



UNIVERSIDAD DE MURCIA

DEPARTAMENTO DE INFORMACIÓN
Y DOCUMENTACIÓN

**Calidad Editorial, Difusión y Visibilidad
de las Revistas Científicas Digitales
de Enfermería Españolas**

D. José Antonio Jiménez Hernández

2015

UNIVERSIDAD DE MURCIA

FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

DEPARTAMENTO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



“CALIDAD EDITORIAL, DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS DIGITALES DE ENFERMERÍA ESPAÑOLAS”

PROGRAMA DE DOCTORADO: *“TÉCNICAS Y MÉTODOS ACTUALES EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN*

Tesis doctoral presentada para optar al título de doctor en Documentación por la Universidad de Murcia. Septiembre de 2015.

DOCTORANDO:

José Antonio Jiménez Hernández

DIRECTORES:

María Dolores Ayuso García

Rafael Ruiz Pérez

*“Lo que no se ve, existe.
A veces, lo esencial es invisible a los ojos”.*

Antoine de Saint-Exupéry
El Principito

*A mis padres, amigos y compañeros de vida,
y a las piedras del camino que nos hacen
levantarnos más fuertes cada día.*

Agradecimientos:

A veces las cosas que no son visibles a simple vista son las más importantes para poder continuar día a día, aquellos pequeños detalles que apenas pueden medirse, pero que sin ellos la vida no sería la misma. Quiero agradecer a todas las personas que través de sus hechos y palabras, visibles e invisibles, me han brindado el apoyo necesario para conseguir mi reto y acabar este trabajo.

Gracias a mis padres por dárme todo incondicionalmente, a mis abuelos que me cuidan desde arriba, y al resto de familiares que forman parte de mi camino.

A las dos personas que creyeron en este proyecto desde el principio y apostaron fuerte por él, a pesar de las dificultades, la Doctora María Dolores Ayuso García y el Doctor Rafael Ruiz Pérez, que con su paciencia, conocimientos y aportaciones han hecho posible la realización de este proyecto.

Sin olvidar a mis amigos, los cuales han tenido que armarse de paciencia y tener siempre un mensaje de ánimo para alentarme a continuar o un espacio de su tiempo para llevarme a necesarias evasiones. Gracias por aportar todos esos granitos de arena necesarios para seguir adelante y formar una montaña de cariño.

A mis compañeros de trabajo, con los que comparto tanto tiempo, esfuerzo y experiencias, y que espero que esta tesis les aporte nuevas perspectivas en su trabajo diario como enfermeros.

A las revistas de Enfermería que han tenido a bien colaborar generosamente con el acceso y aportación de datos necesarios para completar algunos detalles de esta investigación.

Al servicio SAICE del Ilustre Colegio Oficial de Enfermería de la Región de Murcia, que con sus consejos “metodológicamente correctos” me hizo ver la luz en algunos aspectos de la tesis.

Por último, dar las gracias a todas las personas que han recorrido o siguen recorriendo el camino de la vida conmigo, y aunque esta vida nos separe momentáneamente siguen estando en mi corazón.

José Antonio Jiménez Hernández
Murcia, septiembre de 2015

SUMARIO

Agradecimientos. _____	1
Sumario. _____	2
Resumen. _____	5
Abstract. _____	8
Lista de abreviaturas y siglas. _____	10
Índice de tablas. _____	15
Índice de gráficos y figuras. _____	20
1. INTRODUCCIÓN _____	27
1.1. Justificación del tema. _____	30
1.2. Objetivos. _____	36
1.3. Hipótesis. _____	37
1.4. Estructura. _____	37
2. MARCO TEÓRICO. _____	39
2.1. Estado de la cuestión. _____	40
2.2. Las revistas como medio de comunicación de la Ciencia. _____	46
2.3. Las revistas científicas impresas. _____	50
2.3.1. Antecedentes de las revistas científicas. _____	50
2.3.2. Características y clasificación de las revistas científicas. _____	52
2.3.3. Normalización e identificación de revistas. _____	57
2.3.4. Funciones de las revistas científicas. _____	60
2.4. Edición electrónica: Las revistas digitales. _____	61
2.4.1. Aparición de las revistas electrónicas. _____	63
2.4.2. Definición de las revistas electrónicas. _____	65
2.4.3. Características de las revistas electrónicas. _____	66
2.4.4. Versión impresa vs versión digital. _____	67
2.5. Evaluación de revistas científicas. _____	70
2.5.1. Evaluación de revistas científicas impresas. _____	71
2.5.2. Evaluación de revistas científicas digitales. _____	73
2.5.3. Entidades evaluadoras de la actividad científica. _____	75
2.6. La Enfermería en el contexto científico y su relación con las revistas científicas en la construcción disciplinar. _____	78
2.6.1. Desarrollo científico-académico de la Enfermería española y la idea de investigar en Enfermería _____	78
2.6.2. Revistas científicas de Enfermería y su importancia en la construcción disciplinar. _____	88

3. MATERIAL Y MÉTODOS.	94
3.1. Selección de la muestra de estudio.	94
3.2. Fuentes de información para la selección de la muestra.	95
3.3. Criterios de selección.	98
3.4. Listado final de revistas seleccionadas.	99
3.5. Metodología de evaluación. Criterios e indicadores.	101
3.6. Recogida de datos.	102
3.7. Parámetros e indicadores de calidad de las revistas científicas digitales españolas de Enfermería.	105
3.7.1. Parámetros de descripción editorial.	112
3.7.2. Parámetro de calidad digital.	119
3.7.3. Parámetro de calidad editorial.	127
3.7.4. Parámetro de calidad en los procesos editoriales.	135
3.7.5. Parámetro de difusión y visibilidad.	141
3.8. Observación, valoración y tratamiento de los datos.	149
3.8.1. Tratamiento estadístico de los datos.	151
3.9. Fuentes de información secundaria utilizadas.	151
3.9.1. Bases de datos nacionales.	152
3.9.2. Bases de datos internacionales.	160
3.9.3. Fuentes de información sobre índices de impacto y/o sistemas de valoración de revistas.	168
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.	173
4.1. Resultados sobre los parámetros de descripción editorial.	174
4.2. Resultados sobre el parámetro de calidad digital.	253
4.3. Resultados sobre el parámetro de calidad editorial.	259
4.4. Resultados sobre el parámetro de calidad en los procesos editoriales	268
4.5. Resultados sobre el parámetro de difusión y visibilidad.	273
4.5.1. Presencia en bases de datos.	280
4.5.2. Productividad de las revistas científicas españolas de Enfermería indizada en bases de datos.	294
4.5.3. Sistemas de valoración e impacto científico.	311
4.6. Resultados del análisis estadístico inferencial para la contrastación de las hipótesis.	332
5. CONCLUSIONES E IMPLICACIONES.	336
5.1. Aportaciones de la tesis.	337
5.2. Dificultades y limitaciones.	351
5.3. Futuras líneas de investigación.	353
5.4. Recomendaciones específicas para revistas científicas digitalizadas de Enfermería españolas.	354

6. BIBLIOGRAFÍA.	396
7. ANEXOS.	433
Anexo 1. Criterios que debe reunir un medio de difusión de la investigación (revista, libro, congreso) para que lo publicado en él sea reconocido como “de impacto”.	434
Anexo 2. Criterios específicos aprobados por la CNEAI para el campo de Ciencias Biomédicas.	435
Anexo 3. Características editoriales para revistas impresas de <i>Latindex</i> .	436
Anexo 4. Características editoriales para revistas electrónicas de <i>Latindex</i> .	438
Anexo 5. Relación de revistas de Enfermería no seleccionadas en el estudio y causa de exclusión.	440
Anexo 6. Ficha de análisis de los indicadores de calidad de las revistas.	442
Anexo 7. Fichas descriptivas de los indicadores evaluados.	443
Anexo 8. Criterios <i>FECYT</i> para la evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas.	555
Anexo 9. Proceso editorial según Ramírez et al (2012) basado en la recomendación de Lovelock y Wirtz (2009).	457
Anexo 10. Fichas identificativas descriptivas de las revistas objeto de estudio.	459
Anexo 11. Algoritmos de resolución ante problemáticas bióticas con los autores de trabajos científicos elaborado por el <i>Committee on Publication Ethics (COPE)</i> .	483
Anexo 12. Ranking <i>Cuiden Citación</i> 2012. Revistas de Enfermería más citadas en Iberoamérica.	485
Anexo 13. Ranking <i>Cuiden Citación</i> 2014. Revistas de Enfermería más citadas en Iberoamérica.	487
Anexo 14. Evolución de los indicadores de citación de <i>SCImago Journal Rank</i> de las revistas de Enfermería españolas.	489

“CALIDAD EDITORIAL, DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS DIGITALES DE ENFERMERÍA ESPAÑOLAS”

RESUMEN

Justificación:

Actualmente, las revistas científicas son, en la práctica totalidad de las ciencias, de entre los múltiples canales formales e informales el principal medio de comunicación científica.

Conocer, describir y analizar las revistas científicas de la Enfermería española puede servir para descubrir el estado en que se encuentra el desarrollo científico de esta disciplina. El análisis de la calidad de las revistas científicas de Enfermería españolas puede ayudarnos a detectar aspectos susceptibles de mejora con el fin de conseguir una mayor presencia e impacto internacional.

Objetivo:

Evaluar la calidad digital, calidad editorial y sus procesos, así como la difusión y visibilidad de las revistas científicas digitales españolas de Enfermería.

Material y Métodos:

Se aplica una metodología de estudio analítica y descriptiva en la que se tiene en cuenta distintos modelos de evaluación de revistas científicas impresas y electrónicas. Fundamentalmente, se ha seguido la metodología e indicadores según el modelo integral de evaluación de la calidad de Delgado, Ruíz y Jiménez (2006) y las propuestas metodológicas de Rodríguez *et al* (2012), y Guillén y Ayuso (2013; 2014) para medios digitales adaptadas a nuestro objeto de estudio.

Los indicadores de calidad se han organizado en los siguientes grupos de parámetros: 1. descripción editorial (incluye análisis de citas y coautoría), 2. calidad editorial y de los procesos editoriales, y 3. difusión y visibilidad.

Se realizó un análisis estadístico de los datos descriptivo e inferencial que incluye los estadísticos *prueba Z de Kolmogorov-Smirnov*, *t de Student* y *ANOVA de un factor* utilizando el programa SPSS 20.0.

Resultados:

Se han identificado 42 revistas científicas digitales españolas de Enfermería. Dentro de la descripción editorial se obtiene un índice de colaboración de 3.73 junto a un aumento del número de citas con 19.64 referencias por artículo, la mejoría respecto a la actualización de citas, citación extranjera y de publicaciones periódicas.

Los indicadores de calidad digital con mayor cumplimiento son la inclusión de sumarios, SRI e interacción con los autores, mientras que necesitan mejora el formato, la capacidad de compartir información entre usuarios, la inclusión del DOI y el uso de redes sociales.

Dentro del parámetro de calidad editorial destaca la información sobre las normas de publicación a los autores, mientras que encontramos valores intermedios de cumplimiento en el prestigio del director, la regularidad y puntualidad, y aspectos a mejorar en la internacionalidad del Comité Asesor y la información sobre temas bioéticos.

En el parámetro de calidad en los procesos editoriales se cumple en gran medida la evaluación y revisión por pares siendo más deficitaria la información sobre los criterios e indicios de evaluación.

En el parámetro de difusión y visibilidad se desmarcan positivamente los indicadores sobre presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos junto con la indización en bases de datos nacionales, especialmente en *Cuidenplus*, y por otro lado necesitan mejorar bastante en cuanto a acceso abierto, presencia en bases de datos e índices de impacto internacionales.

El análisis estadístico confirma que las revistas científicas editadas por Asociaciones científicas cuentan con mayores niveles de calidad, y que tener mayor puntuación en calidad favorece la difusión y visibilidad internacional.

Conclusiones:

La realización de esta investigación ha obtenido una visión panorámica de las revistas científicas de Enfermería españolas que se editan en formato digital y además se han revelado una serie de indicios que indican el progresivo crecimiento disciplinar de la Enfermería tales como: una vía directa con la consecución del Grado en Enfermería en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES); un incremento exponencial de la productividad enfermera positivo para la creación de un cuerpo de conocimientos propio; consideración por parte del UNESCO como categoría independiente y diferenciada dentro de la Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE); patrones de citación y colaboración que se acercan a las pautas de la Ciencia en un proceso de madurez científica; y la mejoría en la presencia de bases

de datos y repertorios nacionales e internacionales, así como en índices de valoración de impacto científico.

Todo ello constata un fructífero grupo de revistas de Enfermería españolas con gran calidad editorial, con preocupación por adoptar procesos editoriales transparentes y seguir las pautas universales de científicidad, que generará oportunidades para cimentar un reconocimiento científico de la Enfermería española que se manifieste a través de una mayor visibilidad y difusión junto con una mayor consideración dentro del contexto científico universal.

PALABRAS CLAVE: Enfermería, revistas, publicaciones periódicas, calidad de las revistas, calidad editorial, revistas de Enfermería, conocimiento de Enfermería, conocimiento científico, visibilidad, difusión, impacto científico, evaluación de calidad, bibliometría, análisis de citas, calidad digital, calidad en los procesos editoriales, crecimiento disciplinar, evaluación de revistas.

“EDITORIAL QUALITY, DIFFUSION AND VISIBILITY OF THE DIGITAL SCIENTIFIC SPANISH NURSING JOURNALS”

ABSTRACT

Justification: Nowadays, the scientific journals are the main media among the multiple formal and informal channels as in practically all the fields of science.

The knowledge, description and analysis of the scientific journals of Spanish nursing may serve to discover in what condition of its scientific development and detect aspects that could be susceptible to improve the quality of these journals in order to achieve a better presence and international impact.

Aim: The general aim of this thesis consists of the evaluation of the digital quality, editorial quality and its process, as well as the diffusion and visibility of the digital-scientific Spanish journals of nursing.

Materials and Methods: The method that has been used is observational, retrospective and analytical, taking into account different models of evaluation of scientific journals. Mainly, this thesis follows the methodology and parameters according to the comprehensive assessment model of the quality by Delgado, Ruiz and Jiménez (2006) and the methodological proposals by Rodríguez *et al* (2012) , and finally, Guillén and Ayuso (2013; 2014) for the digital media adapting them to the purpose of this study.

The quality indicators have been grouped in the following parameters: editorial description (including quotation analysis and co-authorship, editorial quality and the editorial processes, and diffusion together with visibility.

For the analysis, the data were transcribed to a Microsoft Excel form, and then, the data exported to the program SPSS 20.0 to carry out the statistical analysis and the more complex graphic designs.

Results: Within the publishing parameter description, we should highlight the index of 3.73 in collaboration with an increase in the number of quotes with 19.64 references per article, the improvement in updating those quotes, foreign citation and a constant update.

Digital quality indicators are more compliant with the inclusion of summaries, SRI and authors' interaction, as they need to improve the format, the ability to share information between users and the inclusion of DOI and the use of social networks.

Within the editorial quality parameter, we should highlight information about the rules for publication to the authors, while intermediate values find fulfillment in

the success of the director, regularity and punctuality and also areas for improvement in the international Advisor Committee on Information and bioethical issues.

Within the parameters of quality, aspects about editorial processes are better accomplished in most parts in pairs for evaluation and revision. Higher shortfall deficit showing on information, criteria and evaluation evidence.

In the dissemination and visibility parameter we positively highlight indicators like the presence in university libraries and electronic catalogs with indexing in national databases, especially in *Cuidenplus*, and on the other hand the need to improve a lot in terms of open access databases, presence in databases and international impact indexes.

Statistical analysis confirms that the scientific journals published by scientific associations have higher levels of quality, and to have higher scores in quality thus improving the dissemination and international visibility.

Conclusions: The realisation of this research has obtained an overview in the Spanish nursing journals, which are published in digital format and also revealed a number of signs indicating the progressive growth of nursing discipline. Such as a direct route to achieving a Bachelor's Degree in Nursing, in the context of the European Higher Education Area.

The creation of a body of knowledge would see an exponential increase in nursing productivity considered by the UNESCO as a separate and distinct category within the International Standard Classification of Education; reference patterns and a collaborative approach are guidelines in the process of scientific maturity; and improvement in the presence of databases and national and international repertoire, as well as indexes of scientific impact assessment.

All this finds a successful group of Spanish nursing journals with high editorial quality, concern by adopting transparent editorial process and follow universal patterns of scientism, which will generate opportunities to build a scientific recognition of the Spanish nursing to manifest through a greater visibility and dissemination along with greater consideration within the universal scientific context.

KEYWORDS: Nursing, magazines, periodicals, journal quality, editorial quality, nursing journals, nursing knowledge, scientific knowledge, visibility, dissemination, scientific impact, quality assessment, bibliometrics, citation analysis, digital quality, quality of editorial processes, increase discipline.

Lista de abreviaturas, siglas y acrónimos.

AEC	Asociación de Enfermería Comunitaria
AEEC	Asociación Española de Enfermería en Cardiología
AEETO	Asociación Española de Enfermería en Traumatología y Ortopedia
AEEU	Asociación Española de Enfermería Urológica
AENOR	Asociación Española de Normalización y Certificación
AET	Asociación de Especialistas en Enfermería del Trabajo
AGAUR	Agencia de Gestió d' Ajuts Universitaris i de Recerca
AI	Article Influence
ANDE	Asociación Nacional de Directivos de Enfermería
ANECA	Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación
ANECORM	Asociación Nacional de Enfermería Coordinadora de Recursos Materiales
ANEDIDIC	Asociación Nacional de Enfermería Dermatológica e Investigación del Deterioro de la Integridad Cutánea
ANESM	Asociación Nacional de Enfermería de Salud Mental
APA	American Psychological Association
APS	Atención Primaria de Salud
ARCE	Apoyo a las Revistas Científicas Españolas
ASCII	American Standard Code for Information Interchange
ATS	Ayudante Técnico Sanitario
BIREME	Biblioteca Regional de Medicina
BIREME	Biblioteca Regional de Medicina
BISEDEN	Boletín Informativo de la Sociedad Española de Enfermería Nefrológica
BNE	Biblioteca Nacional de España
BVS	Biblioteca Virtual en Salud
C17	Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas de Ciencias de la Salud
CCPP	Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas
CCREPI	Catálogo de Publicaciones Seriadadas de la REPIDISCA

CDD	Clasificación Decimal Dewey
CDU	Clasificación Decimal Universal
CECOVA	Consejo de Enfermería de la Comunidad Valenciana
CEDEC	Centro de Documentación en Enfermería Comunitaria
CIBERE	Consejo Iberoamericano de Editores de Revistas de Enfermería y afines
CIE	Consejo Internacional de Enfermería
CINDOC	Centro de Información y Documentación Científica
CINE	Clasificación Internacional Normalizada de Educación
CNEAI	Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CNRS	Centre National de la Recherche Scientifique
COPE	Committee On Publications Ethics
CRUE	Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas
CSIC	Consejo Superior de Investigaciones Científicas
CUIDEN	CUIDados de Enfermería
DAE	Difusión Avances de Enfermería
DC	Dublin Core
DOAJ	Directory of Open Access Journal
DSI	Difusión Selectiva de la Información
EBE	Enfermería Basada en la Evidencia
EC3	Grupo de Investigación Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica
ECDS	Índice Compuesto de Difusión Secundaria
ECI	Espacio Científico Iberoamericano
EDITUM	Ediciones de la Universidad de Murcia
EEES	Espacio Europeo de Educación Superior
EEUU	Estados Unidos
ENFISPO	Enfermería Fisioterapia Podología

ERIHPLUS	European Reference Index for the Humanities and Social Sciences
ESF	European Science Foundation
FAME	Federación de Asociaciones de Matronas de España
FCT	Fundação para la Ciencia e a Tecnologia
FECAN	Fundación de Enfermería de Cantabria
FECYT	Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología
FI	Factor de Impacto
FID	Federación Internacional de Información y Documentación
FUDEN	Fundación para el Desarrollo de la Enfermería
GED	Grupo de Estudios Documentales
GED	Grupo de Estudios Documentales
GNEAUPP	Grupo Nacional para el Estudio y Asesoramiento de Úlceras por Presión y Heridas Crónicas
GSM	Google Scholar Metrics
HTML	HyperText Markup Language
ICDS	Índice Compuesto de Difusión Secundaria
ICJME	Comité Internacional de Editores de Revista Médicas
ICMJE	International Committee of Medical Journal Editors
ICR	Índice de Calidad Relativo
ICSU	International Council for Science
IEDCYT	Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología
IFLA	International Federation of Library Associations and Institutions
IHCD	Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero
IME	Índice Médico Español
IPP	Impact Per Publication
ISDS	Internationals Serials Data System
ISI	Institute for Scientific Information
ISO	International Organization for Standardization

ISSN	International Standard Serial Number
JCR	Journal Citation Report
LILACS	Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud
LRU	Ley de Reforma Universitaria
MBE	Medicina Basada en la Evidencia
MEDLARS	Medical Literature Analysis and Retrieval System
MESH	Medical Subject Heading
MIAR	Matriz de Información para el Análisis de Revistas
MII	Modified Impact Index
NCBI	National Center for Biotechnology Information
NLM	National Library of Medicine
NLM	National Library of Medicine
OJS	Open Journal System
OMS	Organización Mundial de la Salud
OPS	Organización Panamericana de la Salud
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PDF	Portable Document Format
PDL	Page Description Language
PWMC	Proyecto de Webs Médicas de Calidad
RAE	Real Academia Española
RCDEE	Revistas Científicas Digitales de Enfermería Españolas
RC _i	Repercusión Inmediata Cuiden
RDF	Resource Description Framework
REBIUN	Red de Bibliotecas Universitarias Españolas
RECERCAT	Repositorio de Documentos Digitales de Investigación de las Universidades Catalanas
RIC	Repercusión Inmediata Cuiden
RIdEC	Revista Internacional de Especialistas en Enfermería Familiar y Comunitaria

RSS	Really Simple Syndication
SCELE	Sociedad Científica Española de Enfermería
SCI	Science Citation Index
SCIELO CI	SCIELO Citation Index
SEAPA	Sociedad de Enfermería de Atención Primaria de Asturias
SEDEN	Sociedad Española de Enfermería Nefrológica
SEDENE	Sociedad Española de Enfermería Neurológica
SEEGG	Sociedad Española de Enfermería Geriátrica y Gerontología
SEEI	Sociedad Española de Enfermería Informática e Internet
SEEIUC	Sociedad Española de Enfermería Intensiva y Unidades Coronarias
SEEO	Sociedad Española de Enfermería Oncológica
SEER	Sociedad Española de Enfermería Radiológica
SEEUE	Sociedad Española de Enfermería de Urgencias y Emergencias
SGML	Standard Generalized Markup Language
SJR	SCImago Journal Rank
SNIP	Source Normalized Impact per Paper
SRI	Sistema de Recuperación de Información
SSCI	Social Science Citation Index
TIC	Tecnología de la Información y Comunicación
UESCE	Unión Española de Sociedades Científicas de Enfermería
UNE	Una Norma Española
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
URL	Uniform Resource Locator
WOK	Web of Knowledge
WOS	Web of Science
WWW	World Wide Web
XML	eXtensible Markup Language

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resumen de las principales ventajas y desventajas de las revistas científicas según distintos autores. _____	68
Tabla 2. Propuesta comparativa de López (2005) de las características entre revistas impresas y electrónicas. _____	69
Tabla 3. Relación de revistas científicas de Enfermería españolas seleccionadas para la investigación. _____	100
Tabla 4. Relación de indicadores pertenecientes al parámetro descripción editorial. _____	109
Tabla 5. Relación de indicadores pertenecientes al parámetro de calidad digital. _____	110
Tabla 6. Relación de indicadores pertenecientes al parámetro de calidad editorial. _____	110
Tabla 7. Relación de indicadores pertenecientes al parámetro calidad en los procesos editoriales. _____	111
Tabla 8. Relación de indicadores pertenecientes al parámetro de difusión y visibilidad. _____	111
Tabla 9. Periodicidad de la revista según área temática según Scielo. _____	112
Tabla 10. Conjunto de variables utilizadas en el estudio clasificadas según parámetros de calidad. _____	149
Tabla 11. Índices de calidad relativa disponibles en la red para revistas con ICR. _____	170
Tabla 12. Recursos de evaluación del impacto para revistas que no poseen ICR. _____	171
Tabla 13. Periodicidad de publicación de las RCDEE. _____	174
Tabla 14. Distribución de las provincias españolas editoras de RCDEE. _____	176
Tabla 15. Distribución de frecuencias de revistas según el editor. _____	179
Tabla 16. Relación de años digitalizados de las revistas de Enfermería españolas y publicaciones en formato electrónico exclusivo. _____	183
Tabla 17. Distribución de la forma de acceso de las revistas científicas de Enfermería españolas. _____	184
Tabla 18. Productividad anual de las revistas de Enfermería españolas y las revistas incluidas en Cuidenplus. _____	186
Tabla 19. Productividad científica de las RCDEE según tipo de artículo en Cuidenplus. _____	210
Tabla 20. Coeficiente de Pearson y ecuación de regresión asociada según tipología de artículo. _____	216

Tabla 21. Distribución de revistas según especialización. _____	220
Tabla 22. Pervivencia en años e índice de pervivencia de las RCDEE. _____	221
Tabla 23. Estadísticos descriptivos de la variable pervivencia en las RCDEE. _____	221
Tabla 24. Distribución de frecuencias de las RCDEE según pervivencia agrupada por años. _____	222
Tabla 25. Variables del análisis de citas según datos generales, nacionalidad de la autoría y especialización de la revista. _____	223
Tabla 26. Estadísticos descriptivos del análisis de citas del total de datos analizados. _____	226
Tabla 27. Estadísticos descriptivos del análisis de citas y patrones de citación según la nacionalidad de los autores. _____	227
Tabla 28. Pautas de citación según la especialidad de la revista. _____	228
Tabla 29. Distribución del número de citas bibliográficas por rangos según la nacionalidad de los autores y especialización de las revistas. _____	229
Tabla 30a. Estadísticos descriptivos del análisis de citas específicos para cada revista de Enfermería analizada (I). _____	230
Tabla 30b. Estadísticos descriptivos del análisis de citas específicos para cada revista de Enfermería analizada (II). _____	231
Tabla 30c. Estadísticos descriptivos del análisis de citas específicos para cada revista de Enfermería analizada (III). _____	232
Tabla 30d. Estadísticos descriptivos del análisis de citas específicos para cada revista de Enfermería analizada (IV). _____	233
Tabla 30e. Estadísticos descriptivos del análisis de citas específicos para cada revista de Enfermería analizada (V). _____	234
Tabla 31. Media de referencias bibliográficas por artículo según distintos autores. _____	236
Tabla 32. Grado de aislamiento respecto a la literatura internacional en las citas bibliográficas según varios autores. _____	238
Tabla 33. Tipología documental citada en las referencias bibliográficas según distintos autores. _____	240
Tabla 34. Coautoría de los autores que publican en las RCDEE. _____	241
Tabla 35. Revistas de Enfermería españolas en las que publica autores extranjeros y su grado de participación. _____	242
Tabla 36. Grado de participación extranjera en las revistas españolas de Enfermería indexadas en Scopus. _____	245

Tabla 37. Coautoría de los artículos publicados en las RCDEE. _____	246
Tabla 38. Coautoría de los autores que publican en las RCDEE según nacionalidad. _____	246
Tabla 39. Índice de coautoría y Subramayan según nacionalidad de los autores y especialización de las revistas. _____	247
Tabla 40. Índice de colaboración según distintas investigaciones de autores. _____	248
Tabla 41. Comparativa sobre los índices de coautoría según nacionalidad de la revista. _____	249
Tabla 42. Índice de coautoría de las revistas de Enfermería analizadas en Co-author Index. _____	251
Tabla 43. Grado de cumplimiento de los indicadores de calidad digital en las RCDEE. _____	254
Tabla 44. Formatos digitales disponibles en las RCDEE. _____	254
Tabla 45. Grado de cumplimiento de los indicadores de calidad editorial de las RCDEE. _____	260
Tabla 46. Distribución de miembros del Comité Editorial y Científico y su internacionalidad. _____	261
Tabla 47. Prestigio del director de la revista a través de h-index en Google Scholar y Scopus. _____	262
Tabla 48. Estadísticos descriptivos de los indicadores de calidad editorial de los miembros del Comité Editorial y Científico. _____	264
Tabla 49. Grado de cumplimiento de los indicadores de calidad del proceso editorial de las RCDEE. _____	269
Tabla 50. Transparencia en el proceso de revisión por pares. _____	271
Tabla 51. Grado de cumplimiento de los indicadores de calidad en difusión y visibilidad de las RCDEE. _____	273
Tabla 52. Revistas de Enfermería españolas incluidas en la base de datos DOAJ y año de inclusión. _____	275
Tabla 53. Catalogación de las RCDEE en REBIUN, Dialnet y Latindex. _____	276
Tabla 54. Catalogación de las RCDEE en la red de bibliotecas REBIUN agrupadas por intervalos. _____	280
Tabla 55. Tabla de contingencia entre la variable tipo de acceso y la catalogación en REBIUN. _____	280
Tabla 56. ICDS e indicadores complementarios de las RCDEE indizadas en MIAR. _____	282

Tabla 57. ICDS comparativo y otros indicadores de difusión de las RCDEE indizadas en MIAR junto con las primeras revista con JCR internacionales. _____	283
Tabla 58. Inclusión de las RCDEE en las bases de datos nacionales. _____	285
Tabla 59. Cuantificación del número de bases de datos bibliográficas nacionales en las que están incluidas las RCDEE. _____	286
Tabla 60. Periodos y productividad de las revistas de Enfermería españolas indizados en bases de datos nacionales. _____	286
Tabla 61. Cuantificación del número de bases de datos bibliográficas internacionales en las que están incluidas las RCDEE. _____	289
Tabla 62. Indización de las RCDEE en las bases de datos internacionales. _____	290
Tabla 63. Indización comparativa de las RCDEE entre fuentes nacionales e internacionales documentales. _____	294
Tabla 64. Comparación de artículos indizados en las fuentes de información respecto a Cuidenplus. _____	295
Tabla 65. Productividad y periodo de indización de las RCDEE en las bases de datos internacionales. _____	295
Tabla 66. Comparativa de indización de revistas y artículos en todas las bases de datos estudiadas. _____	296
Tabla 67. Producción científica de las revistas indizadas en fuentes de información internacionales y Cuidenplus. _____	306
Tabla 68. Comparativa del grado de indización de documentos totales en las bases de datos respecto a Cuidenplus. _____	306
Tabla 69. Índice de circulación y de productividad circulante según la base de datos. _____	307
Tabla 70. Revistas de Enfermería españolas evaluadas en diferentes índices de impacto y sistema de valoración científica. _____	312
Tabla 71. Revistas de Enfermería españolas con repercusión (RIC). _____	314
Tabla 72. Factor de Impacto Potencial de las revistas médicas españolas aplicado sobre las revistas de Enfermería indizadas en la base de datos IME. _____	315
Tabla 73. Factor de Impacto Potencial de las revistas médicas indizadas en la base de datos IME. _____	315
Tabla 74. Revistas de Enfermería con factor de impacto en Scielo Citation Index. _____	316
Tabla 75. Índice h de las revistas científicas de Enfermería españolas según Google Scholar Metrics (2010-14). _____	317

Tabla 76. Revistas de Enfermería españolas incluidas en la base de datos Scopus y evaluadas a través de SJR. _____	318
Tabla 77. Revistas internacionales incluidas en la base de datos Scopus y evaluadas a través de SJR con la materia “nursing”. _____	319
Tabla 78. Evolución de los cuartiles de las revistas españolas de Enfermería en SJR según materia indizada. _____	321
Tabla 79. Revistas de Enfermería con SJR y mayor cuartil alcanzado según materia de clasificación. _____	322
Tabla 80. Distribución por cuartiles de las revistas de Enfermería españolas en SCImago. _____	322
Tabla 81. Ordenación de las revistas de Enfermería estudiadas en torno a su puntuación y cuartiles en los que se clasifican. _____	323
Tabla 82. Revistas de Enfermería españolas incluidas y evaluadas en la base de datos Scopus con la materia de su categorización. _____	324
Tabla 83. Revistas de Enfermería españolas incluidas en la base de datos WOS (a través de Scielo Citation Index). _____	325
Tabla 84. Índices de impacto: SJR, h index y JCR aplicado a las revistas de Enfermería nacionales e internacionales. _____	326
Tabla 85. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable editor. _____	332
Tabla 86. Comparación de medias de la suma de la puntuación de los criterios de evaluación. _____	333
Tabla 87. Prueba t de Student para las variables <i>indicadores</i> y <i>editor</i> . _____	333
Tabla 88. Distribución de medias de puntuación total de los indicadores según el editor de las revista. _____	334
Tabla 89. Test de ANOVA de un factor para la variable <i>editor</i> y <i>puntuación total</i> . _____	334

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Periodicidad de las RCDEE. _____	175
Gráfico 2. Distribución de las provincias editoras de RCDEE. _____	177
Gráfico 3. Clasificación de revistas de Enfermería según editor. _____	179
Gráfico 4. Relación de revistas científicas de Enfermería españolas surgidas por año. _____	180
Gráfico 5. Agrupación de revistas surgidas según periodo de tiempo. _____	180
Gráfico 6. Dispersión de las publicaciones periódicas enfermeras españolas y ecuación de regresión logística. _____	181
Gráfico 7. Distribución de revistas según formato digital. _____	182
Gráfico 8. Forma de acceso a las revistas científicas de Enfermería españolas. _____	184
Gráfico 9. Evolución de la productividad de las revistas científicas de Enfermería españolas y estimación calculada hasta 2020. _____	187
Gráfico 10. Comparación entre el crecimiento productivo de las 42 revistas de la muestra y el resto de revistas indizadas en Cuidenplus. _____	188
Gráfico 11. Evolución de la productividad de las revistas científicas de Enfermería españolas de la muestra según tipología de artículo publicado. _____	189
Gráfico 12. Productividad de las revistas indizadas en <i>Cuidenplus</i> por periodos de tiempo. _____	190
Gráfico 13. Producción científica de la revista “Ágora de Enfermería” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	191
Gráfico 14. Producción científica de “Ciberrevista.enfermeriadeurgencias.com” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	191
Gráfico 15. Producción científica de la revista “Cultura de los Cuidados” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	192
Gráfico 16. Producción científica de la revista “Documentos de Enfermería” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	192
Gráfico 17. Producción científica de la revista “ENE” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	193
Gráfico 18. Producción científica de la revista “Enfermería Clínica” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	193
Gráfico 19. Producción científica de la revista “Enfermería Comunitaria” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	194

Gráfico 20. Producción científica de la revista “Enfermería Docente” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	194
Gráfico 21. Producción científica de la revista “Enfermería en Cardiología” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	195
Gráfico 22. Producción científica de la revista “Enfermería Global” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	195
Gráfico 23. Producción científica de la revista “Enfermería Integral” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	196
Gráfico 24. Producción científica de la revista “Enfermería Intensiva” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	196
Gráfico 25. Producción científica de la revista “Enfermería Nefrológica” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	197
Gráfico 26. Producción científica de la revista “Enfermería Oncológica” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	197
Gráfico 27. Producción científica de la revista “Enfuro” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	198
Gráfico 28. Producción científica de la revista “Ética de los Cuidados” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	198
Gráfico 29. Producción científica de la revista “Evidentia” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	199
Gráfico 30. Producción científica de la revista “Gerokomos” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	199
Gráfico 31. Producción científica de la revista “Hygia” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	200
Gráfico 32. Producción científica de la revista “Index de Enfermería” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	200
Gráfico 33. Producción científica de la revista “Infotraum@” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	201
Gráfico 34. Producción científica de la revista “Inquietudes” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	201
Gráfico 35. Producción científica de la revista “Investigación y Cuidados” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	202
Gráfico 36. Producción científica de la revista “Matronas Hoy” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	202

Gráfico 37. Producción científica de la revista “Matronas Profesión” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	203
Gráfico 38. Producción científica de la revista “Metas de Enfermería” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	203
Gráfico 39. Producción científica de la revista “Nuberos Científica” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	204
Gráfico 40. Producción científica de la revista “Nure Investigación” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	204
Gráfico 41. Producción científica de la revista “Presencia” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	205
Gráfico 42. Producción científica de la revista “Pulso” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	205
Gráfico 43. Producción científica de la revista “RECIEN” según tipo de artículo (<i>Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante</i>). _____	206
Gráfico 44. Producción científica de la “Revista de la Asociación Española de Enfermería Quirúrgica” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	206
Gráfico 45. Producción científica de la revista “Revista de la Sociedad Española de la Enfermería Radiológica” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	207
Gráfico 46. Producción científica de la “Revista Rol de Enfermería” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	207
Gráfico 47. Producción científica de la “Revista de la Sociedad Española de Enfermería Neurológica” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	208
Gráfico 48. Producción científica de la revista “Temperamentvm” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	208
Gráfico 49. Producción científica de la revista “Tesela” según tipo de artículo (<i>Cuidenplus</i>). _____	209
Gráfico 50. Distribución de la productividad total de las RCDEE en función del tipo de artículo. _____	211
Gráfico 51. Gráfico de área de la productividad de los artículos originales por parte de las RCDEE. _____	212
Gráfico 52. Productividad de las RCDEE según tipología de artículo publicada. _____	213
Gráfico 53. Distribución porcentual de la productividad de las RCDEE según el tipo de artículo. _____	214
Gráfico 54. Proporción de la tipología de artículos publicados en las RCDEE. _____	215

Gráfico 55. Diagrama de dispersión y líneas de regresión lineal según la tipología de artículos. _____	216
Gráfico 56. Relación porcentual de tipos de artículos respecto al total según el tipo de editor. _____	217
Gráfico 57. Productividad de las RCDEE según la especialización de las mismas. _____	218
Gráfico 58. Distribución de la productividad de las RCDEE según tipo de artículo y especialización de la revista _____	218
Gráfico 59. Proporción de artículos según especialización de las RCDEE _____	219
Gráfico 60. Especialización de las RCDEE. _____	220
Gráfico 61. Gráficos comparativos del grado de actualización en la citación (índice de Price) según nacionalidad de los autores y especialización de la revista. _____	224
Gráfico 62. Índice de aislamiento de citación extranjera de nacionales comparado con la especialización de la revista. _____	225
Gráfico 63. Comparación de tipología documental citada según nacionalidad de los autores y especialización de la revista. _____	226
Gráfico 64. Distribución del número de citas bibliográficas según la nacionalidad de los autores y la especialización de las revistas. _____	229
Gráfico 65. Diagrama de cajas y barras que representa la variabilidad y dispersión de la variable número de citas por artículo. _____	235
Gráfico 66. Participación de autores en las RCDEE según su nacionalidad. _____	243
Gráfico 67. Relación entre el porcentaje de revistas que cuentan con participación extranjera y el volumen de trabajos que aportan estos trabajos a las RCDEE. _____	244
Gráfico 68. Gráficos de sectores comparativos de número de firmantes según autores nacionales (A) y extranjeros (B). _____	247
Gráfico 69. Evolución comparativa del índice de coautoría según nacionalidad de las revistas de Enfermería. _____	250
Gráfico 70. Cumplimiento de los indicadores de calidad digital de las RCDEE. _____	253
Gráfico 71. Gráfico de sectores según los formatos digitales disponibles en las RCDEE. _____	254
Gráfico 72. Indicadores de calidad editorial de las RCDEE. _____	259
Gráfico 73. Tipos de citación bibliográfica solicitados por las RCDEE. _____	266
Gráfico 74. Indicadores de calidad del proceso editorial de las RCDEE. _____	268
Gráfico 75. Tipo de evaluación especificada por las RCDEE. _____	269

Gráfico 76. Especificación del número de evaluadores para la revisión por pares en las RCDEE. _____	270
Gráfico 77. Indicadores de calidad en difusión y visibilidad de las RCDEE. _____	273
Gráfico 78. Catalogación de RCDEE en catálogos electrónicos y sistemas de clasificación. _____	278
Gráfico 79. Proporción de RCDEE en los catálogos electrónicos Dialnet y Latindex. _____	279
Gráfico 80. Presencia de las RCDEE en bases de datos internacionales en relación al total de revistas estudiadas. _____	293
Gráfico 81. Comparativa de la indización de las RCDEE en fuentes documentales nacionales e internacionales en relación al total de revistas estudiadas. _____	293
Gráfico 82. Productividad total de artículos indizados en las bases de datos nacionales. _____	297
Gráfico 83. Cuantificación proporcional de la productividad científica indizada en bases de datos nacionales respecto Cuidenplus. _____	297
Gráfico 84. Producción científica de las RCDEE indizada según las bases de datos nacionales. _____	299
Gráfico 85. Producción científica de las RCDEE indizada según las bases de datos nacionales (I). _____	300
Gráfico 86. Producción científica de las RCDEE indizada según las bases de datos nacionales (II). _____	301
Gráfico 87. Productividad total de artículos indizada en bases de datos internacionales respecto a Cuidenplus. _____	302
Gráfico 88. Cuantificación de la productividad científica indizada y no indizada en bases de datos internacionales respecto a Cuidenplus. _____	303
Gráfico 89. Representación de la producción científica indizada de las RCDEE según la revista y base de datos internacional. _____	304
Gráfico 90. Proporcionalidad de la producción científica indizada de las RCDEE según revista y base de datos internacional respecto a <i>Cuidenplus</i> . _____	305
Gráfico 91. Representación comparativa de los artículos indizados según las base de datos. _____	307
Gráfico 92. Productividad científica de las RCDEE indizada en Cinahl. _____	308
Gráfico 93a. Productividad científica de las RCDEE indizada en Scopus. _____	309
Gráfico 93b. Productividad científica de las RCDEE indizada en Scopus _____	310

Gráfico 94. Principales sistemas de evaluación científica en los que se analizan revistas de Enfermería españolas. _____	313
Gráfico 95. Líneas evolutivas y comparativas del SJR entre las RCDEE incluidas en Scopus. _____	320
Gráfico 96. Distribución de frecuencias de la variable <i>indicadores</i> comparado con la distribución normal. _____	332
Gráfico 97. Puntuaciones medias de calidad de los editores de las RCDEE. _____	334
Gráfico 98. Dispersión de la variable <i>sumaeditorial</i> y <i>visibilidad</i> . _____	335

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ficha de identificación de las revistas. _____	104
Figura 2. Ficha de conclusiones y recomendaciones de las revistas. _____	104
Figura 3. Organización de los componentes de la metodología de evaluación de revistas científicas de Enfermería. _____	105
Figura 4. Parámetros seleccionados que miden la calidad de las revistas de Enfermería. _____	106
Figura 5. Flujograma de un proceso editorial habitual. _____	135
Figura 6. Etapas del proceso editorial _____	136



INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente, las revistas científicas son, en la práctica totalidad de las ciencias, de entre los múltiples canales formales (libros) e informales (ponencias y comunicaciones en congresos, informes científicos y técnicos, correspondencia postal o electrónica, grupos de noticias o foros electrónicos), el principal medio de comunicación científica. Tanto los creadores como los consumidores del conocimiento, esto es, los investigadores y los profesionales de cualquier disciplina, cuando quieren dar a conocer sus hallazgos o estar informados de los nuevos avances de la Ciencia, intercambiar experiencias o diseminar las más variadas noticias sobre personas, instituciones, productos técnicos y comerciales, recurren a las revistas científicas para transmitir o saciar su sed informativa, y ello, dependiendo de la posición que ocupen en ese momento en el ciclo comunicativo. Son, pues, a un tiempo, el imprescindible cauce de expresión e información científica.

Como señalan Delgado, Ruiz y Jiménez, las revistas científicas no sólo devienen en principal vehículo para difundir la información científica y se han convertido en su registro oficial y válido, sino que se han transformado en una institución social que confiere prestigio y otorga recompensa a todos aquellos que contribuyen a su existencia. En la actualidad son objetos e instrumentos que se utilizan para la evaluación, pues la presencia en el currículum de un autor de artículos que hayan sido publicados en revistas prestigiosas, determina el ascenso en la escala profesional y social de los científicos e influyen decisivamente en la asignación de recursos económicos para la investigación y en el diseño de políticas científicas. Es más, para el mundo académico (valoración de proyectos, concesión de becas y de ayudas a la investigación, evaluación de sexenios, convocatorias I+D) existe la tendencia, posiblemente sesgada, a valorar casi exclusivamente los trabajos publicados en revistas científicas de prestigio e impacto científico reconocido. Finalmente, las revistas científicas como portadoras de un conjunto de información relativa a los resultados de las investigaciones que publican, nos permiten aproximarnos a la relevancia que tienen los contenidos científicos en el avance del conocimiento, y ello, mediante los conocidos estudios de corte bibliométrico (Delgado y Ruiz, 1995; Delgado et al., 2006a; 2006b; Ruiz et al., 2015).

Todo ello, se hace efectivo a través de las revistas científicas con la capacidad y la autoridad, reconocida por la propia comunidad científica, de asegurar la propiedad de las ideas (registro oficial y público de la ciencia) y con la supuesta certeza, bastante cuestionada por múltiples evidencias, de que el conocimiento publicado es válido, es decir, está contrastado científicamente, respeta las normas académicas del método científico y ha sido evaluado justa e imparcialmente por los propios miembros de la comunidad científica mediante el conocido sistema de *Peer Review*.

Precisamente, por este papel crucial que asumen en el proceso de comunicación científica, las revistas deben ser medios responsables y absolutamente transparentes en cuanto a las políticas editoriales que desarrollan, tanto en lo referido a los procedimientos utilizados para construir el conocimiento como a la forma de su publicación. En este trabajo se hará referencia precisamente a buena parte de estas responsabilidades.

La presente tesis trata de describir y analizar los aspectos de calidad de las publicaciones periódicas científicas digitales españolas de Enfermería en términos editoriales, de contenido digital, proceso editorial, citación, coautoría, difusión y visibilidad. Asimismo, pretende evaluar, a través de diferentes indicadores validados por distintos autores, la calidad en las revistas enfermeras españolas debido al déficit de estudios existente en este campo. Si bien es cierto, que se han venido realizando múltiples estudios de índole bibliométrica tomando como muestra las revistas de Enfermería y aportando con ello datos esenciales de pautas de investigación, no existen estudios sobre calidad, en sentido estricto, de las revistas en el más amplio sentido de la palabra, con lo que esta investigación viene a ocupar ese vacío respecto a la temática propuesta, y ofrecerá información importante para comprender el devenir científico de la disciplina enfermera que se enfrenta una nueva etapa con la consolidación del Grado académico y sus múltiples opciones académicas.

Dentro de esta adaptación universitaria, la Enfermería debe estar continuamente actualizada en conocimientos científicos, y para ello, cobra especial importancia dentro de la comunicación y difusión de las revistas científicas, el formato electrónico o digitalización de contenidos, que aunque ha estado exento de evaluación durante años de los aspectos formales y científicos, sin embargo, se ha convertido en un elemento fundamental a la hora de la transmisión de la información científica, y es en los últimos años cuando más se está valorando la calidad en estos medios de comunicación científica debido a sus múltiples ventajas respecto al formato tradicional en papel y a la gran transformación que han supuesto en el intercambio de información académica y científica.

La Enfermería se ha ido adaptando a las nuevas tecnologías en materia científica, cabe investigar ahora si este desarrollo y evolución sigue los patrones dictados por el método científico y si las revistas de la materia siguen los estándares de calidad editorial aceptados universalmente por la comunidad científica.

De esta forma, estudios como el presente permitirán conocer y evaluar la situación actual de la incipiente *Ciencia enfermera*, a través del análisis de sus publicaciones periódicas digitales nacionales, así como revelar los problemas que afectan a la visibilidad nacional e internacional de la Enfermería en el contexto científico para establecer propuestas de mejora destinadas a editores, lectores e

investigadores con el fin de seguir avanzando en el mundo científico, y aumentar así la difusión y visibilidad científica de la disciplina.

1.1. Justificación.

Para avanzar en el conocimiento científico y obtener resultados que puedan ser llevados a la práctica en la sociedad, es preciso partir de conocimiento anterior y contar con los mecanismos necesarios para su difusión. Comparar, discutir, refutar o validar conocimientos y teorías serán acciones que nos permitan mejorar las explicaciones existentes. En este contexto científico y analítico se presenta esta propuesta de trabajo dentro del ámbito de la Enfermería.

La Ciencia se nutre de las investigaciones que se desarrollan dentro del ámbito científico y que proporcionan la base en la que fundamentar futuros estudios. Para Popper, el conocimiento no puede partir de la nada -de una tabula rasa- ni tampoco de la observación. El avance del conocimiento consiste, principalmente, en la modificación del conocimiento anterior (Popper, 1983). Este conocimiento es difundido a través de distintos documentos que transmiten la información científica utilizando diferentes medios. Dicha información ha alcanzado cotas de crecimiento considerables. Para Price, este crecimiento adopta un comportamiento que sigue una tendencia exponencial con saturación (Price, 1973). Aunque este incremento del volumen informativo ha supuesto numerosas ventajas para la sociedad científica, por otro lado nos enfrenta al problema de la recuperación de información, para el cual la *Documentación* como disciplina ha resuelto en gran medida esta dificultad. Conforme se desarrolla esta ciencia van surgiendo otras disciplinas afines tales como la Bibliometría, Informetría o Cienciometría.

La Bibliometría es la aplicación de los recursos de la Ciencia al estudio de la Ciencia misma, que gracias al crecimiento exponencial científico, ha permitido estudiar patrones de comportamiento y leyes de la literatura científica. Autores como Pérez Álvarez-Osorio (1988) han introducido y resaltado las técnicas bibliométricas en España, y en el ámbito biomédico, son pioneros López Piñero junto con Terrada Ferrandis, cuyos primeros escritos en la temática, han servido de guía para muchos investigadores en el ámbito de la bibliometría aplicada a cualquier área de conocimiento (López y Terrada, 1992a, 1992b, 1992c, 1992d). Los estudios bibliométricos han permitido cuantificar la producción, identificar grupos de investigación y áreas de excelencia, asociaciones temáticas, interdisciplinariedad, disciplinas emergentes, redes de colaboración temática, prioridades, etc. (De Filippo y Fernández, 2005).

Para la transmisión de conocimientos se emplea una heterogénea tipología documental que transmite las investigaciones científicas. Entre los diferentes tipos de unidades documentales que se pueden utilizar a la hora de transmitir la información científica encontramos actas de congresos, tesis doctorales, revisiones, preprints,

artículos de revista, monografías, documentos electrónicos, etc. Cada uno de estos elementos posee una serie de características propias que los diferencia del resto y pueden utilizar como canales de comunicación y distribución diferentes medios, especialmente los que proporcionan las tecnologías de la información, las cuales se han desarrollado en todos los ámbitos sociales y han tenido una repercusión digna de ser destacada en concreto en el ámbito de la Unión Europea como manifiesta Ayuso (2001, 2004). La preocupación por la calidad en los productos y servicios de información es un tema en auge para los profesionales de la información, ya que el crecimiento constante de la información disponible en Internet viene despertando, desde hace años, entre los profesionales de la Documentación la necesidad de establecer criterios de evaluación y de calidad de estas fuentes de información (Ayuso, 2001).

Las publicaciones periódicas surgen en el siglo XVII y han mantenido inalterable su función hasta nuestros días, resolver una necesidad de comunicación (Malclès, 1985), y donde, según Malclès (1989) [*...los sabios dibujan mejor la sociedad de la época en la que éstos juegan un papel mucho más importante que los poetas...*]. Dichos documentos aparecen ligados a la bibliografía general universal en curso y cuyos exponentes fueron, entre otros, el *Journal des Sçavans* (París, 1665), la publicación inglesa *Philosophical Transactions* (1666) y la alemana *Acta Eruditorum* (1682) (Torres, 1990:36). De esta forma, se conformaron como elementos fundamentales en la construcción de la Ciencia, aunque llegaron más tardíamente para la Enfermería. Por tanto, el vehículo de transmisión de conocimientos fundamental estuvo limitado para los enfermeros hasta prácticamente la mitad del siglo XX mientras otras disciplinas ya contaban con este medio de comunicación científica.

Conocer, describir y analizar las revistas científicas de un determinado campo del saber o de una disciplina, sirve al mismo tiempo para descubrir el grado de desarrollo científico que se encuentra, ya que las revistas de un determinado campo del saber son el espejo de su progreso como disciplina científica. De esta forma, las revistas se configuran como registros patentes de la evolución y crecimiento de un área de conocimiento que son susceptibles de ser analizadas y estudiadas con el fin de extraer la realidad científica disciplinar.

Para cualquier disciplina es imprescindible el proceso de comunicación para dar a conocer sus avances, conocimientos, resultados, perspectivas e investigaciones en general. Para Ziman (1980), la ciencia depende de la comunicación por dos razones: 1) es esencial para formar un registro permanente de resultados, observaciones, teorías, etc., que sirvan como referencia a los científicos; y 2) es esencial para facilitar la crítica, refutación y perfeccionamiento posterior de los hechos. Si aplicamos estos preceptos a la Enfermería como disciplina en construcción, resulta de especial interés construir ese registro documental que conserve las investigaciones y resultados propios que puede

ser utilizado para que posteriores investigadores enfermeros refuten y perfeccionen los conocimientos producidos, es aquí donde las revistas adquieren un papel protagonista como elementos difusores y depositarios del conocimiento nuevo creado.

Todo estudio que se ha llevado a cabo con rigurosidad, adoptando el método científico y respetando los principios de bioética, debe ser publicado para continuar el ciclo de la investigación y formar parte de otros estudios en su fundamentación teórica, comparación o refutación. El fruto de las investigaciones se da a conocer, se transmite y se comunica por medio de publicaciones (Bellavista *et al.*, 1997) de forma que encuentra una vía de acceso para ser expuesta a la comunidad científica con el fin de comparar, discutir y utilizar sus descubrimientos. Price (1973) afirma que el acto de la creación en la investigación científica está incompleto sin la publicación, puesto que es la publicación la que proporciona el proceso conectivo, la evaluación, y quizás, el asentimiento de la comunidad científica. De esta forma, cualquier investigación necesita ser difundida a través de los cauces establecidos para ello.

A este tenor, se entiende que la publicación de los resultados de los trabajos de investigación es el último eslabón y quizás el más importante de la actividad investigadora, ya que el progreso del conocimiento científico no puede partir de la nada, ni siquiera de las observaciones. Esta última afirmación cuenta con cierta relatividad, pues aunque la publicación de un estudio es la comunicación del hecho científico y se configura como última etapa de la investigación, al mismo tiempo constituye el inicio de nuevas investigaciones dentro del proceso investigador. El avance del conocimiento consiste, principalmente, en el avance del conocimiento anterior (Bunge, 1979; Price, 1973).

En la actualidad, las fuentes de información más relevantes para el intercambio de conocimientos científicos son las publicaciones periódicas, aceptándose que este tipo de informaciones ocupa el 80% en las obras de consulta más usadas por los estudiosos de cualquier Ciencia. Los artículos científicos se encuentran pues en las publicaciones periódicas, las cuales constituyen un elemento primordial en la transmisión del conocimiento científico debido a sus características fundamentales: actualización y difusión de la información. Además, los artículos son elementos dentro de las revistas que son fácilmente accesibles y se encuentran altamente normalizados. El artículo científico es el vehículo más frecuentemente empleado por los investigadores para poner en conocimiento de la comunidad científica los resultados de las investigaciones (López y Terrada, 1992).

Por su parte, las revistas, como medio donde son publicados los artículos, son las principales intermediarias entre las vanguardias de investigación en cualquier ámbito de conocimiento y acción técnica, si bien también pretenden serlo con la comunidad científica y profesional más general, e incluso con las instancias y poderes

sociales (Miguel, 2002). Por estos motivos, las revistas constituyen el medio más comúnmente elegido para difundir los conocimientos científicos (Sancho, 1990) . De esta forma, a pesar del aumento y desarrollo de otros productos documentales, las revistas científicas continuarán siendo todavía, el principal vehículo de comunicación de las nuevas ideas científicas (Pérez, 1988). Éstas se encuentran constituidas mayoritariamente por artículos científicos que constituyen la manifestación más elaborada de este trabajo de escritura y crítica colectiva (Callon y Courtial, 1995) .

Desde una perspectiva institucional, la revista especializada es el lugar donde el trabajo científico encuentra publicación, publicidad, existencia social y conservación. Ello le confiere un papel trascendental en la consolidación de cualquier disciplina, ya que, al tiempo, es archivo y exponente del trabajo de las vanguardias. Las revistas expresan un conjunto de datos imprescindible para conocer la situación de una disciplina o ámbito, y muestran lo que es, ha sido, e incluso lo que será el estado de la ciencia en el futuro (Miguel, 2002). Las revistas científicas han evolucionado en muchos aspectos, y uno de ellos lo constituye su medio de difusión, ya que cada vez ha sido más utilizado el medio digital o electrónico para la transmisión de sus hallazgos por sus múltiples ventajas.

Por otro lado, la Enfermería como disciplina cuenta con una escasa experiencia investigadora, a pesar de su antiguo pasado ligado a la actividad humana. La propia naturaleza de los *Cuidados enfermeros*, así como los condicionantes sociales e históricos y el contexto en el que se desarrollaban, han permitido que la Enfermería cuente con escasos documentos escritos que reflejen su actividad. A pesar de estas dificultades, en la actualidad, cuenta con un número de publicaciones periódicas aceptable que reflejan su recorrido científico y que son susceptibles de ser estudiadas.

Bajo el prisma de la bibliometría y considerando que la investigación que se realiza en Enfermería proporciona las bases para el desarrollo y perfeccionamiento de las teorías y modelos que sirven de guía en la práctica de la profesión tanto en la asistencia directa al usuario/paciente, como en la administración de servicios o en la docencia de enfermería (Icart y Caja, 1990), adquiere importancia analizar documentos científicos resultantes de dichas investigaciones, ya que a través de éstos podremos conocer el quehacer científico-profesional de la Enfermería a lo largo del tiempo y dilucidar aspectos de su construcción como disciplina emergente. En este término, Pardo *et al* (2001) realiza un estudio en el que encuentra un incremento de la producción enfermera en los últimos años en cantidad y calidad acorde a la Enfermería internacional, pero como ciencia joven requiere realizar evaluaciones que permitan a lo largo del tiempo identificar su consolidación y comprobar su rendimiento; aspectos en los que se enmarca nuestro estudio.

Las publicaciones periódicas han sido un elemento muy importante en la difusión del conocimiento científico general, sin embargo, la Enfermería estuvo ajena a

este crecimiento de revistas científicas durante muchos años. En 1977, cuando la Enfermería española se incorpora a la Universidad, no existían revistas de comunicación científica enfermera, ya que el contenido de las revistas existentes era secundario e informativo-divulgativo, en revistas como “*El Practicante Alicantino*” (1910-1936), *CATS* (1959), “*Revista del Practicante*” (1945), “*El Practicante Almeriense*” (1919), “*Unidad Sanitaria*” (1958), etc. (Gálvez, 2001), y aunque estas revistas introducían artículos o temas científicos, carecían de la estructura y metodología necesaria para tener rigor científico y metodológico como para ser valorado en el contexto de la corriente positivista de la Ciencia. Diversos autores han estudiado las primeras revistas que surgieron de Enfermería de forma particular analizando su contenido y aportaciones históricas para la disciplina incipiente (Sanfeliu y Elías, 1983; Gallardo *et al.*, 1992a, 1992b; Córdoba, 1994; Herrera, 1995; García *et al.*, 1996; Siles, Cibanal, *et al.*, 1998; Siles, García, *et al.*, 1998; García y Espina, 1998; Granero *et al.*, 2002). En 1978 nace la primera revista de propiamente de Enfermería: *Revista ROL de Enfermería*, dentro de un nuevo paradigma de la profesión, creándose por primera vez un medio especializado para la comunicación científica en nuestro campo (GRUPO DE TRABAJO EN ENFERMERÍA, 1994), y de contenido enfermero propio tras su incorporación a la Universidad en 1977, cambiando su orientación basada en la enfermedad y la técnica hacia el conocimiento holístico del ser humano a través de los *Cuidados de Enfermería*.

La Enfermería española ha realizado una labor investigadora creciente que encontró su impulso definitivo con esta agregación al ámbito universitario. La formación universitaria inicia el caminar interrogativo, obliga al cuestionamiento, conduce a la argumentación.[...] Además permite adquirir el dominio del pensamiento escrito, ejercitándose por medio de la redacción de trabajos que son el prelude de las publicaciones (Collière, 1993). Este acontecimiento favoreció enormemente el aumento de investigaciones en Enfermería que se traducían en forma de artículos y creación de nuevas revistas donde eran publicados. Por tanto, la inclusión de los estudios de Enfermería en el nivel de enseñanza universitaria contribuyó al desarrollo de la producción científica (Cabrero y Richart, 2000), producción que hoy en día podemos aprovechar para extraer una información apta para ser investigada como objeto de estudio bibliométrico.

Entendemos así, que una disciplina deja constancia de su quehacer científico a través de registros, publicaciones periódicas en nuestro caso, por lo que es momento de dilucidar si la Enfermería sigue patrones de comportamiento científico mediante el análisis de la calidad su producción científica periódica utilizando metodologías e indicadores validados por la literatura internacional.

A pesar de la tardía incorporación de la Enfermería a la investigación científica y la falta de medios y apoyo institucional, cuenta con los conocimientos necesarios para

justificar su lugar dentro de la Ciencia ya que, actualmente, cuenta con la puerta abierta hacia la investigación a través de su nuevo plan de estudios de *Grado en Enfermería*, con opción a *Máster y Doctorado*, eliminándose así un techo académico que soportaba durante años para poder investigar desde su propia rama de conocimiento. Hoy por hoy, Enfermería cuenta con un amplio desarrollo de carácter profesional y científico, puesto que es capaz de realizar su práctica diaria con autonomía, responsabilidad, funciones propias e interdisciplinarias y cuerpo doctrinal fundamentado. Es una profesión sanitaria facultativa, no subordinada a ninguna otra profesión. Los profesionales de Enfermería son capaces de valorar y evaluar de forma científica y autónoma, basando sus intervenciones en los principios científicos, humanísticos y éticos, proporcionando así unos cuidados a la sociedad fruto de la evidencia científica sirviéndose del apoyo de recursos clínicos y tecnológicos.

En la actualidad, la Enfermería española cuenta con un nutrido conjunto de revistas propias de importante prestigio nacional, y algunas de ellas internacional, que acumulan los nuevos conocimientos científicos en la materia. A pesar de esto, parece que la comunidad científica internacional mantiene al margen la producción científica española de esta área de conocimiento, pues no suelen constar tales revistas en los directorios, bases de datos e índices internacionales, y si lo hacen es de forma escasa y testimonial.

Las causas de este aislamiento internacional son muy complejas y no están del todo claras, pero parece que el predominio del ámbito anglosajón en el contexto científico, el factor de impacto de la revista, la escasa participación de investigadores españoles en publicaciones internacionales, la metodología de selección de comités editoriales o la calidad de las publicaciones españolas, pueden condicionar esta falta de visibilidad dentro del contexto internacional. Para Guardiola y Baños (1993), la inclusión de una revista en un repertorio o base de datos está influenciada por factores que dependen de la propia revista, como son su calidad y prestigio, así como de otros que dependen de la institución editora del repertorio, como el idioma, su país de edición y su área geográfica de cobertura. Determinar la calidad de estas revistas puede servir para comprobar si existe un aislamiento científico injustificado o si por el contrario existen barreras que favorecen la invisibilidad científica y que son susceptibles de ser subsanadas.

Aunque existe una diversa producción en análisis bibliométricos sobre las revistas de Enfermería, especialmente específicos por revistas únicas como objeto de estudio, no se encuentran artículos que midan la calidad editorial y que aborden el tema desde el enfoque que se trata en esta investigación, es decir, la calidad en sus múltiples dimensiones, y especialmente sobre revistas en formato digital, por lo que nuestra investigación supone una oportunidad de observar y dilucidar una realidad

actualizada de la Enfermería española en cuando a calidad editorial y posicionamiento científico a nivel nacional e internacional.

Las publicaciones periódicas de Enfermería españolas constituyen un testimonio de la historia viva de la propia disciplina que no ha sido suficientemente estudiado y de cuyo análisis, a través de una serie de indicadores de calidad, así como el estudio de su presencia en el contexto internacional, proporcionarán una visión del pasado, presente y futuro de la Enfermería española respecto a su lugar en el ámbito científico. De esta forma, se utilizará como objeto de estudio en esta investigación aquellas *revistas científicas digitales españolas de Enfermería* (en adelante RCDEE) que cumplan los criterios de selección propuestos en esta investigación. Si contamos con revistas con demostrada calidad mediante indicadores objetivos, podemos extraer de las mismas una información fiable, veraz y contrastada como requisito para formar parte del conocimiento científico. Por tanto, delimitar los elementos que definen a la literatura periódica científica de la Enfermería española servirá para corregir deficiencias en materia de calidad editorial, así como conocer de cerca su evolución y las razones del retraso y obstaculización científico-académica, situando a la disciplina dentro del panorama científico actual.

1.2. Objetivos.

El objetivo general de esta tesis consiste en evaluar la calidad digital, editorial, procesos editoriales, difusión y visibilidad de las revistas digitales o digitalizadas de Enfermería españolas. Este propósito general puede especificarse en los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar y actualizar la relación de revistas científicas pertenecientes al ámbito de la Enfermería editadas en formato digital de origen nacional.
2. Detallar las características bibliométricas generales de las revistas científicas digitales enfermeras españolas.
3. Analizar las pautas de citación de las revistas nacionales de Enfermería y comprobar su relación con patrones científicos de crecimiento y maduración disciplinar.
4. Cuantificar el cumplimiento de los indicadores de calidad digital que han adoptado las revistas enfermeras nacionales de contenido científico: sumario, índice, metadatos, registro, interacción autor-usuarios, sistema de recuperación de información, redes sociales e identificadores persistentes.
5. Describir los elementos fundamentales de calidad editorial que poseen las publicaciones periódicas de Enfermería españolas: regularidad, puntualidad, Comités Editorial y Científico, instrucciones a autores.

6. Especificar las cualidades de calidad en los procesos editoriales para las revistas de Enfermería españolas: evaluación, revisión por pares, anonimato, criterios e indicios de evaluación.
7. Documentar la presencia de las revistas científicas digitales españolas en las bases de datos y repertorios nacionales e internacionales.
8. Comprobar el grado de indización de la productividad registrada de las revistas científicas digitales españolas en las bases de datos bibliográficas de origen nacional e internacional.
9. Testimoniar cuantitativamente las revistas de Enfermería nacionales que son evaluadas por índices de impacto y sistemas de valoración científica nacional e internacional.
10. Relacionar la posición de la Enfermería como disciplina en el contexto científico-académico nacional e internacional con la calidad científica de las revistas de Enfermería digitales españolas.
11. Contribuir a la mejora en la calidad científico-académica de las revistas de Enfermería digitales españolas a través de recomendaciones de mejora de los criterios de calidad editorial, digital, procesos editoriales, difusión y visibilidad.

1.3. Hipótesis.

Las hipótesis son aquellas suposiciones hechas a partir de unos datos precedentes que sirven de base para iniciar una investigación o argumentación. En este sentido, para la realización de esta investigación se parte de dos hipótesis que guiarán esta línea de investigación junto con los objetivos planteados:

Hipótesis 1: *Las revistas científicas digitales españolas de Enfermería editadas por Asociaciones Científicas tienen mayores niveles de calidad que las editadas por Colegios Profesionales de Enfermería.*

Hipótesis 2: *Las revistas científicas digitales de Enfermería españolas que presentan mayores niveles de calidad tienen mayor grado de difusión y visibilidad internacional.*

1.4. Estructura.

La tesis está compuesta por 5 capítulos y dos secciones finales (bibliografía y anexos). En el primer capítulo se aborda la *Introducción* donde se realiza esbozo preliminar a la temática planteada, una justificación científica del trabajo y se establecen los objetivos de estudio e hipótesis de trabajo que marcarán la línea de investigación.

El segundo capítulo, analiza el *Marco Teórico* que ha regido esta investigación. Se relatan los antecedentes del tema con los aportes de otros autores referentes en la materia, la importancia de la comunicación científica y su relación con las revistas

científicas, así como los antecedentes de las revistas en formato papel y digital. Se afronta también la importancia de la evaluación en los productos científicos de transmisión de la Ciencia y se realiza un repaso por los distintos modelos de evaluación de publicaciones periódicas. Por último, se relacionan las revistas y *status* académico con la disciplina enfermera dentro del contexto científico nacional e internacional.

El tercer capítulo explica la propuesta metodológica de evaluación de revistas científicas digitales españolas de Enfermería así como las características de la muestra utilizada y los criterios selección, todo ello en *Material y Métodos*. También se especifican y justifican, con la literatura y normativas de referencia, los criterios de calidad seleccionados a través de indicadores agrupados por parámetros de calidad: descripción editorial, calidad digital, calidad editorial, procesos editoriales, difusión y visibilidad.

El cuarto capítulo está reservado para la exposición de *Resultados y Discusión* de acuerdo a la literatura relacionada existente comparando hallazgos con otras investigaciones relacionadas. Se realiza una exposición completa de datos a través de tablas y gráficos. Por otro lado, se utiliza la estadística descriptiva e inferencial para clasificar, exponer y resumir los resultados, y comprobar las hipótesis planteadas. Así mismo, los hallazgos se discuten con otros autores y en relación a las limitaciones del estudio.

En el quinto y último capítulo se describen las *Conclusiones* finales relacionadas con los objetivos e hipótesis planteados, así como las aportaciones e implicaciones de la tesis para la práctica enfermera, dificultades y limitaciones encontradas durante la investigación, posibles futuras líneas de investigación y un compendio de recomendaciones generales y específicas para cada una de las revistas analizadas en el estudio.

Por último, se detalla en dos secciones finales, por un lado la *Bibliografía* conformada por un listado bibliográfico de toda la literatura científica consultada y relacionada con esta investigación y que ha servido como marco teórico y referencial de este estudio fundamentando su realización; y por último, se adjuntan una serie de *Anexos* que amplían información sobre aspectos más detallados de algunos puntos interesantes de la tesis.



MARCO TEÓRICO



2. MARCO TEÓRICO.

2.1. Estado de la cuestión.

A la hora de abordar cualquier investigación es necesario realizar una revisión bibliográfica y documental de lo todo lo investigado a nivel científico sobre el tema de interés, por lo que realizamos una indagación documental para observar el estado del arte respecto a la evaluación de revistas en general y específicamente aplicada a la Enfermería.

En 1956, D. J. Solla Price formula la “*Ley del crecimiento de la literatura científica*”, donde afirmaba que la Ciencia crece a gran ritmo duplicándose cada 10-15 años y describía una curva de crecimiento exponencial con saturación, ya que este incremento no era ilimitado (Price, 1973). Este incremento de la literatura científica, especialmente en la segunda mitad del siglo XX, ha supuesto grandes cambios en la concepción de la Ciencia.

Por otro lado, el aumento desproporcionado de literatura científica planteaba problemas en la organización y recuperación de la información, que vinieron a ser solucionados, en gran medida, con el surgimiento y desarrollo de la disciplina *Documentación*, que más tarde tendría entre sus contenidos la evaluación de la Ciencia a través de la *Bibliometría*, y por tanto, el camino trazado, a través de su metodología, hacia la evaluación de revistas científicas.

A lo largo del tiempo, se han planteado modelos de evaluación de revistas con el fin de mejorar la calidad global de las mismas creando una serie de indicadores que fueran capaces de minimizar o eliminar el gran problema de la subjetividad a la hora de evaluar los diferentes criterios e indicadores.

La evaluación de la calidad de las revistas científicas constituye un tema muy debatido y estudiado con repercusiones en el ámbito social, político y científico. A lo largo del tiempo, se han elaborado múltiples propuestas de evaluación dependiendo incluso del formato en el que se difunda la revista debido a la incorporación de las nuevas tecnologías de la información. La evaluación de las publicaciones periódicas ha sido justificada por la profusión de títulos por campo de conocimiento, poca cobertura, financiamiento, calidad de contenido (Giménez *et al.*, 2002), e incluso por su incorporación a las bibliotecas, indización en bases de datos, etc. (Alonso, 2001). En este contexto surgen en España organismos que tratan de otorgar indicadores de calidad para este tipo de publicaciones, tales como la *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)* o la *Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI)*, que intentan crear modelos o sistemas de evaluación intentando eliminar la subjetividad.

A tenor de estas necesidades evaluativas, diversos autores han sido pioneros en el estudio y propuesta de modelos e indicadores de evaluación de revistas en el ámbito nacional e internacional. En este sentido, autores como Román Román, Vázquez Valero, Urdín Camino, Giménez Toledo cuenta con un extenso elenco de publicaciones relacionadas con la materia (Vázquez *et al.*, 1999; Vázquez Valero *et al.*, 2003; Vázquez, 2003; Giménez, 1999; Giménez *et al.*, 1999, 2000; Giménez y Román, 1998, 2000, 2001; Román *et al.*, 2002; Gómez, 2001), entre las cuales se destaca el manual: *“La edición de revistas científicas: guía de buenos usos”* en la que se recopila información referente a las normas fundamentales de cumplimiento por parte de las revistas para ser aceptadas por bases de datos de prestigio internacional (Román *et al.*, 2001).

Por otra parte, otro grupo de investigadores también ha profundizado en materia de calidad editorial, procesos editoriales y visibilidad de las revistas científicas en nombres como Sancho, Ruiz Pérez, López-Cózar y Jiménez Contreras, cuyos años de investigación en la temática en cuestión da como fruto un extenso abanico de publicaciones (Sancho, 1990; Delgado, 1996, 1997, 1998, 1999, 2004; Ruiz y Delgado, 1999; Delgado *et al.*, 1999, 2006a, 2006b; Delgado y Ruiz, 1995, 1998; Jiménez *et al.*, 1997; Ruiz *et al.*, 1997, 2002, 2003, 2006, 2015) y otro completo manual titulado: *“La edición de revistas científicas: Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación”* donde realizan una exhaustiva recopilación de indicadores de calidad de las revistas científicas, presentando un modelo integral de evaluación de estas publicaciones desde el punto de vista normativo, calidad editorial, reputación y prestigio de responsables editoriales, calidad de contenidos científicos publicados, capacidad de atracción de la revista, difusión, visibilidad y repercusión (Delgado *et al.*, 2006).

Tampoco podemos olvidar, en materia sanitaria, a unos de los pioneros en análisis bibliométricos aplicados a la medicina, de la mano de López Piñero y Terrada Ferrandis, cuyos primeros trabajos sirvieron de guía para muchos autores posteriores interesados en el tema (López y Terrada, 1992a, 1992b, 1992c, 1992d), ya que no podemos olvidar que muchas de los indicadores de calidad de las revistas, están basados en la bibliometría y todas sus herramientas de evaluación tanto para autores, instituciones o revistas.

A nivel internacional, especialmente en países latinoamericanos, también existe un nutrido grupo de investigadores que han desarrollado el tema desde la doble metodología de evaluación de revistas, el análisis bibliométrico y el examen de un conjunto de indicadores de calidad editorial y de contenido (Krzyzanowski y Ferreira, 1998; Krzyzanowski, 1999; Ferreira y Krzyzanowski, 2003; Cetto y Hillerud, 1995; Cetto y Alonso, 1998; Cetto, 2010; Bergeron, 1999; Brown, 1999).

Con la materia prima producida por todos estos autores, los investigadores enfermeros aplicarían, años más tarde, muchos de estos modelos y tendencias

evaluativas al campo propio de la Enfermería, produciendo un conjunto de estudios que tratarían de dilucidar los aspectos de la disciplina en el contexto científico y evaluador-bibliométrico de sus revistas, autores y artículos (Barreda et al., 1995; Gálvez, 2001a, 1999a, 1996a, 1996b; Gálvez et al., 1997; Guillén et al., 2005; Jiménez et al., 2003, 1998; Lozano et al., 2010; Marín et al., 1994; Salvadores et al., 1995; Serrano et al., 2005; Torra, 1996, 1995a, 1995b) (Richart *et al.*, 1994; Perpiñá *et al.*, 1994; Torra, 1994; Gálvez Toro, 1999a; Gálvez *et al.*, 2001; Gálvez Toro *et al.*, 2001; Gálvez Toro y Poyatos, 2002; Gálvez Toro, 2002; Gálvez Toro *et al.*, 2003; Seguranyes *et al.*, 2006; Muñoz *et al.*, 2007; Jordán *et al.*, 2008; Lizarbe, 2008; Jeréz y Montoya, 2010)

El interés documentalista de la Enfermería a España llegaría en 1988 con la nacimiento de la revista bibliográfica "*Index Comentado de Enfermería*" y el nacimiento de la documentación enfermera española tendría lugar en 1991 con la creación de la base de datos *CUIDEN (CUIDados De ENfermería)* y la revista *Index de Enfermería* en 1992, instrumentos del *Centro de Documentación de Enfermería Comunitaria* (1987) y la *Fundación Index* (1994), que definen una línea de trabajo orientada a mejorar la difusión de la información científica especializada en cuidados de la salud y favorecer la accesibilidad de los profesionales e investigadores a fuentes documentales (Gálvez y Poyatos, 1998). La base de datos *CUIDEN* constituye todo un referente bibliográfico y documental que incluye la producción científica sobre *Cuidados de Salud* en el espacio científico Iberoamericano, tanto de contenido clínico-asistencial en todas sus especialidades y de promoción de la salud, como con enfoques metodológicos, históricos, sociales o culturales. Entre sus fondos contiene distintos tipos de documentos tales como artículos de revistas científicas, libros, monografías, etc., incluso materiales no publicados, cuyos contenidos han sido evaluados previamente por un comité de expertos.

La tardía incorporación de la Enfermería española al ámbito académico-universitario, así como su propia idiosincrasia, han propiciado un retraso en la producción científica de rigor de forma cuantitativa y cualitativa respecto a tipología y calidad de sus investigaciones. Es a partir de la entrada en la Universidad en 1977 cuando comienza a desarrollarse el engranaje de la maquinaria enfermera en materia de investigación científica con un objeto de estudio propio orientado al conocimiento del *cuidado* holístico del ser humano en todas las etapas de su vida.

Desde entonces, se han realizado múltiples análisis bibliométricos de las revistas de Enfermería publicadas, principalmente utilizando como objeto de estudio revistas en forma individual, o incluyendo una selección de revistas abordadas desde varias perspectivas: desde el punto de vista histórico (Sanfeliu y Elías, 1983; Gallardo *et al.*, 1992a, 1992b; Córdoba, 1994; Herrera, 1995; García *et al.*, 1996; Siles, Cibanal, *et al.*, 1998; Siles, García, *et al.*, 1998; García y Espina, 1998; Granero *et al.*, 2002); en

términos de productividad científica tratando de definir las pautas y patrones investigadores de los enfermeros españoles (Barreda et al., 1995; Gálvez, 2001a, 1999a, 1996a, 1996b; Gálvez et al., 1997; Guillén et al., 2005; Jiménez et al., 2003, 1998; Lozano et al., 2010; Marín et al., 1994; Salvadores et al., 1995; Serrano et al., 2005; Torra, 1996, 1995a, 1995b); o incluso otros que tratan el análisis de citas de las revistas (Richart et al., 1994; Perpiñá et al., 1994; Torra, 1994; Gálvez, 1999a; Gálvez, López, Sánchez Criado, et al., 2001; Gálvez, López, Sánchez, et al., 2001; Gálvez et al Poyatos, 2002; Gálvez, 2002; Gálvez et al., 2003; Seguranyes et al., 2006; Muñoz et al., 2007; Jordán et al., 2008; Lizarbe, 2008; Jeréz y Montoya, 2010) ; sin embargo, escasean aquellos estudios que abordan el conjunto de revistas de Enfermería en su totalidad. Destacan dos estudios en los que se afronta la temática de una forma más amplia en cuanto a contenido y tamaño muestral de revistas seleccionadas. Por un lado, Gálvez Toro (Gálvez, 2001b) realiza un investigación que examina a las publicaciones periódicas enfermeras desde 1978, a través de su análisis y descripción de características (periodicidad, lugar, estado, año, editor, tipo de publicación, etc.) y evolución de las mismas; finalmente concluye que el crecimiento de publicaciones periódicas circulantes y la explosión de la producción científica enfermera se asemeja a lo que Price predijo para la Ciencia en general; el predominio de revistas primarias de publicación trimestral, mensual y anual; y la importante labor desarrollada por los Colegios de Enfermería, las asociaciones-sociedades científicas y las empresas editoriales en la difusión de la información científica (Gálvez, 2001).

Por otro lado, se encuentran los resultados de una investigación comenzada por nosotros años atrás, germinada en la *Suficiencia Investigadora de Documentación*, y que culmina su circuito con la publicación en forma de artículo científico en la revista *Index de Enfermería* en el año 2007. En este artículo se pretende estudiar la evolución de las revistas de Enfermería españolas con el fin de obtener una visión completa de la influencia de este tipo de literatura en la disciplina. De esta forma, se concluye que el aumento de publicaciones y el carácter científico reciente de las mismas, así como las pautas de periodicidad en la edición y la incorporación en los últimos años de las nuevas tecnologías de la información, son factores que identifican a la Enfermería como una disciplina joven en el ámbito científico; la producción científica enfermera se aproxima a la *Ley del Crecimiento Exponencial de la Ciencia* de Price existiendo en los últimos años un crecimiento logístico con saturación; los colegios profesionales y asociaciones han realizado una importante labor en la transmisión de información divulgativa y científica utilizándose sus publicaciones como vínculo entre los profesionales de Enfermería; y las publicaciones periódicas españolas enfermeras han evolucionado conforme al recorrido histórico de la Enfermería en España durante los siglos XIX y XX, constituyendo elementos activos partícipes de los cambios más importantes de esta disciplina a lo largo del tiempo, especialmente, la incorporación en el marco universitario refleja en las publicaciones periódicas un cambio significativo

hacia una producción informativa y científica mayor, ofreciendo una puerta abierta a la investigación enfermera (Jiménez *et al.*, 2007).

En otro línea de trabajo, la visibilidad y difusión en las revistas de Enfermería han sido temas tratados por diversos autores expertos en la materia (Richart, 1999, 2000; Gálvez *et al.*, 2001; Orts *et al.*, 2002; Amezcua *et al.*, 2002; Sobrido Prieto *et al.*, 2005; Sobrido y Sobrido, 2013; Contreras, 2010; Reina *et al* Amezcua, 2013; Casado y Postigo, 2015). Richart (1999, 2000) concluye en sus estudios que la producción científica de la Enfermería española aumenta gradualmente desde la década de los 80 hasta mediados de los 90 en la que se produce un estancamiento. La mayor parte de la investigación es de tipo clínico-asistencial con un aumento de las publicaciones centradas en la Atención Primaria y la Salud Pública. También afirma que los trabajos de investigación publicados están poco fundamentados bibliográficamente, y el grado de aislamiento respecto a la producción científica internacional es alto, aunque se registra una lenta pero constante evolución en estos aspectos. La media de autores por artículo en los años 80 se situaba alrededor de 3, evolucionando hasta un valor cercano a 4 en los primeros años de los 90.

Para Gálvez *et al* (2001) la citación de revistas de Enfermería se ve afectada por factores como la difusión de una publicación, su renombre y prestigio, así como el número de años que lleva editándose, su inclusión en bases de datos o la publicación en las revistas de autores de prestigio de una comunidad científica.

Orts *et al* (2002) constatan que no aparece ninguna revista de Enfermería española en el *Journal Citation Report (JCR)*, y esta falta de representación está muy ligada a los indicadores bibliométricos de circulación y dispersión, es decir muy pocas revistas de Enfermería españolas aparecen en las bases de datos internacionales y con reconocido prestigio, y aunque estos autores afirman que el *Factor de Impacto (FI)* no es un sinónimo de calidad de las revistas alegan que en términos generales, la producción científica española enfermera no es de calidad suficiente.

El área de conocimiento de la Enfermería que se escribe en español está fuera del circuito internacional, aunque lo verdaderamente preocupante es que las propias comunidades científicas nacionales no son conscientes de este fenómeno demostrado en muchas ocasiones con el silencio documental en la propia indización del producto documental enfermero.

La Enfermería es considerada de manera marginal en el mundo de la Ciencia, concretamente la escrita en español apenas tiene repercusión más allá de las barreras nacionales del país y se le otorga escasa consideración en los escenarios hegemónicos científicos actuales. Para Amezcua *et al* (2002) existe un elevado grado de aislamiento en la literatura del área lingüística del español y del portugués. La noción de comunidad científica ante el área lingüística del español y del portugués no tiene un

soporte sólido desde un punto de vista bibliométrico y bibliográfico, es decir, ni la producción, ni el consumo, ni la autoría, demuestran con claridad la existencia de una comunidad internacional consolidada e identificable como tal. En las condiciones más favorables, como media menos del 4% de los artículos publicados en las revistas de Enfermería españolas serán citados en los dos años siguientes. Esta proporción aumenta hasta un 20% en revistas como *Enfermería Clínica* e *Index de Enfermería* (Amezcuca *et al.*, 2002). Para Sobrido *et al* (2005) las revistas españolas de Enfermería tienen una importante presencia en el ámbito nacional, especialmente en la base de datos *CUIDEN*, sin embargo en las bases de datos internacionales su presencia resulta meramente testimonial, 4 en *Medline* y 6 en *CINAHL*, a pesar de tratarse esta última de una base de datos específica de Enfermería. En cualquier caso, los criterios de inclusión están fuertemente relacionados con el factor de impacto de esta revista.

Algunos autores proponen la necesidad de crear un indicador bibliométrico que aúne criterios cualitativos para incorporar la repercusión social y clínica de los hallazgos de la investigación, que tenga en cuenta el campo de conocimiento objeto de estudio así como la función del investigador dentro de cada campo, reste importancia al idioma y premie la difusión de los trabajos (Contreras, 2010), en concreto, para la disciplina enfermera este indicador sería enormemente beneficioso.

En Enfermería la situación de aislamiento se agrava sustancialmente porque a pesar de que en los últimos años el número de revistas con factor de impacto ha aumentado sigue siendo muy baja respecto a otras disciplinas sanitarias y en consecuencia, la evaluación de la producción científica no puede basarse exclusivamente en un único indicador bibliométrico (Sobrido y Sobrido, 2013).

Recientemente se ha producido un importante avance en la visibilidad de la Enfermería española gracias a la integración de *SciELO Citation Index (SciELO CI)* en la plataforma del *Web of Science (WOS)* en enero de 2014. De esta forma, se promueve la presencia de *Scielo* en uno de los índices bibliográficos y bibliométricos de referencia internacional para ampliar la visibilidad y credibilidad de las revistas y también se operativiza la indización de las citas de las revistas *Scielo* en un universo amplio de revistas formadas por la *Red Scielo* y la plataforma *WOS*. Sin embargo, la cantidad de revistas enfermeras incluidas en la red *Scielo* sigue siendo muy escasa.

Como se ha podido observar en este desarrollo sobre el estado de la cuestión, el panorama científico de la Enfermería española contiene escasos estudios que traten a las revistas enfermeras desde el punto de vista de la calidad multidimensional y que aborden un número amplio de ellas en su muestra de estudio, por lo que es necesario completar dicho vacío con la realización de este tipo de estudios que se plantea en esta tesis y que tratan de continuar y completar información para mejorar las revistas científicas de Enfermería y su visibilidad a nivel nacional e internacional.

2.2. Las revistas científicas como medio de comunicación de la Ciencia.

Desde el nacimiento de las publicaciones periódicas en el siglo XVII, ha quedado demostrada su importancia en el proceso de comunicación de la Ciencia, estableciendo canales formales y registrados de transmisión de conocimientos. Con la creación de la primera revista *Journal des Sçavans* (1665) y posteriormente *Philosophical Transactions* (1666) y *Acta Eruditorum* (1682) (Torres, 1990), se vislumbra que estos medios permiten una rápida difusión de los descubrimientos de la Ciencia que se producían durante la época.

Las revistas científicas se extendieron por toda Europa como vehículos de divulgación de las sociedades y academias científicas a partir del siglo XVIII en campos específicos, y es en el siglo XIX cuando las revistas adquieren sus características actuales. Para Price (1973) la transformación no fue automática, sino que recorrió un largo camino hasta la forma y características actuales de las revistas.

Durante el primer tercio del siglo XX, la revista científica se consolida como medio de comunicación de la investigación, ya que debido a su crecimiento, las revistas pasaron a ser publicadas también por editores comerciales, gobiernos y universidades, al mismo tiempo que se aumentaban los recursos destinados a la investigación y esto se traducía en una mayor productividad científica. En este contexto, la producción de revistas científicas también aumentó significativamente debido al incremento en el número de investigadores. Este recurso comunicativo no ha estado exento de evolución en la forma de difundirse, puesto que surge toda una revolución de la mano de Internet y las nuevas tecnologías de la información a finales del siglo XX, que pone al alcance de usuarios e investigadores un vía de acceso directo, actualizada e inmediata a los contenidos de la Ciencia y los aportes de la comunidad científica. En este contexto, surgen iniciativas como *Open Access* que permiten un intercambio altruista de comunicación entre los distintos miembros que forman parte del ciclo investigador.

Garvey (1979) define la comunicación científica como el intercambio de informaciones entre miembros de la comunidad científica, incluyendo el conjunto de actividades asociadas a la producción, propagación y uso de la información, desde el momento en el que el científico concibe una idea para investigar, hasta que la información sobre los resultados de su investigación es aceptada como constituyente del conocimiento científico. Por su parte, Maltrás (2003) afirma que la comunicación científica se basa en el sistema de publicación de la Ciencia, el conjunto de elementos y pautas que sostienen, regulan y perpetúan el proceso por el que los investigadores hacen accesibles de modo "oficial" al resto de la comunidad científica sus pretensiones de contribuir al acervo científico. Es importante resaltar que la comunicación científica es esencial a la propia naturaleza y práctica de la Ciencia, y se encuentra presente en todas las etapas del proceso de investigación (Alonso *et al.*, 2008).

La generación de conocimiento implica que debe ser divulgado y difundido para generar impacto, pues si no es publicado es como si no existiera (Ramírez *et al.*, 2011). En este sentido, se reconocen especialmente dos ámbitos sobre los cuales puede ejercer un alto impacto la comunicación científica cuando se realiza una correcta apropiación de los conocimientos allí transmitidos: el académico y el social (Ramírez *et al.*, 2012). El impacto académico tiene que ver con la apropiación que se realiza del conocimiento publicado en otros trabajos de investigación en ese medio científico y académico, que sigue parámetros internacionales establecidos sobre las publicaciones y dinámicas de referenciación. Para Buela-Casal (2002) el impacto académico se determina generalmente por el número de citas que contienen los artículos publicados en revistas científicas o patentes, y por ahora, es la manera más usual y conocida de establecerlo a través de las técnicas bibliométricas. Cuando la investigación y los conocimientos generados son difundidos y divulgados, y se orientan al objetivo de suplir necesidades de la sociedad o son utilizados indirectamente en desarrollos puntuales para su beneficio, puede hablarse de impacto social o apropiación social del conocimiento científico (Ramírez *et al.*, 2012). Sin embargo, la medición del impacto social no es tan sencilla, porque asume dimensiones muy diversas y complejas, y no representa simplemente un estadio más en la recta de un modelo lineal; sería preciso conocer en qué proporción los cambios en la sociedad pueden ser atribuidos causalmente al impacto social de la investigación del conocimiento científico (Fernández-Polcuch, 2001).

La actividad investigadora de cualquier rama de conocimiento da lugar a la creación de una literatura que es difundida principalmente por revistas científicas que tratan de expandir los nuevos hallazgos y otorgan continuidad a otras investigaciones contrastando los resultados de otras. Sin esta difusión de conocimientos la Ciencia perdería su solidez y su razón de ser. De forma que, el concepto de revista lleva implícito los principales elementos y características de la comunicación científica, puesto que es un elemento actualizado, contrastado, universal y que sigue el método científico.

Utilizando las publicaciones periódicas como medio de comunicación los investigadores se encuentran conectados, informados y actualizados. Price (1973) afirmó que la revista científica es la principal forma de registro del conocimiento humano. De ahí la importancia de que este conocimiento sea canalizado a través de medios de difusión reglados de alta calidad científica. El concepto de revista actualmente representa las funciones principales de la comunicación científica, tales como la certificación de calidad de la investigación, proceso de arbitraje y adaptación de criterios editoriales específicos y normalizados. Así como otras funciones importantes que la califican como registro oficial y público de la Ciencia. También otorga protección legal a los derechos de autor y sirve como archivo para su posterior referencia y recuperación del material citado (Martín, 2001).

Puesto que para conocer una disciplina desde una perspectiva evolutiva en el ámbito de la Ciencia, debemos acudir a los documentos en los que queda reflejada la actividad investigadora, es decir la literatura producida, en nuestro caso, estos elementos de análisis estarán constituidos por las revistas o publicaciones periódicas científicas de Enfermería, concretamente en el ámbito nacional.

Estas publicaciones son la expresión de la actividad investigadora y sirven como difusoras del conocimiento científico, otorgan continuidad a las investigaciones y sirven para comparar resultados entre diferentes estudios. Para ello, deben contar con unos cánones universalmente aceptados de calidad que otorguen credibilidad, fiabilidad y prestigio a lo que publican. Por tanto, al analizar su contenido podremos observar si se cumplen dichos requisitos y criterios de calidad. Si el objetivo principal de las revistas es comunicar los resultados obtenidos en las investigaciones, resulta de vital importancia que dichos vehículos de transmisión de información cuenten con unos requisitos mínimos de calidad que validen en cierta medida los contenidos que publican.

El artículo científico es vehiculizado a través de las revistas y constituye el producto final de toda investigación destinada a generar nuevos conocimientos, sin embargo la prevalencia productiva de artículos varían de unas disciplinas a otras en función de la propia evolución e idiosincrasia de cada una de ellas. Pero para todas ellas, constituyen la manifestación más elaborada del trabajo de escritura y crítica colectiva que caracteriza a la ciencia actual (Guinchat *et al.*, 1990; Pérez, 1998). La difusión de los artículos permite la crítica y examen por parte de la comunidad científica completando el “*ciclo de construcción de los conocimientos*” (Callon *et al.*, 1995). Por tanto, difundir los artículos se convierte en una necesidad primordial para que la Ciencia evolucione y se mantenga actualizada.

Como ya se ha comentado, es indiscutible que las revistas científicas constituyen el principal medio de comunicación científica, siendo el medio más utilizado por la comunidad científica para difundir sus trabajos. El éxito de estos documentos radica en ser un registro oficial y público de la ciencia, a través del cual se vehiculiza la información científica, son fuentes de consumo y apropiación de información que, además, otorgan prestigio y recompensa a los que se encuentran relacionados con ellas, desde los autores, editores o revisores.

En todas las ciencias, entre otros canales formales e informales de comunicación, las revistas científicas constituyen el principal medio de comunicación científica. Los investigadores y profesionales de cualquier disciplina dar a conocer sus hallazgos o pretenden estar informados de los nuevos descubrimientos, intercambiar experiencias o diseminar noticias, utilizan estos medios como cauce de expresión y recepción de información. A través de estas publicaciones, los autores pretenden asegurar la propiedad de sus ideas ya que publicar en una revista constituye un

registro público de su investigación, convirtiéndose la revista en un instrumento de certificación y validación del conocimiento. Por estos motivos, las revistas son el reflejo del funcionamiento general de las ciencias, instituciones, investigadores incluso la relación de cada disciplina tiene consigo misma y con las demás y con la propia sociedad. De esta forma se han transformado en instrumentos clave en la organización, vertebración e institucionalización social de una disciplina o área de conocimiento (Delgado *et al.*, 2006).

De esta manera, el conjunto de revistas y artículos publicados junto con el resto de formas de difusión de la Ciencia como reuniones científicas, conferencias, congresos, preprints, patentes, tesis, monografías, etc. en cualquiera de los formatos disponibles actualmente, constituirán la base de conocimientos sobre la que seguir construyendo la Ciencia. Fruto del acelerado ritmo de crecimiento en el número de las investigaciones y el enlentecimiento asociado de su publicación por parte de las revistas, se generó un nuevo tipo de documento científico denominado prepublicación o “*preprint*” que jugaría también un papel muy importante en la diseminación del conocimiento científico, especialmente en disciplinas donde la rápida obsolescencia de los contenidos puede perjudicar el proceso de comunicación científica. Estos documentos contienen el mismo contenido que los artículos que posteriormente se publicarán pero sin estar sometidos a un arbitraje y publicación oficial.

De forma que, si estudiamos las publicaciones periódicas y sus artículos nos permitirá conocer la actividad investigadora de los profesionales del ámbito de Enfermería, ya que estas unidades de estudio son relativamente fáciles de acceder y suelen estar dotadas de elementos de normalización que facilitan la recolección y análisis de datos.

La Enfermería, como cualquier disciplina, cuenta con un conjunto de revistas que difunden el conocimiento que se produce en su ámbito y que será necesario estudiar para comprobar el aporte de las mismas a la difusión y construcción del conocimiento científico enfermero. Evaluando la calidad y cantidad de canales de difusión de la investigación enfermera podremos llegar a conclusiones sobre el estado de madurez¹ de este campo del saber.

¹ Debe entenderse el término madurez en el sentido expresado por Thomas S. Kuhn (1994) en su obra *La estructura de las revoluciones científicas*.

2.3. Las revistas científicas impresas.

2.3.1. Antecedentes de las revista científicas.

Las publicaciones periódicas de carácter científico nacen con la irrupción de la ciencia moderna y la consiguiente necesidad de la difusión de los conocimientos en gran escala (López, 1989).

La revolución científica de los siglos XVI y XVII propició una serie de cambios económicos, sociales e intelectuales que afectaron al mundo científico. Los nuevos descubrimientos derivados de la observación y experimentación cada vez eran mayores debido al aumento de la comunidad científica y a su establecimiento en sociedades, que constituirían el mayor impulsor de la aparición de revistas.

El nuevo concepto de ciencia moderna, influido por las ideas de F. Bacon respecto al pensamiento científico, propicia el origen de la bibliografía periódica científica. Estas ideas propugnan fundamentalmente la crítica evaluación de los escritores antiguos y escolásticos, así como la conveniencia de comunicaciones cortas.

El gran fenómeno de explosión cuantitativa de la difusión del conocimiento se produce con la invención de la imprenta por Gutenberg, que dejó las puertas abiertas a otros avances que contribuyeron a mejorar las características relacionadas con el proceso de edición y su distribución (Veiga de Cabo, 2003). De esta forma, la creación y desarrollo de la imprenta también facilitó la aparición, consolidación y sobre todo difusión de las revistas con los medios que contaba la época.

En un principio, la comunicación científica se establecía en torno a medios comunicativos informales y no organizados. Pero se hacía necesaria la transmisión de conocimientos a través de un canal de comunicación que fuese rápido y eficaz, tales como las revistas.

Las publicaciones periódicas surgen en el siglo XVII y han mantenido inalterable su función hasta nuestros días, resolver una necesidad de comunicación (Malclés, 1970). El primer periódico de carácter científico fue el *Journal de Sçavants* (1665), aunque anteriormente tuvo antecedentes comunicativos en forma de otros documentos periódicos tales como el diario, hojas informativas, correspondencia personal e institucional, libros, calendarios, efemérides, etc. El *Journal de Sçavants* fue impulsado por Colbert con el fin de facilitar la correspondencia entre científicos, divulgar experimentos y constituirse como documento rápido y ágil de comunicación. Más tarde siguieron creándose publicaciones como *Philosophical Transactions* (1666) perteneciente a la *Royal Society de Londres*, *Miscellanea Curiosa* (1670) o *Acta Eruditorum* (1682) en Alemania (Torres, 1990:36). El *Journal de Sçavants* y el *Philosophical Transactions* constituirían modelos diferentes para la literatura científica; el primero influiría en el desarrollo de revistas dedicadas a la ciencia general y el segundo serviría de modelo para las publicaciones de las sociedades científicas que aparecerían en gran número en Europa durante el siglo XVIII (Chitto, 1996).

La Ciencia moderna se desarrolla al amparo del método experimental a través del cual se obtiene la información científica. El núcleo básico de la bibliografía y documentación científicas, las revistas, saltaban al escenario intelectual para cubrir las necesidades informativas de los científicos (Ayuso, 1998). Pronto se convertirían en los pilares fundamentales de las nuevas disciplinas científicas a través de su crecimiento y especialización. Garvey señala que el número de revistas había crecido desde una en 1665, hasta más de 35000 en 1977, estimando su número en más de 100.00 para el siglo XXI (Garvey, 1979).

La publicación periódica reflejaba la necesidad de un nuevo vehículo para comunicar las aportaciones científicas. Se requería un medio de expresión más ágil que los libros y más metódico que los coloquios de las reuniones de las Sociedades Científicas. De esta forma, estos documentos, se convirtieron desde el primer momento en el mejor medio para difundir los conocimientos científicos, ya que contenían información original formada por trabajos científicos breves y, además, información referencial que cumplía la misión de permitir el acceso a documentos primarios (Ayuso, 1998). Asimismo, el auge de las revistas estaba asegurado entre los investigadores de la época que veían publicados sus investigaciones de forma rápida, segura y científica.

Entre los años 1665 y 1790 las publicaciones periódicas científicas presentan contenidos y periodicidad variada, reuniendo las características que las situarían entre un libro y un diario. En el siglo XVIII las publicaciones periódicas también realizaban la función de registro de la propiedad de los descubrimientos científicos que se divulgaban en sus páginas, ya que el copyright comenzó a introducirse en 1709. Esto dio lugar a que los artículos de las revistas fueran esenciales en la práctica científica (Carrizo *et al*, 2000).

Otro elemento que contribuyó a la creación de las publicaciones periódicas fue el crecimiento de la producción bibliográfica, que hacía necesario informar sobre las nuevas ediciones bibliográficas. De hecho, publicaciones periódicas pioneras como el *Journal de Sçavants* o *Philosophical Transactions* inician su vida como revistas de información bibliográfica.

Por otro lado, la publicación de artículos en revistas comienza a cobrar importancia y a ser considerado como un indicador categórico del nivel de los científicos y profesionales que encuentran en las revistas el principal medio para dar a conocer sus trabajos, otorgándoles prestigio académico y social.

En España, las publicaciones periódicas siguen una trayectoria similar al resto de Europa. Precedido de otras formas de comunicación periódica como hojas informativas impresas, correspondencia, actas y memorias de sociedades científicas, etc., surgen como revistas científicas *El Diario Histórico Político-Económico y Moral* (1732), con un contenido similar a una enciclopedia divulgativa y con intención

didáctica-moralizante. Otra publicación de la época fue *Efemérides Barométrico-Médicas Matritenses* (1734), que incluía traducciones de actas y recensiones de libros, y fue editada por la *Academia de Medicina y Cirugía de Madrid*. Sin embargo, especial importancia en el papel de transmisión de la información científica adquiere *El Diario de los Literatos* (1737), que sigue la corriente establecida por el *Journal de Sçavants*.

En definitiva, la prensa científica del siglo XVII se estableció como verdadero vehículo de transmisión de conocimientos dentro del sistema de comunicación científica existente. En palabras de Kronick (1989:239-40), *la función principal del periodismo científico en este periodo fue la de constituirse en vehículo de diseminación de la información más que en un depósito para el almacenamiento de nuevas ideas científicas*. De esta forma se configuran los elementos que establecerían el camino para la formación de las revistas científicas actuales.

2.3.2. Características y clasificación de las revistas científicas.

Existen múltiples conceptos para definir términos similares relacionados con las publicaciones periódicas, Pérez Álvarez-Ossorio (1988) señala que la terminología no está del todo normalizada en este campo. Sin embargo, se hace obligatoria la necesidad de normalizar los conceptos y elementos distintivos de los documentos que aquí tratamos. En algunos contextos, las revistas científicas pueden denominarse como académicas.

Con la finalidad de delimitar y especificar el objeto de estudio, se aportan una serie de definiciones relacionadas con las publicaciones periódicas que distintos autores y organismos han aportado a la documentación.

La Norma ISO 3297-1975 presenta una definición de las *publicaciones en serie* como aquellas *“que se editan en fascículos sucesivos numerados secuencialmente (con números o indicaciones cronológicas) y cuya aparición continúa indefinidamente”*. Autores como Pérez Álvarez-Ossorio (1988) y Carrión (1997) han adoptado esta definición en sus escritos que se caracteriza fundamentalmente por el carácter secuencial y la intención de ser publicada de forma continuada.

Para las normas ISDS la *publicación seriada* es *aquella publicación en forma impresa o no impresa, editada en partes que se suceden normalmente en orden numérico o cronológico, destinada a continuarse indefinidamente. Incluyen periódicos, diarios, publicaciones anuales (directorios, anuarios), series de informes, memorias de instituciones, series de actas y conferencias, y series monográficas* (ISBD(S), 1986). Esta enunciación amplía un poco la aportada por la norma ISO 3297-1975 respecto al formato, adaptándose a las nuevas tendencias, y concreta los diferentes tipos de publicaciones seriadas.

La norma UNE 50-104-94 define publicación en serie como una publicación, impresa o no, editada en fascículos o volúmenes sucesivos, numerados secuencialmente (con números o indicaciones cronológicas) destinados a continuar apareciendo indefinidamente, cualquiera que sea su periodicidad” (AENOR, 1999:59).

Malclès afirma que las publicaciones periódicas son publicaciones colectivas, con título legal, que aparecen a intervalos regulares fijados previamente, durante un periodo de tiempo no limitado y cuyos fascículos se encadenan cronológicamente (Malclès, 1970:65).

Por su parte, la *American Library Association (ALA)*² define la revista científica como una publicación periódica que publica artículos científicos y/o información de actualidad sobre investigación y desarrollo acerca de un campo científico determinado.

Una vez revisadas algunas de las definiciones de referencia de las publicaciones seriadas, exponemos las puntualizaciones que Martínez de Sousa (2004) realiza respecto a las mismas estableciendo la definición de varios conceptos y que conviene aclarar:

- Publicación periódica: Publicación seriada con periodicidad fija e inferior a un año.
- Publicación seriada: Publicación cuyos volúmenes o números se suceden regularmente en orden numérico o cronológico, con título común y con un propósito de continuar indefinidamente. Incluye además de las publicaciones periódicas aquellas cuya periodicidad puede ser en algún caso igual o superior a un año, como los anuarios, memorias, actas, trabajos de sociedades científicas, etc., así como las colecciones por volúmenes. El diccionario denomina a la publicación seriada con otros nombres como obra seriada, obra en serie o publicación en serie.
- Revista: publicación periódica no diaria.

Las publicaciones seriadas pueden clasificarse en diferentes divisiones según el criterio que se utilice y el autor que las clasifique. Por este motivo, nuestro trabajo seguirá la clasificación atendiendo al criterio de periodicidad definida por Rubio Liniers (2001), y según el tipo de fuente de información a que se correspondan los documentos periódicos según Irureta-Goyena (Irureta-Goyena, 1994), con el fin de delimitar lo que supondrán las unidades objeto de estudio en esta investigación. De esta forma, siguiendo el criterio de periodicidad establecido por Rubio Liniers (Rubio, 2001) diferenciamos las publicaciones seriadas en:

² <http://www.ala.org/>

- ▶ Series
 - Anuarios
 - Memorias
 - Series monográficas
 - Series de informes
 - Series de actas
- ▶ Publicaciones periódicas
 - Revistas
 - Divulgativas
 - Científicas
 - Periódicos
 - Semanarios
 - Diarios

Las series se caracterizan fundamentalmente por una periodicidad igual o mayor a un año o bien aquellas que presentan irregularidad en su publicación. Además, el contenido que presentan tiende a ser monográfico, hecho que a veces condiciona que puedan presentar de forma simultánea ISBN e ISSN, según sean tratadas como monografía o publicación seriada.³

Las revistas se agrupan dentro de la categoría más amplia y a pesar de su subdivisión en categoría divulgativa y científica, hoy en día resulta dudosa la diferencia entre ambas, ya que múltiples revistas divulgativas tienden cada vez más a incluir elementos de información científica con el fin de llegar a una mayor cantidad de público.

Los periódicos constituyen un grupo propio dentro de las fuentes de información social. La Norma ISO 5127-2-1983 los define como “publicación en serie que aparece a intervalos muy frecuentes y contiene la última información sobre la actualidad, acompañada a menudo de comentarios.” Irureta-Goyena (1994) resalta la separación de los periódicos de las fuentes de información científica y su inclusión en los medios de comunicación social, con los que comparte la mayoría de los rasgos, como son la gran importancia concedida al acontecimiento, la temática general y de actualidad, la difusión generalizada y rápida, la parcelación de la información por parte del receptor, etc.

Atendiendo al tipo de información que contenga la publicación seriada, Irureta-Goyena (1994) clasifica estos documentos en fuentes primarias, secundarias y terciarias. En este sentido, la mayoría de publicaciones se encuadran dentro de las fuentes primarias y secundarias. Sin embargo, las publicaciones primarias incluyen a veces elementos de información de otro tipo (secundaria), si a esto añadimos la

³ El ISSN e ISBN no son incompatibles puesto que un libro puede tener ISBN como obra individual e ISSN si también forma parte de un volumen seriado.

aparición de las nuevas tecnologías de la información y las bases de datos que ofrecen referencias y artículos a texto completo, encontramos una serie de publicaciones que podríamos denominar mixtas en su contenido.

McDonald y Fheather (1995), distinguen entre revistas académicas y profesionales. La revista académica contiene por trabajos dirigidos a la comunidad científica y académica, y habitualmente pasan un proceso de revisión. La revista profesional se dirige a los miembros de una profesión con el fin de mantener informado al colectivo y no suele ser revisada por la comunidad científica.

García del Toro y Faura (1998) distinguen cuatro grandes tipos de revistas en función de la tipología de artículos que contengan:

1. Revistas de contenido científico e investigador: incluyen artículos de alto valor científico.
2. Revistas de carácter comercial empresarial: contienen artículos comerciales con el fin de vender productos.
3. Revistas mixtas: mezcla artículos de contenido innovador, científico e investigador y de corte comercial.
4. Revistas de asociaciones: vía de comunicación entre los asociados a los que provee de información que suele ser de tipo general e informativo.

Para Day (1998) las revistas pueden dividirse en tres niveles según las entidades editoras que se encarguen de su edición y mantenimiento:

1. Primer nivel: revistas editadas y publicadas con el respaldo de sociedades o asociaciones científicas, cuentan con cuotas de socios y se minimizan costes en la suscripción.
2. Segundo nivel: editadas, publicadas y comercializadas nuevas por grandes compañías como *Elsevier*, *ERIC*, etc., pero sus costos de suscripción son elevados, lo que minimiza su circulación.
3. Tercer nivel: editadas y publicadas por instituciones públicas (universidades, hospitales, etc.) con la consiguiente dependencia administrativa y presupuestaria.

Por su parte la UNESCO (Grunewald, 1982) propone las siguientes categorías de revistas según el contenido de las mismas:

1. Revistas de información: dan a conocer programas científicos, técnicos, educativos o económicos en forma de artículos o notas breves con información general.
2. Revistas primarias: “revistas de investigación y desarrollo”. Publican los resultados de trabajos de investigación muy detallados con el fin de comprobar la validez de sus trabajos.

3. Revistas de resúmenes o secundarias: recogen el contenido las revistas primarias de forma resumida.
4. Revistas de progresos científicos o tecnológicos: también denominadas “revistas terciarias” en las que se publican informes resumidos de los programas de investigación de las revistas primarias.

Para Martínez (1999) las revistas se pueden clasificar atendiendo al contenido y el público destinatario en:

1. Boletines o gacetas (newsletters): difunden noticias e información de interés práctico así como eventos y convocatorias.
2. Revistas de divulgación (magazines): ponen al alcance del público en general temas científicos, culturales o artísticos evitando la excesiva especialización.
3. Revistas académicas (scientific journals): su propósito es exponer los hallazgos de otras comunidades científicas.

Una vez expuestas las diferentes terminologías y clasificaciones utilizaremos indistintamente como términos: *revista* o *publicación periódica científica*, pues la primera se encuentra dentro de la segunda y consideramos son las que más se ajustan a los objetivos planteados en esta investigación. Además de conceptualizar nuestro objeto de estudio es preciso establecer las características definitorias del mismo, con el fin de clarificar como elemento a investigar las publicaciones periódicas dentro del diversificado entramado de documentos de índole periódica existentes como se ha podido observar anteriormente. Por este motivo, se exponen a continuación las principales características de las publicaciones periódicas que han sido consultadas de diferentes autores (Carrión, 1997; Irureta-Goyena, 1994; López, 1989):

- Como su nombre indica, es una publicación, concepto que debe diferenciarlo de la colección.
- Constituye una publicación en curso que cuenta con una periodicidad en su edición que establece los intervalos de tiempo entre cada número publicado y que a veces puede ser irregular.
- En principio, la duración es indefinida ya que desde un primer momento aparece con el propósito de continuar.
- Presenta características de continuidad y formalidad en su edición, título, formato, editorial, etc. Aunque a veces puede cambiar determinados aspectos formales o de contenido atendiendo a circunstancias como pueden ser cambio de director o editor, variación en los propósitos o filosofía de la revista, etc.
- El contenido de la publicación periódica corresponde a varios autores no determinados de antemano. Sin embargo, existe un comité editorial establecido que se encarga de garantizar la continuidad formal de la revista y de establecer los criterios de publicación de la misma.

- Presenta un contenido muy diverso. Aunque agrupados dentro de una misma temática o disciplina, la diversidad de temas objeto de estudio es prácticamente ilimitada y convierten a la publicación periódica en un heterogéneo conjunto de conocimientos.
- Posibilidad de difundir la información de forma rápida y eficaz de los últimos descubrimientos e investigaciones.
- Carácter acumulativo, los contenidos de la revista no se sustituyen entre sí sino que son complementarios, de forma que la revista forma un todo desde el momento de su inicio hasta que deja de editarse, y la información se acumula pero no se sustituye.

Además nuestra recopilación de revistas deberá presentar una serie de requisitos para que forme parte de nuestro estudio que serán detallados en los criterios de selección de la muestra en el capítulo *Material y Métodos*, y que son una adaptación de la propuesta de Ramos (1999) sobre los aspectos que debe tener una revista de calidad:

- Publicar investigaciones originales, novedosas en más de un 50 ó 60% de su contenido.
- Arbitrar los trabajos sometidos a publicación.
- Ser auspiciadas por sociedades o instituciones científicas bajo la dirección de un grupo de personas responsables.
- Contar con apoyo administrativo y personal profesional permanente.
- Tener fuentes de financiamiento permanentes y seguras.
- Disponer cada vez que mayor número de artículos, para poder ser más selectiva.
- Publicarse con una periodicidad regular.
- Procesar la documentación en periodos cortos.
- Ser indizada en bases de datos internacionales y nacionales, para ser citada más frecuentemente.

2.3.3. Normalización e identificación de revistas.

Actualmente se edita en el mundo una cantidad ingente de publicaciones periódicas, aproximadamente 200000 títulos según el *Ulrich's International Periodicals Directory*⁴, para las cuales se hace necesaria la normalización con el fin de poder identificar y establecer el control bibliográfico de estos documentos.

La normalización es la actividad que intenta aportar soluciones de aplicación repetitiva a cuestiones relacionadas con las esferas de la ciencia, de la técnica y de la economía, a fin de obtener un grado óptimo de orden en un contexto dado (ISO, 1983). En este sentido, la normalización ya no responde a un deseo sino que se

⁴ <http://ulrichsweb.serialssolutions.com/login>

convierte en una necesidad debido al grado que se ha alcanzado de universalización de la Ciencia.

El origen de la normalización entendida como la acción humana de regularizar la realidad natural y social a fin de desenvolverse mejor en su entorno, es tan antiguo como el hombre. Sin embargo, desde un punto de vista institucional, cuenta con algo más de un siglo de vida, encontrando sus raíces en el ámbito industrial (Delgado, 2004)

La tarea de normalización y control bibliográfico debe ser acometida por organismos nacionales e internacionales destinados a tal propósito así como por todos aquellos que forman parte del proceso de producción, distribución y consumo de las publicaciones periódicas.

La normalización adquiere importancia en este ámbito en el momento en que observamos la diversidad de contextos en los que se desarrollan las actividades científicas y la importancia que tienen las publicaciones periódicas en este entorno. Para Delgado (1998) las razones para adaptarse a una normalización estriban fundamentalmente en:

- Permite una economía general de esfuerzo en el tratamiento de la información y reduce los obstáculos que se oponen a su transferencia.
- Influye en la evaluación de los distintos parámetros de la ciencia, ya que condiciona la mayor parte de los indicadores bibliométricos que se utilizan actualmente.
- Actúa como filtro para la introducción de revistas en las distintas bases de datos.

Por otro lado, existen una serie de acciones y normas que distintos organismos realizan en torno a la normalización de revistas tales como la ISO⁵, y en España, AENOR, que establecen los aspectos formales a través de la norma UNE 50-112-92

5 ISO: La *Organización Internacional para la Estandarización* o *International Organization for Standardization*, que nace después de la Segunda Guerra Mundial (fue creada en 1946), es el organismo encargado de promover el desarrollo de normas internacionales de fabricación, comercio y comunicación para todas las ramas industriales a excepción de la eléctrica y la electrónica. Su función principal es la de buscar la estandarización de normas de productos y seguridad para las empresas u organizaciones a nivel internacional. La ISO es una red de los institutos de normas nacionales de 157 países, sobre la base de un miembro por el país, con una Secretaría Central en Ginebra, Suiza, que coordina el sistema. La *Organización Internacional de Normalización (ISO)*, con base en Ginebra, Suiza, está compuesta por delegaciones gubernamentales y no gubernamentales subdivididos en una serie de subcomités encargados de desarrollar las guías que contribuirán al mejoramiento ambiental. Las normas desarrolladas por ISO son voluntarias, comprendiendo que es un organismo no gubernamental y no depende de ningún otro organismo internacional, por lo tanto, no tiene autoridad para imponer sus normas a ningún país.

(AENOR, 1997) y los aspectos bibliográficos con la norma UNE 50-104-94 (AENOR, 1994).

En el ámbito internacional se desarrollan otras actividades relacionadas con la normalización de publicaciones científicas por parte de organismos que tienen relación con la documentación como la *International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA)* y la *Federación Internacional de Información y Documentación (FID)*. La *UNESCO* también participa de este movimiento a través de la creación de pautas y directrices para la normalización de revistas.

En el campo de la edición electrónica predominan los estándares generados por empresas privadas y organizaciones, ya que para los organismos oficiales es difícil establecer estándares lo suficientemente consensuados debido al mundo tan dinámico y cambiante de la publicación electrónica.

La proliferación de documentos periódicos hizo que en 1971 la ISO estableciera una serie de recomendaciones con el fin de controlar y normalizar las publicaciones seriadas, que dieron como resultado la creación en 1974 del ISDS (International Serials Data System) dentro del programa UNISIST (Vincent, 1983). El ISDS surge con el objetivo principal de obtener el control y registro mundial de todas aquellas publicaciones seriadas editadas. A través de un modelo descentralizado, los centros que existen en los distintos países asignan un número normalizado, el ISSN (International Standard Serial Number), a los documentos editados. La identidad de una revista queda establecida unívocamente con el ISSN, por este motivo, si varía el título de la revista también cambia el ISSN.

El ISSN identifica sin ambigüedades ni errores la publicación seriada a la que va asociado. Es el equivalente para las publicaciones seriadas de lo que es el ISBN para los libros. Este número normalizado consta de ocho cifras (la última de las cuales es un dígito de control) y no incorpora ningún otro significado más que la identificación de la publicación seriada: no contiene prefijos que indiquen el país de publicación ni el editor. Los ISSN son directamente asignados por el Centro Nacional del ISSN del país de publicación.

La utilidad de este número radica fundamentalmente en que permite la identificación inmediata de una publicación independientemente de su lengua o país de origen, facilitando su localización, adquisición o préstamo. De esta forma, se elaboran distintos repertorios impresos que recogen todas las revistas con ISSN e incluyen elementos para su identificación y recuperación. La aparición y aplicación de las nuevas tecnologías de la información ha facilitado enormemente la consulta de documentos periódicos en línea a través de múltiples índices de recuperación.

Las publicaciones seriadas pueden estar editadas en cualquier soporte. Son publicaciones seriadas no sólo las editadas en papel sino aquellas en microfichas,

disquetes, CD-ROMS, publicaciones electrónicas, etc. que formen parte de una serie que cumpla con los criterios arriba establecidos en la definición de publicación seriada. Si un mismo título se edita en varios soportes a cada uno de ellos le corresponderá su propio ISSN. Por último, los esfuerzos de normalización por parte de los organismos nacionales e internacionales deben unirse a los de las distintas asociaciones y editores científicos para conseguir el pleno control bibliográfico de este tipo de documentos.

2.3.4. Funciones de las revistas científicas.

Las funciones que podemos atribuir a las publicaciones periódicas son múltiples aunque quizás la que adquiere mayor importancia sea su uso como vehículo de transmisión de la información científica. Smith (1999) propone las siguientes funciones explícitas de las revistas científicas:

- Selección editorial de los materiales en función de la orientación temática en el estilo de la revista y/o según el posible interés para sus lectores.
- Control de la calidad de los contenidos recibidos por el equipo editorial o los revisores que colaboran en la edición.
- Control de la calidad redaccional y representacional en los textos e imágenes a cargo de los responsables de la producción editorial.
- Atribución de reconocimiento al trabajo de los investigadores.
- Consecución de reputación ante los lectores o bibliotecarios para las mismas cabeceras científicas merced a su autoridad, rigor, antigüedad, etc.
- Difusión o divulgación de información científica.

Aunque, según Smith (1999), las funciones ocultas o subyacentes han recibido menor atención, las revistas científicas también han sido agentes activos en:

- Definición de las áreas de cada disciplina, a través de los editoriales, de selección y de las revisiones de documentos.
- Archivo documental de la especialidad, indirectamente, a través del archivo documental en bibliotecas y centros de recursos.
- Definición de la comunidad de los lectores. Función más evidente en el caso de las nuevas disciplinas o de las áreas emergentes.

Por otro lado, instituciones científicas como CINDOC (2004) describen las funciones de las revistas como se enumera a continuación:

- Control/certificación de calidad de los resultados de investigación.
- Medio para conocer los últimos avances con rapidez.
- Reconocimiento intelectual para el autor.
- Medio de transmisión y difusión pública de conocimiento.
- Protección legal para los derechos de autor.
- Mecanismo de evaluación de la actividad investigadora.
- Archivo de conocimiento si se garantiza su accesibilidad.

2.4. Edición electrónica: Las revistas digitales.

La irrupción de las nuevas tecnologías en la *Sociedad de la Información* ha traído consigo una serie de cambios en la forma de comunicarse. El desarrollo de las *Tecnologías de la Información y Comunicación, (TIC)* tiene una repercusión, digna de ser destacada en los sectores comercial, cultural, económico, etc., así como en el ámbito de las ciencias puras y aplicadas, científico-tecnológicas en general y el de las Ciencias de la Salud (Ayuso, 2004).

La revolución tecnológica del uso de Internet como nuevo canal de comunicación abarca todos los ámbitos de la sociedad. En este sentido, la Ciencia no ha sido ajena a este fenómeno y ha aprovechado enormemente las ventajas de las nuevas formas de comunicación. El auge de Internet ha propiciado un acceso antes inimaginable, a una gran cantidad de información que circula por la red en el contexto de la actual globalización de la información (Ayuso y Martínez, 2004). Internet ofrece a la comunidad científica algo que siempre ha buscado, la rapidez y agilidad en la comunicación entre sus miembros.

A través del medio electrónico los investigadores pueden comunicarse entre sí utilizando servicios como el correo electrónico, consulta de información de cualquier índole, transferencia de archivos, y de especial interés para esta investigación, la consulta de revistas electrónicas o digitales a través de la red.

Las revistas electrónicas/digitales comenzaron como complemento de la edición impresa de una misma revista y, actualmente, se han convertido en toda una entidad propia diferenciada presente en todos los ámbitos de investigación, incluso algunas han nacido expresamente en ese formato electrónico y la otra gran parte de revistas tiene sus contenidos digitalizados. De esta forma, la aparición y rápida universalización de Internet, en particular, la producción continuamente perfeccionada de hipertextos a través del *World Wide Web (WWW)*, fueron factores decisivos que favorecieron la consolidación de la publicación electrónica con creciente identidad propia, más que como réplica de la versión en papel. (Guedon, 2004).

Hoy en día contamos con las tecnologías específicas, usuarios capacitados y medios de difusión suficientes que permiten el pleno desarrollo de estos documentos que cada vez ganan más terreno en todos los ámbitos de la sociedad actual, y en concreto, en el área de Ciencias de la Salud está realizándose una evolución a pasos agigantados.

Los formatos que se utilizan para la publicación de revistas electrónicas son múltiples; Wusteman (1997) distingue entre los formatos de publicación los siguientes: *ASCII y mapa de bits, HTML, SGML, latex, postscript, PDF y multimedia*. Por su parte, Hickey (1995) divide los formatos de revistas electrónicas en 4 grupos:

- Texto simple o ASCII (American Standart Code for Information Interchange). Este formato se encuentra limitado ya que solamente permite la representación de texto, puede incluir tablas básicas y no admite imágenes.
- Imágenes escaneadas: Consiste en la reproducción digital facsímil del documento.
- Texto estructurado: Derivado de la norma SGML (Standard Generalized Markup Language) (ISO 8879) y su aplicación, el HTML (Hypertext Markup Language). Es el lenguaje que se utiliza para escribir los hipertextos del *World Wide Web*.
- Descripción de páginas: En los PDL (Page Description Language) se realiza una descripción de las páginas que integran el documento de forma similar a un escáner, pero la imagen obtenida no es una reproducción facsímil, sino un fichero ASCII. Permite la inclusión de tablas e imágenes, aunque no se puede manipular el texto. Entre estos lenguajes se encuentra el PostScript y el PDF (Portable Data Format).
- Otros formatos son TeX y LaTeX.

Teniendo en cuenta esta clasificación, podemos encontrar revistas con un formato totalmente electrónico o aquellas que han digitalizado sus contenidos en otros formatos adaptados a la web como PDF o HTML.

Una revista electrónica constituye una publicación de aparición periódica y como documento digital se diferencia de sus antecesores impresos en el formato y el medio de difusión utilizados, a través de los cuales llega al público al que va destinada la publicación, toda una revolución si tenemos en cuenta que los usuarios pueden consultar la información a cualquier hora del día y en cualquier lugar siempre que disponga de medios electrónicos y conexión a la red.

Las revistas electrónicas o digitales deben cumplir como requisito fundamental que todo su contenido esté en formato electrónico, para consulta gratuita o comercial, y disponga de un número de identificación normalizado (ISSN) diferente a la edición impresa si existe ésta (Martín y Merlo, 2003).

Los elementos que caracterizan a las publicaciones periódicas electrónicas son múltiples y a su vez representan las ventajas de las mismas (Martín y Merlo, 2003):

- Facilidad de acceso.
- Ventajas de almacenamiento.
- Actualización inmediata.
- Ampliación de la difusión.
- Abaratamiento de los costes.
- Diversidad de formatos.
- Posibilidades de consulta.
- Independencia de los documentos.

- Multiplicidad de recursos informativos.
- Servicios de difusión.
- Simplificación de los procesos técnicos.
- Fomento de la cooperación.

Las características propias de las revistas digitales obligan a plantear metodologías específicas de evaluación para los recursos de información digitales que se centren no solamente en la calidad de los contenidos sino también en sus aspectos formales y en una correcta organización de la información vertida en ellos (Ayuso y Martínez, 2005).

La aparición de las revistas electrónicas en la red ha marcado un cambio de rumbo y de paradigma en la comunicación de ideas dentro del ámbito científico y al mismo tiempo ha provocado profundos cambios en los modelos de organización de información dentro de las bibliotecas digitales (Rosas y Guevara, 2004).

2.4.1. Aparición de las revistas electrónicas.

La explosión de la información a partir de la segunda mitad del siglo XX junto con la aparición de Internet suponen dos grandes fenómenos que transforman los métodos tradicionales de comunicación escrita y favorecen enormemente la aparición de las revistas electrónicas en la década de los 90. Para Barrueco y García (1997) los avances en telecomunicaciones han hecho posible el nacimiento de las revistas electrónicas. Estos autores describen a estos elementos como un conjunto de artículos ordenados, formalizados y publicados a través de redes teleinformáticas bajo la responsabilidad de una institución científica o técnica que entre otras cosas valida la calidad de la información publicada en la misma.

Remontándonos a 1976, aparece el primer prototipo de revista electrónica llamado *Chimo*, editado por el *New Jersey Institute of Technology*. En 1987 aparece la primera revista arbitrada distribuida en internet: *New Horizons in Adult Education*. Años después, en 1990 se distribuye otras revistas como *Postmodern Culture* inicialmente en código ASCII distribuida a través del correo electrónico o disquete y más tarde se publicaría en Internet. La primera revista electrónica arbitrada de texto completo que incluía gráficas surge en 1992, conocida como *Online Journal of Currents Clinicals Trials*, iniciada solamente como versión electrónica y acceso a través de suscripción.

Como señalábamos anteriormente, desde el año 1990, la edición científica de revistas se ha visto influenciada por la aparición de Internet. Cada año son más los títulos que se publican en este nuevo medio distinto al impreso. De hecho, Internet está cambiando los patrones de comunicación entre los científicos, así como su estilo de trabajo. La edición científica tradicional se ha visto alterada por la aparición de la edición electrónica de distintas formas: supone la aparición de nuevas formas de comunicación de contenidos, nuevos formatos, nuevos servicios de valor añadido,

nuevos estándares, nuevos proyectos cooperativos, nuevos papeles para los distintos actores que intervienen en torno a las revistas científicas electrónicas (CINDOC, 2004).

Los editores de revistas se dieron cuenta del potencial de Internet aplicado a la publicación como producto en la década de los 80, ya que podía contarse con una edición rápida, costes más bajos y la posibilidad de añadir un abanico de opciones multimedia, buscadores, alerta informativa, etc. Por otro lado, se hace posible el intercambio entre autores, editores y lectores o la posibilidad de acceder a textos antes de disponer el número completo de la revista (Lamarca, 2006). El incremento de este tipo de documentos se hace patente a partir de entonces y continua en la actualidad motivado por una importante demanda de información científica fuera y dentro del seno académico (Ayuso y Martínez, 2005).

Resulta impreciso cuantificar de forma exacta la cantidad de revistas electrónicas existentes a nivel internacional puesto que no existe un repertorio bibliográfico o directorio que cubra exhaustivamente este tipo de publicaciones ya que en los existentes se mezclan a veces listas de difusión, boletines de asociaciones, magazines, etc. Sin embargo, podemos utilizar como fuente de datos bastante fiable las cifras que proporciona la agencia ISSN⁶ o el Ulrich's, la principal base de datos mundial de publicaciones periódicas. Según ISSN en 2003 las revistas electrónicas asciendían a 23.000 suponiendo un 2% de las impresas (1.095.296) o un 3% del total de publicaciones periódicas vigentes (704.840); en datos de Ulrich's suponen 23.521 (6% del total). En el ámbito nacional español obtenemos datos diferentes en Ulrich's con 739 revistas científicas vigentes de las cuales 66 son electrónicas (2004). Otra fuente importante de información, especialmente para revistas de América Latina, España y Portugal, lo constituye el Catálogo LATINDEX. A fecha de consulta de diciembre de 2014 en la fuente de datos LATINDEX existen 14336 revistas vigentes impresas y 6665 en línea de las cuales 80 son de Enfermería y de éstas 31 son Españolas.

⁶ El ISSN (International Standard Serial Number/Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas) es el código internacional de identificación de las publicaciones seriadas (revistas, periódicos, boletines, anuarios, series de monografías...). Pese a la recomendación de la Agencia de ISSN de que si un mismo título se edita en varios soportes (microfichas, disquetes, CD-ROMS, publicaciones electrónicas...) a cada uno de ellos le corresponderá su propio ISSN, no todas las publicaciones lo cumplen. El único trámite legalmente obligatorio en España para las publicaciones seriadas (de hecho, obligatorio para todas las publicaciones) es el Depósito Legal, que debe cumplir el impresor en la Oficina Provincial del Depósito Legal correspondiente. Por ello el Centro Nacional Español del ISSN exige como condición para la asignación del ISSN la previa tramitación del Depósito Legal.

2.4.2. Definición de las revistas electrónicas.

La gran heterogeneidad de formatos y la existencia de la convivencia de una misma revista impresa y su versión digital ha dificultado una definición clara y unánime de revista electrónica (Fernández, 2000). En un amplio sentido, una revista electrónica, *electronic journal* o *e-journal* es una revista disponible en formato digital. Sin embargo habría que diferenciar entre revista electrónica y en línea, la primera es aquella que se lee o imprime en el ordenador del usuario final, utilizando tecnología de almacenamiento electrónico como los CD-ROM, aunque esta modalidad cada vez está en mayor desuso. Por otro lado, la revista en línea los datos se descargan directamente desde un servidor al ordenador del usuario final, la transmisión puede utilizar diferentes tecnologías como www, gopher, ftp, telnet, y email o servidores de listas de correo.

De toda la literatura consultada se destacan los siguientes autores respecto al concepto de revista electrónica. Barrueco y García (1997) describen a las revistas electrónicas como conjunto de artículos ordenados, formalizados y publicados a través de redes teleinformáticas bajo la responsabilidad de una institución científica o técnica que entre otras cosas válida la calidad de la información publicada en la misma. Para Pinto (2004b) las revistas electrónicas son publicaciones periódicas que se generan a través de elementos electrónicos. Sus características principales son la rápida difusión, el ahorro de coste y la fiabilidad para su uso, ya que un documento electrónico puede ser manipulado constantemente. Por su parte, Lamarca (2006) entiende por revista electrónica la publicación en soporte electrónico, con documentos en aparición sucesiva, con afán de perdurar, con el texto completo de los documentos y con contenidos que los especialistas consideran científicos.

Tras la revisión de la literatura existente sobre la temática concluimos que no existe una terminología única que denomine a las revistas electrónicas ya que se utilizan frecuentemente términos como: *revistas electrónicas*, *revistas digitales*, *revistas en red* o *revistas en línea* e incluso en el idioma inglés aparecen una mayor variedad de términos, aunque el término *electronic journal* es usado generalmente en la literatura anglosajona para referirse a las revistas electrónicas de carácter científico o académico (Barrueco y García, 1997; García y Barrueco, 1997; Rovalo, 1998; Brown, 1999; Fernández, 2000; Rodríguez, 2001; Martín y Merlo, 2003; López y Cordero, 2003; CINDOC, 2004; Pinto, 2004b, 2004a; López, 2005; Lamarca, 2006; Castelló *et al.*, 2008; Navarro, 2012). En el idioma español el término más utilizado es el de revista electrónica entendiendo como aquel recurso continuo que no tiene una conclusión establecida, y cuyo contenido estará definitivamente en un formato que sea legible por cualquier medio electrónico (Martín y Merlo, 2003).

Teniendo en cuenta las definiciones, características y clasificaciones expuestas, nuestra terminología a emplear en esta investigación se compondrá de revistas electrónicas o digitales científicas, como aquellas revistas editadas en formato

electrónico o digital de forma originaria o que hayan digitalizado sus contenidos y puedan ser consultadas a través de Internet.

2.4.3. Características de las revistas electrónicas.

Teniendo en cuenta que las revista electrónicas derivan del formato impreso y posteriormente se han adaptado al medio digital y sus propias necesidades, hay que valorar que poseen sus propias características específicas, por lo que siguiendo a Boyce (1996) presentamos las más importantes:

- Contener la síntesis y del texto completo de los artículos.
- Proporcionar acceso a los artículos, utilizando HTML y otros formatos que permitan el acceso fácil a la información.
- Permitir las impresiones locales de artículos de forma individual, utilizando el programa Adobe *Portable Document Format (PDF)*.
- Incluir enlaces a las bases de datos de referencia en el área especializada.
- Facilitar enlaces a las figuras de imágenes de los artículos.
- Incorporar enlaces a las referencias completas de los artículos.
- Incluye sistemas novedosos de búsqueda.

Por su parte, Martín y Merlo (2003) han desarrollado una serie de aspectos que definen a las revista electrónicas y que constituyen su aportación a la investigación científica:

- Facilidad de acceso. Pueden ser consultadas independientemente del lugar en el que se esté y la hora, y no sólo está limitada a un solo usuario.
- Ventajas en el almacenamiento. No existen problemas de depósito en las hemerotecas.
- Actualización inmediata. La rapidez de publicación dinamiza la investigación, ya que los resultados se difunden en el momento.
- Ampliación de la difusión. Posibilidad de ser consultada por todos los usuarios de Internet, lo que se traduce en un mayor número de lectores.
- Abaratamiento de los costes. La edición electrónica es más barata que en papel debido a que las infraestructuras y materias primas tienen un valor inferior y se prescinde de gran parte de intermediarios.
- Diversidad de formatos.
- Posibilidades de la consulta. Si la revista posee motor de búsqueda o la consulta por números publicados.
- Independencia de los documentos. Actualmente no es necesario estar suscrito a una publicación electrónica para poder consultar sus contenidos, ya que existen servicios de compra de artículos sueltos.
- Multiplicidad de recursos informativos.
- Servicios de difusión. Posibilidad de servicios de alerta, a través de los cuales los usuarios podrán conocer cuando se ha actualizado una revista y servicios de *Difusión Selectiva de la Información* con posibilidad de personalización de la información periódica.

- Simplificación de los procesos técnicos. Bibliotecas y usuarios no necesitarán llevar un control periódico de los números recibidos, ya que el proceso técnico se actualiza de forma automática.
- Fomento de la cooperación. Las revistas electrónicas suelen acompañar los artículos con una dirección electrónica del autor o algún medio de comunicación multimedia, lo que permitirá el intercambio de impresiones entre autores y lectores de forma sencilla.

Según la literatura existente existen diversas clasificaciones de revistas electrónicas o digitales, en este sentido según el *formato* de presentación podemos distinguir (Woodward y McKnight, 1995):

- En CD (Compact Disc): distribuidas en disco compacto.
- En línea: se encuentran en la Web o Internet.
- En red: publicaciones que sólo pueden consultarse estando conectado a una red local perteneciente a una institución.

Por su *origen* Hitchcock *et al* (1996) las clasifican en:

- Electrónicas: tienen su origen únicamente en formato electrónico.
- Editadas en formato electrónico: aquellas que primero se editan en papel y después se transforman al formato digital.

De forma similar ICSU *press* (1999) realiza otra clasificación:

- Revistas electrónicas: nacen en formato digital y no cuentan con versión impresa.
- Revistas editadas en formato electrónico: versión electrónica idéntica su formato impreso.
- Revistas con versión impresa y electrónica: publicaciones que tienen ambas versiones y son diferentes entre sí.

2.4.4. Versión impresa vs versión digital.

Es obvio que las revistas publicadas en formato digital han traído consigo una serie de ventajas, y al mismo tiempo han superado problemáticas que arrastraban las versiones impresas y que han sido estudiadas por múltiples autores (Rohe, 1998; Davidson y Douglas, 1998; Chodorow, 1998; Rovalo, 1998; Varian, 1998; McCarthy, 1999; Bergeron, 1999; Brown, 1999; Cetto, 1999; Reyna, 2000). Básicamente las ventajas que los autores definen son la rapidez de publicación, versatilidad de artículos con la incorporación de recursos multimedia y los bajos costos de reproducción y distribución. Entre las desventajas que citan se encuentran la falta de normativas para regular el precio, falta de estándares de calidad en la publicación y evaluación, uso indiscriminado de artículos o la resistencia al cambio en la práctica de la lectura tradicional. En la siguiente tabla se resumen las ventajas y desventajas según diversos autores consultados a lo largo de esta investigación (Tabla 1).

AUTOR	VENTAJAS	DESVENTAJAS
Bergeron (1999)	Rapidez de publicación, riqueza potencial de los artículos (por incorporación de ilustraciones, sonido, animación, hipertexto, etc.), uso de motores de búsqueda y reducción de costos de difusión.	Considerar que el costo de edición es mínimo. El idioma, al realizar la traducción, se requiere nuevamente editar el texto, de manera que el tener una publicación electrónica en dos idiomas precisa trabajar en dos revistas.
Brow (1999)	Comunicación académica instantánea con el hipertexto	Presentación de los artículos en forma lineal.
Boyce (1996)	Incorporación de bases de datos, video, multimedia, imágenes, autopublicación y difusión.	Falta de estándares de calidad y necesidades académicas.
Chodorow (1998)	Cobertura de información dentro del sistema académico.	Violación a la propiedad intelectual, altos costos en el cambio de infraestructura.
Cetto (1999)	Rompimiento de esquemas establecidos; difusión sin fronteras; solución a problemas de distribución relacionados con horarios, distancias y hasta cuestiones meteorológicas.	Falta de normalización y criterios para su evaluación. Problemas de derechos de autor, credibilidad académica, determinación de costos y precios.
Davidson y Douglas (1998)	Transmisión fácil de información, uso de motores de búsqueda.	Distribución del material sin autorización, cambio de dirección sin previo aviso.
Fisher (1995)	Difusión apropiada a los artículos.	Falta de responsabilidad de las editoriales de los derechos de autor.
McCarthy (1998)	Respuesta en la revisión y publicación de artículos rápida.	Uso de la información sin la notificación debida al autor o sin citar la fuente (plagio); cambio de dirección web sin notificación a los usuarios.
Reyna (2000)	Rapidez de publicación, alcance internacional, capacidad multimedia, reducción de costos, disponibilidad, capacidad de búsqueda, enlaces a otros documentos, facilidad de actualización y retroalimentación.	Impacto sobre aspectos de carácter técnico, legal y económico a todos aquellos que forman parte de la cadena de transmisión del conocimiento.
Rovalo (1998)	Oportunidad y rapidez en la difusión y distribución; inclusión de información tridimensional, sonido y video.	Necesidad de equipo indispensable; carencia de reglamentación; riesgo de que la información sea modificada.
Rohe (1997)	Permitir a los académicos conectarse a otras partes del mundo. Capacidad de difusión y el uso de multimedia.	Elaboración impuestas en línea han de revistas sin estudios de viabilidad, ausencia de la capacidad de hojear la revista, falta de un costo estandarizado en las suscripciones.
Peter (1999)	Diseminación mayor de la información.	Uso de la información sin la previa autorización del autor (plagio).
Torres (1999)	Reducción de costos, la rapidez de producción, eficiencia y gran velocidad de propagación.	Problemas acerca de la propiedad intelectual; rompimiento donde la tradición lectora de llevar consigo las publicaciones, marcar las, hacerles anotaciones.
Varian (1998)	Bajos costos en la reproducción y distribución.	Uso de los artículos por los lectores, sin incorporar la referencia; pocos lectores.

Tabla 1. Resumen de las principales ventajas y desventajas de las revistas científicas según distintos autores. Fuente: López, M. (2004). *Diseño y evaluación de un instrumento para evaluar revistas académicas electrónicas en Internet*. Ensenada: Universidad Autónoma de Baja California. [Online]. Disponible en: http://132.248.9.34/hevila/e-BIBLAT/Biblio/LopezOrnelas_2004.pdf (Accedido 5 Mayo 2010).

La tabla 2 muestra un resumen de las similitudes entre las revistas científicas impresas y las electrónicas en la que se pueden observar que algunas de las

características de las revistas impresas son retomadas, adaptadas e incluso mejoradas por las electrónicas (López, 2005):

Revistas científicas impresas	Revistas científicas electrónicas
Son un medio de difusión y comunicación científica.	Esta característica se mantiene y se fortalece específicamente porque el medio electrónico puede ser consultado en cualquier momento y en cualquier lugar del mundo, siempre y cuando exista conexión a Internet.
Cuentan con ISSN	Esta característica se mantiene.
Cuentan con Comité Editorial y Consejo Editorial.	Esta característica se mantiene.
El arbitraje es doble ciego.	Esta característica se mantiene y se amplía su formato, ya que el proceso de revisión se realiza también vía Internet.
Normalización editorial.	Esta característica se mantiene.
Alto nivel entre calidad científica en sus contenidos.	Esta característica se mantiene, aunque existe la resistencia a creer que el medio electrónico también tiene esta capacidad.
Frecuencia y continuidad.	Esta característica se mantiene, aunque con la desventaja de que en ocasiones los problemas técnicos pueden dejar a la publicación fuera de línea.
Lectores específicos.	Esta característica resulta distinta, ya que se fortalece por la ventaja de llegar a usuarios en todo el mundo, sin embargo, esta misma apertura no asegura que sus lectores sean específicos.
La temática puede enfocarse a cualquier área.	Esta característica se mantiene.
Acceso a través de suscripción.	Esta característica se mantiene y se facilita el proceso, ya que las suscripciones en el medio electrónico son “automáticas”, es decir, el lector se suscribe <i>en línea</i> e inmediatamente sus datos ingresan en una base de datos.
Pueden ser indizadas en bases de datos de organismos privados o en bibliotecas.	Esta característica se mantiene desarrollando la ventaja que el propio medio le permite, es decir, si la revista se encuentra indizada en una base de datos, el usuario puede conectarse inmediatamente y consultar la revista.

Tabla 2. Propuesta comparativa de López (2005) sobre las características entre las revistas impresas y electrónicas.

2.5. Evaluación de revistas científicas.

Teniendo en cuenta, que las revistas científicas son los principales medios de transmisión del conocimiento científico, es preciso que sean sometidas a procesos de evaluación. Dicha evaluación se ha justificado por la necesidad de que dichos medios sean instrumentos de calidad y validez en la transferencia del conocimiento, por la multiplicidad de títulos en un mismo campo temático, la poca cobertura, el financiamiento, la calidad del contenido (Giménez *et al.*, 1999), su incorporación a las bibliotecas, su indización en bases de datos, etc. (Alonso, 2001).

Los objetivos de evaluación pueden ser múltiples, tales como la creación de herramientas de evaluación de la actividad investigadora; clasificación de revistas en diferentes niveles; selección de revistas para catálogos, bibliotecas o bases de datos, con el fin de optimizar los recursos bibliotecarios documentales, orientados a estimar el uso y consumo de las revistas por los usuarios o las necesidades y la satisfacción de éstos; así como evaluaciones cuyos resultados sirven para orientar la distribución de recursos o ayudas destinados a este tipo de publicaciones (Giménez *et al.*, 1999; Román *et al.*, 2002).

Existen múltiples organismos y asociaciones internacionales que se encargan de evaluar la calidad de las revistas científicas y establecer modelos y sistemas de evaluación; estos mecanismos están basados en múltiples indicadores que pretenden eliminar la subjetividad que conlleva cualquier proceso de evaluación (Giménez *et al.*, 1999).

Los resultados de toda evaluación de revistas deben aportar de forma objetiva como se encuentra la publicación, sobre todo en aspectos formales y de contenido, ya que de esta forma se conseguirá un mayor afianzamiento científico y posicionamiento académico con el correspondiente reconocimiento de la revista y de los autores que publican en ella.

El aumento de la productividad investigadora ha acarreado una cantidad ingente de títulos de publicaciones, que puede conllevar una serie de problemas respecto a la calidad de las revistas. En este sentido, se han alzado voces críticas de ámbito internacional relacionadas con la calidad de la información divulgada a través de las revistas. Autores como Arends (1968), Krieger y Duarte (1992), Ferreria (1998) y Krzyzanowski (1999) centran su sentido crítico en la irregularidad en la publicación y distribución, en la ausencia de normalización de la revista y los artículos, y problemas relacionados con la evaluación del contenido (cuerpo editorial y arbitraje).

En relación a estas deficiencias descubiertas y, a pesar de las diferentes propuestas evaluativas, los investigadores no han llegado a un consenso respecto a la compleja tarea de establecer un único baremo que pueda ser utilizado para calificar a las revistas científicas en todas las áreas de conocimiento existentes, debido a las diferencias entre disciplinas y los enfoques de evaluación, bien sea utilizando criterios

cualitativos o cuantitativos. Lo que parece evidente es que evaluando las revistas estamos evaluando la propia área en que las mismas son producidas (Stumpf, 2006).

La mayoría de sistemas de evaluación de revistas científicas se agrupan en cuatro variables:

- Criterios de calidad editorial, siguiendo normas establecidas y universalmente aceptadas.
- Criterios indirectos de calidad de contenidos.
- Factor de impacto.
- Evaluación directa de la calidad de los contenidos a través de expertos o la comunidad científica.

Para Román (2002) la mayoría de los procedimientos de evaluación de revistas combina dos o más variables de las descritas con el fin de minimizar sesgos. De esta forma, evaluando las cuatro variables enumeradas anteriormente podemos obtener una visión panorámica fiel de la calidad de las revistas científicas.

2.5.1. Evaluación de revistas científicas impresas

Podríamos datar los inicios de la evaluación de documentos científicos en 1934 cuando Bradford publica la "*Ley Matemática de Bradford*" cuya hipótesis afirmaba que "*la documentación científica puede concebirse como una estructura en forma de anillos concéntricos, cada uno de los cuales representa un conjunto de revistas*" (Guédon, 2000:80). Bradford afirmaba que había títulos con menor relevancia para una disciplina o tema, pero con mayor relevancia para otras y que el núcleo esencial de las revistas forma la base de la literatura para todas las disciplinas; de manera que la mayoría de los trabajos importantes son publicados en pocas revistas (Testa, 2001).

Cuando hablamos de antecedentes de evaluación de revistas científicas no podemos dejar de citar la importancia y el punto de partida en este campo de los índices de citas de Eugene Garfield desde el entorno del *Institute for Scientific Information (ISI)*, actualmente *Thomson Reuters-ISI* (Garfield y Sher, 1963), que desde su creación se aplican para la evaluación de revistas especialmente a partir de 1975 cuando se publica el *Journal Citation Report (JCR)*, el cual se publica anualmente proporcionando información sobre la medida de calidad científica de las revistas en función de un ranking establecido según el impacto bibliométrico de la revista en la comunidad científica, aunque limitado a las revistas que se incluyen en su base de datos.

Es innegable la gran cantidad y variedad de modelos de evaluación de revistas que a su vez generan múltiples tendencias de evaluación según los aspectos que predominen en su actividad evaluativa. Esta variedad de modelos se caracteriza fundamentalmente por:

- Están compuestos por multitud de indicadores.
- Pretenden disminuir la subjetividad en los procesos de evaluación.
- Aplican normas nacionales e internacionales (ISO, UNE, etc.).
- Se ponderan los criterios de acuerdo al propósito de evaluación.

La revisión bibliográfica pone de manifiesto la gran cantidad de estudios de evaluación de revistas que se han llevado a cabo a lo largo del tiempo dando lugar a una variedad de enfoques e indicadores propuestos por los distintos autores y que Gómez del Pulgar (2003) clasifica en los siguientes:

1. Según la cobertura temática:
 - a. Estudios realizados sobre una única revista (López *et al.*, 2001; Gómez del Pulgar, 2001).
 - b. Estudios que abarcan revistas de una sola disciplina (Arends, 1968; Ortega, 1987).
 - c. Estudios sobre las distintas disciplinas que componen un área del saber (Nederhof y Zwann, 1991).
 - d. Estudios que engloban todas las áreas del saber (Krzyzanowski y Ferreira, 1998).
2. Según la cobertura geográfica:
 - a. Estudios sobre revistas de una institución (Galcerán y Morer, 1997; Gómez del Pulgar, 2000).
 - b. Estudios sobre revistas locales (Moriconi, 1997).
 - c. Estudios sobre revistas nacionales.
 - d. Estudios de ámbito supranacional (Proyecto LATINDEX).
3. Según el objetivo:
 - a. Mejorar la calidad global de las revistas como producto editorial (Ulshen y Garfunkel, 1990).
 - b. Elaborar productos bibliográficos, bien con fines comerciales o no (Bonilla, 1996; Testa, 2002).
 - c. Otorgar subvenciones.
 - d. Gestión de una colección de publicaciones periódicas (Besson y Sheriff, 1986).
4. Según el método utilizado:
 - a. Evaluación por expertos y su alternativa, la evaluación por los lectores (González, 1992; Crespi, 1997).
 - b. Uso de las revistas, analizando con métodos directos (suministro de documentos) o indirectos (análisis de citas) (Alemna *et al.*, 2000).
 - c. Determinación del núcleo de Bradford (Boyce y Pollens, 1982).
 - d. Difusión y cobertura en bases de datos, repertorios y/o catálogos de bibliotecas (Thomas, 1996).
 - e. Productividad científica (López y Escalada, 1999; Sanz *et al.*, 1999).

- f. Normalización (Delgado, 1996, 1999).
- g. Combinación de dos o más criterios (Giménez *et al.*, 2000).

2.5.2. Evaluación de revistas científicas digitales.

La evaluación de revistas electrónicas tiene los mismos criterios que las impresas excepto algunos parámetros específicos, sobre todo referentes al soporte de publicación. La juventud de este tipo de documentos hace que aún no exista una estandarización en los criterios de evaluación y, en ocasiones, sean confusos, incluso exista poca coincidencia entre los autores a la hora de organizarlos y definirlos (López, 2004). Por tanto, deben considerarse nuevos aspectos de calidad como la selección de formatos, usabilidad y accesibilidad, sistemas de recuperación de información, enlaces de interés, metaetiquetas y periodicidad (Giménez y Román, 2001; CINDOC, 2004).

Codina (2000, 2003), por su parte, ha seguido una línea de investigación en la que ha elaborado una serie de estándares para la evaluación de recursos electrónicos (sitios web, publicaciones digitales o recursos en línea). Según esta metodología los indicadores de evaluación se agrupan en tres grupos: contenidos y acceso a la información, visibilidad y usabilidad, teniendo en cuenta otros parámetros como autoridad, navegación y recuperación, ergonomía y luminosidad.

Con una mayor tradición en la evaluación de revistas, en Brasil, también se han desarrollado métodos para evaluar revistas electrónicas: el sistema de la base de datos *LILACS* de la *Biblioteca Virtual en Salud (BVS)* y el proyecto *Scielo* de bibliotecas científicas electrónicas en línea. Otro modelo utilizado es el ofrecido por *LATINDEX* que incorpora a los criterios definidos para las revistas en papel, algunos criterios específicos para las revistas electrónicas. Los parámetros de calidad editorial convenidos se aplican a las revistas electrónicas con objeto de seleccionar las que cumplen los requisitos para formar parte del *Catálogo*, aunque estas cuestiones se encuentran desarrolladas en el epígrafe 3.9.2.

Thomson Reuters-ISI también evalúa revista electrónicas científicas para formar parte de sus bases de datos e índices de citas teniendo en cuenta las normas de publicación, contenido editorial, calidad editorial y autores, respaldo económico, revisión por pares, diversidad internacional y análisis de citas al igual que en las publicaciones impresas, sin embargo, establece diferencias respecto a la periodicidad, debido al dinamismo que ofrece el medio electrónico, ya que no necesita de plazos fijos para cerrar la edición de un número. A veces las revistas impresas editan formatos electrónicos complementarios a su versión en papel o simplemente ofrecen sus textos en red en ficheros *PDF*, por lo que *Thomson Reuters-ISI* tiene en cuenta el formato estableciendo guías para evitar ambigüedades.

Por su parte, CINDOC aplica una serie de normas de calidad para revistas electrónicas basadas en la evaluación de revistas tradicionales, concretamente las que especifica el Catálogo Latindex y otros indicadores básicos (CINDOC, 2004).

Diversos autores (Alexander y Tate, 1996; Rettig, 1996; Beck, 1997; Smith, 1997; Cooke, 1999; Bustos, 2000; Coutts, 2001; Laerte *et al.*, 2001; Packer *et al.*, 2001; Testa, 2001, 2002; López, 2004; López y Cordero, 2003; López *et al.*, 2005; López, 2004, 2005) han tratado e investigado la evaluación de revistas electrónicas, incluso estableciendo modelos de evaluación en una materia aún sin consenso y por desarrollar plenamente en todos sus aspectos. Schulz *et al* (1999) incluso han elaborado "*Criterios de calidad para publicaciones electrónicas en medicina*" y otros autores se centran en los aspectos interacción persona-ordenador (Navarro, 2012). Sin embargo, la investigación en materia de publicación electrónica cuenta con apenas una década de vida, lo que indica que aún se encuentra en fase experimental (Rohe, 1998) y están por definir claramente los indicadores específicos de las revistas en este formato, aunque posee otros en común con las revistas impresas que cuentan con mayor tradición y validez.

2.5.3. Entidades evaluadoras de la actividad científica.

A nivel nacional e internacional existen una serie de entidades y organismos que tradicionalmente se han encargado de realizar evaluaciones de la actividad investigadora cuyos resultados son utilizados por muchos países para valorar a sus científicos o incluso tenerlos en cuenta a la hora de tomar decisiones políticas en materia científica y asignación de recursos económicos.

En España, la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) destaca como agencia evaluadora de la investigación y establece en la resolución de 6 de noviembre de 2007 (BOE) los criterios específicos que ha de reunir un medio de difusión de investigación para que los contenidos publicados sean considerados de impacto. Los criterios que presenta se dividen en tres secciones:

1. Calidad informativa: identificación de miembros de los comités, instrucciones detalladas a autores, proceso de evaluación y selección de trabajos, versiones en inglés en sumarios, artículos, palabras clave y resúmenes.
2. Proceso editorial: periodicidad y regularidad, anonimato en procesos de revisión, transparencia editorial.
3. Calidad científica: Porcentaje de artículos de investigación y endogamia editorial.

La CNEAI tiene en cuenta las peculiaridades de cada disciplina, sin embargo, los requisitos de calidad mínimos son comunes (ANEXO 1 Y 2). Por su parte, la *Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA)* pretende favorecer la calidad del sistema de educación superior utilizando un sistema de evaluación, certificación y acreditación de enseñanzas, profesorado e instituciones a través de una serie de criterios sobre la experiencia investigadora utilizando parámetros similares a la CNEAI. A nivel Europeo los organismos similares en Francia encargados de este cometido son el *Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS)* y en Portugal la *Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT)*, mientras que en Brasil se encuentra el *Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)*.

CINDOC-CSIC realizó un completo estudio en 2004 sobre el estado del arte de las revistas electrónicas científicas en el que incluía múltiples parámetros de evaluación de la calidad: formatos, identificadores persistentes, metadatos, periodicidad, servicios de valor añadido, visibilidad de impacto de las revistas científicas y control de acceso a los artículos (CINDOC, 2004).

En 2006 la *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)* publicó una propuesta para la edición de revistas científicas realizada por el grupo de investigación *EC3 (Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica)*. El modelo propuesto incluye los indicadores: calidad editorial, reputación y prestigio del editor y equipo editorial la revista, calidad de los contenidos, capacidad de atracción de la revista,

difusión y audiencia (visibilidad y accesibilidad) y repercusión. Además *FECYT* ha desarrollado un programa de *Apoyo a las Revistas Científicas Españolas (ARCE)*⁷ que consta de un sistema formado por pre-evaluación, evaluación de criterios básicos, evaluación de criterios generales y evaluación de la calidad científica. El programa *ARCE* tiene como principal misión profesionalizar e internacionalizar las revistas científicas españolas con la prioridad de seleccionar aquellas revistas que demuestren una trayectoria solvente y garantizar que la ciencia española pueda mantener una voz diferenciada dentro de la Ciencia a partir de la calidad acreditada de la investigación publicada en sus revistas. Para ello por *FECYT* identifica mediante convocatorias de evaluación voluntarias, a las mejores revistas de cada área, a las que se conceden un sello de calidad.

Las bases de datos también suponen entidades encargadas de realizar evaluaciones, ya que someten a determinados criterios a las revistas para ser indizadas en sus fondos utilizando criterios de contenido y suyos propios sobre calidad formal para su inclusión. La importancia de esto radica sobre todo en que si la revista está incluida en la base de datos tendrá grandes posibilidades de ser visible y difundida hacia la comunidad científica internacional y con ello más probabilidades de ser citada.

La *Web of Science (WOS)* publica un índice de citas propio, el *Journal Citation Reports (JCR)* y tiene una serie de estrictos criterios para incluir las revistas dentro de sus fondos entre los cuales se incluyen parámetros de normalización, análisis de citas, contenido editorial e internacionalidad. De estos cuatro parámetros Giménez *et al* (1999) señalan que los dos primeros aspectos son comunes a varios modelos de evaluación de revistas, pero los otros dos, el contenido y editorial y la internacionalidad, no lo son y tienen consecuencias en la desigual cobertura temática y geográfica de las bases de datos de *Thomson-Reuters-ISI*, a pesar de que este instituto selecciona revistas de todos los campos científicos procedentes de muchos países distintos. Además, *WOS* incluye especificaciones propias para las revistas electrónicas teniendo en cuenta los elementos: cumplimiento de la periodicidad, los formatos y el etiquetado (metadatos).

Pubmed Central acumula revistas en sus fondos pertenecientes a las Ciencias de la Vida y tiene en cuenta criterios de calidad científica del contenido de la publicación así como la calidad técnica de los archivos digitales, por lo que tiene en cuenta el ámbito y cobertura, contenido, trabajo editorial, producción, audiencia y tipo de contenidos. Si la revista además es electrónica requiere que proporcione citas bibliográficas con etiquetado *XML*, acceso robusto a todo su contenido y garantía de acceso a los contenidos y conservación permanente.

⁷ <http://evaluacionarce.fecyt.es/Publico/index.aspx>

Por su parte, *Scopus* emplea criterios para seleccionar los materiales a incluir teniendo en cuenta: la política de la publicación (política editorial, diversidad geográfica de autores y editores, resúmenes en inglés), contenido (legibilidad de aportaciones, contribución académica), citas recibidas, puntualidad y disponibilidad online (contenido disponible, página de inicio en inglés y página web de calidad).

Por otro lado, el sistema de información LATINDEX está integrado por los países de América latina, el Caribe, España y Portugal desde 1995. Surgió en la Universidad Autónoma Nacional de México con el objetivo de facilitar el acceso y difundir revistas científicas al tiempo que potenciar la calidad las mismas. Las revistas que incluye en su catálogo cumplen una serie de criterios que certifican su calidad existiendo dos versiones, para revistas impresas y para electrónicas (Anexo 3 y 4). Los criterios se clasifican en características: básicas, presentación de la revista, gestión y política editorial y contenido.

En definitiva toda una serie de agentes y organismos que se encargan de evaluar a las revistas científicas con el fin de establecer parámetros y estándares con la mayor objetividad posible, que dan lugar a listados jerarquizados de publicaciones periódicas, para que trasciendan en todas las esferas de la vida científica, política y social de nuestros tiempos.

2.6. La Enfermería en el contexto científico y su relación con las revistas científicas en la construcción disciplinar.

2.6.1. Desarrollo académico-científico de la Enfermería española y la idea de investigar en Enfermería.

Con el fin de obtener una aproximación completa de la influencia de la investigación y el mundo académico sobre los propios constructos de la Enfermería española, se describirán primeramente unas precisiones terminológicas y enfoques de la idea de investigación en Enfermería que sin duda han influido en la situación actual en el ámbito nacional.

La definición de investigación científica ha adquirido múltiples interpretaciones de diferentes autores expertos en la materia. Aportamos aquí la definición de Kerlinger (1975) que consideramos más se ajusta a los patrones de nuestro trabajo, ya que la considera como una investigación sistemática, controlada, empírica y crítica, de proposiciones hipotéticas sobre las supuestas relaciones que existen entre fenómenos naturales.

Acercándonos más a nuestro ámbito, la *Comission on Nursing Research (ANA)* (1980) aporta que la investigación en Enfermería desarrolla conocimientos sobre la salud y la promoción de la salud a lo largo del ciclo vital, sobre el cuidado de las personas con problemas de salud e incapacidades y sobre estrategias para mejorar la calidad de vida de las personas, al margen de su estado de salud, particularmente en ancianos, enfermos crónicos y terminales. Esta investigación complementa a la investigación biomédica, principalmente interesada por las causas y el tratamiento de enfermedades (COMMISSION ON NURSING RESEARCH, 1980).

En esta definición podemos observar cómo se delimitan claramente los ámbitos de actuación y objetivos de la Enfermería respecto a la biomedicina, resaltando la importancia del objeto de estudio propio enfermero que es el *Cuidado* de las personas en todas sus dimensiones y estados de salud, a diferencia de la Medicina que estudia la vida, salud y enfermedad enfocada hacia el diagnóstico, tratamiento y prevención de las enfermedades.

Ducharme (1997) entiende que la investigación en Enfermería explora, describe, explica y predice fenómenos que son de interés para la disciplina; permite validar y refinar los conocimientos existentes y generar nuevos que son directa o indirectamente útiles para la práctica de la Enfermería.

La propia naturaleza de la Enfermería y las peculiaridades de su ámbito de actuación, hacen que se caracterice por su multidisciplinariedad, ya que a pesar de su identidad propia se nutre de los conocimientos y aportaciones de otras disciplinas lo que a veces dificulta el establecimiento de límites respecto a materias objeto de

estudio en la propia investigación enfermera. Este carácter multidisciplinar de la investigación en Enfermería se traduce en una gran variedad de enfoques, métodos y técnicas, incluyéndose los dos tipos o paradigmas de investigación: cualitativo y cuantitativo (Cabrerero y Richart, 2000).

La investigación cuantitativa se caracteriza por la recogida y análisis de datos cuantitativos sobre variables, mientras que la investigación cualitativa evita la cuantificación, utilizando registros narrativos de los fenómenos estudiados a través de la observación participante y las entrevistas no estructuradas. Por métodos de investigación cuantitativos se entiende los diseños experimentales y cuasiexperimentales, la investigación por encuesta, los cuestionarios estandarizados, los registros estructurados de observación, las técnicas estadísticas de análisis de datos, etc. En su vertiente complementaria, las técnicas cualitativas de investigación incluyen la teoría fundamentada en la realidad (*grounded theory*), la investigación histórica, la investigación fenomenológica, las historias de vida, la investigación-acción, etc. (Cabrerero y Richart, 2000).

Sin embargo, las tendencias actuales de investigación en Enfermería evidencian la existencia de estudios tanto de naturaleza cualitativa como cuantitativa. Los resultados de las investigaciones sobre el tema no ofrecen datos concluyentes pero denotan una línea hacia la orientación cuantitativa (Cabrerero y Richart, 1992, 2000; Gálvez Toro y Salido Moreno, 1999). La escasa investigación que existía en Enfermería era fundamentalmente cuantitativa hasta años recientes en los que se observa el interés por diseños de investigación cualitativos. Quizás lo importante no sea decantarse por un paradigma metodológico concreto sino encontrar un grado de integración entre ambos, pues se complementan entre sí en un área de conocimiento como es la Enfermería que abarca tantos aspectos del ser humano. El objetivo de cualquier Ciencia es adquirir conocimientos y la elección del método adecuado que nos permita conocer la realidad es por tanto fundamental (Álvarez, 1996).

Algunos estudios han situado al producto documental científico de la Enfermería cercano a comportamientos de ciencia aplicada y práxica (Siles, 1997; Gálvez y Salido, 1999). Según el estudio de Gálvez y Salido (1999) la Enfermería es una Ciencia Aplicada que extrae sus conocimientos de las Ciencias Experimentales, de las Ciencias Sociales y de los propios contenidos de Enfermería, siendo tres áreas para fundamentar sus artículos y construir nuevo conocimiento propio.

Las directrices históricas así como la propia naturaleza de la disciplina enfermera han condicionado su tardía incorporación al ámbito científico, retrasando enormemente la agregación a los postulados de la Ciencia. De esta forma, elementos clave en el avance científico de una disciplina como son las publicaciones periódicas llegaron más tarde para la Enfermería.

La *idea de Ciencia en Enfermería*, se debe aprehender como una observación previa de tipo histórico-antropológico y filosófico, dentro de una tradición que tiene que ver con los *“Cuidados Humanos”*, ya que este principio determinará a la vez el curso ulterior de sus múltiples interpretaciones (Hernández, 2002).

El concepto de investigar en Enfermería se gesta con la figura de F. Nightingale⁸ en la segunda mitad del siglo XIX, reconocida como fundadora de la Enfermería profesional y la primera enfermera investigadora. Nightingale utilizó el método científico, aunque no en su totalidad, y sus aportaciones influyeron en EEUU en la preparación de profesionales. A partir de entonces, se crearían Escuelas de Enfermería y organizaciones capaces de promover la investigación en enfermería, principalmente en EEUU. Para Hernández (1995) la *Concepción Nightingale* supone la consideración de la Enfermería como una opción profesional, con un contenido específico por investigar. Precisamente, en este momento histórico, la Enfermería debería haberse provisto de un método de análisis y trabajo riguroso basado en la Ciencia que la hubiera acercado a las demás disciplinas, pero sin embargo, optó más por la profesionalización de los *Cuidados*, lo que retrasaría a la *“Enfermería científica”* que sigue construyéndose actualmente.

De esta forma, hace relativamente poco tiempo que los profesionales enfermeros han reconocido la investigación como una necesidad imperiosa para la profesión (García *et al.*, 2001). A pesar de los remotos orígenes de la Enfermería, las preguntas fundamentales sobre su esencia, su misión y sus objetivos no se comenzaron a plantear, de forma organizada, hasta finales de los años cincuenta y sesenta (Villa *et al.*, 2005), ya que era urgía delimitar el terreno donde desarrollar el método para encontrar las leyes de los fenómenos que forman los *Cuidados de Enfermería* (Hernández, 1995). El interés por parte de los enfermeros estaba resuelto, faltaba encontrar el apoyo y reconocimiento institucional para dotar de estructura formalizada a la investigación en Enfermería.

Sin embargo, su lugar dentro de la Ciencia está aún en proceso de transformación, pues la *UNESCO* aún no ha incluido a la Enfermería con códigos

⁸ Florence Nightingale (1820-1910) nació en Florencia y se educó en Inglaterra donde recibió una esmerada educación. A pesar de que sus Padres se opusieron a su deseo de dedicarse a la enfermería por las condiciones de los hospitales del momento y el desprestigio de las enfermeras en el mundo protestante, una vez que pudo vencer los obstáculos familiares y a través de Mr. Sidney Herbert y su esposa, viajó a la Guerra de Crimea como enfermera donde forma con él *“la pequeña oficina de guerra”*. A través de sus viajes estudio y conoció varias instituciones de salud y la formación que recibían las enfermeras de las órdenes religiosas. Estudió Enfermería en el instituto Kaisersweth en 1853 y en París, con las Hermanas de la cantidad de la *Maison de la Providence*. Al finalizar la guerra de Crimea el pueblo inglés dio muestras económicas de su gratitud por el papel desempeñado durante la misma puesto que hizo descender el índice de mortalidad total hasta el 2.2% a los seis meses de su incorporación a través de unos cuidados adecuados. Con este dinero organizó la *Fundación Nightingale*, que más tarde serviría para crear una escuela de formación de enfermeras donde se desarrolló el primer programa de estudios organizado: la *Nightingale Training School for Nurses* (1860) como institución educativa independiente en el *St. Thomas Hospital* de Londres.

propios en los campos de la investigación y la tecnología⁹, hecho que dificulta la valoración real de la investigación en Enfermería cuyo esfuerzo no se cuantifica en un área de conocimiento propia si no que se diluye en otras áreas consecuencia de los lenguajes documentales y sistemas de ordenación de la Unesco respecto a la Enfermería (Hernández *et al.*, 1997; Moral de Calatrava, 2011; Giménez *et al.*, 2014). Aunque se han conseguido logros recientemente en este sentido, con el reconocimiento por parte de la Unesco de una categoría propia al otorgarle un campo específico dentro de la *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE)* como *Enfermería y partería (código 0913)* en el año 2013, lo que supone un valor añadido como área de conocimiento propia e independiente.

En España, el desarrollo de la investigación enfermera fue más lento y se reconoce su importancia en fechas muy recientes. La presencia de los enfermeros como investigadores, hasta finales de los 70, es muy esporádica y siempre dentro del ámbito biomédico en tareas de colaboración¹⁰ (Icart, 1991). Sin embargo, la situación se torna cambiante conforme van aconteciendo los cambios político-sanitarios y profesionales para la profesión, tales como el acceso a la Universidad (1977), contribuyendo enormemente al interés por la investigación y al aumento considerable de la producción científica propia. Desde el punto de vista de la comunicación científica y la información profesional, Enfermería ha mostrado una evolución muy importante desde 1978 tras la incorporación a la Universidad (Gálvez Toro, 2001).

Comienza a germinar el interés por desarrollar la investigación capaz de sustentar un *corpus* de conocimiento enfermero propio y que se manifiesta a través de la creación de asociaciones y organizaciones promotoras de la investigación, así como reuniones que enfatizan el método científico. En 1983 se celebra el *I Congreso Internacional de Investigación en Enfermería* donde se constata el interés por estimular la formación investigadora.

El Grupo de Trabajo de Enfermería del Fondo de Investigaciones Sanitarias (FIS) se constituye en 1987. Este grupo elaboró en 1991 un informe sobre la investigación de la Enfermería española. El informe destacaba los problemas que se encontraban en la investigación enfermera tales como insuficiencias en las publicaciones, escasa documentación, falta de grupos institucionalizados de investigación, poca participación de enfermeros en investigaciones, limitada formación metodológica, así como un marco institucional y medios insuficientes para la investigación. En un informe posterior, en 1997 el grupo afirma que los enfermeros no cuentan con líneas

⁹ Sobre 1970 surge una propuesta de la *Unesco* de una nomenclatura Internacional para los campos de ciencia y tecnología, con el fin de cuantificar el potencial científico y tecnológico de los distintos *Estados Miembros*, así como para la recopilación del material documental resultado de las investigaciones. En España, se hizo efectiva desde 1983 convirtiéndose en la clasificación de ordenación de la actividad científica utilizada por el Ministerio de Educación y Ciencia.

¹⁰ *Cfr.* ICART, M. T (1991). Introducción al movimiento de la investigación en enfermería. *Enfermería Clínica*, 1: 89-92.

de investigación, las investigaciones son pequeñas y discontinuas en naturaleza y financiación, y los hallazgos son difundidos inadecuadamente.

Las causas de esta infrautilización de la investigación han sido estudiadas desde múltiples enfoques. Los estudios realizados sobre el tema revelan que los motivos fundamentales parecen ser la escasa financiación, la deficiente formación metodológica en investigación y la falta de motivación por parte de los profesionales de la enfermería (Hicks, 1996; McSherry, 1997; Tanner y Hale, 2002).

Paralelamente, en 1996, el Consejo de Europa estableció un grupo de trabajo sobre investigación en Enfermería cuyos participantes eran España, Chipre, Dinamarca, Francia, Alemania, Irlanda y Reino Unido. El grupo estableció una serie de recomendaciones sobre la investigación en Enfermería. Estas recomendaciones sirvieron para estructurar y coordinar la investigación enfermera en España (GRUPO DE TRABAJO REUNI, 1997).

La financiación a proyectos de investigación en Enfermería hasta hace pocos años era inexistente y continúa siendo escasa, aunque en los últimos años se ha experimentado un aumento (Sánchez, 1995; GRUPO DE TRABAJO REUNI, 1997). Según Richart (2000), a lo largo de los años noventa, la financiación ha aumentado el número bruto de solicitudes de proyectos, pero no su número relativo respecto del total. Las solicitudes firmadas por enfermeros son financiadas en menor proporción que las firmadas por otros profesionales de la salud. Jones Mallada *et al* (2004) encuentran en un estudio sobre los recursos para la investigación en Enfermería en el Sistema Nacional de Salud que un 66.4% de los centros encuestados no tenían proyectos financiados por una agencia externa (FIS, FIPSE, etc.) y un 87.7% de los centros no tenía posibilidad de financiación interna. Paradójicamente, este estudio encuentra que los recursos de apoyo metodológico y logístico en los centros serían suficientes para realizar investigaciones.

A pesar que desde los organismos institucionales nacionales se subestime la investigación de Enfermería¹¹, existen una serie de propuestas, ayudas, congresos y premios a la investigación en Enfermería por parte de organismos autonómicos, laboratorios, revistas, etc., que pretenden completar ese vacío en cuanto al apoyo institucional público, probablemente derivado de la falta de reconocimiento de la Enfermería como campo susceptible de ser investigado que lleva lastrando durante años, y que aún hoy día sigue estando presente.

Por otro lado, la escasa formación en metodología de la investigación parte desde el ámbito universitario que debe ser el impulsor de esta educación. Es

¹¹ Cabe citar que el Ministerio de Educación y Ciencia no permitía el acceso a las convocatorias de ayudas a la investigación a los profesionales de Enfermería dado el carácter actual de anterior de diplomatura de la Enfermería, se espera un aperturismo, en este sentido, con la consecución de los estudios de Grado en Enfermería y las opciones de investigación que brinda el marco universitario.

relativamente reciente la inclusión de materias propias de investigación en cuidados en el currículo de la antigua Diplomatura de Enfermería, puesto que anteriores a los planes de estudios de 1977 (*Orden del Ministerio de Educación y Ciencia, de 31 de octubre de 1977, BOE de 26 de noviembre, en la que se establecen las directrices para la elaboración de los planes de estudios de la Escuelas de Enfermería*) no se contemplaba la inclusión de estas materias.

A pesar de todas las dificultades del camino, es indudable el desarrollo científico de la Enfermería española en los últimos años, prueba de ello lo atestigua la ingente producción científica en forma de publicaciones, que puede corroborarse en los distintos estudios bibliométricos realizados por enfermeros y otros profesionales de la salud (Icart Isern *et al.*, 1991; Cabrero and Richart, 1992; GRUPO DE TRABAJO EN ENFERMERÍA, 1994; Marín *et al.*, 1994; Richart *et al.*, 1994; Richart, 1999, 2000; Torra, 1995; (Gálvez, 1996, 2001b; Carulla and Montenegro, 1997; Ruzafa, 1997; Pérez *et al.*, 2000; Pardo *et al.*, 2001; Murillo, Armero, *et al.*, 2004; Murillo, Guillén, *et al.*, 2004; Jiménez, 2003; Moreno *et al.*, 2003; Guillén *et al.*, 2005)

En épocas recientes ha surgido un nuevo paradigma en la investigación enfermera que ha comenzado a cobrar fuerza en los últimos años, es lo que se ha denominado Enfermería Basada en la Evidencia (EBE), que pone mayor énfasis en la realización de una práctica asistencial basada en las evidencias que proporcionan las investigaciones metodológicamente rigurosas con un aspecto crítico hacia las mismas. Algo que realza la importancia de la preparación y formación de la Enfermería en metodología de la investigación.

A su vez, la EBE es una adaptación de la Medicina Basada en la Evidencia (MBE) a la Enfermería, que puede considerarse más una aceptación de los postulados de la MBE que como un movimiento propio. La MBE surge en la década de 1980 en la *Universidad de McMaster* (Canadá) como estrategia de aprendizaje clínico que se desarrollaba en la Facultad de Medicina de dicha universidad. Sackett *et al* (2005) afirman que la MBE consiste en la utilización consciente, explícita y juiciosa de la mejor evidencia clínica disponible para tomar las decisiones sobre el cuidado de cada paciente. Las razones que justifican el desarrollo de la MBE serían (Sackett *et al.*, 1996):

- La investigación está aportando continuamente nuevas evidencias que pueden suponer cambios importantes en el cuidado de los pacientes.
- Dificultades de acceso, localización y obtención de la información clínicamente relevante.
- El conocimiento y la práctica clínica se vuelven obsoletos con el paso del tiempo.
- Las estrategias basadas en la MBE pueden conseguir mejoras en el rendimiento clínico y mantener actualizados a los profesionales.

La Enfermería no quedó al margen de este movimiento científico y se adaptó a este nuevo paradigma. La EBE se plantea como un nuevo planteamiento para la toma de decisiones sobre el cuidado, basado en la localización e integración de las mejores pruebas científicas procedentes de la investigación original y aplicables a las distintas dimensiones de la práctica enfermera (Gálvez, 2001a).

En España el conocimiento sobre la evidencia científica es relativamente escaso y reciente (1998) y podríamos decir que la evidencia aplicada al contexto enfermero español aún está en sus comienzos, aunque cada vez más se desarrollan estudios en torno a este planteamiento (Gálvez, 2004a, 2004b, 2007; Gálvez *et al.*, 2006; Orellana y Paravic, 2007; Sánchez *et al.*, 2013; Cidoncha *et al.*, 2014; Vicente y Altarribas, 2014; Campo *et al.*, 2015). En este contexto de la práctica clínica basada en la evidencia, adquiere especial relevancia el manejo de las fuentes de información así como la producción científica de Enfermería y de otras áreas de conocimiento, que sirven para fundamentar la práctica diaria cimentada sobre el mejor conocimiento científico existente.

En definitiva, podemos afirmar que, a pesar de la tardía incorporación de la Enfermería a la investigación científica y la falta de medios y apoyo institucional, actualmente cuenta con los conocimientos necesarios para justificar su lugar dentro de la Ciencia. De esta forma, actualmente la Enfermería como disciplina se encuentra en un momento de expansión científica que inició su camino hace ya algunos años fruto del importante esfuerzo realizado en los últimos 30 años por sociedades científicas, profesionales, investigadores, grupos y universidades. Asimismo, los enfermeros pueden enfrentarse al mundo científico de una forma reglamentada y siguiendo las directrices del ámbito académico actual.

Teniendo en cuenta las palabras de Castro (1993), autores como Gálvez, Poyatos y Estrada (2000) exponen que uno de los factores implicados en el origen de la Enfermería profesional y científica en España fue el *Decreto de 4 de diciembre de 1953* por el que se unifican las carreras sanitarias de enfermería, practicante y matrona con el nombre de Asistente Técnico Sanitario (ATS). Sin embargo, sitúan en 1977 los orígenes de la Enfermería moderna en nuestro país, al menos tal y como la entendemos hoy, cuando se publica el *Decreto 2128/77* por el que las Escuelas de Asistentes Sanitarios se transforman en Escuelas Universitarias de Enfermería. Para estos autores no hay duda de que el lugar que hoy ocupa la Enfermería depende de lo ocurrido en el pasado (conferencia de Alma-Ata de 1978, Ley General de Sanidad de 1986, Real Decreto de Estructuras Básicas de Salud de 1984, etc.). Manifiestan que fue el inicio de un proceso que dura hasta nuestros días y que ha supuesto, entre otros hechos cruciales, la formación de una comunidad docente estable y grupos de investigación consolidados distribuidos por toda España; el desarrollo de una investigación cada vez más rigurosa y adaptada a las necesidades de la Enfermería, y la

evolución y proliferación de numerosos recursos documentales en formato papel y electrónico accesibles a través de Internet (Gálvez *et al.*, 2000).

Por tanto, la integración en 1977 de los estudios de Enfermería en la Universidad se configuró como un gran cambio en la transición de la disciplina enfermera desde una etapa técnica a una científico-profesional que facilita el desarrollo de un cuerpo de conocimientos propio. En ese momento surge un nuevo concepto de salud y su relación con la calidad de vida las personas, lo que quedaría reflejado en una orientación más integral de los *Cuidados de Enfermería* (Martínez, 2007).

En la década de los 80 la Enfermería comienza a configurarse como disciplina y distintas corrientes profesionales trabajan en el desarrollo de un cuerpo de conocimientos propio teniendo como marco de referencia los *Cuidados de Enfermería* en una atención holística e integral. La formación ya no se basa en aspectos meramente prácticos sino que se plantea un diseño curricular con equivalente distribución de teoría y práctica clínica. Se entiende que los Diplomados en Enfermería deben estar capacitados para prestar cuidados integrales a las personas, en cualquier situación de salud y utilizando una metodología propia.

Al mismo tiempo, el imparable desarrollo tecnológico y científico de estos años da lugar a una mayor complejidad en la atención a la salud de las personas y grupos por lo que se hace necesario formar a profesionales cada vez más cualificados. Comienzan a marchar programas de especialización en las diferentes áreas del cuidado, que incluyen un sistema de residencia del enfermero en formación en unidades docentes acreditadas por el Consejo Nacional de Especialidades, dependiente del *Ministerio de Sanidad y Consumo*. Sin embargo, solamente las especialidades de Enfermería Obstétrico-Ginecológica (Matrona) y Salud Mental conseguirían desarrollarse en ese momento hasta que el Real Decreto 450/2005, de 22 de abril, vuelve a regular las Especialidades de Enfermería dando cobertura al resto de las mismas¹².

Al comienzo de los años 90 la formación de Enfermería entra en una nueva etapa al desarrollarse la *Ley de Reforma Universitaria (LRU)*, en la que se publican nuevas directrices para la elaboración de los planes de estudio de la Diplomatura de Enfermería. En este nuevo contexto de cambio docente universitario, el estudiante adquiere un mayor protagonismo en el proceso enseñanza-aprendizaje con la aparición de un sistema de créditos y materias optativas junto con otras de libre elección que permiten al estudiante diseñar su trayectoria curricular. De esta forma, se amplían las materias troncales con una serie de alternativas formativas hacia nuevas

¹² Actualmente (2015) las especialidades aprobadas por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad son: *Enfermería Obstétrico-Ginecológica (Matrona)*, *Enfermería del Trabajo*, *Enfermería de Salud Mental*, *Enfermería Familiar y Comunitaria*, *Enfermería Pediátrica*, y *Enfermería Geriátrica*.

áreas de conocimiento que exige la sociedad tales como cuidados paliativos, trastornos crónicos, enfermería transcultural, salud y género, terapias alternativas, nuevas tecnologías, etc.

Con esta nueva tendencia docente se configura la adaptación a la normativa europea que propugna la libre circulación y el intercambio de profesores y estudiantes en el marco comunitario ajustándose al perfil que dictamina la legislación y los diferentes sectores profesionales. De esta forma, el Consejo Internacional de Enfermería (CIE) establece que la enfermera de cuidados generales está capacitada para:

- trabajar en el ámbito general del ejercicio de la Enfermería, incluyendo promoción de la salud, la prevención de las enfermedades, y los cuidados integrales a las personas enfermas o incapacitadas, de todas las edades y en todas las situaciones, instituciones de salud y sociosanitarias y otros contextos comunitarios;
 - realizar educación sanitaria;
 - participar plenamente como miembro integrante del equipo de salud;
 - supervisar y formar a los propios profesionales y al personal auxiliar y sanitario;
 - iniciar, desarrollar y participar en programas y proyectos de investigación.
- (Alexander y Runcinam, 2003)

Sin embargo, la gran oportunidad académica para la Enfermería llegaría años más tarde, con la creación del *Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)* como consecuencia de la *Declaración de Bolonia* (1999) por los ministros de educación de 21 países europeos. El *EEES* se inicia como proyecto de 45 países europeos con el fin de construir un espacio europeo del conocimiento reforzando la enseñanza universitaria de forma que se fortalezcan las dimensiones intelectuales, culturales, sociales, científicas y tecnológicas de Europa. En este contexto, hay que tener en cuenta, la gran diversidad formativa y académica de los diferentes países europeos como bien se representa en el informe *“Study of Specialist Nurse in Europe”* por parte de la *European Commission* (2000) y a nivel nacional por parte de la ANECA con el *Libro Blanco: Título de Grado de Enfermería* (2004). Este libro elabora un trabajo sobre la red de universidades españolas con el objetivo de realizar estudios y supuestos prácticos útiles en el diseño de un Título de Grado de Enfermería adaptado al *EEES*, y en el que se evidencia que en la mayoría de los Estados Europeos donde los estudios de Enfermería están incorporados a la universidad, de los que existen datos, existe un desarrollo hasta el doctorado a través de las vías *Bachelor, Máster, Doctorado (BA MA DO)* (ANECA, 2004).

El 30 de octubre de 2007 se publicó en el Boletín Oficial del Estado el Real Decreto 1393/2007, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas

universitarias oficiales acordes con el *Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)* (Boletín Oficial del Estado, 2007). De este modo, las repercusiones futuras para la Enfermería suponen grandes cambios y posibilidades de acceso al ámbito científico que hasta entonces estaba obstaculizado al no tener una vía de acceso a doctorado directa, por lo que muchos enfermeros tuvieron que obtener la licenciatura y el grado de doctor a través de otras disciplinas diferentes. Las antiguas Escuelas Universitarias de Enfermería pasan a denominarse Facultades de Enfermería y con el nuevo paradigma docente del *EEES* se establece una duración de los estudios de Enfermería de 4 años (240 créditos) con la obtención del título de *Grado en Enfermería* con el cual se podrá acceder a cursar un máster académico mínimo de un año (60 créditos) y posteriormente se podrá alcanzar el tan ansiado doctorado propio rompiendo por fin el “*techo académico*” para la Enfermería española. Según Richards *et al* (2014) los nuevos programas europeos de estudio de doctorado en Enfermería, llevará a los profesionales a realizar trabajos experimentales sobre las intervenciones de Enfermería en la práctica diaria. De esta forma, la investigación se presenta como la herramienta más apropiada para constituir el motor de avance científico de la disciplina (Caviedes, 2014).

2.6.2. Revistas científicas de Enfermería y su importancia en la construcción disciplinar.

Para cualquier Ciencia, las publicaciones periódicas suponen elementos imprescindibles a la hora de establecer estrategias de comunicación de la información científica que manejan los miembros de su comunidad, ya que a través de estos documentos los científicos pueden comunicarse y transmitir los hallazgos de sus investigaciones, fenómeno éste ampliado y mejorado con la incorporación de las nuevas tecnologías al ámbito científico.

La creación y desarrollo de las revistas científicas de Enfermería podemos considerarla como un hecho relativamente reciente que ha estado muy ligado a la historia y evolución de la propia disciplina, que no siempre ha contado con facilidades de aproximarse al mundo de la Ciencia, pues la tardía incorporación de la Enfermería a los postulados del pensamiento científico hizo que la verdadera explosión de revistas científicas enfermeras surgiera en el último tercio del siglo XX.

Los antecedentes de las primeras publicaciones periódicas en Enfermería en España registrados son escasos y es difícil datar la fecha de la primera revista enfermera. Se encuentran registros desde 1797¹³ (Jiménez *et al.*, 2007), aunque hasta 1977 su contenido puede considerarse secundario con una orientación y filosofía de dependencia a la Medicina propia de la época (Gálvez, 2001a, 2001b; Hernández, F. (coord), 1996), centrado fundamentalmente en aspectos como la patología de las enfermedades o cirugía menor.

En el primer tercio del siglo XIX comienzan a surgir múltiples revistas fundadas por practicantes cuyo objetivo principal era concienciar a los profesionales de sus deberes y derechos, y ser vehículo de transmisión de la información sobre los problemas que podían afectar al colectivo.¹⁴ En este sentido, surgen en diferentes

¹³ Jiménez *et al* (2007) encuentra en su estudio sobre la evolución de las publicaciones periódicas españolas de Enfermería, que en el periodo que va desde 1797 hasta 1952 existe una falta de regulación y unificación de las profesiones sanitarias el que coexisten por separado practicantes, matronas y enfermeras. Es característica la escasez de material periódico de contenido propiamente enfermero, ya que en 155 años solamente salen a la luz 34 publicaciones periódicas de Enfermería cuyo contenido pertenece más al ámbito biomédico, concretamente a la patología y cirugía menor, con un objetivo más informativo-divulgativo que científico con tintes de carácter reivindicativo frente al intrusismo y situación laboral de la época. La segunda etapa de 1953-1976 se unifican los estudios en la figura del Ayudante Técnico Sanitario (ATS) con un crecimiento discreto de revistas, principalmente editadas por Colegios Profesionales, aunque con clara influencia de la Medicina en su contenido. A partir de 1977, se produce el despegue de producción de investigaciones y colateralmente la creación exponencial de revistas a partir de la entrada en el ámbito universitario junto con un cambio en la filosofía de la Enfermería, esta vez más centrada en una orientación holística del ser humano y cuyo objeto de estudio es el *Cuidado*.

¹⁴ En esta época la profesión de Enfermería se encuentra diversificada en distintas pero relacionadas profesiones tales como la figura del practicante, la enfermera y la matrona, entre los que surgen disputas a la hora de establecer las competencias y funciones de cada uno de ellos que en ocasiones se solapan.

ciudades publicaciones periódicas tales como “*La Voz del Ministrante y Revista Dental*”¹⁵ (Madrid, 1864), “*El Genuino*” (Sevilla, 1865), “*El Cirujano Menor*” (Madrid, 1872), “*El Practicante*” (Zaragoza, 1884/87), etc. Diversos autores (Domínguez, 1986; García y Martínez, 2001; Herrera, 2005; Herrera, Lasante y Siles, 1996a, 1996b; Siles, 1999; Ventosa, 1984) han estudiado de forma individual y colectiva estas publicaciones periódicas de la época y todos coinciden en resaltar la labor corporativista de las mismas. Estos documentos eran utilizados fundamentalmente para difundir conocimientos relacionados con la disciplina, muy influenciada por la Medicina, y por otro lado servir de instrumento catalizador del asociacionismo y corporatividad de la profesión. Las diferentes profesiones sanitarias junto con el abundante intrusismo profesional y la escasa unión de los profesionales resaltan como las mayores problemáticas a las que tienen que enfrentarse el colectivo, las cuales que quedan reflejadas en estas revistas de forma patente. De manera particularista, Callejas y Miqueo (2014) estudian los contenidos de la revista “*El Practicante*”, estableciendo conclusiones tales como que esta revista constituye un producto intermedio entre manual y revista científica con una clara función didáctica o formativa mayor que otras revistas de la época.

Asimismo, entre 1953 y 1976, los Colegios Profesionales y las distintas Asociaciones Científicas realizaron una importante labor en la transmisión de información divulgativa y científica sirviendo sus publicaciones como vínculo entre los profesionales de Enfermería (Jiménez, 2003; 2007), ya que a través de sus páginas incorporaban artículos científicos o avances de la Ciencia. La influencia de la Medicina se constata en los contenidos de los artículos con una temática principalmente basada en la técnica y la patología. Por otro lado, la actitud paternalista de la Medicina hacia la Enfermería también se observa en los cargos directivos de muchas publicaciones ocupados por muchos profesionales médicos. La publicidad juega un importante papel en las mismas, con vistas a su mantenimiento, puesto que las cuotas de las revistas eran muy elevadas y las actualizaciones en pago de cuotas eran a veces deficientes. El contenido de los anuncios publicitarios es muy variado incluyendo productos del sector sanitario y no sanitario. Principalmente las contribuciones eran realizadas por laboratorios farmacéuticos, ortopedias y anuncios de material clínico.

La creación de revistas favorece enormemente la unión de los profesionales en organizaciones formales; es el caso del periódico aragonés “*El Practicante*” (1884-87), que desarrolla la creación de la *Asociación general de Practicantes de España* con el fin de aunar las fuerzas de los practicantes para conseguir las mejoras profesionales (Herrera, 1995). De esta forma, la evolución de estas revistas responde a la búsqueda

¹⁵ Aunque no aparece la palabra “practicante” en el título de la revista tenemos que recordar que la figura del ministrante es anterior al practicante que fue el nuevo concepto aprobado por la *Ley de Claudio Moyano (1857)* y la reglamentación de Corvera (1861) que establecen el fundamento de los estudios de practicante. Para Sellán (2010) la *Ley Moyano* constituye la primera referencia con marco legal sobre la formación de Enfermería en España.

de la consolidación de las incipientes organizaciones de practicantes, que tan importantes serían para defender los intereses de la profesión en el futuro.

Durante muchos años existieron escasas revistas de Enfermería con estos cometidos, sin embargo, no sería hasta el siglo XX, a finales de la década de los 70, cuando la evolución de la profesión daría lugar a la mayor cota de crecimiento de publicaciones enfermeras gracias a la entrada de la Enfermería en la Universidad (1977), entre otros factores. Este acontecimiento provoca transformaciones no sólo en la cantidad de revistas sino también en la orientación de las mismas acorde con el nuevo paradigma basado en una visión humanística del hombre e interés por la investigación científica. En los primeros años de Universidad, la necesidad de crear conocimiento y comunicar favorece el aumento de publicaciones periódicas (Gálvez, 2001b). Para Caviedes la primera publicación científica enfermera comienza en España con la entrada de los estudios de la Universidad, permitiendo las revistas conocer los principales avances de la Enfermería (Caviedes, 2014). Por tanto, la inclusión de la Enfermería entre los estudios universitarios destaca como acontecimiento decisivo para la creación y desarrollo de publicaciones periódicas. No se puede entender que una disciplina universitaria carezca de recursos bibliográficos y de revistas científicas (Gálvez, 2001a).

De esta forma, queda patente el interés mostrado por los profesionales desde mediados del siglo XX por reivindicar los derechos de una profesión para evolucionar años más tarde hacia un interés por la investigación científica (Jiménez, 2003; 2007). En este contexto, el proceso de nacimiento y desaparición de revistas fue constante durante la década de los 80 y 90 (Gálvez, 2001a), debido en gran medida a la aparición de nuevas organizaciones, asociaciones y editoriales junto con el aumento de la producción científica enfermera, que cada vez realizaba más investigaciones de su propio campo de estudio alejándose de la concepción biomédica. Aparecen también en los años 90 las primeras revistas de Enfermería que utilizan la digitalización de sus contenidos que tradicionalmente se editaban en formato impreso, sin embargo, no sería hasta el año 2000, cuando a partir de entonces, comenzaran a surgir las primeras revistas de Enfermería de ámbito nacional originariamente en formato electrónico (*Ciber revistaenfermeriadeurgencias.com* (2000), *Nure Investigación* (2003), *Presencia* (2005), *Temperamentvm* (2005), *ENE* (2007), *Enfermería Global* (2007), *Tesela* (2007), *Ética de los Cuidados* (2008) y *Recien* (2009)).

Este incremento en la productividad científica y la necesidad de organizar toda esta información dispersa es un fenómeno que hace necesaria la creación de bases de datos específicas para la disciplina. De esta forma, en 1991 nace la base de datos bibliográfica CUIDEN (CUIDados De Enfermería) organizada por el *Centro de Documentación en Enfermería Comunitaria* (CEDEC), que más tarde pasaría a ser la *Fundación Index*. Dos años más tarde, en 1993, se crearía la base de datos CUIDATGE

por la *Biblioteca de la Escuela de Enfermería de la Universidad Rovira i Virgili*. La Base de Datos para la Investigación en Enfermería en España (BDIE) surgiría en 1998 resultado de la colaboración de la *Unidad de Investigación en Servicios de Salud* (Instituto Carlos III), *Biblioteca Nacional de Ciencias de la Salud* (Instituto Carlos III), *Biblioteca del Complejo Hospitalario Juan Canalejo-Marítimo de Oza* (A Coruña), empresa *Técnicas Avanzadas de Investigación en Servicios de Salud* (Madrid) y la *Fundación Index*, aunque en la actualidad no se encuentra en activo. En 2002 se pondría a disposición de los usuarios la base de datos multidisciplinar ENFISPO (Enfermería, Fisioterapia y Podología) por parte de la Universidad Complutense de Madrid. En fechas recientes, CUIDEN, ENFISPO y CUIDATGE junto con otras bases de datos de Ciencias de la Salud nacionales e internacionales han sido objeto de estudio en términos de calidad (Guillén, 2013; Guillén y Ayuso, 2014), obteniendo Cuiden los mejores resultados entre las bases de datos nacionales específicas de Enfermería aunque con aspectos mejorables al igual que el resto de bases de datos estudiadas.

Actualmente la Enfermería española cuenta con un número considerable de revistas con importante prestigio nacional que acumulan los nuevos conocimientos de la materia, sin embargo, parece existir una indiferente consideración de estas publicaciones periódicas de Enfermería en el contexto internacional como demuestra la escasa o nula aparición de las mismas en las fuentes de información internacionales (Orts, 2002; Sobrido, 2005). Este hecho, es suficientemente grave como para investigar las causas de esta falta de visibilidad de la Ciencia Enfermera española en las fuentes secundarias de información internacionales, aunque parece que este hecho también atañe a otras áreas de conocimiento (López *et al*, 2001; Veiga de Cabo, 2003).

Algunos autores relacionan la escasa visibilidad de las revistas enfermeras españolas con factores relacionados con indicadores bibliométricos de circulación y dispersión, factor de impacto de la revista, consideración de la Enfermería como área de conocimiento pequeña, así como el hecho de que las contribuciones españolas enfermeras se realicen en lengua no inglesa (Orts, Richart y Cabrero, 2002; Sobrido *et al.*, 2005). A pesar de ello, podemos considerar que el proceso de universalización de la información bibliográfica de Enfermería se encuentra bastante consolidado a través del acceso a las bases de datos específicas de Enfermería y biomédicas a través de Internet.

La dependencia histórica de la Enfermería respecto a otras disciplinas hace que sus contenidos se encuentren de forma difusa en la documentación de otras áreas de conocimiento, de forma que se obstaculiza a la investigación enfermera en cuanto al acceso directo y preciso a la información de cara a una indización exhaustiva y pertinente. Las causas de dicha discriminación documental quedan aún por resolver, sin embargo, es obvio que influyen múltiples factores, entre ellos el escaso estatus científico de la Enfermería respecto al reconocimiento internacional. Además como

toda Ciencia emergente encuentra dificultades en el camino de la implantación científica y de la aceptación por parte de la comunidad docente e investigadora de algunos sectores relacionados hegemónicos en el ámbito científico.

Al igual que en otras disciplinas (Krieguer y Duarte, 1992; Krzyzanowski y Ferreira, 1998; Krzyzanowski, 1999), las revistas españolas de Enfermería adolecen de algunos déficits que se han sumado a la dificultad de conseguir su *status* científico como han tenido otras disciplinas de un bagaje investigador con mayor trayectoria. Por este motivo, ha afectado a su aceptación en el contexto científico-técnico nacional e internacional, obstruyendo su indización en bases de datos internacionales, quedando así una visibilidad de estas revistas mermada en su máxima expresión, que produce una “ceguera” respecto al contenido intelectual y científico de la productividad académica enfermera. Esta falta de divulgación conlleva un desconocimiento internacional de la Ciencia enfermera y sus investigaciones, lo que hace que muchos investigadores nacionales busquen publicar sus estudios en revistas de ámbito internacional con prestigio reconocido. Hacemos eco aquí de una frase hecha tópico: “*lo que no se ve no existe*”. De forma que, si lo que investigan los enfermeros españoles es invisible a la comunidad científica internacional, jamás podrá ser valorado ni reconocido.

De todas estas dificultades y obstáculos surge la necesidad imperiosa de evaluar las revistas de Enfermería españolas con el fin de establecer indicadores objetivos que delimiten y acoten la calidad de dichos documentos, y al mismo tiempo sirvan para subsanar deficiencias si las hubiera. Por tanto, será preciso realizar una evaluación de nuestras revistas con el fin de determinar claramente si cumplen o no los patrones de calidad internacionalmente normalizados y aceptados o es cuestión de una discriminación científicamente injustificada hacia la producción e investigación enfermera.

Los diferentes estudios realizados sobre la materia hasta la fecha han obtenido visiones parciales de la evaluación de las publicaciones periódicas de Enfermería respecto a la disciplina. El presente trabajo pretende ampliar el campo objeto de estudio respecto a las revistas científicas digitales de Enfermería españolas con el fin de obtener una visión completa de la influencia de este tipo de literatura en la disciplina y viceversa.



MATERIAL Y MÉTODOS

3. MATERIAL Y MÉTODOS

Se formula una metodología de estudio analítica y descriptiva en la que se tiene en cuenta la revisión documental realizada de los distintos modelos de evaluación de revistas científicas impresas y electrónicas consultados en la bibliografía de referencia. Se ha seguido sobre todo la metodología e indicadores del modelo integral de evaluación de la calidad de Delgado, Ruiz y Jiménez (2006) y las propuestas metodológicas de Rodríguez *et al* (2012), y Guillén y Ayuso (2013; 2014) para medios digitales adaptándolas a nuestro objeto de estudio. En estos modelos y propuestas se expone una amplia selección de parámetros e indicadores que pueden servir a editores de revistas científicas, comités editoriales y distintas autoridades académicas como material necesario de evaluación para tomar las decisiones oportunas según la legislación vigente del Ministerio de Educación y Ciencia.

El modelo de Delgado, Ruiz y Jiménez fue concebido como actualización y mejora de una evaluación normativa ya realizada en 1998 (Delgado y Ruiz, R., 1998) completándose con indicadores de calidad editorial, reputación y prestigio de los responsables editoriales, calidad de los contenidos científicos que publican, capacidad de atracción de las revistas, difusión, visibilidad y repercusión. Especialmente nuestro trabajo se centrará en los indicadores de calidad de contenido editorial junto con la difusión y visibilidad, sin dejar a un lado los aspectos normativos correspondientes a las revistas en versión digital basándonos en las propuestas de Rodríguez, Codina y Pedraza (2012); Guillén y Ayuso (2013; 2014); y Ayuso y Martínez (2005).

El método de estudio es observacional, retrospectivo y analítico, pues el investigador no ha tenido control sobre las variables independientes ni ha influenciado sobre ella, si no que se han seleccionado los diferentes valores de la variable que presenta las unidades de muestreo que cumplen los criterios de selección y observado las posibles relaciones entre ellas, pudiendo plantear hipótesis de correlación entre las variables medidas.

3.1. Selección de la muestra de estudio.

Para la evaluación de la calidad de las *Revistas Científicas Digitales Españolas de Enfermería* (en adelante RCDEE) se procedió a la delimitación de la muestra objeto de estudio teniendo en cuenta los criterios de selección formulados, así como la revisión de los datos identificativos de las RCDEE en las fuentes de información secundarias pertinentes.

La juventud científica de la disciplina enfermera hace que en este proceso de consolidación investigadora muchas revistas nazcan y mueran creando cierta inestabilidad en su publicación y edición, así como una catalogación, en ocasiones, inapropiada de revistas de otras disciplinas en la categoría Enfermería o las propias publicaciones enfermeras catalogadas en otras materias; al tiempo que, el carácter

multidisciplinar de la profesión ha hecho necesario llevar a cabo una identificación y revisión sistematizada de los catálogos y directorios completando la información y realizando distintas estrategias de búsqueda en cada uno de ellos. Hemos comprobado el estado vigente de los títulos a través de los directorios y bases de datos en su mayor parte, recurriendo directamente a la entidad editora a través del correo electrónico en el caso de dudas o falta de datos, ya que las revistas debían estar en estado vigente al menos hasta diciembre de 2014 como requisito para formar parte del estudio.

Para el análisis de citas y coautoría, se seleccionaron los artículos de tipo investigación original que se encontraban disponibles en los 4 últimos volúmenes de cada revista publicada hasta la fecha de diciembre de 2014 con el fin de aumentar la actualización de los datos en su presentación final.

3.2. Fuentes de información para la selección de la muestra.

Para la obtención de la muestra se procedió a consultar los principales repertorios y bases de datos sobre publicaciones periódicas a través de diferentes estrategias de búsqueda con el fin de filtrar resultados según los criterios establecidos. En este sentido se consultaron las bases de datos: *International Standard Serial Number (ISSN)*, *Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas (CCPP)*, *Ulrich's Web*, *Catálogo de Publicaciones Periódicas en Bibliotecas de Ciencias de la Salud Españolas (C17)* y *CUIDENplus*. El carácter restrictivo de estos recursos documentales hizo necesario el desplazamiento hasta la *Biblioteca Nacional de España (BNE)* en Madrid para su consulta pues este organismo se encuentra suscrito a la mayoría de las bases de datos en cuestión. Las estrategias de búsqueda utilizadas se detallan a continuación dependiendo de la base de datos consultada:

ISSN©

La base de datos *ISSN* (<http://www.issn.org>) otorga un número internacional que permite identificar de forma unívoca a una colección, evitando el trabajo y posibles errores de transcripción en el título o la información bibliográfica, ya que la identificación a través de un número proporciona mayor fiabilidad que el nombre de la revista que, a veces, puede tener distintas formas de presentarse en una fuente de información. Esta base de datos opera en idioma inglés por lo que la estrategia de búsqueda contó con palabras clave traducidas a este idioma, también se utilizaron los códigos de la *CDU* pues son utilizados por esta fuente de información para clasificar las revistas que alberga en sus fondos. Para la búsqueda de revistas de Enfermería españolas en la base de datos *ISSN* se estableció una estrategia de búsqueda teniendo en cuenta los siguientes campos:

Key title qualifier: nursing

Idioma: español castellano

Situación/estado: current serial

País: Spain

CDU¹: 614.253.5²

	REVISTAS	REVISTAS FORMATO ONLINE	TOTAL
RESULTADOS	58	28	86

La estrategia de búsqueda formulada ofrece un total de 86 revistas de Enfermería de las cuales 58 son impresas y 28 de ellas tienen formato digital.

CATÁLOGO COLECTIVO DE PUBLICACIONES PERIÓDICAS©

El *Catálogo Colectivo Español de Publicaciones Periódicas (C.C.P.P.)* incluye las publicaciones periódicas que se conservan en unas 1.100 bibliotecas españolas. El mantenimiento y actualización de este Catálogo lo realiza la Biblioteca Nacional (<http://www.bne.es/es/Catalogos/CatalogosColectivos/PublicacionesPeriodicas/>).

La estrategia de búsqueda utilizada incluía el descriptor “enfermería” en el campo materia y español en el campo idioma, el resultado fue 0 documentos por lo que hubo que reconfigurar la estrategia ampliando el término “enfermería” en todos los campos, obteniéndose un total de 95 resultados con un ruido documental de 58 revistas de las cuales 37 eran válidas, sin embargo se observa como detalle que este catálogo se encuentra en cierta medida obsoleto respecto a las revistas de Enfermería vivas y vigentes.

¹ La tabla de materias de la Agencia Española ISBN se basa en la Clasificación Decimal Universal (CDU) con algunas variantes. Como sabemos la CDU es la clasificación utilizada en la mayor parte de los catálogos bibliográficos y bibliografías de España. Es una tabla breve, ya que no se pretende clasificar de forma específica sino dar una orientación general. Las materias que comprende son: Generalidades; Filosofía. Psicología; Religión. Teología; Ciencias Sociales. Derecho. Economía. Educación; Matemáticas. Ciencias Naturales; Ciencias aplicadas. Medicina. Tecnología; Artes. Bellas Artes. Deportes; Lenguaje. Lingüística. Literatura; Geografía. Biografías. Historia.

² En la CDU la Enfermería no aparece como disciplina independiente, si no que se encuentra como una subcategoría dentro de Medicina, y a su vez dentro de otro punto denominado “Higiene y salud pública. Contaminación. Prevención de Accidentes. Enfermería”, lo que hace pensar que esta clasificación no tiene en cuenta el recorrido y reconocimiento científico de la Enfermería como ciencia.

ULRICH'S®

La empresa **Bowker** es responsable de la base de datos **ULRICH'S** (<http://www.ulrichsweb.com>), que incluye unas 300000 revistas, diarios y recursos electrónicos en línea publicados regular e irregularmente en 200 países. Incluye publicaciones científicas y académicas, revisadas por pares, así como literatura profesional, comercial y popular, prensa, boletines, anuarios, etc. Permite hacer búsquedas de títulos de revistas de cualquier tema y por numerosos criterios. Informa de las bases de datos en las que las revistas son analizadas, lo que es muy valioso para la evaluación de su difusión o visibilidad. También da cuenta de las plataformas en las que se accede al texto completo y en muchos casos proporciona las tablas de contenidos. Incluye también datos de la historia de las publicaciones, cambios de título, revistas desaparecidas, etc.

La exploración de revistas de Enfermería en la base de datos **Ulrich's** se realizó a través de una búsqueda avanzada que incluía la clasificación de Dewey y filtrado por país de publicación y estado de las revistas como campos de búsqueda:

Dewey³: 610.73

País de publicación: España

Estado: Activa

	REVISTAS	REVISTAS FORMATO ONLINE	TOTAL
RESULTADOS	26	18	44

Como puede observarse la cifra total de publicaciones periódicas de Enfermería editadas en España asciende a 44 de las cuales 18 se publican el formato online y las otras 26 en formato impreso.

³ El sistema de Clasificación Decimal Dewey (CDD) es un sistema de clasificación de bibliotecas creado por el bibliotecario Melvil Dewey en la biblioteca Amherst College de Massachusetts en 1876. El sistema se clasifica en categorías principales que a su vez se clasifican en 10 clases, siendo un modelo jerárquico decimal de diversos niveles. El primer nivel comprende estos grupos: 000 Ciencia de los computadores, información y obras generales; 100 Filosofía y Psicología; 200 Religión, Teología; 300 Ciencias Sociales; 400 Lenguas; 500 Ciencias Básicas; 600 Tecnología y Ciencias aplicadas; 700 Artes y Recreación; 800 Literatura; 900 Historia y Geografía. El segundo nivel está formado por 100 grupos, 10 cada uno de los anteriores, y el tercer nivel abre un abanico de 1000 posibilidades incluso se pueden añadir más.

CUIDENplus©

La base de datos *CUIDENplus* cuenta con el *Catálogo REHIC* que incluye un buscador que permite localizar las revistas indexadas en esta base de datos a partir de tres criterios, el nombre de la revista, su abreviatura o el país de edición, por lo que no permite un filtrado exacto para nuestras necesidades de búsqueda que incluye la selección de revistas científicas, por lo que se opta por obtener el listado completo de revista e ir seleccionando y discriminando manualmente según las características que se especifican en cada revista.

El *Catálogo REHIC* aporta datos identificativos bibliográficos de las revistas incluidas útiles para seleccionar nuestra muestra tales como materia, tipo de revista, estado, año, edición electrónica, etc. Finalmente, tras la búsqueda y selección de un total de 431 revistas del catálogo se obtienen unas 38 revistas.

Una vez obtenidos los resultados en cada base de datos se procede a su cruzamiento y depuración para completar déficits y evitar solapamiento o repeticiones, obteniendo un total de 42 revistas de Enfermería españolas digitales hasta ese momento vigentes.

Para estudiar las variables que precisan revisión del contenido de las revistas se seleccionaron los 4 últimos números publicados hasta diciembre de 2014, ya que consideramos que de esta forma obtenemos un mayor grado de actualización y se produce la menor pérdida de información, teniendo en cuenta que *Thomson Reuters-ISI* evalúa los 3 últimos números, nuestro estudio amplía este margen temporal a un volumen más publicado.

3.3. Criterios de selección.

Con el fin de delimitar la muestra y obtener realmente aquellas *RCDEE* que pudieran ser útiles para cumplir nuestros objetivos de investigación planteados, se tuvieron en cuenta una serie de criterios de selección, derivados de las normas UNE (AENOR, 1999) y de las características propias del estudio, los cuales ayudan a discernir las publicaciones que formarán parte del estudio. En el anexo 5 se cuantifica la relación de revistas y boletines informativos que han sido descartados como objetos de estudio así como el motivo de la exclusión, en función de los criterios de selección previamente fijados, y que no formarán parte del conjunto de la muestra. Los criterios de selección se detallan a continuación:

- Publicaciones periódicas digitales⁴ o digitalizadas editadas en España vigentes hasta diciembre del año 2014 de contenido exclusivamente enfermero.
- Publicaciones periódicas enfermeras que posean ISSN.
- Publicaciones periódicas catalogadas como científicas o que tengan en una parte de su contenido al menos un 20% de artículos identificados como científicos⁵.

Por su parte, los criterios de exclusión de las revistas se describen como los siguientes:

- Publicaciones periódicas digitales o digitalizadas no editadas en España.
- Boletines informativos y revistas profesionales divulgativas.
- Traducciones al español de publicaciones periódicas de Enfermería internacionales.
- Publicaciones periódicas digitales de origen internacional en idioma original.
- Publicaciones periódicas digitales biosanitarias o psicosociales en las que por definición el contenido no es específicamente de Enfermería o no va destinado principalmente al colectivo enfermero.
- Revistas científicas de Enfermería muertas o que hayan dejado de publicarse antes de enero 2013.

3.4. Listado final de revistas seleccionadas.

Una vez aplicados los criterios selección a las revistas obtenidas en los distintos repertorios y bases de datos consultados y, realizando una depuración de la muestra a través de la aplicación de los criterios de exclusión, obtenemos el siguiente inventario de revistas que ofrece un conjunto total de 42 publicaciones periódicas científicas de Enfermería que publican en formato digital las cuales serán objeto de nuestro análisis y estudio. Todos los cálculos y análisis de datos se han elaborado a partir de ellas siempre y cuando existan datos en las distintas fuentes de información consultadas. Las publicaciones periódicas seleccionadas se representan en la tabla 3 en orden alfabético:

⁴ Entendemos por revista digital aquella publicación que edita sus contenidos digitalizados o en formato electrónico únicamente de forma indistinta.

⁵ Se interpreta por artículos científicos aquellos en los que se ha llevado a cabo una investigación de tipo original mediante la utilización del método científico (también conocido como formato IMRyD) así como las revisiones de algún tema concreto, excluyéndose de esta categoría aquellos documentos tipo póster, comunicación a congresos, artículos de opinión, biografías, entrevistas, protocolos, guías de actuación, etc.

Nº	REVISTA
1	Ágora de Enfermería
2	Ciber Revista Enfermería de Urgencias.com
3	Crónicas de Enfermería
4	Cultura de los Cuidados
5	Documentos Enfermería
6	ENE
7	Enfermería Clínica
8	Enfermería Comunitaria. Revista Internacional de Cuidados de Salud Familiar y Comunitaria
9	Enfermería del Trabajo
10	Enfermería dermatológica
11	Enfermería Docente
12	Enfermería en Cardiología
13	Enfermería Global
14	Enfermería Integral
15	Enfermería Intensiva
16	Enfermería Nefrológica. Revista SEDEN.
17	Enfermería Oncológica
18	Enfuro
19	Ética de los Cuidados
20	Evidentia
21	Gerokomos
22	Hygia
23	Index de Enfermería
24	Infotrauma@
25	Inquietudes
26	Investigación y Cuidados
27	Matronas Hoy
28	Matronas Profesión
29	Metas de Enfermería
30	Nuberos Científica
31	Nure Investigación
32	Presencia
33	Pulso
34	Recien
35	Revista de la Asociación Española de Enfermería Quirúrgica
36	Revista de la Sociedad Española Enfermería Radiológica
37	Revista Rol de Enfermería
38	Revista Sociedad Española de Enfermería Neurológica
39	RIdEC. Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria.
40	RqR. Enfermería Comunitaria
41	Temperamentvm
42	TESELA

Tabla 3. Relación de revistas científicas de Enfermería españolas seleccionadas para la investigación.

3.5. Metodología de evaluación. Criterios e indicadores.

El análisis de calidad de las revistas científicas digitales de Enfermería aquí presentado responde a la profundización en algunos aspectos formales o de normalización, especialmente de contenido editorial, científico y de difusión que pueden servirnos para tener una visión lo más completa posible de las revistas enfermeras y su relación con la Enfermería como disciplina dentro del contexto científico-académico. Para ello se han seleccionado un grupo de parámetros, índices e indicadores necesarios para llevar a cabo dicha investigación.

Tras una revisión documental exhaustiva de los distintos modelos de evaluación de calidad en revistas científicas, tanto impresas como digitales, existentes en la literatura internacional, se establecieron los indicadores más relevantes que podían responder a nuestros requisitos científicos de estudio expuestos, especialmente, en los objetivos de este trabajo. Fundamentalmente sirvió como referencia metodológica el exhaustivo compendio de calidad integral de Delgado, Ruiz y Jiménez (2006) en su trabajo *“La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación”*, editado por la *“Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología” (FECYT)* y donde se recopila el trabajo e investigación de muchos años en el campo de la documentación y evaluación de revistas científicas constituyendo todo un referente en el ámbito nacional e internacional. Se consideró necesario basar nuestro trabajo en esta metodología por las razones que se detallan a continuación:

- Se realiza un exhaustivo compendio de indicadores de calidad de revistas científicas.
- Los indicadores propuestos y susceptibles de ser medidos están basados mayoritariamente en normativa documental nacional e internacional, lo que otorga mayor justificación a su utilización y un marco normativo de apoyo.
- Constituye todo un referente nacional en el campo de la evaluación de las revistas científicas.
- El currículum de sus autores está avalado por un bagaje investigador de muchos años en la temática propuesta de este trabajo.
- Las publicaciones de estos autores constituyen unas de las más documentadas y citadas en la literatura en materia evaluativa de revistas científicas.

Por otro lado, también se han tenido en cuenta otros criterios que pudieran aportar información relevante sobre la evaluación de RCDEE como son el *Sistema de evaluación para los investigadores (CNEAI)*, *criterios FECYT para la evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas*, *MEDLINE*, *Thomson-ISI* (Testa, 2001), *criterios LATINDEX* (Román *et al.*, 2002; Urdín *et al.*, 2003; Vázquez *et al.*, 2003; Cetto, 2010), *CINDOC*, *LILACS* y *SCIELO*. Además también fueron de gran utilidad los modelos e investigaciones realizadas por diversos autores en la temática propuesta (Castro *et al.*, 1996; Krzyzanowski y Ferreira, 1998; Cetto y Alonso, 1998, 1999; Giménez *et al.*,

1999; Giménez y Román, 2000; Ferreira y Krzyzanowski, 2003; Colciencias, 2003; Maura *et al.*, 2004; Conacyt, 2005).

Algunos parámetros que comprenden la calidad global de las revistas no han sido barajados para esta investigación, ya que se han seleccionado aquellos que se consideraban de mayor interés y aplicabilidad acordes a los objetivos planteados y los recursos disponibles, suprimiendo aquellos de compleja o imposible comprobación empírica. Para Giménez *et al* (1999) existen gran variedad de indicadores sobre la calidad de las publicaciones, pero la utilización de unos u otros depende de los objetivos, del tiempo que se pueda emplear para la evaluación y los recursos humanos y materiales con los que se pueda contar.

La reciente experiencia enfermera en el mundo científico también condiciona los indicadores seleccionados, pues se miden aspectos normativos que ya deberían darse por asumidos, pero que su incumplimiento hace que no sean indizadas la mayoría de revistas de Enfermería en muchas bases de datos nacionales e internacionales. Esta incorporación tardía a la normativa por parte de los editores de las revistas condiciona en múltiples ocasiones los parámetros a medir, aunque la situación está cambiando.

Para la medición de algunos indicadores, especialmente los referentes al análisis de citas e impacto de las revistas, se requiere una infraestructura y procesos documentales que aún no están implantados del todo en España, aún así se han obtenido indicadores de difusión, visibilidad e impacto a través de otras fuentes alternativas como *Scopus*, *Scielo*, *Latindex*, *IME* y *Cuidenplus*.

3.6. Recogida de datos.

Para la recogida de la información se procedió al análisis directo de cada revista a través de Internet, consultando los distintos apartados de la misma y utilizando la información que ofrecen dichas revistas al usuario, así como el contenido de los artículos que publican. Para las revistas *Open Access* o de acceso libre se navegó directamente en la página Web o *PDF* de la revista y para las publicaciones prepago se recurrió al portal *Murciasalud*, a la *Biblioteca de Ciencias de la Salud de la Universidad de Murcia* y al entorno virtual *Ciberindex* perteneciente a la *Fundación Index*, ya que dichos organismos están suscritos a una gran cantidad de revistas. Para aquellas publicaciones que no se incluían en estos portales, se recurrió a la propia revista solicitando una autorización de consulta temporal online con fines de investigación, y en caso negativo se efectuó una suscripción directa a la revista previo pago.

Primeramente se elaboró un ensayo piloto sobre 5 revistas seleccionadas al azar del total de las 42 inventariadas con el fin de detectar problemas a la hora de medir los parámetros e indicadores, tras el cual se descartaron algunas variables

planteadas en un primer momento de definición de los indicadores tales como la fecha de recepción-aceptación de originales, pues la mayoría de revista no incluía este dato en sus artículos. También, se elaboraron una serie de fichas de recogida de datos y se transcribieron a un formulario diseñado en formato *Microsoft Excel* que permite el cálculo de datos directamente en este formulario, así como su fácil exportación al otro programa utilizado *SPSS 20.0* para el análisis estadístico y diseños gráficos más complejos, con el fin de obtener los resultados de la estadística descriptiva e inferencial que serán presentados en el capítulo de *Resultados y Discusión*, y que nos permitirán comprobar las hipótesis planteadas.

Para el análisis de calidad de las revistas se objetivó el cumplimiento o grado de cumplimiento de los criterios o indicadores propuestos a través de la observación directa, ya que la revista debe ofrecer la mayor información de sí misma a disposición de lectores y autores para obtener todos los datos referentes a dónde y cómo publicar. Estos indicadores fueron medidos por el autor de la tesis y en caso de dudas se recurrió a un segundo evaluador⁶ con el fin de obtener la mayor objetividad y poder llegar a un consenso.

A modo de instrumentos para las tareas de identificación, análisis y conclusiones se elaboran unas fichas de identificativas adaptadas que se sirven del “*Protocolo para la evaluación de fuentes y recursos informativos en la sociedad del conocimiento*”(Ayuso y Martínez, 2005), en las que el evaluador identifica la fuente de información digital que ese evalúa, así como los datos correspondientes al profesional de la información, y la fecha de evaluación. Siguiendo con una ficha analítica para cada parámetro analizado, y finalmente una ficha de conclusiones que actúa como síntesis de la evaluación y permite detectar aquellos puntos fuertes y débiles de la revista en cuestión al mismo tiempo que se establecen recomendaciones de mejora destinadas a que los editores y responsables de la publicación puedan tener un referente en los aspectos a mejorar. Dichas fichas de trabajo utilizadas para la recogida de datos se detallan a continuación:

Ficha de identificación: Esta ficha describe los datos fundamentales identificativos del recurso analizado y podrá ser complementada con información adicional o comentarios descriptivos de la fuente sobre especificaciones y detalles de la propia revista que ayuden a su caracterización. Su realización se corresponde con la etapa de identificación.

⁶ El segundo evaluador y colaborador fue el Dr. Juan Francisco Guillén Ríos, enfermero y documentalista, recientemente doctorado en 2013 con la tesis que lleva por título: “*Calidad de los recursos digitales en Enfermería: análisis de bases de datos en línea*” dirigida por la Dra. M^a Dolores Ayuso García.

Nombre de la revista	
ISSN	
Descripción	
Autor/Fuente	
URL	
Evaluador	
Fecha	

Figura 1. Ficha de identificación de las revistas.

Ficha de análisis: en ella se encuentran los resultados del análisis de cada uno de los parámetros analizados, evaluando los indicadores que lo conforman y asignando la puntuación correspondiente. Su realización se corresponde con la etapa de exploración sistemática de la fuente de información. Debido a las dimensiones de esta ficha remitimos al anexo 6 para su visualización.

Ficha de conclusiones: contiene una síntesis valorativa de la publicación, con un apartado de puntos fuertes y débiles, recomendaciones y una valoración global.

Revista	
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u></p> <p><u>Debilidades:</u></p>
Recomendaciones	
Puntuación	
Fecha de evaluación	
Evaluador	

Figura 2. Ficha de conclusiones y recomendaciones de las revistas.

3.7. Parámetros e indicadores de calidad de las revistas científicas digitales españolas de Enfermería.

Para las autoras Ayuso y Martínez (2005), la tarea de evaluación de una fuente de información conlleva la valoración de una serie de elementos intrínsecos a la misma, que en el supuesto de las fuentes digitales se centran en los aspectos formales y en la calidad de los contenidos del recurso. Siguiendo este protocolo la tarea de evaluación requiere una metodología propia, en las que el profesional de la documentación, suma o añade a la ya tradicional identificación y recuperación de información en Internet, una descripción de valor añadido a unos recursos digitales que por su naturaleza requieren de un control documental que ha de considerar necesariamente (Figura 3):

- A. Parámetros: propiedades o características del recurso digital a evaluar.
- B. Indicadores: elementos del recurso digital que se van a considerar para cada una de los parámetros anteriores.
- C. Procedimientos: medios por los que se procede a determinar la calidad del recurso digital.
- D. Recursos: materiales necesarios para el proceso de evaluación.

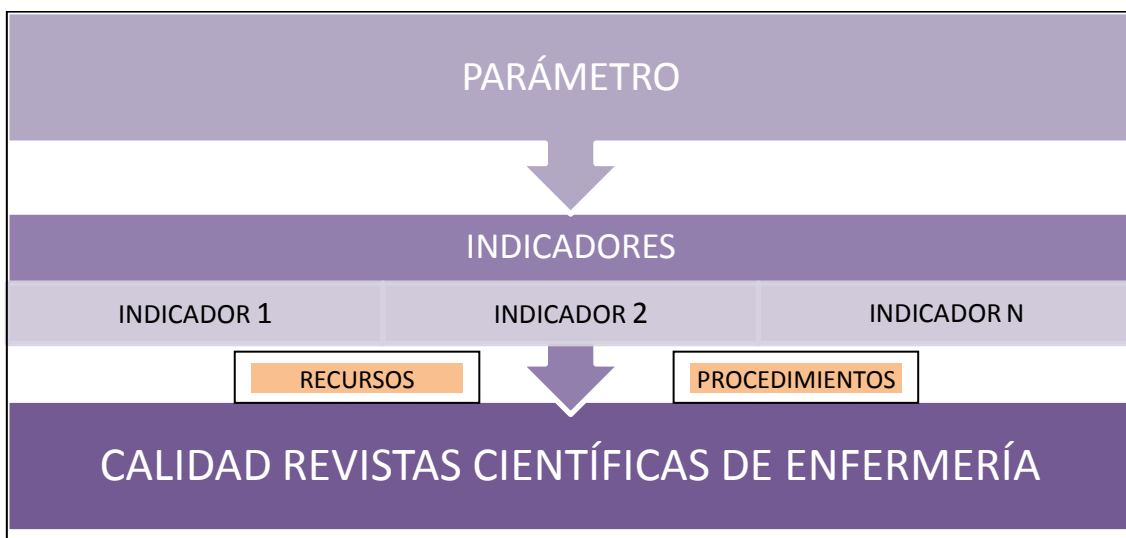


Figura 3. Organización de los componentes de la metodología de evaluación de revistas científicas de Enfermería.

Cada uno de los parámetros presentados define una característica cualitativa de la revista y para poder medirla es preciso disgregarlos en indicadores que faciliten la cuantificación del parámetro debido a su multidimensionalidad. Siguiendo a Lluís Codina (2000), en cada indicador el evaluador debe contemplar los siguientes elementos:

1. Definición: La presentación del indicador.
2. Examen: La pregunta o preguntas que debe hacerse el analista para adoptar decisiones sobre el indicador.
3. Procedimiento: orientaciones, cuando sea oportuno, sobre cómo proceder a la evaluación del indicador.
4. Puntuación: la escala de puntuación recomendada. En esta investigación se valorará con valor de “0” el no cumplimiento y con valor “1” el cumplimiento del indicador.

Los parámetros de calidad seleccionados para ser medidos han sido clasificados en los grupos que se presentan a continuación (Figura 4):

- A. Descripción editorial.
- B. Calidad digital.
- C. Calidad editorial.
- D. Proceso editorial.
- E. Difusión y visibilidad.

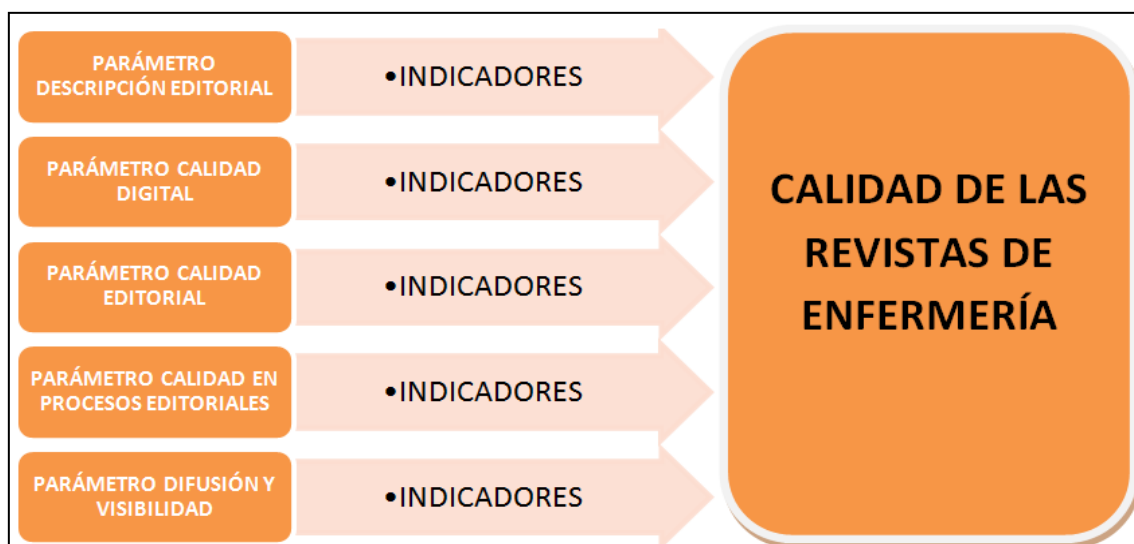


Figura 4. Parámetros seleccionados que miden la calidad de las revistas de Enfermería.

Los parámetros de descripción editorial van a permitir tener una visión panorámica de las características básicas de las revistas estudiadas con el fin de hacernos una idea general de éstas. De esta forma, se estudian distintas variables como la periodicidad, formato, editor, año de inicio, etc., y se realiza un análisis de citas y estudio de autorías, obteniendo así un mapa descriptivo y patrones de citación de las publicaciones estudiadas.

El segundo grupo está formado por el parámetro de calidad digital, ya que al estudiar revistas en formato electrónico o digital es preciso definir si cumplen aquellos requisitos establecidos por la normativa al respecto. Aunque la calidad digital cuenta con cientos de indicadores, se estudian las características digitales que se considera

pueden ser de mayor utilidad en la investigación propuesta y que van acordes con los objetivos planteados. De esta forma, las variables que se investigan se corresponden con el formato, sumario, metadatos, buscador, Web 2.0, DOI, etc.

El parámetro de calidad editorial se centra fundamentalmente en la información a los autores y sobre la presentación de contribuciones, y nos va a proporcionar una visión de algunas dimensiones de la normalización y en mayor profundidad de aspectos sobre el compromiso editorial respecto a la regularidad y puntualidad de publicación, así como sobre los componentes de sus comités. Se estudian variables que abordan el proceso editorial, el cual se presupone resultado de una estructura de órganos de control y evaluación científica junto con órganos técnicos de producción y distribución. Para Delgado *et al* (2006) la calidad editorial se concreta en dos grandes indicadores: calidad informativa y calidad del proceso editorial.

La calidad informativa también llamada evaluación normativa, atiende al cumplimiento de las normas nacionales e internacionales de publicación científica. El grado de normalización de las revistas científicas es un factor determinante en el cumplimiento del papel de la revista como medio de comunicación, en la medida en que facilita el proceso de transferencia de conocimientos y ayuda a alcanzar uno de los fines primordiales de las revistas: comunicar información (Delgado, 1997).

Hay que precisar, que esta calidad informativa no debe confundirse con la calidad del contenido, ya que por un lado se encuentra el grado de adecuación de los estándares establecidos por los distintos organismos normalizadores y por otro el nivel científico de los artículos originales que se publican en la revista y que responden más a cuestiones metodológicas y de rigor científico al llevar a cabo las investigaciones. La calidad del contenido respecto a la tipología de artículos publicados así como la comprobación de su rigor metodológico y validez interna como externa, no serán temas abordados en esta investigación por diferir de los objetivos planteados, aunque se presentará como una nueva línea de investigación.

Dentro de la calidad informativa indirecta se plantean como variables mensurables las instrucciones a los autores, presentación uniforme del nombre de los autores, filiación profesional completa, traducción de sumario, referencias bibliográficas uniformadas, comités editoriales y científicos (dirección, secretaría, comité editorial, etc.).

En cuanto a la calidad editorial podemos decir que comprende un complejo trabajo de diversos intervinientes hasta que el trabajo final es publicado dentro del ciclo editorial. Dentro de este apartado se estudian aspectos como los plazos de publicación, en tanto en cuanto una revista cumple su periodicidad establecida (mensual, bimestral, anual, etc.) como signo de formalidad científica.

Dentro del parámetro de calidad en los procesos editoriales, se considera imprescindible de rigor editorial y evidencia científica el sistema de arbitraje para valorar las publicaciones. Para Delgado *et al* (Delgado, Ruiz, R., *et al.*, 2006) el sistema de evaluación y selección de originales debe cumplir tres requisitos básicos:

- Existencia de revisión editorial, esto es, que todos los manuscritos recibidos en la revista sin excepción sean sometidos a revisión editorial por parte del Consejo de Redacción de la revista.
- El arbitraje (evaluación y valoración de los originales) deberá ser realizado de manera anónima por revisores externos a la revista, seleccionados *ad hoc* para cada trabajo.
- La mayoría de los manuscritos publicados en la revista deberán someterse a arbitraje externo.

Otras variables que se miden en esta dimensión de la calidad se corresponden con el número de revisores así como la internacionalidad de los mismos, endogamia, revisores metodológicos, etc.; y para terminar se valora la aplicación de un sistema de control o auditoría de la revista evaluando la presencia de criterios de evaluación, formularios y protocolos, informes de evaluación, trabajos publicados, opinión de autores y revisores, etc.

La calidad de los contenidos es un aspecto difícil de medir y cuya valoración directa tendría que hacerse en encuestas de opinión de investigadores y expertos en la materia teniendo en cuenta variables como originalidad, novedad, actualidad, interés, rigor metodológico y relevancia. Esta dimensión será mensurada con indicadores indirectos como la dedicación porcentual de sus páginas a la investigación original y algunos aspectos del análisis de citas como medidor de la vigencia y actualidad, representatividad y grado de integración nacional e internacional, obteniendo una aproximación a la repercusión de los contenidos de la revista, teniendo en cuenta las limitaciones pertinentes (revistas Thomson-ISI, diferencias entre disciplinas, etc.).

La última dimensión de la calidad responde al parámetro de difusión y visibilidad de la revista. Teniendo en cuenta que el principal propósito de una publicación científica es la transmisión de conocimiento, se entiende la difusión como la capacidad de ser visible a la comunidad científica. La importancia de estos aspectos es tal que los autores buscan publicar en aquellas revistas con mayor difusión y audiencia.

Aunque la difusión de revistas científicas podemos medirla en diferentes niveles como la circulación (tirada, suscripciones, intercambio) y su presencia en bibliotecas, el estudio se centrará en la presencia en bases de datos y repertorios nacionales e internacionales. De todos es sabido que la inclusión de la revista en las bases de datos es crucial para asegurar una proyección y difusión de sus contenidos, puesto que la base de datos como fuente de información se configura como un canal intermediario

entre el demandante de información y el documento final que consulta, desde la identificación del documento pasando por la localización y obtención final del mismo. Por tanto, si una revista y sus contenidos no se encuentran en las grandes bases de datos o repertorios de referencia en cada área temática es como si no existiera, perdiéndose así el conocimiento cualitativo y cuantitativo que pudiera aportar a la comunidad científica. Además, el hecho de que una revista aparezca en una base de datos determinada presupone que dicha base de datos ha llevado a cabo un proceso de valoración de estándares altos de calidad para estar incluida en su inventario. A pesar de todo ello, considerar la indización de la revista en la base de datos como indicador de calidad en sí mismo debe tratarse con cautela teniendo en cuenta aspectos que pueden influir como la lengua de la revista, intereses comerciales, lugar de publicación, etc. ajenos a la calidad intrínseca de la propia revista.

Presentamos a continuación una serie de tablas donde se representa de forma resumida cada uno de los indicadores organizados dentro de cada parámetro y que han sido utilizados para la realización de esta investigación, además se incluye una breve descripción de los mismos que serán desarrollado más adelante (Tabla 4, 5, 6, 7 y 8).

PARÁMETROS DE DESCRIPCIÓN EDITORIAL		
INDICADORES		DESCRIPCIÓN
Periodicidad		Frecuencia de publicación de la revista.
Lugar de edición		Provincia española donde se edita la revista.
Editor		Responsable de la edición de la revista.
Año de nacimiento		Fecha en la que surge la revista.
Año de inicio publicación digital		Fecha en la que la revista adopta la versión digital.
Forma de acceso		Limitaciones a la accesibilidad de la revista.
Productividad		Cantidad de artículos producidos por la revista.
Especialización		Demarcación de los contenidos de la revistas hacia un área concreta de la Enfermería.
Pervivencia		Tiempo de vida de la revista o prestigio histórico.
Citación ⁷	Número de citas	Cuantificación del número de citas por artículo.
	Participación autores extranjeros	Cuantificación de artículos de autores internacionales
	Número de publicaciones periódicas citadas	Cantidad de citas a publicaciones periódicas
	Índice de Price	Proporción de citas menores de 5 años.
	Índice de aislamiento	Proporción de documentos nacionales citados.
Autoría	Índice de coautoría	Número medio de autores por artículo.
	Índice de Subramayan	Promedio de artículos con autoría múltiple.

Tabla 4. Relación de indicadores pertenecientes del parámetro de descripción editorial.

⁷ Se ha realizado un análisis de citas de los artículos de tipo investigación original correspondientes a los 4 últimos volúmenes de cada revista publicados hasta 2014, teniendo en cuenta que algunas revistas tienen una periodicidad mayor a 4 meses, en algunas ocasiones el periodo de estudio se amplía hasta el año 2013.

PARÁMETRO DE CALIDAD DIGITAL		
INDICADORES		DESCRIPCIÓN
Formato		Tipo de formato electrónico de difusión de la revista.
Sumario, mapa de bits		Representación abstracta y sistemática de la estructura del contenido web de la revista.
Índice		Listas de contenidos no sistemáticas organizadas por temática, conceptos, autores, fechas, etc.
Sistema de recuperación de información		Proceso de acceso a la información almacenada a través de ecuaciones de búsqueda específicas.
Metadatos		Datos estructurados que describen atributos de un recurso tales como contenido, descripción física, formato, seguridad, etc.
Adaptación a la Web 2.0	Registro e interactividad con el usuario	Opción a registrarse en la revista.
	Interactividad del usuario con los autores	Posibilidad de comunicarse con el autor del artículo.
	Contactar y compartir información con otros usuarios	Servicios de comunicación interactiva entre usuarios.
	Difusión selectiva de la información	Servicio de recibimiento de información seleccionada y voluntaria para los usuarios.
	Vinculación revista y plataformas sociales	Asociación de la revista con redes y plataformas sociales.
	Identificadores persistentes	Códigos unívocos que dotan al documento de persistencia y seguridad en la red (DOI).

Tabla 5. Relación de indicadores pertenecientes al parámetro de calidad digital.

PARÁMETRO DE CALIDAD EDITORIAL	
INDICADOR	DESCRIPCIÓN
Regularidad	Cumplimiento de periodicidad en la publicación de volúmenes.
Puntualidad	Consecución de la publicación de la revista dentro del límite de tiempo marcado por la periodicidad de la misma.
Número de componentes comité editorial	Cantidad de miembros del Comité editorial.
Número de componentes comité científico	Cantidad de miembros del Comité Científico.
Procedencia comité editorial	Origen de los miembros del Comité Editorial.
Procedencia comité científico	Origen de los miembros del Comité Científico
Prestigio director	Méritos científicos del director de la revista.
Existencia información para autores	Inclusión de las normas de publicación en la revista.
Forma de presentación de manuscritos	Formato ajustado al patrón IMRyD.
Secciones de la revista	Inclusión de información referente a las distintas formas de presentación de artículos según secciones de la revista.
Resumen y palabras clave en inglés u otro idioma	Aclaración de inclusión de resumen y palabras clave en inglés u otro idioma.
Citas bibliográficas	Información referente a las normas de citación bibliográfica
Estilo de citación	Estilo de citación requerido por la revista.
Autoría y responsabilidades éticas	Inclusión de aspectos bioéticos relacionados con la investigación.

Tabla 6. Relación de indicadores pertenecientes al parámetro de calidad editorial.

PARÁMETRO DE CALIDAD EN LOS PROCESOS EDITORIALES	
INDICADOR	DESCRIPCIÓN
Descripción del proceso editorial	Información detallada sobre el curso de los manuscritos recibidos para ser valorados por la revista hasta su publicación definitiva.
Evaluación	Declaración expresa de la realización de evaluación de manuscritos.
Revisión por pares	Manifestación del sistema de arbitraje de expertos.
Tipo de evaluación	Afirmación sobre el tipo de evaluación a realizar sobre los originales: externa o interna.
Anonimato	Adopción de medidas de confidencialidad autor-revisor (sistema ciego o doble ciego).
Número de evaluadores	Declaración expresa de la cantidad de revisores expertos utilizados por artículo.
Criterios de evaluación	Publicación de criterios de evaluación tales como originalidad, temática, actualidad de la investigación, etc.
Indicios de evaluación	Divulgación periódica de lista de revisores, estadísticas aceptación-rechazo, protocolos de actuación, etc.

Tabla 7. Relación de indicadores pertenecientes al parámetro de calidad en los procesos editoriales.

PARÁMETRO DE DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD	
INDICADOR	DESCRIPCIÓN
Tipo de acceso	Clase de accesibilidad a la revista.
Presencia en bibliotecas universitarias	Inclusión de la revista en catálogos universitarios de la red REBIUN.
Presencia en catálogos electrónicos	Indización en alguno de los catálogos electrónicos: Dialnet y/o Latindex.
Indización en bases de datos nacionales	Catalogación en fuentes de información de origen nacional.
Indización en bases de datos internacionales	Presencia en fuentes de información internacionales.
Situación de las revistas en índices de impacto y sistemas de evaluación	Comprobación de la inclusión de la revista en algún sistema de valoración de impacto científico validado.

Tabla 8. Relación de indicadores pertenecientes al parámetro de difusión y visibilidad.

A continuación se enumeran y describen los indicadores que han sido utilizados en la investigación argumentándolos con los aportes de otros autores que han propuesto su utilización o han resaltado sus ventajas de utilización como indicador en la evaluación de publicaciones periódicas, y los cuales son desarrollados dentro de los parámetros a los que corresponde cada uno de ellos. En el anexo 7 se muestran todos los indicadores utilizados en el estudio de calidad de las revistas de Enfermería españolas organizados en su correspondiente parámetro y en una ficha de trabajo que detalla una descripción del indicador, la forma de evaluarlo, el procedimiento y la posible puntuación otorgada.

3.7.1. Parámetros de descripción editorial:

1. Periodicidad.

Se corresponde con la frecuencia en la que es publicada la revista y por tanto en términos temporales, cuando se encuentra accesible a los demandantes de información. Existen diversas frecuencias en la periodicidad: mensual, bimestral, trimestral, cuatrimestral, semestral, anual, etc. Scielo aporta una orientación de la periodicidad de la revista en función de su área temática (Tabla 9). La revista debe mencionar su periodicidad y cumplirla pues así adquiere un compromiso público ante los usuarios y denota su seriedad y rigor en cuanto a pautas de publicación.

La periodicidad es un indicador del flujo de la producción científica que dependerá del área o disciplina tratada por la revista, al mismo tiempo puede indicarnos la oportunidad y velocidad de la comunicación. Giménez y Román (2001) consideran la periodicidad como elemento descriptivo de la producción científica y por tanto como indicador de calidad. De esta forma, si una revista publica con una menor periodicidad significaría que la demanda de artículos pendientes de ser publicados es alta.

Área temática	Periodicidad		Número de artículos por año	
	Mínima	Deseada	Mínimo	Deseado
Agrarias y exactas	cuatrimestral	trimestral	18	40
Biológicas	trimestral	trimestral	32	60
Humanas	semestral	cuatrimestral	10	24

Tabla 9. Periodicidad de la revista según área temática. Fuente: Criterios Scielo: criterios, política y procedimientos para la admisión y permanencia de revistas en la colección Scielo (Scielo, 2004).

Hay que tener en cuenta que el formato electrónico ofrece la posibilidad de que las revistas publiquen el contenido antes que el número y de esta manera los artículos aparezcan antes que la periodicidad marcada (*e-prints*⁸), de esta forma se obtiene de forma ventajosa una previsualización de los próximos artículos de la revista.

2. Lugar de edición.

Esta característica se corresponde con la provincia española en la que se edita o donde tiene su sede organizativa la revista dentro del panorama nacional.

3. Editor.

Se entiende como la persona, organización o empresa que se dedica a publicar la revista, es decir, selecciona, reproduce y distribuye la obra de los autores. El nombre

⁸ *E-prints* se correspondería en este caso con un *postprint*, es decir, la versión electrónica de un artículo de un autor ya aceptada por el editor y finalizado el proceso de revisión por pares con las correspondientes correcciones.

de la editorial así como el de la revista otorgan una garantía de calidad, que posiblemente el lector reconocerá.

La toma de decisiones editoriales implica decidir aspectos como el programa de publicación, la línea editorial, el idioma de publicación, los objetivos de la revista, el tratamiento de los textos y su corrección o la organización científica de la revisión por pares para aceptar los artículos. También incluye la organización del proceso de producción, difusión y financiación. Las decisiones del editor han de estar caracterizadas por la imparcialidad, honestidad, confidencialidad, competencia, discreción y rapidez evitando la redundancia el fraude o el plagio en sus publicaciones. Su juicio debe apoyarse en el consejo de otros colegas que pueden trabajar como evaluadores externos pero también pueden apoyar la labor editorial (CINDOC, 2004).

El editor debe ser un especialista de gran prestigio con vínculos académicos muy fuertes en la disciplina o profesión a la que se dirige la revista, además de poseer conocimientos acerca del mundo editorial (Hernández, 2012)

4. Año de inicio.

Se corresponde con el año que nace la revista en formato papel o electrónico, se tendrá en cuenta los distintos nombres de una misma revista a lo largo del tiempo, ya que la revista puede evolucionar en contenidos, título, orientación o metodología.

5. Año de inicio publicación digital.

Consiste en el año en el que la publicación en papel comienza a editar sus números en formato digital o si la revista es exclusivamente en formato electrónico se recopilará su año de nacimiento.

6. Forma de acceso.

La forma de acceso se corresponde con los requisitos necesarios para acceder al documento a texto completo, si es acceso gratuito, *Open Access* o si por el contrario existe opción a suscripción o prepago.

7. Productividad.

Entendemos por productividad el número de artículos totales que ha publicado la revista desde su nacimiento, para lo cual recurriremos a las bases de datos nacionales e internacionales de referencia en la materia teniendo en cuenta que no todos los años de la revista pueden estar indizados en las fuentes de información secundarias. Siempre y cuando la base de datos lo permita se especificará el tipo de artículos que están indizados (originales, revisiones, cartas al director, etc.). Algunas bases de datos como *Medline* consideran que si la producción de la revista es pujante y es la que mejor canaliza la investigación en una especialidad, ofrece unos argumentos

muy sólidos para ser incluida dentro de sus fondos documentales (Delgado *et al.*, 2006).

Como fuente principal de información para extraer estos datos utilizaremos la base de datos *CUIDENplus* ya que según estudios recientes realizados a la misma se considera una de las bases de datos de Enfermería con mayor calidad y exhaustividad en su indización que recoge la producción nacional enfermera (Guillén, 2013; Guillén y Ayuso, 2014), en caso de falta de información de alguna revista en esta fuente se recurrirá a otras como *ENFISPO* o *CUIDATGE*.

En cuanto a los datos de la productividad, hay que tener en cuenta que el número de publicaciones es una medida razonada de la actividad científica pero no del progreso científico. Computar las publicaciones permite conocer el dinamismo de un área de estudio, sin embargo este recuento está condicionado, ya que no ofrece una idea de la calidad de las publicaciones e ignora otros métodos no formales de comunicación científica como reuniones o informes, tampoco tiene en cuenta que las prácticas de publicación evolucionan con el tiempo y que existen presiones de tipo político-social para la publicación.

8. Especialización.

Dentro de la disciplina enfermera existen diferentes especialidades reguladas por el RD 450/2005 de 22 de abril. Se distinguirá en revistas cuyo ámbito sea general de Enfermería y aquellas que cuenten con algún grado de especialización en algún área concreta de la Enfermería. Las especialidades reconocidas en el citado Real Decreto son Enfermería Obstétrico-Ginecológica (Matrona), Enfermería del Trabajo, Enfermería Geriátrica, Enfermería en Salud Mental, Enfermería Pediátrica y Enfermería en Salud Familiar y Comunitaria, aunque la especialización de la revista no siempre irá enmarcada en alguna de estas especialidades sino que puede adoptar otro tipo de especialización dentro de los ámbitos de la Enfermería tales como radiología, laboratorio, administración, historia, etc.

9. Pervivencia.

La pervivencia tiene en cuenta el tiempo no interrumpido desde que existe la revista o también llamado *prestigio histórico*, de forma que conociendo este parámetro podemos averiguar el grado de aceptación por parte de la comunidad científica y la eficacia en la gestión de la misma a lo largo del tiempo. Probablemente sean la indización y la pervivencia los aspectos que más reflejan la visibilidad de las revistas (Villamón, 2007). Para Delgado *et al* (2006) la consolidación y pervivencia de una revista es un factor que demuestra su continuada necesidad como medio de expresión de una comunidad científica y profesional determinada. De esta forma, confirmaremos el año de creación de la revista y se calculará el total de años que lleva perviviendo de forma activa.

10. Citación: análisis de referencias.

La cita de los documentos por otros autores es la parte final del ciclo de la producción científica, dando lugar a un nuevo ciclo para el documento que se cita. De esta forma, analizar la bibliografía citada por los investigadores en sus estudios nos proporciona un método de estudio del uso y necesidades de información por parte de investigadores como consumidores de Ciencia y distintas interpretaciones sobre las tendencias de consulta de documentos de los autores.

Entre los múltiples uso de esta metodología, el análisis de las citas bibliográficas de los artículos publicados en las revistas puede proporcionarnos indicadores del grado de internacionalización de aquellos artículos que son revisados por los autores para fundamentar sus investigaciones así como conocer las pautas de citación que reflejen el grado de actualización y obsolescencia de los trabajos.

Para el análisis de citas de las *RCDEE* se seleccionaron aquellos artículos correspondientes a los 4 últimos volúmenes del año 2014 (incluyendo 2013 si la revista era semestral) de tipo original u original breve con estructura *IMRyD*⁹ excluyendo del estudio aquellos clasificados como cartas al director, editorial, artículos comentados, casos clínicos, revisiones, etc.; también se excluyeron aquellos volúmenes clasificados como suplementos.

Las variables que serán recogidas para realizar una aproximación del análisis de citas de las revistas serán las siguientes:

1. Número total de citas por artículo.
2. Número total de citas con menos de 5 años respecto al año de publicación del artículo.
3. Cantidad de citas bibliográficas de origen extranjero y nacional.
4. Número de citas correspondientes a publicaciones periódicas.

De esta forma podremos calcular una serie de índices que nos proporcionarán información sobre los patrones de citación de las revistas de Enfermería españolas, para ello seguiremos la clasificación de indicadores bibliométricos propuesta por López y Terrada (López and Terrada, 1992) que los categorizan en cuatro tipos:

1. Producción: miden de forma cuantitativa la información científica producida.
 - *Productividad según revista, especialización, editor, etc.*
 - *Índice de referencias*: media del número de citas bibliográficas/artículo.

⁹ *IMRyD*: Introducción, Metodología, Resultados y Discusión.

2. Circulación y Dispersión: estudian la disposición y movimiento nacional e internacional de la información científica

- *Número de trabajos circulantes*: Cantidad de artículos indizados en la base de datos.
- *Índice de productividad circulante*: Logaritmo decimal del número de trabajos circulantes en una base de datos.
- *Índice de circulación*: número de trabajos circulantes /número de trabajos publicados.

3. Consumo: proporcionan información sobre el aislamiento y obsolescencia de los documentos científicos.

- *Índice de Price*: Porcentaje de referencias con menos de 5 años. Mide la obsolescencia en función del consumo que se hace de la información. Obtiene valores altos en campos de conocimiento de mayor dinamismo, cuando se acerca al 50% se deduce una disciplina con gran proporción de literatura reciente (Moed, 1989; López y Terrada, 1992). En Ciencias de la Salud se considera adecuado con valores $\geq 33\%$.
- *Índice de aislamiento (insularity)*: porcentaje de referencias del mismo país de la revista. Indica el uso que hacen los autores de la literatura extranjera.
- Información sobre tipología documental, idioma de los trabajos, nacionalidad de los documentos, etc.

4. Repercusión e impacto: Estos índices serán tratados en el apartado correspondiente a los indicadores de difusión y visibilidad, y serán obtenidos de aquellas fuentes que evalúen el impacto de las revistas de Enfermería.

- *factor de impacto*: citas recibidas en un año por los artículos publicados en una revista los dos años anteriores/total de artículos publicados por dicha revista en los dos años previos.

11. Estudio de las Autorías.

A la hora de establecer conclusiones sobre el estado de desarrollo científico que se encuentra un área de conocimiento o disciplina, es importante averiguar los patrones de autoría que tienden a seguir sus investigadores. En este sentido, se ha medido el nivel de participación de los autores extranjeros en las revistas nacionales de Enfermería, así como el patrón de colaboración entre autores a la hora de realizar trabajos juntos y publicarlos.

11.1. Participación de autores extranjeros

Aunque las revistas analizadas son de origen nacional y la mayoría de sus autores serán de éste ámbito geográfico, las revistas pueden abrir sus páginas a investigaciones de autores extranjeros, lo que significaría que la revista tiene difusión internacional y llega a esos autores que eligen publicar en dichas revistas. Para Gálvez *et al* (2005) una revista es internacional porque es consumida más allá de sus fronteras geográficas nacionales y porque en ella publican autores de distintas nacionalidades.

Para Giménez y Román (2000) el hecho de que autores extranjeros aporten sus trabajos a la revista supone un indicador por sí solo de la calidad de una revista. De esta forma, será síntoma de una publicación reconocida en otros países y medio de difusión de trabajos de investigación internacional, por lo que puede considerarse un indicador indirecto de difusión (Villamón, 2007).

El estudio de la procedencia geográfica de los autores permitirá la medición del grado de atracción y representatividad que tiene la revista sobre la comunidad científica nacional e internacional en el área de Enfermería, para ello se contabilizará la cantidad y porcentaje de autores extranjeros participantes en la aportación de manuscritos a la revista en cuestión.

11.2. Coautoría.

En la comunidad científica los autores se unen intercambiando conocimientos a través de los trabajos que publican dando lugar a artículos fruto de la colaboración de varios autores. La colaboración científica consiste en el trabajo conjunto de dos o más investigadores en un plan de investigación común, en el cual contribuyen con su esfuerzo y recursos físicos e intelectuales (Bellavista *et al.*, 1997). Desde una perspectiva histórica y sociológica, la participación de varios autores en la elaboración de un trabajo es consecuencia de la profesionalización de la comunidad científica y suelen ser más altos en las disciplinas básicas que en las aplicadas (González de Dios y Mateos, 1997). La colaboración es una característica de la ciencia moderna que debe ser considerada de manera positiva (Giménez y Román, 2001). El trabajo en equipo permitirá un intercambio de experiencias y conocimientos que enriquecerá la investigación final, aunque hay que tener en cuenta que las pautas de coautoría varían de unas disciplinas a otras de dependiendo del área de conocimiento en la que nos encontremos.

Aleixandre y Galdón (2003) argumentan que la utilización de este parámetro debe tener en cuenta sus limitaciones, debidas a la propia complejidad del fenómeno de la colaboración, sobre todo por algunos abusos como la llamada "*autoría honoraria*", que consiste en incluir como autores a directores, jefes de departamento y otras personas de relevancia, y la "*autoría de agradecimiento*", por la que se incluye como autores a los ayudantes de laboratorio, estadísticos, matemáticos, informáticos y demás

personal de apoyo que ayuda técnicamente en la realización del trabajo. De acuerdo con las recomendaciones del *Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas*, éstos no deberían figurar como autores de un trabajo, a no ser que también participen en su concepción y diseño, análisis e interpretación de los resultados, redacción y extracción de las conclusiones. En el polo opuesto, a veces sólo aparecen como coautores el investigador principal y aquellos que proporcionan una colaboración sustancial.

El grado de colaboración ha variado a través de los años y según la disciplina desempeñada, observándose un aumento notable en la colaboración científica y en mayor proporción en aquellas materias de carácter científico que en las Ciencias Sociales y Humanidades (Alonso *et al.*, 2005). A principios del siglo XX, el 80% de los trabajos científicos tenían una sola firma, mientras que en la actualidad aproximadamente el 80% tienen varias firmas. De esta forma, se entiende que una disciplina tiende a tener mayor número de firmas por trabajo en función del grado de desarrollo de la misma y la complejidad del estudio. A veces estas relaciones entre autores se dan de forma permanente constituyendo grupos de investigación (Rey *et al.*, 2008). Para Lassi y Sonnenwald (2010), la coautoría tiene múltiples ventajas como una mayor citación y durante más tiempo, fomento de colaboración entre los organismos financiadores, aumento de la eficiencia debido a un mejor uso de recursos, posibilidad de abordar grandes proyectos, transferencia del conocimiento, así como el hecho de miembro de un grupo de investigación aporta prestigio. Según Heffner (1981), la proporción de artículos firmados por varios autores aumenta cuando se trata de trabajos que reciben ayuda económica, lo que apoya la relación entre colaboración y soporte financiero.

Para cuantificar este indicador se recopilará el número de autores por artículo original de los cuatro últimos volúmenes publicados hasta diciembre de 2014 con el fin de calcular los siguientes índices:

1. Índice de Coautoría (IC): Número promedio de firmas por trabajo, algunos autores también lo llaman índice de colaboración. Se calcula con la fórmula siguiente:

$$IC = \frac{\text{Número de autores firmantes}}{\text{Número de documentos}}$$

2. Índice de Subramayan (Grado de colaboración (GC))¹⁰: Indica el promedio de artículos con autoría múltiple, calculándose bajo la fórmula:

$$GC = \frac{\text{Documentos con autoría múltiple}}{\text{Documentos con autoría individual} + \text{Documentos con autoría múltiple}}$$

¹⁰ Sus valores oscilan entre 0 y 1. Se interpreta como los valores cercanos a 0 muestran un fuerte componente de autoría simple mientras que los cercanos a 1 denotan una fuerte proporción de autoría múltiple.

3.7.2. Parámetro de calidad digital:

Existen multitud de parámetros relacionados con la edición digital o electrónica de las revistas que han sido estudiados por diferentes autores expertos en la materia (Rodríguez, 2001; Codina, 2003; Díaz y Reyes, 2003; López y Cordero, 2003; Ayuso, 2004; CINDOC, 2004; Hernández, 2004; López *et al.*, 2005; Abadal y Rius, 2006; Castelló *et al.*, 2008; Toledo y Moreira, 2010) , sin embargo hemos seleccionado aquellos que más se adecúan a la consecución de nuestros objetivos y están más relacionados con el descubrimiento de hallazgos sobre calidad editorial y difusión.

1. Formato.

La aparición de Internet propició que surgieran nuevos formatos de difusión de la información, dentro de la edición electrónica existen diversas variedades. Los formatos que nos encontraremos fundamentalmente son:

- Hipertext Markup Language (HTML): Es una lengua franca de utilización hipertextual en la *World Wide Web (WWW)* basado en *Standard Generalized Markup Language (SGML)* (ISO 8879) que permite la visualización del contenido con cualquier navegador y es el más útil para leer por pantalla. Como ventaja principal destaca su fácil uso y versatilidad para añadir imágenes y objetos multimedia e introducir enlaces o formularios. Sin embargo cuenta con una estructura muy limitada en cuanto a su número restringido de etiquetas, por lo que no permite manejar datos estructurados impidiendo funciones como reutilización, intercambio y automatización.

- Extensible Markup Language (XML): Metalenguaje simple y flexible derivado de *SGML* (ISO 8879) por lo que no es propietario. Se presenta útil para documentos complejos interactivos. Constituye una opción muy recomendable para producir revistas digitales por su estandarización a la hora de intercambiar datos y generar contenidos en más de un formato.

- Portable Document Format (PDF): Precisa instalación del visualizador gratuito con propiedad *Adobat Reader*© y permite una gran calidad en la impresión. Prácticamente cualquier formato se puede convertir a *PDF* conservando además los hiperenlaces del documento. A veces existen variantes en formatos más interactivos como *Adobe Flash Professional*©.

La elección de un formato u otro estará en función de la metodología utilizada por la revista, sin embargo hay que tener en cuenta que los formatos no son excluyentes entre sí, incluso sería ideal dos formatos: *HTML* para lectura en pantalla y *PDF* para impresión.

Se puntuará este indicador como positivo si la revista tiene disponibles estos 2 formatos para ser consultados por los usuarios, ofreciendo así mayores ventajas.

2. Sumario, mapa de bits.

Los sumarios constituyen una representación abstracta y sistemática de la estructura del contenido de la Web, que contiene la información desglosada o detallada de una sola parte de la misma.

Estos elementos constituyen un requisito necesario a la hora de facilitar el acceso a los distintos subapartados de la revista e incluso a números anteriores aprovechando las ventajas que ofrece la hipertextualidad. También puede ser útil para el usuario ofrecer un mapa que esquematice sus contenidos. Puntuará como positivo si la revista incluye este elemento en su página web.

3. Índice.

Se corresponde con listas detalladas de contenidos no sistemáticas de un recurso organizadas por temática, conceptos, autores, fechas, etc. Una publicación de cierta complejidad debería tener al menos un índice de temas o conceptos, además de un sumario. En caso necesario, pueden convenir otros índices: cronológico, de nombres propios (personas, países, etc.), de ilustraciones, de autores citados, etc.

Por tanto, no debe confundirse un sumario, o mapa global, con un índice. En un sumario hay una representación jerárquica o analógica de la estructura del recurso, en cambio en un índice analítico lo que hay es una lista alfabética de los temas, nombres, etc. que contiene el recurso. A veces, se utilizan una clase de índices analíticos que contienen toda esa clase de informaciones combinadas, se denominan índices diccionarios (Codina, 2003).

Puntuará como positivo si la revista incluye este elemento en su página web.

4. Sistema de recuperación de información.

Los sistemas de recuperación de información (SRI) constituyen una gran ventaja para localizar información pertinente y exhaustiva por parte del usuario, y por tanto ser capaz de satisfacer las necesidades de información del mismo. Es importante que la revista ofrezca un SRI a través de búsquedas simples y/o avanzadas que podrá permitir el uso de operadores booleanos, búsqueda por campos, fechas, etc.

Este parámetro puntuará como positivo si la revista incluye algún SRI para recuperar originales dentro de la revista.

5. Metadatos

Los metadatos son datos estructurados sobre aspectos que describen atributos de un recurso tales como el contenido, descripción física, localización, tipo de información, fecha de caducidad, seguridad, autenticación, formatos, preservación,

etc. Los formatos más extendidos son *Dublin Core (DC)* y *Resource Description Framework (RDF)*.

Las revistas electrónicas necesitan adoptar instrumentos para localizar, identificar y describir su contenido con el fin de que se facilite la recuperación de la información a través de internet, los metadatos ayudarán en este cometido al constituir estas informaciones descriptivas sobre las revistas estructuradas a través de etiquetas de los lenguajes de red como *HTML* o *XML*. También se amplía su utilidad a la cada vez más frecuente utilización de gestores bibliográficos electrónicos.

Dublin Core es el formato más divulgado y citado diseñado para promover un estándar general, sencillo y descriptivo de los recursos web en cualquier disciplina. Está formado por un conjunto de quince elementos opcionales para describir el contenido web, la propiedad intelectual del recurso, temporalidad y formato, y por último identificación. Esta norma internacional es uno de los intentos de hacer más “*inteligente*” la navegación y la recuperación de información en Internet. Pese a todo, algunas estadísticas indican que menos del 3% de todas las páginas Web de Internet están utilizando *Dublin Core*.

RDF está impulsado por el *Consortio Web (W3C)* y su importancia radica en ser una aplicación de metadatos que utiliza *XML* con el fin de proporcionar un marco estándar para la interoperabilidad entre distintos modelos de metadatos para la descripción del contenido.

Se puntuará positivamente si la revista posee los metadatos identificativos en los correspondientes campos.

6. Adaptación a la Web 2.0. (Sistemas de valor añadido: alertas, enlaces hipertextuales, foros, redes sociales, etc.).

Internet ha supuesto una revolución en cuanto a la difusión tradicional de la información y en la forma en la que los investigadores interactúan entre ellos. De esta forma, se configura como una fuente de fuentes de información científica y de salud, ya que como argumenta Roqué y Montcusí (2003) las características propias de Internet lo favorecen, facilitan su uso, el acceso a los contenidos, su edición, interactividad, y la rápida transmisión de la información.

Un elemento que puede añadir valor a las revistas es la conocida como adaptación a la Web 2.0, definida como una denominación de origen que engloba gran número de espacios web basados en el principio de una comunidad de usuarios. Se puede entender como todas aquellas utilidades y servicios de Internet que se sustentan en una base de datos, la cual puede ser modificada por los usuarios del servicio, ya sea en su contenido (añadiendo, cambiando o borrando información o

asociando datos a la información existente), pues bien en la forma de presentarlos, o en contenido y forma simultáneamente. (Ribes, 2007)

Esta novedosa y cada vez más patente nueva concepción de la Web a través de la interacción de los usuarios también debe ser estudiada y evaluada con el fin de mejorar sus posibilidades; Codina (2012) afirma que debemos estar preparados para una nueva generación de sistemas de información, y tenemos que considerar la Web móvil y la Web social como componentes ineludibles de los sistemas de información nuevos. La auténtica revolución viene de la concepción que se tiene de los usuarios: se ha pasado de hablar de ellos como consumidores de información a tratarlos en términos de carácter participativo en la elaboración y gestión de los contenidos. Este cambio es debido al desarrollo de los principios de confianza radical y aprovechamiento de la inteligencia colectiva (Margaix, 2007).

De esta manera, pueden integrarse dentro de las revistas digitales servicios y contenidos que permiten personalizar la información, interactuar con el usuario o fidelizar al mismo. En este sentido, la interactividad de la revista electrónica se desmarca como una ventaja respecto a la versión impresa, ya que permitirá fácil y rápidamente contactar con el autor del artículo o crear comunidades virtuales con un gran intercambio de información entre usuarios e investigadores, generando múltiples ventajas para el crecimiento y difusión de la Ciencia.

Para algunos autores supone toda una conformación de un nuevo paradigma tecnológico y social (O'Reilly, 2005; Torres-Salinas, 2008). Un nuevo entorno con servicios, normalmente gratuitos, en el que los usuarios tienen la capacidad para generar información que comparten con otros miembros de la red e interactúan generando redes sociales de intereses comunes. Para Torres-Salinas (2008) esta interacción la compara y asemeja en organización y valores con la interacción tradicional de los científicos a través de los colegios invisibles. Este autor considera que el fomento de este paradigma será posible si es liderado por las revistas científicas que tradicionalmente es el medio de mayor credibilidad de los científicos.

La Web 2.0 incluye múltiples plataformas de utilización, entre ellas se encuentra el software social, el cual se entiende como conjunto de aplicaciones que permiten a los individuos comunicarse unos con otros y seguir las conversaciones a través de la web (Tepper, 2003). Dentro de esta categoría hay tres componentes que han influido de manera decisiva en la web 2.0: los blogs, los foros y las wikis, los cuales permiten una interacción continua de los usuarios.

Sin embargo, este nuevo concepto de interacción científica cuenta con algunas lagunas de utilización y reticencias en la comunidad científica, en parte, motivados por la falta de validación, ya que el principal mecanismo de validar el conocimiento científico es el *peer review* o *revisión por pares*, el cual se realiza previa publicación y

detecta contribuciones metodológicamente rigurosas y originales, algo que no se produce en la Web 2.0 donde se publica libremente y sin barreras.

Enfermería por su parte no se ha mantenido al margen de esta novedad virtual y participativa, sobre todo aprovechando para una mejor comunicación y gestión del conocimiento, debido sobre todo a la evolución del concepto Web 2.0 al de Salud 2.0, entendiéndola como el uso de un conjunto concreto de aplicaciones y servicios de la Web 2.0 por parte de los agentes implicados en la asistencia sanitaria para promover la colaboración, personalizar la asistencia y promocionar la educación para la salud, y que además favorece la interacción profesional y divulgación científica otorgando a la Enfermería una mayor visibilidad (Santillán, 2015).

Teniendo en cuenta las propuestas metodológicas de evaluación de los contenidos de la Web 2.0 de Antolino (2012), Rodríguez *et al* (2012) junto con Guillén y Ayuso (2013; 2014) las adaptamos a nuestro objeto de estudio evaluando los siguientes indicadores:

6.1. Registro e interactividad con el usuario.

La opción de poder registrarse en la revista y de esta forma personalizar la interface y las características de acceso constituye un valor añadido a la publicación o incluso obtener ventajas al estar registrado. Para ello los usuarios deben facilitar su nombre y dirección de correo electrónico. Esto permite a los usuarios acceder a artículos a texto parcial o completo, contactar con otros usuarios interesados en los mismos temas, crear blogs, etc. (Guillén, 2013).

Este indicador puntuará positivamente si la página web de la revista permite el registro e identificación de los usuarios.

6.2. Interactividad del usuario con los autores.

La posibilidad de que el usuario tenga la opción a poder comunicarse con el autor del artículo que está leyendo constituye una ventaja que abre la puerta a una retroalimentación entre los participantes del ciclo científico, de forma, que los lectores obtienen conocimiento y los autores pueden nutrirse de los propios lectores a través de sus comentarios y opiniones. Por tanto, se localizará si la revista tiene algún mecanismo para establecer dicho contacto, que normalmente es a través del correo electrónico del autor o a través de algún enlace hipertextual.

Será puntuado como positivo en función de si la revista pone a disposición algún mecanismo de interacción virtual con los autores de los artículos como el correo electrónico o blogs personales de los mismos.

6.3. Contactar y compartir información con otros usuarios.

Otra utilidad importante en el entorno de la Web 2.0 consiste en la posibilidad de la revista de poder ofrecer servicios de comunicación interactiva entre usuarios, creando espacios virtuales de comunicación tales como “chat”, “foro”, “blogs”, etc., de forma que se establecen redes comunicativas entre comunidades de usuarios pudiendo dar lugar a la creación de grupos de investigación que pueden compartir información formal e informal a través de estos recursos.

Puntuará positivamente si la revista incluye algún tipo de herramienta o espacio de interacción virtual para que los usuarios puedan intercambiar opiniones, información, etc.

6.4. Difusión Selectiva de la Información (DSI).

La Difusión Selectiva de la Información (DSI) es otro servicio que consiste en hacer llegar a los usuarios los resultados de un perfil de búsqueda personalizada de forma regular y de esta forma comunicar las novedades del fondo documental sobre una materia o tema concreto, de forma que el usuario está en todo momento actualizado sobre las novedades que surgen de su tema de interés.

Por tanto, se trata de un servicio de alerta informativa a la medida de cada usuario en función de sus intereses concretos, para Carrión (1997) sería más conveniente definirla como un sistema de información permanente, no ocasional que pretende ser un sistema de información actualizada. La eficacia de este servicio depende de la calidad de los resúmenes de los documentos y de la pertinencia del perfil del usuario (Guinchat *et al.*, 1990).

La DSI será puntuada positivamente en el análisis si se incluye por parte de la revista algún elemento que permita registrarse para obtener información actualizada proveniente de la revista.

6.5. Vinculación entre revista y plataformas sociales.

Sin duda alguna las redes sociales se han convertido en un elemento diario en nuestro mundo inter e intraconectado, por lo que su incorporación a las publicaciones científicas no debe quedar atrás. Este tipo de herramientas comprenden diversos tipos de sitios, plataformas y servicios Web por del entorno de la Web 2.0, entre otros:

- Redes sociales de amistades o profesionales, como Facebook o LinkedIn, a través de las que el usuario se pone en contacto con otros usuarios.
- Sitios webs tipo Menéame, delicious, MySpace, Technorati, msn reporter, Google bookmarks, Twitter, para los cuales el usuario debe estar registrado (Rodríguez *et al.*, 2012) .

Por tanto, la revista debe incorporar iconos en su página Web o incluso en cada artículo con el fin de que los usuarios puedan compartir el contenido de la revista a través de estas plataformas sociales y que significa que la revista tiene vinculación con las redes sociales actuales; se puntuará positivo si incluye alguno de dichos elementos.

7. Identificadores persistentes.

Con la necesidad de controlar las publicaciones científicas surgen los identificadores unívocos o persistentes, como respuesta al problema derivado por los cambios de ubicación y/o nombre de los archivos. El objetivo de los identificadores consiste en redireccionar a los documentos aunque hayan cambiado de ubicación en la red, es decir, hayan modificado la *URL*.

Aunque existen diversos esquemas propuestos como *PRUL's* o también *Nombre Uniforme de Recurso* (URN en inglés), el más extendido es el *Digital Object Identifier (DOI)*¹¹. Este identificador es un dígito de control que identifica de forma unívoca “objetos digitales” como las revistas electrónicas. Los objetivos de este dígito son proporcionar un marco para la gestión de la propiedad intelectual, favorecer la comunicación entre clientes, facilitar el comercio electrónico y posibilitar la gestión del *copyright* de forma automatizada (CINDOC, 2004).

Para muchos autores está claramente identificada su utilidad y éxito (Skiba, 2009; Park *et al.*, 2011), así como su importancia para las bibliotecas universitarias y centros de investigación (Wang, 2007). La aplicación del *DOI* en las revistas académicas es un elemento fundamental para el desarrollo de los enlaces entre documentos citados y citantes en las bases de datos bibliográficas y plataformas editoriales (Jacsó, 2004a, 2004b).

Rodríguez-Yunta (2013) ha destacado recientemente la expansión de la utilización del *Digital Object Identifier (DOI)* por parte de las revistas españolas y, asimismo, manifiesta que su implantación en las publicaciones periódicas sigue siendo todavía una asignatura pendiente ya que hasta el año 2012 sólo alrededor de 250 revistas que se publicaban en España lo estaban aplicando a través del consorcio

¹¹ *DOI* surgió en 1997 como iniciativa del Comité de Tecnologías de Asociación Americana de Editores y desde 1998 lo gestiona la *International DOI Foundation*. La tecnología *DOI* se basa en el programa *Handle System* desarrollado por la *Corporation National Research Initiatives* a partir de 1997. El *DOI* es un código alfanumérico que incluye dos partes: prefijo y sufijo. El prefijo a su vez consta de dos componentes: el primer componente identifica la secuencia como *DOI* y la segunda identifica la editorial. El sufijo identifica el objeto a digital y también puede integrar el ISSN. La utilidad del *DOI* está en continua expansión por todo el mundo, particularmente en el sector editorial científico-técnico y académico junto con la publicación de información pública. Editoriales como *Elsevier*, *Wolters Kluwer*, *Blackwell*, *Wiley*, *McGraw Hill*, *Springer*, *Klett*, etc. ya lo han introducido en su uso.

CrossRef¹². En el caso de las revistas científicas, se aplica un *DOI* específico para identificar la revista, uno para cada número y otro para cada artículo, con una sintaxis coherente y predecible, que elige cada editor. La adjudicación de estos códigos facilita también la validez permanente de los enlaces a la bibliografía incluida en cada artículo. Por tanto, se relaciona con los buenos usos de las citas bibliográficas. Indirectamente, la existencia *DOI* en los documentos contribuye a facilitar el análisis de citas o el cálculo del *índice h*, evitando errores producidos por variaciones en la forma de los datos fuente.

En España, una causa del aparente desinterés por el uso del identificador único es que todavía no se está “*pensando en digital*”. En muchos casos, se están elaborando las revistas con los mismos procedimientos que en el medio impreso, para posteriormente generar la versión electrónica. Mientras ésta última sea un producto secundario, siempre se resentirá la atención que se le presta a los avances diseñados exclusivamente para el uso online (Rodríguez-Yunta, 2013). Mejorar la inclusión del *DOI* interesa a: administradores de directorios de revistas como un factor de calidad editorial, administradores de bases de datos bibliográfica, profesores y servicios de referencia (el *DOI* debe formar parte de la cita bibliográfica estándar), gestores de revistas y gestores de servicios de archivos abiertos.

Se considera que este elemento es fundamental para que la difusión y conservación de la información científica contenida en los artículos de Enfermería y se garantice así el acceso continuo y perpetuo, por tanto, se evaluará como positivo si el artículo seleccionado contiene en alguna parte de su estructura el identificador persistente.

¹² Se define en la página web como una asociación de miembros independientes, fundada por editores. Su objetivo principal es conectar a los usuarios con las búsquedas, permitiendo el trabajo colectivo de los editores. También es el enlace oficial del *DOI* que es el registro de la agencia para publicaciones de investigación y profesionales. Este opera como referencias cruzadas con un sistema de enlaces que permite la búsqueda cliqueando la referencia en una plataforma y enlazando directamente. Su trabajo de enlaces-citas cubre millones de artículos y otros ítems relevantes de cientos de editores de investigación.

3.7.3. Parámetro de calidad editorial:

1. Regularidad.

Esta variable está relacionada con la periodicidad de la revista, ya que si una revista expresa una determinada periodicidad debe cumplirla como elemento de compromiso hacia los usuarios. La capacidad de publicarse en forma oportuna implica una reserva saludable y productiva de manuscritos esencial para una viabilidad permanente en su publicación. Para Aréchaga (2012), la irregularidad es la peor imagen que puede dar una revista científica. En este sentido, se valorará como positivo si cumple con el número de fascículos que indica su periodicidad y para una mayor aportación de datos se ampliará el rango de números estudiados a 3 años (2012-2014) por ser un indicador que, en algunas revistas de mayor periodicidad, puede perderse información si no ampliamos el rango de tiempo estudiado. De esta forma, se tendrá en cuenta si la revista agrupa varios números en uno, en cuyo caso este indicador puntuará negativamente.

2. Puntualidad.

Para *Thomson Reuters-ISI* es un criterio básico dado que la calidad y actualización de sus bases de datos depende de la puntualidad de aparición de las publicaciones que indiza, por tanto constituye un valor que una revista sea puntual como un marcador del rigor científico de la revista y hace especial hincapié en el formato electrónico [<http://wokinfo.com/essays/journal-selection-process>].

Otra de las grandes bases de datos como es *Medline* consideran básico cumplir la puntualidad de publicación, ya que la actualización de sus bases de datos también depende del cumplimiento de la regularidad y puntualidad de las publicaciones que indiza. La valoración es efectuada al menos sobre un año de publicación, aunque este indicador no se olvida posteriormente, por lo que debe extremarse el cumplimiento estricto de la periodicidad marcada por la revista. De forma estricta, esta base de datos tiene en cuenta en este indicador si los números aparecen en el primer día del intervalo que marca su periodicidad (*Delgado et al.*, 2006).

La puntualidad también se encuentra relacionada con la periodicidad y regularidad, este indicador se considera positivo si aparece el primer día del intervalo que marca la periodicidad; en esta investigación se ampliará un margen hasta el último día de la periodicidad marcada por la revista, es decir, si la revista es trimestral, se considerará positiva la puntualidad si llegado el último día del trimestre en cuestión la revista está disponible en línea, dando mayor margen del que ofrece *Medline*. Por tanto, para medir este indicador se revisará la fecha en la que cada revista aloja los contenidos del volumen publicado, teniendo en cuenta como fecha límite el último día de la periodicidad marcada. Si publica antes de la fecha límite puntuará positivamente.

3. Análisis del Comité Editorial y Científico

El equipo científico de una revista forma el conjunto de profesionales que tratan de asegurar que el contenido de las publicaciones sea lo más científico posible y está normalmente constituido por dos consejos o comités, aunque puede adquirir distintas nomenclatura dependiendo de la revista y los sistemas utilizados. Los procesos editoriales pueden ser diversos dependiendo de los objetivos, cobertura, público y recursos financieros disponibles (Delgado *et al.*, 2006), fundamentalmente una revista se compone de dos comités:

- Consejo/Comité de Redacción: En el cual se encuentra el Director/a, Secretario/a y vocales, normalmente están vinculados a la organización patrocinadora y se encargan de definir los contenidos y estilo de la revista. Su misiones principales son asegurar la calidad de la revista, la eficacia en el cumplimiento de sus normas de publicación y del proceso de edición de la revista.
- Consejo Asesor o Comité científico: constituido por investigadores de reputada solvencia científica y que en principio no deben tener vinculación institucional con la revista. Su función fundamental es asegurar un control de calidad de los contenidos de la revista y contribuir a definir la política editorial de la misma.

Como se ha comentado, los Comités Científicos están encargados de asegurar el control de la calidad de los contenidos y están formados por reputados científicos con experiencia investigadora y editorial, por eso en casi todos los modelos de evaluación de publicaciones periódicas científicas se encuentra la valoración de este indicador. Estos comités pueden estar formados por profesionales de distinta procedencia institucional y/o académica, pero para obtener una mayor calidad de la revista deben ser ajenos a la entidad editora. Además serán los responsables de defender la calidad científico-técnica de los contenidos de la revista, la cual debe incluir los nombres de los miembros que conforman estos comités así como su filiación y rango científico. Para algunas instituciones es preciso un número mínimo de componentes del Consejo Asesor, como por ejemplo para la *FECYT* es imprescindible que más del 20% sean de procedencia extranjera (Anexo 8).

Si una revista cuenta con un Consejo Asesor integrado por expertos en el tema y entusiastas de la revista, atraerán trabajos originales y reportará prestigio científico a la publicación (Gómez, 2001). La revista debe demostrar que cuenta con una estructura editorial independiente, sólida y profesionalizada; que sus comités editoriales son representativos de la comunidad científica en cuestión, que cuenta con representación internacional, y que sus miembros poseen una acreditada experiencia profesional y editorial avalada por su participación en comités científicos y como expertos en la evaluación de manuscritos (Delgado *et al.*, 2006).

3.1. Número de componentes de los comités.

El tamaño y la composición, especialmente del comité de asesores, en términos de procedencia geográfica (local, nacional o internacional) o institucional (endogámica o no), son indicadores indirectos del prestigio de que goza la revista, en tanto en cuanto, ponen de manifiesto la capacidad de atraer hacia ella a científicos reputados y de abrirla al exterior, con lo que se puede asegurar una mayor objetividad y neutralidad, un mayor acierto en el diseño de la política editorial y una mayor proyección de la revista (Delgado *et al.*, 2006).

Se contabilizará la cantidad de miembros que conforman tanto el Comité Editorial como el Científico.

3.2. Procedencia de los componentes de los comités.

La medición de esta variable consistirá en determinar el grado de internacionalidad de un Comité Editorial y Científico con el fin de observar la apertura de la revista en el contexto internacional. En este sentido, una diversa procedencia institucional aumenta el prestigio de una revista. Para garantizar que haya apertura y se publiquen trabajos de distintos autores, instituciones y escuelas de pensamiento o líneas de investigación variadas, es importante que la composición del consejo de redacción sea plural. Si se cuenta con miembros de distinta procedencia institucional e ideológica, se facilita la inclusión de trabajos de distintos autores e instituciones y de escuelas de pensamiento o líneas de investigación diferentes, y se evita la endogamia (Giménez y Román, 2001).

Se contabilizará el número y porcentaje de miembros que tienen procedencia internacional que forman parte de los comités y se puntuará como positivo si al menos un 20% son de origen internacional tal y como tiene en cuenta en sus criterios la *FECYT* (Anexo 8).

3.3. Prestigio del director de la revista.

Las revistas deben contar entre los miembros de sus comités con aquellos que ostenten prestigio científico-académico dentro de su disciplina con el fin de que sus aportaciones garanticen un proceso objetivo y siguiendo los estándares de la Ciencia. El impacto de los colaboradores habituales de la revista y los responsables de su política editorial y científica, puede medirse a partir de las citas internacionales de sus trabajos, de manera que si dichos miembros cuentan con un indicador de impacto podríamos inferir indirectamente que los contenidos científicos de la revista en la que colaboran será de calidad (Delgado *et al.*, 2006).

Como medida del prestigio de los componentes de la revistas tomaremos como referencia la figura del director o de la persona de mayor responsabilidad de la misma,

indagando sobre el índice de impacto u otro sistema de valoración científico reconocido y validado para determinar el nivel científico-técnico de esta figura. Para ello se localizará el impacto del director en las bases de datos *Scopus* y *Google Scholar*, por ser las fuentes que analizan el impacto científico de los autores que más revistas de Enfermería incluyen, determinando si cuentan con *índice h*. De forma que, si el director de la publicación posee *h-index* en cualquiera de estas fuentes se puntuará como positivo. Para ello se han tenido en cuenta como precisión metodológica los problemas de indización que pueden tener los nombres españoles en las bases de datos internacionales (Ruiz *et al.*, 2003), estableciendo distintas variantes en la búsqueda de los nombres. Se ha descartado utilizar *WOS* y *JCR* por ser fuentes donde la Enfermería española apenas tiene presencia.

4. Análisis de las instrucciones a los autores.

Las normas de publicación o instrucciones a los autores tienen un papel fundamental en el desarrollo de la revista, ya que su lectura por parte de los potenciales autores es el paso previo a la redacción de un artículo científico con el fin de elegir la revista donde publicarlo, y es necesario para conocer todos los requisitos técnicos necesarios para su publicación. Asimismo, *Medline*, por ejemplo, hace énfasis en este apartado en los siguientes contenidos: ámbito y cobertura de revista, presentación de manuscritos, proceso editorial y responsabilidades éticas. *FECYT* también identifica como criterio relacionado con la calidad informativa de la revista el hecho de contar con instrucciones a autores detalladas (Anexo 8). Dentro de este elemento encontramos los indicadores que se detallan a continuación:

4.1. Existencia de información para autores.

En las revistas científicas, las instrucciones para autores tienen un papel fundamental, ya que ofrecen una serie de pautas detalladas sobre cómo los autores deben preparar sus originales según la línea adoptada por la revista y siguiendo las pautas de normalización que suelen responder a la normativa nacional e internacional.

La mayoría de revistas basa sus instrucciones a autores en estándares o normas internacionales tales como *Council Biology Editors* o *International Committee of Medical Journal Editor (ICMJE)*, que establecen requisitos de uniformidad (UKSG, 1994; CBE, 1994; ICMJE, 2001), e incluso, remiten a dichas normas internacionales de redacción científica, como por ejemplo *International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)* [<http://www.icmje.org/>]. Delgado *et al* (Delgado, *et al.*, 2006) consideran una buena fórmula para que las revistas den a conocer a los autores las directrices internacionales para la presentación de originales, aun cuando éstas puedan aparecer adaptadas y/o completadas como propias en las instrucciones que redacta cada revista.

Las instrucciones para los autores constituyen todas aquellas normas que la revista exige para que los manuscritos sean publicados bajo una estructura establecida, de forma que las instrucciones contribuyen a la gestión editorial, puesto que serán necesarias menos modificaciones del documento original si los autores se ajustan a las normas de la revista. Estas normas incluyen todas aquellas especificaciones referentes al soporte, formato, estructura física, tipo, forma de envío, corrección de pruebas, etc. Así como recomendaciones sobre la correcta confección de títulos, resúmenes, palabras clave, referencias bibliográficas, etc.

Se valorará positivamente este indicador si la revista pone a disposición de los potenciales autores las instrucciones de publicación de forma detallada y accesible.

4.2. Forma de presentación de manuscritos.

Consideramos como criterio de calidad que la revista exija como requisito estructural de los manuscritos el formato IMRYD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión). La estructura IMRYD se utiliza en la preparación de documentos científicos como tesis doctorales o ensayos de divulgación, y mayoritariamente en artículos publicados en las revistas. Según este formato, en la sección de Introducción se presentan los antecedentes del tema y la justificación de abordar el estudio en cuestión junto con los objetivos. El Método incluye los procedimientos utilizados para resolver el problema y los materiales empleados. Los Resultados muestran los datos que genera el trabajo y en la Discusión el autor interpreta los hallazgos en relación a otros autores argumentando las conclusiones finales. A veces la discusión se divide en otro apartado denominado Conclusiones.

La estructura IMRYD se basa en un esquema experimental, por lo que este modelo no se ajusta a todas las disciplinas científicas pero es el más estandarizado, ya que se pretende que se pueda repetir el estudio y obtener resultados similares. También se ayuda con este formato al autor para organizar y escribir su texto y guía a directores, revisores y lectores en la consulta, comprensión y evaluación de un informe de investigación científica. Diversos estudios resaltan la importancia de la estructura del artículo científico y la conveniencia de utilizar este formato (Aguinaga *et al.*, 1998; Cerviño *et al.*, 2002; Day y Gastel, 2011).

Se valorará si la revista explica detalladamente las partes de las que debe constar el artículo siguiendo el esquema IMRYD dentro de las normas de publicación.

4.3. Secciones de la revista.

El gestor de la revista puede crear diferentes secciones dentro de la misma. Es posible que la revista incluya secciones como artículos originales, cartas al director, reseñas de libros, notas de investigación, aplicaciones clínicas, casos clínicos, etc. Estas secciones tendrán distintos formatos de presentación, los cuales serán especificados a

disposición de los autores. Estas declaraciones deben describir el alcance de la sección y el formato que precisa para cada una de ellas, si se incluyen estas declaraciones en las normas a los autores será puntuado positivamente.

4.4. Resumen y palabras clave en inglés u otro idioma.

A nivel internacional se admite que el idioma inglés ha pasado a ser el lenguaje científico de comunicación universal entre los investigadores gracias a sus características propias que lo hacen un lenguaje sencillo y claro, apto para la comunicación científica. Esta supremacía angloparlante es fruto de las consecuencias históricas de la preponderancia política, militar y económica de Estados Unidos desde el final de la II Guerra Mundial. De esta forma, los países occidentales admiten desde 1985 la publicación de investigaciones de calidad en inglés, aunque existen discrepancias al respecto.

En el mundo actual, donde la economía ha pasado de estar basada en productos y servicios a ser una economía de la información, la lengua vehículo de dicha información, el inglés, es la que se ha convertido en lengua internacional. Todo ello a pesar de la gran cantidad de repercusiones negativas y consecuencias que supone el monolingüismo científico (Lam Kam-mei y Halliday, 2002).

Partiendo de este predominio científico del idioma inglés, la traducción del resumen y palabras clave a esta lengua facilitará enormemente su inclusión y difusión en bases de datos internacionales, de esta forma personas que no conozcan el idioma original del artículo podrán interesarse por adquirirlo.

La importancia del resumen está justificada, en tanto en cuanto, debido a la ingente producción de literatura científica, será un apartado de consulta que discriminará en poco tiempo si el lector desea leer el documento completo, ya que el interesado obtiene con el resumen una breve y clara información de todo el documento. El resumen debería contener un breve sumario de cada una de las secciones del documento: introducción, método, resultados y discusión (Formato IMRyD).

Cualquier revista debe ofrecer información de las directrices a seguir para elaborar un resumen informativo o *abstract* y su traducción al inglés u otros idiomas. Su finalidad es dar a conocer de forma breve y precisa el contenido esencial del documento, pues es la única parte que será leída por la mayoría de los lectores, y facilitará su indización por las bases de datos electrónicas (Giménez y Román, 2001), si además incluye una versión en inglés facilita que la revista sea incluida en bases de datos internacionales.

Por su parte, las palabras clave o *keywords* son aquellos términos que identifican el contenido del documento de forma sencilla, precisa y breve. Para

Thomson-ISI y sus bases de datos son imprescindibles para la difusión y mejora de la audiencia de la revista. Por tanto, la revista ha de informar sobre las palabras clave que admite, su número y según a que normativa hay que regirse, además de la necesidad de que éstas tengan su traducción al inglés (Muñoz-Alonso, 2004). La función de las palabras clave es incluir el artículo en los tesauros y bases de datos, también servirán para la clasificación, indización y búsqueda de un artículo de forma efectiva y eficiente, de forma que se visualice de forma rápida los temas o áreas sobre los que trata el artículo. El número indicado es de 3 a 10 palabras clave o frases cortas (lexemas) (Hernández, 1999).

4.5. Citas bibliográficas: sistema y formato de citación en el texto.

Las referencias bibliográficas se pueden definir como una lista detallada de las contribuciones que han sido utilizadas en la fundamentación teórica del trabajo o en la comparación de resultados. Constituyen un elemento importante en la terminación de un manuscrito, ya que una bibliografía normalizada servirá para una difusión y visibilidad de otros autores de la temática así como su utilidad en el amplio campo de los estudios bibliométricos. Toda revista debe especificar el sistema de referencia bibliográfica que desea y proponer ejemplos de cómo referenciar dichos documentos.

La cantidad de referencias que se citan en un trabajo de investigación depende de muchos factores, entre ellos, la accesibilidad a las fuentes de información, el área de conocimiento de que se trate, el tipo de investigación que se lleve a cabo (original, revisión, opinión, etc.), los objetivos del estudio, el público destinatario, etc., y es aventurado estimar una cifra de citas estándar para todos los tipos de investigación, aunque si bien es cierto, una buena fundamentación del trabajo a través de una nutrida bibliografía otorgará mayor peso científico al mismo, así algunos autores como Herranz (1988) estiman en 15 las citas bibliográficas recomendables.

La forma de referenciar las citas bibliográficas puede variar enormemente de unas disciplinas a otras, incluso entre editoriales y revistas. En Ciencias de la Salud, el sistema más utilizado es *Vancouver*¹³, sin embargo, existen otros que pueden ser utilizados por las revistas a la hora de completar la bibliografía de un artículo (*Harvard*¹⁴, *APA*¹⁵, etc.). Algunas revistas proponen un sistema de referencias bibliográficas propio basado en estas normas con pequeños matices particulares.

¹³ Es estilo de citación *Vancouver* toma su nombre de una reunión celebrada en Vancouver (Canadá) en 1978 en el que se crea el *Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE)* y se configura como sistema numérico de citación en el que existe una correspondencia entre el número de cita y una lista de referencias bibliográficas situada al final del texto.

¹⁴ El estilo *Harvard* de citas, sistema de autor-año o sistema de autor-fecha es un estilo de cita que utiliza una forma abreviada de la referencia bibliográfica a la fuente de la cita, (apellidos de los autores, el año de edición y opcionalmente las páginas citadas), inmediatamente después del material citado dentro del texto y finalmente en las bibliografía final del documento se encuentra ordenada alfabéticamente todas las referencias completas.

Se valorará si la revista incluye instrucciones sobre el sistema de citación que solicita a los autores y si incluye ejemplos de cómo referenciar citas bibliográficas.

4.6. Autoría y responsabilidades éticas.

Las directrices sobre ética de publicación y conflictos de interés son factores muy valorados por los distintos agentes evaluadores de calidad científica. Las revistas deben especificar todas aquellas cuestiones referentes a la ética de la investigación, tanto en el caso del respecto de los derechos humanos como en la honestidad a la hora de publicar. Por tanto, deben aludir a normas éticas internas y/o internacionales, ya que estas normas, constituyen la expresión de un consenso pragmático entre naciones o entre actores sociales que actúan con uno u otro grado de representación nacional y que pretenden la universalidad de los enunciados morales.

La revista debe recordar a los autores los principios éticos de la investigación y publicación, informando sobre prácticas deshonestas y describiendo los procedimientos con los que cuenta la revista para detectar y denunciar la fabricación, falsificación u omisión de datos y plagio, la publicación duplicada, la falsa autoría y los conflictos de intereses (Delgado *et al.*, 2006). Partiendo de la comunicación científica, a la que se le presupone la honestidad de los científicos en el diseño, ejecución y comunicación de sus investigaciones, es cierto, que a veces la presión a la que son sometidos víctimas de un sistema basado en la evaluación de publicaciones científicas, puede dar lugar a comportamientos deshonestos en el ámbito científico.

En este indicador se valorará de forma positiva si la revista publica las normas éticas y de responsabilidad de los autores.

¹⁵ El denominado estilo *APA* es un estándar elaborado por la Asociación Estadounidense de Psicología, *American Psychological Association (APA)*. La *APA* recomienda un estilo autor-fecha para las citas en el cuerpo del texto, las cuales remiten a los lectores a una lista de referencias al final del trabajo. Se introduce la cita en el cuerpo del trabajo, entre paréntesis, por medio de una frase señal que incluye el apellido del autor, seguido por la fecha de publicación.

3.7.4. Parámetro de calidad en los procesos editoriales:

1. Descripción del proceso editorial.

El proceso editorial se refiere a un conjunto de pasos desde el momento en el que los autores envían su manuscrito a una revista científica para ser sometido a evaluación, dando lugar a distintas revisiones que realizan los miembros del Comité Editorial así como expertos o árbitros seleccionados por la revista, que requerirán las correcciones pertinentes por parte de los autores hasta que una vez corregido el manuscrito sea finalmente aceptado y publicado (Franco y Rodríguez, 2009). En la figura 5 se puede ver de forma esquematizada el proceso editorial que sigue la mayoría de revistas.

La revista debe proporcionar información sobre el proceso editorial que siguen los manuscritos, así como el sistema utilizado por la editorial para su evaluación-selección y criterios de aceptación para la publicación. Dicho proceso debe incluir los pasos que se realizan desde la recepción del original hasta su aceptación o rechazo y los plazos temporales que requiere cada etapa del proceso editorial, lo que otorga a la revista una transparencia informativa en los procesos editoriales.

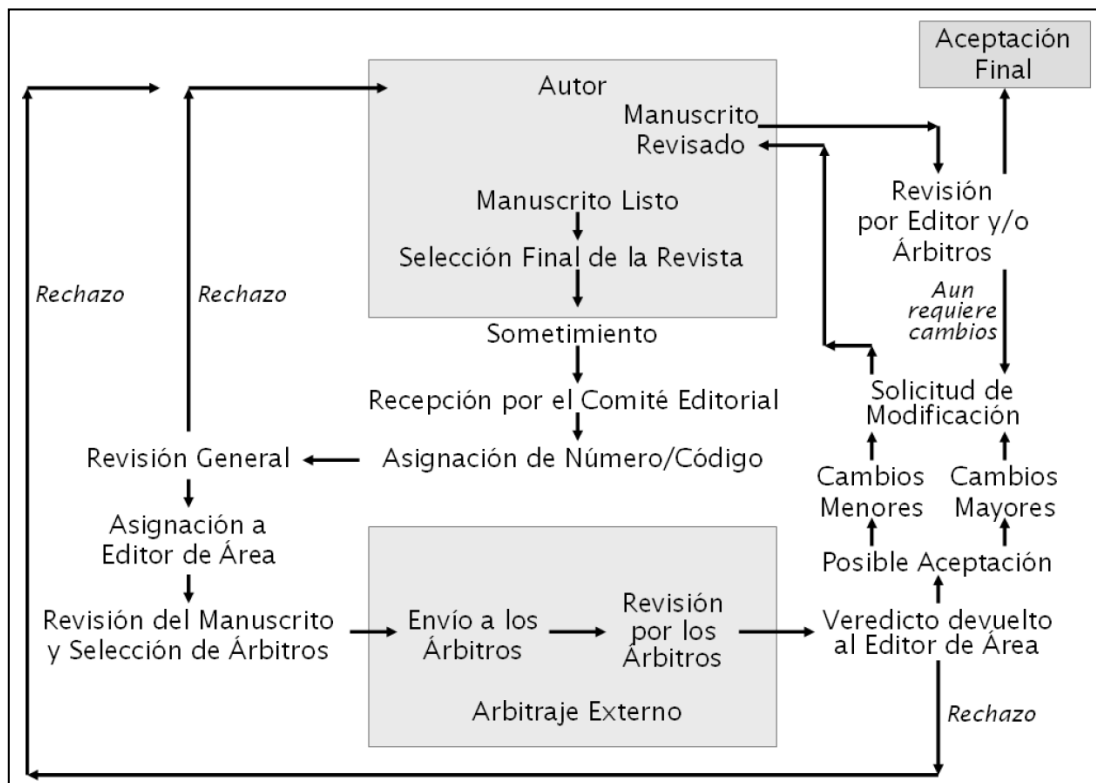


Figura 5. Flujograma de un Proceso Editorial habitual. Fuente: Franco, C. y Rodríguez, A. J. (2009). El proceso editorial. *Revista de la Sociedad Médico Quirúrgica del Hospital de Emergencias Pérez de León*. 40(1), 82-95.

Especialmente, nos parece interesante y muy detallado el esquema que propone Ramírez *et al* (2012) sobre la dinámica editorial, sus estándares, evidencia física, acciones de los usuarios y de la revista (visibles e invisibles), procesos de apoyo, etc. según la etapa del proceso editorial donde nos encontremos basado en la recomendación de Lovelock y Wirtz (2009), por lo que remitimos al anexo 9 para ampliar esta información. En la figura 6 se resumen gráficamente las etapas del proceso editorial según estos autores.

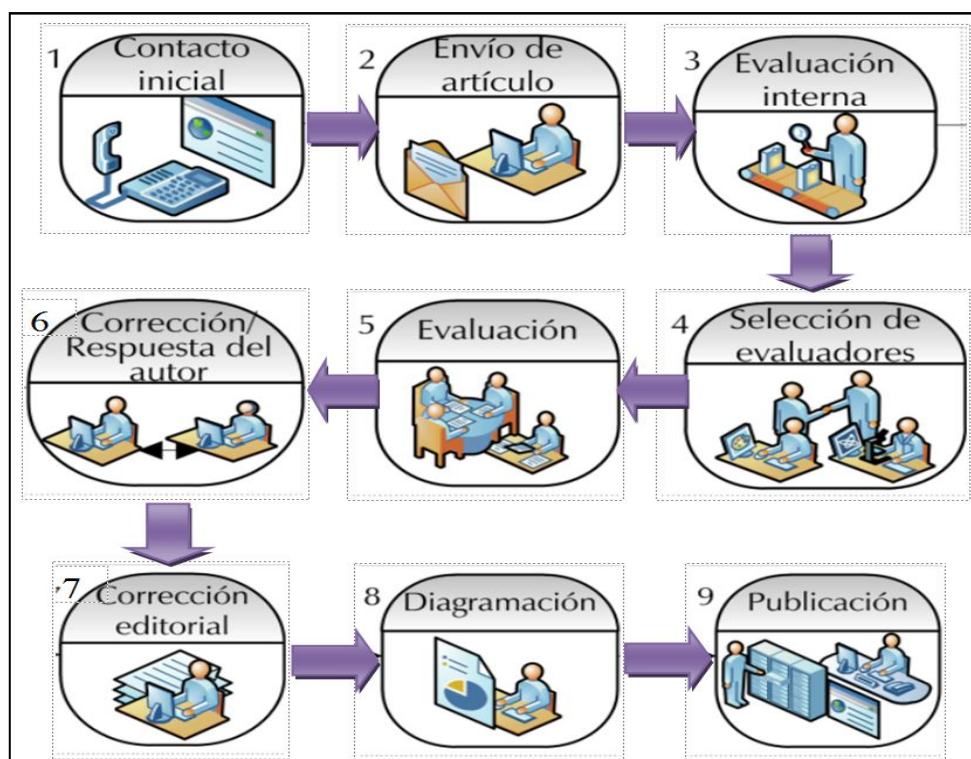


Figura 6. Etapas del proceso editorial. Fuente: Ramírez *et al* (Ramírez *et al.*, 2012).

2. Información sobre criterios de evaluación.

2.1. Evaluación.

Se tendrá en cuenta si la revista declara, bajo cualquier fórmula, si evalúa o no los manuscritos que recibe, y por tanto, los somete a un proceso de evaluación de calidad científica. Este indicador puntuará positivo si la revista describe esta declaración de evaluación.

2.2. Revisión por pares o *peer review*.

El sistema de revisión por expertos o pares (*peer review*, en inglés), también conocido como “*arbitraje*” o “*juicio de los pares*”, consiste en que dos o más revisores expertos en la materia analizan los artículos propuestos para ser publicados en la revista, con el fin de determinar la validez de las ideas y los resultados, así como su impacto potencial en el mundo académico-científico, por ello suelen seleccionarse

como revisores aquellas personalidades importantes y con prestigio científico en cada disciplina, y aunque no siempre cuentan con recompensa económica, aunque obtienen prestigio y acceso a información privilegiada.

Por tanto, la revisión por pares es una herramienta usada en la valoración crítica de manuscritos que son enviados a las revistas por parte de los expertos, los cuales no deben formar parte del personal del equipo editorial, con el fin de medir su calidad, factibilidad y rigurosidad científica, haciendo una valoración independiente no prejuzgada de todo trabajo académico incluyendo el proceso científico (Plaséncia *et al.*, 2001; Campanario, 2002; Marquina, 2006; Ladrón de Guevara *et al.*, 2008).

La adopción de este sistema por parte de una revista es un elemento que se tiene muy en cuenta entre los agentes evaluadores de calidad de las revistas tales como *Thomson-ISI* o *FECYT*, y supone uno de los filtros que señalan muchas bases de datos y repertorios para formar parte de sus fondos documentales.

A pesar de que este sistema no ha estado exento de críticas, el arbitraje científico ha sido y sigue siendo considerado como el eje fundamental de la publicación científica válida, ya que se considera un instrumento de certificación o canonización del conocimiento en el que se apoya la comunidad científica desde el siglo XVI (Delgado *et al.*, 2006).

Para Delgado *et al* (2006), un sistema de evaluación y selección de originales debe cumplir al menos 3 requisitos básicos:

- existencia de revisión editorial, es decir que los manuscritos sean sometidos a revisión editorial por parte de un miembro del Consejo de Redacción de la revista comprobando si se cumplen los requerimientos de la revista, si cumple las reglas de presentación de originales según las instrucciones a los autores y valorando si el artículo se acerca al ámbito temático de la revista y puede ser de interés para los lectores.

- El arbitraje debe ser realizado de forma anónima por revisores externos a la revista.

- La mayoría de los manuscritos publicados en la revista deberán someterse a arbitraje externo.

Entre las ventajas que podemos encontrar de la adopción del sistema de revisión por pares encontramos en la literatura las siguientes: proporciona transparencia al proceso de publicación, mejora los artículos, aumenta la calidad de la revista y puede ayudar a verificar las investigaciones con la detección de errores (Llanos, 1996; Gitanjali, 2001; SFPE, 2002; Ladrón de Guevara *et al.*, 2008), mientras que entre las desventajas nombradas por otros autores podríamos relatar la lentitud

que conlleva el proceso, posibilidad de “*favoritismo*” y conflicto de intereses, tendencia a no publicar los trabajos con escasa significancia estadística, evitar la replicación de resultados de artículos originales anteriores, trato preferencial a ciertos autores con cierto *status* académico, sesgo geográfico en la publicación y tendencia a valorar positivamente las publicaciones de autores que ya hayan publicado en la revista (Campanario, 2002; Gervas, 2002; Alexandrov, 2006; Ladrón de Guevara *et al.*, 2008).

En el contexto de la Enfermería, según Piqué y Camaño (2008), la corta historia académica que conlleva una escasa masa crítica a nivel de expertos, hace que muchas revistas recurran a buscar revisores en áreas afines o limitarse a aquellos procedentes del ámbito asistencial. Aquí es donde los directores de las revistas de Enfermería españolas deben seleccionar bien los miembros de sus comités de redacción para que la revisión sea de calidad. Estos mismos autores realizan una encuesta a directores de revistas españolas de Enfermería en el que destacan como aspectos muy valorados el anonimato de las revisiones y que sean realizadas por autores expertos e independientes que posean experiencia asistencial e investigadora.

Este indicador será puntuado positivamente si la revista comunica dentro de la descripción de su proceso editorial si realiza expresamente la revisión por pares.

2.3. Tipo de evaluación: externa o interna.

La procedencia de los revisores puede ser interna, es decir, ligada de forma permanente a la estructura editorial e integrada en algún Comité; o externa, seleccionando los revisores *ad hoc* para la revisión de cada manuscrito y sin vinculación con la redacción de la revista.

La revista debe detallar el procedimiento que utiliza para seleccionar los manuscritos, explicitando si recurre a evaluadores externos para revisar los trabajos a través de una relación nominal de dichos evaluadores. Se considera esta variable importante en la evaluación de la calidad de las *RCDEE* porque dicho indicador asegura la calidad del contenido científico de los artículos que publica y contribuye a una mayor transparencia en la selección de los originales, evitando así la problemática derivada de la endogamia y el “*favoritismo*”.

El proceso que separa el trabajo de un autor de la lectura por parte del lector debe ser transparente y debe ser eficaz para lo cual debe disponer de una organización y de unos mecanismos y filtros que permitan garantizar la calidad de los contenidos que publica (Giménez y Román, 2001). Se determinará por tanto si el tipo de evaluación es realizada por evaluadores externos a los miembros de la revista, puntuando así positivamente.

2.4. Anonimato.

Para que el sistema de revisión por pares pueden llevarse a cabo con la mayor objetividad y evitar cualquier tipo de influencia que pudiera darse entre autores y revisores, cabe la posibilidad de optar por varias modalidades para que este sistema sea lo más objetivo posible, en tanto en cuanto, se trate en mayor o menor medida la confidencialidad de los datos de los intervinientes en el proceso de revisión.

Dentro de los tipos de anonimato que podemos encontrar, en la *revisión ciega* los editores no dan a conocer a los revisores el nombre de los autores del manuscrito a revisar, mientras que en el sistema *doble ciego* consiste en preservar el anonimato del evaluador y del autor. Sin embargo, hay que tener en cuenta que este sistema puede presentar baja fiabilidad y poca consistencia, especialmente si el grado de endogamia de la revista es alto. También existe la *revisión abierta* en la que revisores y autores conocen sus identidades y pueden ir revisando y mejorando el manuscrito al mismo tiempo, aunque esta modalidad tampoco está exenta de sesgos.

Como ya hemos comentado anteriormente, el arbitraje se constituye como el momento de demostración de la calidad de un trabajo de investigación, pues es sometido a la revisión de expertos que evaluarán los diferentes aspectos de la calidad del manuscrito como su originalidad, pertinencia en la revista, metodología, presentación, estilo y en general redacción (Franco y Rodríguez, 2009), de ahí la importancia del anonimato en este proceso.

Por tanto, puede considerarse la revisión por pares como método para imponer un estándar científico uniforme que otorgue valor científico y de calidad a la revista. De esta forma, se tendrá en cuenta si el proceso de revisión por pares que realiza la revista es anónimo, tanto en el sistema "*ciego*" o "*doble ciego*".

Aunque hay que tener en cuenta que la aplicación de este sistema ha sido objeto de algunas polémicas en torno al mantenimiento del anonimato o la transparencia para árbitros y autores. En algunas prestigiosas publicaciones (*British Medical Journal*) han renunciado, desde hace unos años, a la práctica de mantener secreta la identidad de los árbitros y han optado por el *open peer review*; otras, como *PlosONE (Public Library of Science)* se ha unido a la Web 2.0 estableciendo que la revisión de los artículos se continúe después de haber sido publicados, sobre la base de que los lectores pueden hacer comentarios, a la vez que los autores pueden incorporar rectificaciones o insertar réplicas a dichos comentarios.

2.5. Número de evaluadores de la revisión por pares.

En esta variable se determinará si la revista indica el número de evaluadores que asigna a la revisión de un mismo artículo. La importancia de este indicador radica en que la evaluación de un original no debe ser exclusiva de un solo evaluador, si no que deben tener al menos dos criterios de evaluación de otro evaluador para conseguir así la mayor imparcialidad y objetividad, así como un tercero si fuera necesario en caso de discrepancias. Puntuará positivamente si se declara el número de revisores que realizan *peer review*.

2.6. Criterios de evaluación de la revista.

Se tendrá en cuenta si la revista publica en su página Web los criterios de política editorial en los que se basa a la hora de evaluar los manuscritos que llegan a la redacción, tales como la originalidad, temática relacionada, conocimiento y experiencia académica, conflicto de intereses, disponibilidad temporal, etc. Según Delgado *et al* (2006), aunque pueden variar dependiendo de la naturaleza y cobertura de la revista, básicamente son los siguientes:

- Originalidad.
- Actualidad y novedad.
- Relevancia en cuanto a la su utilidad (aplicabilidad de los resultados) y significación (avance del conocimiento científico).
- Fiabilidad y validez científica, es decir calidad metodológica contrastada.
- Presentación: redacción clara, breve y precisa, organización lógica y buena presentación material.

Si la revista presenta alguno de estos criterios de evaluación será puntuada como positiva.

2.7. Indicios de evaluación.

Determinaremos la existencia de indicios para comprobar que realmente lo que se declara en las revista sobre los parámetros anteriores es cierto, por lo que se comprueba si la revista hace pública, al menos anualmente, la lista de revisores, protocolos de actuación o estadísticas sobre artículos que se aceptan o rechazan, media de revisores por trabajo y secciones, procedencia geográfica de los revisores, etc.; en este caso será puntuada positivamente en el análisis.

3.7.5. Parámetro de difusión y visibilidad:

Una revista que desea completar su acometido respecto a la comunicación científica, debe contar con visibilidad, pues la divulgación y difusión del conocimiento tienen lugar cuando la producción intelectual realmente llega a manos del usuario potencial que la necesita y emplea (Ochoa, 2004). La visibilidad de una revista puede definirse como la posibilidad que tienen los usuarios potenciales de encontrar la información contenida en ella, a través de repositorios internos o externos; además, se puede también entender como la posibilidad de conocer, a través de resúmenes, lo que podrán encontrar dentro de la publicación, ya sea en el sitio web de la revista específica o en un sistema empleado para su presentación electrónica. Cabe mencionar que la visibilidad que más se advierte cuando se evalúan las revistas es la facilitada a través de fuentes bibliográficas secundarias (Ramírez *et al.*, 2012). Se detalla y justifica a continuación los indicadores utilizados para medir el parámetro de difusión y visibilidad.

1. Tipo de acceso. Información accesible.

Las revistas pueden ofrecer a través de su página en Internet los contenidos que consideren dependiendo de los intereses que tengan como empresa o como difusor de la información científica, aunque este hecho está condicionado por múltiples variables. Sin embargo, cuanto más información accesible ofrezca al público destinatario más se facilita la difusión, visibilidad y accesibilidad nacional e internacional de la misma, ya que podrá llegar a un número mayor de personas interesadas en sus contenidos.

Teniendo en cuenta la tendencia que surge de compartir la información científica de forma altruista entre los científicos y/o usuarios, aparece el movimiento *Open Access*¹⁶ (OA), en español *Acceso Abierto*, entre cuyas ventajas se encuentran algunas como una mayor visibilidad, que conlleva la capacidad de que el documento sea citado y tenga mayor impacto, mayor inmediatez al tener un acceso más rápido y directo a los resultados de las investigaciones, mejores garantías de conservación, difusión global, control por parte del investigador de sus publicaciones y derechos de autor, etc.

¹⁶ Por *Acceso Abierto* de la literatura científica se entiende su libre disponibilidad en Internet, permitiendo a cualquier usuario su lectura, descarga, copia, impresión, distribución o cualquier otro uso legal en la misma, sin ninguna barrera financiera, técnica o de cualquier tipo. La única restricción sobre la distribución y reproducción sería dar a los autores control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser citado y reconocido su trabajo adecuadamente (Suber, 2004).

Por tanto, el *Open Access* constituye una característica de las publicaciones científicas por la cual su acceso a través de la red es global, abierto y no tiene ninguna restricción económica, técnica o administrativa.

En España, existen avances en el contexto del *Acceso Abierto* como la creación de los repositorios: *RECERCAT* (repositorio de documentos digitales de investigación de las universidades catalanas), archivo E-prints de la *Universidad Complutense de Madrid*, ayudas recibidas del *Ministerio de Educación y Ciencia* en los portales de revistas de ciencia y tecnología *REVICIEN* y *e-revistas* (Fernández *et al.*, 2005), así como la implicación institucional de la *Biblioteca Nacional de Ciencias de la Salud* en el proyecto *Scielo*.

Para codificar esta variable, adoptamos la clasificación de categorías de presencia en la red de Giménez y Román (2001), distinguiendo si una revista está presente a texto completo, ofrece las referencias de los artículos junto con los resúmenes, sólo permite el acceso a sumarios, o su presencia se reduce a una mera noticia de su existencia. De esta manera, la revista tendrá mayor visibilidad cuanto más información esté colocada en la red. Por consiguiente, puntuará como positivo si la revista ofrece todos sus contenidos de libre acceso, aunque tenga algún periodo de embargo.

2. Presencia en bibliotecas universitarias.

Las bibliotecas constituyen centros de referencia e instituciones sociales de lectura pública. Delgado *et al* (2006) definen la presencia de las revistas en bibliotecas como un magnífico indicador de disponibilidad y de uso potencial, ya que constituye un signo de alta visibilidad y, sobre todo, de accesibilidad. La disposición de una revista en las bibliotecas asegura que una comunidad de usuarios puedan acceder y hacer un uso real de sus contenidos.

Se presenta este indicador como medida importante de la difusión directa de las revistas, ya que las suscripciones de las bibliotecas universitarias a las publicaciones periódicas posibilitan el acceso a los investigadores de forma directa y económica. Las bibliotecas universitarias constituyen depósitos del conocimiento accesibles prácticamente a todos los potenciales investigadores o usuarios, y como elementos dinámicos han tenido que adaptarse a los nuevos cambios producidos por las tecnologías de la información. Para Rojas (2006) , cumplen con la función de hacer accesible la información de sus acervos a la comunidad universitaria y constituye un importante elemento de apoyo a la docencia y a la investigación.

En cuanto a eficacia de difusión de las publicaciones, la presencia en bibliotecas proporciona un indicador de la difusión de alto valor, ya que a diferencia de lo que ocurre con otras suscripciones, implica una disponibilidad real de la revista para los usuarios de esas bibliotecas (Vázquez, 2003).

Para la recolección de la información sobre la presencia de *RCDEE* en bibliotecas universitarias se utilizaron como fondos los datos proporcionados por el

catálogo de la *Red de Bibliotecas Universitarias Españolas (REBIUN)*¹⁷. La *FECYT* distingue como criterio de calidad relacionado con la difusión y visibilidad cuando una revista figura en más del 90% de las bibliotecas universitarias españolas de la especialidad, aunque en esta investigación se ampliará este margen puntuando positivamente el hecho de aparecer en alguna de estas bibliotecas como indicador de visibilidad nacional.

3. Presencia en bases de datos y directorios: nacionales e internacionales

Las revistas aspiran a la máxima difusión de sus contenidos, en cierta medida, si una publicación tiene gran difusión avala su calidad, ya que el científico también desea la máxima visibilidad para sus investigaciones de forma que busca publicar en revistas con mayor difusión e impacto.

Se encuentra comprobada que la inclusión en bases de datos es hoy en día el factor decisivo para incrementar y asegurar la proyección y difusión de las revistas científicas, de sus contenidos y de los investigadores que en ellas colaboran. Las bases de datos bibliográficas se han erigido en intermediarias imprescindibles en el proceso de transferencia de información científica, ya que la búsqueda e identificación, recuperación, localización y obtención de documentos pasa necesariamente por ellas (Delgado *et al.*, 2006), aunque este indicador debe ser tratado con precaución pues no siempre la indización de una revista en bases de datos es un indicador de calidad en sí mismo.

Para medir la visibilidad y difusión directa de las revistas puede realizarse a través de su tirada, suscripciones y presencia en catálogos y bibliotecas, y de forma indirecta cuantificando su presencia en directorios de publicaciones periódicas, bases de datos e Internet. Por otro lado, la presencia de revistas en bases de datos y directorios avala su calidad y favorece su difusión, puesto que lleva implícito que hayan sido sometidas a criterios de selección y calidad por los servicios de indización y referencia de la fuente en la que están indizadas. Teniendo en cuenta estos aspectos, contabilizar el número de revistas de Enfermería que aparecen en bases de datos y directorios temáticos podrá aportar datos sobre el grado de difusión y visibilidad de las mismas y que supone un aspecto muy importante en el contexto de la internacionalización y todo lo que conlleva.

3.1. Presencia en catálogos electrónicos.

Estar representada en un catálogo electrónico supone para cualquier revista un indicador de difusión indirecta, puesto que los directorios constituyen una importante

¹⁷ Creado en 1988, el catálogo *REBIUN* constituye un organismo estable en el que están representadas todas las bibliotecas universitarias y científicas españolas. *REBIUN* está formada por 76 universidades miembros de la *Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE)*, 50 de ámbito universitario público y 26 de ámbito privado y el *Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)*.

herramienta de información general sobre las publicaciones periódicas y son con frecuencia utilizados en las bibliotecas para obtener información sobre revistas con vistas a su adquisición (Vázquez, 2003).

Para la valoración de este criterio se consultaron dos grandes fuentes de información sobre revistas como son el *Catálogo Latindex* y *Dialnet*, de forma que puntuará positivamente si la revista se encuentra indizada en al menos uno de estos dos catálogos electrónicos.

3.2. Presencia en bases de datos nacionales.

Antes de ser reconocidas e indizadas a nivel internacional las revistas deben ser analizadas e incluidas en las bases de datos nacionales. De esta forma, se presupone que las publicaciones han recorrido un proceso de selección y evaluación de calidad fijado a través de una serie de criterios establecidos por la fuente de información.

Las bases de datos nacionales consultadas para determinar la presencia de las revistas en ellas han sido: *CUIDENplus*, *CUIDATGE*, *ENFISPO*, *IME* y *SCIELO España*. Las 3 primeras se corresponden con fuentes documentales específicas de Enfermería, mientras que *IME* engloba el ámbito biomédico y *Scielo España* pertenece al movimiento *Open Access*. Este indicador puntuará positivamente si la revista se encuentra indizada en al menos una de las citadas bases de datos específicas de Enfermería y Ciencias de la Salud.

3.3. Presencia en bases de datos internacionales.

Uno de los grandes indicadores de difusión y visibilidad de las revistas es la presencia que puedan tener en las bases de datos internacionales, ya que si una revista se incluye entre sus fondos significa que ha sido analizada en profundidad y sometida a un proceso de evaluación de la calidad en distintos aspectos formales, de contenido y difusión. Para Giménez y Román (1998), un aspecto que debe incluirse en los modelos de evaluación de revistas es la difusión internacional de las mismas. Por otro lado, Pérez (2001) señala que un índice de la difusión que alcanza una revista y de su utilización por la comunidad internacional, aunque no se trata de indicadores absolutos de calidad, es la presencia de las revistas en las grandes bases de datos internacionales de las disciplinas correspondientes.

Debemos tener en cuenta, que una revista indizada en una base de datos internacional podrá llegar a una mayor cantidad de potenciales lectores, y por tanto conseguir una difusión de sus contenidos y mayor prestigio para sus autores. Las revistas analizadas por las más importantes bases de datos temáticas logran una difusión y visibilidad internacional, mucho mayor que las que no están recogidas en esas fuentes secundarias de recuperación de información (Vázquez, 2003).

La situación previa que nos encontramos respecto a la inclusión revistas de Enfermería en bases de datos internacionales es meramente testimonial (4 revistas en *Medline* y 6 en *CINAHL*) (Sobrido *et al.*, 2005; 2013).

Las bases de datos internacionales que han sido consultadas para obtener los datos de esta variable han sido *IBECS*, *MEDLINE/PUBMED*, *CINAHL*, *SCOPUS* y *WOS*. Siendo específica de Enfermería la fuente *CINAHL*, del ámbito de Ciencias de la Salud *IBECS* y *MEDLINE*, y multidisciplinarios *SCOPUS* y *WOS*. De esta forma, si la revista se encuentra indizada en alguna de estas bases de datos se puntuará como positivo este indicador.

4. Índices de impacto y sistemas de valoración científica.

Existen indicadores de calidad científica muy extendidos y aceptados en la literatura científica derivados del análisis de citas, el cual se utiliza como herramienta para la evaluación de publicaciones y actividad científica, son los llamados índices de impacto. A pesar de que se entiende la calidad científica como un concepto multidimensional, parece que es parte ya de la teoría de la Ciencia entender la calidad, o una de sus dimensiones, como la expectativa que generan los resultados de investigación al ser conocidos por otros científicos. En el proceso de consumo de la Ciencia esa calidad puede verse refrendada mediante el reconocimiento de su influencia en el acto del método científico conocido como la referenciación o citación, siendo éste el fundamento teórico de que las citas recibidas de un trabajo pueden ser un reflejo aceptable o satisfactorio de su calidad, y por tanto un elemento objetivo e indirecto para medirla (Delgado *et al.*, 2006). Con esta metodología podemos conocer la intensidad de empleo de una revista u obra de un autor proporcionando una medida razonable de su importancia científica. Aunque no exento de controversias, uno de los indicadores internacionales más extendidos lo constituye el *Factor de Impacto (FI)* creado por el *Institute Scientific Information (ISI)* de EEUU. El *FI* se publica anualmente y está basado en el número de veces que se cita por término medio un artículo publicado en una determinada revista. Dicho factor se publica a través de los *Journal Citation Reports (JCR)* utilizándose como indicador indirecto de la calidad de las revistas y constituye un elemento que se tiene muy en cuenta a la hora de otorgar prestigio a las revistas y autores, así como su influencia en la toma de decisiones políticas en materia científica.

Sin embargo, es necesario utilizarlo con las debidas precauciones, ya que el *Factor de Impacto* experimenta variaciones según las disciplinas, en el ritmo del crecimiento del área, el tamaño de su comunidad científica, hábitos de publicación, etc. Por tanto, no se recomienda realizar comparaciones entre áreas distintas en función de este índice. Además, el *Factor de Impacto* acusa críticas por parte de varios autores (López y Terrada, 1992; Seglen, 1997; Aleixandre *et al.*, 2007; Kumar *et al.*, 2009; Bjork y Solomon, 2012) que le confieren distintos sesgos, e incluso algunas voces

plantean reformular la medición de la Ciencia teniendo en cuenta otros principios menos restrictivos y más científicos (Hicks *et al.*, 2015). En este sentido, también existen planteamientos de la calidad académica a debate y el rol que tienen las revistas científicas (Lattuada, 2014). En concreto en el caso que nos atañe, existe nula evaluación de impacto de *RCDEE*, ya que no aparece ninguna revista de Enfermería española en el *JCR* (Orts *et al.*, 2002), por lo que se utilizarán otros índices alternativos existentes para medir el impacto de nuestras revistas donde sí aparecen. Las razones de esta invisibilidad enfermera española pueden ser diversas, según Orts *et al.* (2002), la falta de representación se debe a indicadores bibliométricos de circulación y dispersión, por lo que hay muy pocas revistas de Enfermería españolas en las principales bases de datos internacionales y de reconocido prestigio o también porque los investigadores enfermeros españoles apenas publican trabajos en las revistas extranjeras de Enfermería.

Alternativamente, ante el dominio de *JCR*, surge otro indicador denominado *Scimago Journal Rank (SJR)*. De la alianza entre la empresa *Elsevier B. V.* y el grupo de investigación *Scimago* nace en el portal *SCImago Journal and Country Rank* [<http://www.scimagojr.com/>] creando una plataforma de indicadores científicos a partir de la información de la base de datos *Scopus*. El *SJR* es elaborado a partir del algoritmo *Page Rank* que representa la visibilidad de las revistas contenidas en la base de datos desde 1999 hasta 2006 (Grupo Scimago, 2007).

Scielo Citation Index surge como herramienta dentro de la base de datos *Scielo* para realizar distintos análisis bibliométricos en la literatura académica sobre Ciencias, Ciencias Sociales y Artes y Humanidades de las referencias publicadas en las principales revistas de acceso abierto de América Latina, Portugal, España, Caribe y Sur de África. Desde 2014 se encuentra incluido en la base de datos *WOS* perteneciente a *Thomson Reuters-ISI*.

El conocimiento enfermero desarrollado en contextos diferentes al anglosajón, es excluido de manera sistemática por las bases de datos y herramientas de evaluación tradicionales, que muestran un sesgo que beneficia y otorga más visibilidad a las revistas publicadas en entornos anglófonos, evitando la realización de aproximaciones para conocer el progreso científico de la disciplina en contextos como el *Espacio Científico Iberoamericano (ECI)* (Reina *et al.*, 2013). De forma que, a nivel internacional, no existen muchas revistas científicas de Enfermería de origen español que se encuentren en dichos rankings de citas, por lo que investigaremos sistemas de valoración científica similares y más cercanos a nuestro entorno.

A nivel nacional, el *Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero* elaboró el proyecto “*Factor de impacto potencial de las revistas médicas españolas*”. El factor de impacto nacional se calcula considerando únicamente las citas que las revistas españolas reciben de unas 100 revistas nacionales. El criterio de

selección de estas revistas ha sido su inclusión en la base de datos *IME* y en alguna otra base de datos internacional: *Medline*, *EMBASE* y *Science Citation Index*. Aunque de nuevo aquí volvemos a encontrarnos el sesgo y silencio documental en la indización de revistas propias de Enfermería de ámbito nacional, encontrándose pocas revistas enfermeras en esta análisis del impacto científico nacional. Actualmente no se encuentra actualizado y los últimos datos disponibles pertenecen a 2005.

Teniendo en cuenta estos sesgos internacionales y nacionales hacia la Enfermería española, *Cuiden Citación* es una respuesta a esta problemática, permitiendo conocer la repercusión de las publicaciones enfermeras en el ámbito donde han sido generadas (Gálvez *et al.*, 2006; Amezcua, 2011). De esta forma, recurrimos a índices más cercanos a la propia disciplina enfermera que tratan la materia de forma más exhaustiva y específica. En este sentido, la *Fundación Index* ha creado otros indicadores similares de impacto específicos para la literatura enfermera como el denominado *Índice de Revistas sobre Cuidados de Salud con Repercusión en Iberoamérica*. La línea de investigación del *Grupo de Estudios Documentales* sobre el análisis del conocimiento enfermero del *ECI*, tiene el propósito de mostrar evidencias del proceso de consolidación de la Enfermería como disciplina científica en este contexto, en donde es visible la mayor confianza en la investigación que se produce analizando el consumo y repercusión del conocimiento enfermero generado por las enfermeras del *ECI*. Este grupo investigador calcula entre otras cosas dos tipos de índices:

- Repercusión Inmediata CUIDEN (RC_i o RIC): la es el principal indicador de impacto bibliográfico de *CUIDEN Citación*. Permite conocer el consumo de una revista, tomando como referencia el año de publicación y los dos años previos. Se calcula dividiendo las citas que recibe una revista fuente en los dos años previos al de citación entre el número total de artículos publicados en el año de análisis. Este indicador informa de la inmediatez en el consumo de los artículos publicados en una revista sobre la base de su producción en el año de estudio.

$$RC_i = \text{Número citas (años } n-2) / \text{Número de artículos (año } n)$$

- Índice de inmediatez: permite conocer la precocidad con la que los artículos publicados son citados en el mismo año en que se publica. Se calcula dividiendo el número de citas a artículos publicados en un año dado, entre el número de artículos publicados en ese año.

$$\text{Índice de inmediatez} = \text{Número citas (año estudio)} / \text{Número de artículos (año de estudio)}$$

Por último, este indicador que analizamos en el presente estudio será puntuado como positivo si la revista tiene algún factor de impacto o sistema de evaluación científica de los que se nombran en este apartado.

Para un mayor detalle de todos los indicadores utilizados, su descripción, puntuación y elementos de valoración dentro de cada uno de ellos remitidos al anexo 7, donde esta información se encuentra organizada en forma fichas para cada uno de los indicadores dentro de su parámetro, en las que se detalla la definición o concepto del indicador, las preguntas que deben realizarse para evaluarlo, el procedimiento para llevar a cabo la valoración y la posible puntuación obtenida.

3.8. Observación, valoración y tratamiento de los datos.

Una vez identificadas las revistas que serán objeto de evaluación se procederá a ponderar los valores que se obtengan de las mismas según cumplan o no las condiciones de cada uno de los indicadores, de esta forma realizamos una evaluación cualitativa de los indicadores así como la valoración de otras características cuantitativas.

Con el fin de evitar errores de subjetividad se propone puntuar los indicadores con valores binarios de “0” y “1”, siendo “0” el incumplimiento del indicador y “1” el cumplimiento del mismo, aunque según Codina no es posible eliminar la subjetividad por completo sí reducirla en lo posible (2003). Por tanto, otorgando valores dicotómicos a los indicadores intentamos aumentar su grado de objetividad en la medición.

Atendiendo a la naturaleza de los posibles valores pertenecientes a los indicadores pueden ser de tipo:

- *Binario*: Son aquellos que otorgan valores *Sí/No* atendiendo al cumplimiento del indicador evaluado. Para su cuantificación y manejo estadístico se equiparán los valores como: $Sí=1$ y $No=0$.
- *Numérico*: Se corresponde con valores en formato de números que indican aspectos cuantitativos del indicador evaluado.
- *Textual*: Se corresponden con características de tipo cualitativo que identifican al indicador.

Se resume en la tabla 10 las variables observadas y organizadas según los parámetros a los que pertenece cada una de ellas así como sus posibles valores:

A. PARÁMETRO DE DESCRIPCIÓN EDITORIAL		
VARIABLE	TIPO	VALORES
Periodicidad	Cualitativa ordinal	Mensual, bimensual, trimestral, cuatrimestral, semestral, irregular
Lugar de edición	Cualitativa nominal	Ciudad que edita la revista
Editor	Cualitativa nominal	Colegio Profesional, Asociación Científica, Hospital, Universidad
Año de nacimiento	Cuantitativa discreta	Numérica
Año de inicio digital	Cuantitativa discreta	Numérica
Forma de acceso	Cualitativa nominal	Libre, prepago
Productividad	Cuantitativa discreta	Numérica
Especialización	Cualitativa nominal	Especializada, no especializada
Citación	Cuantitativa discreta	Numérica
Participación autores extranjeros	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
		<i>Continúa...</i>

Tabla 10. Conjunto de variables utilizadas en el estudio clasificadas según parámetros de calidad (I).

A. PARÁMETROS DE CALIDAD DIGITAL		
VARIABLE	TIPO	VALORES
Coautoría	Cuantitativa discreta	Numérica
Formato	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Tipo de formato	Cualitativa nominal	PDF, HTML, PDF + HTML, sumario HTML + artículo PDF
Sumario, mapa de bits	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Índice	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Sistema de recuperación de información	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Metadatos	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Registro e interactividad con el usuario	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Interactividad del usuario con los autores	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Contactar y compartir información con otros usuarios	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Difusión selectiva de la información	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Vinculación revista y plataformas sociales	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Identificadores persistentes	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
B. PARÁMETROS DE CALIDAD EDITORIAL		
VARIABLE	TIPO	VALORES
Regularidad	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Periodicidad	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Número de componentes comité editorial	Cualitativa nominal	Numérica
Número de componentes comité científico	Cuantitativa discreta	Numérica
Procedencia comité editorial	Cuantitativa discreta	Numérica
Procedencia comité científico	Cuantitativa discreta	Numérica
Prestigio director	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Existencia información para autores	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Forma de presentación de manuscritos	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Secciones de la revista	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Resumen y palabras clave en inglés u otro idioma	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Citas bibliográficas	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Estilo de citación	Cualitativa nominal	Vancouver, Harvard, APA, otros
Autoría y responsabilidades éticas	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
C. PARÁMETROS DE LOS PROCESOS EDITORIALES		
VARIABLE	TIPO	VALORES
Descripción del proceso editorial	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Evaluación	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Revisión por pares	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Tipo de evaluación	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Anonimato	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Número de evaluadores	Cuantitativa discreta	Numérica
Criterios de evaluación	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Indicios de evaluación	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
D. PARÁMETROS DE DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD		
VARIABLE	TIPO	VALORES
Tipo de acceso	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Presencia en bibliotecas universitarias	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Catalogadas en bibliotecas universitarias	Cuantitativa discreta	Numérica
Presencia en catálogos electrónicos	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Indización en bases de datos nacionales	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Indización en bases de datos internacionales	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0
Situación de las revistas en índices de impacto	Cualitativa nominal	Sí=1, No=0

Tabla 10. Conjunto de variables utilizadas en el estudio clasificadas según parámetros de calidad (II).

3.8.1. Tratamiento estadístico de los datos.

Se ha realizado un análisis estadístico descriptivo de los datos a través del cual se ha recopilado, organizado, presentado, analizado e interpretado los datos obtenidos de la muestra de estudio con el fin de describir fácil y rápidamente las características esenciales de dichos datos a través del empleo de tablas de frecuencias y gráficos, así como medidas de tendencia central tales como media, mediana, moda, desviación típica y *coeficiente de correlación de Pearson* entre otros.

Por otro lado, se ha llevado a cabo un análisis estadístico inferencial con el fin de comprobar las hipótesis planteadas, ya que se pretende obtener conclusiones a partir de los valores obtenidos en la muestra para extrapolarlos a la población general de revistas científicas digitales de Enfermería españolas, interrelacionando las variables con el fin de observar su influencia. En este sentido, se han utilizado los test estadísticos de *test de normalidad de la distribución de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S)*, *t de Student* y la prueba *ANOVA de un factor* a través del paquete estadístico *SPSS 20.0*.

3.9. Fuentes de información secundaria utilizadas.

Las fuentes de información secundaria proporcionan información referente a las fuentes primarias documentales puesto que son el resultado del análisis y tratamiento documental de esta información y por tanto contienen información primaria reelaborada, sintetizada y reorganizada o bien remiten a ella, permitiendo así maximizar el acceso a las fuentes documentales primarias.

Por sí mismas, las fuentes de información secundaria permiten actualizar periódicamente las referencias a los nuevos documentos que contienen los últimos descubrimientos, de forma que serán de gran utilidad a los profesionales para actualizar conocimientos y poder avanzar en la investigación y mejora de la calidad de los *Cuidados de Enfermería*.

Existen múltiples fuentes de información sobre las publicaciones periódicas, aunque aquí se exponen las más representativas en el ámbito nacional e internacional. Algunas de ellas no son específicas de Enfermería, sino que se corresponden con otros ámbitos de Ciencias de la Salud o multidisciplinares y han servido para la realización de esta investigación completando la información básica necesaria que muchas veces se encuentra indizada en campos alternativos a los habituales para la Enfermería. Las observaciones de la presente investigación han sido contrastadas con la información que proporcionan el resto de recursos documentales consultados que se detallan continuación, utilizados con el fin de completar datos y asegurar que ninguna revista susceptible de ser estudiada quedara bajo silencio documental.

3.9.1. Bases de datos nacionales.

CUIDENplus®



URL: <http://www.index-f.com/new/cuiden>

La base de datos CUIDados De ENfermería (CUIDEN®) se creó en 1991 por el *Centro de Documentación en Enfermería Comunitaria (CEDEC)*, el cual pasaría años más tarde a convertirse en la Fundación Index. Esta base de datos incluye la producción científica de la Enfermería española e Iberoamericana ya que comprende todas las especialidades clínicas y asistenciales de la Enfermería, desde diferentes enfoques metodológicos, históricos, sociales y culturales. Contiene aproximadamente más de 20000 registros, correspondientes a diferentes documentos como artículos de revista, libros, capítulos, ponencias, proyectos de investigación, etc.

La Fundación Index publica la revista *Index de Enfermería*, que constituye la única revista de información bibliográfica enfermera del espacio iberoamericano, profundizando también en el campo de las humanidades y la investigación sobre cuidados de salud en general.



Index de Enfermería, edición digital es la versión electrónica de la revista *Index de Enfermería*, de aparición trimestral, y que se distribuye en los principales centros asistenciales y de investigación, universidades, facultades de Enfermería, sociedades científicas y profesionales de la salud, con especial circulación en España e Iberoamérica.

A diferencia de su versión impresa, *Index de Enfermería*, edición digital, incluye artículos en edición bilingüe, resúmenes biográficos de los autores, motor de búsqueda automatizada de los artículos e informa de los modos de citación de los artículos publicados en la revista, elementos que constituyen una evidencia más de los esfuerzos por lograr el acercamiento de la Enfermería a la investigación científica.

Una de las principales funciones que ha cumplido y está cumpliendo esta base de datos es la de hacer visible y recuperable el conocimiento producido por una enorme diversidad de comunidades nacionales de enfermeras que hablan español pero que, en un pasado reciente, no compartían conocimiento ni transferían información entre ellas (Gálvez, 2005).

En 1998 la *Fundación Index* decide alojar a *CUIDEN* en un servidor y permitir el acceso gratuito y universal a la producción científica de la enfermería en español, abriendo así un abanico de posibilidades a la visibilidad de la investigación enfermera. Según las estadísticas de *cuiden* el número de usuarios y de visitas que ha recibido se ha ido incrementando con los años. Así en 2000 se estimó que *cuiden* recibió 12525 visitas y según los últimos datos en 2014 se llega a unas 29000000 visitas¹⁸.

CUIDENPlus es una versión avanzada de acceso exclusivo a suscriptores de *Ciberindex* que permite recuperar referencias bibliográficas con el resumen de autor, acceder al texto completo de los documentos (cuando están disponibles en acceso abierto o en la *Hemeroteca Cantárida*), y conocer el impacto científico de las principales revistas incluidas.

De forma que *CUIDENPlus* agrupa un conjunto de bases de datos que mejora las prestaciones de *CUIDEN* en al menos tres dimensiones:

- Permite realizar búsquedas muy selectivas, aunque continúa ofreciendo la posibilidad de hacer búsquedas exhaustivas.
- Tiene una actualización diaria, en la que participan las propias revistas indexadas en *CUIDEN*.
- Ofrece varios miles de documentos a texto completo, de acceso libre o por suscripción.

Entre los múltiples servicios digitales que ofrece se encuentra *CANTÁRIDA*, que es la hemeroteca digital de la *Fundación Index*. *CANTÁRIDA* incluye revistas y fondos documentales a texto completo de enfermería y afines que tienen un contenido eminentemente científico.

Además cuenta con otras bases de datos específicas como:

- *CUIDEN cualitativa*: base de datos especializada en materiales de investigación cualitativa, con la producción internacional sobre investigación cualitativa en salud. En ella se incluyen los artículos publicados en revistas de ciencias de la salud tanto nacionales como internacionales, así como otras publicaciones y los materiales incluidos en los fondos del Laboratorio de Investigación Cualitativa en Salud.
- *CUIDEN evidencia*: Incluye referencias y artículos internacionales, la mayor parte de ellos a texto completo, sobre *Práctica Basada en la Evidencia*.
- *CUIDEN humanitas*: base de datos especializada que incluye información científica sobre historia de la enfermería, tanto en español como en otros idiomas. Contiene el catálogo del fondo de documentación histórica de la

¹⁸ Consúltense la página de datos estadísticos de CIBERINDEX disponible en <http://www.index-f.com/estadisticas.php>.

Fundación Index, que incluye textos históricos sobre Enfermería y cuidados de salud, impresos o manuscritos.

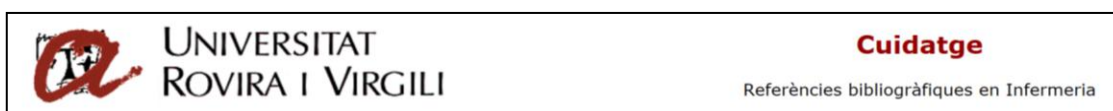
- ***CUIDEN citación***: es una base de datos del entorno *CUIDEN* que proporciona información sobre indicadores de actividad y consumo de información de la Enfermería del área lingüista del español y del portugués.

Para la recuperación de *RCDEE* en esta base de datos se procedió a consultar en la página web Ciberindex: Gestión del conocimiento en cuidados de salud [<http://www.index-f.com/bibliometria/incluidas.php>] dentro de la *Hemeroteca CANTÁRIDA* en el enlace revistas incluidas.

Recientemente, en un exhaustivo estudio sobre calidad por de los recursos digitales en Enfermería posiciona a *CUIDENplus* como una base de datos de nivel medio-alto o notable en calidad y se demuestra su consolidación como la base de datos por excelencia en Enfermería a nivel español por el grado de especialización en esta área temática y por su carácter internacional, aunque existen determinados aspectos y características que deben mejorarse con el fin de conseguir una calidad excelente (Guillén, 2013; Guillén y Ayuso, 2014).

En definitiva, esta base de datos se ha transformado en una herramienta que ha mejorado la difusión de la información científica especializada en cuidados de salud y ha favorecido su acceso a profesionales e investigadores. Por tanto, el conocimiento producido en español y por las enfermeras ha superado la situación de invisibilidad crónica que padecía (Gálvez, 2005).

CUIDATGE



URL: <http://teledoc.urv.es/cuidatge>

Esta base de datos se crea en 1993 con la ayuda de la *Biblioteca de Enfermería de la Universidad Rovira i Virgili* de Tarragona. La interface de usuario se encuentra únicamente en catalán y su temática engloba principalmente a Enfermería y disciplinas afines. Aunque permite recuperar artículos interrogando en castellano, sus materias están en catalán, hecho que limita la obtención de resultados (Campany *et al.*, 2007). Entre sus fondos se pueden encontrar indizadas revistas relacionadas con los cuidados y publicadas en el territorio español. Actualmente dispone de 47000 registros. Solamente permite la búsqueda simple, lo cual limite bastante las opciones de búsqueda.

Según el estudio de Guillén (2013) esta base de datos se encuentra algo obsoleta y con muchas mejoras que realizar para lo cual enumera una serie de recomendaciones, sin embargo, se ha seleccionado en nuestro estudio porque sigue siendo una base de datos propia de Enfermería de ámbito nacional.

ENFISPO



URL: <http://alfama.sim.ucm.es/isishtm/enfispo>

Corresponde a una selección de revistas españolas que se reciben en la *Biblioteca de la Escuela de Enfermería, Fisioterapia y Podología* de la Universidad Complutense de Madrid. Indiza aproximadamente unas 100 publicaciones periódicas que constituyen unos 50000 registros. Contiene artículos desde 1971 y la temática que incluye versa sobre la Enfermería, Fisioterapia y Podología. Permite la búsqueda simple y avanzada utilizando también los operadores booleanos y se puede guardar las referencias bibliográficas para ser exportados los datos a gestores bibliográficos.

ÍNDICE MÉDICO ESPAÑOL (IME)



URL:

https://bddoc.csic.es:8180/inicioBuscarSimple.html?tabla=docu&bd=IME&estado_forulario=show

El *Índice Médico Español (IME)* es una base de datos de artículos de revistas de medicina publicadas en España. Es publicado desde 1965 trimestralmente por el *Centro de Documentación e Informática Biomédica de la Universidad de Valencia* hasta la desaparición de este organismo. Actualmente es editado por la *Unidad de Bibliometría y Análisis Documental del Instituto de Estudios Documentales e Históricos sobre la Ciencia*.

En 1971 se crea la base de datos referencial bibliográfica *IME*, y es a partir de 1990, cuando comienza su edición en formato CD-ROM y la posibilidad de ser consultado en línea. Se estructura en cuatro secciones:

1. Artículos médicos españoles. Ofrece las referencias bibliográficas completas de aquellos trabajos publicados en revistas médicas españolas.
2. Índice de revistas. Se incluye un listado alfabético de las publicaciones periódicas incluidas.
3. Índice de autores. Es una relación alfabética de los investigadores que firman los trabajos.
4. Índice de materias. Constituyen las palabras clave que ayudan a identificar la temática de los estudios.

Aunque desde su fundación no ha dejado de incrementar sus fondos y a pesar de las variaciones en el número de revistas indizadas a lo largo del tiempo (González y Blanco, 2005) constituye un índice de sumarios muy importante en el panorama nacional ya que indiza más de 330 publicaciones médicas españolas con un volumen aproximado de 174.000 registros.

A pesar de que se constituye como una fuente de información eminentemente médica, la relación de la Enfermería con esta disciplina hace que se conforme como una fuente de información complementaria para los enfermeros. Además se indizan revistas médicas en las que publican enfermeros, aunque desde 2012 se encuentra en reestructuración.

DOCUMED



URL: <http://www.uv.es/~docmed/docmed/docmed.html>

La base de datos de Documentación Médica Española está desarrollada por el *Instituto de Estudios documentales e Históricos sobre la Ciencia* de la Universidad de Valencia colaborando con el CSIC.

Esta fuente de información recoge las referencias bibliográficas de trabajos relacionados con la documentación médica y temas relacionados. Contiene documentación desde 1994 de más de 200 revistas biomédicas y de documentación estatales, incluyendo en la indización algunas revistas de Enfermería.

Constituye una importante fuente respecto a bibliometría en Ciencias de la Salud de España aunque actualmente se encuentra desactualizada.

SCIELO ESPAÑA

URL: <http://scielo.isciii.es/scielo.php>

SCIELO (*Scientific Electronic Library Online*) (*Biblioteca Científica Electrónica en Línea*) es una biblioteca virtual de revistas científicas en formato electrónico. Constituye un modelo para la publicación electrónica cooperativa de revistas científicas en Internet. Especialmente desarrollado para responder a las necesidades de la comunicación científica en los países en desarrollo y particularmente de América Latina y el Caribe, el modelo proporciona una solución eficiente para asegurar la visibilidad y el acceso universal a su literatura científica. Además, el *Modelo SCIELO* contiene procedimientos integrados para la medida del uso y del impacto de las revistas científicas.

El *Modelo SCIELO* es el producto de la cooperación entre FAPESP -*Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo*-, BIREME -*Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud*-, así como instituciones nacionales e internacionales relacionadas con la comunicación científica y editores científicos.

Aunque originalmente se concibió como proyecto operativo de apoyo a la infraestructura para la investigación científica, *SCIELO* se desarrolló, por una parte, como una investigación experimental sobre el fenómeno de la publicación electrónica y, por la otra, como una investigación operativa con el objetivo de llegar a una solución que establece y amplía la publicación electrónica en Brasil, América Latina y el Caribe de manera que perfeccione el control, la divulgación y la evaluación de la literatura científica (Packer *et al.*, 2001).

La biblioteca funciona con la metodología *SCIELO*, que es un producto del proyecto para desarrollar una metodología que prepara, almacena, divulga y evalúa publicaciones científicas en formato electrónico, cuya primera fase se realizó entre febrero de 1997 y marzo de 1998.

Algunos autores han evaluado este recurso de información. En este sentido, Ayuso y Martínez (2004) encuentran en su estudio que, a partir de la metodología de trabajo de *SCIELO*, la publicación electrónica ha conseguido promover una renovación en el proceso de la comunicación científica tradicional al integrar el uso tradicional de la publicación con el control bibliográfico, la preservación y el mantenimiento de las colecciones, y el factor de impacto de éstas. Además, *SCIELO* se sustenta sobre una plataforma digital que ofrece cada vez un mayor campo de difusión a la comunidad científica merced a los acuerdos que se han suscrito con grandes bases de datos como *Thomson-ISI* y *Medline*.

SCIELO España agrupa un conjunto de publicaciones periódicas científicas, especializadas en ciencias de la salud, proporcionando el acceso a toda la colección de revistas, a los números individuales, así como al texto completo de cada uno de los artículos.

A medida que avance el proyecto se incluirán también enlaces desde las referencias bibliográficas de los artículos a los registros de las bases de datos especializadas (*MEDLINE*, *Lilacs*) y conexiones internas a SCIELO.

DIALNET



URL: <http://dialnet.unirioja.es/>

El repositorio *DIALNET* es elaborado y gestionado por la *Fundación Dialnet*, la cual está constituida por el Equipo de Gobierno de la *Universidad de la Rioja* y funciona como entidad sin ánimo de lucro desde febrero de 2009 y cuyos fines fundacionales son:

- Recopilar y facilitar el acceso a contenidos científicos y eruditos de ámbito hispano y portugués, a través de internet, y la potenciación de una hemeroteca electrónica de revistas científicas escritas en español y portugués.
- Favorecer la cooperación internacional para potenciar el uso del español y su difusión en Internet.
- La innovación tecnológica.
- Favorecer el desarrollo y consolidación de la Sociedad del Conocimiento en los ámbitos académicos, investigadores y de la sociedad en general.

El *proyecto Dialnet* se inicia en el año 2000 como la mayor hemeroteca electrónica de carácter hispano a través de la recopilación de revistas científicas españolas e hispanoamericanas que permite acceder a títulos, resúmenes o textos completos de las publicaciones ofreciendo un valor en la divulgación científica y la difusión del español como lengua de divulgación científica en todo el mundo.

Según el ranking elaborado por el *Laboratorio de Cibermetría* del *CSIC*, Dialnet se sitúa en el segundo de repositorios del mundo.

Dialnet es uno de los mayores *portales bibliográficos* del mundo, cuyo principal cometido es dar mayor visibilidad a la literatura científica hispana. También cuenta con una versión avanzada que proporciona una serie de servicios de valor añadido, ofreciendo herramientas para optimizar las búsquedas y trabajar con los fondos disponibles, tales como búsqueda avanzada de documentos, aplicación de filtros de búsqueda, buscador de autores, buscador avanzado de congresos, etc.

Dialnet es un proyecto de cooperación que integra distintos recursos y servicios documentales:

- Base de datos de contenidos científicos hispanos. Se pueden encontrar artículos de revista, libros y artículos de libros colectivos, actas de congresos, tesis doctorales, reseñas de otras publicaciones en Dialnet, etc.
- Servicio de alertas bibliográficas que difunde los contenidos de las revistas científicas hispanas.
- Hemeroteca virtual hispana de carácter interdisciplinar, aunque con predominio de revistas de ciencias humanas, jurídicas y sociales.
- Repositorio de acceso a la literatura científica hispana a texto completo, apostando por el acceso libre y gratuito sumándose así al movimiento *Open Access*.

Recientemente ha integrado la clasificación *CARHUSplus+ 2014*, elaborada por la *Agencia de Gestión de Ayudas Universitarias y de Investigación de Catalunya*, el cual se trata de un sistema de clasificación de revistas científicas de los ámbitos de Ciencias Sociales y Humanidades que se publican a nivel local, nacional e internacional¹⁹.

REBIUN



URL: <http://www.rebiun.org/Paginas/Inicio.aspx>

La *Red de Bibliotecas Universitarias Españolas (REBIUN)* es una comisión sectorial de la *Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE)* desde 1998. Desde su creación constituye un organismo estable en el que están representadas todas las bibliotecas universitarias y científicas españolas un total de 76 universidades (50 de ámbito público y 26 de ámbito privado) junto con el *CSIC*.

Su misión consiste en liderar, coordinar y dar directrices a las bibliotecas universitarias y científicas potenciando la cooperación y la realización de proyectos conjuntos con el fin de dar respuesta a los nuevos retos que las universidades tienen planteados en ámbitos de aprendizaje, docencia, investigación y formación a lo largo de la vida.

¹⁹ CARHUS Plus+ caracteriza a las revistas científicas dentro de cuatro niveles, según su calidad: A, B, C y D. Para pertenecer al grupo A, las revistas tienen que figurar en la *Web of Science* o en *Scopus*, y tienen que estar dentro del 35% de revistas mejor clasificadas por factor de impacto o en su defecto por el Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS). La pertenencia a los grupos B, C y D depende de su ICDS, de criterios formales (periodicidad, instrucciones a los autores, afiliación de los autores, palabras clave, resumen en inglés), del sistema de revisión de artículos y del tipo de comité editorial que dirige la revista. El ICDS es un indicador que mide la difusión de la revista en bases de datos científicos, y que elabora MIAR.

3.9.2. Bases de datos internacionales.

CINAHL



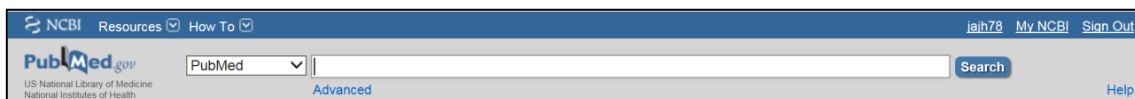
URL: <http://www.ebscohost.com/nursing/products/cinahl-databases/cinahl-complete>

Estas siglas corresponden a *Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature (CINAHL)*. Nace en formato papel en 1956 con el nombre de *Cumulative Index to Nursing Literature*, incluyendo los artículos de 12 revistas que con el tiempo fue ampliando su fondo, así en 1967 se incorporaron las publicaciones pertenecientes a la *National League of Nursing Publications* de los Estados Unidos. Todas las revistas estatales se incorporarían en 1972 y se incluirían de forma definitiva las publicaciones de la *Asociación Americana de Enfermería (ANA)* en 1976. En 1977 se acerca a una aproximación multidisciplinar denominándose *Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature*.

Posee un índice acumulativo que contiene más de 4500000 referencias desde 1982 hasta el presente con resúmenes de artículos publicados en más de 5300 revistas de Enfermería y salud publicadas en inglés, incluyendo las publicaciones de la *Asociación Norteamericana de Enfermeras* y la *Liga Nacional para Enfermería*.

Las áreas de conocimiento que incluye además de la Enfermería son terapia ocupacional, fisioterapia, medicina, radioterapia, laboratorio, servicios de urgencia, educación para la salud, etc.

MEDLINE/PUBMED



URL: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>

En 1964 la *National Library of Medicine (NLM)* crea uno de los primeros servicios de información científica en el área de la medicina. Este servicio se denominó *MEDLARS (Medical Literature Analysis and Retrieval System)* y surgía con el objetivo de editar *Index Medicus*. La aplicación de las nuevas tecnologías hace que se cree el formato informatizado denominado Medline que representa la versión automatizada de los índices impresos: *Index Medicus*, *International Nursing Index* y *Index to Dental Literature*.

Medline representa un recurso electrónico muy completo en el área de Ciencias de la Salud pues recoge la información de unas 43600 publicaciones

biomédicas publicadas mayoritariamente en Estados Unidos y en otros 70 países, contando con más de 20 millones de referencias con artículos desde 1966. Actualmente, es el sistema de recuperación de la información más utilizado en Ciencias de la Salud (Aleixandre y Del Río, 2000; De la Cueva *et al.*, 2000).

Con el fin de proporcionar su apertura al público en general, desde el año 1997, facilita acceso libre y gratuito en Internet a través de Pubmed, y constituye un motor de búsqueda de la base de datos *MEDLINE* de citas y resúmenes de artículos científicos. *Pubmed* proporciona búsquedas de consultas clínicas, enlaces a artículos relacionados, direcciones de investigadores con la posibilidad de enviarles un e-correo, posibilidad de exportar registros a gestores bibliográficos o a un archivo en diferentes formatos, enlaces a *PubChem*, *NCBI sequence* y otras bases de datos bioquímicas. *PubMed* contiene información de artículos antes de que sean indexados en Medline si están publicados electrónicamente, su interface hace fácil su uso y búsqueda de artículos por todo tipo de índices: *MeSH*, palabras clave, autores, texto libre, palabras el título, abstract, etc.

Medline presenta una estructura basada en la indización por campos combinables entre sí, para lo cual utiliza el tesoro *Medical Subject Headings (MeSH)* que constituye una ayuda útil a la hora de utilizar los descriptores específicos en el campo de Ciencias de la Salud. De esta forma los artículos incluidos en Medline son analizados temáticamente por especialistas en documentación biomédica, los cuales asignan varias palabras claves a cada documento, principales (*Major MeSH Headings*) y secundarios (*Minor MeSH Headings*), procedentes del diccionario de términos controlados *MeSH*.

BIREME



URL: <http://www.bireme.br/php/index.php?lang=es>

BIREME fue fundado en 1967 como *Biblioteca Regional de Medicina* y constituye un centro que pertenece a la *Organización Panamericana de la Salud (OPS)*, que a su vez forma parte de la *Organización Mundial de la Salud (OMS)*. Posteriormente el nombre cambió a *Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud*, aunque permanecieron las siglas.

El objetivo de esta organización es mejorar la enseñanza y atención a la salud en los países de América Latina y del Caribe a través del desarrollo y coordinación del Sistema Latino-Americano y del Caribe de Información Científica entre los profesionales de la salud. Bajo el liderazgo de *BIREME* se crea la *Biblioteca Virtual de Salud (BVS)*, como un nuevo paradigma organizacional y de tratamiento de

información que responde coherentemente a las recomendaciones de la comisión externa de evaluación y a la nueva demanda de cooperación técnica.

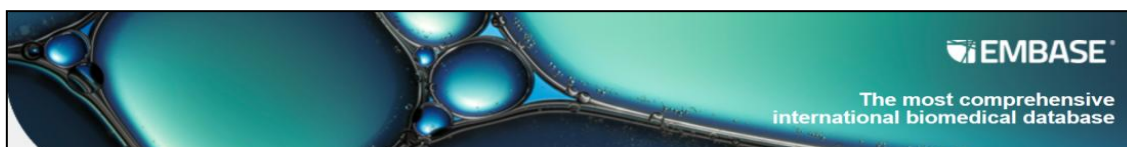
La *BVS* representa una expansión del modelo de cooperación técnica a promover la producción y operación descentralizadas de fuentes de información multimediales, conectadas en red con acceso directo y universal, sin limitaciones geográficas y de horario. De forma que se visualiza como la base distribuida del conocimiento científico y técnico en salud registrado, organizado y almacenado en formato electrónico en los países de la Región, accesible de forma universal en Internet de modo compatible con las bases internacionales (BIREME, 1998).

A través de la página web de *BIREME* pueden consultarse diferentes bases de datos relacionadas con las ciencias de la salud tales como:

- MEDLINE (MEDlars onLINE)
- LILACS (Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud)
- PAHO (Biblioteca de la Organización Panamericana de la Salud)
- REPIDISCA (Literatura en Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente)
- DESASTRES (Acervo del Centro de Documentación de Desastres)
- ADOLEC (Salud en la Adolescencia)
- AdSaude (Administración de los Servicios de Salud)
- BBO (Bibliografía Brasileña de Odontología)
- BDEF (Enfermería)
- Homeoindex (Homeopatía)
- SIDORH (Recursos Humanos en Salud)
- MedCarib (Literatura del Caribe en Ciencias de la Salud)
- LEYES (Legislación Básica de Salud de la América Latina y del Caribe)
- WHOLIS (Sistema de Informação da Biblioteca da OMS)

También nos permite el acceso a las publicaciones *SeCS (Seriaados en Ciencias de la Salud/Colecciones da la BIREME)* y *CCREPI (Catálogo de Publicaciones seriadas de la REPIDISCA)*. La primera de ellas constituye una base de datos de revistas de las colecciones de *BIREME*, de las bibliotecas de la Red Latinoamericana y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud, de *MEDLINE* y *LILACS*. *CCREPI* es una base de datos que pretende reunir los catálogos de publicaciones seriadas de los Centros de la *REPIDISCA*.

EXCERPTA MEDICA

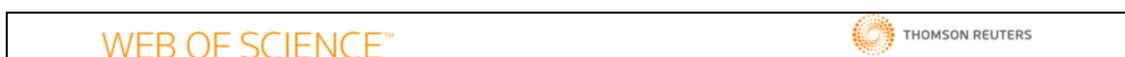


URL: <http://www.elsevier.com/online-tools/embase>

Se edita desde 1946 por *Excerpta Medica, Subsidiary of Elsevier Science Publishing* en Ámsterdam. Constituye un repertorio de ciencias de la salud de ámbito europeo, aunque recoge literatura biomédica, de investigación y clínica de ámbito mundial. Incluye la indización de los artículos de más de 4500 revistas, incluyendo también tesis doctorales y monografías.

Puede accederse a la información correspondiente al periodo entre 1974 hasta la actualidad en formato electrónico a través de internet a través de la base de datos *EMBASE*.

WOS



URL: <http://thomsonreuters.com/en/products-services/scholarly-scientific-research/scholarly-search-and-discovery/web-of-science.html>

La *Web Of Science (WOS)* es una plataforma basada en tecnología web que recoge las referencias de las principales publicaciones científicas de cualquier disciplina del conocimiento. Conocida anteriormente a 2014 como *Web of Knowledge (WOK)*.

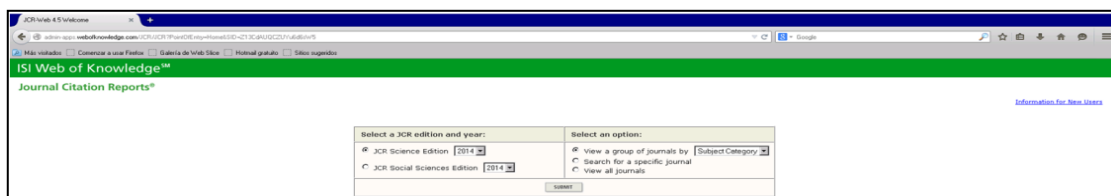
Permite realizar búsquedas en más de 12000 revistas y más de 120000 actas de conferencia desde 1900 sobre ciencia, ciencias sociales, artes y humanidades para encontrar las investigaciones de mayor calidad e importancia para cada área de interés, aunque adolece de un sesgo americano (HLWIKI International, 2014).

Recientemente *WOS* ha asumido la base de datos *SciELO* en la colección *SciELO Citation Index (SciELO CI)*, la cual operan desde enero de 2014 en regularmente y representa un notable avance en la prestación internacional de *SciELO*, de sus revistas y particularmente de las investigaciones que comunican. *SciELO CI* comparte las mismas funciones, recursos y en la navegabilidad de la interfaz de *WOS*, en conjunto con las otras bases de datos que integran la plataforma *WOS*. El desarrollo de este producto atiende a la motivación de promover la presencia de Scielo en uno de los índices bibliográficos y bibliométricos de referencia internacional para ampliar la visibilidad y credibilidad de las revistas, así como operar la indización de las revistas Scielo. De esta forma, los artículos publicados por las revistas en *SciELO CI* tendrán contabilizadas las citas que reciben de otros artículos de *SciELO*, de *WOS* y de las otras bases de datos.

A partir de los datos de *WOS* se genera el factor de impacto *Journal Citation Report (JCR)* como medida de calidad científica para evaluar las revistas académicas, este producto de la empresa Thomson Reuters es un *índice de calidad relativo (ICR)* que establece rankings de revistas en función de la métrica obtenida. No mide la calidad de un artículo sino de la revista en la que se publica. Se calcula dividiendo el

número de citas que ha recibido una revista en un año dado para los dos años anteriores por la cantidad de artículos publicados por una revista durante esos dos años citados. Sin embargo, no todas las revistas tienen factor de impacto *JCR* ni las que lo tienen, lo tienen permanentemente. El factor de impacto puede variar de unos años a otros. Anualmente aparece el listado del *JCR*, con revistas nuevas y revistas que desaparecen de él. Puede consultarse el *JCR* vía web a través de la plataforma *WOS*, que en España, la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) se encarga de dar cobertura a las instituciones de investigación con la posibilidad de acceder a *WOS* y consultar en *JCR*.

Science Citation Index (SCI)



Repertorio fundado en 1961 por Eugene Garfield y publicado por el *Institute for Scientific Information (ISI)* de Philadelphia, actualmente *Thomson Reuters-ISI*. Se utiliza fundamentalmente para comprobar redes de citas, los colegios invisibles y las referencias bibliográficas más utilizadas en los trabajos científicos actuales.

A través del SCI puede consultarse un artículo publicado hace tiempo y basándose en éste, encontrar los trabajos más recientes que lo citan. De esta forma puede trazarse la evolución de los conceptos desde su origen.

Los índices de impacto que elabora se utilizan para ordenar las revistas internacionales según su importancia y el impacto que consiguen en la comunidad científica los artículos publicados. De esta forma, se utilizan para establecer políticas de investigación, aporte de subvenciones, promoción científica, etc. Hecho que no deja de estar exento de polémica en torno a los métodos utilizados que favorecen enormemente a la literatura anglosajona.

El criterio para seleccionar los artículos está basado en la frecuencia con la que éstos son referenciados por autores posteriores. Esta frecuencia se considera representativa del impacto de una publicación respecto al campo de estudio, sin embargo las diferentes políticas de investigación de los países y el grado de desarrollo de la comunicación en las diversas disciplinas, constituyen un criterio de preselección que dificulta la inclusión de documentación enfermera, especialmente española. De hecho, no se incluyen revistas enfermeras españolas en estos indicadores según estudios anteriores (Orts *et al.*, 2002; Contreras, 2010; Sobrido y Sobrido, 2013; Lima *et al.*, 2015).

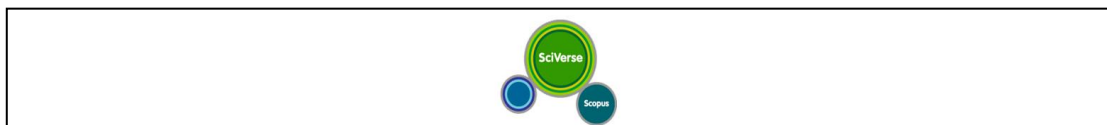
Indiza revistas internacionales procedentes de la medicina, nutrición, ciencias conductuales y algunas de Enfermería.

Social Science Citation Index (SSCI)

Editado por *Thomson Reuters-ISI* al igual que el *SCI* y creado también en 1961 por Eugene Garfield, este índice incluye revistas procedentes de las ciencias sociales, terapia ocupacional, fisioterapia, enfermería, investigación educativa, trabajo social, gerontología, psicología y psiquiatría. El *SSCI* es útil para conocer las revistas y autores que pueden considerarse autoridades con prestigio científico internacional.

Seleccionamos esta fuente de información puesto que algunas revistas internacionales de Enfermería se encuentran indizadas en este índice y no en el *SCI*, lo que hace pensar en la consideración de la Enfermería a escala internacional también como ciencia psicosocial.

SCOPUS



URL: <http://www.scopus.com/>

Es una base de datos interdisciplinar con aproximadamente unas 20000 revistas, capítulos de libros y actas de conferencias y congresos sobre Ciencias de la Vida, Ciencias de la Salud, Ciencias Físicas, Ciencias Sociales y Humanidades que también se delimita debido a su sesgo europeo (HLWIKI International, 2014).

A partir de los datos de *SCOPUS* se elabora el *SCImago Journal Rank (SJR)* que proporciona un índice de calidad relativo de las revistas incluidas en *SCOPUS* a partir de 1996. Al igual que *JCR* se realiza un cálculo de citas recibidas a artículos de una revista para un periodo de tres años, pero *SJR* da más valor a las revistas que tienen un alto prestigio (gran cantidad de citas, sin autocitas) utilizando para el cálculo el algoritmo *page Rank* de Google. El cálculo contempla todo los documentos existentes en la revista, no sólo los artículos citables²⁰. Tiene 26 áreas, 305 categorías con lo que el análisis es bastante más detallado que el del *JCR*. La búsqueda principal permite combinar la selección de áreas y categorías con la de países. El orden se puede establecer por *SJR*, o por otros parámetros como **H-index**, cantidad de citas, citas por documento, etc. Su acceso es libre y gratuito vía web: <http://www.scimagojr.com>.

²⁰ Para más información consúltese: <http://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/0912/0912.4141.pdf>.

CURRENT CONTENTS

URL: http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/CCC

Constituye una revista de sumarios editada desde 1958 por *Thomson Reuters-ISI* que se publica semanalmente, y por tanto no sirve para búsquedas retrospectivas, sino para mantener actualizados a los interesados en la información bibliográfica de un determinado tema. Muchas de las revistas de Enfermería se incluyen en la sección de Ciencias Sociales y Conductuales (Social & Behavioral Sciences).

El *Current Contents* recoge facsímil los índices de cerca de un millar de revistas especializadas, así como algunas monografías y literatura gris que puedan ser relevantes para cada campo. Puede accederse a ella a través de la base de datos *SCISEARCH* del *Institute for Scientific Information*. Acepta propuestas de revistas para ser incluidas siempre que estén avaladas por tres científicos o instituciones científicas de tres países diferentes²¹.

ULRICH'S INTERNATIONAL PERIODICALS DIRECTORY



URL: <http://ulrichsweb.serialsolutions.com/login>

La empresa *Bowker* es la responsable actual de las ediciones de Ulrich's. Esta fuente de información secundaria constituye un elemento documental de gran prestigio y trayectoria histórica. Su primera edición fue en 1932 elaborado por Carolyn Ulrich.

Este repertorio se actualiza anualmente y es editado en papel en cinco volúmenes que incluyen aproximadamente más de 164000 títulos de publicaciones periódicas mundiales bajo 557 encabezamientos temáticos. Incluye series, anuarios y otras publicaciones irregulares.

La principal aportación de este repertorio la constituye la cantidad de datos que ofrece respecto de las publicaciones periódicas que incluye.

Desde 1986 puede encontrarse en edición CD-ROM con el nombre *Ulrich's On Disc* (antes Ulrich's PLUS). Éste tiene una actualización trimestral y alcanza un número de registros de 250000 incluyendo 50000 títulos de revistas cesadas. También se encuentra disponible en línea a través de *Ulrichsweb* <www.ulrichsweb.com> en el cual la actualización es semanal.

²¹ Las revistas incluidas pueden aparecer en varias secciones si su contenido se considera multidisciplinar.

LATINDEX



URL: <http://www.latindex.unam.mx/#>

Latindex es un sistema de información sobre las revistas de investigación científica, técnico-profesionales y de divulgación científica y cultural que se editan en los países de América Latina, el Caribe, España y Portugal. La idea surge en 1995 en la *Universidad Nacional Autónoma de México* y se convirtió en una red de cooperación regional a partir de 1997.

Actualmente ofrece tres bases de datos: 1) *Directorio*, que aporta datos bibliográficos y de contacto de todas las revistas registradas y publicadas en soporte impreso o electrónico. 2) *Catálogo*, que incluye las revistas que cumplen los criterios de calidad editorial diseñados específicamente por *LATINDEX*. 3) Enlace a *revistas electrónicas*, el cual permite acceso a textos completos en los que se encuentren disponibles.

El objetivo principal de *LATINDEX* consiste en difundir y hacer accesible y elevar la calidad de las revistas académicas editadas en la región, a través del trabajo compartido.

ISSN



URL: <http://www.issn.org>

El *International Standard Serial Number (ISSN)* es un código numérico un reconocido internacionalmente para la identificación de las publicaciones seriadas. La base de datos *ISSN* otorga un número internacional que permite identificar de forma unívoca a una colección, evitando el trabajo y posibles errores de transcripción en el título o la información bibliográfica. Consta de ocho cifras (la última de las cuales es un dígito de control). Este número está asociado al título de la publicación y un cambio en el título puede implicar un cambio de *ISSN*.

Aunque el *ISSN* no es obligatorio por presenta múltiples ventajas:

- Permite identificar unívocamente de forma mundial una publicación seriada.
- Asegura un medio de identificación preciso e inmediato cuando se hace un pedido.

- Permite un método de comunicación rápido y eficaz entre editores, distribuidores, librerías y agencias de suscripción.
- Por puede servir para la construcción de los códigos de barras de las publicaciones seriadas.
- La asignación de un *ISSN* comporta también la inclusión de los datos de la publicación en la base de datos internacional del *ISSN*.
- En las bibliotecas y centros de documentación facilitar las operaciones de identificación adquisición y préstamo.
- Su asignación es gratuita.

El *ISSN* se asigna a cualquiera publicación seriada que bajo un título común se publica en partes sucesivas y para la que en principio existe una intención de que continúe indefinidamente, normalmente va numerada y/o lleva designación cronológica. Se incluyen: revistas, periódicos, boletines, publicaciones anuales, memorias de sociedades, actas de congresos periódicos, transacciones, etc.

3.9.3. Fuentes de información sobre índices de impacto y/o sistemas de valoración de revistas.

Existen múltiples índices que tratan de medir el impacto que producen las revistas en el mundo académico-científico así como si cumplen los estándares de calidad difundidos por agencias internacionales. Sin embargo, la Enfermería española se encuentra a veces con cierto aislamiento respecto a estos circuitos científicos de calidad, por lo que a veces no es fácil encontrar estos índices aplicados a este área concreta de conocimiento. A continuación, se resume una serie de organizaciones que proporcionan *Índices de Calidad Relativa (ICR)* y otros criterios de calidad que han sido consultados con el fin de encontrar cómo se posiciona la disciplina enfermera y sus revistas en el contexto científico.

WOS-JCR: Base de datos de *Thomson-Reuters* accesible en España a través de la *FECYT*. Ofrece el Factor de Impacto de *JCR* que mide la frecuencia con que los artículos de una revista por un período de dos años se han citado en el siguiente año.

SCOPUS/SCIVERSE: constituye la base de datos que contempla mayor variedad de revistas científicas, proporciona citas, *índice-H*, evaluación de revistas (*Journal Analyzer*) e índices bibliométricos. Podemos consultar también el índice *Source Normalized Impact per Paper (SNIP)*, el cual se basa en la comparación de publicaciones dentro de sus campos temáticos, contabilizando así la frecuencia con la que los autores citan otros documentos, y la inmediatez del impacto de la cita, siendo así más objetivo que *JCR*.

SCIMAGO Journal and Country Rank: desarrollado por el grupo Scimago proporciona información sobre la evaluación de las revistas indizadas en *Scopus*. El índice elaborado

es el *Scimago Journal Rank (SJR)*, utilizando los datos de *Scopus*. Analiza las citas durante tres años y la calidad de las revistas en las que se incluyen las citas tiene influencia en el cálculo de este índice. Se encuentra también el *Índice de inmediatez* que mide el número de artículos publicados en un año y citados ese mismo año. Se puede encontrar también en *WOS* y *Google Scholar*.

ERIH: sirve para consultar revistas de humanidades publicadas en Europa.

Essential Science Indicators: proporciona los principales indicadores científicos por países, instituciones, científicos más importantes y sus publicaciones, principales áreas de investigación. Consultable en *WOS*.

DICE: Difusión y calidad editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas. *ANECA* utiliza esta base de datos como referencia de calidad en la evaluación de las publicaciones españolas y en procesos de evaluación de profesorado.

IN-RECS: Índice de impacto de las Revista Españolas de Ciencias Sociales. Incluye unas 154 revistas españolas de Antropología, Biblioteconomía y Documentación, Ciencia política y de la administración, Comunicación, Economía, Educación, Geografía, Psicología, Sociología y Urbanismo.

IN-RECI: Es un índice de impacto de Revistas Españolas de Ciencias Jurídicas incluyendo 64 revistas españolas de Derecho Administrativo, Civil y Mercantil, Constitucional, Eclesiástico, Financiero, Filosofía del Derecho, Internacional, Penal y Procesal, Trabajo y Derecho Romano e Historia del Derecho.

RESH: analizar las revistas españolas de ciencias sociales y humanas desde el punto de vista de su calidad, presentando los índices de citas de los años 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004.

Eigenfactor.org: Es una fuente de datos métricos sobre las revistas científicas internacionales basada en información de citas de *JCR* y en la aplicación de algoritmos de relevancia tipo *PageRank* de Google, el cual fue creado por *Google* en 1999 constituye una familia de algoritmos utilizados para asignar de forma numérica la relevancia de los documentos o páginas web indexados por un motor de búsqueda. Se analizan unas 7000 revistas incluidas en *JCR* y otras fuentes citadas por ellas, presentando dos rankings temáticos: *Eigenfactor* y *Article Influence (AI)*.

Eigenfactor es un índice basado en el número de veces que los artículos publicados en los 5 años pasados y que han sido citados en el presente año. En este índice se cuentan las citas en Ciencias y Ciencias Sociales, se eliminan las autocitas y da más valor a las citas aparecidas en las revistas más importantes.

El *AI* depende del *Eigenfactor* y mide la influencia media de los artículos de las revistas y se basa en el mismo cálculo iterativo que *Eigenfactor* pero teniendo en cuenta el número de artículos de la revista.

LATINDEX: Sistema Regional de información en línea para revistas científicas en América Latina, el Caribe, España y Portugal. Las revistas que cumplen sus criterios de calidad aparecen en el *Catálogo Latindex*.

MIAR: la base de datos *Matriz de Información para el Análisis de Revistas (MIAR)* reúne información clave para la identificación y la evaluación de revistas. Éstas se agrupan en grandes áreas científicas, subdivididas en campos académicos más específicos. El sistema crea una matriz de correspondencia entre las revistas y las bases de datos, repertorios y catálogos de bibliotecas que las indizan o incluyen. Además, se indica el vínculo a las webs de los editores e instituciones responsables de los repertorios y fuentes siempre que se dispone del mismo. *MIAR* es un instrumento de apoyo para quienes han de realizar labores de evaluación: disponiendo de datos sobre la identidad y la difusión de las revistas donde se publican los trabajos objeto de evaluación, incluye más de 28000 publicaciones y como resultado se obtiene su *Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS)* siendo su actualización anual.

CUIDEN Citación: Constituye una de las bases de datos del entorno virtual de gestión del conocimiento de la *Fundación Index* y contiene una selección de los principales indicadores bibliométricos de impacto y repercusión, actividad y consumo de información de la Enfermería del área lingüística del español y portugués. Entre los indicadores que incluye destaca el índice de impacto denominado *Repercusión Inmediata (RC_i)*, que está siendo incorporado actualmente por agencias de evaluación externas para la valoración de la producción científica de candidatos a puestos docentes y clínicos. La información que contiene *CUIDEN Citación* procede de los estudios bibliométricos que el *Grupo de Estudios Documentales* de la *Fundación Index* viene realizando desde hace más de una década basados en el análisis de las citas bibliográficas referencias en el conjunto de revistas seleccionadas.

Se detallan a continuación *ICR* y criterios de calidad de revistas científicas con la información resumida en forma de tablas (Tabla 11 y 12):

Revistas con ICR:

Índice	Temática	Extensión	Cobertura	Autor
JCR	Ciencias y Ciencias Sociales	Mundial	1986-2014 (en Web 1997-...)	Thomson-Reuters ISI
SJR	Ciencias y Ciencias Sociales	Mundial	1999-2013	SCOPUS
INRECS ²²	Ciencias Sociales	España	1996-2011	EC3
INRECH ¹⁹	Ciencias Jurídicas	España	2001-2010	EC3
INRECH ¹⁹	Ciencias Humanas	España	2004-2008	EC3

Tabla 11. Índices de calidad relativa disponibles en la red. Fuente: elaboración propia.

²² Actualmente estos índices se encuentran paralizados por falta de financiación, aunque pueden consultarse los valores de años anteriores.

Revistas sin ICR:

Recurso	Área de conocimiento	Extensión	Cobertura	Autor
Catálogo Latindex	Multidisciplinar	Iberoamérica	1997-	LATINDEX
DICE	Ciencias Sociales, Humanas y Jurídicas	España	Actualizada en 2010	CSIC ANECA
ERIH PLUS	Ciencias Humanas	Mundial	1ª edición: 2007 2ª edición: 2011	ESF NSD
MIAR	Multidisciplinar	Mundial	2008-2014	Universidad de Barcelona
RECYT	Multidisciplinar	España	Última convocatoria 2014-15	FECYT
CIRC	Multidisciplinar	Mundial	2ª edición: 2011/2012	EC3
CARHUS PLUS+	Ciencias Sociales, Humanas y Jurídicas	Mundial	Actualizada 2014	AGAUR
ScieLO Citation Index	Multidisciplinar	Iberoamérica	1998-	ScieLO
CUIDEN Citacion	Enfermería	Iberoamérica	1993-	FUNDACIÓN INDEX
Factor de impacto potencial de las revistas médicas españolas	Ciencias Biomédicas	España	2001-2005 ¹⁹	IME
RESH	Ciencias Sociales, Humanas y Jurídicas	España	2004-2008 (Ciencias Humanas) 2005-2009 (Sociales y Jurídicas)	EPUC EC3
H-INDEX	Multidisciplinar	Internacional	Variado	GOOGLE WOS SCOPUS
SNIP	Multidisciplinar	Internacional	1999-2014	SCIMAGO-SCOPUS
IPP	Multidisciplinar	Internacional	1999-2014	SCIMAGO-SCOPUS
EIGENFACTOR	Multidisciplinar	Internacional	1997-2011	Universidad de Washington

Tabla 12. Recursos de evaluación de impacto para revistas que no posean IRC. Fuente: elaboración propia.

Recientemente, se ha creado un programa gratuito y de fácil manejo denominado *Publish or Perish* que analiza gran cantidad de factores de calidad a partir de los datos obtenidos en *Google Scholar*. Permite buscar por autor, título de la revista, artículo y obtener el *Índice H*, el *Índice G*, el factor de impacto y muchos otros indicadores basados en *Google Scholar*. Se puede descargar en: <http://www.harzing.com/pop.htm>.



RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

En el presente capítulo se muestran los resultados de la investigación empírica los cuales se ofrecen clasificados según los parámetros propuestos en la metodología a través de los datos obtenidos de forma global de todas las revistas y con valores específicos para cada publicación. Estos resultados son estudiados a través de tablas de frecuencias y gráficos ilustrativos de diferente tipología junto con la discusión de los datos obtenidos y la comparación con otros estudios relacionados.

Los apartados en los que se presentan los resultados se configuran en función de los parámetros de calidad evaluados previa identificación de cada una de las revistas de la muestra de estudio a través de una ficha descriptiva identificativa. Dichos parámetros se concretan según descripción editorial, calidad digital, calidad editorial, calidad en los procesos editoriales y por último, difusión y visibilidad; ofreciendo de forma resumida aquellos indicadores que se han estudiado dentro de cada uno de estos parámetros. Dentro del parámetro descripción editorial, además de una descripción básica de las características editoriales, se ofrece un extenso conjunto de resultados resultante del análisis de citas y estudio de autorías, los cuales se formulaban en los objetivos de esta tesis. Finalmente, se analizan los datos estadísticos referentes al contraste de hipótesis planteadas a través de índices estadísticos que se han obtenido en la parte de análisis inferencial.

El periodo de estudio del trabajo de campo acaba en diciembre de 2014, aunque se han incorporado datos actualizados hasta fechas recientes de 2015 con el fin de conseguir un mayor grado de actualización en los resultados aportados; la última fecha de consulta de las bases de datos ha sido junio de 2015 para de esta forma dar margen a las bases de datos para indizar el máximo de documentos del año 2014 y que pudieran formar parte del análisis de la forma más completa posible.

Tras la aplicación de los criterios de selección, se ha obtenido un total de 42 revistas científicas españolas de Enfermería que publican en formato digital de las cuales se ha elaborado una ficha descriptiva que facilite su identificación y localización, que incluye los datos esenciales de cada revista: nombre de la revista, ISSN, descripción, autor/fuente, URL, evaluador y fecha de evaluación. Esta información ha sido obtenida de las fuentes secundarias de información detalladas en el capítulo anterior y, en mayor medida, de la página web de la propia revista. Estas fichas se encuentran pormenorizadas en el anexo 10. Todos los cálculos y resultados que se detallan a continuación incluyen estas 42 revistas de Enfermería siempre y cuando las fuentes de información tengan disponible y registrada la información necesaria perteneciente a las variables e indicadores analizados en esta investigación.

4.1. Resultados sobre los parámetros de descripción editorial.

A través del parámetro de descripción editorial se ha obtenido una visión panorámica de las características editoriales que identifican a las *RCDEE* con el fin de obtener un conocimiento definitorio en cuanto a cualidades específicas de este tipo de publicaciones. Además, se ha completado con un análisis de citas y estudio de autorías de una muestra de artículos de tipo original publicados en estas revistas con el objetivo de describir las pautas de citación y los patrones de asociación entre los autores que publican en las mismas. A continuación se describen los resultados de los indicadores pertenecientes a este parámetro:

1. Periodicidad de la revista.

Teniendo en cuenta la frecuencia de aparición marcada por la revista se han obtenido unos valores los cuales quedan reflejados en la tabla 13 y gráfico 1 en los que se observa el predominio de las revistas de periodicidad trimestral con un 38.1%, seguido de un 26.2% para revistas semestrales y un 21.4% para cuatrimestrales.

PERIODICIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULADO
TRIMESTRAL	16	38.1%	38.1%
SEMESTRAL	11	26.2%	64.3%
CUATRIMESTRAL	9	21.4%	85.7%
BIMENSUAL	3	7.1%	92.9%
MENSUAL	2	4.8%	97.6%
IRREGULAR	1	2.4%	100%
Total	42	100%	

Tabla 13. Periodicidad de publicación de las *RCDEE*.

Por su parte, *Scielo* (2004) establece una clasificación de áreas temáticas su periodicidad mínima asociada a cada área de conocimiento; considerando a la Enfermería dentro de las Ciencias Biológicas le correspondería una periodicidad trimestral, lo cual cumple la mayoría de revistas estudiadas (38.1%), sin embargo no debemos obviar la parte humanista de la disciplina que se englobaría dentro de las Ciencias Humanas, y para la que *Scielo* establece un mínimo semestral, lo cual se correspondería con el segundo valor de nuestras publicaciones.

Por otro lado, Gálvez (2001) obtuvo resultados similares sobre una muestra de 90 publicaciones periódicas de Enfermería divulgativas y científicas, de las cuales 59 estaban vigentes en el momento de realización del estudio. En dicha investigación se obtiene una edición mayoritaria trimestral (24.44%), seguida de mensual (15.56%) y anual (10%), con lo cual sólo coincide con nuestro estudio en la periodicidad trimestral como la más abundante, y sigue acorde con los patrones de periodicidad establecidos por *Scielo*.

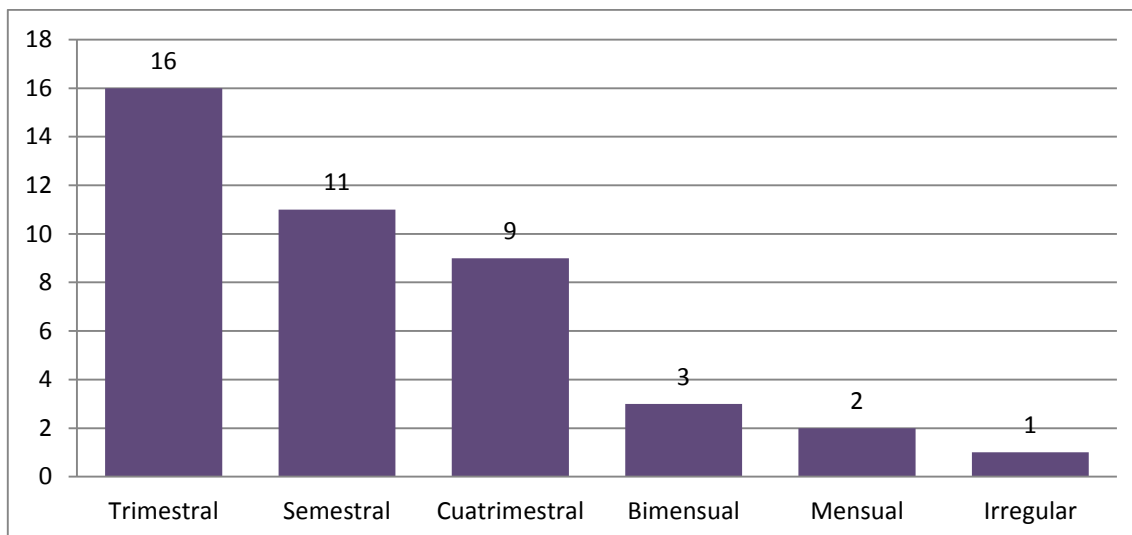


Gráfico 1. Periodicidad de las RCDEE.

Teniendo en cuenta el estudio publicado en esta misma línea de investigación en 2007 sobre la evolución de las publicaciones periódicas de Enfermería españolas (Jiménez *et al.*, 2007), se obtienen valores algo diferentes, pero hay que tener en cuenta que este estudio abarca todo tipo de revistas de Enfermería tanto divulgativas como informativas activas o cesadas, un total de 274 unidades analizadas, de las cuales 45 son clasificadas como científicas. Los resultados de este trabajo dan lugar a una edición mensual de 21.3%, trimestral con 18.6% e irregular con 7.6%, lo cual dista de los resultados actuales de esta investigación, pero hay que tener en cuenta las diferencias entre las muestras de revistas estudiadas.

Las revistas biomédicas vigentes hasta el año 2000 estudiadas por Ponce (2004) revelan que un 26.86% tienen una periodicidad trimestral, 25.37% son bimensuales, 18.65% mensuales, 14.92% irregulares y 2.61% cuatrimestrales, entre otros. Por su parte, Abad *et al* (2005) analizan las características de las revistas médicas españolas, sin incluir en su muestra ninguna de Enfermería, sin embargo resaltamos sus resultados por afinidad de las disciplinas. Se estudiaron 1229 revistas de las cuales 360 (29.2%) seguían activas con valores de periodicidad de: trimestral (33.9%), bimensual (21.9%), mensual (13.6%) y cuatrimestral (9.7%), entre otros; lo cual también se aproxima a nuestros resultados especialmente en la periodicidad de mayor cantidad. Esta misma autora (Abad *et al.*, 2006), realiza otro estudio sobre revistas médicas españolas de acceso abierto o gratuito (no incluye ninguna revista de Enfermería) encontrando que un 39.4% son trimestrales, 22% bimensuales y 17.3% mensuales, por lo que coincide con nuestro estudio en las revistas que se publican trimestralmente.

En general, puede afirmarse que se encuentran resultados similares a estudios anteriores en el área de la Enfermería que sin embargo distan de los hallados en revistas médicas, las cuales publican con una periodicidad más reducida temporalmente puesto que tienen una mayor demanda de investigaciones pendientes de publicar fruto de su tradición investigadora mayor y unos gastos de publicación

cubiertos en su mayoría por entidades comerciales, a diferencia de las publicaciones enfermeras mayoritariamente editadas por Asociaciones Científicas que sobreviven con los fondos de los socios y escasas subvenciones públicas.

Podemos interpretar la periodicidad como un indicador indirecto de la atracción de la revista por los originales y por el volumen de trabajos que demandan ser publicados porque han elegido una revista en cuestión para difundir sus resultados. De esta manera, se observa que Enfermería tiene unas pautas intermedias de necesidades de publicación de originales puesto que no predominan las periodicidades mensuales o bimensuales. Este fenómeno puede dificultar la visibilidad de estas revistas puesto que al publicar en periodos de tiempo mayores produce una menor productividad de documentos científicos susceptibles de ser difundidos, y por tanto, consultados; para Vázquez *et al* (1999) la periodicidad de una revista condiciona su posterior utilización, ya que las publicaciones con una periodicidad corta (mensual, bimensual o trimestral) generan mayor demanda por los usuarios que frecuencias de publicación más dilatadas en el tiempo (anual, cuatrimestral, irregular).

2. Lugar de edición de la revista.

PROVINCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULADO
MADRID	11	26.2%	26.2%
GRANADA	7	16.7%	42.9%
BARCELONA	6	14.3%	57.1%
VALENCIA	5	11.9%	69.0%
ALICANTE	2	4.8%	73.8%
LA RIOJA	1	2.4%	76.2%
HUELVA	1	2.4%	78.6%
LA PALMA	1	2.4%	81%
MURCIA	1	2.4%	83.3%
SEVILLA	1	2.4%	85.7%
JAÉN	1	2.4%	88.1%
CANTABRIA	1	2.4%	90.5%
NAVARRA	1	2.4%	92.9%
ASTURIAS	1	2.4%	95.2%
MÁLAGA	1	2.4%	97.6%
NO CONOCIDO	1	2.4%	100%
Total	42	100%	

Tabla 14. Distribución de las provincias españolas editoras de RCDEE.

Respecto al lugar donde se edita o tiene la sede organizativa la revista, observamos que la mayoría de publicaciones de Enfermería españolas se editan en Madrid (26.2%), seguido de Granada (16.7%), Barcelona (14.3%) y Valencia (11.9%), siendo el resto de provincias prácticamente testimonial (Tabla 14 y Gráfico 2).

Estos valores coinciden prácticamente con los resultados obtenidos por Gálvez (2001) con un 23.33% para Madrid, Barcelona (11.11%) y Granada con 7.77%. En otro

estudio (Jiménez *et al.*, 2007) se obtienen también valores similares aunque difieren en el tercer puesto: Madrid (20.9%), Barcelona (10.6%) y Zaragoza con 4.2%. Coincidimos también en los dos primeras posiciones de provincias editoras de revistas con Ponce (2004), aunque no en las cantidades, ya que esta autora obtiene un total de 50.74% editadas en Madrid, 34.32% en Barcelona y 2.98% en Navarra para revistas activas biomédicas. De forma, que parecen consolidarse como provincias con supremacía en la edición de revistas Madrid y Barcelona como elemento común a todos los estudios. El valor que se obtiene como “no conocido” coincide con una revista de origen y edición electrónica que como tal no tiene sede física de edición sino virtual, el resto de revistas electrónicas tienen provincia de edición porque su creación se gesta en la provincia de origen como consta en la página Web de la revista. En áreas como la Psicología se reproducen los mismos patrones productivos por comunidades (Alcaín y Ruíz-Gálvez, 1998; Osca *et al.*, 2005).

La interpretación de estos resultados puede basarse en que la concentración de editoriales y asociaciones científicas se centra en Madrid y Barcelona, y el gran esfuerzo de la *Fundación Index* en Granada por apoyar y difundir la investigación y revistas de Enfermería, puesto que la mayoría de las que se editan en esta ciudad están bajo su amparo. Distintos estudios bibliométricos (Torra, 1995; Carulla y Montenegro, 1997; Murillo *et al.*, 2004a, 2004b; Guillén *et al.*, 2005; Fernández y Regueiro, 2014) concluyen como principales comunidades productoras de artículos a Andalucía, Cataluña, Madrid y Comunidad Valenciana, lo que confirma que la mayoría de la investigación se concentra en comunidades con mayor demografía, industrialización, tradición universitaria y mayor número de enfermeros, a lo que añadimos con mayor número de editores de revistas. Estos resultados también coinciden con el centralismo en comunidades editoras de revistas estudiado por Algaba (2000) en su estudio sobre revistas científicas en España 1760-1936, justificada por la mayor concentración social, cultural y administrativa en estas zonas.

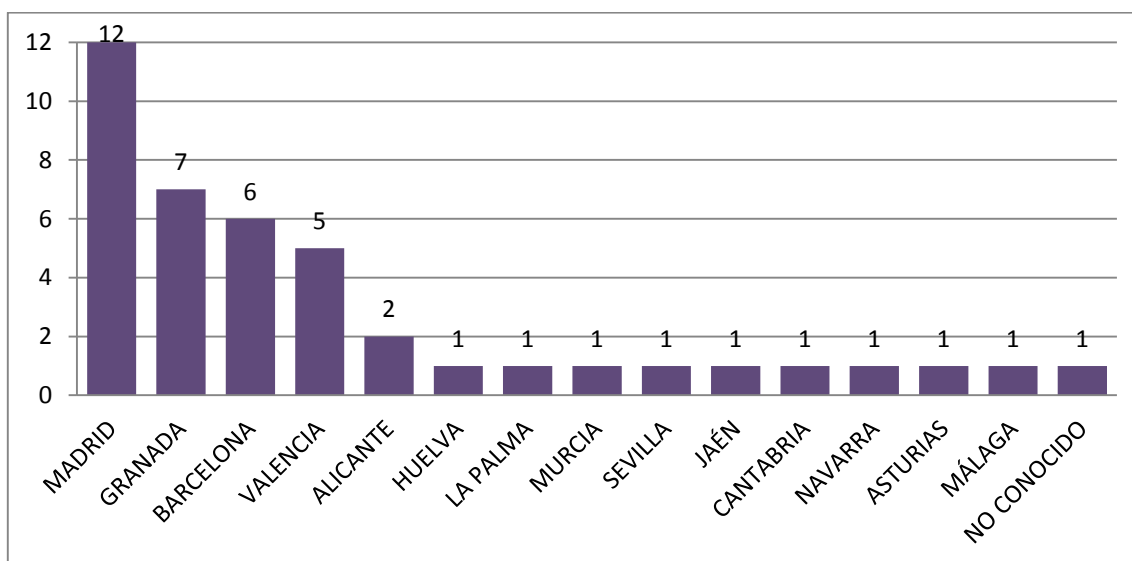


Gráfico 2. Distribución de las provincias españolas editoras de RCDEE.

3. Editor de la revista.

Como puede observarse en la tabla 15 los editores que predominan en la edición de revistas científicas de Enfermería, con una acusada diferencia, corresponde a las asociaciones y fundaciones científicas con un 61.9% del total de publicaciones, seguido de los Colegios de Enfermería (16.7%) y Universidades (9.5%); las empresas editoriales (7.1%) y los hospitales (4.8%) ocupan los últimos lugares. Paradójicamente, en estos resultados, se observa como las Universidades, centros de la cultura investigadora ancestral, ocupan una pequeña parte de la edición de revistas científicas, mientras que las asociaciones son las que han apostado fuerte por asentar las bases de las revistas que, en muchos casos, comenzaron siendo boletines divulgativos para proporcionar información a un determinado colectivo especializado, y han evolucionado a revistas que cumplen criterios científicos y estándares de calidad editorial. Además encontramos que la mayoría de revistas especializadas son editadas por las asociaciones científicas, lo cual es lógico teniendo en cuenta el carácter gremial y profesional de la Enfermería (Gráfico 3).

Para Gálvez (2001) los resultados de su estudio revelan un mayor porcentaje a los Colegios de Enfermería (41.11%), las asociaciones-sociedades científicas (23.33%) y empresas editoriales (13.33%), coincidiendo con nuestro trabajo en que los hospitales (6.67%) y universidades (4.45%) ocupan los puestos más bajos de edición, aunque hay que tener en cuenta que Gálvez incluye en su investigación boletines informativos, periódicos y revistas bibliográficas salvando que la mayoría de su muestra lo forman revistas primarias o científicas (46.67%). De las 274 publicaciones periódicas analizadas por Jiménez *et al* (2007), 45 se corresponden con revistas científicas y tienen los siguientes valores en editores: asociaciones-sociedades científicas (53.33%), Colegios de Enfermería (8.8%) y Universidades (4.44%), coincidiendo así con el orden de editores en el estudio que nos ocupa.

En el ámbito de las revistas médicas aparecen mayores diferencias, ya que Ponce (2004), encuentra que un 43.79% de las revistas procede de la editoriales comerciales, 27.01% de Sociedades Científicas, 5.88% de Universidades y 2.61% pertenece a Colegios Profesionales, entre otros editores, lo cual dista de los resultados obtenidos en nuestro estudio donde la mayoría de las revistas científicas es llevada a cabo por las Asociaciones Científicas y no por empresas editoriales con ánimo de lucro. Un estudio sobre las revistas médicas españolas de Abad *et al* (2005) también muestra resultados muy diferentes a los presentes, ya que un 57.2% de revistas médicas pertenece a una editorial comercial, 22.2% a asociaciones científicas, 3.6% a la Universidad y un 1.7% a colegios oficiales, entre otros valores. Otro estudio realizado por Abad *et al* (2006) sobre revistas médicas españolas de acceso abierto o gratuito (no incluye ninguna revista de Enfermería) en el que, a diferencia de nuestros resultados, el principal editor de las revistas médicas son las editoriales comerciales

(47.2%), las sociedades científicas (29.1%) y otros (18.1%) de un total de 127 revistas médicas analizadas. Resultados más similares se observan en el área de la Psicología con el 50% de las revistas editadas por asociaciones profesionales (Alcaín y Ruíz-Gálvez, 1998).

EDITOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULADO
Asociación Científica	26	61.9%	61.9%
Colegio de Enfermería	7	16.7%	78.6%
Universidad	4	9.5%	88.1%
Editorial	3	7.1%	95.2%
Hospital	2	4.8%	100%
TOTAL	42	100%	

Tabla 15. Distribución de frecuencias de las revistas según el editor.

Aunque el contexto en el que se aplica corresponde al ámbito iberoamericano de Enfermería, coincidimos con Amezcua y Reina (2014) al afirmar que unos de los problemas de las revistas enfermeras es la sostenibilidad, ya que la mayor parte de las revistas que se publican en este ámbito no están ligadas a la industria editorial y son publicadas por el mismo órgano que las promueve, generalmente departamentos universitarios, sociedades científicas o instituciones. Según estos autores, en buena parte de las revistas enfermeras de nuestro ámbito se observa más voluntad que conocimiento, más entusiasmo que recursos, lo que explica que muchas de ellas no logren consolidarse y desaparezcan tras los primeros números publicados.

Se manifiesta pues una significativa diferencia entre los patrones de editores en revistas médicas y enfermeras, pues en las primeras predominan las editoriales comerciales, mientras que en Enfermería son las asociaciones científicas las mayores responsables de la edición de las revistas. Destaca también la escasa evolución de las publicaciones periódicas editadas por los Colegios de Enfermería hacia una consolidación de sus revistas como elementos científicos, ya que la mayoría de ellas sigue anclada en una publicación divulgativa-informativa, aunque a veces incluya leves apreciaciones científicas.

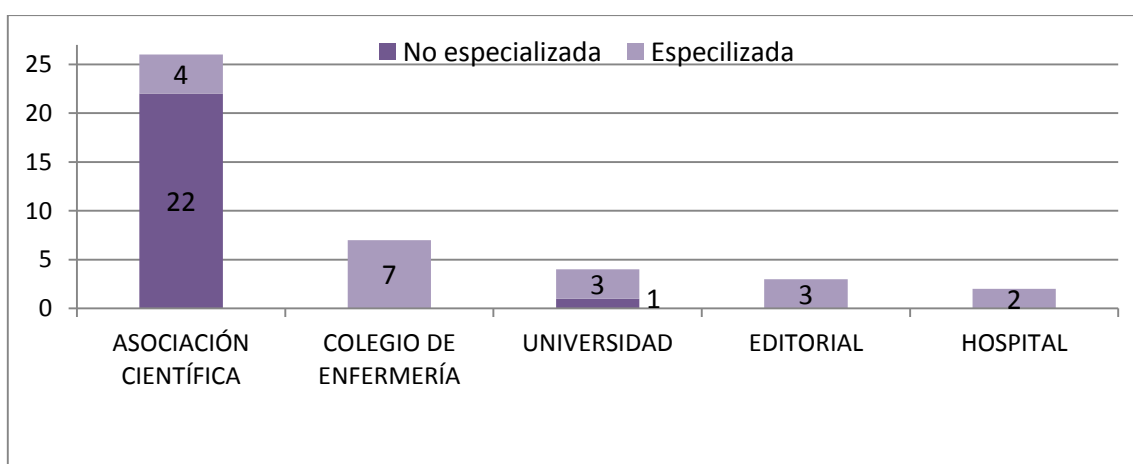


Gráfico 3. Clasificación de revistas de Enfermería según editor y especialización.

4. Año de inicio.

En los gráficos 4 y 5 podemos observar el surgimiento de las revistas a lo largo de los años y también acorde a las décadas precedentes. Como puede observarse se produce un aumento progresivo de revistas científicas, especialmente en la última década de 2000 a 2012 (Gráfico 5). Teniendo en cuenta que Enfermería inicia su caminar en la Universidad en 1977, y por tanto, su aparición como disciplina académica, es partir de entonces cuando se produce este incremento de creación de revistas a lo largo del tiempo y acusa su mayor cota de crecimiento a partir del año 2000, debido probablemente a la mayor consolidación y formación en investigación de Enfermería.

Esta tendencia e incremento de publicaciones periódicas en Enfermería queda también reflejado en otros autores que obtienen modelos de crecimiento y rectas de regresión para explicar esta tendencia: $y=0.1204x-1.493$, $r=0.9941$ (confianza 95%) (Gálvez, 2001), aunque de nuevo hay que tener en cuenta la muestra seleccionada por estos estudios, que no discriminan en la tipología de las revistas analizadas.

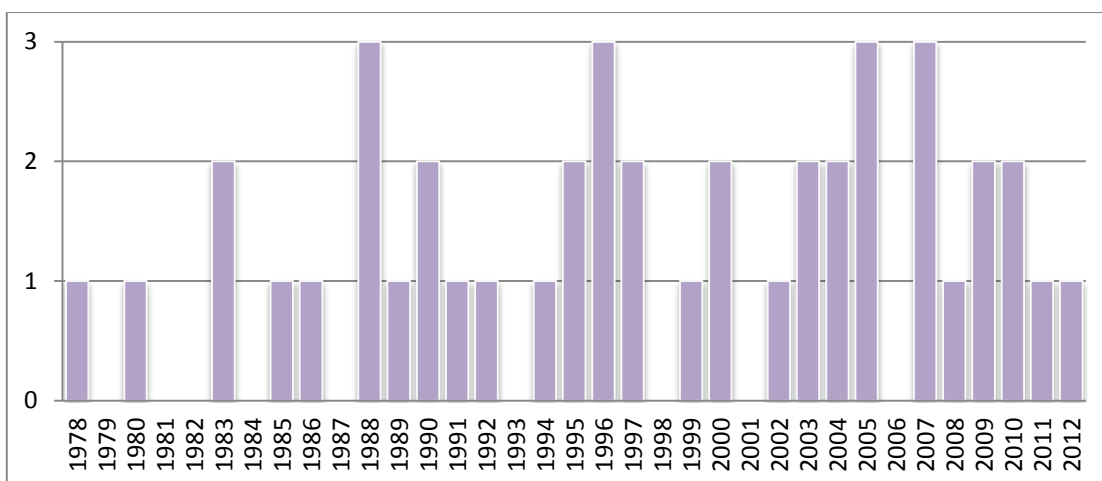


Gráfico 4. Relación de revistas científicas de Enfermería españolas surgidas por año.

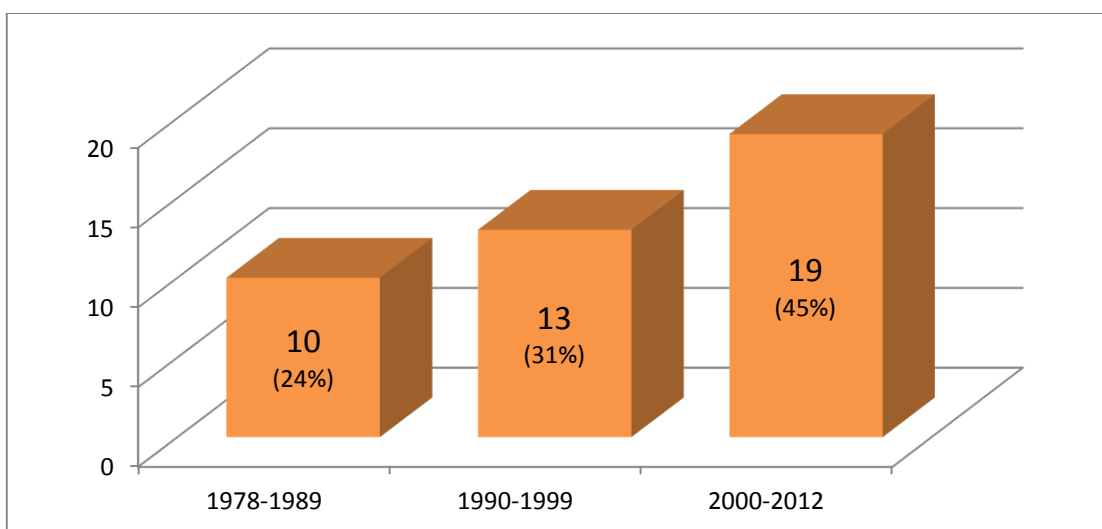


Gráfico 5. Agrupación de revistas de Enfermería españolas surgidas según periodo de tiempo.

En áreas relacionadas con la Enfermería como la Medicina, se encuentra el mayor incremento de revistas médicas en la década de los 90 con 40.3% del total de revistas, seguido de los 80 con un valor de 22.8% (Abad *et al.*, 2005). Ponce (2004), en su tesis doctoral sobre la circulación de las revistas biomédicas españolas en bases de datos nacionales e internacionales, analiza una muestra de 459 revistas incluyendo 9 de Enfermería en el análisis del conjunto de datos. Aunque los datos son tratados en su totalidad sin especificar áreas de conocimiento dentro de la biomedicina, obtiene también el mayor nacimiento de revistas médicas en la década de los 90, especialmente en 1991 (12 revistas), 1994 (10 revistas) y 1997 y 1998 con 8 revistas ambos, aunque de forma agrupada por periodos, su mayor crecimiento es 1981-90 con un 27.23% de las revistas mientras que nuestros resultados ofrecen un incremento más importante en 1990-99 y, especialmente en 2000-12, aunque este último periodo no ha sido estudiado por Ponce en su totalidad como para ser comparado. Por otro lado, existen coincidencias en el periodo más productivo de creación de revistas a partir del año 2000 con Villamón (2007) en su tesis sobre evaluación de revistas españolas de la actividad física y el deporte.

Como antecedente inmediato y por la relación directa del autor de esta tesis existe un trabajo previo en la misma línea de trabajo publicado en la revista *Index de Enfermería* en 2007. Los resultados obtenidos en este estudio confirman una tendencia de crecimiento de publicaciones periódicas de Enfermería españolas en un periodo más amplio y con mayor muestra escogida. De esta forma, en el gráfico 6, se observa que existe bastante dependencia de tipo logístico entre las variables tiempo (t) y número de revistas con un *Coefficiente de Pearson de 0.703* ($p < 0.000$), que indica una relación medio-alta entre las variables, con una media muestral de los errores de 0.438 revistas y con una ecuación de regresión logística para un límite de 16 publicaciones de $y = 1/(1/6 + ((1.77 \times 1017) \times (0.9769^t)))$, la cual establece el modelo de crecimiento de este tipo de publicaciones.

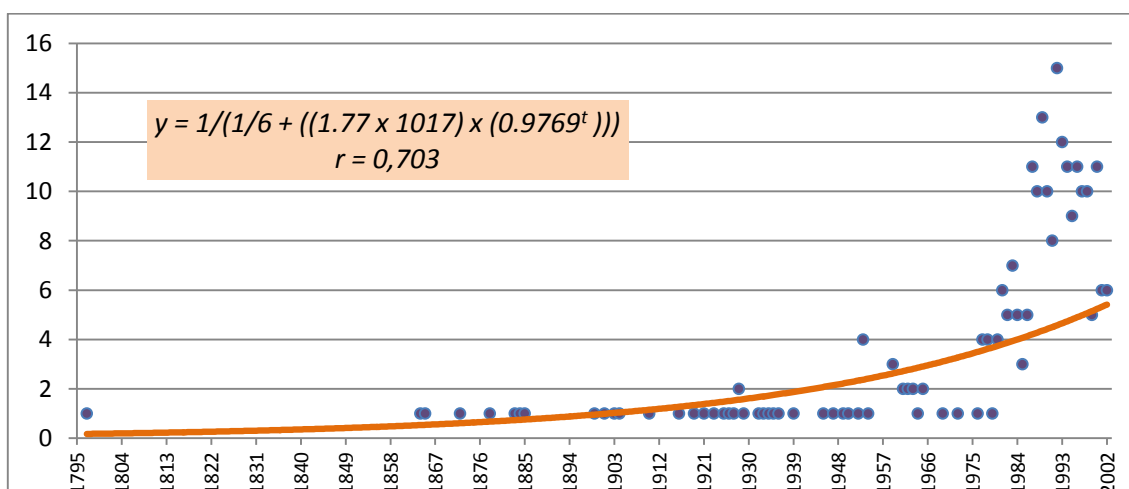


Gráfico 6. Dispersión de las publicaciones periódicas enfermeras españolas y ecuación de regresión logística siendo "t" la variable año. Fuente: Jiménez *et al.* (2007).

5. Año de digitalización de la revista.

En esta variable ha pretendido recoger el año desde el cual los volúmenes de las revistas de Enfermería españolas se encuentran digitalizados, pero hay que especificar que no necesariamente significa que la revista haya digitalizado sus contenidos ese año.

En la tabla 16 adjunta se muestra el año en el que nace la revista y el año que aparecen sus volúmenes digitalizados en la web, además se adjunta una tercera columna en la que aparecen los años de la revista que aún quedan pendientes de digitalizar, calculada a partir del año digitalizado (B) menos el año de nacimiento (A), siendo (B-A) el resultado, así como una cuarta columna donde figuran las revistas que surgieron expresamente en formato digital o electrónico, las cuales representan un 23.8% (10 revistas) de la muestra objeto de estudio, el resto (76.2%) surgió en formato papel y se encuentra en proceso de digitalización total de sus volúmenes disponibles a través de la Web (Gráfico 7). En este sentido, las revistas que mayor número de años tienen no disponibles en formato digital son *Enfuro* con 30 años, *Rol de Enfermería* (26 años), *Enfermería Oncológica* (23 años) y *Pulso* (19 años), posiblemente debido a que son las que mayor antigüedad tienen, mientras que por otro lado, han realizado una adaptación completa a todos sus fondos digitalizados un total de 14 revistas que suponen un 33.33% que si las unimos a las que surgen con formato electrónico exclusivo asciende a un total de 24 revistas, es decir, un 57.14%. La importancia de este hecho radica en la repercusión que tiene actualmente la presencia en el medio digital a través de la Web para obtener una mayor facilidad de acceso y visibilidad, pues cuantos más contenidos se ofrezcan digitalizados a los usuarios, más opciones de que sean consultados y por tanto difundidos. Para la Enfermería española aún queda un aceptable cifra de 42.86% revistas que no han digitalizado completamente sus fondos documentales.

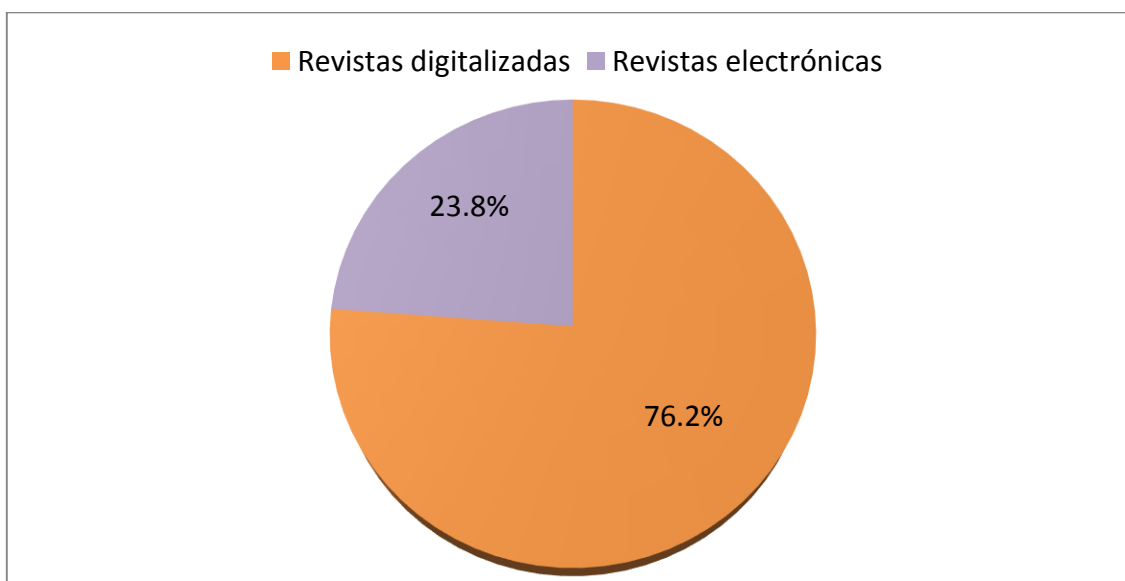


Gráfico 7. Distribución de revistas según formato digital.

REVISTA	Año de creación (A)	Año digitalizado (B)	Años sin digitalizar (B-A)	Revista electrónica
Ágora de Enfermería	1996	2005	9	
Ciber EnfermeríadeUrgencias.com	2000	2000	0	@
Crónicas de Enfermería	1990	1990	0	
Cultura de los Cuidados	1997	1997	0	
Documentos Enfermería	1996	2003	7	
ENE	2007	2007	0	@
Enfermería Clínica	1991	1998	7	
Enfermería Comunitaria	2005	2005	0	
Enfermería del Trabajo	2011	2011	0	
Enfermería dermatológica	2007	2007	0	
Enfermería Docente	1989	2002	13	
Enfermería en Cardiología	1999	1999	0	
Enfermería Global	2002	2002	0	@
Enfermería Integral	1985	1999	14	
Enfermería Intensiva	1988	1996	8	
Enfermería Nefrológica	1983	1983	0	
Enfermería Oncológica	1986	2009	23	
Enfuro	1980	2010	30	
Ética de los Cuidados	2008	2008	0	@
Evidentia	2004	2004	0	@
Gerokomos	1990	1990	0	
Hygia	1997	2003	6	
Index de Enfermería	1992	1992	0	
Infotrauma@	2004	2006	2	
Inquietudes	1994	2003	9	
Investigación y Cuidados	2003	2005	2	
Matronas Hoy	1983	1983	0	
Matronas Profesión	2000	2000	0	
Metas de Enfermería	1988	1998	10	
Nuberos Científica	2010	2010	0	
Nure Investigación	2003	2003	0	@
Presencia	2005	2005	0	@
Pulso	1995	2014	19	
Recien	2009	2009	0	@
Rev Asoc Esp Enfermería	1995	2010	15	
Rev Soc Esp Enfermería Radiológica	1988	1988	0	
Revista Rol de Enfermería	1978	2004	26	
Rev Soc Esp Enfermería	1996	1996	0	
RIdEC. Rev I Enfermería	2010	2010	0	
RqR. Enfermería Comunitaria	2012	2012	0	
Temperamentvm	2005	2005	0	@
TESELA	2007	2007	0	@

Tabla 16. Relación de años digitalizados de las revistas de Enfermería españolas y publicaciones en formato electrónico exclusivo.

6. Forma de acceso.

Respecto a la forma de acceder al contenido de la revista podemos observar como existe un mayor número de revistas con acceso libre (54.8%) frente a las de prepago (45.2%), aunque las diferencias no son muy acusadas (Tabla 17 y Gráfico 8). Aquellas revistas que precisan suscripción a través del pago de una cuota dificultan la visibilidad y difusión de las mismas, aunque muchas de ellas se encuentran suscritas dentro de plataformas editoriales a través de organismos públicos y privados, tales como hospitales o universidades, donde trabajan los profesionales y pueden beneficiarse de esta suscripción institucional. Aun así, se constata un alto número de revistas fuera del movimiento *Open Access*, pues aproximadamente la mitad requiere suscripción.

ACCESO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULADO
Libre	23	54.8%	54.8%
Prepago	19	45.2%	100%
TOTAL	42	100,0	

Tabla 17. Distribución de la forma de acceso a las revistas científicas de Enfermería españolas.

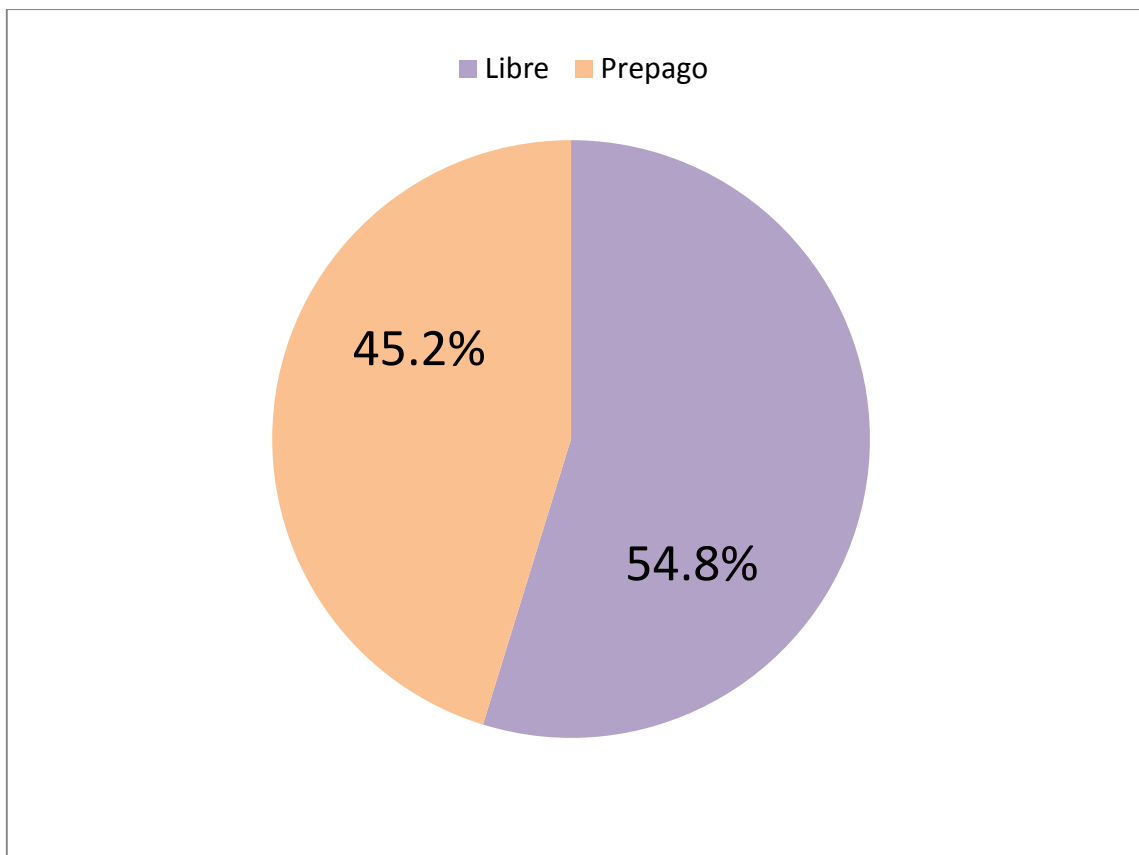


Gráfico 8. Forma de acceso a las revistas científicas de Enfermería españolas.

7. Productividad de las revistas.

Este indicador bibliométrico está fundamentado en la recogida de datos sobre los artículos publicados de la Enfermería nacional que se encuentran indizados fundamentalmente en la base de datos *Cuidenplus*, la cual ha sido utilizada como fondo documental referente, pues es considerada una fuente secundaria de referencia para la disciplina en el espacio iberoamericano que ha obtenido excelentes puntuaciones de calidad y exhaustividad evaluadas por algunos autores (Gálvez *et al.*, 2000; Gálvez Toro, 2005; Amigó, 2008; Medina y Reina, 2013; Guillén Ríos, 2013; Guillén y Ayuso, 2014). Si alguna revista no cuenta con originales indizados en la base de datos *CUIDENplus* se ha recurrido a otras fuentes alternativas como *ENFISPO* o *CUIDATGE*, también referentes documentales en la literatura enfermera nacional.

La información que nos proporciona se basa fundamentalmente en el crecimiento de la disciplina expresada a través de la investigación plasmada en documentos que son vehiculizados y difundidos a través de artículos que se publican en revistas científicas, de forma que, observando este fenómeno desde una perspectiva cuantitativa podremos comprobar la evolución de un área de conocimiento como es la Enfermería en términos de crecimiento científico. Sin embargo, hay que tener presente en las interpretaciones de este indicador, que refleja los aspectos cuantitativos de la productividad pero no los cualitativos en materia de calidad científica.

Se han realizado gráficos ilustrativos en aquellos casos en los que el volumen de datos se interpreta mejor de forma gráfica. También se han elaborado tablas que resumen los datos a su vez de forma individual y colectiva para todas las revistas, con el fin de facilitar una mayor comprensión e interpretación de los resultados. En aquellos casos que existe registro y además se proporciona la información referente a la tipología documental de los manuscritos se ha especificado el tipo de artículos que se encuentran indizados en la base de datos. Dichos artículos según la *Fundación Index*, y por tanto *Cuidenplus*, se clasifican en:

- **Originales:** Comprende todas aquellas investigaciones del tipo estudio de casos-control, cohortes, descriptivo, multicéntrico, investigación cualitativa.
- **Revisiones:** Engloba publicaciones como la revisión bibliográfica, revisión crítica, divulgativa o sistemática.
- **Otros:** Grupo misceláneo que incluye documentos generados en el ámbito de la investigación pero con menos peso científico que los anteriores tales como biografía, carta al director, caso clínico, comentario, comunicación, conferencia, documento normativo, editorial, entrevista, estudios de casos, experiencias y trabajos de campo, guías y programas, noticias, ponencia, póster, protocolo, resumen, etc.

En la tabla 18 se presentan los datos de productividad anual obtenidos tras consultar la base de datos *Cuidenplus* a través de distintas estrategias de búsqueda, para ello se han afinado los resultados estableciendo límites a los años de publicación y al tipo de documentos indizados, seleccionando solamente aquellos que pertenecen a la categoría de artículos, los cuales incluyen: originales, revisiones y otros. En esta tabla recogemos dos valores con el fin de establecer comparaciones, por un lado los valores en la *fila A* representan la productividad de las 42 revistas de la muestra de estudio frente a la *fila B* que se corresponde con la producción de todas las revistas incluidas en la base de datos *Cuidenplus* sin discriminación de idioma, estado de vigencia ni país de origen, constituyendo un total de 433 publicaciones cuyos valores en términos de productividad presentamos de forma robusta. Estos mismos resultados podemos visualizarlos en el gráfico 9 y de forma comparativa con la productividad general en el gráfico 10. De forma que, el gráfico 9 muestra el incremento progresivo de la producción científica indexada en *Cuidenplus* de las 42 revistas del presente análisis y que podríamos afirmar se aproxima a los postulados de la *Ley del crecimiento exponencial de la Ciencia* formulada por Price existiendo en los últimos años un crecimiento logístico con saturación y que también observamos a mayor escala cuantitativa en el gráfico 10 donde se reproduce la productividad de las 433 revistas incluidas en *Cuidenplus*, en su mayoría pertenecientes al ámbito de la Enfermería o relacionada con ella. El declive que observamos en los datos referentes a 2014 en ambos gráficos, se relaciona más con la falta de actualización de la base de datos en la indización de registros, que con una merma productiva en las investigaciones enfermeras, puesto que la última fecha de recogida de esta información data de junio de 2015.

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
A	39	0	0	25	99	111	144	128	95	106	159	166	219
B	39	3	51	170	272	376	381	384	424	400	465	460	627
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2002	2003	2004
A	277	290	344	398	500	467	428	589	747	637	666	943	843
B	1019	1420	1595	1796	2107	1878	1960	2143	2493	2267	2337	3057	3400
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
A	843	1212	1234	1176	1286	1229	1199	1174	1208	1222	1015		
B	3400	3848	4064	4794	5423	5363	5496	5723	5385	5355	3803		

Tabla 18. Productividad anual de revistas de Enfermería españolas (A) y las revistas incluidas en *Cuidenplus* (B).

Otros autores que han estudiado las publicaciones periódicas de Enfermería nacionales han llegado a resultados similares que se acercan a los postulados de Price (Gálvez, 2001; Amezcua *et al.*, 2002; Jiménez, 2003; Jiménez *et al.*, 2007; Amezcua y Reina, 2014), y aunque el periodo de estudio no es muy amplio (37 años) en el contexto de desarrollo de una disciplina, podemos atisbar ya cierto acercamiento a lo

que en materia de transformación científica se refiere por parte de la Enfermería española; recordemos que es relativamente reciente la incorporación enfermera nacional al ámbito universitario y la instrucción al mundo de la investigación, a pesar de ello, en estos 37 años la evolución ha sufrido una gran aceleración en cuanto al producto científico derivado del interés de los profesionales de Enfermería por la investigación.

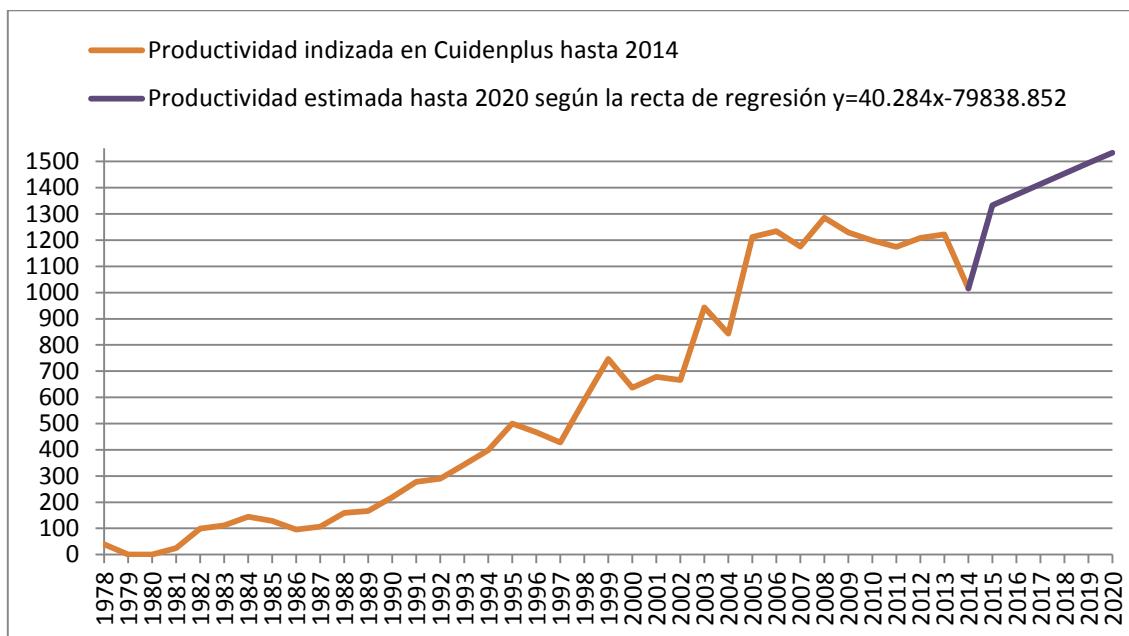


Gráfico 9. Evolución de la productividad de las revistas científicas españolas de Enfermería de la muestra y estimación calculada hasta 2020.

El gráfico 9 muestra un evidente crecimiento de la productividad científica conforme avanzan los años y que podemos reforzar con la significación estadística que proporciona el *coeficiente de correlación de Pearson (r)* entre las variables número de documentos científicos producidos y los años en los que se producen, lo cual ofrece un resultado de $r=0.959$ con un buen grado de ajuste manifestado por su *coeficiente de determinación* $R^2=0.92$ y una ecuación de regresión ajustada al modelo lineal de $y=40.284x-79838.852$. Además, se ha calculado con esta ecuación una estimación de la productividad hasta el año 2020, que sigue una tendencia creciente. Estos datos obtienen valores mayores respecto a la investigación publicada en 2007 que utilizaba como muestra la producción de Enfermería hasta el año 2000 y que daba como resultado un $r=0.703$, y por tanto, una asociación medio-alta (Jiménez *et al.*, 2007).

En el gráfico 10 además podemos observar como el crecimiento de la producción científica total indizada en *Cuidenplus* concuerda prácticamente con el aumento progresivo del producto enfermero nacional y que se distancia algo más en el periodo 2005-2014, que relacionamos con una mayor inclusión de revistas y sus artículos en los fondos documentales de la base de datos, y que si observamos el gráfico 9, vemos que visualmente no es tan grande la diferencia en cuanto a forma de crecimiento.

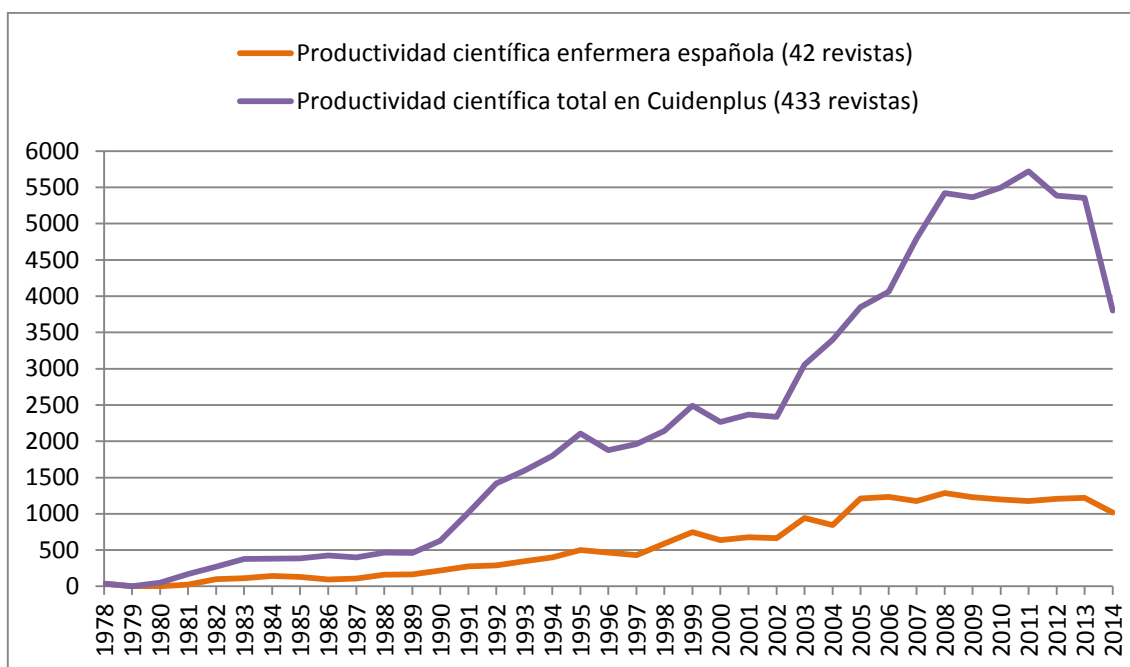


Gráfico 10. Comparación entre el crecimiento productivo de las 42 revistas de la muestra y el resto de revistas indizadas en Cuidenplus.

Amezcuá junto con Reina (2014) afirman que el volumen de conocimiento científico disponible continúa creciendo en disciplinas aplicadas como la Enfermería y relaciona el bache productivo de 2010-11 (Gráfico 10) con la crisis económica que afectó a la producción enfermera iberoamericana y que posteriormente se recupera con un crecimiento sostenible que se ha mantenido por más de dos décadas. Según estos autores, los motivos de este incremento tienen que ver con el creciente interés en la actualización del conocimiento, que en el caso de la salud, son las revistas científicas sus principales soportes, y también hay que tener en cuenta la progresiva influencia de los sistemas de evaluación, que ponen énfasis en la publicación como una de las principales fuentes de incentivos. Esta tendencia junto con el proceso de consolidación profesional y disciplinar que viene experimentando la Enfermería en el último cuarto de siglo en diferentes países de la región y la instauración de la formación superior y programas de posgrado estimulan la generación de conocimiento (Amezcuá, 2010).

A la hora de contabilizar el producto científico fruto de la actividad investigadora de un área de conocimiento debemos tener en cuenta que, no todos los artículos tienen el mismo peso científico, especialmente para los agentes evaluadores de calidad científica o aquellos revisores que valoran y evalúan la inclusión de las revistas en determinadas bases de datos o índices de impacto. Por este motivo, se ha segregado por tipología de artículo los datos recogidos sobre la productividad enfermera nacional de las 42 revistas, obteniendo la representación en el gráfico 11 donde se diferencian las 3 líneas evolutivas de producción científica de los 3 tipos de

artículos indizados en *Cuidenplus*¹. En este gráfico se muestra la tendencia constante de crecimiento en las tres tipologías de artículos, especialmente en los originales, que además son los más valorados por las agencias evaluadoras y hace pensar en la buena salud científica en materia de investigaciones primarias que generan nuevo conocimiento a la comunidad científica enfermera. Por su parte, el tipo de artículos que más fluctuaciones sufre se corresponde con aquellos clasificados como “*otros*” que engloban una variada tipología de documentos científicos de menos consistencia y significación en el mundo de la Ciencia, y cuyos picos productivos en los años 1995, 1999, 2003, 2006 y 2009 se relacionan con la coincidencia de celebración de congresos que ven publicadas sus aportaciones en las propias revistas, junto con números especiales o suplementos, y todo ello hace que se traduzca en un aumento significativo de la producción científica en el cómputo total de este tipo de documentos indexados.

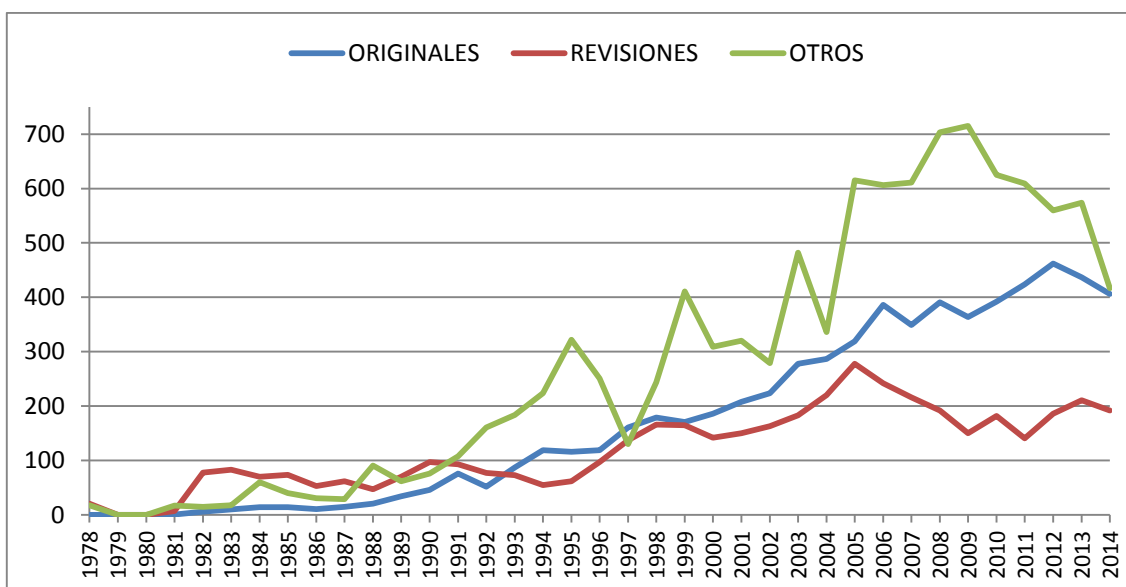


Gráfico 11. Evolución de la productividad de las revistas científicas españolas de Enfermería de la muestra según tipo de artículo publicado.

¹ *Cuidenplus* clasifica los registros de las publicaciones periódicas en 3 tipos:

- a. **Artículo original:** Constituye la primera publicación de los resultados originales de una investigación en una revista científica. Habitualmente utiliza la estructura IMRyD (Introducción, Metodología, Resultados y Discusión-Conclusiones) y puede haberse realizado con metodología cuantitativa o cualitativa.
- b. **Artículo de revisión:** Son artículos que examinan el material publicado previamente sobre un tema determinado y actualizan la información sobre el mismo, realizando una síntesis de conocimiento. También pueden denominarse investigación secundaria o investigación documental e incluye la revisión bibliográfica, crítica, divulgativa y sistemática como variantes de este tipo de artículo.
- c. **Otros:** En este grupo misceláneo se incluyen una heterogénea variedad de documentos científicos tales como biografías, carta al director, caso clínico, comentario, comunicaciones a congresos, conferencias, documentos normativos, editoriales, guías y programas, noticias, ponencias, póster al congresos, protocolos, resúmenes, etc., que no dejando de ser productos derivados de un trabajo intelectual no tienen el mismo peso científico que los anteriores.

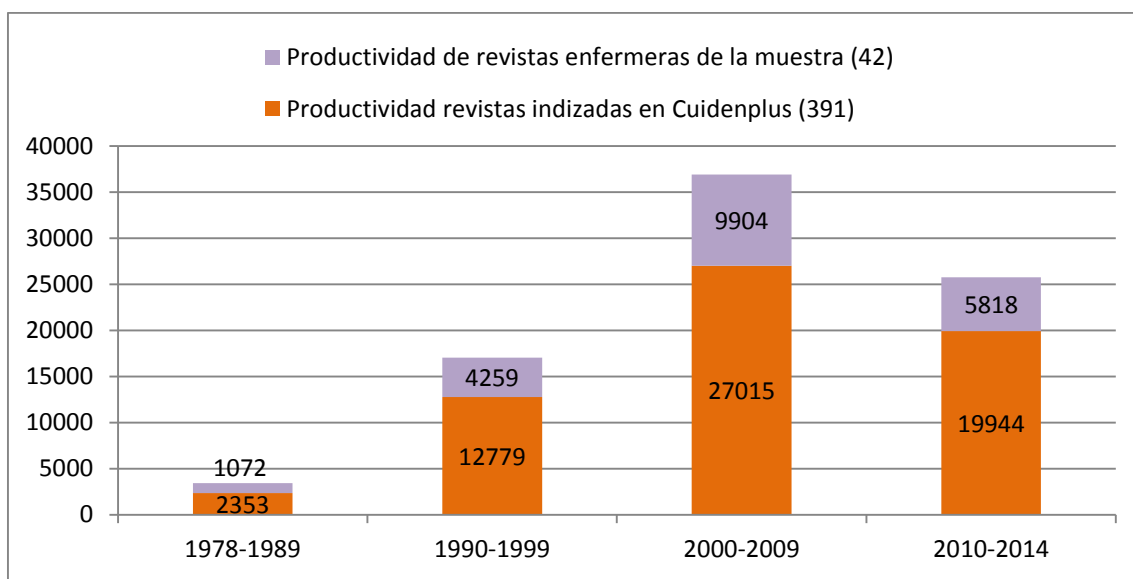


Gráfico 12. Productividad de las revistas indizadas en *Cuidenplus* por periodos de tiempo.

El gráfico 12 muestra la productividad en materia de artículos de las revistas indizadas en *Cuidenplus* desde 1978 y agrupados por periodos de tiempo en los que se distribuyen los trabajos que forman parte de las 42 revistas con el fin de observar su aportación al cómputo total de producción general. Como puede observarse, la última década está incompleta, ya que la recogida de datos transcurre hasta el año 2014 inclusive, por lo que sin tener en cuenta el periodo 2010-2014, podemos contrastar un ascenso exponencial de crecimiento científico en forma de artículos que alcanza su mayor cota en el periodo 2000-09. De este modo, podríamos afirmar que este es el periodo más productivo para la Enfermería, fruto de la consolidación de muchos años de esfuerzo en materia investigadora, aunque cabe esperar cifras mayores para el periodo completo 2010-19, como indica el *coeficiente de correlación de Pearson* calculado en todo el periodo 1978-2014 que asciende a $r=0.959$, lo cual indica una fuerte asociación entre las variables *tiempo* en años y *número de artículos* con una recta de regresión de $y=40.284x-79838.852$.

A continuación se detalla la productividad indizada en la base de datos *Cuidenplus* especificada para cada una de las revistas de Enfermería estudiadas en esta investigación y que se diferencia según el tipo de artículo con el fin de obtener las revistas más productivas en materia de artículos originales, y por tanto, las que más apuestan por la investigación de este tipo (Gráfico 13-49). En estos gráficos se observa la productividad científica por cada año del que se cuenta con datos en *Cuidenplus* y la diferenciación en artículos originales, de revisión y otros, de los cuales se han explicado anteriormente sus características:

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Ágora de Enfermería	1996	2002-2015	329

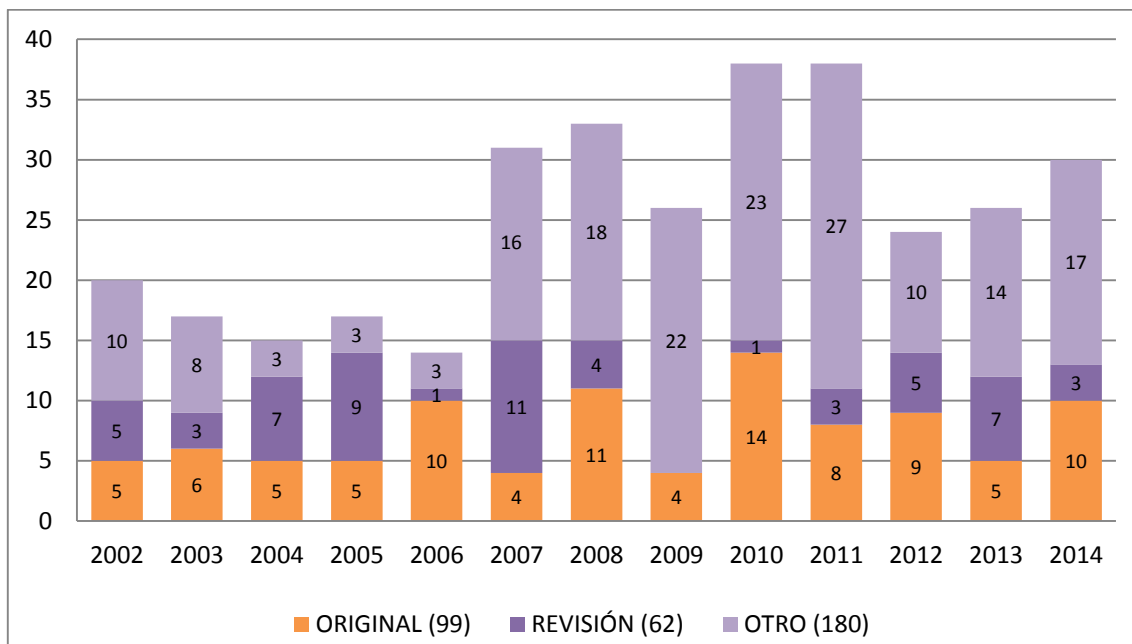


Gráfico 13. Producción científica de la revista Ágora de Enfermería según tipo de artículo (CUIDENplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Ciberrevista.enfermeriadeurgencias.com	2000	2003-2014	510

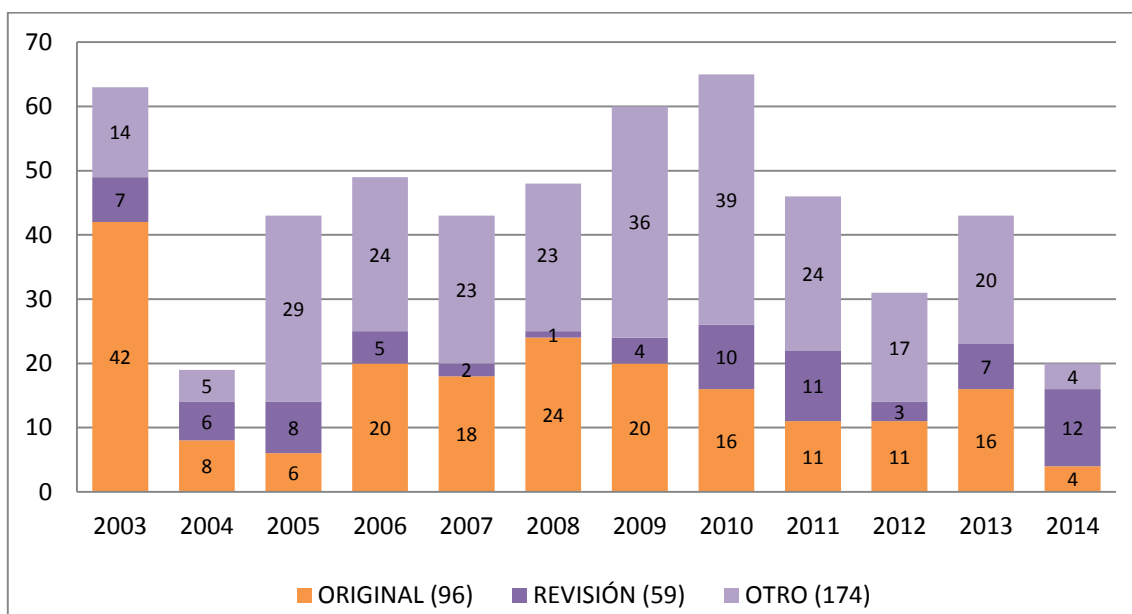


Gráfico 14. Producción científica de Ciber revista.enfermeriadeurgencias.com según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Crónicas de Enfermería ²	1990	1995	6

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Cultura de los Cuidados	1997	1997-2014	508

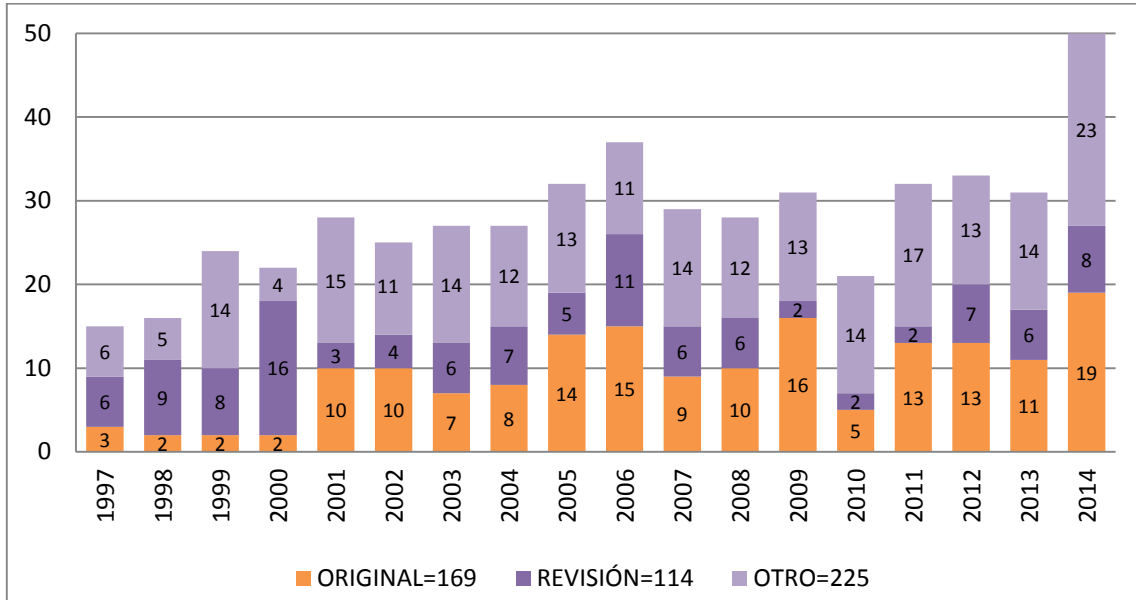


Gráfico 15. Producción científica de la revista Cultura de los Cuidados según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Documentos de Enfermería	1996	1996-2014	188

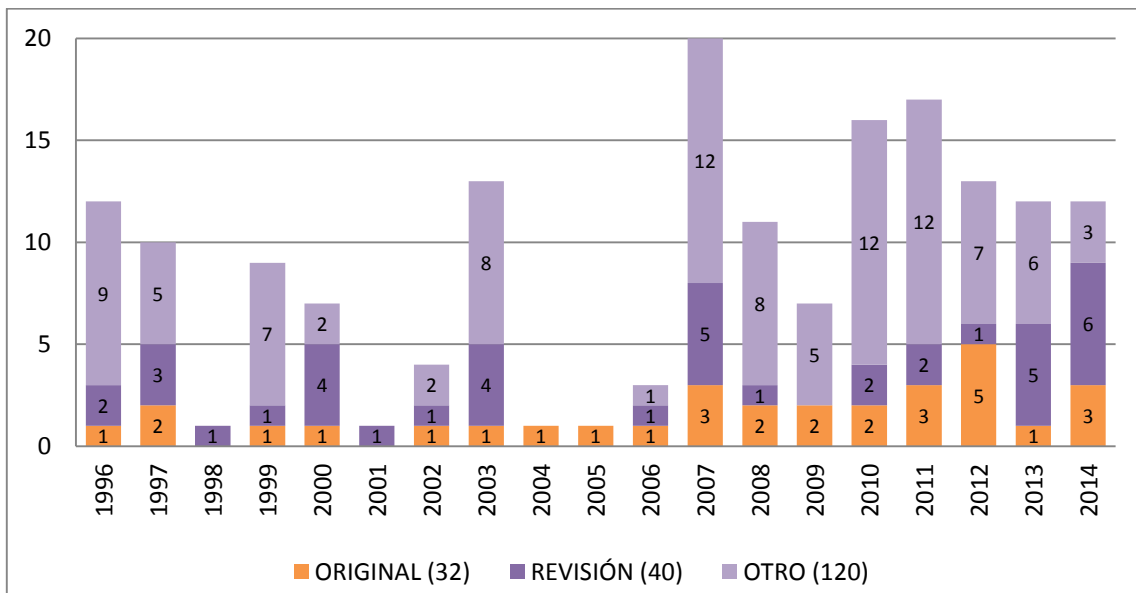


Gráfico 16. Producción científica de la revista Documentos de Enfermería según tipo de artículo (Cuidenplus).

² Debido a la insuficiente cantidad de años indizados no procede la realización del gráfico de productividad.

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
ENE	2007	2007-2013	207

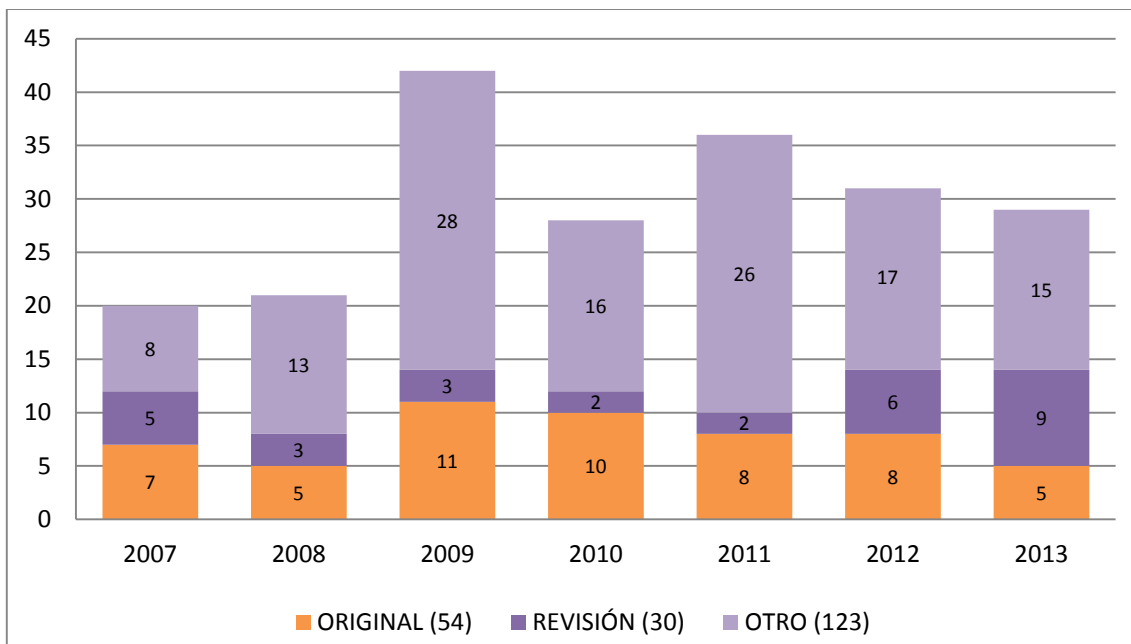


Gráfico 17. Producción científica de la revista ENE según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Enfermería Clínica	1991	1998-2014	1080

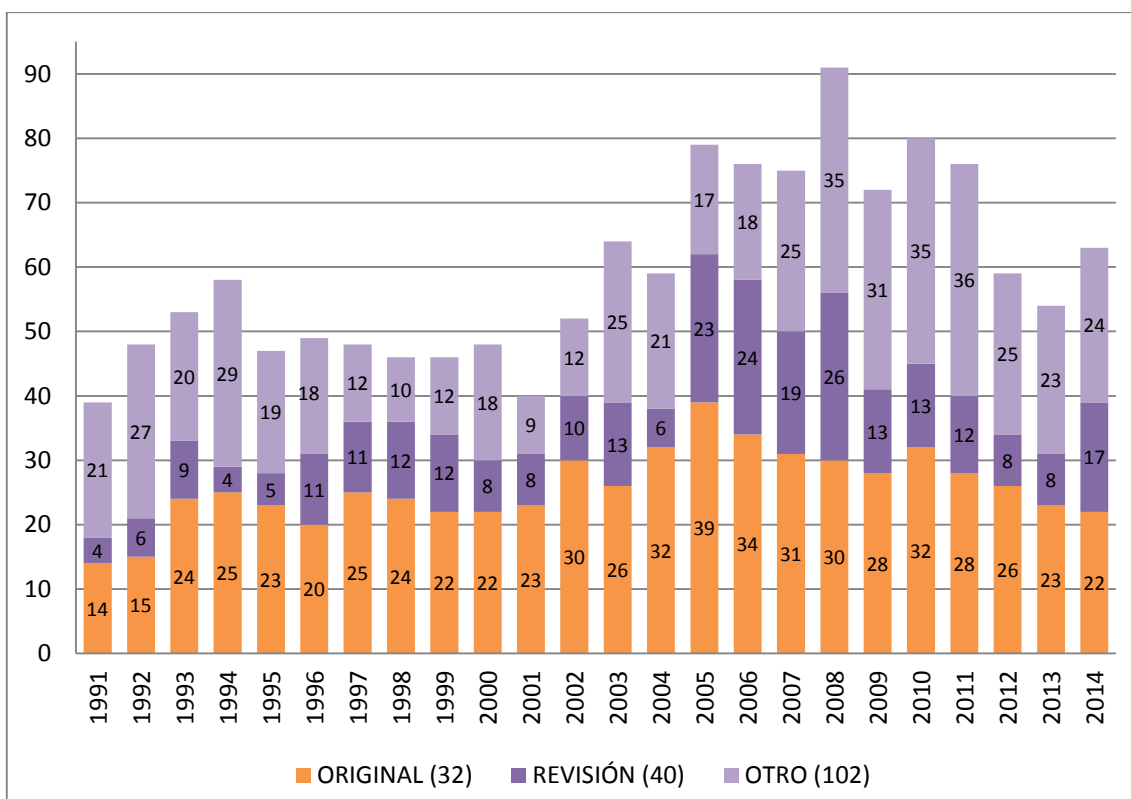


Gráfico 18. Producción científica de la revista Enfermería Clínica según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Enfermería Comunitaria. Revista Internacional de Cuidados de Salud Familiar y Comunitaria	2005	2005-2014	219

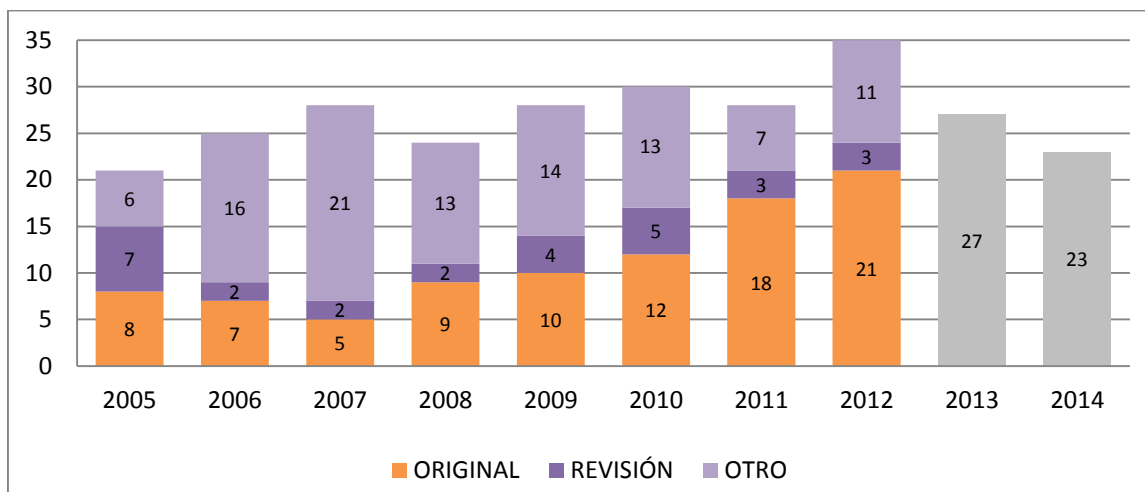


Gráfico 19. Producción científica de la revista Enfermería Comunitaria según tipo de artículo (Cuidenplus). NOTA: los años 2013 y 2014 no se encuentran indizados aún en Cuidenplus, se han obtenido directamente de la revista, por considerarse información importante para completar el periodo de estudio.

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Enfermería del Trabajo	2011	2015	14

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Enfermería Dermatológica	2007	1999-2014	295

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Enfermería Docente	1989	1989-2014	555

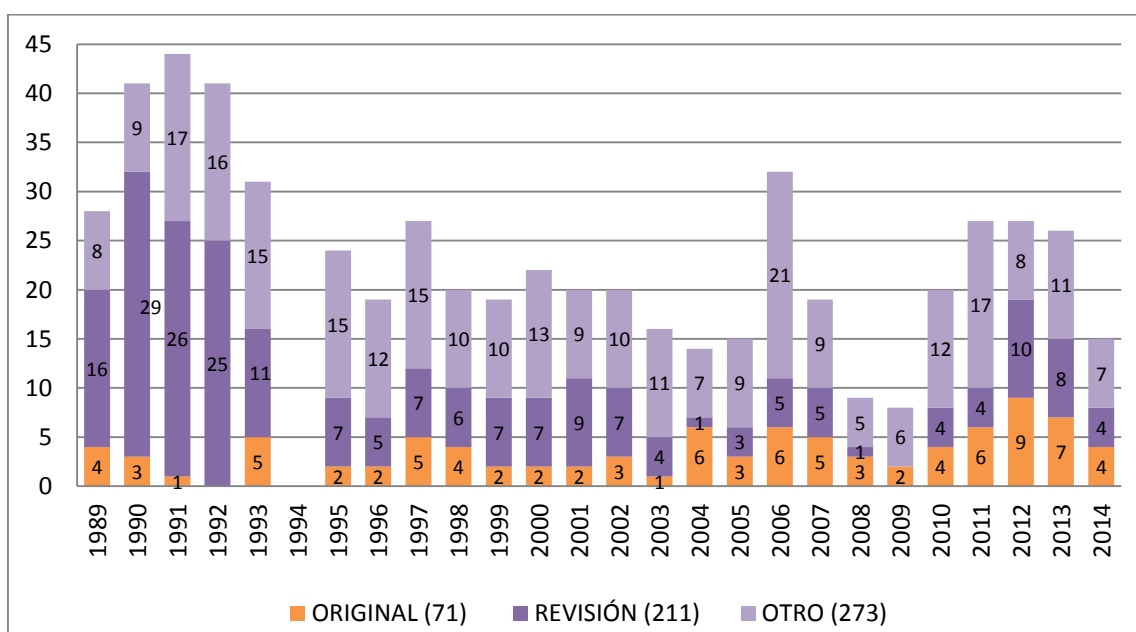


Gráfico 20. Producción científica de la revista Enfermería Docente según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Enfermería en Cardiología	1999	1999-2014	295

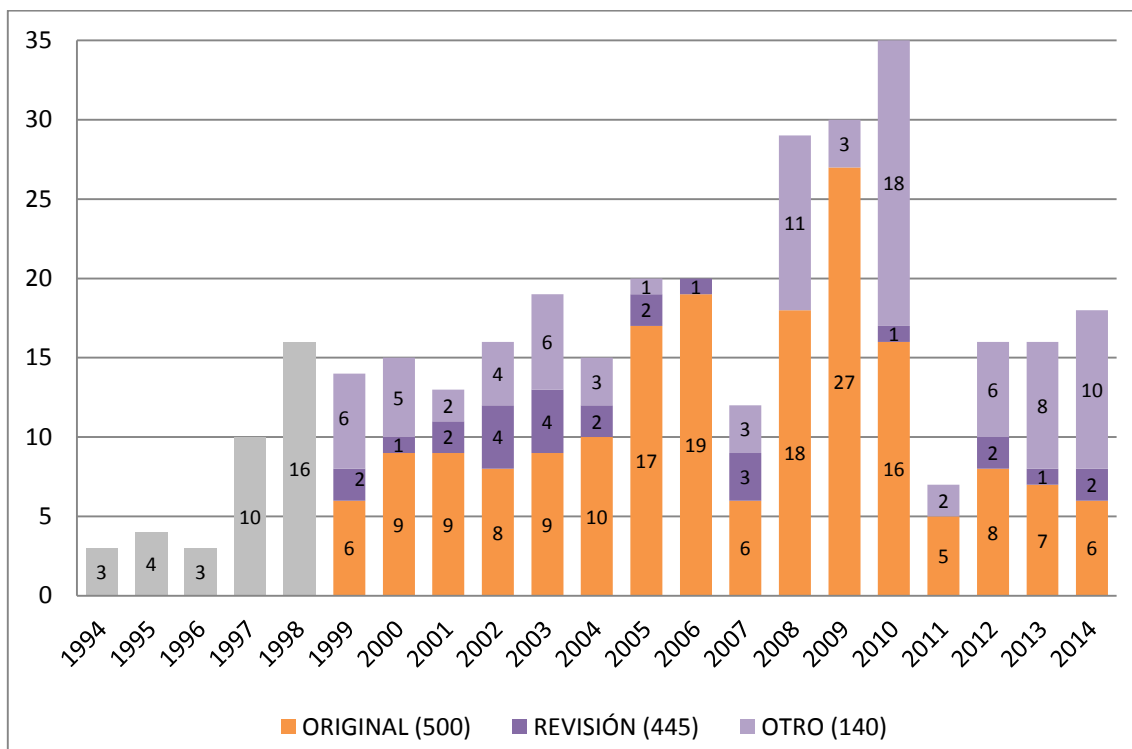


Gráfico 21. Producción científica de la revista Enfermería en Cardiología según tipo de artículo (Cuidenplus). NOTA: el periodo 1994-1998 no se encuentra indizados aún en Cuidenplus, se han obtenido directamente de la revista por ser información importante para completar el periodo de estudio.

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Enfermería Global	2002	2002-2014	934

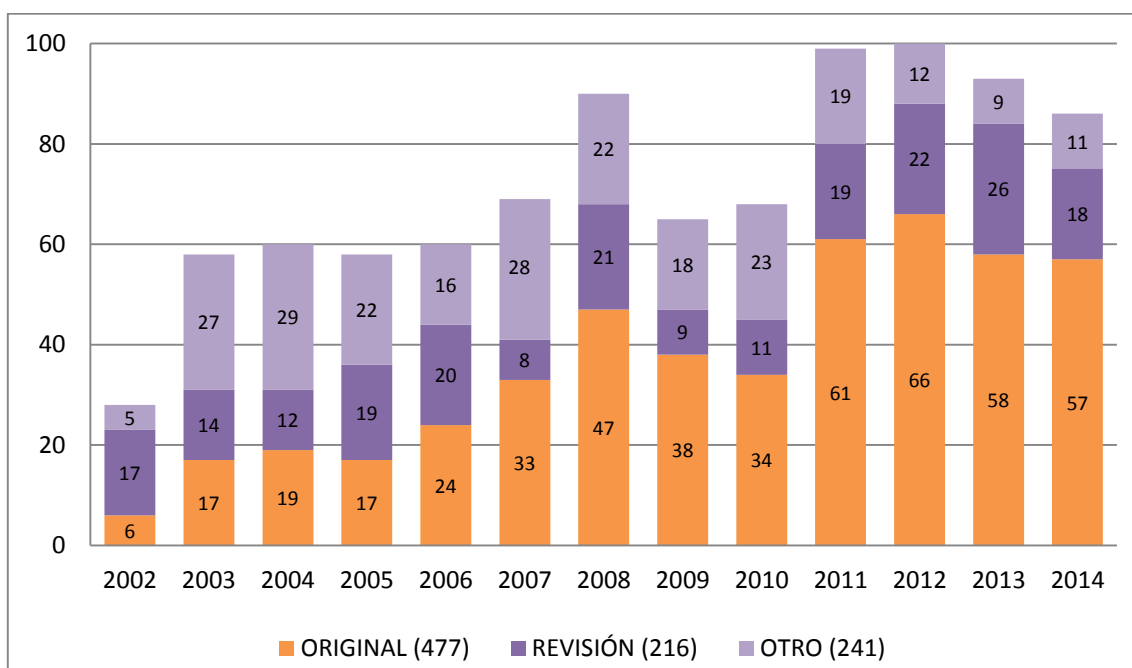


Gráfico 22. Producción científica de la revista Enfermería Global según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Enfermería Integral	1985	1991, 1994-2014	714

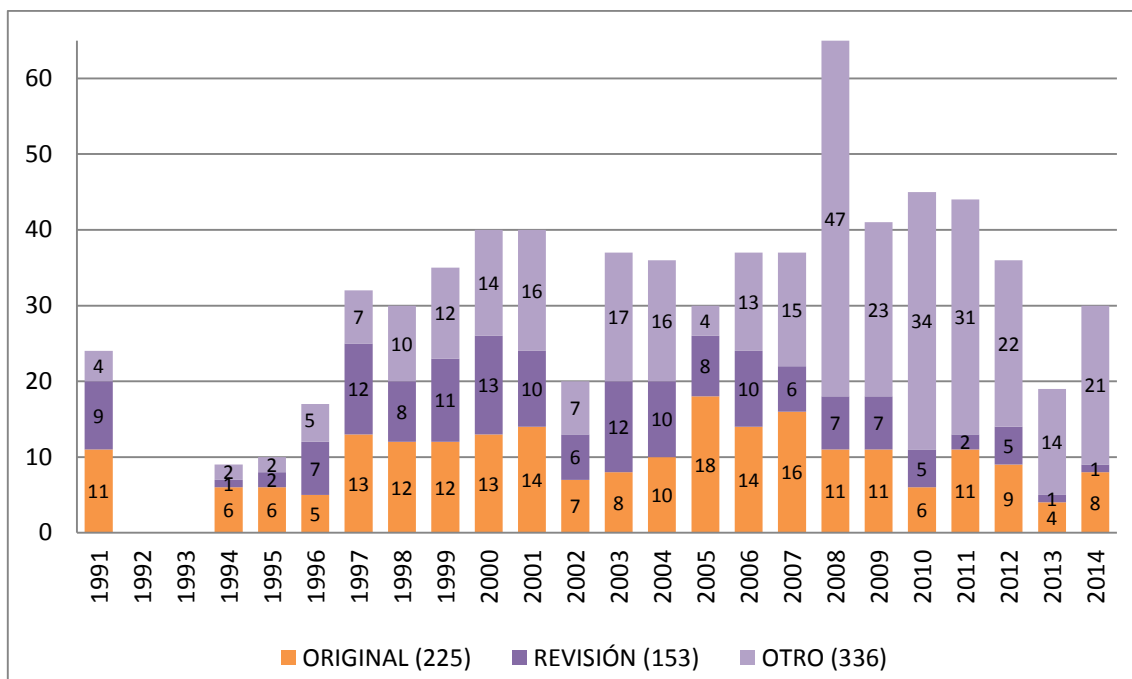


Gráfico 23. Producción científica de la revista Enfermería Integral según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Enfermería Intensiva	1988	1988-2014	519

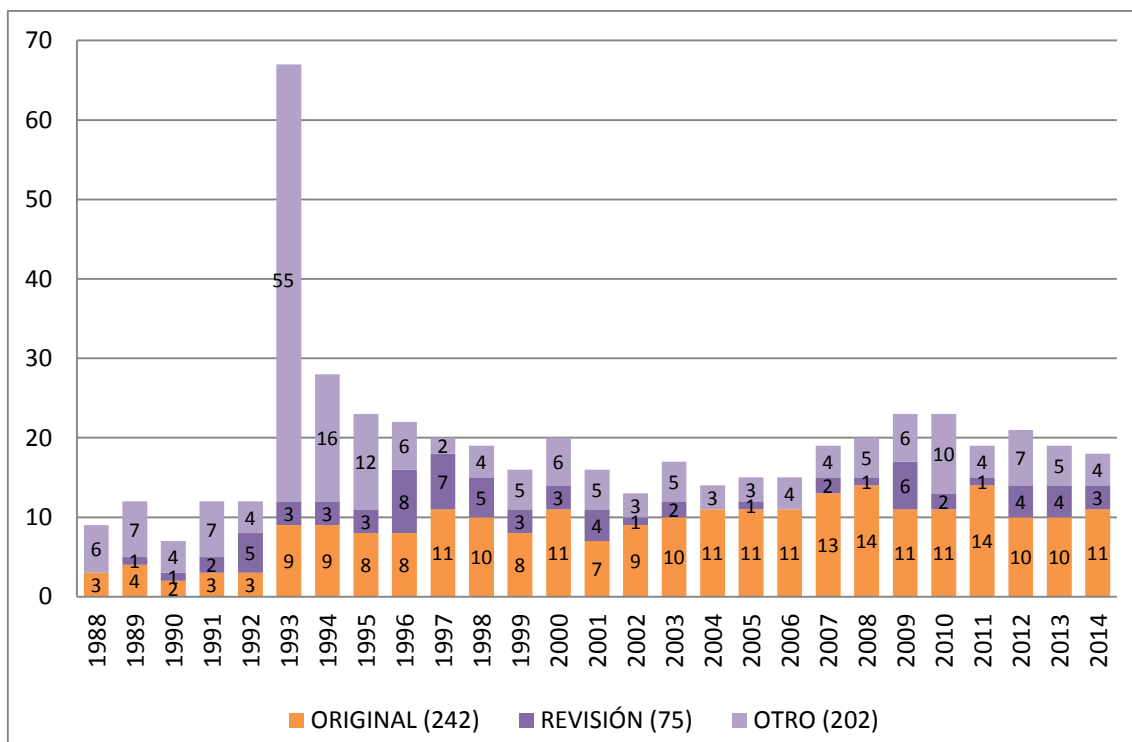


Gráfico 24. Producción científica de la revista Enfermería Intensiva según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Enfermería Nefrológica	1983	1983-2014	996

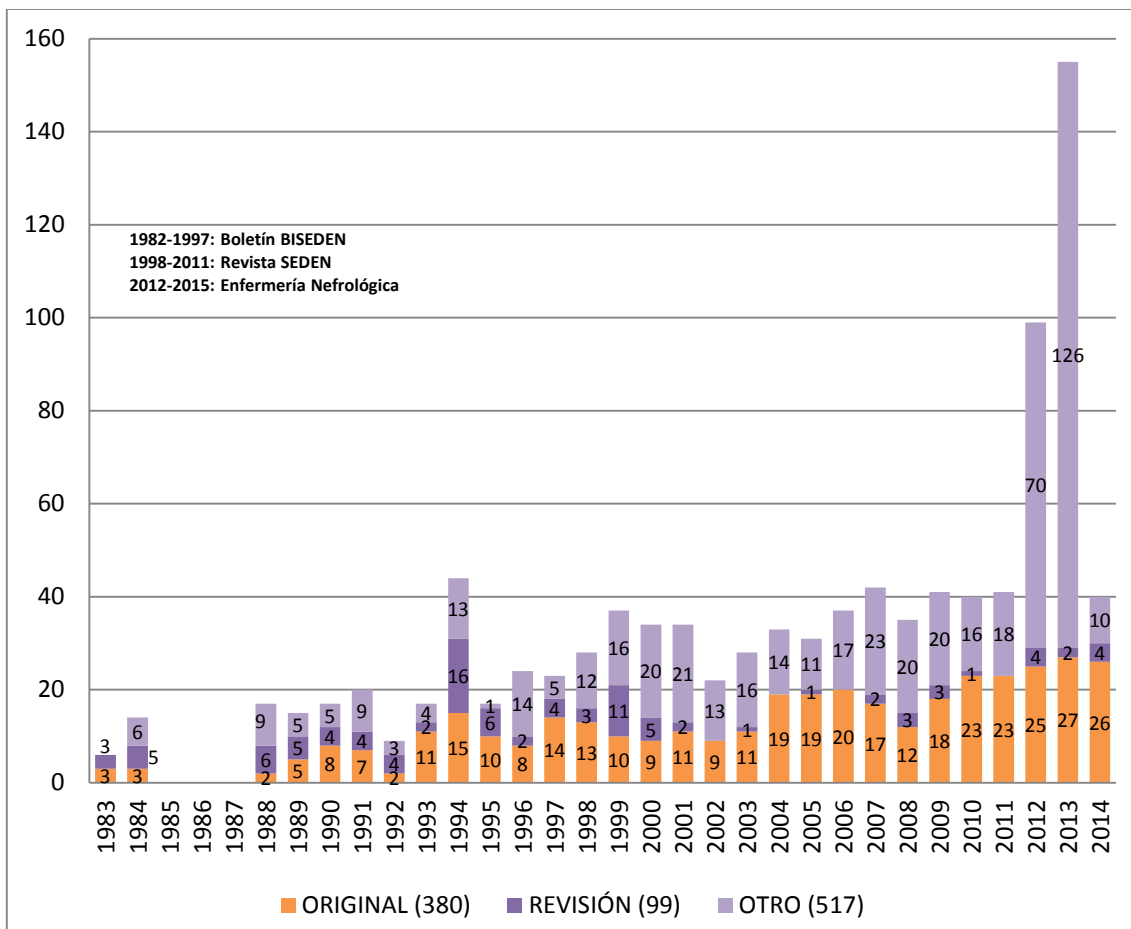


Gráfico 25. Producción científica de la revista Enfermería Nefrológica según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Enfermería Oncológica	1986	2000-2011	182

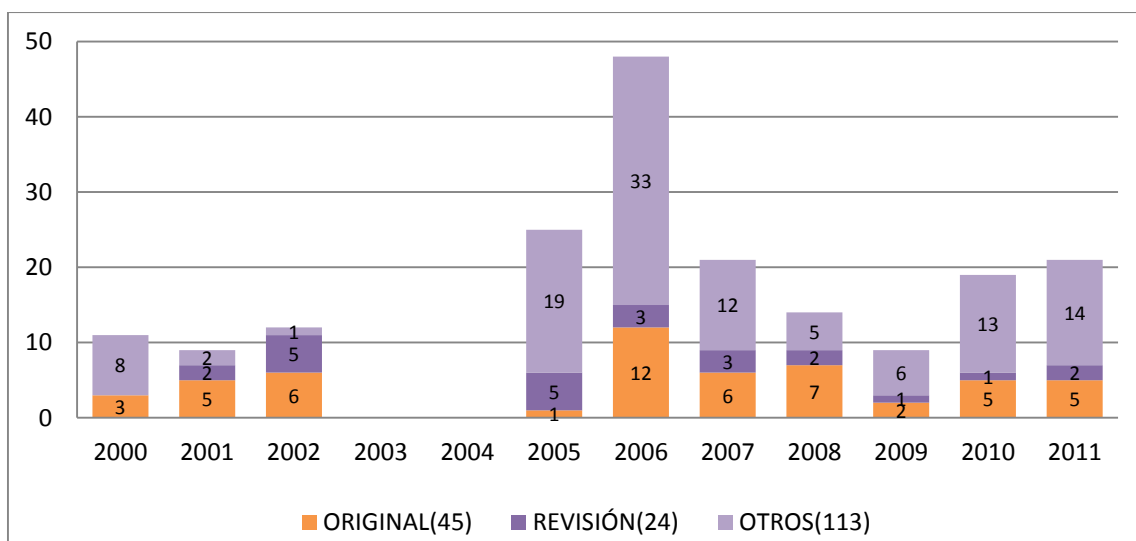


Gráfico 26. Producción científica de la revista Enfermería Oncológica según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Enfuro	1980	1992-2013	607

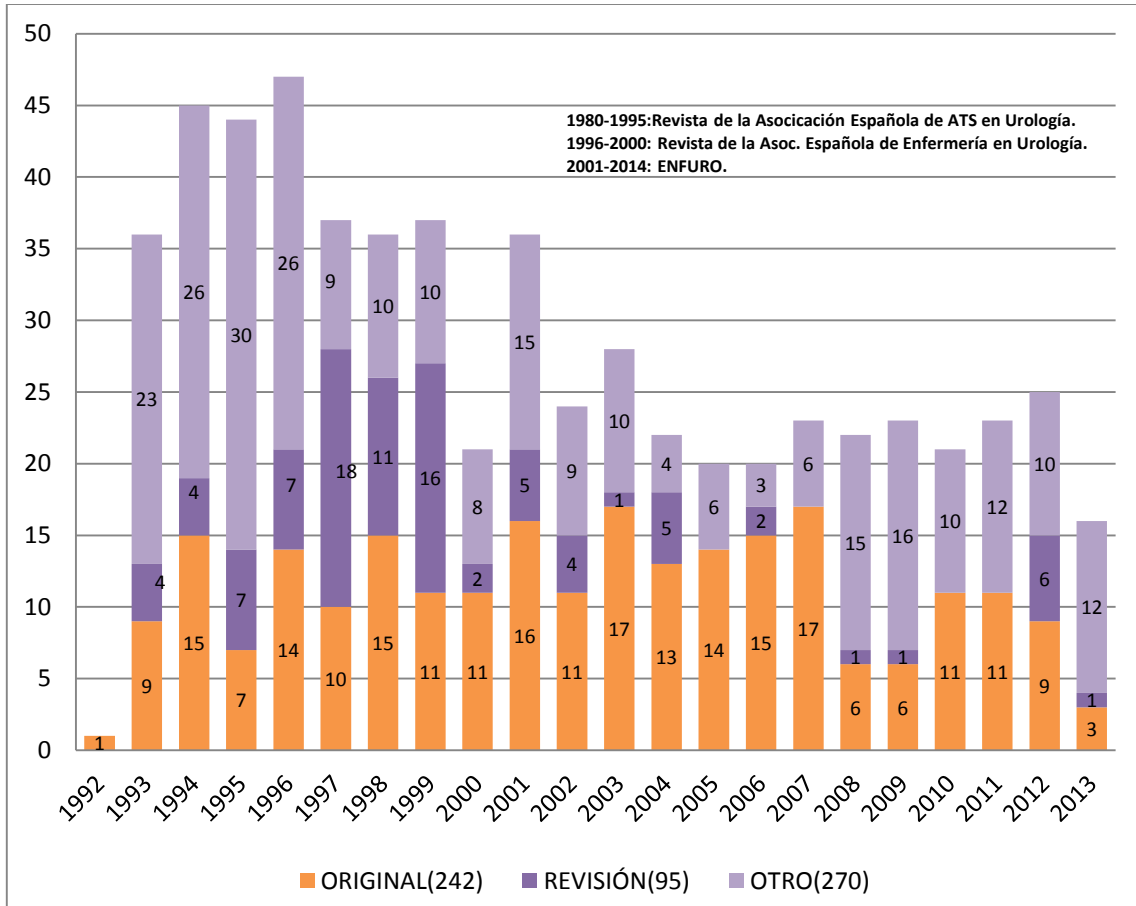


Gráfico 27. Producción científica de la revista ENFURO según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Ética de los Cuidados	2008	2008-2014	142

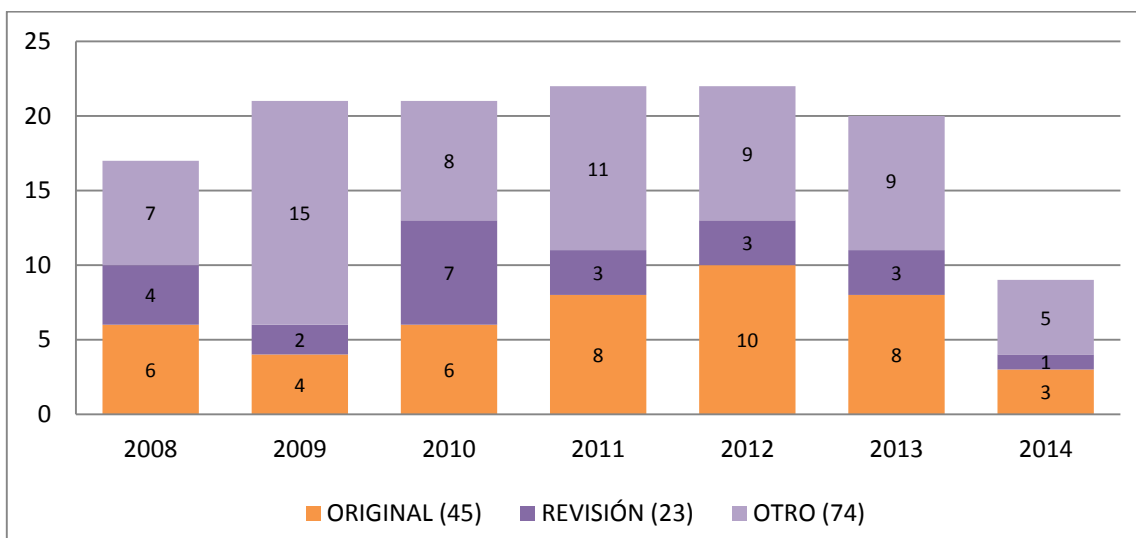


Gráfico 28. Producción científica de la revista Ética de los Cuidados según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Evidentia	2004	2004-2014	1146

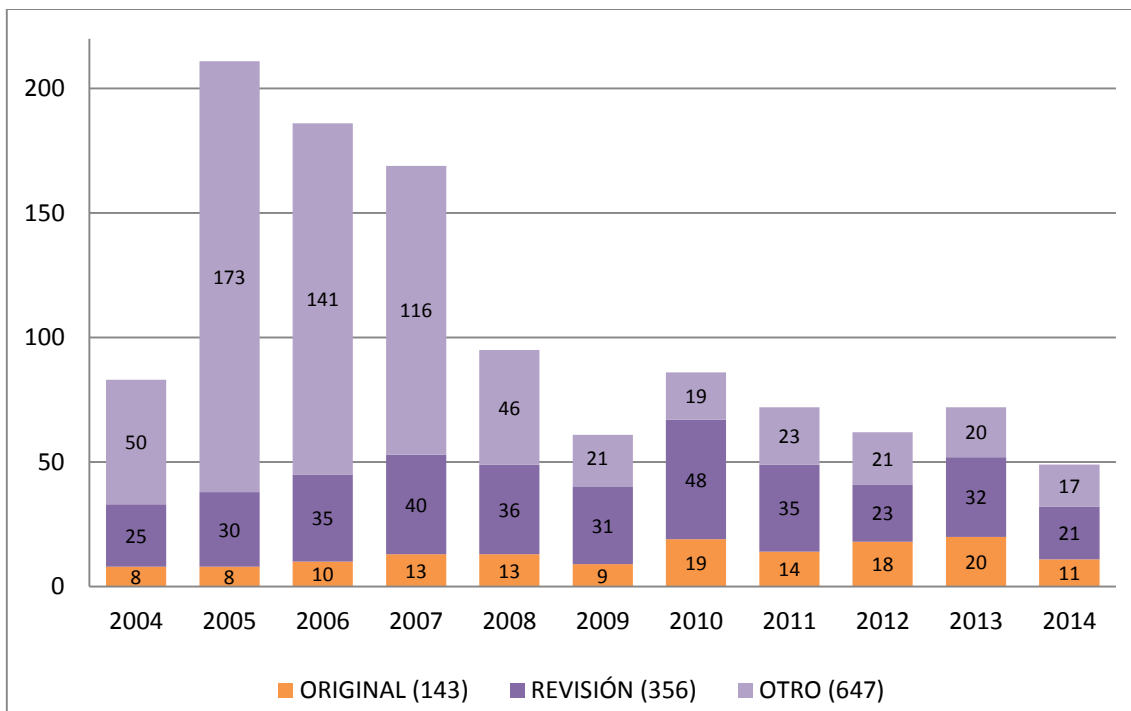


Gráfico 29. Producción científica de la revista EVIDENTIA según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Gerokomos	1990	1990-2014	644

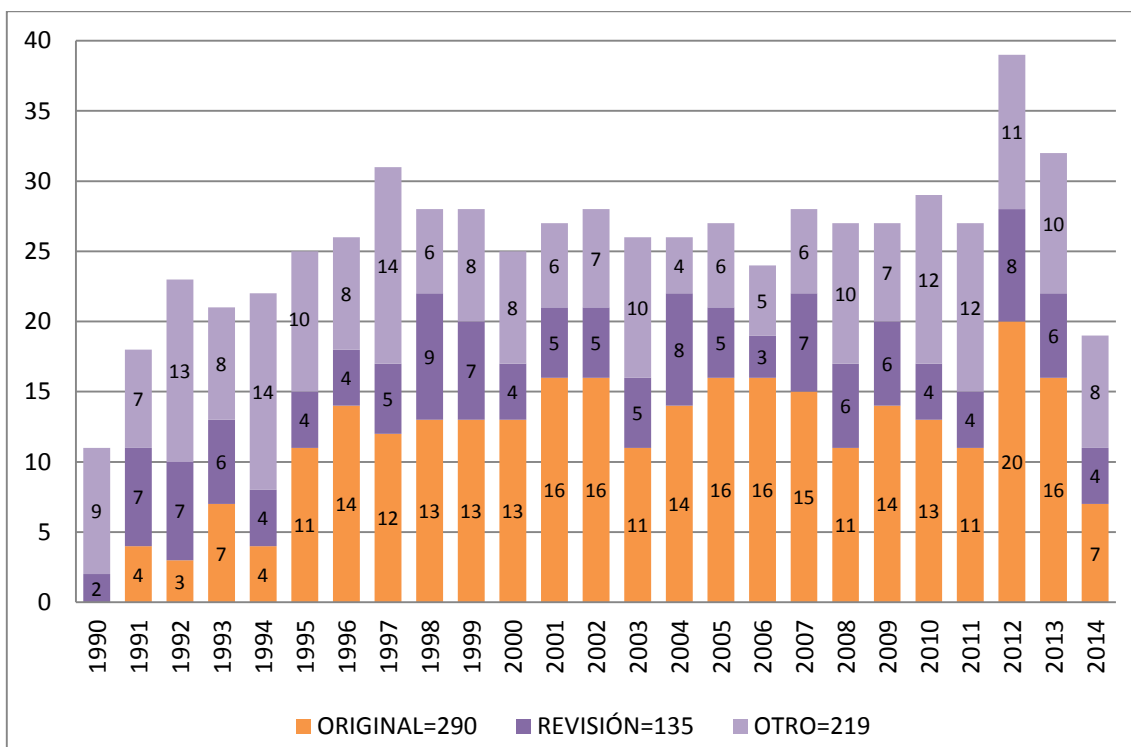


Gráfico 30. Producción científica de la revista Gerokomos según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Hygia	1987	1987-2014	603

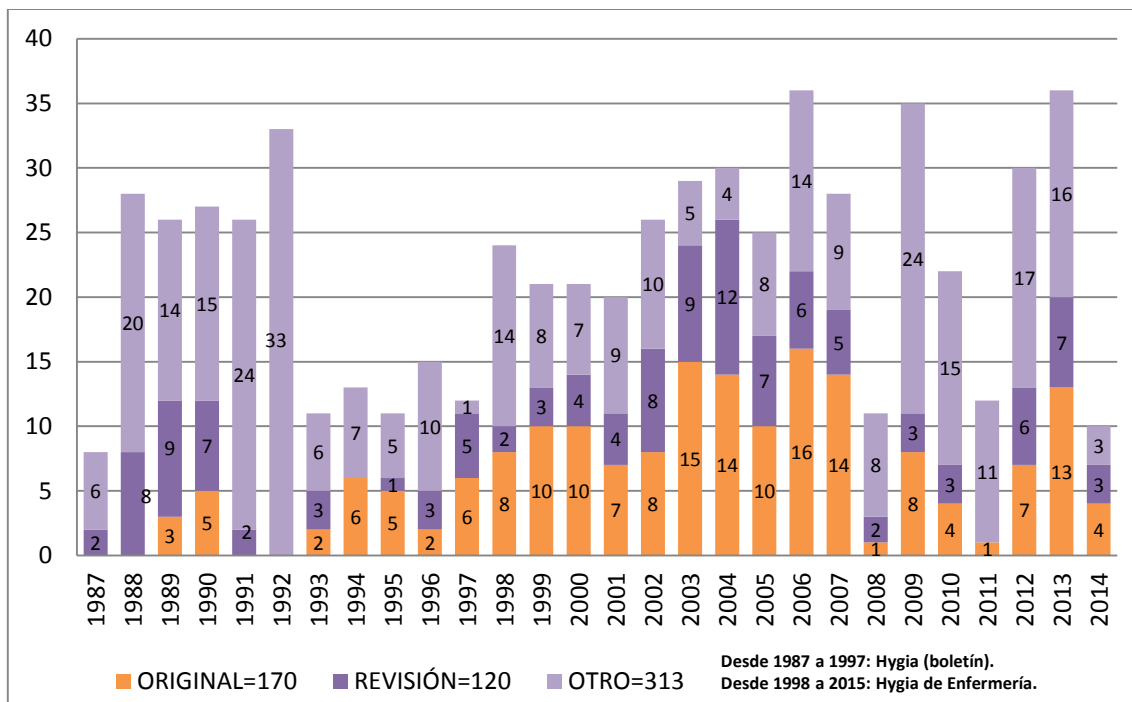


Gráfico 31. Producción científica de la revista Hygia según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Index de Enfermería	1992	1992	1733

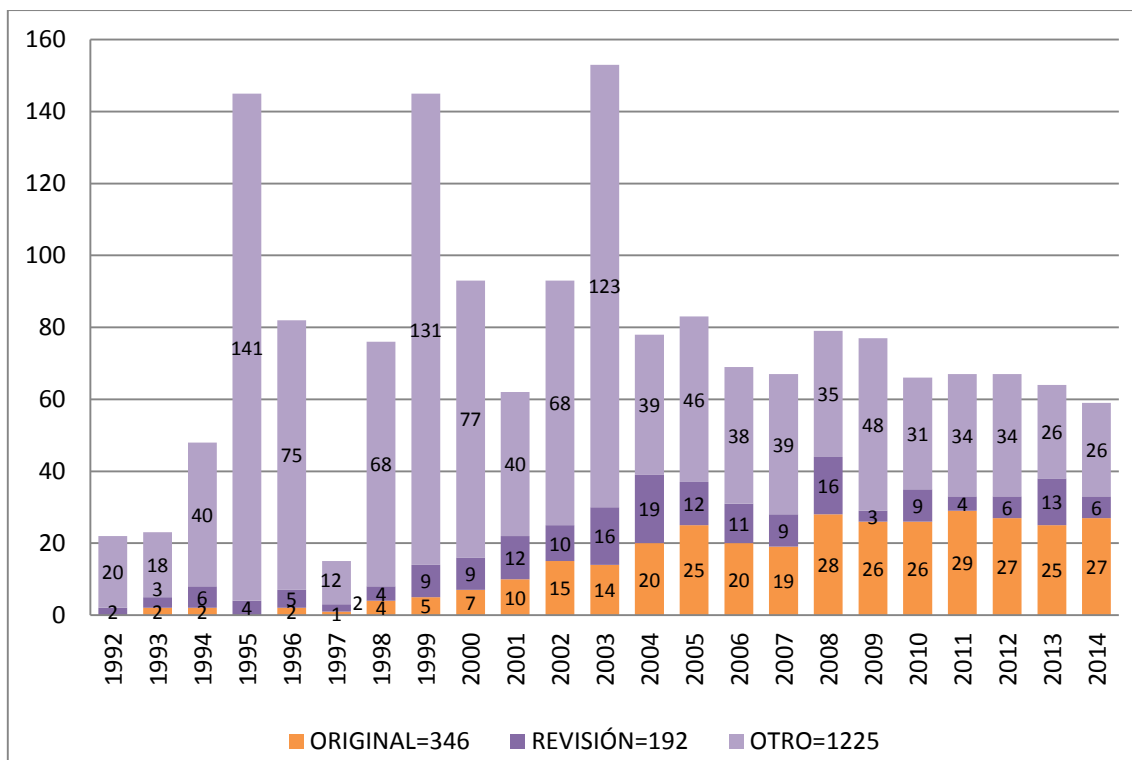


Gráfico 32. Producción científica de la revista Index de Enfermería según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Infotrauma@	2004	2012	35

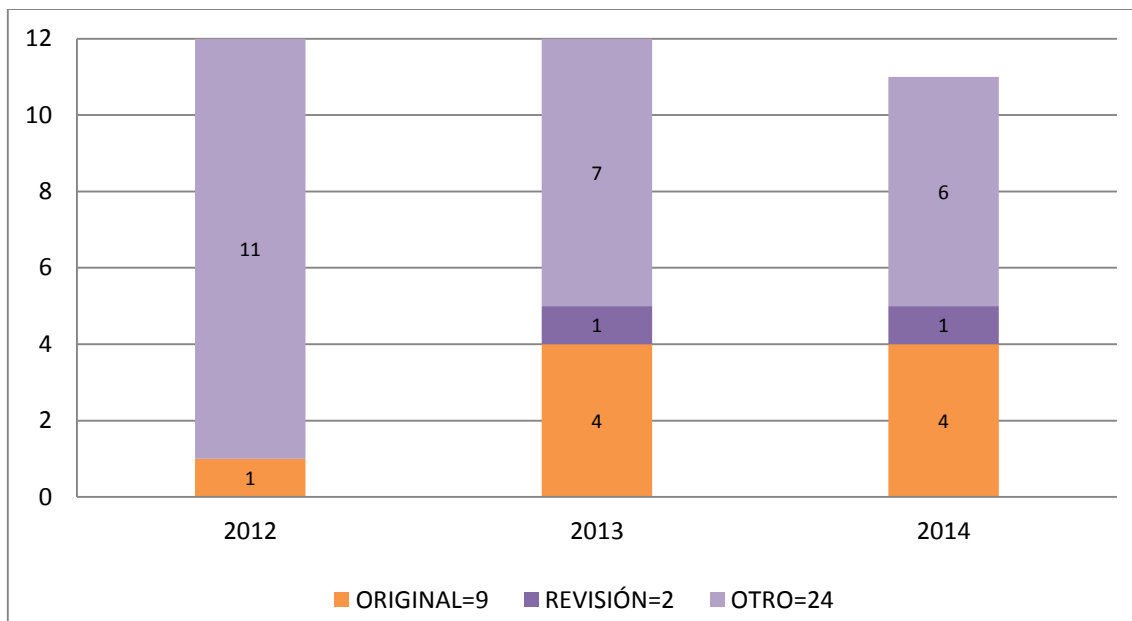


Gráfico 33. Producción científica de la revista Infotrauma según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Inquietudes	1994	1994-2014	323

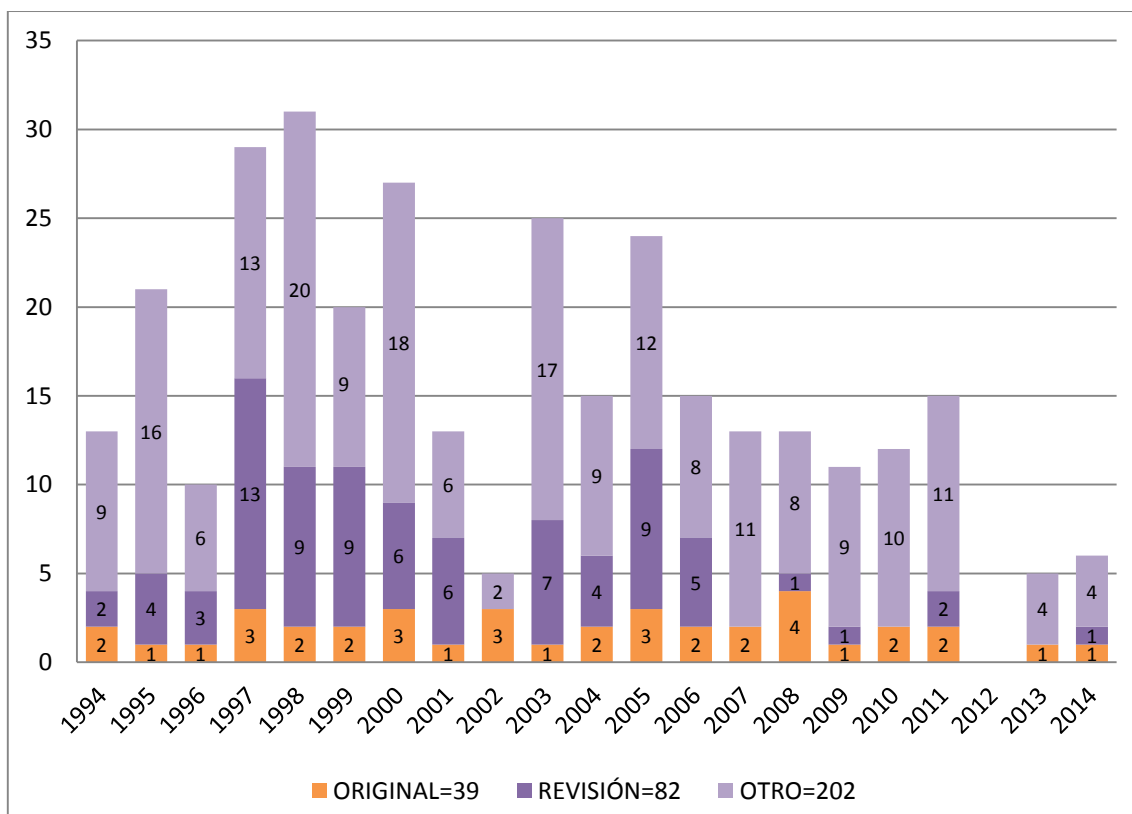


Gráfico 34. Producción científica de la revista INQUIETUDES según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Investigación y Cuidados	2003	2003-2013	149

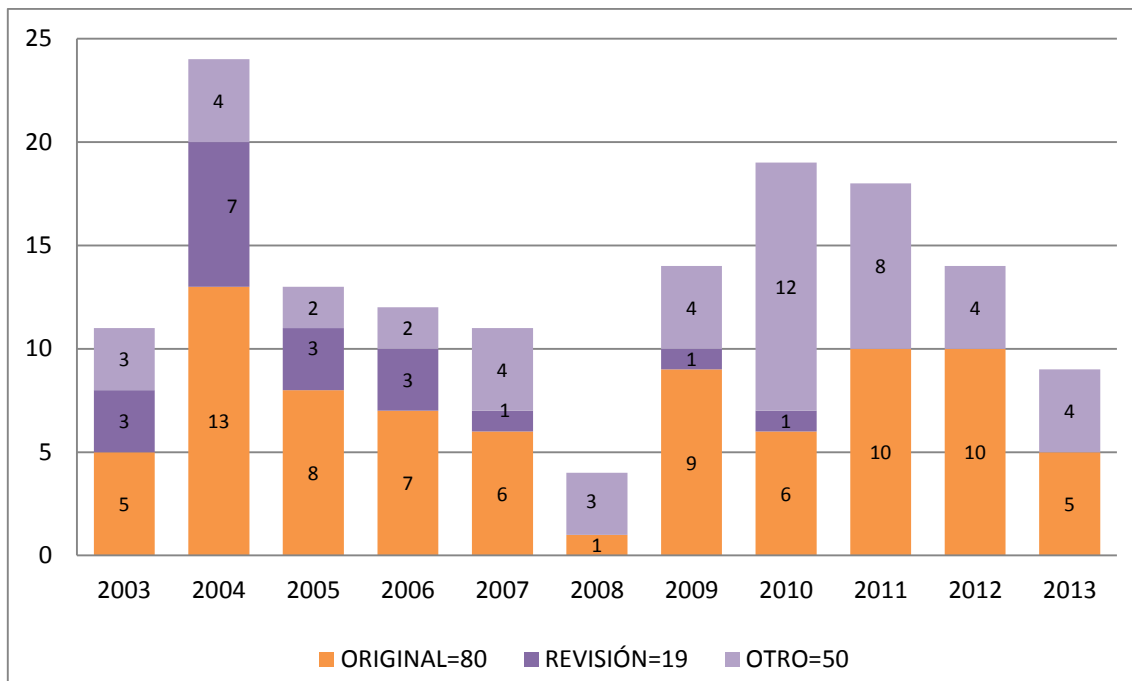


Gráfico 35. Producción científica de la revista Investigación y Cuidados según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Matronas Hoy	1983	1992-2001	73

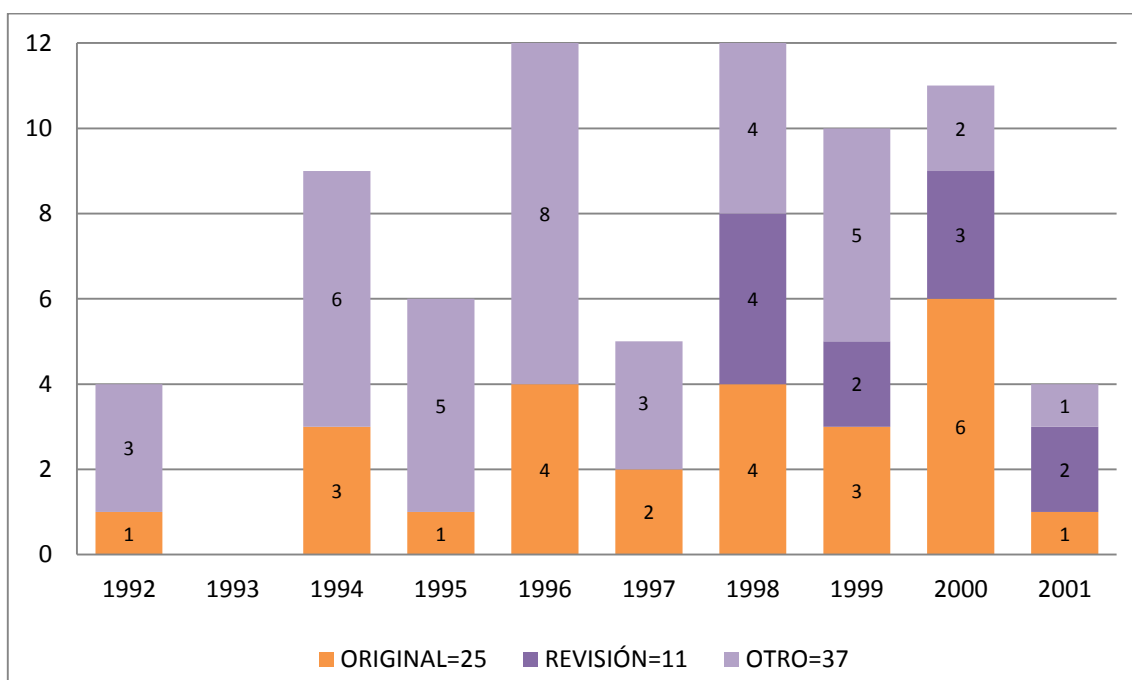


Gráfico 36. Producción científica de la revista Matronas Hoy según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Matronas Profesión	2000	2000-2014	377

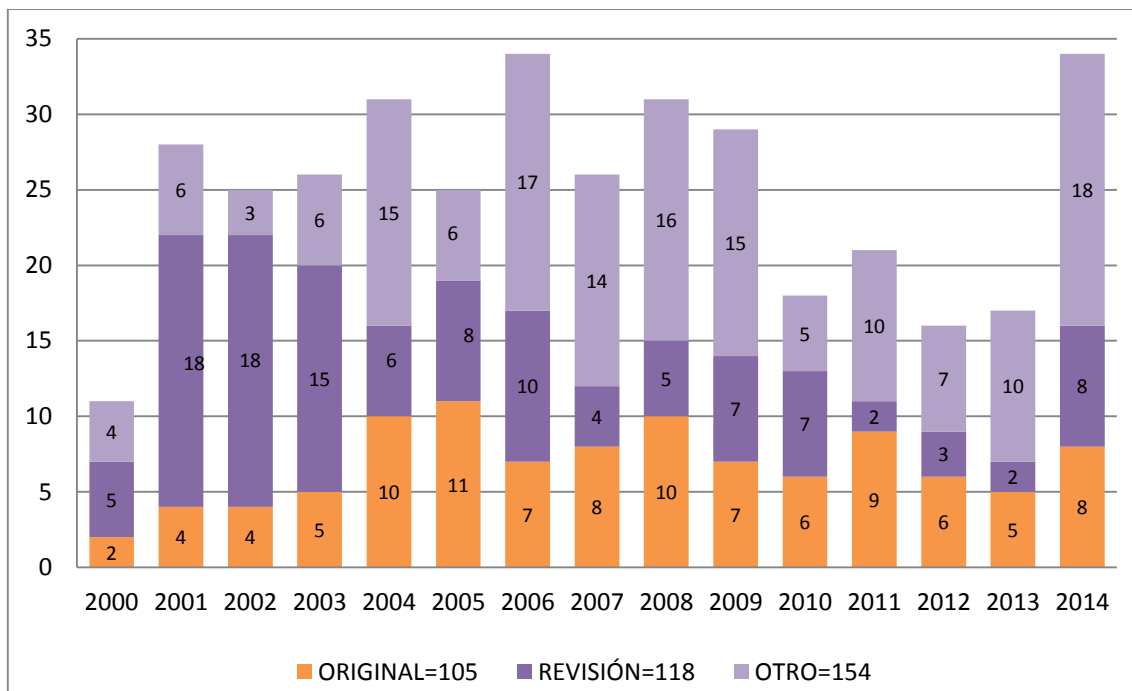


Gráfico 37. Producción científica de la revista Matronas Profesión según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Metas de Enfermería	1988	1998-2014	1517

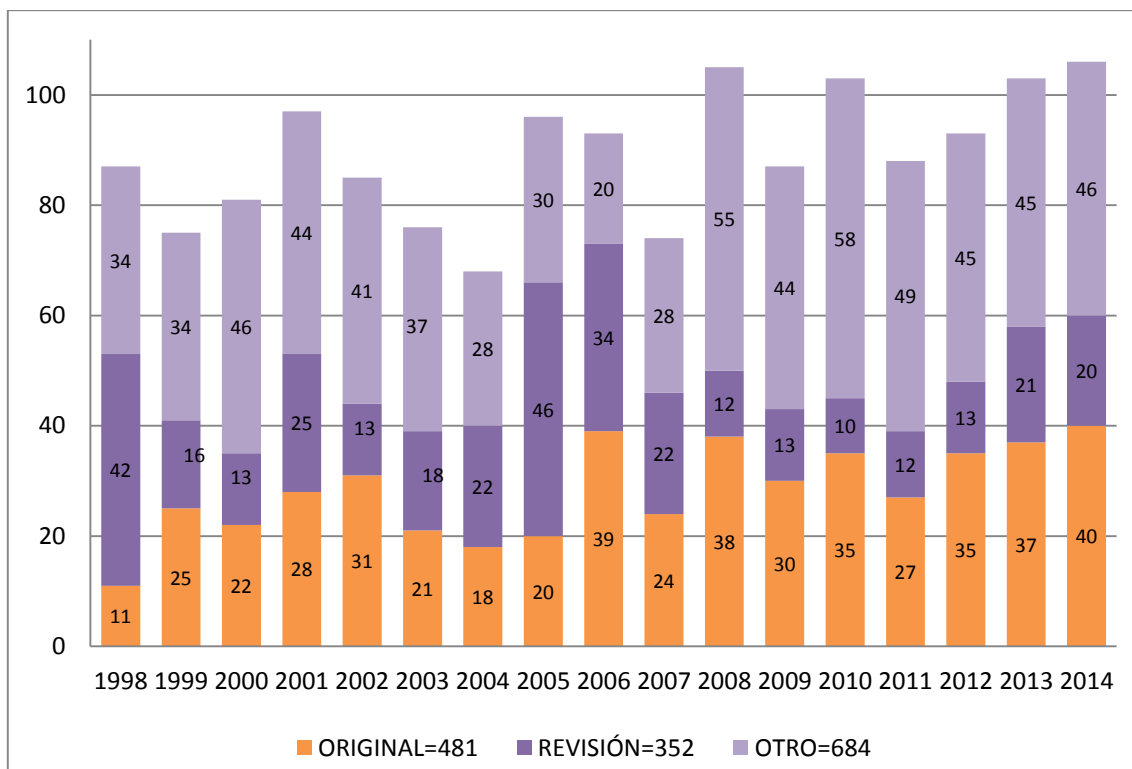


Gráfico 38. Producción científica de la revista Metas de Enfermería según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Nuberos Científica	2010	2011-2014	74

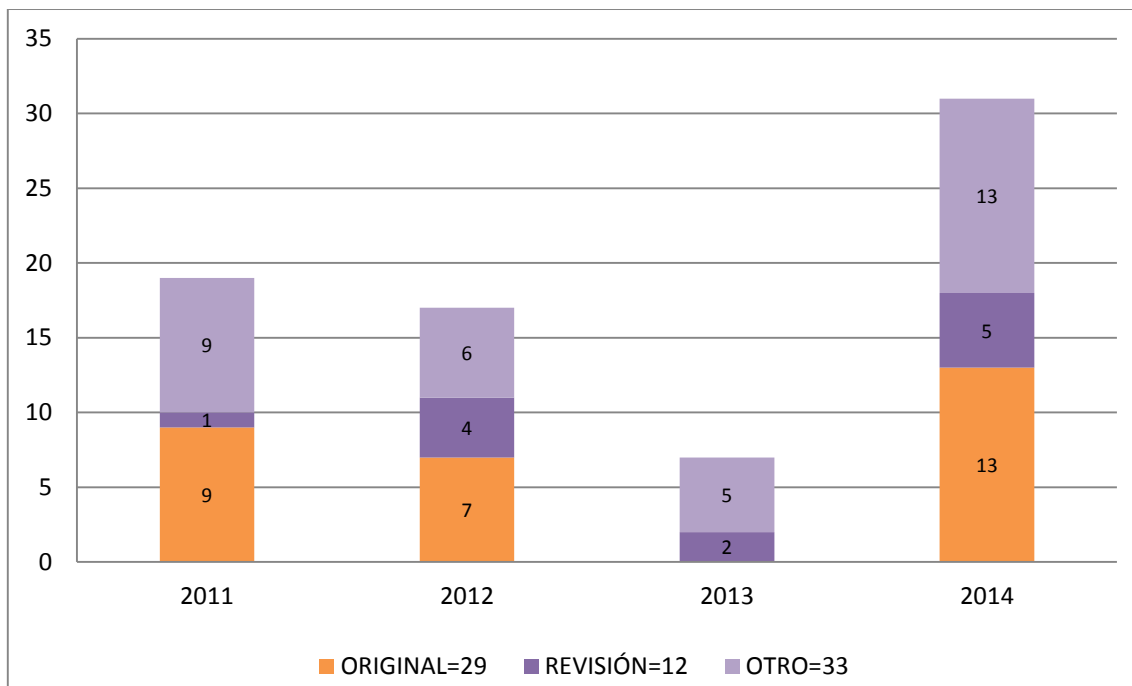


Gráfico 39. Producción científica de la revista Nuberos Científica según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Nure Investigación	2003	2003-2014	412

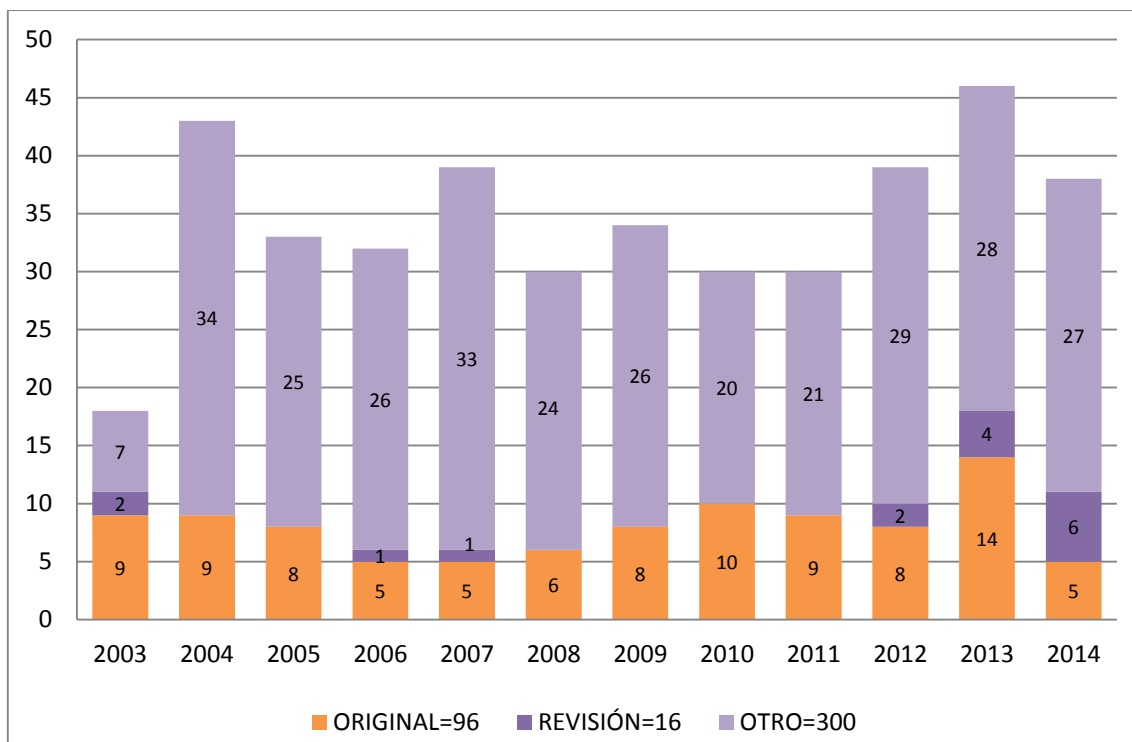


Gráfico 40. Producción científica de la revista Nure Investigación según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Presencia	2005	2005-2014	249

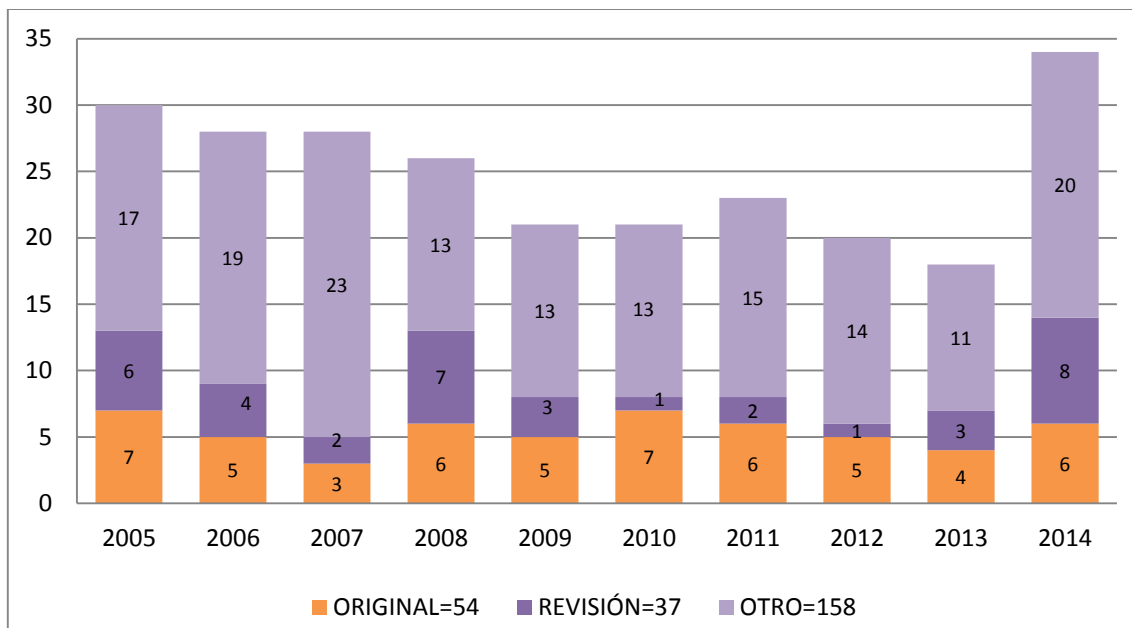


Gráfico 41. Producción científica de la revista Presencia según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Pulso	1995	1995-2015	407

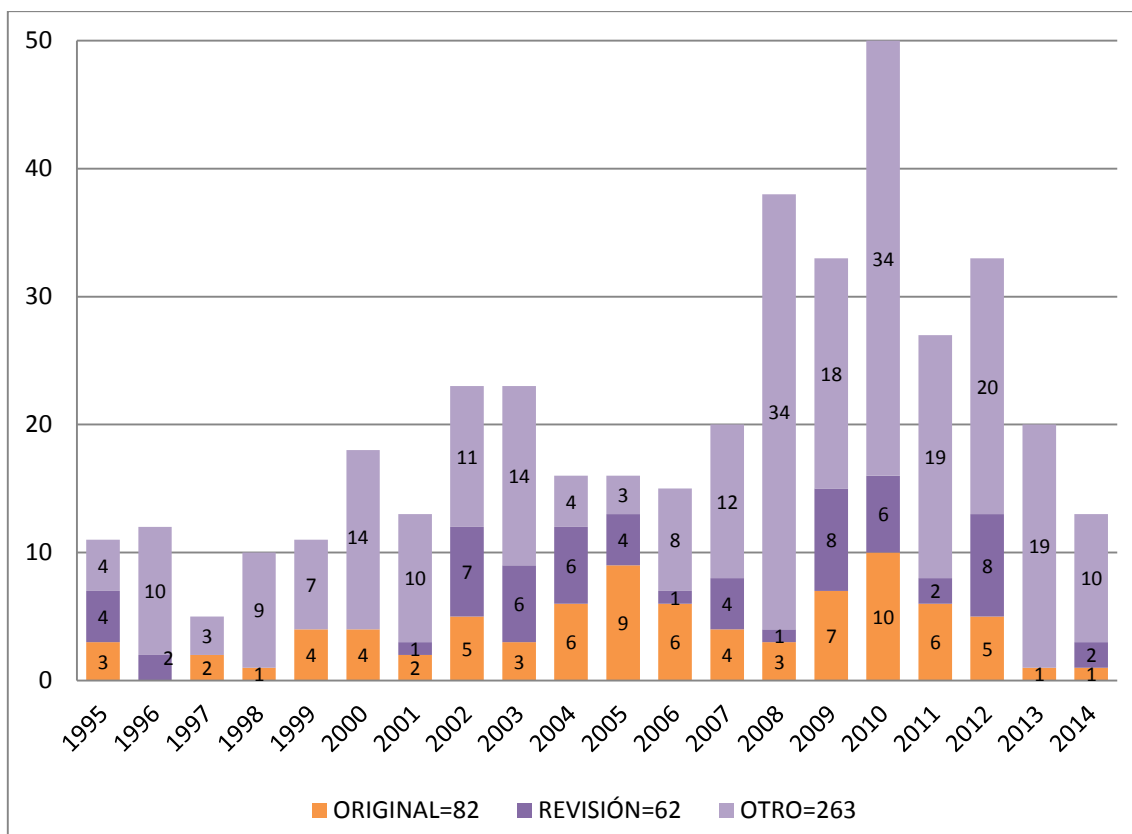


Gráfico 42. Producción científica de la revista Pulso según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Recien ³	2009	2010-2014	94

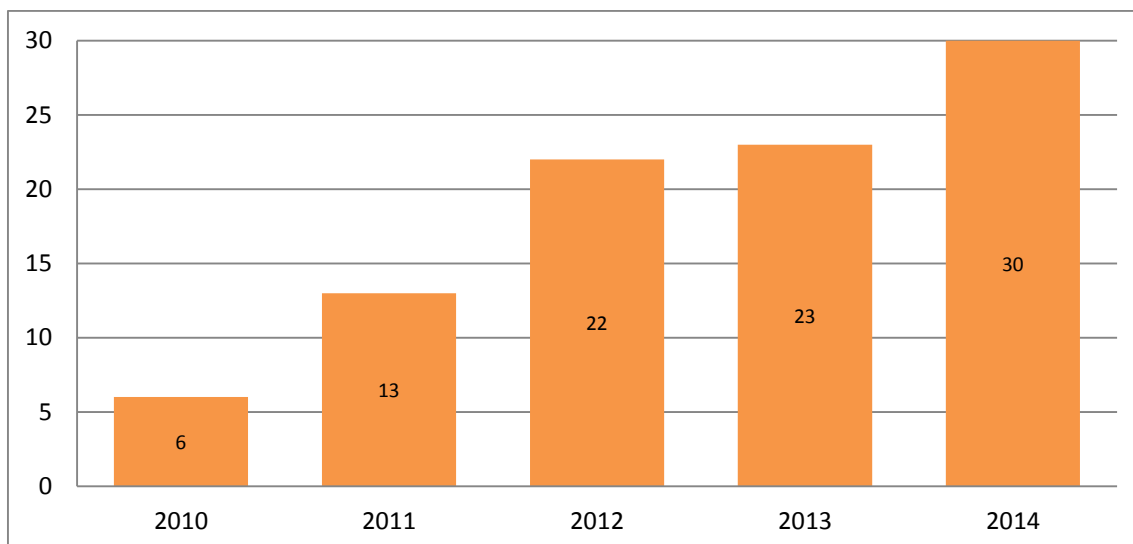


Gráfico 43. Producción científica de la revista RECIEN según tipo de artículo (Fuente: Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante (RUA)).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Revista de la Asociación Española de Enfermería Quirúrgica	1995	1995-1997 2010-2014	63

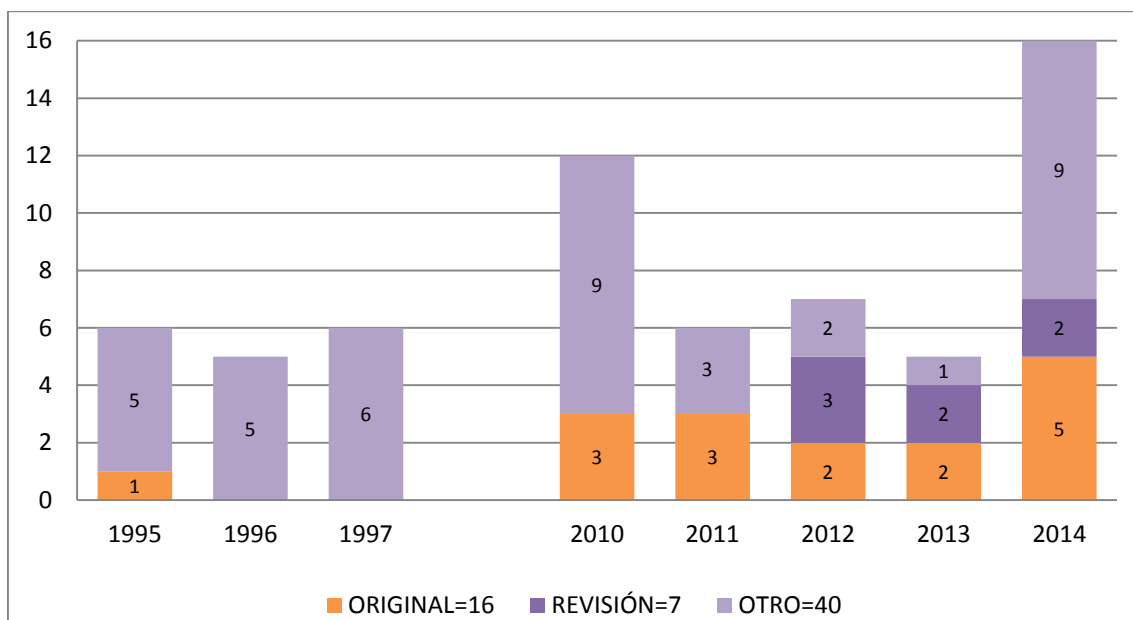


Gráfico 44. Producción científica de la Revista de la Asociación Española de Enfermería Quirúrgica según tipo de artículo (Cuidenplus).

³ En este caso la revista no estaba indizada en *Cuidenplus* por lo que se localizó una fuente de información alternativa que incluyera se producción como el *RUA*, aunque esta fuente no especifica la tipología de artículos indizados.

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Revista de la Sociedad Española Enfermería Radiológica	1988	1994-2014	665

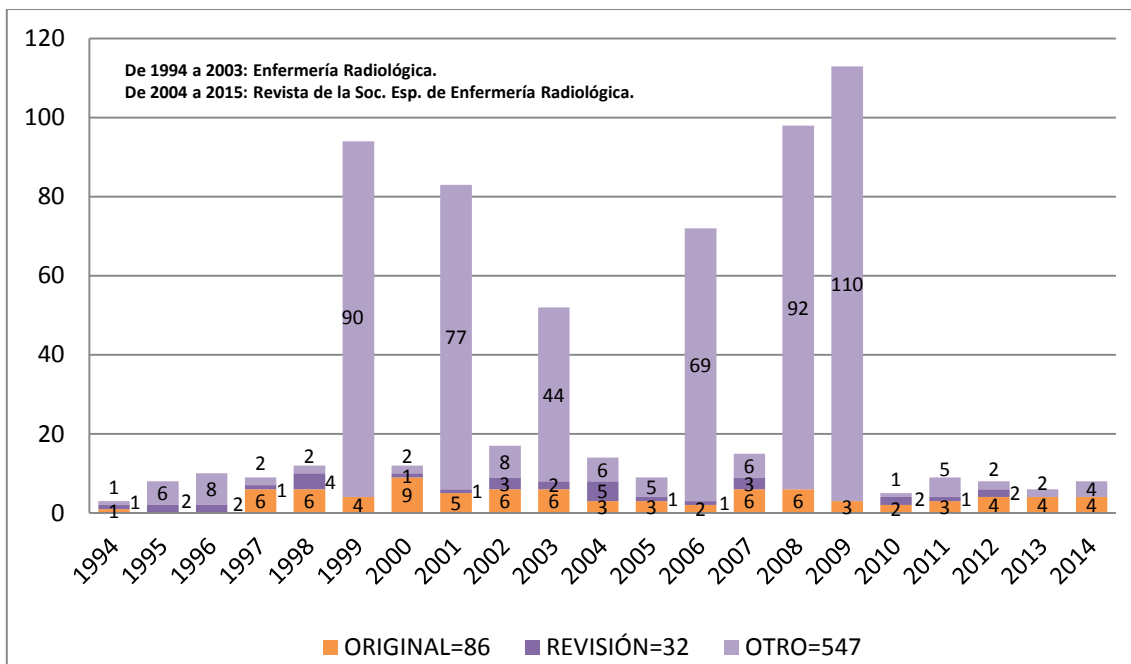


Gráfico 45. Producción científica de la Revista de la Sociedad Española de Enfermería Radiológica según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Rol de Enfermería	1978	1978-2014	3313

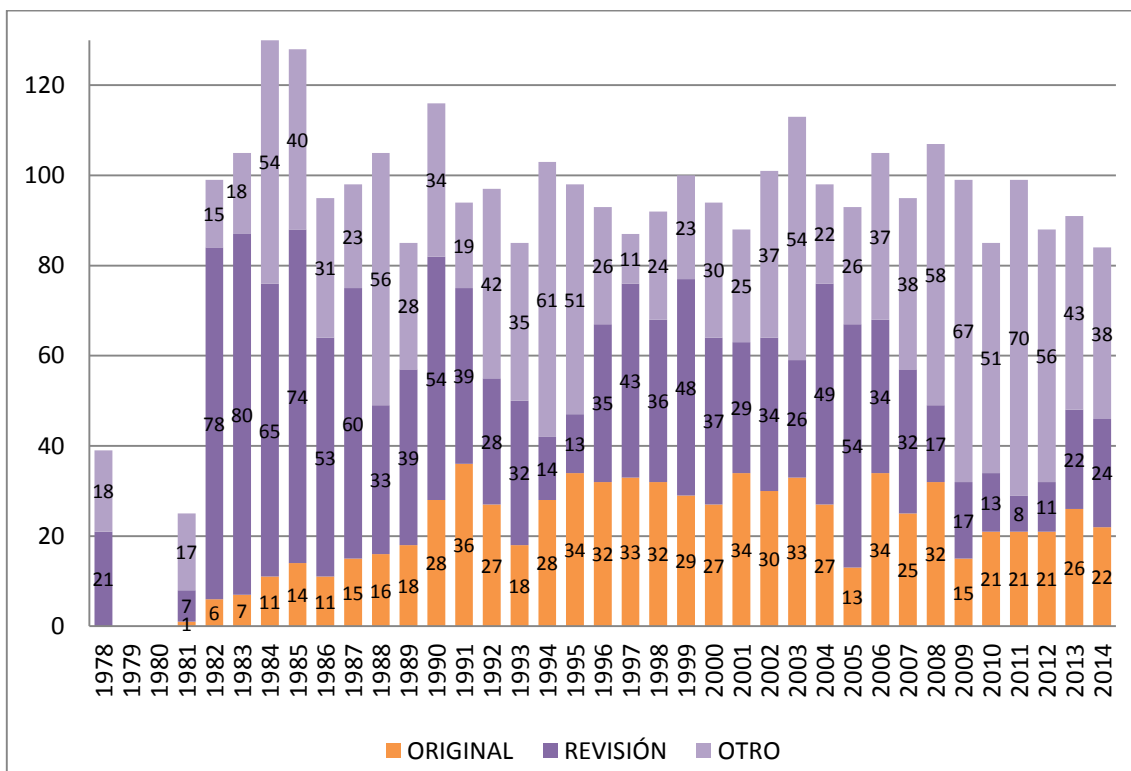


Gráfico 46. Producción científica de la Revista Rol de Enfermería según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Revista Sociedad Española de Enfermería Neurológica	1996	1996-2013	165

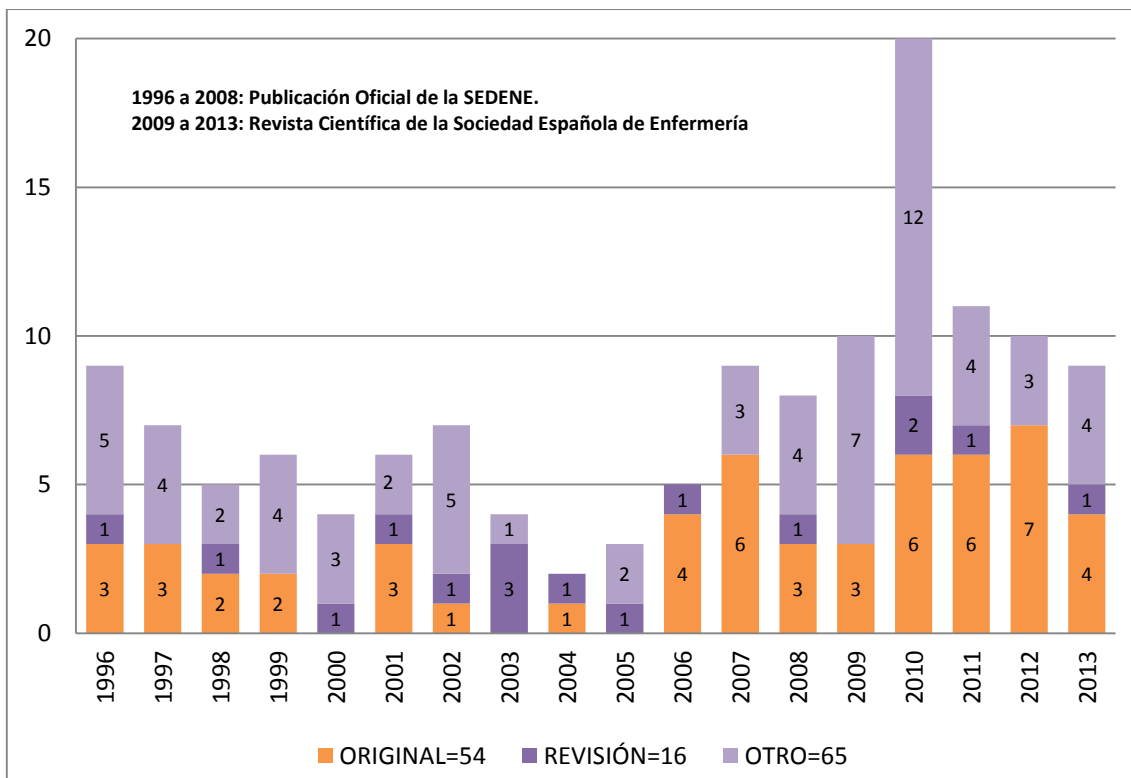


Gráfico 47. Producción científica de la Revista de la Sociedad Española de Enfermería Neurológica según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
Temperamentvm	2005	2005-2014	385

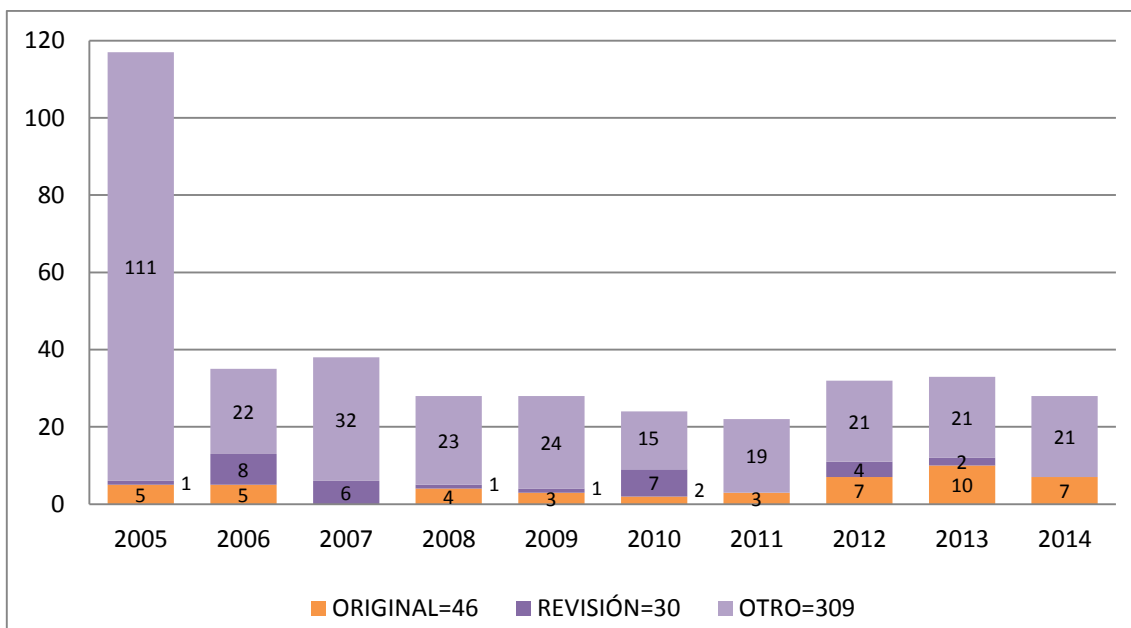


Gráfico 48. Producción científica de la revista Temperamentvm según tipo de artículo (Cuidenplus).

Revista	Año nacimiento	Años indizados	Total documentos indizados
TESELA	2007	2007-2014	278

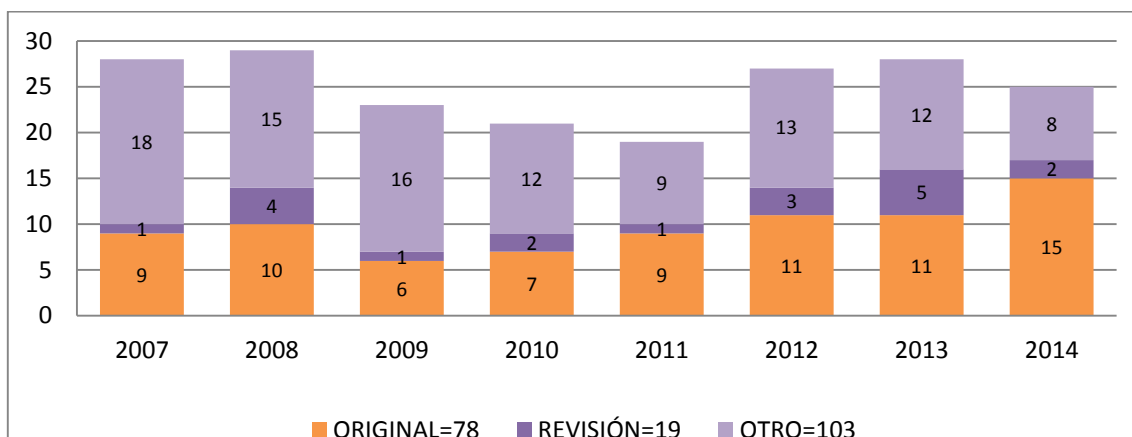


Gráfico 49. Producción científica de la revista Tesela según tipo de artículo (Cuidenplus).

A continuación se presenta en la tabla 19 un resumen donde se muestran todos estos datos de productividad científica de cada una de las revistas analizadas, con el fin de tener una visión conjunta de la misma expresando la producción en términos generales y según tipo de artículo publicado en el periodo 1978-2014. Como podemos ver en la citada tabla 19 y gráfico 50 hay un predominio del tipo de artículos denominados “otros” con un 49.2%, prácticamente la mitad de la producción, y que recordemos formaban parte de él las biografías, cartas al director, casos clínicos, comentarios, comunicaciones, conferencias, editoriales, etc., es decir, aquellos documentos que no tienen el valor científico que puede tener la investigación considerada como original, la cual representa un 29.4% seguida de las revisiones con 21.2%, las cuales son útiles para delimitar un problema en el marco de los conocimientos esenciales, al mismo tiempo que sugieren nuevas directrices de investigación. Estos datos son muy reveladores de la situación de crecimiento como disciplina por parte de la Enfermería, que al no contar aún con una madurez científica, no elabora investigaciones de tipo original a un ritmo y cantidad mayores que podría exigirse a una ciencia consolidada. Sin embargo, los gráficos específicos para cada revista (Gráficos 13-49) demuestran que esta tendencia está cambiando hacia una producción de artículos de tipo original progresivamente mayor como corresponde a los pasos que debe seguir la Enfermería para su consolidación disciplinar, aunque aún a ritmo lento. Por su parte, Pardo *et al* (2001) realizan un estudio bibliométrico de 4 revistas nacionales y una internacional de Enfermería en el periodo 1985-94, encontrando un 30.45% de originales con tendencia de crecimiento, 3.3% de revisiones y 66.25% de otro tipo de artículos, frente a las diferencias que marca la revista internacional (*Nursing Research*) con 76% de artículos originales, 5.5% revisiones y 19.5% de otros. Torra (1995) obtiene en su estudio sobre 3 revistas de Enfermería españolas de 1991 a 1993 un recuento de artículos originales de 38.6%.

Revista	Tipo de artículo			TOTAL
	Original	Revisión	Otros	
Ágora de Enfermería	96	59	174	329
Ciber Revista Enfermería de Urgencias.com	175	75	258	510
Crónicas de Enfermería	-	1	5	6
Cultura de los Cuidados	169	114	225	508
Documentos Enfermería	31	40	99	174
ENE	54	30	123	207
Enfermería Clínica	618	282	522	1422
Enfermería Comunitaria	90	28	101	269
Enfermería del Trabajo ⁴	-	-	-	-
Enfermería dermatológica ⁵	-	-	-	36
Enfermería Docente	71	211	273	555
Enfermería en Cardiología	180	27	88	295
Enfermería Global	477	216	241	934
Enfermería Integral	225	153	336	714
Enfermería Intensiva	242	75	202	519
Enfermería Nefrológica. Revista SEDEN.	380	99	517	996
Enfermería Oncológica	45	24	113	182
Enfuro	242	95	270	607
Ética de los Cuidados	45	23	74	142
Evidentia	143	356	647	1146
Gerokomos	290	135	219	644
Hvgia	170	120	313	603
Index de Enfermería	346	192	1225	1763
Infotrauma@	9	2	24	35
Inquietudes	39	82	202	323
Investigación y Cuidados	80	19	50	149
Matronas Hoy	25	11	37	73
Matronas Profesión	105	118	154	377
Metas de Enfermería	481	352	684	1517
Nuberos Científica	29	12	33	74
Nure Investigación	96	16	300	412
Presencia	54	37	158	249
Pulso	82	62	263	407
Recien	-	-	-	94
Revista Asociación Española Enfermería Quirúrgica	16	7	40	63
Revista Sociedad Española Enfermería Radiológica	86	32	547	665
Revista Rol de Enfermería	776	1259	1278	3313
Revista Soc Española de Enfermería Neurológica	54	16	65	135
RIdEC. Revista Iberoamericana de Enfermería Familiar	-	-	-	-
RaR. Enfermería Comunitaria	-	-	-	-
Temperamentvm	46	30	309	385
TESELA	78	19	103	278
TOTAL	6145	4429	10272	20882

Tabla 19. Productividad científica total y por tipo de artículo de las RCDEE en Cuidenplus.

⁴ Comienza a indizarse en 2015, por lo que queda fuera de nuestro rango de estudio para estudiar esta variable.

⁵ No indizada en *CUIDENplus*, datos extraídos de la base de datos *ENFISPO*.

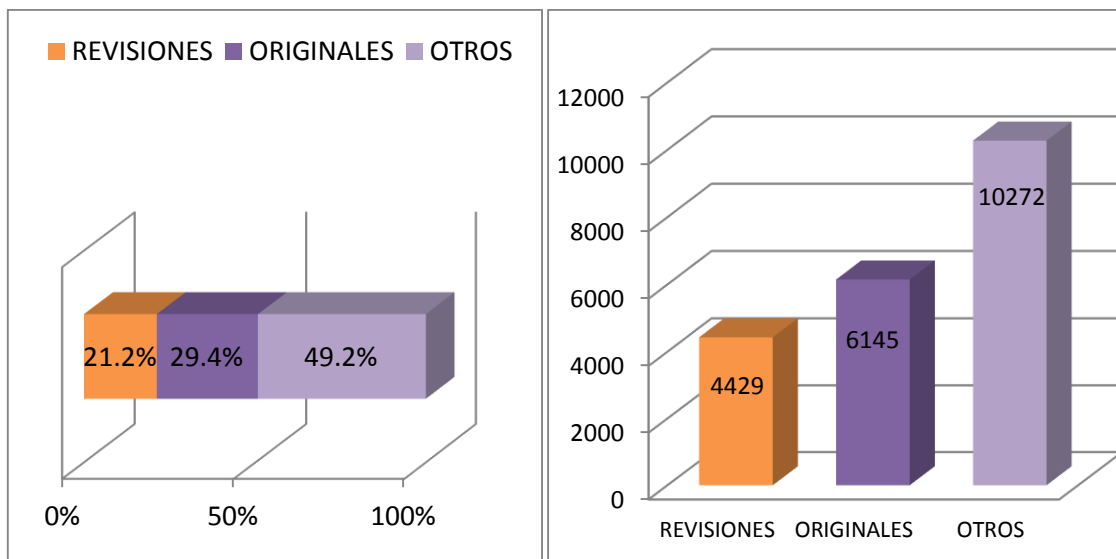


Gráfico 50. Distribución de la productividad de las RCDEE en función del tipo de artículo.

En el gráfico 50 se resumen los datos de la tabla 19, en cuantificación real y en proporcionalidad, donde se ve claramente que prácticamente la mitad de los artículos pertenecen a la categoría “otros”.

El aumento progresivo de los artículos originales también podemos visualizarlo en el gráfico 51, en este gráfico de áreas destacamos el crecimiento ascendente de este tipo de investigación, fruto del aumento de la creación de nuevas revistas y el interés por la investigación de tipo original por parte de los profesionales de Enfermería. Este interés surge fundamentalmente por una mayor preparación en materia de investigación y la necesidad de realizar estudios sobre los contenidos propios de Enfermería, que hasta 1977 se encontraban muy limitados y sin repercusión académica universitaria. Además se completa esta información con el gráfico 52, donde puede compararse la evolución de cada tipo de artículo a lo largo del tiempo de forma cuantitativa y donde se observa también el progresivo aumento de artículos de tipo original.

La tendencia Europea en investigación de Enfermería ha sido estudiada por Richards *et al* (2014) en un estudio reciente, revelando valores más bajos que en este estudio, encontrándose un 13.5% de investigación primaria (original) y 1.4% de secundaria o revisiones. En dicho estudio, se confirma el predominio de investigación descriptiva con sólo un 5% de artículos que realizan ensayos clínicos sobre las intervenciones de Enfermería, lo que demuestra que el estado de maduración científica enfermera aún no permite abordar en gran medida estudios complejos correspondientes a disciplinas consolidadas.

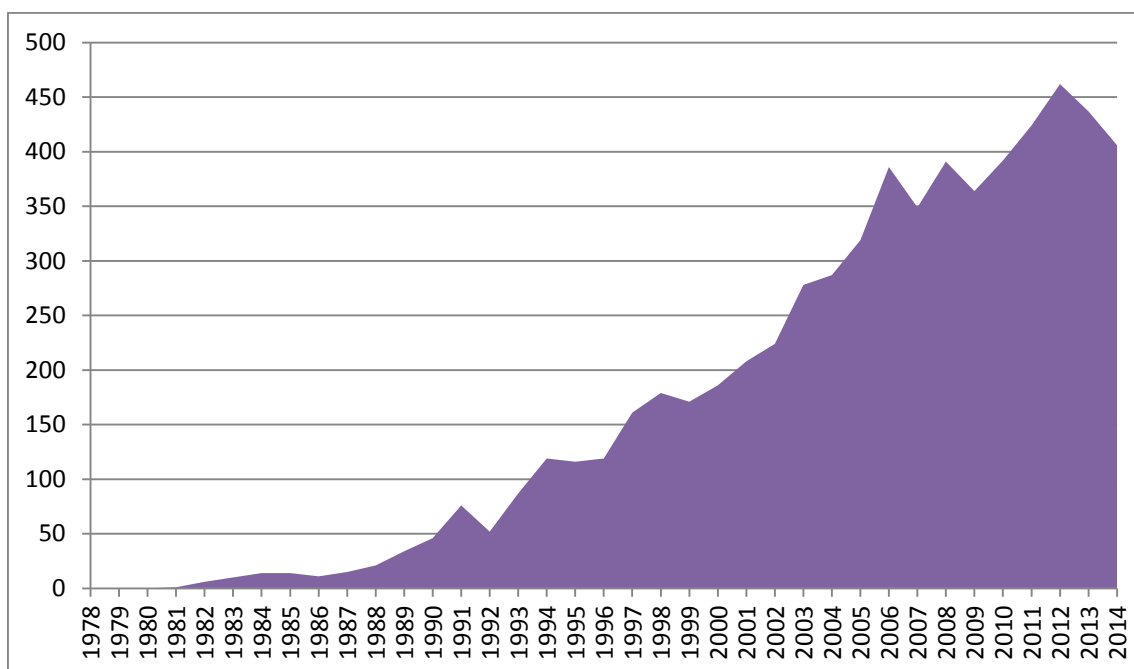


Gráfico 51. Gráfico de área de la productividad de artículos originales por parte de las RCDEE.

Con el fin de mostrar la aportación real y evolución de cada tipo de artículo comentaremos estos mismos resultados en términos de porcentajes, puesto que así evitamos la influencia de algunas variables como puede ser la creación de nuevas revistas o la pervivencia de las mismas. En este sentido, en el gráfico 53 observamos la tendencia de crecimiento de los artículos originales y aquellos clasificados como “otros”, mientras que se produce el efecto contrario en las revisiones que tienden a disminuir su aporte cuantitativo al cómputo total de la productividad por año. Este tipo de artículos acusa su mayor contribución en la década de los 80 y, a partir de los 90 tiende a estabilizarse en la misma proporción cada año, aunque es oscilante. Es destacable también en el gráfico 52 y 53 como los artículos originales empiezan a surgir a partir de 1981, aunque la inexistencia de registros en años anteriores nos sitúa en una posición en la que sería aventurado establecer conclusiones a este respecto.

Por su parte el grupo de artículos “otros” también tiene una tendencia a aumentar anualmente prácticamente su aporte es constante a partir de la década de los 90. Todos estos resultados son acordes al grado de desarrollo académico de la Enfermería española, pues si tomamos como referencia el contacto con la Universidad en 1977, es lógico que en los primeros años de esta andadura, exista un déficit de investigación original consecuencia de una falta de formación en metodología de la investigación, algo que tiende a cambiar conforme pasan los años y se van consolidando en el ámbito académico, la implantación de la investigación como asignatura y el interés personal y social de los profesionales por el ámbito científico.

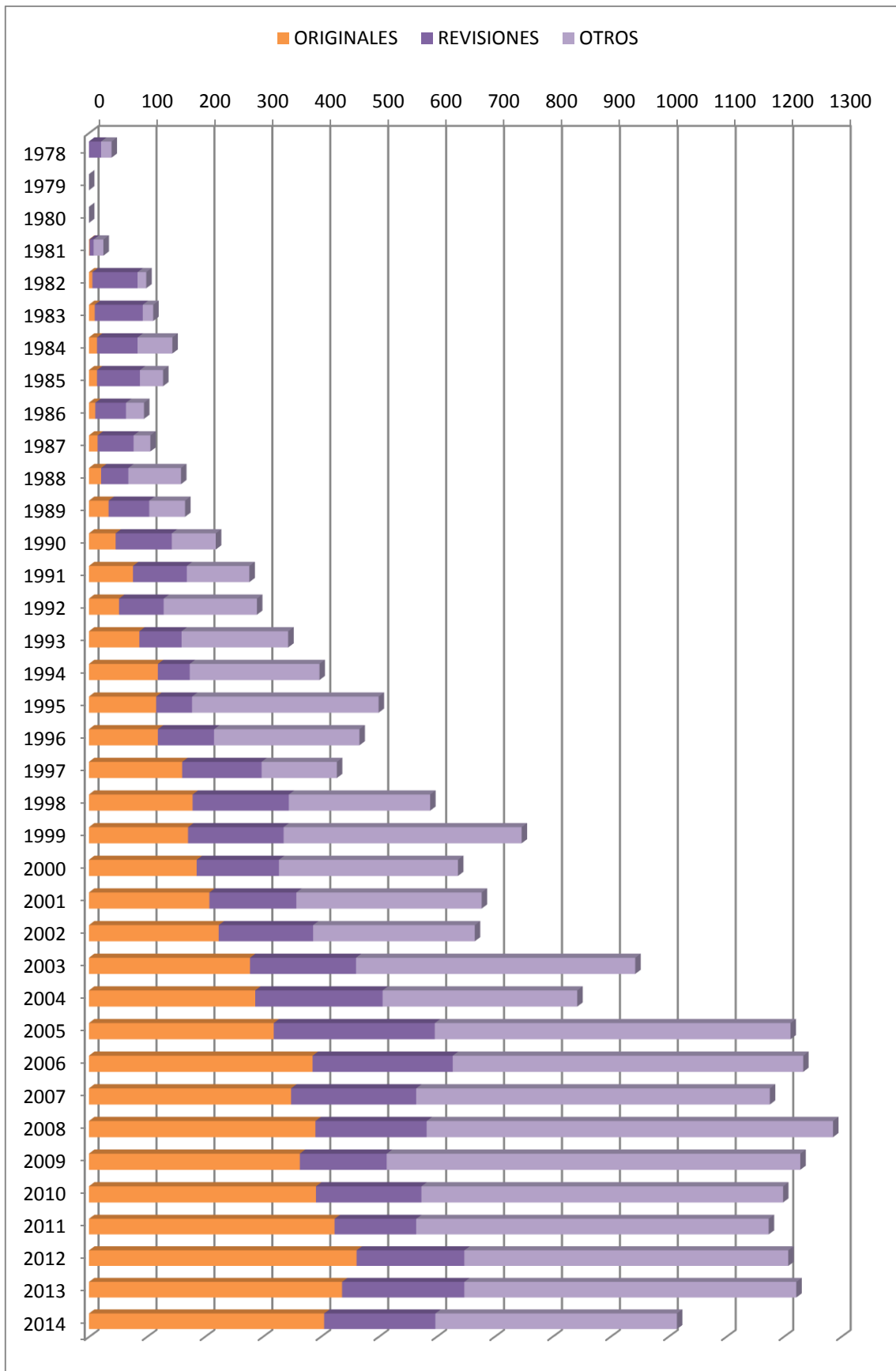


Gráfico 52. Productividad de las RCDEE según la tipología de artículo publicado.

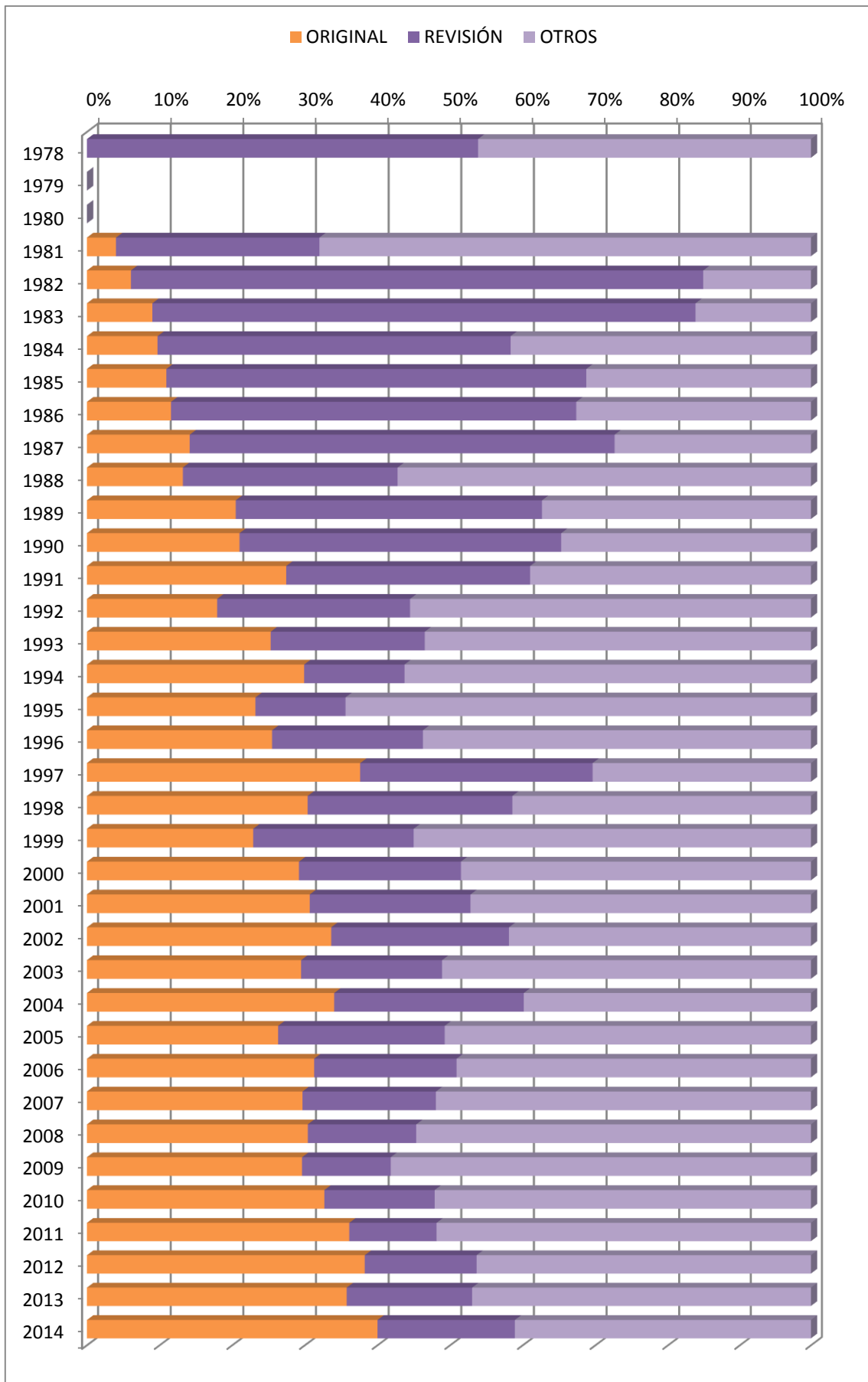


Gráfico 53. Distribución porcentual de la productividad de las RCDEE según el tipo de artículo.

Por otro lado, como puede observarse en el gráfico 54, no todas las publicaciones aportan la misma proporción de los distintos tipos de artículos, así las revistas en las que se publican más artículos originales son: *Enfermería en Cardiología* (61%), *Investigación y Cuidados* (53.7%), *Enfermería Global* (51%), *Enfermería Intensiva* (46.6%), *Gerokomos* (45%) y *Enfermería Clínica* (43%).

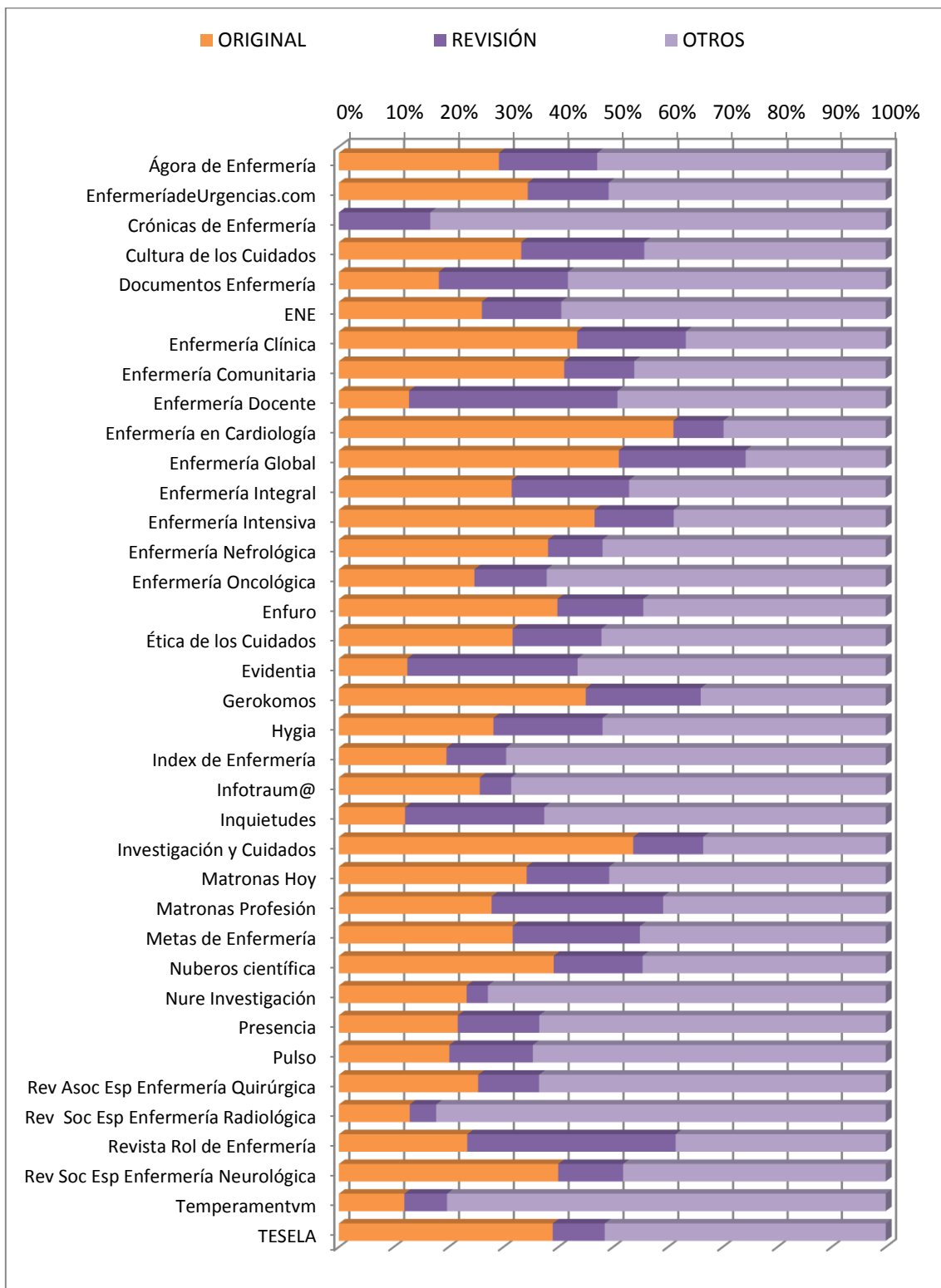


Gráfico 54. Proporción de la tipología de artículos publicados en las RCDEE.

Estadísticamente podemos apoyar la tendencia de crecimiento de los distintos tipos de artículos con el *coeficiente de correlación de Pearson* que ofrece unos resultados de $r=0.967$ ($y=14.152x - 28075$) para artículos originales, $r=0.873$ ($y=5.8148x + 11487$) en revisiones y $r=0.923$ ($y=20.318x - 40277$); por lo que según estos valores existe una correlación positiva alta entre las variables *tiempo* y cada uno de los *tipos de artículos* producidos, siendo los originales los que mayor grado de correlación presentan y que más se ajustan al modelo de tendencia lineal como indica también su coeficiente de determinación de $R^2=0.9355$ frente a $R^2=0.7622$ de revisiones y $R^2=0.8527$ de los artículos clasificados como "otros" (Tabla 20). El gráfico 55 reproduce estas afirmaciones y representa las líneas de tendencia de cada tipo de artículo, donde observamos que los valores de los artículos originales son los que más se ajustan a la línea de tendencia y están más agrupados en torno a ella, aunque se observe una línea de tendencia mayor en los artículos "otros" su significación es menor pues los datos se encuentran más dispersos en torno a la línea de tendencia y su R^2 es menor.

Tipo de artículo	Coefficiente de Pearson (r)	Coefficiente de determinación (R ²)	Ecuación de regresión lineal	p
Original	0.967	0.9355	$y=14.152x - 28075$	0.000
Revisiones	0.873	0.7622	$y=5.8148x - 11487$	0.000
Otros	0.923	0.8527	$y=20.318x - 40277$	0.000

Tabla 20. Coeficiente de Pearson y recta de regresión asociada según el tipo de artículo.

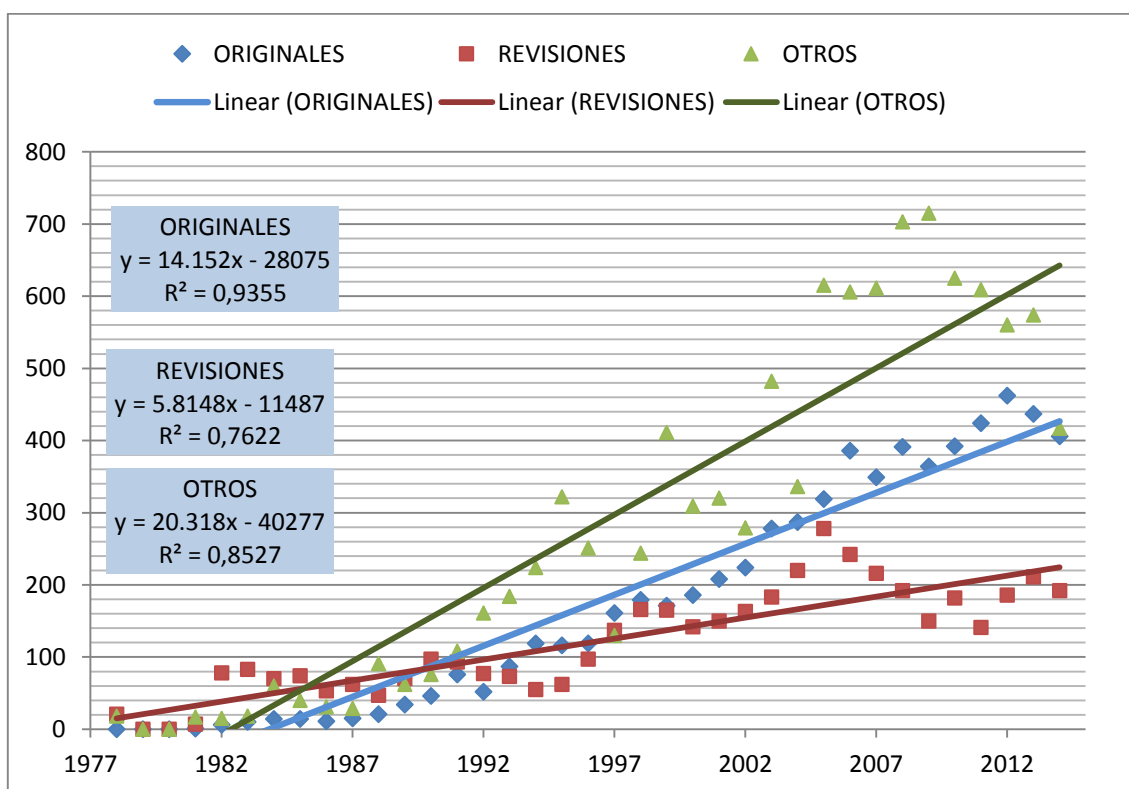


Gráfico 55. Diagrama de dispersión y líneas de regresión lineal según la tipología de artículos.

Por otro lado, se ha realizado una comparativa porcentual de las aportaciones de cada tipo de artículo dependiendo del editor de la revista respecto al total de sus publicaciones. En este sentido, destaca el ámbito universitario como editor que mayor número de artículos de tipo original pública (43.3%), seguido de los Colegios Profesionales de Enfermería (29%), Sociedades Científicas (28%), editoriales (22.6%) y por último los hospitales (12.5%) (Gráfico 56). Dicho fenómeno adquiere sentido, si tenemos en cuenta que la Universidad, como principal elemento promotor del cuestionamiento científico, debe potenciar la publicación de este tipo de artículos en sus revistas. Algo más paradójico lo constituye el porcentaje de originales pertenecientes a los Colegios de Enfermería, puesto que tradicionalmente las publicaciones de estos organismos tenían una función divulgativo-informativa, y en este caso, apuestan por la investigación original en un 29% respecto su producción total, pero hay que tener en cuenta que este dato no es del todo representativo, pues se ha seleccionado una pequeña representación de las revistas pertenecientes a este grupo editor, ya que solamente 7 revistas de Colegios cumplían los requisitos de selección planteados en esta tesis, lo que supone una representatividad del 14.9% respecto al total de Colegios Profesionales de Enfermería nacionales.

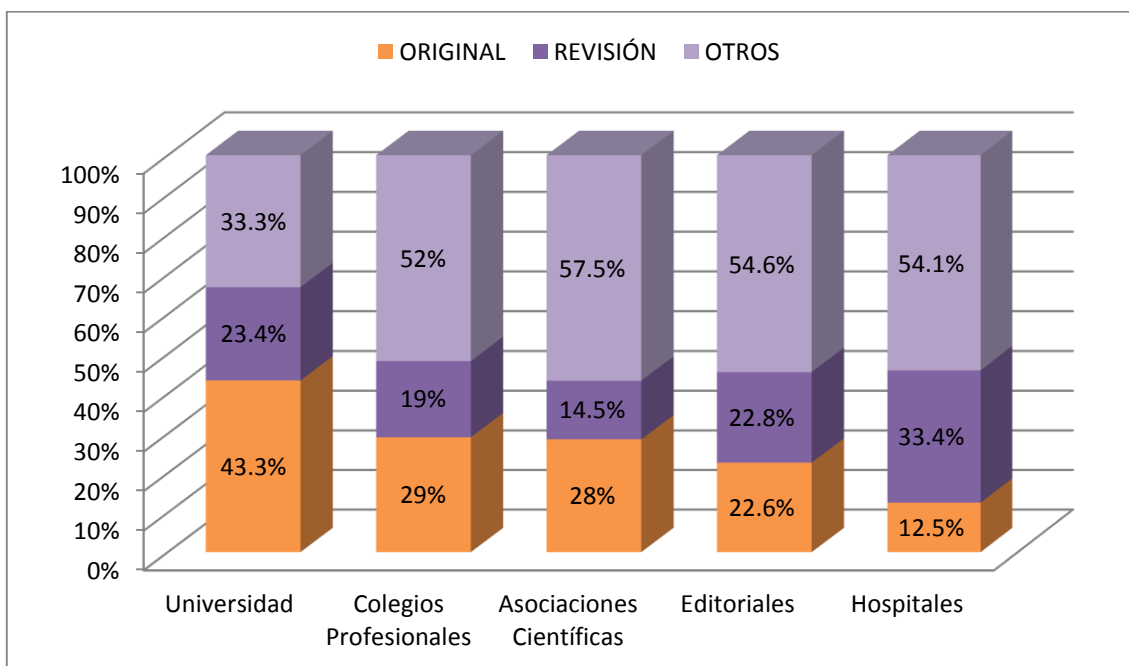


Gráfico 56. Relación porcentual de tipos de artículos respecto al total de publicados según el tipo de editor.

En otro orden, además, se ha medido la productividad total de la Enfermería española en función de la especialización de la revista, de forma que obtenemos unos resultados reflejados en el gráfico 57 que muestran que la mayor parte de la productividad científica es aportada por las revistas de Enfermería generalistas con un 67% mientras que aquellas que son especializadas en algún ámbito concreto de la Enfermería aportan un 33% a la productividad total.

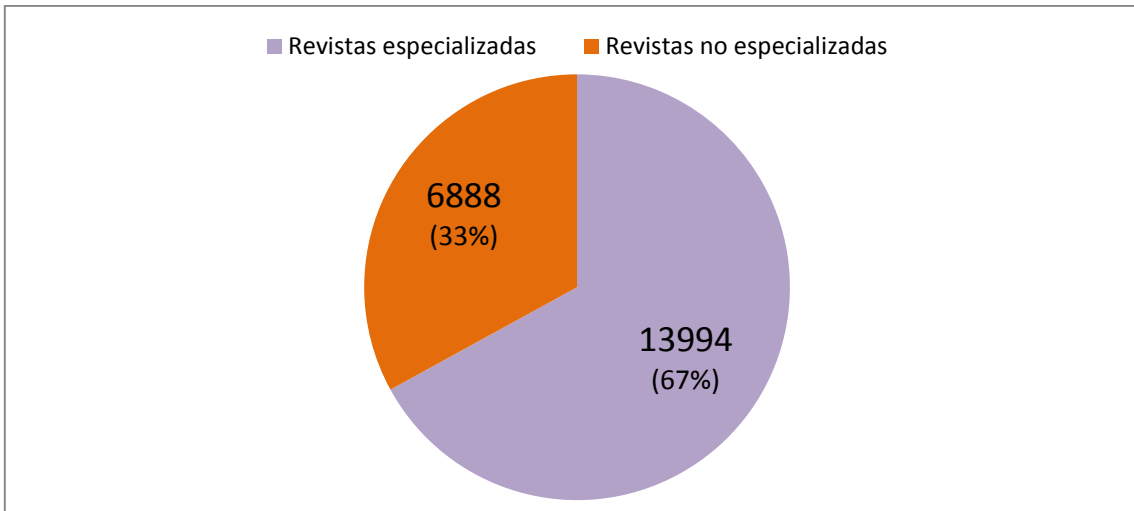


Gráfico 57. Productividad de las RCDEE según la especialización de las mismas.

En el gráfico 58 se ha representado la productividad científica de Enfermería por tipología de artículos en función de la especialización de la revista, obteniendo las cifras de mayor producción en las revistas generalistas o no especializada con un 67.25% frente a los artículos que se publican en revistas especializadas con 32.75% del total. Sin embargo, proporcionalmente en el gráfico 59 podemos observar como son las revistas especializadas las que más investigación original publican en sus volúmenes con 34.26% frente a los 27.15% en revistas no especializadas de Enfermería. Éstas últimas publican más artículos de revisión (24.65%) y menos catalogados como “otros” (48.2%), y por su parte las publicaciones especializadas un 14.21% de revisiones y “otros” con 51.51%.

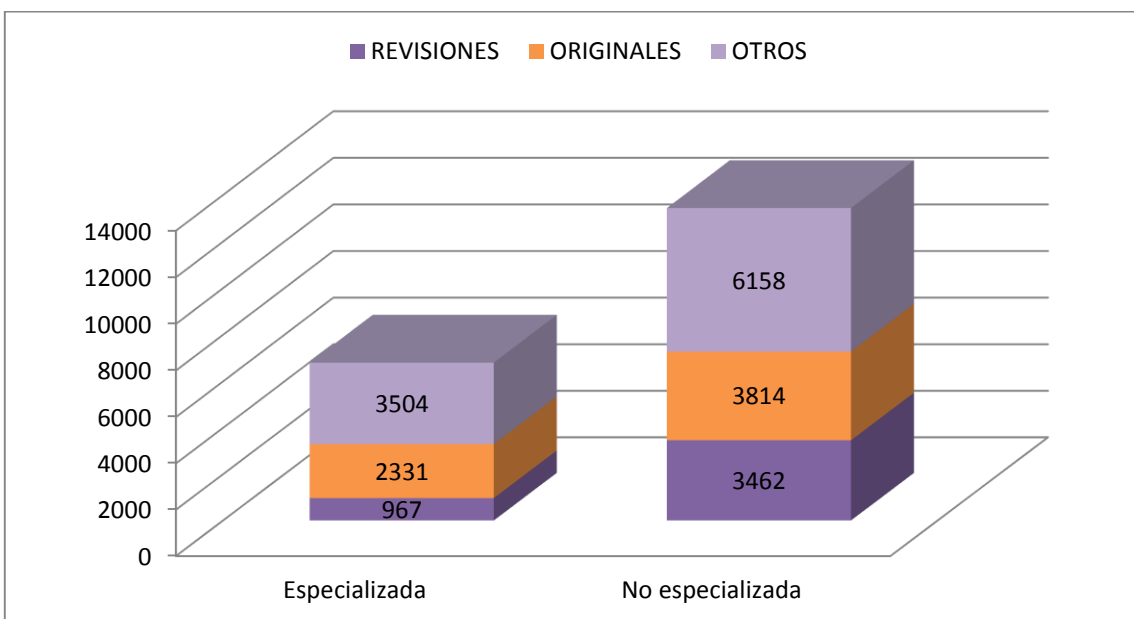


Gráfico 58. Distribución de la productividad de las RCDEE según tipo de artículo y especialización de la revista.

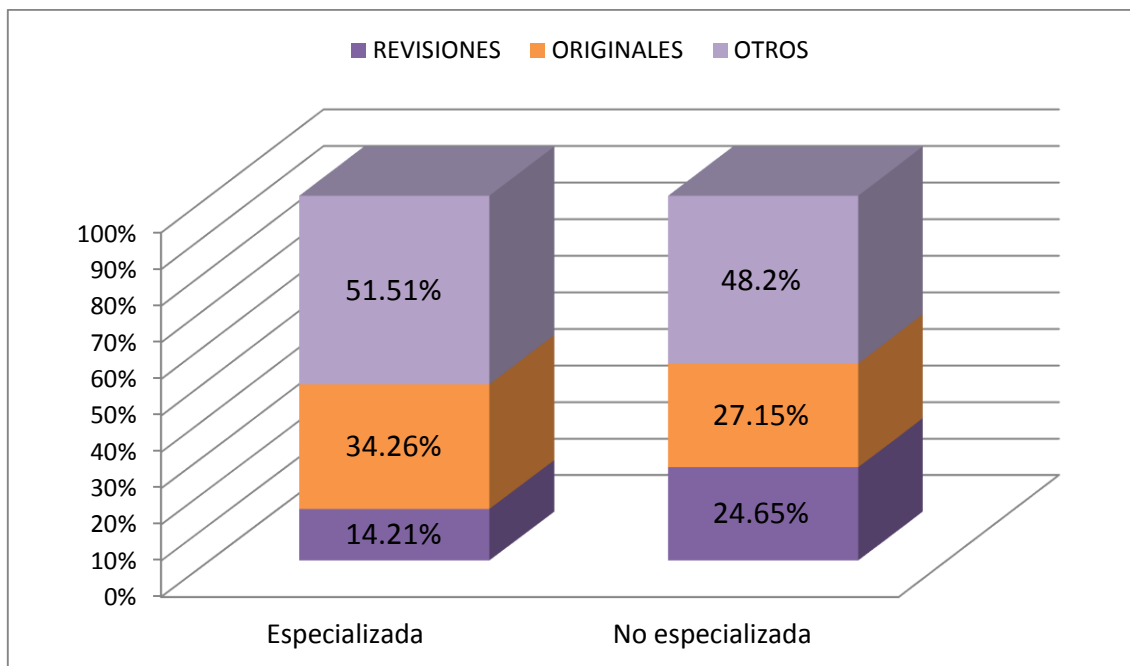


Gráfico 59. Proporción de artículos publicados según especialización de las RCDEE.

En términos generales, podemos constatar el aumento de revistas científicas de Enfermería en España a lo largo de los años desde 1978 asociado a un crecimiento exponencial de la productividad en investigaciones científicas. Dentro de este incremento cuantitativo, el aporte de estudios de tipo original sigue siendo escaso aunque ha aumentado a lo largo del tiempo y se prevé un mayor refuerzo en los próximos años, pero es preciso potenciar este tipo de investigación pues constituye la base sobre la que se sustenta una disciplina en proceso de construcción científica.

8. Especialización.

La especialización se corresponde con el grado en que una revista orienta su contenido hacia una materia o especialidad concreta. En este sentido, las revistas de Enfermería españolas se concretan en las especialidades propias aprobadas por *RD 450/2005* o bien por materias con suficiente entidad y rango como para crear un grupos específicos tales como laboratorio, radiología, cardiología, historia de la Enfermería, Enfermería quirúrgica, etc.

Los resultados de las 42 revistas analizadas ofrecen valores muy equilibrados respecto a la especialización, pues un 52.4% son revistas especializadas y 47.6% no lo son, lo que prácticamente supone la misma proporción (Tabla 21 y Gráfico 60). Destacar el grado tan alto de revistas especializadas las cuales son amparadas fundamentalmente por asociaciones y sociedades científicas que de por sí ya son especialistas en algún área o materia de Enfermería. Jiménez (2007) encuentra, en las 274 publicaciones periódicas de Enfermería de su estudio, algunas diferencias respecto a los resultados que aquí se presentan. En dicha investigación un 21.5% de las revistas

están especializadas en algún área concreta de la Enfermería frente a las 73.8% de carácter generalista, pero hay que aclarar que se incluye en su muestra todo tipo de revistas incluyendo inactivas y divulgativas.

ESPECIALIZACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Revista especializada	22	52.4%
Revista no especializada	20	47.6%
TOTAL	42	100%

Tabla 21. Distribución de revistas según especialización.

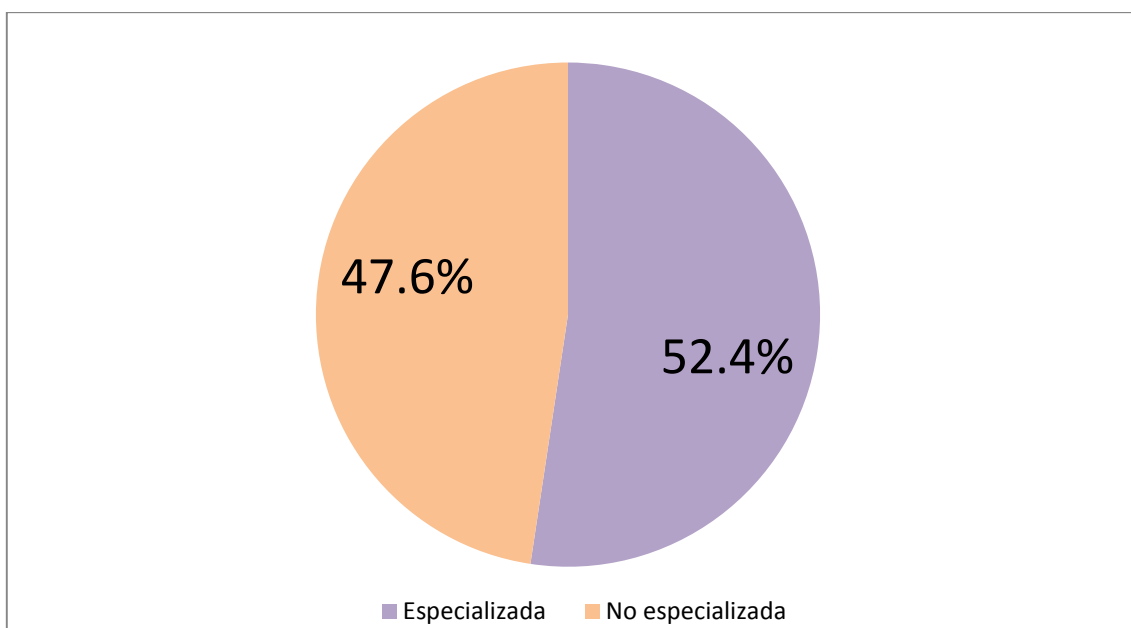


Gráfico 60. Especialización de las revistas.

9. Pervivencia.

En la tabla 22 adjunta podemos observar el número de años que han transcurrido desde que se creó la revista a fecha del año presente 2015. En ella podemos observar como la más joven tiene 3 años (*RqR. Enfermería Comunitaria*) y la más antigua y pionera con 37 años (*Revista Rol de Enfermería*). La media de años pervividos son 18 años con una desviación típica de 9.047. Lo cual se traduce en una gran variabilidad de años de vida de las revistas, y se interpreta como un ritmo constante de surgimiento y desaparición de revistas a lo largo del tiempo (Tabla 22 y 23). Como puede objetivarse, la pervivencia de las revistas de Enfermería españolas no es demasiado alta, consecuencia de su reciente contacto con la investigación científica y las posibilidades de progresar en el camino del desarrollo académico que recientemente se ha conseguido con la consecución del Grado en Enfermería, pero hay que destacar su rápida evolución y desarrollo por adaptarse al entorno científico requerido en la actualidad.

REVISTA	PERVIVENCIA	ÍNDICE DE PERVIVENCIA
Revista Rol de Enfermería	37	1,57
Enfuro	35	1,54
Enfermería Nefrológica	32	1,5
Matronas Hoy	32	1,5
Enfermería Oncológica	29	1,46
Hygia	28	1,44
Enfermería Intensiva	27	1,43
Metas de Enfermería	27	1,43
Rev de la Sociedad Española Enfermería	27	1,43
Enfermería Docente	26	1,41
Enfermería Integral	26	1,41
Crónicas de Enfermería	25	1,39
Gerokomos	25	1,39
Index de Enfermería	23	1,36
Enfermería en Cardiología	21	1,32
Inquietudes	21	1,32
Pulso	20	1,3
Rev. Asociación Española de Enfermería Quirúrgica	20	1,3
Ágora de Enfermería	19	1,27
Documentos Enfermería	19	1,27
Revista Sociedad Española de Enfermería	19	1,27
Cultura de los Cuidados	18	1,25
Enfermería Clínica	17	1,23
Ciber Revista EnfermeríadeUrgencias.com	15	1,17
Matronas Profesión	15	1,17
RIdEC. Rev. Iberoamericana de Enfermería	15	1,17
Enfermería Global	13	1,11
Investigación y Cuidados	12	1,07
Nure	12	1,07
Evidentia	11	1,04
Infotraum@	11	1,04
Enfermería Comunitaria. Rev. Int. Cuid Salud Fam y Presencia	10	1
Temperamentvm	10	1
ENE	8	0,903
Enfermería dermatológica	8	0,903
TESELA	8	0,903
Ética de los Cuidados	7	0,845
Recien	6	0,778
Nuberos científica	5	0,698
Enfermería del Trabajo	4	0,602
RqR. Enfermería Comunitaria	3	0,477

Tabla 22. Pervivencia en años e índice de pervivencia de las RCDEE.

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típica	Varianza
PERVIVENCIA	42	34	3	37	18,00	9,047	81,854

Tabla 23. Estadísticos descriptivos de la variable pervivencia en las RCDEE.

Ponce (2004) descubre en su investigación sobre la presencia de revistas biomédicas españolas en fuentes de información, un algo grado de pervivencia en las revistas de su muestra seleccionada, llegando incluso a 55 años de antigüedad una de ellas y el índice de pervivencia de las revistas vivas oscila entre 2.08 y 1.7 frente a nuestros valores de 1.57 y 0.477 (Tabla 22), lo que hace confirmar la mayor tradición investigadora y consolidación científica de otras áreas como la Medicina frente a la Enfermería en lo que respecta a antigüedad de las publicaciones periódicas.

Años	Revistas	Porcentaje
>20	18	42.85
10-19	16	38.15%
<10	8	19%
TOTAL	42	100%

Tabla 24. Distribución de frecuencias de las RCDEE según la pervivencia agrupada por años.

Villamón (2007) destaca en su tesis sobre evaluación de revistas españolas sobre actividad física y deporte⁶ una pervivencia media de 11.69 años que interpreta como un campo joven en el ámbito disciplinar, presentado un 21.9% de revistas con más de 20 años y 43.8% con menos de 10 años. En el caso de nuestra investigación, las revistas enfermeras cuentan tienen un 42.85% de más de 20 años y un 19% con menos de 10 años de pervivencia (Tabla 24).

⁶ Aunque la Educación Física y Deporte es un área de conocimiento distinta a la Enfermería, a lo largo de nuestros resultados, discutiremos los valores obtenidos por Villamón en su tesis: *“Evaluación de las revistas científico-técnicas españolas de las ciencias de la actividad física y el deporte: validación y aplicación de un modelo”*, por su similitud en cuanto a campo emergente que comparte muchas analogías en cuanto a crecimiento y desarrollo con la Enfermería española.

10. Análisis de citación.

Las citas emitidas por los artículos de las revistas del presente estudio pueden ofrecernos una visión sobre los hábitos científicos de los autores que publican en revistas de Enfermería españolas, con el fin de observar si se acercan a pautas de índole científica, su grado de actualización-obsolescencia, el nivel de aislamiento respecto a la literatura internacional, tipo de documentos que sirve para fundamentar los trabajos, tendencias de colaboración entre los miembros del equipo investigador, etc. La utilización de las citas bibliográficas como objeto de estudio se apoya principalmente en su carácter condicionante en las principales etapas de la investigación científica, pues un autor debe realizar un afrontamiento bibliográfico previo al inicio de su investigación con el fin de explorar el grado de conocimientos sobre la materia, así como para la contrastación de resultados con los suyos propios. De aquí la importancia de realizar una revisión bibliográfica exhaustiva, imparcial y actualizada. De esta forma, analizando toda bibliografía utilizada en la fundamentación de las investigaciones podremos descubrir una valiosa información sobre los investigadores y sus patrones científicos. En este sentido, se han seleccionado los artículos de tipo original que han sido publicados en las 42 revistas de Enfermería de la muestra en los 4 últimos volúmenes publicados de las mismas hasta diciembre de 2014, obteniendo un total de 685 artículos para ser analizadas sus 13451 referencias bibliográficas y cuyos resultados se detallan a continuación en forma de tablas y gráficos. Primeramente se expondrán los datos obtenidos y al final del epígrafe se discutirán con los resultados de autores con estudios similares.

La tabla 25 muestra los datos resumidos del análisis de citación de los datos tratados en conjunto (globales) y especificados según el origen de los autores que publican en las revistas de Enfermería españolas, así como el grado de especialización de las mismas, respecto a las variables e índices propuestos de medición.

VARIABLES	RESULTADOS SEGÚN TIPO DE MUESTRA					
	Datos globales	Origen de los autores		Especialización de la revista		
		Nacional	Extranjero	SÍ	NO	
Número de citas	13451	10460	2816	7161	6290	
Citas<5años	n	4124	3110	907	2151	1973
	%	30.65%	29.73%	32.2%	30%	31.36%
Citas extranjeras	n	4951	4884	-	2717	2234
	%	36.8%	36.8%	-	38%	35.5%
Citas a revistas	n	8810	6935	1764	4513	4297
	%	65.5%	66.3%	62.64%	63%	68.3%
Índice de Price	30.65%	29.73%	32.2%	30%	31.36%	
Índice de aislamiento	-	53.3%	-	62%	64.5%	
Media de participación de autores extranjeros	-	0.189 (18.9%)	-	0.096 (9.6%)	0.094 (9.4%)	

Tabla 25. Variables del análisis de citas según datos generales, nacionalidad de la autoría y especialización de las revistas.

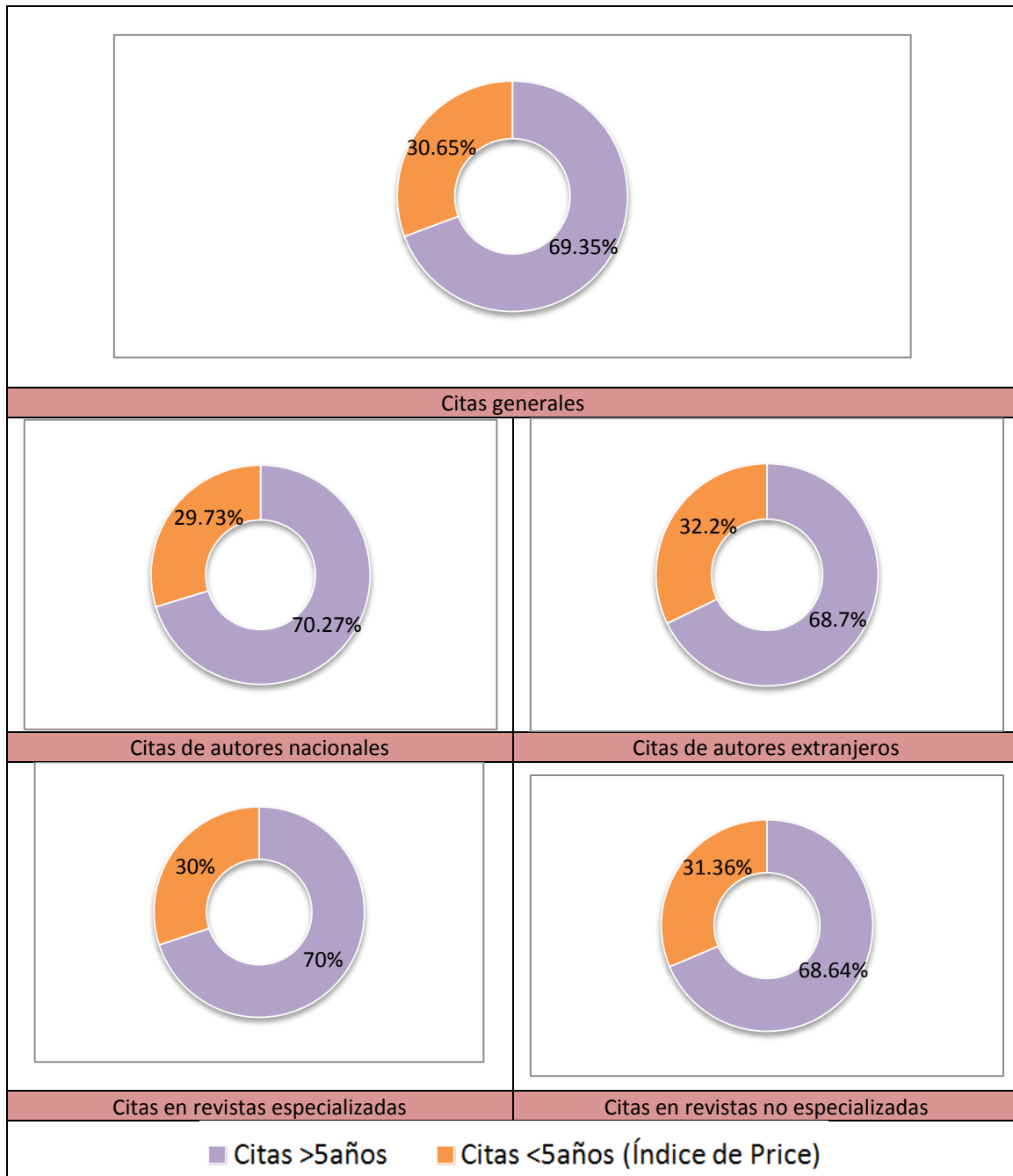


Gráfico 61. Gráficos comparativos del grado de actualización en la citación (Índice de Price) según nacionalidad de los autores y especialización de la revista.

Observamos como existen resultados similares de citas con menos de 5 años entre las distintas categorías de las variables, encontrándose por tanto el índice de Price en torno al 30%, que puede ser visualizado en el gráfico 61, en el que no se observan diferencias significativas según la nacionalidad de los autores o la especialización de las revistas. El índice de Price indica el grado de actualización de los documentos que citan los autores, y aumenta en torno al 50% en campos de investigación muy dinámicos (Moed, 1989), donde la obsolescencia de las publicaciones es muy elevada. En Ciencias de la Salud se consideran adecuados valores \geq al 30%, por lo que la Enfermería española se acerca a este patrón.

Por su parte, Pardo *et al* (2001) analizan 4 revistas enfermeras nacionales y una internacional en el periodo 1985-94, obteniendo valores de índice de Price de 44% y 31.5% respectivamente. Un estudio bibliométrico sobre la revista *Enfermería Global* (Armero *et al.*, 2005) obtiene un índice de Price por encima de 38%, lo cual simboliza un grado de actualización mayor en las citas bibliográficas, sin embargo esto resultado puede verse influido por la muestra de artículos utilizada que no distingue entre artículos originales y el resto. En otros ámbitos cercanos a la Enfermería, se encuentran valores superiores del índice de Price, tal es el caso de Álvarez *et al* (1998) que analizan indicadores bibliométricos de investigaciones sobre salud pública y epidemiología (1988-1992) obteniendo un índice de Price de 36.5%, mientras que por su parte, Avea *et al* (2000) realizan un estudio bibliométrico a la *Revista Española de Enfermedades Digestivas*, obteniendo un valor de 41.5%. Por su parte, estudios sobre la revista *Ars Pharmaceutica* (Sanz, 2014a) y *Farmacia Hospitalaria* (Sanz, 2014b) poseen un índice de Price de 34.37% y 34.13% respectivamente, datos más aproximados a las RCDEE. Con estos datos, podemos afirmar que existe un mayor grado de obsolescencia de la literatura consultada por parte de los autores que publican en revistas de Enfermería españolas respecto a áreas de mayor consolidación científica como la Medicina.

La variable *citas extranjeras* estudia el grado de uso de literatura internacional por parte de las RCDEE, el cual sigue encontrándose valores bajos respecto a lo que sería recomendable en una disciplina dinámica interconectada con otros autores extranjeros, aunque se observa una apertura mayor a este tipo de literatura, puesto que los autores españoles la utilizan en un 46.7%, lo que determina un *Índice de Aislamiento* (IA) de 53.3%, que adquiere un valor mayor teniendo en cuenta si la revista es generalista (IA=64.5%) o especializada (IA=62%) con una utilización de documentación extranjera de 35.5% y 38% respectivamente (Gráfico 62). Pardo *et al* (2001) encuentran un IA de 55% en 4 revistas de Enfermería españolas.

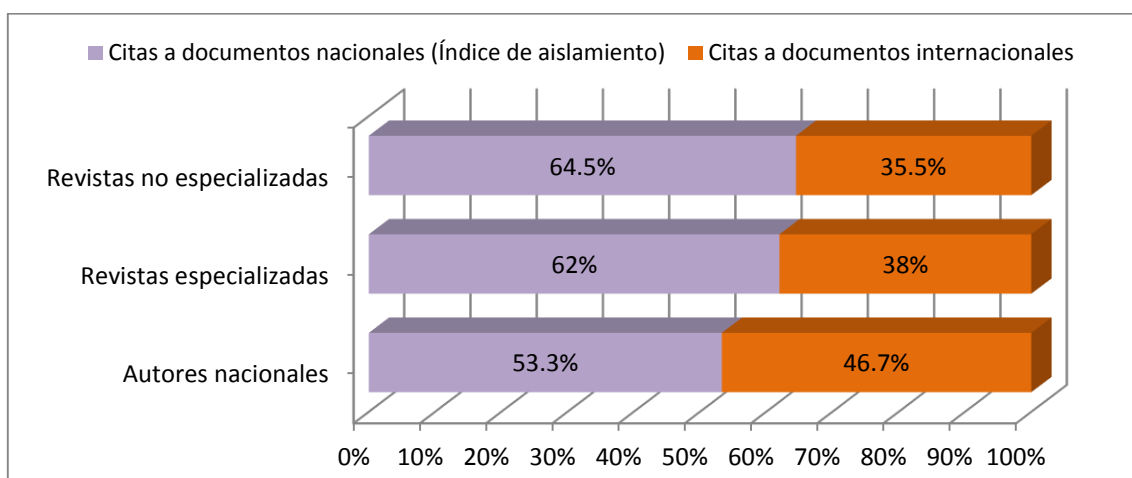


Gráfico 62. Índice de Aislamiento de citación extranjera de autores nacionales comparado con la especialización de la revista.

Otra variable analizada a destacar es el manejo de revistas en la bibliografía respecto a otra tipología documental, en la que también se observan valores muy similares a todas las categorías de las variables. De esta forma, los datos generales arrojan un 65.5% de uso de este tipo de documentos, siendo levemente mayor su uso en autores nacionales (66.3%) respecto a los extranjeros (62.64%) y una tendencia mayor en revistas no especializadas (68.3%) respecto a las especializadas en algún área de la Enfermería (63%) (Tabla 25 y gráfico 63).

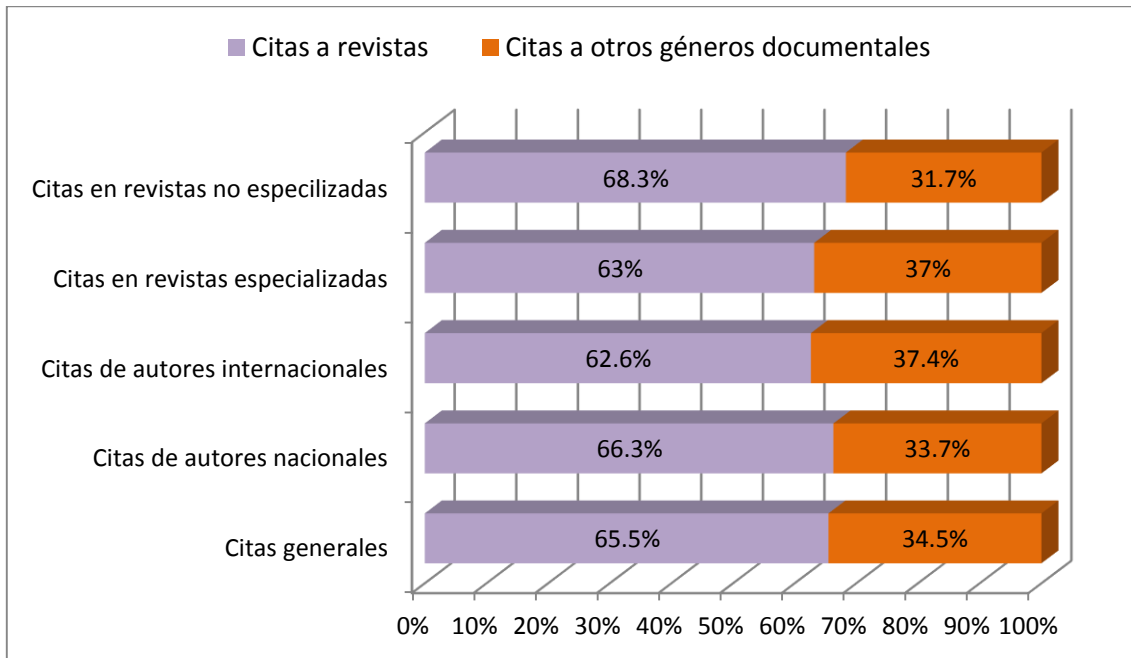


Gráfico 63. Comparación de tipología documental citada según nacionalidad de los autores y especialización de la revista.

Estadísticos descriptivos		Citas	Citas<5años	Citas extranjeras	Citas a revistas	Autoría extranjera	Índice de coautoría
N	Válidos	685	685	544	674	138	685
	Perdidos	0	0	141	11	547	0
Media		19.64	6.02	9.10	13.07	3.84	3.73
Mediana		18	5	6	11	4	3
Moda		21	0	0	4 ^a	3	3
Desv. típica		11.33	5.719	10.062	10.659	1.643	2.108
Varianza		128.4	32.704	101.24	113.62	2.699	4.444
Mínimo		0	0	0	0	1	1
Máximo		92	63	80	89	7	18
Percentiles	25	12	2	2	5	2.75	2
	50	18	5	6	11	4	3
	75	25	9	13	18	5	5

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Tabla 26. Estadísticos descriptivos del análisis de citas del total de datos analizados.

El conjunto de citas analizadas de forma global ofrece sus resultados en la tabla 26, en la que encontramos los principales estadísticos descriptivos y de tendencia central tales como la media, mediana y moda respecto a las variables analizadas. En este sentido, podemos ver que la media de citas por artículo original publicado en revistas de Enfermería españolas asciende a 19.64 citas, de las cuales 6.02 citas y tienen menos de 5 años de antigüedad, 9.1 citas se corresponden con literatura internacional, 13.07 referencias a publicaciones periódicas y el rango de citas oscila entre artículos que no poseen ninguna referencia (2 artículos) a una publicación que llega a un máximo de 92 citas.

NACIONALIDAD DE LOS AUTORES		Citas	Citas <5años	Citas extranjeras	Citas a revistas	Índice de coautoría
Nacionales	N	548	548	536	537	548
	Media	19.09	5.68	9.11	12.91	3.67
	Mediana	17	4	6	11	3
	Desv. típ.	11.691	5.632	10.029	11.032	2.181
	Máximo	92	63	80	89	18
	Mínimo	0	0	0	0	1
Extranjeros	N	128	128	-	128	128
	Media	22	7.09	-	13.78	3.84
	Mediana	20	7	-	13	4
	Desv. típ.	9.105	5.256	-	8.904	1.625
	Máximo	54	28	-	39	7
	Mínimo	5	0	-	0	1
Colaboración nacional-internacional	N	9	9	8	9	9
	Media	19.11	11.89	8.38	12.33	5.56
	Mediana	20	7	.50	14	6
	Desv. típ.	14.53	11.118	12.861	11.608	2.963
	Máximo	41	29	35	33	11
	Mínimo	0	0	0	0	2
TOTAL	N	685	685	544	674	685
	Media	19.64	6.02	9.10	13.07	3.73
	Mediana	18	5	6	11	3
	Desv. típ.	11.33	5.719	10.062	10.659	2.108
	Máximo	92	63	80	89	18
	Mínimo	0	0	0	0	1

Tabla 27. Estadísticos descriptivos del análisis de citas y patrones de citación según la nacionalidad de los autores.

Estos mismos valores se presentan específicamente según la nacionalidad de los autores que publican en las RCDEE (Tabla 27), y también según la especialización de la revista (Tabla 28). De esta forma, en la tabla 27 observamos como los autores

extranjeros tienen una tendencia a citar más documentos en sus artículos, pues se halla un índice de referencias de 22 frente a 19.09 citas de los autores nacionales, al igual que un mayor grado de actualización en la bibliografía revisada por parte de investigadores internacionales que cuentan con una media de citas menores de 5 años de 7.09 frente a las 5.68 citas nacionales, lo que se traduce en un índice de Price de 32.2% y 29.73% respectivamente. Las RCDEE superan las 15 referencias que recomienda Herranz (1988) como soporte bibliográfico medio para fundamentar los artículos científicos. Teniendo en cuenta la media de citación de 19.09 citas, las 9.11 citas a literatura internacional no es un valor bajo de consulta de esta documentación, por lo que los autores que publican en revistas enfermeras españolas tienen un buen nivel de apertura internacional. Los autores extranjeros también predominan en las citas que realizan a publicaciones periódicas pues citan una media de 13.78 citas respecto a las 12.91 citas de autores nacionales.

ESPECIALIZACIÓN DE LA REVISTA		Citas	Citas <5años	Citas extranjeras	Citas a revistas	Autores extranjeros	Índice de coautoría
No especializada	N	319	319	244	308	64	319
	Media	19.39	5.97	9.08	13.68	4.05	3.59
	Mediana	18	5	7	13	4	3
	Desv. típ.	10.95	6.082	9.691	10.686	1.578	1.942
	Máximo	92	63	80	89	7	14
	Mínimo	2	0	0	0	2	1
Especializada	N	357	357	292	357	65	357
	Media	19.87	5.92	9.14	12.57	3.63	3.80
	Mediana	18	5	6	11	4	3
	Desv. típ.	11.60	5.112	10.319	10.616	1.635	2.206
	Máximo	84	32	77	72	6	18
	Mínimo	0	0	0	0	1	1
Total	N	676	676	536	665	129	676
	Media	19.64	5.94	9.11	13.08	3.84	3.70
	Mediana	18	5	6	11	4	3
	Desv. típ.	11.29	5.587	10.029	10.655	1.614	2.087
	Máximo	92	63	80	89	7	18
	Mínimo	0	0	0	0	1	1

Tabla 28. Pautas de citación según la especialización de la revista.

En la tabla 28 se especifican los valores según la revista sea especializada o generalista dentro del ámbito de la Enfermería. Como puede observarse en esta tabla no se encuentran prácticamente diferencias entre los dos tipos de revistas, pues se obtienen valores muy similares respecto a número medio de citas, citas menores de 5 años y citas a literatura internacional.

Al mismo tiempo, el conjunto de citas bibliográficas ha sido clasificado según las categorías cuantitativas por intervalos que se muestran en la tabla 29 y gráfico 64. Como puede advertirse la mayoría de artículos se encuentran con 11 a 20 citas (39.2%), 21 a 30 (27%) y de 6 a 10 referencias (15.3%) teniendo en cuenta los datos totales, aunque tampoco se aprecian diferencias muy grandes entre los grupos de citas según la nacionalidad de los autores y la especialización de la revista. Gráficamente pueden verse también estas similitudes en el gráfico 64.

Número de citas	Autores				Revistas				Total ⁷	
	Nacionales		Extranjeros		Especializadas		No especializadas			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0-5	32	5.8%	1	0.78%	23	6.35%	13	4%	36	5.2%
6-10	96	17.5%	8	6.25%	51	14%	54	16.7%	105	15.3%
11-20	211	38.5%	56	43.7%	147	40.6%	123	38%	269	39.2%
21-30	141	25.7%	41	32%	92	25.4%	93	28.8%	185	27%
31-40	49	8.94%	16	12.5%	33	9.1%	31	9.6%	66	9.63%
41-50	10	1.82%	3	2.34%	9	2.48%	6	1.85%	14	2%
+51	9	1.64%	1	0.78%	7	1.93%	3	0.92%	10	1.45%
TOTAL	548	100%	128	100%	362	100%	323	100%	685	100%

Tabla 29. Distribución del número de citas bibliográficas por rangos según nacionalidad de los autores y especialización de las revistas.

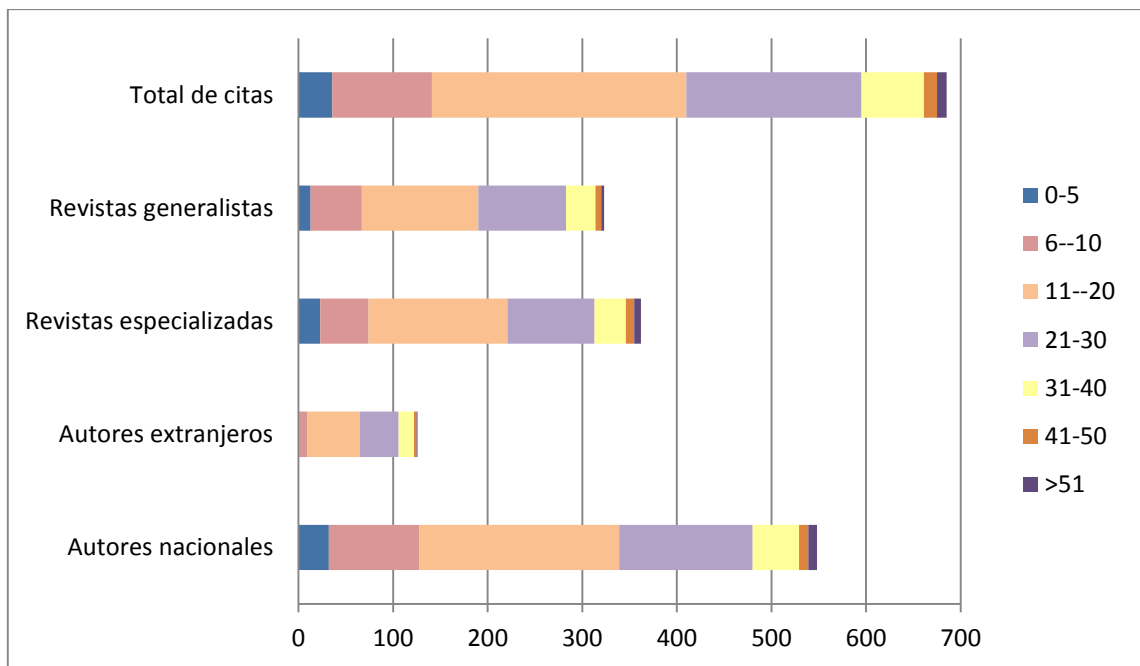


Gráfico 64. Distribución del número de citas bibliográficas según nacionalidad de los autores y especialización de las revistas.

⁷ Los datos presentados en esta columna ofrecen los resultados del tratamiento de todos los datos sin distinción categórica de ningún tipo e incluyen los valores obtenidos por los artículos que se han realizado con autores nacionales e internacionales en un mismo trabajo en colaboración, aunque su número es muy pequeño (n=9; 1.31%) y no influye apenas en los resultados finales.

REVISTA		Citas	Citas < 5 años	Citas extranjeras	Citas a revistas	Autores extranjeros	Índice de coautoría
Ágora de Enfermería	Media	11.6	4.10	2.44	7.30	5	4.60
	N	10	10	9	10	1	10
	Desv. típ.	9.88	6.332	3.575	10.65		3.026
	Mediana	9	2	1	2.50	5	4
Ciber revista Enfermería de urgencias. com	Media	11.9	3.19	6.04	7.48	1	3.30
	N	27	27	25	27	3	27
	Desv. típ.	9.2	4.507	6.624	8.582	0	1.514
	Mediana	9	2	4	4	1	3
Crónicas de Enfermería	Media	12.5	1.73				2.73
	N	11	11				11
	Desv. típ.	6.73	1.902				1.737
	Mediana	12	1				2
Cultura de los Cuidados	Media	22.9	5.31	4.21	9.50	3	2.92
	N	36	36	19	36	17	36
	Desv. típ.	12.6	3.733	5.391	8.154	1.581	1.592
	Mediana	18	4	2	8	3	2
Documentos de Enfermería	Media	15.3	3.55	8.73	13		1.91
	N	11	11	11	11		11
	Desv. típ.	7.46	4.927	6.150	7.335		.831
	Mediana	16	2	8	13		2
ENE	Media	20.5	11.53	12.56	14.47	2	3.24
	N	17	17	16	17	2	17
	Desv. típ.	19.5	14.34	18.843	17.91	1.414	1.921
	Mediana	14	8	6.50	9	2	3
Enfermería Clínica	Media	21.6	8.05	17.44	17.70	4.75	4.55
	N	20	20	16	20	4	20
	Desv. típ.	8.43	5.356	8.148	7.767	1.258	1.791
	Mediana	23	7	18.50	17	5	5
Enfermería Comunitaria. Rev Inter Cuidados Salud Familiar y Comunitaria	Media	22	10.30	10.50	14.15	4.39	4.06
	N	33	33	16	33	18	33
	Desv. típ.	8.49	5.531	9.121	10.37	1.420	1.638
	Mediana	21	10	8	13	5	4
Enfermería del Trabajo	Media	15.9	5.07	4.79	7.71		1.86
	N	14	14	14	14		14
	Desv. típ.	5.79	3.689	4.475	6.510		1.099
	Mediana	18.5	4.50	4.50	8		1

Tabla 30a. Estadísticos descriptivos del análisis de citas específicos para cada revista de Enfermería analizada (I).

REVISTA		Citas	Citas < 5años	Citas extranjeras	Citas a revistas	Autores extranjeros	Índice de coautoría
Enfermería Dermatológica	Media	27.5	9.44	12.67	16.44		4.22
	N	9	9	9	9		9
	Desv. típ.	10.1	7.699	6.874	8.734		3.420
	Mediana	31	6	12	16		4
Enfermería Docente	Media	15.5	6.91	6.91	9.35	5	3.78
	N	23	23	22	23	1	23
	Desv. típ.	7.98	7.734	7.892	93		2.022
	Mediana	14	5	4.50	7	5	3
Enfermería en Cardiología	Media	19.2	6.45	11.36	16.64		5.64
	N	11	11	11	11		11
	Desv. típ.	4.9	4.204	5.278	5.124		2.656
	Mediana	20	5	13	17		5
Enfermería Global	Media	24.6	8.98	8.90	17.49	4.17	4.04
	N	55	55	20	55	36	55
	Desv. típ.	9.68	5.848	6.181	9.161	1.699	1.655
	Mediana	24	8	8.50	17	4	4
Enfermería Integral	Media	12.3	4	3.83	6.56	4	3.28
	N	18	18	18	18	1	18
	Desv. típ.	8.16	5.901	5.032	8.473		1.742
	Mediana	11	2	2.50	3.50	4	3
Enfermería Intensiva	Media	33.6	7.83	26.25	29.67		4.92
	N	12	12	12	12		12
	Desv. típ.	18.5	3.215	16.349	15.22		3.029
	Mediana	27.5	8	20	26.50		5
Enfermería Nefrológica	Media	21.4	7.67	12	19.30	3	4.83
	N	30	30	28	30	2	30
	Desv. típ.	13.6	5.956	11.274	13.27	2.828	2.394
	Mediana	17	7	10	15.50	3	4
Enfermería Oncológica	Media	19.8	4.67	14.25	12.17	4.50	5.33
	N	6	6	4	6	2	6
	Desv. típ.	15.0	6.623	20.694	14.41	0.707	3.615
	Mediana	15.5	2.50	6	6.50	4.50	5
Enfuro	Media	13.4	3.22	4	9.33		3.44
	N	9	9	9	9		9
	Desv. típ.	6.16	3.866	3.873	6.325		1.333
	Mediana	14	1	3	9		3

Tabla 30b. Estadísticos descriptivos del análisis de citas específicos para cada revista de Enfermería analizada (II).

REVISTA		Citas	Citas < 5años	Citas extranjeras	Citas a revistas	Autores extranjeros	Índice de coautoría
Ética de los Cuidados	Media	20.7	7.29	5.71	11.07	4.43	3.86
	N	14	14	7	14	7	14
	Desv. típ.	8.14	5.784	2.928	6.306	1.512	1.791
	Mediana	18.5	6	6	12.50	5	3.50
Evidentia	Media	24	5.24	14.06	18.38	4.40	3.86
	N	21	21	16	21	5	21
	Desv. típ.	16.8	4.493	18.437	17.4	1.817	1.852
	Mediana	22	4	9	17	5	3
Gerokomos	Media	22.7	6.11	14	17.68	4	5.05
	N	19	19	17	19	3	19
	Desv. típ.	18.2	7.141	18.708	17.20	2.646	3.566
	Mediana	20	4	11	15	5	5
Hygia	Media	16.7	1.43	4.93	8.57		2.64
	N	14	14	14	14		14
	Desv. típ.	9.83	1.785	5.731	8.976		1.277
	Mediana	14	1	2.50	5		3
Index de Enfermería	Media	26.3	6.32	13.43	19.11	3.87	4.11
	N	28	28	14	28	15	28
	Desv. típ.	7.8	3.732	8.216	7.375	1.407	1.474
	Mediana	26	6	14	17.50	3	4
Infotraum@	Media	6.67	2.25	2.75	3.25		2.33
	N	12	12	12	12		12
	Desv. típ.	4.41	2.896	4.654	4.048		.778
	Mediana	5	1	.50	1.50		2
Inquietudes	Media	16.2	3.20	5.60	12.40		2.60
	N	5	5	5	5		5
	Desv. típ.	8.67	1.789	5.320	10.45		1.673
	Mediana	15	2	5	7		3
Investigación y Cuidados	Media	11.1	2.25	6	7.13		3.38
	N	8	8	8	8		8
	Desv. típ.	4.29	1.753	3.295	4.549		1.685
	Mediana	10.5	2	6.50	7.50		4
Matronas Hoy	Media	19.5	4.56	9.67	10.67		4.44
	N	9	9	9	9		9
	Desv. típ.	9.42	4.799	9.367	9.950		2.128
	Mediana	21	3	7	8		6

Tabla 30c. Estadísticos descriptivos del análisis de citas específicos para cada revista de Enfermería analizada (III).

REVISTA		Citas	Citas < 5 años	Citas extranjeras	Citas a revistas	Autores extranjeros	Índice de coautoría
Matronas Profesión	Media	27.3	8.38	16.20	15.95	4.50	4.33
	N	21	21	20	21	2	21
	Desv. típ.	10.0	73	9.940	9.458	0.707	2.595
	Mediana	30	8	15	16	4.50	5
Metas de Enfermería	Media	19.9	5.47	9.82	14.53		3.53
	N	17	17	17	17		17
	Desv. típ.	6.42	3.044	7.117	7.526		2.401
	Mediana	19	5	7	15		3
Nuberos Científica	Media	15.7	5.33	6.33	9.80		2.67
	N	15	15	15	15		15
	Desv. típ.	7.38	3.395	6.466	6.753		1.397
	Mediana	14	6	5	7		2
Nure	Media	22.2	5.89	9.56	14.11		3.44
	N	9	9	9	9		9
	Desv. típ.	8.34	5.754	6.444	7.944		2.068
	Mediana	23	5	8	15		3
Presencia	Media	18.1	2.08	7.40	10	4	4.23
	N	13	13	10	13	3	13
	Desv. típ.	6.62	1.935	6.802	6.770	1.732	1.641
	Mediana	17	2	2.50	8	3	5
Pulso	Media	17.1	1.50	7.67	10.33		2.67
	N	6	6	6	6		6
	Desv. típ.	10.8	1.761	6.713	8.501		1.211
	Mediana	14.5	1	6.50	11.50		2.50
Recien	Media	20.4	5	8.50	15.63		2.50
	N	8	8	8	8		8
	Desv. típ.	11.8	5.043	8.992	10.75		.926
	Mediana	16.5	3.50	4	13		2.50
Rev Asoc Esp Enfermería Quirúrgica	Media	11.8	2.40	5.11	7.60	3	2.80
	N	10	10	9	10	1	10
	Desv. típ.	7.67	1.776	6.030	7.074		1.619
	Mediana	10	2	4	5	3	2.50
Rev Soc Esp Enfermería Radiológica	Media	13.7	4.64	6.30	8.36	3	3.55
	N	11	11	10	11	1	11
	Desv. típ.	12.5	4.056	7.196	7.928		1.809
	Mediana	10	4	3.50	4	3	3

Tabla 30d. Estadísticos descriptivos del análisis de citas específicos para cada revista de Enfermería analizada(IV).

REVISTA		Citas	Citas < 5años	Citas extranjeras	Citas a revistas	Autores extranjeros	Índice de coautoría
Revista Rol de Enfermería	Media	17.2	6.52	9.04	11.78	2.67	4.30
	N	27	27	24	27	3	27
	Desv. típ.	8.9	4.406	7.469	9.589	1.155	2.771
	Mediana	14	5	5.50	9	2	3
Rev Soc Esp Enfermería Neurológica	Media	19.1	7.60	9.70	13.70	-	4.70
	N	10	10	10	10	-	10
	Desv. típ.	7.28	3.596	6.750	6.897	-	1.567
	Mediana	21	7.50	11.50	14	-	4.50
RIdEC. Rev Iberoamericana de Enfermería Comunitaria	Media	15	3.62	7.60	10.38	3.33	3.54
	N	13	13	10	13	3	13
	Desv. típ.	5.94	4.053	4.904	6.225	0.577	1.713
	Mediana	16	2	7	8	3	3
RqR. Enfermería Comunitaria	Media	17.4	8.57	3.43	8.57	-	3.29
	N	7	7	7	7	-	7
	Desv. típ.	4.89	2.370	3.359	4.237	-	2.563
	Mediana	15	9	3	8	-	2
Temperamentvm	Media	21	4.10	4.14	7.85	2.67	2.95
	N	20	20	14	20	6	20
	Desv. típ.	10.9	2.673	9.875	7.569	1.751	1.959
	Mediana	18.5	4.50		6.50	2	2
TESELA	Media	20.8	6.06	7.71	13.94	4.50	3.69
	N	16	16	14	16	2	16
	Desv. típ.	7.17	3.803	6.730	5.779	2.121	1.702
	Mediana	18.5	6	5.50	14	4.50	3
TOTAL	Media	19.6	6.02	9.10	13.07	3.83	3.73
	N	685	685	544	674	138	685
	Desv. típ.	11.3	5.719	10.062	10.66	1.643	2.108
	Mediana	18	5	6	11	4	3

Tabla 30e. Estadísticos descriptivos del análisis de citas específicos para cada revista de Enfermería analizada (V).

El tratamiento conjunto de los datos puede hacer que se diluya información importante y específica para cada una de las unidades de estudio, en este caso hemos querido representar la información del análisis de citas y pautas de citación específico por revista, la cual se encuentra en las tablas 30a, 30b, 30c, 30d y 30e. En ellas podemos apreciar que los autores que más citas bibliográficas realizan publican sus artículos en las revistas *Enfermería Intensiva* (33.67), *Enfermería Dermatológica* (27.56), *Matronas Profesión* (27.29), *Index de Enfermería* (26.32) y *Enfermería Global* (24.62). Además, los autores que tienen menor grado de aislamiento y por tanto consultan más la literatura internacional publican sobre todo en las revistas: *Enfermería Intensiva* (26.25), *Enfermería Clínica* (17.44), *Enfermería Oncológica*,

Evidentia (14.06), *Gerokomos* (14) e *Index de Enfermería* (13.43). El resto de variables pueden consultarse en mayor detalle en las tablas señaladas.

Como se comentaba anteriormente, el tratamiento de los datos en su conjunto puede conllevar una información diluida de la realidad y llegar a generalizaciones que pueden alterar los datos finales. Debido a esto, se ha optado por reflejar la información en tablas específicas para cada variable. En este sentido, se ha representado gráficamente la dispersión de los datos respecto a la variable número de citas por artículo en un gráfico de cajas y barras donde observamos los valores extremos de las variable número de citas, que pueden alterar algunos estadísticos de tendencia central como la media, y que en este gráfico tratamos de minimizar representando la mediana del número de citas que es la que mejor representa la muestra sin verse alterada por los valores extremos de la variable (Gráfico 65).

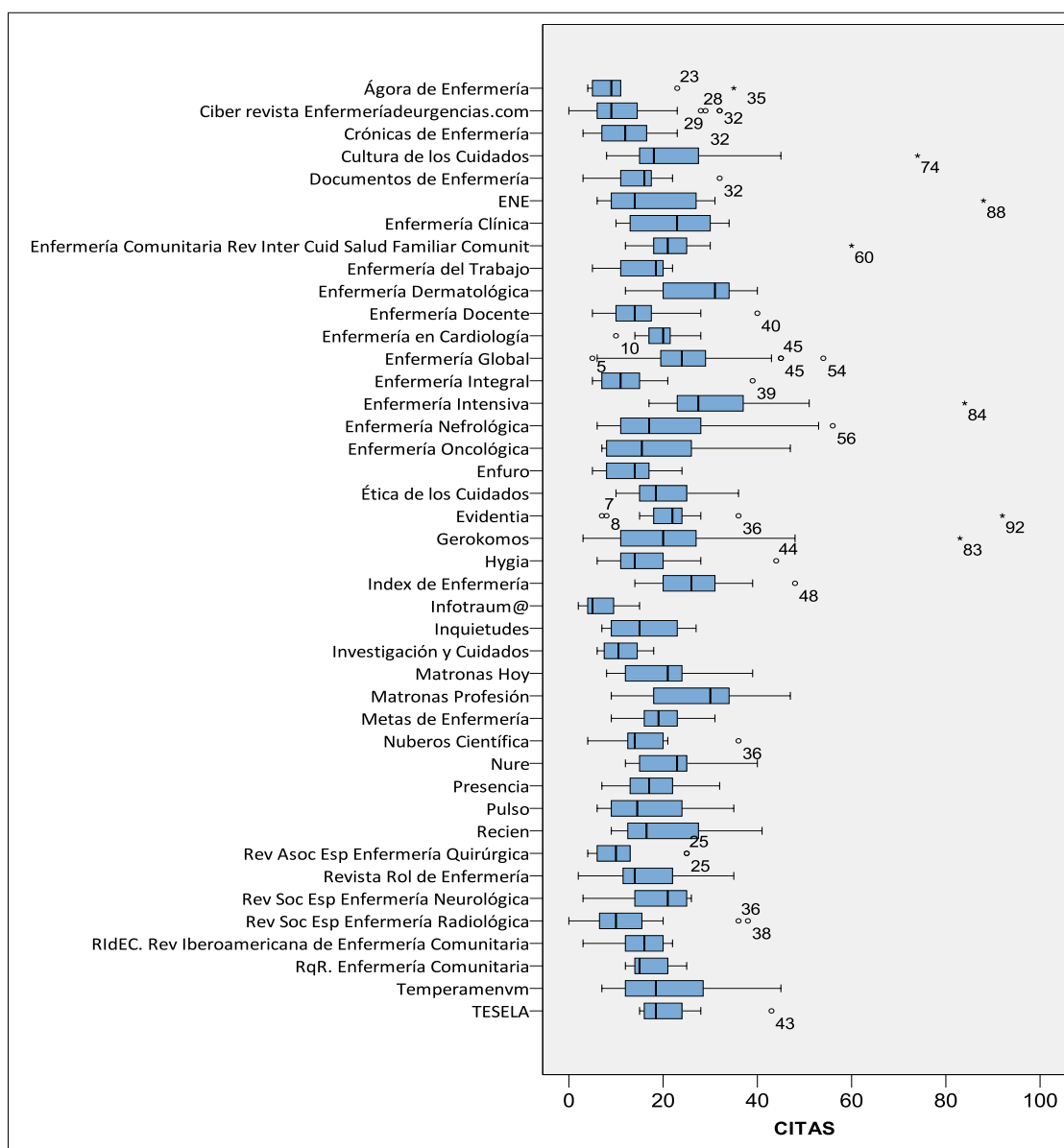


Gráfico 65. Diagrama de cajas y barras que representa la variabilidad y dispersión de la variable número de citas por artículo según la revista.

A lo largo de los años en los que la Enfermería se ha ido desarrollando, algunos autores han realizado investigaciones sobre el análisis de citas de las revistas enfermeras como objeto de estudio con el fin de descubrir los aspectos epistemológicos de la disciplina a través de los patrones de citación y la colaboración entre autores. Por este motivo, se han resumido los principales estudios, según las variables estudiadas en el análisis de citas y estudio de autorías, en tablas con datos de otros autores en orden diacrónico y en cuyas últimas filas se encuentran los resultados de la presente investigación con fines comparativos.

Autor	Periodo	Referencias/ artículo	Ámbito de revistas estudiado
Garfield, E. (1984)	1983	14	7 revistas de Enfermería internacionales recogidas en SSCI
Kilby, S. A. <i>et al</i> (1991)	1975-85	11.2	Enfermería general internacionales
Richart, M y Cabrero, J (1991)	1992-93	8.96 (Enfermería) 26.53 (Medicina) 26.21 (Psicología)	Enfermería, Medicina y Psicología nacionales
Richart, M <i>et al</i> (1994)	1992-93	11.4	3 revistas Enfermería españolas
Marín, B. <i>et al</i> (1994)	1988-92	13	Enfermería en cuidados intensivos
Perpiña, J <i>et al</i> (1994)	1992-93	11.5	4 revistas de Enfermería nacionales
Torra, J. E. (1996)	1991-93	10.46	3 revistas de Enfermería nacionales
Gálvez, A.(1996)	1993-94	10 (1993) 10.16 (1994)	12 revistas de Enfermería nacionales
González, A. I. <i>et al</i> (1997)	1995-96	18	3 revistas de Enfermería y 2 médicas de Atención Primaria nacionales
Gálvez, A. (2001)	2000	11.91	19 revistas de Enfermería nacionales
Pardo <i>et al</i> (2001)	1985-1994	10.64	4 revistas nacionales y 1 internacional de Enfermería
Jiménez, J. A <i>et al</i> (2003)	1998-2001	12.71	2 revistas de Enfermería, temática artículos sobre Enfermería infantil
Armero, D. <i>et al</i> (2005)	2002-2004	9.8 ⁸	Revista Enfermería Global
Serrano, P. <i>et al</i> (2005)	1998-2002	9.2	Revista Metas de Enfermería
Muñoz, V. <i>et al</i> (2007)	2000-02	16.2 (Enfermería nacional) 31.24 (Psicología) 31.39 (Medicina) 37.11 (Enfermería internacional)	4 revistas de Enfermería españolas 2 revistas de Enfermería internacionales 1 revista de medicina 1 revista de psicología
Lorente, A. M. <i>et al</i> (2008)	2000-2004	14.81 (2000) 17.67 (2004)	Revista Rol de Enfermería
Rodríguez y Toledo (2009)	2007-2009	18.09	ENE. Revista de Enfermería
De Groote, S. L. (2010)	1996-2008	25 (Enfermería) 24.6 (Odontología) 33.1 (Farmacia)	Revistas de Enfermería, Farmacia y Odontología de origen internacional
Lozano, E. <i>et al</i> (2010)	2005-2008	7.53	Revista Enfermería Nefrológica
Martínez <i>et al</i> (2014)	2009-2013	17.57	Revista ENE
Jiménez, J. A (2015)	2013-2014	19.64	42 revistas de Enfermería nacionales

Tabla 31. Media de referencias bibliográficas por artículo según distintos autores.

⁸ Hay que tener en cuenta que este número medio de referencias por artículo ha sido calculado en este estudio sobre todos los tipos de artículos sin discriminar en artículos originales como en la presente investigación y el resto de autores que se presentan.

Primeramente, se encuentra que la media del número de referencias por artículos ofrece un valor total de 19.64 citas/artículo, lo cual es un valor que ha ido aumentando a lo largo del tiempo como bien indican los estudios de otros autores (Garfield, 1984; Kilby *et al.*, 1991; Richart y Cabrero, 1991; Richart *et al.*, 1994; Marín *et al.*, 1994; Perpiñá *et al.*, 1994; Torra, 1996; Gálvez, 1996; González *et al.*, 1997; Gálvez *et al.*, 2001; Pardo *et al.*, 2001; Jiménez *et al.*, 2003; Armero *et al.*, 2005; Serrano *et al.*, 2005; Muñoz *et al.*, 2007; Lorente *et al.*, 2008; Rodríguez y Toledo, 2009; De Groote y Barret, 2010; Lozano *et al.*, 2010; Martínez *et al.*, 2014) representados en la tabla 31.

Como podemos observar en la tabla 31, el número de referencias bibliográficas por artículo ha ido aumentando desde las décadas de los 80 y 90, donde según el autor y la muestra utilizada, oscilan entre 10-12 citas por artículo que van aumentando progresivamente a lo largo del tiempo frente a las 19.64 referencias de esta investigación. Aunque sigue distanciándose cuantitativamente esta cifra respecto a las pautas de citación de la Enfermería Internacional que sitúa su media en 37.11 citas/artículo (Muñoz *et al.*, 2007) o 25 citas/artículo (De Groote y Barret, 2010) según los autores; y de otros ámbitos cercanos más consolidados como la Medicina con 24.4 referencias/artículo (Álvarez *et al.*, 1998) y 31.96 citas/artículo (Muñoz *et al.*, 2007).

Otro de los aspectos importantes que pueden ayudarnos a analizar si la Enfermería se está construyendo acorde a los cánones que dicta la Ciencia respecto a los patrones de citación bibliográfica, lo constituye el grado en que la disciplina se abre al contexto internacional, en la medida que consulta y, por tanto, referencia a la literatura científica extranjera, no centrándose únicamente en los productos documentales nacionales, pues la Ciencia no es local ni regional, si no que es universal, y por tanto, debe contar con mecanismos y herramientas necesarios para compartir la información científica que se produce en cualquier parte del mundo. De esta forma, se evita la endogamia geográfica y un menor índice de aislamiento respecto a la literatura internacional. En este sentido, adquiere relevancia como marcador centinela de este aspecto, medir el número de referencias bibliográficas internacionales con las que cuentan los artículos de las RCDEE. Así se ha obtenido una media a citas internacionales de 9.1 por artículo y un 36.8% de referencias a documentos de origen extranjero en total, obteniendo así un índice de aislamiento de 63.2%, valor que puede considerarse alto respecto a estudios anteriores, ante los que hay que tener en cuenta su gran heterogeneidad respecto a las variables medidas y las revistas analizadas. Las características de los estudios que más se aproximan metodológicamente al presente son los realizados por Jiménez *et al* (2003) en el que obtiene un índice de aislamiento de 62.17%, y Armero *et al* (2005) que encuentra un 60.47%, aunque sus resultados son muy parcelados, ya que su unidad de análisis incluye solamente dos y una revistas respectivamente. Si comparamos la media de citas extranjeras con la obtenida por Muñoz *et al* (2007), vemos como su valor ha evolucionado de 6.04 a nuestro 9.1 citas, además este valor varía en función de la revista que se analice y sigue distando de la

media de disciplinas como la Medicina o la Psicología, estudiadas a través de las revistas *Medicina Clínica* con $\bar{X}=26.89$ citas y *Psicothema* con $\bar{X}=24.26$ citas, ambas pertenecientes a áreas de conocimiento consolidadas científicamente y que consultan la literatura internacional en mayor grado (Tabla 32).

Autor	Periodo	Nacionalidad de las citas	Ámbito/Muestra de estudio
Richart, M. <i>et al</i> (1994)	1992-93	39.21% citas en inglés Índice de aislamiento: 60.79%	3 revistas de Enfermería españolas
Gálvez, A. (1996)	1993-94	74.35% citas a revistas nacionales de Enfermería (1993) 25.65% citas a revistas internacionales de Enfermería (1993) 59.52% citas a revistas nacionales de Enfermería (1994) 40.48% citas a revistas internacionales de Enfermería (1994)	11 revistas de Enfermería españolas
Torra, J. E. (1996)	1991-93	18% citas a revistas españolas de Enfermería 4.1% citas a revistas extranjeras de Enfermería 24.9% citas a otras revistas españolas 52.6% citas a otras revistas extranjeras	3 revistas españolas de Enfermería
González, A. I. <i>et al</i> (1997)	1995-96	Índice de aislamiento: 78.3% Citas a documentos extranjeros: 21.7%	Artículos de Atención Primaria de Salud de 5 revistas con primer firmante enfermero
Gálvez, A. y Salido, M. P. (1999)	1993-95	9.09% citas a revista españolas enfermeras 4.53% citas a revistas extranjeras enfermeras 32.85% citas a revistas de otros campos 53.53% citas a otros géneros documentales	16 revistas de Enfermería españolas
Gálvez, A. (2001)	2000	44.44% citas a revistas españolas 55.56% citas a revistas extranjeras	19 revistas de Enfermería españolas
Pardo <i>et al</i> (2001)	1985-94	60.3% citas a documentos en español 58.6% citas a revistas de Enfermería españolas	4 revistas nacionales y 1 internacional de Enfermería
Jiménez, J. A. <i>et al</i> (2003)	1998-2001	62.17% citas nacionales 37.95% citas internacionales	Revista Enfermería Científica y Rol de Enfermería
Armero, D. <i>et al</i> (2005)	2002-04	60.47% citas a documentos nacionales 39.53% citas documentos internacionales	Revista Enfermería Global
Muñoz, V. <i>et al</i> (2007)	2000-02	Citas en inglés: $\bar{X}=6.04$ en revistas enfermeras españolas: $\bar{X}=4.27$ (Enfermería Científica) $\bar{X}=10$ (Enfermería Clínica) $\bar{X}=3.51$ (Metas de Enfermería) $\bar{X}=7$ (Rol de Enfermería) $\bar{X}=26.89$ (Medicina Clínica) $\bar{X}=24.26$ (Psicothema)	4 revistas de Enfermería españolas 2 revistas de Enfermería internacionales 1 revista de Medicina 1 revista de Psicología
Jiménez, J. A. (2015)	2013-14	$\bar{X}=9.1$ citas extranjeras (36.8%)	42 revistas de Enfermería españolas

Tabla 32. Grado de aislamiento respecto a la literatura internacional en las citas bibliográficas según distintos autores.

En general, respecto a estudios anteriores relacionados con las revistas de Enfermería, podemos afirmar que, a pesar del heterogéneo porcentaje en la utilización

de citas extranjeras, parece que la tendencia a partir del año 2000 tiende a aumentar la proporción de estas citas, frente a la década de los 90 con patrones más bajos de este tipo de literatura. Las causas de esta tendencia positiva pueden estribar en las mayores posibilidades de acceso a la literatura internacional a través de la incorporación de las nuevas tecnologías de la información y movimientos como *Open Access*, junto con una mayor formación en investigación en Enfermería que asume con responsabilidad la concepción de una Ciencia enfermera globalizada acorde a los preceptos generales científicos de universalización del conocimiento.

A pesar de ello, el grado de aislamiento sigue siendo considerable respecto a otras áreas de conocimiento como Medicina que algunos autores obtienen un índice de aislamiento del 10% (López y Terrada, 1992) y otros como Álvarez *et al* (Álvarez *et al.*, 1998) encuentra en revistas médicas sobre *Salud Pública y Epidemiología*, un índice de aislamiento de 36.2%, de lo que se deduce un mayor grado de integración internacional en este ámbito de la Medicina. Camps (2010) obtiene valores aún menores en el campo de la *Patología médica* con 8.92% de aislamiento, que se traduce en un alto grado de consulta e integración de literatura internacional.

Otro aspecto interesante, consiste en cuantificar las publicaciones periódicas que citan los autores con el fin de observar pautas de citación de unos documentos que simbolizan el progreso de una disciplina a través del consumo de un tipo de literatura más efímera, puesto que los artículos científicos son el medio de expresión y difusión de los últimos avances de un área de conocimiento. De esta manera, los valores que se han obtenido en la investigación sugieren una utilización de revistas de 65.5% con una media de 13.07 citas a este tipo de documentos; valores que han evolucionado positivamente respecto a estudios similares precedentes de otros autores (Richart *et al.*, 1994; Gálvez, 1996; Torra, 1996; Gálvez, 1999; Gálvez *et al.*, 2001; Jiménez *et al.*, 2003; Armero *et al.*, 2005; Allen *et al.*, 2006; Lorente *et al.*, 2008; Rodríguez y Toledo, 2009) que se resumen en la tabla 33. Entre estos datos, se observa dicha evolución respecto al porcentaje que partía de un 40-60% en la década de los 90 a los 65.5% actuales de esta investigación e incluso mayor que en revistas internacionales de Enfermería analizadas por Allen *et al* (2006a; 2006b; Allen y Levy, 2006) con un 62.4% de citación a revistas, incluso Shams y Dixon (2007) que encuentran un 57.5% de referencias a publicaciones periódicas en su estudio a revistas anglosajonas, aunque hay que tener en cuenta los periodos de estudio. De esta forma, la Enfermería española ha ido adoptando patrones de citación respecto a la tipología documental periódica que se acercan las características que requiere una Ciencia dinámica que se encuentra en evolución respecto al desarrollo de su propio conocimiento.

Autor	Periodo	Género documental citado	Ámbito/muestra de estudio
Richart, M. J. (1994)	1992-93	Citas a revistas: 58.71% (Enfermería Científica) 62% (Enfermería Clínica) 66.3% (Rol de Enfermería)	3 revistas de Enfermería nacionales
Gálvez, A. (1996)	1993-94	43.65% citas a revistas (1993) 56.35% citas a otros géneros documentales (1993) 48.7% citas a revistas (1994) 51.32% citas a otros géneros documentales (1994)	12 revistas de Enfermería nacional
Torra, J. E. (1996)	1991-93	46.2% citas a revistas 53.78% resto de documentos	3 revistas de Enfermería
Gálvez, A. (1999)	1995	47.09% citas a revistas 52.91% citas a otros géneros documentales	16 revistas de Enfermería nacional
Gálvez, A. (2001)	2000	49.5% citas a revistas 50.51% citas a otros géneros documentales 22% a revistas españolas 11.15% a revistas españolas de Enfermería	19 revistas de Enfermería nacionales
Pardo et al (2001)	1985-1994	58.6% citas a revistas	4 revistas nacionales y 1 internacional de Enfermería
Jiménez, J. A. et al (2003)	1998-2001	53.49% citas a revistas 46.51% citas a otros géneros documentales	Revista Enfermería Científica y Rol de Enfermería
Armero, D. et al (2005)	2002-04	44% citas a monografías 40% citas a revistas 8.2% citas otros géneros doc	Revista Enfermería Global
Allen, M. P. et al (2006a)	1997-99	62.4% citas a revistas 37.6% citas a otros géneros documentales	3 revistas de Educación en Enfermería internacionales
Allen, M. P. et al (2006b)	1996-2000	65.5% citas a revistas 24% citas a libros	18 revistas internacionales de Enfermería (EEUU)
Shams y Dixon (2007)	1998-2000	57.5% citas a revistas 27.27% citas a libros	4 revistas anglosajonas
Lorente, A. M. et al (2008)	2000-04	Citas a: revistas: \bar{X} =10.22 monografías: \bar{X} =5.52 Webs: \bar{X} =3.14 Otros: \bar{X} =2.51 Actas de Congresos: \bar{X} =2.1	Revista Rol de Enfermería
Rodríguez y Toledo (2009)	2007-09	37.38% citas a revistas	Revista ENE
Jiménez, J. A. (2015)	2013-14	\bar{X} =13.07 citas a revistas (65.5%) 34.5% citas a otros géneros documentales	42 revistas de Enfermería españolas

Tabla 33. Tipología documental citada en las referencias bibliográficas según distintos autores.

11. Estudio de autorías: coautoría y participación de autores extranjeros.

El *índice de coautoría* (IC) indica el grado medio de colaboración de los autores que firman un trabajo publicado en una revista. En este caso, se ha obtenido un IC de 3.73 para el total de los 685 datos de la muestra estudiados. Si especificamos este índice teniendo en cuenta otras variables se hallan valores muy similares con 3.67 autores para nacionales y 3.84 autores para internacionales, lo que asemeja las pautas de cooperación entre autores de distinta nacionalidad (Tabla 34). También existe una leve diferencia entre el índice de coautoría de los autores extranjeros según la especialización de la revista (4.05 autores en revistas no especializadas y 3.63 en generalistas) y los nacionales (3.59 autores en revistas no especializadas y 3.8 en generalistas), por lo que se podría afirmar que los autores que publican en revista generalistas tienden a formar grupos de colaboración mayores.

En la información detallada por revista que se ofrece desde la tabla 30a hasta la 30e se puede apreciar que algunas revistas poseen un mayor índice de coautoría mayor de 4 como son *Enfermería en Cardiología* (5.64), *Gerokomos* (5.05), *Enfermería Intensiva* (4.92), *Enfermería Nefrológica* (4.83), *Revista de la Sociedad Española de Enfermería Neurológica* (4.7), *Ágora de Enfermería* (4.6), *Enfermería Clínica* (4.55), *Matronas Hoy* (4.44), *Matronas Profesión* (4.33), *Rol de Enfermería* (4.3), *Enfermería Dermatológica* (4.22), *Presencia* (4.23), *Index de Enfermería* (4.11), *Enfermería Comunitaria* (4.06) y *Enfermería Global* (4.04).

VARIABLES		RESULTADOS SEGÚN TIPO DE MUESTRA					
		Datos globales	Origen de los autores			Especialización de la revista	
			Nacional	Extranjero	Colaboración nacional-extranjera	SÍ	NO
Índice de Coautoría		3.73	3.67	3.84	5.56	3.8	3.59
Participación autores	n	685	548	128	9	-	-
	%	100%	80%	18.7%	1.3%	-	-
Media de participación de autores extranjeros		-	0.189 (18.9%)	-	-	0.096 (9.6%)	0.094 (9.4%)

Tabla 34. Coautoría de los autores que publican en las RCDEE.

Por otro lado, los autores extranjeros utilizan las revistas nacionales para publicar sus investigaciones en una media de 0.189 (18.9%) que no adquiere diferencias significativas si comparamos esta variable respecto la especialización de la revista, puesto que en las publicaciones especializadas constituye un 0.096 (9.6%) y las generalistas un 0.094 (9.4%) (Tabla 34), lo que se traduce en una cota muy baja de publicación en revistas españolas de Enfermería por parte de investigadores internacionales que tal vez prefieran publicar en publicaciones periódicas que posean una mayor difusión e impacto internacional.

Al mismo tiempo, las revistas que publican al menos un artículo con autoría extranjera, en los 4 últimos volúmenes de 2014 estudiados, ascienden a 23 (54.76%), siendo las que mayor porcentaje de sus páginas ocupan para estos autores las revistas: *Enfermería Global* (65.45%), *Enfermería Comunitaria. Revista Internacional de Cuidados de Salud Familiar y Comunitaria* (54.54%), *Index de Enfermería* (53.57%), *Ética de los Cuidados* (50%) y *Cultura de los Cuidados* (47.22%), estas revistas junto con el resto pueden consultarse en la tabla 35. Debe tenerse en cuenta que para determinar este indicador se han tenido en cuenta solamente los artículos de tipo investigación original y los 4 últimos volúmenes de la revista hasta diciembre de 2014. Observamos un aumento de participación extranjera de la revista *Index de Enfermería* que ha pasado de un 23% en el año 2002 en el estudio de Gálvez *et al* (2005) a 53.57% de nuestros resultados, mientras que *Gerokomos* ha disminuido pasando del 20% al 15.78% en el mismo estudio.

Revista	Artículos analizados	Artículos con autoría extranjera	%
Enfermería Global	55	36	65.45%
Enfermería Comunitaria. Revista Internacional de Cuidados de Salud Familiar y Comunitaria	33	18	54.54%
Index de Enfermería	28	15	53.57%
Cultura de los Cuidados	36	17	47.22%
Enfermería Oncológica	6	2	33.33%
Evidentia	21	5	23.8%
Gerokomos	19	3	15.78%
TESELA	16	2	12.5%
ENE	17	2	11.76%
Ciber revista Enfermeriadeurgencias.com	27	3	11.11%
Revista Rol de Enfermería	27	3	11.11%
Matronas Profesión	21	2	9.52%
Rev Soc Esp Enfermería Radiológica	11	1	9.09%
Enfermería Nefrológica	30	2	6.66%
Enfermería Integral	18	1	5.55%
Enfermería Docente	23	1	4.35%
Ética de los Cuidados	14	7	50%
Temperamentvm	20	6	30%
Presencia	13	3	23%
RIdEC. Rev Iberoamericana de Enfermería Comunitaria	13	3	23%
Enfermería Clínica	20	4	20%
Ágora de Enfermería	10	1	10%
Rev Asoc Esp Enfermería Quirúrgica	10	1	10%

Tabla 15. Revistas de Enfermería españolas en las que publican autores extranjeros y grado su de participación.

En cuanto al nivel de participación de los autores según la nacionalidad de los mismos en las RCDEE, existe un claro predominio de firmantes con origen español con 80%, frente al 18.7% de participación extranjera y, es meramente testimonial, el valor de la colaboración entre autores españoles e internacionales en un mismo artículo con 1.3%. (Gráfico 66).

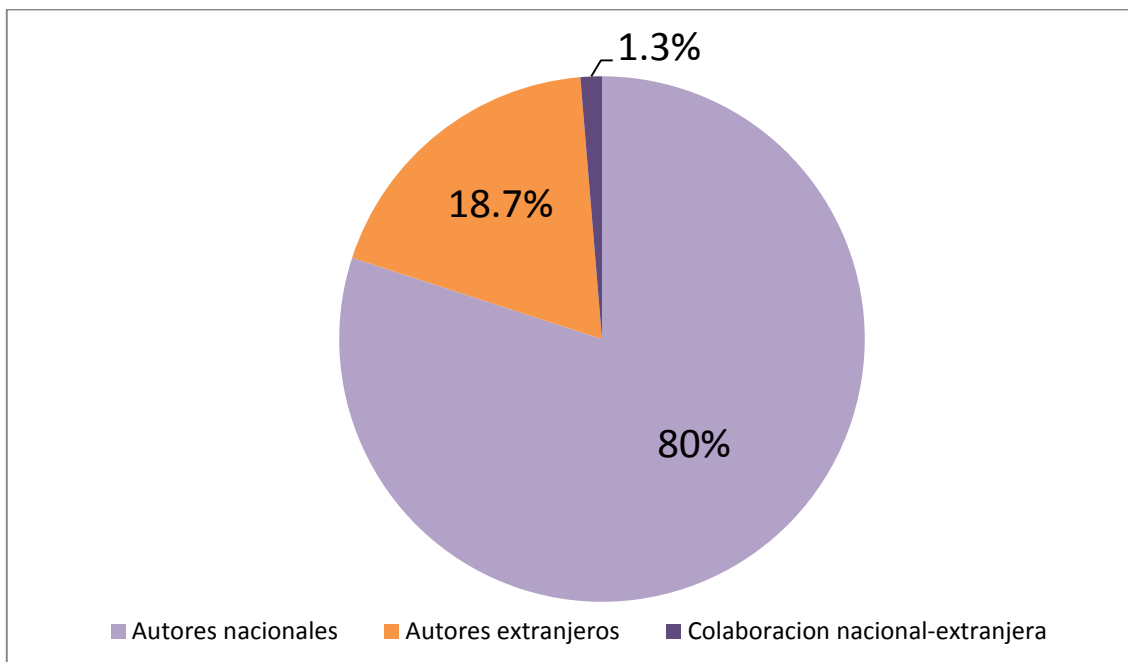


Gráfico 66. Participación de autores en las RCDEE según su nacionalidad.

El gráfico 67 muestra un elevado número de revistas que incluyen autores extranjeros, superando la mitad de las revistas de la muestra con un 54.76% frente al 45.24% de publicaciones en las que no se ha detectado autor extranjero en los artículos analizados de la muestra de estudio. Por otro lado, también se puede percibir, que a pesar de esta apertura de las revistas a la autoría internacional, los autores extranjeros no aportan un volumen de investigaciones considerable, pues su valor asciende a un 20.14% del total de los 685 originales estudiados. Aunque como hemos podido observar, existen diferencias significativas según la revista que se trate (Tablas 30a-30e), en el conjunto de los datos, los resultados ofrecen una participación extranjera escasa, que pueden interpretarse como una falta de internacionalización de las revistas de Enfermería españolas, pues como afirma Gálvez *et al* (2005) para que una revista posea un carácter internacional no sólo basta con estar indizada en bases de datos internacionales, sino que deben darse varias circunstancias, entre ellas, que sea consumida fuera de sus fronteras nacionales accesible a través de hemerotecas, que en ella publiquen autores de varias nacionalidades y, por último, que sea citada por otras revistas extranjeras representativas de su área de conocimiento. Aún así, la medición de la proporción de participación de autores extranjeros ofrece una medida aproximada del peso nacional o internacional en el desarrollo de contenidos de investigación que canaliza y difunde cada revista (Ruiz *et al.*, 2006).

Un estudio sobre el análisis de la autoría de los artículos de 33 revistas de Enfermería del área lingüística del español y portugués, ofrece unos resultados en los que el número de autores extranjeros en estas revistas osciló entre 0 y 9 por volumen, con un valor medio del índice de autores extranjeros por artículo de 0.06, publicando los autores extranjeros en un 50.57% de las revistas y siendo su peso de publicación inferior al 15% (Gálvez *et al.*, 2005). En áreas como Ciencias del Deporte, la participación extranjera se encuentra en torno a 16.39% (Valenciano *et al.*, 2010), pero hay mayores distancias respecto a revistas en Ciencia y Tecnología con 40% ó Ciencias Sociales (González *et al.*, 2012) y Educación (Vallejo *et al.*, 2005) con 30%.

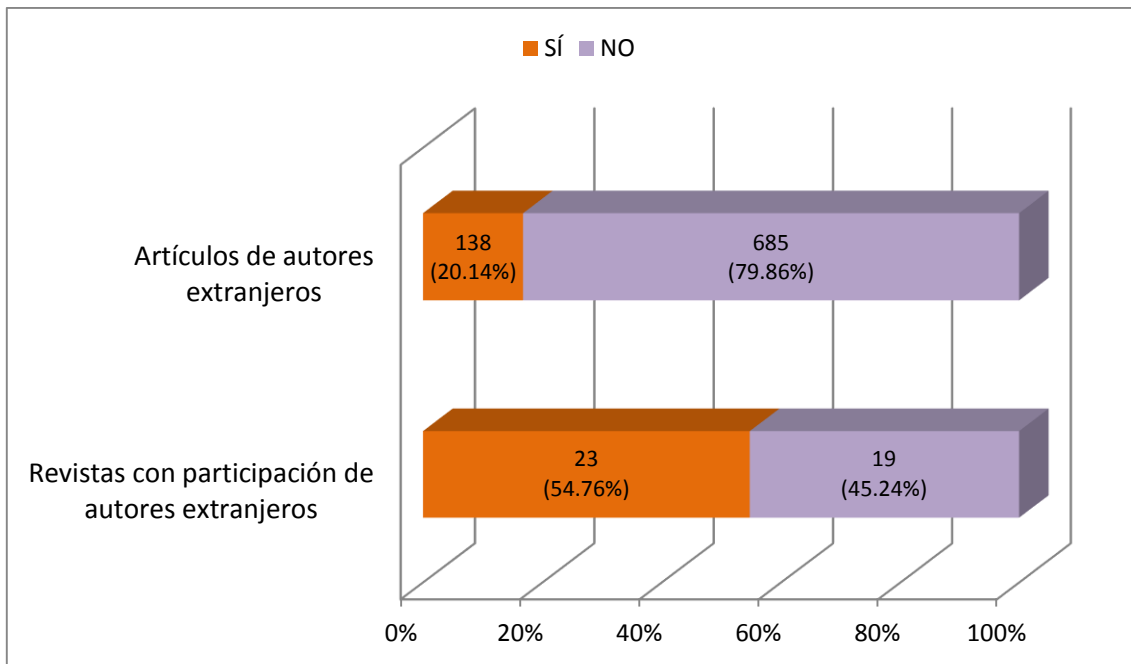


Gráfico 67. Relación entre el porcentaje de revistas que cuentan con participación extranjera y el volumen de trabajos que aportan estos autores a las RCDEE.

Para establecer comparaciones con estos resultados, se ha completado esta información consultando el grado de participación de autores extranjeros (internacionalidad) de las revistas de Enfermería españolas indizadas en la base de datos *Scopus*, de forma que se ha cuantificado la proporción de artículos de origen extranjero y español publicados en las RCDEE detallados por países de procedencia. Como puede observarse en la tabla 36 predomina España como principal productor de artículos (77%) en estas revistas, seguido de países de la región latinoamericana, entre los que destaca especialmente Brasil con 7.5%, seguido de Colombia (4.4%). El resto de nacionalidades participantes pueden consultarse en la tabla 36. Hay que tener en cuenta que, estos datos representan un pequeña parte de todas las revistas de Enfermería, pues *Scopus* solamente indiza 9 de las 42 revistas que se analizan en esta investigación, y que esta base de datos no recoge toda la productividad de estas publicaciones desde que surgen. También podemos encontrar en estos resultados que la revista que cuenta con mayor grado de internacionalidad es *Enfermería Global* con

un 67%, seguida de *Index de Enfermería* con 33.5% y *Gerokomos* (17.25%). Comparativamente con los resultados de nuestro estudio sobre los artículos de los 4 últimos volúmenes publicados hasta diciembre de 2014, se obtienen datos muy similares en las revistas *Enfermería Global* (65.45%), *Gerokomos* (15.78%) y *Matronas Profesión* (9.52%), en el resto de revistas los resultados son más discrepantes, posiblemente debido a los mayores periodos abarcados por la base de datos *Scopus* a la hora de contabilizar los datos.

PAÍS	REVISTA								TOTAL	%
	1	2	3	4	5	6	7	8		
España	108	353	227	280	678	131	184	55	2016	77%
Brasil	128	49	6	1	12				196	7.5%
Colombia	42	60	6	1	7				116	4.4%
Chile	17	22	4	5	4	2			54	2%
México	15	25	2	3	5		2		52	1.2%
Portugal	7	4	4	2	4	1			22	0.8%
EEUU	3	3		2	8	2	1		19	0.7%
Canadá					10		4		14	0.5%
Reino Unido		5	3		4		2		14	0.5%
Italia			13						13	0.5%
Cuba	2	5		1			1		9	0.3%
Francia					4	1		1	6	0.2%
Costa Rica	2	5							7	0.2%
Argentina	2		1				1		4	0.1%
Alemania	2					1			3	0.1%
Otros	-			28	37	4			69	2.6%
Total	328	531	266	323	773	142	195	56	2620	100%
Internacionalidad	67%	33.5%	17.25%	13.3%	12.3%	7.75%	5.6%	1.8%	-	

Tabla 36. Grado de participación extranjera en las revistas de Enfermería españolas indexadas en Scopus. (Leyenda= 1: Enfermería Global; 2: Index de Enfermería; 3: Gerokomos, 4: Enfermería Nefrológica; 5: Enfermería Clínica; 6: Matronas Profesión; 7: Enfermería Intensiva; 8: Rev Soc Esp Enfermería Neurológica.

Respecto al número de firmas con las que los autores publican sus originales, observamos en la tabla 37 como la mayoría de investigadores tiende a congregarse en grupos de 3 autores (22.6%), 2 firmantes (19.1%) y 6 autores (16.6%), lo que vislumbra la tendencia de los científicos a realizar trabajos en colaboración, típico de campos científicos en progresiva consolidación dentro de las Ciencias, ya que sólo un 13% de los artículos revisados han sido realizados por un solo autor. Por tanto, queda patente que la mayoría de artículos son firmados en autoría múltiple (más de un firmante) suponiendo un 87% del total de artículos, cifra que se va acercando al grado de colaboración de áreas consolidadas científicamente como la Medicina, que alcanza un 90.55% (Aleixandre *et al.*, 2013) ó 92% (Aleixandre *et al.*, 2013) de autoría múltiple en algunos estudios. En el ámbito de la Psicología adquiere valores de colaboración no tan elevados pero siguen superando a los de Enfermería. En este sentido, autores como Lascurain *et al* (1997) encuentran un 81.85% de autoría múltiple en revistas de ámbito psicológico, similar a Alaín y Carpintero (2001) con 85.23% de trabajos con más de una firma.

Número de firmas	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
1	89	13%	13%
2	131	19.1%	32.1%
3	155	22.6%	54.7%
4	77	11.2%	66%
5	77	11.2%	77.2%
6	114	16.6%	93.9%
7	15	2.2%	96.1%
8	15	2.2%	98.2%
9	3	0.4%	98.8%
+10	9	1.2%	100%
TOTAL	685	100%	

Tabla 37. Coautoría de los artículos publicados en las RCDEE.

En estos mismos términos, hemos segregado la información según la nacionalidad de los autores, la cual se muestra en la tabla 38 y gráfico 68 en los que se puede valorar que no existen diferencias llamativas respecto a la cantidad de artículos según el número de firmas, salvo en la categoría de 1 autor, donde los investigadores nacionales ostentan un 15% de los artículos frente al 5.5% de los extranjeros, el valor 6 autores con 15.5% de documentos para autores nacionales y 21.1% para extranjeros, lo que puede interpretarse como que los autores extranjeros tienden a colaborar en grupos de mayor número de miembros, reforzado esta afirmación por la comparación de medias de autores por artículo o índice de colaboración (3.67 autores para nacionales y 3.84 para internacionales). Aunque también puede observarse como los autores no tienden a formar grandes grupos de investigación, siendo 7 el máximo de miembros encontrados frente a los más de 8 miembros de autores nacionales.

Número de firmas	Autores nacionales		Autores extranjeros	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	82	15%	7	5.5%
2	104	19%	25	19.5%
3	124	22.6%	30	23.4%
4	60	10.9%	17	13.3%
5	56	10.2%	20	15.6%
6	85	15.5%	27	21.1%
7	12	2.2%	2	1.6%
8	14	2.6%	-	-
9	3	0.5%	-	-
+10	8	1.45%	-	-
TOTAL	548	100%	128	100%
Índice de coautoría	3.67		3.84	
Mediana de citas	3		4	

Tabla 38. Coautoría de los autores que publican en las RCDEE según nacionalidad.

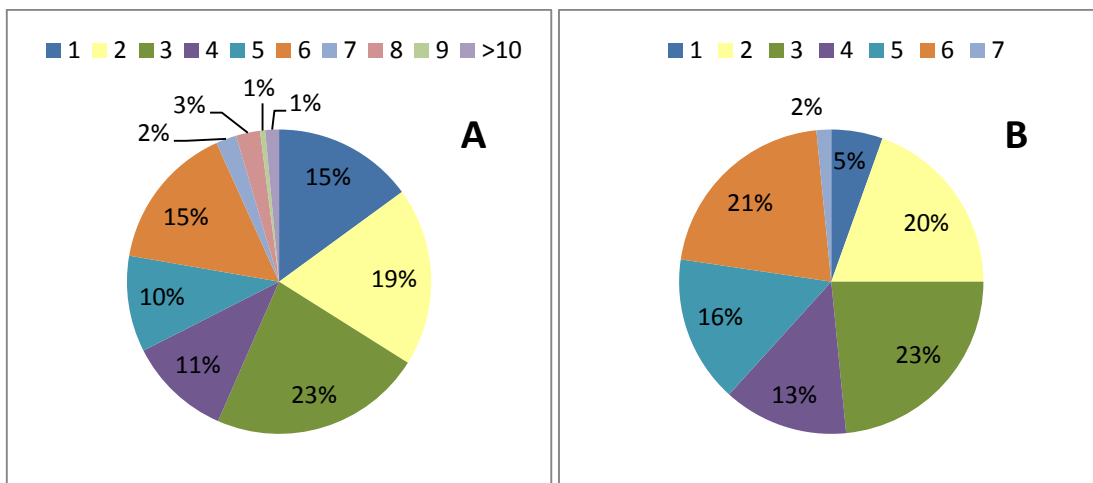


Gráfico 68. Gráficos de sectores comparativos de firmantes según autores nacionales (A) y extranjeros (B).

Una vez se ha analizado la distribución de los autores por número de firmantes en los documentos, y habiendo demostrado cuantitativamente el predominio de la autoría múltiple (más de un firmante por artículo), cabe ahora perfilar estos datos con un indicador que demuestre dicho grado de colaboración, para lo cual contamos con el *Índice de Subramanyan o grado de colaboración*⁹, según el cual los autores que publican en las revistas enfermeras españolas cuentan con un alto grado de colaboración al obtenerse valores cercanos a 1, especialmente en aquellos autores extranjeros (0.94), y que lleva también asociado un mayor índice de coautoría y porcentaje de artículos en colaboración múltiple como puede observarse en la tabla 39.

Datos	Índice de coautoría	Índice de Subramanyan	Artículos con autoría múltiple	
			n	%
Citas generales	3.73	0.87	596	87%
Autores nacionales	3.67	0.85	466	85%
Autores internacionales	3.84	0.94	121	94.5%
Revistas especializadas	3.8	0.86	282	87.3%
Revistas generalistas	3.59	0.87	314	86.7%

Tabla 39. Índice de coautoría y Subramanyan según nacionalidad de los autores y especialización de la revista.

Finalmente, discutiremos el valor obtenido en el índice de coautoría, el cual se definía como el número total de firmas entre el conjunto de artículos analizados o promedio de autores por artículo, y nos puede proporcionar información sobre las pautas de asociación y cooperación entre los miembros de una disciplina o área de conocimiento. En este sentido, hemos obtenido un índice de coautoría general de 3.73 autores para los investigadores que publican en las revistas de Enfermería españolas de la muestra, significando un índice alto teniendo en cuenta los estudios anteriores a pesar de la diversidad de resultados según muestra utilizada y periodo de estudio (Icart

⁹ Sus valores oscilan entre 0 y 1. Se interpreta como los valores cercanos a 0 muestran un fuerte componente de autoría simple mientras que los cercanos a 1 denotan una fuerte proporción de autoría múltiple.

et al., 1991; Marín *et al.*, 1994; Torra, 1995, 1996; Carulla y Montenegro, 1997; Moreno *et al.*, 1997; Gálvez y Poyatos, 1999; Murillo *et al.*, 2004; Murillo *et al.*, 2004; Armero *et al.*, 2005; Gálvez *et al.*, 2005b; Guillén *et al.*, 2005; Serrano *et al.*, 2005; Lorente *et al.*, 2008; Rodríguez y Toledo, 2009; Amezcua, 2010; Lozano *et al.*, 2010; Jiménez y Hajar, 2012; Almero *et al.*, 2013; Amezcua y Reina, 2014; Martínez *et al.*, 2014; Medina y Martínez, 2015). (Tabla 40).

Autor	Periodo	Índice de coautoría	Ámbito/Muestra de estudio
Icart, M. T. (1991)	1984-1990	3.38	Revista Enfermería Científica y Rol de Enfermería
Marín, B. <i>et al</i> (1994)	1988-1992	2.56	Enfermería en cuidados intensivos
Torra, J. E. (1995)	1991-1993	2.9	3 revistas de Enfermería españolas
Torra, J. E. (1996)	1991-1993	3.81	3 revistas de Enfermería
Carulla, M. T y Montenegro, L. (1997)	1993-1995	3.75	3 revistas de Enfermería españolas
Moreno, J. P. <i>et al</i> (1997)	1995-1996	3.88	3 revistas de Enfermería españolas
Gálvez, A. y Poyatos, E (1999)	1991-1995	2.11	Enfermería geriátrica
Pardo <i>et al</i> (2001)	1985-1994	3.51 (nac.) 2.91 (intern)	4 revistas nacionales y 1 internacional de Enfermería
Murillo, R. <i>et al</i> (2004)	1988-2000	3.24	Revista Enfermería Radiológica
Murillo, R. <i>et al</i> (2004)	1990-2000	3.93 (APS) 2.94 (AE)	Enfermería infantil en Atención Primaria de Salud (APS) y Atención Especializada (AE)
Armero, D. <i>et al</i> (2005)	2002-2004	2.92	Revista Enfermería Global
Gálvez, A. <i>et al</i> (2005)	2002	2.71	33 revistas de Enfermería del área lingüista español-portugués (20 nacionales y 13 extranjeras)
Guillén, J. F. <i>et al</i> (2005)	1990-2001	2.7	Enfermería en administración sanitaria
Serrano, P. <i>et al</i> (2005)	1998-2002	2.37	Revista Metas de Enfermería
Lorente, A. M. <i>et al</i> (2008)	2000-2004	2.62	Revista Rol de Enfermería
Rodríguez y Toledo (2009)	2007-2009	2.12	ENE. Revista de Enfermería
Amezcua (2010)	2009	3.63	Revista Index de Enfermería
Lozano, E. <i>et al</i> (2010)	2005-2008	4.44	Revista Enfermería Nefrológica
Jiménez e Hajar (2012)	2001-2009	3.15	Enfermería Geriátrica
Almero, A. <i>et al</i> (2013)	1973-2010	3.7	6 revistas de Enfermería españolas indizadas en Scopus
Amezcua y Reina (2014)	2012	3.3	Revista Index de Enfermería
Fernández y Regueiro (2014)	2012	3.33	Revista Rol, Metas y Nursing
Martínez <i>et al</i> (2014)	2009-2013	2.39	Revista ENE
Medina y Martínez (2015)	1994-2014	4.07	Revista Enfermería en Cardiología
Jiménez, J. A. (2015)	2013-2014	3.73	42 revistas de Enfermería españolas

Tabla 40. Índice de colaboración según distintas investigaciones de autores.

Como figura en la tabla 40, existen diversos resultados de coautoría atendiendo a los autores y muestra de estudio seleccionada, pero en líneas generales podemos afirmar que ha evolucionado a una mayor colaboración entre los autores respecto a algunos estudios de los años 90 (Icart *et al.*, 1991; Marín *et al.*, 1994; Torra, 1995; Guillén *et al.*, 2005; Serrano *et al.*, 2005) , mientras que se mantiene similar o levemente mayor a otros análisis de la misma época (Torra, 1996; Carulla y

Montenegro, 1997; Moreno *et al.*, 1997) y a partir del año 2000 (Murillo *et al.*, 2004a; 2004b; Almero *et al.*, 2013; Fernández y Regueiro, 2014). Se manifiesta una mayor diferencia en los estudios que analizan una sola revista siendo menor su índice de coautoría (Armero *et al.*, 2005; Serrano *et al.*, 2005; Lorente *et al.*, 2008; Rodríguez y Toledo, 2009; Amezcua y Reina, 2014; Martínez *et al.*, 2014). También existe una marcada diferencia respecto a los resultados de Gálvez *et al.* (2005), que incluye en su estudio una amplia muestra con 33 revistas de Enfermería (20 nacionales y 13 extranjeras), y obtiene un índice de coautoría de 2.71 para el año 2002, lo cual denota una clara evolución de este marcador respecto a 3.73 autores de esta investigación, aunque debe tenerse en cuenta que Gálvez utiliza 13 revistas extranjeras del área lingüística del español y portugués que pueden influir en este valor.

Año	Revistas nacionales de Enfermería	Revistas internacionales de Enfermería
2000	3.2	5
2001	3.1	4.8
2002	3.1	3.6
2003	3.1	4.6
2004	2.9	4.2
2005	2.7	4.7
2006	3.2	6.1
2007	3.1	4.2
2008	3.8	5.4
2009	4.2	4.5
2010	3.9	4.7
2011	4.4	4.9
2012	-	5.2
2013	-	5.6
Media	3.39	4.82

Tabla 41. Tabla comparativa sobre los índices de coautoría según nacionalidad de la revista en orden cronológico según Co-author Index.

A la hora de consultar el índice de coautoría según las diferentes disciplinas a nivel nacional e internacional, resulta interesante visitar la herramienta virtual y gratuita disponible en Internet creada por el *Grupo de Investigación EC3* denominada *Co-author Index* [<http://www.coauthorindex.info/layout.php?id=inicio>], que pretende medir con distintos indicadores el índice de coautoría en los artículos publicados por autores españoles en revistas nacionales, y por otro lado, también mide índices de revistas internacionales. En nuestro caso, incluye publicaciones periódicas de Enfermería internacionales procesadas en la *Web of Science (WOS)*, mostrando así los hábitos y prácticas de coautoría de los investigadores españoles y extranjeros pudiendo establecer comparativas al respecto. Esta herramienta permite consultar el índice de coautoría por revista y disciplina. Enfermería se encuentra representada con 10 revistas nacionales y 4 internacionales y permite realizar comparaciones entre estos ámbitos. La fecha de los últimos datos ofrecidos corresponde al año 2013, aunque para

revistas nacionales de Enfermería es 2011, aunque algunas publicaciones dejan de ser evaluadas en años previos. Los valores de estos índices hay que tomarlos con cautela pues la misma página avisa de que los datos son incompletos y además la muestra de artículos y revistas seleccionadas para hacer el análisis es escasa y poco representativa si tenemos en cuenta las 42 revistas de este estudio. Aún así, servirá como orientación general respecto a los resultados obtenidos. De esta forma, según *Co-author Index* obtenemos cronológicamente los índices de coautoría que se muestran en la tabla 41 y visualmente su evolución temporal en el gráfico 69.

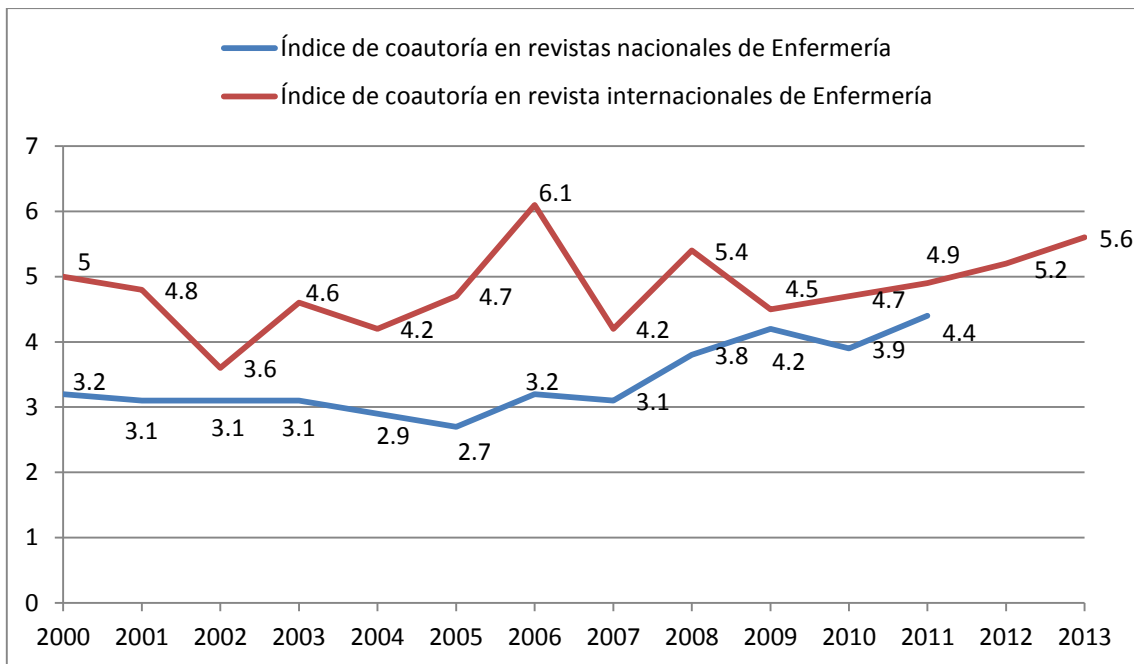


Gráfico 69. Evolución comparativa del índice de coautoría según nacionalidad de las revistas de Enfermería.

El gráfico 69 representa la evolución comparativa del índice de coautoría medido por la herramienta *Co-author Index*, y denota claramente la diferencia cuantitativa de este indicador de las revistas españolas respecto a las de origen internacional, donde se observan la tendencia a una mayor colaboración en cuanto a número de autores firmantes por artículo producido. La mayor consolidación científica de la Enfermería internacional, en tanto en cuanto, cuenta con una mayor trayectoria académica y científica puede ser una de las explicaciones a este fenómeno, ya que, si ahondamos en sus precedentes, tras la publicación del *Informe Goldmark* en 1923, que recomendaba la reorganización de la educación de Enfermería y el establecimiento de más escuelas de Enfermería, se oferta el primer programa de licenciatura en Enfermería en la *Universidad de Yale*, un programa de grado de máster en 1929 y el primer programa clínico de doctorado propio surgiría en 1954 en la *Universidad de Pittsburgh*. Por tanto, no es de extrañar que la Enfermería internacional adopte pautas de colaboración afines a las exigencias de la Ciencia actual, fruto de su mayor maduración científica.

Aprovechando la información específica que nos ofrece *Co-author Index*, se recoge en la tabla 42 los índices de coautoría concretos para cada una de las revistas de Enfermería nacionales y extranjeras estudiadas por el grupo de investigación EC3 según los datos del último año disponible y los datos referentes al año 2002 con el fin de que la comparación sea objetiva, pues muchas de las revistas nacionales dejan de analizarse años anteriores, aunque hay que tener en cuenta las limitaciones de este índice respecto al escaso número de artículos analizados en 2002 para determinar los indicadores de colaboración. Aún así, se objetiva la diferencia entre ambos tipos de revistas en función de la nacionalidad, con un mayor número de firmas por trabajo en las revistas internacionales. En general, se observa una evolución cuantitativa hacia un incremento del índice de autoría en todas las revistas estudiadas en esta herramienta.

Origen	Revista	Índice de coautoría año 2002	Índice de coautoría	Año
Nacional	Enfermería Científica	3.6	3.9	2005
	Enfermería Clínica	4.3	4.9	2011
	Enfermería en Cardiología	3.4	4.3	2005
	Enfermería Integral	2.2	2.2	2002
	Enfermería Intensiva	4.1	4.2	2011
	Enfermería Radiológica	3.6	3.6	2002
	Gerokomos	3	4.2	2005
	Index de Enfermería	2.1	2.6	2007
	Metas de Enfermería	2.5	2.5	2002
	Rol de Enfermería	2.9	3.5	2007
Internacional	International Journal of Nursing Studies	9	7.7	2013
	Journal of Advanced Nursing	5	6.1	2013
	Journal of Clinical Nursing	7	6.1	2013
	Nurse Education Today	1	4	2013

Tabla 42. Índice de coautoría de las revistas de Enfermería analizadas en *Co-author Index*.

Para hacer una comparación con otras áreas de conocimiento ya consolidadas a nivel científico y relacionadas con la Enfermería se ha consultado un grupo de autores que han estudiado la coautoría y colaboración en el área de la Medicina. En este sentido, se encuentran valores del índice de coautoría de 5.8 en Atención Primaria (Farrús *et al.*, 1993), 6.41 en artículos originales en la revista *Medicina Clínica* (Pulido *et al.*, 1994), 4.9 en Epidemiología y Salud Pública (Álvarez *et al.*, 1998), 6.9 para la *Revista Española de Enfermedades Digestivas* (Avea *et al.*, 2000), 4.97 en *Farmacia Hospitalaria* (Aleixandre *et al.*, 2008), 4.01 analizado en la *Revista Neurología* (González *et al.*, 2008), 5.61 en producción científica biomédica española indexada en bases de datos Thomson-ISI (Méndez *et al.*, 2008), 4.01 en la *Revista Neurología* (González *et al.*, 2008), 6.21 en Cardiología (Aleixandre *et al.*, 2009), 4.22 en la *Revista*

Española de Patología (Camps, 2010) , 5.59 en los artículos publicados en la revista *Archivos de Bronconeumología* (González *et al.*, 2010), 6.87 en artículos publicados sobre tabaquismo (De Granda *et al.*, 2011), 8.3 en investigación cardio-cerebrovascular (Méndez *et al.*, 2012) ó 5.85 en el área de Pediatría (Aleixandre *et al.*, 2013). En otro área de conocimiento como es la Psicología se obtienen valores más similares a los de este estudio con un índice de coautoría de 2.42 (Lascurain *et al.*, 1997) ó 3.09 autores (Alcaín y Carpintero, 2001) en otros estudios. Teniendo en cuenta estos índices de coautoría y comparando con el obtenido en nuestra investigación (3.73 autores) aún sigue manteniendo una distancia considerable con áreas que ya cuentan con un *status* científico reconocido tales como la Medicina, y cuya especialización y complejidad exige una mayor número de autores que trabajen en colaboración, puesto que la magnitud del índice de coautoría está relacionada con algunas de las características propias de las disciplinas científicas, como su grado de desarrollo y consolidación. La colaboración entre científicos adquiere especial importancia en el área de las Ciencias de la Salud con el fin de aumentar la eficiencia y disminuir la redundancia, efectos que se consiguen aumentando el número de redes de colaboración entre autores. Según Ferreiro y Martín (1997) la colaboración entre investigadores tienen un efecto positivo sobre la producción científica, tanto cuantitativa como cualitativamente, en especial cuando ésta se lleva a cabo por investigadores y grupos del más alto nivel.

El cuidado de las personas sanas y enfermas como objeto de estudio de los enfermeros requiere a veces actuaciones complejas que pueden beneficiarse de la autoría múltiple, en este sentido, Allis y Sonnenwald (2010) explican las distintas ventajas que puede tener la colaboración científica entre las que destacan: los trabajos con varios autores suelen ser más citados y en periodos de tiempo más largos; mayor financiación por parte de los organismos que contribuyen a la investigación; mayor eficiencia debido al mejor uso de los recursos existentes; los grupos grandes de investigación pueden ser capaces de abordar grandes proyectos; transferencia del aprendizaje y formar parte de un grupo de investigación aporta prestigio a sus componentes.

En definitiva, se obtiene un patrón de colaboración más elevado en la Enfermería española que en años precedentes, aunque sigue distante de las pautas de coautoría del ámbito internacional y de otras disciplinas consolidadas. La tendencia es positiva, cabe esperar el paso del tiempo, para ver si se cumplen las predicciones de una colaboración mayor entre autores que publican en revistas científicas de Enfermería consecuencia del abordaje de estudios de mayor complejidad y de una madurez disciplinar.

4.2. Resultados sobre el parámetro de calidad digital.

Se presentan a continuación los resultados obtenidos tras la clasificación y análisis de los datos referidos a los indicadores de calidad digital, que como se explicó en el capítulo *Material y Método*, nos describen las características de las revistas sobre la actualización en materia de nuevas tecnologías de la información y comunicación, así como la adaptación al *cibermedio* y a las demandas actuales de la sociedad científica en materia tecnológica.

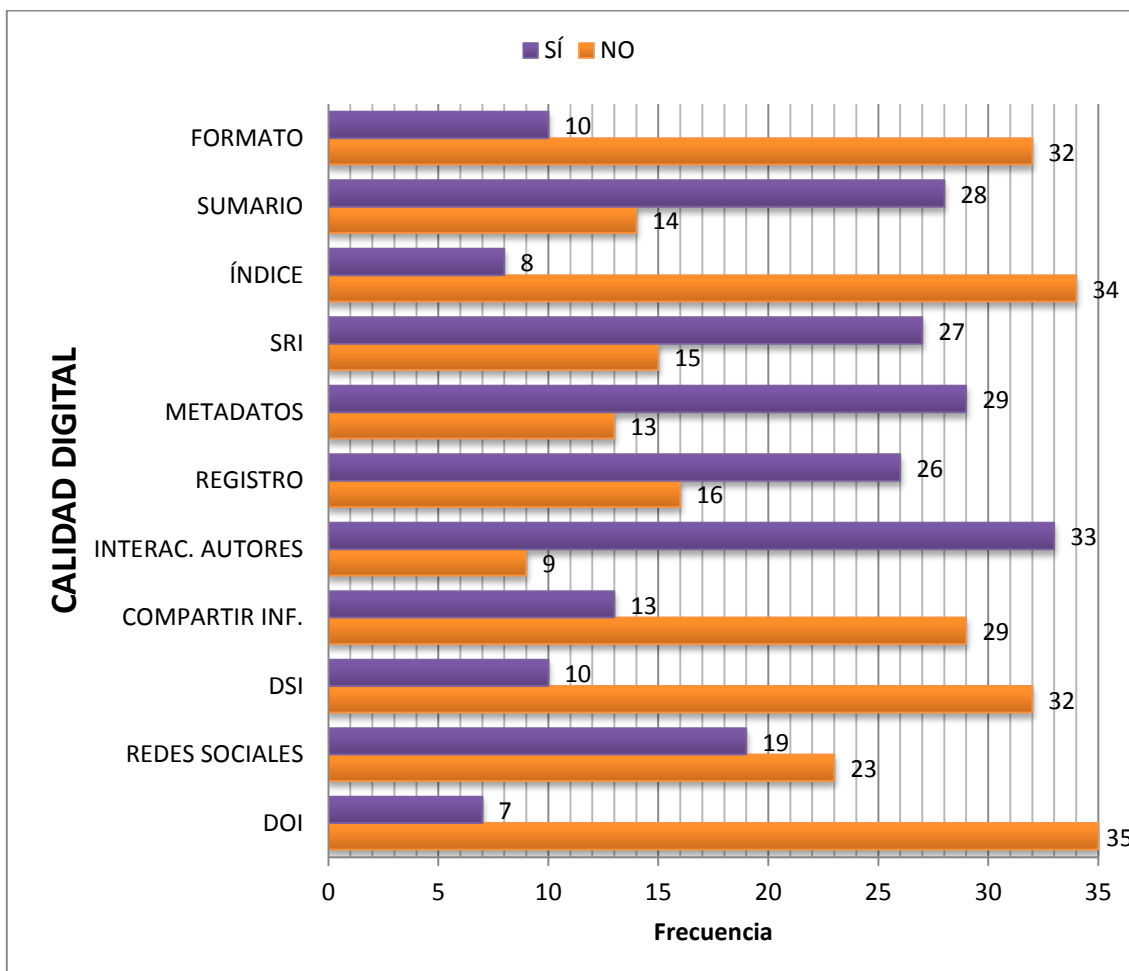


Gráfico 70. Cumplimiento de los indicadores de calidad digital de las RCDEE.

Teniendo en cuenta que el indicador *formato* se puntuaba positivamente en caso de coexistir en la misma página web de la revista el doble formato electrónico *HTML* y *PDF*, por prestar mayores ventajas para los usuarios, en el gráfico 70 y tabla 43 podemos observar que solamente 10 de las 42 revistas (23.8%) cumplen el criterio de ofrecer su contenido disponible en la página web en el doble formato *PDF* y *HTML* simultáneamente. Esta combinación de formatos facilita en gran medida el acceso, lectura, impresión y portabilidad de los artículos originales.

Indicador de Calidad Digital	SÍ		NO	
	n	%	n	%
Formato	10	23.8%	32	76.2%
Sumario	28	66.7%	14	33.3%
Índice	8	19%	34	81%
SRI	27	64.3%	15	35.7%
Metadatos	29	69%	13	31%
Registro	26	61.9%	16	38.1%
Interacción autores	33	78.6%	9	21.4%
Compartir información	13	31%	29	69%
DSI	10	23.8%	32	76.2%
Redes sociales	19	45.2%	23	54.8%
DOI	7	16.7%	35	83.3%

Tabla 43. Grado de cumplimiento de los indicadores de calidad digital de las RCDEE.

En la tabla 44 y gráfico 71 se observa como predominan las revistas en formato *PDF* exclusivo con un 33.4%, seguido de aquellas que contienen los dos formatos, tanto *HTML* como *PDF* (23.8%). Si sumamos todas aquellas que contienen el formato *PDF* único o en combinación con *HTML*, obtenemos un porcentaje de 78.6%, con lo cual este formato se posiciona como el más frecuente dentro de las RCDEE. Por último, existen revistas (21.4%) en las que conviven los dos formatos de forma parcial a través de un sumario de contenidos que mediante un hipervínculo permite acceder a documento original alojado en formato *PDF* en la web. Este porcentaje también coincide con el número de revistas que publican en *HTML* exclusivamente.

FORMATO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULADO
PDF	14	33.4%	33.4%
PDF + HTML	10	23.8%	57.1%
SUMARIO HTML + ARTÍCULO PDF	9	21.4%	78.6%
HTML	9	21.4%	100%
Total	42	100%	

Tabla 44. Formatos digitales disponibles en las RCDEE.

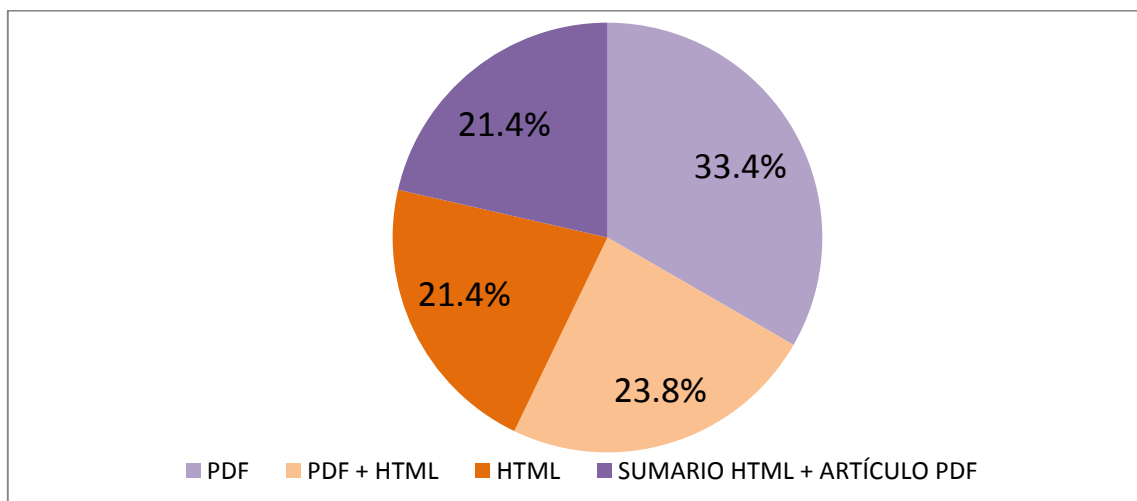


Gráfico 71. Gráfico de sectores según los formatos digitales disponibles en las RCDEE.

Respecto al indicador de presencia de *sumario* encontramos en el análisis un gran número de revistas que poseen esta característica (66.7%) mientras que el otro elemento de ayuda en la navegación y localización de los contenidos de la revista como es el *índice* sólo se encuentra presente en el 19% de las unidades de análisis. El *sumario* facilita el acceso a la información y a los documentos originales, además evita que el usuario se pierda por la página web de la revista, mientras que el *índice* proporciona ventajas para acceder con mayor rapidez a artículos de un determinado autor, fecha o temática. De esta forma, podemos afirmar que las RCDEE cuentan con un buen acceso a los contenidos con la información desglosada en sumarios pero cuentan con dificultades a la hora de acceder a contenidos específicos por índices de autor, fecha o materia, aunque algunas revistas han solventado esta dificultad incluyendo buscadores y sistemas de recuperación de información, ya que un 63.4% de publicaciones contienen dichos sistemas, algo que también facilita al usuario la localización concreta y exhaustiva de información.

Los *metadatos* es otro aspecto importante a tener en cuenta para las revistas digitales, pues en gran medida, el acceso y difusión de la revista de forma indirecta a través de buscadores en la red, dependerá de esta característica. Con la ayuda de los *metadatos*, también podemos acceder a mayor velocidad al contenido web de las revistas, ya que se indexará con mayor facilidad dentro de los buscadores web, haciendo mucho más visible la publicación. En este sentido, las revistas de Enfermería españolas cuentan con un 69% de cumplimiento de *metadatos*, y por tanto, estas publicaciones serán fácilmente localizables en Internet a través de simples consultas a los buscadores. Sin embargo, no es tan habitual que todos los *metadatos* estén organizados en cada uno de los artículos, identificando autor, título, revista, volumen, número, fecha, etc., especialmente en las revistas que se encuentran en formato *PDF*, lo cual facilitaría enormemente su exportación por parte de gestores bibliográficos en forma de referencias bibliográficas.

Otro indicador de gran importancia en la sociedad telemática actual, lo constituye la *Web 2.0*, ya que la adopción de este sistema, permite a las revistas la personalización de la información e interacción virtual con los usuarios y la fidelización de los mismos, y por supuesto, conforma una puerta abierta a las redes de comunicación y transmisión del conocimiento científico de forma interactiva e inmediata, entre otras ventajas. En cuanto a la adaptación a la *Web 2.0* por parte de las revistas analizadas, existe gran variabilidad de cumplimiento respecto a todos los indicadores que hemos propuesto para medir esta característica. En este sentido, observamos que la posibilidad de *registro e interactividad con el usuario* (61.9%), así como la *interactividad del usuario con los autores* de los artículos (78.6%) mantienen unas cifras de cumplimiento bastante altas, ya que las revistas ofrecen posibilidad de comunicación a través de correo electrónico con el equipo editorial o los autores de los trabajos, así como la opción de registrarse en la revista (61.9%) y poder obtener así

mayor información y otras ventajas, lo que abre un mundo de posibilidades a la comunicación e intercambio científico, lo que se considera un axioma clave para el progreso de la Ciencia.

Por otro lado, las variables *contactar y compartir información con otros usuarios* y la posibilidad de *Difusión Selectiva de la Información* ofrecen valores más bajos de cumplimiento, con un 31% y 23.8% respectivamente. Esto puede ser debido, en parte, a las características del formato en el que se presenta la información, recordemos que un 33.3% de revistas se encuentran en formato *PDF* exclusivamente lo cual limita su capacidad de ofrecer servicios *Web 2.0* al usuario y otras funcionalidades interactivas, así como una falta de apuesta por parte de editores y equipos editoriales por actualizar e integrar a las revistas en la *Web 2.0*.

El último indicador de la *Web 2.0* referente a la integración de las plataformas y redes sociales en la revista, tiene una cumplimentación intermedia con 19 revistas (45.2%), lo cual en el tiempo que nos situamos actualmente, donde las redes sociales constituyen elementos de gran difusión, comunicación y visibilidad, en las RCDEE quedan atrás valores deseados más altos de expansión social en este medio telemático. Si aceptamos que una red social constituye un grupo de personas que mantienen un vínculo en el que se establecen diversas relaciones y que no tiene porque ser presencial, los científicos tienen al alcance de su mano una serie de oportunidades de intercambio de información y contacto en materia social y científica con grandes posibilidades. De forma que este sistema, favorece también la creación de colegios invisibles y diversas formas de colaboración científica como las redes de comunicación.

Torres-Salinas (2008) realiza un análisis descriptivo de una muestra de siete revistas científicas de diferentes ámbitos del conocimiento y publicadas por editoriales de alto prestigio académico, en el que encuentra una adopción desequilibrada de las tecnologías 2.0, siendo las revistas multidisciplinares y médicas las que llevan a cabo la mayor parte de propuestas e iniciativas. También describe en sus resultados como predominan en las revistas los mecanismos relacionados directamente con la edición de las revistas (comentarios, RSS) más que aquellos vinculados a la aptitud (presencia en redes sociales). En este sentido, entre los elementos con mayor grado de aceptación se encuentra la organización y la difusión de los contenidos a través de RSS (87.5%). Según Torres-Salinas, las plataformas blogs tienen buena aceptación por parte de la comunidad científica de las revistas, sin embargo el coste económico y humano que supone su mantenimiento hace difícil su generalización a revistas de menor entidad. Las plataformas sociales 2.0 también cuentan con escasa participación en las revistas de este estudio (3 de 8 revistas).

Por su parte, Lavandera (2011) realiza un estudio sobre las herramientas 2.0 en revistas científicas del ámbito de la biomedicina de mayor índice de impacto. En dicho

estudio, obtiene que los grupos editoriales de las principales revistas biosanitarias emplean algún tipo de herramientas 2.0, aunque existe un desarrollo desigual de las mismas en cada grupo editorial; las herramientas más utilizadas son las alertas, sindicación de contenidos y las listas de artículos más leídos/descargados, lo que indica un aprovechamiento limitado de las nuevas tecnologías Web 2.0 de cooperación e interoperabilidad por parte de los editores; las páginas web de las revistas editadas por sociedades científicas tienen menos desarrollo de aplicaciones Web 2.0 frente a los editores comerciales (80% de revistas de editor comercial obtiene ≥ 5 puntos y 81% de revistas de sociedades científicas obtiene ≤ 5 puntos).

En estudios más amplios donde se evalúa la adaptación a la *Web 2.0* en bases de datos sobre recursos digitales de Enfermería, Guillén y Ayuso (2013; 2014) afirman que estas fuentes documentales deben considerar necesario adaptar sus estrategias de comunicación al nuevo hábitat digital en el que nos encontramos, debido a la consolidación de la *Web 2.0* como uno de los escenarios más utilizados para la búsqueda y acceso a la información, así como la creciente adaptación de diferentes productos documentales a este entorno.

Podría justificarse la infrautilizada adopción de la *Web 2.0* en las revistas de Enfermería al incremento económico que supone su mantenimiento como afirmaba Torres-Salinas (2008), así como el desconocimiento de sus características y potencialidades por parte de editores y usuarios de las revistas enfermeras. Como ejemplo de falta de conocimiento respecto a la *Web 2.0*, Ortells (2012) realizó un estudio de ámbito local sobre la utilización de herramientas 2.0 por enfermeros del ámbito de urgencias en el que evidenció que la gran mayoría de profesionales considera útil y necesarias (66.6%) dichas herramientas para la profesión y un 20% que eran útiles pero no necesarias, siendo *Wikipedia*[®] la más empleada (73.4%) y existencia de pleno desconocimiento de gestores bibliográficos y *Connotea*^{®10}. También el 45% de los internautas participa en alguna red o comunidad, las redes sociales como herramienta de comunicación están en auge siendo *Facebook* la más utilizada (78%). Según afirma Fortes (2015), responsable de redes sociales de *Infermera Virtual* existen muchos profesionales de la Enfermería que no conocen la *Web 2.0* o que no tienen ningún interés en ella. También alega que además de la falta de recursos, el colectivo enfermero tiene mucho camino por hacer aún en el uso de las herramientas 2.0.

¹⁰ *Connotea*[®] es un servicio de gestión de referencia en línea para científicos e investigadores creado en diciembre de 2004 por el *Nature Publishing Group*. Se trata de una nueva generación de herramientas de etiquetado social, similar a *Citeulike* y *del.icio.us*, donde los usuarios pueden guardar y compartir sus referencias. Es la primera herramienta que utilizo un sistema de etiquetado social unido a un gestor de referencia. Reconoce páginas web científicas y recopila automáticamente los metadatos del artículo o página que se está visitando a través del DOI.

La importancia de la *Web 2.0* es tal en el ámbito científico, que se han acuñado términos derivados como *Ciencia 2.0* por parte de algunos autores (Yoder y Shneiderman, 2008). La *Ciencia 2.0* combina la hipótesis basada en la investigación en el laboratorio con los métodos de investigación de la ciencia social para comprender y mejoran el uso de las redes humanas, que son posibles gracias a la conectividad digital actual que incluye un amplio abanico de posibilidades. De este modo, entre otros recursos, se han incorporado al quehacer científico elementos como wikis, redes y marcadores sociales, blogs, etc. Esto ofrece a los investigadores nuevas herramientas digitales que abren espacios de mayor colaboración y amplitud en el intercambio multidisciplinario que genera una cultura de transparencia y cooperación. Además, debe agregarse que la *Ciencia 2.0* se ha complementado con el movimiento *Open Access* para hacer que la información esté al alcance de todos y se enriquezca el debate científico (Quispe, 2008).

Para finalizar este apartado se aborda el identificador persistente *Digital Object Identifier (DOI)*, el cual se cumple solamente en 7 revistas (16.7%), lo cual teniendo en cuenta la importancia de este elemento a nivel de ubicación, mantenimiento y conservación del material que se publica en la red, constituyen una valores muy bajos para lo que sería deseable.

Gisela (2013) realiza un estudio en el que explora el grado de implementación del *DOI* en las revistas científicas disponibles en *SciELO*, obteniendo que de los 898 títulos de revistas vigentes estudiados un 42.64% presentaba *DOI*, del total de revistas 33 eran españolas y 24 (72.72%) disponían de *DOI*, las cuales suponen un 2.67% de revistas con *DOI* respecto a *SciELO*. Estos valores distan en gran medida de la incorporación de *DOI* de las RCDEE (16.7%). Por su parte, Devís *et al* (2014) solamente encuentran *DOI* en 2 de las 8 (25%) revistas estudiadas sobre educación física y ciencias del deporte. Estos autores comparten la idea de que en la era digital en la que nos encontramos, este identificador se va a imponer como elemento imprescindible y las revistas deben ir solicitándolo en sus artículos. De hecho, muchas revistas solicitan inclusión de *DOI* en las referencias bibliográficas si está disponible (Baiget y Torres-Salinas, 2013).

Por este motivo, debería potenciarse el uso de *DOIs*, pues proporcionan una referencia estable a los usuarios de un objeto o incluso si las direcciones web donde está almacenado el recurso varían o son modificadas. Este identificador es una inversión para que los datos puedan ser citados, elevándolo a la categoría de un producto de la investigación ya que se favorece la citación, en un mundo tan dependiente de la publicación y citación, si los datos están disponibles podrán ser citados (Quispe, 2015). Con esta afirmación queda reforzada la idea del concebir el *DOI* como elemento que puede proporcionar una mayor difusión y visibilidad a las RCDEE.

4.3. Resultados sobre el parámetro de calidad editorial.

A la hora de analizar los indicadores de *calidad editorial* se han tenido en cuenta variables que no siempre son fáciles de conseguir su medición, como por ejemplo la puntualidad, ya que no existen fuentes con información actualizada para todas las revistas a este respecto, siendo la comprobación revista a revista y sobre la base del último número publicado (Ruiz *et al.*, 2015), en este caso del año 2014; al igual que la determinación de los componentes del Comité Editorial y/o Científico, ya que no siempre la revista proporciona la información referente a su composición o procedencia. Para verificar la puntualidad, se ha comprobado si la revista publica los contenidos de un determinado volumen teniendo como fecha límite el último día marcado por la periodicidad.

De esta forma, como puede observarse en la tabla 45 y gráfico 72 se cuantifica el grado de cumplimiento de los indicadores de calidad editorial, analizando primeramente la *regularidad* y *puntualidad* por ser dos características muy relacionadas entre sí. De las 42 revistas de Enfermería analizadas unas 28 (66.7%) cumplen la *regularidad* establecida acorde a la periodicidad que dicta la revista, ya que un 33.3% de las revistas recurre a publicar varios números en uno para cumplir la periodicidad o simplemente no publican el volumen correspondiente en cuestión.

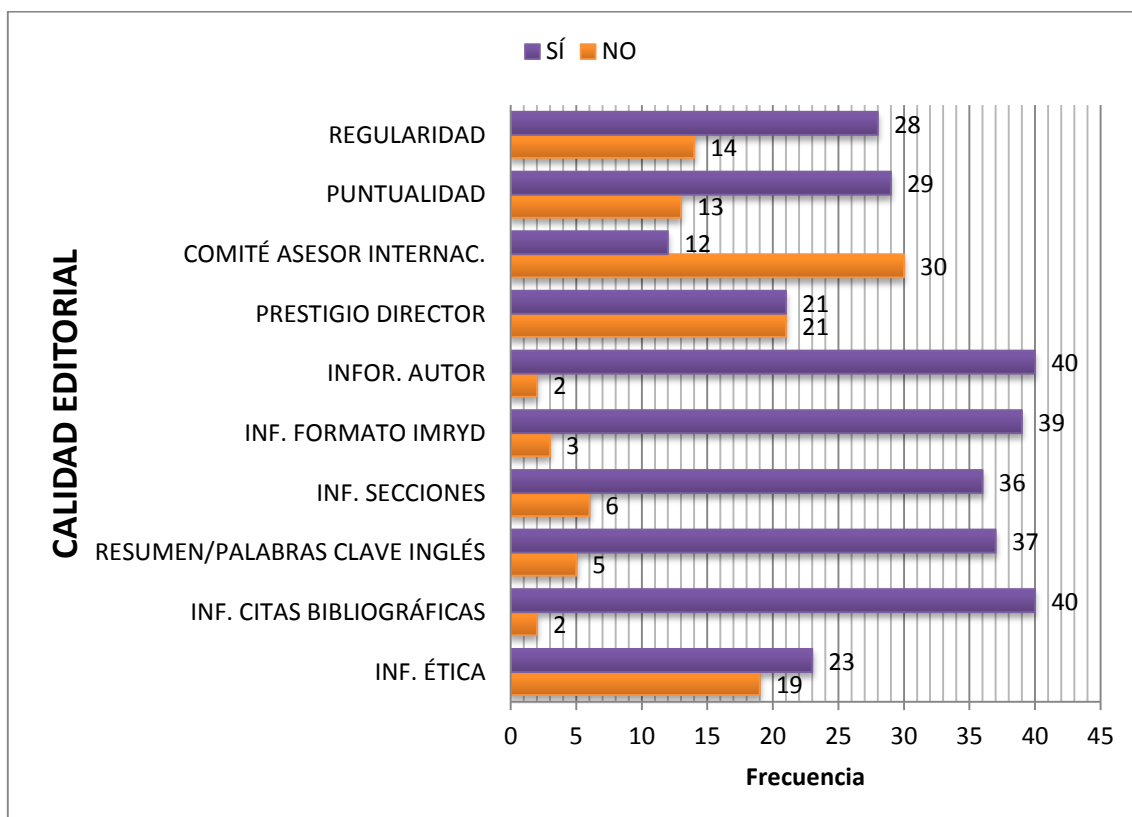


Gráfico 72. Indicadores de calidad editorial de las RCDEE.

Indicadores de Calidad Editorial	SÍ		NO	
	n	%	n	%
Regularidad	28	66.7%	14	33.3%
Puntualidad	29	69%	13	31%
Comité asesor internacionalidad	12	28.6%	30	71.4%
Prestigio director	21	50%	21	50%
Información a autores	40	95.2%	2	4.8%
Información formato IMRYD	39	92.9%	3	7.1%
Información secciones	36	85.7%	6	14.3%
Resumen/palabras clave en inglés	37	88.1%	5	11.9%
Información citas bibliográficas	40	95.2%	2	4.8%
Información ética	23	54.8%	19	45.2%

Tabla 45. Grado de cumplimiento de los indicadores de calidad editorial de las RCDEE.

La *puntualidad* es otro aspecto que se cumple en un 69% con 29 revistas, lo cual es un valor bastante alto (Tabla 45), teniendo en cuenta otros estudios tales como Ruiz *et al* (2015) en el que realizan una investigación reciente sobre las revistas universitarias de Humanidades españolas en las que objetivan que la periodicidad de estas revistas en 47.9% no se cumple, y por tanto el 51.8% sí cumplen esta condición, lo cual alcanza medidas más altas de incumplimiento que las revistas de Enfermería analizadas, aunque hay que tener en cuenta las limitaciones propias de pertenecer a ámbitos disciplinarios y académicos diferentes. Abad *et al* (2006) estudian las revistas médicas españolas de acceso abierto o gratuito y obtienen un 71.1% de revistas con retraso en la actualización de sus números, por tanto cumplen la puntualidad en un 28.9%, cifra bastante menor respecto a las de Enfermería en el presente estudio. Estos indicadores no pueden quedarse exentos de la importancia que merecen pues muchas agencias de valoración de las publicaciones periódicas lo consideran fundamental, entre ellos la citada *Thomson Reuters-ISI* o fuentes como *Medline*, *Cinahl*, *Latindex*, etc.

Otro de los aspectos importantes de nuestro estudio ha sido la investigación de los *Comités Editoriales y de Investigación/Asesor* en cuanto a los aspectos cualitativos y cuantitativos. Se observa como en las características cualitativas, un 28.6% (12 revistas) de la muestra responde positivamente al criterio de satisfacer la condición de que al menos un 20% de los miembros del Comité Asesor tenga una procedencia internacional, lo cual supone un porcentaje bastante bajo, teniendo en cuenta que muchos organismos como *FECYT* y *CNEAI* describen este aspecto como fundamental en sus criterios para considerar una revista de calidad (Anexo 1 y 8). Las revistas de Enfermería que cumplen esta condición junto a la proporción de miembros internacionales de cada una son: *Ciber revista Enfermeriadeurgencias.com* (66.6%), *Enfermería Global* (62.85%), *Temperamentvm* (58.62%), *Metas de Enfermería* (55.1%), *Enfermería Comunitaria* (54.5%), *RIdEC* (48.3%), *Index de Enfermería* (44.7%), *Revista Rol de Enfermería* (44%), *Cultura de los Cuidados* (40.9%), *Enfermería Clínica* (33.3%), *Presencia* (25%) y *Nure* (22.7%), aunque por escaso margen la revista *Gerokomos* queda fuera de esta condición al tener un 19% de miembros internacionales en su Comité Científico (Tabla 46).

Revista	Comité editorial			Comité Científico ¹¹		
	n	internacionales	%internacionales	n	internacionales	%internacionales
Ágora de Enfermería	23	1	4.34%	10	0	0
RevEnfermeríaUrgencias.com	5	0	0	15	10	66.6%
Crónicas de Enfermería	-	-	-	-	-	-
Cultura de los Cuidados	15	0	0	22	9	40.9%
Documentos Enfermería	14	0	0	0	0	0
ENE	7	0	0	27	1	3.7%
Enfermería Clínica	20	10	50%	27	9	33.3%
Enfermería Comunitaria. Rev Int Cuid Salud Familiar y Comunitaria	10	0	0	11	6	54.5%
Enfermería del Trabajo	12	0	0	20	0	0
Enfermería dermatológica	14	0	0	11	0	0
Enfermería Docente	5	0	0	28	-	-
Enfermería en Cardiología	4	0	0	-	-	-
Enfermería Global	44	25	56.8%	35	22	62.85%
Enfermería Integral	4	0	0	22	0	0
Enfermería Intensiva	3	0	0	30	0	0
Enfermería Nefrológica.SEDEN	5	0	0	28	4	14.28%
Enfermería Oncológica	13	0	0	10	0	0
Enfuro	7	0	0	0	0	0
Ética de los Cuidados	9	0	0	33	0	0
Evidentia	17	0	0	-	-	-
Gerokomos	3	0	0	42	8	19%
Hygia	4	-	-	-	-	-
Index de Enfermería	22	0	0	38	17	44.7%
Infotraum@	6	0	0	-	-	-
Inquietudes	18	0	0	0	0	0
Investigación y Cuidados	13	0	0	19	-	-
Matronas Hoy	5	0	0	6	0	0
Matronas Profesión	5	0	0	16	0	0
Metas de Enfermería	5	0	0	29	16	55.1%
Nuberos científica	10	2	20%	5	0	0
Nure	5	0	0	22	5	22.7%
Presencia	9	0	0	20	5	25%
Pulso	20	0	0	-	-	-
Recien	20	0	0	-	-	-
Revista de la Asociación Española de Enfermería Quirúrgica	17	0	0	-	-	-
Revista de la Sociedad Española Enfermería Radiológica	8	0	0	4	0	0
Revista Rol de Enfermería	4	0	0	9	4	44.4%
Rev Soc Enfermería Neurológica	21	0	0	0	0	0
RIdEC Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria	10	0	0	31	15	48.3%
RqR. Enfermería Comunitaria	27	0	0	22	0	0
Temperamentvm	10	2	20%	29	17	58.62%
TESELA	19	-	-	9	-	-

Tabla 46. Distribución de miembros del Comité Editorial y Científico y su internacionalidad.

¹¹ Las revistas con porcentajes sombreados se corresponden con aquellas cuyos miembros internacionales que forman parte del Comité Asesor o Científico superan el 20% como indica FECYT.

Revista	Director	Scopus			Google Scholar	
		Documentos	Citaciones	h-index	Citas	h-index
Ágora de Enfermería	M ^a Dolores Miguel López de Vergara	-	-	-	-	-
Ciber Revista Enfermería de Urgencias.com	Rosa Sánchez Díaz	-	-	-	-	-
	Domingo Muñoz Arteaga	1	-	-	-	-
Crónicas de Enfermería	Junta Directiva	-	-	-	-	-
Cultura de los Cuidados	José Siles González	7	8	2	804	13
Documentos Enfermería	Gonzalo García Domínguez	-	-	-	-	-
ENE	Martín Rodríguez Álvaro	3	-	-	22	3
	Cristina Toledo Rosell	1	-	-	-	-
Enfermería Clínica	Rafaela Camacho Bejerano	11	2	1	17	2
Enfermería Comunitaria. Revista internacional de cuidados de salud familiar y comunitaria	Cristina Heierle Valero	8	9	2	-	-
Enfermería del Trabajo	Manuel Romero Saldaña	4	16	2	-	-
	Antonio J. Déniz Hernández	-	-	-	-	-
Enfermería dermatológica	Federico Palomar Llatas	-	-	-	-	-
	Luis Arantón Areosa (subdirector)	1	-	-	-	-
Enfermería Docente	Inmaculada Martínez Losada	-	-	-	-	-
Enfermería en Cardiología	Rafael Mesa	-	-	-	-	-
Enfermería Global	M ^a José López Montesinos	4	11	1	-	-
Enfermería Integral	Juan José Tirado Darder	-	-	-	-	-
	Jesús Juan Ribes Romero (subdirector)	-	-	-	-	-
Enfermería Intensiva	Pilar Delgado-Hito	13	33	2	-	-
Enfermería Nefrológica. Revista SEDEN.	Rodolfo Crespo Montero	-	-	-	-	-
Enfermería Oncológica	Dolores Fernández Pérez	-	-	-	-	-
	Ana M ^a Mateo Cervera	-	-	-	-	-
Enfuro	Ana Quintanilla Sanz	-	-	-	-	-
Ética de los Cuidados	Ángel Alfredo Martínez Ques	1	5	1	91	5
Evidentia	César Hueso Montoro	6	3	1	357	11

Continúa...

Revista	Director	Scopus			Google Scholar	
		Documentos	Citaciones	h-index	Citas	h-index
Gerokomos	J. Javier Soldevilla Agreda	5	1	1	759	14
Hygia	José María Rueda Segura	-	-	-	-	-
Index de Enfermería	Manuel Amezcua	38	63	2	1150	15
Infotraum@	Herminio Sánchez Sánchez	-	-	-	-	-
Inquietudes	Alfonso J. Cruz Lendínez	2	3	1	-	-
Investigación y Cuidados	José Antonio Ávila Olivares	3	-	-	-	-
Matronas Hoy	Rosa María Plata Quintanilla	-	-	-	-	-
Matronas Profesión	Ángels Paulí Cabezas	2	3	1	-	-
Metas de Enfermería	M ^a Pilar Arroyo Gordo	2	2	1	-	-
Nuberos Científica	Pilar Elena Sinobas	2	-	-	-	-
Nure Investigación	Ana Belén Salamanca Castro	-	-	-	206	5
Presencia	F ^o Javier Castro Molina	-	-	-	4	1
Pulso	Javier Irurtia Orzaiz	-	-	-	-	-
Recien	Concha Carratalá Munuera (editora)	4	1	1	-	-
Revista de la Asociación Española de Enfermería Quirúrgica	Ángela Escribano Casas	-	-	-	-	-
Revista de la Sociedad Española Enfermería Radiológica	José Antonio Cordero Ramajo (redactor jefe)	-	-	-	-	-
Revista Rol de Enfermería	M ^a Victoria Sanfeliu Cortés	1	3	1	-	-
Revista Sociedad Española de Enfermería Neurológica	Gemma Romeral Ballester	1	-	-	-	-
	Fidel López Espuela	12	10	1	-	-
RIdEC. Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria.	Raúl Juárez Vela	7	-	-	-	-
	F ^o Javier Pastor Gallardo	-	-	-	-	-
RqR Enfermería Comunitaria	Carmen Santano Vilchez	-	-	-	-	-
Temperamentvm	Manuel Amezcua	38	63	2	1150	15
TESELA	Patricia Gómez Picard	2	3	1	-	-

Tabla 47. Prestigio del director de la revista a través de h-index en Google Scholar y Scopus.

Para estudiar el *prestigio* de los componentes del *Comité Editorial*, se ha centrado la atención en la figura del director de la revista por ser el responsable que mayormente puede representar a la revista que dirige y el cual debe tener un bagaje investigador reflejado en los diversos sistemas de evaluación científica de autores. En este caso, se han determinado como sistemas de evaluación del prestigio de los directores de la revista, si éstos aparecían en la base de datos *Scopus* y/o en *Google Scholar Citations*, por considerarse éstas unas fuentes internacionales que evalúan e indizan más revistas de Enfermería españolas, determinando si contaban con *h-index*, y por tanto demostrar así, que realizan investigaciones de prestigio reflejado en las citas que reciben. Se descartó la fuente *WOS* ya que la mayoría de directores no figuraban en ella porque suelen publicar en revistas de Enfermería españolas las cuales no se encuentran en esta base de datos. En este sentido, cabe decir, que los resultados ofrecen valores equilibrados, pues un 50% de los directores de las revistas cuenta con *h-index* en *Scopus* y/o *Google Scholar Citations*, frente al otro 50% que no lo tiene (Tabla 47), si especificamos estos valores atendiendo a la base de datos, en *Scopus* se obtienen *h-index* los directores de 18 revistas (42.85%) y en *Google Scholar* de 10 revistas (23.8%).

Respecto a las características cuantitativas podemos observar en la tabla 48, los valores que adquiere la composición de los comités. En este sentido, se observa como el *Comité Editorial* oscila con gran dispersión de valores entre 44 y 3 miembros con una media de 12 componentes (desviación típica= 8.35). Este mismo comité cuenta con un número de integrantes de origen internacional desde 25 miembros a ninguno (media= 1.03, desviación típica= 4.27) (Tabla 48). El *Comité Científico*, por su parte, cuenta con un máximo de componentes de 42 a ninguno, ya que en algunas revistas no existe o no se detalla la información referente a este comité (media= 1.03, desviación típica= 4.27), lo cual no quiere decir que no exista; además, dentro de este comité los miembros de procedencia internacional oscilan entre 22 componentes a ninguno (media= 4.77, desviación típica= 6.5) (Tabla 48). Por ello, contar con una heterogénea procedencia en cuanto a ideología y origen es un factor clave en la objetividad y carácter científico que puede ofrecer la revista. Para algunos autores la distinta procedencia institucional e ideológica de los miembros de los comités, facilita la inclusión de trabajos de distintos autores e instituciones y de escuelas de pensamiento o líneas de investigación diferentes evitando la endogamia (Giménez y Román, 2001).

Indicador	Estadísticos descriptivos					
	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típica
Nº miembros Comité Editorial	41	41	3	44	12	8.35
Nº miembros Comité Editorial internacionales	39	25	0	25	1.03	4.27
Nº miembros Comité Científico	34	42	0	42	18.53	11.904
Nº miembros Comité Científico internacionales	31	22	0	22	4.77	6.536

Tabla 48. Estadísticos descriptivos de los indicadores de calidad editorial miembros del Comité Editorial y Científico.

La publicación del listado de evaluadores de forma anual o permanente con su procedencia institucional contribuye a prestigiar a la revista (Devís *et al.*, 2014), y además, sirve para reconocer el trabajo colectivo de revisores que trabajan para la revista y son quienes mantienen el nivel científico de las mismas con sus sugerencias de mejora y su selección de manuscritos (Delgado *et al.*, 2006).

Algunos de los indicadores de calidad editorial que mayor puntuación generalizada han obtenido se encuentran en las *instrucciones a los autores* en todos los elementos propuestos salvo en lo referente a la *información sobre autoría y responsabilidades éticas* que alcanza los valores más bajos de cumplimiento. En este sentido, podemos ver como la información e instrucciones proporcionadas por las revistas se cumplen en los siguientes valores: *información al autor* (95.2%), *formato IMRYD* (92.9%), *secciones* (85.7%), *resumen y palabras clave en inglés* (88.1%), *citas bibliográficas* (95.2%), y como comentó, el apartado de *información sobre responsabilidades éticas* se cumple en un 54.8% (Tabla 45).

No es de extrañar que estos indicadores sean de los más puntuados, pues la revista tiene la obligación y el deber de especificar sus normas de publicación para cualquier autor que pretenda presentar sus originales ante la misma, estableciendo elementos normalizadores que ayudan en el proceso de valoración de los mismos. Sin embargo, de todos los aspectos que una revista especifica en su normativa, se ha prestado especial atención a aquellos que se consideran más importantes de cara a la unificación de criterios respecto al diseño y formato (IMRYD) que debe tener cualquier artículo que desea entrar en los circuitos científicos, así como otros que facilitan la consulta exterior y difusión internacional (resumen y palabras clave en inglés); e incluso la uniformidad en la citación bibliográfica que favorece la localización de estudios por parte de otros autores así como para formar parte del amplio abanico de estudios que proporcionan los análisis de citas y la bibliometría.

Como puede observarse en el gráfico 73, en lo referido al formato y estilo para la elaboración de las referencias, predomina claramente el estilo del *ICMJE* (2001), también conocidas como normas *Vancouver*¹² (78.6%) acorde a las exigencias generales de las revistas de Ciencias de la Vida, donde suele predominar este estilo (Del Castillo, 2012). La tradición científica provoca en algunos momentos ciertas inercias y mimetismo difíciles de evitar como es el caso de la Enfermería respecto a la Medicina en algunos aspectos como la utilización del modelo *Vancouver* (Piqué *et al.*, 2009). Algunos autores afirman que el estilo *Vancouver* suele ser el más utilizado en la ciencia médica (Bolaños *et al.*, 2009; González de Dios *et al.*, 2014). La promoción realizada por el *grupo Vancouver* para que las revistas sigan sus recomendaciones ha contribuido a extender internacionalmente dichas normas entre las publicaciones periódicas biomédicas (Blanco *et al.*, 1994; Aleixandre y Valderrama, 2002).

¹² Disponible en: <http://www.icmje.org/recommendations/browse/manuscript-preparation/>

Piqué *et al* (2009) realizaron un análisis de los sistemas de citación utilizados por las revistas de Enfermería en 3 bases de datos: *DOAJ*, *CUIDEN* e *ISI*, y obtuvieron en la base de datos *DOAJ* un 68.2% el modelo de citación *Vancouver*, 13.6% de revistas que aceptan otro modelo y un 18.2% usa el modelo *APA*. Seguidamente, dentro de los resultados obtenidos para revistas de Enfermería españolas (*CUIDEN*) describen que un 95% sigue el modelo *Vancouver* y de las cuales 5% han aceptado algún que otro modelo (*APA*, *Harvard*), un 5% aboga por el estilo *APA*. Finalmente, estos autores obtienen un recuento de 36 revistas de Enfermería en la actual *Thomson-ISI* con 55.6% que siguen modelo *APA* y 44.4% modelo *Vancouver*.

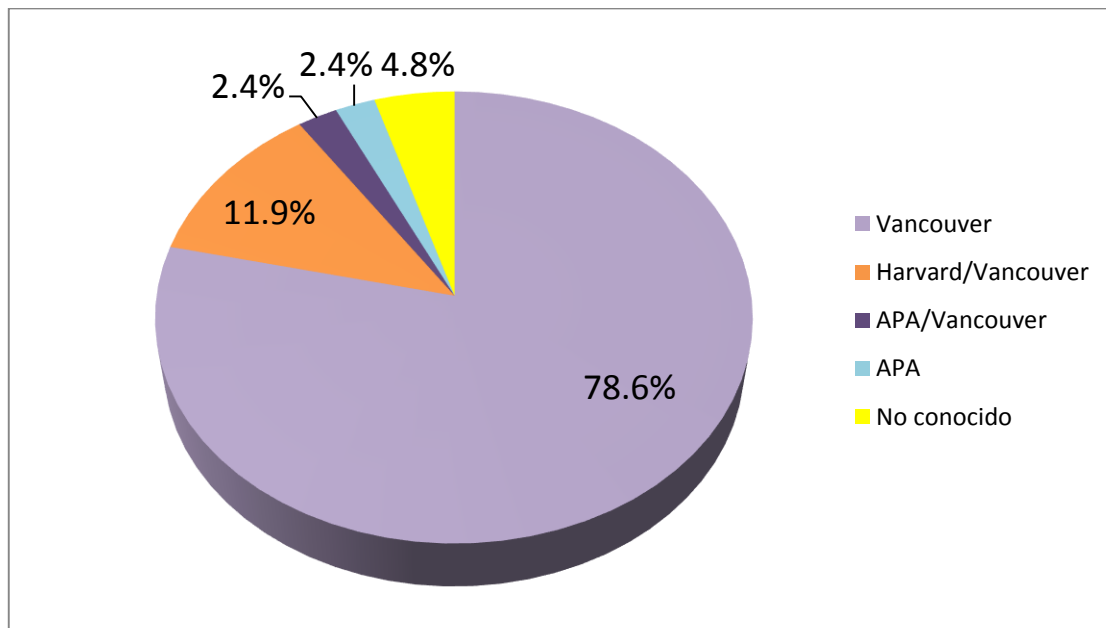


Gráfico 73. Tipos de citación bibliográfica solicitados por las RCDEE.

Comparando estos resultados con los datos de este estudio, coinciden en las revistas de la base de datos *DOAJ* y *CUIDEN* en ser el estilo *Vancouver* el más utilizado, máxime si sumamos todas las revistas de la muestra que permiten este estilo (92.9%), pero existen diferencias respecto a las revistas internacionales incluidas en la base de datos *Thomson-ISI*, ya que en estas publicaciones predomina el estilo *APA*, algo que en los resultados presentes pasa ser algo meramente anecdótico. Para Piqué *et al* (2009), las razones es que las revistas internacionales emplean un sistema de referencia más acorde a las Ciencias Sociales, tal y como lo hace *APA*, así como el mayor desarrollo de la investigación enfermera en Estados Unidos con una tradición mayor de estudios superiores en Enfermería, que ha provocado el desmarcado significativo del área biomédica adoptando el modelo *APA* y proponen que Enfermería adopte su propio modelo de citación bibliográfica.

Por otro lado, Araujo (2012) realiza una investigación sobre las normas de publicación de las revistas de Enfermería españolas con una amplia muestra de 40 publicaciones, en la que, en los aspectos de modelos de citación ofrece resultados muy

similares con los del presente estudio, ya que la mayoría de sus revistas analizadas utiliza el modelo *Vancouver* (67.5%), *Vancouver y Harvard* (17.5%), *APA* y *APA* junto *Vancouver* (5%) respectivamente. Aunque coinciden de forma muy aproximada, existen algunas diferencias, pues en la investigación actual *Vancouver* adquiere valores mayores con un 78.6%, *Vancouver y Harvard* valores menores con 11.9%. Hay que tener en cuenta que existe coincidencia en 27 revistas de Enfermería comunes a este estudio. En otro ámbito distinto como es la Educación Física, Villamón (2006) encuentra un predominio de normas *APA* (70%) frente a *Vancouver* (30%).

Debemos mencionar también, que en las 42 revistas de Enfermería analizadas, el 4.8% de revistas que no especifican claramente el estilo de citación que deben enviar los autores de los artículos, valores muy cercanos al 5% obtenido por Araujo (2012), y esto en gran medida dificulta los esfuerzos de unificación y normalización bibliográfica que pretenden facilitar la búsqueda inversa de documentos así como su aplicación al campo de los estudios métricos. Para Delgado (1997), el hecho de que la mayoría de las revistas biomédicas españolas se encuentren adheridas a los “Requisitos de uniformidad para manuscritos presentados a revistas biomédicas”, ha contribuido a la mejora de su normalización, por lo que la Enfermería no debe ser una excepción a esta tendencia.

De todos los aspectos evaluados dentro de las *instrucciones a los autores*, la *información sobre autoría y responsabilidades éticas* es el apartado que más déficit presenta de cumplimentación con un 58.4% (23 revistas), característica que llama la atención teniendo en cuenta el medio en el que se desarrolla la actividad enfermera, ya que realiza su práctica diaria con personas, por lo que deberían tenerse en cuenta los aspectos bioéticos fundamentales así como las responsabilidades éticas pertinentes a la hora de investigar sobre la población. Todo ello exige una regulación de la actividad científica a través de instrumentos de control bioético que deben ser especificados y exigidos por parte de las revistas científicas. En este sentido, algunos autores han desarrollado los problemas éticos que pueden desarrollarse en el seno de la investigación (Marcovitch, 2007) y por otro lado, organismos representantes de la materia como *el International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)* han elaborado guías de buenas prácticas bioética (ICMJE, 2001) o *el Committee On Publications Ethics (COPE)* que ha creado diagramas para ayudar a los editores afrontar los casos de un inadecuado comportamiento investigador (COPE, 2008), y de los que podemos consultar algunos ejemplos en el anexo 11.

4.4. Resultados sobre el parámetro de calidad en los procesos editoriales.

La calidad dentro de los *procesos editoriales* constituye un parámetro al que las agencias e instituciones evaluadoras también otorgan una importancia crucial, ya que de este proceso se extrapola de forma indirecta la calidad del contenido científico de los originales publicados, entre otros aspectos. La rigurosidad en el proceso de evaluación así como en el arbitraje de los artículos de forma anónima, objetiva y científica, otorgan a la revista un nivel y estatus de seriedad y credibilidad que se aleja de la endogamia y “favoritismo científico”. De esta forma, si todo el proceso editorial está claramente definido e identificado en la revista, se deduce la transparencia y objetividad de la publicación a la hora de evaluar los escritos que recibe.

Se observa como los indicadores de calidad en el proceso editorial obtienen un grado de cumplimentación equilibrada por parte de las revistas estudiadas. Se analiza ahora cada uno de los indicadores para mayor concreción y especificidad. Por su parte, la *información sobre el proceso editorial* se cumple en 57.1%, es decir, 24 revistas ofrecen información de las etapas por las que pasa el artículo desde que se envía para ser evaluado y su posible publicación, tiempos estimados de revisión y aceptación, comunicación con el autor, etc. (Tabla 49 y gráfico 74). En este sentido, destacan en la claridad y detalle de la información sobre dicho proceso las revistas que colaboran con la *Fundación Index* o que son editadas por este organismo (*Enfermería Comunitaria. Revista Internacional de Cuidados de Salud Familiar y Comunitaria, Enfermería Docente, Ética de los Cuidados, Evidentia, Index de Enfermería, Presencia, Temperamentvm y Tesela*), que ofrecen puntualizaciones de las fases desde que se recibe el artículo hasta su publicación incluyendo procedimientos, recomendaciones y duración aproximada de cada fase.

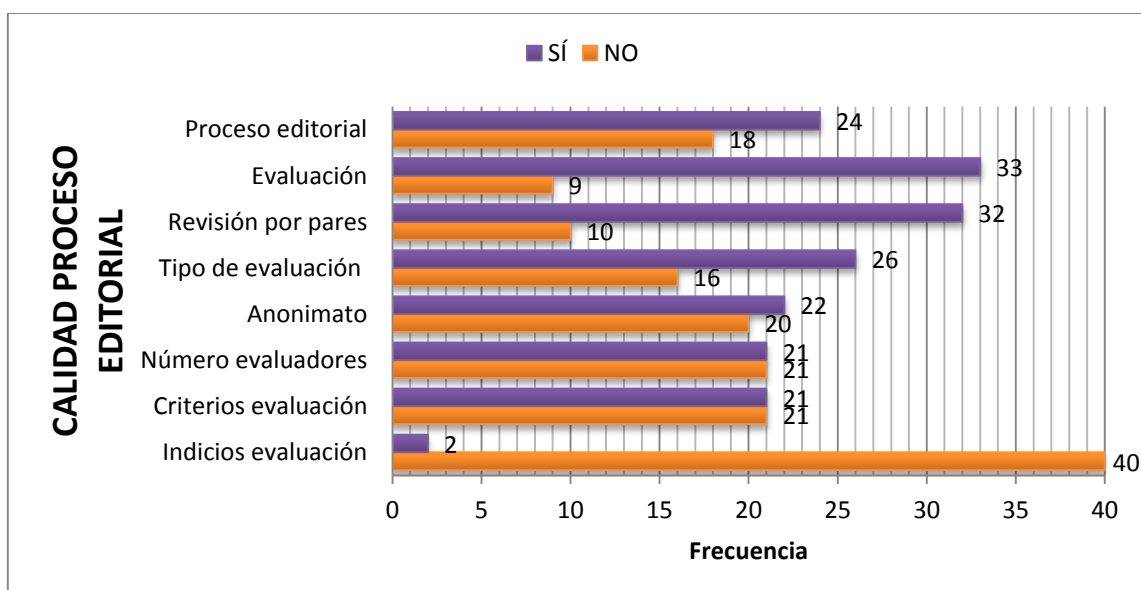


Gráfico 74. Indicadores de calidad del proceso editorial de las RCDEE.

Indicador de Calidad Proceso Editorial	SÍ		NO	
	n	%	n	%
Proceso editorial	24	57.1%	18	42.9%
Evaluación	33	78.6%	9	21.4%
Revisión por pares	32	76.19%	10	23.8%
Tipo de Evaluación	26	61.9%	16	38.15%
Anonimato	22	52.4%	20	47.6%
Número de evaluadores	21	50%	21	50%
Criterios de evaluación	21	50%	21	50%
Indicios de evaluación	3	7.15%	39	92.85%

Tabla 49. Grado de cumplimiento de los indicadores de calidad del proceso editorial de las RCDEE.

En la misma línea de descripción del proceso editorial se encuentra el indicador *evaluación*, en el que la revista debe declarar, bajo cualquier fórmula, la realización de alguna forma de valoración de aquellos manuscritos que recibe. Se obtiene una cantidad elevada de revistas que cumplen dicho indicador, concretamente 33 revistas (78.6%), sin embargo el porcentaje disminuye en las revistas que llegan a especificar el tipo de evaluación (externa o interna) siendo 61,9%, aunque en algunas se intuye el tipo de evaluación que realizan por la descripción que realizan del proceso de evaluación o por los integrantes del Comité Científico si bien no lo especifica expresamente. El tipo de evaluación se corresponde con externa en 54.8%, 21.4% interna y un 23.8% que no la especifica o se presenta de forma ambigua (Gráfico 75). Los valores obtenidos por Villamón (2006) en esta variable son muy próximos a los presentes pues obtiene un 73.35% de revistas que expresan la evaluación de los artículos, algo más distante de los valores obtenidos por Araujo (2012) que obtiene una mayor proporción con 82.5%.

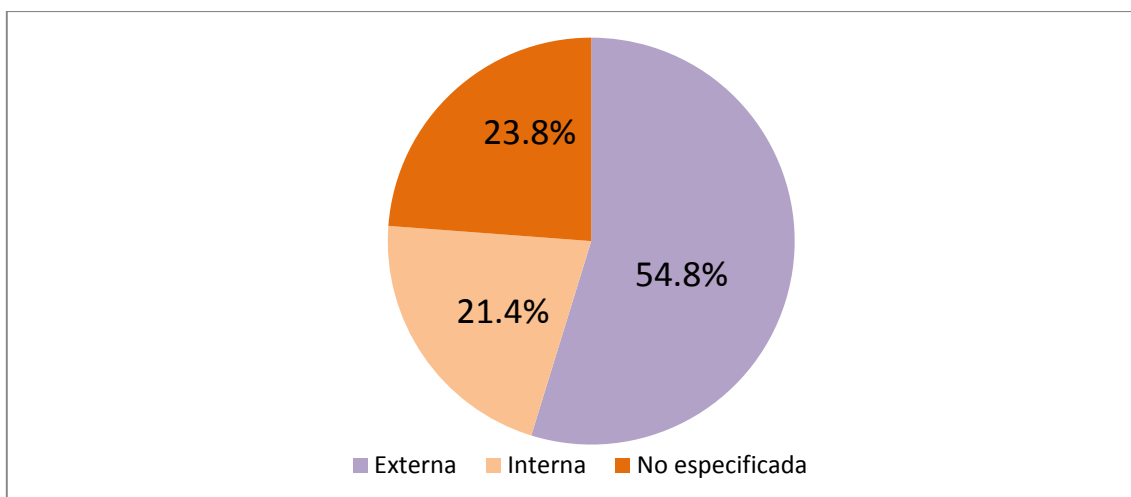


Gráfico 75. Tipo de evaluación especificada por la revista.

La revisión por pares o *peer review*, es un aspecto muy importante que denota la calidad y rigurosidad científica de la revista, siendo un buen indicador de lo “científica” y metodológicamente acertada que puede ser una revista. En este estudio, se encuentra un 76.19% (32 revistas) que explícitamente declaran realizar la revisión por pares, lo cual indica unos valores altos de cumplimiento de este indicador. Esta

tasa tan alta de revisión por pares en las revistas de Enfermería proporciona un sustento científico que todos los sistemas de evaluación y bases de datos solicitan como requisito imprescindible para ser incluida en sus fondos y valoraciones. Aunque en revistas de materia diferente a la Enfermería como es el campo de las Humanidades, Ruiz *et al* (2015) encuentran que un 66.8% de su muestra realizan *peer review*, dando como positivo si la revista declaraba bajo cualquier fórmula la realización de revisión por pares o arbitraje científico, al igual que en este estudio. En el contexto de Enfermería internacional, Dougherty *et al* (2011) realizaron un estudio sobre los revisores de las revistas de Enfermería en el que concluyen que el conocimiento cada vez más especializado de la Enfermería requiere que los sistemas de revisión por pares de estas revistas aumente su calidad e integración.

El *anonimato* en la evaluación de manuscritos supone un método para imponer un estándar científico uniforme, ya que se asegura la revisión por parte de expertos en la materia y el desconocimiento de la identidad del autor por parte del evaluador, lo que confiere mayores garantías de evaluación arbitraria y no sesgada por determinados intereses de publicación. En este sentido, las revistas científicas de Enfermería españolas obtienen valores menores de cumplimiento con 52.4% (22 revistas) que afirman seguir dicho proceso, aunque prácticamente ninguna revista declara si el tipo de anonimato es ciego, doble ciego o mixto. En estudios similares, se encuentra un 44.1% de declaración de anonimato del proceso aplicado mediante sistema ciego o doble ciego (Ruiz *et al.*, 2015). En la revisión anónima también es importante el *número de evaluadores* que realizará la exploración de las investigaciones, sin embargo sólo el 50% de las RCDEE declara el número de dichos evaluadores expertos. De estas revistas que describen el número de evaluadores en su proceso de revisión por pares, 45.2% especifica intencionadamente que dicha valoración la realizan 2 revisores y 2 ó 3 revisores un 4.8%, que en el cómputo total supondrían un 90% y 10% respectivamente. Ruiz *et al* (2015) observan en su estudio como un 42.5% declaran el número de evaluadores empleados, generalmente 2 y el 39% exponen que la evaluación es externa (Gráfico 76).

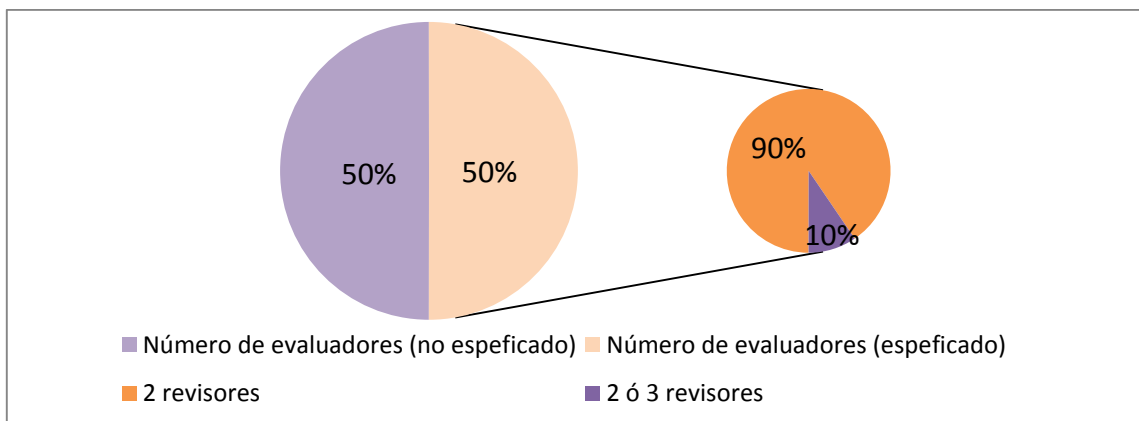


Gráfico 76. Especificación del número de evaluadores en las revistas para la revisión por pares.




















































































































































































































REVISTA	Peer Review	Anonimato	Evaluación externa	Número de revisores	4 
Ágora de Enfermería					
EnfermeríadeUrgencias.com					
Crónicas de Enfermería					
Cultura de los Cuidados					
Documentos Enfermería					
ENE					
Enfermería Clínica					
Enfermería Comunitaria					
Enfermería del Trabajo					
Enfermería dermatológica					
Enfermería Docente					
Enfermería en Cardiología					
Enfermería Global					
Enfermería Integral					
Enfermería Intensiva					
Enfermería Nefrológica					
Enfermería Oncológica					
Enfuro					
Ética de los Cuidados					
Evidentia					
Gerokomos					
Hygia					
Index de Enfermería					
Infotraum@					
Inquietudes					
Investigación y Cuidados					
Matronas Hoy					
Matronas Profesión					
Metas de Enfermería					
Nuberos Científica					
Nure Investigación					
Presencia					
Pulso					
Recien					
Rev As Esp de Enfermería Quirúrgica					
Rev Soc Esp Enfermería Radiológica					
Revista Rol de Enfermería					
Revista Sociedad Española de Enfermería Neurológica					
RIdEC. Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria.					
RqR Enfermería Comunitaria					
Temperamentvm					
TESELA					
TOTAL	32 (76.2%)	22 (52.4%)	21 (50%)	21 (50%)	17 (40.48%)

Tabla 50. Transparencia en el proceso de revisión por pares.

Dentro del proceso de revisión por pares la transparencia en su descripción es un asunto fundamental, pero no siempre se ofrecen todos los detalles que permitan conocer en profundidad dicho proceso. En la tabla 50 se han seleccionado aquellas revistas que cumplen un *peer review* completo, al menos en lo que la revista expresa en sus normas editoriales. Se entiende por *peer review* completo cuando la revista expresa que cumple con las características de evaluar los manuscritos con este sistema, y además, respetando el anonimato de autores y revisores, utiliza evaluadores externos y especifica el número de evaluadores que realizan la revisión de los manuscritos originales. El total de estas revistas que cumplen estas condiciones, asciende a 17 lo que supone un 40.48% del total de revistas, cantidad escasa si tenemos en cuenta el peso que tiene esta característica en los sistemas de valoración, impacto o bases de datos para ser incluidos en los mismos.

Los criterios de evaluación son expuestos a disposición de lectores y potenciales autores en un 50% de las revistas (Tabla 49 y gráfico 74), lo cual consideramos una proporción escasa, ya que es un aspecto editorial importante el hecho que se describan todas aquellas indicaciones y particularidades necesarias para que los usuarios de la revista tengan en cuenta si desean enviar sus trabajos a la misma. Aún mayor es el incumplimiento del indicador sobre los indicios de evaluación publicados, al menos en el periodo de estudio de 2013-2014, ya que solamente un 4.8% publica información de los protocolos de actuación en la evaluación, estadísticas sobre los artículos publicados y rechazados, media de fechas de aceptación-evaluación-publicación, etc., lo cual puede ser una información importante sobre las características intrínsecas del proceso editorial de la revista que muchas entidades evaluadoras de calidad podrían tener en cuenta. En este sentido, la publicación de estadísticas se considera importante para la transparencia porque aportan información directa sobre las exigencias de la revista sobre la selección de originales, así como información indirecta, ya que una alta tasa de aceptación puede indicar la recepción de pocos originales para seleccionar los mejores (Devís *et al.*, 2014). Para Aréchaga (2012), una tasa de rechazo o aceptación deseable sería de, al menos, el 50% entre los manuscritos recibidos en revistas indizadas en *WOS* y que se supone reciben muchos originales. De forma que, estas revistas deben ser muy selectivas para obtener los mejores artículos, aunque suponga una gestión ágil de los mismos y conseguir muchos revisores.

4.5. Resultados sobre el parámetro de difusión y visibilidad.

Uno de los grandes retos con los que se encuentra la Enfermería actual es poder ser visible a ojos del mundo académico, científico e incluso social. Tener presencia en los grandes circuitos nacionales e internacionales de la Ciencia, tales como bases de datos, repertorios, repositorios, índices de impacto, etc. supone haber alcanzado una categoría científica reconocida a nivel mundial que se extrapolaría a todas las esferas de la Enfermería como la asistencial, docente, administrativa e investigadora. Cabe ahora descubrir con el análisis de estos resultados si la presencia de la Enfermería nacional es notoria a nivel científico a través de indicadores de difusión y visibilidad que recoge la literatura científica y que se han propuesto para esta evaluación.

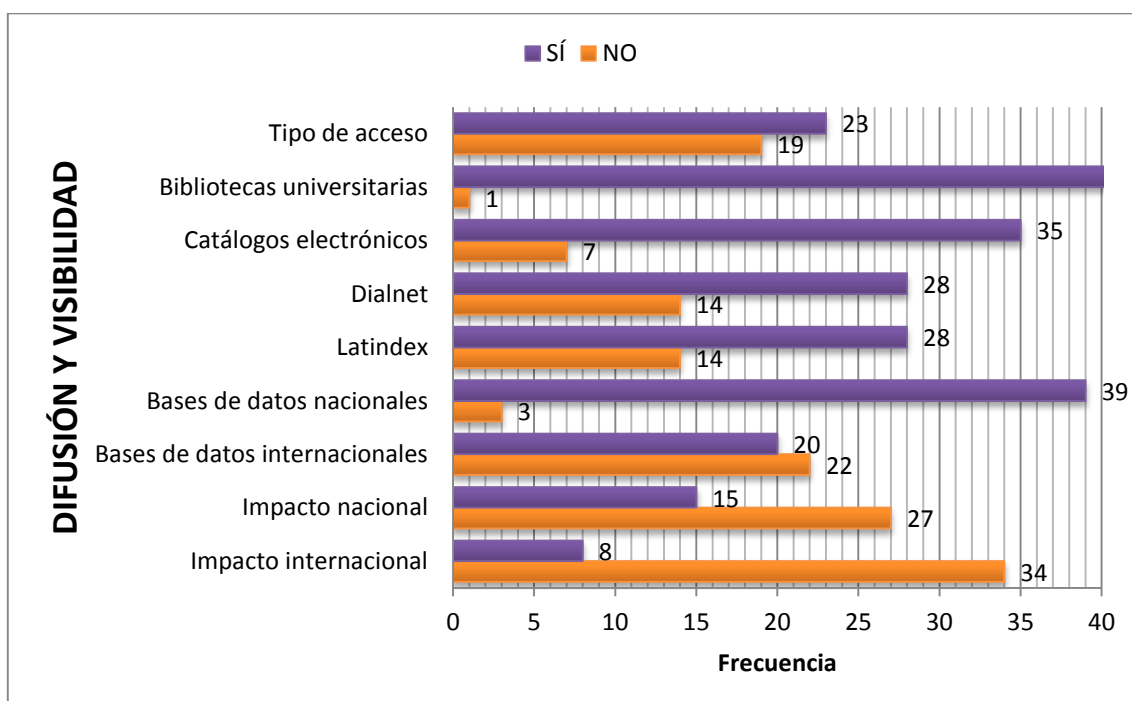


Gráfico 77. Indicadores de calidad en difusión y visibilidad de las RCDEE.

Indicador de Difusión y Visibilidad	SÍ		NO	
	n	%	n	%
Tipo de acceso. Información accesible	23	54.8%	19	45.2%
Presencia bibliotecas universitarias	41	97.61%	1	2.38%
Presencia catálogos electrónicos	35	83.3%	7	16.7%
Catalogada en Dialnet	28	66.7%	14	33.3%
Catalogada en Latindex	28	66.7%	14	33.3%
Presencia bases de datos nacionales	39	92.9%	3	7.1%
Presencia bases de datos internacionales	20	47.6%	22	52.4%
Índice de impacto nacional	15	35.7%	27	64.3%
Índice de impacto internacional	8	19%	34	81%

Tabla 51. Grado de cumplimiento de los indicadores de calidad en difusión y visibilidad de las RCDEE.

Uno de los primeros indicadores de difusión utilizados ha consistido en determinar el *tipo de acceso* de la revista, teniendo en cuenta si la publicación ofrece un acceso abierto a sus contenidos o por el contrario, es restrictiva y precisa suscripción abonando una cuota económica periódica. La importancia de este indicador radica en que un acceso gratuito favorecerá las posibilidades de visibilidad y accesibilidad por parte de los usuarios. En este sentido se han obtenido unos datos equitativos ya que 23 revistas (54.8%) ofrecen su contenido a texto completo sin restricciones a través de la red y en 19 revistas (45.2%) es necesario ser socio de la publicación a través de una cuota económica (Tabla 51 y gráfico 77). A este tenor, se considera que sigue existiendo un interés comercial frente al beneficio científico altruista y al llamado movimiento *Open Access*, teniendo en cuenta que un 45.2% de revistas son de previo pago, en su mayoría pertenecientes a asociaciones científicas (30.95%) y empresas editoriales (7.14%). Estos resultados pueden justificarse debido al mantenimiento y subvención de asociaciones y sociedades científicas que necesitan nutrirse de los fondos que aportan los socios para sobrevivir junto con los intereses comerciales de la empresa editorial.

La considerable cantidad de revistas con acceso restringido resultante, dificulta enormemente el proceso de comunicación científica libre para Enfermería, ya que el acceso abierto supone la inmediata disponibilidad para los científicos de información relevante para el progreso de la Ciencia y proporciona visibilidad a publicaciones que pudieran quedar ocultas por su falta de circulación en bases de datos. Otro aspecto importante, es la repercusión positiva en el impacto de las publicaciones. A este respecto, varios autores confirman que la presencia en Internet de los artículos de una revista aumenta el número de citas que reciben respecto de los que están publicados en revistas de acceso restringido (Lawrence, 2001; Harnard y Brody, 2004; Hajjem *et al.*, 2005). Abad *et al* (2005) encuentran en su investigación sobre las características de las revistas médicas españolas un 43.3% de 360 revistas analizadas eran de accesibles gratuitamente a texto completo.

En cuanto al movimiento *Open Access*, se ha consultado la base de datos *DOAJ* con el fin de averiguar las revistas que se encuentran bajo este sistema, puesto que no todas las RCDEE con acceso libre publican bajo este formato, encontrándose 7 revistas que suponen un 30.43% respecto a las 23 revistas con acceso libre de la muestra (16.6% respecto al total de la muestra), las cuales se detallan en la tabla 50. Del total de revistas incluidas en *DOAJ* (10410) las revistas de Enfermería de la muestra suponen un escaso 0.067%, y un 7.14% de las revistas en *DOAJ* clasificadas con la materia *Nursing*. De nuevo se encuentran dificultades de localización y clasificación a través de descriptores y materias, ya que la inclusión de la materia “medicina” para clasificar revistas propias de Enfermería a la hora de indizarlas en esta base de datos puede suponer pérdida de información o ambigüedades en la búsqueda. Abad *et al* (2006) realizan un estudio sobre las revistas médicas españolas de acceso gratuito y abierto

obteniendo un porcentaje similar al de esta investigación, ya que evidencian un 31.49% de revista adscritas al movimiento *Open Access*, aunque ninguna de estas revista es de Enfermería. La tabla 52 también recoge las RCDEE que se encuentran dentro del movimiento *Open Access* junto con el año de indización *DOAJ*, y se puede advertir la incorporación tardía y escasa de la Enfermería a esta corriente, teniendo en cuenta que el acceso abierto surge en la década de los 90 y la base de datos *DOAJ* surge en 2003, siendo las revistas pioneras en este sistema *Index de Enfermería*, *Gerokomos* y *Nure Investigación*.

El acceso abierto es un fenómeno actual que evoluciona rápidamente y supone un cambio en el conjunto de estructuras y relaciones sobre las que se encuentra el proceso de difusión de la literatura científica, afectando a la industria editorial, a las instituciones investigadoras y encargadas de la financiación de la investigación, y a los científicos en su conjunto. Esta disponibilidad online y gratuita posibilita a cada profesional enfermero que desee consultar datos científicos, el acceso de forma equitativa a la información y una fuente sin barreras para ser explotada.

Revista	Año nacimiento	Año inclusión en DOAJ
Cultura de los Cuidados	1997	2013
Enfermería Global	2002	2008
ENE	2007	2011
Enfermería Nefrológica	1983	2012
Gerokomos	1990	2006
Index de Enfermería	1992	2005
Nure Investigación	2003	2007

Tabla 52. Revistas de Enfermería españolas incluidas en la base de datos DOAJ y año de inclusión de las mismas en comparación con su año de nacimiento.

La presencia en bibliotecas universitarias nacionales es otro aspecto que ha sido cuantificado, ya que la Universidad como reservorio de conocimiento, debe tener a su disposición todas aquellas fuentes de información para ser consultadas y utilizadas, obteniendo así un mayor índice de difusión. En este sentido, la gran mayoría de revistas se encuentra catalogada en la red de bibliotecas universitarias que forman parte de *REBIUN* ya que 97.61% (41 revistas) pueden ser consultadas en dichas bibliotecas, lo cual hace que las posibilidades de la revista de ser utilizada sean mayores y por tanto favorezca su citación. Además las revistas de Enfermería son catalogadas en una media de 18.81 bibliotecas universitarias, con una mediana de 13 bibliotecas (desviación típica= 15.787) y oscilan con una presencia de 0 a 55 bibliotecas, ya que la revista *Crónicas de Enfermería* no aparece indizada en *REBIUN* y la *Revista Rol de Enfermería* se cataloga en 55 bibliotecas universitarias (Tabla 53). Por otro lado, las revistas con mayor inclusión en los centro *REBIUN* son: *Rol de Enfermería* (72.36%), *Enfermería Intensiva* y *Metas de Enfermería* (65.78% ambas), *Index de Enfermería* (64.47%), *Enfermería Clínica* (57.89%) y *Gerokomos* (56.57%).

Revista	Catálogos electrónicos							
	REBIUN			Dialnet		latindex		
	Catalogada	Nº bibliotecas	% bibliotecas	Catalogada	CIRC	Catalogada	Nº criterios cumplidos/ no cumplidos	% criterios cumplidos
Ágora de Enfermería	SÍ	22	28.9%	SÍ	-	SÍ	-	-
Enfermería de Urgencias.com	SÍ	2	2.63%	NO	-	SÍ	-	-
Crónicas de Enfermería	NO	-	-	NO	-	NO	-	-
Cultura de los Cuidados	SÍ	38	50%	SÍ	C	SÍ	29/7	80.55%
Documentos Enfermería	SÍ	17	22.36%	SÍ	-	SÍ	-	-
ENE	SÍ	10	13.15%	SÍ	-	SÍ	-	-
Enfermería Clínica	SÍ	44	57.89%	SÍ	C	SÍ	35/1	97.22%
Enfermería Comunitaria	SÍ	10	13.15%	NO	-	SÍ	33/3	91.66%
Enfermería del Trabajo	SÍ	2	2.63%	SÍ	-	SÍ	33/0	100%
Enfermería dermatológica	SÍ	16	21.05%	SÍ	-	SÍ	-	-
Enfermería Docente	SÍ	14	18.42%	NO	-	NO	-	-
Enfermería en Cardiología	SÍ	33	43.42%	SÍ	C	SÍ	28/8	77.77%
Enfermería Global	SÍ	15	19.73%	SÍ	C	SÍ	35/1	97.22%
Enfermería Integral	SÍ	41	53.94%	SÍ	-	NO	-	-
Enfermería Intensiva	SÍ	50	65.78%	SÍ	-	SÍ	35/1	97.22%
Enfermería Nefrológica	SÍ	17	22.36%	SÍ	-	SÍ	36/0	100%
Enfermería Oncológica	SÍ	17	22.36%	SÍ	-	NO	-	-
Enfuro	SÍ	34	44.73%	SÍ	-	SÍ	-	-
Ética de los Cuidados	SÍ	11	14.47%	NO	-	SÍ	35/1	97.22%
Evidentia	SÍ	9	11.84%	SÍ	-	SÍ	35/1	97.22%
Gerokomos	SÍ	43	56.57%	SÍ	C	SÍ	29/7	80.55%
Hygia	SÍ	31	40.78%	SÍ	-	NO	-	-
Index de Enfermería	SÍ	49	64.47%	SÍ	C	SÍ	33/3	91.66%
Infotrauma@	SÍ	12	15.78%	NO	-	NO	-	-
Inquietudes	SÍ	8	10.56%	SÍ	-	NO	-	-
Investigación y Cuidados	SÍ	4	5.26%	NO	-	SÍ	-	-
Matronas Hoy	SÍ	3	3.94%	NO	-	NO	-	-
Matronas Profesión	SÍ	39	51.31%	SÍ	C	SÍ	32/1	96.96%
Metas de Enfermería	SÍ	50	65.78%	SÍ	C	SÍ	27/9	75%
Nuberos científica	SÍ	14	18.42%	SÍ	-	SÍ	30/3	90.9%
Nure	SÍ	9	11.84%	SÍ	-	SÍ	32/4	88.88%
Presencia	SÍ	13	17.1%	NO	-	SÍ	33/3	91.66%
Pulso	SÍ	13	17.1%	NO	-	NO	-	-
Recien	SÍ	2	2.63%	SÍ	-	SÍ	33/3	91.66%
RAE Enfermería Quirúrgica	SÍ	5	6.57%	SÍ	-	NO	-	-
RSE Enfermería Radiológica	SÍ	35	46.05%	SÍ	-	NO	-	-
Revista Rol de Enfermería	SÍ	55	72.36%	SÍ	C	SÍ	26/7	78.78%
RSE Enfermería Neurológica	SÍ	11	14.47%	SÍ	-	NO	-	-
RidEC Enfermería Ib Enf Com	SÍ	4	5.26%	NO	-	SÍ	-	-
RqR Enfermería Comunitaria	SÍ	3	3.94%	SÍ	-	SÍ	-	-
Temperamentvm	SÍ	11	14.47%	NO	-	SÍ	33/3	91.66%
TESELA	SÍ	10	13.15%	NO	-	NO	-	-
TOTAL	41 (97.6%)	-	-	29 (69.04%)	9 21.4%	29 (69.04%)	20 (47.6%)	-

Tabla 53. Catalogación de las RCDEE en REBIUN, Dialnet y Latindex.

NOTAS: El número de bibliotecas universitarias integradas en REBIUN en las que se encuentran indizadas las revistas, en total constituyen 76 centros universitarios.

CIRC: Clasificación Integrada de Revistas Científicas con datos de 2012. Para más información véase epígrafe 3.9.3.

Se recogen las características que utiliza LATINDEX para evaluar las revistas que se encuentran en sus fondos, tanto en formato papel o electrónico. Los datos están actualizados en la página de LATINDEX en distintas fechas según la revista, por lo que esta información puede ser cambiante. En las revistas que no aparece ningún criterio es porque no se ha realizado evaluación por parte de LATINDEX.

Por otro lado, se ha pretendido objetivar la presencia de las RCDEE en los catálogos electrónicos más importantes y de referencia a nivel nacional e internacional, por lo que se ha analizado la indexación de las revistas en los catálogos *Dialnet* y *Latindex*, tratados de forma conjunta (Tabla 51 y gráfico 77) y de forma específica (Tabla 53 y Gráfico 78). La presencia de revistas de Enfermería en alguno de estos catálogos electrónicos supone en conjunto un 83.3% (35 revistas), es decir, aparecen en uno u otro recurso. Curiosamente y de forma disgregada, se obtienen los mismos valores de catalogación de las revistas con presencia en *Latindex* y *Dialnet* con un 66.7% (28 revistas) en cada catálogo. Comparativamente con áreas emergentes como la actividad física y el deporte, Villamón (2007) encuentra un 12.5% de muestra de revistas incluidas en *Latindex*, lo que el autor relaciona como valores cercanos a las Humanidades y Ciencias Sociales y alejado de la catalogación por parte de revistas de Ciencias de la Salud. Este valor se distancia de lo obtenido en el presente estudio con 69.04% de RCDEE que se hallan este catálogo.

En la tabla 53 también podemos observar un buen porcentaje de catalogación de las revistas, especialmente en *REBIUN* con 97.6% (41 revistas) del total catalogadas frente al 69.04% (29 revistas) en *Dialnet* y *Latindex*, con lo cual podemos afirmar que las RCDEE cuentan con un alto grado de inclusión en tres de los catálogos electrónicos más importantes a nivel nacional e internacional. Además se ha incluido en la tabla 53, la clasificación *CIRC* para aquellas revistas de Enfermería que están sometidas a dicha evaluación por parte del grupo *EC3*, obteniendo 9 revistas con categoría *C*, que según los criterios de clasificación se corresponde con un grupo de revistas científicas españolas de segundo orden que, o bien son poco citadas, o bien no cumplen con los estándares de publicación científica. Estas revistas entrarían dentro de su criterio *C3* correspondiente a encontrarse indexadas en el catálogo *Latindex*, sin embargo se comprueba la falta de actualización de esta clasificación cuya última versión corresponde a 2012, y se discrepa en estos resultados puesto que, a fecha de consulta de enero de 2014, obtenemos que de las 29 revistas (69.04%) incluidas en el *Directorio de Latindex*, 20 de ellas (47.61%) se encuentran evaluadas en el *Catálogo de Latindex*, por tanto, dista de las 9 revistas (21.42%) evaluadas y clasificadas por el grupo *EC3*; cabe esperar nuevos datos en una próxima actualización, puesto que el grupo está trabajando en una nueva versión "*CIRC 2.0*" ajustando los criterios de clasificación y funcionalidades de una nueva web a lo largo de 2015 [<https://ec3metrics.com/circ/>]. Aún así, el hecho de estar evaluadas con categoría *C* deja entrever la necesidad de seguir mejorando la calidad de estas revistas. Por su parte, Villamón (2007) también encuentra resultados similares respecto a un 93.7% de su muestra de revistas incluidas en las bibliotecas universitarias (*REBIUN*) constituyendo un 15.6% de revista incluidas en 35 o más bibliotecas.

El gráfico 78 muestra el grado de inclusión de las RCDEE en *REBIUN*, *Dialnet*, *CIRC*, *Latindex* y su *Catálogo*. El en que destaca que un 47.6% de revistas se encuentran

en la *Catálogo de Latindex*, y un 69% está en *Dialnet*, pero sobre todo, que menos una revista, las demás se encuentran en catálogos de bibliotecas universitarias de la red *REBIUN* (97.6%), aunque en distintas proporciones, frente a la baja tasa de revistas evaluadas por *CIRC* (21.4%).

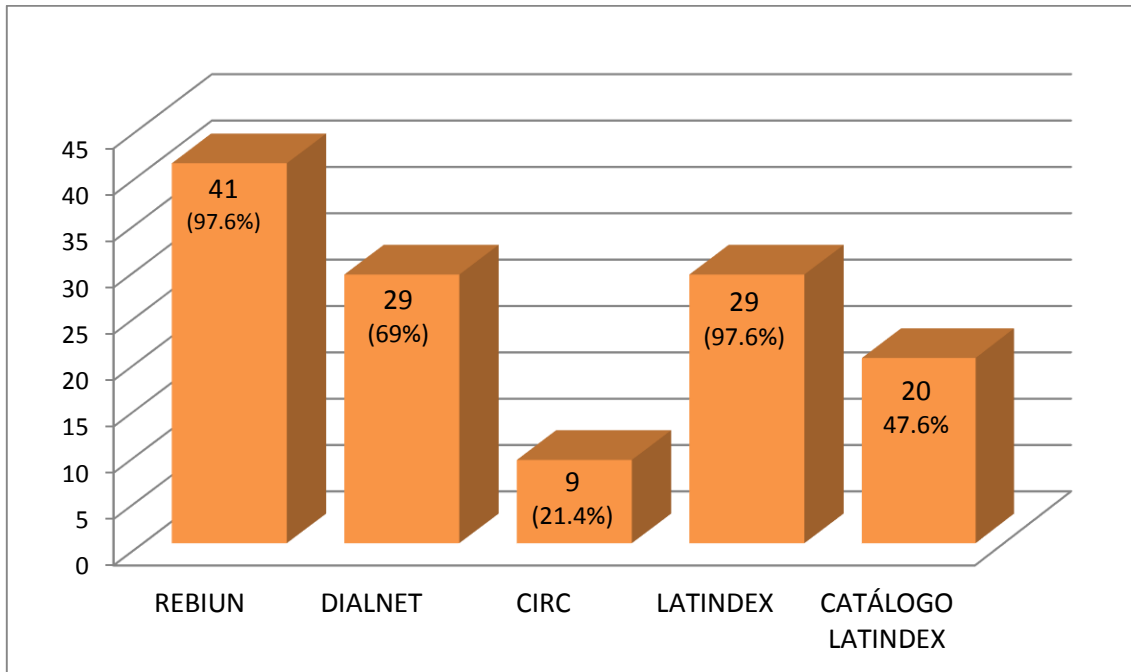


Gráfico 78. Catalogación de RCDEE en Catálogos electrónicos y sistemas de clasificación.

Aunque la clasificación *CIRC* nace para dar cobertura a las Ciencias Sociales y Humanas que contaban con escasos recursos evaluativos de la actividad y calidad científica e indicadores bibliométricos, es un instrumento de medida común que puede ser empleado por los diferentes grupos de investigación sobre bibliometría (Torres-Salinas *et al.*, 2010), de esta forma este sistema de evaluación se ha extendido a otras disciplinas biosanitarias como la Enfermería. La última evaluación de 2012 evalúa unas 20760 revistas internacionales de una amplia red de áreas biosanitarias, biológicas, físicas, psicológicas, jurídicas, sociales, etc.

Respecto a la evaluación de los criterios *Latindex* por parte de su *Catálogo* (tabla 53), hay que destacar 13 revistas (65%) de las 20 revistas evaluadas por *Latindex* superan el 90% de los criterios propuestos por la base de datos, lo que indica un alto cumplimiento de los criterios *Latindex* de estas revistas, las cuales son: *Enfermería Clínica*, *Enfermería Comunitaria*, *Enfermería del Trabajo*, *Enfermería Global*, *Enfermería Intensiva*, *Ética de los Cuidados*, *Evidentia*, *Index de Enfermería*, *Matronas Profesión*, *Nuberos Científica*, *Presencia*, *Recien* y *Temperamentvm*¹³.

¹³ A pesar de que la publicación *Temperamentvm* se define como revista internacional de historia y pensamiento enfermero, se encuentra clasificada en el *Catálogo Latindex* bajo la materia "medicina", sin incluir "enfermería", lo que puede dificultar acceso desde el punto de vista enfermero.

El gráfico 79 muestra la catalogación de las RCDEE en *Latindex* y *Dialnet* juntos y por separado, de forma que un 47.6% de estas revistas se encuentra indizado en los dos catálogos, mientras que un 19% se encuentra en *Dialnet* o *Latindex* frente al 14.4% de revistas que no se haya en ninguno de estos recursos electrónicos.

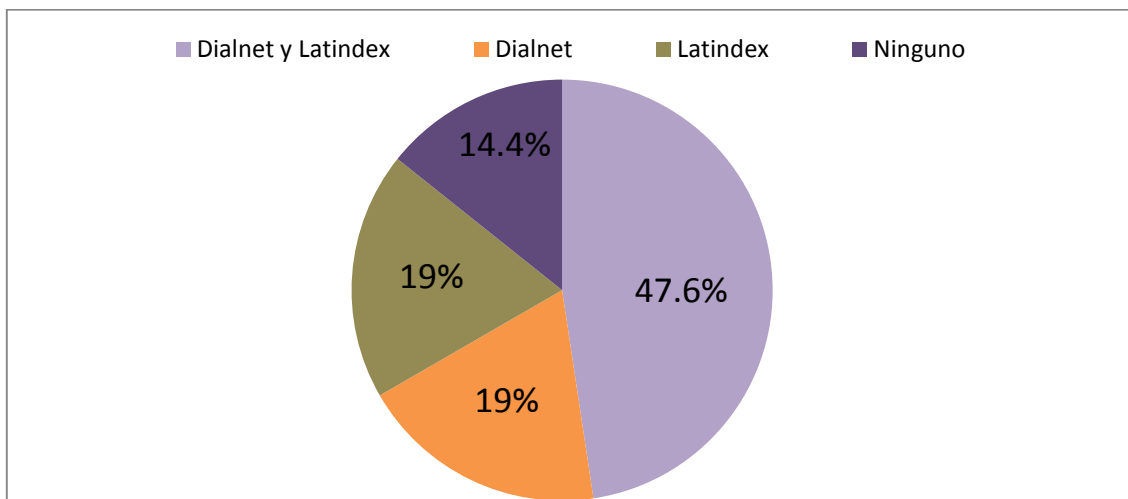


Gráfico 79. Proporción de RCDEE en los catálogos electrónicos Dialnet y Latindex.

Vázquez *et al* (2003) realizan un análisis de las revistas españolas en Ciencias de la Salud frente a los criterios de calidad de *Latindex*, en el que se incluyen 8 revistas de Enfermería; como conclusiones afirman que las revistas de Ciencias de la Salud, muestran un elevado cumplimiento de los parámetros incluidos en la metodología *Latindex*, siendo satisfechos por el 88,3% de las revistas los parámetros básicos y un 78,5% los necesarios para la inclusión en el *Catálogo*; existe una distribución, en número, muy desigual de revistas por especialidades médicas y por grupos afines de dichas especialidades (donde incluye Enfermería), pero en la evaluación no se ponen de manifiesto diferencias de comportamiento atribuibles a la especialidad; y en cuanto a la visibilidad internacional de las revistas a través de las bases de datos consultadas queda patente que hay más de 60% de las revistas que son recogidas en, al menos, una de las bases de datos seleccionadas.

La tabla 54 muestra una recopilación cuantitativa del número de revistas incluidas en los catálogos de las bibliotecas universitarias pertenecientes a la red *REBIUN* y que han sido agrupadas por intervalos en el número de bibliotecas. De esta forma, obtenemos que la mayoría de revistas enfermeras (35.71%) se encuentran en 10 o menos bibliotecas seguido de 30.95% catalogadas en un intervalo de 11 a 20 bibliotecas siendo muy escaso el número de revistas que se encuentran en más de 50 centros bibliotecarios (2.38%). A pesar de esto y teniendo en cuenta que *REBIUN* cuenta con 76 centros adscritos, se valora como positivo que un 30.95% de las revistas se encuentren catalogadas en más de 31 centros. Por su parte, Villamón (2007) localiza un porcentaje menor de revistas de actividad física y deporte con 15.6% en 35 o más

bibliotecas *REBIUN* y un 93.7% aparecen en algún centro perteneciente a *REBIUN*, dato más aproximado a nuestro 95.23% de revistas enfermeras.

Bibliotecas universitarias (REBIUN)	Número de revistas	% revistas	% acumulado de revistas
0-10	15	35.71%	35.71%
11-20	13	30.95%	66.66%
21-30	1	2.38%	69.04%
31-40	6	14.28%	83.32%
41-50	6	14.28%	97.7%
+50	1	2.38%	100%
TOTAL	42	100%	

Tabla 54. Catalogación de RCDEE en la red de bibliotecas REBIUN agrupadas por intervalos.

Estos datos delatan una baja presencia en cuanto a la cantidad de bibliotecas REBIUN donde se encuentran catalogadas y accesibles, en cuyos factores no parece intervenir la variable económica pues todas las revista que son de prepago se encuentran catalogadas en REBIUN (Tabla 55), y como también corrobora el análisis estadístico entre estas dos variables con una $X^2=0.846$ ($p=0.358$) y *Coefficiente de Contingencia* de 0.14.

		REBIUN		Total
		NO	SÍ	
ACCESO	PREPAGO	0	19	19
	LIBRE	1	22	23
TOTAL		1	41	42

Tabla 55. Tabla de contingencia entre la variable tipo de acceso y la catalogación en REBIUN.

4.5.1. Presencia en bases de datos.

Es indiscutible que la indización de una revista en una base de datos bibliográfica es un excelente indicador de visibilidad y difusión, máxime si la fuente es de cobertura internacional, ya que cuando un usuario recurre a una base de datos con el fin de localizar documentos relacionados con su área de interés, esa fuente de información remitirá al investigador a los artículos de la revista en cuestión, por tanto, si la revista no está indizada sería como si no existiera. En relación a esto, han surgido proyectos como la base de datos *MIAR* (Rodríguez *et al.*, 2011), orientados a la evaluación de la identidad y difusión de las revistas en las fuentes de información secundaria, de forma que se mide cuantitativamente la visibilidad de las publicaciones periódicas en función de su presencia en distintos tipos de bases de datos. En el mundo académico-científico, esta dimensión alcanza mayores cotas de importancia, ya que los avances científicos promueven *per se* la interconexión y transferencia de información científica publicada especialmente a través de las revistas científicas.

Tras realizar una búsqueda en la base de datos *MIAR*, se encuentra un total de 11 revistas de Enfermería españolas que suponen un 26.19% de la muestra (Tabla 56),

que podemos considerar escaso teniendo en cuenta el total de revistas. Las publicaciones periódicas encontradas en esta base de datos han sido: *Revista Rol de Enfermería*, *Enfermería Clínica*, *Enfermería Intensiva*, *Gerokomos*, *Index de Enfermería*, *Revista de la Sociedad Española de Enfermería Nefrológica*, *Matronas Profesión*, *Enfermería Global*, *Revista Científica de la Sociedad Española de Enfermería Neurológica*, *Presencia* y *ENE: Revista de Enfermería*. Todas estas revistas se encuentra catalogadas en el ámbito: “Ciencias Médicas y de la Salud” y el campo: “Enfermería”, a excepción de la revista *Gerokomos* que se indiza en el ámbito: “Sociología” y campo: “Geriatría y Gerontología”, y *Presencia* en ámbito: “Psicología” y campo: “Enfermería”, lo que puede presentarse como una dificultad a la hora de localizar ciertos tipos de revistas, y que se puede justificar por el carácter especializado de estas revistas y la ausencia de un ámbito propio de clasificación para la Enfermería. En la tabla 56 también podemos observar como la revista con mayor ICDS se corresponde con *Rol de Enfermería* con 7.977, puesto que se encuentra en la base de datos *Scopus*, *Cinahl*, *Embase*, *Medline* y *Dialnet*, también cuenta con el mayor grado de pervivencia pues es la revista viva de Enfermería con mayor antigüedad con 37 años de España (fecha inicio: 1978), datos que se tienen en cuenta a la hora de calcular el ICDS. De las 11 revistas de Enfermería españolas incluidas en *MIAR* solamente 3 de ellas se encuentran indizadas en todas las bases de datos estudiadas y se corresponden con *Rol de Enfermería*, *Enfermería Clínica* y *Enfermería Intensiva*, parece que las grandes bases de datos en Ciencias de la Salud, como son *Medline* y *Embase* ofrecen resistencia para incluir el resto de revistas de Enfermería españolas. Destacar también que la totalidad de las 11 revistas se encuentran catalogadas en los catálogos internacionales estudiados por *MIAR*. Predomina el color verde de la clasificación de Color Romeo, lo que significa que en 6 de estas revistas se puede archivar el *pre-print* y el *post-print* o versión de *editor/PDF*.

Con la idea de comparar el ICDS de las revistas de la muestra con otras publicaciones que cuentan con un aval científico internacional reconocido se ha comparado dicho indicador entre las revistas internacionales incluidas en *Science Citation Index* con *JCR* en la categoría “Nursing”, también se ha incluido la única revista latinoamericana incluida en *JCR* por similitud y aproximación con la muestra de revistas españolas, corresponde a la *Revista Latino-Americana de Enfermagem* (Brasil) y cuenta con un ICDS de 9.482, un SJR de 0.633, está clasificada como categoría A según *CIRC*, lo cual dista prácticamente un punto de la revista de nuestro estudio con mayor ICDS, *Revista Rol de Enfermería*, con una puntuación de 7.977. En la tabla 57 se han comparado los ICDS y otros indicadores de difusión e impacto de las primeras revistas de Enfermería que aparecen en *JCR Science Edition 2014*. Como podemos observar hay diferencias de ICDS significativas entre las revistas de este estudio y las que tienen *JCR*, lo cual es lógico si pensamos que estas publicaciones se encuentran indizadas en un número mayor de base de datos y por tanto tienen mayor difusión y visibilidad.

		REVISTA										
		Rol de Enfermería	Enfermería Clínica	Enfermería Intensiva	Gerokomos	Index de Enfermería	Enfermería Nefrológica	Matronas Profesión	Enfermería Global	Enfermería Neurológica	Presencia	ENE
ICDS		7.977	7.898	7.898	7.898	7.862	7.73	7.676	7.614	4.278	3.5	3
Indizada en	Scopus	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
	Cinahl	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓
	Embase	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-
	Medline	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-
	Dialnet	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓
Evaluada en	DOAJ	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓
	Latindex	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓
	CIRC	C	C	C	C	C	C	C	C	-	-	-
	SJR	0.105 H index: 6	0.217 H index: 9	0.289 H index: 8	0.111 H index: 6	0.190 H index: 2	0.169 H index: 2	0.111 H index: 2	0.113 H index: 1	0.111 H index: 1	-	-
	FECYT	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
Enlace a catálogos ¹⁴	COPAC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	SUDOC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	ZDB	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	OCLC WorldCat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Color Romeo ¹⁵	Sherpa ¹⁶	-	Verde	Verde	-	-	-	-	Verde	Verde	-	-
	Dulcinea ¹⁷	Blanco	Verde	Verde	Blanco	Azul	Azul	Verde	Verde	Verde	Azul	Verde
Pervivencia		1.477	1.398	1.398	1.398	1.362	1.230	1.176	1.114	0.778	1	-

Tabla 56. ICDS e indicadores complementarios de las revistas de Enfermería españolas indizadas en la base de datos MIAR. Fuente: elaboración propia con los datos de MIAR.

¹⁴ COPAC: Copac National, Academic and Specialist Library Catalogue (Reino Unido), SUDOC: Catalogue du Système Universitaire de Documentation (Francia), ZDB: Union Catalogue of Serials (Alemania), OCLC WorldCat (mundial).

¹⁵ El significado de los colores es: verde: Se puede archivar el pre-print y el post-print o versión de editor/PDF; azul: Puede archivar el post-print (ie la versión final posterior a la revisión por pares) o versión de editor/PDF; amarillo: Puede archivar el pre-print (ie la versión previa a la revisión por pares); blanco: El archivo no está formalmente admitido.

¹⁶ Portal internacional dedicado al análisis de las condiciones de copyright de revistas y editoriales, en el cual no están casi representadas las revistas españolas.

¹⁷ Producto que forma parte del proyecto "El acceso abierto (open access) a la producción científica en España: análisis de la situación actual y presentación de políticas y estrategias para promover su desarrollo". Su objetivo es identificar y analizar las políticas editoriales de las revistas españolas respecto al acceso a sus textos y archivos, los derechos de copyright sobre los mismos y como éstos pueden afectar a su posterior auto-archivo o depósito en repositorios institucionales o temáticos.

También pueden observarse en la tabla 57 las desigualdades del resto de indicadores como *SJR* o la clasificación *CIRC*, en la que las revistas del presente estudio poseen categoría *C* y las internacionales categoría *A*: *excelencia*, salvo la *Revista Latino-Americana de Enfermagem* con clasificación *A*. Todo ello se explica porque estamos hablando de las primeras revistas clasificadas y evaluadas por *Thomson Reuter*, lo cual ya implica haber superado unos niveles muy altos de calidad por parte de dichas publicaciones, las cuales han apostado fuertemente por cumplir los estrictos criterios que imponen estos sistemas de evaluación.

Revista		ICDS	SJR	H index	JRC	CIRC
Nacionales	Rev Rol de Enfermería	7.977	0.105	6	-	C
	Enfermería Clínica	7.898	0.217	9	-	C
	Enfermería Intensiva	7.898	0.289	8	-	C
	Gerokomos	7.898	0.111	6	-	C
	Index de Enfermería	7.862	0.190	2	-	C
	Enfermería Nefrológica	7.73	0.169	2	-	C
	Matronas Profesión	7.676	0.111	2	-	C
	Enfermería Global	7.614	0.113	1	-	C
	Rev Asoc Esp Enfermería Neurológica	4.278	0.111	1	-	-
	Presencia	3.5	-	-	-	-
ENE: Revista de Enfermería	3	-	-	-	-	
Internacionales ¹⁸	International Journal of Nursing Studies	9.977	1.143	52	2.901	A: Exc
	Oncology Nursing Forum	9.977	0.813	63	2.788	A: Exc
	International Journal of Mental Health Nursing	9.977	1.068	30	1.950	A: Exc
	Journal of Advanced Nursing	9.977	1.102	95	1.741	A: Exc
	Journal of Nursing Scholarship	9.977	1.258	49	1.636	A: Exc
	Nursing Outlook	9.977	0.959	32	1.588	A: Exc
	Midwifery	9.977	0.809	36	1.573	A: Exc
	Revista Latino-Americana de Enfermagem	9.822	0.633	23	0.534	A
	Cancer Nursing	7.977	1.047	54	1.966	A: Exc
	The Journal of Cardiovascular Nursing	7.947	0.821	36	2.053	A: Exc
	American Journal of Critical Care	7.842	0.992	57	2.115	A: Exc

Tabla 57. ICDS comparativo y otros indicadores de difusión de las RCDEE indizadas en MIAR junto con las primeras revistas internacionales con JCR.

Desgraciadamente, ninguna revista de Enfermería española se encuentra incluida en *JCR*, sin embargo, puede que esta situación cambie próximamente, pues según consta en algunas revistas, en fechas recientes, han solicitado su inclusión y se encuentran en proceso de valoración, tales como *Enfermería Global*, *Revista Rol de Enfermería* o *Enfermería Nefrológica*, cabe esperar respuesta por parte de la base de datos. Mientras estos resultados llegan se pueden consultar 7 de las revista analizadas en *WOS* al haber incluido en su fondo las revistas indizadas en *Scielo Citation Index* y *Medline* en 2014, lo cual es un excelente principio que abre el camino, hasta ahora muy limitado, hacia una mayor visibilidad de las revistas de Enfermería españolas a las

¹⁸ A la hora de localizar las revistas de Enfermería internacionales en la base de datos MIAR, también observamos como la mayoría de publicaciones se clasifica en el campo académico “enfermería”, salvo la revista *International Journal of Mental Health Nursing* indizada en “neurociencias” y *Midwifery* en “ginecología y obstetricia” sin incluir ninguna de las dos la categoría “enfermería”.

que se otorga una categoría académica y científica en la comunidad profesional y científica internacional. Poder ser consultadas desde una base de datos científica multidisciplinar de referencia internacional como es *WOS* ofrece un abanico de posibilidades para conquistar el ámbito científico mundial tantas veces vetado para la Enfermería española.

Teniendo en cuenta el parámetro de la difusión y visibilidad junto con sus indicadores, se ha contabilizado si las revistas contaban con presencia en, al menos, una de las bases de datos nacionales y/o internacionales seleccionadas, que estuvieran relacionadas con la Enfermería o las Ciencias de la Salud, a través de dos indicadores. Por un lado, contamos con la *presencia en bases de datos de origen nacional*, tales como *Cuidenplus*, *Enfispo*, *Cuidatge* o *IME*, de forma que, se objetiva que un 92.9% (39 revistas) se encuentran indexadas en una o varias de estas fuentes de información secundaria, lo cual constituye un alto grado representatividad de las revistas de Enfermería a nivel nacional. La información detallada se encuentra en la tabla 58, donde se especifica cada revista en que base de datos nacional está indizada. En este sentido, solamente 2 revistas (4.76%) están incluidas en las 5 bases de datos estudiadas, son *Gerokomos* e *Index de Enfermería*, motivado principalmente por su calidad intrínseca y política de acceso abierto de sus contenidos a través de *Scielo España* (Tabla 59). También podemos observar como *Cuidenplus* destaca en indización de revistas sobre las demás pues acumula en sus fondos bibliográficos 38 revistas que suponen un 90.47% de la muestra, por su parte *Enfispo* y *Cuidatge* catalogan un número similar de revistas entre sí con 22 (53.38%) y 21 (50%) publicaciones periódicas respectivamente. Sin embargo, esta indización disminuye ostensiblemente en bases de datos que no son específicas de Enfermería, tal como *IME*, fundamentalmente de temática médica, con 9 revistas enfermeras (21.42%) y *Scielo* con 5 (11.9%). Hay que tener en cuenta las limitaciones temporales de *IME*, cuyos últimos registros indexados datan del año 2011. La escasez de revistas en *Scielo* también se justifica debido a la parca adhesión de las revista de Enfermería españolas al movimiento *Open Access*. Aun así, podemos afirmar que las publicaciones periódicas de Enfermería españolas cuentan con una representación nacional importante, especialmente a través de la base de datos documental *Cuidenplus*, siendo escasa su indización en fuentes genéricas de Ciencias de la Salud como *IME* o *Scielo*.

Sobrido *et al* (2005) estudiaron la presencia de revistas españolas de Enfermería en: *Cuiden*, *Enfispo*, *Cuidatge*, *Bdie*, *IME* y dos fuentes internacionales. Obtuvieron 116 revistas, científicas y no científicas, de las cuales *Cuiden* contaba con el mayor número de indizadas con 102 registros (87.9%), seguida de *Cuidatge* (56, 48.2%), *Enfispo* contenía 26 (22.4%) e *IME* con 8 (6.9%). Esta tendencia se aproxima en gran medida a nuestros resultados salvo en *Enfispo* donde se obtiene mayor número de revistas con 22 (53.38%), lo que indica que esta base de datos ha ido ampliando el acervo de sus fondos documentales a lo largo del tiempo, y aunque el número de

revistas estudiado no es el mismo que en este estudio, genéricamente sigue siendo *Cuidenplus* la base de datos hegemónica en la indización de revistas enfermeras nacionales.


Revista	FUENTES NACIONALES DE INFORMACIÓN					TOTAL
	 CUIDENplus	ENFISPO	 Cuidatge	 IME	 SciELO España	
Ágora de Enfermería	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	2
CiberEnfermería de Urgencias.com	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Crónicas de Enfermería	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Cultura de los Cuidados	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	3
Documentos Enfermería	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	3
ENE	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	4
Enfermería Clínica	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	4
Enfermería Comunitaria. Rev Internac Cuidados de Salud Familiar Comunitaria	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Enfermería del Trabajo	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	2
Enfermería dermatológica	NO	SÍ	NO	NO	NO	1
Enfermería Docente	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Enfermería en Cardiología	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	4
Enfermería Global	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	2
Enfermería Integral	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	4
Enfermería Intensiva	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	4
Enfermería Nefrológica. Revista SEDEN.	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	4
Enfermería Oncológica	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	3
Enfuro	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	3
Ética de los Cuidados	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Evidentia	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Gerokomos	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	5
Hygia	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	3
Index de Enfermería	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	5
Infotraum@	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	2
Inquietudes	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	2
Investigación y Cuidados	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	2
Matronas Hoy	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Matronas Profesión	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	3
Metas de Enfermería	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	4
Nuberos científica	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Nure	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	2
Presencia	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Pulso	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Recien	NO	SÍ	NO	NO	NO	1
Rev Asoc Esp de Enfermería Quirúrgica	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	2
Rev de la Soc Esp Enfermería Radiológica	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	3
Revista Rol de Enfermería	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	4
Rev Soc Esp de Enfermería Neurológica	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	2
RIdEC. Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria	NO	NO	NO	NO	NO	0
RqR. Enfermería Comunitaria	NO	NO	NO	NO	NO	0
Temperamentvm	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
TESELA	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
TOTAL REVISTAS	38 (90.47%)	22 (53.38%)	21 (50%)	9 (21.42%)	5 (11.9%)	-


Tabla 58. Inclusión de las RCDEE en las bases de datos nacionales.

En relación a la presencia en bases de datos nacionales, puede observarse de forma resumida en la tabla 59 la cuantificación del número de fuentes bibliográficas nacionales que incluyen revistas de Enfermería españolas vigentes, de esta forma solamente 2 revistas de nuestra selección aparecen en las 5 fuentes de información secundaria, y el mayor número de nuestras revistas aparece únicamente en una base de datos (n=14, 33.33%), seguido de 9 revistas que aparecen en 2 bases de datos, 7 revistas (16.66%) en 3 (19.04%) y 8 revistas en 4 de las fuentes documentales, por tanto, en términos genéricos, es escasa la visibilidad nacional que otorgan las bases de datos de origen nacional a las revistas de Enfermería españolas.

Nº bases de datos nacionales	Revistas	
	n	%
0	2	4.76%
1	14	33.33%
2	9	21.42%
3	7	16.66%
4	8	19.04%
5	2	4.76%
TOTAL	42	100%

Tabla 59. Cuantificación del número de bases de datos bibliográficas nacionales en las que están incluidas las RCDEE.

A la hora de analizar estos datos hay que tener en cuenta que pueden producirse desigualdades y debemos ser cautelosos en la interpretación de los datos cuantitativos, puesto que no todas las revistas son indizadas durante el mismo periodo de tiempo en cada una de las bases de datos. Para complementar dicha información y minimizar el problema se han detallado en la tabla 60 los periodos de tiempo que indizan las bases de datos nacionales, el número de registros, así como el año de nacimiento de la revista para que sea tenido en cuenta respecto al año que comienza a indizarse la revista según la fuente documental.

Revista		FUENTES NACIONALES DE INFORMACIÓN				
		 CUIDEN	ENFISPO	 Cuidatge	 IME	 SciELO España
Ágora de Enfermería	Periodo indizado ¹⁹	2002-2014	-	1998-2014	-	-
Año ²⁰ : 1996	Nº documentos	329	-	148	-	-
Enfermería de Urgencias.com	Periodo indizado	2003-2014	-	-	-	-
Año: 2000	Nº documentos	510	-	-	-	-
Crónicas de Enfermería	Periodo indizado	1995	-	-	-	-
Año: 1990	Nº documentos	6	-	-	-	-
Cultura de los Cuidados	Periodo indizado	1997-2014	1997-2014	1997-2012	-	-

¹⁹ Se ha recogido la información hasta el año 2014 incluido, aunque algunas revistas puedan tener registros indizados del 2015.

²⁰ Se corresponde con el año de nacimiento de la revista.

Año: 1997	Nº documentos	508	461	223	-	-
Documentos Enfermería	Periodo indizado	1996-2014	1996-2014	1996-2003	-	-
Año: 1996	Nº documentos	174	163	14	-	-
ENE	Periodo indizado	2007-2014	2007-2013	2014	-	2014
Año: 2007	Nº documentos	207	166	9	-	35
Enfermería Clínica	Periodo indizado	1991-2014	1991-2014	1991-2014	1994-2011	-
Año: 1991	Nº documentos	1422	1111	994	861	-
Enfermería Comunitaria. Rev Internac Cuid Salud Familiar Comunitaria	Periodo indizado	2005-2014	-	-	-	-
Año: 2005	Nº documentos	230	-	-	-	-
Enfermería del Trabajo	Periodo indizado	2015 ²¹	2011-2014	-	-	-
Año: 2005	Nº documentos	14	115	-	-	-
Enfermería Dermatológica	Periodo indizado	-	2011-2013	-	-	-
Año: 2007	Nº documentos	-	36	-	-	-
Enfermería Docente	Periodo indizado	1989-2014	-	-	-	-
Año: 1989	Nº documentos	555	-	-	-	-
Enfermería en Cardiología	Periodo indizado	1999-2014	1999-2014	1999-2014	2000-2005	-
Año: 1999	Nº documentos	295	303	204	87	-
Enfermería Global	Periodo indizado	2002-2014	-	-	-	2009-2014
Año: 2002	Nº documentos	934	-	-	-	543
Enfermería Integral	Periodo indizado	1991-2014	1985-2014	1986-2014	1985-2002	-
Año: 1985	Nº documentos	714	939	799	78	-
Enfermería Intensiva	Periodo indizado	1988-2014	1992-2014	1988-2014	1994-2011	-
Año: 1988	Nº documentos	519	535	405	332	-
Enfermería Nefrológica	Periodo indizado	1983-2014	1988-2013	1988-2003	-	2012-2014
Año: 1983	Nº documentos	996	532	222	-	682
Enfermería Oncológica	Periodo indizado	2000-2011	2001-2008	1986-2013	-	-
Año: 1986	Nº documentos	182	26	24	-	-
Enfuro	Periodo indizado	1992-2013	1980-2013	1991-2013	-	-
Año: 1980	Nº documentos	607	1048	342	-	-
Ética de los Cuidados	Periodo indizado	2008-2014	-	-	-	-
Año: 2008	Nº documentos	142	-	-	-	-
Evidentia	Periodo indizado	2004-2014	-	-	-	-
Año: 2004	Nº documentos	1146	-	-	-	-
Gerokomos	Periodo indizado	1990-2014	1990-2014	1993-2014	1999-2005	2006-2014
Año: 1990	Nº documentos	644	592	470	160	262
Hygia	Periodo indizado	1987-2014	1988-2014	1988-2013	-	-
Año: 1997	Nº documentos	603	684	325	-	-
Index de Enfermería	Periodo indizado	1992-2014	1996-2014	1992-2014	2001-2007	2004-2014
Año: 1992	Nº documentos	1763	809	570	194	709
Infotraum@	Periodo indizado	2012-2014	-	2009-2014	-	-
Año: 2004	Nº documentos	35	-	12	-	-
Inquietudes	Periodo indizado	1994-2014	-	2001-2009	-	-

²¹ La revista *Enfermería del Trabajo* comienza a indizarse en *Cuidenplus* en 2015, por lo que no formará parte del cómputo de artículos indizados hasta el año 2014, aunque reseñamos sus datos para que conste a efectos de indización de la revista en la base de datos.

Año: 1994	Nº documentos	323	-	50	-	-
Investigación y Cuidados	Periodo indizado	2003-2013	2010-2014	-	-	-
Año: 2003	Nº documentos	149	48	-	-	-
Matronas Hoy	Periodo indizado	1992-2001	-	-	-	-
Año: 1983	Nº documentos	73	-	-	-	-
Matronas Profesión	Periodo indizado	2000-2014	2002-2014	2000-2014	-	-
Año: 2000	Nº documentos	377	263	222	-	-
Metas de Enfermería	Periodo indizado	1998-2015	1998-2014	1995-2014	2002	-
Año: 1998	Nº documentos	1574	1637	1044	35	-
Nuberos científica	Periodo indizado	2011-2014	-	-	-	-
Año: 2010	Nº documentos	74	-	-	-	-
Nure	Periodo indizado	2003-2014	2012-2014	-	-	-
Año: 2003	Nº documentos	412	110	-	-	-
Presencia	Periodo indizado	2005-2014	-	-	-	-
Año: 2005	Nº documentos	249	-	-	-	-
Pulso	Periodo indizado	1995-2014	-	-	-	-
Año: 1995	Nº documentos	407	-	-	-	-
Recien	Periodo indizado	-	2010-2013	-	-	-
Año: 2009	Nº documentos	-	54	-	-	-
Rev Asoc Española de Enfermería Quirúrgica	Periodo indizado	1995-2014	-	1985-2000	-	-
Año: 1995	Nº documentos	63	-	155	-	-
Rev de la Sociedad Española Enfermería Radiológica	Periodo indizado	1994-2014	-	1989-2008	2001-2002	-
Año: 1988	Nº documentos	665	-	93	28	-
Rev Rol de Enfermería	Periodo indizado	1978-2014	1992-2014	1978-2014	1986-2007	-
Año: 1978	Nº documentos	3313	3590	1895	1156	-
Rev Sociedad Esp Enfermería Neurológica	Periodo indizado	1996-2013	2008-2014	-	-	-
Año: 1996	Nº documentos	135	67	-	-	-
RIdEC. Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria	Periodo indizado	-	-	-	-	-
Año: 2010	Nº documentos	-	-	-	-	-
RqR. Enfermería Comunitaria	Periodo indizado	-	-	-	-	-
Año: 2012	Nº documentos	-	-	-	-	-
Temperamentvm	Periodo indizado	2005-2014	-	-	-	-
Año: 2005	Nº documentos	385	-	-	-	-
TESELA	Periodo indizado	2007-2014	-	-	-	-
Año: 2007	Nº documentos	200	-	-	-	-
TOTAL DOCUMENTOS INDIZADOS		20953	13289	8220	2853	2231

Tabla 60. Periodos de indización y productividad de las revistas de Enfermería españolas indizada en bases de datos nacionales.

Al tiempo, observamos en la tabla 61, todas aquellas revistas que se encuentran incluidas en alguna fuente bibliográfica internacional propuesta en el estudio, de forma que solamente 3 publicaciones (7.14%) se encuentran en las 5 bases de datos y se corresponden con *Enfermería Clínica*, *Enfermería Intensiva* y *Rol de Enfermería*. Los datos resumidos de las revistas según el número de fuentes internacionales en las que se pueden localizar se encuentran en la tabla 62, donde podemos advertir como desafortunadamente existe un gran vacío documental de revistas españolas pues más de la mitad de éstas no existen para el ámbito internacional al no encontrarse en ninguna fuente bibliográfica y un 23.8% (n=10) exclusivamente está en una base de datos, frente al 7.14% en 2 y 5 fuentes para finalmente en 3 y 4 fuentes de información existir 2 unidades (4.76%) en ambas. Estos datos vislumbran el desolador panorama de la difusión de las investigaciones de la Enfermería española en el plano internacional que cuenta, en general, con escasos recursos enfermeros en los fondos documentales de los grandes custodios del conocimiento del que se nutren los investigadores para fundamentar sus estudios.

Nº bases de datos internacionales	Revistas	
	n	%
0	22	52.38%
1	10	23.8%
2	3	7.14%
3	2	4.76%
4	2	4.76%
5	3	7.14%
TOTAL	42	100%

Tabla 61. Cuantificación del número de bases de datos bibliográficas internacionales en las que están incluidas las RCDEE.

Entrando más en detalle, la *presencia* de la Enfermería española en las *bases de datos internacionales* se constata en un 47.6%, que se traduce en que 20 de las 42 revistas estudiadas están indizadas en al menos una de la siguientes bases de datos internacionales: *Cinahl*, *Ibecs*²², *Pubmed*, *Scopus* o *WOS*²³, lo cual indica una presencia equilibrada de las revistas de Enfermería españolas a nivel internacional (Tabla 62 y gráfico 80). En este aspecto, se han seleccionado fuentes de referencia con el fin de aportar una mayor representatividad, ya que *Cinahl* es específica de Enfermería, *Ibecs* y *Pubmed* sobre Ciencias de la Salud y *Scopus* junto con *WOS* son multidisciplinares.

²² Téngase en cuenta que, aunque *Ibecs* recoge los artículos de revistas de Ciencias de la Salud publicadas en España, se ha clasificado como fuente internacional de información por estar elaborado por el Instituto de Salud Carlos III en colaboración con BIREME (Biblioteca Regional de Medicina, OPS) siguiendo la metodología LILACS, ambas de ámbito internacional, y por tanto lo consideramos en este entorno debido a su proyección internacional.

²³ Recordemos que la inclusión de revistas de Enfermería en la base de datos *WOS* se debe a que recientemente ha incluido en ella los fondos de *Pubmed* y *Scielo Citation Index*, concretamente en 2014, aunque es preciso aclarar que *WOS* no indiza directamente estas revistas, si no que aprovecha los fondos documentales indizados de las otras fuentes de información.






Revista	FUENTES INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN					Total
						
Ágora de Enfermería	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Ciber Revista Enfermería de Urgencias.com	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Cultura de los Cuidados	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	2
ENE	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Enfermería Clínica	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	5
Enfermería Comunitaria. Rev Internac Cuidados de Salud Familiar Comunitaria	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Enfermería Global	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	2
Enfermería Intensiva	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	5
Enfermería Nefrológica. Revista SEDEN.	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	3
Enfuro	NO	SÍ	NO	NO	NO	1
Ética de los Cuidados	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Evidentia	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Gerokomos	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	4
Index de Enfermería	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	4
Investigación y Cuidados	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Matronas Profesión	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	3
Metas de Enfermería	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	2
Nure	SÍ	NO	NO	NO	NO	1
Revista Rol de Enfermería	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	5
Revista Sociedad Española de Enfermería Neurológica	NO	NO	NO	SÍ	NO	1
Resto de revistas (22)	NO	NO	NO	NO	NO	0
TOTAL REVISTAS INDIZADAS	17	11	7	7	3	20 (valor depurado) ²⁴
TOTAL ARTÍCULOS INDIZADOS	5375	5345	6565	6056	4815	-

Tabla 62. Indización de las RCDEE en las bases de datos internacionales.

A pesar de esta árida, situación pueden vislumbrarse algunos indicios y oportunidades de mejora si se compara la situación respecto a hace unos años. En este sentido, Estrada *et al* (1999) investigan la difusión de la producción científica de la Enfermería española en bases de datos bibliográficas (*BDIE, CUIDATGE, CUIDEN, MEDLINE, CINAHL* e *IME*) en la que, al igual que en este estudio, *Cuiden* y *Cuidatge* son las que más revistas de Enfermería españolas indizan en sus fondos, siendo muy escasas las revistas indizadas en la *Cinahl* y *Medline* con 2 (*Enfermería Clínica* y *Rol de*

²⁴ Este valor corresponde al total depurado de RCDEE que se encuentran en alguna de las fuentes internacionales consultadas, por lo que se obtiene al comprobar coincidencias de revistas que pueden estar en varias bases de datos a la vez.

Enfermería) y 4 (*Enfermería Clínica, Enfermería Intensiva, Nueva Enfermería*²⁵ y *Rol de Enfermería*) respectivamente. En este caso, cabe señalar el estancamiento en la indización de nuevas publicaciones periódicas enfermeras españolas en *Medline*, que tras 16 años desde el estudio de Estrada *et al* (1999) no ha incluido ninguna revista más de este tipo, ya que la revista *Nueva Enfermería* no forma parte de los criterios de selección de este estudio, pues no se edita actualmente. Por tanto, siguen siendo 3 revistas enfermeras nacionales indizadas de las que es posible consultar su producción a través de esta base de datos. Las razones de esta “atrofia indizadora” no están del todo claras, tal vez los exigentes y rigurosos parámetros de calidad editorial y científica que requiere *Medline*, ya tratados por Delgado *et al* (2006a), para incluir revistas estén detrás de este silencio documental enfermero nacional que arrastra ya más de un quinquenio. Con todo, hay que señalar que 13 de las revistas se encuentran catalogadas en el *NLM Catalog*²⁶, es decir, en el *Catálogo de la National Library of Medicine* aparecen 13 publicaciones de Enfermería españolas, además de las 3 revistas que sí tienen indizados sus artículos en *Pubmed*. Desde dicho catálogo podemos consultar información bibliográfica de las publicaciones, pero no de su producción científica, ya que no se encuentran indizados sus contenidos. Por tanto, si bien se puede consultar datos bibliográficos de la revista desde el contexto internacional, su suprime la parte más importante de la difusión que es dar visibilidad al contenido de la revista y transmisión de los conocimientos y hallazgos que se encuentran en sus originales, los cuales no podrán ser consultados por los autores extranjeros y no formarán parte del ciclo de la investigación a nivel internacional. Delgado (1996) afirma en este sentido que la marginación de una revista por parte de los servicios de indización-resumen resta posibilidades de difusión, oscureciendo su visibilidad.

La cobertura geográfica no parece ser el problema de la falta de indización de las RCDEE en *Pubmed*, pues *Medline* afirma que se valoran las revistas sin atender a su procedencia y primando más aquellas que considera mejores en su ámbito evitando la duplicación, pero parece claro que las revistas de orientación regional y local tienen menores posibilidades de ser seleccionadas (Delgado *et al.*, 2006a), y por tanto, esto favorezca que aparezcan muy pocas de las revistas de la muestra de estudio.

Siguiendo con los hallazgos de otros autores en estudios similares, Orts *et al* (2002) identifican 2 revistas de Enfermería españolas en *Medline* y 4 en *Cinahl* en el año 2002. Por su parte, Sobrido *et al* (2005) analizan la inclusión de revistas españolas

²⁵ Nacida en 1979 y editada por el *Consejo General de Enfermería*, la revista deja de publicarse en 1991.

²⁶ El *NLM Catalog* da acceso a información bibliográfica de la *NLM* para revistas, libros, audiovisuales, software, recursos electrónicos y otros materiales. Contiene información indexada en *Medline* sobre las revistas de *Pubmed* y otras bases de datos de la NCBI. Las revistas de Enfermería españolas que se encuentran en este catálogo son: *Cultura de los Cuidados, Enfermería Global, Enfermería en Cardiología, Enfermería Integral, Enfermería Oncológica, Enfermería Nefrológica, Gerokomos, Index de Enfermería, Investigación y Cuidados, Matronas Profesión, Metas de Enfermería, Nure Investigación y Revista de la Sociedad Española de Enfermería Neurológica.*

de Enfermería, sin discriminar en el tipo de publicaciones científicas como tal, en las fuentes de información nacionales junto con *Cinahl* y *Medline*, encontrando una presencia internacional testimonial por parte de las revistas enfermeras nacionales con 4 registros en *Medline* y 6 en *Cinahl*. Estos autores explican estos resultados como consecuencia de los criterios de inclusión que aplican las bases de datos, los cuales se encuentran fuertemente relacionados con el factor de impacto de la revista, siendo un criterio principal para la inclusión de la publicación en dichas fuentes de información. Por último, concluyen su investigación afirmando la escasa visibilidad de las publicaciones de Enfermería española debido en gran parte a la pequeña presencia de éstas en bases de datos, y consecuentemente recibe un insuficiente reconocimiento de la comunidad científica. En este sentido, la Enfermería española se encuentra discriminada *per se*, puesto que ninguna RCDEE posee índice de impacto, al menos perteneciente a JCR, por lo que será muy difícil entrar en estos circuitos internacionales de difusión si no se realiza una política más aperturista en estos sistemas hacia la Enfermería española. En un estudio publicado por Gálvez *et al* (2001) sobre el impacto y asilamiento de la actividad científica enfermera española en el año 2000, confirma que *Medline (Pubmed)* incluye las revistas *Rol de Enfermería* (77 documentos) y *Enfermería Intensiva* (15 documentos), mientras que *Cinahl* indiza a 4 de nuestras revistas: *Rol de Enfermería* (72 documentos), *Enfermería Clínica* (26 documentos), *Cultura de los Cuidados* (16 documentos) y *Metas de Enfermería* (26 documentos); como puede apreciarse el número de registros de cada revista es insignificante en proporción a la productividad real de las revistas debido a que estas bases de datos incluyen estos registros desde fechas relativamente recientes .

Para Lorente *et al* (2007), solamente *Rol de Enfermería* y *Enfermería Intensiva* se encuentran en el *International Nursing Index (INI)*, y por tanto, en *Pubmed*. Si comparamos con los hallazgos de la presente investigación, podemos advertir como se ha producido cierta evolución en la presencia internacional de las RCDEE, puesto que existe una evolución en la indización de elementos desde 2 y 6 revistas en *Cinahl* y 4 en *Medline* (serían 3 realmente teniendo en cuenta nuestro criterio de que la revista siga vigente actualmente) a tener incluidas 17 revistas (40.5% respecto al total de revistas de la muestra) en *Cinahl*, aunque en *Medline* sigue indizando los artículos de las 3 revistas de Enfermería de origen nacional igual que desde hace más de 16 años (Tabla 61 y 62). Este problema no parece afectar solamente a la Enfermería española, ya que un reciente estudio sobre la identificación de revistas biomédicas en España y América Latina pone de manifiesto que un 34% de las 1498 revistas identificadas no aparece en ninguna base de datos internacional (Bonfill *et al.*, 2015).

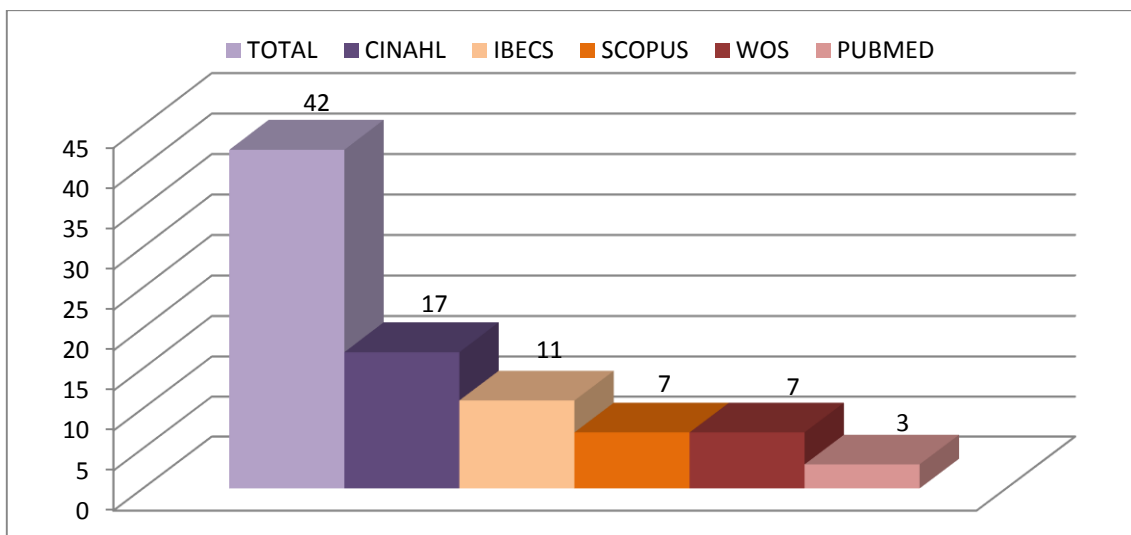


Gráfico 80. Presencia de las RCDEE en bases de datos internacionales en relación al total de revistas estudiadas.

El gráfico 80 representa de forma significativa la escasa representación internacional de las revistas de Enfermería españolas en las grandes bases de datos bibliográficas internacionales respecto al total de la muestra estudiada, donde se observa como *Cinahl*, fuente específica de Enfermería, indiza el mayor número de revistas (n= 17, 40.5%), seguida de *Ibecs* (n=11, 26.2%), *Scopus* y *Wos* con 7 (16.6%) ambas, y por último, *Pubmed* cuenta con 3 revistas (7.14%). La comparativa de estos resultados entre fuentes nacionales e internacionales puede observarse en el gráfico 81 y tabla 63, donde queda patente la abismal diferencia de inclusión de revistas españolas enfermeras en las fuentes nacionales e internacionales, en las que Enfermería aparece de forma prácticamente testimonial y exigua.

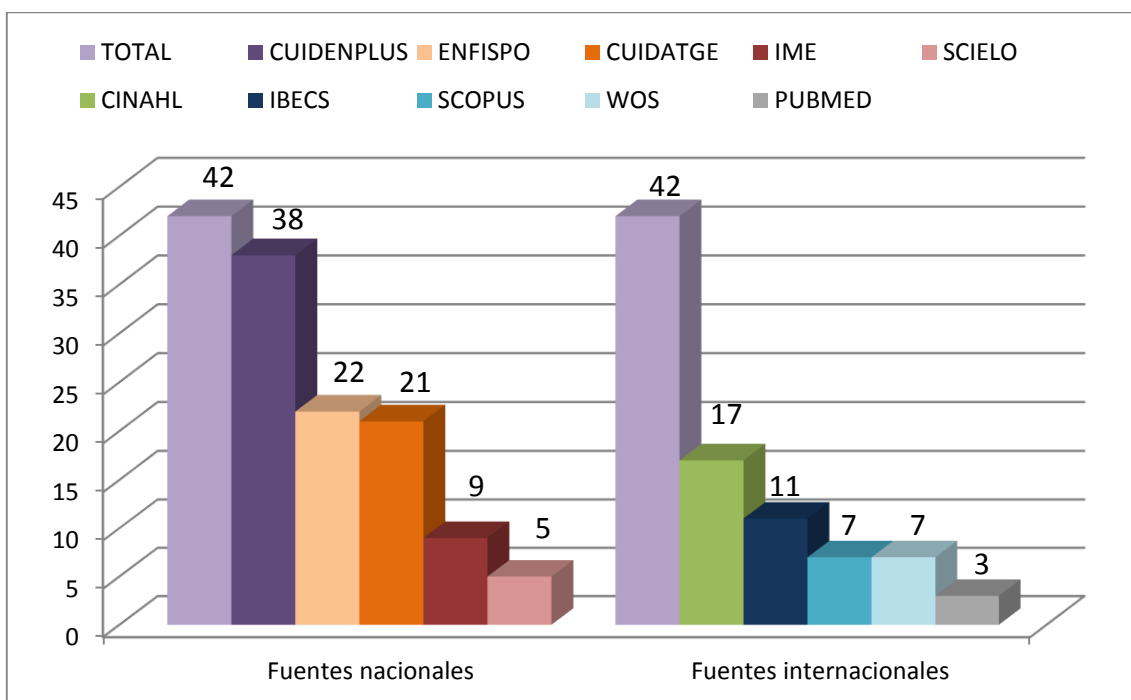


Gráfico 81. Comparativa de la indización de las RCDEE en fuentes documentales nacionales e internacionales en relación al total de revistas estudiadas.

La tabla 63 y gráfico 81 muestra y reafirma visiblemente como *Cuidenplus* se posiciona como la mayor fuente nacional indizadora de las publicaciones analizadas al igual que en los hallazgos de otros estudios (Estrada *et al.*, 1999; Sobrido *et al.*, 2005), mientras que en el ámbito internacional destaca *Cinahl*, que aunque no llega a indizar ni el 50% de la muestra objeto de estudio, es valorable como positiva la evolución que ha tenido en cuanto a inclusión de nuestras revistas en sus fondos en comparación con estudios de años anteriores (Estrada *et al.*, 1999; Gálvez *et al.*, 2001; Sobrido *et al.*, 2005), lo que se traduce en que las RCDEE han adoptado criterios de calidad de inclusión de bases de datos internacionales y vislumbra un horizonte esperanzador en la inclusión de más revistas enfermeras que superen sus criterios de selección, lo que otorgará una mayor visibilidad a la Enfermería española.







Revista	FUENTES NACIONALES DE INFORMACIÓN					FUENTES INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN				
	 CUIDENplus	ENFISPO	 Cuidatge	 IME	 SciELO España	 Cinahl	 ibecs	 Scopus	 WEB OF SCIENCE	 PubMed
n	38	22	21	9	5	17	11	7	7	3
%	90.47%	53.38%	50%	21.42%	11.9%	40.5%	26.2%	16.6%	16.6%	7.14%

Tabla 63. Indización comparativa de las RCDEE entre fuentes nacionales e internacionales documentales.

4.5.2. Productividad de las revistas científicas españolas de Enfermería indizada en bases de datos.

Paralelamente, y como información complementaria a la presencia de revistas en las bases de datos citadas, se ha recogido la producción científica de las publicaciones periódicas de Enfermería estudiadas para observar cuantitativamente el grado de indización de los artículos que ponen en circulación las revistas que se encuentran recogidas en dichas fuentes de información consultadas, ya que no solamente es importante el número documentales, sino la cuantía de la producción científica de cada una de ellas que será accesible desde las fuentes de información así como los periodos que abarca la indización de su contenido. Para ello, se ha indagado en las bases de datos nacionales e internacionales de referencia de este estudio y se han establecido consultas a través de estrategias de búsqueda en dichas fuentes de información por cada una de las revistas incluidas para determinar la cantidad total de documentos indizados así como el rango temporal desde el que incluyen registros (tabla 64 y 65).

De forma esquematizada, se puede ver una panorámica general de los valores que adquiere la presencia de los artículos de Enfermería españoles registrados por fuente de datos en la tabla 64. Hay que tener en cuenta, que se ha considerado el 100% de los artículos aquellos que están incluidos en *Cuidenplus*, por ser la fuente de información secundaria más completa y representativa de la Enfermería nacional, de forma que los porcentajes de cada una de las fuentes de información se han calculado acorde al total de registros de *Cuidenplus*, aunque hay que tener en cuenta la limitación de esta fuente que no incluye la totalidad de las revistas ni todos los

artículos que existen en cada una de ellas, pero ofrece una representación muy aproximada de la realidad.








	FUENTES NACIONALES DE INFORMACIÓN					FUENTES INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN				
		ENFISPO								
n	20953	13289	8220	2853	2231	6565	6056	5375	5345	4815
%	100%	63.4%	39.2%	13.6%	10.6%	31.4%	28.9%	25.7%	25.5%	23%

Tabla 64. Comparación de artículos indizados en las fuentes de información respecto a Cuidenplus.






Revista	Año de nacimiento	FUENTES INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN				
						
Ágora de Enfermería	Periodo indizado	-	-	2000-2014	-	-
Año: 1996	Nº documentos	-	-	184	-	-
EnfermeríadeUrgencias.com	Periodo indizado	-	-	2012-2013	-	-
Año: 2000	Nº documentos	-	-	36	-	-
Cultura de los Cuidados	Periodo indizado		2011-2014	1997-2014		
Año: 1997	Nº documentos		122	448		
ENE	Periodo indizado	-	-	2014	-	-
Año: 2007	Nº documentos	-	-	8	-	-
Enfermería Clínica	Periodo indizado	2007-2014	2000-2014	1994-2014	2005-2014	2007-2014
Año: 1991	Nº documentos	594	882	847	746	555
Enfermería Comunitaria. Rev Internac Cuidados de Salud Familiar Comunitaria	Periodo indizado	-	-	2011-2012	-	-
Año: 2005	Nº documentos	-	-	45	-	-
Enfermería Global	Periodo indizado	-	2012-2014	-	-	2009-2014
Año: 2002	Nº documentos	-	279	-	-	525
Enfermería Intensiva	Periodo indizado	1994-2014	2000-2014	1999-2014	1994-2014	1994-2014
Año: 1988	Nº documentos	400	289	226	425	397
Enfermería Nefrológica	Periodo indizado	-	2000-2014	2012-2014	-	2012-2014
Año: 1983	Nº documentos	-	438	225	-	346
Enfuro	Periodo indizado	-	2006-2013	-	-	-
Año: 1980	Nº documentos	-	146	-	-	-
Ética de los Cuidados	Periodo indizado	-	-	2011-2012	-	-
Año: 2008	Nº documentos	-	-	19	-	-
Evidentia	Periodo indizado	-	-	2011-2012	-	-
Año: 2004	Nº documentos	-	-	86	-	-
Gerokomos	Periodo indizado	-	2000-2014	2000-2014	2005-2014	2006-2014
Año: 1990	Nº documentos	-	344	324	283	242
Index de Enfermería	Periodo indizado	-	2000-2014	2008-2012	2006-2014	2004-2014
Año: 1992	Nº documentos	-	723	287	522	706
Investigación y Cuidados	Periodo indizado	-	-	2013-2014	-	-
Año: 2003	Nº documentos	-	-	8	-	-
Matronas Profesión	Periodo indizado	-	2002-2014	2008-2014	2006-2014	-
Año: 2000	Nº documentos	-	195	127	206	-
Metas de Enfermería	Periodo indizado	-	2005-2014	1998-2014	-	-
Año: 1998	Nº documentos	-	767	1048	-	-
Nure	Periodo indizado	-	-	2006-2014	-	-
Año:2003	Nº documentos	-	-	149	-	-
Revista Rol de Enfermería	Periodo indizado	1980-2014	2000-2014	1997-2014	1980-2014	1980-2014
Año: 1978	Nº documentos	3821	1160	1308	3799	3794
Revista Sociedad Española de Enfermería Neurológica	Periodo indizado	-	-	-	2010-2014	-
Año: 1996	Nº documentos	-	-	-	75	-
TOTAL DOCUMENTOS INDIZADOS		5345	4815	5345	6056	6565

Tabla 65. Productividad y periodos indizados de las RCDEE en las bases de datos internacionales.

Para poder realizar una comparación general en todas las bases de datos de las revistas y artículos que indizan, remitimos a la tabla 66, donde claramente se demuestra como las fuentes específicas de Enfermería incluyen la mayoría de revistas y documentos de la Enfermería española tales como *Cuidenplus* con 38 revistas y 20953 documentos, *Enfispo* con 22 revistas y 13289 registros, y 21 revistas con 8220 artículos para *Cuidatge*, siendo escaso el aporte de *IME* y *Scielo* a estos resultados. En el ámbito internacional, predomina *Cinahl* e *Ibecs* con 17 (5375 registros) y 11 (5345 registros) revistas respectivamente. No obstante, es destacable que *WOS* y *Scopus*, aún teniendo un menor número de publicaciones en sus fondos, sobrepasen los valores de artículos registrados respecto a *Cinahl* e *Ibecs*, que teóricamente al tener más revistas indizadas deberían ofrecer más resultados en los artículos indizados. Esto también ocurre con *Pubmed*, que teniendo solamente 3 revistas acumula un porcentaje similar de artículos similar a *Cinahl* e *Ibecs*. Este fenómeno puede encontrar respuesta en la exhaustividad de indización de cada una de las bases de datos, así como el periodo de tiempo que cubre la indización de cada revista. En este sentido, si visualizamos la tabla 65 se encuentran detallados los periodos de indización de cada una de las publicaciones incluidas las bases de datos internacionales junto con la productividad documental en ese rango de tiempo indizado, y se percibe como aquellas revistas con mayor producción científica tienen mayor rango temporal de indización en *Scopus* y *WOS*, por lo que aumenta significativamente el aporte cuantitativo de registros en estas bases de datos a pesar de incluir menos revistas.

Revistas	FUENTES NACIONALES DE INFORMACIÓN					FUENTES INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN				
	 CUIDENplus	ENFISPO	 Cuidatge	 IME	 SciELO España	 WEB OF SCIENCE	 Scopus	 Cinahl	 Ibecs	 PubMed
	38	22	21	9	5	7	7	17	11	3
n	20953	13289	8220	2853	2231	6565	6056	5375	5345	4815

Tabla 66. Comparativa de indización de revistas y artículos en todas las bases de datos estudiadas.

Con la intención de evidenciar gráficamente el grado de productividad indizada de las revistas que han sido estudiadas, nos remitimos al gráfico 82, donde se observa la hegemonía en indización por parte de la base de datos *Cuidenplus*, lo cual es lógico, si tenemos en cuenta que incluye más revistas y engloba mayores periodos de tiempo de cada una de ellas (Tabla 60). También hay que tener en cuenta que esta fuente de información cuenta con una mayor trayectoria a las otras bases de datos específicas de origen nacional y su fundamento de origen fue potenciar la visibilidad y presencia de la productividad científica de la Enfermería española.

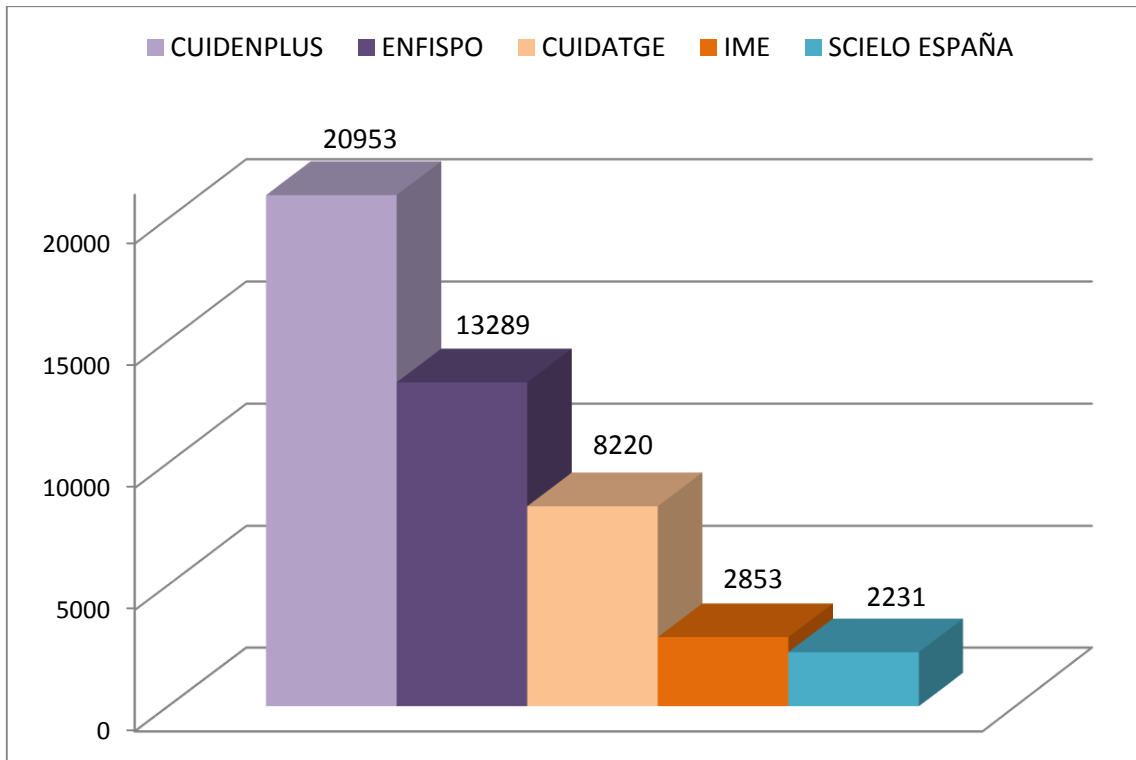


Gráfico 82. Productividad total de artículos indizados en las bases de datos nacionales.

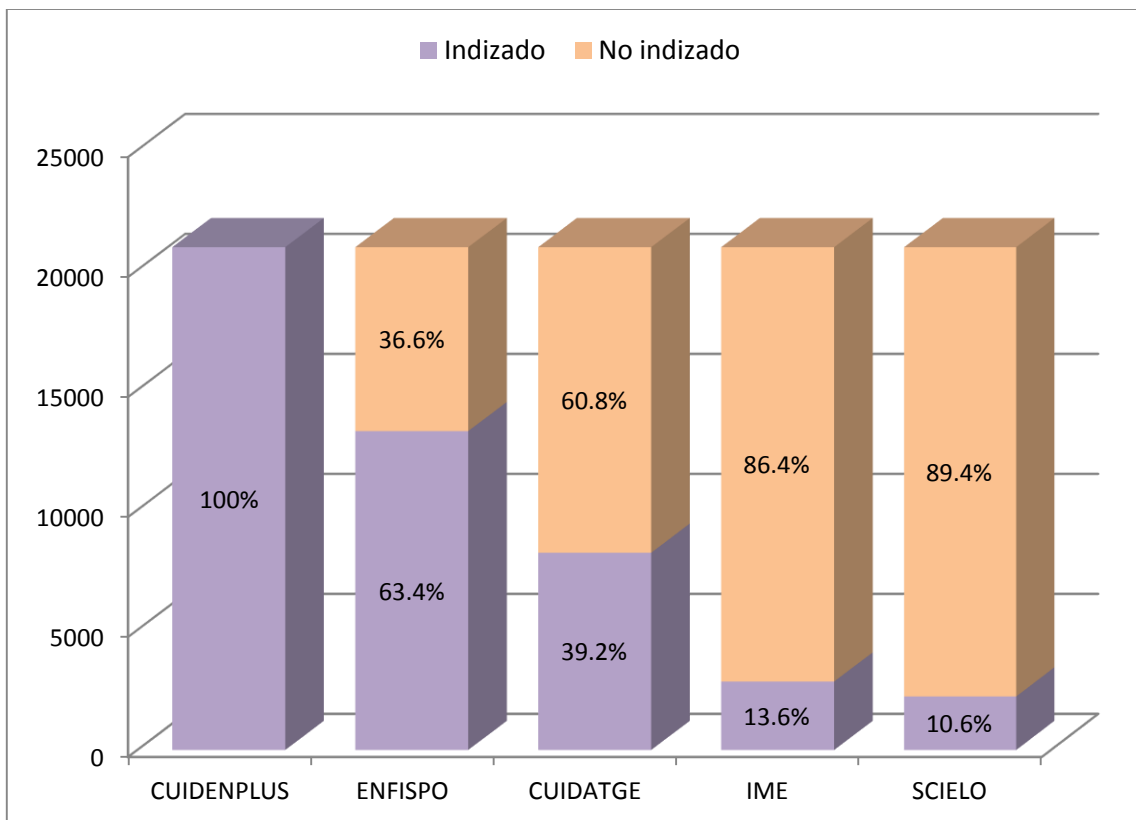


Gráfico 83. Cuantificación proporcional de la productividad científica indizada y no indizada en bases de datos nacionales respecto a *Cuidenplus*.

Para visualizar la cantidad de investigaciones no incluidas en las bases de datos nacionales respecto a los datos aportados por *Cuidenplus*, remitimos a la representación proporcional de este déficit en el gráfico 83. La base de datos *Enfispo* deja de indizar un 36.6% de producto científico enfermero de origen nacional respecto a *Cuidenplus*, y por otro lado, destacan con grandes diferencias de indexación las bases de datos *Cuidatge* con un 60.8% de material científico enfermero no indizado, a pesar de ser una fuente de información específica de Enfermería, y en mayor grado aún, *IME* con 86.4% y *Scielo* con 89.4%.

Queda patente en el gráfico 83 la evidencia de una gran cantidad de investigaciones enfermeras nacionales que no se encuentran visibles actualmente y no forman parte de los circuitos científicos de difusión que hacen que los investigadores enfermeros obtengan un reconocimiento a través de la citación por parte de otros autores en sus estudios. De esta forma, la producción enfermera nacional y sus autores quedan relegados al ámbito local y particularista contrario totalmente al concepto de Ciencia universal actual. Es preciso pues actualizar los fondos bibliográficos de las bases de datos nacionales enfermeras y de Ciencias de las Salud con el fin de aumentar el número de revistas y periodos de indización que incluyen para poder así realizar consultas con un grado de exhaustividad y pertinencia lo más adecuado posible, al mismo tiempo que pueda obtenerse una visión objetiva y exacta del producto científico perteneciente a la Enfermería española.

Gráficamente podemos visualizar la indización de cada una de las RCDEE de forma pormenorizada según la base de datos nacional que se consulte en los gráficos 84, 85 y 86; en éstos dos últimos se han representado la misma información que en el gráfico 84 pero en dos grupos de revistas para una mejor distinción de los datos, mientras que el gráfico 84 pretende mostrar la comparación conjunta de todas las revistas. Como puede observarse, las revistas más productivas son *Revista Rol de Enfermería* (n=3313; 15.85%), *Index de Enfermería* (n=1963; 9.36%), *Metas de Enfermería* (n=1547; 7.4%), *Enfermería Clínica* (n=1422; 6.8%) y *Evidentia* (n=1146; 5.46%) según artículos indizados en la base de datos *Cuidenplus*. La revista *Rol de Enfermería* es la más antigua de todas las revistas científicas de Enfermería, pues surge en 1978 en el contexto de la entrada de Enfermería en la Universidad, aunque no siempre se puede relacionar antigüedad de la revista con mayor productividad circulante. Además, debe tenerse en cuenta, que tomamos como referencia los artículos incluidos en esta fuente de información con las limitaciones de los periodos de indización pertinentes de cada revista y por este motivo no se encuentran todos los artículos producidos por cada una de las revista desde su fecha de nacimiento.

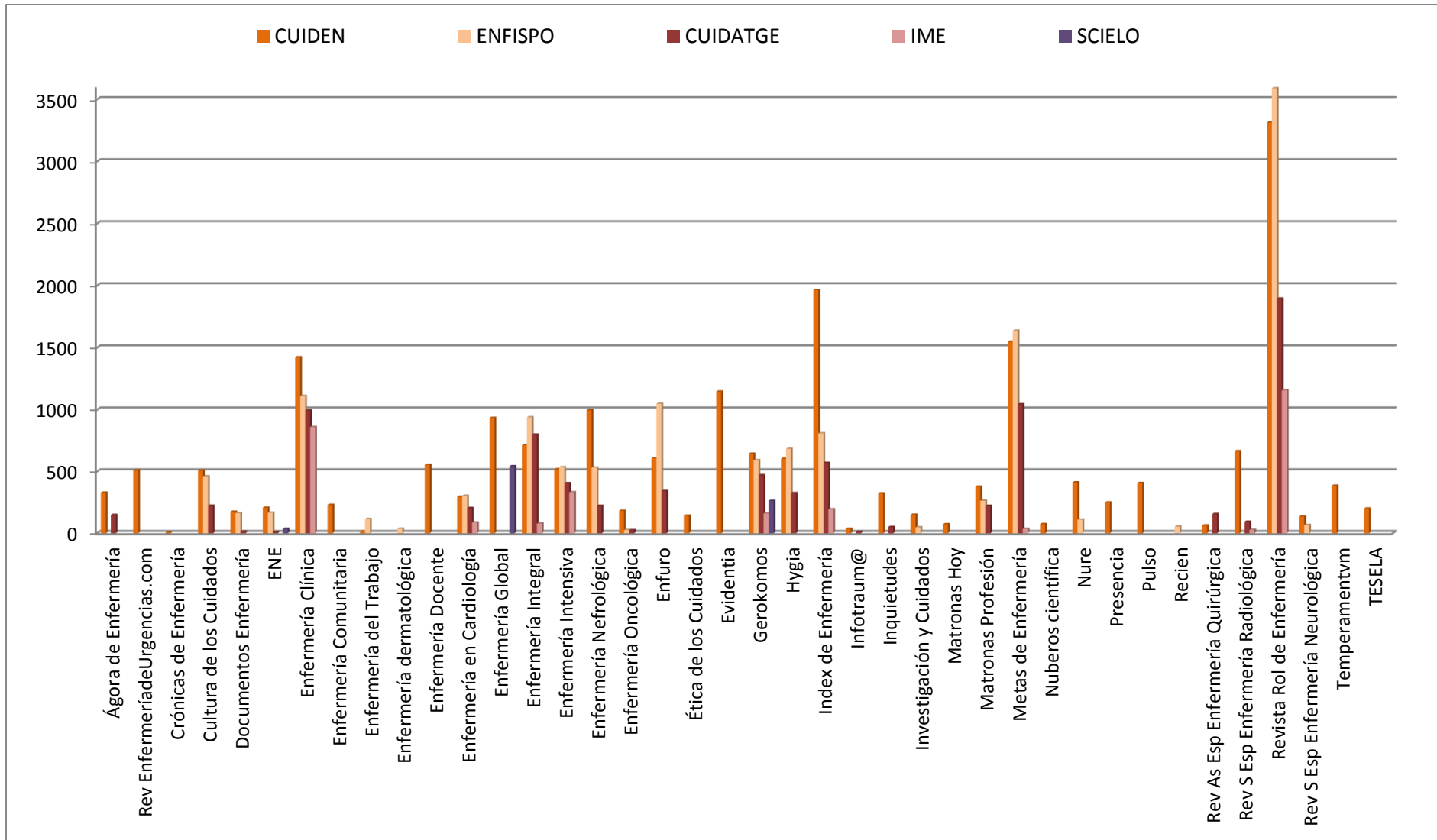


Gráfico 84. Producción científica indizada de las RCDEE indizada según las bases de datos nacionales.

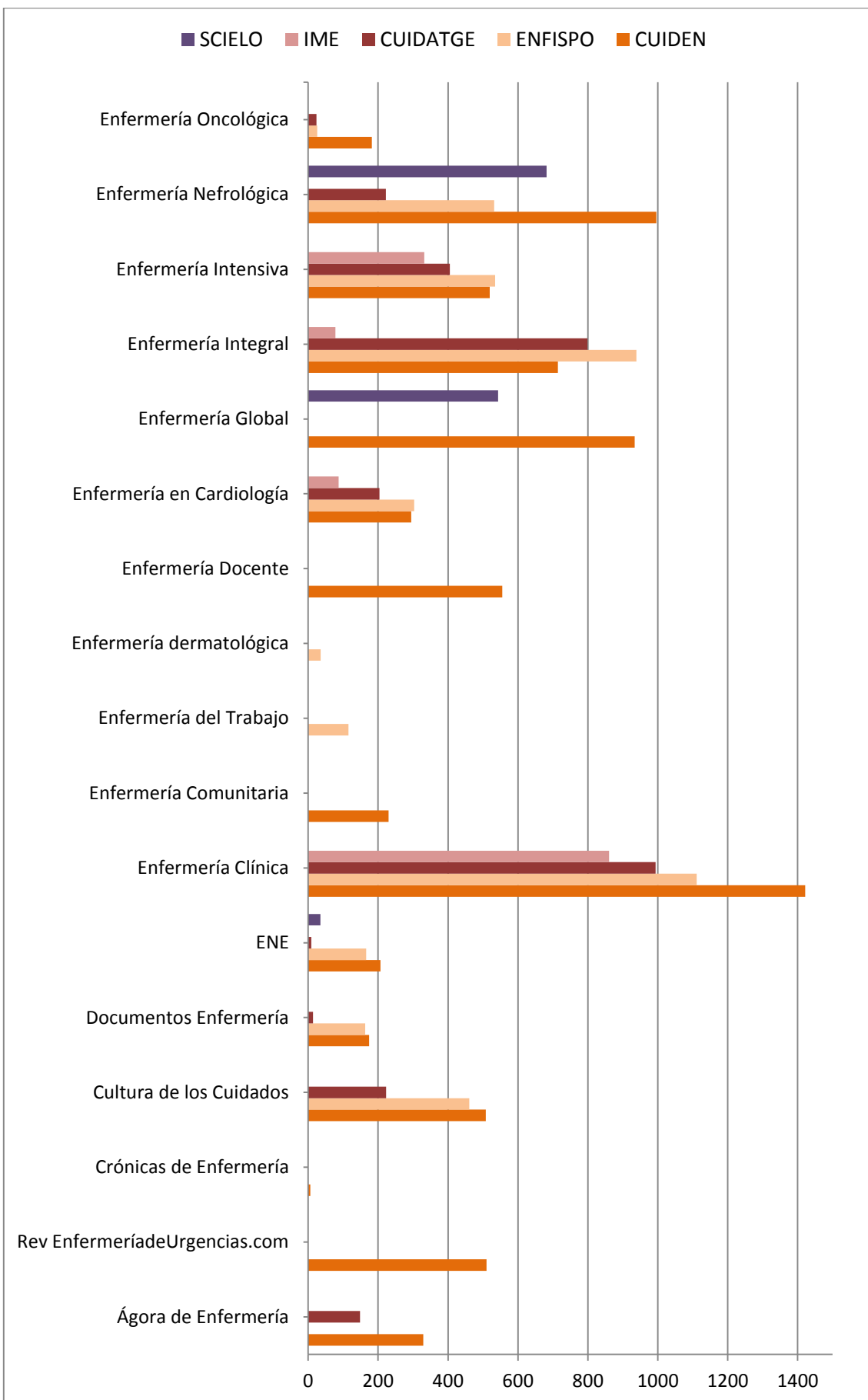


Gráfico 85. Producción científica indizada de las RCDEE según revista y bases de datos nacionales (Parte I).

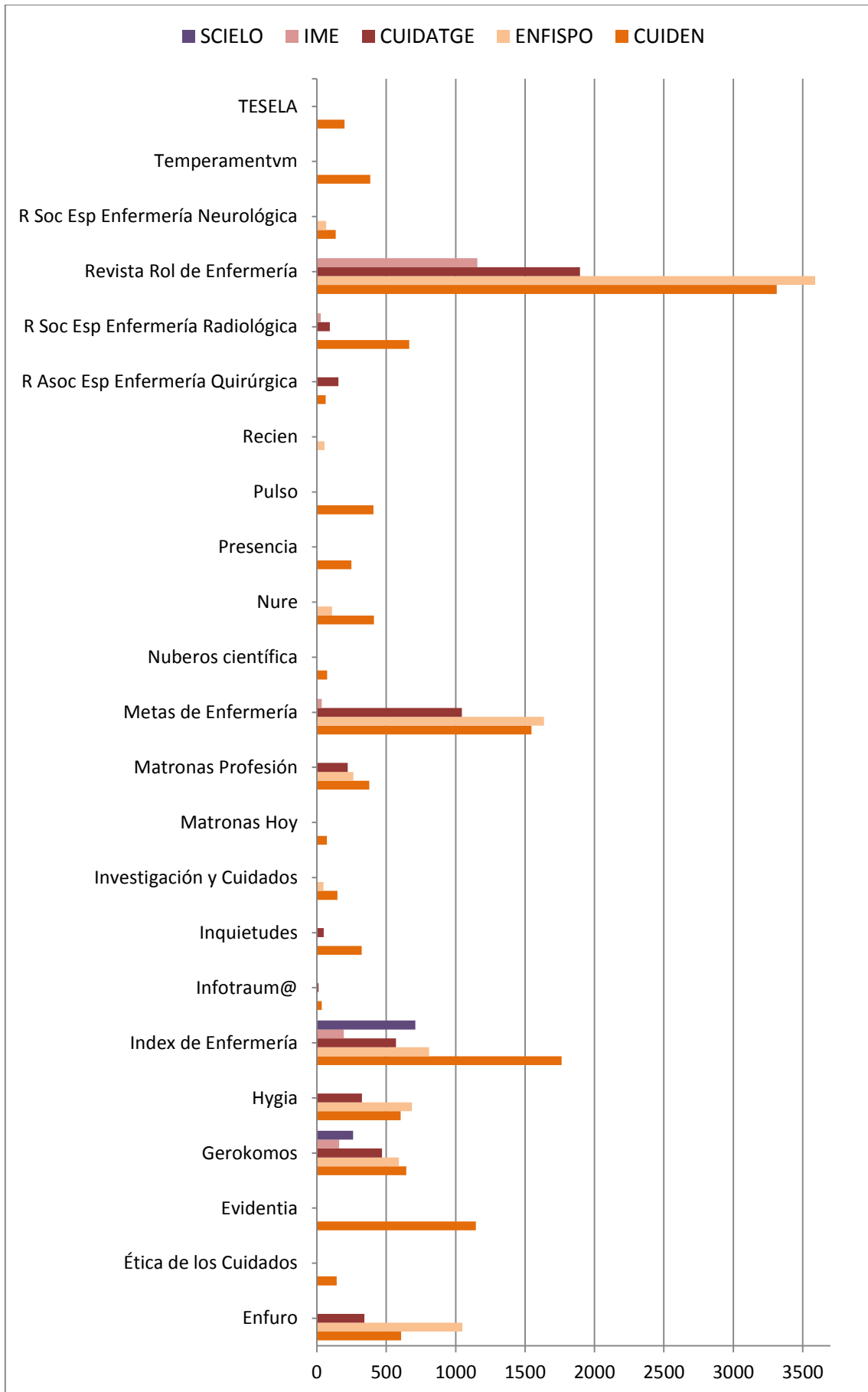


Gráfico 86. Producción científica indizada de las RCDEE según revista y bases de datos nacionales (Parte II).

De igual forma, analizamos visualmente la productividad de las RCDDE que se encuentran indizadas en el contexto internacional, a través de las fuentes de información seleccionadas y que se representa en el gráfico 87, en el que también se ha pretendido incluir los datos ofrecidos por *Cuidenplus* a efectos comparativos por los motivos antes mencionados. Son muy significativas las diferencias de indización de las fuentes internacionales que no llegan a representar ni siquiera un tercio respecto a la productividad representada en *Cuidenplus*, lo cual deja miles de artículos invisibles para cualquier investigador que consulte dichas bases de datos, provocando una pérdida de información muy importante. Este fenómeno provoca un silencio documental perteneciente al conocimiento producido por autores que publican en revistas de Enfermería nacionales que no es representativo de la realidad. Evidentemente, la falta de inclusión de revistas de Enfermería españolas que no han superado los requisitos en estas fuentes de información, provoca estos resultados, cuyo déficit se incrementa con la incompleta indización de la productividad total de todos los años desde que la revista comienza a publicar.

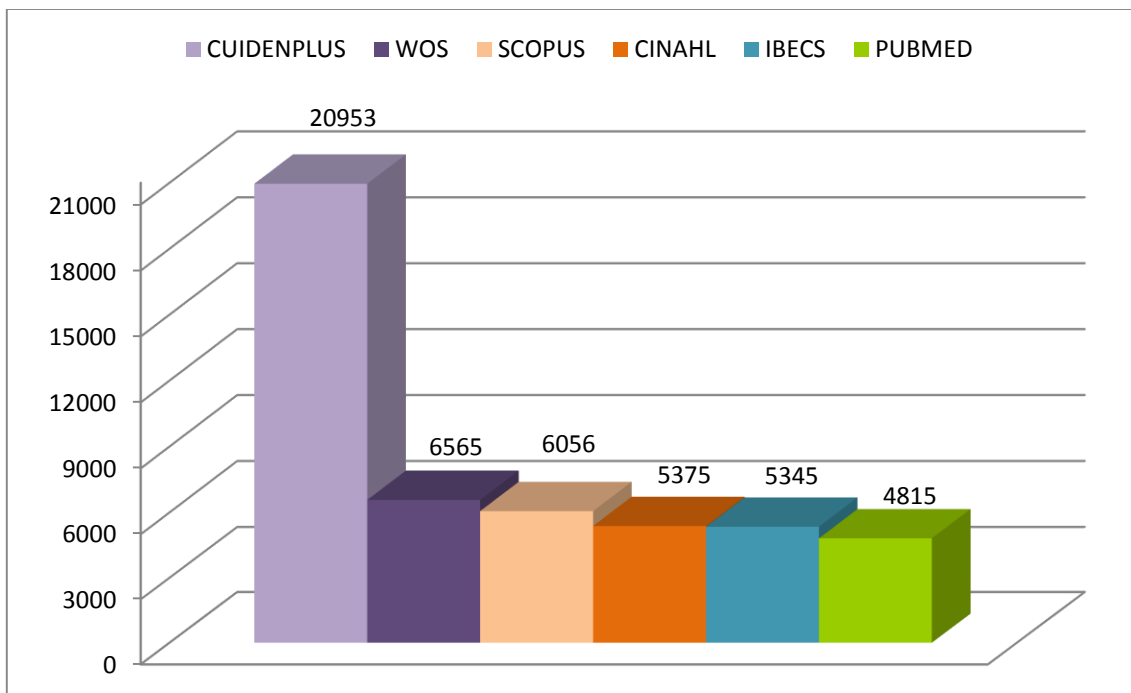


Gráfico 87. Productividad total de artículos indizada en bases de datos internacionales respecto a *Cuidenplus*.

El gráfico 88 muestra de forma patente el gran vacío documental que dejan las fuentes internacionales de información para con la Enfermería española respecto a lo que indiza *Cuidenplus* de forma proporcional, y es manifiesta la gran cantidad de información que no ve la luz a través de los circuitos que dicta el mundo académico-científico tan necesarios para el progreso de la disciplina enfermera, puesto que su producto científico no existe para la Ciencia porque no se encuentra reflejado en los grandes “almacenes” del conocimiento.

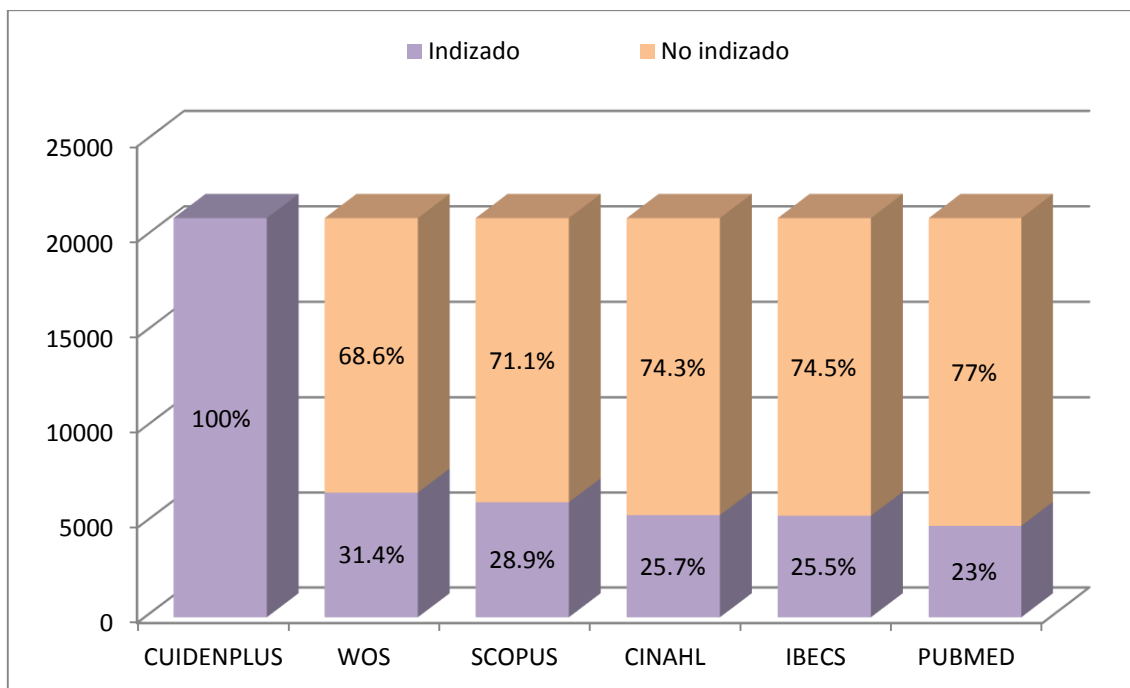


Gráfico 88. Cuantificación de productividad científica indizada y no indizada en bases de datos internacionales respecto a *Cuidenplus*.

Detallado por revistas observamos en el gráfico 89 cuales son las publicaciones con mayor grado de indización internacional, siendo las más productivas según estas fuentes y el número de artículos incluidos: *Revista Rol de Enfermería* (n=3821), *Metas de Enfermería* (n=1048), *Enfermería Clínica* (n=882), *Index de Enfermería* (n=723) y *Gerokomos* (n=344). Aunque, hay que tener en cuenta las desigualdades de indización de documentos de una misma revista según la fuente de información consultada, por lo que se ha realizado esta jerarquía cuantitativa de productividad de las revistas en función la fuente que indiza mayor número de artículos de cada una de las publicaciones periódicas. Este orden de revistas coincide en gran parte con el orden resultante de las revistas más productivas en las bases de datos españolas.

Los gráficos 89 y 90 representan un recuento cuantitativo específico de la producción científica de aquellas revistas incluidas en alguna base de datos internacional y su comparación con la productividad indexada en la base de datos *Cuidenplus*. También se resumen estos datos en la tabla 67. Como puede observarse existen diferencias muy significativas respecto a lo que indizan las bases de datos internacionales y los registros documentales que incluye *Cuidenplus*, aunque estas diferencias parecen mitigarse en las revistas *Enfermería Clínica*, *Enfermería Intensiva*, *Gerokomos*, *Metas de Enfermería* y *Rol de Enfermería*, que cuentan con un porcentaje de indización internacional más aproximado a lo que ofrece *Cuidenplus*, y que sigue siendo el patrón de referencia en cuanto a exhaustividad en el campo de la Enfermería española. El gráfico 90 reproduce los mismos valores que el gráfico 89 pero teniendo como referencia que el 100% de los artículos lo constituye el total de registros indizados para cada una de las revistas en *Cuidenplus*.

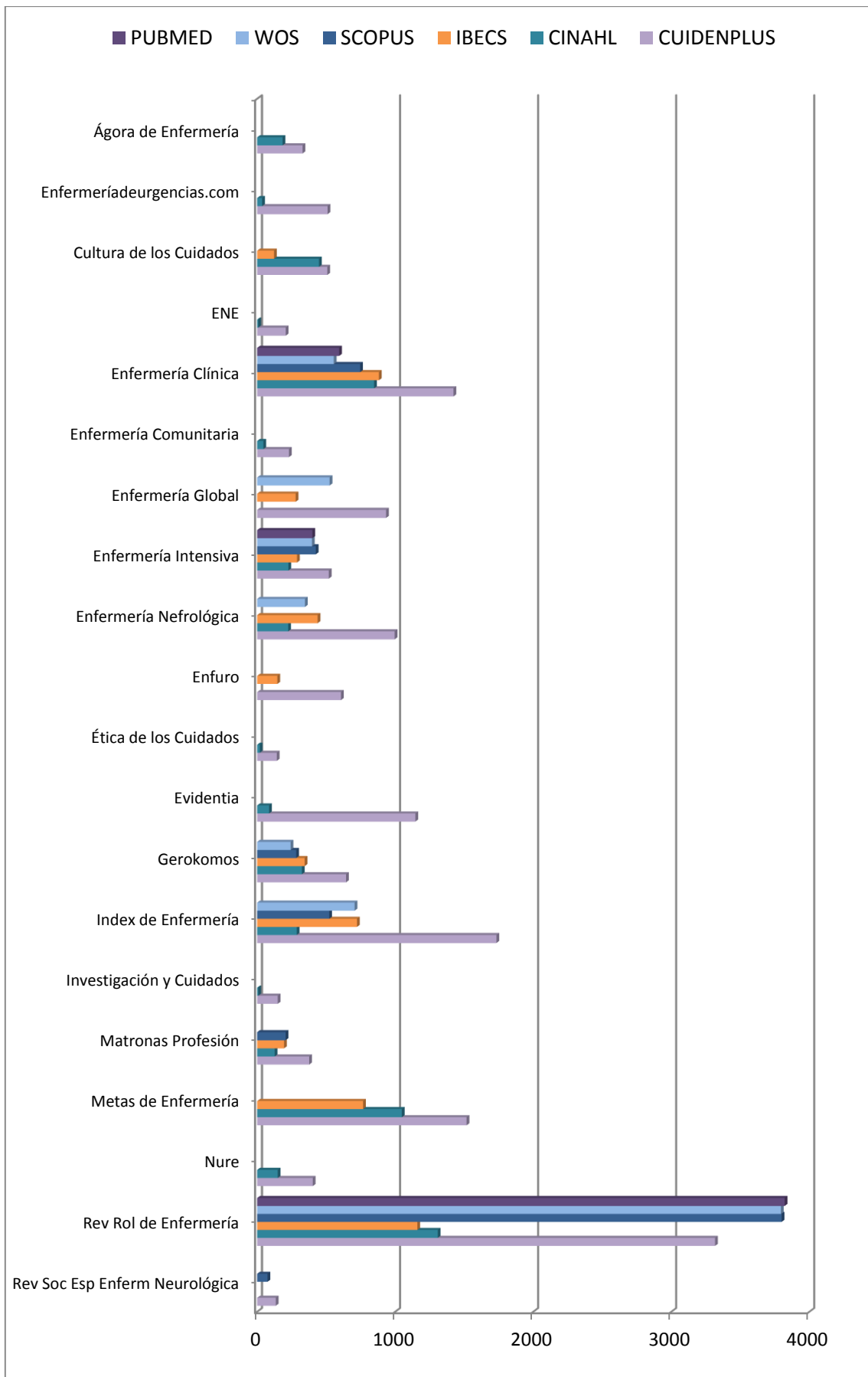


Gráfico 89. Representación de la producción científica indizada de las RCDEE según revista y bases de datos internacionales.

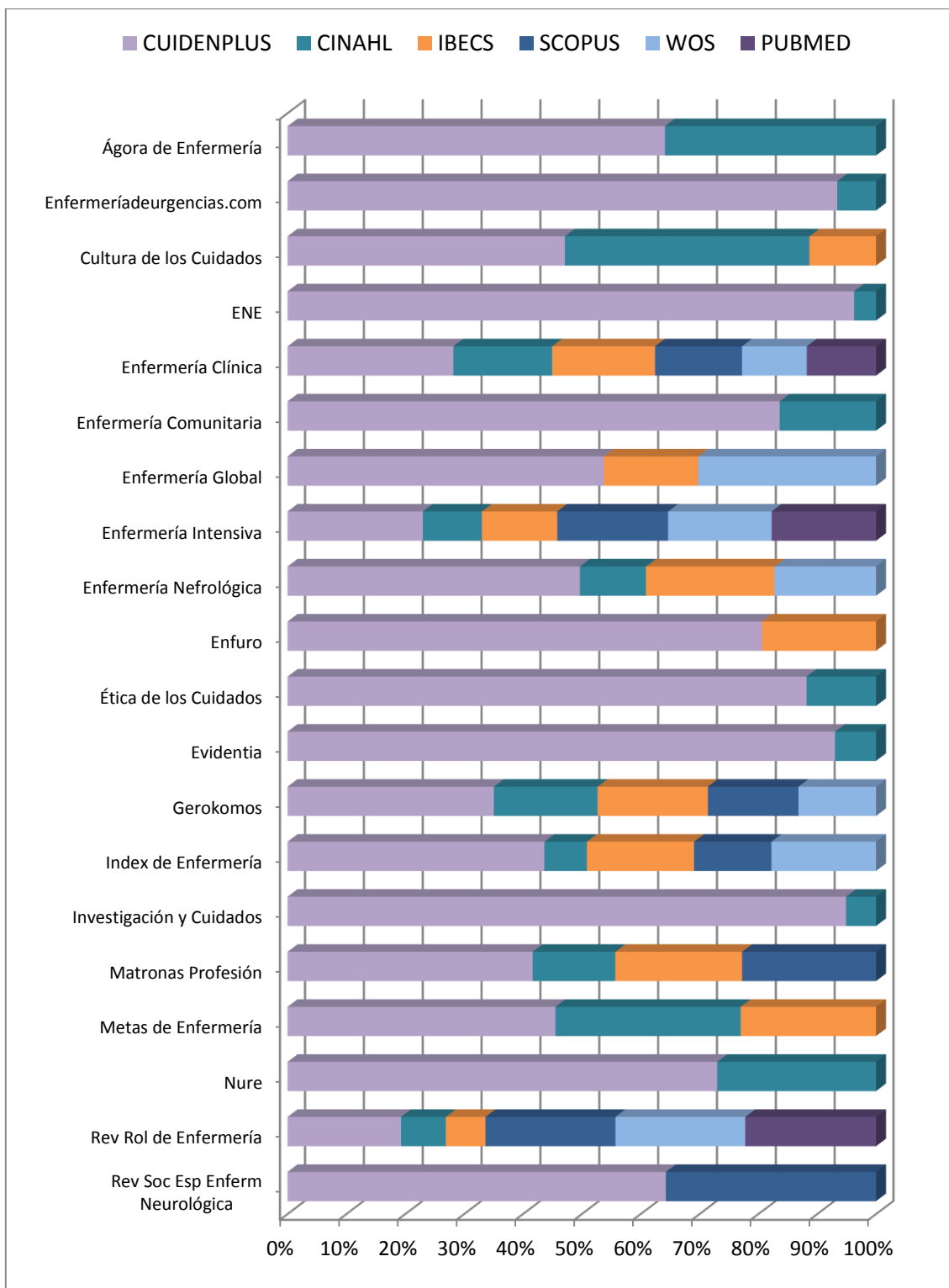


Gráfico 90. Proporcionalidad de la producción científica indizada de las RCDEE según la revista y base de datos internacional respecto a Cuidenplus.

En el gráfico 90 se muestran las proporciones de artículos de cada revista y se deducen aquellas que mejor representadas en indización a nivel internacional se encuentran respecto a la producción recogida en Cuidenplus: *Enfermería Clínica*, *Enfermería Intensiva*, *Gerokomos*, *Metas de Enfermería* y *Rol de Enfermería*.

Revista	CUIDENPLUS	CINAHL	IBECS	SCOPUS	WOS	PUBMED
Ágora de Enfermería	329	184				
Cultura de los Cuidados	508	448	122			
ENE	207	8				
Enfermería Clínica	1422	847	882	746	555	594
Enfermería Comunitaria	230	45				
Enfermería Global	934		279		525	
Enfermería Intensiva	519	226	289	425	397	400
Enfermería Nefrológica	996	225	438		346	
Enfermeriadeurgencias.com	510	36				
Enfuro	607		146			
Ética de los Cuidados	142	19				
Evidentia	1146	86				
Gerokomos	644	324	344	283	242	
Index de Enfermería	1733	287	723	522	706	
Investigación y Cuidados	149	8				
Matronas Profesión	377	127	195	206		
Metas de Enfermería	1517	1048	767			
Nure	403	149				
Rev Rol de Enfermería	3317	1308	1160	3799	3794	3821
Rev Enfermería Neurológica	135			75		

Tabla 67. Producción científica de las revistas indizadas en fuentes de información internacionales y Cuidenplus.

Toda la información de la productividad indizada de las RCDEE en las distintas fuentes de información se encuentra detallada en cifras en la tabla 68, donde de nuevo se parte como referencia de los datos ofrecidos por *Cuidenplus* para calcular el porcentaje de documentos indizados, de esta forma las fuentes nacionales de Enfermería (*Enfispo* y *Cuidatge*) engrosan el mayor porcentaje de indización de artículos. Por su parte, las fuentes internacionales, *WOS* y *Scopus* recogen la mayor productividad, pero como ya mencionamos anteriormente, su interpretación es relativa pues incluyen pocas revistas, aunque son indizadas de manera más exhaustiva respecto al resto de fuentes internacionales específicas de Enfermería (*Cinahl*) o Ciencias de la Salud (*Ibecs* y *Pubmed*). Para hacer una comparativa visual de documentos incluidos en todas las fuentes de información nos remitimos al gráfico 91.

Base de datos		n	% respecto indización en <i>Cuidenplus</i>
Nacionales	CUIDENPLUS	20953	---
	ENFISPO	13289	63.42%
	CUIDATGE	8220	39.23%
	IME	2853	13.61%
	SCIELO ESPAÑA	2231	10.64%
Internacionales	PUBMED	4815	22.98%
	IBECS	5345	25.5%
	CINAHL	5375	25.65%
	SCOPUS	6056	28.9%
	WOS	6565	31.33%

Tabla 68. Comparativa del grado de indización de documentos totales en las bases de datos respecto a *Cuidenplus*.

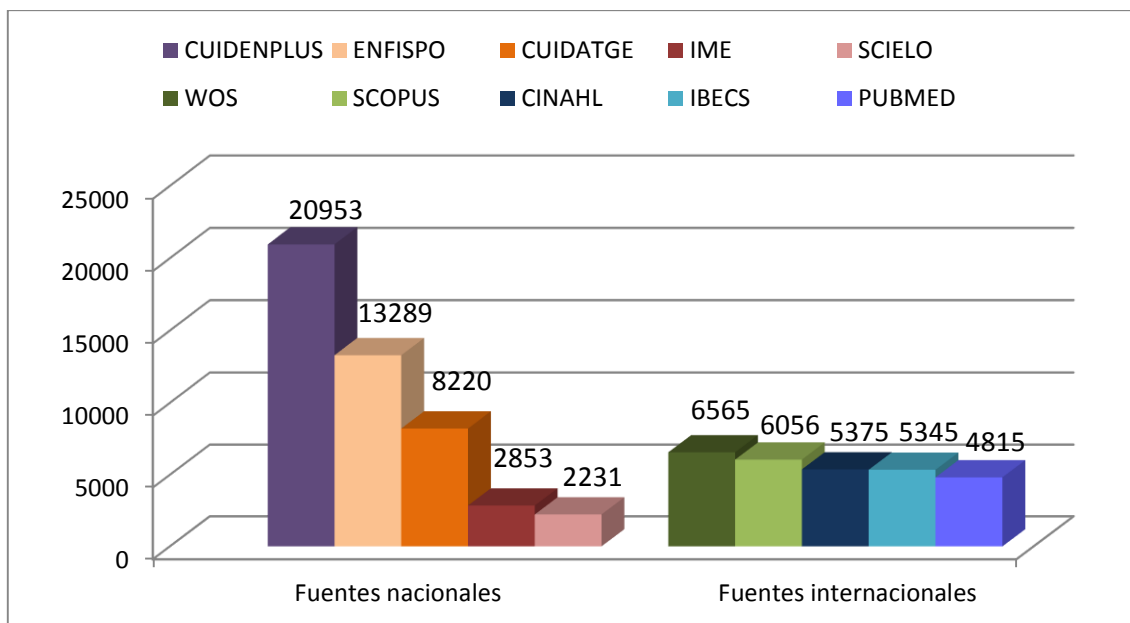


Gráfico 91. Representación comparativa de los artículos indizados según la base de datos.

El gráfico 91 trata de representar en un mismo plano toda la producción de las RCDEE recogida por las bases de datos estudiadas, tanto nacionales como internacionales, y refleja claramente las diferencias señaladas anteriormente en cuanto a la escasa productividad científica recogida por las bases de datos internacionales y por las fuentes nacionales de Ciencias de la Salud, frente a una gran indización realizada en *Cuidenplus*, seguida de *Enfispo* y *Cuidatge*, aunque con marcadas diferencias.

Una forma de cuantificar el grado de indización de la productividad de las RCDEE en las bases de datos consiste en calcular el índice de circulación y el índice de productividad circulante, en el que hemos tomado como referencia para su cálculo los registros incluidos en *Cuidenplus*, dando lugar a los valores que se representan en la tabla 69, donde se confirma el grado de inclusión de artículos de Enfermería españoles en el orden que se establece en esta tabla, siendo *Enfispo* la que más indiza (obviamente después de *Cuidenplus*). No existen estudios precedentes similares con los que poder comparar estos resultados.

Base de datos	Número de trabajos circulantes	Índice de circulación	Índice de productividad circulante
ENFISPO	13289	0.634	4.12
CUIDATGE	8220	0.392	3.91
WOS	6565	0.313	3.82
SCOPUS	6056	0.289	3.78
CINAHL	5375	0.256	3.73
IBECS	5345	0.255	3.73
PUBMED	4815	0.229	3.68
IME	2853	0.136	3.46
SCIELO	2231	0.106	3.35

Tabla 69. Índice de circulación y de productividad circulante según la base de datos.

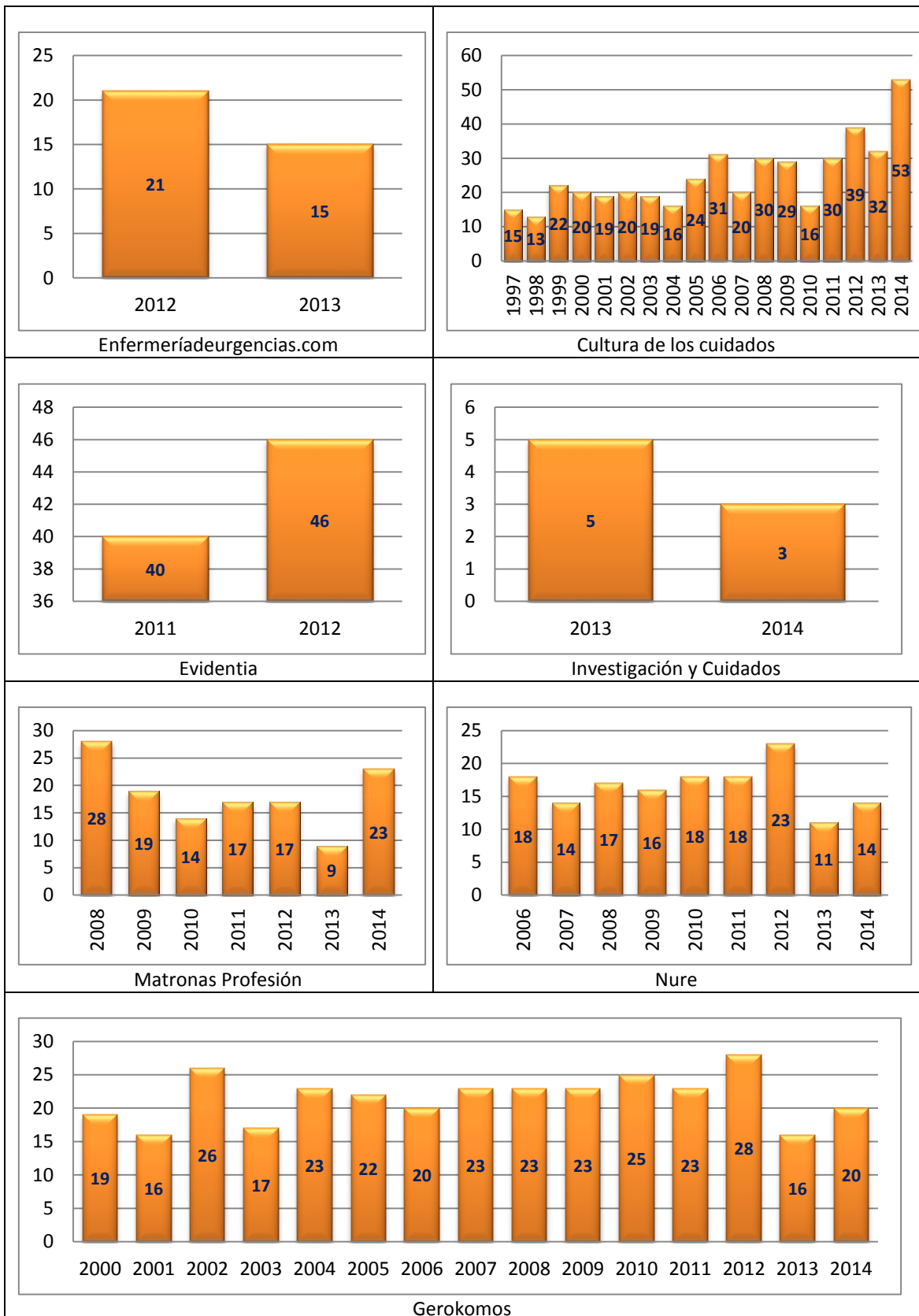


Gráfico 92. Productividad indizada de las RCDEE en la base de datos CINAHL.

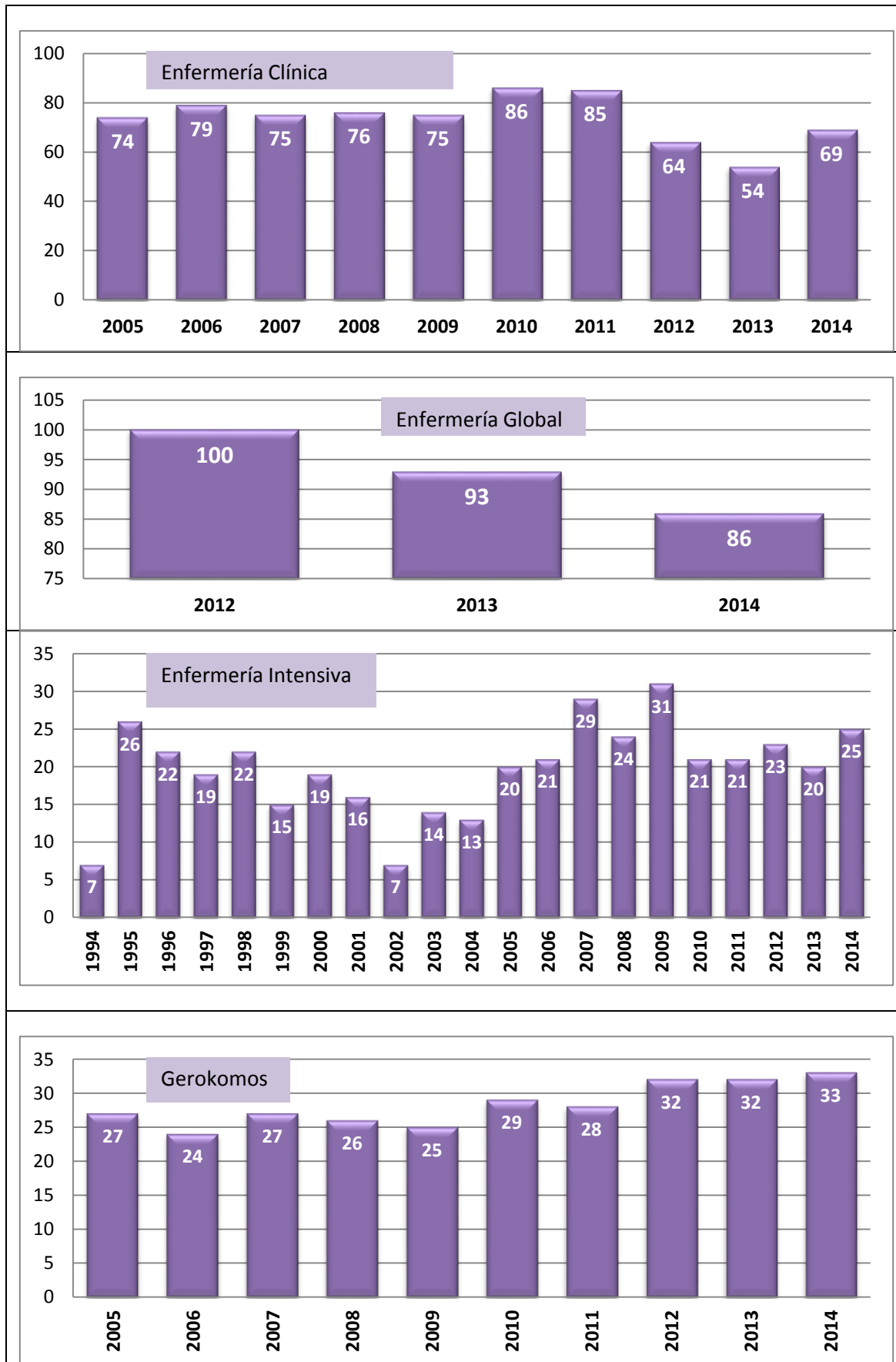


Gráfico 93a. Productividad indizada de las RCDEE en la base de datos SCOPUS (I).

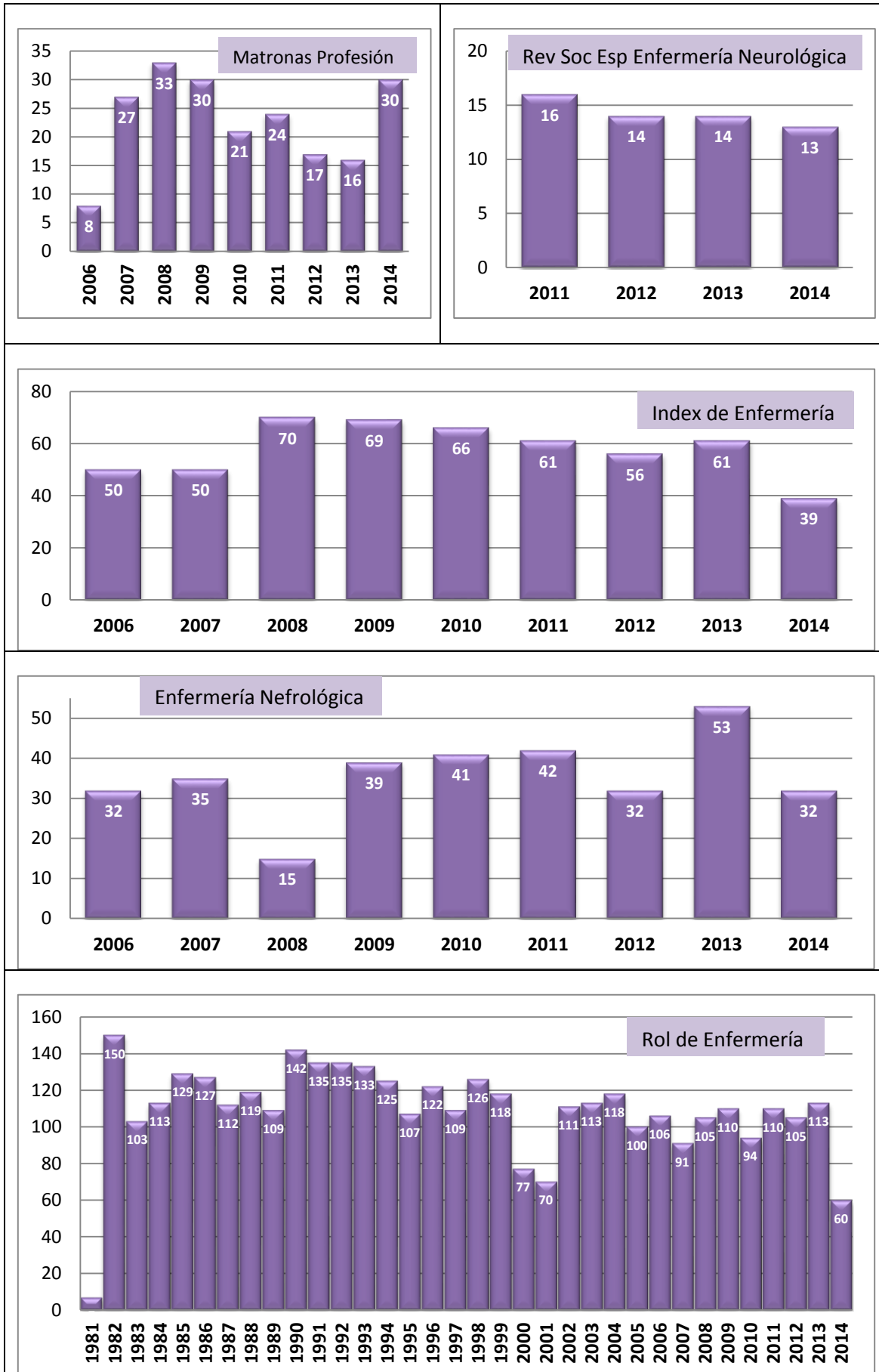


Gráfico 93b. Productividad indizada de las RCDEE en la base de datos SCOPUS (II).

Con el fin de mostrar gráficamente la productividad de las RCDEE representada a nivel internacional en bases de datos específicas se han elaborado los gráficos 92 con los artículos indizados en *Cinahl*, y 93a y 93b en *Scopus*. Si comparamos, la producción reflejada en estas bases de datos con los gráficos 14, 15, 18, 22, 24, 25, 30, 32, 35, 37, 40, 46 y 47, tratados anteriormente en el epígrafe 4.1.7, se obtienen diferencias significativas en la coincidencia por años de la productividad indizada. La importancia de este hecho es tal, que si estos documentos no se encuentran en estas fuentes de información internacionales, perjudica seriamente a la visibilidad de las mismas. En este sentido, Gálvez (2002) realizó un modelo explicativo de citación a revistas de Enfermería españolas en el que concluye que los patrones de citación se ven explicado por la producción científica circulante, y ésta adquiere mayor difusión si se puede recuperar a través de medios electrónicos. De esta forma, las bases de datos han posibilitado una mayor circulación, repercusión y uso de las publicaciones periódicas de Enfermería.

4.5.3. Sistemas de valoración e impacto científico.

Por último, debemos centrar nuestra atención en uno de los indicadores más utilizados a la hora de medir la trascendencia y difusión de los científicos, las revistas y las investigaciones, son los llamados índices de calidad relativa o de impacto. En este sentido, contamos con un acervo de índices en mayor o menor grado de importancia, internacionalidad y especificidad que pueden ser aplicados a la Enfermería. De igual forma, existen indicadores de impacto de origen nacional e internacional que podemos consultar en diferentes recursos.

A nivel nacional, se ha analizado si la revista contaba con un *índice de impacto nacional* tal como son el *Índice de Repercusión Inmedidata (RC_i o RIC)* de *Cuidenplus* o el *Factor de Impacto Potencial de Revistas Médicas Españolas (FIP)* de la base de datos *IME*, alcanzando un 35.7% (15 revistas) de cumplimiento de este indicador, dando como positivo si han sido evaluadas por alguno de estos índices. Esta proporción significa que la mayoría de las revistas de Enfermería estudiadas no son sometidas a procesos de evaluación del impacto de su publicaciones por parte de los organismos que se dedican a estas funciones a nivel nacional, ni siquiera en *RC_i*, a pesar de ser un índice específico para Enfermería, concretamente quedan fuera de esta evaluación 64.3% (27 revistas) del total de la muestra (Tabla 49 y Gráfico 77).

El *indicador de impacto a nivel internacional* ha puntuado como positivo si las revistas se encontraban en alguno de estos índices de impacto internacionales: *Scielo Citation Index*, *SJR* o *JCR*. De forma que, las revistas de Enfermería que han sido evaluadas por alguno de estos índices representan solamente el 19% (8 revistas) del total, lo cual es una cantidad muy escasa y poco representativa de la muestra (Tabla 49 y Gráfico 77), y vuelve a confirma el escaso número de revistas de Enfermería españolas que trascienden más allá de los límites nacionales respecto a este tipo de

circuitos científicos que otorgan a las disciplinas una posición visible y consolidada en el ámbito de la Ciencia respecto a las demás ramas de conocimiento.

Origen	Fuente	Índice	n	%
Nacional	CUIDEN Citación	RIC	13	30.9%
	EC3metrics	CIRC	9	21.4%
	IME	FIP	5	11.9%
Internacional	Latindex	Criterios Latindex	28	66.6%
	Google Scholar	Índice h	14	33.3%
	MIAR	ICDS	11	26.2%
	Scimago Journal and Country Rank	SJR	9	21.4%
	SCOPUS	SJR/IPP/SNIP	9	21.4%
	WOS	Índice h	7	16.6%
	SCIELO	Scielo Citation Index	5	11.9%
	Thomsom Reuter/WOS	JCR	0	0%

Tabla 70. Revistas de Enfermería españolas evaluadas en diferentes índices de impacto y sistema de valoración científica.

En la tabla 70 y gráfico 94 se representan algunos de los más importantes índices de impacto y sistema de valoración científica que existen actualmente a nivel nacional e internacional. Por lo que demuestran las cifras correspondientes a los porcentajes de revistas incluidas en estas evaluaciones, son escasas las RCDEE que participan de estos sistemas de valoración, ni siquiera en los de ámbito nacional y específicos de Enfermería. De hecho, en *Latindex*²⁷ es donde mayor cantidad de revistas se valoran con un 66.6% (28 revistas), seguido de *Google Scholar*²⁸ con 14 revistas (33.3%), ambos de origen internacional, y *Cuidenplus*²⁹ que evalúa 15 publicaciones (35.71%). En esta última fuente, resulta especialmente llamativo, el escaso porcentaje de revistas evaluadas, teniendo en cuenta que es una fuente de información específica de Enfermería y de ámbito nacional principalmente. Detrás de esta carencia pueden existir razones como la falta de infraestructura respecto a los recursos necesarios para realizar el análisis de citas que posteriormente servirá para calcular el índice de impacto. Aún así, es patente el interés de la *Fundación Index* por incorporar más revistas de Enfermería españolas a este ranking a lo largo de los años.

²⁷ Fecha de última consulta: junio de 2015.

²⁸ Fecha de última consulta: julio de 2015.

²⁹ Fecha de última consulta: agosto de 2015. NOTA: El *Grupo de Estudios Documentales* de la *Fundación Index* calcula del RIC de 17 revistas españolas de Enfermería (41.46%) de un total de 41, de las cuales 15 (36.6%) cumplen con los criterios de selección de esta investigación, el resto se cuantifican en 24 revistas extranjeras (58.54%) de las cuales 17 (41.46%) son brasileñas. Las revistas excluidas de esta evaluación son *Parainfo Digital* por ser una publicación periódica que difunde material presentado en reuniones científicas (congresos, simposios, jornadas, etc.) sin una versión definitiva en forma de artículos, y la publicación *Archivos de la Memoria*, que constituye un fondo de documentos biográficos con el fin de recuperar la memoria histórica de los Cuidados y de la Enfermería, ambas pertenecientes y gestionadas por la *Fundación Index*.

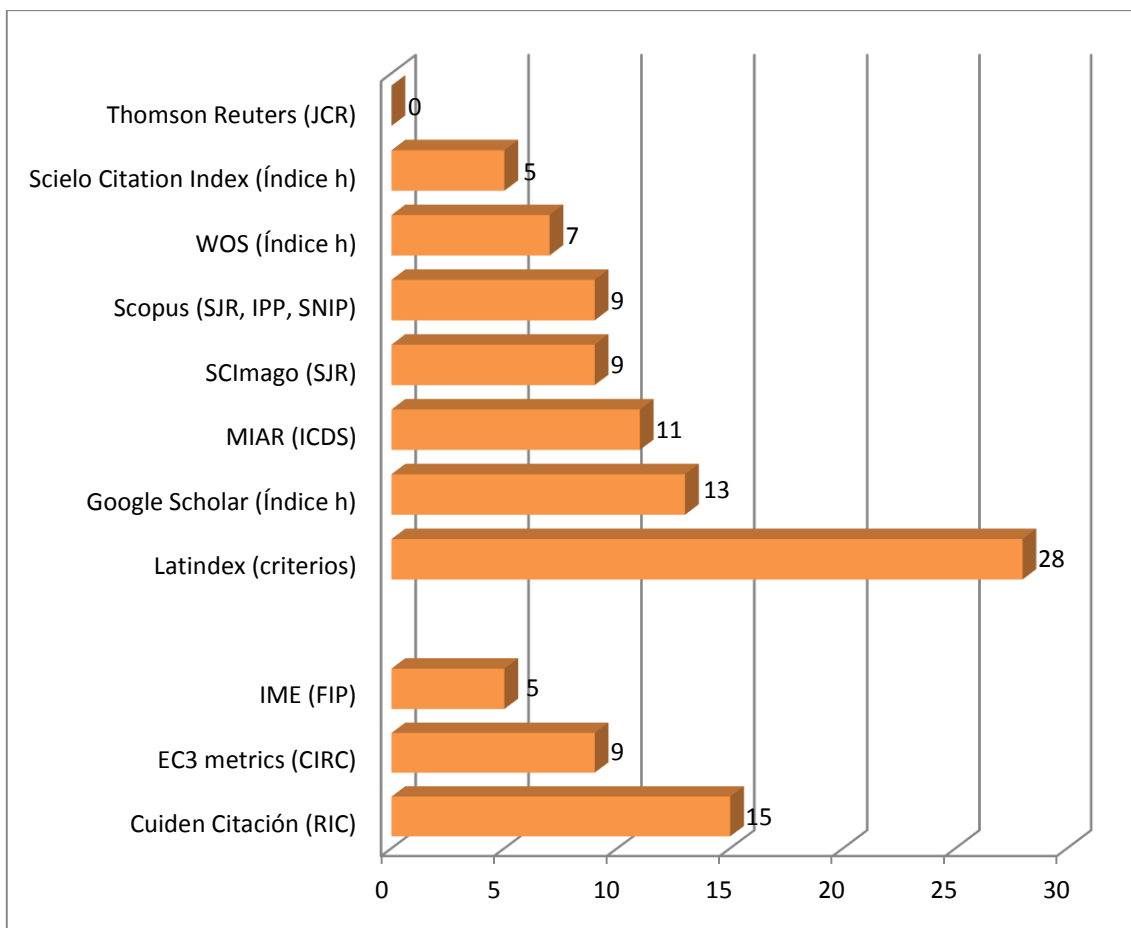


Gráfico 94. Principales sistemas de evaluación científica en los que se analizan revistas de Enfermería españolas.

Debe matizarse que durante el transcurso de esta investigación se ha producido la actualización de los datos referentes al índice *RIC*, pues se contaba con datos referentes a 2012 (Anexo 12) y a fecha de agosto de 2015 se publican el nuevo ranking de 2014 (Anexo 13), por lo que se han utilizado estos datos más actualizados.

A continuación se presenta desglosada la información de la tabla 70 para cada uno de los sistemas de valoración de impacto en los que se valoran las RCDEE, con el fin de detallar más la situación de las revistas de Enfermería españolas a este respecto. Primeramente, se analiza la evaluación del impacto estudiada por los organismos nacionales, tales como *RIC* y *FIP*. En la tabla 71 pueden observarse las 15 revistas evaluadas por el *Grupo de Estudios Documentales* de la *Fundación Index* (Fecha de última consulta: agosto 2015), en la que su indicador de referencia del impacto de las revistas es *Repercusión Inmediata Cuiden (RIC)*, siendo las 3 primeras revistas de este ranking: *Index de Enfermería* (1.8293), *Enfermería Global* (0.9186) y *Enfermería Clínica* (0.6885), de las cuales *Index de Enfermería* se encuentra dentro del segundo cuartil de revistas (en *RIC* de 2012 ocupaba el primer cuartil), *Enfermería Global* el tercer cuartil y *Enfermería Clínica* en el cuarto junto con el resto de revistas. Para más información del resto de publicaciones no españolas incluidas en este ranking consúltese el anexo 13.

CD ³⁰	CO ³¹	p ³²	REVISTA	RIC 2012	RIC 2014 ³³	Índice de Inmediatez ³⁴	vaFI ³⁵
2	1	6	Index de Enfermería	1.5686	1.8293	0.1951	3.1398
3	2	17	Enfermería Global	0.32	0.9186	0.1047	2.5327
4	2	21	Enfermería Clínica	0.7091	0.6885	0.1803	2.4209
4	3	23	Enfermería Nefrológica	0.4103	0.5897	0.0256	2.0641
4	3	25	Enfermería Comunitaria	0.1379	0.5652	0.0435	2.6848
4	3	27	Tesela	0.1111	0.5000	0.0000	1.9583
4	3	28	Cultura de los Cuidados	0.3226	0.4857	0.0571	1.8781
4	3	29	Gerokomos	0.2143	0.4194	0.0000	1.7742
4	3	30	Metas de Enfermería	0.4487	0.3816	0.0395	2.6564
4	3	31	Rol de Enfermería	--	0.3000	0.0286	2.6368
4	4	32	Evidentia	--	0.2903	0.0161	2.3055
4	4	33	Temperametvm	0.375	0.2857	0.0000	1.5714
4	4	34	Nure investigación	0.2188	0.2500	0.0682	2.3750
4	4	37	Enfermería Docente	0.125	0.2000	0.0667	4.7000
4	4	40	Ética de los Cuidados	0.1176	0.12250	0.0000	2.0625

Tabla 71. Revistas de Enfermería españolas con repercusión (RIC)³⁶. Fuente: Ranking Cuiden Citación 2014. Revistas de Enfermería más citadas en Iberoamérica. GED (Fundación Index).

La actualización de los datos del RIC a 2014 ha permitido comprobar *in situ* el gran dinamismo que existe en cuanto al valor de este índice y del ranking jerárquico de revistas que condiciona, ya que revistas que en 2012 ocupaban una posición y pertenecían a un cuartil, en 2014 se colocan en otro totalmente distinto. En esta nueva actualización, se han incluido dos revistas más de Enfermería españolas respecto a 2012 (*Rol de Enfermería* y *Evidentia*). Además, resulta llamativo como las revistas brasileñas van avanzando terreno y liderando este índice. En la tabla 71 también se ha añadido el RIC de 2012 con el fin de representar y observar la evolución de estos movimientos.

El otro índice de impacto nacional se corresponde con el *Factor de Impacto Potencial (FIP)* que era calculado hasta 2005 por el *Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero*, en el que solamente se analizaban 5 revistas de la muestra siendo *Index de Enfermería* y *Enfermería Clínica* los que presentan mayor factor de impacto con 0.279 y 0.208 respectivamente (Tabla 72). Con fin de realizar un símil comparativo hemos seleccionado las 5 primeras revistas del ámbito médico que

³⁰ Cuartil según dispersión. Los cuartiles se han establecido en función de la dispersión del impacto en 4 zonas con 6.174 de RIC cada una.

³¹ Cuartil ordinal.

³² Posición de la revista según su RIC.

³³ RIC: Repercusión inmediata cuiden (índice de impacto), es el número de citas que recibe una revista dividido entre el número de artículos publicados (citas que recibe una revista fuente en los dos años previos al de citación entre el número total de artículos publicados en el año de análisis).

³⁴ El índice de inmediatez informa de la inmediatez en el consumo de los artículos publicados en una revista sobre la base de su producción en el año de estudio.

³⁵ vaFI: Valor ajustado del factor de impacto. Si se desea conocer la relación entre el RIC y el FI (Factor de Impacto) para el año 2014 debe aplicarse la siguiente fórmula: FI=RIC/vaFI.

³⁶ Revistas analizadas en los estudios bibliométricos realizados por el *Grupo de Estudios Documentales (GED)* de la *Fundación Index* y cuya repercusión inmediata ha sido superior a cero. Para mayor información: http://www.index-f.com/cuiden_cit/citacion.php.

se encuentran en *IME* con este índice de impacto, las cuales se muestran en la tabla 73, en la que se pueden observar las grandes diferencias respecto al *FIP* como a número de citas. Téngase en cuenta que estas revistas de Medicina cuentan con un alto grado de visibilidad como muestran sus *FIP* y que además se encontraban en *JCR* en el momento de la evaluación, mientras que las revistas de Enfermería se difundían a nivel nacional y de forma escasa. También hay que tener en cuenta los pocos artículos estudiados de las revistas de Enfermería, por lo que consideramos que este índice no es exhaustivo para representar la realidad de citación de las revistas de este estudio.

Revista	Total de 2003-2005		Factor de Impacto ³⁷	Índice de Inmediatez ³⁸
	Citas	Artículos		
Index de Enfermería	12	77	0.279	0
Enfermería Clínica	20	140	0.208	0
Enfermería Intensiva	4	35	0.173	0
Rol de Enfermería	0	232	0.159	0.014
Enfermería Científica	7	155	0.147	0

Tabla 72. Factor de Impacto Potencial de las revistas médicas españolas aplicado sobre las revistas de Enfermería indizadas en la base de datos IME. Fuente: Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero (IHCD).

Con los datos de la tabla 73 no se pretende realizar ningún tipo de equiparación entre estas dos áreas de conocimiento, ya que, muchos autores no consideran adecuado hacer comparaciones de índices de impacto entre distintas materias, sin embargo, se ha considerado su inclusión en este trabajo con el fin de observar y valorar los índices de algunas revistas que cuentan con un impacto y visibilidad en el ámbito científico.

Revista	Total de 2003-2005		Factor de Impacto	Índice de Inmediatez
	Citas	Artículos		
Revista Española de Cardiología (JCR)	391	260	1.9	0.612
Atención Primaria (JCR)	313	361	1.451	0.09
Medicina Clínica (JCR)	680	627	1.346	0.536
Archivos de Bronconeumología (JCR)	256	274	1.293	0.278
Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica (JCR)	186	227	1.027	0.43

Tabla 73. Factor de Impacto Potencial de las 5 primeras revistas médicas españolas indizadas en la base de datos IME. Fuente: Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero (IHCD).

³⁷ El factor de impacto de una revista se calcula estableciendo la relación entre las citas que en un año han recibido los trabajos publicados durante los dos años anteriores, y el total de artículos publicados en ellas durante esos dos años. El factor de impacto mide la frecuencia con la que una revista ha sido citada en un año concreto. El motivo de coger dos años es que es el tiempo medio estimado para que un trabajo circule plenamente en la comunidad científica y pueda ser utilizado y citado. El número de citas se divide por el número de artículos publicados para corregir la ventaja potencial de las revistas que publican muchos trabajos, ya que estas tienen mayor probabilidad de ser citadas.

³⁸ El índice de inmediatez de una revista es una medida de la rapidez con la que los artículos publicados son citados en el mismo año en el que se publica. Se calcula dividiendo el número de citas a artículos publicados en un año dado, entre el número de artículos publicados en ese año.

En otro contexto geográfico distinto, se describen y analizan a continuación, los índices de impacto internacional en los que las revistas de Enfermería españolas se encuentran evaluadas. En este sentido, *Scielo Citation Index* ofrece la información en materia evaluativa de citación de las revistas que se encuentran alojadas a texto completo en la biblioteca virtual *Scielo*. En nuestro caso concreto, se evalúan 3 revistas a pesar de que *Scielo* incluye 5 revistas de Enfermería españolas, ya que *Enfermería Nefrológica* y *ENE* no cuentan con factor de impacto en este índice, al menos en 2014. Por su parte, las revistas analizadas cuentan con factor de impacto de 0.306 para *Index de Enfermería*, *Gerokomos* con 0.2152 y *Enfermería Global* con 0.1793 (Tabla 74).

Revista	Citas en 2014 para			Artículos publicados en			Factor de Impacto	Citas hechas en 2014 para artículos de 2014	Artículos publicados en 2014	Índice de Inmediatez
	2013	2012	2011	2013	2012	2011				
Index de Enfermería	21	10	10	45	41	48	0.306	5	46	0.1087
Gerokomos	5	3	9	28	28	23	0.2152	0	29	0.000
Enfermería Global	12	28	12	94	100	96	0.1793	6	86	0.098
Enfermería Nefrológica	5	5	1	29	26	-	-	1	28	0.0357
ENE	0	0	0	-	-	-	-	0	30	0.000

Tabla 74. Revistas de Enfermería con factor de impacto en *Scielo Citation Index*. Fuente: *Scielo Citation Index*.

Google Scholar Metrics es una herramienta de Google que permite calcular el índice de impacto de las revistas científicas a través del recuento de citas localizadas en *Google Scholar* a través del índice *h* o *h index*. En este sentido, el Grupo EC3 ha realizado una recopilación de revistas según ámbito disciplinario con el fin de comprobar la amplitud en la cobertura que posee *Google Scholar Metrics* de las revistas científicas españolas (Ayllón *et al.*, 2015)³⁹. Del total de 142 revistas recogidas en este análisis se han recogido las propias de Enfermería en la tabla 75, un total de 13 publicaciones (31% de la muestra), en la que se posicionan con mayor índice *h* las revistas *Index de Enfermería* y *Enfermería Global* con un valor de 11 ambas publicaciones, lo que se traduce como que en estas revistas se han publicado 11 trabajos con al menos 11 citas cada uno; después les siguen *Enfermería Intensiva* y

³⁹ Estos autores elaboran periódicamente rankings por campos científicos y disciplinas de las revistas científicas españolas que figuran en *Google Scholar Metrics* (GSM); estos listados son ordenados de acuerdo con el índice *H* adoptado por GSM. Con estos listados se pretende comprobar la amplitud en la cobertura que posee GSM de las revistas científicas españolas. Esta herramienta utilizada como criterios para incluir revistas por un lado contar con 100 trabajos publicados y por otro poseer al menos una cita. Se presentan aquí los datos del ranking más actualizado con fecha de búsquedas bibliográficas en julio de 2015. Aunque en una primera valoración en busca de las revistas de Enfermería se detectan 14 publicaciones, realmente son 13 pues una de ellas aparece 2 veces con distinto nombre, y tras comprobación con los autores se decide no incluir. Este problema también ocurre en otras bases de datos en cuanto a la localización efectiva de esta revista en concreto, pues suele figurar con un nombre que no la identifica claramente, de esta forma aparece como *Revista de Enfermería*, y realmente se refiere a la *Revista Rol de Enfermería*.

Enfermería Clínica con un valor de 9 de *índice h* para ambas. En esta tabla se resumen los datos referentes a las revistas de Enfermería españolas incluidas con la posición que ocupen dentro del ranking total de revistas así como el *índice h* y *mediana h*.

Posición	Revista	Índice h ⁴⁰	Mediana h
37	Index de Enfermería	11	15
38	Enfermería Global	11	14
47	Enfermería Intensiva	9	13
47	Enfermería Clínica	9	13
62	Gerokomos	7	10
89	Cultura de los Cuidados	5	6
89	Metas de Enfermería	5	6
106	Revista Rol de Enfermería	4	4
113	Matronas Profesión	3	5
116	ENE	3	4
124	Enfermería Integral	2	4
125	Hygia de Enfermería	2	3
140	Ágora de Enfermería	1	1

Tabla 75. Índice h de las revistas científicas de Enfermería españolas según *Google Scholar Metrics* (2010-2014).

Otro de los grandes indicadores de impacto actuales es el que ofrece el grupo *SCImago Journal and Country Rank* que analiza las revistas contenidas en la base de datos *Scopus* y elabora el *SCImago Journal Rank (SJR)* a través del algoritmo de *Google PageRank*. En este sentido, contamos con 9 revistas (21.42%) de la muestra que poseen *SJR*, cifra escasa teniendo en cuenta el total de revistas científicas de Enfermería españolas. Las tres primeras revistas de este indicador son *Enfermería Intensiva* (0.223), *Enfermería Clínica* (0.182) y *Revista de la Sociedad Española de Enfermería Neurológica* (0.1777) (Tabla 76). Debemos tener en cuenta, que este índice es variable según el año que se estudie, lo que hará cambiar la posición de la revista en el ranking e incluso el cuartil en el que se encuentre, y constituyen movimientos de gran versatilidad de cuyo estudio pueden extrapolarse conclusiones sobre las revistas e incluso de la materia a la que pertenecen.

⁴⁰ Creado por Jorge Hirsch en 2005, el *índice h* permite detectar los investigadores más destacados de una disciplina. No obstante, no sirve para comparar investigadores de diferentes disciplinas, no tiene en cuenta la calidad de las revistas donde se publica y perjudica los autores que publican poco, aunque sus documentos sean muy relevantes y ampliamente citados. Un investigador tiene un *índice h* si ha publicado h trabajos con al menos h citas cada uno. Además, algunas herramientas bibliométricas calculan el índice h para las revistas.

Revista ⁴¹	SJR 2014	H index	Total Docs (2014)	Docs. Totales (3 años)	Referencias totales	Citas totales (3 años)	Docs. Citados (3 años)	Citas/Doc. (2 años)	Ref/Doc
Enfermería Intensiva	0,223	10	29	71	560	31	55	0,60	19,31
Enfermería Clínica	0,182	10	69	204	1.165	52	146	0,40	16,88
Rev. Soc. Esp. Enfermería Neurológica	0,177	1	13	44	121	6	31	0,25	9,31
Enfermería Global	0,138	2	86	193	2238	22	193	0,11	26,02
Gerokomos	0,135	6	33	92	729	7	79	0,09	22,09
Enfermería Nefrológica	0,12	3	32	127	526	5	101	0,06	16,44
Matronas Profesión	0,105	3	30	57	567	5	44	0,08	18,90
Rev. Rol de Enfermería	0,101	7	60	318	0	7	285	0,04	0,00
Index de Enfermería	0,100	2	39	178	848	6	142	0,06	21,74

Tabla 76. Revistas de Enfermería españolas incluidas en las base de datos Scopus y evaluadas a través de SJR.

Para establecer comparaciones respecto a revistas que cuentan con mayor visibilidad que las propias de Enfermería españolas, se ha consultado aquellas publicaciones en el ranking que ofrece SJR bajo la categoría “nursing” en julio de 2014, obteniéndose los resultados que se ofrecen en la tabla 77. En dicha tabla, pueden observarse las diferencias significativas en términos de visibilidad e impacto con una gran distancia entre SJR y el resto de indicadores entre las 9 revistas de la muestra y las publicaciones internacionales. Sin embargo, se han examinado estas revistas internacionales y se observa que su contenido no es estrictamente enfermero, aunque son documentos de los que pueden nutrirse las enfermeras para completar sus demandas de información en su práctica clínica, por lo que habría que revisar dicha clasificación, aunque debe recordarse que en SJR una misma revista puede estar clasificada en varias categorías a la vez por ser multidisciplinar. En este sentido, comprobando la lista de estas revistas encontramos la primera publicación que se ajusta a contenido puramente enfermero en la posición 36, *International Journal of Nursing Studies*, que cuenta con un SJR de 1.171 y *h index* de 58. A pesar de ocupar esta posición (primer cuartil) sigue distando bastante de los valores obtenidos por las revistas enfermeras españolas respecto a SJR.

⁴¹ Se encuentra cierta dificultad a la hora de localizar el total de revistas de Enfermería españolas incluidas en SJR, pues algunas de ellas se encuentra indizadas bajo la materia “Medicina” (*Index de Enfermería, Matronas Profesión, Gerokomos y Revista Rol de Enfermería*) e incluso por “Arte y Humanidades” o “Ciencias Sociales” (*Index de Enfermería*), lo que puede dar lugar a silencio documental respecto a la búsqueda de revistas en la materia Enfermería. Así como también observamos ruido documental al solicitar al buscador de JCR revistas con la materia “Enfermería” y recuperamos documentos que no se enmarcan dentro de esta categoría tales como las revistas *Medicina Paliativa, Revista de Logopedia, Foniatria y Audiología, Nutrición Hospitalaria, FMC Formación Médica Continuada en Atención Primaria, Revista Española de Nutrición Humana y Dietética, Siglo Cero, Nutrición Hospitalaria y Revista Española de Nutrición Comunitaria*.











	Revista	SJR	H index	Total Docs. (2014)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Citas (3years)	Citados Docs. (3years)	Citas / Doc. (2years)	País
1	Diabetes Care	4.190	266	648	2118	17183	14942	1640	9.19	
2	Annual Review of Nutrition	3.726	120	18	56	2715	514	56	8.79	
3	American Journal of Clinical Nutrition	3.247	244	437	1387	16789	7717	1068	6.97	
4	Stroke	3.152	240	910	2438	17244	11866	1839	5.88	
5	World Psychiatry	2.875	36	86	206	2393	891	87	9.66	
6	Nutrition Reviews	2.264	100	79	253	7284	1410	224	6.73	
7	International Journal of Obesity	2.211	163	275	726	9221	3221	656	4.60	
8	Current Opinion in Lipodology	2.066	100	83	294	3179	1074	202	5.63	
9	Pediatric Obesity	2.061	39	87	298	2435	1138	290	3.96	
...
36	International Journal of Nursing Studies	1.171	58	218	533	7399	1487	461	3.19	

Tabla 77. Revistas internacionales incluidas en las base de datos *Scopus* y evaluadas a través de *SJR* con la materia "nursing".

A este tenor, el *SJR* de una revista varía cada año en función del número de citas recibidas los 3 años anteriores y su evolución puede indicarnos si la revista recibe un mayor impacto en la comunidad científica y si se va consolidando en terreno científico. Para observar dicha tendencia se ha resumido la evolución de los *SJR* de los años registrados para las revistas de Enfermería españolas que aparecen en *SCImago Journal Rank* en el gráfico 95. En términos generales, en este gráfico conjunto se observa claramente la tendencia de las revistas a un aumento progresivo en el *SJR*, aunque existe cierta inflexión en torno a los años 2010-11; algunos autores como Amezcua y Reina (2014) relacionan estos años con una menor producción enfermera iberoamericana coincidente con la crisis económica y que también podemos constatar en los gráficos de productividad de las revistas anteriormente expuestos anteriormente en el epígrafe 4.1.7 referente a la productividad de cada revista con los registros que se encuentran en la base de datos *Cuidenplus* (gráficos 13-49). Por tanto, al existir menos productividad documental existen menos posibilidades de citación. La mayoría de estas revistas se encuentran indizadas en fuentes documentales internacionales tales como *Cinahl* o *Scopus*, lo que confirma que la presencia de las revistas en este tipo de fuentes de proyección internacional favorece enormemente su difusión y por consiguiente que sean citadas. Gálvez corrobora esta afirmación en el estudio realizado sobre el modelo de citación de las revistas españolas de Enfermería (2002). Una información más pormenorizada de los distintos indicadores que ofrece *SCImago Journal Rank* sobre las revistas enfermeras a lo largo del tiempo podemos consultarla en el anexo 14.

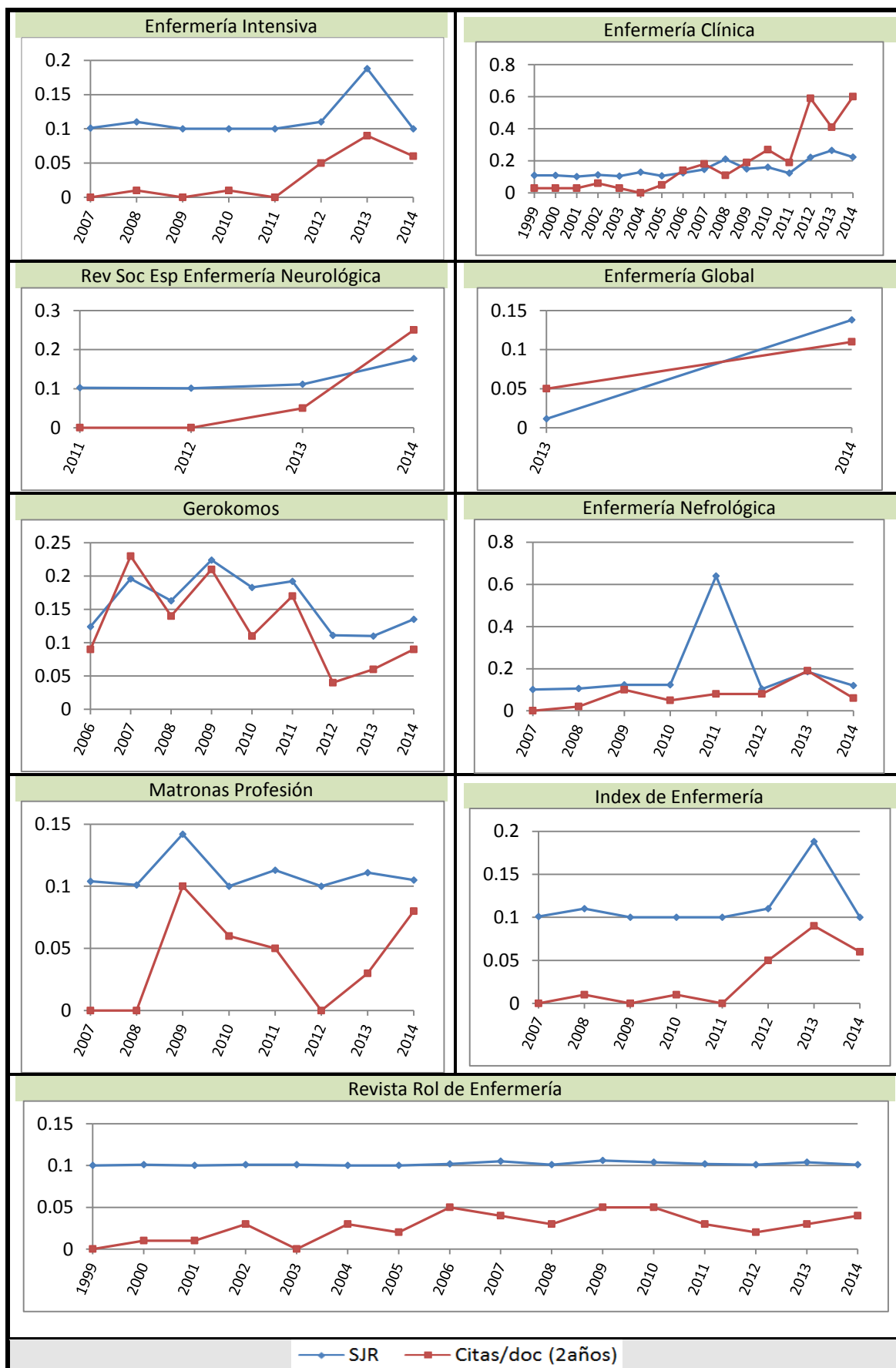


Gráfico 95. Líneas evolutivas y comparativas del SJR entre las RCDEE incluidas en Scopus.

También se ha pretendido reflejar la posición cuartílica en la que se encuentran las RCDEE dentro de *SJR* por lo que tras consultar la base de datos *SCImago Journal and Country Rank* se obtienen los datos que se detallan en la tabla 78, en la que se documenta la evolución de los cuartiles en función de la materia en la que clasifica *SCImago* las revistas de Enfermería. Podemos advertir en la tabla 78 como solamente la revista *Enfermería Intensiva* y *Enfermería Clínica* oscilan entre Q2 y Q3 a lo largo de los años analizados, mientras que el resto de publicaciones se mueve entre Q3 y Q4, y especialmente en este último cuartil. Los datos agrupados de este indicador los encontramos en la tabla 79 en la que se presenta el mayor de los cuartiles de 2014 junto con su *SJR*. En la tabla 80 se observa como la mayoría de revistas se encuentra en Q4 con 66.6% de las 9 revistas seleccionadas por *SCImago*, un 22.2% en Q3 y 11.1% en Q2, no existiendo ninguna revista en el Q1, todo ello denota que las revistas de Enfermería españolas estudiadas, salvo excepciones, siguen aún en un posición científica internacional bastante baja. Por tanto, es preciso hacer replanteamientos y mejoras de calidad editorial y científica en las RCDEE con el fin de aumentar el número de revistas incluidas en *SJR*, así como mejorar la posición de las existentes.

Revista	Años y Cuartiles															
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Enfermería Intensiva																
<i>Cuidados críticos y medicina en cuidados críticos</i>	Q4	Q4	Q4	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q2	Q2	Q3	Q2	Q3	Q2	Q2	Q2
<i>Enfermería en cuidados críticos</i>	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q2	Q3
Enfermería Clínica																
<i>Medicina</i>								Q2	Q3	Q2	Q3	Q2	Q3	Q3	Q3	Q3
<i>Enfermería</i>								Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3
Rev Soc Esp Enfermería Neurológica																
<i>Enfermería</i>														Q4	Q4	Q4
Enfermería Global																
<i>Enfermería</i>															Q4	Q4
Gerokomos																
<i>Geriatría y Gerontología</i>									Q4	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q4	Q4
Enfermería Nefrológica																
<i>Nefrología</i>									Q4	Q4	Q4	Q4	Q3	Q4	Q4	Q4
<i>Enfermería</i>									Q4	Q4	Q4	Q4	Q3	Q4	Q3	Q4
<i>Urología</i>									Q4	Q4	Q3	Q4	Q3	Q4	Q3	Q4
Matronas Profesión																
<i>Obstetricia y ginecología</i>									Q4	Q4	Q3	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4
Rol de Enfermería																
<i>Medicina</i>	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4
Index de Enfermería																
<i>Salud (Ciencias Sociales)</i>									Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4
<i>Historia y filosofía de la ciencia</i>									Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q3	Q4
<i>Salud pública, ambiental y salud ocupacional</i>									Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4	Q4

Tabla 78. Evolución de los cuartiles de las revistas españolas de Enfermería en *SJR* según materia indizada.

Revista	SJR 2014	Cuartil 2014
Enfermería Intensiva	0,223	Q2
Enfermería Clínica	0,182	Q3
Rev de la Sociedad Española de Enfermería Neurológica	0,177	Q3
Enfermería Global	0,138	Q4
Gerokomos	0,135	Q4
Enfermería Nefrológica	0,12	Q4
Matronas Profesión	0,105	Q4
Revista Rol de Enfermería	0,101	Q4
Index de Enfermería	0,100	Q4

Tabla 79. Revistas de Enfermería con SJR y mayor cuartil alcanzado según materia de clasificación.

Respecto a la tabla 79, debe tenerse en cuenta que existen revistas clasificadas en varias categorías como indica la tabla 78, y dependiendo de la que se consulte puede variar orden del cuartil, por lo que se ha optado por seleccionar aquella categoría que presenta el mayor de los cuartiles.

VARIABLES	Q1	Q2	Q3	Q4
Cantidad de revistas	0	1	2	6
Porcentaje	0%	11.1%	22.2%	66.6%
% respeto total revistas (42)	0%	2.4%	4.76%	14.3%

Tabla 80. Distribución por cuartiles de las revistas de Enfermería españolas en SCImago.

La clasificación de las revistas en cuartiles ofrece información para evaluar la importancia relativa de una revista dentro del total de revistas de su área de conocimiento. De forma similar a como *JCR* y *SJR* calculan los cuartiles de las revistas en función de la puntuación de su impacto, se ha realizado una clasificación propia de las revistas analizadas en torno a cuartiles en función de la puntuación obtenida por el recuento de la puntuación de los indicadores de calidad de esta investigación, ordenado de forma descendente y dividiendo el total de revistas en 4 partes iguales, de forma que se obtiene como resultado un listado que se ofrece en la tabla 81. Las revistas con mayor puntuación se encuentran en el primer cuartil (Q1) y las de menos en el cuarto (Q4), siendo la parte central para el segundo (Q2) y tercer (Q3) cuartiles. En dicha tabla, se puede visualizar como coinciden las mismas revistas que se encuentran mejor posicionadas en otros estudios bibliométricos y que cuentan con mayor visibilidad nacional e internacional con revistas de primer cuartil (Q1) e incluso del segundo (Q2) de este ranking.

Cuartil	ORDEN	REVISTA	PUNTUACIÓN
Q1	1	Enfermería Clínica	33
Q1	2	Revista Sociedad Española de Enfermería Neurológica	32
Q1	3	Cultura de los Cuidados	31
Q1	4	Enfermería Intensiva	31
Q1	5	Enfermería Global	30
Q1	6	Index de Enfermería	30
Q1	7	Enfermería Nefrológica	29
Q1	8	Metas de Enfermería	29
Q1	9	Enfermería Comunitaria. Revista Internacional de Cuidados de Salud Familiar y Comunitaria	27
Q1	10	Ética de los Cuidados	27
Q2	11	Evidentia	26
Q2	12	Gerokomos	26
Q2	13	ENE	25
Q2	14	Temperamentvm	25
Q2	15	Revista Rol de Enfermería	24
Q2	16	Matronas Profesión	23
Q2	17	TESELA	23
Q2	18	Presencia	22
Q2	19	Recien	21
Q2	20	RIdEC Enfermería Iberoameric de Enfermería Comunitaria	21
Q3	21	Enfermería dermatológica	20
Q3	22	Nure	20
Q3	23	Enfermería del Trabajo	19
Q3	24	RqR Enfermería Comunitaria	19
Q3	25	Ágora de Enfermería	18
Q3	26	Revista de la Asociación Española de Enfermería Quirúrgica	18
Q3	27	Ciber Revista EnfermeríadeUrgencias.com	17
Q3	28	Inquietudes	17
Q3	29	Revista de la Sociedad Española Enfermería Radiológica	16
Q3	30	Enfermería en Cardiología	15
Q3	31	Enfermería Oncológica	15
Q4	32	Matronas Hoy	15
Q4	33	Pulso	15
Q4	34	Investigación y Cuidados	14
Q4	35	Enfuro	13
Q4	36	Hygia	13
Q4	37	Nuberos científica	12
Q4	38	Infotraum@	11
Q4	39	Enfermería Docente	10
Q4	40	Enfermería Integral	9
Q4	41	Documentos Enfermería	4
Q4	42	Crónicas de Enfermería	1

Tabla 81. Ordenación de las revistas de Enfermería estudias en torno a su puntuación obtenida y cuartiles en los que se clasifican.

En la tabla 82 se encuentran representadas las mismas revistas que en *SCImago Journal Country Rank* ya que se han localizado en la base de datos *Scopus* y además del *SJR* podemos ver otros valores que calcula dicha fuente como el *IPP* y *SNIP*. Resulta interesante incluir en esta tabla las distintas materias por las que se indizan las revistas de Enfermería en *Scopus*, ya que como es sabido, las revistas pueden alcanzar una posición cuartílica u otra dentro del ranking de *SJR* según en la materia en la que se

clasifique, al mismo tiempo que evidencia, una vez más, la falta de implantación de la Enfermería como disciplina en los sistemas de clasificación de documentos en las fuentes de información que se derivan de la esquematización de la Ciencia. De esta forma, las revistas de Enfermería se categorizan en una serie de materias que no son del todo identificativas para estas publicaciones, en materias como “medicina”, “geriatria” o “nefrología”, las cuales pertenecen a un campo eminentemente médico, y aunque puede verse relacionado con la Enfermería, consideramos no representa la verdadera esencia y significado de las revistas de Enfermería ni de su ámbito.

Revista	SJR	IPP ⁴²	SNIP ⁴³	Materia ⁴⁴
Enfermería Intensiva	0,223	0.5	0.462	Medicine: critical care and intensive care medicine, Nursing, Critical Care Nursing
Enfermería Clínica	0,182	0.259	0.263	Medicine, Nursing
Rev. Soc. Esp. Enfermería Neurológica	0,177	0.231	0.304	Nursing
Enfermería Global	0,138	0.078	0.171	Nursing
Gerokomos	0,135	0.077	0.062	Medicine: Geriatrics and Gerontology
Enfermería Nefrológica	0,12	0.04	0.039	Medicine: Nephrology, Medicine: Urology, Nursing
Matronas Profesión	0,105	0.073	0.12	Medicine: Obstetrics and Gynecology
Rev. Rol de Enfermería	0,101	0.101	-	Medicine
Index de Enfermería	0,100	0.022	0.048	Arts and Humanities: History and Philosophical of Science, Medicine: Public Health

Tabla 82. Revistas de Enfermería españolas incluidas y evaluadas en la base de datos Scopus con la materia de su categorización.

En comparación, las revistas de Enfermería españolas representadas en una gran base de datos de referencia científica con es *WOS*, se encuentran en la tabla 83. En esta tabla, *Index de Enfermería* se posiciona con un *índice h* de 7 en primer lugar seguida de *Enfermería Clínica* y *Enfermería Intensiva* ambas con 6 de *índice h*. En términos de traducción de este índice podríamos afirmar que en la base de dato *WOS*,

⁴² *Impact Per Publication* o *Impacto por publicación (IPP)* es una métrica que mide la relación de citas por artículo publicado. Proporciona un valor adicional para comparar y evaluar revistas científicas. Se calcula con el número de citaciones en un año recibidas por los artículos académicos publicados en una revista en los tres años inmediatamente anteriores, dividido por el número total de artículos publicados durante esos mismos tres años. Los responsables de este índice consideran este periodo el óptimo en todas las disciplinas científicas y los cálculos se efectúan considerando únicamente artículos revisados por pares.

⁴³ *Source Normalized Impact per Paper (SNIP)* es un factor de medición basado en la comparación de publicaciones dentro de sus campos temáticos, contabilizando la frecuencia con la que los autores citan otros documentos y la inmediatez del impacto de la cita. Se puede definir el indicador SNIP como el número de citas medio recibido por los artículos de una revista durante tres años dividido entre la citación potencial del campo científico de la revista.

⁴⁴ Se han incluido en esta tabla las distintas materias que utiliza *Scopus* para clasificar las revistas, como puede observarse la indización se encuentran a veces en otras categorías diferentes a la propia disciplina, que puede dificultar la localización de las mismas.

7 artículos publicados en la revista *Index de Enfermería* tienen al menos 7 citas cada uno, y así sucesivamente con el resto de revistas y su *índice h*.

Revista	Índice h	Total veces citado sin autocitas	Artículos en los que se cita	Artículos en los que se cita sin autocitas	Citas por elemento	Total veces citado
Index de Enfermería	7	187	259	155	0.62	438
Enfermería Clínica	6	340	299	299	0.58	340
Enfermería Intensiva	6	241	150	150	0.59	241
Rol de Enfermería	5	262	232	232	0.07	262
Gerokomos	5	47	86	42	0.46	111
Enfermería Global	1	18	26	18	0.05	28
Enfermería Nefrológica	1	4	13	4	0.04	14

Tabla 83. Revistas de Enfermería españolas incluidas en la base de datos WOS (a través de Scielo Citation Index).

Por último, debemos hacer referencia a uno de los indicadores de impacto más utilizados, valorados y controvertidos a la vez. Se trata del *Journal Citation Report (JCR)* que elabora anualmente la empresa *Thomson-Reuters* de las revistas indizadas en su base de datos *WOS*. *JCR* sigue siendo un índice hegemónico utilizado para evaluar la producción científica y académica a nivel nacional e internacional, para adoptar medidas en política científica, ayudar en la toma de decisiones respecto a suscripción de revistas en centros documentales o incluso determinar el prestigio de los autores. Sin embargo, al igual que se comentaba anteriormente, se observa en la tabla 84 y gráfico 94, como no existe a fecha de consulta actual (30 de julio de 2015), ninguna revista de Enfermería española incluida en *JCR* a pesar de los esfuerzos de las revistas y editores por alcanzar las pautas de calidad que exigen este tipo de sistemas de evaluación científica. El factor de impacto *Eigenfactor* utiliza en su cálculo la misma base de datos que *JCR* y por tanto las mismas revistas, por lo que tampoco figura ninguna de las revistas de nuestra selección. Orts *et al* (2002) consideran que la ausencia de representación de Enfermería española en las bases de datos de *Thomson* está ligada a los indicadores bibliométricos de circulación y dispersión, ya que pocas revistas de Enfermería nacionales aparecen en las principales bases de datos internacionales y con reconocido prestigio, todo esto unido a que los investigadores enfermeros españoles apenas publican trabajos en las revistas extranjeras de Enfermería.

Para López (2011), esta ausencia de revistas enfermeras de ámbito nacional en *JCR*, conlleva en ocasiones que si los trabajos no son aceptados por revistas enfermeras internacionales, se intente publicar en revistas españolas de otras disciplinas que tengan *FI*. Consecuentemente, este interés debilitaría el reconocimiento del saber enfermero en general y la calidad de las publicaciones locales.

Es lógico pensar que los autores buscan la rentabilidad bibliométrica de su actividad científica, pues si ésta es evaluada y produce un impacto en la sociedad

científica, otorgará prestigio y promoción profesional a los investigadores, o incluso posibilidad de subvenciones para desarrollar su actividad, entre otros intereses.

Revista		SJR	H index	JRC
Nacionales	Rev Rol de Enfermería	0.105	6	-
	Enfermería Clínica	0.217	9	-
	Enfermería Intensiva	0.289	8	-
	Gerokomos	0.111	6	-
	Index de Enfermería	0.190	2	-
	Enfermería Nefrológica	0.169	2	-
	Matronas Profesión	0.111	2	-
	Enfermería Global	0.113	1	-
	Rev Asoc Esp Enfermería Neurológica	0.111	1	-
	Presencia	-	-	-
	ENE: Revista de Enfermería	-	-	-
Internacionales	International Journal of Nursing Studies	1.143	52	2.901
	Oncology Nursing Forum	0.813	63	2.788
	International Journal of Mental Health Nursing	1.068	30	1.950
	Journal of Advanced Nursing	1.102	95	1.741
	Journal of Nursing Scholarship	1.258	49	1.636
	Nursing Outlook	0.959	32	1.588
	Midwifery	0.809	36	1.573
	Revista Latino-Americana de Enfermagem	0.633	23	0.534
	Cancer Nursing	1.047	54	1.966
	The Journal of Cardiovascular Nursing	0.821	36	2.053
	American Journal of Critical Care	0.992	57	2.115

Tabla 84. Índices de impacto: SJR, h index y JCR aplicado a las revistas de Enfermería nacionales e internacionales.

Las críticas al Factor de Impacto de *JCR* han sido relatadas por diversos autores (López y Terrada, 1992; Moed y Van Leeuwen, 1995, 1996; Gómez y Bordons, 1996; Porta, 1996; Camí, 1997; Seglen, 1997; Aleixandre *et al.*, 2007; Kumar *et al.*, 2009; Bjork y Solomon, 2012); mientras que otros han relatado los inconvenientes de este sistema de evaluación en concreto para el ámbito de la Enfermería (Contreras, 2010; Silva, 2011; Navalpotro, 2011; Barrio, 2011; Herraiz, 2011; Portillo, 2011; López, 2011; Aizpuru, 2011; Sobrido y Sobrido, 2013; Amezcua y Reina, 2014; Lima y Lima, 2015), aludiendo sesgos y falta de aplicabilidad a la disciplina enfermera.

Algunos de estos aspectos más controvertidos del FI de *JCR* que afectan y perjudican a la Enfermería y otras disciplinas no consolidadas científicamente que son recogidos por la literatura son:

- *JCR* computa las citas de trabajos publicados en los dos años anteriores, siendo un periodo de tiempo breve al no tener en cuenta artículos clásicos que siguen

citándose años después de ser publicados por su relevancia y además las pautas de citación y difusión del conocimiento varían en función del área de conocimiento. Vanclay (2012) estudia distintos errores al introducir datos en WOS y considera que el periodo de cálculo de 2 años es adecuado para algunos campos pero inadecuado para otros.

- Todas las citas tienen el mismo valor, independientemente de la revista que cita.
- Solamente se incluyen en el recuento las publicaciones que se encuentran recogidas en la base de datos WOS, lo cual es un criterio suficientemente restrictivo para limitar a la gran mayoría de revistas mundiales y además es significativo el conjunto de publicaciones de ámbito anglosajón respecto al resto del mundo, dando lugar a un sesgo lingüístico y geográfico (Camí, 1997; Seglen, 1997; González de Dios *et al.*, 1998; Aleixandre *et al.*, 2004, 2007; Hirsch, 2005; Amezcua, 2007; Lima y Lima, 2015). La empresa *Thomson-Reuters* justifica esta selectividad en pos de seleccionar las mejores revistas de cada área de conocimiento.
- El cálculo no distingue entre tipos de artículos, por lo que computa lo mismo un artículo de investigación como otros estudios de menor importancia tales como cartas al director o editoriales (Seglen, 1997; Kumar *et al.*, 2009; Bjork y Solomon, 2012; Outeiriño *et al.*, 2014).
- Las revistas pueden estar clasificadas en más de un campo por lo que puede dificultar su evaluación ya que existe la posibilidad de que se adopte un posición dentro del ranking en una categoría y otra en otro campo. Esto también ocurre en *SJR de SCImago Journal and Country Rank*.
- No hace discriminación con las autocitas, que pueden favorecer a la propia revista en la que se publica el artículo.
- Posibles intereses derivados de la explotación comercial del *FI*, fraude o presiones en la publicación (Contreras, 2010; Amezcua, 2010).

A partir de estas controversias suscitadas por el *Factor de Impacto (FI)* de *JCR*, algunos autores han propuesto elaborar índices de citas partiendo de revistas de disciplinas concretas y de zonas geográficas determinadas (Leydesdorff, 1998).

El problema del factor de impacto es que se está convirtiendo en un indicador para evaluar a los autores más que a las propias revistas, evitando así saber el verdadero alcance práctico de la investigación enfermera a nivel social. Navalpotro (2011) afirma que la mayoría de los artículos publicados en Enfermería se han dirigido a compartir entre profesionales hallazgos obtenidos de una pequeña investigación de la práctica clínica o protocolos para poder actuar organizada y competentemente de forma altruista, algo distinto a los objetivos de los profesionales anglosajones, ya que se buscaba más una revista que tuviera mayor difusión a que se posicionara con un gran impacto. Sin embargo, gracias a las políticas de acreditación de la actividad

investigadora de docentes e investigadores, la situación ha cambiado, pues en los criterios de las agencias de calidad (*ANECA*) figura el índice de impacto de las revistas en las que los profesionales publican. Este hecho ha perjudicado enormemente a la Enfermería, pues su corta trayectoria investigadora hace que carezca aún de la suficiente solidez científica que se requiere para que las investigaciones “*impacten*” en la comunidad científica, esto unido a la barrera que puede suponer para algunos profesionales el publicar en inglés originan dificultades que pueden favorecer el aislamiento frente a la comunidad científica.

El equipo de redacción de la revista *Evidentia* (2004), considera que existe una relación directa entre impacto de una publicación, difusión, visibilidad y posibilidad de recuperar las evidencias e investigaciones publicadas en una revista en concreto. Es decir, la probabilidad de localizar un estudio teóricamente relevante sobre un tema es inversamente proporcional al impacto de la revista en la que se publicó, lo que significa, desde un punto de vista funcional, que una revista sin impacto y con escasa repercusión es invisible, no se puede localizar y los estudios que publica, aunque susceptibles de ser considerados útiles no existen, no son recuperables o no están indexados en bases de datos bibliográficas internacionales. Y si una revista es invisible, también lo es su contenido, con que, en sentido estricto, carece de evidencias.

Siguiendo en el contexto enfermero, para Amezcua y Reina (2014) uno de los problemas del complejo editorial de la Enfermería Iberoamericana puede ser el desafecto hacia el conocimiento propio producido principalmente por los sistemas hegemónicos de evaluación del conocimiento, que sacralizan lo producido en inglés en detrimento de otras lenguas, y que en la Enfermería de la región iberoamericana ha tenido un efecto viral entre sus líderes.

El factor de impacto resume en un número la calidad de un trabajo científico, con el fin de ponderar, objetivar y comprobar atributos entre las revistas, la problemática surge cuando la característica a valorar no es “*naturalmente*” cuantificable, sino que es una cualidad que pretende ser resumida en un número, con el consiguiente peligro de sacarla de contexto. Barrio (2011) considera cuatro puntos negativos sobre el factor de impacto:

1. Disparidad entre impacto científico y social, ya que el *FI* no se preocupa de la relevancia práctica de los hallazgos científicos.
2. Lentitud procesos editoriales, ya que las revistas con más *FI* tardan más en publicar la información debido a sus largos procesos de revisión de “*alta calidad*” y por la sobresaturación que padecen al tratar de publicar muchos en ellas.
3. *JCR* no refleja la diversidad profesional, temática y metodológica de las Ciencias de la Salud.

4. El uso del *FI*, en el caso español, la ANECA estima que a mayor *FI*, mayor posibilidad de acreditarse como profesor universitario, por encima de la formación académica o experiencia profesional, creando gran desventaja para la Enfermería que cuenta con una trayectoria investigadora reciente.

Por todo ello, Barrio (2011) recomienda incorporar al *FI* medidas correctoras que ayuden a ponderar más equilibradamente la relevancia de la información científica. Portillo (2011) argumenta que la Enfermería en España se encuentra en un momento crucial debido a que los estudios de posgrado han abierto puertas al mundo de la investigación, sin embargo, considera que la evaluación de la actividad científica no es adecuada y puede plantear un retroceso en el desarrollo de la investigación en Enfermería, ya que su contribución científica aún no puede compararse con años de investigación de otras disciplinas. Si una revista tiene un elevado índice de impacto, no implica que todos sus artículos sean de calidad, por tanto, esta autora considera el *FI* un parámetro que están ensombreciendo el desarrollo científico de la disciplina enfermera, pues no consigue mostrar la influencia o la repercusión social de cada trabajo de investigación.

Por otro lado, otros autores consideran que el uso del *FI* implica y puede condicionar la toma de decisiones a la hora de aspirar a difundir sus resultados en el ámbito más adecuado y de mayor calidad, a la vez que sea en una revista en la que les sea reconocido a nivel curricular su trabajo, lo que a veces puede implicar publicar teniendo en cuenta criterios hegemónicos de competitividad y no los verdaderos intereses de la investigación (López, 2011). A pesar de todos estos condicionamientos, lo que está demostrado, es que una revista incluida en *WOS* y con *FI* tiene los requisitos para ser más visible y citada. En este sentido, Smith (2010) estudia la progresión y tendencias de 7 revistas de Enfermería internacionales con *FI* en el periodo 1977-2008, demostrando un aumento del 700% de las citas recibidas de estas revistas y que el incremento del *FI* sugiere que cada vez más se cite a Enfermería y sea tenida en cuenta en la comunidad académica internacional.

Como ya se ha comentado, a la par del *FI* de Thomson-Reuters han surgido otros indicadores que han sido tratados en este trabajo como son *SJR*, *FI potencial de revistas médicas españolas*, *RIC (Cuiden)*, *Scielo Citation Index*, *Índice H de Hirsch* o el *Modified Impact Index (MII)*⁴⁵ que tratan de competir y ofrecer alternativas al “vetado mundo” de *JCR*. A pesar de ello, algunos de estos indicadores siguen sin adaptarse a la realidad enfermera, por lo que algunos autores han estudiado formas alternativas de

⁴⁵ El *MII* se define como el cociente entre los índices H observados de una institución y el índice H anticipado medio de dicha institución, según el número de publicaciones que produce. Puede utilizar como complemento al índice H para comparar la producción científica de instituciones de tamaño diferente, y puede contabilizar tanto el total de la producción científica como la producción concreta de campos específicos de instituciones biomédicas. Supone una mejora conceptual, ya que incorpora la disparidad productiva de instituciones o campos de conocimiento de distinto tamaño.

evaluación científica concretas para Enfermería. En este contexto, Contreras plantea la necesidad de crear un indicador bibliométrico que: aúne criterios cualitativos con el fin de incorporar la repercusión social y clínica de los hallazgos de la investigación; tenga en cuenta el campo de conocimiento objeto del estudio; valore la función del investigador dentro de cada campo de conocimiento, de forma que no se pueda exigir el mismo rendimiento bibliométrico a todos los autores; reste importancia al idioma de publicación y premie los trabajos escritos en el idioma de la población lectora diana; y por último, premie la difusión de los trabajos en las revistas leídas por la población diana.

De acuerdo con las premisas anteriores, se han llevado a cabo estudios internacionales para proponer indicadores alternativos más allá de los índices de impacto para la Enfermería, tales como el desarrollo de *Journal Evaluation Tool (JET)* (Crookes *et al.*, 2010), que partiendo de la proposición de que la medición de la calidad en investigación no puede ser equivalente en todos los campos, especialmente en áreas como la Enfermería o Enfermería en Obstetricia y Ginecología (Matrona), estudian 52 revistas de Australia y Nueva Zelanda con el fin de desarrollar esta herramienta *JET*, la cual combina métodos objetivos y subjetivos para producir un sistema de clasificación específicamente relevante para Enfermería.

Una dificultad añadida que pueden traer consigo los índices de impacto como elementos únicos de valoración de la calidad científica, es que los enfermeros luchan por publicar en revistas valorándola en función del impacto de dichas publicaciones, algo que, junto a la gran competencia en el índice de impacto de las revistas, lleve a los investigadores enfermeros a iniciar un ímprobo esfuerzo para publicar en ellas, que deriva en un largo proceso que choca, con mucha frecuencia, contra altas tasas de rechazo (Casado y Postigo, 2015).

De forma específica y cercana a nuestro medio, resaltar la importante labor de la *Fundación Index* en la elaboración de un índice de impacto propio y específico como es *RIC*, y que se encuentra disponible en *Cuiden Citación*⁴⁶, como indicador de impacto bibliográfico que incluye algunas de las revistas de este estudio, y que vence y elimina sesgos arrastrados por *JCR* (Gálvez *et al.*, 2006) y otros sistemas de evaluación que discriminan a la Enfermería española, estos son:

- Idioma anglosajón. *Cuiden Citación* selecciona revistas fuente del área lingüística del español y portugués, además elabora un índice de revistas citadas en el que aparece todas las revistas referencias, con lo que se evita el sesgo de autocomplacencia endogámica que evitar la exclusión geográfica o lingüística.

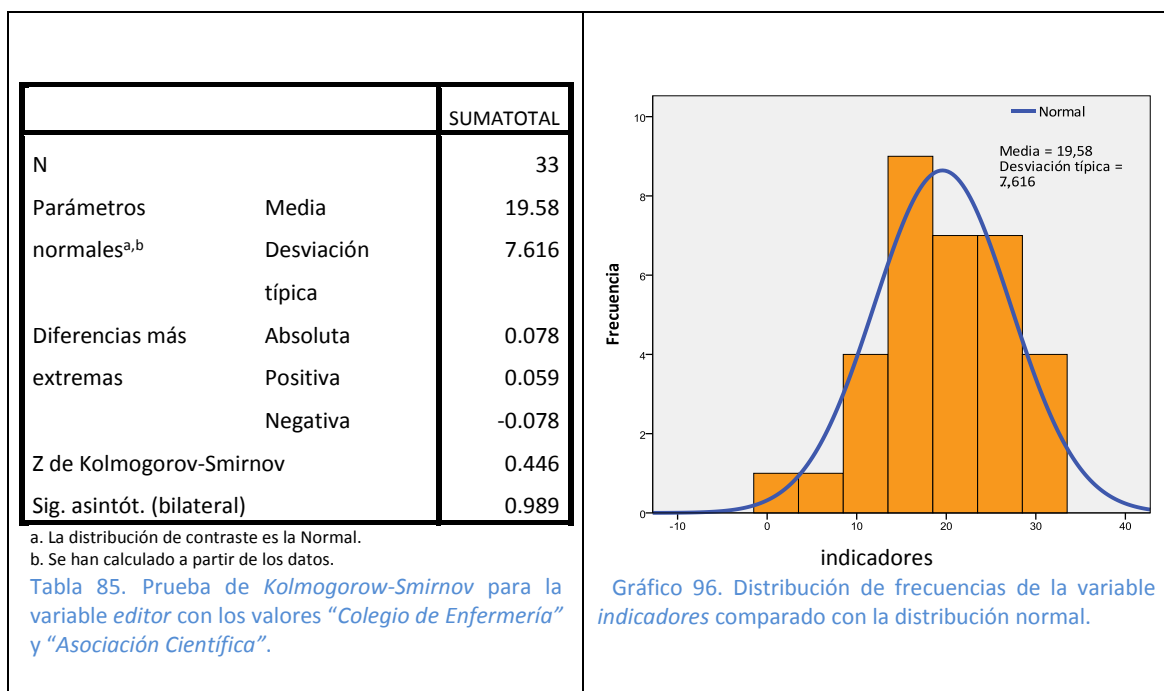
⁴⁶ Disponible en: http://www.index-f.com/cuiden_cit/citacion.php.

- Área disciplinar. Se incluyen revistas invisibles para *JCR* que pertenecen a un área de conocimiento específica dentro de las Ciencias de la Salud: Enfermería.
- Sesgo de artículos fuente. *Cuiden Citación* tiene criterios más abiertos para la selección de artículos fuente que *Thomson-Reuters*, lo que duplica el número de artículos susceptibles de ser seleccionados, incluyendo como artículo fuente todo aquel que sea citable con referencias bibliográficas.
- Sesgo de tiempo. *JCR* se calcula para las citas de los dos años previos al estudio, aunque el lapso de vida y citación de un artículo es mayor. *Cuiden Citación* tiene un indicador histórico de impacto que mide la repercusión acumulada de una revista por unidad de producción nueva.
- Sesgo de autocitas. Las autocitas son evitadas con el cálculo de un indicador de impacto sin autocitas.

Como hemos podido observar en estos últimos indicadores de impacto, las revistas de Enfermería cuentan con una participación escasa en estas evaluaciones, especialmente en el contexto internacional, lo que implica una visibilidad escasa de la Enfermería española a nivel de trascendencia y difusión en las corrientes científicas actuales, queda en manos de la disciplina enfermera adaptarse a los sistemas predominantes de evaluación o desarrollar índices propios aplicados su ámbito específico. Pero las soluciones no son fáciles, y además de esa adaptación en cuanto a requisitos de calidad exigidos por los grandes agentes evaluadores de la actividad y revistas científicas, surgen otros problemas como la financiación de la revista durante la transición que supone el paso a su cobertura internacional (Díaz et al., 2001). Esta problemática adquiere mayor importancia teniendo en cuenta las características de las revistas científicas de Enfermería, las cuales como ya se señaló, corresponde a editores que son asociaciones científicas en su mayoría que se mantienen fundamentalmente de las cuotas de los socios y supone un esfuerzo mayor para cumplir los requisitos que se exigen a nivel internacional. Por tanto, es preciso el apoyo institucional que incentive a los autores enfermeros, mejore las características de las revistas y facilite la transición hacia el contexto internacional.

4.6. Resultados del análisis estadístico inferencial para la contrastación de las hipótesis.

Antes de llevar a cabo el análisis de nuestras variables para la comprobación de las hipótesis planteadas, es necesario someter los datos de la muestra a pruebas de bondad de ajuste; para ello se ha aplicado la *prueba Z de Kolmogorov-Smirnov* para una muestra a la variable puntuación total denominada *indicadores* (variable creada por el sumatorio de todos los criterios de calidad dicotómicos (*sí=1 punto; no=0 puntos*)) planteados en el capítulo *Material y Métodos*, para observar si su distribución se aproxima a la normalidad y poder utilizar así pruebas paramétricas en el contraste de hipótesis con una mayor potencia estadística.



Como podemos observar en la tabla 85 y el gráfico 96 se obtiene un valor *Z de Kolmogorov-Smirnov* de 0.446 con una significación de $p=0.989$, por tanto se puede afirmar que la distribución de nuestra variable *indicadores* se ajusta a la normalidad. Asimismo, se utilizó para el contraste de hipótesis determinadas pruebas paramétricas, tales como *t de Student* para la hipótesis 1 y *ANOVA de un factor* para la hipótesis 2.

Hipótesis 1: *Las revistas científicas digitales de Enfermería españolas editadas por Asociaciones Científicas tienen mayores niveles de calidad que las editadas por Colegios Profesionales de Enfermería.*

Se pretende comprobar si existe relación entre la variable dependiente *indicadores* (formada por la suma de los indicadores de calidad) y la variable independiente *editor* (variable cualitativa dicotómica) solamente con los valores:

Colegio de Enfermería y Asociación Científica, ya que se han eliminado de la prueba los otros valores de la variable: *hospital, Universidad y editoriales*, los cuales serán empleados más adelante. Para ello, se ha utilizado el test estadístico de la *t de Student*. En la tabla 86 se observan diferencias en las medias de puntuación de los criterios de calidad entre los dos valores seleccionados de la variable editor: *Colegios de Enfermería y Asociaciones Científicas* con una media de 9.86 y 22.19 respectivamente, lo que plantea la existencia de diferencias de calidad entre ambas. Para comprobar la significación estadística de esta afirmación, se realizó el test de la *t de Student*, obteniéndose una *Prueba de Levene* asumiendo varianzas iguales ($p=0.563$), *t de Student* = -5.058 ($gl=31$) con una $p < 0.001$ (Tabla 87). De esta forma, se puede afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de puntuación de indicadores de calidad de las revistas de Enfermería de los *Colegios de Enfermería y las Asociaciones Científicas*. Por lo tanto, la variable editor influye en la puntuación siendo las Asociaciones Científicas las que tienen mayor cumplimiento de indicadores de calidad.

Editor	n	Media	Desviación típica	Error típico de la media
Colegio de Enfermería	7	9.86	5.178	1.957
Asociación Científica	26	22.19	5.852	1.148

Tabla 86. Comparación de medias de la suma de la puntuación de los criterios de evaluación

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	Prueba T para la igualdad de medias								
		F	Sig.	t	gl	Sig. bilateral	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
Asumido varianzas iguales	0.341	0.563	-5.05	31	0.000	-12.335	2.439	-17.31	-7.361	
No se han asumido varianzas iguales			-5.43	10.5	0.000	-12.335	2.269	-17.35	-7.315	

Tabla 87. Prueba *t de Student* para las variables indicadores y editor.

Para conocer la influencia del resto de categorías de la variable independiente editor (*hospital, universidad, editorial*) se han empleado también sus medias de puntuación de los criterios de evaluación: *Editorial*= 29.67, *Universidad*=26, *Asociación Científica*=22.19, *Hospital*=13.5 y *Colegio de Enfermería*=9.86; con estos resultados cabría esperar diferencias de calidad según el editor de la revista. Para comprobarlo, se ha utilizado el test estadístico *ANOVA de un factor* obteniéndose el estadístico *F de Snedecor* de 10.244 con $p < 0.001$ intergrupos (Tabla 88 y 89 y Gráfico 97). Esto significa,

que se puede afirmar que existe significación estadística entre las variables, y el *editor* de la revista se asocia a la calidad de la misma.

EDITOR	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Editorial	3	29.67	4.509	2.603	18.47	40.87	25	34
Universidad	4	26.00	6.481	3.240	15.69	36.31	19	32
Asociación Científica	26	22.19	5.852	1.148	19.83	24.56	11	32
Hospital	2	13.50	4.950	3.500	30.97	57.97	10	17
Colegio de Enfermería	7	9.86	5.178	1.957	5.07	14.65	1	15
TOTAL	42	20.62	7.880	1.216	18.16	23.07	1	34

Tabla 88. Distribución de medias de puntuación total según editor de la revista.

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1337.842	4	334.461	10.244	.000
Intra-grupos	1208.062	37	32.650		
Total	2545.905	41			

Tabla 89. Test de ANOVA de un factor para la variable editor y puntuación total.

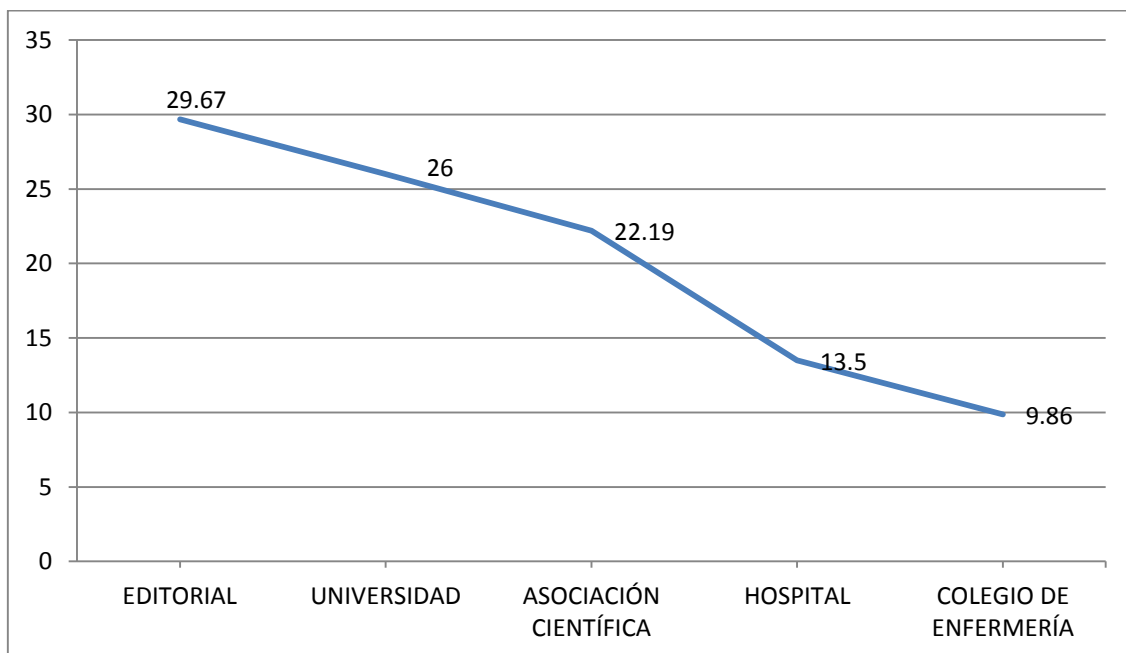


Gráfico 97. Puntuaciones medias de calidad de los editores de las RCDEE.

Hipótesis 2: Las revistas científicas digitales de Enfermería españolas que presentan mayores niveles de calidad tienen mayor puntuación en difusión y visibilidad internacional.

Para comprobar esta hipótesis la variable *indicadores* (puntuación de todos los indicadores) se dividió en dos variables a su vez, por un lado una variable con puntuación obtenida de los indicadores de calidad digital, editorial y procesos editoriales (variable *sumaeditorial*), y por otro lado, la variable fruto de la suma de los indicadores de difusión y visibilidad (variable *visibilidad*). Además, se utilizó para ello el *coeficiente de correlación de Pearson* (r) al tratarse de dos variables cuantitativas discretas obteniéndose un resultado de $r=0.672$ ($p<0.001$), por lo que podemos afirmar que existe una relación media-alta estadísticamente significativa entre las variables estudiadas. Por tanto, las variables *sumaeditorial* y *visibilidad* están asociadas, es decir, conforme aumenta la calidad editorial de la revista se incrementa la visibilidad y difusión de la misma.

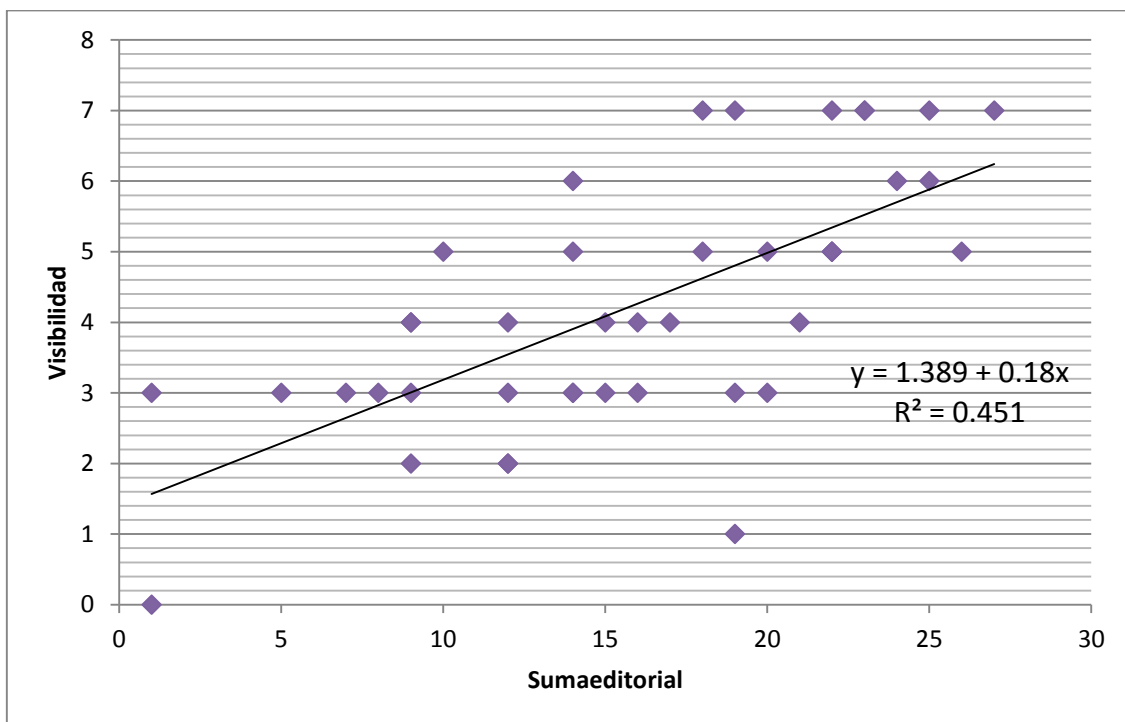


Gráfico 98. Gráfico de dispersión de la variable *sumaeditorial* y *visibilidad*.

En cuanto a la recta de regresión que se deriva de la correlación positiva, se formula con la siguiente ecuación lineal: $y=1.389 + 0.18x$, siendo “y” la variable dependiente (*visibilidad*) y “x” es la independiente (*sumaeditorial*), también se ha obtenido el *Coefficiente de Determinación* de $R^2=0.451$ que explica una proporción de los resultados del modelo de regresión lineal propuesto del 45.1%. En el gráfico 98 se muestra la correlación y dispersión de los valores así como su recta de tendencia lineal.



CONCLUSIONES



5. CONCLUSIONES.

5.1. Aportaciones de la tesis.

Una vez presentados y analizados los resultados obtenidos en el presente estudio, y realizada la discusión respecto a otros autores expertos en la materia con estudios similares, se relatan a continuación las conclusiones que se desprenden de esta investigación así como las implicaciones para las revistas enfermeras y la Enfermería española en el contexto disciplinar. Estas conclusiones se exponen siguiendo los objetivos planteados en el estudio y serán enumeradas del 1 al 11 junto con consideraciones sobre las hipótesis planteadas y una serie de reflexiones generales de aspectos de la investigación, que destacamos por su relación con la Enfermería como disciplina incipiente en proceso de construcción científica.

Objetivo 1: Identificar y actualizar la relación de un inventario de revistas científicas de Enfermería en formato digital de edición nacional.

Se han identificado y actualizado 42 revistas de Enfermería que responden a la cualidad de ser científicas y que se publican en formato digital o digitalizado, las cuales ofrecen un conjunto de medios de difusión en los que los enfermeros pueden difundir sus conocimientos y hallazgos de una forma normalizada y científica. La Enfermería española cuenta con un nutrido grupo de revistas científicas, algunas de ellas con elevada puntuación de calidad y proyección internacional, al estar incluidas en bases de datos nacionales e internacionales y en sistemas de valoración de impacto científico.

Objetivo 2: Detallar las características bibliométricas generales de las revistas científicas digitales enfermeras españolas.

Han sido descritas y enumeradas las características bibliométricas generales de las revistas científicas enfermeras españolas en formato digital obteniendo cualidades que acercan a la Enfermería a los patrones de comportamiento de ámbito científico tales como la periodicidad, acceso libre, aumento de productividad de artículos originales, pautas de citación, etc. La mayor cantidad de revistas surge a partir del año 2000, lo que demuestra una mayor consolidación de los mecanismos científicos de difusión del conocimiento enfermero.

Se confirma que la mayoría de revistas de Enfermería españolas dependen de Asociaciones Científicas que pretenden unificar y difundir conocimientos entre sus asociados, así como una tendencia a la especialización temática de las publicaciones en áreas específicas de la profesión. En términos generales, la productividad científica ha

aumentado a lo largo de los años con tendencia a mantenerse constante y se aproxima a la ley del crecimiento exponencial de la Ciencia postulada por Price, aunque sigue existiendo escasa producción de artículos de investigación clasificada como original respecto a otra tipología de artículos con menor potencia científica.

Objetivo 3: Analizar las pautas de citación y autoría de las revistas nacionales de Enfermería y comprobar su relación con patrones científicos de crecimiento y maduración disciplinar.

En cuanto a las conclusiones que podemos obtener derivadas del análisis de citas realizado a las revistas de Enfermería, se podría decir que se siguen tendencias acordes a los patrones que establece una ciencia consolidada, pues existe un mayor número de referencias bibliográficas por artículo, no siendo la obsolescencia de las mismas muy grande y cada vez presentan mayor número citas a publicaciones periódicas, por lo que todo ello indica que la Enfermería se encuentra en dinamismo hacia la consolidación científica en lo que a fundamentación documental de sus investigaciones se refiere. Se acepta que la Enfermería española sigue las pautas de citación que se corresponden con las de su área y acorde a otros estudios similares con una disposición a adoptar patrones científicos y se confirma que las citas emitidas son indicativas de la actividad, representación y grado de integración nacional e internacional de la literatura científica en las RCDEE.

Por otro lado, los patrones de colaboración entre autores ofrecen unos resultados también positivos, en tanto en cuanto, la predisposición de los mismos tiende a formar grupos de colaboración cada vez mayores respecto a años anteriores, acorde a los cánones que exigen las investigaciones de Enfermería cada vez más complejas y dinámicas de una disciplina en vías de maduración científica.

Debe potenciarse la colaboración entre los autores enfermeros españoles, ampliando a ramificaciones con investigadores extranjeros hoy en día facilitada por las nuevas tecnologías de la información, ya que está comprobada la relación positiva entre la colaboración internacional y la calidad e impacto de las publicaciones. De esta forma, se establece una sinergia entre los autores que enriquece al cuerpo de conocimientos de la Enfermería.

Objetivo 4: Cuantificar el cumplimiento de los indicadores de calidad digital que han adoptado las revistas enfermeras nacionales de contenido científico.

Respecto a los indicadores que definen la calidad digital de las revistas observamos patrones en sus cualidades que hacen pensar la adaptación de estas publicaciones a las nuevas exigencias del mundo tecnológico y virtual en el que nos

encontramos, aunque siguen existiendo lagunas en ciertos aspectos. Los puntos fuertes serían la facilidad de acceso a los contenidos a través de sumarios y sistemas de recuperación de información (buscadores internos), metadatos que facilitan la localización e identificación de la revista, capacidad de registrarse en la publicación así como de interactuar virtualmente con los autores de los artículos, especialmente mediante correo electrónico. Mientras que deben mejorarse algunos aspectos digitales, tales como, el desarrollo de medios virtuales para compartir información entre los lectores que favorezca el enriquecimiento e intercambio de opiniones y reflexiones; aportar en mayor medida elementos de fidelización como Difusión Selectiva de la Información (DSI); impulsar la implementación de las plataformas y redes sociales como mecanismos de comunicación masiva que ayudarían a la difusión de la revista para poder llegar a una mayor cantidad de potenciales lectores; y expandir la utilización de identificadores persistentes tales como DOI con el fin de preservar y mantener inalterable la información publicada. De esta forma, las revistas enfermeras españolas deben terminar de dar el salto que exigen las nuevas realidades tecnológico-comunicativas que aconsejan modificaciones en los modelos tradicionales de publicación en pos de una mejora general para la revista.

Objetivo 5: Describir los elementos fundamentales de calidad editorial que poseen las publicaciones periódicas científicas de Enfermería españolas: regularidad, puntualidad, Comités Editorial y Científico, instrucciones a los autores.

En general, la calidad editorial de las revistas de Enfermería españolas, adolece de algunos déficits que pueden ser mejorables con el fin de cumplir los requisitos que exigen las grandes bases de datos documentales para ser incluidas en sus fondos. Las características que presentan unos valores susceptibles de mejoría estriban sobre todo en la regularidad de publicación, puesto que algunas revistas, en ocasiones, no siguen patrones regulares de edición, englobando en un mismo número varios ejemplares; la puntualidad es otro aspecto muy valorado por los sistemas de evaluación científica que las revistas de Enfermería deben mejorar con el fin de demostrar una rigurosidad en las fechas establecidas de publicación de cada uno de los volúmenes; la internacionalidad de los comités asesores sigue siendo escasa en el conjunto de revistas, siendo un aspecto muy importante que puede facilitar un enriquecimiento global de la publicación y facilitar su difusión al mismo tiempo; y por último, el prestigio de los directores de las revistas debe ser mejorado, dichos miembros son una pieza fundamental en la política y perspectiva de la revista, de forma que deben dar ejemplo de cultura científica y reputación en lo que respecta a publicaciones e investigaciones de calidad e impacto internacional. Por otro lado, los indicadores de calidad editorial en los que destacan por su cumplimiento las revistas estudiadas corresponden principalmente a la normalización en la información proporcionada a los potenciales autores que quieren publicar en cada revista. En este sentido, quedan

claramente identificadas las secciones de distinta tipología de artículos que la revista ofrece, así como la información detallada de la estructura de cada uno de ellas. El formato IMRyD está prácticamente implantado en todas las revistas analizadas, lo que significa que se han asumido los patrones de normalización en cuanto a la estructura que debe tener un artículo científico según las normas internacionales. Por otro lado, este indicador otorga un rigor metodológico y exhaustivo a los artículos que se publican en estas revistas facilitando su consulta y extrapolación por parte de otros autores nacionales y extranjeros. Con pretensiones de proyección internacional, se cumplen en gran medida la normativa respecto exigir la inclusión de un resumen y palabras clave en inglés del artículo a publicar, idioma científico por excelencia, que vehiculizará en gran medida la inclusión en bases de datos, especialmente internacionales. Otro aspecto a resaltar es la exigencia de normalización en las referencias bibliográficas en el apartado de instrucciones, a través de la cual se facilita la localización y consulta de esa bibliografía por parte de otros autores, al mismo tiempo que puede servir de fuente de datos para estudiar los patrones de comportamiento de citación a través del análisis de citas. El estilo predominante de citación es el modelo *Vancouver* siendo muy exigua la aparición del estilo *APA* o *Harvard*. Esta preponderancia se justifica con la pertenencia de la disciplina enfermera a las Ciencias de la Vida y los cánones de citación que dictan éstas áreas de conocimiento. Para finalizar este punto, un aspecto mejorable sería un mayor requerimiento por parte de las revistas de la información referente a la autoría y responsabilidades éticas, especialmente cobra importancia debido al contexto en el que Enfermería basa su práctica asistencial que transcurre directamente en contacto con la sociedad, con lo que deben exigirse en las publicaciones que se respeten las herramientas de control bioético y los derechos humanos.

Objetivo 6: Especificar las cualidades de calidad en los procesos editoriales para las revistas científicas de Enfermería españolas: evaluación, revisión por pares, anonimato, criterios e indicios de evaluación.

En cuanto al proceso editorial se presenta con valores de cumplimiento equilibrado en indicadores como la información sobre el proceso editorial, anonimato de la revisión por parte de expertos, número de evaluadores de los originales y los criterios de evaluación de la revista. Por su parte, destacan en grado de cumplimiento los criterios referentes a la declaración y tipología de un sistema de evaluación científica, y un indicador especialmente resaltable por la notoria importancia que le otorga el contexto científico, lo constituye la *revisión por pares* o *peer review*. Este indicador de calidad se cuantifica en la mayoría de las revistas analizadas, lo que proporciona un *status* científico a las publicaciones. El arbitraje científico se considera un aspecto ineludible a todo proceso editorial que aspire a la excelencia en el contexto académico-científico, si la Enfermería es capaz de cumplir este requisito podrá

demostrar la validez y rigurosidad de su investigación. De forma deficitaria en el proceso editorial, se encuentra la publicación por parte de las revistas de los indicios de la evaluación que llevan a cabo, por lo que son muy escasas las revistas que publican datos sobre el proceso interno de evaluación respecto a plazos, estadísticas de aceptación y rechazo, protocolos de actuación, etc., elementos que pueden aportar datos importantes y ayudar a la transparencia de la publicación a efectos científicos.

Objetivo 7: Documentar la presencia de las revistas científicas digitales españolas en las bases de datos y repertorios nacionales e internacionales.

Uno de los grandes retos de este trabajo era comprobar la difusión y visibilidad de la Enfermería española a través de sus publicaciones periódicas en el ámbito nacional e internacional. A través de los resultados obtenidos se puede afirmar que, a pesar de los cambios y mejoras producidos en las revistas, en general, las revistas enfermeras españolas no cuentan con un grado de visibilidad que haga justicia a su producción y calidad científicas real de su investigación, ni forma parte de los sistemas de evaluación de la Ciencia. La presencia de estas revistas solventa su déficit en las bases de datos españolas, en concreto, en las que son específicas de Enfermería, siendo *Cuidenplus*, la fuente bibliográfica con mayor indización de revistas enfermeras, teniendo una escasa representación en las bases de datos nacionales de Ciencias de la Salud.

A la hora de hablar del contexto internacional, confirmamos una evolución positiva hacia una mayor representatividad en bases de datos extranjeras, principales impulsoras de la difusión a nivel mundial, por parte de las revistas enfermeras de origen nacional, puesto que se evidencia la existencia de las mismas en mayor medida que hace algunos años. Sin embargo, es necesario precisar que este fenómeno no se reproduce de igual forma en las fuentes de información internacionales específicas de Enfermería y las de Ciencias de la Salud o multidisciplinares, ya que *Cinahl*, como recurso concreto de Enfermería recoge la mayoría de las revistas que se indizan a nivel internacional, mientras que en fuentes sanitarias (*Pubmed, Ibecs*) o genéricas del ámbito científico (*WOS, Scopus*) quizás deberíamos referirnos más adecuadamente al término “invisibilidad” de las revistas enfermeras nacionales, puesto que es meramente testimonial la presencia de éstas en los fondos documentales de dichas fuentes de información. El reto está en conseguir aumentar la presencia tanto del número de publicaciones periódicas de Enfermería nacionales, como la cantidad de artículos que se indizan de las mismas en las fuentes de información nacional e internacional, y para ello debe trabajarse en aspectos de calidad editorial y científica que describen a una revista.

Objetivo 8: Comprobar el grado de indización de la productividad de las revistas científicas digitales españolas en las bases de datos bibliográficas de origen nacional e internacional.

Se desprende de la escasa presencia de revistas en bases de datos internacionales, que la productividad de las mismas no existe a ojos del mundo académico-científico, como corroboran los datos cuantitativos de la producción de artículos que se encuentran indizados en las fuentes de información seleccionadas. Este hecho adquiere menor trascendencia en fuentes documentales nacionales en las que se cuantifican mayores cotas de indización, especialmente, las específicas de Enfermería, tales como *Cuidenplus*, *Enfispo* y *Cuidatge*, en este mismo orden de grado de indización de artículos. No obstante, en el medio internacional, se produce un fenómeno llamativo, ya que *WOS* y *Scopus*, aún teniendo menos publicaciones enfermeras en sus fondos sobrepasan los valores de artículos registrados respecto a *Cinahl* e *Ibecs*, que teóricamente al tener más revistas indizadas deberían ofrecer mayor número de resultados en los artículos indizados. Esto también ocurre con *Pubmed*, que indizando solamente 3 revistas de Enfermería españolas acumula un porcentaje de artículos similar a *Cinahl* e *Ibecs*. Este fenómeno puede encontrar respuesta en la exhaustividad de indización de cada una de las bases de datos, así como el periodo de tiempo indizado, tipología de artículos, etc. Aun así, el grado de inclusión de artículos de las revistas analizadas en el contexto internacional adolece de poca representatividad respecto a la productividad real de las revistas que podemos objetivar consultando la base de datos *Cuidenplus* principalmente, ya que engloba la mayoría de artículos publicados en revistas de Enfermería nacionales. De esta forma, si los artículos que se han generado no forman parte de estas fuentes de difusión nacional e internacional, provoca que una ingente cantidad de conocimiento enfermero no sea compartido ni participe de los circuitos y mecanismos de intercambio de información que establece el paradigma científico. Este hecho, también genera una menor tasa de citación de las RCDEE que dará lugar a indicadores de vigencia y actualidad menores de los contenidos citados.

A pesar de todo, a lo largo de esta tesis, se observa una evolución positiva hacia el incremento en la presencia de revistas españolas de Enfermería en las fuentes documentales internacionales, dotando así a las mismas de una mayor difusión y visibilidad.

Objetivo 9: Testimoniar cuantitativamente las revistas de Enfermería nacionales que son evaluadas por índices de impacto y sistemas de valoración nacional e internacionales.

Uno de los grandes medios de evaluación de las revistas y de la Ciencia en general está conformado por los índices de impacto y sistemas de valoración científica. Esta investigación ha puesto de manifiesto la escasa presencia de revistas de Enfermería en dichos sistemas de evaluación, especialmente en el área internacional, puesto que no existe actualmente ninguna revista de Enfermería española incluida en *Science Citation Index* y por tanto que cuente con *JCR*, uno de los índices de impacto pioneros, que a pesar de sus múltiples aristas tratadas por diversos autores sigue siendo un valor hegemónico dentro de la valoración científica. Fruto de esas críticas planteadas, han ido surgiendo otros índices de impacto y sistemas de valoración alternativos que intentan resolver los sesgos argumentados por distintos autores, dichos índices paralelos son: *SJR*, *ICDS*, *Scielo Citation Index*, *FIP* y específico para Enfermería *RIC* creado por el *GED* de la *Fundación Index*. En todos ellos, las revistas enfermeras españolas comienzan a estar presentes y posicionarse de forma positiva en los rankings que establecen dichos indicadores, aunque será preciso desarrollar herramientas de evaluación no tan restrictivas que valoren de forma objetiva todos aquellos aspectos necesarios para considerar una revista, un artículo o un autor con calidad y prestigio, pudiendo ponderar el verdadero efecto y extrapolación de las investigaciones en la sociedad y en las estrategias de mejora de la población a la que se atiende. Por tanto, la Enfermería española sigue siendo un limitado reducto para los sistemas de valoración del impacto, especialmente internacionales, consecuencia de su déficit en el status científico e identidad disciplinar. A pesar de todo ello, cabe esperar mejoras en lo que mayor presencia de revistas enfermeras nacionales se refiere en estos sistemas de valoración que ya indican algunos atisbos de mejoría como son la inclusión de *Scielo Citation Index* en la base de datos *WOS*, que ofrece más oportunidades de difusión y visibilidad hasta ahora reducidas; así como la mejora en los indicadores de calidad de las revistas que se encuentran en proceso de valoración por parte de *Thomson-Reuters* para ser incluidas en *JCR*, en el que hay constancia que algunas publicaciones de Enfermería españolas han solicitado y se hallan esperando respuesta.

Objetivo 10: Relacionar la posición de la Enfermería como disciplina en el contexto científico-académico nacional e internacional con la calidad científica de las revistas de Enfermería digitales españolas.

La Enfermería como disciplina científica está buscando su posicionamiento dentro del ámbito de la Ciencia como reflejan algunos indicadores que hacen que tenga mayor presencia en los ámbitos sociales, políticos, asistenciales y científicos. Sin

embargo, en este camino se encuentra con obstáculos derivados de su propio quehacer histórico. Entre ellos, la falta de identidad propia dentro de la Ciencia. En este sentido, se ha corroborado la falta de términos o palabras clave, en algunas bases de datos, que identifiquen a la Enfermería con entidad propia sin estar supeditada a otras materias, y aún hoy trasciende en las políticas de indización y clasificación de las fuentes documentales. Este fenómeno es heredado de la antigua clasificación de la Ciencia de la *Unesco* y otros sistemas de clasificación como la *CDU* que no incluían a la Enfermería con una identidad propia en un campo independiente. De forma que este hecho se traduce, en múltiples ocasiones, en que las revistas científicas de Enfermería y sus artículos se diluyen en clasificaciones por áreas y temáticas ajenas al propio contenido enfermero, lo que puede repercutir en la cuantificación real del crecimiento de la disciplina y a la falta del reconocimiento social y científico, y lo que es más grave, en que se produzca un silencio documental del producto científico enfermero.

Afortunadamente, esta deficiencia está encontrando respuestas desde ámbitos de referencia internacional, ya que la *Unesco*, incluye en su reciente y nueva *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE)*, un campo propio y específico para la Enfermería, dentro del amplio campo “*Salud y Bienestar*”, campo específico “*Salud*” y campo detallado “*Enfermería y partería*” al mismo nivel que otros campos detallados como farmacia, medicina u odontología. Aunque este logro beneficia enormemente al ámbito enfermero, especialmente en lo que respecta al ámbito nacional, y la valoración por parte de *ANECA* y *CNEAI* de forma específica, aún quedan obstáculos por sortear, ya que, a pesar del innegable desarrollo disciplinar de la Enfermería, ésta no se encuentra aún en los campos de investigación y tecnología de la propia *Unesco*, algo que cambiaría grandes aspectos deficitarios de la Enfermería en el contexto científico y ayudaría a su identificación y visibilidad propia. En un escenario más cercano como es la Enfermería española, hemos podido observar cómo las investigaciones enfermeras han sido vehiculizadas a través de las revistas tomando posiciones en el panorama científico español, tal vez a un ritmo que no puede exigirse teniendo en cuenta el reciente bagaje investigador de la misma. Téngase en cuenta una serie de acontecimientos que ocurren en un espacio de tiempo relativamente corto, entre ellos: Enfermería entra en contacto con el mundo universitario en 1977, el despegue hacia la investigación se produce sobre el año 1990 fruto de una tímida implantación de la *Investigación* como asignatura en los planes de estudios, el interés de los profesionales enfermeros por publicar y difundir sus resultados, la tasa en aumento de enfermeros licenciados a través de segundos ciclos de otras carreras como vía de escape para aquellos profesionales interesados en trascender más allá del camino asistencial que se interesan por la investigación y planes de estudio superiores, hasta que las puertas hacia el espacio científico propio se abren con el *Espacio Europeo de Educación Superior* implantado en 2010, brindando a la Enfermería española la posibilidad de salir de la asfixia académica que impedía poder asomarse al universo de la investigación propia.

Objetivo 11: Contribuir a la mejora en la calidad científico-académica de las revistas de Enfermería digitales españolas a través de recomendaciones de mejora de criterios de calidad editorial, digital, procesos editoriales, difusión y visibilidad.

La investigación aquí realizada pone de manifiesto para las revistas de Enfermería españolas una realidad sobre sus pros y contras, sus puntos fuertes y sus puntos débiles, así como los aspectos que en el caso de ser positivos deben potenciarse y en caso de ser negativos aunar esfuerzos por parte de editores, autoridades y los propios autores por mejorar todas aquellas características que no permiten a la revista evolucionar y llegar más lejos del ámbito local o nacional. Es preciso desarrollar todos aquellos elementos de calidad en los que una publicación sea deficitaria para poder entrar en los recorridos científicos del mundo actual globalizado y trascender los límites que imponen los grandes sistemas de documentación y evaluación. Para ello, se han elaborado una serie de fichas a modo de recomendaciones sobre puntos fuertes y débiles junto con aspectos de mejora que se presentan al final de este capítulo y que consideramos pueden ser de gran utilidad para aquellas publicaciones periódicas que pretendan llegar más lejos científicamente hablando.

A continuación se relatan las conclusiones que se derivan del contraste de hipótesis realizado:

Hipótesis 1: Las revistas científicas digitales de Enfermería españolas editadas por Asociaciones Científicas tienen mayores niveles de calidad que las editadas por Colegios Profesionales de Enfermería.

Respecto a esta hipótesis planteada se confirma como la mayoría de revistas científicas de Enfermería son editadas por Asociaciones Científicas y además poseen mayores niveles de puntuación proporcionados por los indicadores de calidad propuestos en esta investigación frente a las que tiene como editor a los Colegios Profesionales de Enfermería. Podemos interpretar esta inferencia aduciendo a que el interés por la investigación por parte de las Asociaciones Científicas tiene mayor tradición que los Colegios Profesionales, cuyas publicaciones surgieron con motivaciones de difusión y divulgación para después incorporar la artículos de investigación original, de hecho sólo hay que observar la escasa cantidad de revistas científicas para este estudio que han cumplido los criterios de selección y que son editadas por Colegios en un total de 7 publicaciones frente a las 26 de Asociaciones Científicas.

Hipótesis 2: Las revistas científicas digitales de Enfermería españolas que presentan mayores niveles de calidad tienen mayor difusión y visibilidad internacional.

La comprobación estadísticamente significativa de la segunda hipótesis ratifica que existe una asociación entre la puntuación obtenida en los indicadores de calidad digital, editorial y procesos editoriales, y la puntuación con los indicadores de difusión y visibilidad. Por tanto, podemos afirmar, que las revistas con mayores niveles de calidad según los indicadores propuestos presentan mayores cotas de difusión y visibilidad a nivel nacional e internacional, lo que favorece que el conocimiento enfermero nacional se expanda si mejoramos las características de la revista que describen su calidad según los estándares establecidos por la comunidad internacional.

Los resultados de esta investigación ofrecen una serie conclusiones prácticas aplicables directamente a las revistas de Enfermería españolas, ya que a través de ellas pueden establecerse puntos de mejora de los déficits o la potenciación de las virtudes. Al mismo tiempo, sirven para favorecer un grado de conocimiento y comprensión del estado de maduración científica y disciplinar que está viviendo la Enfermería española. En líneas generales, podemos proponer como futuros retos para las revistas de Enfermería españolas: la realización periódica de evaluaciones sobre la calidad del producto que ofrece a la comunidad científica; búsqueda de evaluadores que cuenten con un reconocido prestigio científico, aumentar la participación internacional dentro de los comités, así como la de autores extranjeros; respetar escrupulosamente la periodicidad que marca la revista y determina la regularidad y puntualidad de la misma; impulsar la publicación de los artículos en otros idiomas que faciliten la consulta por parte de autores y profesionales extranjeros otorgando así mayor difusión; fortalecer aquellos aspectos de la divulgación electrónica que hayan quedado pendientes apostando firmemente por una adaptación plena a la Web 2.0; promover la indización en fuentes de información nacionales e internacionales a través de la mejora de sus características de calidad intrínsecas y extrínsecas; definir claramente la política en materia de ética de publicación respetando las normas de la bioética internacional; y buscar fórmulas que aumenten la visibilidad y difusión de las revistas aprovechando la experiencia de publicaciones en otras áreas de conocimiento consolidadas. Aunque, no podemos alegar que el acceso y visibilidad sea suficiente para mejorar y potenciar la imagen de una publicación enfermera española si la revista no transmite una imagen de calidad tanto formal como de contenidos. En este sentido, cabe resaltar que la web de una revista constituye su imagen pública, que en muchas ocasiones será la única que conocerán autores y lectores, por tanto, es importante que en la web de la revista existan las normas para los autores así como otros elementos importantes de interacción y comunicación científica.

Tal vez lo importante no sea publicar gran cantidad de revistas sino aumentar la calidad de las ya existentes, y reflexionar acerca de la necesidad de concentrar los

esfuerzos de los enfermeros españoles en la publicación de un conjunto de revistas menos numeroso pero de mayor calidad que llevarán asociada una mayor probabilidad de éxito en el contexto científico internacional. De esta forma, las publicaciones podrán sortear la invisibilidad internacional que les circunda en su mayoría y el producto científico enfermero español esté a la misma altura y prestigio que el resto de investigaciones en otras disciplinas y ámbitos de estudio.

Las nuevas formas de difusión del conocimiento científico, propiciadas fundamentalmente por el desarrollo de Internet y todas sus posibilidades, han revolucionado la forma en la que se comunican los científicos y consultan la información derivada de las investigaciones. Este ámbito se encuentra en pleno proceso de evolución y cambio adaptándose a las nuevas exigencias que ofrece el mundo virtual por lo que las revistas como principales canales de difusión del conocimiento deberán seguir este proceso y adecuar sus características a las nuevas exigencias de apertura editorial, instrucciones a los autores, sistemas de arbitraje, interactividad autor-lector, sistemas de evaluación, etc.

En cuanto a los índices de impacto, también se encuentran a debate y en transformación, ya que serán necesarias medidas correctoras y adaptaciones de los factores de impacto y medidas de evaluación científica que ayuden a valorar de forma objetiva teniendo en cuenta el contexto y particularidades propias de la Enfermería. También se atisban ecos de desarrollo de nuevas herramientas de valoración real y objetiva en el ámbito científico enfocados a áreas temáticas y geográficas concretas que podrían beneficiar a la Enfermería, considerada como una disciplina práctica con conocimiento tácito, cuya evaluación requiere además de los sistemas tradicionales de valoración, evaluar el impacto y repercusión social y clínica de la investigación producida.

Esta investigación ha servido para dejar patente que existen ciertos indicios del proceso de consolidación y maduración de la Enfermería española dentro de las pautas científicas de la disciplina enfermera y que se describen a continuación:

- La puerta abierta al camino de la investigación vía directa a través del *Grado en Enfermería-Máster-Doctorado* con la aprobación a partir del 2007 con el comienzo de la adaptación al *Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)*, que de esta manera rompe el techo académico vía directa que lastraba la Enfermería mucho tiempo atrás y proporciona un reto para todos los profesionales que deseen involucrarse con el crecimiento continuo de la disciplina.
- El incremento de la productividad, desde que se tienen datos registrados, ofrece un panorama muy positivo hacia la construcción de un cuerpo de conocimiento propio que proporcione a los profesionales el rigor científico y metodológicamente correcto que requieren sus actuaciones en la práctica diaria, al margen de que también pueden beneficiarse de los conocimientos de ciencias afines relacionadas.

- La consideración por parte de la *UNESCO* de la Enfermería como una categoría diferenciada en la *Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE)*, supone todo un hito histórico de reconocimiento como área de conocimiento con un ámbito propio sin estar supeditada a ninguna otra área. Paradójicamente queda pendiente aún que la *UNESCO* incorpore a la Enfermería en un código propio dentro de los campos de la investigación y la tecnología, reconociendo así no solo la identificación de su ámbito propio enfermero, sino también considerándola y elevándola a la categoría de Ciencia que es capaz de llevar a cabo investigaciones sobre su propio objeto de estudio, en este caso los *Cuidados de Enfermería*.
- En cuanto a las pautas de citación halladas, se encuentran indicios de acercamiento a pautas de Ciencia en proceso de madurez científica, tales como el aumento en el número de referencias bibliográficas por artículo, la consulta de un mayor porcentaje de publicaciones periódicas respecto a otros géneros documentales, la presencia en las RCDEE de autores extranjeros que publican sus trabajos en las mismas y las dotan de carácter internacional, así como el incremento de referencias a documentos de origen extranjero que provoca un desmarque de la Enfermería española, cada vez mayor, de la endogamia nacional a la hora de fundamentar sus investigaciones y estudios.
- Los patrones de colaboración demarcan una tímida tendencia al aumento del índice de coautoría, que se cuantifica en 3.73 autores por documento, valor que se aproxima a valores obtenidos por estudios recientes en la materia y, al mismo tiempo, se distancia de las conductas de colaboración estudiadas en la década de los 80 y 90, que presentaban índices de coautoría más bajos. Este fenómeno caracterizado por el incremento de la colaboración, en su mayoría, entre profesionales de Enfermería, refleja unas pautas de investigación más complejas y consolidadas que son fruto del perfeccionamiento científico de la Enfermería. Aunque hay señales positivas, siguen existiendo brechas cuantitativas entre los marcadores de colaboración de la Enfermería internacional y de aquellas disciplinas consolidadas en el ámbito de las ciencias.
- Un aumento en la presencia en bases de datos nacionales específicas de Enfermería. El hecho de contar con fuentes documentales de información que recojan la producción enfermera, siendo especialmente exhaustiva *Cuidenplus*, otorga un registro y verificación de dicha productividad, sirviendo de elementos depositarios que permitirán consultar a los profesionales interesados aquellas dudas que surjan en la práctica diaria o también como lugares en los que encontrar la fundamentación necesaria para sus investigaciones desde un ámbito enfermero propio.
- Especialmente interesante resulta el aumento de la indización de revistas de Enfermería españolas en bases de datos y repertorios internacionales, aunque este incremento sea leve respecto a estudios anteriores, refleja una mayor visibilidad y

- presencia de la Enfermería española en el contexto mundial, que preconiza mejoras a lo largo del tiempo
- El hecho de que las revistas sean evaluadas por parte de sistemas de valoración del impacto científico nacional e internacional, también supone un gran avance en el reconocimiento de la Enfermería como categoría científica independiente, que cuenta con la suficiente calidad como para ser estimado por los distintos agentes de evaluación de impacto. Queda pendiente aún poder entrar dentro de agentes de valoración hegemónicos y muy apreciados en el ámbito científico, tales como *Journal Citation Report (JCR)* de *Thomson-Reuters*, en el que a fecha actual no existe ninguna revista de Enfermería española evaluada por su parte. Sin embargo, este árido panorama evaluador, puede dar un giro al existir varias revistas nacionales de Enfermería que han mejorado sus indicadores de calidad y han solicitado su inclusión en *JCR* por lo que se encuentran en vías de valoración y respuesta, y por otro lado la inclusión de *Scielo Citation Index (SCI)* en la base de datos *WOS*, que otorga irremediable y afortunadamente mayor visibilidad y difusión a las revistas españolas de Enfermería que incluye dicho índice.
 - La constatación en esta investigación de un fructífero grupo de revistas de Enfermería españolas con gran calidad editorial, con gran interés por adoptar procesos editoriales cada vez más transparentes y seguir las pautas universales de científicidad, que generará oportunidades para cimentar un reconocimiento científico de la Enfermería española que se manifieste a través de un incremento en la visibilidad y difusión junto con una mayor consideración dentro del contexto científico universal.

Con todos estos ingredientes puede pensarse que el camino de la Enfermería hacia su consolidación como Ciencia está asegurado, pero ese tema será un asunto que las generaciones posteriores nos irán enseñando y que aún queda por dilucidar. La Enfermería actual tiene el deber de comprometerse con la sociedad demostrando que es capaz de llevar a cabo funciones de investigación compatibles con el resto de funciones asistenciales, docentes y gestoras de los servicios de salud, que justifiquen la función terapéutica de los cuidados enfermeros de una forma profesional y científica cimentada sobre el cuerpo de conocimientos generados por su investigación. El gran objetivo será conseguir otorgar a nuestro trabajo una autenticidad y visibilidad social y científica a través del crecimiento disciplinar que vendrá dado por la investigación que encuentra en la revistas de Enfermería uno de los mayores aliados para conseguir este reto, y que llevará asociada una credibilidad al trabajo que los profesionales realizan a diario.

Una disciplina madura se caracteriza por una serie de aspectos que definen su consolidación científica. En este sentido, las revistas científicas de Enfermería se encuentran interrelacionadas y ayudan a definir estos aspectos de forma patente, entre estas características fundamentales se encuentran:

- Ordenación y sistematización de conocimientos. A través de la investigación pueden analizarse los fenómenos objeto de estudio que se producen en el contexto de los *Cuidados de Enfermería* para ser sistematizados en forma de conocimientos que más tarde verán la luz a través de la publicación en las revistas científicas de Enfermería.
- Creación de un cuerpo de conocimientos. La productividad científica de la Enfermería registrada en las bases de datos constituye un aumento cuantitativo de un conjunto de saber que formará parte de ese *corpus* de conocimiento.
- Uso de la metodología científica. La utilización del formato IMRyD que exigen las revistas aproximan a la Enfermería a seguir los principios del método científico, de forma que se estandariza un formato universal normalizado comprensible en todos los ámbitos científicos.
- Empleo de un lenguaje específico. A la hora de redactar artículos científicos es preciso la utilización de un lenguaje técnico y científico propio.
- Objeto específico de estudio. A través de las investigaciones publicadas en las revistas de Enfermería se refleja el análisis y estudio de las repuestas reales o potenciales de la persona, tanto sana como enferma en los aspectos biológico, psicológico, social y espiritual a través de los *Cuidados de Enfermería*.

Esta investigación también ha puesto de manifiesto que la evaluación de la calidad de las revistas científicas es un objetivo complejo que requiere tener en cuenta muchas variables debido al carácter multidimensional de dicha calidad, y cuya mayor dificultad es conseguir objetivarla a través de indicadores. Intentar abordar todas las vertientes de la calidad constituye una propuesta compleja que precisa disponer de herramientas que eviten la subjetividad y que se adapte a la propia idiosincrasia de la Enfermería. Además, el conjunto de revistas estudiadas así como la constatación de su productividad registrada en las bases de datos, desmitifica que no existan suficientes revistas científicas de Enfermería y que los enfermeros investigan en poca cantidad. Otro aspecto es que ese producto científico enfermero permanezca en una realidad invisible a nivel internacional e incluso nacional, hecho que, a través de la mejora en la calidad de las revistas, puede ser y está siendo prescrito.

Sin duda alguna, las revistas científicas españolas de Enfermería están propiciando la ruptura del concepto de enfermera/o que debía poseer una serie de virtudes y cualidades, creando un marco reduccionista de la profesión, para comenzar a fabricar un modelo de Enfermería basado en el conocimiento experto y científico que proporciona a la sociedad una serie de *cuidados* en todas las etapas del ser humano. Por lo tanto, es preciso proporcionar a la sociedad el compromiso de demostrar que la función terapéutica de los *Cuidados de Enfermería* debe encontrarse bajo el prisma de la credibilidad y visibilidad del *acto de cuidar* que será demostrado y vehiculado a través de la comunicación científica que ofrecen las revistas científicas de Enfermería.

Queda demostrada la evolución vertiginosa de la Enfermería española en el ámbito disciplinar. Lejos quedan ya las prácticas de *cuidado enfermero* sustentadas en la mera observación y experiencia de un saber empírico que no llegó a constituir un cuerpo legitimado de conocimientos. Actualmente, las posibilidades académicas con las que cuenta la Enfermería son extraordinariamente amplias, y sobre todo, específicas con entidad propia sin tener que recurrir a otras estrategias académicas para progresar científicamente. El tiempo dirá si los enfermeros apuestan por seguir la línea científica para completar su práctica diaria y elevar a la Enfermería al rango de Ciencia.

Las revistas científicas de Enfermería constituyen un valor científico por sí mismas, y se configuran como medios de transmisión de conocimiento por excelencia necesarios para impulsar y potenciar el desarrollo de la disciplina enfermera. La situación de las mismas, en materia de calidad en diferentes dimensiones, queda reflejada en los resultados y conclusiones de esta investigación, es el turno ahora de los profesionales enfermeros de superar el miedo escénico al escenario de la Ciencia y sumergirse de lleno en un mundo científico que se encuentra perfectamente a su alcance.

5.2. Dificultades y limitaciones del estudio.

A la hora de realizar esta investigación se han encontrado una serie de dificultades que han tenido que ser sorteadas con soluciones alternativas para poder responder a los objetivos planteados de forma plena y poder finalizar el estudio. Entre esas dificultades encontramos la escasa heterogeneidad de nombres de títulos de revistas con los que se pueden encontrar indizados en las diversas fuentes de documentación. Para evitar este problema, se utilizaron todas las posibilidades de títulos de las revistas que habían tenido varios nombres a lo largo de su evolución. Por otro lado, en las bases datos y repertorios no siempre las revistas están indizadas bajo el descriptor propio de "*enfermería*", si no que se encuentran dentro de otras materias tales como "*medicina*" o, más escasamente, en "*ciencias sociales*". A este respecto también hay que decir que la clasificaciones que se utilizan en estas bases de datos, tales como la *CDU* o *Dewey*, que están basadas fundamentalmente en la clasificación de la Ciencia de la *UNESCO*, no otorgan la debida posición como materia científica propia a la Enfermería, sino que figura en concepto de profesional o incluso referido a una estancia física.

El acceso restringido a los contenidos de algunas de las revistas ha sido otro obstáculo que se ha solventado con la inscripción prepago a algunas de ellas y a la plataforma *Ciberindex*, la consulta a través de instituciones públicas tales como la *Universidad de Murcia* o el *Servicio Murciano de Salud*, y con la generosidad de algunas publicaciones periódicas que han permitido acceder a sus fondos de forma altruista.

En cuanto a las posibles limitaciones que podemos encontrar en esta investigación podemos argumentar que las revistas hayan sido escogidas bajo las restricciones que imponen los criterios de selección descritos en el trabajo, y que dichos requisitos limitan a revistas que se encuentran vigentes en el rango de estudio abarcado 1978-2014, por lo que todas aquellas revistas que surgieron en este periodo y causaron baja en el mismo no han aportado datos para el análisis de los resultados y conclusiones, aunque consideramos que las revistas que han sobrevivido y que forman parte de la muestra, es fundamentalmente porque su calidad ha hecho que perduren en el tiempo y que por tanto seas fieles representantes de la realidad de las revistas de Enfermería españolas. De esta forma, se ha obtenido un tamaño muestral que asciende a 42 revistas, lo cual puede ser considerado escaso a la hora de hacer inferencias sobre la calidad total de las revistas de Enfermería españolas.

Del mismo modo, la recogida de datos sobre los artículos evaluados en el análisis de citas es de modo intencionado sobre los trabajos publicados en los 4 últimos volúmenes de cada revista hasta diciembre de 2014, por lo que no cumple los criterios de un muestreo probabilístico de los artículos en un rango mayor de tiempo, sin embargo consideramos que esta limitación al mismo tiempo favorece la actualización como ventaja para este estudio y proporciona datos reales que pueden ser utilizados para comparaciones en futuros estudios bibliométricos por parte de otros autores.

Se ha intentado evitar la duplicidad de algunas revistas y artículos entre bases de datos y dentro de una misma fuente de información a la hora de la cuantificación utilizando para ello la comprobación directa de la existencia de coincidencias y solapamiento. También se ha tenido en cuenta las dificultades de los nombres de autores españoles en bases de datos internacionales con las distintas variantes que pueden tener.

En cuanto a los datos que ofrece la productividad hay que matizar, que la cuantificación de la producción científica por sí sola no indica calidad, por este motivo aunque hemos cuantificado un incremento de la misma debemos ser prudentes en su interpretación al no haber analizado en este estudio aspectos que escapan a sus objetivos tales como la calidad metodológica de los artículos, la presión que tienen muchos profesionales e instituciones por publicar, los mecanismos no formales de difusión, etc. De esta forma, la cuantificación de la productividad de las RCDEE se ha realizado con fines descriptivos y comparativos, teniendo en cuenta los datos en bruto sin examinar la calidad científica intrínseca de cada artículo, queda abierta la puerta para líneas de investigación futuras que valoremos estos aspectos.

Muchos de los cálculos y datos numéricos referentes a la productividad se han obtenido de la base de datos *Cuidenplus*, siendo tomados como referencia, y aunque es la fuente más exhaustiva en el ámbito enfermero nacional, no posee el 100% de la

producción enfermera nacional e internacional ni el total de revistas de Enfermería existentes, pero se ha considerado que se aproxima en un grado muy elevado a la realidad documental de Enfermería. El resto de fuentes de información, salvo *Enfispo* y *Cuidatge* (propias de temática enfermera nacional), cuentan con escasa indización de revistas y artículos. Asimismo, hay que tener presente en las interpretaciones del indicador sobre la productividad de las revistas, que refleja los aspectos cuantitativos pero no proporciona información sobre la calidad de las publicaciones, ignora otros métodos que se desarrollan dentro de métodos no formales de comunicación científica y no son publicados, y estos valores pueden verse alterados por presiones sociales y políticas que obligan a publicar con el fin de incrementar el currículum y prestigio de los autores.

5.3. Futuras líneas de investigación.

La culminación de esta investigación ofrece unos resultados que han sido guiados por una tendencia investigadora que comenzó hace años con el fin de evaluar la evolución de las revistas científicas de Enfermería españolas y su relación con los aspectos propedéuticos de la disciplina enfermera, sin embargo, el trabajo no acaba aquí puesto que esta tesis abre las posibilidades a la continuación, profundización y creación de nuevas líneas de investigación derivadas de la misma a través de las cuales se elaboren diferentes perspectivas dentro del ámbito de la calidad de las revistas científicas de Enfermería.

El análisis de citas realizado plantea realizar nuevas revisiones en un futuro para hacer comparaciones con las pautas de citación así como los patrones de los investigadores enfermeros en la colaboración, ya que el dinamismo científico que presenta la Enfermería española actual obliga a realizar investigaciones que, a través de análisis bibliométricos, ayuden a demarcar y posicionar a la disciplina en su lugar correspondiente en el amplio mundo de la Ciencia.

Otro de los posibles proyectos a realizar, podría ser el desarrollo de instrumentos de medida de calidad específicos adaptados a la propia idiosincrasia de la Enfermería, que no solamente se centraran en el impacto científico de las investigaciones medido a través de análisis de citas, sino que además pudiera medirse el impacto social de esas mismas investigaciones en el ámbito diario y real de las actuaciones sobre la sociedad.

Esta investigación plantea una pequeña parte de todas las opciones posibles de investigación que ofrecen las revistas de Enfermería, el abanico de líneas de estudio es muy amplio y diverso, queda en manos de los profesionales y del propio autor seguir profundizando en conocimientos de tipo evaluativo para poder aprehender la realidad enfermera en su pasado, presente y futuro.

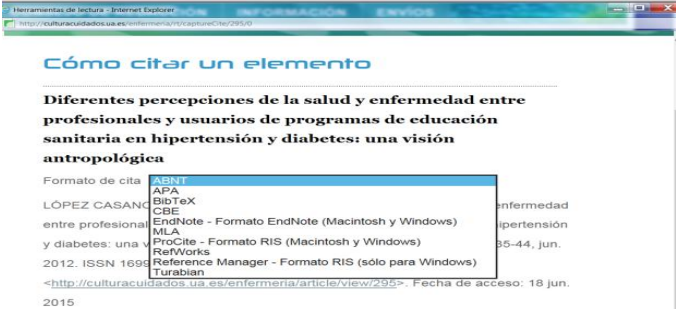
5.4. Recomendaciones específicas para revistas científicas digitalizadas de Enfermería españolas.

Se establecen a continuación las fortalezas y debilidades de las revistas de Enfermería estudiadas junto con las recomendaciones de mejora pertinentes con el fin de que sirvan para superar déficits que pueden estar dificultando el proceso de consolidación de algunas de las revistas y con ello favorecer la salida del estancamiento en la difusión del conocimiento enfermero nacional. Se establecen una serie de consejos que pueden ser útiles para editores de revistas que deseen mejorar sus atributos menos desarrollados y potenciar los aspectos más positivos.

Revista	Ágora de Enfermería
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Sumario. SRI. Registro en la revista. Interacción con autores. Regularidad. Puntualidad. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Evaluación de manuscritos. Presencia en bibliotecas universitarias. Presencia en catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales. Catalogada en bases de datos internacionales. Disponible a texto completo el primer número publicado en 2005.</p> <p><u>Debilidades:</u> Índice por materias/autores/fecha. Compartir información entre usuarios. DSI. Internacionalidad Comité Asesor. Prestigio del director. Información sobre proceso editorial (Escaso casi ausente la descripción del proceso editorial y de evaluación de los originales, sin mención de que la evaluación sea externa). Tipo de evaluación de manuscritos. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios de evaluación. Indicios de evaluación. Acceso prepago. Índice de impacto nacional. Índice de impacto internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inclusión de índice de materias/autor/fecha para facilitar la búsqueda interna de documentos. 2. Incorporar mecanismos interactivos de comunicación entre los usuarios para compartir comentarios e información. 3. Claridad y exposición de los procesos editoriales. 4. Adaptar y mejorar sus características editoriales y de calidad a las exigencias de los índices nacionales e internacionales de impacto. 5. Adoptar política de acceso abierto.
Puntuación	18
Fecha de evaluación	20/10/2014
Evaluator	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Ciber Revista: enfemeriadeurgencias.com
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Índice por materias/autores/fecha. Metadatos. Registro de usuarios. Puntualidad. Internacionalidad Comité Asesor. . Información a los autores. Formato IMRyD. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Normas éticas (Destaca su sistema de valores, código y principios éticos desarrollados en la revista).Evaluación de manuscritos. Tipología de evaluación de manuscritos. Presencia en bibliotecas universitarias. Presencia en catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales. Catalogada en bases de datos internacionales. Índice de impacto nacional. Índice de impacto internacional.</p> <p>Apuesta importante desde el principio por adaptarse a las nuevas tecnologías, ya que surge como revista digital.</p> <p><u>Debilidades:</u> Sumario. SRI. Interacción con autores. Compartir información entre usuarios. DSI. Redes sociales. DOI. Regularidad. Prestigio del director. Información sobre las secciones de la revista. Información sobre proceso editorial. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios e indicios de evaluación</p> <p>Su adaptación a la Web 2.0 es parcial, ya que permite vinculación a través de plataformas sociales pero a través de la página web de la AEEUE y no de la revista propiamente.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar la calidad digital incluyendo elementos como un sumario que facilite la consulta de artículos por volumen y un sistema de recuperación de información (buscador) que localice artículos de todos los producidos, así como alertas en forma de DSI, incorporación de las redes sociales e identificadores persistentes que ayuden a conservar los documentos. 2. Cumplir la regularidad, requisito de muchas bases de datos e índices de impacto para ser incluida en sus fondos. 3. Descripción precisa de los procesos editoriales, así como si se cumple en anonimato y números de evaluadores en la revisión por pares. 4. Publicar Criterios e indicios de evaluación. 5. Adaptar y mejorar sus características editoriales y de calidad a las exigencias de los índices nacionales e internacionales de impacto.
Puntuación	17
Fecha de evaluación	25/09/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Crónicas de Enfermería
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Acceso libre.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato únicamente en PDF. Sumario. Índice. SRI. Metadatos (No tiene acceso directo desde un buscador, sino que es preciso acceder desde la página del Colegio Oficial de Enfermería de la Rioja, lo que dificulta su visibilidad desde Internet). Registro. Interacción con autor. Compartir información. DSI. Redes sociales. DOI. Regularidad (Grado muy alto de irregularidad en las publicaciones, último número publicado en noviembre de 2013, se contacta con la organización colegial para comprobar su estado de vigencia y comunican que la revista sigue viva a falta de trabajos científicos por publicar). Puntualidad. Internacionalidad Comité Asesor. Prestigio del director. Información a los autores (No publica las normas de publicación, ni objetivos ni misión de la revista, por lo que no es posible valorar el resto de variables relacionadas). Procesos editoriales. Evaluación de manuscritos. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios e indicios de evaluación. Presencia bibliotecas universitarias. Indización en catálogos electrónicos. Presencia en bases de datos nacionales e internacionales. Índices de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar la calidad digital incluyendo elementos como un sumario que facilite la consulta de artículos por volumen y un sistema de recuperación de información (buscador) que localice artículos de todos los producidos, ampliar el formato a HTML así como alertas en forma de DSI, incorporación de las redes sociales e identificadores persistentes que ayuden a conservar los documentos. 2. Cumplir la regularidad y puntualidad en la publicación de los volúmenes, requisitos de muchas bases de datos e índices de impacto para ser incluida en sus fondos. 3. Informar sobre las normas de publicación y requisitos para los autores. Publicación clara del equipo editorial. Internacionalización de Comité Asesor. 4. Descripción precisa de los procesos editoriales, así como si se cumple en anonimato y números de evaluadores en la revisión por pares. 5. Publicar Criterios e indicios de evaluación. 6. Aumentar su visibilidad solicitando su inclusión en bases de datos, catálogos y repertorios. 7. Adaptar y mejorar sus características editoriales y de calidad a las exigencias de los índices nacionales e internacionales de impacto.
Puntuación	1
Fecha de evaluación	25/7/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Cultura de los Cuidados
Análisis	<p>Fortalezas: Sumario. Índice. SRI. Metadatos. Registro de usuarios. Interacción con el autor. DSI. Redes sociales. DOI. Regularidad. Puntualidad. Internacionalidad Comité Asesor. Prestigio del director. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Normas éticas (Desarrolla ampliamente las consideraciones acerca de los principios éticos y la mala praxis, adhiriéndose a la ética internacional sobre publicaciones y la declaración de publicación negligente siguiendo las recomendaciones de ética editorial de Elsevier [http://publicationethics.org/resources/guidelines]). Procesos editoriales. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares (Explica a través de un video el proceso de revisión por pares en 5 pasos). Anonimato. Número de evaluadores. Criterios de evaluación (Claramente reflejados los criterios de evaluación y selección de artículos). Presencia en bibliotecas universitarias. Presencia en catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales. Catalogada en bases de datos internacionales. Índice de impacto nacional.</p> <p>Es revista sociofundadora del Consejo de Editores de Revistas de Enfermería Iberoamericanas.</p> <p>Interesante aporte de datos de las estadísticas de uso de los artículos alojados en su Web con información sobre visitas, descargas, países que consulta, etc.</p> <p>Posibilidad de consultar el título y resumen en tres idiomas: castellano, inglés y portugués con el fin de tener mayor visibilidad en la indización internacional.</p> <p>Posee una interesante herramienta sobre cómo citar el artículo que se consulta disponiendo de varias posibilidades dependiendo del estilo de citación.</p>  <p>Debilidades: Compartir información con otros usuarios. Indicios de evaluación. Índice de impacto internacional.</p> <p>No expresa la estructura de los manuscritos originales en su página, si no que remite a un hiperenlace de las normas de publicación de la Asociación Americana de Psicología (APA, 6ª edición, 2010) [http://www.apastyle.org/index.aspx].</p>
Recomendaciones	1. Terminar de incorporar los pocos elementos de calidad digital que le faltan como la posibilidad de compartir información entre usuarios de forma virtual.

	<p>2. Publicar los indicios de publicación (protocolos de evaluación, estadísticas sobre manuscritos aceptados y rechazados, fechas, etc.)</p> <p>3. Realizar esfuerzos por adaptar y mejorar sus características editoriales y de calidad a las exigencias de los índices internacionales de impacto.</p>
Puntuación	31
Fecha de evaluación	13/4/2014
Evaluator	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Documentos de Enfermería
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Regularidad. Acceso libre. Presencia en bibliotecas universitarias. Presencia en catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato único en PDF. Sumario. Índice. SRI. Metadatos. Registro de usuarios. Interacción con el autor. DSI. Redes sociales. DOI. Puntualidad. Internacionalidad Comité Asesor. Prestigio del director. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Normas éticas. Procesos editoriales. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios de evaluación. Indicios de evaluación. Catalogada en bases de datos internacionales. Índice de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Concertar las virtudes de calidad digital ampliando al formato HTML, aportar un sumario e índice para localizar información concreta así como un buscador (SRI), adaptación a la Web 2.0 en todas sus vertientes (interactividad de usuarios, registro, interacción con el autor, DSI, redes sociales) 2. Apostar por la puntualidad en las publicaciones acorde con su periodicidad establecida. 3. Considerar aportar miembros de índole extranjera para el Comité Asesor que evite los tintes endogámicos de la revista. 4. Director debe publicar en medios de difusión e impacto científico. 5. Publicar la información a los autores con todas sus normativas (formato IMRyD, secciones, resumen y palabras clave, citación, normas éticas, etc.) 6. Visibilizar el proceso editorial y evaluación de manuscritos, especialmente en lo referente a la revisión por pares, y el proceso y criterios evaluadores. 7. Adaptar y mejorar sus características editoriales y de calidad a las exigencias de bases de datos extranjeras y los índices nacionales e internacionales de impacto.
Puntuación	4
Fecha de evaluación	5/5/2014
Evaluator	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	ENE. Revista de Enfermería
Análisis	<p>Fortalezas: Sumario. SRI. Metadatos. Registro de usuarios. Interacción con el autor. DSI. Redes sociales (Mayoritaria apuesta por la integración en las redes sociales y la adaptación a la Web 2.0 en todas sus vertientes). Regularidad. Puntualidad. Internacionalidad Comité Asesor. Prestigio del director. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Normas éticas (muy desarrollado el marco bioético para los autores que desean presentar trabajos en la revista). Procesos editoriales. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Número de evaluadores. Acceso libre (OJS). Presencia en bibliotecas universitarias. Presencia en catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales. Catalogada en bases de datos internacionales.</p> <p>Incluye múltiples e interesantes proyectos interactivos relacionados con la Ciencia del Cuidado.</p> <p>Debilidades: Formato (Hasta 2007 formato en PDF y a partir de entonces solamente formato HTML).Índice por materias/autores/fecha. DOI. Criterios e indicios de evaluación. Índice de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terminar de completar los dos formatos en todos sus volúmenes publicados. 2. Crear un índice por materias o autores para facilitar la localización de información por parte del usuario. 3. Generar un DOI para cada documento que asegure su continuidad virtual. 4. Publicar claramente los criterios de evaluación así como los indicios de su política evaluadora. 5. Mejorar sus características intrínsecas de calidad editorial y visibilidad para poder competir a nivel nacional e internacional en indicadores de impacto adaptándose a los estándares establecidos por los agentes evaluadores.
Puntuación	25
Fecha de evaluación	5/5/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Enfermería Clínica
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Formato múltiple. Sumario (Posibilidad de avance online de número pendiente de publicar (preprints)). Índice. SRI. Metadatos. Registro de usuarios. Interacción con el autor. DSI. Redes sociales (Adaptado plenamente a la Web 2.0). DOI. Regularidad. Puntualidad. Internacionalidad Comité Asesor. Prestigio del director. Información a los autores (Destaca dentro del tutorial para autores el sistema informático a través del cual se deben enviar los artículos originales para ser evaluados y que ofrece la posibilidad de hacer el seguimiento del proceso del artículo. Las normas de publicación se encuentran en castellano e inglés). Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Normas éticas. Procesos editoriales. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Número de evaluadores. Presencia en bibliotecas universitarias. Presencia en catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales. Catalogada en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacionales e internacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Acceso libre. Indicios de evaluación.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reflexionar la posibilidad de un acceso abierto, al menos con cierto periodo de embargo, que facilite aún más su difusión y visibilidad. 2. Publicar los indicios de publicación (protocolos de evaluación, estadísticas sobre manuscritos aceptados y rechazados, fechas, etc.) 3. Mantener la calidad en todas las esferas para seguir siendo una revista de Enfermería reconocida y de prestigio científico.
Puntuación	33
Fecha de evaluación	26/5/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Enfermería Comunitaria. Revista Internacional de Cuidados de Salud Familiar y Comunitaria.
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Sumario. Metadatos. Registro. Interacción con autores. Compartir información con usuarios virtualmente. Regularidad. Puntualidad. Internacionalidad Comité Asesor. Prestigio del director. Información a los autores. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Criterios de evaluación. Presencia en bibliotecas universitarias. Indización en catálogos electrónicos. Presencia en bases de datos nacionales o internacionales. Índices de impacto nacional.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato (sería recomendable ampliar a PDF). Índice. SRI (No existe un buscador automatizado de artículos que facilite su localización en función de la sección, materia o autor, a pesar de que está declarado en su página web, sin embargo sí tiene vínculo a búsqueda en la Hemeroteca CANTÁRIDA de CUIDEN). DSI. DOI. Acceso prepago (liberados a texto completo los artículos de autores extranjeros). Indicios de evaluación. Índices de impacto internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliar los formatos a HTML. 2. Disponer de un buscador propio interno. 3. Procurar una adaptación total a la Web 2.0 a través de la Difusión Selectiva de la información y mayor interactividad con los usuarios. 4. Publicar los indicios de evaluación. 5. Liberar parte de sus artículos y adoptar una política de acceso abierto mayor. 6. Trabajar en la mejora de aspectos de su calidad editorial y procesos editoriales para que sea tenida en cuenta en la evaluación de los índices de impacto internacionales.
Puntuación	27
Fecha de evaluación	2/2/2014
Evaluator	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Revista Enfermería del Trabajo
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Regularidad. Puntualidad. Prestigio del director. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Proceso editorial. Evaluación. Anonimato. Número de evaluadores. Indicios de evaluación. Acceso libre. Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Catalogación en bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato único en PDF. Sumario. Índice. SRI. Metadatos. Registro de usuarios. Interacción con el autor. Compartir información entre usuarios. DSI. Redes sociales. DOI. Internacionalidad del Comité Asesor. Normas éticas. Criterios de evaluación. Indización en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacional e internacionales.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Completar los formatos poniendo a disposición los artículos en HTML. 2. Apostar por la integración en la revista de la Web 2.0 y sus diferentes funcionalidades. 3. Añadir identificadores persistentes (DOI). 4. Lograr una mayor participación extranjera en su Comité Asesor. 5. Especificar las normas éticas a las que deben atenerse los autores que deseen publicar en su revista. 6. Explicitar de forma clara los criterios de evaluación de manuscritos.
Puntuación	19
Fecha de evaluación	2/2/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Enfermería Dermatológica
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Formato múltiple. Sumario. Metadatos. Interacción con los autores. Redes sociales. Información a los autores. Normas éticas. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Tipo de evaluación. Anonimato. Número de evaluadores. Acceso libre. Catalogada en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Índice de materias/autores/fecha. SRI. Registro en la revista. Formato IMRyD (No define concretamente este formato para los artículos si no que se deduce al descargar el formulario de envío de originales donde sí se especifican estos apartados del artículo). Compartir información virtual entre usuarios. DSI. DOI. Regularidad. Puntualidad. Internacionalidad de Comité Asesor. Prestigio del director. Criterios e indicios de evaluación. Presencia en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacionales e internacionales.</p> <p>Se aprecia cierto nivel endogámico geográfico.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aportar un índice de materias y autores y un SRI para que los usuarios localicen la información de la revista rápida y eficazmente. 2. Actualizarse a la Web 2.0. 3. Definir expresamente el formato científico IMRyD como elemento normalizador de la estructura de un artículo científico aceptado universalmente. 4. Esforzarse por cumplir la regularidad y puntualidad atendiendo a su periodicidad establecida, pues son criterios muy valorados por las agentes evaluadores de revistas y denota rigor y seriedad científica al comprometerse con los usuarios en cumplir estos requisitos. 5. Búsqueda activa por parte del director de la revista de conseguir un prestigio científico a través de publicaciones en revistas de impacto. 6. Facilitar la integración de expertos internacionales en el Comité Asesor evitando así matices endogámicos. 7. Publicar claramente definidos los criterios e indicios de evaluación. 8. Mejora de todos los criterios descritos anteriormente junto con los procesos editoriales con el fin de ser evaluados positivamente por bases de datos extranjeras e índices de impacto nacionales e internacionales.
Puntuación	20
Fecha de evaluación	21/5/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Enfermería Docente
Análisis	<p>Fortalezas: Sumario. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Presencia en bibliotecas universitarias y bases de datos nacionales. Índice de impacto nacional.</p> <p>En el transcurso de esta evaluación¹ (año 2014) la revista comienza una nueva etapa ya que se adscribe al movimiento <i>Open Journal System (OJS)</i> y al mismo tiempo sigue utilizando la plataforma electrónica de la Fundación Index donde se encuentran alojados la mayoría de los números de la revista, concretamente desde el año 2002, ya que en el sistema <i>OJS</i> comienza a ser accesible desde el año 2014. Por otro lado, la revista se encuentra alojada a texto completo en PDF en la página web oficial del Hospital Virgen de la Victoria de Málaga.</p> <p>Debilidades: Índice. SRI. Metadatos. Registro de usuarios. Interacción con el autor. DSI. Redes sociales. DOI. Regularidad. Puntualidad. Internacionalidad del Comité Asesor. Prestigio del director. Normas éticas. Procesos editoriales. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios de evaluación. Indicios de evaluación. Indizada en catálogos electrónicos. Catalogada en bases de datos internacionales. Índice de impacto internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adaptación a los elementos de la Web 2.0. 2. Adopción de identificadores persistentes (DOI). 3. Cumplir exhaustivamente la regularidad y puntualidad acorde al periodo de tiempo establecido de publicación por parte de la revista. 4. Integran miembros internacionales en el Comité Asesor. 5. Esfuerzo del director de la revista por conseguir un prestigio científico a través de publicaciones que reflejen el impacto de éste en la comunidad científica. 6. Aportar normativa bioética de investigación. 7. Demostrar transparencia en el proceso editorial, especialmente en la revisión por pares. 8. Publicación de criterios e indicios de evaluación de la revista. 9. Mejorar todas las características deficitarias para poder ser incluida en bases de datos e índices de impacto internacionales.
Puntuación	10
Fecha de evaluación	24/4/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

¹ A la hora de realizar la evaluación de los parámetros propuestos es este trabajo se opta por evaluar la revista dentro de la plataforma que le otorga la **Fundación Index**, pues posee un número mayor de números disponibles debido al carácter reciente de su integración en el movimiento *OJS* donde solamente ha sido publicado un número.

Revista	Enfermería en Cardiología
Análisis	<p>Fortalezas: Formato. Sumario. Índice. Interacción con los autores. Puntualidad. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Acceso libre. Presencia en bibliotecas universitarias y bases de datos nacionales e internacionales.</p> <p>Cuenta con acreditaciones de calidad del contenido como: sello de calidad del <i>proyecto Webs Médicas de Calidad (pWMC)</i>, <i>Web de Interés Sanitario (WIS)</i> por parte de portales médicos.com, programa de calidad <i>Web Médica Acreditada (WMA)</i> del Colegio Oficial de Médicos de Barcelona, <i>Medicina XXI</i> y la <i>enfermería.es</i>, así como diversos premios a la versión electrónica.</p> <p>Debilidades: SRI. Metadatos. Registro. Interacción con el autor. DSI. Redes sociales. DOI. Regularidad. Prestigio del director. Normas éticas. Procesos editoriales (No especifica muchos detalles del proceso editorial, sin embargo remite por hiperenlace a los Requisitos de Uniformidad de Revistas Biomédicas). Evaluación de manuscritos. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios de evaluación. Indicios de evaluación. Impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adaptación plena a las utilidades virtuales de la Web 2.0. 2. Cumplir la regularidad programada. 3. Ofrecer transparencia en el proceso editorial. 4. Publicar los criterios de evaluación de los manuscritos. 5. Ofrecer con cierta asiduidad los indicios de evaluación de la revista (protocolos, tasas de aceptación y rechazo de manuscritos, etc.) 6. Intentar formar parte de los indicadores de impacto a nivel nacional e internacional mejorando sus características en los procesos editoriales y de visibilidad científica.
Puntuación	15
Fecha de evaluación	15/5/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Enfermería Global
Análisis	<p>Fortalezas: Sumario. Índice. SRI. Metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. DOI. Regularidad. Puntualidad. Internacionalidad del Comité Asesor. Prestigio del director. Información a los autores. Normas éticas. Proceso editorial. Revisión por pares. Evaluación de manuscritos. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios de evaluación. Acceso libre (OJS). Catalogada en bibliotecas universitarias. Indizada en catálogos electrónicos. Presencia en bases de datos nacionales e internacionales. Impacto nacional e internacional.</p> <p>Destacan sus premios: <i>Premio sociosanitario Enfermería 2007</i> por el Colegio de Enfermería de la Región de Murcia y <i>Premio a la mejor página web institucional 2006</i> (IX Edición Premios SEEI).</p> <p>Aporta una memoria que analiza la producción científica de la revista actualizada a abril de 2015 en la que se muestra la productividad total, institucional, por autores, por países, impacto de la revista, pautas de citación, etc.</p> <p>Debilidades: Formato (posee resumen en HTML y texto completo en PDF). Compartir información entre usuarios. DSI. Redes sociales. Indicios de evaluación.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliación del formato de edición en texto completo a HTML. 2. Completar la adhesión a la Web 2.0 en cuanto a permitir el intercambio de información entre usuarios de forma virtual dentro de cada uno de los artículos y adoptar las redes sociales como otra forma de interconexión con usuarios y proporcionar mayor visibilidad. 3. Publicar indicios de evaluación cada cierto tiempo.
Puntuación	30
Fecha de evaluación	5/3/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Enfermería Integral
Análisis	<p>Fortalezas: Regularidad. Puntualidad. Información a los autores. Formato IMRyD. Citación bibliográfica. Acceso libre. Presencia en bibliotecas universitarias. Presencia en catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales.</p> <p>Prácticamente toda su producción científica esta indizada en la base de datos <i>CUIDENplus</i>.</p> <p>Debilidades: Formato (exclusivo en PDF). Sumario. Índice. SRI. Metadatos. Registro de usuarios. Interacción con el autor. DSI. Redes sociales. DOI. Internacionalidad Comité Asesor. Prestigio del director. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Normas éticas. Procesos editoriales. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios e indicios de evaluación. Catalogada en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacionales e internacionales.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliar la diversidad de formatos de edición beneficiándose de las ventajas de un formato online múltiple. 2. Adaptarse plenamente a la Web 2.0. 3. Adoptar identificadores persistentes. 4. Integran en el Comité asesor a expertos en distintas áreas de la Enfermería de índole internacional. 5. Fomentar la publicación de originales por parte del director de la revista. 6. Completar la información a los autores especificando las distintas secciones que puede tener la revista según el tipo de artículo que se envíe así como la estructura de cada una de ellas, exigir un resumen y palabras clave en inglés que facilite su inclusión en bases de datos internacionales y aumente su difusión. 7. Reconstrucción del proceso editorial haciendo hincapié en la revisión por pares de forma anónima y arbitrada objetivamente desde el punto de vista científico. 8. Publicar de forma asidua los criterios e indicios de evaluación. 9. Mejorar todas las características recomendadas con el fin de ser tenida en cuenta en fuentes documentales e índices de impacto de origen internacional.
Puntuación	9
Fecha de evaluación	22/5/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Enfermería Intensiva
Análisis	<p>Fortalezas: Formato múltiple. Sumario. Índice. SRI. Metadatos. Registro de usuarios. Interacción con el autor. DSI. Redes sociales (Adaptada plenamente a la Web 2.0). DOI. Regularidad. Puntualidad. Prestigio del director. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Normas éticas. Procesos editoriales. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Número de evaluadores. Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales. Catalogada en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacionales e internacionales.</p> <p>En la página web de la revista se encuentra accesible a texto completo desde el volumen 17 de 2006 hasta el volumen 23 del año 2012, a partir de entonces el acceso es restringido y anteriormente solamente aparece el sumario de cada volumen. Además de su página alojada en la Web de la SEEIUC utiliza la plataforma de la empresa <i>Elsevier</i> para acceder y consultar los números y artículos, la cual es la que se ha utilizado para su evaluación al ser más completa en sus servicios.</p> <p>Debilidades: Internacionalidad Comité Asesor. Indicios de evaluación.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incrementar el número de miembros expertos de origen internacional para que al menos formen parte un 20% del total de componentes del Comité Asesor tal como indica FECYT. 2. Minimizar el periodo de embargo de los artículos disponibles en acceso completo. 3. Publicar los indicios de evaluación asiduamente.
Puntuación	31
Fecha de evaluación	3/3/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Enfermería Nefrológica
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Formato múltiple. Sumario. SRI. Metadatos. Registro de usuarios. Interacción con el autor. DOI. Regularidad. Puntualidad. Información a los autores. Normas éticas. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios de evaluación. Indicios de evaluación (Destaca la publicación de sus evaluaciones, tasas de aceptación-rechazo, estadísticas y proceso editorial, algo que la mayoría de revistas no realiza y proporciona una valiosa información sobre la revista). . Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales. Catalogada en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacionales e internacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Índice de materias/autores/fecha. Compartir información de forma virtual entre usuarios. DSI. Redes sociales. Internacionalidad de los miembros del Comité Asesor. Prestigio del director.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliar la gama de localizadores de información interna a través de un índice de materias o autores. 2. Ampliar los servicios de la Web 2.0 con la inclusión de plataformas virtuales que faciliten el intercambio de información de los usuarios, así como DSI e introducción de las redes sociales como medio de difusión social. 3. Aumentar el número de miembros expertos de origen internacional. <p>Publicación activa por parte del director de la revista de originales cuya trascendencia científica sea medible a través de los distintos sistemas de valoración de impacto.</p>
Puntuación	29
Fecha de evaluación	17/3/2014
Evaluator	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Enfermería Oncológica
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Sumario. SRI. Metadatos. Interacción con los autores. Regularidad. Información a los autores. Formato IMRyD. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Presencia en bibliotecas universitarias, catálogos electrónicos y bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato (exclusivo en PDF). Índice. Registro en la revista. Compartir información entre usuarios. DSI. Redes sociales. DOI. Puntualidad. Internacionalidad del equipo asesor. Prestigio del director. Secciones de la revista. Normas éticas. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios e indicios de evaluación. Acceso restringido prepago. Presencia en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aumentar la gama de formatos online. 2. Crear un índice de materias y/o autores que facilite la localización de artículos por parte de los usuarios. 3. Completar las funcionalidades de la Web 2.0 en cuanto a uso compartido de intercambio de información entre usuarios, DSI e inclusión de las redes sociales. 4. Adopción de un identificador persistente (DOI). 5. Cumplir rigurosamente la puntualidad de los volúmenes determinada por la periodicidad de la revista. 6. Mejorar el Comité Asesor dotándolo de un mayor número de miembros de origen extranjero. 7. Ampliar las normas de publicación e instrucciones a los autores con información detallada de la estructura de los artículos según sección en la que se encuadren y publicación de la normativa bioética. 8. Aclaración sobre el proceso editorial en cuanto al anonimato y cuantía de los revisores. 9. Facilitar el acceso a texto completo de sus contenidos. 10. Mejorar sus características en procesos editoriales y visibilidad para ser incluida en bases de datos e índices de impacto internacionales.
Puntuación	15
Fecha de evaluación	7/1/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ



Revista	Enfuro
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> SRI. Metadatos. Puntualidad. Formato IMRyD. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Evaluación de manuscritos. Acceso libre (con embargo de 1 año, la revista se edita en la web de la asociación un año después de su publicación, ya que el primer año sólo tienen acceso los socios de la AEEU y los autores de los artículos como medida de discriminación positiva). Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato (únicamente en PDF). Sumario. Índice. Registro de usuarios. Interacción con el autor. DSI. Redes sociales. DOI. Regularidad. Información a los autores (Debemos remitirnos al número 120 del año 2011 para encontrar las normas de publicación de la revista, pues en los últimos números disponibles de 2014 no aparecen). Internacionalidad del Comité Asesor. Prestigio del director Secciones de la revista. Normas éticas. Procesos editoriales. Revisión por pares (A pesar de que en las normas de publicación afirma que se realiza una evaluación de la mayoría de los artículos por parte de revisores-asesores expertos en la materia y que no forman parte del Consejo Editorial de la revista, dichos expertos no figuran en los créditos de la revista, el mismo comité de redacción parece que hace de comité asesor o científico). Anonimato. Número de evaluadores. Catalogada en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacionales e internacionales.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliar el número de formatos online disponibles. 2. Adaptación a la Web 2.0 y todas sus funcionalidades. 3. Adoptar identificadores persistentes que aseguren la permanencia online de los recursos (DOI). 4. Cumplir rigurosamente la regularidad en la publicación establecida por la periodicidad. 5. Mejorar la presencia de las normas de publicación de la revista con presencia en la página web o en cada uno de los ejemplares publicados. 6. Ampliar la presencia de miembros extranjeros en el Comité Asesor. 7. Mejorar el prestigio del director de la revista con la publicación de investigaciones que sea posible medir su impacto. 8. Ofrecer transparencia en el proceso de revisión por pares, funciones de los comités, anonimato de los evaluadores, etc. evitando la endogamia. 9. Corregir sus carencias en cuanto los procesos editoriales y elementos de visibilidad y difusión con el fin de ser incluida en fuentes documentales internacionales así como evaluada en índices de impacto de índole nacional e internacional.
Puntuación	13
Fecha de evaluación	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Evaluador	30/2/2014

Revista	Ética de los Cuidados
Análisis	<p>Fortalezas: Sumario. SRI. Metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. Compartir información entre usuarios. DSI. Redes sociales. Regularidad. Prestigio del director. Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Normas éticas. Proceso editorial (Muy desarrollado y explícito el proceso editorial de los artículos desde la recepción a la publicación definitiva incluyendo la descripción y los tiempos estimados de cada fase. Las fases serían: Recepción del artículo, arbitraje, revisión por el autor, corrección de galeradas, fase de publicación y publicación definitiva). Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Criterios de evaluación. Presencia en bibliotecas universitarias. Indización en catálogos electrónicos. Presencia en bases de datos nacionales o internacionales. Índices de impacto nacional.</p> <p>Debilidades: Formato. Índice. DOI. Puntualidad. Internacionalidad de los miembros del Comité Asesor. Indicios de evaluación. Acceso limitado (Se encuentra en acceso abierto las editoriales, cartas al director y reseñas bibliográficas). Índices de impacto internacionales.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliar la versatilidad de formatos online. 2. Incluir un índice buscador por autores, materias o fechas. 3. Adoptar un identificador persistente para cada artículo editado. 4. Aumentar la presencia de miembros extranjeros en el Comité Asesor. 5. Publicar indicios de evaluación. 6. Proporcionar mayor cobertura en el acceso abierto a texto completo. 7. Intentar mejorar sus características que propicien una mayor calidad editorial y visibilidad para ser evaluada por índices de impacto internacional.
Puntuación	27
Fecha de evaluación	7/4/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Evidentia
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Sumario. SRI. Metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. Compartir información entre usuarios. DSI. Redes sociales. Regularidad. Prestigio del director. Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Normas éticas. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Criterios de evaluación. Presencia en bibliotecas universitarias. Indización en catálogos electrónicos. Presencia en bases de datos nacionales o internacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato. Índice. DOI. Puntualidad. Internacionalidad del Comité Asesor. Indicios de evaluación. Acceso limitado. Índices de impacto nacionales e internacionales.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Generar más variedad de formatos de acceso online como PDF que cuenta con ventajas para los usuarios como su exportabilidad y manejo. 2. Crear un índice de materias y autores. 3. Cumplir de forma rigurosa la puntualidad en la publicación pues es requisito <i>sine qua non</i> para que forme parte de muchas bases de datos y sistemas de evaluación. 4. Ampliar la presencia de miembros extranjeros en el Comité Asesor. 5. Publicar los indicios de evaluación de la revista. 6. Proporcionar acceso abierto y completo a sus contenidos, al menos, de años anteriores. 7. Adaptarse a los criterios de inclusión de los agentes evaluadores de índices de impacto nacional e internacional.
Puntuación	26
Fecha de evaluación	5/5/2014
Evaluator	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Gerokomos
Análisis	<p>Fortalezas: Sumario (Digitalizada al 100% toda su producción científica con acceso a todos los números publicados desde su creación en 1990 y al contenido de los mismos en formato <i>PDF</i>). SRI. Metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. Regularidad. Puntualidad. Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Normas éticas. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Criterios de evaluación. Acceso libre (Acceso completo a todos sus volúmenes digitalizados desde 1990 previo registro en la página Web). Presencia en bibliotecas universitarias. Presencia en catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales. Catalogada en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacionales e internacionales.</p> <p>Debilidades: Índice. Compartir información entre usuarios. DSI. Redes sociales. DOI. Internacionalidad del Comité Asesor. Número de evaluadores. Indicios de evaluación.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incluir un índice localizador por materias, autores o fechas. 2. Adaptación completa a la Web 2.0 en cuanto a interactividad entre los usuarios, DSI e inclusión de redes sociales. 3. Adopción de identificadores persistentes para cada artículo. 4. Leve incremento de los miembros del Comité Asesor extranjeros (recordemos que la revista Gerokomos posee un 19% de miembros internacionales, muy cercano al 20% establecido como criterio en este estudio y fundamentado en la indicadores de FECYT). 5. Publicación asidua de los indicios de evaluación.
Puntuación	26
Fecha de evaluación	19/3/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Hygia
Análisis	<p>Fortalezas: Regularidad. Puntualidad. Instrucciones a los autores (Normas de publicación no incluidas en la página, sino que se encuentran dentro de la misma revista, y no en todos los números). Formato IMRyD. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Evaluación de manuscritos. Criterios de evaluación. Acceso abierto. Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales.</p> <p>Debilidades: Formato únicamente en PDF (Errores en el hipervínculo a la hora de acceder al documento PDF en algunos volúmenes). Sumario. Índice. SRI. Metadatos. Registro. Interacción con autor. Compartir información. DSI. Redes sociales. DOI. Internacionalidad Comité Asesor (El Consejo de redacción no aparece especificado sino que consta como “comisión ejecutiva” ni tampoco el Científico. El Consejo de Redacción realiza la evaluación de los artículos). Prestigio del director. Normas éticas. Procesos editoriales. Evaluación de manuscritos. Anonimato. Número de evaluadores. Indicios de evaluación. Presencia en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<p>Mejorar la oferta de formatos de publicación de los contenidos y comprobar el correcto funcionamiento de los hipervínculos a los artículos ya publicados.</p> <p>Establecer mecanismos de ayuda a la localización de información dentro de la propia revista tales como sumarios, índices temáticos o sistemas de recuperación de la información.</p> <p>Adaptación a todas las esferas de la Web 2.0.</p> <p>Adoptar sistema de identificadores persistentes para cada artículo (DOI).</p> <p>Diferenciar claramente los componentes y funciones de los Comités Editorial y Científico, reuniendo expertos internacionales para los mismos y evitar la endogamia a través de un proceso de revisión objetivo, anónimo y arbitrado. Concretar número de evaluadores.</p> <p>Conseguir transparencia y objetividad en el proceso editorial y evaluación de manuscritos.</p> <p>Publicar asiduamente los indicios de evaluación de la revista.</p> <p>Transformar todas las debilidades presentes y potenciar las virtudes de la revista para ser tenida en cuenta a la hora de ser indexada en bases de datos internacionales y evaluada por indicadores de impacto nacional e internacional.</p>
Puntuación	13
Fecha de evaluación	20/2/2015
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Index de Enfermería
Análisis	<p>Fortalezas: Sumario. SRI. Metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. Puntualidad. Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Normas éticas. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Criterios de evaluación. Presencia en bibliotecas universitarias. Presencia en catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales. Catalogada en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacionales e internacionales.</p> <p>Única revista de Enfermería española que posee el certificado de <i>Calidad de Revistas Científicas Españolas 2014</i> de la <i>Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)</i>.</p>  <p>La versión digital incluye artículos en edición bilingüe, un resumen biográfico de los autores, un motor de búsqueda automatizada de artículos, información sobre el modo de citación de los artículos publicados en la revista y una herramienta para introducir comentarios en los artículos.</p> <p>Debilidades: Formato (En fechas recientes aparece un icono con el símbolo <i>PDF</i> en el que al pulsar aparece como “<i>próximamente disponible</i>”, por lo que la revista tiene previsto incluir este formato en su web ). Índice. DSI. Regularidad. Acceso libre incompleto (Podemos tener acceso a texto completo a través del <i>Scielo</i> desde los años 2004 a 2014).</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Culminar el proceso de aportar otros formatos diferentes a HTML y ofrecer PDF a la comunidad de usuarios. 2. Incluir un índice por materias o autores. 3. Integrar elementos de Difusión Selectiva de la información con el fin de fidelizar y mantener actualizados a los usuarios. 4. Cumplir de forma inexcusable la regularidad marcada por la periodicidad de las revista. 5. Completar su política de acceso abierto a través de <i>Scielo</i> incluyendo todos los volúmenes desde su creación en 1992.
Puntuación	30
Fecha de evaluación	7/4/2014
Evaluator	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ


Revista	Infotrauma
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Registro. Interacción con autor. Regularidad. Instrucciones a los autores. Normas éticas. Presencia en bibliotecas universitarias. Indización en bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato únicamente en PDF. Sumario. Índice. SRI. Metadatos. Compartir información. DSI. Redes sociales. DOI. Puntualidad. Internacionalidad Comité Asesor (Comité editorial y científico no definido claramente). Prestigio del director. Procesos editoriales (No describe el proceso editorial). Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Número de evaluadores. Indicios de evaluación. Acceso limitado prepago. Indización en catálogos electrónicos. Presencia en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incluir mayor otros formatos de edición como HTML. 2. Añadir a la revista elementos de ayuda a los usuarios para localizar información tales como índices o SRI (buscador). 3. Comenzar la adaptación a la Web 2.0 con todas sus funcionalidades interactivas para autores y usuarios. 4. Inclusión de DOI en los artículos. 5. Publicar la revista acorde a la periodicidad establecida siendo puntuales en la edición web. 6. Aclarar y definir los componentes de los Comités Editorial y Asesor, incluyendo miembros internacionales en éste último y evitando endogamia. 7. Ofrecer una descripción transparente del proceso editorial de los manuscritos, así como sus particularidades respecto a la revisión por pares, número de evaluadores, anonimato, etc. 8. Publicar indicios de evaluación de la revista periódicamente. 9. Permitir el acceso abierto de su material aunque sea de años anteriores. 10. Mejorar todas sus características editoriales y de visibilidad para su posible inclusión en bases de datos internacionales y valoración por parte de índices de impacto nacionales e internacionales.
Puntuación	11
Fecha de evaluación	7/2/2015
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Inquietudes. Revista de Enfermería.
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Sumario. SRI. Registro en la revista. Puntualidad. Prestigio del director. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones. Citación bibliográfica. Normas éticas. Evaluación de manuscritos. Tipo de evaluación. Anonimato. Número de evaluadores. Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indización en bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato. Índice. Metadatos. Interacción con autores. Compartir información. DSI. Redes sociales. DOI. Regularidad (En su definición como revista se caracteriza como cuatrimestral aunque en la realidad se objetiva su irregularidad en la publicación, aunque se acerca a patrones de edición semestral). Internacionalidad Comité Asesor (No aparece especificado en los créditos el Comité Asesor o Científico, sino que solamente aparece el Comité de Redacción). Proceso editorial. Criterios e indicios de evaluación. Acceso restringido. Presencia en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacionales e internacionales.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar las posibilidades de otros formatos online. 2. Poseer un índice por materias y autores que favorezca la localización de información concreta. 3. Adoptar un sistema de metadatos adecuado. 4. Implantar identificadores persistentes en los artículos. 5. Definir claramente la periodicidad y cumplir la regularidad de publicación. 6. Describir claramente los miembros del Comité Asesor y dotarlo de miembros internacionales. 7. Detallar objetivamente el proceso editorial. 8. Publicar los criterios e indicios de evaluación. 9. Optar por una política de acceso abierto a sus contenidos al menos en números anteriores. 10. Intentar adaptarse a las exigencias de las bases de datos internaciones e índices de impacto para ser incluida entre sus fondos documentales.
Puntuación	17
Fecha de evaluación	8/2/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Investigación y Cuidados
Análisis	<p>Fortalezas: Interacción con autor. Información a los autores. Normas éticas. Evaluación de manuscritos. Acceso libre. Catalogada en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Presencia en bases de datos nacionales.</p> <p>Fue revista sociofundadora del <i>Consejo Iberoamericano de Editores de Enfermería y afines (CIBERE)</i>.</p> <p>Debilidades: Formato (Atractiva página de inicio en formato <i>Adobe Flash Player</i> así como PDF, para acceder a los distintos números de la revista). Sumario. Índice. SRI. Metadatos. Registro. Compartir información. DSI. Redes sociales. DOI. Regularidad. Puntualidad. Internacionalidad Comité Asesor. Prestigio del director. Normas éticas. Procesos editoriales. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios e indicios de evaluación. Presencia en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliación de formatos de edición a HTML. 2. Incluir sistemas de búsqueda exhaustiva de información tales como sumario, índice o SRI. 3. Adoptar metadatos para facilitar su difusión y uso en Internet. 4. Adaptación a la Web 2.0. 5. Cumplir los requisitos de regularidad y puntualidad. 6. Incluir expertos extranjeros en el Comité Asesor. 7. Adoptar estrategias de publicación por parte del director de la revista de forma que su trabajo genere un impacto científico medible con los sistemas actuales de valoración. 8. Publicar las normas éticas de la revista a la hora de realizar investigaciones susceptibles de ser publicadas en la misma. 9. Mostrar los criterios e indicios de evaluación. 10. Mejorar aspectos cualitativos editoriales, proceso editorial y difusión para ser incluida en bases de datos internacionales y valorada por índices de impacto de índole nacional e internacional.
Puntuación	13
Fecha de evaluación	7/1/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Matronas Hoy
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Metadatos. Interacción con los autores. Regularidad. Puntualidad. Información a los autores (En la tercera etapa de la revista, desde el año 2013, hasta los 3 primeros volúmenes las normas de publicación se encuentran en la propia revista, y a partir de entonces ofrece un hiperenlace que nos conduce a dichas normas alojadas en otra página Web). Formato IMRyD. Secciones. Citación bibliográfica. Normas éticas. Evaluación de manuscritos. Número de evaluadores. Criterios e indicios de evaluación. Acceso libre (Digitalizados todos los números desde su creación en 1983 a texto completo). Presencia en bibliotecas universitarias. Indización en bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Sumario. Índice. SRI. Registro. Compartir información. DSI. Redes sociales. DOI. Tipo de evaluación. Anonimato. Presencia en catálogos electrónicos y bases de datos internacionales. Índice de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Facilitar el acceso a información precisa a través de sumarios, índices y SRI. 2. Fomentar la adaptación completa a la Web 2.0, permitiendo que los usuarios se puedan registrar en su página web, interactúen entre ellos, obtengan información selectiva y puede intercambiar opiniones y comentarios a través de las redes sociales. 3. Adopción de identificadores persistentes. 4. Aclaración de todos los términos referentes al proceso editorial: tipo de evaluación externa o interna, anonimato, etc. 5. Mejorar todas aquellas cualidades editoriales y de difusión que favorezcan su inclusión en catálogos, bases de datos internacionales e índices de impacto.
Puntuación	15
Fecha de evaluación	8/1/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Matronas Profesión
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Sumario. SRI. Metadatos. Interacción con los autores. DSI (Posibilidad de suscripción a través de newsletters para recibir la revista por correo electrónico y también es posible recibir la revista en formato papel de forma gratuita por correo postal rellenando un formulario y justificando el título de matrona). Puntualidad. Prestigio del director. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones. Citación bibliográfica. Indicios de evaluación. Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indización en bases de datos nacionales e internacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato. Índice. Registro en la revista. Compartir información entre usuarios. Redes sociales. DOI. Regularidad. Internacionalidad del Comité Asesor. Normas éticas. Indicios de evaluación. Índices de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aumentar el número de formatos disponibles online. 2. Crear un índice de materias o autores que facilite la consulta de información. 3. Acabar la adaptación a la Web 2.0 permitiendo el uso compartido de información entre usuarios e integración de redes sociales. 4. Cumplir la regularidad. 5. Dotar al comité asesor de miembros internacionales. 6. Publicar las normas éticas de la revista. 7. Dar a conocer los indicios de evaluación de forma periódica. 8. Mejorar en los criterios solicitados por los agentes evaluadores del impacto o científico nacional e internacional.
Puntuación	23
Fecha de evaluación	7/5/2015
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Metas de Enfermería
Análisis	<p>Fortalezas: Formato. Sumario. SRI. Metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. Compartir información entre usuarios. Redes sociales. Regularidad (La periodicidad de la revista es mensual aunque no se publican los números de enero y agosto). Puntualidad. Internacionalidad del Comité Asesor. Prestigio del director. Información a los autores (Presenta una interesante herramienta que guía sobre el proceso de presentación de originales: un gestor de artículos). Formato IMRyD. Secciones. Citación bibliográfica. Normas éticas. Proceso editorial. Revisión por pares. Evaluación de manuscritos. Tipo de evaluación. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios de evaluación. Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indización en bases de datos nacionales e internacionales. Índice de impacto nacional.</p> <p>Debilidades: Índice de materias/autores/fecha. DSI. DOI. Indicios de evaluación. Acceso restringido (Cualquier persona puede acceder a través de la página web a los sumarios de todos los números publicados, así como al resumen de la gran mayoría de los artículos y existe la opción de artículos libres a través del enlace:  VER ARTICULOS EN ABIERTO >>, a través del cual se pueden consultar algunos artículos a texto completo desde 2014 hasta la actualidad). Índice de impacto internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear índices de materias y autores. 2. Fomentar el uso de alertas a través de la difusión selectiva de la información. 3. Proporcionar DOI a los artículos. 4. Publicar los indicios de evaluación. 5. Permitir un mayor acceso libre a sus documentos. 6. Adaptarse a las exigencias de los índices de impacto internacionales para ser evaluada por ellos.
Puntuación	29
Fecha de evaluación	7/5/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Nuberos Científica
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Interacción con autor. Regularidad. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones. Citación bibliográfica. Normas éticas. Presencia en bibliotecas universitarias, catálogos electrónicos y bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato únicamente en PDF. Sumario. Índice. SRI. Metadatos. Registro. Compartir información. DSI. Redes sociales. DOI. Puntualidad. Internacionalidad Comité Asesor. Prestigio del director. Procesos editoriales. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios e indicios de evaluación. Presencia en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Editar sus contenidos en otros formatos online como HTML. 2. Incluir elementos de recuperación de información: sumario, índice y un buscador. 3. Mejorar la inclusión de metadatos. 4. Adaptación a la Web 2.0. 5. Integrar el DOI como elemento de ayuda a la preservación del documento en Internet. 6. Cumplir de forma rigurosa a la puntualidad de edición. 7. Fomentar la participación de personal extranjero en el Comité Asesor. 8. Búsqueda de estrategias científicas en busca de valorar el prestigio en publicaciones del director de la revista. 9. Aclaración por del proceso editorial respecto al circuito de los manuscritos propuestos para su publicación, revisión por pares, anonimato de expertos evaluadores así como el número de los mismos. 10. Publicación periódica de criterios e indicios de evaluación. 11. Mejorar las características intrínsecas y cualidades que exigen por las bases de datos internacionales, así como los sistemas de valoración del impacto nacional e internacional.
Puntuación	12
Fecha de evaluación	2/2/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Nure Investigación
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> sumario. SRI. Metadatos. Interacción con los autores. Regularidad. Puntualidad. Internacionalidad del comité asesor. Prestigio del director. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones. Citación bibliográfica. Normas éticas. Acceso libre (OJS). Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indización en bases de datos nacionales e internacionales. Índice de impacto nacional.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato. Índice. Registro en la revista. Compartir información entre usuarios. DSI. Redes sociales. DOI. Proceso editorial. Tipo de evaluación. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios e indicios de evaluación. Índice de impacto internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliar el número de formatos online. 2. Incluir índices de materias y autores. 3. Adaptación a la web 2.0. 4. Adoptar un sistema de identificadores persistentes como DOI. 5. Describir claramente el proceso editorial de los manuscritos, así como las características referentes al tipo de evaluación, revisión por pares, anonimato, número de evaluadores de los manuscritos, etc. 6. Publicar asiduamente los criterios e indicios de evaluación. 7. Intentar cumplir las exigencias de las agencias evaluadores de impacto internacional de las publicaciones para obtener mayor visibilidad.
Puntuación	20
Fecha de evaluación	10/1/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Presencia
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> sumario. SRI. Metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. Compartir información entre usuarios. Redes sociales. Internacionalidad del comité asesor. Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Secciones. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Presencia en bibliotecas universitarias, catálogos electrónicos y bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato. Índice. DSI. DOI. Regularidad. Puntualidad. Normas éticas. Criterios e indicios de evaluación. Acceso restringido. Indización en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Publicar nuevos formatos de difusión de la información publicada. 2. Disponer de sistemas de recuperación de información específicos por autores, materias o fechas. 3. Cumplir la regularidad y puntualidad marcadas por la revista. 4. Poner a disposición de los usuarios las normas éticas de publicación. 5. Ofrecer acceso abierto o algunos de sus contenidos de volúmenes anteriores. 6. Mejorar las características intrínsecas solicitadas por las bases de datos y agentes de evaluación de impacto científico.
Puntuación	22
Fecha de evaluación	7/7/2014
Evaluator	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ


Revista	Pulso
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> SRI (posee un buscador avanzado). Metadatos. Interacción con los autores. Compartir información entre usuarios. DSI. Redes sociales (bastante desarrolladas la Web 2.0). Puntualidad. Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Secciones. Citación bibliográfica. Acceso libre presencia en bibliotecas universitarias. Indización en bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato. Sumario. Índice. DOI. Regularidad. Internacionalidad del Comité Asesor (El Colegio de Enfermería constata mediante correo electrónico que existe un Comité Editorial y Científico, sin embargo no figura en la revista ni en la página web de la revista). Prestigio del director. Resumen y palabras clave en inglés. Normas éticas. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Revisión por pares. Tipo de evaluación. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios e indicios de evaluación. Presencia en catálogos electrónicos. Indización en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Difundir formatos alternativos al PDF. 2. Crear sistemas de fácil localización de documentos como sumarios o índices. 3. Agregar a cada artículo una identificación a través del DOI. 4. Cumplir la regularidad de la revista. 5. Describir de forma expresa los componentes del Comité Editorial y Científico así como dotarlos de internacionalidad en sus miembros. 6. Realizar esfuerzos por parte del director por conseguir un reconocimiento científico a través de publicaciones en las que se pueda medir su impacto. 7. Exigir dentro de las normas de publicación un resumen y palabras clave en inglés que favorezca la difusión internacional en bases de datos. 8. Hacer visibles las normas éticas de la revista. 9. Describir claramente el proceso editorial respecto a todos sus componentes: evaluación, revisión por pares, anonimato, número de evaluadores, etc. 10. Publicar asiduamente los criterios e indicios de evaluación. 11. Mejorar las características y adaptarse a las exigencias de catálogos electrónicos, bases de datos internacionales e índices de evaluación del impacto científico nacional e internacional.
Puntuación	15
Fecha de evaluación	5/12/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	RECIEN
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> SRI. Metadatos. Interacción con los autores. Redes sociales. Puntualidad. Prestigio del director. Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Secciones. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Tipo de evaluación. Anonimato. Criterios de evaluación. Acceso libre. Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indización en bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato. Índice. Registro en la revista. Compartir información entre usuarios. DSI. DOI. Regularidad. Internacionalidad del Comité Asesor. Normas éticas. Número de evaluadores (No se diferencian los comités, según consta en la revista: “Todos los manuscritos serán sometidos a evaluación en primer lugar por el comité editorial y si procede por revisores externos”, lo cual contradice la lógica de la arbitrariedad científica en la revisión de originales). Indicios de evaluación. Presencia en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fomentar el uso compartido de formato PDF y HTML. 2. Crear un índice de búsqueda por materias y autores. 3. Completar la adaptación en las restantes aplicaciones de la Web 2.0. 4. Dotar a los artículos de un identificador persistente DOI. 5. Cumplir la regularidad de publicación. 6. Dotar a los componentes del comité asesor de miembros internacionales. 7. Adjuntar las normas éticas a disposición de los autores. 8. Diferenciar claramente los Comités Editorial y Científico. 9. Evitar la endogamia realizando la revisión de primera mano por parte de revisores externos de forma anónima y objetiva, con expertos que sean ajenos a la entidad editora. 10. Publicar los indicios de evaluación de la revista. 11. Mejorar en las características y adaptarse a los criterios de selección de bases de datos internacionales e índices de valoración del impacto.
Puntuación	21
Fecha de evaluación	22/4/2015
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Revista de la Asociación Española de Enfermería Quirúrgica
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. Puntualidad. Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Secciones. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Tipo de evaluación. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios de evaluación. Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indización en bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato. Sumario. Índice. SRI. Compartir información entre usuarios. DSI. Redes sociales. DOI. Regularidad. Prestigio del director. Internacionalidad del Comité Asesor (No figura en la revista el Comité de Redacción si no que se nombra a la Junta Directiva de la AEEQ, tampoco aparece reflejado el Comité Científico). Normas éticas. Indicios de evaluación. Acceso restringido. Indización en bases de datos internacionales. Índices de impacto nacional e internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliar el número de formatos electrónicos más allá de PDF. 2. Incluir elementos de fácil lograr recuperación de la información por parte de los usuarios como sumarios, índices o un sistema de recuperación de información (buscador). 3. Completar la adaptación a la web 2.0 permitiendo compartir información entre los usuarios de forma interactiva, DSI e incluyendo las redes sociales. 4. Identificar los artículos con DOI. 5. Cumplir la regularidad establecida. 6. Realizar esfuerzos por parte del director por conseguir un reconocimiento científico a través de publicaciones en las que se pueda medir su impacto. 7. Dotar al comité asesor de miembros de origen extranjero, al menos en un 20% de los componentes del mismo. 8. Poner a disposición de los autores las normas éticas. 9. Publicar los indicios de evaluación. 10. Permitir un mayor permiso a los contenidos con acceso libre. 11. Mejorar en todas aquellas características que exigen las bases de datos internacionales así como los índices de impacto para ser incluida en ellos.
Puntuación	18
Fecha de evaluación	15/3/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Revista de la Sociedad Española de Enfermería Radiológica
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> SRI. Metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. Regularidad. Puntualidad. Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Secciones. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Evaluación de manuscritos. Número de evaluadores. Catalogación en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Presencia en bases de datos nacionales.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato. Sumario. Índice. Compartir información entre usuarios. DSI. Redes sociales. DOI. Internacionalidad del Comité Asesor. Prestigio del director. Normas éticas. Proceso editorial. Anonimato. Criterios de evaluación. Indicios de evaluación. Acceso restringido (se puede consultar en abierto a las revistas publicadas por la <i>Federación Española de Asociaciones de Enfermería Radiológica (FEAER)</i> que estuvo publicando desde mayo de 1988 hasta diciembre en de 2003). Presencia en bases de datos internacionales e índices de impacto nacional e internacionales.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar las opciones en cuanto a los formatos disponibles ampliando a HTML. 2. Incluir índices de materias o autores y un sumario de los artículos de cada volumen. 3. Adaptación a la web 2.0, permitiendo el uso compartido de información entre usuarios de forma interactiva, DSI e inclusión de redes sociales. 4. Identificar los artículos con DOI. 5. Permitir un mayor acceso de miembros extranjeros para formar parte del Comité Asesor. 6. Realizar esfuerzos por parte del director por conseguir un reconocimiento científico a través de publicaciones en las que se pueda medir su impacto. 7. Publicar la no las normas éticas la revista. 8. Describir de forma precisa todo el proceso editorial, revisión por pares, anonimato de los revisores, criterios e indicios de evaluación, etc. 9. Permitir una política de acceso abierto de números más recientes. 10. Aplicación de los criterios exigidos por las bases de datos internacionales así como los índices de impacto para ser incluida en ellos.
Puntuación	16
Fecha de evaluación	7/8/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Revista ROL de Enfermería
Análisis	<p>Fortalezas: sumario. SRI. Metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. Regularidad. Puntualidad. Internacionalidad del comité asesor (Para acceder a los componentes de la revista y Comité Editorial y Científico debemos abrir el vínculo “<i>crítica de libros</i>” dentro de cara volumen, y encontramos el equipo completo, pero no existe un acceso directo a dichos datos desde la página de la revista). Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Secciones. Resumen y palabras clave en inglés. Normas éticas. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Criterios de evaluación. Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indización en bases de datos nacionales e internacionales. Índices de impacto nacional e internacionales.</p> <p>Primera revista de Enfermería (1978) desde la entrada de la misma en la Universidad, y por tanto con mayor trayectoria, consolidación y pervivencia.</p> <p>Posee un servicio <i>Círculo Rol</i> para suscriptores que incluye: cursos gratuitos, becas en formación enfermera, descuentos y servicios múltiples.</p> <p>Premio <i>UESCE</i> 2011 a la mejor publicación de Enfermería.</p> <p>Debilidades: Índice. Compartir información entre usuarios. DSI. Redes sociales. Doy. Tipo de evaluación de manuscritos. Anonimato. Número de evaluadores. Indicios de evaluación. Acceso restringido.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proporcionar un índice de materias, autores o fechas. 2. Completar la adaptación a la web 2.0 permitiendo compartir información interactiva entre usuarios, difusión selectiva de la información, e inclusión de las redes sociales dentro de la revista. 3. Dotar a cada artículo del identificador doy. 4. Especificar algunos detalles del proceso editorial tales como el tipo de evaluación que se realiza, anonimato de los revisores, así como el número de evaluadores de los manuscritos. 5. Establecer una ruta de acceso a los componentes de los comités y miembros de la revista más visible para los usuarios. 6. Publicar los indicios de evaluación de forma periódica. 7. Permitir un acceso abierto a algunos contenidos de años anteriores.
Puntuación	24
Fecha de evaluación	9/6/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Revista de la Sociedad Española de Enfermería Neurológica
Análisis	<p>Fortalezas: Formato múltiple (A partir de 2013 se edita en formato digital únicamente: HTML y PDF, ofrece la posibilidad de preprint). Sumario. Índice. SRI. Metadatos. Registro de usuarios. Interacción con el autor. DSI. Redes sociales (Adaptada plenamente a la Web 2.0). DOI. Regularidad. Puntualidad. Prestigio del director. Información a los autores. Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Normas éticas. Procesos editoriales. Evaluación de manuscritos (Directamente no nombra la revisión externa anónima por pares, si no que es preciso ir a las generalidades de información de <i>Elsevier</i> para consultarlo, aunque se deduce que sigue este requisito).</p>  <p>Revisión por pares. Anonimato. Número de evaluadores. Acceso abierto (Desde noviembre de 2010 la revista realiza su publicación con la <i>Editorial Elsevier</i>, estando todos los artículos a texto completo y disponibles en: www.elsevier.es/rsedene). Presencia en bibliotecas universitarias. Presencia en catálogos electrónicos. Indizada en bases de datos nacionales. Catalogada en bases de datos internacionales. Índice de impacto nacional.</p> <p>Ofrece información periódica estadística de los datos de consulta de la revista: número de visitas, páginas vistas y países que consultan [http://www.elsevier.es/es-revista-revista-cientifica-sociedad-espanola-enfermeria-319-articulo-informe-anual-revista-sedene-90252716].</p> <p><u>Debilidades:</u> Internacionalidad de los miembros del Comité Asesor. Indicios de evaluación. Índice de impacto nacional.</p> <p>No figura en los créditos los componentes del Comité Científico si no que solamente figuran los miembros de la Junta Directiva de SEDENE y el Comité Editorial.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Publicar los miembros del Comité Científico e integrarlo por miembros internacionales el caso de que no formen parte de él. 2. Aclarar el tipo de evaluación que se realiza en la revisión de cada manuscrito o respecto tipo de evaluación (externa o interna), anonimato, número de evaluadores, etc. 3. Publicar los indicios de evaluación. 4. Adaptarse a los criterios de evaluación precisos para formar parte de los índices de impacto de índole nacional.
Puntuación	32
Fecha de evaluación	13/5/2015
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Ridec. Enfermería Iberoamericana de Enfermería Comunitaria.
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Formato. Sumario. Índice. SRI. Metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. Compartir información entre los usuarios. Redes sociales. Regularidad. Puntualidad. Internacionalidad del comité asesor. Instrucciones a los autores. Secciones. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Evaluación de manuscritos. Tipo de evaluación. Criterios de evaluación. Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos.</p> <p><u>Debilidades:</u> DSI. DOI. Prestigio del director. Formato IMRyD. Normas éticas. Proceso editorial. Anonimato. Número de evaluadores. Indicios de evaluación. Acceso restringido. Indización en bases de datos nacionales e internacionales. Índices de impacto nacional e internacionales.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adoptar estrategias de difusión selectiva de la información. 2. Proporcionar a cada artículo un identificador doy. 3. Realizar esfuerzos por parte del director por conseguir un reconocimiento científico a través de publicaciones en las que se pueda medir su impacto. 4. Exigir en las normas de publicación el formato de artículos IMRyD como estándar estructural de originales científicos. 5. Publicación de normas éticas de la revista. 6. Descripción precisa del proceso editorial así como las condiciones de anonimato y números de evaluadores expertos. 7. Publicar los indicios de evaluación periódicamente. 8. Cumplir los criterios de inclusión de las bases de datos nacionales e internacionales y solicitar misma su valoración, puesto que si no figuran en estas bases de datos la revista no puede tener difusión y visibilidad. 9. Adaptar sus características a los requisitos necesarios para formar parte de la evaluación de índices de impacto nacionales e internacionales.
Puntuación	21
Fecha de evaluación	7/2/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	RqR. Enfermería Comunitaria.
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Sumario. SRI. Registro de la revista. DSI. Regularidad. Puntualidad. Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Normas éticas. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Tipo de evaluación. Criterios de evaluación. Acceso libre. Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato. Índice. Metadatos. Interacción con los autores. Compartir información entre los usuarios. Redes sociales. DOI. Internacionalidad del comité asesor. Prestigio del director. Anonimato. Número de evaluadores. Indicios de evaluación. Presencia en bases de datos nacionales e internacionales. Índices de impacto nacionales e internacionales.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliar el número de formatos online. 2. Ofrecer un índice de materias, autores y fechas. 3. Mejorar la inclusión de metadatos. 4. Perfeccionar la adaptación a la Web 2.0 a través de la interacción con los autores, el uso compartido de información virtual entre usuarios, inclusión de redes sociales, etc. 5. Incluir un identificador persistente DOI para cada artículo. 6. Dotar al comité asesor de miembros internacionales. 7. Generar estrategias por parte del director a través de publicaciones propias valoradas a través de impacto científico. 8. Aclarar las condiciones de anonimato o y número de evaluadores en la revisión de los manuscritos. 9. Publicar los indicios de evaluación. 10. Aunar esfuerzos para conseguir la inclusión en bases de datos de origen nacional e internacional. 11. Adaptarse a las exigencias necesarias para formar parte de los índices de evaluación de impacto nacionales e internacionales.
Puntuación	19
Fecha de evaluación	7/2/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Temperamentvm
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Sumario. SRI. Metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. Compartir información entre usuarios. Redes sociales. Regularidad. Internacionalidad del comité asesor. Prestigio del director. Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Tipo de evaluación. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios de evaluación. Presencia en bibliotecas universitarias y catálogos electrónicos. Indización en bases de datos nacionales. Índice de impacto nacional.</p> <p>Es la primera revista científica digital especializada en historia y pensamiento enfermero de carácter internacional, y tiene como misión divulgar conocimiento en torno al pasado de la Enfermería y la historia de los cuidados.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato. Índice. DSI. DOI. Puntualidad. Normas éticas. Indicios de evaluación. Acceso restringido. Presencia en bases de datos internacionales. Índice de impacto internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliar al formato PDF. 2. Crear un índice buscador de materias y autores. 3. Aportar estrategias de difusión selectiva de la información. 4. Otorgar a cada artículo un identificador DOI. 5. Cumplir rigurosamente la puntualidad respecto a la periodicidad marcada por la revista. 6. Publicar las normas éticas la revista. 7. Aportar los indicios de evaluación de forma periódica. 8. Ofrecer acceso libre a algunos de sus contenidos, al menos de volúmenes anteriores. 9. Cumplir los criterios necesarios para formar parte de los fondos documentales de las bases de datos internacionales. 10. Adaptarse a los requisitos necesarios para ser evaluado por índices de impacto de índole internacional.
Puntuación	25
Fecha de evaluación	15/3/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ

Revista	Tesela
Análisis	<p><u>Fortalezas:</u> Sumario. SRI. Metadatos. Registro en la revista. Interacción con los autores. Compartir información entre usuarios. Redes sociales. Regularidad. Prestigio del director. Instrucciones a los autores. Formato IMRyD. Secciones de la revista. Resumen y palabras clave en inglés. Citación bibliográfica. Proceso editorial. Evaluación de manuscritos. Tipo de evaluación. Anonimato. Número de evaluadores. Criterios de evaluación. Presencia en bibliotecas universitarias. Indización en bases de datos nacionales. Índice de impacto nacional.</p> <p>Es la primera revista electrónica especializada en gestión en Enfermería, orientada a promover conocimiento útil para la ayuda en la toma de decisiones de la enfermera gestora y administradora.</p> <p><u>Debilidades:</u> Formato. Índice. DSI. DOI. Puntualidad. Internacionalidad del comité asesor. Normas éticas. Indicios de evaluación. Acceso restringido. Presencia en catálogos electrónicos. Indización en bases de datos internacionales. Índice de impacto internacional.</p>
Recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliar el número de formatos disponibles online. 2. Crear un índice que pueda buscar por materias, autores y fechas. 3. Adoptar estrategias de difusión selectiva de la información. 4. Aportar para cada artículo un identificador DOI. 5. Cumplir rigurosamente la puntualidad de edición. 6. Ampliar el número de miembros extranjeros en el Comité Asesor. 7. Publicar las normas éticas de la revista. 8. Proporcionar acceso libre a algunos de sus contenidos ya publicados con anterioridad. 9. Aumentar sus estrategias respecto a la visibilidad y cumplimiento de requisitos mínimos para formar parte de catálogos electrónicos y ser indizada en bases de datos internacionales. 10. Adaptar sus características a los criterios exigidos por los agentes evaluadores del impacto o científico internacional.
Puntuación	23
Fecha de evaluación	7/2/2014
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ



Prevalencia de sarcopenia en mayores con demencia institucionalizados

El estudio muestra que la prevalencia de sarcopenia en mayores con demencia institucionalizados es del 45,2%.

Atención de la salud de enfermos con demencia

El estudio muestra que la atención de la salud de enfermos con demencia es deficiente.



El estudio muestra que la prevalencia de sarcopenia en mayores con demencia institucionalizados es del 45,2%.



El estudio muestra que la prevalencia de sarcopenia en mayores con demencia institucionalizados es del 45,2%.

BIBLIOGRAFÍA

INFORMACION BIBLIOGRAFICA, INVESTIGACION Y HUMANIDADES

INDICE

INFORMACION BIBLIOGRAFICA, INVESTIGACION Y HUMANIDADES

INFORMACION BIBLIOGRAFICA, INVESTIGACION Y HUMANIDADES

HYGIA

HYGIA

HYGIA

GEROKOMOS

GEROKOMOS

GEROKOMOS

presencia

presencia

presencia

6. BIBLIOGRAFÍA.

Abadal, E. y Rius, L. (2006). Revistas científicas digitales: características e indicadores. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. [En línea]. 3 (1). Disponible en: http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/abadal_rius.html. [Consultado: 12/7/ 2010].

Abad, M.F., González, A. y Martínez, C. (2005). Características de las revistas médicas españolas. *2004. 14. 5. pp. 380–390.*

Abad, M.F., González, A. y Martínez, C. (2006). Acceso abierto y revistas médicas españolas. *Medicina Clínica*. 127 (12). pp. 456–464.

AENOR (1997). *Documentación: recopilación de normas UNE/AENOR*. 2nd Ed. Madrid: AENOR.

AENOR (1999). *Documentación*. 3rd Ed. Madrid: Asociación Española de Normalización y Certificación.

AENOR (1994). *Documentación. Referencias bibliográficas. Contenido, formas y estructura. UNE 50 104 94*. Madrid: AENOR.

Aguinaga, E., Negro, J.M., Aguinaga, I. y González, J. (1998). La revisión de manuscritos científicos en alergología. *Revista Especializada en Inmunología Clínica*. 13 (5).

Aizpuru, F. (2011). A vueltas con el factor de impacto. *Enfermería Clínica*. 21 (1). pp. 64–65.

Alcaín, M.D. y Ruíz-Gálvez, M. (1998). Evolución de las revistas españolas de psicología. *Papeles del Psicólogo*. [En línea]. 70. Disponible en: <http://papelesdelpsicologo.es/imprimir.asp?=785>. [Consultado: 14/10/2013].

Aleixandre, R. y Del Río, M. (2000). El acceso a la información científica online: la búsqueda bibliográfica en MEDLINE y el acceso a las revistas científicas en drogodependencias. *Trastornos Adictivos*. suplemento 1 (4). pp. 272–283.

Aleixandre, R. y Valderrama, J.C. (2002). El artículo original. *Revista de Traumatología del Deporte*. 0. pp. 49–54.

Aleixandre, R. y Galdón, R. (2003). Autoría y colaboración en los artículos publicados en revistas dermatológicas españolas (1996-2000). *Piel*. 18 (6). p.p. 296.

Aleixandre, R., Valderrama, J.C., Castellano, M., Simó, R. y Navarro, C. (2004). Factor de impacto nacional e internacional de ANALES DE PEDIATRÍA. *Anales de Pediatría*. 61 (3). pp. 201–206.

- Aleixandre, R., Valderrama, J.C. y González, G. (2007). El factor de impacto de las revistas científicas: limitaciones e indicadores alternativos. *El profesional de la información*. 16 (1). pp. 4–11.
- Alemna, A. A., Chifwepa, V. y Rosenberg, D. (2000). African journals: an evaluation of their use in Africa's universities. *African Journal of Library, Archives and Information Science*. 10 (2). pp. 93–111.
- Alexander, J. y Tate, M.A. (1996). *Evaluating web pages*. [En línea]. Disponible en: <http://www2.widener.edu/Wolfgram-Memorial-Library/webevaluation/examples.htm>. [Consultado: 5/7/ 2010].
- Alexander, M y Runcinam, P (2003). *Marco del CIE para las competencias de la enfermera generalista*. Ginebra: CIE.
- Alexandrov, G.A. (2006). The purpose of peer review in the case of an open-access publication. *Carbon Balance and Management*. 1. p.p. 10.
- Algaba, A. (2000). La difusión de la innovación. Las revistas científicas en España (1760-1936). *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. 69 (17). Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/sn-69-27.htm>.
- Alonso, A., Pulgarín, A. y Gil, I. (2005). Estudio cuantitativo de la colaboración científica en la Universidad Politécnica de Valencia. *Information Research*. 11 (1). p.p. 245.
- Alonso, J.O. (2001). *Revistas académicas mexicanas: su presencia en bases de datos*. En Loría, E. (Ed.), *Los dilemas de las revistas académicas mexicanas* (pp. 115-131). México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Alonso, J., Subirats, I. y Martínez, M.L. (2008). *Informe APEI sobre acceso abierto*. Asociación Profesional de Especialistas en Información.
- Álvarez, R. (1996). *El método científico en las ciencias de la salud*. Edición: 1. Madrid: Ediciones Díaz de Santos, S.A.
- Amezcuá, M. (2007). Index y la construcción de una Comunidad de Conocimiento Abierta. *Index de Enfermería*. 58. pp. 7–10.
- Amezcuá, M. (2010a). Afrontando la mayoría de edad. *Index de Enfermería*. 19 (1). pp. 5–8.
- Amezcuá, M. (2010b). ¿Para que sirve el índice de impacto de una revista? *Index de Enfermería*. [En línea]. 19 (2-3). Disponible en: <http://www.index-f.com/index-enfermeria/v19n2-3/2301.php>. [Consultado: 15/12/ 2012].

Amezcuca, M. (2011). Controversias en la Evaluación del Conocimiento: alegatos a propósito de una ciencia aplicada. *Index de Enfermería*. 20 (1-2). pp. 7–11.

Amezcuca, M., Gálvez, A., Cuesta, R., Heierle, C. y Poyatos, E. (2002). *La pequeña ciencia: producción, repercusión y transferencia del conocimiento. La enfermería del área lingüística del español y del portugués*. [En línea]. Granada: Hospital Universitario San Cecilio. Disponible en: <http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0139.pdf>. [Consultado: 4/12/ 2012].

Amezcuca, M. y Reina, L.M. (2014). La necesaria profesionalización del soporte editorial de las revistas enfermeras en Iberoamérica. *Index de Enfermería*. 23 (3). pp. 183–187.

Amigó, M. (2008). La investigación de la enfermería de urgencias en España a través de la base de datos CUIDEN (200-2005). *Emergencias: Revista de la Sociedad Española de Medicina de Urgencias y Emergencias*. 20 (5). pp. 299–307.

ANECA (2004). *Libro blanco: Título de Grado de Enfermería*. Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.

Antolino, A. (2012). La Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Propuestametodológica para la evaluación de sus contenidos. *TEJUELO: Revista de ANABAD-Murcia*. [En línea]. 0 (11). Disponible en: <http://www.anabadmurcia.org/ojs/index.php/tejuelo/article/view/69>. [Consultado: 12 /3/ 2014].

Araujo, P.J. (2012). Las normas de publicación de las revistas de enfermería españolas. *Nure Investigación*. 58. pp. 1–11.

Aréchaga, J. (2012). *The International Developmental Biology. En: Manual de buenas prácticas en edición científica*. [En línea]. Madrid: FECYT. Disponible en: <http://www.revistacomunicar.com/pdf/2013-guia-buenas-practicas.pdf>. [Consultado: 13/12/ 2013].

Arends, T. (1968). Las revistas médicas venezolanas: evaluación de su calidad. *Acta Científica Venezolana*. 19. pp. 148–151.

Ayllón, J.M., Martín, A., Orduña, E., Delgado, E. y López, E. (2015). *Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2010-2014)*. EC3 Reports, 13. Granada.

Ayuso, M.D. (1998). *Conceptos fundamentales de la teoría de la documentación y estudio del Tratado de documentación de Paul Otlet*. Murcia: Diego Marín. Disponible en: [Consultado: 14/11/ 2014].

Ayuso, M.D. (2001). *Bibliografía, información y conocimiento. Del método bibliográfico a la normalización y evaluación de los recursos electrónicos. En Homenaje a Juan*

Antonio Sagredo Fernández. *Estudios de bibliografía y fuentes de información*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Ayuso, M.D. (2004). Análisis de propuesta de la Unión Europea sobre criterios de calidad y de evaluación de recursos electrónicos en el ámbito de la salud. En: Fernández, T., López, P. y López, J. (ed.). En: *Diagnóstico y evolución de la investigación en Biblioteconomía y Documentación*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, pp. 43–55.

Ayuso, M.D. y Martínez, V. (2004). Propuesta de auditoría de recursos de información en Internet. SCIELO y la ciencia perdida. *Investigación bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología e información*. 18 (37). pp. 85–109.

Ayuso, M.D. y Martínez, V.D. (2005). Protocolo de evaluación de fuentes y recursos informativos en la sociedad del conocimiento: propuestas, enfoques y tendencias. *Revista general de información y documentación*. 15 (1). pp. 21–53.

Baiget, T. y Torres-Salinas, D. (2013). *Informe Apei sobre publicación en revistas científicas*. [En línea]. Gijón: Asociación Profesional de Especialistas en Información. Disponible en: http://www.udg.edu/Portals/160/docs/centre_redaccio/Informe_APEI_Baiget.pdf. [Consultado: 12/10/2014].

Barreda, M.S., Giménez, J.V., Valderrama, J.C., Garrido, R.P. y Aleixandre, R. (1995). Análisis bibliométrico de las publicaciones de Enfermería recogidas en la base de datos IME. *Index de Enfermería*. IV (12-13). p.p. 85.

Barrio, I.M. (2011). El culto a los números y el factor de impacto (carta la director). *Enfermería Clínica*. 21 (1). p.p. 60.

Barrueco, J.M. y García, C. (1997). Panorama actual y posibilidades futuras en revistas electrónicas. *El profesional de la información*. [En línea]. Disponible en: http://www.elprofesionalde lainformacion.com/contenidos/1997/marzo/panorama_actual_y_posibilidades_futuras_en_revistas_electrnicas.html. [Consultado: 19/11/ 2014].

Beck, S.E. (1997). *The good, the bad & the ugly, or, why it's a good idea to evaluate web sources*. [En línea]. Disponible en: <http://lib.nmsu.edu/instruction/eval.html>. [Consultado: 12 /4/ 2010].

Bellavista, J., Guardiola, E., Méndez, A. y Bordons, M. (1997). *Evaluación de la investigación*. Edición: 1. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Bergeron, M. (1999). *Internet: una solución para las lenguas nacionales en ciencia*. En A. Cetto y O. Alonso (Comps.) *Revistas científicas en América Latina*. México:

International Council of Scientific Unions-Universidad Nacional Autónoma de México-Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología-Fondo de Cultura Económica.

Besson, A. y Sheriff, I. (1986). Journal collection evaluation at the Medical College of St. Bartholomew's Hospital. *British Journal of Academic Librarianship*. 1 (2). pp. 132–146.

BIREME (1998). BIREME y el Sistema Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud: hacia la Biblioteca Virtual en Salud. En: *VI Reunión del Sistema Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud*. March 1998, San José. Costa Rica.

Bjork, B.C. y Solomon, D. (2012). Open Access versus subscription journals: a comparison of scientific impact. *BMC Med*. 10. p.p. 73.

Blanco, A., González, C. y Touriño, E. (1994). El grado de cumplimentación de las normas editoriales internacionales por parte de las revistas de enfermería. *Enfermería Clínica*. 4 (4). pp. 162–65.

Bolaños, M., Valderrama, J.C., González, G., Navarro, C. y Aleixandre, R. (2009). Evaluación formal de las revistas españolas del área del sistema cardiovascular. *Clínica e investigación en arteriosclerosis*. 21 (1). pp. 34–41.

Boletín Oficial del Estado. *Real Decreto por el se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales*. (260). [En línea]. Disponible en: <http://www.boe.es/boe/dias/2007/10/30/pdfs/A44037-44048.pdf>.

Bonfill, X., Osorio, D., Posso, M., Solà, I., Rada, G., Torres, A., García Dieguez, M., Piña-Pozas, M., Díaz-García, L., Tristán, M., Gandarilla, O., Rincón-Valenzuela, D.A., Martí, A., Hidalgo, R., Simancas-Racines, D., López, L., Correa, R., Rojas-De-Arias, A., Loza, C., Gianneo, Ó., Pardo, H. y Network, the I.C. (2015). Identification of biomedical journals in Spain and Latin America. *Health Information & Libraries Journal*. pp. 1–11.

Bonilla, M. (1996). Índice de Revistas Mexicanas de excelencia. *Revista Academia*. 12. pp. 12–19.

Boyce, B.R. y Pollens, J.S. (1982). Citation-based impact measures and the Bradfordian selection criteria. *Collection Management*. 4 (3). pp. 29–36.

Boyce, P.B. (1996). *Successful electronic scholarly journal*. Trabajo presentado en ICSU Press-UNESCO Expert Conference on Electronic Publishing in Science. [En línea]. Disponible en: <http://www.aas.org/~pboyce/epubs/icsu-art.html>. [Consultado: 10/5/2009].

Brown, G. (1999). *La revista electrónica: los desafíos de autores, lectores y editoriales*. En A. Cetto y O. Alonso (Comps), *Revistas científicas en América Latina*. International

Council of Scientific Unions-Universidad Nacional Autónoma de México-Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología-Fondo de Cultura Económica.

Buela-Casal, G. (2002). Evaluación de la investigación científica: el criterio de la mayoría. El factor de impacto, el factor prestigio y los diez mandamientos para incrementar las citas. *Análisis y Modificación de la Conducta*. 28 (119). pp. 455–476.

Bunge, M. (1979). *La investigación científica*. Edición: Primera. Barcelona: Ariel.

Bustos, A. (2000). Metodología para la evaluación de revistas científicas electrónicas. En: *1er Simposio Electrónico las Revistas Electrónicas*. 2000, Argentina.

Cabrero, J. y Richart, M. (1992). Análisis de la literatura empírica de la investigación enfermera española. *Enfermería Científica*. 122. pp. 27–39.

Cabrero, J. y Richart, M. (2000a). *Investigar en enfermería. Concepto y estado actual de la investigación en enfermería*. Alicante: Universitat d' Alacant.

Cabrero, J. y Richart, M. (2000b). *Investigar en enfermería. Concepto y estado actual de la investigación enfermera*. Alicante: Publicaciones Universidad de Alicante.

Callejas, I. y Miqueo, C. (2014). Conocimiento quirúrgico enfermero en la revista El Practicante (1885). *Temperamentvm*. [En línea]. 19. Disponible en: <http://www.index-f.com/temperamentum/tn19/t9542.php>. [Consultado: 2/1/2015].

Callon, M., Courtial, J.-P. y Penan, H. (1995). *Cienciometría: El estudio cuantitativo de la actividad científica: de la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Gijón: Ediciones Trea, S.L.

Camí, J. (1997). Impactología: diagnóstico y tratamiento. *Medicina Clínica*. 109 (13). pp. 515–524.

Campanario, J.M. (2002). El sistema de revisión por expertos (peer review): muchos problemas y pocas soluciones. *Revista Española de Documentación Científica*. [En línea]. 25(3): 267-285. Disponible en: <http://www3.uah.es/jmc/an24.pdf>. Consultado: 13/4/2012].

Company, I., Dios i Sánchez, R. y Montcusí, C. (2007). Fuentes de datos para enfermería. Comparación entre las bases de datos CUIDATGE, CUIDEN y ENFISPO. *Biblioteca Lascasas*. [En línea]. 3 (2). Disponible en: <http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0217.pdf>. [Consultado: 5 /2/ 2013].

Campo, N., Pumar, M.J., Ara, P. y Simón, A. (2015). Impacto de la práctica avanzada en enfermería en el desarrollo del personal y la práctica basada en la evidencia. *Revista Rol de Enfermería*. 38 (7-8). pp. 512–517.

Carrión, M. (1997). *Manual de bibliotecas. (2ª reimpresión)*. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.

Carrizo, G., Irureta-Goyena, P. y López de Quintana, E. (2000). *Manual de fuentes de información*. Madrid: CEGAL.

Carulla, M.T. y Montenegro, L. (1997). *La investigación enfermera en tres publicaciones españolas en el periodo 1993 a 1995.* En: ESCUELA UNIVERSITARIA DE ENFERMERÍA. *Investigación: el diálogo de enfermería con otras ciencias*. En: Pamplona: EUNSA, pp. 271–284.

Casado, I. y Postigo, S. (2015). Visibilización de la investigación en enfermería: bases de datos y factor de impacto. *Revista Rol de Enfermería*. 38 (2). pp. 94–99.

Castelló, L., Navarro, C. y Bolaños, M. (2008). Evaluación formal de las revistas electrónicas. *Papeles Médicos*. [En línea]. 17 (1). Disponible en: http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/abadal_rius.html. [Consultado: 5/5/2010].

Del Castillo, A. (2012). Información útil y sencilla para la redacción de textos médicos. *Corregir Medicina*. [En línea]. Disponible en: <http://corregir-medicina.blogspot.com.es/2012/05/bibliografia-normas-de-vancouver.html>. [Consultado: 8/7/ 2013].

Castro, J. (1993). *Identidad de la enfermería como profesión*. Granada: Colegio de Enfermería.

Castro, R.C., Ferreira, M.C. y Vidili, A.L. (1996). Periódicos latinoamericanos: avaliação das características formais e sua relação com a qualidade científica. *Ciência da Informação*,. 25 (3). pp. 357–367.

Caviedes, V. (2014). Rol profesional enfermero. Cambios más significativos en el siglo XX. *Nuberos Científica*. 4 (12). pp. 42–49.

CBE (1994). *Scientific Style and Format: the CBE Manual for Authors, Editors and Publishers*. 6th Ed. Cambridge: Cambridge University Press.

Cerviño, J., Cruz, I. y Gómez, M. (2002). La valoración de revistas de Marketing españolas. *Revista Distribución y Consumo*. (129). pp. 127–37.

Cetto, A.M. (1999). *Introducción*. En A. M. Cetto y O. Alonso (Comps.), *Revistas científicas en América Latina*. México: International Council of Scientific Unions-Universidad Nacional Autónoma de México-Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología-Fondo de Cultura Económica.

Cetto, A.M. y Alonso, O. (1998). Scientific Periodicals in Latin America and the Caribbean: A Global Perspective. *Interciencia*. 23 (2). pp. 84–93.

- Cetto, A.M. y Alonso, O. (1999). *Revistas científicas en América Latina*. México: ICSU.
- Cetto, A.M. (2010). Ciencia y producción científica en América Latina. El proyecto Latíndex. *International Microbiology*. 1 (3). pp. 181–182.
- Cetto, A.M. y Hillerud, K.I. (1995). *Publicaciones científicas en América Latina*. México: ICSU.
- Chitto, I.R. (1996). Passado e futuro das revistas científicas. *Ciência da Informação*. 25 (3).
- Chodorow, S. (1998). The faculty, the university, and intellectual property. *The Journal of Electronic Publishing*. [En línea]. 3 (3). Disponible en: <http://www.press.umich.edu/jep/03-03/chodorow.html>. [Consultado: 6/5/2002].
- Cidoncha, M.A., Ruíz de Alegría, B. y Millán, E. (2014). Actitudes de las enfermeras de Osakidetza-Servicio Vasco de Salud hacia la práctica basada en evidencia. *Revista Tesela*. [En línea]. 16. Disponible en: <http://www.index-f.com/tesela/ts16/ts9939.php>. [Consultado: 17 /2/ 2014].
- CINDOC (2004). *Revistas científicas electrónicas: estado del arte*. [En línea]. Disponible en: <http://www.tecnociencia.es/erevistas/especiales/revistas/revistas11.htm>. [Consultado: 19/11/ 2014].
- Codina, L. (2000). Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos. *Revista española de documentación científica*. 23 (1). pp. 9–44.
- Codina, L. (2003). *Metodología de análisis y evaluación de recursos digitales en línea*. Barcelona: COBDC.
- Codina, L. (2012). *Web 3.0. Web semántica y sistemas de información académicos*. En: [En línea]. Abril 2012, Barcelona. Disponible en: <http://blogs.iec.cat/observatori/wp-content/uploads/sites/2/2012/04/Lluis-Codina.pdf>. [Consultado: 25/12/ 2013].
- Colciencias (2003). *Sistema Nacional de Indexación de Publicaciones Científicas y Tecnológicas Colombianas*. [En línea]. Disponible en: <http://huitaca.colciencias.gov.co:8080/lillium/htmlPublindex/informacionCompleta.pdf>. [Consultado: 8/5/2009].
- Colliere, M.F. (1993). *Promover la vida*. Madrid etc.: Mcgraw Hill Editorial.
- COMMISSION ON NURSING RESEARCH (1980). Generating a scientific basics for nursing practice: research priorities for the 1980s. *Nursing Research*. 29. p.p. 219.
- Conacyt (2005). *Criterios de evaluación para el índice de revistas mexicanas de investigación científica tecnológica*. [En línea]. Disponible en:

http://www.conacyt.mx/consolidacion/indice_revista_criterios.html. [Consultado: 8/7/ 2009].

Contreras, M. (2010a). El factor de impacto: ¿un criterio justo de excelencia investigadora en enfermería? *Enfermería Clínica*. 20 (3). pp. 186–191.

Contreras, M. (2010b). El factor de impacto: ¿un criterio justo de excelencia investigadora en enfermería? *Enfermería Clínica*. 20 (3). pp. 186–191.

Cooke, A. (1999). *Authoritative guide to evaluating information on the Internet*. Nueva York: Neal-Schuman.

COPE (2008). *Committee on Publication Ethics Flowcharts*. [En línea]. Disponible en: <http://publicationethics.org/resources/flowcharts>. [Consultado: 14/12/ 2014].

Córdoba, M. (1994). El asociacionismo laboral a través de las revistas enfermeras (1950-1951). *Jano*. 1098. pp. 81–86.

Coutts, H.T. (2001). *Critical evaluation of resources on the Internet*. [En línea]. Disponible en: <http://library.ualberta.ca/guides/criticalevaluation/index.cfm>. [Consultado: 13/8/2010].

Crespi, G.S. (1997). Ranking international and comparative law journals: a survey of expert opinion. *The International Lawyer*. 31 (3). pp. 869–886.

Crookes, P.A., Reis, S.L. y Jones, S.C. (2010). The development of a ranking tool for refereed journals in which nursing and midwifery researchers publish their work. *Nursing Education Today*. 30. pp. 420–427.

De la Cueva, A., Aleixandre, R. y Rodríguez, J. (2000). *Manual de fonts d'informació en ciències de la salut*. Valencia: Universidad de Valencia.

Davidson, L.A. y Douglas, K. (1998). Digital Object Identifiers: Promise and Problems for Scholarly Publishing. *The Journal of Electronic Publishing*,. [En línea]. 4 (2). Disponible en: <http://quod.lib.umich.edu/cgi/t/text/textidx?c=jep;view=text;rgn=main;idno=3336451.0004.203>. [Consultado: 20/5/2000].

Day, R. (1998). *How to write and publish a scientific paper*. Phoenix: Oryx.

Day, R. y Gastel, B. (2011). *How to Write and Publish a Scientific Paper*. Edición: 7. Greenwood.

Delgado, E. (1996). *Normalización de las revistas médicas españolas: evaluación de su grado de ajuste a las normas internacionales de presentación de publicaciones periódicas*. Granada: Universidad de Granada. Departamento de Biblioteconomía y Documentación.

- Delgado, E. (1997a). Evaluación y aplicación de las normas de presentación de publicaciones periódicas: revisión bibliográfica. *Revista Española de Documentación Científica*. 20 (1). pp. 39–51.
- Delgado, E. (1997b). Incidencia de la normalización de las revistas científicas en la transferencia y evaluación de la información científica. *Revista Neurología*. 25. pp. 1942–6.
- Delgado, E. (1998). La normalización de las publicaciones científicas. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*. 50. p.p. 54.
- Delgado, E. (1999). ISO standards for the presentation of scientific periodicals: little known and little used by Spanish biomedical journals. *Journal of Documentation*. 55 (3). pp. 299–309.
- Delgado, E. (2004). Normalización editorial de las publicaciones científicas en soporte digital. *Análisis de la difusión digital de los contenidos científicos en las Universidades Españolas con una propuesta de manual de buenas prácticas*. pp. 231–282.
- Delgado, E. y Ruiz, R. (1995). A model for assessing compliance of scientific journals with international standards. *Libri*. 45. pp. 145–159.
- Delgado, E. y Ruiz, R. (1998). *Normalización de revistas científicas: método de evaluación*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Delgado, E., Ruiz, R. y Jiménez, E. (1999). Calidad editorial e indicadores bibliométricos de la Revista Española de Enfermedades Digestivas. *Revista Española de Enfermedades Digestiva*. 91. pp. 1–32.
- Delgado, E., Ruiz, R. y Jiménez, E. (2006a). Criterios MEDLINE para la selección de revistas científicas. Metodología e indicadores. Aplicación a las revistas médicas españolas con especial atención a las de Salud Pública. *Revista Española de Salud Pública*. 80. pp. 521–551.
- Delgado, E., Ruiz, R. y Jiménez, E. (2006b). *La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación*. Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.
- Devís, J., Villamón, M. y Valenciano, J. (2014). Revistas iberoamericanas de Educación Física/Ciencias del Deporte presentes en la Web of Science: evaluación y desafíos. *Revista Brasileira e Ciências Esporte*. 36 (4). pp. 723–732.
- Díaz, M., Asensio, B., Lorente, G., Moreno, E., Montori, A., Palomares, F., Palomo, J., Pulido, F., Senar, J.C. y Tellería, J.L. (2001). El futuro de las revistas científicas españolas: un esfuerzo científico, social e institucional. *Revista Española de Documentación Científica*. 24 (3). pp. 306–313.

Díaz, Y. y Reyes, L.M. (2003). *Las revistas científicas digitales. Indicadores de calidad y su evaluación*. [En línea]. Disponible en: <http://www.bibliociencias.cu/gsd/collect/eventos/index/assoc/HASHbc2d.dir/doc.pdf>.

Domínguez, C. (1986). *Los cuidados y la profesión enfermera en España*. Madrid: Pirámide.

Dougherty, M.C., Freda, M., Kearny, M., Gedney, J. y Broome, M. (2011). Online Survey of Nursing Journal Peer Reviewers: Indicators of Quality in Manuscripts. *Western Journal of Nursing Research*. 33 (4). pp. 506–21.

Ducharme, F. (1997). La recherche en sciences infirmiers, des défis á relever. *Canadian Journal of Nursing Studies*. 35. pp. 13–22.

Estrada, J.M., Blanco, A., Llano, J., Poyatos, E., Lázaro, P. y Moreno, T. (1999). Estrada JM, Blanco A, Llano J, Poyatos E, Lazaro P, Moreno T, Grupo de Investigación BDIE. Difusión de la producción científica de la enfermería española en bases de datos bibliográficas. En: *Jornadas de Información y Documentación de Ciencias de la Salud*. 1999, Santiago de Compostela.

EUROPEAN COMMISSION (2000). *Study of Specialist Nurses in Europe*. [En línea]. Bruselas: European Commission. Internal Market DG. Disponible en: http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/docs/nurses/2000-study/nurses_part1_en.pdf. [Consultado: 20/8/2013].

Fernández, E. (2000). Consideraciones sobre al edición electrónica de las revistas en Internet. *El profesional de la informacion*. 9 (3). pp. 4–12.

Fernández, E., Rodríguez, L. y Francisco, J.F. (2005). La plataforma e-revistas del portal Tecnociencia. Una experiencia basada en open access. *El profesional de la informacion*. 14 (4). pp. 209–296.

Fernández, J.A. y Regueiro, M. (2014). Análisis de la producción científica de la Enfermería en España en el año 2012. *Cuadernos de Atención Primaria*. 20. pp. 78–81.

Fernández-Polcuch, E. (2001). *La medición del impacto social de la ciencia y tecnología*. En M. Albornoz, *Temas actuales de indicadores de ciencia y tecnología en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: RICYT.

Ferreira, M.C. y Krzyzanowski, R.F. (2003). Periódicos científicos: critérios de qualidade. *Pesquisa Odontológica Brasileira*. 17 (1). pp. 43–48.

De Filippo, D. y Fernández, M.T. (2005). *Bibliometría: importancia de los indicadores bibliométricos*. [En línea]. Disponible en: http://www.ricyt.org/manuales/doc_view/113-bibliometria-importancia-de-los-indicadores-bibliometricos. [Consultado: 5 /4/ 2009].

- Fortes, M. (2015). *La web 2.0, herramienta clave en la profesión enfermera*. [En línea]. Disponible en: <http://www.mobilehealthglobal.com/in-the-news/noticias/113/la-web-20-herramienta-clave-en-la-profesion-enfermera>. [Consultado: 5/5/2015].
- Franco, C. y Rodríguez, A.J. (2009). El proceso editorial. *Revista de la Sociedad Médico Quirúrgica del Hospital de Emergencias Pérez de León*. 40 (1). pp. 82–95.
- Galcerán, M.A. y Morer, J. (1997). Avaluació del fons de publicacions periòdiques de la Biblioteca de Ciències de la Comunicació UAB (Universitat Autònoma de Barcelona). *Item*. 20. pp. 124–140.
- Gallardo, C., Gil-Martín, A. y Jaldón, E. (1992a). Crónica para la historia de la prensa profesional de enfermería en España (1900-1929). *Hygia*. 21. pp. 30–34.
- Gallardo, C., Gil-Martín, A. y Jaldón, E. (1992b). Historia de la prensa en enfermería en Sevilla. *Hygia*. 22. pp. 19–23.
- Gálvez, A. (1996a). La producción científica de la enfermería española vista a través de los indicadores bibliométricos de doce revistas de enfermería (años 1993 y 1994). *Index de Enfermería*. V (16-17). pp. 84–85.
- Gálvez, A. (1996b). Producción científica de la enfermería española. Evaluación de los años 1993-1994. *Index de Enfermería*. 16. pp. 17–21.
- Gálvez, A. (1999a). Fuentes documentales de los artículos de enfermería: revistas de enfermería citadas por las enfermeras. *Enfermería Científica*. 202-203. pp. 68–73.
- Gálvez, A. (1999b). Quién, cuánto y dónde de la investigación sobre Úlceras por Presión en España: grupos de investigación de enfermería. *Gerokomos*. 10 (1). pp. 34–41.
- Gálvez, A. (2001a). *Enfermería basada en la evidencia: como incorporar la investigación a la práctica de los cuidados*. Granada: FUNDACION INDEX.
- Gálvez, A. (2001b). Producción científica de la enfermería española en atención primaria. *Metas de Enfermería*. IV (34). pp. 24–30.
- Gálvez, A. (2001c). Publicaciones de enfermería en España. *Revista Rol de Enfermería*. 24 (5). pp. 355–359.
- Gálvez, A. (2002a). Envejecimiento de la Literatura Científica citada en revistas de enfermería españolas en 1995. *Index de enfermería: información bibliográfica, investigación y humanidades*. 11 (36). pp. 56–59.
- Gálvez, A. (2002b). Un modelo explicativo de la pauta de citación a revistas de enfermería españolas. *Enfermería clínica*. 12 (5). pp. 210–216.

Gálvez, A. (2004a). El Observatorio de Enfermería basada en Evidencias. *Nure Investigación*. [En línea]. 1 (6). Disponible en: http://www.fuden.es/FIRMA_detalle.cfm?ID_FIRMA=20&FilalInicio=1. [Consultado: 13/8/2010].

Gálvez, A. (2004b). Evidencias en línea: comentarios y resúmenes de evidencias en la Red. *Evidentia*. [En línea]. 1 (3). Disponible en: <http://www.index-f.com/evidentia/n3/81articulo.php>. [Consultado: 8 /4/ 2010].

Gálvez, A. (2005). Entre CUIDEN actualidad y CUIDENplus. La información sobre cuidados de salud más actualizada. *Evidentia*. [En línea]. 2 (4). Disponible en: <http://www.index-f.com/evidentia/n4/108articulo.php>. [Consultado: 16/5/2013].

Gálvez, A. (2007). *Enfermería Basada en la Evidencia. Cómo incorporar la investigación a la práctica de los cuidados*. 2ª Ed. Granada: Fundación Index.

Gálvez, A., Amezcua, M. y Hueso, C. (2006a). El autor evaluado: impacto de las publicaciones periódicas. *Evidentia*. [En línea]. 3 (8). Disponible en: <http://www.index-f.com/evidentia/n8/217articulo.php>. [Consultado: 5/7/ 2013].

Gálvez, A., Amezcua, M., Hueso, C. y Núñez, A.M. (2003). Repercusión de las revistas extranjeras de enfermería citadas por las enfermeras españolas en el año 2002: Una década de evolución. *Index de Enfermería*. 43. pp. 76–79.

Gálvez, A., Bonill de las Nieves, C., Torres, C., Rodríguez, M. y Ayudarte, M.L. (2006b). Experiencia sobre la visita prequirúrgica: una revisión de evidencias. *Evidentia*. [En línea]. 3 (8). Disponible en: <http://www.index-f.com/evidentia/n8/213articulo.php>. [Consultado: 7/7/ 2010].

Gálvez, A., Fernández, E., Alonso, F., Gualda, M. y García, A. (1997). Índices e indicadores bibliométricos de doce revistas de enfermería españolas en el año 1993. *Garnata*. 11. pp. 53–63.

Gálvez, A., Hueso, C. y Amezcua, M. (2005). Revistas internacionales de Enfermería: comunidad científica hispanoportuguesa (año 2002). *Index de Enfermería*. 50. pp. 73–77.

Gálvez, A., López, I.M., Sánchez Criado, V. y Poyatos, E. (2001a). Evaluación de la actividad científica de la enfermería española. Impacto y aislamiento en el año 2000. *Index de Enfermería*. 34. pp. 54–64.

Gálvez, A., López, I.M., Sánchez, V. y Poyatos, E. (2001b). Índice de citas de la revistas españolas de enfermería: año 2000. *Index de enfermería: información bibliográfica, investigación y humanidades*. 10 (35). pp. 57–59.

- Gálvez, A. y Poyatos, E. (1998). Index: 10 años de documentación enfermera en España. *Index de Enfermería*. 20-21. pp. 11–15.
- Gálvez, A. y Poyatos, E. (2002). Obsolescencia de las revistas españolas de enfermería. *Index de Enfermería*. 38. pp. 62–65.
- Gálvez, A., Poyatos, E. y Estrada, J. (2000a). Evolución de la documentación en enfermería en España: las bases de datos Cuiden y Bdie. *El profesional de la información*. 9 (12). pp. 13–19.
- Gálvez, A., Poyatos, E. y Estrada, J. (2000b). Evolución de la documentación en enfermería en España: las bases de datos Cuiden y Bdie. *El profesional de la información*. 9 (12). pp. 13–19.
- Gálvez, A. y Salido Moreno, M.P. (1999). El conocimiento enfermero: una ciencia aplicada. *Metas de enfermería*. 12. pp. 25–33.
- García, C. y Barrueco, J.M. (1997). El panorama editorial en la revolución electrónica. *El profesional de la información*. [En línea]. Disponible en: http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/1997/junio/el_panorama_editorial_en_la_revolucin_electrnica.html. [Consultado: 19/11/ 2014].
- García, C. y Martínez, M.L. (2001). *Historia de la enfermería. Evolución histórica del Cuidado Enfermero*. Madrid: Harcourt.
- García del Toro, M.A. y Faura, F. (1998). Estudio de las publicaciones periódicas españolas de Tecnología e Ingeniería Mecánica y Metalúrgica. *Revista Española de Documentación Científica*. 21 (1). pp. 24–41.
- García, F.P., Pancorbo, P.L. y Rodríguez, M.C. (2001). Evolución de la enfermería profesional en España. Del siglo XX al XXI. *Index de Enfermería*. [En línea]. 32-33. Disponible en: http://www.index-f.com/index-enfermeria/32-33revista/r32-33_articulo_23-27.php. [Consultado: 12/5/2010].
- García, F., Rodríguez, M.C. y Corres, J.M. (1996). La revista el Practicante (1945-1946): un bienio de lucidez. *Index de Enfermería*. 18. pp. 20–24.
- García, M.J. y Espina, M.D. (1998). La revista sevillana La Matrona Hispalense (1929/1930). *Híades: Revista de Historia de la Enfermería*. 5-6. pp. 285–326.
- Garfield, E. y Sher, I. (1963). New factor in the evaluation scientific literature through citation indexing. *American Documentation*. 14 (3). pp. 195–201.
- Garvey, W.D. (1979). *Communication: the essence of science. Facilitating information exchange among librarians, scientist, engineers anda students*. Oxford: Pergamon

Press. Citado por LÓPEZ, P. *Introducción a la bibliometría*. Valencia: PROMOLIBRO. 1996: 18.

Gervas, J. (2002). La dudosa relación entre revisión por pares y calidad. *Gaceta Sanitaria*. 16 (3). pp. 280–2.

Giménez, E. (1999). Indicadores de calidad de las revistas científicas en los modelos de evaluación de Colombia, México y Brasil. *Forinf@: Revista iberoamericana sobre usuarios de información*. 5. pp. 5–18.

Giménez, E., Rodríguez, L. y Román, A. (2000). Un programa para mejorar la calidad de las revistas científicas. Aplicación a las revistas españolas de biblioteconomía, documentación y archivística”, en: *La gestión del conocimiento: retos y soluciones de los profesionales de la información*. En: *Actas de las VII Jornadas Españolas de Documentación*. 2000, Bilbao, pp. 331–341.

Giménez, E. y Román, A. (2001). *Elementos de calidad que deben estar presentes en las revistas científicas convencionales y/o electrónicas. Modelos de evaluación*. En A. Román (Coord.), *La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos*. Madrid: CINDOC.

Giménez, E. y Román, A. (2000). Evaluación de revistas científicas: análisis comparativo de dos modelos y su aplicación a cinco revistas españolas de biblioteconomía y documentación. *Interciencia*. 25 (5). pp. 234–241.

Giménez, E. y Román, A. (1998). *Problemas metodológicos en la evaluación de revistas científicas españolas*. En: [En línea]. 1998. Disponible en: http://fesabid98.floridauni.es/Comunicaciones/e_ruth.htm. [Consultado: 2 /2/ 2009].

Giménez, E.R., Román, A. y Sánchez, J.M. (1999). Aplicación de un modelo de evaluación a las revistas científicas españolas de economía: una aproximación metodológica. *Revista Española de Documentación Científica*. 23 (3). pp. 309–324.

Giménez, M.R., Hernández, J.M. y Beneit, J.V. (2014). *Historia de la integración de la enfermería en la universidad española: un estudio jurídico-educativo*. Murcia: Diego Marín.

Gisela, S. (2013). *El DOI en las revistas científicas del portal SciELO*. [En línea]. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. Disponible en: <http://www.ocw.unc.edu.ar/fac.-filosofia-y-humanidades/fuentes-y-servicios-de-informacion-ii/actividades-y-materiales/el-doi-en-las-revistas-cientificas-del-portal-scielo>. [Consultado: 2/12/2014].

Gitanjali, B. (2001). Peer review-process, perspectives and the path ahead. *Journal of Postgraduate Medicine*. 47. p.p. 210.

- Gómez del Pulgar, G. (2003). *Calidad de las revistas españolas de derecho público*. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid.
- Gómez del Pulgar, G. (2001). Evaluación de la Revista de Estudios Políticos. *Revista de Estudios Políticos*. 111. pp. 227–250.
- Gómez del Pulgar, G. (2000). *Evaluación de las revistas editadas por el Centro de Estudios Políticos y Constitucionales*. Getafe: Universidad Carlos III.
- Gómez, I. (2001). *Gestión de una revista científica. Política editorial*. En A. Román (coord.), *La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos*. Madrid: CINDOC.
- Gómez, I. y Bordons, M. (1996). Limitaciones en el uso de los indicadores bibliométricos para la evolución científica. *Política Científica*. 46. pp. 21–26.
- González, B. (1992). Los lectores evalúan por primera vez la revista Política Científica. *Política Científica*. 32. pp. 12–15.
- González, C. y Blanco, A. (2005). El Índice Médico Español. *Hospital Juan Canalejo. La Coruña*. [En línea]. Disponible en: http://atheneum.doyma.es/Socios/sala_l/lec03pub.htm. [Consultado: 4 1 2005].
- González de Dios, J., González, M., Alonso, A. y Alexandre, R. (2014). Comunicación científica (XVII). Conocimientos básicos para leer (y escribir) un artículo científico (4): Discusión y Bibliografía. *Acta Pediátrica*. 72 (10). pp. 223–229.
- González de Dios, J. y Mateos, M.A. (1997). Indicadores bibliométricos: características y limitaciones en el análisis de la actividad científica. *Anales de Pediatría*. 47. pp. 235–244.
- González de Dios, J., Mateos, M.A. y González, I. (1998). Factor de impacto internacional, nacional y por especialidades: en busca del mejor indicador bibliométrico. *Revista Española de Pediatría*. 54. pp. 430–436.
- Granero, J., Fernández, C., Muñoz, F.J. y Heredia, M. (2002). La revista 'El Practicante Almeriense'. *Cultura de los Cuidados*. 12. pp. 13–22.
- Grunewald, H. (1982). *Directrices para directores de revistas científicas y técnicas. Programa General de Información y UNISIST*. [En línea]. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0003/000380/038006sb.pdf>. [Consultado: 13/12/2010].
- GRUPO DE TRABAJO DEL CENTRO COORDINADOR REUNI PARA LA INVESTIGACIÓN DE ENFERMERÍA (1997). Recomendaciones del Comité Europeo sobre la investigación de Enfermería. *Enfermería Clínica*. 7 (5). pp. 232–240.

GRUPO DE TRABAJO EN ENFERMERÍA (1994). La investigación en Enfermería en España. *Medicina Clínica*. 102. pp. 585–588.

Grupo Scimago (2007). SCImago journal & country rank: un nuevo portal, dos nuevos rankings. *El profesional de la información*. 16 (6). pp. 645–646.

Guardiola, E. y Baños, J.E. (1993). Difusión internacional de la investigación española en algología. Análisis del período 1981-1990. *Rev Esp Anesthesiol Reanim*. 40. pp. 191–195.

Guédon, J.C. (2000). Digitalizar las revistas científicas. ¿Cómo garantizar el acceso universal a la información científica básica? *Mundo Científico*. 218. pp. 80–87.

Guedon, J.C. (2004). *Why are electronic publications difficult to classify?: the orthogonality of print and digital media*. [En línea]. Disponible en: <http://poe.acc.virginia.edu/~pm9k/libsci/guedon.html>. [Consultado: 10/10/2004].

Guillén, J.F. y Ayuso, M.D. (2014). Propuesta teórico-metodológica para evaluar la calidad de bases de datos:: aplicación al ámbito de enfermería. *Anales de documentación: Revista de biblioteconomía y documentación*. 17 (2). p.p. 5–.

Guillén, J.F., Jiménez, J.A. y Murillo, R. (2005). La literatura científica española en enfermería sobre administración sanitaria (1990-2001). *Metas de Enfermería*. 8 (3). pp. 9–16.

Guillén, J.F. (2013). *Calidad de los recursos digitales en Enfermería : análisis de bases de datos en línea*. [En línea]. 19/12/ 2013. TDR (Tesis Doctorales en Red). Disponible en: <http://www.tdx.cat/handle/10803/129500>. [Consultado: 12 /3/ 2015].

Guinchat, C., Menou, M. y Blanquet, M.F. (1990). *Introducción general a las ciencias y técnicas de información y documentación*. Madrid: CINDOC.

Hajjem, C., Harnard, S. y Gingras, Y. (2005). Ten-Year Cross-Disciplinary Comparison of the Growth of Open Access and How it Increases Research Citation Impact. *Journal of Clinical Investigation*. 28 (4). pp. 39–47.

Harnard, S. y Brody, T. (2004). Comparing the impact of Open Access (OA) vs. Non-OA articles in the same journals. *D-lib Magazine*. [En línea]. 10 (6). Disponible en: <http://www.dlib.org/dlib/june04/harnad/06harnad.html>. [Consultado: 13/5/2013].

Heffner, A.G. (1981). Founded research multiple authorship and subauthorship collaboration in four disciplines. *Scientometrics*. 3. pp. 5–12.

Hernández, A. (2004). Evaluación de recursos digitales: análisis de algunos parámetros. *Revista Digital Universitaria*. [En línea]. 5 (6). Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num6/art38/art38.htm>. [Consultado: 5/5/2010].

Hernández, J.M. (2002). *Fundamentos de enfermería: teoría y método*. Edición: 2. Madrid etc.: McGraw-Hill Interamericana de España S.L.

Hernández, F. (coord) (1996). *Historia de la enfermería en España. Desde la antigüedad hasta nuestros días*. Madrid: Editorial Síntesis.

Hernández, J.M. (1995). *Historia de la Enfermería. Un análisis histórico de los cuidados de Enfermería*. Madrid: Interamericana McGraw-Hill.

Hernández, J.M. (1999). La elaboración de un artículo científico. *Bol. S.E.A.* 25. pp. 71–78.

Hernández, J.M., Moral de Calatrava, P., Ruzafa, M. y Zamora, J. (1997). La Enfermería y los Sistemas de clasificación de la Unesco: Dificultades para la recopilación de la Literatura Enfermera. *Revista del Colegio Oficial de Enfermería de Murcia*. 30. pp. 21–24.

Hernández, L. (2012). El rol de editor en las revistas científicas. *Revista Venezolana de Gerencia*. 58. pp. 203–205.

Herraiz, A. (2011). Producción, difusión y acceso a la información más allá del factor de impacto. *Enfermería Clínica*. 21 (1). p.p. 62.

Herranz, G. (1988). La bibliografía: más vale poco y bueno que mucho y malo. *Medicina Clínica*. 91. pp. 452–453.

Herrera, F. (1995). Un periódico aragonés: El Practicante (1885). *Híades: Revista de Historia de la Enfermería*. '2. pp. 153–167.

Herrera, F. (2005). De la época Isabelina a la Transición Democrática: una revisión de la Enfermería Española. *Temperamentvm*. [En línea]. 1. Disponible en: <http://www.index-f.com/temperamentum/tn5/t.php>. [Consultado: 15/5/2005].

Herrera, F., Lasante, J. y Siles, J. (1996a). Colegiación y profesionalización de la enfermería. En: Hernández, F. (coord.). En: *Historia de la enfermería en España. Desde la antigüedad hasta nuestros días*. Madrid: Editorial Síntesis, pp. 227–237.

Herrera, F., Lasante, J. y Siles, J. (1996b). El movimiento reformista durante el siglo XIX: su influencia en la enfermería española. En: Hernández, F. (coord.). En: *Historia de la enfermería en España. Desde la antigüedad hasta nuestros días*. Madrid: Editorial Síntesis, pp. 227–237.

Hickey, T.B. (1996). 'Present and future capabilities of the online journal. Library Trends.' Primavera 1995, 3(4), p. 528-543. Citado por BARRUECO, J. M., GARCÍA, C. y GIMENO, M. J. 'Una aproximación a las revistas científicas en formato electrónico.' *Revista Española de Documentación Científica*. 19 (3). pp. 304–313.

Hicks, C. (1996). A study of nurses' attitudes towards research: a factor analytic approach. *Journal Advances of Nursing*. 23. pp. 273–379.

Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., de Rijcke, S. y Rafols, I. (2015). The Leiden manifesto for research metrics. *Nature*. 520. pp. 423–431.

Hirsch, J.E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proc Natl Acad Sci USA*. 102 (46). pp. 16569–52.

Hitchcock, S., Carr, L. y Hall, W. (1996). *A survey of STM online journals 1990-1995: the calm before storm*. [En línea]. Disponible en: <http://journals.ecs.soton.ac.uk/survey/survey.html>. [Consultado: 8/8/2012].

HLWIKI International (2014). *Scopus vs. Web of Science*. [En línea]. Disponible en: http://hlwiki.slais.ubc.ca/index.php/Scopus_vs._Web_of_Science. [Consultado: 30/12/2014].

Icart, M.T., Pedreny, R. y López, R. (1991). La investigación en enfermería a través de los artículos publicados en las revistas ROL (1982-90) y Enfermería Científica (1984-90). *Enfermería Científica*. 116. pp. 33–42.

Icart, M.T. (1991). Introducción al movimiento de la investigación en enfermería. *Enfermería Clínica*. 1. pp. 89–92.

Icart, M.T. y Caja, M.C. (1990). Investigar en Enfermería. ¿Qué, quién, cómo. *Revista Rol de Enfermería*. 140. pp. 63–67.

ICMJE (2001). *Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journal*. [En línea]. Disponible en: <http://www.icmje.org>. [Consultado: 10/10/2012].

ICSU Press (1999). *Guía para publicaciones científicas*. [En línea]. París: ICSU. Disponible en: <http://www.latindex.unam.mx/Contenidos/documentos.html>. [Consultado: 1/7/2010].

INTERNATIONAL STANDARDIZATION ORGANIZATION (1983). *Normalisation et documentation. Introduction pour documentalistas et bibliothécaires*. Gêneve: ISO.

Irureta-Goyena, P. (1994). Las publicaciones periódicas. En: *Manual de fuentes de información*. Madrid: CEGAL, pp. 279–316.

ISBD(S) (1986). *Descripción bibliográfica internacional normalizada de publicaciones seriadas*. Madrid: ANABAD.

Jacsó, P. (2004a). Citation-enhanced indexing/ abstracting databases. *Online Information Review*. 28 (3). pp. 235–238.

- Jacsó, P. (2004b). Link-enabled cited references. *Online Information Review*. 28 (4). pp. 306–311.
- Jeréz, L.C. y Montoya, S.M. (2010). Impacto y repercusión de 37 revistas de Enfermería del Espacio Científico Iberoamericano. Año 2008. *Index de Enfermería*. 19 (2-3). pp. 221–225.
- Jiménez, E., Delgado, E. y Ruiz, R. (1997). Anales de Medicina Interna: Normalización, difusión e indicadores bibliométricos (II). Análisis bibliométrico. *Anales de Medicina Interna*. 14 (8). pp. 394–98.
- Jiménez, J.A. (2003). *Evolución de las publicaciones periódicas españolas de enfermería. Análisis cuantitativo. Dirigido por Ayuso, M. D. Proyecto Fin de Carrera. Facultad de Ciencias de la Documentación*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Jiménez, J.A., Ayuso, M.D., Murillo, R. y Guillén, J.F. (2007). Evolución de las publicaciones periódicas españolas de enfermería. Análisis cuantitativo. *Index de enfermería: información bibliográfica, investigación y humanidades*. 16 (56). pp. 73–78.
- Jiménez, J.A., Murillo, R. y Guillén, J.F. (2003). Análisis de citas bibliográficas en dos revistas españolas de enfermería en artículos de ámbito infantil (1998-2001). *Enfermería científica*. (254). pp. 81–86.
- Jiménez, J.A., Tovar, B. y López, V. (1998). Análisis bibliométrico de la producción de artículos de farmacología en España (Rol de Enfermería) durante el periodo 1990-1997. En: *II Congreso de Farmacología en Enfermería*. 1998, p. 85.
- Jones, C. (2004). Situación actual de los recursos para la investigación en Enfermería en el Sistema Nacional de Salud. *Metas de enfermería*. 7 (5). pp. 28–32.
- Jordán, M.L., Ruiz, M.L., Romero, I. y Ojeda, M.G. (2008). Exactitud de las referencias bibliográficas de dos revistas de enfermería. *Desarrollo Científico de Enfermería*. 16 (1). pp. 19–22.
- Kerlinger, F.N. (1975). *Investigacion del Comportamiento. Técnicas y metodología*. México: MC Graw Hill.
- Krieguer, E. y Duarte, F. (1992). Evaluación de revistas científicas brasileñas en curso: una metodología para el análisis de calidad. En: *CONGRESO Y CONFERENCIA FID. XLVI*. 1992, Madrid.
- Kronick, D.A. (1989). *A history of scientific and Technical Periodicals. The origins and development of the scientific and technological press, 1665-1970*. New York, The Scarecrow press. Citado por López, J. Madrid: EUDEMA Universidad.

Krzyzanowski, R.F. (1999). 'Evaluación de publicaciones científicas y técnicas brasileñas', en: CETTO, Ana María; ALONSO, Ottavio, (comp.) *Revistas científicas en América Latina*. Fondo de Cultura Económica:

Krzyzanowski, R.F. y Ferreira, M.C. (1998). Avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros. *Ciência da Informação*. 27 (2). pp. 165–175.

Kuhn, T.S. (1994). *La estructura de las revoluciones científicas*. Madrid: FCE.

Kumar, V., Upadhyay, S. y Medhi, B. (2009). Impact of the impact factor in biomedical research: its use and misuse. *Singapore Medical Journal*. 50. pp. 752–755.

Ladrón de Guevara, M., Hincapié, J., Jackman, O. y Caballero, C. (2008). Revisión por pares: ¿Qué es y para qué sirve? *Revista Científica Saluduninorte*. [En línea]. 24 (2). Disponible en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/viewArticle/1847/6165>. [Consultado: 13/12/ 2011].

Laerte, A., Rocha, M., Takemaka, R.M., Pedroso, A. y Costa, A. (2001). SciELO: una metodología para la publicación electrónica. *ACIMED*. 9. pp. 9–22.

Lamarca, G. (2006). *La evaluación de revistas electrónicas*. En: Tramilla, J. (coord.) *Tendencias en documentación digital*. Madrid: Trea.

Lam Kam-mei y Halliday (2002). What is international language? *English Today*. 69 (8(1)). pp. 11–16.

Lassi, M. y Sonnenwald, D.H. (2010). Identifying factors that may impact the adoption and use of a social science collaboratory: a synthesis of previous research. *IR Information Research*. [En línea]. 15 (3). Disponible en: <http://www.informationr.net/ir/15-3/colis7/colis710.html>. [Consultado: 12/12/ 2010].

Lattuada, M. (2014). *La evaluación de la calidad académica en debate. Los rankings internacionales de las universidades y el rol de las revistas científicas*. Buenos Aires: UAI.

Lavandera, R. (2011). Herramientas 2.0 en la Comunicación Científica: Un análisis de revistas científicas. En: *Bibliosalud 2011*. 2011, Cádiz.

Lawrence, S. (2001). Free online availability substantially increases a paper's impact. *Nature*. 411 (6837). p.p. 521.

Leydesdorff, L. (1998). Theories of citation? *Scientometrics*. 43. pp. 5–25.

Lima, M. y Lima, J.S. (2015). ¿Cómo mejorar la visibilidad de la investigación enfermera española? Publicaciones de referencia e índices de calidad. *Enfermería Clínica*. [En

línea]. 25 (1). Disponible en: <http://www.elsevier.es/es-revista-enfermeria-clinica-35-pdf-90375566-S300>. [Consultado: 5 /4/ 2015].

Lizarbe, M. (2008). Análisis de las referencias bibliográficas de 334 artículos del campo de la enfermería de cuidados intensivos y coronarios. *Pulso*. 53. pp. 31–33.

Llanos, G. (1996). La alegría de publicar. Revisión por expertos. *Colombia Médica*. 27. pp. 37–38.

López, J. (1989). *Fundamentos de información y documentación*. EUDEMA Universidad.

López, J.M. y Terrada, M.L. (1992a). Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (III): los indicadores de producción, circulación y dispersión, consumo de la información y repercusión. *Medicina clínica*. 98 (4). pp. 142–148.

López, J.M. y Terrada, M.L. (1992b). Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (II): La comunicación científica en las distintas áreas de las ciencias médicas. *Medicina Clínica*. 98. pp. 101–106.

López, J.M. y Terrada, M.L. (1992c). Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (I): Usos y abusos de la bibliometría. *Medicina Clínica*. 98. pp. 64–68.

López, J.M. y Terrada, M.L. (1992d). Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica. (IV) La aplicación de los indicadores. *Medicina Clínica*. 98. pp. 384–388.

López, M. (2004). *Diseño y evaluación de un instrumento para evaluar revistas académicas electrónicas en Internet*. [En línea]. Ensenada: Universidad Autónoma de Baja California. Disponible en: http://132.248.9.34/hevila/e-BIBLAT/Biblio/LopezOrnelas_2004.pdf. [Consultado: 5/5/2010].

López, M. (2005). Un intento por definir las características generales de las revistas académicas electrónicas. *Razón y Palabra*. [En línea]. 43. Disponible en: Diseño y evaluación de un instrumento para evaluar revistas académicas electrónicas en Internet. Ensenada: Universidad Autónoma de Baja California. [En línea]. Disponible en: http://132.248.9.34/hevila/e-BIBLAT/Biblio/LopezOrnelas_2004.pdf (Accedido 5 Mayo 2010). [Consultado: 5/5/2010].

López, M. y Cordero, G. (2003). La experiencia de validar un instrumento para evaluar revistas académicas electrónicas en internet. *Razón y Palabra*. [En línea]. 31. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n31/mlopez.html>. [Consultado: 25 /2/ 2013].

López, M., Cordero, G. y Backhoff, E. (2005). Measuring the quality of electronic journals. *The electronic journal of information systems evaluation*. 8 (2). pp. 133–142.

López, P., Díaz, R.A., Angulo, S. y Giménez, E. (2001). Estudio bibliométrico y de calidad de la Revista General de Información y Documentación. *Revista General de Información y Documentación*. 11 (1). pp. 11–32.

López, P. y Escalada, C. (1999). Veinte años de sociología española a través de la Revista Española de Investigaciones Sociológicas (1978- 1997). *Revista General de Información y Documentación*. 9 (1). pp. 161–163.

López, R.M. (2011). El factor de impacto, perspectiva de los profesionales de enfermería asistenciales. *Enfermería Clínica*. 21 (1). p.p. 63.–64.

Lorente, M., Celia, C.N. y A, F.M., J. (2007). Importancia del análisis bibliométrico en las revistas de enfermería. *Revista ROL de enfermería*. 30 (6). pp. 18–22.

Lozano, T., Gómez, J.A., Romero, E.M. y Peral, B. (2010). Producción científica de la Revista de la Sociedad Española de Enfermería Nefrológica durante los años 2005-2008. *Revista Española de Enfermería Nefrológica*. 13 (2). pp. 223–227.

Malclés, L.-N. (1970). *Manuel de Bibliographie*. Presses Universitaires De France.

Malclés, L.-N. (1985). *Manuel de bibliographie*. 4th Ed. París: PUF.

Malclés, L.N. (1989). *La bibliographie*. París: Presses Universitaires De France.

Maltrás, B. (2003). *Los indicadores bibliométricos. Fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*. Gijón: Trea.

Marcovitch, H. (2007). Misconduct by researchers and authors. *Gaceta Sanitaria*. 21 (6). pp. 492–99.

Margaix, D. (2007). Conceptos de Web 2.0 y biblioteca 2.0: Origen, definiciones y retos para las bibliotecas actuales. *El profesional de la informacion*. 16 (2). pp. 95–106.

Marín, B., Gallego, G., Martín, E. y San Martín, B. (1994). Análisis bibliométrico de la producción científica de la enfermería de cuidados intensivos (1988-1992). *Enfermería Intensiva*. 5 (4). pp. 166–173.

Marquina, M. (2006). *La evaluación por pares en el escenario actual de aseguramiento de la calidad de la educación superior*. [En línea]. Disponible en: <http://www.coneau.edu.ar/archivos/1331.pdf>.

Martínez de Sousa, J. (2004). *Diccionario de bibliología y ciencias afines*. Gijón, Asturias: Ediciones Trea, S.L.

Martínez, F. (1999). La búsqueda de la calidad en revistas académicas: El caso de la Revista de la Educación Superior. En: *Reunión Nacional de Editores de Revistas Mexicanas Multidisciplinarias y de Divulgación Científica*. 1999, México.

- Martínez, M.L. (2007). 30 años de evolución de la formación enfermera en España. *Educación médica*. 10 (2). pp. 93–96.
- Martín, J.C. y Merlo, J.A. (2003). Las revistas electrónicas: características, fuentes de información y medios de acceso. *Anales de Documentación*. 6. pp. 155–186.
- Martín, M.J. (2001). *Papel de las revistas científicas en la transferencia de conocimientos*. En A. Román (Coord.), *La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos* (pp. 7-10). Madrid: CINDOC.
- Maura, M., Aristeguieta, S. y Solís, F. (2004). Productividad científica en la Facultad de Ciencias Naturales (Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras) durante los años 2000-2003. *Simbiosis*. [En línea]. 1 (2). Disponible en: <http://simbiosis.uprrp.edu/Vol%201%20Num%202/Maura%20Simon%20Francisco.htm>. [Consultado: 5/8/2008].
- McCarthy, S. (1999). *Cyberspace as an academic publishing medium: Observations and proposals*. [En línea]. Disponible en: <http://www.nyu.edu/classes/keefer/waoe/kagawa2.html>. [Consultado: 5 /4/ 2000].
- McDonald, S. y Fheather, J. (1995). British Library and information science journal. *Journal of Information Science*. 21 (5). pp. 359–369.
- McSherry, R. (1997). What do registered nurses and midwives feel and know about research? *Journal Advances of Nursing*. 25. pp. 985–988.
- Medina, J. y Reina, L.M. (2013). Mapa Bibliométrico de la producción enfermera iberoamericana en el entorno CUIDENplus, año 2012. *Paraninfo Digital*. [En línea]. 7 (19). Disponible en: <http://www.index-f.com/para/n19/354o.php>. [Consultado: 5 /2/ 2014].
- Miguel, A. (2002). *Estudio bibliométrico de las publicaciones españolas sobre diagnóstico por la imagen*. info:eu-repo/semantics/doctoralThesis. [En línea]. Valencia: Universidad de Valencia. Disponible en: <http://www.tdx.cat/handle/10803/9976>. [Consultado: 18/11/ 2014].
- Moed, H.F. (1989). Bibliometric measurement of research performance and Price's theory of differences among the sciences. *Scientometrics*. 15. pp. 473–483.
- Moed, H.F. y Van Leeuwen, T.N. (1995). Improving the accuracy of Institute for Scientific Information's Journal Impact Factor. *Journal of American Information Society*. 46. pp. 461–467.
- Moed, H.F. y Van Leeuwen, T.N. (1996). Impact factors can mislead. *Nature*. 381. p.p. 186.

Moral de Calatrava, P. (2011). La historia continúa. La formación de postgrado en Enfermería: sueños y realidades. *Temperamentvm*. [En línea]. 13. Disponible en: <<http://www.index-f.com/temperamentum/tn13/t1301.php>>. [Consultado: 8/12/2013].

Moreno, J.P., Martínez, P. y Tendero, H. (2003). Características generales de la investigación de enfermería: artículos originales. En: *Actas de la I Conferencia Nacional de Revistas de Enfermería y Afines*. Abril 2003, Granada: Fundación Index, pp. 25–26.

Moriconi, V.P. (1997). *Espelho da Ciencia. Avaliaçao do Programa Sectorial de publicações en ciencia e tecnologia da FINE*. Brasilia: FINEP.

Muñoz-Alonso, G. (2004). Parámetros y requisitos técnicos para la presentación de artículos científicos. *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*. 21. pp. 5–23.

Muñoz, V., Flores, J., Cabañero, J. y Richart, M. (2007). Análisis de referencias bibliográficas de originales publicados en revistas de enfermería nacionales e internacionales y de 2 disciplinas de la salud afines. *Enfermería clínica*. 17 (2). pp. 71–77.

Murillo, R., Armero, D., Guillén, J.F. y Jiménez, J.A. (2004a). Evolución de la revista 'Enfermería Radiológica': análisis bibliométrico. *Enfermería Radiológica*. 59. pp. 6–11.

Murillo, R., Guillén, J.F., Jiménez, J.A. y Martínez, M.E. (2004b). Escribir sobre enfermería de la infancia. *Revista ROL de enfermería*. 27 (11). pp. 3–5.

Navalpotro, S. (2011). Índice de impacto o traslación a la práctica clínica: una difícil decisión. *Enfermería Clínica*. 21 (1). p.p. 61.

Navarro, C. (2012). *Propuesta de criterios de calidad formal para revistas científicas electrónicas basadas en aspectos de interacción persona-ordenador*. [En línea]. Valencia: Facultad de Medicina y Odontología. Universidad de Valencia. Disponible en: http://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCQQFjAA&url=http%3A%2F%2Fmobirodueriv.uv.es%2Fbitstream%2Fhandle%2F10550%2F23755%2FTesis_Carolina_Navarro_Molina.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&ei=WcKKVb-D4HTygPOr4KICg&usq=AFQjCNGChx6ZOxC-V8eN7X-CRqptr-PcLg&sig2=s7Pe4GTKSshwatB_sTbCMQ&bvm=bv.96440147,bs.1,d.ZGU. [Consultado: 13/12/2014].

Nederhof, A.J. y Zwann, R.A. (1991). Quality judgements of journals as indicators of research performance in the humanities and the social and behavioral sciences. *Journal of the American Society for Information Scienc*. 42 (5). pp. 332–340.

O'Reilly (2005). *What is web 2.0? Desing patterns anda bussiness models for the next generation of software*. [En línea]. Disponible en:

<http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>. [Consultado: 5/9/2012].

Ochoa, H. (2004). Visibilidad: El reto de las revistas científicas latinoamericanas. *Opción*. 20 (43). pp. 162–168.

Orellana, A. y Paravic, T. (2007). Enfermería basada en evidencia. Barreras y estrategias para su implementación. *Ciencia y Enfermería*. 13 (1). pp. 17–24.

Ortega, C. (1987). Estudio comparativo de las revistas españolas de Química. *Química 2000*. 14. pp. 35–39.

Ortells, N. (2012). Utilización de las herramientas 2.0 por profesionales enfermeros de urgencias. *Metas de Enfermería*. 15 (7). pp. 28–32.

Orts, M.I., Richart, M. y Cabrero, J. (2002). Factor de impacto en las revistas de enfermería. *Enfermería Clínica*. 12 (6). pp. 266–272.

Osca, J., Civera, C., Tortosa, F., Quiñones, E., Peñaranda, M. y López, J.J. (2005). Difusión de las revistas españolas de psicología en bases de datos nacionales e internacionales. *Anales de Documentación*. 8. pp. 165–186.

Outeiriño, A., Tarrío, J.J. y Sobrido, M. (2014). ¿Cómo evaluar la calidad de las revistas científicas? *Medicina Oral, Patología Oral y Cirugía Bucal*. 19. pp. 97–103.

Packer, A.L., Biojone, M.R., Antonio, I., Takenaka, R.M., Pedroso García, A., da Silva, A.C., Murasaki, R.T., Mylek, C., Reis, O.C. y Delbucio, H.C.R.F. (2001). SciELO: una metodología para la publicación electrónica. *Revista Española de Salud Pública*. 75 (4). pp. 291–312.

Pardo, C., Mallebreva, E., García, M.J., Reolid, M. y Delicado, M.V. (2001). Características de la producción científica en enfermería en al década 1985-1994. *Enfermería Clínica*. 11 (2). pp. 51–64.

Park, S., Zo, H., Ciganek, A.P. y Lim, G. (2011). Examining success factors in the adoption of digital object identifier systems. *Electronic Commerce Research and Applications*. 10 (6). pp. 626–636.

Pérez, A. (1998). *La documetanció a l'era de la informació*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

Pérez, F., Castro, M.P., Calle, A., Fernández, E. y Vega, A.M. (2000). 20 años de sesiones de trabajo de la AEED. *Metas de Enfermería*. 31. pp. 34–40.

Pérez, J.R. (1988a). *Introducción a la información y documentación científica*. Madrid: Alhambra.

Pérez, J.R. (1988b). *Introducción a la información y documentación científica*. Madrid: Alhambra.

Pérez, J.R. (2001). La evaluación de las revistas científicas. *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*. [En línea]. 6. Disponible en: <http://www.ub.es/biblio/bid/06perez2.htm>. [Consultado: 6/6/2007].

Perpiñá, J., López, M.L., Richart, M. y Cabrero, J. (1994). Análisis de referencias bibliográficas de los artículos originales publicados en Enfermería Intensiva frente a tres revistas de enfermería de ámbito general. *Enfermería Intensiva*. 5 (4). pp. 166–173.

Pinto, M. (2004a). *Calidad y evaluación de los contenidos electrónicos*. [En línea]. Disponible en: http://www.mariapinto.es/e-coms/eva_con_elec.htm. [Consultado: 8/7/ 2010].

Pinto, M. (2004b). *Revistas electrónicas*. [En línea]. Disponible en: http://www.mariapinto.es/e-coms/re_elec.htm. [Consultado: 7/7/ 2009].

Piqué, J. y Camaño, R. (2008). La investigación en enfermería y la revisión por expertos. *Index de enfermería: información bibliográfica, investigación y humanidades*. 17 (3). pp. 222–226.

Piqué, J., Camaño, R. y Piqué, C. (2009). La investigación en Enfermería y los modelos de citación bibliográfica. *Revista Latinoamericana Enfermagem*. [En línea]. 17 (3). Disponible en: <http://77www.eerp.usp.br/rlae>. [Consultado: 13/8/2012].

Plaséncia, A., García, A. y Fernández, E. (2001). Revisión por pares ¿buena mala o todo lo contrario? *Gaceta Sanitaria*. 15 (5). pp. 378–379.

Ponce, C. (2004). *Análisis de la circulación de las revistas biomédicas españolas en bases de datos nacionales e internacionales*. [En línea]. Valencia: Universidad de Valencia. Disponible en: <http://digital.csic.es/bitstream/10261/9289/1/ponce.pdf>. [Consultado: 12 /4/ 2010].

Popper, K. (1983). *Conjeturas y refutaciones: El desarrollo del conocimiento científico*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Porta, M. (1996). The bibliographic ‘impact factor’ of the Institute for Scientific Information: how relevant is it really for Public Health Journals? *Journal of Epidemiology & Community Health*. 50. pp. 606–610.

Portillo, M.C. (2011). Criterios de calidad de las publicaciones científicas: ¿retroceso en el avance de la disciplina enfermera? *Enfermería Clínica*. 21 (1). pp. 62–63.

Price, D.J.S. (1973). *Hacia una ciencia de la ciencia*. Barcelona: Ariel.

Quispe, C. (2015). *La importancia de los DOI para la preservación de la investigación científica*. [En línea]. abril 2015. Disponible en: <http://carlosqgvader.tumblr.com/post/117190540439/la-importancia-de-los-doi-para-la-preservacion-de>. [Consultado: 5/5/2015].

Quispe, C. (2008). *Las redes sociales en la investigación científica : cómo la ciencia 2.0 potencia la investigación colaborativa*. [En línea]. Disponible en: https://www.academia.edu/223731/Las_redes_sociales_en_la_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADfica_c%C3%B3mo_la_ciencia_2.0_potencia_la_investigaci%C3%B3n_colaborativa. [Consultado: 15/12/ 2011].

Ramírez, D., Castellanos, O.F. y Rodríguez, J.M. (2011). Divulgación y apropiación del conocimiento en ingeniería: oportunidad para la innovación. *Ingeniería e Investigación*. 31. pp. 63–73.

Ramírez, D.C., Martínez, L.C. y Castellanos, O.F. (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento: las revistas científicas*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

Ramos de Francisco, C. (1999). La indización y los índices internacionales de publicaciones ¿Cómo entrar en los índices internacionales? *Extramuros*. 1 (10). pp. 53–71.

Redacción Evidentia (2004). Sobre lo invisible: impacto de las revistas de enfermería. Indicadores CUIDEN de Repercusión. *Evidentia*. [En línea]. 1 (3). Disponible en: <http://www.index-f.com/evidentia/n3/80articulo.php>. [Consultado: 5 /4/ 2005].

Reina, L.M. y Amezcua, M. (2013). Visibilidad de los autores de la Enfermería Iberoamericana en Google Scholar: valoración del instrumento. *Parainfo Digital*. [En línea]. 7 (19). Disponible en: <http://www.index-f.com/para/n19/367o.php>. [Consultado: 5 /2/ 2014].

Reina, L.M., Amezcua, M., Gómez, J.L. y Amezcua, A. (2013). Producción y repercusión de revistas enfermeras en el Espacio Científico Iberoamericano en 2012. *Index de Enfermería*. 22 (4). pp. 259–266.

Rettig, J. (1996). *Beyond 'cool'. Analog models for reviewing digital resources*. [En línea]. Disponible en: <http://www.onlinemag.net/SeptOL/rettig9.html>. [Consultado: 13/12/ 2011].

Rey, J., Martín, M.J. y Sebastián, J. (2008). Estructura y dinámica de grupos de investigación. *Arbor*. 184. pp. 743–57.

Reyna (2000). *La publicación electrónica en México, vista a través de las revistas académicas. Trabajo presentado en el XVIII Coloquio Internacional de Investigación Bibliotecológica y de Información, México, D. F.*

Ribes, X. (2007). La Web 2.0. El valor de los metadatos y de la inteligencia colectiva. *TELOS*. octubre-diciembre (73).

Richards, D.A., Coulthard, V., Borglin, G. y on behalf of the REFLECTION review team (2014). The State of European Nursing Research: Dead, Alive, or Chronically Diseased? A Systematic Literature Review. *Worldviews on Evidence-Based Nursing*. 11 (3). pp. 147–155.

Richart, M. (1999). Estado de la producción científica de la Enfermería Española (I). *Index de Enfermería*. 27. pp. 19–24.

Richart, M. (2000). Estado de la producción científica de la Enfermería Española (II). *Index de Enfermería*. 28-29. pp. 15–18.

Richart, M., Cabrero, J., Congost, N. y Cremades, A. (1994a). Análisis de las referencias bibliográficas de los artículos originales publicados en tres revistas españolas de enfermería: años 1992-1993. *Enfermería Clínica*. 4 (3). pp. 118–123.

Richart, M., Cabrero, J., Congost, N., Cremades, A., Cremades, J.A., López, A. y López, P. (1994b). Análisis de las referencias bibliográficas de los artículos originales publicados en tres revistas españolas de enfermería: años 1992-1993. *Enfermería Clínica*. 4 (3). pp. 118–123.

Rodríguez, J.M. (2001). Parámetros e indicadores de calidad en la evaluación de una revista electrónica. El caso BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació. *Biblioteconomia y Documentació*. [En línea]. Disponible en: <http://bid.ub.edu/06gairi2.htm>. [Consultado: 13/2/2012].

Rodríguez, J.M., Somoza, M. y Urbano, C. (2011). MIAR: hacia un entorno colaborativo de editores, autores y evaluadores de revistas. *El profesional de la información*. 20 (5). pp. 589–595.

Rodríguez, R., Codina, L. y Pedraza, R. (2012). Indicadores para la evaluación de la calidad en cibermedios: análisis de la interacción y de la adopción de la Web 2.0. *Revista española de documentación científica*. 35 (1). pp. 61–93.

Rodríguez-Yunta, L. (2013). Pensando en digital: el uso del DOI en revistas españolas, una asignatura aún pendiente. *Anuario ThinkEPI*. 7. pp. 164–168.

Rohe, T.A. (1998). How does electronic publishing affect the scholarly communication process? *The Journal of Electronic Publishing*. [En línea]. 3 (3). Disponible en: <http://www.press.umich.edu/jep/03-03/rohe.html>. [Consultado: 30/5/2001].

Rojas, J. (2006). *Diseño de servicios de información: selección de lecturas*. La Habana: Editorial Félix Valera.

- Román, A., Vázquez, M. y Urdín, C. (2002). Los criterios de calidad editorial Latindex en el marco de la evaluación de las revistas españolas de humanidades y ciencias sociales. *Revista Española de Documentación Científica*. 25 (3). pp. 286–307.
- Román et al, A. (coord. . (2001). *La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos*. [En línea]. Madrid: Centro de Información y Documentación Científica CINDOC (CSIC). Disponible en: <http://eprints.rclis.org.archive/00006611/01/GU%C3%8DA.pdf>. [Consultado: 14/7/ 2008].
- Roqué, P. y Montcusí, C. (2003). La calidad de la información sanitaria en internet: análisis comparativo en la administración autonómica española. En: *X Jornadas de Información y Documentación en Ciencias de la Salud./11/ 2003*, Málaga: Centro de Publicaciones de la Diputación Provincial de Málaga.
- Rosas, A.M. y Guevara, A. (2004). Las revistas electrónicas en la red: consideraciones para su organización en la biblioteca digital. *Revista Digital Universitaria*. [En línea]. 5 (6). Disponible en: http://www.revista.unam.mx/vol.5/num6/art34/jul_art34.pdf. [Consultado: 2 /2/ 2010].
- Rovalo, M.L. (1998). Revistas científicas electrónicas. *Revista Biblioteca Universitaria*. 1 (2). pp. 59–64.
- Rubio, C. (2001). *Las publicaciones periódicas. Apuntes para el máster de biblioteconomía y documentación*.
- Ruiz, R. y Delgado, E. (1999). Normalización y calidad editorial de la Revista Progresos de Obstetricia y Ginecología. *Progresos de Obstetricia y Ginecología*. 42 (1). pp. 90–100.
- Ruiz, R., Delgado, E. y Jiménez, E. (1997). Anales de Medicina Interna: Normalización, difusión e indicadores bibliométricos (I). Evaluación normativa. *Anales de Medicina Interna*. 14 (8). pp. 384–393.
- Ruiz, R., Delgado, E. y Jiménez, E. (2006). Evaluación de archivos de las sociedad española de oftalmología según criterios del 'Institute for Scientific Information' para la selección de revistas científicas. *Archivos de la Sociedad Española de Oftalmología*. 81. pp. 245–268.
- Ruiz, R., Delgado, E. y Jiménez, E. (2003). Spanish name indexing errors in international databases. *Lancet*. 361 (9369). pp. 1656–57.
- Ruiz, R., López, E. y Jiménez, E., E. (2002). Spanish personal name variations in the national and international biomedical databases: implications for information retrieval and bibliometric studies. *Journal of the Medical Library Association*. 90. pp. 411–30.

Ruiz, R., Martín, A. y Delgado, E. (2015). Las revistas universitarias en el marco de los criterios de evaluación de la actividad investigadora en España. *Revista Española de Documentación Científica*. 38 (2). pp. 1–13.

Ruzafa, M. (1997). Análisis bibliométrico de la producción científica en enfermería infantil a través del Índice Médico Español (1981-1995). En: *Actas II Congreso Nacional de Enfermería de la Infancia*. 1997, Tarragona.

Sackett, D., Rosenberg, W., Muir, J.A., Haynes, R.B. y Richardson, W.S. (1996). Evidence Based Medicine. What it is and what it isn't. *British Medical Journal*. 312. pp. 71–72.

Sackett, D., Straus, S., Richardson, S., Rosenberg, W. y Haynes, B. (2005). *Medicina basada en la evidencia. como practicar y enseñar la mbe*. Edición: 2005. Madrid: Elsevier.

Salvadores, P., García, P., Goyoaga, I., Uliarte, M. y Campos, L. (1995). Estudio bibliométrico de revistas generales de enfermería. *Index de Enfermería*. IV (12-13). pp. 84–85.

Sánchez, I., López, I.M. y Pancorbo, P.L. (2013). Obstáculos percibidos por las enfermeras para la práctica basada en evidencias: Un estudio cualitativo. *Enfermería Clínica*. 23 (6). pp. 279–283.

Sánchez, M. (1995). Análisis de los proyectos de investigación de enfermería presentados al FIS desde el año 1989 al 1992. *Enfermería Clínica*. 5. pp. 69–71.

Sancho, R. (1990). Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. Revisión bibliográfica. *Revista española de documentación científica*. 13 (3-4). pp. 842–863.

Sanfeliu, V. y Elías, M.A. (1983). Publicaciones periódicas en Cataluña. *Revista Rol de Enfermería*. 58-59. pp. 102–105.

Santillán, A. (2015). Web 2.0: escenario para la innovación y visibilidad enfermera. *Enfermería Intensiva*. 26 (2). pp. 37–39.

Sanz, E., García, C., García, A. y Modrego, A. (1999). La investigación española en Economía a través de la publicaciones nacionales e internacionales en el periodo 1990-1995. *Revista de Economía Aplicada*. 7 (20). pp. 113–138.

Schulz, S., Klar, R., Auhuber, T., Schrader, U., Koop, A. y Kreutz, R. (1999). *Criterios de calidad para publicaciones electrónicas en medicina*. [En línea]. Disponible en: <http://www.imbi.uni-freiburg.de/medinf/gmdsqc/es.htm>.

Scielo (2004). *Criterios, política y procedimientos para la admisión y permanencia de revistas en la colección Scielo*. [En línea]./10/2004. Disponible en:

<http://www.scielo.org/php/level.php?lang=es&component=44&item=2>. [Consultado: 20 /4/ 2012].

Seglen, P.O. (1997). Why the impact factor of journals should not be for evaluating research. *BMJ*. 314. pp. 497–502.

Seguranyes, G., Force, E., Fuentelsaz, C. y Andreu, L. (2006). Características de los artículos publicados en las revistas 'Matronas Profesión' y 'Enfermería Nefrológica' durante los años 2001-2004. *Revista Sociedad Española de Enfermería Nefrológica*. 9-3. pp. 59–65.

Sellán, M.C. (2010). *La profesión va por dentro. Elementos para una historia de la Enfermería Española Contemporánea*. 2ª Ed. Madrid: FUDEN.

Serrano, P., Giménez, A.M. y Arroyo, P. (2005). Análisis de la producción científica publicada en la revista Metas de Enfermería. *Index de Enfermería*. 48-49. pp. 78–82.

SFPE (2002). *Guidelines for peer review in the fire protection design process*. [En línea]. Disponible en: http://www.sfpe.org/upload/peer_review_guidelines.pdf. [Consultado: 15/8/2012].

Siles, J. (1997). Epistemología y Enfermería: por una fundamentación científica y profesional de la disciplina. *Enfermería Clínica*. 7 (4). pp. 38–44.

Siles, J. (1999). *Historia de la enfermería*. Madrid: Amalgama.

Siles, J., Cibanal, L., García, E. y Molero, D. (1998a). Historia de las publicaciones de enfermería en Alicante: el caso de la revista CATS. *Metas de Enfermería*. 7. pp. 10–18.

Siles, J., García, E. y Gabaldón, E.M. (1998b). Un año en la Revista el Practicante: análisis histórico de las publicaciones correspondientes a 1945. *Enfermería Científica*. 190-191. pp. 5–10.

Silva, L.C. (2011). Un indicador obsoleto pero lamentablemente vigente. *Enfermería Clínica*. 21 (1). pp. 59–65.

Skiba, D.J. (2009). Digital object identifiers: are they important to me? *Nursing Education Perspectives*. 30 (6). pp. 394–395.

Smith, A.G. (1997). Testing the surf: Criteria for evaluating Internet information resources. *The Public-Access Computer Systems Review*. [En línea]. 8 (3). Disponible en: <http://info.lib.uh.edu/pr/v8/n3/smith8n3.html>.

Smith, D. (2010). A longitudinal analysis of bibliometric and impact factor trends among the core international journals of nursing, 1977–2008. *International Journal of Nursing Studies*. 47. pp. 1491–99.

Smith, J.W. (1999). The deconstructed journal—a new model for academic publishing. *Learned Publishing*. 12 (2). pp. 79–91.

Sobrido, N. y Sobrido, M. (2013). ¿Se puede evaluar la calidad de las revistas científicas? Principales limitaciones. *Enfermería Global*. 31. p.p. 265272.

Sobrido, M., Sobrido, N., González, C., Pichel, M.J., García, M.M. y Prieto, A. (2005a). Revistas españolas de Enfermería en bases de datos nacionales e internacionales. *Index de Enfermería*. 14 (48-49). pp. 74–77. Disponible en: http://www.index-f.com/index-enfermeria/48-49revista/48-49_articulo_74-77.php. [Consultado: 16/8/2012].

Stumpf, I. (2006). Avaliação das Revistas de Comunicação pela Comunidade Acadêmica da Área. *Em Questão*. [En línea]. 9 (1). Disponible en: <http://seer.ufrgs.br/index.php/EmQuestao/article/view/57>. [Consultado: 15/11/2014].

Suber, P. (2004). *Guide to the Open Acces Movement*. [En línea]. Disponible en: <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/guide.htm>. [Consultado: 5/5/2014].

Tanner, J. y Hale, C. (2002). Research-active nurses' perceptions of the barriers to undertaking research practice. *NT Research*. 7 (5). pp. 363–375.

Tepper, M. (2003). Tepper, Michele. 'The rise of social software'. En: netWorker, 2003, Sept., v. 7, n. 3, pp. 19-23. *NetWorker*. 7 (3). pp. 19–23.

Testa, J. (2001). La base de datos ISI y su proceso de selección de revistas. *ACIMED*. [En línea]. 9 (4). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352001000400023&script=sci_arttext. [Consultado: 15/12/2014].

Testa, J. (2002). *The ISI® Database: The journal selection process*". [En línea]. Disponible en: http://www.isinet.com/cgi-bin/htm_hl?.Dc.tionofmaterialforcoverage/919701.html. [Consultado: 5/5/2006].

Thomas, K.K. (1996). Evaluation of Indian agrobiolgy journals: coverage in abstracting indexing service. *Quarterly Bulletin of the International Association of Agriculture Information Specialists*. 41 (3-4). pp. 245–250.

Toledo, K. y Moreira, M.C. (2010). Evaluación de revistas científicas electrónicas brasileñas de turismo. Desafíos en la búsqueda de calidad. 19. pp. 182–200.

Torra, J.E. (1994). Análisis de las referencias bibliográficas de los artículos originales publicados en tres revistas españolas de enfermería: años 1992-1993. *Enfermería Clínica*. 4 (6). pp. 291–292.

- Torra, J.E. (1995a). Estudio bibliométrico de los artículos publicados en las revistas Rol de Enfermería, Enfermería Científica y Enfermería Clínica durante los años 1991, 1992 y 1993. *Index de Enfermería*. IV (12-13). p.p. 84.
- Torra, J.E. (1995b). Producción científica de la enfermería española. Un análisis a través de los artículos publicados en tres revistas durante el trienio 1991-1993. *Revista ROL de enfermería*. 198. pp. 61–71.
- Torra, J.E. (1996). Estudio bibliométrico de los artículos publicados en tres revistas españolas durante los años 1991 al 1993. *Revista Rol de Enfermería*. XIX (218). pp. 33–40.
- Torres, I. (1990). *Bibliografía. La palabra y el concepto*. Granada: Universidad de Granada.
- Torres-Salinas, D. (2008). *El paradigma 2.0 en las grandes revistas científicas*. En: 2008, Valencia: Grupo de Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica. Universidad de Navarra.
- Torres-Salinas, D., Bordons, M., Giménez, E., Delgado, E., Jiménez, E. y Sanz, E. (2010). Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas de ciencias sociales y humanas. *El profesional de la información*. 19 (6). pp. 675–683.
- UKSG (1994). *Serial Publications: Guidelines for good practice in publishing printed journals and other serial publications*. Witney.
- Ulshen, H. y Garfunkel, J.M. (1990). The editorial process of evaluation and selection of manuscripts: experience at the Journal of Pediatric. *Serials Review*. 16 (2). pp. 19–31.
- Urdín, C., Vázquez, M. y Román, A. (2003). Los criterios de calidad editorial LATINDEX en el marco de la evaluación de las revistas españolas de ciencia y tecnología. *Revista española de Documentación Científica*. [En línea]. 26 (1). Disponible en: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/viewArticle/133>. [Consultado: 24/1/2014].
- Vanclay, J.K. (2012). Impact factor: Outdated artefact or stepping stone to journal certification? *Scientometrics*. 92. pp. 211–38.
- Varian, H.R. (1998). The future of electronic journals. *The Journal of Electronic Publishing*. [En línea]. 4 (1). Disponible en: <http://www.press.umich.edu/jep/04-01/varian.html>. [Consultado: 7/7/ 2001].
- Vázquez, C. (2003). La información científica, las revistas biomédicas, su evaluación de calidad y los índices internacionales. *Revista de Endocrinología y Nutrición*. 11 (3). pp. 94–111.

Vázquez, M., Velayos, A. y Fernández, E. (1999). Utilización de las revistas españolas de ciencia y tecnología. *Arbor*. 162 (639). pp. 347–365.

Vázquez, M., Urdín, C. y Román, A. (2003). Las revistas españolas de ciencias de la salud frente a los criterios de calidad editorial LATINDEX. *Revista española de Documentación Científica*. [En línea]. 26 (4). Disponible en: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/viewArticle/143>. [Consultado: 24 /1/ 2014].

Veiga de Cabo, J. (2003). Visibilidad de revistas científicas e iniciativas para incrementar la difusión de las publicaciones españolas. *NUTRICION HOSPITALARIA*. [En línea]. 18 (4). Disponible en: <http://www.aulamedica.es/gdcr/index.php/nh/article/view/3391>. [Consultado: 14/11/ 2014].

Ventosa, F. (1984). *Historia de la enfermería española*. Madrid: Editorial Ciencia.

Vicente, M.J. y Altarribas, E. (2014). Implementación de protocolos de enfermería basados en la evidencia (EBE), del mito a realidad. *Evidentia*. [En línea]. 11 (46). Disponible en: <http://www.index-f.com/evidentia/n46/ev4601.php>. [Consultado: 3/12/ 2015].

Villa, J.M., Garví, M., García, S., Rojo, R.M., Merchán, M.N. y Galindo, A. (2005). La idea de Ciencia en el pensamiento enfermero contemporáneo. *Temperamentvm*. [En línea]. 1. Disponible en: <http://www.index-f.com/temperamentum/1revista/a0109.php>. [Consultado: 22/7/ 2005].

Villamón, M. (2006). Análisis de las instrucciones para autores de las revistas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte. *Motricidad: European Journal of Human Movement*. [En línea]. 16 (133-150). Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/2742/274220439010.pdf>. [Consultado: 13/5/2010].

Villamón, M. (2007). *Evaluación de las revistas científico-técnicas españolas de las ciencias de la actividad física y el deporte: validación y aplicación de un modelo*. info:eu-repo/semantics/doctoralThesis. [En línea]. Valencia: Universitat de València. Disponible en: <http://www.tesisenred.net/handle/10803/9718>. [Consultado: 26 /2/ 2015].

Vinent, M. (1983). Control bibliográfico de publicaciones seriadas. *Boletín de la ANABAD*. 3. pp. 445–454.

Wang, J. (2007). Digital object identifiers and their use in libraries. *Serials Review*. 33 (3). pp. 161–164.

Woodward, H. y McKnight, C. (1995). Electronic journals: issues of access and bibliographical control. *Serials Review*. 21 (2). pp. 70–74.

Wusteman, J. (1997). Formats for the Electronic Library. *Ariadne*. [En línea]. 8. Disponible en: <http://www.ariadne.ac.uk/issue8/electronic-formats>. [Consultado: 3/5/2005].

Yoder, J. y Shneiderman, B. (2008). Yoder, Jeremy y Ben Shneiderman (2008). Science 2.0: Not So New?. En: *Science*, 320 (5881), 1290. *Science*. 320 (5881). p.p. 1290.

Ziman, J. (1980). *La fuerza del conocimiento*. Madrid: Alianza Editorial, S.A.

Infermería Clínica
Revista de la Asociación Española de Enfermería Clínica
Nº 4 Julio-Diciembre 2015

matronas hoy
Revista de la Asociación Española de Matronas
Nº 2 (2011)

Sumario

- **Editorial**
- **El embarazo maduro: el valor del soporte a la lactancia. Casos clínicos de experiencia y la importancia en la mejora de la calidad de vida en mujeres en situación de lactancia social**
- **Nuevas tecnologías en Atención Primaria como complemento en la asistencia prenatal: evidencia científica por medicina. Opinión, análisis y uso de las TIC en el caso del Área Sanitaria Norte de Córdoba**
- **Influencia del cambio en la competencia de la matrona en algunas áreas de atención**
- **Estado de la evidencia en el primer trimestre del siglo XXI: Dr. Damián Pleguez y Tómba**
- **Informe ACCOSM**
- **Agua y alimentación a las matronas del Hospital Central de la Sinfonía Simón Bolívar**
- **Noticias**
- **Agenda**



Nuberos Científica



PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN
Participación del estudiante en el proceso de investigación científica: un reto para la formación de enfermeras.

PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN E INICIACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
El concepto de investigación científica: un reto para la formación de enfermeras.

PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN E INICIACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
El concepto de investigación científica: un reto para la formación de enfermeras.

Revisión de la Asistencia
Enfermería y Asistencia
Sumario

INDEX
INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA, INVESTIGACIÓN Y HUMANIDADES

INDEX digital

Calidad de Revistas Científicas Españolas (ICV) 2014

Director: Juan Carlos García y
Coordinadora: María José García y
Editor: Juan Carlos García y
Tirada: 1000 ejemplares
Precio: 10,00 € (incluye IVA)

Revista de la Asociación Española de Enfermería Radiológica se encuentra en la base de datos de Cuiden y Dulcinea.

GIQ: CALIDAD DEL MEJOR CUIDADO



Revista de Enfermería
Nº 10 Septiembre 2014

PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN
Participación del estudiante en el proceso de investigación científica: un reto para la formación de enfermeras.

PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN E INICIACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
El concepto de investigación científica: un reto para la formación de enfermeras.

CUIDEN
Triskel DULC

metas
E ENFERMERIA

VOLUMEN 14 - NÚMERO 8 - JULIO-DICIEMBRE 2015

Recien
REVISTA CIENTÍFICA DE ENFERMERIA



presencia
REVISTA DE ENFERMERIA DE SALUD MENTAL

Presencia de sarcopenia en mayores con demanda institucionalizados

Editorial

Anexo 1. Criterios que debe reunir un medio de difusión de la investigación (revista, libro, congreso) para que lo publicado en él sea reconocido como “de impacto”. (Resolución de 26 de noviembre de 2014, de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se publican los criterios específicos aprobados para cada uno de los campos de evaluación¹).

A. Criterios que hacen referencia a la calidad informativa de la revista como medio de comunicación científica:

1. Identificación de los miembros de los comités editoriales y científicos.
2. Instrucciones detalladas a los autores.
3. Información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos empleados por la revista, editorial, comité de selección, incluyendo, por ejemplo, los criterios, procedimiento y plan de revisión de los revisores o jueces.
4. Traducción del sumario, títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes al inglés, en caso de revistas y actas de congresos.

B. Criterios sobre la calidad del proceso editorial:

1. Periodicidad de las revistas y regularidad y homogeneidad de la línea editorial en caso de editoriales de libros.
2. Anonimato en la revisión de los manuscritos.
3. Comunicación motivada de la decisión editorial, por ejemplo, empleo por la revista, la editorial o el comité de selección de una notificación motivada de la decisión editorial que incluya las razones para la aceptación, revisión o rechazo del manuscrito, así como los dictámenes emitidos por los expertos externos.
4. Existencia de un consejo asesor, formado por profesionales e investigadores de reconocida solvencia, sin vinculación institucional con la revista o editorial, y orientado a marcar la política editorial y someterla a evaluación y auditoría.

C. Criterios sobre la calidad científica de las revistas.

1. Porcentaje de artículos de investigación; más del 75% de los artículos deberán ser trabajos que comuniquen resultados de investigación originales.
 2. Autoría: grado de endogamia editorial, más del 75% de los autores serán externos al comité editorial y virtualmente ajenos a la organización editorial de la revista.
- Asimismo, se tendrá especialmente en cuenta la progresiva indexación de las revistas en las bases de datos internacionales especializadas.

¹ <http://www.boe.es/boe/dias/2014/12/01/pdfs/BOE-A-2014-12482.pdf>

Anexo 2. Criterios específicos aprobados por la CNEAI para el campo de Ciencias Biomédicas. (Resolución de 26 de noviembre de 2014, de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se publican los criterios específicos aprobados para cada uno de los campos de evaluación²)

1. Todas las aportaciones deberán ser clasificables como ordinarias según la Orden de 2 de diciembre de 1994, salvo casos excepcionales. Las solicitudes que presenten patentes podrán ser valoradas, previo informe del comité, por el Campo 6 ó el 0.

2. El número de autores no será evaluable como tal, pero sí deberá estar justificado por el tema, su complejidad y su extensión.

3. Se valorarán los artículos publicados en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes del listado correspondiente a su categoría científica en el «*Journal Citation Reports (JCR) Science Edition*» Las revistas electrónicas se considerarán cuando aparezcan indexadas en el *JCR Science Edition*. El JCR de referencia para la evaluación será el del año de publicación del artículo. Para artículos publicados en el año de la convocatoria será el último JCR publicado. Los artículos deberán estar publicados en revistas que pertenezcan a las categorías o áreas científicas del Campo de Ciencias Biomédicas.

4. En la evaluación de los libros y capítulos de libros, si procede, se tendrá en cuenta el prestigio internacional de la editorial, los editores, la colección en la que se publica la obra, y las reseñas recibidas en las revistas científicas especializadas.

5. En las patentes se valorará si están en explotación, demostrada mediante contrato de compraventa o contrato de licencia. Respecto a patentes concedidas sin estar en explotación, sólo se valorarán si la concesión se ha llevado a cabo con examen previo (tipo B2). Se tendrá en cuenta la extensión de la protección de la patente (nacional, europea, internacional), valorándose más la de protección más extensa.

6. Como norma general no se considerarán como aportaciones ordinarias, los casos clínicos, las publicaciones correspondientes a comunicaciones a congresos, las cartas al Editor y todas aquellas aportaciones que no cumplan alguno de los criterios indicados en los apartados anteriores.

7. Con carácter orientador, se considera que para obtener una evaluación positiva en las áreas de Ciencias Biomédicas, tanto básicas como clínicas, se requiere se deben cumplir, al menos, alguno de los siguientes requisitos:

a) 2 artículos publicados en revistas situadas en primer cuartil, junto con tres en el segundo cuartil, dentro de las categorías científicas en las que se clasifican dichas revistas en *JCR Science Edition*.

b) 3 artículos publicados en revistas situadas en primer cuartil, junto con uno en el segundo cuartil y otro en el tercer cuartil, dentro de las categorías científicas en las que se clasifican dichas revistas en *JCR Science Edition*.

c) 4 artículos publicados en revistas situadas en primer cuartil, junto con otro de nivel menor, dentro de las categorías científicas en las que se clasifican dichas revistas en *JCR Science Edition*.

² <http://www.boe.es/boe/dias/2014/12/01/pdfs/BOE-A-2014-12482.pdf>

Anexo 3. Características editoriales para revistas impresas de Latindex³.

REVISTAS IMPRESAS: Características Básicas	
	<p>Mención del cuerpo Editorial. Se constatará que en la revista se mencione la existencia de un consejo o comité editorial o un responsable científico. El cuerpo editorial se puede conformar por el director general, editor responsable, editor ejecutivo, secretario de redacción, entre otros.</p>
1	
	<p>Contenido. Para calificar positivamente, al menos el 40% de los documentos publicados en los fascículos a calificar estará constituido por: artículos originales; artículos de revisión; informes técnicos; comunicaciones en congresos; comunicaciones cortas; cartas al editor; estados del arte; reseñas de libro, entre otros tipos de documento. En todos los casos deberá privar el contenido científico académico.</p>
2	
	<p>Antigüedad mínima 1 año. Para ser evaluada la publicación deberá haber comenzado a editarse al menos 12 meses antes del momento en que se hace el análisis. Las publicaciones semestrales o anuales deberán ser evaluadas con un mínimo de tres fascículos diferentes. En todos los casos deberá evaluarse con los fascículos más recientes.</p>
3	
	<p>Identificación de los autores. Los trabajos deben estar firmados por los autores con nombre y apellidos o declaración de autor institucional.</p>
4	
	<p>Lugar de edición. Deberá hacerse constar en lugar visible el lugar de edición de la revista.</p>
5	
	<p>Entidad editora. Deberá hacerse constar en lugar visible la entidad o institución editora de la revista.</p>
6	
	<p>Mención del director. En la revista deberá constarse el nombre del director de la publicación, responsable editorial o equivalente.</p>
7	
	<p>Mención de la dirección. Deberá aportarse en lugar visible la dirección postal o de correo electrónico de la administración de la revista a efectos de solicitud de suscripciones, canjes, envío de trabajos, acciones de seguimiento, entre otras.</p>
8	
REVISTAS IMPRESAS: Características de presentación de la revista	
	<p>Páginas de presentación. Estas deberán incluir al menos el título completo de la revista, así como ISSN, volumen, número, fecha y membrete bibliográfico.</p>
9	
	<p>Mención de periodicidad. La revista debe expresar o mencionar su periodicidad o en su defecto, el número de fascículos que editará en el año.</p>
10	
	<p>Tabla de contenidos (índice). Califica positivamente cuando existe en cada fascículo una tabla de contenidos, índice o sumario en los que consten los datos de título, autor y al menos la página inicial.</p>
11	
	<p>Membrete bibliográfico al inicio del artículo. Califica positivamente si el membrete bibliográfico aparece al inicio de cada artículo e identifica a la fuente. Para darlo por cumplido el membrete debe contener por lo menos: título completo o abreviado y la numeración de la revista (volumen, número, parte, mes o sus equivalentes).</p>
12	
	<p>Membrete bibliográfico al interior del artículo. Califica positivamente si el membrete que identifica la fuente aparece en páginas pares o impares del artículo, no necesariamente en ambas.</p>
13	
	<p>Miembros del consejo editorial. Califica positivamente si aparecen los nombres de los miembros del consejo editorial de la revista.</p>
14	

³ El catálogo LATINDEX es un sistema de información cualitativa que muestra el grado de cumplimiento de las revistas académicas y científicas iberoamericanas, de España y Portugal. El cumplimiento de los de las 33 características editoriales es verificado en los tres últimos fascículos publicados de cada revista. Para ingresar en el *Catálogo*, la revista debe cumplir las 8 características obligatorias y al menos 17 de las restantes características, para un mínimo de 25 cumplidas. Si una publicación incumple algunas de las características básicas no ingresará al *Catálogo*, aun cuando la suma total de criterios cumplidos rebase los 25 puntos.

- Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial.**
- 15 Califica positivamente si se proporcionan los nombres de las instituciones a las que están adscritos los miembros del consejo editorial. No basta que se indique solamente el país.
- 16 **Afiliación de los autores.**
Deberá proporcionarse el nombre de la institución de trabajo del autor o autores de cada artículo.
- 17 **Recepción y aceptación de originales.**
Califica positivamente sólo si indica ambas fechas.

REVISTAS IMPRESAS: Características de gestión y política editorial

- 18 **ISSN.**
Se considerará positivamente la existencia de código ISSN.
- Definición de la revista.**
- 19 En la revista deberá mencionarse el objetivo y cobertura temática o en su defecto el público al que va dirigida.
- Sistema de arbitraje.**
- 20 En la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar.
- Evaluadores externos.**
- 21 Se deberá mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista.
- Autores externos.**
- 22 Al menos el 50% de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora. En el caso de las revistas editadas por asociaciones se considerarán autores pertenecientes a la entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o figuran en el equipo de la revista.
- 23 **Apertura editorial.**
Al menos dos terceras partes del consejo editorial deberán ser ajenas a la entidad editora.
- Servicios de información.**
- 24 Califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de índices y resúmenes, directorios, catálogos, hemerotecas virtuales y listas del núcleo básico de revistas nacionales, entre otros servicios de información. Este campo califica positivamente tanto si el servicio de información es mencionado por la propia revista como si lo agrega el calificador.
- Cumplimiento de la periodicidad.**
- 25 Califica positivamente si la revista edita al año el número de fascículos correspondientes con la periodicidad expresada.

REVISTAS IMPRESAS: Características de contenido

- Contenido original.**
- 26 Califica positivamente si al menos el 40% de los artículos son trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales.
- Instrucciones a los autores.**
- 27 Califica positivamente si aparecen las instrucciones a los autores sobre el envío de originales y resúmenes al menos en algún número del año.
- Elaboración de las referencias bibliográficas.**
- 28 En las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas.
- Exigencia de originalidad.**
- 29 Califica positivamente si en la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores se menciona esta exigencia para los trabajos sometidos a publicación.
- 30 **Resumen.**
Todos los artículos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo.
- Resumen en dos idiomas.**
- 31 Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.
- Palabras clave.**
- 32 Califica positivamente si se incluyen palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo.
- Palabras clave en dos idiomas.**
- 33 Para calificar positivamente, deberán incluirse palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo y en otro idioma.

Anexo 4. Características editoriales para revistas electrónicas de Latindex⁴.

REVISTAS ELECTRÓNICAS: Características Básicas	
1	<p>Mención del cuerpo Editorial. Se constatará que en la revista se mencione la existencia de un consejo o comité editorial o un responsable científico. El cuerpo editorial se puede conformar por el director general, editor responsable, editor ejecutivo, secretario de redacción, entre otros. En las revistas electrónicas deberá constar en la página de inicio directamente o bien con un enlace que permita desde ella acceder a los datos con un simple clic.</p>
2	<p>Contenido. Para calificar positivamente, al menos el 40% de los documentos publicados en los fascículos a calificar estará constituido por: artículos originales; artículos de revisión; informes técnicos; comunicaciones en congresos; comunicaciones cortas; cartas al editor; estados del arte; reseñas de libro, entre otros tipos de documento. En todos los casos deberá privar el contenido científico académico.</p>
3	<p>Generación continua de contenidos. Debe demostrar la generación de nuevos contenidos en un año.</p>
4	<p>Identificación de los autores. Los trabajos deben estar firmados por los autores con nombre y apellidos o declaración de autor institucional.</p>
5	<p>Entidad editora. Deberá hacerse constar en lugar visible la entidad o institución editora de la revista. Deberá ser de toda solvencia, aparecerá en la página de inicio directamente o bien con un enlace que permita desde ella acceder con un simple clic.</p>
6	<p>Mención del director. En la revista deberá constarse el nombre del director de la publicación, responsable editorial o equivalente.</p>
7	<p>Mención de URL de la revista. Deberá constar en la página principal de la revista o en el navegador.</p>
8	<p>Mención de la dirección de la revista. Deberá aportarse en lugar visible la dirección postal o de correo electrónico de la administración de la revista a efectos de solicitud de suscripciones, canjes, envío de trabajos, acciones de seguimiento, entre otras.</p>
REVISTAS ELECTRÓNICAS: Características de presentación de la revista	
9	<p>Navegación y funcionalidad. Debe contar con navegación estructural que permita con un máximo de tres clics acceder a los sumarios y artículos.</p>
10	<p>Mención de periodicidad. O en su caso, declaración de periodicidad continuada.</p>
11	<p>Acceso a los contenidos. Debe facilitar la presencia del sumario o de una estructura de acceso a los contenidos.</p>
12	<p>Acceso histórico al contenido. Por el tiempo de vida de la revista, o por un tiempo mínimo de tres años.</p>
13	<p>Membrete bibliográfico al inicio del artículo. Califica positivamente si el membrete bibliográfico aparece al inicio de cada artículo e identifica a la fuente. Para darlo por cumplido el membrete debe contener por lo menos: título completo o abreviado y la numeración de la revista (volumen, número, parte, mes o sus equivalentes).</p>
14	<p>Miembros del consejo editorial. Califica positivamente si aparecen los nombres de los miembros del consejo editorial de la revista.</p>
15	<p>Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial. Califica positivamente si se proporcionan los nombres de las instituciones a las que están adscritos los miembros del consejo editorial. No basta que se indique solamente el país.</p>

⁴ El cumplimiento de las 36 características editoriales es verificado en el sitio web donde la revista está disponible en línea. Para ingresar en el *Catálogo* la revista debe cumplir las 8 características obligatorias y al menos 17 de las restantes características, para un mínimo de 25 cumplidas.

16 **Afiliación de los autores.**
Deberá hacerse constar siempre la entidad a la que está adscrito el autor.

17 **Recepción y aceptación de originales.**
Califica positivamente sólo si se indican ambas fechas.

REVISTAS ELECTRÓNICAS: Características de gestión y política editorial

18 **ISSN.**
Las revistas electrónicas deben contar con su propio ISSN. No se da por cumplido si aparece únicamente el ISSN de la versión impresa.

19 **Definición de la revista.**
En la revista deberá mencionarse el objetivo y cobertura temática o en su defecto el público al que va dirigida.

20 **Sistema de arbitraje.**
En la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar.

21 **Evaluadores externos.**
Evaluadores externos. Se deberá mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista.

22 **Autores externos.**
Al menos el 50% de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora. En el caso de las revistas editadas por asociaciones se considerarán autores pertenecientes a la entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o figuran en el equipo de la revista.

23 **Apertura editorial.**
Al menos dos terceras partes del consejo editorial deberán ser ajenas a la entidad editora.

24 **Servicios de información.**
Califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de índices y resúmenes, directorios, catálogos, hemerotecas virtuales y listas del núcleo básico de revistas nacionales, entre otros servicios de información. Este campo califica positivamente tanto si el servicio de información es mencionado por la propia revista como si lo agrega el calificador.

25 **Cumplimiento de la periodicidad.**
Califica positivamente si la revista cumple con la declaración de periodicidad que se contempla en el criterio 10.

REVISTAS ELECTRÓNICAS: Características de contenido

26 **Contenido original.**
Califica positivamente si al menos el 40% de los artículos son trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales.

27 **Instrucciones a los autores.**
Califica positivamente si aparecen las instrucciones a los autores sobre el envío de originales y resúmenes al menos en algún número del año.

28 **Elaboración de las referencias bibliográficas.**
En las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas.

29 **Exigencia de originalidad.**
Califica positivamente si en la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores se menciona esta exigencia para los trabajos sometidos a publicación.

30 **Resumen.**
Todos los artículos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo.

31 **Resumen en dos idiomas.**
Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.

32 **Palabras clave.**
Califica positivamente si se incluyen palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo.

33 **Palabras clave en dos idiomas.**
Para calificar positivamente, deberán incluirse palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo y en otro idioma.

34 **Metaetiquetas.**
Califica positivamente si aparecen metaetiquetas Dublin Core en la página de presentación de la revista (código fuente).

35 **Buscadores.**
Califica positivamente la presencia de algún motor de búsqueda que permita realizar búsquedas por palabras, por índices, utilizar operadores booleanos, entre otros.

36 **Servicios de valor añadido.**
Califica positivamente si la revista ofrece alertas, enlaces hipertextuales, foros, guías de enlaces, entre otros.

ANEXO 5. Relación de revistas de Enfermería no seleccionadas en el estudio y causa de exclusión.

REVISTA	CAUSA DE EXCLUSIÓN
Actas de la Sociedad Española de Enfermería Oftalmológica	No posee ISSN.
Alborán de Enfermería	No posee formato digital.
Anales de la Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud de Zaragoza	Deja de publicarse en 2007.
Anecorm Press	No cumple el porcentaje mínimo de artículos científicos.
Archivo Hospitalario	No contenido enfermero propiamente dicho.
Archivos de la Memoria	Su contenido versa sobre investigación cualitativa en forma de relatos biográficos, narrativa clínica y entrevistas por lo que no se corresponde con la estructura de revista estudiada.
Biblioteca Las Casas	Fondo de documentación digital
Boletín Asociación Andaluza de Enfermería Radiológica	Carácter divulgativo-informativo.
Boletín de Enfermería de Atención Primaria	Carácter divulgativo-informativo.
Boletín de la Asociación Española de Enfermería en Endoscopia Digestiva	Carácter divulgativo-informativo.
Boletín de Enfermería Comunitaria	Carácter divulgativo-informativo. No posee ISSN.
Boletín de la Sociedad Española de Estomatología	Carácter divulgativo-informativo. No posee ISSN.
E-ducare21	Deja de publicarse en febrero de 2014.
Enfermería en Gastroenterología y Hepatología	No disponible. No se encuentra en la Red.
Enfermería Actualidad	No digitalizada. No se encuentra en la Red. Carácter divulgativo-informativo.
Enfermería Científica	Deja de publicarse en 2005.
Enfermería en Anestesia-Reanimación y Terapia del dolor	Deja de publicarse en 2010.
Excelencia enfermera	No digitalizado. No se encuentra en la Red.
Garnata 91	Deja de publicarse en 2012.
Gestión Clínica y Sanitaria	No posee contenido enfermero.
Hiades	Deja de publicarse en 2008.
Iaso. Revista Científica del Colegio Oficial de Enfermería de Almería	Carácter divulgativo-informativo.
Invesquijote	Carácter divulgativo-informativo.
Memorandum enfermero	Carácter divulgativo-informativo. No digitalizada.

Nursing (edición española)	Traducción al castellano y recopilación de artículos publicados en Nursing (edición americana).
Natura Medicatrix	No posee contenido enfermero.
Nosocomio	Destinada al Técnico en Cuidados de Enfermería.
Notas de Enfermería	No disponible.
Noticias de Enfermería	Carácter divulgativo-informativo.
Paraninfo Digital	Su contenido incluye materiales presentados a reuniones científicas antes de adoptar la forma de publicación permanente por lo que no cumple nuestros requisitos de publicación de originales acabados.
Revista Alborán de Enfermería	No digitalizada.
Revista de Enfermería. Publicación de la Escuela Universitaria de Enfermería de Albacete.	Deja de publicarse en 2002.
Revista de la Asociación Española de Enfermería Deportiva	No digitalizada. No se encuentra en la red.
Revista de la Asociación Española de Enfermeras en VIH/SIDA	Deja de publicarse en 2000.
Revista de la Escuela de Enfermería La Fe de Valencia	Carácter divulgativo-informativo.
Salud y Cuidados	Deja de publicarse.
Sensus de Enfermería	No disponible.
Sesiones para la Salud	No digitalizada.
Tempus Vitalis	Deja de publicarse en 2013.
Tribuna Sanitaria	Carácter divulgativo-informativo.
Tú Cuidas	Deja de publicarse. Carácter divulgativo-informativo.

ANEXO 6: Ficha de análisis de los indicadores de calidad de las revistas.

REVISTA:		ISSN:
INDICADORES		PUNTUACIÓN/CATEGORÍA
Periodicidad		
Lugar de edición		
Editor		
Año de nacimiento		
Año de inicio publicación digital		
Forma de acceso		
Productividad		
Especialización		
Pervivencia		
Citación	Número de citas	
	Participación autores extranjeros	
	Número de publicaciones periódicas citadas	
	Índice de Price	
	Índice de aislamiento	
Autoría	Índice de coautoría	
	Índice de Subramayan	
Formato		
Sumario, mapa de bits		
Índice		
Sistema de recuperación de información		
Metadatos		
Adaptación a la Web 2.0	Registro e interactividad con el usuario	
	Interactividad del usuario con los autores	
	Contactar y compartir información con otros usuarios	
	Difusión selectiva de la información	
	Vinculación revista y plataformas sociales	
	Identificadores persistentes	
Regularidad		
Puntualidad		
Número de componentes comité editorial		
Número de componentes comité científico		
Procedencia comité editorial		
Procedencia comité científico		
Prestigio director		
Existencia información para autores		
Forma de presentación de manuscritos		
Secciones de la revista		
Resumen y palabras clave en inglés u otro idioma		
Citas bibliográficas		
Estilo de citación		
Autoría y responsabilidades éticas		
Descripción del proceso editorial		
Evaluación		
Revisión por pares		
Tipo de evaluación		
Anonimato		
Número de evaluadores		
Criterios de evaluación		
Indicios de evaluación		
Tipo de acceso		
Presencia en bibliotecas universitarias		
Presencia en catálogos electrónicos		
Indización en bases de datos nacionales		
Indización en bases de datos internacionales		
Situación de las revistas en índices de impacto		

Anexo 7. Fichas descriptivas de los indicadores evaluados.

Se detallan a continuación en formato ficha los indicadores utilizados para un mejor manejo y descripción de los mismos:

Parámetro	CALIDAD DIGITAL
Indicador	B1 Formato
Definición	Estándar que define la manera en que está codificada la información de un archivo, los más habituales pueden ser: HTML, XML y PDF.
Examen	¿La información ofrecida se presenta en formato HTML, XML o PDF? ¿Existe más de un formato electrónico disponible?
Procedimientos/fuentes de información	Examinar la revista y recursos comprobando que al menos posee los dos formatos: PDF y HTML.
Puntuación	0-1

Parámetro	CALIDAD DIGITAL
Indicador	B2 Sumario, mapa de bits
Definición	Sumario de secciones o tabla de contenidos de la revista que permite conocer el contenido detallado y acceder a las partes de la misma. Según la complejidad de la revista cabe la posibilidad de incluir un índice: alfabético, temático, de autores, etc. que facilite las búsquedas de contenidos.
Examen	¿Contienen las secciones de la publicación menús o sumarios locales que nos ayuden a conocer con detalle su contenido temático y acceder a cualquiera de sus partes con un número mínimo de “clicks”?
Procedimientos/fuentes de información	Entrar en una o más secciones y observar la existencia o no de sumarios por lo menos locales.
Puntuación	0-1

Parámetro	CALIDAD DIGITAL
Indicador	B3 Índice
Definición	Contenido de un recurso en forma de lista de temas, conceptos, nombres propios, fechas, etc.
Examen	¿Contiene índices temáticos, cronológicos, geográficos u onomásticos?
Procedimientos/fuentes de información	Localizar alguna sección denominada <subjects>, <temas>, <índices>, <index>, <A-Z>, etc.
Puntuación	0-1

Parámetro	CALIDAD DIGITAL
Indicador	B4 Sistema de recuperación de información
Definición	Acceso a la información a través de preguntas en forma de frases o palabras, existiendo la posibilidad de realizar búsquedas avanzadas por campos, operadores booleanos, etc.
Examen	¿Posee algún sistema de acceso a la información mediante búsqueda por palabras y/o búsqueda avanzada mediante campos, operadores booleanos, etc.?
Procedimientos	Comprobar la existencia de un formulario de búsqueda simple y/o avanzada y examinar y poner a prueba sus posibilidades.
Puntuación	0-1

Parámetro	CALIDAD DIGITAL
Indicador	B5 Metadatos
Definición	Información estructurada sobre el recurso contenido en el propio recurso a través de etiquetas en la sección <head>, el atributo title en las etiquetas de los enlaces <a> y el atributo alt en las etiquetas de las imágenes
Examen	¿El elemento HEAD de la web contiene al menos algunas etiquetas de metadatos básicas como <autor>, <keywords> y <description>? ¿el elemento HEAD contiene un sistema avanzado de metadatos, como Dublin Core?
Procedimientos/fuentes de información	Desplegar el código fuente de la página principal del recurso y de, al menos dos secciones adicionales del recurso en exámenes externos para realizar una cata. Examinar la página principal, por si aparece alguna indicación sobre los metadatos (suele estar al final de la página principal, junto a indicaciones como la fecha, etc.).
Puntuación	0-1

Parámetro	CALIDAD DIGITAL	
Indicador	B6.1	Adaptación a la Web 2.0: registro e interactividad con el usuario.
Definición	Posibilidad de la revista de ofrecer la posibilidad al usuario de registrarse en la misma y tener ciertas ventajas sobre el resto de usuarios y que permite personalizar la información, interactuar con el usuario o fidelizar al mismo.	
Examen	¿Existe algún sistema de registro del usuario por parte de la revista? ¿Se ofrece alguna ventaja por estar registrado frente al resto de usuarios?	
Procedimientos/fuentes de información	Examinar la página web de la revista en busca de un sistema de registro.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DIGITAL	
Indicador	B6.2	Adaptación a la Web 2.0: interactividad del usuario con los autores.
Definición	Capacidad de la revista de ofrecer un mecanismo de interacción con el autor del artículo en el que esté interesado el usuario.	
Examen	¿Se ofrece algún mecanismo de comunicación interactiva a los usuarios frente al autor del artículo? ¿Se permite formular preguntas, sugerencias o mensajes a los autores?	
Procedimientos/fuentes de información	Explorar la página web de la revista en busca de un sistema de interacción del usuario con los autores de los artículos.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DIGITAL	
Indicador	B6.3	Adaptación a la Web 2.0: Contactar y compartir información con otros usuarios.
Definición	Capacidad de la revista de ofrecer servicios de comunicación interactiva o espacios virtuales de comunicación tales como "chat", "foro" o "blogs".	
Examen	¿Existe la posibilidad para el usuario de comunicarse interactivamente con otros usuarios de la revista? ¿Existen espacios virtuales de comunicación entre usuarios? ¿Pueden crearse blogs vinculados a la revista?	
Procedimientos/fuentes de información	Revisión de la página web de la revista.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DIGITAL	
Indicador	B6.4	Adaptación a la Web 2.0: Difusión Selectiva de la información.
Definición	Posibilidad de la revista de ofrecer servicios de Difusión Selectiva de la Información (DSI) a través de correo electrónico cada vez que la revista incorpore documentos con los intereses personalizados del usuario.	
Examen	¿Ofrece la revista un servicio de alertas e información a través de correo electrónico que permita a los suscriptores mantenerse informados sobre los últimos artículos incorporados relacionados con sus intereses propios? ¿Puede el usuario decidir qué quiere recibir, su frecuencia y si desea retirarse del servicio de DSI?	
Procedimientos/fuentes de información	Examinar la página web de la revista en busca de servicios de DSI.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DIGITAL	
Indicador	B6.5	Adaptación a la Web 2.0: vinculación entre revista y plataformas sociales.
Definición	Oferta de la revista de distintas redes y plataformas sociales para compartir información y contenidos de la revista.	
Examen	¿Cuenta la revista con iconos “clicables” que permiten a los usuarios compartir contenidos de forma interactiva?	
Procedimientos/fuentes de información	Examen de la página web y de los artículos de la revista comprobando que contiene iconos pertenecientes a plataformas sociales web.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DIGITAL	
Indicador	B7	Identificadores persistentes
Definición	Dígito identificativo unívoco que permite la recuperación del documento aunque haya cambiado de ubicación en la red, aunque existen varios el más utilizado es DOI.	
Examen	¿Existe en alguna parte del documento el dígito control que identifica de forma unívoca y persistente dicho documento? ¿Aparece dígito DOI?	
Procedimientos/fuentes de información	Comprobar si existe dígito DOI o similar.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD EDITORIAL	
Indicador	C1	Regularidad
Definición	Cumplimiento de la periodicidad establecida por la revista	
Examen	¿Contiene todos los números de la revista de forma regular? ¿Agrupa dos o más números de la revista en un solo documento?	
Procedimientos/fuentes de información	Comprobar la secuencia de números correlativos en relación a la periodicidad establecida por la revista.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD EDITORIAL	
Indicador	C2	Puntualidad
Definición	Precisión cronológica a la hora de publicar en la web la revista.	
Examen	¿Aparece el número editado el primer/último día del intervalo que marca la periodicidad?	
Procedimientos/fuentes de información	Comprobar si el número aparece en el primer/último día del intervalo que proporciona la periodicidad.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD EDITORIAL	
Indicador	C3.1	Análisis del comité editorial y científico: número
Definición	Cuantificación del número de componentes del comité editorial y científico.	
Examen	¿Cuántos miembros forman parte del comité editorial y científico?	
Procedimientos/fuentes de información	Contabilización de los miembros del comité editorial y científico.	
Puntuación	Numérico	

Parámetro	CALIDAD EDITORIAL	
Indicador	C3.2	Análisis del comité editorial y científico: procedencia
Definición	Origen de los componentes del comité editorial y científico.	
Examen	¿Qué grado de internacionalidad tienen los comités editorial y científico? ¿Cuántos de sus miembros son de procedencia extranjera?	
Procedimientos/fuentes de información	Se valorará el número de componentes del comité editorial y científico de procedencia internacional.	
Puntuación	Numérico	

Parámetro	CALIDAD EDITORIAL	
Indicador	C3.3	Análisis del comité editorial y científico: prestigio
Definición	Reputación académica y científica del Director de la revista por ser el máximo responsable de la misma.	
Examen	¿Aparece el director indizado en SCI, SCOPUS o Google Scholar? ¿Cuenta el director con algún sistema de valoración de impacto de sus publicaciones?	
Procedimientos/fuentes de información	Comprobación de la aparición del nombre del Director de la revista en los índices de impacto u otro sistema de valoración científica similar (Scopus y Google Scholar).	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD EDITORIAL	
Indicador	C4.1	Análisis de instrucciones a los autores: existencia de información
Definición	Criterios de la revista para publicar y/o aceptar artículos.	
Examen	¿Posee la revista un apartado editorial en el que muestra la información necesaria para publicar en la misma? ¿Se detalla la política editorial de la publicación? ¿Se especifican las normas de uso, avisos legales, normas de suscripción, etc.?	
Procedimientos/fuentes de información	Examinar la publicación indagando en la existencia de instrucciones e información sobre cómo publicar en la revista.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD EDITORIAL	
Indicador	C4.2	Análisis de instrucciones a los autores: forma de presentación de manuscritos
Definición	Información sobre el formato de presentación de los manuscritos siguiendo la estructura IMRYD.	
Examen	¿Exige la revista en sus normas de publicación que los manuscritos deban seguir el formato IMRYD?	
Procedimientos/fuentes de información	Consultar las normas de publicación de manuscritos indagando en si se solicita la estructura IMRYD.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD EDITORIAL	
Indicador	C4.3	Análisis de instrucciones a los autores: secciones de la revista
Definición	Información aportada por la revista de las diferentes secciones que puede tener así como la estructura de cada una de ellas.	
Examen	¿Aporta la revista información sobre distintas secciones de publicación y la estructura en la que deben enviarse?	
Procedimientos/fuentes de información	Revisar las si las normad de publicación incluyen referencias sobre los distintos tipos de secciones que puede incluir la revista y su estructura.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD EDITORIAL	
Indicador	C4.4	Análisis de instrucciones a los autores: resumen y palabras clave en inglés u otro idioma
Definición	Traducción al idioma inglés u otro diferente al castellano del resumen y palabras clave del artículo.	
Examen	¿Presenta la revista en sus artículos publicados un resumen y palabras clave traducidos al idioma inglés u otro?	
Procedimientos/fuentes de información	Examen de artículos con el fin de determinar si incluye resumen y palabras clave en inglés u otro idioma.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD EDITORIAL	
Indicador	C4.5	Análisis de instrucciones a los autores: citas bibliográficas: sistema y formato de citación en el texto
Definición	Explicación de la forma de referencias bibliográficas que solicita la revista para incluir las citas en el manuscrito.	
Examen	¿La revista propone algún sistema de referencias bibliográficas estandarizado (Harvard, Vancouver, APA, etc.) o alguno propio adaptado de normas internacionales? ¿Incluye ejemplos de citación y citación bibliográfica?	
Procedimientos/fuentes de información	Examen de las normas a autores indagando en las indicaciones sobre referencias bibliográficas y sistema de citaciones.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD EDITORIAL	
Indicador	C4.6	Análisis de instrucciones a los autores: autoría y responsabilidades éticas
Definición	Información sobre los aspectos éticos y legales derivados de la investigación realizada por los autores de los manuscritos.	
Examen	¿Se nombran las responsabilidades éticas y legales derivadas de la investigación llevada a cabo por los autores? ¿Se tienen en cuenta la normativa ética y moral internacional?	
Procedimientos/fuentes de información	Comprobar si la revista hace alusiones a las responsabilidades éticas y legales de los autores, así como a normas éticas internacionales.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES	
Indicador	D1	Descripción del proceso editorial
Definición	Información sobre el proceso editorial seguido por los manuscritos enviados por los autores.	
Examen	¿Se describe el proceso editorial que siguen los manuscritos? ¿Se detallan los pasos y plazos seguidos desde que el manuscrito entra en contacto con la revista?	
Procedimientos/fuentes de información	Examinar si se incluye una descripción de proceso editorial de los manuscritos.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES	
Indicador	D2.1	Información sobre criterios de evaluación: evaluación
Definición	Información de la revista sobre si realiza evaluación de manuscritos.	
Examen	¿Afirma la revista si realiza cualquier evaluación de los manuscritos enviados? Se marcará positivamente si la revista declara, bajo cualquier fórmula, si evalúa los manuscritos antes de su publicación.	
Procedimientos/fuentes de información	Revisión de la normativa de evaluación de manuscritos.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES	
Indicador	D2.2	Información sobre criterios de evaluación: revisión por pares
Definición	Información de la revista sobre si realiza revisión de expertos o <i>peer review</i> .	
Examen	¿Afirma la revista si realiza revisión por pares? Se marcará positivamente si la revista declara si evalúa los manuscritos mediante el sistema de arbitraje de revisión por pares.	
Procedimientos/fuentes de información	Revisión de la normativa de evaluación de manuscritos.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES	
Indicador	D2.3	Información sobre criterios de evaluación: Tipo de evaluación
Definición	Pauta de evaluación respecto a la procedencia de los revisores de la revista	
Examen	¿Incluye miembros de origen internacional entre los miembros del comité científico? Se marcará positivamente si la evaluación es realizada por evaluadores externos.	
Procedimientos/fuentes de información	Revisión nominal de la procedencia de los miembros de los comités científico y editorial.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES	
Indicador	D2.4.	Información sobre criterios de evaluación: Anonimato
Definición	Sistema de arbitraje utilizado por la revista para revisar los manuscritos, el cual puede ser simple o doble ciego o revisión abierta.	
Examen	¿Se explica el sistema de arbitraje o juicio de los pares adoptado por la revista? Se marcará positivamente si el proceso declarado de revisión es anónimo, tanto en el sistema simple o doble ciego.	
Procedimientos/fuentes de información	Revisión del sistema de arbitraje utilizado por la revista.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES	
Indicador	D2.5	Información sobre criterios de evaluación: Número de evaluadores
Definición	Cantidad de evaluadores que asigna la revista para analizar un mismo artículo.	
Examen	¿Nombra la revista el número de evaluadores de cada artículo? Se puntuará de forma positiva si la revista indica el número de evaluadores que asigna a la revisión de un mismo artículo.	
Procedimientos/fuentes de información	Comprobación del número de evaluadores asignados por la revista para un manuscrito.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES	
Indicador	D2.6	Información sobre criterios de evaluación: criterios de evaluación
Definición	Descripción de los criterios de evaluación de manuscritos.	
Examen	¿La revista publica los criterios de evaluación de los manuscritos?	
Procedimientos/fuentes de información	Determinar si la revista publica los criterios de evaluación de los manuscritos a la hora de analizar los mismos.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES	
Indicador	D2.7	Información sobre criterios de evaluación: indicios de evaluación
Definición	Publicación de información referente a la evaluación realizada por la revista.	
Examen	¿Publica la revista elementos que describen sus pautas evaluadoras tales como lista de revisores, protocolos de actuación, estadísticas de artículos aceptados y/o rechazados, etc.?	
Procedimientos/fuentes de información	Comprobar si la revista publica listas de revisores, protocolos de actuación, estadísticas de artículos aceptados y/o rechazados, etc.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD	
Indicador	E1	Tipo de acceso. Información accesible.
Definición	Información que ofrece la revista al público de forma libre o restringida según condiciones.	
Examen	¿Ofrece la revista su contenido de forma abierta a todo el público o restringida a usuarios y suscriptores? Se considerará criterio de calidad si ofrece sus contenidos de forma libre.	
Procedimientos/fuentes de información	Verificar si la revista ofrece sus contenidos de forma libre al público general.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD	
Indicador	E2	Presencia en bibliotecas universitarias.
Definición	Suscripción por parte de las bibliotecas universitarias a la revista.	
Examen	¿Cuántas bibliotecas se encuentran suscritas a la revista?	
Procedimientos/fuentes de información	Comprobar en el catálogo REBIUN si se encuentra en el catálogo de las universidades y contabilizar el número de bibliotecas universitarias que están suscritas o indizan a las revistas.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD	
Indicador	E3.1	Presencia en bases de datos y directorios: catálogos electrónicos
Definición	Indización de la revista en catálogos o directorios electrónicos de referencia (Dialnet y Latindex).	
Examen	¿Se encuentra incluida la revista en catálogos o directorios electrónicos de referencia?	
Procedimientos/fuentes de información	Evidenciar la presencia de la revista en los diferentes catálogos electrónicos. Se considerará criterio de calidad si la revista aparece en 3 o más catálogos electrónicos.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD	
Indicador	E3.2	Presencia en bases de datos y directorios: Indización en bases de datos nacionales.
Definición	Catalogación de la revista y su contenido en las principales bases de datos nacionales de referencia en temática biosanitaria.	
Examen	¿Se encuentra indizada la revista en alguna base de datos nacional? ¿En cuántas bases de datos se encuentra catalogada?	
Procedimientos/fuentes de información	Explorar las principales base de datos electrónicas biosanitarias nacionales comprobando la indización de la revista en la misma. Se considerará criterio de calidad si la revista aparece indizada al menos en una base de datos.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD	
Indicador	E3.3	Presencia en bases de datos y directorios: Indización en bases de datos internacionales
Definición	Catalogación de la revista y su contenido en las principales bases de datos internacionales de referencia en temática biosanitaria.	
Examen	¿Se encuentra indizada la revista en alguna base de datos internacional? ¿En cuántas bases de datos se encuentra catalogada?	
Procedimientos/fuentes de información	Explorar las principales base de datos electrónicas biosanitarias internacionales comprobando la indización de la revista en la misma. Se considerará criterio de calidad si la revista aparece indizada en al menos una base de datos.	
Puntuación	0-1	

Parámetro	DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD	
Indicador	E4	Situación de las revistas en índices de impacto y sistemas de valoración
Definición	Inclusión de la revista en cualquier sistema de valoración de impacto científico reconocido.	
Examen	¿Presenta la revista algún indicador de impacto de su actividad científica y visibilidad? ¿Se encuentra la revista incluida en los principales sistemas de medición de impacto científico tales como JCR, SJR, FIPRME, RIC, criterios LATINDEX, Repercusión inmediata de CUIDEN, etc.	
Procedimientos/fuentes de información	Consulta a los principales sistemas de medición de impacto científico como ISI, SCOPUS, LATINDEX, IME, CUIDEN, SCIELO. Se considerará criterio de calidad si se incluye en un sistema de medición de impacto.	
Puntuación	0-1	

ANEXO 8. Criterios FECYT para la evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas.

Criterios relacionados con la calidad informativa de la revista como medio de comunicación científica

1. Identificación de los miembros de los comités editoriales y científicos de la revista.
2. Contar con instrucciones a autores detalladas.
3. Contar con resúmenes para cada uno de los artículos.
4. Traducción de sumario, títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes al inglés. Título, palabras clave, resumen (al menos el 50% de los artículos)
5. Indicar filiación profesional completa de los autores.
6. Presentar uniformemente el nombre de los autores.
7. Presentar uniformemente las referencias bibliográficas $\frac{3}{4}$ $\frac{1}{4}$ contenidas en los artículos.
8. Contar con palabras clave para cada uno de los artículos.
9. Mención del lugar de edición, año de edición y entidad editora de la revista.
10. Dirección postal y electrónica de la Administración de la revista.
11. ISSN, que deberá consignarse en lugar visible (páginas de crédito, cabecera del sumario).
12. Sumario o tabla de contenidos.
13. Datos de identificación de la revista en las páginas de crédito.
14. Membrete bibliográfico al menos en la página inicial de cada artículo.
15. Información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos empleado por la revista.
16. Indicar las fechas de recepción, revisión, aceptación y publicación.
17. Publicar anualmente la lista de revisores.
18. Publicación de datos sobre el proceso editorial interno de la revista.
19. Declarar las funciones del equipo editorial.

Criterios relacionados con la calidad del Proceso Editorial

Plazos de publicación

20. Declara la periodicidad y la cumple.
21. Se publica al inicio del intervalo de tiempo fijado por la periodicidad (puntualidad).
22. Intervalo de publicación de artículos: recepción/aceptación, aceptación/publicación (diferentes límites de tiempo según el nivel de calidad de la revista). Las revistas anuales y semestrales podrían superar los intervalos fijados entre la aceptación y publicación.

Sistema de selección y evaluación de originales

23. Utilizar arbitraje científico.
24. Se emplea el doble anonimato en la revisión. Imprescindible Anonimato revisores
25. Acuse de recibo de los manuscritos recibidos.
26. Efectuar revisión editorial de todos los manuscritos.
27. Dos revisores juzgan cada manuscrito. Un tercer revisor en caso de discrepancia.
28. Se permite a los autores sugerir nombres de revisores
29. Se emplean revisores metodológicos.
30. Se posee un banco de datos de revisores propio.

- 31. Existen instrucciones para la revisión y hojas de evaluación de los manuscritos.
- 32. Se comunica la decisión editorial de forma motivada.
- 33. Se controla la calidad de los informes de evaluación.
- 34. Existe sección de correspondencia.
- 35. Se emplean correctores de estilo y revisores de textos
- 36. Se permite la corrección de pruebas por parte de autores.

Gestión del proceso editorial

- 37. Se cuenta con la gestión automatizada del proceso editorial.
- 38. Se cuenta con la gestión electrónica integral de los manuscritos.


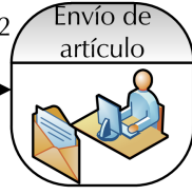

Organización y estructura editorial

- 39. Existencia de un Consejo de Redacción.
- 40. Existencia de un Consejo Asesor.
- 41. Al menos un tercio del Consejo Asesor pertenecerá a instituciones diferentes al organismo editor.
- 42. Al menos un tercio del Consejo de Redacción pertenecerá a instituciones diferentes al organismo editor.
- 43. >20% de los componentes del Consejo Asesor serán extranjeros.
- 44. Existencia de Dirección y Secretaría de Redacción.
- 45. Editorial y Organización Patrocinadora.
- 46. Más del 50% de los artículos deberán ser trabajos que comuniquen resultados de investigación originales.
- 47. Más del 80% de los autores serán externos al Comité Editorial.
- 48. Más del 80% de los autores serán externos a la organización editora de la revista.
- 49. La tasa de aceptación de trabajos deberá ser igual o menor al 60%.
- 50. Más del 15% de los autores serán extranjeros.
- 51. El número de trabajos recibidos en la Redacción al año no será inferior a 20.
- 52. El porcentaje de trabajos financiados por organismos públicos o privados de investigación será >40%.

Criterios relacionados con la calidad de su Difusión y Visibilidad

- 53. La revista deberá estar indizada en las bases de datos del ISI (SCI, SSCI, A&HCI), en la principal base de datos internacional de la especialidad, y en la base de datos española del CSIC que le corresponda.
- 54. El porcentaje de ejemplares vendidos bien por suscripción o por venta directa será superior al 40% de la tirada. 1/2 Suma
- 55. La revista figurará en más del 90% de las bibliotecas universitarias españolas de la especialidad.
- 56. Contará con página web.

ANEXO 9. Proceso editorial según Ramírez et al (2012) basado en la recomendación de Lovelock y Wirtz (2009).

Frente al usuario	Estándares y libretos de servicio	Calidad de instrucciones (claridad de procesos). Tiempo de atención de dudas e inquietudes.	Tiempo de notificación de recepción. ^E Libreto para recepción artículos.	Objetividad de la evaluación. Tiempo de respuesta. ^E
	ETAPA	1 	2 	3 
	Acciones del usuario	Puesta en contacto con personal de la revista o búsqueda de información en su página web.	Envío de artículos vía electrónica, siguiendo especificaciones de la editorial.	
	Evidencia física	Instrucciones. Sitios web.	Oficinas. Empleados. Formatos. Notificación	Notificación de evaluación interna.
Línea de interacción				
	Acciones visibles	Atención de dudas telefónicamente o mediante correo electrónico.	Notificación de recepción del artículo mediante correo electrónico.	Notificación rechazo o inicio de evaluación externa.
Línea de visibilidad				
Invisible al usuario	Acciones invisibles	Actualización de políticas editoriales e instrucciones para autores sobre los procesos por llevar a cabo.	Registro en base de datos.	Lectura y evaluación de pertinencia de cada artículo.
	Procesos de apoyo	Mantenimiento del sistema web o de suministro de información.	Mantenimiento de sistemas de bases de datos.	Impresión/ disposición de artículos al comité editorial.
	Interacción IT			
	^E Riesgo de espera excesiva	Bases de datos, interfaz web.	Inventario, registro de artículos.	

Frente al usuario	Estándares y libretos de servicio	Prestigio de evaluadores. Tiempo de respuesta.	Formatos de evaluación. Libroto para la evaluación de artículos.	Método de comunicación. Contenido del mensaje. Libroto de comunicación.
	ETAPA	4 Selección de evaluadores	5 Evaluación	6 Corrección/ Respuesta del autor
	Acciones del usuario	Recomendación de posibles pares evaluadores.	Recepción de evaluaciones de los pares.	Corrección y reenvío de trabajos o notificación de recepción de respuesta.
	Evidencia física	Mensajes de notificación de evaluación.	Calidad en la entrega de resultados.	Capacidad de los sistemas para recibir retroalimentación. Mensaje de recepción.
Invisible al usuario	Acciones visibles	Notificación sobre nueva evaluación.	Envío de resultados de la evaluación al autor-cliente.	Notificación de recepción de nuevas versiones o agradecimiento por su comprensión.
	Acciones invisibles	Selección de evaluadores. Actualización de bases de datos.	Comunicación con evaluadores, recopilación de evaluaciones.	Registro y almacenamiento de nuevas versiones en los sistemas de información y sus bases de datos.
	Procesos de apoyo	Mantenimiento de sistemas de bases de datos.	Registro de resultados en la base de datos. Gestión de sistemas de bases de datos.	Mantenimiento de sistemas de bases de datos.
	Acciones invisibles	Registro en BD.	Informes de evaluación. Almacenamiento de respuestas.	Almacenamiento sistemático de la información. Capacidad, inventario.
	Riesgo de espera excesiva			

Frente al usuario	Estándares y libretos de servicio	Calidad de las operaciones. Libroto para corrección.	Calidad de las operaciones. Libroto para diagramación. Libroto para pre-publicación.	Formatos de publicación. Calidad de acceso.
	ETAPA	7 Corrección editorial	8 Diagramación	9 Publicación
	Acciones del usuario		Revisión de las correcciones y de la versión final presentada. Autorización de publicación del artículo.	Visita a los sitios web correspondientes.
	Evidencia física	Archivos de la nueva edición.	Artículos en formato para publicar. Archivos de la nueva edición.	Página web, sistemas de publicación en línea, Sires nacionales e internacionales.
Invisible al usuario	Acciones visibles		Envío de versión final al autor.	Publicación de artículo en un nuevo ejemplar.
	Acciones invisibles	Corrección de estilo. Corrección de sintaxis.	Diagramación. Conversión a formatos adecuados para impresión y publicación.	Administración de ejemplares. Organización de tabla de contenido. Introducción y verificación de información en sistemas.
	Procesos de apoyo		Gestión de información en sistemas. Almacenamiento de metadatos en sistemas.	Comunicación con Sires. Administración de página web y sistemas en línea.
	Acciones invisibles	Software de procesamiento de texto.	Software de procesamiento de texto.	Conexión y administración <i>online</i> . Automatización de procesos.
	Riesgo de espera excesiva			

Anexo 10. Fichas identificativas descriptivas de las revistas objeto de estudio.

Nombre	Ágora de Enfermería
ISSN	1575-7668
Descripción	<p>Ágora de Enfermería es una revista que está abierta a universidades y escuelas de enfermería, colegios oficiales diplomados de enfermería, asociaciones, centros asistenciales públicos o privados, españoles o extranjeros que deseen publicar y recibir información.</p> <p>Se edita en formato impreso en catalán desde el año 1996 y en formato digital en catalán y castellano desde 2004. A partir de 2008 sólo se publica en formato digital.</p> <p>Sus objetivos fundamentales son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Favorecer el intercambio de experiencias pedagógicas en el ámbito de la docencia universitaria de Enfermería. - Difundir artículos de reflexión realizados por profesores y profesionales del entorno de la salud. - Dar a conocer trabajos de investigación realizados desde la asistencia y la docencia. - Fomentar un espacio dedicado al estudiante de Enfermería en donde se publican sus experiencias y trabajos.
Autor/Fuente	Facultad de Enfermería. Universidad de Barcelona.
URL	http://www.agoradenfermeria.eu
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	20/10/2014



Nombre	Ciber Revista: enfermeriadeurgencias.com
ISSN	1579-5527
Descripción	<p>La Ciber Revista enfermeriadeurgencias.com de la SEEUE pretende conformar un espacio de comunicación e intercambio de conocimientos de profesionales sanitarios, que se oriente hacia recoger, difundir y compartir buenas prácticas profesionales para la accesibilidad, mejora y uso adecuado de los servicios de salud y de los programas o proyectos destinados a la promoción, prevención y protección de la salud, especialmente en el campo de las urgencias y emergencias sanitarias.</p> <p>Pretende ser un espacio de libre acceso para que investigadores y profesionales, puedan publicar y acceder a producciones intelectuales, académicas o de investigación, ciencia y tecnología sanitaria y de esta forma constituir un medio de actualización del conocimiento, a través de la producción científica, de la investigación, de la innovación y el desarrollo profesional, con especial atención a las áreas de urgencias, emergencias y cuidados críticos.</p> <p>Los valores de la revista sientan sus bases en los conceptos básicos fundamentales de la Comunidad Científica, de la Bioética, del Humanismo, de los parámetros y de las directrices emanadas de las instituciones públicas como expresión de la voluntad popular en los procesos políticos vertebradores de la sociedad.</p>
Autor/Fuente	Sociedad Española de Enfermería de Urgencias y Emergencias (SEEUE)
URL	http://www.enfermeriadeurgencias.com
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	25/09/14



Nombre	Crónicas de Enfermería
ISSN	1136-2316
Descripción	Editada por el <i>Colegio Oficial de Enfermería de la Rioja</i> como elemento de comunicación científica entre los colegiados. Cumple funciones de divulgación de información relevante para el colectivo de colegiados a la vez que publica artículos científicos, comunicaciones a congresos, pósters, etc. con el fin de acercar la investigación científica a los usuarios.
Autor/Fuente	Colegio Oficial de Enfermería de la Rioja
URL	http://www.coerioja.enfermundi.com/index.php?id=143
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	25/7/2014

Nombre	Cultura de los Cuidados
ISSN	1138-1728
Descripción	<p>Cultura de los cuidados que es una publicación semestral orientada a contribuir al desarrollo del conocimiento histórico, antropológico, fenomenológico y teórico en cuidados enfermeros. A partir del año 2013 solamente se publica en edición digital.</p> <p>Pretende servir de soporte de enlace entre la actividad investigadora y las bases de un humanismo enfermero. Entre las secciones que incluye se encuentran: editorial, cartas al director, originales, fenomenología, historia, antropología, teorías y métodos enfermeros, miscelánea, etc.</p> <p>Se puede acceder al contenido de la revista desde varios accesos. Desde la página propia de la revista, desde la biblioteca digital del <i>CECOVA</i> y en la plataforma digital de la <i>Fundación Index</i>. Curiosamente desde ésta última es preciso suscribir una cuota para acceder al contenido de la revista, mientras que en las otras dos el acceso es libre.</p>
Autor/Fuente	Facultad Universitaria de Enfermería. Universidad de Alicante. Consejo de Enfermería de la Comunidad Valenciana (CECOVA). Asociación Nacional de Historia y Antropología de los Cuidados.
URL	http://culturacuidados.ua.es/enfermeria http://www.index-f.com/cultura/revista.php http://www.bibliotecadigitalcecova.com/#/revistas/seccion/revista-cultura-cuidados/
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	13/4/2014

Nombre	Documentos de Enfermería
ISSN	1136-2243
Descripción	<p>Editada por el <i>Colegio Oficial de Enfermería de la Huelva</i> como elemento de comunicación científica entre los colegiados.</p> <p>Documentos de Enfermería publica en sus distintas secciones trabajos sobre las diversas actividades de la profesión: atención hospitalaria, atención primaria, docencia, investigación, epidemiología, gestión y administración, ética, relaciones laborales, la formación, historia de la profesión y recursos humanos en el campo de la Enfermería y la salud en general.</p>
Autor/Fuente	Colegio Oficial de Enfermería de Huelva
URL	http://www.colegiooficialdeenfermeriadehuelva.es/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=43&Itemid=79
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	5/5/2014

Nombre	ENE. Revista de Enfermería
ISSN	1988-348X
Descripción	<p>La revista ENE es una idea original de Martín Rodríguez Álvaro y Cristina Toledo Rosell, los cuales enfundaron esta publicación con Ruimán Brito, Alfonso García y José Cabello en Breña Baja, la Palma en el año 2007.</p> <p>Revista independiente y gratuita, su repercusión ha ido creciendo en los últimos años gracias a la indexación en diferentes plataformas y repertorios digitales (<i>CUIDEN, LATINDEX, C17, DULCINEA, CUIDATGE, CINAHL, DOAJ, Scielo,...</i>), a los accesos directos desde los portales Drago-AP (SCS) y tanantología.org y a su actividad en las redes.</p> <p>En 2012, gestionado por Esther Rodríguez Álvaro, ENE adopta el sistema <i>Open Journal System (OJS)</i> para la gestión de todo el proceso editorial y comienza a trabajar en el dominio http://ene-enfermería.org. Por</p> <p>En 2013 por alcanza un acuerdo de colaboración con la <i>Fundación Index</i> por la que pasa a formar parte de su hemeroteca <i>CANTÁRIDA</i> y promueve la creación del grupo de enfermería ENE, con diferentes proyectos de difusión e investigación relacionados con la Enfermería y los cuidados: revista ENE, #repositblog, @enerevenfermera, @Met_enfermera, @Nursingspeakers, #enFFermero, @obolodecaronte, El Diagnóstico Enfermero, Grupo ENE de investigación en lenguajes enfermeros.</p> <p>En 2014 ENE alcanza un acuerdo para la edición de una sección específica en su revista de la <i>Ciencia del Cuidado</i>, una sección para difundir la generación de conocimiento teórico sobre el cuidado y ese mismo año acuerda con el centro colaborador español del <i>Instituto Joanna Briggs</i> la publicación de los resúmenes comentados de BPIS.</p>
Autor/Fuente	Grupo de Enfermería ENE
URL	http://ene-enfermeria.org/ojs/index.php/ENE
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	5/5/2014

Nombre	Enfermería Clínica
ISSN	1130-8621
Descripción	<p>Publicación enfermera bimestral que recoge las experiencias prácticas y los resultados de la aplicación de las actividades de Enfermería que a través de estudios de investigación reflejan la aportación específica de la profesión a la solución de problemas de salud de los individuos, familias y comunidades, contribuyendo así a su desarrollo teórico y práctico.</p> <p>Enfermería Clínica tiene como objetivo promover la mejora del conocimiento mediante la publicación de investigación original y de otros trabajos que puedan ayudar a los profesionales de Enfermería a mejorar su práctica diaria y para ello pretende regirse bajo las normas básicas de calidad, en busca de la mejor evidencia disponible, con una visión global e integradora del conocimiento y con la vocación de internacionalizar la difusión del conocimiento enfermero, generado en un mundo cada vez más global.</p> <p>Las secciones principales de la revista son: Originales, Editoriales, Casos Clínicos, Revisiones, Marco de Referencia, Método, Cartas al Director, Técnicas de Enfermería y otras.</p> <p>La revista plantea como reto en su página web por parte del equipo editorial la inclusión de la revista el <i>Science Citation Index (SCI)</i>.</p>
Autor/Fuente	Elsevier Doyma
URL	http://www.elsevier.es/es-revista-enfermeria-clinica-35
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	26/5/2014

Nombre	Enfermería Comunitaria. Revista Internacional de Cuidados de Salud Familiar y Comunitaria.
ISSN	1699-0641
Descripción	<p>Enfermería Comunitaria es una revista digital especializada en cuidados de salud familiar y comunitaria, producida por el <i>Grupo de Investigación en Enfermería Comunitaria (INVESCOM)</i> de la <i>Fundación Index</i> de aparición por semestral y de ámbito internacional, permite a los profesionales estar permanentemente actualizados sobre los avances que se producen en las diferentes áreas del conocimiento en el campo de la Enfermería Comunitaria.</p> <p>Incluye secciones donde se recogen innovaciones en diversos campos de la Enfermería Comunitaria: originales, revisiones, editoriales, cartas al director, metodologías de investigación, instrumentos para el cuidado, etc., constituyendo un medio de comunicación que satisface con sus contenidos de investigación avanzada tanto el punto de vista clínico como gestor y docente, a las enfermeras comunitarias y a los profesionales vinculados a la Atención Primaria de Salud (APS).</p>
Autor/Fuente	Grupo de Investigación en Enfermería Comunitaria (INVESCOM) (FUNDACIÓN INDEX)
URL	http://www.index-f.com/comunitaria/revista.php
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	2/2/2014

Nombre	Revista Enfermería del Trabajo
ISSN	2174-2510
Descripción	<p>La revista <i>Enfermería del Trabajo</i> pertenece a la <i>Asociación de Especialistas en Enfermería del Trabajo (AET)</i> y pretende ser un vehículo de transmisión científica dentro de este ámbito específico de la Enfermería.</p> <p>Dicha revista se rige por el sistema de revisión por pares y consta de distintas secciones: originales, originales breves, artículos de revisión y otros artículos que corresponden a secciones como formación continuada, prevención global, metodologías de investigación, reseñas de salud laboral, etc. Todos los artículos publicados giran en torno a la salud laboral o a la prevención de riesgos laborales.</p> <p>Anteriormente fue precedida por la revista <i>El Termómetro</i> utilizado como medio de divulgación científica de la <i>AET</i> (1996-2004).</p>
Autor/Fuente	Asociación de Especialistas en Enfermería del Trabajo (AET)
URL	http://www.enfermeriadeltabajo.com/index.php/revista-et
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	2/2/2014



Nombre	Enfermería Dermatológica
ISSN	1888-3109
Descripción	<p><i>Enfermería Dermatológica</i> es una revista científica participativa, plural y abierta a todos los profesionales que tengan como actividad directa o indirecta el manejo y cuidado de la piel, así como la prevención y tratamiento de las enfermedades que la afectan. Es por tanto una revista orientada al desarrollo de la Enfermería y otras profesiones afines a las ciencias de la salud como la Medicina, Podología, Farmacología, psicología, etc.</p> <p>Publica artículos científicos resultantes de investigación empírica, experiencias clínicas y artículos metodológicos, así como divulgación de proyectos, protocolos y reflexiones críticas de interés pedagógico, científico e histórico sobre el cuidado de la piel, dermatología, dermocosmética, úlceras y heridas agudas y crónicas.</p> <p>Incluye una variada cantidad de secciones: originales, formación dermatológica, trabajos de investigación, casos clínicos, notas científicas, miscelánea, <i>derm@red</i>, reseñas bibliográficas, actualidad, recomendaciones ANEDIDIC, cartas al director.</p>
Autor/Fuente	Asociación Nacional de Enfermería Dermatológica e Investigación del Deterioro en la Integridad Cutánea (ANEDIDIC)
URL	http://www.anedidic.com/revista
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	21/5/2014



Nombre	Enfermería Docente
ISSN	1131-2335
Descripción	<p>Enfermería Docente edición digital es editado por el <i>Hospital Virgen de la Victoria de Málaga</i>, de aparición trimestral, y que se distribuye en centros asistenciales, universidades, facultades de Enfermería, sociedades científicas y profesionales de la salud.</p> <p>Publica todos aquellos trabajos que estén relacionados con la Enfermería desde sus diversas perspectivas, que contribuyan a la mejora del conocimiento de la disciplina.</p> <p>Constituye una revista de formación continua y clínica, que aproximaba a sus lectores actualizaciones sobre cuidados profesionales, incluye además secciones donde se recogen innovaciones en diversos campos de la Enfermería: editoriales, opiniones, artículos originales, artículos de revisión, notas o casos clínicos, planes de cuidados, programas de educación para la salud, etc.</p> <p>Es un proyecto abierto, participativo, colaboracionista, capaz de acoger cualquier innovación que suponga un avance sobre los cuidados de salud y en la Enfermería.</p>
Autor/Fuente	Hospital Virgen de la Victoria de Málaga. Unidad de Formación Continuada.
URL	http://www.juntadeandalucia.es/servicioandaluzdesalud/huvvprofesionales/revista-enfermeria-docente http://www.revistaenfermeriadocente.es/index.php/ENDO http://www.index-f.com/edocente/revista.php
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	24/4/2014

Nombre	Enfermería en Cardiología
ISSN	1575-4146
Descripción	<p>La revista <i>Enfermería en Cardiología</i>⁵ tomó el relevo en 1999 a su antecesor <i>Boletín Informativo de la Asociación Española de Enfermería en Cardiología (AEEC)</i>, creado en 1994, que servía de nexo de comunicación entre los asociados incluyendo algunos artículos científicos.</p> <p>Nace con los objetivos de difundir el conocimiento científico de la Enfermería cardiovascular y ser una referencia de la Enfermería en cardiología en idioma español. Va dirigido fundamentalmente a enfermeros que trabajan en todas las áreas de la cardiología, así como de otras áreas y estudiantes de Enfermería.</p> <p>Publica trabajos originales, artículos de revisión, originales breves, artículos de opinión y actualización o puesta al día, relacionados con los aspectos específicos de la atención enfermera, que contribuyan a desarrollar y difundir el cuerpo de conocimientos científicos en Enfermería cardiológica. Incluye las secciones de artículos originales, casos clínicos, revisiones, perspectivas, editoriales, cartas al director, artículos de recesión y artículos especiales.</p>
Autor/Fuente	Asociación Española de Enfermería en Cardiología (AEEC)
URL	http://www.enfermeriaencardiologia.com/revista/index.htm
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	15/5/2014

⁵ Se evalúan los números correspondientes a la nueva etapa de la revista, es decir, desde 1999, ya que el boletín anterior no estaría dentro de los criterios de selección de nuestra muestra por su contenido informativo-divulgativo y no específicamente científico.

Nombre	Enfermería Global
ISSN	1695-6141
Descripción	<p>Nace en noviembre de 2002 apoyada por <i>EDITUM (Ediciones de la Universidad de Murcia)</i>, con el objetivo de conectar y constituir un vínculo de unión entre toda la Enfermería, independientemente de sus funciones, destinos, fronteras, jerarquías o nivel académico.</p> <p>Comienza con una periodicidad semestral hasta febrero de 2008 cuando se convierte en cuatrimestral y pasar a ser trimestral a partir de enero de 2011.</p> <p>Enfermería Global se define con carácter científico y documental, se gestó desde la inquietud por la adquisición de nuevas vías de información, acceso a la investigación y posibilidad de intercambio de experiencias y conocimientos de una manera actualizada y rápida. Ha cuidado su edición en todos los detalles que la hagan una publicación atractiva y de fácil manejo para el usuario de la Red aprovechando las ventajas y prestaciones que ofrece el documento digital como recurso.</p> <p>Los artículos y documentos publicados están relacionados con los campos generales correspondientes a la investigación, docencia, asistencia y administración enfermera, siendo las distintas secciones de la revista: enfermería clínica, docencia e investigación, administración, gestión y calidad, revisiones.</p>
Autor/Fuente	Universidad de Murcia
URL	http://revistas.um.es/eglobal
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	5/3/2014

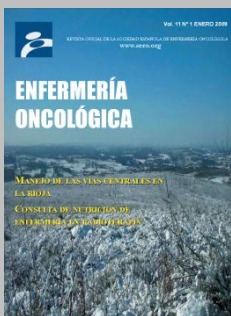
Nombre	Enfermería Integral
ISSN	0214-0128
Descripción	<p>Enfermería integral publica trabajos originales, de revisión y puesta al día, cartas al director y comunicaciones breves sobre todos aquellos aspectos técnicos y científicos relacionados con la Enfermería; así como la información sobre convocatorias de premios y becas, comentarios y críticas sobre libros y publicaciones de aparición reciente y de interés, agenda de congresos, cursos y jornadas sobre Enfermería.</p>
Autor/Fuente	Colegio de Enfermería de Valencia
URL	http://www.enfervalencia.org/pub/comunicacion/revista-ei.php
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	22/5/2014

Nombre	Enfermería Intensiva
ISSN	1130-2399 e-ISSN: 1578-1291
Descripción	<p>Enfermería Intensiva es el medio de comunicación para todos los profesionales de Enfermería que desarrollan su actividad profesional en las unidades de cuidados intensivos o en cualquier otro lugar donde se atiende al paciente crítico. Contiene varias secciones: editorial, artículos originales de investigaciones enfermeras en el ámbito de los cuidados intensivos, casos clínicos de excepcional interés para la práctica enfermera, cartas al director y un apartado de autoevaluación con preguntas dirigidas a la preparación de el examen de <i>Certificación para la Acreditación Profesional de Enfermeras en la Atención al Paciente Crítico</i>.</p> <p>También se publican artículos de revisión, novedades, avances técnicos, referencias de artículos sobre Enfermería intensiva publicados en otras revistas de informes bibliográficos de libros. Asimismo, informa a los asociados de la <i>SEEIUC</i> y suscriptores sobre actividades científicas nacionales e internacionales.</p> <p>Destaca por la calidad de sus artículos con contenidos eminentemente prácticos, lo que la convierte en un medio de gran ayuda para mantener al día a todos los profesionales de cuidados intensivos.</p>
Autor/Fuente	Sociedad Española de Enfermería Intensiva y Unidades Coronarias (SEEIUC)
URL	http://seeiuc.org/revista.html http://www.elsevier.es/es-revista-enfermeria-intensiva-142
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	2/3/2014

Nombre	Enfermería Nefrológica
ISSN	2254-2884 2255-3517 (e-ISSN)
Descripción	<p>En 1975 comienza a gestarse el <i>Boletín informativo de la Sociedad Española de ATS de Nefrología (BISEAN)</i> de aparición trimestral de contenido divulgativo-informativo. En 1982 el boletín pasa a denominarse <i>Boletín Informativo de la Sociedad Española de Enfermería Nefrológica (BISEDEN)</i> y la responsabilidad editorial se separó de la junta directiva, iniciándose el proceso de revisión por pares y adaptando las normas de publicación a las exigencias de las bases de datos más relevantes de Enfermería por. Se introducen los resúmenes y palabras claves y en 1999 aparecen ya los sumarios y resúmenes también en inglés.</p> <p>Con el paso de los años se van introduciendo cambios editoriales como exigencia previa para su inclusión en bases de datos internacionales, así en 2007 cambia su imagen manteniendo el nombre y en 2010 se eliminan las páginas centrales informativas por criterios de calidad científica.</p> <p>En 2012 adopta el nombre de Enfermería Nefrológica y vuelven a introducirse cambios de imagen y fundamentalmente en el proceso editorial, como exigencia importante para su posible inclusión en <i>Medline</i>. Desde este mismo año, publica un suplemento que contiene las</p>

	<p>comunicaciones orales y póster de los congresos.</p> <p>Desde 1998 la <i>SEDEN</i> dispone en su página web de la revista también en formato electrónico, de acceso libre y gratuito para enfermeros y enfermeras de nefrología, con una periodicidad trimestral cuenta con un gestor editorial propio que administra también el proceso de arbitraje además de ser un repositorio.</p> <p>Los objetivos principales de la revista son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promover la mejora del conocimiento mediante la publicación de investigación original y otros trabajos que puedan ayudar a los profesionales de Enfermería Nefrológica a mejorar su práctica diaria. - Servir de medio de consulta para los profesionales de Enfermería que trabajan en el área renal así como a otros profesionales. - Aportar conocimiento sobre el estado de la práctica enfermera actual en el ámbito de la nefrología así como proporcionar información relativa de todos los aspectos del cuidado del paciente con enfermedad renal.
Autor/Fuente	Sociedad Española de Enfermería Nefrológica (SEDEN)
URL	http://www.revistaseden.org/
Evaluator	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	17/3/2014

Nombre	Enfermería Oncológica
ISSN	1576-5520
Descripción	<p>La revista <i>Enfermería Oncológica</i> ha adquirido el compromiso de promover y difundir información científica relevante acerca de la teoría, la práctica asistencial, la investigación y docencia de esta rama de la ciencia enfermera. Los objetivos de esta publicación periódica, que es el órgano de expresión de la <i>Sociedad Española de Enfermería Oncológica (SEEO)</i>, son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estimular la mejora continua de la calidad en la práctica asistencial. - Reflejar los avances de la especialidad en cualquiera de sus áreas de influencia. - Reivindicar el reconocimiento de la especialización de Enfermería Oncológica. <p>Publica trabajos originales, artículos de revisión, recopilación u opinión; estudios de investigación, y demás artículos referentes a oncología y al campo profesional de la Enfermería que contribuyan al desarrollo de la misma en cualquiera de sus actividades.</p> <p>La revista este acceso exclusivo para los socios, quienes pueden consultarla en formato electrónico en la página web de la <i>SEEO</i> tras su correspondiente registro e identificación como socio. Todos los archivos encuentran en formato <i>PDF</i>, y son accesibles desde la sección usuarios.</p>
Autor/Fuente	Sociedad Española de Enfermería Oncológica (SEEO)
URL	http://www.seeo.org/pages/magazine/revista.aspx
Evaluator	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	7/1/2014



Nombre	Enfuro
ISSN	0210-9476
Descripción	<p>Comienza su andadura en 1980 como <i>Revista de la Asociación Española de ATS en Urología</i>. A lo largo del tiempo sufre varios cambios y denominaciones. En 1996 pasa a denominarse <i>Revista de la Asociación Española de Enfermería en Urología</i>, finalmente, en 2001 cambia de formato y adquiere su nombre final Enfuro.</p> <p>La revista Enfuro es el órgano de difusión de la <i>Asociación Española de Enfermería en Urología (AEEU)</i>, y en ella se puede publicar artículos de opinión, artículos científicos, trabajos de investigación y trabajos presentados a los congresos nacionales e internacionales de la asociación. Está abierta tanto a los socios como a los que no lo son.</p>
Autor/Fuente	Asociación Española de Enfermería en Urología (AEEU)
URL	http://www.enfuro.es/enfuro-2014.html
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	30/2/2014

Nombre	Ética de los Cuidados
ISSN	1988-7973
Descripción	<p>Esta revista constituye una publicación en formato digital con periodicidad semestral promovida por la <i>Fundación Index</i>, fruto de un esfuerzo de colaboración entre grupos interesados en líneas de investigación relacionadas con la bioética. Es una revista científica digital especializada en bioética, tanto desde la perspectiva más global como desde la más estrictamente clínica, pasando por la ética de las organizaciones sanitarias o la crítica de las políticas de salud.</p> <p>Está abierta a todos los profesionales que tienen como actividad directa o indirecta el cuidado de la salud, entendido éste como las acciones que realizan las personas para promover la salud desde una perspectiva integral e integradora.</p> <p>Ética de los Cuidados pretende conformarse como un espacio abierto de intercambio, debate y reflexión sobre los aspectos éticos que intervienen en el cuidado.</p>
Autor/Fuente	Fundación Index
URL	http://www.index-f.com/eticuidado/revista.php
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	7/4/2014

Nombre	Evidentia
ISSN	1697-638X
Descripción	<p>Evidentia es la revista electrónica del <i>Observatorio EBE</i> de la <i>Fundación Index</i>, cuyo fin es ayudar a las enfermeras clínicas en el proceso de toma de decisiones sobre el cuidado del paciente, de la familia y de la comunidad. Está especializada en la búsqueda y resumen de evidencias clínicas relevantes para la prestación de cuidados de calidad. Publica estudios originales de implementación que muestran resultados del uso de evidencias. Es una publicación destinada a impulsar el movimiento de la <i>Enfermería Basada en Evidencias (EBE)</i>⁶, aunque no es una publicación excluyente ya que incorpora evidencias, enfoques y perspectivas de todas las disciplinas relacionadas con los cuidados de salud en sus distintas dimensiones (fisioterapia, terapia ocupacional, trabajo social, etc.).</p> <p>La revista pone interés en los 4 elementos que conforman las bases de una práctica basada en evidencias. Por un lado las evidencias externas, sea cual sea el enfoque metodológico de la investigación; y por otro las evidencias internas (la experiencia es un valor cuando se habla de práctica clínica y efectividad). También intenta adoptar la perspectiva de los usuarios, es decir, tener en cuenta su opinión y muestra preocupación por los recursos disponibles en los sistemas de salud para apoyar las decisiones a tomar.</p>
Autor/Fuente	Fundación Index
URL	http://www.index-f.com/evidentia/inicio.php
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	5/5/2014

Nombre	Gerokomos
ISSN	1134-928X e-ISSN: 1578-164X
Descripción	<p>Revista oficial de la <i>Sociedad Española de Enfermería Geriátrica y Gerontología</i> y órgano de expresión del <i>Grupo Nacional para el Estudio y Asesoramiento de Úlceras por Presión y Heridas Crónicas (GNEAUPP)</i>, es una publicación trimestral dirigida al personal de Enfermería dedicado a la gerontología y geriatría, así como a otros profesionales implicados en la asistencia del anciano y en el cuidado de las heridas crónicas.</p> <p>La publicación acumula una experiencia de 25 años de trayectoria en la difusión del conocimiento científico en su variedad de especialización. Fue fundada en 1990 por J. Javier Soldevilla Ágreda, su actual director, y cuenta con la colaboración de un comité editorial que aglutina a expertos de toda España; asimismo la publicación incorpora un comité consultor formado por expertos del área iberoamericana.</p> <p>Publica trabajos originales, artículos de revisión o recopilación,</p>

⁶ **Enfermería Basada en la Evidencia (EBE)** se define como la búsqueda sistemática de una respuesta basada en la investigación, útil y pertinente para la práctica de las enfermeras, pero que considera un enfoque reflexivo e interpretativo que es el que permite hacer uso de los hallazgos de la investigación en la realidad particular de la enfermera (Gálvez *et al.*, 2003). Pone énfasis en la incorporación de la investigación en la atención a la salud, de ahí que se hable de una Práctica Basada en la Evidencia. Este modelo propone metodológicamente cinco etapas: por formulación de preguntas clínicas, localización de la información, contextualización y lectura crítica, implementación y evaluación (Gálvez, 2007).

	<p>artículos de opinión, así como los que presenten algún caso de aplicación de plan de cuidados relevante, construido sobre un método científico, referentes a todos los aspectos de la Enfermería geronto-geriátrica y la atención de las heridas crónicas que contribuyan al avance de su conocimiento.</p> <p>Las secciones que incluye son: originales, revisiones, notas de enfermería-casos clínicos, originales breves, cartas al director y evidencias para la práctica.</p>
Autor/Fuente	Sociedad Española de Enfermería Geriátrica y Gerontológica (SEEGG) Grupo Nacional para el Estudio y Asesoramiento de Úlceras por Presión y Heridas Crónicas (GNEAUPP)
URL	https://www.gerokomos.com/
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	19/3/2014

Nombre	Hygia
ISSN	1576-3056
Descripción	<p>La revista Hygia de Enfermería considera para su publicación los trabajos que tengan interés por los conocimientos e informaciones específicos de ciencias de la salud y que contribuyan al desarrollo y mejor definición de la Enfermería en cualquiera de sus actividades. Los tipos de trabajos que publica son: artículos originales, revisiones, casos clínicos, y artículos especiales.</p>
Autor/Fuente	Colegio Oficial de Enfermería de Sevilla
URL	http://www.colegioenfermieriasevilla.es/publicaciones/hygia/
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	20/2/2014

Nombre	Index de Enfermería
ISSN	1132-1296 1699-5988: e-ISSN
Descripción	<p>Index de Enfermería, edición digital es la versión electrónica de la revista Index de Enfermería, órgano de la Fundación Index, de aparición trimestral se distribuye en los principales centros asistenciales y de investigación, universidades, escuelas y facultades de Enfermería, sociedades científicas y profesionales de la salud, con especial circulación en España e Iberoamérica. Es una revista de investigación sobre cuidados de salud, la única especializada de información bibliográfica enfermera del espacio iberoamericano.</p> <p>Fomenta el pensamiento crítico y pone énfasis en los abordajes fenomenológicos del proceso salud-enfermedad y en la humanización de los cuidados, privilegiando posturas epistemológicas emergentes en las ciencias de la salud, como la gestión del conocimiento o la investigación cualitativa.</p> <p>Incluye una serie de secciones donde se recogen innovaciones en diversos campos de la enfermería: originales, revisiones, editoriales, cartas científicas, metodología de investigación, historia de la</p>

	<p>enfermería, instrumentos para el cuidado, etc.</p> <p>Como revista constituye un proyecto abierto, participativo, colaboracionista, capaz de acoger cualquier innovación que suponga un avance en la investigación científica sobre los cuidados de salud y la Enfermería.</p> <p>La versión digital incluye artículos en edición bilingüe, un resumen biográfico de los autores, un motor de búsqueda automatizada de artículos, información sobre el modo de citación de los artículos publicados en la revista y una herramienta para introducir comentarios en los artículos.</p>
Autor/Fuente	Fundación Index
URL	http://www.index-f.com/index-enfermeria/revista.php
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	7/4/2014

Nombre	Infotrauma
ISSN	1698-5443
Descripción	<p>La revista Infotrauma es editada y distribuida por la Asociación Española de Enfermería en Traumatología y Ortopedia (AEETO). Empezó a elaborarse a finales de 2003 y editó su primer número en enero de 2004. Se edita semestralmente y se distribuye a todos los socios, a las direcciones de enfermería de los diferentes hospitales de España, a las supervisiones de traumatología y a las bibliotecas universitarias, por tanto su difusión se hace a nivel nacional.</p>
Autor/Fuente	Asociación Española de Enfermería en Traumatología y Ortopedia (AEETO)
URL	http://www.aeeto.org/index.php/biblioteca/infotrauma
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	7/2/2014

Nombre	Inquietudes. Revista de Enfermería.
ISSN	1135-2086 2254-7266: e-ISSN
Descripción	<p>Nace en 1994 como revista de Enfermería de distribución interna y gratuita editada por el antiguo Hospital Princesa de España de Jaén, con carácter cuatrimestral y desde el año 2003 a partir del número 26 es la Revista de Enfermería del Complejo Hospitalario de Jaén y su edición se convierte en semestral desde el año 2006.</p> <p>Inquietudes edición digital es la versión electrónica de la revista Inquietudes, de aparición cuatrimestral y que se distribuye en los principales centros asistenciales y de investigación, así como universidades, escuelas de Enfermería, sociedades científicas y profesionales de la salud.</p> <p>La revista considera para su publicación todos los trabajos relacionados con la Enfermería desde sus diversas perspectivas, que puedan contribuir a la mejora del conocimiento de la disciplina, especialmente en su vertiente metodológica.</p>

	<p>Incluye una serie de secciones donde se recogen innovaciones en diversos campos de la enfermería: editoriales, opiniones, artículos originales, artículos de revisión, notas o casos clínicos, planes de cuidados, programas de educación para la salud, evidencias para la práctica, foto-enfermería, enfermería en internet, etc.</p> <p>La edición digital se produce por acuerdo de cooperación entre el Complejo Hospitalario de Jaén, centro dependiente del Servicio Andaluz de Salud, Consejería de Salud, Junta de Andalucía y la Fundación Index⁷. La versión impresa se produce por el Complejo Hospitalario de Jaén.</p>
Autor/Fuente	Dirección de Enfermería. Complejo Hospitalario de Jaén.
URL	http://www.index-f.com/inquietudes/revista.php
Evaluable	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	8/2/2014

Nombre	Investigación & Cuidados
ISSN	1698-4587
Descripción	<p>La revista Investigación & Cuidados es una publicación cuatrimestral de carácter científico abierta a todos los trabajos de investigación que puedan contribuir al desarrollo de la Enfermería en todas sus vertientes: asistencial, docente, gestión e investigación. La revista valora para su publicación todos aquellos trabajos que dentro del campo de estudio de la Enfermería aportan contribuciones para su desarrollo como disciplina.</p> <p>Se encuentra alojada en la Biblioteca Digital del Consejo de Enfermería de la Comunidad Valenciana (CECOVA) [http://www.bibliotecadigitalcecova.es], siendo un espacio virtual en el que acceder a la producción editorial de la entidad, en la que se presentan otras publicaciones de carácter científico-divulgativo e informativo.</p> <p>Fue revista sociofundadora del Consejo Iberoamericano de Editores de Enfermería y afines (CIBERE)⁸.</p>
Autor/Fuente	Consejo de Enfermería de la Comunidad Valenciana (CECOVA)
URL	http://www.bibliotecadigitalcecova.com/index.php/revistas/seccion/revista-investigacion-cuidados/pagina/3/revista/revista-investigacion-cuidados-54#/revistas/seccion/revista-investigacion-cuidados/
Evaluable	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	7/1/2014

⁷ La evaluación de calidad de esta revista se ha llevado a cabo a través de la plataforma digital de la **Fundación Index**, ya que es la que pone a disposición la versión digital de la revista. **Inquietudes** se encuentra digitalizada en PDF en la página Web del Complejo Hospitalario de Jaén, pero es necesario estar en la intranet de este organismo para consultarla.

⁸ **CIBERE** está constituido por un grupo de editores de revistas de Enfermería iberoamericanas que pretenden fomentar el conocimiento sobre cuidados de salud a través del fortalecimiento de la prensa científica enfermera. En este proyecto se considera revista a toda publicación de enfermería o áreas de conocimientos afines, que se publiquen periódicamente con regularidad, editada en cualquier lengua presente en el espacio cultural iberoamericano, que esté dirigida a los profesionales de la salud y su contenido sea fundamentalmente científico, con independencia del formato que adopte en su producción. **CIBERE** se constituye en el año 2003 y en la actualidad tiene su sede administrativa en la **Fundación Index**, principal entidad inspiradora e impulsora de este proyecto.

Nombre	Matronas Hoy
ISSN	2340-0161
Descripción	<p>Matronas Hoy es una publicación que nació hace 30 años gracias al empeño de la <i>Asociación Nacional de Matronas</i>, pero por múltiples factores el proyecto tuvo que ser sacrificado en 2001 donde se unifica con la revista <i>Matronas Profesión</i>. En 2013, gracias al acuerdo firmado con <i>Grupo Paradigma</i>, y por mediación de su <i>Editorial Difusión Avances de Enfermería (DAI)</i>, la revista vuelve a publicarse. Actualmente las revistas <i>Matronas Hoy</i> y <i>Matronas profesión</i> son dos revistas independientes.</p> <p>Es una revista científica especializada en aportar contenidos de cuidados de salud orientados a la mujer, a la familia y a la sociedad en general, lo que permite a las matronas y matrones estar permanentemente actualizados sobre los avances que se producen en las diferentes áreas del conocimiento en su campo de trabajo diario. Pretende facilitar la posibilidad de publicación de los numerosos trabajos que, en la actualidad, realizan las matronas, al tiempo que sea una herramienta de formación continuada para todo el colectivo. Estos trabajos se enmarcan desde todas las perspectivas de la salud sexual y reproductiva de la mujer y del recién nacido, sobre cuidados, gestión, docencia e investigación, así como lo relacionado con la profesión de matrona en su historia, presente y futuro.</p> <p>La publicación incluye una serie de secciones donde se recogen innovaciones en esta área profesional como artículos originales, revisiones, editoriales, entrevistas, cartas a la directora, etc.</p>
Autor/Fuente	Asociación Española de Matronas
URL	http://www.aesmatronas.com/revista_hoy_nueva_etapa.html
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	8/1/2014



Nombre	Matronas Profesión
ISSN	1578-0740
Descripción	<p>Matronas Profesión pretende ser la tribuna de comunicación del colectivo de las matronas en España. Surgen fruto del acuerdo entre <i>Ediciones Mayo</i> y la <i>Federación de Asociaciones de Matronas de España (FAME)</i>, la revista está accesible para todas las matronas a través de la web de la <i>FAME</i>.</p> <p>De esta forma el colectivo dispone de toda la documentación e información de los más de 40 números de la revista desde que apareció en septiembre del año 2000, un importante recurso para la formación e investigación de estas profesionales.</p> <p>Publica trabajos originales de investigación y además se hace eco de la actualidad de la profesión a través del trabajo de las diferentes asociaciones y de los congresos que se llevan a cabo.</p> <p>Se envía gratuitamente a todas las matronas de España, así como a las diferentes asociaciones y a las unidades docentes de matronas, con el objetivo de ser una herramienta para la promoción de esta profesión.</p> <p>Considera para su publicación los trabajos relacionados con la salud sexual y reproductiva de las mujeres y el cuidado del neonato y todos aquellos que aborden aspectos históricos, éticos, antropológicos y sociales</p>



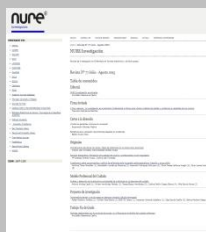
	vinculados con la profesión de las matronas, así como los trabajos sobre la práctica de las matronas en cualquiera de sus ámbitos de intervención: asistencial, docente, de gestión y de investigación. Incluye las secciones: editorial, original, original breve, revisiones, artículos especiales y casos clínicos.
Autor/Fuente	Federación de Asociaciones de Matronas de España (FAME)
URL	http://www.federacion-matronas.org/revista/matronas-profesion
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	7/5/2014

Nombre	Metas de Enfermería
ISSN	1138-7262
Descripción	<p>La revista Metas de Enfermería tiene como propósito aportar conocimiento sobre el estado de la práctica enfermera actual, así como proporcionar información que sirva de base para la capacitación y la formación continuada especialmente de la Enfermería clínica. Por otro lado, al no estar limitada a una especialidad o ámbito profesional concreto, incluye temas de actualidad y de relevancia científica de interés para todos los enfermeros profesionales y para los estudiantes de Enfermería.</p> <p>Va dirigida a estudiantes del Grado de Enfermería y a profesionales enfermeros tratándose de una publicación de carácter científico y de interés para profesionales que desempeñan su labor en la docencia, asistencia, investigación y gestión.</p> <p>Por otro lado, al ser publicada en lengua española va destinada a países de habla hispana, aunque está especialmente dirigida a la realidad española por los contenidos que aborda, pero se encuentra indexada en bases de datos internacionales como CINALH.</p> <p>Publica artículos dirigidos a la comunidad enfermera, pero también pueden ser de interés para cualquier otro profesional relacionado con las Ciencias de la Salud (médicos, sociólogos, trabajadores sociales, psicólogos, etc.).</p> <p>Toda su producción de artículos se encuentra disponible en soporte papel y en formato texto y <i>PDF</i> a través de la versión electrónica de la revista, para todos los suscriptores de la revista y miembros de la Comunidad Metas. Asimismo, cualquier persona puede acceder a través de la página web a los sumarios de todos los números publicados, así como al resumen de la gran mayoría de los artículos, aunque hay dos secciones (Breves y Enfermería al Día) que por su carácter periodístico y de difusión no aparecen en la versión online ni en las bases de datos en las que se indexa.</p> <p>La tipología documental que publica incluye trabajos de investigación originales, protocolos, guías de actuación, experiencias clínicas, casos clínicos, revisiones, artículos de opinión, relatos biográficos, editoriales, cartas a la directora, etc.</p>
Autor/Fuente	Difusión Avances de Enfermería (DAE). Grupo Paradigma.
URL	http://www.enfermeria21.com/revistas/metas/
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	7/5/2014

Nombre	Nuberos Científica
ISSN	2173-822X
Descripción	<p>Nuberos Científica es una publicación de carácter científico de la <i>Fundación de la Enfermería de Cantabria (FECAN)</i> perteneciente al <i>Colegio de Enfermería de Cantabria</i> cuyos principales objetivos son promover la investigación científica enfermera y difundir la producción científica entre los profesionales de Enfermería de Cantabria y de otras autonomías. Tienen cabida todos los temas relacionados con aspectos clínico asistenciales, de metodología científica del trabajo (NANDA, NIC, NOC), de calidad de cuidados, de aspectos sociosanitarios o comunitarios, de salud laboral, de salud medioambiental, de gestión, de docencia y de formación, Todo ello con la perspectiva de enfermería basada en la evidencia científica.</p> <p>Es una revista científica dirigida a profesionales de Enfermería y de la salud. Su distribución se hace de forma direccionada a todos los colegiados de Cantabria y además se envía a todas las bibliotecas de las Escuelas de Enfermería de España, a los principales hospitales y diversas instituciones públicas y privadas del ámbito sanitario.</p>
Autor/Fuente	Fundación de Enfermería de Cantabria (FECAN). Colegio de Enfermería de Cantabria.
URL	http://www.enfermeriacantabria.com/enfermeriacantabria/web/publicaciones/1112
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	2/2/2014



Nombre	Nure Investigación
ISSN	1697-218X
Descripción	<p>Nure Investigación es una revista científica que se publica exclusivamente online perteneciente al movimiento de acceso abierto, puesto que promueve la diseminación del conocimiento científico sin barreras, facilitando así la accesibilidad a un número amplio de usuarios para la adquisición, consolidación, diseminación y actualización del conocimiento derivado de la investigación enfermera.</p> <p>Su objetivo principal es la difusión de la producción científica enfermera de mayor calidad que se realiza en nuestro país y en otros países de habla hispana, por lo que cuenta con un sistema de revisión por pares para los artículos originales que publica, aunque también pretenden facilitar la difusión de producción científica en forma de tesis y tesinas, proyectos de investigación o trabajos realizados durante la formación de pregrado y posgrado.</p> <p>Es publicada y financiada íntegramente por la <i>Fundación para el Desarrollo de la Enfermería (FUDEN)</i>, que tiene entre sus principios la actualización constante de conocimientos, la promoción de la investigación y la divulgación del conocimiento.</p>
Autor/Fuente	Fundación para el Desarrollo de la Enfermería (FUDEN)
URL	http://www.nureinvestigacion.es
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	10/1/2014



Nombre	Presencia
ISSN	1885-0219
Descripción	<p>Presencia es el órgano de difusión de la producción científica de la <i>Asociación Nacional de Enfermería de Salud Mental (ANESM)</i> y se edita en colaboración con la <i>Fundación Index</i>. Se distribuye gratuitamente para los miembros de la <i>ANESM</i> y de la <i>Fundación Index</i>, y además entre todos aquellos particulares, profesionales de la salud e instituciones que estén suscritos a la <i>hemeroteca CANTÁRIDA</i> o al entorno <i>Ciberindex</i>.</p> <p>Es la primera revista electrónica especializada en cuidados enfermeros de salud mental orientados a individuos, familias y grupos sociales del espacio iberoamericano, anglosajón y luso, lo que permite a los profesionales estar permanentemente actualizados sobre los avances que se producen en las diferentes áreas del conocimiento enfermero y especialmente en la de Enfermería de salud mental.</p> <p>Incluye secciones donde se recogen innovaciones en diversos campos de la Enfermería de salud mental: originales, revisiones, editoriales, cartas al director, metodologías de investigación, instrumentos para el cuidado, etc., constituyendo un medio de comunicación que satisface con sus contenidos de investigación avanzada a las enfermeras especializadas en salud mental y a los profesionales de Enfermería en general.</p>
Autor/Fuente	Asociación Nacional de Enfermería de Salud Mental (ANESM)
URL	http://www.index-f.com/presencia/revista.php
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	10/1/2014

Nombre	Pulso
ISSN	1137-8913
Descripción	<p>La revista Pulso es una publicación abierta a todos aquellos trabajos realizados por colegiados que tengan como objetivo contribuir a la difusión del conocimiento científico de la Enfermería en sus diferentes ámbitos de actuación.</p> <p>Los trabajos son considerados para su publicación cuando los conocimientos e informaciones que aporten puedan contribuir al desarrollo y a la formación continuada de los profesionales de Enfermería.</p>
Autor/Fuente	Colegio de Enfermería de Navarra
URL	http://www.enfermerianavarra.com/Canales/Listado.aspx?IdMenu=5557fe52-f02b-43bb-83e7-02fdb0a413ee&Idioma=es-ES
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	5/12/2014

Nombre	RECIEN
ISSN	1989-6409
Descripción	<p>RECIEN es una revista científica de Enfermería editada por la Sociedad Científica Española de Enfermería (SCELE), de libre acceso a sus contenidos y a texto completo. Constituye una revista de difusión gratuita que nace como medio de comunicación y difusión de trabajos científicos y pretende ser una herramienta para el intercambio del conocimiento científico sobre temas relacionados con la enfermería. Tiene como principios básicos la calidad y la garantía de sus contenidos y en consecuencia, estas premisas son exportables al campo de la información que ofrece.</p> <p>Preferentemente considera para su publicación trabajos relacionados con temas de interés para Enfermería o para los profesionales de la salud, en cualquiera de sus áreas de actuación, que ayuden a generar conocimiento y ser útiles para el desarrollo de los cuidados; preferentemente los que tengan mayor repercusión para la práctica clínica, tanto en atención primaria como en especializada.</p> <p>Entre las secciones que incluye se encuentran: editorial, artículos originales, originales breves revisiones, cartas al director, cuidados de salud y procedimientos.</p>
Autor/Fuente	Sociedad Científica Española de Enfermería (SCELE). Escuela Universitaria de Enfermería. Universidad de Alicante.
URL	http://www.recien.scele.org/index.htm
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	22/4/2014

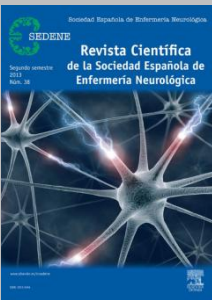



Nombre	Revista de la Asociación Española de Enfermería Quirúrgica
ISSN	1885-2548
Descripción	<p>La revista AEEQ tiene como objetivo principal ser una herramienta de difusión y expresión científica de sus asociados, recogiendo los trabajos fruto de la investigación en el ámbito de la Enfermería quirúrgica.</p> <p>Sirve para abordar temas de interés relacionados con la profesión, dar a conocer las novedades y actualizaciones aparecidas en el ámbito asistencial y docente, a la vez que posibilitar la expresión de todas las opiniones y el intercambio de información entre sus asociados.</p> <p>Su estructura en cuanto a contenidos se distingue en distintas secciones: cartas al director, trabajos originales, originales breves, trabajos de revisión, casos clínicos, técnicas y procedimientos, guías y protocolos, comentarios de libros y artículos, sección abierta.</p>
Autor/Fuente	Asociación Española de Enfermería Quirúrgica (AEEQ)
URL	http://www.aeeq.net/publicaciones/revista.php
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	15/3/2014



Nombre	Revista de la Sociedad Española de Enfermería Radiológica
ISSN	1698-0301
Descripción	<p>La Revista de la Sociedad Española de Enfermería Radiológica es el portavoz oficial de la <i>Sociedad Española de Enfermería Radiológica</i>. Sus objetivos son dar a conocer trabajos científicos originales, servir de instrumento de opinión y debate, facilitar la formación continuada y poder ser agenda de actividades científicas y sociales, para todos los profesionales de Enfermería interesados en la radiología, la medicina nuclear y la radioterapia.</p> <p>Esta revista nace en 1988 con ayuda de la <i>Federación Española de Asociaciones de Enfermería Radiológica (FEAER)</i>, para después ser coordinada por diferentes asociaciones regionales de Enfermería radiológica hasta que en 1994 se hace cargo la <i>SEER</i>. Recientemente se han alojado en la página Web de la revista un acceso a texto completo digitalizado de las revistas publicadas por la FEAER desde 1988 a 2003.</p> <p>En esta revista se encuentran las siguientes secciones: editoriales, artículos originales, imágenes de interés, formación continuada, cartas al director, radiografía a ..., informes y noticias.</p>
Autor/Fuente	Sociedad Española de Enfermería Radiológica (SEER)
URL	http://www.enfermeriaradiologica.org/informacionrevista.html
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	7/12/2014

Nombre	Revista ROL de Enfermería
ISSN	0212-8934
Descripción	<p>La revista ROL de Enfermería es una publicación abierta a todos aquellos trabajos que difundan el conocimiento científico en la atención de Enfermería en sus diferentes ámbitos de actuación; considera para su publicación los trabajos que, dentro del marco general de las Ciencias de la Salud y de otras disciplinas interrelacionadas, aporten conocimientos e informaciones que contribuyan al desarrollo y a la formación continuada de los profesionales de Enfermería.</p> <p>Los autores pueden enviar sus trabajos a las siguientes secciones: trabajos conceptuales, trabajos de investigación, casos clínicos, revisiones bibliográficas, cartas al director y comunicaciones breves, fichas de utillaje y tecnología sanitaria.</p> <p>Cubre una amplia temática: actualización, formación e investigación de profesionales de Enfermería, en el ámbito hospitalario, Atención Primaria, docencia, salud pública, administración, gestión de salud y terapias complementarias, etc.</p>
Autor/Fuente	Ediciones Rol, S. A.
URL	http://www.e-rol.es/body.php
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	9/6/2014

Nombre	Revista Científica de la Sociedad Española de Enfermería Neurológica
ISSN	2013-5246
Descripción	 <p>La Revista Científica de la Sociedad Española de Enfermería Neurológica considera para su publicación los trabajos sobre temas de interés para Enfermería o los profesionales de la salud en general, en cualquiera de sus áreas de actuación, que ayuden a generar conocimiento y sean útiles para el desarrollo de los cuidados de en Enfermería neurológica, preferentemente los que puedan tener mayor repercusión en la práctica clínica.</p> <p>La finalidad de la Revista Científica de la Sociedad Española de Enfermería Neurológica es la investigación, estudio, difusión y desarrollo de la neurología a nivel de Enfermería, así como el desarrollo de la atención y cuidado del paciente neurológico, su familia y entorno. Por lo que tiene por misión difundir los progresos enfermeros de la especialidad a través de la investigación clínica, fomentar la docencia y estimular a la investigación y publicación de los profesionales que trabajan en el área de neurociencias.</p> <p>Las secciones que comprenden son: editorial, originales, originales breves, artículos especiales, casos clínicos, cartas al director, otras secciones.</p> <p>Desde noviembre de 2010 la revista realiza su publicación con la <i>Editorial Elsevier</i>, estando todos los artículos a texto completo y disponibles en: www.elsevier.es/rsedene y en los enlaces que figuran se puede acceder a las normas de publicación y al tutorial de envío de artículos.⁹</p>
Autor/Fuente	Sociedad Española de Enfermería Neurológica (SEDENE)
URL	http://www.sedene.com/revista-de-sedene/ http://www.elsevier.es/es-revista-revista-cientifica-sociedad-espanola-enfermeria-319
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	13/5/2014

Nombre	RIdEC. Revista Iberoamericana de Enfermería Familiar y Comunitaria
ISSN	1988-5474
Descripción	 <p>La Revista de los Especialistas en Enfermería Familiar y Comunitaria está dirigida a profesionales de la Enfermería Comunitaria y la Atención Primaria de España e Iberoamérica, tanto en el ámbito clínico, de gestión, docente o investigador. RIdEC se distribuye a los miembros de la <i>Asociación de Enfermería Comunitaria (AEC)</i>, así como a los principales centros asistenciales y de investigación, universidades, facultades de Enfermería, sociedades científicas y profesionales de la salud con especial circulación en España e Iberoamérica.</p> <p>Es continuación del Boletín de Enfermería Comunitaria (BEC) que fue editado de 1995 a 2002.</p> <p>Es una revista científica especializada en cuidados de salud orientados a la familia y a la comunidad, lo que permite a los profesionales estar</p>

⁹ La evaluación se realiza sobre esta plataforma digital de *Elsevier* pues se encuentra más actualizada y con mayor información y servicios [<http://www.elsevier.es/es-revista-revista-cientifica-sociedad-espanola-enfermeria-319>].

	<p>permanentemente actualizados sobre los avances que se producen en las diferentes áreas del conocimiento en el campo de la Enfermería Comunitaria.</p> <p>La revista incluye una serie de secciones donde se recogen innovaciones en diversos campos de la Enfermería Comunitaria como originales, revisiones, editoriales, cartas a la directora, etc., constituyendo un medio de comunicación que satisface con sus contenidos de investigación, gestión y clínica a las enfermeras comunitarias y a los profesionales vinculados a la Atención Primaria.</p> <p>Los valores implícitos de esta publicación son el respeto a los principios éticos de la investigación, el rigor en los contenidos científicos, la transparencia en el proceso de selección de trabajos, la independencia editorial y el apoyo al desarrollo de la Enfermería Comunitaria y de la Atención Primaria.</p> <p>Disponible también a través de la plataforma virtual de <i>Doyma</i>.¹⁰</p>
Autor/Fuente	Asociación de Enfermería Comunitaria (AEC)
URL	http://enfermeriacomunitaria.org/web/index.php/ridec http://www.enfermeria21.com/revistas/ridec/
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	11/4/2014

Nombre	RqR Enfermería Comunitaria
ISSN	2254-8270
Descripción	<p>La revista RqR Enfermería Comunitaria adquiere su nombre actual en la primavera de 2013 (vol. 1, nº 2) adquiriendo el nuevo ISSN. Anteriormente era precedida por el Boletín informativo de la SEAPA y en 2012 adquiere ISSN y pasa a denominarse Revista de la SEAPA incluyendo artículos científicos más allá de meras noticias divulgativas-informativas¹¹.</p> <p>Actualmente es una publicación digital abierta que pretende compartir todos los trabajos que tengan como objetivo contribuir a la difusión del conocimiento científico en la atención de Enfermería Comunitaria incluyendo temas de actualidad y relevancia que sean del interés para todos los enfermeros profesionales, contribuyendo al fortalecimiento, discusión e intercambio de la disciplina enfermera proporcionando con ello información que sirva de base para la capacitación y formación continuada.</p> <p>Se define como una publicación de carácter científico de interés para estudiantes de Grado de Enfermería, así como para enfermeros y enfermeras que desempeñan su labor profesional en la docencia, en la asistencia, en la investigación y en la gestión; aunque no es exclusiva de la comunidad enfermera sino que cualquier otro profesional relacionado con las ciencias de la salud pueden acceder a su contenido. Los tipos de artículos que incluye son: editorial, artículos de colaboración, originales, originales breves, artículos de revisión, experiencias comunitarias, cartas al director y relatos.</p>
Autor/Fuente	Sociedad de Enfermería de Atención Primaria de Asturias (SEAPA)
URL	http://www.seapaonline.org/revistas
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	13/4/2014

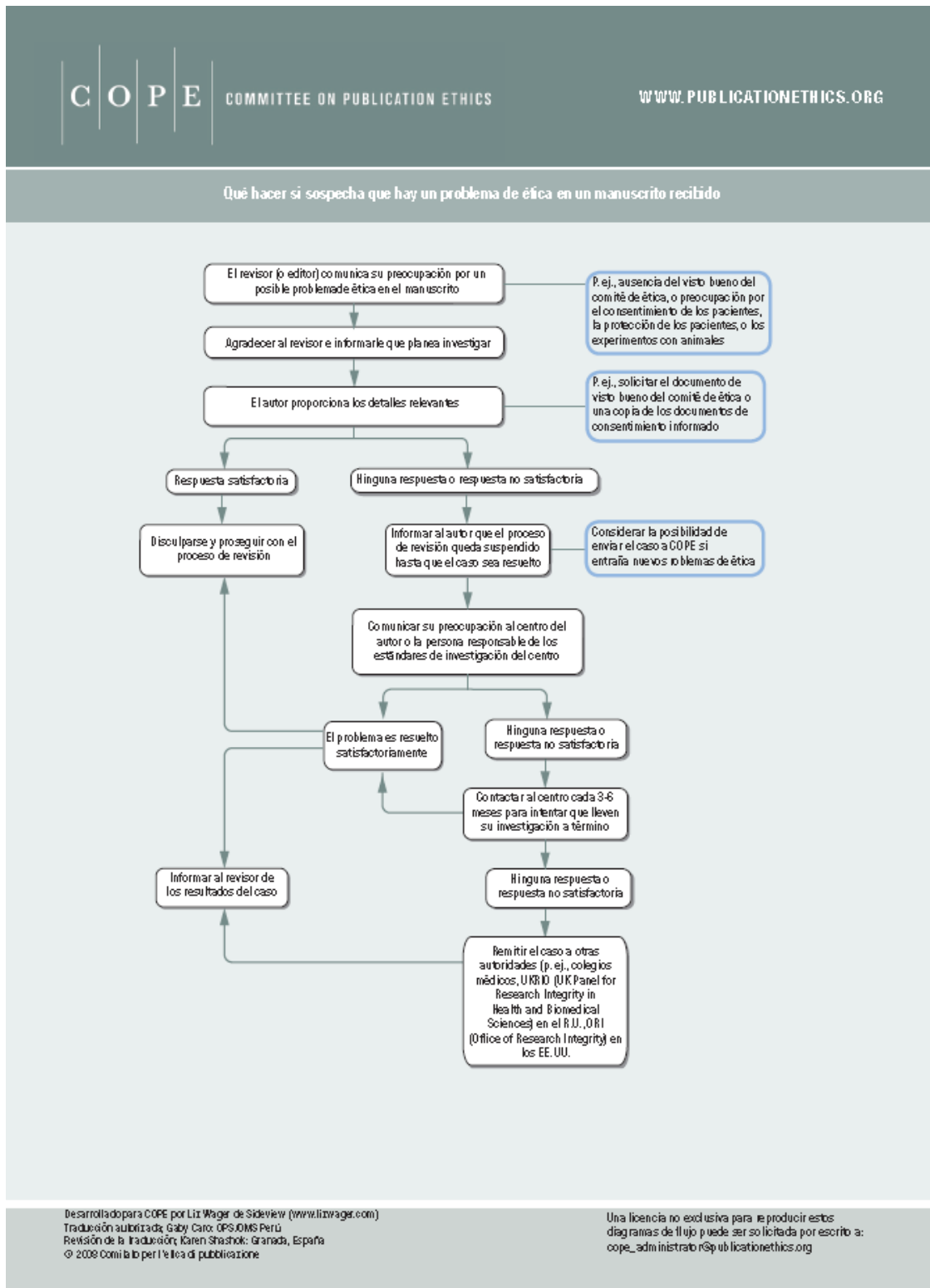
¹⁰ La evaluación de la revista se realizará sobre la plataforma *Doyma* por presentar mayor grado de elementos a evaluar.

¹¹ Para la evaluación de esta revista se tiene en cuenta la fecha desde que posee ISSN, es decir, desde 2012.

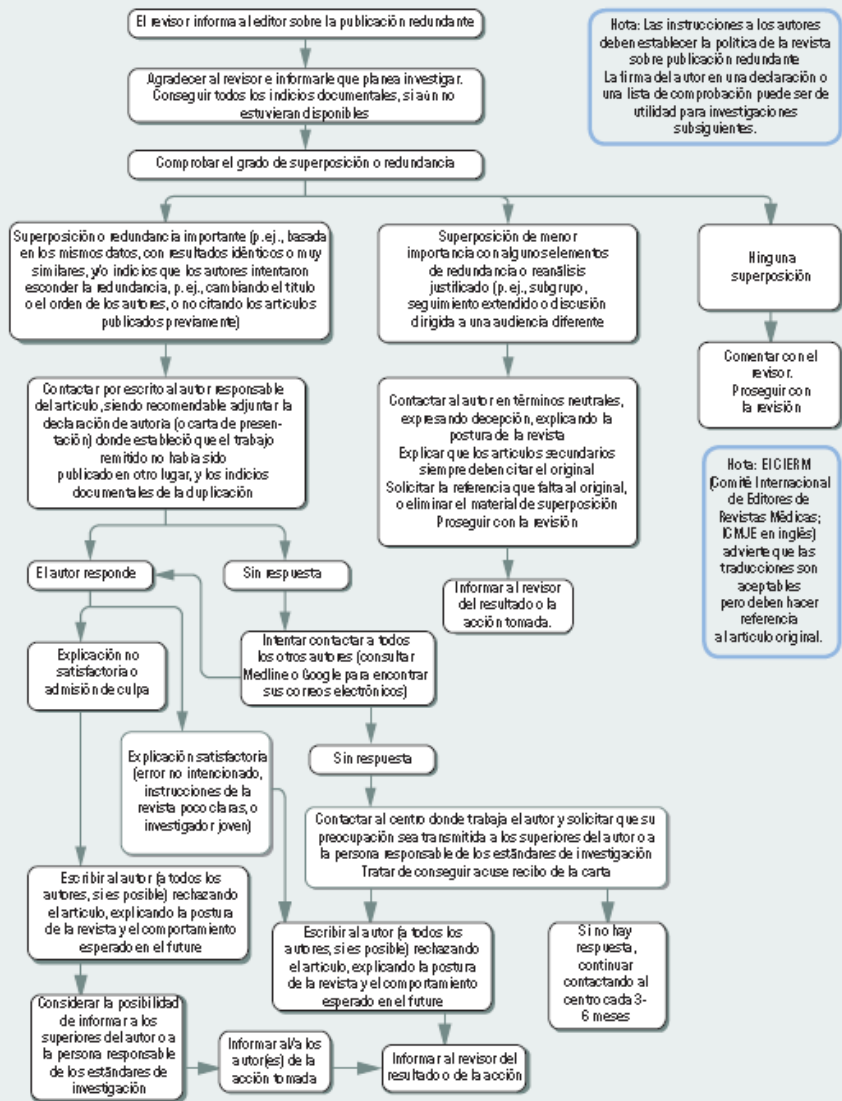
Nombre	Temperamentvm
ISSN	1699-6011
Descripción	<p>Temperamentvm es el órgano de expresión y portavoz de las actividades de la <i>Colaboración Temperamentvm de Historia y Pensamiento Enfermero</i>, comunidad de conocimiento promovida por la <i>Fundación Index</i>, y se publica en formato digital con periodicidad semestral.</p> <p>La revista se distribuye a los miembros de la red, así como a los principales centros de investigación, universidades, escuelas de enfermería, sociedades científicas y profesionales con interés por la historia de la ciencia de los cuidados.</p> <p>Es la primera revista científica digital especializada en historia y pensamiento enfermero de carácter internacional, y tiene como misión divulgar conocimiento en torno al pasado de la Enfermería y la historia de los cuidados desde una perspectiva por poliédrica, privilegiando abordajes desde la hermenéutica, la filosofía, la historia de las mentalidades y la difusión de las fuentes documentales.</p> <p>La revista incluye una serie de secciones donde se recogen innovaciones en diversos campos de la historia de la Enfermería: artículos de investigación, revisiones, propuestas teóricas y metodológicas, biografías, historia oral, documentos para la historia, galería fotográfica, etc.</p> <p>La revista se preconiza como capaz de acoger cualquier innovación que suponga un avance en la investigación sobre la historia de los cuidados y de la Enfermería. Los valores implícitos de esta publicación son el respeto a los principios éticos de la investigación, el rigor en los contenidos científicos, la transparencia en el proceso de selección de trabajos, la independencia editorial, y el apoyo al desarrollo de la historia de la Enfermería como disciplina independiente.</p>
Autor/Fuente	Colaboración Temperamentvm de Historia y Pensamiento Enfermero. Fundación Index.
URL	http://www.index-f.com/temperamentum/revista.php
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	15/3/2014

Nombre	Tesela
ISSN	1887-2255
Descripción	<p>Tesela es el órgano de la <i>Asociación Nacional de Directivos de Enfermería (ANDE)</i>, de aparición semestral. Se distribuye gratuitamente para los miembros de la <i>ANDE</i> y de la <i>Fundación Index</i>, y aquellos particulares y profesionales de la salud e instituciones que estén suscritos a la hemeroteca <i>CANTÁRIDA</i> o al entorno <i>Ciberindex</i>.</p> <p>Es la primera revista electrónica especializada en gestión en Enfermería, orientada a promover conocimiento útil para la ayuda en la toma de decisiones de la enfermera gestora y administradora, lo que le permite estar permanentemente actualizada sobre los avances que se producen en las diferentes áreas del conocimiento enfermero y especialmente en la gestión y el liderazgo.</p> <p>La revista considera para su publicación los trabajos que dentro del marco general de las ciencias de la salud, tengan interés por los conocimientos e informaciones que aporten o contribuyan al desarrollo y a la formación continuada de los profesionales de Enfermería en puestos de gestión.</p> <p>Incluye una serie de secciones donde se recogen innovaciones en diversos campos de la gestión en Enfermería: originales, revisiones, editoriales, cartas al director, metodología de trabajo, instrumentos para la gestión, biblioteca, entrevistas y reportajes, etc., constituyendo un medio de comunicación que satisface con sus contenidos de investigación avanzada, tanto desde el punto de vista clínico como gestor y docente, a las enfermeras gestoras y administradoras y a los profesionales de Enfermería en general.</p>
Autor/Fuente	Asociación Nacional de Directivos de Enfermería (ANDE) y Fundación Index.
URL	http://www.index-f.com/tesela/revista.php
Evaluador	JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
Fecha	7/2/2014

Anexo 11. Algoritmos de resolución ante problemáticas bióticas con los autores de trabajos científicos elaborado por el Committee on Publication Ethics (COPE).




























1. Qué hacer si sospecha que una publicación es redundante o duplicada
(a) Sospecha de publicación redundante en un manuscrito recibido










ANEXO 12: Ranking *Cuiden Citación* 2012¹². Revistas de Enfermería más citadas en Iberoamérica.

Grupo 1: Revistas con Repercusión (Impacto)¹

CD	CO	P	ISSN	País	Título de la revista	RIC ²	Índice de inmediatez	vaFI*
1	1	1	1414-8145		Escola Anna Nery Revista de Enfermagem	1,8247	0,1649	2,2668
1	1	2	0104-1169		Revista Latino-Americana de Enfermagem	1,7877	0,1164	2,5643
1	1	3	1132-1296		Index de Enfermería	1,5686	0,1373	2,2777
1	1	4	0034-7167		Revista Brasileira de Enfermagem	1,5113	0,0752	2,5082
2	1	5	0104-3552		Revista Enfermagem UERJ	1,4959	0,065	1,7084
2	1	6	0080-6234		Revista da Escola de Enfermagem Universidade de São Paulo	1,386	0,0605	1,9405
2	1	7	0102-6933		Revista Gaúcha de Enfermagem	1,2549	0,0294	2,038
2	1	8	0104-0707		Texto & Contexto	1,1818	0,053	1,6577
2	1	9	1518-1944		Revista Eletrônica de Enfermagem	1,1515	0,0404	1,8948
3	2	10	2175-6783		Revista da Rede de Enfermagem do Nordeste	1,127	0,0873	2,0217
3	2	11	1414-8536		Cogitare Enfermagem	1,0918	0,1122	2,2178
3	2	12	0103-2100		Acta Paulista de Enfermagem	1,0842	0,0644	1,3052
3	2	13	0874-0283		Referência	0,8103	0,0172	1,7792
3	2	14	0717-2079		Ciencia y Enfermería	0,7353	0	2,0588
3	2	15	1130-8621		Enfermería Clínica	0,7091	0,0545	3,0727
4	2	16	1677-3861		Ciência, Cuidado e Saúde	0,624	0,04	1,7352
4	2	17	0120-5307		Investigación y Educación en Enfermería	0,6098	0	2,2927
4	2	18	1885-2238		Biblioteca Lascasas	0,537	0,0185	2,0331
4	3	19	1138-7262		Metas de Enfermería	0,4487	0,0385	1,8369
4	3	20	2254-2884		Enfermería Nefrológica	0,4103	0,0256	2,106
4	3	21	1699-6011		Temperamentvm	0,375	0	2,0625
4	3	22	0864-0319		Revista Cubana de Enfermería	0,3333	0	2,1667
4	3	23	1138-1728		Cultura de los cuidados	0,3226	0,0323	1,6846
4	3	24	1695-6141		Enfermería Global	0,32	0,01	1,6929
4	3	25	0210-5020		Revista Rol de Enfermería	0,2388	0,0448	2,6085
4	3	26	1697-638X		Evidentia	0,2381	0,0635	3,3983
4	3	27	1697-218X		Nure Investigación	0,2188	0,0313	1,75
4	4	28	1134-928X		Gerokomos	0,2143	0,0357	2,0571
4	4	29	0188-431X		Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social	0,1765	0	2,4118
4	4	30	1699-602X		Archivos de la Memoria	0,1538	0,0192	2
4	4	31	1988-3439		Paraninfo Digital	0,152	0	2,0526
4	4	32	1699-0641		Enfermería Comunitaria	0,1379	0	1,8966
4	4	33	1131-2335		Enfermería Docente	0,125	0	1,8333
4	4	34	1988-7973		Ética de los Cuidados	0,1176	0	2,3529
4	4	35	1405-0315		Revista Mexicana de Enfermería Cardiológica	0,1111	0,0556	3,5556
4	4	36	1887-2255		Tesela	0,1111	0	1,6667

¹² Fuente: *Cuiden Citación*: http://www.index-f.com/cuiden_cit/citacion.php








Grupo 2: Revistas Citadas³

ISSN	País	REVISTA	RIC estimada ⁴
0121-4500		Avances en Enfermería	0,4545
1676-4285		Online Brazilian Journal of Nursing	0,3118
1415-2762		Revista Mineira de Enfermagem	0,2432
2179-7692		Revista de Enfermagem da UFSC	0,1667
2175-5361		Revista de Pesquisa Cuidado é Fundamental Online	0,1438
1415-8264		Nursing	0,1228
1981-8963		Revista de Enfermagem UFPE Online	0,1083

³Revistas Citadas: Revistas no analizadas (no incluidas como revistas fuente) en los estudios bibliométricos realizados por el GED, con más de 5 citas en dos años previos al de citación.










⁴RIC estimada: Calculada igual que la RIC para revistas no fuente. El denominador se obtuvo de las BDB en las que las revistas citadas están indexadas.

Grupo 3: Revistas de otros ámbitos territoriales⁵

ISSN	País	REVISTA	RIC estimada ⁴
1365-2648		Journal of Advanced Nursing	0,0753
1552-6909		Journal of Obstetric, Gynecologic, and Neonatal Nursing	0,0619
1873-1953		European Journal of Cardiovascular Nursing	0,0536
1873-491X		International Journal of Nursing Studies	0,0401
1365-2702		Journal of Clinical Nursing	0,0378
1365-2834		Journal of Nursing Management	0,0363
0966-0461		British Journal of Nursing	0,0145


















⁵Revistas de otros ámbitos territoriales: Revistas no iberoamericanas no analizadas (no incluidas como revistas fuente) en los estudios bibliométricos realizados por el GED, con más de 5 citas en dos años previos al de citación.

ANEXO 13: Ranking Cuiden Citación 2014¹³. Revistas de Enfermería más citadas en Iberoamérica.

CD	CO	P	ISSN	País	Título de la revista	RIC ²	Índice de inmediatez	vaFI*
1	1	1	0104-1169		Revista Latino-Americana de Enfermagem	2,8681	0,1209	3,6024
1	1	2	0103-2100		Acta Paulista de Enfermagem	2,3778	0,0333	3,2793
1	1	3	1414-8145		Escola Anna Nery Revista de Enfermagem	2,2772	0,0891	2,0299
1	1	4	0080-6234		Revista da Escola de Enfermagem Universidade de São Paulo	2,0657	0,0505	2,0864
2	1	5	0102-6933		Revista Gaúcha de Enfermagem	2,0253	0,0759	2,5777
2	1	6	1132-1296		Index de Enfermería	1,8293	0,1951	3,1398
2	1	7	0104-0707		Texto & Contexto	1,8030	0,0379	2,1280
2	1	8	0104-3552		Revista Enfermagem UERJ	1,5447	0,1545	2,1951
2	1	9	0034-7167		Revista Brasileira de Enfermagem	1,4545	0,0727	1,7927
2	1	10	2175-6783		Revista da Rede de Enfermagem do Nordeste	1,3548	0,0806	2,2209
3	1	11	1677-3861		Ciência, Cuidado e Saúde	1,1058	0,0288	2,1918
3	2	12	1518-1944		Revista Eletrônica de Enfermagem	1,0460	0,0000	2,4253
3	2	13	2179-7692		Revista de Enfermagem da UFSM	1,0319	0,0213	1,6619
3	2	14	1414-8536		Coitare Enfermagem	1,0288	0,0096	1,9218
3	2	15	1415-2762		Revista Mineira de Enfermagem	0,9464	0,0179	2,6755
3	2	16	1981-8963		Revista de Enfermagem UFPE Online	0,9220	0,0542	1,7324
3	2	17	1695-6141		Enfermería Global	0,9186	0,1047	2,5327
3	2	18	1676-4285		Online Brazilian Journal of Nursing	0,8673	0,0918	1,8716
3	2	19	0120-5307		Investigación y Educación en Enfermería	0,8400	0,0600	2,0031
4	2	20	0717-2079		Ciencia y Enfermería	0,6944	0,0278	2,0255
4	2	21	1130-8621		Enfermería Clínica	0,6885	0,1803	2,4209
4	3	22	0874-0283		Referência	0,6471	0,0196	2,3860
4	3	23	2254-2884		Enfermería Nefrológica	0,5897	0,0256	2,0641
4	3	24	1405-0315		Revista Mexicana de Enfermería Cardiológica	0,5833	0,0000	3,0833
4	3	25	1699-0641		Enfermería Comunitaria	0,5652	0,0435	2,6848
4	3	26	0864-0319		Revista Cubana de Enfermería	0,5333	0,0000	3,8000
4	3	27	1887-2255		Tesela	0,5000	0,0000	1,9583
4	3	28	1138-1728		Cultura de los cuidados	0,4857	0,0571	1,8781
4	3	29	1134-928X		Gerokomos	0,4194	0,0000	1,7742
4	3	30	1138-7262		Metas de Enfermería	0,3816	0,0395	2,6564
4	3	31	0210-5020		Revista Rol de Enfermería	0,3000	0,0286	2,6368
4	4	32	1697-638X		Evidentia	0,2903	0,0161	2,3055
4	4	33	1699-6011		Temperamentvm	0,2857	0,0000	1,5714
4	4	34	1697-218X		Nure Investigación	0,2500	0,0682	2,3750
4	4	35	0121-4500		Avances en Enfermería	0,2258	0,0000	2,0000
4	4	36	2175-5361		Revista de Pesquisa Cuidado é Fundamental Online	0,2120	0,0054	1,9243
4	4	37	1131-2335		Enfermería Docente	0,2000	0,0667	4,7000
4	4	38	0188-431X		Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social	0,1667	0,0000	1,5833
4	4	39	1699-602X		Archivos de la Memoria	0,1579	0,0175	2,4276
4	4	40	1988-7973		Ética de los Cuidados	0,1250	0,0000	2,0625
4	4	41	1988-3439		Parainfo Digital	0,0995	0,0023	1,5418

¹³ Fuente: Cuiden Citación: http://www.index-f.com/cuiden_cit/citacion.php









Grupo 2: Revistas Citadas³

ISSN	País	REVISTA	RIC estimada ⁴
0214-0128		Revista Enfermagem Integrada	0,7632
1130-2399		Enfermería Intensiva	0,5758
1578-0740		Matronas Profesión	0,5294
1885-2238		Biblioteca Lascasas	0,5283
2027-128X		Investigación en Enfermería: Imagen y desarrollo	0,5000
1548-923X		Revista de Enfermagem do Centro Oeste Mineiro	0,4583
2027-5374		Aquichán	0,2973
1988-348X		Revista ENE de Enfermería	0,2941
1576-3056		Higiene de Enfermería	0,2581
2238-202X		Revista da Sociedade Brasileira de Enfermeiros Pediatras	0,2571
1414-4425		SOBECC	0,2273
0102-5430		Revista Baiana de Enfermagem	0,2188
2317-1154		Revista de Enfermagem e Atenção à Saúde	0,1667
2346-3414		CuidArte Enfermería	0,1250
0104-7809		O Mundo da Saúde	0,0649
0123-5583		Actualizaciones en Enfermería	0,1250
2359-2265		Revista da enfermagem da UFPI	0,0649

³Revistas Citadas: Revistas no analizadas (no incluídas como revistas fuente) en los estudios bibliométricos realizados por el GED, con más de 5 citas en dos años previos al de citación.

⁴RIC estimada: Calculada igual que la RIC para revistas no fuente. El denominador se obtuvo de las BDB en las que las revistas citadas están indexadas.

Grupo 3: Revistas de otros ámbitos territoriales⁵

ISSN	País	REVISTA	RIC estimada ⁴
1949-0194		International Journal of Research in Nursing	2
1538-9847		Nursing research	1,2857
1098-240X		Research in Nursing & Health	0,7119
1547-5069		Journal of Nursing Scholarship	0,7115
1744-618X		International journal of nursing terminologies and classifications	0,5946
1552-549X		Journal of Family Nursing	0,5833
1365-2648		Journal of Advanced Nursing	0,5946
1532-8457		Journal of Pediatrics Oncology Nursing	0,4444
0279-5442		Critical care nurse	0,4308
1682-3141		Journal of Nursing Research	0,4
2236-6091		International Journal of Nursing Education Scholarship	0,3333

⁵Revistas de otros ámbitos territoriales: Revistas no iberoamericanas no analizadas (no incluídas como revistas fuente) en los estudios bibliométricos realizados por el GED, con más de 5 citas en dos años previos al de citación.

Anexo 14: Evolución de los indicadores de citación de SCImago Journal Rank de las revistas de Enfermería españolas.

Indicador	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
SJR	0,124	0,196	0,163	0,224	0,183	0,192	0,111	0,110	0,135
Quartil	Q4	Q3	Q3	Q3	Q3	Q3	Q4	Q4	Q4
Documentos totales	24	27	26	25	29	28	32	32	33
Total documentos (3años)	27	51	78	77	78	80	82	89	92
Total referencias	405	596	684	546	590	505	681	572	729
Citas totales (3años)	2	10	8	16	14	18	4	4	7
Autocitas (3years)	2	7	5	7	6	8	1	2	2
Documentos citables (3años)	23	43	67	67	70	71	71	76	79
Citas / Doc. (4años)	0,09	0,23	0,12	0,22	0,28	0,23	0,13	0,07	0,13
Cites / Doc. (3años)	0,09	0,23	0,12	0,24	0,20	0,25	0,06	0,05	0,09
Cites / Doc. (2años)	0,09	0,23	0,14	0,21	0,11	0,17	0,04	0,06	0,09
Referencias / Doc.	16,88	22,07	26,31	21,84	20,34	18,04	21,28	17,88	22,09
Documentos citados	1	6	3	8	12	14	4	4	7
Uncited Docs.	26	45	75	69	66	66	78	85	85
% Colaboración internacional	8,33	7,41	11,54	12,00	6,90	10,71	0,00	3,13	6,06

Datos de citación de la revista Gerokomos. Fuente: Scimago Journal Rank.

Indicador	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
SJR	0,110	0,110	0,101	0,113	0,105	0,130	0,106	0,125	0,146	0,211	0,150	0,161	0,124	0,222	0,265	0,223
Quartil																
Documentos totales	15	19	16	16	14	13	20	31	29	24	31	21	21	23	27	29
Total documentos (3años)	63	56	56	50	51	46	43	47	64	80	84	84	76	73	65	71
Total referencias	47	45	211	67	13	0	38	336	591	439	584	491	466	655	487	560
Citas totales (3años)	1	1	1	4	3	2	3	6	8	14	13	17	11	36	21	31
Autocitas (3years)	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	5	6	4	18	7	15
Documentos citables (3años)	61	55	52	46	45	39	35	38	44	53	53	61	60	63	56	55
Citas / Doc. (4años)	0,02	0,07	0,03	0,07	0,05	0,09	0,08	0,13	0,19	0,27	0,30	0,25	0,24	0,55	0,35	0,57
Cites / Doc. (3años)	0,02	0,02	0,02	0,09	0,07	0,05	0,09	0,16	0,18	0,26	0,25	0,28	0,18	0,57	0,38	0,56
Cites / Doc. (2años)	0,03	0,03	0,03	0,06	0,03	0,00	0,05	0,14	0,18	0,11	0,19	0,27	0,19	0,59	0,41	0,60
Referencias / Doc.	3,13	2,37	13,19	4,19	0,93	0,00	1,90	10,84	20,38	18,29	18,84	23,38	22,19	28,48	18,04	19,31
Documentos citados	1	1	1	3	3	1	2	6	6	9	11	14	10	21	14	16
Uncited Docs.	62	55	55	47	48	45	41	41	58	71	73	70	66	52	51	55
% Colaboración internacional	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,13	13,79	20,83	0,00	9,52	4,76	0,00	3,70	0,00

Datos de citación de la revista Enfermería Clínica. Fuente: Scimago Journal Rank.

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
SJR	0,101	0,106	0,123	0,123	0,164	0,103	0,185	0,120
Documentos totales	35	15	39	41	42	32	53	32
Total documentos (3años)	32	67	82	89	95	122	115	127
Total referencias	279	113	350	348	429	381	651	526
Citas totales (3años)	0	1	3	4	7	8	14	5
Autocitas (3years)	0	0	2	2	6	3	12	3
Documentos citables (3años)	24	45	55	61	71	94	89	101
Citas / Doc. (4años)	0,00	0,02	0,05	0,06	0,12	0,09	0,13	0,08
Cites / Doc. (3años)	0,00	0,02	0,05	0,07	0,10	0,09	0,16	0,05
Cites / Doc. (2años)	0,00	0,02	0,10	0,05	0,08	0,08	0,19	0,06
Referencias / Doc.	7,97	7,53	8,97	8,49	10,21	11,91	12,28	16,44
Documentos citados	0	1	2	4	7	7	10	5
Uncited Docs.	32	66	80	85	88	115	105	122
% Colaboración internacional	37,14	13,33	5,13	0,00	0,00	3,13	0,00	0,00

Datos de citación de la revista Enfermería Nefrológica. Fuente: Scimago Journal Rank.

	2013	2014
SJR	0,112	0,138
Documentos totales	93	86
Total documentos (3años)	100	193
Total referencias	2.186	2.238
Citas totales (3años)	5	22
Autocitas (3years)	3	5
Documentos citables (3años)	100	193
Citas / Doc. (4años)	0,05	0,11
Cites / Doc. (3años)	0,05	0,11
Cites / Doc. (2años)	0,05	0,11
Referencias / Doc.	23,51	26,02
Documentos citados	5	20
Uncited Docs.	95	173
% Colaboración internacional	11,83	8,14

Datos de citación de la revista *Enfermería Global*. Fuente: Scimago Journal Rank.

	2011	2012	2013	2014
SJR	0,102	0,101	0,111	0,177
Documentos totales	16	14	14	13
Total documentos (3años)	17	33	47	44
Total referencias	134	104	114	121
Citas totales (3años)	0	0	1	6
Autocitas (3years)	0	0	1	4
Documentos citables (3años)	13	24	35	31
Citas / Doc. (4años)	0,00	0,00	0,03	0,14
Cites / Doc. (3años)	0,00	0,00	0,03	0,19
Cites / Doc. (2años)	0,00	0,00	0,05	0,25
Referencias / Doc.	8,38	7,43	8,14	9,31
Documentos citados	0	0	1	6
Uncited Docs.	17	33	46	38
% Colaboración internacional	0,00	0,00	0,00	0,00

Datos de citación de la Revista de la Sociedad Española de Enfermería Neurológica. Fuente: Scimago Journal

Rank.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
SJR	0,104	0,101	0,142	0,100	0,113	0,100	0,111	0,105
Documentos totales	27	33	30	21	24	17	16	30
Total documentos (3años)	8	35	68	90	84	75	62	57
Total referencias	317	424	413	299	364	346	337	567
Citas totales (3años)	0	0	5	3	2	2	2	5
Autocitas (3years)	0	0	4	2	1	0	1	0
Documentos citables (3años)	6	23	47	64	62	56	47	44
Citas / Doc. (4años)	0,00	0,00	0,11	0,04	0,05	0,05	0,06	0,08
Cites / Doc. (3años)	0,00	0,00	0,11	0,05	0,03	0,04	0,04	0,11
Cites / Doc. (2años)	0,00	0,00	0,10	0,06	0,05	0,00	0,03	0,08
Referencias / Doc.	11,74	12,85	13,77	14,24	15,17	20,35	21,06	18,90
Documentos citados	0	0	5	2	2	2	2	4
Uncited Docs.	8	35	63	88	82	73	60	53
% Colaboración internacional	3,70	12,12	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	6,67

Datos de citación de la Revista *Matronas Profesión*. Fuente: Scimago Journal Rank.

Calidad editorial, difusión y visibilidad de las revistas científicas digitales de Enfermería españolas

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
SJR	0,100	0,101	0,100	0,101	0,101	0,100	0,100	0,102	0,105	0,101	0,106	0,104	0,102	0,101	0,104	0,101
Documentos totales	116	77	73	110	101	117	98	106	91	105	110	94	99	105	114	60
Total documentos (3años)	352	346	314	266	260	284	328	316	321	295	302	306	309	303	298	318
Total referencias	455	91	63	73	223	58	29	83	103	51	168	126	0	0	0	0
Citas totales (3años)	1	3	2	5	4	6	7	11	13	7	15	13	10	8	11	7
Autocitas (3years)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Documentos citables (3años)	339	332	303	255	245	261	303	289	295	270	278	278	277	272	269	285
Citas / Doc. (4años)	0,00	0,01	0,01	0,04	0,01	0,04	0,04	0,04	0,04	0,02	0,05	0,06	0,04	0,03	0,04	0,04
Cites / Doc. (3años)	0,00	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,04	0,04	0,03	0,05	0,05	0,04	0,03	0,04	0,02
Cites / Doc. (2años)	0,00	0,01	0,01	0,03	0,00	0,03	0,02	0,05	0,04	0,03	0,05	0,05	0,03	0,02	0,03	0,04
Referencias / Doc.	3,92	1,18	0,86	0,66	2,21	0,50	0,30	0,78	1,13	0,49	1,53	1,34	0,00	0,00	0,00	0,00
Documentos citados	1	3	2	5	4	5	7	10	12	7	12	11	9	8	10	7
Uncited Docs.	351	343	312	261	256	279	321	306	309	288	290	295	300	295	288	311
% Colaboración internacional	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Datos de citación de la Revista Rol de Enfermería. Fuente: Scimago Journal Rank.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
SJR	0,101	0,110	0,100	0,100	0,100	0,110	0,188	0,100
Documentos totales	50	70	69	66	61	56	61	39
Total documentos (3años)	50	100	170	189	205	196	183	178
Total referencias	689	1.122	1.105	1.158	1.144	1.051	1.177	848
Citas totales (3años)	0	1	1	1	0	5	9	6
Autocitas (3years)	0	1	0	1	0	4	7	4
Documentos citables (3años)	39	79	137	155	171	162	149	142
Citas / Doc. (4años)	0,00	0,01	0,01	0,01	0,00	0,02	0,04	0,04
Cites / Doc. (3años)	0,00	0,01	0,01	0,01	0,00	0,03	0,06	0,04
Cites / Doc. (2años)	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,05	0,09	0,06
Referencias / Doc.	13,78	16,03	16,01	17,55	18,75	18,77	19,30	21,74
Documentos citados	0	1	1	1	0	5	7	4
Uncited Docs.	50	99	169	188	205	191	176	174
% Colaboración internacional	24,00	10,00	5,80	6,06	13,11	1,79	13,11	7,69

Datos de citación de la Revista Index de Enfermería. Fuente: Scimago Journal Rank.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
SJR	0,110	0,110	0,101	0,113	0,105	0,130	0,106	0,125	0,146	0,211	0,150	0,161	0,124	0,222	0,265	0,223
Docs totales	15	19	16	16	14	13	20	31	29	24	31	21	21	23	27	29
Total documentos (3años)	63	56	56	50	51	46	43	47	64	80	84	84	76	73	65	71
Total referencias	47	45	211	67	13	0	38	336	591	439	584	491	466	655	487	560
Citas totales (3años)	1	1	1	4	3	2	3	6	8	14	13	17	11	36	21	31
Autocitas (3years)	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	5	6	4	18	7	15
Documentos citables (3años)	61	55	52	46	45	39	35	38	44	53	53	61	60	63	56	55
Citas / Doc. (4años)	0,02	0,07	0,03	0,07	0,05	0,09	0,08	0,13	0,19	0,27	0,30	0,25	0,24	0,55	0,35	0,57
Cites / Doc. (3años)	0,02	0,02	0,02	0,09	0,07	0,05	0,09	0,16	0,18	0,26	0,25	0,28	0,18	0,57	0,38	0,56
Cites / Doc. (2años)	0,03	0,03	0,03	0,06	0,03	0,00	0,05	0,14	0,18	0,11	0,19	0,27	0,19	0,59	0,41	0,60
Referencias / Doc.	3,13	2,37	13,19	4,19	0,93	0,00	1,90	10,84	20,38	18,29	18,84	23,38	22,19	28,48	18,04	19,31
Documentos citados	1	1	1	3	3	1	2	6	6	9	11	14	10	21	14	16
Uncited Docs.	62	55	55	47	48	45	41	41	58	71	73	70	66	52	51	55
% Colaboración internacional	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,13	13,79	20,83	0,00	9,52	4,76	0,00	3,70	0,00

Datos de citación de la revista Enfermería Intensiva. Fuente: Scimago Journal Rank.

