



Universitat Autònoma de Barcelona

**Facultad de Ciencias de la Comunicación  
Departamento de Periodismo y Ciencias de la Comunicación  
Doctorado en Comunicación y Periodismo**

**TESIS DOCTORAL**

**PERCEPCIÓN DE ESPACIO-TIEMPO EN LA INTERACCIÓN CON ENTORNOS  
VIRTUALES DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

Tesis doctoral presentada por  
Víctor Manuel González Escobar

Dirigida por el Doctor José Selín Carrasco Vargas y  
por el Doctor José Manuel Pérez Tornero

Barcelona, septiembre de 2015

A mis amores

Gissela

Sofia

Juan Pablo

A mis padres y hermanos

## **AGRADECIMIENTOS**

Faltará espacio para la cantidad de gente a quien agradecer...

En primer lugar a mi colega y amigo Dr. Carlos del Valle Rojas quien me motivó esta aventura.

Al profesor de la Universidad Autónoma Dr. Lorenzo Vilches, gracias por los consejos.

A mi gran colega y amiga María Eugenia Jofré por las motivaciones para terminar este trabajo.

A mis colegas que participaron de esta investigación de las Universidades Católica del Norte, de Antofagasta, Metropolitana de Ciencias de la Educación y de la Universidad de La Frontera.

A los estudiantes que gentilmente respondieron las encuestas y cuestionarios.

A la Universidad Católica del Norte por el patrocinio entregado para finalizar este trabajo.

A mis colegas y amigos de la Escuela de Educación de la Universidad Católica del Norte.

Especialmente a mis colegas y amigos Nielka, Ericka, Pablo, Chinger, Juan Pablo y Miguel.

A mi familia por la paciencia y comprensión entregada.

Un agradecimiento especial a los profesores que me acompañaron, el Dr. Selín Carrasco Vargas y el Dr. José Manuel Pérez Tornero, gracias por los consejos, orientaciones y buenos deseos.

A todos muchas gracias.

## SUMARIO

<b>PARTE 1: LA METODOLOGÍA</b> .....	<b>7</b>
1.1.- Introducción.....	8
1.1.1.- Algunas Experiencias en Chile:.....	13
1.2.- Planteamiento del problema.....	18
1.3.- Objetivos General y Específicos .....	21
1.4.- Hipótesis .....	21
1.5.- Metodología de la Investigación.....	22
1.6.- Prueba Piloto.....	26
1.6.1.- Resultados Prueba Piloto Encuesta de Académicos .....	28
1.6.1.1.- Análisis de Frecuencia Encuesta de Académicos.....	28
1.6.1.2.-Consideraciones al Análisis de Frecuencia de la Encuesta de Académicos, Prueba Piloto.....	37
1.6.1.3.- Resultados Correlaciones Encuestas de Académicos Prueba Piloto:.....	38
1.6.1.4.-Interpretación Correlaciones Encuesta de Académicos:.....	42
1.6.2.- Resultados Prueba Piloto Encuesta de Estudiantes .....	44
1.6.2.1.- Análisis de Frecuencia Encuesta de Estudiantes:.....	44
1.6.2.2.- Consideraciones al Análisis de Frecuencia de la Encuesta de Estudiantes, Prueba Piloto.....	53
1.6.2.3.- Resultados Correlaciones Encuestas de Estudiantes Prueba Piloto: .....	54
1.6.2.4.- Interpretación Correlaciones Encuesta de Estudiantes:.....	58
1.6.3.-Consideraciones generales sobre la Encuesta de la prueba Piloto: .....	60
1.6.4.-Análisis cualitativo de los cuestionarios de la prueba piloto de académicos y estudiantes.....	60
1.6.4.1.- Cuestionario de Académicos.....	61
1.6.4.2.- Cuestionario de Estudiantes .....	65
1.6.4.3.-Consideraciones generales sobre el Cuestionario de la Prueba Piloto .....	73
1.6.5.- Consideraciones finales de la Prueba Piloto .....	75
<b>PARTE 2: LA TEORÍA</b> .....	<b>79</b>
2.1.- Marco Teórico Referencial .....	80
2.1.1.- Elearning.....	81
2.2.- Marco Teórico Conceptual .....	85
2.2.1.- Comunicación .....	86
2.2.2.- Interaccionismo .....	97
2.2.3.- Teoría de la Actividad.....	98
2.2.4.- Espacio - Tiempo .....	102
2.2.4.1.- El Espacio-Tiempo desde la Pedagogía: .....	105
<b>PARTE 3: LOS RESULTADOS Y ANÁLISIS</b> .....	<b>107</b>
3.1.- Dimensión 1: Diferencias en la Percepción espacio-temporal. ....	108
3.1.1.- Resultados Encuesta de Académicos:.....	108
3.1.1.1.- Análisis de Frecuencia: .....	108

3.1.1.2.- Consideraciones al Análisis de Frecuencia de la Encuesta de Académicos:	116
3.1.1.3.- Resultados Correlaciones Encuestas de Académicos:	117
3.1.1.4.- Interpretación Correlaciones Encuesta de Académicos	121
3.1.2.- Resultados Encuesta de Estudiantes:	124
3.1.2.1.- Análisis de Frecuencia	124
3.1.2.2.- Consideraciones al Análisis de Frecuencia de la Encuesta de Estudiantes	133
3.1.2.3.- Resultados Correlaciones Encuestas de Estudiantes	134
3.1.2.4.- Interpretación Correlaciones Encuesta de Estudiantes	138
3.1.3.- Consideraciones Generales sobre la Dimensión 1: Diferencias en la percepción espacio-temporal	142
3.2.- Dimensión 2: Comparación experimental de la noción espacio-temporal	144
3.2.1.- Resultados Cuestionario de Académicos	144
3.2.2.- Resultados Cuestionario de Estudiantes	154
3.2.3.- Consideraciones Generales sobre la Dimensión 2: Comparación experimental de la noción espacio-temporal	168
3.3.- Dimensión 3: Contextos de desarrollo de las diferencias en la percepción espacio-temporal	170
3.3.1.-Resultados Cuestionario de Líderes de los Procesos de Innovación y Cambio Tecnológico:	170
3.3.1.1.- Resultados Universidad de Antofagasta (UANTOF):	170
3.3.1.2.- Resultados Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE):	172
3.3.1.3.- Resultados Universidad de La Frontera (UFRO)	173
3.3.2.- Consideraciones Generales sobre la Dimensión 3: Contextos de desarrollo de las diferencias en la percepción espacio-temporal	175
3.4.- Consideraciones Generales sobre los Resultados y Análisis	176
<b>PARTE 4: CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES</b>	<b>179</b>
4.1.- Contexto de las Conclusiones	180
4.2.- Conclusión sobre el objetivo específico 1	180
4.3.- Conclusión sobre el objetivo específico 2	182
4.4.- Conclusión sobre el objetivo específico 3	184
4.5.- Sobre la Hipótesis	185
4.6.- Conclusiones Generales	186
4.7.- Consideraciones Finales	187
<b>PARTE 5: BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>189</b>
5.1.- Bibliografía	190
<b>PARTE 6: ANEXOS</b>	<b>194</b>
6.1.- Encuesta de Académicos	195
6.2.- Encuesta de Estudiantes	201
6.3.- Cuestionario para Académicos	207
6.4.- Cuestionario para Estudiantes	209

6.5.- Cuestionario para Líderes de los Procesos de Innovación y Cambio Tecnológico .....	211
6.6.- Figuras Prueba Piloto Encuesta de Académicos .....	213
6.7.- Figuras Prueba Piloto Encuesta de Estudiantes .....	222
6.8.- Figuras Encuesta de Académicos .....	231
6.9.- Figuras Encuesta de Estudiantes.....	240
6.10.- Figuras Plataformas Universitarias.....	249
6.11.- Tablas con Categorías, Códigos y Citas de los Cuestionarios de la Prueba Piloto de Académicos y Estudiantes .....	252
6.12.- Tablas con Categorías, Códigos y Citas de los Cuestionarios para Académicos y Estudiantes.....	266

## **PARTE 1: LA METODOLOGÍA**

## **1.1.- Introducción**

En la actualidad, la nueva percepción del tiempo y del espacio genera, por ejemplo, diferentes posibilidades de comunicación, especialmente en ambientes educativos donde las tecnologías transforman las prácticas, las redes y las formas de interacción e intercambio. La sociedad en conjunto se está transformando, en cambios que no se limitan solamente a la estructura social, están fuertemente vinculadas a nuevas dinámicas sociales, donde el poder es decidido por quien tiene el control del conocimiento, de la información y de los canales de comunicación.

Estas transformaciones son parte de las que Castells (1996) llama revolución tecnológica actual, la que tiene dos procesos característicos, por un lado enfocada hacia los procesos donde sus efectos abarcan toda la actividad humana; y por otro lado, la información como punto central de la revolución, estando la información y el conocimiento en el centro de la cultura de las sociedades. Es una constante de transformación y cambio, en palabras de Bauman (2007) es una “modernidad líquida”, flexible, voluble en la que las estructuras sociales ya no perduran el tiempo necesario para solidificarse, no sirviendo como marco de referencia para la acción humana. Es un nuevo escenario de movimiento que implica la fragmentación de las vidas, que obliga al ser humano a ser flexible, dispuesto al cambio de tácticas, al abandono de compromisos y lealtades.

El ser humano se encuentra inmerso en un mundo de percepción masiva nuevo al que accede a través de los medios, de nuevas formas de enseñanza, de nuevos conceptos políticos, en las cuales surgen una serie de diversas necesidades de aprendizaje en la sociedad global, respondiendo a las múltiples demandas de formación profesional que posibilite el acceso al empleo y al desarrollo profesional y personal; donde con el tiempo, estas demandas irán en aumento debido principalmente al crecimiento del conocimiento y a la innovación permanente del empleo, donde las instituciones de educación superior juegan un papel preponderante en dicha transformación.



La sociedad de la información y del conocimiento (SIC) ha generado espacios de acción profesional distintos, genera cambios significativos en la enseñanza. Nos encontramos con diferencias importantes y significativas entre una educación alejada de la SIC y una educación de calidad que se genera de la SIC en la que las Tecnologías de la Información y la Comunicación se transforman en herramientas pedagógicas que están al servicio del docente y cuyo fundamento es de actuar como guía e instrumento del aprendizaje significativo a través de Internet y, también al servicio del estudiante.

Las universidades han incorporado gradualmente el aprendizaje virtual ofreciendo entornos de aprendizaje cada vez más flexibles.

En este mismo sentido, es que cada vez más los entornos virtuales de aprendizaje se están extendiendo en la educación superior, evolucionando el aprendizaje virtual cada vez más rápido alrededor del mundo. Frente a esta evolución, es que Darby (2001) en García (2004) señala una clasificación en torno a 3 modificaciones en la evolución de los entornos:

“...Primera generación: se utilizan técnicas para generar una analogía con los cursos dados en forma convencional.

Segunda generación: cursos creados con resultados de aprendizaje de alto nivel equivalentes a los cursos impartidos convencionalmente.

Tercera generación: va más allá de ofrecer una reproducción de los cursos presenciales existentes, ya que evalúa los requerimientos previos y actuales del alumnado potencial, ofreciendo cursos a medida de cada individuo...”

Para adoptar las tecnologías y los cambios que ellas conllevan, las instituciones de educación superior deben considerar estrategias, metodologías y reconfiguraciones paulatinas necesarias para incorporar aquellas herramientas sucesoras naturales de las ya existentes y aquellas que son propias del cambio de la percepción espacio-temporal, presentes ya en el hipermundo (Sandoval y Pallot, 2006) como los entornos virtuales de aprendizaje y las herramientas de la web 2.0.

El trabajo con entornos virtuales de aprendizaje cambia la educación centrada en el profesor a una centrada en el estudiante. Ambos actores modifican sus funciones. El profesor pasa de ser un expositor a ser un apoyo, un facilitador, un motivador y un guía para contribuir en la búsqueda de información, pero sin dejar de lado los procesos de evaluación y certificación de los aprendizajes y sobre todo, la función básica de educador y maestro en la formación del estudiante como persona. Es un trabajo con un marcado enfoque constructivista donde el aprendizaje activo lo va construyendo la propia persona (estudiante), aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto y que constantemente las va modificando.

“...La presencia de las TIC en los ámbitos formales de educación es un hecho que no puede ni conviene eludirse. Los niños y los jóvenes viven en un entorno fuertemente mediatizado y tecnologizado. Un campo en el que funcionan como autodidactas, con una gran destreza y naturalidad. La escuela debería contribuir a cultivar esa forma silvestre de estar de los alumnos en el mundo de la informática y de la imagen.” (Walzer, 2002)

Las TIC<sup>1</sup> transformaron el modo de operar del traspaso de la información –de una interacción asíncrona y lenta a una rápida, casi a tiempo real que disminuye la asincronía y que puede llegar a ser incluso síncrona- y consecuentemente también al proceso de enseñanza y aprendizaje, haciendo que las instituciones educativas entreguen programas en ambientes virtuales cada vez más efectivos y de calidad.

El uso que los docentes deben hacer de las tecnologías no debería estar marcado por fines meramente instrumentales, debe existir una apertura tal que permita dar un enfoque global en lo que se está trabajando, debería estar centrado en el aprendizaje del estudiante, implica un uso armónico y funcional para un propósito del aprender específico en un dominio o disciplina curricular. Tanto los docentes como sus respectivos alumnos al estar viviendo en una sociedad tecnológica deben incorporar

---

<sup>1</sup> Cuando se habla de TIC, no se considera solamente las Tecnologías de información y comunicación sino que también los canales de comunicación que hacen posible la circulación del conocimiento y la información, que solo circula y no se detiene.

el apoyo de los recursos didácticos tanto audiovisuales como informáticos, llegando a ser estos una parte esencial del trabajo. Lo anterior implica nuevas destrezas, estilos diferentes de enseñanza donde se reconozca como fundamental el enseñar a los alumnos a tener una conciencia crítica ante las tecnologías con fines educativos.

El integrar las tecnologías al proceso de enseñanza-aprendizaje, no se trata de hacerlo solamente porque hay que estar con los tiempos, sino más bien en base a un esfuerzo sistemático y comprensivo para explorar y utilizar las tecnologías como herramientas eficaces del proceso, dentro de un contexto cada vez más complejo para las universidades, tanto para su validación interna y externa. Las tecnologías se ubicarían en un contexto en el que implicarían un proceso de validación de sus propuestas pedagógicas, las que adquieren significado en la medida que sean incorporadas a diseños curriculares y a las áreas disciplinarias específicas.

El uso de herramientas tecnológicas en la docencia implica una nueva concepción en las capacidades de los estudiantes en la que se consideran no solo sus aptitudes intelectuales sino también todas aquellas que dan cuenta de su formación integral. Entre los aspectos más relevantes que generan las nuevas tecnologías están aquellos relacionados con enfrentar los requerimientos y las dificultades para acceder, manejar y utilizar la información, lo que implica: saber utilizar internet, conocer estrategias de búsqueda, de acceso y saber usar la información, tener capacidad de síntesis y de organizar y sistematizar y por último, tener la capacidad de evaluar el cumplimiento de las necesidades de información.

Las TIC, están jugando un papel clave en la modificación de los entornos clásicos y tradicionales de comunicación, bastante significativos, relacionados con la modificación en la elaboración y distribución de los medios de comunicación, creando nuevas posibilidades de expresión y desarrollando nuevas extensiones de la información, frente a este escenario, se hace necesario rescatar algunas ideas de McLuhan (1998), referidas a que todas las tecnologías tienden a crear nuevos ambientes humanos, las tecnologías son procesos activos que remoldean igualmente a los seres y las otras tecnologías; una sociedad cuando inventa o adopta una

tecnología que da mayor importancia a uno de sus sentidos, la relación entre los sentidos se transforma, modificando por tanto la percepción espacio-temporal.

Lo anterior provoca que enfrentemos cambios tanto en lo tecnológico, como así también, en nuestras percepciones culturales y vivenciales:

“...El carácter radical de los cambios en curso asociados a las nuevas tecnologías electrónicas ha implicado además una profunda transformación del sistema de organización de la vida pública a partir de las pautas, sistemas y culturas de la información introducidos por los nuevos conglomerados multimedia que hoy hacen aceptable y natural la brecha abierta entre grupos, regiones y culturas diferentes.” (Sierra, 2001)

Dicha situación ocasionó que la población, considerada como mero receptor de la información y de los grandes fenómenos comunicacionales, se transforme en potenciales productores de ésta.

Al hablar de inclusión de las TIC en los procesos educativos universitarios, estamos frente a un marcado proceso de innovación, entendida ésta como la capacidad de aplicar, en condiciones nuevas, en un contexto concreto y con un objetivo preciso, las ciencias, las técnicas; en la que se utiliza la tecnología desarrollada, dominada y aplicada eventualmente a otros campos de actividad; pero cuya puesta en práctica en su contexto organizativo, cultural, técnico o comercial constituye una novedad.

Uno de los más fundamentales aportes de las TIC, al ámbito educativo es que nos ofrecen una amplia oferta de modalidades de formación que se pueden situar en la enseñanza presencial y fundamentalmente en la enseñanza semipresencial y a distancia.

La enseñanza virtual se perfila como solución a los problemas a los que la enseñanza tradicional no pueda dar respuesta. En este mismo sentido, el desarrollo de la enseñanza y de las tecnologías de la información fueron receptáculo de la formación de medios y estrategias de innovación donde interactuarían descubrimientos y aplicaciones, en un proceso constante de ensayo y error, es decir, de aprender creando, donde el modelo tradicional basado en lecciones expositivas

se transforma a uno en el cual el docente deja a disposición de sus estudiantes todo el conocimiento y material que necesitan saber para que sea consultado cuando se estime conveniente.

### **1.1.1.- Algunas Experiencias en Chile:**

En Chile no existe un espacio virtual de la educación superior como Educause en Estados Unidos. Proliferan los cursos virtuales de distinto nivel y distinto tipo, a pesar de no existir aún regulaciones que permitan acreditar este tipo de formación. De todas formas los empresarios de la Educación Superior y algunas universidades de propiedad estatal desarrollan bastantes iniciativas Online. La mayor parte de las Universidades disponen de más de un espacio virtual del tipo Sistema de Gestión del Aprendizaje (LMS por sus siglas en inglés), fundamentalmente Moodle aunque se mantienen instalaciones de SAKAI, Claroline, Dokeos, Atutor y más recientemente Chamilo. Algunas universidades tienen sus variaciones de estos productos personalizadas en campus virtuales propios. La propuesta chilena de entorno educativo virtual ADECCA sobrevivió durante casi diez años pero no pudo ante la capacidad de desarrollo de las soluciones de fuente abierta.

En la prensa local, todos los días están presentes formas de b-learning, pues universidades altamente competitivas como la Universidad Adolfo Ibáñez y la Universidad Católica de Chile entregan cursos con elementos parcializados en los dos diarios de mayor prestigio nacional, La Tercera y El Mercurio. Los suplementos “eClass” son especialmente seguidos por los estudiantes de economía nacionales, ya sea en la prensa o en su sitio web <http://www.eclass.cl/>. Según los resultados de las encuestas que eClass realiza trimestralmente a sus alumnos, indican que el 98% de los alumnos declaran que recomendaría los estudios en eClass a otra persona y además afirman que continuarían tomando sus cursos.

A medida que la globalización llega a todos los espacios y el mundo pasa a estar cada vez más abierto, las universidades también tienen la oportunidad de optar por ser “abiertas”, abriendo la manera en que realizan sus funciones, su enseñanza, su extensión, su investigación.

Los espacios y recursos educativos abiertos pueden llegar a ser un catalizador para disparar la implantación de diferentes formas de aprender, uniendo aspectos de aprendizaje formal e informal dividiendo al mismo tiempo las funciones de entrega de contenidos, soporte, asesoría y acreditación.

Para Carrasco y González (2011), “los modelos provenientes de la investigación realizada hasta hoy en este tema, sugieren que una aproximación abierta es similar a potenciar el rompimiento de las fronteras entre el interior y el exterior del aula, quitar los límites tradicionales entre clase y juego, entre juego y herramienta de aprendizaje, entre el aficionado y el experto. Por supuesto que ello requiere una nueva actitud hacia el estudiante, hacia el becario, practicante y hacia el investigador para trabajar con informaciones abiertas y usar la opción abierta como una nueva perspectiva de obtener evidencia, compartir pensamientos e ideas y diseminar resultados”.

“En las últimas décadas toda la educación está cambiando, especialmente la educación superior, que se ha visto impelida a adaptarse al nuevo entorno tecnológico y social generando grandes tensiones al interior de las instituciones. Sin embargo los que aprovechan el “amenazante” cambio, se encuentran ante las oportunidades que ofrece Internet y sus tecnologías derivadas. De una u otra manera, las universidades han tenido que llevar su enseñanza a “online” y se han visto obligadas a flexibilizar su manera de operar. Ante ello se puede pensar que estas situaciones de cambios, inestabilidades e indefiniciones de las organizaciones llevarían a modelos operativos consolidados, creados o adaptados especialmente para el Siglo XXI”.

“La irrupción de Nuevas Tecnologías, tecnologías derivadas o creadas desde Internet, se mantiene y en muchas instituciones, de numerosos países se observa como la inicial actitud de resistencia hacia la integración de actividades “on line”, y las aproximaciones a un aprendizaje “socializado” ha sido superada, llegando a plenas aceptaciones, en algunos casos incluso sorprendidos. Actualmente, las universidades necesitan reevaluar su conceptualización de la relación entre los que

ofrecen educación y los que buscan aprender, como se está haciendo masivamente en la universidad de Estados Unidos”.

“La Universidad chilena no es ni ha sido ajena a este proceso de cambio paradigmático pues sus campus virtuales sobre Moodle, Sakai, Dokeos y Claroline, su desarrollo de ADECCA, Medichi y eClass así lo demuestran; sin embargo se requieren miradas institucionales globales y estratégicas que integren estos elementos y se desarrolle un proceso de incorporación reflexiva de la Universidad chilena a la Sociedad de la Información y del Conocimiento”.

Una experiencia destacada en Chile fue la que se desarrolló entre los años 2002 y 2004, por un grupo de 6 universidades pertenecientes al Consejo de Rectores de Chile, las que ejecutaron el Proyecto Mecesusup FRO0104<sup>2</sup> llamado Modelo Pedagógico para la Incorporación de Tecnologías en la Enseñanza Universitaria: Un Esfuerzo Colaborativo para el Mejoramiento del Aprendizaje Significativo.

Este proyecto formuló un Modelo Pedagógico (MOTIC) que entregaba los principios teóricos y metodológicos para incorporar las Tic a la docencia universitaria.

Como complemento al Modelo, y sin haber sido considerado originalmente, se diseñó una plataforma informática (ADECCA) que respondía a los requerimientos de MOTIC. Adicionalmente, se diseñó un Programa de Capacitación a académicos, cuyo producto, además de un grupo significativo de docentes perfeccionados a la luz de los principios del modelo pedagógico, era un conjunto de cursos rediseñados orientados a mejorar los aprendizajes de los estudiantes y, por ende, la calidad de la docencia universitaria.

Tanto el diseño de un Modelo Pedagógico como el foco estratégico en el aprendizaje de los estudiantes responden a la necesidad de incorporar las Tic como un aporte a

---

<sup>2</sup> El proyecto Mecesusup FRO0104 lo integraban la Universidad de La Frontera (dirección del proyecto), Universidad del Bío Bío, Universidad de Los Lagos, Universidad Técnica Federico Santa María, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y la Universidad de Antofagasta.

la formación de aprendizajes significativos y acreditables en las universidades asociadas.

El Programa de Capacitación se ejecutó con una modalidad *b-learning* y con una estrategia de trabajo colaborativo para que los académicos de distintas universidades puedan reflexionar en torno al rediseño de sus cursos, en el marco del Modelo formulado. En forma paralela, se crearon unidades de apoyo a la docencia al interior de las universidades, que contribuyeron a implementar y dar continuidad a este plan y asegurar la disseminación de los resultados.

El Modelo Pedagógico para la Incorporación de Tecnología (Motic) tiene como función primordial permitir el rápido análisis y diseño de programas de formación profesional y aprendizaje robustos basados en la intervención con Tic de diversas actividades curriculares.

MOTIC provee a su vez de una capacidad de administración de proyectos que incorpora metodologías de diseño de enseñanza a elección. MOTIC se usó como un mapa de navegación en la estructura completa del producto final. Esta estructura consistía en objetos de aprendizaje que pueden usarse para diseñar las estrategias y materiales que produzcan mejoramientos significativos en los estudiantes.

El Modelo MOTIC se estructuró en torno a 8 dimensiones que consideraron aspectos de sensibilización estratégica de la institución, el tipo de profesor, el tipo de estudiante que accede al modelo pedagógico, el rol del profesor, una toma de decisiones del profesor, principios de aprendizaje digital, estructura de un curso asincrónico y evaluación y autoevaluación.

En las 6 universidades donde operó este modelo, se hicieron transformaciones significativas que impactaron directamente en la docencia y en las actividades de aprendizaje de los estudiantes. Se trabajaron los conceptos de cambio organizacional acuñando el concepto de Surrey (Surrey 2005 en Marshall 2010) que la tecnología educativa es un campo basado en el cambio. Se transformaron en instituciones que transformaron la cultura docente, se cambiaron las formas de



planificación, gestión y organización (Bates, 2001). Se crearon Unidades de Apoyo a la Docencia con Tecnologías que se preocuparon de la implementación del Modelo y de sus transformaciones futuras. Los académicos actualizaron sus conocimientos y estos a su vez a los estudiantes.

Los estudiantes sufrieron procesos de adaptación a estas nuevas prácticas, se transformaron los espacios tradicionales de clases por otros virtuales, abstractos donde el éxito o el fracaso dependían de un trabajo mancomunado con el docente, tutor o ayudante, la interacción por tanto demandaba nuevas prácticas, nuevas consideraciones de tiempo y espacio; tanto la preparación de clases como la participación de ella requerían de más tiempo, de manejar competencias nuevas, ya no bastaba con saber utilizar las tecnologías, ahora se requería manejar correctamente la información, saber buscar, sintetizar, reflexionar y producir la información. Estudiantes y profesores son partícipes de nuevas prácticas, donde el tiempo es algo importante, es algo que se debe cuidar y atesorar, son luchas constantes con lo que Bauman (2007) llama “Síndrome de la Impaciencia” donde el tiempo es un fastidio, una contrariedad y un contrario a la libertad humana. Son luchas que bien guiadas por el profesor pueden ser a su vez bien llevadas por los estudiantes. Se cae en un colapso del pensamiento, de la planificación y de la acción a largo plazo, donde una vida tan fragmentada estimula orientaciones laterales, donde cada paso necesita convertirse en respuesta a una serie de oportunidades y a una distribución diferente de posibilidades; los medios probados con éxito en el pasado deben someterse a un control y a una revisión constante, ya que podrían mostrarse inútiles o del todo contraproducentes al cambiar las circunstancias (Bauman, 2007). Tanto profesores como estudiantes deben aprender a vivir en este mundo sobresaturado de información que demanda tiempo y más tiempo para la realización de las tareas cotidianas.

## **1.2.- Planteamiento del problema**

En la actualidad, existe un predominio de la cultura de la información y de la comunicación, los docentes deben superar el antiguo debate que se da entre aquellos partidarios y enemigos de la tecnología, buscando una postura de conjunto, integradora. Se enseñará, se aprenderá, se convivirá y se compartirá el tiempo y el espacio en torno a las tecnologías.

El uso que los académicos deben hacer de las tecnologías no debería estar marcado por fines meramente instrumentales, debe existir una apertura tal que permita dar un enfoque global en lo que se está trabajando. Tanto los docentes como sus respectivos alumnos al estar viviendo en una sociedad tecnológica deben incorporar el apoyo de los recursos didácticos tanto audiovisuales como informáticos. Esto implica nuevas destrezas, considerar nuevos enfoques y paradigmas, darse cuenta de las implicancias de las reconfiguraciones temporales y espaciales, implica estilos diferentes de enseñanza donde se reconozca como fundamental el enseñar a los alumnos a tener una conciencia crítica ante las tecnologías con fines educativos, a mirar la información con sentido de responsabilidad.

No hay que desconocer que las tecnologías están ligadas al modernismo y al progreso, reconstruyen la realidad desde su perspectiva; con el desarrollo de estas hay que plantearse las implicancias psicológicas, sociológicas y políticas, donde con un determinado enfoque favorezcan la democracia, la participación y la educación para todos.

Frente a lo anterior, el docente debe mejorar su interpretación y concepción de la enseñanza asistida con tecnologías, debe considerar su labor como la de un gestor de conocimiento originado en un proceso reflexivo; debe llegar a una concepción tecnológica apoyada en una fundamentación científica del proceso de enseñanza-aprendizaje y debe gestionar y organizar los medios de que dispone en el aula.

Las Tic conllevan un cambio. Se trata de una modificación sustantiva no sólo de lo que los estudiantes aprenden sino también de cómo realizan el proceso de aprendizaje al emerger los entornos virtuales de aprendizaje.

Las instituciones educativas deben ser flexibles en cuanto a sus procedimientos y procesos administrativos para estar acordes a las modalidades de formación alternativas que la sociedad actual demanda, promoviendo experiencias innovadoras en los procesos de enseñanza-aprendizaje, con un marcado énfasis en la docencia apoyada con TIC, en estrategias didácticas, en los sistemas de distribución de los materiales, es decir, en los procesos de innovación docente.

Lo más importante de todo este proceso de transformación de la docencia es la superación de una interacción lineal profesor-estudiante o una bidireccional entre estudiantes, por una nueva relación múltiple donde la virtualidad pasa a constituir una fuente principal del conocimiento.

Asimismo, Gallego y Alonso (1998) señalan que los docentes se enfrentan con los siguientes problemas: con frecuencia no dominan las técnicas informáticas y se sienten inseguros, perciben que los alumnos tienen un mejor nivel de práctica informática; la sobre abundancia de herramientas informáticas para elegir les dificulta la elección y, no suelen contar con orientación y asesoramiento para integrar la informática en el currículo.

El gran cambio de percepción ha hecho surgir esta nueva dimensión, que autores como Sandoval y Pallot (2006) la llaman “Dimensión Virtual” la que junto a las tres dimensiones tradicionales configuran este “Hipermundo” o “Cibermundo”. Nos encontramos en un mundo nuevo que se percibe de manera distinta, en nuevos espacios de interacción social y discursiva, en nuevos espacios educativos. Lo anterior no implica estar ante una modernización, sino ante una nueva percepción del mundo que no busca modernizarse, sino plantearse las situaciones desde un ángulo diferente, más cercano a los planteamientos de Bauman(2012) en su concepción de sociedad líquida.

A esta nueva dimensionalidad, Carrasco (2013) ve necesario considerar un proceso de desestructuración del proceso educativo en el cual es necesario considerar que tanto profesor y estudiante de la sociedad industrial son diferentes en esta Sociedad de la Información y del Conocimiento: “**El profesor de la Sociedad Industrial** lo sabe todo, es responsable de vaciar información sobre el alumno (el ser sin luz que ha venido a iluminarse) para que este la reciba y la repita posteriormente, que esté en condiciones de repetirla; **el estudiante de la Sociedad Industrial**, ya sea a distancia o presencial, incluso virtual, recibe información y siente que necesita repetir lo que el profesor le ha transmitido para ser bien evaluado. El estudiante de la Sociedad Industrial es pasivo. Cree que el profesor lo sabe todo y le enrostra su falta de conocimiento si no es así; por otro lado, **el profesor de la Sociedad de la Información y del Conocimiento (SIC)** quiere saber como apoyar el aprendizaje de sus estudiantes (ya no alumnos), sabe que se equivoca y que no sabe ni todo el tema del que da clases, ni todo lo que sus estudiantes pueden aprender; **el estudiante de la SIC es un entusiasta del aprendizaje**, asume que quiere aprender y que el aprendizaje es su responsabilidad. Entiende a su profesor como a una persona que le ayuda en este proceso, desde los procesos de enseñanza, pero sabe que ni este profesor sabe todo, ni los procesos de enseñanza que utiliza son los mejores ni son necesariamente completos, son procesos en desarrollo al igual que los procesos de aprendizaje. Sabe que estudia en una sociedad compleja y ello hace que la representación del conocimiento de lo que estudia y las “preguntas” asociadas a estos procesos son de su propia responsabilidad.”

De acuerdo a lo anterior y, desde un enfoque de la teoría de la actividad, del hipermundo, del interaccionismo, y de la utilización de un artefacto como los entornos virtuales de aprendizaje, es que el problema a investigar se delimita a: **dar cuenta de las diferencias en la percepción espacio-temporal de los académicos de 3 universidades chilenas en el ambiente de interacción con sus estudiantes construido en un entorno de aprendizaje virtual.**

### **1.3.- Objetivos General y Específicos**

Para la presente investigación se situará como Objetivo General: Visibilizar las diferencias en la percepción espacio-temporal de los académicos de 3 universidades chilenas en el ambiente de interacción con sus estudiantes construido en un entorno de aprendizaje virtual.

Los objetivos específicos propuestos son:

Identificar las diferencias en la percepción espacio-temporal de los académicos participantes del estudio en el ambiente de interacción con sus estudiantes construido en un entorno de aprendizaje virtual.

Comparar experimentalmente la noción espacio-temporal que manejan los académicos y los estudiantes participantes del estudio sobre el ambiente de interacción construido en un entorno de aprendizaje virtual.

Identificar los contextos de desarrollo de las diferencias en la percepción espacio-temporal en la interacción de los académicos con sus estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje.

### **1.4.- Hipótesis**

Como hipótesis de investigación se plantea que:

Los académicos dimensionan escasamente las diferencias en la percepción espacio-temporal en la interacción con sus estudiantes en Entornos Virtuales de Aprendizaje.

En este sentido, se visualiza que dicho escaso dimensionamiento, está condicionado al no hacerse cargo y responsable de lo que Dreyfus en el “Comentario a la División I de Ser y Tiempo de Martin Heidegger” llama “Dis-Tancia”, ya que permite encontrar grados de cercanía y lejanía, accesibilidad e inaccesibilidad de un objeto. (Dreyfus, 1996)

Se hace necesario por tanto, al momento de pensar lo tecnológico, pensar en espacio-tiempo. Según Cuadra (2008) la calendariedad es inseparable de la cardinalidad ya que, más que instantes y escenarios, estamos frente a una concatenación espacio-temporal de sucesos o eventos en un continuo tetradimensional.

Con las TIC, la noción de realidad se cuestiona, el espacio virtual pasa de la irrealidad a una realidad otra, donde este espacio pasa de la mediación a la experiencia.

### **1.5.- Metodología de la Investigación**

A través de esta investigación se busca visibilizar la percepción de espacio y tiempo de los académicos de 3 universidades chilenas en el ambiente de interacción con sus estudiantes que ha sido construido en un entorno virtual de aprendizaje; así es como para desarrollar este estudio, es que se identifican dos momentos, el primero en el que se construirá el objeto a investigar mediante los objetivos, las preguntas y las hipótesis; un segundo momento está determinado por la obtención y análisis de la información proporcionada por académicos y estudiantes, individuos que realizan intercambios de información en un espacio de interacción preparado para ello como lo es un entorno de aprendizaje virtual.

Debido a lo anterior es que esta investigación (suma de posibilidades para la resolución de una problemática) será realizada como una investigación no experimental de carácter correlacional, en la que se examinarán las relaciones de lo ocurrido entre profesores y estudiantes en un espacio de interacción virtual sin manipular las condiciones a estudiar. Para McMillan y Schumacher (2007) las investigaciones no experimentales describen alguna circunstancia que ha ocurrido o examinan las relaciones entre aspectos sin ninguna manipulación directa de las condiciones que son experimentadas. Establecer relaciones en educación, permite identificar posibles causas de resultados educativos importantes, ayudan a identificar

variables que podrán ser utilizadas en nuevas investigaciones y pronosticar una variable a partir de otra. (McMillan y Shumacher, 2007).

Este estudio se define como correlacional porque entregará pistas de la relación existente entre dos o más variables, en este caso la percepción del espacio y la percepción del tiempo en la interacción entre profesores y estudiantes en un entorno de aprendizaje virtual. Salkind (1999) señala “que uno de los puntos más relevantes de la investigación correlacional es que examina relaciones entre variables pero de ningún modo implica que una es la causa de la otra; la correlación y la predicción examinan asociaciones pero no relaciones causales, donde un cambio en un factor influye directamente en un cambio en otro”. Este tipo de investigación da a conocer la relación lineal entre dos o más variables sin otorgarle a una variable el valor observado en otra. Este tipo de investigación indica si dos variables tienen algo en común; si esto ocurre es que hay una correlación entre las dos. Esta correlación es la correspondencia en las pautas de variación de dos o a veces más de dos variables.

Estas relaciones son medidas a través del coeficiente de correlación. Este coeficiente es un índice numérico que refleja la relación entre las dos variables, expresándose como un número entre -1.00 y +1.00, aumentando su valor en la medida que aumenta la cantidad de varianza que comparte una variable con otra, es decir, cuanto más tienen en común dos cosas, más fuertemente tienden a estar relacionados entre ellas. (Salkind, 1999). Este índice se obtiene a través de determinadas operaciones estadísticas, que establecen cuantitativamente el grado y el signo de correlación entre las variables.

Sierra Bravo (2001) señala que según su naturaleza, “los coeficientes de correlación constituyen razones en las que se comparan por división una medida de la correspondencia o divergencia en la variación de las variables con el valor máximo que puede alcanzar dicha asociación o divergencia.

En base a lo anterior, el estudio tendrá características cuantitativas y cualitativas ya que por un lado se pretende establecer grados de aceptación, uso y comprensión de

un entorno virtual de aprendizaje como herramienta de apoyo a la labor docente y por otro lado, establecer aquellas categorías que permitirán establecer la percepción espacio-temporal en el ambiente de interacción construido en un entorno de aprendizaje virtual.

Se determinó trabajar con 3 universidades chilenas<sup>3</sup> que tuvieran características similares en cuanto a origen y número de estudiantes (públicas y derivadas, creadas el año 1981) y geográficamente ubicadas en lugares distintos y representativos de la diversidad cultural chilena y que además, hayan incorporado efectivamente a sus prácticas un Modelo Pedagógico que considere las Tic en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las características del Modelo MOTIC descrito en páginas anteriores.

La población la constituyen los académicos de la Facultad de Medicina y Facultad de Educación, Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de La Frontera (UFRO); Facultad de Ciencias Básicas y Facultad de Filosofía y Educación, de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE); Facultad de Ingeniería y Facultad de Educación de la Universidad de Antofagasta (UA), con calidad contractual de jornada completa, es decir, con dedicación a tiempo completo en la Universidad. Obteniendo una muestra aleatoria y significativa entre aquellos que tengan al menos una asignatura activa durante el segundo semestre de 2013 y/o el primer semestre de 2014, en el entorno virtual de aprendizaje institucional de cada universidad. La muestra se definió en 165 académicos, junto a ellos, se incluirá a los estudiantes que trabajaron en las mismas asignaturas y con los cuales participaron

---

<sup>3</sup> Las Universidades participantes son:

**UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA:** La Universidad de La Frontera es una institución de educación superior estatal nacida el año 1981 producto de la fusión de las sedes en Temuco de las Universidades de Chile y la Universidad Técnica del Estado. En la actualidad tiene cerca de 40 programas de pregrado con una matrícula cercana a los 8.500 estudiantes y un cuerpo académico de aproximadamente 350 docentes jornada completa o full time.

**UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:** Es una Universidad estatal dedicada a la docencia, investigación y extensión de las disciplinas relacionadas con la educación y la Cultura. Como Universidad Pedagógica cubre todas las áreas del saber educacional, concentrando una población de aproximadamente 4.500 estudiantes y 200 académicos de jornada completa o full time.

**UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA:** La Universidad de Antofagasta es una Universidad pública y estatal ubicada en el norte de Chile, que nace de la fusión de las sedes de la Universidad Técnica del Estado y de la Universidad de Chile ubicadas en la ciudad de Antofagasta. Dicta 45 programas de pregrado para una matrícula de aproximadamente 600 estudiantes y 300 académicos aprox. de jornada completa o full time.



de los espacios de intercambio e interacción en actividades que propiciaban el aprendizaje, 1091 estudiantes.

A los académicos y estudiantes antes señalados se les aplicará una encuesta<sup>4</sup> de 15 preguntas cerradas con escala tipo Likert (desde muy de acuerdo a muy en desacuerdo) que tiene como objetivo dar cuenta de las diferencias en la percepción espacio-temporal de los académicos y estudiantes en el ambiente de interacción construido en un entorno de aprendizaje virtual (plataforma).

De la muestra de académicos y estudiantes participantes de la encuesta anterior, serán seleccionados aleatoriamente 5 académicos y 15 estudiantes por universidad a los que se les solicitará responder un cuestionario<sup>5</sup> de 7 preguntas abiertas que busca comparar experimentalmente la noción espacio-temporal que manejan académicos y estudiantes sobre el ambiente de interacción construido en un entorno virtual de aprendizaje(plataforma).

Los académicos de las universidades participantes son personas con las competencias suficientes para trabajar con TIC y especialmente en Entornos Virtuales de Aprendizaje ya que han participado de diferentes procesos de capacitación y perfeccionamiento desarrollados en las mismas universidades como parte de los procesos de transformación y cambio organizacional en la incorporación de tecnologías en las prácticas universitarias.

En el caso de los estudiantes, ellos ya vienen con las competencias básicas como para enfrentarse a un trabajo de esta característica. Es necesario considerar que una de las características de las asignaturas que están apoyadas por Entornos Virtuales de Aprendizaje es un proceso diagnóstico e introductorio de parte del profesor para realizar las distintas actividades y propuestas de trabajo.

---

<sup>4</sup> La Encuesta de Académicos está disponible en la pág. 195 de los Anexos y la Encuesta de Estudiantes, en la pág. 201.

<sup>5</sup> El Cuestionario para Académicos se encuentra en la pág. 207 de los Anexos y el Cuestionario para Estudiantes, en la pág. 209.

Como último instrumento, será realizado un cuestionario<sup>6</sup> de preguntas abiertas a los académicos líderes de los procesos de innovación y cambio tecnológico (contactos responsables de la administración de los entornos), lo que permitirá conocer también de parte de los responsables universitarios los contextos de desarrollo de las diferencias en la percepción espacio-temporal en la interacción de los académicos con sus estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje, si están conscientes del cambio de la percepción espacio-temporal al integrar este tipo de herramientas en los procesos formativos y como estos también han afectado las relaciones, espacios de interacción y diálogo y porque no decirlo, los espacios de ocio.

Se establecerán categorías que permitirá dilucidar las opiniones de los entrevistados y se triangularán los datos para la obtención de los resultados y posterior discusión y elaboración de las conclusiones.

Posteriormente la información resultado de la aplicación de los instrumentos será analizada con dos tipos de software, uno de análisis cualitativo como AtlasTi y otro de análisis estadístico como SPSS.

## **1.6.- Prueba Piloto.**

A modo de ensayo, verificación y validación de los instrumentos de investigación (encuesta y cuestionario), se decidió realizar una Prueba Piloto en la Universidad Católica del Norte en Chile.

La Universidad Católica del Norte<sup>7</sup> es una institución de educación superior con 59 años de historia, que forma parte del Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (Cruch), con una matrícula de pregrado de aproximadamente diez mil estudiantes y una planta docente de aproximadamente 400 académicos en sus sedes de Antofagasta y Coquimbo.

---

<sup>6</sup> El cuestionario de preguntas abiertas aplicado a los líderes de los procesos de innovación y cambio tecnológico se encuentra en la página 211 de los anexos.

<sup>7</sup> Universidad Católica del Norte. <http://www.ucn.cl>

Para la prueba piloto se establecieron los mismos criterios que se utilizarán en las 3 Universidades que participan de este estudio, es decir, la población se definió en torno a los académicos con jornada completa de la sede Antofagasta, estableciéndose aleatoriamente una muestra de 30 docentes. En el caso de los estudiantes, se trabajó con una muestra de 73 de ellos quienes fueron recomendados por los mismos académicos en base a factores como participación, asistencia y responsabilidad.

Los 30 académicos antes descritos y los 73 estudiantes participaron de la Encuesta, denominada “Encuesta para Académicos” y “Encuesta para Estudiantes”.

Para el piloto del Cuestionario, se seleccionaron aleatoriamente a 5 académicos y a 15 estudiantes para contestar los instrumentos denominados “Cuestionario para Académicos” y “Cuestionario para Estudiantes”

Tanto la Encuesta como el Cuestionario fueron respondidas electrónicamente por académicos y estudiantes.

La realización de una prueba piloto para encuesta y el cuestionario responde a verificar en un grupo pequeño la consistencia de los instrumentos a utilizar y realizar los ajustes necesarios para su posterior aplicación, nos entrega información sobre un estado particular en una institución de educación superior chilena de realidad similar a las universidades que participan de esta investigación.

Se entregarán consideraciones sobre los instrumentos en aspectos formales y se obtendrán pistas sobre los probables resultados de la aplicación de dichas herramientas a un grupo mayoritario.

Los primeros resultados que se entregan son los correspondientes a las encuestas de los académicos y de los estudiantes, con su respectiva conclusión de cada uno y posterior conclusión general; posteriormente, se entregarán los resultados de los cuestionarios (académicos y estudiantes) y sus respectivas conclusiones.

## 1.6.1.- Resultados Prueba Piloto Encuesta de Académicos

### 1.6.1.1.- Análisis de Frecuencia Encuesta de Académicos

La tabla 1 tiene información sobre la cantidad de usuarios que respondieron las 15 preguntas, donde de los 30 profesores participantes sólo uno ingreso a la encuesta, registró sus datos pero no respondió, considerándose como perdido.

Tabla 1  
Respuestas Piloto Encuesta Académicos

	Válidos	Perdidos
1.- ¿Hace cuantos años que utiliza TIC en sus actividades académicas?	29	1
2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.	29	1
3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.	29	1
4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.	29	1
5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.	29	1
6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes.	29	1
7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.	29	1
8.- Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.	29	1
9.- Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma.	29	1
10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.	29	1
11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.	29	1
12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.	29	1
13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.	29	1
14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.	29	1
15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.	29	1

Las interrogantes de la encuesta son dadas a conocer con sus tablas y respectiva interpretación de resultados, los gráficos que acompañan este análisis están entre las páginas 213 y 221 de los Anexos.:

1.- ¿Hace cuántos años que utiliza TIC en sus actividades académicas?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	0 a 5 años	5	16,7
	5 a 10 años	13	43,3
	10 a 15 años	7	23,3
	15 años o más	4	13,3
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

La mayoría de los académicos lleva entre 5 a 15 años o más utilizando TIC en sus actividades académicas con un 79.9% (43,3 % de 5 a 10 años, 23,3 % de 10 a 15 años y 13.3 % 15 años o más); reflejando el sistemático uso de la tecnología en el aula. Es necesario hacer notar que la pregunta se relaciona exclusivamente con la cantidad de años de uso, no los usos que se hace de la tecnología, ello implica centrarse principalmente en las herramientas TIC.

2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	1	3,3
	En desacuerdo	3	10,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	23,3
	De Acuerdo	13	43,3
	Muy de acuerdo	5	16,7
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

El 60% de los académicos (43,3% de acuerdo y 16,7% muy de acuerdo) señalan estar de acuerdo con que el entorno de aprendizaje virtual que utilizan en la universidad atiende las necesidades de la asignatura. Lo anterior se debe a que en la UCN se utiliza la plataforma como una herramienta más de apoyo al proceso de aprendizaje en cursos de pregrado.

3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.

Tabla 4  
La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	2	6,7
	En desacuerdo	4	13,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	33,3
	De Acuerdo	13	43,3
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

La mayoría de los académicos afirman que la plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de sus actividades con un 43.3%. Un número importante de académicos (33.3%) no le dan mayor importancia al responder ni de acuerdo ni en desacuerdo. Dicha mayoría no es significativa ya que no representa un valor absoluto, permite marcar la diferencia con respecto a los valores respectivos de las otras respuestas.

4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 5  
Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	1	3,3
	En desacuerdo	4	13,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	30,0
	De Acuerdo	14	46,7
	Muy de acuerdo	1	3,3
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

(Tabla 5)

La mitad de los académicos encuestados manifiestan estar de acuerdo o muy de acuerdo con la disponibilidad de los recursos presentes en la plataforma para un

efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje. Un importante número (30%) señala estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 16,3% completamente en desacuerdo. Muy en relación con la pregunta anterior donde no hay una marcada tendencia con respecto a la plataforma estudiada, que en el caso de la UCN es la plataforma Claroline, llamada Educa 2.0.

5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	1	3,3
	En desacuerdo	5	16,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	16,7
	De Acuerdo	15	50,0
	Muy de acuerdo	3	10,0
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

El 60% de los académicos señalan estar de acuerdo o muy de acuerdo con que la plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo. Una característica relevante de toda plataforma educativa.

6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	1	3,3
	En desacuerdo	8	26,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	13,3
	De Acuerdo	14	46,7
	Muy de acuerdo	2	6,7
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

El 53.4% de los académicos señalan que la plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes; en cambio, el 30% dice no estar de acuerdo con la

interacción efectiva con los estudiantes en la plataforma. A pesar de los resultados, no se visualiza claramente la plataforma como un espacio de interacción; es contradictorio que no sea una posición mayoritaria reconocer las plataformas como espacios de interacción considerando los resultados anteriores con respecto a las capacidades de la plataforma y los años que llevan los académicos utilizando TIC, donde claramente las plataformas no ocupan un lugar muy destacado.

7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.

Tabla 8			
La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	1	3,3
	En desacuerdo	8	26,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	20,0
	De Acuerdo	12	40,0
	Muy de acuerdo	2	6,7
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

El 50% de los académicos manifiesta indiferencia o está en contra de que la plataforma permita tener una fluida comunicación entre profesor y estudiantes. Hay que considerar que el 46,7% de los académicos manifestó estar de acuerdo o muy de acuerdo con la característica de fluidez comunicativa de la plataforma entre profesor y estudiante. Este resultado sigue la tendencia de las respuestas anteriores donde ahora no se reconoce con claridad a la plataforma como espacio de comunicación.

8.- Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.

Tabla 9	
Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.	
	Frecuencia Porcentaje



Tabla 9  
Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	2	6,7
	En desacuerdo	5	16,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	46,7
	De Acuerdo	7	23,3
	Muy de acuerdo	1	3,3
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

La mayoría de los profesores (46.7%) se manifiesta indiferente con respecto a considerar el ritmo de trabajo de los estudiantes a la hora de programar actividades. Este resultado demuestra con claridad que los académicos a la hora de programar las actividades en la plataforma no consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.

9.- Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma.

Tabla 10  
Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	2	6,7
	En desacuerdo	10	33,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	23,3
	De Acuerdo	9	30,0
	Muy de acuerdo	1	3,3
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

La opinión de los profesores es dividida, por un lado algunos están en desacuerdo o muy en desacuerdo (33,3% y 6,7% respectivamente) con que optimizan su tiempo en sus actividades académicas con la plataforma, un 30% está de acuerdo y a un 23,3% les resulta indiferente. Se aprecia que los profesores pueden tener más dificultades que beneficios a la hora de trabajar con la plataforma.

10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	1	3,3
	En desacuerdo	9	30,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	40,0
	De Acuerdo	7	23,3
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

Un buen número de profesores (40%) manifiestan estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la distribución de las sesiones de trabajo según las diferentes actividades de los participantes; el 33,3% señala estar muy en desacuerdo o en desacuerdo. La mayor parte de los académicos no consideran otro tipo de actividades a la hora de programar el trabajo que se desarrolla con la plataforma.

11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	5	16,7
	En desacuerdo	9	30,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	10,0
	De Acuerdo	12	40,0
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

El 46.7% de los académicos señalan estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con que la plataforma presente un diseño atractivo y funcional, por otro lado un 40% está de acuerdo con tal afirmación. Lo anterior entrega indicios que indican que no es muy relevante el diseño actual que presenta la plataforma institucional.

12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.

Tabla 13

Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	1	3,3
	En desacuerdo	11	36,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	23,3
	De Acuerdo	7	23,3
	Muy de acuerdo	3	10,0
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

La mayoría de los académicos (40%) no considera las actividades realizadas por los estudiantes fuera de la hora de clases cuando programa las actividades, un 23% dice estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 23,3% dice estar de acuerdo en que hay que considerarlas. Es decir, el académico se preocupa de lo que él realiza y no considera lo que los estudiantes realizan cuando no están en el salón, conocidas también como horas extra-aula o extra-curriculares.

13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.

Tabla 14

A cada actividad se le asigna un tiempo específico.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	1	3,3
	En desacuerdo	9	30,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	16,7
	De Acuerdo	14	46,7
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

La mayoría de los académicos dice estar de acuerdo (46,7%) con que a cada actividad se le asigna un tiempo específico, donde solamente el 33.3% dice estar en desacuerdo o muy en desacuerdo. Lo anterior es propio de toda actividad académica; llama la atención eso sí, el porcentaje de académicos que afirma no asignar un tiempo específico a las actividades o que manifiesta la opción ni de acuerdo ni en desacuerdo.

14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	2	6,7
	En desacuerdo	7	23,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	36,7
	De Acuerdo	9	30,0
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

El 36.7% de los académicos es neutro en su respuesta con respecto a que la plataforma presenta elementos que permiten optimizar el uso del tiempo. Llama la atención que el 30% está de acuerdo con que la plataforma presenta dichos elementos y el otro 30% está en desacuerdo (23.3%) o muy en desacuerdo (6.7%). Existe una disparidad de respuestas que indican que algo pasa en la plataforma y que tal vez no es atendido como debería por los académicos o por la administración de la misma plataforma o sencillamente que la plataforma no entrega elementos o posibilidades para optimizar el tiempo.

15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	1	3,3
	En desacuerdo	7	23,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	36,7
	De Acuerdo	8	26,7
	Muy de acuerdo	2	6,7
	Total	29	96,7
Perdidos		1	3,3
Total		30	100,0

El 36,7% de los académicos señala estar ni de acuerdo ni en desacuerdo frente a la pregunta de la atención con rapidez de las consultas de los estudiantes en la plataforma; el 33,4% manifiesta estar de acuerdo o muy de acuerdo con la misma pregunta. En esta pregunta ocurre algo similar a la pregunta anterior, donde debido a

los resultados, se requiere ver con especial atención la rapidez de las respuestas a las preguntas que realizan los estudiantes.

#### **1.6.1.2.-Consideraciones al Análisis de Frecuencia de la Encuesta de Académicos, Prueba Piloto**

Con los antecedentes obtenidos del análisis de frecuencia de la prueba piloto de la encuesta de académicos, se presenta un panorama sobre la percepción de las dimensiones de espacio y tiempo en la interacción con sus estudiantes en Entornos Virtuales de Aprendizaje que tienen los académicos de la Universidad Católica del Norte

Los académicos llevan una cantidad importante de años trabajando con TIC y particularmente con Entornos Virtuales de Aprendizaje (plataformas), más del 80% de ellos trabaja hace más de 5 años con herramientas digitales.

Cuando se ve el comportamiento de los académicos en la plataforma, llama la atención que se reconocen los diferentes recursos y posibilidades que entrega la plataforma para trabajar en ella, pero a la hora de generar los espacios para poder interactuar con los estudiantes eso no queda reflejado. No es mayoritaria la posición que señala que en la plataforma se puede posibilitar el diálogo y la interacción con los estudiantes. Queda de manifiesto lo poco amigable que es la plataforma a la hora de generar los ambientes adecuados para realizar intercambio e interacción entre académicos y estudiantes.

Se reconoce el uso que hace de una plataforma virtual como una herramienta de apoyo a las actividades académicas, como un lugar donde se puede innovar en la docencia con actividades colaborativas y de participación con los estudiantes.

Al ver que es lo que ocurre en cuanto a la gestión del tiempo, se ve con claridad si la plataforma mejora la gestión del tiempo a la hora de trabajar con este tipo de herramientas; no se aprecia si se consideran las características de los estudiantes ni menos lo que este realiza fuera de la hora de clases. Llama la atención que se le da poca importancia a las características de la plataforma para optimizar el tiempo y se

reconoce que los mensajes de los estudiantes no son respondidos con la rapidez suficiente.

Luego de la realización del análisis de frecuencia de la encuesta piloto, se visualiza que esta demuestra sin dificultad lo que efectivamente busca, que los académicos, en función de ciertas preguntas, den a conocer su parecer sobre cómo ellos ven su trabajo en ambientes de aprendizaje virtual, y si este ambiente está preparado para ser trabajado con estudiantes; asimismo, se da cuenta de la forma en como ellos preparan los espacios de trabajo, gestionan su tiempo de trabajo, como construyen las diferentes actividades y de qué forma se enmarcan en un tiempo específico que está supeditado a la forma de trabajo tradicional del salón de clases y no lo propio de la virtualidad.

#### **1.6.1.3.- Resultados Correlaciones Encuestas de Académicos Prueba Piloto:**

Para exponer los resultados de las correlaciones de la prueba piloto de académicos, se ha utilizado la siguiente nomenclatura para mantener la estructura del presente informe:

**0.1:** Edad:

**0.2:** Años de servicio docente:

**1:** ¿Hace cuantos años que utiliza TIC en sus actividades académicas?

**2:** El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.

**3:** La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.

**4:** Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.

**5:** La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.

**6:** La plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes.

**7:** La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.

- 8:** Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.
- 9:** Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma.
- 10:** Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.
- 11:** La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.
- 12:** Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.
- 13:** A cada actividad se le asigna un tiempo específico.
- 14:** La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.
- 15:** Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

Los resultados se presentan en la tabla 17:

Tabla 17  
Correlaciones Piloto Académicos

	0.1	0.2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0.1 Pearson Correlation	1	,873**	,134	,268	,138	,170	,160	,134	,192	,425*	,384*	,002	,231	-,039	,163	,297	,262
Sig. (2-tailed)		,000	,488	,160	,476	,379	,407	,487	,320	,021	,040	,991	,228	,839	,399	,117	,170
0.2 Pearson Correlation	,873**	1	,093	,297	,179	,286	,272	,220	,300	,536**	,457*	,081	,209	,142	,273	,289	,489**
Sig. (2-tailed)	,000		,632	,117	,354	,132	,154	,250	,113	,003	,013	,674	,277	,463	,152	,128	,007
1 Pearson Correlation	,134	,093	1	-,196	-,194	-,444*	-,255	-,385*	-,403*	-,124	-,290	-,395*	-,341	-,138	-,197	-,261	-,119
Sig. (2-tailed)	,488	,632		,309	,313	,016	,182	,039	,030	,523	,127	,034	,070	,474	,307	,172	,540
2 Pearson Correlation	,268	,297	-,196	1	,603**	,737**	,596**	,464*	,479**	,190	,432*	,400*	,604**	,319	,510**	,581**	,329
Sig. (2-tailed)	,160	,117	,309		,001	,000	,001	,011	,009	,323	,019	,031	,001	,091	,005	,001	,081
3 Pearson Correlation	,138	,179	-,194	,603**	1	,483**	,286	,564**	,402*	,208	,350	,355	,721**	,314	,649**	,723**	,255
Sig. (2-tailed)	,476	,354	,313	,001		,008	,133	,001	,030	,280	,063	,059	,000	,097	,000	,000	,181
4 Pearson Correlation	,170	,286	-,444*	,737**	,483**	1	,708**	,607**	,643**	,215	,381*	,496**	,484**	,361	,488**	,461*	,365
Sig. (2-tailed)	,379	,132	,016	,000	,008		,000	,000	,000	,263	,041	,006	,008	,054	,007	,012	,051
5 Pearson Correlation	,160	,272	-,255	,596**	,286	,708**	1	,660**	,570**	,264	,182	,500**	,395*	,507**	,592**	,264	,342
Sig. (2-tailed)	,407	,154	,182	,001	,133	,000		,000	,001	,166	,345	,006	,034	,005	,001	,167	,069
6 Pearson Correlation	,134	,220	-,385*	,464*	,564**	,607**	,660**	1	,747**	,000	,219	,607**	,479**	,608**	,761**	,419*	,212
Sig. (2-tailed)	,487	,250	,039	,011	,001	,000	,000		,000	1,000	,255	,000	,009	,000	,000	,024	,270
7 Pearson Correlation	,192	,300	-,403*	,479**	,402*	,643**	,570**	,747**	1	,147	,411*	,484**	,502**	,557**	,607**	,311	,327
Sig. (2-tailed)	,320	,113	,030	,009	,030	,000	,001	,000		,446	,027	,008	,006	,002	,000	,101	,083
8 Pearson Correlation	,425*	,536**	-,124	,190	,208	,215	,264	,000	,147	1	,516**	,231	,391*	,175	,198	,334	,356
Sig. (2-tailed)	,021	,003	,523	,323	,280	,263	,166	1,000	,446		,004	,227	,036	,364	,304	,076	,058
9 Pearson Correlation	,384*	,457*	-,290	,432*	,350	,381*	,182	,219	,411*	,516**	1	,270	,411*	,124	,186	,510**	,360
Sig. (2-tailed)	,040	,013	,127	,019	,063	,041	,345	,255	,027	,004		,157	,027	,522	,335	,005	,055
10 Pearson Correlation	,002	,081	-,395*	,400*	,355	,496**	,500**	,607**	,484**	,231	,270	1	,580**	,817**	,633**	,405*	,282
Sig. (2-tailed)	,991	,674	,034	,031	,059	,006	,006	,000	,008	,227	,157		,001	,000	,000	,029	,139
11 Pearson Correlation	,231	,209	-,341	,604**	,721**	,484**	,395*	,479**	,502**	,391*	,411*	,580**	1	,492**	,702**	,735**	,177



Tabla 17  
Correlaciones Piloto Académicos

	0.1	0.2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Sig. (2-tailed)	,228	,277	,070	,001	,000	,008	,034	,009	,006	,036	,027	,001		,007	,000	,000	,359
12 Pearson Correlation	-,039	,142	-,138	,319	,314	,361	,507**	,608**	,557**	,175	,124	,817**	,492**	1	,730**	,316	,266
Sig. (2-tailed)	,839	,463	,474	,091	,097	,054	,005	,000	,002	,364	,522	,000	,007		,000	,095	,164
13 Pearson Correlation	,163	,273	-,197	,510**	,649**	,488**	,592**	,761**	,607**	,198	,186	,633**	,702**	,730**	1	,642**	,363
Sig. (2-tailed)	,399	,152	,307	,005	,000	,007	,001	,000	,000	,304	,335	,000	,000	,000		,000	,053
14 Pearson Correlation	,297	,289	-,261	,581**	,723**	,461*	,264	,419*	,311	,334	,510**	,405*	,735**	,316	,642**	1	,206
Sig. (2-tailed)	,117	,128	,172	,001	,000	,012	,167	,024	,101	,076	,005	,029	,000	,095	,000		,283
15 Pearson Correlation	,262	,489**	-,119	,329	,255	,365	,342	,212	,327	,356	,360	,282	,177	,266	,363	,206	1
Sig. (2-tailed)	,170	,007	,540	,081	,181	,051	,069	,270	,083	,058	,055	,139	,359	,164	,053	,283	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0.01 (2-tailed).

\* . La correlación es significativa al nivel 0.05 (2-tailed).

#### 1.6.1.4.-Interpretación Correlaciones Encuesta de Académicos:

Para realizar el análisis de los resultados de las correlaciones de la Encuesta de Académicos, se dividieron las preguntas según las dos variables implicadas en el estudio: percepción del espacio y percepción del tiempo en la interacción entre profesores y estudiantes. De este modo, las preguntas por dimensión se ordenaron según la siguiente tabla:

Percepción del Espacio	Percepción del Tiempo
2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.	8.- Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.
3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.	9.- Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma.
4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.	10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.
5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.	12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.
6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes.	13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.
7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.	14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.
11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.	15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

Al interpretar los datos de la tabla 17 “Correlaciones Piloto Académicos” y revisar el orden de la tabla 18 “Clasificación de preguntas para correlación”, se visualiza preponderancia de correlación moderada entre las variables<sup>8</sup> y de correlación fuerte<sup>9</sup>; ambas se consideran significativas porque demuestran estrecha relación entre las variables en estudio, lo que refleja la percepción de los informantes participantes.

En lo que sigue, se explican algunos ejemplos de correlación moderada: al considerar la información de la correlación del grupo de preguntas 2/13, queda de

<sup>8</sup> ver correlación 2/13, 2/14, 5/12, 5/13, 7/12, 11/10, pág. 40

<sup>9</sup> Ver correlación 3/13, 3/14, 6/10, 6/12, 6/13, 7/13/, 11/13, 11/14, pág. 40-41

manifiesto que se considera adecuado el entorno de aprendizaje virtual para las necesidades de la asignatura y que presenta elementos para optimizar el tiempo; existe una relación estrecha pero no dependen una de otra.

Al revisar las preguntas 5/13, se puede ver que la plataforma dispone de herramientas para la realización de trabajo colaborativo y que cada actividad se le asigna un tiempo específico, efectivamente una actividad depende de una asignación de tiempo pero más que nada queda a criterio del profesor si lo asigna o no, por lo tanto su correlación es moderada pero significativa la relación entre las dos.

En el grupo de preguntas 11/10, ocurre la misma situación que en los grupos anteriores, una dependencia estrecha y significativa, reflejado en que un diseño atractivo y funcional será tal si son consideradas las actividades de los estudiantes al momento de distribuir las sesiones de trabajo.

Esta moderación en la relación de las variables que a su vez presenta un alto grado de significación se produce porque las respuestas de los académicos no son ampliamente mayoritarias en un sentido o en otro.

Al analizar las correlaciones que se consideran fuertes se pueden ver los siguientes ejemplos: Para el grupo de preguntas 3/13, la plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades y a cada actividad se le asigna un tiempo específico se ve la fuerte correlación y significancia entre ellas, desarrollar nuevas actividades implica la asignación de tiempo para su éxito.

Cuando se analiza el grupo de preguntas 6/10 donde la plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes y la distribución de las sesiones de trabajo considerando las actividades de los participantes, se observa lo que ocurre con la correlación al considerarla como fuerte por el grado de significación que presentan, es algo similar al grupo anterior, una pregunta está estrechamente vinculada con la otra.

Para el grupo de preguntas 6/13 la relación se considera fuerte, su coeficiente de correlación es alto y significativo ya que una interacción efectiva debe darse en una actividad con tiempo específico asignado.

El diseño atractivo y funcional presenta una correlación fuerte con la asignación de un tiempo específico a las actividades. Un buen diseño (atractivo y funcional) permitirá un desarrollo eficaz de las actividades en los tiempos planificados. El grupo de preguntas 11/13 refleja lo anteriormente expuesto.

## **1.6.2.- Resultados Prueba Piloto Encuesta de Estudiantes**

### **1.6.2.1.- Análisis de Frecuencia Encuesta de Estudiantes:**

La tabla 18 presenta información sobre la cantidad de usuarios que respondieron las 15 preguntas, donde de los 73 estudiantes participantes 9 ingresaron a la encuesta pero no respondieron, considerándose como datos perdidos.

Tabla 19

#### Respuestas Piloto Encuesta Estudiantes

	Válidos	Perdidos
1.- ¿Hace cuantos años que utilizas TIC en tus actividades académicas?	64	9
2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.	64	9
3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.	64	9
4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.	64	9
5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.	64	9
6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor.	64	9
7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.	64	9
8.- Cuando los profesores programan actividades, consideran las actividades extracurriculares de los estudiantes.	64	9
9.- Al trabajar en la plataforma, los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades académicas.	64	9
10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.	64	9
11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.	64	9
12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.	64	9
13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.	64	9

14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.	64	9
15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.	64	9

Los resultados de la encuesta son presentados con sus tablas y respectiva interpretación, las figuras con los gráficos están entre las páginas 222 y 230.

1.- ¿Hace cuantos años que utilizas TIC en tus actividades académicas?

Tabla 20  
¿Hace cuántos años que utilizas TIC en tus actividades académicas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	0 a 5 años	30	41,1
	5 a 10 años	27	37,0
	10 a 15 años	7	9,6
	Total	64	87,7
Perdidos		9	12,3
	Total	73	100,0

El 78,1 % de los estudiantes señalan utilizar TIC en sus actividades académicas entre 0 a 10 años donde el 41,1% utiliza entre 0 a 5 años y el 37%, de 5 a 10 años. Lo anterior refleja la cercanía de los estudiantes a las tecnologías y la sistemática incorporación de TIC en el sistema escolar y universitario chileno.

2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.

Tabla 21  
El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	1	1,4
	En desacuerdo	7	9,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	15,1
	De Acuerdo	30	41,1
	Muy de acuerdo	15	20,5
	Total	64	87,7
Perdidos		9	12,3
	Total	73	100,0

La mayoría de los estudiantes (61,6%) considera que el entorno de aprendizaje virtual utilizado en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura en la que trabajan. Un porcentaje inferior (15,1%) es indiferente a la plataforma; es decir, consideran que la plataforma les satisface con lo básico para operar en la asignatura.

3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.

Tabla 22  
La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	4	5,5
	En desacuerdo	10	13,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	19,2
	De Acuerdo	27	37,0
	Muy de acuerdo	9	12,3
	Total	64	87,7
Perdidos		9	12,3
Total		73	100,0

La mayor parte de los estudiantes que respondieron la encuesta señalan estar de acuerdo (37%) o muy de acuerdo (12,3%) con que la plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades, el 19,2% es indiferente y sólo el 19,2% restante están en contra de dicha afirmación; los estudiantes se dan cuenta de la flexibilidad que presentan este tipo de herramientas.

4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 23  
Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	2	2,7
	En desacuerdo	14	19,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	19,2
	De Acuerdo	28	38,4
	Muy de acuerdo	6	8,2

Total	64	87,7
Perdidos	9	12,3
Total	73	100,0

La mayor parte de los estudiantes (46,6%) considera que los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para llevar a cabo un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje; solamente un 21,9% señala estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con la afirmación de la pregunta; consideran la plataforma, especialmente sus recursos como los adecuados y suficientes para tener éxito en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.

Tabla 24  
La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	6	8,2
	En desacuerdo	8	11,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	17,8
	De Acuerdo	29	39,7
	Muy de acuerdo	8	11,0
	Total	64	87,7
Perdidos		9	12,3
	Total	73	100,0

El 50,7% de los estudiantes considera que la plataforma utilizada en la universidad dispone de las herramientas que permiten el trabajo colaborativo; el 17,8% es indiferente y el 19,2% está en desacuerdo o muy en desacuerdo; ven la plataforma como un lugar adecuado para desarrollar un tipo de trabajo como es el colaborativo. Ven la plataforma como un lugar adecuado para desarrollar el tipo de trabajo que orienta el profesor, en este caso el colaborativo

6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor.

Tabla 25  
La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	8	11,0
	En desacuerdo	18	24,7

Tabla 25  
La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	19,2
De Acuerdo	16	21,9
Muy de acuerdo	8	11,0
Total	64	87,7
Perdidos	9	12,3
Total	73	100,0

Para esta pregunta, las opiniones de los estudiantes están muy divididas, por un lado el 35,7% señala estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con que la plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor; por otro lado, el 32,9% señala estar de acuerdo o muy de acuerdo y el 19,2% señala indiferencia al responder ni de acuerdo ni en desacuerdo. Algo sucede en los estudiantes, ellos no reconocen con claridad la plataforma como un espacio de interacción.

7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.

Tabla 26  
La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Muy en desacuerdo	4	5,5
En desacuerdo	25	34,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	17,8
De Acuerdo	17	23,3
Muy de acuerdo	5	6,8
Total	64	87,7
Perdidos	9	12,3
Total	73	100,0

Para esta pregunta las respuestas son similares a la pregunta anterior ya que el 39,7% de los estudiantes señala estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con que la plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante; por otro lado, el 30,1% señala estar de acuerdo o muy en desacuerdo. Lo anterior indica que la plataforma es un medio más y no el único y exclusivo como



podría ser el correo electrónico institucional o la comunicación que se puede dar al interior de la sala de clases.

8.- Cuando los profesores programan actividades, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.

Tabla 27  
Cuando los profesores programan actividades, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	20	27,4
	En desacuerdo	23	31,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	16,4
	De Acuerdo	7	9,6
	Muy de acuerdo	2	2,7
	Total	64	87,7
Perdidos		9	12,3
Total		73	100,0

La mayoría de los estudiantes (58,9%) señalan estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con la pregunta que señala que los profesores consideran el ritmo de trabajo cuando programan sus actividades; frente al 12,3% que indica estar de acuerdo o muy de acuerdo.

Los estudiantes se dan cuenta que los profesores no consideran el ritmo de trabajo de cada uno de ellos a la hora de programar las actividades académicas.

9.- Al trabajar en la plataforma, los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades académicas.

Tabla 28  
Al trabajar en la plataforma, los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades académicas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	4	5,5
	En desacuerdo	10	13,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	38,4
	De Acuerdo	17	23,3
	Muy de acuerdo	5	6,8
	Total	64	87,7
Perdidos		9	12,3

Total	73	100,0
-------	----	-------

La mayor parte de los estudiantes (38,4%) señalan estar ni de acuerdo ni en desacuerdo frente a la optimización del tiempo de sus actividades académicas al trabajar en la plataforma y un 23,3% está de acuerdo con la misma afirmación. Lo anterior demuestra que no están claros entre los estudiantes los objetivos de incorporar este tipo de herramientas en las actividades curriculares.

10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.

Tabla 29

Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	4	5,5
	En desacuerdo	19	26,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	43,8
	De Acuerdo	8	11,0
	Muy de acuerdo	1	1,4
	Total	64	87,7
Perdidos		9	12,3
Total		73	100,0

El 43,8% de los estudiantes manifiestan estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la distribución de las sesiones de trabajo considerando las actividades de los participantes y el 26% de los que responden manifiestan estar en desacuerdo con la pregunta. Las respuestas a esta pregunta guardan relación con las respuestas a la pregunta 8, queda más que claro que para los estudiantes, los profesores no consideran sus actividades tanto curriculares como extracurriculares a la hora de programar las diferentes sesiones de trabajo.

11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.

Tabla 30

La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	4	5,5
	En desacuerdo	11	15,1

Tabla 30  
La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20	27,4
De Acuerdo	23	31,5
Muy de acuerdo	6	8,2
Total	64	87,7
Perdidos	9	12,3
Total	73	100,0

La mayor parte de los estudiantes que respondieron 31.5% señalan estar de acuerdo con que la plataforma presenta un diseño atractivo y funcional; un 27,4% no le da importancia y un 20,6% está en desacuerdo o muy en desacuerdo. A los estudiantes les pareciera ser indiferente el diseño de la plataforma.

12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.

Tabla 31  
Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Muy en desacuerdo	16	21,9
En desacuerdo	26	35,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	20,5
De Acuerdo	5	6,8
Muy de acuerdo	2	2,7
Total	64	87,7
Perdidos	9	12,3
Total	73	100,0

La mayoría de los estudiantes (57.5%) está en desacuerdo y muy en desacuerdo con la afirmación de que los académicos consideran las actividades de los estudiantes a la hora de programar actividades y un 20,5 % es indiferente. Lo anterior demuestra en opinión de los estudiantes que los profesores no contemplan las actividades de ellos a la hora de planificar actividades en la plataforma.

13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	3	4,1
	En desacuerdo	11	15,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	26,0
	De Acuerdo	28	38,4
	Muy de acuerdo	3	4,1
	Total	64	87,7
Perdidos		9	12,3
Total		73	100,0

La mayor parte de los estudiantes 42.5% señala estar de acuerdo y muy de acuerdo con que a cada actividad se le asigna un tiempo específico y el 26% afirman estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Los estudiantes tienen más que clara la duración de las actividades que programan los profesores.

14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	5	6,8
	En desacuerdo	17	23,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	32,9
	De Acuerdo	16	21,9
	Muy de acuerdo	2	2,7
	Total	64	87,7
Perdidos		9	12,3
Total		73	100,0

Los estudiantes que respondieron esta encuesta piloto se muestran indiferentes con respecto a que la plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo; el 23,3% está en desacuerdo y el 21,9% está de acuerdo, lo que demuestra la disparidad de opiniones de los estudiantes y sus diferentes experiencias de trabajo con la plataforma.

15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

Tabla 34  
Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	16	21,9
	En desacuerdo	19	26,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	26,0
	De Acuerdo	6	8,2
	Muy de acuerdo	4	5,5
	Total	64	87,7
Perdidos		9	12,3
Total		73	100,0

La mayor parte de los estudiantes considera que los profesores no responden con rapidez sus consultas en la plataforma, el 47,9% de ellos está en desacuerdo y muy en desacuerdo y el 26% es indiferente ante tal afirmación. La respuesta anterior guarda relación con las respuestas a la pregunta similar de los académicos<sup>10</sup>, donde se reconoce que no son atendidas con rapidez las consultas de los estudiantes.

#### **1.6.2.2.- Consideraciones al Análisis de Frecuencia de la Encuesta de Estudiantes, Prueba Piloto**

Una vez realizado el análisis de frecuencia de la prueba piloto de la encuesta de estudiantes, se da a conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre el entorno de aprendizaje virtual que han elaborado los académicos de la Universidad Católica del Norte para interactuar con ellos.

Al analizar los datos resultantes de la encuesta, se ve que la percepción de espacio y tiempo de los estudiantes es similar a la manifestada por los profesores. La plataforma no es reconocida con claridad como un espacio de interacción entre profesores y estudiantes. La visión de los estudiantes no es claramente visible, queda la sensación de saber dónde están pero no para que utilizan dicha herramienta; se ve que algunos si tienen claro, pero por otro lado un número similar de estudiantes manifiesta una posición completamente opuesta. Da la sensación que la plataforma es utilizada más que nada como una herramienta para descargar

<sup>10</sup> Ver pregunta 15 encuesta de académicos

información y que la comunicación se realiza a través de otro tipo de medios que a través de un ambiente generado específicamente para ese fin.

También se reconoce que los tiempos para trabajar en la plataforma no son los adecuados, no se consideran las actividades extracurriculares que los estudiantes realizan y de las cuales ellos en forma individual gestionan su tiempo. Llama la atención que los estudiantes reconocen con fuerza que los académicos no responden con rapidez los mensajes que ellos envían y además que de no reconocer a la plataforma educativa como un lugar efectivo de interacción que considere un ambiente creado con tales objetivos y con los tiempos adecuados para la realización de dicha actividad de diálogo.

El tiempo en la plataforma se manifiesta como una extensión del tiempo de las actividades presenciales, es una actividad más que se realiza en un ambiente virtual pero donde se utiliza el tiempo como si fuera una actividad propia de la normalidad (no virtual).

#### **1.6.2.3.- Resultados Correlaciones Encuestas de Estudiantes Prueba Piloto:**

Para exponer los resultados de las correlaciones de la prueba piloto de estudiantes, se ha utilizado la siguiente nomenclatura para mantener la estructura del presente informe:

##### **0.1: Edad:**

**1:** ¿Hace cuantos años que utiliza TIC en tus actividades académicas?

**2:** El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.

**3:** La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.

**4:** Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.

**5:** La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo

colaborativo.

**6:** La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor.

**7:** La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.

**8:** Cuando los profesores programan actividades, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.

**9:** Al trabajar en la plataforma, los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades académicas.

**10:** Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.

**11:** La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.

**12:** Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase

**13:** A cada actividad se le asigna un tiempo específico.

**14:** La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.

**15:** Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

Los resultados se presentan en la tabla 35:

Tabla 35  
Correlaciones Piloto Estudiantes

	0.1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0.1 Pearson Correlation	1	,170	-,127	-,142	-,220	-,150	-,056	-,146	,023	-,250*	-,241	-,074	-,006	-,035	-,136	-,136
Sig. (2-tailed)		,179	,317	,264	,080	,236	,659	,250	,855	,047	,055	,563	,962	,786	,284	,282
1 Pearson Correlation	,170	1	-,064	,078	-,002	,081	,137	,081	-,251*	,101	-,060	,106	,101	-,071	,012	-,026
Sig. (2-tailed)	,179		,615	,538	,987	,522	,279	,522	,046	,429	,636	,405	,426	,580	,927	,836
2 Pearson Correlation	-,127	-,064	1	,489**	,497**	,424**	,411**	,216	,258*	,259*	,307*	,281*	,096	,327**	,457**	,148
Sig. (2-tailed)	,317	,615		,000	,000	,000	,001	,086	,040	,039	,014	,025	,450	,008	,000	,245
3 Pearson Correlation	-,142	,078	,489**	1	,637**	,466**	,308*	,175	,104	,422**	,351**	,261*	,206	,279*	,350**	,231
Sig. (2-tailed)	,264	,538	,000		,000	,000	,013	,168	,416	,001	,004	,037	,103	,025	,005	,066
4 Pearson Correlation	-,220	-,002	,497**	,637**	1	,543**	,467**	,363**	,125	,514**	,279*	,183	,225	,179	,433**	,211
Sig. (2-tailed)	,080	,987	,000	,000		,000	,000	,003	,325	,000	,025	,147	,074	,157	,000	,094
5 Pearson Correlation	-,150	,081	,424**	,466**	,543**	1	,507**	,341**	,243	,202	,280*	,311*	,192	,320**	,307*	,317*
Sig. (2-tailed)	,236	,522	,000	,000	,000		,000	,006	,053	,109	,025	,012	,129	,010	,014	,011
6 Pearson Correlation	-,056	,137	,411**	,308*	,467**	,507**	1	,606**	,179	,299*	,271*	,284*	,318*	,258*	,427**	,518**
Sig. (2-tailed)	,659	,279	,001	,013	,000	,000		,000	,158	,016	,030	,023	,010	,040	,000	,000
7 Pearson Correlation	-,146	,081	,216	,175	,363**	,341**	,606**	1	,067	,244	,234	,075	,006	,009	,313*	,429**
Sig. (2-tailed)	,250	,522	,086	,168	,003	,006	,000		,599	,052	,063	,557	,964	,945	,012	,000
8 Pearson Correlation	,023	-,251*	,258*	,104	,125	,243	,179	,067	1	,092	,338**	,206	,372**	,313*	,123	,175
Sig. (2-tailed)	,855	,046	,040	,416	,325	,053	,158	,599		,468	,006	,102	,002	,012	,333	,166
9 Pearson Correlation	-,250*	,101	,259*	,422**	,514**	,202	,299*	,244	,092	1	,418**	,087	,376**	,093	,459**	,031
Sig. (2-tailed)	,047	,429	,039	,001	,000	,109	,016	,052	,468		,001	,492	,002	,463	,000	,810
10 Pearson Correlation	-,241	-,060	,307*	,351**	,279*	,280*	,271*	,234	,338**	,418**	1	,225	,284*	,271*	,457**	,221
Sig. (2-tailed)	,055	,636	,014	,004	,025	,025	,030	,063	,006	,001		,074	,023	,030	,000	,079
11 Pearson Correlation	-,074	,106	,281*	,261*	,183	,311*	,284*	,075	,206	,087	,225	1	,240	,340**	,273*	,160
Sig. (2-tailed)	,563	,405	,025	,037	,147	,012	,023	,557	,102	,492	,074		,056	,006	,029	,206
12 Pearson Correlation	-,006	,101	,096	,206	,225	,192	,318*	,006	,372**	,376**	,284*	,240	1	,178	,297*	,225



Tabla 35  
Correlaciones Piloto Estudiantes

	0.1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Sig. (2-tailed)	,962	,426	,450	,103	,074	,129	,010	,964	,002	,002	,023	,056		,159	,017	,073
13 Pearson Correlation	-,035	-,071	,327**	,279*	,179	,320**	,258*	,009	,313*	,093	,271*	,340**	,178	1	,368**	,198
Sig. (2-tailed)	,786	,580	,008	,025	,157	,010	,040	,945	,012	,463	,030	,006	,159		,003	,117
14 Pearson Correlation	-,136	,012	,457**	,350**	,433**	,307*	,427**	,313*	,123	,459**	,457**	,273*	,297*	,368**	1	,281*
Sig. (2-tailed)	,284	,927	,000	,005	,000	,014	,000	,012	,333	,000	,000	,029	,017	,003		,024
15 Pearson Correlation	-,136	-,026	,148	,231	,211	,317*	,518**	,429**	,175	,031	,221	,160	,225	,198	,281*	1
Sig. (2-tailed)	,282	,836	,245	,066	,094	,011	,000	,000	,166	,810	,079	,206	,073	,117	,024	

\*. La correlación es significativa al nivel 0.05 (2-tailed).

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0.01 (2-tailed).

#### 1.6.2.4.- Interpretación Correlaciones Encuesta de Estudiantes:

El análisis de los resultados de las correlaciones de la Encuesta de Estudiantes se realizó dividiendo las preguntas según las dos variables implicadas en el estudio: percepción del espacio y percepción del tiempo en la interacción entre profesores y estudiantes. Las preguntas por dimensión se ordenaron según la siguiente tabla:

Tabla 36

##### Clasificación de preguntas para correlación

Percepción del Espacio	Percepción del Tiempo
2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.	8.- Cuando los profesores programan actividades, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.
3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.	9.- Al trabajar en la plataforma, los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades académicas.
4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.	10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.
5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.	12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.
6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor.	13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.
7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.	14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.
11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.	15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

Al interpretar los datos de la tabla 35 “Correlaciones Piloto Estudiantes” y revisar el orden de la tabla 36 “Clasificación de preguntas para correlación”, se observan 6 correlaciones consideradas como moderadas<sup>11</sup>, dos débiles<sup>12</sup> y una correlación fuerte<sup>13</sup> con una significación importante en la relación de las variables consideradas, entregando información relevante sobre la percepción de los estudiantes.

En los párrafos siguientes, se entregarán ejemplos de lo que sucede con las correlaciones de las preguntas respondidas por los estudiantes: El grupo de preguntas 2/14 presenta una correlación moderada que a su vez es significativa,

<sup>11</sup> Ver correlación 2/14, 3/9, 4/9, 4/14, 6/14, 7/15, pág. 56

<sup>12</sup> Ver correlación 3/10 y 3/14, pág. 56

<sup>13</sup> Ver correlación 6/15, pág. 56

lo que indica que los estudiantes consideran adecuado el entorno de aprendizaje virtual utilizado en la universidad el que presenta entre sus componentes elementos para optimizar el tiempo.

Para el grupo de preguntas 4/9 ocurre una situación similar al grupo anterior, se ve una correlación que es considerada como moderada y significativa, lo que indica que los recursos de los que dispone la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje en el cual los estudiantes pueden optimizar el tiempo de sus actividades académicas.

Cuando se analiza la correlación del grupo de preguntas 6/14, se ve que es moderada y significativa ya que se considera que la plataforma permite una interacción efectiva con el profesor con elementos para optimizar el uso del tiempo.

Siguiendo con la interpretación de las correlaciones de los estudiantes, se observa que dos grupos de preguntas presentan una correlación débil pero con un grado de significación importante que hace necesario considerarlas. En el caso del grupo de preguntas 3/10, la incorporación de nuevas herramientas en la plataforma para el desarrollo de actividades dependerá de las sesiones de trabajo que se distribuyan considerando las diferentes actividades de los participantes. El último grupo de preguntas, 3/14, que presenta un grado de correlación débil pero a su vez significativo, lo es en el sentido de la incorporación de nuevas herramientas al desarrollo de actividades con elementos para optimizar el uso del tiempo. La correlación débil y significativa está directamente relacionada con lo que ofrezca el profesor al trabajo del estudiante, la plataforma permite incorporar nuevas herramientas, pero todo dependerá de lo que utilice el profesor para apoyar sus clases.

Las correlaciones de los estudiantes presentan un grupo de preguntas, 6/15, con correlación fuerte y significativa, por un lado la plataforma permite una interacción efectiva con el profesor, pero el éxito de dicha interacción dependerá de la rapidez con la que son atendidas las consultas de los estudiantes.

### **1.6.3.-Consideraciones generales sobre la Encuesta de la prueba Piloto:**

Luego de haber realizado los análisis de las encuestas de académicos y estudiantes de la prueba piloto del presente estudio, en la frecuencia y en las correlaciones de las variables percepción de espacio y percepción del tiempo se consideran las siguientes ideas:

- Los académicos consideran la plataforma como un espacio que les permite realizar actividades innovadoras, pero en el cual no desarrollan muchas actividades.
- La plataforma utilizada posibilita una interacción efectiva con los estudiantes, pero donde no todos los académicos la utilizan para ellos.
- Se está consciente de que es algo distinto pero no es aprovechado y se ve como algo más parecido a una bodega.
- Los estudiantes manifiestan que los académicos no los consideran cuando están programando actividades.
- Es considerado el trabajo en la plataforma como algo complejo que limita el tiempo.
- Los tiempos que se manejan son los mismos tiempos que una clase tradicional
- Es necesario que desde la Universidad a la hora de incorporar este tipo de herramientas se alfabetice en torno a las potencialidades y al modelo pedagógico que está detrás que sobre el uso de la plataforma como una herramienta.
- Tanto los académicos como los estudiantes deben considerar que la plataforma les entrega posibilidades diferentes y complementarias a la clase tradicional y frente a la cual debe estar dispuestos a desarrollar un trabajo y una práctica diferente a la tradicional.

### **1.6.4.-Análisis cualitativo de los cuestionarios de la prueba piloto de académicos y estudiantes.**

Luego de revisar los datos en los cuestionarios respondidos por académicos y estudiantes, se presenta la información estructurada en torno a 3 grupos de

códigos (categoría espacio, categoría tiempo y categoría espacio-tiempo). En primer lugar, se entregarán las respuestas de los académicos acompañadas de ejemplos y posteriormente lo que respondieron los estudiantes.

La información obtenida y que está separada en códigos da a conocer los conceptos que permiten dilucidar las nociones que tienen los académicos y estudiantes participantes de esta investigación sobre el ambiente de aprendizaje construido en un entorno de aprendizaje virtual.

Es necesario recordar que en este cuestionario de la prueba piloto participaron 5 académicos y 3 estudiantes por académico, todos pertenecientes a la Universidad Católica del Norte de Chile<sup>1415</sup>.

#### 1.6.4.1.- Cuestionario de Académicos

Los antecedentes del cuestionario de académicos de la Prueba Piloto están reflejados en las tablas 37, 38 y 39 y dan cuenta de la cantidad de citas que reflejan el concepto de los académicos con respecto a la noción que manifiestan sobre el espacio, el tiempo y el espacio-tiempo de un entorno de aprendizaje virtual:

Tabla 37

#### Citas en códigos de la categoría Espacio

Herramientas de Apoyo	6	16.6%
Impersonal	3	8.3%
Muy instrumental	3	8.3%
Actividades Formales	2	5.5%
Poco flexible	2	5.5%
Delimitado por las aplicaciones disponibles	1	2.7%
En la plataforma son muchas las actividades	1	2.7%
Entorno donde se desarrollan actividades	1	2.7%
Espacio limitado y engorroso	1	2.7%
Espacio virtual, permite aprender desde cualquier lugar.	1	2.7%
Espacio= Entorno	1	2.7%
Espacio= interacción alumno-profesor	1	2.7%
Espacio= Interacción alumnos y material de aprendizaje	1	2.7%
Espacio= motivador, atractivo y simple	1	2.7%
Espacio= sala de clase con diferentes actividades	1	2.7%
Estructurado	1	2.7%
Herramienta más	1	2.7%

<sup>14</sup> Ver sub capítulo 1.6 Prueba Piloto de la Parte 1: La Metodología, pág. 26

<sup>15</sup> El detalle de las citas y códigos se los cuestionarios de académicos y estudiantes de la prueba piloto se encuentran entre las páginas 252 y 265 de los anexos.

Herramienta poco flexible	1	2.7%
No se dimensionan las posibilidades	1	2.7%
No tengo experiencia	1	2.7%
Ofrece oportunidades	1	2.7%
Permite dar continuidad	1	2.7%
Presenta herramientas para mejorar y optimizar el trabajo del profesor	1	2.7%
Requiere mucha creatividad	1	2.7%
Si, permite acceder a múltiples lugares	1	2.7%
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100%</b>

Tabla 38

Citas en códigos de la categoría Tiempo

El tiempo es mayor	2	12.5%
Tiempo, siempre disponible	2	12.5%
El tiempo en la plataforma es más corto para las actividades	1	6.2%
El tiempo es inferior	1	6.2%
Libertad de disposición	1	6.2%
Se rompe la linealidad temporal	1	6.2%
Tiempo depende del espacio	1	6.2%
Tiempo lento	1	6.2%
Tiempo virtual, diferente a tiempo presencial	1	6.2%
Tiempo, depende de las personas	1	6.2%
Tiempo, es propio del alumno para aprender contenidos	1	6.2%
Diferente al tiempo real	1	6.2%
Tiempo= Capacidad de respuesta de ese espacio para el aprendizaje	1	6.2%
Tiempo= dedicación del alumno sobre un curso determinado	1	6.2%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

Tabla 39

Citas en códigos de la categoría Espacio - Tiempo

Espacio-Tiempo virtual diferente a Espacio-Tiempo presencial	4	57%
Espacio-Tiempo: oportunidad de intercambio	1	14.2%
La virtualidad permite transformar la práctica del profesor	1	14.2%
Son distintos	1	14.2%
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>

Al revisar los antecedentes de la tabla 37 los códigos de la categoría referida a la noción del espacio de los académicos de la Universidad Católica del Norte, se puede afirmar que el código HERRAMIENTA DE APOYO se visualiza en el 16,6% de las citas; los códigos IMPERSONAL y MUY INSTRUMENTAL aparecen en el 8,3% de las citas y los códigos ACTIVIDADES FORMALES y POCO FLEXIBLE aparecen con el 5,5% cada una del total de citas.

Lo anterior refleja que se reconoce como espacio de interacción a los Entornos Virtuales de Aprendizaje como herramientas de apoyo a los procesos de aprendizaje, que permiten el desarrollo de actividades consideradas como

impersonales que acompañan a los procesos formativos y que a su vez son muy instrumentales con respecto al origen del cual fueron diseñadas, es decir, cumplir un cometido específico. Se considera el espacio como un lugar poco flexible y que está a disposición al desarrollo de actividades formales que acompañan el proceso formativo de los estudiantes.

Ejemplo de estos códigos son las siguientes citas:

**Categoría Espacio, Código Herramientas de Apoyo:**

**1:1** [para el caso de mis asignaturas sirve para exponer las actividades, material bibliográfico y de apoyo...] **(2:2)**

**2:1** [Creo que ya se está dando, en instituciones educación superior, el uso de plataformas para dictar clases. En nuestro caso el trabajo con plataformas es sólo de apoyo...] **(2:2)**

**3:1** [Son medios para lograr el aprendizaje, no reemplaza las clases originales...] **(2:2)**

**4:1** [Las plataformas en docencias son un apoyo a la misma...] **(2:2)**

**4:8** [No cabe duda de la oportunidad que ofrece este entorno virtual para trabajar, pero es sólo un apoyo...] **(16:16)**

**5:1** [La considero una herramienta de apoyo, creo que los aspectos de interacción y las dinámicas propias de los espacios presenciales no pueden ser reemplazados por la virtualidad. Son instancias complementarias si se logra generar una buena articulación entre ellas.] **(2:2)**

**Categoría Espacio, Código Impersonal:**

**1:9** [instrumento más para el proceso, desprovisto de cercanía (participación) por parte de los actores involucrados en el proceso de aprendizaje...] **(6:6)**

**1:10** [destaca lo impersonal de estos espacios que sugieren una actividad formal y extremadamente instrumental...] **(6:6)**

**4:3** [Lo siento muy impersonal, donde lo principal es la motivación propia de quienes trabajan en ese entorno y requiere mayor claridad respecto a lo que se está trabajando por parte de los usuarios...] **(6:6)**

**Categoría Espacio, Código Muy Instrumental:**

**1:10** [destaca lo impersonal de estos espacios que sugieren una actividad formal y extremadamente instrumental...] **(6:6)**

**1:13** [espacio que utilizo es instrumental...] **(10:10)**

**5:2** [El énfasis en lo técnico por sobre lo humano ha vuelto instrumental sus procesos, donde pareciera dar lo mismo el proceso educativo, pues lo más importante siguen siendo los resultados...] **(4:4)**

**Categoría Espacio, Código Actividades Formales:**

**1:10** [destaca lo impersonal de estos espacios que sugieren una actividad formal y extremadamente instrumental...] **(6:6)**

**1:12 [En ningún caso] (10:10)**

**Categoría Espacio, Código Poco flexible:**

**1:5 [espacios estructurados y faltos de flexibilidad...] (6:6)**

**1:14 [creo que el espacio con el cual disponemos, es un espacio engorroso, con muchos pasos para iniciar un trabajo (en definitiva a es poco flexible y prefiero desarrollar mi trabajo expositivo y didáctico fuera del espacio virtual...)] (12:12)**

La tabla 38 que contiene los códigos de la categoría vinculada a la noción del tiempo, da cuenta de dos códigos centrales que predominan en la cantidad de citas que surgen del análisis; por un lado está el código EL TIEMPO ES MAYOR con el 12,5% y el código TIEMPO, SIEMPRE DISPONIBLE con el 12,5%.

Al revisar lo que sucede con la noción de tiempo se visualiza que los académicos consideran como mayor el tiempo que dedican para realizar sus diferentes actividades en la plataforma, ya sea para preparar actividades, interactuar con sus estudiantes, participar de las diferentes acciones que se realicen considerando además la transformación que ocurre con el tiempo donde lo ven como siempre disponible. Que significa considerar el tiempo como siempre disponible?, que todo estará ahí, dependerá de cómo se configure para ser administrado.

Algunas de las citas que se refieren a lo anteriormente expuesto son:

**Categoría Tiempo, Código El tiempo es mayor:**

**3:5 [El tiempo que se dedica a preparar, desarrollar y evaluar actividades es mayor que el utilizado en clases tradicionales ya que debe estar siempre actualizado y dar respuestas oportunas ..] (10:10)**

**5:5 [En lo personal considero que la preparación de actividades en plataforma requiere más tiempo, pues al no haber interacción directa, se requiere dejar muy en claro todo y anteponerse a preguntas y dudas que puedan surgir...] (10:10)**

**Categoría Tiempo, Código Tiempo, siempre disponible:**

**3:4 [Un entorno de aprendizaje virtual debe estar disponible para su uso en forma reiterativa...] (8:8)**

**5:4 [No cuenta con la limitación del tiempo real de una sesión de clases, es un tiempo que se dispone a discreción, que puede ser interrumpido y retomado sin complicaciones....] (8:8)**

La tabla 39 presenta los códigos de la categoría vinculada a la estrecha relación producida por el espacio y el tiempo, esa categoría se identifica como espacio-tiempo y entrega la información del código con la mayor cantidad de apariciones



en citas con un 57% en el código ESPACIO – TIEMPO VIRTUAL DIFERENTE A ESPACIO-TIEMPO PRESENCIAL.

Los académicos reconocen la completa diferencia existente entre lo virtual y lo presencial, como situaciones donde pueden desarrollar actividades que pueden ser complementarias pero totalmente diferentes. Lo anterior se refleja en las citas que dan origen al código espacio-tiempo virtual diferente a espacio-tiempo presencial:

**Categoría Espacio-Tiempo, Código Espacio-tiempo virtual diferente a espacio-tiempo presencial:**

**1:15** [espacio tiempo distinto a los tradicionales... con muchas más posibilidades (flexibilidad, economía, etc.)...] **(14:14)**

**2:8** [Son diferentes y dependerá del profesor el manejo del tiempo-espacio. Estamos frente a herramientas que nos permiten mejorar y optimizar el trabajo docente siempre y cuando se utilicen de manera efectiva y eficaz...] **(14:14)**

**3:7** [Si] **(14:14)**

**4:7** [parece que son muy distintos...] **(14:14)**

**1.6.4.2.- Cuestionario de Estudiantes**

Los antecedentes del cuestionario de estudiantes de la Prueba Piloto se presentan en las tablas 40, 41 y 42 y dan cuenta de la cantidad de citas que reflejan la noción que los estudiantes manifiestan sobre el espacio, el tiempo y el espacio-tiempo de un entorno de aprendizaje virtual:

Tabla 40		
Citas en códigos de la categoría Espacio		
Herramientas de apoyo	12	22.6%
Diferentes actividades	8	15%
Amplio	7	13.2%
Acceso a contenidos	4	7.5%
Beneficioso	3	5.6%
Impersonal	3	5.6%
Interacción desde distintos lugares	3	5.6%
Adecuados para nuestra educación	2	3.7%
Depende del profesor	2	3.7%
Espacio formal de interacción	1	1.8%
Espacio=Tarea	1	1.8%
Depende de la naturaleza del curso	1	1.8%
Interesante alternativa	1	1.8%
Los distintos servicios que permiten continuar el trabajo presencial	1	1.8%
Personal	1	1.8%
Repositorio de Información	1	1.8%
Siempre disponible	1	1.8%

Tabla 40		
Citas en códigos de la categoría Espacio		
Uso desde cualquier lugar	1	1.8%
Total	53	100%

Tabla 41		
Citas en códigos de la categoría Tiempo		
Tiempo menor	10	31.2%
Variable	4	12.5%
Tiempo más prolongado	3	9.3%
Flexible	2	6.2%
Instantáneo	2	6.2%
Tiempo distinto	2	6.2%
Adaptable	1	3.1%
Complejo	1	3.1%
Esencial	1	3.1%
Estresante	1	3.1%
Incompatible	1	3.1%
Insuficiente para la cantidad de actividades	1	3.1%
Reducido	1	3.1%
Reducido a los límites de la plataforma	1	3.1%
Tiempo= acción para la tarea	1	3.1%
Total	32	100%

Tabla 42		
Citas en códigos de la categoría Espacio - Tiempo		
Espacio y Tiempo virtual diferente al Espacio y Tiempo presencial	11	61.1%
Los espacios físicos que ofrece la Universidad y el tiempo de uso de ellos	2	11.1%
Mayor inducción a profesores y estudiantes	2	11.1%
Mejora el desempeño académico	1	5.5%
Motivar a los profesores a utilizarla	1	5.5%
No sale de lo tradicional	1	5.5%
Total	18	100%

La tabla 40 que muestra la cantidad de citas por cada código que refleja la noción de los estudiantes sobre el espacio da a conocer que el 22,6% de las citas pertenecen al código HERRAMIENTAS DE APOYO; el 15% a DIFERENTES ACTIVIDADES; el 13,2% a AMPLIO; el 7,5% a ACCESO A CONTENIDOS; el 5,6% a BENEFICIOSO, IMPERSONAL e INTERACCIÓN DESDE DISTINTOS LUGARES; finalmente, el 3,7% pertenece a ADECUADOS PARA NUESTRA EDUCACIÓN y DEPENDE DEL PROFESOR.

Los estudiantes ven el espacio de interacción como un lugar donde pueden desarrollar distintas actividades, acceder a contenido variado, adecuado para su educación donde el ambiente de interacción dependerá del profesor pudiendo

desarrollar las actividades desde distintos lugares. Se reconoce el espacio de interacción de las plataformas como algo amplio e impersonal que permite apoyar las actividades desarrolladas como complemento a las actividades normales.

Ejemplo de estas citas se presentan a continuación:

**Categoría Espacio, código Herramientas de apoyo:**

**1:1** [herramientas de apoyo para el docente...] (2:2)

**3:1** [Las plataformas son herramientas de apoyo nos sirve demasiado como alumnos ya que por medio de ellas podemos acceder a material de gran ayuda para nuestro estudio, pero no reemplaza las clases...] (2:2)

**4:1** [Creo que si el docente sabe utilizar las plataformas, sí es una gran herramienta de apoyo...] (2:2)

**6:1** [herramientas de apoyo] (2:2)

**7:1** [Son instrumentos de apoyo que facilitan las clases pero no reemplaza la clase tradicional...] (2:2)

**8:1** [Son sólo herramientas de apoyo que no se usan muchas veces...] (2:2)

**9:1** [Herramientas de apoyo...] (2:2)

**10:1** [herramientas de apoyo pero que no se ocupan a su máximo potencial...] (2:2)

**12:1** [En estos momentos, el trabajo con plataformas de ninguna manera reemplaza a las clases tradicionales. Si es que son utilizadas para algo, es como herramienta de apoyo...] (2:2)

**13:1** [Son herramientas de apoyo] (2:2)

**14:1** [Son solo herramientas de apoyo, ya que nunca he visto que se utilice la secuencia de aprendizaje en cada ramo...] (2:2)

**15:1** [solo de apoyo, debido a que no todos los profesores suben todo el material expuesto en clases y no todo el material esta digital, hay material que se entrega de forma oral que no se encuentra respaldado...] (2:2)

**Categoría Espacio, código Diferentes actividades:**

**1:6** [Por lo usado en clases, considero que hacer un foro en la plataforma es más útil que hacerlo en la sala de clases ya que es más fácil tener la información de todos los que comentaron en el foro para poder seguir con el tema. A diferencia de que se hiciera en sala de clases donde a menos que todos seamos muy rápidos tomando notas y recordando todo lo dicho podríamos recién hacer eso...] (12:12)

**2:7** [Creo el trabajo en plataforma permite desarrollar de otra forma las actividades de clases, pero considero que las actividades realizadas en plataforma también podrían realizarse en la sala de clases...] (12:12)

**5:5** [Sí, creo que sería el hecho de que todos estén interactuando desde distintos lugares (ej.: casa propia) y preguntar dudas o consultas de clases en cualquier momento al docente del ramo...] (12:12)

**9:5** [Si, porque hay diversos programas para realizar actividades...] (12:12)

**(12:12)**

**10:2** [En él están disponibles varias herramientas. En este espacio se pueden desarrollar distintas actividades...] **(6:6)**

**11:5** [Si, esta permite discusiones no presenciales y trabajos conjuntos que no requieren que los participantes estén en el mismo lugar. También permite la utilización de recursos multimedios personalizados que normalmente no están disponibles fuera de una sala de computación adaptada para esto...] **(12:12)**

**12:6** [La plataforma si permite realizar otras actividades pero los docentes no lo aprovechan como se debe] **(12:12)**

**14:5** [Creo que la plataforma virtual es una excelente herramienta, pero quizás falta conocimiento tanto de los ayudantes de los ramos como de los profesores que dictan la materia, para darle la importancia y sacar el mayor provecho a la plataforma virtual. Tiene muchos ítems que no son utilizados como la wiki que se encuentra habilitada para cada ramo...] **(16:16)**

### **Categoría Espacio, código Amplio:**

**6:3** [Es muy amplio ya que se puede utilizar para diferentes cosas...] **(6:6)**

**6:4** [Es amplio, a veces tedioso, pero es de mucho beneficio para los estudiantes...] **(8:8)**

**7:3** [El espacio en un entorno virtual de aprendizaje es amplio ya que se presentan muchas opciones de aprendizaje como lo es la plataforma o también otros sitios.] **(6:6)**

**7:4** [El tiempo de aprendizaje virtual es cada vez más amplio ya que el joven de hoy en día adquiere cada vez más tiempo frente a un dispositivo tecnológico...] **(8:8)**

**7:6** [Yo considero que el espacio-tiempo virtual es más amplio que el actual ya que abarca mucho más que tu entorno...] **(14:14)**

**9:4** [Es mayor, ya que casi todos los trabajos se realizan de ese modo...] **(10:10)**

**12:3** [El espacio en entorno de aprendizaje virtual (plataforma) puede resultar amplio pero de la manera en que nosotros lo conocemos resulta bastante limitado a la disposición o aptitud del encargado (docente)...] **(6:6)**

### **Categoría Espacio, Código Acceso a contenidos:**

**3:3** [Es un espacio en el cual se puede acceder a los contenidos entregados en clases ( según el ramo), en otros simplemente no se ocupa, pero es más que todo para obtener un material que el profe subió...] **(6:6)**

**3:6** [Muchas veces las clases son habladas en las cuales no siempre puedes anotar todo el material que el profesor esté entregando, ya sea power, textos, etc. Y mediante esto podemos acceder a todo el material que muchas veces en clases no podemos obtener completamente...] **(12:12)**

**5:5** [Sí, creo que sería el hecho de que todos estén interactuando desde distintos lugares (ej.: casa propia) y preguntar dudas o consultas

de clases en cualquier momento al docente del ramo...] (12:12)  
15:2 [Es de fácil entendimiento ósea es fácil acceder a la información almacenada ahí...] (6:6)

**Categoría Espacio, Código Beneficioso:**

4:7 [Podría ser más beneficioso para aquellos que tienen jornada laboral o tienen otras responsabilidades...] (14:14)

9:2 [Bueno, ya que hay muchos lugares donde trabajar e investigar...] (6:6)

11:7 [Las plataformas de enseñanza virtuales entregan grandes herramientas a los docentes que se atrevan a usarlas, pero el miedo o falta de interés por aprender su correcta utilización las relega normalmente a simples bibliotecas digitales, desaprovechando su potencial.] (16:16)

**Categoría Espacio, Código Impersonal:**

4:6 [No he tenido la oportunidad de utilizar la plataforma con ese fin, pero creo que sería muy impersonal] (12:12)

4:8 [El hacer clases en la plataforma es más impersonal...] (16:16)

8:3 [No he tenido nunca clases ahí, sin embargo creo que puede ser un entorno algo impersonal y poco adecuado para el aprendizaje...] (6:6)

**Categoría Espacio, código Interacción desde distintos lugares:**

5:5 [Sí, creo que sería el hecho de que todos estén interactuando desde distintos lugares (ej.: casa propia) y preguntar dudas o consultas de clases en cualquier momento al docente del ramo...] (12:12)

9:3 [Malo, ya que es más entendible que un profesor enseñe de manera presencial, pero al contrario también es bueno ya que uno tiene más tiempo para investigar en diversos lugares...] (8:8)

12:7 [Si estamos en presencia de un espacio y tiempo distinto debido a que una clase podría llegar a ser impartida sin necesidad de que los actores (profesor-estudiante) estén en el mismo lugar o ni siquiera en el mismo momento...] (14:14)

**Categoría Espacio, código Adecuados para nuestra educación:**

3:2 [Los tiempos como el espacio en nuestra universidad son adecuados para nuestra educación...] (4:4)

7:2 [El espacio-tiempo en la educación superior es grato, de ayuda para organizar los tiempos de estudio y de amplio espacio para el estudio...] (4:4)

**Categoría Espacio, código Depende del profesor:**

6:6 [Depende del profesor, por lo general se ocupa para subir archivos y no actividades...] (12:12)

12:3 [El espacio en entorno de aprendizaje virtual (plataforma) puede resultar amplio pero de la manera en que nosotros lo conocemos resulta bastante limitado a la disposición o aptitud del encargado (docente)...] (6:6)

La tabla 41, presenta los porcentajes de citas presentes en los códigos que reflejan la noción del tiempo de los estudiantes que participan de la prueba piloto.

Estos códigos que contienen las citas se reflejan en los siguientes personajes: TIEMPO MENOR, 31,2%; VARIABLE, 12,5%; TIEMPO MÁS PROLONGADO, 9,3%; FLEXIBLE, INSTANTÁNEO y TIEMPO DISTINTO, 6,2%.

Los estudiantes tienen la noción del tiempo en un entorno de aprendizaje virtual como algo que es cambiante, variable, dependiendo de las actividades el tiempo será mayor o menor, flexible y adaptable a las condiciones, instantáneo, como algo que se va dando en el momento, algo que es totalmente distinto al tiempo que se dedica al desarrollo de las actividades consideradas tradicionales.

En las citas siguientes se refleja lo señalado en los párrafos anteriores:

**Categoría Tiempo, código Tiempo menor:**

**1:5** [el uso de plataforma en general es muy poco por lo que casi no la uso más que para descargar documentos 1 o 2 veces al mes cuando mucho. En el caso de tareas asignadas por plataforma me toma poco tiempo desarrollar las actividades ya que tiendo a estar más concentrado al hacerlo usando la tecnología...] **(10:10)**

**2:6** [Dependiendo de la actividad realizada el tiempo puede variar, pero usualmente dedico menos tiempo a desarrollar actividades en plataforma que en las clases tradicionales...] **(10:10)**

**3:4** [En mi caso es muy corto el tiempo en torno a la plataforma, ya que sólo bajo el material y veo mis notas...] **(8:8)**

**4:5** [No, si hablamos en tanto a utilización de las tecnologías, es superior. Pero el uso de la plataforma es menor...] **(10:10)**

**5:4** [es bastante más reducido] **(10:10)**

**10:3** [No, es mucho menos. Además está interrumpido por otras actividades como Facebook...] **(10:10)**

**11:4** [el tiempo entregado tiende a ser menor, con una mayor preparación previa que en una clase tradicional...] **(10:10)**

**12:5** [No es comparable el tiempo dedicado en plataforma al utilizado en clases tradicionales ya que el docente no maximiza el uso de ella, lo que hace que el tiempo que los estudiantes le dan es el mínimo...] **(10:10)**

**14:3** [Es inferior] **(10:10)**

**15:4** [El tiempo en plataforma se limita a bajar apuntes de repaso o solo leer un nuevo aviso sobre clases (suspensiones, cambio de sala, etc). Se limita a no más de 20 minutos diarios...] **(10:10)**

**Categoría Tiempo, código Variable:**

**2:6** [Dependiendo de la actividad realizada el tiempo puede variar, pero

usualmente dedico menos tiempo a desarrollar actividades en plataforma que en las clases tradicionales...] (10:10)

4:4 [El tiempo es según cada uno lo disponga...] (8:8)

9:3 [Malo, ya que es más entendible que un profesor enseñe de manera presencial, pero al contrario también es bueno ya que uno tiene más tiempo para investigar en diversos lugares...] (8:8)

12:4 [En cuanto al tiempo, resulta bastante variable debido a la disposición que el estudiante le da, depende absolutamente de él...] (8:8)

**Categoría Tiempo, código Tiempo más prolongado:**

5:3 [es un tiempo más prolongado y en el que se puede mantener mayor foco de atención...] (8:8)

7:5 [No, por lo general la mayor parte del tiempo utilizado en clases es mayor al empleado en el uso de la plataforma...] (10:10)

13:3 [extenso] (8:8)

**Categoría Tiempo, código Flexible:**

2:5 [el tiempo es más “flexible” en términos del trabajo que se puede realizar...] (8:8)

11:2 [Un entorno de aprendizaje virtual da la oportunidad de adaptar el espacio a uno en el cual el mismo estudiante se sienta cómodo, permitiendo una mejor actitud frente a los problemas que pueda presentar la educación...] (6:6)

**Categoría Tiempo, código Instantáneo:**

1:4 [instantáneo y tiene el factor comodidad que se integra ya que en general usar herramientas virtuales ya es algo de todos los días, lo que hace que sea más fácil...] (8:8)

8:4 [debe transcurrir con tranquilidad, mucho más que en una clase normal...] (8:8)

**Categoría Tiempo, código Tiempo distinto:**

3:5 [No] (10:10)

6:5 [No, no es el mismo. Aunque algunas clases lo requieren así...] (10:10)

La última categoría considerada en la prueba piloto de los estudiantes, es la que se ve representada por la tabla 42, categoría que se ha llamado Espacio-Tiempo que refleja una visión conjunta del espacio-tiempo.

Lo anterior se refleja en los códigos que contienen las citas, estos son: ESPACIO Y TIEMPO VIRTUAL DIFERENTE AL ESPACIO Y TIEMPO PRESENCIAL con el 61,1% de las citas; LOS ESPACIOS FÍSICOS QUE OFRECE LA UNIVERSIDAD Y EL TIEMPO DE USO DE ELLOS y MAYOR INDUCCIÓN A PROFESORES Y ESTUDIANTES con el 11.1% respectivamente.

Los estudiantes tienen claridad que tanto el espacio y el tiempo virtual son diferentes al espacio y tiempo presencial y que el éxito de las actividades que desarrollan requieren de una mayor preparación para profesores y estudiantes.

Las citas que reflejan lo anteriormente señalado se refleja en los ejemplos siguientes:

**Categoría Espacio-Tiempo, código Espacio y tiempo virtual diferente al espacio y tiempo presencial:**

**1:7** [hay un desenvolvimiento y una presión diferente a la que se experimenta en clase, lo que hace que la información se produzca y se entregue de forma más rápida al docente...] **(14:14)**

**2:8** [Absolutamente. A pesar de los límites espaciales y temporales de los que se dispone tanto para el trabajo en plataforma como para el tradicional, se percibe una mayor flexibilidad en el tiempo ocupado en plataforma, así como también un espacio más reducido, en relación a como se perciben “los dónde” de las actividades...] **(14:14)**

**3:7** [Si, si solo se trabajara en plataformas quizá el tiempo no sería tan distinto, pero el espacio definitivamente cambiaría...] **(14:14)**

**5:6** [A modo personal puedo decir que si, ya que, al trabajar en un computador uno en cierta forma pierde la noción del tiempo ya que este da instancia la recepción a mayor cantidad de estímulos, y uno se vuelve un ente más activo en el aprendizaje, por el solo hecho de que uno para avanzar en los contenidos debe mover el mouse y esto produce la sensación de que el tiempo transcurre más rápido...] **(14:14)**

**6:7** [Si, ya que podemos utilizarlos en cualquier lugar, a la hora que lo necesitemos. Por tanto sale fuera de lo tradicional...] **(14:14)**

**9:6** [Si, ya que se realizan de manera muy distinta, por un lado teniendo información muy rápido pero también sin tener la presencia cercana del profesor.] **(14:14)**

**10:4** [Sí, ya que depende de la disposición de cada uno...] **(14:14)**

**11:6** [Si, ya que como comente anteriormente el espacio-tiempo en un entorno virtual es personalizado y adecuado a la persona que lo está utilizando, en contraste con los tradicionales donde la persona se adapta a un tiempo y lugar pre establecidos.] **(14:14)**

**12:7** [Si estamos en presencia de un espacio y tiempo distinto debido a que una clase podría llegar a ser impartida sin necesidad de que los actores (profesor-estudiante) estén en el mismo lugar o ni siquiera en el mismo momento...] **(14:14)**

**14:4** [Por mi experiencia podría llegar a ser distinto a los tradicionales, pero los profesores no le sacan provecho o no se encuentran en conocimiento de todo lo que pueden gestionar a través de la plataforma.] **(14:14)**

**15:5** [Creo que sí, pero la forma en que se ocupa no agrega mucho valor...] **(14:14)**



**Categoría Espacio-Tiempo, Código Los espacios físicos que ofrece la Universidad y el tiempo de uso de ellos:**

**2:2** [espacios físicos que ofrece la Universidad, y el tiempo que permite hacer uso de ellos...] (4:4)

**12:2** [Para mí, el espacio-tiempo en la universidad consiste en clases, siendo las horas de ellas el tiempo y las aulas el espacio...] (4:4)

**Categoría Espacio-Tiempo, Código Mayor inducción a profesores y estudiantes:**

**10:5** [Quizá si los profesores y estudiantes tuvieran una inducción más explícita y detallada se le sacaría más provecho a la plataforma...] (16:16)

**14:5** [Creo que la plataforma virtual es una excelente herramienta, pero quizás falta conocimiento tanto de los ayudantes de los ramos como de los profesores que dictan la materia, para darle la importancia y sacar el mayor provecho a la plataforma virtual. Tiene muchos ítems que no son utilizados como la wiki que se encuentra habilitada para cada ramo...] (16:16)

**1.6.4.3.-Consideraciones generales sobre el Cuestionario de la Prueba Piloto**

Luego de haber realizado los análisis de las repuestas del cuestionario de la prueba piloto de académicos y estudiantes que buscaba comparar experimentalmente la noción de espacio-tiempo de estudiantes y académicos sobre el ambiente de interacción construido sobre un ambiente de aprendizaje virtual, se obtienen las siguientes ideas:

En relación a los académicos:

- Consideran los Entornos Virtuales de Aprendizaje como herramientas de apoyo que les permite desarrollar sus clases y complementarlas con el material que dejan disponible a sus estudiantes.
- Reconocen que el ambiente de interacción en el cual se desarrollan las actividades es un tanto impersonal, donde necesitan la presencia y el contacto físico entre los participantes.
- Lo que pueden desarrollar en el ambiente de interacción, son actividades muy instrumentales hacia una función específica, donde no hay mucho lugar a la creatividad, serán actividades formales, poco flexibles que están limitadas a las posibilidades que les entrega la plataforma que se está utilizando.

- En cuanto al tiempo, se reconoce como mayor al tiempo tradicional, sin muchas limitantes y que está siempre disponible.
- Al ver la relación espacio-tiempo virtual versus espacio-tiempo presencial, se reconoce la diferencia de ambos, se ven las oportunidades y posibilidades que ofrece como apoyo a la práctica pedagógica del profesor.

En relación a los estudiantes:

- Los estudiantes manifiestan una opinión más variada con respecto a la noción de espacio y tiempo que dan a conocer los académicos, ellos ven sus entornos de aprendizaje como un espacio con herramientas donde pueden apoyar sus actividades tradicionales, como un espacio amplio con acceso a múltiples contenidos.
- Ven el espacio como un lugar beneficioso pero impersonal, que necesita del contacto entre sus participantes, pero que a su vez permite desarrollar la interacción desde distintos lugares.
- Es destacada la visión que tienen sobre lo adecuados que son los entornos de aprendizaje donde el trabajo y las actividades a desarrollar dependerán de lo realizado por el profesor.
- Ven el tiempo que dedican a la interacción en la plataforma como algo menor al que dedican a sus actividades tradicionales, como algo que varía según la naturaleza y calidad de lo que se esté realizando lo que provoca la contradicción que en algunos momentos el tiempo sea algo más prolongado.
- Se reconoce el tiempo como distinto, con posibilidades de flexibilidad y que a su vez es instantáneo, se ingresa a la plataforma y ahí empieza el uso del tiempo.
- Cuando se analiza lo que sucede con la relación existente entre el espacio-tiempo virtual y el espacio tiempo presencial, los estudiantes reconocen que ambos son distintos, diferentes y que ambos son los espacios que ofrece la universidad y el tiempo de uso. Reconocen que es necesario una mayor capacitación para profesores y estudiantes.

Al revisar lo que sucede entre profesores y estudiantes, podemos darnos cuenta que ambos ven el espacio como el lugar donde realizan sus actividades en los que el entorno de aprendizaje virtual actúa como herramienta de apoyo a las actividades desarrolladas en las diferentes asignaturas, la gran diferencia en cuanto al espacio se ve en la naturaleza del rol que cumple el profesor y el estudiante; los profesores ven la plataforma como algo impersonal, poco flexible y con actividades formales, los estudiantes por otro lado ven la plataforma como un lugar amplio que les permite desarrollar múltiples actividades, donde a pesar de ser impersonal es beneficioso para desarrollar las diferentes actividades pudiendo interactuar desde distintos lugares.

El tiempo es reconocido por los académicos como algo que les condiciona el desarrollo de las diferentes actividades, que es mayor tanto para la planificación como para el desarrollo de ellas al compararlas con el tiempo dedicado al desarrollo de las actividades presenciales. En el caso de los estudiantes, ellos ven el tiempo como algo menor porque les obliga a gestionar sus actividades en forma autónoma, ya no está la presión de las actividades académicas desarrolladas en el aula tradicional. Esta nueva aula virtual es un lugar con tiempo flexible, instantáneo, más prolongado que transforma la gestión autónoma del tiempo de cada uno.

Tanto profesores como estudiantes reconocen el espacio-tiempo virtual como algo completamente distinto al espacio-tiempo presencial. El espacio-tiempo virtual se reconoce como una oportunidad de intercambio que permite una transformación en la práctica del profesor, pero que requiere una inducción mayor a ellos mismos y a los estudiantes para tener así un éxito en el desarrollo de las actividades planificadas.

#### **1.6.5.- Consideraciones finales de la Prueba Piloto**

Es necesario recordar que la Prueba Piloto se realizó para validar, comprobar y verificar la encuesta y el cuestionario que serían aplicados a los académicos y estudiantes de las Universidades participantes del estudio (Universidad de Antofagasta, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y Universidad de La Frontera).

La Prueba Piloto fue aplicada en la Universidad Católica del Norte en Antofagasta a 30 académicos y 73 estudiantes que respondieron la encuesta y posteriormente a 5 académicos y a 15 estudiantes.

La encuesta antes de su aplicación fue validada por dos expertas de la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Costa Rica, quienes entregaron su aprobación para ser aplicada, por considerar que la encuesta preguntaba efectivamente lo que buscaba medir, percepciones de académicos y estudiantes.

En el caso del cuestionario, este fue trabajado por el investigador y el profesor director revisando y viendo las preguntas y elementos más adecuados para visibilizar la noción espacio y tiempo de los académicos y estudiantes.

La Prueba Piloto entregó los lineamientos, para la aplicación posterior, de los instrumentos en los que se consideró el tiempo de aplicación (fue mayor por la baja participación y la invitación constante a participar), el mecanismo más adecuado de respuesta, el ejercicio de recolección y análisis de los datos con los programas Excel, Spss y AtlasTi.

Tanto la encuesta como el cuestionario fueron trabajados con el sistema de encuestas online LIMESURVEY, software del tipo FOSS<sup>16</sup> que se instaló en un servidor contratado por el investigador y que permitía controlar las respuestas de cada participante y que no se repitieran las encuestas respondidas por cada ip (computador) que participe.

Al analizar los resultados de las encuestas, estos se obtienen según los objetivos:

Objetivos Específico 1: Identificar las diferencias en la percepción espacio-temporal de los académicos participantes del estudio en el ambiente de interacción con sus estudiantes construido en un entorno de aprendizaje virtual.

La mayor parte de los académicos llevan más de 5 años trabajando con TIC en sus actividades académicas, en los que se asisten con Entornos Virtuales de

---

<sup>16</sup> El software FOSS es el software libre de código abierto (Free Open Source Software por sus siglas en inglés)

Aprendizaje. Se reconoce la plataforma como un lugar que tiene múltiples recursos pero no se interactúa con los estudiantes, acusando limitaciones de la plataforma (en la UCN se utiliza una versión de Claroline como entorno de aprendizaje llamada Educ@ UCN versión 2.0). Se reconocen las potencialidades de una herramienta como esta, pero es más que nada un lugar donde colgar información para los estudiantes que para interactuar con ellos.

Situación similar ocurre en cuanto al tiempo y en cómo este se gestiona; pero en un sentido similar a lo que ocurre con el espacio, ya que no se ve un acercamiento a lo que realizan los estudiantes cuando se programan las actividades o a la hora de atender adecuadamente las consultas de ellos.

Los académicos reconocen las características y potencialidades de una herramienta como los Entornos Virtuales de Aprendizaje, pero no las utilizan, situación que es paradójica, lo que deriva en un subutilización de una herramienta que está concebida para mejorar la relación entre profesores y estudiantes y donde ellos puedan interactuar en ambientes complementarios a los de las clases tradicionales.

Algo similar a los académicos es lo planteado por los estudiantes, ellos ven las potencialidades de una plataforma, pero no es reconocida con claridad como espacio de interacción entre profesores y estudiantes, utilizan la plataforma más para descarga de información que para interactuar con el profesor y más si este no responde a tiempo las consultas realizadas.

Ahora bien, al considerar lo señalado por Doménech y Viñar (2007) en el sentido de que el espacio utilizado por el profesor con sus estudiantes lo forma su clase y el tiempo una continuidad de diversas tareas y acciones articuladas con un fin específico, se ve que claramente no es lo considerado por los profesores y estudiantes ya que la utilización que se hace de la herramienta (entorno de aprendizaje virtual) es más que nada como una herramienta de apoyo para alojar información que beneficia el aprendizaje de los estudiantes, pero donde no hay mayor interacción entre académicos y estudiantes.

Las experiencias se transforman cuando los participantes (profesores y estudiantes) se hacen conscientes de las transformaciones de la virtualidad con la realidad (Cuadra, 2008) y no cuando se hace operativa una herramienta para suplir una necesidad o alcanzar una meta determinada.

Por lo mismo es que estas herramientas exigen y condicionan las operaciones que se pueden realizar con ellas. Si la plataforma tiene como fin ayudar a mejorar los aprendizajes de los estudiantes, tiene que ser utilizada más allá de “colgar” un documento o publicar un aviso en un calendario, tiene que ser una herramienta que posibilite el intercambio de acciones, una interacción expedita y fluida entre profesor y estudiantes mirando siempre el fin último que es mejorar los aprendizajes de los aprendices.

## PARTE 2: LA TEORÍA

## **2.1.- Marco Teórico Referencial**

La comunicación, la tecnología (hipermundo) y la educación están íntimamente vinculadas. Por un lado, la comunicación se encuentra en un constante proceso de reactualización y globalización, con conexiones de red de medios de masa e interpersonales y con diferentes grados de uso de la interactividad en sus diferentes soportes y plataformas, en un espacio tecnológico (hipermundo) cada vez basado en una retórica de la imagen en movimiento con nuevas dinámicas de acceso a la información con usuarios y modelos cada vez más innovadores; donde además, la educación se hace presente en esta nueva sociedad, en un proceso en constante evolución y cambio que permite facilitar los diferentes niveles de interacción, eliminando las barreras de espacio y tiempo, permitiendo una integración real y efectiva entre medios y participantes. Nos desplazamos en un mundo percibido de manera diferente, que nos ha hecho entender, también de manera diferente, nuestra interacción social, nuestra educación, nuestra salud y nuestras instituciones.

En este sentido, es que el proceso de enseñanza-aprendizaje es un proceso de comunicación que no se centra solamente en la capacidad de asimilar y acumular conocimientos, sino también en la dinámica de proponer, exponer y confrontar nuestros saberes con los de los demás. Es un hecho que el hombre sólo comprende (y aprende) en la medida en que sea capaz de expresarse y pueda hacer que sus interlocutores entiendan lo que afirma.

Desde esta perspectiva, se apunta la utilización de los medios no sólo como transmisores de información para los estudiantes, sino que se pone a disposición los medios para que puedan desempeñar una diversidad de funciones: instrumento de conocimiento puesto a disposición de los estudiantes, evaluador y motivador del aprendizaje, entre otros.

Sin lugar a dudas uno de los aspectos que influirán directamente en los docentes con la introducción de las nuevas tecnologías en los centros, es la modificación de los roles que tradicionalmente han desempeñado en los procesos de enseñanza-aprendizaje, sobre todo en el que se refiere al dominio y transmisión de



información; ya que en la actualidad contamos con medios que permiten poner a disposición de los alumnos un bagaje de información como no había ocurrido anteriormente. Posiblemente el problema se trasfiera de la cantidad de información, a la capacidad de selección.

### **2.1.1.- Elearning**

El eLearning es un concepto con muchas acepciones, teleformación, educación virtual, cursos online, enseñanza flexible, educación web, docencia en línea, todos tienen la característica de apoyar el aprendizaje con la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Pérez Tornero en el Informe a la Comisión Europea de 2003 sobre Comprender la alfabetización digital definía al eLearning “como el uso de nuevas tecnologías multimedia y de Internet para mejorar la calidad del aprendizaje mediante el acceso a recursos y servicios, y a colaboraciones e intercambios a larga distancia.”

Este aprendizaje electrónico, online o a distancia es “un concepto dinámico y evolutivo, el cual se origina en el concepto tradicional de aprendizaje y educación, el que se adapta según las características del entorno en el que se desarrolla. El eLearning supone un paradigma diferente, una transformación en los modelos, contenidos y métodos que son los que permiten que los recursos y servicios online, así como las colaboraciones e intercambios a larga distancia, sean verdaderos valores añadidos al proceso educativo”. (Pérez Tornero, 2003)

El eLearning aprovecha las ventajas de la electrónica y de la informática al permitir almacenar, distribuir, acceder modificar o adaptar la información en múltiples formas; soporta tecnologías relacionadas con el audiovisual. Frente a lo anterior es que el aprendizaje puede ser visto como un proceso activo y constructivo a través del cual la persona que aprende manipula estratégicamente los recursos cognitivos disponibles de manera de crear nuevos conocimientos extrayendo la información del entorno e integrándola a la estructura de información ya presente en su memoria. Es en este lugar donde el estudiante dispone de concepciones y de competencias con las cuales construirá los conocimientos necesarios para resolver problemas que le plantea el medio; la comunicad cumple el rol de entregarle los dispositivos, establecer los desafíos y

asegurarle el soporte que alentará la construcción de conocimiento nuevo. (Lebrun, 2005)

Desde esta mirada es que para Lebrun (2005), la enseñanza puede ser vista como la puesta a disposición del estudiante de ocasiones donde él pueda aprender. Se enfrenta a un proceso interactivo y al desarrollo de actividades con intenciones. As metas planteadas poder ser ganancias en los conocimientos, profundización de la comprensión, desarrollo de competencias para la resolución de problemas, cambios en las percepciones, en las actitudes en los valores y en el comportamiento. Como se señaló en páginas anteriores, el estudiante es el protagonista que construyendo su conocimiento se autoconstruye, adquiriendo el conocimiento. (Brown y Atkins, 1988)

El desarrollo tecnológico de las TIC y su incorporación en los procesos educativos han cambiado el trabajo tradicional de enseñanza y han tenido un efecto importante en las modalidades de aprendizaje. Este impacto se evidencia con los cambios que se han originado también desde la perspectiva pedagógica.

La presencia de los computadores, que en un principio se orientó a la investigación educativa, tuvo un impacto posterior cuando aparecieron las primeras aplicaciones educativas asistidas por computadora y que dieron lugar la capacitación basada en computadores (Computer Based Training) y a la instrucción basada en computadores (Computer Assisted Instruction).

El uso de las TIC, que permiten optimizar los procesos educativos, también posibilita la creación de espacios para una comunidad virtual en los que se pueden desarrollar actividades de enseñanza mediante la computadora y a través de determinados programas informáticos., pero que no son garantía de mejorar la calidad del aprendizaje, entendido este como la adquisición de conocimientos, competencias, actitudes, etc. que permiten a un individuo desempeñarse en la sociedad

El usuario de los servicios de Internet también ha desarrollado habilidades en su manejo y en las diversas herramientas: desde el uso de mensajería electrónica

hasta servicios de Agregación o sindicación (RSS) en computadoras y dispositivos móviles.

La diversidad de servicios en el denominado paradigma Web 2.0, posibilita al usuario la creación de espacios en Internet donde inserta su propia información, por ejemplo en los denominados blogs, o comparte videos a través de servicios de video online, publica música y fotos, crea su propia red, es parte de otras redes sociales y utiliza diversos servicios de comunicación instantánea para mantenerse comunicado con sus contactos.

Las transformaciones tecnológicas apoyan el desarrollo de procesos educativos no presenciales. En el caso de la modalidad a distancia, se convirtió en un modelo en la utilización de los medios disponibles en cada una de las generaciones marcadas por las transformaciones tecnológicas: enseñanza por correspondencia, multimedia, telemática y enseñanza basada en Internet (García, 2002).

En la etapa de enseñanza por correspondencia, se hace uso de textos y los servicios postales como vía de comunicación.

En la enseñanza multimedia, que emerge en los 60's, la radio y la televisión son los medios que apoyan los procesos educativos y el teléfono, fax y correo son el apoyo para la comunicación entre los actores.

La tercera generación o enseñanza telemática, que surge alrededor de los 80's, integra las telecomunicaciones a otros medios educativos. El computador es un elemento importante y surge el desarrollo de software educativo. Los medios como la televisión y la radio, son apoyos importantes a través de teleconferencias y videoconferencias.

En la etapa de enseñanza vía Internet, basada en el desarrollo de programas en Internet, surgen términos como aula virtual, campus virtual, entornos virtuales de aprendizaje y enseñanza virtual.

La presente investigación se centra en la cuarta etapa o llamada también cuarta generación, la que está basada en internet y que permite que se desarrollen las

actividades de aprendizaje en un ambiente llamado Entorno Virtual de Aprendizaje.

Estos Entornos virtuales de aprendizaje son espacios que permiten el desarrollo de actividades de aprendizaje, las que deben ser el centro de cualquier modelo educativo y que parten de los objetivos del aprendizaje para el estudiante y es el punto desde el cual relacionar e integrar los recursos para el aprendizaje, el acompañamiento del profesor y el trabajo de colaboración entre estudiantes. (Duart, 2011)

En estos espacios al igual que en la web 2.0 son la base del nuevo modelo pedagógico donde el docente deja de ser la fuente de conocimiento para convertirse en facilitador de este (Burkle, 2011). Queda de lado la hegemonía de la instrucción y del saber de siglos que gozaban los centros de enseñanza y la escuela donde los profesores entregaban la información a los estudiantes y estos aceptaban las reglas. Pérez Tornero (2000) señala que las fuentes de saber se multiplican, se expanden y difunden con la aparición de la sociedad de la información; el discurso consumista, impulsado por la tecnología, potencia la idea de una nueva revalorización del conocimiento, de un conocimiento expandido y global que invade todos los tiempos y todos los espacios.

Estas nuevas prácticas se potencian con los Entornos virtuales de Aprendizaje, los que se caracterizan por ser ambientes con una importante carga de interactividad, concebida no como un medio de comunicación sino como una función dentro de un proceso de intercambio entre dos entidades humanas o máquinas. Su irrupción en la historia reciente de la comunicación la presenta como un retrovisor de las funciones tradicionales de los medios (Vilches, 2001).

El hecho de que la producción y el consumo de los medios pasen por los entornos informáticos altera directamente la definición del usuario. La convergencia de los medios escritos, sonoros y visuales en un solo entorno suponen para el usuario un alto grado de participación. La interactividad es el paso de la mediación a la creación (Vilches, 2001). Es por esto que las diversas plataformas que Internet nos ofrece para poder comunicarse con quienes están lejos a través espacios como IRC, Messenger, My Space, Fotolog, Twitter y Facebook han revolucionado

el mercado mundial con la amplia gama de posibilidades que nos entregan de conversar, compartir imágenes, jugar e interactuar en un mismo sitio.

Para Vilches, la interactividad facilita un nuevo espacio institucional de transmisión de los contenidos audiovisuales. Este nuevo espacio se construye a través de la presencia de canales de difusión selectiva, televisiones y redes de Internet y que presuponen una serie de mecanismos culturales inéditos tales como la implementación restrictiva y la creación de nuevas reglas sociales de interacción expresadas en un ética de formas de participación y uso de los recursos (Vilches, 2001).

Para Revuelta y Pérez (2009) la interacción en el aprendizaje promovido por las tecnologías presenta una serie de cambios, desde un aprendizaje lineal a uno multidireccional donde más que una cadena de información se navegue a través de una web dotada de significado (semántica); desde un aprendizaje estático a uno dinámico, que sea continuo bajo demanda, cómo y cuándo se necesite; desde un aprendizaje con contenido a la experiencia, ya que se consigue a través de la interacción y la inmersión, por sobre la distribución de la información; de un aprendizaje basado en la demostración a otro de la inferencia, centrado en el aprender haciendo, aprender de lo que se hace y no de lo que dice; desde un aprendizaje de objetivos a plantearse uno de metas, que esté motivado por el deseo de aprender y mejorar, de alcanzar metas personales y/o grupales; desde un aprendizaje de la uniformidad a uno de la diversidad, donde la configuración de nuestras preferencias personales son más que una solución universal y única para todo. De esta forma señalan que el aprendizaje se sitúa en el estudiante convirtiéndolos en sujetos activos de la construcción y gestión de su propio conocimiento.

## **2.2.- Marco Teórico Conceptual**

El Marco Teórico conceptual estará estructurado desde lo más general a lo más particular, dando una vista al concepto de comunicación, después al de interaccionismo, Teoría de la Actividad y al Espacio-Tiempo.

### **2.2.1.- Comunicación**

Con el surgimiento de las TIC, las formas de comunicación e interacción han pasado por un profundo y radical cambio, actualmente la comunicación circula a velocidades muy rápidas que no tienen comparación con las formas desde hace algunos años atrás, lo que antes podía demorar días e incluso meses, en la actualidad se resume todo a un solo clic. En base a estas herramientas que ya no son sólo un mero uso personal o sea de aquellos individuos que de una u otra forma siempre están en directo contacto con las TIC, en estos tiempos estas herramientas se están involucrando fuertemente en todos los ámbitos de acción, especialmente el pedagógico donde para que funcione sin problemas la relación alumno-profesor tiene que darse en un contexto de comunicación. Frente a esta situación es que se hace necesario preguntarse, ¿qué está pasando con la comunicación cara a cara ante la aparición de las TIC? , ¿Se está deteriorando de a poco la interacción personal o esta se está transformando?

En general los seres humanos nos vemos inmersos en un mundo dominado por procesos instantáneos de comunicación, donde “la inmediatez se ha convertido hoy día en un valor altamente apreciado” (Fernández, 2002), ya no es necesario involucrarse unos con otros en forma presencial, sino más bien es posible comunicar de igual manera y a la misma velocidad estando a varios kilómetros de distancia, las tecnologías juegan un rol de salvavidas para la comunicación a distancia, y a proporcionar la viabilidad y factibilidad al momento de trabajar.

Cuando se habla de comunicar se refiere en su significado literal al proceso de intercambio, de puesta en común, de compartir que establecen al menos dos participantes que comparten un código en común y responden en función del estímulo del otro; también este sentido de comunicación se le identifica como sinónimo de transmisión de mensajes en un determinado proceso.

El fenómeno de la comunicación requiere por tanto de una necesaria comprensión, en muchas ocasiones escuchamos pero no oímos, leemos pero no comprendemos, es muy distinto ver que mirar, y todo esto se distingue en el grado de atención y profundidad con el que recibimos los mensajes a diario. Ciertamente cosas como estas producen fallos en las instancias de diálogo y

participación, o simplemente desinformación que en el peor de los casos retrasa las cosas en comparación con los plazos previstos y determinados.

En un espacio de intercambio, participación y diálogo entre profesores y estudiantes no se puede permitir la desinformación, debido a que la comunicación efectiva depende no sólo de la eficiencia de las herramientas de transmisión sino también, de la comprensión que los destinatarios brinde a la información recibida, hay códigos que deben ser compartidos y no tergiversados debe haber un consenso en la comunicación. De forma muy especial este consenso y comprensión debe ser cuidadoso en lo que respecta a la información escrita, las abreviaciones, las comas, tildes, generan confusión y ruido si son utilizados descuidadamente. Todas estas normas son de carácter cultural y son valores adquiridos, que se adquieren mediante la experiencia, experiencia que se va logrando mediante el trabajo personal de unos con otros, sin una relación personal, sería claramente más complicada la comprensión de los mensajes y códigos que nos quisieran comunicar (lenguaje). También nos encontramos con situaciones en que las personas en lo que escriben plasman su forma de ser y se expresan casi de igual forma que lo harían si estuvieran conversando personal y presencialmente, la ironía, seriedad, gracia, humor, sarcasmo, entre otras actitudes que pueden ser perfectamente confundidas a la hora de leer y descifrar el código que esta persona utiliza al momento de comunicar.

Por eso el lenguaje es visto como “un medio que transmite valores culturales y que es portador de un consenso que simplemente queda ratificado con cada acto de entendimiento” (Habermas, 2003). Si se desea conocer y posteriormente comprender los códigos del lenguaje, es necesario compartir experiencias que nutran nuestras relaciones personales y generen el entendimiento para una comunicación más expedita. Se debe pasar por el proceso de aprendizaje para poder llevar a cabo una comunicación exitosa y sumado a esto el tipo de cercanía que poseamos con nuestros pares, influirán en el tipo comprensión y significado que le brindemos a las situaciones comunicacionales.

“Sólo en el concepto de acción comunicativa se presupone el lenguaje como un medio de entendimiento sin más abreviaturas, en que hablantes y oyentes se

refieren, desde el horizonte pre-interpretado que su mundo de la vida representa, simultáneamente a algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo, para negociar definiciones de la situación que puedan ser compartidas por todos” (Habermas, 2003). Todos nosotros somos un mundo distinto, con pensamientos diferentes, percepciones aisladas, códigos mezclados que deben ser compartidos, relacionados y consensuados con el mundo social. La acción comunicativa presupone el trabajo de una vida donde el lenguaje habrá dado paso a la comprensión sin más complicaciones y discursos errados, donde independiente de la cultura y enseñanzas, estemos en un proceso de igualdad de aprendizaje y en constante adquisición de conocimiento. Incorporamos conocimientos, experiencias y enseñanzas sobre la vida, que van multiplicando la variedad de formas de comunicar, haciéndonos aptos para la comprensión en muchos sentidos del discurso social.

Habermas cuando plantea su Teoría de la Acción Comunicativa, señala que el “concepto de acción comunicativa presupone el lenguaje como un medio dentro del cual tiene lugar un tipo de proceso de entendimiento en cuyo transcurso los participantes, al relacionarse con un mundo, se presentan unos frente a otros con pretensiones de validez que pueden ser reconocidas o puestas en cuestión” (Habermas, 2003). De eso se trata la comunicación, de las pretensiones de validez que cada uno le brinda al proceso comunicacional y que son abordadas como auténticas o no, en donde se pone en duda la veracidad del mensaje recibido y de nuestra respuesta. Sólo en el contexto cara a cara podemos hablar de verdad, rectitud y veracidad comunicativa, debido que sólo estando en frente podemos abordar estos juegos de complicidad donde se busca la razón, el por qué y donde se encuentra la respuesta más cercana a nuestras interrogantes, ciertamente nadie puede asegurar absoluta, pero estando cara a cara se puede acceder a mayor información que asegure la comprensión y los grados de validez de los mensajes transmitidos.

La comunicación no es un proceso siempre entendible, de común acuerdo y comprensión, es complejo y se debe saber decodificar, más aún cuando se habla de comunicación soportada por tecnologías, ya que estas en algunos casos dificultan los procesos cuando se generan ruidos o cortes, para lograr un proceso



comunicativo efectivo. Para una mejor decodificación de los mensajes es necesaria asegurar la comprensión de los mensajes, lenguajes y códigos validando la autenticidad y veracidad del contenido, provocando que muchas veces la comunicación se produzca en forma presencial.

En casi todos los aspectos de la vida estamos orientados hacia el éxito, pero hay una diferencia entre dos conceptos abordados por Habermas, “orientación al éxito v/s orientación al entendimiento” (Habermas, 2003). En el proceso comunicativo no es lo mismo hablar de éxito que de entendimiento, como se menciona en párrafos, se puede hablar de éxito en la comunicación, cuando el mensaje es recibido, en ese caso podríamos hablar de comunicación en un nivel básico, se envió el mensaje, fue recibido y leído, se debería entender eso como un proceso exitoso, pero no es un proceso que nos garantice la comprensión del mensaje. Se sabe que se recibió y que se leyó, pero no se sabe si realmente se entendió y comprendió, y eso ya llevaría a una serie de cuestionamientos y de pérdida de tiempo para lograr una comprensión exitosa; lo que se busca es comunicar y comunicar bien, con éxito y entendimiento. “Los procesos de entendimiento tienen como meta un acuerdo que satisfaga las condiciones de un asentamiento, racionalmente motivado, al contenido de una emisión” (Habermas, 2003).

El acuerdo se genera en base a convicciones comunes, Habermas planteaba algo que tiene que ver estrictamente con la predominancia del lenguaje hablado como el modo original orientado al entendimiento, pero al entendimiento directo, que se trata de decir con esto, que cuando nos comunicamos cara a cara el mensaje que se entrega en la mayoría de las veces es lo que se quiere comunicar y no lo que se quiere entender, se busca la mayor claridad para que lo que comunicamos se entienda de la forma correcta. Ahora bien que pasa con la comunicación mediada por tecnologías, según lo que explica Habermas se podría conceptualizar como un método de comunicación parásita, de entendimiento indirecto, que da a entender algo, que no asegura la comprensión total de la información. ¿Por qué parásita?, simplemente porque va orientada a un entendimiento indirecto, simplemente porque la comunicación es indirecta, de ahí se desprenden conceptos como significado y validez, que están estrictamente ligados con este tema, a través de esta comunicación, no se puede certificar que el significado que

desprende el destinatario sea eficientemente el que se quiso comunicar, ni tampoco la validez del significado comunicado al significado entendido.

“Sólo podemos explicar el concepto de entendimiento si somos capaces de precisar que significa emplear acciones con intención comunicativa, sin habla no hay entendimiento...los conceptos de habla y entenderse se interpretan el uno al otro” (Habermas, 2003). Según Habermas hay una clara relación entre el lenguaje hablado y el entendimiento, clara relación que refleja, que la comunicación cara a cara es el camino más seguro a la comprensión y el entendimiento de unos con otros.

Edith Stein va más allá y lo explica desde la fenomenología donde se indaga desde la percepción general de los fenómenos, estableciendo estas relaciones de entendimiento desde las vivencias del individuo, considera “el yo, el sujeto que vivencia, que contempla el mundo y la propia persona como fenómeno, ‘yo’ estoy en el vivenciar y sólo en él como el vivenciar mismo. El mundo en el que vivo no es sólo un mundo de cuerpos físicos, además de mí también hay en él sujetos con vivencias, y yo sé de ese vivenciar”. (Stein, 2004).

Este ir y venir de vivencias podría darse en una relación simbólica donde se está en conocimiento de lo que se expresa en gestos y semblantes, sino en lo se está detrás de ello, lo que se representa en uno de los axiomas de Watzlawick, Beavin y Jackson, el de la imposibilidad de no comunicar, “Si se acepta que toda conducta es comunicación, ya no manejamos una unidad-mensaje monofónica, sino más bien con un conjunto fluido y multifacético de muchos modos de conducta –verbal, tonal, postural, contextual, etc.- todos los cuales limitan el significado de los otros. Los diversos elementos de este conjunto son susceptibles de permutaciones muy variadas y complejas, que van desde lo congruente hasta lo incongruente y paradójico.” (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1997).

Habermas (2003) habla sobre la racionalización v/s tecnificación del mundo de la vida. “Exoneración del medio del lenguaje ordinario por los medios de comunicación deslingüitizados” (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1997). De a poco se va dejando de lado los procesos tradicionales de comunicación optando por una muy bien recibida tecnificación, que nos adapta a sus cambios nos

condiciona y nos limita a sus limitantes. Todavía es necesario centrarse en los gestos, signos y significados, aquellos que brindan una mayor riqueza comunicativa y mayor accesibilidad a la veracidad y fiabilidad de la información comunicada. Aportes de la comunicación tradicional que aún no son ni serán reemplazados por las tecnologías, teniendo en cuenta que mientras más tecnológicos sea la persona menos humana se va haciendo.

En el ámbito cultural, Castells señala, que las culturas están hechas de procesos de comunicación, que se basan en la producción y el consumo de signos, hoy por hoy, como tendencia histórica, las funciones y los procesos dominantes en la era de la información cada vez se organizan más en torno a redes, y por otra parte el nuevo sistema de comunicación trasforma radicalmente el espacio y el tiempo, las dimensiones fundamentales de la vida humana, es decir, si las culturas están hechas a partir de procesos de comunicación, estamos viviendo el crecimiento de una nueva cultura de masas, donde se pretende superar el tiempo y aniquilar el espacio, donde cada vez pensamos que nos volvemos seres de un nuevo orden social, de una nueva sociedad de red, cuando nos vemos envueltos en un mundo individualista y frívolo, que prefiere la comunicación a través de un computador antes que de hacerlo personalmente. (Castells, 2006).

Pareciera que en la actualidad el mundo estuviese carente de una comunicación eficaz, paradójicamente donde la comunicación debe y tiene que ser un elemento generador de sociedad, los avances tecnológicos de a poco generan conductas en los seres humanos que los hace ser más individualistas y aislados de las relaciones interpersonales. El ser humano es un ser social que se crea y se desarrolla en torno a las relaciones sociales y las experiencias adquiridas; en base a esas relaciones crean y fortalecen el carácter y la madurez de cada individuo. Las tecnologías afectan un factor fundamental en la vida de las personas, el tiempo, la forma en la que nos organizamos está estrictamente ligada al tiempo de cada acción que se realiza, entonces si estos avances van en pro de la instantaneidad y la rapidez, de manera directa influyen en la nueva forma de organizar el tiempo, y con respecto a eso vamos de a poco acostumbrándonos a la forma en que este mundo se moviliza.

“Comunicar es acción y efecto de hacer al otro partícipe de lo que uno tiene, descubrir, manifestar o hacer saber a uno alguna cosa”, (Flores y Orozco, 2002). Es tan simple como que para comunicar se necesita de otros para hacerlos partícipes de esta acción, es un acto solidario un forma de compartir con los demás. Agregan que hoy en día en este mundo donde la tecnología y las diversas maneras de mantenerse “comunicado”, es lo que más llama la atención y de una forma u otra lo más importante, “se confunde la forma de comunicar con su contenido, de tal suerte que nos ocupamos acuciosamente de los recursos para comunicar y damos escasa o nula importancia al objetivo de la comunicación y a su parte medular”, (Flores y Orozco, 2002). Lo principal de la comunicación son las relaciones humanas, el rico contenido que tiene el interactuar cara a cara con lo demás, la sabia nutricional que transforma los procesos en algo vivo.

Es muy conocido el esquema básico de la comunicación con sus tres elementos que son: Emisor – Mensaje – Receptor, como la forma más simple de esquematizar la forma de comunicar, y en cierta medida si se lleva este esquema a una comunicación mediada por tecnologías, que se da de forma lineal es muy acertado, pero la verdadera comunicación no tiene nada que ver con este proceso lineal. La comunicación es un proceso multidireccional, que no es posible de llevar a ejemplificar en un esquema lineal, ya que va en todas direcciones, sin un orden permanente, los papeles de emisor y receptor cambian constantemente. Claramente, sería muy complicado el esquematizar una conversación fluida, real y cotidiana, no es como un guion de teatro donde hay oportunidades para que el protagonista, personaje 1, 2 y 3, realicen sus intervenciones; en la comunicación a diario existen silencios, interrupciones, pausas muy difíciles de poder explicar con un simple esquema, hay mucho más que una transmisión lineal, hay sentimientos, expresiones, exclamaciones, etc.

“La comunicación mirada en su conjunto, es un medio (proceso) y no un fin en sí de hacer común a otros, algo que pensamos o sabemos, para alcanzar objetivos ciertos. En este sentido, su finalidad más trascendente, como hemos expresado reiteradamente, consiste en justificar y hacer cobrar realidad al hecho fundamental de la existencia humana”, (Flores y Orozco, 2002). En la actualidad se valora demasiado el cómo (medio), existe una extrema atención puesta en los

avances tecnológicos, se alucina con el mañana, se sueña con saber de qué forma nos van a sorprender con un nuevo avance tecnológico. Se vive del desarrollo, de las comodidades, pero sobre todo esto recae en el ámbito comunicacional, todo se mueve en lo que respecta al estar siempre informados y comunicados, y es posible que ya nadie se pregunte por el fin comunicativo, qué significa el comunicar, cuál es la intención, qué necesidad satisfacemos al comunicar cara a cara. Es tan alucinante saber que tenemos un amigo conocido en otra región y lo podemos ver y escuchar a través de nuestros computadores, la magnificencia que le brindamos a estas acciones por sobre lo tradicional, algo que nos mantiene profundamente ocupados.

Morales y González (2008) reconocen la comunicación como la común unión para la acción, es decir la acción de comunicar para que sea efectiva debe reunir a los actores del proceso en un objetivo común y terminar con una acción relacionada con ese objetivo. De ahí la importancia que tiene que el comunicante (emisor o fuente del mensaje) tenga la habilidad necesaria para motivar el compromiso y la acción del comunicado (receptor del mensaje).

El mensaje del comunicador (fuente o emisor) debe estar mediado por códigos y señales compartidos en entornos afines. El punto inicial común al cual los teóricos de la comunicación hacen referencia es el de orador-discurso-auditorio, modelo aristotélico, el cual se va superando según las complejidades de los procesos; así surgen una serie de modelos como el de Laswell (quién dice qué, en qué canal, a quién y con qué efectos), el tradicional matemático de Shanon y Weaver (fuente, mensaje, transmisor, fuente de ruido, receptor, mensaje, destinatario), el de Schramm (una fuente envía un mensaje a un destino), de Jakobson (un destinador envía un mensaje a un destinatario, con el que establece un contacto, en un contexto y código determinado), el modelo de Maletzke (un mensaje que entrega vivencia en un receptor) y el modelo de Berlo (una fuente envía un mensaje a través de un canal a un receptor), entre otros. (Durand, 1985)

Frente a lo anterior, es necesario mantener un equilibrio comunicativo, conocido también como homeostasis comunicativa, una tendencia a mantener el balance o

estabilidad de las cosas, y para que la comunicación sea efectiva y eficiente es necesario un proceso de esta naturaleza, un balance en el uso de la tecnología.

Con el incesante y necesario uso de las tecnologías, muchas veces se evitan las relaciones personales directas trasladándonos desde una comunicación expresiva a otra instrumental. Cuando se habla de comunicación instrumental es referido al interés de obtener la respuesta deseada, sin mediar por el proceso, básicamente una relación fría y superficial de pregunta y respuesta. Por el contrario cuando hablamos de comunicación expresiva, valoramos el interés por una necesidad psíquica de expresar las emociones, (Flores y Orozco, 2002). En todo acto comunicativo van inconscientemente incluidos los sentimientos de cada persona, seguridad, nerviosismo, ansiedad, paciencia, mansedumbre, intriga, etc. Comunicar es expresar, debe ser mirada como un conjunto de emociones, sentimientos, pensamientos, etc. Para que exista una buena comunicación, deben ser incluidos estos aspectos, naturales y fundamentales del ser humano. Sino aspiramos a un comunicación expresiva y se opta por una de carácter instrumental, claramente no se le brinda importancia a los sentimientos o simplemente a la necesidad comunicativa, que van más allá de la pregunta misma, hay un respaldo sentimental en cada acto comunicativo. Con este pensamiento pro-comunicación interpersonal, se busca eliminar en parte la entropía informativa, entendiendo como entropía a “la medida de la incertidumbre que existe ante un conjunto de mensajes”, mirando este concepto desde el punto de vista de la entropía de la teoría de la información, porque hay conceptos distintos pero no aislados del significado que se ha dado correspondientes a otras disciplinas, pero en general este concepto tiene que ver con significados como: desorden, ruido, incertidumbre.

Es muy importante evitar este tipo de incertidumbre que significa más de la mitad de la riqueza informativa del mensaje. Utilizando sólo formas aisladas y superficiales obtenemos éxito comunicacional si logramos recibir respuesta, porque eso sólo eso se busca con ese tipo de acción. Por el contrario “en la comunicación interpersonal, el proceso de retroalimentación es continuo e inmediato; se puede replicar, dialogar, intercambiar ideas...la comunicación oral tiende a acercar a las personas, en tanto la escrita sirve para fomentar el

aislamiento”, (Flores y Orozco, 2002). En los primeros grupos sociales eran indispensables las relaciones personales, en la actualidad no debe ser menos, independiente de los cambios tecnológicos, aunque es bien sabido que la comunicación, a medida que surgen los adelantos tecnológicos, se ve afectada, sufre modificaciones y se vuelve más dinámica, continua y más independiente.

Según McLuhan (1998), en nuestra sociedad para que una cosa sea real, precisa ser visible, por eso se debe buscar la comunicación integral que estimule los sentidos de la vista y el oído a un mismo tiempo, es muy cierto que cuando deseamos transmitir hechos, el mensaje puede estar reunido en palabras, pero cuando se trata de transmitir sentimientos, el mensaje debería ser llevado a cabo a través de lenguaje corporal o el tono de voz. No podemos prescindir de la comunicación cara a cara ni tampoco esta puede ser reemplazada por un modelo o una forma de comunicar, si bien no hay problemas en que sea un complemento, pero no un reemplazo.

Hay que identificar que un texto escrito utilizado para la comunicación, sirve como un medio para el registro, constatación y consulta, ya que podemos volver a consultar la información cuando sea necesario, entonces en ese sentido es muy útil pero muy descuidada en lo que respecta a la retroacción, es una clara desventaja lo poco fluida que puede ser en ocasiones este tipo de comunicación. “La palabra hablada ofrece las mejores posibilidades de penetración del mensaje, la combinación de medios, y el uso de aparatos, propician el flujo comunicativo”, (Flores y Orozco. 2002). Como se ha mencionado todo pasa por el mensaje hablado, las tecnologías sólo deben ser un complemento de ayuda y respaldo informativo. La comunicación mediada por Tic sirve de forma eficaz para el aviso de tareas cumplidas, confirmación de hechos, por su carácter instantáneo, pero en el proceso de gestión, instrucciones, tareas, consensos, discusiones, diálogos, etc.

Hay una clara diferencia entre un proceso cualitativo, como la comunicación cara a cara y uno cuantitativo en el caso de la tecnología, siempre que comunicamos es muy necesario que exista la retroalimentación, más cuando se trata de temas importantes. Para que no quede duda del verdadero sentido del mensaje, es muy

necesaria la comunicación bidireccional, ya que permite una retroalimentación directa, debido a que emisor y receptor están en constante interacción, el tipo de comunicación bidireccional eficaz es claramente la llevada a cabo por las relaciones personales, y se tienen que realizar en un ambiente grato de armonía y compañerismo. No es posible pensar en cambios y transformaciones dentro de una organización sin concebir a la comunicación como eje principal de generador de consenso.

Flores y Orozco, señalan que para poder comunicar de forma escrita es necesario poseer habilidades que simplifiquen la forma de expresar, y que den pie a una simplicidad de entendimientos. Las palabras deben comunicar ideas para ser comprendidas como símbolos, a los cuales se le asigna un significado, conforme a un código de mutua aceptación. El mensaje escrito priva la emotividad, una función esencial para provocar o modificar actitudes, y para lograr el éxito comunicativo señalan una lista de factores que definen la forma de comunicar textualmente de manera eficaz, tanto para emisores como receptores:

- Habilidad para expresar lo escrito.
- Habilidad para adquirir conocimiento e información de lo que está escrito.
- Mientras más largo y complicado sea el tema, mayor es la necesidad de que el lector reciba frases más cortas y sencillas.
- Normas de puntuación (reglas gramaticales).
- Uso del sentido común y la capacidad intelectual.

Los factores anteriores, apuntan a que cuando “la comunicación requiere de exactitud, de tecnicismo y de un rigor lógico estricto, que no se puede soslayar, la escritura resulta la forma más recomendable”, (Flores y Orozco. 2002), pero siempre evitando errores y sabiendo cuando es necesaria y cuando debe ser aplicada este tipo de comunicación.

La comunicación debe ser entendida como un proceso que deriva del lenguaje y del reflejo mismo del pensamiento, también como un acto de desarrollo social, que fomenta la evolución de capacidades comunicativas y de relaciones interpersonales. Para los seres humanos, este acto permite conocer más de sí y de su ambiente, a través de la interacción con otros, que involucran influencias en ambas partes. Sin la comunicación sería inimaginable el pensar en un ser en



desarrollo, debido a que las experiencias propias y ajenas nutren el carácter y el progreso personal. Es vital e inevitable entablar comunicación con los demás, somos seres sociales, de las vivencias, experiencias y del ser de otras personas para desarrollarnos.

### **2.2.2.- Interaccionismo**

La comunicación, como expresión de la inteligencia humana, permea todas las actividades, en todos sus ámbitos, entre el pasado y el futuro. La comunicación debe entenderse por encima de todo, ya que no sólo como testimonio del progreso del hombre, sino como elemento humanizador de su existencia.

Ferrer señala que Kennet Oliver entrega un profundo énfasis en su análisis histórico afirmando que “la comunicación es la ocupación más importante del hombre. Todas nuestras estructuras políticas, económicas, éticas, científicas y estéticas se basan en ella” (Ferrer, 1998). Tanto así que, el mismo Ferrer cita a David Berlo señalando que “vivimos en una sociedad en la que se calcula que el hombre emplea alrededor del 70% de su tiempo en comunicarse, ya sea de forma verbal, escrita o electrónica, hablando o escuchando. En los países más industrializados se calcula que las actividades de comunicación, desde los medios profesionales hasta el desarrollo electrónico e informático, han creado más empleos que todas las demás actividades reunidas”. (Ferrer, 1998)

Entendiendo que el hombre se comunica en todo momento, la comunicación interpersonal ha evolucionado profundamente, dando un giro hacia lo interactivo. Si bien la relación persona a persona es en cierta forma interactiva, donde puedan converger diversos tipos de actividades de forma dinámica.

Estos tipos diversos de actividades dinámicas están marcados por procesos de interacción, especialmente de interacción humana. Watzlawick, Beavin y Jackson (1997) describen la interacción humana como un sistema de comunicación, “caracterizado por las propiedades de los sistemas generales: el tiempo como variable, relaciones sistemas-subsistemas, totalidad, retroalimentación y equifinalidad”. Consideran “los sistemas interaccionales como el foco natural para

el estudio del impacto pragmático a largo plazo de los fenómenos comunicacionales”

Aubert, Flecha y García (2010) tomando ideas de George Mead, señalan que entre las personas y la sociedad existe una interacción continua, donde la persona puede entenderse sólo como miembro de la sociedad y que sus pensamientos y actitudes son el resultado de un proceso de desarrollo social que ha sido mediatizado por el lenguaje. El origen de la persona y el contexto donde este se desarrolla es la interacción social y su mente hay que considerarla como algo surgido y desarrollado dentro del proceso social, dentro de la matriz empírica de las interacciones sociales.

Es a través de las interacciones sociales (lenguaje verbal y símbolos) como se puede influir en los demás modificando su imagen personal y conducta.

“Nuestros alumnos y alumnas incorporan la imagen que tenemos de ellos y ellas como estudiantes y, progresivamente a través de las interacciones con el profesorado y con otras personas influyentes de su entorno, van creando su ‘mí’ académico, su autoconcepto académico. Esta creación interaccionista del autoconcepto es un arma de doble filo, porque cuando las interacciones son positivas y las personas con las que interactúa el chico o la chica tienen altas expectativas esto influye positivamente en su ‘mí’, mientras que las expectativas de los ‘otros significativos’ conducen al desarrollo de un ‘mí’ como estudiante en el que el alumnado encuentra poca confianza para seguir adelante.” (Aubert, Flecha y García, 2010).

### **2.2.3.- Teoría de la Actividad**

Estos procesos interactivos, se pueden analizar desde los postulados de Vigotsky, quien se preocupó de estudiar procesos psicológicos determinados por factores biológicos y posteriormente procesos cognitivos relacionados con la adquisición del lenguaje, estableciendo una relación con los efectos de la interacción en la comunicación y los procesos de pensamiento, es decir, el conocimiento entre el sujeto y el objeto del conocimiento o mejor aún, la interacción entre sujeto y objeto

y la diversidad de factores que en esa interacción participan. (Crespo, Balbinder y Maciel, 2005)

En este sentido es que Sandoval y Crespo, plantean la idea de webcreatividad, definida como una actividad de creación humana en un proceso asistido por la web en el sentido de espacio de propagación y en el sentido tecnológico donde influyen una diversidad de factores determinantes en dicho proceso; donde la interacción con otras personas mediante el web a posibilitado desarrollar la creatividad y el pensamiento, ya que por medio de la creación de vínculos y de intercambios de información es que la creatividad puede desarrollarse. El proceso mismo emerge de la acción individual combinando con el medio social gracias a la utilización de herramientas y de métodos apropiados según las épocas y contextos. El individuo socializado madura su potencial y vivirá su independencia creativa (Sandoval y Crespo, 2005)

Este tipo de comportamiento puede ser estudiado desde el enfoque de la Teoría de la Actividad, la que explica el comportamiento humano en su interacción con el medio, tanto con sus iguales como con sus instrumentos. Se habla de una teoría de tipo social, que intenta estudiar las diferentes formas de prácticas humanas, tanto desde el ámbito individual como social.

En este sentido la teoría de la actividad se describe como una teoría instrumental, histórica y socio-cultural. En primer lugar, una teoría instrumental porque en ella se concibe al hombre como un ser activo que opera sobre el medio y lo transforma mediante el uso de instrumentos. En segundo lugar, una teoría histórica porque, al partir de la idea del materialismo histórico, los cambios históricos de las sociedades humanas conllevan consigo cambios en la naturaleza humana. Y en tercer lugar se la califica de socio-cultural porque en ella se concibe al hombre como un ser social, cuya actividad tiene lugar en el marco de las relaciones entre personas.

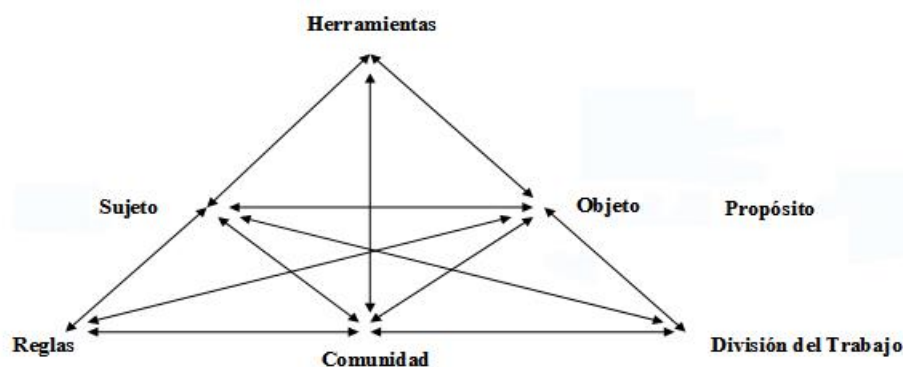
La Actividad humana para Vygotsky está socialmente mediada e históricamente condicionada, ya que dicha actividad nace y se configura en un medio social que ha sido y es objeto a su vez de sucesivas transformaciones o cambios históricos; el ser humano tiene a su alcance dos tipos de instrumentos: las herramientas y

los signos, pudiendo mediante las herramientas actuar material y físicamente sobre el medio transformándolo.

Los signos sin embargo, son los instrumentos que no actúan directamente sobre la realidad externa ni la transforman en modo alguno, sino que más bien actúan sobre nuestra representación de la realidad y, por tanto, transforman la actividad mental de la persona que los utiliza. Tanto las herramientas como los signos son el fruto de una herencia cultural transmitida de generación en generación por las sociedades humanas.

La TA es una teoría que ofrece un marco para describir la actividad humana y provee un conjunto de perspectivas acerca de la práctica que interrelaciona los niveles sociales e individuales. Aunque nueva para muchos investigadores, la TA tiene una larga tradición como perspectiva teórica en la ex Unión Soviética. Cuando se discute la TA, los teóricos de la actividad no están simplemente preocupados por el “hacer” como acción no incorporada, sino que se están refiriendo al “hacer para transformar algo”, con el foco en la actividad contextualizada del sistema como un todo. El “contexto significativo mínimo” para comprender las acciones humanas y las transformaciones que producen es el **sistema de actividad**, que incluye al actor (sujeto) o actores (subgrupos) y sobre lo que se actúa (objeto), así como también las relaciones dinámicas entre ambos.

Este sistema se puede representar de la siguiente manera (Engestrom 1999)



Las relaciones entre sujeto y objeto no son directas; es más, están mediadas por varios factores incluyendo a las herramientas, comunidad, reglas y división del trabajo. Todos los sistemas de actividad están de algún modo constreñidos por reglas, normas y convenciones de la comunidad, que pueden ser formales (sistemáticas, generales y esperadas); informales (adaptación idiosincrásica) y técnicas (mandatos potencialmente escritos).

El esquema anterior de Engestrom se explica dado el carácter social que asume la actividad, como:

- El *sujeto* que aprende.
- Las *herramientas* utilizados en la actividad,
- El *objeto* a apropiarse u objetivo que regula la actividad (saberes y contenidos).
- Una *comunidad* de referencia en que la actividad y el sujeto se insertan.
- *Normas o reglas de comportamiento* que regulan las relaciones sociales de esa comunidad.
- *División social del trabajo* que establecen la división de tareas en la misma actividad.

Importante en la teoría de la actividad es la mediación de herramientas o artefactos, ya que está integrada a una práctica determinada y que sin ella, esa práctica no se podría comprender.

Este sistema tiene una estructura que se conforma con los diversos tipos de acciones que a su vez comportan prácticas específicas orientadas al objeto/propósito de la actividad). Las distintas acciones que componen la actividad se ejecutan mediante operaciones que están determinadas por las condiciones materiales concretas en las cuales se llevan a cabo. Cada individuo posee un repertorio de operaciones que ejecuta usando herramientas. Las herramientas condicionan el tipo de operaciones que es posible ejecutar con ellas (materiales de enseñanza, por ejemplo).

Una actividad a lo largo del tiempo muestra “contradicciones” entre sus componentes y en su propia estructura. Las contradicciones son “dis-armonías” o “quiebres” en el desarrollo de la actividad. Son negativos cuando no se pueden explicar, son motor de cambio cuando se pueden explicar (ciegan y abren

posibilidades). En la medida que las contradicciones entran al sistema, se convierten en la fuerza motora detrás de las innovaciones y eventualmente llevarán al cambio y desarrollo del sistema.

Como muchos de los conceptos de las ciencias sociales, la noción de actividad no alude a una realidad “física”, sino que más bien representa una forma de explicar la cognición, esto es, una teoría de cómo opera la mente en las culturas humanas- ligada a las prácticas sociales de las personas. En este sentido esta noción es útil porque permite darse cuenta, cuando se produce el conocimiento y cuáles son los factores que están involucrados en esta producción. Desde Vygotsky, la Teoría de la Actividad ha venido sosteniendo que el conocimiento se produce cuando las personas actúan en ámbitos de práctica, particularmente en el trabajo. Desde esta perspectiva, la actividad se considera como una forma de comprensión o de conciencia.

#### **2.2.4.- Espacio - Tiempo**

En páginas anteriores, se señaló que la incorporación de nuevas herramientas tecnológicas apostaban a un cambio en los modos y métodos tradicionales de enseñar, también lo es en las modalidades de organización que se presenten. En un sistema tradicional, el tiempo y espacio destinado han sido pensado en la transmisión oral del conocimiento de parte del docente a un grupo determinado de estudiantes; sin embargo, y según Area Moreira (2000) en un sistema educativo que adopte la inclusión de herramientas tecnológicas, significará que el tiempo y el espacio tendrán un carácter flexible, donde lo relevante no es el número de horas que comparte el docente y alumnos, sino el cumplimiento de las tareas establecidas para los estudiantes y guiadas por el docente, donde el tiempo de aprendizaje debe ser repartido en igualdad de condiciones en las tareas asistidas por el computador y los trabajos en grupos sociales.

Las tecnologías propician el aumento de la comunicación entre profesor-estudiante, independiente del tiempo y del espacio, la interacción que se produce puede ser sincrónica (chat, videoconferencia, etc) o asincrónica (e-mail, foros de discusión, etc.)

Cárcamo, Cladellas y Estaún (2007) señalan que este cambio se orienta principalmente a un mejor uso del tiempo, donde aquellas tareas que se desarrollaban con papel y lápiz buscan su rápida transformación en formatos de computador sin considerar en algunas ocasiones los efectos de esos cambios en los seres humanos. Orstein introduce el factor memoria como elemento decisivo para la percepción del tiempo, dependiendo este del espacio de memoria requerida para llevar a cabo la actividad, ya que mientras más compleja la actividad necesitará mayor espacio de memoria. (Orstein 1969 en Cárcamo, Cladellas y Estaún 2007).

“Cárcamo, Cladellas y Estaún (2007) observaron diferencias significativas en la estimación del tiempo cuando se desarrolla una tarea espacial en formatos papel v/s ordenador. Los datos obtenidos demuestran que la estimación del tiempo es siempre menor cuando la tarea espacial es desarrollada en formato papel frente a la misma en formato ordenador. Aunque estos resultados pueden parecer contradictorios con supuestos aspectos motivacionales que podrían subestimar el paso del tiempo, son totalmente congruentes con la explicación de que la sobreestimación del tiempo puede venir provocada por la mayor cantidad de diagramas espaciales realizados en el ordenador. El mayor número de cambios en un tiempo determinado, cuando realizan la prueba en ordenador, produciría el efecto de prolongar la estimación del tiempo.” (Cladellas y Cárcamo 2009)

En este sentido, Coren, Ward y Enns (2001), señalan que la noción de tiempo puede estar marcada por la experiencia constante de cambio del ser humano, donde se entrelazan tiempo y movimiento, asociando los cambios ocurridos en una secuencia a la percepción del transcurso del tiempo. El tiempo manifiesta dos características de la percepción humana, la conciencia del instante presente y la impresión de que el tiempo pasa, relacionadas con estimación de la duración del flujo del tiempo, es decir, la percepción del tiempo transcurrido entre dos sucesos.

Ahora bien, Cuadra (2008) señala que más que hablar de tiempo, es necesario hablar de espacio-tiempo, pues “ la calendariedad es inseparable de la cardinalidad”, donde más que hablar de instantes y escenarios, prefiere hablar de una concatenación espacio-temporal de sucesos o eventos en un continuo

tetradimensional; donde las Tic's borran los antiguos márgenes de selección y orientación, instituyendo nuevas percepciones espacio-temporales, creando una sincronía entre el ritmo productivo y el flujo de las conciencias , poniendo en entre dicho la noción de realidad.

“los logros tecnológicos han abolido nuestra concepción temporoespacial moderna y, al mismo tiempo, han reducido nuestros signos a su pura materialidad significativa, pudiendo avanzar que lo que se pone en jaque es la posibilidad misma de representar lo real. EL espacio virtual lejos de ser una irrealdad, funda una realidad otra, aquella que está fuera del espacio tiempo kantianos como condición de posibilidad de los fenómenos” (Cuadra, 2008)

En este sentido es que la realidad virtual nos hace evidente el sentido de virtualidad de lo real, dándonos a conocer nuevos conceptos y percepciones, es este mundo virtual nuevo el que nos genera sincronía en tiempo real transformando nuestras experiencias.

Las tecnologías han sido entendidas como operadores espacio-temporales, la producción industrial a nivel mundial de la cultura, el imaginario y lo social, en que los flujos están sincronizados con los flujos de conciencia de públicos hipermasivos. (Cuadra, 2008)

Las redes de información y comunicación van cubriendo paulatinamente el planeta, con una expansión constante, cuya característica impide encontrar un centro, donde cualquier usuario es, al mismo tiempo, emisor y receptor de mensajes, en un ir haciendo en el instante; como señala Cuadra (2003) la fragmentación aleatoria de emisores y receptores en una red cada vez más amplia, invierte la ecuación de la modernidad cimentada en la imprenta, donde los mensajes, hoy, pueden ser universales sin alcanzar a ser holísticos, instalándose esta nueva relación en lo interactivo, lo que trae consigo nuevos regímenes de significación, reconfigurando el ciberespacio la noción temporoespacial, desplegando un flojo total que se presenta al usuario como una ubicuidad sincrónica: todos los tiempos y todos los espacios en un aquí y ahora. La carencia de una dimensión espacio-temporal, geográfica y social en el ciberespacio no significa necesariamente un desorden virtual, ya que tendemos a pensar que la



nueva semiósfera expande, acelera y personaliza los intercambios sígnicos. (Cuadra, 2003).

#### **2.2.4.1.- El Espacio-Tiempo desde la Pedagogía:**

Desde una mirada pedagógica, Doménech y Viñar (2007) señalan que el espacio que utiliza el profesor con sus alumnos estaba formado por su clase y el tiempo es una continuidad de múltiples tareas con una particular organización; donde, la especificidad de algunas materias del currículo hace que se den ciertas combinaciones en el horario de los docentes para se desarrolle en un espacio único y en un tiempo rígido conformado por unidades horarias para las diferentes asignaturas.

“...Podemos empezar a hablar de tiempo y espacio como recursos desde el momento en que aceptamos que no hay ningún elemento que condicione de forma absoluta el sistema educativo, ya que éste se configura a través de sus relaciones.

El tiempo y el espacio constituyen recursos, es decir, elementos que utiliza la escuela para lograr sus objetivos. La trascendencia de esta visión es que rompe conceptualmente con la rigidez de las visiones anteriores. Considerar el tiempo y el espacio como recurso nos lleva a la posibilidad de ir rompiendo con esquemas desfasados e intentar dar respuestas a las complejas necesidades del sistema educativo actual.” (Doménech y Viñar, 2007).

Asimismo, señalan que el tratamiento del espacio-tiempo tiene ciertas limitaciones ante las cuales “el profesorado debe plantearse la perspectiva de dar prioridad y marcar un proceso coherente a seguir. Se trata de un cambio de mentalidad que rompe con tradiciones muy enraizadas y de las cuales no se pueden desestimar valores innegables. La posibilidad del cambio se plantea a partir del desarrollo de unas condiciones concretas:

- Debe ser comprendido y asumido por las personas que lo deben llevar a cabo.
- El profesorado debe tener las posibilidades en sus manos, tiempo suficiente, grado de autonomía...
- Hay que tener un claro entendimiento de cuáles son los objetivos que

se pretenden para que la tarea tenga la suficiente motivación y expectativa.

- La implantación de los cambios debe hacerse progresivamente, y realizar un seguimiento preciso del proceso.

Hay que evaluar los cambios para destacar su grado de bondad. Hay que implantar por tanto una concepción de evaluación de los cambios o, si se quiere, un espíritu experimental ya que al fin y al cabo si consideramos estos aspectos como recursos pasan a tener un carácter claramente instrumental.” (Doménech y Viñar, 2007).

## **PARTE 3: LOS RESULTADOS Y ANÁLISIS**

Los resultados que se presentan a continuación se estructuraron en función a los objetivos específicos de la tesis, que en términos operativos para su presentación y posterior análisis, se denominarán dimensiones que se presentan a continuación:

**1.- Dimensión 1:** Diferencias en la percepción espacio-temporal de los académicos participantes del estudio en el ambiente de interacción con sus estudiantes construido en un entorno de aprendizaje virtual.

**2.- Dimensión 2:** Comparación experimental de la noción espacio-temporal que manejan los académicos y los estudiantes participantes del estudio sobre el ambiente de interacción construido en un entorno de aprendizaje virtual.

**3.- Dimensión 3:** Contextos de desarrollo de las diferencias en la percepción espacio-temporal en la interacción de los académicos con sus estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje.

### **3.1.- Dimensión 1: Diferencias en la Percepción espacio-temporal.**

Las tablas siguientes presentan la cantidad de usuarios que respondieron las 15 preguntas de las encuestas de académicos y de estudiantes. En primer lugar se presentarán los resultados de la encuesta aplicada a los académicos de las tres universidades participantes del estudio y en segundo lugar, se entregarán los resultados de la encuesta respondida por los estudiantes.

#### **3.1.1.- Resultados Encuesta de Académicos:**

##### **3.1.1.1.- Análisis de Frecuencia:**

La primera tabla (tabla 37) corresponde a las encuestas respondidas por los académicos de las Universidades participantes del estudio, participaron 165 académicos y todos respondieron lo que se estaba consultando, no encontrándose datos perdidos.

---

Tabla 43  
Respuestas Encuesta de Académicos

---

	Válidos	Perdidos
1.- ¿Hace cuantos años que utiliza TIC en sus actividades académicas?	165	0

Tabla 43  
Respuestas Encuesta de Académicos

	Válidos	Perdidos
2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.	165	0
3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.	165	0
4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.	165	0
5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.	165	0
6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes.	165	0
7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.	165	0
8.- Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.	165	0
9.- Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma.	165	0
10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.	165	0
11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.	165	0
12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.	165	0
13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.	165	0
14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.	165	0
15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.	165	0

Los resultados son presentados en las tablas siguientes con su respectiva interpretación, las figuras con los gráficos explicativos de las tablas se presentan entre las páginas 231 y 239:

1.- ¿Hace cuántos años que utiliza TIC en sus actividades académicas?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
0 a 5 años	51	30,9
5 a 10 años	51	30,9
10 a 15 años	40	24,2
15 años o más	23	13,9
Total	165	100,0

La mayor parte de los académicos llevan entre 5 a 15 años o más utilizando TIC en sus actividades docentes con un 69% (30,9 % de 5 a 10 años, 24,2% de 10 a

15 años y el 13,9% 15 años o más). Lo anterior demuestra que las Universidades han incorporado paulatinamente las TIC en la docencia, motivando de esta forma a sus académicos a utilizarla en busca del mejoramiento de los aprendizajes en los estudiantes.

2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.

Tabla 45  
El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	13,3
De acuerdo	101	61,2
Muy de acuerdo	42	25,5
Total	165	100,0

El 86,7% de los académicos que respondieron la encuesta señalan estar muy de acuerdo o de acuerdo con que la plataforma institucional de cada Universidad es adecuada para cubrir las necesidades de las asignaturas; un 13,3% de los participantes manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, mostrando indiferencia frente a la plataforma. Un dato relevante de considerar es que las tres Universidades consultadas utilizan el mismo Entorno de Aprendizaje Virtual basado en Moodle y una de ella, la Universidad de Antofagasta se apoya en otras dos, además de Moodle, Claroline y Adecca.

3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.

Tabla 46  
La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos En desacuerdo	8	4,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	23,0
De Acuerdo	88	53,3
Muy de acuerdo	31	18,8
Total	165	100,0

La mayoría de los académicos (72,1%) afirman estar muy de acuerdo o de acuerdo con la pregunta que dice que la plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades. Es marginal la cantidad de académicos que no está de acuerdo con la afirmación (4,8%). Se reconoce a la plataforma como un espacio que no es rígido, que recibe actualizaciones y al cual se le pueden agregar nuevos desarrollos y aplicaciones.

4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 47  
Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	En desacuerdo	28	17,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	15,2
	De Acuerdo	89	53,9
	Muy de acuerdo	23	13,9
Total		165	100,0

Nuevamente se obtienen resultados similares a la pregunta anterior, un 67,8% de los académicos señala estar muy de acuerdo o de acuerdo con que los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje. Se reconoce a la plataforma como un espacio donde se puede llevar a cabo un proceso exitoso.

5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.

Tabla 48  
La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	En desacuerdo	13	7,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27	16,4
	De Acuerdo	94	57,0
	Muy de acuerdo	31	18,8
Total		165	100,0

La mayoría de los académicos participantes del estudio (75,8%) señalan estar muy de acuerdo y de acuerdo con que la plataforma utilizada en la Universidad dispone de las herramientas que permiten el trabajo colaborativo.

6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes.

Tabla 49  
La plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	En desacuerdo	14	8,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	17,0
	De Acuerdo	98	59,4
	Muy de acuerdo	25	15,2
	Total	165	100,0

El 74,6% de los académicos señalan estar de acuerdo (59,4%) o muy de acuerdo (15,2%) con respecto a que la plataforma utilizada posibilita una interacción efectiva con los estudiantes, reconociéndola como un espacio en el cual la interacción de desarrolla sin contratiempos a la hora de enfrentar las actividades académicas programadas.

7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.

Tabla 50  
La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	En desacuerdo	28	17,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35	21,2
	De Acuerdo	80	48,5
	Muy de acuerdo	22	13,3
	Total	165	100,0

La mayoría de los académicos participantes (61,8%) señalan estar muy de acuerdo o de acuerdo (13,3% y 48,5%) con la afirmación que dice que la plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante; es necesario dar cuenta del alto número de académicos que es contrario a dicha afirmación (38,2%) al estar muy de desacuerdo o en desacuerdo.

8.- Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.



Tabla 51  
Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	En desacuerdo	26	15,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	67	40,6
	De Acuerdo	59	35,8
	Muy de acuerdo	13	7,9
	Total	165	100,0

La mayor parte de los académicos se muestran indiferentes (40,6%) con la afirmación que dice que los académicos consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes cuando programan sus actividades, un porcentaje menor (35,8%) está de acuerdo con la misma afirmación y un número menor (15,8%) están en desacuerdo, concluyendo que los académicos no consideran el ritmo de trabajo de cada uno de los estudiantes. Es algo contradictorio que un número relativamente similar de académicos presente opiniones diferentes.

9.- Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma.

Tabla 52  
Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	4	2,4
	En desacuerdo	38	23,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	67	40,6
	De Acuerdo	40	24,2
	Muy de acuerdo	16	9,7
Total		165	100,0

Claramente los académicos están indiferentes con la pregunta ya que un 40,6% señalan estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la optimización del tiempo en sus actividades académicas en la plataforma. Lo anterior se acompaña con la eterna discusión de los académicos en torno a resignificar los tiempos de trabajo al considerar herramientas como las plataformas interactivas.

10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.

Tabla 53  
Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	4	2,4
	En desacuerdo	30	18,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	41	24,8
	De Acuerdo	75	45,5
	Muy de acuerdo	15	9,1
	Total	165	100,0

La mayoría de los académicos (54,6%) señala estar de acuerdo (45,5%) y muy de acuerdo (9,1%) con la afirmación que señala que las sesiones de trabajo se distribuyen considerando las diferentes actividades de los que allí participan. Un número importante de académicos manifiesta por otro lado estar ni de acuerdo ni en desacuerdo (24,8%) o en desacuerdo con la misma afirmación. Lo anterior demuestra que un número importante de académicos considera las actividades de los involucrados, independiente de la naturaleza de estas a la hora de planificar el trabajo.

11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.

Tabla 54  
La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	5	3,0
	En desacuerdo	22	13,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	42	25,5
	De Acuerdo	86	52,1
	Muy de acuerdo	10	6,1
	Total	165	100,0

El 58,2% de los académicos está de acuerdo o muy de acuerdo con el diseño atractivo y funcional que su plataforma institucional presenta, lo cual le permite enfrentar de buena manera los propósitos frente a los cuales fue diseñada.

12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.

Tabla 55  
Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	En desacuerdo	16	9,7

Tabla 55

Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.

Ni de acuerdo ni en desacuerdo	40	24,2
De Acuerdo	81	49,1
Muy de acuerdo	28	17,0
<b>Total</b>	<b>165</b>	<b>100,0</b>

La mayoría de los académicos participantes de la encuesta (66,1%) considera que cuando se programan actividades, se toma en cuenta aquellas que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.

13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.

Tabla 56

A cada actividad se le asigna un tiempo específico

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Muy en desacuerdo	5	3,0
En desacuerdo	22	13,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	18,2
De Acuerdo	85	51,5
Muy de acuerdo	23	13,9
<b>Total</b>	<b>165</b>	<b>100,0</b>

La mayor parte de los académicos (65,4%) está de acuerdo y muy de acuerdo (51,5% y 13,9%) con que a cada actividad se le asigna un tiempo específico. Un número importante de ellos (31,6%) no les da importancia o en están en desacuerdo con la asignación de un tiempo específico a cada actividad.

14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.

Tabla 57

La plataforma presenta elementos para optimizar el tiempo.

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos En desacuerdo	27	16,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	74	44,8
De Acuerdo	62	37,6
Muy de acuerdo	2	1,2
<b>Total</b>	<b>165</b>	<b>100,0</b>

La mayoría de los académicos manifiestan estar indiferentes al responder ni de acuerdo ni en desacuerdo (44,8%) y en desacuerdo (16,4%), con la pregunta sobre la plataforma y sus elementos para optimizar el tiempo. Al comparar con las respuestas inmediatamente anteriores se desprende que automáticamente la

plataforma no presente dichos elementos y si se hace gestión del tiempo es por iniciativa del académico al programar sus actividades.

15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

Tabla 58  
Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	En desacuerdo	16	9,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	60	36,4
	De Acuerdo	69	41,8
	Muy de acuerdo	20	12,1
Total		165	100,0

El 53,9% de los académicos señala estar de acuerdo (41,8%) o muy de acuerdo (12,1%) con la pregunta sobre la atención con rapidez a las consultas de los estudiantes de parte de los profesores. Llama la atención el alto número de académicos (46,1%) que dice estar ni de acuerdo ni en desacuerdo (36,4%) y en desacuerdo (9,7%) con la misma afirmación, reconociendo que no atienden con rapidez las consultas de los estudiantes.

### 3.1.1.2.- Consideraciones al Análisis de Frecuencia de la Encuesta de Académicos:

Luego de haber revisado los datos presentados en los resultados del análisis de frecuencia de la encuesta respondida por los académicos, se puede afirmar que las tres universidades donde se aplicó el estudio<sup>17</sup> utilizan una versión de la plataforma Moodle adaptada a los requerimientos particulares y de diseño de cada Universidad y además, en la Universidad de Antofagasta mantienen las plataformas Adecca y Claroline como herramientas de apoyo a sus actividades académicas.

Los académicos en su gran mayoría reconocen que el entorno de aprendizaje virtual utilizado es una herramienta eficaz para motivar el aprendizaje colaborativo en los estudiantes, lo ven como un espacio que bien preparado se puede transformar en una ambiente de aprendizaje que permite la interacción efectiva

<sup>17</sup> Ver pág. 24, Metodología de la Investigación, principalmente el pie de página donde se explicitan las Universidades participantes.

profesor-alumno. Se ve la plataforma como un lugar donde se pueden realizar actividades complementarias a las que se realizan en el aula tradicional, la plataforma no es vista como un lugar donde “los profesores alojan” información para sus estudiantes, deja de ser “una bodega” donde se guarda información; es un lugar, que bien adaptado, permite trabajar según las posibilidades otorgadas por las herramientas disponibles.

Ahora bien, al analizar lo que ocurre con la programación de actividades se puede ver que no hay mucha coincidencia de opiniones con respecto a considerar las actividades de los estudiantes cuando son programadas las tareas en la plataforma; los profesores son indiferentes a tomar el tiempo de los estudiantes cuando están planificando tareas y trabajos a realizar en el entorno de aprendizaje. La plataforma no es considerada como una herramienta que les permita optimizar el uso de su tiempo, ni menos el del estudiante, ven las plataformas como un esfuerzo adicional en sus actividades académicas que muchas veces les complica más a la hora de hacer gestión del tiempo. Son interesantes las respuestas de los profesores ya que dicen, no en mayorías importantes, que consideran las actividades de los estudiantes, incluso las actividades que realizan fuera de la hora de clase, esta misma mayoría, levemente superior, considera que atienden con rapidez las consultas de los estudiantes.

### **3.1.1.3.- Resultados Correlaciones Encuestas de Académicos:**

Para exponer los resultados de las correlaciones de las encuestas de académicos, se ha utilizado la siguiente nomenclatura para mantener la estructura del presente informe:

**0.1:** Edad:

**0.2:** Años de servicio docente:

**1:** ¿Hace cuantos años que utiliza TIC en sus actividades académicas?

**2:** El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.

**3:** La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.

- 4:** Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 5:** La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.
- 6:** La plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes.
- 7:** La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.
- 8:** Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.
- 9:** Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma.
- 10:** Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.
- 11:** La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.
- 12:** Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.
- 13:** A cada actividad se le asigna un tiempo específico.
- 14:** La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.
- 15:** Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

Los resultados se presentan en la tabla 59

Tabla 59  
Correlaciones Encuestas de Académicos

	0.1	0.2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0.1 Correlación Pearson	de 1	,718**	-,054	-,030	-,041	,067	-,006	,302**	,088	,216**	,071	,058	,203**	,085	-,046	,028	-,041
Sig. (2-tailed)		,000	,488	,705	,597	,392	,937	,000	,259	,005	,362	,463	,009	,276	,553	,723	,604
0.2 Correlación Pearson	de ,718**	1	,054	,099	,104	,127	,010	,218**	,020	-,060	-,045	,015	,165*	,018	-,117	,127	-,181*
Sig. (2-tailed)	,000		,491	,205	,184	,104	,897	,005	,803	,446	,567	,845	,035	,822	,134	,105	,020
1 Correlación Pearson	de -,054	,054	1	,180*	,274**	-	-,024	-	-	-	-,076	-	-,109	-	-	-	-,048
Sig. (2-tailed)	,488	,491		,020	,000	,007	,757	,005	,000	,004	,331	,007	,165	,045	,001	,002	,542
2 Correlación Pearson	de -,030	,099	,180*	1	,513**	,345**	,119	,235**	,208**	-,096	,122	-,145	,483**	,062	,232**	,113	,057
Sig. (2-tailed)	,705	,205	,020		,000	,000	,128	,002	,007	,218	,119	,063	,000	,429	,003	,150	,469
3 Correlación Pearson	de -,041	,104	,274**	,513**	1	,119	,283**	,156*	,174*	-,092	,250**	,003	,543**	-,020	,086	,231**	,114
Sig. (2-tailed)	,597	,184	,000	,000		,128	,000	,045	,025	,241	,001	,972	,000	,802	,270	,003	,145
4 Correlación Pearson	de ,067	,127	-	,345**	,119	1	,239**	,542**	,499**	,171*	,356**	,195*	,073	,182*	,220**	,431**	,221**
Sig. (2-tailed)	,392	,104	,209**	,007	,000	,128	,002	,000	,000	,028	,000	,012	,352	,020	,005	,000	,004
5 Correlación Pearson	de -,006	,010	-,024	,119	,283**	,239**	1	,379**	,260**	-,046	,284**	,218**	,190*	,142	-,090	,208**	-,015
Sig. (2-tailed)	,937	,897	,757	,128	,000	,002		,000	,001	,557	,000	,005	,014	,069	,249	,007	,853
6 Correlación Pearson	de ,302**	,218**	-	,235**	,156*	,542**	,379**	1	,715**	,202**	,436**	,330**	,330**	,375**	,309**	,487**	,227**
Sig. (2-tailed)	,000	,005	,219**	,002	,045	,000	,000		,000	,009	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,003
7 Correlación Pearson	de ,088	,020	-	,208**	,174*	,499**	,260**	,715**	1	,311**	,571**	,511**	,385**	,428**	,397**	,580**	,389**
Sig. (2-tailed)	,259	,803	,283**	,007	,025	,000	,001	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

Tabla 59  
Correlaciones Encuestas de Académicos

		0.1	0.2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
8	Correlación Pearson	de ,216**	-,060	-	-,096	-,092	,171*	-,046	,202**	,311**	1	,567**	,547**	-,124	,421**	,372**	,308**	,365**
	Sig. (2-tailed)	,005	,446	,004	,218	,241	,028	,557	,009	,000		,000	,000	,113	,000	,000	,000	,000
9	Correlación Pearson	de ,071	-,045	-,076	,122	,250**	,356**	,284**	,436**	,571**	,567**	1	,581**	,106	,330**	,405**	,575**	,405**
	Sig. (2-tailed)	,362	,567	,331	,119	,001	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,173	,000	,000	,000	,000
10	Correlación Pearson	de ,058	,015	-	-,145	,003	,195*	,218**	,330**	,511**	,547**	,581**	1	,020	,543**	,573**	,509**	,260**
	Sig. (2-tailed)	,463	,845	,007	,063	,972	,012	,005	,000	,000	,000	,000		,794	,000	,000	,000	,001
11	Correlación Pearson	de ,203**	,165*	-,109	,483**	,543**	,073	,190*	,330**	,385**	-,124	,106	,020	1	,281**	,263**	,336**	-,063
	Sig. (2-tailed)	,009	,035	,165	,000	,000	,352	,014	,000	,000	,113	,173	,794		,000	,001	,000	,425
12	Correlación Pearson	de ,085	,018	-,156*	,062	-,020	,182*	,142	,375**	,428**	,421**	,330**	,543**	,281**	1	,544**	,383**	,179*
	Sig. (2-tailed)	,276	,822	,045	,429	,802	,020	,069	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,022
13	Correlación Pearson	de -,046	-,117	-	,232**	,086	,220**	-,090	,309**	,397**	,372**	,405**	,573**	,263**	,544**	1	,360**	,248**
	Sig. (2-tailed)	,553	,134	,001	,003	,270	,005	,249	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000		,000	,001
14	Correlación Pearson	de ,028	,127	-	,113	,231**	,431**	,208**	,487**	,580**	,308**	,575**	,509**	,336**	,383**	,360**	1	,151
	Sig. (2-tailed)	,723	,105	,002	,150	,003	,000	,007	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,053
15	Correlación Pearson	de -,041	-	-,048	,057	,114	,221**	-,015	,227**	,389**	,365**	,405**	,260**	-,063	,179*	,248**	,151	1
	Sig. (2-tailed)	,604	,020	,542	,469	,145	,004	,853	,003	,000	,000	,000	,001	,425	,022	,001	,053	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0.01 (2-tailed).

\* . La correlación es significativa al nivel 0.05 (2-tailed).



### 3.1.1.4.- Interpretación Correlaciones Encuesta de Académicos

El análisis de los resultados de las correlaciones realizadas en la Encuesta de Académicos se realizó en forma similar al ordenamiento realizado a la prueba Piloto. Para explicitar el orden de las preguntas por variables (percepción del tiempo y percepción del espacio en la interacción entre académicos y estudiantes) se ordenaron en la tabla 54 llamada clasificación de preguntas para correlación:

Tabla 60

Clasificación de preguntas para correlación

Percepción del Espacio	Percepción del Tiempo
2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.	8.- Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.
3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.	9.- Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma.
4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.	10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.
5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.	12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.
6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes.	13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.
7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.	14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.
11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.	15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

Cuando se interpretan los datos de la tabla 53 “Correlaciones Encuesta Académicos” y se revisa la clasificación de la tabla 54 “Clasificación de preguntas para correlación”, se visualiza preponderancia de correlación débil entre las variables<sup>18</sup> y de correlación moderada<sup>19</sup>; ambas se consideran significativas porque demuestran la relación entre las variables en estudio, reflejando la percepción de los participantes del estudio.

<sup>18</sup> ver correlación 2/13, 3/9,3/14, 4/9, 4/13, 4/15, 5/9, 5/10, 6/10, 6/12, 6/13, 6/15, 7/8, 7/13, 7/15, 11/12, 11/13, 11/14, pág. 119-120

<sup>19</sup> Ver correlación 4/14, 6/9, 6/14, 7/9, 7/10, 7/12, 7/14, pág. 119

En los párrafos siguientes, se presentan algunos ejemplos de grupos de preguntas con correlación débil. La información de los grupos de preguntas 2/13, 3/9,3/14, 4/9, 4/13, 4/15, 5/9, 5/10, 6/10, 6/12, 6/13, 6/15, 7/8, 7/13, 7/15, 11/12, 11/13, 11/14 se presenta con correlación débil o baja pero con significación importante, lo que implica cambiando una afecta lo que ocurre en la otra, ejemplo:

El grupo 2/13 se considera como adecuado a las necesidades de la asignatura la plataforma utilizada donde la asignación de tiempo no dependerá de la plataforma sino que de las características de toda actividad académica.

Para el grupo 3/9, la plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades y los profesores podrán optimizar su tiempo en sus actividades académicas, es significativa su correlación porque dependiendo de las nuevas herramientas que se incorporen los profesores podrán optimizar su tiempo.

En el grupo 4/9 donde los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje y en el cual los profesores consideran que optimizan su tiempo en las actividades que realizan, se ve una correlación baja donde no hay mayor impacto entre una y otra pregunta pero es significativamente importante porque lo que suceda con una impacta en la otra.

Al ver lo que sucede con el grupo de preguntas 5/9 que dice que la plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo y que los profesores optimizan su tiempo en la plataforma, se ve una correlación baja pero son significativas en cuanto a su dependencia.

Con el grupo de preguntas 6/12, la plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes y se consideran las actividades extracurriculares de los estudiantes cuando se programan actividades, presentan un coeficiente de correlación bajo con un grado de significación importante entre ellas.

La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante, siendo considerado el ritmo de trabajo de estos a la hora de ser

programadas las actividades, presenta un coeficiente de correlación bajo y a la vez significativo entre las preguntas. Lo anterior refleja el grupo de preguntas 7/8.

El grupo de preguntas 7/12 de la plataforma que permite mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante lo que a su vez permite que se consideren las actividades de los estudiantes a la hora de programar actividades, presenta una correlación baja pero significativa de lo que sucede cuando es afectada una de las preguntas.

Este análisis presenta también grupos de preguntas con correlación moderada, que se refleja en los grupos 4/14, 6/9, 6/14, 7/9, 7/10, 7/12, 7/14. Ejemplos de la lectura de lo que ocurre se presenta en los párrafos que siguen:

El grupo de preguntas 4/14 sobre los recursos disponibles en la plataforma como suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje y con elementos para optimizar el tiempo presenta una correlación moderada y significativa entre ellas.

Para el grupo 7/9 sobre que la plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante pudiendo optimizar su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma, se observa una correlación moderada y significativa.

El último ejemplo que se presenta es el que corresponde al grupo de preguntas 7/14 el que dice que la plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante presentando elementos para optimizar el tiempo, mostrando una correlación moderada y significativa.

El hecho de reflejar correlaciones entre débiles y moderadas pero a su vez en valores que manifiestan significación se produce porque al igual que en el análisis de frecuencia no son mayorías amplias las que se manifiestan con respecto a una tendencia u otra, se presentaban en valores que mostraban un acercamiento, una relación entre una variable y otra pero no una dirección que se podría catalogar como ampliamente mayoritaria.

### 3.1.2.- Resultados Encuesta de Estudiantes:

#### 3.1.2.1.- Análisis de Frecuencia

La tabla 61 presenta la información correspondiente a las encuestas respondidas por los estudiantes de las Universidades participantes, la encuesta fue en su mayoría respondida por 1050 informantes, perdiéndose 41 respuestas en las preguntas 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12 y 15; las preguntas 5, 10, 13 y 14 perdieron 42 respuestas.

Tabla 61

#### Respuestas Encuestas de Estudiantes

	Válidos	Perdidos
1.- ¿Hace cuantos años que utilizas TIC en tus actividades académicas?	1050	41
2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.	1050	41
3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.	1050	41
4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.	1050	41
5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.	1049	42
6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor.	1050	41
7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.	1050	41
8.- Cuando los profesores programan actividades, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.	1050	41
9.- Al trabajar en la plataforma, los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades académicas.	1050	41
10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.	1049	42
11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.	1050	41
12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.	1050	41
13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.	1049	42
14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.	1049	42
15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.	1050	41

En las tablas siguientes se presentan los resultados, las figuras con los gráficos que acompañan esta información se encuentran entre las páginas 240 y 248 de los anexos.

1.- ¿Hace cuántos años que utilizas TIC en tus actividades académicas?

Tabla 62  
¿Hace cuántos años que utilizas TIC en tus actividades académicas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	0 a 5 años	501	45,9
	5 a 10 años	437	40,1
	10 a 15 años	112	10,3
	Total	1050	96,2
Perdidos		41	3,8
Total		1091	100,0

El 86% de los estudiantes afirma que utiliza TIC en sus actividades académicas entre 0 a 10 años, los que se vemos en los dos grupos queda un 45,9% de 0 a 5 años y un 40,1 % de 5 a 10 años. Lo anterior demuestra que los estudiantes cuando ingresan a la Universidad, ya llevan una cantidad de años, equivalente a la duración de la carrera, incorporando las tecnologías a sus quehaceres académicos.

2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.

Tabla 63  
El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	16	1,5
	En desacuerdo	113	10,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	180	16,5
	De Acuerdo	501	45,9
	Muy de acuerdo	240	22,0
	Total	1050	96,2
Perdidos		41	3,8
Total		1091	100,0

La mayor parte de los estudiantes (67,9%) señalan que el entorno de aprendizaje virtual que utilizan en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura. La cantidad de estudiantes que están en desacuerdo (10.4%) o muy en desacuerdo (1.5%) con la plataforma son una cantidad menor, pero de la cual no hay que descuidar su opinión porque permitirá entregar las mejoras posibles.

3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	64	5,9
	En desacuerdo	162	14,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	228	20,9
	De Acuerdo	452	41,4
	Muy de acuerdo	144	13,2
	Total	1050	96,2
Perdidos		41	3,8
Total		1091	100,0

El 54,6% de los estudiantes afirman estar de acuerdo o muy de acuerdo con la pregunta sobre si la plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades. Es necesario reconocer que el 35,7% de ellos señalan estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo con la misma aseveración.

4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	32	2,9
	En desacuerdo	227	20,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	227	20,8
	De Acuerdo	468	42,9
	Muy de acuerdo	96	8,8
	Total	1050	96,2
Perdidos		41	3,8
Total		1091	100,0

La mayor parte de los estudiantes 51,7% indican estar de acuerdo o muy de acuerdo con que los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje. El 41,6% de ellos dicen estar indiferentes o en

desacuerdo con la misma pregunta, no dándole importancia a los recursos de los que disponen las plataformas.

5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.

Tabla 66  
La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	96	8,8
	En desacuerdo	132	12,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	211	19,3
	De Acuerdo	482	44,2
	Muy de acuerdo	128	11,7
	Total	1049	96,2
Perdidos		42	3,8
Total		1091	100,0

El 55,9% de los estudiantes están de acuerdo (44,2%) o muy de acuerdo (11,7%) con que la plataforma dispone herramientas que permiten el trabajo colaborativo. Hay que considerar que un número importante de ellos 31,4% señalan estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo con la pregunta.

6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor.

Tabla 67  
La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	128	11,7
	En desacuerdo	294	26,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	242	22,2
	De Acuerdo	258	23,6
	Muy de acuerdo	128	11,7
	Total	1050	96,2
Perdidos		41	3,8
Total		1091	100,0

La mayor parte de los estudiantes considera, con un 38,6%, que la plataforma no posibilita una interacción efectiva con el profesor. Un número cercano de estudiantes (35,3%) afirma estar de acuerdo o muy de acuerdo con la plataforma y su posibilidad de interacción efectiva con el profesor. La situación antes descrita demuestra una

contradicción entre los estudiantes por la disparidad de opiniones, son posiciones muy opuestas.

7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.

Tabla 68  
La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	81	7,4
	En desacuerdo	405	37,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	212	19,4
	De Acuerdo	272	24,9
	Muy de acuerdo	80	7,3
	Total	1050	96,2
Perdidos		41	3,8
Total		1091	100,0

El 44,5% de los estudiantes señalan estar muy en desacuerdo o de acuerdo con que la plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante; un número importante de estudiantes (32,2%) considera positiva la plataforma para mantener una comunicación fluida entre profesor y estudiante: Lo anterior es similar a la pregunta anterior, demuestra antecedentes similares en torno a la relación entre profesores y estudiantes.

8.- Cuando los profesores programan actividades, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.

Tabla 69  
Cuando los profesores programan actividades, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	340	31,2
	En desacuerdo	371	34,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	194	17,8
	De Acuerdo	113	10,4
	Muy de acuerdo	32	2,9
	Total	1050	96,2
Perdidos		41	3,8
Total		1091	100,0



Los estudiantes afirman estar muy en desacuerdo o en desacuerdo con la pregunta referida a si los profesores cuando programan actividades consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes. Es una mayoría de 65,2% de los estudiantes los que señalan dicha conformidad con respecto a lo realizado por los profesores.

9.- Al trabajar en la plataforma, los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades académicas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	64	5,9
	En desacuerdo	162	14,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	469	43,0
	De Acuerdo	275	25,2
	Muy de acuerdo	80	7,3
	Total	1050	96,2
Perdidos		41	3,8
	Total	1091	100,0

La mayor parte de los estudiantes, 43%, señalan estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que a través de la plataforma los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades académicas. Es necesario apuntar que el 32,5% de los estudiantes consideran positivo que al trabajar con la plataforma que optimizan sus actividades académicas.

10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	80	7,3
	En desacuerdo	307	28,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	516	47,3
	De Acuerdo	130	11,9
	Muy de acuerdo	16	1,5
	Total	1049	96,2

Tabla 71 Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes		
	Frecuencia	Porcentaje
Perdidos	42	3,8
<hr/>		
Total	1091	100,0

La mayoría de los estudiantes, 47,3%, manifiestan estar indiferentes con la pregunta referida a que las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes. Los estudiantes que señalan estar muy en desacuerdo y en desacuerdo suman un 35,4%. Lo que indica que los estudiantes se dan cuenta que sus actividades extra-aula no son consideradas a la hora de programar las sesiones de trabajo.

11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.

Tabla 72 La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	64	5,9
	En desacuerdo	194	17,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	326	29,9
	De Acuerdo	370	33,9
	Muy de acuerdo	96	8,8
Total		1050	96,2
Perdidos		41	3,8
Total		1091	100,0

El 33,9% de los estudiantes señalan estar de acuerdo con que las plataformas institucionales presentan diseños atractivos y funcionales a las necesidades de las asignaturas, un 29,9% manifiestan estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. No dejan en claro si efectivamente las plataformas son funcionales y de diseño atractivo.

12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.

Tabla 73

Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	274	25,1
	En desacuerdo	419	38,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	245	22,5
	De Acuerdo	80	7,3
	Muy de acuerdo	32	2,9
	Total	1050	96,2
Perdidos		41	3,8
Total		1091	100,0

La mayoría de los estudiantes (63,5%) señalan estar muy en desacuerdo (25,1%) y en desacuerdo (38,4%) con la pregunta que dice que cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase. Un 22,5% se manifiesta indiferente. Al sumar las cifras, nos encontramos que a una gran mayoría de los estudiantes consideran que sus actividades extracurriculares no son consideradas a la hora de programar actividades.

13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.

Tabla 74

A cada actividad se le asigna un tiempo específico

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	48	4,4
	En desacuerdo	177	16,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	307	28,1
	De Acuerdo	467	42,8
	Muy de acuerdo	50	4,6
	Total	1049	96,2
Perdidos		42	3,8
Total		1091	100,0

La mayor parte de los estudiantes considera estar muy de acuerdo (4,6%) y de acuerdo (42,8%) con que a cada actividad se le asigna un tiempo específico; sin embargo, es necesario reconocer que un 28,1% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 20,6% es contrario a la misma afirmación. Es decir, los estudiantes consideran que se les asigna un tiempo específico a las actividades.

14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	82	7,5
	En desacuerdo	290	26,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	387	35,5
	De Acuerdo	258	23,6
	Muy de acuerdo	32	2,9
	Total	1049	96,2
Perdidos		42	3,8
Total		1091	100,0

La mayor parte de los estudiantes se consideran indiferentes al considerar que la plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo; un 33,8% es totalmente contrario a la misma afirmación y solamente un 26,5% están de acuerdo o muy de acuerdo con la plataforma y los elementos para optimizar el uso del tiempo.

15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy en desacuerdo	259	23,7
	En desacuerdo	307	28,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	323	29,6
	De Acuerdo	97	8,9
	Muy de acuerdo	64	5,9
	Total	1050	96,2
Perdidos		41	3,8
Total		1091	100,0

La mayoría de los estudiantes está completamente en desacuerdo (28,1%) y muy en desacuerdo (23,7%) con la pregunta que indica que las consultas de los estudiantes son atendidas con rapidez por los profesores. Un 29,6% está indiferente y solamente un 14,8% de los estudiantes se manifiesta a favor de la atención con rapidez de las consultas de los estudiantes de parte de los profesores.

### **3.1.2.2.- Consideraciones al Análisis de Frecuencia de la Encuesta de Estudiantes**

Al revisar las respuestas entregadas por los estudiantes, lo primero que se puede observar es que la gran mayoría de ellos no supera los 10 años de utilización de TIC en sus actividades académicas, lo que implica que muchos de ellos se enfrentan a la tecnología principalmente en actividades vinculadas a la universidad o a los estudios durante la enseñanza escolar (enseñanza secundaria).

Los estudiantes reconocen que la plataforma utilizada en la Universidad es la adecuada para atender sus necesidades académicas, permitiendo incorporar herramientas innovadoras al desarrollo de sus actividades.

Cuando el análisis se traslada a situaciones más específicas como si los recursos son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza aprendizaje o si permite el trabajo colaborativo, es cada vez más cercana la visión de una posición intermedia frente a las plataformas; si se observa lo que ocurre con la plataforma como espacio de interacción, los estudiantes no la reconocen como tal, no les preocupa si posibilita una interacción efectiva con el profesor, menos que les permita tener una comunicación fluida con ellos.

Al ver lo que sucede con las preguntas vinculadas a la percepción del tiempo, los estudiantes consideran que cuando se programan actividades por los profesores, estos no consideran lo que sucede con ellos, menos en sus horas extracurriculares, lo anterior ocurre tanto para las actividades como para las sesiones de trabajo.

Al ver la asignación de un tiempo específico a las actividades académicas, una mayoría levemente por sobre el 50% de los estudiantes dice que sí y para los restantes o no les llama la atención o de plano dicen que no.

Los estudiantes no ven en la plataforma una herramienta para optimizar el uso del tiempo y más si reconocen que los profesores no responden a tiempo las consultas que ellos realizan a través de la plataforma.

### 3.1.2.3.- Resultados Correlaciones Encuestas de Estudiantes

Para exponer los resultados de las correlaciones de las encuestas de estudiantes, se ha utilizado la siguiente nomenclatura para mantener la estructura del presente informe:

#### 0.1: Edad

1: ¿Hace cuántos años que utilizas TIC en tus actividades académicas?

2: El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.

3: La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.

4: Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.

5: La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.

6: La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor.

7: La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.

8: Cuando los profesores programan actividades, consideran las actividades extracurriculares de los estudiantes.

9: Al trabajar en la plataforma, los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades.

10: Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.

11: La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.

12: Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.

13: A cada actividad se le asigna un tiempo específico.

14: La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.

15: Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

Los resultados se presentan en la tabla 77

Tabla 77  
Correlaciones Encuestas de Estudiantes

	0.1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0.1 Correlación Pearson	de 1	,168**	-	-	-	-	-,056	-	,032	-	-	-,046	,006	-,047	-	-
Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,067	,000	,302	,000	,000	,133	,845	,126	,000	,000
1 Correlación Pearson	de ,168**	1	-,067*	,071*	-,009	,074*	,136**	,105**	-	,101**	-,027	,118**	,120**	-	,024	-,034
Sig. (2-tailed)	,000		,030	,021	,774	,017	,000	,001	,000	,001	,382	,000	,000	,010	,442	,267
2 Correlación Pearson	de -,131**	-,067*	1	,487**	,498**	,426**	,411**	,206**	,252**	,260**	,287**	,274**	,089**	,326**	,449**	,151**
Sig. (2-tailed)	,000	,030		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,004	,000	,000	,000
3 Correlación Pearson	de -,151**	,071*	,487**	1	,636**	,468**	,308**	,159**	,097**	,420**	,318**	,247**	,196**	,279**	,339**	,235**
Sig. (2-tailed)	,000	,021	,000		,000	,000	,000	,000	,002	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
4 Correlación Pearson	de -,232**	-,009	,498**	,636**	1	,545**	,463**	,338**	,115**	,510**	,249**	,168**	,209**	,183**	,415**	,212**
Sig. (2-tailed)	,000	,774	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
5 Correlación Pearson	de -,165**	,074*	,426**	,468**	,545**	1	,505**	,319**	,233**	,202**	,249**	,297**	,180**	,321**	,300**	,321**
Sig. (2-tailed)	,000	,017	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
6 Correlación Pearson	de -,056	,136**	,411**	,308**	,463**	,505**	1	,591**	,175**	,300**	,256**	,280**	,313**	,256**	,422**	,518**
Sig. (2-tailed)	,067	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
7 Correlación Pearson	de -,113**	,105**	,206**	,159**	,338**	,319**	,591**	1	,094**	,242**	,273**	,104**	,038	-,014	,323**	,403**
Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000		,002	,000	,000	,001	,217	,648	,000	,000
8 Correlación Pearson	de ,032	-	,252**	,097**	,115**	,233**	,175**	,094**	1	,094**	,357**	,219**	,385**	,289**	,136**	,165**
Sig. (2-tailed)	,302	,000	,000	,002	,000	,000	,000	,002		,002	,000	,000	,000	,000	,000	,000



Tabla 77  
Correlaciones Encuestas de Estudiantes

		0.1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
9	Correlación Pearson	de - ,244**	,101**	,260**	,420**	,510**	,202**	,300**	,242**	,094**	1	,403**	,089**	,374**	,090**	,455**	,032
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,002		,000	,004	,000	,004	,000	,303
10	Correlación Pearson	de - ,189**	-,027	,287**	,318**	,249**	,249**	,256**	,273**	,357**	,403**	1	,250**	,308**	,235**	,459**	,192**
	Sig. (2-tailed)	,000	,382	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
11	Correlación Pearson	de -,046	,118**	,274**	,247**	,168**	,297**	,280**	,104**	,219**	,089**	,250**	1	,253**	,320**	,285**	,149**
	Sig. (2-tailed)	,133	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,004	,000		,000	,000	,000	,000
12	Correlación Pearson	de ,006	,120**	,089**	,196**	,209**	,180**	,313**	,038	,385**	,374**	,308**	,253**	1	,159**	,306**	,213**
	Sig. (2-tailed)	,845	,000	,004	,000	,000	,000	,000	,217	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
13	Correlación Pearson	de -,047	- ,080**	,326**	,279**	,183**	,321**	,256**	-,014	,289**	,090**	,235**	,320**	,159**	1	,352**	,202**
	Sig. (2-tailed)	,126	,010	,000	,000	,000	,000	,000	,648	,000	,004	,000	,000	,000		,000	,000
14	Correlación Pearson	de - ,127**	,024	,449**	,339**	,415**	,300**	,422**	,323**	,136**	,455**	,459**	,285**	,306**	,352**	1	,275**
	Sig. (2-tailed)	,000	,442	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
15	Correlación Pearson	de - ,146**	-,034	,151**	,235**	,212**	,321**	,518**	,403**	,165**	,032	,192**	,149**	,213**	,202**	,275**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,267	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,303	,000	,000	,000	,000	,000	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0.01 (2-tailed).

\* . La correlación es significativa al nivel 0.05 (2-tailed).

### 3.1.2.4.- Interpretación Correlaciones Encuesta de Estudiantes

El análisis de los resultados de las correlaciones de la Encuesta de Estudiantes se realizó dividiendo las preguntas según las dos variables implicadas en el estudio: percepción del espacio y percepción del tiempo en la interacción entre profesores y estudiantes. Las preguntas por dimensión se ordenaron según la siguiente tabla:

Percepción del Espacio	Percepción del Tiempo
2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.	8.- Cuando los profesores programan actividades, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.
3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.	9.- Al trabajar en la plataforma, los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades académicas.
4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.	10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.
5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.	12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.
6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor.	13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.
7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.	14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.
11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.	15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

Al interpretar los datos de la tabla 71 “Correlaciones Encuesta de Estudiantes” y revisar el orden de la tabla 72 “Clasificación de preguntas para correlación Encuesta de Estudiantes”, se observan 7 correlaciones consideradas como moderadas<sup>20</sup>, 29 débiles<sup>21</sup> y 11 muy débiles<sup>22</sup> siendo significativa la relación de las variables consideradas, entregando información relevante sobre la percepción de los estudiantes, pero no determinante.

<sup>20</sup> Ver correlación 2/8, 2/9, 2/10, 2/13, 3/10, 3/13, 3/14, 3/15, 4/10, 4/12, 4/15, 5/8, 5/9, 5/10, 5/13, 5/14, 5/15, 6/9, 6/10, 6/12, 6/13, 7/9, 7/10, 7/14, 11/8, 11/10, 11/12, 11/13, 11/14 pág. 136-137

<sup>21</sup> Ver correlación 2/14, 3/9, 4/9, 4/14, 6/14, 6/15, 7/15, pág. 136

<sup>22</sup> Ver correlación 2/12, 2/15, 3/8, 3/12, 4/8, 4/13, 5/12, 6/8, 7/8, 11/9, 11/15, pág. 136-137

Las correlaciones consideradas como moderadas y significativas señalan una cierta tendencia de lo que está ocurriendo con respecto a la percepción de los estudiantes frente a determinadas situaciones relacionadas con el entorno de aprendizaje virtual utilizado y la relación de interacción que mantienen con sus profesores. Ejemplo de lo anterior se refleja en los siguientes grupos de preguntas:

El grupo 2/14 sobre el entorno de aprendizaje virtual utilizado en la universidad es considerado como adecuado a las necesidades de la asignatura y que presenta elementos para optimizar el tiempo. Se considera su correlación como moderada y con un grado importante de significación donde gravita lo que sucede en una variable al modificarse con respecto a la otra.

Algo similar al párrafo anterior sucede con el grupo 4/14 sobre los recursos de los que dispone la plataforma como suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje, presentando elementos la plataforma para optimizar el tiempo. Resulta moderada y significativamente valorable su correlación.

Para el grupo de preguntas 7/15 sobre lo adecuada que es la plataforma para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante y si es que son respondidas las consultas de los estudiantes, manifiestan una correlación moderada y significativa. Si bien es cierto se reconoce como adecuada para mantener comunicación, se aprecia que los mensajes no se responden con la rapidez suficiente.

Las siguientes correlaciones se presentan con una correlación débil pero significativas que es importante considerarlas, algunos ejemplos son:

El grupo de preguntas 2/9 sobre lo adecuado de la plataforma utilizada para las necesidades de la asignatura y la optimización del tiempo de las actividades de los estudiantes, refleja una correlación débil donde no se aprecia impacto de una sobre otra pero significativa entre las dos.

Para el grupo 3/10, donde la plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de las actividades, considerando lo que realizan los estudiantes para la distribución de las sesiones de trabajo, presenta correlación débil donde no está dependiendo una de la otra, pero cuando actúan son significativas entre sí.

En el caso del grupo de preguntas 3/15 sobre que la plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades y que las consultas de los estudiantes son respondidas con rapidez por los profesores, se observa una correlación débil pero significativa donde las variaciones de una variable sobre la otra la impacta pero no la determina.

Con el grupo de preguntas 4/15 sobre si los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje y la atención con rapidez de las consultas de los estudiantes de parte de los profesores, ocurre exactamente lo mismo que en el caso anterior, con una correlación débil pero significativa en lo que sucede con las variables analizadas.

Al ver el grupo de preguntas 5/10 sobre la disponibilidad de herramientas de la plataforma que permiten el trabajo colaborativo y el considerar las actividades de los estudiantes al distribuir las sesiones de trabajo, se aprecia una correlación débil y significativa.

En el grupo de preguntas 5/15 sobre la disponibilidad de herramientas para el trabajo colaborativo y las consultas de los estudiantes respondidas con rapidez por los profesores, se ve una correlación débil y significativa. Algo ocurre entre las preguntas que hace necesario considerarlas, donde el cambio de una afecta la otra en un grado bajo, pero la afecta.

La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor y cuando se programan actividades se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase (grupo de preguntas 6/12); presenta una correlación débil y significativa, es decir, la modificación que se realice a una de las variables afecta en menor medida lo que suceda con la otra.

El grupo de preguntas 7/10 sobre si la plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante y si las sesiones de trabajo con distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes, presenta una correlación débil y significativa, dando a conocer una relación algo estrecha entre las variables pero que no afecta en gran medida a una y otra.

En el grupo de preguntas 11/10, la plataforma presenta un diseño atractivo y funcional y las sesiones de trabajo con distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes; se observa una correlación débil y significativa entre las variables, sucediendo lo mismo que en los grupos anteriores donde la variación de una afecta a la otra pero no en una importancia relevante.

Para el grupo de preguntas 11/14 donde la plataforma con un diseño atractivo y funcional presenta además elementos para optimizar el uso del tiempo, ocurre una correlación débil y significativa reflejando la relación existente entre las dos, que si bien no es determinante, si es significativa.

En este análisis se reflejan correlaciones que resultan muy débiles pero con cierto grado de significación que las necesario considerarlas. Algunos ejemplos de estas correlaciones:

El grupo de preguntas 3/8 sobre que la plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades y que los profesores consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes, se ve una correlación muy débil casi alcanzando la significación, dando a conocer la relación delgada entre las variables.

En el grupo de preguntas 4/13, los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje y los elementos de la plataforma para optimizar el uso del tiempo, presentan correlación muy débil y significativa.

Lo mismo ocurre con el grupo de preguntas 7/8, sobre lo adecuada que es la plataforma para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante y que

los profesores consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes cuando programan actividades, presenta una correlación muy débil y que una cercanía a la significación lo que establece una fina línea de dependencia entre una y otra variable analizada.

Después de haber realizado el análisis de las correlaciones de las variables percepción de espacio y percepción del tiempo a través de los grupos de preguntas, se refleja algo parecido a lo que ocurre con los profesores, reflejados en correlaciones moderadas, débiles y muy débiles; las correlaciones moderadas reflejan que no hay clara tendencia mayoritaria frente a lo que se está observando, similar a lo ocurrido en el análisis de frecuencia. Ahora bien, cuando se ven correlaciones débiles o muy débiles, se reflejan en lo que efectivamente expresan los estudiantes al situarse en herramientas que si bien consideran cercanas, no las utilizan con la energía que deberían, existe una especie de indiferencia con este tipo de herramientas y lo que se puede obtener producto del trabajo con ellas.

### **3.1.3.- Consideraciones Generales sobre la Dimensión 1: Diferencias en la percepción espacio-temporal**

Luego de haber realizado los análisis de frecuencia y los análisis de las correlaciones de las encuestas de académicos y estudiantes, se puede afirmar en términos generales que tanto académicos como estudiantes saben donde están, están conscientes de la herramienta que tienen y de las posibilidades:

- Los profesores saben que en la plataforma pueden realizar actividades que complementan las clases tradicionales.
- Los profesores consideran que la plataforma en la cual trabajan es adecuada para lo que quieren hacer.
- Los profesores programan sus actividades pero no siempre considerando lo que realizan los estudiantes.
- Los profesores consideran que la plataforma les permite interactuar con sus estudiantes.

- Se considera de parte de los profesores como adecuados los tiempos y que la plataforma les permite optimizar el que dedican a sus actividades académicas.
- Los profesores están claros, aunque no en mayoría importante que no siempre consideran las actividades extracurriculares que los estudiantes realizan.
- Los profesores consideran que la plataforma si les permite generar espacios de interacción con los estudiantes.
- Los profesores consideran que las consultas de los estudiantes son respondidas con rapidez por ellos.
- Los estudiantes reconocen que la plataforma es adecuada a las necesidades de sus asignaturas.
- Los estudiantes se muestran indiferentes a las distintas posibilidades de la plataforma, ya sea para el trabajo colaborativo, como espacio de interacción o como el lugar adecuado para mantener una comunicación fluida.
- Para los estudiantes muchas veces la plataforma se transforma en una bodega donde van y descargan información.
- Los estudiantes consideran que los profesores no consideran las actividades que ellos realizan fuera de las académicas, a la hora de la programación de las actividades.
- Los estudiantes ven en la plataforma un espacio que tienen que utilizar porque está en la universidad y es una herramienta más.
- Los estudiantes son indiferentes a la gestión del tiempo que permite la plataforma, no hay una posición marcada que permita decir que si esto ocurre o que ocurre lo otro.

- Los estudiantes son muy claros con respecto a la actitud de los académicos en la plataforma con respecto a sus mensajes y que no los responden con la rapidez necesaria.

### **3.2.- Dimensión 2: Comparación experimental de la noción espacio-temporal**

Luego de revisar los datos en los cuestionarios respondidos por académicos y estudiantes, se presenta la información estructurada en torno a 3 grupos de códigos (categoría espacio, categoría tiempo y categoría espacio-tiempo). En primer lugar, se entregarán las respuestas de los académicos acompañadas de ejemplos y posteriormente lo que respondieron los estudiantes.

La información obtenida y que está separada en códigos da a conocer los conceptos que permiten dilucidar las nociones que tienen los académicos y estudiantes participantes de esta investigación sobre el ambiente de aprendizaje construido en un entorno de aprendizaje virtual.

Es necesario recordar que en este cuestionario participaron 15 académicos y 3 estudiantes por académico (45 estudiantes en total), pertenecientes a las Universidades de Antofagasta, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y Universidad de La Frontera

#### **3.2.1.- Resultados Cuestionario de Académicos**

Los antecedentes del cuestionario de académicos están reflejados en las tablas 79, 80 y 81 y dan cuenta de la cantidad de citas que reflejan el concepto de los académicos con respecto a la noción que manifiestan sobre el espacio, el tiempo y el espacio-tiempo de un entorno de aprendizaje virtual<sup>23</sup>:

---

Tabla 79  
Citas en códigos de la categoría Espacio

---

---

<sup>23</sup> El detalle con las tablas de citas y códigos del cuestionario de académicos y estudiantes se encuentran entre las páginas 266 y 293



Tabla 79		
Citas en códigos de la categoría Espacio		
Herramientas de Apoyo	14	20.2%
Flexible	5	7.2%
De oportunidades y herramientas potentes	3	4.3%
Actividades complementarias	2	2.8%
Depende del diseño instruccional	2	2.8%
Depende del usuario	2	2.8%
El espacio es virtual	2	2.8%
Es necesario mayor capacitación	2	2.8%
Limitado al aula	2	2.8%
Variable	2	2.8%
Administración prudente	1	1.4%
Algo armónico para el aprendizaje	1	1.4%
Aprendizaje autónomo	1	1.4%
Conducido	1	1.4%
Creativo	1	1.4%
De manera tradicional presencial	1	1.4%
Depende del trabajo	1	1.4%
Es un espacio que no considera tiempos reales	1	1.4%
Espacio adicional de encuentro, un espacio virtual	1	1.4%
Factores de amplio valor	1	1.4%
Fomentar competencias	1	1.4%
Herramientas que mejoran la acción docente	1	1.4%
Instancia complementaria	1	1.4%
Interactivo	1	1.4%
La mayoría se puede realizar en el aula	1	1.4%
Lugar para desarrollar enseñanza-aprendizaje	1	1.4%
Mayor seguimiento	1	1.4%
Momento de trabajo en la plataforma para una situación de aprendizaje	1	1.4%
Múltiple, depende del diseño instruccional	1	1.4%
Necesidad de equipo de apoyo	1	1.4%
No se visualiza sólo en el aula	1	1.4%
Nuevas formas de comunicación	1	1.4%
Nuevas formas de comunicación y representación	1	1.4%
Permite actividades que no se pueden en lo presencial	1	1.4%
Preparación y evaluación similares, para el desarrollo es mayor	1	1.4%
Problemático	1	1.4%
Redes de conocimiento	1	1.4%
Rompe con la espacialidad	1	1.4%
Siempre disponibles	1	1.4%
Similar	1	1.4%
Sí, guarda la opinión de todos	1	1.4%
Terreno para construir aprendizaje	1	1.4%
Una mirada global	1	1.4%
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>100%</b>

Tabla 80		
Citas en códigos de la categoría Tiempo		

Tiempo Mayor	13	48.1%
Tiempo distribuido según el contenido	2	7.4%
Tiempo flexible	2	7.4%
Tiempo irreal	2	7.4%
Variable	2	7.4%
Interdependiente	1	3.7%
Más acciones que actividades	1	3.7%
Más importante	1	3.7%
Menos importante	1	3.7%
Mínimo	1	3.7%
Tiempo acotado	1	3.7%
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Tabla 81

Citas en códigos de la categoría Espacio - Tiempo

Espacio y Tiempo virtual distinto a Espacio y Tiempo presencial	7	53.8%
Trabajo más personalizado y actividades de tiempo adicional	2	15.3%
Actividades sincrónicas y asincrónicas	1	7.6%
Equilibrio entre lo sincrónico y lo asincrónico	1	7.6%
Permite realizar educación a distancia y en tiempo real	1	7.6%
Se trabajan desde perspectiva diferente, pero tienen el mismo valor	1	7.6%
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

Luego de revisar los datos de la tabla 79 los códigos de la categoría vinculada a la noción del espacio de los académicos participantes del estudio, se puede afirmar que el código HERRAMIENTA DE APOYO contiene el 20.2% de las citas; el código FLEXIBLE con el 7.2% de las citas, el código DE OPORTUNIDADES Y HERRAMIENTAS POTENTES con el 4.3% de ellas y los códigos ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS, DEPENDE DEL DISEÑO INSTRUCCIONAL, DEPENDEN DEL USUARIO, EL ESPACIO ES VIRTUAL, ES NECESARIO MAYOR CAPACITACIÓN, LIMITADO AL AULA Y VARIABLE aparecen con el 2,8% cada uno del total de citas.

Lo anterior refleja que se reconoce como espacio de interacción a los Entornos Virtuales de Aprendizaje como herramientas de apoyo a los procesos de aprendizaje, que permiten el desarrollo de actividades consideradas como impersonales que acompañan a los procesos formativos y que a su vez son muy instrumentales con respecto al origen del cual fueron diseñadas, es decir, cumplir un cometido específico. Se considera el espacio como un lugar poco flexible y que está

a disposición al desarrollo de actividades formales que acompañan el proceso formativo de los estudiantes.

Ejemplo de estos códigos son las siguientes citas:

**Categoría Espacio, código Herramientas de Apoyo**

**1:1** [herramientas de apoyo] (2:2)

**2:1** [Son herramientas de apoyo. La actuación del docente no puede ser sustituida por tecnologías, sino optimizada por estas...] (2:2)

**3:1** [No la reemplaza, son un complemento...] (2:2)

**4:1** [Herramientas] (2:2)

**5:1** [Son herramientas de apoyo a la docencia, un complemento importante pero no reemplazan la docencia en aula, la menos en pregrado, en cursos de especialización puede cumplir una función importante en el desarrollo de la docencia que reemplazaría a clases tradicionales.] (2:2)

**6:1** [Son una herramienta de apoyo que potencian el aprendizaje y participación del alumnado.] (2:2)

**7:1** [No, creo que son herramientas de apoyo que colaboran con la docencia] (2:2)

**7:8** [Decir que estimo que las virtualidad, tic y plataformas son herramientas que mejoran nuestra acción docente, que de acuerdo a mi experiencia, apoyan los procesos de aprendizaje, y facilitan dar cuenta de una serie de aspectos que de otro modo se presentan como aburridos y descontextualizados.] (23:23)

**8:1** [No las reemplaza, para mí son un complemento...] (2:2)

**9:1** [Herramientas de apoyo] (2:2)

**11:1** [Herramientas de apoyo] (2:2)

**13:1** [Es una herramienta de apoyo, que complementa desde la virtualidad la formación presencial que impera en la Universidad. Eso no es obstáculo para incursionar en modalidades no presenciales, en especial para programas de educación continua orientados a docentes en servicio, entre otras posibilidades...] (2:2)

**14:1** [Son herramientas de apoyo a la docencia tradicional...] (2:2)

**15:1** [No, de ningún modo. Si bien es cierto son los estudiantes los principales actores en las estrategias de enseñanza aprendizaje, los estudiantes, especialmente de Primer Año necesitan la interacción permanente con los profesores, porque educar, no implica sólo contenidos, también valores, principios, expresiones de afecto, reflexiones en interacción con el grupo curso, para pulir o cambiar actitudes; también necesita ejemplos observables para que el estudiante, por imitación desarrolle habilidades, y los aplique a los ejercicios o problemas que se propone resolver. Es decir, son sólo herramientas de apoyo.] (2:2)

### **Categoría Espacio, código Flexible**

**5:3** [El tiempo es flexible y acomodable a la programación de los estudiantes y de los profesores dentro de un rango concordado...] **(11:11)**

**5:6** [Se agrega el elemento de flexibilidad en el desarrollo de tareas académicas, se está en espacios y tiempos distintos, pero siempre hay un control o una supervisión de parte de quien dirige la actividad, claramente cambian las metodologías y eso hace que sea distinto a espacio-tiempo tradicional.] **(20:20)**

**13:2** [Como un continuo que debería ser interdependiente y de gran flexibilidad, tanto para el diseño de programas como para su implementación y administración. La época exige superar el marco espacio-temporal educativo rígido y curricularmente atomizado, que dificulta enormemente la concreción de las buenas prácticas que recomienda la investigación didáctica internacional. Se requiere una completa transformación de la concepción y materialización del espacio-tiempo educativo "tradicional", y las TIC tienen al respecto un valioso potencial que debe ser aprovechado] **(5:5)**

**14:2** [El espacio posee características como flexible y expansivo según las limitaciones del usuario o rígido y limitado a partir de las condiciones que presenta la arquitectura web de la plataforma.] **(8:8)**

**15:2** [El espacio en un entorno virtual es más flexible, se puede trabajar en contextos diversos, asincrónico, se puede trabajar con el estudiante como sujeto heterogéneo, la comunicación es a distancia, cuyo objetivo es la adquisición de conocimientos mediante el desarrollo de tareas, es de carácter colaborativo, pero no ayuda en el proceso de socialización.] **(8:8)**

### **Categoría Espacio, código De oportunidades y herramientas potentes**

**7:3** [En ese aspecto, yo considero que si bien las plataformas virtuales dan oportunidades y son herramientas potentes si es que se usan criteriosamente, también ofrecen tiempos "irreales", al disponer de tiempos en la noche, por ejemplo, para subir trabajos o pruebas (ejemplo), la cuestión es que tan significativo es ese aprendizaje.] **(8:8)**

**13:2** [Como un continuo que debería ser interdependiente y de gran flexibilidad, tanto para el diseño de programas como para su implementación y administración. La época exige superar el marco espacio-temporal educativo rígido y curricularmente atomizado, que dificulta enormemente la concreción de las buenas prácticas que recomienda la investigación didáctica internacional. Se requiere una completa transformación de la concepción y materialización del espacio-tiempo educativo "tradicional", y las TIC tienen al respecto un valioso potencial que debe ser aprovechado.] **(5:5)**

**13:8** [Las TIC en general y los EVA en particular, no son sino medios que pueden o no ayudar a los fines y objetivos de los sistemas educacionales. Tienen, por cierto, unos atributos extraordinarios para favorecer la comunicación interpersonal, la socialización, el trabajo participativo y colaborativo con todas las ventajas que potencialmente otorga un marco

espacio-tiempo flexible, abierto y enriquecido. Pero en última instancia, y como viene sucediendo a lo largo de toda la historia de la tecnología, los resultados dependen siempre de las personas que se sirven de ellas y de los fines con que lo hacen. La clarificación y discusión de estos temas es parte de lo que debería asumir la alfabetización pendiente para contar con ciudadanos bien preparados como actores de la cultura electrónico-visual de estos tiempos y del futuro, que coexiste con los resabios de la anterior cultura alfabético-fonética.] (23:23)

### **Categoría Espacio, código Actividades complementarias**

**7:6** [Para mi gusto complementa, creo que la interacción cara a cara entre el/la maestro y el/la aprendiz es irremplazable, y es el fundamento del aprendizaje significativo, ese que uno aprende y no se le olvida más, porque se da en una interacción de confianza y dialogo que no es posible de ser realizada con una plataforma inanimada.] (17:17)

**13:6** [Más bien diría que el EVA, precisamente por sus características espacio-temporales ya comentadas, facilita grandemente la realización de actividades que la modalidad presencial torna muy difíciles de implementar y/o de completar a satisfacción. Por otra parte, el EVA permite a cada estudiante un mayor grado de apropiación de sus recursos y herramientas, lo que todavía es limitado en las aulas tradicionales, que no se han adaptado a metodologías constructivistas con integración de recursos tecnológicos.] (17:17)

### **Categoría Espacio, código Depende del diseño instruccional**

**8:3** [Depende del diseño instruccional, pueden ser trabajos colaborativos entre los participantes, foros de discusión.] (8:8)

**13:3** [Dependiendo del diseño pedagógico, la tecnología brinda posibilidades de un espacio enriquecido con múltiples recursos de gran potencial educativo, orientados a la participación e interacción entre quienes comparten la experiencia formativa, es decir, estudiantes, profesores, gestores e incluso otros miembros de la comunidad. Es un espacio que hoy en día propicia también la expresión creativa personal, otorgando a cada participante posibilidades de autoría de recursos y propuestas para ser compartidas.] (8:8)

### **Categoría Espacio, código Depende del usuario**

**6:4** [El tiempo que se utiliza se puede distribuir dentro de un día, por ejemplo, o dedicar un tiempo determinado, sin interrupciones, para el trabajo en la plataforma. El manejo es responsabilidad del usuario, por lo que depende de él, el buen o mal manejo de este tiempo.] (11:11)

**9:2** [el lugar para desarrollar la enseñanza y el aprendizaje y el tiempo necesario de cada ente que participa en este proceso...] (5:5)

### **Categoría Espacio, código El espacio es virtual**

**9:3** [el espacio es virtual, esta conferido al que el estudiante o el profesor pretenda crear para que se desarrolle el proceso de aprendizaje.] (8:8)

**12:4** [Los espacios en plataforma son espacios virtuales (en el sentido de

la posibilidad). Un ambiente virtual posibilita nuevas formas de comunicación y representación, en el sentido de herramientas con que opera la mente] (23:23)

**Categoría Espacio, código Es necesario mayor capacitación**

**10:5** [Se necesita mayor capacitación y un equipo de apoyo que realice la programación en la plataforma con las ideas de los académicos.] (23:23)

**11:6** [Es importante para el correcto uso de plataformas virtuales que los docentes se capaciten previamente en metodologías de enseñanza-aprendizaje centradas en el aprendizaje.] (23:23)

**Categoría Espacio, código Limitado al aula**

**12:2** [Uf! tradicionalmente, se limita al aula] (5:5)

**13:4** [De nuevo, dependiendo del diseño, los EVA pueden otorgar acceso a un marco temporal muy flexible, que rompe con las limitaciones de tiempo de las planificaciones educativas "tradicionales" de la modalidad presencial. Cada participante puede decidir en qué momentos y con qué frecuencia accede al EVA para interactuar con sus pares y demás actores, para revisar recursos, para desarrollar tareas y participar en actividades de aprendizaje y/o de evaluación...] (11:11)

**Categoría Espacio, código Variable**

**4:2** [Variable individualmente] (5:5)

**4:4** [variable] (11:11)

La tabla 80 los códigos de la categoría vinculada a la noción del tiempo de los académicos participantes del estudio; el código TIEMPO MAYOR presenta el 48,1% de las citas; y los códigos TIEMPO DISTRIBUÍDO SEGÚN EL CONTENIDO, TIEMPO FLEXIBLE, TIEMPO IRREAL Y VARIABLE con el 7,4% cada uno del total de citas.

Lo anterior refleja que se reconoce como espacio de interacción a los Entornos Virtuales de Aprendizaje como herramientas de apoyo a los procesos de aprendizaje, que permiten el desarrollo de actividades consideradas como impersonales que acompañan a los procesos formativos y que a su vez son muy instrumentales con respecto al origen del cual fueron diseñadas, es decir, cumplir un cometido específico. Se considera el espacio como un lugar poco flexible y que está a disposición al desarrollo de actividades formales que acompañan el proceso formativo de los estudiantes.

Ejemplo de estos códigos son las siguientes citas:

### **Categoría Tiempo, código Tiempo Mayor**

**1:5** [tiempo superior...] **(10:10)**

**2:4** [En una plataforma, el tiempo es amplio, mas no así indefinido. Es amplio porque no está supeditado a un horario al día o unos días a la semana. No es indefinido porque las tareas y actividades deben tener un momento de entrega en el lapso del semestre.] **(11:11)**

**3:5** [No, es más. hay que diseñar el proceso instruccional, luego generar los documentos y subirlo a la plataforma] **(14:14)**

**4:5** [No, generalmente más tiempo] **(14:14)**

**5:4** [No, para preparar actividades en plataforma, comúnmente requiere de un tiempo mayor al usado en la preparación de clases, dado que debes ser más preciso de tal forma que todos vayan entendiendo lo mismo, dado que no tienes muchos espacios de volver a explicar por los tiempos que ello demanda] **(14:14)**

**6:5** [Todo depende el trabajo que se realice en la plataforma. Cuando se realizan trabajos en torno a foros de opinión, por ejemplo, el trabajo toma más tiempo que una clase o evaluación tradicional.] **(14:14)**

**6:6** [La mayoría de las actividades que se realizan en la plataforma se pueden realizar de igual forma en el aula, con la diferencia que en el aula existe respuestas rápidas y una interacción más inmediata entre los participantes. La participación en foros en la plataforma, se diferencia en que los participantes tienen la opinión disponible del resto de sus compañeros, para considerarlo dentro de su opinión, ya sea indicando acuerdo o desacuerdo, pudiendo referirse textualmente a la opinión del otro. En los foros de opinión realizados en el aula, se puede considerar en forma global la opinión del otro y profundizar mayormente en la propia opinión. Además, el tiempo que se destina para que los alumnos/as participen en un foro de la plataforma, es más extenso que el tiempo que toma en un foro con participación en el aula...] **(17:17)**

**7:5** [En mi caso sí, porque creo que tiene relación con mis competencias en el ámbito de la informática, pero también me experiencia me dice que hay colegas que les cuesta mucho incorporar estas herramientas.] **(14:14)**

**9:5** [no, es mayor el tiempo usado con la plataforma en comparación al que se otorga en clases tradicionales.] **(14:14)**

**10:3** [Es mucho mayor.] **(14:14)**

**10:4** [Requieren más tiempo.] **(20:20)**

**11:5** [En un comienzo es bastante más, pero a medida que se avanza es más o menos el mismo, pero distribuido de diferente manera.] **(14:14)**

**13:5** [En mi caso destino un tiempo algo mayor en el EVA para la planificación y la selección/producción de medios y recursos didácticos. También para la evaluación, que muchas veces resulta más individualizada, en particular en cuanto a la entrega de la retroalimentación que se espera como parte del rol tutorial del profesor en esta modalidad de enseñanza. No obstante lo anterior, la mayor inversión de tiempo de la "primera versión" del programa, redundando en una menor exigencia de tiempo de planificación y preparación de las versiones subsiguientes, por lo que a mediano y largo plazo resulta muy conveniente.] **(14:14)**

### **Categoría Tiempo, código Tiempo distribuido según el contenido**

**9:4** [el tiempo está distribuido de acuerdo a la tematica del contenido a desarrollar. Habrá tiempos más importantes que otros que el estudiante y el profesor deberán diseñar en la plataforma para crear un ambiente propicio.] **(11:11)**

**13:4** [De nuevo, dependiendo del diseño, los EVA pueden otorgar acceso a un marco temporal muy flexible, que rompe con las limitaciones de tiempo de las planificaciones educativas "tradicionales" de la modalidad presencial. Cada participante puede decidir en qué momentos y con qué frecuencia accede al EVA para interactuar con sus pares y demás actores, para revisar recursos, para desarrollar tareas y participar en actividades de aprendizaje y/o de evaluación...] **(11:11)**

### **Categoría Tiempo, código Tiempo flexible**

**13:4** [De nuevo, dependiendo del diseño, los EVA pueden otorgar acceso a un marco temporal muy flexible, que rompe con las limitaciones de tiempo de las planificaciones educativas "tradicionales" de la modalidad presencial. Cada participante puede decidir en qué momentos y con qué frecuencia accede al EVA para interactuar con sus pares y demás actores, para revisar recursos, para desarrollar tareas y participar en actividades de aprendizaje y/o de evaluación...] **(11:11)**

**14:3** [Nuevamente frente al pregunta del tiempo se puede definir desde la noción de asignación de temporalidades para un uso específico como, a su vez, la expansión ilimitada de la temporalidad en el sentido de la disposición del usuario frente al uso de un entorno virtual...] **(11:11)**

### **Categoría Tiempo, código Tiempo irreal**

**7:4** [Creo que es un tiempo irreal] **(11:11)**

**14:3** [Nuevamente frente al pregunta del tiempo se puede definir desde la noción de asignación de temporalidades para un uso específico como, a su vez, la expansión ilimitada de la temporalidad en el sentido de la disposición del usuario frente al uso de un entorno virtual...] **(11:11)**

### **Categoría Tiempo, código Variable**

**4:2** [Variable individualmente.] **(5:5)**

**4:4** [variable] **(11:11)**

La tabla 81 presenta los códigos de la categoría vinculada a la estrecha relación producida por el espacio y el tiempo, esta categoría se identifica como espacio-tiempo y presenta los códigos ESPACIO Y TIEMPO VIRTUAL DISTINTO A ESPACIO Y TIEMPO PRESENCIAL con el 53,8% y TRABAJO MÁS PERSONALIZADO Y ACTIVIDADES DE TIEMPO ADICIONAL con el 15,3% de las citas.



Los académicos reconocen la completa diferencia existente entre lo virtual y lo presencial, como situaciones donde pueden desarrollar actividades que pueden ser complementarias pero totalmente diferentes. Lo anterior se refleja en las citas que dan origen al código espacio-tiempo virtual diferente a espacio-tiempo presencial:

**Categoría Espacio – Tiempo, código Espacio y tiempo virtual distinto a Espacio y Tiempo presencial**

**5:6** [Se agrega el elemento de flexibilidad en el desarrollo de tareas académicas, se está en espacios y tiempos distintos, pero siempre hay un control o una supervisión de parte de quien dirige la actividad, claramente cambian las metodologías y eso hace que sea distinto a espacio-tiempo tradicional.] **(20:20)**

**6:7** [El espacio y tiempo que se considera en la plataforma es diferente al que se utiliza dentro del aula.] **(20:20)**

**7:7** [Si creo que sí, pero también creo que hay que administrarlos de forma prudente, de modo que no se conviertan en espacio de sobreexplotación tanto de académicos como de estudiantes.] **(20:20)**

**9:7** [por cierto que sí, la educación se concibe de otra forma y es el alumno quien controla y programa su aprendizaje.] **(20:20)**

**12:5** [Sí.] **(20:20)**

**13:7** [Más allá de la especulación filosófica al respecto, creo que los EVA nos ponen en un marco espacio-temporal muy flexible y dinámico, adaptado naturalmente a la ruptura con la "ley de las 3 unidades" que impera en la educación en modalidad presencial: unidad de espacio (todos en el mismo lugar físico); unidad de tiempo (todos al mismo tiempo), y unidad de acción (todos haciendo lo mismo). Ahora bien, insisto en que se trata de potencialidades que nos brinda la tecnología, y cuya concreción depende en parte de la tecnología pero sobre todo de nuestra capacidad creativa y de gestión de la educación y del conocimiento. Considero que hay una alfabetización pendiente para estos fines, a la que no ayuda mucho la creencia muy extendida de una proficiencia "gratuita" y automática en los "nativos digitales"...] **(20:20)**

**15:6** [Si, el espacio tradicional es bastante distinto. Su contexto es definido, la relación espacio tiempo es limitado, se tiende a ver al estudiante como si fueran todos iguales, la comunicación es cara a cara, el objetivo es la adquisición de conocimientos y desarrollar la colaboración, la cooperación, y el medio es equivalente a sociabilización.] **(20:20)**

**Categoría Espacio – Tiempo, código Trabajo más personalizado y actividades de tiempo adicional**

**3:6** [Efectivamente, las plataformas posibilitan un trabajo más personalizado o a veces grupal con los estudiantes, de actividades que requieren un tiempo adicional al presencial de la clase.] **(17:17)**

**4:6 [Sí, pero en grupos más pequeños y/o duplicando la actividad del profesor.]  
(17:17)**

### **3.2.2.- Resultados Cuestionario de Estudiantes**

Los antecedentes del cuestionario de estudiantes de la Prueba Piloto se presentan en las tablas 82, 83 y 84 y dan cuenta de la cantidad de citas que reflejan la noción que los estudiantes manifiestan sobre el espacio, el tiempo y el espacio-tiempo de un entorno de aprendizaje virtual:

Tabla 82		
Citas en códigos de la categoría Espacio		
Herramientas de apoyo	39	25.6%
Sí, permite realizar otras actividades	20	13.1%
Flexible	7	4.6%
Limitado	6	3.9%
Depende de las actividades	4	2.6%
Es el adecuado para adquirir los aprendizajes	4	2.6%
No se desarrollan actividades	4	2.6%
Cómodo	3	1.9%
Depende del contexto	3	1.9%
No lo considero	3	1.9%
Se pueden hacer las mismas	3	1.9%
Algo más cómodo	2	1.3%
Diferentes	2	1.3%
Hay mayor control de los avances	2	1.3%
Hay que darle mayor utilidad a la plataforma	2	1.3%
Ilimitado	2	1.3%
Importante y valioso	2	1.3%
Lo que contiene la plataforma	2	1.3%
Más dinámico	2	1.3%
Permite desarrollar múltiples actividades	2	1.3%
Se pueden hacer actividades parecidas	2	1.3%
Amplio	1	0.6%
Con profesores más activos y preocupados del aprendizaje de los estudiantes	1	0.6%
Considerar flexibilidad en casos de utilizar la plataforma	1	0.6%
Desordenado e incómodo	1	0.6%
Donde se desarrolla cada asignatura	1	0.6%
Entrega confianza	1	0.6%
Entretenido	1	0.6%
Es el específico para trabajar dentro de la plataforma	1	0.6%
Es en cualquier lugar	1	0.6%
Espacio = ambiente	1	0.6%
Espacio = Clases	1	0.6%
Espacio = Plataforma	1	0.6%
Espacio menos predecible	1	0.6%

Tabla 82

Citas en códigos de la categoría Espacio

Espacio suficiente, depende de las necesidades de los tiempos sugeridos por los docentes	1	0.6%
Espacio= capacidad de estudiantes en una sala	1	0.6%
¿Existe un espacio virtual?	1	0.6%
Extenso y con infraestructura inadecuada	1	0.6%
Fácil de usar	1	0.6%
Horrible, muy estrecho	1	0.6%
Impersonal	1	0.6%
La experiencia educativa dentro de la sala de clases	1	0.6%
Las plataformas pueden ser mejoradas	1	0.6%
Más informal	1	0.6%
Más personalizados	1	0.6%
Me gustaría aprender a utilizar para aplicarla en mi desarrollo profesional	1	0.6%
Mejorable	1	0.6%
Mis profesores solo comparten material	1	0.6%
No conozco las actividades	1	0.6%
No utilizo la plataforma	1	0.6%
Permiten las mismas actividades	1	0.6%
Práctico	1	0.6%
Relacionado con lo físico	1	0.6%
Se supone que se podrían realizar otras actividades	1	0.6%
Silla y pantalla	1	0.6%
Sí puede ejecutarse en clases	1	0.6%
Utilizamos 3 plataformas	1	0.6%
<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>100%</b>

Tabla 83

Citas en códigos de la categoría Tiempo

Tiempo menor	22	25.5%
Tiempo Mayor	8	9.3%
Flexible	7	8.1%
Tiempo distinto	6	6.9%
Infinito	5	5.8%
Algunas actividades ocupan más tiempo	2	2.3%
Ilimitado	2	2.3%
Incontable	2	2.3%
Lento	2	2.3%
Libres	2	2.3%
Malo, los profesores no aprovechan el tiempo	2	2.3%
Más dinámico	2	2.3%
Tiempo = Dedicación en la plataforma	2	2.3%
Tiempo = Tiempo que toma la clase	2	2.3%
Tiempo de cada asignatura	2	2.3%
Abrumador	1	1.1%
Amplio	1	1.1%
El tiempo es más rápido	1	1.1%

Tabla 83		
Citas en códigos de la categoría Tiempo		
El tiempo es parte del espacio	1	1.1%
El tiempo se comparte más	1	1.1%
Es el tiempo que tenemos para nosotros en la universidad	1	1.1%
Es mínimo, los créditos de los cursos no son compatibles con el tiempo de dedicación	1	1.1%
Es variable	1	1.1%
Escaso	1	1.1%
Estresante	1	1.1%
Más amplio	1	1.1%
No es coherente con la realidad y contexto del estudiante	1	1.1%
No es suficiente	1	1.1%
No lo puedo administrar	1	1.1%
Permisivo	1	1.1%
Puede que no tan provechoso	1	1.1%
Relacionado con algo tangible: un reloj	1	1.1%
Tiempo= basado en horas	1	1.1%
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100%</b>

Tabla 84		
Citas en códigos de la categoría Espacio - Tiempo		
Espacio y Tiempo Virtual distinto al Espacio y Tiempo presencial	40	81.6%
Como el lugar y tiempo dedicado al estudio en la Universidad	4	8.1%
Lugar y tiempo de los procesos educativos	2	4.0%
Es la mayor parte de mi espacio y de mi tiempo	1	2.0%
Espacio adecuado, tiempo no suficiente	1	2.0%
Existen muchos vacíos de tiempo y espacio	1	2.0%
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>

Luego de revisar los datos de la tabla 82 los códigos de la categoría vinculada a la noción del espacio de los estudiantes participantes del estudio, se puede afirmar que el código HERRAMIENTAS DE APOYO contiene el 25,6% de las citas; el código SÍ, PERMITE REALIZAR OTRAS ACTIVIDADES con el 13,1% de las citas; el código FLEXIBLE con el 4.6% de ellas; el código LIMITADO con el 3,9%;, los códigos DEPENDE DE LAS ACTIVIDADES, ES EL ADECUADO PARA ADQUIRIR LOS APRENDIZAJES y NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES con el 2,6%; los códigos CÓMODO, DEPENDE DEL CONTEXTO, NO LO CONSIDERO y SE PUEDEN HACER LAS MISMAS CON EL 1,9% y los códigos ALGO MÁS CÓMODO, DIFERENTES, HAY MAYOR CONTROL DE LOS AVANCES, HAY QUE DARLE MAYOR UTILIDAD A LA PLATAFORMA, ILIMITADO, IMPORTANTE Y VALIOSO,

LO QUE CONTIENE LA PLATAFORMA, MÁS DINÁMICO, PERMITE DESARROLLAR MÚLTIPLES ACTIVIDADES y SE PUEDEN HACER ACTIVIDADES PARECIDAS aparecen con el 1,3% cada una del total de citas.

Los estudiantes consideran los Entornos Virtuales de Aprendizaje como herramientas de apoyo que permiten apoyar las actividades de las clases, en ambientes que se preparan para ello frente a los cuales exigen a los académicos de una mayor preparación de las mismas. Consideran la flexibilidad de las diferentes actividades sin olvidar las limitaciones propias de cada uno y de la misma plataforma que se utiliza.

Los estudiantes ven los entornos de aprendizaje como algo valioso y adecuado para adquirir los aprendizajes, conocen de las diferentes posibilidades que entregan y la capacidad de desarrollar múltiples actividades.

Ejemplo de estos códigos son las siguientes citas:

**Categoría Espacio, código Herramientas de apoyo**

**16:1** [Creo que son sólo herramientas de apoyo al aprendizaje.] (2:2)

**18:1** [herramientas de apoyo] (2:2)

**19:1** [en mi caso sólo se utiliza como apoyo...] (2:2)

**20:1** [Totalmente es una herramienta de apoyo para traspasar información y materiales.] (2:2)

**21:1** [Son netamente herramientas de apoyo para las clases transformadas a evduconods.] (2:2)

**23:1** [Herramientas de apoyo] (2:2)

**24:1** [Por ningún motivo reemplazan las clases tradicionales, ya que ellas son más específicas y enfocadas en lograr un óptimo aprendizaje de cada alumno, pero claramente es un apoyo muchas veces fundamental dentro del desarrollo óptimo del semestre académico. Muchos profesores la utilizan para organizar la información correspondiente al semestre y su ramo en específico.] (2:2)

**26:1** [Considero que son sólo herramientas de apoyo...] (2:2)

**28:1** [No, creo que el espacio virtual carece de la parte de experimentación y reacciones. Nunca se podrá reemplazar el profesor por un computador. Como una herramienta de apoyo puede ser favorecedora del aprendizaje...] (2:2)

**30:1** [Herramienta de apoyo] (2:2)

**32:1** [Considero que no reemplaza las clases tradicionales, pero si es una herramienta de apoyo a los aprendizajes.] (2:2)

**33:1** [No son reemplazo a las interacciones entre alumno-profesor y las posibles estrategias que utilizará en el aprendizaje de los niños. Es más una herramienta de apoyo] (2:2)

**34:1** [Considero que son absolutamente herramientas de apoyo, ya que por

ningún motivo se pueden reemplazar las clases tradicionales a través de una plataforma online. Evidentemente sirven bastantes, tanto para el profesor como para el alumno, como una herramienta de comunicación y apoyo pedagógico entre ambos.] (2:2)

**35:1** [Considero que es más que nada una herramienta de apoyo.] (2:2)

**36:1** [Nunca reemplaza la docencia, pero son buenas herramientas de apoyo, siempre y cuando no haya un uso abusivo por parte del docente.] (2:2)

**37:1** [Una herramienta de apoyo debido a que nos permite tener acceso de manera inmediata a los textos y materiales de apoyo utilizados en clase.] (2:2)

**38:1** [Herramientas de apoyo] (2:2)

**39:1** [Considero que es una herramienta de apoyo...] (2:2)

**40:1** [Herramientas de apoyo.] (2:2)

**41:1** [Considero que son herramientas de apoyo] (2:2)

**42:1** [Considero que es una buena herramienta para estudiar de apoyo para tener un desarrollo en el mundo tecnológico que vivimos.] (2:2)

**43:1** [Creo que son sólo herramientas ya que una clase sirve más en términos de relación y comunicación.] (2:2)

**44:1** [Considero que son herramientas de apoyo, ya que varios términos deben ser explicados...] (2:2)

**45:1** [Para nada son capaces de reemplazar las clases tradicionales, sino que son herramientas de apoyo para subir material, ppts, etc. Que sea complementario a la clase tradicional.] (2:2)

**46:1** [Herramientas de apoyo.] (2:2)

**47:1** [No, yo considero que más que nada es un apoyo para el docente en el sentido de poder subir materiales para estudiar.] (2:2)

**47:3** [Yo creo que la plataforma no debería ser un medio para realizar clases sino que sirva de apoyo para el docente] (6:6)

**48:1** [No, sólo son un apoyo.] (2:2)

**50:1** [El trabajo con plataformas en la docencia es una herramienta de apoyo para la entrega de conocimientos. ] (2:2)

**51:1** [Considero que el trabajo con la plataforma en la docencia son herramientas de apoyo para las clases con los alumnos (as).] (2:2)

**52:1** [No considero que reemplace una clase, pero si es una herramienta de apoyo cuando hay paros o suspensiones de clases por diversas razones, para darnos tareas y lograr poner calificaciones durante estos procesos que usualmente vive la universidad. ] (2:2)

**53:1** [Considero que el trabajo con plataformas, no reemplaza las clases tradicionales, en lo personal sirven solamente de apoyo para complementar las clases.] (2:2)

**54:1** [Son herramientas de apoyo actualmente, por la manera en la cual se utiliza.] (2:2)

**55:1** [Considero que se debe utilizar como herramienta de apoyo ya que las experiencias deben ser compartidas.] (2:2)

**56:1** [Es más como un apoyo a lo que aprendemos en clase...] (2:2)

**57:1** [Considero que sí sirve como apoyo; pero no reemplaza las clases tradicionales. Debe cubrirse la necesidad de que todos los profesores sepan cómo usarlas ya que el uso de ésta optimiza el tiempo de actividades de alumnos.] (2:2)

**58:1** [Herramienta de apoyo.] (2:2)

**59:1** [Creo que son herramientas de apoyo..] (2:2)

**60:1** [Considero que el trabajo con plataforma en la docencia no puede reemplazar las clases tradicionales pero sí es una gran herramienta de apoyo, ya que de ésta manera podemos complementar el trabajo docente y hacer una mejoría.] (2:2)

### **Categoría Espacio, código Sí, permite realizar otras actividades**

**19:6** [Sí] (17:17)

**20:6** [Sí, repartir material] (17:17)

**22:6** [Si.] (20:20)

**23:4** [Foros, búsqueda de información..] (17:17)

**25:4** [Sí.] (17:17)

**30:6** [Sí en los foros es posible elaborar mejor los argumentos] (17:17)

**31:6** [Sí, por ejemplo un foro, ya que en plataforma se respetan los tiempos y se puede optar al respaldo de información online.] (17:17)

**37:6** [Sí, porque dentro de ella se sube información importante como fechas de pruebas y trabajos lo que nos permite ser más organizados] (17:17)

**39:6** [Sí, hay muchas actividades que pueden hacerse como un foro, pero nosotros nunca ocupamos eso.] (17:17)

**42:5** [Sí como foro, pero no es utilizado por nosotros como carrera.] (12:12)

**43:6** [Sí, como acceder a buscadores virtuales..] (12:12)

**44:6** [Sí, ya que se podría ser más sencillo...] (12:12)

**47:6** [Sí] (12:12)

**48:6** [Sí] (12:12)

**50:6** [Claro que sí, la plataforma permite llevar un orden de información con mayor facilidad, permite indagar y resolver problemas con mayor precisión.] (12:12)

**52:3** [Si porque la plataforma te permite trabajar directamente digital y en las clases tradicionales debes escribir a mano para luego traspasarlo a formato digital lo que alarga el proceso.] (12:12)

**53:4** [Sí, ya que son actividades más lúdicas y entretenidas...] (12:12)

**54:6** [En ocasiones sí, ya que podemos utilizar plataforma con otro objetivo o destino, siendo que en aula se podría hacer pero con más dificultad.] (12:12)

**57:4** [La plataforma facilita mucho las clases y el traspaso e intercambio de información entre profesor-alumno. Pero insisto!... Sólo nos hace depender, como sociedad, de otra cosa más en nuestras vidas.] (17:17)

**60:6** [Sí, porque nos entregan actividades que no podrían ser desarrolladas en el aula por el tiempo de dedicación. Siempre gastamos alrededor de 3 o 4 horas en este tipo de trabajos.] (17:17)

### **Categoría Espacio, código Flexible**

**16:4** [más flexible] (11:11)

**16:6** [Seguramente, más dinámico y flexible...] (20:20)

**30:4** [Flexible] (11:11)

**30:7** [Si, son más personalizados y flexibles...] (20:20)

**32:3** [Flexible] (8:8)

**32:4** [Flexible] (11:11)

**35:4** [Creo que el tiempo no es tan controlado como en un entorno tradicional...] (11:11)

### **Categoría Espacio, código Limitado**

21:3 [Limitado, debe ser utilizado sólo como apoyo...] (8:8)

26:4 [Encuentro que el tiempo es limitado...] (11:11)

36:3 [Muy limitado.] (8:8)

40:2 [Limitado, el tiempo para realizar cosas es casi nulo..] (4:4)

43:3 [Para mí es limitado, no permite la comunicación directa...] (6:6)

49:1 [Insuficiente] (8:8)

### **Categoría Espacio, código Depende de las actividades**

19:2 [Dependiendo de las actividades que se realizan...] (5:5)

36:6 [Cuando se trata de actividades personalizadas...] (17:17)

47:5 [Depende de la actividad que tenga que realizar en la plataforma...] (10:10)

51:4 [En la plataforma si se podrían realizar en la sala de clases, usando las herramientas y conocimientos para adaptarlas en el aula.] (12:12)

### **Categoría Espacio, código Es el adecuado para adquirir los aprendizajes**

51:2 [Considero que el espacio y tiempo en la educación superior es el adecuado para la adquisición de los aprendizajes de los alumnos.] (4:4)

55:2 [El espacio-tiempo es el adecuado, ya que se encuentra dentro del horario de clases.] (4:4)

55:3 [Es adecuado ya que se encuentran la herramientas necesarias para poder desarrollarse.] (6:6)

55:4 [Es adecuado ya que se da el tiempo de acuerdo a preferencias de cada estudiante.] (8:8)

### **Categoría Espacio, código No se desarrollan actividades**

33:3 [Las plataformas se utilizan generalmente para compartir material, no para desarrollar actividades.] (14:14)

34:6 [Creo que no, porque cualquier tipo de actividad puede ser desarrollada tanto en una plataforma como en una sala de clases. Quizás lo mejor por una cosa de ahorrar tiempo, porque al aplicar una encuesta por ejemplo es mejor hacerlo vía online para no quitar el tiempo de clases.] (17:17)

35:6 [No, más allá de ofrecer un espacio de apoyo, no veo más utilidad.] (17:17)

46:5 [No, además casi no realizo actividades en la plataforma.] (10:10)

### **Categoría Espacio, código Cómodo**

31:3 [Es bastante cómoda esta dinámica de trabajo ya que hay un mayor control del avance en el trabajo (pruebas online).] (8:8)

31:4 [Es bastante cómoda esta dinámica de trabajo ya que hay un mayor control del avance en el trabajo (pruebas online)] (11:11)

44:3 [El espacio es más cómodo para ser usado en el hogar.] (6:6)

### **Categoría Espacio, código Depende del contexto**

21:6 [No, se pueden realizar en otro contexto...] (17:17)

35:3 [Pienso que el espacio se da en un contexto informal...] (8:8)

44:5 [No necesariamente ya que el tiempo de una clase es controlado, mientras que el ingreso a la plataforma dependerá de la situación.] (10:10)



### **Categoría Espacio, código No lo considero**

20:4 [No existe el tiempo para mí, yo por lo menos nunca lo considero] (11:11)

27:1 [No mucho] (2:2)

29:1 [No, porque los profesores no la utilizan como tal...] (2:2)

### **Categoría Espacio, código Se pueden hacer las mismas**

46:6 [Es posible lograr las mismas actividades siempre y cuando se cuenten con los recursos.] (12:12)

55:6 [No, desde mi punto de vista esto se puede desarrollar en ambos casos.] (12:12)

56:3 [Yo creo que si se podrían hacer en clase la mayoría.] (17:17)

### **Categoría Espacio, código Algo más cómodo**

19:3 [Puede que el espacio sea algo más cómodo] (8:8)

44:4 [El tiempo puede adecuarse a los de cada uno, no en un horario específico.] (8:8)

### **Categoría Espacio, código Diferentes**

22:2 [Diferente. Si hay dudas no hay quien te las responda.] (8:8)

41:5 [No, es totalmente diferente] (10:10)

### **Categoría Espacio, código Hay mayor control de los avances**

31:3 [Es bastante cómoda esta dinámica de trabajo ya que hay un mayor control del avance en el trabajo (pruebas online).] (8:8)

31:4 [Es bastante cómoda esta dinámica de trabajo ya que hay un mayor control del avance en el trabajo (pruebas online).] (11:11)

### **Categoría Espacio, código Hay que darle mayor utilidad a la plataforma**

31:8 [Sería mejor y más óptimo trabajar en la plataforma (dar mayor utilidad)] (23:23)

32:6 [Creo que si los docentes la utilizaran para realizar actividades sería de apoyo más provechoso pero sólo la utilizan para subir material.] (17:17)

### **Categoría Espacio, código Ilimitado**

41:3 [Es ilimitado] (6:6)

41:4 [Es ilimitado] (8:8)

### **Categoría Espacio, código Importante y valioso**

20:2 [Creo que es importante y valioso...] (5:5)

21:4 [Bueno, ya que ayuda a incluso ahorrar tiempo...] (11:11)

### **Categoría Espacio, código Lo que contiene la plataforma**

34:3 [Podría pensar que se refiere al espacio que contiene la plataforma para abarcar los distintos tipos de archivos y documentos, así como también las imágenes y todo lo necesario para sostener una plataforma.] (8:8)

51:4 [En la plataforma si se podrían realizar en la sala de clases, usando las herramientas y conocimientos para adaptarlas en el aula.] (12:12)

**Categoría Espacio, código Más dinámico**

**16:3** [más dinámico] (8:8)

**16:6** [Seguramente, más dinámico y flexible...] (20:20)

**Categoría Espacio, código Permite desarrollar múltiples actividades**

**50:3** [El espacio en un entorno de aprendizaje virtual ayuda a trabajar de manera más formal, trabajar en equipo, compartir e interactuar con idea.] (6:6)

**51:4** [En la plataforma si se podrían realizar en la sala de clases, usando las herramientas y conocimientos para adaptarlas en el aula.] (12:12)

**Categoría Espacio, código Se pueden hacer actividades parecidas**

**22:1** [Sí, pero de otra forma. Me refiero a que pueden hacer actividades parecidas pero no las mismas.] (2:2)

**40:6** [A mi parecer en la sala de clases no hay limitaciones así que se pueden realizar las mismas pero de otra manera.] (12:12)

En la tabla 83 los códigos de la categoría relacionada a la noción del tiempo de los estudiantes participantes del estudio, el código TIEMPO MENOR presenta el 25,5% de las citas; el código TIEMPO MAYOR, el 9,3%; el código FLEXIBLE con el 8,1%; el código TIEMPO DISTINTO con el 6,9%, el código INFINITO con el 5,8% y los códigos ALGUNAS ACTIVIDADES OCUPAN MÁS TIEMPO, ILIMITADO, INCONTABLE, LENTO, LIBRES, MALO LOS PROFESORES NO APROVECHAN EL TIEMPO, MÁS DINÁMICO, TIEMPO=DEDICACIÓN EN LA PLATAFORMA, TIEMPO=TIEMPO QUE TOMA LA CLASE y TIEMPO DE CADA ASIGNATURA con el 2,3% cada uno del total de citas.

Los códigos anteriores que reflejan las nociones del tiempo que manejan los estudiantes, reflejan la relación que tienen de su trabajo en los entornos de aprendizaje que utilizan y su experiencia personal, ya que la mayor parte de ellos manifiesta que el tiempo que dedican al trabajo es menor a la dedicación tradicional del tiempo, lo contradictorio es que le sigue en cuanto a la cantidad de veces que aparece la cita el tiempo es mayor.

Consideran también las múltiples características, asociadas a sus propias experiencias, que ven en el tiempo, ilimitado, dinámico, dedicación en la plataforma y

en cada asignatura. Ven también las dificultades que ven en los académicos donde no explotan las potencialidades de las plataformas en cuanto a la gestión del tiempo.

Ejemplo de estos códigos son las siguientes citas:

**Categoría Tiempo, código Tiempo menor**

**16:5** [Sólo la ocupo en ocasiones especiales...] (14:14)

**18:5** [No, ya que solo lo utilizo para la descarga de archivos fundamentalmente.] (14:14)

**20:5** [Para nada, la plataforma dedica el 10% de mí tiempo que enfoco a mi educación superior.] (14:14)

**21:5** [No, es mucho más corto y fluyente...] (14:14)

**22:3** [Más corto y mejor utilizado.] (11:11)

**22:4** [No, es mucho menos.] (14:14)

**23:3** [No, es menor.] (14:14)

**25:3** [No, dedico más tiempo a las clases tradicionales ya que así es como son las cosas ahora.] (14:14)

**27:2** [No, a veces es mucho menor, pero las actividades o trabajos que son entregados por plataforma ocupan más tiempo.] (14:14)

**28:5** [No, tengo una carga horaria muy grande...] (14:14)

**32:5** [No, ocupo más tiempo desarrollando las actividades de las clases tradicionales, la plataforma sólo es un medio para descargar el material.] (14:14)

**34:5** [Absolutamente no, de hecho utilizo muy poco la plataforma ya que mis profesores ocupan otro tipo de plataformas para comunicar y trabajar sus contenidos.] (14:14)

**37:5** [No, debido a que específicamente utilizo la plataforma la utilizo para descargar documentos a mi computador.] (14:14)

**39:5** [No, me dedico más o menos 16 horas cada día a las clases tradicionales y todo referente a ellas. La Plataforma de vez en cuando la veo, si es que lo recuerdo.] (14:14)

**40:4** [Personalmente es casi nulo. No paso tiempo ahí, a lo más para revisar.] (8:8)

**40:5** [No, en la plataforma no paso más de 15 min. A lo más. Considero que la sala de clases es un ambiente más propicio para la educación.] (10:10)

**45:5** [No, es mucho menor. Generalmente la reviso todas las noches por menos de 10 minutos.] (10:10)

**48:5** [El tiempo que utilizo en la plataforma es menor] (10:10)

**52:2** [No, ya que cuando trabajo en la plataforma mis habilidades para investigar con un pc son más eficaces que en clases tradicionales con libros, por lo tanto en plataforma son más rápidas y cortas...] (10:10)

**54:5** [Es menor, ya que en clases existe una introducción a la actividad más amplia y en plataforma el tiempo se destina concretamente al

quehacer pedagógico (tareas).] (10:10)

55:5 [No, muchas veces es menor al que se utiliza tradicionalmente.] (10:10)

60:4 [El tiempo en el entorno virtual es muy corto para realmente cumplir con la idea de llegar a formar un aprendizaje de verdad. Es muy común que las actividades siempre queden a medias y sin finalizar.] (11:11)

#### **Categoría Tiempo, código Tiempo Mayor**

24:5 [Se hace mucho más tiempo, ya que se encuentran factores de distracción, primordialmente internet.] (14:14)

31:5 [En ocasiones es mayor aunque con más comodidad y se genera menos presión.] (14:14)

36:5 [No, a veces es mayor en plataforma y a veces venir a clases es presentar lo que realicé en ellas.] (14:14)

37:4 [Es más permisivo debido a que permite tener un amplio espacio de tiempo para resolver, analizar y utilizar la información de una forma más relajada.] (11:11)

38:2 [Ilimitado al menos que se coloque fecha y plazo de entrega de algún trabajo.] (11:11)

43:5 [No, para mí el tiempo utilizado en plataforma es mayor.] (10:10)

56:2 [Generalmente si, a veces un poco más...] (14:14)

57:3 [A veces utilizo más tiempo en la plataforma ya que los profesores dejan MUCHO "trabajo para la casa" que hace que tenga que amanecerme haciendo trabajos, tareas o proyectos.] (14:14)

#### **Categoría Tiempo, código Flexible**

16:4 [más flexible] (11:11)

16:6 [Seguramente, más dinámico y flexible...] (20:20)

30:4 [Flexible] (11:11)

30:7 [Si, son más personalizados y flexibles..] (20:20)

32:3 [Flexible] (8:8)

32:4 [Flexible] (11:11)

35:4 [Creo que el tiempo no es tan controlado como en un entorno tradicional.] (11:11)

#### **Categoría Tiempo, código Tiempo distinto**

17:1 [No, no lo es.] (11:11)

35:5 [No, ya que la presión es distinta en ambos...] (14:14)

46:4 [Menos estricto que el tiempo real...] (8:8)

50:5 [El tiempo de dedicación es totalmente diferente al utilizado en clases tradicionales, por motivos de comodidad, por el hecho de tener el computador a mano o retomar en serio las clases online, por el simple hecho de cumplir.] (10:10)

51:3 [El tiempo para desarrollar las actividades en la plataforma no es similar a las clases tradicionales ya que en la plataforma es más didáctico y lúdico y las clases son más teóricas.] (10:10)

**53:3** [Considero que los tiempos son diferentes ya que en la plataforma hay tiempos estimados que se deben cumplir.] **(10:10)**

**Categoría Tiempo, código Infinito**

**18:3** [Infinito] **(8:8)**

**36:4** [Más ilimitado.] **(11:11)**

**40:3** [Amplio e ilimitado, con espacio para muchas cosas nuevas...] **(6:6)**

**48:3** [Infinito] **(6:6)**

**48:4** [Infinito] **(8:8)**

**Categoría Tiempo, código Algunas actividades ocupan más tiempo**

**27:2** [No, a veces es mucho menor, pero las actividades o trabajos que son entregados por plataforma ocupan más tiempo.] **(14:14)**

**60:5** [Resulta que a veces se trabaja más en las actividades de plataforma que en la misma clase.] **(14:14)**

**Categoría Tiempo, código Ilimitado**

**41:3** [Es ilimitado.] **(6:6)**

**41:4** [Es ilimitado.] **(8:8)**

**Categoría Tiempo, código Incontable**

**18:4** [Incontable] **(11:11)**

**42:3** [Puede ser en cualquier lugar.] **(6:6)**

**Categoría Tiempo, código Lento**

**24:4** [Es lento ya que se demora mucho tiempo en funcionar adecuadamente...] **(11:11)**

**47:4** [A veces pasa lento y a veces no...] **(8:8)**

**Categoría Tiempo, código Libres**

**33:2** [Libre, los espacios están en toda la universidad...] **(5:5)**

**39:4** [Creo que el tiempo es más libre, en el sentido de que se puede acceder a la plataforma a cualquier hora.] **(11:11)**

**Categoría Tiempo, código Malo, los profesores no aprovechan el tiempo**

**29:2** [Malo porque los profesores no aprovechan el tiempo y al final de semestre se preocupan] **(5:5)**

**29:3** [Malo, ya que como dije, los profesores no lo utilizan a su favor.] **(11:11)**

**Categoría Tiempo, código Más dinámico**

**16:3** [más dinámico] **(8:8)**

**16:6** [Seguramente, más dinámico y flexible...] **(20:20)**

**Categoría Tiempo, código Tiempo = Dedicación en la plataforma**

**45:4** [Tiempo dedicado a revisar la plataforma...] **(8:8)**

**54:4** [El tiempo tiene parámetros para lograr concretar trabajos o/estudios.] **(8:8)**

**Categoría Tiempo, código Tiempo = Tiempo que toma la clase**

**23:2** [Espacio (clases), tiempo (tiempo que toma)] **(5:5)**

**45:2** [Espacio: ambiente...Tiempo: tiempo usado en ver la plataforma.] **(4:4)**

**Categoría Tiempo, código Tiempo de cada asignatura**

**44:2** [Tiempo designado a cada asignatura...] **(4:4)**

**54:4** [El tiempo tiene parámetros para lograr concretar trabajos o/estudios.] **(8:8)**

La tabla 84 presenta los códigos de la categoría vinculada a la relación entre el espacio y el tiempo, esta categoría se identifica como espacio-tiempo y presenta los códigos ESPACIO Y TIEMPO VIRTUAL DISTINTO A ESPACIO Y TIEMPO PRESENCIAL con el 81,6%, el código COMO EL LUGAR Y EL TIEMPO DEDICADO AL ESTUDIO EN LA UNIVERSIDAD, con el 8,1% y el código LUGAR Y TIEMPO DE LOS PROCESOS EDUCATIVOS con el 4% de las citas.

Los estudiantes reconocen la diferencia existente entre lo virtual y lo presencial, ven todo lo relacionado a lo académico como el espacio y el tiempo que dedican al estudio en la universidad y a la participación en los procesos educativos. Lo anterior se refleja en las citas que dan origen al código espacio-tiempo virtual diferente a espacio-tiempo presencial:

**Categoría Espacio – Tiempo, Código Espacio y Tiempo virtual distinto al espacio y tiempo presencial**

**16:6** [Seguramente, más dinámico y flexible...] **(20:20)**

**18:7** [Sí] **(20:20)**

**19:7** [Sí, porque al utilizar una plataforma virtual se suprimen ciertas cosas que podrían darse en espacio y tiempos tradicionales.] **(20:20)**

**20:7** [Totalmente.] **(20:20)**

**21:7** [Si, ya que le da una confianza distinta a los estudiantes..] **(20:20)**

**22:6** [Si.] **(20:20)**

**23:5** [Claro que sí, porque son nuevas herramientas...] **(20:20)**

**24:7** [Obviamente] **(20:20)**

**26:5** [Podría ser que sí, pero como estudiantes tenemos que adecuarnos y ser responsables con nuestros estudios...] **(20:20)**

**27:4** [De todas formas. Es mucho más extenso a la hora de pedir trabajos por este medio pues nos obliga a pasar más tiempo terminándolo.] **(20:20)**

**28:7** [Completamente ya que no todas las personas aprenden igual, por ende, es distinto a una práctica tradicional.] **(20:20)**

**29:5 [Si] (20:20)**  
**30:7 [Si, son más personalizados y flexibles...] (20:20)**  
**31:1 [Depende del uso que uno les dé, pero considero que son realmente una herramienta de apoyo.] (2:2)**  
**31:7 [Si] (20:20)**  
**32:7 [Considero que sí, pero no deben ser reemplazables al espacio-tiempo del trabajo tradicional.] (20:20)**  
**33:4 [Sí, el aprendizaje virtual es más cómodo se hace desde casa o cualquier espacio, pero no reemplaza una clase tradicional.] (20:20)**  
**34:7 [En relación al espacio, sí. Uno es espacio físico y el otro, virtual. En relación al tiempo, si..] (20:20)**  
**35:7 [Sí, ya que las instrucciones, material y el ambiente se transmiten de forma distinta.] (20:20)**  
**36:7 [Sí.] (20:20)**  
**37:7 [Absolutamente, pero es una nueva forma práctica de utilizar la tecnología.] (20:20)**  
**38:4 [Sí, pero cada día las plataformas se hacen parte del ambiente académico cotidiano.] (20:20)**  
**39:7 [Sí, como yo dije uno normalmente se dedica a las clases tradicionales y si trabajáramos con plataforma creo que sería diferente.] (20:20)**  
**40:7 [Si.] (14:14)**  
**41:7 [Creo que sí, ya que en la plataforma el tiempo no tiene límite como lo tiene una clase tradicional.] (14:14)**  
**42:6 [Sí.] (14:14)**  
**43:7 [Sí, ya que la independencia de trabajo prima en el uso de plataforma.] (14:14)**  
**44:7 [Sí, ya que como dije anteriormente el horario en una sala de clase puede durar 90 min., mientras que el horario en la plataforma dependerá del horario designado por cada persona...] (14:14)**  
**45:7 [Si, el tiempo dedicado a la plataforma no es el mismo tiempo que se le dedica a asistir a una clase. Más aún, el espacio/ambiente es distinto, uno más relajado.] (14:14)**  
**46:7 [Sí.] (14:14)**  
**47:7 [Sí, porque de por sí trabajar en un ambiente virtual es distinto.] (14:14)**  
**48:7 [Sí.] (14:14)**  
**49:3 [Si] (20:20)**  
**50:7 [De cierta manera sí, ya que en Chile no se le toma tanta importancia al trabajo en plataformas, sin embargo esto ha cambiado.] (14:14)**  
**51:5 [Si estamos en presencia de espacio y tiempo distintos a los tradicionales.] (14:14)**  
**52:4 [Si, ambos, el tiempo y espacio son distintos totalmente...] (14:14)**  
**54:7 [Totalmente, ya que el que maneja espacio y tiempo son los alumnos y no el docente.] (14:14)**  
**57:5 [Obviamente este uso de espacios virtuales es diferente al**

tradicional, pero por qué tenemos que cambiar del todo el tradicional? Si no está del todo más... Los tiempos sin “plataformas” no eran peores, de hecho eran más felices, sociables, había más respeto y más libre.] (20:20)

59:2 [Si] (20:20)

60:7 [Sí, ya que esto implica dedicar más tiempo a cada asignatura (más del tiempo que dedicaríamos en un espacio-tiempo tradicional).] (20:20)

### **Categoría Espacio – Tiempo, Código Como el lugar y tiempo dedicado al estudio en la Universidad**

18:2 [Lo considero como el lugar y tiempo que se dedica el estudio en la Universidad] (5:5)

35:2 [Como la instancia y la experiencia que te entrega el contexto universitario.] (5:5)

37:2 [es el lugar y la cantidad de tiempo utilizado en la enseñanza superior, si es un ambiente adecuado y el tiempo necesario para impartir la clase en cuestión] (5:5)

50:2 [Se concibe como espacio y tiempo de manera complementaria para la educación superior lo que facilita la entrega de información y trabajos mediante este medio (online).] (4:4)

### **Categoría Espacio – Tiempo, Código Lugar y tiempo de los procesos educativos**

30:2 [El lugar físico y el tiempo donde se desarrollan los procesos educativos.] (5:5)

32:2 [El espacio-tiempo es el lugar y tiempo que ocupamos en una determinada situación.] (5:5)

### **3.2.3.- Consideraciones Generales sobre la Dimensión 2: Comparación experimental de la noción espacio-temporal.**

Luego de la revisión de los antecedentes entregados por los resultados de la aplicación de los cuestionarios, se puede señalar:

Los académicos consideran que:

- El espacio y tiempo virtual que se genera en los Entornos Virtuales de Aprendizaje es completamente diferente al espacio y tiempo presencial, donde además se pueden realizar diversas actividades que exigen un esfuerzo adicional ya que se torna más personalizado con tiempo adicional de dedicación al efectivo desarrollo de ellas.



- Lo que se genera en los Entornos Virtuales de Aprendizaje como espacio de interacción, tiene que ser considerado como herramienta de apoyo a la actividades tradicionales de clases, con características de flexibilidad y adaptabilidad a las condiciones del diseño instruccional que se utilice y del tipo de usuario-estudiante que trabaje con ella.
- Es necesario que se adopten mayores capacitaciones en cuanto mejorar las capacidades de apoyo que se obtengan para las asignaturas, mejorar los diseños instruccionales y metodologías pedagógicas que no se logran con la enseñanza operacional de una plataforma en particular si no que exige la adopción de un modelo pedagógico particular a la adopción de este tipo de herramientas.
- El trabajo con plataformas demanda a los académicos de una mayor dedicación, de una gestión del tiempo que sobrepasa a lo planificado como hora de docencia directa de aula. Es necesario considerar horas de docencia directa virtual que permitan el desarrollo y éxito de las innovaciones que adoptan las Universidades.

Los estudiantes consideran que:

- El espacio y tiempo virtual es diferente al espacio y tiempo presencial, donde los Entornos Virtuales de Aprendizaje trasladan sus ambientes de estudio universitario y que les permiten mejorar sus procesos educativos en ambientes que consideran al igual que los académicos como herramientas de apoyo a las actividades docentes no siendo reemplazadas por las plataformas (Entornos Virtuales de Aprendizaje ).
- Los estudiantes ven los Entornos Virtuales de Aprendizaje como el lugar donde pueden innovar en sus prácticas educativas, están conscientes de las potencialidades de estas herramientas y de todos los avances e innovaciones que pueden lograr en la obtención de sus aprendizajes.

- Demandan de los académicos una mayor preocupación y dedicación a la hora de preparar herramientas de esta naturaleza, donde puedan ejecutar actividades atractivas y cautivadoras y que no se transforme en solamente una bodega que permite la descarga de documentos y diferentes archivos complementarios a las clases.
- El tiempo que dedican a sus actividades dependerá exclusivamente de lo planificado por el profesor y que puede ser complejo, variado, flexible o de mala calidad, es decir, ellos ven que el tiempo de trabajo en la plataforma dependerá de lo planificado por el profesor, de las innovaciones incorporadas y de la dedicación de cada uno de ellos.

### **3.3.- Dimensión 3: Contextos de desarrollo de las diferencias en la percepción espacio-temporal**

#### **3.3.1.-Resultados Cuestionario de Líderes de los Procesos de Innovación y Cambio Tecnológico:**

Los resultados del cuestionario de los líderes de los procesos de innovación y cambio tecnológico serán presentados por Universidad y permitirán Identificar los contextos de desarrollo de las diferencias en la percepción espacio-temporal en la interacción de los académicos con sus estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje. Permitirán tener una mirada de cómo opera el trabajo con los Entornos Virtuales de Aprendizaje en las Universidades participantes del estudio.

##### **3.3.1.1.- Resultados Universidad de Antofagasta (UANTOF):**

La Universidad de Antofagasta inicia la incorporación de Entornos Virtuales de Aprendizaje desde aproximadamente el año 2005 gracias a la participación en el proyecto, financiado por el Ministerio de Educación de Chile, Mecesup FRO0104 que a través del desarrollo de un modelo pedagógico que integraba tecnología, sentó las bases para el uso de plataformas virtuales y también la participación, en aquellos

años, en la Red Enlaces<sup>24</sup> que permitió un acercamiento con el sistema escolar de la Región de Antofagasta. A nivel institucional se incorporan plataformas virtuales en la gestión académica, a través de la Dirección de Docencia, para la evaluación de las asignaturas que permitía subir las notas de los alumnos vía intranet.

Actualmente la Universidad utiliza oficialmente 3 plataformas de apoyo a la docencia, una versión de Moodle a través del Centro de Educación Continua, la plataforma Adecca y una versión de Claroline.<sup>25</sup>

Los académicos cuando inician sus actividades en la Universidad, participan en diferentes instancias de capacitación, una de ellas está vinculada al uso de Entornos Virtuales de Aprendizaje, en las que se hace hincapié en que el profesor ambiente sus clases en la modalidad tipo b-learning modificando la estructura de los contenidos de forma que el estudiante pueda ambientarse a un aprendizaje de estas características.

El profesor propone un ambiente diferente al presencial de acuerdo a las posibilidades que entregan las diferentes plataformas, en los que las principales dificultades radican en el excesivo tiempo que deben utilizar para la creación de ambientes que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes y en el escaso apoyo didáctico entregado por la Universidad.

Se considera como fortaleza la actitud de los estudiantes frente a los entornos de aprendizaje, estando de acuerdo en el trabajo con este tipo de herramientas para facilitar el aprendizaje y la construcción de conocimiento. Se considera como una debilidad el bajo nivel de preparación de los docentes para desarrollar ambientes de aprendizaje en estas herramientas.

A modo de cierre, el modelo pedagógico de la Universidad de Antofagasta expone que las TIC son fundamentos y principios que sustentan sus procesos formativos. Aborda las exigencias de la sociedad del conocimiento y la globalización a través de

---

<sup>24</sup> <http://www.enlaces.cl>

<sup>25</sup> Ver anexos, págs. 250 y 251

su Proyecto Educativo Institucional, aprobado el 14 de septiembre de 2012 con el Decreto Exento n°4061<sup>26</sup>, entregando los lineamientos que orientan y sustentan las diversas iniciativas y esfuerzos de las unidades académicas, para generar innovaciones y el mejoramiento de la calidad en el ejercicio de la profesión docente, cambiando los enfoques de los currículos de modo de propender a una cultura de respeto, interculturalidad y el conocimiento de las diferentes problemáticas que afectan a la sociedad.

Para llevar una efectiva integración de las TIC y de los Entornos Virtuales de Aprendizaje, entregan apoyo la Dirección de Informática, el Centro de Innovación Curricular de la Dirección de Docencia y el Centro de Computación de la Facultad de Ingeniería.

### **3.3.1.2.- Resultados Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE):**

La Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE) comienza a incorporar en forma sistemática las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en la docencia universitaria desde el año 2004 a partir de la experiencia adquirida en el Proyecto Mecesup FRO-0104, que buscaba desarrollar un modelo pedagógico para incorporar TIC en la educación superior.

Actualmente la UMCE apoya la utilización de TIC a través del Centro de Formación Virtual, unidad dependiente de la Vicerrectoría Académica, en la que opcionalmente los académicos deciden aceptar un modelo de acompañamiento virtual como respuesta a las constantes demandas de los académicos.

Los académicos son partícipes de programas de capacitación que les permite conocer el entorno virtual de aprendizaje al igual que los estudiantes nuevos que participan de inducciones para hacerse parte de estas innovaciones.

---

<sup>26</sup> Decreto Exento n°4061 que oficializa el Proyecto Educativo Institucional de la Universidad de Antofagasta. [http://www.uantof.cl/transparenciaua/doctos/DE\\_4061\\_2012.pdf](http://www.uantof.cl/transparenciaua/doctos/DE_4061_2012.pdf)

La UMCE trabaja en la actualidad con Moodle<sup>27</sup> en su versión 2,7 con ambientes preparados según el nivel de conocimiento de cada docente: inicial (repositorio), medio (tareas) y avanzado (comunicación). En el nivel 3 se presentan recursos de comunicaciones sincrónicos y asincrónicos.

Principalmente los académicos utilizan la plataforma para dejar información adicional a la trabajada en clases o para publicar recursos que no alcanzan a trabajar en el salón de clases. También se dan situaciones de académicos que han logrado formar verdaderas comunidades de aprendizaje con características muy distintas a las de una clase normal.

Las grandes dificultades que se ven en los académicos es el escaso tiempo para dedicarse a estas tareas, donde no se reconoce en la carga académica, no hay un incentivo institucional más que el personal; los estudiantes utilizan diversos medios para establecer comunicación entre ellos, además de los institucionales.

Los Entornos Virtuales de Aprendizaje son espacios estables y flexibles donde se pueden diseñar diversos escenarios de aprendizaje y evaluación.

### **3.3.1.3.- Resultados Universidad de La Frontera (UFRO)**

La Universidad de La Frontera lideró el año 2004 el Proyecto Mecesup FRO0104, el que instaló en la UFRO una plataforma educativa institucional llamada Adecca, iniciando además la capacitación a los docentes en el uso de ésta aplicado a la docencia universitaria. El año 2009 y luego de un análisis de las plataformas existentes en la Universidad y de las disponibles en Internet (de código abierto) se decide instalar Moodle (llamada Campus Virtual<sup>28</sup>), que se interrelacionó con los sistemas de información institucionales (planificación de la docencia, inscripción de asignaturas) capacitando a la gran mayoría de los académicos con un acompañamiento en las primeras etapas de implementación en sus asignaturas.

---

<sup>27</sup> Ver anexos pág. 249

<sup>28</sup> Ídem anterior.

Producto de lo anterior, es que la Universidad decide, a través de la Coordinación de Desarrollo Educativo de la Dirección Académica de Pregrado, apoyar el uso de TIC en la docencia de pregrado a través de la Unidad de Apoyo a la Docencia con TIC (UTIC<sup>29</sup>), propiciando el uso de TIC como un elemento más de apoyo a la docencia, más no como el centro del modelo educativo.

En la Universidad se buscó suplir la necesidad de proporcionar entornos de comunicación y colaboración al interior de los cursos, que permitieran en un comienzo a docentes la entrega de materiales a los estudiantes, la recepción de trabajos y la comunicación con ellos; a los estudiantes se les entregaba la posibilidad de intercambiar ideas y conocimientos y la entrega de materiales educativos. A través de los Entornos Virtuales de Aprendizaje se posibilitó incorporar recursos multimedia y herramientas interactivas de apoyo al proceso de enseñanza y aprendizaje. Se buscaba la oportunidad de disponer de un entorno virtual que apoye el proceso educativo y posibilite un mejor aprovechamiento del tiempo en las clases presenciales para intercambio de ideas, opiniones y experiencias.

En la práctica a pesar de los esfuerzos, queda de manifiesto que la transformación más significativa está dada por el cambio del medio de intercambio de información: de transparencias a presentaciones tipo ppt, compartidas en plataforma; de libros, apuntes y fotocopias en papel a los respectivos formatos electrónicos; de tareas entregadas en papel en alguna oficina a la subida de documentos electrónicos en plataforma; de pruebas en formato papel a cuestionarios en línea.

Es destacable que cada semestre se van incorporando más cursos, cada vez se van agregando más elementos de apoyo real al proceso de enseñanza-aprendizaje; la cercanía de los estudiantes a las diferentes herramientas tecnológicas permiten un mayor interés en utilizarlas para su aprendizaje y un mínimo de tiempo de capacitación en su uso; la virtualidad posibilita desarrollar efectuar actividades no presenciales, permitiendo mayor continuidad de los cursos en casos de dificultades y de ausencias de los profesores.

---

<sup>29</sup> <http://www.utic.ufro.cl>

No se puede desconocer que existen académicos que no están dispuestos a los cambios, a la forma de abordar sus cursos y que las fallas técnicas generan mayor presión sobre los servicios en general provocando errores en los sistemas ocasionando decepción en los más reacios a los cambios.

Las transformaciones vertiginosas en las nuevas tecnologías van generando la obsolescencia del equipamiento y generando mayores necesidades de inversión, capacitación y de autoaprendizaje.

### **3.3.2.- Consideraciones Generales sobre la Dimensión 3: Contextos de desarrollo de las diferencias en la percepción espacio-temporal.**

Al revisar los resultados de los cuestionarios aplicados a los encargados institucionales, se pueden observar las similitudes entre las Universidades para entregar las condiciones en las cuales operan los diferentes entornos virtuales de aprendizaje.

Las tres Universidades y como consecuencia de haber trabajado en el mismo proyecto FRO0104, iniciaron la incorporación paulatina de las TIC y particularmente de los Entornos Virtuales de Aprendizaje entre los años 2004 y 2005, guiados por un modelo pedagógico que incorporaba tecnología como herramienta de apoyo a la labor docente.

Este proyecto además del modelo pedagógico, entregó a las universidades participantes los lineamientos centrales de esta innovación tecnológica en la educación superior. Todos tenían que incorporar en sus estructuras unidades especializadas para apoyar la incorporación de estrategias didácticas y metodologías nuevas que los académicos y los estudiantes debían incorporar en sus actividades académicas; es así como en la Universidad de Antofagasta el Centro de Educación Continua, el Centro de Computación, la Dirección de Informática y el Centro de Innovación y Desarrollo Curricular (CIDEC-UA) son las unidades encargadas del entregar el apoyo de TIC en la docencia; en la Universidad Metropolitana la labor de apoyo a la utilización de las TIC recae en el Centro de Formación Virtual y, en la

Universidad de La Frontera es la Unidad de Apoyo a la Docencia con TIC la encargada de velar por trabajo efectivo con las tecnologías.

Las tres universidades adoptaron programas de acercamiento y capacitación docente al trabajo con plataformas virtuales, los que con el tiempo se fueron haciendo cada vez más demandados pero que no se actualizaban con la debida rapidez provocando que tanto profesores como estudiantes sintieran la necesidad de recibir una mayor capacitación en torno a la preparación de ambientes propicios para el aprendizaje y la interacción y no quedarse en lo que muchos hacen que es subir archivos y utilizar la plataforma como bodega de información.

Queda de manifiesto eso sí, que las capacitaciones han permitido que algunos académicos logren generar en los entornos virtuales de aprendizajes ambientes propicios para poder interactuar efectivamente con sus estudiantes.

Es relevante destacar que las universidades entregan a sus académicos y estudiantes espacios virtuales flexibles y estables donde se pueden desarrollar ambientes de aprendizajes innovadores y eficaces.

Las universidades reconocen que todavía falta avanzar en torno a la consideración del tiempo que demanda trabajar en plataformas virtuales, el tiempo presencial no es lo mismo que el tiempo virtual y requiere un reconocimiento como tal en las cargas académicas de los docentes que permita reconfigurar la dedicación que se espera de los estudiantes y así obtener los resultados de aprendizajes esperados.

### **3.4.- Consideraciones Generales sobre los Resultados y Análisis**

Una vez realizados los diferentes análisis de los instrumentos aplicados a los académicos, estudiantes y encargados institucionales, se pueden colegir algunas consideraciones generales sobre los resultados presentados en esta investigación.

La aplicación de una serie de instrumentos en 3 Universidades geográficamente distantes entre sí (2000 km) y con el investigador, planteó un desafío difícil de



superar. Se utilizaron diversos medios de comunicación: llamados telefónicos, videoconferencias por Skype, comunicaciones por correo electrónico y en algunas oportunidades conversaciones y diálogos presenciales. En si la esencia de esta investigación estaba dada por la virtualidad y la mayor parte de ella se dio en el marco de la virtualidad.

Ejemplo de lo anterior fue la misma aplicación de las encuestas, se trabajó con los encargados institucionales la cantidad de participantes, profesores y estudiantes, a los cuales se les aplicaría la encuesta virtual; en principio se esperaba que durante un mes responderían los participantes, pero se utilizó más tiempo del considerado originalmente para alcanzar el número adecuado de encuestas respondidas. Una vez obtenidas las respuestas, estas fueron analizadas y presentadas en las páginas anteriores.

En el caso de los cuestionarios y de común acuerdo con los encargos institucionales se seleccionaron los académicos y los estudiantes a los cuales se les preparó un cuestionario online y que fue respondido en los tiempos estipulados.

El último instrumento aplicado fue un cuestionario de preguntas abiertas a los encargados institucionales, el cual se respondió sin problemas y que permitió visualizar el panorama en el cual se desarrollan los entornos virtuales de aprendizaje en las instituciones participantes.

Queda de manifiesto la incorporación de herramientas de esta naturaleza en las universidades y el variado uso que se da de ellas tanto para gestión académica, gestión de evaluaciones y como gestión de aprendizajes.

Las actividades con entornos virtuales de aprendizaje demandan de un trabajo arduo, comprometido y no exento de dificultades en los que la participación, el diálogo, el respeto y la responsabilidad son puntales que soportan el ambiente de aprendizaje.

Los académicos consideran en sus actividades el trabajo con los entornos virtuales de aprendizaje, pero en la medida de las posibilidades de cada uno, de cuanto están familiarizados con la tecnología y sus diversas y diferentes herramientas, también en función de las características de los estudiantes con los cuales realizan sus actividades. Frente a lo anterior, es que Lebrun, (2005) señala que los estudiantes presentan una serie de competencias frente a las cuales podrán construir sus propios conocimientos, añadimos, sus propias estructuras de conocimiento, que les permitan resolver las dificultades que les plantea la sociedad.

Las actividades docentes necesitan estar puestas a disposición del aprehender del estudiante, de hacer suyo el conocimiento, de autoconstruirse adquiriendo el conocimiento, adquiriendo sus formas de representación. (Brown y Atkins, 1988).

Las actividades de enseñanza, soportadas por entornos virtuales de aprendizaje, en su gran mayoría han permitido un acceso mayoritario a la información de parte de los involucrados, pero no siendo siempre garantía de éxito en el mejoramiento de los aprendizajes. El sólo hecho de colgar un archivo en una página o plataforma no asegura que el estudiante la incorpore como conocimiento, esta necesita de un apoyo, motivación, metodología y didáctica adecuada para que efectivamente impacte en el aprendizaje del estudiante.

## **PARTE 4: CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES**

#### **4.1.- Contexto de las Conclusiones**

En esta investigación se propuso como objetivo visibilizar las diferencias en la percepción espacio-temporal de los académicos de 3 universidades chilenas en el ambiente de interacción con sus estudiantes construido en un entorno de aprendizaje virtual.

Las conclusiones son presentadas en 6 partes. En primer lugar se plantean las conclusiones asociadas al objetivo específico 1, luego se presentan las conclusiones sobre el objetivo específico 2 y posteriormente las conclusiones sobre el objetivo específico 3. Seguido de las conclusiones sobre los objetivos, se entregan las conclusiones sobre las hipótesis; posteriormente se dan a conocer las conclusiones generales y para finalizar, se entregan consideraciones finales a modo de proyecciones de la investigación.

El principal reto que sorteo esta investigación fue lograr la participación de informantes ubicados en diferentes lugares, con técnicas y recolección de información compleja y larga de analizar. Por un lado las encuestas respondidas por académicos y estudiantes de la prueba piloto y de la encuesta oficial, en los que se veía la frecuencia y la correlación entre las variables (espacio, tiempo y espacio-tiempo), seguido a esto, se hizo el análisis de la aplicación del cuestionario a los profesores y estudiantes, un análisis de contenido centrado en torno a las variables en estudio (espacio, tiempo y espacio-tiempo); el último instrumento fue un cuestionario de preguntas abiertas aplicado a los líderes de los procesos de innovación y cambio tecnológico, el cual buscaba comparar las condiciones que se daban en cada Universidad sobre el funcionamiento de los Entornos Virtuales de Aprendizaje.

#### **4.2.- Conclusión sobre el objetivo específico 1**

El objetivo específico n° 1 (dimensión 1 en la parte de resultados y análisis) buscaba identificar las diferencias en la percepción espacio-temporal de los académicos

participantes del estudio en el ambiente de interacción con sus estudiantes construido en un Entorno Virtual de Aprendizaje.

Antes de ver las diferencias en la percepción de los académicos y los estudiantes, es necesario considerar que ambos ven los Entornos Virtuales de Aprendizaje como una herramienta más de apoyo a las actividades docentes y las potencialidades que tienen con miras al mejoramiento de los aprendizajes.

Las diferencias de percepción están dadas por los objetivos que persigue cada una de las visiones; por un lado, los profesores saben que en la plataforma pueden realizar actividades complementarias a sus clases tradicionales; consideran que las plataformas que ellos utilizan son adecuadas para generar ambientes de aprendizaje en los cuales pueden interactuar con los estudiantes optimizando el tiempo que dedican a las actividades académicas diseñadas en la plataforma; están conscientes que cuando programan sus actividades no toman en cuenta las que realizan los estudiantes; consideran que la plataforma les entrega las herramientas adecuadas para generar los espacios de interacción en los cuales pueden sostener intercambios de información que permite atender con rapidez los requerimientos de los estudiantes.

En el caso de los estudiantes, ellos reconocen que un Entorno Virtual de Aprendizaje bien programado, diseñado y adecuado a su realidad les permite atender sin dificultades los retos académicos. No consideran la plataforma como “ÉL” espacio de interacción que propicie el trabajo colaborativo o la fluida comunicación, ven mayores posibilidades en herramientas más cercanas como las redes sociales o la mensajería instantánea (plataformas móviles como whatsapp). Ven la plataforma como el lugar donde los profesores dejan el material para descarga de los estudiantes a modo de bodegaje. Les preocupa a los estudiantes que los profesores no los consideren a la hora de programar las actividades dejando incompatibles sus actividades extracurriculares con las actividades académicas. Se manifiestan como indiferentes a que la plataforma les permite gestionar el tiempo teniendo que utilizar la plataforma única y exclusivamente porque está en la universidad. Demandan de los académicos

una mayor atención a sus requerimientos, un estar más pendientes de los mensajes con respuestas más rápidas.

En este caso queda claro que para lograr exitosa acción entre profesor y estudiantes, deben existir actos de empatía, vivencia que se presentan según los diversos modos de actuación, la experiencia de cada uno va fortaleciendo la relación existente entre los sujetos que operan la actividad determinada. (Stein, 2004). Es decir al hacerla operativa con la teoría de la actividad nos damos cuenta de cómo actúan en la práctica los participantes de una situación de actividad determinada. El profesor (sujeto) para realizar procesos de interacción utiliza un entorno virtual de aprendizaje (herramienta) para que sus estudiantes puedan alcanzar aprendizajes significativos (objeto).

#### **4.3.- Conclusión sobre el objetivo específico 2**

El objetivo específico n°2 (dimensión 2) pretendía comparar experimentalmente la noción espacio-temporal que manejan los académicos y los estudiantes participantes del estudio sobre el ambiente de interacción construido en un entorno de aprendizaje virtual.

Al realizar la comparación podemos establecer que los tanto los académicos como los estudiantes consideran el espacio y tiempo virtual como una situación completamente diferente a la presencial. Los académicos exigen de las actividades mayores esfuerzos de parte de los estudiantes y para ellos dedicación adicional a lo que ya se viene realizando de la presencialidad. Los estudiantes consideran que en los entornos virtuales de aprendizaje ellos pueden mejorar e innovar en sus actividades y prácticas educativas, sus avances dependerán de cómo logran ser motivados por sus profesores con herramientas efectivas para mejorar los aprendizajes.

Para los profesores, la construcción que se logra en un entorno virtual de aprendizaje tiene que ser flexible y adaptable a las condiciones de la metodología y diseño

instruccional que se utilice y del tipo de estudiante que opere en ella. Los estudiantes por otro lado, consideran que el ambiente de aprendizaje que construye el profesor tiene que ser un lugar atractivo, cautivador y dinámico donde no entre en juego la sola descarga de documentos y archivos complementarios a la clase.

Los profesores tienen que ser capaces de atraer a los estudiantes, no olvidar que están interactuando con los estudiantes (ya no presenciales, ahora en otra dimensión, la virtual), modificando su actuar, conducta e imagen. Los estudiantes incorporan los aspectos que el profesor les da a conocer producto de la interacción, al interactuar van creando su yo académico (Aubert, Flecha y García, 2010).

Para los profesores, el trabajar con un entorno virtual de aprendizaje, demanda una transformación de la concepción del tiempo, ya no basta con lo planificado como hora de docencia directa, es necesario considerar horas virtuales de docencia directa ya que es más demandante y sobrepasa lo tradicional, un profesor que trabaje en ambientes de aprendizaje con soporte virtual verá una mayor exigencia y demanda de preocupación de parte de los estudiantes. En el caso de los alumnos, ellos ven la transformación del tiempo con lo que exclusivamente prepara y planifica el profesor.

Cuando consideramos incorporar estrategias de eLearning a un curso de pregrado hay que tomar en cuenta lo señalado por Pérez Tornero (2003) en el sentido de que el eLearning es un concepto dinámico y cambiante, originado en la educación y el aprendizaje, que se adapta a las características de donde se desarrolla. Por lo tanto, se refiere a cambiar los paradigmas tradicionales, transformar los modelos contenidos y métodos donde las colaboraciones y los intercambios son añadidos al proceso educativo.

El profesor y los estudiantes tienen que hacerse conscientes de la virtualidad de lo real, que transforma su quehacer, prácticas y experiencias, deben ser capaces de transformar la espacialidad de la sala de clases con su tiempo establecido por una sala de clases virtual con un espacio transformado donde el tiempo es variable, flexible y complejo. Para Doménech y Viñar el tratamiento del espacio tiempo debe

ser comprendido y asumido por las personas que lo llevan a cabo, el profesor debe tener las posibilidades en sus manos, con tiempo suficiente y grados de autonomía, hay que clarificar los objetivos de la actividad para que la tarea tenga la motivación y expectativa suficiente donde todos los cambios deben hacerse en forma progresiva y con seguimiento preciso y adecuado de los procesos (Doménech y Viñar, 2007).

#### **4.4.- Conclusión sobre el objetivo específico 3**

El tercer objetivo (dimensión 3) de esta investigación, tenía como misión identificar los contextos de desarrollo de las diferencias en la percepción espacio-temporal en la interacción de los académicos con sus estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje.

Las tres Universidades que participaron de este trabajo (UANTOF, UMCE y UFRO) presentan los años 2004 y 2005 como las fechas en la cuales inician la incorporación sistemática e institucional de las TIC, principalmente entornos virtuales de aprendizaje, a través de oficinas claves en la estructura orgánica de cada una (Vicerrectorías Académicas), buscando estar posicionadas en lugares estratégicos y transversales a las diferentes unidades académicas.

Las tres universidades consideraron y consideran programas especiales de capacitación en metodologías, estrategias y técnicas de adopción y apropiación de las TIC para mejorar sus procesos académicos.

Consideran también que es necesario seguir avanzando y profundizando en torno a las posibilidades de las herramientas y en las alternativas que mejor se adecuen a las demandas actuales de los estudiantes y de la sociedad en general.

Es necesario que la Universidad entienda que la incorporación de Entornos Virtuales de Aprendizaje implica desafíos y transformaciones que son claves para el éxito de las innovaciones. Hay que considerar una mirada profunda a las cargas académicas en función de las actividades y obligaciones a desarrollar en la plataforma, donde no es lo mismo dejar un documento para descarga de los estudiantes que una



secuencia de actividades construida en función de un trabajo complementario a las actividades tradicionales.

La transformación del espacio del profesor hacia un aula virtual más amplia y dinámica con tiempos flexibles y no rígidos, corrobora lo que señalan Doménech y Viñar(2007) donde se puede hablar de tiempo y espacio como recursos desde el instante en que se acepta que no hay elementos que condicionen la acción educativa, ya que esta se va configurando a través de sus relaciones.

#### **4.5.- Sobre la Hipótesis**

Para esta investigación se planteó como hipótesis que los académicos dimensionan escasamente las diferencias en la percepción espacio-temporal en la interacción con sus estudiantes en Entornos Virtuales de Aprendizaje.

Después del análisis teórico, del análisis de los resultados y las conclusiones asociadas a los objetivos específicos, se afirma que la hipótesis se corrobora.

La hipótesis se corrobora porque los académicos en gran medida, no se dan cuenta que al trabajar en los entornos virtuales de aprendizaje, se transforman sus acciones, se reconfigura de una manera diferente el espacio y el tiempo. Muchas veces se preguntan por qué no les resultan las innovaciones, pero estas no resultan cuando se programan y planifican como si fueran actividades tradicionales provocando en los estudiantes un desinterés y un agobio ya que utiliza tiempo que no estaba destinado para ello. Al mismo tiempo, los estudiantes consideran que el espacio y el tiempo es el que les entrega la Universidad que aunque es virtual es el propio de la Universidad.

Lo anterior ocurre porque principalmente la plataforma es utilizada como espacio para alojar información y no como lugar de encuentro y de interacción.

## 4.6.- Conclusiones Generales

El objetivo general de esta investigación es visibilizar las diferencias en la percepción espacio-temporal de los académicos de 3 universidades chilenas en el ambiente de interacción con sus estudiantes construido en un entorno virtual de aprendizaje. A través de los párrafos precedentes se ha dado cuenta de esta diferencia de percepción, donde por un lado los profesores consideran que están ante una herramienta que les permite optimizar sus procesos académicos, su acción, su labor docente, con innovaciones y planificaciones traspasadas desde la presencialidad a la virtualidad y por otro lado los estudiantes que consientes de la diferencia de ambiente, demandan del profesorado una mayor preparación y capacitación para el éxito de las actividades desarrolladas; los estudiantes ven en el entorno virtual de aprendizaje una herramienta potente que bien aprovechada permite acercarse al conocimiento de una forma más atractiva, dinámica y cautivadora.

El uso de los entornos virtuales de aprendizaje debe estar orientado hacia un enfoque global, flexible y cambiante, propio de la sociedad líquida de Bauman (2012), que se transforma en función de los requerimientos y exigencias de los participantes.

Tanto los profesores como los estudiantes deben incorporar cambios en sus prácticas tradicionales, nuevas destrezas, estilos de enseñanza que se adapten a estilos de aprendizaje nuevos y diversos, donde se reconozca que lo fundamental está marcado por el aprendizaje del estudiantes y en el rol guía del profesor.

El profesor tiene que ser capaz de superar el dilema de enfrentarse con un ser que lo considera nativo digital, pero, surge la pregunta de si este estudiante ¿es efectivamente nativo digital?, lo más probable es que sí pero un nativo desde la técnica el cual no tiene miedo al ensayo y error, pero un inmigrante a la hora de operacionalizar la técnica con estrategias de aprendizaje y metodologías innovadoras.

#### **4.7.- Consideraciones Finales**

A modo de consideraciones finales y como proyecciones de esta investigación, surgen las siguientes interrogantes:

-¿Están los profesores preparados para trabajar en ambientes de aprendizaje con estudiantes complejos, multiplataforma y dispuestos a los nuevo?

- ¿Están nuestros estudiantes de pregrado preparados para trabajar con ambientes de aprendizaje que promuevan el autoaprendizaje y la construcción autónoma de conocimiento?

Los ambientes de interacción que se construyen en los Entornos Virtuales de Aprendizaje deben ser espacio que promuevan el intercambio, la actividad guiada, la construcción de conocimiento y la transformación de paradigmas.

La tecnología supone cambios en las prácticas de los profesores y los estudiantes, en sus relaciones, en el aprendizaje mismo, es un facilitador y una herramienta de ayuda para alcanzarlo en forma significativa. Es necesario considerar que profesores y estudiantes deben compartir el tiempo y el espacio virtual de aprendizaje.

Se debe construir el conocimiento sobre la base de modelos flexibles, donde el punto central debe ser la actividad del estudiante guiada por el profesor y mediada por la tecnología.

Esta investigación abre una serie de puertas para ver lo que sucede en la relación entre profesor y estudiante y si efectivamente se reconfiguran las prácticas y el hacer del aprendizaje, orienta el trabajo en torno a la complejidad de ese hacer en función de los entornos virtuales de aprendizaje.

Queda el mensaje final para las universidades, el otorgar las condiciones apropiadas para el éxito de la incorporación de los entornos virtuales de aprendizaje en el pregrado no debe quedar solamente en la infraestructura que la soporte, sino que en las condiciones de operación para los académicos y estudiantes; así como las

plataformas son flexibles, la normativa debe ser flexible y actualizada en función de los cambios y transformaciones de los procesos educativos.

## PARTE 5: BIBLIOGRAFÍA

## 5.1.- Bibliografía

- Alonso, C. y Gallego, D. (1994); "Tecnologías de la Información y de la Comunicación. Guía didáctica de audiocassettes". Citado en Ballesta, F. (1997); *Medios de Comunicación y Nuevas Tecnologías*. Murcia: DM
- Area, M. (2000); "¿Qué aporta internet al cambio pedagógico en la educación superior? [On line] [Consulta: 17.05.2010] URL: <http://webpages.ull.es/users/manarea/Documentos/documento7.htm>
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R. y Racionero, S. (2010); *Aprendizaje Dialógico en la Sociedad de la Información*. Barcelona: Hipatia.
- Bauman, Z. (2007); *Los retos de la Educación en la Modernidad Líquida*. Barcelona: Gedisa.
- (2007); *Tiempos Líquidos. Vivir en una época de incertidumbre*. Barcelona: Tusquets
- (2012); *Modernidad Líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 1ª Ed. 13ª reimp.
- Bates, A. (2001); *Cómo gestionar el cambio tecnológico. Estrategias para los responsables de centros universitarios*. Barcelona: Gedisa
- Brown, G. y Atkins, M. (1988); *Effective teaching in higher education*. Londres: Routledge.
- Burkle, M. (2010); "El aprendizaje on-line: oportunidades y retos en instituciones politécnicas" en *Revista Comunicar* Nº 37 [on line] [Consulta 16.04.2013] URL: <http://www.revistacomunicar.com>
- Cárcamo, L., Cladellas, R. y Estaún, S. (2007); "Estimación del tiempo en estudiantes secundarios chilenos frente a una tarea espacial desarrollada en formatos de papel y ordenador" en *Revista Estudios Pedagógicos* [on line], 2007 Vol. 33, nº2, p. 22-44. [Consulta: 06.07.2010] URL: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052007000200002&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052007000200002&lng=es&nrm=iso)
- Carrasco, S (2013); *Educación en la Sociedad de la Información y del Conocimiento. Material Referencial*. Escuela de Postgrado, Universidad Católica de Lima,

Perú.

- Carrasco, S. y González, V. (2011); "Concepción de e-learning en el contexto del país: Un nuevo concepto de mundo, de empresa y de educación" pp. 145-161 en Rama, C. y Domínguez, J. (Ed.) (2011) *El Aseguramiento de la Calidad de la Educación Virtual*. Chimbote: Observatorio Virtual Educa y ULADECH
- Castells, M. (1996); *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura: Vol1*. Madrid: Alianza Editorial.
- (2006) *La sociedad red: Una visión global*. Madrid: Alianza Editorial.
- Cladellas, R. y Cárcamo, L. (2009); "Percepción del tiempo de los estudiantes chilenos en tareas de Internet en función de su procedencia: urbana o semi-rural" en *Revista SUMMA Psicológica UST*, 2009, Vol. 6, nº 2, p. 69-78 [on line] [Consulta: 06.07.2010] URL: [http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero\\_articulo?codigo=3113455&orden=0](http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=3113455&orden=0)
- Coren, S., Ward, L. Enns, J. (2001); *Sensación y Percepción*. México D.F.: McGraw Hill
- Crespo, K., Balbinder, M. y Maciel, P. (2005); "Diversidad, inclusión y accesibilidad: Todos vemos diferente en la Web" en *Revista en línea ARENOTECH* [on line] [Consulta: 06.07.2010] URL: [http://www.arenotech.org/2005/revue\\_web\\_creativite\\_2005/web\\_creatividad/6\\_diversidad\\_inclusion.htm](http://www.arenotech.org/2005/revue_web_creativite_2005/web_creatividad/6_diversidad_inclusion.htm)
- Cuadra, A. (2008); *Hiperindustria Cultural*. Santiago: Arcis
- (2003); *De la ciudad letrada a la ciudad virtual*. Santiago: Lom
- Darby, J. (2001); *Moving e-learning in tertiary education beyond the hoseless carriage era. Pedagogical and Organisational Aspects*. Citado en García (2004) Viejos y nuevos modelos de educación a distancia en *Revista de Pedagogía Bordón* Vol. 56 nº3 y 4 [on line] [Consulta 10.05.2011] URL: [https://www.researchgate.net/publication/39214322\\_Viejos\\_y\\_nuevos\\_modelos\\_de\\_educacin\\_a\\_distancia/file/504635149a3607beac.pdf?ev=srch\\_pub\\_xdl](https://www.researchgate.net/publication/39214322_Viejos_y_nuevos_modelos_de_educacin_a_distancia/file/504635149a3607beac.pdf?ev=srch_pub_xdl)
- Doménech, J. y Viñas, J. (2007); *La Organización del espacio y del tiempo en el centro educativo*. Barcelona: Graó

- Dreyfus, H. (1996); *Ser en el Mundo*. Santiago: Cuatro Vientos
- Durand, J. (1985); *Las Formas de la Comunicación*. Barcelona: Mitre.
- Duart, J. (2011); *La Red en los procesos de enseñanza en la Universidad* en Revista Comunicar N° 37 [on line] [Consulta 16.04.2013] URL: <http://www.revistacomunicar.com>
- Engeström, Y. Miettinen, R. y Punamäky, R. (ed) (1999); *Perspectives on Activity Theory*, New York: Cambridge University Press.
- Fernández, C (2002); *La comunicación en las organizaciones*. México: Trillas
- Ferrer, E. (1998); *Información y Comunicación*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Flores, S. Orozco, E. (2002); *Hacia una comunicación Administrativa integral*. México: Trillas.
- García, L. (2002); *La Educación a Distancia, De la teoría a la práctica*. Madrid: Ariel.
- Habermas, J. (2003); *Teoría de la Acción Comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Lebrun, M. (2005); *E-learning para enseñar y aprender, vincular pedagogía y tecnología*. Antofagasta: Universidad Católica del Norte
- McMillan, J. y Schumacher, S (2007); *Investigación Educativa*. Madrid: Pearson. 5a Ed.
- Marshall, S. (2010); *Change, technology and higher education: are universities capable of organisational change? en Research in Learning Technology*, [on line] [Consulta: 24,03,2013] URL: <http://www.researchinlearningtechnology.net/index.php/rlt/article/view/10762>
- McLuhan, M. (1998); *La Galaxia Gutenberg*. Barcelona: Galaxia Gutenberg
- McLuhan, M. (1985); *La Galaxia Gutemberg*. Barcelona. Planeta-Agostini
- Morales, R. y González, V. (2008); *Comunicación en las Organizaciones y TICs: Un Estudio de Caso*. En Morales, R., Cares, C., Diéguez, M., Hochstetter, J. y Novoa, R., (2008); *Propuestas de Integración en Informática y Gestión*. Temuco: Universidad de La Frontera.
- Pérez Tornero, J. (2000); *Comunicación y Educación en la Sociedad de la Información. Nuevos lenguajes y conciencia crítica*. Barcelona: Paidós
- (2004); *Comprender la alfabetización digital*. Informe final para la Comisión



- Europea [on line] [Consulta 10.03.2011] URL:  
[http://www.gabinetecomunicacionyeducacion.com/files/adjuntos/Comprender la alfabetizaci\\_n digital\\_informe final\\_131204.pdf](http://www.gabinetecomunicacionyeducacion.com/files/adjuntos/Comprender_la_alfabetizaci_n_digital_informe_final_131204.pdf)
- Revuelta, F. y Pérez, L. (2009); Interactividad en los entornos de formación on-line. Barcelona: UOC
- Salkind, N. (1999); Métodos de Investigación. México: Prentice Hall. 3ª Ed.
- Sandoval, V. y Crespo, K. (2005); "Webcreatividad: un desafío" en *Revista en línea ARENOTECH* [on line] [Consulta: 06.07.2010] URL:  
[http://www.arenotech.org/2005/revue\\_web\\_creativite\\_2005/web\\_creatividad/9\\_Webcreatividad.htm](http://www.arenotech.org/2005/revue_web_creativite_2005/web_creatividad/9_Webcreatividad.htm)
- Sandoval, V y Pallot, M. (2006); Concurrent Enterprising: Toward the Concurrent Enterprise in the Era of the Internet and Electronic Commerce. Boston: Kluwer Academic Publishers
- Sierra, F. (2001); *Teoría Crítica y Sociedad de la Información. Polémicas, divergencias y alternativas al discurso dominante de la comunicación como dominio* [on line]. URL <http://sapiens.ya.com/cedicom/biblioweb.html> [Consulta: 17.05.2010]
- Sierra, R. (2001); Técnicas de Investigación Social, teoría y ejercicios. Madrid: Paraninfo. 14 Ed.
- Stein, E. (2004); Sobre el Problema de la Empatía. Madrid: Trotta.
- Vilches, L. (2001); La Migración Digital. Barcelona: Gedisa
- Vygotsky, L. (1995); Pensamiento y Lenguaje. Barcelona:Paidós
- Walzer, A. (2002); "Algunas consideraciones sobre la Educación a Distancia en el siglo XXI" en M. Rivera, A. Walzar & A. García (coords.) Educación para la comunicación. Televisión y multimedia [CD-Rom]. Madrid: UCM.
- Watzlawick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (1997); Teoría de la Comunicación Humana. Barcelona: Herder.

## **PARTE 6: ANEXOS**

## **6.1.- Encuesta de Académicos**

Estimado Académico

La encuesta en la que se le invita a participar, forma parte de una investigación doctoral que busca dar cuenta de las diferencias en la percepción espacio-temporal de los académicos y estudiantes en el ambiente de interacción construido en un entorno de aprendizaje virtual (plataforma).

Esta encuesta se ha dividido en tres partes; la primera de Identificación personal, una segunda llamada Uso de entornos de aprendizaje virtual y una tercera, con comentarios generales.

La información resultante será tratada confidencialmente y de uso exclusivo del investigador para su tesis doctoral.

Muchas gracias por su colaboración

### **I.- IDENTIFICACIÓN PERSONAL**

Edad:

Años de servicio docente:

Área del conocimiento que trabaja con sus estudiantes:

Universidad: Católica del Norte

Nombre de la plataforma utilizada en la Universidad: Educa 2.0 (Claroline)

### **II.- EXPERIENCIA EN EL USO DE ENTORNOS DE APRENDIZAJE VIRTUAL (PLATAFORMA)**

1. ¿Hace cuantos años que utiliza Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) en sus actividades académicas?

Respuestas:

0 a 5 años

5 a 10 años

10 a 15 años

15 años o más

2. El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

3. La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

4. Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

5. La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

6. La plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

7. La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

8. Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

9. Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

10. Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

11. La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

12. Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

13. A cada actividad se le asigna un tiempo específico.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

14. La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

15. Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

**III.- COMENTARIOS:**

Algún comentario sobre su trabajo con entornos de aprendizaje virtual:



## **6.2.- Encuesta de Estudiantes**

Estimado Estudiante

El cuestionario en el que se te invita a participar, forma parte de una investigación doctoral que busca dar cuenta de las diferencias en la percepción espacio-temporal de los académicos y estudiantes en el ambiente de interacción construido en un entorno de aprendizaje virtual.

El cuestionario se ha dividido en tres partes, la primera de identificación personal, una segunda llamada experiencia en el uso de Entornos de Aprendizaje Virtual y una tercera, con comentarios generales.

La información resultante será tratada confidencialmente y de uso exclusivo del investigador para su tesis doctoral.

### **I.- IDENTIFICACIÓN PERSONAL**

Edad:

Carrera:

Universidad: Católica del Norte

Nombre de la plataforma utilizada en la Universidad: Educa 2.0 (Claroline)

### **II.- EXPERIENCIA EN EL USO DE ENTORNOS DE APRENDIZAJE VIRTUAL (PLATAFORMA)**

1. ¿Hace cuantos años que utilizas TIC en tus actividades académicas?

Respuestas:

0 a 5 años

5 a 10 años

10 a 15 años

15 años o más

2. El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

3. La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

4. Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

5. La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

6. La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

7. La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

8. Cuando los profesores programan actividades, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

9. Al trabajar en la plataforma, los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades académicas.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

10. Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

11. La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

12. Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

13. A cada actividad se le asigna un tiempo específico.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

14. La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

15. Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.

Respuestas:

Muy en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De Acuerdo

Muy de acuerdo

**III.- COMENTARIOS:**

Algún comentario sobre su trabajo con entornos de aprendizaje virtual:

### **6.3.- Cuestionario para Académicos**

Estimado Académico

El cuestionario de preguntas abiertas en el que se le invita a participar, forma parte de una investigación doctoral que busca comparar experimentalmente la noción espacio-temporal que manejan académicos y estudiantes sobre el ambiente de interacción construido en un entorno de aprendizaje virtual (plataforma).

Este cuestionario se ha dividido en tres partes; la primera de Identificación personal, una segunda llamada Experiencia de uso de entornos de aprendizaje virtual y una tercera, con comentarios generales.

La información resultante será tratada confidencialmente y de uso exclusivo del investigador para su tesis doctoral.

Muchas gracias por su colaboración

#### **I.- IDENTIFICACIÓN PERSONAL**

Edad:

Años de servicio docente:

Área del conocimiento que trabaja con sus estudiantes:

Universidad:

Nombre de la plataforma utilizada en la Universidad:

#### **II.- EXPERIENCIA DE USO DE ENTORNOS DE APRENDIZAJE VIRTUAL (PLATAFORMAS)**

1.- ¿Considera que el trabajo con plataformas en la docencia, reemplaza las clases tradicionales o son herramientas de apoyo?

2.- ¿Cómo concibe el espacio – tiempo en la educación superior?

3.- ¿Cómo es el espacio en un entorno de aprendizaje virtual (plataforma)?

4.- ¿Cómo es el tiempo en un entorno de aprendizaje virtual (plataforma)?

5.- ¿El tiempo que dedica a preparar, desarrollar y evaluar actividades en la plataforma es similar al utilizado en las clases tradicionales?

6.- ¿La plataforma permite realizar actividades que no se podrían realizar en la sala

de clases?

7.- ¿Considera que al trabajar con entornos de aprendizaje virtual (plataformas), estamos en presencia de espacio y tiempo distintos a los tradicionales?

### **III.- COMENTARIOS**

Algún comentario adicional que agregar:



## **6.4.- Cuestionario para Estudiantes**

Estimado Estudiante

El cuestionario de preguntas abiertas en el que se te invita a participar, forma parte de una investigación doctoral que busca comparar experimentalmente la noción espacio-temporal que manejan académicos y estudiantes sobre el ambiente de interacción construido en un entorno de aprendizaje virtual (plataforma).

Este cuestionario se ha dividido en tres partes; la primera de Identificación personal, una segunda llamada Experiencia de uso de entornos de aprendizaje virtual y una tercera, con comentarios generales.

La información resultante será tratada confidencialmente y de uso exclusivo del investigador para su tesis doctoral.

Muchas gracias por tu colaboración

### **I.- IDENTIFICACIÓN PERSONAL**

Edad:

Carrera:

Universidad:

Nombre de la plataforma utilizada en la Universidad:

### **II.- EXPERIENCIA DE USO DE ENTORNOS DE APRENDIZAJE VIRTUAL (PLATAFORMAS)**

1.- ¿Consideras que el trabajo con plataformas en la docencia, reemplaza las clases tradicionales o son herramientas de apoyo?

2.- ¿Cómo concibes el espacio-tiempo en la educación superior?

3.- ¿Cómo es el espacio en un entorno de aprendizaje virtual (plataforma)?

4.- ¿Cómo es el tiempo en un entorno de aprendizaje virtual (plataforma)?

5.- ¿El tiempo que dedicas a desarrollar tus actividades en la plataforma es similar al utilizado en las clases tradicionales?

6.- ¿La plataforma permite realizar actividades que no se podrían realizar en la sala de clases?

7.- ¿Consideras que al trabajar con entornos de aprendizaje virtual (plataformas), estamos en presencia de espacio y tiempo distintos a los tradicionales?

### **III.- COMENTARIOS**

Algún comentario adicional que deseas agregar:

## 6.5.- Cuestionario para Líderes de los Procesos de Innovación y Cambio Tecnológico

Nombre:

Universidad:

Unidad /Departamento:

Cargo

1.- ¿La Universidad, desde cuándo inicia la incorporación sistemática de TIC en la docencia universitaria?

2.- ¿Hay en la Universidad una unidad dedicada a apoyar el uso de TIC en la docencia de pregrado? ¿De quién depende?

3.- ¿La Universidad tiene un modelo pedagógico que incorpora TIC en la docencia? ¿Quién lo diseñó? Puede contar algunos detalles.

4.- ¿Por qué decide la Universidad incorporar entornos de aprendizaje virtual en la docencia de pregrado? ¿Se realizó algún tipo de encuesta para tomar la decisión? ¿Cuáles serían las razones desde el punto de vista de los académicos? ¿De los estudiantes?

5.- ¿Cómo llega la Universidad a trabajar con el entorno virtual de aprendizaje actual? ¿Qué entorno virtual o LMS utiliza?

6.- ¿Los académicos y los estudiantes participan de instancias de capacitación y actualización en el uso de entornos de aprendizaje virtual? ¿Usted ha recibido alguna de estas capacitaciones?

7.- ¿Las capacitaciones consideran el cambio de la forma de trabajar en relación al espacio y el tiempo en el ambiente de aprendizaje que se construye en la plataforma?

8.- ¿Las actividades que desarrollan los académicos y los estudiantes son diferentes en el entorno virtual de aprendizaje que en la realidad?, ¿cuál es su percepción?

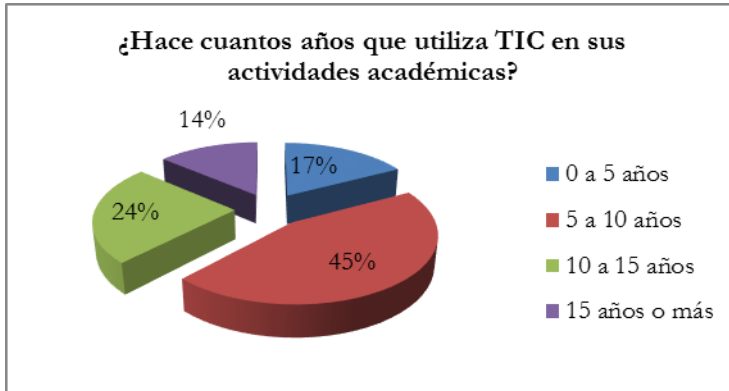
9.- ¿Cuáles son las principales dificultades manifestadas por los académicos y los estudiantes, en términos generales, en el trabajo con entornos de aprendizaje virtual?

10.- ¿Si se le hiciera un análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) al entorno de aprendizaje virtual institucional, particularmente a los ambientes de aprendizaje que construyen sus académicos, qué dirían? ¿Qué

opinaría usted? ¿Qué fortalezas cree usted que existen y qué debilidades?

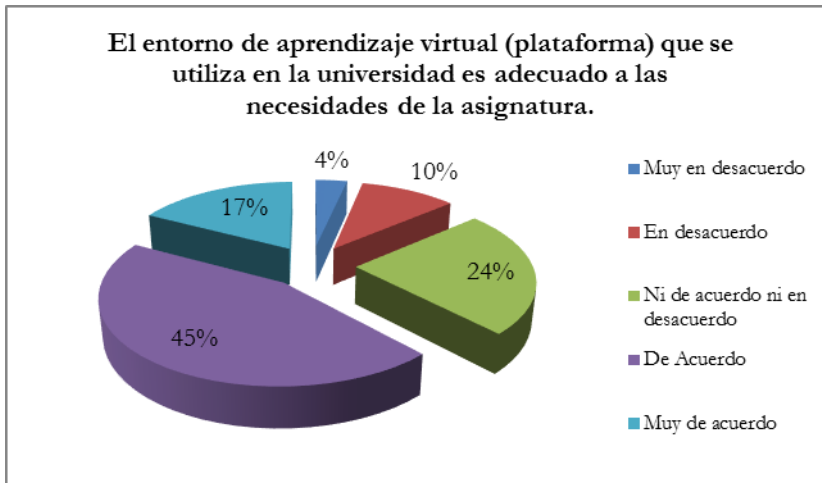
## 6.6.- Figuras Prueba Piloto Encuesta de Académicos

1.- ¿Hace cuantos años que utiliza TIC en sus actividades académicas?



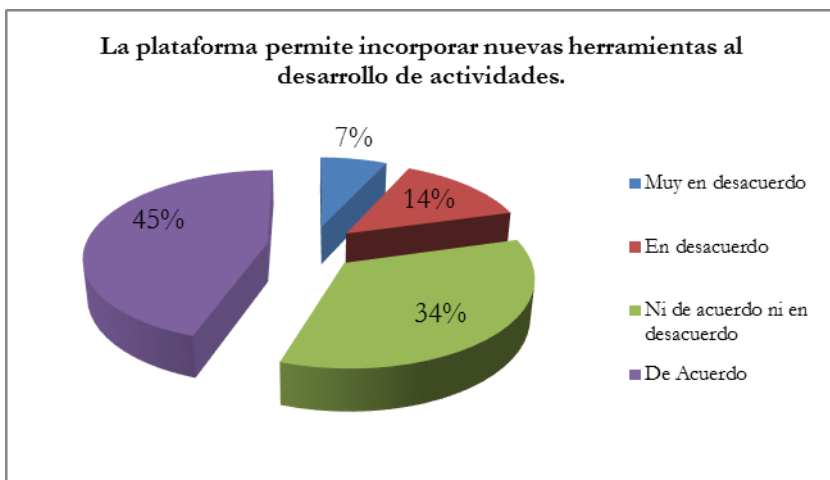
(FIGURA 1)

2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.



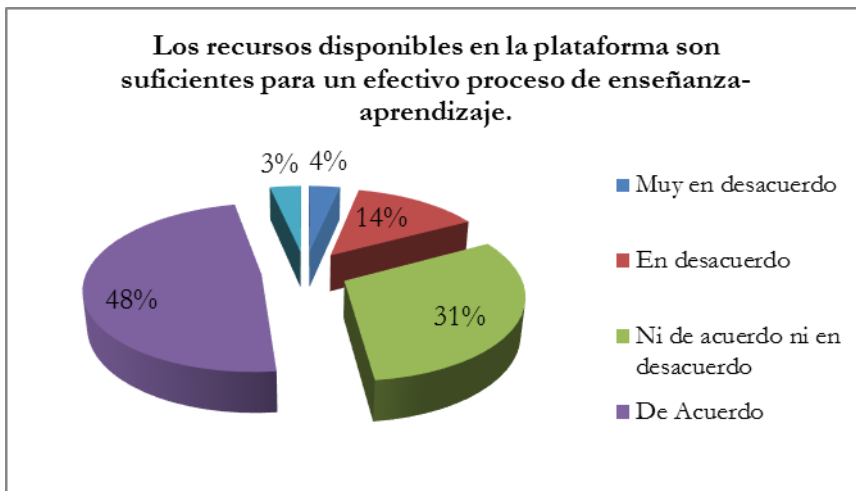
(FIGURA 2)

3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.



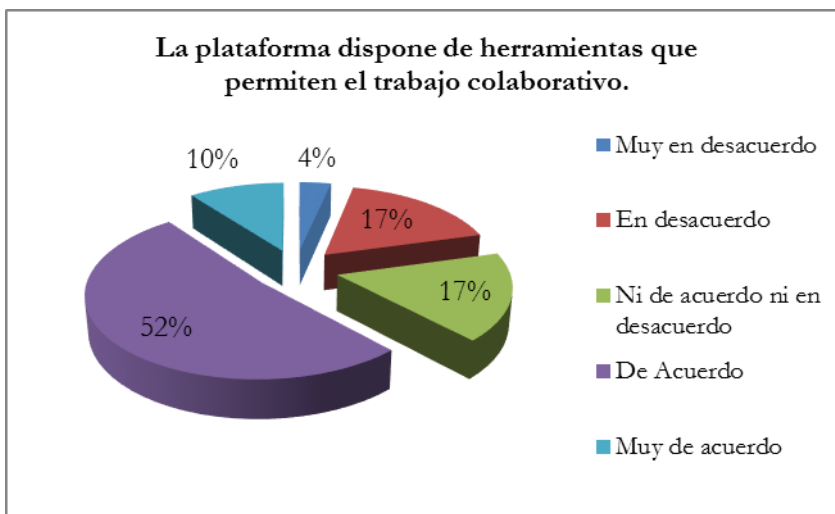
(FIGURA 3)

4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.



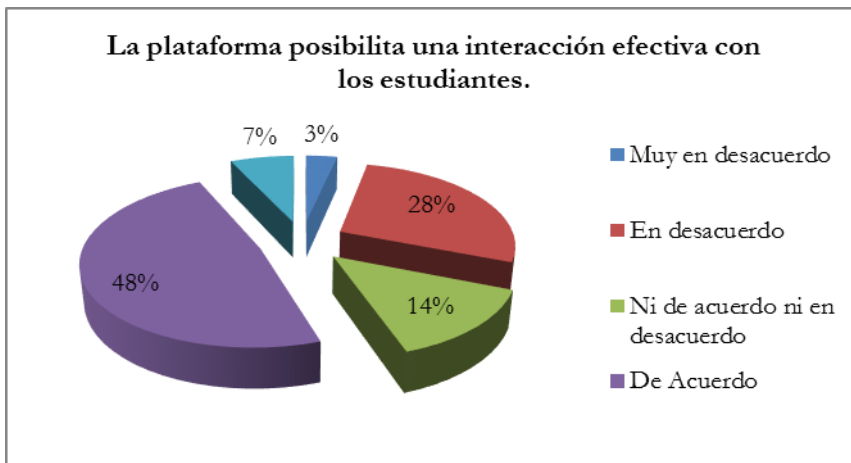
(FIGURA 4)

5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.



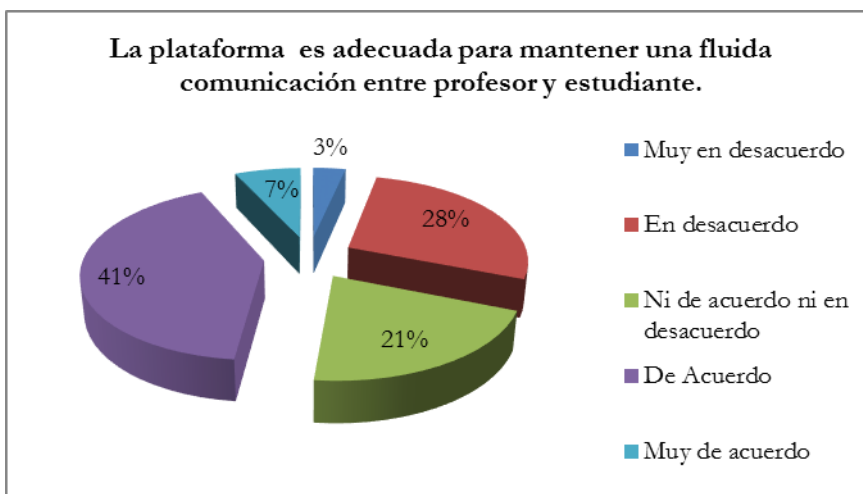
(FIGURA 5)

6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes.



(FIGURA 6)

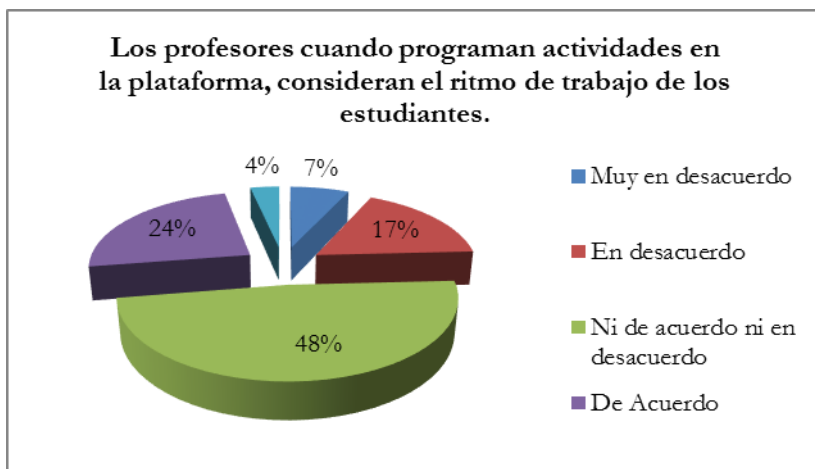
7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.



(FIGURA 7)

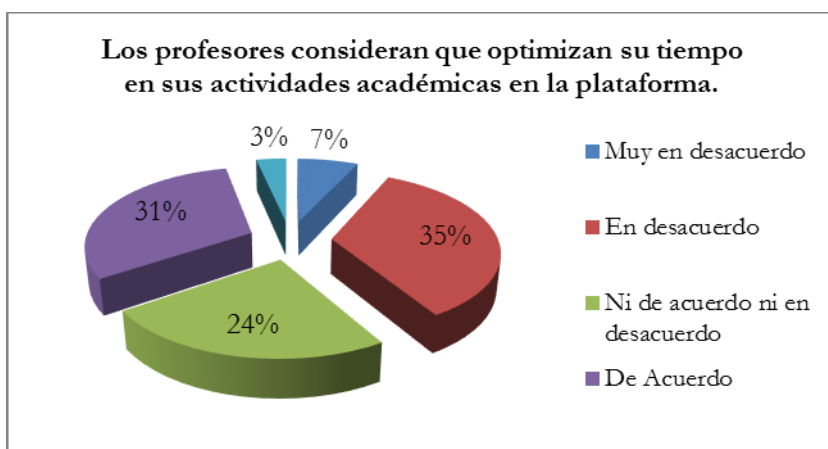


8.- Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.



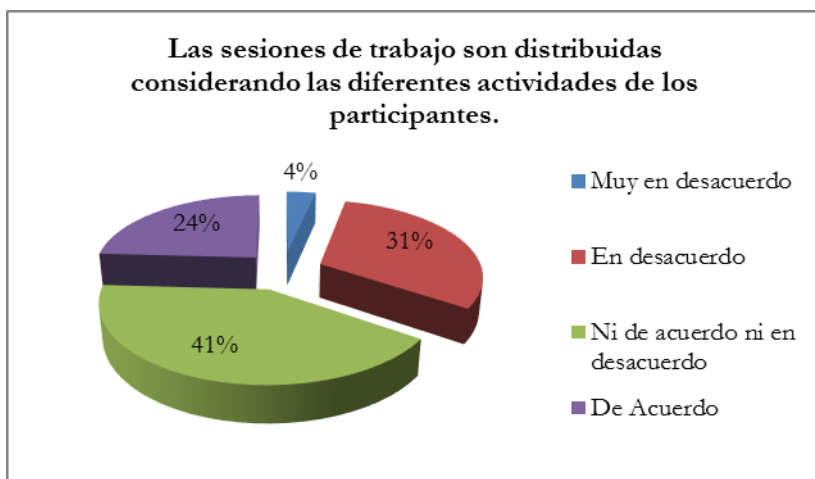
(FIGURA 8)

9.- Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma.



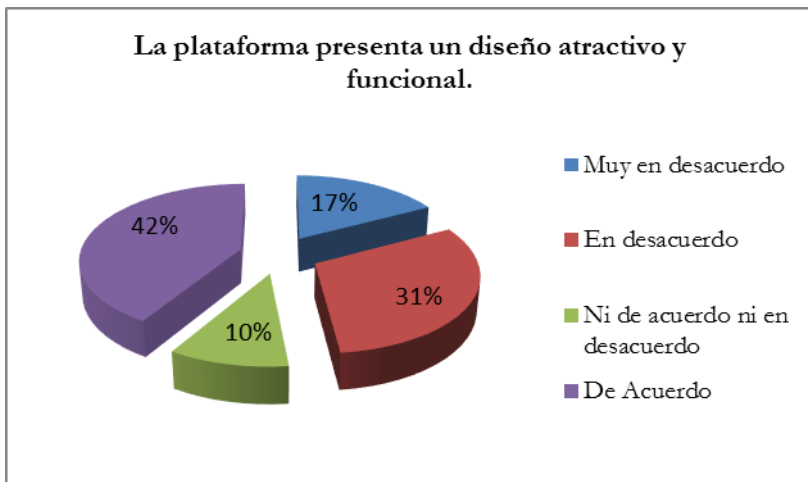
(FIGURA 9)

10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.



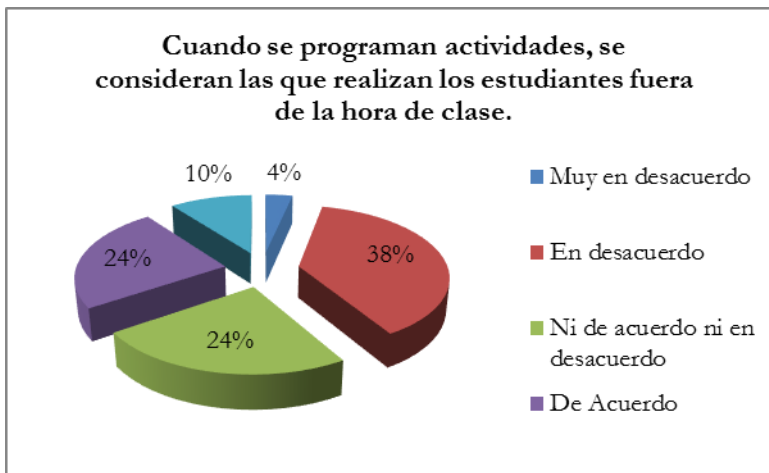
(FIGURA 10)

11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.



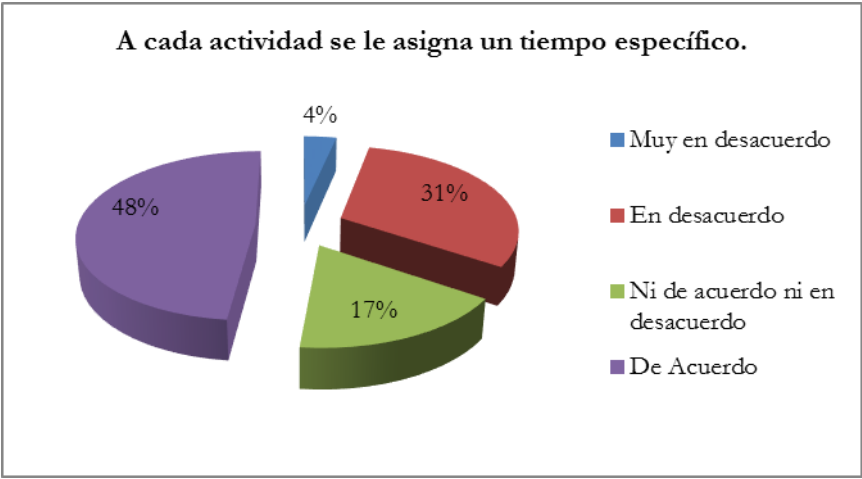
(FIGURA 11)

12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.



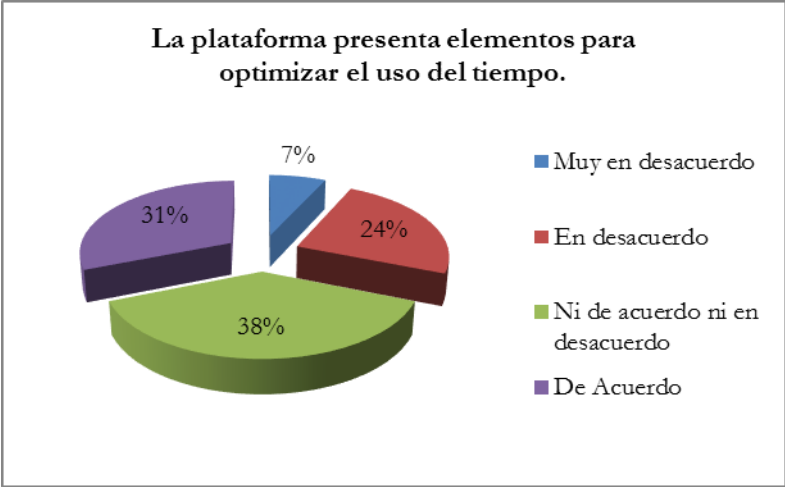
(FIGURA 12)

13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.



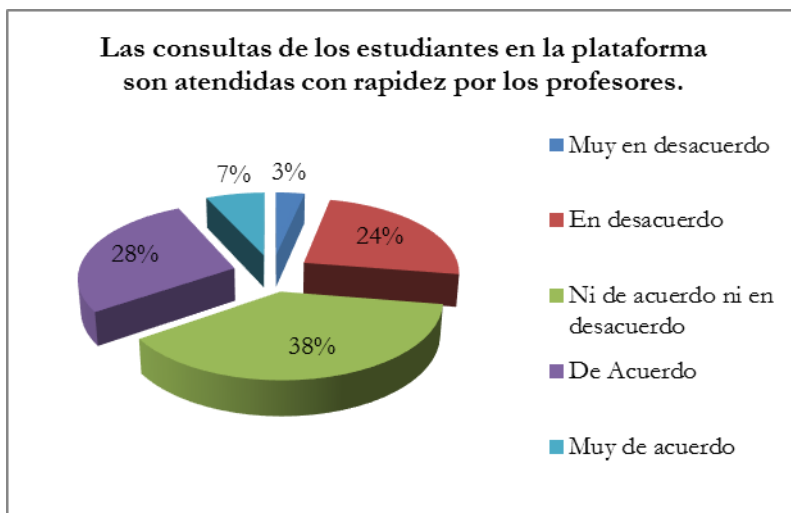
(FIGURA 13)

14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.



(FIGURA 14)

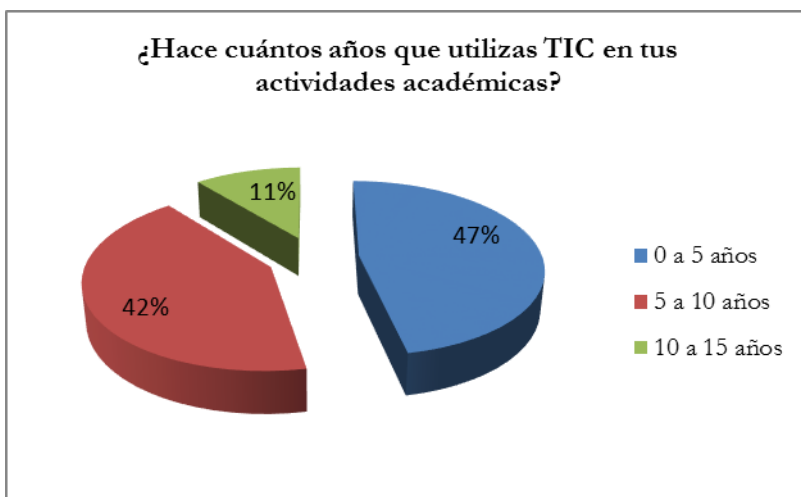
15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.



(FIGURA 15)

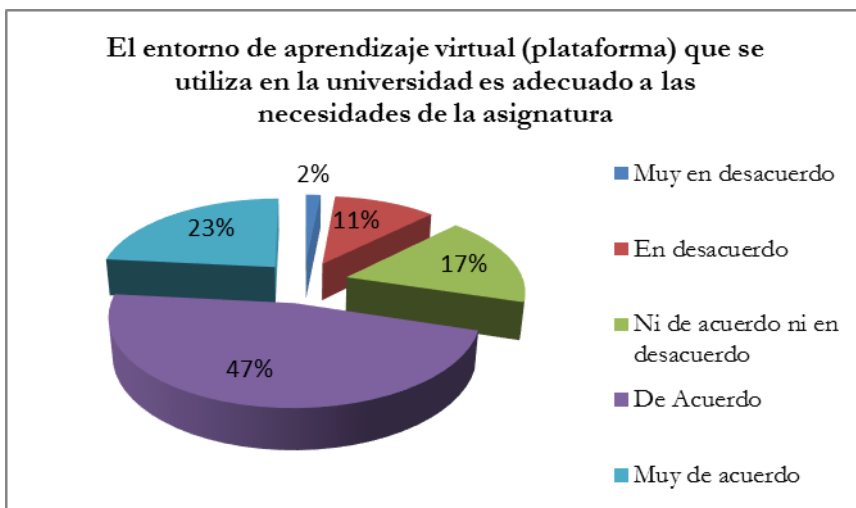
## 6.7.- Figuras Prueba Piloto Encuesta de Estudiantes

1.- ¿Hace cuántos años que utilizas TIC en tus actividades académicas?



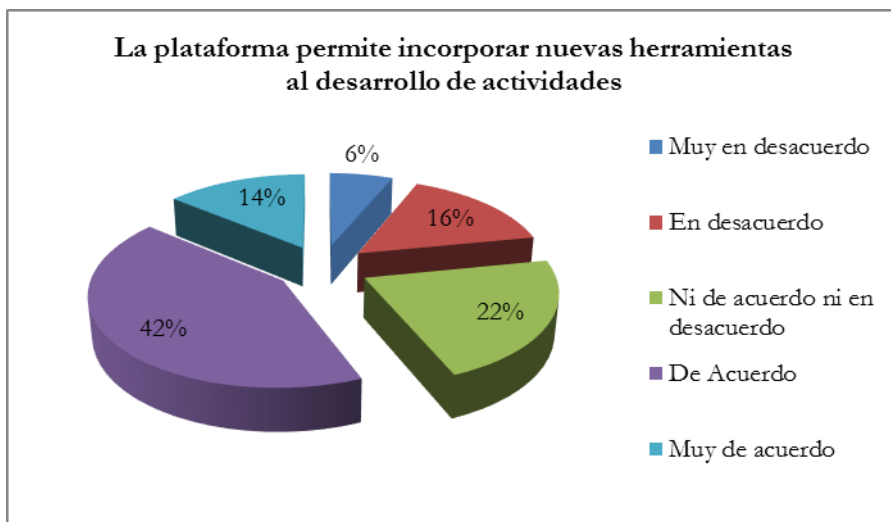
(FIGURA 16)

2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.



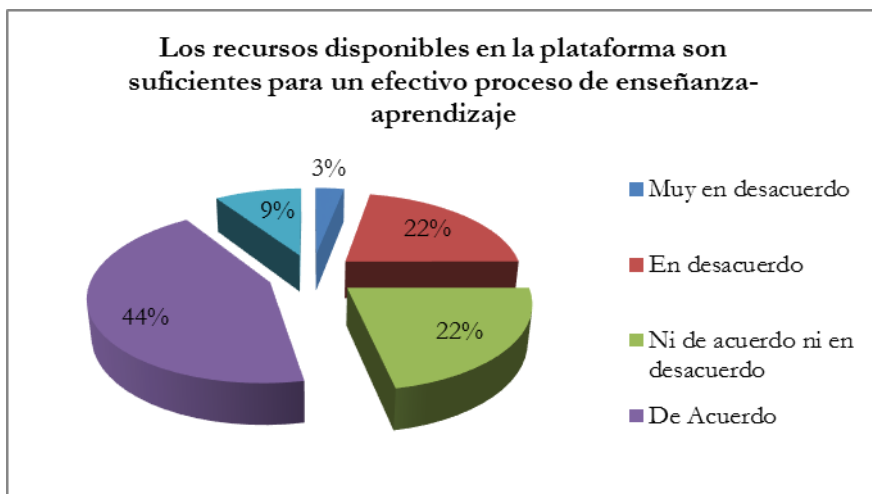
(FIGURA 17)

3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.



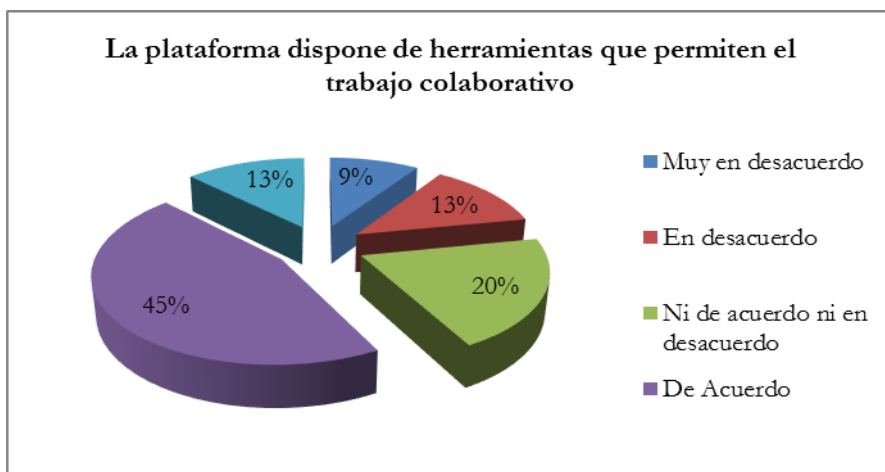
(FIGURA 18)

4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.



(FIGURA 19)

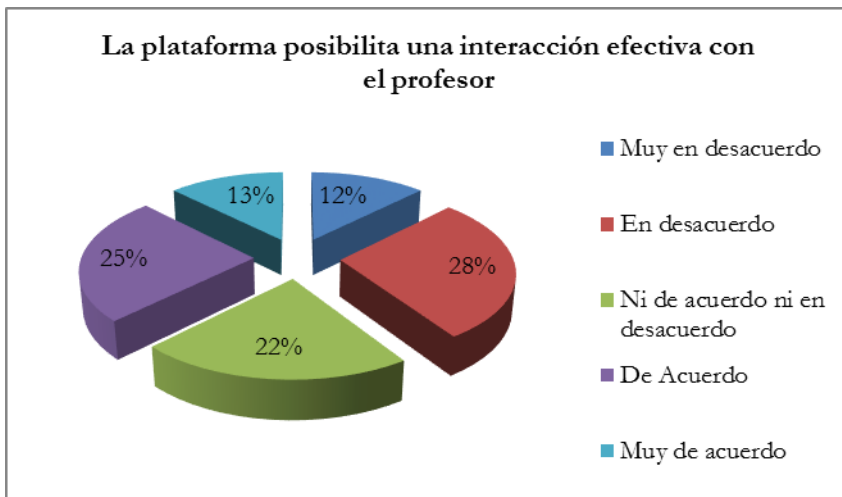
5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.



(FIGURA 20)

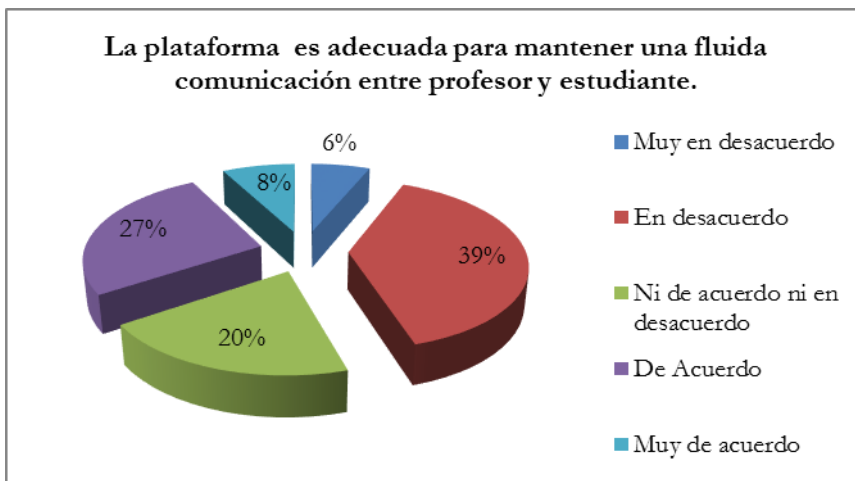
6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor.





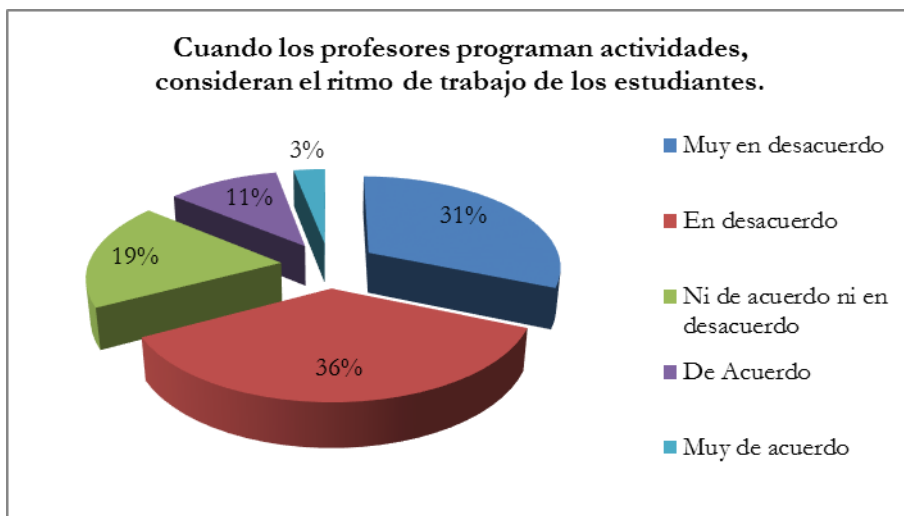
(FIGURA 21)

7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.



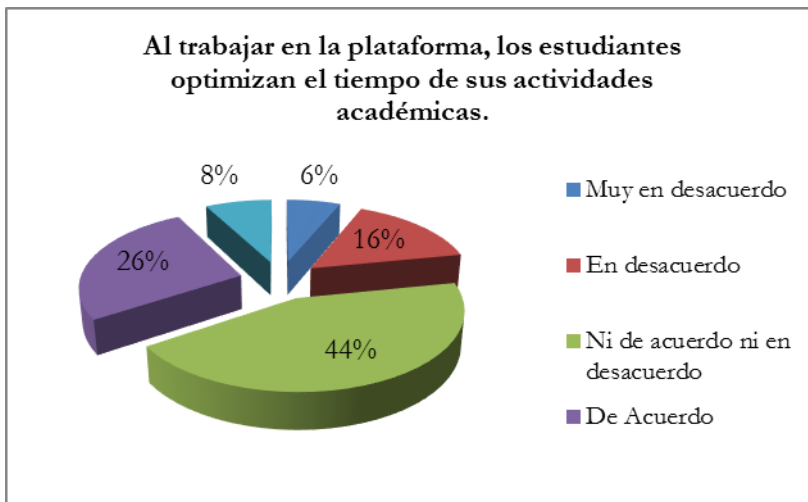
(FIGURA 22)

8.- Cuando los profesores programan actividades, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.



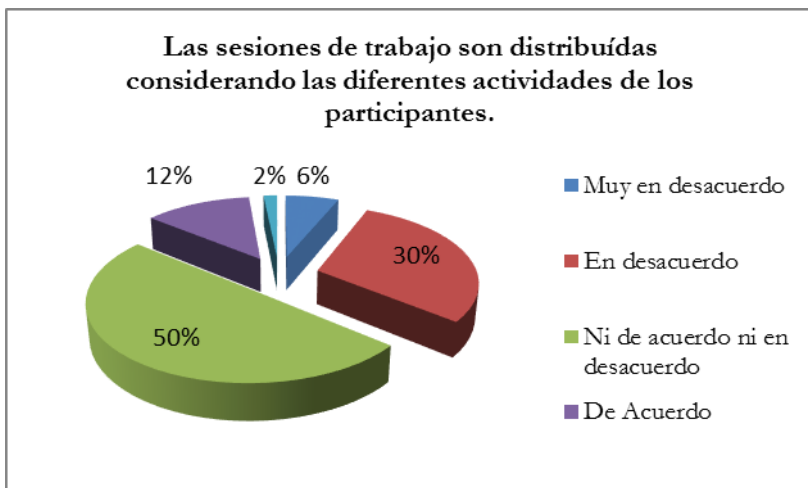
(FIGURA 23)

9.- Al trabajar en la plataforma, los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades académicas.



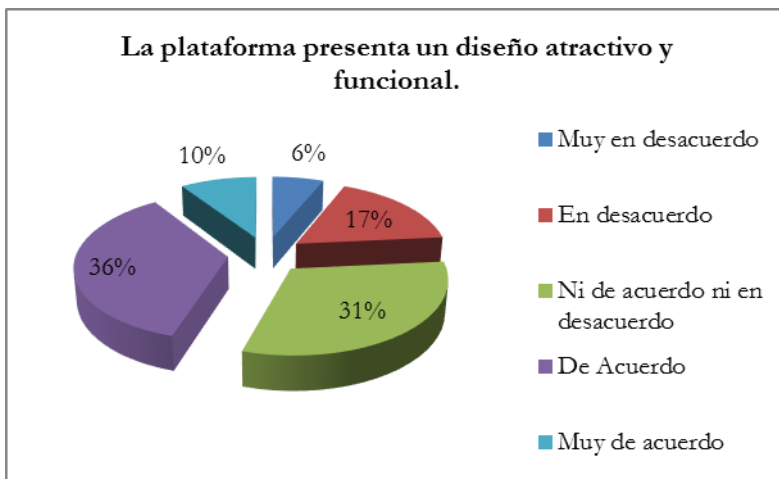
(FIGURA 24)

10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.



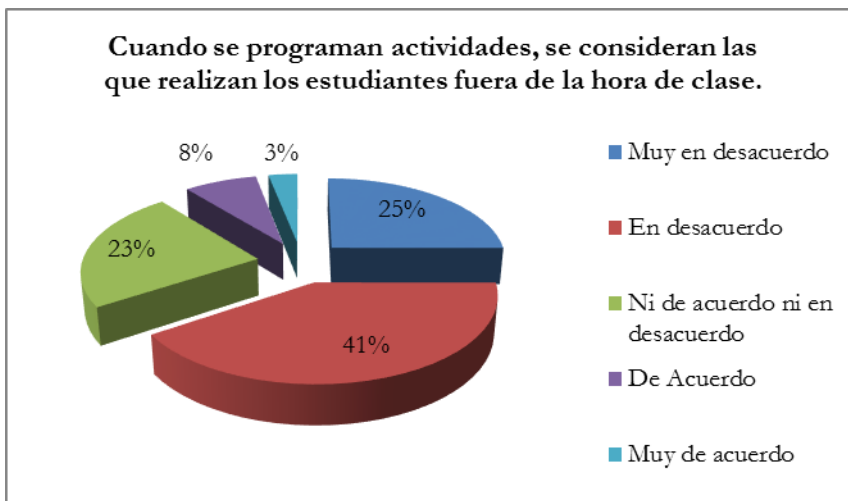
(FIGURA 25)

11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.



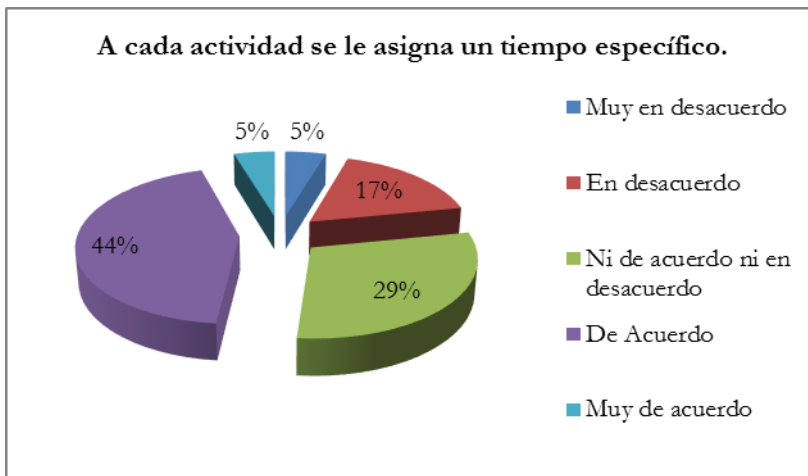
(FIGURA 26)

12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.



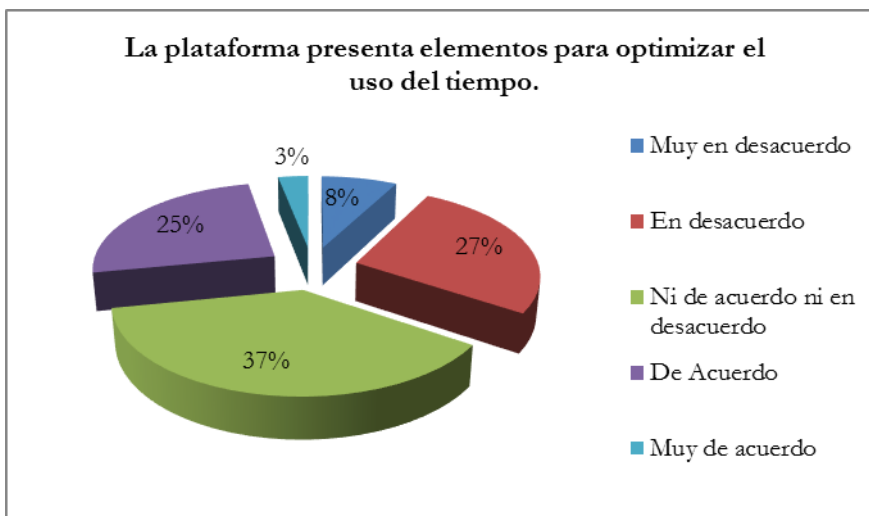
(FIGURA 27)

13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.



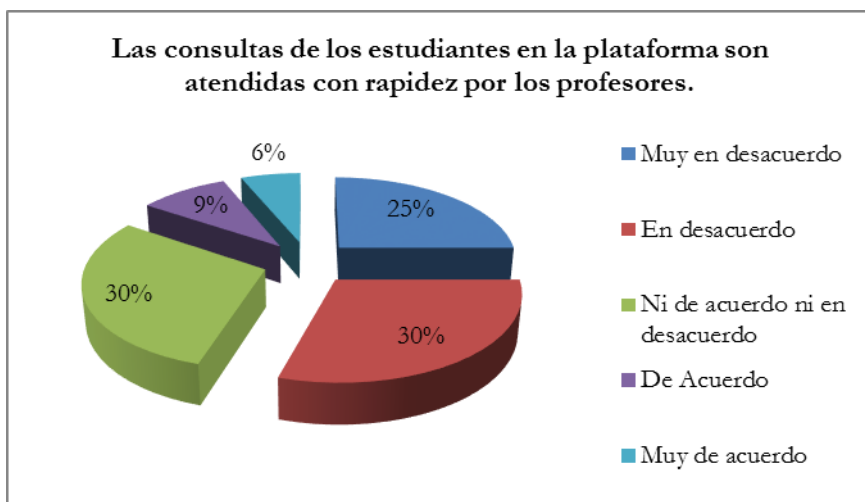
(FIGURA 28)

14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.



(FIGURA 29)

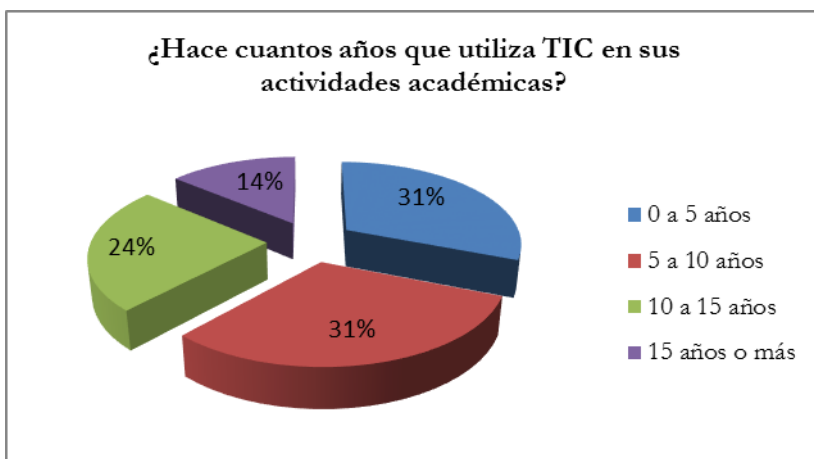
15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.



(FIGURA 30)

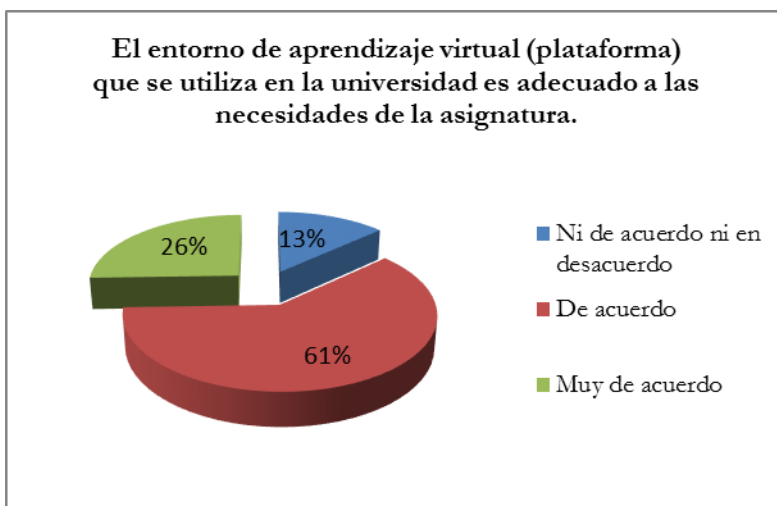
## 6.8.- Figuras Encuesta de Académicos

1.- ¿Hace cuantos años que utiliza TIC en sus actividades académicas?



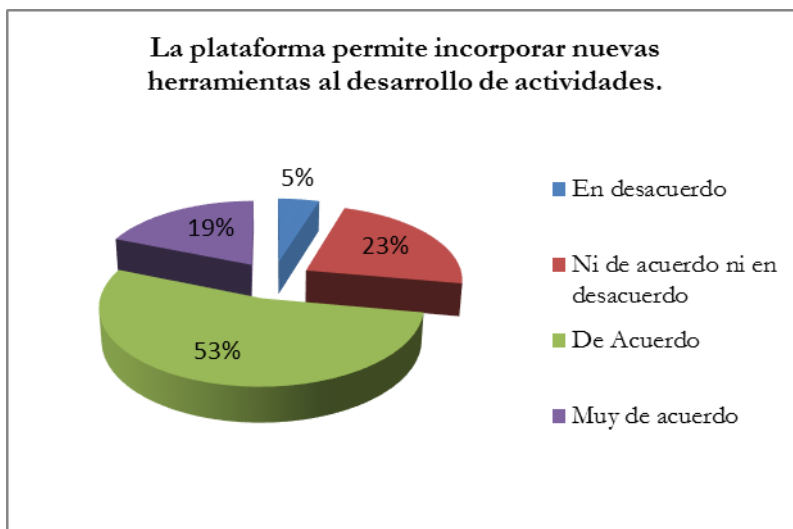
(FIGURA 31)

2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.



(FIGURA 32)

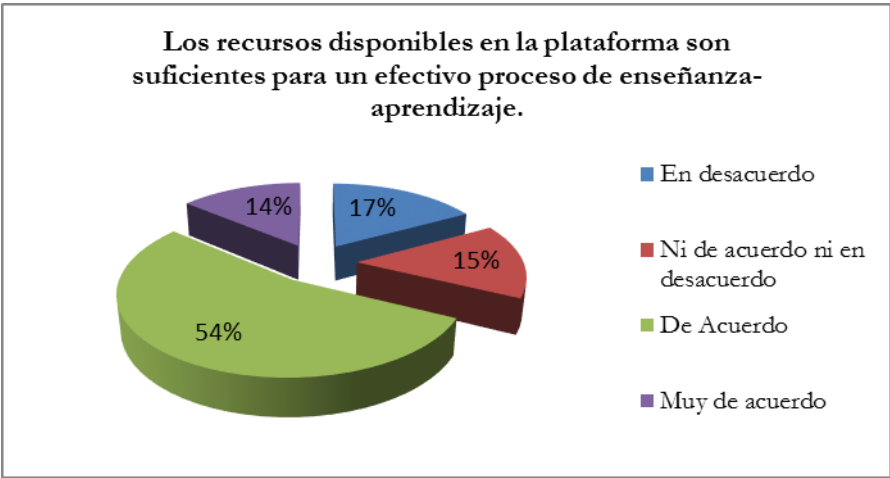
3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.



(FIGURA 33)

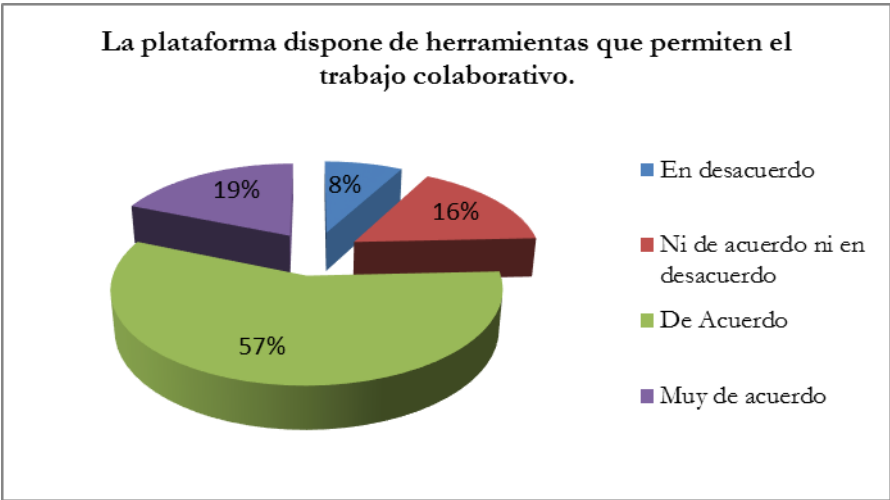
4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.





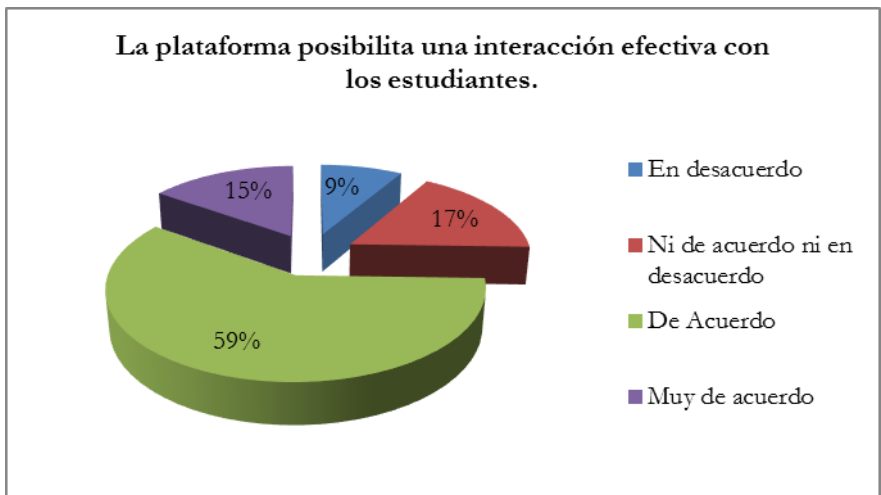
(FIGURA 34)

5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.



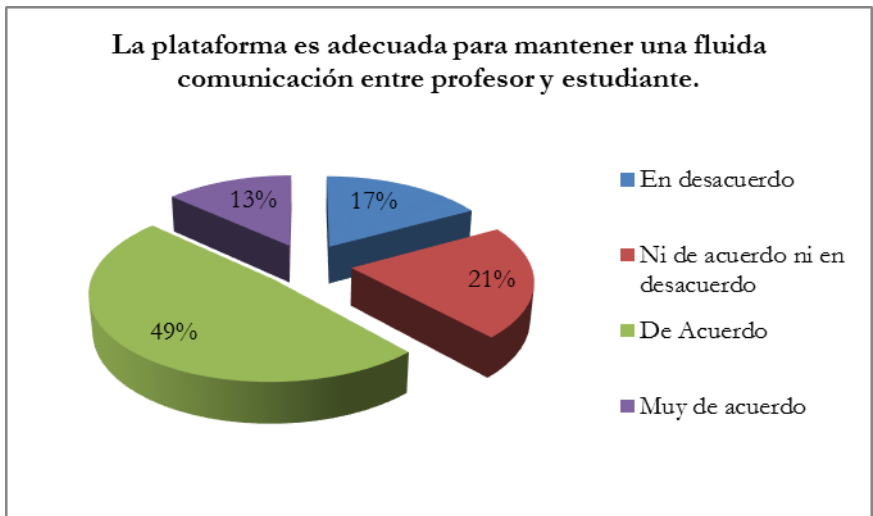
(FIGURA 35)

6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con los estudiantes.



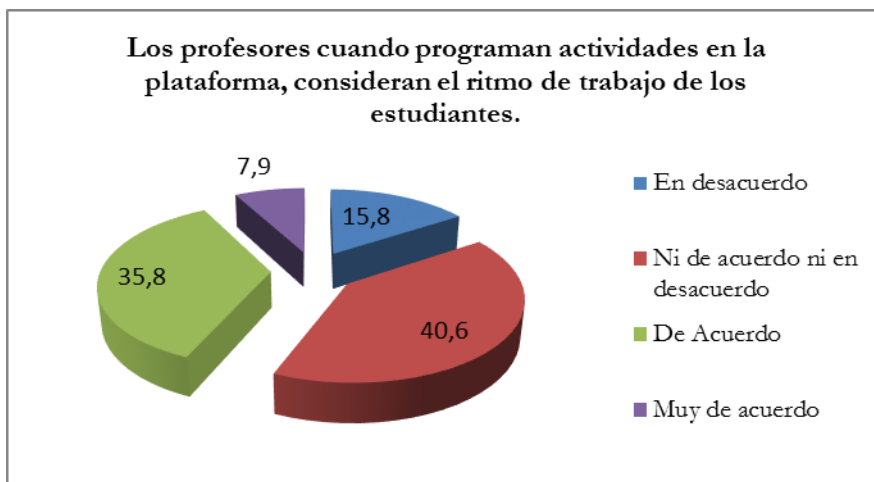
(FIGURA 36)

7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.



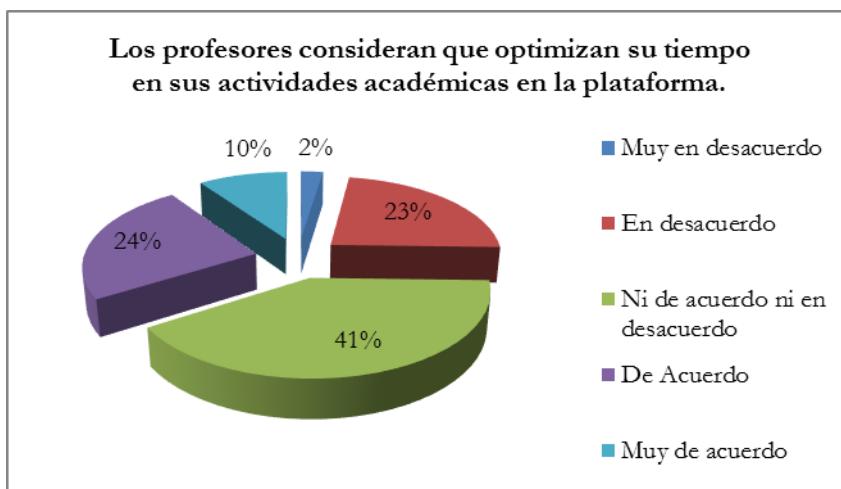
(FIGURA 37)

8.- Los profesores cuando programan actividades en la plataforma, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.



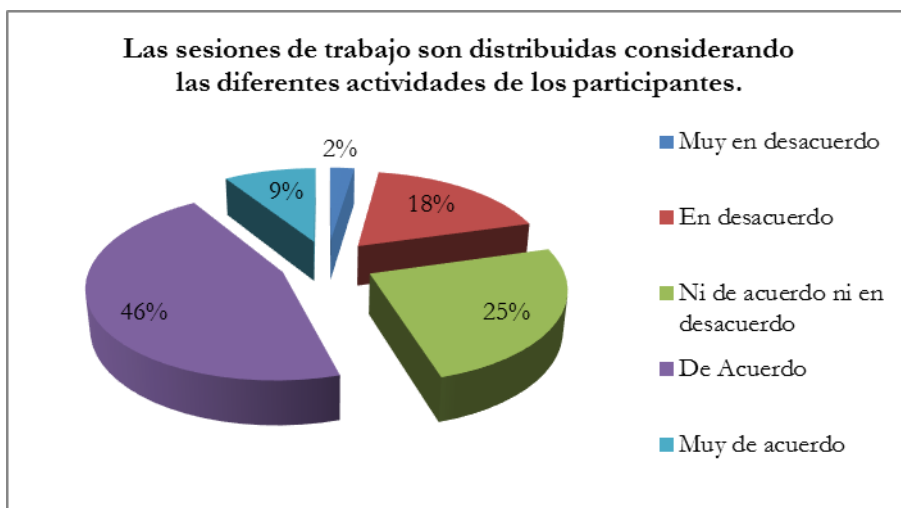
(FIGURA 38)

9.- Los profesores consideran que optimizan su tiempo en sus actividades académicas en la plataforma.



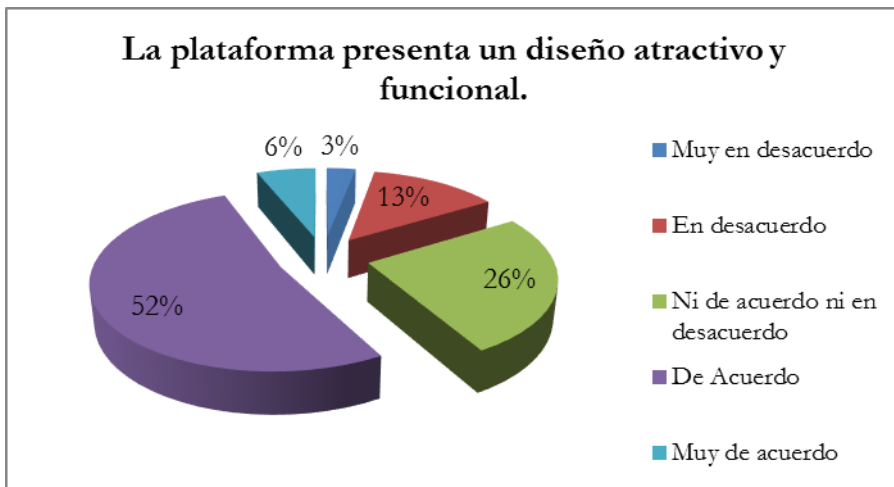
(FIGURA 39)

10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.



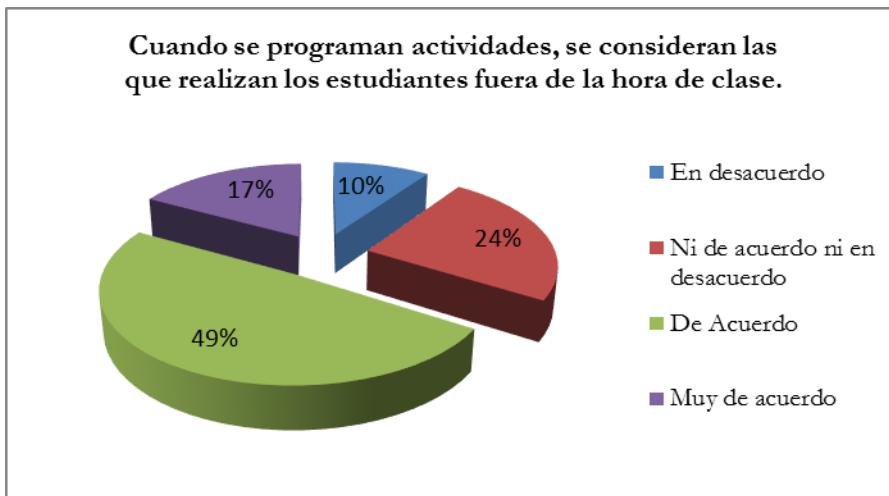
(FIGURA 40)

11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.



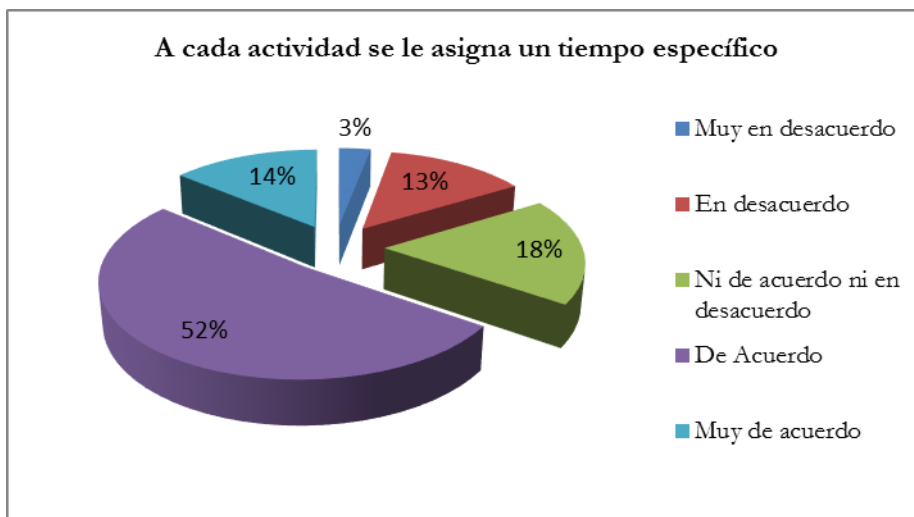
(FIGURA 41)

12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.



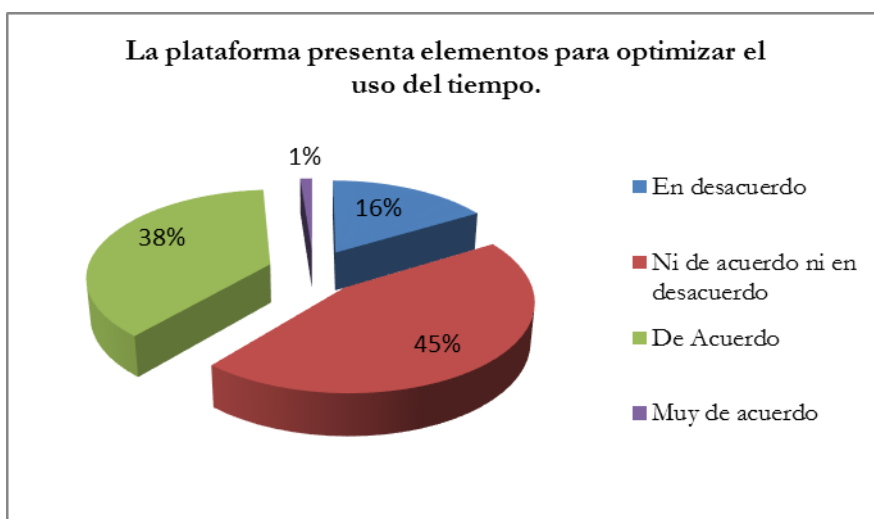
(FIGURA 42)

13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.



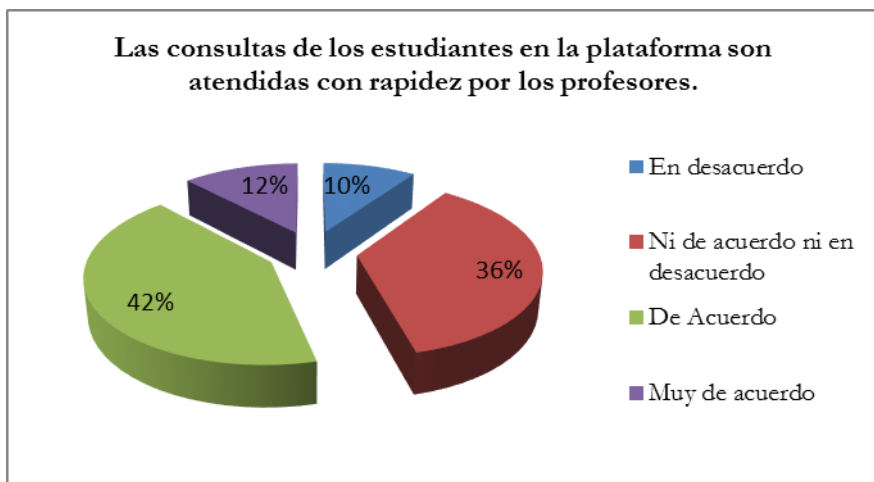
(FIGURA 43)

14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.



(FIGURA 44)

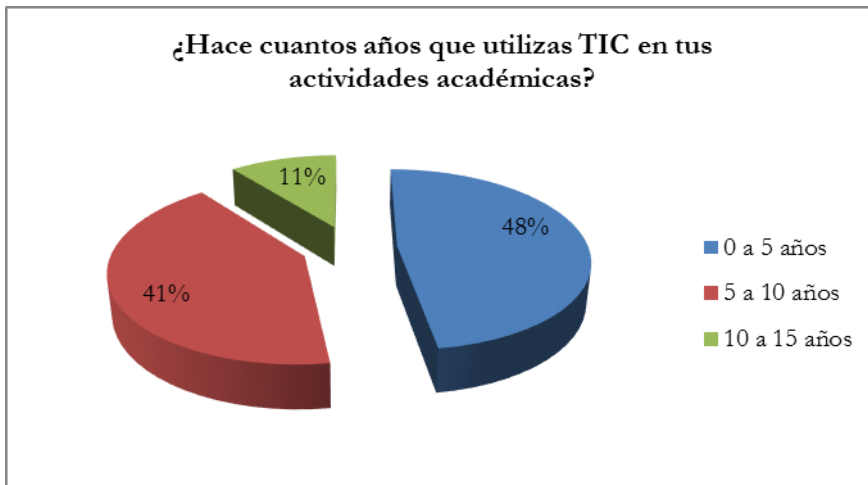
15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.



(FIGURA 45)

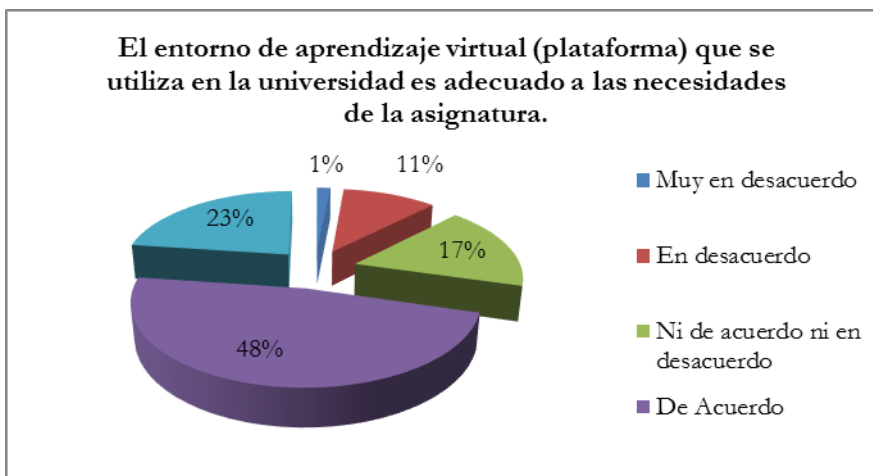
## 6.9.- Figuras Encuesta de Estudiantes

1.- ¿Hace cuantos años que utilizas TIC en tus actividades académicas?



(FIGURA 46)

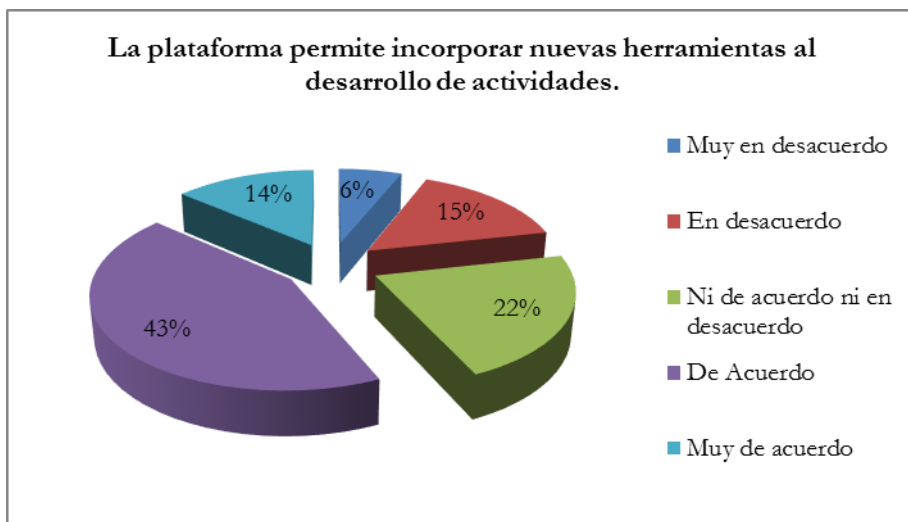
2.- El entorno de aprendizaje virtual (plataforma) que se utiliza en la universidad es adecuado a las necesidades de la asignatura.



(FIGURA 47)

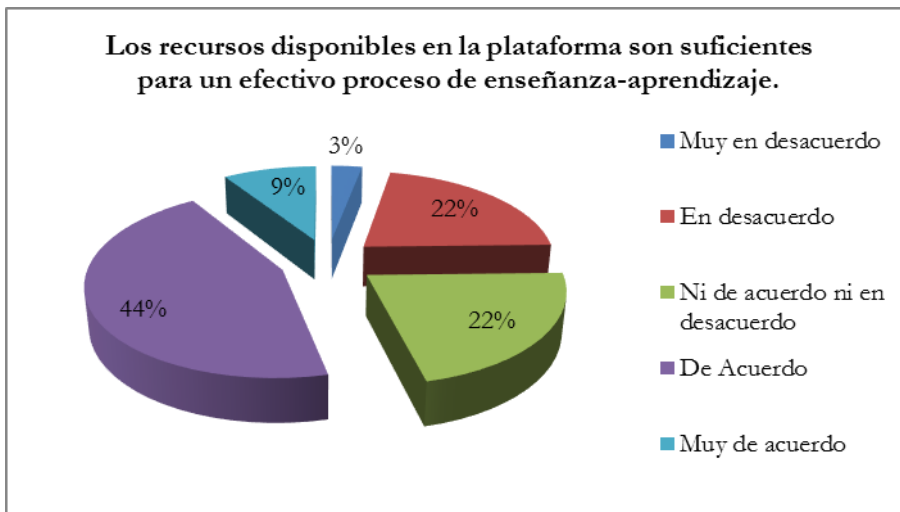


3.- La plataforma permite incorporar nuevas herramientas al desarrollo de actividades.



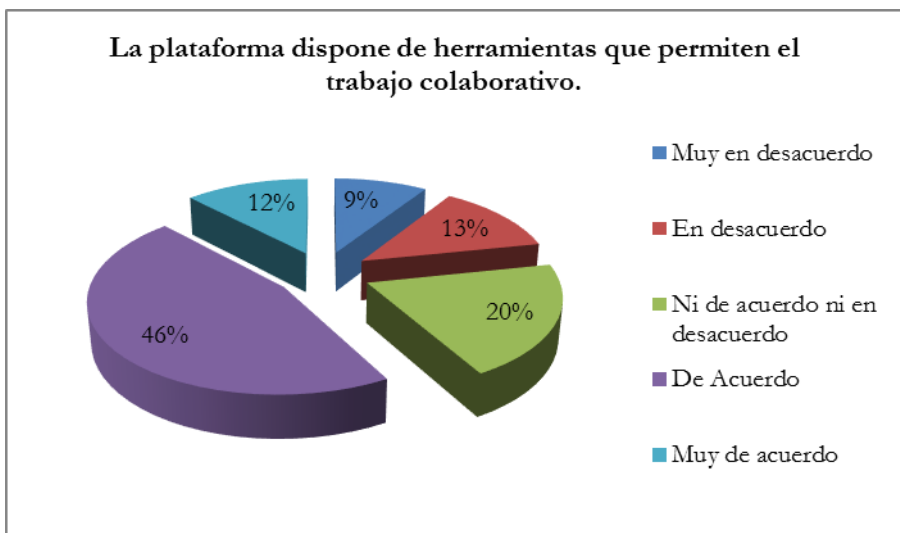
(FIGURA 48)

4.- Los recursos disponibles en la plataforma son suficientes para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje.



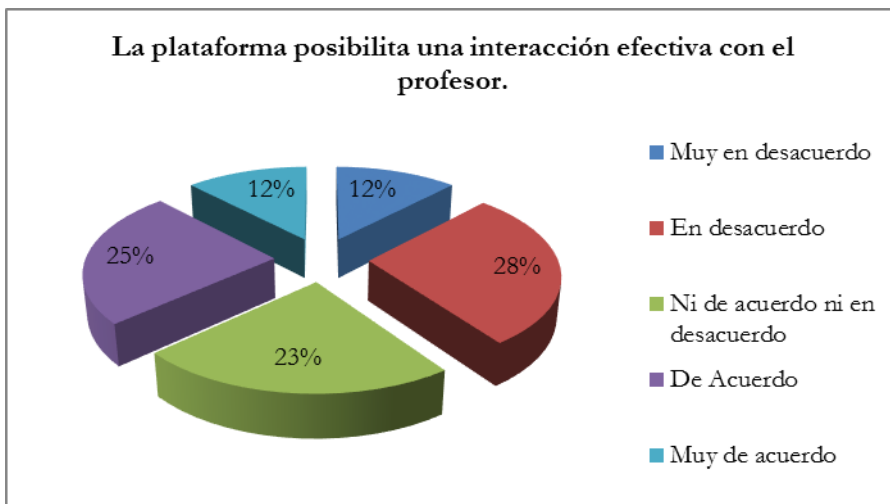
(FIGURA 49)

5.- La plataforma dispone de herramientas que permiten el trabajo colaborativo.



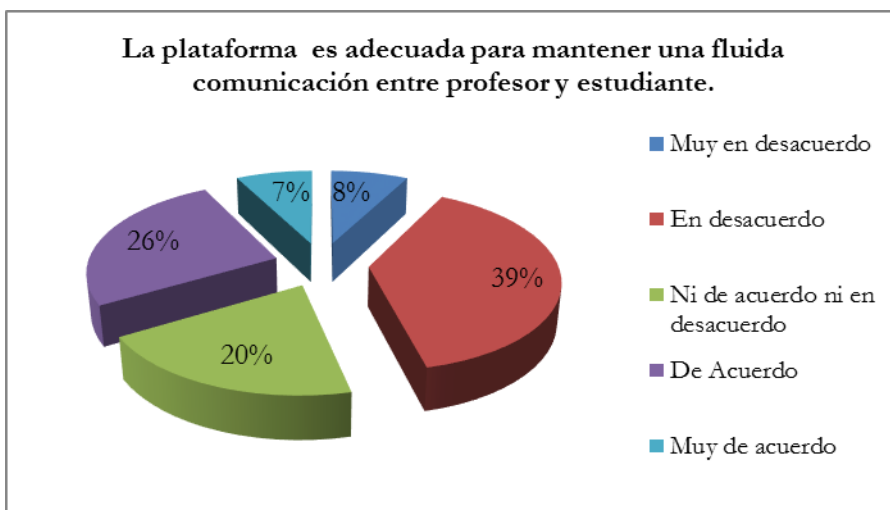
(FIGURA 50)

6.- La plataforma posibilita una interacción efectiva con el profesor.



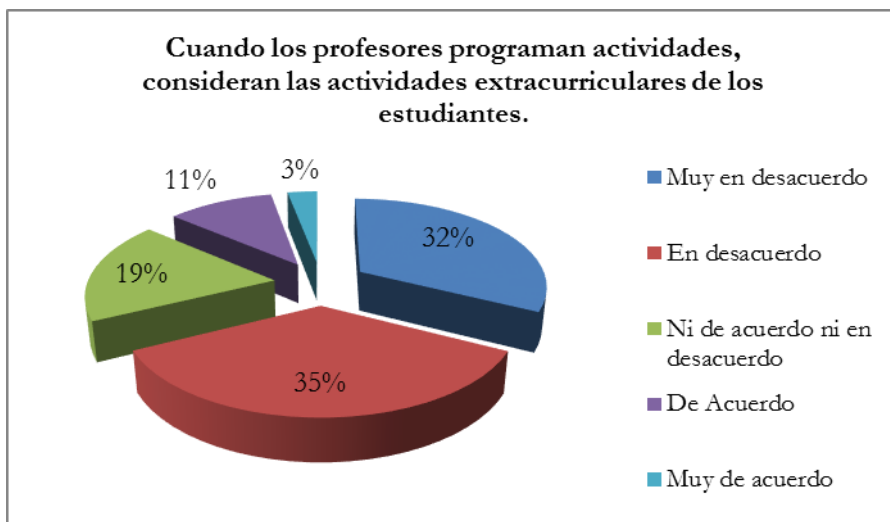
(FIGURA 51)

7.- La plataforma es adecuada para mantener una fluida comunicación entre profesor y estudiante.



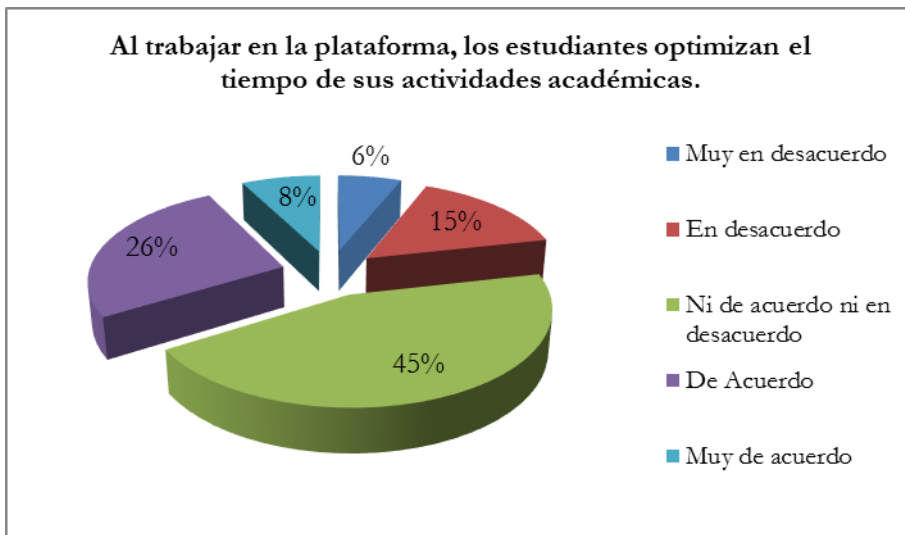
(FIGURA 52)

8.- Cuando los profesores programan actividades, consideran el ritmo de trabajo de los estudiantes.



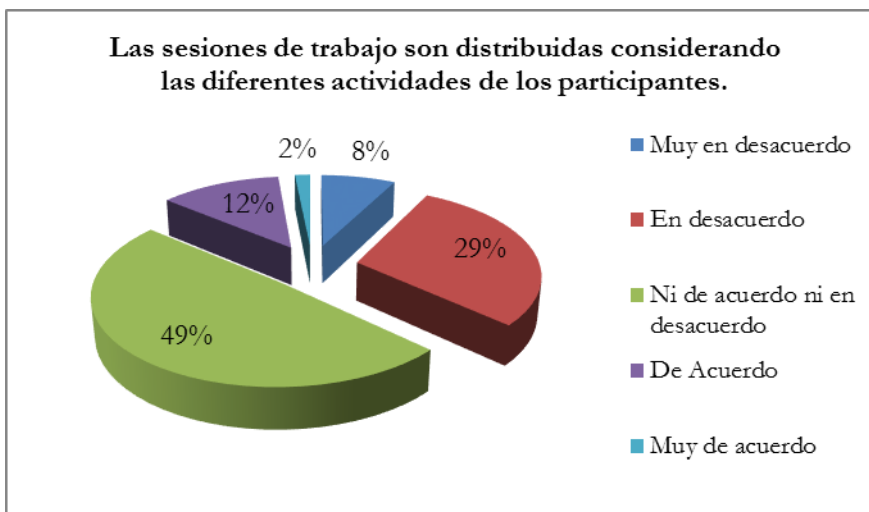
(FIGURA 53)

9.- Al trabajar en la plataforma, los estudiantes optimizan el tiempo de sus actividades académicas.



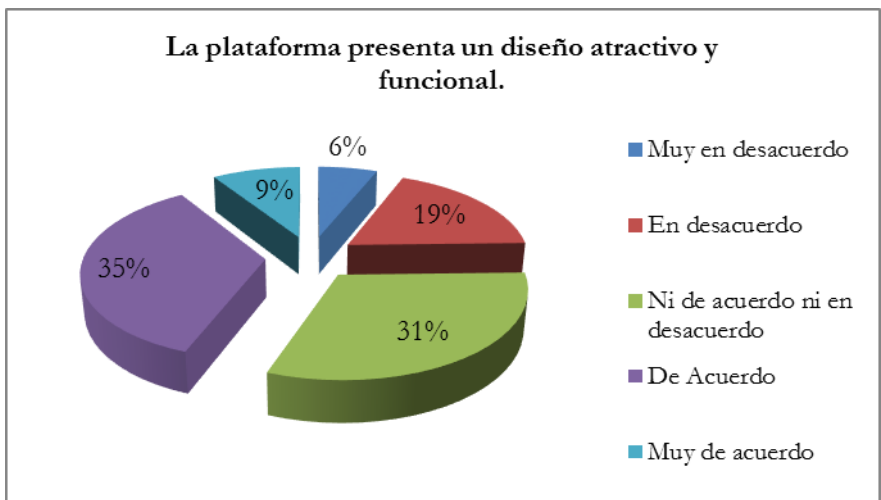
(FIGURA 54)

10.- Las sesiones de trabajo son distribuidas considerando las diferentes actividades de los participantes.



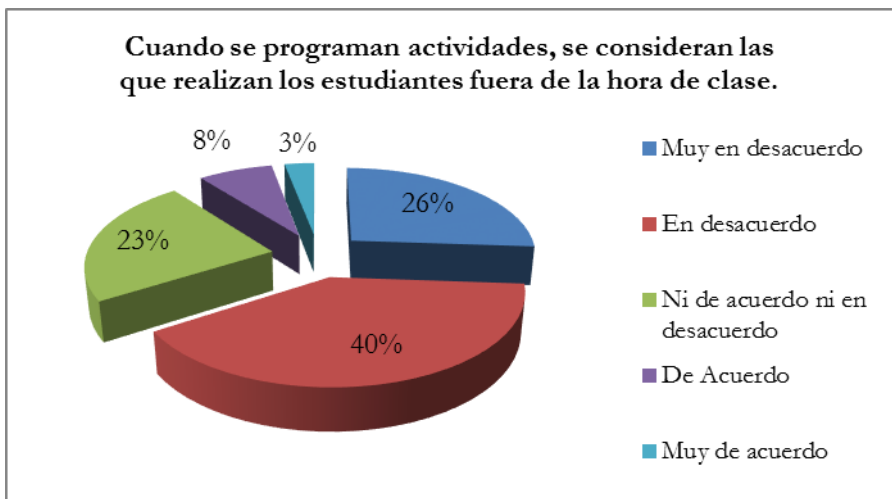
(FIGURA 55)

11.- La plataforma presenta un diseño atractivo y funcional.



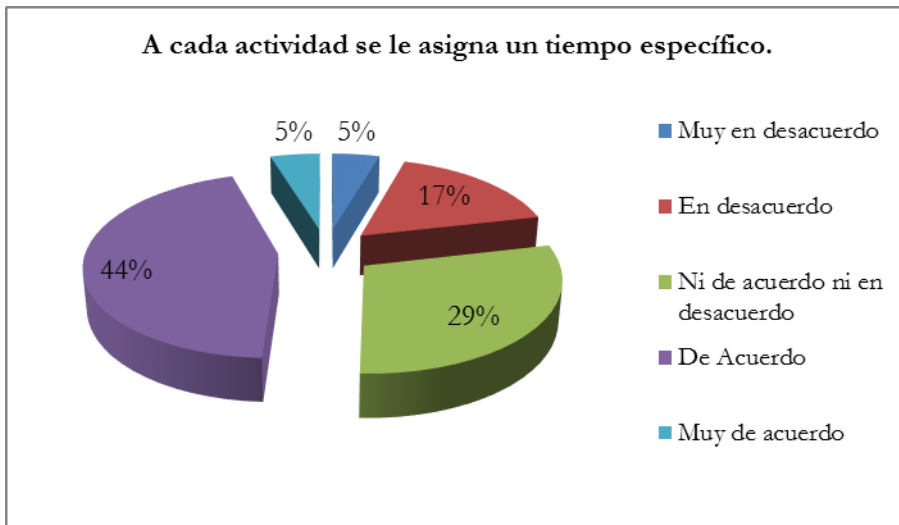
(FIGURA 56)

12.- Cuando se programan actividades, se consideran las que realizan los estudiantes fuera de la hora de clase.



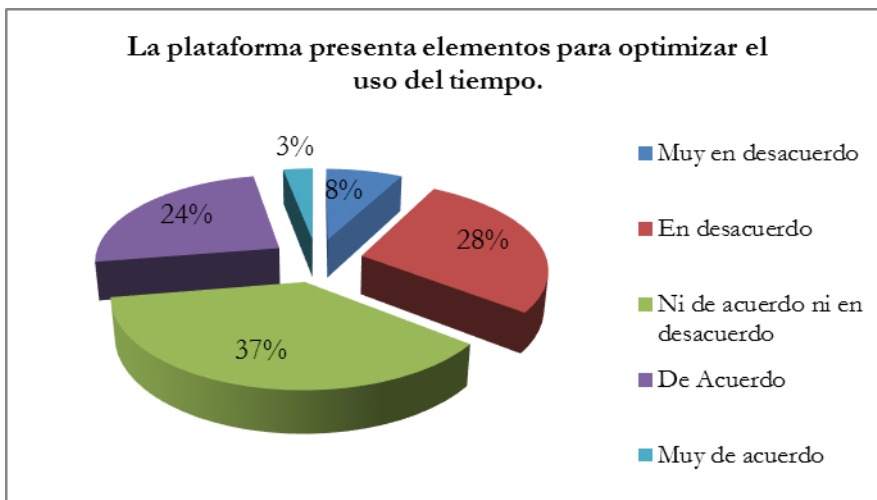
(FIGURA 57)

13.- A cada actividad se le asigna un tiempo específico.



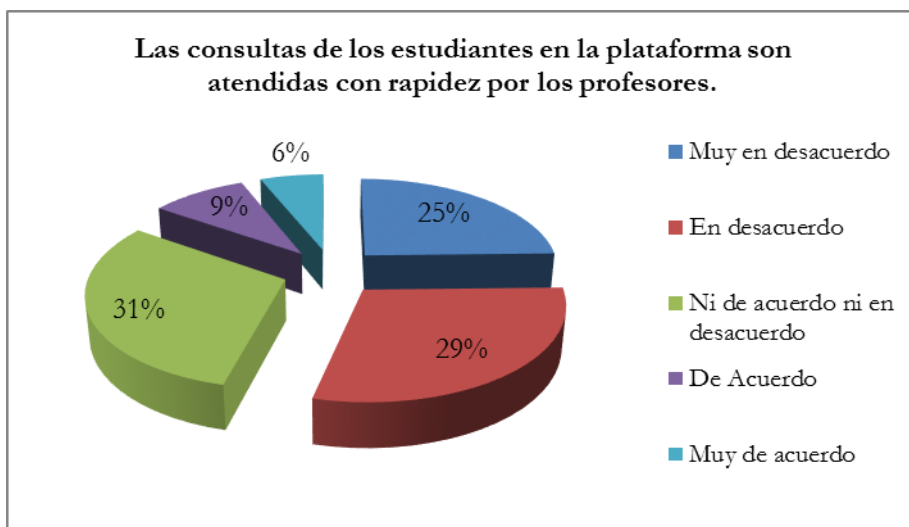
(FIGURA 58)

14.- La plataforma presenta elementos para optimizar el uso del tiempo.



(FIGURA 59)

15.- Las consultas de los estudiantes en la plataforma son atendidas con rapidez por los profesores.



(FIGURA 60)



## 6.10.- Figuras Plataformas Universitarias

Campus Virtual Universidad de La Frontera, Plataforma Moodle

<https://campusvirtual.ufro.cl/login/index.php>

FIGURA 61

UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA

Redes sociales

Campus Virtual UFRO

### Entrar

Nombre de usuario

Contraseña

Recordar nombre de usuario

[¿Olvidó su nombre de usuario o contraseña?](#)

Las 'Cookies' deben estar habilitadas en su navegador [?](#)

Campus Virtual Universidad de La Frontera. EMAIL: [campusvirtual@ufro.cl](mailto:campusvirtual@ufro.cl) FONO: (45) 2325000. DIRECCION: Francisco Salazar 01145. Temuco - Chile.

Centro de Formación Virtual, Espacio UMCE, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Plataforma Moodle

<http://edistancia2.umce.cl/>

FIGURA 62

Espacio UMCE

Usted no se ha identificado. (Entrar)

### Centro de Formación Virtual

MENÚ PRINCIPAL

- Novedades del sitio

NAVEGACIÓN

- [Página Principal](#)
- Novedades del sitio
- Cursos

Primer Semestre 2015

Postgrado

Proyectos Mecesup

Segundo Semestre 2014

Comunidades Virtuales

Todas las Categorías

CALENDARIO

June 2015

Lun	Mar	Mie	Jue	Vie	Sáb	Dom
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

MOODLE APP

App Store

Google play

USUARIOS EN LÍNEA

(últimos 5 minutos)

Paloma Barrales Henríquez

OBSERVATORIO TIC

Is Micro-Learning a Myth?

Use of Evernote for the Creation and Management of e-Portfolios in Higher Education | Grupo de

Centro de Educación Continua UAVirtual, Universidad de Antofagasta, Plataforma Moodle.

<http://www.uavirtual.cl/moodle/login/index.php>

FIGURA 63

C.E.C. CENTRO DE EDUCACIÓN CONTINUA UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA

UA Universidad de Antofagasta

Mis Cursos ▶ Entrar al sitio

Español - Internacional (es) ▼

### Usuarios registrados

Entre aquí usando su nombre de usuario y contraseña  
(Las 'Cookies' deben estar habilitadas en su navegador) ?

Nombre de usuario

Contraseña  Entrar

¿Olvidó su nombre de usuario o contraseña?

Usted no se ha autenticado. (Entrar)

Universidad de Antofagasta, Plataforma Adecca

<http://www.adecca.uantof.cl/adecca/>

FIGURA 64

UA Universidad de Antofagasta

Inicio Portafolio Cursos Comunidad Ayuda

Lunes 22 de Junio de 2013

### Ingreso

Logini:

Contraseña:  Ingresar

¿Olvidó su login y contraseña?

### Calendario

<< Junio 2013 >>

Lu	Ma	Mi	Ju	Vi	Sa	Do
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

La Cultura Colaborativa se configura desde el encuentro compartido de todos, desde el diálogo entre iguales y la implicación de docentes y estudiantes con la Comunidad Universitaria ...

Actualmente la **Plataforma EVC/ADECCA** está siendo actualizada a una nueva versión. Si desea utilizar la Plataforma, contactenos desde aquí

Se informa a los profesores que por necesidad de servicios, a contar del Lunes 07 de Octubre del 2013, se procederá a eliminar de la base de Datos todas las Tareas correspondientes a trabajos realizados entre los años 2007 al 2011 (Segundo Semestre). Se solicita que los profesores hagan el respaldo correspondiente. El Administrador

Un esfuerzo Colaborativo para el Mejoramiento del Aprendizaje Significativo

Universidad de Antofagasta, Plataforma Claroline  
http://www.cetuantof.cl/portafolio/  
FIGURA 65

**Claroline** **Portafolio**

Claroline nombre de usuario

## Bienvenido y Bienvenida

# 2015

**Autenticación**

Nombre de usuario

contraseña

Recordar contraseña

Generado con Claroline © 2001 - 2011    Administrador de Claroline : Marcela Prieto Ferraro

## 6.11.- Tablas con Categorías, Códigos y Citas de los Cuestionarios de la Prueba Piloto de Académicos y Estudiantes

Tabla 1 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
Espacio	Herramientas de Apoyo	<p><b>1:1</b> [para el caso de mis asignaturas sirve para exponer las actividades, material bibliográfico y de apoyo...] <b>(2:2)</b></p> <p><b>2:1</b> [Creo que ya se está dando, en instituciones educación superior, el uso de plataformas para dictar clases. En nuestro caso el trabajo con plataformas es sólo de apoyo...] <b>(2:2)</b></p> <p><b>3:1</b> [Son medios para lograr el aprendizaje, no reemplaza las clases originales...] <b>(2:2)</b></p> <p><b>4:1</b> [Las plataformas en docencias son un apoyo a la misma...] <b>(2:2)</b></p> <p><b>4:8</b> [No cabe duda de la oportunidad que ofrece este entorno virtual para trabajar, pero es sólo un apoyo...] <b>(16:16)</b></p> <p><b>5:1</b> [La considero una herramienta de apoyo, creo que los aspectos de interacción y las dinámicas propias de los espacios presenciales no pueden ser reemplazados por la virtualidad. Son instancias complementarias si se logra generar una buena articulación entre ellas.] <b>(2:2)</b></p>
	Impersonal	<p><b>1:9</b> [instrumento más para el proceso, desprovisto de cercanía (participación) por parte de los actores involucrados en el proceso de aprendizaje...] <b>(6:6)</b></p> <p><b>1:10</b> [destaca lo impersonal de estos espacios que sugieren una actividad formal y extremadamente instrumental...] <b>(6:6)</b></p> <p><b>4:3</b> [Lo siento muy impersonal, donde lo principal es la motivación propia de quienes trabajan en ese entorno y requiere mayor claridad respecto a lo que se está trabajando por parte de los usuarios...] <b>(6:6)</b></p>
	Muy instrumental	<p><b>1:10</b> [destaca lo impersonal de estos espacios que sugieren una actividad formal y extremadamente instrumental...] <b>(6:6)</b></p> <p><b>1:13</b> [espacio que utilizo es instrumental...] <b>(10:10)</b></p> <p><b>5:2</b> [El énfasis en lo técnico por sobre lo humano ha vuelto instrumental sus procesos, donde pareciera dar lo mismo el proceso educativo, pues lo más importante siguen siendo los resultados...] <b>(4:4)</b></p>
	Actividades Formales	<p><b>1:10</b> [destaca lo impersonal de estos espacios que sugieren una actividad formal y extremadamente instrumental...] <b>(6:6)</b></p>

Tabla 1 Anexos  
 CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
	Poco flexible	1:12 [En ningún caso] (10:10) <b>1:5 [6espacios estructurados y faltos de flexibilidad...]            (6:6)</b> <b>1:14 [creo que el espacio con el cual disponemos, es un espacio engorroso, con muchos pasos para iniciar un trabajo (en definitiva a es poco flexible y prefiero desarrollar mi trabajo expositivo y didáctico fuera del espacio virtual...)] (12:12)</b>
	Delimitado por las aplicaciones disponibles	<b>5:3 [El espacio es delimitado a la cantidad de aplicaciones disponibles, pero sobre todo a aquellas que el profesor se siente facultado de utilizar. Considero que mayoritariamente sub utilizamos el recurso de la plataforma, esto se debe principalmente al desconocimiento de todas las posibilidades que entrega...]</b> (6:6
	En la plataforma son muchas las actividades	<b>2:7 [existe un sinnúmero de actividades que uno puede realizar utilizando la plataforma: Evaluaciones, mensajes masivos a los alumnos, revisión de tareas fuera de clases o incluso fuera de la universidad...]</b> (12:12)
	Entorno donde se desarrollan actividades	<b>3:2 [entorno en el cual se desarrolla la actividad académica y su evolución..]</b> (4:4)
	Espacio limitado y engorroso	<b>1:14 [creo que el espacio con el cual disponemos, es un espacio engorroso, con muchos pasos para iniciar un trabajo (en definitiva a es poco flexible y prefiero desarrollar mi trabajo expositivo y didáctico fuera del espacio virtual...)] (12:12)</b>
	Espacio virtual, permite aprender desde cualquier lugar.	<b>2:4 [acceder al aprendizaje en cualquier parte desde la Universidad o desde su casa..]</b> (6:6)
	Espacio= Entorno	<b>1:3 [el espacio hace referencia al entorno (entorno virtual-plataforma) y la capacidad de éste de sostener actividades con diferentes metodologías y áreas temáticas... contribuyendo, en parte, con la sostenibilidad de un espacio de aprendizaje...]</b> (4:4)
	Espacio= interacción alumno-profesor	<b>2:3 [El espacio en entorno de aprendizaje virtual está determinado por la interacción entre alumno y profesor o el alumno y el material que tiene que aprender en un determinado entorno...]</b> (6:6)
	Espacio= Interacción alumnos y material de aprendizaje	<b>2:3 [El espacio en entorno de aprendizaje virtual está determinado por la interacción entre alumno y profesor o el alumno y el material que tiene que aprender en un determinado entorno...]</b> (6:6)

Tabla 1 Anexos  
CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
	Espacio= motivador, atractivo y simple	<b>3:3</b> [El espacio en un entorno virtual debe ser motivador, atractivo y simple en su manejo. Debe estar actualizado permanentemente...] <b>(6:6)</b>
	Espacio= sala de clase con diferentes actividades	<b>2:2</b> [espacio se manifiesta dentro de una sala de clases con trabajos en grupo, comunicación constante y participación...] <b>(4:4)</b>
	Estructurado	<b>1:5</b> [espacios estructurados y faltos de flexibilidad...] <b>(6:6)</b>
	Herramienta más	<b>1:9</b> [instrumento más para el proceso, desprovisto de cercanía (participación) por parte de los actores involucrados en el proceso de aprendizaje...] <b>(6:6)</b>
	Herramienta poco flexible	<b>1:2</b> [la herramienta carece de flexibilidad y, lamentablemente, los alumnos prefieren una comunicación más instantánea a través de las redes sociales...] <b>(2:2)</b>
	No se dimensionan las posibilidades	<b>1:16</b> [Aun no podemos dimensionar las posibilidades que tenemos los profesores y las posibilidades que se le abren a los alumnos en relación a los aprendizajes esperados ...] <b>(14:14)</b>
	No tengo experiencia	<b>4:6</b> [No tengo experiencias al respecto, pero lo veo poco probable...] <b>(12:12)</b>
	Ofrece oportunidades	<b>4:8</b> [No cabe duda de la oportunidad que ofrece este entorno virtual para trabajar, pero es sólo un apoyo...] <b>(16:16)</b>
	Permite dar continuidad	<b>5:6</b> [más bien permite dar continuidad a actividades de clases, sobre todo las relacionadas con las discusiones que se generan en clases. Espacios como los foros o chats pueden ayudar en esta tarea...] <b>(12:12)</b>
	Presenta herramientas para mejorar y optimizar el trabajo del profesor	<b>2:8</b> [Son diferentes y dependerá del profesor el manejo del tiempo-espacio. Estamos frente a herramientas que nos permiten mejorar y optimizar el trabajo docente siempre y cuando se utilicen de manera efectiva y eficaz...] <b>(14:14)</b>
	Requiere mucha creatividad	<b>5:8</b> [Remarco la necesidad de comprender el trasfondo de las actividades virtuales, desde mi perspectiva no reemplaza lo presencial, requiere de un dominio de los temas por parte del profesor/a, y sobre todo mucha creatividad para darle un uso significativo al recurso y no convertirlo en un “cacho” más para su asignatura...] <b>(17:17)</b>
	Si, permite acceder a múltiples lugares	<b>3:6</b> [En general si, por ejemplo acceder a distintos lugares donde existe información necesaria para las actividades...] <b>(12:12)</b>
Tiempo	El tiempo es mayor	<b>3:5</b> [El tiempo que se dedica a preparar, desarrollar y evaluar actividades es mayor que el utilizado en clases

Tabla 1 Anexos  
 CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
		tradicionales ya que debe estar siempre actualizado y dar respuestas oportunas ..] (10:10)
		<b>5:5</b> [En lo personal considero que la preparación de actividades en plataforma requiere más tiempo, pues al no haber interacción directa, se requiere dejar muy en claro todo y anteponerse a preguntas y dudas que puedan surgir...] (10:10)
Tiempo, siempre disponible		<b>3:4</b> [Un entorno de aprendizaje virtual debe estar disponible para su uso en forma reiterativa...] (8:8)
		<b>5:4</b> [No cuenta con la limitación del tiempo real de una sesión de clases, es un tiempo que se dispone a discreción, que puede ser interrumpido y retomado sin complicaciones....] (8:8)
El tiempo en la plataforma es más corto para las actividades		<b>2:6</b> [El tiempo para preparar actividades de forma virtual es mucho más corto porque ya existen determinados parámetros o rúbricas que uno puede llenar sin perder el tiempo en buscar....] (10:10)
El tiempo es inferior		<b>4:5</b> [El tiempo que dedico a preparar, desarrollar y evaluar actividades en la plataforma es muy inferior al que utilizo en la clase tradicional. En cualquier caso, no trabajo profundamente con la plataforma y, de hecho, sólo la utilizo como un medio de apoyo...] (10:10)
Libertad de disposición	de	<b>4:4</b> [Puede dar absoluta libertad de disposición, por lo que la motivación propia de quienes la trabajan pasa a ser un factor importante...] (8:8)
Se rompe la linealidad temporal	la	<b>5:7</b> [Considero que si pues se rompe con la linealidad temporal propia de una clase presencial (con inicio y término dentro de un tiempo delimitado). La virtualidad en ese sentido rompe con esta linealidad y nos permite modificar esta concepción, poniéndola al servicio de los procesos de aprendizaje. Ahora bien, esto sólo es posible en la medida que el/la docente tenga muy claro lo que quiere realizar, sólo de esa manera se da un buen uso de la plataforma virtual...] (15:15)
Tiempo depende del espacio		<b>1:11</b> [El tiempo no le otorga continuidad ni participación al proceso de aprendizaje ya que depende del espacio y las características de éste. .] (8:8)
Tiempo lento		<b>1:11</b> [El tiempo no le otorga continuidad ni participación al proceso de aprendizaje ya que depende del espacio y las características de éste...] (8:8)
Tiempo diferente a tiempo	virtual, a tiempo	1:12 [En ningún caso] (10:10)

Tabla 1 Anexos  
CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
	presencial Tiempo, depende de las personas	<b>2:5</b> [El tiempo en un aprendizaje virtual depende de cada persona o de cada alumno. Depende de la velocidad de cada alumno para alcanzar el logro los aprendizajes esperados...] <b>(8:8)</b>
	Tiempo, es propio del alumno para aprender contenidos	<b>2:5</b> [El tiempo en un aprendizaje virtual depende de cada persona o de cada alumno. Depende de la velocidad de cada alumno para alcanzar el logro los aprendizajes esperados...] <b>(8:8)</b>
	Diferente al tiempo real	<b>5:4</b> [No cuenta con la limitación del tiempo real de una sesión de clases, es un tiempo que se dispone a discreción, que puede ser interrumpido y retomado sin complicaciones...] <b>(8:8)</b>
	Tiempo= Capacidad de respuesta de ese espacio para el aprendizaje	<b>1:4</b> [percibo que se corresponde con la capacidad de respuesta y flexibilidad que tiene ese espacio para generar los aprendizajes...] <b>(4:4)</b>
	Tiempo= dedicación del alumno sobre un curso determinado	<b>2:2</b> [espacio se manifiesta dentro de una sala de clases con trabajos en grupo, comunicación constante y participación...] <b>(4:4)</b>
Espacio - Tiempo	- Espacio-Tiempo virtual diferente a Espacio-Tiempo presencial	<b>1:15</b> [espacio tiempo distinto a los tradicionales... con muchas más posibilidades (flexibilidad, economía, etc.)...] <b>(14:14)</b> <b>2:8</b> [Son diferentes y dependerá del profesor el manejo del tiempo-espacio. Estamos frente a herramientas que nos permiten mejorar y optimizar el trabajo docente siempre y cuando se utilicen de manera efectiva y eficaz...] <b>(14:14)</b> 3:7 [Sí] (14:14) <b>4:7</b> [parece que son muy distintos...] <b>(14:14)</b>
	Espacio-Tiempo: oportunidad de intercambio	<b>4:2</b> [Como la oportunidad de intercambiar opiniones, experiencia, valores y conocimientos, además de ser la oportunidad de buscar y dar mayor motivación. Esto es en un sentido recíproco: del docente hacia los estudiantes (mayormente), como de los estudiantes hacia el docente...] <b>(4:4)</b>
	La virtualidad permite transformar la práctica del profesor	<b>2:9</b> [Tenemos en estos tiempos la posibilidad de transformar nuestras prácticas docentes en relación al material utilizado. Ya no es solo la pizarra y el plumos, ahora existen diferentes y variadas herramientas que podemos utilizar para que nuestros alumnos se motiven de mejor manera y participen activamente en su proceso de aprendizaje y adquisición de un segundo idioma...] <b>(16:16)</b>
	No tengo experiencia	<b>4:6</b> [No tengo experiencias al respecto, pero lo veo



Tabla 1 Anexos  
CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
	Son distintos	poco probable...] (12:12) 5:7 [Considero que si pues se rompe con la linealidad temporal propia de una clase presencial (con inicio y término dentro de un tiempo delimitado). La virtualidad en ese sentido rompe con esta linealidad y nos permite modificar esta concepción, poniéndola al servicio de los procesos de aprendizaje. Ahora bien, esto sólo es posible en la medida que el/la docente tenga muy claro lo que quiere realizar, sólo de esa manera se da un buen uso de la plataforma virtual....] (15:15)

Tabla 2 Anexos  
CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
Espacio	Herramientas de apoyo	1:1 [herramientas de apoyo para el docente...] (2:2) 3:1 [Las plataformas son herramientas de apoyo nos sirve demasiado como alumnos ya que por medio de ellas podemos acceder a material de gran ayuda para nuestro estudio, pero no reemplaza las clases...] (2:2) 4:1 [Creo que si el docente sabe utilizar las plataformas, sí es una gran herramienta de apoyo...] (2:2) 6:1 [herramientas de apoyo] (2:2) 7:1 [Son instrumentos de apoyo que facilitan las clases pero no reemplaza la clase tradicional...] (2:2) 8:1 [Son sólo herramientas de apoyo que no se usan muchas veces...] (2:2) 9:1 [Herramientas de apoyo...] (2:2) 10:1 [herramientas de apoyo pero que no se ocupan a su máximo potencial...] (2:2) 12:1 [En estos momentos, el trabajo con plataformas de ninguna manera reemplaza a las clases tradicionales. Si es que son utilizadas para algo, es como herramienta de apoyo...] (2:2) 13:1 [Son herramientas de apoyo] (2:2) 14:1 [Son solo herramientas de apoyo, ya que nunca he visto que se utilice la secuencia de aprendizaje en cada ramo...] (2:2) 15:1 [solo de apoyo, debido a que no todos los profesores suben todo el material expuesto en clases y no todo el material esta digital, hay material que se entrega de forma oral que no se encuentra respaldado...] (2:2)
	Diferentes	1:6 [Por lo usado en clases, considero que hacer un

Tabla 2 Anexos  
 CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
	actividades	<p>foro en la plataforma es más útil que hacerlo en la sala de clases ya que es más fácil tener la información de todos los que comentaron en el foro para poder seguir con el tema. A diferencia de que se hiciera en sala de clases donde a menos que todos seamos muy rápidos tomando notas y recordando todo lo dicho podríamos recién hacer eso...】 (12:12)</p> <p><b>2:7</b> [Creo el trabajo en plataforma permite desarrollar de otra forma las actividades de clases, pero considero que las actividades realizadas en plataforma también podrían realizarse en la sala de clases...】 (12:12)</p> <p><b>5:5</b> [Sí, creo que sería el hecho de que todos estén interactuando desde distintos lugares (ej.: casa propia) y preguntar dudas o consultas de clases en cualquier momento al docente del ramo...】 (12:12)</p> <p><b>9:5</b> [Si, porque hay diversos programas para realizar actividades...】 (12:12)</p> <p><b>10:2</b> [En él están disponibles varias herramientas. En este espacio se pueden desarrollar distintas actividades...】 (6:6)</p> <p><b>11:5</b> [Si, esta permite discusiones no presenciales y trabajos conjuntos que no requieren que los participantes estén en el mismo lugar. También permite la utilización de recursos multimediales personalizados que normalmente no están disponibles fuera de una sala de computación adaptada para esto...】 (12:12)</p> <p><b>12:6</b> [La plataforma si permite realizar otras actividades pero los docentes no lo aprovechan como se debe] (12:12)</p> <p><b>14:5</b> [Creo que la plataforma virtual es una excelente herramienta, pero quizás falta conocimiento tanto de los ayudantes de los ramos como de los profesores que dictan la materia, para darle la importancia y sacar el mayor provecho a la plataforma virtual. Tiene muchos ítems que no son utilizados como la wiki que se encuentra habilitada para cada ramo...】 (16:16)</p>
	Amplio	<p><b>6:3</b> [Es muy amplio ya que se puede utilizar para diferentes cosas...】 (6:6)</p> <p><b>6:4</b> [Es amplio, a veces tedioso, pero es de mucho beneficio para los estudiantes...】 (8:8)</p> <p><b>7:3</b> [El espacio en un entorno virtual de aprendizaje es amplio ya que se presentan muchas opciones de</p>

Tabla 2 Anexos  
 CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
		aprendizaje como lo es la plataforma o también otros sitios.] <b>(6:6)</b>
		<b>7:4</b> [El tiempo de aprendizaje virtual es cada vez más amplio ya que el joven de hoy en día adquiere cada vez más tiempo frente a un dispositivo tecnológico...] <b>(8:8)</b>
		<b>7:6</b> [Yo considero que el espacio-tiempo virtual es más amplio que el actual ya que abarca mucho más que tu entorno...] <b>(14:14)</b>
		<b>9:4</b> [Es mayor, ya que casi todos los trabajos se realizan de ese modo...] <b>(10:10)</b>
		<b>12:3</b> [El espacio en entorno de aprendizaje virtual (plataforma) puede resultar amplio pero de la manera en que nosotros lo conocemos resulta bastante limitado a la disposición o aptitud del encargado (docente)...] <b>(6:6)</b>
	Acceso a contenidos	<b>3:3</b> [Es un espacio en el cual se puede acceder a los contenidos entregados en clases ( según el ramo), en otros simplemente no se ocupa, pero es más que todo para obtener un material que el profe subió...] <b>(6:6)</b>
		<b>3:6</b> [Muchas veces las clases son habladas en las cuales no siempre puedes anotar todo el material que el profesor esté entregando, ya sea power, textos, etc. Y mediante esto podemos acceder a todo el material que muchas veces en clases no podemos obtener completamente...] <b>(12:12)</b>
		<b>5:5</b> [Sí, creo que sería el hecho de que todos estén interactuando desde distintos lugares (ej.: casa propia) y preguntar dudas o consultas de clases en cualquier momento al docente del ramo...] <b>(12:12)</b>
	Beneficioso	<b>15:2</b> [Es de fácil entendimiento ósea es fácil acceder a la información almacenada ahí...] <b>(6:6)</b>
		<b>4:7</b> [Podría ser más beneficioso para aquellos que tienen jornada laboral o tienen otras responsabilidades...] <b>(14:14)</b>
		<b>9:2</b> [Bueno, ya que hay muchos lugares donde trabajar e investigar...] <b>(6:6)</b>
		<b>11:7</b> [Las plataformas de enseñanza virtuales entregan grandes herramientas a los docentes que se atrevan a usarlas, pero el miedo o falta de interés por aprender su correcta utilización las relega normalmente a simples bibliotecas digitales, desaprovechando su potencial.] <b>(16:16)</b>
	Impersonal	<b>4:6</b> [No he tenido la oportunidad de utilizar la plataforma con ese fin, pero creo que sería muy

Tabla 2 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
		impersonal] <b>(12:12)</b>
		<b>4:8</b> [El hacer clases en la plataforma es más impersonal...] <b>(16:16)</b>
		<b>8:3</b> [No he tenido nunca clases ahí, sin embargo creo que puede ser un entorno algo impersonal y poco adecuado para el aprendizaje...] <b>(6:6)</b>
Interacción desde distintos lugares		<b>5:5</b> [Sí, creo que sería el hecho de que todos estén interactuando desde distintos lugares (ej.: casa propia) y preguntar dudas o consultas de clases en cualquier momento al docente del ramo...] <b>(12:12)</b>
		<b>9:3</b> [Malo, ya que es más entendible que un profesor enseñe de manera presencial, pero al contrario también es bueno ya que uno tiene más tiempo para investigar en diversos lugares...] <b>(8:8)</b>
		<b>12:7</b> [Si estamos en presencia de un espacio y tiempo distinto debido a que una clase podría llegar a ser impartida sin necesidad de que los actores (profesor-estudiante) estén en el mismo lugar o ni siquiera en el mismo momento...] <b>(14:14)</b>
Adecuados para nuestra educación		<b>3:2</b> [los tiempos como el espacio en nuestra universidad son adecuados para nuestra educación...] <b>(4:4)</b>
		<b>7:2</b> [El espacio-tiempo en la educación superior es grato, de ayuda para organizar los tiempos de estudio y de amplio espacio para el estudio...] <b>(4:4)</b>
Depende del profesor		<b>6:6</b> [Depende del profesor, por lo general se ocupa para subir archivos y no actividades...] <b>(12:12)</b>
		<b>12:3</b> [El espacio en entorno de aprendizaje virtual (plataforma) puede resultar amplio pero de la manera en que nosotros lo conocemos resulta bastante limitado a la disposición o aptitud del encargado (docente)...] <b>(6:6)</b>
Espacio formal de interacción		<b>5:2</b> [es un espacio más formal de interacción...] <b>(6:6)</b>
Espacio=Tarea		<b>1:2</b> [espacio, la tarea que debo cumplir...] <b>(4:4)</b>
Depende de la naturaleza del curso		<b>2:1</b> [Considero que de acuerdo al objetivo de un curso o a los métodos utilizados, el trabajo en plataforma puede llegar a reemplazar una clase tradicional, por ejemplo, es muy común ver que estudiantes de educación superior que estudian carreras relacionadas con matemática, acuden a aprender desde videotutoriales que ofrecen algunas plataformas educativas. Sin embargo considero que para otros cursos que tiene como objetivo momentos de reflexión y socialización de ideas es conveniente

Tabla 2 Anexos  
 CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
		realizar clases presenciales, para permitir métodos de evaluación directa, como la observación, por ejemplo.] <b>(2:2)</b>
	Interesante alternativa	<b>4:3</b> [La plataforma como espacio de aprendizaje no la hemos utilizado, pero creo que se le puede sacar más provecho si se llegara a utilizar...] <b>(6:6)</b>
	Los distintos servicios que permiten continuar el trabajo presencial	<b>2:3</b> [Puedo considerar también la prolongación de este espacio a través de la Internet, que permite hacer uso de distintos servicios que dan la posibilidad de continuar el trabajado desarrollado en los espacios físicos, y servicios que no sólo ofrece la Universidad sino también las distintas herramientas que pueden encontrarse en la web...] <b>(4:4)</b>
	Personal Repositorio de Información	<b>13:2</b> [individualizado y privado] <b>(6:6)</b> <b>11:1</b> [En el contexto de la UCN, el uso que se le ha dado a la plataforma no es siquiera de apoyo, sino más bien de repositorio de información, casi una biblioteca virtual personalizada para el curso respectivo, sin aprovechar posibles usos didácticos o evaluativos...] <b>(2:2)</b>
	Siempre disponible	<b>15:3</b> [Considero que el material está disponible los 24 horas lo que es bastante bueno, claro siempre y cuando no se caiga el sistema...] <b>(8:8)</b>
	Uso desde cualquier lugar	<b>6:7</b> [Si, ya que podemos utilizarlos en cualquier lugar, a la hora que lo necesitemos. Por tanto sale fuera de lo tradicional...] <b>(14:14)</b>
Tiempo	Tiempo menor	<b>1:5</b> [el uso de plataforma en general es muy poco por lo que casi no la uso más que para descargar documentos 1 o 2 veces al mes cuando mucho. En el caso de tareas asignadas por plataforma me toma poco tiempo desarrollar las actividades ya que tiendo a estar más concentrado al hacerlo usando la tecnología...] <b>(10:10)</b> <b>2:6</b> [Dependiendo de la actividad realizada el tiempo puede variar, pero usualmente dedico menos tiempo a desarrollar actividades en plataforma que en las clases tradicionales...] <b>(10:10)</b> <b>3:4</b> [En mi caso es muy corto el tiempo en torno a la plataforma, ya que sólo bajo el material y veo mis notas...] <b>(8:8)</b> <b>4:5</b> [No, si hablamos en tanto a utilización de las tecnologías, es superior. Pero el uso de la plataforma es menor...] <b>(10:10)</b> <b>5:4</b> [es bastante más reducido] <b>(10:10)</b> <b>10:3</b> [No, es mucho menos. Además está

Tabla 2 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
		interrumpido por otras actividades como Facebook...] <b>(10:10)</b>
		<b>11:4</b> [el tiempo entregado tiende a ser menor, con una mayor preparación previa que en una clase tradicional...] <b>(10:10)</b>
		<b>12:5</b> [No es comparable el tiempo dedicado en plataforma al utilizado en clases tradicionales ya que el docente no maximiza el uso de ella, lo que hace que el tiempo que los estudiantes le dan es el mínimo...] <b>(10:10)</b>
		14:3 [Es inferior] (10:10)
		<b>15:4</b> [El tiempo en plataforma se limita a bajar apuntes de repaso o solo leer un nuevo aviso sobre clases (suspensiones, cambio de sala, etc). Se limita a no más de 20 minutos diarios...] <b>(10:10)</b>
	Variable	<b>2:6</b> [Dependiendo de la actividad realizada el tiempo puede variar, pero usualmente dedico menos tiempo a desarrollar actividades en plataforma que en las clases tradicionales...] <b>(10:10)</b>
		<b>4:4</b> [El tiempo es según cada uno lo disponga...] <b>(8:8)</b>
		<b>9:3</b> [Malo, ya que es más entendible que un profesor enseñe de manera presencial, pero al contrario también es bueno ya que uno tiene más tiempo para investigar en diversos lugares...] <b>(8:8)</b>
		<b>12:4</b> [En cuanto al tiempo, resulta bastante variable debido a la disposición que el estudiante le da, depende absolutamente de él...] <b>(8:8)</b>
	Tiempo prolongado	<b>5:3</b> [es un tiempo más prolongado y en el que se puede mantener mayor foco de atención...] <b>(8:8)</b>
		<b>7:5</b> [No, por lo general la mayor parte del tiempo utilizado en clases es mayor al empleado en el uso de la plataforma...] <b>(10:10)</b>
		13:3 [extenso] (8:8)
	Flexible	<b>2:5</b> [el tiempo es más "flexible" en términos del trabajo que se puede realizar...] <b>(8:8)</b>
		<b>11:2</b> [Un entorno de aprendizaje virtual da la oportunidad de adaptar el espacio a uno en el cual el mismo estudiante se sienta cómodo, permitiendo una mejor actitud frente a los problemas que pueda presentar la educación...] <b>(6:6)</b>
	Instantáneo	<b>1:4</b> [instantáneo y tiene el factor comodidad que se integra ya que en general usar herramientas virtuales ya es algo de todos los días, lo que hace que sea más fácil...] <b>(8:8)</b>

Tabla 2 Anexos  
 CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
		<b>8:4</b> [debe transcurrir con tranquilidad, mucho más que en una clase normal...] <b>(8:8)</b>
	Tiempo distinto	3:5 [No] (10:10)
	Adaptable	<b>6:5</b> [No, no es el mismo. Aunque algunas clases lo requieren así...] <b>(10:10)</b> <b>11:3</b> [El tiempo de aprendizaje virtual tiene la capacidad de ser adaptativo a las necesidades del estudiante, no limitándolo a los horarios impuestos por los centros educacionales, dándole así la oportunidad de adaptarlos alrededor de sus necesidades en vez de adaptar sus necesidades frente al de las instituciones...] <b>(8:8)</b>
	Complejo	<b>2:9</b> [El concepto de espacio-tiempo es tan complejo que trasladarlo a algo fuera de lo tradicional dificulta su comprensión y definición.] <b>(16:16)</b>
	Esencial	<b>5:1</b> [Como algo esencial para la educación superior...] <b>(4:4)</b>
	Estresante	<b>6:2</b> [Estresante de vez en cuando] <b>(4:4)</b>
	Incompatible	<b>4:2</b> [Con pocas posibilidades de compatibilizar...] <b>(4:4)</b>
	Insuficiente para la cantidad de actividades	<b>8:2</b> [Es insuficiente para todas las actividades que se deben realizar.] <b>(4:4)</b>
	Reducido	14:2 [Reducido] (4:4)
	Reducido a los límites de la plataforma	<b>2:4</b> [El espacio se reduce a los límites que impone la plataforma, esto es, el entorno virtual al que uno accede desde la pantalla de la computadora] <b>(6:6)</b>
	Tiempo= acción para la tarea	<b>1:3</b> [tiempo el periodo de producción que me toma cumplir la tarea...] <b>(4:4)</b>
Espacio Tiempo	– Espacio y Tiempo virtual diferente al Espacio y Tiempo presencial	<b>1:7</b> [hay un desenvolvimiento y una presión diferente a la que se experimenta en clase, lo que hace que la información se produzca y se entregue de forma más rápida al docente...] <b>(14:14)</b> <b>2:8</b> [Absolutamente. A pesar de los límites espaciales y temporales de los que se dispone tanto para el trabajo en plataforma como para el tradicional, se percibe una mayor flexibilidad en el tiempo ocupado en plataforma, así como también un espacio más reducido, en relación a como se perciben “los dónde” de las actividades...] <b>(14:14)</b> <b>3:7</b> [Si, si solo se trabajara en plataformas quizá el tiempo no sería tan distinto, pero el espacio definitivamente cambiaría...] <b>(14:14)</b> <b>5:6</b> [A modo personal puedo decir que si, ya que, al trabajar en un computador uno en cierta forma pierde

Tabla 2 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
		la noción del tiempo ya que este da instancia la recepción a mayor cantidad de estímulos, y uno se vuelve un ente más activo en el aprendizaje, por el solo hecho de que uno para avanzar en los contenidos debe mover el mouse y esto produce la sensación de que el tiempo transcurre más rápido...] <b>(14:14)</b>
		<b>6:7</b> [Si, ya que podemos utilizarlos en cualquier lugar, a la hora que lo necesitemos. Por tanto sale fuera de lo tradicional...] <b>(14:14)</b>
		<b>9:6</b> [Si, ya que se realizan de manera muy distinta, por un lado teniendo información muy rápido pero también sin tener la presencia cercana del profesor.] <b>(14:14)</b>
		<b>10:4</b> [Sí, ya que depende de la disposición de cada uno...] <b>(14:14)</b>
		<b>11:6</b> [Si, ya que como comente anteriormente el espacio-tiempo en un entorno virtual es personalizado y adecuado a la persona que lo está utilizando, en contraste con los tradicionales donde la persona se adapta a un tiempo y lugar pre establecidos.] <b>(14:14)</b>
		<b>12:7</b> [Si estamos en presencia de un espacio y tiempo distinto debido a que una clase podría llegar a ser impartida sin necesidad de que los actores (profesor-estudiante) estén en el mismo lugar o ni siquiera en el mismo momento...] <b>(14:14)</b>
		<b>14:4</b> [Por mi experiencia podría llegar a ser distinto a los tradicionales, pero los profesores no le sacan provecho o no se encuentran en conocimiento de todo lo que pueden gestionar a través de la plataforma.] <b>(14:14)</b>
		<b>15:5</b> [Creo que sí ,pero la forma en que se ocupa no agrega mucho valor...] <b>(14:14)</b>
Los espacios físicos que ofrece la Universidad y el tiempo de uso de ellos		<b>2:2</b> [espacios físicos que ofrece la Universidad, y el tiempo que permite hacer uso de ellos...] <b>(4:4)</b>
		<b>12:2</b> [Para mí, el espacio-tiempo en la universidad consiste en clases, siendo las horas de ellas el tiempo y las aulas el espacio...] <b>(4:4)</b>
Mayor inducción a profesores y estudiantes		<b>10:5</b> [Quizá si los profesores y estudiantes tuvieran una inducción más explícita y detallada se le sacaría más provecho a la plataforma...] <b>(16:16)</b>
		<b>14:5</b> [Creo que la plataforma virtual es una excelente herramienta, pero quizás falta conocimiento tanto de los ayudantes de los ramos como de los profesores que dictan la materia, para darle la importancia y



Tabla 2 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES DE LA PRUEBA PILOTO

Categoría	Códigos	Cita
		sacar el mayor provecho a la plataforma virtual. Tiene muchos ítems que no son utilizados como la wiki que se encuentra habilitada para cada ramo...] <b>(16:16)</b>
Mejora desempeño académico	el	<b>1:8</b> [He notado que al tener evaluaciones o tareas que involucren el uso de plataformas virtuales tiendo a tener un desempeño y claridad mayor que al hacer lo mismo en pruebas escritas en papel. Lo que me parece podría ser un punto a favor de usar más seguido o de forma más completa este tipo de medios en vez de solo usarlo para subir documentos y dar uno que otro anuncio ocasional.] <b>(16:16)</b>
Motivar a los profesores utilizarla	a los a	<b>5:7</b> [Creo que se debería instruir o incitar a los profesores a trabajar más con esta herramienta virtual ya que, es bastante útil para complementar lo trabajado en clases...] <b>(16:16)</b>
No sale de lo tradicional	de lo	<b>13:4</b> [Dependiendo del uso que se les dé, en estos momentos la plataforma no sale de lo tradicional...] <b>(14:14)</b>

## 6.12.- Tablas con Categorías, Códigos y Citas de los Cuestionarios para Académicos y Estudiantes

Tabla 3 Anexos		
CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS		
Categoría	Códigos	Cita
Espacio	Herramientas de Apoyo	<p><b>1:1</b> [herramientas de apoyo] <b>(2:2)</b></p> <p><b>2:1</b> [Son herramientas de apoyo. La actuación del docente no puede ser sustituida por tecnologías, sino optimizada por estas...] <b>(2:2)</b></p> <p><b>3:1</b> [No la reemplaza, son un complemento...] <b>(2:2)</b></p> <p><b>4:1</b> [Herramientas] <b>(2:2)</b></p> <p><b>5:1</b> [Son herramientas de apoyo a la docencia, un complemento importante pero no reemplazan la docencia en aula, la menos en pre-grado, en cursos de especialización puede cumplir una función importante en el desarrollo de la docencia que reemplazaría a clases tradicionales.] <b>(2:2)</b></p> <p><b>6:1</b> [Son una herramienta de apoyo que potencian el aprendizaje y participación del alumnado.] <b>(2:2)</b></p> <p><b>7:1</b> [No, creo que son herramientas de apoyo que colaboran con la docencia] <b>(2:2)</b></p> <p><b>7:8</b> [Decir que estimo que las virtualidad, tic y plataformas son herramientas que mejoran nuestra acción docente, que de acuerdo a mi experiencia, apoyan los procesos de aprendizaje, y facilitan dar cuenta de una serie de aspectos que de otro modo se presentan como aburridos y descontextualizados.] <b>(23:23)</b></p> <p><b>8:1</b> [No las reemplaza, para mí son un complemento...] <b>(2:2)</b></p> <p><b>9:1</b> [HERRAMIENTAS DE APOYO] <b>(2:2)</b></p> <p><b>11:1</b> [Herramientas de apoyo] <b>(2:2)</b></p> <p><b>13:1</b> [Es una herramienta de apoyo, que complementa desde la virtualidad la formación presencial que impera en la Universidad. Eso no es obstáculo para incursionar en modalidades no presenciales, en especial para programas de educación continua orientados a docentes en servicio, entre otras posibilidades...] <b>(2:2)</b></p> <p><b>14:1</b> [Son herramientas de apoyo a la docencia tradicional...] <b>(2:2)</b></p> <p><b>15:1</b> [No, de ningún modo. Si bien es cierto son los estudiantes los principales actores en las estrategias de enseñanza aprendizaje, los estudiantes, especialmente de Primer Año necesitan la interacción permanente con los profesores, porque</p>

Tabla 3 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS

Categoría	Códigos	Cita
		educar, no implica sólo contenidos, también valores, principios, expresiones de afecto, reflexiones en interacción con el grupo curso, para pulir o cambiar actitudes; también necesita ejemplos observables para que el estudiante, por imitación desarrolle habilidades, y los aplique a los ejercicios o problemas que se propone resolver. Es decir, son sólo herramientas de apoyo.] <b>(2:2)</b>
	Flexible	<p><b>5:3</b> [El tiempo es flexible y acomodado a la programación de los estudiantes y de los profesores dentro de un rango concordado...] <b>(11:11)</b></p> <p><b>5:6</b> [Se agrega el elemento de flexibilidad en el desarrollo de tareas académicas, se está en espacios y tiempos distintos, pero siempre hay un control o una supervisión de parte de quien dirige la actividad, claramente cambian las metodologías y eso hace que sea distinto a espacio-tiempo tradicional.] <b>(20:20)</b></p> <p><b>13:2</b> [Como un continuo que debería ser interdependiente y de gran flexibilidad, tanto para el diseño de programas como para su implementación y administración. La época exige superar el marco espacio-temporal educativo rígido y curricularmente atomizado, que dificulta enormemente la concreción de las buenas prácticas que recomienda la investigación didáctica internacional. Se requiere una completa transformación de la concepción y materialización del espacio-tiempo educativo "tradicional", y las TIC tienen al respecto un valioso potencial que debe ser aprovechado] <b>(5:5)</b></p> <p><b>14:2</b> [El espacio posee características como flexible y expansivo según las limitaciones del usuario o rígido y limitado a partir de las condiciones que presenta la arquitectura web de la plataforma.] <b>(8:8)</b></p> <p><b>15:2</b> [El espacio en un entorno virtual es más flexible, se puede trabajar en contextos diversos, asincrónico, se puede trabajar con el estudiante como sujeto heterogéneo, la comunicación es a distancia, cuyo objetivo es la adquisición de conocimientos mediante el desarrollo de tareas, es de carácter colaborativo, pero no ayuda en el proceso de socialización.] <b>(8:8)</b></p>
	De oportunidades y herramientas potentes	<p><b>7:3</b> [En ese aspecto, yo considero que si bien las plataformas virtuales dan oportunidades y son herramientas potentes si es que se usan criteriosamente, también ofrecen tiempos "irreales",</p>

Tabla 3 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS

Categoría	Códigos	Cita
		<p>al disponer de tiempos en la noche, por ejemplo, para subir trabajos o pruebas (ejemplo), la cuestión es que tan significativo es ese aprendizaje.] <b>(8:8)</b></p> <p><b>13:2</b> [Como un continuo que debería ser interdependiente y de gran flexibilidad, tanto para el diseño de programas como para su implementación y administración. La época exige superar el marco espacio-temporal educativo rígido y curricularmente atomizado, que dificulta enormemente la concreción de las buenas prácticas que recomienda la investigación didáctica internacional. Se requiere una completa transformación de la concepción y materialización del espacio-tiempo educativo "tradicional", y las TIC tienen al respecto un valioso potencial que debe ser aprovechado.] <b>(5:5)</b></p> <p><b>13:8</b> [Las TIC en general y los EVA en particular, no son sino medios que pueden o no ayudar a los fines y objetivos de los sistemas educacionales. Tienen, por cierto, unos atributos extraordinarios para favorecer la comunicación interpersonal, la socialización, el trabajo participativo y colaborativo con todas las ventajas que potencialmente otorga un marco espacio-tiempo flexible, abierto y enriquecido. Pero en última instancia, y como viene sucediendo a lo largo de toda la historia de la tecnología, los resultados dependen siempre de las personas que se sirven de ellas y de los fines con que lo hacen. La clarificación y discusión de estos temas es parte de lo que debería asumir la alfabetización pendiente para contar con ciudadanos bien preparados como actores de la cultura electrónico-visual de estos tiempos y del futuro, que coexiste con los resabios de la anterior cultura alfabético-fonética.] <b>(23:23)</b></p> <p><b>7:6</b> [Para mi gusto complementa, creo que la interacción cara a cara entre el/la maestro y el/la aprendiz es irremplazable, y es el fundamento del aprendizaje significativo, ese que uno aprende y no se le olvida más, porque se da en una interacción de confianza y diálogo que no es posible de ser realizada con una plataforma inanimada.] <b>(17:17)</b></p> <p><b>13:6</b> [Más bien diría que el EVA, precisamente por sus características espacio-temporales ya comentadas, facilita grandemente la realización de actividades que la modalidad presencial torna muy difíciles de implementar y/o de completar a satisfacción. Por otra parte, el EVA permite a cada</p>
	<p>Actividades complementarias</p>	

Tabla 3 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS

Categoría	Códigos	Cita
		estudiante un mayor grado de apropiación de sus recursos y herramientas, lo que todavía es limitado en las aulas tradicionales, que no se han adaptado a metodologías constructivistas con integración de recursos tecnológicos.] (17:17)
Depende del diseño instruccional		<b>8:3</b> [Depende del diseño instruccional, pueden ser trabajos colaborativos entre los participantes, foros de discusión.] (8:8) <b>13:3</b> [Dependiendo del diseño pedagógico, la tecnología brinda posibilidades de un espacio enriquecido con múltiples recursos de gran potencial educativo, orientados a la participación e interacción entre quienes comparten la experiencia formativa, es decir, estudiantes, profesores, gestores e incluso otros miembros de la comunidad. Es un espacio que hoy en día propicia también la expresión creativa personal, otorgando a cada participante posibilidades de autoría de recursos y propuestas para ser compartidas.] (8:8)
Depende del usuario		<b>6:4</b> [El tiempo que se utiliza se puede distribuir dentro de un día, por ejemplo, o dedicar un tiempo determinado, sin interrupciones, para el trabajo en la plataforma. El manejo es responsabilidad del usuario, por lo que depende de él, el buen o mal manejo de este tiempo.] (11:11) <b>9:2</b> [EL LUGAR PARA DESARROLLAR LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE Y EL TIEMPO NECESARIO DE CADA ENTE QUE PARTICIPA EN ESTE PROCESO...] (5:5)
El espacio es virtual		<b>9:3</b> [EL ESPACIO ES VIRTUAL, ESTA CONFERIDO AL QUE EL ESTUDIANTE O EL PROFESOR PRETENDA CREAR PARA QUE SE DESARROLLE EL PROCESO DE APRENDIZAJE.] (8:8) <b>12:4</b> [Los espacios en plataforma son espacios virtuales (en el sentido de la posibilidad). Un ambiente virtual posibilita nuevas formas de comunicación y representación, en el sentido de herramientas con que opera la mente] (23:23)
Es necesario mayor capacitación		<b>10:5</b> [Se necesita mayor capacitación y un equipo de apoyo que realice la programación en la plataforma con las ideas de los académicos.] (23:23) <b>11:6</b> [Es importante para el correcto uso de plataformas virtuales que los docentes se capaciten previamente en metodologías de enseñanza-aprendizaje centradas en el aprendizaje.] (23:23)
Limitado al aula		<b>12:2</b> [Uf! tradicionalmente, se limita al aula] (5:5)

Tabla 3 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS

Categoría	Códigos	Cita
		<b>13:4</b> [De nuevo, dependiendo del diseño, los EVA pueden otorgar acceso a un marco temporal muy flexible, que rompe con las limitaciones de tiempo de las planificaciones educativas "tradicionales" de la modalidad presencial. Cada participante puede decidir en qué momentos y con qué frecuencia accede al EVA para interactuar con sus pares y demás actores, para revisar recursos, para desarrollar tareas y participar en actividades de aprendizaje y/o de evaluación...] <b>(11:11)</b>
	Variable	<b>4:2</b> [Variable individualmente] <b>(5:5)</b> 4:4 [variable] (11:11)
	Administración prudente	<b>7:7</b> [Si creo que sí, pero también creo que hay que administrarlos de forma prudente, de modo que no se conviertan en espacio de sobreexplotación tanto de académicos como de estudiantes.] <b>(20:20)</b>
	Algo armónico para el aprendizaje	<b>11:2</b> [Como un par que debe darse de manera armónica para facilitar el aprendizaje] <b>(5:5)</b>
	Aprendizaje autónomo	<b>9:7</b> [POR CIERTO QUE SI, LA EDUCACIÓN SE CONCIBE DE OTRA FORMA Y ES EL ALUMNO QUIEN CONTROLA Y PROGRAMA SU APRENDIZAJE.] <b>(20:20)</b>
	Conducido Creativo	4:3 [Muy conducido] (8:8) <b>13:3</b> [Dependiendo del diseño pedagógico, la tecnología brinda posibilidades de un espacio enriquecido con múltiples recursos de gran potencial educativo, orientados a la participación e interacción entre quienes comparten la experiencia formativa, es decir, estudiantes, profesores, gestores e incluso otros miembros de la comunidad. Es un espacio que hoy en día propicia también la expresión creativa personal, otorgando a cada participante posibilidades de autoría de recursos y propuestas para ser compartidas.] <b>(8:8)</b>
	De manera tradicional presencial	<b>3:2</b> [Concibo el espacio tiempo, de manera tradicional presencial. Situación que en el tiempo debiera cambiar por instancias complementarias b-learning para apoyar la labor docente.] <b>(5:5)</b>
	Depende del trabajo	<b>6:5</b> [Todo depende el trabajo que se realice en la plataforma. Cuando se realizan trabajos en torno a foros de opinión, por ejemplo, el trabajo toma más tiempo que una clase o evaluación tradicional.] <b>(14:14)</b>
	Es un espacio que no considera tiempos reales	<b>7:2</b> [Creo que muchas veces es un espacio que no considera tiempos reales, se planifican las actividades educativas pensando en tiempos que no

Tabla 3 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS

Categoría	Códigos	Cita
		son reales, superponiendo una serie de actividades académicas e investigativas, tanto a los docentes como a los estudiantes.] <b>(5:5)</b>
	Espacio adicional de encuentro, un espacio virtual	<b>3:3</b> [Es un espacio adicional de encuentro al presencial (habitual de las clases): para mí es un espacio virtual.] <b>(8:8)</b>
	Factores de amplio valor	<b>2:2</b> [Los concibo como dos factores de amplio valor que en muchas ocasiones son desaprovechados por no saber cómo relacionarlos y explotarlos de manera eficaz y eficiente.] <b>(5:5)</b>
	Fomentar competencias	<b>6:2</b> [El espacio-tiempo no solo se visualiza dentro de un aula, sino también en las múltiples oportunidades que se tienen para desarrollar el conocimientos, habilidades y actitudes en torno a las competencias que se quieren implementar, y darles así, la oportunidad a nuestros alumnos/as de conocer, hacer y demostrar además, actitudes. Por esto, la mirada que se tiene es más global, considerando trabajos dentro y fuera del aula, con el objetivo de desarrollar las competencias que consideren estos tres ámbitos: el conocimiento, las habilidades y las actitudes.] <b>(5:5)</b>
	Herramientas que mejoran la acción docente	<b>7:8</b> [Decir que estimo que las virtualidad, tic y plataformas son herramientas que mejoran nuestra acción docente, que de acuerdo a mi experiencia, apoyan los procesos de aprendizaje, y facilitan dar cuenta de una serie de aspectos que de otro modo se presentan como aburridos y descontextualizados.] <b>(23:23)</b>
	Instancia complementaria	<b>8:2</b> [Como una instancia complementaria a las acciones presenciales que realiza el profesor en clases en donde el alumno ejecuta unas tareas previamente.] <b>(5:5)</b>
	Interactivo	<b>5:2</b> [Debería ser interactivo, pero a veces se utiliza un poco más de buzón y como medio de comunicación, pero la interacción docente - alumno o alumno - alumno, a veces no ocurre, dado que no se programan actividades de construcción colaborativa.] <b>(8:8)</b>
	La mayoría se puede realizar en el aula	<b>6:6</b> [La mayoría de las actividades que se realizan en la plataforma se pueden realizar de igual forma en el aula, con la diferencia que en el aula existe respuestas rápidas y una interacción más inmediata entre los participantes. La participación en foros en la plataforma, se diferencia en que los participantes tienen la opinión disponible del resto de sus

Tabla 3 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS

Categoría	Códigos	Cita
		compañeros, para considerarlo dentro de su opinión, ya sea indicando acuerdo o desacuerdo, pudiendo referirse textualmente a la opinión del otro. En los foros de opinión realizados en el aula, se puede considerar en forma global la opinión del otro y profundizar mayormente en la propia opinión. Además, el tiempo que se destina para que los alumnos/as participen en un foro de la plataforma, es más extenso que el tiempo que toma en un foro con participación en el aula] <b>(17:17)</b>
Lugar para desarrollar enseñanza-aprendizaje		<b>9:2</b> [EL LUGAR PARA DESARROLLAR LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE Y EL TIEMPO NECESARIO DE CADA ENTE QUE PARTICIPA EN ESTE PROCESO...] <b>(5:5)</b>
Mayor seguimiento		<b>5:5</b> [Si, permite tener un mayor seguimiento de las actividades desarrolladas por cada uno de los estudiantes y de los aportes que éstos pueden hacer y las competencias que manejan, en tal sentido le entrega un componente evaluativo importante, que muchas veces la presencia en sala no lo permite.] <b>(17:17)</b>
Momento de trabajo en la plataforma para una situación de aprendizaje		<b>3:4</b> [El tiempo: es el momento/ periodo de horas, minutos, segundos que dedico al trabajo mediante el uso de la plataforma para una situación de aprendizaje.] <b>(11:11)</b>
Múltiple, depende del diseño instruccional		<b>1:3</b> [Depende del diseño instruccional, pueden ser trabajos colaborativos entre los participantes, foros de discusión] <b>(6:6)</b>
Necesidad de equipo de apoyo		<b>10:5</b> [Se necesita mayor capacitación y un equipo de apoyo que realice la programación en la plataforma con las ideas de los académicos.] <b>(23:23)</b>
No se visualiza sólo en el aula		<b>6:2</b> [El espacio-tiempo no solo se visualiza dentro de un aula, sino también en las múltiples oportunidades que se tienen para desarrollar el conocimientos, habilidades y actitudes en torno a las competencias que se quieren implementar, y darles así, la oportunidad a nuestros alumnos/as de conocer, hacer y demostrar además, actitudes. Por esto, la mirada que se tiene es más global, considerando trabajos dentro y fuera del aula, con el objetivo de desarrollar las competencias que consideren estos tres ámbitos: el conocimiento, las habilidades y las actitudes.] <b>(5:5)</b>
Nuevas formas de comunicación		<b>12:1</b> [Son escenarios que posibilitan nuevas formas de comunicación...] <b>(2:2)</b>
Nuevas formas de		<b>12:3</b> [Rompe con la espacialidad y posibilita nuevas



Tabla 3 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS

Categoría	Códigos	Cita
	comunicación y representación	formas de comunicación y representación.] (8:8)
	Permite actividades que no se pueden en lo presencial	13:6 [Más bien diría que el EVA, precisamente por sus características espacio-temporales ya comentadas, facilita grandemente la realización de actividades que la modalidad presencial torna muy difíciles de implementar y/o de completar a satisfacción. Por otra parte, el EVA permite a cada estudiante un mayor grado de apropiación de sus recursos y herramientas, lo que todavía es limitado en las aulas tradicionales, que no se han adaptado a metodologías constructivistas con integración de recursos tecnológicos.] (17:17)
	Preparación y evaluación similares, para el desarrollo es mayor	2:5 [Pienso que la preparación y la evaluación en una plataforma pueden ser similares al utilizado en clases tradicionales. El desarrollo, por su parte, es diferente. Este se lleva a cabo en un lapso mayor de tiempo que usualmente es el de mayor conveniencia para los participantes.] (14:14)
	Problemático	10:1 [Problemático para los académicos y estudiantes...] (8:8)
	Redes de conocimiento	9:6 [ESPACIOS DE REDES DEL CONOCIMIENTO...] (17:17)
	Rompe con la espacialidad	12:3 [Rompe con la espacialidad y posibilita nuevas formas de comunicación y representación.] (8:8)
	Siempre disponibles	6:3 [Son espacios que están disponibles a toda hora para los estudiantes y docentes. Hay múltiples opciones para que los alumnos/as ejerciten sus conocimientos, opinen, participen, lo usen como vía de comunicación entre alumnos y docente y se convierta en un canal oficial de comunicación e información de lo que respecta a la asignatura, al entregar anuncios y adjuntar documentos.] (8:8)
	Similar	15:4 [Es similar, y ayuda a revisar varias veces, y a evitar la lectura con letras que son ilegibles, aunque hay el peligro de que los estudiantes no aprendan a escribir.] (14:14)
	Sí, guarda la opinión de todos	2:6 [Sí. La plataforma puede albergar, en principio, la opinión de todos aunque a destiempo. En la sala de clase, quien no asiste a una sesión pierde la oportunidad de expresar su opinión y, por consiguiente, enriquecer el debate.] (17:17)
	Terreno para construir aprendizaje	2:3 [En una plataforma, el espacio es aquel escenario que le permite al docente combinar los elementos necesarios para dar paso al aprendizaje. El aprendizaje se construye con la participación de

Tabla 3 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS

Categoría	Códigos	Cita
	Una mirada global	<p>alumnos y docentes y el espacio es el terreno para que ambos participantes lo aprovechen.] <b>(8:8)</b></p> <p><b>6:2</b> [El espacio-tiempo no solo se visualiza dentro de un aula, sino también en las múltiples oportunidades que se tienen para desarrollar el conocimientos, habilidades y actitudes en torno a las competencias que se quieren implementar, y darles así, la oportunidad a nuestros alumnos/as de conocer, hacer y demostrar además, actitudes. Por esto, la mirada que se tiene es más global, considerando trabajos dentro y fuera del aula, con el objetivo de desarrollar las competencias que consideren estos tres ámbitos: el conocimiento, las habilidades y las actitudes.] <b>(5:5)</b></p>
Tiempo	Tiempo Mayor	<p>1:5 [tiempo superior...] (10:10)</p> <p><b>2:4</b> [En una plataforma, el tiempo es amplio, mas no así indefinido. Es amplio porque no está supeditado a un horario al día o unos días a la semana. No es indefinido porque las tareas y actividades deben tener un momento de entrega en el lapso del semestre.] <b>(11:11)</b></p> <p><b>3:5</b> [No, es más. hay que diseñar el proceso instruccional, luego generar los documentos y subirlo a la plataforma] <b>(14:14)</b></p> <p><b>4:5</b> [No, generalmente más tiempo] <b>(14:14)</b></p> <p><b>5:4</b> [No, para preparar actividades en plataforma, comúnmente requiere de un tiempo mayor al usado en la preparación de clases, dado que debes ser más preciso de tal forma que todos vayan entendiendo lo mismo, dado que no tienes muchos espacios de volver a explicar por los tiempos que ello demanda] <b>(14:14)</b></p> <p><b>6:5</b> [Todo depende el trabajo que se realice en la plataforma. Cuando se realizan trabajos en torno a foros de opinión, por ejemplo, el trabajo toma más tiempo que una clase o evaluación tradicional.] <b>(14:14)</b></p> <p><b>6:6</b> [La mayoría de las actividades que se realizan en la plataforma se pueden realizar de igual forma en el aula, con la diferencia que en el aula existe respuestas rápidas y una interacción más inmediata entre los participantes. La participación en foros en la plataforma, se diferencia en que los participantes tienen la opinión disponible del resto de sus compañeros, para considerarlo dentro de su opinión, ya sea indicando acuerdo o desacuerdo, pudiendo</p>

Tabla 3 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS

Categoría	Códigos	Cita
		referirse textualmente a la opinión del otro. En los foros de opinión realizados en el aula, se puede considerar en forma global la opinión del otro y profundizar mayormente en la propia opinión. Además, el tiempo que se destina para que los alumnos/as participen en un foro de la plataforma, es más extenso que el tiempo que toma en un foro con participación en el aula... ] (17:17)
		<b>7:5</b> [En mi caso sí, porque creo que tiene relación con mis competencias en el ámbito de la informática, pero también me experiencia me dice que hay colegas que les cuesta mucho incorporar estas herramientas.] (14:14)
		<b>9:5</b> [NO, ES MAYOR EL TIEMPO USADO CON LA PLATAFORMA EN COMPARACIÓN AL QUE SE OTORGA EN CLASES TRADICIONALES.] (14:14)
		10:3 [Es mucho mayor.] (14:14)
		<b>10:4</b> [Requieren más tiempo.] (20:20)
		<b>11:5</b> [En un comienzo es bastante más, pero a medida que se avanza es más o menos el mismo, pero distribuido de diferente manera.] (14:14)
		<b>13:5</b> [En mi caso destino un tiempo algo mayor en el EVA para la planificación y la selección/producción de medios y recursos didácticos. También para la evaluación, que muchas veces resulta más individualizada, en particular en cuanto a la entrega de la retroalimentación que se espera como parte del rol tutorial del profesor en esta modalidad de enseñanza. No obstante lo anterior, la mayor inversión de tiempo de la "primera versión" del programa, redundando en una menor exigencia de tiempo de planificación y preparación de las versiones subsiguientes, por lo que a mediano y largo plazo resulta muy conveniente.] (14:14)
	Tiempo distribuido según el contenido	<b>9:4</b> [EL TIEMPO ESTA DISTRIBUIDO DE ACUERDO A LA TEMATICA DEL CONTENIDO A DESARROLLAR. HABRA TIEMPOS MAS IMPORTANTES QUE OTROS QUE EL ESTUDIANTE Y EL PROFESOR DEBERAN DISEÑAR EN LA PLATAFORMA PARA CREAR UN AMBIENTE PROPICIO.] (11:11)
		<b>13:4</b> [De nuevo, dependiendo del diseño, los EVA pueden otorgar acceso a un marco temporal muy flexible, que rompe con las limitaciones de tiempo de las planificaciones educativas "tradicionales" de la modalidad presencial. Cada participante puede

Tabla 3 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS

Categoría	Códigos	Cita
		decidir en qué momentos y con qué frecuencia accede al EVA para interactuar con sus pares y demás actores, para revisar recursos, para desarrollar tareas y participar en actividades de aprendizaje y/o de evaluación...] (11:11)
	Tiempo flexible	<b>13:4</b> [De nuevo, dependiendo del diseño, los EVA pueden otorgar acceso a un marco temporal muy flexible, que rompe con las limitaciones de tiempo de las planificaciones educativas "tradicionales" de la modalidad presencial. Cada participante puede decidir en qué momentos y con qué frecuencia accede al EVA para interactuar con sus pares y demás actores, para revisar recursos, para desarrollar tareas y participar en actividades de aprendizaje y/o de evaluación...] (11:11)
	Tiempo irreal	<b>14:3</b> [Nuevamente frente al pregunta del tiempo se puede definir desde la noción de asignación de temporalidades para un uso específico como, a su vez, la expansión ilimitada de la temporalidad en el sentido de la disposición del usuario frente al uso de un entorno virtual...] (11:11) <b>7:4</b> [Creo que es un tiempo irreal] (11:11) <b>14:3</b> [Nuevamente frente al pregunta del tiempo se puede definir desde la noción de asignación de temporalidades para un uso específico como, a su vez, la expansión ilimitada de la temporalidad en el sentido de la disposición del usuario frente al uso de un entorno virtual...] (11:11)
	Variable	<b>4:2</b> [Variable individualmente.] (5:5)
	Interdependiente	4:4 [variable] (11:11) <b>13:2</b> [Como un continuo que debería ser interdependiente y de gran flexibilidad, tanto para el diseño de programas como para su implementación y administración. La época exige superar el marco espacio-temporal educativo rígido y curricularmente atomizado, que dificulta enormemente la concreción de las buenas prácticas que recomienda la investigación didáctica internacional. Se requiere una completa transformación de la concepción y materialización del espacio-tiempo educativo "tradicional", y las TIC tienen al respecto un valioso potencial que debe ser aprovechado.] (5:5)
	Más acciones que actividades Más importante	<b>14:4</b> [Hay ciertas acciones más que actividades que la plataforma permite realizar.] (17:17) <b>11:4</b> [Es más importante (puede ser utilizado de mejor manera) que en un entorno presencial]

Tabla 3 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS

Categoría	Códigos	Cita
	Menos importante	<b>(11:11)</b> <b>11:3</b> [Es menos importante que en un entorno presencial...] <b>(8:8)</b>
	Mínimo	10:2 [Mínimo] (11:11)
	Tiempo acotado	<b>15:3</b> [El tiempo es acotado, por lo que es necesario tener en cuenta que el trabajo en grupo exige cierto tiempo y un gran esfuerzo de coordinación, entre los estudiantes, plazos de entrega tanto a nivel individual como grupal, nombrar un e-coordinador y deben tratar de llegar a un acuerdo en este punto lo antes posible...] <b>(11:11)</b>
Espacio Tiempo	- Espacio y Tiempo virtual distinto a Espacio y Tiempo presencial	<b>5:6</b> [Se agrega el elemento de flexibilidad en el desarrollo de tareas académicas, se está en espacios y tiempos distintos, pero siempre hay un control o una supervisión de parte de quien dirige la actividad, claramente cambian las metodologías y eso hace que sea distinto a espacio-tiempo tradicional.] <b>(20:20)</b> <b>6:7</b> [El espacio y tiempo que se considera en la plataforma es diferente al que se utiliza dentro del aula.] <b>(20:20)</b> <b>7:7</b> [Si creo que sí, pero también creo que hay que administrarlos de forma prudente, de modo que no se conviertan en espacio de sobreexplotación tanto de académicos como de estudiantes.] <b>(20:20)</b> <b>9:7</b> [POR CIERTO QUE SI, LA EDUCACIÓN SE CONCIBE DE OTRA FORMA Y ES EL ALUMNO QUIEN CONTROLA Y PROGRAMA SU APRENDIZAJE.] <b>(20:20)</b> 12:5 [Sí.] (20:20) <b>13:7</b> [Más allá de la especulación filosófica al respecto, creo que los EVA nos ponen en un marco espacio-temporal muy flexible y dinámico, adaptado naturalmente a la ruptura con la "ley de las 3 unidades" que impera en la educación en modalidad presencial: unidad de espacio (todos en el mismo lugar físico); unidad de tiempo (todos al mismo tiempo), y unidad de acción (todos haciendo lo mismo). Ahora bien, insisto en que se trata de potencialidades que nos brinda la tecnología, y cuya concreción depende en parte de la tecnología pero sobre todo de nuestra capacidad creativa y de gestión de la educación y del conocimiento. Considero que hay una alfabetización pendiente para estos fines, a la que no ayuda mucho la creencia muy extendida de una proficiencia "gratuita"]

Tabla 3 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ACADÉMICOS

Categoría	Códigos	Cita
		y automática en los "nativos digitales"...] <b>(20:20)</b>
		<b>15:6</b> [Si, el espacio tradicional es bastante distinto. Su contexto es definido, la relación espacio tiempo es limitado, se tiende a ver al estudiante como si fueran todos iguales, la comunicación es cara a cara, el objetivo es la adquisición de conocimientos y desarrollar la colaboración, la cooperación, y el medio es equivalente a sociabilización.] <b>(20:20)</b>
	Trabajo más personalizado y actividades de tiempo adicional	<b>3:6</b> [Efectivamente, las plataformas posibilitan un trabajo más personalizado o a veces grupal con los estudiantes, de actividades que requieren un tiempo adicional al presencial de la clase.] <b>(17:17)</b>
		<b>4:6</b> [Sí, pero en grupos más pequeños y/o duplicando la actividad del profesor.] <b>(17:17)</b>
	Actividades sincrónicas y asincrónicas	<b>1:4</b> [Actividades diseñadas de forma sincrónica o asincrónica o bien un avance del estudiante de acuerdo a su administración de tiempo personal.] <b>(8:8)</b>
	Equilibrio entre lo sincrónico y lo asincrónico	<b>1:2</b> [equilibrio entre sincrónico (aula,virtual) y asincrónico.] <b>(4:4)</b>
	Permite realizar educación a distancia y en tiempo real	<b>15:5</b> [la plataforma permite desarrollar educación a distancia y en tiempo real.] <b>(17:17)</b>
	Se trabajan desde perspectiva diferente, pero tienen el mismo valor	<b>2:7</b> [el tiempo y el espacio se trabajan desde una perspectiva diferente, pero siguen teniendo el mismo valor independientemente del medio.] <b>(20:20)</b>

Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

Categoría	Códigos	Cita
Espacio	Herramientas de apoyo	<b>16:1</b> [Creo que son sólo herramientas de apoyo al aprendizaje.] <b>(2:2)</b>
		<b>18:1</b> [herramientas de apoyo] <b>(2:2)</b>
		<b>19:1</b> [en mi caso sólo se utiliza como apoyo...] <b>(2:2)</b>
		<b>20:1</b> [Totalmente es una herramienta de apoyo para traspasar información y materiales.] <b>(2:2)</b>
		<b>21:1</b> [Son netamente herramientas de apoyo para las clases transformadas a evduconods.] <b>(2:2)</b>
		<b>23:1</b> [Herramientas de apoyo] <b>(2:2)</b>
		<b>24:1</b> [Por ningún motivo reemplazan las clases tradicionales, ya que ellas son más específicas y enfocadas en lograr un óptimo aprendizaje de cada alumno, pero claramente es un apoyo muchas veces fundamental dentro del desarrollo óptimo del

semestre académico. Muchos profesores la utilizan para organizar la información correspondiente al semestre y su ramo en específico.] (2:2)

**26:1** [Considero que son sólo herramientas de apoyo...] (2:2)

**28:1** [No, creo que el espacio virtual carece de la parte de experimentación y reacciones. Nunca se podrá reemplazar el profesor por un computador. Como una herramienta de apoyo puede ser favorecedora del aprendizaje...] (2:2)

**30:1** [Herramienta de apoyo] (2:2)

**32:1** [Considero que no reemplaza las clases tradicionales, pero si es una herramienta de apoyo a los aprendizajes.] (2:2)

**33:1** [No son reemplazo a las interacciones entre alumno-profesor y las posibles estrategias que utilizará en el aprendizaje de los niños. Es más una herramienta de apoyo] (2:2)

**34:1** [Considero que son absolutamente herramientas de apoyo, ya que por ningún motivo se pueden reemplazar las clases tradicionales a través de una plataforma online. Evidentemente sirven bastantes, tanto para el profesor como para el alumno, como una herramienta de comunicación y apoyo pedagógico entre ambos.] (2:2)

**35:1** [Considero que es más que nada una herramienta de apoyo.] (2:2)

**36:1** [Nunca reemplaza la docencia, pero son buenas herramientas de apoyo, siempre y cuando no haya un uso abusivo por parte del docente.] (2:2)

**37:1** [Una herramienta de apoyo debido a que nos permite tener acceso de manera inmediata a los textos y materiales de apoyo utilizados en clase.] (2:2)

**38:1** [Herramientas de apoyo] (2:2)

**39:1** [Considero que es una herramienta de apoyo...] (2:2)

**40:1** [Herramientas de apoyo.] (2:2)

**41:1** [Considero que son herramientas de apoyo] (2:2)

**42:1** [Considero que es una buena herramienta para estudiar de apoyo para tener un desarrollo en el mundo tecnológico que vivimos.] (2:2)

**43:1** [Creo que son sólo herramientas ya que una clase sirve más en términos de relación y comunicación.] (2:2)

**44:1** [Considero que son herramientas de apoyo, ya que varios términos deben ser explicados...] (2:2)

---

**45:1** [Para nada son capaces de reemplazar las clases tradicionales, sino que son herramientas de apoyo para subir material, ppts, etc. Que sea complementario a la clase tradicional.] (2:2)

**46:1** [Herramientas de apoyo.] (2:2)

**47:1** [No, yo considero que más que nada es un apoyo para el docente en el sentido de poder subir materiales para estudiar.] (2:2)

**47:3** [Yo creo que la plataforma no debería ser un medio para realizar clases sino que sirva de apoyo para el docente] (6:6)

**48:1** [No, sólo son un apoyo.] (2:2)

**50:1** [El trabajo con plataformas en la docencia es una herramienta de apoyo para la entrega de conocimientos. ] (2:2)

**51:1** [Considero que el trabajo con la plataforma en la docencia son herramientas de apoyo para las clases con los alumnos (as).] (2:2)

**52:1** [No considero que reemplace una clase, pero sí es una herramienta de apoyo cuando hay paros o suspensiones de clases por diversas razones, para darnos tareas y lograr poner calificaciones durante estos procesos que usualmente vive la universidad. ] (2:2)

**53:1** [Considero que el trabajo con plataformas, no reemplaza las clases tradicionales, en lo personal sirven solamente de apoyo para complementar las clases.] (2:2)

**54:1** [Son herramientas de apoyo actualmente, por la manera en la cual se utiliza.] (2:2)

**55:1** [Considero que se debe utilizar como herramienta de apoyo ya que las experiencias deben ser compartidas.] (2:2)

**56:1** [Es más como un apoyo a lo que aprendemos en clase...] (2:2)

**57:1** [Considero que sí sirve como apoyo; pero no reemplaza las clases tradicionales. Debe cubrirse la necesidad de que todos los profesores sepan cómo usarlas ya que el uso de ésta optimiza el tiempo de actividades de alumnos.] (2:2)

**58:1** [Herramienta de apoyo.] (2:2)

**59:1** [Creo que son herramientas de apoyo..] (2:2)

**60:1** [Considero que el trabajo con plataforma en la docencia no puede reemplazar las clases tradicionales pero sí es una gran herramienta de apoyo, ya que de ésta manera podemos complementar el trabajo docente y hacer una mejoría.] (2:2)

---



---

Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

---

SÍ, permite realizar otras actividades	<p>19:6 [Sí] (17:17)</p> <p><b>20:6 [Sí, repartir material] (17:17)</b></p> <p>22:6 [Si.] (20:20)</p> <p><b>23:4 [Foros, búsqueda de información..] (17:17)</b></p> <p>25:4 [Sí.] (17:17)</p> <p><b>30:6 [Sí en los foros es posible elaborar mejor los argumentos] (17:17)</b></p> <p><b>31:6 [Sí, por ejemplo un foro, ya que en plataforma se respetan los tiempos y se puede optar al respaldo de información online.] (17:17)</b></p> <p><b>37:6 [Si, porque dentro de ella se sube información importante como fechas de pruebas y trabajos lo que nos permite ser más organizados] (17:17)</b></p> <p><b>39:6 [Sí, hay muchas actividades que pueden hacerse como un foro, pero nosotros nunca ocupamos eso.] (17:17)</b></p> <p><b>42:5 [Sí como foro, pero no es utilizado por nosotros como carrera.] (12:12)</b></p> <p><b>43:6 [Sí, como acceder a buscadores virtuales..] (12:12)</b></p> <p><b>44:6 [Sí, ya que se podría ser más sencillo...] (12:12)</b></p> <p>47:6 [Sí] (12:12)</p> <p>48:6 [Sí] (12:12)</p> <p><b>50:6 [Claro que sí, la plataforma permite llevar un orden de información con mayor facilidad, permite indagar y resolver problemas con mayor precisión.] (12:12)</b></p> <p><b>52:3 [Si porque la plataforma te permite trabajar directamente digital y en las clases tradicionales debes escribir a mano para luego traspasarlo a formato digital lo que alarga el proceso.] (12:12)</b></p> <p><b>53:4 [Sí, ya que son actividades más lúdicas y entretenidas...] (12:12)</b></p> <p><b>54:6 [En ocasiones sí, ya que podemos utilizar plataforma con otro objetivo o destino, siendo que en aula se podría hacer pero con más dificultad.] (12:12)</b></p> <p><b>57:4 [La plataforma facilita mucho las clases y el traspaso e intercambio de información entre profesor-alumno. Pero insisto!... Sólo nos hace depender, como sociedad, de otra cosa más en nuestras vidas.] (17:17)</b></p> <p><b>60:6 [Sí, porque nos entregan actividades que no podrían ser desarrolladas en el aula por el tiempo de dedicación. Siempre gastamos alrededor de 3 o 4 horas en este tipo de trabajos.] (17:17)</b></p> <p>16:4 [más flexible] (11:11)</p>
Flexible	

---

Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

Limitado	<p><b>16:6</b> [Seguramente, más dinámico y flexible...] <b>(20:20)</b> 30:4 [Flexible] (11:11) <b>30:7</b> [Si, son más personalizados y flexibles...] <b>(20:20)</b> 32:3 [Flexible] (8:8) 32:4 [Flexible] (11:11) <b>35:4</b> [Creo que el tiempo no es tan controlado como en un entorno tradicional...] <b>(11:11)</b> <b>21:3</b> [Limitado, debe ser utilizado sólo como apoyo...] <b>(8:8)</b> <b>26:4</b> [Encuentro que el tiempo es limitado...] <b>(11:11)</b> 36:3 [Muy limitado.] (8:8) <b>40:2</b> [Limitado, el tiempo para realizar cosas es casi nulo...] <b>(4:4)</b> <b>43:3</b> [Para mí es limitado, no permite la comunicación directa...] <b>(6:6)</b> 49:1 [Insuficiente] (8:8)</p>
Depende de las actividades	<p><b>19:2</b> [Dependiendo de las actividades que se realizan...] <b>(5:5)</b> <b>36:6</b> [Cuando se trata de actividades personalizadas...] <b>(17:17)</b> <b>47:5</b> [Depende de la actividad que tenga que realizar en la plataforma...] <b>(10:10)</b></p>
Es el adecuado para adquirir los aprendizajes	<p><b>51:4</b> [En la plataforma si se podrían realizar en la sala de clases, usando las herramientas y conocimientos para adaptarlas en el aula.] <b>(12:12)</b> <b>51:2</b> [Considero que el espacio y tiempo en la educación superior es el adecuado para la adquisición de los aprendizajes de los alumnos.] <b>(4:4)</b> <b>55:2</b> [El espacio-tiempo es el adecuado, ya que se encuentra dentro del horario de clases.] <b>(4:4)</b> <b>55:3</b> [Es adecuado ya que se encuentran las herramientas necesarias para poder desarrollarse.] <b>(6:6)</b></p>
No se desarrollan actividades	<p><b>55:4</b> [Es adecuado ya que se da el tiempo de acuerdo a preferencias de cada estudiante.] <b>(8:8)</b> <b>33:3</b> [Las plataformas se utilizan generalmente para compartir material, no para desarrollar actividades.] <b>(14:14)</b> <b>34:6</b> [Creo que no, porque cualquier tipo de actividad puede ser desarrollada tanto en una plataforma como en una sala de clases. Quizás lo mejor por una cosa de ahorrar tiempo, porque al aplicar una encuesta por ejemplo es mejor hacerlo vía online para no quitar el tiempo de clases.] <b>(17:17)</b></p>

Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

	<p><b>35:6</b> [No, más allá de ofrecer un espacio de apoyo, no veo más utilidad.] <b>(17:17)</b></p> <p><b>46:5</b> [No, además casi no realizo actividades en la plataforma.] <b>(10:10)</b></p>
Cómodo	<p><b>31:3</b> [Es bastante cómoda esta dinámica de trabajo ya que hay un mayor control del avance en el trabajo (pruebas online).] <b>(8:8)</b></p> <p><b>31:4</b> [Es bastante cómoda esta dinámica de trabajo ya que hay un mayor control del avance en el trabajo (pruebas online)] <b>(11:11)</b></p> <p><b>44:3</b> [El espacio es más cómodo para ser usado en el hogar.] <b>(6:6)</b></p>
Depende del contexto	<p>21:6 [No, se pueden realizar en otro contexto...] <b>(17:17)</b></p> <p><b>35:3</b> [Pienso que el espacio se da en un contexto informal...] <b>(8:8)</b></p> <p><b>44:5</b> [No necesariamente ya que el tiempo de una clase es controlado, mientras que el ingreso a la plataforma dependerá de la situación.] <b>(10:10)</b></p>
No lo considero	<p><b>20:4</b> [No existe el tiempo para mí, yo por lo menos nunca lo considero] <b>(11:11)</b></p> <p>27:1 [No mucho] <b>(2:2)</b></p> <p><b>29:1</b> [No, porque los profesores no la utilizan como tal...] <b>(2:2)</b></p>
Se pueden hacer las mismas	<p><b>46:6</b> [Es posible lograr las mismas actividades siempre y cuando se cuenten con los recursos.] <b>(12:12)</b></p> <p><b>55:6</b> [No, desde mi punto de vista esto se puede desarrollar en ambos casos.] <b>(12:12)</b></p> <p><b>56:3</b> [Yo creo que si se podrían hacer en clase la mayoría.] <b>(17:17)</b></p>
Algo más cómodo	<p><b>19:3</b> [Puede que el espacio sea algo más cómodo] <b>(8:8)</b></p> <p><b>44:4</b> [El tiempo puede adecuarse a los de cada uno, no en un horario específico.] <b>(8:8)</b></p>
Diferentes	<p><b>22:2</b> [Diferente. Si hay dudas no hay quien te las responda.] <b>(8:8)</b></p> <p><b>41:5</b> [No, es totalmente diferente] <b>(10:10)</b></p>
Hay mayor control de los avances	<p><b>31:3</b> [Es bastante cómoda esta dinámica de trabajo ya que hay un mayor control del avance en el trabajo (pruebas online).] <b>(8:8)</b></p> <p><b>31:4</b> [Es bastante cómoda esta dinámica de trabajo ya que hay un mayor control del avance en el trabajo (pruebas online).] <b>(11:11)</b></p>
Hay que darle mayor utilidad a la plataforma	<p><b>31:8</b> [Sería mejor y más óptimo trabajar en la plataforma (dar mayor utilidad)] <b>(23:23)</b></p> <p><b>32:6</b> [Creo que si los docentes la utilizaran para realizar actividades sería de apoyo más provechoso]</p>

Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

	pero sólo la utilizan para subir material.] (17:17)
Ilimitado	41:3 [Es ilimitado] (6:6) 41:4 [Es ilimitado] (8:8)
Importante y valioso	<b>20:2</b> [Creo que es importante y valioso...] (5:5) <b>21:4</b> [Bueno, ya que ayuda a incluso ahorrar tiempo...] (11:11)
Lo que contiene la plataforma	<b>34:3</b> [Podría pensar que se refiere al espacio que contiene la plataforma para abarcar los distintos tipos de archivos y documentos, así como también las imágenes y todo lo necesario para sostener una plataforma.] (8:8) <b>51:4</b> [En la plataforma si se podrían realizar en la sala de clases, usando las herramientas y conocimientos para adaptarlas en el aula.] (12:12)
Más dinámico	16:3 [más dinámico] (8:8) <b>16:6</b> [Seguramente, más dinámico y flexible...] (20:20)
Permite desarrollar múltiples actividades	<b>50:3</b> [El espacio en un entorno de aprendizaje virtual ayuda a trabajar de manera más formal, trabajar en equipo, compartir e interactuar con idea.] (6:6) <b>51:4</b> [En la plataforma si se podrían realizar en la sala de clases, usando las herramientas y conocimientos para adaptarlas en el aula.] (12:12)
Se pueden hacer actividades parecidas	<b>22:1</b> [Sí, pero de otra forma. Me refiero a que pueden hacer actividades parecidas pero no las mismas.] (2:2) <b>40:6</b> [A mi parecer en la sala de clases no hay limitaciones así que se pueden realizar las mismas pero de otra manera.] (12:12)
Amplio	43:4 [Amplio] (8:8)
Con profesores más activos y preocupados del aprendizaje de los estudiantes	<b>60:3</b> [Creo que el espacio en un entorno de aprendizaje virtual se podría mejorar respecto al rol del profesor con el alumno, esto porque la mayor parte del tiempo los profesores no intervienen demasiado en el aprendizaje virtual dejando a la deriva a los alumnos.] (8:8)
Considerar flexibilidad en casos de utilizar la plataforma	<b>54:8</b> [Se debe considerar una flexibilidad más amplia en casos de utilizar plataforma.] (16:16)
Desordenado e incómodo	<b>20:3</b> [desordenado e incómodo] (8:8)
Donde se desarrolla cada asignatura	<b>43:2</b> [Se refiere al tiempo y entorno en el que se desarrolla cada asignatura.] (4:4)
Entrega confianza	<b>21:7</b> [Si, ya que le da una confianza distinta a los estudiantes.] (20:20)
Entretenido	<b>47:2</b> [Estresante, interesante y a veces entretenido.] (4:4)

Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

Es el específico para trabajar dentro de la plataforma	<b>34:4</b> [El tiempo lo considero como el tiempo específico que uno puede estar inmerso en la plataforma ya que de no ser utilizada automáticamente la sesión de cierra.] <b>(11:11)</b>
Es en cualquier lugar	<b>58:2</b> [Puede ser en cualquier lugar, por lo cual es efectivo.] <b>(8:8)</b>
Espacio = ambiente	<b>45:2</b> [Espacio: ambiente...Tiempo: tiempo usado en ver la plataforma.] <b>(4:4)</b>
Espacio = Clases	<b>23:2</b> [Espacio (clases), tiempo (tiempo que toma)] <b>(5:5)</b>
Espacio = Plataforma	<b>45:3</b> [Espacio que se usa para subir los documentos (plataforma en sí).] <b>(6:6)</b>
Espacio menos predecible	<b>53:2</b> [Creo que el tiempo es más rápido y los espacios son menos predecibles.] <b>(4:4)</b>
Espacio suficiente, depende de las necesidades de los tiempos sugeridos por los docentes	<b>54:3</b> [El espacio es suficiente dependiendo de las necesidades que se deben cubrir ajustándose a los tiempos sugeridos por el docente.] <b>(6:6)</b>
Espacio= capacidad de estudiantes en una sala	<b>39:2</b> [Yo considero que el espacio-tiempo tiene relación con el espacio para cierta capacidad de estudiantes en una sala y el tiempo en base a horas.] <b>(5:5)</b>
¿Existe un espacio virtual?	<b>39:3</b> [¿Existe un espacio virtual?] <b>(8:8)</b>
Extenso y con infraestructura inadecuada	<b>16:2</b> [Sin duda muy extenso y la infraestructura inadecuada.] <b>(5:5)</b>
Fácil de usar	<b>25:2</b> [Sencillo de usar] <b>(8:8)</b>
Horrible, muy estrecho	<b>31:2</b> [Según lo que yo concibo de espacio-tiempo, tengo serios problemas con el espacio ya que las salas tienen millones de sillas tan pegadas que generalmente nos cuesta tomar apuntes, es horrible.] <b>(5:5)</b>
Impersonal	<b>37:3</b> [Es impersonal debido a que no se tiene contacto con los agentes educadores y educandos pero esto no quiere decir que sea malo.] <b>(8:8)</b>
La experiencia educativa dentro de la sala de clases	<b>41:2</b> [Como la experiencia educativa dentro del salón de clases.] <b>(4:4)</b>
Las plataformas pueden ser mejoradas	<b>42:7</b> [Que se puede mejorar como hacerla más interactiva como otro tipo de plataformas on-line. No como de otras universidades si no como universales] <b>(16:16)</b>
Más informal	<b>50:4</b> [El tiempo en un entorno de aprendizaje se realiza de manera más informal, no existe un tiempo estipulado para el trabajo online, todo depende del docente como conlleva el trabajo.] <b>(8:8)</b>

Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

Más personalizados	<b>30:7</b> [Si, son más personalizados y flexibles...] <b>(20:20)</b>
Me gustaría aprender a utilizar para aplicarla en mi desarrollo profesional	<b>33:5</b> [Me gustaría aprender a utilizar alguna plataforma virtual para aplicarla en mis futuros proyectos como docente.] <b>(23:23)</b>
Mejorable	<b>21:2</b> [Decente, con falencias coordinativas a mejorar...] <b>(5:5)</b>
Mis profesores solo comparten material	<b>28:6</b> [No, sólo sirve para compartir material (así la utilizan mis profesores).] <b>(17:17)</b>
No conozco las actividades	<b>18:6</b> [No tengo conocimiento de las actividades, solo conozco la parte de descargas y anuncios.] <b>(17:17)</b>
No utilizo la plataforma	<b>19:5</b> [No, ya que no utilizo la plataforma al igual que las clases tradicionales.] <b>(14:14)</b>
Permiten las mismas actividades	<b>41:6</b> [No, permiten las mismas actividades...] <b>(12:12)</b>
Práctico	<b>24:3</b> [Es práctico, pero para nada estético desde mi punto de vista, he tenido la oportunidad de trabajar con otras plataformas, como por ejemplo edmodo, la cual es más cercana a los alumnos...] <b>(8:8)</b>
Relacionado con lo físico	<b>34:2</b> [Para mí el espacio está relacionado con lo físico, no podría concebir de otra manera el concepto espacio. El tiempo también lo relaciono con algo tangible, un reloj por ejemplo.] <b>(5:5)</b>
Se supone que se podrían realizar otras actividades	<b>27:3</b> [Se supone] <b>(17:17)</b>
Silla y pantalla	<b>30:3</b> [Una silla y una pantalla] <b>(8:8)</b>
Sí puede ejecutarse en clases	<b>38:3</b> [Considerando que se entrega un material virtual, sí puede ejecutarse en clases.] <b>(17:17)</b>
Utilizamos 3 plataformas	<b>20:8</b> [Nosotros no solo usamos esta plataforma para comunicarnos virtualmente con los profesores, sino que algunos de ellos tienen sus plataformas opcionales, por lo tanto puedo decir que nuestro curso utiliza 3 plataformas virtuales diferentes.] <b>(23:23)</b>
Tiempo	Tiempo menor
	<b>16:5</b> [Sólo la ocupo en ocasiones especiales...] <b>(14:14)</b>
	<b>18:5</b> [No, ya que solo lo utilizo para la descarga de archivos fundamentalmente.] <b>(14:14)</b>
	<b>20:5</b> [Para nada, la plataforma dedica el 10% de mi tiempo que enfoco a mi educación superior.] <b>(14:14)</b>
	<b>21:5</b> [No, es mucho más corto y fluyente...] <b>(14:14)</b>
	<b>22:3</b> [Más corto y mejor utilizado.] <b>(11:11)</b>
	<b>22:4</b> [No, es mucho menos.] <b>(14:14)</b>
	<b>23:3</b> [No, es menor.] <b>(14:14)</b>
	<b>25:3</b> [No, dedico más tiempo a las clases

tradicionales ya que así es como son las cosas ahora.] (14:14)

**27:2** [No, a veces es mucho menor, pero las actividades o trabajos que son entregados por plataforma ocupan más tiempo.] (14:14)

28:5 [No, tengo una carga horaria muy grande...] (14:14)

**32:5** [No, ocupo más tiempo desarrollando las actividades de las clases tradicionales, la plataforma sólo es un medio para descargar el material.] (14:14)

**34:5** [Absolutamente no, de hecho utilizo muy poco la plataforma ya que mis profesores ocupan otro tipo de plataformas para comunicar y trabajar sus contenidos.] (14:14)

**37:5** [No, debido a que específicamente utilizo la plataforma la utilizo para descargar documentos a mi computador.] (14:14)

**39:5** [No, me dedico más o menos 16 horas cada día a las clases tradicionales y todo referente a ellas. La Plataforma de vez en cuando la veo, si es que lo recuerdo.] (14:14)

**40:4** [Personalmente es casi nulo. No paso tiempo ahí, a lo más para revisar.] (8:8)

**40:5** [No, en la plataforma no paso más de 15 min. A lo más. Considero que la sala de clases es un ambiente más propicio para la educación.] (10:10)

**45:5** [No, es mucho menor. Generalmente la reviso todas las noches por menos de 10 minutos.] (10:10)

48:5 [El tiempo que utilizo en la plataforma es menor] (10:10)

**52:2** [No, ya que cuando trabajo en la plataforma mis habilidades para investigar con un pc son más eficaces que en clases tradicionales con libros, por lo tanto en plataforma son más rápidas y cortas...] (10:10)

**54:5** [Es menor, ya que en clases existe una introducción a la actividad más amplia y en plataforma el tiempo se destina concretamente al quehacer pedagógico (tareas).] (10:10)

**55:5** [No, muchas veces es menor al que se utiliza tradicionalmente.] (10:10)

**60:4** [El tiempo en el entorno virtual es muy corto para realmente cumplir con la idea de llegar a formar un aprendizaje de verdad. Es muy común que las actividades siempre queden a medias y sin finalizar.] (11:11)

---

Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

Tiempo Mayor	<p><b>24:5</b> [Se hace mucho más tiempo, ya que se encuentran factores de distracción, primordialmente internet.] <b>(14:14)</b></p> <p><b>31:5</b> [En ocasiones es mayor aunque con más comodidad y se genera menos presión.] <b>(14:14)</b></p> <p><b>36:5</b> [No, a veces es mayor en plataforma y a veces venir a clases es presentar lo que realicé en ellas.] <b>(14:14)</b></p> <p><b>37:4</b> [Es más permisivo debido a que permite tener un amplio espacio de tiempo para resolver, analizar y utilizar la información de una forma más relajada.] <b>(11:11)</b></p> <p><b>38:2</b> [Ilimitado al menos que se coloque fecha y plazo de entrega de algún trabajo.] <b>(11:11)</b></p> <p><b>43:5</b> [No, para mí el tiempo utilizado en plataforma es mayor.] <b>(10:10)</b></p> <p>56:2 [Generalmente si, a veces un poco más...] (14:14)</p> <p><b>57:3</b> [A veces utilizo más tiempo en la plataforma ya que los profesores dejan MUCHO “trabajo para la casa” que hace que tenga que amanecerme haciendo trabajos, tareas o proyectos.] <b>(14:14)</b></p>
Flexible	<p>16:4 [más flexible] (11:11)</p> <p><b>16:6</b> [Seguramente, más dinámico y flexible...] <b>(20:20)</b></p> <p>30:4 [Flexible] (11:11)</p> <p><b>30:7</b> [Si, son más personalizados y flexibles.] <b>(20:20)</b></p> <p>32:3 [Flexible] (8:8)</p> <p>32:4 [Flexible] (11:11)</p> <p><b>35:4</b> [Creo que el tiempo no es tan controlado como en un entorno tradicional.] <b>(11:11)</b></p>
Tiempo distinto	<p>17:1 [No, no lo es.] (11:11)</p> <p><b>35:5</b> [No, ya que la presión es distinta en ambos...] <b>(14:14)</b></p> <p><b>46:4</b> [Menos estricto que el tiempo real...] <b>(8:8)</b></p> <p><b>50:5</b> [El tiempo de dedicación es totalmente diferente al utilizado en clases tradicionales, por motivos de comodidad, por el hecho de tener el computador a mano o retomar en serio las clases online, por el simple hecho de cumplir.] <b>(10:10)</b></p> <p><b>51:3</b> [El tiempo para desarrollar las actividades en la plataforma no es similar a las clases tradicionales ya que en la plataforma es más didáctico y lúdico y las clases son más teóricas.] <b>(10:10)</b></p> <p><b>53:3</b> [Considero que los tiempos son diferentes ya que en la plataforma hay tiempos estimados que se deben cumplir.] <b>(10:10)</b></p>



Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

Infinito	18:3 [Infinito] (8:8) 36:4 [Más ilimitado.] (11:11) <b>40:3</b> [Amplio e ilimitado, con espacio para muchas cosas nuevas...] <b>(6:6)</b> 48:3 [Infinito] (6:6) 48:4 [Infinito] (8:8)
Algunas actividades ocupan más tiempo	<b>27:2</b> [No, a veces es mucho menor, pero las actividades o trabajos que son entregados por plataforma ocupan más tiempo.] <b>(14:14)</b> <b>60:5</b> [Resulta que a veces se trabaja más en las actividades de plataforma que en la misma clase.] <b>(14:14)</b>
Ilimitado	41:3 [Es ilimitado.] (6:6) 41:4 [Es ilimitado.] (8:8)
Incontable	18:4 [Incontable] (11:11) <b>42:3</b> [Puede ser en cualquier lugar.] <b>(6:6)</b>
Lento	<b>24:4</b> [Es lento ya que se demora mucho tiempo en funcionar adecuadamente...] <b>(11:11)</b> <b>47:4</b> [A veces pasa lento y a veces no...] <b>(8:8)</b>
Libres	<b>33:2</b> [Libre, los espacios están en toda la universidad...] <b>(5:5)</b> <b>39:4</b> [Creo que el tiempo es más libre, en el sentido de que se puede acceder a la plataforma a cualquier hora.] <b>(11:11)</b>
Malo, los profesores no aprovechan el tiempo	<b>29:2</b> [Malo porque los profesores no aprovechan el tiempo y al final de semestre se preocupan] <b>(5:5)</b> <b>29:3</b> [Malo, ya que como dije, los profesores no lo utilizan a su favor.] <b>(11:11)</b>
Más dinámico	16:3 [más dinámico] (8:8) <b>16:6</b> [Seguramente, más dinámico y flexible...] <b>(20:20)</b>
Tiempo = Dedicación en la plataforma	<b>45:4</b> [Tiempo dedicado a revisar la plataforma...] <b>(8:8)</b> <b>54:4</b> [El tiempo tiene parámetros para lograr concretar trabajos o/estudios.] <b>(8:8)</b>
Tiempo = Tiempo que toma la clase	<b>23:2</b> [Espacio (clases), tiempo (tiempo que toma)] <b>(5:5)</b> <b>45:2</b> [Espacio: ambiente...Tiempo: tiempo usado en ver la plataforma.] <b>(4:4)</b>
Tiempo de cada asignatura	<b>44:2</b> [Tiempo designado a cada asignatura...] <b>(4:4)</b> <b>54:4</b> [El tiempo tiene parámetros para lograr concretar trabajos o/estudios.] <b>(8:8)</b>
Abrumador	<b>46:3</b> [Más abrumador que el real] <b>(6:6)</b>
Amplio	43:4 [Amplio] (8:8)
El tiempo es más rápido	<b>53:2</b> [Creo que el tiempo es más rápido y los espacios son menos predecibles.] <b>(4:4)</b>

Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

El tiempo es parte del espacio	<b>28:4</b> [El tiempo probablemente es parte de tu espacio, así como te toma espacio también tiempo en tomar el conocimiento y hacerlo tuyo.] <b>(11:11)</b>
El tiempo se comparte más	<b>57:2</b> [El tiempo se comparte más, lo que hace que nos estremos más y de más maneras.] <b>(11:11)</b>
Es el tiempo que tenemos para nosotros en la universidad	<b>48:2</b> [El espacio-tiempo es el tiempo que tenemos para nosotros mismos en educación superior.] <b>(4:4)</b>
Es mínimo, los créditos de los cursos no son compatibles con el tiempo de dedicación	<b>24:2</b> [En mi caso personal, siento que el espacio-tiempo se hace mínimo, considero que los créditos no son para nada compatibles con mi tiempo real. Algunas asignaturas que debieran tener menos créditos nos exigen como si tuviéramos más cantidad de créditos y por lo tanto no se puede responder a la asignatura como se debería en realidad, dependiendo de sus créditos.] <b>(5:5)</b>
Es variable	<b>60:2</b> [Creo que el espacio-tiempo a veces es muy bueno, pero a veces no tanto, ya que al momento de tener demasiadas asignaturas no se obtiene el tiempo y espacio que necesitamos para poder rendir lo mejor posible.] <b>(5:5)</b>
Escaso	49:2 [Escaso] (11:11)
Estresante	47:2 [Estresante, interesante y a veces entretenido...] (4:4)
Más amplio	26:3 [El espacio es mucho más amplio..] (8:8)
No es coherente con la realidad y contexto del estudiante	<b>26:2</b> [Considero que el espacio-tiempo no son coherente con la realidad y contexto de cada estudiante. A veces las asignaturas requieren de mucho tiempo extra que usualmente no tenemos.] <b>(5:5)</b>
No es suficiente	42:4 [No existe lo suficiente] (8:8)
No lo puedo administrar	<b>30:5</b> [No, puedo administrarlo de manera personalizada] <b>(14:14)</b>
Permisivo	<b>37:4</b> [Es más permisivo debido a que permite tener un amplio espacio de tiempo para resolver, analizar y utilizar la información de una forma más relajada.] <b>(11:11)</b>
Puede que no tan provechoso	<b>19:4</b> [Puede que el tiempo pueda no ser tan provechoso.] <b>(11:11)</b>
Relacionado con algo tangible: un reloj	<b>34:2</b> [Para mí el espacio está relacionado con lo físico, no podría concebir de otra manera el concepto espacio. El tiempo también lo relaciono con algo tangible, un reloj por ejemplo.] <b>(5:5)</b>
Tiempo= basado en horas	<b>39:2</b> [Yo considero que el espacio-tiempo tiene relación con el espacio para cierta capacidad de

Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

		estudiantes en una sala y el tiempo en base a horas.] (5:5)
Espacio Tiempo	- Espacio y Tiempo Virtual distinto al Espacio y Tiempo presencial	<p><b>16:6</b> [Seguramente, más dinámico y flexible...] (20:20)</p> <p>18:7 [Sí] (20:20)</p> <p><b>19:7</b> [Sí, porque al utilizar una plataforma virtual se suprimen ciertas cosas que podrían darse en espacio y tiempos tradicionales.] (20:20)</p> <p>20:7 [Totalmente.] (20:20)</p> <p>21:7 [Si, ya que le da una confianza distinta a los estudiantes..] (20:20)</p> <p>22:6 [Si.] (20:20)</p> <p><b>23:5</b> [Claro que sí, porque son nuevas herramientas...] (20:20)</p> <p>24:7 [Obviamente] (20:20)</p> <p><b>26:5</b> [Podría ser que sí, pero como estudiantes tenemos que adecuarnos y ser responsables con nuestros estudios...] (20:20)</p> <p><b>27:4</b> [De todas formas. Es mucho más extenso a la hora de pedir trabajos por este medio pues nos obliga a pasar más tiempo terminándolo.] (20:20)</p> <p><b>28:7</b> [Completamente ya que no todas las personas aprenden igual, por ende, es distinto a una práctica tradicional.] (20:20)</p> <p>29:5 [Si] (20:20)</p> <p><b>30:7</b> [Si, son más personalizados y flexibles...] (20:20)</p> <p><b>31:1</b> [Depende del uso que uno les dé, pero considero que son realmente una herramienta de apoyo.] (2:2)</p> <p>31:7 [Si] (20:20)</p> <p><b>32:7</b> [Considero que sí, pero no deben ser reemplazables al espacio-tiempo del trabajo tradicional.] (20:20)</p> <p><b>33:4</b> [Sí, el aprendizaje virtual es más cómodo se hace desde casa o cualquier espacio, pero no reemplaza una clase tradicional.] (20:20)</p> <p><b>34:7</b> [En relación al espacio, sí. Uno es espacio físico y el otro, virtual. En relación al tiempo, si..] (20:20)</p> <p><b>35:7</b> [Sí, ya que las instrucciones, material y el ambiente se transmiten de forma distinta.] (20:20)</p> <p>36:7 [Sí.] (20:20)</p> <p><b>37:7</b> [Absolutamente, pero es una nueva forma práctica de utilizar la tecnología.] (20:20)</p> <p><b>38:4</b> [Sí, pero cada día las plataformas se hacen parte del ambiente académico cotidiano.] (20:20)</p>

---

Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

---

	<p><b>39:7</b> [Sí, como yo dije uno normalmente se dedica a las clases tradicionales y si trabajáramos con plataforma creo que sería diferente.] <b>(20:20)</b></p> <p>40:7 [Sí.] (14:14)</p> <p><b>41:7</b> [Creo que sí, ya que en la plataforma el tiempo no tiene límite como lo tiene una clase tradicional.] <b>(14:14)</b></p> <p>42:6 [Sí.] (14:14)</p> <p><b>43:7</b> [Sí, ya que la independencia de trabajo prima en el uso de plataforma.] <b>(14:14)</b></p> <p><b>44:7</b> [Sí, ya que como dije anteriormente el horario en una sala de clase puede durar 90 min., mientras que el horario en la plataforma dependerá del horario designado por cada persona...] <b>(14:14)</b></p> <p><b>45:7</b> [Si, el tiempo dedicado a la plataforma no es el mismo tiempo que se le dedica a asistir a una clase. Más aún, el espacio/ambiente es distinto, uno más relajado.] <b>(14:14)</b></p> <p>46:7 [Sí.] (14:14)</p> <p><b>47:7</b> [Sí, porque de por sí trabajar en un ambiente virtual es distinto.] <b>(14:14)</b></p> <p>48:7 [Sí.] (14:14)</p> <p>49:3 [Si] (20:20)</p> <p><b>50:7</b> [De cierta manera sí, ya que en Chile no se le toma tanta importancia al trabajo en plataformas, sin embargo esto ha cambiado.] <b>(14:14)</b></p> <p><b>51:5</b> [Si estamos en presencia de espacio y tiempo distintos a los tradicionales.] <b>(14:14)</b></p> <p><b>52:4</b> [Si, ambos, el tiempo y espacio son distintos totalmente...] <b>(14:14)</b></p> <p><b>54:7</b> [Totalmente, ya que el que maneja espacio y tiempo son los alumnos y no el docente.] <b>(14:14)</b></p> <p><b>57:5</b> [Obviamente este uso de espacios virtuales es diferente al tradicional, pero por qué tenemos que cambiar del todo el tradicional? Si no está del todo más... Los tiempos sin "plataformas" no eran peores, de hecho eran más felices, sociables, había más respeto y más libre.] <b>(20:20)</b></p> <p>59:2 [Si] (20:20)</p> <p><b>60:7</b> [Sí, ya que esto implica dedicar más tiempo a cada asignatura (más del tiempo que dedicaríamos en un espacio-tiempo tradicional).] <b>(20:20)</b></p>
Como el lugar y tiempo dedicado al estudio en la Universidad	<p><b>18:2</b> [Lo considero como el lugar y tiempo que se dedica el estudio en la Universidad] <b>(5:5)</b></p> <p><b>35:2</b> [Como la instancia y la experiencia que te entrega el contexto universitario.] <b>(5:5)</b></p> <p><b>37:2</b> [es el lugar y la cantidad de tiempo utilizado en la enseñanza superior, si es un ambiente adecuado</p>

Tabla 4 Anexos

CATEGORÍAS, CÓDIGOS Y CITAS DEL CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

	y el tiempo necesario para impartir la clase en cuestión] <b>(5:5)</b>
Lugar y tiempo de los procesos educativos	<b>50:2</b> [Se concibe como espacio y tiempo de manera complementaria para la educación superior lo que facilita la entrega de información y trabajos mediante este medio (online).] <b>(4:4)</b> <b>30:2</b> [El lugar físico y el tiempo donde se desarrollan los procesos educativos.] <b>(5:5)</b> <b>32:2</b> [El espacio-tiempo es el lugar y tiempo que ocupamos en una determinada situación.] <b>(5:5)</b>
Es la mayor parte de mi espacio y de mi tiempo	<b>28:2</b> [El espacio-tiempo de la educación superior es casi la mayoría de nuestro tiempo y espacio, puede alcanzar casi agobiantemente una gran mayoría de mi tiempo y espacio] <b>(5:5)</b>
Espacio adecuado, tiempo no suficiente	<b>36:2</b> [Pienso que muchas veces el tiempo no es suficiente para desarrollar lo esperado por el docente. El espacio por lo general es el adecuado.] <b>(5:5)</b>
Existen muchos vacíos de tiempo y espacio	<b>54:2</b> [Creo que existen muchos vacíos de tiempo y espacios ya que no siempre se utiliza el recurso de plataforma como vía de aprendizaje.] <b>(4:4)</b>

## **CERTIFICADO DE DIRECCIÓN**

DIRECTOR:

**JOSÉ SELIN CARRASCO VARGAS**

TUTOR:

**JOSÉ MANUEL PÉREZ TORNERO**

NOMBRE DEL DOCTORANDO:

**VÍCTOR MANUEL GONZÁLEZ ESCOBAR**

TÍTULO DE LA TESIS:

**PERCEPCIÓN DE ESPACIO-TIEMPO EN LA INTERACCIÓN CON ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN SUPERIOR.**

DEPARTAMENTO:

**DEPARTAMENTO DE PERIODISMO Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**