

# Foliacions totalment geodèsiques de codimensió 1 i camps de Killing

Antoni Ras Sabidó

**ADVERTIMENT.** La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX ([www.tdx.cat](http://www.tdx.cat)) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

**ADVERTENCIA.** La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR ([www.tdx.cat](http://www.tdx.cat)) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

**WARNING.** On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX ([www.tdx.cat](http://www.tdx.cat)) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

FOLIACIONS TOTALMENT GEODÈSIQUES DE CODIMENSIÓ 1  
I CAMPS DE KILLING

per

ANTONI RAS I SABIDO

Facultat de Matemàtiques

Universitat de Barcelona

Any 1987

FOLIACIONS TOTALMENT GEODÉSIIQUES DE CODIMENSIÓ 1  
I CAMPS DE KILLING

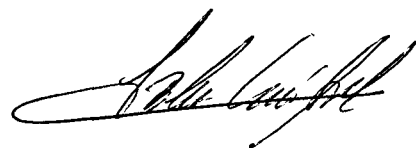
*Memòria presentada per Antoni Ras i Sabido  
per aspirar al grau de Doctor en Matemàtiques*

*Carlos Curras Bosch, professor titular del  
Departament d'Àlgebra i Geometria de la  
Universitat de Barcelona*

CERTIFICO

*que aquesta memòria ha estat realitzada sota  
la meva direcció per Antoni Ras i Sabido  
i que constitueix la seva tesi per aspirar al  
grau de Doctor en Matemàtiques.*

Barcelona, 28 de Setembre del 1987.



Carlos Curras Bosch

*Agraeixo en Carlos Curras, que m'ha encoratjat a fer i dirigit aquesta tesi, el seu ajut i dedicació i el seu bon humor tan engrescador.*

*Vull expressar també el meu agraïment als companys del Departament i de la Universitat pel seu suport i col.laboració. Especialment, en Quim Font, que m'ha donat un cap de mà amb les equacions diferencials; en Miquel Ralló, qui m'ha animat tants cops; en Sebastià Xambó, que m'ha explicat el T<sub>E</sub>X sense escatimar-hi temps ni amistat; i n'Enric Fossas, que mai ha deixat d'empènyer-me per fer aquesta tasca.*

*I als de casa, els he de donar les gràcies per la seva paciència i el seu amor.*

Per *la Pat*



## INDEX

Presentació .....	viii
<b><u>Capítol 1:</u></b>	
Resultats generáis sobre foliacions .....	1
<b><u>Capítol 2:</u></b>	
Foliacions totalment geodésiques de codimensió 1:	
Resultats generáis .....	8
<b><u>Capítol 3:</u></b>	
Foliacions <i>bundle-like</i> de codimensió 1 .....	17
<b><u>Capítol 4:</u></b>	
Foliacions totalment geodésiques, no <i>bundle-like</i> , de codimensió 1:	
Resultats generáis .....	36
<b><u>Capítol 5:</u></b>	
Foliacions totalment geodésiques, no <i>bundle-like</i> , de codimensió 1:	
Cas " <i>warped product</i> " .....	50
<b><u>Capítol 6:</u></b>	
Foliacions totalment geodésiques, no <i>bundle-like</i> , de codimensió 1:	
Cas no " <i>warped product</i> " .....	97
<b><u>Capítol 7:</u></b>	
Altres resultats sobre foliacions de codimensió 1 .....	121
Bibliografia .....	143



## PRESENTACIÓ

Les foliacions, com a disciplina **individualitzada** dins la Geometría Diferencial, pot considerar-se que neixen a partir de la teoria de sistemes dinàmics en varietats i de la teoria de connexions en fibrats desenvolupada per Ch. Ehresmann.

Tot i que **els** estudis sobre "famílies regulars de corbes" en superfícies (Poincaré, Bendixson, Kneser, Whitney, Kaplan, ...) se'n poden considerar com a precedents, de fet els "pares" de l'estudi modern de les foliacions són G. Reeb i Ch. Ehresmann; i el "naixement" de la teoria s'ha de situar cap als anys 1940 - 1960 {Vd [He-Hi]}.

El camp d'investigació en el tema de foliacions és ara prou vast. Se'n podrien distingir ([He-Hi]) dues línies mestres: un estudi de caire quantitatiu (topològic), amb temes com homotopia, espais classificants, classes característiques, i un altre de caire qualitatiu (geomètric): existència, classificació, estabilitat, holonomia, ...

Dins d'aquest aspecte més geomètric, apareix l'any 1980 un important article de D.L. Johnson i L.B. Whitt ([J-W]), centrat en les foliacions totalment geodésiques (aquelles en què les fulles són subvarietats totalment geodésiques) i, **mes** concretament, en la classificació de varietats compactes que admeten foliacions d'aquest tipus, de codimensió 1 i amb alguna fulla compacta. En aquest treball hi trobem, entre d'altres, un resultat que relaciona camps de Killing i foliacions, que és el següent:

*Donada una foliada totalment geodésica, de codimensió 1, a fulles compactes, en una varietat riemanniana completa, si un camp de Killing és tangent a la foliada en un punt, li és tangent arreu. A més, tot camp de Killing respecta la foliada (és dir, les isometries del grup uniparamètric que genera envien fulles a fulles).*

Mes tard i en aquesta mateixa direcció, G. Oshikiri extén els anys 1982 - 83 el resultat sobre conservació de la foliació per camps de Killing al cas de foliacions a fulles minimal, compactes ([Os I]) i al cas de foliacions totalment geodésiques en varietats compactes ([Os II]).

L'objectiu bàsic de la present memòria és precisament l'estudi deis camps de Killing que respecten una foliació donada, totalment geodésica i de codimensió 1, en una varietat riemanniana completa. No ens interessa tant donar resultats en la línia deis suara esmentats com conèixer l'estructura de l'àlgebra de Lie que constitueixen els camps d'aquest tipus.

L'estructura riemanniana de les fulles en foliacions totalment geodésiques de codimensió 1 té una certa uniformitat, que es tradueix de forma particularment agradable en el recobridor universal de la varietat, que resulta isomètric al producte

$$\tilde{L} \times \mathbb{R},$$

on  $\tilde{L}$  és una fulla qualsevol (totes són isomorfes) de la foliació que indueix de forma natural en el recobridor la que es tenia en la varietat de base *{Teorema de Novikov, Vd [Bl-Hb II]}*.

La tècnica essencial en el nostre treball serà la d'estudiar quina situació es dona en el recobridor universal de la varietat donada i veure tot seguit què li succeix a l'estructura que hi hem trobat quan tornem a la varietat original.

Distingirem tres casos: foliacions de tipus "*bundle-like*", de tipus "*warped product*" i de tipus general.

Les foliacions "*bundle-like*" van ser definides per primer cop per Reinhart l'any 1958 (Vd [Re]) i es poden caracteritzar com aquelles en què la distància entre fulles és localment constant.

D'entre les foliacions que no son del tipus anterior diferenciarem segons si al recobridor universal hi ha camps de Killing perpendiculars a la foliació o no. La importància d'aquesta distinció vé donada pel resultat de Curras que, cas d'existir camps de Killing perpendiculars, aquest recobridor és un "*warped product*" (Vd [Cu]). En concret, és isomètric a

$$M \times (a, b), \quad \text{amb la mètrica } ds^2 = ds^2 - h / dt^2,$$

on  $f : L \rightarrow \mathbb{R}^{n-1}$  no depén de la coordenada  $t$ .

Els dos primers Capítols són de caire introductori. S'hi donen les definicions bàsiques per a la resta del treball i s'hi estableixen resultats com els esmentats de Johnson - Whitt i Oshikiri, i sobre l'estructura del recobridor universal per a les foliacions "*bundle-like*" i les totalment geodésiques. També es fixen les referències que s'empraran habitualment.

El Tercer Capítol està dedicat a les foliacions "*bundle-like*". Se'n donen caracteritzacions, tant quan **son** (a **mes**) totalment geodésiques com quan no en son; i es prova que l'àlgebra  $\mathfrak{g}$  deis camps de Killing que respecten la foliació té dimensió compresa entre  $1$  i  $n(n+1)/2$  ( $n =$  dimensió de les fuUes) (Teorema III.15). En el cas en què la foliació també és totalment geodésica, l'àlgebra  $\mathfrak{g}$  esmentada descomposa en suma directa de les seves subàlgebres de camps de Killing tangents a la foliació i normals a la foliació, respectivament (Teorema III.9). A més, la varietat és localment isomètrica a un producte riemanní foliat de manera natural (Teorema III.13).

Al Capítol 4 hi donem resultats generals per foliacions totalment geodésiques: es caracteritzen i es donen condicions necessàries per garantir que un camp de Killing respecti la foliació. El resultat més important és el Teorema IV.8 en què s'afita superiorment la dimensió de la subàlgebra deis camps de Killing tangents a la foliació.

En el Capítol 5 estudiem el cas "*warped product*". En primer lloc donem caracteritzacions de les foliacions que tenen recobridor universal d'aquest tipus i exposem conclusions sobre l'estructura de  $\mathfrak{g}$  en casos particulars. Els resultats centrals són els Teoremes V.12 i V.13 en què s'estableix totalment l'estructura de  $\mathfrak{p}$  i les seves àlgebres i subàlgebres associades, tant en el recobridor universal com en la varietat original. A continuació donem exemples de tots els casos establerts en aquells teoremes. Finalment, tractem amb detall el cas en què la varietat és una superfície. Aquí es pot veure l'estudi deis camps de Killing que respecten la foliació amb el grup fonamental de la superfície (Teoremes V.25 i V.29). També provem que, en aquestes condicions, només hi pot haver camps de Killing que no respectin la foliació quan la superfície és simplement connexa i de curvatura constant i negativa (Teorema V.55).

El cas general és tractat en el capítol 6. Cal introduir noves tècniques per arribar a afitar superiorment la dimensió de  $\mathfrak{g}$ . La fita que es dona és  $(1/2)(n(n-1)) + 2$  (que coincideix amb la del cas "*warped product*") (Corol·lari VI.3), encara que per dimensions baixes de la varietat aquesta fita es pot reduir en una unitat (Teoremes VI.11 i VI.13). Igualment es donen diferents exemples.

El darrer Capítol està dedicat, bàsicament, a tres qüestions. En primer lloc es tracta de les foliacions transversalment orientables i de la seva relació amb els temes tractats anteriorment. Més endavant, es fa la classificació de foliacions que estableix Ghys (Vd [Gh]) amb els resultats deis Capítols precedents. Finalment, ens fixem en la noció de curvatura transversa (curvatura seccional en plans que contenen un camp normal a la foliació) i particularment en el cas en què és constant, d'acord amb una línia encetada al final del Capítol cinquè.

*Capítol I*

RESULTATS GENERALS SOBRE FOLIACIONS

*En tot aquest treball,  $M$  denotarà una varietat diferencial, riemanniana i completa.*

### 1.1 DEFINICIÓ.

Una foliació  $J$  a  $M$  és una distribució  $C^\infty$  involutiva al fibrat tangent a la varietat ([He]). És dir, una foliació vé donada per l'assignació  $C^\infty$  a cada punt  $p$  d' $M$  d'un subespai  $\wedge^p T_p M$ , de manera que tots aquests subespais teñen la mateixa dimensió i es compleixen les condicions de completa integrabilitat: si  $Y, Z$  son camps de /, també el seu paréntesi de Lie  $[Y, Z]$  pertany a  $J$ .

Les varietats integráis de  $J$  s'anomenen fuUes de la foliació. Notarem  $L_p$  la fulla que passa peí punt  $p \in M$ . Es diu dimensió de la foliació la dimensió de les seves fuUes.

Equivalentment ([Lw], [Re]), una foliació de dimensió  $p$  queda definida per la descomposició d' $M$  en unió disjunta de subconjunts connexts  $\{L_\alpha\}$  (les fulles), que verifiquen que per tot punt  $p \in M$  hi ha un entorn coordinat  $U$  amb coordenades  $C^\infty$

$$(x_1, \dots, x_m) : U \rightarrow \mathbb{R}^m$$

en qué les components d'  $\Gamma$  fl  $L_\alpha$  venen donades per equacions

$$\{x_{p+1} = \text{constant}, \dots, x_m = \text{ctt}\} \quad \text{per cada fulla } Z \ll.$$

En la intersecció de dos d'aquests entorns (que s'anomenen entorns distingits), el canvi de coordenades vé donat per funcions  $\{y_i(a; i, \dots, a; \cdot)\}_{i=1}^m$  tals que  $dy_j dx_i = 0$ , per  $i < j < p < i < m$ .

### OBSERVACIÓ.

De manera *análoga es poden deñnir foliacions de tipus  $C^r$* , ( $r : 0, 1, \dots, \infty, \omega$ );  
*Nosaltres treballarem només amb foliacions  $C^\infty$  i per tant no ho explicitarem cada cop.*

### EXEMPLES 1.2.

Un primer exemple de foliacions son les que s'obtenen a partir de submersions:  
 Siguin  $M_1, M_2$  varietats diferenciáis,  $\dim M_1 > \dim M_2 = m_2$ ,  $f : M_1 \rightarrow M_2$   
 una funció amb  $\text{rang } \{df\} = m_2$ . Peí *Teorema de la junció implícita*, tindrem a  $M_1$   
 una foliació de codimensió  $m_2$  en qué les fulles venen donades per  $\{f^{-1}(p)\}_{p \in M_2}$ .

Un fibrat diferencial n'és un cas particular.

Un altre exemple típic és el de les foliacions que s'obtenen a partir de l'acció d'un grup: Sigui  $M$  una varietat i  $G$  un grup de Lie que actúa sobre  $M$  de manera localment lliure (i.e. els subgrups d'isotropia  $G_p = \{g \in G \mid g(p) = p\}$  són discrets,  $\forall p \in M$ ). Aleshores, les òrbites d'aquesta acció són les fulles d'una foliació a  $M$ .

Un cas d'aquest tipus és quan  $M$  és un grup de Lie i  $G$  un subgrup que hi actúa per multiplicació a l'esquerra.

Altres exemples de foliacions surten del marc estricte de la Geometria Diferencial. Així, foliacions apareixen també com famílies de solucions de sistemes d'equacions diferencials.

Una equació diferencial ordinària no singular, un cop reduïda al primer ordre, esdevé un camp que mai s'anula. Les òrbites del fluxe que genera aquest camp donen una foliació de dimensió 1.

El nostre treball es fa sobre foliacions totalment geodésiques:

### 1.3 DEFINICIÓ.

Una foliació a  $M$  es diu que és totalment geodésica quan les seves fulles són totes subvarietats totalment geodésiques d' $M$ .

Un tipus prou important de foliacions són les que admeten una estructura transversa. Donar una estructura transversa a una foliació vol dir, *grosso modo*, imposar condicions sobre el pseudogrup  $T$  de difeomorfismes locals d' $\mathbb{R}^m$  engendrat per les funcions de canvi de coordenades en la intersecció d'entorns distingits.

(Així, les foliacions definides per 1-formes tancades tenen una estructura transversa "de Lie", amb "grup estructural"  $R$ ).

Una estructura transversa que apareixerà sovint és el que s'anomenen foliacions *bundle-like* (o riemannianes, per d'altres autors):

### 1.4 DEFINICIÓ. ffeinJiartj

Es diu que una foliació és *bundle-like* quan existeix una "métrica transversa" que és invariant pel pseudogrup  $T$  que suau definiera; és dir, quan les submersions que defineixen localment la foliació són "riemannianes" en el sentit que el producte de camps ortogonals

a la foliació és localment constant a cada fulla. (Dit altrament, la distància entre les fulles és localment constant).

La definició original de Reinhart ([Re]) era la següent:

Considerem un entorn distingit  $U$  amb coordenades  $(x^1, \dots, x^n, t^1, \dots, t^m)$  on les fulles d' $J$  s'expressen com  $\{t^i = c^i, \dots, t^m = c^m\}$ .

Fem un canvi de la base de camps per tal d'expressar la mètrica com a suma d'una "mètrica tangent" i una "mètrica transversa". Posem

$$\nu_\alpha = \sum_{r=1}^n dy_r + b^r dx_r, \quad 1 \leq \alpha \leq m$$

$$\text{on } b_{cr} = \frac{1}{\det(g_{ij})} \begin{vmatrix} g_{11} & \dots & g_{1n} & \dots & g_{1m} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ g_{1n} & \dots & g_{nn} & \dots & g_{nm} \end{vmatrix}$$

$$g_{ij} = \langle dx_i, dx_j \rangle, \quad 1 \leq i, j \leq n;$$

$$g_{\alpha r} = \langle \nu_\alpha, dx_r \rangle, \quad 1 \leq \alpha \leq m, \quad 1 \leq r \leq n.$$

Aleshores la mètrica s'expressa:

$$ds_U^2 = \sum_{1 \leq i, j \leq n} g_{ij}(x, y) \omega_i \omega_j + \sum_{1 \leq \alpha, \beta \leq m} g_{\alpha\beta}(x, y) dy_\alpha dy_\beta$$

$\{\omega^1, \dots, \omega^n, \nu^1, \dots, \nu^m\}$  és la base dual de  $\{dx^1, \dots, dx^n, \nu^1, \dots, \nu^m\}$ .

I es defineix:

$$\text{Jes } \textit{bundle-like} \iff \forall T \in F, T(g, p) = 0, \quad \forall \alpha, \beta$$

Donarem a continuació una caracterització de les foliacions *bundle-like* que ens serà més útil:

**PROPOSICIÓ 1.5.**

Una foliació  $\mathcal{F}$  és *bundle-like* si i només si

$$\forall R \in T(\mathcal{J}), \quad \forall F, W \text{ normats a } I, \quad (L^R g)(V, W) = 0$$

DEM.: ...



DEM.:

Considerem en un entorn distingit la base  $\{dx_1, \dots, dx_n, \dots, dx_m\}$  anterior, en que  $I^\perp = \text{span}\{dx_1, \dots, dx_n\}$ .

Donat  $T = \sum_{i=1}^n \xi^i \partial x_i \in T(J)$ ,

$$\begin{aligned} [T, \xi^i] &= [T, \sum_{\alpha=1}^n \xi^\alpha \partial x_\alpha] + \sum_{\alpha=1}^n \xi^\alpha [T, \partial x_\alpha] = \\ &= \sum_{\alpha=1}^n (\xi^\alpha \partial x_\alpha - \partial x_\alpha \xi^\alpha) \in T(\mathcal{F}) \end{aligned}$$

Per tant,

$$\begin{aligned} (L^*g)(u^\alpha, u^\beta) &= T \langle u^\alpha, u^\beta \rangle = \langle [T, \xi^\alpha], \xi^\beta \rangle = \langle [T, \xi^\alpha], \xi^\beta \rangle = \\ &= T \langle \nu_\alpha, \nu_\beta \rangle = T(g_{\alpha\beta}) \quad \blacksquare \end{aligned}$$

### 1.6 DEFINICIÓ.

En general, donada una foliació  $J$  de codimensió  $n > 1$ , no té perquè existir una distribució involutiva complementària de manera que entre ambdues descomposin l'espai tangent en una suma directa. Quan, tantmateix, sí que existeix aquesta distribució involutiva complementària, de la foliació que genera se'n diu la foliació transversa a  $J$  (i l'escriurem  $I^\perp$ ). A cada punt  $p \in M$  es tindrà, dones,  $T_p M = I_p \oplus \mathcal{F}_p^\perp$ .

Un cas particular en que, òbviament, hi ha foliació transversa és el de les foliacions de codimensió 1, que és el que nosaltres estudiarem.

Hi ha una forta relació entre les foliacions totalment geodésiques i les *bundle-like*:

### PROPOSICIÓ 1.7.

**Sigui  $J$  una foliació que té foliació transversa integrable  $I^\perp$ . Aleshores:**

**$J$  és totalment geodésica  $\Leftrightarrow I^\perp$  és bundle-like**

DEM.: ... \dots

DEM.:

Considerem camps  $X, Y \in T(T)$ ;  $V \in T(J)^\perp$ .

$$\begin{aligned} (L^\perp f)(X, Y) &= V \langle X, Y \rangle - \langle [V, X], Y \rangle - \langle [V, Y], X \rangle = \\ &= \langle Vx, Y \rangle + \langle Vy, X \rangle - \langle V^\wedge Y, V \rangle - \langle Vy, X \rangle = \\ &= -2 \langle Vx, Y \rangle \end{aligned}$$

Per tant i a partir de la caracterització que hem donat a 1.5:

$$\begin{aligned} \mathcal{F} \text{ és totalment geodésica} &\iff \langle Vx, F \rangle = 0, \quad \forall X, F \in T(J), V \in T(J)^\perp \\ \mathcal{F} \text{ és } bundle\text{-like} &\iff [L^\perp g](X, Y) = 0, \quad \forall X, Y \in T(J), F \in T(J)^\perp \end{aligned}$$

COROL·LARI 1.8.

**Sigui  $\mathcal{F}$  una foliació que té foliació transversa integrable  $\mathcal{F}^\perp$ . Son equivalents:**

- i)  $\mathcal{F}$  és totalment geodésica i bundle-like;
- ii)  $\mathcal{F}^\perp$  és totalment geodésica i bundle-like

DEM.:

És evident, perquè  $(\mathcal{F}^\perp)^\perp = \mathcal{F}$ .

Recordarem la **definició** de camp de Killing:

### 1.9 DEFINICIÓ.

Un camp  $X \in \mathfrak{X}(M)$  es diu que és de Killing (o que és una isometria infinitesimal) quan tots els elements del subgrup uniparamètric de transformacions que genera són isometries locals d' $M$ .

Equivalentment (Vd [K-N] I, p. 237),

$$\begin{aligned} X \text{ és de Killing} &\iff L_X g = 0 \\ &\iff Ax = Lx - Vx \text{ és antisimètric} \end{aligned}$$

El conjunt de camps de Killing d' $M$  és una àlgebra de Lie, que denotarem per  $\mathfrak{k}(M)$ .

Si la dimensió d' $M$  és  $n$ , es té que  $\dim \mathfrak{k}(M) \leq \frac{1}{2}n(n+1)$ , i si val l'igual la varietat és de curvatura constant (Vd [K-N] I, p. 238).

#### 1.10 DEFINICIÓ.

Donada una foliació  $\mathcal{F}$  a  $M$ , es diu que un camp  $X$  respecta la foliació quan les transformacions del subgrup uniparamètric que genera  $X$  envien fulles a fulles. Aixó equival a dir que  $X$  verifica que per tot  $T \in \mathcal{F}$ ,  $[X, T] \in T(J)$ .

El conjunt de camps de Killing que respecten una foliació és una subàlgebra de Lie  $\mathcal{Q}$  d' $\mathfrak{k}(M)$ . L'estudi de  $\mathcal{Q}$  és l'objectiu bàsic d'aquesta memòria.

*Cavítol II*

FOLIACIONS TOTALMENT GEODÈSIQUES, DE CODIMENSIÓ 1:  
RESULTATS GENERALS

## 11.1 INTRODUCCIÓ.

Una de les tècniques de demostració que més emprarem consistirà en "passar la qüestió" al recobridor universal. Aixó és degut a que les varietats simplement connexes que admeten foliacions totalment geodésiques de codimensió 1 teñen una estructura molt "agradable" (Vd *Teorema II.S*).

Abans que res, però, convé observar que ens podem limitar a l'estudi de foliacions de codimensió 1 transversalment orientables, és a dir, aquelles en que existeix un camp global perpendicular a la foliació. (Aquest camp el normalitzarem i n'hi direm, d'ara en endavant,  $N$ ). Si la foliació no fos transversalment orientable, n'hi ha prou amb considerar un recobridor de dues fulles per solventar el problema.

### TEOREMA II.2.

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Anomenem  $\tilde{M}$  el recobridor universal d' $M$ .*

*Aleshores:*

- (1)  $\tilde{M}$  és isomètric al producte  $\tilde{\iota} \times \mathbb{R}$ , amb la mètrica  $ds_M^2 = ds_{\tilde{L}}^2 + f^2 dt^2$ , on:
- (2)  $\tilde{\iota}$  és el recobridor universal de qualsevol  $I$ -fulla; i
- (3)  $f : \tilde{M} \rightarrow \mathbb{R}^+ \setminus \{0\}$  és una funció  $C^\infty$ .
- (4) L'elevació de  $\mathcal{F}$  a  $\tilde{M}$  és la foliació que té per fulles  $\tilde{L} \times \{pt.\}$

DEM.:

Diversos autors donen demostracions d'aquest *Teorema* degut en primera instància, sembla ser, a Novikov. (Vd [No], *Teorema 4-1* de [Im], [Os II], [B1-Hb I] i *Proposició S.1* de [B1-Hb II]).

Probablement, el resultat més complet és el de [B1-Hb II], en que es demostra una versió del *Teorema* per a foliacions que admeten una *connexió d'Ehresmann*, categoria que inclou les foliacions totalment geodésiques i les *bundle-like*. /

II.3 REFERÈNCIA QUAN  $\dim M = 2$ .

Si  $\dim M = 2$ , suposarem la foliació orientable i transversalment orientable.

Considerarem la base ortonormal (global)  $\{T, N\}$ , on  $T \in \Gamma(T(M))$  i  $N \in \Gamma(N(M))$ .

Si la foliació és totalment geodésica, es té:

$$\nabla_T T = \nabla_T N = 0$$

$$V^{\wedge} N = aT$$

$$V_j \nu_T = -a_i \nu^i$$

on  $a$  és una certa funció.

A mes.

$$[r, N] = aN$$

II.4 REFERÈNCIA EN GENERAL.

A partir de l'estructura del recobridor universal (II.2), localment es té un entorn  $U$  de  $p \in M$ ,

$$U \cong I \times \mathbb{R}, \quad ds^2 = ds^2 + f^2 dt^2$$

Com que les fulles són totalment geodésiques, per transport paral·lel a partir de  $p$  per geodésiques, s'obté una base ortonormal  $\{X_1, \dots, X_n, \nu\}$  a  $C$ , en què:

$$N = \nu, \quad \langle X_i, \nu \rangle = 0, \quad \langle X_i, X_j \rangle = \delta_{ij}$$

$$\langle \nabla_{X_i} X_j, N \rangle = 0, \quad (\nabla_{X_i} X_j)_p = 0, \quad \langle X_j, \nu \rangle = -a_i N$$

$n$

$$[X_j, N] = a_i N,$$

$$V^{\wedge} N = \sum a_i X_i, \quad \langle [X_i, X_j], N \rangle = 0$$

$a_i$

per certes funcions  $a_i = -(X_j \cdot \log f)$

PROPOSICIÓ II.5.

Sigui  $M$  una superfície i  $J$  una foliació de codimensió 1, totalment geodésica, orientable i transversalment orientable. Sigui  $X = \alpha T + \wedge N$ . Aleshores:

i)

$$\begin{cases} \nabla_X O = r(\alpha) & (1) \\ X e i(M) < \wedge i \left\{ \begin{array}{l} O = N\{i\} - \alpha a & (2) \\ O = \alpha(3 + T\{3\}) + N\{a\} & (3) \end{array} \right. \end{cases}$$

ii)

$$X e g \iff X e i(M) \text{ i } N\{a\} = 0 \quad (4)$$

DEM.:

- (1)  $(L_X g)(T, T) = -2 \langle [X, T], T \rangle = 2 T\{a\}$   
 (2)  $\{L^{\wedge 9}\}(N, N) = -2 \langle [X, \alpha T], iV \rangle = 2 \{N\{i\} - \alpha o\}$   
 (3)  $\{L^{\wedge 9n} T, N\} = -\langle [X, r], ;v \rangle - \langle [X, iV], r \rangle = \alpha \wedge + r(\wedge) + iV(\alpha)$

(4)  $X e i(M)$  respecta la foliació  $\iff O = \langle [X, T], N \rangle = \langle [X, N], T \rangle$   
 $\iff O = \alpha 3 + T\{0\} = N\{a\}$

PROPOSICIÓ II.6.

A  $M$ , sigui  $J$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Utilitzem la base (local) de 11.4.

Donat  $X = \sum_{i=1}^n \alpha_i T_i + \beta N$ , aleshores:

i)

$$X e i(M) \iff \begin{cases} X^* \text{ és Killing respecte } ds_i^2 & (1) \\ N\{\wedge\} = \sum_{i=1}^n \alpha_i a_i & (2) \\ [a_i \wedge + X, \{P\}] = -N\{a_i\}, \quad \forall i: 1, \dots, n & (3) \end{cases}$$

ii)

$$X e g \iff X e i(M) \text{ i } N\{a_i\} = 0, \quad \forall i: 1, \dots, n \quad (4)$$

DEM.: ... \dots

DEM.:

Prenem la base habitual. (1) s'obté de  $\{L^\wedge g\}(X_i, X_j) = 0$ .

$$(2) \quad (L^\wedge g)(X_i, X_j) = 2 \left( \sum_{i=1}^n i V_i(a) - \sum_{i=1}^n a_i \right)$$

$$(3) \quad (L_X g)(X_i, N) = a_i \beta + X_i(\beta) + N(\alpha_i)$$

$\exists i X_i \in \mathfrak{m}$ :

$$(4) \quad \begin{aligned} X_i g \quad \wedge \quad 0 &= \langle [X, X_i], N \rangle = \langle [X, N], X_i \rangle, & \forall i: 1, \dots, n \\ \wedge \quad 0 &= a_i \beta + X_i(\beta) = i V_i(a), & \forall i: 1, \dots, n \end{aligned}$$

OBSERVACIÓ. Si utilitzem la notació  $x = x^* + \mathfrak{A}\mathfrak{S}$ , aleshores:

$$\begin{aligned} x g \quad \Leftrightarrow \quad & \left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{X}^* \text{ és Killing respecte } ds^2 \quad (1) \\ \langle \mathfrak{X}^*, \mathfrak{N} \rangle = -\mathfrak{a} \cdot (\mathfrak{A}) \quad (2) \\ [[r, dt]] = \mathfrak{r}(\mathfrak{A}) = 0, \quad \forall \mathfrak{r} \in \mathfrak{J} \quad (3) \text{ i } (4) \end{array} \right. \end{aligned}$$

Un camp de Killing que respecti la foliació pot ser tangent a la foliació, perpendicular a la foliació, o bé descomposa en part tangent i part ortogonal. Això ens porta a definir dues subàlgebres,  $\mathfrak{h}^*$  i  $\mathfrak{h}''$  de  $\mathfrak{h}$  i dues noves àlgebres,  $\mathfrak{J}$  i  $\mathfrak{A}$ . Les relacions entre aquestes àlgebres i llurs dimensions ens determinaran l'estructura de l'àlgebra  $\mathfrak{g}$  de camps de Killing que respecten la foliació.

## II.7 DEFINICIONS.

A  $M$ , sigui  $J$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Definim:

$$\mathfrak{g}^t =: \{X \in \mathfrak{g} \mid X \in \mathfrak{T}(J)\}.$$

$$\mathfrak{g}^- =: \{X \in \mathfrak{g} \mid X \in \mathfrak{T}(J)^\perp\}.$$

$$M \rightarrow \{0: M \rightarrow \mathbb{R}, \text{ i } C^\infty, \exists X \in \mathfrak{g} \text{ i } X = X^* + pN\}.$$

Evidentment,  $\mathfrak{h}^*$  i  $\mathfrak{h}''$  son subàlgebres de  $\mathfrak{g}$ .



PROPOSICIÓ II.8.

$\mathfrak{g}^*$  i  $\mathfrak{g}^n$  son ideáis de  $Q$ .  $\mathfrak{H}$  és una àlgebra de Lie.

DEM.:

LEMA II.8.1. Si  $X_i = \{X_i + \beta_i N\}$  e  $\mathfrak{g}$ ,  $i = 1, 2$ ; aleshores:

$$[X_i, X_j] = [X_i, X_j] + (\beta_1 \alpha_2 - \beta_2 \alpha_1) (N \cdot P^{\wedge})$$

DEM. DEL LEMA:

Prenem la béise local habitual. En particular,  $P \dot{N} = A, -9i$ .

Per *Vobservado* de la *Propietat 11.6*:

$$\begin{aligned} [X_i, X_j] &= \{X_i, X_j\} + [X_i, \beta_j N] + [A N, X_j] + [\beta_j N, X_i] = \\ &= [X_i, X_j] + [X_i, \beta_j N] + [A N, X_j] + [\beta_j N, X_i] = \\ &= [X_i, X_j] + \beta_j [X_i, N] + [A N, X_j] + \beta_j [N, X_i] = \\ &= [X_i, X_j] + \beta_j [X_i, N] + [A N, X_j] + \beta_j [N, X_i] \end{aligned}$$

DEM. DE II.8:

Si  $Y \in \mathfrak{g}$  i  $X = (X^* + p; N) \in \mathfrak{g}$ , peí *Lema II.8.1*:

$$[Y, X] = [Y, X^*] + [Y, p; N] \implies [Y, X] \in \mathfrak{g}$$

$$[P, X] = [P, (N - p)] + [P, p] = [P, N - p] + [P, p] \in \mathfrak{g}$$

Altrament, per donar estructura d'àlgebra de Lie a  $\mathfrak{g}$ , és suficient definir:

$$[P, p] = [P, (N - p)] + [P, p] \quad \forall A, \alpha \in \mathfrak{g} \quad \mathbf{I}$$

OBSERVACIÓ. Si prenem la base local, aleshores:  $P = Xf$  és global; i es pot definir

$$[\lambda_1, \lambda_2] = \lambda_1 \lambda_2' - \lambda_2 \lambda_1'$$

On  $a$ ; vol dir  $\{dX\}/\{dt\}$  (Vd *IL6*).

Aleshores, el lema *II.8.1* diria:

$$[X_1, X_2] = [X^{\wedge}, X^{\wedge}] + [A, X_2] dt.$$

**PROPOSICIÓ 11.9.**

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació íotaimení geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1.*

*Aleshores, es té una successió exacta d'àlgebres:*

$$0 \longrightarrow \mathfrak{g}' \longrightarrow \mathfrak{g} \xrightarrow{j} \mathfrak{g}^* \longrightarrow 0$$

*En particular,  $\dim \mathfrak{g} = \dim \mathfrak{g}^* + \dim M$*

**DEM.:**

Considerem:

$$\begin{array}{ccc} \mathfrak{g}' & \longrightarrow & \mathfrak{g} \\ & & \downarrow j \\ \mathfrak{g}' + \mathfrak{PN} & \longrightarrow & \mathfrak{g} \end{array}$$

Evidentment,

$$0 \longrightarrow \mathfrak{g}' \longrightarrow \mathfrak{g} \longrightarrow \mathfrak{g}^* \longrightarrow 0$$

és una successió exacta d'àlgebres de Lie. |

**Mes** endavant ens serà útil el fet que si un camp de Killing que respecta la foliació s'anula en algún punt, alshores és tangent arreu a la foliació, encara que aquesta no sigui totalment geodésica. Anem-ho a vem-e:

**PROPOSICIÓ 11.10.**

*Siguin  $(M, \mathcal{F})$  una foliació transversalment orientable, de codimensió 1,*

*$X = X^* + \mathfrak{0N}$  un camp de Killing que respecta  $\mathcal{F}$ .*

*Aleshores, si  $X$  s'anula en algún punt,  $X$  és tangent a  $\mathcal{F}$ .*

**DEM.:** . . . \ . . .

DEM:

Segui p G M on  $Xp = 0$ . Peí *Teorema de Frobenius*, existeix un entorn coordinat  $U$  de  $p$  de manera que  $\{dx^i dx'^j\}$  és una base de  $T$  i  $dt$  ho és de  $J^{**}$  (Vd [K-N I, p.182]). Tindrem

$$ds^2 = \sum_{i,j=1}^n g_{ij} dx^i dx^j + f dt^2$$

$$X = X^* + \sum_{i=1}^n \langle i, ax^i \rangle + \langle i, \beta \rangle$$

LEMA 11.10.1.

- (1)  $\langle i, X \rangle + \langle i, \beta \rangle = 0$
- (2)  $\langle i, \beta \rangle = 0, \forall i: 1, \dots, n$
- (3)  $\langle X, \beta \rangle = 0$

DEM. DEL LEMA:

N'hi ha prou amb repetir la demostració deis apartats (2), (3) i (4) de *V Observado* de la *Proposició II.6*. Encara que allí suposàvem que la foliació era totalment geodésica, en realitat no ho necessitàvem pas per provar aquests punts en concret. |

DEM. DE 11.10 (CONTINUACIÓ):

Segui  $L^\perp$  la  $J^\perp$ -fulla per  $p$ .

Per (3), com que  $Xp = 0, X^* = 0$  a  $L_U^\perp$ .

Per (1):

$$(\partial_t \beta)_{L_U^\perp} = (X^t \cdot f)_{L_U^\perp} = 0$$

I per tant  $\langle i, X \rangle = 0$ . Però per (2),  $\langle i, \beta \rangle$  és constant a les  $J$ -fulles, d'on  $\langle i, \beta \rangle = 0$ .

Com que la varietat és connexa, deduem  $\langle i, \beta \rangle = 0$ . |

Finalment, donarem dos coneguts resultats sobre casos particulars en qué tot camp de Killing respecta la foliació:

**TEOREMA 11.11 (JOHNSON-WHITT).**

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, a fulles compactes.*

*Aleshores, tot camp de Killing respecta la foliació.*

**DEM.:**

Vd *Teorema S.1* de [J-W]. |

**TEOREMA 11.12 (OSHIKIRI).**

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Si la varietat  $M$  és compacta,*

*aleshores, tot camp de Killing respecta la foliació.*

**DEM.:**

Vd fOs III. I

*Caviol III*

FOLIACIONS BUNDLE-LIKE DE CODIMENSIÓ 1

PROPOSICIÓ III. 1.

A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació transversalment orientable de codimensió 1;  $N$  vector normal unitari;  $\omega = \nabla_N g$ .

Son equivalents:

- i)  $\mathcal{F}$  és bundle — like
- ii)  $\forall v \in \mathcal{F}, \nabla_N v = 0$
- iii)  $\omega$  és tancada

DEM.:

i)  $\Leftrightarrow$  ii)

Per la Proposició 1.5, donat  $T \in \mathcal{F}$ :

$$\begin{aligned} 0 &= \{L^\wedge g\}(N, N) = -2 \langle [T, N], N \rangle \\ &= 2 \langle \nabla_N T, N \rangle = -2 \langle \nabla_N N, T \rangle \end{aligned}$$

Per tant,

$$\begin{aligned} \langle \nabla_N v, v \rangle &= 0, \quad \forall v \in \mathcal{F} \\ \Rightarrow \nabla_N N &= 0 \end{aligned}$$

ii)  $\Rightarrow$  iii)

Prenem una base  $(T_1, \dots, T_{n-1}, N)$ , en què els  $T_i \in \mathcal{F}$ . Es té:

$$(1) \quad d\langle \cdot, \cdot \rangle(N, N) = 0$$

$$2d\langle T_i, N \rangle = -\langle [T_i, N], N \rangle = -2 \langle [T_i, N], N \rangle$$

$$(2) \quad = 2 \langle \nabla_N T_i, N \rangle = -2 \langle T_i, \nabla_N N \rangle = 0$$

$$(3) \quad 2d\langle T_i, T_j \rangle = -\langle [T_i, T_j], T_k \rangle = 0$$

(ja que  $\mathcal{F}$  és involutiva).

Per tant,  $du = 0$ .

iii)  $\Leftrightarrow$  i)

Donat  $T \in \mathcal{F}$ ,

$$\begin{aligned} \{L^\wedge g\}(N, N) &= -2 \langle \nabla_N N, N \rangle = -2 \langle \nabla_N N, T \rangle = \\ &= 4d\langle T, N \rangle = 0 \end{aligned}$$

I per la Proposició 1.5,  $\mathcal{F}$  és bundle-like /

COROLLARI III.2 (KAMBER-TONDEUR).

*Una varietat compacta i simplement connexa,  $M$ , no admet cap foliació bundle-like, de codimensió 1, transversalment orientable.*

DEM.: (cf [Ka-Tn])

Considerem la 1-forma  $u =: i^* g$ .

Per la **Proposició** anterior, si existís una foliació *bundle-like*,  $du = 0$ ; i com  $M$  és simplement connexa,

$$u = dg, \quad \text{on } g \text{ és } C^\infty$$

Per la compacitat de  $M$ ,  $g$  té extrems relatius;

$$\implies \exists p \in M \mid dg|_p = 0$$

$$\implies dp = 0$$

Absurd, perquè  $i^*(N) \cong \mathbb{R} \mid$

PROPOSICIÓ III.3.

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació bundle-like transversalment orientable de codimensió 1.*

*Aleshores, el recobridor universal d' $M$  és  $\tilde{M} \times K$ , on  $\tilde{M}$  és el recobridor universal d'una  $\mathcal{F}$ -fulla  $L$  i la foliació  $\mathcal{F}$  s'eleva a una foliació bundle-like  $f$  definida per  $\tilde{M} \times \{\text{pt.}\}$ . A més, totes les  $\mathcal{F}$ -fulles són difeomorfes i no tenen holonomia.*

DEM.:

Si la foliació és *bundle-like*, admet una connexió d'Ehresmann i, per la **Proposició** 3.1 de [B1-Hb II], el recobridor universal és del tipus esmentat.

A més, com  $\mathcal{F}$  és *bundle-like*, la "distància" entre fulles es manté constant i per tant l'holonomia és trivial (vd [I]).

Finalment, del **Lema** 1.1 i de la **Proposició** 2.4 de [B1-Hb II], es dedueix que totes les fulles **son** difeomorfes.  $\square$

PROPOSICIÓ III.4.

A  $M$ , sigui  $J$  una foliació bundle-like transversalment orientable de codimensió 1.

Aleshores  $\mathcal{H} = 0$  o bé  $\mathcal{H} = \{\text{funcions constants}\}$ .

En particular,  $\dim \mathcal{H} \leq 1$ .

DEM.:

Suposem  $\mathcal{H} \neq 0$ . Aleshores  $\mathcal{H} = \{Y + \lambda N\}$  e  $\mathcal{H} \neq 0$ , amb  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$0 = [L^{\mathcal{H}}]_{(N,N)} = \{L^{\mathcal{H}}\}_{(N,N)} = -2 \langle [PN, N], N \rangle = 2N(p),$$

Perquè  $X \in \mathfrak{X}(M)$  i  $\mathcal{H}$  és bundle like.

$$\text{Per tant } \mathcal{H} = 0 \quad (1).$$

Com  $J$  és bundle-like,  $\forall r \in \mathfrak{X}(J)$ :

$$0 = \{L^{\mathcal{H}}\}_{(N,N)} = -2 \langle [T, N], N \rangle$$

Per tant,  $\langle [r, N], N \rangle = 0 \quad (2)$ .

Si  $X \in \mathfrak{X}(M)$ ,  $\forall r \in \mathfrak{X}(J)$ :

$$\begin{aligned} 0 &= \langle [X, T], N \rangle = - \langle [rN, T] \rangle = \\ &= r(3) - \langle [N, T], N \rangle = T(3), \quad \text{per (2)} \end{aligned}$$

Per tant,  $0 = T(3)$ ,  $\forall r \in \mathfrak{X}(J) \quad (3)$ .

Així, d'(1) i (3):  $\mathcal{H} = \{\text{constant}\}$ .



## Foliacions bundle-like totalment geodésiques

**PROPOSICIÓ III.5.**

*A M, sigui  $\mathcal{F}$  una foliació bundle-like, transversalment orientable, de codimensió 1, Aleshores:*

*$\mathcal{F}$  és totalment geodésica  $\iff \forall X \in \mathfrak{X}(M)$*

**DEM.:**

$\implies$ )

Si  $r \in \mathfrak{X}(M)$ , com  $\mathcal{F}$  és *bundle-like*:

$$(1) \quad [L^r g](T, N) = -\langle [N, T], N \rangle = -\langle L^r g \rangle(N, N) = 0.$$

Si  $T_1, T_2 \in \mathfrak{X}(M)$ , com  $\mathcal{F}$  és totalment geodésica:

$$(2) \quad \begin{aligned} [L^g](T, T) &= N\langle T, T \rangle - \langle [N, T], T \rangle - \langle [N, T], T \rangle = \\ &= \langle \nabla_r T, T \rangle + \langle \nabla_r T, T \rangle = 0 \end{aligned}$$

I òbviament

$$(3) \quad [L^g](N, N) = 0$$

Per tant, d'(1), (2) i (3),  $\mathcal{F}$  és de Killing.

$\impliedby$ )

Com que  $N$  és Killing i normal a  $\mathcal{F}$ , la foliació és totalment geodésica (vd **Proposició V.1**).

PROPOSICIÓ III.6.

A M, sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1.

Son equivalents:

- i)  $\mathcal{F}$  és *bundle-like*
- ii)  $\forall j \forall i \forall V = 0$
- iii)  $JV$  respecta la foliació
- iv)  $N$  eg
- v)  $N$  és paral·lel

DEM.:

- i) ii)

Com  $\mathcal{F}$  és *bundle-like*, per la Proposició III.1,  $\forall j \forall V \in T = 0$

- ii)  $\wedge$  iii)

Si  $T \in \mathcal{F}$   $T(J)$ :

$$\langle [r, iV], iV \rangle = \langle \nabla_{TN}, N \rangle - \langle \nabla_{NT}, N \rangle = \langle \nabla_{T, N}, T \rangle = 0$$

- iii) iv)

$$(1) \quad \{L^\wedge g\}(N, N) = 0$$

Si  $r \in \mathcal{F}$  (7):

$$(2) \quad (L^\wedge \text{fir})(r, iV) = - \langle [N, T], N \rangle = 0 \quad \text{per } \textcircled{ii}$$

Si  $T_i, T_a \in T(J)$ , com  $\mathcal{F}$  és totalment geodésica:

$$(3) \quad \{L^\wedge g\}(T_i, T_a) = \langle \nabla_{r, N}, T_i \rangle + \langle \nabla_{r, N}, T_a \rangle = 0$$

Per (1), (2) i (3),  $N$  és Killing; i per iii), tenim que  $iV \in \mathcal{F}$ .

- iv)  $\wedge$  v)

Com  $\mathcal{F}$  és totalment geodésica, només cal veure si  $\forall N = 0$ .

$\forall r \in T(\mathcal{F}), \text{com } N \in \mathcal{F}$ ,

$$\langle \nabla_{T, N}, T \rangle = - \langle \nabla^{r, iV} \rangle = \langle [T, N], N \rangle = 0$$

- v) i)

$\forall r \in T(\mathcal{F})$ ,

$$\begin{aligned} \{L^\wedge g\}(N, N) &= -2 \langle [r, iV], iV \rangle = 2 \langle \nabla^{r, iV} \rangle \\ &= -2 \langle \nabla; ^i v, r \rangle = 0 \end{aligned}$$

Per tant, per la Proposició 1.5,  $\mathcal{F}$  és *bundle-like* /

**COROL·LARI III.7.**

*A M, sigui  $\mathcal{F}$  una foliació bundle-like, totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1.*

*Aleshores,  $\dim M = 1$ .*

**DEM.:**

Per la **Proposició III.4**, es té  $\dim U \leq 1$ .

Com que, per la **Proposició III.6**,  $N \mathcal{F} \wedge i$  és normal a  $\mathcal{F}$ :  $M \wedge 0$ .

Així dones,  $\dim \wedge = 1 - 1$

**LEMA III.8.**

*A M, sigui  $\mathcal{F}$  una foliació bundle-like, totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1;  $\{X_1, \dots, X_n\}$  una base (local) habitual.*

*Aleshores:*

$$\mathcal{F} \text{ és bundle-like} \iff a_i = 0, \quad \forall i: 1, \dots, n.$$

**DEM.:**

Per la **Proposició III.6**:  $\mathcal{F}$  és bundle-like  $\iff \mathcal{F} \wedge N = 0$ . Però

$$\nabla_N N = \sum_{i=1}^n a_i X_i.$$

Per tant:

$$\mathcal{F} \wedge N = 0 \iff a_i = 0 \quad \forall i: 1, \dots, n \quad |$$

**OBSERVACIÓ:** Quan *dimensió M = 2*, el **Lema III.8** diria;

$$\mathcal{F} \text{ és bundle-like} \iff a = 0 \quad [T, iV] = 0$$

PROPOSICIÓ III.9.

A  $M$ , sigui  $I$  una foliació *bundle-like*, totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1.  $X = (X' + X'') \in \mathfrak{X}(M)$ .

Aleshores:

$$X \in \mathfrak{g} \iff X' \in \mathfrak{g} \text{ i } X'' \in \mathfrak{g}^\perp$$

DEM.:

$\Rightarrow$ )

Segui  $x = (X' + X'') \in \mathfrak{g}$ .

Per la Proposició III.4,  $P = \text{constant}$  i per tant, per la Proposició III.7,  $X'' \in \mathfrak{g}^\perp$ .

Com és normal a  $J$ :  $X'' \in \mathfrak{g}^\perp$ .

A més,  $X' = X - X'' \in \mathfrak{g}$ ; com que és tangent a  $J$ ,  $X' \in \mathfrak{g}$ .

$\Leftarrow$ )

Evident, perquè  $\mathfrak{g}^*$  i  $\mathfrak{g}''$  són subàlgebres de  $\mathfrak{g}$ .

PROPOSICIÓ III. 10.

A  $M$ , sigui  $I$  una foliació *bundle-like*, totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1.  $X = (X' + 0N) \in \mathfrak{X}(M)$ .

Aleshores:

$$X \in \mathfrak{g} \iff X' = 0$$

DEM.:

Per la Proposició III.4,  $P = \text{constant}$ . Per tant,  $X' = 0$ .

$\Leftarrow$ )

Com que  $X \in \mathfrak{g}(M)$ , només cal veure si respecta  $J$ , i.e., si  
 $\forall \mathbf{r} \in T(J), \langle [X, T], N \rangle = 0$ ?

$$(1) \quad \begin{aligned} \langle [X, T], N \rangle &= \langle [pN, T], N \rangle = -T(p) + P \langle \nabla T, N \rangle \\ &= -W - \langle \nabla N, T \rangle = -T(p) \end{aligned}$$

Sigui  $\{X_i, X_n, N\}$  la base habitual.

Per *Lema III.5*, si  $X = \sum_{i=1}^n \alpha_i X_i + PN \in \mathfrak{g}(M)$ :

$$(2) \quad X_i \cdot \beta + iV(a_i) = 0, \quad \forall i.$$

Com  $I$  és *bundle-like*:

$$(3) \quad 0 = (L^* \text{ff})(iV, iV) = (L^* \wedge g)(iV, iV) = -2 \langle \nabla iV, iV \rangle = 2iV(\wedge)$$

Per hipòtesi  $NX_i \cdot \beta = 0$ . A més, per *Lema III.8*,  $[X_i, N] = 0 \quad \forall i$ . Dones,

$$\begin{aligned} Q &= [X, Nm] \stackrel{(*)}{=} \left[ \sum_{i=1}^n \alpha_i X_i, N \right] [P] = \sum_{i=1}^n -Y_i N(a_i) X_i \cdot \beta \\ &= \sum_{i=1}^n (X_i \cdot \beta)^2 \\ &\Rightarrow X_i \cdot \beta = 0, \quad \forall i : 1, \dots, n \\ &\Rightarrow \mathbf{r}(\wedge) = 0, \quad \forall T \in T(J) \end{aligned}$$

Per tant, per (1), tenim:  $X \in \mathfrak{g}(\wedge)$

**PROPOSICIÓ III.ii.**

A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació *bundle-like*, totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1.  $X \in \mathfrak{X}(M)$ .

Aleshores son equivalents:

- i)  $X \in \mathfrak{X}(\mathcal{F})$
- ii)  $\nabla_N X = 0$
- iii)  $[X, N] = 0$

DEM.:

- i)  $\Rightarrow$  ii)

Prenem la base habitual. Sigui  $X = \alpha_i X_i + \beta N \in \mathfrak{X}(M)$ .

Aleshores, per les Proposicions 11.6 i 111.4,  $\nabla_N X = \alpha_i \nabla_N X_i + \beta \nabla_N N = 0$ .

$$\begin{aligned} \nabla_N X &= \nabla_N \left( \sum \alpha_i X_i + \beta N \right) = \\ &= \sum \alpha_i \nabla_N X_i + \beta \nabla_N N = 0, \end{aligned}$$

Perquè  $\mathcal{F}$  és *bundle-like* i totalment geodésica.

- ii)  $\Rightarrow$  iii)

$$[X, N] = \nabla_X N - \nabla_N X = 0, \quad \text{per 111.6.}$$

- iii)  $\Rightarrow$  i)

Com que  $X \in \mathfrak{X}(M)$ ,  $\nabla_N X = 0$ :

$$\langle [X, N], N \rangle = -\langle \nabla_N X, N \rangle = 0$$

Per tant,  $X \in \mathfrak{X}(\mathcal{F})$

COROLLARI III.12.

En el cas particular en què  $\dim M = 2$ , si  $\gamma$  és una foliació orientable, bundle-like, totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, son equivalents:

- i)  $X \in \mathfrak{g}$
- ii)  $[X, T] = [X, N] = 0$
- iii)  $\langle X, T \rangle$  i  $\langle X, N \rangle$  son constants
- iv)  $X$  és paral.lel

DEM.:

i)  $\Leftrightarrow$  ii)

$$\langle [X, T], T \rangle = \frac{1}{2} \{L^\wedge g\}(T, T) = 0$$

$$\langle [X, T], N \rangle = 0$$

Per tant,  $[X, T] = 0$ .

$$\langle [X, N], N \rangle = \frac{1}{2} \{L^\wedge g\}(N, N) = 0$$

$$\langle [X, N], T \rangle = -\{L^\wedge g\}(T, N) - \langle [X, T], N \rangle = 0$$

Per tant,  $[X, N] = 0$

ii)  $\Leftrightarrow$  iii)

Segui  $X = aT + bN$ . Pel Lema III.8,

$$(1) \quad 0 = [X, T] = -T(a)T - T(b)N \quad T(a) = T(b) = 0$$

$$(2) \quad 0 = [X, N] = -N(a)T - N(b)N \quad N(a) = N(b) = 0$$

De (1) i (2):  $a = \text{constant}$  i  $b = \text{constant}$ .

iii)  $\Leftrightarrow$  iv)

En aquest cas, tant  $\gamma$  com  $J^{\text{hor}}$  son totalment geodésiques i bundle-like; per tant, per la Proposició III.6,  $T$  i  $N$  son paral.lels.

Com  $a$  i  $b$  son constants,  $X = aT + bN$  és paral.lel.

iv)  $\Leftrightarrow$  i)

Si  $X$  és paral.lel,  $\nabla_X X = 0$  i  $X \in \mathfrak{g}(M)$ .

I, altre cop per la Proposició III.6 aplicada a  $J^{\text{hor}}$ ,

$$\langle [X, T], N \rangle = \langle \nabla_X T, N \rangle - \langle \nabla_T X, N \rangle = 0 \quad \text{i per tant } X \in \mathfrak{g}(M)$$

TEOREMA III. 13.

A  $M$ , sigui  $\gamma$  una *ióMació bundle-like, totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1.*

*Aleshores, localment,  $M$  és isomètrica al producte riemannià  $L \times H$ , on  $L$  és una 7-fula. Si, a més,  $M$  és simplement connexa, la isometria és global.*

DEM.:

Veurem que el recobridor universal  $\tilde{M}$  és isomètric al producte riemannià  $\tilde{L} \times \mathbb{R}$ .

Per les *Proposicions II.1 i IILS*,  $\tilde{M} \cong \tilde{L} \times \mathbb{R}$ , amb mètrica  $ds_{\tilde{M}}^2 = ds_{\tilde{L}}^2 + dt^2$ .

$$(1) \quad \forall e^i = a^i \cdot / = 0 \quad (\text{vd F.2}).$$

I peí *Lema III.8*:

$$(2) \quad 0 = a, = \frac{X: f}{f} \wedge r(/) = 0, \quad \forall r \in \Gamma(j).$$

Per tant, de (1) i (2):  $/ = \text{constant}$  i  $ds_{\tilde{M}}^2 = ds_{\tilde{L}}^2 + dt^2$ .

OBSERVAGIONS.

- (1) *També es pot demostrar aquest teorema aplicant el th. A de [B1-Hb 1] a  $\gamma$  i  $\gamma'^\wedge$ , que son ambdues totalment geodésiques.*
- (2) *Si les 7-fulles no admeten isometries locals, el resultat és global sempre. (Vd Corollari 1.8 de [J-W]j).*
- (3) *El resultat també és global quan  $\dim M \sim 2$  (vd III.23).*

En general, però, el resultat no és global, com prova el

CONTRAEXEMPLE III. 14.

Segui

$$M = \frac{\mathbb{R} \times \mathbb{S}^1}{\sim}$$

on

$$\{(x, y), 0\} \sim \left\langle \begin{matrix} (x + l, y), MO \\ 1 \cdot (12; t + 1), 02(pj) \end{matrix} \right\rangle \quad (\text{P1, P2 rotacions a } \mathbb{S}^1).$$



Considerem a  $M$  la mètrica que s'obté per pas al quocient de la mètrica euclidiana a  $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{S}^1$  i la foliació  $J$  que s'obté per pas al quocient de  $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{S}^1 / \{p.i.\}$ .

La varietat  $M$  és compacta i té per recobridor universal  $\mathbb{R}^2$ .

El seu grup fonamental és  $\pi_1(M) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ .

La foliació evidentment és *bundle-like* i totalment geodésica (el recobridor universal és un producte riemannià). Els camps  $dx, dy$  i  $dz$  son respectats per les *deck-transformations* i donen, per pas al quocient, elements de  $\mathbb{R}^2$ . En particular,  $\pi^*(dz) = N \otimes E$ .

Les  $J$ -fulles son circumferències. Les  $\mathbb{R}^2$ -fulles poden ser:

- (1) tors, si  $(f>i$  i  $(f)2$  son girs d'angle  $2\pi m$ , amb  $m \in \mathbb{Q}$ ;
- (2)  $\mathbb{R}^2$ , si els angles son irracionals i independents sobre  $\mathbb{Q}$ ;
- (3) cilindres  $\times \mathbb{R}$ , si els angles son racional un i irracional l'altre, o irracionals però dependents sobre  $\mathbb{Q}$ .

En els casos (2) i (3),  $M$  no pot ser, globalment, un producte, perquè en aquest cas el grup fonamental hauria de ser  $\mathbb{Z}$  o  $\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ , respectivament.

#### TEOREMA III. 15.

A  $M$ , sigui  $J$  una foliació *bundle-like*, transversalment orientable, de codimensió 1. Si  $n = \dim M$ , aleshores,

$$\dim Q < \lfloor \frac{n(n+1)}{2} \rfloor + 1$$

DEM.:

PRIMER CAS: si  $J$  és totalment geodésica.

De la *Proposició III.9* es dedueix que

$$\dim Q = \dim Q^* + \dim Q''' = \dim Q^* + \dim M$$

Ara bé, per *III. 7*,  $\dim M = 1$ .

Altrament, si  $L$  és una  $J$ -fulla,  $\dim Q^* < \dim L < \lfloor \frac{n(n+1)}{2} \rfloor$ .

SEGON CAS: si  $J$  no és totalment geodésica.

Sigui  $X_1, \dots, X_n$ , una base de  $Q$ , amb  $X_n = X'_n + N$ .

$X_j \wedge X_k = 0$  perquè sino es tindria  $X_j \wedge X_k = p \cdot N$  e  $Q''$  i, en ser  $A = \text{constant}$  (vd *III.4*),  $N \in Q$ , absurd si  $J$  no és totalment geodésica.

Si  $y_i, y_j = 0$ ,  $Q = Q^* \oplus \mathbb{R}N$  aleshores  $\dim Q < \dim L < \lfloor \frac{n(n+1)}{2} \rfloor$ .

Si no, suposem per exemple,  $(\beta_i \neq 0)$ . Siguin:

$$Y_1 = X_1$$

$$Y_j = X_j - \frac{\beta_j}{\beta_1} Y_1 = X_j - \frac{\beta_j}{\beta_1} X_1, \quad j = 2, \dots, n$$

Obviament  $Y_1, \dots, Y_n$  també és una base de  $\mathbb{R}^n$ , peí **Lema**,  $Y_1, \dots, Y_n$  ho és de  $G^*$ .  
Per tant,

$$m - 1 = \dim Q^* - \dim(L) \leq \frac{1}{2} n(n+1)$$

$$\Rightarrow m = \dim Q \leq 1 + \frac{1}{2} n(n+1)$$

**EXEMPLES III. 16.**  $[\dim Q]$  màximaj

**PRIMER CAS:** 7 *bundle-like* i totalment geodésica.

Sigui  $M = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ , amb la mètrica euclidiana.

Aquí  $\mathfrak{g} = \{ \mathfrak{L}(\mathbb{R}^n) \cup \{ \mathbf{a}_x, \mathbf{j} \} \}$ .

**SEGON CAS:** 7 *bundle-like* i no totalment geodésica.

Sigui  $M = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ , amb la mètrica  $ds^2 = \delta^{ij} dx^i dx^j + dx_{n+1}^2$ .

Aquí  $\mathfrak{g} = \{ \mathfrak{L}(\mathbb{R}^n) \cup \{ \partial_{x_1} + \dots + \partial_{x_n}, \mathbf{a}_x, \mathbf{j} \} \}$

**EXEMPLES III. 17.** ( $\dim \mathfrak{g}$  mínima.)

**PRIMER CAS:** 7 *bundle-like* i totalment geodésica.

Sigui  $M = \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}$ ,

on  $G$  és el grup generat per  $(f)$  i  $(\mathbf{j})$

$$(f)(x, y, t) = (-x, -y, t + 1)$$

(Es fácil veure que  $G$  és un subgrup d'isometries de  $\mathbb{R}^3$  que actúa de manera pròpiament discontinua).

Considerem a  $M$  la mètrica induïda per l'euclidiana de  $\mathbf{R}^3$  i la foliació induïda per  $\mathbf{R}^2 \times \{pt.\}$ .

Aquí  $g = \{7r.(5í)\}$  té dimensió 1.

SEGON CAS: *I bundle-like* i no totalment geodésica.

Qualsevol foliació totalment geodésica (no *bundle-like*) en superfícies, amb  $\wedge = 0$  serveix com exemple (vd **V.SS**).

**OBSERVACIÓ.** *En una varietat de dimensió 2, si la foliació és totalment geodésica, bundle-like, orientable i transversalment orientable, aleshores  $Q$  té sempre dimensió 2 (vd **III.23**), és dir, té sempre la dimensió màxima possible d'acord amb **III.15**.*

Cas en què  $\dim M = 2$

*En el que resta del capítol III, considererem que la varietat  $M$  té dimensió 2 i que la foliació  $I$   s totalment geod sica i de codimensió 1, i.e., és un fluxe geodèsic. Suposarem també  $J$  orientable i transversalment orientable;  $T$  i  $N$  donaran una base ortonormal de  $x\{M\}, TeT\{J\}$  i  $N\{TiI\}$*

PROPOSICIÓ III. 18.

*Son equivalents:*

- i)  *$I$   s bundle-like*
- ii) *3 camps de Killing tangents a  $J$*

DEM.:

i)  $\Rightarrow$  ii)

Per III.12,  $T \perp G \perp g$ .

ii)  $\Rightarrow$  i)

Sigui  $X = aT \perp G \perp g$  n 7. Per II.5,  $a = \text{constant}$  i

$$O = N\{J\} = aa$$

$$\Rightarrow a = Q \Rightarrow J \text{  s bundle-like, (per III.8) } |$$

PROPOSICIÓ III. 19.

Si la varietat  $M$  és compacta i  $T(a) = 0$ , aleshores  $J$  és bundle-like.

Dem.:

Amb les notacions de *IIS*:

$$\begin{aligned} \text{div}_M \{VNN\} &= \langle \nabla_r V^i V, T \rangle + \langle \nabla_N V^i V, N \rangle \\ &= \langle \nabla_r T^i T \rangle + \langle \nabla_N T^i T \rangle \\ &= 0 + a \langle \nabla_r^i V, V \rangle = -a^i \end{aligned}$$

Perí Teorema de Green, com  $M$  és compacta:

$$\begin{aligned} 0 &= \int_J \text{div}_M \{VNN\} du^3 - \int_{JM} a^i dw \\ &= \int a^i = 0 \Rightarrow J \text{ és bundle-like} \quad [\text{per III.8}] \end{aligned}$$

PROPOSICIÓ III. 20.

Si  $J$  és bundle-like i:

- (1)  $M$  és compacta; o
- (2)  $J$  una  $J$ -úlla compacta; o
- (3)  $J$  una  $J^{\wedge}$ -fulla compacta:

$$x \in \{M\} \quad \wedge \quad x \in g$$

Dem.:

El cas (1) resulta de la *Proposició 11.12*.

En el cas (2), com totes les fulles son difeomorfes (vd *IIS*), la foliació és a  $J$ -fulles compactes i el resultat es dedueix de la *Proposició 11.11*.

El cas (3) és anàleg al cas (2), perquè en les hipòtesis actuals, els papers de  $J$  i  $J^{**}$  son intercanviables. |

OBSERVACIÓ. En el casos (1) i (2), el resultat és vàlid anàlogament en dimensions superiors. Tantmateix, una foliació bundle-like que no sigui de codimensió 1 pot no tenir totes les fulles difeomorfes: considerem la foliació induïda per  $\{pt\} \times I \times M = (r' \times R / \{</\})$ ,

on  $(j)$  és un gir a  $\mathbb{R}^2$  i una írasiació a l'eix  $OZ$ .

**PROPOSICIÓ III.21.**

*Si  $\pi$  és bundle-like i  $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$ , aleshores  $[X, Y] \in \mathfrak{X}$ .*

**DEM.:**

Perí **Teorema III.15**, la varietat és localment isomètrica al pla euclidià foliat per rectes paral·leles a l'eix  $OX$ . Per tant, localment:

$$X = (A_1 + B_1 y) dx + (C_1 - B_1 x) dy, \quad Y = (A_2 + B_2 y) dx + (C_2 - B_2 x) dy.$$

$$\begin{aligned} [X, Y] &= \{-(A_2 + B_2 y) B_1 + (A_1 + B_1 y) B_2\} dy + \{(C_2 - B_2 x) B_1 - (C_1 - B_1 x) B_2\} dx = \\ &= \{C_2 B_1 - B_2 B_1 C_1 + B_2 A_1 - A_2 B_1\} dy + \{C_1 B_2 - B_1 C_2 + B_1 A_2 - A_1 B_2\} dx \end{aligned} \quad (1)$$

Per tant, òbviament,  $[X, Y]$  respecta la foliació  $\pi$ .

**COROL·LARI III.22.**

*Si  $\pi$  és bundle-like i  $X, Y \in \mathfrak{X}$ , aleshores  $[X, Y] = 0$ .*

**DEM.:**

Si  $X, Y$  respecten  $\pi$  vol dir, amb les notacions de la **Proposició anterior**, que  $B_1 = B_2 = 0$ . Per tant, per (1),  $[X, Y] = 0$ .

**TEOREMA III.23.**

*Si  $\pi$  és bundle-like, aleshores:*

- (1)  *$M$  és isomètrica al pla euclidià, o a un cilindre euclidià, o a un tor euclidià, amb les foliacions definides de manera òbvia per l'estructura de producte;*
- (2)  *$\dim \pi = 2$*

**DEM.:** ... \dots

DEM.:

Peí *Teorema III.15*, el recobridor universal de  $M$  és el pla euclidià, foliat per rectes paral·leles a un dels eixos.

2

Les úniques isometries de  $\mathbb{R}^2$  que no tenen cap punt fix i, per tant, poden ser *deck-transformation* són les traslacions. Com que el grup de *deck-transformation* ha d'actuar de forma pròpiament discontinua, ha d'estar generat per cap, una o dues traslacions independents.

A més,  $g = \{T, N\}$  té dimensió 2. |

*Cavítol IV*

FOLIACIONS TOTALMENT GEODÈSIQUES, NO BUNDLE-LIKE,  
DE CODIMENSIÓ 1: RESULTATS GENERALS



En el que resta de la memòria, suposarem, llevat indicadó en sentit contrari, que la foliació  $\mathcal{F}$  no és bundle-like.

PROPOSICIÓ IV. 1.

A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1.  $X \in \mathfrak{X}(M)$ . Aleshores:

$$X \text{ respecta } \mathcal{F} \iff [X, \mathbf{A}\mathbf{T}] = 0$$

DEM.:

$\implies$ )

Considerem l'estructura local del Teorema II.1, amb la mètrica  $ds^2 = ds^2 + f^2 dt^2$ .  
 Sigui  $X = X' + X dt$ .

$$\begin{aligned} [X, \mathbf{A}\mathbf{T}] &= \left[ X', -\frac{1}{f} \right] + \left[ X dt, \frac{1}{f} dt \right] = \\ &= -\frac{1}{f} \left( \frac{dX'}{dt} - \frac{dA}{dt} \right) dt = \\ &= \frac{1}{f^2} (d, iXf) - X dj - f dA dt = 0 \end{aligned}$$

$\impliedby$ )

v re  $\mathbf{T}(7)$ :

$$\langle [X, \mathbf{A}\mathbf{T}], N \rangle = -\langle L^{\wedge} g \rangle (T, N) - \langle [X, N], T \rangle = 0$$

Per tant  $X$  respecta la foliació. |

PROPOSICIÓ IV. 2.

A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1.  $X = X' + pN \in \mathfrak{X}(M)$ .

$$\text{Aleshores } X \{ \mathcal{F} \} = XN \{ \mathcal{F} \} = 0$$

DEM.: ... \dots

**DE M . :** Prenem la notació de la *Proposició II.6*.

$$X(P) = \sum_{i=1}^n \alpha_i (X_i \cdot \beta) + \beta N(P) = \sum_{i=1}^n \alpha_i a_i = \beta \sum_{i=1}^n \alpha_i$$

$$XN(P) = [X, N](P) + NX_i(P) = 0 \quad [per IV.1] /$$

**OBSERVACIONS.**

(I) *Si Xeg,*

$$X(f3) = 0 \wedge \langle [X, N], X' \rangle = 0 \wedge NiW X^* \Pi = 0,$$

já *que:*

$$(1) \quad X(f) = \sum_{i=1}^n Y_i \alpha_i (X_i \cdot \beta) + \beta N(f) = \sum_{i=1}^n \alpha_i (X_i \cdot \beta + a_i \beta)$$

$$(2) \quad \langle [X, N], X \rangle = \sum_{i=1}^n Y_i \alpha_i \langle [X, N], X_i \rangle = -Y \sum_{i=1}^n \alpha_i a_i =$$

$$= \sum_{i=1}^n \alpha_i (X_i \cdot \beta + a_i \beta)$$

$$(3) \quad \langle X', X \rangle = \sum_{i=1}^n \alpha_i (X_i \cdot \beta + a_i \beta)$$

$$= -2 \sum_{i=1}^n \alpha_i (X_i \cdot \beta + a_i \beta)$$

(II) *En la expressió local, es té:*

$$XX^* (\log /) = X \left( \sum_{i=1}^n \alpha_i (\log /) \right) =$$

$$= -X \sum_{i=1}^n \alpha_i a_i = -X N(P) = 0$$

PROPOSICIÓ IV.3.

A  $M$ , sigui  $I$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1;  $X \in \mathcal{Q}$ .

Aleshores:  $\langle X, \sum_{j=1}^n v_j v_j \rangle = 0$

DEM.:

Donat  $p \in M$ , prenem en un entorn de  $p$  la base ortonormal  $(X_1, \dots, X_n, v_1)$  de II.4-

Si  $\mathcal{E} = (E; \mathcal{I} \langle y^i y^j + PN \rangle)$ , per II.6:

$$(1) \quad \langle X, v_1 \rangle = \langle [X, N] \rangle + \langle NX \rangle = \langle a_i v_1 \rangle - \langle N(a, p) \rangle = -\langle v_1 \rangle \langle a \rangle$$

$$(2) \quad \langle X, \sum_{j=1}^n v_j v_j \rangle = \langle X \left( \sum_{i=1}^n a_i^2 \right) \rangle = \langle a_i \cdot (X - a_i) \rangle =$$

$$= \sum_{j=1}^n \langle a_i a_j \cdot (X y \cdot a_j) \rangle + \sum_{i=1}^n \langle a_i \cdot (v_i \cdot a_i) \rangle =$$

$$\stackrel{(1)}{=} \sum_{j=1}^n \langle a_i a_j (X y a_j) \rangle - \sum_{i=1}^n \langle a_i \cdot (X v_i) \rangle =$$

$$= \sum_{\substack{i=1 \\ y=i}}^n \langle a_i \cdot \langle y (X y \cdot a_i) \rangle - \sum_{i=1}^n \left( \sum_{y=i}^n a_j^2 \right) \rangle =$$

$$= \sum_{\substack{j=1 \\ y=i}}^n \langle a_j (X y \cdot a_j - X_i \cdot v_j) \rangle - \sum_{\substack{i=1 \\ y=i}}^n \langle a_i \cdot (X v_i) \rangle =$$

$$= \sum_{\substack{i=1 \\ y=i}}^n \langle a_i (X y \cdot a_i - X_i \cdot v_i) \rangle - \sum_{\substack{i=1 \\ y=i}}^n \langle a_i \cdot (X v_i) \rangle =$$

$$= \sum_{\substack{i=1 \\ y=i}}^n \langle a_i (X y \cdot a_i - X_i \cdot v_i) \rangle - \sum_{\substack{i=1 \\ y=i}}^n \langle a_i \cdot (X v_i) \rangle =$$

Altrament:

$$\begin{aligned}
 (3) \quad 0 &= (L^*g)(X, X) = \langle V, X, X \rangle + \langle V_X, X, X \rangle = \\
 &= X_i(\alpha_j) + \sum_{k=1}^n \alpha_k \langle \nabla_{X_i} X_k, X_j \rangle + X_j(\alpha_i) + \sum_{k=1}^n \alpha_k \langle \nabla_{X_j} X_k, X_i \rangle
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 (4) \quad X_i(a_j) - X_j(a_i) &= -X_j X_i + X_i X_j = \\
 &= \frac{-X_j X_i \cdot f + X_i X_j \cdot f}{f} = \frac{[X_i, X_j]f}{f}
 \end{aligned}$$

Ara bé, tal com s'ha construït la base, es té:

$$[X_i, X_j]p = (V, X, X)p = 0$$

Per tant:

$$(5) \quad (X_i(a_j) - X_j(a_i))_p \stackrel{3)}{=} 0$$

$$(6) \quad (X_i(a_j) - X_j(a_i))_p \stackrel{4)}{=} 0$$

I, substituint (5) i (6) a (2):

$$\{X \langle V^*N, V^*N \rangle\}^* = 0$$

Com el punt  $p$  era arbitrari.

$$\Rightarrow X \langle \nabla_N N, \nabla_N N \rangle = 0 \quad \blacksquare$$

**PROPOSICIÓ IV.4.**

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1;  $X = (X^* + PN)$  e  $Q$ .*

*Aleshores,  $X \langle V^*N, V^*N \rangle = 0$*

**DEM.:** ---y...

DEM.:

Com que  $X^* \in T(T)$ ,

$$O = \langle [X, X^*], N \rangle = \langle [PN, X^*], N \rangle = -X^*(P) + \langle [N, X^*], N \rangle$$

Per tant,

$$(1) \quad X^*(P) = 3 \langle [N, X^*], N \rangle$$

A mes, per IV.1,

$$(2) \quad [X^*, N] = [X, N] - [PN, AT] = O + N(p)N$$

$$X \cdot iV(\wedge) = NX^*(P) + [X^*, N](P) \quad (1)$$

$$\stackrel{(1)}{=} iV(\langle [N, X^*], N \rangle + 3N \langle [N, X^*], N \rangle + [X^*, N](p)) \quad (3)$$

$$(3) \quad \stackrel{(2)}{=} -(iV - ; 9)' + iV \langle [iV, X], iV \rangle + (iV - /?)' = PN \langle [N, X^*], N \rangle$$

Per tant:

$$X \langle V; v X^*, iV \rangle = X \langle [N, X^*], N \rangle = X^* \langle [N, X^*], N \rangle + PN \langle [N, X^*], N \rangle \quad (2)$$

$$\stackrel{(3)}{=} -X^* iV(\langle [N, X^*], N \rangle) + iV \langle [iV, X], iV \rangle \stackrel{(3)}{=} 0 \quad 1$$

OBSERVACIÓ. *Els recíprocs de les Propietats IV.3 i IV.4 no son certs, com prava el*

CONTRAEXEMPLE IV. 5.

Considerem  $\mathbb{R}^2$  amb la mètrica  $ds^2 = dx^2 + e^{2x} dy^2$ .

Sigui  $I$  la foliació per rectes paral·leles a l'eix OX.

Operant s'obté:

$$\begin{aligned} N &= e^{-x} dy & Va, dx &= Q & Vg^{\wedge} dy &= dy \\ Vay dy &= -e^{-x} dx & V^{\wedge} N &= -dx & [dx, N] &= -N \end{aligned}$$

$$X = (2y dx + (e^{-2x} - y^2) dy)^{\wedge} \quad \text{és de Killing.}$$

$$X \langle V_j v_i V, V^{\wedge} iV \rangle = X(1) = 0$$

$$X \langle V^{\wedge} X^*, N \rangle = X \langle e^{-x} (2dx + 2y dy - 2y dy - (e^{-2x} y') e^{\wedge} x), e^{\wedge} y \rangle = 0$$

Però  $X$  no respecta la foliació:

$$\langle [X, dx], N \rangle = 2e^{-x} \neq 0.$$

**PROPOSICIÓ IV.6.**

A M, sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1.

Si  $Y$  un camp tangent a la Foliació i de Killing a cada Fulla.

Aleshores:

$$Y \text{ eg} \iff \nabla_N Y = 0$$

DEM.:

Prenem la referència local habitual.

$$\nabla^y Y = \nabla^y \left( \sum_{i=1}^n \alpha_i X_i \right) = \sum_{i=1}^n \left( \nabla^y \alpha_i \right) X_i + \sum_{i=1}^n \alpha_i \nabla^y X_i = \sum_{i=1}^n \left( \nabla^y \alpha_i \right) X_i + \sum_{i=1}^n \alpha_i \nabla^y X_i$$

Aleshores, per II.6, com que  $Y$  ja és de Killing respecte de la mètrica de les fulles, es té:

$$Y \text{ eg} \iff \begin{cases} 0 = \sum \alpha_i a_i \\ 0 \stackrel{\Delta}{=} N(\alpha_i), \quad \forall i \end{cases} \iff \nabla^y Y = 0 \quad \blacksquare$$

**COROL·LARI IV.7.**

A M, sigui  $\mathcal{F}$  una Foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1.

Si  $Y$  eg'.

Aleshores,  $\|Y\| = \text{constant} \implies K(Y,N) = 0$

DEM.:

Per IV.1,  $[Y,N] = 0$  i, si  $\mathcal{F} \in \mathcal{F}(M)$ ,  $\|Y\| = \text{constant} \implies \nabla^y Y = 0$ .

Per tant, es té:

$$\begin{aligned} K(Y,N) &= \langle R(Y,N)Y, Y \rangle = \langle \nabla^y \nabla^y Y, Y \rangle = \\ &= \langle \nabla^y \nabla^y Y, Y \rangle = \langle -Y, \nabla^y Y \rangle = 0 \quad \text{\textit{per IV.6}} \quad \blacksquare \end{aligned}$$

OBSERVAGIONS.

- (1) És fals que  $Y \in \mathfrak{K}(Y, N) = 0$  impliquin  $\|Y\| = \text{constant}$ . (Considerar a  $\mathbb{R}^n$ , foliat per plans perpendiculars a l'eix  $OZ$  i amb la mètrica euclidiana, el camp de Killing  $Y = ydx - xdy$ ).
- (2) També és fals que  $Y \in \mathfrak{T}(\cdot)$  Killing a cada fulla,  $\forall Y \in \mathfrak{K}(Y, N) = 0$  impliquin  $Y \in \mathfrak{g}$ . (Considerar al pla euclidià foliat per rectes paral·leles a l'eix  $OX$  el camp  $Y = ydx$ ).

Com es veurà més endavant, la dimensió de l'àlgebra  $\mathfrak{g}^*$  determina pràcticament tota l'estructura de  $\mathfrak{g}$ . Com que  $\mathfrak{g}^*$  és una subàlgebra de  $\mathfrak{t}(L)$ , on  $L$  és una  $J$ -foliació, es té:

$$\dim \mathfrak{g}^* \leq \frac{1}{2} n(n+1) \quad (n = \dim L)$$

Veurem que aquesta afirmació es pot reduir. Localment, la mètrica es pot expressar com  $ds^2 = ds_j^2 + \int dt^2$  i un camp  $Y$  tangent a la foliació és de Killing quan: (1) ho és respecte de  $ds^2$ , (2)  $[F, \mathfrak{L}] = 0$  i (3)  $Y(f) = 0$ . / no és constant (si  $J$  no és *bundle-like*) i la condició (3) farà [Teorema IV.8] que, genèricament, no hi pugui haver més de  $n - 1$  vectors independents respecte dels quals / tingui derivada nula i

$$\dim \mathfrak{g}^* \leq \frac{1}{2} n(n-1).$$

Abans de provar aquest Teorema IV.8, calen uns lemes previs:

LEMA IV.8.1.

*Sigui  $M$  una varietat  $n$ -dimensional, completa i  $\gamma$  una foliació de dimensió  $m < n$ .*

*Sigui  $X \in \mathfrak{t}(M)$  n / . Si en una  $T$ -fulla  $L$  es té  $X|_L = 0$ ,*

*aleshores,  $X = 0$ .*

DEM.:

Sigui  $\{f \circ t\}$  el grup uniparamètric associat a  $X$ . Donat  $p \in L$ , veurem que  $(f \circ t)_* p = Id$ ,  $\forall t$ . Prenem en un entorn de  $p$  una base

$$\{dx^1, \dots, dx^m, dy^1, \dots, dy^{n-m}\}$$

de manera que  $(dx^1, \dots, dx^m, dy^1, \dots, dy^{n-m})$  és base de  $J$ .

La modifiquem (Vd a I.4 els detalls) a una nova base

$$\{dx^1, \dots, dx^m, dy^1, \dots, u^{n-m}\},$$

de manera que

$$\nu^j = \partial y^j + \sum b_{ji} \partial x^i, \quad \forall j$$

$$(1) \quad \langle \nu^i, dx^i \rangle = 0, \quad \forall i, y$$

Com que  $\mathbf{X}$  és tangent a  $\mathcal{L}$  i s'anula a la fulla  $L$  que passa per  $p$ :

$$(2) \quad \langle \mathbf{X}, U(dx') \rangle = dx'$$

$$\langle \mathbf{X}, U(dy^i) \rangle = dy^i + Y_j H_i dx^j$$

$$\langle \mathbf{X}, U(u' - dy') \rangle = u' - dy' \quad [u' - dy' \in T(J)]$$

i per tant

$$(3) \quad \langle \mathbf{X}, p(u') \rangle = \langle \mathbf{X}, u' - dy' \rangle$$

Pero  $\langle \mathbf{X}, \cdot \rangle$  és una isometria i respecta la foliació  $(\mathbf{X} \in T(J))$ .

Per tant, per (1),  $\langle \mathbf{X}, p(u') \rangle$  ha de ser ortogonal a  $T$ . Aixó i (3) impliquen

$$(4) \quad \langle \mathbf{X}, p(u') \rangle = \langle \mathbf{X}, u' \rangle, \quad \forall y$$

Finalment, de (1) i (4):  $\langle \mathbf{X}, p(u') \rangle = \langle \mathbf{X}, u' \rangle$

I com que la varietat és completa, s'en dedueix  $\langle \mathbf{X}, u' \rangle = \langle \mathbf{X}, Id \rangle$ , i.e.,  $\mathbf{X} = 0$ .

#### LEMA IV.8.2.

*Sigui  $M$  una varietat completa i  $T$  una subàlgebra d' $\mathfrak{X}(M)$ .*

*Si  $\forall p \in M, \dim T_p < m$ ,*

*aleshores,  $\dim T < \frac{1}{2} m(m+1)$*

DEM.:

Sigui  $p \in M$  en què  $\dim T_p = m$ .

Escollim  $m$  camps,  $X_1, \dots, X_m \in T$ , independents (com a vectors) en un entorn obert  $U$  de  $p$ .

Considerem a l'Í7 la distribució  $S$  que generen  $\{X_1, \dots, X_m\}$ . Com que, en qualsevol punt  $q$ , la dimensió de  $T_q$  és com a molt  $m$ , se'n dedueix que la distribució  $S$  és involutiva i defineix a  $U$  una foliació  $\mathcal{L}$  de dimensió  $m$ .

Diguem  $r = \frac{1}{2} m(m+1)$ . Si  $\dim T > r$ , siguin  $Y_1, \dots, Y_r \in T$  independents.

Els camps  $(Y_j)|_{\mathcal{L}}$  són de Killing i tangents a  $\mathcal{L}$ , perquè  $T_p = T_p(\mathcal{L})$ , per hipòtesi.

Sigui  $L$  una fulla de  $\mathcal{L}$ , que té dimensió  $m$  per tant. Com  $(Y_j)|_{\mathcal{L}} \in T_p(L)$ ,



$$(Y_{r+1})|_L = \sum_{j=1}^r c_j Y_j, \quad c_j = \text{constant}.$$

Aleshores,

$$Y = Y_{r+1} - \sum_{j=1}^r c_j Y_j$$

és un camp de Killing que s'anula a la fulla  $L$ .

Peí **Lema IV.8.1**,  $Y|_u = 0$ . Com que  $Y$  és de Killing i s'anula a un obert;  $Y = \mathbf{0}$ , absurdü

Per tant,  $\dim T \leq r$  |

Ara ja podem demostrar el

**TEOREMA IV.8.**

*A  $M$ , sigui  $I$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1 i de dimensió  $n$ . Aleshores:*

$$\dim G^* \leq n(n-1)$$

DEM.:

Ho veurem al recobridor universal. Podem suposar, dones,

$$M = L \times R; \quad ds^2 = ds^2 + f^2 dt^2$$

Segui  $\mathbf{y} \in G^*$ . Prenem la base habitual. Per **IV.6**,

$$\begin{aligned} 0 = \langle \mathbf{y}, \mathbf{v}_i \rangle &= - \langle \mathbf{y}, \mathbf{v}_j \mathbf{v}_i \rangle = - \langle \mathbf{y}, \mathbf{a}_i \mathbf{X}_i \rangle = \\ &= J : \left\langle \frac{\mathbf{v}_j}{f}, \mathbf{X}_i \right\rangle = \frac{\mathbf{v}_j}{f} \end{aligned}$$

$$(1) \quad \text{i.e. } \mathbf{y} \mathbf{e}_j' = \frac{\mathbf{v}_j}{f} = \mathbf{0}$$

D'aquí i de **IV.1** deduim que  $\forall \mathbf{y} \in G^*, \langle \mathbf{y}, dt \rangle = 0$ ; per tant té sentit definir

$$W = \{pe L \mid \dim G^* = n = \dim L\},$$

ja que la dimensió de  $Q^*$  és constant a cada  $J$ -fulla. Si  $W$  fos dens a  $L$ , tindríem

$$Z \cdot f = 0, \forall Z \in X(L), \quad \text{per(1)}$$

i la foliació seria *bundle-like* (per III'), absurd!!

Per tant, existeix un obert  $U \subset L \setminus W$ . Definim  $Q_U = \{X|u, \text{ on } X \in Q^*\}$ ,

$$\forall u \in U \quad \text{i} \quad \forall p \in U, \quad \dim \{Q_U\}_p = \dim Q^* < n - 1.$$

Per tant, pel *Lema IV.8.2*,

$$\dim Q_U \leq \frac{1}{2}(n - 1)n$$

Com que  $U$  és un obert de  $M$ , camps de Killing independents a  $M$  ho són a  $U$ .

Per tant,

$$\dim Q^* \leq \dim Q_U \leq \frac{1}{2}(n - 1)n$$

Pel que fa a la part normal dels camps de Killing que respecten la foliació, quan hi ha  $J$ -fulles compactes es poden donar alguns resultats:

**PROPOSICIÓ IV.9.**

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Si totes les  $\mathcal{F}$ -fulles són compactes,*

$$\dim \mathcal{F} \leq 1$$

**DEM.:**

Pel *Teorema S.1* de [J-W], tot  $X \in \mathcal{Q}$  que és tangent a la foliació en algun punt, ho és arreu.

Siguin  $X_i = X_j + p_i N$ ,  $i: 1, 2$ , camps de  $\mathcal{Q}$ .

Si  $\beta_i \neq 0$ , sigui  $p \in M$  tal que  $\beta_i(p) \neq 0$ . Considerem

$$Z = X_2 - \frac{\beta_2(p)}{\beta_1(p)} X_1 \in \mathcal{G}$$

Com que  $Z_p$  és nul o tangent a  $\mathcal{F}$ ,  $Z$  és tangent a  $\mathcal{F}$  arreu. Per tant,

$$\theta_2 - \beta_1 \cdot \frac{\beta_2(p)}{\beta_1(p)}$$

$$\implies \dim U \leq 1 \quad \bullet$$

PROPOSICIÓ IV. 10.

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una Foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Si  $X \in \mathcal{F}$  i  $LQ$  és una fulla compacta, aleshores:*

- (1) *o  $X$  és tangent a  $LQ$ ,*
- (2) *o totes les fulles són compactes i  $X$  és transvers arreu.*

DEM.:

Sigui  $C(\mathcal{F})$  el conjunt de totes les fulles compactes.

$C(\mathcal{F})$  és un tancat (Reeb). Si  $X$  no és tangent a  $LQ \in C(\mathcal{F})$ , pel Teorema 5 de [Os I],  $X$  és transvers a  $\mathcal{F}$  en tots els punts de  $C(\mathcal{F})$ . Per tant, com que  $X$  respecta la foliació,  $C(\mathcal{F})$  és un obert. En conseqüència,  $C(\mathcal{F}) = M$ . /

OBSERVAGIÓ. *En el cas (2), a mes a mes, totes les fulles són isomètriques (Vd Corollari 2.4 i Teorema 3.3 de [J-W]).*

**Cas en què  $\dim M = 2$**

*En el que resta del capítol IV, considererem que la varietat  $M$  té dimensió 2 i que la foliació  $\gamma$  és totalment geod sica i de codimensió 1, i.e., és un fluxe geodèsic. Suposarem també  $\gamma$  orientable i transversalment orientable;  $T$  i  $N$  donaran una base ortonormal de  $X(M)$ ,  $T \in T(\gamma)$  i  $N \in N(\gamma)^\perp$ .*

**PROPOSICIÓ IV. 1.1.**

*Amb les notacions de II.3, posem  $[T, N] = aN$ . Aleshores:*

$$Xg = \nabla_X a = 0$$

**DEM.:**

Es dedueix directament de IV.5, perquè quan  $\dim M = 2$ ,

$$\langle \nabla_{T_i} N, \nabla_{T_j} N \rangle = \langle aT, aT \rangle = a \delta_{ij}$$

  bé, també es pot demostrar de la manera següent:

Sigui  $X = aT + \lambda N$  e  $g$ ,

$$(1) \quad \nabla_X N = \nabla_{aT + \lambda N} N = a \nabla_T N + \lambda \nabla_N N = aT$$

$$(2) \quad \nabla_X T = \nabla_{aT + \lambda N} T = a \nabla_T T + \lambda \nabla_N T = -\lambda N$$

Si comparem (1) i (2):

$$Xg = aT + \lambda N = 0 \quad /$$

Com hem vist a **IV.5**, el recíproc d'aquesta propietat no és cert en general. Tantmateix, en alguns casos sí que es verifica:

**PROPOSICIÓ IV. 12.**

*Si, a mes, hi ha alguna  $\mathcal{F}^\perp$ -fulla compacta, aleshores:*

*D'Xe  $i\{M\}$  i  $X\{a\} = 0$ , se'n dedueix  $X \in \mathcal{Q}$ .*

**DEM.:**

Observem en primer lloc que si una  $J^{\text{m}}\text{-fulla}$  és compacta, totes ho són, ja que  $J^{\text{m}}$  és una foliació *bundle-like* de codimensió 1 (Vd **III.S**).

*Si  $X = [aT + PN] \in i\{M\}$ ,*

$$\begin{aligned}
 NN\{a\} &= -N(a\{3 + T\{P\}) = -N\{ap\} + [T, N]\{I\} - TN\{l3\} = \\
 &= -N\{al3\} + aN\{0\} - TN\{0\} = -pN\{a\} - T\{aa\} = \\
 (1) \quad &= -i3N\{a\} - aT\{a\} = -X\{a\} = 0
 \end{aligned}$$

Si denotem per  $A_L$  x el laplací en una  $\mathcal{F}^\perp$ -fulla  $L^{\text{m}}$ , es té:

$$A^s\{a\} = NN\{a\} = 0 \quad (\text{per(1)})$$

Com  $L^{\text{m}}$  és compacta,  $a_L \pm = \text{constant}$

Fem el mateix a cada  $\mathcal{F}^\perp$ -fulla i deduïm que  $a = \text{constant}$  i per tant  $X$  respecta la foliació. **I**

**OBSEVACIÓ.** De manera *similar es pot demostrar un resultat anàleg quan la varietat és compacta. Tantmateix, segons el conegut resultat d'Oshikiri, en una varietat compacta, tot camp de Killing respecta la foliació.*

Capítol V

FOLIACIONS TOTALMENT GEODÉSIIQUES, NO BUNDLE-LIKE  
DE CODIMENSIÓ 1: CAS "WARPED PRODUCT"

Per estudiar els camps de Killing en foliacions totalment geodésiques i no *bundle-like*, distingirem dos casos, segons pugui haver-hi o no camps de Killing normáis a la foliació. Si n'hi pot haver (o, el que és el mateix, segons veurem, si n'hi ha en el recobridor universal), direm que estem en el cas " *warped product*", perquè correspon a quan el recobridor universal té, efectivament, estructura de *warped product*.

Abans veurem un altre resultat:

**PROPOSICIÓ** V.i.

*A M, sigui I una foliació de codimensió 1. Si existeix X camp de Killing ortogonal a I, aleshores:*

- i) *X respecta J i*
- ii) *J és totalment geodésica*

**DEM.:**

i)

*Si  $W \in T(I)^\perp$ , com  $\mathcal{F}^\perp$  té dimensió 1,  $[X, W] \in T(I)^\perp$ .*

*Aleshores,  $\forall T \in T(J)$ ,*

$$0 = (L^*g)(T, W) = -\langle [X, T], W \rangle$$

*I per tant X respecta J.*

ii)

*Fixem-nos que X mai s'anula (Vd. II.10) i per tant és un camp global que genera  $J^X$ .*

*Siguin y, Z  $\in T(J)$ :*

$$\begin{aligned} 2 \langle \nabla_Y Z, X \rangle &= -X \langle Y, Z \rangle + \langle [X, Y], Z \rangle + \langle [X, Z], Y \rangle = \\ &= -(L^*g)(y, Z) = 0 \end{aligned}$$

*Per tant, les fulles de J són subvarietats totalment geodésiques.*

El recíproc no és pas cert. Abans de veure-ho, però, provarem que en les hipòtesis de V.1, el recobridor universal és un *warped-product*. Aixó, precisament, caracteritzarà l'existència de camps de Killing normáis a la foliació.

TEOREMA V.2 (CURRAS).

A  $M$ , sigui  $I$  una foliació transversalment orientable, de codimensió 1. Si  $M$  és simplement connexa i  $X$  és un camp de Killing ortogonal a  $I$ ,

- i)  $M$  és isomètrica al producte  $L \times \mathbb{R}$  (o,  $\mathbb{R}$ ), amb la mètrica  $ds^2 = ds^2 + f^2 dt^2$ ;
- ii)  $dtf = 0$  (i.e.,  $M$  és un warped product);
- iii)  $\dim M \leq 2$ .

DEM.: (Vd [Cu])

i)

Per la Proposició V.1,  $I$  és totalment geodésica, i) s'obté doncs de II.S.

ii)

Segui  $X = X \frac{d}{dt}$  de Killing. ( $X \perp I$ , per tant).

Aleshores,  $dt(Xf) = 0$ , per II.6. Posem  $f = Xg$ .

$$\bar{t} = \int \frac{1}{f} dt$$

Com que, per II.10,  $X$  mai s'anula, podem fer el canvi de coordenades:

—

Aleshores,

$$ds^2 = ds^2 + f^2 dt^2.$$

Podem suposar que ja hem fet la reparametrització anterior i per tant  $dt \in Q$ .  
i és un warped product.

Segui  $X = (X^i + X^j dt) \frac{d}{dt}$  e.g. Pel Lema II.8.1,

iii)

$$[dt, X] = X[dt]$$

Per (S) de II.6,

$$0 = d\langle X, j \rangle = fX';$$

$$\Rightarrow X'' = 0, \quad \text{perquè } f \neq 0 \text{ arreu.}$$

D'on, evidentment,  $\dim H \leq 2$ .

El recíproc, és dir, *warped product* implica que hi ha camps de Killing ortogonals a la foliació, també val quan la varietat és simplement connexa:



**TEOREMA V.3.**

*A M, sigui  $\gamma$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Si M és simplement connexa,*

*son equivalents:*

- i) *M és un warped product*
- ii) *hi ha camps de Killing ortogonals a  $\gamma$*
- iii)  *$N(\mathfrak{a}_i) = 0, \forall t$  (Vd IL4)*

**DEM.:**

- i)      ii)

Tenim

$$M = L \times_{[a, b]} N, \quad ds^2 = ds^2 + f dt^2, \quad i dtf = 0.$$

Posem  $X = dt = fN$ . Si apliquem II.6 a X, amb  $X^* = 0$  i  $\langle X, X \rangle = f$ , obtenim que  $X \in \mathcal{Q}'$ .

- ii)      iii)

Segui  $\langle X, N \rangle = g''$ . Apliquem IL6:

$$\begin{aligned} 0 &= \langle \nabla_X X, N \rangle = \langle \nabla_X (fN), N \rangle = \langle X(f), N \rangle + f \langle \nabla_X N, N \rangle = \\ &= \langle \nabla_X (f), N \rangle = \langle \nabla_X (f), N \rangle \end{aligned}$$

Pero  $\langle X, N \rangle = 0$  arreu, per II.10. Així doncs,  $\langle \nabla_X (f), N \rangle = 0, \forall X$ .

- iii)      i)

Com que M és simplement connexa,

$$M = L \times_{[a, b]} N, \quad ds^2 = ds^2 + f dt^2$$

$$0 = \langle \nabla_X X, N \rangle = -\langle X, \nabla_X N \rangle = -\langle X, \nabla_X N \rangle, \quad \forall X$$

$$= \langle \nabla_X (f), N \rangle = 0$$

{ /i només depén de í

Si reparametritzem:

$$t = \int \frac{1}{f} dt$$

Aleshores

$$ds^2 = ds^2 + \frac{1}{f^2} dt^2 \quad \text{és un warped product.} \quad /$$

**OBSERVACIÓ.** *Evidentment, sempre que una foliació totalment geodésica admeti camps de Killing ortogonals, podem assegurar que el recobridor universal és un warped product del tipus anterior. El recíproc, és clar, és fals. Mes endavant en veurem una colla d'exemples.*

Abans de continuar, anem a definir una nova àlgebra de Lie,  $J$ , que juga un paper anàleg a  $M$  però respecte la part tangent deis camps que pertanyen a  $\hat{\cdot}$ . Un cop haguem definit  $J$ , donarem una conseqüència del fet de pertànyer-hi, de la que a continuado en deduirem que efectivament  $J$  és una àlgebra.

**DEFINICIÓ.**

*Sigui  $J = \{Y \in T(I) \mid \exists X \in \mathfrak{g} \text{ i } Y = X'\}$ .*

**PROPOSICIÓ** V.4.

*A  $M$ , sigui  $J$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1 i en què el recobridor universal és un warped product.*

*Si  $\mathfrak{g} \in J$ , aleshores  $W^{\wedge}Y = kN$ , on  $k = \text{constant}$ .*

**DEM.:**

Passant al recobridor universal, podem suposar que  $(M, J)$  és un *warped product* i que  $\mathfrak{a} \in \mathfrak{g}$ .

Si  $\mathfrak{y} \in \mathfrak{g}$ ,  $\hat{\cdot} \exists x = (\mathfrak{y} + \lambda dt) \in \mathfrak{g}$ .

Per II.4:

$$(1) \quad \nabla_{\mathfrak{y}} \mathfrak{y} = \sim [y, \mathfrak{iv}] + \nabla_{\mathfrak{y}} \mathfrak{iv} = -\{Y, N\}$$

I per (2), (3) i (4) de **Vobservació** de II.6:

$$(2) \quad \begin{aligned} [Y, N] &= [y, \int dt] = -\frac{Y \cdot f}{f} dt = \\ &= \frac{\partial_t(\lambda f)}{f^2} dt = \frac{\partial_t \lambda}{f} dt = \frac{\lambda'}{f} dt, \end{aligned}$$

ja que  $A$  només depèn de  $t$  (Vd II.6). Però, com hem vist a (3) de V.2,

$$(3) \quad A'' = 0 \implies A' = A, \quad k = \text{constant}$$

Per tant, d'(1), (2) i (3):

$$\hat{\wedge} Y = \sim \{Y, N\} = -\lambda' dt = -\frac{k}{f} dt = -kN \quad \mathbf{I}$$

Provarem ara que  $J$  és, com havíem dit, una àlgebra de Lie:

**COROL·LARI V.5.**

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1 i en què el recobridor universal és un warped product.*

*Aleshores,  $J$  és una àlgebra de Lie.*

**DEM.:**

Veurem quelcom encara més fort:

$$Y \in J \implies [Y, Z] \in J \quad \forall Z \in \mathcal{F}$$

En efecte: per // 6,  $[Y, Z]$  és de Killing a cada fulla.

Per tant, d'acord amb IV.6, només cal veure si  $\forall v \in \mathcal{F} \quad [Y, Z] = 0$ .

$$\begin{aligned} \nabla_Y([Y, Z]) &= [N, [Y, Z]] = [[Z, N], Y] + [[N, Y], Z] = \\ &= -[\nabla_N Z, Y] + [\nabla_Y Z, N] = -[k, N, Y] + [k, N, Z] = \\ &= -k \nabla_Y N + k \nabla_Z N = -k, k, N + k, k, N = 0 \end{aligned}$$

El recíproc de V.4 no és cert en general; però sí quan ens trobem al recobridor universal:

**PROPOSICIÓ V.6.**

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Suposem que  $M$  és simplement connexa i un warped product. Sigui  $Y \in \mathcal{F}$ , de Killing a cada fulla i tal que  $[Y, dt] = 0$ . Aleshores:*

$$Y \in J \iff \nabla_Y N = kN, \quad k = \text{constant}$$

**DEM.:**

$\implies$

Vd. V.4.

$\Leftarrow$ )

Considerem  $X = Y - kt$ . Veurem que  $X \in \mathfrak{g}$ :

$$\begin{aligned} kN = \nabla_{X} Y &= [N, Y] = [jdt, Y] = \\ &= \frac{Y \cdot f}{f^2} \partial t = \frac{Y \cdot f}{f} N \end{aligned}$$

Per tant,

$$(1) \quad Yf = kf$$

Però

$$-M - kt - f) = kf = Yf, \quad \text{per (1)}$$

A més, evidentment.

$$T(-kt) = 0, \quad \nabla_{X} T = 0.$$

Per tant, d'acord amb II.6,  $X \in \mathfrak{g}$  en conseqüència  $Y \in \mathfrak{g}$ .

Sabem que quan la varietat és compacta o la foliació és a fulles compactes, tot camp de Killing respecta la foliació. Veiem què es pot dir en aquests casos sobre l'àlgebra  $\mathfrak{g}$ .

**PROPOSICIÓ V.7.**

A  $M$ , sigui  $J$  una foliació íntegrament geodésica, *transversalment orientable*, de codimensió 1, en què el recobridor universal és un warped product.

Si  $M$  és compacta o hi ha alguna fulla compacta, aleshores  $\dim \mathfrak{g} \leq 1$ .

**DEM.:**

Si la dimensió d' $\mathfrak{g}$  fos 2, hi hauria dos camps  $X_i = [Y_i + \beta_i N] \in \mathfrak{g}$ ,  $i = 1, 2$ , amb  $\beta_i$  i  $\beta_j$  independents a  $M$ .

Aquests camps s'eleven a camps  $X_i$  del recobridor universal  $M$ .

Com que  $M$  és un warped product, per V.2 tindrem que

$$X_i f = [k_i t + h_i] f, \quad i = 1, 2, \text{ amb } k_i, h_i = \text{constants.}$$

Si  $k_1 = k_2 = 0$  no serien independents. Suposem, doncs, que  $k_i \neq 0$ , per exemple.

Podem suposar també que  $f_2$  mai s'anula:

En efecte, el camp  $\tilde{X} = \sum_{i=1}^2 \tilde{X}^i - \tilde{X}^2$  també és de  $\mathfrak{X}$ , es projecta sobre  $M$  i té per component normal  $\tilde{\beta} = (\sum_{i=1}^2 \tilde{X}^i - \tilde{X}^2)^\perp$ , que no s'anula mai si  $\tilde{\theta}_1, \tilde{\theta}_2$  són independents. Clarament, la independència de  $\tilde{\theta}_1$  i  $\tilde{\theta}_2$  equival a la de  $\theta_1$  i  $\theta_2$ .

Així dones, considerem que  $\tilde{\theta}_2 = \theta_2 / f_2$  i per tant que  $\theta_2$  no s'anula enlloc. La funció  $\theta_2$  està definida arreu d' $M$  i

$$(1) \quad \forall p \in M, \quad \forall x \in T_p(M), \quad N \left( \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \end{pmatrix} \right)_p = \tilde{N} \left( \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \end{pmatrix} \right)_x = \frac{k_1}{h_2 f(x)}$$

Si  $M$  (o una  $J^1$ -fulla) és compacta, hi haurà un extrem relatiu,  $p_0 \in M$  de la funció  $\theta_2$ . Per (1), això implicaria que  $\theta_2(p_0) = 0$ , contràriament a allò que havíem suposat.

Així dones, no hi poden haver dos elements independents a  $p_0$  i es té que  $\dim \mathfrak{X} \leq 1$ .

#### PROPOSICIÓ V.8.

*A  $M$ , sigui  $\mathfrak{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, en que el recobridor universal és un warped product.*

*Si  $\mathfrak{F}$  és a fulles compactes, aleshores  $M = Q \times N$  (i, en particular,  $\dim M \leq 1$ ).*

DEM.:

Segui  $X = \sum_{i=1}^n Y_i + \theta N$  ( $\theta \in \mathfrak{X}$ ) (i.e.,  $\theta \neq 0$ ).

Per V.4:

$$(1) \quad 0 = \langle [X, Y], N \rangle = \langle [N, Y], N \rangle - \langle Y, \theta \rangle + \langle \theta, [N, Y] \rangle = -\langle Y, \theta \rangle + k\theta$$

Prenem una  $F$ -fulla  $L_0$  arbitrària.

Com que és compacta, la funció  $\theta|_{L_0}$  té un màxim,  $p_0$  i un mínim,  $q_0$ .

Per tant:

$$0 = (Y\theta)_{p_0} = (Y\theta)_{q_0} \stackrel{(1)}{\implies} \begin{cases} \theta(p_0) = \theta(q_0) = 0 \\ \theta = 0 \end{cases} \quad (2)$$

Si (2) succeís en totes les fulles, tindríem  $\theta = 0$ , cas que hem exclòs.

Per tant,  $A_i = 0$ . Aleshores,  $V^{\wedge}Y = 0$ ,  $Y \in \mathfrak{g}'$  (per IV.6) i

$$(3N = x-Y \in \mathfrak{g}^{\wedge}).$$

Així doncs, la part normal de tot camp de  $\mathfrak{g}$  és (nula o) de Killing i per tant  $\mathfrak{g}^{\wedge} = \mathfrak{g}^n$ .

**COROL·LARI V.9.**

**A M, sigui  $I$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, en què el recobridor universal és un warped product.**

**Si  $J$  és a fulles compactes i  $\forall j \forall v \forall i \|v\| = \text{constant}$ ,**

**aleshores)  $i \rightarrow j$ .**

**DEM.:**

Només hem de veure que no hi ha cap camp de Killing normal a  $J$ .

Segui  $X = \sum N_i \in \mathfrak{g}^n$ . En particular, per II.10,  $\sum N_i$  mai s'anula.

Com abans, sigui  $p \in G/L$  (L una fulla qualsevol) un punt en què  $\sum N_i$  té un màxim.

Utilitzem la base habitual en un entorn de  $p$ . Per II.6, (3):

$$a_i(p) \wedge (p) = 0 \quad \text{i per tant } a_i(p) = 0, \quad \forall i : 1, \dots, n.$$

Però aleshores:

$$\left( \sum_{i=1}^n (1 - |v_i|^2) \right)^{1/2} = 0$$

Tindriem, doncs:

$$0 = \|V^{\wedge}N\| \implies \nabla_N N = 0 \implies J \text{ és bundle-like !! (Vd II 1.6).}$$

**COROL·LARI V.10.**

**A M, sigui  $J$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, en què el recobridor universal és un warped product.**

**Si hi ha una I-fuUa compacta LQ, aleshores  $\dim j_i \leq 1$ .**

**DEM.:** ...

DEM.:

D'acord amb **IV.10**, o totes les fulles **son** compactes (i aleshores el resultat està demostrat a **V.8**) o tot  $X \in \mathfrak{g} \cap \mathfrak{Q}$  és tangent a  $LQ$ . En aquest cas, no hi poden haver camps de Killing normais a  $J$  i, per un argument similar al de **V.7** (o bé a partir de **V.11**), es té que  $\dim \mathfrak{K} \leq 1$ . **I**

Veurem ara quina és l'estructura de l'àlgebra  $\mathfrak{Q}$  i quins són els casos que es poden donar d'acord amb les dimensions de les diferents àlgebres que intervenen en aquest procés.

Ho farem estudiant, en primer lloc, les relacions possibles entre  $J$  i  $\mathfrak{g}^t$ , per un costat, i  $\mathfrak{H}$  i  $\mathfrak{Q}^\wedge$  per l'altre. Després ho aplicarem, juntament amb d'altres resultats anteriors, per establir l'estructura deis camps de Killing que respecten la foliació en el cas en què la varietat és simplement connexa i finalment ho deduirem pel cas general.

**PROPOSICIÓ V.11.**

A  $M$ , sigui  $J$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, en què el recobridor universal és un warped product.

Aleshores, es poden donar aquests dos casos:

- (1) o bé  $\dim \mathfrak{Q}^* = \dim J$  i  $\dim \mathfrak{Q}'' = \dim M$ ;
- (2) o bé  $\dim \mathfrak{Q}^* = \dim J - 1$  i  $\dim \mathfrak{Q}'' = \dim M - 1$ .

DEM.:

Evidentment,  $\mathfrak{Q}^* \subset J$ .

També és clar que la restricció de l'aplicació  $j$  de **II.9** a  $\mathfrak{Q}''$  ens dona un monomorfisme d'aquesta àlgebra en  $\mathfrak{g}$ .

Si  $\mathfrak{Q}^* = J$ , donat  $X = \{Y + pN\} \in \mathfrak{Q}$ , tindrem que  $\mathfrak{K} \cap \mathfrak{Q}'' = \{X - Y\}$  i per tant  $j$  serà una bijecció.

Es té, dones, el cas (1).

Suposem ara que  $\mathfrak{Q}^* \subsetneq J$ :

**LEMA V.ii.i.**

En les condicions de **V.11**, si  $\mathfrak{Q}^* \subsetneq J$ , hi ha una base  $\{Y_1, \dots, Y_N\}$  de  $J$  tal que:

- i)  $Y_i \in \mathfrak{Q}^*$  i  $\mathfrak{K} \cap \mathfrak{Q}'' = \{Y_i\}$ ,
- ii)  $Y_1, \dots, Y_N \in \mathfrak{Q}^*$

DEM. DEL LEMA:

Sigui  $\{Z_1, \dots, Z_N\}$  una base de  $J$ .

Per V.4,  $\sum_{i=1}^N Z_i = k_i N$ , amb  $k_i = \text{constant}$ ,  $\forall i$ .

Si  $g^* \in J$ , podem pensar que  $Z_i \in J \setminus \{0\}$  aleshores,  $k_i \in \mathbb{O}$  (per IV.6).

Siguin

$$Y_i = \sum_{k=1}^N Z_k e_{ki}$$

$$Y_j = \sum_{k=1}^N Z_k e_{kj}, \quad j=2, \dots, N.$$

De manera trivial es comprova que  $\{Y_1, \dots, Y_N\}$  també és una base de  $J$ .

A més,  $\sum_{i=1}^N Y_i = N \sum_{i=1}^N Y_i = 0$ ,  $\forall j=2, \dots, N$ ; i.e.,  $Y_1, \dots, Y_N \in J$ .

DEM. DE V.II (CONTINUAGIÓ):

A partir del Lema,  $\dim Q^* > \dim J - 1$ .

Com que  $g^* \in J$ , es té  $\dim Q^* = \dim J - 1$ .

Estem suposant que existeix un  $X = \sum_{i=1}^N Y_i + PN \in \mathfrak{g}$  tal que  $Y \in J \setminus \mathfrak{g}$ . Per tant,  $PN \in \mathfrak{g} \cap J$ , d'on

$$(3) \quad \dim \mathfrak{g} < \dim J, \quad 1 < \dim U$$

Per altra banda, per V.2 (considerant, si cal, el recobridor universal  $M$  de  $J$ ),

$$(4) \quad \dim H < 2$$

De (3) i (4):  $\dim H = 1$  o  $2$ .

Si és 1,  $\dim H = 1$  i  $\dim \mathfrak{g} = \dim H - 1$ .

Si és 2, existeixen  $X^i = \sum_{j=1}^N Y_j e_{ji} \in \mathfrak{g}$ ,  $i=1, 2$ , amb  $P_i \in \mathfrak{g}$  independents, no nuls.

Els pujem a camps  $\overline{X^i}$  ( $i=1, 2$ ) del recobridor universal  $\widetilde{M}$ . Per V.2 tindrem a  $\widetilde{M}$  un camp de Killing normal, que serà combinado lineal d' $\overline{X^1}$  i  $\overline{X^2}$ . Per tant baixarà a  $M$  i ens donarà un element de  $\mathfrak{g}$ .

Tindrem doncs:  $\dim \mathfrak{g} = 1 = \dim H - 1$ , també en aquest cas, d'on se segueix (2).



TEOREMA v.12.

*A M, sigui f una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1 i de dimensió n.*

*Si M és simplement connexa i warped product,*

*es teñen les següents possibilitats:*

CAS	$\dim g^{\prime\prime}$	$\dim M$	$\dim Q^{\wedge}$	$\dim J$	$\dim Q$
A	1	2	m	m + 1	m + 2
B	1	1	m	m	m + 1

$$amh \quad 0 \leq m \leq \frac{1}{2}(n(n-1))$$

DEM.:

Per V.5,  $\dim g^{\prime} = 1$ .

Per V.8,  $\dim M \leq 2$ .

Per IV.8,  $m = \dim g^* \leq \frac{1}{2}n(n-1)$ .

Per II.9,  $\dim g = \dim g^{\wedge} + \dim i$ .

Finalment, l'existència de dos casos, A i B, resulta de V.II. /

TEOREMA V.13.

A  $M$ , sigui  $J$  una, foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, en qué el recobridor universal és un warped product.

Es teñen les següents possibilitats:

CAS	CAS a $\widetilde{M}$	$\dim Q''$	$\dim y$	$\dim Q^*$	$\dim J$	$\dim Q$
$A_1$	$A$	1	2	$m'$	$m' + 1$	$m' + 2$
$A_2$	$A$	1	1	$m'$	$m'$	$m' + 1$
$A_3$	$A$	0	1	$m'$	$m' + 1$	$m' + 1$
$A_4$	$A$	0	0	$m'$	$m'$	$m'$
$B_1$	$B$	1	1	$m'$	$m'$	$m' + 1$
$B_2$	$B$	0	0	$m'$	$m'$	$m'$

$$\text{amb } 0 \leq m' < m \leq \frac{1}{2} \sim \frac{1}{2}(n-1)$$

(Les notacions  $A$ ,  $B$  i  $m$  es refereixen a les de V.12, aplicades al recobridor universal  $\widetilde{M}$  d' $M$ ).

DEM.:

Considerem el recobridor universal  $\widetilde{M}$  d' $M$ .

Si a  $\widetilde{M}$  es dóna el cas  $A$ , com que les diferents àlgebres teñen dimensions menors o iguals a  $M$  que a  $\widetilde{M}$ , d'acord amb V.11 i V.12, hi ha les quatre possibilitats enumerades.

Si a  $\widetilde{M}$  es dóna el cas  $B$ , de manera anàloga, es teñen per  $M$  les dues possibilitats esmentades. |

Abans de donar exemples de cadascun dels casos establerts en els dos *Teoremes* anteriors, exposarem un parell de resultats que fan referència a com són les *deck-transformations* del recobridor universal d'una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1.

**PROPOSICIÓ V.14.**

A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, en què el recobridor universal,  $\tilde{M}$ , és un warped product.

$$\tilde{M} = \tilde{L} \times \{a, b\}; \quad ds_{\tilde{M}}^2 = ds_L^2 + f^2 dt^2 \quad (df = 0)$$

Aleshores:

i)  $\tilde{M} \cong \tilde{L} \times \mathbb{R}$   
 $(f \in \text{Aut}(M, M, \mathcal{F})) \wedge \langle i \rangle(x, t) = (f(x), Kt + A)$

On  $\phi^t$  és una isometria de  $L$ ,

$$\frac{d}{dt} \int_{\phi^t(x)} W \wedge = K, \quad \forall x \in L,$$

i  $K$  i  $A$  son constants.

ii)  $\langle f \rangle$  respecta els camps de  $\tilde{M}$   $\langle i \rangle$   $K = 1$

iii) Si  $K = 1$  i  $A \neq 0$ ,  $\langle f \rangle$  no respecta cap camp de  $Q \setminus [Q^* \cup \mathbb{R}]$

**DEM.:**

i)

Les *deck-transformations* han de ser isometries que respectin les foliacions  $f \in \mathcal{F}^\perp$  (elevacions a  $M$  de  $J$  i  $\mathcal{F}$ , respectivament).

Per tant, han d'enviar  $J$ -fulles ( $t = \text{constant}$ ) a  $J$ -fulles, i  $J$ -fulles ( $x = \text{constant}$ ) a  $\mathcal{F}$ -fulles. Això implica que

$$\langle f \rangle(x, t) = (\langle t \rangle(x), c_j \wedge [t]).$$

$\langle f \rangle^*$  ha de ser una isometria de  $L$ .

Hem d'imposar que  $\langle f \rangle^*(N) = N$  (perquè suposem que  $\mathcal{F}$  és transversalment orientable):

La corba integral  $dW = [l_j f] dt$  pel punt  $p_0 = (x_0, t_0)$  és

$$\alpha_{p_0}(s) = \left( x_0, \frac{s}{f(x_0)} + t_0 \right)$$

Cal que  $\alpha^{\wedge}(P^{\wedge}) = (j)O \cup P^{\wedge}$ . Per tant

$$\frac{s}{f(\phi^t(x_0))} + \phi^n(t_0) = \phi^n \left( \frac{s}{f(x_0)} + i_0 \right)$$

Però si això val  $\forall p \in \widetilde{G} \widetilde{M}$ , aleshores

$$\underbrace{\frac{df}{dt}}_{*} = \underbrace{f(x)}_{**}, \quad \forall x \in \widetilde{L}$$

i mentre que (\*) només depèn de  $t$ , (\*\*\*) només depèn d' $x$  (recordem que  $5^{\wedge} = O$ !). Per tant, ambdós termes han de ser iguals a una constant, diguem-ne  $K$ .

$$\text{i.e. } \gamma^{\wedge} = \wedge', \quad r(t) = Kt + A$$

ii)

En la referència triada, els elements de  $\widetilde{G}^n$  són els múltiples de  $dt$ .

Per tant, d'acord amb i), ( $f^{\wedge}$ ) ha de ser una traslació (i.e.  $K = 1$ ), per tal de respectar-los.

iii)

Suposem  $K = 1$

Sigui  $X = \{Y - \{kt + h\}dt\} e^{\mathcal{Q}}[g'ug'^{\wedge}]$ . (Per tant,  $ki^{\wedge}O$ ).

La corba integral d' $X$  per  $p_0 = [XQ, i_0]$  és

$$\gamma_{p_0}(s) = \left( \dots, e^{-ks} \left( t_0 - \frac{h}{k} \right) + \frac{h}{k} \right)$$

Si es vol que  $\gamma^{\wedge}(p_0) = \wedge \circ \wedge^{\wedge} P^{\wedge}$ , en particular cal que

$$e^{-ks} \left( \wedge \circ \left( t_0 - \frac{h}{k} \right) + \frac{h}{k} \right) = \wedge^{-ks} \left( j^{\wedge} i_0 + A - \frac{h}{k} \right) + \frac{h}{k}, \quad \forall s$$

i això només succeix si  $A = 0$ .

El segon dels resultats anunciats es refereix al cas en què una de les *deck-transformations* és una translació en la direcció  $O_i$ . (En aquesta situació, la foliació és transversa a una acció lliure de  $S^1$ , encara que no és certa l'afirmació inversa).

**PROPOSICIÓ** V.15.

*A  $M$ , sigui  $T$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Si  $M$  admet com espai recobridor el warped product*

$$\overline{M} = I \times X \quad ds_M^2 = ds^2 + f^2 dt^2, \quad df = 0$$

*aleshores,  $\dim Q'' = \dim X = 1$ .*

*(De més a més,  $\pi_1(M) = \mathbb{Z} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}$ )*

DEM.:

Considerem el recobridor universal  $\widetilde{M}$  d' $M$ . Haurà de ser un *warped product*

$$\widetilde{M} = \mathbb{R} \times X, \quad ds_{\widetilde{M}}^2 = ds^2 + f^2 dt^2$$

i hi tindrem una *deck-transformation*  $\langle f \rangle$  que serà una translació

$$\langle f \rangle(x, t) = (x, t + A), \quad A = \text{constant} \neq 0.$$

Aleshores, tota altra translació en la direcció de les  $S^1$ -fulles ha de ser  $\phi^n$ , per algun  $n \in \mathbb{Z}$  (es pot demostrar amb un argument anàleg al de V.25).

Segui  $\langle g \rangle(x, t) = (x, t + B)$  una altra *deck-transformation*.

Veurem que  $K = I$ . Per això, considerem

$$\langle f \rangle \langle g \rangle^{-1}(x, t) = \langle g \rangle^{-1} \langle f \rangle(x, t) = \dots = (x, t + A(K - I)).$$

Com que  $\langle f \rangle$  i  $\langle g \rangle$  pertanyen al grup de *deck-transformations* i són translacions en l'eix  $O_i$ , han de ser potències de  $\langle f \rangle$  i per tant

$$\left. \begin{array}{l} K - I = n \in \mathbb{Z} \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{array} \right\} \implies \mathbf{jr} = \mathbf{1}$$

i per la Proposició anterior, doncs, tota *deck-transformation*  $\langle g \rangle$  conserva els camps de Killing normals a  $S^1$ , d'on  $\dim \mathfrak{h} = 1$ . També per la mateixa Proposició,  $\langle f \rangle$  no conserva cap camp de Killing, i doncs  $\mathfrak{h} = \mathfrak{p}$ .

Finalment,  $\langle f \rangle$  dona un generador lliure del grup de *deck-transformations*. Hem vist que tota *deck-transformation*  $\langle g \rangle$  tenia  $K = I$ ; i.e. commuta amb  $\langle f \rangle$ . Per tant, el grup fonamental d' $M$ , que és isomorf al grup de *deck-transformations*, té un sumant directe isomorf a  $\mathbb{Z}$ .

Donarem a continuació un llistat d'exemples de cadascun dels casos que apareixen en els **Teoremes V.12 i V.15**, amb la qual cosa quedarà demostrat que les diferents possibilitats que allí s'esmentaven es poden donar efectivament.

EXEMPLE V.16: CAS A.

Considerem

$$M = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}, \quad J^* \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad ds^2 = dx^2 + \dots + dx_n^2 + f^2 dt^2,$$

on  $f(z_1, \dots, z_n) = e^{g(z_1, \dots, z_n)}$  i  $g$  és una funció  $C^\infty$  arbitrària.

Aleshores:

$$\partial_t \in T_x M \implies \dim \mathfrak{g} = 1;$$

$$dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n \in T_x M \implies \begin{cases} dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n \in \mathfrak{g} \implies \dim \mathfrak{g} = n + 1 \\ dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n \notin \mathfrak{g} \implies \dim \mathfrak{g} = n \end{cases}$$

Perí que fa a  $m = \dim \mathfrak{g}$ :

(1) Si

$$g(x_2, \dots, x_n) = 0, \implies m = \frac{1}{2} n(n-1)$$

$\mathfrak{g}^*$  està generada per  $\{dx_i, x_i \wedge x_j - x_j \wedge dx_i, \dots, x_i \wedge x_j\}$

(2) I si, per exemple,

$$Sf(x_2, \dots, x_n) = 2x_2^2 + \dots + nx_n^2, \quad m = 0$$

ja que

$$i(\mathbb{R}^n) = \left\{ Y =: \sum_{i=1}^n \left( b_i + \sum_{j>i} b_{ij} x_j - \sum_{j<i} b_{ji} x_j \right) dx_i \right\}$$

i aleshores

$$Y \in \mathfrak{g}^* \iff \langle Y, dx_i \rangle = 0, \quad \forall i$$

que implica  $b_i = b_{ij} = 0, \forall i, j$ .

EXEMPLE V.17: CAS B.

Considerem

$$M = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}, \quad \gamma \subset \mathbb{R}^n, \quad ds^2 = dx_1^2 + \dots + dx_n^2 + f^2 dt^2,$$

$$\text{on } \gamma = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{i=1}^n \delta_i x_i = 1, \delta_i \in \{0, 1\}, \forall i > 1\}$$

Aleshores:

$$d\text{eg}'' \Rightarrow \dim g'' = 1.$$

Altrament, donat  $Y \in \mathcal{G}(\mathbb{R}^n)$  arbitran.

$$Y = \sum_{i=1}^n \left( b_i + \sum_{j>i} b_{ij} x_j - \sum_{j<i} b_{ji} x_j \right) dx_i,$$

$$Y \in \mathcal{J} \Leftrightarrow \forall j \in F, Y \cdot \log j = \text{constant} = k$$

$$\Leftrightarrow Y \cdot \log j = \text{constant} = k$$

$$(1) \quad \Leftrightarrow -4 \sum_{i=1}^n \delta_i \left( b_i + \sum_{j>i} b_{ij} x_j - \sum_{j<i} b_{ji} x_j \right) \sin^2 X_i = k$$

Si aïllem els termes en cada  $X_i$ :

$$\begin{cases} \delta_i b_i = 0, & \forall i \\ \delta_j b_{ij} = 0, & \forall i, j \end{cases} \quad (2)$$

Si ho substituïm a (1):

$$\Leftrightarrow k = 0 \Rightarrow Y \in \mathcal{G}'$$

Tenim dones:

$$J = g^* \text{ i } \dim H = 1.$$

Peí que fa a  $m = \dim g^*$ , de (2) es dedueix que:

$$(1) \text{ si } \delta_i = 1, \quad \forall i \quad m = 0$$

$$(2) \text{ si } \delta_i = 0, \quad \forall i > 1 \quad m = n(n-1).$$

EXEMPLE V.18: CAS AL

(1) Considerem

$$M = \frac{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}}{\{\phi\}} \quad \mathcal{F} \leftrightarrow \frac{\mathbb{R}^n \times \{pt.\}}{\{\phi\}}$$

$$\text{on } \langle \mathbf{z}_i, \dots, \mathbf{x}_n, \mathbf{i} \rangle = (\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n, \mathbf{i}, \mathbf{x}_n + 1, t),$$

amb la mètrica induïda per la de  $\mathbb{R}^{n+1}$ :  $ds^2 = dx^1^2 + \dots + dx^n^2 + f^2 dt^2$ ,  
 $\mathbf{i} / (\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n) = \mathbf{e}^i$ .

Com que  $\mathcal{F}$  respecta els camps  $dt$  i  $(5x_1 - tdt)$ , s'obtenen a  $M$  dos camps de  $\mathcal{F}$  i per tant

$$\dim \mathcal{F} = 1, \quad \dim U = 2.$$

Perí que fa a  $\mathcal{F}^*$ , té dimensió

$$m' = 1 + \frac{(n-1)(n-2)}{2} = m - \binom{n-2}{2}$$

i està generada per les projeccions a  $M$  dels camps de  $\mathbb{R}^{n+1}$

$$\{dX_i, X_j dX_k - a_j f c_{xy}\}_{\substack{1 \leq i < j < k \leq n \\ \{1 \leq i \leq n\}}}$$

(2) Considerem

$$M = \frac{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}}{\{\psi\}} \quad \mathcal{F} \leftrightarrow \frac{\mathbb{R}^n \times \{pt.\}}{\{\psi\}}$$

$$\text{on } \mathbf{V}(\mathbf{a}; \mathbf{i}, \dots, \mathbf{x}_n, \mathbf{i}) = (\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2 + 27t, \mathbf{x}_3, \dots, \mathbf{x}_n, t),$$

amb la mètrica induïda per la de  $\mathbb{R}^{n+1}$ :  $ds^2 = dx^1^2 + \dots + dx^n^2 + f^2 dt^2$ ,  
 $\mathbf{i} / (\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n) = \mathbf{e}^i \cdot \mathbf{n} \mathbf{e}^{i+1}$ .

$\psi$  és una *deck-transformation* amb  $K = 1$  (notacions segons V.14), per tant  $d_{\mathcal{F}} m^{\mathcal{F}} = 1$ .

$t_j$  també respecta el camp  $[dx^1 - tdt)$ , d'on  $\dim M = 2$ .

Finalment, semblantment a V.17, tindrem que a  $\mathbb{R}^{n+1}$  l'únic camp de  $\tilde{J}$  és  $dx^1$ , que no és de  $\mathcal{F}^*$ . Així,  $m = 0$  i lògicament  $m' = \dim \mathcal{F}^* = 0$ .



EXEMPLE V.19: CAS Aa.

Considerem

$$M = \frac{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}}{\{\phi\}} \quad \mathcal{F} \leftrightarrow \frac{\mathbb{R}^n \times \{pt.\}}{\{\phi\}}$$

$$\text{on } \phi(x_1, \dots, x_n, t) = (x_1, \dots, x_n, t + 1),$$

amb la mètrica induïda per la de  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ :  $ds^2 = dx_1^2 + \dots + dx_n^2 + dt^2$ ,  
 i  $\phi^*(x_1, \dots, x_n, t) = e^{g(x_1, \dots, x_n)}$ , on  $g$  és una funció  $C^\infty$  arbitrària.

Amb les notacions de la **Proposició V.14**,  $\phi$  és una *deck-transformation* amb  $K = 1$  i  $A^0$ . Per tant

$$\dim g'' = 1, \quad \dim H = 1, \quad J = 5^* -$$

En particular,

- (1) si  $\phi(x_1, \dots, x_n, t) = 0 \Rightarrow m' = n(n-1)$
- (2) si  $\phi(x_1, \dots, x_n, t) = 2x_1^2 + \dots + 2x_n^2 + t = 0 \Rightarrow m' = 0$

EXEMPLE V.20: CAS A3.

Considerem

$$\mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \quad \mathbb{R}^n \times \{pt.\}$$

$$\text{on } \phi(x_1, \dots, x_n, t) = (x_1 + 1, x_2, \dots, x_n, t - 4),$$

amb la mètrica induïda per la de  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ :  $ds^2 = dx_1^2 + \dots + dx_n^2 + dt^2$ ,  
 i  $\phi^*(x_1, \dots, x_n, t) = e^{g(x_1, \dots, x_n)}$ , on  $g$  és una funció  $C^\infty$  arbitrària.

En aquest cas,  $\phi$  és una *deck-transformation* que respecta el camp  $N$  i que té, amb les notacions de **V.14**,  $K = e^{-4}$ . Per tant,  $J = 0$ .

Tantmateix,  $\phi$  conserva el camp  $dxi - tdt$ . Així,  $\dim H = 1$ .

A més,  $\phi$  respecta tots els camps de  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ . En particular,

- (1) si  $\phi(x_1, \dots, x_n, t) = 0 \Rightarrow m' = n(n-1)$
- (2) si  $\phi(x_1, \dots, x_n, t) = 2x_1^2 + \dots + 2x_n^2 - t = 0 \Rightarrow m' = 0$

EXEMPLE V.21: CAS  $A_4$  (MEYER).

(Vd [Me])

Considerem a  $\mathbf{R}^3$  la mètrica

$$ds^2 = dx^2 + \left(\frac{3-\sqrt{5}}{2}\right)^2 dy^2 + \left(\frac{3+\sqrt{5}}{2}\right)^2 dz^2.$$

i  $G$  el grup generat per les isometries

$$\begin{aligned} f_1(x,y,z) &= \left( x, y + \frac{5+\sqrt{5}}{10}z, z + \frac{y\sqrt{5}}{5} \right) \\ f_2(x,y,z) &= \left( x, y - \frac{y\sqrt{5}}{5}, z + \frac{5+\sqrt{5}}{10}z \right) \\ f_3(x,y,z) &= \left( x-1, \frac{3-y\sqrt{5}}{2}y, \frac{3+\sqrt{5}}{2}z \right) \end{aligned}$$

Sigui

$$M = \frac{\mathbf{R}^3}{G} \quad \mathcal{F} \leftrightarrow \frac{\mathbf{R}^2 \times \{pt.\}}{G}.$$

En aquest cas, resulta que  $\hat{\kappa} = 0$ . No donem els càlculs aquí ni justifiquem el que d'aquest exemple perquè ho veurem amb més detall més endavant, en la **Proposició VII7**.

Si ho generalitzem a

$$M_2 = \mathbf{R}^m \times M, \quad ds_M^2 = dx_1^2 + \dots + dx_{m-2}^2 + ds_M^2$$

tindrem un exemple del cas  $A^m$  amb  $m' = \frac{(m-2)}{2}$ .

**OBSERVACIÓ.** *El cas  $A_4$  no es pot donar quan  $M$  és una superfície, com veurem al Teorema V.25.*

EXEMPLE V.22: CAS  $B_1$ .

Considerem

$$M = \frac{K \hat{\kappa}}{\{\phi\}} \quad \mathbf{R}^m \times \frac{\{pt.\}}{\{\phi\}}$$



Cas en què  $\dim M = 2$

*En el que resta del capítol V, considererem que la varietat  $M$  té dimensió 2 i que la foliació  $\mathcal{F}$  és totalment geod sica i de codimensió 1, i.e., és un fluxe geodèsic. Suposarem també  $T$  orientable i transversalment orientable;  $T$  i  $N$  donaran una base ortonormal de  $x[M], \text{Ter}\{J\} \text{ i } N \in T(\mathcal{F})^\perp$ .*

*En aq estes condicions, tenim definida globalment la funció  $a = \langle [T, \text{Sr}], \text{iV}^\perp \rangle$ . Igual com hem vist a V.S, que el recobridor universal de  $M$  sigui un warped product equival a la condició  $N(a) = 0$ . Distingirem dos casos, segons si també  $T[a] = 0$  (i.e.,  $a = \text{constant}$ ); o bé  $T(a) \neq 0$ , que es corresponen a les possibilitats A i B, respectivament, del Teorema V.12.*

Veurem en primer lloc un factor que diferencia els dos tipus i que no es **dona** en dimensions superiors.

**PROPOSICIÓ** V.24.

*Suposem  $N(a) = 0$ . Aleshores, si  $J \neq 0$ ,  $a$  ha de ser constant.*

*Quan  $M$   s, a mes, simplement connexa, també val el recíproc.*

**DEM.:**

Passarem al recobridor universal i suposarem dones que la varietat és simplement connexa. Ens cal provar, per tant, la doble equivalència:

Si  $J \neq 0$ , existeix  $X = aT + \beta N \in \mathcal{Q}$ , amb  $a \neq 0$ .

Per II.5,  $a = \text{constant}$ .

Com que, per IV.11,  $0 = X(a) = aT(a)$ , hem de tenir, per forga,  $T(a) = 0$ .

$\Leftrightarrow$

Veurem en el proper **Teorema V.25** que quan  $a = \text{constant}$  el recobridor universal  s del tipus

$$\mathbb{R} \times (c, d), \quad ds^2 = dx^2 + e^{kx} dy^2, \quad k = \text{constant} \neq 0$$

Un senzill càlcul permet veure que  $(dx - kydy) \in \mathcal{F}$ . Per tant,  $dx \perp J$ .

El cas *warped product* en superfícies simplement connexes és fàcil d'establir i de donar-ne un model. Però que fa a superfícies en general, també en podem donar l'estructura, per mitjà d'un procés que es basa en l'estudi del recobridor universal i del grup de *deck-transformations*. El fet que aquest grup hagi d'actuar de forma pròpiament discontinua fa que, en aquest cas de dimensió baixa, pugui donar-se una classificació de les diferents possibilitats que hi ha per a l'àlgebra  $\mathcal{Q}$ , en funció del grup fonamental de la superfície.

Estudiarem, en primer lloc, el cas  $a = \text{constant}$ .

TEOREMA V.25.

Quan  $a = \text{constant}$ :

i)

$$\pi_1(M) \cong \mathbb{Z} \iff \text{f triWaJ}$$

ii)

$$\text{Si } \pi_1(M) \text{ és trivial} \implies \begin{cases} \dim Q = 2, \\ M \text{ és isomètrica a } \mathbb{R}^2 \text{ o } \mathbb{R} \times (c, d), \\ \text{amb } ds^2 = dx^2 + e^{2ax} dy^2 \\ \text{i foliat per } \mathbb{Z} \llcorner \mathbb{R} \times \{\text{pt.}\}. \end{cases}$$

iii)

$$\text{Si } \pi_1(M) \cong \mathbb{Z} \implies \begin{cases} \dim Q = 1 \\ \text{o bé totes les } \mathbb{Z} \text{-fulles son compactes, cap } T\text{-fulla ho és i } Q = Q'' \\ \text{o bé cap } \mathbb{Z} \text{-fulla és compacta, una o cap } \mathbb{Z}\text{-fulla ho és i } Q'' = \emptyset \end{cases}$$

DEM.:

LEMA V.25.1.

El recobridor universal d' $M$  és isomètric a  $\mathbb{R}^2$  o a  $\mathbb{R} \times (c, d)$ ,

$$\text{amb } ds^2 = dx^2 + e^{2ax} dy^2, \quad k = -a = \text{constant}$$

DEM. DEL LEMA i:

Per V.S, el recobridor universal serà

$$\widetilde{M} \cong \mathbb{R}^2 \text{ o } \mathbb{R} \times (c, d), \quad ds^2 = dx^2 + e^{2ax} dy^2, \quad \partial_y f = 0.$$

Com que  $\tilde{L}$  ha de ser 1-dimensional i simplement connexa,

$$\tilde{L} \cong \mathbb{R}$$

Tenim, per hipòtesi,  $a = \text{constant}$ . De la definició d'a:

$$\text{constant} = -\tilde{T} \cdot \log / = -5^\wedge \cdot \log /$$

D'on

$$f = e^{-ax} = e^{kx} \quad \blacksquare$$

DEM, DE (ü):

Si  $M$  és simplement connexa, és isomorfa al seu recobridor universal i és del tipus citat.

Considerem

$$X = dx - kydy = r - kye'^N$$

Aleshores:

$$a = 1 = \text{constant}, \quad N\{0\} = \sim k = aa,$$

$$ap + r(3) = k'^{ye}' - k'''' ye''' = 0$$

Per tant  $X \in \mathcal{Q}$ . Com  $dt \in \mathcal{Q}$ , tenim  $H = \{ \quad, -A; ye'''' \}$  de dimensió 2. Estem, dones, en el cas A de V.12, amb  $m = 0$  (Per III.8 no hi pot haver cap camp de Killing tangent). |

Sabem que

$$M \hat{=} \frac{\tilde{M}}{\text{Aut}\{\tilde{M}, \tilde{M}\}}$$

Per tant, hem d'estudiar el grup de *deck-transformations*. Aquestes **son** isometries, respecten el camp  $\tilde{N}$  (perquè  $(M, J)$  és transversalment orientable) i respecten la foliació. Tenim:

LEMA V.25.2.

*Les deck-transformations de  $\tilde{M}$  son del tipus*

$$\langle \tilde{I} \rangle \{x, y\} = \{x + A, ye''''^{\wedge} + B\}, \quad A, B = \text{constant } s$$

DEM. DEL LEMA 2:

D'acord amb V.14,

$$\langle \tilde{I} \rangle \{x, y\} = \{ \langle \tilde{I} \rangle \{x\}, Ky + B \}$$

$\langle \tilde{I} \rangle^*$  ha de ser una isometria a  $\mathbb{R}$  que respecti l'orientació, per tant és una traslació

$$\langle \tilde{I} \rangle \{x\} = x + A, \quad A = \text{constant}$$

Per altra banda.

$$K = \frac{f(x)}{(f \circ \phi^t)(x)} = \frac{e^{kx}}{e^{k(x+A)}} = e^{-kA} \quad \blacksquare$$

Hem d'estudiar c6m pot ser el grup  $G$  de les *deck transformations*. Recordem que aquestes no poden tenir punts fixos (per tant, si al **Lema 2**  $A = O$ , cal que  $B \neq 0$ ) i el grup ha d'actuar de forma pr6piament discontinua.

LEMA V.25.3.

*Si  $G$  té un únic generador, és jliure.*

DEM. DEL LEMA 3:

Sigui  $(f)(x,y) = (x + A, ye^{-t} + B)$  generador de  $G$ .

Si  $A = O$ ,  $(f)$  és una translació i evidentment no és nilpotent.

Si  $A \neq O$ , per un senzill càlcul:

$$(f)^j(x,y) = (x + jA, ye^{-jt} + B)$$

que no pot ser mai la Identitat. |

LEMA V.25.4.

*Siguin*

$$(f)(x,y) = (x + A, ye^{-t} + B), \quad V(x,y) = (x + A, ye^{-t} + B)$$

*Aleshores*

$$(j) \text{ i } (f) \text{ commuten } \iff B = (1 - e^{-t})^{-1} B$$

DEM. DEL LEMA 4:

$$(f)^j(x,y) = (x + jA, ye^{-jt} + B)$$

$$(f) \circ (f)^j(x,y) = (x + A + jA, ye^{-t}(e^{-jt} + 5e^{-t} + 1) + B)$$

Igualant, s'obté la fórmula enunciacada. |

LEMA V.25.5.

*Siguin  $(f)$  i  $(g)$  dos elements de  $G$  que commuten i no son Uiuers*

*(i.e.,  $\exists r, s \in \mathbb{Z}$  tais que  $(f)^r \circ (g)^s = Id$ )*

*Aleshores,*

$$\exists X \in G \text{ íaJ que } (f)^X = (g)^X = Id$$

DEM. DEL LEMA 5: ... | ...

DEM. DEL LEMA 5:

Amb les notacions del *Lema* anterior, suposem primer que  $A \wedge O \wedge \bar{A}$ .

Fent càlculs i utilitzant la igualtat del *Lema 4*,

$$\begin{aligned}
 (\phi^r \circ \psi^s)(x, y) &= \dots = \\
 &= \left( x + rA + s\bar{A}, ye^{-krA} + \bar{y}e^{-ks\bar{A}} + B \frac{1 - e^{-krA}}{1 - e^{-ks\bar{A}}} + e^{-ks\bar{A}} B \frac{1 - e^{-krA}}{1 - e^{-ks\bar{A}}} \right) = \\
 &= \dots = \left( X + rA + s\bar{A}, ye^{-krA} + \bar{y}e^{-ks\bar{A}} + B \frac{1 - e^{-krA}}{1 - e^{-ks\bar{A}}} + e^{-ks\bar{A}} B \frac{1 - e^{-krA}}{1 - e^{-ks\bar{A}}} \right)
 \end{aligned}$$

Per tant:

$$(j) \wedge oip' = Id \wedge F = rA + s\bar{A} = 0$$

Podem suposar que  $r$  i  $s$  son primers entre sí. Aleshores

$$(1) \quad 3 \ m, n \in \mathbb{Z} \quad nr - ms = 1$$

Sigui  $X = \phi^{rm} \circ \psi^{sn} \wedge G$ . Com 4 >  $i$   $ip$  commuten:

$$\begin{aligned}
 \chi^r &= \phi^{rm} \circ \psi^{sn} \stackrel{(1)}{=} \phi^{rm} \circ \psi^{1+sm} = \\
 &= (f)' \circ (XIJ)' \wedge orP = Id \circ (f)' \wedge xP \\
 \chi^s &= \phi^{sm} \circ \psi^{sn} \stackrel{(1)}{=} \phi^{r-1} \circ \psi^{sn} = \\
 &= (\phi^r \circ \psi^s)^n \circ \phi^{-1} = Id \circ \phi^{-1} = \phi^{-1}
 \end{aligned}$$

Per tant,  $(f)$  i  $ip$  venen generats per  $x$ -

Si  $A = O$  ( $\phi \neq Id$ ) i commuten, també  $\bar{A} = O$ , peí *Lema 4*. Son dues traslacions, dones, i

$$(f)' \circ (xf)' = Id \iff rB + s\bar{B} = 0$$

Podem suposar que  $r$  i  $s$  son primers entre sí. Aleshores

$$(1) \quad 3 \ m, n \in \mathbb{Z} \quad nr - ms = 1$$

Sigui  $X = \phi^{rm} \circ \psi^{sn} \wedge G$ . Com abans.

$$\chi^r = \psi, \quad \chi^{-s} = \phi \quad \blacksquare$$



LEMA V.25.6.

*Si dues isometries de G commuten, no son independents com a generadors.*

DEM. DEL LEMA 6:

Suposem el contrari. Siguin

$$(f)(x,y) = \{x + A, ye^{-t} + B\}, \quad t;(a,y) = (x + I, ye^{-t} + B)$$

Suposem primer que  $A \neq 0$

Si  $\{f, t\}$  son independents, peí *Lema* anterior:

$$(2) \quad \forall r, s \in \mathbb{Z}, \quad rA + sAt \neq 0$$

Podem suposar  $A > 0$ . Aleshores, sigui

$$(3) \quad n_0 =: \max \{n \in \mathbb{N} \mid A - nA > 0\} > 1$$

Diguem  $O_i =: A - U_i A > 0$ .

$$A - a_i = -A + (n_0 + 1)A > 0 \quad \text{per (2), (3)}$$

Tindrem dones  $A > O_i > 0$ . Siguin

$$H_i' =: \max \{n \in \mathbb{N} \mid n a_i < A\} > 1, \quad U_i =: r_i' + 1$$

Si  $r_i' O_i = A$ , tindríem

$$r_i' A - (n_0 + 1)A = 0, \quad \text{contradint (2).}$$

Per tant  $n^{a_i} > A$ . Sigui

$$O_2 =: n_j t_i - (n_0 r_i' + 1)A = n_j O_i - A > 0$$

$$O_2 - O_i = (r_i' - 1)a_i - A = n/c_j - A < 0$$

Per tant,  $A > a_i > O_2 > O_i$

Així, recurrentment, construiríem una successió monòtona, decreixent, afitada inferiorment, de termes que son combinació lineal entera d'A i A:

$$A > O_i > a_2 > \dots > a, > \dots > O, \quad = m_y A + r_{i_y} A$$

Per tant

$$3 \text{ (5) } = \lim_{y \rightarrow \infty} a_y.$$

Considerem la família d'isometries de  $G$ :

$$\chi_j =: \phi^{m_j} \circ \psi^{\overline{m_j}}$$

Fent un càlcul desagradable i emprant la igualtat del **Lema 4** obtenim:

$$\chi_j(x, y) = \dots = \left( x + a_j, ye^{-ka_j} + B \frac{1 - e^{-ka_j}}{1 - e^{-kA}} \right)$$

Per tant la isometria

$$X(x, y) = \left( x + \theta, ye^{-kx} + B \frac{1 - e^{-kx}}{1 - e^{-kA}} \right)$$

és el límit de la família:

$$X = \lim_{j \rightarrow \infty} \chi_j$$

Pero aleshores,  $G$  no actuarla de forma pròpiament discontinua !! (Vd [K-N I, p-44]).

Suposem ara  $A = 0$  (i per tant  $A = t1$ ).

De manera semblant, tindrem

$$\forall r, s \in \mathbb{Z}, \quad rB + sB \wedge 0$$

i repetint el procés anterior, canviant el paper de les  $A$ ,  $A$  per  $B$  i  $B$ , arribariem a la mateixa contradicció. |

Finalment, per acabar de conèixer com és  $G$  ens cal el

**LEMA V.25.7.**

***Qualsevol parella d'isometries de  $G$  commuten entre sí***

**DEM. DEL LEMA 7:**

I) Si a  $G$  hi ha una traslació en la direcció  $OY$ .

Totes les traslacions commuten entre si. Peí **Lema 5**, podem suposar dones que totes les traslacions de  $G$  son múltiples de

$$X(x, y) = (x, y + B).$$

Si existís una isometria  $0$  que no commutés amb  $x$  seria

$$\langle f \rangle(x, y) = (x + A, ye^{-kx} + B), \quad \text{amb } A \neq 0, \quad \text{peí **Lema 4** .}$$

Tindríem:

$$(\phi \circ X \circ r \circ X^{-1})(x, y) = \dots = (x, y + B(e^{-t} - 1))$$

$$(\psi \circ X \circ r \circ X^{-1})(x, y) = (x, y + B(e^{t} - 1))$$

Com que totes dues són traslacions, han de ser potències de  $X^{-1} \circ X$ .

$$e^{-t} \in \mathbb{Z}, \quad e^{t} \in \mathbb{Z}$$

que només pot succeir si  $A = 0$ , contradicció!

II) Si a  $G$  no hi ha cap translació en la direcció  $OY$ .

Siguin  $\langle f \rangle$  i  $\langle \tau \rangle$  que no commuten,

$$\langle f \rangle(x, y) = (x + A, ye^{-t} + B), \quad \langle \tau \rangle(x, y) = (x + A, ye^{t} + B)$$

Considerem

$$[(\langle f \rangle \circ \langle \tau \rangle)^{-1} \circ \langle \tau \rangle](x, y) = \dots = \left( x, y + \underbrace{B(1 - e^{-t}) - B(1 - e^{t})}_C \right)$$

Perí **Lema 4**,  $C$  no pot ser zero, si  $\langle f \rangle$  i  $\langle \tau \rangle$  no commuten. Per tant, tindríem a  $G$  una translació, que justament és el que havíem negat en la hipòtesi ! |

DEM. DE  $\dot{1}$ :

Si tots els elements de  $G$  han de commutar [**Lema 7**], tots depenen d'un mateix element [**Lemes 6 i 5**], que ha de ser lliure [**Lema 5**]. Per tant, si el grup de *deck-transformations* no és trivial, és isomorf a  $\mathbb{Z}$ . Finalment, per un conegut resultat d'espais recobridors,  $\text{TH}(M)$  és isomorf al grup de les *deck-transformations* i en conseqüència a  $\mathbb{Z}$ . |

DEM DE  $\ddot{m}$ :

Diguem  $\langle f \rangle$  el generador del grup de les *deck-transformations*. Distingirem dos casos, segons si  $\langle f \rangle$  és una translació o no.

(I) Primer cas:

$$\text{Si } \langle f \rangle(x, y) = (x, y + B)$$

Per la **Proposició V.14**, com que no hi ha camps de Killing tangents ( $m = 0$  a **V.15**), tindrem  $\hat{g} = \hat{g}^0$  i té dimensió 1.

És clar que la varietat és topològicament un cilindre, que les  $J$ -fuUes en són les generatrius i les  $I^\perp$ -fulles seccions circulars.

(II) Segon cas:

$$\text{Si } \langle j \rangle(x,y) = \{x + A, ye^{-kx} + B\}, \quad A \neq 0$$

Per la **Proposició V.14**, és clar que  $Q'' = 0$ .

Sigui

$$X = \partial x + \left( \frac{kB}{1 - e^{-kA}} - ky \right) \partial y$$

Com que  $X$  és combinado (a coeficients constants) de  $dy$  i  $\{dx - kydy\}$ , d'acord amb el que hem vist a **i**),  $X \in \tilde{Q}$ .

La corba integral d' $X$  per  $P_0 = (a^0, l^0)$  és

$$\alpha_{P_0}(s) = \left( x_0 + s, e^{-ks} \cdot \left( y_0 - \frac{B}{1 - e^{-kA}} \right) + \frac{B}{1 - e^{-kA}} \right)$$

Es comprova fàcilment que

$$\langle \alpha_{P_0} \rangle = \langle \cdot \rangle_{P_0}$$

Per tant,  $X$  **don**a un camp a  $M$  i  $\dim Q = 1$ ,

Com que cap  $\tilde{\Lambda}$ -fulla pot tenir punts de la mateixa fibra (respecte de l'acció de  $\langle f \rangle$ ), les  $\tilde{\Lambda}$ -fulles mai no són compactes.

La única J-fuUa compacta seria la projecció de la  $\tilde{J}$ -fuUa

$$y = \frac{B}{1 - e^{-kA}}$$

(si és que aquesta fulla pertany a  $\tilde{M}$ , cosa que no té perquè succeir si  $\tilde{M} = R_x(c, d)$ ). Observem que el camp  $X$  és tangent a aquesta fulla, com ja sabíem per **IV.10**.

**A mes**, totes les J-fulles **son** adherents a la fulla compacta, si existeix, o **son** denses en cas contrari. Les fulles transverses tallen infinits cops cadascuna de les J-fulles menys, si de cas, la fulla compacta, que només la tallen un sol cop. |

Si comparem el **Teorema** anterior amb **V.13**, ens adonem que quan la varietat és una superfície amb recobridor universal del tipus **A**, només **son** possibles els casos **A2** i **A3**. El cas **A1** no es pot donar perquè és aquell en que es redueix només el nombre de camps de  $Q^*$ , que aquí és zero d'entrada. **A4** tampoc es pot donar si exigim que la foliació sigui transversalment orientable.

Donarem ara nous exemples en superfícies deis casos esmentats:

EXEMPLE V.26: CAS A.

Trivialment, n'hi ha prou amb considerar el pía foliat per rectes paral·leles a l'eix  $OX$ , amb la mètrica

$$ds^2 = dx^2 + e^{2x} dy^2$$

(i.e., un model del pía hiperbòlic).

EXEMPLE V.27: CAS A.

Considerem la pseudoesfera, i.e. la superfície de  $\mathbb{R}^3$  parametritzada per

$$x(u,v) = \left( e^u \cos v, e^u \sin v, \int \sqrt{e^{2u} - 1} dv \right)$$

amb la mètrica induïda per l'euclidiana de l'espai.

La foliació de la pseudoesfera per les generatrius  $\{u = \text{constant}\}$  és totalment geodésica. Les  $J^\perp$ -fulles **son** els paral·lels de la superfície de revolució.

L'únic camp de Killing que respecta la foliació (de fet, l'únic camp de Killing) és  $du$ , que és normal a la foliació.

Tenim, dones, un exemple del primer cas de V.85, *iii*).

EXEMPLE V.28: CAS A3.

Considerem

$$M = \mathbb{R} \times \mathbb{R}^2 \quad \hat{I} \wedge \mathbb{R} \times \{p\} \quad \text{on } \langle l, ix, y \rangle = \{x + l, ye^x\},$$

$$\text{amb la mètrica induïda per la de } \mathbb{R}^2 : ds^2 = dz^2 + e^{2z} dy^2,$$

Correspon, amb les notacions de V.14, a una isometria amb  $K = \dots$ . Per tant,  $\mathcal{K} = 0$ ,

L'únic camp de  $\xi$  (de fet, l'únic camp de Killing a  $M$ ) és la projecció de  $[dx - ydy]$  (que és respectat per  $\langle f \rangle$ ).

Hi ha una única  $J$ -fulla compacta, la projecció a  $M$  de  $\{y = 0\}$ . Totes les altres fulles **li son** adherents.

(Si enlloc de  $\mathbb{R}^2$  haguéssim pres  $\mathbb{R} \times (0, \infty)$ , no hi hauria cap fulla compacta i totes serien denses a  $M$ ).

Tenim, dones, un exemple del segon cas de V.85, *iii*).

**OBSERVACIÓ.** *Tots els exemples anteriors corresponen a superfícies de curvatura constant negativa. No és pas casualitat: provarem més endavant (VII.8) que quan  $a = \text{constant}$ , la curvatura és també constant i val  $-\frac{a}{2}$ .*

Anem peí segon cas anunciat:

**TEOREMA** V.29.

Quan  $JV(a) = 0$ ; però  $T(a) \neq 0$ ;

i)  $g = g''$  i  $\dim g \leq i$ .

ii)

$$\pi_1(M) \cong \begin{cases} \text{trivial} \\ \mathbb{Z} \\ \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \end{cases}$$

iii) Si  $\pi_1(M)$  és trivial,  $\dim g = 1$

iv)  $\pi_1(M) \wedge \mathbb{Z}$ ,

$$\implies \begin{cases} \text{I) aés una funció periódica (de període } A) \\ \text{II) o bé totes les } \mathbb{Z}^\perp \text{-fulles son compactes, cap } \mathbb{Z} \text{-fulla ho és i } \dim g = 1 \\ \text{III) o bé cap } \mathbb{Z}^\perp \text{-fulla és compacta} \end{cases}$$

v)

$$\text{En el cas III): } \begin{cases} \int_a^{a+A} a(s) ds = 0 \implies \begin{cases} \dim g = 1 \\ \text{Totes o cap } \mathbb{Z} \text{-fulla son compactes} \end{cases} \\ \int_a^{a+A} a(s) ds \neq 0 \implies \begin{cases} g = 0 \\ \text{Una o cap } \mathbb{Z} \text{-fulla és compacta} \end{cases} \end{cases}$$

vi)  $\pi_1(M) \wedge \mathbb{Z} \otimes \mathbb{Z}$ ,

$$\begin{cases} \text{IV) aés una funció periódica (de període } A) \\ \text{V) } \dim g = 1 \\ \text{VI) totes les } \mathbb{Z}^\perp \text{-fulles i totes o cap } \mathbb{Z} \text{-fulla son compactes} \end{cases}$$

**DEM.:** ... \ ...

DEM. D'í):

Per la **Proposició V.S4**, tenim directament  $\tilde{M} = \mathcal{G}^n$  que, altrament, sempre té dimensió mes petita o igual a 1. |

Com en el **Teorema** anterior, el recobridor universal  $\tilde{M}$  serà

$$\tilde{M} = \mathbb{R} \times (c, \infty), \quad ds_{\tilde{M}}^2 = dx^2 + f^2 dy^2, \quad g_{\tilde{M}} = 0$$

Hem d'estudiar-ne el grup  $G$  de les *deck-transformations*.

LEMA V.29.1.

Si  $\langle f \rangle \in G$ ,  $(f)^\wedge = Id$ , aleshores:

(1)  $a$  és una funció periódica (de període  $A$ ); i

(2)  $\langle f \rangle(x, y) = (x + rA, yK' + B)$

on  $B = \text{constant}$ ,  $r \in \mathbb{Z}$  i  $K = e^{-\int_0^A \langle f \rangle(x) dx} = \text{constant}$ .

DEM. DEL LEMA i:

Per la **Proposició V.I4**,

$$\langle f \rangle(x, y) = [\langle f \rangle'(x), Hy + B].$$

Com en el **Teorema** anterior, la part tangencial ha de ser una translació. Posem, per exemple,  $\langle f \rangle'(x) = X + C$ . També:

$$\text{constant} = H = \frac{f(x)}{J(x+C)} \quad \forall x$$

D'on  $f'(x) = f'(x+C)$  i

$$a(x) = -\{\log f\}'(x) = -(\log H)' - (\log f)'(x+C) = -(\log f)'(x+C) = a(x+C)$$

Per tant la funció  $a$  és periódica. El període  $C$  que hem trobat depèn de la isometria que consideràvem; però com que estem en el cas  $a \neq \text{constant}$ , hi ha d'haver un període mínim, no nul, que anomenarem  $A$ .

Sigui  $h$  una primitiva qualsevol d' $a$ ;  $\forall x$ :

$$\begin{aligned} g(x+A) &= g(0) + \int_0^{x+A} a(s) ds = \\ &= g(0) + \int_0^x a(s) ds + \int_x^{x+A} a(s) ds = \\ &= g(x) + \underbrace{\int_0^x a(s) ds}_{=K_1} + \int_x^{x+A} a(s) ds = \end{aligned}$$

$K$  i no depèn de la primitiva escollida i per tant, si posem:

$$(3) \quad \phi^r = e^{-rA}$$

tindrem

$$f(x + A) = e^{-r(A+A)} = e^{-rA} f(x) = K e^{-rA} f(x) = K f(x)$$

Tornem a la isometria 4>-

$r \in \mathbb{Z}$ , constant  $C$ , dones, ha de ser un múltiple enter del període; i.e.  $C = rA$  per algun

$$H = \frac{f(x)}{f(x+C)} = \frac{f(x)}{f(x+rA)} = \frac{f(x)}{K^r f(x)} = \frac{1}{K^r}$$

**OBSERVACIÓ.** Pot succeir que  $\phi^t = Id$ . Aleshores, el "període" serà  $A = 0$  i tindrem  $K = 1$ , i.e., una traslació en la direcció  $OY$ . També pot ocórrer que  $K$  sigui 1 encara que hi hagi un període no nul.

LEMA V.29.2.

*Si  $G$  té un únic generador, és lliure*

DEM. DEL LEMA 2:

Sigui 4> el generador,

$$\phi^r(x, y) = (x + rA, yK^r + B)$$

Si  $A = 0$ , per (3),  $\phi = 1$  i  $\phi$  és una traslació, que mai no és nilpotent.

Altrament, fem càlculs i:

$$\phi^{r+s}(x, y) = (x + srA, yK^{r+s} + B)$$

que mai pot ser la Identitat. |

Considerem dos elements de  $G$ :

$$\phi^r(x, y) = (x + rA, yK^r + B) \quad \phi^s(x, y) = (x + sA, yK^s + B)$$

Com en el cas precedent, es calcula que

$$(4) \quad \phi^r \phi^s = \phi^s \phi^r \iff B(K^r - 1) = B(K^s - 1)$$

LEMA V.29.3.

*Dues isometries qualssevol de  $G$  sempre commuten entre sí*



DEM. DEL LEMA 3:

\* Si a G hi ha una translació en la direcció  $OY$ .

Peí **Lema V.25.5**, totes les translacions son potències d'una d'elles,

$$X(x,y) = [x, y + B)$$

Qualsevol altra translació commuta amb  $X$ . Si  $X$  e G i no hi commuta, ha de ser

$$X^{-1}(x,y) = (x + rA, yK^{-1} + D), \quad \text{amb } rA \neq 0 \text{ i } K \neq 1.$$

Considerem:

$$(X \circ X^{-1})(x,y) = X^{-1}(x, y + B)$$

$$(X^{-1} \circ X)(x,y) = X^{-1}(x, y + B)$$

Ambdues composicions donen translacions, que per tant haurien de ser potències de  $X$ . Caldria

$$K^{-r} eZ \quad \text{i} \quad K^r eZ$$

que no pot passar si  $K \neq 1$ !

\*\* Si a G no hi ha cap translació en la direcció  $OY$ .

Considerem  $f$  i  $g$  que no commuten,

$$(f \circ g)(x, y) = (x + rA, yR^{-1} + B), \quad (g \circ f)(x, y) = (x + sA, yC^{-1} + 1)$$

Si fem:

$$(f \circ g \circ f^{-1} \circ g^{-1})(x, y) = \dots = \left( x, y + \underbrace{B\{C^{-1}R^{-1}\} - B\{R^{-1}C^{-1}\}}_D \right)$$

Com que no commuten, per (4)  $D \neq 0$ . És dir que a G hi hauria una translació, just alió que negàvem a la hipòtesi! |

LEMA V.29.4.

**Si a G hi ha una isometria**

$$4(x,y) = (x + rA, yK^{-1} + B) \quad \text{amb } Jf \neq 1,$$

aleshores  $G = Z$ .

DEM. DEL LEMA 4: ••\-\dots

DEM. DEL LEMA 4:

A G no hi poden haver traslacions perquè, d'acord amb (4), no commutarien amb (f), contradint el Lema 5.

Sigui  $\varphi \in G$ ,

$$\varphi(x, y) = (s + sA, yK^{-1} + \bar{b}) .$$

Posem

$$(5) \quad r = m\bar{1}, \quad s = nt, \quad (t = m.c.d.(T, s)) \quad 1 = \bar{m}m + \bar{n}n .$$

Com que  $\varphi$  i  $\varphi$  commuten [Lema 5] i

$$nr - ms = nmt - mnt = 0,$$

tindrem:

$$\begin{aligned} \varphi(\varphi^{-1}(x, y)) &= \dots = \\ &= \left( X, \underbrace{y + (\bar{B}(K^{-1} - 1) - B(K^{-1} - 1))}_{= 0, \text{ per (4)}} \cdot \frac{1}{(1 - K^{-s})(1 - K^{-r})} \right) = \\ &= (x, y) \end{aligned}$$

$$(6) \quad \text{i.e.} \quad \varphi^{-1} \circ \varphi = Id.$$

Diguem  $X = \langle \bar{1}^{\bar{m}} \circ \bar{1}^{\bar{n}} \rangle \in G$ . Es té:

$$\begin{aligned} X^n &= \phi^{\bar{m}n} \circ \psi^{\bar{n}n} \stackrel{(5)}{=} \phi^{\bar{m}n} \circ \psi^{1 - \bar{m}m} = \\ &= (\phi^n \circ \psi^{-m})^{\bar{m}} \circ \psi^{(0)} = Id \circ \psi = \psi \\ X^{tm} &= \phi^{\bar{m}m} \circ \psi^{\bar{n}m} \stackrel{(5)}{=} \langle \bar{1}^{\bar{m}} \circ \bar{1}^{\bar{n}} \rangle \circ \psi^{\bar{n}m} = \\ &= (f) \circ \{(j) \circ (x) \}^{\bar{m}} \stackrel{(6)}{=} (f) \circ Id = (f) \end{aligned}$$

Per tant, hem trobat un generador comú.

Així dones, G ha de tenir un únic generador, que serà lliure (Lema 8). /

LEMA V.29.5.

Si a  $G$  hi ha uja isometria

$$\langle j \rangle(x,y) = \{x + rA, y + B\} \quad \{i.e. K^\wedge\},$$

aleshores  $G \cong Z \oplus G \cong Z \oplus Z$ .

DEM. DEL LEMA 5:

\* Si a  $G$  hi ha una traslació en la direcció  $OY$ .

Podem suposar que  $\wedge$  és aquesta traslació (i.e.,  $r = 0$ ) i, pel **Lema V.25.5**, que tota altra traslació en la direcció  $OY$  és potència de  $\langle j \rangle$ . Siguen  $\psi_1$  i  $\psi_2$  de  $G$ ,

$$V^i(a; y) = (x + SiA, y + Bi), \quad V^2(x,y) = (a; + 52A, y + B2), \quad 5i7 \wedge 0 7_i S2$$

Posem

$$(7) \quad si = mt, \quad S2 = ni, \quad [t = m.c.d.(si, S2)]; \quad l = f\bar{n}m + \bar{n}n.$$

Tindrem:

$$(V^r \circ \psi_2^{-n})(x,y) = \dots = (z, y + nBi - mB2)$$

que ha de ser, doncs, potència de  $\langle \wedge \rangle$ :

$$(8) \quad riorl \wedge \dots = \langle \wedge \rangle'$$

Diguem

$$\chi = \psi_1^{\bar{m}} \circ \psi_2^{\bar{n}}.$$

Aleshores:

$$\begin{aligned} (\psi_1^{\bar{m}} \circ \psi_2^{\bar{n}})(x,y) &= \dots = \left( X + \underbrace{m(\bar{m}Si + \bar{7}152)}_{=AIPER(7)} - 4 \right) y + I\bar{n}B + \underbrace{m[r\bar{n} - Bi + \bar{n}B2]}_{=BI - \bar{I}FTB \text{ PER}(7),(8)} \wedge \\ &= (x + SiA, y + Bi) = T^i(x,y) \end{aligned}$$

$$(\psi_1^{\bar{m}} \circ \psi_2^{\bar{n}})(x,y) = \dots = V^2(x,y)$$

Per tant, els grups generats per  $\{\langle \wedge, 0i, V^2 \rangle\}$  i  $\{0 > x\}$  coincideixen.

Així doncs,  $G$  tindrà pel cap alt dos generadors, Uiuers (perquè **son** traslacions de vectors independents) i que commuten.

\*\* Si a  $G$  no hi ha cap translació en la direcció  $OY$ .

Si ha  $G$  hi ha dues isometries

$$\hat{I}^i(x,y) = \{x + SiA, y + Bi\}, \quad \hat{I}^j(x,y) = \{X + S2A, y + B2\}, \quad Si^j \hat{I}^i S2,$$

posem, com a (\*).

$$Si = mt, \quad S2 = nt, \quad \{t = m.c.d.[si, S2)\}; \quad l = mm + \tilde{n}n.$$

Tindrem:

$$(\hat{I}^i \circ \hat{I}^j)(a, y) = \dots = (2, y + nfl^i - mB^i)$$

Com que no hi ha  $OY$ -traslacions, cal que  $nBi - mBj = 0$ .

Aleshores, diguem

Com al *Lema 4*, obtindrem

$$\hat{I}^1 = \dots \quad i \quad \hat{I}^2 = \dots$$

i dones hi ha un únic generador:  $G = Z$ .

DEM. DE  $n$ ):

És evident deis dos *Lemes* anteriors.

DEM. DE  $ni$ ):

Evident.

DEM. DE  $iv$ ) i  $v$ ):

*I)* s'ha provat al *Lema 1*.

Si les isometries de  $G$  són traslacions en la direcció  $OY$ , per *V.I4*,  $\dim \mathcal{F} = 1$ . També és obvia l'estructura de les fulles que s'indica a //).

Si no hi ha a  $OY$ -traslacions, és clar que cap  $J^i$ -fulla és compacta (///).

D'acord amb *V.I4*,

$$\hat{I}^i = 0 \quad \hat{I}^j = 1, \quad \mathbf{V} \text{ isometria de } G$$

i si tenim en compte la definició de  $K$  (Vd (3)), obtindrem les dues possibilitats que s'indiquen a  $v$ ) per a  $Q$ .

Quan totes les isometries de  $G$  teñen  $X = 1$ , les  $J^i$ -fulles serán totes (o cap) compactes segons si a  $G$  hi ha  $OY$ -traslacions (o no n'hi ha cap, respectivament).

Finalment, si  $K \wedge I$  per a les isometries de  $G$ , la discussió sobre les  $J^i$ -fulles és anàloga a la de *V.S5 iii*). /

DEM. DE vi):

IV) ho hem provat al *Lema 1*.

D'acord amb la demostració del *Lema 5, cas \**, totes les isometries de  $G$  teñen  $K = I$  i per *VJ4, ding'' = 1 (F)*.

També hi hem vist que a  $G$  hi ha d'haver traslacions en la direcció  $QY$ , per tant les  $I^\perp$ -fulles **son** circumferències. Peí que fa a les J-fuUes, serán totes (o cap) compactes segons si a  $G$  hi ha OX-traslacions (o no n'hi ha cap, respectivament) (FJ). |

Comparem el *Teorema* anterior amb *V.12* i *V.15*. És ciar que quan la superfície és simplement connexa (o bé, el recobridor universal), correspon al cas **B**; mentre que en general, ara sí, es poden donar tant el cas **Bx** ( apartats *iv)II*), *vi*) i, de vegades, *iv)III*) del *Teorema*), com el cas **B2** (apartat *iv)III*), de vegades ).

Com anteriorment, donarem **mes** exemples, en superfícies, de tots aquests casos:

EXEMPLE V.30: CAS B.

Considerem l'helicoide, i.e. la superfície simplement connexa de  $\mathbf{R}^3$

$$x(u, v) = (u \cos v, u \sin v, v)$$

amb la mètrica induïda per l'euclidiana de l'espai.

La foliació definida per les rectes  $\{v = \text{constant}\}$  és totalment geodésica. Les  $T^\perp$ -fulles **son** hèlixs.

Calculant, s'obté

$$a = \frac{-u}{1 + u^2}$$

L'àlgebra  $Q = g''$  està generada peí camp  $dv$ .

EXEMPLE V.31: CAS B^.

Considerem

$$M = j^{\wedge}, \quad I^{\wedge}, \quad \circ^{\wedge} \quad (f \rangle \{x, y\}) = \{x, y + l\},$$

$$\text{amb la mètrica induïda per la d'R}^{\wedge} \quad ds^2 = dx^2 + (e'' + e^{\sim *})^2 dy^2$$

Aquí, amb les notacions de V.29,

$$a = -\frac{e^{-x} - e^x}{e^{-x} + e^x}, \quad A = 0, \quad K = 1.$$

El camp TT.  $[dy]$  genera l'álgebra deis camps de Killing que respecten J.

És, dones, un exemple del cas V.29 iv), II).

EXEMPLE V.32: CAS B1.

Considerem

$$M = \frac{\mathbb{R} \times \mathbb{R}}{\sim}, \quad \mathbb{R} \times \frac{\{p\}}{\{\phi\}}, \quad (x, y) = (x + 2\pi r, y + S),$$

amb la mètrica induïda per la de  $\mathbb{R}^2$ :  $ds^2 = dx^2 + e^{2y} dy^2$ .

Calculem  $a = -(\log f)' = \sin x$ . És periòdica, amb període  $A = 2\pi$  i

$$K = e^{-\int_0^{2\pi} \sin x dx} = e^0 = 1$$

$\langle f \rangle$  respecta el camp  $dy$  que baixa a  $M$  i dona un generador de  $\mathfrak{K}$ .

Les fulles transverses és clar que no son compactes. Peí que fa a les J-fuUes, ho son totes si  $B = 0$ ; altrament, cap ho és.

Tenim per tant un exemple de V.29 iv), III).

EXEMPLE V.33: CAS B2.

Considerem

$$M = \frac{\mathbb{R} \times \mathbb{R}}{\sim}, \quad \mathbb{R} \times \frac{\{p\}}{\{\phi\}}, \quad \text{on } (x, y) \sim (x + \pi, ye^{2x}),$$

amb la mètrica induïda per la de  $\mathbb{R}^2$ :  $ds^2 = dx^2 + e^{2x} dy^2$ .

En aquest cas resulta  $a = -(\log f)' = -2e^{2x} + 2 = 4 \sin^2 x$ , periòdica, amb  $A = \pi$ ; i

$$\int_0^{2\pi} 4 \sin^2 x dx = 2\pi \neq 0$$

Com que  $\langle f \rangle$  no respecta el camp  $dy$ , tindrem  $\wedge = 0$ .

No hi ha fulles transverses compactes i l'única fulla compacta és la que s'obté en projectar  $\{y = 0\}$ . (Si haguéssim pres  $\mathbb{R}^x (0, \infty)$  enlloc de  $\mathbb{R}^x$ , cap fulla seria compacta).

Correspon, dones, al segon cas de **V.S9 iv), III)**.

**EXEMPLE V.34: CAS BI.**

Considerem el tor a  $\mathbb{R}^4$

$$x(u, v) = ((r \cos u + b) \cos v, (r \cos u + b) \sin v, r \sin u)$$

amb la mètrica induïda per l'euclidiana de l'ambient.

La foliació que té per fulles els meridians (i per fulles transverses els paral·lels) és totalment geodésica.

$$a = -(\log r)' = -(\log(r \cos u + b))' = \frac{-r \sin u}{r \cos u + b}$$

és periòdica, de període  $2\pi r$ . Calculant, s'obté  $K = 1$ .

L'àlgebra  $\mathfrak{g}$  està generada pel camp  $dv$ .

Aquest exemple correspon a **V.S9 vi)**.

Finalment, aprofitarem algun dels càlculs anteriors sobre *deck-transformations* per donar un resultat en la línia dels d'Oshikiri i Johnson-Whitt sobre camps de Killing que respecten foliacions. Demostrarem que en el cas **warped product** tot Killing respecta la foliació, menys quan la superfície és simplement connexa i de curvatura constant i negativa.

**PROPOSICIÓ V.35.**

**En les foliacions sobre superfícies, cas warped product:**

i) si la superfície és  *simplement connexa i de curvatura constant i negativa,*

*hi ha camps de Killing que no respecten  $\mathfrak{g}$*

ii) *altrament, tot camp de Killing respecta la foliació.*

DEM.:  $\dots$

DEM.:

i)

Suposem que  $M$  és simplement connexa, i.e.

$$M = \mathbb{R} \times (c, d), \quad ds^2 = dx^2 + f \cdot dy^2, \quad dyf = 0.$$

Veurem a **VIII.15** que l'expressió general de  $f$  quan la curvatura és constant i negativa (igual a  $-\frac{1}{f^3}$ , per exemple) és:

$$f(x) = Ae^{kx} + Be^{-kx}, \quad A, B \text{ constants, } \geq 0$$

\* Si  $B = 0$ :

Es comprova que el camp

$$X = \{2Aky\} dx + (e^{kx} - \{Aky\}^2 e^{-kx}) N$$

és de Killing i no respecta la foliació.

\*\* Si  $A = 0$ :

També en aquest cas, el camp

$$X = \{2Bky\} dx + (Bky - e^{-kx}) N$$

és de Killing i no respecta la foliació.

\*\*\* Si  $Ay \wedge O \wedge B$ :

Es pot veure que els camps

$$X = (M_1 e^{kx} + M_2 e^{-kx}) dx - \{Ae^{kx} - Be^{-kx}\} (MI \cdot g^{vv}/ZS'' - \wedge - 2kyVTF^{\wedge \wedge})$$

son de Killing i, si  $M_1 \wedge O$  o  $M_2 \wedge O$ , no respecten la foliació.

Veurem que si hi ha algun camp de Killing que no respecta la foliació, la superfície ha de ser simplement connexa i amb curvatura constant negativa.



Peí que sabem, el recobridor universal és

$$\widetilde{M} = \mathbb{R} \times (c, d), \quad ds^2 = dx'^2 + f'' dy^2, \quad dyf = 0.$$

Sigui  $X = [adx + (3N) e (\dot{\widetilde{M}}) \setminus \xi]$ . D'acord amb II.5:

$$(1) \quad a = a(y) \wedge \text{constant}, \quad Py = \sim f^a, \quad f/3^a - f^a 0 = -ay$$

Derivem a (1):

$$(2) \quad = -af_{,y}, \quad - f_{xy} = -ccyy .$$

D'(1) i (2):

Per tant, com que  $f$  només depén d' $y$  i  $0$ : només d' $y$ , en l'obert  $U$  en què  $a \neq 0$  (obert que ha de ser del tipus  $C/\mathbb{R} \times \dots$ , ja que  $a$  no depén d' $x$ ),

$$(3) \quad ff^{''} - f^a = \frac{a}{a} = k = \text{constant}$$

Estudiarem l'equació (3), distingint si  $k$  és 0, positiva o negativa.

I) Cas  $k = 0$

Aleshores,

$$T(a) = a. (a) = -(\log f)' = \dots = - \frac{a}{f} = 0$$

Per tant,  $a = \text{constant}$ .

Per altra banda, també de (3):

$$a(y) = my + n \quad m, n \text{ constants}, \quad m \neq 0$$

D'acord amb el **Teorema V.25**, si la nostra superfície no fos simplement connexa, hi hauria una **deck-transformation** a  $M$

$$\langle^{\wedge}(x,y) = (x + A, ye^{-\wedge}) \quad A \in \mathbb{R} \wedge 0.$$

Es clar doncs que  $\langle^{\wedge} a \rangle$ ; com  $a = \langle X, T \rangle$  i  $\langle^{\wedge}$  és una isometria que conserva el camp  $T$ , això voldria dir que  $\langle^{\wedge}$  no respectarla  $X$ .

Per tant, si hi ha algún Killing que no és de  $\langle^{\wedge}$ , no hi ha cap **deck-transformation**. Estarem doncs en una superfície simplement connexa.

Veurem a **VII.12.1** que en aquest cas la curvatura és constant i val  $-a^2$ .

## II) Cas $A < 0$

Provarem que, com que la funció  $f$  mai s'ha d'anular, aquest cas no es pot donar.

Posem, per comoditat,  $h = sZ - k$ . Hem de resoldre

$$(3) \quad ff'' - (f')^2 = -h'' \quad (f' \neq 0)$$

$$(4) \quad \text{Fem el canvi: } u = f''$$

Derivant (3):  $(f')^3 = uf' + h'$  i substituint (4) s'obté

$$(5) \quad uf' = \ddot{u}ff', \quad \text{on } \dot{f} = f'$$

$$(6) \quad \text{i.e. } f'(u - \ddot{u}f) = 0$$

Si  $f'$  s'anulés en un obert, contradiríem (3). Per tant, de (6),

$$(7) \quad u - \ddot{u}f = 0 \quad (\text{arreu d'ÍJ, i.e. } \forall a) \implies u = cf, \quad c = \text{constant.}$$

\* Si  $c = 0$

De (7) i (4), tindríem  $f'' = 0$  i  $f$  s'anularia en algún punt!! ( $f' \neq \text{constant}$ , si no la foliació seria *bundle-like*).

\*\* Si  $c \neq 0$

Substituint a (3):

$$f'' = \pm s/cr + h'$$

i (si posem, per comoditat,  $C = s/c$ ), integrant:

que també s'anula en algún punt !!

\*\*\* Si  $c < 0$

Resolem l'equació diferencial, anàlogament al darrer apartat. Diguem  $C = s/c$ :

$$f''(x) = C \pm Cx$$

que també s'ha d'anular per algún valor d' $x$  !!

Per tant, el cas II) no pot donar-se.

III) Cas  $A > 0$

Resolem (3) peí que fa a  $a$ :

$$(8) \quad a = Ce^{y\sqrt{k}} + jDe^{-y\sqrt{k}}$$

Si la superfície no fos simplement connexa, hi hauria *deck-transformations*, que han de ser (ens trobem evidentment en el cas  $r(0) \neq 0; N(a) = 0$ ):

$$(f(x, y) = x + rA, yK' + B) \quad (\text{Vd V.29})$$

Hem d'imposar, com abans,  $a(0) = a$ :

Si a (8)  $C$  o  $D$  son zero, aixó només pot passar quan  $K = liB = Q$  però aleshores seria una OX-traslació, totes les fulles serien compactes i tot Killing respectarla la foliació peí *Teorema de Johnson-Whitt*.

Suposem, dones, a (8):  $C = 1, D = 0$ . Hem d'imposar

$$e^{y\sqrt{k}} + De^{-y\sqrt{k}} = e^{(yK' + B)\sqrt{k}} + De^{-(yK' + B)\sqrt{k}}$$

que només té solució si  $K' = -1$ . Però aixó és absurd, perquè  $K$  és sempre positiva, d'acord amb la seva **definido** (cf (3) de V.29).

Així dones, si hi ha camps de Killing que no respecten  $I, M$  ha de ser simplement connexa. Veiem que aleshores la curvatura és constant i negativa.

Resolem (3), peí que fa a  $f$ , com en el cas II) (ara posarem  $h = y/\sqrt{k}$ ). Obtindrem també  $u = cf$ .

\*  $Sic = 0$

Com a II),  $f$  s'anularia per algún valor d' $x$  !!

\*\* Si  $O < c$

Substituint a (3):

$$r = \frac{\pm yjcf' - h'}{c}$$

i (si posem, per comoditat,  $C = \sqrt{c}$ ), integrant:

$$f(x) = \int (e^{y\sqrt{k}} + t^{y\sqrt{k}}) dx$$

Veurem a VII.12.1 que la curvatura val  $-1/c$ . En el nostre cas:

$$curvatura = -\frac{f''}{f} = -\frac{1}{c} = -c < 0$$

\*\*\* Si  $c < 0$

(3) ens donarla

$$f' = \pm yjcf' - h'^2$$

que és absurd perquè la reí és imaginària !!

**OBSERVACIONS.**

- (1) La curvatura *mai pot ser constant i positiva, com provarem a VII.11.*
- (2) Quan *la curvatura és zero, la foliació és bundle-like (Vd VII.9). També en aquest cas, és fàcil veure a partir del Teorema III.23, que només hi ha camps de Killing que no respecten la foliació si la varietat és simplement connexa.*

Capítol VI

FOLIACIONS TOTALMENT GEODÈSIQUES, NO BUNDLE-LIKE,  
DE CODIMENSIÓ 1: CAS «NO WARPED PRODUCT»

Farem un estudi de l'álgebra  $Q$  anàleg al del capítol anterior, en el cas en què el recobridor universal no és un *warped product*, o, el que és el mateix (Vd  $V.S$ ), quan no hi pot haver cap camp de Killing (ni tant sois al recobridor universal) ortogonal a la foliació.

L'álgebra  $J$  que hem definit al capítol precedent no té interès, perquè la seva dimensió i la de  $5$  veurem que coincideixen. Per tant, l'estructura de  $Q$  queda determinada per les de  $Q^*$  i  $M$ . La dimensió de  $Q^*$  l'hem afitada a  $IV.8$  i ens resta només per estudiar la  $d$ ). Per fer-ho, ens caldrà construir una base prou bona de l'álgebra  $Q$ .

Com que per afitar superiorment dimensions n'hi ha prou amb fer l'estudi al recobridor universal, treballarem allí directament i n'aprofitarem l'estructura que li hem vist a  $II.2$ .

**PROPOSICIÓ**  $V.L1$ .

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Suposem  $M$  simplement connexa, no warped product,*

$$M = I/XR, \quad ds^2 = ds^2 + f^2 dt^2, \quad dt \in Q.$$

*Aleshores, hi ha una base  $\{X_1, \dots, X_m\}$  de  $Q$ , amb  $X_i = Y_i + K dt$ , tal que:*

- i)  $\{X_1, \dots, X_m\}$  és base de  $Q^*$ ;  $\{A_1, \dots, A_m\}$  és base de  $M$ .  
(En particular  $\lambda_1 = \dots = \lambda_m = 0$ );
- ii)  $\{Y_1, \dots, Y_m\}$  és una subálgebra de dimensió  $N = \dim(L)$ .  
(En particular, dones,  $\dim J = \dim Q$ ).

**DEM.:**

i)

Prenem una base qualsevol,  $\{Y_1, \dots, Y_m\}$  de l'álgebra  $Q^*$  i posem

$$X_j = Y_j + A_j dt, \quad \forall j: 1, \dots, m.$$

Sigui també  $\{A_1, \dots, A_m\}$  una base de  $M$ . (Recordem que hem vist a  $II.9$  que  $\dim Q = \dim Q^* + \dim U$  i que hi ha un epimorfisme natural de  $Q$  sobre  $U$ ). Existeixen dones

$$X_j = (Y_j + A_j) dt, \quad j: m+1, \dots, n.$$

Provarem que  $\{X_1, \dots, X_n\}$  és una base de  $Q$

$$(1) \quad \text{Si } \begin{matrix} N & N & N \\ \mathbf{0} = \mathbf{5} & ] f c, X, = ^ f c, F, + & ^ f c y A y, \\ \ll \mathbf{1} & i = 1 & i = m + 1 \end{matrix}$$

hauran d'anular-se tant la part tangencial com la normal.

Les  $\{A_j\}$  eren una base, d'on

$$\sum_{j=1}^m A_j + i = k^\wedge = 0$$

Aleshores (1) dona

$$0 = \sum_{i=1}^m Y^i Y_i \quad \wedge \quad \dots = 0, \quad \text{perquè les } \{Y^i\} \text{ eren una base.}$$

Per tant, efectivament, hem construït una base de  $\wedge$ .

ii)

Ja sabem per 11.6 i 11.8.1 que  $\{Y^i, \dots, Y^j\}$  és una sub lgebra d' $\zeta(L)$ . Veiem dones que les  $\{Y^i\}$  són independents:

$N-1$

$$(2) \quad \text{Si, per exemple} \quad Y^i f = i \wedge f c^\wedge Y,$$

posem

$$X = \left( X_N - \sum_{i=1}^m k_i X_i \right) \in \mathcal{G}$$

Substituint (2) a la definido d' $X$ , trobaríem que només té part normal; però com estem en el cas no *warped product*,  $\wedge = 0$ , per tant,  $X = 0$ .

En particular, pe  que fa a la part normal:

$$0 = X f = \sum_{j=m+1}^{N-1} k_j X_j \Rightarrow k^\wedge i = \dots = A^\wedge_j = 0$$

perquè hem vist a i) que les  $\{A_j\}$ 's eren independents. Tornant a (2),

$$Y^\wedge = \sum_{i=1}^m Y^\wedge K Y_i \quad \text{i pertanyeria a } \wedge^*$$

però aleshores  $A_j v = X^\wedge - Y^\wedge \wedge g$ , absurd perquè no hi pot haver cap camp de Killing normal.

Aix  dones, els  $\{Y^j, \dots, Y^\wedge\}$  efectivament **son** independents. |

El **Teorema** següent és l'equivalent a **V.S**, peí que fa a la dimensió de  $Q$ . Suposarem que tot camp de  $S \setminus S^*$ , si és tangent a una fulla  $L_0$ , no ho és a cap altra d'un entorn prou petit de  $LQ$ .

**TEOREMA VI.2.**

*A  $M$ , sigui  $\gamma$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, en qué el recobridor universal no és warped product*

*Aleshores,  $\dim U \leq 2$ .*

**DEM.:**

La femem al recobridor universal. Prendrem, dones, la base de la **Proposició VII**.

Si  $\exists \gamma \in \{0\}$ , sigui  $U$  l'obert

$$U = \{ \text{Í G R I A}, \wedge 0 \}$$

Definim,  $\forall i \in G \setminus \{0\}$ , el subespai vectorial de  $Q$

$$\mathcal{H}_i = \{ X \in g \mid X \text{ és tangent a la fulla } \{t = i\} \}$$

A partir del **Lema II.8.1** és fàcil comprovar que  $\mathcal{H}_i$  és una subàlgebra (pròpia, perquè  $X_N$  no hi pertany) de  $g$ .

**LEMA VI.2.I.**

$\forall i \in G \setminus \{0\}$ ,  $\dim \mathcal{H}_i = N-1$ .

**DEM. DEL LEMA I:**

Definim, per  $r \in G \setminus \{0, \dots, m\}$ ,  $Z_r^\wedge = N (= X)$

i per  $s \in G \setminus \{0, \dots, m-1\}$ ,

$$\begin{aligned} \frac{Z_r^\wedge}{Z_s^\wedge} &= \frac{Y_{m+s} - \left( \frac{\lambda_{m+s}(t_i)}{\lambda_N(t_i)} \right) X^\wedge}{\left( \frac{\lambda_{m+s}(t_i)}{\lambda_N(t_i)} \right) X^\wedge} = \\ &= \left( Y_{m+s} - \left( \frac{\lambda_{m+s}(t_i)}{\lambda_N(t_i)} \right) Y_N \right) + \left( \lambda_{m+s} - \left( \frac{\lambda_{m+s}(t_i)}{\lambda_N(t_i)} \right) \lambda_N \right) X^\wedge dt \end{aligned}$$



Tal com els hem construïts,  $Z \in P \in \mathbb{R}^n$ ,  $\forall j : 1, \dots, iV - 1$ .

$$\begin{aligned} \text{Si } 0 &= \sum_{j=1}^{N-1} \mathbf{X}^j \mathbf{f}^j, Z \mathbf{f} = \\ &= \sum_{y=1}^{N-1} k_j Y_j - \left( \sum_{s=1}^{N-m-1} k_{m+s} \frac{\lambda_{m+s}(t_i)}{\lambda_N(t_i)} \right) Y_N + \\ &+ \left( \sum_{s=1}^{N-m-1} k_{m+s} \left( \lambda_{m+s} - \left( \frac{\lambda_{m+s}(t_i)}{\lambda_N(t_i)} \right) \lambda_N \right) \right) \partial t, \end{aligned}$$

com que  $Y_1, \dots, Y_{iV}$  són independents, tindrem  $k_x = \dots = k_{iV-1} = 0$ .

Per tant,  $Z_1^{(i)}, \dots, Z_{iV-1}^{(i)}$  són independents.

Hem trobat, doncs,  $N - I$  camps independents a  $\mathbb{R}^n$ . Altrament,  $M_t$  ha de tenir dimensió menor que  $N$  perquè sino coincidiria amb  $Q$ . Per tant,

$$\dim H_t = iV - 1 - I$$

LEMA VI.2.2.

Si  $N - m > 2$ , aleshores  $\exists U \in \mathbb{R}^n$  i  $\lambda$  tal que  $M_t, D M_t \neq 0$ .

DEM. DEL LEMA 2:

Evidentemnt, n'hi ha prou amb veure la inclusió  $\underline{C}$ .

Suposem que  $Z \in \mathbb{R}^n \setminus G M_t$ , on  $r \in \{1, \dots, iV - m - 1\}$ . Caldria que

$$\begin{aligned} (1) \quad Z_{m+r}^{(i)} &= \sum_{s=1}^{N-l} k_s Z_s^{(j)} = \\ &= \sum_{i=1}^{N-l} k_s Y_s - \left( \sum_{l=1}^{N-m-1} k_{m+l} \frac{\lambda_{m+l}(t_j)}{\lambda_N(t_j)} \right) Y_N + \\ &+ \left( \sum_{l=1}^{N-m-1} k_{m+l} \left( \lambda_{m+l} - \left( \frac{\lambda_{m+l}(t_j)}{\lambda_N(t_j)} \right) \lambda_N \right) \right) \partial t \end{aligned}$$

Si ho comparem amb la definició de  $Z \in \mathbb{R}^n, r$ :

$$(2) \quad Z_{m+r}^{(i)} = Y_{m+r} - \left( \frac{\lambda_{m+r}(t_i)}{\lambda_N(t_i)} \right) Y_N + \left( \lambda_{m+r} - \frac{\lambda_{m+r}(t_i)}{\lambda_N(t_i)} \lambda_N \right) \partial t$$

de (1) i (2), com que  $r_1, \dots, r_{i-1}$  són independents:

$$\begin{cases} k_1 = \dots = \widehat{A_{i-1}^{r_{i-1}}} = \dots = k_{ij} - 1 = 0 \\ k_{m+r} = 1 \\ \frac{x_{m+r}(t_i)}{\lambda_N(t_i)} = \frac{\lambda_{-r}(\widehat{A_j})}{\lambda_N(t_j)} \quad (3) \end{cases}$$

Veurem que (3) no es pot donar, localment, per cap  $r \in \{1, \dots, N - m - 1\}$ :

Si  $\frac{\lambda_{-r}}{\lambda_N}$  fos constant, igual a  $k$ , en un obert,

el camp  $X = (X^{\wedge -r} - k X^{\wedge}) \in \mathcal{Q}$  seria tangent a la foliació en un obert, contradint una hipòtesi inicial. Per tant podem trobar un punt  $\zeta_0$  tal que

$$\forall r \in \{1, \dots, N - m - 1\}, \quad \left( \frac{x_{m+r}}{\lambda_N} \right)'(\zeta_0) \neq 0.$$

Apliquem el *Teorema de la funció inversa* a les funcions

$$\frac{x_{m+r}}{\lambda_N}, \quad r \in \{1, \dots, N - m - 1\}$$

en un entorn  $V$  de  $\mathbb{Q}$  i deduem que la igualtat (3) no es pot donar per cap parella de punts  $t_i \neq t_j$  de  $F$ .

Per tant,  $\mathcal{K}_{t_0} \cap \mathcal{K}_t = \emptyset, \forall t \in F \setminus \{t_0\}$

DEM. DE VI.2:

Escollim  $t_0, t_1$  que verifiquin la igualtat del *Lema 5*. Aleshores:

$$\begin{aligned} N &\geq \dim [M_{t_0}, U M_{t_1}] = \dim M_{t_0} + \dim X_{t_1} - \dim \{U_{t_0}, U_{t_1}\} = \\ &= N - 1 + N - 1 - m = 2N - m - 2 \\ &= \dim M_{t_0} + \dim X_{t_1} - m \end{aligned}$$

**OBSERVACIÓ.** Si  $\dim M = 2$ , es verifica que (notacions de VLI):

$$[Y_{m+1}, Y_{m+2}] \neq 0$$

(que no succeïa en el cas warped product, on un dels dos camps era nul·l, ja que, en cas contrari, d'acord amb el Lema IL8.1, tindriem

$$[X_{m+1}, X_{m+2}] = [\lambda_{t_0} X_{m+1} + \lambda_{t_1} X_{m+2}] = 0 \quad (\lambda_{m+1}, \lambda_{m+2} \text{ independents})$$

i hi hauria camps de Killing normais a la foliació !!

Un cop afitada la dimensió d'í/, podem concloure, dones, que

**COROLLARI VI.3.**

*A M, sigui  $\mathcal{F}$  una Foliació totalnaent geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, en qué el recobridor universal no és warped product.*

*Aleshores,  $\dim Q \leq n(n - 1) + 2$ . (On  $n$  és la dimensió de la foliació.)*

**DEM.:**

N'hi ha prou amb teñir present els resultats de **II.9**, **IV.8** i **VI.2**.

Donarem tot seguit uns quants exemples, per a les diferents dimensions possibles d'í/.

**EXEMPLE VI.4:**  $\dim \mathcal{F} = 2$ .

Considerem

$$M = B, \sim \times \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}, \quad \mathcal{F} \wedge \mathbb{R} - \times \mathbb{R}^+,$$

amb la mètrica 
$$ds^2 = \frac{dx^2}{y^2} + \frac{dy^2}{y^2} + \left(\frac{dx}{y} - dt\right)^2.$$

És ben conegut que els camps de Killing de les fulles están generats per

$$\{dx, xdx + ydy, [x^2 - y^2]dx + 2xydy\}$$

Cap d'ells verifica  $\mathcal{L}_X f = 0$ , per tant  $\mathcal{G}^t = 0$ .

Tantmateix, els camps

$$X_1 = dx + e^{-t}dt \quad \text{i} \quad X_2 = xdx - ydy + dt$$

verifiquen totes les condicions de **II.6** i són de §.

$\mathcal{H}$  té generadors  $\{e^{-t}, 1\}$ ,

**OBSERVACIÓ.** La varfeiat de l'exemple anterior no és completa (les fulles son la meitat d'un semiplá de Poincaré). Si volguéssim completar-la per a tots els valors d' $x$ , podríem estendre la mètrica a

$$ds^2 = \frac{dx^2}{y^2} + \frac{dy^2}{y^2} + dt^2 \quad (x \geq 0)$$

però aleshores  $X_1$  deixaria de ser de Killing. Seria un cas amb  $\dim Q = \dim U = 1$ ;  $\mathcal{G} = \{X_2\}$ .

EXEMPLE VI.5:  $\dim M = 1$ .

Considerem

$$M = \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}, \quad \mathbb{R}^2 \times \{\text{pt.}\},$$

amb la mètrica  $ds^2 = dx^2 + dy^2 + e^{-2t}(dx + dy)^2$

Un camp de Killing a les fulles, arbitrari, és

$$Y = (a + cy) dx + (h - cy) dy$$

L'equació (Vd II.6)

$$Yf = -d(\int f), \quad \text{on } \int = \int dt$$

té per solució  $A = c; \quad \int = t + 0$ .

Tenim dones,  $Q = \{ydx - xdy + dt\} \quad \dim Q = \dim M = 1 \quad \text{i} \quad Q^* = \{0\}$ .

EXEMPLE VI.6:  $\dim M = 1$ .

Considerem

$$M = \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}, \quad \mathbb{R}^2 \times \{\text{pt.}\},$$

amb la mètrica  $ds^2 = dx^2 + dy^2 + e^{2t}(dx + dy)^2$

Com que la mètrica no depèn d'a, tenim que  $dx \in Q$ .

De  $dyf = dif$ , deduïm que  $dy - dt \in Q$ .

Es comprova fàcilment que no hi ha mes generadors de  $Q$ . Tenim dones  $\dim Q^* = \dim M = 1$ .

EXEMPLE VI.7:  $\dim M = Q$ .

Considerem

$$M = \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}, \quad \mathbb{R}^2 \times \{\text{pt.}\},$$

amb la mètrica  $ds^2 = dx^2 + dy^2 + e^{2t}dt^2$

Si  $Y = (a + cy)dx + (b - cx)dy \in Q$ , l'equació

$$-d(\int f) = Yf, \quad \text{amb } \int = \int dt$$

dona

$$(a - b + c(x + y))f = (A(y - x) - A')$$

que té solució  $A = c = 0; \quad a = b$ .

Per tant,  $g = dx + dy$ .

Tot i que, en principi, en el cas no *warped product* la dimensió de l'àlgebra  $M$  pugui arribar a ser 2, això no és pas el mes corrent. Sovint aquesta dimensió només val 1 (per exemple, per **IV,9**, quan la foliació és a fulles compactes). Donarem a continuado un altre cas en qué podem assegurar el mateix:

**PROPOSICIÓ VI.8.**

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, en qué el recobridor universal no és warped product.*

*Sigui  $X \in \mathfrak{X}(M)$  tal que  $\langle X, \nu \rangle > 0$  arreu d' $M$ .*

*Si  $M$  és compacta, o alguna  $\mathcal{F}^\perp$ -fulla és compacta,*

*aleshores  $\dim H = 1$ .*

**DEM.:**

Posem  $X = (X^* \cdot \nu - P_1 N)$  e  $\mathfrak{X}(M)$ , amb  $\langle X, \nu \rangle > 0$  arreu per hipòtesi.

Evidentment,  $2 \geq \dim H \geq 1$ . Si fos 2, hi hauria un camp  $Y = (F^* \cdot \nu + A^T)$  e  $\mathfrak{X}(M)$ , amb  $P_1, P_2$  independents.

Elevem  $X, Y$  a camps del recobridor universal  $\tilde{M}$

$$\tilde{X} \wedge \tilde{X}' + \tilde{X} \, d\tilde{t}, \quad \tilde{A}_1 \tilde{t} \wedge \tilde{t} \text{ arreu; } \quad \tilde{Y} \wedge \tilde{Y}' + \tilde{X} \wedge \tilde{t}.$$

Si  $P_1, P_2$  son independents, també ho serán  $A_1, A_2$  i generaran  $H$ . Per tant:

$$(1) \quad [A_2, A_1] = A_2 A_1 - A_1 A_2 = m A_1 \wedge A_2 + X \wedge \tilde{t}$$

Donats  $p \in M$ ,  $\tilde{p} \in \pi^{-1}(p)$  arbitraris, tindrem

$$(2) \quad N \left( \frac{\beta_2}{\nu \cdot A} \right)_p = \tilde{N} \left( \frac{\beta_2}{\tilde{\nu} \cdot \tilde{A}} \right)_{\tilde{p}} = \tilde{N} \left( \frac{\lambda_2}{M} \right)_{\tilde{p}} = \left( \frac{I \tilde{X} \wedge \tilde{X}' - \tilde{X}' \wedge \tilde{A}}{f \lambda_1^2} \Big|_{\tilde{p}} - \left( \frac{\tilde{t} \wedge \tilde{t}}{\lambda_1^2 f} \right) \Big|_{\tilde{p}} \right)_{\tilde{p}}$$

Si  $M$  (o alguna  $\mathcal{F}^\perp$ -fulla) és compacta, la funció (que está definida arreu d' $M$  perquè  $P_1$  mai s'anula) ha de tenir un màxim,  $q_1$ , i un mínim,  $q_2$ . Per (2),

$$0 = m A_1(\xi) + n A_2(\xi), \quad \xi: 1, 2.$$

Com  $A_1$  no s'anula mai, si  $n = 0$  també  $m = 0$  i  $A_1, A_2$  no serien independents. Si  $n \neq 0$ , es té:

$$\frac{\lambda_2}{A_1}(\tilde{q}_1) = -\frac{m}{n} = \frac{\lambda_2}{A_1}(\tilde{q}_2),$$

i, anàlogament, valdria el mateix a  $q_1$  (que és el màxim) i a  $q$ , (mínim) i seria constant, contradint la suposada independència de  $\theta^2, \theta^i$ .

Així dones, la dimensió  $d^M$  ha de ser 1.

**OBSERVACIÓ.** Aquesí resulta generalitza parcialment un *d'Oshikiri* (Vd [Os II]) on es prova el mateix; però només pel cas en què la varietat és compacta.

*Quan la superfície té un recobridor universal warped product, el resultat segueix essent cert (Vd V.7) i, encara mes, també es verifica quan la foliació és a fulles compactes (Vd IV.9).*

*Per cert que en l'article d'Oshikiri, en el REMARK final, s'hi diu que l'existència d'un camp de Killing en les condicions del de la Proposició anterior fa que la foliació sigui bundle-like. Això no és pas cert; el tor de l'Exemple V.34 n'és un contraexemple.*

En superfícies, hem distingit quan  $N(a) = \text{constant}$  (i.e., cas *warped product*) i quan no ho és. En aquesta darrera possibilitat, podríem considerar per separat segons si  $T(a)$  fos zero o no; però veurem {Proposició VI.8} que el cas  $T(a) = 0 \wedge N(a)$  no es pot donar.

Aquest fet no es pot generalitzar de manera evident a dimensió arbitrària. El primer problema és que no hi ha un equivalent *global* per a la funció  $a$ . Donarem dos resultats que en certa manera generalitzen el que hem esmentat en superfícies. El primer d'ells substitueix el paper de la funció  $a$  per  $\langle V^f Y, N \rangle$ , per tot camp  $Y \in \mathfrak{X}(M)$  (F/.9). El segon fa referència a quan la base de II.4 és global i les funcions  $\{a_i\}$  faran el joc que corresponia a  $a$  (VI.10).

**PROPOSICIÓ VI.9.**

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, en què el recobridor universal no és warped product.*

*Donat  $Y \in \mathfrak{X}(M)$ ,*

*si es verifica  $\langle V^f Y, N \rangle \neq 0$ , aleshores  $N \in \mathfrak{X}(M) \Rightarrow 0$ .*

**DEM.:**

Considerem el corresponent  $X \sim (Y + PN) \in \mathfrak{X}(M)$ . Per IV.4,

$$(1) \quad 0 = X \langle V^f Y, N \rangle = PN \langle V^f Y, N \rangle$$

sigui  $U$  l'obert

$$U = \{p \in M \mid N \langle V^f Y, N \rangle \neq 0\}.$$

Si  $U$  no fos el 0, tampoc ho seria l'obert

$$VCU, \quad V = \{qGU \setminus Y, ^0\}.$$

Considerem la distribució  $D$  de dimensió 2 que defineixen  $\{Y, N\}$  a  $V$ . Apliquem **IV. 1**:

$$0 = [X, N] \implies [Y, N] = -\{N/3\}NeD$$

per tant  $D$  és involutiva.

Si  $\bar{M}$  és una varietat integral de  $P$ , el camp  $Y$  defineix una foliació  $\bar{J}$  a  $\bar{M}$ .

Per la definició d'íJ, d'(1) es dedueix que  $X^{\wedge} = Y^{\wedge}u$ ; per tant  $Y$  és un camp de Killing a la superfície  $\bar{M}$  i dones k foliació  $\bar{J}$  és totalment geodésica. Com que té camps de Killing tangents  $\{Y\}$ , per **III.18**,  $\bar{T}$  ha de ser *bundle-like*.

Apliquem **III.6** si  $\bar{V}$  és la derivado a  $\bar{M}$ ,

$$0 = \langle \bar{V}^{\wedge}N, Y \rangle = \langle \bar{V}^{\wedge}Y, N \rangle = \langle Vt, Y, N \rangle$$

i aleshores

$$0 = iV \langle VjvF, F \rangle, \quad a\bar{M} \quad CU,$$

que contradia la definició d'E/.

Així dones,  $?7 = 0$ .

#### PROPOSICIÓ VI.10.

**A  $M$ , sigui  $I$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, en qué el recobridor universal no és warped product.**

**Si la base  $\{X_j, \dots, X_n\}$  de 11.4 és global i  $V_i, \sqrt{Z} \in \mathcal{G}(I)$ ,  $Z(a.) = 0$ , aleshores, si hi ha algún camp  $X \in \{9\}^*$ , es té:  $\| \nabla_j Y N \| = \text{constant}$**

DEM.:

Segui  $Z$  e  $T(\cdot)$ ; aplicant l'hipótesi:

$$(1) \quad Z(\|\nabla_N N\|) = Z\left(\sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2}\right) = 0$$

En particular, tenint en compte **IV.S**, (1) aplicat a  $X = X^* + Xdt$  ens dona que

$$0 = x(\|\nabla^{\wedge} Ar\|) = Aa.(\|\nabla^{\wedge} iv\|)$$

Ara bé, si admetem com a **VI.5** que un camp de  $\mathbb{R}^3$  no pot ser tangent a la foliació en cap obert, tindrem que la funció  $A$  serà no nula en un conjunt dens. Per tant,

$$(2) \quad a.(\|v^i v^i\|) = 0$$

Així, d'(1) i (2), deduem que  $\|V^i - Ar\| = \text{constant}$ .

**OBSERVAGIÓ.** (A tall d'exemple).

*Si ens fixem en l'Exemple VL5, hi trobem que*

$$\|V^j v^i v^i\| = \dots = 1 = \text{constant}$$

*i hi ha camps de Killing no tangents que respecten la foliació.*

*En canvi, en l'Exemple VL6,*

$$\|\nabla_N N\| = \dots = |\cos(y + t)| = \text{constant};$$

*i en l'Exemple VI.7,*

$$\|\nabla_N N\| = \dots = |\sin(y/2)| = \text{constant}.$$

*En cap dels dos casos no hi ha més camps a  $Q$  que els de  $\mathbb{R}^3$ .*



Cas en que  $\dim M = 3$

Un altre cas en que la dimensió de l'àlgebra  $\mathfrak{L}$  no pot assolir el màxim establert és quan la varietat té dimensió 3. D'acord amb el *Corollari VI.5*,  $Q$  podria arribar a tenir, en aquest cas, dimensió 3; tantmateix provarem que, si la varietat és completa, no pot ser més gran de 2. (Alió que fa diferent aquest cas és que si s'assolís el màxim, 3, a partir de *VI.1* es deduiria que les fulles haurien de ser de curvatura constant i, per tant, serà suficient veure que succeix en aquestes circumstàncies).

PROPOSICIÓ VI. 11.

*Sigui  $M$  una varietat completa de dimensió 3;  $\mathcal{F}$  una foliació a  $M$ , totalment geodésica i transversalment orientable, de codimensió 1, amb recobridor universal que no és warped product.*

*Aleshores,  $\dim Q < 2$ .*

DEM.:

Farem la demostració al recobridor universal. Tal i com hem comentat, només hem de veure que la dimensió de  $\mathfrak{L}$  no pot ser 3.

Si fos 3, tindríem, per *VI.1*:

$$(1) \quad \dim \mathfrak{L} = 1, \quad \dim M = 2, \quad \text{i} \quad \dim \mathfrak{L} = 3.$$

Per tant, l'àlgebra de Lie dels camps de Killing a cada fulla té dimensió màxima; així és que la  $J$ -fulla *standard* ha de ser una superfície simplement connexa de curvatura constant.

Distingirem tres casos, segons la fulla sigui el pla euclidià, l'esfera o el pla hiperbòlic.

i)

$$M = \mathbb{R} \times \mathbb{R}, \quad ds^2 = dx^2 + dy^2 + f''(x,y,t) dt^2$$

Sabem que  $\mathfrak{L}^*$  té dimensió 1 i, a més, és un ideal de  $Q$  (III.8). Sigui

$$\mathfrak{L}^* = \{Y_0 =: (c_0 + c_1 x + c_2 y) dx + (b_0 - c_3 x) dy\}$$



iii)

$$M = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n, \quad ds^2 = dx^2 - e^{2\alpha} dy^2 + f^2(x,y,t) dt^2.$$

SiguLa  $Y \in \mathfrak{J}$  arbitrari; i  $Y_0$  un generador de  $\mathfrak{Q}^*$ ,

$$Y_0 = (6_0 + 2c_0 y) dx + (a_0 - \alpha_0 y + C_0 (e^{-\alpha} - y')) \frac{\partial}{\partial y};$$

$$r = (6 + 2cy) \mathbf{ax} + (a - 6y + c(e^{-\alpha} - y')) \mathbf{ay}.$$

Com sempre:

$$\begin{aligned} mY_0 = [Y_0, Y] &= \dots = \\ &= 2 \{ (c_0 \alpha_0 - a_0 c_0) + y \{ b_0 c_0 - c_0 b_0 \} \} dx + \\ &+ \{ \{ a_0 b_0 - b_0 a_0 \} + 2y \{ a_0 c_0 - c_0 a_0 \} + (e^{-\alpha} - y') \} (6_0 c_0 - c_0 6_0) \mathbf{ay} \end{aligned}$$

$$(3) \implies \begin{cases} m_6_0 = 2 (c_0 \alpha_0 - a_0 c_0) \\ m_{c_0} = b_0 c_0 - c_0 b_0 \\ m_{a_0} = a_0 b_0 - b_0 a_0 \end{cases}$$

Distingim casos:

\* si  $a_0 = 0$  :

$$(3) \implies a = 0, \quad \forall y \in \mathfrak{J} \implies \dim \mathfrak{g} \leq 2$$

\*\* si  $\alpha_0 = 0$  i  $c_0 \neq 0$  :

$$(3) \implies \begin{cases} c_0 = c = 0, \quad \forall F \in \mathfrak{J} \implies \dim \mathfrak{m} \leq 2 \\ c_0 Y = \frac{c}{c_0} Y_0 \implies \dim \mathfrak{g} = 1 \end{cases}$$

\*\*\* si  $c_0 = 0$  i  $\alpha_0 \neq 0$ ,  $6_0 \neq 0$  :

$$(3) \implies c = 0, \quad \forall F \in \mathfrak{J} \implies \dim \mathfrak{m} \leq 2$$

\*\*\*\* si  $a_0, 6_0, C_0 \neq 0$  :

Podem posar, per exemple,  $6_0 = 1$ . Operant a (3) s'obté:

$$\begin{cases} b = \frac{1}{2} \left( \frac{a}{\alpha_0} + \frac{c}{c_0} \right) \\ (1 + 4a_0 c_0)(c_0 \alpha_0 - a_0 c_0) = 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{si } 4G_0 C_0 \neq 1 \Rightarrow Y = bY_0 \quad \dim Q = 1 \\ \\ \text{si } 4G_0 C_0 = 1 \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \Rightarrow b = \frac{a}{2a_0} \dots 200c. \\ \text{Prenem 3 camps de } J \text{ arbitraris :} \\ \Rightarrow \begin{vmatrix} 0-0 & 1 & C_0 \\ a & \frac{a-4a_0^2 c}{2a_0} & c \\ a' & \frac{a'-4a_0^2 c'}{2a_0} & c' \end{vmatrix} = 0 \\ \Rightarrow \dim Q \leq 2 \end{array} \right. \end{array} \right.$$

Així dones, sempre tenim que  $\dim Q \leq 2$ . |

Cas en què  $\dim M = 2$

*En el que resta del capítol VI, considererem que la varietat  $M$  té dimensió 2 i que la foliació  $\mathcal{F}$  és totalment geod sica i de codimensió 1, i.e., és un fluxe geodèsic. Suposarem també  $\mathcal{F}$  orientable i transversalment orientable;  $T$  i  $N$  donaran una base ortonormal de  $x(M), T \in T(\mathcal{F})$  i  $N \in N(\mathcal{F})$ .*

*En aquestes condicions, tenim definida globalment la funció  $a = \langle [T, N], N \rangle$ . Com v iem a V.S, que el recobridor universal de  $M$  no sigui warped product equival a la condició  $N(a) \neq 0$ . Aleshores, distingirem dos casos, segons si  $T(a) = 0$ ; o bé  $T(a) \neq 0$ .*

Per el primer cas, resulta que no hi haurà cap camp de Killing que respecti la foliació:

**PROPOSICIÓ VI. 12.**

*En aquestes condicions, si  $T(a) = 0$ , aleshores,  $Q = \emptyset$ .*

**DEM.:**

Suposem el contrari. Sigui  $X = \{X^* + N\} \in Q$ .

Per IV. II:

$$(1) \quad 0 = X(a) = 0N(a)$$

Considerem l'obert, no  $\emptyset$ ,

$$U =: \{p \in M \mid N(p) \neq 0\}$$

Per (1), tenim que  $\mathcal{L}_X \mathcal{F} = \emptyset$ . Per tant,  $X^u$  és un camp de Killing (no nul, perquè  $U$  és un obert) tangent a la foliació.

D'acord amb III.18, dones,  $[U, \mathcal{F}|_U]$  és una foliació *bundle-like*.

Ara bé, aleshores caldria (Vd III.7) que  $X^u = 0$ , contradint precisament la definició d'CI I

OBSERVAGIÓ.

Si considerem el pla  $\mathbb{R}^2$  foliat per rectes paral·leles a l'eix d'abscises i amb la mètrica

$$ds^2 = dx^2 + e^{2x} dy^2,$$

tindrem un exemple en les condicions de VI. 12.

Anem pel cas general, en superfícies. També aquí es pot reduir en una unitat l'afinitat superior de la dimensió de  $Q$  que hem fet a VI.S.

TEOREMA VI. 13.

Quan  $T(a) \neq 0$  i  $\nabla(a) \neq 0$ ,  
si  $\nabla(a)$  no s'anula en cap obert d' $M$ ,

aleshores,

i)  $\dim Q \leq 1$ ;

ii)

$$\dim Q = 1 \iff \exists \text{ una funció } C^\infty, 0, \text{ tal que } \begin{cases} T(a) = \nabla N(a) \\ \nabla T(a) = \nabla \nabla N(a) \\ \nabla \nabla T(a) = \nabla \nabla \nabla N(a) \end{cases}$$

iii) Totes o cap  $J^\perp$ -fulla son compactes.

DEM.:

i)

Ho veurem al recobridor universal.

Siguin  $X_1, X_2 \in Q$ ,

$$X_i = a_i T + X_i dy, \quad i: 1, 2$$

Com  $T(a) = 0$ , per 118.1:

$$[X_1, X_2] = [a_1 T, a_2 T] = (a_1 a_2)' T - a_1 a_2 T'$$

D'acord amb V.S, no hi ha camps de Killing normals, per tant:

$$(1) \quad a_1 a_2' - a_1' a_2 = 0$$

Si algún  $A$ ; s'anulés en un obert, en aquell obert la foliació seria *bundle-like* (perqué hi hauria camps de Killing tangents) i, en particular, hi tindriem  $\nabla V(a) = 0$ , contradint una de les hipòtesis. Per tant, del fet que  $\hat{\ast} = 0$  i d'(1) deduem

$$A1 \text{ i } A2 \text{ son proporcionáis } \implies \dim U = \dim Q = 1$$

ii)

$\implies$ )

Sigui  $X = [aT - l3N] \in Q$ . Com  $a$  ha de ser constant, suposarem  $a = 1$ . Per IV.11:

$$(2) \quad 0 = X(a) = T(o) - PN(a)$$

Fent càlculs a partir d'(2) i aplicant les condicions de II.5 i II.5:

$$\begin{aligned} TN(a) &= NT(a) + a iV(a) = N(l3) N(a) + 0NN(a) + aN(a) = \\ &= -aN(a) + pNN(a) + aN(a) = l3NN(a) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} TT(a) &= T(?) N(a) + 0TN(a) = \\ &= -apN(a) + pNT(a) + l3aN(a) = pNT(a) \end{aligned}$$

$\Leftarrow$ )

Considerem el camp  $X = T - 0N$ . Veurem que pertany a  $Q$ :

$$(3) \quad a = 1 = \text{constant}$$

$$\begin{aligned} NT(a) &= N(l3- N(a)) = iV(l3) N(a) + l3NN(a) = \\ &= iV(l3) N(a) + TN(a) = iV(l3) N(a) + NT(a) + a iV(a) \end{aligned}$$

Per tant  $N(a)\{N(l3) + a\} = 0$ . Com el conjunt de punts en què  $N(a)$  no s'anula és dens per hipòtesi, caldrà que

$$(4) \quad iV(?) = -a$$

$$\begin{aligned} l3NT(a) &= TT(a) = T(l3) N(a) + f3TN(a) = \\ &= T(p) N(a) + mT(a) + PaN(a) \end{aligned}$$

Per tant  $N(a)\{T(l3) + a\} = 0$ . Com suara,

$$(5) \quad r(?) + a0 = 0$$

De (3), (4) i (5), per **II.5**, dedueim que  $X \in \mathfrak{X}(\mathbb{R}^2)$ .

iii)

El recobridor universal serà

$$J \subset \mathbb{R} \times \{p \in \mathbb{R}\}, \quad ds^2 = dx^2 + f'(x,y)dy^2$$

Semblantment a casos anteriors, es dedueix que les *deck-transformations* són del tipus

$$\langle f \rangle(x, y) = (x + A, r(y))$$

Si  $A \neq 0$ , cap fulla transversa pot ser compacta.

Si  $A = 0$ , com que  $(f)$  *no* pot tenir cap punt fix, caldrà que  $\phi^n(y) \neq y, \forall y$ . Per tant, totes les  $J^{-1}$ -fulles seran compactes. |

Donarem uns quants exemples d'aquesta classe de foliacions en superfícies. Aquests exemples ens faran veure que, contràriament a allò que passava en el cas *warped product*, aquí no es pot dir res, en general, sobre les  $J$ -fulles, perquè hi poden haver casos de tota mena.

**EXEMPLE VI. 14:**  $\dim \mathfrak{X} = 1$ .

Considerem

$$M = \mathbb{R} \times \mathbb{R}, \quad J \subset \mathbb{R} \times \{p \in \mathbb{R}\},$$

$$\text{mètrica } ds^2 = dx^2 + e^{-(x+y)} dy^2$$

Fent càlculs, resulta  $\alpha = \cos(x+y)$ .

La funció  $f(x,y) = e^{-(x+y)}$  verifica les tres condicions de l'apartat *ii*) del **Teorema** anterior; per tant el camp

$$X = dx - e^{-(x+y)}(-dx + dy) = dx - dy \quad (\text{Cf VI.6})$$

Aquí, és clar, cap fulla és compacta.

**EXEMPLE VI. 15:**  $\dim \mathfrak{X} = 1$ .

Considerem

$$M = \mathbb{R}^2, \quad \text{on } M \text{ és la varietat de l'Exemple anterior,}$$



$$\mathcal{F} \cong \mathbb{R} \times \{pt.\} \quad \phi(x, y) = (x + \sqrt{1-y^2}, y),$$

amb la mètrica induïda per la  $d'M_j$ .

És clar que el camp  $X$  de **VExemple** anterior baixa a un camp d' $M_a$ , per tant també ara  $\dim Q = 1$ .

En aquest cas totes les  $J$ -fulles (però cap 7-fula) **son** compactes.

Si ara definim

$$M_3 = \frac{1}{\{\psi\}}, \quad \text{on } 0(z, y) = (i, y + 27r),$$

tindrem un cas amb cap 7-fula i totes les  $J^{**}$ -fulles compactes.

Finalment, si

$$M_4 = \frac{M_1}{\{\phi, \psi\}},$$

ens trobarem un cas en què totes les fulles, transverses i de la foliació, **son** compactes. (I  $\dim Q$  segueix essent 1).

**EXEMPLE VI. 16:**  $d_{\text{mp}} = i$ .

Considerem a

$$M_5 \cong \mathbb{R} \times \mathbb{Z} \cong \mathbb{R} \times \mathbb{Z}, \quad \text{on } (x, y) \sim (x', y') \iff x - x' \in \mathbb{Z},$$

la foliació generada per la projecció del camp  $T = 5x + \cos^2 y \, dy$

i la mètrica en què  $\|r\| = \|ay\| = 1$ ;  $\langle T, dy \rangle = 0$ .

Com que

$$\forall t \, T = \langle VrT^{\wedge} dy \rangle = \langle [dy, T], T \rangle = -\sin^2 y \langle dy, T \rangle = 0$$

la foliació és totalment geodésica.

Es calcula que  $a = \sin 2y$ .

La funció  $P(x, y) = -\cos^2 y$  verifica les condicions de **V LIS, ii**); per tant

$$X = r - \cos^2 y N = dx e_Q.$$

En el nostre cas, cap  $\mathcal{F}^\perp$ -fulla és compacta i totes les fulles són denses.

Si en la definició de  $M$  haguéssim pres  $\mathbb{R}$  com a segon factor, tindriem un cas amb infinites fulles compactes (totes les de la forma  $\{y = \frac{7r}{2}\}$ ,  $0 \leq k \in \mathbb{Z}$ ) i també infinites fulles no compactes, cadascuna de les quals és adherent a les dues fulles compactes consecutives entre les que es troba. (Fixem-nos que el camp  $X$  és tangent a cada fulla compacta).

Evidentment, prenent un cilindre d'alçada finita, aconseguiríem un cas amb un nombre finit arbitrari de fulles compactes.

Si ara posem (Vd [J-W])

$$M = \frac{\mathbb{R} \times \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]}{\mathbb{Z}}$$

on  $\mathcal{J}$  és la relació d'equivalència definida per

$$(r, y) \sim (a, y') \iff x - x' \in \mathbb{Z}, \quad (a, y) = (x, y')$$

i prenem una foliació anàloga a l'anterior, tindrem un exemple amb totes les  $\mathcal{J}^\perp$ -fulles compactes i una única  $\mathcal{J}$ -fulla compacta, a la que són adherents totes les altres. (Es tracta d'un tor; les fulles transverses són els paral·lels, la fulla compacta és un meridià i les altres fulles van giravoltant entorn del tor, tot tendint, pels dos extrems, al meridià anterior).

El camp  $X$  ens dona, òbviament, un camp de Killing a  $M$ , que respecta la foliació (Altrament, és l'únic camp de Killing, Uevat constant, de la varietat compacta  $M$ ).

De manera evident, podem modificar l'exemple per tal d'aconseguir un tor amb un nombre (finit) arbitrari de fulles compactes.

Finalment, si convinem sobre un tor la foliació anterior, entre dos meridians-fulles compactes, i la foliació habitual per meridians (Vd. V.34), obtindrem un exemple amb infinites, però no totes, fulles compactes; totes les fulles transverses compactes, i amb  $\dim Q = 1$ , perquè el camp  $X$  d'abans s'extén diferenciablment a la resta del tor pel camp  $dv$  de V.34, que és de Killing. (Aquesta foliació és un exemple clàssic de fulles amb holonomia no trivial; Vd [B1-Hb II]).

EXEMPLE VI. 17:  $\wedge = 0$ .

Considerem

$$M = \mathbb{R} \times \mathbb{R}, \quad \text{í } \wedge \mathbb{R} \times \{pt.\}$$

$$\text{amb la mètrica } ds^2 = dx^2 + e^{-2x} dy^2$$

Aleshores, resulta  $a(x,y) = 2xy$ .

La funció

$$\frac{T(a)}{N(a)} = \dots = \frac{-ye^{-x}y}{X}$$

no verifica les altre dues condicions de VI.15, ii), per tant no hi pot haver cap camp de Killing que respecti la foliació.

Quan la superfície admet un recobridor universal *warped product*, hem vist a V.55 que gairebé sempre tots els camps de Killing respecten la foliació. Aquí no podem arribar tant lluny; tantmateix el que si serà cert és que la condició necessària  $X(a) = 0$  (Vd IV.9) també serà suficient per garantir que un camp de Killing pertanyi a  $\mathcal{G}$ . (De fet, en el cas *warped product*, si  $a$  és constant, es pot veure també que l'esmentada condició és necessària i suficient).

PROPOSICIÓ VL18.

Quan  $T(a) \wedge O$  y  $e \wedge N(a)$ , donat  $X$  e  $i(M)$ :

$$Xeg \wedge X(a) = 0$$

DEM.:

$\Rightarrow$ )

Vd IV.11.

$\Leftarrow$ )

Fem la demostrado al recobridor universal,  $\mathbf{R}^2$ .

Posem  $X = fadx + (3N) = [adx + Xdy]$  e  $i(M)$ .

Utilitzem II.5 per provar que  $NN(a) = -X(a)$ :

$$\begin{aligned} NN(a) &= -NT(I3) - I3N(a) - aN(0) - -TN(I3) - f3N(a) = \\ &= -aT(a) - /3N(a) = -X(a) = 0 \end{aligned}$$

Per tant:

$$0 = NN(a) = \dots = \frac{ce''f - a'fy}{f^2} \quad \left( \alpha'' = \frac{d^2 \alpha}{dy^2} \right)$$

(1) i.e.  $a'' = a'$ , ( $\log A$ )

En particular, si derivem (1) respecte  $x$ , obtenim

$$(2) \quad 0 = a'a,$$

Volem veure que  $a' = 0$ , per tal que  $X \in Q$ . Si no és així, sigui

$$U =: \{p \in R'''' \mid a'(p) \neq 0\} \text{ obert, no } 0.$$

Prenem una component connexa d'ÍJ que, com  $0 = a'(y)$ , serà

$$(3) \quad V =: \text{Rx}\{y, y_2\} \subset CU$$

De (2) mes el fet que  $a$  només pot anular-se en punts aïllats de  $V$ ; i de  $X[a] = 0$ , es desprén que  $a^{\wedge} v = \text{constant}$ . D'acord amb V.S i V.25.1,

$$\hat{1}v = e''^{\wedge} - /a(y), \quad \text{i} \quad a = -k.$$

Si fem el canvi  $\bar{y} = \int f_2 dy$ , amb la notació

$$\alpha' = \frac{da}{dy}; \quad \alpha \doteq \frac{d a}{dy},$$

de (1) deduem:

$$\ddot{a} - f_1 + a - \dot{r} = a'' = a' \cdot (\log /), \quad = \dot{c} \cdot f_2'$$

Per tant, com que  $f_2$  mai s'anula,

$$\mathcal{D}L = \dot{a} - j_2 = m f_2, \quad 0 \neq m = \text{constant}$$

La fulla  $\{y = y_i\}$  és de la frontera de  $F$ , per tant:

$$0 = a'(y_i) = m \cdot \lim_{y \rightarrow y_i} \dot{a} - j_2(y)$$

i aleshores

$$/(x, y_i) = \bigcup_{y \in V} m e' = \mathbf{V} 2(y) = 0$$

absurd, perquè  $/$  mai pot anular-se.

Així dones, cal que  $a' \equiv 0$  i en conseqüència,  $X \mathbf{G}^{\wedge} \cdot \mathbf{i}$

Capítol VII

ALTRES RESULTATS SOBRE FOLIACIONS DE CODIMENSIÓ 1

## Foliacions transversalment afins

Diversos autors estudien un tipus especial de foliacions, anomenades transversalment afins. El nom és degut a que la varietat es pot recobrir per entorns coordinats en que les fulles venen donades per equacions del tipus  $\{t/j = \text{constant}\}$ , de manera que el canvi de coordenades en la intersecció de dos d'aquests entorns s'expressa per equacions afins en les  $\{y_i\}$ 's. En el cas de codimensió 1 hi ha una definició equivalent, per mitjà d'1-formes, que ens serà més útil per tal d'estudiar relacions entre aquestes foliacions, les *bundle-like* i les de tipus *warped product*.

### VII.1 DEFINICIÓ (FURNESS-FÉDIDA).

A  $M$ , sigui  $\gamma$  una foliació transversalment orientable de codimensió 1.

Es diu que  $\gamma$  és transversalment afí quan existeixen 1-formes  $C^\infty$ ,  $w$ ,  $W_i$ , íais que:

$$\left\{ \begin{array}{l} w \text{ defineix } \gamma \quad \text{i.e.} \quad X \in T(\gamma) \wedge u(X) = 0, \\ du_j = u_j A u_j \quad i \\ du_j = 0 \end{array} \right.$$

(Vd [Fu-Fe])

En primer lloc, anem a veure que les foliacions *bundle-like* son transversalment afins:

### PROPOSICIÓ VII.2.

A  $M$ , sigui  $\gamma$  una foliació *bundle-like*, transversalment orientable, de codimensió 1.

Aleshores,  $(M, \gamma)$  és transversalment afí.

DEM.: ... \dots

DEM, :

Sigui  $w$  la forma  $w = \dot{\eta}^v g$ ,

Hem vist que aquesta forma és tancada quan la foliació és *bundle-like* [III]; per tant és un cas trivial de foliació transversalment afí, |

Peí que fa a les foliacions totalment geodésiques, només podem garantir que **son** transversalment afins quan la varietat és simplement connexa:

PROPOSICIÓ VII.3,

**A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Si  $M$  és simplement connexa,**

**aleshores,  $(M, \mathcal{F})$  és transversalment afí.**

DEM, :

Sabem que  $M$  és de la forma

$$M = L \times \mathbb{R}, \quad ds^2 = ds^2 + f^2 dt^2$$

Definim

$$a_i = \langle \cdot, \partial_i \rangle, \quad \omega_i = -d(\log f)$$

Evidentment,  $\omega_j$  defineix  $I$ .

També és evident que  $\omega_i$  és una 1-forma tancada.

Veiem doncs la condició restant. Donats  $Y, Z \in \mathcal{F}$ ,

$$2d\omega(Y, Z) = Y\langle Z, N \rangle - Z\langle Y, N \rangle - \langle [Y, Z], N \rangle = 0$$

$$2d\omega(Y, N) = -\langle [Y, N], N \rangle = \frac{(Yf)}{f} = Y \log f$$

$$2d\omega(N, Z) = -\langle Y, N \rangle Z \log f + \langle Z, N \rangle Y \log f = 0$$

$$2d\omega(F, iV) = -\langle F, iV \rangle iV \log f + F \log f = Y \log f$$

Per tant,  $d\omega = \omega \wedge \mathbf{W}_i$  i  $\mathcal{F}$  és transversalment afí. |

En el cas en què el recobridor universal és un *warped product*, també podem afirmar que la foliació és transversalment afí, encara que la varietat no sigui simplement connexa:

PROPOSICIÓ VI 1.4.

*A M, sigui  $\gamma$  una forma diferencial totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, en qué el recobridor universal és un warped product.*

*Aleshores la foliació és transversalment afí.*

*A més, la forma  $u_j^\wedge$  es pot escollir de manera que  $\omega_1 \{N\} = 0$ .*

DEM.:

Sigui, com abans,  $w = \sum_{i \in N} g_i$ , que defineix  $\gamma$ .

Definim,  $\forall X \in \mathfrak{X}(M)$ ,

$$U_i(X) = \langle [X', N], N \rangle.$$

Com que

$$\forall \text{ funció } \gamma, \quad (\gamma X) = -(\text{div } \gamma) \langle X', iV \rangle + \gamma \omega_1(X) = \gamma \omega_1(X),$$

és clar que  $\omega_1$  és una forma  $C^\infty$ . A més  $\omega_1 \{iV\} = 0$ .

Prenem la base local de 11.4. Emprant  $V, S$

$$\begin{aligned} 2du_j(X, X) &= X_j \cdot a_i - X_i \cdot a_j + [X_j, X_i] \cdot \log / = \\ &= -X_j \cdot X_i \cdot \log / + X_i \cdot X_j \cdot \log / + [X_j, X_i] \cdot \log / = 0 \\ 2\omega_1(X, N) &= -(iV a_j) + \langle [X_j, N], iV \rangle = 0 + 0 = 0 \end{aligned}$$

Per tant  $\omega_1$  és tancada. Finalment,

$$\begin{aligned} 2dw(X, X) &= \dots = 0 \\ 2du_j(X, N) &= - \langle [X_j, N], N \rangle = -\ddot{u}_j \\ 2u_j \omega_1(X, X) &= \dots = 0 \\ 2u_j \omega_1(X, N) &= - \omega_1(X_j) = a_j \end{aligned}$$

Així dones,  $du_j = u_j \omega_1$  i  $J$  és transversalment afí. |

**OBSERVACIÓ.** *ffem fet servir que estem en el cas warped product per tal de demostrar que  $du_j \{X_i, N\} = 0$ . Si s'hagués definit  $u_j$  com  $u_j(X) = \langle [X, J], iV \rangle$ , encara que la igualtat anterior es seguiria verificant en el cas general,  $\omega_1$  no seria pas una forma /*

*Tal i com l'hem definida, localment i a partir de l'expressió habitual de la mètrica, es té  $\omega_1 = -d \log /$ . El problema és que el segon terme de la igualtat no es pot garantir que s'extengui a una forma global de la varietat.*



Finalment, donarem una mena de recíproc de la **Proposició** anterior:

**COROLLARI VII.5.**

A  $M$ , sigui  $T$  una **foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1, transversalment afí.**

**Aleshores son equivalents:**

- i) **El recobridor universal és un warped product**
- ii) **La forma  $U_i$  es pot triar de manera que  $\nabla_X \{N\} = 0$**

**DEM.:**

i)  $\Rightarrow$  ii)

Ho hem vist a la **Proposició** anterior.

ii)  $\Leftarrow$  i)

Pujant al recobridor universal  $\widetilde{M}$ , tindrem una foliació en les mateixes condicions; per tant podem suposar directament que la varietat és simplement connexa.

Aleshores  $U_i$  serà una forma exacta:  $\mathbf{W}_i = dh$ .

Veurem que  $X =: e'^{\wedge} N$  és un camp de Killing normal. (Així, per **V.S**,  $M$  serà un **warped product**).

Prenem la base local habitual:

$$N\{3\} = \mathbf{J}\mathbf{V}(e'^{\wedge}) = -e'^{\wedge} i N h = -e'^{\wedge} u; i (iV) = 0$$

$$\begin{aligned} X, (/?)=X, (e'^{*}) &= -e - V(X, ) = \\ &= 2e''du\{Xi, N\} = -e''w([Xi, iV]) = \\ &= -e^{\sim} ai = -0; /? \end{aligned}$$

Així és que  $X$  compleix totes les condicions de **IL6** i és un camp de Killing, ortogonal a la foliació. Per tant, per **V.S**  $\widetilde{M}$  és un **warped product**. /

## La classificació de Ghys

Etienne Ghys ha establert una classificació de les foliacions totalment geodésiques en codimensió **1** en varietats compactes i orientables (Vd [Gh]). De fet, ell s'ocupa de classificar les foliacions de codimensió **1** que admeten una mètrica respecte de la qual **son** totalment geodésiques. El seu punt de vista és substancialment diferent, per tant, del nostre, perquè ell "construeix" la mètrica, mentre que per nosaltres ja està fixada de **bon** principi.

Tantmateix, pot ser interessant d'escatir a quins deis tipus que hem establert corresponen les distintes categories de la classificació de Ghys.

Ho ferem per a la dimensió **mes** baixa de qué s'ocupa Ghys, i.e. quan la varietat te dimensió **3**. Ghys i Garriere estableixen (Vd [Ca-Gh]) dues possibilitats: o bé  $J$  és transversa a una acció localment lliure de la circumferència; o bé es tracta d'un tor hiperbòlic.

Anem peí primer cas:

### PROPOSICIÓ VII.6.

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació transversalment orientable, de codimensió  $1$ , transversa a una acció (localment) lliure de  $S^1$ . Aleshores:*

- i) Hi ha una mètrica  $g$  respecte de la que  $\mathcal{F}$  és totalment geodésica*
- ii) Amb aquesta mètrica, la foliació correspon als casos  $A_2$  o  $B_1$  de V.I.S.*

**DEM.:**

i)

sigui  $\# : S^1 \times M \rightarrow M$  l'acció de  $S^1$ .

Si diem  $\mathcal{F}$  el camp tangent a les òrbites  $S^1$  de l'acció, com que aquesta és transversa a la foliació,

$$\forall p \in M, \quad T_p M = T_p \mathcal{F} \oplus T_p S^1.$$

Aleshores es pot dotar  $M$  d'una mètrica,  $g$ , de manera que les transformacions  $\#$ , son totes isometries (Vd [Ca]). En particular, el camp  $\mathcal{F}$  és de Killing i genera la foliació  $\mathcal{F}$ . Per V.I,  $\mathcal{F}$  és totalment geodésica.

ii)

Les fulles transverses son, per construcció, homeomorfes a circumferències.

En particular, **son** totes compactes i la varietat no pot ser simplement connexa.

Com que hi ha un camp de Killing normal a la foliació, d'acord amb el **Teorema V.13**, s'ha de tractar d'un dels següents casos: **A1**, **A2** o **B1**.

Ara bé, el cas **A1** no es pot donar perquè si totes les  $\mathbb{R}/\Gamma$ -fulles **son** compactes, al recobridor universal hi ha d'haver una **deck-transformation** que sigui una traslació i aleshores, d'acord amb **V.14**, cal que  $H = S^1$ , fet que no succeeix en el cas esmentat.

Per tant ha de ser un dels altres dos casos. |

La segona possibilitat, d'acord amb Ghys, és que la foliació sigui conjugada (i.e. homeomorfa, per mitjà d'un homeomorfisme que envii fulles a fulles) al següent model de tor hiperbòlic:

Considerem un element  $(j > e) \in SL(2, \mathbb{Z})$  amb traja estrictament **mes** gran que 2.

Definim

$$T_A^3 = \frac{\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}}{\{G\}} \quad \text{on } G \text{ és el grup generat per :}$$

$$\begin{cases} \phi_1(x, y, z) = (x + 1, yz) \\ \phi_2(x, y, z) = (x, y + 1/z) \\ \phi_3(x, y, z) = (\phi_1(x, y), z + 1) \end{cases}$$

( $T_A^3$  és un quocient del producte del tor de dimensió 2 per  $\mathbb{R}$ , de manera evident).

La matriu  $A$  de  $\phi$  té dos vectors propis,  $(1, i)$ ,  $(1, 1/A)$ , de valors propis  $A$  i  $1/A$  respectivament. (**A mes**, tant  $1/A$  com  $u$  son irracionals i el seu producte és -1).

$\mathbb{R}^3$  admet una foliació de dimensió 1 generada pel pas al quocient de les direccions paral·leles al vector propi  $(1, u)$ .

Veurem que hi ha una distribució involutiva complementària que ens donarà la 2-foliació de la classificació de Ghys.

PROPOSICIÓ VII.7.

Considerem a  $T|_J$  la foliació  $J_i$  generada pel vector  $(1, f)$ .

Aleshores:

i) (Meyer) (Vd [Me])

$J_i$  és una foliació transversalment de Lie sobre el grup afí real.

(En particular, hi ha una foliació de dimensió 2,  $J$ , complementària de  $\mathcal{F}_1$ , que és de Lie).

ii) (Ghys) (Vd [Gh], [Gh-Se])

Hi ha una mètrica  $g$  a  $T|_J$ , respecte de la qual  $J$  és totalment geodésica.

iii)  $(r_j, J)$  és un exemple del cas  $A_i$  de V.IS.

DEM.:

i)

Com hem dit, siguin  $(1, f)$  i  $(1, u)$  els vectors propis d' $A$ , de valor propi  $\lambda$  i respectivament,

Considerem els següents camps de  $T|_J$ :

$$X = X'(dx + fdy), \quad Y = dz, \quad \tilde{N} = X'(dx + udy)$$

Es veu que les isometries  $4 \times 1 \times 2$  conserven aquests tres camps; també ho és que  $4 \times 2$  respecta  $Y$ .

El camp  $X$  té com a corba integral per  $p_0 = (s^0, y_0)$ :

$$IP_A^\wedge = (A^\wedge s + X_0, A^\wedge / z_0 + y_0 \cdot \hat{f}_0).$$

Aleshores,

$$\begin{aligned} \langle \wedge^3 \circ \mathbf{p}_0 \rangle (s) &= \langle \wedge^3 (A^\wedge s + X_0, A^\wedge / z_0 + y_0 \cdot \hat{f}_0, 2_0 + 1) \rangle = \\ &= \langle \wedge^3 (A^\wedge s + X_0, A^\wedge / z_0 + y_0 \cdot \hat{f}_0, 2_0 + 1) \rangle = \\ &= \langle \wedge^3 (A^\wedge s + X_0, A^\wedge / z_0 + y_0 \cdot \hat{f}_0, 2_0 + 1) \rangle = \\ &= \langle \wedge^3 (A^\wedge s + X_0, A^\wedge / z_0 + y_0 \cdot \hat{f}_0, 2_0 + 1) \rangle = \end{aligned}$$

Per tant,  $\wedge^3$  també respecta el camp  $X$ . De la mateixa manera, es comprova que igualment ho fa amb  $Y$ .

Projectant-los sobre  $T|_J$ , hi obtenim tres camps globals, que notarem  $X, Y, N$ . És clar que  $N$  defineix la foliació  $J_i$ .

Es té:

$$[X, Y] = -([\tilde{X}, \tilde{Y}]) = \pi_*(-(\log \lambda)\tilde{X}) = -(\log \lambda)X \quad (1)$$

$$[X, N] = \pi_*([\tilde{X}, \tilde{N}]) = 0 \quad (2)$$

$$[Y, N] = \pi_*([\tilde{Y}, \tilde{N}]) = \pi_*(-(\log \lambda)\tilde{N}) = -(\log \lambda)N \quad (3)$$

Per tant,  $\{X, F\}$  defineixen una foliació  $\mathbf{J}$  a  $T_A^3$ , complementària d' $\mathbf{Ji}$ .

Sigui  $g$  la mètrica riemanniana a  $T_A^3$  en qué

$$\|X\| = \|F\| = \|iV\| = 1; \quad \langle X, Y \rangle = \langle X, N \rangle = \langle F, iV \rangle = 0$$

Diguem  $\mathbf{oJi}$ ,  $\mathbf{OJ2}$  les formes duals d' $X$ ,  $F$ , respectivament. Aquestes formes defineixen la foliació  $\mathbf{Ti}$ .

De (2) i (3):

$$(4) \quad \begin{cases} duj1 = (\log A)(a; i \text{ AWs}) \\ duJ2 = 0 \end{cases}$$

Per tant (Vd [Me], [He]),  $\mathbf{Ti}$  és transversalment de Lie i té per grup estructural l'afí real, que és el grup de Lie simplement connex que té l'estructura d'àlgebra de Lie de (4).

(Una foliació es diu de Lie amb grup estructural  $\mathbf{G}$  quan el canvi de coordenades en la intersecció d'entorns distingits vé donat per restriccions de traslacions a l'esquerra per elements de  $\mathbf{G}$ . Aixó és equivalent (Vd [He]) a l'existència de formes globals que defineixin la foliació, les diferenciáis de les quals s'expressen com a combinado a coeficients constants deis seus productes exteriors).

ii)

Veurem que amb la mètrica  $g$  que hem definit mes amunt la foliació  $\mathbf{J}$  és totalment geodésica.

Aixó és equivalent a qué  $\mathbf{Ti} = T^\wedge$  sigui *bundle-like* (Vd 1.7), és dir  $\{1.5\}$ , a qué  $\{L^\wedge g\}\{U, V\} = 0$ ,  $yU, Ver\{T\}$ :

$$\{L^\wedge g\}\{X, X\} = -2 \langle [N, X], X \rangle = 0 \quad \text{per (2);}$$

$$(L^\wedge y)(F, F) = -2 \langle [iV, F], F \rangle = 0 \quad \text{per (3);}$$

$$\{L^\wedge g\}\{X, Y\} = -\langle [N, X], Y \rangle - \langle [N, Y], X \rangle = 0 \quad \text{per (2) i (3).}$$

Per tant, efectivament,  $\mathbf{T}$  és totalment geodésica.

iii)

Considerem el recobridor universal,  $\mathbf{R}^3$ , amb les corresponents elevacions de la foliació i de la mètrica.

Fent uns càlculs un xic pesats es comprova que els camps

$$W_i =: X^i \tilde{N} = dx + u dy \quad \tilde{X} =: X \tilde{X} = dx + f dy;$$

$$W_j =: (x + ny) X - \tilde{X} + \frac{1+f^2}{\log \Lambda} \tilde{Y} - ti(nx-y)y \quad \tilde{N}$$

son de Killing i respecten la foliació  $\tilde{7}$ .

Per tant,  $(\mathbf{R}^3, \tilde{J})$  és un *warped product* [ $W_i$  és un Killing normal), amb

$$d \dim M^3 = 1 \quad \{W_i\}; \quad \dim g' = 1 \quad [W^i]; \quad \dim M = 2.$$

i correspon al cas A de V.12.

Com que tant  $\phi_1$  com  $\phi_2$  actúen com traslacions respecte de la coordenada transversa, per iii) de V.14, resulta que cap camp que no sigui de  $\mathcal{G}^t U Q''$  no pot baixar a  $T_A^3$ .

Donat que  $\| \tilde{X} \| = \| \tilde{Y} \| = 1$  no val el mateix a  $p$  que a  $\langle \Lambda^3(p) \rangle$ , tampoc aquest camp es projecta a  $T_A^3$ .

Anàlogament,  $W_2$  que té norma  $|A^{-1}|$ , tampoc es projecta.

Així dones,  $\mathcal{S} = \emptyset$  i tenim un exemple del cas A.

#### OBSERVAGIÓ.

*Per veure Bns quin punt en fer la classificació segons Ghys estem modiñcant Vestructura mètrica de ja varietat n'hi ha prou d'adonar-se que el tor de Johnson-Whitt (Exemple VL16) es pot definir també a partir de la següent acció de  $S^1$ :*

$$M =: \frac{[0,1] \times \mathbf{R}}{\mathcal{R}}, \quad \text{on } Z: \begin{cases} (0,s) \sim (1,5) \\ (i,s) \sim (i,5 + AJTT) \end{cases} \quad keZ$$

$$\begin{array}{ccc} M \times S^1 & \xrightarrow{\pi} & M \\ ([i,s], e^{\Lambda \cdot}) & & [i, \{5 + 7ra\}] \end{array}$$

*El fluxe  $\{\cdot\}$  genera el vector  $ir \cdot dy$  que és transvers a ja foliada 7 de l'Exemple esmentat; tantmateix amb la mètrica que allí consideràvem  $\Phi_\alpha$  no és una isometria i per tant no coincideix amb la mètrica que es contrucix en el procés de classificació de Ghys.*

*És per aixó que no insistim mes en el tema i ens hem Umitat a estudiar el cas de dimensió 3, on hi ha Pavantatge que el tor hiperbólic és una foliació de Lie donada per un paral.lelisme absolut, fet que no es dona en els "tors hiperbólics generalitzats" de dimensions superiors.*

Foliacions totalment geodésiques  
amb curvatura transversa constant

Al final del CAPÍTOL V hem fet diverses referències a foliacions en superfícies de curvatura constant (Cf. V.S5). Ara anem a veure amb més generalitat les relacions que podem establir entre foliacions totalment geodésiques de codimensió 1 i curvatura.

El paper que juga en superfícies la curvatura seccional respecte de les nostres foliacions es generalitza a dimensions més altes amb el concepte que ara introduïrem de "curvatura transversa":

VII.8 DEFINICIÓ.

A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació transversalment orientable, de codimensió 1.  
Donat un camp unitari,  $X$ , tangent a  $\mathcal{F}$ , arbitran,  
definim la curvatura transversa d' $X$  com

$$K(X) =: \langle R(X, N)N, X \rangle$$

(i.e., la curvatura seccional del pla que determina  $X$  amb el camp unitari normal a la foliació)

Veurem en primer lloc una caracterització de les foliacions totalment geodésiques *bundle-like* per mitjà de la curvatura transversa:

PROPOSICIÓ VII.9.

A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Aleshores:

$$\mathcal{F} \text{ és bundle-like} \iff K(X)=0, \quad \forall X$$



DEM.:

LEMA VII.9.1.

*En la base local habitual, la curvatura s'expressa per la fórmula:*

$$K(X_i) = X_i(a_i) - \sum_{j=1}^n \langle \nabla_{X_i} X_j, X_i \rangle a_j$$

DEM. DEL LEMA 1:

No és sino un càlcul:

$$\begin{aligned} K(X_i) &= \langle R(X_i, N)N, X_i \rangle = \\ &= \langle \nabla_{X_i} \nabla_N N - \nabla_{[X_i, N]} N, X_i \rangle = \\ &= \langle \nabla_{X_i} \left( \sum_{j=1}^n a_j X_j \right) - a_i \nabla_N N, X_i \rangle = \\ &= X_i(a_i) + \sum_{j=1}^n a_j \langle \nabla_{X_i} X_j, X_i \rangle - a_i^2 \quad \blacksquare \end{aligned}$$

DEM. DE VII,9:

=> )

Perí Lema III,7, totes les  $a_i$ s són nul·les. El resultat, consegüentment, és evident a partir del **Lema** precedent.

^ )

Donat un punt  $p$  arbitrari d' $M$ , veurem que  $a_i(p) = 0$ .

Prenem la base habitual en un entorn de  $p$ . Tal com la construïm (Vd **II4**), si  $\gamma_i$  és la geodésica perí punt  $p$  amb vector tangent  $X_i$ , es té:  $(\nabla_{X_j} X_i)|_{\gamma_i} = 0$ . Per tant.

$$\begin{aligned} 0 &= \dot{\gamma}_i(X_j) = (X_j(a_i))|_{\gamma_i} = \left( -X_i \cdot \left( \frac{(X_i f)}{f} \right) - \left( \frac{(X_i f)}{f} \right)^2 \right) |_{\gamma_i} = \\ &= - \left( \frac{X_i X_i \cdot f}{f} \right) |_{\gamma_i} \end{aligned}$$

En deduíem que  $(f \circ \gamma_i)'(s) = k s + h$ .

Com que la varietat és completa, recobrint la geodésica per entorns del tipus desitjat, obtindríem que aquesta expressió de  $f$  hauria de valer per tot valor de  $s$ . Però  $f$  mai s'anula, així que cal  $k=0$  i  $\nabla f = \text{constant}$ . Aleshores:

$$a_i(p) = - \left( \frac{(X_i f)}{f} \right)_p = 0$$

El punt  $p$  era arbitrari, així és que les funcions  $a_i$ 's s'han d'anular arreu i la foliació ha de ser **{III.7} bundle-like**.

**OBSERVACIÓ.** Quan la varietat és plana, la foliació ha de ser, és clar, *bundle-like*. El recíproc és cert en superfícies; però no en dimensions superiors. N'hi ha prou amb considerar aquest exemple:

$$M = \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}, \quad J \Leftrightarrow \mathbb{R} \times \{pt.\}, \quad ds^2 = dx^2 + e^{2t} dy^2 + dt^2.$$

Si la varietat és compacta i la curvatura transversa té signe constant, podem assegurar que la foliació és *bundle-like*:

**PROPOSICIÓ VII 10.**

*A  $M$ , sigui  $\mathcal{F}$  una foliació totalment geodésica, transversalment orientable, de codimensió 1. Si  $M$  és compacta i la curvatura transversa té signe constant, aleshores la foliació és *bundle-like* (i  $K = 0$ ).*

**DEM.:**

Suposarem  $K(X) > 0, \forall X$ . (L'altre cas es demostra igual).



DEM.:

Donat un punt  $p$  qualsevol, considerem la base local habitual i anomenem  $\gamma$  la geodésica per  $p$  amb vector tangent  $X$ ;

Repetint la demostrado de **VILO** obtenim que

$$-\left(\frac{X_i X_i - f}{f}\right)_{|\gamma_i} = \hat{K} = \text{constant.}$$

Si  $K > 0$ , l'equació anterior te solució

$$(f \circ \gamma)(s) = m \cos(s \sqrt{K}) + n s' m \{s \sqrt{K}\}$$

Igual que en aquélla **Proposició**, aquesta expressió hauria de valer per qualsevol valor de  $s$ ; però aixó comportarla que la funció  $f$  arribarla a anular-se en algún punt, absurd!

I dones,  $K \leq 0$ .  $M$

**Foliacions amb curvatura transversa constant:  
cas en que  $\dim M = 2$**

*Com d'habitud, suposarem en el que resta de capítol que la varietat  $M$  té dimensió 2; i que  $\mathbb{T}$  és totalment geodésica, orientable i transversalment orientable, de codimensió 1. Utilitzarem la notació habitual en el cas de superfícies.*

Peí que hem vist abans, si la curvatura transversa (que en el cas de de dimensió 2 coincideix, és clar, amb la curvatura de Riemann de la superfície) és constant, només pot ser zero o negativa. Si és zero, la foliació és *bundle-like* i és un cas ben conegut (Vd **III.23**). Ens ocuparem, dones, de quan és estrictament negativa.

Estudiarem en primer lloc que es pot dir en aquesta situació quan hi ha alguna fulla compacta.

**PROPOSICIÓ VII.12.**

*Si la curvatura  $K$  és constant i negativa; i  $LQ$  és una 7-fulla compacta, aleshores:*

- i) En qualsevol entorn de  $LQ$  hi ha fulles no compactes;*
- ii)  $\dim \mathbb{T} < 1$ ,  $\mathbb{T}^\perp = 0$  i tot camp de Killing és tangent a  $LQ$ .*

DEM.:

**LEMA VII.12.I.**

*En superfícies:*

$$K = T(a) - \frac{2}{a} \int \frac{TT \cdot f}{j}, \quad \text{localment}$$

DEM. DEL LEMA I:

La primera igualtat resulta del *Lema VII.9.1*, ja que en superfícies  $\mathbb{V}^\perp \mathbb{T} = 0$ .

La segona igualtat s'obté de la primera, de manera anàloga a com ho fèiem a **VII.9** en el cas general. |

**DEM. DE VII.12:**

Situem-nos al recobridor universal,  $\mathbb{R}^2$ . L'equació del *Lema*

$$f'' + Kf = 0, \quad 0 < K = \text{constant},$$

té per solució general

$$(1) \quad f(x,y) = h(y) + f_2(y)e^{-kx} \quad \text{on } k \wedge \text{STK.}$$

Per tal de garantir que  $f$  mai s'anuli hem d'imposar que

$$(2) \quad \forall y : \quad f_1(y) > 0, \quad f_2(y) > 0 \quad | \quad f_1(y) \wedge 0 < f_2(y) < 0.$$

Fent càlculs:

$$(3) \quad a(x,y) = -(\log f)_x = \dots = k \cdot \frac{f_2(y) - e^{2kx} f_1(y)}{f_2(y) + e^{2kx} f_1(y)}$$

Per hipòtesi, la nostra superfície té una fulla compacta,  $LQ$ . Per tant, a  $\mathbb{R}^2$  hi ha d'haver punts diferents,  $(x_0, y_0)$ ,  $(x_1, y_0)$  de la mateixa fibra.

En particular,  $a(x_0, y_0) = a(x_1, y_0)$ , que, per (3),

$$\implies (f_1 \cdot f_2)(y_0) (e^{2kx_1} - e^{2kx_0}) = (f_1 \cdot f_2)(y_0) (e^{2kx_0} - e^{2kx_1})$$

i, com que  $x_0 \neq x_1$ , vol dir que

$$f_1(y_0) = 0 \quad \text{o} \quad f_2(y_0) = 0.$$

Si ho substituïm a (3):

$$0|L,, = k \quad \text{o} \quad a|L,, = -k.$$

i)

Si en un entorn de  $L_0$  totes les fulles fossin compactes, d'acord amb el resultat precedent, en aquest entorn la funció  $a$  seria constant; ara bé, segons **V.S5**, quan  $a = \text{constant}$ , com a molt, hi pot haver una fulla compacta i tindríem una contradicció. Per tant, hem provat l'afirmació i).

ii)

Prenem un camp  $X =: [aT + f_2V] \in \mathfrak{X}(M)$  arbitrari.

$$(4) \quad TAr(a)|_{L_0} = [r, Arl(a)]^{\wedge} = aiV(a)^{\wedge} = \pm fciV(\alpha)|_{L_0}$$

La funció  $N(a)$  ha de tenir un màxim i un mínim a la fulla compacta  $LQ$ . D'acord amb (4), s'haurà d'anular en ambdós punts, i.e.

$$^{\wedge}(\langle \rangle)|_{L_0} = 0$$

Per **II.5**:

$$(5) \quad T(/?), \dots = -a/3, \dots - iV(a), \dots = TA: \beta|_{L_0}$$

Com abans, la funció  $/?$  ha de tenir un màxim i un mínim a la fulla  $LQ$ . Tenint en compte (5), s'haurà d'anular en ambdós extrems, i.e.

$$\beta|_{L_0} = 0$$

i tot camp de Killing és tangent a  $LQ$ .

No hi pot haver cap camp de Killing normal a la foliació, perquè s'hauria d'anular en la fulla  $Lo$  i, segons **ILIO**, caldria que fos tangent a la foliació!

Si  $g'' = 0$ , com a conseqüència de **V.S5**, **V.29** i **VLIS**,  $dim g \leq 1$ . i

**OBSERVAGIÓ.**

Quan  $a = \text{constant}$ , Ja situado de la Proposidó precedent es pot donar (i  $Lo$  será rúnica fulla compacta). De fet, si  $a = \text{constant}$ , la curvatura sempre és constant i val  $2$

**-O**, segons es desprén del Lema **VIL 12.1**.

El cas  $T(a) = O \wedge \wedge f^{\wedge}$  no pot ocórrer si la curvatura és constant: a partir de l'expressió d'a (Vd (3) de la Proposidó anterior) es comprova fàcilment que  $T(a)$  no pot ser idènticament nul llevat de quan  $a$  és constant.

Si  $T(a) \neq O = N(a)$  i la curvatura és constant, no hi pot haver cap fulla compacta:

**COROL·LARI VIL 13.**

Quan  $K = \text{constant} < 0$ , si  $T(a) \neq O = N(a)$ ,  
aleshores la foliació no té cap fulla compacta.

**DEM.:**

Situem-nos al recobridor universal,

$$M = R^2(c, i), \quad ds^2 = dx^2 + \int \{x\} dy^2.$$

Com en la *Proposició* precedent, resollem equació

$$f'' + Kf = 0$$

de  $f$  quan la curvatura és constant i negativa i obtenim que

$$f(x) = Ae^{kx} + De^{-kx} \quad k = \sqrt{-K}$$

Cal imposar que  $f$  mai s'anul·li i això fa que

$$A \geq 0, \quad B \geq 0, \quad \text{Així que } B \neq 0.$$

L'expressió que es troba per  $a$  és

$$(1) \quad a(x) = -\log f(x) = -k \cdot \frac{Ae^{kx} - Be^{-kx}}{Ae^{kx} + Be^{-kx}}$$

Com que volem  $T(a) \neq 0$ , de (1) deduem que cal imposar  $AB \neq 0$  i això fa que la funció  $a$  sigui injectiva.

Ara bé, si  $a$  és injectiva, punts  $(x_0, y_0)$ ,  $(x_1, y_0)$  no poden ser de la mateixa fibra i per tant cap fulla pot ser compacta. |

**OBSERVACIÓ.** Tantmateix, en les hipòtesis de la *Proposició anterior*, el que sí pot passar és que les fulles transverses siguin compactes. L'exemple V.31 n'és un cas.

Ja sabem que hi ha relació entre el fet que la curvatura no sigui constant i que tot camp de Killing respecti la foliació: a V.55 hem vist que, en el cas *warped product*, ambdues condicions son equivalents.

En el cas general, la condició per tal que un camp de Killing  $X$  respecti és que  $X(a) = 0$  (Vd V.58). Aquesta condició es pot substituir, sota certes hipòtesis bastant restrictives, per  $X(K) = 0$ .

Considerarem foliacions en què un camp de Killing, (que no pot ser tangent si estem en un cas no *bundle-like*) no pot ser tangent a les fulles en cap obert de la superfície.

**PROPOSICIÓ V.14.**

Quan la curvatura  $K$  no és constant en cap obert, si  $g$  i  $X \in \mathfrak{X}(M)$ :

$$X \text{ és Killing} \iff X(K) = 0$$



DEM.:

)

Si sigui  $X = (aT + pN) \in \mathfrak{G}$ ; per II.5:

$$[X, T] = [pN, T] = -T(p)N - 0aN = 0.$$

Com que  $X(a) = 0$  (IV.11),

$$X(K) = XT - aX(a) = TX - (a) = 0.$$

Per als *warped product*, en funció de V.S5, no cal provar res.

Perí que fa al cas general,  $\mathfrak{r}(o) = N(a)$ :

Si  $a \neq 0$ , hi ha  $X_i = (aiT + 0iN) \in \mathfrak{g}$ . Per VI.15:

$$T(a) = -\rho_i V(a) \quad i \quad TT(a) = -\rho_i NT(a)$$

i, donat que, segons suposem,  $\rho_i$  no es pot anular en cap obert,

$$(1) \quad T(a)NT(a) = N(a)TT(a)$$

Donat  $X = (aT + pN) \in \mathfrak{G}$  arbitrari:

$$\begin{aligned} T(a)X(K) &= T(a)(aTT(a) + pNT(a) - X(a)) = \\ &= (TT(a) - (aT(a) + 0N(a)) - T(a)X(a)) = \\ &= TT(a)X(a) - \mathfrak{r}(o)X(a) = \end{aligned}$$

$$(2) \quad = T(K)X(a)$$

Igualment:

$$\begin{aligned} N(a)X(K) &= N(a)(aTT(a) - N(a)aT(a) + N(a)pN(K)) = \\ &= (aT(a)NT(a) - aT(a)N(a) + 0N(a)N(K)) = \\ &= aT(a)N(K) + PN(a)N(K) = \end{aligned}$$

$$(3) \quad = N(K)X(a)$$

Suposem ara que  $X\{K\} = 0$ . De (2) i (3), més el fet que la curvatura no pugui ser constant en cap obert, es dedueix que  $X\{a\} = 0$ , i.e., per VI.18, que  $X \in \mathfrak{g}^\perp$ .

**OBSERVACIÓ.**

*La condició que l'àlgebra dels camps de Killing que respecten la foliació no fos buida es pot substituir per aquesta a/tra, encara menys agradable:  $T\{a\} N\{a\} = N\{a\} T\{a\}$  (\*).*

Aquesta condició (\*) es verifica automàticament si la curvatura és constant:

$$0 = N\{K\} = NN\{a\} - 2aN\{a\}$$

$$0 = T\{K\} = TT\{a\} - 2aT\{a\}$$

$$\text{d'on } T\{a\} N\{a\} = 2aT\{a\} N\{a\} = N\{a\} T\{a\}$$

*Tantmateix, la hipòtesi que la curvatura no sigui constant, evidentment, és necessària (Vd contraexemples a V.35).*

## **BIBLIOGRAFÍA**

ARTICLES

- [B1-Hb I] R.A. Blumenthal & J.J. Hebda, *De Rham decomposition theorems for foliated manifolds*, Ann. Inst. Fourier, Grenoble, 33 (1983), 183-198.
- [B1-Hb II] R.A. Blumenthal & J.J. Hebda, *Ehresmann Connections for Foliations*, Indiana Math. J. 33 (1984), 597-611.
- [Ca] Y. Garriere, *Flots Riemanniens (a Structure Transverse des Feuilletages)*, Toulouse, Fev. 1982), Astérisque 116 (1984), 31-52.
- [Ca-Gh] Y. Garriere & E. Ghys, *Feuilletages totalement géodésiques*, An. Acad. Brasil. Ciénc. 53 (1981), 427-432.
- [Cu] G. Currás-Bosch, *On the geometry of totally geodesic foliations admitting Killing field*, to appear in Tôhoku Math. Journ.
- [Fu-Fe] P.M.D. Furness & E. Fédida, *Transversally Affine Foliations*, Glasgow Maths. J. 17 (1976), 106-111.
- [Gh] E. Ghys, *Classification des feuilletages totalement géodésiques de codimension un*, Comment. Math. Helvetici 58 (1983), 543-572.
- [Gh-Se] E. Ghys & V. Sergiescu, *Stabilité et conjugaison différentiable pour certains feuilletages*, Topology 19 (1980), 179-197.
- [He] R. Hermann, *On the differential geometry of foliations*, Ann. of Math. (2) 72 (1960), 445-457.
- [Im] H. Imanishi, *On the Theorem of Denjoy-Sacksteder for codimension one foliations without holonomy*, 3. Math. Kyoto Univ. 14 (1974), 607-634.
- [Ka-Tn] F.W. Kamber & P. Tondeur, *Harmonic Foliations (a Proc. NSF Conference on Harmonic Maps)*, Tulane, Dec. 1980), Springer Lecture Notes in Math. 949 (1982), 87-121.
- [J-W] D.L. Johnson & L.B. Whitt, *Totally Geodesic Foliations*, 3. Differential Geom. 15 (1980), 225-235.
- [Lw] H.B. Lawson, *Foliations*, Bull. Amer. Math. Soc. 80 (1974), 369-418.

- [Me] J. Meyer, *e-foliations of codimension two*, J. Differential Geom. 12 (1977), 583-594.
- [No] S.P. Novikov, *The topology of foliations*, Trudy Moskov. Mat. Obšč. 14 (1965), 248-278. (English translation: Trans. Moskov Math. Soc. (1965), 268-304).
- [Os I] G. Oshikiri, *Jacobi fields and the stability of leaves of codimension-ont minimal foliations*, Tôhoku Math. Journ. 34 (1982), 417-424.
- [Os 11] G. Oshikiri, *Totally geodesic foliations and Killing fields*, Tôhoku Math. Journ. 35 (1983), 387-392.
- [Re] B.L. Reinhart, *Foliated manifolds with bundle-like metrics*, Ann. of Math. (2) 69 (1959), 119-132.

#### LLIBRES

- [He-Hi] G. Héctor & U. Kirsch, *Introduction to the geometry of foliations*, Parts A & B. Aspects of Mathematics El S; E3, Vieweg, Braunschweig, 1986.
- [K-N] S. Kobayashi & K. Nomizu, *Foundations of Differential Geometry*, Vol. I. Interscience Tracts in Pure and Appl. Math. 15, Interscience, New York, 1963.