

Dinamització de la població en una zona rural. Participació i desenvolupament. Estudi d'un cas

Eulàlia Guiu i Puget

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tesisenxarxa.net) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tesisenred.net) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tesisenxarxa.net) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

Departament de Teoria i Història de l'Educació
Universitat de Barcelona
Investigació en l'Educació de persones adultes. Període 1992-1994

**Dinamització de la població en una zona rural
' Participació i desenvolupament. Estudi d'un cas**

Per optar al títol de doctor en Pedagogia

Sr... E...àlia G i ... Puget

Director: Dr. Adalberto Ferrández Arenaz

Tutor: Dr. Miquel Martínez Marín



Quarta part
CONCLUSIONS I ORIENTACIONS PER A FUTURES
INVESTIGACIONS

12. CONCLUSIONS DE LES DADES DE LA INVESTIGACIÓ

Els processos d'intervenció, avui anomenats processos de desenvolupament, desenvolupament sostenible, o desenvolupament integral, actuen en un conjunt que anomenem territori.

Hauríem de matisar què entenem per territori i l'apreciació que en tenim de cada un dels seus aspectes: una història, una economia, una societat, una cultura, una política, uns subjectes..., i també des de quin paradigma ideològic ens plantegem el desenvolupament i la intervenció.

En realitzar una intervenció global o integral, tipus LEADER, alguns o tots els components del territori poden quedar, o haurien de quedar, transformats.

El que aquesta investigació s'ha preocupat d'analitzar és quelcom que té a veure amb "el que és social" i que concretem amb el terme de Participació.

La investigació ha revelat que aquest és un terme poc utilitzat i poc estudiat en el nostre entorn acadèmic, administratiu,

legislatiu..., però que ha estat tractat per Gabinetes i Organismes Internacionals que realitzen o financen projectes de

desenvolupament, com el World Bank. En la darrera dècada es localitzen nombroses investigacions en instituts, universitats i ONGs... dels països anglosaxons, com per exemple en l'IDS a Sussex University i en el IIDS a Londres.

Sobre la base de l'aportació d'aquests estudis anteriors hem fet una composició del terme Participació a partir de diferents elements, variables, que hem intentat identificar o descriure, a partir d'una experiència pròpia.

L'altre aspecte important en aquesta investigació ha estat la Metodologia utilitzada. Partint d'una voluntat de realitzar Investigació-Acció, s'han anat configurant uns instruments de recollida de dades i d'anàlisi d'aquestes.

En posterioritat a l'anàlisi del nostre cas, podem concloure que aquestes variables de Participació:

- Subjectes
- Funcions
- Moments
- Tècniques
- Dificultats
- Qualitat
- Quantitat

són vàlides i que poden ser estudiades a partir dels tres instruments utilitzats:

- Observació com a participant
- Observació de la documentació
- Qüestionari als participants

12.1 Conclusions respecte a cada variable.

Quant a les variables, a partir dels quals s'ha estudiat el concepte Participació, podem dir:

Variable Quantitat:

Podem quantificar alguns aspectes de la Participació, però tot i així ens és difícil d'establir valoracions posteriors de tipus: molt, poc, suficient o insuficient.

Per exemple:

Podem quantificar la Quantitat de tècnics, però amb relació a quines altres accions valorem aquests valors?

Podem quantificar la Quantitat de beneficiaris del programa, però amb què ho comparem? Amb la població activa de la zona?

Igualment podem quantificar el nombre de Reunions, Comunicacions, Intervencions, Assistents, Aportacions, Conflictes,... però aquest estudi no ha trobat -ni cercat- elements vàlids de comparació.

S'han recollit valors Quantitatius a partir de l'Observació com a participant, en la Documentació -Registre, Actes- i a través de les respostes al Qüestionari.

En la utilització dels tres instruments s'han detectat algunes imprecisions en relació a aspectes de quantitat.

12- Conclusions de las dades

- En el Qüestionari, els subjectes quantifiquen amb els termes "molt, bastant, poc i gens" alguns aspectes
 - La informació subministrada pel Consorci: oral i escrita
 - El temps de què s'ha disposat per realitzar l'actuació LEADER
 - El nombre de trobades
 - La formació que teníem
 - Els recursos disponibles, etc ...

A partir de les dades del qüestionari també podem quantificar i obtenir percentatges de:

- el nombre de subjectes que ha respost
 - el gènere d'aquests
 - les franges d'edat
 - els diferents tipus d'estudis
 - l'origen comarcal o extracomarcal
-
- A partir de la Documentació:
 - Les Actes ens permeten comptabilitzar:
 - el nombre de reunions
 - el nombre d'acords
 - i amb un marge d'imprecisió:
 - el nombre d'assistents
 - les intervencions
 - El Registre ens permet comptabilitzar, amb un marge d'imprecisió, el nombre de correspondència entre cada un dels tipus que hem fixat : administrativa, de dinamització...

La imprecisió ve del fet que no tenim el Registre complet i que hi ha documents que són difícils de classificar.

- A partir de l'Observació com a participant podem aproximar-nos al nombre de participants en cada moment del projecte.

Subjectes participants

La distinció entre endogen i exogen és vàlida i força clara.

Presenta confusió en dos casos:

- Amb els subjectes que tenen una certa relació amb el territori, però que no hi viuen (descendents de la zona, que tenen terres o propietats, que fan actuacions, però viuen i treballen fora) .
- Amb els subjectes que hi viuen però són nascuts fora de la zona.

Aquest és un tipus d'endogen diferenciat.

En alguns casos s'anomenen "neorurals", però aquest terme no defineix bé tot l'espectre d'exògens convertits en endògens.

Quant a les altres categories:

- Tècnics
- Administració
- Col·laboradors
- Beneficiaris.

també és una classificació vàlida, tot i que planteja els problemes següents:

- Una Administració pot ser també beneficiària
- Anomenem Col·laboradors uns agents que són també Tècnics (però no tenen dedicació exhaustiva en el projecte)
- L'Administració exògena actua també a través de Tècnics
- Els Beneficiaris: poden ser directes (els que s'han analitzat) i també hi hauria uns indirectes (conjunt de la comarca, o les consultories que han fet els projectes d'inversió... i que s'han analitzat poc).

La descripció dels subjectes beneficiaris s'ha fet a partir de:

- Les respostes al Qüestionari, amb els indicadors d'Edat, Gènere, Origen, Feina, Activitats laborals, entitats de les que formen part, Grup Sectorial..., Alguns d'aquests també han estat utilitzats en les avaluacions externes.

- A través de la Documentació:
S'identifiquen en el Registre alguns subjectes, sobretot els exògens: administració, tècnics i col·laboradors.
En les Actes, els altres, sobretot els endògens: administració i beneficiaris.

- En l'Observació com a participant apareixen altres subjectes: els porters, els tractants d'estranyers, els informadors clau, els grups d'autogestió...

Els subjectes participants endògens beneficiaris són una minoria amb relació a la població activa. Representen aproximadament un 1% de la població total i un 3,3% de la població activa.

En el gènere, origen i nivell instructiu, no s'ajusten a la població mitjana de la zona.

Pel que fa a l'administració endògena, participen poc els ajuntaments, però hi ha força relació administrativa amb el Consell Comarcal: utilització dels seus locals, participació d'algun dels seus tècnics, tràmits per aspectes de relació econòmica... que no arriben a aconseguir del tot una sintonia .

La participació en les reunions és més activa en els moments en què són més visibles els resultats del programa.

Entre els subjectes, intervenen més aquells que s'interessen per assumptes propis i els que porten la contrària.

- En el Qüestionari, el conjunt de subjectes destaca la participació de les entitats: ajuntaments (no gens d'acord amb l'Observació com a Participant) , cooperatives, Consell Comarcal i entitats del sector turístic.

D'altra banda en haver d'escollir les persones que més han participat, tendeixen als presidents, als tècnics, als representants de les cooperatives i cellers.

- Amb l'Observació del Registre trobem que en la Participació dels tècnics endògens podem establir relacions amb la variable "dificultats", tant amb els tècnics del Grup com amb els del Consell Comarcal, que considerem col·laboradors.

12- Conclusiones de las dades

En el registre es demostra la difícil relació en dos casos i puntualment en d'altres dos.

Quant als subjectes exògens, l'administració que destaca clarament és el DARP. Gran part de la seva actuació es reflecteix en el registre, ja que part de la comunicació amb aquesta entitat és escrita. Altres aspectes d'intercanvi verbal, de relació..., els podem valorar a partir de l'Observació com a participant.

Entre els Tècnics exògens i els Col·laboradors exògens no hi ha pas massa diferència. Les relacions han estat sempre bones (no es detecten conflictes en el Registre, ni en l'Observació com a participant). Tan sols són anomenats pels Consorciats com a subjectes participants els col·laboradors de la URV, el que demostra que els beneficiaris en reconeixen les seves funcions. El que sembla més difícil és que els beneficiaris identifiquin les funcions dels tècnics que fan l'avaluació externa o els de l'Observatori LEADER.

Pel que fa als beneficiaris exògens, són pocs els que obtenen ajuda LEADER en aparèixer a la zona quasi al final del programa. Però aquest perfil no para de créixer, en nombre i poder, el que representa una competència i una amenaça per als beneficiaris endògens.

Trobem una única entitat exògena consorciada, que ha participat de forma molt atípica a través d'un representant amb molts ànims de lucre.

Funcions de la Participació :

La tipologia de funcions és vàlida i creiem que és força completa, si hi afegim les tipologies de subjectes participants anteriors al projecte i els posteriors. És a dir: els porters, els informadors clau, els tractants d'estranyos i aquells que participen en la darrera etapa anomenada d'automobilització.

Podem revisar les funcions a partir de l'Observació com a participant, de les Actes i el Registre (algunes) i també del Qüestionari, on els mateixos subjectes es classifiquen (amb alguna dificultat).

En el Registre i les Actes veiem que es combinen les funcions de:

- Normativa i de control:
En l'Administració exògena DARP (P6)
- Normativa, control, presa de decisions, aportació de propostes, subjectes beneficiaris, avaluador del procés, aportació de coneixements tècnics i difusió del projecte:
En la Junta Executiva (P2 i P4)
- Presa de decisions (limitada), aportació de propostes, subjectes beneficiaris (només 1 subjecte), avaluador del procés, aportació de coneixements tècnics i difusió del projecte:
En els Col·laboradors i Comissió Tècnica (P3 i P7)
- Normativa, presa de decisions, aportació de propostes, subjectes beneficiaris, avaluador del procés i difusió del projecte
En els Beneficiaris (P4)

- Normativa, presa de decisions, aportació de propostes, avaluador del procés, aportació de coneixements tècnics i difusió del projecte:

En els Tècnics del grup (P1)

- Avaluador del procés, aportació de coneixements tècnics i difusió del projecte:

En els Tècnics avaluadors (P5)

- Aportació de propostes, aportació de coneixements tècnics i difusió del projecte:

En els Tècnics observadors (P5)

Podem reconèixer les funcions a partir de l'Observació com a participant, per totes les actuacions que es descriuen.

En el Registre, d'entrades i sortides, també es reconeixen algunes funcions. Sobretot es veu que hi ha dificultats a entendre, assumir o respectar les funcions de cadascú.

En les actes de les Reunions, trobem accions que entrarien dins de les funcions Normatives, de Presa de decisions, de Beneficiaris, de Difusió

En la Documentació preparada per tècnics externs (avaluadors, observadors o inspectors) acostuma a quedar reflectit quins són els participants en el Grup i la funció de cadascun d'ells.

En els Qüestionaris, els que han respost es reconeixen en algunes de les funcions:

- participació en grups de discussió
- difusió del projecte
- beneficiari d'una ajuda
- subjecte que ha aportat recursos

Un tècnic apunta que, si els beneficiaris no tenen clares les funcions de cadascú, poden atribuir-se responsabilitats als tècnics que en realitat no són d'ells (com el fet de pensar que és el/la tècnic o el/la gerent qui decideix una subvenció).

Dificultats en la Participació

De dificultats, n'apareixen a través de tots els instruments utilitzats. També podem apuntar algunes coincidències en els resultats.

Les dificultats que més es repeteixen en les dades són les relacionades amb:

Els Subjectes participants i les seves funcions

O altres que relacionem amb determinats moments

A partir del Registre s'han observat les dificultats següents:

- De temps en la resolució, tramitació administrativa....
 - Urgència en les demandes de l'administració
 - Lentitud en les respostes de l'administració
- Canvis i modificacions en aspectes importants del programa al llarg de l'execució

12- Conclusiones de las dades

- Problemes d'interpretació d'alguns aspectes del programa i poca claredat en les funcions i responsabilitats dels Subjectes participants.

En l'Observació de les Actes:

- Dificultats relacionades amb els aspectes econòmics del programa (quadre econòmic, aportacions de les administracions...)
- Dificultats en la resolució dels tràmits administratius (Aprovació dels Estatuts, Registre del Consorci a Governació...)

A partir de l'Observació com a participant, es detecten les dificultats següents:

- Dificultats relacionades amb la situació política a la zona
- Dificultats de relació amb les altres administracions: DARP i Consell Comarcal
- Dificultats de relació amb el personal propi del grup

A partir del Qüestionari, els subjectes participants plantegen les qüestions següents:

- Les limitacions del projecte vindrien determinades per: la manca de recursos, la manca de formació i la poca participació.
- Les dificultats del projecte són, o tenen l'origen, en: problemes amb l'administració, problemes polítics i poca definició de criteris o falta d'experiència.

En el Qüestionari Q2, els Tècnics apunten també aquestes qüestions (dificultats administratives i polítiques), però en segona opció, mentre que en primera opció apunten:

- Dificultats pròpies dels empresaris o emprenedors de la zona.

Quant a l'origen d'aquestes dificultats apunten:

- La poca formació, la desconfiança
- La burocràcia i poca coordinació
- La manca de recursos.

Tècniques:

Considero que és l'assignatura pendent l'ús de tècniques i metodologies per millorar la Participació.

En les dades de la investigació apareixen poc. En trobem quelcom a l'Observació com a Participant, quelcom al Qüestionari i poc en el Registre.

Quant al Registre podem observar el format i contingut d'alguns informes i de cartes trameses als consorciats o a la Presidència.

A posteriori opino que la majoria de comunicacions són massa extenses i amb un format molt poc agradable.

En el Qüestionari, els Subjectes participants demostren interès per:

- La documentació escrita
- Les informacions orals
- Pel contacte amb la gent.

12- Conclusiones de las dades

Mentre mostren menys interès pel:

- Diàleg amb les institucions
- I contacte amb els polítics.

A partir de l'Observació com a Participant veiem que s'ha abusat, al llarg de tot el període d'implementació, de l'ús d'informes escrits i dels "discursos orals" (sobretot en els Plens).

En els primers moments: Desenvolupament ideològic de la proposta i en la Presa de decisions (Fase A) s'utilitza un ventall més ampli de tècniques i amb un caire més pilot.

S'han utilitzat satisfactòriament:

- Informadors clau
- Identificar els subjectes o entitats més carismàtiques
- Preguntes clau
- Planificació participativa, implementació, quadres econòmics, etc.
- Petits protocols per obtenir dades concretes.

S'han utilitzat, encara que insuficientment, en nombre o perquè no s'han aprofitat prou:

- Les entrevistes semiestructurades
- Els grups de discussió
- Els mapes i altres recursos visuals
- Les visites.

S'han utilitzat amb dificultats:

- L'anàlisi participativa de fonts secundàries (legislació, quadres econòmics, diagnòstic de la zona...)

- Informes escrits.

Ha faltat:

- L'anàlisi participativa d'altres fonts secundàries (notícies de premsa, materials de vitivinicultura...)
- Estimacions i qualificacions que utilitzen judicis locals
- Històries, estudis de casos.
- Contractes de grup
- Anàlisi i presentacions visuals.

Al llarg de tot el procés s'ha intentat treballar des d'una perspectiva "Down Up" i amb l'objectiu de millorar:

- La capacitat d'organització
- La capacitat d'actuació
- L'entesa dels processos administratius
- Els intercanvis
- La conscienciació dels participants amb relació als problemes
- I la defensa de les causes.

Des del meu punt de vista, el coneixement i la bona utilització de les Tècniques és un dels aspectes urgents a desenvolupar i és també una necessitat en la formació dels gerents dels Grups GAL.

Qualitat de la Participació:

L'escala de Pretty és una bona eina de reflexió i també d'anàlisi, a l'hora de valorar la participació dels Subjectes beneficiaris en el Consorci i el LEADER.

12- Conclusions de las dades

Ens sembla vàlida, tot i que pot plantejar dificultats en la delimitació entre alguns dels graus :

2. Participació que dóna informació i 3. Participació per consulta

5. Participació funcional i 6. Participació interactiva.

Aquesta eina no ens serveix tant per valorar la participació puntual dels Tècnics, Col·laboradors o l'Administració.

La Qualitat de la participació es pot valorar a partir de l'Observació com a participant, on consten les relacions i els motius d'aquestes amb els diferents participants, encara que en trobem també alguns indicis en les Actes (acords que s'han pres, propostes presentades, crítiques apuntades) i el Registre.

El Qüestionari serveix perquè els mateixos participants valorin la qualitat de la seva participació:

- Majoritàriament, escoltant
- escoltant i preguntant
- aportant propostes
- fent propostes i també criticant.

També es demana com ha variat la Participació en funció dels moments i per quines raons es creu que ha estat així. Aquí es mostra una clara diferenciació d'opinions, que és molt interessant:

- Uns subjectes apunten que hi ha hagut més participació als inicis i apunten com a motius la il·lusió, l'engrescament...

- Els altres apunten que hi ha hagut més participació en la implementació, quan s'han vist els resultats, i menys al principi per la desconfiança, per desconeixement o pel boicot dels polítics
- També n'hi ha que apunten que al final hi ha hagut poca participació "perquè ja estava tot fet".

Veiem que hi ha subjectes amb més o menys capacitat d'engrescar-se i també que n'hi ha que creuen resolta la seva participació en l'obtenció d'una subvenció.

A partir de l'Observació com a participant podem dir:

- Alguns subjectes es mantenen sempre en els primers tipus de participació més passiva.
- La selfmobilization es dóna tan sols als inicis i final, de part d'alguns subjectes, a partir de motivacions que afecten aspectes personals.
- Al mig del projecte es dóna més les de Participació sobre la base d'incentius, la Funcional i la Interactiva.

Moments de la participació :

La divisió que hem utilitzat per diferenciar els moments, o fases del programa, ha resultat vàlida per a aquesta investigació.

Dels tres primers moments i del darrer, només en tenim constància a través de l'Observació com a participant.

Dels altres quatre moments, que agrupem sota el nom d'Implementació, en tenim dades a través de la Documentació i el Qüestionari.

- El moment de Presa de decisions, l'hem identificat amb la Fase A. Caldria afegir que també és la fase més important de Dinamització.
- L'Execució fóra estructurar i posar en marxa el que s'ha decidit, que coincideix amb l'inici de la Fase B.
- El moment que anomenem de "Beneficis" és tot el període on es veuen els resultats de les fases anteriors. Correspon a la Fase B i és el període més ampli.
- El moment de l'Avaluació ha quedat una mica diluït, ja que s'ha estudiat bé l'aspecte del Qüestionari , però no s'ha pogut aprofitar bé el material de la primera avaluació , ni de la segona , ni de l'avaluació externa.
- Pel que fa a la Continuïtat, tenim una idea de les motivacions o voluntats amb vista al futur a partir del Qüestionari. Dels fets actuals, tan sols en tenim un coneixement indirecte.

Troblem que la variable dels Moments en la Participació és la que millor pot relacionar-se amb cada una de les altres.

A partir de les Actes i el Registre, tan sols tenim informació del quart moment -d'Implementació de la proposta- i de les seves subfases.

- Moments i Subjectes:

Hi ha dues persones, que participen pràcticament en tots els moments, menys en el darrer de continuïtat.

En la Presa de decisions i en la Implementació, l'Organisme intermediari (DARP) i el Consell comarcal són les entitats amb les que hi ha més contactes i també més incidents.

En la fase de Beneficis i Avaluació participen els beneficiaris, endògens i els pocs exògens que hi ha.

En la Continuïtat, fase actual, participen alguns endògens, més o menys un de cada àmbit econòmic i cultural.

- Moments i Qualitat:

Quant a la Qualitat de la Participació que es dona en cada moment, la resumim amb la taula següent:

- Desenvolupament ideològic:	- Participació funcional
- Buscar finançament	
- Preparar la proposta escrita	
- Presa de decisions :	- Participació interactiva
- Implementació:	- Participació interactiva (en la Junta executiva) - Funcional
- Beneficis:	- Participació a partir d'incentius
- Avaluació:	- Participació per consulta
- Continuïtat:	- Participació manipulada, - Passiva - i Selfmobilization

Podríem intentar, encara que hi veig dificultats, encreuar la variable Moments amb la Quantitat.

Amb les variables de Dificultats, les Tècniques i les Funcions, d'alguna manera ja s'ha fet.

Faltaria relacionar més la Participació amb els aspectes del context:

- Biològic i físic
- Econòmic
- Social
- Cultural
- Històric

i amb les condicions del projecte LEADER:

- Tecnologia del projecte
- Flexibilitat
- Condicions per als beneficiaris.

10.2 Punts febles de la investigació:

En relació amb el Marc Conceptual o Teòric:

- Mancaria cercar nous elements de la Participació per analitzar i continuar treballant en l'escala de Qualitat.

En relació amb el Marc Metodològic:

- Provar amb altres instruments qualitius d'obtenció de dades, com les entrevistes, les autoavaluacions amb debats...
- També fóra important continuar investigant en el tractament de les dades qualitatives, dispars i complexes.

En relació amb el Marc Aplicat:

- S'han aplicat poc les diferents tècniques de Participació
- Per dificultats en la recollida de la informació, no s'han tractat les dades de les avaluacions del final de la Fase A i del final de la Fase B
- S'han analitzat poc els documents dels col·laboradors, avaluadors i observadors.

En relació amb les conclusions:

- Podria aprofundir-se més en el tractament estadístic de les dades i encreuament de les variables.

13- PROPOSTES DE FUTUR

Les propostes d'investigació futures, les plantejo a partir de:

- La meua visió de l'estat de la qüestió
- Les deficiències o punts febles d'aquesta investigació
- I de les motivacions personals no satisfetes en aquest treball.

Amb vista al futur, m'agradaria treballar la Participació pel Desenvolupament i l'ús de les Noves Tecnologies.

No és quelcom que hagi decidit ara al final... Aquest era un objectiu a llarg termini ja des del principi d'aquesta experiència.

El fet que aquesta investigació s'hagi ubicat en un territori amb nulla experiència en Projectes de desenvolupament participatius i amb cap infraestructura amb Noves Tecnologies, ha donat com a resultat un treball de camp extens i que ha treballat més els aspectes humans, socials, d'organització... sense arribar a tractar amb profunditat els aspectes més tècnics o instrumentals.

L'objectiu inicial d'intentar integrar les noves tecnologies en aquests processos de desenvolupament ha quedat força minvat. S'hi ha posat esforç, i algunes actuacions s'han realitzat: des del Consorci s'han elaborat planes WEB, s'ha utilitzat l'adreça mail per a la comunicació amb l'exterior, amb altres entitats i amb els

13. Propostes de futur

col·laboradors, s'han fet cursos de formació i s'ha elaborat un catàleg virtual de productes per demostrar la utilització de l'eina per a promoció. Però en la investigació present cap de les variables d'anàlisi no fa referència a aquestes tècniques.

Continuo convençuda de la utilitat de les possibilitats avantatjoses i de la necessitat d'utilització d'aquests mitjans en aquests tipus de processos, o intervencions. També crec que aquesta hipòtesi podria ser confirmada a partir de la utilització d'instruments com els que s'han utilitzat en el present treball.

D'altra banda, també mantinc l'opinió que aquests processos de desenvolupament han de treballar per aconseguir el graó més alt en la qualitat de la participació, el que anomenem "self-mobilization".

En un projecte concret, tan important com els resultats són els processos apresos i les experiències viscudes que hauran de facilitar les futures accions.

El meu interès d'estudi immediat té a veure amb els grups autogestionats, que fan, etapes del procés de creació, la consolidació i el manteniment: qui en forma part i quin ús fan de les noves tecnologies.

A partir d'una observació ràpida podem adonar-nos que:

- aquests grups són cada vegada més nombrosos
- les Xarxes informàtiques s'han convertit en un element bàsic en les actuacions d'aquests grups per obtenir informació: contactes amb altres grups, dialogar amb l'administració, realitzar treball

13. Propostes de futur col.laborador, donar-se a conèixer, realitzar campanyes i fer pressió.

De forma més o menys sistemàtica ja he començat a analitzar alguns d'aquests aspectes, utilitzant mètodes similars a l'anterior investigació: Observació participant i Observació de la documentació.

La continuïtat d'aquesta investigació, la plantejo en l'estudi de la participació "selfmobilization" i l'ús de les xarxes telemàtiques en contextos territorials i/o globals.

ESQUEMA

- Nous moviments socials autogestionats
- Espai d'acció
- Territorials
- Globals
- Àmbits d'actuació
- Qui participa
- Categories de subjectes
- Funcions
- Tècniques. Com utilitzen les xarxes
- Qualitat de participació dins dels grups
- Recursos necessaris per potenciar un bon ús de les Xarxes de part d'aquests col.lectius
- Formació de Dinamitzadors -participants- alfabetitzats en l'ús de les NNTT.

Primeres observacions:

Àmbits en els que sorgeix la Selfmobilization:

- Treball i ocupació (cooperatives, intercanvi de serveis...)
- Benestar: Educació, Salut, Integració de collectius, feminisme...
- Desenvolupament sostenible: Planificació urbanística, medi ambient, moviments ecologistes
- Democràcia participativa, fer arribar la veu de la població a l'administració i el govern
- Accions de la pròpia administració
- Accions des d'altres collectius.

Objectius/ Justificació d'aquests nous moviments :

- Les polítiques de l'estat del benestar es troben en clar retrocés
- Les planificacions territorials són minses, allunyades i condicionades pels vots i/o pels interessos de les macroempreses
- La democràcia representativa és un sistema feble en participació
- L'educació reglada i formal no educa per a la participació
- La fragmentació dels serveis, els especialistes, els tècnics, etc..., que componen els serveis de l'administració, no ajuda a crear sentit de comunitat, a entendre i resoldre els problemes de forma global i integrada, ni ajuda a fer que els subjectes es reconeguin partícips de les polítiques que els afecten.
- El mercat laboral i de serveis sobre la base d'empreses – d'impostos.... ha eliminat l'intercanvi de serveis, l'intercanvi

13. Propostes de futur de béns i l'intercanvi de coneixements (que potser són opcions per solucionar necessitats a cost més baix).

- **Actuacions en realització:**
- Xarxes d'intercanvi de coneixements
- Fòrum per repensar la societat
- Bancs de propostes
- Bancs de recursos
- Democràcia Web
- Free-Soft. Utilització de Software de lliure distribució, tipus Linux.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA CITADA:

- ANDER-EGG, E. Política cultural a nivel Municipal. Buenos Aires. Humanitas, 1987.
- ANDER-EGG, E. Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. 10 ed. corr. Buenos Aires. Humanitas, 1987.
- ARY, D.; JACOBS, L.CH.; RAZAVIEH, A. Introducción a la investigación pedagógica Editorial McGraw-Hill Mèxic, 1989.
- ASHBY, J. A. Evaluating Technology with farmers: A Handbook. Cali, Colombia, CIAT, 1990.
- BARCENA, I. ; IBARRA, P.; ZUBIAGA, M. Desarrollo sostenible: un concepto polémico. Universidad del País Vasco. 2000.
- BARÉ, J. F. L'Anthropologie et l'observation des politiques de développement.Talance. CNRS-ORSTOM, 1996.
- BARRENA, J. Cultura y comunidad rural. Madrid. Ministerio de Cultura. Colección: Cultura y Comunicación.

BIBLIOGRAFIA

- BIDDLE, W. W. Desarrollo de la comunidad redescubrimiento de la iniciativa local. México: Limusa-Wiley, 1971.
- BLAKELY, E.J. Planning local economic development: theory and practice. Newbury Park, Sage cop., 1989.
- BOGDAN, R. Qualitative Research for education: an introduction to theory and methods. MA, Division of Simon& Schuster, Inc, 1992.
- BONAL, R. La Pedagogía al carrer teoría i pràctica. Barcelona. Claret, 1991.
- BOJANIC, A. i altres. Peasant demands : manual for participatory analysis. Netherlands. Ministerie van Buitenlandse Zaken. The Hague: The Ministry, 1998.
- BUSTILLOS DE NÚÑEZ. Técnicas participativas para la educación. Editorial Popular DL, 1993.
- CARBÓ O., CATALÀ, R. Ecoterritorio y animación socio-cultural. Valencia. Grup Dissabte. Col Animación Socio-cultural, 1999.
- CEMBRANOS, F., MONTESINOS, D. , BUSTELO, M. La animación sociocultural: una propuesta metodológica. Madrid Editorial Popular, 1988.

- CERNEA, MM. Knowledge from social science for development policies and projects, in Cernea, MM (ed), Putting People first: Sociological Variables in rural Development. World Bank. New York: Oxford University Press, 1991 [1985].
- CHAMBERS, R. The origins and Practice of Participatory Rural Appraisal. World Development, V 22, no. 7, pp 953-969, 1994.
- CHAMBERS, R. b Participatory Rural Appraisal (PRA) : Challenges, Potentials and Paradigm. World Development, Vol 22, N° 10 pp 1437-1454, 1994.
- CHAMBERS, R. Rural Development: Putting the last first. Essex: Logngman Scientific and Tecnical, 1983.
- CHAMBERS. R. Challenging the professions: Frontiers for Rural Development. London : Intermediate Technology Publications, 1993.
- CHAMBERS, R. Shortcut and participatory methods for gaining social information for projects, in Cernea, MM (ed), Putting People first: Sociological Variables in rural Development. World Bank. New York: Oxford University Press, 1991.
- CHENERY i altres. Redistribution with growth. Estudi del Development Research Center of de World Bank i del Institute of Development Studies de la Universitat de Sussex, 1974.

BIBLIOGRAFIA

- COHEN, J. M. i UPHOFF, N. T. Rural Development Participation. Concepts and measures for project design, implementation and evaluation. Rural Development Monograph N° 2. Rural Development Committee. Center for International Studies. Cornell University, 1977.
- COLOMER, J. Intervenció educativa en el lleure en el I congrés internacional de ciutats educadores Barcelona, Ajuntament de Barcelona, 1990.
- COOMBS, P. La lucha contra la pobreza rural. Tecnos, 1975.
- COWBURN, W. Class, ideology, and community education. Croom Helm cop, 1986.
- CRAIG, D.; PORTER, D. Framing participation : development projects, professionals and organisations. Article. Development in practice : an Oxfam journal, 7, no.3 [1997], 229-36.
- CRAIG, D., PORTER, D.,1997 Framing participation : development projects, professionals and organisations. Development in practice : an Oxfam journal, 7,no.3 [1997], 229-36
- DAC Expert Group on Aid Evaluation, Evaluation of programs promoting participatory development and good governance: synthesis report. Monograph, Paris: OECD, 1997.

- DEMO, P. Investigación participante. Mito y realidad. Buenos Aires , Editorial Kapelusz, 1985.
- Diario Oficial de las Comunidades Europeas. Decisió de la Comissió de la UE n°C (95) 1309/13 de 27 del VII de 1995, relativa a la Iniciativa comunitària LEADER II.
- Diario Oficial de las Comunidades Europeas 1/07/94. Comunicación a los Estados Miembros LEADER II.
- DIAZ GONZALEZ, T., Animación sociocultural en el medio rural Hª de las escuelas campesinas y experiencias análogas de educación no formal. Tesis doctoral. Madrid. Universidad Complutense de Madrid, 1989.
- DOCKRELL, W.B.- HAMILTON, D., Nuevas reflexiones sobre la investigación educativa. Madrid , Narcea, 1983.
- DOGC Ordre de 28 d'octubre de 1996, (DOGC 13-11-96) per a la concessió d'ajuts als grups d'Acció Local participants en la Iniciativa Comunitària LEADER II.
- DOGC Resolució de 15 d'octubre de 1996, (DOGC 13-11-96) per la qual s'autoritza l'inici de les activitats per al desenvolupament del programa d'innovació rural als grups d'acció local en aplicació de la iniciativa LEADER II.

BIBLIOGRAFIA

- ESPARCIA, J. "El papel de la formación en el desarrollo rural" Actualidad LEADER. Revista de Desarrollo Rural 1999: 7, pp 10-13.
- FERRÁNDEZ, A. ; PEIRO, J.; PUENTE J.M. (Dtors) La evaluación en la educación de personas adultas. Madrid, Ed. Diagrama, 1993.
- FERRÁNDEZ, A. La Educación constantes y problemática actual. 13a ed CEAC, 1987.
- FERRÁNDEZ, A. El Proceso de aprendizaje en el adulto Universidad, 1990.
- FERRÁNDEZ, A. Educación de personas adultas. Diagrama, 1992.
- FLECHA, R. La nueva desigualdad cultural. El Roure, Barcelona, 1990.
- FLECHA, R. Igualdad educativa y diferencia cultural. El Roure, Barcelona, 1992.
- FLECHA, R. Planteamientos de la pedagogía crítica. Comunicar y transformar. Aula, 1994.
- FRANCH, J. EL Lleure com a projecte, Barcelona. Generalitat de Catalunya, 1985.

- FRANCH, J. ; MARTINELL, A. Animar un proyecto de educación social. Barcelona. Paidós, 1994.
- FREIRE, P. Pedagogía del oprimido. Madrid. Siglo XXI,1977.
- FORD, R. 1996 . Participatory Rural Appraisal's (PRA's) first generation : making sense of lessons from the field. Article. Social change : journal of the Council for Social Development, 26,no.1 [1996], 127-40.
- FUNDACIÓN GERMAN SANCHEZ RIUPÉREZ. Estudios sobre actitudes y demandas culturales de una comarca de Castilla. Madrid. Tecnos, 1984.
- GAVENTA, J. The Scaling-up and institutionalization of PRA: lessons and challenges. A: Who changes? Institutionalizing participation in development. Edited by Blackburn, J. And Holland, J. London : Intermediate Technology, 1998.
- GEILFUS, Frans. 80 [Ochenta] herramientas para el desarrollo participativo: diagnostico, planificacion, monitoreo, Evaluacion. Programa de Desarrollo Rural en el Departamento de Chalatenango. Instituto Interamericano de Cooperacion para la Agricultura. IICA - Holanda / Laderas C.A.,1996.

BIBLIOGRAFIA

- GHOSH, S.K. Training on human resource development and people's participation. Article. Social change : journal of the Council for Social Development, 26, no.1 [1996], 99-114.
- GOLD, R. L. Roles in sociological fieldwork. Social Forces, (36), [1958], 22-31.
- GRUPO 5- Gabinete de Trabajo Social Popular. Guía de recursos comunitarios en el medio rural. Colectivo de investigación sociològica IOE.
- GUIU, E. I MATEOS, M. Estudi LEONARDO, sobre Necessitats de formació per a l'exercici de la pluriactivitat. Consorci per al Desenvolupament del Priorat, 1998.
- GUIU, E., Article en premsa. La Vanguardia de Tarragona, 24 d'abril de 1999.
- GUIU, E., Article, Revista INFOLEADER nº 7. Madrid, 1999: 7, pp 20-21.
- GUIU, E., " Participación y Desarrollo. Estudio de un caso" Actes Seminario Internacional de Sociología. UNED. Universidad de Zaragoza, 2000.

- GUIU, E., " Participación y Desarrollo. Retos" Actes X Coloquio de Geografia Rural de España . Universidad de Lleida, 2000.
- GUIU, E., Entrevista a la Revista Terra. Barcelona, maig de 1999.
- HERNÁNDEZ, A., Cultura y desarrollo en el medio rural. Narcea, S.A de Ediciones Madrid, 1989.
- HIRSCHMAN A. Development Projects Observed, Washington DC: Brookings Institute, 1967.
- JANSEN, F. M.; JENSEN, P. M., We are strong enough: participatory development in practice. Monograph. Copenhagen : DanChurchAid, 1998.
- JUNKER, B. Field work. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1960.
- KAY . Actes del X Coloquio de Geografia Rural. Universitat de Lleida, 2000.
- KHAN, MD. AKHTARUZZAMAN. People's participation in rural development : some important questions and issues. Journal of Rural Development / Bangladesh Academy for Rural Development, 22,no.1 [1992], 63-68.

BIBLIOGRAFIA

- LEURS, R. Current challenges facing participatory rural appraisal. A: Who changes? Institutionalizing participation in development. Edited by Blackburn, J. And Holland, J. London : Intermediate Technology, 1998.

- LEURS, R. Current challenges facing participatory rural appraisal. Public administration and development: an international journal of training, research and practice, 16,no.1 [1996], 57-72.

- LÓPEZ DE CEBALLOS, P. Un método para la investigación-acción participativa. Madrid. Editorial Popular, 1987.

- MARCHIONI, A. M. Comunidad y desarrollo. Nova Terra, 1969.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA. Educación de adultos. Libro Blanco, Madrid MEC, 1986.

- NARAYAN, D. I EBBE, K. Design of social founds. Participation, Demand Orientation, and Local Organizational Capacity. World Bank Discussion Paper N° 375. The World Bank. Washington, 1997.

- NDIONE, E., I DE LEENER, P. i altres The future of comunity lands. Human Resources. Intermediate Technology development Group, pp: 225-231.

- NISBET, J.D ; ENTWISTLE, N. J. Métodos de investigación educativa. Oikos-Tan. Barcelona, 1980.
- Observatorio LEADER en España. Actualidad LEADER. Cuaderno nº 4. Innovación en el medio rural, 1999.
- Observatorio Europeo LEADER. Cuadernos LEADER. Implicar la población en el desarrollo local, 1998.
- PARDINAS, F. Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. S. XXI Editores. México, 1969 (primera edición).
- PORZECANSKI, T. Desarrollo de comunidad y subculturas. 2ª ed. Humanitas, 1983.
- PORTER, D. "Scenens from childhood: the homesickness of development discourses" in J: Crush (ed) The power of Development, London: Routledge, 1995.
- PRETTY, J. N. Participation, learning and sustainability: emerging challenges for agricultural development. Article Social change : journal of the Council for Social Development, 26,no.1 [1996], pp: 7-33.
- PUIG, T. Animación Sociocultural . Cultura y Territorio. Madrid Editorial Popular, 1988.

BIBLIOGRAFIA

- PUIG, J. Vida Urbana i educació, en Educació en el món urbà. IX Jornades d'història de l'educació als Països Catalans, Barcelona,1987 pp: 356-364.
- QUINTANA, J. M^a i altres, Fundamentos de Animación Sociocultural. Investigación Participativa. Educación de adultos. Narcea, S.A de Ediciones Madrid, 1986.
- QUINTANA, J. M^a i altres, Iniciativas sociales en educación informal. Madrid. Rialp, 1991.
- REZSOHAZY, R. El Desarrollo Comunitario. Participar, programar, innovar. Narcea, S.A de Ediciones Madrid, 1988.
- RIEZEN, K. VAN. Non-formal education and community development : improving the quality. Article. Convergence: international journal of adult education / International Council for Adult Education, 29,no.1 [1996], 82-94.
- RODRÍGUEZ, G. ; GIL, J. ; I GARCIA, E. Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. Málaga, 1996.
- ROSELL, J. ; VILADOMIU, L. Evaluando políticas, programas y actuaciones de desarrollo rural, Economía agraria, n° 182 Enero-abril 1998 pp. 297-308.
- SARRAMONA, J. Educación no formal. Ariel, 1998.

- SCHAMM, W. Notes on case studies of instructional media projects. Working paper, The for Educational Development, Washington, DC, 1971.
- SCHUFTAN, C. The community development dilemma: what is really empowering? Community development journal, 31,no.3 Oxford University Press [1996], 260-64.
- SCHWARTZ, H. ; JACOBS.J. Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad . Méjico, Editorial Trillas, 1984.
- SELENER, D; PURDY, C.; ZAPATA, G. 1996 Documenting, evaluating and learning from our development projects : a participatory systematization workbook. Monograph. International Institute of Rural Reconstruction. Regional Office for Latin America. Quito : The Office, 1996.
- SOY CASALS, A. i altres, Avaluació de les intervencions del FEDER a Catalunya en el marc de l'objectiu 2 dels Fons Estructurals Comunitaris: 1989-1993. Centre d'Estudis de Planificació de Barcelona, 1993.
- STADLER. J. Development, research and participation: Towards a critique of participatory rural appraisal methods. Development Southern Africa. V12 N 6, 1995.
- TABARES, E. I HERNÁNDEZ,M., El mundo rural. Ámbito de intervención social. Editorial CCS. Madrid, 1993.

BIBLIOGRAFIA

- TRILLA, J., Otras educaciones. Animación Sociocultural, formación de adultos y ciudad educativa. Anthropos. Barcelona, 1993.
- TRILLA, J., i Puig, J., Pedagogia de l'oci. Barcelona, CEAC, 1985.
- TRILLA, J., La educación fuera de la escuela, Barcelona, Planeta, 1985.
- VVAA. Promoción sociocultural y desarrollo comunitario en zonas rurales. Ed Popular
- VVAA. La ciutat educadora. Barcelona, Ajuntament de Barcelona, 1990.
- VVAA. Més ciutat, més participació: Seminari europeu. Barcelona 28,29 i 30 de gener 1999. Barcelona. Ajuntament de Barcelona. Agència Municipal de Serveis a les Associacions, 1999.
- VAN VELDHUIZEN, L. i altres. Developing Technology with farmers. Technical Centre for Agricultural and Rural Cooperation (ACP-EEC) London. Zed Books, 1997.
- VAN VLAENDEREN, H & NKWINTI, G. Participatory research as a tool for community development. Development Southern Africa, 10 (2), 1993.

- VELDHUIZEN, LAURENS VAN; WATERS-BAYER, ANN; ZEEUW, HENK DE. Developing technology with farmers : a trainer's guide for participatory learning. Monograph. Centre technique de cooperation agricole et rurale. London : Zed Books, 1997.
- VIDYUD JOSHI. On Participaive Development. Nirnay. Vol no 7. March & June 92. N1 &2 , [1992] 49-69.
- VIEIRA,P. I VALERIA, M. The limits and merits of participation. Policy Research Working Paper. 1838. The World Bank. Office of the Senior Vice President and chief Economist. Development Economics, 1997.
- VILLASANTE, T. Las democracias participativas. Ed. Hoac. Madrid 1995.
- VILLASANTE, T. Cuatro redes para mejor vivir. Ed. Lumen Humanitas. Buenos Aires. 1998.
- VILLASANTE, T. y otros. La investigación social participativa. Ed. El Viejo Topo. Barcelona. 2000.
- WORLD BANK. Accelerated Development in sub-Saharan Africa: An Agenda for Action, (The Berg Report), Washington DC. World Bank,1981.
- WORLD BANK. The World Bank participation sourcebook. Monograph. World Bank. Environment Department. Social Policy Washington, D.C. World Bank, 1996.

BIBLIOGRAFIA

- YIN, R.K. Case study research. Design and Methods. Sage Publications. London, 1994.
- Figura 1.1 Relevant situations for Diferent Research Strategies. SOURCE: COSMOS Corporation. A plana 6 de YIN 1994.
- YIN, R.K. The case study as a serious research strategy. Knowledge: Creation, Diffusion, Utilization, 3, [1981^a], 97-114.
- YIN, R.K. The case study crisis: Some answers. Administrative Science Quarterly, 26, [1981^b] 58-65.

ANNEXES

INDEX D'ANNEXES

Annex 1 : Documents de crítica a les actuacions del FMI i del BM	543
Annex 2 : Demandes del DARP als grups de Catalunya en vistes al LEADER +	547
Annex 3 : Programes cursos d'especialització per Professionals del Desenvolupament	549
Annex 4: Descripció del perfil del dinamitzador	553
Annex 5: Proposta DIDOP presentada al LEADER II, fase A	555
Annex 6: Actituds/aptituds: Resultats del Qüestionari LEONARDO i resultats del Qüestionari LEADER	569
Annex 7: Comunicació als Estats Membres de LEADER +	571
Anàlisi: Què entén per participació el LEADER +?	
Anàlisi: Cóm s'ha tractat la participació en les avaluacions del LEADER II i PRODER	
Annex 8: Indicadors de qualitat en la gestió	599
Annex 9: Document d'explicació i qüestionari per validar.	603
Annex 10: Versions del qüestionari	621
Annex 11: Validació del qüestionari per part dels experts	661

Annex 12: Qüestionari dels consorciats Q1 i qüestionari dels tècnics Q2	671
Annex 13: Context i descripció dels subjectes de la Comarca	687
Annex 14: Comunicació de la CE LEADER II als Estats Membres	705
Annex 15: Sol·licitud al LEADER II per la zona Denominació d'Origen Priorat, DO.	721
Annex 16: Publicació al DOG de l'inici del LEADER II al Priorat	759
Annex 17: Estatuts dels Consorci	763
Annex 18: Planes LEADER en els Butlletins del Consell Comarcal 1996	773
Annex 19: Programa "Jornades de Sensibilització". Falset juny 1996	775
Annex 20: Estratègies generals de LEADER II al Priorat	777
Annex 21: Qüestionari d'avaluació de la FASE A	779
Annex 22: Orientacions per presentar els projectes subvencionables al LEADER II	783
Annex 23: Bases reguladores de les ajudes	793
Annex 24: Trobada AEIDL LEADERs Europeus a Brusselles,	817
Annex 25: Primer tríptic explicatiu del LEADER i el Consorci	819
Annex 26: PLA BOTIGUES	825
Annex 27: Publicació a la premsa de la participació a les Jornades LEADER a Asturias	829

Annex 28: Reunions de revisió de l'estat del LEADER amb cada grup sectorial, Novembre 1998.	831
Annex 29: LOGO Botigues	835
Annex 30: Projecte integral de la iniciativa local	837
Annex 31: Dossier: productes seleccionats, comarca del Priorat i WEB	845
Annex 32: Projecte de Cooperació Transnacional a l' illa de Samos, Grècia.	849
Annex 33: Documents i tríptics de la Plataforma per la Defensa del Patrimoni Natural del Priorat	853
Annex 34: Materials de difusió, Fase A LEADER II	859
Annex 35: Diagnòstic participatiu	861
Annex 36: Resum estudi LEONARDO sobre la pluriactivitat	865
Annex 37: Avaluació final de la Fase B	873
Annex 38: Documents de discussió a la Comissió LEADER	875
+	

Altres documents de consulta

- Actes dels Plens, Juntes i Comissions del Consorci per al Desenvolupament del Priorat. 1996-1999
- Documents del Registre d'Entrada i Sortida del Consorci pel Desenvolupament del Priorat. 1996-1999
- Dossier de Premsa
- Vídeo de l'estudi LEONARDO
- Informe de l' Inspecció del MAPA
- Programa TV2
- Programa TV3 30 minuts

Crítiques, impactes i conseqüències de la política del FMI i del BM:

Apunts de treball per analitzar el Banc Mundial i el Fons Monetari Internacional. Elaborat per la PGR (Plataforma per la Globalització de les Resistències).

...

" En termes de desenvolupament i equitat, aquestes polítiques han estat veritablement desastroses:

- Extensió de la pobresa i augment de la desigualtat entre rics i pobres arreu del món.
- Elevades taxes d'atur.
- Caiguda dels salaris,
- Augment del nombre de pobres.
- Major pobresa entre aquelles persones que ja es trobaven al límit.
- Concentració creixent de la riquesa nacional.
- Decadència de la capacitat productiva nacional, particularment en sectors com l'agricultura a petita escala i la petita i mitjana indústria.
- Desplaçament dels petits productors agrícoles que es traslladen a la ciutat amb l'esperança sovint frustrada de millorar les seves condicions de vida.
- Ràpida degradació del mediambient.
- Deteriorament dels sistemes d'assistència mèdica i expansió de malalties.

ANNEX 1

- Abandonament de l'escolaritat de molts infants, sobretot nenes. Això fa augmentar l'analfabetisme funcional.
- Creixement de la càrrega imposada sobre les dones, responsables del manteniment dels lligams socials.
- S'incrementa l'alienació, la delinqüència i la violència a tort i a dret en el sí d'aquestes societats.

A nivell global els efectes son igualment preocupats:

- Gran impacte sobre el medi ambient (per exemple s'incrementa notablement la desforestació donada l'elevada necessitat de molt països d'obtenir divises)
- Immigració internacional.
- Caiguda dels salaris arreu del món.
- Increment de la producció de droga.
- Extensió de malalties contagioses. "

...

*Extracto de la Guía elaborada por la Red Ciudadana por la
Abolición de la Deuda Externa*

www.consultadeuda.org

...

" Nos Resistimos

- A la **pérdida del control democrático** de nuestras sociedades. La creciente importancia en la gestión de la economía y la sociedad de instituciones como el FMI y el BM, que no responden a un control directo de la ciudadanía, demuestra el creciente carácter autoritario de la sociedad actual.
- Al **continuado proceso de recortes** presupuestarios y al aumento de las privatizaciones que sufren las políticas e instituciones propias del Estado del Bienestar (educación, sanidad, pensiones...).
- Al **incremento de la explotación laboral, marginación, pobreza, exclusión...** que supone –a nivel social– la aplicación de las políticas dictadas por el BM y el FMI y aplicadas por los gobiernos de turno.
- A la constante y creciente **desaparición de las formas tradicionales de producción y subsistencia**, que está ocasionada por la expansión de los grandes monocultivos orientados a la exportación en detrimento del consumo interno y que propicia la hegemonía de las transnacionales sobre los productos locales.

- A ver cómo se continúa **destruyendo el planeta:** contaminación del agua y del aire, escasez de agua potable, desertización, deforestación, degradación de la capa de ozono, calentamiento del planeta, acumulación de residuos tóxicos y radioactivos, agotamiento de los recursos mundiales de materias primas...
- Al **incremento del racismo y la xenofobia.** La miseria y el hambre, con la existencia de grandes zonas de hiperexplotación del trabajo bajo durísimas condiciones laborales y ambientales, provoca corrientes migratorias desde los países pobres hacia los ricos, y se traducen en actividades racistas y xenófobas en las sociedades receptoras que cierran sus fronteras y endurecen sus leyes de asilo.
- A la **proliferación militarista.** Los recortes sociales recaen sobre los presupuestos de sanidad y educación, y nunca sobre los gastos militares. "

**Qüestionari informació prèvia Grups d'acció Local.
Enviat pel DARP**

Promotor
Adreça
Telefon

Ambit territorial: homogeneïtat geogràfica econòmica i social

1.1 Termes municipals proposats i població afectada: comarca, municipi,
superfície habitants, densitat

1.2 Justificació de l'àmbit territorial proposat

2. Grup d'acció Local :pluralitat i amplitud

2.1 forma jurídica prevista pel grup

2.2 Composició: sectors socioeconòmics del territori implicat

a. participació privada 50% associacions, sindicat

b. participació pública 50% diputació, cc , ajuntaments

2.3 Organs de decisió del grup: funcions i responsabilitats

2.4 Responsable administratiu i financer

3. Estratègia territorial de desenvolupament

3.1 aspecte dominant aglutinador i representatiu

a) utilització de nous coneixements i tecnologia

b) Valorització de productes locals facilitant l'accés als mercats

c) Valorització els recursos naturals i culturals

d) Millora de la qualitat de vida de zones rurals

e) Altre

Detallar el contingut de l'actuació 1 sol.

3.2 Altres aspectes prioritaris

comercialització de productes agraris

diversificació de ambit agrari

foment de l'artania i turisme

3.3 Cooperació amb altres territoris

CC.AA

Interestatal

3.4 Previsió econòmica 00-06

projectes noves actuacions
inversió
funcionament del grup
subvencions
UE
MAPA
CA
local

CURSO DE DOCTORADO 1.999/2.000

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament de Sociologia

MUNDO RURAL, AGRICULTURA, MEDIO AMBIENTE Y ACCIÓN COLECTIVA.

1- Presentación del curso.

- Marco conceptual:

- sociología rural:

- sociología del medio ambiente

- sociología política (acción colectiva, movimientos sociales,
relación movimientos /estado,)

- Objetivos: se trata de analizar los cambios en la sociedad rural
y en una de las actividades que predominan en ella: la
agricultura. Y ello a la luz de la cuestión medioambiental,
analizando la percepción y el posicionamiento de los diferentes
actores sociales de dentro y fuera del sector, y el proceso de
formulación y aplicación de políticas públicas (ambientales y
agricolas).

- Método:

- algunas sesiones de presentación por el profesor.

- sesiones presentadas por los estudiantes en base a las lecturas
recomendadas.

- recoger expectativas y sugerencias en la primera sesión.

2- Justificación de la problemática planteada por el título del
curso.

- breve definición de conceptos:
- sociedad rural: debate sobre la relación rural/urbano o la singularidad de lo rural. ¿ tiene sentido seguir hablando de sociedad rural ?.
- Hay que entender sociedad rural como un constructo analítico, un "tipo ideal".
- Hay una sociedad rural pero no una esencia de ruralidad. - Además esta sociedad es muy diversa
- la cuestión medioambiental: debate sobre sustentabilidad y desarrollo sostenible
- acción colectiva: sindicalismo, cooperativismo, movimientos sociales

3- Cambios en la sociedad rural y en la agricultura y la percepción de los mismos.(art. Eduardo)

- los cambios
- socio-económicos
- cambios políticos
- cambios culturales
- percepción de los cambios por la población agrícola
- agricultores
- trabajadores agrícolas
- sindicatos
- cooperativas.
- percepción de los cambios por la población no agrícola.

4- La evolución de la política agraria europea y sus efectos transformadores sobre la agricultura, los espacios rurales y la sociedad

rural, como tema obligado para entender las actuales

problemáticas del
sector y las nuevas políticas.(Art. Edu)

- la primera PAC. y sus efectos deseados y perversos.
- la reforma de 1.992
- la reforma en la agenda 2.000.

5- El impacto de la agricultura productivista sobre el medio ambiente.

- impacto sobre el suelo y el agua del empleo masivo de fertilizantes, herbicidas y pesticidas.
- sobre la biodiversidad.
- la energía
- los residuos de granjas intensivas,...

6- El impacto de la agricultura productivista sobre la calidad de los alimentos y la salud.

- casos de alarma social:
- vacas locas
- pollo de las dioxinas.
- hormonas.
- residuos de pesticidas.

7- Las nuevas políticas europeas para responder a las demandas de la sociedad.

- las políticas agroambientales.
- el desarrollo rural.

8- Las respuestas del sector. Las organizaciones profesionales agrarias

ante las nuevas políticas y las nuevas orientaciones de la agricultura y la sociedad rural.

- ante la agenda 2.000
- ante las medidas agroambientales
- ante las políticas de desarrollo rural.

9- Las agriculturas alternativas.

- La agricultura ecológica, biológica, ...
- concepto
- implantación

10- Experiencias de desarrollo rural y contratos agroambientales.

- evaluaciones de planes LEADER y PRODER.

Descripció del Dinamitzador:

"The local participants rarely engage with our ideals and objectives in quite the way we intended. They do not fully disengage from their own dreams and ideals, but bring them along on the project journey, and try to realise them within the confined space of the project. In terms of space, time, and categories allocated to them along on the project journey, and try to realise them with the confined space of the project, they became "deviant"; or for various means of foot-dragging and flight, they resist."

"The creativity with which development professionals approach the framing of projects in order to get them suggests that people are not only well aware of the framing process, but are able to manipulate it too. Our experience is that there is much room to move. But to see beyond the framing process, it is necessary to be more deliberately involved in two things: the creation on space and enablement.

The first involves the ethical and political act of creating space to allow the subjects of development to make their own representations and projects, if needs be in opposition to the frames we construct for them. It probably also involves a great deal more rule_ being and subterfuge on the part of development professionals, given that much of the industry is geared to reduce, not expand, the autonomy of local people. Enablement involves a determination to facilitate other people's access to the framing tools of our development; the language, the institutional acumen, the planning technologies. "

"Examples in practice seem to have occurred at the behest of the project, where people have seized upon spaces where things are not well defined, or where things happen when someone else is not looking."

"It seems that enhancing the space-creating and enabling aspect of practice requires NEW SKILLS, that fall well outside the project-planning and management-training courses....

NEW ORGANISATIONAL FORMS, the fostering of local networks on a semi-permanent basis, of encounters between planners and locals who may or may not form an intermediary organisation in their own right.

And finally, activities and skills in development practice which could foster the creation of space and enablement would require a DIFFERENT OUTLOOK."

GEILFUS, Frans. 80 [Ochenta] herramientas para el desarrollo participativo : diagnostico, planificacion, monitoreo, Evaluacion. Programa de Desarrollo Rural en el Departamento de Chalatenango. Instituto Interamericano de Cooperacion para la Agricultura. IICA - Holanda / Laderas C.A., 1996.

INICIATIVA COMUNITARIA: LEADER II**SOLICITUD DE BENEFICIARIO DE LA INICIATIVA A TRAVÉS DE LA MEDIDA:
A) ADQUISICIÓN DE CAPACIDADES .**

COMUNIDAD AUTONOMA: CATALUÑA

OBJECTIVO: 5 B

PERIODO: 1995-1999

GRUPO DE ACCIÓN LOCAL: GRUPO DIDOP

ZONA DE INTERVENCIÓN

- **Denominación:** Denominación de Origen Priorat

- **Localización:** Área central Comarca del Priorat

- **Municipios afectados:** Bellmunt del Priorat
Gratallops
El Lloar
La Morera de Montsant y el núcleo de Escaladei
Poboleda
Porrera
Torroja del Priorat
La Vilella Alta
La Vilella Baixa

- **Superficie:** 147,9 km²

- **Nº de habitantes:** 2.119 hab.

ESTRATEGIA DE DESARROLLO

1- Intervención social como inversión productiva:

- Sensibilizar a la población rural, con actividades de animación organizadas a partir de los entes existentes, con el objetivo de mejorar sus capacidades de actuación
- Redescubrir, promocionar y difundir la identidad cultural, como factor de identidad local, como atractivo para el sector agroturístico y como elemento de proyección exterior.

2- Apoyo a los agentes activos:

- Asesorar empresarios:

Red de cooperativas locales, empresarios y entidades corporativas:

Cooperativa de segundo grado y Consejo Regulador DO.

- Revalorizar productos y crear mercado:

Guiar una nueva concepción y mejor comercialización para los productos originarios de la zona: principalmente el vino de la DO

3- Aplicación de la tecnología al desarrollo rural:

- Utilizar las nuevas tecnologías de la información y comunicación como un recurso en el proceso de Adquisición de capacidades (fase A)) y preparar su posterior explotación como medio de acceso al conocimiento, paliativo de aislamiento y herramienta de trabajo.

Area de Recursos Locales y equipamientos.

- . Ayuntamiento de Porrera
- . Ayuntamiento de Poboloda
- . Ayuntamiento de Torroja del Priorat
- . Ayuntamiento de La Vilella Alta
- . Ayuntamiento de La Vilella Baixa
- . Ayuntamiento de Gratallops
- . Ayuntamiento de Lloà
- . Ayuntamiento de La Morera
- . Consejo Comarcal del Priorat

Resultados esperados :

- Mejorar la coordinación entre los representantes municipales de las diferentes poblaciones.
- Establecer una línea de acciones comunes que favorezcan el desarrollo económico de la zona.
- Identificar los posibles vacíos todavía existentes a nivel de equipamientos.
- Organizar la creación de una infraestructura coherente que haga posible el agroturismo.
- Realizar acciones para la protección del medio ambiente:
 - . incentivar la recojida selectiva de residuos
 - . fomentar las repoblaciones forestales conjuntas
 - . mejorar los sistemas de eliminación de residuos: vertederos, aguas residuales...
- Canalizar mejor las demandas al conjunto de administraciones de las cuales se depende.

Acciones

- Convocar a los representantes municipales
- Recoger las expectativas y propuestas de los ayuntamientos
- Facilitar información
- Contrastar las propuestas de los diferentes grupos que actúen en la zona
- Establecer convenios para elaborar un Plan intermunicipal

Area de Actividad Económica

- . Consejo Regulador Denominación de Origen Priorat
- . Cooperativa Agrícola de segundo grado de Gratallops: Vinícola del Priorat
- . Cooperativa agraria de Porrera
- . Cooperativa agraria de Poboleda
- . Cooperativa agraria de La Vilella Baixa
- . Cooperativa agraria de La Vilella Alta
- . Cooperativa agraria de Gratallops
- . Cooperativa agraria de Lloà
- . Cooperativa agraria de Bellmunt del Priorat

- . Cooperativa de Consumo de la Vilella Baixa
- . Cellers de Scala Dei S.A
- . Costers del Siurana SAT de Gratallops
- . Staurus. Cooperativa de restauració arquitectònica
- . Casa de colonias de Escaladei

Resultados esperados:

- Conseguir mayor diversificación económica
- Establecer las posibilidades turísticas de la zona
- Aumentar la producción de artículos artesanales
- Dar soporte y asesoramiento a los pequeños empresarios en temas de gestión económica
- Aprovechar el patrimonio cooperativo para realizar otras actividades complementarias a la producción agraria: ferias, agromuseos, elaboraciones artesanales...

Acciones

- Definir las amenazas y oportunidades del entorno
- Estudiar los puntos fuertes y las oportunidades de la zona
- Definir los escenarios de futuro
- Conocer las características y situación de la población en paro
- Analizar las dificultades de gestión que tienen las cooperativas
- Asesorar y dar información
- Informar a otras áreas

Area de Promoci3n

- . Centre d'Iniciatives Turfstiques del Priorat
- . Centre Cultural i Recreatiu La Uni3 de Torroja
- . Centre Cultural i Recreatiu de la Vilella Baixa
- . Grup de Geganters i Grallers de Porrera i de Torroja
- . Radio Vilella Alta

Resultados esperados

- Promover las principales caracterfsticas identificadoras del territorio
- Conseguir un mayor conocimiento y proyecci3n de la zona
- Velar por un desarrollo sostenido
- Aumentar la oferta cultural

Acciones

- Clasificaci3n del patrimonio cultural: tradiciones, gastronomia, fiestas, bailes, monumentos, l3xico..
- Catalogaci3n de signos identificativos: relojes de sol, 3rganos musicales, herramientas...
- Establecer convenios con los propietarios de bienes de inter3s, para hacer posible su reconstrucci3n i utilizaci3n.
- Organizar una divulgaci3n conjunta de los productos
- Dar a conocer la zona a trav3s de guias turfsticas, ferias y material did3ctico
- Contactar con los agentes de agroturismo
- Cooperar con las oficinas turfsticas cercanas: Comarcales y provinciales
- Fomentar la cultura del vino: coloquios, confer3ncias, degustaciones, edici3n de materiales audiovisuales y multimedia.
- Fomentar intercambios entre los propios habitantes de la zona
- Fomentar intercambios con otras zonas rurales

Area de Recursos humanos

- . Associació de Defensa Vegetal de la DOP
- . Associació de Defensa Forestal
- . Associació de joves de la Vilella Baixa
- . Associació de joves del Lloà
- . Associació Esportiva Tir al plat
- . Comunitat de Regants
- . Club de Tennis Montsant
- . Associació Esportiva de la Vilella Baixa

Resultados esperados

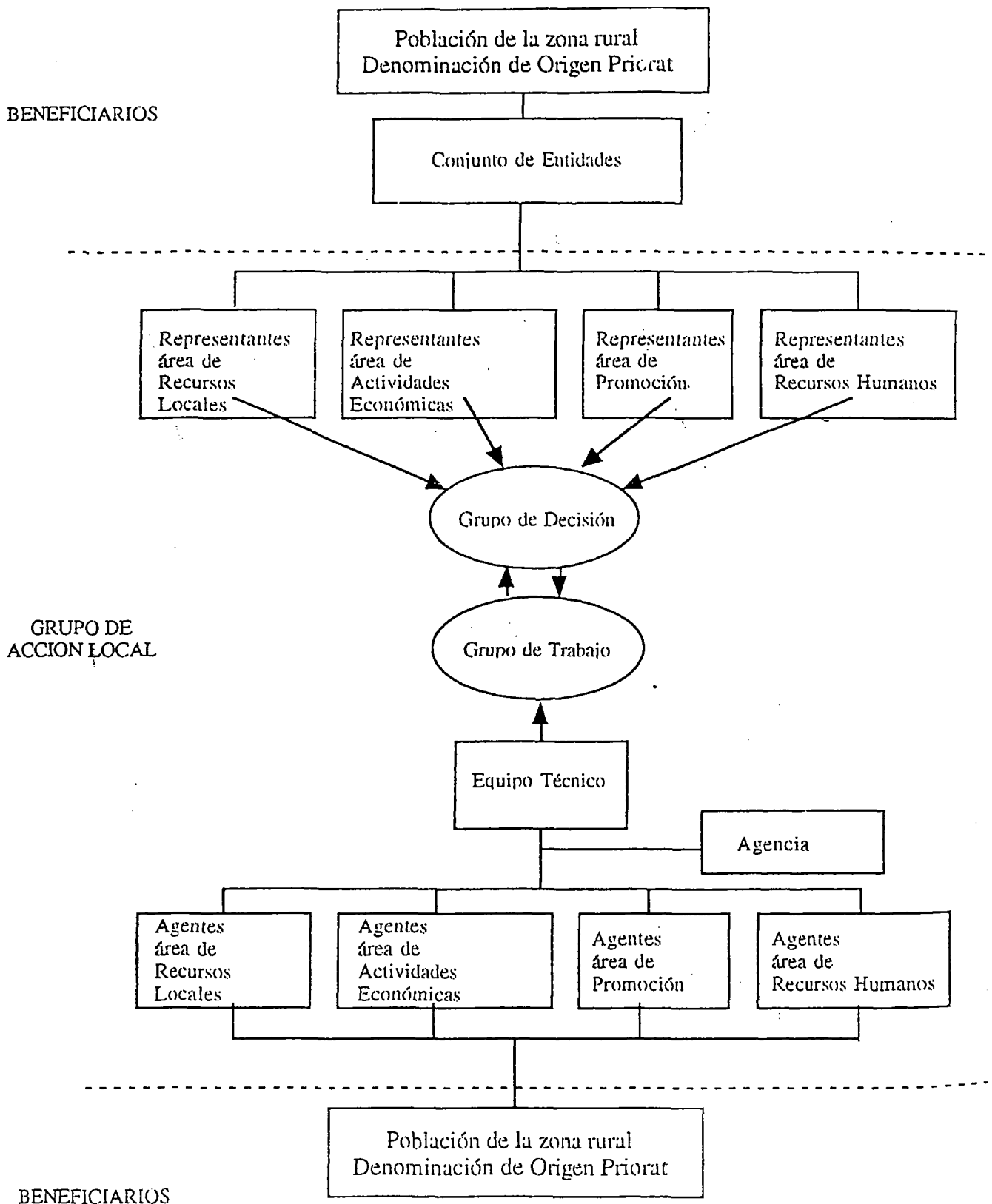
- Conocer las necesidades educativas y informativas de los jóvenes adultos de la zona.
- Encontrar formas de facilitar el acceso al conocimiento.
- Establecer convenios con los organismos competentes en temas de educación formal y no formal.
- Planificar actividades de formación informal que permitan:
 - .activar las expectativas de la población.
 - . reflexionar sobre los problemas que afecten a la colectividad
 - .reflexionar sobre lo que se quiere conseguir para mejorar la situación actual
- Promocionar actividades artesanales y artísticas
- Mejorar las capacidades procedimentales de la población
 - .expresión
 - .creatividad
 - .tratamiento de la información
 - .colaboración
- Potenciar actitudes de :
 - . autoconfianza
 - . participación
 - . crítica constructiva
- Cooperación entre los diferentes grupos existentes y mejores relaciones entre ellos.

Acciones

- Relaciones con realizadores de información: reglada, ocupacional, continua...
- Relaciones con realizadores de asesoramiento y orientación socio-económica
- Crear, organizar y dar formación a un grupo de animadores: uno para cada municipio

- Preparar la dinamización de una red informática que posibilite:
 - .la comunicación entre las entidades locales
 - .la conexión con los centros de formación
 - .el acceso a fuentes de información
 - .el acceso a la educación a distancia
 - .el teledebate
- Informar del desarrollo del programa, a través de una oficina, prensa...

Composición de la dirección y gestión del Grupo de Acción Local



Dirección y gestión

Grupo de decisión:

-Función: Impulsar, dirigir, controlar y coordinar todos los aspectos del desarrollo del programa. Es la autoridad del mismo. Es el que gestiona y toma las decisiones.

-Composición:

Dos representantes de cada una de las áreas de actuación elegidos por el conjunto de asociados de cada área.

Dos técnicos representantes del equipo técnico.

En la reunión constituyente del Grupo se elegirá al componente del mismo que asumirá la presidencia.

-Dedicación:

Reuniones periódicas según necesidades, como mínimo una mensual, en donde se recibirán los datos y las informaciones, se marcarán directrices y se tomarán decisiones.

Grupo de Trabajo:

-Función: Llevar a término estudios concretos, análisis, evaluaciones, etc... así como todas las tareas auxiliares y formales necesarias para el desarrollo del programa.

-Composición:

Dos técnicos en la zona

Agencia técnica externa

Agentes en los distintos municipios

-Dedicación:

Continuada para los dos técnicos y auxiliar.

Puntual para los técnicos externos.

La dedicación de los agentes será continuada en la etapa de captura y análisis de datos y esporádica el resto del tiempo.

Responsable administrativo y financiero:

Cuenta bancaria con tres titulares

1 gestor/administrativo

Secuencia de actividades

Preproyecto

- Actividad 1 Elaborar el proyecto
- Actividad 2 Identificar agentes y actores
- Actividad 3 Realizar un primer diagnóstico: potencialidades y debilidades
- Actividad 4 Identificar ámbito interorganizativo local: apoyos, conflictos
- Actividad 5 Localizar recursos

Organización

- Actividad 6 Adquirir recursos para la primera etapa
- Actividad 7 Constituir el GAL como grupo
- Actividad 8 Contratar el órgano técnico de soporte
- Actividad 9 Definir los puntos críticos del proyecto

Diagnóstico

- Actividad 10 Crear la Junta Gestora y consejos por áreas (comisiones sectoriales)
- Actividad 11 Elaborar el diagnóstico del territorio (amenazas y oportunidades externas, fortalezas y debilidades internas)
- Actividad 12 Definir los elementos condicionantes de futuro (estudios prospectivos y de viabilidad)

Diseño

- Actividad 13 Realizar actividades de animación sociocultural
- Actividad 14 Definir escenario de futuro deseable
- Actividad 15 Establecer las acciones a realizar por áreas
- Actividad 16 Diseñar anteproyectos

Planificación

- Actividad 17 Secuenciar y estructurar la organización del programa de actuaciones
- Actividad 18 Secuenciar y determinar la duración de los subprogramas
- Actividad 19 Formar agentes
- Actividad 20 Determinar competencias y implicaciones
- Actividad 21 Localizar recursos

Evaluación

- Actividad 22 Verificar el diagnóstico
- Actividad 23 Medir el grado de implicación y participación de las entidades
- Actividad 24 Medir el consenso
- Actividad 25 Medir el grado de difusión y conocimiento por parte de la población
- Actividad 26 Medir el ajuste temporal
- Actividad 27 Medir el grado de compromiso de las entidades en el Plan de Acciones previsto

Organización

- Actividad 6 Adquirir recursos para la primera etapa
- Actividad 7 Constituir el GAL como grupo
- Actividad 8 Contratar el órgano técnico de soporte
- Actividad 9 Definir los puntos críticos del proyecto

	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre
Actividad 6											
Actividad 7											
Actividad 8											
Actividad 9											

Diagnóstico

- Actividad 10 Crear la Junta Gestora y consejos por áreas (comisiones sectoriales)
- Actividad 11 Elaborar el diagnóstico del territorio (amenazas y oportunidades externas, fortalezas y debilidades internas)
- Actividad 12 Definir los elementos condicionantes de futuro (estudios prospectivos y de viabilidad)

	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre
Actividad 10											
Actividad 11											
Actividad 12											

Diseño

- Actividad 13 Realizar actividades de animación sociocultural
- Actividad 14 Definir escenario de futuro deseable
- Actividad 15 Establecer las acciones a realizar por áreas
- Actividad 16 Diseñar anteproyectos

	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	novit
Actividad 13											
Actividad 14											
Actividad 15											
Actividad 16											

Planificación

- Actividad 17 Secuenciar y estructurar la organización del programa de actuaciones
- Actividad 18 Secuenciar y determinar la duración de los subprogramas
- Actividad 19 Formar agentes
- Actividad 20 Determinar competencias y implicaciones
- Actividad 21 Localizar recursos

	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	novit
Actividad 17											
Actividad 18											
Actividad 19											
Actividad 20											
Actividad 21											

Evaluación

- ctividad 22 Verificar el diagnóstico
 ctividad 23 Medir el grado de implicación y participación de las entidades
 ctividad 24 Medurar el consenso
 ctividad 25 Medir el grado de difusión y conocimiento por parte de la población
 Actividad 26 Medir el ajuste temporal
 Actividad 27 Medir el grado de compromiso de las entidades en el Plan de Acciones previsto

	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	setiembre	octubre
Actividad 22										
Actividad 23										
Actividad 24										
Actividad 25										
Actividad 26										
Actividad 27										

Comisión Europea: Programa Leonardo da Vinci
Adquisición de nuevas competencias para la pluriactividad en el medio rural

Consorti per al Desenvolupament del Priorat
 Calle Sant Marcel 4 Falset 43730 Catalunya- España
 Teléfono 34 77 831701 Fax 34 77 831150 Mail cdp@tinet.fut.es

....."

⇒ No hay acuerdo en si la pluriactividad requiere de aptitudes.
 En todos los grupos se mezclan las opiniones de forma similar.

“Tener detreza” es la aptitud que se destaca más en todos los grupos, seguido de “tener necesidad”.

⇒ Respeto a las actitudes hay acuerdo. El 98 % piensa que sí es necesaria cierta actitud para emprender diversas actividades.
 Querer hacer las cosa es lo más importante para todos. (No hay diferencias entre grupos)

....."

Qüestionari als Consorciats. Febrer 2000.

"L'origen d'aquestes dificultats ¹(en pregunta oberta de tres opcions, total 39 respostes):

.....

Creences:	2 en primera resposta
Desconfiança:	3 en segona resposta

....."

¹ Dificultats en el projecte LEADER

COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN A LOS ESTADOS MIEMBROS

por la que se fijan orientaciones sobre la iniciativa comunitaria de desarrollo rural
(LEADER +)

1. En la letra c) del apartado 1 del artículo 20 del Reglamento (CE) nº 1260/1999 del Consejo, de 21 de junio de 1999, por el que se establecen disposiciones generales sobre los Fondos Estructurales¹, denominado en lo sucesivo "Reglamento General", se crea una iniciativa relativa al desarrollo rural, denominada en lo sucesivo "LEADER+".
2. El 14 de abril 2000, la Comisión de las Comunidades Europeas adoptó, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 1 del artículo 21 de dicho Reglamento, las orientaciones que se exponen en la presente Comunicación, en las que se describen los objetivos, el ámbito de aplicación y las modalidades de aplicación de la iniciativa de desarrollo rural.
3. De acuerdo con lo dispuesto en el apartado 3 del artículo 21 del Reglamento General, los Estados miembros presentarán a la Comisión sus propuestas de programas de la iniciativa LEADER + que habrán elaborado basándose en las orientaciones de la presente Comunicación, con vistas a su aprobación por la Comisión y a fin de que se adopte una decisión sobre la participación del FEOGA, Sección "Orientación" en su financiación.

I. CONTEXTO Y OBJETIVOS

Contexto

4. Las zonas rurales de la Comunidad se enfrentan a una serie de problemas que pueden poner seriamente en peligro su futuro, como por ejemplo, el envejecimiento de la población y el éxodo rural, que persisten en algunas regiones, o la pérdida de empleos.

No obstante, cabe señalar que algunas regiones han resuelto con éxito tales dificultades, puesto que han conseguido poner en marcha una dinámica territorial que revela su capacidad para encontrar nuevas soluciones a los retos a los que se enfrentan.

5. LEADER I marcó el inicio de una nueva concepción de la política de desarrollo rural basada en un enfoque territorial, integrado y participativo.

LEADER II difundió el enfoque de LEADER I, concediendo particular importancia al carácter innovador de los proyectos.

Las principales aportaciones de la iniciativa LEADER son los siguientes:

- movilización de los agentes locales para que procedan a una reflexión y se responsabilicen del futuro de su territorio;

¹ DO L 161, de 26.6.1999, p. 1.

- aplicación de un enfoque territorial descentralizado e integrado basado en un proceso ascendente,
- apertura de la zonas rurales a otros territorios, mediante el intercambio de experiencias gracias a la constitución de redes;
- posibilidad de financiar operaciones de pequeña envergadura cuando existan intermediarios administrativos, técnicos y financieros dispuestos a brindar su apoyo a las personas que presenten pequeños proyectos.

No obstante, en varios Estados miembros, la aplicación de LEADER II ha topado con problemas como, por ejemplo, ciertos retrasos en la selección de los beneficiarios, y, por consiguiente, en la puesta en marcha de los programas, la precariedad de las asociaciones creadas debido a una mala definición de funciones, la acumulación de procedimientos diversos y una dispersión de los recursos financieros entre un número muy elevado de grupos de acción local (GAL) que han restado eficacia a las intervenciones.

6. A pesar de estos problemas, la excelente imagen de que goza en general la iniciativa LEADER no se ha visto alterada, y se ha afianzado la convicción de la necesidad de mantenerse en la línea adoptada en 1991 y perseverar en ella. Tal continuidad es tanto más deseable cuanto que, en los próximos años, las zonas rurales deberán proceder a una adaptación de su estructura socioeconómica con objeto de dar respuesta a los retos y limitaciones derivados, en particular:
- de los cambios que se han producido en el sector agrario a raíz de la reforma de la PAC, y de las crecientes exigencias de los consumidores en materia de calidad de los productos;
 - de una toma de conciencia cada vez más generalizada de los problemas medioambientales;
 - de una integración cada vez mayor de la economía mundial;
 - de una aceleración en el empleo y la difusión de las nuevas tecnologías.

En el caso de las zonas rurales, es cada vez más evidente que la creación o el mantenimiento de productos y servicios competitivos y duraderos sólo podrá conseguirse mediante la valorización de sus recursos específicos a través de una actuación integrada en una estrategia territorial oportuna y adecuada al contexto local.

Sin embargo, dicha actuación será mucho más eficaz si logra inscribirse en una política comunitaria y en unas políticas nacionales y regionales capaces de brindar el marco, los medios y el impulso necesarios para que las zonas rurales y su población puedan aprovechar las oportunidades de desarrollo y convertirlas posteriormente en proyectos concretos gracias a los medios y mecanismos adecuados.

7. El nuevo Reglamento (CE) nº 1257/1999 del Consejo, de 17 de mayo de 1999, sobre la ayuda al desarrollo rural a cargo del Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrícola (FEOGA) y por el que se modifican y derogan determinados Reglamentos², incluye una amplia gama de medidas destinadas a ayudar a las zonas rurales a aplicar una política que

² DO L 160, de 26.6.1999, p. 80.

no se limite a reforzar la competitividad del sector agrario, sino que impulse asimismo el desarrollo de nuevas actividades y fuentes de empleo a fin de que las zonas rurales sigan formando un tejido económico y social dinámico y saneado.

Desde esta perspectiva, la política de desarrollo rural se convierte en el segundo pilar de la PAC y sigue constituyendo un elemento importante de la política de cohesión económica y social.

No obstante, por sí solos, los grandes programas aplicados en virtud del Reglamento (CE) n° 1257/1999 y de los Reglamentos sobre Fondos Estructurales difícilmente pueden resolver todos los problemas de las comunidades rurales, dado el alcance local de estos últimos y la necesidad de tener más en cuenta las iniciativas de la población local.

Objetivos

8. La nueva iniciativa completará los programas generales impulsando actividades integradas concebidas y aplicadas por grupos de cooperación que operen a escala local.

El Objetivo de LEADER + es incitar y ayudar a los agentes del mundo rural a reflexionar sobre el potencial de su territorio en una perspectiva a más largo plazo. Asimismo, dicha iniciativa pretende fomentar la aplicación de estrategias originales de desarrollo sostenible integradas, de calidad y destinadas a la experimentación de nuevas formas de:

- valorización del patrimonio natural y cultural
- mejora del entorno económico a fin de contribuir a la creación de empleo,
- mejora de la capacidad de organización de las respectivas comunidades.

La cooperación, en su sentido más amplio, constituirá un aspecto fundamental de LEADER +. La Comisión apoyará la creación de grupos de cooperación de calidad formados por diversos operadores. En principio, esta cooperación debería poder llevarse a cabo dentro de los propios territorios rurales, entre territorios de un mismo Estado miembro o de diversos Estados miembros y, en caso necesario, incluso rebasando el marco comunitario.

Así pues, LEADER + mantendrá su función de laboratorio para el descubrimiento y la experimentación de nuevos enfoques de desarrollo integrados y sostenibles que influyan en la política de desarrollo rural de la Comunidad, completándola o reforzándola. Sería deseable que los Estados miembros participasen en este esfuerzo de experimentación con las propuestas que vayan a presentar.

Los nuevos modelos de desarrollo rural se darán a conocer y cobrarán importancia mediante un importante trabajo en red.

II. MECANISMOS Y MEDIDAS

Aplicación geográfica

9. Contrariamente a lo que ocurría en el caso de LEADER I y LEADER II, todos los territorios rurales podrán beneficiarse de la iniciativa LEADER +. No obstante, a fin de concentrar los recursos comunitarios en la financiación de las propuestas más

prometedoras y desarrollar en la mayor medida posible su efecto impulsor, únicamente un número limitado de territorios podrán acogerse a la ayuda financiera comunitaria concedida en virtud de los Capítulos 1 y 2 tras un procedimiento de selección abierto y riguroso.

10. A fin de cumplir dicho objetivo, serán las autoridades nacionales competentes quienes propongan los procedimientos y criterios de selección oportunos. Los criterios de selección enunciados en la presente Comunicación constituyen un núcleo básico que deberá completarse con otros más específicos que podrán ajustarse en función de la situación de las zonas rurales, teniendo en cuenta las condiciones medioambientales de la región y los objetivos concretos que se desea alcanzar en dichas zonas mediante LEADER +. Dichos criterios, que formarán parte del programa presentado a la Comisión, deberán ser aprobados por esta última.

Cuando LEADER + se aplique a territorios que previamente no hayan podido acogerse a LEADER I o II, habrá que establecer en su favor medidas específicas que les permitan acceder de forma equitativa a esta iniciativa comunitaria.

11. Los Estados miembros podrán limitar la aplicación de LEADER + a determinadas zonas rurales, a condición de que justifiquen esta limitación basándose en criterios coherentes con los objetivos de su política de desarrollo rural y sin perjuicio de las demás condiciones incluidas en la presente Comunicación.

Beneficiarios

12. Los beneficiarios de la ayuda financiera de LEADER + serán un conjunto de interlocutores denominados "Grupos de acción local" (GAL).

Los grupos de acción local actuarán como transmisores de la estrategia de desarrollo y se encargarán de su aplicación.

Dichos grupos deben estar compuestos por un conjunto equilibrado y representativo de los interlocutores de los diferentes sectores socioeconómicos del territorio. En los órganos de decisión, los agentes económicos y las asociaciones deben representar, como mínimo, el 50% de los agentes locales.

Los miembros de los GAL deberán demostrar su capacidad de cooperar en la definición y aplicación de una estrategia de desarrollo del territorio.

La transparencia en la atribución de funciones y responsabilidades será el principal elemento que se tendrá en cuenta en la evaluación de la pertinencia y operatividad de estas formas de cooperación. Deberá garantizarse además la plena capacidad de los interlocutores para asumir las tareas encomendadas, así como la eficacia de los mecanismos de funcionamiento y de toma de decisiones.

Los miembros del GAL deberán estar implantados a escala local y tendrán dos alternativas:

- nombrar a un responsable administrativo y financiero con capacidad para gestionar las subvenciones públicas, que se encargue del buen funcionamiento de la cooperación,

- o asociarse en una estructura común jurídicamente constituida cuyos estatutos garanticen el buen funcionamiento del grupo de cooperación y la capacidad de gestionar las subvenciones públicas.

Capítulos

13. LEADER+ se articulará en torno a los tres Capítulos siguientes:
- Capítulo 1: apoyo de las estrategias de desarrollo rural territoriales, integradas y piloto, basadas en el enfoque ascendente y en la cooperación horizontal,
 - Capítulo 2: apoyo de la cooperación interterritorial y transnacional,
 - Capítulo 3: integración en una red de todos los territorios rurales de la Comunidad, tengan o no acceso a LEADER +, así como de todos los agentes del desarrollo rural.

Capítulo (1) «Estrategias territoriales de desarrollo rural, integradas, de carácter piloto»

14. El Capítulo 1 apoyará a los territorios que demuestren capacidad y voluntad para crear y aplicar una estrategia de desarrollo, integrada, sostenible y con carácter piloto, cuya existencia quedará probada mediante la presentación de un plan de desarrollo; dicha estrategia se basará en una cooperación representativa y se articulará en torno a un aspecto predominante que resulte característico de la identidad de un territorio.

Cada Estado miembro deberá precisar, en función de la situación específica de sus zonas rurales, los criterios que permitirán seleccionar mediante licitación los planes de desarrollo elaborados por los GAL, teniendo en cuenta los siguientes elementos:

14.1. Territorios afectados:

La iniciativa LEADER + va dirigida a territorios rurales de poca extensión que forman un conjunto homogéneo desde el punto de vista físico (geográfico), económico y social.

En todos los casos, los territorios seleccionados deberán guardar cierta coherencia y presentar una masa crítica suficiente en términos de recursos humanos, financieros y económicos para mantener una estrategia de desarrollo viable.

Puede ocurrir que la aplicación de estos criterios conduzca a una delimitación que no coincida con la división administrativa nacional o con las zonas establecidas para las intervenciones realizadas en función de los objetivos n^{os} 1 y 2 de los Fondos Estructurales.

A fin de garantizar el carácter local y rural, la población del territorio no deberá rebasar, por regla general, los 100 000 habitantes en las zonas de mayor densidad de población (del orden de 120 h/km²) ni situarse por debajo de los 10 000 habitantes, aproximadamente. No obstante, en las zonas con una densidad demográfica superior o inferior, caso, este último, de determinadas áreas del norte de Europa, pueden admitirse excepciones a este criterio, siempre que se justifiquen convenientemente.

En cualquier caso, no se tendrán en cuenta las divisiones territoriales artificiales que puedan menoscabar el criterio de coherencia mencionado.

14.2. Estrategia de desarrollo

La estrategia propuesta por los GAL en sus planes de desarrollo deberá reunir las siguientes características:

- a) deberá tratarse de una estrategia integrada, es decir, que aplique un enfoque global, concertado, y que se base en la interacción de los operadores, sectores y proyectos, centrada en un aspecto dominante representativo de la identidad, los recursos y los conocimientos técnicos específicos desarrollados en el territorio en cuestión, capaz de aglutinar a todos los operadores y proyectos de diversos ámbitos en una misma estrategia de desarrollo.

Habida cuenta de las oportunidades y limitaciones a las que se enfrentan los territorios rurales, los aspectos aglutinantes que en opinión de la Comisión revisten particular interés a escala comunitaria, al margen de los específicos de cada región, son los siguientes:

- utilización de nuevos conocimientos y tecnologías a fin de incrementar la competitividad de los productos y servicios de los territorios;
- mejora de la calidad de vida en las zonas rurales;
- valorización de los productos locales, en particular, facilitando el acceso al mercado de las pequeñas estructuras de producción mediante actuaciones de tipo colectivo;
- valorización de los recursos naturales y culturales, incluida la de las áreas de interés comunitario en el marco de NATURA 2000.

Cada plan de desarrollo deberá demostrar que la estrategia propuesta se articula en torno a uno de los aspectos mencionados. Cuando ésta gire en torno a varios aspectos, habrá que probar que, a pesar de todo, guarda coherencia. En cualquier caso, habrá que dejar claro que la estrategia no consiste en una acumulación de proyectos o en una mera yuxtaposición de intervenciones sectoriales.

Preocupada por la igualdad de oportunidades y consciente de que las mujeres y los jóvenes pueden impulsar el desarrollo de las zonas rurales, la Comisión desea brindar un apoyo prioritario a las estrategias que tengan por objeto un incremento de las oportunidades de empleo y de las actividades destinadas a estos grupos. Por consiguiente, los criterios de evaluación que los Estados miembros fijen para la selección de las estrategias piloto deberán reflejar esta prioridad comunitaria.

A fin de tener en cuenta situaciones específicas características de su propio territorio, los Estados miembros podrán ampliar la lista de aspectos aglutinantes o de grupos objetivo.

- b) La estrategia de desarrollo deberá dar prueba de su coherencia y de su arraigo en el territorio, en particular, desde un punto de vista socioeconómico. Además, deberá justificar su viabilidad económica y su carácter sostenible, o sea, garantizar que el

empleo de los recursos no va a comprometer las opciones de las futuras generaciones.

c) Deberá demostrar su carácter piloto.

Dentro de las iniciativas LEADER 1 y LEADER II, fueron muchos los territorios rurales que empezaron a aplicar enfoques ascendentes e innovadores de desarrollo rural. En bastantes casos, estos enfoques han alcanzado su plenitud y actualmente pueden ser tenidos en cuenta por los programas de desarrollo rural principales.

Con LEADER +, la Comisión se propone apoyar enfoques de desarrollo rural originales y ambiciosos que profundicen en la experimentación iniciada con LEADER I y II.

El carácter piloto se evaluará basándose en la estrategia de desarrollo expuesta dentro de cada plan de desarrollo. Dicha estrategia deberá crear instrumentos que permitan emprender nuevas vías de desarrollo sostenible: nuevas en comparación con las prácticas ejercidas en el pasado en el territorio considerado, y también en comparación con las concebidas y aplicadas en el marco de los programas principales.

Aunque la Comisión no desea establecer una lista exhaustiva de criterios de evaluación, considera que el carácter piloto puede estimarse en función de los siguientes aspectos:

- aparición de nuevos productos y servicios que incorporen los rasgos específicos locales;
- establecimiento de nuevos métodos que permitan combinar entre sí los recursos humanos, naturales y financieros del territorio y que tengan como consecuencia una explotación más eficaz de potencial endógeno;
- combinación y enlace de sectores de la economía tradicionalmente muy apartados;
- creación de formas originales de organización y participación de la población local en el proceso de toma de decisiones y de aplicación del proyecto;

Cabe señalar que el carácter "piloto" no debería limitarse en ningún caso (ni siquiera en el de los nuevos territorios) a la aplicación del método LEADER.

- d) La estrategia de desarrollo deberá demostrar la posibilidad de transferencia de los métodos propuestos, dado que los promotores del proyecto tienen la obligación de poner a disposición de la red su experiencia en el terreno metodológico así como los resultados logrados.
- e) Deberá demostrar además su carácter complementario con las intervenciones de los programas principales que se apliquen en la región y el territorio correspondientes.

Capítulo (2) - Apoyo de la cooperación entre territorios rurales

15. Este Capítulo tiene por objeto el fomento y el apoyo de la cooperación entre territorios
- a. de un mismo Estados miembro (cooperación interterritorial)
 - b. de varios Estados miembros (cooperación transnacional)

Esta cooperación deberá representar una auténtica plusvalía para el territorio en cuestión.

La cooperación puede perseguir dos objetivos que, a menudo, son complementarios:

- el logro de la masa crítica necesaria para la viabilidad de un proyecto común
- la búsqueda de complementariedades

Las acciones de cooperación consistirán en la puesta en común de conocimientos técnicos y recursos humanos y financieros dispersos en cada uno de los territorios en cuestión, y se inscribirán en orientaciones temáticas claramente definidas por los Grupos de Acción Local en sus planes de desarrollo.

La cooperación no se limitará a un simple intercambio de experiencias, sino que deberá consistir en la realización de una acción común e integrada, cuando sea posible, en una misma estructura.

Con cargo a este Capítulo se financiarán las acciones en común y los gastos soportados previamente en concepto de asistencia técnica a la cooperación.

Este Capítulo de LEADER + se aplicará en los territorios rurales seleccionados en el Capítulo 1 de la iniciativa y su aplicación se llevará a cabo bajo la responsabilidad de un GAL coordinador. Serán aplicables las disposiciones específicas que se recogen a continuación :

- Cooperación interterritorial

Podrán participar en la cooperación interterritorial dentro de un Estado miembro no sólo los territorios seleccionados en el marco de LEADER +, sino también aquéllos que hayan sido elegidos en aplicación de las iniciativas LEADER I y LEADER II, u otros territorios rurales organizados siguiendo las pautas de LEADER y autorizados por el Estado miembro. A excepción de las operaciones relacionadas con un aspecto muy preciso para cuya aplicación se requiera un territorio más amplio que el de los GAL correspondientes, sólo podrán obtener cofinanciación comunitaria las operaciones relativas a los territorios seleccionados en el marco de LEADER +. No obstante, podrán subvencionarse los gastos de animación de todos los territorios que participen en la cooperación.

- Cooperación transnacional

La cooperación transnacional se aplicará a los grupos de acción local de dos Estados miembros, como mínimo.

No obstante, en caso de que un territorio seleccionado bajo LEADER + empiece a cooperar, con arreglo a las condiciones establecidas por el presente Capítulo, con el territorio de un país no perteneciente a la Comunidad organizado con arreglo a

las pautas fijadas por LEADER, podrán subvencionarse los gastos correspondientes del territorio LEADER +.

Capítulo (3) – Integración en una red

El intercambio de logros, experiencias y conocimientos técnicos entre todos los interesados en el interior de la Comunidad ha sido una prioridad de LEADER II que se ha mantenido en LEADER +.

La integración en una red del conjunto de los territorios rurales, sean o no beneficiarios de la iniciativa, y de todas las organizaciones y administraciones implicadas en estas acciones territoriales, como por ejemplo los Centros Europeos de Información y de Animación Rural, será apoyada no sólo con objeto de lograr el intercambio y la transferencia de experiencias, sino también:

- un impulso de la cooperación entre territorios y la obtención de resultados en este ámbito
- información y aprendizaje en materia de desarrollo rural territorial.

Todos los beneficiarios de LEADER II + estarán obligados a participar de forma activa en la red. Su participación consistirá en la puesta a disposición de toda la información necesaria sobre las acciones ya realizadas o en curso y los resultados obtenidos así, como en la implicación en las diversas actividades.

Asimismo, se instará a los demás participantes en la red involucrados en estas acciones territoriales pero que no pertenezcan a los GAL a compartir, dentro de la red, sus experiencias, conocimientos técnicos y proyectos.

Cada Estado miembro propondrá disposiciones para el establecimiento de la estructura necesaria para la gestión de la red.

La Comisión recomienda que la "célula" de animación de la actividad en la red asuma las siguientes actividades:

- búsqueda, análisis e información a escala nacional sobre las buenas prácticas que puedan transferirse;
- animación de la red;
- organización de intercambios de experiencias y de conocimientos técnicos, en particular, en beneficio de los territorios menos desarrollados que deberán poder beneficiarse de la experiencia de los GAL más experimentados;
- asistencia técnica para la cooperación próxima y la transnacional.

La creación de un "Observatorio de los territorios rurales" dirigido por la Comisión garantizará la integración en la red a escala comunitaria y la animación de esta última.

Los objetivos del Observatorio serán los siguientes:

- recopilación, elaboración y difusión de información sobre las acciones comunitarias en materia de desarrollo rural;
- recopilación, consolidación y difusión a escala comunitaria de las buenas prácticas en materia de desarrollo local en el entorno rural;
- información a los agentes rurales sobre las grandes tendencias de evolución de la situación de las zonas rurales en la Comunidad y en los países no pertenecientes a la Comunidad;
- encuentros a escala comunitaria de los beneficiarios de la iniciativa, fomento de la cooperación transnacional;
- asistencia a las administraciones nacionales y regionales para facilitar el intercambio de experiencias;
- asistencia a las administraciones nacionales en el desempeño de su función de animadores y para la puesta en contacto de los beneficiarios de las iniciativas con fines de cooperación;
- elaboración de informes sobre la aplicación y el desarrollo de LEADER + a escala comunitaria;
- análisis de los resultados de LEADER + y de sus implicaciones en materia de política rural.

III. APLICACIÓN

Elaboración y presentación de propuestas de programas de la iniciativa LEADER +

Los Estados miembros presentarán a la Comisión, tomando como base las dotaciones financieras indicativas para cada uno de ellos comunicadas por esta última, sus propuestas de programas de la iniciativa LEADER +.

Los programas serán elaborados por las autoridades competentes designadas por el Estado miembro al nivel geográfico considerado más adecuado y basándose en consideraciones relacionadas fundamentalmente con su estructura administrativa, y con los sistemas de aplicación y gestión previstos.

Como modalidad de aplicación de dichos programas, los Estados miembros podrán optar entre los programas operativos y la subvención global.

Previamente, se consultará a los interlocutores más representativos a escala nacional, regional y local en aplicación de los apartados 1 y 2 del artículo 8 del Reglamento General.

El contenido de los programas, cuya estructura figura en el Anexo, será similar al del documento único de programación descrito en el apartado 3 del artículo 19 del Reglamento General.

Contexto y estrategia de aplicación, procedimientos de selección y financiación.

Los programas presentados deberán mostrar claramente las capacidades, deficiencias y potencialidades de la zona en que vayan a aplicarse, exponer los objetivos específicos perseguidos mediante la aplicación de LEADER +, su articulación con las políticas de desarrollo rural ya en marcha o previstas en el Estado miembro o la región considerada, la estrategia aplicada para alcanzarlos, la coherencia y la plusvalía de las actividades propuestas y su repercusión sobre el medio ambiente. Deberá indicarse, en relación con cada uno de los Capítulos, los objetivos establecidos, los aspectos que se inscribirán en el Capítulo 1, una lista de las medidas previstas para la aplicación de cada uno de ellos con su descripción, así como las repercusiones previstas.

Dicho análisis deberá ajustarse a los resultados de la evaluación previa del programa presentado, realizada con arreglo al apartado 2 del artículo 41 del Reglamento General. La evaluación previa formará parte integrante del programa.

Los criterios de selección y los procedimientos deberán definirse claramente y garantizar una auténtica competencia entre los GAL.

Al presentar el programa, el Estado miembro comunicará a la Comisión el número de GAL que tiene previsto seleccionar. Podrá optarse por una selección a escala nacional o regional. En cualquier caso, deberá garantizarse la transparencia de los procedimientos y el logro de unas condiciones satisfactorias de competencia entre los GAL.

El Estado miembro podrá organizar más de una licitación, en particular, en los casos en que tengan acceso a LEADER + nuevos territorios a los que pueda concedérseles plazos más dilatados. Dichos casos deberán ser objeto de una descripción explícita y de la oportuna justificación. En todos los casos, los territorios susceptibles de elección dentro del Capítulo 1 deberán ser seleccionados, a más tardar, dos años después de la aprobación de los criterios de selección.

En su propuesta de programa, el Estado miembro deberá exponer el método adoptado para la selección de los proyectos de cooperación transnacional e interterritorial. Las disposiciones propuestas deberán asegurar el acceso regular y progresivo de los GAL a este tipo de cooperación. Asimismo, deberán garantizar unas condiciones de programación y financiación que permitan la aplicación efectiva de este Capítulo en los plazos fijados conjuntamente con la Comisión.

De conformidad con los artículos 28 y 29 del Reglamento General, se establecerá un plan de financiación indicativo por eje prioritario, por año y por fuente de financiación. Los tres Capítulos expuestos desempeñarán la función de ejes prioritarios y a ellos vendrá a añadirse un cuarto eje, destinado a financiar los gastos de gestión, seguimiento y evaluación del programa. Deberá indicarse el porcentaje de financiación destinado a las medidas inscritas en el cuarto eje mencionado.

Disposiciones sobre gestión, control, seguimiento y evaluación.

Serán de aplicación las disposiciones del Reglamento General, concretamente, el Título III y los Capítulos I a III del Título IV. La aplicación de dichas disposiciones deberá precisarse en el programa presentado y realizarse de acuerdo con los criterios expuestos en la presente Comunicación.

Los sistemas de aplicación y gestión de los diversos Capítulos de la iniciativa deberán tener como objetivo la simplificación, sin dejar al margen el principio de una gestión saneada y rigurosa.

Por lo que respecta más concretamente a la gestión financiera, el programa describirá claramente las modalidades de gestión y los procedimientos relativos a la movilización y circulación de flujos financieros, así como las principales etapas de financiación comunitaria hasta el beneficiario final. Mediante la evaluación previa se comprobará la pertinencia de las modalidades de aplicación.

En la presentación del mecanismo de control, además de los procedimientos normales aplicados a todos los gastos, deberán describirse las disposiciones, métodos, normas y procedimientos específicos que permitan efectuar el control del programa en cuestión.

33. El seguimiento se llevará a cabo

– a nivel de los GAL;

– a nivel de los programas regionales o nacionales;

mediante indicadores financieros y físicos definidos en la programación. Dichos indicadores deberán permitir seguir el progreso de los programas en términos de ejecución financiera, realización física y repercusión.

La transmisión de los resultados al Observatorio Europeo y su consolidación contribuirá al seguimiento de la iniciativa a escala comunitaria.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento General, cada programa de iniciativa contará con un comité de seguimiento cuya composición y funciones se deben definir.

Se creará un Comité de pilotaje compuesto por representantes de las administraciones y de las redes nacionales y regionales que estará presidido por la Comisión. Dicho Comité se reunirá como mínimo una vez al año para intercambiar impresiones sobre los avances de la iniciativa. Además, constituirá el órgano de seguimiento a escala comunitaria del Capítulo sobre cooperación.

En materia de evaluación, las disposiciones establecidas en este ámbito por el Reglamento General sobre los Fondos Estructurales y las líneas directrices de evaluación del desarrollo rural se aplicarán, siempre que resulten útiles, a las intervenciones de LEADER +.

Habida cuenta de las características particulares de LEADER, el ejercicio de evaluación, basado en indicadores físicos y financieros, se completará con unos indicadores específicos que tendrán en cuenta el enfoque integrado territorial, el carácter piloto de las acciones, el funcionamiento de la cooperación, la organización y el papel de las estructuras administrativas implicadas, la integración en una red y la repercusión sobre el medio ambiente.

Aprobación de las intervenciones

La Comisión aprobará los programas de la iniciativa comunitaria LEADER + lo antes posible y en un plazo máximo de cinco meses a partir de la recepción de la solicitud de

intervención y dispondrá la participación del FEOGA, Sección "Orientación" con arreglo al artículo 28 del Reglamento General.

En caso de que el Estado miembro haya elegido como forma de intervención el programa operativo, tres meses después de la aprobación del programa, habrá que presentar a la Comisión a título informativo un complemento del programa previsto en la letra m) del artículo 9 del Reglamento General. Su contenido se describe en el apartado 3 del artículo 18 del Reglamento General.

La Comisión está a favor del recurso a una subvención global con arreglo a lo dispuesto en la letra i) del artículo 9 y en el artículo 27 del Reglamento General.

Acciones susceptibles de cofinanciación comunitaria.

Podrán acogerse a cofinanciación comunitaria todas las medidas financiadas por la Sección de Orientación del FEOGA, el FEDER y el FSE.

LEADER + es una iniciativa destinada a apoyar prioritariamente las estrategias piloto de desarrollo del potencial endógeno de las zonas rurales. Debido a ello, a excepción de las acciones de alcance reducido que se definirán en cooperación, no pueden subvencionarse en el marco de esta iniciativa las inversiones en infraestructura ni las inversiones productivas de un importe unitario superior a un límite máximo que se determinará en cooperación.

Los gastos relacionados con la adquisición de competencias, tal como se define en el marco de LEADER II (es decir, gastos de animación o a estudios previos a la elaboración de un plan de desarrollo del territorio por parte de los GAL) constituyen medidas subvencionables en el marco del Capítulo 1, siempre que sean territorios nuevos donde no se haya aplicado el método propugnado por LEADER.

Los gastos vinculados con la participación en la red o redes, así como con la animación, información, gestión, seguimiento y evaluación del programa, podrán obtener cofinanciación comunitaria. La propuesta de gastos se realiza en el marco de la presentación del programa. No obstante, la participación en la financiación de los gastos de evaluación en los Estados miembros se limitará a las evaluaciones que, efectivamente, contribuyan a evaluar LEADER + a escala comunitaria, en función de su ámbito de aplicación y de su calidad, que deberá apreciarse basándose en las orientaciones de la Comisión en la materia.

Para el pilotaje del Observatorio Europeo, la Comisión contará con la ayuda de prestadores de servicios externos seleccionados tras un procedimiento abierto basado en una licitación que se publicará en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas. A tal efecto, se reservará un importe indicativo equivalente al 2% del total de la contribución de la sección de orientación del FEOGA a la iniciativa comunitaria LEADER +. El coste total de dichas actividades, emprendidas por iniciativa de la Comisión se financiará al 100%.

IV. CONTRIBUCIÓN DE LA COMUNIDAD A LA FINANCIACIÓN DE LEADER +

La iniciativa LEADER + será objeto de una financiación conjunta por parte del Estado miembro y de la Comunidad.

La contribución total de la Sección de Orientación del FEOGA a LEADER + para el periodo 2000-2006 será de 2 020 millones de euros a precios de 1999. De conformidad

con lo dispuesto en el apartado 7 del artículo 7 del Reglamento General, la contribución de la Sección de Orientación del FEOGA a cada programa se indexará en un 2% anual hasta 2003 y se fijará a precios de 2003 para los años 2004 a 2006. El 31 de diciembre de 2003, la Comisión fijará el tipo de indización aplicable de 2004 a 2006.

Serán de aplicación las disposiciones sobre los porcentajes de participación comunitaria establecidas en el artículo 29 del Reglamento General. En particular, la contribución del FEOGA Sección "Orientación" será, como máximo, del 75% del coste total subvencionable en las regiones del objetivo nº 1 y del 50%, como máximo, del coste total subvencionable en las zonas no incluidas en el objetivo nº 1.

V. CALENDARIO

42. La Comisión invita a los Estados miembros a que presenten sus propuestas de programas de la iniciativa LEADER +, a más tardar, en los seis meses siguientes a la publicación de la presente Comunicación en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas.

Las solicitudes de intervención de los Estados miembros, así como cualquier correspondencia relativa a la presente Comunicación, deberá enviarse a la siguiente dirección:

Sr. Director General
Dirección General de Agricultura
Comisión de las Comunidades Europeas
Rue de la Loi, 200
B-1049 Bruselas

ANEXO**ESTRUCTURA DE UNA PROPUESTA DE PROGRAMA DE INICIATIVA COMUNITARIA LEADER +**

1. Definición de las zonas de aplicación de la iniciativa, criterios utilizados.
2. Análisis de la situación de la zona o zonas en cuestión.
3. Evaluación previa de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del artículo 41 del Reglamento General.
4. Objetivos que se persiguen con la aplicación de la iniciativa, estrategia utilizada para lograrlos y articulación con los demás programas de desarrollo rural.
5. Para cada una de los Capítulos: objetivos, aspectos aglutinantes del Capítulo 1, breve descripción de las medidas previstas para la aplicación, incluidos los elementos de información necesarios para comprobar la conformidad de los regímenes de ayuda correspondientes a las los tres Capítulos de la iniciativa , repercusión.
6. Plan de financiación por eje prioritario, por año y por fuente de financiación. Indicación, en su caso, de la financiación comunitaria prevista en las zonas de los objetivos n^{os} 1 y 2. La contribución anual de los Fondos debe ser compatible con las perspectivas financieras.
7. Criterios de selección de los GAL, procedimientos y calendario.
8. Modalidades de información a los posibles beneficiarios y, en el marco de la aplicación, modalidades de información al público en general.
9. Disposiciones establecidas y autoridades designadas por el Estado miembro para la aplicación y la gestión, incluida la financiera, y el seguimiento:
 - de las estrategias de desarrollo territorial
 - de la cooperación
 - del funcionamiento de las redes y su enlace con el Observatorio Europeo
10. Normas administrativas, modalidades y procedimientos de control de las operaciones de intervención.
11. Disposiciones para la evaluación.
12. Relación de las disposiciones establecidas para la consulta de los interlocutores en relación con el programa y disposiciones para la consulta de los interlocutores y su participación en el Comité de seguimiento.
13. Compatibilidad de la intervención con las demás políticas comunitarias.

ANNEX 7

Jornada sobre iniciativas de desarrollo rural

COAG. Madrid 6 julio 00

Cooperación y Participación en :
COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN A LOS ESTADOS MIEMBROS
 por la que se fijan orientaciones sobre la iniciativa comunitaria de
 desarrollo rural (LEADER +)

<u>Grupos de cooperación de calidad</u>	formados por diversos operadores
<u>Capacidad de cooperar</u>	en la definición y aplicación de una estrategia de desarrollo del territorio
<u>Pertinencia y operatividad de estas formas de cooperación</u>	la transparencia en la atribución de funciones y responsabilidades garantizar la plena capacidad de los interlocutores para asumir las tareas encomendadas, así como la eficacia de los mecanismos de funcionamiento y de toma de decisiones
<u>Buen funcionamiento de la cooperación</u>	que se encargue al responsable administrativo y financiero con capacidad para gestionar las subvenciones públicas
Garantizar el buen funcionamiento del grupo de cooperación	asociarse en una estructura común jurídicamente constituida cuyos <u>estatutos garanticen</u> el buen funcionamiento
La cooperación horizontal	Capítulo 1: apoyo de las estrategias de desarrollo rural territoriales, integradas y piloto basadas en el enfoque ascendente y en la cooperación horizontal

La cooperación interterritorial y transnacional	Capítulo 2
La cooperación representativa	una estrategia de desarrollo, integrada, sostenible y con carácter piloto ,dicha estrategia se basará en una cooperación representativa
Participación de la población local	Demostrar el carácter piloto: creación de formas originales de organización y participación de la población local <u>en el proceso de toma de decisiones y de aplicación del proyecto</u>
Cooperación entre territorios	a. de un mismo Estados miembro (cooperación interterritorial) b. de varios Estados miembros (cooperación transnacional)
La cooperación puede perseguir dos objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • el logro de la masa crítica necesaria para la viabilidad de un proyecto común • la búsqueda de complementariedades
Las acciones de cooperación consistirán	en la <u>puesta en común</u> de conocimientos técnicos y recursos humanos y financieros dispersos en cada uno de los territorios en cuestión,

ANNEX 7

Jornada sobre iniciativas de desarrollo rural

COAG. Madrid 6 julio 00

La cooperación no se limitará a un simple intercambio de experiencias	sino que deberá consistir en la realización de una <u>acción común e integrada</u> , cuando sea posible, en una misma estructura.
En concepto de <u>asistencia técnica a la cooperación</u> .	Con cargo a este Capítulo 2 se financiarán las acciones en común y los gastos soportados previamente en concepto de asistencia técnica a la cooperación .
Cooperación interterritorial	.. podrán subvencionarse los gastos de animación de todos los territorios que participen en la cooperación .
Cooperación transnacional	Se aplicará a los grupos de acción local de dos Estados miembros, como mínimo
Todos los beneficiarios de LEADER II + estarán <u>obligados a participar</u> de forma activa en la red	. Su participación consistirá en la puesta a disposición de toda la información necesaria sobre las acciones ya realizadas o en curso y los resultados obtenidos así, como en la implicación en las diversas actividades.
Demás participantes en la red	Se instará a los demás participantes en la red involucrados en estas acciones territoriales pero que no pertenezcan a los GAL a compartir, dentro de la red, sus experiencias, conocimientos técnicos y proyectos.
La red	Dará asistencia técnica para la cooperación próxima y la transnacional.
Observatorio de los	– encuentros a escala comunitaria

territorios rurales	de los beneficiarios de la iniciativa, fomento de la cooperación transnacional ; – asistencia a las administraciones nacionales en el desempeño de su función de animadores y para la puesta en contacto de los beneficiarios de las <u>iniciativas con fines de cooperación</u> ;
---------------------	--

ANNEX 7

Jornada sobre iniciativas de desarrollo rural

COAG. Madrid 6 julio 00

<p>Selección de <u>los proyectos</u> de cooperación</p>	<p>En su propuesta de programa, el Estado miembro, deberá exponer el método adoptado para la cooperación transnacional e interterritorial.</p>
<p><u>Acceso</u> regular y progresivo de los GAL a este tipo de cooperación.</p>	<p>Las disposiciones propuestas, por los estados miembros, deberán asegurar el acceso regular y progresivo de los GAL a este tipo de cooperación.</p>
<p><u>Seguimiento</u> de la cooperación</p>	<p>constituirá el órgano de seguimiento a escala comunitaria del Capítulo sobre cooperación.</p>
<p><u>Se determinará</u> en cooperación <u>Se definirán</u> en cooperación</p>	<p>No pueden subvencionarse en el marco de esta iniciativa las inversiones en infraestructura ni las inversiones productivas de un importe unitario superior a un límite máximo que se determinará en cooperación.</p> <p>A excepción de las acciones de alcance reducido que se definirán en cooperación.</p>
<p>Los <u>gastos</u> vinculados con la participación</p>	<p>en la red o redes, así como con la animación información, gestión, seguimiento y evaluación del programa, podrán obtener cofinanciación comunitaria.</p>
<p><u>La participación</u> en la <u>financiación</u> de los <u>gastos</u></p>	<p>de evaluación en los Estados miembros se limitará a las evaluaciones que, efectivamente, contribuyan a evaluar LEADER +</p>

	a escala comunitaria
Los <u>porcentajes</u> de participación comunitaria	Serán de aplicación las disposiciones establecidas en el artículo 29 del Reglamento General.
<u>Seguimiento</u> de la cooperación	Disposiciones establecidas y autoridades designadas por el Estado miembro para la aplicación y la gestión, incluida la financiera, y el seguimiento de la cooperación
La participación en el Comité de <u>seguimiento</u> .	12. Relación de las disposiciones establecidas para la consulta de los interlocutores en relación con el programa y disposiciones para la consulta de los interlocutores y su participación en el Comité de seguimiento.

CONCLUSIONES DE LOS TALLERES JORNADAS TÉCNICAS DE LA UNIDAD ESPAÑOLA DEL OBSERVATORIO EUROPEO LEADER: "Valorar la experiencia de LEADER II y PRODER. Una reflexión para el futuro."
15 y 16 de marzo de 2000, Navalmoral de la Mata (Cáceres).

2.TALLER "RECURSOS HUMANOS"

En el taller se presentaron dos experiencias sobre recursos humanos (RR.HH.), en grupos LEADER

- **Grupo LEADER Albarracín (Aragón)**, cuyos principales resultados han ido dirigidos a crear y fortalecer el GAL con nuevos socios y así como su estructura de funcionamiento; la animación y participación de la población y agentes sociales, facilitando los puntos de encuentro, formación, jornadas de trabajo, difusión de la información, en una zona con un aislamiento de sus habitantes que dificultan la puesta en práctica de acciones conjuntas. Los RR.HH. con potencial de movilización en el futuro en la comarca son: Mujeres, jóvenes, trabajadores autónomos (titulares con pequeños negocios familiares), cargos electos y secretarios, ganaderos, distintos empleados del sector público. Por último las principales enseñanzas de la experiencia: no hay desarrollo sin recursos humanos. El RR.HH. constituye el fin último de todo proceso de desarrollo y el único medio imprescindible.
- **Grupo LEADER Serranía de Ronda (Andalucía)**: por su parte el grupo Serranía de Ronda planteó su metodología de dinamización socioeconómica de LEADER II, que incluye una evaluación de la dinamización y participación, en cuanto a objetivos y actividades realizadas.

Por otro lado, algunas de las principales cuestiones que los asistentes habían mostrado previamente al taller fueron: asociacionismo, coordinación entre los distintos agentes que actúan sobre el territorio, distintas formas de participación e integración en órganos decisorios: mesas sectoriales, etc., Metodología de evaluación de recursos humanos en el territorio, animación, formación y nuevos yacimientos de empleo, dinamización dirigida a grupos objetivo: mujeres, jóvenes, mayores...., y parternariado en los GAL.

PRINCIPALES CONCLUSIONES:

1. ENSEÑANZAS

• RR.HH: SENSIBILIZACIÓN Y DINAMIZACIÓN

- Los recursos humanos son el factor principal del proceso de desarrollo comarcal.
- Se ha mostrado muy importante el papel que ha tenido la adquisición de capacidades para las comarcas para la sensibilización de la población
- La dinamización de la población, DE FORMA CONTINUA y CONSTANTE, y en todos sus sectores y aspectos, es el elemento básico e imprescindible para realizar cualquier programa de desarrollo rural.
- En todo caso se puso de manifiesto la dificultad de muchos de los grupos de acción local de dinamizar los recursos humanos de sus comarcas por la debilidad de sus territorios, tanto desde el punto de vista de su articulación territorial, reflejado en el aislamiento de muchos municipios, como por su fragilidad demográfica.

• DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN

- Se ha evidenciado, como uno de los principales éxitos de la iniciativa LEADER II, la importante labor llevada a cabo por parte de los propios Centros de Desarrollo Rural, el esfuerzo de comunicación e información realizado a escala comarcal.

• ASOCIACIONISMO

- El esfuerzo en animación, dinamización, sensibilización y difusión de información en las comarcas en gran medida ha sido recompensado no sólo por la consolidación del tejido asociativo, sino por la creación del mismo en comarcas donde era inexistente o la creación de tejidos asociativos "puente" entre distintos sectores.

- **PARTICIPACIÓN. TOMA DE DECISIONES. IMPLICACIÓN DE COLECTIVOS**

- Otra de las enseñanzas ha sido la importancia de plantear una estrategia que impulse la participación de la población civil.
- Por otro lado "la transparencia en la toma de decisiones" dentro de los GAL, como generador, motor de confianza capaz de captar e implicar a los distintos agentes y colectivos económicos y sociales de las comarcas de actuación ha sido fundamental en los programas de desarrollo rural

- **FORMACIÓN**

- Una de las principales enseñanzas ha sido la necesidad prioritaria de realizar un esfuerzo en formación de un modo continuo, tanto del Equipo Técnico de los CEDER como de los componentes de los GAL, especialmente de la Junta Directiva, además de los agentes sociales y económicos de la comarca, ésta última de un modo coordinada con los organismos y programas que trabajan en la comarca.

2.CUESTIONES FUTURAS

Como aspectos a considerar de cara al futuro se reiteró:

- **IMPLICAR A COLECTIVOS**

- La necesidad de implicar a los colectivos con menor tradición asociativa y hasta ahora no representados en algunas comarcas, que van adquiriendo mayor peso: mujeres, jóvenes, asociaciones culturales, etc... así como una mayor apertura desde los GAL.
- Por otro lado, implicar a todos los colectivos en el planeamiento futuros programas de desarrollo (LEADER +/- PRODER 2).

- **FORMACIÓN**

- Mantener la "formación continua" de todos los recursos humanos de manera real, desde abajo hacia arriba, sin olvidar los mismos órganos ejecutivos, ayuntamientos, etc., lo que implica el reciclaje de todos los que de alguna manera estamos implicados en los procesos de desarrollo rural.

- **APOYO A IDEAS Y PROYECTOS DE LA POBLACIÓN**

- Continuar fomentando y apoyando ideas y proyectos que partan de la misma población local.

- **MECANISMOS DE PARTICIPACION**

- Mejorar el sistema de participación de la sociedad civil, mejorando los mecanismos para una participación verdaderamente democrática de todos los colectivos. El único Desarrollo Rural viable y con garantías de éxito es aquel en el que los recursos humanos están realmente representados y existe una participación activa de los mismo, desde la programación de estrategias hasta la ejecución de proyectos.

- **ASOCIACIONES**

- Consolidar las asociaciones empresariales, culturales y sociales como entidades participantes en el proceso de desarrollo y su integración en los GAL

- **DINAMIZACIÓN**

- Seguir incidiendo en la dinamización social. Continuar el trabajo sobre metodología a aplicar para dinamizar los recursos humanos de un territorio concreto, estudiando nuevas fórmulas de animación, así como compartir experiencias extrapolables a otros territorios.

CONCLUSIONES DE LAS JORNADAS TÉCNICAS
 “Autoevaluación y Evaluación en LEADER y PRODER: métodos y perspectivas”
 25 y 26 de septiembre de 2000. Cudillero (Asturias)

1.2.LA AUTOEVALUACIÓN

De las experiencias de casos de autoevaluación presentadas, se desprende:

1.En cuanto al CONTEXTO:

Los análisis suelen incluir:

- Un análisis del territorio, así como de los resultados o impactos en el mismo.
- Un análisis de la acción (plan)
- Un análisis del grupo.
- Algunas de estos planteamientos (p.e. LEADER Duhalow –Irlanda-) incluyen también la perspectiva de género.
- En el caso planteado por el caso francés (región de Auvergne), el contexto de la puesta en marcha de la autoevaluación fue: a) un estado de espíritu (la autoevaluación es una fuente de progreso y no una sanción, b) un encargo en red, c) un método flexible, d) un trabajo dirigido a lo local y e) una investigación del valor añadido real del consultor (un apoyo metodológico y de animación).

2.En cuanto a la METODOLOGÍA:

- De cara a la autoevaluación una de las dificultades fundamentales que surgen es cómo constituir el grupo o el equipo de autoevaluación
- Los métodos cuantitativos, aunque han demostrado ser bastantes útiles, deben ser complementados con métodos cualitativos y participativos.
- Interés por la inclusión de los análisis de las especificidades de LEADER como instrumento de evaluación.
- En lo referido a la relación de la autoevaluación con los procesos de CALIDAD: Existen procesos paralelos y experiencias de aplicación de la calidad a la gestión del grupo y del nivel de excelencia del territorio. Existen dos vías de aplicar la calidad:

1) mediante el sistema de aseguramiento de la calidad siguiendo las normas ISO 9001 y las orientaciones del modelo Europeo de la Calidad Total (EFQM).

2) mediante la aplicación de la filosofía de la calidad al proceso de gestión del grupo.

- Si bien estos procesos de la calidad tienen relación con los procedimientos de autoevaluación, por si solos no aseguran la consecución de los objetivos de la autoevaluación.

3.En cuanto a las DIFICULTADES:

- El principal problema es que, este proceso, además de retrasar la toma de decisiones puede alterar la objetividad en la medición de parámetros.
- Además no se disponen de los suficientes recursos financieros y de tiempo para hacer una autoevaluación voluntaria.

4.En cuanto a la VALORACIÓN:

- La autoevaluación puede ser otra herramienta de implicación de la población y promoción de la democracia participativa.
- Los grupos de acción local deben ser receptores en tiempo y en información de los resultados de las conclusiones. Estos resultados deberían ser publicitados a la población. La autoevaluación es, además, un proceso que puede mejorar la sostenibilidad del grupo.



COMISIÓN EUROPEA
DIRECCIÓN GENERAL XVI
POLÍTICA REGIONAL Y COHESIÓN
Coordinación y Evaluación de Operaciones

El Nuevo Período de Programación 2000-2006: Documentos de trabajo metodológicos

DOCUMENTO DE TRABAJO 3

Indicadores de Seguimiento y Evaluación: Orientaciones metodológicas

1. INTRODUCCIÓN.....	601
2. PUNTO DE PARTIDA	602
2.1. DISPOSICIONES REGLAMENTARIAS.....	602
2.2. EL MARCO DE PROGRAMACIÓN	602
3. EL MARCO OPERATIVO	603
3.1. LÓGICA GENERAL DE LA INTERVENCIÓN.....	603
3.2. PROGRAMACIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES.....	605
3.3. INDICADORES DEL PROGRAMA: RECURSOS, REALIZACIONES, RESULTADOS E IMPACTOS	607
3.4. INDICADORES DE EFICACIA, EFICIENCIA Y RENDIMIENTO.....	608
4. ELABORACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INDICADORES.....	611
4.1. SITUACIÓN DE BASE E INDICADORES DE CONTEXTO	611
4.2. SEGUIMIENTO OPERATIVO.....	612
4.3. INDICADORES DE SEGUIMIENTO	613
4.4. CUANTIFICACIÓN PREVIA	613
4.5. UTILIZACIÓN DE LOS INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN.....	615
5. APLICACIÓN DE LOS INDICADORES DE SEGUIMIENTO	615
5.1. RECOGIDA DE DATOS	616
5.2. ANÁLISIS INICIAL DE LOS DATOS.....	616
5.3. PRESENTACIÓN DE LOS DATOS AL COMITÉ DE SEGUIMIENTO.....	617
5.4. INFORMES ANUALES DE EJECUCIÓN.....	617
5.5. INFORMES DE EVALUACIÓN INTERMEDIA	618
5.6. TRANSMISIÓN ELECTRÓNICA DE LA INFORMACIÓN	619
6. INDICADORES CLAVE, INDICADORES DE RENDIMIENTO Y LISTA DE INDICADORES	619
6.1. INDICADORES CLAVE	619
6.2. INDICADORES DE RENDIMIENTO	620
6.3. RELACIÓN DE INDICADORES PROPUESTOS.....	621
7. RESOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DERIVADOS DE LA UTILIZACIÓN DE INDICADORES	622
8. BIBLIOGRAPHIE	624
9. ANEXOS : AMBITOS DE INTERVENCIÓN E INDICADORES DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.....	625
ANEXO 1: CLASIFICACIÓN DE LOS ÁMBITOS DE INTERVENCIÓN.....	626
ANEXO 2: INDICADORES CLAVE.....	630
<i>Ficha A: Empleo.....</i>	<i>631</i>
<i>Ficha B: Redes de infraestructuras de transportes.....</i>	<i>633</i>
<i>Ficha C: Redes de infraestructura energética.....</i>	<i>635</i>
<i>Ficha D: Telecomunicaciones y sociedad de la información.....</i>	<i>636</i>
<i>Ficha E: Medio ambiente.....</i>	<i>638</i>
<i>Ficha F: Investigación y desarrollo, tecnología e innovación (I+DTI).....</i>	<i>640</i>
<i>Ficha G: PYME.....</i>	<i>641</i>
<i>Ficha H: Desarrollo de recursos humanos.....</i>	<i>643</i>
<i>Ficha I: Igualdad de oportunidades.....</i>	<i>645</i>
<i>Ficha J: Desarrollo urbano.....</i>	<i>647</i>
<i>Ficha K: Pesca.....</i>	<i>648</i>
ANEXO 3: EJEMPLOS DE INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO Y LA EVALUACIÓN	649

1. Introducción

Ni el seguimiento ni la evaluación de los programas constituyen una novedad para las autoridades nacionales y regionales responsables de la gestión de los Fondos Estructurales de la Unión Europea. En los últimos años, los comités de seguimiento se han encargado tanto de la cuantificación de los objetivos de los programas como de la elaboración de las evaluaciones intermedias. Sobre la base de esta experiencia, se podrá mejorar el seguimiento y la evaluación de las futuras intervenciones.

Los nuevos Reglamentos abarcan tareas que sobrepasan el mero seguimiento financiero. Los actuales procedimientos de seguimiento, control y evaluación se reforzarán, con el fin de garantizar una utilización más eficaz de los Fondos Estructurales.

Estos cambios reflejan un enfoque de la programación y de la gestión de los programas más descentralizado, así como una definición más precisa de las tareas de seguimiento y de evaluación a escala comunitaria, nacional y regional.

En este contexto, la cuestión de los indicadores es especialmente pertinente. Los indicadores ponen de manifiesto una serie de problemas de tipo práctico, tales como la coherencia de las definiciones utilizadas y la cuantificación de los objetivos de los programas.

La presente guía tiene los siguientes objetivos:

- Precisar la terminología utilizada (realizaciones, resultados, impactos) y presentar estos conceptos de forma adaptada al seguimiento y la evaluación de las intervenciones estructurales.
- Proponer un marco de referencia. Este marco no tiene un carácter definitivo, sino que se adaptará en función de la experiencia adquirida y de las orientaciones metodológicas disponibles¹.
- Reconciliar los diversos métodos y prácticas de seguimiento relativos a los indicadores con la necesidad de coherencia a nivel de la Unión Europea, mediante la elaboración de una lista de indicadores en relación con las principales áreas de intervención.

La presente guía debe utilizarse de forma pragmática y flexible, teniendo en cuenta, entre otras cosas, los recursos disponibles y los esfuerzos de las autoridades nacionales y regionales para mejorar la eficacia de sus sistemas de seguimiento.

¹ Véase "Evaluación de los programas socioeconómicos; indicadores para el seguimiento y la evaluación de los programas". Volumen II del Programa MEANS, 1999.

2. Punto de partida

El seguimiento y la evaluación de las intervenciones estructurales es un requisito legal, aunque la forma de llevar a cabo estas tareas depende de la naturaleza y el contenido de la intervención en cuestión. Su objetivo es determinar el grado de eficacia de la ejecución de la intervención y de los recursos utilizados, a través de la utilización de indicadores definidos a un nivel adecuado.

2.1. Disposiciones reglamentarias

Las principales disposiciones relativas a los indicadores de seguimiento se establecen en el artículo 36 del Reglamento General.

El Reglamento contiene también diversas referencias a la programación (artículos 15, 16 y 17) y a los procedimientos de evaluación (artículos 40, 41, 42 ,43 y 44). Estos artículos constituyen la base para el seguimiento y la evaluación de la intervención (cuantificación de objetivos, seguimiento financiero y físico, indicadores de realización, resultados e impacto, evaluación del rendimiento, etc.), y establecen las competencias de cada uno de los niveles de gestión implicados (Comisión Europea, Estados miembros y comités de seguimiento) y los requisitos relativos a la elaboración de informes (informes de ejecución anuales e informes de evaluación).

2.2. El marco de programación

Los indicadores se aplican a todas las formas de intervención estructural, tales como marcos comunitarios de apoyo (MCA), documentos únicos de programación (DOCUP) y programas operativos (PO), así como a las subvenciones globales y a los grandes proyectos. Para garantizar un seguimiento eficaz de estas formas de intervención, debe prestarse una atención particular al nivel operativo inferior (medida o proyecto).

En general, estos datos deben figurar en los informes de ejecución anuales (artículo 37) y no limitarse a la información financiera. Además, deben ofrecer una descripción coherente y lógica del programa, desde el nivel más inmediato (gasto real), hasta el más general (efectos originados por dicho gasto).

Benvolgut

Pel meu treball de Tesi, estic elaborant un qüestionari per analitzar la Participació que s'ha donat en el projecte de Desenvolupament Rural que he dut a terme a la Comarca del Priorat en els darrers quatre anys.

Vull demanar la vostra col.laboració en la validació d'aquest instrument .
Us trameto una còpia esperant localitzar-vos per discutir-ho un dia properament.

Per situar el tema de la investigació en aquest document hi ha un breu resum i la descripció de les variables que vol controlar el qüestionari.

En el document del qüestionari hi trobareu:

- llista de subjectes participants en el projecte que s'estudia
- preguntes a fer als subjectes endògens participants

Cada pregunta i resposta ha de ser puntuada amb aquests diferents aspectes:

Unívoc: S'entén i no es presta a confusió	Pertinent Es adequat per l'estudi que es realitza	Relevant Té interès i pot aportar informació interessant per l'estudi	Actual Té sentit en una investigació actual
Sí/no	1-7	1-7	1-7

Seran benvinguts tots els comentaris en relació al tema, formulació, presentació de les preguntes, mancança d'aspectes importants...
I / o preguntes i dubtes...

Gràcies anticipadament,

Eulàlia Guiu Puget
Eguiu@fce.udg.es
609 980 349

INVESTIGACIÓ

Pregunta de la investigació	Com s'ha produït la participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la comarca del Priorat? Perquè s'ha produït així?
Fenòmen contemporani	Anys 1996-1999
Context real	Comarca del Priorat
Fenòmen i context	Projecte de Desenvolupament Rural Financiat per la Iniciativa Comunitària LEADER II
Marc teòric	Desenvolupament Rural Desenvolupament sostenible Participació Participatory Rural Approach
Dimencions de la participació	Què Com Quí
Variables	Subjectes. Moments. Qualitat. Quantitat. Funció. Tècniques aplicades. Dificultats-Incentius.
Fonts d'evidència	Per totes les variables hi ha diferents fons d'evidència.
Instruments per la recollida de dades	1. Documentació: <ul style="list-style-type: none"> • cartes, agendes, anuncis de reunions, informes escrits, • documents administratius • estudis formals, avaluacions del projecte.... • articles de diari • Mapes • llistes de noms, • cens, • calendaris, llistins, etc. 2. Observació participativa. Observacions dutes a terme al llarg del desenvolupament del projecte LEADER II. 3. Qüestionaris per contrastar amb els participants
Triangulació de les dades	Per totes les variables hi ha diferents fons d'evidència, el que permet la triangulació.

Dimencions de la participació:

1. Què	Qualitat Quantitat Moments
2. Qui	Subjectes Quantitat
3. Com	Funció Tècniques aplicades Dificultats i Incentius Precondicions Relacions de causa

• **Variables:**

Subjectes

• Participants endògens	• Tècnics
• Participants exògens	• Administració
	• Observadors externs
	• Beneficiaris

Moments de la participació :

La preparació del projecte LEADER a la comarca: Fase A inicial de planificació, diagnòstic, identificació de propostes, recursos, persones i grups per iniciar el projecte LEADER II al Priorat (Anys 95 – 96)
Execució del projecte: Fase B, concessió d'ajudes, aprovació de pressupostos, aprovació de propostes, participar en les reunions del Consorci, les Jornades.... (Anys 97-99)
Avaluació del projecte: Valoració de la trajectòria del projecte LEADER II al Priorat
Beneficis del projecte: Ha rebut una ajuda

Qualitat

Majoritàriament escoltant
Majoritàriament escoltant i preguntant
Fent propostes
Fent propostes i també criticant

Quantitat

- Nombre de persones que han participat en cada Fase
 - . per sectors econòmics
 - . per pobles
 - . per diferents organitzacions, empreses, entitats
- Tipologia de les persones que han participat

Funcions

Vaig participar en grups de discussió
Vaig participar en la difusió del projecte
Vaig participar aportant recursos (econòmics, materials ...)
Vaig participar com a consorciat des dels inicis.
Altres funcions
Vaig participar en grups de discussió i reunions del Consorci aportant propostes
Vaig participar en la difusió del projecte
Vaig participar aportant recursos (econòmics, materials ...)
Vaig participar beneficiant-me d'una ajuda LEADER
Altres funcions
Vaig participar responen qüestionaris
Vaig participar en alguna reunió on s'han demanat opinions
Altres funcions

Incentius

Interès en relació als següents aspectes del projecte LEADER
Les informacions orals
La documentació escrita
El contacte amb la gent
El diàleg amb les altres institucions
El contacte amb els polítics
La possibilitat d'ajudes econòmiques
La possibilitat de coordinar actuacions entre les entitats i sectors

Dificultats

Quines han estat les principals dificultats del projecte LEADER
Quin seria l'origen o causa d'aquestes dificultats?

Benvolgut senyor / Benvolguda senyora,

Pel meu treball de Tesi, estic elaborant un qüestionari per analitzar la Participació que s'ha donat en el projecte de Desenvolupament Rural que he dut a terme a la Comarca del Priorat en els darrers quatre anys.

Cada pregunta i resposta hauria de ser puntuada en aquests diferents aspectes:

Unívoc:	Pertinent	Rellevant	Actual
S'entén i no es presta a confusió	Es adequat per l'estudi que es realitza	Té interès i pot aportar informació interessant per l'estudi	Té sentit en una investigació actual
Sí/no	1-7	1-7	1-7

Seran benvinguts tots els comentaris en relació al tema, formulació, presentació de les preguntes, mancança d'aspectes importants...

I / o preguntes i dubtes...

Gràcies anticipadament,

Eulàlia Guiu Puget

Eguiu@fce.udg.es

609 980 349

1- Ha estat, o és, representant en el Consorci per al Desenvolupament del Priorat?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
1.1 Sí				
1.2 No				
2- Senyali a quin tipus d'empresa o organisme representa, o representava.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
3.1 Administració local: ajuntaments o Consell Comarcal				
3.2 Administració autonòmica				
3.3 Empresa agrícola				
3.4 Cooperativa local agrícola				
3.5 Empresa turística				
3.6 Petita empresa de serveis o industrial al Priorat				
3.7 Associació al Priorat				
3.8 Sindicat Agrícola amb seu al Priorat				
3.9 Altre				
4- Senyali el sector en el que participa, o va participar.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
4.1 Ajuntaments				
4.2 Sector agrícola oli				
4.2 Sector agrícola vi				
4.3 Sector turístic				
4.4 Sector empresa i serveis				
5- Senyali el grup d'edat que li correspon	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
5.1 de 16-25				
5.2 de 26-35				
5.3 de 36-45				
5.4 de 46-55				
5.5 de 56-65				
5.6 més de 65				
6- Senyali el sexe	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
6.1 Home				
6.2 Dóna				
7- Senyali el estudis que ha cursat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
7.1 Primaris				
7.2 Secundaris				
7.3 Universitat				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 9

8- Indiqui si ha realitzat formació en els darrers quatre anys	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
8.1 He assistit almenys a un curs , realitzat al Priorat				
8.2 He assistit almenys a un curs , realitzat fora del Priorat				
8.3 He cursat almenys un curs , realitzat a distància				
9. Apunti el tema del curs, o cursos, que ha realitzat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
9.1				
9.2				
9.3				
10- Senyali el poble on viu	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
10.1 Bellmunt				
10.2 La Bisbal				
10.3 Cabacés				
10.4 Capçanes				
10.5 Cornudella				
10.6 Falset				
10.7 La Figuera				
10.8 Gratallops				
10.9 Guiamets				
10.10 El Lloar				
10.11 Marçà				
10.12 Margalef				
10.13 Masroig				
10.14 El Molar				
10.15 La Morera				
10.16 Poboleda				
10.17 Porrera				
10.18 Pradell				
10.19 La Torre de Fontaubella				
10.20 Torroja				
10.21 Ulldemolins				
10.22 La Vilella Alta				
10.23 La Vilella Baixa				
10.24 Fora de la comarca				
10.25 Fora de Catalunya				

11- Poble d'origen	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
11.1 Bellmunt				
11.2 La Bisbal				
11.3 Cabacés				
11.4 Capçanes				
11.5 Cornudella				
11.6 Falset				
11.7 La Figuera				
11.8 Gratallops				
11.9 Guiamets				
11.10 El Lloar				
11.11 Marçà				
11.12 Margalef				
11.13 Masroig				
11.14 El Molar				
11.15 La Morera				
11.16 Poboleda				
11.17 Porrera				
11.18 Pradell				
11.19 La Torre de Fontaubella				
11.20 Torroja				
11.21 Ulldemolins				
11.22 La Vilella Alta				
11.23 La Vilella Baixa				
11.24 Fora de la Comarca				
11.25 Fora de Catalunya				
12- Entitats de les que ha format part en els darrers quatre anys	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
12.1 Soci de la cooperativa agrícola				
12.2 Junta de la cooperativa agrícola				
12.3 President de la cooperativa agrícola				
12.4 Regidor de l'ajuntament				
12.5 Alcalde				
12.6 Secretari d'ajuntament				
12.7 Soci de l'Associació de caçadors				
12.8 Soci de l'Associació de jubilats				
12.9 Soci de l'Associació cultural del poble				
12.10 Sindicat				
12.11 Associació de turisme				
12.12 D'altres entitats de la comarca del Priorat				
12.13 Entitat de fora de la Comarca				
12.14 Cap				
13- Entitats de les que ha format part en anys anteriors	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
13.1 Soci de la cooperativa agrícola				
13.2 Junta de la cooperativa agrícola				
13.3 President de la cooperativa agrícola				
13.4 Regidor de l'ajuntament				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 9

13.5 Alcalde				
13.6 Secretari d'ajuntament				
13.7 Soci de l'Associació de caçadors				
13.8 Soci de l'Associació de jubilats				
13.9 Soci de l'Associació cultural del poble				
13.10 Sindicat				
13.11 Associació de turisme				
13.12 D'altres entitats de la comarca del Priorat				
13.13 Entitat de fora de la comarca				
13.14 Cap				
14- Senyali el tipus d'activitat laboral que realitza	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
14.1 Activitat agrícola per compte propi				
14.2 Activitat assalariada a la indústria, serveis				
14.3 Activitat assalariada i també activitat agrícola				
14.4 Activitat per compte propi de comerç o serveis				
14.5 Activitat per compte propi de comerç o serveis i també activitat agrícola				
14.6 Activitat assalariada en un organisme públic				
15- Ha realitzat inversions relacionades amb empresa o negoci propi, en els darrers 5 anys?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
15.1 He comprat casa, mas o magatzem				
15.2 He comprat cotxe, tractor, toro o altres vehicles per la feina				
15.3 He comprat terres				
15.4 He fet noves plantacions o cultius				
15.5 He comprat maquinària				
15.6 He comprat ordinador, mòdem....				
15.5 Altres				
16- Ha canviat de feina en els darrers 5 anys?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
16.1 Sí completament				
16.2 Sí, en part				
16.3 Pràcticament no				
16.4 No				
17- En quin nivell econòmic, respecte al seu entorn es considera?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
17.1 Nivell baix				
17.2 Nivell mig				
17.3 Nivell alt				
18- En quin nivell social i cultural, respecte al seu entorn, es considera?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
18.1 Nivell baix				
18.2 Nivell mig				
18.3 Nivell alt				

19. Va participar en la preparació del projecte LEADER a la comarca? Fase A inicial de planificació, diagnòstic, identificació de propostes, recursos, persones i grups per iniciar el projecte LEADER II al Priorat Anys 95 i 96	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
19.1 Sí				
19.2 No				
20. Si va participar, quina va ser la seva participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
20.1 Vaig participar en grups de discussió aportant propostes				
20.2 Vaig participar en la difusió del projecte				
20.3 Vaig participar aportant recursos (econòmics, materials ...)				
20.4 Vaig participar com a consorciat des de els inicis.				
20.5 Altres funcions				
21. Va participar en la implementació del projecte? Fase B, otorgació d'ajudes, aprovació de pressupostos, aprovació de propostes, participar en les reunions del Consorci, les Jornades....	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
21.1 Sí				
22.2 No				
23. Si va participar quina va ser la seva participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
23.1 Vaig participar en grups de discussió i reunions del Consorci aportant propostes				
24.2 Vaig participar en la difusió del projecte				
24.3 Vaig participar aportant recursos (econòmics, materials ...)				
24.4 Vaig participar beneficiant-me d'una ajuda LEADER				
24.5 Altres funcions				
25. Va participar en l'avaluació del projecte Valoració de la trajectòria del projecte LEADER II al Priorat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
25.1 Sí				
25.2 No				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 9

26. Si va participar, quina va ser la seva participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
26.1 Vaig participar responen qüestionaris				
26.5 Vaig participar en la difusió de l'avaluació				
26.7 Altres funcions				
27. Quina opinió te de les informacions que ha rebut a través del Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
Dolenta <input type="checkbox"/> correcte <input type="checkbox"/> bona <input type="checkbox"/> molt bona <input type="checkbox"/>				
28- Com ha estat la seva assistència a les reunions	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
Escassa <input type="checkbox"/> irregular <input type="checkbox"/> continuada <input type="checkbox"/> molt bona <input type="checkbox"/>				
29- En les reunions del LEADER ha participat Senyalar 1	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
29.1 Escoltant				
29.2 Preguntant				
29.3 Fent propostes				
30- Senyali què li ha resultat de major interès Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys interès.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
30.1 Les informacions.				
30.2 La documentació escrita				
30.3 El contacte amb la gent.				
30.4 El diàleg amb les altres institucions				
30.5 El contacte amb els polítics				
30.7 La possibilitat d'ajudes econòmiques				
30.7 La possibilitat de coordinar actuacions entre les entitats i sectors				
31. Senyali què ha trobat a faltar al llarg del projecte LEADER. Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys importància	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
31.1 més informació				
31.2 més documentació escrita				
31.3 més debat, discussió				
31.4 més trobades entre els del meu sector d'activitat				
31.5 més agilitat en els processos de presa de decisions				
31.6 un llenguatge més clar per part dels tècnics				
31.7 més ajudes econòmiques				
31.8 més ajuda tècnica				

32- Les relacions i tracte entre els participants en el Consorci , ha estat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
Impossible <input type="checkbox"/> difícil <input type="checkbox"/> correcte <input type="checkbox"/> bo <input type="checkbox"/>				
33. En relació a les altres activitats en les que vostè participa, les relacions i tracte entre els participants en el Consorci , ha estat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
Menys satisfactori <input type="checkbox"/> menys correcte <input type="checkbox"/> més correcte <input type="checkbox"/> més interessant <input type="checkbox"/>				
34- L'El.lecció de càrrecs en el Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
34.2 S'ha fet per votació				
34.3 S'ha fet per consens				
35. Apunti las principals dificultats que ha patit el projecte LEADER	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
1-				
2-				
3-				
36- Senyali l'origen de les dificultats Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys importància	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
36.1 manca d'experiència en aquest tipus d'entitats tipus consorci				
36.2 manca d'experiència en aquest tipus de programes de desenvolupament				
36.3 manca de responsabilitat				
36.4 manca de coneixements tècnics, administratius....				
36.5 Poca coordinació entre les entitats participants				
36.6 Poca coordinació amb l'administració de fora de la comarca				
36.7 desconfiança entre la gent que participava				
36.8 desconfiança cap a l'administració				
37. Creu que el participar en el Consorci i el projecte LEADER ha estat positiu per vostè?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
37.1 Sí				
37.2 No				
38. Si ha contestat que sí, senyali quins són els motius. Apunti 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys positiu.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
1-				
2-				
3-				

Titol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtitol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

39. Si ha contestat que no, senyali quins són els motius. Apunti 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys negatiu.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
1-				
2-				
3-				
40- Quins creu que són els beneficis del projecte LEADER per la Comarca del Priorat Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys positiu.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
40.1 ha propiciat la participació de diferents entitats i persones				
40.2 ha estat un projecte diferent al que s'havia realitzat anteriorment				
40.3 ha permès entendre millor els processos de l'administració				
40.4 ha propiciat intercanvis				
40.5 ha ajudat al creixement econòmic de la comarca				
40.6 ha ajudat a millorar els nostres productes				
41- Quines creu que han estat les limitacions del projecte LEADER per la Comarca del Priorat Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys positiu.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
41.1 poca participació				
41.2 poca innovació				
41.3 complicat en els processos de l'administració				
41.4 poca transparència				
41.5 les disputes i distanciaments entre els participants				
41.6 La manca de recursos				
41.7 la manca de temps				
42- Quina opinió té de la consolidació del grup	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
42.1 El Consorci no ha adquirit consolidació amb el temps				
42.2 El Consorci a tingut etapes irregulars				
42.3 El Consorci ha aconseguit consolidar-se millor amb el temps				
43- Quina opinió té dels líders del Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
43.1 No hem aconseguit uns bons líders o representants				
43.2 Hem aconseguit uns representants vàlids i que han jugat bé el seu paper.				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 9

44. Quina opinió té de la identitat del Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
44.1 El consorci és un organisme vàlid per actuar a la Comarca				
44.2 El consorci no és un organisme vàlid per actuar a la Comarca				
45- Quina opinió té de l'àmbit territorial del Grup. El consorci actua en tota la Comarca del Priorat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
45.1 Positiu				
45.2 Positiu però difícil				
45.3 Negatiu				
46- Quina opinió té de l'enfoc ascendent del Grup. El consorci actua des de els seus membres consorciats	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
46.1 Positiu				
46.2 Positiu però difícil				
46.3 Negatiu				
47- Quina opinió té de l'enfoc integrat del Grup. El consorci pretén crear vincles entre les accions, de diferents sectors econòmics	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
47.1 Positiu				
47.2 Positiu però difícil				
47.3 Negatiu				
48- Quina opinió té de l'enfoc integrat del Grup. El consorci agrupa entitats públiques i privades	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
48.1 Positiu				
48.2 Positiu però difícil				
48.3 Negatiu				
49- Quina opinió té de l'enfoc de cooperació i xarxa. El consorci manté relacions amb altres administracions i grups	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
49.1 Positiu				
49.2 Positiu però difícil				
49.3 Negatiu				
50- Quina opinió té de la gestió i finançament. Disposició financera suficient per dur a terme les actuacions amb independència.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
50.1 Positiu				
50.2 Positiu però difícil				
50.3 Negatiu				
51- Apunti les 5 persones que creu que han participat més en el LEADER II al Priorat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
52- Apunti les 5 entitats que creu que han	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual

participat més en el LEADER II al Priorat	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
53- En quins moments del projecte LEADER hi ha hagut més participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
54- Perquè?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
55- En quins moments del projecte LEADER hi ha hagut menys participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
56- Perquè?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
57- Aspectes prioritaris que s'haurien de poguer tractar prou	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
57.1 Millorar la situació de col.lectius desfavorits				
57.2 Incidir en la utilització de noves tecnologies. Ordinadors, Internet				
57.3 Incidir en la protecció del medi ambient				
57.4 Altres				

Titul: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtitul: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

Entitats i persones que identifico com a participants

1- VARIABLE SUBJECTES

	Unívoc Sí/no	Pertinent 1-7	Relevant 1-7	Actual 1-7
PARTICIPACIO				
EXÒGENA:				
1- Organismes de l'administració				
• Comissió Europea DG VI				
• Ministerio de Agricultura Ramaderia y Pesca				
2- Altres Organismes				
• Generalitat de Catalunya. Departament d'Agricultura Ramaderia, i Pesca. Servei de Desenvolupament Rural.				
• Universitat de Barcelona . Departament d'economia Aplicada				
• Universitat Rovira i Virgili. Departament de Geografia.				
• Empresa Tragsatec. Observatori LEADER España.				
• AIDL. Observatori LEADER europeu.				
• Asociación REDR. Red Española de Desarrollo Rural.				
3- Tècnics col.laboradors del Grup:				
• Escola de Capacitació Agrària Mas Bové de Constantí.				
• Universitat Rovira i Virgili. Departament de Geografia. Centre d'Estudis Turístics				
• Unió de Pagesos. Europ Consultoria Reus.				
• CEIMP. Centre de l'Arbós.				
• REDESA. Centre de desenvolupament d'empreses. Reus.				
• Diputació de Tarragona. Servei d'assessorament econòmic.				
• Generalitat de Catalunya . Departament d'Indústria, comerç i turisme.				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 10

	Unívoc Sí/no	Pertinent 1-7	Relevant 1-7	Actual 1-7
PARTICIPACIO ENDÒGENA				
4- Organismes de l'administració				
• Consell Comarcal				
• Ajuntaments				
5- Altres Organismes				
• Entitats financeres				
• Sindicat agrícola. Unió de Pagesos				
• Cooperatives agrícoles locals				
• Consell Regulador del vi				
• Empreses de la zona				
• Associació Cases de Pagés del Priorat				
• Associació de Restauradors				
• Centre d'Iniciatives Turístiques del Priorat				
6- Tècnics contractats pel Grup:				
• Interventor				
• Tresorer				
• Administratiu				
• Tècnic				
7- Tècnics col.laboradors del Grup:				
• Diputació de Tarragona. Servei d'assessorament econòmic.				
• Generalitat de Catalunya . Departament d'Indústria, comerç i turisme.				
• Generalitat de Catalunya. Departament d'Agricultura Ramaderia, i Pesca. Oficina comarcal.				
• .Cap de l'Oficina comarcal. Departament d'Agricultura Ramaderia, i Pesca				
• Tècnic ADL del Consell Comarcal				
• Tècnic arquitecte del Consell Comarcal				
• Tècnic ADL de l'ajuntament de Falset				
8- Subjectes. Població local.				

2- VARIABLE MOMENTS

5- VARIABLE FUNCIO

Hauran de respondre tots els subjectes participants

	Unívoc Sí/no	Pertinent 1-7	Relevant 1-7	Actual 1-7
En quines fases del projecte ha participat i amb quina funció?				
1. En la preparació del projecte. Fase inicial de planificació, diagnòstic, identificació de propostes, recursos, persones i grups per iniciar el projecte LEADER II al Priorat				
1.1 Aportant propostes				
1.2 Funció normativa				
1.3 Funció de control				
1.4 Aportant coneixements tècnics				
1.5 Difusió del projecte				
1.6 Aportant recursos				
1.7 Altres funcions				
1.8 No sé contestar				
1.9 No he participat en aquesta fase del projecte				
2. En la presa de decisions Dels diferents aspectes del projecte: Definició d'estratègies, elaboració de les Bases Reguladores de les ajudes, configuració del grup, de les comissions, dels càrrecs..				
2.1 Aportant propostes				
2.2 Funció normativa				
2.3 Funció de control				
2.4 Aportant coneixements tècnics				
2.5 Cercant el consens				
2.6 Altres funcions				
2.7 No sé contestar				
2.8 No he participat en aquesta fase del projecte				
3. En la implementació del projecte Gestió del projecte, realització de les accions aprovades pel Consorci: Otorgació d'ajudes, aprovació de pressupostos, aprovació de propostes, participar en les reunions del Consorci, les Jornades....				
3.1 Funció de coordinació				
3.2 Funció de control				
3.3 Aportant coneixements tècnics				
3.4 Difusió				
3.5 Aportant recursos				
3.6 Altres funcions				
3.7 No sé contestar				
3.8 No he participat en aquesta fase del projecte				
4. En l'avaluació del projecte Avaluació, valoració de la trajectòria del projecte				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 10

	Unívoc Sí/no	Pertinent 1-7	Relevant 1-7	Actual 1-7
LEADER II al Priorat				
4.1 Aportant coneixements tècnics				
4.2 Difusió				
4.3 Responent a l'avaluació				
4.4 Altres funcions				
4.5 No sé contestar				
4.6 No he participat en aquesta fase del projecte				

1- VARIABLE SUBJECTES

4- VARIABLE QUANTITAT

Per respondre tots els subjectes participants

	Unívoc Sí/no	Pertinent 1-7	Relevant 1-7	Actual 1-7
1- Orígen				
1.1 Exògen (fora de la comarca)				
1.2 Endògen (de la comarca)				
2- Tipus				
2.1 Organismes de l'administració				
2.2 Tècnics externs . Col.laboradors				
2.3 Altres organismes				
2.4 Organismes de l'administració local				
2.5 Tècnics. Personal contractat				
2.6 Altres entitats				
2.7 Subjectes locals. Població				
3- Sector				
3.1 Administració local				
3.2 Administració autonòmica				
3.3 Administració central				
3.4 Administració europea				
3.5 Universitat				
3.6 Empresa consultora				
3.7 Empresa local agrícola				
3.8 Cooperativa local agrícola				
3.9 Empresa local turística				
3.10 Pime local				
3.11 Associació local				
3.12 Sindicat Agrícola				
3.13 Tècnic ADL				
3.14 Tècnic altres				
3.13 Tècnic contractat pel projecte				
4- Edat				
4.1 de 16-25				
4.2 de 26-35				
4.3 de 36-45				
4.4 de 46-55				
4.5 de 56-65				
4.6 més de 65				
5- Sexe				
5.1 Home				
5.2 Dóna				
6- Estudis inicials				
6.1 Primaris				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 10

	Unívoc Sí/no	Pertinent 1-7	Relevant 1-7	Actual 1-7
6.2 Secundaris				
6.3 Universitat				
7- Formació continuada				
7.1 Formal presencial				
7.2 Formal semi presencial				
7.3 Formal a distancia				
7.1 No Formal presencial				
7.2 No Formal semi presencial				
7.3 No Formal a distancia				
8. Estat				
8.1 Amb parella				
8.2 Solter				
8.3 Altre				
9- Nombre de fills				
9.1 Cap				
9.2 Un				
9.3 Dos				
9.4 Tres				
9.5 Més				
10- Poble on viu				
10.1 Bellmunt				
10.2 La Bisbal				
10.3 Cabacés				
10.4 Capçanes				
10.5 Cornudella				
10.6 Falset				
10.7 La Figuera				
10.8 Gratallops				
10.9 Guiamets				
10.10 El Lloar				
10.11 Marçà				
10.12 Margalef				
10.13 Masroig				
10.14 El Molar				
10.15 La Morera				
10.16 Poboleda				
10.17 Porrera				
10.18 Pradell				
10.19 La Torre de Fontaubella				
10.20 Torroja				
10.21 Ulldemolins				
10.22 La Vilella Alta				
10.23 La Vilella Baixa				
10.24 Fora de la comarca				
10.25 Fora de Catalunya				
11- Poble d'origen				
11.1 Bellmunt				
11.2 La Bisbal				
11.3 Cabacés				
11.4 Capçanes				
11.5 Cornudella				

	Unívoc Sí/no	Pertinent 1-7	Relevant 1-7	Actual 1-7
11.6 Falset				
11.7 La Figuera				
11.8 Gratallops				
11.9 Guiamets				
11.10 El Lloar				
11.11 Marçà				
11.12 Margalef				
11.13 Masroig				
11.14 El Molar				
11.15 La Morera				
11.16 Poboleda				
11.17 Porrera				
11.18 Pradell				
11.19 La Torre de Fontaubella				
11.20 Torroja				
11.21 Ulldemolins				
11.22 La Vilella Alta				
11.23 La Vilella Baixa				
11.24 Fora de la Comarca				
11.25 Fora de Catalunya				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

1- VARIABLE SUBJECTES : Entitats i persones participants

PARTICIPACIÓ EXÒGENA:
1- Organismes de l'administració que tenen personal destinat al projecte LEADER II
<ul style="list-style-type: none"> • Comissió Europea DG VI • Ministerio de Agricultura Ramaderia y Pesca • Generalitat de Catalunya. Departament d'Agricultura Ramaderia, i Pesca. Servei de Desenvolupament Rural.
2- Altres Organismes que tenen personal que fa tasques relacionades amb el projecte LEADER II
<ul style="list-style-type: none"> • Universitat Autònoma de Barcelona . Departament d'Economia Aplicada • Universitat Rovira i Virgili. Departament de Geografia. • Empresa Tragsatec. Observatori LEADER España. • AIDL. Observatori LEADER Europeu. • Asociación REDR. Red Española de Desarrollo Rural.
3- Organismes han facilitat personal tècnic per colaborar amb el Grup LEADER Priorat:
<ul style="list-style-type: none"> • Escola de Capacitació Agrària Mas Bové de Constantí. • Universitat Rovira i Virgili. Departament de Geografia. Centre d'Estudis Turístics • Unió de Pagesos. Europ Consultoria Reus. • CEIMP. Centre de l'Arboç. • REDESA. Centre de desenvolupament d'empreses. Reus. • Diputació de Tarragona. Servei d'Assessorament Econòmic. • Generalitat de Catalunya . Departament d'Indústria, Comerç i Turisme.

PARTICIPACIO ENDÒGENA
4- Organismes de l'administració
• Consell Comarcal
• Ajuntaments
5- Altres Organismes
• Entitats financeres
• Sindicat agrícola. Unió de Pagesos
• Cooperatives agrícoles locals
• Consell Regulador del vi
• Empreses de la zona
• Associació Cases de Pagès del Priorat
• Associació de Restauradors
• Centre d'Iniciatives Turístiques del Priorat
6- Tècnics contractats pel Grup LEADER Priorat:
• Interventor
• Tresorer
• Administratiu
• Tècnic
7- Tècnics col·laboradors del Grup LEADER Priorat:
• Generalitat de Catalunya. Departament d'Agricultura Ramaderia i Pesca. Oficina comarcal.
• Tècnic ADL del Consell Comarcal
• Tècnic arquitecte del Consell Comarcal
• Tècnic ADL de l'ajuntament de Falset
8- Beneficiari del projecte

Titol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtitol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 10

1- Ha estat, o és, representant en el Consorci per al Desenvolupament del Priorat en algun òrgan?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
1.1 Sí				
1.2 No				
2- Des de quin organisme o entitat actua, o actuava.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
2.1 Administració local				
2.2 Administració autonòmica				
2.3 Consorci				
2.4 Universitat				
2.5 Empresa consultora				
2.6 Associació				
2.7 Altre.				
5- Senyali el grup d'edat que li correspon	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
5.1 de 16-25				
5.2 de 26-35				
5.3 de 36-45				
5.4 de 46-55				
5.5 de 56-65				
5.6 més de 65				
6- Senyali el sexe	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
6.1 Home				
6.2 Dóna				
7- Senyali el estudis que ha cursat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
7.1 Primaris				
7.2 Secundaris				
7.3 Universitat				
8- Indiqui si ha realitzat formació en els darrers quatre anys	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
8.1 He assistit almenys a un curs reglat i presencial				
8.2 He assistit almenys a un reglat i a distància				
8.3 He cursat almenys un curs no reglat presencial				
8.4 He cursat almenys un curs no reglat i a distància				
9. Apunti la temàtica del curs, o cursos, que ha realitzat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
9.1				
9.2				
9.3				
10- Senyali el poble on viu	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual

	Sí	No	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
10.1 Bellmunt																								
10.2 La Bisbal																								
10.3 Cabacés																								
10.4 Capçanes																								
10.5 Cornudella																								
10.6 Falset																								
10.7 La Figuera																								
10.8 Gratallops																								
10.9 Guiamets																								
10.10 El Lloar																								
10.11 Marçà																								
10.12 Margalef																								
10.13 Masroig																								
10.14 El Molar																								
10.15 La Morera																								
10.16 Poboleda																								
10.17 Porrera																								
10.18 Pradell																								
10.19 La Torre de Fontaubella																								
10.20 Torroja																								
10.21 Ulldemolins																								
10.22 La Vilella Alta																								
10.23 La Vilella Baixa																								
10.24 Fora de la comarca a Catalunya																								

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 10

11- Poble d'origen	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
11.1 Bellmunt				
11.2 La Bisbal				
11.3 Cabacés				
11.4 Capçanes				
11.5 Cornudella				
11.6 Falset				
11.7 La Figuera				
11.8 Gratallops				
11.9 Guiamets				
11.10 El Lloar				
11.11 Marçà				
11.12 Margalef				
11.13 Masroig				
11.14 El Molar				
11.15 La Morera				
11.16 Poboleda				
11.17 Porrera				
11.18 Pradell				
11.19 La Torre de Fontaubella				
11.20 Torroja				
11.21 Ulldemolins				
11.22 La Vilella Alta				
11.23 La Vilella Baixa				
11.24 Fora de la Comarca a Catalunya				
11.25 Fora de Catalunya				
12- Entitats de les que ha format part en els darrers quatre anys	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
12.1 Soci de la cooperativa agrícola				
12.2 Junta de la cooperativa agrícola				
12.3 President de la cooperativa agrícola				
12.4 Regidor de l'ajuntament				
12.5 Alcalde				
12.6 Secretari d'ajuntament				
12.7 Soci de l'Associació de caçadors				
12.8 Soci de l'Associació de jubilats				
12.9 Soci de l'Associació cultural del poble				
12.10 D'altres entitats de la comarca del Priorat				
12.11 Entitats de fora de la Comarca				
12.12 Col·legi professional				
12.13 Sindicat				
12.14 Altres				
12.15 Cap				
13- Entitats de les que ha format part en anys anteriors	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
13.1 Soci de la cooperativa agrícola				
13.2 Junta de la cooperativa agrícola				
13.3 President de la cooperativa agrícola				
13.4 Regidor de l'ajuntament				
13.5 Alcalde				

13.6 Secretari d'ajuntament				
13.7 Soci de l'Associació de caçadors				
13.8 Soci de l'Associació de jubilats				
13.9 Soci de l'Associació cultural del poble				
13.10 D'altres entitats de la comarca del Priorat				
13.11 Entitat de fora de la comarca				
12.12 Col.legi professional				
12.13 Sindicat				
12.14 Altres				
12.15 Cap				
14- Senyali l'activitat laboral en que es classifica	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
14.1 Tècnic en aspectes econòmics, jurídics, agrícoles...				
14.2 Docent				
14.3 Investigador				
14.4 Consultor				
14.5 Tasques administratives				
14.6 Altre				
19. Va participar en la preparació del projecte LEADER a la comarca? Fase A inicial de planificació, diagnòstic, identificació de propostes, recursos, persones i grups per iniciar el projecte LEADER II al Priorat Anys 95 i 96	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
19.1 Sí				
19.2 No				
20. Si va participar, quina va ser la seva participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
20.1 Vaig participar en grups de discussió aportant propostes				
20.2 Vaig participar des de l'administració desenvolupant normatives				
20.3 Vaig participar des de l'administració fent el seguiment i control del procés				
20.4 Vaig participar com suport tècnic				
20.5 Vaig participar en la difusió del projecte				
20.8 Altres funcions				
21. Va participar en la implementació del projecte? Fase B, otorgació d'ajudes, aprovació de pressupostos, aprovació de propostes, participar en les reunions del Consorci, les Jornades....	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
21.1 Sí				
22.2 No				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 10

23. Si va participar quina va ser la seva participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
23.1 Vaig participar en grups de discussió i reunions del Consorci aportant propostes				
23.2 Vaig participar des de l'administració desenvolupant normatives				
24.3 Vaig participar des de l'administració fent el seguiment i control del procés				
24.4 Vaig participar com suport tècnic				
24.5 Vaig participar en la difusió del projecte				
24.8 Altres funcions				
25. Va participar en l'avaluació del projecte Valoració de la trajectòria del projecte LEADER II al Priorat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
25.1 Sí				
25.2 No				
26. Si va participar, quina va ser la seva participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
26.1 Vaig participar responen qüestionaris				
26.2 Vaig participar des de l'administració desenvolupant normatives				
26.3 Vaig participar des de l'administració fent el seguiment i el control del procés				
26.4 Vaig participar com suport tècnic				
26.5 Vaig participar en la difusió de l'avaluació				
26.7 Altres funcions				
27. Quina opinió te de les informacions que ha rebut a través del Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
Dolenta <input type="checkbox"/> correcte <input type="checkbox"/> bona <input type="checkbox"/> molt bona <input type="checkbox"/>				
28- Com ha estat la seva assistència a les reunions que li pertocaven	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
Escassa <input type="checkbox"/> irregular <input type="checkbox"/> continuada <input type="checkbox"/> molt bona <input type="checkbox"/>				
29- En les reunions del LEADER ha participat Senyalar 1	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
29.1 Escoltant				
29.2 Preguntant				
29.3 Fent propostes				
30- Senyali què ha resultat de major interès Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys interès.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
30.1 Les informacions.				
30.2 La documentació escrita				
30.3 El contacte amb la gent.				
30.4 El diàleg amb les altres institucions				
30.5 El contacte amb els polítics				
30.7 La possibilitat d'ajudes econòmiques				

30.7 La possibilitat de coordinar actuacions entre les entitats i sectors				
31. Senyali què creu que ha faltat en el projecte LEADER del Priorat Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys importància	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
31.1 més informació				
31.2 més documentació escrita				
31.3 més debat, discussió				
31.4 més trobades entre els sectors d'activitat				
31.5 més agilitat en els processos de presa de decisions				
31.6 un llenguatge més clar per part dels tècnics				
31.7 més ajudes econòmiques				
31.8 més recursos en personal tècnic				
32- Les relacions i tracte entre el personal que ha tractat en el Consorci, ha estat Impossible <input type="checkbox"/> difícil <input type="checkbox"/> correcte <input type="checkbox"/> bo <input type="checkbox"/>	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
33. En relació a les altres entitats en les que vostè participa, ha estat Menys satisfactori <input type="checkbox"/> menys correcte <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> més correcte <input type="checkbox"/> més interessant <input type="checkbox"/>	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
34- L'elecció de propostes en les trobades que ha participat del Consorci 34.2 S'han fet per votació 34.3 S'han fet per consens	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
35- Apunti las principals dificultats que ha patit el projecte LEADER 1- 2- 3-	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
36- Senyali l'origen de les dificultats Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys importància 36.1 manca d'experiència en aquest tipus d'entitats 36.2 manca d'experiència en aquest tipus de programes de desenvolupament 36.3 manca de responsabilitat dels participants 36.4 manca de coneixements tècnics, administratius.... 36.5 Poca coordinació entre les entitats participants 36.6 Poca coordinació amb l'administració de fora de la comarca 36.7 desconfiança entre la gent 36.8 desconfiança cap a l'administració	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

42.3 El Consorci ha aconseguit consolidar-se millor amb el temps				
43- Quina opinió té dels líders del Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
43.1 No hem aconseguit uns bons líders o representants				
43.2 Hem aconseguit uns representants vàlids i que han jugat bé el seu paper.				
44. Quina opinió té de la identitat del Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
44.1 El consorci és un organisme vàlid per actuar a la Comarca				
44.2 El consorci no és un organisme vàlid per actuar a la Comarca				
45- Quina opinió té de l'àmbit territorial del Grup. El consorci actua en tota la Comarca del Priorat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
45.1 Positiu				
45.2 Positiu però difícil				
45.3 Negatiu				
46- Quina opinió té de l'enfoc ascendent del Grup. El consorci actua des de els seus membres consorciats	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
46.1 Positiu				
46.2 Positiu però difícil				
46.3 Negatiu				
47- Quina opinió té de l'enfoc integrat del Grup. El consorci pretén crear vincles entre les accions, de diferents sectors econòmics	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
47.1 Positiu				
47.2 Positiu però difícil				
47.3 Negatiu				
48- Quina opinió té de l'enfoc integrat del Grup. El consorci agrupa entitats públiques i privades	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
48.1 Positiu				
48.2 Positiu però difícil				
48.3 Negatiu				
49- Quina opinió té de l'enfoc de cooperació i xarxa. El consorci manté relacions amb altres administracions i grups	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
49.1 Positiu				
49.2 Positiu però difícil				
49.3 Negatiu				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 10

50- Quina opinió té de la gestió i finançament. Disposició financera suficient per dur a terme les actuacions amb independència.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
50.1 Positiu				
50.2 Positiu però difícil				
50.3 Negatiu				
51- Apunti les 5 persones que creu que han participat més en el LEADER II al Priorat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
52- Apunti les 5 entitats que creu que han participat més en el LEADER II al Priorat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
53- En quins moments del projecte LEADER hi ha hagut més participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
54- Perquè?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
55- En quins moments del projecte LEADER hi ha hagut menys participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
56- Perquè?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
57- Aspectes prioritaris que s'haurien de poguer tractar properament	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
57.1 Millorar la situació de col.lectius desfavorits				
57.2 Incidir en la utilització de noves tecnologies. Ordinadors, Internet				
57.3 Incidir en la protecció del medi ambient				
57.4 Altres				

1- VARIABLE SUBJECTES : Entitats i persones participants

PARTICIPACIO EXÒGENA:
1- Organismes de l'administració que tenen personal destinat al projecte LEADER II
• Comissió Europea DG VI
• Ministerio de Agricultura Ramaderia y Pesca
• Generalitat de Catalunya. Departament d'Agricultura Ramaderia, i Pesca. Servei de Desenvolupament Rural.
2- Altres Organismes que tenen personal que fa tasques relacionades amb el projecte LEADER II
• Universitat Autònoma de Barcelona . Departament d'Economia Aplicada
• Universitat Rovira i Virgili. Departament de Geografia.
• Empresa Tragsatec. Observatori LEADER España.
• AIDL. Observatori LEADER Europeu.
• Asociación REDR. Red Española de Desarrollo Rural.
3- Organismes han facilitat personal tècnic per colaborar amb el Grup LEADER Priorat:
• Escola de Capacitació Agrària Mas Bové de Constantí.
• Universitat Rovira i Virgili. Departament de Geografia. Centre d'Estudis Turístics
• Unió de Pagesos. Europ Consultoria Reus.
• CEIMP. Centre de l'Arboç.
• REDESA. Centre de desenvolupament d'empreses. Reus.
• Diputació de Tarragona. Servei d'Assessorament Econòmic.
• Generalitat de Catalunya . Departament d'Indústria, Comerç i Turisme.

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

PARTICIPACIO ENDOGENA
4- Organismes de l'administració
• Consell Comarcal
• Ajuntaments
5- Altres Organismes
• Entitats financeres
• Sindicat agrícola. Unió de Pagesos
• Cooperatives agrícoles locals
• Consell Regulador del vi
• Empreses de la zona
• Associació Cases de Pagès del Priorat
• Associació de Restauradors
• Centre d'Iniciatives Turístiques del Priorat
6- Tècnics contractats pel Grup LEADER Priorat:
• Interventor
• Tresorer
• Administratiu
• Tècnic
7- Tècnics col·laboradors del Grup LEADER Priorat:
• Generalitat de Catalunya. Departament d'Agricultura Ramaderia i Pesca. Oficina comarcal.
• Tècnic ADL del Consell Comarcal
• Tècnic arquitecte del Consell Comarcal
• Tècnic ADL de l'ajuntament de Falset
8- Beneficiaris del programa d'ajudes

1- Ha estat, o és, representant en el Consorci per al Desenvolupament del Priorat?
1.1 Sí
1.2 No
2- Senyali a quin tipus d'empresa o organisme representa , o representava.
3.1 Administració local: ajuntaments o Consell Comarcal
3.2 Administració autonòmica
3.3 Empresa agrícola
3.4 Cooperativa local agrícola
3.5 Empresa turística
3.6 Petita empresa de serveis o industrial al Priorat
3.7 Associació al Priorat
3.8 Sindicat Agrícola amb seu al Priorat
3.9 Altre
4- Senyali el sector en el que participa, o va participar.
4.1 Ajuntaments
4.2 Sector agrícola oli
4.2 Sector agrícola vi
4.3 Sector turístic
4.4 Sector empresa i serveis
5- Senyali el grup d'edat que li correspon
5.1 de 16-25
5.2 de 26-35
5.3 de 36-45
5.4 de 46-55
5.5 de 56-65
5.6 més de 65
6- Senyali el sexe
6.1 Home
6.2 Dóna
7- Senyali el estudis que ha cursat
7.1 Primaris
7.2 Secundaris
7.3 Universitat

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 10

8- Indiqui si ha realitzat formació en els darrers quatre anys
8.1 He assistit almenys a un curs , realitzat al Priorat
8.2 He assistit almenys a un curs , realitzat fora del Priorat
8.3 He cursat almenys un curs , realitzat a distància
9. Apunti el tema del curs, o cursos, que ha realitzat
9.1
9.2
9.3
10- Senyali el poble on viu
10.1 Bellmunt
10.2 La Bisbal
10.3 Cabacés
10.4 Capçanes
10.5 Cornudella
10.6 Falset
10.7 La Figuera
10.8 Gratallops
10.9 Guiamets
10.10 El Lloar
10.11 Marçà
10.12 Margalef
10.13 Masroig
10.14 El Molar
10.15 La Morera
10.16 Poboleda
10.17 Porrera
10.18 Pradell
10.19 La Torre de Fontaubella
10.20 Torroja
10.21 Ulldemolins
10.22 La Vilella Alta
10.23 La Vilella Baixa
10.24 Fora de la comarca
10.25 Fora de Catalunya

11- Poble d'origen
11.1 Bellmunt
11.2 La Bisbal
11.3 Cabacés
11.4 Capçanes
11.5 Cornudella
11.6 Falset
11.7 La Figuera
11.8 Gratallops
11.9 Guiamets
11.10 El Lloar
11.11 Marçà
11.12 Margalef
11.13 Masroig
11.14 El Molar
11.15 La Morera
11.16 Poboleda
11.17 Porrera
11.18 Pradell
11.19 La Torre de Fontaubella
11.20 Torroja
11.21 Ulldemolins
11.22 La Vilella Alta
11.23 La Vilella Baixa
11.24 Fora de la Comarca
11.25 Fora de Catalunya
12- Entitats de les que ha format part en els darrers quatre anys
12.1 Soci de la cooperativa agrícola
12.2 Junta de la cooperativa agrícola
12.3 President de la cooperativa agrícola
12.4 Regidor de l'ajuntament
12.5 Alcalde
12.6 Secretari d'ajuntament
12.7 Soci de l'Associació de caçadors
12.8 Soci de l'Associació de jubilats
12.9 Soci de l'Associació cultural del poble
12.10 Sindicat
12.11 Associació de turisme
12.12 D'altres entitats de la comarca del Priorat
12.13 Entitat de fora de la Comarca
12.14 Cap
13- Entitats de les que ha format part en anys anteriors
13.1 Soci de la cooperativa agrícola
13.2 Junta de la cooperativa agrícola
13.3 President de la cooperativa agrícola
13.4 Regidor de l'ajuntament
13.5 Alcalde

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 10

13.6 Secretari d'ajuntament
13.7 Soci de l'Associació de caçadors
13.8 Soci de l'Associació de jubilats
13.9 Soci de l'Associació cultural del poble
13.10 Sindicat
13.11 Associació de turisme
13.12 D'altres entitats de la comarca del Priorat
13.13 Entitat de fora de la comarca
13.14 Cap
14- Senyali el tipus d'activitat laboral que realitza
14.1 Activitat agrícola per compte propi
14.2 Activitat assalariada a la indústria, serveis
14.3 Activitat assalariada i també activitat agrícola
14.4 Activitat per compte propi de comerç o serveis
14.5 Activitat per compte propi de comerç o serveis i també activitat agrícola
14.6 Activitat assalariada en un organisme públic
15- Ha realitzat inversions relacionades amb empresa o negoci propi, en els darrers 5 anys?
15.1 He comprat casa, mas o magatzem
15.2 He comprat cotxe, tractor, toro o altres vehicles per la feina
15.3 He comprat terres
15.4 He fet noves plantacions o cultius
15.5 He comprat maquinària
15.6 He comprat ordinador, mòdem....
15.5 Altres
16- Ha canviat de feina en els darrers 5 anys?
16.1 Sí completament
16.2 Sí, en part
16.3 Pràcticament no
16.4 No
17- En quin nivell econòmic, respecte al seu entorn es considera?
17.1 Nivell baix
17.2 Nivell mig
17.3 Nivell alt
18- En quin nivell social i cultural, respecte al seu entorn, es considera?
18.1 Nivell baix
18.2 Nivell mig
18.3 Nivell alt

19. Va participar en la preparació del projecte LEADER a la comarca? Fase A inicial de planificació, diagnòstic, identificació de propostes, recursos, persones i grups per iniciar el projecte LEADER II al Priorat Anys 95 i 96
19.1 Sí
19.2 No
20. Si va participar, quina va ser la seva participació?
20.1 Vaig participar en grups de discussió aportant propostes
20.2 Vaig participar en la difusió del projecte
20.3 Vaig participar aportant recursos (econòmics, materials ...)
20.4 Vaig participar com a consorciat des de els inicis.
20.5 Altres funcions
21. Va participar en la implementació del projecte? Fase B, otorgació d'ajudes, aprovació de pressupostos, aprovació de propostes, participar en les reunions del Consorci, les Jornades....
21.1 Sí
22.2 No
23. Si va participar quina va ser la seva participació?
23.1 Vaig participar en grups de discussió i reunions del Consorci aportant propostes
24.2 Vaig participar en la difusió del projecte
24.3 Vaig participar aportant recursos (econòmics, materials ...)
24.4 Vaig participar beneficiant-me d'una ajuda LEADER
24.5 Altres funcions
25. Va participar en l'avaluació del projecte Valoració de la trajectòria del projecte LEADER II al Priorat
25.1 Sí
25.2 No

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 10

26. Si va participar, quina va ser la seva participació?
26.1 Vaig participar responen qüestionaris
26.5 Vaig participar en la difusió de l'avaluació
26.7 Altres funcions
27. Quina opinió te de les informacions que ha rebut a través del Consorci
Dolenta <input type="checkbox"/> correcte <input type="checkbox"/> bona <input type="checkbox"/> molt bona <input type="checkbox"/>
28- Com ha estat la seva assistència a les reunions
Escassa <input type="checkbox"/> irregular <input type="checkbox"/> continuada <input type="checkbox"/> molt bona <input type="checkbox"/>
29- En les reunions del LEADER ha participat Senyalar 1
29.1 Escoltant
29.2 Preguntant
29.3 Fent propostes
30- Senyali què li ha resultat de major interès Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys interès.
30.1 Les informacions.
30.2 La documentació escrita
30.3 El contacte amb la gent.
30.4 El diàleg amb les altres institucions
30.5 El contacte amb els polítics
30.7 La possibilitat d'ajudes econòmiques
30.7 La possibilitat de coordinar actuacions entre les entitats i sectors
31. Senyali què ha trobat a faltar al llarg del projecte LEADER. Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys importància
31.1 més informació
31.2 més documentació escrita
31.3 més debat, discussió
31.4 més trobades entre els del meu sector d'activitat
31.5 més agilitat en els processos de presa de decisions
31.6 un llenguatge més clar per part dels tècnics
31.7 més ajudes econòmiques
31.8 més ajuda tècnica

32- Les relacions i tracte entre els participants en el Consorci , ha estat
Impossible <input type="checkbox"/> difícil <input type="checkbox"/> correcte <input type="checkbox"/> bo <input type="checkbox"/>
33. En relació a les altres activitats en les que vostè participa, les relacions i tracte entre els participants en el Consorci , ha estat
Menys satisfactori <input type="checkbox"/> menys correcte <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> més correcte <input type="checkbox"/> més interessant <input type="checkbox"/>
34- L'El.lecció de càrrecs en el Consorci
34.2 S'ha fet per votació
34.3 S'ha fet per consens
35. Apunti las principals dificultats que ha patit el projecte LEADER
1-
2-
3-
36- Senyali l'origen de les dificultats Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys importància
36.1 manca d'experiència en aquest tipus d'entitats tipus consorci
36.2 manca d'experiència en aquest tipus de programes de desenvolupament
36.3 manca de responsabilitat
36.4 manca de coneixements tècnics, administratius....
36.5 Poca coordinació entre les entitats participants
36.6 Poca coordinació amb l'administració de fora de la comarca
36.7 desconfiança entre la gent que participava
36.8 desconfiança cap a l'administració
37. Creu que el participar en el Consorci i el projecte LEADER ha estat positiu per vostè?
37.1 Sí
37.2 No
38. Si ha contestat que sí, senyali quins són els motius. Apunti 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys positiu.
1-
2-
3-

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

ANNEX 10

39. Si ha contestat que no, senyali quins són els motius. Apunti 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys negatiu.
1-
2-
3-
40- Quins creu que són els beneficis del projecte LEADER per la Comarca del Priorat Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys positiu.
40.1 ha propiciat la participació de diferents entitats i persones
40.2 ha estat un projecte diferent al que s'havia realitzat anteriorment
40.3 ha permès entendre millor els processos de l'administració
40.4 ha propiciat intercanvis
40.5 ha ajudat al creixement econòmic de la comarca
40.6 ha ajudat a millorar els nostres productes
41- Quines creu que han estat les limitacions del projecte LEADER per la Comarca del Priorat Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys positiu.
41.1 poca participació
41.2 poca innovació
41.3 complicat en els processos de l'administració
41.4 poca transparència
41.5 les disputes i distanciaments entre els participants
41.6 La manca de recursos
41.7 la manca de temps
42- Quina opinió té de la consolidació del grup
42.1 El Consorci no ha adquirit consolidació amb el temps
42.2 El Consorci a tingut etapes irregulars
42.3 El Consorci ha aconseguit consolidar-se millor amb el temps
43- Quina opinió té dels líders del Consorci
43.1 No hem aconseguit uns bons líders o representants
43.2 Hem aconseguit uns representants vàlids i que han jugat bé el seu paper.

44. Quina opinió té de la identitat del Consorci
44.1 El consorci és un organisme vàlid per actuar a la Comarca
44.2 El consorci no és un organisme vàlid per actuar a la Comarca
45- Quina opinió té de l'àmbit territorial del Grup. El consorci actua en tota la Comarca del Priorat
45.1 Positiu
45.2 Positiu però difícil
45.3 Negatiu
46- Quina opinió té de l'enfoc ascendent del Grup. El consorci actua des de els seus membres consorciats
46.1 Positiu
46.2 Positiu però difícil
46.3 Negatiu
47- Quina opinió té de l'enfoc integrat del Grup. El consorci pretén crear vincles entre les accions, de diferents sectors econòmics
47.1 Positiu
47.2 Positiu però difícil
47.3 Negatiu
48- Quina opinió té de l'enfoc integrat del Grup. El consorci agrupa entitats públiques i privades
48.1 Positiu
48.2 Positiu però difícil
48.3 Negatiu
49- Quina opinió té de l'enfoc de cooperació i xarxa. El consorci manté relacions amb altres administracions i grups
49.1 Positiu
49.2 Positiu però difícil
49.3 Negatiu
50- Quina opinió té de la gestió i finançament. Disposició financera suficient per dur a terme les actuacions amb independència.
50.1 Positiu
50.2 Positiu però difícil
50.3 Negatiu
51- Apunti les 5 persones que creu que han participat més en el LEADER II al Priorat

Titul: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtitul: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom:

1- Ha estat, o és, representant en el Consorci per al Desenvolupament del Priorat?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
1.1 Sí	Sí	7	7	7
1.2 No				
2- Senyali a quin tipus d'empresa o organisme representa, o representava.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
3.1 Administració local: ajuntaments o Consell Comarcal	Sí	7	7	7
3.2 Administració autonòmica				
3.3 Empresa agrícola				
3.4 Cooperativa local agrícola				
3.5 Empresa turística				
3.6 Petita empresa de serveis o industrial al Priorat				
3.7 Associació al Priorat				
3.8 Sindicat Agrícola amb seu al Priorat				
3.9 Altre				
4- Senyali el sector en el que participa, o va participar.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
4.1 Ajuntaments	Sí	7	7	7
4.2 Sector agrícola oli				
4.2 Sector agrícola vi				
4.3 Sector turístic				
4.4 Sector empresa i serveis				
5- Senyali el grup d'edat que li correspon	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
5.1 de 16-25	No	2	2	
5.2 de 26-35				
5.3 de 36-45				
5.4 de 46-55				
5.5 de 56-65				
5.6 més de 65				
				No seria més clar demanar directament quina edat té? I afegir (assenyali una de les opcions). Tampoc acabo d'entendre que sigui rellevant si les persones, de fet, són responen el qüestionari com a representants d'entitats.
6- Senyali el sexe	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
6.1 Home	Sí	3	3	3
6.2 Dóna				
				Entenc que es volen contrastar les opinions segons el sexe però faria un comentari semblant a l'anterior. Les persones responen a títol personal o com a representants d'entitats? En aquest segon cas em pregunto si serà molt rellevant l'edat o el sexe.
7- Senyali el estudis que ha cursat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
7.1 Primaris	sí	1	1	
7.2 Secundaris				
7.3 Universitat				Tinc els mateixos dubtes que en les preguntes anteriors

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JUDITH FULLANA

ANNEX 11

8- Indiqui si ha realitzat formació en els darrers quatre anys	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
8.1 He assistit almenys a un curs , realitzat al Priorat	Sí	6	5	6
8.2 He assistit almenys a un curs , realitzat fora del Priorat				
8.3 He cursat almenys un curs , realitzat a distància				
9. Apunti el tema del curs, o cursos, que ha realitzat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
9.1	Sí	6	6	7
9.2				
9.3				
10- Senyali el poble on viu	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
10.1 Bellmunt	Sí	5	4	
10.2 La Bisbal				
10.3 Cabacés				
10.4 Capçanes				
10.5 Cornudella				
10.6 Falset				
10.7 La Figuera				
10.8 Gratallops				
10.9 Guiamets				
10.10 El Lloar				
10.11 Marçà				
10.12 Margalef				
10.13 Masroig				
10.14 El Molar				
10.15 La Morera				
10.16 Poboleda				
10.17 Porrera				
10.18 Pradell				
10.19 La Torre de Fontaubella				
10.20 Torroja				
10.21 Ulldemolins				
10.22 La Vilella Alta				
10.23 La Vilella Baixa				
10.24 Fora de la comarca				
10.25 Fora de Catalunya				

Em passa una mica com en les preguntes sobre el sexe i l'edat. En tot cas, jo posaria aquesta pregunta després de les referides al sexe i l'edat, i abans de preguntar sobre l'assistència a cursos.

11- Poble d'origen	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
11.1 Bellmunt	Sí	2	2	
11.2 La Bisbal				
11.3 Cabacés				
11.4 Capçanes				
11.5 Cornudella				
11.6 Falset				
11.7 La Figuera				
11.8 Gratallops				
11.9 Guiamets				
11.10 El Lloar				
11.11 Marçà				
11.12 Margalef				
11.13 Masroig				
11.14 El Molar				
11.15 La Morera				
11.16 Poboleda				
11.17 Porrera				
11.18 Pradell				
11.19 La Torre de Fontaubella				
11.20 Torroja				
11.21 Ulldemolins				
11.22 La Vilella Alta				
11.23 La Vilella Baixa				
11.24 Fora de la Comarca				
11.25 Fora de Catalunya				
12- Entitats de les que ha format part en els darrers quatre anys	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
12.1 Soci de la cooperativa agrícola	Sí	7	7	7
12.2 Junta de la cooperativa agrícola				
12.3 President de la cooperativa agrícola				
12.4 Regidor de l'ajuntament				
12.5 Alcalde				
12.6 Secretari d'ajuntament				
12.7 Soci de l'Associació de caçadors				
12.8 Soci de l'Associació de jubilats				
12.9 Soci de l'Associació cultural del poble				
12.10 Sindicat				
12.11 Associació de turisme				
12.12 D'altres entitats de la comarca del Priorat				
12.13 Entitat de fora de la Comarca				
12.14 Cap				
13- Entitats de les que ha format part en anys anteriors	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
13.1 Soci de la cooperativa agrícola	Sí	7	7	7
13.2 Junta de la cooperativa agrícola				
13.3 President de la cooperativa agrícola				
13.4 Regidor de l'ajuntament				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JUDITH FULLANA

ANNEX 11

13.5 Alcalde				
13.6 Secretari d'ajuntament				
13.7 Soci de l'Associació de caçadors				
13.8 Soci de l'Associació de jubilats				
13.9 Soci de l'Associació cultural del poble				
13.10 Sindicat				
13.11 Associació de turisme				
13.12 D'altres entitats de la comarca del Priorat				
13.13 Entitat de fora de la comarca				
13.14 Cap				
14- Senyali el tipus d'activitat laboral que realitza	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
14.1 Activitat agrícola per compte propi	Sí	7	7	7
14.2 Activitat assalariada a la indústria, serveis				
14.3 Activitat assalariada i també activitat agrícola				
14.4 Activitat per compte propi de comerç o serveis				
14.5 Activitat per compte propi de comerç o serveis i també activitat agrícola				
14.6 Activitat assalariada en un organisme públic				
15- Ha realitzat inversions relacionades amb empresa o negoci propi, en els darrers 5 anys?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
15.1 He comprat casa, mas o magatzem	Sí	7	7	7
15.2 He comprat cotxe, tractor, toro o altres vehicles per la feina				
15.3 He comprat terres				
15.4 He fet noves plantacions o cultius				
15.5 He comprat maquinària				
15.6 He comprat ordinador, mòdem....				
15.5 Altres				
16- Ha canviat de feina en els darrers 5 anys?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
16.1 Sí completament	Sí	4	4	6
16.2 Sí, en part	No veig la diferència entre les opcions 16.2 i 16.3			
16.3 Pràcticament no				
16.4 No				
17- En quin nivell econòmic, respecte al seu entorn es considera?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
17.1 Nivell baix	No	5	4	
17.2 Nivell mig	Estaria bé saber per què. Cada persona pot tenir una percepció diferent d'aquests nivells econòmics. Dos persones que es considerin de nivell mig poden considerar-s'hi per diferents raons.			
17.3 Nivell alt				

18- En quin nivell social i cultural, respecte al seu entorn, es considera?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
18.1 Nivell baix	No	5	5	
18.2 Nivell mig	El mateix comentari que a la pregunta anterior			
18.3 Nivell alt				

19. Va participar en la preparació del projecte LEADER a la comarca? Fase A inicial de planificació, diagnòstic, identificació de propostes, recursos, persones i grups per iniciar el projecte LEADER II al Priorat Anys 95 i 96	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
19.1 Sí	Sí	7	7	7
19.2 No				
20. Si va participar, quina va ser la seva participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
20.1 Vaig participar en grups de discussió aportant propostes	Sí	7	7	7
20.2 Vaig participar en la difusió del projecte				
20.3 Vaig participar aportant recursos (econòmics, materials ...)				
20.4 Vaig participar com a consorciat des de els inicis.				
20.5 Altres funcions				
21. Va participar en la implementació del projecte? Fase B, otorgació d'ajudes, aprovació de pressupostos, aprovació de propostes, participar en les reunions del Consorci, les Jornades....	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
21.1 Sí	Sí	7	7	7
22.2 No				
23. Si va participar quina va ser la seva participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
23.1 Vaig participar en grups de discussió i reunions del Consorci aportant propostes	Sí	7	7	7
24.2 Vaig participar en la difusió del projecte				
24.3 Vaig participar aportant recursos (econòmics, materials ...)				
24.4 Vaig participar beneficiant-me d'una ajuda LEADER				
24.5 Altres funcions				
25. Va participar en l'avaluació del projecte Valoració de la trajectòria del projecte LEADER II al Priorat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
25.1 Sí	Sí	7	7	7
25.2 No				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JUDITH FULLANA

ANNEX 11

26. Si va participar, quina va ser la seva participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
26.1 Vaig participar responen qüestionaris	Sí	7	7	7
26.5 Vaig participar en la difusió de l'avaluació				
26.7 Altres funcions				
27. Quina opinió te de les informacions que ha rebut a través del Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
Dolenta <input type="checkbox"/> correcte <input type="checkbox"/> bona <input type="checkbox"/> molt bona <input type="checkbox"/>	No	7	7	7
	Informacions sobre què?			
28- Com ha estat la seva assistència a les reunions	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
Escassa <input type="checkbox"/> irregular <input type="checkbox"/> continuada <input type="checkbox"/> molt bona <input type="checkbox"/>	No	7	7	7
	No seria millor preguntar quina ha estat la freqüència d'assistència a les reunions? D'altra banda, en relació a la presentació del qüestionari, caldria fer una petita introducció per anar passant d'un tema a l'altra. Es passa de parlar sobre la participació en les fases del projecte a preguntar sobre les informacions rebudes. Caldria lligar-ho més.			
29- En les reunions del LEADER ha participat Senyalar 1	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
29.1 Escoltant	Sí	7	5	6
29.2 Preguntant				
29.3 Fent propostes				
30- Senyali què li ha resultat de major interès Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys interès.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
30.1 Les informacions.	No	7	7	7
30.2 La documentació escrita	Caldria concretar "Senyali quins aspectes de la participació en el projecte li han resultat de major interès", per exemple.			
30.3 El contacte amb la gent.				
30.4 El diàleg amb les altres institucions				
30.5 El contacte amb els polítics				
30.7 La possibilitat d'ajudes econòmiques				
30.7 La possibilitat de coordinar actuacions entre les entitats i sectors				
31. Senyali què ha trobat a faltar al llarg del projecte LEADER. Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys importància	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
31.1 més informació	Sí	7	7	7
31.2 més documentació escrita				
31.3 més debat, discussió				
31.4 més trobades entre els del meu sector d'activitat				
31.5 més agilitat en els processos de presa de decisions				
31.6 un llenguatge més clar per part dels tècnics				
31.7 més ajudes econòmiques				
31.8 més ajuda tècnica				

	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
32- Les relacions i tracte entre els participants en el Consorci , ha estat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
Impossible <input type="checkbox"/> difícil <input type="checkbox"/> correcte <input type="checkbox"/> bo <input type="checkbox"/>	Sí	5	5	
33. En relació a les altres activitats en les que vostè participa, les relacions i tracte entre els participants en el Consorci , ha estat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
Menys satisfactori <input type="checkbox"/> menys correcte <input type="checkbox"/> més correcte <input type="checkbox"/> més interessant <input type="checkbox"/>	No			
	No acabo d'entendre la pregunta.			
34- L'elecció de càrrecs en el Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
34.2 S'ha fet per votació	Sí	6	6	7
34.3 S'ha fet per consens	Suposo que és pertinent i rellevant però no n'estic del tot segura. També aquí es produeix un canvi de tema.			
35. Apunti les principals dificultats que ha patit el projecte LEADER	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
1-	Sí	7	7	7
2-				
3-				
36- Senyali l'origen de les dificultats Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys importància	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
36.1 manca d'experiència en aquest tipus d'entitats tipus consorci	Sí	7	7	7
36.2 manca d'experiència en aquest tipus de programes de desenvolupament	Però hi falta l'opció "Altres"			
36.3 manca de responsabilitat				
36.4 manca de coneixements tècnics, administratius....				
36.5 Poca coordinació entre les entitats participants				
36.6 Poca coordinació amb l'administració de fora de la comarca				
36.7 desconfiança entre la gent que participava				
36.8 desconfiança cap a l'administració				
37. Creu que el participar en el Consorci i el projecte LEADER ha estat positiu per vostè?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
37.1 Sí	Sí	7	7	7
37.2 No	I no se li demana si ha resultat positiu per a la institució a la qual pertany? O només se li demana que respongui a títol personal?			
38. Si ha contestat que sí, senyali quins són els motius. Apunti 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys positiu.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
1-	Sí	7	7	7
2-				
3-				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JUDITH FULLANA

ANNEX 11

39. Si ha contestat que no, senyali quins són els motius. Apunti 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys negatiu.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
1-	Sí	7	7	7
2-				
3-				
40- Quins creu que són els beneficis del projecte LEADER per la Comarca del Priorat Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys positiu.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
40.1 ha propiciat la participació de diferents entitats i persones	Sí	7	7	7
40.2 ha estat un projecte diferent al que s'havia realitzat anteriorment	Caldria l'opció "Altres"			
40.3 ha permès entendre millor els processos de l'administració				
40.4 ha propiciat intercanvis				
40.5 ha ajudat al creixement econòmic de la comarca				
40.6 ha ajudat a millorar els nostres productes				
41- Quines creu que han estat les limitacions del projecte LEADER per la Comarca del Priorat Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys positiu.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
41.1 poca participació	Sí	7	7	7
41.2 poca innovació	Caldria l'opció "Altres".			
41.3 complicat en els processos de l'administració				
41.4 poca transparència				
41.5 les disputes i distanciaments entre els participants				
41.6 La manca de recursos				
41.7 la manca de temps				
42- Quina opinió té de la consolidació del grup	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
42.1 El Consorci no ha adquirit consolidació amb el temps	No	7	7	7
42.2 El Consorci a tingut etapes irregulars	No se li pregunta l'opinió sobre la consolidació sinó que, mirant les opcions, el que interessa saber és si creu que el grup s'ha consolidat o no, donant per suposat que la consolidació és un factor positiu.			
42.3 El Consorci ha aconseguit consolidar-se millor amb el temps				
43- Quina opinió té dels líders del Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
43.1 No hem aconseguit uns bons líders o representants	No	6	6	6
43.2 Hem aconseguit uns representants vàlids i que han jugat bé el seu paper.	El mateix que l'anterior: es dona per suposat que és positiu que hi hagi uns líders.			

44. Quina opinió té de la identitat del Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
44.1 El consorci és un organisme vàlid per actuar a la Comarca	No	7	7	7
44.2 El consorci no és un organisme vàlid per actuar a la Comarca	Per què no preguntar directament si el consorci és un organisme vàlid per actuar a la comarca? Potser després caldria preguntar per què?			
45- Quina opinió té de l'àmbit territorial del Grup. El consorci actua en tota la Comarca del Priorat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
45.1 Positiu	No	7	7	7
45.2 Positiu però difícil				
45.3 Negatiu				
46- Quina opinió té de l'enfoc ascendent del Grup. El consorci actua des de els seus membres consorciats	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
46.1 Positiu	No	7	7	7
46.2 Positiu però difícil				
46.3 Negatiu				
47- Quina opinió té de l'enfoc integrat del Grup. El consorci pretén crear vincles entre les accions, de diferents sectors econòmics	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
47.1 Positiu	No	7	7	7
47.2 Positiu però difícil				
47.3 Negatiu				
48- Quina opinió té de l'enfoc integrat del Grup. El consorci agrupa entitats públiques i privades	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
48.1 Positiu	No	7	7	7
48.2 Positiu però difícil				
48.3 Negatiu				
49- Quina opinió té de l'enfoc de cooperació i xarxa. El consorci manté relacions amb altres administracions i grups	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
49.1 Positiu	No	7	7	7
49.2 Positiu però difícil				
49.3 Negatiu				
50- Quina opinió té de la gestió i finançament. Disposició financera suficient per dur a terme les actuacions amb independència.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
50.1 Positiu	No	7	7	7
50.2 Positiu però difícil	Des de la pregunta 45 fins aquesta penso que en lloc de preguntar "quina opinió té..." que resulta una mica vague, seria millor concretar la pregunta. Per exemple, en aquest cas: Creu que la disposició financera ha estat suficient per dur a terme les actuacions amb independència? (Sí, sí però ha estat difícil, No)			

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Subtítol: La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JUDITH FULLANA

ANNEX 11

50.3 Negatiu				
51- Apunti les 5 persones que creu que han participat més en el LEADER II al Priorat	Unfvoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
	Sí	6	6	6
52- Apunti les 5 entitats que creu que han participat més en el LEADER II al Priorat	Unfvoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
	Sí	7	7	7
53- En quins moments del projecte LEADER hi ha hagut més participació?	Unfvoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
	Sí	7	7	7
54- Perquè?	Unfvoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
	Sí	7	7	7
	De participació ja n'has parlat abans. Convindria agrupar les preguntes per no fer salts tant bruscos de tema.			
55- En quins moments del projecte LEADER hi ha hagut menys participació?	Unfvoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
	Sí	7	7	7
56- Perquè?	Unfvoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
	Sí	7	7	7
57- Aspectes prioritaris que s'haurien de poguer tractar properament	Unfvoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
57.1 Millorar la situació de col·lectius desfavorits	Sí	7	7	7
57.2 Incidir en la utilització de noves tecnologies. Ordinadors, Internet				
57.3 Incidir en la protecció del medi ambient				
57.4 Altres				

A part dels comentaris que he anat fent em queda un dubte, segurament perquè el tema de recerca és complex i no m'hi acabo de situar. El dubte és si les persones han de respondre el qüestionari com a representants de les entitats que han participat en el projecte o bé a títol personal. En el primer cas, em pregunto si és molt rellevant demanar edat, sexe, ... Si és el segon cas, hauria de quedar-li clar a la persona que respon que ho fa a títol personal

1- Ha estat, o és, representant en el Consorci per al Desenvolupament del Priorat?	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
1.1 Sí	Sí	7	7	7
1.2 No	Sí	7	7	7
2- Senyali a quin tipus d'empresa o organisme representa , o representava.	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
3.1 Administració local: ajuntaments o Consell Comarcal	Sí	7	7	6
3.2 Administració autonòmica	Sí	7	7	6
3.3 Empresa agrícola	Sí	7	7	6
3.4 Cooperativa local agrícola	Sí	7	7	6
3.5 Empresa turística	Sí	7	7	6
3.6 Petita empresa de serveis o industrial al Priorat	Sí	7	7	7
3.7 Associació al Priorat	Sí	7	7	7
3.8 Sindicat Agrícola amb seu al Priorat	Sí	7	7	7
3.9 Altre				
4- Senyali el sector en el que participa, o va participar.	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
4.1 Ajuntaments	Sí	7	7	7
4.2 Sector agrícola oli	Sí	7	7	7
4.2 Sector agrícola vi	Sí	7	7	7
4.3 Sector turístic	Sí	7	7	7
4.4 Sector empresa i serveis	Sí	7	7	7
5- Senyali el grup d'edat que li correspon	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
5.1 de 16-25	Sí	6	5	5
5.2 de 26-35	Sí	6	5	5
5.3 de 36-45	Sí	6	5	5
5.4 de 46-55	Sí	6	5	5
5.5 de 56-65	Sí	6	5	5
5.6 més de 65	Sí	6	5	5
6- Senyali el sexe	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
6.1 Home	Sí	5	5	5
6.2 Dóna	Sí	5	5	5
7- Senyali el estudis que ha cursat	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
7.1 Primaris	Sí	7	7	5
7.2 Secundaris	Sí	7	7	5
7.3 Universitat	Sí	7	7	5

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JORDI GÜELL GÜELL

ANNEX 11

8- Indiqui si ha realitzat formació en els darrers quatre anys	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
8.1 He assistit almenys a un curs , realitzat al Priorat	Sí	7	7	5
8.2 He assistit almenys a un curs , realitzat fora del Priorat	Sí	7	7	5
8.3 He cursat almenys un curs , realitzat a distància	Sí	7	7	5
9. Apunti el tema del curs, o cursos, que ha realitzat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
9.1	No	3	7	6
9.2	No	3	7	6
9.3	No	3	7	6
10- Senyali el poble on viu	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
10.1 Bellmunt	Sí	6	6	6
10.2 La Bisbal				
10.3 Cabacés				
10.4 Capçanes				
10.5 Cornudella				
10.6 Falset				
10.7 La Figuera				
10.8 Gratallops				
10.9 Guiamets				
10.10 El Lloar				
10.11 Marçà				
10.12 Margalef				
10.13 Masroig				
10.14 El Molar				
10.15 La Morera				
10.16 Poboleda				
10.17 Porrera				
10.18 Pradell				
10.19 La Torre de Fontaubella				
10.20 Torroja				
10.21 Ulldemolins				
10.22 La Vilella Alta				
10.23 La Vilella Baixa				
10.24 Fora de la comarca				
10.25 Fora de Catalunya				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JORDI GÜELL GÜELL

11- Poble d'origen	Unívoc		Pertinent							Rellevant							Actual						
	Sí	No	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
11.1 Bellmunt	Sí				3							3							3				
11.2 La Bisbal																							
11.3 Cabacés																							
11.4 Capçanes																							
11.5 Cornudella																							
11.6 Falset																							
11.7 La Figuera																							
11.8 Gratallops																							
11.9 Guiamets																							
11.10 El Lloar																							
11.11 Marçà																							
11.12 Margalef																							
11.13 Masroig																							
11.14 El Molar																							
11.15 La Morera																							
11.16 Poboleda																							
11.17 Porrera																							
11.18 Pradell																							
11.19 La Torre de Fontaubella																							
11.20 Torroja																							
11.21 Ulldemolins																							
11.22 La Vilella Alta																							
11.23 La Vilella Baixa																							
11.24 Fora de la Comarca																							
11.25 Fora de Catalunya																							
12- Entitats de les que ha format part en els darrers quatre anys	Unívoc		Pertinent							Rellevant							Actual						
	Sí	No	1 <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th>	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
12.1 Soci de la cooperativa agrícola	Sí				6							6						6					
12.2 Junta de la cooperativa agrícola	Sí				6							6						6					
12.3 President de la cooperativa agrícola	Sí				6							6						6					
12.4 Regidor de l'ajuntament	Sí				6							6						6					
12.5 Alcalde	Sí				6							6						6					
12.6 Secretari d'ajuntament	Sí				6							6						6					
12.7 Soci de l'Associació de caçadors	Sí				6							6						6					
12.8 Soci de l'Associació de jubilats	Sí				6							6						6					
12.9 Soci de l'Associació cultural del poble	Sí				6							6						6					
12.10 Sindicat	Sí				6							6						6					
12.11 Associació de turisme	Sí				6							6						6					
12.12 D'altres entitats de la comarca del Priorat	Sí				6							6						6					
12.13 Entitat de fora de la Comarca	Sí				6							6						6					
12.14 Cap	Sí				6							6						6					
13- Entitats de les que ha format part en anys anteriors	Unívoc		Pertinent							Rellevant							Actual						
	Sí	No	1 <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th>	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
13.1 Soci de la cooperativa agrícola	Sí				5							5						5					
13.2 Junta de la cooperativa agrícola	Sí				5							5						5					
13.3 President de la cooperativa agrícola	Sí				5							5						5					
13.4 Regidor de l'ajuntament	Sí				5							5						5					
13.5 Alcalde	Sí				5							5						5					

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Validació dels indicadors pel qüestionari

Nom: JORDI GÜELL GÜELL

ANNEX 11

13.6 Secretari d'ajuntament	Sí	5	5	5
13.7 Soci de l'Associació de caçadors	Sí	5	5	5
13.8 Soci de l'Associació de jubilats	Sí	5	5	5
13.9 Soci de l'Associació cultural del poble	Sí	5	5	5
13.10 Sindicat	Sí	5	5	5
13.11 Associació de turisme	Sí	5	5	5
13.12 D'altres entitats de la comarca del Priorat	Sí	5	5	5
13.13 Entitat de fora de la comarca	Sí	5	5	5
13.14 Cap	Sí	5	5	5
14- Senyali el tipus d'activitat laboral que realitza	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
14.1 Activitat agrícola per compte propi	Sí	6	6	5
14.2 Activitat assalariada a la indústria, serveis	Sí	6	6	5
14.3 Activitat assalariada i també activitat agrícola	Sí	6	6	5
14.4 Activitat per compte propi de comerç o serveis	Sí	6	6	5
14.5 Activitat per compte propi de comerç o serveis i també activitat agrícola	Sí	6	6	5
14.6 Activitat assalariada en un organisme públic	Sí	6	6	5
15- Ha realitzat inversions relacionades amb empresa o negoci propi, en els darrers 5 anys?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
15.1 He comprat casa, mas o magatzem	Sí	5	3	3
15.2 He comprat cotxe, tractor, toro o altres vehicles per la feina	Sí	5	3	3
15.3 He comprat terres	Sí	5	3	3
15.4 He fet noves plantacions o cultius	Sí	5	3	3
15.5 He comprat maquinària	Sí	5	3	3
15.6 He comprat ordinador, mòdem....	Sí	5	3	3
15.5 Altres				
16- Ha canviat de feina en els darrers 5 anys?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
16.1 Sí completament	Sí	4	4	4
16.2 Sí, en part	No	4	4	4
16.3 Pràcticament no	Sí	4	4	4
16.4 No	Sí	4	4	4
17- En quin nivell econòmic, respecte al seu entorn es considera?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
17.1 Nivell baix	No	3	3	3
17.2 Nivell mig	No	3	3	3
17.3 Nivell alt	Sí	3	3	3
18- En quin nivell social i cultural, respecte al seu entorn, es considera?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
18.1 Nivell baix	No	3	3	3
18.2 Nivell mig	No	3	3	3

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JORDI GÜELL GÜELL

18.3 Nivell alt	No	3	3	3
-----------------	----	---	---	---

19. Va participar en la preparació del projecte LEADER a la comarca? Fase A inicial de planificació, diagnòstic, identificació de propostes, recursos, persones i grups per iniciar el projecte LEADER II al Priorat Anys 95 i 96	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
19.1 Sí	Sí	7	7	6
19.2 No	Sí	7	7	6
20. Si va participar, quina va ser la seva participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
20.1 Vaig participar en grups de discussió aportant propostes	Sí	6	6	6
20.2 Vaig participar en la difusió del projecte	Sí	6	6	6
20.3 Vaig participar aportant recursos (econòmics, materials ...)	Sí	6	6	6
20.4 Vaig participar com a consorciat des de els inicis.	Sí	6	6	6
20.5 Altres funcions	Sí	6	6	6
21. Va participar en la implementació del projecte? Fase B, otorgació d'ajudes, aprovació de pressupostos, aprovació de propostes, participar en les reunions del Consorci, les Jornades....	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
21.1 Sí	Sí	6	6	6
22.2 No	Sí	6	6	6
23. Si va participar quina va ser la seva participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
23.1 Vaig participar en grups de discussió i reunions del Consorci aportant propostes	Sí	6	6	6
24.2 Vaig participar en la difusió del projecte	Sí	6	6	6
24.3 Vaig participar aportant recursos (econòmics, materials ...)	Sí	6	6	6
24.4 Vaig participar beneficiant-me d'una ajuda LEADER	Sí	6	6	6
24.5 Altres funcions	Sí	6	6	6
25. Va participar en l'avaluació del projecte Valoració de la trajectòria del projecte LEADER II al Priorat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
25.1 Sí	Sí	6	6	6
25.2 No	Sí	6	6	6

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JORDI GÜELL GÜELL

ANNEX 11

26. Si va participar, quina va ser la seva participació?	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
26.1 Vaig participar responen qüestionaris	Sí	6	5	5
26.5 Vaig participar en la difusió de l'avaluació	Sí	6	5	5
26.7 Altres funcions	Sí	6	5	5
27. Quina opinió te de les informacions que ha rebut a través del Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
Dolenta <input type="checkbox"/> correcte <input type="checkbox"/> bona <input type="checkbox"/> molt bona <input type="checkbox"/>	No	6	6	6
28- Com ha estat la seva assistència a les reunions	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
Escassa <input type="checkbox"/> irregular <input type="checkbox"/> continuada <input type="checkbox"/> molt bona <input type="checkbox"/>	No	6	6	6
29- En les reunions del LEADER ha participat Senyalar 1	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
29.1 Escoltant	Sí	7	7	6
29.2 Preguntant	Sí	7	7	6
29.3 Fent propostes	Sí	7	7	6
30- Senyali què li ha resultat de major interès Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys interès.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
30.1 Les informacions.	No	6	6	5
30.2 La documentació escrita	Sí	6	6	5
30.3 El contacte amb la gent.	Sí	6	6	5
30.4 El diàleg amb les altres institucions	Sí	6	6	5
30.5 El contacte amb els polítics	Sí	6	6	5
30.7 La possibilitat d'ajudes econòmiques	Sí	6	6	5
30.7 La possibilitat de coordinar actuacions entre les entitats i sectors	Sí	6	6	5
31. Senyali què ha trobat a faltar al llarg del projecte LEADER. Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys importància	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
31.1 més informació	No	6	6	6
31.2 més documentació escrita	Sí	6	6	6
31.3 més debat, discussió	Sí	6	6	6
31.4 més trobades entre els del meu sector d'activitat	Sí	6	6	6
31.5 més agilitat en els processos de presa de decisions	Sí	6	6	6
31.6 un llenguatge més clar per part dels tècnics	Sí	6	6	6
31.7 més ajudes econòmiques	Sí	6	6	6
31.8 més ajuda tècnica	No	6	6	6

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JORDI GÜELL GÜELL

	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
32- Les relacions i tracte entre els participants en el Consorci, ha estat				
Impossible <input type="checkbox"/> difícil <input type="checkbox"/> correcte <input type="checkbox"/> bo <input type="checkbox"/>	No	5	6	5
33. En relació a les altres activitats en les que vostè participa, les relacions i tracte entre els participants en el Consorci, ha estat	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
Menys satisfactori <input type="checkbox"/> menys correcte <input type="checkbox"/> més correcte <input type="checkbox"/> més interessant <input type="checkbox"/>	Sí	6	6	6
34- L'El.lecció de càrrecs en el Consorci	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
34.2 S'ha fet per votació	Sí	3	3	3
34.3 S'ha fet per consens	Sí	3	3	3
35. Apunti las principals dificultats que ha patit el projecte LEADER.	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
1-	No	4	6	5
2-	No	4	6	5
3-	No	4	6	5
36- Senyali l'origen de les dificultats Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys importància	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
36.1 manca d'experiència en aquest tipus d'entitats tipus consorci	Sí	6	6	6
36.2 manca d'experiència en aquest tipus de programes de desenvolupament	Sí	6	6	6
36.3 manca de responsabilitat	Sí	6	6	6
36.4 manca de coneixements tècnics, administratius...	Sí	6	6	6
36.5 Poca coordinació entre les entitats participants	Sí	6	6	6
36.6 Poca coordinació amb l'administració de fora de la comarca	Sí	6	6	6
36.7 desconfiança entre la gent que participava	Sí	6	6	6
36.8 desconfiança cap a l'administració	Sí	6	6	6
37. Creu que el participar en el Consorci i el projecte LEADER ha estat positiu per vostè?	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
37.1 Sí	Sí	6	6	6
37.2 No	Sí	6	6	6
38. Si ha contestat que sí, senyali quins són els motius. Apunti 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys positiu.	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
1-		6	6	6
2-		6	6	6
3-		6	6	6
			

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JORDI GÜELL GÜELL

ANNEX 11

39. Si ha contestat que no, senyali quins són els motius. Apunti 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys negatiu.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
1-		6	6	6
2-		6	6	6
3-		6	6	6
40- Quins creu que són els beneficis del projecte LEADER per la Comarca del Priorat Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys positiu.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
40.1 ha propiciat la participació de diferents entitats i persones	Sí	6	6	6
40.2 ha estat un projecte diferent al que s'havia realitzat anteriorment	Sí	6	6	6
40.3 ha permès entendre millor els processos de l'administració	Sí	6	6	6
40.4 ha propiciat intercanvis	Sí	6	6	6
40.5 ha ajudat al creixement econòmic de la comarca	Sí	6	6	6
40.6 ha ajudat a millorar els nostres productes	Sí	6	6	6
41- Quines creu que han estat les limitacions del projecte LEADER per la Comarca del Priorat Marqui 3 opcions numerant-les 1 2 3 de més a menys positiu.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
41.1 poca participació	Sí	6	6	6
41.2 poca innovació	No	6	6	6
41.3 complicat en els processos de l'administració	Sí	6	6	6
41.4 poca transparència	Sí	6	6	6
41.5 les disputes i distanciaments entre els participants	Sí	6	6	6
41.6 La manca de recursos	Sí	6	6	6
41.7 la manca de temps	Sí	6	6	6
42- Quina opinió té de la consolidació del grup	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
42.1 El Consorci no ha adquirit consolidació amb el temps	Sí	6	6	6
42.2 El Consorci a tingut etapes irregulars	Sí	6	6	6
42.3 El Consorci ha aconseguit consolidar-se millor amb el temps	Sí	6	6	6
43- Quina opinió té dels líders del Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
43.1 No hem aconseguit uns bons líders o representants	Sí	6	6	6
43.2 Hem aconseguit uns representants vàlids i que han jugat bé el seu paper.	Sí	6	6	6

Titol: Dinamització de la població en una zona rural.

Validació dels indicadors pel qüestionari

Nom: JORDI GÜELL GÜELL

44. Quina opinió té de la identitat del Consorci	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
44.1 El consorci és un organisme vàlid per actuar a la Comarca	No	6	6	6
44.2 El consorci no és un organisme vàlid per actuar a la Comarca	No	6	6	6
45- Quina opinió té de l'àmbit territorial del Grup. El consorci actua en tota la Comarca del Priorat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
45.1 Positiu	Sí	4	4	2
45.2 Positiu però difícil	No	4	4	2
45.3 Negatiu	Sí	4	4	2
46- Quina opinió té de l'enfoc ascendent del Grup. El consorci actua des de els seus membres consorciats	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
46.1 Positiu	Sí	6	5	5
46.2 Positiu però difícil	Sí	6	5	5
46.3 Negatiu	Sí	6	5	5
47- Quina opinió té de l'enfoc integrat del Grup. El consorci pretén crear vincles entre les accions, de diferents sectors econòmics	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
47.1 Positiu	Sí	6	6	6
47.2 Positiu però difícil	Sí	6	6	6
47.3 Negatiu	Sí	6	6	6
48- Quina opinió té de l'enfoc integrat del Grup. El consorci agrupa entitats públiques i privades	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
48.1 Positiu	Sí	6	6	6
48.2 Positiu però difícil	Sí	6	6	6
48.3 Negatiu	Sí	6	6	6
49- Quina opinió té de l'enfoc de cooperació i xarxa. El consorci manté relacions amb altres administracions i grups	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
49.1 Positiu	Sí	6	6	6
49.2 Positiu però difícil	Sí	6	6	6
49.3 Negatiu	Sí	6	6	6
50- Quina opinió té de la gestió i finançament. Disposició financera suficient per dur a terme les actuacions amb independència.	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
50.1 Positiu	Sí	6	6	6
50.2 Positiu però difícil	Sí	6	6	6
50.3 Negatiu	Sí	6	6	6
51- Apunti les 5 persones que creu que han participat més en el LEADER II al Priorat	Unívoc Sí No	Pertinent 1 2 3 4 5 6 7	Rellevant 1 2 3 4 5 6 7	Actual 1 2 3 4 5 6 7
	Sí	1	1	1

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JORDI GÜELL GÜELL

ANNEX 11

52- Apunti les 5 entitats que creu que han participat més en el LEADER II al Priorat	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
	Sí	6	6	6
53- En quins moments del projecte LEADER hi ha hagut més participació?	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
	Sí	6	6	5
54- Perquè?	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
	Sí	6	6	5
55- En quins moments del projecte LEADER hi ha hagut menys participació?	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
	Sí	6	6	5
56- Perquè?	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
	Sí	6	6	5
57- Aspectes prioritaris que s'haurien de poguer tractar properament	Unívoc	Pertinent	Rellevant	Actual
	Sí No	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7
57.1 Millorar la situació de col·lectius desfavorits	Sí	5	4	4
57.2 Incidir en la utilització de noves tecnologies. Ordinadors, Internet	Sí	5	4	4
57.3 Incidir en la protecció del medi ambient	Sí	5	4	4
57.4 Altres				

Títol: Dinamització de la població en una zona rural.

Validació dels indicadors pel qüestionari Nom: JORDI GÜELL GÜELL

Dinamització de la població en una zona rural.

Eulàlia Guiu Puget

La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Qüestionari pels membres del Consorci per al Desenvolupament del Priorat Gener del 2000

El motiu d'aquest qüestionari és completar l'estudi que estic realitzant amb les opinions de les persones que han participat al llarg del LEADER II.

Les dades tan sols s'utilitzaran pel meu estudi de tesi i es presentaran a la Facultat de Ciències de l'educació de la Universitat de Barcelona, sense fer-ne més difusió.

Prego la vostra màxima col.laboració i sinceritat.

Amb agraïment,
Eulàlia Guiu i Puget

1- Senyali el seu grup d'edat	
de 16-25 anys	
de 26-35 anys	
de 36-45 anys	
de 46-55 anys	
de 56-65 anys	
més de 65 anys	
2- Senyali el sexe	
Home	
Dóna	
3- Senyali el estudis que ha cursat	
Primaris	
Secundaris	
Universitat	
Altres estudis . Escriure quins	
4- Ha realitzat alguna formació en els darrers quatre anys?	
Sí	
No	
5- Si ha realitzat formació indiqui	
El tema:	

ANNEX 12

La durada:	
El lloc:	
5- Senyali el poble on viu	
Bellmunt	
La Bisbal	
Cabacés	
Capçanes	
Cornudella	
Falset	
La Figuera	
Gratallops	
Guiamets	
El Lloar	
Marçà	
Margalef	
Masroig	
El Molar	
La Morera	
Poboleda	
Porrera	
Pradell	
La Torre de Fontaubella	
Torroja	
Ulldemolins	
La Vilella Alta	
La Vilella Baixa	
Altres llocs de Catalunya	
On?	
Fora de Catalunya	
On?	
6- Senyali on és nascut.	
A la comarca del Priorat	
Altres llocs de Catalunya	
On?	
Fora de Catalunya	
On?	
7- Senyali on treballa	
A la comarca	
Altres llocs de Catalunya	
On?	
Fora de Catalunya	
On?	
8-En els darrers quatre anys ha format part d'alguna entitat?	
Sí	
No	

Dinamització de la població en una zona rural.

Eulàlia Guiu Puget

La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

9- Si ha respost sí, senyali les entitats	
Ajuntament	
Cooperativa agrícola	
Associació de caçadors	
Associació de jubilats	
Associació cultural del poble	
Sindicat	
Associació de turisme	
D'altres entitats de la comarca del Priorat	
Entitat de fora de la Comarca	
10-En els darrers quatre anys ha tingut algun càrrec?	
Alcalde	
Secretari	
President	
Tresorer	
Altres	
11- Senyali l'activitat laboral que realitza	
Activitat agrícola per compte propi	
Activitat agrícola assalariada	
Activitat a la indústria per compte propi	
Activitat a la indústria assalariada	
Activitat de comerç o serveis per compte propi	
Activitat de comerç o serveis assalariada	
Activitat artística per compte propi	
Activitat artística assalariada	
Altres	
A l'atur	
12- Ha estat, o és, representant en el Consorci per al Desenvolupament del Priorat?	
1.1 Sí	
1.2 No	
13- En el cas de ser consorciat, senyali a quin tipus d'empresa o organisme representa , o representava.	
Ajuntaments o Consell Comarcal	
Empresa agrícola	
Cooperativa local agrícola	
Empresa turística	
Empresa de servei o indústria	
Associació	
Sindicat Agrícola	
Altre	
14- En cas de ser consorciat, senyali el sector/grup en el que participa, o va participar.	
Ajuntaments	
Sector agrícola oli	
Sector agrícola vi	
Sector turístic	
Sector empresa i serveis	

ANNEX 12

15- Vostè, o la seva empresa, ha rebut una ajuda LEADER?	
Sí	
No	
16- Va participar en la preparació del projecte LEADER a la comarca? Fase A inicial de planificació, diagnòstic, identificació de propostes, recursos, persones i grups per iniciar el projecte LEADER II al Priorat Anys 95 – 96	
Sí	
No	
17- Si va participar, quina va ser la seva participació?	
Vaig participar en grups de discussió	
Vaig participar en la difusió del projecte	
Vaig participar aportant recursos (econòmics, materials ...)	
Vaig participar com a consorciat des dels inicis.	
Altres funcions	
18- Va participar en l'execució del projecte? Fase B, concessió d'ajudes, aprovació de pressupostos, aprovació de propostes, participar en les reunions del Consorci, les Jornades....	
Sí	
No	
19- Si va participar quina va ser la seva participació?	
Vaig participar en grups de discussió i reunions del Consorci aportant propostes	
Vaig participar en la difusió del projecte	
Vaig participar aportant recursos (econòmics, materials ...)	
Vaig participar beneficiant-me d'una ajuda LEADER	
Altres funcions	
20- Va participar en alguna avaluació del projecte Valoració de la trajectòria del projecte LEADER II al Priorat	
Sí	
No	
21- Si va participar, quina va ser la seva participació?	
Vaig participar responen qüestionaris	
Vaig participar en alguna reunió on s'han demanat opinions	
Altres funcions	

Dinamització de la població en una zona rural.

Eulàlia Guiu Puget

La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

22- Creu que la seva relació amb el consorci ha estat	Continuada Irregular Escassa
23- En les reunions del LEADER ha participat Senyalar una opció	
Majoritàriament escoltant	
Majoritàriament escoltant i preguntant	
Fent propostes	
Fent propostes i també criticant	
24- Quina opinió te de la seva comunicació amb el consorci?	Molt bona Bona Dolenta Molt dolenta
25- Si ha realitzat aportacions creu que s'han tingut en compte?	Molt Bastant Poc Gens
26- Senyali el seu interès en relació als següents aspectes del projecte LEADER	
Les informacions orals	Molt Bastant Poc Gens
La documentació escrita	Molt Bastant Poc Gens
El contacte amb la gent	Molt Bastant Poc Gens
El diàleg amb les altres institucions	Molt Bastant Poc Gens
El contacte amb els polítics	Molt Bastant Poc Gens
La possibilitat d'ajudes econòmiques	Molt Bastant Poc Gens
La possibilitat de coordinar actuacions entre les entitats i sectors	Molt Bastant Poc Gens
Altres	
27. Senyali què ha trobat a faltar al llarg del projecte LEADER.	
Més informació oral	Molt Bastant Poc Gens
Més documentació escrita	Molt Bastant Poc Gens
Més debat, discussió	Molt Bastant Poc Gens
Més trobades entre els del meu sector d'activitat	Molt Bastant Poc Gens
Més agilitat en els processos de presa de decisions	Molt Bastant Poc Gens
Un llenguatge més clar per part dels tècnics	Molt Bastant Poc Gens
Més ajudes econòmiques	Molt Bastant Poc Gens
Més ajuda tècnica	Molt Bastant Poc Gens
28- La relació i tracte humà entre els participants en el Consorci , ha estat satisfactori per vostè?	Molt Bastant Poc Gens
29- Segons el seu criteri quines han estat les principals dificultats del projecte LEADER	
1-	
2-	
3-	

ANNEX 12

30- Segons el seu criteri quin seria l'origen o causa d'aquestes dificultats?	
1-	
2-	
3-	
31- Creu que el participar en el Consorci i el projecte LEADER ha estat positiu per vostè a nivell personal?	
Si	
No	
32- Quins aspectes positius valora que li ha reportat el projecte a nivell personal?	
1-	
2-	
3-	
33- Quins aspectes negatius valora que li ha reportat el projecte a nivell personal?	
1-	
2-	
3-	
34- Senyali segons correspongui, els beneficis que considera que el projecte LEADER a aportat a la comarca	
Ha propiciat la participació de diferents entitats i persones	Molt Bastant Poc Gens
Ha estat un projecte diferent al que s'havia realitzat anteriorment	Molt Bastant Poc Gens
Ha permès entendre millor els processos de l'administració	Molt Bastant Poc Gens
Ha propiciat intercanvis	Molt Bastant Poc Gens
Ha ajudat al creixement econòmic de la comarca	Molt Bastant Poc Gens
Ha ajudat a millorar els nostres productes	Molt Bastant Poc Gens
Ha ajudat a crear teixit social	Molt Bastant Poc Gens
Altres	
35- Senyali segons correspongui, les limitacions que ha tingut el projecte LEADER	
Poca participació	Molt Bastant Poc Gens
Poca innovació	Molt Bastant Poc Gens
Poca transparència	Molt Bastant Poc Gens
La manca de recursos econòmics	Molt Bastant Poc Gens
La manca de personal tècnic	Molt Bastant Poc Gens
La manca de temps	Molt Bastant Poc Gens
La manca de formació	Molt Bastant Poc Gens
Altres	

36- Quina opinió té de les següents qüestions?	
El Consorci ha aconseguit consolidar-se millor amb el temps	Totalment d'acord / D'acord / En desacord / Totalment en desacord
El Consorci ha aconseguit uns representants vàlids i que han jugat bé el seu paper.	Totalment d'acord / D'acord / En desacord / Totalment en desacord
El Consorci és un organisme vàlid per actuar a la Comarca	Totalment d'acord / D'acord / En desacord / Totalment en desacord
El Consorci ha d'actuar a partir dels seus membres consorciats	Totalment d'acord / D'acord / En desacord / Totalment en desacord
El Consorci ha d'ajudar a crear vincles entre les accions de diferents sectors econòmics	Totalment d'acord / D'acord / En desacord / Totalment en desacord
Està bé que el Consorci agrupi entitats públiques i privades	Totalment d'acord / D'acord / En desacord / Totalment en desacord
Està bé que el Consorci mantingui relacions amb altres administracions i grups	Totalment d'acord / D'acord / En desacord / Totalment en desacord
Està bé que el Consorci disposi de pressupost suficient per dur a terme les actuacions amb independència.	Totalment d'acord / D'acord / En desacord / Totalment en desacord
45- Apunti les 5 persones que creu que han participat més en el LEADER II al Priorat. (Sense el personal del Consorci)	
46- Apunti les 5 entitats que creu que han participat més en el LEADER II al Priorat (Sense el personal del Consorci)	
47- En quins moments del projecte LEADER hi ha hagut més participació?	
48- Perquè?	
49- En quins moments del projecte LEADER hi ha hagut menys participació?	
50- Perquè?	
52- Quins creu que són els aspectes que s'haurien de poder tractar properament d'acord amb la situació socioeconòmica actual	
Millorar la situació de col·lectius desfavorits	
Incidir en la utilització de noves tecnologies. Ordinadors, Internet	
Actuacions en el medi ambient	
Altres	

ANNEX 12

Dinamització de la població en una zona rural.

La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.
Eulàlia Guiu Puget

**Qüestionari als participants en el projecte LEADER del Priorat
Gener del 2000**

El motiu d'aquest qüestionari és completar l'estudi que estic realitzant amb les opinions de les persones que han participat al llarg del LEADER II.

Les dades tan sols s'utilitzaran pel meu estudi de tesi i es presentaran a la Universitat de Barcelona, sense fer-ne més difusió.

Prego la vostra màxima col.laboració i sinceritat.

Amb agraïment,

Eulàlia Guiu i Puget

Dinamització de la població en una zona rural.

La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.
Eulàlia Guiu Puget

1- Ha tingut, o té, alguna funció en el programa LEADER del Priorat?	
Sí	
No	
2- Des de quin organisme o entitat actua, o actuava.	
Administració local	
Administració autonòmica	
Consorti	
Universitat	
Empresa consultora	
Associació	
Altres.	
3- Senyali el grup d'edat que li correspon	
de 16-25	
de 26-35	
de 36-45	
de 46-55	
de 56-65	
més de 65	
4- Senyali el sexe	
Home	
Dóna	
5- Senyali els estudis inicials que ha cursat	
Primaris	
Secundaris	
Universitat	
Altres Quins?	
6- Indiqui si ha realitzat formació en els darrers quatre anys	
Sí	
No	
7- Si ha realitzat formació, indiqui:	
Temàtica	
Durada	
Entitat organitzadora	

ANNEX 12

Dinamització de la població en una zona rural.

La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Eulàlia Guiu Puget

8- Senyali el lloc on viu	
Municipi de la comarca del Priorat	
Altres municipis de la província de Tarragona	
Altres municipis de Catalunya	
9- Senyali el lloc on va nèixer	
Municipi de la comarca del Priorat	
Altres municipis de la província de Tarragona	
Altres municipis de Catalunya	
10- Entitats de les que ha format part en els darrers quatre anys	
Entitats de la comarca del Priorat Quines?	
Entitats de fora de la Comarca	
Col.legi professional	
Sindicat	
Altres	
Cap	
11- Senyali l'activitat laboral en que es classifica	
Tècnic en aspectes econòmics, jurídics, agrícoles...	
Docent	
Investigador	
Consultor	
Tasques administratives	
Altre	

Dinamització de la població en una zona rural.

La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Eulàlia Guiu Puget

12- Va participar en la preparació del projecte LEADER a la comarca? Fase A inicial de planificació, diagnòstic, identificació de propostes, recursos, persones i grups per iniciar el projecte LEADER II al Priorat Anys 95 i 96	
Sí	
No	
13- Si va participar, quina va ser la seva participació? Vaig participar en grups de discussió aportant propostes	
Vaig participar des de l'administració desenvolupant normatives	
Vaig participar des de l'administració fent el seguiment i control del procés	
Vaig participar com suport tècnic	
Vaig participar en la difusió del projecte	
Altres funcions	
14- Va participar en la implementació del projecte? Fase B, otorgació d'ajudes, aprovació de pressupostos, aprovació de propostes, participar en les reunions del Consorci, les Jornades....	
Sí	
No	
15- Si va participar quina va ser la seva participació? Vaig participar en grups de discussió i reunions del Consorci aportant propostes	
Vaig participar des de l'administració desenvolupant normatives	
Vaig participar des de l'administració fent el seguiment i control del procés	
Vaig participar com suport tècnic	
Vaig participar en la difusió del projecte	
Altres funcions	
16- Va participar en l'avaluació del projecte Valoració de la trajectòria del projecte LEADER II al Priorat	
Sí	
No	
17- Si va participar, quina va ser la seva participació? Vaig participar des de l'administració desenvolupant normatives	
Vaig participar des de l'administració fent el seguiment i el control del procés	
Vaig participar com suport tècnic	
Vaig participar en la difusió de l'avaluació	
Altres funcions	
18- Creu que la seva relació amb el consorci ha	Continuada Irregular Puntual

ANNEX 12

Dinamització de la població en una zona rural.

La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Eulàlia Guiu Puget

estat:	
19- Ha participat en reunions, jornades o cursos organitzats pel Consorci?	
Sí	
No	
19- Quina opinió te de la seva comunicació amb el Consorci?	Molt bona Bona Dolenta Molt dolenta
20- Si ha realitzat aportacions creu que s'han tingut en compte?	Molt Bastant Poc Gens
21- Senyali el seu interès en relació als següents aspectes del projecte LEADER al Priorat	
Les informacions orals que he rebut	Molt Bastant Poc Gens
La documentació escrita que he rebut	Molt Bastant Poc Gens
La gent de la Comarca que he conegut	Molt Bastant Poc Gens
El diàleg amb les altres institucions participants	Molt Bastant Poc Gens
El contacte amb els polítics de la zona	Molt Bastant Poc Gens
La possibilitat de coordinar actuacions entre les diferents entitats i sectors	Molt Bastant Poc Gens
Altres	
22. Senyali què ha trobat a faltar al llarg del projecte LEADER al Priorat	
Més informació oral	Molt Bastant Poc Gens
Més documentació escrita	Molt Bastant Poc Gens
Més debat, discussió	Molt Bastant Poc Gens
Més trobades	Molt Bastant Poc Gens
Més agilitat en els processos de presa de decisions	Molt Bastant Poc Gens
Un llenguatge més clar per part dels tècnics	Molt Bastant Poc Gens
Més recursos econòmics	Molt Bastant Poc Gens
Més recursos tècnics	Molt Bastant Poc Gens
Altres:	

Dinamització de la població en una zona rural.

La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Eulàlia Guiu Puget

23- La relació i tracte humà entre els participants en el Consorci , ha estat satisfactori per vostè?	Molt Bastant Poc Gens
24- Segons el seu criteri quines han estat les principals dificultats del projecte LEADER al Priorat	
1-	
2-	
3-	
25- Segons el seu criteri quin seria l'origen o causa d'aquestes dificultats?	
1-	
2-	
3-	
26- Creu que el participar en el Consorci i el projecte LEADER ha estat positiu per vostè a nivell personal?	
Sí	
No	
27- Quins aspectes positius, a nivell personal , valora que li ha reportat la participació en el projecte?	
1-	
2-	
3-	
28- Quins aspectes negatius, a nivell personal , valora que li ha reportat la participació en el projecte?	
1-	
2-	
3-	
29- Senyali segons correspongui, els beneficis que considera que el projecte LEADER a aportat a la comarca del Priorat	
Ha propiciat la participació de diferents entitats i persones	Molt Bastant Poc Gens
Ha estat un projecte diferent al que s'havia realitzat anteriorment	Molt Bastant Poc Gens
Ha permès entendre millor els processos de l'administració	Molt Bastant Poc Gens
Ha propiciat intercanvis	Molt Bastant Poc Gens
Ha ajudat al creixement econòmic de la comarca	Molt Bastant Poc Gens
Ha ajudat a millorar els nostres productes	Molt Bastant Poc Gens
Ha ajudat a crear teixit social	Molt Bastant Poc Gens

Dinamització de la població en una zona rural.

La participació en el projecte de Desenvolupament Rural LEADER II a la Comarca del Priorat.

Eulàlia Guiu Puget

34- En quins moments del projecte LEADER hi ha hagut més participació?	
35- Perquè?	
36- En quins moments del projecte LEADER hi ha hagut menys participació?	
37- Perquè?	
38- Quins creu que són els aspectes que s'haurien de poder tractar properament d'acord amb la situació socioeconòmica actual	
Millorar la situació de col·lectius desfavorits	
Incidir en la utilització de noves tecnologies. Ordinadors, Internet	
Actuacions en el medi ambient	
Altres	

GRÀCIES PER LA SEVA AJUDA

DIAGNÓSTICO DE LA COMARCA DEL PRIORAT ANÁLISIS ESPACIAL

1. EL MEDIO FÍSICO

Situación, extensión y delimitación del territorio.

La comarca del Priorat tiene una extensión de 496'2 km² y esta situada en el centro-sur de Cataluña.

Esta comarca, se extiende a lo largo del río Siurana i de su afluente el Montsant. La montaña de Prades y la sierra de Llaberia la limitan por el sur y por el este, a la vez que la separan de la comarca del Baix Camp. Por el norte la sierra de la Llena constituye el límite natural con la comarca de las Garrigues. El Priorat se abre a la comarca de la Ribera por el sur-oeste.

El clima

La temperatura media anual oscila entre un mínimo de 11'9 °C en la zona del Montsant y 14'2 °C en las zonas más bajas.

Las precipitaciones oscilan de los 600mm de media anual. El régimen de precipitaciones es típicamente mediterráneo, con fuertes oscilaciones de un año a otro y con el peligro de periodos de fuertes sequías.

Relieve

La comarca se puede bien calificar de montaña por su relieve accidentado. Únicamente en las laderas de los ríos se localizan terrenos más planos o suavemente ondulados (Baix Priorat). El resto de comarca esta dominada por las fuertes ondulaciones.

El suelo

A grandes rasgos se pueden distinguir en la comarca del Priorat tres suelos bien diferenciados :

- Suelos sobre calcarias y gruesos de cemento calcario. Se trata de terrenos normalmente compactos, de reacción alcalina.
- Suelos esquists paleozoicos, que constituyen el llamado "licorell", típico en la zona del Priorat Histórico. Son tierras con un pH ácido próximo a la neutralidad.
- Suelos de granito. Se trata de suelos de tipo xero-ránker cuando son poco evolucionados y que forman las "tierras brunas" cuando son maduras. Son de reacción neutra a ácida, con poca capacidad de retención de agua.

Hidrografía

El Priorat coincide con la cuenca del río Siurana, del cual el río Montsant es su afluente más importante.

Pantanos

Las aguas superficiales del Priorat son hoy reguladas por embalses siguientes.

- El pantano de Siurana
- El pantano de los Guiamets
- El pantano de Margalef
- La presa de la Vilella Baixa

El subsuelo

A En algunas zonas de la comarca había, hasta hace pocos años explotaciones de canteras, minas de plomo.

La baja rentabilidad y el problema de la circulación del agua obligaron a crear las minas durante los años 60.

Espacios naturales de especial interés

Los espacios de interés natural (PEIN) elaborado por la Generalitat de Catalunya, reconoce tres territorios a proteger en la comarca, son:

- La sierra del Montsant.
- La sierra de Llaberia
- La sierra de Prades

Fuente: MARGALEF, J y TASIAS, J. (1985), "*EL PRIORAT " Anàlisi d'una crisis productiva "*" Caixa de Catalunya (apartat. 1.1)

1.1 SUBZONAS

La división de la comarca en zonas es tradicionalmente aceptada. Se basa en criterios relacionados con la naturaleza del suelo, la topografía y las actividades agrarias. En estos elementos diferenciales y en algunos momentos también hay diferencias históricas de dependencia administrativa y eclesiástica. Estas zonas son:

- El Priorat Histórico, que comprende los municipios de Gratallops, la Vilella Alta, la Vilella Baixa, Torroja del Priorat, Poboleda, Porrera, Bellmunt de Siurana, Lloar y la Morera del Montsant. Para tener completa el área de la denominación de origen del vino Priorat, es necesario añadir parte de los términos municipales de Falset y el Molar.
- El Baix Priorat, que envuelve por el sur y por el oeste la zona anterior y comprende los términos de la Figuera, el Molar, el

Masroig, los Guiamets, Falset, Marçà, Capçanes, la Torre de Fontaubella y Pradell. Esta zona es menos accidentada.

- Alt Priorat, que forma un arco que limita la comarca por el norte y por el este. Comprende los términos de Cabassers, la Bisbal de Falset, Margalef, Cornudella y Ulldemolins. En Cabassers, la Bisbal y Margalef, la viña deja aquí de ser el cultivo principal y es sustituida por el olivo y el almendro.

2. ANÁLISIS REGIONAL

Cataluña esta dividida en cuatro demarcaciones: Barcelona, Tarragona, Lérida y Gerona.

Éstas a la vez están divididas en 41 comarcas.

La comarca del Priorat se encuentra situada en la demarcación de Tarragona, junto con las siguientes comarcas: Alt Camp, Baix Camp, Baix Ebre, Baix Penedés, Conca de Barberá, Montsià, Ribera d'Ebre, Tarragonés y Terra Alta.

La comarca del Priorat es una de las últimas comarcas de la demarcación de Tarragona en cuanto a población, densidad, R.F.D. cápita....

En estos momentos las principales comarcas de Tarragona son el eje de el Tarragonés, l'Alt Camp, el Baix Camp y el Baix Ebre, que han aumentado sensiblemente la aportación del total de la producción catalana, des de el 7'91% al 7'99% en 1995, con un aumento del 4'72%.

Crecimiento del PIB comarcal 1990-1995 (Tasas de variación interanual).

Comarca	Tasa de variación 1990-1995
Baix Ebre	6'39
Terra Alta	6'19
Alt Camp	6'07
Conca de Barberà	6'06
Baix Penedés	4'89
Tarragonés	4'75
Montsià	4'53
Ribere d'Ebre	3'95
Cataluña	3'79
PRIORAT	3'73
Baix Camp	3'69

Fuente: Anuari Econòmic Comarcal, 1996 Caixa de Catalunya

Teniendo en cuenta que la media catalana del crecimiento del PIB en los años 90 y 95 fue del 3'79% podemos observar que prácticamente las comarcas tarragoninas, excepto el Priorat y el Baix Camp, crecieron por encima de la media catalana durante el año 95.

Evolución demográfica en las comarcas de Tarragona

Las comarcas del litoral , señalan claramente el mayor crecimiento demográfico del sur de Cataluña.

Las comarcas de la demarcación de Tarragona han crecido en 45.000 personas entre 1986 y 1994, pero el crecimiento ha sido muy desigual, pues la zona costera ha aumentado notablemente la población, mientras las comarcas de interior la población es más envejecida y el índice de natalidad es muy bajo.

3. ANÁLISIS HISTÓRICO

3.1 DEMOGRAFIA

La comarca del Priorat, tiene una total de 9212 habitantes en el último censo (1996), esta compuesta por 23 municipios que se extienden en una superficie de 496'2 km² que representa un 0'015 del territorio de Cataluña y una densidad de población de 18'5 habitantes por km² respecto de 191,2 habitantes por km², la densidad de población de todo el territorio catalán.

Evolución de la Población

AÑO	1887	1900	1920	1940	1960
POBLACIÓN	27.958	23.150	21.062	15.843	14.378

ANY	1975	1981	1986	1991	1996
POBLACIÓN	11.093	10.431	10.051	9.475	9.212

Fuente: MARGALEF, J y TASIAS, J. (1985), "EL PRIORAT " *Anàlisi d'una crisi productiva* " Caixa de Catalunya
Institut d'Estadística de Catalunya

En estos cuadros se refleja la evolución de las variaciones de población de la zona, en términos de crecimiento y decrecimiento anual acumulativo en los diferentes periodos. Se puede observar que es precisamente en 1887 cuando la comarca tiene una que triplica la población actual.

Des de 1887 la disminución de población es continua y esta relacionada con fenómenos de incidencia en la dinámica económica del país. Así podemos entender la regresión demográfica del 1920, que coincide con la Exposición Universal de Barcelona, la regresión en el periodo autárquico, y regresión de los años 1960-1970, durante la expansión industrial. A partir de los años 1980, se llega a una estabilización demográfica.

La dinámica demográfica de la comarca se manifiesta en proporciones totalmente inversas respecto a Cataluña: cuando aumenta la población de ésta, disminuye la de la comarca. Este fenómeno no es exclusivo del Priorat, ja que se manifiesta en casi todas las comarcas agrícolas de interior.

La emigración de la comarca es preferentemente de población activa y joven, la cual cosa tendrá mas tarde unas consecuencias sobre el dinamismo vegetativo porque alterará las tasas de mortalidad y natalidad, ja que la población que queda es más envejecida.

Si bien, el crecimiento natural ha sido negativo en el último censo, se puede apreciar una pequeña mejora demográfica, pues este decrecimiento ha sido menos pronunciado.

COMARCA	1976/81	1981/86	1986/91	1991/96
PRIORAT	- 662	- 380	- 576	- 263

Fuente: Revista Món Comarcal, juny 1997 (IEC)

El crecimiento vegetativo de estos años era negativo debido a dos factores, primero por el envejecimiento de la población y segundo a la baja tasa de natalidad.

Se considera que para mantener, teniendo en cuenta el envejecimiento de la población y la emigración juvenil, cada mujer tendría que tener 2'5 hijos de media.

3.2 OCUPACIÓN

En primer lugar cabe remarcar que la población activa de la comarca tiene una tendencia a disminuir más rápidamente que la población total.

La agricultura es el sector que ocupa la mayor parte de la población activa de la comarca.

La industria, en cambio, aumenta su peso en la estructura de ocupación comarcal.

El subsector de la construcción incrementa la población activa en términos relativos, aun que la ocupación en esta actividad es relativamente baja.

Los servicios pasan de ser la segunda actividad, después de la agricultura, a encontrarse por debajo de la industria que pasa a segundo lugar a partir de 1984.

Población ocupada por sectores económicos 1991 en la comarca del Priorat:

Pobl. Ocupada	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
3.305	1.104	818	368	1.015
	33'40%	24'75%	11'13%	30'71%

Fuente : datos facilitados por el Consell Comarcal del Priorat

Hasta los años 80 la agricultura era el principal sector de la comarca, representaba un 45% en total de la población activa, pero a partir de aquí perderá protagonismo y dejará de ser el sector más representativo.

ESTIMACIÓN DEL “PIB” COMARCAL 1995

La economía del Priorat ha aumentó un 3'73% en 1995 como resultado de la buena dinámica de la industria y de la agricultura, *mientras que los servicios y sobre todo la construcción presentaron resultados más modestos.*

En el sector primario, el aumento del PIB ha sido a consecuencia de unos resultados económicos muy positivos en la actividad vinícola (que aporta más del 20% del PIB sectorial) y en la oleicultura el 12% del total; los frutos secos con un 18% del total han presentado una dinámica a la baja mientras que la ganadera, se ha situado en niveles sensiblemente inferiores a los del año anterior.

La industria tienen un crecimiento inferior a la media de la demarcación de Tarragona.

La construcción, ha sido el sector menos dinámico, con la disminución de la edificación residencial y el aumento de la obra civil.

3.3 ACTIVIDAD Y PRODUCCIÓN

AGRICULTURA

La agricultura es el sector que, tradicionalmente y actualmente ocupa la mayoría de la población activa de la comarca.

AÑO	Población activa agraria	% activos agraria
1970	2.514	58'4%
1980	1.465	39'3%
1990	1.104	33'4%

Fuente: "MARGALEF, J....." y "Institut d'Estadística de Catalunya, 1991"

Entre el año 70 y el 90, es evidente la pérdida de activos agrarios que se produce en el Priorat, siguiendo la tendencia general de desdoblamiento progresivo de la comarca.

Ocupación familiar y ocupación asalariada en la agricultura del Priorat.

Trabajadores agrarios:

La estructura agraria reposa sobre la ocupación familiar agraria. Luego es lógico que la mayor parte de la mano de obra agrícola dedique su actividad a la explotación propia. Se observa que el 82% de los trabajadores agrícolas de la comarca corresponden a la modalidad de agricultores por cuenta propia.

La agricultura a tiempo parcial

Es conocida la práctica de la agricultura a tiempo parcial como mecanismo de complementación de la renta familiar. Este fenómeno se da con frecuencia en la comarca del Priorat, pues ya en 1972 la proporción de empresarios agrarios con dedicación principal a la agricultura era nada más que la mitad del total.

La explicación de esta situación y la dinámica que comporta provienen de las ocupaciones no agrarias simultáneas con objetivos de complementación de la renta familiar, pero también, muy probablemente de propietarios que no viven en la comarca, y finalmente, de la presencia de agricultores de edad avanzada. Muchos emigrantes de las comarcas rurales mantienen una parcela en su lugar de origen, esperando la jubilación para volver, esto significa "una expectativa de agricultores mayores subocupados, cuyas rentas provienen mayoritariamente de fuera del sector.

Evolución de la tierra cultivada en la comarca del Priorat

La superficie cultivada en la comarca del Priorat implica una reducción de cerca de 12.000 ha. en lo que va de siglo y significa haber reducido a casi la mitad la extensión cultivada en 1900.

El fenómeno del abandono de las tierras de cultivo continua afectando los suelos no mecanizables o más accidentados.

Zonas de regadío

En el conjunto de la comarca se ha producido un crecimiento interesante de la superficie regada. En 1900 existían tan sólo 445 ha. en estos momentos existen más de 1.000 ha.

Este crecimiento se debe a los nuevos embalse de la comarca, que son: el pantano dels Guiamets, el pantano de Siurana, y la presa de la Vilella Baixa.

Los cultivos

En 1900 el 75% de la tierra cultivada correspondía a la viña, que llegaba a 21.000ha. cifra que significaba una situación prácticamente de monocultivos, es decir, una dependencia absoluta de la economía del vino.

El cereal constituía un 10% de la superficie y entre el avellano y el olivo se distribuían a partes iguales un 10% más.

En 1970 la viña había experimentado una gran retroceso y tan solo existían 8.214 ha. También el cereal ha ido bajando hasta proporciones muy mínimas.

En estos momentos ha aumentado considerablemente el número de hectáreas de viña y de olivos, pues cada vez más son valorados los vinos de las dos Denominaciones de Origen de la comarca y el aceite de oliva de la Denominación de Origen Siurana.

La viña

La producción de viña de la comarca esta protegida por dos Denominaciones de Origen.

La D.O. Priorat, y la D.O. Tarragona subzona Falset.

La primera la D. O. Priorat, incluye la producción de los municipios con suelos de "licorell", prácticamente coincidentes con el mencionado Priorat Histórico.

La D.O. Tarragona, subzona Falset, comprende las zonas vinícolas de los municipios del Baix Priorat. Los demás municipios están incluidos en la D.O. Tarragona.

En estos momentos se están elaborando en la comarca vinos de gran prestigio, como muy bien define la revista "Vinos de España"

EL PRIORATO, EL AVE DEL VINO ESPAÑOL

" El Priorato, la última zona vinícola de moda en España, se encuentra en plena actividad. Ampliaciones de unas bodegas, cambio de propietarios de otras e instalación de muchas nuevas firmas, marcan el pulso de una zona en estado de gracia comercial. Muchos de los nuevos vinos ya están vendidos antes de terminar su crianza "

El olivo: Denominación de Origen Siurana

Todos los municipios de la comarca del Priorat están incluidos en la D.O. "Siurana", que comprende, además, la comarca del Baix Camp, parte de Tarragonés y algunas zonas de la Ribera d'Ebre. Se trata, en realidad, de la zona de producción de aceite de la variedad *arbequina*, con pequeños porcentajes de *rojal* y de *morruda*, en el bajo Priorat.

La producción esta alrededor de 500 toneladas/aceite.

En la actualidad, cabe remarcar que la subida de los precios del aceite de calidad, amparados en la D.O. Siurana, ha experimentado una subida considerable, que juntamente con el reconocimiento a nivel mundial de la dieta mediterránea, ha provocado un fuerte incremento de la demanda.

Nuevos Cultivos

En los últimos años se ha incrementado la superficie de árboles de fruta fresca, entre los cuales cabe destacar el melocotón, cerezas y manzanas.

Dimensión de las explotaciones

En el año 1962 un 70% de las explotaciones del Pirorat tenían menos de 10ha. de tierra y más de la mitad tenían menos de 5ha. En estos momentos la explotación de pequeñas dimensiones continúan siendo una característica que predomina a la agricultura y comporta por tanto una fuerte restricción para la dinámica económica de la comarca.

INDUSTRIA

La comarca del Priorat no ha jugado históricamente un papel importante en la industrialización catalana, ni durante el siglo pasado ni en este.

Número de empresas por subsectores 1974, 1984, 1994

año	1974	1984	1994
Alimentación	50	65	66
Confección	6	10	7
Madera inmuebles	28	29	28
Papel y artes gráf.	5	6	4
Construcción	5	2	3
Química	3	6	5
Metal	57	36	27
TOTAL	154	154	140

Fuente: 1974 y 1984 "MARGALEF, J...."
1994 Consell Comarcal del Priorat

En el cuadro anterior, consta el predominio de la actividad empresarial en alimentación por encima de las otras, con un gran número de trabajadores autónomos, en una gran mayoría basado en *empresas familiares*, orientadas al mercado local.

LA CONSTRUCCIÓN

La actividad empresarial de la construcción se limita al mercado local. Este hecho hace que la estructura de las misma impida realizar obras de cierta envergadura.

El cambio cualitativo de la demanda obliga a una adecuación de la oferta, que se manifiesta cada vez más, en un doble sentido: las empresas más grandes ajusta sus plantillas y se interesan más por la construcción de nuevos edificios y las empresas más pequeñas o personas autónomas hacen las tareas de reparación.

SERVICIOS

En la comarca existe un conjunto de servicios que se desarrolla en función de las necesidades de consumo de la población y de sus actividades productivas.

El comercio mayorista se basa en productos de carácter agroalimentario. Es un comercio que ofrece la producción agrícola de la área, sin ninguna relación con el comercio minorista de la zona. Los proveedores de éstos se encuentran en núcleos de fuera de la comarca.

Falset es el principal centro comercial del Priorat, cuenta con un 35% de los comercios de la comarca.

El sector turístico tiene hoy un potencial muy importante en la comarca, Se encuentra en un proceso de crecimiento y triplicación de su oferta.

Los hostales, fondas, restaurantes y la oferta complementaria deben consolidarse como un elemento de diversificación de la economía comarcal.

Las instituciones financieras no tienen una significación especial en la zona. Actualmente en la comarca existen 17 oficinas financieras abiertas al público.

3.4 EQUIPAMIENTOS SOCIALES

La población del Priorat tienen un acceso relativamente fácil a la mayoría de servicios considerados como socialmente necesarios, y a menudo en la propia zona.

ENSEÑANZA

En la mayoría de pueblos hay escuela y maestro de Educación primaria (de 6 a 12 años).

Aunque con la reforma de la enseñanza secundaria obligatoria, a partir de los 12 años son trasladados diariamente a un centro de Falset que tienen más de 500 alumnos, buenos equipamientos.

En la comarca existe un centro público de Formación Profesional de la especialidad de enología, uno de los pocos que existen en Catalunya.

SANIDAD

Respecto a la atención sanitaria predomina la cura sobre la prevención. Esta disfuncionalidad es importante de considerar si consideramos las particularidades de la población.

En la comarca hay 14 zonas médicas, un médico de actuación libre, 4 ATS y una comadrona. El problema se encuentra en la falta de estructura de soporte que a veces dificulta la obtención de fármacos o material básico.

Existen también 4 oficinas de farmacia, dos a Falset, una en Cornudella y otra en Marçà. Los demás pueblos tienen un despacho con diversos medicamentos de uso corriente.

Respecto al mapa sanitaria, encontramos dos centros de salud de carácter primario, situados en Cornudella y Falset, dotados de ambulancia. Para servicios de asistencia superior los enfermos son trasladados a las comarcas vecinas, concretamente a Reus o Móra d'Ebre.

EQUAMIENTOS DEPORTIVOS

En el campo del deporte, el Priorat goza de una buena infraestructura que posibilita su práctica. En los últimos años la mayoría de ayuntamiento cuentan con instalaciones apropiadas para la practica de los mismos.

Existen 20 campos de fútbol, piscinas al aire libre, nueve pistas polideportivas, un pabellón deportivo y una pista de tenis.

TRANSPORTE PÚBLICO POR CARRETERA

El transporte público por carretera es escaso y con horarios rígidos y un circuito muy largo, por lo que se utiliza poco. Falset es la única población con comunicación interurbana por carretera, ya que pasan líneas de otras comarcas.

ANÀLISIS INTERNA

1. ACTIVIDAD

1.1 AGRICULTURA

Distribución General de la superficie de la comarca del Priorat, año 1994 (Ha)

Comarca	S. forestal arb.	S. forestal no arb.	S. agrícola	S. urbanizada	Ríos y lagos	Superficie total
PRIORAT	19.614 ha	14.405 ha	13.176 ha	5.586 ha	839 ha	49.620 ha

Fuente. Estadísticas Agràries i Pesqueres de Catalunya, any 1996

Producción de almendra, avellana aceite y uva, en la comarca del Priorat

Comarca del PRIORAT	Almendra toneladas	Avellana toneladas	Aceite toneladas	Uva toneladas
Año 1994	1.008	1.220	276	10.139
	192	666	431	18.604

Fuente: "Estadístiques DARP....."

El aumento o descenso de la recolección viene marcado por la climatología y puede variar notablemente de un año al otro.

Las adversidades naturales en el ejercicio de la agricultura.

La climatología, la topografía, la naturaleza del suelo y la hidrografía son los elementos más directamente relacionados con la actividad agraria, y a la que condiciona fuertemente.

Respecto a las prácticas de la agricultura existen unas limitaciones derivadas de las sequías del verano y de las heladas tardías y unas restricciones a la productividad como consecuencia de una calidad deficiente del suelo y de los impedimentos de la mecanización, a causa de una topografía accidentada.

El clima mediterráneo hace referencia a un clima seco y de cultivos leñosos (vid, olivera, almendro) los cuales requieren importantes inversiones de creación y renovación que comportan un riesgo difícilmente asumible para las explotaciones de pequeña dimensión económica.

GANADERIA

Existen en algunas poblaciones algunas granjas de gallinas, cerdos y vacas, pero esta es una actividad poco representativa en la comarca.

1.2 INDUSTRIA

La comarca del Priorat está reconocida por la Generalitat de Catalunya, como una zona de regresión demográfica, con tasas elevadas de envejecimiento y baja densidad de población sujeta a las políticas de reequilibrio industrial del territorio.

(Decret 157/1991, d'1 de juliol; DOGC 1476)

Del análisis de este sector podemos extraer dos conclusiones, por un lado es una de las comarcas menos industrializadas de Cataluña, y por otro lado la importancia interna por lo que se refiere al volumen de ocupación con el 25% de la población ocupada.

La industria se centra por un lado en la actividad textil, constituida principalmente por pequeños talleres de entre 1 y 5 trabajadores, a excepción de un caso específico de una empresa ubicada en Falset que tiene una plantilla de 260 trabajadores.

La industria vinícola, con una estructura fundamentalmente cooperativista hasta la década de los 80, experimenta a mediados de los 90. In pequeño cambio en su estructura, ja que se instalan en la comarca nuevos proyectos de bodegas de empresas particulares, que han colocado sus vinos entre los más reconocidos mercados internacionales de calidad.

Es preciso remarcar también la subida de los precios del aceite de calidad, amparados en la D.O. Siurana, que han experimentado una subida considerable, que junto con la consolidación a nivel mundial de la dieta mediterránea, han provocado un fuerte incremento de la demanda.

Se prevé que en contraste con esta circunstancias favorables para el sector, la futura incorporación en el mercado, de una mayor producción fruto de las nuevas plantaciones generalizadas en varias zonas, probablemente se ajustara el precio a la baja.

Por ello es importante crear una diferenciación del producto, incorporando nuevas tecnologías de cultivo, en la calidad y especialmente en la distribución del mismo.

Las cooperativas agrarias locales dedicadas a la producción de vino y aceite se abran de afrontar a los retos del mercado, cada vez más competitivos, incorporando nuevos canales de distribución, nuevas tecnologías, políticas de formación del personal y técnicas de gestión empresarial.

ARTESANIA

Este sector, tiene problemas de triplicación de los productos, acceso a los mercados escaso o nula capitalización y se caracteriza por ser una actividad complementaria de la renta familiar. Siendo de esta manera muy difícil su reconversión hacia los parámetros de competitividad y eficiencia que predominan en le mercado.

1.3 SERVICIOS

El sector servicios se centra fundamentalmente en el turismo, el comercio, la artesanía y los servicios del hogar.

El sector turístico de la comarca tiene un potencial muy importante. Las necesidades básicas de este sector se encaminan hacia la mejora de la promoción de la comarca, encontrándose en un proceso de crecimiento y triplicación de su oferta.

El alojamiento, la restauración y la oferta complementaria, han de consolidarse como elemento de diversificación de la economía comarcal.

El sector comercial esta caracterizado por dos aspectos, por un lado el comercio minorista, que abastece de productos básicos a la escasa población existente, y que ofrece la inevitable competencia de núcleos de población más grande como Móra, Reus, Tarragona y Lérida.

Por otro lado existe el comercio mayorista de productos agroalimentarios locales, realizado mayoritariamente estructuras cooperativas, pero con muestras evidentes de estructuración de una red de establecimientos especializados para la comercialización de productos de interés comarcal. Cabe destacar también la escasa formación en la gestión de la empresa comercial.

Los servicios del hogar, que generalmente se concretan en trabajadores autónomos con es carpintero, albañil, electricista, reparador de electrodomésticos, limpieza ...etc., están estrechamente relacionados por un lado a la población que vive durante todo el año y sobre todo a las segundas residencias.

2. INSTITUCIONES

2.1. GOBERNACIÓN-COOPERACIÓN MUNICIPAL

La Ley 6/1987, de 4 de abril de la organización comarcal de Catalunya, crea los Consells Comarcals con unas competencias estrechamente ligadas a los municipios. En este sentido, el Consell Comarcal, aunque respetando el principio de autonomía municipal, ha de tener como uno de los objetivos fundamentales de su tarea, la colaboración con los municipios.

Los servicios de asistencia que se ofrecen desde el Consell Comarcal a los municipios son los siguientes:

Servicio de : arquitectura y urbanismo, de ingeniería, de gestión de planos y obras y servicios, de información de actividades clasificadas y Oficina de gestión y asesoría para la rehabilitación de casas.

Problemática y deficiencias: el organigrama administrativo de los municipios de la comarca, a excepción de la capital de la comarca, Falset, padecen una serie de necesidades que se agravan en proporción inversa a el número de habitantes del municipio. Escasez de personal cualificado, pocos recursos económicos.....etc.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA ZONA

Problemáticas generales

Falta coordinación entre las entidades existentes, hay poca comunicación de las actividades que se realizan des de cada grupo.

Poco aprovechamiento de los recursos existentes

Faltan algunos recursos: salas polivalentes donde poder realizar exposiciones.....etc.

Poca identificación cultural comarcal

Falta de planificación global de las actividades de formación y culturales

Faltan más propuestas sobre actividades formativas: idiomas, informática, ...etc.

Bajo nivel de instrucción en la población

Propuestas:

Sensibilización del trabajo en equipo

Coordinación global

Una entidad que agrupe a las otras

Promocionar la comarca

Organizar una fiesta conjunta que una toda la Comarca

Crear un logotipo que represente toda la comarca

AGRICULTURA

Problemáticas

1- Financiación

-Problemática para conseguir capital para invertir

-Rentabilidad del producto obtenido, si este no puede comercializarse a un buen precio, como es la almendra, la avellana, el aceite o el vino

2- Renovación

-Falta renovación de los cultivos

-Elaboración de un producto de calidad y competitivo

comercialización de los productos agrarios deficientes (a excepción del aceite y del vino)

3- Preparación

-rentas agrarias insuficientes

-escasez de profesionales con capacidad para trabajar y rentabilizar el producto

-renovación de la maquinaria agrícola

.empresas especializadas que ofrecen los productos de nuestra comarca a nivel nacional e internacional.

- 4- Problemática de trabajo para la mujer y los jóvenes
- incentivos claros y reales para la instalación y continuidad de los jóvenes en la comarca
- ayudas más flexibles para la gente joven de la comarca para evitar que busquen su medio de vida fuera de ella.

MEDIO AMBIENTE

Problemática

- Falta de fauna
- Falta de coordinación entre entidades
- Problemas de repoblación
- Problemas de enfermedades de la fauna
- Utilización de insecticidas y pesticidas, poca actividad ecológica

TURISMO

- Problemas de infraestructuras
- señalización
- comunicaciones
- Cuestiones medioambientales
- limpieza de pueblos y entorno
- eliminación de residuos
- Necesidad de actividades complementarias al turismo
- ocio
- culturales
- Falta una información coherente y conjunta de los servicios y actividades relacionadas

ARTESANIA

- Problemáticas
- no hay unificación dentro del sector
- falta de un buen marketing
- falta de recursos económicos
- falta información

EMPRESA Y SERVICIOS (TEXTIL)

Problemáticas

- las empresas de servicios, necesitan un tejido empresarial para ser rentables.
- falta formación para la gente que trabaja en la confección
- falta un empresa de servicios para colaborar con algunos agricultores que trabajan a tiempo parcial y así poder explotar las tierras que abandonan