

TESIS DOCTORAL

Programa Doctoral en Demografia

Centre d'Estudis Demogràfics / Departament de Geografia
Universitat Autònoma de Barcelona

**DE LA FINALIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS
A LA FORMACIÓN DE LA FAMILIA
EN EUROPA Y AMÉRICA LATINA**

Elsa Ortíz Ávila

Director de Tesis:
Dr. Daniel Devolder

Enero, 2015

Agradecimientos

Gracias a todas esas personas e instituciones que contribuyeron de una u otra forma a que esta tesis estuviera terminada.

Un agradecimiento muy especial quiero dar al Centre d'Estudis Demogràfics (CED), institución que me ha brindado su apoyo desde el primer día que llegue a Barcelona y tengo la misma gratitud para el actual director del CED, el Dr. Albert Esteve por su soporte durante mis paso por este centro de estudios. Además, agradezco infinitamente a la Dra. Anna Cabré, ex directora del CED por confiar en mí y darme la oportunidad de realizar mis estudios de doctorado.

Este trabajo también fue posible gracias a la ayuda financiera del Centre d'Estudis Demogràfics y de la beca FI-DGR.

Sin duda, esta tesis no se habría realizado, ni sería lo que es sin la enorme ayuda de mi director de tesis, el Dr. Daniel Devolver. Me complace enormemente que este trabajo haya sido guiado por una de las personas que más admiro en el plano profesional. Gracias Daniel.

En la última fase de esta investigación tuve la oportunidad de hacer una estancia en el Netherlands Interdisciplinary Demographic Institut y quiero agradecer sinceramente a su director, el Dr. Leo van Wissen, quien en todo momento estuvo interesado en los progresos con mi tesis.

Resumen

El objetivo de esta tesis consiste en determinar si la educación tiene un efecto causal sobre el calendario de tres eventos: *la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad en Europa y en América Latina*.

En términos generales, los efectos de la educación sobre los comportamientos de formación familiar se producen a través de dos vías: el cambio de preferencias asociado con el aumento del nivel educativo y el tiempo que una persona pasa estudiando. La literatura académica que trata a la relación entre la duración de los estudios y el calendario de la formación de la familia es mucho más limitada en relación con la primera vía, por lo que esta investigación pretende ser una aportación científica para la segunda, mediante la definición y el uso de la variable "*edad de finalización de los estudios principales*". La regla general para la construcción de la variable es tomar la edad a la cual las mujeres completan su último nivel educativo sin interrupciones mayores a 18 meses. La justificación básica para el uso de este indicador se hace bajo el supuesto de que la trayectoria de vida de las personas se puede dividir en dos periodos: uno enfocado en los estudios y otro en los eventos relacionados con la vida adulta. Este razonamiento se vincula a su vez con la explicación de que el título obtenido antes de empezar la transición a la vida adulta es el que condiciona los comportamientos familiares futuros de los individuos.

Se examinaron las tendencias en la formación de la familia de quince países de Europa y de ocho países de Latinoamérica. Los resultados son cálculos propios basados en el uso de cuatro encuestas: La Fertility and Family Survey, la Demographic and Health Survey, la Encuesta de Fecundidad, Familia y Valores (España-2006) y la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (México-2009). Por otro lado, se analizaron las preguntas sobre educación de cinco encuestas más: la Gender and Generation Survey, la Encuesta de Fecundidad, la Encuesta Sociodemográfica, la Encuesta Demográfica de Cataluña y la Encuesta de Salud Reproductiva.

Los resultados muestran que mientras se está en la fase de estudios principales hay poca posibilidad de unirse o tener el primer hijo, lo que refleja un claro impacto de la duración de estos estudios sobre los cambios en la formación de una familia en Europa y en América Latina. Del mismo modo, el tiempo desde que se completa la educación surge de estos resultados como una escala de tiempo más natural que la edad cronológica de la mujer para medir el calendario de la primera unión y la primera maternidad, mientras que la edad es la variable que mejor explica la salida de casa de los padres. Más allá de la duración en sí, el retraso de la maternidad tiene un componente adicional relacionado con el nivel de educativo de las mujeres. Tanto en Europa como en América Latina, las mujeres mejor educadas experimentaron los mayores retrasos en la primera unión y la primera maternidad, aún después de haber finalizado los estudios. Por lo tanto, parte de la prolongación del tiempo hasta la formación familiar no solo es imputable a la duración de los estudios sino también a la relación con el nivel educativo. Entre las regiones no solo se encontraron similitudes sino también se observaron diferencias, como por ejemplo, los ocho países de América Latina que se examinaron se caracterizan por un calendario temprano de la primera maternidad en comparación con el europeo. Latinoamérica se ha caracterizado también por una disminución rápida de la fecundidad, pero con un cambio poco significativo en relación con el calendario de la primera unión o la primera maternidad en comparación con las pautas en Europa. Sin embargo, en este trabajo se ha demostrado que existe una ligera postergación de la primera maternidad y un ligero aumento de la infecundidad en los países latinoamericanos del estudio.

Abstract

The aim of this dissertation is to determine whether education has a causal effect on the timing of three events: leaving the parental home, first union and first child birth in Europe and Latin America.

Generally speaking, the impact of education on family formation behaviors occurs through two dimensions: the change of preferences associated with rising educational level and the length of time spent studying. The academic literature that studies the relationship between the length of the studies and the timing of family formation is more limited than the first dimension, so this research is intended to be a scientific contribution to the second dimension by use of the variable "age at completing main studies". The general rule is that we look at the age at which women completed their last education and changes the criteria when the educational career has been interrupted for more than 18 months, in that case, the first age at completing the studies was used. The basic rationale for using this indicator is under the assumption that the trajectory of lives can be divided into two periods: one focused on the studies and other related to events of adulthood. This argument is linked with the explanation that the educational attainment before beginning the transition to adulthood is what family behavior affects individuals in the future.

The results presented in this dissertation are from four surveys: The Fertility and Family Survey conducted in the nineties to some developed countries, the Demographic and Health Survey which still takes place in developing countries, the Fertility, Family and Values Survey carried out in Spain (2006) and the National Survey of Demographic Dynamics that was collected in Mexico (2009). Were examined trends in family formation of fifteen European countries (Germany Austria, Belgium, Slovenia, Spain, France, Finland, Hungary, Italy, Latvia, Lithuania, Norway, Poland, Czech Republic and Sweden) and eight Latin American countries (Bolivia, Colombia, Haiti, Honduras, Nicaragua, Peru and Republic Dominican). On the other hand, questions about education of five surveys were analyzed: Gender and Generation Survey, Fertility Survey, Sociodemographic Survey, Demographic Survey of Catalonia and Reproductive Health Survey.

The results demonstrate that while studying there is little possibility of joining for the first time or having the first child, reflecting a clear impact on the duration of the studies on changes in family formation in Europe and Latin America. Similarly, the time from complete education emerges from these results as a more natural time scale than the chronological age of the woman to measure the timing of first union and first child birth. While age is the variable that best explains leaving the parental home. Beyond the term itself, delayed childbearing has an additional component related to the level of education of women. Both in Europe and in Latin America, better-educated women experienced greater delays in first union and first motherhood, even after completion of studies. Therefore, part of the extension of time to family formation is not only attributable to the period of study but also the relationship with educational level. Not only between regions were found similarities but also differences were observed, such as the eight Latin American countries that were examined are characterized by an early first motherhood compared to the European timing of family formation. Latin America is represented by a rapid decline in fertility, but without significant changes in relation to the timing of first union or first motherhood. However, this work has shown that there is a slight delay of the first motherhood and a slight increase in childlessness in Latin American countries in the study.

Resum

L'objectiu d'aquesta tesi consisteix en determinar si l'educació té un efecte causal sobre el calendari de tres esdeveniments: la sortida de casa dels pares, la primera unió i la primera maternitat, a Europa i a Amèrica Llatina.

En termes generals, els efectes de l'educació sobre els comportaments de formació familiar es produeixen a través de dues vies: el canvi de preferències associat a l'augment del nivell educatiu i el temps que una persona passa estudiant. La literatura acadèmica que tracta a la relació entre la durada dels estudis i el calendari de la formació de la família és molt més limitada en relació a la primera via, per la qual cosa aquesta recerca pretén ser una aportació científica per a la segona, mitjançant la definició i l'ús de la variable "edat de finalització dels estudis principals". La regla general per a la construcció de la variable és prendre l'edat a la qual les dones completen el seu últim nivell educatiu sense interrupcions superiors a 18 mesos. La justificació bàsica per a l'ús d'aquest indicador es fa sota el supòsit que la trajectòria de vida de les persones es pot dividir en dos períodes: un enfocat en els estudis i un altre en els esdeveniments relacionats amb la vida adulta. Aquest raonament es vincula al seu torn amb l'explicació que el títol obtingut abans de començar la transició a la vida adulta és el que condiciona els comportaments familiars futurs dels individus.

Es van examinar les tendències en la formació de la família de quinze països d'Europa i de vuit països de Llatinoamèrica. Els resultats són càlculs propis basats en l'ús de quatre enquestes: La Fertility and Family Survey, la Demographic and Health Survey, La Encuesta de Fecundidad Familia y Valores (Espanya-2006) i la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (Mèxic-2009). D'altra banda, es van analitzar les preguntes sobre educació de cinc enquestes més: la Gender and Generation Survey, La Encuesta de Fecundidad, la Encuesta Sociodemográfica, l'Enquesta Demogràfica de Catalunya i la Encuesta de Salud Reproductiva.

Els resultats mostren que mentre s'està en la fase d'estudis principals hi ha poca possibilitat d'unir-se o tenir el primer fill, la qual cosa reflecteix un clar impacte de la durada d'aquests estudis sobre els canvis en la formació d'una família a Europa i a Amèrica Llatina. De la mateixa manera, el temps des que es completa l'educació sorgeix d'aquests resultats com una escala de temps més natural que l'edat cronològica de la dona per mesurar el calendari de la primera unió i la primera maternitat, mentre que l'edat és la variable que millor explica la sortida de casa dels pares. Més enllà de la durada dels estudis, el retard de la maternitat té un component addicional relacionat amb el nivell d'educatiu de les dones. Tant a Europa com a Amèrica Llatina, les dones més educades van experimentar els majors retards en la primera unió i la primera maternitat, encara després d'haver finalitzat els estudis. Per tant, part de la prolongació del temps fins a la formació familiar no solament és imputable a la durada dels estudis sinó també a la relació amb el nivell educatiu. Entre les regions no solament es van trobar similituds sinó també es van observar diferències, com per exemple, els vuit països d'Amèrica Llatina que es van examinar es caracteritzen per un calendari primerenc de la primera maternitat en comparació amb l'uropeu. Amèrica Llatina s'ha caracteritzat també per una disminució ràpida de la fecunditat, però amb un canvi poc significatiu en relació amb el calendari de la primera unió o la primera maternitat en comparació amb les pautes a Europa. No obstant això, en aquest treball s'ha demostrat que existeix una lleugera postergació de la primera maternitat i un lleuger augment de la infecunditat als països llatinoamericans de l'estudi.

Contenido

1	CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	15
1.1	Enfoque del estudio	15
1.2	Objetivos, hipótesis y preguntas de investigación	17
1.3	Consideraciones metodológicas	21
1.4	Descripción de los capítulos.....	23
1	CHAPTER I. INTRODUCTION	26
1.1	Study approach	26
1.2	Objectives, hypothesis, research questions.....	27
1.3	Methodological considerations	31
1.4	Description of the chapters.....	33
2	CONTEXTO TEÓRICO Y EXPLICATIVO SOBRE LOS CAMBIOS DE FORMACIÓN FAMILIAR EN EUROPA Y AMERICA LATINA	36
2.1	Introducción.....	36
2.2	Teoría económica de la familia.....	37
2.3	Teoría de la Segunda Transición Demográfica.....	41
2.4	Teoría sobre el Calendario Matrimonial	44
2.5	Estabilidad en los patrones de formación familiar en Latinoamérica	50
2.6	Relación entre las teorías clásicas y el planteamiento principal de esta tesis.....	54
3	CAPÍTULO III. EL TRATAMIENTO DE LA VARIABLE EDUCACIÓN EN LAS ENCUESTAS DE FECUNDIDAD Y FAMILIA	56
3.1	Introducción.....	56
3.2	Datos y métodos.....	62
3.2.1	Encuestas	62
3.2.2	Plan de análisis	62
3.3	Revisión de la información sobre educación contenida en las encuestas analizadas	64
3.3.1	Clasificación de las encuestas	66
3.4	Estudio del sesgo que produce no disponer del historial educativo completo.....	71
3.4.1	Diferencias entre la finalización de los estudios principales y los estudios máximos	72
3.5	Propuesta de preguntas sobre educación.....	78
3.5.1	Análisis del uso de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (ISCED) en la propuesta de preguntas	78
3.5.1.1	Clasificación ISCED-1997.....	78
3.5.1.2	Clasificación ISCED-2011.....	80
3.5.1.3	Opiniones sobre la utilización de la clasificación ISCED como indicador de educación	81
3.5.2	La experiencia de otros autores en el tema de la falta de la historia educativa	83

3.5.2.1	Análisis y metodología de Cordula Zabel.....	84
3.5.2.2	Análisis y metodología de Øystein Kravdal	85
3.5.3	Propuesta de preguntas de educación en las encuestas de fecundidad y familia 87	
3.6	Conclusiones.....	103
4	CAPÍTULO IV. EL RIESGO DE FORMAR UNA FAMILIA MIENTRAS SE ESTÁ ESTUDIANDO EN EUROPA	105
4.1	Introducción.....	105
4.2	Datos y Métodos.....	108
4.2.1	Fuentes de datos.....	108
4.2.1.1	Características de la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS)	108
4.2.2	Plan de análisis	109
4.3	Cálculo de la edad de finalización de estudios principales	111
4.4	Porcentaje de ocurrencia del evento antes de finalizar los estudios principales	114
4.4.1	Secuencia entre la finalización de los estudios y la salida de casa de los padres 115	
4.4.2	Secuencia entre la finalización de los estudios y la primera unión.....	117
4.4.3	Secuencia entre la finalización de los estudios y la primera maternidad	118
4.5	Probabilidad de formar una familia antes de finalizar los estudios principales	121
4.5.1	Riesgo de emanciparse, unirse o tener un hijo mientras se estudia.....	123
4.6	Estimación del calendario y la intensidad de la formación familiar según la naturaleza de la variable educación como factor fijo o dinámico	126
4.6.1	Contraste entre usar la educación como factor fijo y dinámico.....	131
4.6.1.1	Salida de casa de los padres	132
4.6.1.2	Primera unión	136
4.6.1.3	Primera maternidad.....	139
4.7	Conclusiones.....	142
5	CAPÍTULO V. EL EFECTO DE LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS EN LA TRANSICIÓN A LA VIDA ADULTA EN EUROPA	145
5.1	Introducción.....	145
5.2	Datos y Métodos.....	149
5.2.1	Fuentes de datos.....	149
5.2.2	Plan de análisis	149
5.3	Estimación de las tasas por edad y duración.....	151
5.3.1	Cambio en la composición por nivel educativo	155
5.3.2	Pautas de la formación de una familia por edad y duración de los estudios.....	158
5.3.2.1	Tasas por edad y duración de los estudios por cohorte de nacimiento.....	160
5.3.2.2	Pautas de la formación de una familia por edad y duración desde la finalización de los estudios por nivel educativo	182
5.4	Test de similitud de curvas	201
5.4.1	Test de Kolmogorov-Smirnov (test K-S).....	201
5.4.2	Test de Log Rank	202

5.4.3	Evaluación de la similitud de curvas.....	203
5.4.3.1	Similitud de curvas para la emancipación.....	203
5.4.3.2	Similitud de curvas para la primera unión.....	204
5.4.3.3	Similitud de curvas para la primera maternidad	204
5.5	Conclusiones.....	206
6	CAPÍTULO VI. EL EFECTO DE LA EDUCACIÓN SOBRE LA FECUNDIDAD EN AMÉRICA LATINA.....	209
6.1	Introducción.....	209
6.2	Datos y métodos.....	213
6.2.1	Bases de datos	213
6.2.1.1	Características de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica	213
6.2.1.2	Características de la Encuesta de Demografía y Salud.....	214
6.2.2	Plan de análisis	214
6.3	Cálculo del nivel educativo en América Latina	216
6.3.1	Diferencias por nivel educativo	216
6.4	Evolución en el tiempo de la probabilidad de agrandamiento de la familia de momento para el primer, segundo y tercer hijo.....	219
6.4.1	Cálculo de la probabilidad de agrandamiento de la familia del orden uno al orden tres (PPR1, PPR2 y PPR3).....	219
6.4.2	La edad mediana a la primera maternidad (EM1) o el intervalo entre la 1ª y la 2ª maternidad (DM2) y el intervalo entre la 2ª y la 3ª (DM3).	222
6.4.3	Evolución de la fecundidad por nivel educativo en América Latina	223
6.4.3.1	Probabilidad de agrandamiento de la familia y edad media para la primera maternidad.....	223
6.4.3.2	Probabilidad de agrandamiento de la familia y edad media para la segunda maternidad.....	228
6.4.3.3	Probabilidad de agrandamiento de la familia y edad media para la tercera maternidad.....	232
6.5	Cálculo de las tasas para la primera maternidad por edad y duración	235
6.2.1	Estimación de las tasas por edad y duración para la primera maternidad	236
6.6	Test de similitud de curvas	241
6.6.1	Evaluación de similitud de curvas.....	241
6.7	Conclusiones.....	243
7	CAPÍTULO VII. EL IMPACTO DE LA EDUCACIÓN EN LAS PAUTAS DE FORMACIÓN FAMILIAR EN MÉXICO Y ESPAÑA.....	246
7.1	Introducción.....	246
7.2	Datos y Métodos	249
7.2.1	Fuentes de Datos	249
7.2.1.1	Características de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2009..	249
7.2.1.2	Características de la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores.....	249
7.2.2	Plan de análisis	250
7.3	Edad de finalización de los estudios	253

7.3.1	Diferencias por nivel educativo	254
7.4	Orden del ciclo de vida familiar.....	256
7.4.1	Diferencias en la secuencia del ciclo de vida familiar entre España y México..	257
7.5	Trayectoria entre salida de los estudios y la formación de una familia	263
7.5.1	Orden de ocurrencia entre la edad de finalización de los estudios y la primera unión	264
7.5.2	Orden de ocurrencia entre la edad de finalización de los estudios y la primera maternidad	266
7.6	Cambios en las pautas de la formación familiar	268
7.6.1	Cambios en la formación de la familiar por cohorte de nacimiento	269
7.6.1.1	Primera unión	269
7.6.1.2	Primera maternidad.....	270
7.6.2	Formación de la familiar en España y México por nivel educativo	272
7.6.2.1	Primera unión	272
7.6.2.2	Primera maternidad.....	276
7.7	El efecto de estar estudiando en la formación de una familia.....	278
7.7.1	Probabilidad de unirse por primera vez o tener un primer hijo mientras se estudia	279
7.8	Estimación de las tasas por edad y duración de los estudios.....	281
7.8.1	Estimación de las tasas por edad y duración desde la finalización de los estudios para la primera unión.....	281
7.8.2	Estimación de las tasas por edad y duración desde la finalización de los estudios para la primera maternidad.....	283
7.8.3	Test de similitud de curvas.....	284
7.8.3.1	Evaluación sobre la similitud de las curvas por edad y duración desde la finalización de los estudios.....	284
7.9	Formación de la familia después de la finalización de los estudios.....	286
7.9.1	Efecto del tiempo transcurrido desde que se finalizan los estudios por nivel educativo en la formación de una familia	287
7.10	Conclusiones.....	290
8	CAPÍTULO VIII. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	292
8.1	Principales hallazgos.....	292
8.2	Limitaciones del estudio	299
8.3	Futuras líneas de investigación	300
8	CHAPTER VIII. CONCLUSIONS AND DISCUSSION	303
8.1	Main findings.....	303
8.2	Limitations of the study.....	310
8.3	Future lines of investigation.....	311
	BIBLIOGRAFÍA.....	313
	ANEXOS.....	327

Índice de Gráficos

Gráfico 3.1. Distribución por años de la diferencia entre la edad de finalización de estudios principales y la edad al completar todos los estudios para las mujeres de 25 a 44 años, por grupos de edad y por nivel educativo	76
Gráfico 3.2. Comparación de la edad media de finalización de los estudios principales con la edad al completar todos los estudios de las mujeres de 25 a 44 años	77
Gráfico 3.3. Comparación entre la edad media de finalización de los estudios principales y la edad máxima de todos los estudios para las mujeres de 25 a 44 años, por nivel educativo.....	77
Gráfico 3.4. Efecto de estar estudiando sobre el riesgo de la primera maternidad. Resultados basados en la historia educativa y las imputaciones según el tipo de información recolectada	85
Gráfico 3.5. Efecto que produce el nivel educativo y el estar estudiando sobre la transición a la primera maternidad. Resultados basados en la historia educativa y las imputaciones según el tipo de metodología empleada.....	87
Gráfico 4.1. Distribución porcentual de la salida de casa de los padres según el momento de los estudios para la población de 25 a 44 años de cada país	116
Gráfico 4.2. Distribución porcentual de la salida de casa de los padres según el momento de los estudios para la población de 25 a 44 años de cada país	116
Gráfico 4.3. Distribución porcentual de la primera unión según el momento de los estudios para la población de 25 a 44 años de cada país.....	117
Gráfico 4.4. Distribución porcentual de la primera unión según el momento de los estudios para la población de 25 a 44 años de cada país.....	118
Gráfico 4.5. Distribución porcentual de la primera maternidad según el momento de los estudios para la población de 25 a 44 años de cada país	119
Gráfico 4.6. Distribución porcentual de la primera maternidad según el momento de los estudios para la población de 25 a 44 años de cada país	119
Gráfico 4.7. Riesgo relativo de la ocurrencia de los eventos mientras se está estudiando.....	124
Gráfico 4.8. Riesgo relativo de la ocurrencia de los eventos mientras se está estudiando.....	124
Gráfico 4.9. Edad mediana de las mujeres a la salida de casa de los padres según cohorte de nacimiento y país.....	134
Gráfico 4.10. Proporción de mujeres que a los 40 años no han salido de casa de los padres según cohorte de nacimiento y país.....	135
Gráfico 4.11. Edad mediana de las mujeres a la primera unión según cohorte de nacimiento y país.....	137
Gráfico 4.12. Proporción de mujeres que a los 40 años no se han unido por primera vez según cohorte de nacimiento y país	138
Gráfico 4.13. Edad mediana de las mujeres a la primera maternidad según cohorte de nacimiento y país	140
Gráfico 4.14. Proporción de mujeres que a los 40 años sin primera maternidad según cohorte de nacimiento y país.....	141
Gráfico 5.1. Composición por nivel educativo	156
Gráfico 5.2. Comparación entre las tasas por edad y duración de los estudios a la salida de casa de los padres por cohorte de nacimiento	163
Gráfico 5.3. Comparación entre las tasas por edad y duración de los estudios para la primera unión por cohorte de nacimiento.....	171
Gráfico 5.4. Comparación entre las tasas por edad y duración de los estudios para la primera maternidad por cohorte de nacimiento	178
Gráfico 5.5. Comparación de las tasas por edad y duración de los estudios para la emancipación por nivel educativo	184
Gráfico 5.6. Comparación de la diferencia entre la edad mediana y la mediana de la duración a la salida de casa de los padres, para el nivel educativo alto y bajo	188

Gráfico 5.7. Comparación de las tasas por edad y duración de los estudios para la primera unión por nivel educativo.....	190
Gráfico 5.8 Comparación de la diferencia entre la edad mediana y la mediana de la duración a la primera unión, para el nivel educativo alto y bajo.....	194
Gráfico 5.9. Comparación de las tasas por edad y duración de los estudios para la primera maternidad según nivel educativo	196
Gráfico 5.10. Comparación de la diferencia entre la edad mediana y la mediana de la duración a la primera maternidad, para el nivel educativo alto y bajo	200
Gráfico 6.1. Índice Sintético de Fecundidad por nivel educativo y periodo	210
Gráfico 6.2. Promedio de años de escolaridad de las mujeres de entre 25 y 29 años,.....	211
Gráfico 6.3. Porcentaje de mujeres por nivel educativo y grupos de edad	218
Gráfico 6.4. Probabilidad de agrandamiento de la familia para el orden de nacimiento 1	226
Gráfico 6.5. Edad media a la primera maternidad.....	227
Gráfico 6.6. Probabilidad de agrandamiento de la familia para el orden de nacimiento 2	230
Gráfico 6.7. Duración media entre el primer y el segundo nacimiento.....	231
Gráfico 6.8. Probabilidad de agrandamiento de la familia para el orden de nacimiento 3	233
Gráfico 6.9. Duración media entre el segundo y el tercer nacimiento	234
Gráfico 6.10. Estimación de la tasas de la primera maternidad por edad y nivel educativo.....	237
Gráfico 6.11. Estimación de la tasas de la primera maternidad por duración desde la finalización de los estudios y nivel educativo	238
.Gráfico 6.12. Comparación de la diferencia entre la edad mediana y la mediana de la duración, para el nivel educativo alto y bajo.....	240
Gráfico 7.1. Distribución porcentual de la población femenina según la edad de finalización de los estudios en México y España, por grupo de edad	254
Gráfico 7.2. Porcentaje de mujeres que han completado los estudios superiores por edad de finalización.....	255
Gráfico 7.3. Porcentaje del tiempo que transcurre entre la ocurrencia de la primera unión y el nacimiento del primer hijo.....	261
Gráfico 7.4. Porcentaje del total de mujeres que se unieron por primera vez en función de la edad de finalización de los estudios	264
Gráfico 7.5. Porcentaje de mujeres que finalizaron los estudios con al menos 16 años y que se unieron por primera vez.....	265
Gráfico 7.6. Porcentaje del total de mujeres que tuvieron su primer hijo	266
Gráfico 7.7. Porcentaje de mujeres que finalizaron los estudios con al menos 16 años y que tuvieron su primer hijo	267
Gráfico 7.8. Edad mediana a la primera unión.....	270
Gráfico 7.9. Porcentaje de mujeres que han entrado en primera unión a los 40 años	270
Gráfico 7.10. Edad mediana a la primera maternidad	271
Gráfico 7.11. Porcentaje de mujeres con un primer hijo a los 40 años	271
Gráfico 7.12. Edad mediana a la primera unión de las mujeres entre 25 y 40 años por edad de finalización de los estudios.....	272
Gráfico 7.13. Edad mediana a la primera unión por edad a la finalización de los estudios y cohorte de nacimiento	273
Gráfico 7.14. Porcentaje de no unidas por edad a la finalización de los estudios y cohorte de nacimiento	274
Gráfico 7.15. Porcentaje de cohabitación para cada cohorte de nacimiento y por edad de finalización de los estudios.....	275
Gráfico 7.16. Edad mediana a la primera maternidad de las mujeres entre 25 y 40 años por edad de finalización de los estudios	276
Gráfico 7.17. Edad mediana a la primera maternidad por edad a la finalización de los estudios y cohorte de nacimiento	277

Gráfico 7.18. Porcentaje de mujeres con un primer hijo por edad a la finalización de los estudios y cohorte de nacimiento	277
Gráfico 7.19. Riesgo relativo de la ocurrencia de la primera unión o la primera maternidad mientras estaban estudiando	280
Gráfico 7.20. Comparación entre las tasas por edad y duración de los estudios para la primera unión por nivel educativo.....	283
Gráfico 7.21. Comparación entre las tasas por edad y duración de los estudios para la primera maternidad por nivel educativo	284
Gráfico 7.22. Transición a la primera unión: efecto del tiempo transcurrido desde que se finalizaron los estudios por nivel educativo.....	288
Gráfico 7.23. Transición a la primera maternidad: efecto del tiempo transcurrido desde que se finalizaron los estudios por nivel educativo	289

Índice de Tablas

Tabla 3.1. Particularidades de las Encuestas de Fecundidad y Familia empleadas.....	62
Tabla 3.2. Categorización de las encuestas de fecundidad y familia de acuerdo al contenido de su información.....	64
Tabla 3.3. Clasificación de las encuestas de acuerdo a sus preguntas sobre educación.....	64
Tabla 3.4. Distribución por años de la diferencia entre la edad de finalización de los estudios principales y la edad al completar todos los estudios para las mujeres de 25 a 44 años	74
Tabla 3.5. Correspondencia entre los niveles ISCED 1997 - ISCED 2011.....	82
Tabla 3.6. Propuesta reducida de preguntas sobre educación	90
Tabla 3.7. Propuesta de preguntas completa	91
Tabla 3.8. Variables de la sección de educación propuesta	96
Tabla 4.1. Año en que se realizó la FFS y el tamaño de muestra de mujeres y hombres para cada país.....	109
Tabla 4.2. Información sobre educación que contiene la FFS para cada país	111
Tabla 4.3. (Dourleijn et al., 2000) Distribución porcentual del nivel educativo basado en la edad de finalización de los estudios	113
Tabla 4.4. (Resultados de este trabajo) Distribución porcentual del nivel educativo basado en la edad de finalización de los estudios	113
Tabla 4.5. Clasificación del momento en que ocurre el evento en función de la finalización de los estudios	115
Tabla 4.6. Variables con las que se ajusta el modelo de regresión de Cox	122
Tabla 4.7. Variables para el cálculo de las tasas de riesgo de que ocurra el evento	131
Tabla 4.8. Estructura de una base de datos para el cálculo del riesgo de unirse por primera vez	131
Tabla 5.1. Países que corresponden a cada región.....	150
Tabla 5.2. Información necesaria para el cálculo de las variables dependientes e independientes	152
Tabla 5.3. Estructura de una base de datos personas-años para el cálculo de las tasas de ocurrencia de la primera maternidad por edad de finalización de los estudios principales....	152
Tabla 5.4. Variables para la estimación de las tasas	153
Tabla 5.5. Medidas resumen de la salida de casa de los padres por cohorte de nacimiento	168
Tabla 5.6. Medidas resumen de la primera unión por cohorte de nacimiento	175
Tabla 5.7. Medidas resumen de la primera maternidad por cohorte de nacimiento	182
Tabla 5.8. Medidas resumen de la salida de casa de los padres por nivel educativo	188
Tabla 5.9. Medidas resumen de la primera unión por nivel educativo	194
Tabla 5.10. Medidas resumen de la primera maternidad por nivel educativo	200
Tabla 5.11. Similitud de curvas para la salida de casa de los padres por tipo de test.....	203

Tabla 5.12. Similitud de curvas para la primera unión por tipo de test	204
Tabla 5.13. Similitud de curvas para la primera maternidad por tipo de test.....	205
Tabla 6.1. Variables para el cálculo de las PPRs.....	222
Tabla 6.2. Periodo de estudio para cada país	222
Tabla 6.3. Información necesaria para el cálculo de las variables dependiente e independientes	235
Tabla 6.4. Variables para la reconstrucción de las tasas por medio del ajuste de un modelo de regresión logística.....	236
Tabla 7.5. Grupos de edad y cohorte de nacimiento que le corresponde.....	252
Tabla 7.6. Diferencia entre la ocurrencia de la primera unión y la primera maternidad.....	257
Tabla 7.7. Porcentaje de mujeres emparejadas, por tipo de unión	262
Tabla 7.8. Clasificación del momento en que ocurre el evento en función de la finalización de los estudios	263
Tabla 7.9. Variables para el cálculo de las tasas de riesgo de que ocurra el evento	269
Tabla 7.10. Variables con las que se ajusta el modelo de regresión de Cox	279

Índice de Diagramas

Diagrama 3.1. Trayectoria educativa real.....	66
Diagrama 3.2. Trayectoria educativa con: ESD	67
Diagrama 3.3. Trayectoria educativa con: FFS.....	68
Diagrama 3.4. Trayectoria educativa con: EFFV	68
Diagrama 3.5. Trayectoria educativa con: DHS, ENADID y ENSAR	69
Diagrama 3.6. Trayectoria educativa con: EF99, ED07 y GGS.....	70
Diagrama 3.7. Trayectoria educativa con: EF85.....	70
Diagrama 3.8. Información necesaria en la reconstrucción de la trayectoria educativa	88
Diagrama 3.9. Casos de trayectorias educativas.....	94
Diagrama 3.10. Flujo para contestar las preguntas propuestas sobre educación	95
Diagrama 3.11. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo está estudiando y no ha sufrido interrupciones en la trayectoria educativa.....	96
Diagrama 3.12. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo está estudiando y ha sufrido interrupciones en la trayectoria educativa	97
Diagrama 3.13. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo ya ha dejado los estudios y no ha sufrido interrupciones en la trayectoria educativa y además, ha obtenido un título al final de los estudios.....	98
Diagrama 3.14. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo ya ha dejado los estudios y ha sufrido interrupciones en la trayectoria educativa y además, ha obtenido un título al final de los estudios.....	99
Diagrama 3.15. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo ya ha dejado los estudios y no ha sufrido interrupciones en la trayectoria educativa y además, no ha obtenido un título al final de los estudios	100
Diagrama 3.16. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo ya ha dejado los estudios y ha obtenido un título antes de la interrupción en la trayectoria educativa y además, no ha obtenido un título al final de los estudios.....	101
Diagrama 3.17. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo ya ha dejado los estudios y no ha obtenido un título antes de la interrupción en la trayectoria educativa y además, no ha obtenido un título al final de los estudios.....	102
Diagrama 4.1. Máxima heterogeneidad entre grupos: proporciones de entrada a un evento de la transición a la vida adulta, con agrupación desde el nacimiento en función del máximo nivel de estudios alcanzado.....	127
Diagrama 4.2. Interacción entre la ocurrencia de un evento y el proceso educativo, teniendo en cuenta solo los eventos ocurridos después de terminar los estudios	128

Diagrama 4.3. Interacción entre la ocurrencia de un evento y el proceso educativo, teniendo en cuenta que el riesgo es el mismo mientras se está estudiando	129
Diagrama 5.4. Calendario de la ocurrencia de algún evento relacionado con la vida adulta y sus dos componentes	147
Diagrama 6.1. Representación de la vida reproductiva de tres mujeres en el Diagrama de Lexis	221
Diagrama 6.2. Representación del periodo de estudio de la probabilidad de agrandamiento de la familia para el orden de nacimiento tres	221
Diagrama 7.3. Secuencias del ciclo de vida familiar en México	259
Diagrama 7.4. Secuencias del ciclo de vida en España.....	260

Capítulo I. INTRODUCCIÓN

1.1 Enfoque del estudio

En las últimas décadas, se ha observado un aplazamiento general de algunos eventos propios de la transición a la vida adulta como: la salida de casas de los padres, la primera unión y la primera maternidad que a su vez se ha manifestado a través de una reducción de la proporción final de estos eventos en la mayor parte de los países europeos, así como en algunos latinoamericanos. En base a estas consideraciones, en esta tesis se plantea estudiar el grado en que estos cambios en el comportamiento familiar pueden ser explicados por el aumento del nivel educativo. De forma general, el impacto de la educación sobre los comportamientos de la formación familiar se produce a través de dos vías: el cambio de preferencias asociado con el aumento del nivel educativo y el tiempo que una mujer pasa dentro del sistema educativo vinculado con el retraso del inicio de la formación de una familia.

La primera vía se enfoca en medir como las mujeres más educadas valoran el matrimonio o la maternidad de una manera diferente a las mujeres menos educadas, por ejemplo, estas mujeres pueden dar más prioridad a su carrera profesional y posponer la formación de la familia. Los padres con niveles educativos más altos también pueden preferir tener menos hijos con el fin de aumentar la cantidad de tiempo y recursos que dedican a cada uno de ellos (usando terminología económica, este es el problema clásico de la calidad frente a la cantidad de la demanda de hijos). En contraste las mujeres menos educadas pueden dar una mayor preferencia a la formación de la familia, pues perciben a la unión y a la maternidad como un estado más satisfactorio que el estar estudiando (Becker, 1987). La mayor parte de los estudios que examinan los efectos de la educación sobre los comportamientos familiares utiliza esta perspectiva.

La segunda vía toma en consideración la duración de los estudios; una prolongación en el tiempo que una persona pasa estudiando puede explicar el retraso del inicio de la formación de una familia y con esto provocar una reducción de las proporciones finales de eventos como la primera unión y la primera maternidad (Liefbroer y Corijn, 1999; Hoem, 1986). La razón de esto radica en que un mayor número de años de estudio implica un retraso de la transición a la estabilidad económica y la inserción en el mercado laboral, por ejemplo, requisitos habituales antes de empezar una familia (Oppenheimer, 1988). Según autores como Blossfeld y Hunink (1991), Skirbekk et al. (2004) y Ní Bhrolcháin y Beaujouan (2012) los cambios en la formación de una familia son la consecuencia de un alargamiento del proceso educativo. Esta perspectiva tiene en cuenta el hecho de que cuando las personas están estudiando el riesgo de formar una familia es significativamente menor que el riesgo para las personas de la misma edad que no estudian. Sin embargo, son escasos los estudios de esta contribución al cambio en el calendario, y en los países en desarrollo son aún menos significativos. En general, la literatura académica que trata a la relación entre la duración de los estudios y el calendario de la formación de la familia es mucho más limitada en esta vía con respecto a la asociada con las preferencias, por lo que esta investigación pretende ser una aportación científica a la segunda vía.

1.2 Objetivos, hipótesis y preguntas de investigación

Tomando estas consideraciones como punto de partida, y en base a teorías y a investigaciones examinadas más adelante, las preguntas e hipótesis que se resolverán a lo largo del estudio se formulan en los siguientes párrafos.

El objetivo principal de esta tesis reside en determinar si la duración de los estudios tiene un efecto causal sobre el momento en que ocurre *la emancipación, la primera unión y la primera maternidad en Europa y América Latina*. Si bien el tema no es desconocido, la mayor parte de los estudios en la literatura no van más allá del establecimiento de una asociación positiva entre la prolongación de los estudios y la edad a la ocurrencia de estos eventos. Por este motivo, el primer objetivo es conocer la duración de las trayectorias educativas y ver en qué medida esta afecta a las diferencias en el momento de formación familiar. La primera pregunta que guía este trabajo se plantea así: *¿Es el alargamiento de los estudios de las mujeres el factor que mejor explica las crecientes diferencias en los patrones de formación de una familia en Europa y América Latina?*, y la hipótesis correspondiente a este punto es:

Hipótesis 1: El retraso del calendario de la formación familiar se debe al aumento de los años que las mujeres pasan estudiando.

Esta tesis no se basa sólo en datos de países europeos, sino también de Latinoamérica, lo que permite aportar una visión diferente a las pautas de formación familiar en Europa. Por ejemplo, América Latina es una región de contrastes, el número de años de escolaridad ha aumentado y las tasas globales de fecundidad están cercanas al nivel de reemplazo, no obstante se observa que la primera unión y la maternidad ocurren a edades muy tempranas. Sin embargo, existen diferencias considerables en el calendario y la intensidad de la primera maternidad por niveles educativos, aunque se desconoce si las diferencias son debidas al tiempo que las mujeres dedican a los estudios o a factores culturales. Así que la siguiente hipótesis está relacionada con la duración de los estudios y la formación familiar en esta región.

Hipótesis 2: El retraso del calendario de la formación familiar se debe al aumento de los años que las mujeres pasan estudiando, en América Latina aún en mayor medida que en Europa.

Es perceptible como hoy en día las mujeres estudian cada vez más, lo que ha provocado que las trayectorias educativas femeninas sean cada vez más variadas y complejas. En algunos países de Europa es común que los jóvenes dejen los estudios para trabajar y después tengan la oportunidad de reemprenderlos (Buchmann 1989; Baizan et al., 2001). Estos espacios de

tiempo o interrupciones en la educación pueden constituir el fin de una fase del ciclo de vida de un individuo centrada principal o exclusivamente en los estudios y el inicio de un período en el que, por ejemplo, las personas entran en el mercado de trabajo y/o hacen planes para formar una familia. De manera que la tercera hipótesis de esta tesis se puede leer de la siguiente manera:

Hipótesis 3: La edad a la finalización de los estudios principales es un indicador más apropiado para el estudio de la relación educación-formación de la familia, en comparación con la edad máxima a la que se completaron todos los estudios.

El primer concepto se refiere a la edad en que se finaliza el periodo de estudios dedicados exclusivamente a la educación (iniciados desde la niñez y que se interrumpieron por alguna razón, sin importar si se reemprendieron o no). Esta es una de las variables clave y más utilizada a lo largo del estudio. La segunda se describe como la edad a la que se terminaron por completo todos los estudios (incluyendo interrupciones).

Un gran número de investigaciones demuestran como estar estudiando contribuye a retrasar sustancialmente tanto la formación de la primera unión como la entrada a la maternidad (CELAP, 2004; Castles, 2009; Liefbroer y Corijn, 1999; Hoem, 1986; Blossfeld y Huinink, 1991; Goldscheider y Waite, 1986). En este sentido, se revela que existe una fuerte incompatibilidad entre estudiar y la formación de familiar. El estar estudiando reduce las tasas de salida de casa de los padres, de unión y de maternidad, no solo por razones económicas, sino también por el efecto de las normas sociales que generan la incompatibilidad entre el papel de ser un estudiante joven y el papel del adulto implicado en una familia (Blossfeld y Huinink, 1991). En relación a estas afirmaciones se establece la cuarta hipótesis de este análisis:

Hipótesis 4: La educación funciona como factor de protección para que no ocurra la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad en Europa.

Como se ha mencionado anteriormente, existen diferencias en los patrones de formación familiar marcadas por los logros educativos de las mujeres, y es a partir de este punto que surge el segundo objetivo de esta tesis. Se trata de analizar la relación del nivel educativo y los eventos que marcan la transición a la vida adulta en dos regiones; Europa y América Latina. Tomando como base de referencia la tendencia casi universal de la postergación de la formación familiar en los países desarrollados se formula la siguiente pregunta: *¿Existe convergencia entre las mujeres con distintos niveles educativos en las pautas de formación de una familia tanto en Europa como en Latinoamérica?*

Hipótesis 5: Se observa una convergencia en los modelos de formación de una familia entre las mujeres con menor y mayor educación en Europa, mientras que no se ve en Latinoamérica.

En la gran mayoría de los estudios que relacionan la educación con las pautas de formación familiar se examina la influencia del nivel educativo por medio de indicadores de *tempo* y *quantum* en la ocurrencia de algún evento, agrupando a las personas por el nivel más alto alcanzado en el momento de la encuesta, y examinándolas por separado dependiendo de sus logros educativos (Ongaro, 2001, White y Lacy, 1997; Teachman y Heckert, 1985). Dicho procedimiento supone de forma implícita que las personas ya han nacido con su nivel de estudios final, como el color de ojos, y que no existe un progreso educativo hasta la finalización de los estudios. Sin embargo, el tiempo y el orden temporal de los eventos juegan un papel decisivo para la comprensión de los procesos de comportamiento que evolucionan con el tiempo en la vida de un individuo. Es decir, cualquier enfoque que intente explicar algún comportamiento de formación familiar pasado o actual con una característica del futuro, como lo es el último nivel de estudios alcanzado, estaría suponiendo que los logros educativos son una característica fija de los individuos, la cual que no presenta cambio durante el curso vital. Hoem y Kreyenfeld (2006) han denominado a este procedimiento “Anticipatory analysis”, en su estudio sobre la transición a la primera maternidad confirmaron que utilizar el nivel educativo como una variable fija producía un sesgo en los resultados de los indicadores de intensidad y calendario, mientras que al manejarla como una característica dinámica demostraron que las diferencias por nivel educativo disminuyeron significativamente. De este argumento se deriva la siguiente hipótesis.

Hipótesis 6: Se encuentran menos diferencias en los patrones de formación de una familia al comparar las mujeres con nivel educativo bajo y aquellas con nivel educativo alto, si esta se utiliza como una variable dinámica o dependiente del tiempo.

Entre los países de este estudio existe uno europeo y otro latinoamericano; España y México que han desarrollado un modelo de régimen de bienestar llamado “family-oriented”. Este modelo se basa en la visión cultural profundamente arraigada de que la familia y el parentesco representan la más importante institución de ayuda mutua entre los miembros de una sociedad (Jurado, 1995:12). Además de esta particularidad, tienen otras características similares, por ejemplo, en ambos países ha ocurrido una disminución de las tasas de fecundidad en todos los grupos de edad, acompañada de un aumento del número de años de estudios de su población. Pese a que ambos países han presentando cambios demográficos importantes no se han dado de la misma manera, ni con la misma fuerza. Por ejemplo, mientras que España se caracteriza por ser uno de los países con el mayor grado de retraso en

la formación de una familia, México sigue presentando, altas tasas de primeras uniones y primeros hijos aún en edades tempranas.

En España se ha demostrado que el aumento del nivel educativo ha sido una de las principales causas de la postergación de eventos como la primera unión o la primera maternidad (Baizan, 2001; Devolder et al., 2010), mientras que en México la estabilidad o anticipación de la maternidad se ha explicado principalmente en base a dos factores. El primero es que se ha comprobado que existe una fuerte relación entre la alta fecundidad y la pobreza en América Latina (Birsdall et al., 2001). La elevada incidencia de la pobreza y la desigualdad socio-económica en los países de esta región se conjugan con el bajo nivel educativo de amplios sectores de población. Los grupos de población menos favorecidos afrontan barreras de acceso a la información y a los servicios de salud sexual y reproductiva, lo que provoca que las tasas de fecundidad de las mujeres más jóvenes continúe siendo alta (CEPAL, 2004; CEPAL, 2002; ONU, 1999; Bulatao y Casterline, 2001; Martínez, 1999; Carrasco, et al., 1997; Guzmán et al., 2001; Livi-Bacci, 1995). El segundo se refiere al uso de redes comunitarias y familiares para enfrentar las obligaciones de la crianza de los niños (CEPAL, 2002; Fussell y Palloni, 2004). De manera que la hipótesis con la que se cierra este trabajo es:

Hipótesis 7: Existe un mayor efecto de la expansión educativa en las pautas de formación familiar en España que en México.

En resumen esta tesis analiza la relación entre *la educación y los cambios en el calendario de la transición a la vida adulta* en diversos países de Europa y Latinoamérica, a través de la exploración de tres eventos clave relacionados con la vida adulta; *la llegada del primer hijo, la formación de la primera unión y la emancipación del hogar paterno*. Además, las contribuciones fundamentales que ofrece este estudio se centra en abrir nuevos caminos en el uso de la edad a la finalización de los estudios principales en lugar de utilizar solo el nivel educativo o la edad de finalización de todos los estudios. Otra contribución de esta investigación es que se plantea cómo calcular correctamente indicadores de tiempo y quantum de estos eventos para los diferentes tipos de personas clasificadas por el nivel educativo que han alcanzado.

1.3 Consideraciones metodológicas

Esta investigación compara y estudia la ocurrencia de los tres eventos señalados; la salida de casa de los padres, la formación de la primera unión y la primera maternidad de dos regiones diferentes, Europa y América Latina. En general, se seleccionaron para el análisis estas dos regiones con el fin de presentar una gran variedad de escenarios en los cuales ocurre la formación de una familia de las mujeres.

Se utiliza el término *formación de una familia* para referirse a la ocurrencia de la primera unión y de la primera maternidad, mientras que la expresión *transición a la vida adulta* se puede usar cuando además de los dos eventos anteriores se incluye también a la salida de casa de los padres.

La variable educación en los estudios de las pautas de formación familiar se puede medir de dos maneras, ya sea por el nivel educativo alcanzado o por la edad de finalización de los estudios. A su vez, la edad a la que las personas terminan los estudios se puede dividir tanto en “la edad a la que se obtuvo el máximo nivel de estudios” como por “la edad de finalización de los estudios principales”, que es la variable explicativa escogida para esta investigación. Dado que esta tesis es de naturaleza comparativa, es necesario trabajar con una variable que reconozca las diferencias educativas con la misma relación escalar para todos los países, ya que el sistema educativo difiere fuertemente entre países y aún más entre regiones. Esta es una variable recomendada por Dourleijn et al. (2000) que permite medir de una manera equivalente el logro educativo de las mujeres de todos los países participantes en este estudio. La regla general es tomar la edad a la cual las mujeres completan su último nivel educativo, y solamente se cambia este criterio cuando la trayectoria educativa ha sido interrumpida por más de 18 meses (lapso de tiempo sugerido por Dourleijn y sus colegas), si ese fuese el caso se utiliza la primera edad a la que se finaliza lo estudios. La justificación básica para el uso de esta edad se hace bajo el supuesto de que la trayectoria de vida de las personas se puede dividir en dos periodos: uno enfocado en los estudios y otro en los eventos relacionados con la vida adulta. Se toma en cuenta las interrupciones de los estudios porque este espacio de tiempo puede constituir el fin de la fase del ciclo de vida de una persona centrada principalmente o exclusivamente en la educación y el inicio de un período en la vida en el que, por ejemplo, las personas entran en el mercado de trabajo y/o hacen planes para formar una familia. Es decir, esta variable considera el nivel educativo que se tenía antes de empezar la formación familiar y no el nivel absoluto. Este razonamiento se vincula a su vez con la

explicación de que el título obtenido antes de empezar la transición a la vida adulta es el que condiciona los comportamientos familiares futuros de los individuos. Otra ventaja de este indicador radica en que las diferencias del efecto de la educación sobre las pautas de la formación familiar se atribuyen con toda seguridad a las diferencias sustantivas entre los países y no a un error de medición. Estas razones hacen de la edad de finalización de los estudios principales un indicador más adecuado que el simple uso del nivel educativo o la edad máxima de finalización de los estudios.

Los resultados de esta tesis son cálculos propios basados en el uso de cuatro encuestas: La Fertility and Family Survey (FFS) realizada en los años noventas, la Demographic and Health Survey (DHS) que se sigue realizando en países en desarrollo, la Encuesta de Fecundidad, Familia y Valores (EFFV) que se realizó en España en el año 2006 y la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) que se aplicó en México en el año 2009. Con la FFS se examinaron las tendencias en la formación de la familia en quince países de Europa (Alemania¹, Austria, Bélgica, Eslovenia, España, Francia, Finlandia, Hungría, Italia, Letonia, Lituania, Noruega, Polonia, República Checa y Suecia). Estos países gozan de una gran variedad de regímenes sociales, y a su vez difieren ampliamente en sus niveles de fecundidad, además de poseer distintos calendarios de formación familiar. Se comparan distintas cohortes de nacimiento, siendo las mujeres de 25 a 29 años las más jóvenes (mujeres nacidas después de 1960, dependiendo del país) y las mayores a 45 años las pertenecientes a generaciones más antiguas (generalmente nacidas entre 1934 y 1950). Se optó por trabajar con la FFS por ser una de las encuestas con la información sobre educación y formación familiar más completa que se han recogido alguna vez, además de ser una fuente que permite comparar a una cantidad importante de países Europeos. La DHS se utiliza para el estudio de la formación familiar en 8 países Latinoamericanos (Bolivia, Colombia, Haití, Honduras, Nicaragua, Perú y República Dominicana). Entre estos países no se buscaban ni similitudes demográficas, ni colindancias territoriales, simplemente se pretende trabajar con encuestas realizadas después del año 2000. Se compara el calendario y la intensidad de la primera maternidad de las mujeres de entre 15 y 49 años de estos países.

Concretamente, en el capítulo tres se han utilizado otras cinco fuentes de datos: la Gender and Generation Survey (GGS) que se realiza en países desarrollados desde el año 2004, la Encuesta de Fecundidad (EF), la Encuesta Sociodemográfica (ESD) y la Encuesta Demográfica de

¹ Se analiza por separado Alemania del este y Alemania del oeste.

Cataluña (ED07), las tres últimas se realizaron en España entre 1985 y 2007, y por último, la Encuesta de Salud Reproductiva (ENSAR) que se realizó en México durante el año 2003. De estas fuentes se analizó la información sobre educación que contiene cada una de estas encuestas. La GGS es una encuesta longitudinal, actual, comparativa e innovadora, que abarca el estudio de 19 países desarrollados, y que incluye una amplia gama de temas como la fecundidad, la maternidad, la transición a la vida adulta, la actividad económica y el nivel educativo. En principio es una encuesta muy atractiva, con la que se podría hacer comparaciones para varios países con los resultados realizados con la FFS. Sin embargo, se optó por no utilizar esta encuesta debido a la forma en que se recoge el nivel educativo. La GGS hace dos preguntas, la primera se refiere al más alto nivel de estudios completados satisfactoriamente, y la segunda indaga sobre el año y mes que se logró dicho nivel educativo. Esta información deja de lado a los estudios posteriores que no se han finalizado o completado satisfactoriamente, dicho de otra manera, con la información que recoge se pierden los estudios sin finalizar de los entrevistados y se les clasifica fuera del sistema educativo. De modo que con el uso de esta encuesta existe el riesgo de subestimar las tasas de primeras uniones y primero hijos de las mujeres que aún estaban estudiando. Además, no recoge información sobre las interrupciones y por lo tanto no permite el cálculo de la edad de finalización de los estudios principales para las personas que reemprendieron los estudios después de un tiempo importante.

1.4 Descripción de los capítulos

La tesis consta de un total de ocho capítulos, cada uno de ellos es concebido de forma independiente con el objetivo de tener la máxima libertad de lectura.

El *capítulo dos* provee un resumen de la literatura sobre la influencia que ejerce la educación en el calendario y la intensidad de la formación de una familia. Inicialmente, se discuten de manera breve las teorías que explican estos cambios demográficos recientes.

El *capítulo tres* estudia el tipo de información sobre educación que recogen las encuestas de fecundidad y familia, con el propósito de conocer si las encuestas permiten calcular la edad de finalización de los estudios principales, y si esto no es posible, se averigua cual es la información que se puede imputar. Para obtener de forma directa la edad a la finalización de los estudios principales es necesario contar con cierta información que no es posible conseguir de todas las fuentes de datos. La gran mayoría de encuestas no recoge el historial

educativo de los encuestados, y su información se restringe al nivel educativo y en algunos casos a la fecha en que se obtuvo el más alto nivel (Zabel, 2009). En este capítulo se examina la información de 10 encuestas de fecundidad y familia con el fin de estudiar su información sobre educación y determinar qué tipo de variable puede obtenerse en comparación con la variable clave de este estudio. Como respuesta a la escasez de información que la mayoría de encuestas presenta, se diseña una propuesta de cuestionario con las preguntas que permitirían obtener tanto a la variable principal como las necesarias en el análisis de los efectos de la educación sobre las pautas de la formación de la familia.

El *capítulo cuatro* examina la posibilidad de formar una familia mientras se está estudiando. Este capítulo también está enfocado en demostrar que cuando se calcula de una manera más precisa el *tempo* y el *quantum* de eventos como: la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad, las diferencias por nivel educativo pueden acortarse. Este es el único capítulo que tiene una serie de resultados que contemplan la población masculina, no con la intención de hacer una comparación por sexo, sino para conocer el grado de incompatibilidad entre formar una familia y estar estudiando entre la población masculina.

El *capítulo cinco* analiza como la postergación de la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad se debe al incremento continuo del tiempo que las mujeres pasan estudiando, lo cual provoca terminar la educación a edades más avanzadas. Este alargamiento de la educación se ve reflejado en un retraso de la formación de una familia en Europa. Además, cuantifica la contribución de la expansión educativa sobre el calendario de la emancipación, la primera unión y la primera maternidad en Europa, enfocándose en la utilización de la edad de finalización de los estudios, más que en el nivel de educación. Se examinan también las tasas de ocurrencia de estos tres eventos desde que se finalizó la educación por cohorte de nacimiento y nivel educativo.

El *capítulo seis* estudia si existen cambios en la formación de una familia por nivel educativo en América Latina. En el primer punto se examinan las tendencias de la fecundidad en ocho países de la región (Bolivia, Colombia, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Perú y República Dominicana) por nivel educativo. Debido al aumento en los años de estudio de las mujeres en esta región, el segundo punto consiste en confirmar si los cambios en los patrones de la primera maternidad se deben a que las mujeres más jóvenes han permanecido durante más tiempo estudiando.

El *capítulo siete* hace una comparación de los patrones de formación de la familia entre México y España. Se analizan las pautas de entrada a la primera unión y a la primera maternidad en los dos países, centrándose en el impacto que tiene la educación femenina sobre la secuencia en la ocurrencia de eventos y sobre el retraso de la creación de una familia. Es decir, se analiza el calendario, la intensidad y la secuencia de eventos relacionados con la primera unión y la primera maternidad, centrandó especial atención en el impacto que tiene la educación femenina sobre la postergación de estos dos eventos en épocas recientes. Siguiendo la línea de los capítulos anteriores el análisis del efecto de la educación en la formación familiar se hace por medio de la edad de finalización de los estudios.

El capítulo final resume los hallazgos más importantes de la investigación, así como los puntos que en un futuro sería necesario investigar. Esta investigación ha logrado presentar diferentes tipos de evidencia sobre la influencia que ejerce en cada país o región estudiada la educación sobre la formación de una familia, así como el diferente impacto que esta variable posee sobre los tres eventos estudiados en los distintos capítulos.

1.1 Study approach

During the last decades a general postponement of some characteristic events of the transition to adulthood such as leaving the parental home, the first union and the first motherhood have manifested through a proportional decrease of these events in most of the European countries, as well as some countries from Latin America. Based on these considerations, this thesis aims to study the extent in which these changes in family behavior can be explained by the rising in educational enrollment. Generally, the impact that education has on the family formation behavior is identified in two ways: the change of preferences associated with the rise of the educational levels, and the time spent by a person inside of the educational system related to the postponement of the start of the formation of a family.

The first way focuses on measuring how women with higher education tend to value marriage or motherhood in a different way in comparison to persons with low education, i. e., these people can prioritize their professional career and delay the family formation. Parents with high education achievements also can prefer to have less children planning to increase the amount of time and resources dedicated to each one of them (employing economics terminology: this is the classic problem of quality versus quantity in the demand of children). In contrast, people with low education can give more importance to the formation of a family because they perceive the first union and the first motherhood as a more satisfactory status than studying (Becker, 1987). Most of the researches examining effects that education has on family behaviors use this perspective.

The second way takes into account the length of the studies; a continuation of the time a person spends studying could explain the delay in starting a family and thus causing a decrease of the final proportions of events such as the first union and the first motherhood (Liefbroer & Corijin, 199M Hoem, 1986). The reasoning of this phenomenon resides in the fact that a greater number of years studying imply delaying the transition towards economic stability and entering into the labor market, which are by example habitual requirements to form a family (Oppenheimer, 1988). According to authors such as Blossfeld and Huinink (1991), Skirbekk et al. (2004) and Ní Bhrolcháin and Beujouan (2012) changes in the family formation are consequence of rising educational participation. This perspective has in consideration that while people are studying the risks that present forming a family are appreciatively less significant in comparison to people of the same age who are not studying. However, few studies analyzing how the length of the studies contributes to change the timing of family formation events in developing countries are even less significant. In general, academic literature versing on the relationship between the length of studies and the timing of family formation is much more limited compared to that associated with preferences, and for that reason this investigation pretends to be a scientific contribution to the second way.

1.2 Objectives, hypothesis, research questions

Taking this considerations as a starting point and based on the theories and investigations examined further in the research, the questions and hypothesis that will be solved all through this study are established in the following paragraphs.

The main objective of this thesis resides in determining if the duration of the studies has a causal effect on the moment to *leave the parental home, the first union and the first motherhood* in Europe and Latin America occur. Even though the topic is not unknown; most of the literary studies will not go further than establishing a positive association between the prolongation of the studies and the age at which these events occur. For this reason the first objective is to know the duration of the educational trajectories and to see how much this establishes differences at the moment of family formation. The first key question that leads this research is: *Is the prolongation of women's studies the factor which best explains the increasing differences in the family formation patterns in Europe and Latin America?* And the corresponding hypothesis at this point is:

Hypothesis 1: The postponement of the timing of the family formation is due to the increase because of the years that women spend studying.

This thesis is not only based on data from Europe but also from Latin American which allows it to contribute with a different vision of the known family formation patterns in Europe. For example, Latin America is a region of contrasts, the number of years of schooling has increased and the TFR is close to the level of replacement, however it is noticeable that the first union and first motherhood take place at early ages. Regardless, considerable differences exist between the timing and the level of the first motherhood because of educational levels, even though it is unknown if this differences are due to the time women spend studying or due to cultural factors. So the next hypothesis is related to the duration of the studies and the family formation in this region.

Hypothesis 2: The delay of timing of family formation is due to the augment of the years that women spend studying, in Latin America even more than in Europe.

It is perceptible that today, women study more and more, and this has caused the educational female trajectories to become more varied and complex. In some countries of Europe is it becoming a common behavior for young people to leave their studies to start working and later on, having the opportunity to do so, resuming them (Buchmann 1989; Baizan et al., 2001). These time gaps or interruptions in the education can constitute the end of a phase in a life cycle of an individual centered mainly or exclusively around studying and the starting of a period in which, for example, people enter the labor market and make plans to form a family. So that the third hypothesis can be read as it follows:

Hypothesis 3: The age at completing main studies is an appropriate indicator for the study of the relationship “education-family formation”, in comparison to the maximum age at leaving education.

The first concept refers to the age at which ends the period of studying dedicated exclusively and only to school (started since childhood and interrupted by any reason, being irrelevant if they ever resumed studying or not). This is one of the key and most employed variables through all the study. The second is described as the age at which all studies conclude (interruptions included).

A great number of investigations demonstrate how studying contributes to delaying socially both the formation of a first union as well as the entrance to motherhood (CELAP, 2004; Castles, 2009; Liefbroer y Corijn, 1999; Hoem, 1986; Blossfeld y Huinink, 1991; Goldscheider y Waite, 1986). In this way, it becomes clear that a great incompatibility between the role of being a young student and the role of being an adult implied in the formation of family itself exists (Blossfeld y Huinink, 1991). To be studying reduces the rates of young people leaving the parental household, unions and motherhood, not only due to economic reasons but also because of the effect that social norms have, generating an incompatibility between being a young student and being an adult involved in a family (Blossfeld y Huinink, 1991). In direct relation to these statements the fourth hypothesis is established:

Hypothesis 4: Education works as a protective factor to prevent the leaving the parental home, a union and the first motherhood in Europe.

As it has been mentioned before that there are differences between the family formation patterns outlined by the education achievements of women, and from this point onwards emerges the second objective of this thesis. It's about analyzing the relation of the educational level and the events that characterize the transition to adulthood in two regions; Europe and Latin America. Taking as a point of reference the trend almost universal to postponing the family formation in the developed countries, the next question comes into light: *Is there convergence among women with different educational levels in the family formation patterns in Europe as well as in Latin America?*

Most part of the studies that link education with the patterns of family formation examine the influence of a high educational level through indicators of *tempo* and *quantum* in the occurrence of any event, grouping people by the highest level reached at the moment of the survey and examining them separately depending on their education achievements (Ongaro,

2001, White y Lacy, 1997; Teachman y Heckert, 1985). Such procedure assumes implicitly that people have *already been born* with their final educational level like they were born with eyes of a certain color, and that there is virtually no educational progress until finishing studying. However, time and the temporal order of the events play a decisive part for the comprehension of behavioral processes that change with time during the life of the individual. In other words, any approach trying to explain any family formation behavior, past or present, with a future characteristic as it would be the highest level of studies reached would be then assuming that education achievements are fixed characteristics of the individuals, which do not change in a life time. Hoem and Kreyenfeld (2006) named this procedure “Anticipatory Analysis”. From this argument derives the following hypothesis:

Hypothesis 5: There can be found less differences in the family formation patterns when comparing women with low education and women with high education if this variable is employed as a dynamic or time-varying variable.

Among the countries in this study there is one from Europe and one from Latin America; Spain and Mexico, which both have developed a welfare regime model called “family-oriented”. This model is based on a very deeply instilled cultural notion of family and parentage representing the most important institution of mutual aid among the members of a society (Jurado, 1995:12). Besides this particularity, they both share similar characteristics like a decrease in the fertility rates in all groups of ages and an increase in the number of years its population spend studying. Even though both countries have experienced important demographic changes, this has not occurred in the same way or with the same impact. For example, while Spain is characterized for being one of the countries with a greater degree of delay in the family formation, Mexico has high rates of first union and first motherhood at early ages.

In Spain it has been demonstrated that the growth in educational participation has been one of the first causes of postponing events such as the first union and the first motherhood (Baizan, 2001; Devolder et al., 2010), whereas in Mexico the stability or anticipation of first motherhood has been explained mainly based on two factors. The first factor is that a relationship between the high fertility rates and the poverty in Latin America exists (Birsdall, Kelley y Sinding, 2001). The evident incidence of poverty and social-economic inequality in the countries of this region is associated with low educational level on wide parts of the population. The least favored population groups confront barriers to access information and

other sexual health and family planning services, which makes the rates of fertility among the younger women to be high (CEPAL, 2004; CEPAL, 2002; ONU, 1999; Bulatao y Casterline, 2001; Martínez, 1999; Carrasco, et al., 1997; Guzmán et al., 2001; Livi-Bacci, 1995). The second refers the use of community and family networks to face obligations of bringing up the children (CEPAL, 2002; Fussell y Palloni, 2004). So that the closing hypothesis of the investigation is:

Hypothesis 6: There is a greater influence of education in the family formation in Spain than in Mexico.

In abstract, this thesis analyses the relationship between education and changes in *the timing of the transition to adulthood* in several countries in Europe and Latin America, through exploring three key events related to adulthood; *the birth of the first child, the formation of the first union and the leaving the parental home*. Besides, the fundamental contribution that this study offers is centered on opening new paths towards using age at completing main studies instead of employing only the educational level. Another contribution of this investigation is that it proposes a way of estimating correctly the indicators of *tempo* and *quantum* of these events for different kind of people classified by their educational attainment.

1.3 Methodological considerations

This investigation compares and studies the occurrence of three signaled events: leaving the parental home, the formation of the first union and the first motherhood of two different regions, Europe and Latin America. In general, both regions were selected for analysis to present a wide variety of scenarios in which the family formation of women take place.

The term *family formation* is employed to refer to the occurrence of the first union and the first motherhood whereas the expression *transition to adulthood* is used when besides these previous two events the leaving the parental home is also included.

The variable education on the studies on the family formation patterns can be measured in two ways, by the educational attainment or by the age at leaving education. In turn, the age at which people complete their studies can be divided into “*the age at leaving all studies*” or “*the age at completing main studies*” which is the explanatory variable chosen for this research. This thesis is comparative in nature and thus is necessary to work with a variable that acknowledges the educational differences with the same scale for every country, because the educational system varies enormously between countries and even more among regions. This is a variable suggested by Dourleijn et al. (2000) that allows to measuring in an equivalent way

the education attainment of women from all the countries participating in this study. The general rule is to take the age at leaving all studies, and this criterion is only changed when the educational trajectory has been interrupted for more than 18 months (time lapse suggested by Dourleijn and his colleagues) if that were the case, the first age at leaving education is employed.

The basic justification for employing this age is assuming that the life trajectory of people can be divided into two periods: one focused on studying and another related to the events of adulthood. The interruption of the education is taken into account because this time frame could constitute the end of a phase in life of a person centered mainly or exclusively around education or studies and the start of a period in life when, for example, people enter into the labor market or make plans to form a family. This variable contemplates the educational level before starting the formation of a family and not the educational attainment. This reasoning is linked in turn to the statement which supports that the grade obtained before starting the transition to adulthood is the one conditioning future family behaviors of the individuals. Another advantage of this indicator is that the differences of the effect that education has over the family formation patterns are attributed with all certainty to substantial differences between the countries and not to an error of measurement. These reasons make the age at completing main studies is a more appropriate indicator than the simple use of the educational level.

The results of this thesis are new estimations based on the implementation of four surveys: the Fertility and Family Survey (FFS) made in the nineties, the Demographic and Health Survey (DHS) that is still being used in developing countries, the Survey of Fertility Family and Values (EFFV) that was carried out in Spain in 2006 and the National Survey of Demographical Dynamics (ENADID) which was carried out in Mexico in 2009. The FFS was used to examine the trends of family formation in fifteen countries in Europe (Germany², Austria, Belgium, Slovenia, Spain, France, Finland, Hungary, Italia, Leetonia, Lithuania, Norway, Poland, Czech Republic and Sweden). These countries have a great variety of social regimes and in turn each differ considerably regarding their fertility levels, besides possessing different timings of family formation. In the study, different years of birth are compared, being the 25-29 years old the youngest women (women born after 1969, depending on the country) and the eldest of 45 those part of older generations (generally born between 1934

² West Germany is analyzed separately from East Germany.

and 1950). FFS was chosen because of being considered one of the surveys on education and family formation with more comprehensive information that has ever been made, also being a source that allows comparisons among a great amount of European countries. The GHS is employed for the study of family formation in eight Latin American countries (Bolivia, Colombia, Haiti, Honduras, Nicaragua, Peru, and Dominican Republic). Among these countries there was not a search for demographic parallelisms, territorial proximity, it merely was a matter of working with surveys carried out after the year 2000. The timing and the level of the first motherhood is compared of women between 15 and 49 years old from these countries.

Specifically, in chapter three there has been usage of another five sources of data: the Gender and Generation Survey (GSS) carried out in developed countries from the year 2004, the Fertility Survey (EF), the Social-demographic Survey (ESD) and the Demographic Survey of Catalonia (ED07), the later three carried out in Spain between 1985 and 2007, and at last the Reproductive Health Survey (ENSAR) which was carried out in Mexico during the year 2003. From these sources, the information on education contained in each of these surveys was analyzed. The GGS is a comprehensive, recent, comparative and innovative survey that covers the study of nineteen developed countries and includes a wide range of subjects such as fertility, motherhood, transition to adulthood, economic activity and education. In principle it is a very attractive survey with which it would be possible to make comparisons among several countries with results derived from the FFS. However, it was determined not to use this survey due to the way collects the variable “educational level”. The GGS has two questions; the first asks about the highest level of education successfully completed, the second asks for the year and month in which such educational level was reached. This information leaves out further studies which haven’t been completed or satisfactorily finished, so that the variables that GGS collects lose track of all studies yet to be finished by the interviewees and they are classified as out of the educational system. By using this survey there would be a great risk of underestimating the rates of first unions and first child of the women who were studying.

1.4 Description of the chapters

The thesis is composed by eight chapters, each one of them designed to be independent in order to provide the reader with great freedom while reading it.

The *chapter two* provides a summary of the literature on the influence that education has over the timing and the level of the family formation. Initially some theories that explain these recent demographic changes are discussed.

Chapter three studies the type of information about education that is compiled in the surveys of fertility and family with the purpose of knowing if the surveys allow us to estimate the age at completing main studies and if this is not possible, the research finds out what is the information that can be imputed. To obtain directly the age of completion of the main studies is necessary to have certain information that cannot be found from all data sources. The great majority of surveys do not collect education history of the surveyed individuals and their information is limited to educational level and in some cases to the date in which the highest education attainment was obtained (Zabel, 2009). The information of 10 surveys of fertility and family are examined so that it can be determined what kind of variable could be obtained in comparison to the key variable of the study. As an answer to the shortage of information that most surveys present, a questioner proposal is designed with the questions that would allow obtaining the main variable as those necessary for the analysis of the effects of education over the family formation patterns.

Chapter four examines the possibility of forming a family while studying. This chapter is focused on demonstrating that when estimated in a more precise manner *tempo* and *quantum* of events like the leaving the parental home, the first union and the first motherhood, the differences due to educational level can be shortened. This is the only chapter which has a series of results that include the male population, with no intention of making gender comparison, but to assess the degree of incompatibility between family formation and being enrolled amongst the male population.

Chapter five analyzes how the postponement of the leaving the parental home, the first union and the first motherhood occur because of the continual increase of time that women spend studying, which provokes completion of the education at more advanced ages. This education prolongation can be seen reflected on a delay of the family formation in Europe. Besides, it also quantifies the contribution of the educational expansion over the timing of the leaving the parental home, the first union and the first motherhood in Europe, focusing on the use of the age at completing main studies more than the level of education. It is also examined the rates of occurrence of these three events since the completion of the education by dates of birth and educational level.

The sixth chapter studies if there are changes on the family formation by educational level in Latin America. In the first title, fertility trends are examined in eight different countries of the region (Bolivia, Colombia, Haiti, Honduras, Mexico, Nicaragua, Peru and Dominican Republic) by educational level. Due to the increase of women during the years of research, the next part consists of confirming if the changes on the patterns of the first motherhood are due to the fact that the youngest women have remained studying for longer.

Chapter seven makes a comparison of the family formation patterns between Mexico and Spain, the patterns of entry into a first union and motherhood are analyzed in both countries, focusing on the impact that the female education has over the sequencing of the events occurrence and on the delay of the family formation. In other words, the timing, the level and the sequencing of events related with the first union and the first motherhood are analyzed, paying special attention to the impact that the female education has over the postponement of these two events in recent times. Following the line of the previous two chapters the analysis of the effect of education on the family formation is made through the age at leaving education.

The final chapter summarizes the most relevant findings of the investigation, as well as the points that will be necessary to investigate in the future. This research has achieved presenting different types of evidence over the influence that each country or region studied has over the family formation as well as the different impact that this variable has upon the three events studied in the different chapters.

Capítulo II.

CONTEXTO TEÓRICO Y EXPLICATIVO SOBRE LOS CAMBIOS DE FORMACIÓN FAMILIAR EN EUROPA Y AMERICA LATINA

2.1 Introducción

A partir de la segunda mitad del siglo pasado, las pautas de la transición a la vida adulta de las mujeres jóvenes se ha modificado en relación a como vivieron este paso sus madres o abuelas. Detonantes de este cambio han sido las nuevas oportunidades educativas de las mujeres jóvenes, una mayor incorporación al mercado de trabajo y, con ello, una mayor independencia económica, la promoción del uso de métodos anticonceptivos y creciente aceptación social de la cohabitación y del divorcio. Las consecuencias de estos cambios en la fecundidad de las mujeres han supuesto una postergación de la edad a la formación de una familia y la caída de las tasas de fecundidad que en muchos casos se sitúan cercanas o por debajo del nivel del reemplazo (CELAP, 2004; Ryder, 1969; Mason, 1997). A la evidencia de que hoy en día las mujeres tienen menos hijos y cada vez más tarde se han construido tres teorías, que ya se consideran como clásicas, ofrecen explicaciones a este hecho.

La primera es la *Teoría Económica* de Gary Becker (1987), la segunda es la *Teoría de la Segunda Transición Demográfica* de Dirk J Van de Kaa y Ron Lesthaeghe (1986), y la tercera es la *Teoría sobre el Calendario Matrimonial* de Oppenheimer (1988). En los siguientes apartados se describen brevemente dichas teorías y, en la medida de lo posible, se contrastan con los hallazgos de estudios realizados por otros autores. Después se discute cómo en Latinoamérica también ha descendido la fecundidad. Sin embargo, es una región muy heterogénea y, debido a los altos niveles de pobreza y desigualdad (CEPAL, 2011), aún se observa una estabilidad importante de la edad a la primera unión y la primera maternidad (Rosero-Bixby 1996). Esta paradoja transforma a América Latina en un valioso espacio de investigación.

A pesar de que dichas teorías explican el efecto provocado por el cambio cultural o económico en la formación de la familia, no examinan las transformaciones en el calendario de eventos como la unión o la maternidad, y cómo impacta la educación en dicho movimiento, objetivo de esta tesis.

2.2 Teoría económica de la familia

En la década de 1960, y a causa de este debate, florece un nuevo enfoque “la Nueva Economía de la Familia”, cuyo máximo exponente es Gary Becker. En su libro “Tratado sobre la Familia”, publicado en el año 1981, explora temas como el matrimonio, la planificación familiar o las tradiciones, problemáticas de las que la económica neoclásica estaba casi en su totalidad desinteresada (Becker, 1987). Su tesis se basa en transponer las ideas del modelo neoclásico de la economía al perfil de la “familia” en la sociedad moderna y capitalista.

Becker describe la familia como una unidad sin conflicto, que en su interior está formado por un pequeño núcleo de integrantes (padres e hijos) y que a su vez puede verse también como un lugar para el cuidado y la proporción de afecto y que está separado del lugar de trabajo. El modelo de familia más común entre los países industrializados es en el que la mujer era la cuidadora de esta unidad, y se ocupaba tanto de las tareas domésticas como de la atención de los hijos. El hombre era el proveedor que se dedicaba a las actividades económicas. Para Becker este tipo de familias se sostienen eficazmente por la división del trabajo y la organización de roles entre sus integrantes. De manera que, con esta división racional y eficiente del trabajo se refuerza el funcionamiento de la familia.

Becker también habla sobre la introducción de supuestos relacionados con “las conductas maximizadoras”, que representan a las conductas que ponen estabilidad entre las preferencias de los individuos y el equilibrio del mercado laboral. Es decir, la Nueva Economía de la Familia, se encargaba del estudio del comportamiento de la familia contemporánea desde un punto de vista neoclásico (Becker, 1987: 10). En la teoría neoclásica del capital humano el tiempo se divide en dos, la parte que corresponde al trabajo (productivo) y la parte dedicada al ocio (improductivo). En contraste, los supuestos de Becker consideran que existe un tiempo que aunque esté dedicado al ocio también es productivo, el cual corresponde al tiempo de producción doméstica, que antes era considerado como tiempo no productivo. De modo que Becker concibe como productivo el trabajo doméstico y como una inversión de capital humano.

“Algunas inversiones, como es el caso de la formación y aprendizaje en el propio puesto de trabajo, aumentan sobre todo, la productividad del tiempo asignado al mercado; otras inversiones, como las realizadas en la crianza y educación de los hijos, artes culinarias y decoración aumentan principalmente la productividad del tiempo asignado al hogar” (Becker, 1987: 27)”.

Becker da reconocimiento a la productividad del tiempo dedicado tanto al hogar como al trabajo con ganancias económicas. La única diferencia estaría en que los individuos se van a sentir más inclinados en invertir en el tipo de capital que aumente el beneficio de aquellas actividades para las que dedica mayor tiempo. De este modo, aplica para la familia la teoría de las “ventajas comparativas”, que expresa como un hogar es eficiente si cada se especializa o en el hogar o en el trabajo, de manera que cada miembro invierta capital solamente en donde mejor se desarrolle y así producir un equilibrio automático en la distribución del tiempo y de los beneficios (Becker, 1987: 32-36). Por otro lado, Becker simplifica lo que en las sociedades se asume como transmitido, es decir, las mujeres son más aptas para las responsabilidades en el ámbito privado y los hombres en el público, por eso ellas son las cuidadoras del hogar y ellos los proveedores. Además, Becker discute que este reparto de las tareas se debe, en parte, a las ganancias por las inversiones especializadas y, en parte, a las diferencias intrínsecas o “biológicas” entre los sexos.

“Las mujeres han venido dedicando voluntariamente mucho tiempo y esfuerzo a la crianza de sus hijos, porque desean que las elevadas inversiones biológicas llevadas a cabo en capital de procreación de los hijos den su correspondiente fruto. Adicionalmente, una madre puede alimentar y cuidar más fácilmente a los hijos mayores mientras engendra otros hijos que mientras participa en otras actividades” (Becker, 1987: 39)”.

En otras palabras, su teoría se basa en cuestiones de elección personal pero que están determinadas por las características innatas de cada sexo. Según las diferencias biológicas el sexo de los miembros del hogar es una característica distintiva e importante en la producción y crianza de los hijos y quizás también en la producción de otros bienes domésticos. Así, la mujer es quien controla el proceso reproductivo a nivel biológico porque esta capacidad reproductiva es exclusiva del sexo femenino. Puesto que la capacidad biológica de procrear hace a las mujeres (por naturaleza y por voluntad) la más idónea para realizar las tareas domésticas, sin considerar la carga social y cultural que tienen las tareas domésticas y de cuidado.

Otro tema que Becker aborda en su investigación es el referente a la diferencia de salarios entre mujeres y hombres. Explica cómo los salarios de las mujeres son inferiores debido a que invierten menos en capital humano pagado que los hombres, mientras su productividad en el tiempo dedicado al hogar es posiblemente mayor debido a que invierten más que los hombres en capital doméstico. Por eso Becker expresa que mayor salario y tiempo dedicado al empleo de la mujer conduce a una reducción de los beneficios para el matrimonio, lo cual provoca un aumento de los costes de oportunidad para la mujer (Becker, 1987). Sin embargo, existe evidencia de que los ingresos de las mujeres en los Estados Unidos se han convertido en un factor positivo en la ocurrencia del matrimonio (Oppenheimer y Lew 1995; Sweeney 2002). Si el tiempo de mujeres y de hombres es complementario, los hogares compuestos por hombres proveedores y mujeres cuidadoras son más eficientes que aquellos donde todos los miembros se dedican a la misma tarea.

“Esta complementariedad implica que los hogares compuestos tanto por hombres como por mujeres son más eficientes que los hogares formados por individuos de un único sexo, aunque el hecho de que se requieran ambos sexos para producir determinadas mercancías complementarias reduzca la división sexual del trabajo en la asignación de tiempo e inversiones” (Becker, 1987: 41).

Por lo tanto, aumentar las oportunidades de la mujer fuera del hogar, cambiaría el costo-beneficio de la ganancia en el trabajo relativo al matrimonio y a la producción de hijos. Becker argumenta que esto provocaría una menor cantidad de matrimonios, una reducción de la fecundidad y un aumento de las separaciones. En una investigación posterior (1993) ve los motivos de la caída en la propensión de tener hijos en el crecimiento de la participación de las mujeres en el mercado de trabajo y en el aumento de su nivel educativo. Varias investigaciones han demostrado que la relación entre la independencia económica de la mujer y la formación de la familia es más complicada que la formulación de Becker (Macunovich,

1996), porque en ella intervienen otro tipo de factores como la convivencia marital o la satisfacción, que predicen mejor la tasa de divorcios en comparación con la independencia económica de la mujer (Sayer y Bianchi 2000).

Castles (2003), Rindfuss et.al. (2003) y Brewster y Rindfuss (2000) atribuyen la relación inversa entre la fecundidad y la participación económica de la mujer, en algunos países Europeos y desarrollados, como resultado de los cambios en el contexto institucional (como por ejemplo, el cambio en las actitudes hacia las madres que trabajan, la introducción de las políticas familiares y laborales dirigidas a la conciliación entre trabajo y familia). Sin embargo, la idea de que los cambios dramáticos en la participación de las mujeres en el mercado de trabajo están íntimamente relacionados con los cambios en la formación de una familia persisten y sigue siendo convincentes para muchos investigadores. A mediados de los años ochentas se ha observado como los países con alta participación laboral de las mujeres se han caracterizado por una fecundidad más baja. En un análisis de nueve países Blossfeld (1995a) encontró algunas pruebas que apoyan la teoría de Becker. En el estudio se plantea la hipótesis de que el nivel educativo, como una medida de capital humano e independencia económica de las mujeres, debería tener un efecto negativo sobre las tasas de matrimonio y de maternidad, que sería más fuerte dependiendo de la naturaleza del sistema familiar de las mujeres. Encontró que a medida que el sistema de familia dentro de un país llega a ser menos tradicional, la magnitud de las diferencias educativas disminuye con el tiempo.

Otros resultados mostraron que la actividad laboral de las mujeres está claramente en contradicción con la maternidad en Italia, mientras que en Polonia las mujeres tienden a combinar las dos actividades, a pesar de las dificultades que enfrentan (Matysiak y Vignoli, 2013). Hay también evidencia de que las mujeres son cada vez más reacias al abandono de su carrera profesional en aras de tener una familia (Gutiérrez-Domenech, 2004). En su lugar, emplean estrategias deliberadas dirigidas a la combinación de estas dos esferas de la vida, a través de la sincronización en la entrada a la maternidad, el espaciamiento de los hijos, la secuencia de nacimientos y los episodios de trabajo (Ní Bhrolcháin, 1986).

En resumen para Becker la biología es ineludiblemente el origen de todo, y la economía de la familia se encarga solo de describir objetivamente estos procesos determinados naturalmente, los cuales son eficientes y beneficiosos para la sociedad. En estas familias donde cada miembro se dedique a las actividades para las que es más productivo proclama el regreso de las mujeres al hogar. Si bien los cambios en las condiciones de las mujeres en las últimas décadas podrían

llevar a pensar que las consideraciones de Becker ya son impensables, continúan enraizadas en las políticas sociales, como en muchos otros ámbitos de la vida.

2.3 Teoría de la Segunda Transición Demográfica

A principios de los años sesenta se observaron grandes cambios en las estructuras familiares de los países más avanzados. Estas transformaciones causaron gran impacto entre los investigadores y se analizó la posibilidad de estar entrando en una nueva transición demográfica. En 1986, Dirk J. Van de Kaa y Ron Lesthaeghe fueron los primeros en sugerir la idea de una segunda transición demográfica vivida en los países de Europa Occidental, en la revista de sociología holandesa “Mens en Maatschappij”, en una edición llamada “Población, crecimiento y descenso”. Estos autores describieron dos tipos de cambios demográficos: la aparición de nuevas formas familiares y la disminución aún mayor de las tasas de fecundidad.

Esta segunda transición no se manifiesta por una serie de etapas como en la primera, sino a través de cambios ocurridos, no solo en el sentido económico, sino también en la manifestación pública de la autonomía individual. Estos cambios dan como resultado un aumento del deseo de autorrealización, y las personas empiezan a centrar su vida en la materialización de los deseos propios de la vida adulta. Lesthaeghe enfatiza que estos cambios son de carácter multidimensional como consecuencia de la individualización y secularización, provocando consigo nuevos patrones de comportamiento. Se debe tener en cuenta que al referirse a la individualización no se refiere al individualismo en sí, sino en el sentido del auge de la autonomía individual y de la libertad de elección en términos de estilos de vida y sexualidad (Lesthaeghe, 1995).

En primera instancia, la mayoría de los cambios demográficos que se manifestaron estaban centrados en las variaciones de la fecundidad y los comportamientos relacionados en el ámbito de la sexualidad. De acuerdo con Lesthaeghe (1997), las transformaciones más importantes están asociadas a los procesos de la formación de una familia ligados directamente a eventos que conforman el ciclo de vida de los individuos. Estos se configuran en tres variables:

- Una relacionada con las uniones y los hijos: se manifiesta por un aumento en la edad al matrimonio, un importante incremento en los porcentajes de cohabitación, una

prolongación de la estancia en casa de los padres y un aumento en el porcentaje de hijos dentro de las uniones consensuales

- Otra corresponde a los divorcios y las separaciones: hay un aumento de la tasa de divorcios y de separación de las personas que cohabitan
- La última se refiere a las segundas nupcias o superiores: existe un incremento de los subsecuentes matrimonios que dan lugar a un aumento de las tasas de cohabitación después de la ocurrencia de un divorcio o de la viudez

Con estos cambios se produce la formación de nuevas familias. En esta nueva sociedad también se permitió más libertad en los comportamientos sexuales al mismo tiempo que se tienen menos hijos, en conjunto con la rápida expansión en el uso de nuevas y eficaces medidas de anticoncepción en los años sesenta.

“The second demographic transition is characterized by the adoption of efficient contraception at early ages and by the overall postponement of parenthood. The contraceptive learning curve now has a steep rise at young ages (typically before age 20) and becomes markedly less dependent on union duration and parity. Together with the postponement of marriage and the adoption of new living arrangements, fertility now declines prior to age 30. This general postponement of parenthood is the hallmark of the second demographic transition as far as the fertility pattern is concerned. During this phase PTFRs decline below the replacement level and record low levels are being reached” (Lesthaeghe y Moors, 2000: 124).

De acuerdo con Van de Kaa (1987) los cambios en la formación de la familia se manifestaron de la siguiente forma:

- En la primera transición demográfica acontece una caída de la tasa de fecundidad del período, la cual se debió en gran parte a la reducción de las tasas de fecundidad en las edades más avanzadas. Existe también un declive en los nacimientos de orden superior
- En la fase inicial de la segunda transición demográfica ocurre una disminución de la edad al primer matrimonio, edad que posteriormente se fue postergando
- Se incrementan los niveles de los divorcios y separaciones
- La entrada en matrimonio también se posterga, además de que esta forma de unión empieza a verse substituida por la cohabitación. Las preferencias de las personas viudas o divorciadas encuentran en la cohabitación un status más deseado que el quedarse solo o volverse a casar
- Ocurre un incremento de los nacimientos fuera del matrimonio y los matrimonios, muchas veces, son aplazados hasta el nacimiento del hijo

- Aumenta la edad al nacimiento del primer hijo, tanto para los hombres como para las mujeres. Frente a un escenario en el cual la fecundidad es frecuentemente postergada, se observó que no todas las mujeres fueron madres por primera vez

Dirk J. van de Kaa también señala una serie de cambios vistos entre las mujeres más jóvenes. Por ejemplo, existe un incremento del número de mujeres que no desean tener hijos, provocando consigo que la fecundidad de estas cohortes disminuyera. Las tasas de cohabitación tiende a ser más frecuente en las mujeres jóvenes, pero la maternidad de estas mismas disminuye, lo que da lugar a una caída de la fecundidad de estas mujeres y provoca un importante impacto en la tasa global de fecundidad.

Una cuestión de suma importancia para esta tesis es que en esta teoría la educación cobra un gran papel. Apunta a que los individuos con educación superior fueron los precursores en el cambio de valores y de comportamientos asociados con la transición en la difusión de los valores post-materialistas que forman parte esencial de la segunda transición demográfica (Lesthaeghe y Surkyn, 1998). La educación se percibe como un proxy para la transmisión cultural de la sociedad pues ofrece ciertos cambios de pensamiento como: inconformismo, desapego a las creencias religiosas tradicionales y mayor tolerancia en las decisiones (Lesthaeghe y Surkyn, 1998: 18).

Estudios llevados a cabo especialmente en Holanda, apoyaron esta idea, los individuos con educación superior eran los precursores en el cambio de valores y de comportamientos asociados con la transición. Se demostró como inicialmente la cohabitación y la infecundidad voluntaria eran características propias de las mujeres con los niveles más altos de educación (De Feijter, 1991). En países como la República Checa, Eslovaquia, España y Ucrania, las mujeres de las cohortes más jóvenes con nivel educativo alto retrasaban progresivamente la mayoría de los eventos de la transición a la vida adulta (salida del hogar paterno, primera unión y primera maternidad), mientras que las mujeres con menor educación a menudo son madres a temprana edad (McLanahan, 2004).

En países como Francia y Suecia, donde el "coste de la maternidad" es menos acentuado, no son más pequeños los diferenciales educativos en la proporción de la infecundidad y el tamaño de la familia (Ekert-Jaffé et al., 2002). En Francia, la infecundidad es mayor entre las mujeres con mayor nivel educativo, aunque una vez que se convierten en madres tienen más probabilidades de tener un mayor número de hijos que las mujeres de los niveles de educación media. En los años ochenta, en Suecia la cohabitación se extendió hasta alcanzar a la clase

obrera, y no solo era una forma de unión propia de las personas con un mejor nivel educativo (Hoem, 1986). En la década de los años noventa, este patrón también se puso de manifiesto en el caso de Bulgaria, donde la cohabitación era un acuerdo sin compromiso a largo plazo, especialmente entre las mujeres con menor educación, que suelen tener una desventaja ocupacional y han obtenido un estatus menos atractivo en el mercado matrimonial (Koytcheva y Philipov, 2008:377).

Por otro lado, los estudios realizados para España e Italia proporcionan evidencia a nivel micro que apoya la teoría de la individualización, en base a la suposición de que la expansión educativa se relaciona directamente con la modernidad de valores, la voluntad de innovar y el valor de la autonomía. Particularmente en España, se encuentra evidencia de que el nivel de educación de la mujer está relacionado con la probabilidad de cohabitar, las mujeres de nivel educativo alto presentan tasas más altas de cohabitación que las mujeres de menor nivel educativo (Baizan et al., 2003; Rosina y Fraboni 2004). En Italia, donde la ayuda financiera de los padres es generalmente solicitada para emanciparse, Rosina y Fraboni encuentran mayores índices de cohabitación entre las mujeres cuyos padres cuentan con nivel educativo alto, lo que de alguna manera significa que los individuos con mayor nivel educativo tienen mayor predisposición o aceptación a la cohabitación como forma de unión. Sin embargo, estas trayectorias no siempre siguen un patrón predecible. A pesar de esta supuesta afinidad entre los países, continúan mostrando peculiaridades. Por el contrario, en los países post-comunistas de Europa las personas con una menor educación fueron las primeras en adoptar la cohabitación, la maternidad extra-matrimonial y los arreglos familiares más inestables (Kiernan, 2004).

Otra evidencia examina cómo las mujeres con educación superior siguen con frecuencia la trayectoria tradicional hacia la maternidad, marcada por la secuencia natural de eventos, el primero la finalización de los estudios, el segundo la entrada al mercado de trabajo, el tercero la formación de una unión y el cuarto la maternidad. En contraste, las mujeres con menor nivel de educación a menudo pasan por rutas más cortas hacia la maternidad, reiteradamente dejando de lado la inserción laboral y la entrada en unión (Ravanera y Rajulton 2004: 11).

2.4 Teoría sobre el Calendario Matrimonial

A finales de los años ochenta y principios de los noventa, la demógrafa y socióloga Valerie Oppenheimer escribió una serie de artículos influyentes en los que destacó el papel de la

posición socioeconómica de las personas en el cambio de la formación familiar, en particular en la disminución de las tasas de matrimonio y la tendencia a postergar cada vez más e incluso renunciar a la formación de una unión (Oppenheimer et al., 1997; Oppenheimer 1988, 2000, 2003).

Ella toma elementos de la teoría económica sobre la búsqueda de empleo y los aplica a la búsqueda de la pareja. Su teoría se basa tanto en las preferencias como a las oportunidades, y describe cómo ambas se entrelazan. En sus artículos ella rechaza firmemente el argumento de Becker, y señala que la autonomía económica de la mujer no lleva a una reducción global de los beneficios aportados por el matrimonio. Es decir, el empoderamiento económico de la mujer tan solo provoca que el matrimonio se posponga a consecuencia de la búsqueda de una unión más aceptable y de mejor calidad, pero rechaza que el matrimonio como institución se cuestione o esté amenazado.

Analiza la creciente disminución de las tasas de matrimonio y el aumento de las tasas de divorcio, que estaban en aumento en ese periodo, desde dos explicaciones:

- La primera teoría busca al culpable en el creciente papel económico de la mujer en la sociedad (Becker, 1987). La explicación básicamente argumenta que los roles asimétricos en términos económicos de hombres y mujeres dan lugar a una disminución en la valoración del matrimonio.
- La segunda explicación argumenta que la decadencia del matrimonio estaba relacionada con el cambio de valores, y en particular a la creciente necesidad de la autonomía individual (Lesthaeghe y Van de Kaa, 1986). En la teoría de la Segunda Transición Demográfica, Lesthaeghe y Van de Kaa argumentaron que el cambio ideológico en combinación con la secularización estaba conduciendo no sólo al aplazamiento del matrimonio, sino también al aumento de la cohabitación, al aumento de los divorcios y a la disminución de la fecundidad (Lesthaeghe, 1983; Lesthaeghe y Meekers, 1986; Lesthaeghe y Surkuyn, 1988; Van de Kaa, 1987).

La primera explicación de la transición demográfica tuvo impulso en el cambio económico, y la segunda transición hace hincapié al predominio de los cambios culturales. Ambas teorías, sin embargo, son pesimistas sobre el futuro del matrimonio: la perspectiva económica veía el matrimonio como incompatible con las funciones simétricas de cada género, y la segunda lo ve como incompatible con los valores individualistas de las personas.

Si bien hubo un debate considerable entre los partidarios de las explicaciones económicas y culturales, Oppenheimer criticó ambas perspectivas. En primer lugar, ella puso en duda la evidencia empírica de las teorías. Por ejemplo, señaló que las mujeres con más recursos económicos no eran menos propensas a contraer matrimonio, como se predijo desde la perspectiva económica de Becker (Oppenheimer y Lew 1995). Sin embargo, el aumento de la participación económica y la expansión educativa de las mujeres sí tenían un efecto sobre la fecundidad, la formas de unión y el divorcio, y parecía repercutir en el calendario de la unión (Oppenheimer, 1997).

Oppenheimer también hizo una crítica empírica de la perspectiva cultural. Al analizar estadísticas sobre los deseos y las esperanzas de los individuos en Estados Unidos para sí mismos encontró que la mayoría de los hombres y las mujeres solteros quería llegar a casarse en algún momento de sus vidas (Oppenheimer, 1994).

Igualmente, presenta críticas teóricas a las dos explicaciones (Oppenheimer, 1994, 1997). En primer lugar, Oppenheimer creía que las teorías hablaban básicamente de la no formación familiar más que de la postergación del matrimonio o la maternidad. En contraste, ella cree que las personas van posponiendo el matrimonio, y no necesariamente renuncian a la unión. En este mismo sentido, otros demógrafos observaron una disminución en las tasas de matrimonio, la cual se debía principalmente al aumento de la edad al matrimonio, y no precisamente a la disminución de la proporción de personas que se casan (Ryder, 1969; Bongaarts y Watkins, 1996). Esto parecía una reflexión correcta, aunque la proporción de las personas de nivel educativo bajo que se casan empezó a declinar en los Estados Unidos (Goldstein y Kenney, 2001).

Una segunda parte de la crítica que Oppenheimer hizo a la teoría del modelo económico de especialización de roles fue citando un trabajo de demografía histórica, donde señalaba que en el pasado las esposas siempre habían trabajado por un salario cuando las circunstancias lo requerían. Ella argumenta que si en un pasado más antiguo el matrimonio no se basó en un modelo de plena especialización, en el periodo actual donde las esposas comenzaron a trabajar por propia elección, no tendría por qué existir ese tipo de modelo familiar. La especialización en el matrimonio es una estrategia inflexible y arriesgada en muchos diferentes contextos sociales (Oppenheimer, 1997).

Oppenheimer no sólo hizo críticas a las entonces perspectivas teóricas económicas y culturales que hablaban de los cambios familiares y demográficos, sino que también presentó

una alternativa. Su explicación se puede situar más en el campo económico que el campo cultural y se centra en los hombres más que las mujeres, aunque también se aplica en el campo femenino.

Durante los años ochenta y noventa, la posición económica de los jóvenes en los Estados Unidos se había deteriorado rápidamente, especialmente para aquellos con poca educación. En las malas perspectivas económicas y la incertidumbre de los jóvenes en Estados Unidos, Oppenheimer vio una potencial explicación a la decadencia del matrimonio a través de dos argumentos:

- Retoma las principales ideas malthusianas sobre los costes económicos de matrimonio en la creación y el funcionamiento del dinero dispuesto a los gastos del hogar (Hajnal, 1965; Easterlin, 1980). Si los hombres son incapaces de cumplir con el papel de sostén de la familia no serían ni cónyuges ni padres atractivos. Oppenheimer reconoce que esta hipótesis tradicional del hombre como proveedor puede haber perdido algo de su fuerza cuando los roles de género se vuelven más simétricos. Sin embargo, argumentó también que sería ingenuo esperar que los recursos económicos de los hombres sean menos importantes en las perspectivas de matrimonio.
- Plantea también la “hipótesis de la incertidumbre” (Oppenheimer, 1988), según la cual, las carreras inestables o los empleos de baja categoría, el desempleo, y el empleo irregular o temporal de los hombres, marcan una inseguridad para la formación de una familia. Esta incertidumbre no sólo se aplica a la capacidad proveedora del marido en el futuro, sino también al tipo de vida que lleve actualmente. Las estructuras del trabajo y del estilo de vida de una persona se desarrollan con el tiempo, y cuando los hombres aún no se han posicionado laboralmente es difícil predecir lo que será su vida matrimonial. De este modo, la incertidumbre laboral impide el emparejamiento selectivo y, por tanto, puede retrasar el matrimonio.

“Assortative mating is hindered (and hence marriages delayed or disrupted early in their careers) by a relatively high degree of uncertainty about the important attributes that people attempt to match. Moreover, since marriages are planned to last, the long-run benefits of a particular match are substantially affected by the future attributes as well as by the current ones of the persons involved, and there is even greater uncertainty about the nature of an individual's future characteristics. As a consequence, exogenous factors that affect the degree of uncertainty about both future and current attributes will influence marriage timing (Oppenheimer, 1988: 565).

Si las personas prefieren esperar a conocer bien sus características socioeconómicas para formar una familia sólida, pueden entonces optar por un emparejamiento más acorde con su status y estilo de vida, derivado en la mayoría de los casos de su posición en el mercado laboral. Se trata, en definitiva, de conocer bien a la pareja antes de casarse. Precipitarse aumenta el riesgo de ruptura, dado que el status familiar puede no ser el imaginado por los cónyuges cuando contrajeron matrimonio, y provocar así conflictos familiares. Una diferencia importante entre el sostén económico de la familia y la hipótesis de la incertidumbre es que el primero se centra principalmente en los aspectos financieros de empleo mientras que la segunda se refiere también a sus consecuencias sociales.

Una discrepancia es que el argumento neo-malthusiano estaría plenamente enfocado a los efectos de los ingresos, mientras que la tesis de la incertidumbre se refleja también en indicadores como el apego irregular al mercado de trabajo, la cantidad de experiencia de trabajo, las trayectorias profesionales, y el empleo temporal. En una investigación subsecuente, Oppenheimer y Kalmijn (1995) examinan cómo los hombres en puestos de trabajo provisional tenderían a posponer el matrimonio, ya que no se han establecido laboralmente y, por lo tanto, aún no se pueden considerar como un buen partido en el mercado matrimonial. Oppenheimer desarrolló y operacionalizó el concepto de trabajo provisional como un trabajo que no es reflejo de los logros educativos y que se entiende como un compromiso temporal (Oppenheimer y Kalmijn, 1995).

En comparación con la teoría económica de la familia y la segunda transición demográfica, la conjetura de Oppenheimer tiene una implicación más optimista para el futuro del matrimonio. Las explicaciones predominantes eran bastante pesimistas sobre el éxito de éste, después de todo, era poco probable que disminuyera la inclinación sobre el individualismo y la tasa de actividad femenina tampoco parecía disminuir.

Por ejemplo, en la teoría de Oppenheimer la posición económica de los jóvenes depende en gran medida de las condiciones macroeconómicas del país. Debido a que las tasas de desempleo tienden a ser cíclicas. De manera que la situación económica de la juventud podría mejorar y resurgirían efectos positivos para el matrimonio. Por otra parte, su teoría sólo implica el aplazamiento del matrimonio hasta que los individuos acumulen más experiencia de trabajo y se establezcan laboralmente.

La explicación de Oppenheimer tuvo una segunda característica atractiva, que también podría explicar otra importante tendencia demográfica, el aumento de la cohabitación (Oppenheimer

2003). Para muchas parejas, la cohabitación es una etapa de prueba antes del matrimonio, y puede ser que la incertidumbre sobre la posición laboral de la pareja sea más tolerable en esta etapa en comparación con lo que sería durante un compromiso a largo plazo como el matrimonio. Si se supone que los costos de la ruptura de una unión por cohabitación son más bajos, la convivencia puede proporcionar una manera para que las parejas reduzcan el conflicto de no tener una posición económica estable. En cierto sentido, Oppenheimer argumentó que una innovación cultural como la cohabitación antes del matrimonio (en una escala masiva) fue el resultado de las necesidades económicas y no el resultado de un cambio ideológico. En línea con esto, otros autores incluso afirmaron que la cohabitación en países como Suecia, Noruega, Holanda, Gran Bretaña y Estados Unidos es una respuesta racional a la incertidumbre: una asociación flexible de muy adecuada para un mercado de trabajo flexible (Mills et al., 2005).

Blossfeld et al. (2005) han analizado lo que pasa en países europeos (Alemania, Holanda, Francia, Suecia, Hungría, Gran Bretaña, Italia y España), donde también se experimentaron problemas económicos similares a los de los Estados Unidos. Fueron especialmente importantes para los de afuera del mercado laboral, como los jóvenes, las minorías étnicas y las mujeres. Varios autores argumentaron que en parte como respuesta a la globalización económica las mujeres jóvenes europeas se enfrentan cada vez a mayores niveles de incertidumbre económica en la transición de la escuela al trabajo. En muchos países europeos, especialmente en el sur, los niveles de desempleo de los jóvenes son incluso más altos que en los Estados Unidos (Muller y Gangl, 2003; Nickell, 1997).

En contraste, hay razones para creer que la teoría de Oppenheimer sería menos aplicable a Europa, y un argumento importante radica en el papel del Estado de bienestar. En varias sociedades europeas, y particularmente en los estados del bienestar socialdemócratas como Suecia, Dinamarca y Holanda, la seguridad social es más generosa y universal de lo que es en los Estados Unidos (Arts y Gelissen, 2002; Esping Andersen, 1993). Esto significa que en muchos países europeos, los jóvenes reciben las prestaciones por desempleo cuando se encuentran sin trabajo.

Por otra parte, para aquellos que nunca han trabajado, se proporciona un bienestar básico, aunque a un nivel mínimo. Como resultado, los jóvenes sin trabajo todavía pueden asumir el coste de la creación de un hogar. Siguiendo el argumento neo-malthusiana, de este modo se podría argumentar que los problemas de empleo no per se llevan a posponer el matrimonio en

Europa. Una contradicción de este punto es que el argumento de Oppenheimer sobre la incertidumbre y el emparejamiento selectivo no sólo es cuestión de dinero, sino también de estabilidad y de previsibilidad. Es decir, un joven que está recibiendo algunas prestaciones de desempleo sigue siendo un candidato seguro en el mercado del matrimonio, porque incluso en ese periodo la ayuda del gobierno es un medio financiero que puede servir para el apoyo económico de los hogares.

Otra diferencia importante entre el caso americano y el europeo radica en el grado de heterogeneidad. Aunque los Estados Unidos no es ciertamente un país homogéneo, existen importantes diferencias étnicas, raciales y regionales, y en este sentido es importante decir que Europa es más heterogénea (por lo menos a nivel regional). En estudios comparativos, a menudo se ha argumentado que los países europeos pueden ser clasificados desde las sociedades más tradicionales, como España, Grecia e Italia, hasta las sociedades más modernas y de mayor desarrollo económico como Suecia y Holanda (Hagenaars et al., 2003). Estas diferencias se expresan en una serie de ámbitos sociales y culturales, incluidas las desigualdades en el matrimonio y la vida familiar. Por ejemplo, en las sociedades más tradicionales de Europa, la cohabitación y el divorcio son menos comunes y menos aceptados, el matrimonio tiene un estatus social más alto y, los roles de género dentro son más desiguales, la participación laboral de las mujeres es menor, y los lazos de la familia extendida son más fuertes (Blossfeld y Hakim, 1997; Gelissen 2003; Kalmijn, 2003; Knudsen y Waerness, 2008; Reher, 1998).

2.5 Estabilidad en los patrones de formación familiar en Latinoamérica

Latinoamérica es una región con una heterogeneidad interna muy alta. En las últimas décadas se ha presenciado una disminución sistemática de las tasas de fecundidad y un aumento importante del nivel educativo. Esta combinación de factores se ha desarrollado dentro del marco teórico de la primera transición demográfica (Notestein, 1945; Leibenstein, 1957; Ferrando, 2003; CEPAL, 2004, Chackiel y Schkolnik, 2004). El descenso de la fecundidad en esta región, como en Europa, tiene coincidencia con cambios económicos, culturales, morales y sociales que han mostrado diversas formas y grados de intensidad entre sus países. Demográficamente hablando, esta heterogeneidad se puede observar en la tasa global de fecundidad. En el año 2008 había países como Guatemala con un nivel muy alto (hasta 5,2 hijos por mujer) y como Cuba con un nivel cercano al del reemplazo (1,6) (CEPAL, 2011). Rosero-

Bixby (2004) apunta que en términos medios la fecundidad de reemplazo ya es una realidad en esta región.

A pesar del descenso en los niveles de fecundidad y del aumento significativo en el nivel educativo en esta región, no se observan cambios sustanciales en la edad a la primera unión y a la primera maternidad. Esta casi estabilidad o en algunos casos descenso en la edad media de estos dos eventos se atribuyen principalmente a dos razones:

- La elevada incidencia de la pobreza y la desigualdad en esta región se conjugan con el bajo nivel educativo para grupos importantes de población (América Latina y el Caribe (Korzeniewicz y Smith, 2000; CEPAL, 2008).
- El uso de redes comunitarias y familiares. Las obligaciones de la crianza de los hijos se valen del apoyo de otros miembros de la comunidad o de la familia. Los apoyos comunitarios pueden ir desde jardines infantiles hasta vecinas que cuidan a los niños durante la jornada laboral de las madres que trabajan. Los apoyos familiares van desde normas y costumbres de transferencias de la prole a los parientes, y hasta verdaderas instituciones sociales como las abuelas y/o hermanas cuidadoras; también entran aquí las pautas de co-residencia en hogares multigeneracionales, lo que demuestra que el apoyo de las redes familiares sigue siendo crucial en la región (CEPAL, 2002; Fussell y Palloni, 2004).

Aunque la experiencia de países del este de Europa sugiere que niveles muy bajos de fecundidad son posibles incluso con edades relativamente tempranas al primer hijo (ONU, 1999), en América Latina las condiciones socioeconómicas son excepcionales y difícilmente comparables con las de Europa, por lo que investigadores como Rosero (2004) no creen que en Latinoamérica se lleguen a presenciar niveles bajos de fecundidad en edades más jóvenes, debido a la enorme brecha entre las expectativas y las realidades económicas que sufren las mujeres de esta región.

La primera transición demográfica se ha visto asociada con el nivel de desarrollo productivo y el proceso de modernización y de urbanización de los países, mientras que los niveles de fecundidad se han visto relacionados con la existente pobreza de los países (Di Cesare, 2011). En la literatura especializada se distinguen dos enfoques sobre esta hipótesis:

- La perspectiva de la teoría malthusiana (Becker, 1960 y 1976). Es decir, al aumentar el ingreso de la familia también crece el número de hijos (pues se les ve como cualquier bien de consumo duradero).
- Una visión que afirma que existe más bien una relación de tipo negativo, con niveles más altos de pobreza, mayor es la tasa de fecundidad (Hausmann y Székely, 2001). Esta relación se explica porque los grupos más desfavorecidos enfrenten barreras de acceso a la información y servicios de salud sexual y reproductiva, lo que conduce a tasas de fecundidad no deseada más altas.

Analizando el primer enfoque, Becker considera la importancia del capital humano que incluye a los hijos. Por ejemplo, sociedades con un limitado capital humano optan por familias grandes y con niveles más bajos de inversión en cada miembro, mientras que en aquellas que cuentan con un vasto capital humano prefiere familias más pequeñas y una mayor inversión en sus integrantes (Becker y Barro, 1986; Becker y Barro, 1988; Becker y Tomes, 1987; Becker, et al, 1990). Si se eleva el nivel socioeconómico del hogar la relación costo-beneficio de los hijos cambia y se convierte en una relación calidad-cantidad de la descendencia. Esta relación, resulta poco clara en los estudios a nivel macro (Birdsall y Griffin, 1988), pero se hace evidente en casi todos los análisis a nivel micro (Aassve et al., 2005 y Birdsall, Kelley y Sinding, 2001).

Algunos investigadores como Bruno Schoumaker (2004) y María Eugenia Cosío-Zavala (1999) demuestran que en varios países en desarrollo (en África subsahariana y en América Latina) con avance significativo en el proceso de la primera transición demográfica es posible ver una caída de la fecundidad también entre las mujeres pobres. Asimismo, se considera que la relación entre las altas tasas de fecundidad y los elevados niveles de pobreza no es precisamente una decisión de los grupos pobres, sino el resultado de la falta de conocimientos sobre los medios anticonceptivos y el acceso a ellos (Di Cesare, 2004). Otra particularidad de los grupos socioeconómicos más pobres no solo es una fecundidad general más alta, sino que también una marcada vulnerabilidad en materia de fecundidad adolescente (Pantelides, 2004; Di Cesare y Rodríguez, 2006; Rodríguez, 2005).

Si bien, por una parte, las pautas de la primera transición demográfica están muy claras (CEPAL, 2004), por la otra, poco se sabe respecto a los patrones emergentes de los comportamientos relacionados con la segunda transición demográfica en esta región. En el contexto de los países desarrollados, la segunda transición demográfica ha ocurrido a través de una serie de cambios socio-demográficos relacionados con los modelos familiares y del

individuo. A pesar de ser ampliamente utilizada esta teoría, no ocurre de igual manera en todos los países en desarrollo. Es indudable que los elementos que sirven de base a la teoría de la segunda transición demográfica, como el aumento de los niveles de educación, el incremento de las tasas participación femenina en el mercado laboral y los cambios de valores, son visibles también en América Latina (Rico, 2003; Schkolnik y Chackiel, 2004). Sin embargo, la primera transición no se ha terminado en más de la mitad de los países de la región, por lo que parece apresurado hablar de una segunda transición en América Latina. No obstante, la educación se ha visto como una variable que beneficia el cambio de comportamientos reproductivo, y como factor protector frente a la maternidad adolescente no solo en Europa, sino también en Latinoamérica (Singh, 1998:127; CEPAL, 2011). Existe una importante concordancia entre el nivel educativo y la pobreza de un país (Jiménez, 1988). En una gran cantidad de estudios han llegado a la conclusión de que existe un nexo entre la condición socioeconómica de la familia y el éxito escolar de los hijos (Vernon, 1979; Walter y Stinnet, 1971). En los países más retrasados en la transición, la brecha de la tasa global de fecundidad según nivel de instrucción de la madre aumenta o permanece estable. Por ejemplo, Bolivia, Ecuador y Haití tienen diferencias de más de 3 hijos entre las mujeres sin educación y las que han alcanzado la secundaria (Schkolnik y Chackiel, 1998).

En los países más avanzados en la primera transición demográfica, como México, Colombia y principalmente Chile, se observa que hay una convergencia, producto de un descenso pronunciado de la fecundidad de las mujeres que pertenecen a grupos rezagados y con menor nivel educativo (Schkolnik y Chackiel, 1998; Di Cesare, 2011). Rodríguez (2003) examina que la probabilidad de tener una descendencia muy numerosa en la adultez se reduce casi linealmente con el aumento del nivel de educación. Zavala (2003) analiza con los datos de la Encuesta demográfica retrospectiva el uso de métodos anticonceptivos, y confirma que desde los años 1960, veinte años antes de que empezara el programa nacional de planificación familiar en México, las mujeres de mayor nivel educativo fueron las pioneras en su uso.

En un estudio realizado por la CEPAL (2011) con datos de las encuestas DHS, se observa que en diversos países existe una prevalencia significativamente mayor en el uso de anticonceptivos entre las mujeres con mayor nivel de educación. En países donde estas tasas son relativamente más altas, la prevalencia en el uso de anticonceptivos varía entre un 55% a 72% de las mujeres en unión sin educación hasta un 70% a 80% de las mujeres con mayor instrucción. En Brasil, la fecundidad no deseada presenta grandes diferencias asociadas al nivel de educativo. Las mayores proporciones corresponden a las mujeres con menor

escolaridad. (Oliva y Rodríguez, 2003). De acuerdo con los dos censos de México (2000 y 2010) y Panamá (1990 y 2010), el porcentaje de mujeres sin hijos aumenta según el nivel educativo de las mujeres, independientemente de la edad de las mismas, aunque es más notorio entre las más jóvenes (CELAP, 2011).

Un análisis realizado con datos de las DHS realizadas en la década de los años ochenta en varios países de América Latina, mostró una relación negativa entre el tamaño de la familia y el nivel educativo. Con relación al tamaño de la familia, se observa una diferencia de alrededor de 4 hijos entre las mujeres sin educación y aquellas con 10 años de educación y más (Castro-Martín y Juárez, 1995). Otro estudio sugiere que la expansión educativa en la región podría ser la causante de todo el cambio observado en la proporción de mujeres que se convirtieron en madres, es decir, el aumento del nivel educativo produjo el 100% del cambio en las tasas de maternidad en países como Argentina, Brasil, Chile y Venezuela, y poco más del 50% en Colombia, Costa Rica, México y Nicaragua, y este cambio sobretodo se observa entre las mujeres con una educación universitaria (Rosero-Bixby, et al., 2009:184).

2.6 Relación entre las teorías clásicas y el planteamiento principal de esta tesis

La relación que existe entre estas tres teorías y las hipótesis de esta tesis es que consideran como factor clave la preparación educativa y profesional de las mujeres en los cambios en las pautas de la formación familiar en Occidente desde distintos puntos de vista, y cada una enriquece la perspectiva de análisis de esta investigación y siguieren argumentos parecidos a los aquí examinados. Los siguientes enunciados comparan las hipótesis de esta tesis con lo dicho por estas teorías.

Por un lado, la Teoría Económica destaca la mayor cualificación de las mujeres y sus efectos sobre la propensión final de uniones y de hijos, mientras que esta tesis señala que las mujeres con mayor nivel educativo son aquellas que retrasan por más tiempo y en mayor medida la formación de una familia.

Por otro lado, la Teoría de la Segunda Transición Demográfica subraya que los cambios en el pensamiento dan como resultado un aumento del deseo de autorrealización, en el que las personas empiezan a centrar su vida en la materialización de los deseos propios de la vida adulta lo cual se manifiesta en nuevos patrones de formación familiar manifestados en: un

incremento del número de mujeres que no desean tener hijos y provocando consigo que la fecundidad disminuyera. Lo que se contrapone a lo dicho en esta tesis, que basa su planteamiento en que estos cambios en los comportamientos familiares se deben en general al aumento de la participación educativa de las mujeres.

Por último, la Teoría sobre el Calendario Matrimonial resalta que la mayor cualificación de las mujeres provoca finalizar los estudios cada vez más tarde, lo que retrasa la estabilidad social y económica de las mujeres, a su vez esta tesis sugiere que el retraso del calendario de la formación familiar se debe al aumento de los años que las mujeres pasan estudiando, en América Latina y en Europa. Lo que conlleva a que esta sea la teoría de Oppenheimer la que concuerde más con el pensamiento principal de esta investigación y sus resultados.

Capítulo III. EL TRATAMIENTO DE LA VARIABLE EDUCACIÓN EN LAS ENCUESTAS DE FECUNDIDAD Y FAMILIA

3.1 Introducción

En los estudios que examinan las relaciones entre educación y formación de la familia, la primera variable se mide generalmente a partir del nivel educativo máximo alcanzado. Esto se explica en parte porque es la información más comúnmente recolectada en las encuestas o los censos de población, aunque también se da el caso de que algunas investigaciones no presentan un interés por medir a esta variable de una forma alternativa a pesar de que algunas encuestas cuentan con la historia educativa de los individuos. Al contrario, esta tesis se enfoca en medir los efectos de la educación de una manera distinta y menos estudiada, mediante *la duración de los estudios o la edad a la que finalizan*. La idea de estudiar el nivel educativo de esta forma es porque con ella es posible examinar la contribución que ha tenido el aumento del nivel educativo y la duración de los estudios en las tendencias actuales del calendario de acontecimientos demográficos como la primera maternidad.

A su vez, se demuestra que diferenciar entre los estudios "*principales*" y los estudios "*máximos alcanzados*", es transcendental en el contexto del análisis de la relación entre educación y formación de la familia.

En una investigación, Dourleijn et al. (2000) propusieron la utilización de la duración de los estudios principales en vez del nivel educativo para una comparación entre países europeos. Esta variable propuesta se define como: la edad a la cual las mujeres completan su último nivel educativo sin interrupciones mayores a 18 meses. Este indicador se puede derivar fácilmente si se dispone de la historia educativa de las personas tal como era el caso de la encuesta que ellos utilizaban (Fertility and Family Survey, FFS. La investigación de estos autores exploraba la calidad de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación o por sus siglas en inglés ISCED frente a la edad de finalización de los estudios principales o como ellos lo llaman "career-indicator". Su comparación se hizo de dos formas, la primera consistía en contrastar cómo se distribuyen los diferentes niveles educativos de los encuestados dentro y entre los países estudiados por medio de ambos indicadores. En la segunda, se analiza también el impacto de ambas variables en el calendario de la primera maternidad a través de modelos de riesgo relativo. Sus conclusiones fueron rotundas. Cuando examinaron las distribuciones educativas por medio de la edad de finalización de estudios principales tuvieron ligeras variaciones entre los 17 países analizados, mientras que la distribución utilizando el nivel ISCED resulta "cuestionable" para la mayoría de los países, en palabras propias de los autores. Demostraron a su vez que el "career-indicator" o edad de finalización de estudios principales es una variable que tiene propiedades que la convierten en una alternativa favorable con respecto al nivel educativo o a la clasificación ISCED para el estudio del impacto de la educación sobre las pautas de la formación de una familia.

La justificación para el uso de este indicador se hace bajo el supuesto de que la trayectoria de vida de las personas se puede dividir en dos periodos: el primero enfocado en los estudios y el segundo en los eventos relacionados con la transición a la vida adulta, tomando en cuenta que las interrupciones de los estudios son espacios de tiempo que pueden constituir el fin de la fase del ciclo de vida de una persona centrada principalmente o exclusivamente en la educación y principio de una fase en la vida en el que, por ejemplo, las personas entran en el mercado de trabajo y/o hacen planes para formar una familia (Kravdal, 2001). Es decir, esta variable considera el nivel educativo que se tenía antes de empezar la formación familiar y no el nivel absoluto sin tener en cuenta directamente a los estudios posteriores a la interrupción. Este razonamiento es fundamental para el estudio del impacto de la educación sobre las

pautas de formación familiar, puesto que el título o nivel educativo obtenido antes de empezar la transición a la vida adulta es el que condiciona los comportamientos familiares futuros de los individuos (Hoem y Kreyendfeld, 2006).

Dourleijn et al. (2000) mencionan que la validez del indicador edad a la que se finalizan los estudios principales se puede evaluar al comparar la distribución por nivel educativo de los distintos países que aplicaron la FFS. El supuesto básico era esperar que se encuentren ligeras discrepancias por nivel educativo entre los países, pues la expansión del sistema educativo ha ocurrido en casi todos los países de Europa Central y también en algunos de Europa del Este. En particular, se esperaban relativamente pequeñas diferencias en el nivel educativo entre los países de una misma región de Europa. La validación de este indicador por parte de los autores, a pesar de encontrar algunas discrepancias entre los porcentajes de mujeres con menor y mayor nivel educativo, son mucho menores que las encontradas con el uso del nivel ISCED. Con el test “V de Cramer” midieron el grado de asociación de la distribución educativa por países y los resultados afirman que las diferencias en el nivel de educación son mucho más pequeñas para el indicador de carrera que para el nivel ISCED. Además, el patrón regional del nivel educativo es mucho más convincente para el indicador de carrera y con éste las diferencias entre los países vecinos también son más pequeñas y están en línea con las expectativas. Por otro lado, autores como Zabel (2009) y Kravdal (2001) señalan la importancia de tener la información sobre las interrupciones ocurridas durante la trayectoria educativa en los estudios de fecundidad y formación de la familia. Por un lado, Zabel recomienda tener una variable que refleje la edad de finalización de los estudios o nivel educativo alcanzado antes de alguna interrupción y por el otro, Kravdal concluye su investigación diciendo que es fundamental contar con al menos la fecha o la edad de finalización de los estudios teniendo en cuenta las interrupciones y así obtener resultados de mayor calidad.

Además, existen tres ventajas entre el uso de la edad de finalización de los estudios principales frente al indicador ISCED. En primer lugar, los individuos que aún no han completado un nivel educativo recibirán una puntuación que refleja el hecho de que han acumulado un número de años de capital humano durante sus estudios, incluso para aquellos que no han completado dicho nivel. Por ejemplo, si un individuo se ha matriculado en la universidad durante un par de años, el número de años de capital humano es mayor que para otro individuo que no ha cursado ningún año. El nivel educativo o ISCED no toman en cuenta estas sutilezas al recoger tan solo el último nivel educativo completado mientras que la edad si lo hace. En segundo lugar, la edad de finalización de los estudios principales puede ser más

fácilmente transformada en una variable que se modifica en el tiempo en comparación con el nivel educativo ISCED. Por último, este indicador permite medir de una forma equivalente el logro educativo de los individuos de todos los países participantes en este estudio, a pesar de la gran diversidad de los sistemas educativos.

En el caso concreto del estudio de la formación de una familia (tema central de esta tesis) tener como única información el nivel educativo resulta insuficiente, puesto que no permite determinar si los encuestados están o no estudiando mientras ocurrieren eventos como: la salida de casa de los padres, la primera unión o la primera maternidad. Por ejemplo, el conocer si la mujer está estudiando es de suma importancia para el estudio de la fecundidad, pues se ha demostrado que tiene un impacto negativo en las tasas de transición al primer hijo (Kreyenfeld, 2008; Blossfeld y Huink, 1991). De manera que la variable nivel educativo no es capaz de reflejar como un grupo de personas con un título o grado similar no precisamente tienen la misma historia educativa (Kravdal, 2001). Esto también es diferente porque las trayectorias educativas no son necesariamente regulares porque a menudo las personas no completan la educación a la edad normativa y sin interrupciones (Buchmann, 1989, Baizan et al., 2001).

En algunas sociedades como la de Estados Unidos o Gran Bretaña es normal que los jóvenes interrumpan sus estudios para trabajar y después los reemprendan para alcanzar niveles educativos posteriores, aún después de un periodo considerable de empleo (Green, 2011). En algunos casos se llega a compaginar la vida laboral y la estudiantil (Kerckhoff, 2001). En otros países como Suecia, el sistema educativo es flexible y con políticas públicas importantes que impulsan a que los estudiantes reanuden sus estudios, aún a edades adultas (Hoem, et al., 2006; Boucher, 1982). Los países nórdicos y anglosajones han buscado a lo largo del siglo XX una fórmula capaz de subsanar posibles carencias del sistema educativo, el cual está enfocado en dar segundas o terceras oportunidades para aquellos casos en los que por cualquier razón se hubiese abandonado los estudios (Anderson et al., 2009, 2002; Sz. Oláh y Bernhard, 2008). Esta fórmula está vinculada a la necesidad de promover una educación que permita a los individuos adaptarse a los nuevos contextos, tanto en el plano económico como en el personal y en el social (López, 1997; Lesourne, 1993).

Existe cierta dificultad para obtener la duración de los estudios, puesto que la mayoría de fuentes de datos no cuenta con la información necesaria para conseguirla. Para poder obtener esta variable es importante la utilización de una encuesta con preguntas que permitan

reconstruir la trayectoria educativa de los individuos. Por ejemplo, existen fuentes como la Encuesta Sociodemográfica (ESD), realizada en España en paralelo con el censo de 1991, que recoge el historial educativo completo de los encuestados. Otro ejemplo muy parecido es la Fertility and Family Survey (FFS) que incluyen menos preguntas que la ESD pero que también recoge la información necesaria para el cálculo de la variable de interés. Es decir, con este tipo de encuestas es posible reconstruir el historial educativo completo y conocer la presencia de interrupciones y el tiempo que los individuos pasan estudiando.

Sin embargo, lo más común es encontrar fuentes de datos que se enfocan en recoger solamente el último nivel educativo alcanzado en el momento de la encuesta, mientras que es menos frecuente recoger tanto el nivel como la fecha en que finalizan dichos estudios. Por ejemplo, con la experiencia obtenida en capítulos posteriores de esta tesis (específicamente sexto y séptimo) se puede decir que con las dos encuestas empleadas (ENADID y DHS) no es posible tener la información idónea para calcular esta variable. A pesar de hacer imputaciones resulta complicado conocer la trayectoria educativa de las personas con este tipo de fuentes de datos. Al trabajar con ellas se tiene que suponer que las personas estudian de forma continua hasta que obtienen su nivel educativo más alto. Es decir, que se debe inferir que no existe durante ese periodo ninguna interrupción de los estudios y, con ello se corre el riesgo de subestimar las tasas de transición a la primera maternidad para la condición de “no estar estudiando”. Este problema puede ser peor para los países antes mencionados, donde son más comunes los periodos de interrupciones.

Además, el suponer que las mujeres tienen un periodo continuo de estudios hasta la obtención de su titulación máxima puede producir una sobre-estimación del riesgo de tener hijos mientras estudian de aquellas que obtuvieron una titulación correspondiente al nivel educativo bajo e interrumpieron sus estudios para tener su primer hijo o unirse y después los re-emprendieron, ya que se considera que están estudiando hasta la obtención de su título de mayor nivel. Este tipo de problemática puede verse también de otra forma; considerar que todas las trayectorias educativas son continuas hasta que se completan los estudios puede ocasionar alteraciones en el orden de los acontecimientos y generar una distorsión en los resultados del análisis. Si se trata de explicar la ocurrencia de algún evento como la primera maternidad por medio del último nivel educativo alcanzado al momento de la encuesta sugiere que las personas siempre han tenido este nivel educativo o dicho en otras palabras es que nacen con este nivel, a pesar de que la educación es una variable acumulable y, por lo tanto, cambiante con el tiempo. Trabajar de esta manera lleva asumir implícitamente que la

educación es una característica fija de los individuos y que no existe un progreso educativo a lo largo de la trayectoria de vital.

En concordancia, otras encuestas de este tipo preguntan por el nivel educativo más alto completado satisfactoriamente, lo que provoca no solo no poder conocer la trayectoria educativa de los individuos, sino además perder la información de los estudios no finalizados con una titulación formal pero si iniciados. Esta pérdida puede influir a que las tasas de riesgo de la primera maternidad sean substancialmente menores para las mujeres que en realidad están estudiando sin finalizar satisfactoriamente el nivel en curso pero que se les considera fuera del sistema educativo porque no han llegado a obtener el título correspondiente. En respuesta a esta problemática, este capítulo examina las preguntas sobre educación de diez encuestas relacionadas con la formación familiar y la fecundidad con el propósito de conocer si su contenido permite estimar la duración de los estudios y si esto no es factible, qué tipo de información sustitutoria se tiene que y se puede imputar. El principal objetivo de este capítulo es determinar si la variable edad de finalización de los estudios principales se puede medir con la información recogida en encuestas de fecundidad y familia entre las que se encuentran tres proyectos de tipo internacional muy importantes como: la Fertility and Family Survey (FFS), la Demographic and Health Survey (DHS) y la Gender and Generation Survey (GGS). Después, se pretende conocer las diferencias entre el nivel de la edad de finalización de los estudios principales y el nivel de la edad máxima de finalización de los estudios con ayuda de la información contenida en la FFS. La intención de este punto es medir el sesgo introducido cuando las fuentes no permiten la reconstrucción de la historia educativa y solo se puede optar por la edad al nivel educativo máximo. Por último, se desarrolla una propuesta de cuestionario que permita obtener la variable edad de finalización de los estudios principales con un mínimo de preguntas, sin tener que recoger de cada individuo su historial educativo completo.

3.2 Datos y métodos

3.2.1 Encuestas

Se analizan diez cuestionarios de encuestas de fecundidad y familia de distintos ámbitos territoriales. La selección se hace en base a que algunas de ellas fueron utilizadas en el desarrollo de varios capítulos de esta tesis, además también se busca mostrar diferentes estilos de preguntas sobre educación en las fuentes de datos y reflejar las características de cada una de ellas.

Como se puede ver en la Tabla 3.1, tres de las encuestas son de carácter comparativo a nivel internacional (FFS, DHS y GGS), cinco son encuestas españolas (EF de 1985 y de 1999, ESD, EFFV y ED07) y dos encuestas son mexicanas (ENSAR y ENADID que cuenta con 4 ediciones).

Tabla 3.1. Particularidades de las Encuestas de Fecundidad y Familia empleadas

	Encuesta	Siglas*	Año	País
1	Fertility and Family Survey	FFS	1988-1997	Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda y países Europeos
2	Demographic and Health Survey	DHS	1984-2013	Países en desarrollo
3	Gender and Generation Survey	GGG	2003-2012	Australia y 15 países europeos
4	Encuesta de Fecundidad	EF85	1985	España
5	Encuesta Sociodemográfica	ESD	1991	
6	Encuesta de Fecundidad	EF99	1999	
7	Encuesta de Fecundidad, Familia y Valores	EFFV	2006	
8	Encuesta Demográfica de Cataluña	ED07	2007	
9	Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica	ENADID	1992, 1997, 2006 y 2009	México
10	Encuesta de Salud Reproductiva	ENSAR	2003	

*Siglas según el idioma original

3.2.2 Plan de análisis

- El primer objetivo que guía este capítulo es analizar las preguntas sobre educación que incluye cada una de las encuestas antes mencionadas y así determinar en qué medida es posible el cálculo o la imputación de la edad de finalización de estudios principales. Este objetivo se lleva a cabo por medio de una clasificación de las encuestas elegidas en cinco categorías de acuerdo al tipo y a la cantidad de información sobre educación que ellas recogen.

- El segundo objetivo es demostrar que existe la posibilidad de provocar un sesgo en los resultados cuando la información de la encuesta no permite la reconstrucción de la trayectoria educativa y en concreto determinar la edad de finalización de estudios principales. Este estudio se hace mediante la comparación de la edad de finalización de los estudios principales y la edad a la finalización de todos los estudios. Para este objetivo se utiliza la encuesta FFS, ya que permite la reconstrucción del historial educativo de forma completa.

- El tercer objetivo apunta a proponer una batería de preguntas sobre educación que permita el cálculo de la variable de interés en las encuestas de fecundidad y familia. Este objetivo a su vez se justifica por medio de dos tipos de análisis:
 - El primer paso para el desarrollo de la propuesta de preguntas es estudiar la viabilidad del uso de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (ISCED por sus siglas en inglés) por medio de un examen de su contenido en las dos ediciones construidas (1997 y 2011) y un análisis de las opiniones de algunos autores sobre el uso de este indicador. Después con el uso de la edad de finalización de los estudios.
 - Posteriormente, se toma como base la experiencia de Cordula Zabel (2009) y Øystein Kravdal (2004) para identificar las variables más importantes en la ausencia de historial educativo y que las imputaciones que realicen tengan mejores resultados.

3.3 Revisión de la información sobre educación contenida en las encuestas analizadas

Como se muestra en la Tabla 3.2, la clasificación se basa en examinar si cada encuesta cuenta con tres elementos: el primero es todos los estudios o solamente los máximos, el segundo es la fecha de finalización de los estudios (edad o año-mes), el tercero es el nivel educativo, diferenciando entre el nivel educativo alcanzado y el nivel educativo satisfactoriamente terminado o con titulación. Como se puede observar también en la Tabla 3.2 la categorización parte desde las encuestas que tienen la información más completa (1) hasta aquellas con la más escasa (5).

Tabla 3.2. Categorización de las encuestas de fecundidad y familia de acuerdo al contenido de su información

Tipo de información sobre el nivel educativo	FECHA DE FINALIZACIÓN DE LOS EPISODIOS DE TODOS LOS ESTUDIOS		
	INFORMACIÓN TOTAL	INFORMACIÓN PARCIAL*	SIN INFORMACIÓN
NIVEL ALCANZADO CON O SIN TITULACIÓN	(1) Con historial educativo completo	(2) Con nivel educativo alcanzado y año de finalización de los estudios	(3) Con nivel educativo alcanzado
SOLO CON TITULACIÓN		(4) Con título del mayor nivel educativo obtenido y el año en que se completaron los estudios	(5) Con título del mayor nivel educativo obtenido

*Fecha de finalización de los estudios más altos

En la Tabla 3.3 se puede observar en qué categoría se clasifican a las encuesta de acuerdo a las características de las preguntas sobre educación que contienen sus cuestionarios.

Tabla 3.3. Clasificación de las encuestas de acuerdo a sus preguntas sobre educación

Tipo de información sobre el nivel educativo	FECHA DE FINALIZACIÓN DE LOS EPISODIOS DE TODOS LOS ESTUDIOS		
	INFORMACIÓN TOTAL	INFORMACIÓN PARCIAL*	SIN INFORMACIÓN
NIVEL ALCANZADO CON O SIN TITULACIÓN	(1) FFS y ESD	(2) EFFV	(3) DHS, ENADID y ENSAR
SOLO CON TITULACIÓN		(4) EF99, ED07 y GGS	(5) EF85

*Fecha de finalización de los estudios más altos

A continuación, se explican las características de cada una de las categorías con un nivel mayor de detalle:

Primer grupo-con historial educativo completo: Esta categoría se refiere a que en la encuesta hay un conjunto de preguntas que buscan conocer a fondo los episodios de la carrera educativa de los encuestados. Por ejemplo, se pregunta por el año de inicio y de finalización de cada uno de los estudios realizados, los estudios más altos satisfactoriamente completados y otro tipo de estudios. Con este tipo de encuestas es posible conocer si hubo interrupciones, si estaba estudiando o no cuando ocurrieron eventos relacionados con la transición a la vida adulta. De igual manera se puede obtener la edad de finalización de los estudios principales y la edad máxima de finalización de los estudios.

Segundo grupo-con nivel educativo alcanzado y año de finalización de los estudios: Esta categoría hace referencia a las encuestas que no incluyen historial educativo completo y su información proviene esencialmente de dos preguntas: la primera hace referencia al máximo nivel educativo alcanzado y la segunda al año en que la persona finaliza dichos estudios. Con esta información no es posible conocer si hubo interrupciones en la trayectoria educativa de las encuestadas.

Tercer grupo-con nivel educativo alcanzado: Con la información que recogen estas encuestas es imposible conocer el año o la edad real a la que se finaliza los estudios principales. Básicamente, las preguntas recogen el nivel máximo de los estudios alcanzados. Mediante una imputación se puede calcular una posible edad de finalización de los estudios, suponiendo que el individuo estuvo estudiando sin interrupciones, ni repeticiones hasta que alcanza el nivel declarado en la encuesta.

Cuarto grupo-con el título del mayor nivel educativo obtenido y el año en que se completaron los estudios: Este grupo de encuestas tienen escasa información y con sus preguntas es posible perder información vital. Estas encuestas preguntan básicamente por dos elementos, el primero es el título de mayor nivel finalizado satisfactoriamente y el segundo la edad o año en que se finalizó dicho nivel. El principal problema con este tipo de preguntas es que la persona puede haber emprendido estudios posteriores que no llegó a finalizar, sin que esto quede recogido en la encuesta.

Quinto grupo-con el título del mayor nivel educativo obtenido: En esta categoría están las encuestas con la información más pobre, puesto que solo recogen el último título educativo

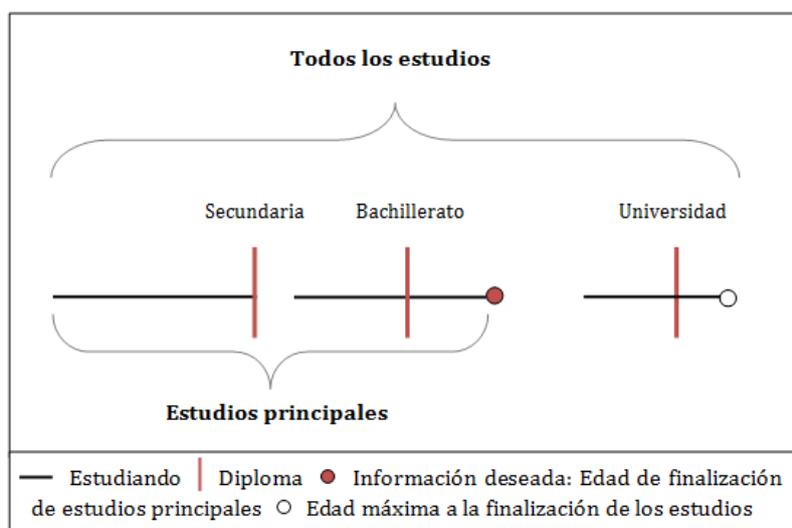
finalizado sin la fecha de finalización, con esta información tampoco posible saber si la persona emprendió estudios posteriores que no llego a finalizar.

3.3.1 Clasificación de las encuestas

Antes de exponer hasta qué punto la información recolectada en las encuestas permite reconstruir la historia educativa es útil mostrar mediante un diagrama cómo sería el avance educativo de una persona y así, tener un punto de comparación con la información obtenida a partir de las encuestas analizadas también por medio de diagramas similares.

En el Diagrama 3.1 se ilustra, a modo de ejemplo, la trayectoria de estudios de una persona típica. Supónganos que ésta termina satisfactoriamente la educación media o secundaria. Después de finalizar estos estudios tiene una interrupción que dura menos de un año, después retoma sus estudios y sigue hasta alcanzar el segundo año de estudios universitarios y tiene otra interrupción de 3 años, durante la cual inicio su vida laboral. Después retoma sus estudios al cabo de este periodo de tiempo y empieza sus estudios de máster, los cuales fueron abandonados o estaban en curso en el momento de la realización de la encuesta. En este diagrama se observa la obtención de diplomas, los periodos de interrupción de dichos estudios y las dos edades de finalización de los estudios de interés en esta investigación que son: *la edad de finalización de los estudios principales*, que representa el final del periodo de la vida centrado básicamente en los estudios, y *la edad máxima a la finalización de los estudios*.

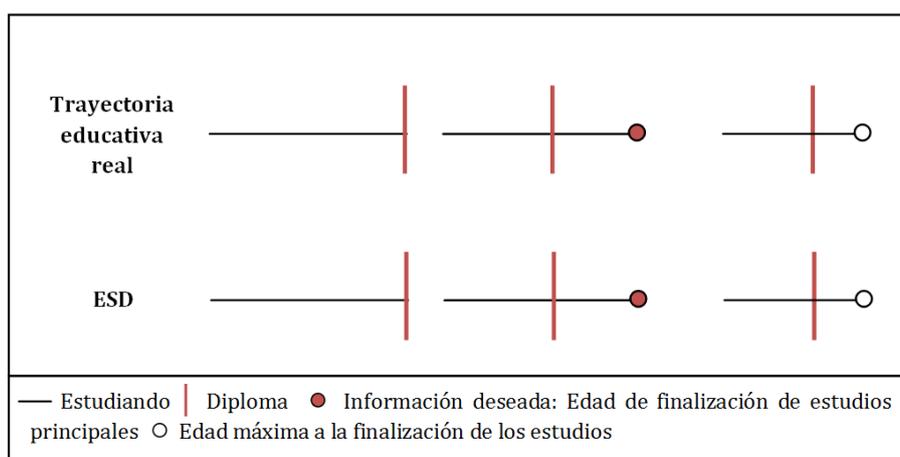
Diagrama 3.1. Trayectoria educativa real



A continuación, se presentan cinco diagramas para cada una de las categorías, donde se muestra la información que cada una provee a partir del ejemplo anteriormente dado.

Primer grupo: Incluye a la FFS y ESD, que son las dos encuestas que incorporan el mayor número de preguntas. La FFS cuenta con once, mientras que la ESD con más de veinticinco. La clave de estas encuestas es que preguntan por cada uno de los episodios de estudios realizados y permite reconstruir el historial educativo completo. Entre ellas existe una pequeña diferencia y es que con la FFS no es posible conocer si se obtuvo un diploma al final de cada episodio, en cambio con la ESD si es posible. En el Diagrama 3.2 se observa la información que se puede obtener con la ESD para el caso de la mujer del Diagrama 3.1. En este caso es posible conocer las interrupciones ocurridas y en qué periodos la mujer estaba dentro del sistema educativo. Esta encuesta también permite obtener la edad de finalización de los estudios sin interrupciones mayores a 18 meses. Una de las ventajas más importantes de la ESD es que con una de sus preguntas es posible conocer el motivo por el que ocurrieron las interrupciones. En conclusión, la ESD permite la utilización de toda la información necesaria para el cálculo de la edad de finalización de estudios principales.

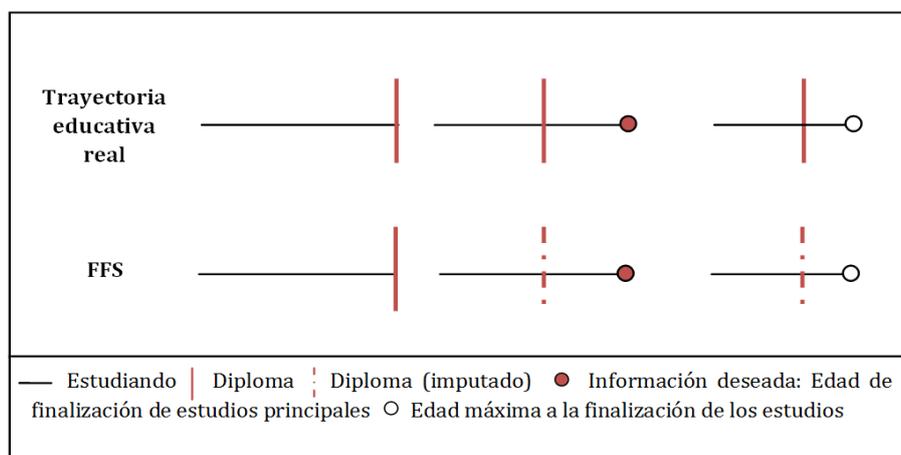
Diagrama 3.2. Trayectoria educativa con: ESD



El Diagrama 3.3 corresponde a la trayectoria que representa la encuesta FFS. Aquí se observa como con esta encuesta también es posible calcular la edad de finalización de los estudios principales considerando los periodos que se está fuera del sistema educativo y el nivel de estudios alcanzado, independientemente de si se finalizan o no satisfactoriamente los estudios. De manera que se puede saber si los eventos relacionados con la formación de una familia ocurrieron mientras se estaba estudiando o no. Sin embargo, no se tiene información

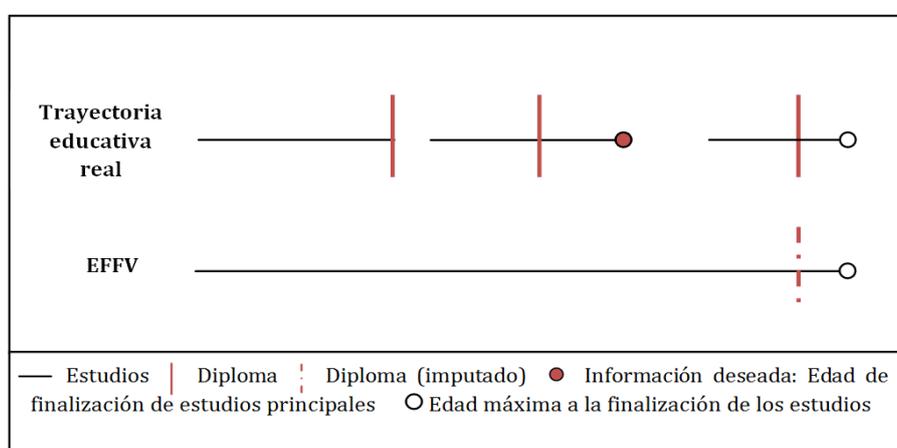
precisa sobre la finalización de cada uno de los episodios de estudio con diploma, por lo que dicha información debe ser imputada.

Diagrama 3.3. Trayectoria educativa con: FFS



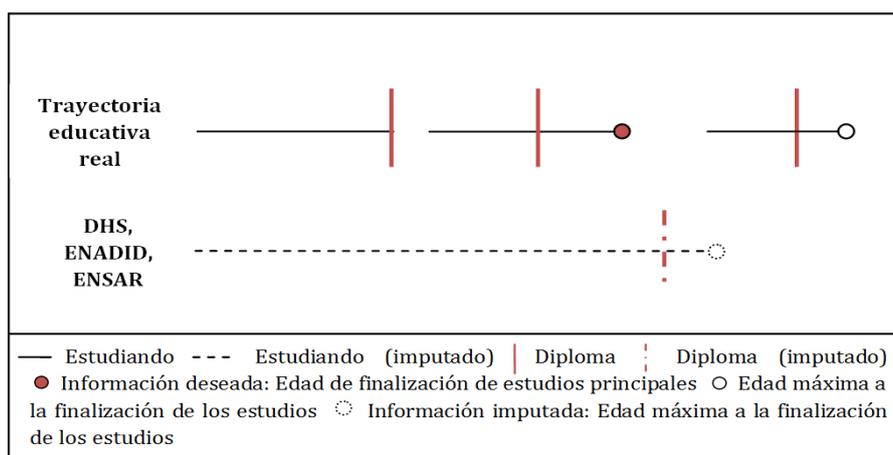
Segundo grupo: En esta categoría se incluye a la EEFV. En el Diagrama 3.4 se observa que con esta encuesta no es posible obtener la información sobre las interrupciones y se ha de considerar que las mujeres están dentro del sistema educativo hasta el año en que declararon haber finalizado los estudios. Por otro lado, no se tiene la información sobre si finaliza satisfactoriamente los estudios o si se obtiene un diploma, este tipo de dato también debe ser imputado. Esta encuesta tiene una ventaja frente a las categorías siguientes (3, 4 y 5) y es que cuenta con el año que se finalizan los estudios, con lo cual es posible calcular la edad exacta de las personas cuando se terminaron todos los estudios, aunque es imposible obtener la edad de finalización de los estudios principales.

Diagrama 3.4. Trayectoria educativa con: EFFV



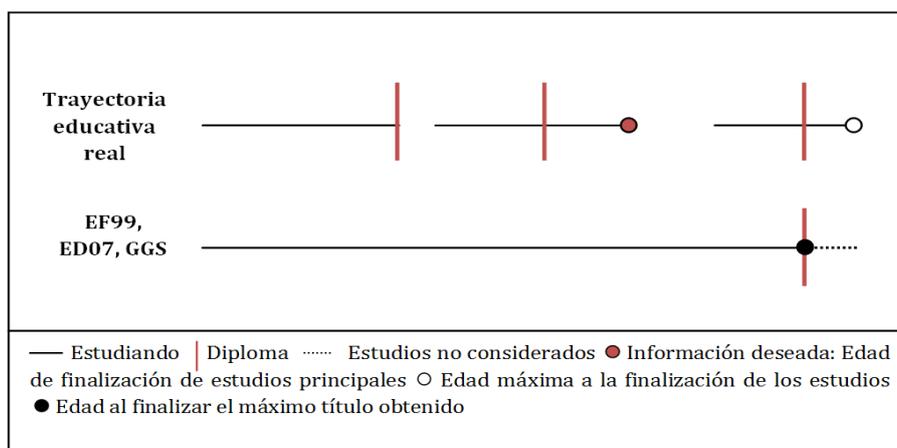
Tercer grupo: Este modelo de preguntas es el utilizado por la DHS y las dos encuestas mexicanas (ENADID y ENSAR). En el Diagrama 3.5 se ilustra como con las preguntas que recogen estas encuestas solo es posible suponer que la mujer del ejemplo anterior cursa sus estudios hasta la universidad sin interrupción y, que por lo tanto, esos 3 años de trabajo no existen y se toman como si ella siguiese estudiando. Si ella obtiene un diploma o finaliza satisfactoriamente sus estudios tampoco es posible saberlo, de manera que esta información también debe ser imputada. Para los niveles educativos más bajos esta imputación podría ser menos problemática, pero en los niveles más altos la imputación sería menos exacta y no podría saberse con exactitud si el evento de interés llega a ocurrir durante la interrupción de los estudios. Sin embargo, los sistemas educativos de España y Latinoamérica no suele ser tan flexibles, por lo que no es común que una vez abandonado los estudios se reanuden con facilidad.

Diagrama 3.5. Trayectoria educativa con: DHS, ENADID y ENSAR



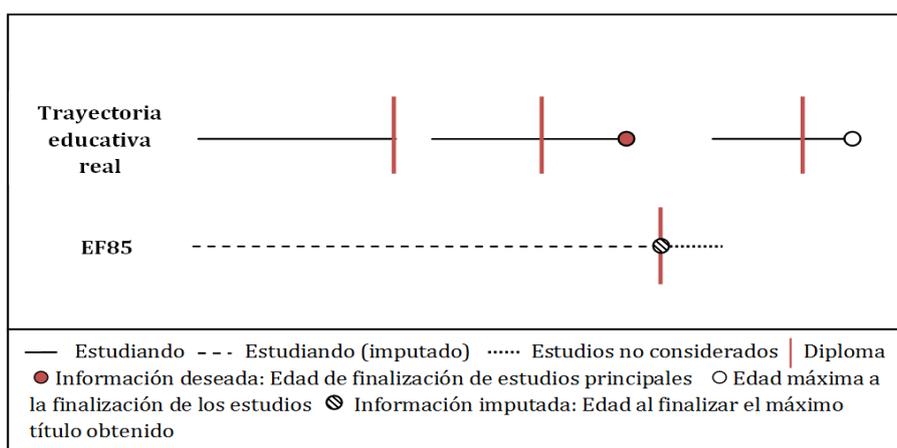
Cuarto grupo: Este grupo incluye a la EF99, la ED07 y la GGS. En el Diagrama 3.6 se observa como para la mujer del ejemplo su trayectoria llega hasta la educación universitaria y no existe evidencia de estudios posteriores, lo que significa que es a partir de la finalización de los estudios universitarios ella no sigue estudiando. El problema de las encuestas que preguntan por el nivel de estudios más alto completado es que los estudios posteriores que no se han llegado a finalizar se están ignorando y, por lo tanto, se considera que la mujer no está estudiando después de ese periodo. De modo que existe el riesgo de subestimar las tasas de primeras uniones y primero hijos post estudios de las mujeres que supuestamente ya no están estudiando al imputar una edad de finalización de los estudios con esta información incompleta.

Diagrama 3.6. Trayectoria educativa con: EF99, ED07 y GGS



Quinto grupo: Corresponde a la EF85 y en el Diagrama 3.7 se puede ver como con esta encuesta se tiene que imputar casi toda la información. Se considera que existe una trayectoria educativa continúa hasta que se alcanza el último nivel completado satisfactoriamente y además se pierde también la información sobre estudios no completados. La principal característica de la EF85 es que recoge solamente los estudios de más alto nivel completado, por lo que, en el caso de que una persona haya cursado estudios de un cierto nivel sin haber llegado a finalizarlos, estaría incluida en el nivel anterior, el cual ha sido finalizado satisfactoriamente.

Diagrama 3.7. Trayectoria educativa con: EF85



3.4 Estudio del sesgo que produce no disponer del historial educativo completo

En el anterior apartado se estudia el tipo de información que se puede conseguir a partir de las distintas encuestas de fecundidad y familia elegidas en este capítulo, mientras que en esta sección se examinan los problemas que se plantean al no diferenciar a los estudios *principales* de los estudios *máximos* en las pautas de formación de la familia.

La comparación entre la edad de finalización de los estudios principales y la edad máxima al momento de completar todos los estudios se define como:

$$D_x = X_f - X_p$$

Donde:

- [D_x] Diferencia entre la edad de finalización de los estudios principales y la edad máxima a la que se finalizan todos los estudios
- [X_p] Edad de finalización de los estudios principales
- [X_f] Edad a la que se completaron todos los estudios

Para conocer las discrepancias entre estas dos variables primero se calcula la diferencia en años de estas dos edades y después, se agrupa en tres niveles educativos de acuerdo a la edad que tenían los individuos cuando finalizaron los estudios principales:

- a) Nivel bajo (si finalizan los estudios antes de tener 17 años)
- b) Nivel medio (entre 17 y 20 años)
- c) Nivel alto (con más de 20 años)

Posteriormente, se compara la media de los dos tipos de edad a la finalización de los estudios para diferentes países:

$$\bar{x} = \sum(x) / \sum(P_x)$$

Donde:

- [\bar{x}] Edad media de la edad de finalización de los estudios principales y la edad máxima a la finalización de todos los estudios
- [$\sum(x)$] Suma de los valores de las edades correspondientes a todos los individuos
- [$\sum(P_x)$] Suma de todo los individuos

El análisis se hizo para cuatro países: uno de Europa del sur (España), uno del centro (Austria), otro del este (Hungría) y, por último, uno del norte (Finlandia). Este contraste de países se hace para ejemplificar las diferencias entre regiones. De este modo, es posible conocer en qué medida las mujeres interrumpen sus estudios para después reanudarlos y cuál es el nivel educativo en que esta situación se repite más.

3.4.1 Diferencias entre la finalización de los estudios principales y los estudios máximos

Como ha quedado demostrado anteriormente la gran mayoría de encuestas cuenta con un número limitado de preguntas sobre educación, provocando con ello una pérdida vital de información sobre la trayectoria educativa de los individuos. Por el contrario, otras encuestas como: la FFS y la ESD cubren un gran número de aspectos como: el nivel educativo alcanzado, si está estudiando actualmente, la fecha de finalización de los estudios y los periodos en que se interrumpieron. A falta del tipo de información previamente mencionada, se podría considerar el simple uso de la edad máxima a la finalización de todos los estudios en el periodo de observación. Sin embargo, dicha variable no refleja como la trayectoria educativa de las mujeres de un mismo nivel educativo puede ser diferente de otras, es decir, que no permite conocer los periodos de interrupción de los estudios que puede ser incluso resultado del tiempo dedicado a la actividad económica o a la misma maternidad. De manera que en esta sección se muestra con un ejemplo muy sencillo que esta ausencia de datos sobre los periodos de interrupción y la fecha de finalización de los estudios puede producir una distorsión en los resultados.

Como se muestra en la Tabla 3.4, la edad de finalización de los estudios principales y la edad máxima de finalización de los estudios no siempre coinciden y hay grandes diferencias entre países y niveles educativos. Primero, se observa como las mujeres que abandonan o finalizan sus estudios antes de los 17 años (nivel educativo bajo) son las que tienen porcentajes más altos de reanudar sus estudios. En Hungría se observa el menor porcentaje (34%) y en Finlandia esta proporción (65%) casi dobla al presentado por España y Hungría. Las mujeres que abandonan sus estudios entre los 17 y 20 años o con nivel educativo medio tienden a regresar menos a los estudios, en Austria tan solo un 6.6% lo hace. En España y Hungría los porcentajes son de casi el triple (17%), pero la mitad del que se observa en Finlandia (39%), lo que deja en claro el nivel de flexibilidad del sistema educativo en este país. Para la última categoría, las mujeres que abandonan sus estudios después de los 21 años o con nivel

educativo alto, se observa lo mismo que con la categoría anterior, las mujeres en Austria y Hungría interrumpen y reanuda poco sus estudios (5%), en España tan solo un 13% y en Finlandia aproximadamente un 36% de las mujeres de nivel educativo alto interrumpen y reanuda sus estudios.

Estos resultados demuestran que existe una diferencia visible entre la edad máxima a la que se finalizaron todos los estudios y la edad de finalización de los estudios principales, lo que significa que existen pruebas de que el riesgo de formar una familia mientras se está estudiando se puede subestimar para los estudios de menor nivel y sobrestimarse para aquellos de mayor rango. Ya que los individuos con frecuencia tienden a continuar sus estudios o reinscribirse después de alcanzar el nivel educativo bajo.

Como se puede observar en el Gráfico 3.1, en los cuatro países lo más común es reiniciar los estudios después del quinto año y, en mayor medida, para las mujeres que tienen nivel educativo bajo o que han finalizado sus estudios antes de los 17 años. En Finlandia para este mismo nivel educativo el reemprender los estudios es muy importante, aún después de haberlos abandonado por más de 10 años.

El nivel educativo alto es sin duda la categoría en donde se reemprende menos los estudios en todos los países. En Austria y Hungría los porcentajes de regreso a la educación después de un periodo de entre 5 y 9 años son menores al 5% y en España menores al 7%. Finlandia continúa teniendo los porcentajes más altos de retorno a la educación, aún después de 15 años se observa un porcentaje significativo de regreso. La diferencia entre la edad media de finalización de los estudios principales y la edad media de finalización de los estudios totales en este último país es de casi 5 años (Gráfico 3.2). En España también hay una diferencia de 4 años, que se debe en mayor medida por el retorno a los estudios de nivel educativo bajo. En Austria y Hungría tan solo hay una diferencia de dos años.

En el Gráfico 3.3 se observa como en general el nivel educativo bajo es el que más se reanuda en los 4 países. Sin embargo, es impresionante ver como en Finlandia hay una diferencia de más de 10 años entre la edad de finalización de los estudios principales y la edad máxima de finalización de todos los estudios, que es más del doble de la diferencia que hay en España, Austria y Hungría.

Tabla 3.4. Distribución por años entre diferencia entre la edad de finalización de los estudios principales y la edad al terminar todos los estudios, para las mujeres de 25 a 44 años

años

España

Diferencia en años	Bajo	Medio	Alto	Total
0	64,7	83,0	86,7	77,5
1	0,2	0,0	0,2	0,1
2	0,2	0,5	0,5	0,4
3	0,6	1,5	1,2	1,1
4	1,7	1,1	1,5	1,4
5	2,4	2,2	2,5	2,4
6	3,4	1,5	1,2	2,1
7	0,9	1,5	1,5	1,3
8	1,9	2,6	0,2	1,7
9	1,3	1,1	1,2	1,2
10	2,6	0,5	0,2	1,2
11	1,1	0,4	1,0	0,8
12	1,7	0,5	0,0	0,8
13	2,3	0,7	0,2	1,1
14	0,8	0,7	1,0	0,8
15	1,1	0,4	0,0	0,5
16	1,5	0,2	0,2	0,7
17	2,4	0,2	0,2	1,0
18	1,5	0,4	0,0	0,7
19	1,5	0,2	0,2	0,7
20 y más	6,3	0,9	0,0	2,5

Austria

Diferencia en años	Bajo	Medio	Alto	Total
0	53,6	93,4	95,0	86,1
1	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,0	0,3	0,0	0,2
3	0,3	0,2	0,6	0,2
4	1,0	0,5	0,6	0,6
5	6,7	0,9	1,1	2,0
6	9,8	0,8	0,6	2,5
7	7,2	0,6	0,0	1,8
8	2,8	0,7	0,0	1,0
9	3,9	0,5	0,0	1,1
10	2,1	0,2	0,6	0,6
11	1,5	0,3	1,7	0,7
12	1,5	0,3	0,0	0,5
13	1,8	0,3	0,0	0,6
14	1,0	0,1	0,0	0,3
15	1,5	0,1	0,0	0,3
16	0,5	0,1	0,0	0,2
17	0,5	0,3	0,0	0,3
18	0,8	0,0	0,0	0,1
19	0,5	0,2	0,0	0,2
20 y más	2,9	0,4	0,0	0,6

(Continuación)
Hungría

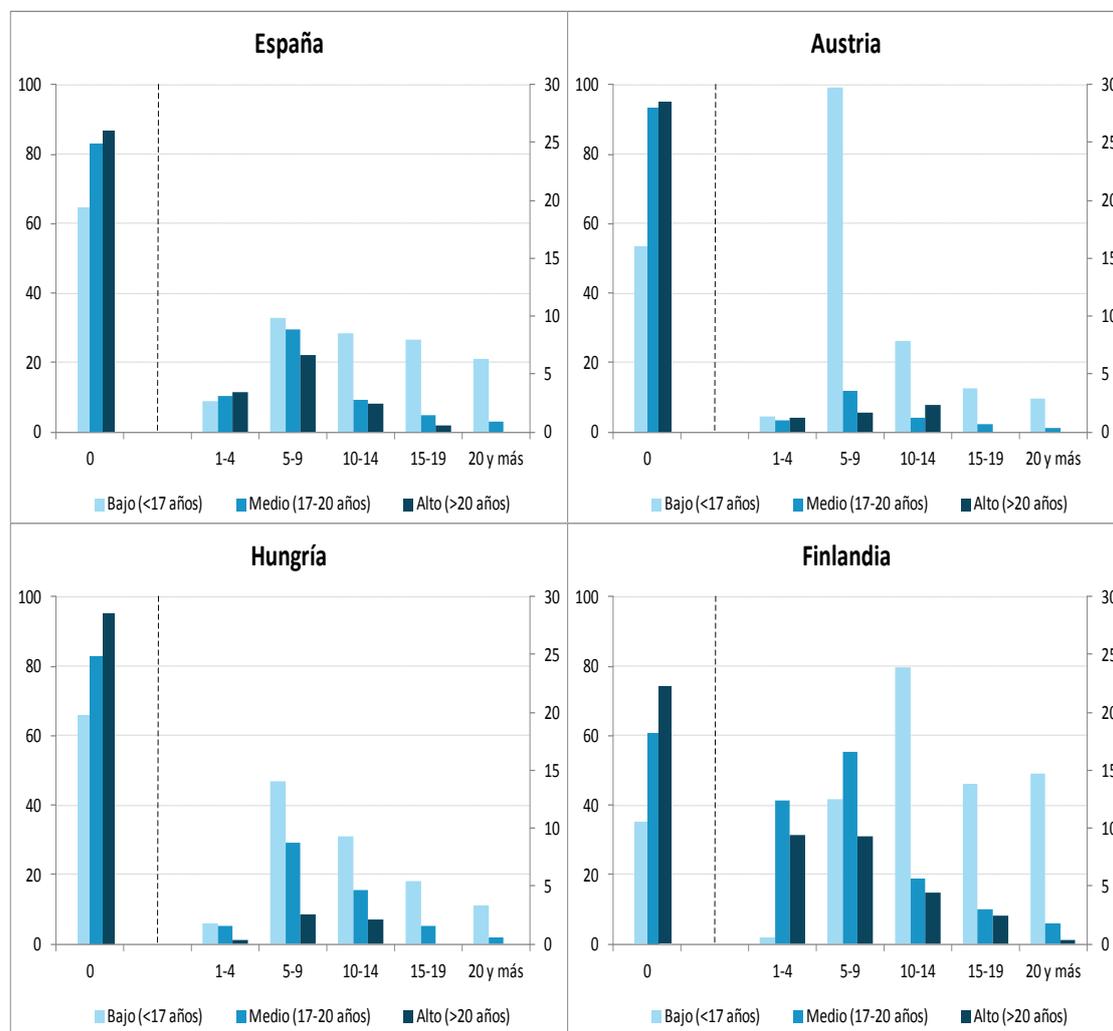
Diferencia en años	Bajo	Medio	Alto	Total
0	35,0	60,7	74,0	61,7
1	0,0	0,8	0,4	0,5
2	0,6	1,4	1,2	1,2
3	0,0	3,7	4,1	3,3
4	0,0	6,5	3,7	4,6
5	0,9	5,0	2,8	3,6
6	0,0	3,4	3,0	2,8
7	1,2	3,4	1,4	2,4
8	5,9	3,2	1,0	2,8
9	4,5	1,6	1,1	1,8
10	3,6	1,6	1,3	1,8
11	8,0	1,1	0,8	2,0
12	4,5	1,1	0,7	1,5
13	4,5	1,1	0,6	1,4
14	3,3	0,7	1,0	1,2
15	1,5	0,5	0,6	0,7
16	2,4	0,8	0,7	1,0
17	3,6	0,6	0,4	0,9
18	3,6	0,6	0,6	1,0
19	2,7	0,5	0,2	0,7
20 y más	14,7	1,8	0,3	3,3

Finlandia

Diferencia en años	Bajo	Medio	Alto	Total
0	66,1	82,9	95,1	82,4
1	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,3	0,1	0,0	0,1
3	0,0	0,4	0,3	0,3
4	1,5	1,1	0,0	0,9
5	2,7	2,2	1,0	2,1
6	3,3	2,8	0,5	2,5
7	3,3	1,4	0,3	1,5
8	4,2	1,3	0,5	1,6
9	0,6	1,1	0,3	0,9
10	3,0	1,3	0,0	1,3
11	2,7	0,6	0,5	0,9
12	1,2	0,8	0,8	0,9
13	2,1	1,1	0,5	1,1
14	0,3	0,9	0,3	0,7
15	1,5	0,4	0,0	0,5
16	1,5	0,4	0,0	0,5
17	0,6	0,3	0,0	0,3
18	0,9	0,1	0,0	0,2
19	0,9	0,4	0,0	0,4
20 y más	3,3	0,6	0,0	0,6

Fuente: Cálculos propios con la Fertility and Family Survey (FFS).

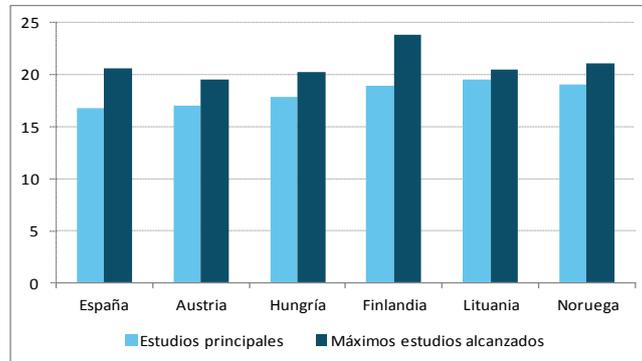
Gráfico 3.1. Distribución por años de la diferencia entre la edad de finalización de estudios principales y la edad al completar todos los estudios para las mujeres de 25 a 44 años, por grupos de edad y por nivel educativo



Fuente: Datos provenientes de la Tabla 3.4.

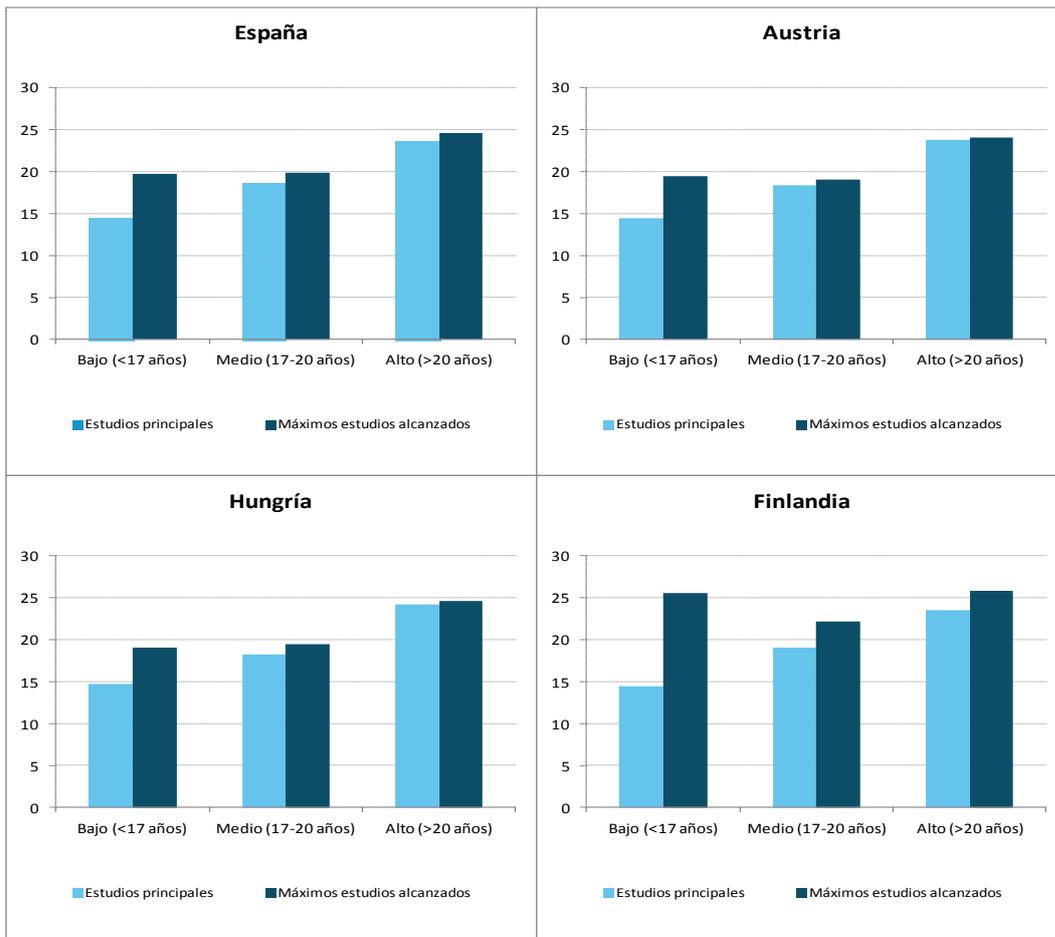
Nota: La línea vertical en puntos divide las categorías en dos: en el lado izquierdo se encuentra a las mujeres que cuya diferencia entre la edad máxima a la que se finalizaron todos los estudios y la edad de finalización de los estudios principales es de cero años, pues la representación de estos porcentajes es visible a una escala del 100%, mientras que las categorías del lado izquierdo (Diferencias mayores a un año) son visibles a una escala menor (30%).

Gráfico 3.2. Comparación de la edad media de finalización de los estudios principales con la edad al completar todos los estudios de las mujeres de 25 a 44 años



Fuente: Cálculos propios con la Fertility and Family Survey (FFS).

Gráfico 3.3. Comparación entre la edad media de finalización de los estudios principales y la edad máxima de todos los estudios para las mujeres de 25 a 44 años, por nivel educativo



Fuente: Cálculos propios con la Fertility and Family Survey (FFS).

3.5 Propuesta de preguntas sobre educación

3.5.1 Análisis del uso de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (ISCED) en la propuesta de preguntas

En encuestas como la FFS, GGS y DHS el objetivo principal es recolectar y analizar de manera consistente datos comparables a nivel internacional y para ello emplean la Codificación ISCED. Esta clasificación fue creada por la UNESCO a principios de los años 70 como una herramienta que facilite el uso y la presentación de estadísticas educativas a nivel internacional. A partir de las actividades educativas, programas y certificaciones otorgadas en cada país se pensó en crear categorías consensuadas universalmente. En consecuencia, las definiciones y conceptos básicos ISCED se han formulado de modo que sean globalmente válidos y aplicables al espectro total de sistemas educativos del mundo. La ISCED es sin duda una herramienta que facilita y beneficia la comparación de indicadores entre países. Sin embargo, autores como Dourleijn et al. (2000), invitan a ser cuidadosos con su uso exclusivo y en contrapartida proponen la utilización de la edad de finalización de estudios principales, variable que es igualmente recomendada en este trabajo.

Existen otros autores que proponen ser precavidos con su utilización y aquí se explicará brevemente sus opiniones. Previo a exponer las desventajas encontrada para su utilización, se describe brevemente el contenido de esta clasificación y la evolución que ha tenido en sus dos ediciones. La ISCED ha sufrido una revisión en el año 2011 y hay diferencias importantes entre una clasificación y otra, primero se describen las características de la edición de 1997 y en seguida las de 2011.

3.5.1.1 Clasificación ISCED-1997

La clasificación fue aprobada por la Conferencia Internacional de Educación en su 35ª reunión (Ginebra, 1975) y la Conferencia General de la UNESCO la hizo suya ulteriormente al aprobar la Recomendación Revisada sobre la Normalización Internacional de las Estadísticas relativas a la Educación (París, 1978). Esta clasificación revisada, actualmente ya no se utiliza pero fue conocida con el nombre de ISCED-1997, aprobada por la Conferencia General de la UNESCO en su 29ª reunión de noviembre de 1997; preparada por un Grupo de Trabajo establecido por el Director General, es el resultado de una consulta extensa a los representantes del mundo entero.

La ISCED 1997 cubre básicamente dos variables de clasificación: niveles y campos de educación.

- Nivel 0 – Educación pre-primaria
 - Nivel 1 – Educación primaria o primer ciclo de la educación básica
 - Nivel 2 – Primer ciclo de educación secundaria o segundo ciclo de educación básica
 - Nivel 3 – Segundo ciclo de educación secundaria
 - Nivel 4 – Educación post-secundaria no terciaria
 - Nivel 5 – Primer ciclo de la educación terciaria (no conduce directamente a una calificación avanzada)
 - Nivel 6 – Segundo ciclo de la educación terciaria (conduce a una calificación de investigación avanzada)
- a) Nivel ISCED 1: En este nivel el núcleo está constituido por la educación impartida a niños, cuya edad habitual o legal de ingreso no es inferior a 5, ni superior a 7 años. Este nivel comprende por lo general de 5 a 7 años de escolarización de tiempo completo;
- b) Nivel ISCED 2: El ingreso se hace tras completar al menos 6 años de educación primaria y finaliza tras unos 9 años de escolarización, contados desde el comienzo de la educación primaria;
- c) Nivel ISCED 3: En los países que tienen un sistema de educación obligatoria este nivel suele comenzar al final de estos estudios. La edad normal de ingreso es de 15 o 16 años y suele durar entre 2 y 3 años;
- d) Nivel ISCED 4: La duración, calculada en tiempo completo, suele oscilar entre 6 meses y 2 años;
- e) Nivel ISCED 5: La duración puede variar entre 2 y 6 años; y
- f) Nivel ISCED 6: Este nivel está reservado a los programas de educación terciaria que conducen a una calificación de investigación avanzada; por consiguiente, están dedicados a estudios avanzados e investigaciones originales y no están basados únicamente en cursos.

3.5.1.2 Clasificación ISCED-2011

La clasificación ISCED-2011 fue aprobada por la 36ª Conferencia General de la UNESCO en noviembre de 2011. Cada cierto tiempo, esta clasificación es actualizada con la finalidad de recoger los nuevos avances de los sistemas educativos del mundo.

En esta última versión, el ISCED 2011 incluye definiciones más precisas de los niveles de educación. Nuevas categorías se han agregado a la clasificación de niveles de educación para cubrir la expansión registrada por la educación de la primera infancia y la reestructuración de la educación terciaria como se muestra a continuación:

- Nivel 0 – Educación de la primera infancia
- Nivel 1 – Educación primaria
- Nivel 2 – Educación secundaria inferior
- Nivel 3 – Educación secundaria superior
- Nivel 4 – Educación postsecundaria no terciaria
- Nivel 5 – Educación terciaria de ciclo corto
- Nivel 6 – Grado en educación terciaria o nivel equivalente
- Nivel 7 – Nivel de maestría, especialización o equivalente
- Nivel 8 – Nivel de doctorado o equivalente

Los siguientes rangos de duración de niveles ISCED se utilizan como criterios para clasificar los programas de educación formal:

- a) Nivel ISCED 0: no se establecen criterios de duración; sin embargo, solo se incluyen en este nivel los programas que se impartan en periodos de actividades educativas equivalentes a dos horas diarias y cien días al año;
- b) Nivel ISCED 1: La duración puede variar entre 4 y 7 años, siendo 6 años la más común;
- c) Nivel ISCED 2: La duración puede variar entre 2 y 5 años, siendo 3 años la más común;
- d) Nivel ISCED 3: La duración puede variar entre 2 y 5 años, siendo 3 años la más común;
- e) Nivel ISCED 4: La duración puede variar entre 6 meses y 2 o 3 años;
- f) Nivel ISCED 5: La duración puede variar entre 2 y 3 años;

La duración típica de los niveles ISCED 6 y 7 se describe más fácilmente haciendo referencia a al tiempo que duran los programas en cada nivel respectivamente debido a que, en algunos

países, el periodo del nivel ISCED depende de la secuencia de programas ofrecidos en estos niveles.

- g) Nivel ISCED 6: La duración de los programas del nivel de “Grado en educación terciaria o nivel equivalente” puede variar entre 3 y 4 o más años a partir del nivel ISCED 3 o entre 1 a 2 años a partir de otro programa del nivel ISCED 6;
- h) Nivel ISCED 7: La duración de los programas nivel de “Maestría, especialización o equivalente” puede variar entre 1 y 4 años a partir del nivel ISCED 6 o puede extenderse entre 5 y 7 años a partir del nivel ISCED 3; y
- i) Nivel ISCED 8: La duración mínima es de 3 años.

3.5.1.3 Opiniones sobre la utilización de la clasificación ISCED como indicador de educación

Se presume que la clasificación ISCED permite ordenar y comparar los programas educativos y sus respectivas certificaciones por niveles de educación y campos de estudio de los diferentes países. Sin embargo, con la experiencia tanto de los capítulos cuatro y cinco de esta tesis como las opiniones de otros investigadores como Festy y Prioux (2002) y Dourleijn et al., (2000) no se puede concluir de la misma manera. Para aclarar este argumento primero se describe la experiencia propia y después la de los autores antes mencionados.

En los capítulos previamente señalados se hace un intento por trabajar con la clasificación ISECD para la revisión de indicadores en los países incluidos en la FFS. Sin embargo, se encuentra que hay mucha diferencia entre lo que corresponde para cada nivel o categoría ISCED de cada país, por lo que este indicador resulta muy complicado de utilizar si el objetivo incluye la comparación internacional. Un claro ejemplo de esto es que las categorías que cada país asignaba no eran iguales, a pesar de que el cuestionario marcaba la recodificación de la siguiente manera: 0 “Anterior al primer nivel”, 1 “Primer nivel”, 2 “Segundo nivel, primera etapa”, 3 “Segundo nivel, segunda etapa”, 4 “Tercer nivel, primera etapa, vocacional”, 5 “Tercer nivel, primera etapa, grado”, 6 “Tercer nivel, segunda etapa, posgrado”, 7 “No clasificable por nivel o etapa”. En algunos como Austria no todas las categorías eran utilizadas y reducían su clasificación a tres niveles. Es decir, las mujeres que se encuentran en la categoría 2 se consideran que han alcanzado un nivel de educación bajo, estas mujeres han completado como máximo la primera etapa de la educación secundaria. Las mujeres en el nivel 3 son las que han completado el segundo ciclo de la educación secundaria y son consideradas como de nivel educativo medio, mientras que las mujeres con educación alta se

encuentran en la categoría 5. En otros como la República Checa, la clasificación se extendía a diez categorías.

Otra desventaja encontrada a lo largo de esta investigación es que en los cuestionarios de la FFS se pregunta a todos los participantes por el nivel de educación más alto que habían completado y posteriormente se clasifica de acuerdo con la ISCED del sistema educativo del país en el que se recibió la educación. Lo cual no refleja el capital humano acumulado de aquellos niveles iniciados pero no completados. Por otro lado, como se observa en la Tabla 3.1, las dos ediciones no tienen coincidencia entre sus categorías, lo cual ni facilita ni mejora la comparación de tendencias o comportamientos demográficos con la información disponible en la FFS y la GGS

Tabla 3.1. Correspondencia entre los niveles ISCED 1997 - ISCED 2011

ISCED 2011	ISCED 1997
NIVEL 0: EDUCACIÓN PREPRIMARIA	NIVEL 0: Educación de la primera infancia
Nivel 1: Educación primaria	Nivel 1: Educación primaria
Nivel 2: Educación secundaria inferior	Nivel 2: Educación secundaria inferior
Nivel 3: Educación secundaria superior	Nivel 3: Educación secundaria superior
Nivel 4: Educación postsecundaria no terciaria	Nivel 4: Educación postsecundaria no terciaria
Nivel 5: Educación terciaria de ciclo corto	Nivel 5: Primer ciclo de educación terciaria
Nivel 6: Grado en educación terciaria o nivel equivalente	
Nivel 7: Nivel de máster o equivalente	
Nivel 8: Nivel de doctorado o equivalente	Nivel 6: Segundo ciclo de educación terciaria

Durante el periodo de evaluación de la FFS, Festy y Prioux (2002) han hecho un análisis a cargo de la Unidad de Actividades de Población (PAU) para determinar si las bases de datos de esta encuesta son viables para hacer comparaciones. En el estudio los autores demuestran que existen problemas de comparabilidad para todos los países en la pregunta 801 (¿Cuáles es la etapa o nivel de estudios más alto que ha terminado satisfactoriamente?) cuando se utilizaba el ISCED. Para la pregunta 805 (¿Hasta qué etapa o nivel estudiaste?) también existen dudas en todos los países menos España y Finlandia. Por ejemplo, hay países como la República Checa que utilizan 10 categorías en lugar de 7, Hungría toma valores de 0 a 6 y su contenido no es idéntico al contenido de las categorías ISCED (Festy y Prioux, 2002).

En su estudio Dourleijn y sus colegas (2000) mencionan que en casi todos los países hay mujeres se encuentran en la categoría más baja (con código cero), excepto en Francia, donde una quinta parte de todas las mujeres reportó no haber completado el primer nivel. En otros

seis países, también de categoría 1(educación primaria) no se encuentra. Sorprendentemente, las demás categorías se encuentran a veces a estar vacío también. Por ejemplo, en Hungría ninguna mujer se puede encontrar en las dos categorías más altas (5 y 6) y en Italia ninguna mujer se encuentra en los niveles (4 y 5) que corresponden a dos de las tres etapas de la educación superior y también hablan de que Austria es un caso peculiar, porque sólo cuenta con los niveles 2, 3 y 5 de la clasificación ISCED.

3.5.2 La experiencia de otros autores en el tema de la falta de la historia educativa

Una vez analizadas las opiniones de otros autores sobre la viabilidad del uso de la clasificación ISCED en respuesta a la falta de más información educativa, a continuación se estudia la experiencia de otros investigadores frente a la falta del historial educativo en las fuentes de datos relacionadas con la fecundidad y la familia. Dado que un número importante de investigaciones de este tipo analizan la influencia de la educación de la mujer en los procesos familiares, sería natural que las fuentes de datos con que se aborda su estudio recolectaran la historia educativa de las mujeres. A partir de la revisión de cuestionarios, se observan tanto encuestas que recogen una gran cantidad de información, la cual resulta desaprovechada como fuentes de datos en las que las preguntas resultan insuficientes. Cuando solo se cuenta con encuestas como las antes mencionadas, la única opción es trabajar con el último nivel educativo alcanzado o el último nivel educativo finalizado satisfactoriamente al momento de la encuesta, lo que causa un sesgo en el análisis. Es decir, si tratamos de explicar el calendario de la formación familia por medio del nivel educativo alcanzado al momento del levantamiento de la encuesta podemos estar alterando el orden de los acontecimientos y generar una distorsión en los resultados. Es decir, se asume accidentalmente que el nivel educativo es una característica fija de los individuos, a pesar de que la educación es una variable acumulable en el ciclo de vida. En otras palabras, se considera que las personas nacen con el nivel de educación alcanzado al momento de la encuesta y que no existe un progreso educativo a lo largo de la trayectoria vital.

En casos en los que el historial educativo no se recoge en las encuestas imputar la historia educativa parece una opción viable según autores como Cordula Zabel (2009) y Øystein Kravdal (2001). Ellos opinan que para que los resultados y el análisis sean de calidad aceptable, las encuestas deberían recolectar un mínimo de información que permita hacer imputaciones efectivas (Zabel, 2009). En las siguientes secciones se explican brevemente los hallazgos de

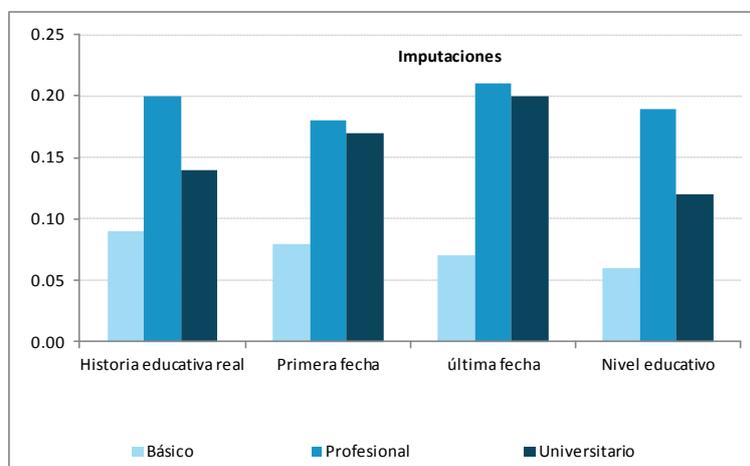
Zabel y Kravdal, sin darle gran importancia a la metodología de imputación, sino orientando el enfoque a las variables y a la calidad de los resultados que proporciona su análisis.

3.5.2.1 Análisis y metodología de Cordula Zabel

En su análisis Cordula Zabel (2009) calcula el efecto de la educación en las tasas de riesgo de la primera maternidad en Alemania del Oeste. Los datos utilizados provenían del proyecto "*Education, Training, and Occupation: Life Course of the 1964 and 1971 Birth Cohort in West Germany*", este proyecto recoge la historia educativa de las mujeres alemanas. Su estudio se basa en la comparación de tasas de riesgo basadas en la trayectoria educativa original con tasas imputadas basadas en una de estas tres variables: fecha de finalización de los estudios antes de que ocurriera alguna interrupción (primera fecha), fecha de finalización de los estudios de mayor nivel (última fecha) y nivel educativo alcanzado. Para las imputaciones basadas en las fechas se considera que la persona estaba estudiando hasta la finalización de ese momento y, para la tercera se asigna la edad normativa a la finalización de tres niveles de educación utilizados (educación básica a los 15 años; profesional a los 17 años; universidad a los 20 años) y se considera estudiando hasta la correspondiente edad.

En el Gráfico 3.4 se pueden observar los resultados de su análisis. Lo primero que se puede ver es que las dos primeras imputaciones producen estimaciones muy parecidas a las provenientes de la historia educativa real. Sin embargo, con estos dos tipos de imputación basados en las fechas de obtención del título el riesgo de tener un primer hijo mientras se está estudiando la universidad se ha sobrestimado, en mayor medida con la imputación en base a la fecha de finalización de los estudios de mayor nivel. Una leve sobrestimación también se encuentra para la categoría de profesional para la imputación que simula el caso en que el cuestionario sólo pide la fecha de obtención del título de mayor nivel. Los resultados para los cuales solo se toma en cuenta el nivel educativo son los que tuvieron el sesgo más importante en el cálculo de las tasas de riesgo de la primera maternidad por nivel educativo. La mayor distorsión de resultados se encuentra en la imputación la educación media o secundaria. Esto se debe a que las mujeres sin hijos tenían más probabilidades de continuar sus estudios y obtener un título de nivel educativo alto y, cualquier periodo de interrupción ocurrido antes de comenzar la educación post-secundaria es tergiversado como consecuencia de la imputación continua.

Gráfico 3.4. Efecto de estar estudiando sobre el riesgo de la primera maternidad. Resultados basados en la historia educativa y las imputaciones según el tipo de información recolectada



Fuente: Cordula Zabel, 2009.

La conclusión más importante de Zabel es que las imputaciones parecen dar resultados problemáticos cuando hay interrupciones entre períodos de estudio durante los cuales las personas han obtenido un título de nivel educativo inferior antes de retornar o continuar con sus estudios para obtener un título de nivel superior. Lo cual causa una sobrestimación de las tasas de los primeros nacimientos en los niveles educativos más bajos. Un patrón general de mala asignación en las tasas imputadas se relaciona con los casos de personas que abandonan la educación al tener un hijo.

3.5.2.2 Análisis y metodología de Øystein Kravdal

Por otro lado, Øystein Kravdal (2004) estima el efecto que producen dos variables: el nivel educativo y estar estudiando sobre la transición al primer hijo. Los datos utilizados provienen de las historias educativas de todas las mujeres nacidas entre 1936 y 1981 en Noruega, obtenidas de los registros anuales producidos por el Instituto de Estadística de Noruega. Su análisis se basa en la comparación de estimaciones basadas en la trayectoria educativa original de los individuos con las imputaciones calculadas a partir de dos tipos de metodologías; al primero lo llama “*determinista*” en el cual asigna la misma carrera educativa a todas las mujeres con un nivel educativo semejante. Además, a este primer tipo de metodología lo divide en dos: *determinista con progreso rápido* y *determinista con progreso lento*, esta última se diferencia de la primera porque se añade un año a todos los estudios a partir de la educación secundaria. La segunda metodología la llama “*estocástica*”, en donde el nivel

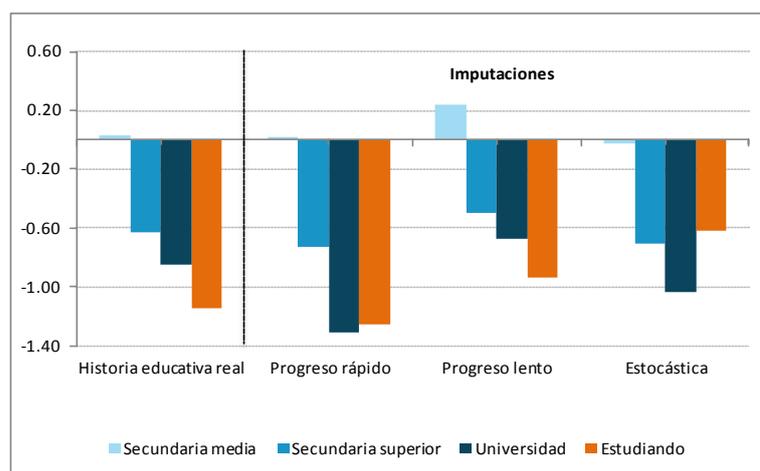
educativo y el estar estudiando se han extraído al azar de distribuciones calculadas a partir de los datos reales. En este tipo de imputación los datos se asignan aleatoriamente en base a los datos observados por edad de la población. Si el comportamiento educativo de los individuos no ha cambiado en el tiempo, las distribuciones de las cohortes más jóvenes serán iguales a las más antiguas (tomadas como información de referencia) y, por lo tanto, el número de años de estudio y el porcentaje de individuos estudiando encajarían con la realidad.

La imputación determinista con progreso rápido del nivel educativo y del estar estudiando da resultados muy diferentes de los reales (Gráfico 3.5). Por encima de todo, los efectos de la educación universitaria son más negativos y cuando sólo distingue entre el signo de los efectos significativamente positivos o negativos, el impacto de nivel educativo es correcto y el de estar estudiando no es muy diferente del que se basa en datos reales. Cuando se asume un progreso más lento en la trayectoria educativa, los efectos se vuelven más similares al del modelo basado en datos reales (Gráfico 3.5). Los efectos de la educación secundaria son menores que los de la imputación anterior, pero no son más correctos. En total, los 3 efectos de nivel educativo tienen el signo correcto y el efecto de estar estudiando es generalmente más débil cuando se utilizan estos datos imputados, en comparación a cuando se utilizan los datos reales. Con la imputación estocástica los efectos de estar estudiando deberían ser más cercanos a los reales, aunque no resultan ser más parecidos como se puede observar en el Gráfico 3.5. Los efectos de la educación universitaria son más negativas que los de los datos reales. Al igual que con la imputación determinista donde se asume un progreso lento, la imputación estocástica produce la dirección correcta del signo de los efectos del nivel educativo y el estar estudiando.

Kravdal expresa que los resultados de la metodología “determinista con progreso rápido” no se adaptan bien a la realidad, ya que en promedio, la gente pasa un poco más de tiempo en la escuela para alcanzar un nivel educativo determinado. Además, hay interrupciones y muchos siguen siendo estudiando aún después de haber alcanzado su más alto nivel de educación y no hay una manera fácil de incorporar interrupciones con este procedimiento. Los resultados con la metodología determinista con progreso lento son más cercanos a la realidad. Por otro lado, los resultados calculados estocásticamente deberían ser los más cercanos a la realidad, pero las características educativas se asignan aleatoriamente, lo que provoca que se asignen a las mujeres equivocadas y, por lo tanto, la estimación del efecto de la educación sobre la primera maternidad podría estar sesgada. En general, la imputación del nivel educativo y el estar

estudiando imputados mediante la metodología determinista con progreso lento son los que tuvieron mejores resultados en comparación con las otras dos.

Gráfico 3.5. Efecto que produce el nivel educativo y el estar estudiando sobre la transición a la primera maternidad. Resultados basados en la historia educativa y las imputaciones según el tipo de metodología empleada



Fuente: Øystein Kravdal, 2004.

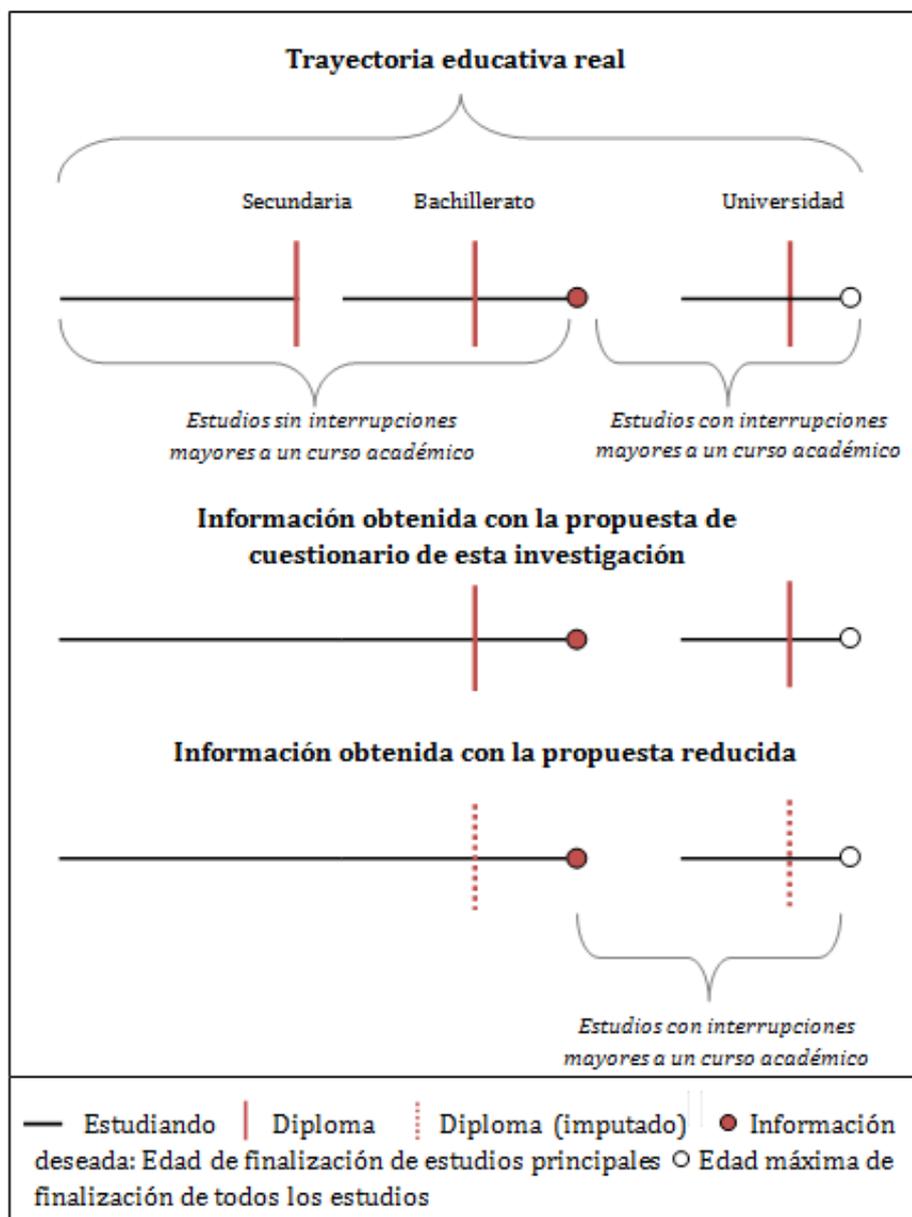
A modo de conclusión, se puede decir Zabel y Kravdal hacen un enorme esfuerzo metodológico para llevar a cabo imputaciones más o menos sofisticadas con la información básicamente obtenida en las encuestas de familia y fecundidad (nivel educativo y año de finalización de los estudios) y, en todos los casos, hay errores o sesgos en los resultados o indicadores obtenidos con sus estimaciones. Sin embargo, el sesgo es significativamente menor cuando al menos se cuenta con la fecha de finalización de los estudios. Del mismo modo, ambos investigadores recalcan que los mayores problemas se obtienen cuando hay periodos de interrupción durante el curso de los estudios de nivel educativo bajo, porque es común que las personas regresen a estudiar y alcancen un título de mayor nivel.

3.5.3 Propuesta de preguntas de educación en las encuestas de fecundidad y familia

Al evaluar la importancia que tiene la educación en el estudio de la formación de una familia lo ideal sería tener el historial educativo completo, pero si no es posible sería conveniente tener cierta información mínima que pudiera mejorar la calidad del análisis. De acuerdo al testimonio de los dos autores antes mencionados (Øystein Kravdal y Cordula Zabel), si no es posible tener la historia educativa completa, se recomienda pedir la edad o fecha en que se finalizaron los estudios más altos junto al nivel educativo más alto alcanzado. Sin embargo, en

este trabajo se plantea contar con dos aspectos más, la edad o año de finalización de los estudios sin interrupciones y si dichos estudios se finalizaron con diploma o no. En el Diagrama 3.1 se puede tomar como base para conocer el tipo de información que se necesita para el desarrollo de la propuesta de preguntas.

Diagrama 3.1. Información necesaria en la reconstrucción de la trayectoria educativa



De acuerdo al diagrama puede existir una diferencia de varios años entre la edad a la que una persona finaliza sus estudios de más alto nivel y la edad a la que los interrumpe de forma prolongada y puede o no reanudarlos más adelante. Del mismo modo, se mostró en la sección

3.4.1 de este capítulo que el porcentaje de mujeres con nivel educativo bajo que reanudaban sus estudios (mayor al 30%) era importante para los 4 países analizados, mientras que el porcentaje del nivel educativo medio también era significativo. Conocer este tipo de interrupciones es fundamental ya que este periodo marca el final de una etapa en la que el tiempo se dedica casi exclusivamente a los estudios y el inicio de otra etapa de ocupación laboral o familiar, por lo que dichos porcentajes y escenarios marcan la necesidad de recoger la edad a la que se abandona los estudios sin interrupciones mayores a un curso académico y la edad máxima a la que se finalizaron todos los estudios.

Otro tipo de información importante, pero no prioritaria, es el nivel educativo más alto alcanzado. El nivel educativo se ha utilizado en un gran número de encuestas como única información sobre la educación, sin embargo, al contar con la edad de finalización de los estudios es posible imputar su valor. Como cada país tiene su propia clasificación educativa, se recomienda el uso de una clasificación que sea sencilla y que facilite la comparación de países, como la clasificación ISCED, siempre y cuando se asegure que todos los países usen la misma clasificación aunque se reconoce que existen grandes diferencias entre los sistemas educativos de los países. La experiencia es que a pesar de que esta clasificación se crea con el propósito de facilitar la comparación de estadísticas educativas entre países, esto no ha sido posible del todo. Su utilización hasta ahora ha dependido de cada país y del número de categorías que mejor encajan en las características de la educación de cada país. El diagrama anterior también muestra otro aspecto que aporta información muy valiosa; la necesidad de conocer si el nivel educativo cursado se finalizó con un diploma o no, dicho de otra manera si los estudios se terminaron satisfactoriamente o no. Sería muy importante conocer las diferencias entre la población que finaliza satisfactoriamente los estudios de aquella que por alguna eventualidad no pudo concluir con un diploma o titulación. No obstante, con la edad a la que se dejó tanto los estudios principales, como los estudios finales es posible imputar si se culminó con alguna titulación.

Se ha demostrado en apartados anteriores que es de suma importancia contar con toda esta información, sin embargo, las necesidades de cada país son distintas y los recursos no siempre son ilimitados, por lo que tener un cuestionario tan amplio como el propuesto por la FFS resulta cuestionable. Ya en el momento de aplicación de esta encuesta países como: Holanda, Nueva Zelanda y Portugal redujeron a 2 o 3 las preguntas del cuestionario de un total de 10 que tenía el modelo base (Festy y Prioux, 2002). Siguiendo las recomendaciones de los autores estudiados y tomando en cuentas las necesidades y los intereses de los estudiosos

correspondientes a la relación “educación-formación familiar” se propone el uso de 12 preguntas (Tabla 3.3) que permiten la reconstrucción de la variable edad de finalización de los estudios principales, pero en el caso de restricción de recursos de espacio o de presupuesto se ha diseñado una propuesta alternativa que cuenta solo con seis preguntas básicas (Tabla 3.2).

Como se puede ver en la Tabla 3.2 esta propuesta reducida diferencia entre los estudios principales y los estudios finales o máximos alcanzados. Además, consta de tres tipos de información que se ha catalogado como fundamental a lo largo de este capítulo. La primera se refiere al nivel educativo alcanzado, la siguiente a la fecha en que se finalizaron estos estudios y por último, la información referente a las interrupciones mayores a un curso académico. Es decir, se recoge la fecha en que ocurrieron éstas y el nivel que se estaba cursando. Como se ha mencionado anteriormente, autores como Kravdal y Zabel señalan que es fundamental conocer las interrupciones ocurrida en la trayectoria educativa y esta propuesta acompaña esta recomendación.

Tabla 3.2. Propuesta reducida de preguntas sobre educación

SECCIÓN EDUCACIÓN REDUCIDA	
PREGUNTAS	
1.	¿Está Ud. estudiando en este momento? Si: _____ continúa con 4 No: _____ continúa con 2
2.	¿En qué mes y año finalizó sus estudios? Mes: _____ Año: _____ Edad : _____
3.	¿Cuál es el último nivel de estudios cursado? Nivel: _____ (ver lista 1) Curso: _____ (ver códigos)
4.	¿Ha interrumpido sus estudios por más de un curso académico (más de un año)? Si: _____ continúa con 5 No: _____ Fin de la sección
5.	<i>Solo para la primera interrupción mayor a un curso académico</i> ¿En qué mes y año ocurrió esta primera interrupción? Mes: _____ Año: _____ Edad : _____
6.	¿Qué nivel educativo estaba Ud. cursando entonces? Nivel: _____ (ver lista 1) Curso: _____ (ver códigos)

Por otro lado, en la Tabla 3.3 se puede analizar la propuesta de 12 preguntas, en la cual también se hace diferencia entre los estudios principales y los estudios finales o máximos alcanzados. A su vez, se hace referencia a los estudios interrumpidos por un período de al menos un curso académico y a los estudios de mayor nivel.

Tabla 3.3. Propuesta de preguntas completa

SECCIÓN EDUCACIÓN COMPLETA	
PREGUNTAS	
1.	¿Está Ud. estudiando en este momento? Sí:_____ continúa con 4 No:_____ continúa con 2
2.	¿Sus estudios de mayor nivel han acabado de forma satisfactoria (con un título académico)? Sí:_____ continúa con 5 No:_____ continúa con 3
3.	¿En qué mes y año dejó sus estudios? Mes:_____ Año:_____ Edad :_____
4.	¿Cuál es el último nivel de estudios cursado? Nivel:_____ (ver lista 1) Curso:_____ (ver códigos)
5.	¿En qué mes y año obtuvo Ud. su título académico de mayor nivel? Mes:_____ Año:_____ Edad :_____
6.	¿Cuál es su título académico de mayor nivel? Nivel:_____ (ver lista 1) Tipo:_____ (ver lista 2)
7.	¿Ha interrumpido sus estudios por más de un curso académico (más de un año)? Sí:_____ continúa con 8 No:_____ Fin de la sección
8.	<i>Solo para la primera interrupción mayor a un curso académico</i> ¿En qué mes y año ocurrió esta primera interrupción? Mes:_____ Año:_____ Edad :_____
9.	¿Esta interrupción ocurrió después de obtener Ud. un título académico? Sí:_____ continúa con 12 No:_____ continúa con 10
10.	¿Qué nivel educativo estaba Ud. cursando entonces? Nivel:_____ (ver lista 1) Curso:_____ (ver códigos)
11.	¿Antes de esta primera interrupción, en qué mes y año obtuvo Ud. su último título académico? Mes:_____ Año:_____ Edad :_____
12.	¿Cuál es el último título académico que Ud. obtuvo antes de esta primera interrupción? Nivel:_____ (ver lista 1) Tipo:_____ (ver lista 2)

Lista 1 (preguntas 4, 6, 10 y 12)	
<p>Ejemplo 1 de lista basada en el Censo español de 2011</p> <p>01 No sabe leer o escribir 02 Sabe leer y escribir pero fue menos de 5 años a la escuela 03 Fue a la escuela 5 o más años pero no llegó al último curso de ESO, EGB o Bachiller Elemental 04 Llegó al último curso de ESO, EGB o Bachiller Elemental o tiene el Certificado de Escolaridad o de Estudios Primarios 05 Bachiller (LOE, LOGSE), BUP, Bachiller Superior, COU, PREU 06 FP grado medio, FP I, Oficialía industrial o equivalente, Grado Medio de Música y Danza, Certificados de Escuelas Oficiales de Idiomas 07 FP grado superior, FP II, Maestría industrial o equivalente 08 Diplomatura universitaria, Arquitectura Técnica, Ingeniería Técnica o equivalente 09 Grado Universitario o equivalente 10 Licenciatura, Arquitectura, Ingeniería o equivalente 11 Máster oficial universitario (a partir de 2006), Especialidades Médicas o análogos 12 Doctorado</p>	<p>Ejemplo 2 de lista basada en la encuesta EFFV</p> <p>01 Menos de 5 años de escolarización 02 Educación primaria de LOGSE 03 ESO o Bachiller elemental 04 Formación Profesional de grado medio 05 Bachillerato de LOGSE 06 Formación profesional de grado superior 07 Arquitecto e Ingeniero técnico 08 Diplomado 09 Arquitecto e Ingeniero superior 10 Licenciado 11 Estudios de posgrado o especialización</p>
Lista 2 (pregunta 6 y 12)	
<p>Ejemplo 1 de lista basada en el Censo español de 2011</p> <p>01 Educación (Magisterio, Educación Infantil, Pedagogía, ...) 02 Artes y Humanidades (Historia, Lenguas, Imagen y Sonido,...) 03 Derecho y Ciencias Sociales (Administración, Psicología, Economía, Periodismo, ...) 04 Ciencias (Biología, Química, Física, Matemáticas, ...) e Informática (incluida Ingeniería Informática) 05 Arquitectura, Construcción, Formación Técnica e Industrias (Mecánica, Metal, Electrónica, Diseño, Confección, Alimentación, etc., incluidas Ingenierías de estos campos) 06 Agricultura, Ganadería, Pesca y Veterinaria (incluida Ingeniería Agrónoma o similar) 07 Salud y Servicios Sociales (Medicina, Enfermería, Farmacia, Trabajo Social, ...) 08 Otros servicios (Turismo, Hostelería, Peluquería, Enseñanza Náutica, Militar, ...)</p>	<p>Ejemplo 2 de lista basada en la encuesta FFS</p> <p>01 Programas generales 08 Programas de alfabetización 14 Programas de formación de profesores y de ciencias de la educación 18 Programas de artes aplicadas 22 Programas de humanidades 26 Programas de religión y teología 30 Programas de ciencias sociales y del comportamiento 34 Programas comerciales y de administración de empresas 38 Programas de derecho y la jurisprudencia 42 Programas de ciencias naturales 46 Programas de matemáticas e informáticos 50 Programas médicos y de salud 52 Programas de comercio, artesanía e industriales 54 Programas de ingeniería 58 Programas de arquitectura y de urbanismo 62 Programas de agricultura, silvicultura y pesca 66 Programas de economía doméstica o economía del hogar 70 Programas de transporte y comunicaciones 78 Programas de servicio comercial 84 Programas de comunicación de masas y documentación 89 Otros programas</p>
Códigos (pregunta 5)	
<p>Ejemplo de códigos basada en la encuesta DHS</p> <p>00 Menos de un año de estudios completado 01 Un año de estudios completado ... 98: Nivel acabado con un título (En caso de un cuestionario incompleto) 99: No sabe</p>	

Para los individuos que no han interrumpido sus estudios el cuestionario estaría finalizado ya en la pregunta 7, mientras que para los que sí han suspendido sus estudios por un tiempo mayor a un año académico el cuestionario continúa en la pregunta 8 (Fecha de la interrupción) y en el caso de haber obtenido un título académico previo a este espacio de tiempo solo se respondería una pregunta relacionada con el nivel obtenido antes de este episodio. En el supuesto de no haber conseguido un título académico antes de la interrupción el cuestionario recoge la información sobre el nivel educativo no finalizado y la fecha del último título alcanzado satisfactoriamente.

Por otro lado, como se puede ver tanto en el Diagrama 3.2 como en el 3.11 si la persona sigue estudiando y no ha sufrido ninguna interrupción en sus estudios el flujo de preguntas del cuestionario ampliado que debe contestar ésta es de solamente 5, ya que no se precisa contestar las últimas cinco preguntas referentes a los estudios interrumpidos. Otra posibilidad es que los individuos que estén todavía estudiando al momento de la encuesta y que en su trayectoria educativa haya ocurrido alguna interrupción mayor a un año académico respondan el flujo anterior más un conjunto de 3 o 4 preguntas más dependiendo si se obtuvo o no un título académico antes de la suspensión de los estudios (Diagrama 3.5).

Otra trayectoria educativa puede corresponder a una persona que finalizó sus estudios al momento que se llevo a cabo la encuesta, no ha sufrido interrupciones y ha obtenido un título al final de sus estudios (Punto tres del Diagrama 3.2). Para este tipo de historia educativa el flujo para contestar las preguntas del cuestionario propuesto se puede observar el **Diagrama 3.5**, en esta situación el individuo encuestado tendría que contestar 5 de las 7 primeras preguntas, dejando fuera las preguntas 3 y 4 que son referentes a los estudios no finalizados satisfactoriamente. En el caso de que hubiera alguna interrupción en la historia educativa, como se muestra en el cuarto punto del Diagrama 3.2, se pasaría por el mismo recorrido anterior más 3 o 5 preguntas, dependiendo si se obtuvo o no un título académico antes de la suspensión de los estudios (Diagrama 3.7).

El flujo para resolver el cuestionario para trayectorias con estudios incompletos (punto 5 y 6 del Diagrama 3.2) se pueden observar en el Diagrama 3.10 y el Diagrama 3.9. La única situación en que se tendría que responder las 12 preguntas del cuestionario es en el caso de haber interrumpido los estudios y no obtenido ningún título antes de ésta.

Diagrama 3.2. Casos de trayectorias educativas

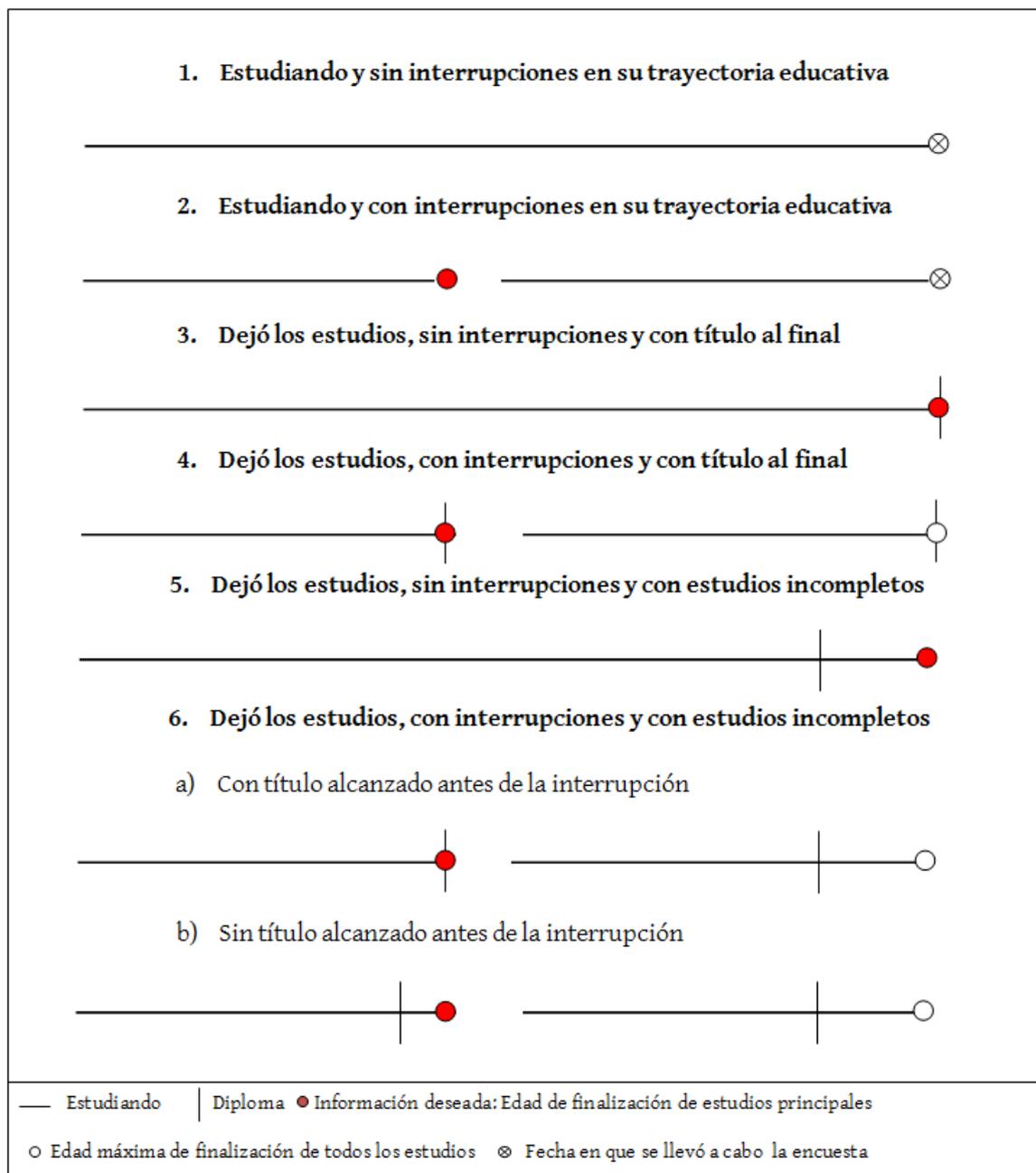


Diagrama 3.3. Flujo para contestar las preguntas propuestas sobre educación

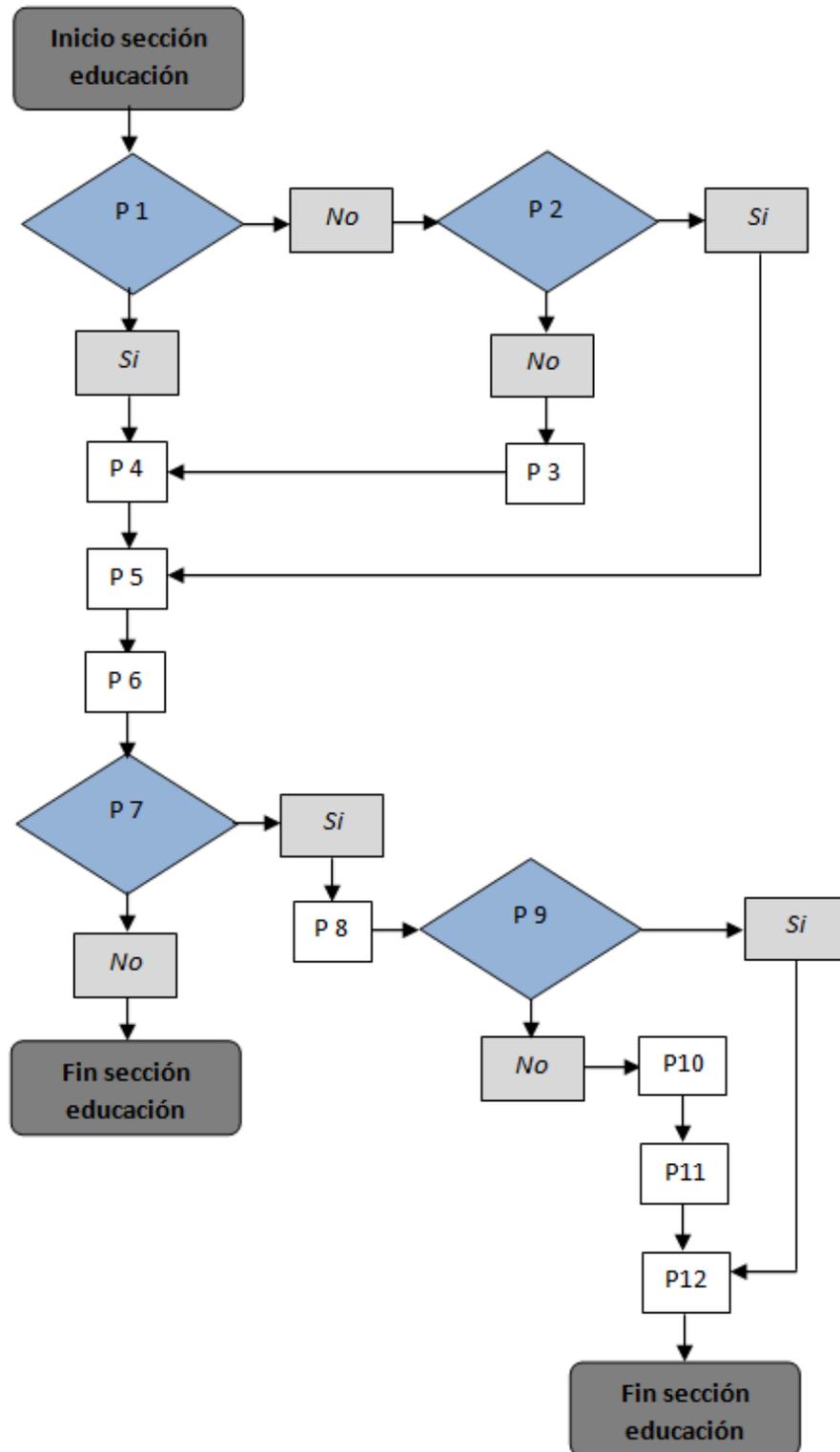


Tabla 3.4. Variables de la sección de educación propuesta

Pregunta	Variable	Pregunta	Variable
1	Estudiando	7	Interrupción de los estudios
2	Nivel más alto completado	8	Fecha interrupción
3	Fecha finalizó estudios	9	Interrupción después de titulación
4	Último nivel cursado	10	Nivel cursado durante la interrupción
5	Fecha último título	11	Fecha último título antes interrupción
6	Título de mayor nivel	12	Último título antes interrupción

Diagrama 3.4. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo está estudiando y no ha sufrido interrupciones en la trayectoria educativa

Caso 1

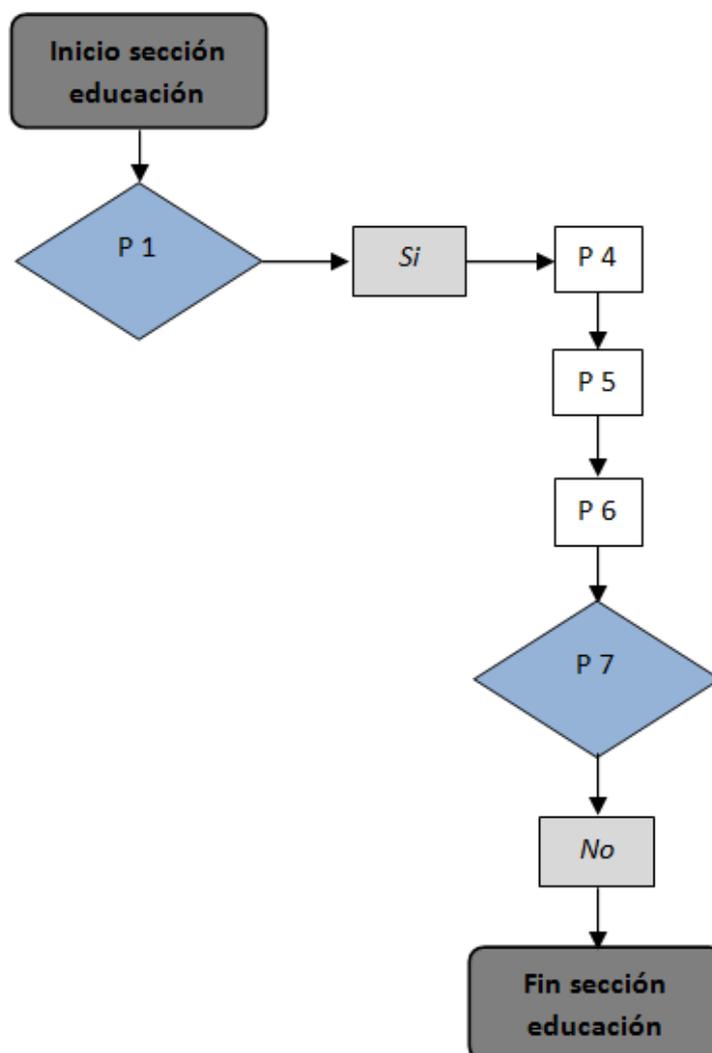


Diagrama 3.5. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo está estudiando y ha sufrido interrupciones en la trayectoria educativa

Caso 2

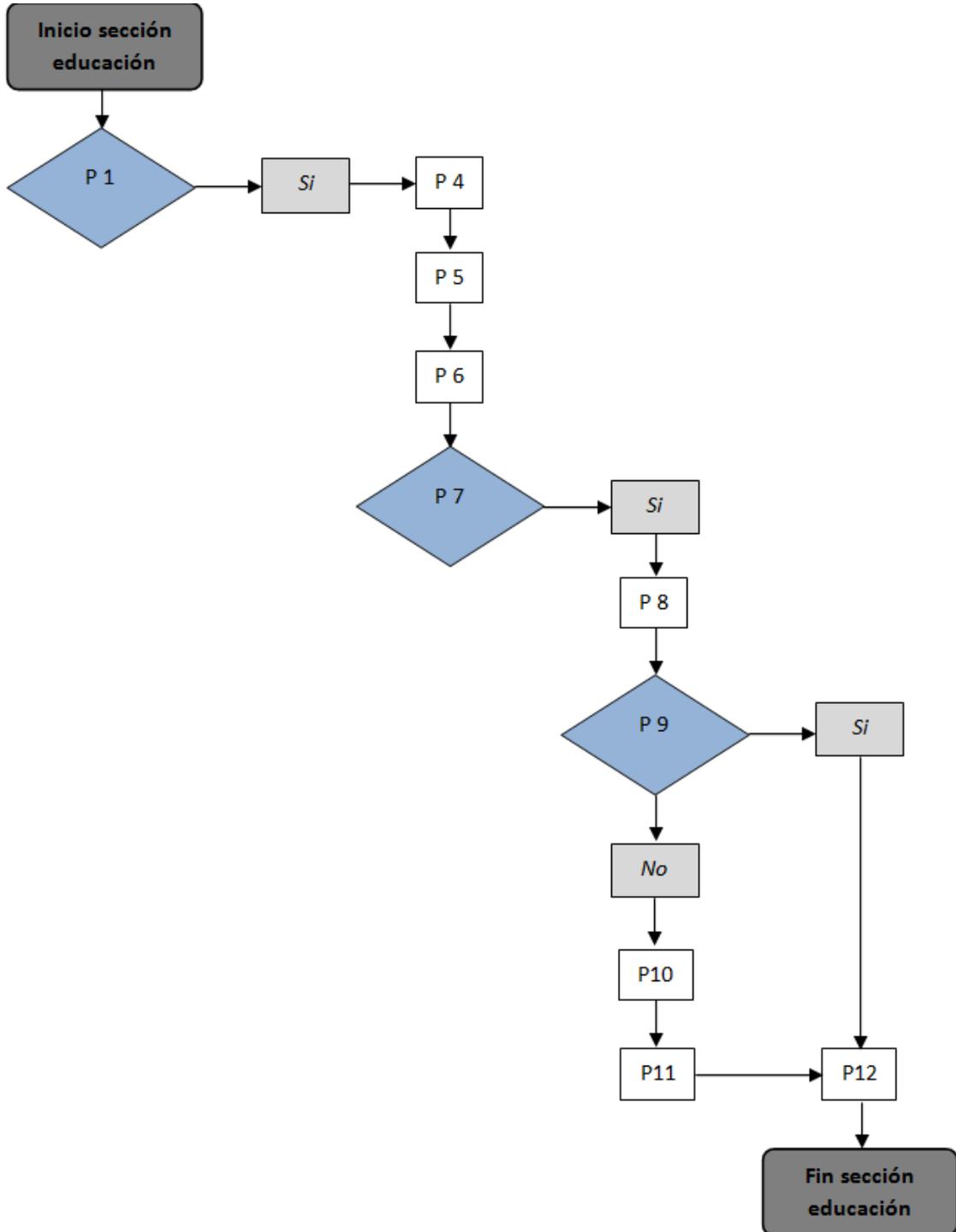


Diagrama 3.6. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo ya ha dejado los estudios y no ha sufrido interrupciones en la trayectoria educativa y además, ha obtenido un título al final de los estudios

Caso 3

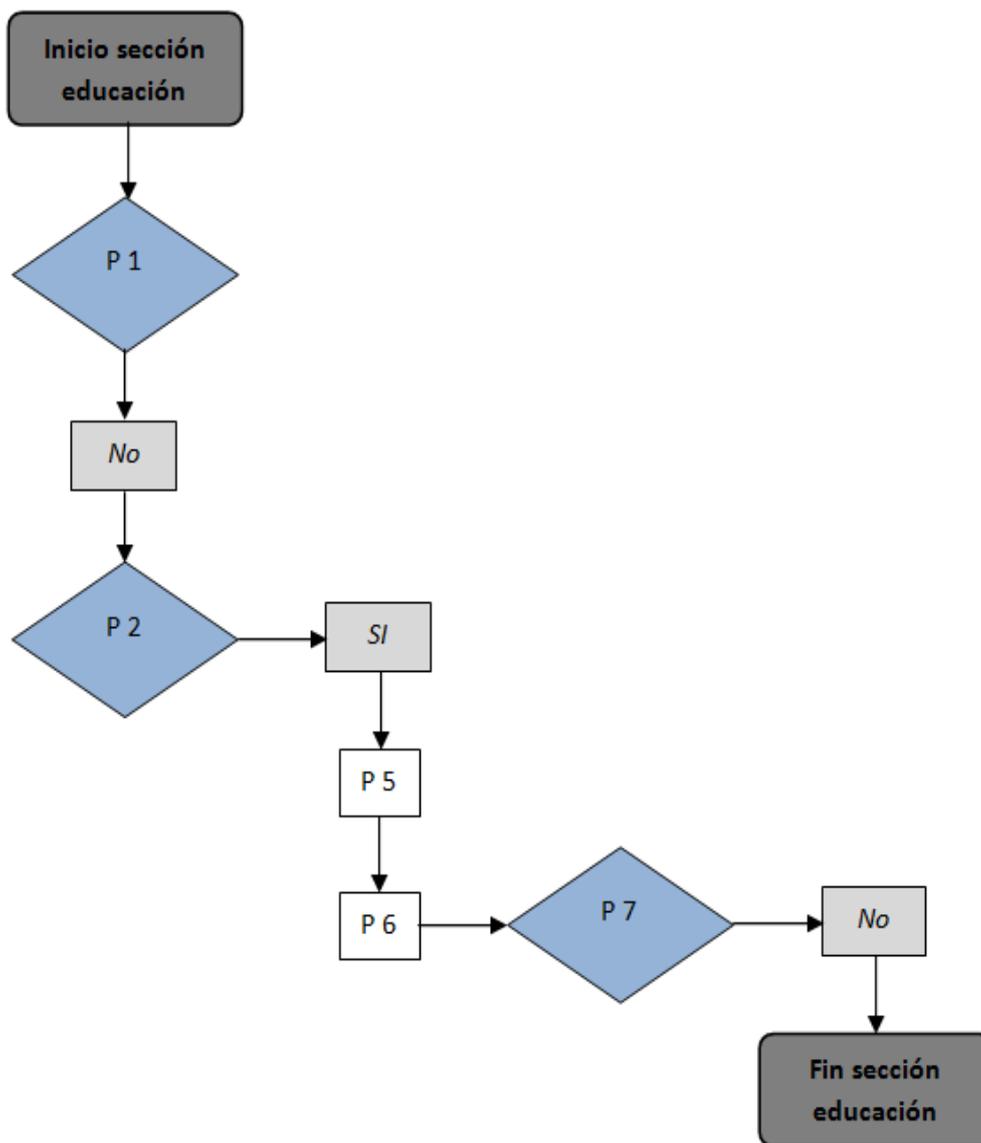


Diagrama 3.7. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo ya ha dejado los estudios y ha sufrido interrupciones en la trayectoria educativa y además, ha obtenido un título al final de los estudios

Caso 4

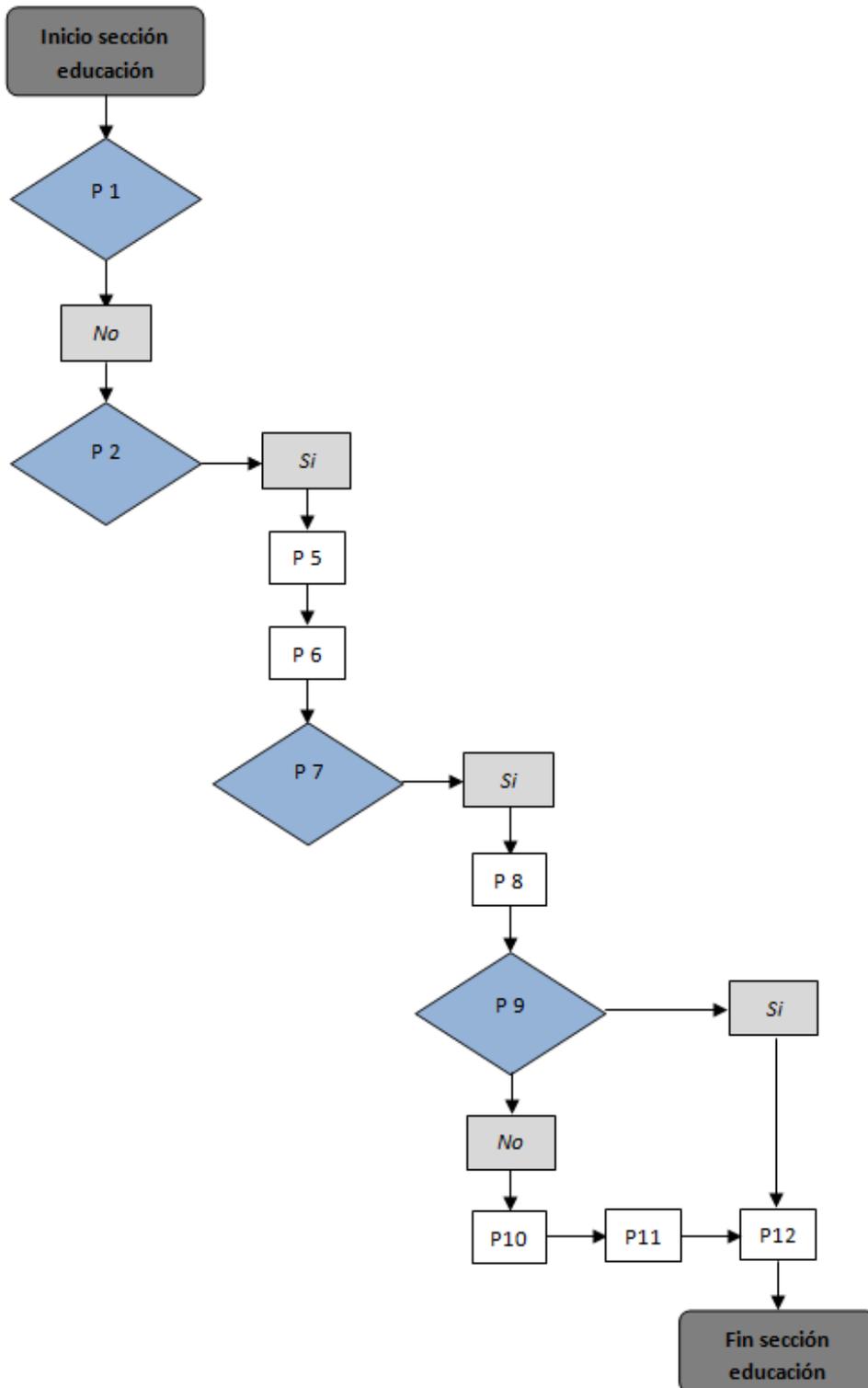


Diagrama 3.8. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo ya ha dejado los estudios y no ha sufrido interrupciones en la trayectoria educativa y además, no ha obtenido un título al final de los estudios

Caso 5

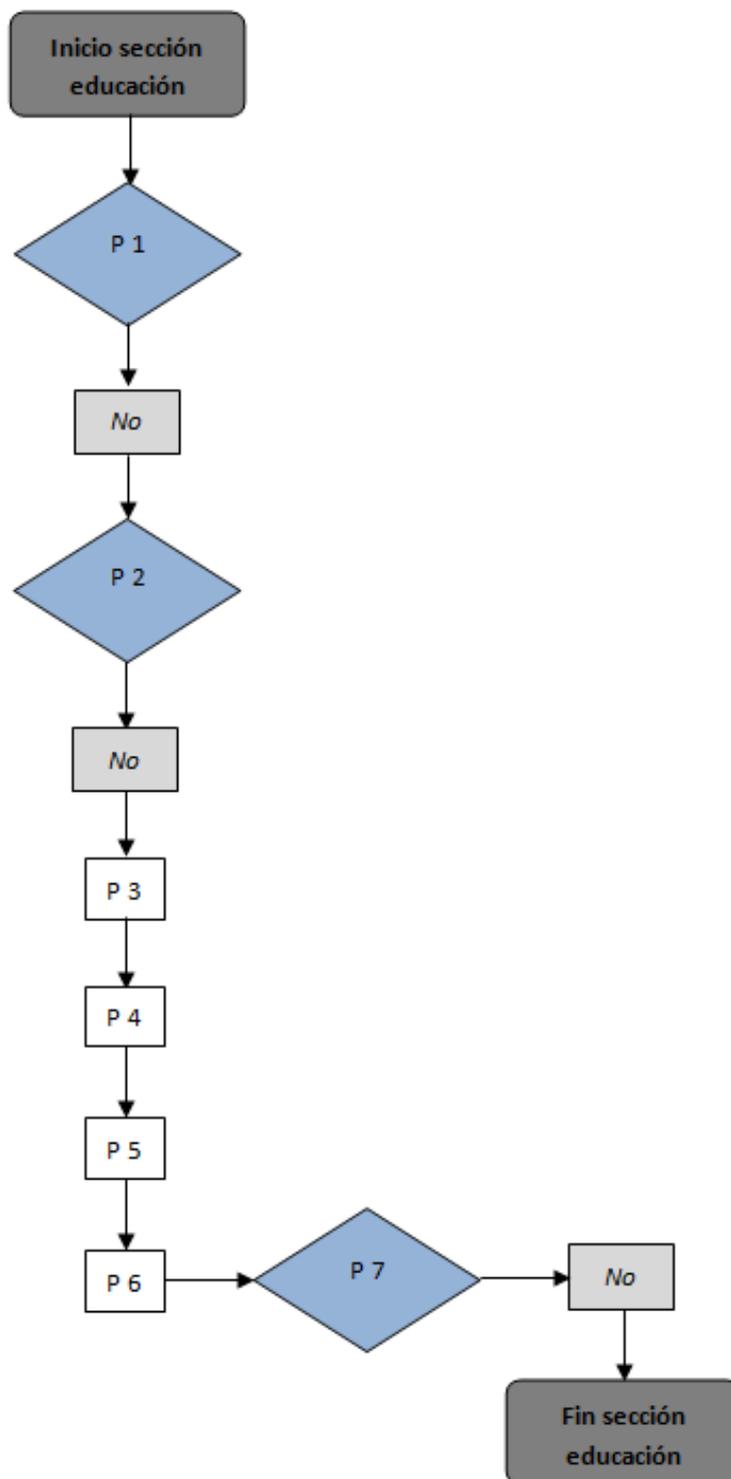


Diagrama 3.9. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo ya ha dejado los estudios y ha obtenido un título antes de la interrupción en la trayectoria educativa y además, no ha obtenido un título al final de los estudios

Caso 6a

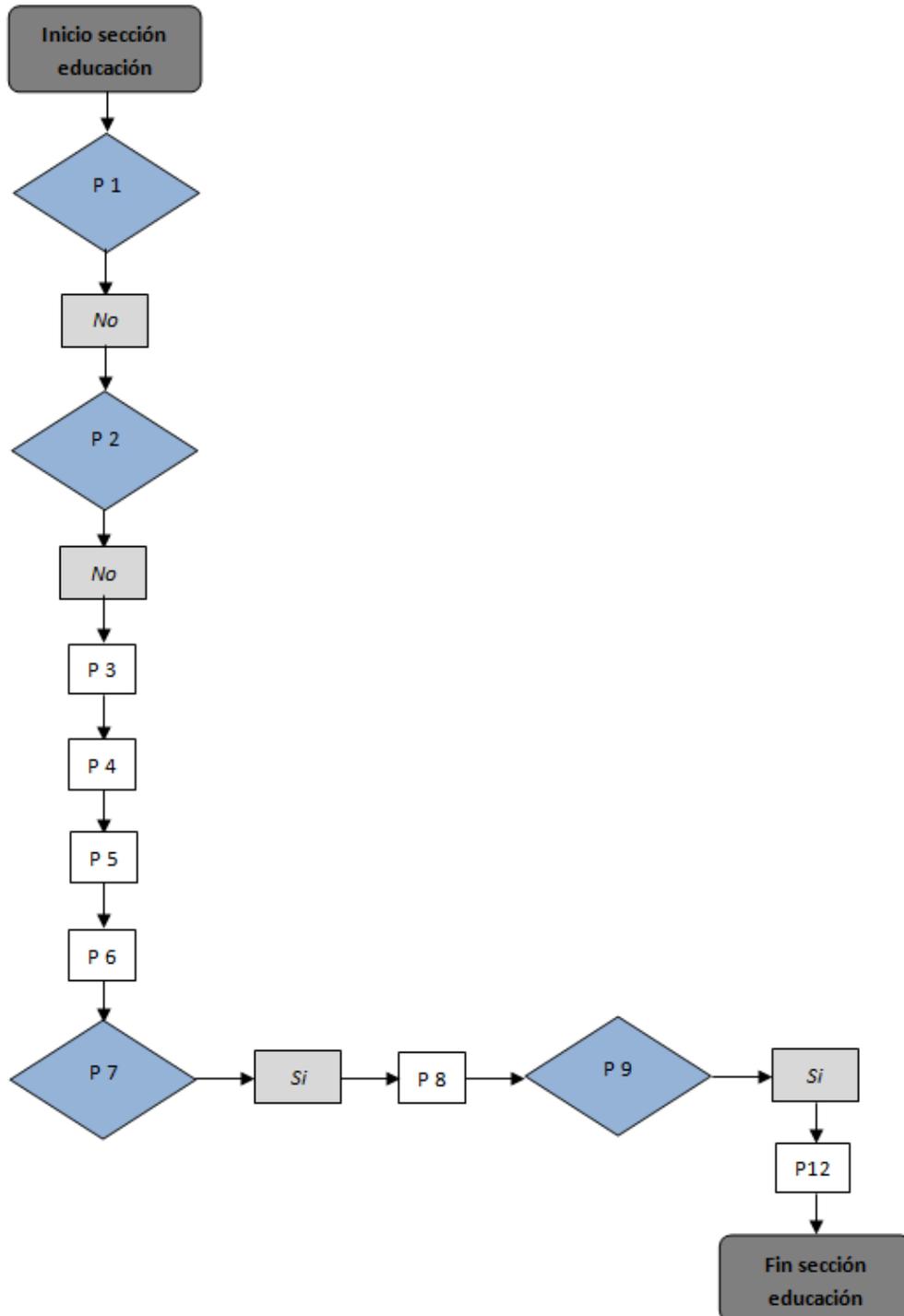
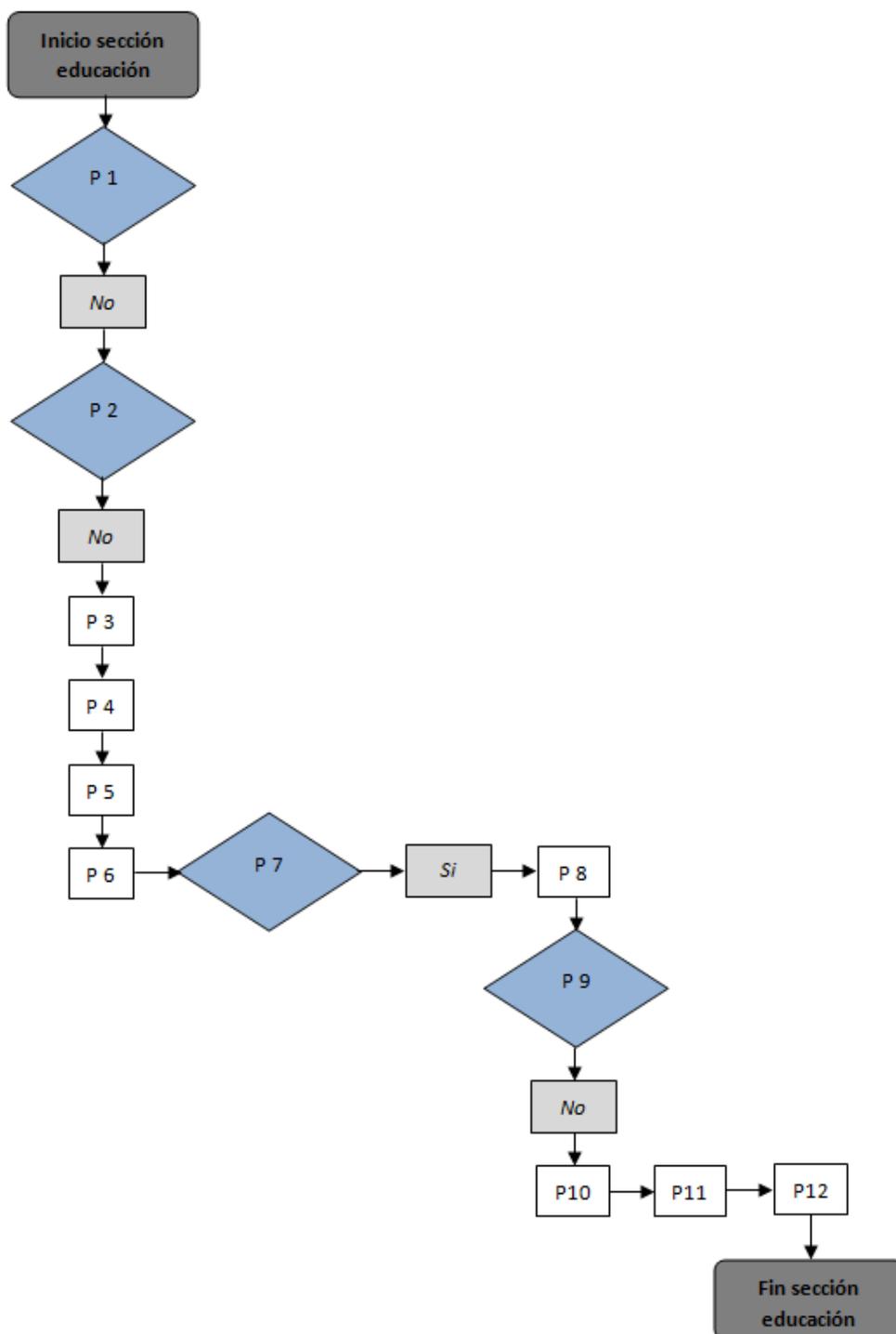


Diagrama 3.10. Flujo para contestar las preguntas sobre educación si el individuo ya ha dejado los estudios y no ha obtenido un título antes de la interrupción en la trayectoria educativa y además, no ha obtenido un título al final de los estudios

Caso 6b



3.6 Conclusiones

Los resultados de este capítulo, en concordancia con las investigaciones de Zabel (2009) y Kravdal (2004), demuestran que la trayectoria educativa de las mujeres puede no ser necesariamente uniforme y una vez que han abandonado los estudios hay una posibilidad de retomarlos, sobre todo en los países del norte como Finlandia y en los niveles educativos más bajos. Lo que demuestra que contar únicamente con el último nivel de estudios alcanzado al momento del levantamiento de la encuesta resulta insuficiente para el estudio de la fecundidad o la formación de una familia.

Una vez comprobada la hipótesis de que las mujeres interrumpen sus estudios y los reanudan, la información que parece ser importante es la duración de los estudios que vaya desde la niñez hasta la primera interrupción de estos, llamada en esta investigación: *edad a la finalización de los estudios principales*. Sin embargo, la ausencia del historial educativo o de cierta información específica dificulta su cálculo. Uno de los objetivos de este capítulo ha sido buscar alternativas al déficit de información proponiendo una serie de preguntas (cuestionario) que refleje de una manera alternativa las irregularidades en la carrera educativa de los individuos y permita el cálculo de esta *edad a la finalización de los estudios principales*.

No se puede negar que teóricamente lo más recomendable es contar con la historia educativa de los individuos, aunque resulta un coste muy alto en la implementación de la encuesta y en la utilización de su información. Sin embargo, en la práctica recabar la trayectoria educativa resulta sumamente complejo, como sucedió en el caso de la FFS, donde un número importante de países redujeron el número de preguntas empleadas en los cuestionarios aplicados y simplifican la información que cada país pretende conseguir. Sin embargo, en esta investigación se han identificado las variables elementales para el cálculo de la duración de los estudios, si el caso es que por razones de espacio o de presupuesto no es posible recoger el total de la información propuesta es fundamental contar con al menos la fecha o edad de finalización de los estudios teniendo en cuenta las interrupciones. Dicha información no solo facilita hacer imputaciones acerca de la trayectoria educativa de la población, sino también proporciona la obtención de resultados de mayor calidad (Zabel, 2009; Kravdal, 2004). Si en las encuestas de fecundidad y familia se tuviera la edad a la que se finalizaron los estudios sería posible conocer o al menos estimar que hubo un abandono de la educación, aunque se desconocería el momento exacto de dicha interrupción y sería imposible saber si se debe a la ocurrencia del evento.

A pesar del efecto sustantivo que tiene la educación como determinante de la fecundidad, no parece que se le dé la misma importancia que otras temáticas en las fuentes de datos. Por ejemplo, países como México y aquellos que tienen solo las DHS no tienen encuestas a nivel nacional que contengan el historial educativo de su población, a pesar de que América Latina aún no ha terminado con la primera transición demográfica.

Sorprendentemente, tan solo la FFS y la ESD de España recogen el historial educativo de los individuos. La mayoría recogen el nivel de estudios más alto alcanzado en el momento de la encuesta, mientras que una minoría pregunta por la fecha en que se completaron los estudios. Otras como la GGS y la EF-85 no solo presentan información insuficiente relativa a la trayectoria educativa sino que también provocan una pérdida significativa de la información, pues hacen referencia al nivel educativo más alto completado y no contemplan la información sobre niveles educativos empezados pero no finalizados.

A pesar de la importancia de tener la información sobre las interrupciones solo la FFS y la ESD tenían preguntas sobre estos periodos. Los países del norte y aquellos con un sistema educativo flexible tienen oportunidades para interrumpir sus estudios por trabajo o cualquier otro motivo y después reanudarlos (Andersson et al., 2009). Para estas y otras sociedades no resulta suficiente tener el último nivel de estudios alcanzado, pues no refleja estos periodos en los que las mujeres han dejado de estudiar. Es fundamental tener constancia de los periodos cuando se han dejado los estudios, pues como se ha mencionado dependiendo de la sociedad y etapa educativa de la mujer pueden estos estar estrechamente relacionados con algún evento de formación de la familia.

Otra contribución importante de este capítulo es haber demostrado que el uso del nivel ISCED, utilizada en encuestas como la FFS, DHS y GGS, se puede considerar un poco problemático o cuestionable, ya que los sistemas educativos de cada país difieren considerablemente. Una alternativa es utilizar este indicador en conjunto con la fecha de finalización de los estudios.

Capítulo IV. EL RIESGO DE FORMAR UNA FAMILIA MIENTRAS SE ESTÁ ESTUDIANDO EN EUROPA

4.1 Introducción

En las últimas décadas, las relaciones entre la educación y las pautas de formación de la familia han sido muy estudiadas. En general, se observa que las preferencias que tienen las mujeres con nivel educativo alto en la formación de una unión o en la maternidad difieren de aquellas con nivel educativo bajo. Esto ocurre porque el coste de formar una familia se incrementa con las oportunidades de progreso del capital humano de la mujer (Becker, 1987). Las mujeres con diferente nivel educativo tienden a valorar a la familia y al trabajo de diferente manera, las más educadas priorizan más su carreras con respecto a las de menor nivel de educación (Gustafsson et al. 2002). Pero las diferencias en la formación de la familia entre las que tienen más y menos educación puede explicarse también por el tiempo que ellas pasaron estudiando (Kennedy, 2005; Liefbroer y Corijn, 1999; Hoem, 1986; Blossfeld y Huinink, 1991; Goldscheider y Waite, 1986).

En teoría el papel de ser un estudiante joven y el rol del adulto implicado en una familia son incompatibles (Rindfuss, et al. 1988; Thornton et al., 1995; Blossfeld y Huinink, 1991). Lo que significa que las mujeres con nivel educativo superior han permanecido por más tiempo estudiando y por lo tanto formen una familia más tarde (Blossfeld, 1995a). Dado que el aumento de la edad al matrimonio o a la maternidad puede resultar a la vez del mayor nivel educativo y del aumento del tiempo de permanencia en la escuela, en los modelos estadísticos que analizan las tendencias de la formación de la familia convendría incluir controles para el progreso educativo de las cohortes que tenga en cuenta ambas dimensiones (Kravdal, 2001; Blossfeld y Huinink, 1991). Los estudios de la relación entre la educación y el cambio en la formación de la familia presentan a menudo otra importante limitación y es que suelen asumir que el efecto de la educación es estática en el tiempo. Investigadores como Hoem y Kreyenfeld (2006) han llamado a este procedimiento “Anticipatory analysis” ya que el nivel educativo es tratado como una característica fija de los individuos, como el color de los ojos, el color de piel o el sexo. El uso de este procedimiento de medición produce dos errores en su planteamiento inicial; primero, se estaría aceptando que las personas “nacen” con el nivel de educación alcanzado al momento de la encuesta y que no existe un avance educativo a lo largo de la trayectoria de vida. En segundo lugar, se estaría alterando el orden de los acontecimientos, pues se asume que el evento, la formación de familia, ha ocurrido después de haberse finalizado los estudios.

En base a esta discusión, el primer objetivo de este capítulo es medir la probabilidad de formar una familia cuando se está estudiando. Para ello se llevaron a cabo dos tipos de análisis. En el primero se calcula el porcentaje de mujeres y hombres de entre 25 y 44 años que antes de haber finalizado los estudios sufrieron alguno de los tres eventos: la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad. En el segundo análisis se calcula la probabilidad de formar una familia cuando se está estudiando, en relación a cuando ya no, mediante un modelo de riesgos proporcionales de Cox, con el objetivo de determinar en qué medida el estar estudiando influye en que la formación de una familia se postergue, a diferencia del primer análisis en esta sección se hace controlando por la edad.

El segundo objetivo del capítulo está enfocado en proponer una metodología que permita calcular correctamente el tempo y el quantum de la salida de casa de los padres, la primera unión o la primera maternidad para diferentes tipos de personas clasificadas por el nivel educativo que han alcanzado. Para ello se tiene en cuenta que esta última es una variable dinámica en el tiempo. El indicador calculado referente al tempo o calendario es la edad

mediana a la ocurrencia del evento y el indicador de quantum o de intensidad es la proporción de mujeres que a los 40 años no conocen el evento. Con la idea de mostrar los beneficios de usar estrategias analíticas que introduzcan de una manera más fidedigna la información sobre la trayectoria educativa de los individuos en el cálculo del calendario o la intensidad en la formación de familia, el análisis presentado en este capítulo construye estos indicadores primero utilizando el nivel educativo como una característica fija o constante y después empleando un enfoque dinámico donde la educación cambia a lo largo del tiempo mientras se está estudiando y es fija solo hasta después de finalizar los estudios. Comparando los resultados obtenidos mediante estas dos maneras de cálculo por un lado se quiere demostrar que trabajar con la educación como variable fija puede producir un sesgo en los resultados las personas con un nivel más alto.

La fuente de datos utilizada es la *Encuesta de Fecundidad y Familia* (FFS) realizada en la década de los años noventa. Uno de los principales motivos para trabajar con esta encuesta es que contiene información sobre educación muy detallada como ya vimos en el capítulo tres de esta tesis y que además permite hacer comparaciones entre países. Aunque la FFS se hizo en más de 20 países, en este estudio se elige trabajar solo con aquellos que contaban con la información sobre educación suficiente para reconstruir la edad de finalización de los estudios principales. Como resultado los 15 países seleccionados son: Alemania, Austria, Bélgica, República Checa, Eslovenia, Finlandia, Francia, Hungría, Italia, Letonia, Lituania, Noruega, Polonia, España y Suecia. Como la FFS para Alemania se hizo tan solo dos años después de la Unificación se opta por separar a este país en dos regiones (Este y Oeste) dadas las diferencias contextuales entre dichos territorios.

Este es el único capítulo que tiene una serie de resultados especiales que no involucran únicamente a las mujeres sino también a la población masculina. No con la intención de hacer una comparación por sexo, sino con el objetivo de conocer el grado de incompatibilidad entre formar una familia y estar estudiando para la población masculina dado que podría suponerse que ellos tienen menos carga de trabajo en el cuidado de los hijos o de las labores del hogar (Corijin y Klijzing, 2001; Becker, 1987).

4.2 Datos y Métodos

4.2.1 Fuentes de datos

La elección de trabajar con la FFS es porque como se ha visto el capítulo anterior es hasta el día de hoy una de las encuestas más importantes y exhaustivas en temas como la educación y la formación familiar, con la que además es posible hacer comparaciones internacionales. Existen proyectos más actuales como la Gender and Generation Survey, pero no es exhaustiva en la sección de educación, puesto que no contiene la información necesaria para la reconstrucción del historial educativo de los individuos.

4.2.1.1 Características de la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS)

El objetivo principal de esta encuesta fue la recolección de datos detallados para el estudio de la formación de la familia y su interrelación con factores como la educación. Esta encuesta fue diseñada para poder comprender el entorno que rodea a los eventos como la maternidad o la unión. Una de las ventajas más importantes de la FFS es que se recoge por primera vez las biografías de cohabitación para gran parte de los países europeos, al mismo tiempo que pregunta por la información sobre valores y actitudes relacionadas con la familia. Además de ser hasta este momento la única encuesta comparativa a nivel internacional que recoge el historial educativo de los encuestados.

Una de las desventajas de trabajar con esta encuesta es que para la mayoría de países no incluye a las mujeres de las cohortes más antiguas. En la Tabla 4.1 se puede observar para cada país el año en que se hizo cada una de las encuestas y la muestra de población para mujeres y hombres.

La FFS se realiza de 1988 (Noruega) a finales de los años noventa. El rango de edad del entrevistado puede variar dependiendo el país, por ejemplo, en Austria, Finlandia, Polonia y la República Checa se incluye a la población mayor de 50 años. Para este trabajo se descartaron los datos de 8 países por razones prácticas y metodológicas: Estados Unidos, Nueva Zelanda y Canadá porque no pertenecen al continente Europeo y a Holanda, Gran Bretaña, Estonia, Grecia, Bulgaria, Portugal y Suiza porque no contaban con la información completa sobre educación para calcular la edad de finalización de los estudios principales, que es la variable de interés en este estudio.

Tabla 4.1. Año en que se realizo la FFS y el tamaño de muestra de mujeres y hombres para cada país

País	Año de FFS	Edad máxima (años)	Mujeres	Hombres
Alemania	1992	40	5.976	3.998
Austria	1995-96	55	4.581	1.539
Bélgica	1991-92	41	3.236	2.198
Eslovenia	1994-95	45	2.798	1.761
España	1994-96	50	4.021	1.991
Finlandia	1989-90	52	5.105	2.040
Francia	1994	50	2.944	1.941
Hungría	1992-93	41	3.554	1.919
Italia	1995-96	50	4.824	1.206
Letonia	1995-97	50	2.699	1.501
Lituania	1994-95	50	3.000	2.000
Noruega	1988-89	44	4.019	1.543
Polonia	1991	57	3.902	3.783
República Checa	1997	67	1.735	721
Suecia	1992-93	44	3.318	1.666

4.2.2 Plan de análisis

- El primer objetivo de este capítulo es el cálculo de la edad de finalización de los estudios principales y para conseguir este indicador se utiliza la historia educativa de los individuos. Los datos sobre educación utilizados provienen de la FFS.
- El segundo objetivo es calcular la probabilidad de formar una familia cuando se está estudiando. Los eventos analizados son: la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad. Se elige estudiar a las mujeres y a los hombres de 25 a 44 años. Este objetivo a su vez se lleva a cabo por medio de dos tipos de análisis:
 - El primer paso es calcular el porcentaje de ocurrencia de cada uno de los eventos en función de la salida de la educación
 - En el segundo paso es el ajuste de dos modelos de riesgos proporcionales para estimar la influencia de estar estudiando en la formación de una familia
- El tercer objetivo es determinar cómo usando la educación como variable fija en el análisis se produce un sesgo en los indicadores de calendario e intensidad de la formación familiar. Para el cálculo de estos indicadores se utiliza el análisis de tablas de vida y las variables requeridas deben estar en un formato de datos personas-años. Las variables utilizadas para el análisis son el identificador de la persona, la edad del entrevistado, la

edad exacta a la finalización de los estudios principales, el estado de la finalización de los estudios, la edad exacta a la ocurrencia del evento, el estado del evento y la cohorte de nacimiento. Este objetivo a su vez se lleva a cabo en dos partes:

- El primer paso es calcular tres tipos de tasas: las tasas de riesgo de que ocurra el evento mientras se está estudiando, las tasas de riesgo después de la finalización de los estudios y las tasas de transición de riesgo fuera del estado “estar estudiando”
- A partir de estas tasas se calcularon dos indicadores: la edad mediana y la proporción de no ocurrencia del evento a los 40 años, ambos analizados según el nivel educativo de las mujeres. El nivel educativo alto se calcula de dos maneras; como variable fija y como variable dinámica en el tiempo y, se comparan las diferencias.

4.3 Cálculo de la edad de finalización de estudios principales

En el capítulo anterior se introduce el tema principal de esta investigación; medir a la educación mediante la edad de finalización de los estudios principales en lugar de hacerlo por el nivel educativo alcanzado. Es decir, se enfoca en el periodo basado primordialmente en los estudios y para ello se utiliza la edad a la cual los individuos alcanzan sus estudios más altos sin interrupciones mayores a un año y medio. En el caso de ocurrir alguna interrupción mayor a 18 meses se recoge la edad que tenían antes de este lapso. Como se ha de comprobar si la fase principal de la educación se había terminado antes de que ocurriese la salida de casa de los padres, la primera unión o la primera maternidad es imprescindible contar con la edad exacta en que sucedieron tanto los eventos como la finalización de los estudios principales. Para conseguir esta información se ha utilizado la información contenida en la FFS. Esta encuesta tiene una batería de 10 preguntas sobre educación. Para el cálculo de la edad a la que se acabaron o interrumpieron los estudios se utiliza toda la información con la que esta encuesta contaba para cada país. La Tabla 4.1 resume la información sobre educación existente en cada país.

Tabla 4.1. Información sobre educación que contiene la FFS para cada país

País	P801	P802	P803	P804	P805	P806	P807	P808	P809	P810
Alemania	x				x			x	x	
Austria	x			x	x		x	x	x	x
Bélgica	x	x			x			x	x	
República Checa	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eslovenia	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
España	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Francia	x	x			x			x	x	x
Finlandia	x			x	x		x	x	x	x
Hungría	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Italia	x				x		x	x	x	
Letonia	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Lituania	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Noruega	x	x	x	x	x			x	x	x
Polonia	x	x	x	x	x			x	x	x
Suecia	x	x	x	x	x		x	x	x	x

Nota: P801. What is the highest level/stage of education that you have successfully completed?, P802. When you reached 15 years of age, were you still attending school?, P803. Did you attend school at a later age?, P804. In what month and start your next studies?, P805. At which level/stage of education did you study?, P806. What was the subject-matter of your study?, P807. Was this part-time or full-time study?, P808. Did you successfully complete this study?, P809. In what month and year complete/stop this study?, P810 Have you ever taken any other education?

De todas las variables disponibles, la más importante para el cómputo es tanto el nivel educativo más alto (P805) como el mes y año de finalización de cada uno de los estudios (P809). Sin embargo, dado que la FFS también provee información como el mes y año de inicio de los estudios (P804), si seguía estudiando después de los 15 años (P803) y si se habían completado satisfactoriamente los estudios (P808), estos datos también han sido utilizados para el cálculo de la variable *edad a la que se finalizan los estudios principales*.

Para corroborar la correcta asignación de valores en esta fase se comparan los resultados obtenidos con los de Dourleijn et al. (2000), por lo que se agrupa a esta variable en tres categorías educativas como lo hacen ellos: Nivel bajo (<17 años), nivel medio (entre 17 y 20 años) y nivel alto (>20 años) para tres generaciones: 1953-1959, 1960-1966 y todas las mujeres nacidas entre 1950 y 1969. En general, se consiguieron resultados muy similares entre los obtenidos por Dourleijn y sus colegas (2000) y los de esta investigación (Tabla 4.2 y Tabla 4.3).

Dourleijn et al. (2000) mencionan que la validez del indicador edad a la que se finalizan los estudios principales se puede evaluar al comparar la distribución del nivel educativo en los distintos países estudiados con la FFS. El supuesto básico es esperar que se encuentren ligeras discrepancias por nivel educativo entre los países, pues la expansión del sistema educativo ha ocurrido en casi todos los países de Europa Central y también en muchos de Europa del Este. En particular, se esperaban relativamente pequeñas diferencias en el nivel educativo entre los países de una misma región de Europa.

La validación de este indicador por parte de los autores a pesar de encontrar algunas discrepancias entre los porcentajes de mujeres con menor y mayor nivel educativo de los países estudiados estas diferencias son mucho menores que las encontradas con el uso del nivel ISCED. Con el test “V de Cramer” midieron el grado de asociación de la distribución educativa por países y los resultados afirman que las diferencias son en mayor medida más pequeñas para el indicador de carrera que para el nivel ISCED. Además, el patrón regional del nivel educativo es mucho más convincente para el indicador de carrera y las diferencias entre los países vecinos también son menores y están en línea con las expectativas que ellos tenían.

Tabla 4.2. (Dourleijn et al., 2000) Distribución porcentual del nivel educativo basado en la edad de finalización de los estudios

País	Nivel bajo			Nivel medio			Nivel alto		
	1953-1959	1960-1966	Todas	1953-1959	1960-1966	Todas	1953-1959	1960-1966	Todas
Noruega	18,7	9,5	11,1	38,4	40,7	42,2	43,0	49,8	46,7
Suecia	14,5	9,0	11,4	38,7	52,2	47,8	46,8	38,8	40,7
Finlandia	20,5	10,6	16,9	28,7	38,6	33,8	50,8	50,9	49,4
Alemania O.	25,5	19,4	20,4	41,6	38,0	34,9	32,9	42,7	41,3
Bélgica	28,9	18,3	22,5	37,8	39,7	39,0	33,3	42,0	38,5
Austria	35,2	28,1	31,8	49,0	55,1	51,8	15,8	16,8	16,5
Francia	46,1	32,3	37,9	36,2	42,7	40,6	17,7	25,0	21,5
Italia	45,8	39,1	43,3	22,3	28,7	25,6	31,9	32,2	31,1
España	64,5	51,2	56,7	14,5	17,5	16,9	21,0	31,2	26,3
Letonia	7,2	5,2	7,0	53,0	58,8	54,8	39,8	36,0	38,2
Lituania	7,9	5,3	6,8	40,9	42,8	42,5	51,2	51,9	50,7
Alemania E.	11,6	9,6	10,6	55,5	59,4	57,5	33,0	31,0	31,9
Polonia	19,9	12,3	19,1	49,2	57,8	51,9	30,9	29,9	29,0
Hungría	35,7	30,7	32,8	43,7	47,9	46,7	20,6	21,5	20,4
Rep. Checa	20,2	11,4	15,0	60,8	68,3	65,8	19,0	20,3	19,2
Eslovenia	34,4	23,4	29,4	38,5	49,0	43,5	27,1	27,6	27,2

Nota: Todas se refiere a las mujeres nacidas entre 1950 y 1969.

Tabla 4.3. (Resultados de este trabajo) Distribución porcentual del nivel educativo basado en la edad de finalización de los estudios

País	Nivel bajo			Nivel medio			Nivel alto		
	1953-1959	1960-1966	Todas	1953-1959	1960-1966	Todas	1953-1959	1960-1966	Todas
Noruega	17,1	9,1	13,0	40,7	43,8	42,4	42,3	47,0	44,6
Suecia	29,7	17,1	21,7	39,2	51,7	46,6	31,1	31,1	31,7
Finlandia	25,1	11,5	20,1	29,4	37,6	33,1	45,5	51,0	46,9
Alemania O.	25,5	19,4	20,9	41,6	38,0	38,0	32,9	42,7	41,1
Bélgica	28,7	18,2	22,2	37,9	39,7	39,1	33,4	42,0	38,8
Austria	42,1	33,7	37,9	48,0	54,7	50,9	9,9	11,5	11,2
Francia	44,5	31,5	36,1	34,5	39,3	36,8	21,0	29,2	27,1
Italia	44,0	37,1	41,4	21,1	24,6	21,9	35,0	38,3	36,7
España	70,7	55,6	61,9	13,7	17,6	16,7	15,5	26,8	21,4
Letonia	6,2	4,5	5,8	53,9	59,3	55,4	39,9	36,2	38,8
Lituania	8,8	4,6	6,7	40,8	43,5	42,4	50,4	51,9	50,8
Alemania E.	11,6	9,6	10,7	55,5	59,4	56,8	33,0	31,0	32,4
Polonia	19,9	12,3	19,0	49,2	57,9	51,7	30,9	29,8	29,3
Hungría	37,6	29,8	33,6	43,7	48,7	46,6	18,7	21,5	19,8
Rep. Checa	21,4	11,9	15,5	61,8	69,9	66,8	16,7	18,3	17,7
Eslovenia	37,8	23,4	30,8	38,5	49,4	43,6	23,7	27,1	25,6

Nota: Todas se refiere a las mujeres nacidas entre 1950 y 1969.

4.4 Porcentaje de ocurrencia del evento antes de finalizar los estudios principales

Para conocer el porcentaje de ocurrencia de cada uno de los eventos (salida de casa de los padres, primera unión y primera maternidad) en función de la salida de la educación, es necesario calcular la edad exacta de las mujeres y los hombres de 25 a 44 años han experimentado dicha salida. Para ello, este dato se calcula a partir del mes y el año de ocurrencia, codificando la fecha en un formato *mes-siglo*. El dato obtenido indica el número de meses transcurrido desde el principio del siglo.

La forma más habitual de calcular el *Mes Siglo* es la siguiente:

$$ms = (\alpha - 1900) * 12 + \mu$$

Donde:

[*ms*] Mes siglo de la ocurrencia del evento (p. ej. salida de casa de los padres, primera unión o primera maternidad)

[α] Año de ocurrencia del evento

[μ] Mes de ocurrencia del evento

Y la edad exacta se define como:

$$x = (ms - ms_{nac}) / 12$$

Donde:

[*x*] Edad exacta

[*ms*] Mes siglo de la ocurrencia del evento (Salida de casa de los padres, primera unión o primera maternidad)

[*ms_{nac}*] Mes siglo de la fecha de nacimiento del individuo

Si no se contaba con el mes de ocurrencia se asigna el sexto, porque este es el que menos sesgo podía proporcionar a los resultados. En el caso de no contar con el año se decide eliminar la observación. Para la primera maternidad se utiliza la fecha de la concepción, por lo que retrocedemos nueve meses antes del nacimiento del primer hijo, pues los eventos que ocurren después de esta pueden estar influenciados directamente por la concepción misma (Kantorová, 2004; Hoem y Kreyenfeld, 2006). Es decir, que la salida de los estudios se debiera a un embarazo inesperado, lo que significa claramente que el evento ocurre antes de la finalización de los estudios. Después se calcula la diferencia entre la edad en que ocurre el evento y la edad en que se finalizaron los estudios principales. En base a la particularidad que expresan los resultados, se ha elaborado una categorización que resume las cuatro posibles

situaciones. Como se puede observar en la Tabla 4.1, la primera categoría se refiere a los individuos a los que no les ha ocurrido el evento al momento de la encuesta, en la segunda hay una diferencia negativa entre las dos edades, lo que significa que el evento ocurre con anterioridad a la salida de los estudios, la tercera categoría se refiere a que el evento ocurre después de finalizar los estudios y en la última tanto el evento como la salida de los estudios acontecen al mismo tiempo.

Tabla 4.1. Clasificación del momento en que ocurre el evento en función de la finalización de los estudios

Clasificación		Descripción
1	<i>Sigue estudiando y no ha ocurrido el evento</i>	No hay registro de que se haya presentado el evento y tampoco se han finalizado los estudios
2	<i>Ocurre el evento antes de haber finalizado los estudios</i>	La diferencia es negativa
3	<i>Ocurre el evento después de haber finalizado los estudios</i>	La diferencia es positiva
4	<i>Ocurre el evento al mismo tiempo de haber finalizado los estudios</i>	No existe diferencia entre las fechas

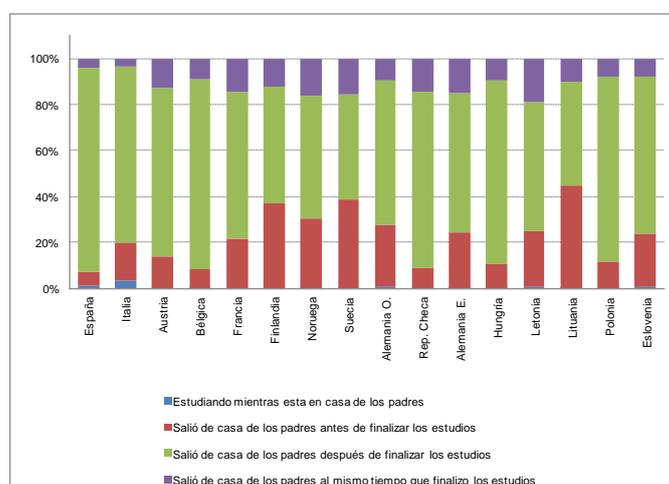
4.4.1 Secuencia entre la finalización de los estudios y la salida de casa de los padres

La salida de casa de los padres antes de finalizar los estudios acostumbra a tener proporciones importantes en países, como Suecia, Noruega y Francia donde hay grandes porcentajes de asistencia a la educación superior (OECD, 1999). En algunos casos las universidades no están dispersadas a lo largo del país y, los estudiantes tienen que mover su residencia en función de sus estudios. Por el contrario, cuando los centros de educación superior están diseminados territorialmente es más común que las personas vivan en casa de sus padres mientras terminan sus estudios (Iacovou, 2011). Del total de 16 países, es España el país con el menor porcentaje de mujeres de entre 25 y 44 años que se emancipan antes de finalizar los estudios, ya que más del 90 por ciento abandona la casa de sus padres después de terminar los estudios. Por el contrario, los países nórdicos (Finlandia, Noruega y Suecia) son los que tienen el nivel más alto de emancipación antes de finalizar los estudios, con porcentajes por encima del 30%. Estos países también son los que tienen el porcentaje más alto de mujeres que se emancipan al mismo tiempo que finalizan los estudios (entre un 12% y 16%). Un caso especial es Lituania el 44% de las mujeres se emancipan antes de finalizar los estudios contra el 45% que lo hace después (Gráfico 4.1).

Al igual que en las mujeres del norte los hombres de Lituania son los que tienen el mayor porcentaje de emancipación antes de finalizar los estudios (34,1%), seguido por Alemania Occidental (31,2%). En los países del norte, Francia, Alemania del este y Eslovenia se encuentran porcentajes mayores a 24%. Con porcentajes un poco más bajos están Italia, Austria y Alemania del este y del oeste. En resumen, los países donde el porcentaje de salida de casa de los padres antes de finalizar la educación es menor son España, Hungría, Polonia y la República Checa.

Gráfico 4.1. Distribución porcentual de la salida de casa de los padres según el momento de los estudios para la población de 25 a 44 años de cada país

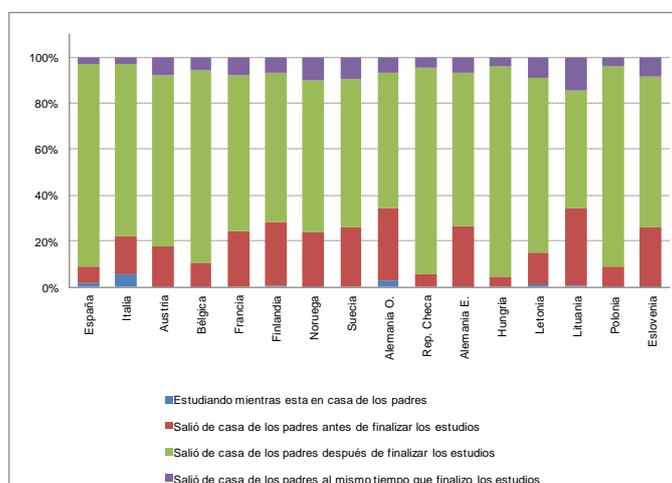
Mujeres



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Gráfico 4.2. Distribución porcentual de la salida de casa de los padres según el momento de los estudios para la población de 25 a 44 años de cada país

Hombres



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

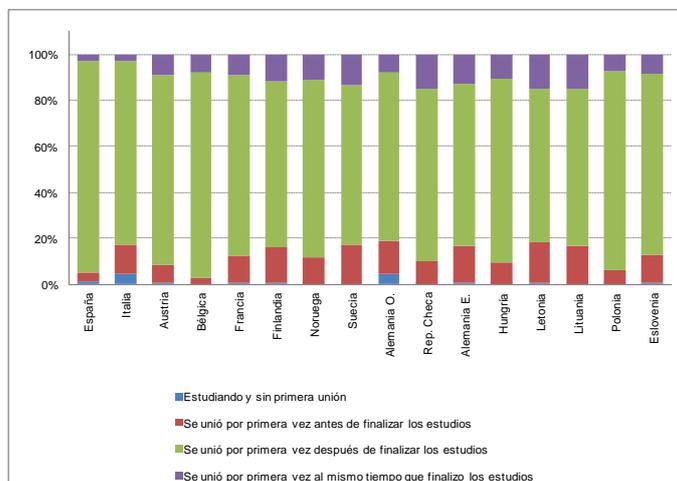
4.4.2 Secuencia entre la finalización de los estudios y la primera unión

En algunos países del centro y del este de Europa es habitual que la población se una por primera vez cuando se está viviendo todavía con los padres, lo que significa que se empieza la convivencia con la pareja dentro de la vivienda de los padres, en cambio es muy poco habitual que ocurra en los países del sur (Billari, Philipov, Báizan, 2001). En cierto sentido el poder unirse mientras se vive en casa de los padres favorece a que se consiga seguir estudiando, puesto que se tiene el apoyo económico de los padres para el sostén de la pareja.

Por ejemplo, Bélgica y España son los países con el porcentaje más bajo de mujeres entre 25 y 44 años que se unen por primera vez antes de terminar los estudios (3% y 4% respectivamente), seguido por Polonia (6%). Por otro lado, 11 de los 16 países tienen porcentajes mayores al 10% de mujeres unidas sin finalizar los estudios y 5 de estos países (Finlandia, Suecia, Alemania del este, Letonia y Lituania) están por encima del 16% (Gráfico 4.3).

Gráfico 4.3. Distribución porcentual de la primera unión según el momento de los estudios para la población de 25 a 44 años de cada país

Mujeres



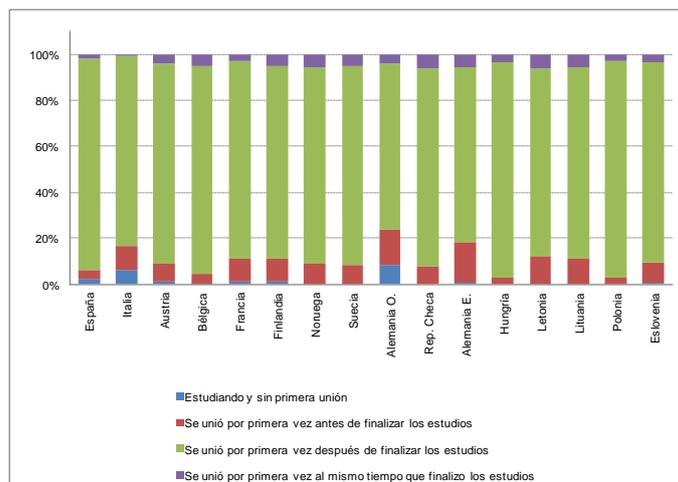
Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

En Polonia, Hungría, España y Bélgica hay porcentajes menores a un 5% de hombres entre 25 y 44 años que se unen por primera vez antes de finalizar los estudios. En Alemania del oeste y del este están los mayores porcentajes (17,5% y 15,5%) en comparación con los otros países.

Tanto mujeres como hombres siguen pautas muy similares, no obstante es la población femenina la que tiene un comportamiento más homogéneo entre las regiones estudiadas. Los porcentajes más altos se encuentran en dos regiones: la del norte y la del este de Europa.

Gráfico 4.4. Distribución porcentual de la primera unión según el momento de los estudios para la población de 25 a 44 años de cada país

Hombres



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

4.4.3 Secuencia entre la finalización de los estudios y la primera maternidad

La primera maternidad es el evento menos compatible con permanecer en el sistema educativo, pues el tener un hijo implica invertir tiempo y recursos que cuando se está aún estudiando es difícil de asumir (Liefbroer y Corijn, 1999; Hoem, 1986; Blossfeld y Huinink, 1991; Goldscheider y Waite, 1986).

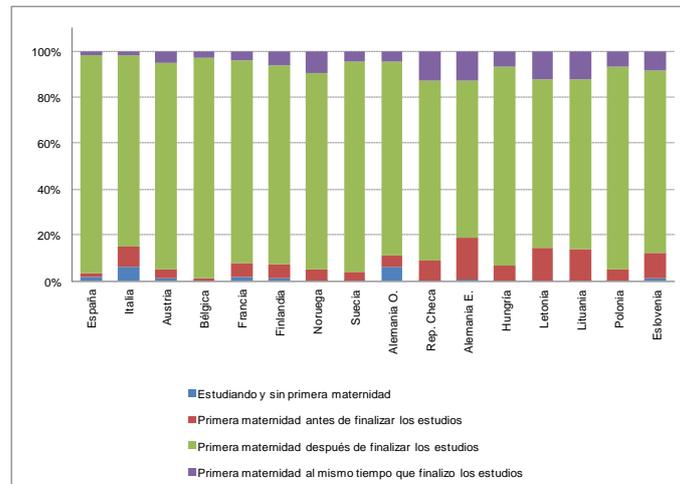
Alemania del este, Letonia y Lituania (18%, 14% y 14% respectivamente) tienen los porcentajes más altos de mujeres que conciben antes de finalizar los estudios. Estos países junto a Noruega y la República Checa muestran que más del 10% de las mujeres conciben al mismo tiempo que finalizan los estudios. Bélgica y España (96% y 95%) son los países con casi el 100% de mujeres entre 25 y 44 años que conciben por primera vez después de haber finalizado los estudios. Parece importante mencionar que las mujeres de Alemania del este, la República Checa, Letonia y Lituania tienen altos porcentajes de primeras concepciones ocurridas al mismo tiempo que la finalización de los estudios (alrededor del 12 y 13%) (Gráfico 4.5).

Los porcentajes de la primera maternidad para los hombres sugieren que es más habitual que esto pase en los países del este de Europa. Alemania del este es el país con el porcentaje más

alto (15%), seguido de Letonia (8,8%), Lituania (8,3%) y Eslovenia (7,2%). Los porcentajes más bajos son para Polonia (0,4%), España (1,2%) y Bélgica (1,7%). En general, los porcentajes más altos de primera concepción antes de finalizar los estudios se ven en los países del este y los más bajos en el sur de Europa.

Gráfico 4.5. Distribución porcentual de la primera maternidad según el momento de los estudios para la población de 25 a 44 años de cada país

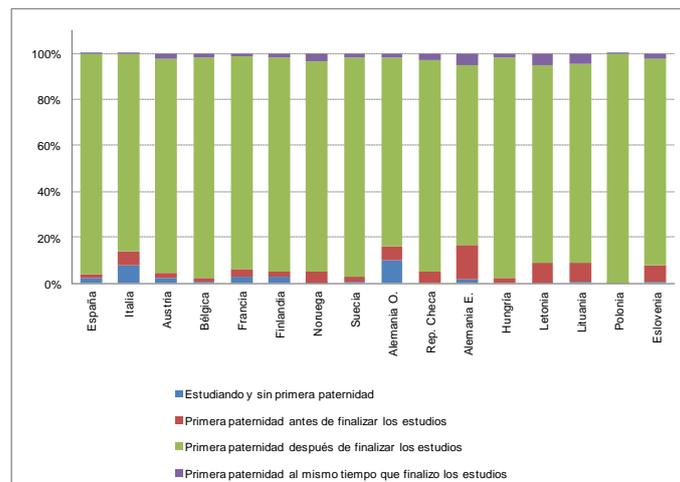
Mujeres



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Gráfico 4.6. Distribución porcentual de la primera paternidad según el momento de los estudios para la población de 25 a 44 años de cada país

Hombres



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Al comparar los resultados del nacimiento del primer hijo por sexo se observa que los porcentajes de concepción antes y al mismo tiempo de la finalización de los estudios son más bajos para los hombres que para las mujeres, por lo tanto el porcentaje de concepción después de acabar los estudios más alto, excepto en Alemania del oeste. Hay países como República Checa, Alemania del este, Letonia, Lituania, Polonia y Eslovenia donde el porcentaje de concepción después del fin de los estudios supera en más de 10 puntos porcentuales al de las mujeres.

4.5 Probabilidad de formar una familia antes de finalizar los estudios principales

El segundo objetivo de este capítulo es conocer las diferencias entre el riesgo de formar una familia mientras se está estudiando en relación a cuando ya no se está estudiando. Para ello, se ha ajustado un modelo de riesgos proporcionales de Cox. Este método permite comparar el riesgo de las mujeres que están estudiando con las que ya han dejado los estudios controlando por la edad. La regresión de Cox combina el análisis de tablas de vida y el de una regresión, ya que tanto toma en cuenta la influencia que tiene el estar estudiando en la ocurrencia de nuestros eventos como las diferencias en la exposición al riesgo de los individuos en cada edad.

El modelo de regresión de Cox está definido por la siguiente función:

$$H(t) = H_0(t) * e^{(x_1 * \beta_1 + x_2 * \beta_2 + x_k * \beta_k)}$$

Donde:

- [H(t)] Función de riesgo (hazard ratio) de que el evento ocurra al tiempo t
- [H₀(t)] Función de riesgo base al tiempo t. Es decir, h₀(t) es el riesgo cuando todas las variables X_k son iguales a 0
- [X_k] Variable predictora k
- [β_k] Vector de parámetros p-dimensional

La variable dependiente para el ajuste de los modelos son: la transición a la salida de casa de los padres, la primera maternidad y a la primera unión, adaptadas para el análisis de supervivencia. Es decir, se incluye una variable que represente *el tiempo* (edad a la ocurrencia del evento) y otra *el estatus del evento* (1 cuando acontece el evento y 0 cuando es un dato censurado).

Las variables independientes que se utilizan para el ajuste del modelo son la cohorte de nacimiento de los individuos entre 20 y 49 años y el estar estudiando o no. Esta última es una variable dependiente del tiempo que mientras se está estudiando es 1 y cuando se finalizan los estudios es 0, la cual se explica de una manera más clara en la Tabla 4.1.

Tabla 4.1. Variables con las que se ajusta el modelo de regresión de Cox

Variables dependientes	
A. Transición a la salida de casa de los padres	
Tiempo: <i>edad a la salida de casa de los padres</i>	Estatus: 1 <i>ocurre la salida de casa de los padres</i> 0 <i>dato censurado</i>
B. Transición a la primera unión	
Tiempo: <i>edad a la primera unión</i>	Estatus: 1 <i>ocurre la primera unión</i> 0 <i>dato censurado</i>
C. Transición a la primera maternidad	
Variables independientes	
Variable	Descripción
<i>Cohorte de nacimiento</i>	Esta variable se divide en 6 categorías quinquenales, el primer grupo corresponde a las mujeres que tienen entre 25 y 29 años, mientras que el último contiene a las mujeres de entre 45 y 49 años.
<i>Estar estudiando</i>	Esta es una variable dependiente del tiempo, que mientras se está estudiando es 1 y, cuando se finalizan los estudios es 0.

La función matemática del riesgo relativo (RR) es la siguiente:

$$\frac{H(t)}{H_0(t)} = e^{\beta k}$$

El efecto de una variable x se valora con el exponente e^{β} , que es el factor por el cual se multiplica el riesgo relativo cuando la variable x se incrementa en una unidad (y las demás variables permanecen constantes). La interpretación del RR se puede hacer de la siguiente manera:

- RR=1 Indica que no hay diferencia entre estar estudiando o no en la ocurrencia del evento
- RR>1 Muestra que existe una influencia positiva. Es decir, que estar estudiando se asocia con mayor probabilidad del evento
- RR<1 Revela que existe un impacto negativo, o que estar estudiando no es un factor de riesgo, sino que es un factor protector

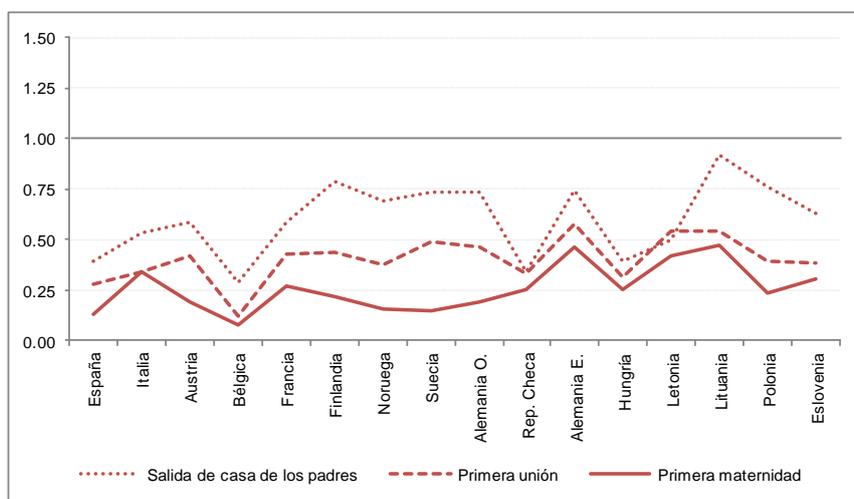
Es evidente que no todas las mujeres transitan por todos los estados, no solo por la intensidad, sino como en todo análisis donde la variable dependiente es el tiempo de supervivencia de algún acontecimiento, se debe tener en cuenta la existencia de casos censurados. En este análisis se censuraron los casos en que los individuos no presentaban el evento al momento de la encuesta, pues contribuyen con información parcial sobre la ocurrencia del evento.

4.5.1 Riesgo de emanciparse, unirse o tener un hijo mientras se estudia

Como se puede observar en el Gráfico 4.7, el riesgo de que ocurra cualquiera de estos tres eventos cuando se estudia es menor que para las personas de la misma edad que no están estudiando. Lo que significa que estar estudiando es un factor de protección para los individuos respecto a no estar estudiando.

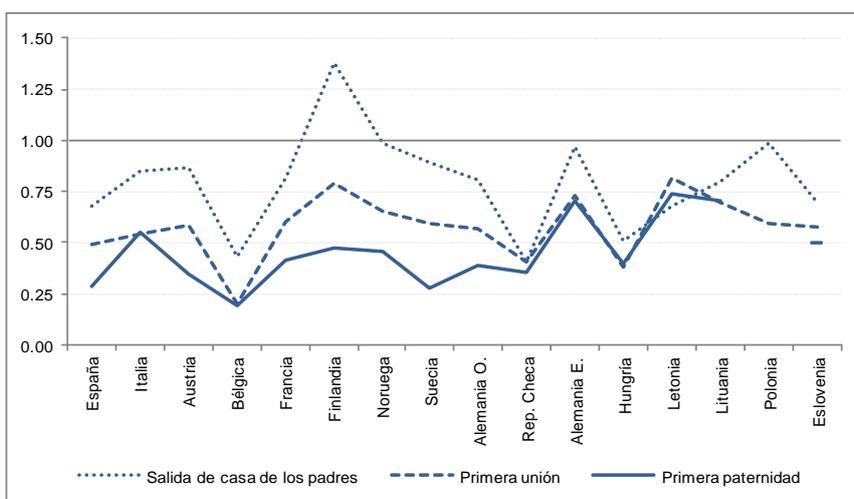
- Al comparar el riesgo que se observa que ocurra cualquiera de los tres eventos mientras se estudia es más alto para la emancipación. Es decir, este es el evento que tiene mayor riesgo de ocurrencia mientras se está estudiando en comparación con la primera unión y la primera maternidad.
- Confirmando los resultados del apartado anterior, se observa como en los países nórdicos y Lituania tienen el riesgo más alto de emanciparse mientras se está estudiando. Además de estos cuatro países, en Alemania del este y Polonia el riesgo de salir de casa de los padres es de los más altos, aunque siempre más bajo para las que estudian que para las que no: casi un 75% de riesgo de salir de casa de los padres para aquellas que están estudiando en comparación con las que ya habían finalizado los estudios. España (RR=0,39), Hungría (RR=0,39), República Checa (RR=0,34) y Bélgica (RR=0,29) son los países con el menor riesgo relativo de emanciparse para las que estudian.
- Los resultados para la primera unión revelan que el RR para este evento siempre es menor (excepto en la República Checa y Letonia) en relación al riesgo de salir de casa de los padres para las mujeres que están estudiando. El riesgo más alto se observa en países como Alemania del este (RR=0,57), Lituania (RR=0,55) y Letonia (0,54), mientras que el más bajo en España (RR=0,28) y Bélgica (RR=0,12). En los países del norte las mujeres aún siguen teniendo riesgos relativamente altos para la primera unión.
- En todos los países el riesgo de tener un hijo mientras se estudia es siempre más bajo que si no se estuviera estudiando. En ninguno de los 15 países el RR sobrepasa un 0,50. En realidad solo Alemania del este, Lituania y Letonia sobrepasan un RR de 0,4. En la gran mayoría de países se observa un riesgo menor a 33% de tener un primer hijo mientras se está estudiando que si no estuviera. Las mujeres en Bélgica tiene el menor riesgo (RR=0,07), casi es imposible de que las mujeres tengan un hijo mientras estudian. Aún en los países del norte se tienen riesgos bajos, menores que en países como Italia y Francia.

Gráfico 4.7. Riesgo relativo de la ocurrencia de los eventos mientras se está estudiando
Mujeres



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Gráfico 4.8. Riesgo relativo de la ocurrencia de los eventos mientras se está estudiando
Hombres



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

- Al contrario que en los resultados del apartado anterior donde parecía que los hombres eran menos propensos a emanciparse, unirse o concebir por primera vez mientras se estaba estudiando, en este apartado se puede ver como ellos tienen riesgos más elevados de ocurrencia de los tres eventos cuando se está estudiando controlando por la edad (Gráfico 4.8). Estar estudiando en Finlandia significa tener un riesgo mayor al 37% de salir de casa de los padres. En otros países como Noruega, Polonia, Alemania del este y Suecia los hombres tienen RR mayores a 0,90. Es decir, que en estos países marca muy poca diferencia estar estudiando a no estar para que ocurra la salida de casa de los padres. Los

hombres de la República Checa y de Bélgica tiene el menor riesgo ($RR=0,40$) de abandonar el hogar de los padres mientras se está estudiando.

- Por otro lado, el riesgo de unirse por primera vez mientras se está estudiando también es más alto para los hombres que para las mujeres. Sin embargo, se sigue el mismo esquema en países como Bélgica y España, que presentan menores riesgos relativos, mientras que en Alemania del este, Lituania y Letonia se observan los más altos.
- El mismo patrón por países se repite para el primer hijo, en Bélgica hay un riesgo menor a 19% de ser padres mientras se está estudiando en comparación a cuando ya se ha finalizado los estudios. En España sucede lo mismo ($RR=0,28$), es uno de los países con el menor riesgo relativo, mientras que en Alemania del este, Lituania y Letonia se observan riesgos mayores.

4.6 Estimación del calendario y la intensidad de la formación familiar según la naturaleza de la variable educación como factor fijo o dinámico

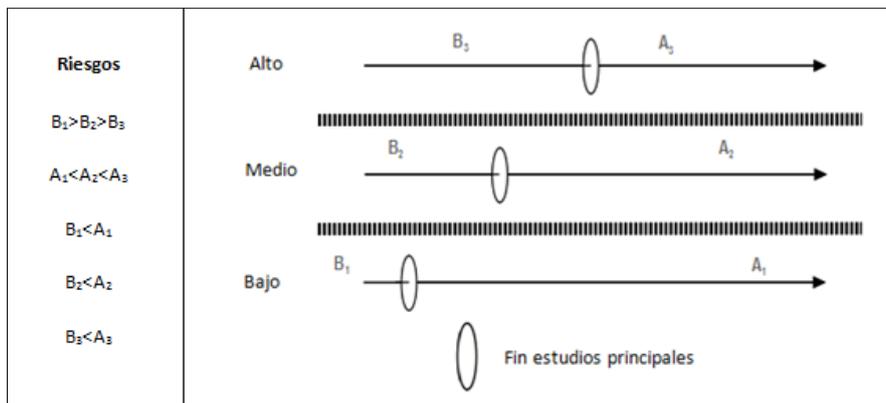
A partir del análisis de la edad mediana y la proporción de no ocurrencia del evento a los 40 años de las mujeres de los 15 países, se demuestra en este apartado que utilizar la educación como variable fija en el análisis se puede producir un sesgo en los resultados de los indicadores antes mencionados.

La forma habitual de trabajar con el nivel educativo consiste en agrupar a las personas por el nivel más alto alcanzado y examinarlas por separado. Dicho procedimiento supone que las personas siempre han tenido el nivel educativo que declararon en el momento de la encuesta, lo que equivale a suponer que nacieron con el nivel de estudios final. A este tipo de análisis Hoem y Kreyenfeld (2006) lo llaman "Anticipatory analysis", de esta manera se representa el tratar de explicar un comportamiento actual con algo que ocurre en el futuro.

Con el fin de explicar por qué el uso del nivel educativo alcanzado como una característica fija de los individuos puede provocar un sesgo en los indicadores de tempo y de quantum, se ha elaborado el Diagrama 4.1 para el caso hipotético de tres grupos de personas agrupadas según su nivel educativo (bajo, mediano y alto). En general, se observa como los individuos de cada grupo tienen un riesgo de formar una familia más bajo antes de finalizar sus estudios y más elevado después. De forma general, el riesgo de formar una familia antes de finalizar los estudios es menor para los individuos de mayor nivel educativo y más elevado al terminarlos como consecuencia de los comportamientos de recuperación.

Un modo de examinar la recuperación de comportamientos demográficos es mediante la comparación de la proporción acumulada de mujeres que ha hecho la transición a algún evento de la formación de una familia por edad y según el nivel educativo alcanzado, después se observa si estas proporciones llegan a mostrar una "convergencia" entre ellas.

Diagrama 4.1. Máxima heterogeneidad entre grupos: proporciones de entrada a un evento de la transición a la vida adulta, con agrupación desde el nacimiento en función del máximo nivel de estudios alcanzado

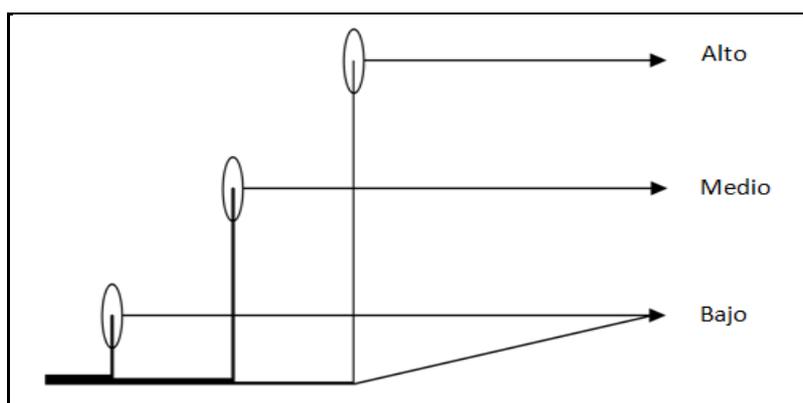


Generalmente, las mujeres de mayor nivel educativo tienen las menores proporciones finales de formación familiar en comparación con las personas de los grupos de nivel educativo bajo y medio, esto se debe a la combinación dos factores; una mayor duración de los estudios y un menor nivel del riesgo antes de su finalización y, por lo tanto, el proceso de recuperación no llega a ser total (Kennedy, 2005; Liefbroer y Corijn, 1999). Otro de los problemas que conlleva el uso del nivel de estudios alcanzado como una característica fija es que tampoco se considera la posibilidad de que las personas hayan interrumpido sus estudios por el paso de uno de estos eventos, lo que justamente puede ser uno de los factores que explican por qué las tasas de riesgo del evento estudiado son mayores antes de finalizar los estudios para los grupos de menor nivel educativo. En este sentido, las mujeres de nivel educativo superior podrían ser las que no experimenten el evento estudiado mientras están estudiando.

Para medir de una forma más rigurosa las proporciones finales de entrada a la emancipación, primera unión y primera maternidad según el nivel educativo, hay por lo menos dos procedimientos, uno propuesto recientemente por Hoem y Kreyenfeld (2006) y otro el que se propone en este trabajo. Una primera metodología alternativa como recurso a estas problemáticas es la utilizada por Hoem y Kreyenfeld (2006). Este método consiste en contar sólo los hechos que ocurren después de la edad final de los estudios, en otras palabras, las proporciones de entrada por edad al evento se calculan solamente para los episodios posteriores a la finalización de los estudios, eliminando las proporciones más bajas ocurridas antes de la salida. Por lo que, en este trabajo se considera que esta forma de trabajo sólo es práctica para eventos que suelen producirse en edades posteriores al rango de edad de los estudios, como podría ser el caso de la primera maternidad. Por ejemplo, Corijn y Klijzing

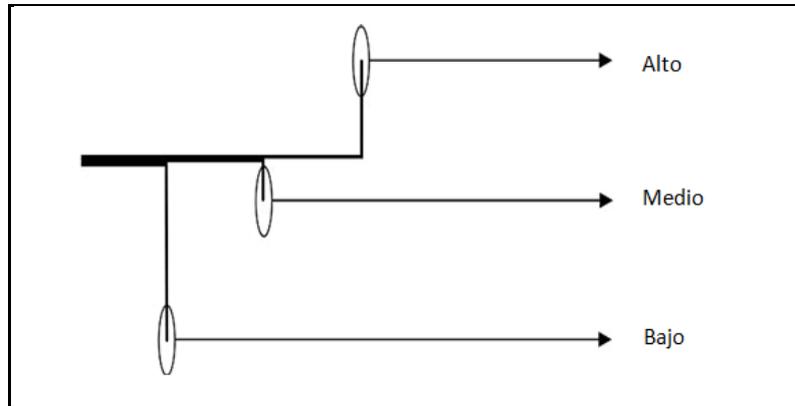
(2001) demostraron que la edad de finalización de los estudios en Francia, Bélgica, Austria, Italia, Noruega, España y Polonia estaba desconectada de la edad mediana a la maternidad, pues difería en al menos 4 años. Para los eventos que se producen a edades más tempranas, como la emancipación o la primera formación de una unión, este no es un procedimiento adecuado, ya que esto supone que todos los eventos ocurren cuando se ha terminado de estudiar y los eventos que ocurren mientras se estudia son descartados, o más lamentablemente se suman al grupo de menor nivel educativo (Diagrama 4.2). En esta misma publicación también se estudia como en países como Francia, Gran Bretaña y Noruega existe una importante proporción de jóvenes que salen de casa de los padres antes de finalizar los estudios (Corijin y Klijzing, 2001).

Diagrama 4.2. Interacción entre la ocurrencia de un evento y el proceso educativo, teniendo en cuenta solo los eventos ocurridos después de terminar los estudios



En esta investigación se opta por no utilizar la metodología de Hoem y Kreyenfeld (2006), ya que en su análisis solo se tiene en cuenta a los eventos que ocurren después de la salida de los estudios, sin embargo, en algunos países de Europa la salida de casa de los padres y la primera unión puede ocurrir antes de la finalización de los estudios. Por lo cual una parte importante de los eventos se descartan o se agrupan con el grupo educativo bajo Otro método alternativo de trabajar con el nivel educativo y que se adopta en este estudio, es un poco más clásica que la de Hoem y Kreyenfeld (2006). El principio de este metodología es suponer que el riesgo de que ocurra un evento es el mismo para todos los individuos mientras se está estudiando y distinto solamente una vez que se ha finalizado. De esta manera se crea una situación de máxima homogeneidad entre los grupos de nivel educativo respondiendo al supuesto de que el comportamiento es igual para todos los niveles educativos mientras se está dentro del sistema educativo y distinto una vez que se está fuera (Diagrama 4.3).

Diagrama 4.3. Interacción entre la ocurrencia de un evento y el proceso educativo, teniendo en cuenta que el riesgo es el mismo mientras se está estudiando



El primer paso para llevar a cabo el análisis de los indicadores de calendario y de intensidad, para eventos como la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad, es el cálculo de tres tipos de tasas por medio de la metodología multi-estado siguiendo la definición presentada por Preston et al., (2001).

- El primer grupo se refiere a **las tasas de riesgo de que ocurra el evento mientras se está estudiando**

$$nMx^i = \frac{D^i}{N_{x^i}}$$

Donde:

[Dⁱ] Número de ocurrencias del evento observadas mientras se está estudiando a la edad x

[N_{xⁱ}] Número de personas años a la edad x

- El segundo grupo son **las tasas de riesgo después de la finalización de los estudios** (solo para aquellas que notificaron haber finalizado los estudios)

$$nMx^j = \frac{D_x^j}{N_{x^i}}$$

Donde:

[D_{x^j}] Número de ocurrencias del evento observadas después de la finalización de los estudios a la edad x

[N_{xⁱ}] Número de personas años a la edad x

Finalmente, una tasa mide la transición entre estar estudiando y finalizar los estudios (variable dinámica). Para el cálculo de esta variable se agrupan las tasas de riesgo mientras se está estudiando y las tasas después de haberlos finalizado.

- El tercero son **las tasas de transición de riesgo fuera del estado “estar estudiando”**

$$nMx^{i,j} = \frac{D_x^{i,j}}{N_{x^i}}$$

Donde:

$[D_x^{i,j}]$ Número de ocurrencias del evento observadas en la transición entre estar estudiando (i) y haber finalizado los estudios (j) a la edad x

$[N_{x^i}]$ Número de personas años a la edad x

Como la idea principal es hacer una comparación entre la forma tradicional de trabajar con el nivel educativo como factor de agrupación fijo y dinámico en el análisis de supervivencia de los eventos estudiados, se calculan también las tasas de la manera habitual (variable fija)

A partir de estos grupos de tasas se calculan dos indicadores que resumen las diferencias en la formación de una familia por nivel educativo.

- El primer indicador es **la edad mediana a la ocurrencia del evento**. Este es un indicador de calendario y se refiere en este contexto a la edad a la que el 50% de la población inicial no ha hecho la transición al evento. Es una edad mediana en el sentido del análisis de supervivencia en el contexto en el cual se supone que todas las personas acabarían experimentando el evento.
- El segundo es **la proporción de mujeres que no han pasado por el evento a los 40 años**. La proporción de mujeres que a los 40 años no han sufrido el evento es un indicador de intensidad y se refiere al porcentaje de mujeres que a los 40 años todavía no se habían emancipado, unido o, no habían concebido por primera vez.

Para el cálculo de estos indicadores se utiliza el análisis de tablas de vida y las variables requeridas deben estar en un formato de datos personas-años. En la Tabla 4.1, se puede observar como ejemplo las nueve variables que se utilizan para el cálculo de los indicadores. ID, edad del entrevistado, edad exacta a la finalización de los estudios principales, estado de la finalización de los estudios, evento-fin estudios, edad exacta a la ocurrencia del evento, estado del evento, evento y cohorte de nacimiento.

Tabla 4.1. Variables para el cálculo de las tasas de riesgo de que ocurra el evento

Variable	Descripción
ID	Número de identificación del entrevistado
Edad del entrevistado	Desde el cumpleaños 14 y hasta la edad alcanzada al momento de la encuesta
Edad exacta a la finalización de los estudios principales	Edad a la que se finalizan los estudios, sin interrupciones mayores a un año y medio
Estado: “estudiando”	Verificación del estado (1=se ha finalizado sus estudios, 0=el episodio está censurado a la derecha)
Evento-fin estudios	1, para la observación cuando ha finalizado los estudios y 0, para todas las demás
Edad exacta a la ocurrencia del evento	Edad a la que ocurre el evento
Estado: “antes ocurrencia del evento”	Verificación del estado del evento (1=ha ocurrido el evento, 0=el episodio está censurado a la derecha)
Evento	1, para la observación cuando ocurre el evento y 0, para todas las demás
Cohorte de nacimiento	Dividida en 6 categorías quinquenales, el primer grupo es de 20 a 24, mientras que el último es de 45 a 49 años

A manera de ejemplo, en la Tabla 4.2 se puede observar como se ve la trayectoria de una mujer que pasa de estar soltera y unida por primera vez en una base de datos. Al momento de la encuesta esta mujer tiene 26 años, la edad de finalización de sus estudios es a los 20,1 años y la edad a la primera unión fue a sus 22,9 años.

Tabla 4.2. Estructura de una base de datos para el cálculo del riesgo de unirse por primera vez

ID	Edad	Edad fin estudios	Estado: “estudiando”	Evento fin estudios	Edad 1ª unión	Estado: “antes primera unión”	Evento: 1ª unión	Cohorte nacimiento
1	14	20,1	1	0	22,9	1	0	25-29
1	15	20,1	1	0	22,9	1	0	25-29
1	16	20,1	1	0	22,9	1	0	25-29
1	17	20,1	1	0	22,9	1	0	25-29
1	18	20,1	1	0	22,9	1	0	25-29
1	19	20,1	1	0	22,9	1	0	25-29
1	20	20,1	1	1	22,9	1	0	25-29
1	21	20,1	0	0	22,9	1	0	25-29
1	22	20,1	0	0	22,9	1	1	25-29
1	23	20,1	0	0	22,9	0	0	25-29
1	24	20,1	0	0	22,9	0	0	25-29
1	25	20,1	0	0	22,9	0	0	25-29
1	26	20,1	0	0	22,9	0	0	25-29

4.6.1 Contraste entre usar la educación como factor fijo y dinámico

Los resultados de este punto se presentan por separado para cada evento. En primer lugar, se hace un balance de resultados con el nivel educativo como variable de agrupación fija o dinámica, como se quieren mostrar las mayores diferencias por nivel educativo no se representan los resultados del nivel medio, ya que existen menos diferencias entre este y el

nivel más bajo, y se sitúa la comparación entre los estudios de más bajos y altos. Los valores estimados con la metodología adoptada en esta investigación son los valores máximos, mientras que los estimados con la metodología de Hoem y Kreyenfeld (2006) son los mínimos.

4.6.1.1 Salida de casa de los padres

En los siguientes gráficos se observan dos cosas, primero las diferencias entre el nivel educativo bajo (línea azul) y alto (línea verde) con agrupación fija, y segundo las diferencias entre el nivel educativo alto con agrupación fija y dinámica (línea roja).

En la comparación por nivel educativo bajo y alto (factor fijo) se observa solo un tipo de comportamiento en la salida de casa de los padres entre los países europeos. En todos los países hay importantes diferencias entre las mujeres con nivel educativo bajo y alto en la edad mediana a la salida de casa de los padres. Por otro lado, en la proporción de mujeres no emancipadas a los 40 años hay más diferencias por nivel educativo en algunos países del Este como: Eslovenia, Lituania, Latvia, Hungría y la República Checa.

Al comparar por nivel bajo y alto (factor dinámica) se ve como en todos los casos las diferencias se hacen más pequeñas para ambos indicadores que en la comparación con la variable nivel educativo alto como factor fijo. En este sentido se observan tres tipos de comportamiento. En el primero hay un grupo de países en los que casi no se observan diferencias entre las mujeres con nivel educativo bajo y alto, tanto en la edad mediana como en la proporción de mujeres que no han salido de casa de los padres a los 40 años (Hungría, Francia, Finlandia, Polonia y Suecia).

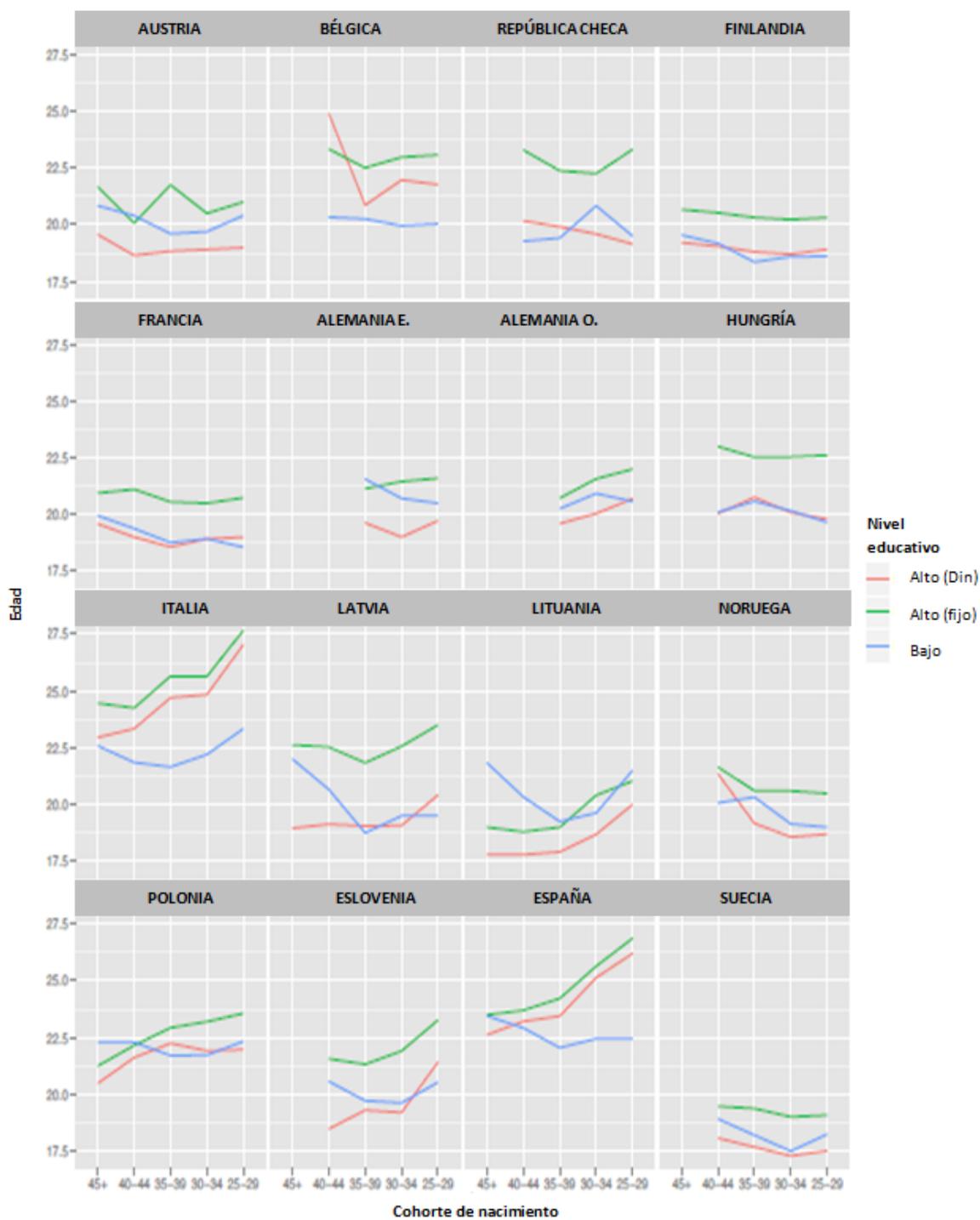
El segundo corresponde a los países del estudio donde las mujeres con nivel educativo alto se emancipan antes que las que tienen nivel educativo bajo en todas o en algunas generaciones (Austria, República Checa, Alemania del este, Alemania del oeste, Noruega, Suecia, Lituania, Letonia y Eslovenia). En algunos de estos países como Austria, el gobierno ha puesto mucho interés en establecer un vínculo entre el sistema educativo y el mercado laboral, el cual es llamado “Dual Education System”, en el que los individuos puedan estudiar y tener un empleo durante tres años (Pfeiffer y Novak, 2001). En un último grupo de países, se encuentra España, Italia y Bélgica donde se ven grandes diferencias en la edad mediana a la emancipación entre las mujeres de nivel educativo bajo y alto. En España e Italia esta diferencia va aumentando en las cohortes de nacimiento más jóvenes.

En un último grupo de países, se encuentran países como: España, Italia y Bélgica, en este grupo se ven grandes diferencias en la edad mediana a la emancipación entre las mujeres de nivel educativo bajo y alto. En España e Italia esta diferencia va aumentando en las cohortes de nacimiento más jóvenes, en estos dos países es habitual que la edad mediana a la salida de casa de los padres esté desconectada de la edad a la finalización de los estudios y del inicio de la vida laboral (Baizan, 2001).

Al observar la edad mediana a la salida de casa de los padres se aprecia que en la mayoría de los países hay importantes diferencias comparando los resultados entre el nivel educativo alto como variable fija y como dinámica. En España e Italia las diferencias son más pequeñas, pues en los dos países la edad mediana a la emancipación es la más alta en comparación con los otros países, esto puede estar relacionado con la desconexión para estos países entre la emancipación y la finalización de los estudios.

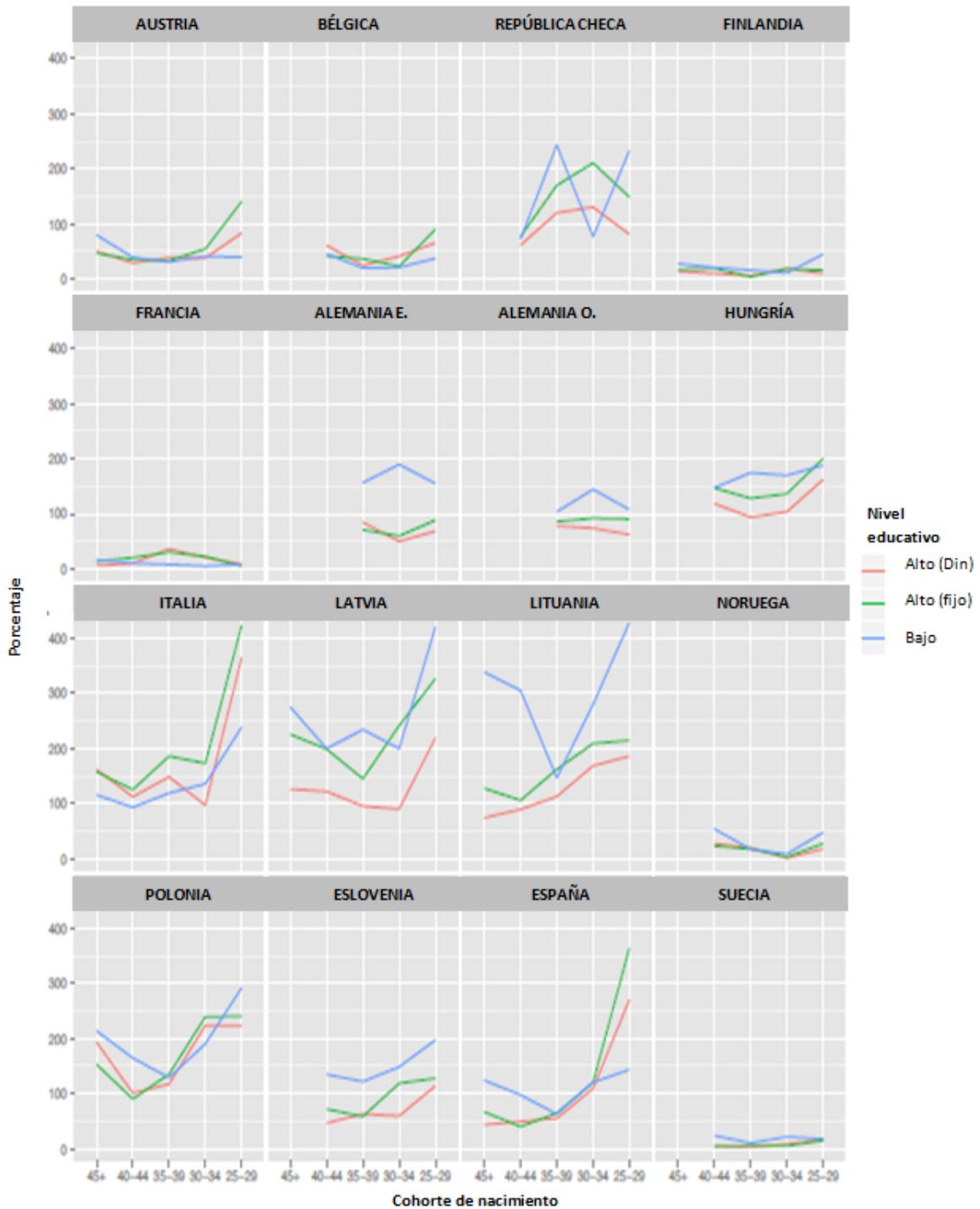
En lo que respecta a la proporción de mujeres sin haber salido de casa de los padres a los 40 años parece haber menos diferencias que con el otro indicador. En más de la mitad de los países este porcentaje es casi igual tanto en el cálculo de la variable fija como en el de la dinámica para todas las cohortes de nacimiento y si existe alguna diferencia siempre es en las cohortes más jóvenes. En España y Finlandia no hay diferencias visibles en la proporción de no unidas a los 40 años con los dos formas de medir la educación como. España es uno de los países con la mayor proporción en las cohortes más jóvenes al igual que Italia y Alemania del oeste, no obstante, en estos dos países si se observan diferencias visibles.

Gráfico 4.9. Edad mediana de las mujeres a la salida de casa de los padres según cohorte de nacimiento y país



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Gráfico 4.10. Proporción de mujeres que a los 40 años no han salido de casa de los padres según cohorte de nacimiento y país



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

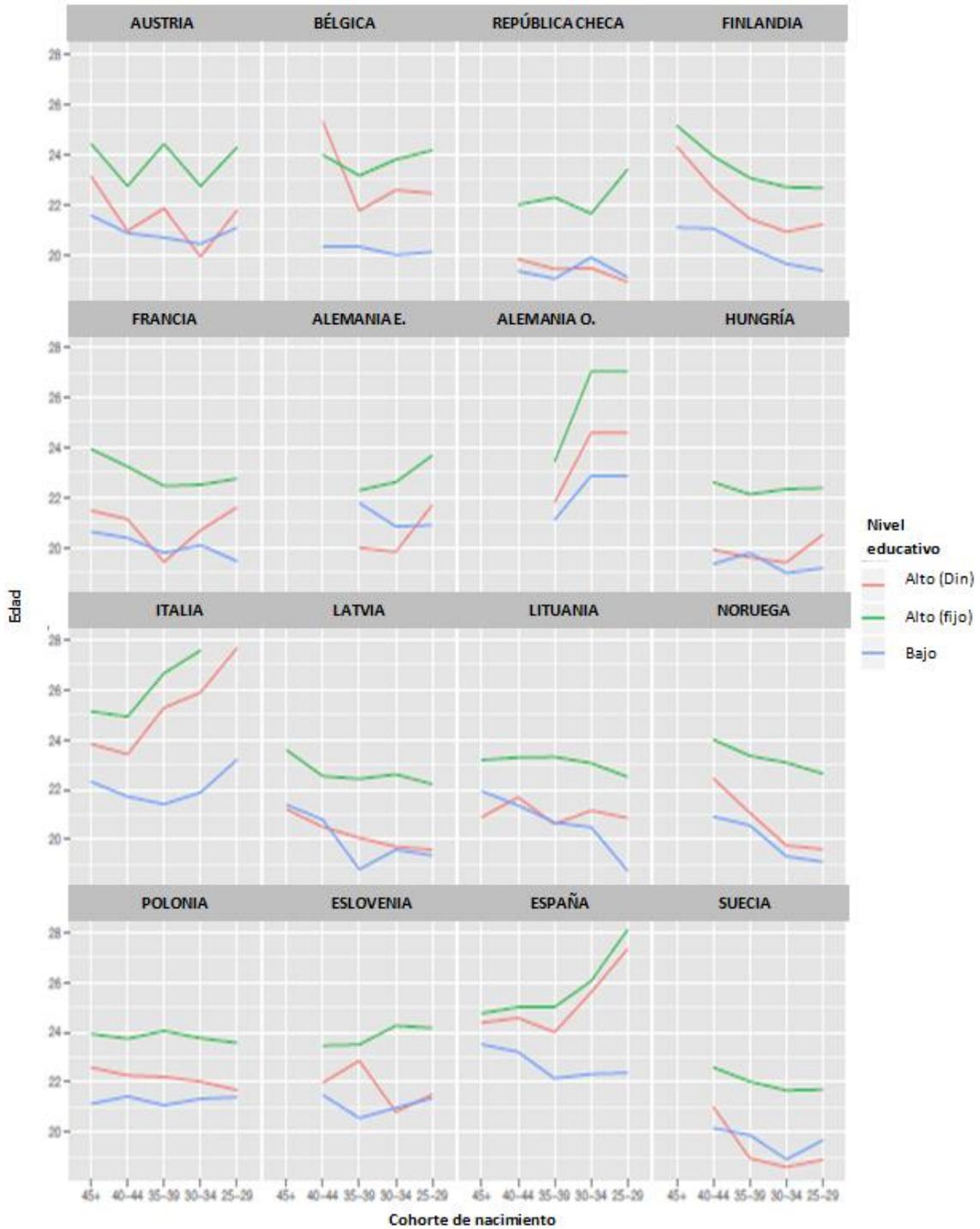
4.6.1.2 Primera unión

En general, cuando se hace la comparación entre el nivel educativo bajo y alto (factor fijo) se observa como las mujeres de menor educación se unen siempre antes que las de mayor nivel de educación. En los 16 países las diferencias son importantes y se hacen mayores en las cohortes de nacimiento más jóvenes. Respecto a la proporción de mujeres no unidas a los 40 años se pueden ver pequeñas diferencias por nivel educativo y se hacen más grandes también en las cohortes de nacimiento más jóvenes.

La comparación entre el nivel educativo bajo y alto (factor dinámica) muestra otra vez tres tipos de escenarios. En el primero se encuentran países como: Francia, Austria, la República Checa, Hungría, Latvia, Lituania, Suecia y Noruega, al contrario de lo que pasa con la comparación anterior, en esta no se observan diferencias de comportamiento entre las mujeres de mayor y menor nivel educativo. Es decir, no se ven importantes diferencias tanto en la edad mediana a la primera unión como en la proporción de mujeres no unidas a los 40 años. Un caso especial se ven en Alemania del este y Suecia, donde las mujeres con más educación se unen antes que aquellas con menor educación. En el segundo escenario se engloban al resto de países, en donde se observan diferencias en la edad mediana a la primera unión, pero son menores a las obtenidas con la variable nivel educativo alto fijo. En la proporción de no unidas a los 40 años las diferencias por nivel educativo son menores que con la variable fija para todos los países.

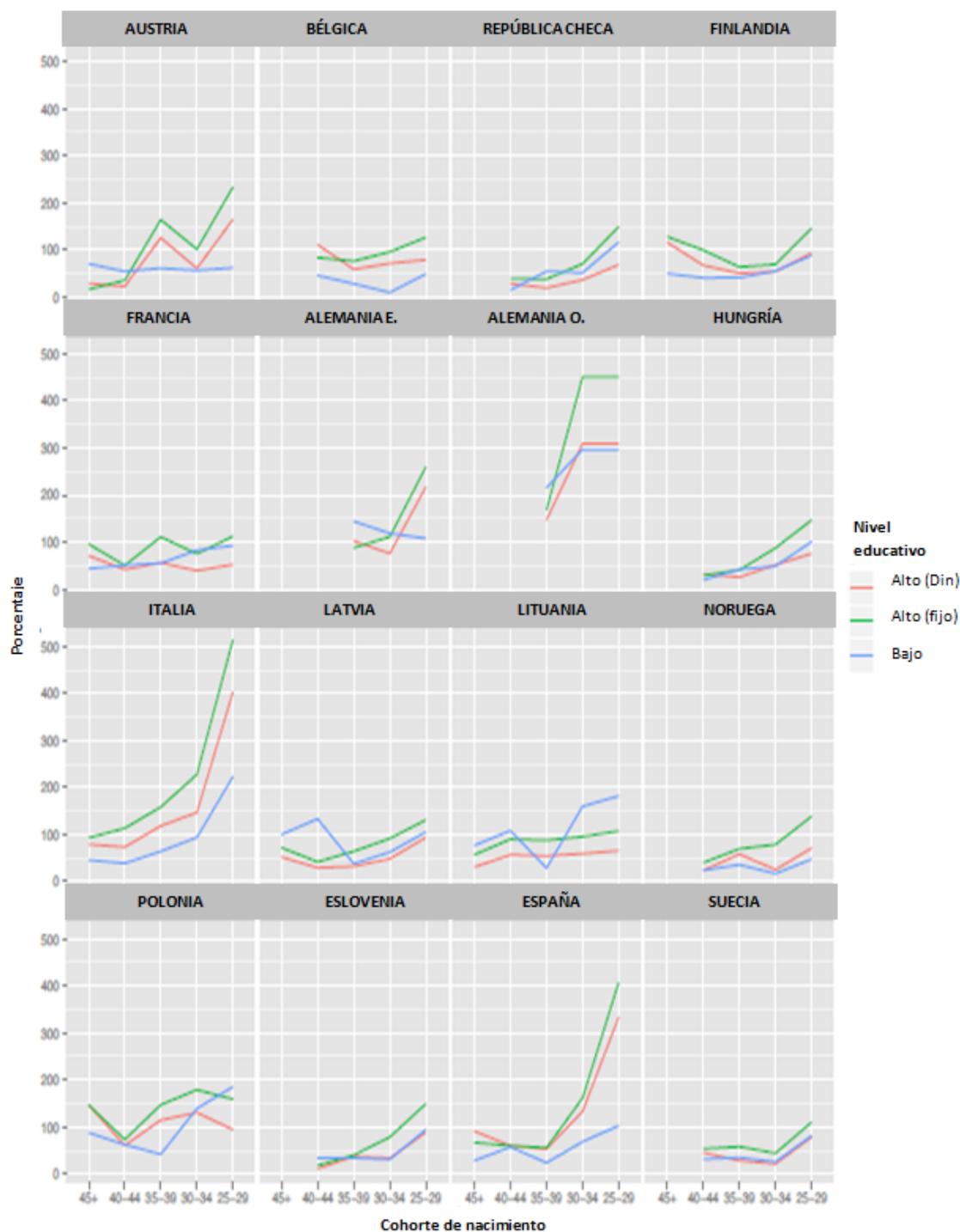
Al observar la edad mediana a la primera unión se aprecia que en la mayoría de los países hay importantes diferencias comparando los resultados entre el nivel educativo alto como variable fija y como dinámica, tan solo en España estas diferencias son mínimas. Esto también es debido a la desconexión entre eventos como la finalización de los estudios y la formación de una familia (Baizan, 2001). Las mayores diferencias se observan en Francia, Austria, Latvia, Lituania, Noruega, Suecia, Eslovenia y Polonia, que son países en los es mayor el porcentaje de cohabitación (Kennedy, 2005). En el caso de la proporción de mujeres no unidas por primera vez a los 40 años se puede ver como las diferencias entre la variable nivel educativo alto como factor dinámico y fijo son mayores que las observadas con la salida de casa de los padres. Sin embargo, los resultados son menos pronunciados para España e Italia. En Bélgica, Finlandia, Alemania del este, España y Suecia no existen desigualdades entre los resultados de la variable educación como factor fijo o como factor dinámico para la proporción de mujeres que a los 40 años por primera vez.

Gráfico 4.11. Edad mediana de las mujeres a la primera unión según cohorte de nacimiento y país



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS)

Gráfico 4.4.12. Proporción de mujeres que a los 40 años no se han unido por primera vez según cohorte de nacimiento y país



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

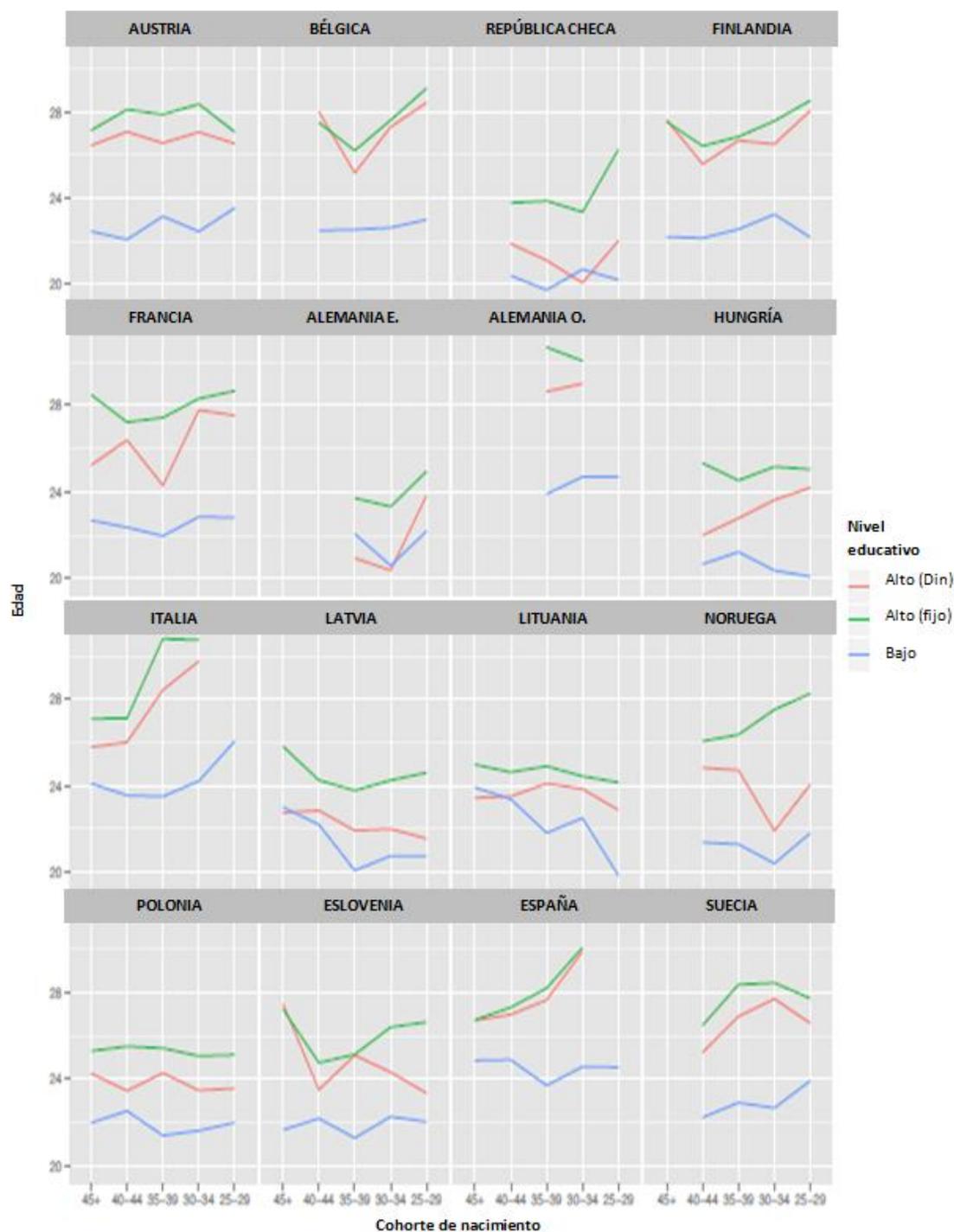
4.6.1.3 Primera maternidad

En la comparación por nivel educativo bajo y alto (factor fijo) se observa como la edad mediana a la primera maternidad de las mujeres con nivel educativo alto casi siempre es mayor que la las mujeres con nivel bajo. En tres países de Europa del Este (Alemania del este, Letonia y Lituania) la edad mediana era mayor para las mujeres con menor nivel educativo en las cohortes de nacimiento más antiguas. Es claro como en España, Italia y Hungría las diferencias por nivel educativo aumentan en las generaciones más jóvenes. La proporción de mujeres que no han tenido un primer hijo a los 40 años presenta diferencias importantes por nivel educativo, sobre todo en los países del Centro y Sur de Europa. Las mujeres con mayor educación tienen en todos los casos, excepto en Alemania del este y la República Checa, un menor porcentaje de unión a los 40 años, en comparación con las mujeres de nivel educativo alto. En Hungría, Eslovenia, Letonia y Lituania no se observan diferencias importantes en la comparación por nivel educativo para este mismo indicador.

La comparación entre el nivel educativo bajo y alto (factor dinámica) muestra dos tipos de escenarios. En el primero, donde se encuentra a la mayoría de países se observa cómo hay diferencias importantes en la edad mediana a la primera unión entre las mujeres con mayor y menor nivel educativo, aunque son menores a las obtenidas de la comparación con la variable fija. En dos países de Europa del Este como: Alemania del este y la República Checa no se observan diferencias de comportamiento entre las mujeres de nivel educativo bajo y alto. En relación a la proporción de mujeres que no han sido madres a los 40 años se puede decir que en una mayoría de países se observan diferencias importantes por nivel educativo para este indicador, mientras que para la minoría, Latvia, Lituania, Eslovenia y la Republica Checa, las diferencias desaparecen.

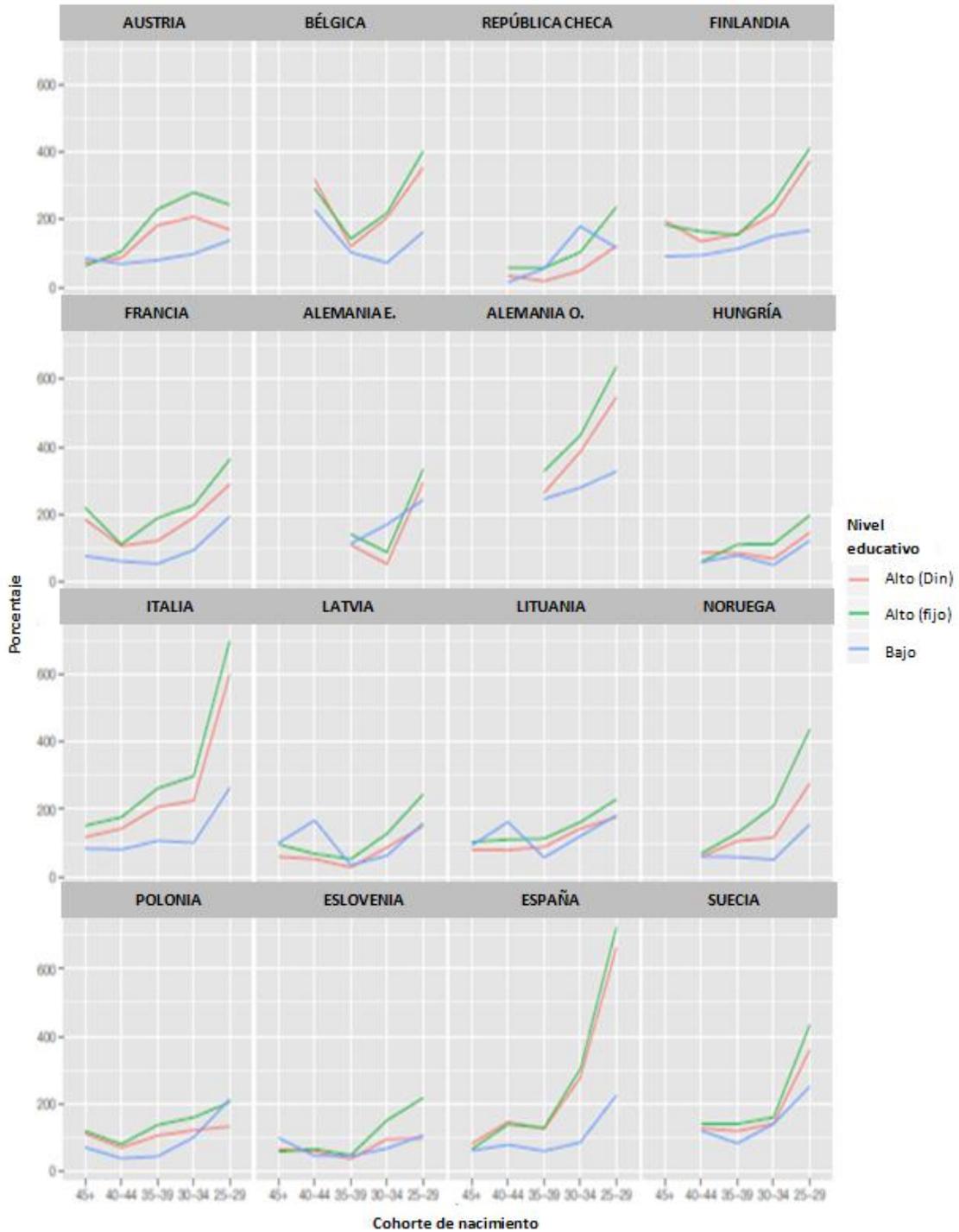
Como en los eventos anteriores, para la primera maternidad también se ven diferencias en los resultados con la variable nivel educativo alto como factor fijo y dinámico en ambos indicadores analizados, para la edad mediana a la primera maternidad las desigualdades son menores comparando con los resultados de la edad mediana a la emancipación. En cuatro de los dieciséis países, Italia, España, Bélgica y Finlandia, no hay casi diferencias, en estos países se observa también que tienen una de las edades medianas a la primera maternidad más alta de Europa. Así también, la proporción de mujeres sin un primer hijo a los 40 años no presenta grandes diferencias entre la variable nivel educativo alto como factor fijo y dinámico, a diferencia de la salida de casa de los padres y la primera unión.

Gráfico 4.13. Edad mediana de las mujeres a la primera maternidad según cohorte de nacimiento y país



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Gráfico 4.14. Proporción de mujeres que a los 40 años sin primera maternidad según cohorte de nacimiento y país



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

4.7 Conclusiones

En síntesis, los resultados de este capítulo revelan que el estar estudiando o dentro del sistema educativo es particularmente incompatible con los procesos de formación familiar. Además, este efecto negativo de estar estudiando es más fuerte para las mujeres que para los hombres. Finalmente, las diferencias en los patrones de formación familiar entre las mujeres más y menos educadas son menos evidentes cuando se trabaja con la educación como una variable dinámica.

Existe un menor grado de incompatibilidad entre la emancipación y el estar dentro del sistema educativo, este efecto es el más heterogéneo entre países en comparación con los otros dos eventos. Los primeros resultados demostraron porcentajes mayores de salida de casa de los padres antes de terminar los estudios en los hombres que en las mujeres y los países con proporciones más notables son los del norte y los del este de Europa, junto con Francia. Por otro lado, en países más tradicionales como España, Bélgica y algunos países del este (República Checa, Hungría, Polonia) las proporciones de salida de casa de los padres antes de finalizar los estudios son mucho menores comparando con el resto de países tanto para los hombres como para las mujeres.

La primera unión tiene más homogeneidad entre países que la salida de casa de los padres. Salvo en España y Bélgica (con los porcentajes más bajos y el menor riesgo), la mayoría de países tienen parecidas posibilidades de unirse antes de finalizar los estudios. La primera maternidad es el evento que tiene menos potencial de que ocurra antes de finalizar los estudios. Tres países de Europa del Este son los que tienen los porcentajes y riesgos más altos, Alemania del este, Letonia y Lituania. En relación con los resultados de Kreyenfeld (2001) y Hullén (2001), hay una menor incompatibilidad entre estar estudiando y formar una familia en el Este de Alemania, debido a las políticas familiares y de trabajo femenino en la parte del país, en comparación con la otra Alemania.

Los resultados del impacto negativo de estar estudiando en el calendario de la emancipación, la primera unión y la primera maternidad para las mujeres están en línea con los resultados encontrados por Corijn y Klijzing (2001) y Blossfeld (1995b) y los resultados de los hombres también aportan los mismos efectos comparados con el estudio de Corijn y Klijzing (2001).

Al igual que en la investigación de Hoem y Kreyenfeld (2006), los resultados de este capítulo demuestran que hacer uso de la variable educación como una característica fija puede causar

grandes distorsiones en los indicadores de tiempo y quantum. El grado de distorsión depende del evento y país que se esté examinando, en los países donde los eventos ocurren a menor edad las diferencias pueden ser mayores. Es engañoso para mostrar la edad mediana a la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad por último nivel educativo. El problema se agranda cuando la edad a la salida de casa de los padres puede ocurrir aún estando dentro del sistema educativo y del mismo modo pasa con la primera unión y la primera maternidad, que son eventos se corre el riesgo de que acontezcan cuando no se han finalizado los estudios. Estas mujeres o individuos “siempre” están bajo el riesgo de que cualquiera de estos tres eventos ocurra y que sea a una edad previa a la que han obtenido el último título (si continúan estudiando).

En un ejercicio donde se han analizado una serie países es importante señalar que destacan varios aspectos entre los 16 países (separando en dos a Alemania). Examinando primero los resultados de la primera maternidad se pueden observar dos cosas. Primero, este es el evento con menos diferencias entre la variable dinámica y fija, tan solo cuatro (Alemania del este, Hungría, Noruega y la Republica Checa) de los 16 países tienen las importantes y se magnifican entre las cohortes más jóvenes, o en otras palabras, las que tiene niveles de educación mayor. Después, en todos los países se encontraron desigualdades visibles entre las mujeres con nivel educativo alto y bajo. Lo que significa que la educación es un factor que influye en la ocurrencia de la primera maternidad. Otros autores como Frejka (2008) ha encontrado esta misma relación en los países del centro y este de Europa, Coppola (2003) para los países del sur y Andersson et al. (2009) para los países del norte.

Los resultados de la primera unión siguen la misma línea que los resultados de la primera maternidad. Sin embargo, en países como Suecia las mujeres con nivel educativo alto (dinámico) se unen antes que las mujeres de nivel bajo, lo que concuerda con lo dicho antes por van de Kaa y Lesthaeghe (1986), sobre los cambios demográficos y su relación con la educación.

Analizando los resultados de la emancipación hay diferencias importantes, en países como Austria si el cálculo de la edad mediana se hubiera hecho con el nivel educativo como variable fija, no se vería que las mujeres mayor educación dejan la casa de los padres antes que aquellas con nivel bajo, este hecho coincide con los resultados de Pfiffer y Novak (2001), donde las mujeres de nivel educativo alto tenían un mayor riesgo de salir de casa de los padres que

las menos educadas. En otros países como Francia, noruega, Suecia y Hungría las diferencias desaparecen y no se observan diferencias ni entre cohortes ni por nivel educativo.

En los países del sur (España e Italia) hay una importante sincronización entre la edad mediana a la emancipación y a la primera unión para las mujeres de las cohortes más antiguas, aún apreciada por nivel educativo, este resultado también fue visto anteriormente en un trabajo de Francesco Billari et al. (2001). Después al igual que Pau Baizan (2001) se observa una desconexión de estos eventos con la primera maternidad. En algunos países del este como Polonia y Alemania del este esta conexión entre eventos es visible también con la primera maternidad y es mencionada también por Hullen (2001) y Kowalska y Wróblewska (2001).

Al examinar todos los resultados del nivel educativo por tipo de variable “dinámica” o “fija” se puede concluir que, si el análisis se hubiera hecho solamente con el nivel como característica estática, en tres cuartas partes de los países se habrían encontrado grandes diferencias entre las mujeres de nivel educativo alto y bajo en los dos indicadores analizados y en todos los eventos. Los resultados de Alemania del oeste de este capítulo son comparables con la investigación de Hoem y Kreyendfel (2006) y se puede decir que los resultados con su método y el utilizado en este capítulo son casi idénticos. Aunque estos autores no hicieron pruebas con otros países y se limitaron al estudio de la primera maternidad, en este estudio se examinaron dos eventos más en 15 países y se obtuvieron resultados concluyentes a favor del uso de la educación como una variable cambiante en el tiempo.

La desventaja más importante de este estudio es el uso de la encuesta de hace ya más de 20 años, sin embargo, no existen fuentes de datos con una extensión de preguntas sobre educación tan amplia en las últimas décadas.

Capítulo V. EL EFECTO DE LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS EN LA TRANSICIÓN A LA VIDA ADULTA EN EUROPA

5.1 Introducción

En las últimas décadas, el nivel educativo de gran parte de los países desarrollados se ha elevado significativamente y en paralelo, se han producido grandes cambios en los patrones de la formación de la familia. En este sentido, en el capítulo IV de esta tesis y otras investigaciones se estudian dos aspectos relacionados con la educación y la familia. Principalmente, se analiza como las mujeres con mayor nivel educativo esperan más tiempo para formar una familia con respecto a las mujeres con menor educación (Liefbroer y Corijn, 1999), pero también se estudia cómo existe una menor probabilidad de unirse por primera vez o tener un primer hijo mientras las mujeres están estudiando en comparación cuando ya se han finalizado los estudios (Lappegard y Ronsen 2005; Liefbroer y Corijn, 1999; Santow y Bracher 2001). No obstante, son pocos los estudios que señalan al aumento en la participación educativa, “entendida como el tiempo que un individuo pasa estudiando”, como el factor principal en el retraso de la formación familiar.

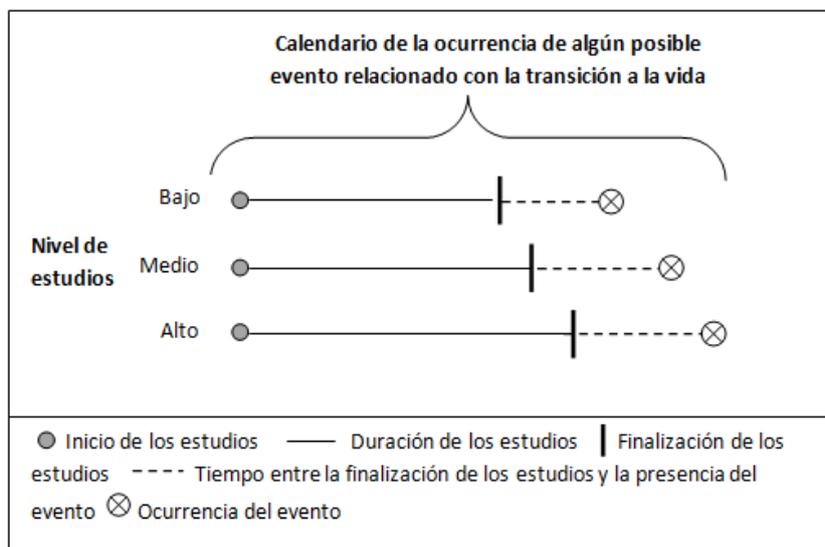
Una excepción es el trabajo que hicieron Marie Ní Bhrolcháin y Eva Beaujouan en el año 2012, demostrando que el incremento continuo del tiempo que las mujeres pasan estudiando explica el 79% del aumento de la edad al primer hijo en Francia y el 57% en Gran Bretaña entre 1980 y 1999. En ambos países estudiados por las autoras, la edad a la finalización de los estudios y la edad al nacimiento del primer hijo han aumentado aproximadamente en la misma proporción. El tiempo desde que se finalizaron los estudios hasta el momento que ocurre el nacimiento del primer se incrementó en sólo medio año de 1980 a 1984 y de 1995 a 1999. El vínculo entre las dos medidas surgió claramente cuando midieron la primera maternidad por medio del tiempo desde que completo la educación en lugar de estudiarlo a través de la edad cronológica de la mujer. Sus conclusiones fueron dos, la primera es que la duración de los estudios explica la mayor parte del retraso de la primera maternidad y la segunda es que las mujeres con mayor nivel educativo son quienes han retrasado por más tiempo el acontecimiento de este evento después de completar su educación. Es decir, Ní Bhrolcháin y Beaujouan han demostrado también que la parte del tiempo después de terminar los estudios y hasta que ocurre el nacimiento del primer hijo está relacionado con el nivel educativo que las mujeres habían alcanzado.

A partir de lo determinado por Ní Bhrolcháin y Beaujouan (2012) en Francia y Gran Bretaña para la primera maternidad, la primera pregunta a la cual se intenta contestar en este capítulo es la siguiente:

1. *¿Se observa un efecto parecido a partir del incremento de la duración de los estudios en otros países Europeos y para otros eventos como: la salida de casa de los padres y la primera unión?*

A este respecto y como se puede ver en el Diagrama 5.4, el tiempo hasta que ocurre un evento como: la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad puede dividirse en dos fases: la primera se refiere al tiempo hasta la finalización de la educación y la segunda, al tiempo desde que se termina la educación y hasta la ocurrencia de estos eventos. De forma que el cambio en el calendario de la ocurrencia de algún de estos evento que está relacionado con la vida adulta puede ser dividido en dos componentes: el primero se atribuye al aumento del tiempo que las mujeres pasan estudiando y el segundo a la duración después de finalizar los estudios (Marini 1984, 1985; Blossfeld y Huinink 1991; Bhrolchain y Beaujouan, 2012).

Diagrama 5.4. Calendario de la ocurrencia de algún evento relacionado con la vida adulta y sus dos componentes



Una parte considerable del cambio en el calendario de la transición a la vida adulta que no se explica por la duración de los estudios puede ser atribuida a tres factores. Uno relacionado con el aumento del nivel educativo que ha dado lugar a un retraso en el calendario de la primera maternidad a través del coste de oportunidades para las mujeres. Este mecanismo sugiere una combinación de razones: la inicial es que en general las mujeres hoy en día participan en la fuerza laboral por un periodo mucho más largo de su vida que antes y la siguiente es que las mujeres con mejor educación experimentan un mayor costo de oportunidad de salir de la mano de obra en la época de la maternidad (Liefbroer y Corijn, 1999; Billari y Kohler, 2002).

El segundo posible mecanismo es cultural y se relaciona con la teoría de la segunda transición demográfica. Desde esta perspectiva, la expansión educativa promueve retrasar la primera maternidad por el impacto que causa el nivel educativo sobre el individuo en sus ideas, valores, aspiraciones y, se relaciona con las preferencias construidas en la auto-realización de la carrera profesional y la vida familiar de las mujeres (Lesthaege y Surkyn, 1998; Bhrolchain y Beaujouan, 2012). El tercer factor está relacionado con los escenarios contextuales de cada país. Algunos hallazgos también han señalado que las políticas sobre el bienestar de la familia de cada países pueden jugar el papel de determinante clave en el retraso de la primera maternidad (Breen y Buchmann, 2002; Rindfuss y Brauner-Otto, 2008).

La experiencia de otros estudios sobre la espera entre que se finalizan los estudios y que ocurra alguno de los tres eventos señala también que está relacionada con los diferentes niveles educativos de las mujeres. Por ejemplo, en algunos países de Europa, eventos como la primera unión y la primera maternidad están desconectados del momento que ocurre la finalización de los estudios y, esta discontinuidad puede ser mayor a causa del aumento el nivel educativo de la mujer (Corijn y Klijsing, 2001). En contraste, el tiempo entre la finalización de los estudios y la formación de una familia puede ser menor para las mujeres de nivel educativo alto atribuido a mecanismos de recuperación debido a la mayor duración de los estudios en comparación con el tiempo de espera de las mujeres de nivel educativo bajo (Ongaro, 2001). Otra posibilidad es que no haya diferencias de tiempo entre las mujeres con menor y mayor nivel educativo como es en el caso de países como Noruega, donde las mujeres de nivel educativo alto y bajo esperan el mismo número de años para tener su primer hijo después de finalizar los estudios (Noack, 2001). A raíz de la asociación que existe entre estos dos componentes, la siguiente pregunta de este trabajo es:

2. *¿Está asociado el nivel educativo con el calendario de estos eventos después de la finalización de los estudios?*

Para poder contestar a estas preguntas se plantea, en este capítulo, un estudio comparativo de las curvas de ocurrencia de los tres eventos estudiados. Es decir, se comparan las tasas por edad con las tasas por duración de los estudios a partir de los datos de distintos países incluidos en la FFS. En la primera parte se estratifican las tasas calculadas por cohorte de nacimiento, mientras que en la segunda parte se hace por nivel educativo. El objetivo de este último apartado es conocer si el nivel educativo está asociado con el calendario de estos eventos después de haber finalizado los estudios. Es decir, si las mujeres de los distintos grupos educativos se comportan de manera diferente una vez que han terminado su educación. Una de las principales contribuciones que hace este capítulo es el uso de una perspectiva comparada en el análisis de la relación entre la formación de familia y la experiencia educativa de los individuos, proporcionando una importante cantidad de información de 15 países de distintas regiones de Europa. Los tres eventos estudiados en este capítulo son: la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad. La base de datos utilizada es *la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS)*. Para el análisis se selecciona a las mujeres entre 25 y 50 años, para asegurarse que tuvieran la edad apropiada (al momento de la encuesta) para representar la transición de estos tres eventos, además de que se asegura que estas mujeres hayan finalizado los estudios.

5.2 Datos y Métodos

5.2.1 Fuentes de datos

Como ya se ha mencionado anteriormente, la (FFS) se realizó entre los años 1988 y 1997, y en ella participan alrededor de 20 países. Sin embargo, en este trabajo se opta por trabajar solo con los países que tenían la información sobre educación que permitiese el cálculo de la edad de finalización de los estudios principales, y los quince países seleccionados, al igual que en el capítulo anterior son: Austria, Bélgica, República Checa, Eslovenia, Finlandia, Francia, Italia, Letonia, Lituania Alemania (dividida en Este y Oeste), Hungría, Noruega, España, Polonia y Suecia. Hay un grupo pequeño de países que incluyen a las mujeres mayores de 50 años (Austria, Finlandia y Polonia), otra proporción importante no alcanza a estudiar a los mayores de 45 años (Alemania, Hungría, Noruega, Bélgica, Eslovenia y Suecia). Por esta desigualdad en los límites de la edad y para que los resultados obtenidos se puedan comparar entre los distintos países se toma a la cohorte de nacimiento de 45 años o más como la más antigua, o en su defecto a la cohorte más de más edad de cada país, en algunos casos corresponde a la cohorte de 35 a 39 años. La cohorte más joven pertenece a la de 25 a 29 años, de esta manera se acredita que a las mujeres estudiadas les ocurra la transición del evento.

5.2.2 Plan de análisis

- Antes del cálculo de tasas se analizan las diferencias en la proporción de mujeres por nivel educativo, con el fin de conocer las discrepancias educativas entre los 15 países del estudio y para ayudar posteriormente a encontrar algunas explicaciones a los patrones de la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad.
- El primer objetivo de este capítulo es el cálculo de las tasas por *edad cronológica* y las tasas por *duración de los estudios* ajustadas mediante modelos de regresión logística *bell-shaped* y estratificadas por *cohorte de nacimiento*.
- El segundo objetivo de este capítulo es el cálculo de las tasas por *edad cronológica* y las tasas por *duración desde que se completaron los estudios* ajustadas mediante modelos de regresión logística *bell-shaped* y estratificadas por *nivel educativo*.

- El tercer objetivo es determinar qué variable (edad/duración de los estudios) explica con mayor fuerza la ocurrencia de los tres eventos. Este objetivo se lleva a cabo a través de dos test de similitud de curvas: Kolmogorov-Smirnov y Log Rank.

En este capítulo la comparación entre países es fundamental por lo que es necesario agrupar a los 16 países en 4 regiones para facilitar el análisis. Esta clasificación se puede ver a mayor detalle en la Tabla 5.1.

Tabla 5.1. Países que corresponden a cada región

Región de Europa	Países
Sur	España e Italia
Centro	Alemania del oeste, Austria, Bélgica y Francia
Este	Alemania del este, Eslovenia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia y República Checa
Escandinavos/Norte	Finlandia, Noruega y Suecia

A Italia y España se les agrupo en los países del sur. Alemania del oeste, Austria, Bélgica y Francia son los países del centro de Europa. Alemania del este, Eslovenia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia y República Checa son los países del este y por último, Finlandia, Noruega y Suecia corresponden a los países Escandinavos.

Una cuestión importante es la comparación de la fecundidad entre Alemania del este y del oeste. En la primera, las políticas estaban direccionadas para aumentar la fecundidad y el trabajo, en contraste, la admisión a la universidad era limitada, tan solo el 12% de cada cohorte ingresaba a la educación superior, lo cual se ve relacionado con niveles de fecundidad más altos. Las interrupciones profesionales tenían un impacto menor para el sistema laboral de Alemania del este, ya que este país tenía una regulación que favorecía la fecundidad (Kreyenfeld, 2001), el cual es un tema fundamental de este estudio, de manera que estas consideraciones son suficiente para dividir a este país en sus dos regiones.

5.3 Estimación de las tasas por edad y duración

En el primer objetivo de este capítulo se examina si la postergación de la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad en Europa se debe al incremento continuo del tiempo que las mujeres pasan estudiando, lo cual provoca terminar la educación a edades más avanzadas. El segundo objetivo es conocer si el nivel educativo está asociado el tiempo que las mujeres esperan *después de haber finalizado los estudios* hasta la ocurrencia de estos eventos. Los dos objetivos se llevan a cabo mediante el cálculo de las tasas por edad cronológica y de las tasas por duración desde que se completaron los estudios estratificadas por *cohorte de nacimiento* o por *nivel educativo*.

La estimación de las tasas de la emancipación, la primera unión y la primera maternidad se hace por medio del ajuste de dos modelos *bell-shaped* de regresión logística, uno para las tasas por edad y otro para las tasas por duración de los estudios. En el modelo bell-shaped se utiliza el logaritmo a las variables para la suavización de las curvas, pues resuelve el problema de picos importantes en las curvas de la tasas.

Las tasas de los dos modelos se estratifican primero por cohorte de nacimiento y después por el nivel educativo y, el cálculo se hace utilizando la siguiente fórmula:

$$E(y) = \frac{\exp(b_0 + \sum b_i x_i)}{1 + \exp(b_0 + \sum b_i x_i)}$$

Donde:

- [E(y)] Probabilidad de que y tome el valor de 1 (ocurrencia del evento), en presencia de las variables x
- [x] Conjunto de n covariables $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ que forman parte del modelo
- [b₀] Constante del modelo
- [b_i] Coeficientes de las variables

Descripción de la base de datos: Para el cálculo de las tasas es necesario tener los datos en un formato personas-años. Con este tipo de información es fundamental tener una variable que identifique a cada mujer (ID). Para la creación de las variables dependientes e independientes con que se ajusta el modelo es necesario contar con cierta información como: la edad de la mujer al momento de la encuesta, la edad a la que finaliza los estudios y la edad a

la que ocurren cada uno de los tres eventos. En la Tabla 5.2 se describe más a detalle las variables.

Tabla 5.2. Información necesaria para el cálculo de las variables dependientes e independientes

Variable	Descripción
ID	Número de identificación del entrevistado.
Edad del entrevistado	Desde el cumpleaños 14 y hasta la edad en el momento de la encuesta.
Edad a la finalización de los estudios principales	Edad a la que la mujer finaliza sus estudios sin interrupciones mayores a un año y medio. En el caso de interrupciones mayores a este periodo de tiempo se optaba por la edad que se tenía antes de la suspensión.
Edad a la ocurrencia del evento	Edad a la que mujer sale de casa de sus padres, se une por primera vez y tiene su primer hijo.
Cohorte de nacimiento	Dividida en 5 categorías quinquenales, el primer grupo es de 25 a 29, mientras que el último es de 45 a 49 años.
Nivel educativo	Dividida en 3 categorías, la primera es nivel bajo para las que finalizaron sus estudios antes de los 17 años, la segunda es medio para las que finalizaron o dejaron sus estudios entre los 17 y los 20 años y, por último, la categoría de alto para las que estudiaron más allá de los 20 años.

A manera de ejemplo, se presenta la estructura de una base de datos (personas-años) que representa la trayectoria de la primera maternidad de una mujer (Tabla 5.3).

Tabla 5.3. Estructura de una base de datos personas-años para el cálculo de las tasas de ocurrencia de la primera maternidad por edad de finalización de los estudios principales

ID	Edad	Edad fin estudios	Edad 1ª maternidad	Evento 1ª maternidad	Duración	Cohorte nacimiento	Nivel educativo
1	14	18,5	25,3	0	-4	30-34	Alto
1	15	18,5	25,3	0	-3	30-34	Alto
1	16	18,5	25,3	0	-2	30-34	Alto
1	17	18,5	25,3	0	-1	30-34	Alto
1	18	18,5	25,3	0	0	30-34	Alto
1	19	18,5	25,3	0	1	30-34	Alto
1	20	18,5	25,3	0	2	30-34	Alto
1	21	18,5	25,3	0	3	30-34	Alto
1	22	18,5	25,3	0	4	30-34	Alto
1	23	18,5	25,3	0	5	30-34	Alto
1	24	18,5	25,3	0	6	30-34	Alto
1	25	18,5	25,3	1	7	30-34	Alto
1	26	18,5	25,3	0	8	30-34	Alto
1	27	18,5	25,3	0	9	30-34	Alto
1	28	18,5	25,3	0	10	30-34	Alto
1	29	18,5	25,3	0	11	30-34	Alto
1	30	18,5	25,3	0	12	30-34	Alto

En el momento de la encuesta la mujer estudiada ha cumplido 30 años y, después de cumplir la edad de 18,5 años finaliza los estudios. El recuadro en negro representa la edad a la que ocurre el nacimiento de su primer hijo (25,3 años) de la mujer. De manera que la variable llamada Evento 1ª maternidad simboliza con 1 este momento. La sexta columna (Duración) representa el número de años desde que finaliza los estudios, es importante observar que esta variable puede ser un valor negativo, lo que significa que el evento ocurre antes de finalizar los estudios.

En la Tabla 5.4 se describe más a detalle la descripción de las variables utilizadas. Las variables dependientes son dicotómicas y diferencian entre sí ha ocurrido o no el evento (la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad). Las variables independientes se transforman por medio del logaritmo natural, con el propósito de convertirlas en simétricas, esta transformación de variables sigue la línea del estudio de Blossfeld y Huinink (1991).

Tabla 5.4. Variables para la estimación de las tasas

Variables dependientes				
Emancipación		Primera Unión		Primera Maternidad
0	No emancipada	0	No unida	0 Sin hijos
1	Emancipada	1	Unida por primera vez	1 Con un primer hijo
Variables independientes				
Modelo		Estratificación	Variables	
1.a	Tasas por edad	Cohorte de nacimiento (25 a 29 hasta 45 a 49)	Edad	$\ln A_M$
				$\ln A_m$
1.b	Tasas por duración de los estudios		Duración de los estudios	$\ln D_M$
				$\ln D_m$
2.a	Tasas por edad	Nivel educativo (bajo, medio y alto)	Edad	$\ln A_M$
				$\ln A_m$
2.b	Tasas por duración de los estudios		Duración de los estudios	$\ln D_M$
				$\ln D_m$

Para los modelos 1.a y 2.a se aplica el logaritmo a la edad de la mujer:

$$\ln A_M = \ln (e_M - e_e)$$

$$\ln A_m = \ln (e_e - e_m)$$

Donde:

[In A_M] Esta variable asume que las mujeres están en riesgo de les ocurra alguno de los tres eventos entre la edad actual y la edad máxima

[In A_m] La variable asume que las mujeres están en riesgo de les ocurra alguno de los tres eventos entre la edad mínima y la edad actual

[e_M] Edad máxima

[e_m] Edad mínima

[e_a] Edad actual

Para los modelos 1.b y 2.b, el logaritmo se aplica para la duración desde la finalización de los estudios:

$$\begin{aligned} \ln D_M &= \ln (d_M - d_e) \\ \ln D_m &= \ln (d_e - d_m) \end{aligned}$$

Donde:

[In D_M] Esta variable asume que las mujeres están en riesgo de les ocurra alguno de los tres eventos entre la duración actual y la duración máxima de sus estudios

[In D_m] La variable asume que las mujeres están en riesgo de les ocurra alguno de los tres eventos entre la duración mínima y la duración actual de sus estudios

[d_M] Duración máxima

[d_m] Duración mínima

[d_a] Duración actual

Los modelos para la estimación de **las tasas por edad** pueden expresarse de la siguiente manera:

$$E(y) = \frac{\exp(b_0 + b_1 * \ln A_M + b_2 * \ln A_m)}{1 + \exp(b_0 + b_1 * \ln A_M + b_2 * \ln A_m)}$$

Mientras que para la modelización de **las tasas por duración de los estudios** los modelos se representan así:

$$E(y) = \frac{\exp(b_0 + b_1 * \ln D_M + b_2 * \ln D_m)}{1 + \exp(b_0 + b_1 * \ln D_M + b_2 * \ln D_m)}$$

Además, para aportar un añadido de información a los resultados de las tasas se analizan también tres indicadores más:

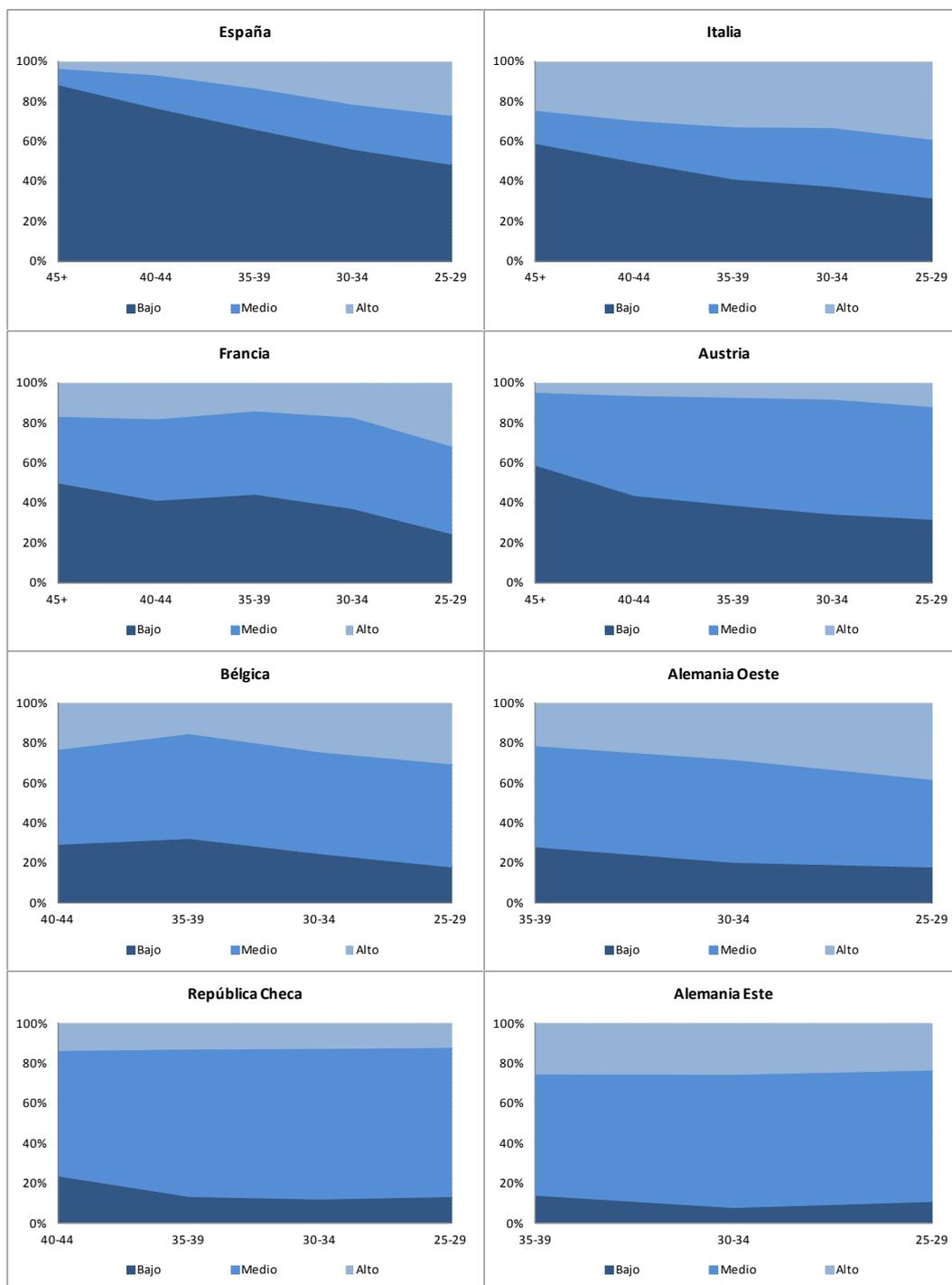
- *La edad mediana a la ocurrencia del evento* es un indicador de calendario que en este contexto se refiere a la edad a la que el 50% de la población inicial no ha hecho la transición al evento y se calcula a partir de las tasas por edad de la población.
- *La mediana del tiempo entre la salida de los estudios y la ocurrencia del evento* es también un indicador de calendario que se representa el tiempo al que el 50% de la población inicial no ha hecho la transición al evento y se calcula a partir de las tasas por duración de los estudios.
- *La proporción final de mujeres que presentan el evento* es un indicador de intensidad que han sufrido el evento.

5.3.1 Cambio en la composición por nivel educativo

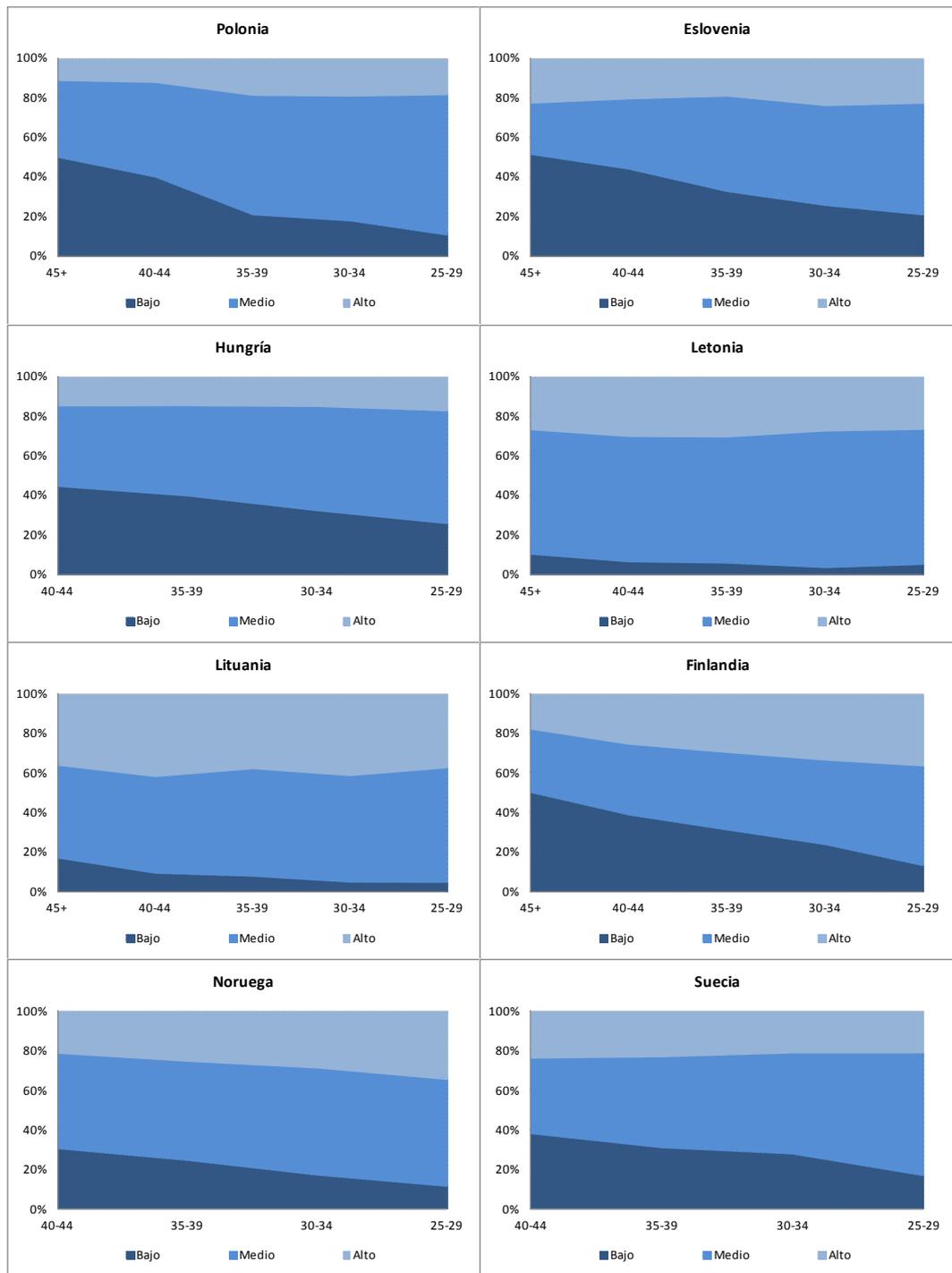
Antes de profundizar en el análisis de los patrones de las tasas por edad y duración de los estudios es importante conocer la composición educativa por cohorte de nacimiento de cada uno de los países, con el fin de poder explicar los posibles cambios en el perfil de dichas tasas derivados de la expansión educativa. La proporción por nivel educativo permite ver la expansión educativa que se ha producido en las últimas décadas la mayoría de países europeos. Dado que no en todas las sociedades la educación influye de la misma manera la formación de una familia (Kennedy, 2006) es interesante explorar dichas diferencias. Como se muestra en el Gráfico 5.2 la composición por nivel educativo de las mujeres se puede clasificar en 4 tipos de evolución.

En el primero se observan a los países con un aumento importante de la proporción de personas con el nivel educativo alto como: España, Italia, Alemania del oeste, Finlandia y Noruega. Por ejemplo, en España solo el 3% de las mujeres mayores de 45 años tenía nivel educativo alto, mientras que las mujeres de 25 a 29 años han alcanzado a ser un 27%. En Italia este aumento no ha sido tan impresionante, un 24% de las mujeres mayores a 45 años alcanzaban un nivel educativo alto, veinte años después este porcentaje aumenta hasta 39%.

Gráfico 5.1. Composición por nivel educativo



(Continuación)



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Un segundo tipo se refiere a los países con una significativa disminución de la proporción de personas con nivel educativo bajo como: España, Italia, Austria, Polonia, Eslovenia, Hungría y Finlandia. La disminución más importante se observa entre los países del sur, especialmente en España, pues disminuye casi 40 puntos porcentuales (pp.) entre la cohorte más antigua y la más joven (89% y 49%), en Finlandia y Polonia la reducción es un poco menor (37 y 39 pp.) pasando de 50% en la cohorte de nacimiento de 45 y más años a 13% y 11% respectivamente. En Italia y Austria la disminución es menor a 30 pp.

En la tercera clasificación se encuentran los países con una notable estabilidad de la evolución por nivel educativo como: la República Checa, Lituania, Letonia y Alemania del este. En estos países la proporción de mujeres con nivel educativo alto y medio en las cohortes de nacimiento más antiguas es de las más importantes de toda Europa.

En el último grupo se clasifica a los países con un cambio paulatino, más lento y constante del nivel educativo alto como: Francia, Bélgica y Noruega. Por ejemplo, para Francia se observa una fuerte estabilidad en las cuatro cohortes de nacimiento más antiguas y un aumento de casi 15 pp. en la cohorte más joven. En Noruega el aumento del nivel educativo es de alrededor de 13 pp. y 7.4 pp. para Bélgica.

5.3.2 Pautas de la formación de una familia por edad y duración de los estudios

El siguiente grupo de resultados se divide en dos secciones, la primera está enfocada en estudiar los patrones de los tres eventos por *cohorte de nacimiento* y en la segunda parte se examinan por *nivel educativo*. Los resultados sobre las tasas por edad y duración de los estudios se analizan a partir de tres criterios. El primero toma en cuenta algunos resultados obtenidos en el capítulo anterior (IV) y de otros estudios, donde se demuestra que la emancipación, la primera unión y el primer hijo tienen una probabilidad inferior de ocurrir mientras se está estudiando. Por un lado, se espera que la salida de casa de los padres sea el evento de la transición a la vida adulta que se explique en mayor medida por la edad de la mujer, ya que en comparación con los otros eventos tiene una mayor probabilidad de que ocurra mientras se está estudiando en gran parte de Europa Central y del Norte. Además la emancipación es un evento que suele ocurrir antes que la primera unión o la primera maternidad. Por el otro lado, se espera que el nacimiento del primer hijo se describa mejor por el efecto de la duración de los estudios, pues este es el evento con una menor probabilidad de ocurrencia mientras se realizan los estudios (Kennedy, 2005; Liefbroer y Corijn, 1999; Hoem, 1986; Blossfeld y Huinink,

1991; Goldscheider y Waite, 1986), además de que este evento habitualmente ocurre después de la emancipación y la primera unión y en general a edades mayores.

El segundo criterio se relaciona con el aumento del nivel educativo que se ha producido en algunos países de Europa como se ha mencionado antes. Este aumento se relaciona positivamente con la postergación de los eventos (Liefbroer y Corijn, 2001), es decir, si existe un cambio positivo en el nivel educativo de las mujeres esto frecuentemente se refleja en un cambio mayor en las tasas por edad de la mujer en comparación con las tasas por duración de los estudios.

El último factor a tener en consideración es el calendario del evento, dicho de otra manera, en los países o las regiones que presentan un calendario temprano de ocurrencia de los eventos es de esperarse que el fenómeno se explique más por la edad cronológica de la mujer, mientras que en los países con un perfil de tasas más tardío sea más fuerte el efecto de la duración de los estudios. Así también, las pautas de la transición a la vida adulta se pueden ver relacionadas con el contexto específico de cada país y difieren según el evento. Por ejemplo, algunos elementos clave que facilitan o dificultan a los jóvenes emanciparse son: la dificultad de acceso a la vivienda, la falta de viviendas para estudiantes, la inestabilidad en el empleo, las desigualdades de género y las limitaciones institucionales. Los países escandinavos han sido modelo de sociedades que han respondido rápidamente a los cambios en los roles de género y el empleo de los jóvenes (Sobotka, 2008; Hoem 2005: 568). Los países del centro de Europa también tienen una fuerte tradición de emanciparse alrededor de los 20 años, mientras que los países del sur y del este tiene una tradición siempre más tardía en comparación con los países del norte y del centro de Europa (Iacovou, 2010).

Respecto a la transición a la primera unión se observa que depende de las condiciones específicas de cada contexto. Los patrones de este evento han cambiado dramáticamente desde la década de 1960 en la mayoría de los países europeos, puesto que las mujeres de cada región se unen por primera vez de acuerdo a las costumbres del país donde viven. Por ejemplo, la difusión de la cohabitación en todo el continente es considerable, en los países escandinavos y del centro de Europa esta forma de unión tiene gran aceptación entre los menores de 30 años (Prioux 2006), pero menor en los países del sur y este (Liefbroer y Toulemon, 2010). La formación de la primera unión antes de que ocurra la emancipación suele ser habitual entre los países de Europa del este (Iacovou, 2010), mientras que en los países del

sur este evento se considera como el paso final para la transición a la vida adulta (Liefbroer y Toulemon, 2010).

Por otro lado, en el capítulo cuatro se demuestra como existe una importante incompatibilidad entre la primera maternidad y el estar estudiando, por lo que se prevé que este evento se explique en mayor medida por el tiempo que las mujeres pasan estudiando. El coste de oportunidad de formar una familia varía con la edad, es decir, en una temprana etapa tener un hijo puede limitar el tiempo y la energía para continuar los estudios y, como tal, poner en riesgo el futuro profesional. Por lo tanto, los costes de oportunidad de la primera maternidad para las personas jóvenes que cuentan con estudios superiores, pueden ser más altos al principio de sus estudios, mientras que esta relación puede ser menos evidente para las jóvenes con un nivel de educación menor (Liefbroer y Corijn, 2001).

5.3.2.1 Tasas por edad y duración de los estudios por cohorte de nacimiento

Esta parte está más enfocada a llevar a cabo solo una descripción del fenómeno y no a dar una respuesta sobre cuál es la dimensión (edad o duración) que mejor explica la transición a cada uno de los eventos estudiados. Esta respuesta se observará en el siguiente apartado de este mismo capítulo, cuando se analizarán las tasas en función del nivel educativo.

El orden de presentación de resultados para cada apartado depende del evento a estudiar y, es el siguiente: En primer lugar, la emancipación o la salida de casa de los padres, en segundo lugar, la primera unión y por último, la primera maternidad.

5.3.2.1.1 Salida de casa de los padres

Los patrones de la salida de casa de los padres varían considerablemente en Europa, hay mujeres que nunca dejan la casa de sus padres, hay quien abandona a muy temprana edad para realizar sus estudios o iniciar su vida laboral y quien sale tardíamente, aún después de haber formado una unión (Skew y Iacovou, 2012; Chiuri y del Boca., 2010; Reher, 1998; Avery et. al., 1992). En este sentido, se puede apreciar en los siguientes gráficos, el perfil de las tasas de la salida de casa de los padres en los dos países del sur de Europa (Italia y España) y se puede ver como tienen uno de los calendarios más tardíos de toda Europa. Como se ha estudiado en un capítulo anterior, estos países tienen una de las probabilidades de emanciparse mientras se está estudiando más bajas en comparación con los otros países de Europa. De este modo, se espera que en Italia y en España la salida de casa de los padres se

explique en mayor medida por la duración de los estudios que por el factor de la edad, a diferencia de los países con una emancipación temprana.

Además, la distribución de las tasas por edad de la mujer en los países del sur se desplaza a mayores edades, aunque dicho movimiento de las curvas es mucho menos pronunciado en la escala de la duración de los estudios que en la escala de la edad lo que se explica por el aumento del nivel educativo de las mujeres. Por estas características se puede suponer que la duración de los estudios resulta ser una escala más natural para analizar la transición a la emancipación que la edad cronológica para los países del sur. Algunos factores que se han mencionado para explicar el retraso de la emancipación entre los jóvenes del sur de Europa incluyen: la escasez de alojamiento asequible (Miret, 2007; Martínez-Granado y Ruiz-Castillo, 2002); el mercado hipotecario deficiente (Martins y Villanueva, 2006); las altas tasas de desempleo entre los jóvenes y los bajos salarios (Aassve et al., 2001).

Por el contrario, los cuatro países del centro de Europa (Francia, Bélgica, Alemania del oeste y Austria) se caracterizan por tener un calendario más temprano en comparación con los países del sur, con excepción de Bélgica, esta región tiene una de las mayores probabilidades de que ocurra la salida de casa de los padres mientras se está estudiando en comparación con los países del sur (Gráfico 4.7 del capítulo IV). Por lo que en esta región se espera que la salida de casa de los padres se explique en mayor medida por la edad de la mujer. Esto en parte se puede ver en el Gráfico 5.2, donde la distribución de las tasas por edad de la mujer en estos países permanecen más estable que las tasas por duración de los estudios. A pesar del ligero aumento del nivel educativo sufrido en esta región no se observa una postergación de la salida de casa de los padres entre las cohortes de nacimiento más jóvenes. Debido a las características contextuales de la región, se puede sospechar que en Francia, Austria, Bélgica y Alemania del oeste la emancipación se presenta a edades tempranas y que para este evento la edad cronológica resulta una escala más natural que la duración de los estudios.

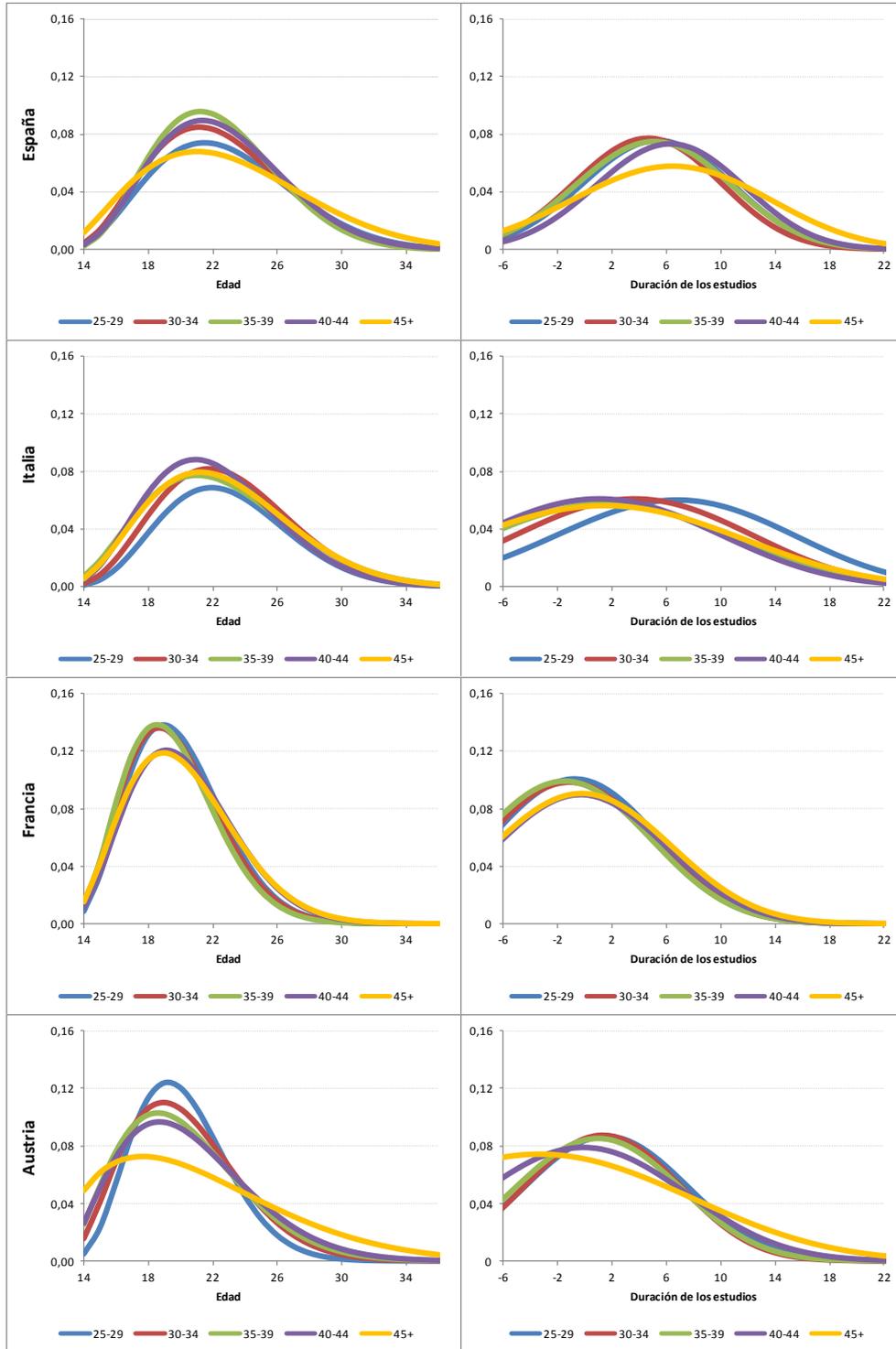
En los siete países del este de Europa (República Checa, Alemania del este, Polonia, Eslovenia, Eslovenia, Hungría, Letonia y Lituania) en general se puede ver un calendario temprano de la emancipación en comparación con los países del sur, pero más tardío que el de los países del centro. En tres de los siete países (Polonia, Hungría y Eslovenia) se observa un aumento considerable del nivel educativo medio y una constancia del nivel alto, mientras que los otros cuatro países no presentan un cambio en el nivel educativo. Por esta razón se espera que sea la edad de la mujer la que tenga un mayor efecto en la transición a la emancipación en

comparación con el efecto de la duración de los estudios. En el Gráfico 5.2, se puede ver como la distribución de las tasas por edad de la mujer en los países del este permanece casi constante en la escala de la edad lo que puede explicarse por la estabilidad del nivel educativo. Por otro lado, en los tres países con un aumento del nivel educativo medio se puede ver como el perfil de las tasas por duración de los estudios presentan también ligeras variaciones, lo que puede también revelar porque son los países que tienen el calendario más tardío en esta región. Una de las explicaciones encontradas para las tasas bajas de emancipación en la región del Este es que en estos países es habitual que las parejas jóvenes se unan y habiten en casa de sus padres hasta que ellos puedan alcanzar su independencia, lo que provoca emanciparse a edades tardías o nunca hacerlo (Iacovou, 2010).

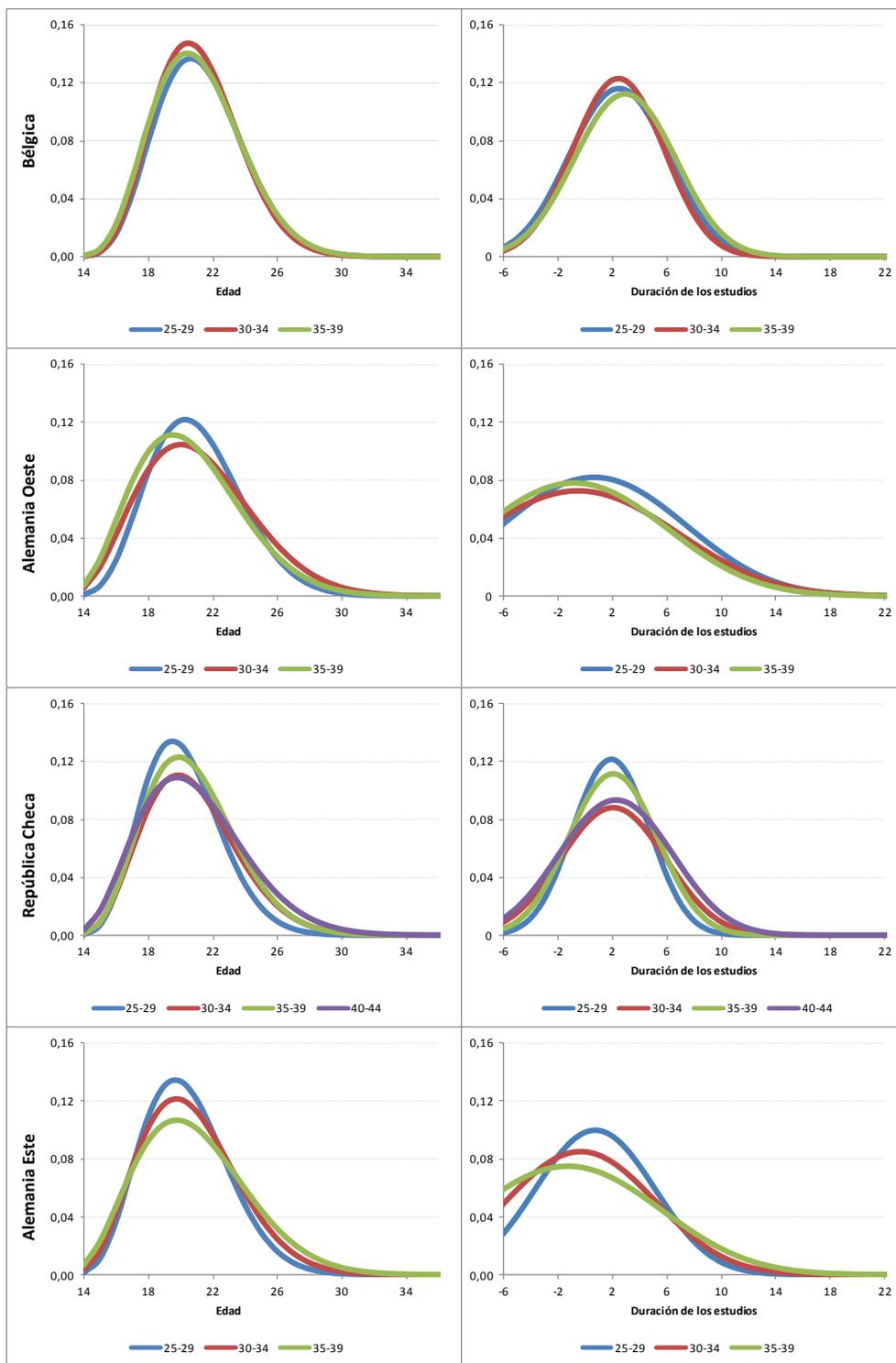
Un caso particular es el de los tres países escandinavos (Noruega, Finlandia y Suecia), como se ha estudiado en un capítulo anterior los patrones de emancipación en estos países se caracterizan por ser tempranos y con riesgos altos de que este evento ocurra mientras se está estudiando. Además se observa otro factor importante, tanto en Noruega como Finlandia existe un importante aumento del nivel educativo, mientras que en Suecia solo hay un aumento del nivel educativo medio y una constancia del nivel educativo alto.

La combinación de un calendario temprano y un aumento del nivel educativo en los países escandinavos demuestra que esta región tiene una combinación de factores contextuales, más allá del simple efecto de la edad y la duración de los estudios, que por un lado, favorecen la salida temprana de casa de los padres y por el otro, colaboran a que las mujeres aumenten en número de años que pasan estudiando. Esto se puede ver en la distribución de las tasas por edad en estos países, ya que se mueve ligeramente hacia la derecha por cohorte de nacimiento, aunque dicho desplazamiento de las curvas también se observa en la escala de duración. Por lo que se puede intuir dichas mujeres tienen una mayor predisposición a salir de casa de los padres muy jóvenes, ya sea para realizar sus estudios o como símbolo de independencia (Liefbroer y Toulemon, 2010; Holdsworth, 2000). Por lo que en esta región se espera que la salida de casa de los padres se explique en mayor medida por la edad de la mujer. La emancipación en los países escandinavos también está muy relacionada tanto con los ingresos de los padres y las ayudas de estado para la realización de sus estudios. En contraste, el aumento de los ingresos de los padres se relaciona negativamente con la probabilidad de que los jóvenes se emancipen en los países del sur (Iacovou, 2010).

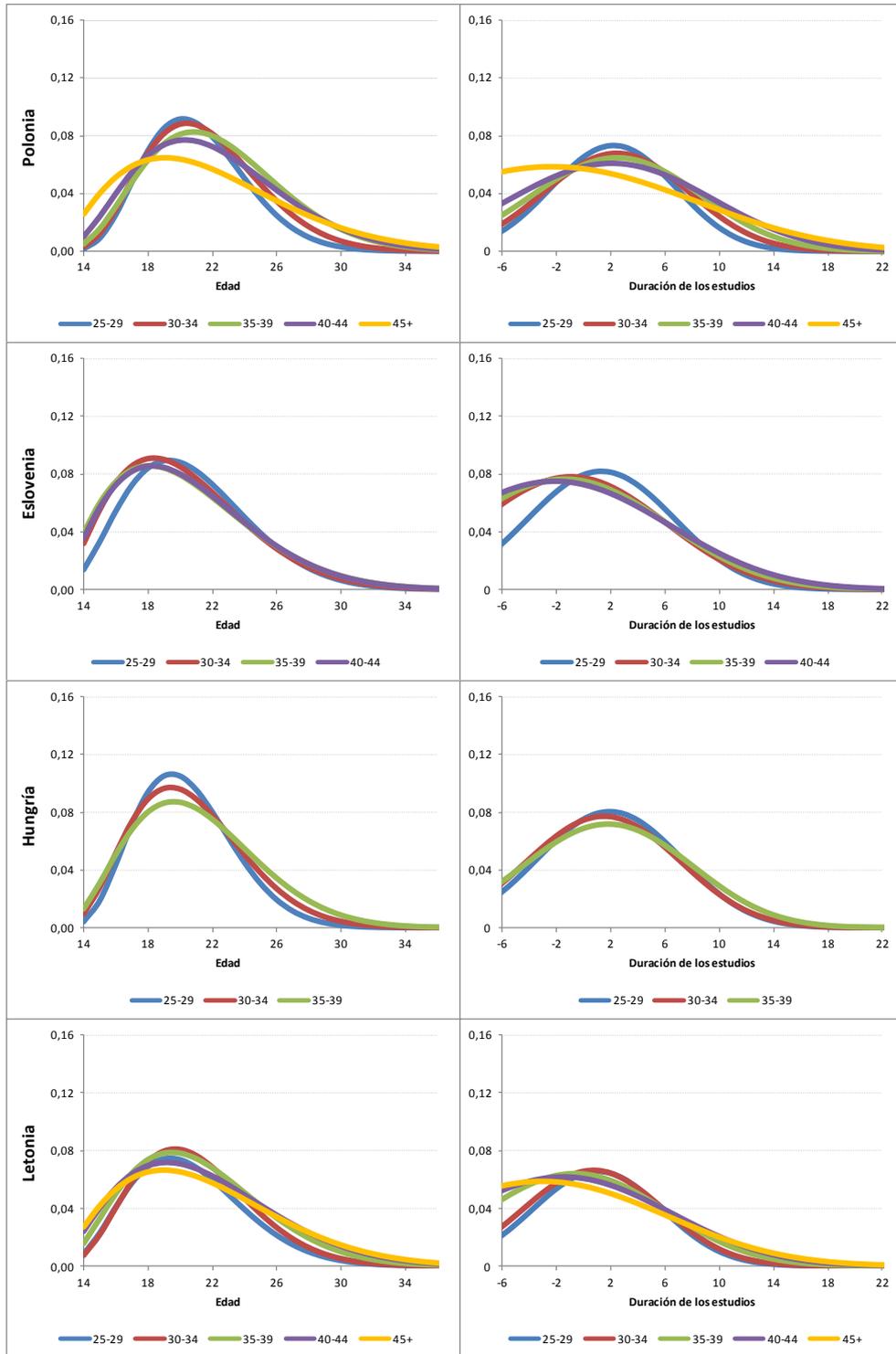
Gráfico 5.2. Comparación entre las tasas por edad y duración de los estudios a la salida de casa de los padres por cohorte de nacimiento



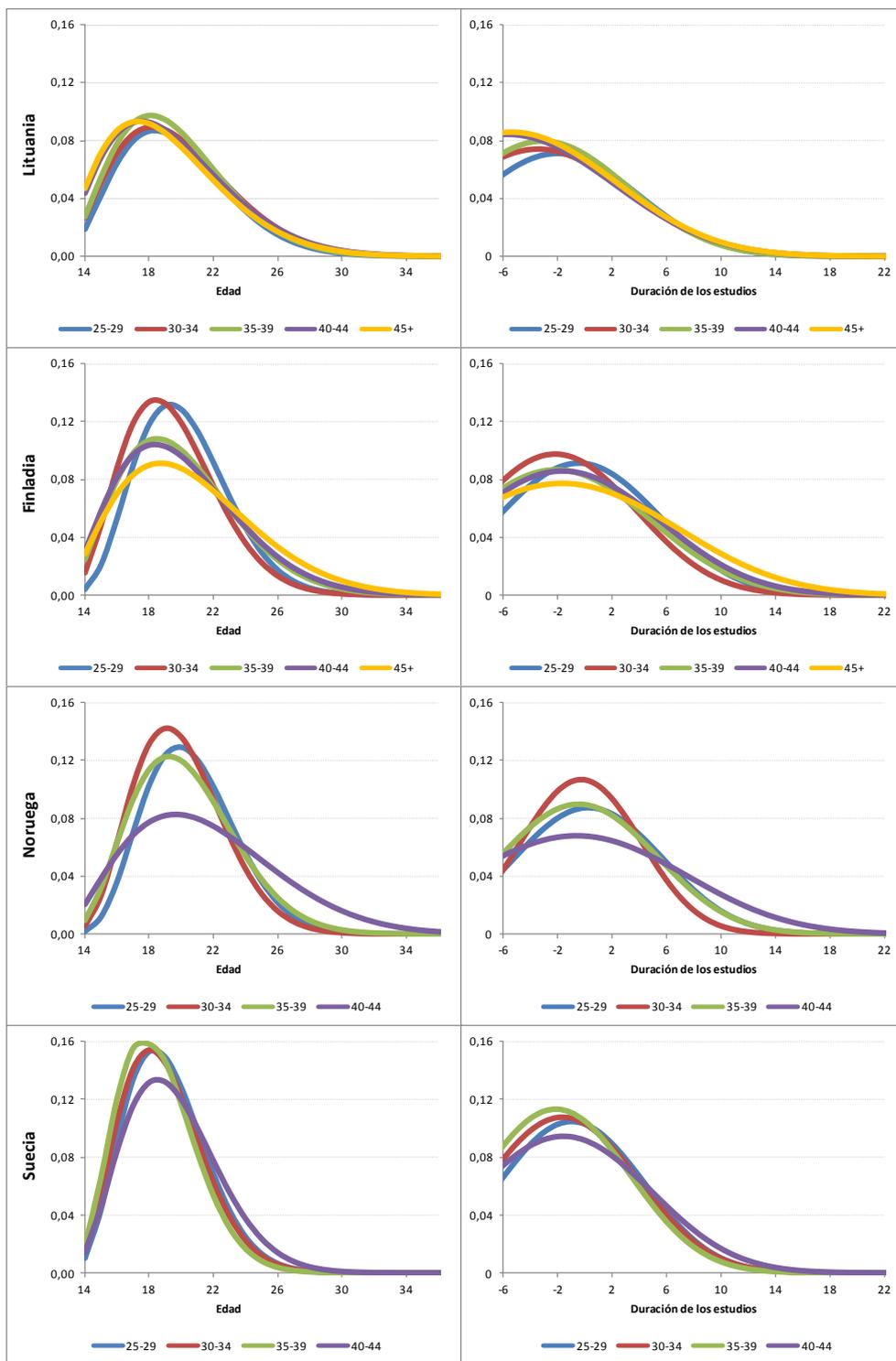
(Continuación)



(Continuación)



(Continuación)



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Otro tipo de resultados que arrojan información importante sobre la salida de casa de los padres en Europa es ver como las tasas por duración de los estudios más altas ocurren entre el rango de -2 a 2 años en la región norte, entre 1 y 3 años para la región centro y de 2 a 4 para los países del este. En la región sur las tasas más altas se encuentran entre los 4 y 6 años. Es decir, que en esta región la emancipación ocurre en mayor medida después de 4 años de haber finalizado los estudios. Así mismo, se puede decir que la mediana del tiempo entre la duración de los estudios y la salida de casa de los padres en los países del sur es la más alta, en España se sitúa alrededor de los 7 años y en Italia a los 3,1 años. Los países del centro de Europa tiene una mediana de tiempo de alrededor de cero años y mientras que para Francia es de -17 años para Bélgica es de 3 años, muy parecida a los países del sur. La mediana del tiempo entre la finalización de los estudios y la salida de casa de los padres para los países del este es en promedio de 1 año, sin embargo hay una gran variación entre países y cohorte de nacimiento. Por el contrario, en los países escandinavos la mediana del tiempo es de -1,7 años, Suecia y Finlandia tienen una mediana de -2 años y Noruega de cero. Lo que significa que en estos países lo más habitual es que las mujeres se emancipen mientras se está estudiando.

Respecto a la proporción final de las tasas por edad para la salida de casa de los padres se puede decir que la más baja siempre se observa en los países del sur y del este de Europa (alrededor de 0,85 y 0,82%, respectivamente), sobre todo para España, Italia, Polonia, Letonia y Lituania. Los países del centro y escandinavos tienen las proporciones más altas (0,95 % en ambos casos), en algunos casos como el de Francia y Suecia casi alcanzan el 100%. Con respecto a la edad mediana, en los países del norte tienen una edad mediana a la salida de casa de los padres de 20,7 años y en ninguno de los países se observa una postergación. En los países del centro la edad mediana es de aproximadamente 21,5 años, mientras que Francia tiene la edad mediana aún más baja (cercana a los 20 años), los otros tres países de esta región la edad mediana es de alrededor de 22 años. En los países del Este varía en mayor medida la edad mediana a la emancipación, por ejemplo, Alemania del este y la República Checa tienen la edad más baja (en torno a los 22 años), mientras que Polonia y Letonia tiene la más alta (25,3 años). En contraste a los países del norte y del centro de Europa, en los países del sur se encuentra la edad media más alta (mayor a 25,1 años).

Tabla 5.5. Medidas resumen de la salida de casa de los padres por cohorte de nacimiento

País	Salida de casa de los padres														
	Edad mediana					Mediana de la duración					Proporción final				
	25-29	30-34	35-39	40-44	45+	25-29	30-34	35-39	40-44	45+	25-29	30-34	35-39	40-44	45+
España	26,6	24,7	23,9	24,4	26,1	7,0	6,3	6,6	8,3	8,7	0,80	0,87	0,92	0,90	0,87
Italia	-	25,8	25,3	24,3	25,2	6,8	3,9	2,2	1,2	1,5	0,67	0,84	0,86	0,88	0,87
Francia	20,3	20,1	20,0	20,9	20,8	-2,0	-2,3	-2,8	-0,9	-1,2	1,00	0,99	0,98	0,98	0,99
Austria	21,2	21,3	21,3	21,8	23,7	1,6	1,6	0,9	-1,0	-5,3	0,90	0,95	0,95	0,94	0,93
Bélgica	22,0	21,6	21,7			3,2	3,2	3,8			0,92	0,97	0,97		
Alemania O	22,4	22,6	21,9			0,2	-0,5	-0,8			0,87	0,91	0,91		
Rep. Checa	21,7	23,0	22,0	22,4		3,6	4,7	3,6	3,9		0,81	0,79	0,87	0,88	
Alemania E	21,4	21,7	22,3			1,6	0,4	-1,0			0,89	0,91	0,91		
Polonia	25,7	24,7	24,8	24,9	26,4	5,7	5,6	4,8	3,7	-2,0	0,71	0,79	0,86	0,85	0,81
Eslovenia	23,3	22,2	22,4	22,6		2,4	-1,0	-1,9	-3,0		0,84	0,89	0,90	0,89	
Hungría	22,7	22,8	23,5			3,3	2,9	3,2			0,80	0,84	0,86		
Letonia		25,8	24,6	24,9	26,0	5,9	4,5	1,4	-0,1	-1,7	0,65	0,73	0,81	0,83	0,80
Lituania	24,7	23,0	22,0	21,9	22,0	-0,1	-2,5	-2,5	-6,2	-6,1	0,72	0,79	0,82	0,84	0,81
Finlandia	21,0	20,0	21,0	21,0	22,2	-0,7	-3,0	-3,0	-2,7	-3,0	0,93	0,97	0,94	0,96	0,93
Noruega	21,6	20,4	21,0	23,4		0,8	0,1	-0,4	-0,6		0,92	0,99	0,98	0,93	
Suecia	19,5	19,3	18,8	20,1		-1,5	-2,6	-3,3	-2,7		0,97	0,98	0,98	0,97	

Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

5.3.2.1.2 Primera Unión

A diferencia de la importante estabilidad que se observa en las tasas por edad a la salida de casa de los padres (excepto para los países del sur) en las tasas de la primera unión se observa un cambio más importante entre países. Los siguientes gráficos muestran también como el perfil de la formación de una unión es muy distinto entre regiones, pero asombra ver las similitudes entre los países que integran cada región. En el capítulo anterior se ha demostrado como las mujeres en España e Italia tienen la menor probabilidad de unirse por primera vez mientras se está estudiando. Además los países del sur tienen el calendario más tardío de las cuatro regiones. Así, en el Gráfico 5.3 se puede observar una postergación de la primera unión en ambos países y a partir de los patrones encontrados con la salida de casa de los padres, se espera también que la primera unión se explique mejor por el efecto de la duración de los estudios que por el efecto de la edad de la mujer. En el Gráfico 5.3 se observa como la distribución de las tasas por edad de la mujer en los países del sur se mueve más hacia la derecha por cohorte de nacimiento, lo que se explica igualmente por el aumento del nivel educativo de las mujeres. Dicho desplazamiento de las curvas es mucho menos acentuado en la escala de duración que en la escala por edad de la mujer, lo que revela que esta primera dimensión (Duración) explica mejor el calendario de la primera unión.

En concordancia con los resultados sobre la salida de casa de los padres en los países del centro, los patrones de la primera unión en estos países se caracterizan por tener también un calendario relativamente temprano en comparación con los países del sur. Los resultados del

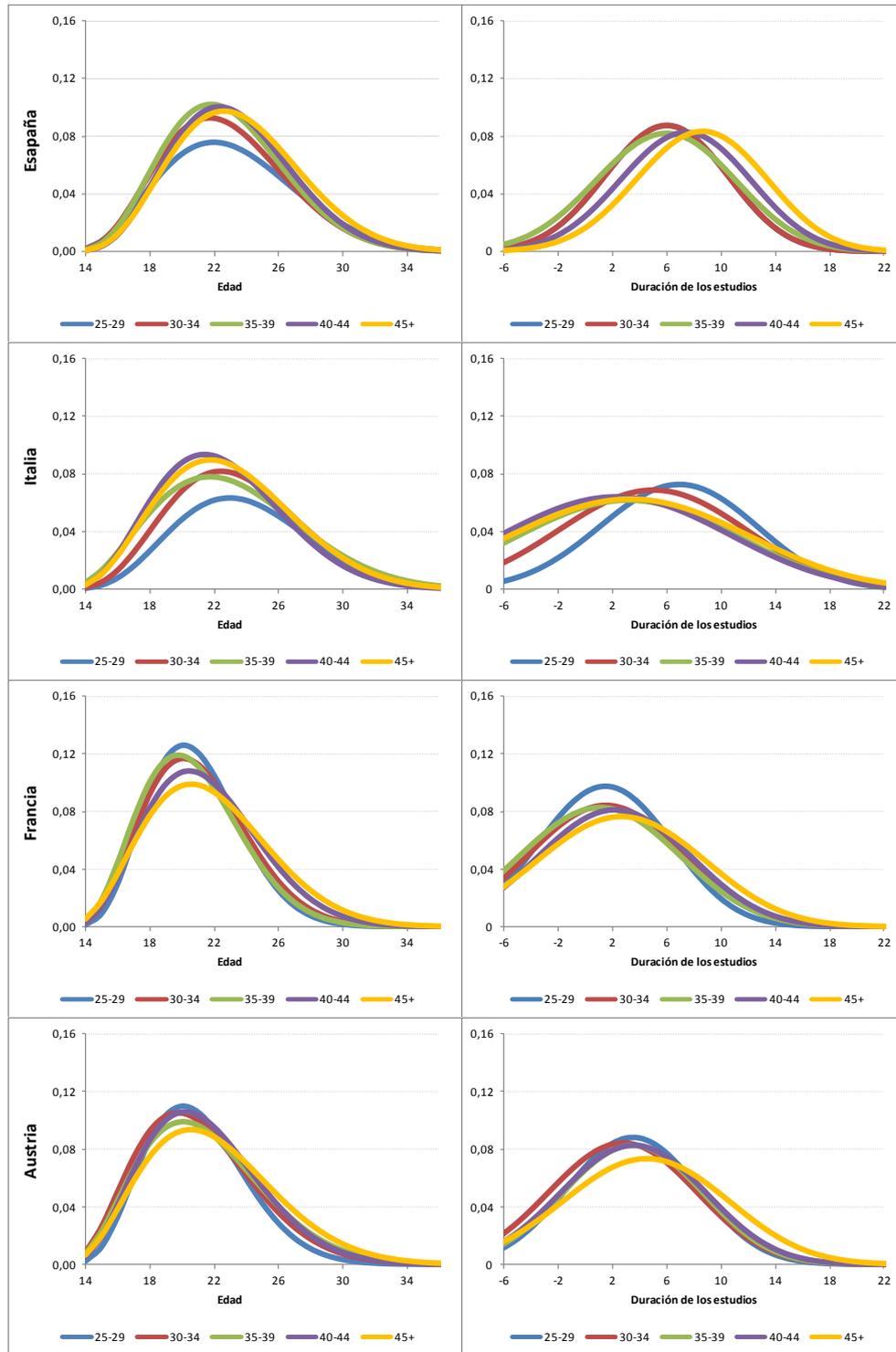
capítulo IV revelan que en países como Austria, Francia y Alemania del oeste las mujeres tienen una de las mayores probabilidades de que ocurra la primera unión mientras se está estudiando. De manera que en esta región se espera que la primera unión se explique en mayor medida por la edad de la mujer y no por la duración de los estudios. En concordancia con el aumento del nivel educativo sufrido en esta región se observa una ligera postergación entre las cohortes de nacimiento más jóvenes. En el Gráfico 5.3 también se puede ver como la distribución de las tasas por edad de la mujer en los países del este son más estables que las tasas por duración de los estudios. Se puede concluir que en esta región la primera unión se presenta a edades tempranas y que para este evento la edad cronológica resulta una escala más natural que la duración de los estudios. Investigaciones previas que apuntan que en Europa central y del este los matrimonios bajo la presión de un embarazo eran muy comunes hasta la década de 1990 y que una gran mayoría de los niños que se concibieron fuera de la unión nacieron finalmente dentro del matrimonio (Munoz-Pérez, 1991, Castiglioni y Dalla, 1994). Por otro lado, el aumento de la cohabitación sin matrimonio es una característica común de las tendencias demográficas actuales en los países occidentales, además de que este aumento de la cohabitación está relacionado con la postergación de la primera unión (Sobotka y Toulemon, 2008). Otro tipo de investigaciones apuntan a que la cohabitación ha aumentado entre los jóvenes porque probablemente se ve relacionada con una menor disposición al compromiso y con costos de oportunidad de convivencia inferiores en comparación a los del matrimonio (García y Rojas, 2004; López et. al., 2000; Oppenheimer, 1994), lo que provoca que esta forma de unión pueda ocurrir con una menor presión social y económica a edades tempranas.

Como anteriormente se ha mencionado, en los países del este la primera unión puede ocurrir antes de la salida de casa de los padres, lo que refuerza a esperar que para este evento sea la edad de la mujer la que tenga un mayor efecto en la transición a la primera maternidad en comparación con el efecto de la duración de los estudios. Así, en los países del este de Europa se puede ver por un lado, un calendario temprano de la primera unión, muy parecido al de los países del centro y por el otro, una considerable estabilidad del nivel educativo alto, lo que se relaciona con la inmovilización del calendario de la primera unión. Además, en el Gráfico 5.3, se puede ver como la distribución de las tasas por edad de la mujer en los países del este permanece casi constante en comparación con la escala de la duración de los estudios. Con estos antecedentes, se puede intuir que es la edad cronológica de la mujer la variable más relacionada con la transición a la primera unión.

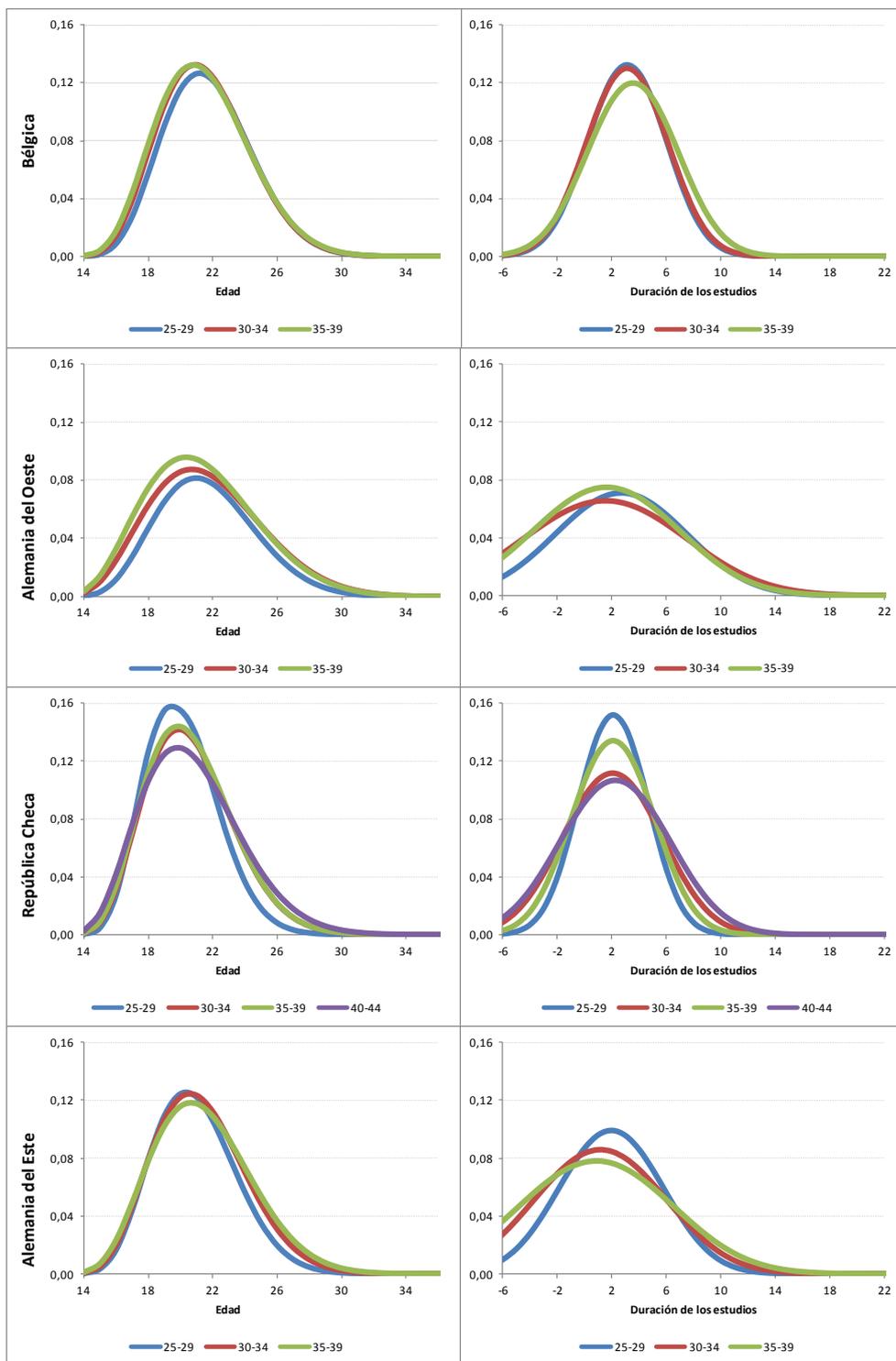
En el Gráfico 5.3, se puede ver como los países escandinavos tienen un calendario relativamente temprano de la primera unión y un aumento del nivel educativo, lo complica la conclusión respecto a la dimensión que mejor explica las tasas de ocurrencia a la primera unión. En esta región se esperaría que la edad de la mujer explicase en mejor medida la transición del evento, aunque la distribución de las tasas por edad en estos países se mueven ligeramente hacia la derecha o en otras palabras, hacia edades mayores, sin embargo, dicho desplazamiento de las curvas también se observa en la escala de la duración de los estudios. Por lo que se puede concluir que esta región tiene una combinación de factores sociales y económicos, lejos del efecto de la edad y la duración de los estudios, que por un lado, favorecen la unión temprana y por el otro, colaboran a que las mujeres aumenten en número de años que pasan estudiando. Algunas contribuciones muestran que, con el tiempo, la cohabitación antes del matrimonio se establece como una nueva forma de iniciar una familia en países como Suecia y Noruega (Iacovou, 2010).

Además, se puede ver como las tasas por duración de los estudios más altas ocurren entre el rango de 1 a 2 años en la región norte, entre 0 y 4 años para la región centro y de 1 a 3 para los países del este. En la región sur las tasas más altas se encuentran entre los 5 y 7 años. Es decir, que la primera unión en los países del sur ocurre principalmente después de 5 años de haber finalizado los estudios. Del mismo modo, se puede decir que la mediana del tiempo entre la duración de los estudios y la primera unión en los países del sur es siempre la más alta, en España se sitúa alrededor de los 8 años y en Italia a los 5 años. Los países del centro de Europa tienen en promedio una mediana de tiempo de alrededor de 4 años, mientras que Francia tiene la mediana de la duración más baja (2,4 años) Austria tiene la más alta (4,5 años). La mediana del tiempo entre la finalización de los estudios y la salida de casa de los padres para los países del este es en promedio de 3,6 años y en los países escandinavos la mediana del tiempo es de 3,7 años, Noruega y Finlandia tienen una mediana de 4,3 años y Suecia de 2,2.

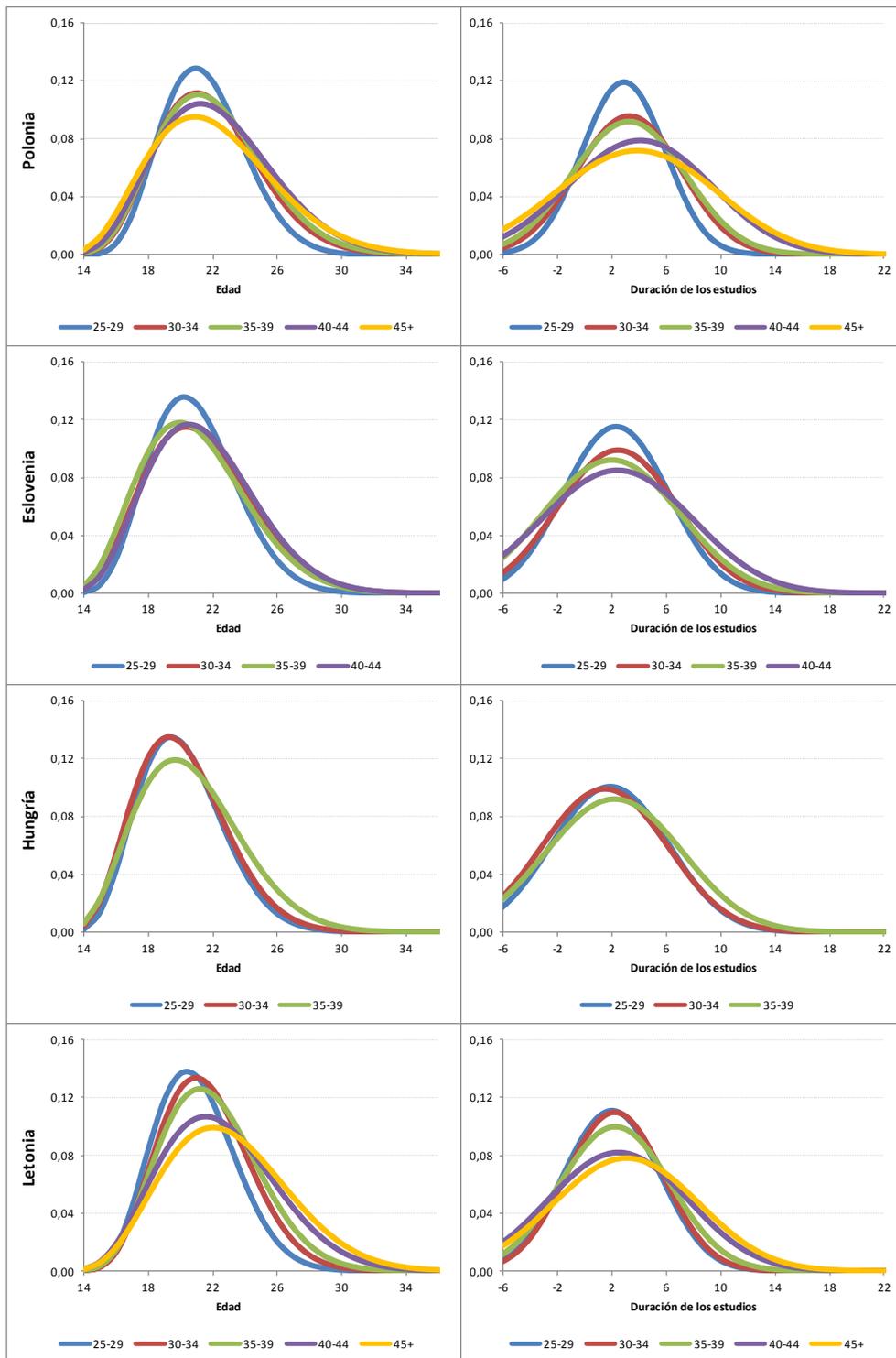
Gráfico 5.3. Comparación entre las tasas por edad y duración de los estudios para la primera unión por cohorte de nacimiento



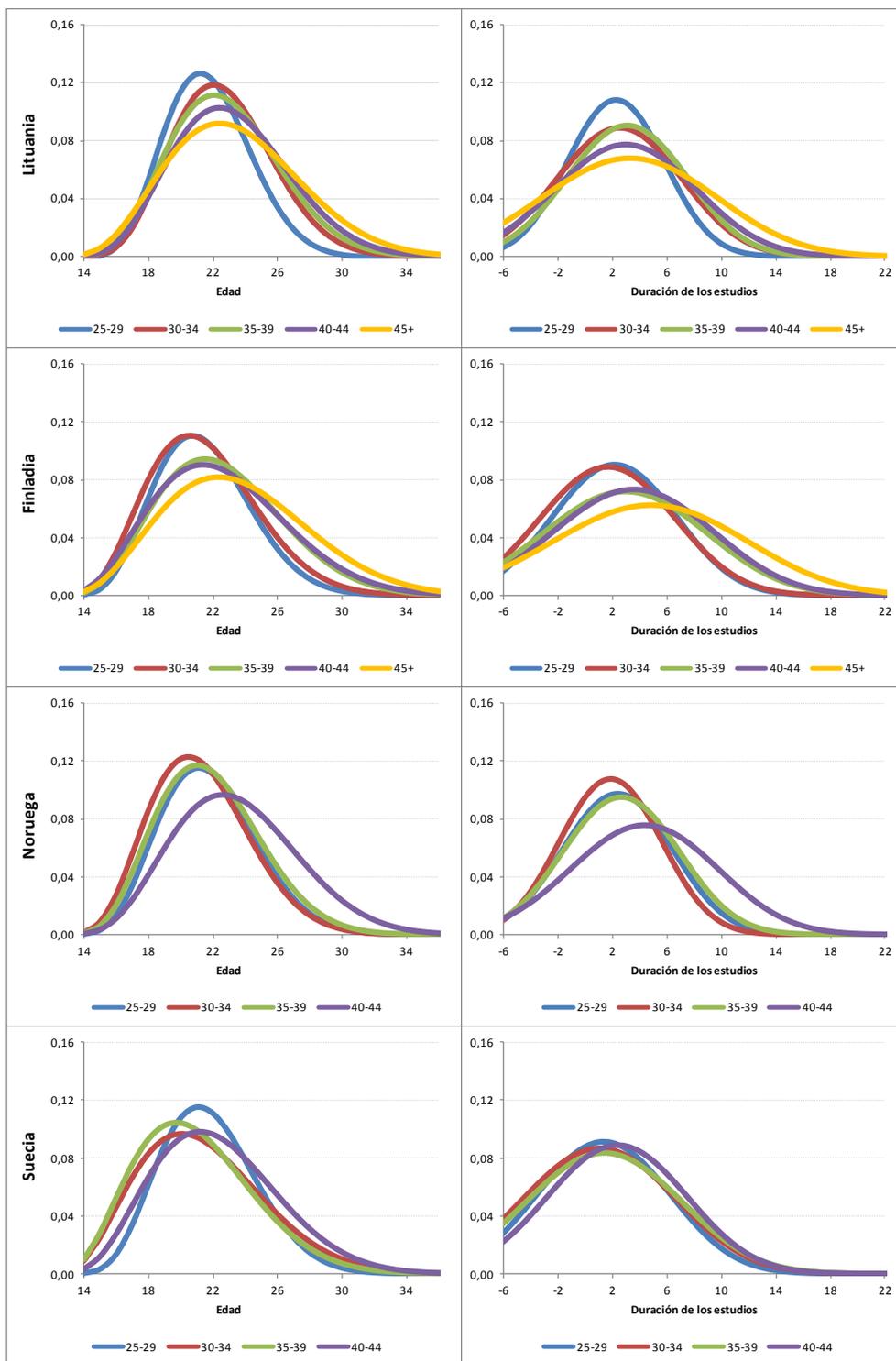
(Continuación)



(Continuación)



(Continuación)



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Del mismo modo, se observa también que la proporción final de las tasas por edad para la primera unión es siempre más baja en los países del sur y en Alemania del oeste (alrededor de 0,90%). Los países del centro, este y escandinavos tienen proporciones más altas (0,92 % en todos los casos). En relación a la edad mediana, los países del sur tienen una edad mediana a la primera unión de 25 años y en ambos países se observa una postergación de la primera unión. En los países del centro de Europa el promedio de la edad mediana es de aproximadamente 23 años, mientras que Francia, Austria y Bélgica tiene la edad más baja (cercana a los 22 años), Alemania del oeste tiene la más alta (24 años). Entre los países del este la edad mediana a la primera unión varía un poco, por ejemplo, Alemania la República Checa tienen la edad más baja (en torno a los 21 años) y Lituania la más alta (24 años). En contraste a los países del norte son muy homogéneos, en los tres países el promedio de la edad media a la primera unión es de 23,5 años.

Tabla 5.6. Medidas resumen de la primera unión por cohorte de nacimiento

País	Primera unión														
	Edad mediana					Mediana de la duración					Proporción final				
	25-29	30-34	35-39	40-44	45+	25-29	30-34	35-39	40-44	45+	25-29	30-34	35-39	40-44	45+
España	26,8	24,6	24,0	24,6	24,8	7,6	7,6	7,3	9,2	10,2	0,79	0,89	0,95	0,94	0,96
Italia	-	26,3	25,6	24,1	24,5	8,5	5,9	3,8	2,3	3,1	0,66	0,84	0,89	0,92	0,94
Francia	21,9	22,1	21,7	22,6	23,0	1,8	2,1	1,5	3,0	3,4	0,91	0,93	0,93	0,94	0,95
Austria	22,7	22,2	22,8	22,5	23,4	4,7	3,6	4,8	4,6	5,7	0,86	0,94	0,93	0,95	0,94
Bélgica	23,0	22,4	22,2			4,0	4,0	4,5			0,87	0,94	0,96		
Alemania O		25,1	23,7			6,1	4,0	3,5			0,62	0,77	0,84		
Rep. Checa	20,7	21,2	21,1	21,4		2,8	2,9	2,7	3,0		0,92	0,96	0,98	0,98	
Alemania E	22,6	22,4	22,6			3,6	2,5	2,0			0,82	0,90	0,91		
Polonia	23,0	23,4	23,4	23,6	23,7	4,3	5,1	5,0	5,6	5,5	0,84	0,87	0,90	0,94	0,91
Eslovenia	21,8	22,3	21,8	22,3		2,8	3,3	2,6	3,0		0,92	0,95	0,97	0,97	
Hungría	21,2	20,8	21,5			2,7	2,1	2,8			0,88	0,94	0,96		
Letonia	22,0	22,4	22,7	23,5	24,2	3,2	3,4	3,5	3,9	4,6	0,88	0,94	0,96	0,96	0,95
Lituania	23,2	23,8	23,9	24,6	24,9	3,6	3,9	4,6	4,8	4,9	0,85	0,92	0,94	0,93	0,95
Finlandia	23,5	22,7	24,3	24,3	25,5	3,5	2,6	4,5	5,0	6,4	0,82	0,93	0,91	0,93	0,93
Noruega	23,4	22,2	22,8	24,9		3,8	3,0	3,9	6,1		0,86	0,95	0,95	0,95	
Suecia	23,4	22,8	22,1	23,6		2,2	1,5	2,0	3,1		0,86	0,93	0,95	0,95	

Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

5.3.2.1.3 Primera maternidad

A continuación se muestran las tasas por edad y duración de los estudios para la primera maternidad por cohorte de nacimiento y país (Gráfico 5.4). A simple vista hay mucha similitud en las tendencias de los países que conforman cada región. Como se ha demostrado en el capítulo anterior el nacimiento del primer hijo es el evento más incompatible con los estudios, por eso se espera que en la mayoría de regiones sea la duración de los estudios la variable que mejor explique la transición de este evento. Las mujeres en España e Italia tienen la menor probabilidad de ser madres por primera vez mientras se está estudiando (resultados del

capítulo IV), tienen también el calendario más tardío de entre las cuatro regiones estudiadas y presentan una postergación en la entrada a la primera maternidad que se explica por el aumento del nivel educativo de las mujeres. A partir de estas consideraciones se espera también que la primera maternidad, al igual que a salida de casa de los padres y la primera unión, se explique en mayor medida por el efecto de la duración de los estudios. La distribución de las tasas por edad de la mujer en los países del sur es mucho menos marcada en la escala de duración que en la escala por edad de la mujer, lo que en primera instancia confirma que es esta primera variable la que mejor define la ocurrencia de este evento.

Las mujeres del centro de Europa tienen una probabilidad de ser madres por primera vez mientras se está estudiando muy parecida a la de los países del sur, además tienen también un calendario muy parecido al de España e Italia y dos de los cuatro países (Bélgica y Alemania del oeste) presentan una postergación en la entrada a la primera maternidad. En este sentido, se espera que la primera maternidad, a diferencia de la salida de casa de los padres y la primera unión, se explique en mayor medida por el efecto de la duración de los estudios. La distribución de las tasas por edad de la mujer en los países del sur es mucho menos marcada en la escala de duración que en la escala por edad de la mujer, lo que confirma que la hipótesis de que la primera maternidad en la región centro se explique por la duración de los estudios.

En la región este, las mujeres tienen la probabilidad de ser madres por primera vez mientras se está estudiando más alta de toda Europa, su nivel es muy parecido al observado para la primera unión. En cinco de los siete países (Alemania del este, Eslovenia, República Checa, Polonia y Hungría) no se observa una postergación en la entrada a la primera maternidad y, en los dos países restantes se ve un rejuvenecimiento del calendario de este evento. De manera que se espera que la primera maternidad, al igual que la salida de casa de los padres y la primera unión, se explique principalmente por el efecto de la edad. La distribución de las tasas por edad de la mujer en los países del este está marcada por la estabilidad en el perfil de las curvas, lo que confirma que la edad de la mujer sea una mejor escala para el estudio de la primera maternidad en comparación con la duración de los estudios.

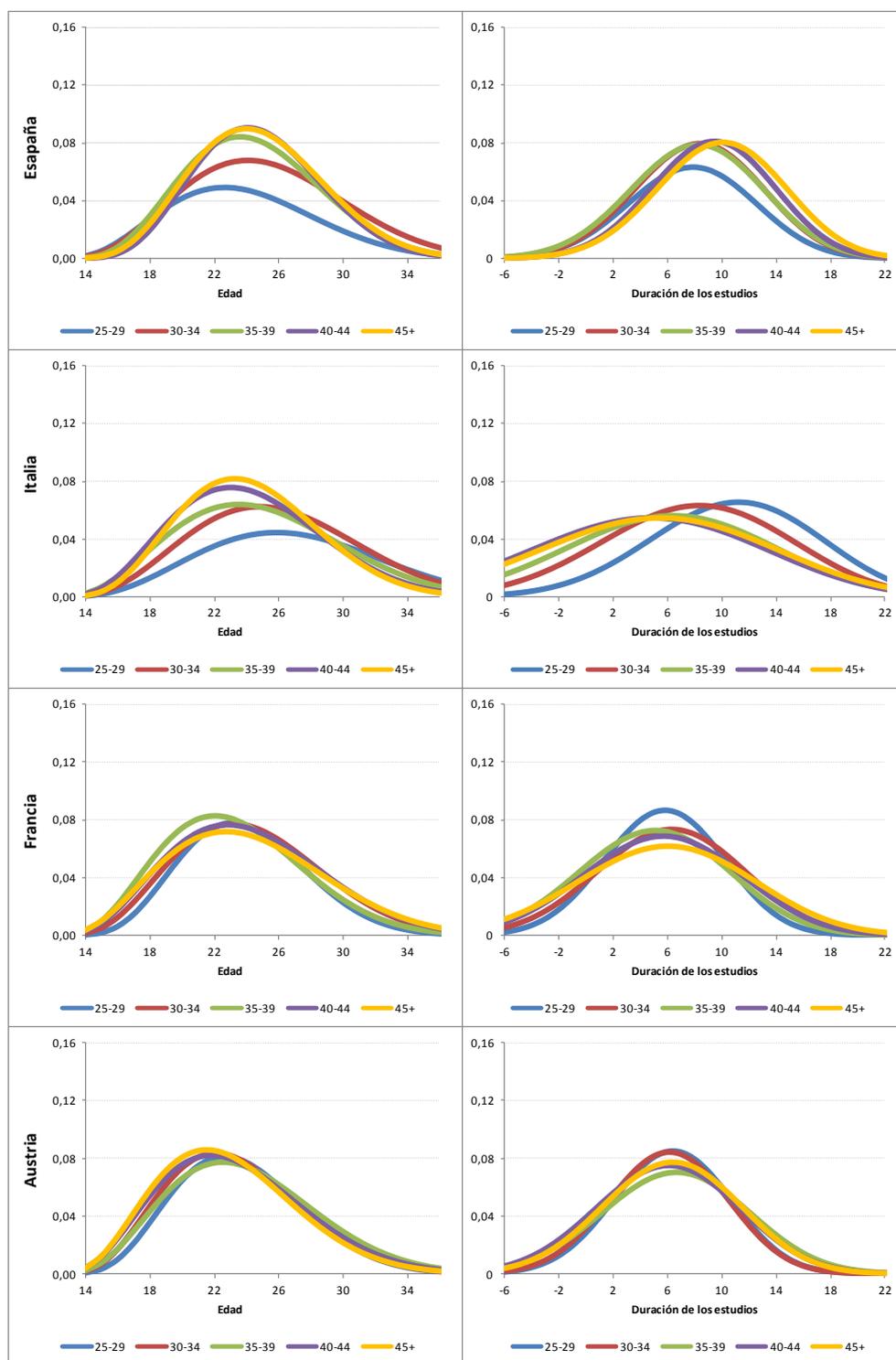
Las mujeres de los países escandinavos tienen una probabilidad de ser madres por primera vez mientras se está estudiando muy parecida a la de los países del sur y del centro de Europa. Del mismo modo, tienen un calendario muy parecido al de la región centro, pues los tres países escandinavos muestran una postergación en la entrada a la primera maternidad, por lo que, se espera que la primera maternidad, en contraste con la salida de casa de los padres, se defina

en mejor medida por el efecto de la duración de los estudios. En el Gráfico 5.4 se observa la distribución de las tasas por edad y duración de los estudios de la mujer en estos países y se ve como es mucho menos dispersa en la escala de duración que en la escala por edad de la mujer, lo que corrobora que la duración de los estudios representa en mejor escala transición a la primera maternidad en los países escandinavos.

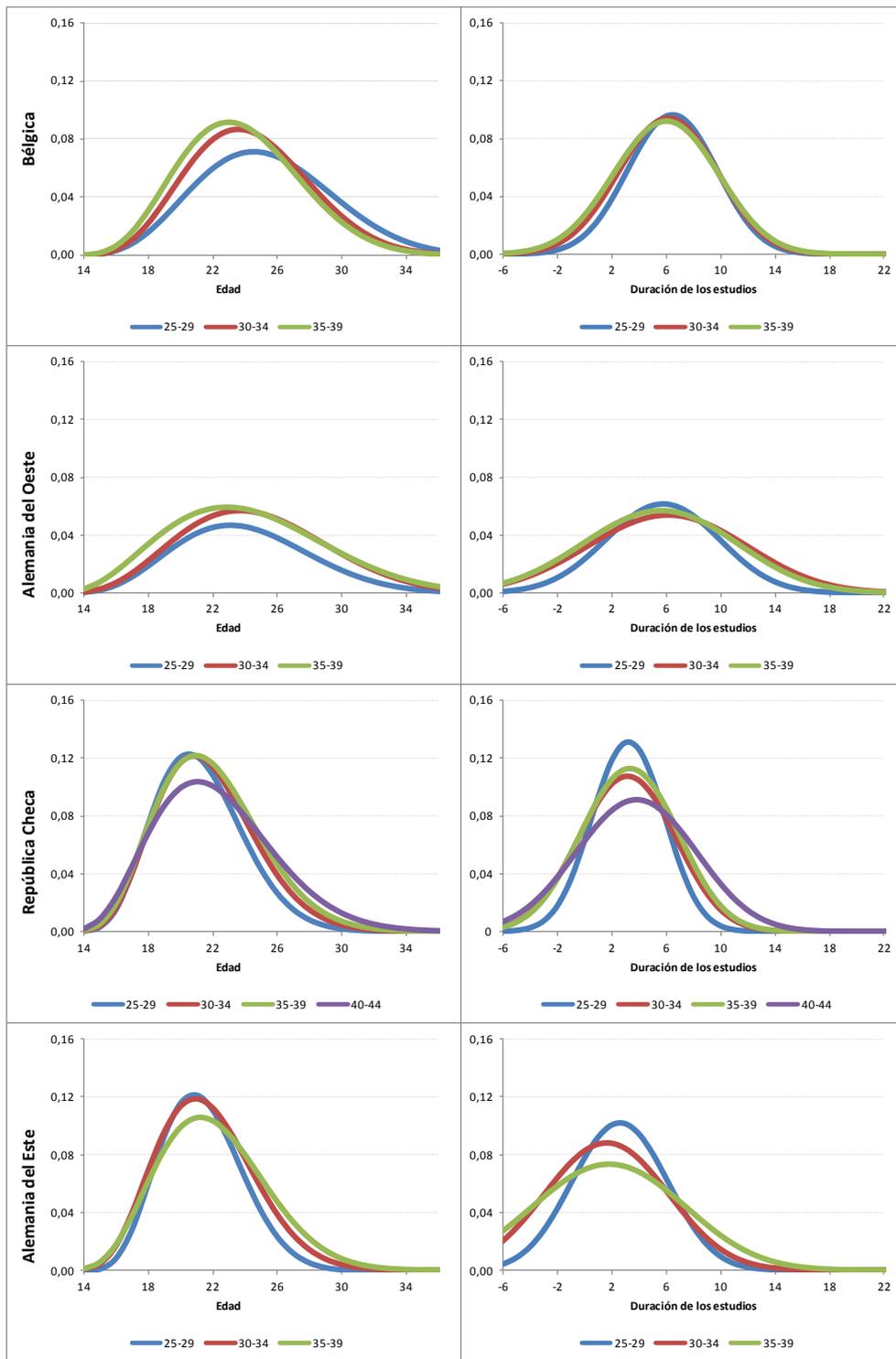
Las tasas por duración de los estudios más altas para este evento se presentan entre el rango de 8 a 10 años en la región sur, entre 5 y 8 años para los países escandinavos y de 4 a 8 para los países del centro. En la región este las tasas más altas se encuentran entre los 2 y 3 años. Es decir, que en esta región la primera maternidad ocurre en mayor medida después de 3 años de haber finalizado los estudios. Además, se puede decir que la mediana del tiempo entre la duración de los estudios y la primera maternidad en los países del sur también es la más alta, en España es de alrededor de los 11 años y en Italia a los 9 años. Los países del centro de Europa tiene una mediana de tiempo de alrededor de 9 años, en Francia la mediana del tiempo entre la finalización de los estudios y la primera maternidad sigue siendo la más baja, al igual que en los otros dos eventos (8 años) y en Alemania del oeste se observa la más alta (11 años), muy parecida a la de los países del sur. La mediana del tiempo para los países del este es en promedio de 5,6 años y es muy importante la heterogeneidad que se observa entre países y cohorte de nacimiento.

Por el contrario, en los países escandinavos la mediana del tiempo varía mucho entre países, en promedio es de casi 10 años, pero en Suecia la mediana es de casi 8 años y Noruega y Finlandia de 10 años. En relación a la proporción final de las tasas por edad para la primera maternidad, se puede decir que el promedio en la en región sur, centro y los países escandinavos es muy parecida (alrededor de 0,82%), mientras que es tan solo un poco más alta en los países del este (0,85%). La edad mediana a la primera maternidad en los países del sur es la más alta (alrededor de 28 años), además, se observa una postergación en ambos países. En los países del centro la edad mediana es de aproximadamente un año menos que en los países del sur y en los cuatro países de esta región se observa también un retraso del nacimiento del primer hijo. En los países del este la edad mediana es en promedio de 24 años y, en este caso, no se observa una postergación. Por el contrario, en los países escandinavos es posible observar como las mujeres más jóvenes retrasan la entrada a la primera maternidad, la edad mediana se sitúa en los 28 años, al igual que la edad de los países del sur.

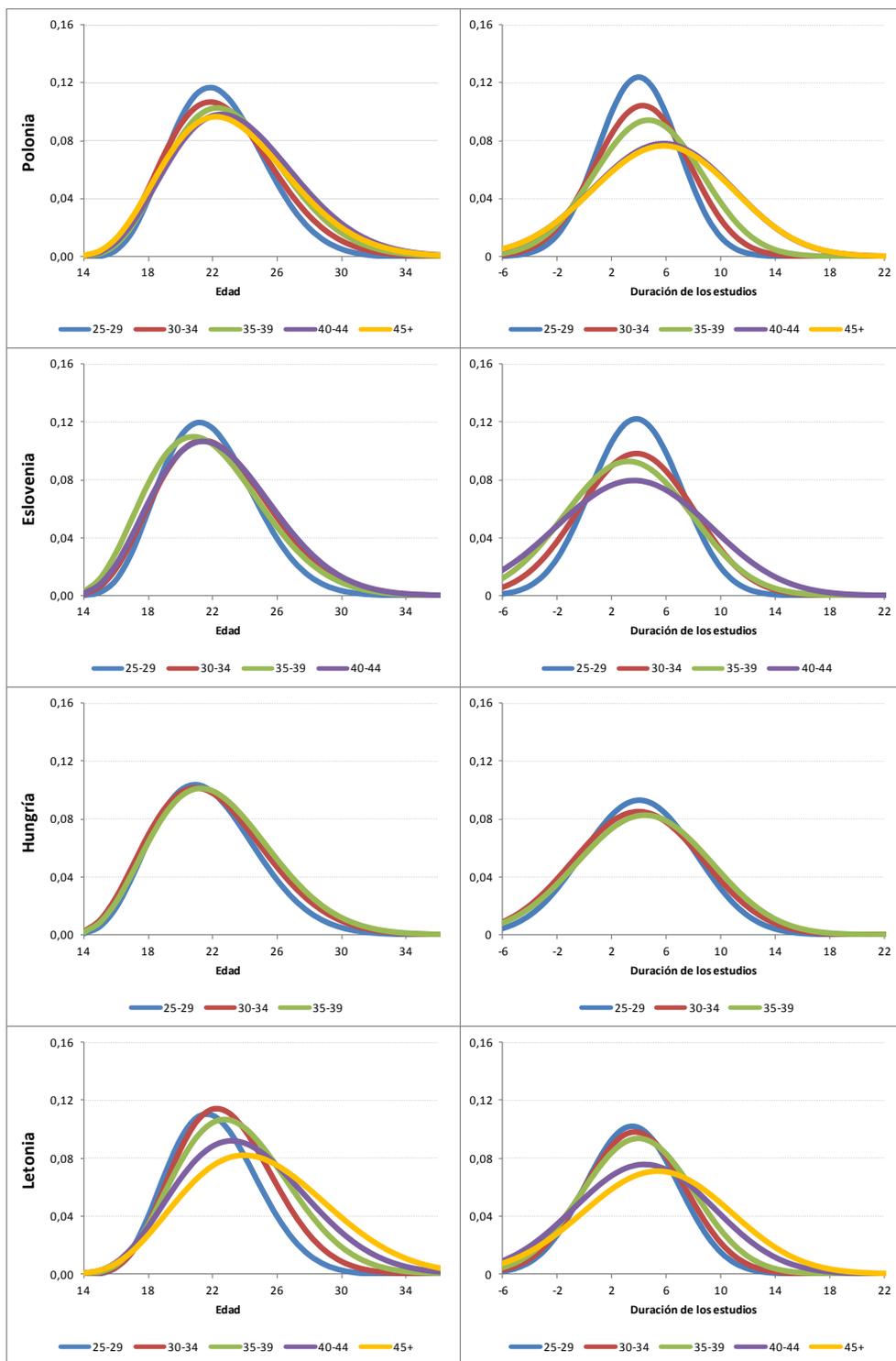
Gráfico 5.4. Comparación entre las tasas por edad y duración de los estudios para la primera maternidad por cohorte de nacimiento



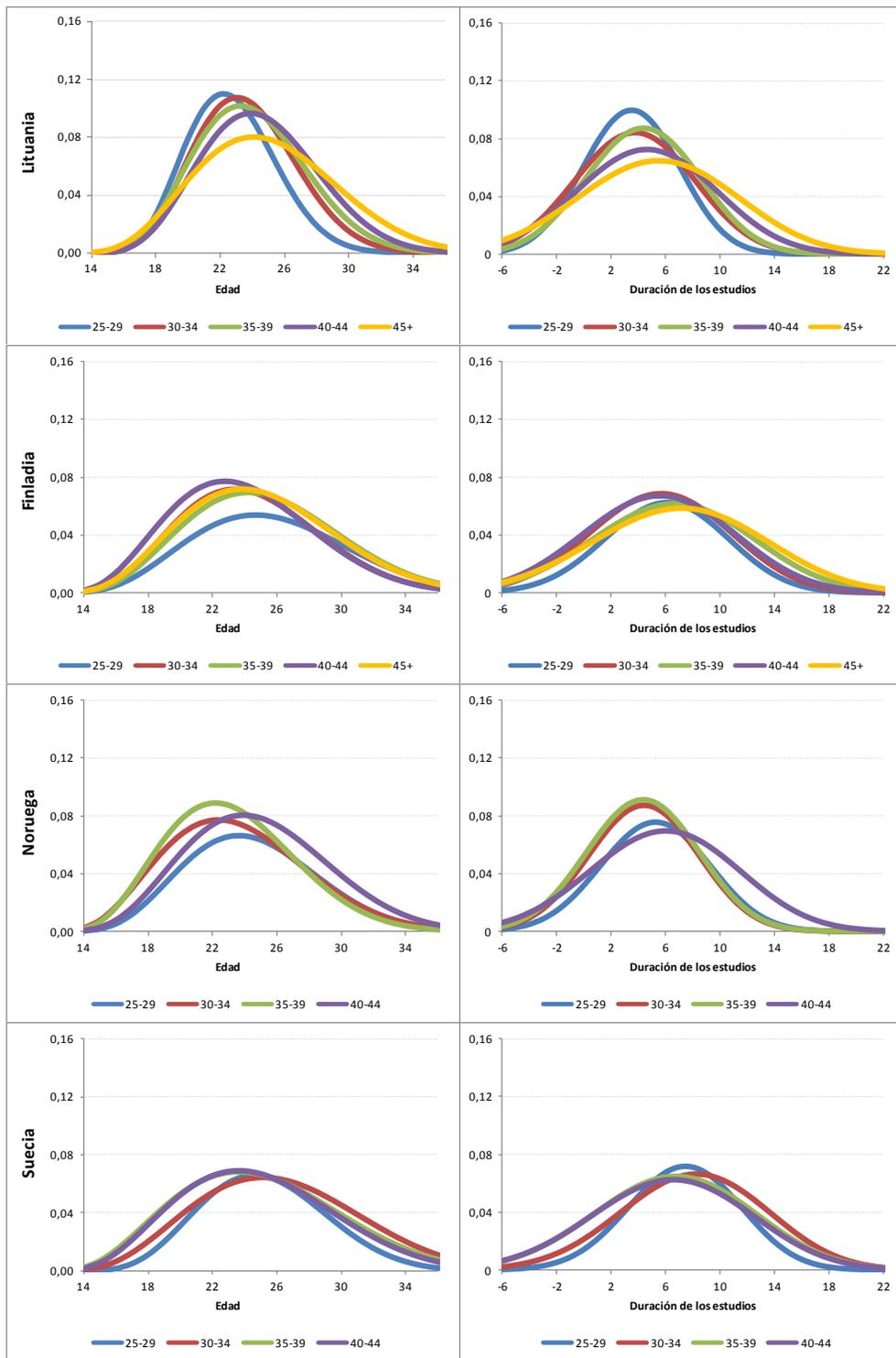
(Continuación)



(Continuación)



(Continuación)



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Tabla 5.7. Medidas resumen de la primera maternidad por cohorte de nacimiento

País	Primera maternidad														
	Edad mediana					Mediana de la duración					Proporción final				
	25-29	30-34	35-39	40-44	45+	25-29	30-34	35-39	40-44	45+	25-29	30-34	35-39	40-44	45+
España	-	28,5	26,6	26,8	26,5	13,5	10,6	10,3	11,7	12,1	0,57	0,86	0,91	0,89	0,93
Italia	-	30,1	28,8	26,8	26,5	13,0	9,7	8,4	6,1	6,7	0,63	0,82	0,83	0,88	0,90
Francia	28,0	26,9	25,4	26,3	26,8	7,7	8,3	7,0	7,8	8,5	0,77	0,88	0,91	0,92	0,90
Austria	26,8	25,7	26,3	25,1	24,7	8,6	8,3	9,1	8,0	8,3	0,82	0,88	0,89	0,93	0,92
Bélgica	30,0	27,1	25,9			9,3	8,5	8,2			0,76	0,83	0,87		
Alemania O	-	-	30,7			-	12,1	10,7			0,49	0,66	0,74		
Rep. Checa	22,8	22,8	22,6	23,4		4,6	4,5	4,3	5,3		0,84	0,92	0,98	0,95	
Alemania E	23,4	22,9	23,7			4,4	3,2	3,7			0,78	0,89	0,89		
Polonia	24,0	24,2	24,7	24,9	24,8	5,2	5,9	6,4	7,6	7,7	0,86	0,88	0,91	0,94	0,92
Eslovenia	23,3	23,5	22,7	23,4		4,6	4,8	4,1	4,6		0,86	0,94	0,97	0,97	
Hungría	23,9	23,5	23,6			5,6	5,5	5,9			0,82	0,90	0,92		
Letonia	24,7	24,4	24,7	25,7	26,9	5,5	5,5	5,6	6,5	7,7	0,77	0,87	0,93	0,92	0,91
Lituania	25,3	25,4	25,6	26,4	27,3	5,4	5,8	6,4	7,1	8,2	0,77	0,86	0,89	0,89	0,90
Finlandia	-	28,6	28,8	26,6	28,0	13,8	8,6	9,8	8,2	10,3	0,66	0,79	0,84	0,87	0,86
Noruega	32,3	26,4	25,1	27,1		9,6	6,7	6,1	8,4		0,70	0,86	0,91	0,91	
Suecia	-	29,9	27,9	28,1		12,3	11,3	9,4	9,7		0,66	0,84	0,89	0,86	

Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

5.3.2.2 Pautas de la formación de una familia por edad y duración desde la finalización de los estudios por nivel educativo

La primera parte de este análisis (por cohorte de nacimiento) sería para dar una descripción del fenómeno, mientras que con esta parte (por nivel educativo) es posible tomar la decisión sobre cuál es la dimensión que describe en mejor medida a cada evento.

5.3.2.2.1 Salida de casa de los padres

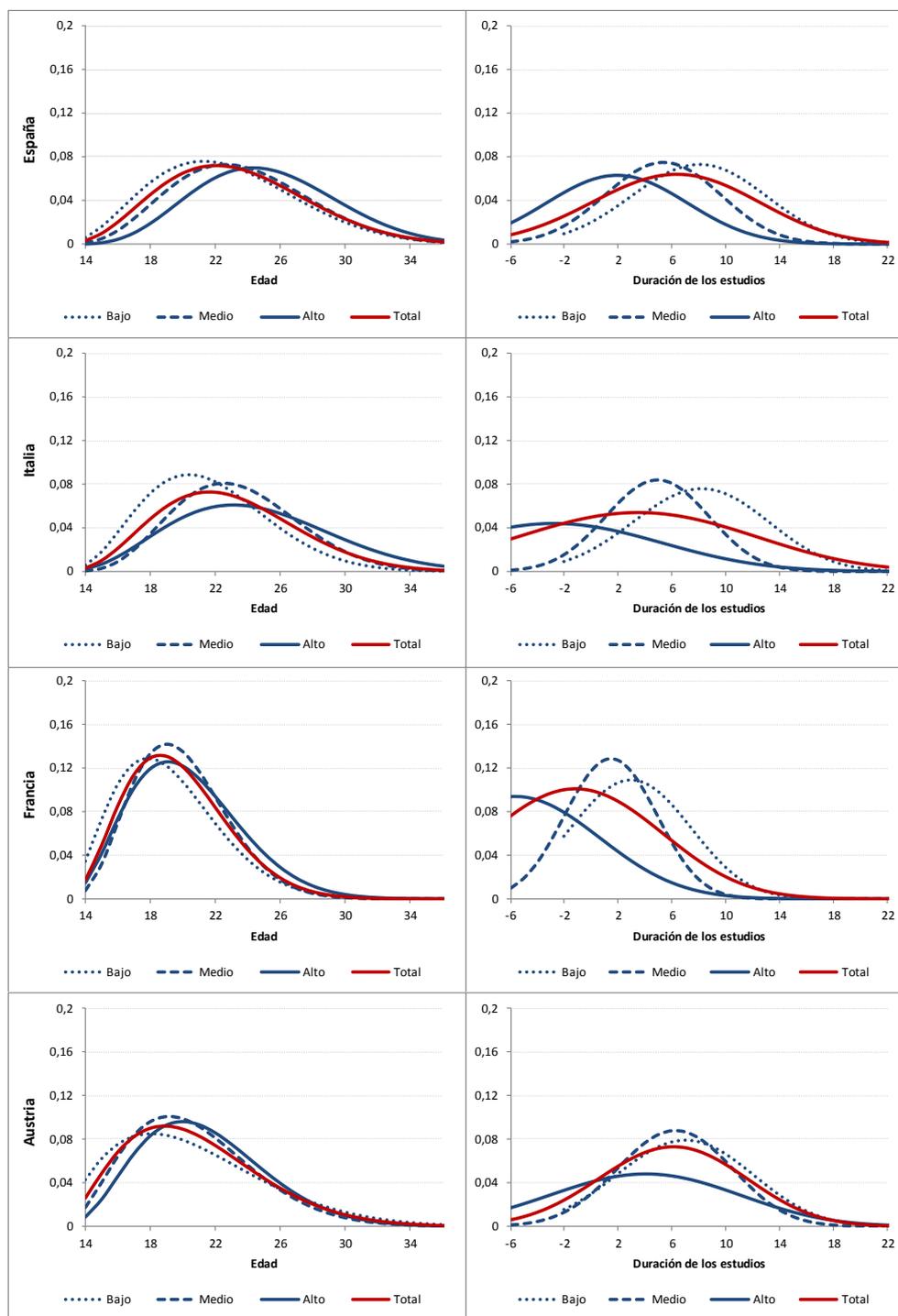
En los resultados por cohorte de nacimiento se anticipa que es edad la variable que mejor explica la ocurrencia de la salida de casa de los padres en Europa (excepto para Italia y España) es la edad cronológica. En el Gráfico 5.2 se puede confirmar dicha suposición, ya que hay menores diferencias entre países al comprar las tasas por nivel educativo analizadas por medio de la edad en comparación con las tasas por duración incluso en la región sur. A pesar de que en la región sur, centro y norte existe un aumento de la educación superior o nivel educativo alto, no es la duración desde la finalización de los estudios la dimensión que mejor explica la emancipación. Independientemente de cuál sea el diploma o nivel que alcancen las mujeres en Europa tienden a comportarse muy parecido. Las mujeres con mayor educación en cierta manera casi parecen alcanzar a las menos educadas a pesar de que su periodo de estudios fue más largo (Muresan et al. 2009; Blossfeld y Huinink 1991).

Además de la comparación visual del perfil de las curvas, se estudian también las diferencias entre la edad mediana y la media del tiempo entre la finalización de los estudios y la salida de casa de los padres, con el propósito de conocer cuál es la variable que muestra menores diferencias entre las mujeres de menor y mayor nivel educativo. Como se puede ver en el Gráfico 5.5, las diferencias por nivel educativo en la duración de los estudios son más grandes en comparación con las vistas por la edad de la mujer en todas las regiones y en todos los países. Como se puede ver en el Gráfico 5.6 y en la Tabla 5.8, en todos los casos, las diferencias entre las mujeres de mayor nivel educativo y las de menos nivel son mayores cuando se estudian las tasas por duración de los estudios. Un claro ejemplo es Francia, puesto las mujeres de menor nivel educativo esperan casi 3 años después de finalizar los estudios para salir de casa de los padres, en comparación con las mujeres de mayor nivel educativo que no solo no esperan sino que se emancipan casi 8 años antes de finalizar los estudios.

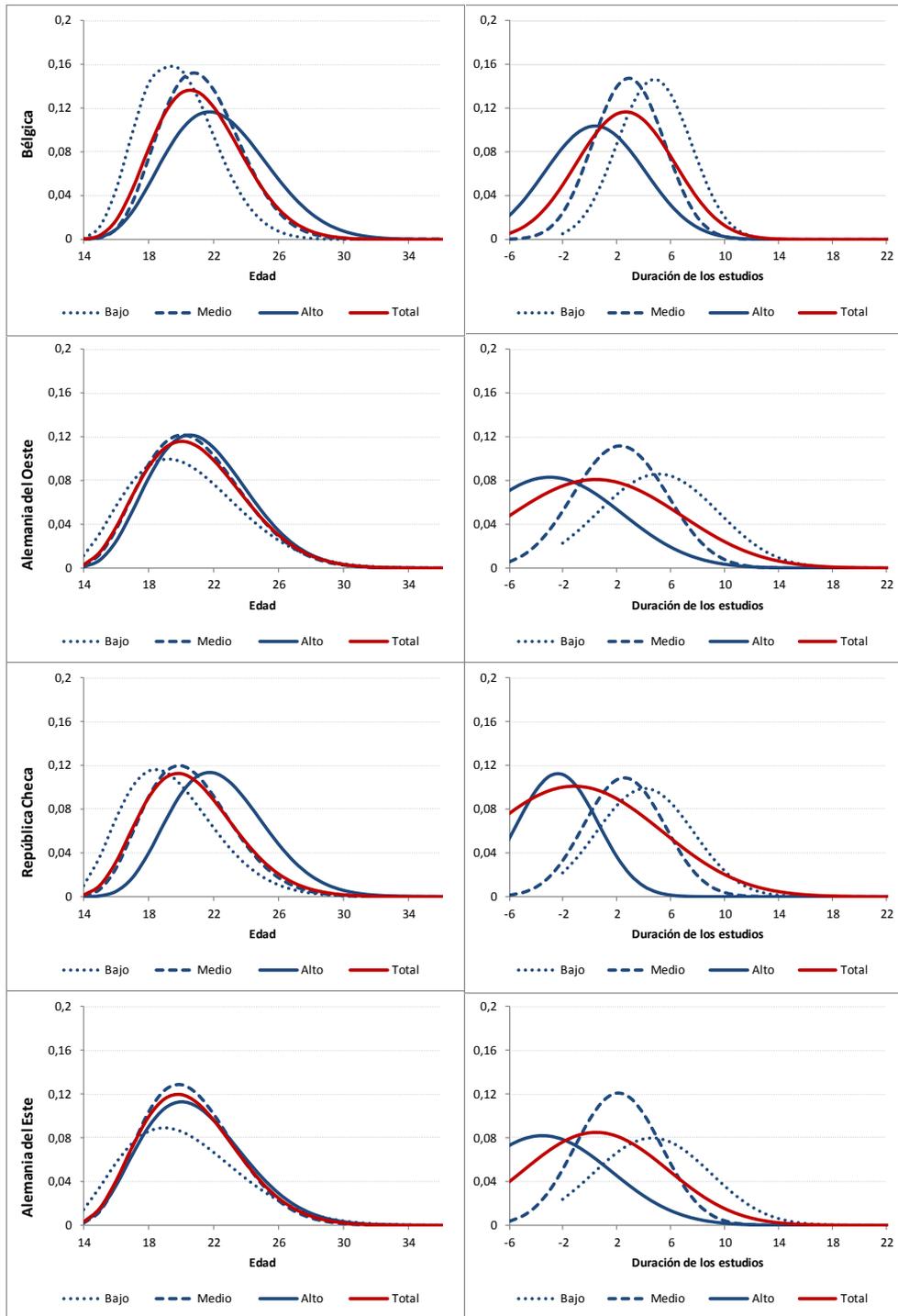
En contraste, las diferencias por nivel educativo en las tasas por edad de la mujer para este mismo país son menores a 1 año, es decir, se confirma lo observado en el apartado anterior, es decir, que tanto en Francia como en los otros países Europeos la salida de casa de los padres de las mujeres es más parecida cuando se estudia por edad que por la duración de los estudios, independientemente del nivel educativo.

La región sur es la que muestra más diferencias por edad; hay una diferencia de casi cuatro años entre la edad que se emancipan las mujeres de menor y mayor educación. Además, esta es la única región en la que se ve una clara postergación de este evento en las mujeres de mayor nivel educativo.

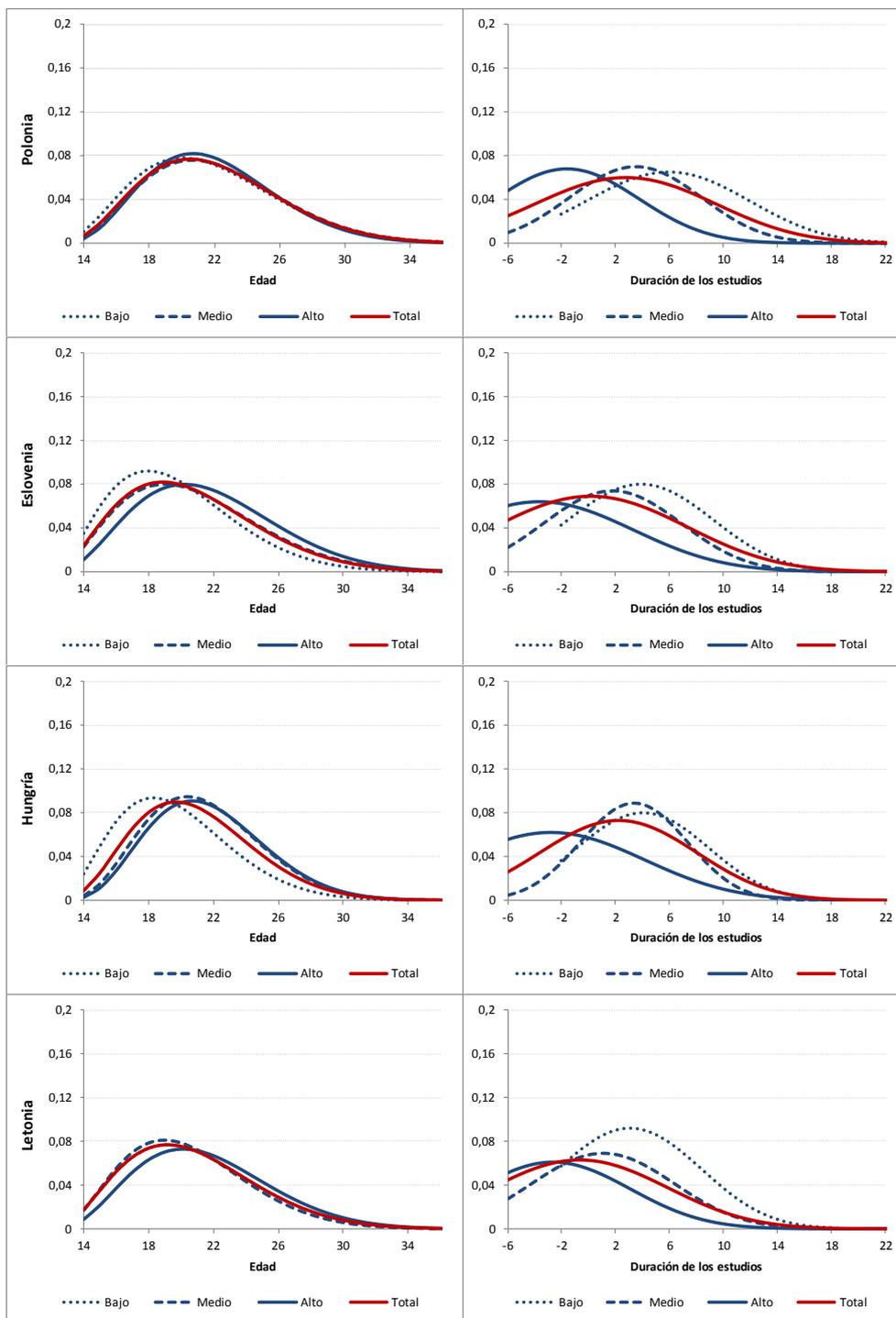
Gráfico 5.5. Comparación de las tasas por edad y duración de los estudios para la emancipación por nivel educativo



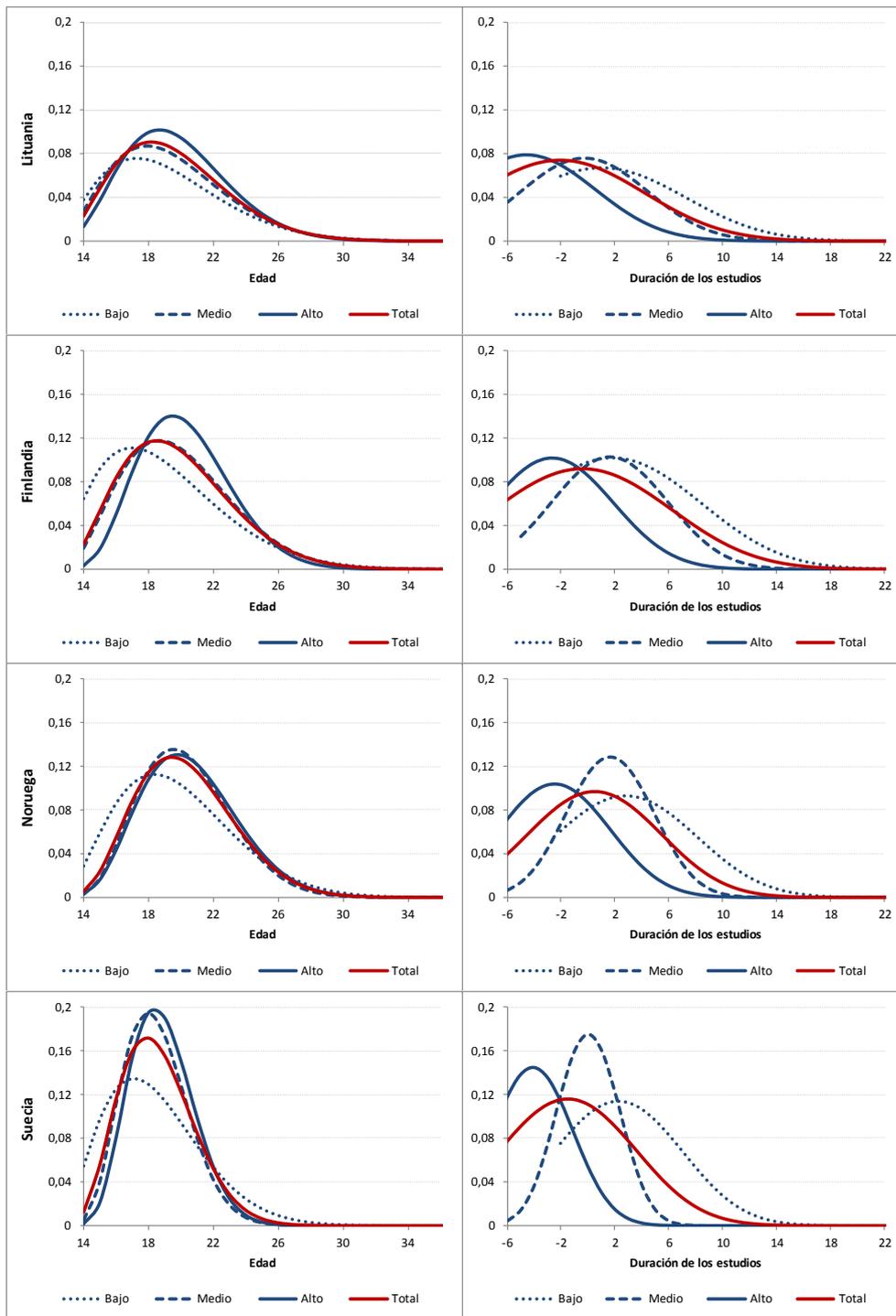
(Continuación)



(Continuación)

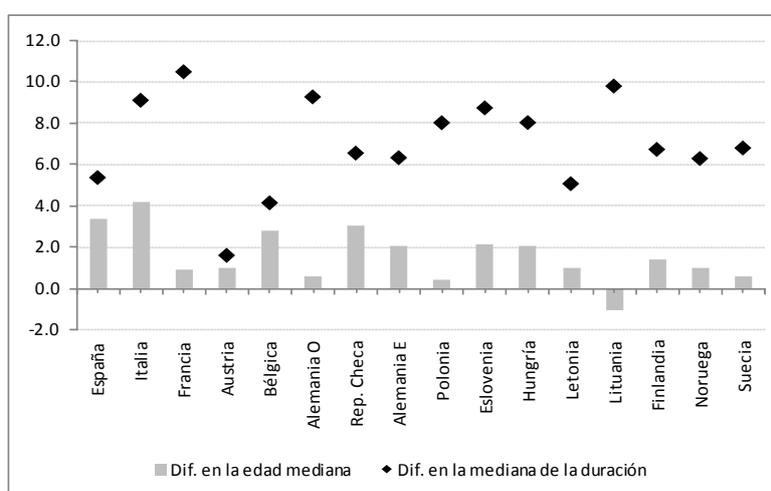


(Continuación)



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Gráfico 5.6. Comparación de la diferencia entre la edad mediana y la mediana de la duración a la salida de casa de los padres, para el nivel educativo alto y bajo



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Tabla 5.8. Medidas resumen de la salida de casa de los padres por nivel educativo

País	Salida de casa de los padres								
	Edad mediana			Mediana de la duración			Proporción final		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
España	23,8	25,5	27,2	8,4	6,2	3,0	0,85	0,78	0,77
Italia	22,7	25,1	26,8	8,3	5,7	-0,9	0,84	0,77	0,74
Francia	19,3	20,0	20,2	2,7	0,7	-7,8	1,00	1,00	1,00
Austria	20,9	21,0	21,9	6,9	6,1	5,3	0,94	0,95	0,91
Bélgica	20,3	21,8	23,1	4,4	2,5	0,2	0,96	0,94	0,91
Alemania O	21,3	21,5	21,9	5,4	1,9	-3,9	0,85	0,93	0,92
Rep. Checa	20,5	21,8	23,5	6,5	4,9	-0,1	0,81	0,80	0,83
Alemania E	22,8	22,6	24,8	6,7	3,3	0,4	0,76	0,84	0,74
Polonia	23,0	23,7	23,4	6,9	4,3	-1,1	0,83	0,80	0,81
Eslovenia	20,7	22,0	22,8	4,5	2,3	-4,2	0,85	0,83	0,85
Hungría	20,9	22,5	23,0	4,8	3,6	-3,2	0,81	0,84	0,81
Letonia	22,6	22,2	23,6	3,3	2,3	-1,8	0,76	0,76	0,75
Lituania	22,1	21,3	21,0	5,0	1,1	-4,8	0,65	0,73	0,80
Finlandia	19,2	20,2	20,6	2,1	0,2	-4,7	0,97	0,98	0,99
Noruega	20,0	20,7	21,0	3,2	1,0	-3,1	0,98	0,96	0,97
Suecia	18,7	18,9	19,3	2,1	-0,5	-4,7	0,97	0,98	0,98

Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

5.3.2.2.2 Primera unión

Con respecto a la primera unión se puede observar como en el gráfico 5.6 que hay diferencias importantes en los dos grupos de tasas por nivel educativo. Visualmente los gráficos demuestran que la primera unión está en mayor medida asociada con la edad en todos los países de las cuatro regiones del estudio (excepto en Bélgica). Además, el perfil de las tasas por edad muestra un desplazamiento a la derecha por nivel educativo, lo que significa que existe un retraso en el calendario de la primera unión de las mujeres de mayor educación en comparación con las de menor nivel. Al igual que en el caso

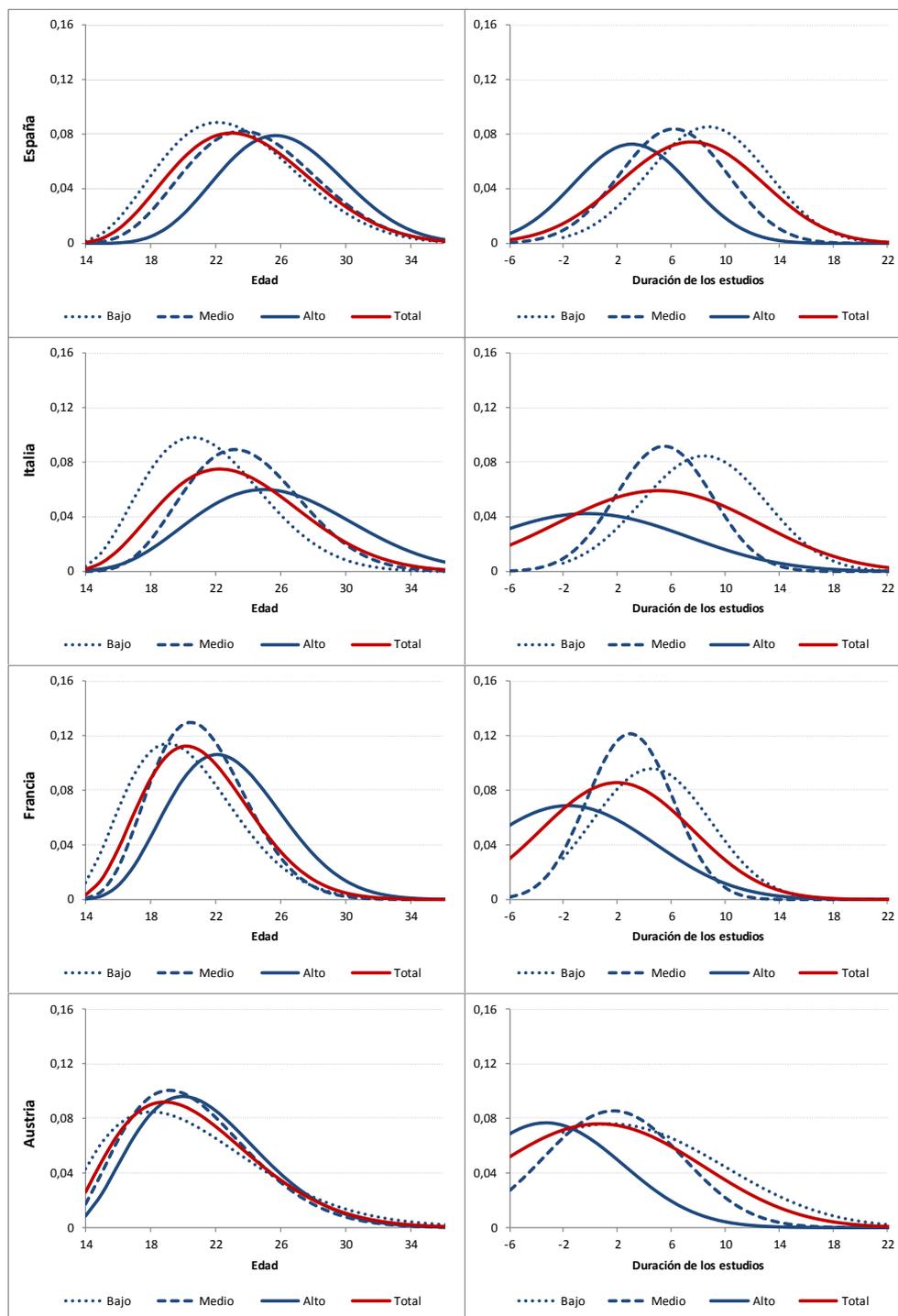
anterior, se puede ver como en la mayoría de países (excepto en Bélgica) las tasas por edad presentan menos diferencias por nivel educativo. Lo que significa que la edad es la variable que está mejor relacionada con la ocurrencia de la primera unión de las mujeres en Europa. Las regiones centro, este y los países escandinavos presentan un perfil de las tasas por edad para la primera unión más parecido que en comparación con la región sur. Sin embargo, en esta región las tasas por duración de los estudios no llegan a ser más parecidas. En general, se puede decir que las mujeres con mayor educación son más parecidas a las menos educadas en una escala por edad en comparación a la escala por la duración de los estudios.

En relación a la diferencias por nivel educativo entre la edad mediana y la mediana del tiempo entre la finalización de los estudios y la ocurrencia de la primera unión, las tasas por duración de los estudios son ligeramente más inestables que las tasas por edad de la mujer en casi todos los países. En el Gráfico 5.8 y la Tabla 5.9, se puede observar como en la región sur las diferencias son iguales con ambas variables. Es decir, que las diferencias entre las mujeres de nivel educativo alto y bajo tienen la misma magnitud cuando se estudia tanto la edad mediana a la primera unión como la mediana de la duración entre la finalización de los estudios y la ocurrencia de este evento. En este mismo gráfico se aprecia como las mayores diferencias se observan en la región del este y del centro de Europa, con excepción de Bélgica. En este país las diferencias por edad entre las mujeres con mayor y menor nivel educativo son más importantes que las observadas por duración de los estudios.

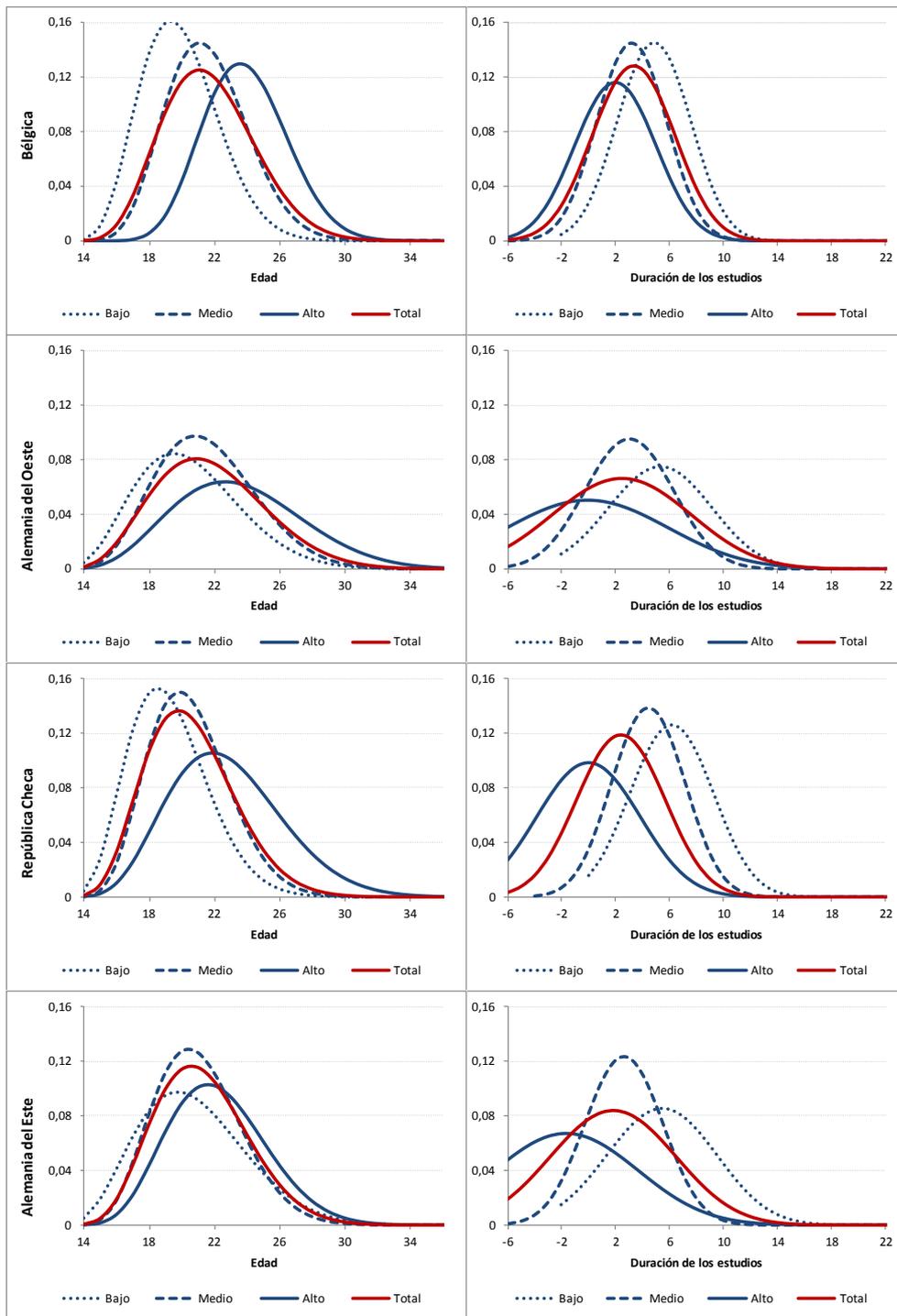
En este apartado se confirma lo anteriormente observado en los resultados por cohorte de nacimiento, y es que en la mayoría de los países Europeos la ocurrencia de la primera unión de las mujeres está más relacionada por edad cronológica de la mujer que por la duración desde la finalización de los estudios, independientemente del nivel educativo.

Por un lado, las tasas por edad muestran una postergación de la edad mediana para las mujeres con mayor nivel educativo, por el otro, las tasas por duración de los estudios demuestran como estas mismas mujeres en el este y los países escandinavos no esperan mucho más de un año después de haber finalizado los estudios para formar la primera unión, mientras que las mujeres de nivel educativo bajo esperan en promedio 4,3 años. En la región sur y centro de Europa las mujeres de nivel educativo bajo esperan en promedio dos años después de terminar los estudios para unirse, mientras que las de nivel educativo bajo lo hacen por 6 años (Tabla 5.9).

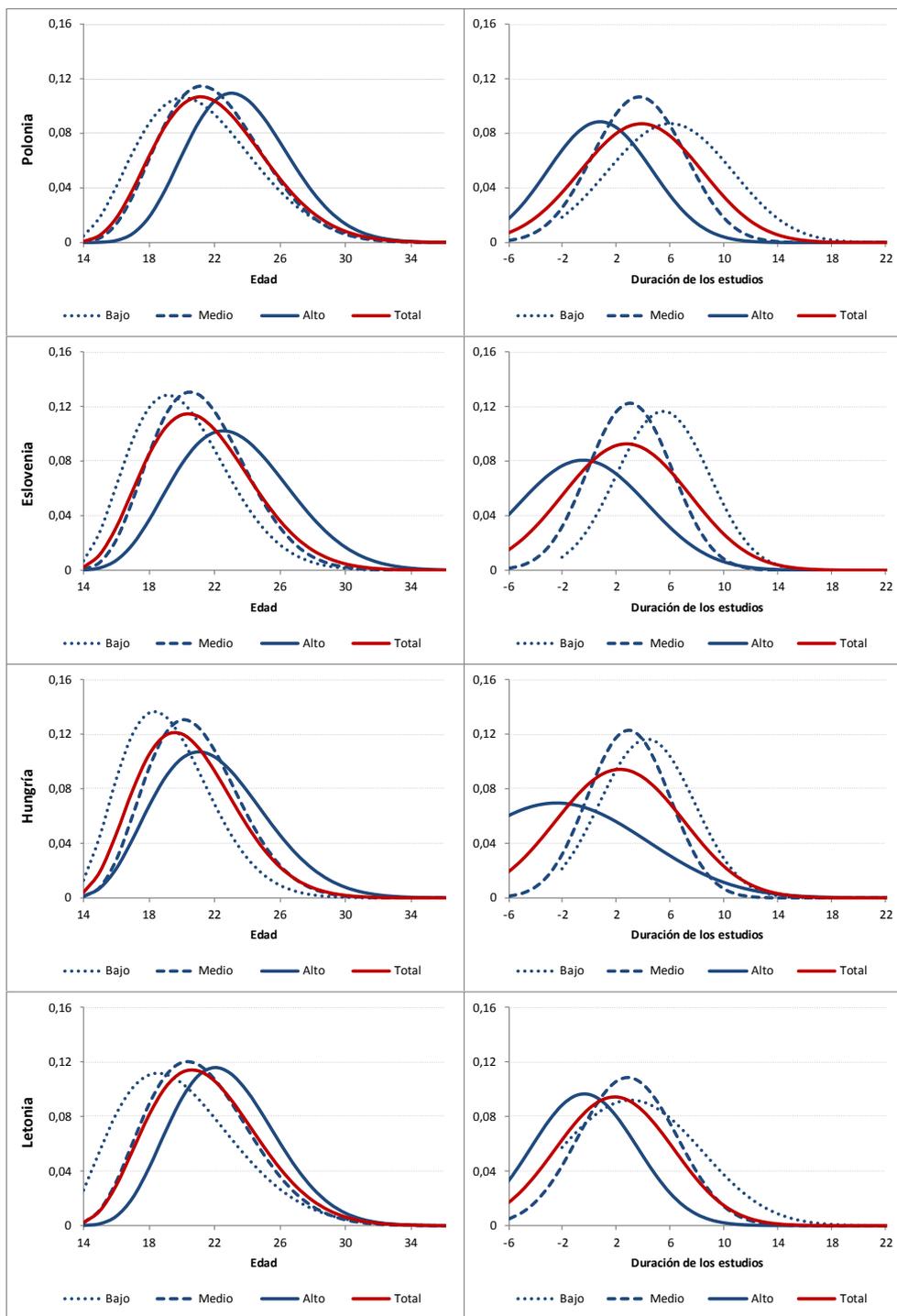
Gráfico 5.7. Comparación de las tasas por edad y duración de los estudios para la primera unión por nivel educativo



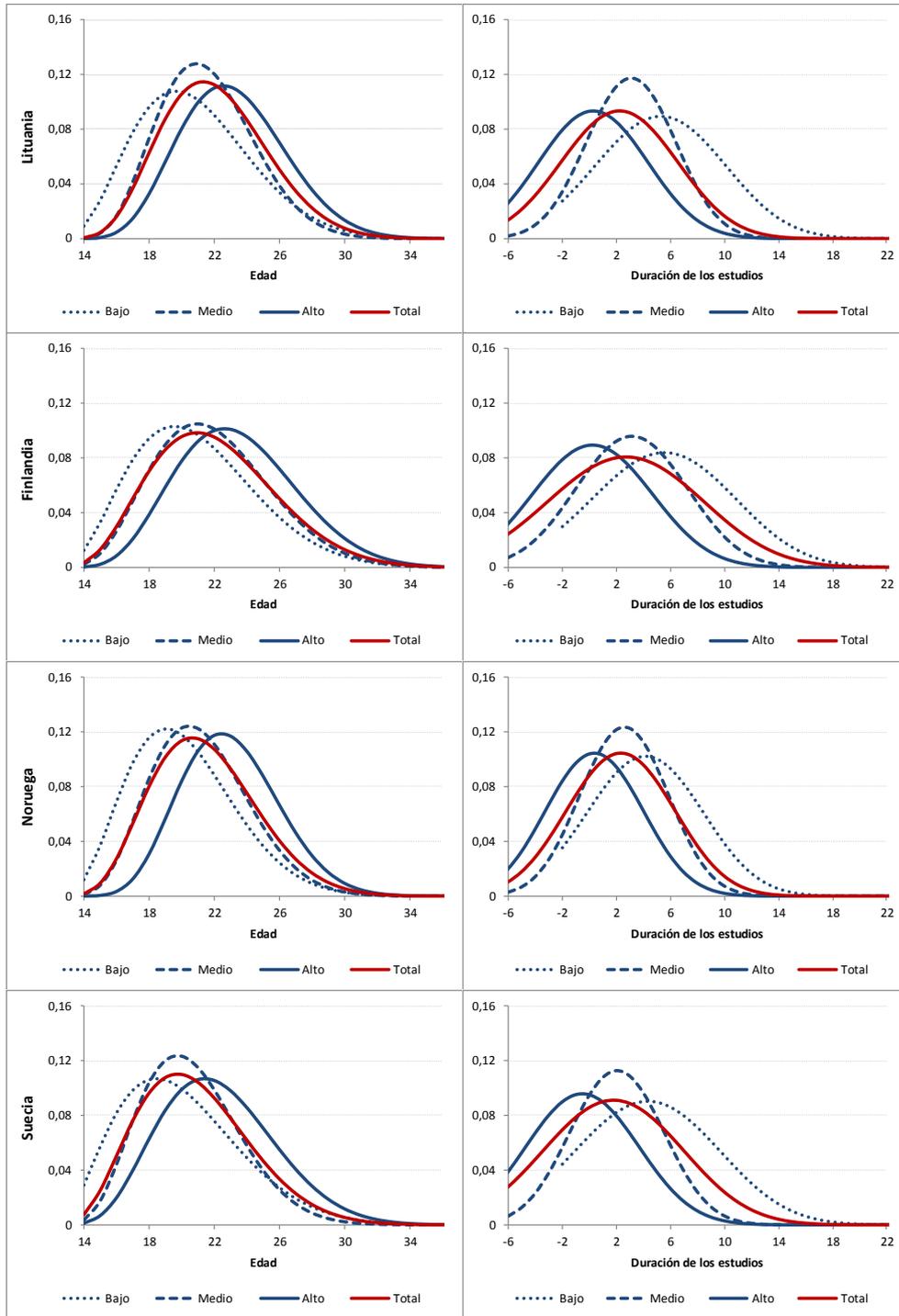
(Continuación)



(Continuación)

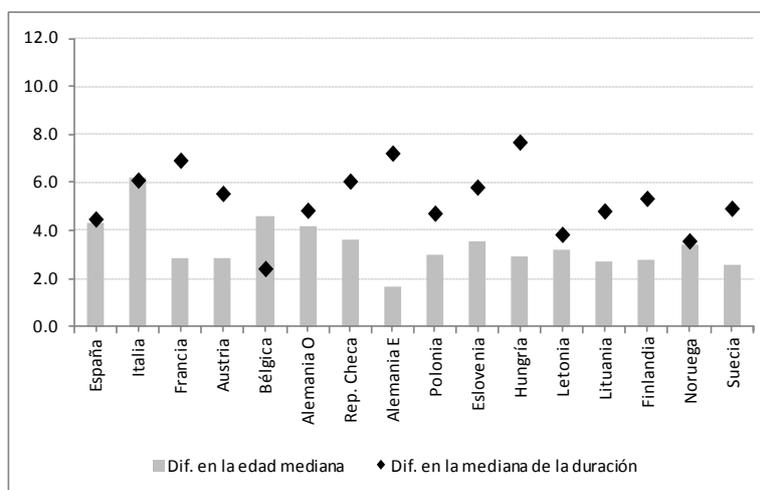


(Continuación)



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Gráfico 5.8 Comparación de la diferencia entre la edad mediana y la mediana de la duración a la primera unión, para el nivel educativo alto y bajo



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Tabla 5.9. Medidas resumen de la primera unión por nivel educativo

País	Primera unión								
	Edad mediana			Mediana de la duración			Proporción final		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
España	23,9	25,9	28,2	8,6	6,7	4,2	0,92	0,82	0,75
Italia	22,4	25,4	28,6	8,2	5,9	2,1	0,88	0,80	0,72
Francia	20,6	21,7	23,5	4,4	2,6	-2,5	0,94	0,93	0,92
Austria	21,6	21,9	24,4	5,7	3,0	0,2	0,94	0,92	0,86
Bélgica	20,3	22,2	24,9	4,5	2,9	2,1	0,96	0,91	0,84
Alemania O	22,9	23,2	27,1	7,1	3,7	2,3	0,67	0,75	0,64
Rep. Checa	19,8	21,0	23,4	5,9	4,2	-0,1	0,92	0,92	0,91
Alemania E	22,0	21,9	23,7	6,0	2,6	-1,1	0,80	0,86	0,78
Polonia	21,7	22,7	24,7	5,9	3,6	1,2	0,93	0,89	0,84
Eslovenia	20,5	21,7	24,1	5,1	2,7	-0,6	0,94	0,94	0,90
Hungría	19,7	21,5	22,6	4,0	2,7	-3,7	0,93	0,91	0,90
Letonia	20,2	21,6	23,4	3,3	2,4	-0,5	0,99	0,96	0,91
Lituania	21,2	22,1	23,9	5,0	2,8	0,3	0,95	0,94	0,91
Finlandia	21,2	22,4	24,0	5,2	2,8	-0,1	0,96	0,94	0,94
Noruega	20,4	21,7	23,8	3,8	2,1	0,3	0,99	0,94	0,90
Suecia	20,2	21,1	22,8	4,0	1,7	-0,9	0,03	0,06	0,05

Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

5.3.2.2.3 Primera maternidad

Las tasas de la primera maternidad se pueden observar en el Gráfico 5.9 a diferencia de los otros dos eventos (salida de casa de los padres y primera unión) hay mayores diferencias en las tasas por edad de la mujer para este evento. En general, los gráficos demuestran que la primera maternidad se explica mejor con la duración de los estudios en la región sur, centro, algunos países del este (República Checa y Letonia) y todos los países escandinavos.

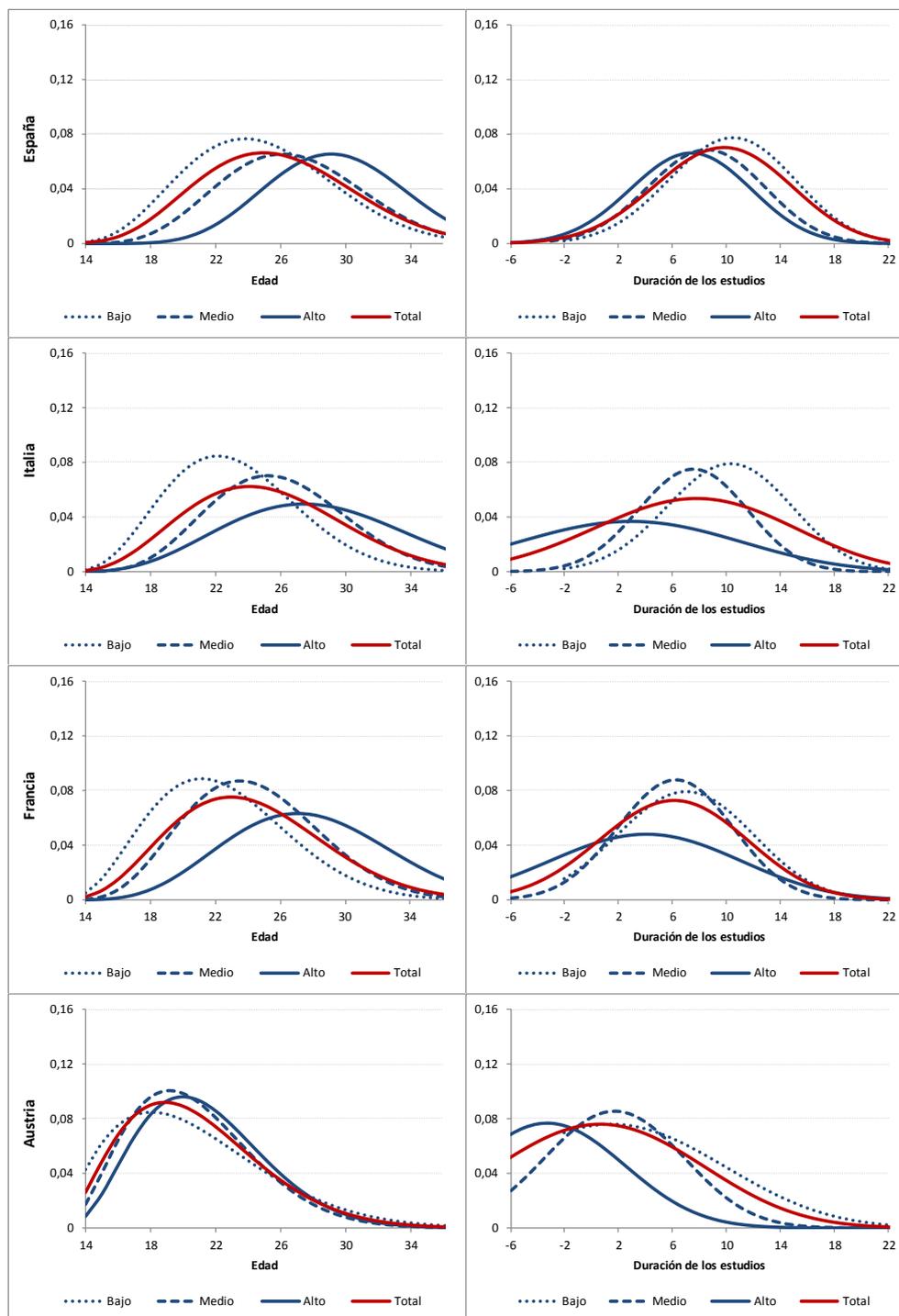
Respecto al perfil de las tasas por edad, se puede decir que muestra un desplazamiento a la derecha por nivel educativo, lo que significa que existe un retraso en el calendario de la primera maternidad de las mujeres de mayor educación en comparación con las de menor nivel. Como la distribución de las tasas por duración de los estudios tiene una menor variación, lo que significa que esta variable está mejor relacionada con la ocurrencia de la primera maternidad de las mujeres en Europa. En general, se puede decir que las mujeres con mayor educación son más parecidas a las menos educadas en la escala por representada por la duración de los estudios.

En relación a la diferencias por nivel educativo entre la edad mediana y la media del tiempo entre la finalización de los estudios y la ocurrencia de la primera maternidad, las tasas por edad de los estudios son más inestables que las tasas por duración de los estudios en gran parte de los países. En el Gráfico 5.6 se observa como en la región sur las diferencias entre las mujeres de nivel educativo alto y bajo son de 8 años por edad de la mujer, mientras que no son mayores a 4 años por duración de los estudios. En promedio, las diferencias por duración de los estudios son de 3 años en comparación de las encontradas por edad que son mayores a 5 años.

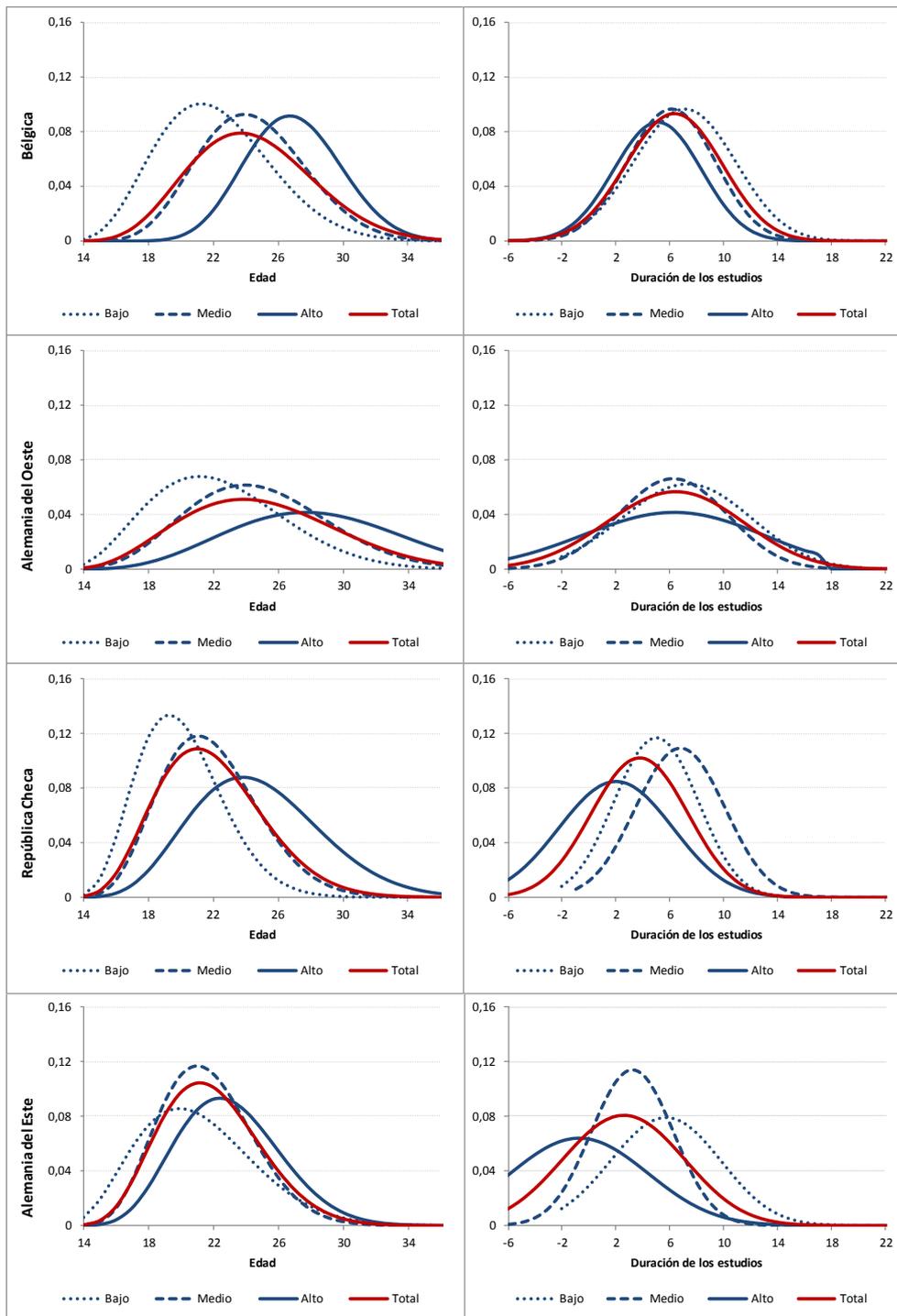
La primera maternidad es un evento que muestra una postergación de su ocurrencia entre las mujeres de mayor educación en las cuatro regiones. En la región sur y centro este retraso es mucho mayor en comparación con las otras dos regiones. Por ejemplo, las mujeres más educadas en España tienen su primer hijo 7 años después que las menos educadas, mientras que en los países escandinavos el retraso es de alrededor de 5 años. En esta región, se ha logrado una excelente cobertura en guarderías públicas para los niños de todas las edades, reglamentos de permiso parental muy flexibles y con un alto grado de sustitución de los ingresos y por último, con un sistema de tributación individual (Sz. Oláh y Eva Bernhardt, 2008).

En esta sección se confirma lo visto en los resultados por cohorte de nacimientos sobre la primera maternidad para casi todos los países Europeos, pues la ocurrencia de este evento está más relacionada por la duración desde la finalización de los estudios, ya que se corrobora también lo esperado para los países del este, pues este evento se explica en mayor medida por la edad cronológica de la mujer.

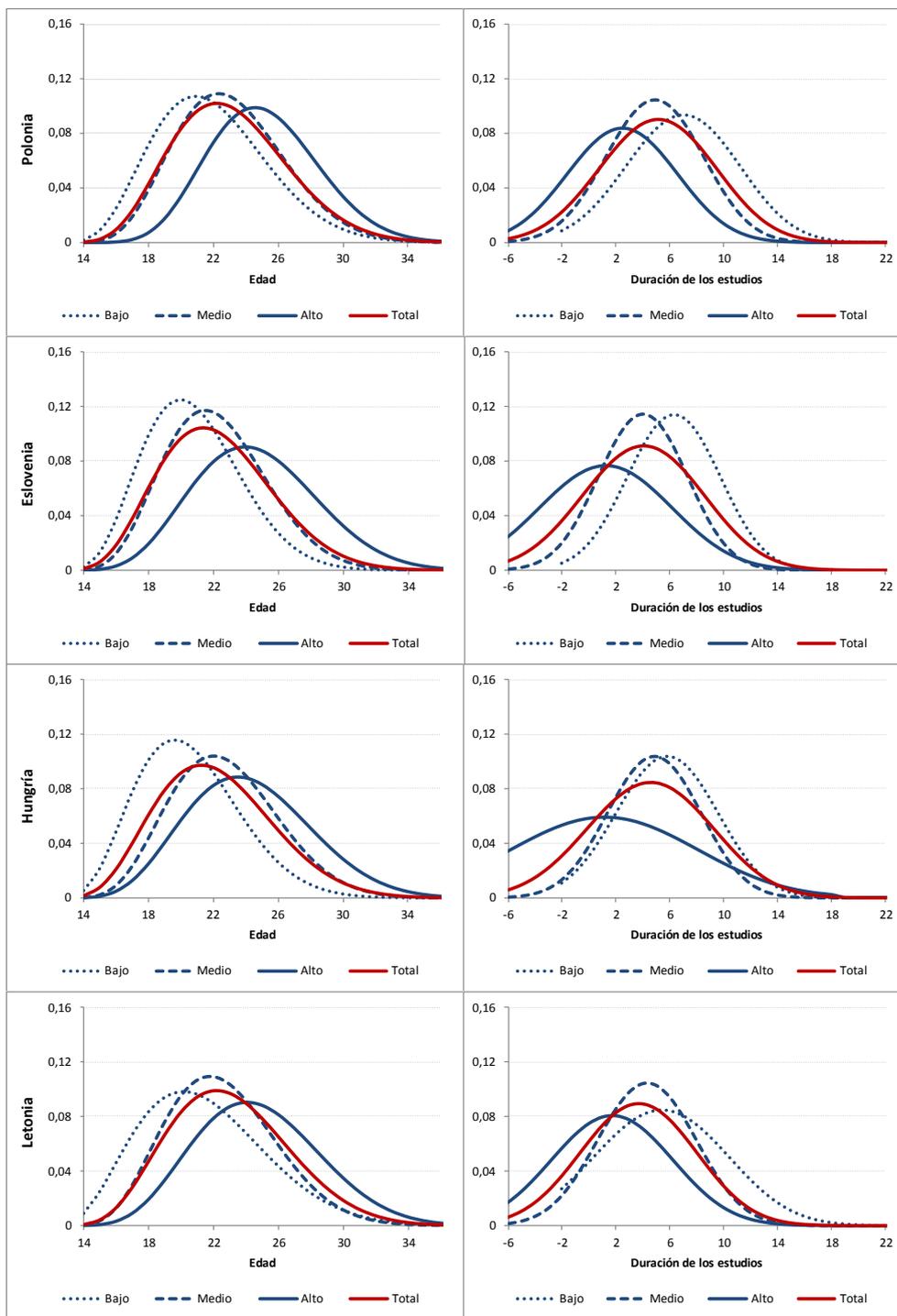
Gráfico 5.9. Comparación de las tasas por edad y duración de los estudios para la primera maternidad según nivel educativo



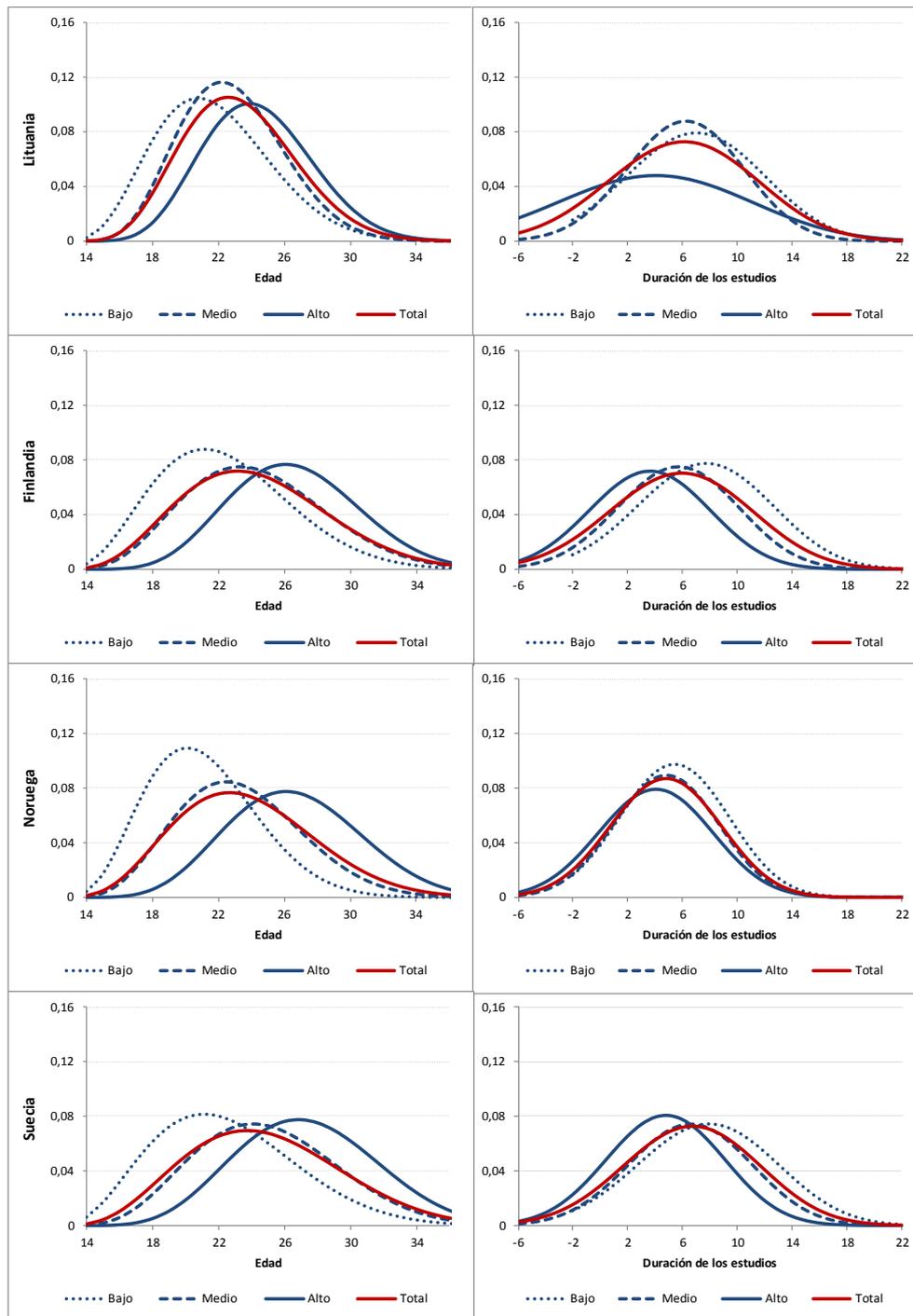
(Continuación)



(Continuación)

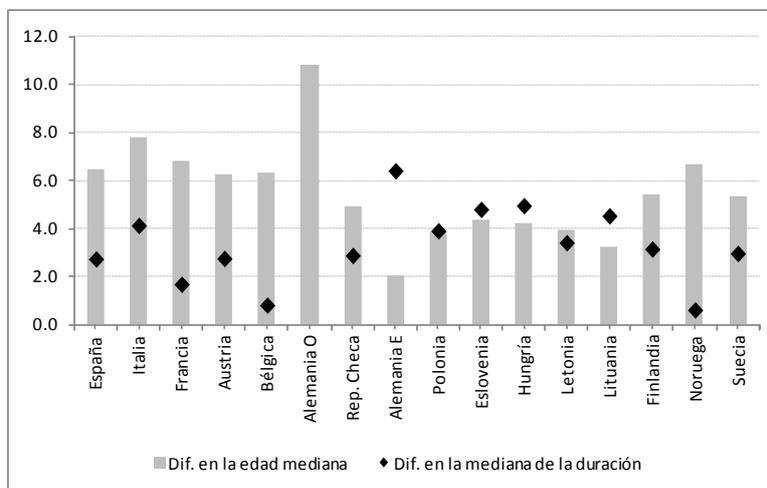


(Continuación)



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Gráfico 5.10. Comparación de la diferencia entre la edad mediana y la mediana de la duración a la primera maternidad, para el nivel educativo alto y bajo



Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

Tabla 5.10. Medidas resumen de la primera maternidad por nivel educativo

País	Primera maternidad								
	Edad mediana			Mediana de la duración			Proporción final		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
España	25,8	29,3	32,3	10,6	10,0	8,0	0,87	0,73	0,69
Italia	24,2	28,2	32,0	10,3	8,7	6,3	0,85	0,74	0,67
Francia	23,0	25,1	29,8	6,9	6,1	5,3	0,93	0,91	0,79
Austria	23,1	24,7	29,4	7,7	5,9	5,0	0,90	0,88	0,83
Bélgica	23,0	26,1	29,3	7,2	6,7	6,4	0,88	0,77	0,68
Alemania O	25,0	28,1	35,8	9,2	8,4	9,9	0,70	0,66	0,55
Rep. Checa	20,8	22,6	25,7	5,0	6,8	2,2	0,86	0,89	0,87
Alemania E	22,8	22,6	24,8	6,7	3,3	0,4	0,76	0,84	0,74
Polonia	22,4	23,7	26,3	6,7	4,7	2,9	0,94	0,92	0,84
Eslovenia	21,3	22,8	25,7	6,0	3,8	1,3	0,94	0,92	0,87
Hungría	21,1	23,6	25,4	5,6	4,9	0,7	0,91	0,88	0,86
Letonia	21,8	23,1	25,7	5,3	4,1	1,9	0,96	0,93	0,88
Lituania	22,3	23,4	25,6	6,5	4,1	2,0	0,92	0,93	0,84
Finlandia	23,1	25,9	28,6	7,8	6,4	4,7	0,89	0,80	0,76
Noruega	21,7	24,8	28,4	5,3	5,2	4,8	0,92	0,81	0,79
Suecia	23,3	26,5	28,7	8,0	7,2	5,1	0,89	0,82	0,85

Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

5.4 Test de similitud de curvas

Resulta fundamental conocer si es la duración de los estudios o la edad de la mujer la variable que mejor explica el calendario de la transición a los eventos estudiados y el análisis por cohorte de nacimiento y por nivel educativo ha revelado una cierta afinidad por evento y por región, aunque en ciertos puntos no es posible concluir con certeza. De manera que es necesario hacer un análisis más riguroso y para esto se echa mano de dos pruebas estadísticas, la primera es el test de Kolmogorov-Smirnov, el cual permite comparar las diferencias de dos muestras. Es decir, como en este caso hay tres niveles educativos hay tres poblaciones para hacer el balance: nivel educativo bajo comparado con el medio (B-M); el nivel bajo con el alto (B-A); el nivel medio con el alto (M-A).

La segunda prueba es el test de Log Rank, la cual permite hacer comparaciones entre dos o más muestras de población, por lo que con ella se puede tener un resultado global de similitud entre las tres poblaciones de nivel educativo.

5.4.1 Test de Kolmogorov-Smirnov (test K-S)

El test K-S es una prueba no paramétrica que trata de determinar si dos conjuntos de datos difieren significativamente. Esta prueba se utiliza para contrastar la hipótesis nula de que dos muestras independientes de tamaños n_1 y n_2 proceden de la misma población. El estadístico de prueba K-S consiste en analizar la máxima distancia entre ambas funciones de distribución:

$$D_{n_1, n_2} = \max |F_{n_1}(x) - F_{n_2}(x)|$$

Donde:

$[D_{n_1, n_2}(x)]$ Distancia entre las dos funciones de la distribución

$[F_{n_1}(x)]$ Función de distribución muestral para los niveles educativos de dos en dos

Es decir, $D_{n_1, n_2}(x)$ es el valor máximo de todas las diferencias entre las frecuencias relativas acumuladas para los mismos valores o intervalos de la variable, y la forma más común de realizar el contraste de bondad de ajuste se utiliza la prueba de χ^2 . La hipótesis nula es rechazada a nivel α si:

$$D_{n_1, n_2} > c(\alpha) \sqrt{\frac{n_1 + n_2}{n_1 * n_2}}$$

Donde:

- [$D_{n_1, n_2}(x)$] Distancia entre las dos funciones de la distribución
- [n_n] Tamaño de la población de los grupos formados por las mujeres de los distintos niveles educativos.
- [$c(\alpha)$] El valor de está dado por la siguiente tabla para cada nivel α :

α	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
$c(\alpha)$	1.22	1.36	1.48	1.63	1.73	1.95

5.4.2 Test de Log Rank

El test Log Rank es un método utilizado para comparar curvas de supervivencia, que tiene como hipótesis nula que no hay diferencias entre las poblaciones para la ocurrencia de un evento (p. ej. La primera unión) durante todo el seguimiento. Este análisis está basado en el tiempo de los eventos de cada grupo que se compara con el número esperado de eventos si no hubiera diferencias entre los grupos. Una ventaja de este test es que no requiere del investigador que sepa nada sobre el comportamiento o la forma de las curvas o de la distribución de las mismas.

Suponiendo que las tres poblaciones según nivel educativo se están comparando, una estadística de prueba para el test de Log-Rank es:

$$x^2 = \frac{(O_1 - E_1)^2}{E_1} + \frac{(O_2 - E_2)^2}{E_2} + \frac{(O_3 - E_3)^2}{E_3} \equiv x_2^2$$

Donde:

- [O_n] Suma de los eventos observados para los niveles educativos 1, 2 y 3 o bajo, medio y alto, respectivamente hablando
- [E_n] Suma de los eventos esperados para los niveles educativos 1, 2 y 3 o bajo, medio y alto, respectivamente hablando

Esta estadística de prueba se compara con el x_{n-1}^2 valor, donde n es el número de grupos (nivel educativo: bajo, medio y alto) que se comparan (en este caso n = 3), al nivel de significación requerido. Si el resultado es mayor que el valor crítico de x_{n-1}^2 , entonces la hipótesis nula debe ser rechazada pues todas las mujeres de los distintos niveles educativos son diferentes.

5.4.3 Evaluación de la similitud de curvas

Estas pruebas se usan principalmente como una métrica para la comparación de curvas, la cual se apoya de un test de significancia para determinar si la distribución de las curvas por nivel educativo es significativamente igual. En el caso de no obtener un valor estadísticamente significativo se toma en cuenta el menor valor de la métrica.

5.4.3.1 Similitud de curvas para la emancipación

Como se ha mencionado anteriormente la emancipación es un evento que suele ocurrir durante la realización de los estudios y como era de esperar se ve mejor explicado por la edad cronológica de las mujeres. En la Tabla 5.11 se puede observar marcada en cruz la dimensión que presenta menores diferencias entre las curvas por nivel educativo y por lo tanto son más similares. A partir, de los resultados anteriores y los del test de Kolmogorov-Smirnov y de Log Rank se puede afirmar que las tres curvas de supervivencia poblacionales son más parecidas si se analizan por medio de la edad de la mujer en comparación con la duración de los estudios. Los resultados de ambos test fueron estadísticamente significativos para todos los países.

Tabla 5.11. Similitud de curvas para la salida de casa de los padres por tipo de test

País	Test de Kolmogorov-Smirnov						Test de Log Rank	
	Edad			Duración desde la finalización de los estudios			Edad	Duración desde la finalización de los estudios
	B-M	M-A	B-A	B-M	M-A	B-A		
España	x*	x*	x*				x*	
Italia	x*	x*	x*				x*	
Francia	x*	x*	x*				x*	
Austria	x*	x*	x*				x*	
Bélgica	x*	x*	x*				x*	
Alemania O.	x*	x*	x*				x*	
República Checa	x*	x*	x*				x*	
Alemania E.	x*	x*	x*				x*	
Polonia	x*	x*	x*				x*	
Eslovenia	x*	x*	x*				x*	
Hungría	x*	x*	x*				x*	
Letonia	x*	x*	x*				x*	
Lituania	x*	x*	x*				x*	
Finlandia	x*	x*	x*				x*	
Noruega	x*	x*	x*				x*	
Suecia	x*	x*	x*				x*	

Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

* Estadísticamente significativa

5.4.3.2 Similitud de curvas para la primera unión

Los resultados de ambos test no fueron estadísticamente significativos para todos los países. Sin embargo, como lo que se busca es simplemente una métrica que determine las menores diferencias se pueden hacer conclusiones.

Con respecto a la transición a la primera unión se espera que sean solo los países del Este los que estén más relacionados con la edad cronológica de las mujeres que con la duración de sus estudios. No obstante, los resultados son más sorprendentes de lo que se esperaba, en todos los países (excepto Bélgica) se puede ver como la edad de la mujer resulta una escala más natural para el análisis de este evento. Con ambas pruebas estadísticas queda demostrado que en el calendario de la primera unión los tres grupos de supervivencia poblacionales, divididos por nivel educativo, son más parecidos si se analizan por medio de la edad de la mujer en comparación con la duración de los estudios (Tabla 5.12)

Tabla 5.12. Similitud de curvas para la primera unión por tipo de test

País	Test de Kolmogorov-Smirnov						Test de Log Rank	
	Edad			Duración desde la finalización de los estudios			Edad	Duración desde la finalización de los estudios
	B-M	M-A	B-A	B-M	M-A	B-A		
España	x	x	x					x
Italia	x	x	x				x	
Francia		x	x	x			x	
Austria	x	x	x				x	
Bélgica	x	x	x				x	
Alemania O.				x	x	x		x
República Checa	x	x	x				x	
Alemania E.	x	x	x				x	
Polonia	x	x	x				x	
Eslovenia	x	x	x				x	
Letonia		x	x	x			x	
Lituania	x	x	x				x	
Noruega	x	x	x				x	
Finlandia	x	x	x				x	
Hungría	x	x	x				x	
Suecia	x	x	x				x	

Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

5.4.3.3 Similitud de curvas para la primera maternidad

En este caso los resultados de ambas pruebas tampoco fueron estadísticamente significativos para todos los países, pero confirman las hipótesis antes planteadas. Ya que los resultados de la primera maternidad son más heterogéneos por la duración desde la finalización de los

estudios. En España y los países del Centro y Norte de Europa se observa como la transición a la primera maternidad se explica mejor por la duración de los estudios. Es decir, el calendario de la primera maternidad los tres grupos de mujeres divididos por nivel educativo son más parecidos si se analizan por medio de esta dimensión. En los países del Este de Europa el calendario de este evento para los tres grupos de mujeres divididas por nivel educativo (nivel bajo, medio y alto) es más parecido si se analizan por medio de la edad de la mujer en comparación con la duración. En países como Hungría y Eslovenia hay contradicciones entre las dos pruebas, sin embargo, las mujeres de los tres niveles educativos son más parecidas por la escala de la duración de los estudios.

Tabla 5.13. Similitud de curvas para la primera maternidad por tipo de test

País	Test de Kolmogorov-Smirnov						Test de Log Rank	
	Edad			Duración desde la finalización de los estudios			Edad	Duración desde la finalización de los estudios
	B-M	M-A	B-A	B-M	M-A	B-A		
España				x	x	x	x	x
Italia	x	x	x					x
Austria				x	x	x		x
Francia				x	x	x		x
Bélgica				x	x	x		x
Alemania O.				x	x	x		x
República Checa	x	x				x	x	
Alemania E.	x	x	x				x	
Polonia	x	x	x		x			
Eslovenia				x	x	x	x	x
Hungría		x		x		x		x
Letonia	x	x	x				x	
Lituania	x	x	x		x		x	
Finlandia				x	x	x		x
Noruega				x	x	x		x
Suecia				x	x	x		x

Fuente: Cálculos propios con la Encuesta de Fecundidad y Familia (FFS).

5.5 Conclusiones

La principal conclusión de este capítulo es que el retraso de la formación familiar se debe en gran medida al aumento de los años que las mujeres pasan estudiando. Sobre todo para el calendario de la primera maternidad, que es el evento más relacionado con el tiempo que las mujeres pasan estudiando. De esta manera, se puede confirmar la hipótesis de este trabajo y de Ní Bhrolcháin y Beaujouan (2012) sobre que el retraso del calendario de la primera maternidad se debe en parte al aumento de los años que las mujeres pasan estudiando en Europa. Aunque la investigación de estas dos autoras se enfoca solamente en el estudio de la duración desde la finalización de los estudios para la primera maternidad en Francia y Gran Bretaña, en este trabajo además se analizaron dos eventos más y un grupo mayor de países, a este respecto se puede decir que el caso contrario a la primera maternidad es la emancipación, puesto que se confirma que es el evento que se explica en mayor medida por la edad cronológica de la mujer, para este evento la duración desde la finalización de los estudios no es tan importante porque una parte importante de los jóvenes se emancipan durante los estudios. De esta manera, se rechaza la hipótesis relacionada con que la postergación en el calendario de la emancipación se debe al aumento de los años que las mujeres pasan estudiando en Europa. Finalmente, el calendario de la primera unión se explica en mayor medida por la edad cronológica de la mujer, con lo cual se tienen que rechazar también la hipótesis principal.

Por otro lado, la parte de la postergación de la primera unión y la primera maternidad que no se explica directamente con la duración de los estudios está estrechamente relacionada con las el nivel educativo de las mujeres, ya que se ha examinado como las mujeres mejor educadas posponen la unión y la maternidad durante más tiempo tras la finalización de sus estudios en comparación con las mujeres con una menor educación.

Un grupo importantes de resultados en este capítulo describe como el aumento del nivel educativo medio y alto en estas regiones las mujeres suelen emanciparse casi a la misma edad. Es decir, las mujeres jóvenes no han postergado de una manera clara la salida de casa de los padres. Al comparar por nivel educativo se puede observar que sin importar el diploma o nivel de instrucción de las mujeres tienen ellas el mismo comportamiento. Como otros autores han examinado (Billari et al., 2001) este evento suele ocurrir mientras se está estudiando en la región Centro y Norte de Europa, lo cual puede verse relacionado con el cambio de ciudad

debido a la búsqueda de un instituto o universidad para llevar a cabo sus estudios de más alto nivel o a la independencia social que en estos países tiene relevancia.

Las mujeres del Sur y del Este de Europa salen más tarde de casa de los padres con respecto a las mujeres de los países del Centro y Norte, pero no significa que este retraso se explique por la duración de los estudios o por el nivel educativo de las mujeres. Estos resultados van en la línea con investigaciones como la de Dalla (2001) y Iacovou (2011) que confirman que en Italia y en España a menudo prefieren quedarse en casa de sus padres, aun cuando ya han obtenido una independencia económica y finalizada sus estudios.

Especialmente en el Norte y el Centro de Europa, el matrimonio no ha sido históricamente una institución universal y muchas personas se casaban a edades relativamente tardías. Por el contrario, en el Sur y Este de Europa el matrimonio si era una institución casi universal (Hajnal 1965). En las últimas décadas se ha visto tanto un descenso importante de las tasas de matrimonio, como un aumento en la edad a la que las parejas se casan en todas partes de Europa. Del mismo modo, un número creciente de matrimonios terminan en divorcio o separación y las uniones consensuales han reemplazado cada vez más el matrimonio entre las personas más jóvenes. A pesar de que hoy en día toda Europa tiene tasas bajas de fecundidad y un retraso generalizado de la edad a la primera unión, hay diferencias importantes en la explicación de las tendencias en el calendario de cada región.

Una de las explicaciones encontradas en este análisis es que la duración de los estudios parece que es la variable que mejor explica el calendario de la primera unión en los países del Sur y la edad cronológica lo es en las tres regiones; puesto que sus tasas por edad sufren menos cambios que las tasas por duración. Lo que puede traducirse en que es la edad cronológica la variable que resulta una escala más natural para el seguimiento de la primera unión en la región del Centro, Este y Norte de Europa. Estos resultados pueden relacionarse con los de Corijn y Klijzing (2001), donde se demuestra que en países como Austria, Francia, Bélgica, Noruega, Alemania del este y Polonia las mujeres de entre 19 y 20 años tenían casi el mismo riesgo de formar una primera unión en comparación con las mujeres menores de 40 años. Por otro lado, se ha confirmado también que entre el tiempo que pasa una vez se finalizan los estudios y el tiempo que ocurre de la primera unión está conectado con el nivel educativo de las mujeres en las cuatro regiones.

Tener hijo mientras se está estudiando puede ser un evento excepcional, pues existe una gran incompatibilidad entre las exigencias de la educación y las de ser madre. Por lo tanto, parte de

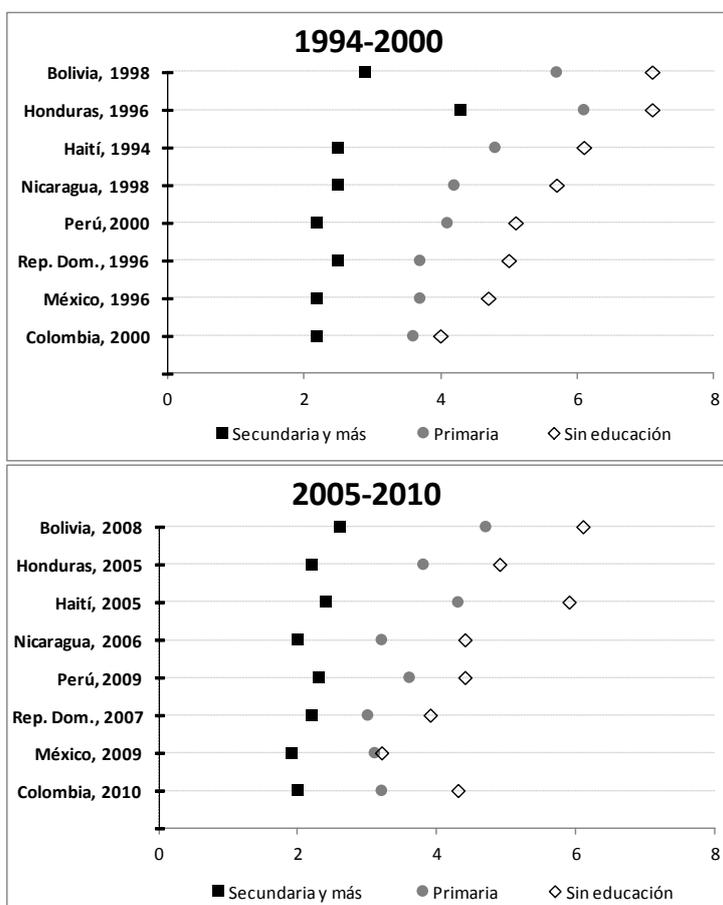
la postergación en el calendario de la primera maternidad en las últimas décadas, es imputable a la duración de los estudios. Sin embargo, el periodo de tiempo post educación que ellas pasan sin hijos tiene que ver con un componente diferente; el nivel educativo que ellas alcanzan. Además, se ha confirmado que la edad a la que se completa la educación surge como un punto crítico en la transición a la edad adulta, en particular con este evento; la primera maternidad. Independientemente de la cohorte de nacimiento, el nivel educativo y la región de Europa, no se observa un cambio significativo en el tiempo que ellas esperan después de haber finalizado los estudios, aunque sí hay un cambio importante en la edad mediana a la primera maternidad. Por lo tanto, la expansión educativa ha tenido un papel fundamental en la ralentización de la velocidad en la formación de la familia a través de un cambio en los valores o preferencias antes mencionadas por van de Kaa y Lesteaghe (1986).

6.1 Introducción

Durante el Siglo XX América Latina ha sufrido importantes cambios demográficos, tales como un importante descenso de la fecundidad acompañado por un aumento en el número de años de estudio de la población femenina. A mediados de la década de 1960, las mujeres de la región terminaban su período fértil con cerca de seis hijos por mujer, mientras que en el año 2000 se redujo a tres hijos (CEPAL, 2008). Si bien los niveles promedio de hijos alcanzados por la región son bajos, persisten diferencias significativas entre los distintos grupos sociales y una de las desigualdades más notables se observa al comparar la fecundidad por nivel educativo (ONU, 2007). La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2008) y Martin y Juárez (1995) señalan que existen diferencias importantes al observar el Índice Sintético de Fecundidad por nivel educativo en los años ochenta y dos mil.

Sobre la base de datos de las Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica de México (ENADID), se puede determinar la contribución directa de los cambios en las brechas educacionales al descenso de la fecundidad en ocho países. El descenso es visible entre los años noventa y dos mil, donde los casos más notorios son Bolivia y Haití; las mujeres sin educación tienen alrededor de tres hijos más en comparación con las que han alcanzado al menos el nivel educativo de secundaria (Gráfico 6.1. Índice Sintético de Fecundidad por nivel educativo y periodo).

Gráfico 6.1. Índice Sintético de Fecundidad por nivel educativo y periodo

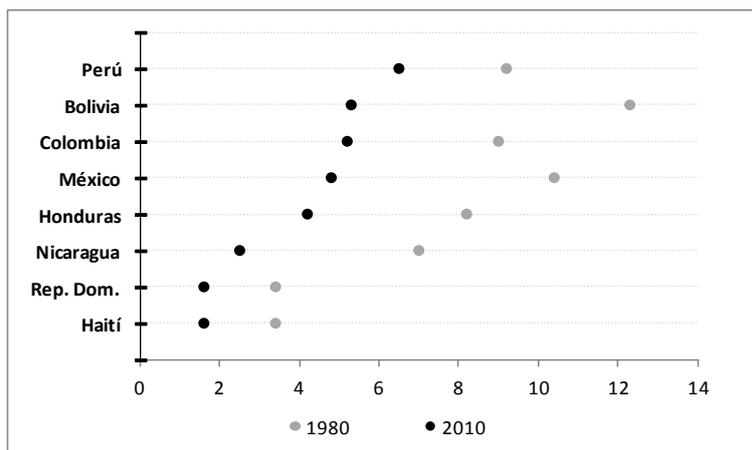


Fuente: México- INEGI. Mujeres y Hombres en México. Ed. 2008 y 2009. Resto de países- CELADE-División de Población de la CEPAL, sobre la base de Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC).

En la mayoría de los países de América Latina, el acceso a la educación y el aumento de años de escolaridad han tenido una pronunciada progresión en las últimas tres décadas (UNESCO, 2011; Barro y Lee, 2010; Lutz y Samir, 2011). Para estos mismos países se observa una heterogeneidad en el número promedio de años de educación de las mujeres de 25 a 29 años en 1980 y una generación más tarde, en 2010 (Gráfico 6.2). Uno de los casos más impactantes es Bolivia, donde la escolaridad de estas mujeres aumenta 7 años en tan solo treinta años. En

países como México, estas alcanzaron un aumento de 5.6 años en este mismo periodo de tiempo (INEGI, 2008, 2009). En países donde el promedio de años de educación era inferior a 3 en 1980, como lo era Haití, Nicaragua y República Dominicana se ha duplicado el número de años de estudio entre 1980 y el 2010 (CELADE, 2003).

Gráfico 6.2. Promedio de años de escolaridad de las mujeres de entre 25 y 29 años, 1980 y 2010



Fuente: R. Barro y J. W. Lee, "A new data set of educational attainment in the world, 1950-2010", NBER Working Paper, N° 15902, 2010.

Hasta los años ochenta, a pesar de que la fecundidad había disminuido notablemente y el número de años que las mujeres pasan estudiando había aumentado en la región, se presencia una clara estabilidad de la edad de entrada a la primera unión y a la primera maternidad (Di Cesare, 2007; Rosero, 2004; Echarri, 2004), llegando incluso a percibir una anticipación en la edad de estos eventos, aún en las mujeres con nivel educativo más alto (Esteve, López-Ruiz y Spijker, 2013). En seis países de la región (Bolivia, Colombia, República Dominicana, Haití, Nicaragua y Perú) con encuestas posteriores en el año 2005 se ve que en los últimos años se ha producido una disminución de la edad mediana al primer hijo (CEPAL, 2011). En contraste, otros estudios se ha demostrado las mujeres más jóvenes sí están retrasando la entrada a la maternidad (Rosero-Bixby et al., 2009; Samuel y Sebillé, 2004; Rodríguez, 2003; Chackiel y Schkolnik, 2003) y que el nivel educativo marca importantes diferencias en el calendario de la primera maternidad de las mujeres. Esta estabilidad o anticipación de la maternidad en América Latina se ha explicado principalmente en base a dos factores. El primero es que algunos estudios han evidenciado claramente que existe una la relación entre alta fecundidad y pobreza (Birsdall, Kelley y Sinding, 2001), la elevada incidencia de la pobreza y la desigualdad social y económica en esta región se conjugan con el bajo nivel educativo para amplios sectores de población. El que estos grupos desfavorecidos sufren barreras de acceso a

la información y servicios de salud sexual y reproductiva hace que la tasa de fecundidad no deseada aún sea muy alta (CEPAL, 2004; CEPAL, 2002; ONU, 1999; Bulatao y Casterline, 2001; Martínez, 1999; Carrasco, et al., 1997; Guzmán et al., 2001; Livi-Bacci-1995). El segundo factor explicativo se refiere al uso de redes comunitarias y familiares para la ayuda de las obligaciones en la crianza de los niños, es decir, se dan entre los familiares, amigos o instituciones una serie de ayudas para el cuidado de los niños durante la jornada laboral de las madres que trabajan (CEPAL, 2002; Fussell y Palloni, 2004).

En las últimas décadas, no se ha logrado tener consenso entre los estudiosos de la fecundidad y la formación de la familia en América Latina, por lo que en este capítulo se llevan a cabo dos objetivos fundamentales. El primero es conocer las tendencias en la fecundidad en ocho países de la región (Bolivia, Colombia, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Perú y República Dominicana) por nivel educativo, mediante el análisis de tablas de vida de fecundidad se calculan las probabilidades de agrandamiento de la familia desde el primer hasta el tercer hijo durante un periodo de diez años entre 1990 y el 2008, dependiendo de la fecha de aplicación de la encuesta en cada país. A partir de estas mismas tablas de vida se calcula también la edad media a la primera maternidad o la duración media de los años que pasaron entre la ocurrencia de la primera y segunda maternidad y entre la segunda y tercera. Con este indicador se tendrá conocimiento de la existencia de postergación en la entrada a la primera maternidad en los ocho países seleccionados. Esta perspectiva comparada ofrece una mejor comprensión del cambio a la transición de la maternidad en una de las regiones más desiguales y heterogéneas. Debido al aumento en los años de estudio de las mujeres en esta región, el segundo objetivo consiste en confirmar si los cambios en los patrones de la primera maternidad se debe a que las mujeres más jóvenes han permanecido durante más tiempo estudiando. Tal como se hizo en el capítulo anterior, se estiman también las tasas para la primera maternidad para esta región por medio del ajuste de dos modelos de regresión logística, uno para las tasas por edad y el otro para las tasas por duración desde la finalización de los estudios. Este objetivo permite comparar los esos dos grupos de tasas y así demostrar que la prolongación adicional del tiempo hasta la ocurrencia del primer nacimiento está relacionada con que las mujeres mejor educadas posponen la maternidad por más tiempo tras la finalización de sus estudios comparado con las mujeres de menor nivel educativo. El criterio seguido para la selección de los países ha sido a partir de la disponibilidad de datos posteriores al año 2000 de la Encuesta de Demografía y Salud (DHS), mientras que para México se elige una encuesta aplicada en el 2009, la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

6.2 Datos y métodos

6.2.1 Bases de datos

La primera fuente de datos utilizada es la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) realizada en México en el año 2009 y para los siete países restantes se usa las Encuestas de Demografía y Salud (DHS). Para los fines del estudio sólo se selecciona aquellos países donde las ediciones de la DHS fueran posteriores al año 2000, sobre todo para tener resultados actuales. La encuesta más antigua es la de Nicaragua que se hizo en el 2001, mientras que las otras ediciones son más recientes; la de Bolivia es del año 2008, la de Colombia del 2010, la de Haití y la de Honduras se levanto entre el 2005 y 2006 y la de Perú y República Dominicana entre 2007 y 2008. La única encuesta DHS que se hace para México era de 1987 y no cubría el requisito de ser una encuesta posterior al año 2000. Por lo tanto, se decide utilizar la ENADID porque sus preguntas son casi iguales a las hechas por la DHS, lo que facilitaba la comparación.

6.2.1.1 Características de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica

La ENADID se lleva a cabo en el periodo del 18 de mayo al 10 de julio de 2009 y tiene como objetivo generar información estadística actualizada y confiable relacionada con el nivel y el comportamiento de los componentes de la dinámica demográfica: fecundidad, mortalidad y migración en México, previo al levantamiento del Censo de Población y Vivienda 2010. Esta encuesta contempla dos instrumentos de recolección de datos diseñados para obtener información estadística: un cuestionario para el hogar donde se colectaron las características de la vivienda y de las personas integrantes de las mismas, así como aspectos que permiten cuantificar la migración a los Estados Unidos de América y un módulo para la mujer diseñado para recoger información de las mujeres en edad reproductiva residentes de la vivienda. La encuesta se hace para la población residente habitual de las viviendas seleccionadas y a las mujeres de 15 a 54 años de edad, residentes habituales y es representativa a nivel nacional, urbano y rural. El tamaño de la muestra es de 101 mil viviendas a nivel nacional (entre 3 mil y 3500 para cada entidad federativa y 4 mil para el Distrito Federal). La unidad de observación es la vivienda seleccionada, sus hogares y las mujeres de 15 a 54 años de edad. El esquema de muestreo es probabilístico, estratificado, bietápico y por conglomerados.

6.2.1.2 Características de la Encuesta de Demografía y Salud

La DHS es una encuesta realizada a nivel internacional, en la mayoría de los países emergentes con niveles de desarrollo medio y bajo. Esta encuesta está financiada en parte por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Una de las principales ventajas de la DHS es que su sistema de compilación, procesamiento y análisis de información estadística consiste en que las mismas bases de datos están disponibles para varios países, lo cual facilita la comparación de información. A grandes rasgos la DHS tiene como objetivo recopilar información de una amplia gama de variables socioeconómicas tanto personales como familiares y comunitarias, también proporciona información sobre la salud materna e infantil, el HIV/AIDS y las enfermedades de transmisión sexual, la salud reproductiva y nutrición. Además se hacen preguntas individuales y por grupo familiar sobre los antecedentes familiares, el número de hijos/as, los conocimientos y el uso de métodos de planificación familiar, la salud de los hijos, la salud reproductiva de la pareja.

Las encuestas DHS, cuya óptica es transversal, suelen llevarse a cabo cada cinco años para permitir hacer comparaciones en el tiempo. Habitualmente comprenden una muestra de 5 mil a 30 mil hogares y son representativas a nivel nacional, urbano y rural. Aunque su principal foco de atención son las mujeres entre 15 y 49 años, las encuestas DHS también reúnen información sobre los indicadores demográficos de todos los miembros de la unidad familiar. La DHS cuyo uso se ha extendido considerablemente en multitud de países en desarrollo desde 1984, promueve en su manual de muestreo la aplicación del diseño de segmentos estándar, por su conveniencia y practicidad. Un segmento estándar se define por su tamaño, normalmente de 500 personas. A cada unidad de zona geográfica del país perteneciente al marco muestral se le asigna una medida de tamaño, que se calcula dividiendo la población entre 500 (o entre el tamaño del segmento estándar que se estipule para el país en cuestión).

6.2.2 Plan de análisis

- El primer objetivo es analizar las diferencias en la proporción de mujeres por nivel educativo, con el fin de conocer las diferencias educativas entre los 8 países del estudio. Además, se calcula en primer lugar la edad de finalización de los estudios utilizada para el cálculo de la duración desde la finalización de los estudios.
- El segundo objetivo explora las diferencias en el agrandamiento de la familia del primer al tercer hijo de las mujeres entre 14 y 49 por nivel educativo durante un periodo de diez

años. Los periodos para cada país son: Bolivia de 1997 a 2006, Colombia de 1999 a 2008, Haití de 1995 a 2004, Honduras de 1996 a 2004, México de 1999 a 2008, Nicaragua de 1991 a 2000, Perú de 1994 a 2003 y República Dominicana de 1997 a 2006. Además, se calcula la edad media a la primera maternidad y la duración media de los años que pasaron entre la ocurrencia de la primera y segunda maternidad, y entre la segunda y tercera.

- El tercer objetivo de este capítulo es el cálculo de las tasas por *edad cronológica* y las tasas por *duración desde que se completaron los estudios*, estratificadas por nivel educativo y ajustadas mediante modelos de regresión logística *bell-shaped*.
- El cuarto objetivo es determinar qué variable (edad cronológica/duración desde la finalización de los estudios) explica en mayor medida la ocurrencia de los tres eventos. Este objetivo se lleva a cabo a través de dos test de similitud de curvas: Kolmogorov-Smirnov y Log Rank.

6.3 Cálculo del nivel educativo en América Latina

América Latina es una región con grandes desigualdades sociales y económicas, por lo que antes de resolver los dos objetivos principales es importante examinar las diferencias por nivel educativo de las mujeres de cada país. Mediante el uso de la edad de finalización de los estudios alcanzados se calculan tres grupos de nivel educativo.

Para los otros países se utiliza *el número de años completados en la educación* (variable V107 de las encuestas DHS). A este número de años se le suma *siete*, ya que esta es la edad en que regularmente se inicia la educación en América Latina (UNESCO, 2006), pero siguiendo las recomendaciones de Kravdal (2004) se aumenta un año para que el progreso educativo no sea tan estricto. Para México se calcula una edad de acuerdo al progreso oficialmente estipulado para cada nivel educativo y se aproxima además sumando a esta edad el número de grados de estudio y un año más como con los otros países (UNESCO, 2006). A partir de esta edad de finalización de estudios alcanzados se crean cuatro grupos de nivel educativo:

- 1.- El nivel bajo corresponde a las mujeres que finalizaron sus estudios antes de los 12 años,
- 2.- El nivel medio abarca a las que finalizaron entre los 13 y 15 años,
- 3.- El nivel medio superior incluye a las que dejaron los estudios entre el 16 y 18 años, y
- 4.- El Nivel alto contiene a las mujeres que terminaron sus estudios con más de 19 años.

La agrupación se hace dependiendo del rango estipulado de la educación obligatoria recomendado por la UNESCO (2006). La categorización para Haití es diferente debido al pequeño porcentaje de mujeres con nivel educativo alto y solo se divide en dos categorías; bajo para aquellas mujeres que terminaron sus estudios hasta los 15 años y alto para los estudios terminados después de esta edad.

6.3.1 Diferencias por nivel educativo

A principios del siglo XX, los avances de la educación latinoamericana eran escasos y no hubo un cambio sino significativo hacia finales de la década de 1980 y principios de 1990 (CEPAL, 2011). En respuesta a este poco avance en el tema educativo, se extiende en la región la preocupación por la calidad de la educación junto con la necesidad de impulsar la formación de capital humano para el desarrollo económico y social (Braslavsky, 1999; CEPAL, 1992) y una de las principales políticas educativas instrumentadas en la década de 1990 consistía en la

ampliación de los años de escolaridad obligatoria (Gajardo, 1999; Fischman et al., 2003). Posterior al año 2000, Latinoamérica presentó un alto nivel de acceso a la educación primaria (en promedio, la tasa neta de matriculación era del 94%), sin embargo, la educación secundaria tuvo una expansión mucho más limitada (la tasa neta de matriculación aumentó del 67% al 72%) (UNESCO, 2013). Esta evolución se puede apreciar en el siguiente gráfico; un importante descenso del nivel educativo bajo y un aumento lento de los niveles medios y el más alto representan el progreso del nivel educativo en América Latina.

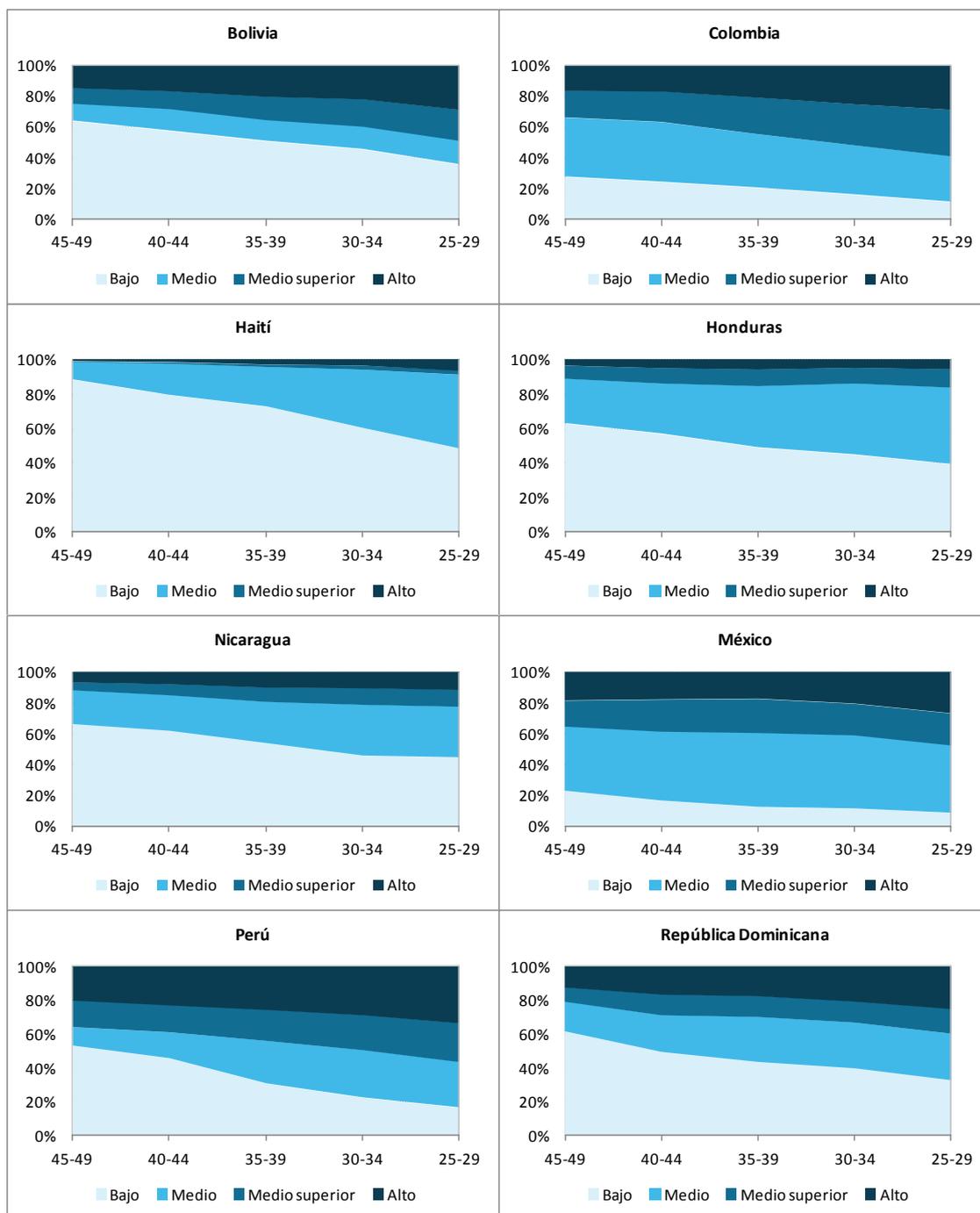
Como se observa en el Gráfico 6.3, algunos de los países (Honduras, Haití, Nicaragua, Perú y República Dominicana) que mostraban altos porcentajes de nivel educativo bajo tuvieron un rápido progreso al nivel educativo medio, mientras aquellos que partieron con niveles más altos tuvieron un progreso menor (México y Colombia). Sin embargo, en los ocho países se ve una transición favorable del nivel educativo bajo al medio superior o alto.

Como indican estos mismos gráficos, los ocho países tienen tasas de participación en la educación media superior y superior todavía bajas. Bolivia, Colombia, México y Perú tienen los porcentajes más altos de nivel educativo alto, mientras que Haití, Honduras y Nicaragua tienen los más bajos, aunque se observa que en estos países empieza a predominar el nivel educativo medio entre las mujeres más jóvenes o menores a 34 años.

Pese a esta mejora, se observa una heterogeneidad importante en la región, por ejemplo, el nivel educativo de Bolivia, Haití, Honduras, Nicaragua, Perú y República Dominicana era predominantemente bajo en las mujeres mayores a 45 años, con porcentajes mayores al 50%. En Colombia y México los porcentajes de población femenina con nivel educativo bajo eran menores comparados con el nivel medio, el cual era predominante; entre el 20% y el 40% de las mujeres de estos países tenían nivel medio.

El descenso más llamativo del nivel educativo bajo entre la generación más antigua y la más joven lo presentan Perú y Haití. Sin embargo, en este último país la mitad de las mujeres más jóvenes continúan teniendo nivel educativo bajo. En Bolivia, Honduras y Nicaragua se observan las mismas condiciones con porcentajes solo un poco más bajos.

Gráfico 6.3. Porcentaje de mujeres por nivel educativo y grupos de edad



Fuente: Cálculos propios Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

6.4 Evolución en el tiempo de la probabilidad de agrandamiento de la familia de momento para el primer, segundo y tercer hijo

6.4.1 Cálculo de la probabilidad de agrandamiento de la familia del orden uno al orden tres (PPR1, PPR2 y PPR3)

El proceso de la fecundidad puede ser representado no solo a través del movimiento de mujeres de una *edad* a otra sino por el paso de una *paridad* a otra, entendiendo a la paridad como el número de hijos que una mujer ha tenido. Los nacimientos de una mujer se pueden distinguir por un orden (por ejemplo, primero, segundo, tercero, etc.) producido durante su vida fértil, estos nacimientos son a su vez eventos específicos y no repetibles. Dicho de otra manera, una mujer sin ningún hijo (paridad 0) puede dar a luz a su primero una sola vez y una mujer con un hijo (paridad 1) puede dar a luz a un segundo hijo sólo una vez, etc. Así los nacimientos se convierten en eventos demográficos exclusivos que pueden dar paso a un siguiente; los nacimientos de orden j de las mujeres de paridad $j-1$ conducen a la transición a la siguiente categoría de paridad $j+1$.

A raíz de esta sucesión de nacimientos se calcula la probabilidad de agrandamiento de la familia (PPR) para un periodo temporal de 10 años. El cálculo de las PPRs fue introducido principalmente por Louis Henry (1953), tanto para el cálculo de generación como para el periodo. A finales de los años ochenta y principios de los 90, otros autores como Feeney (1983), Ní Bhrolcháin (1987), Feeney y Yu (1987) y Rallu y Toulemon (1993) retoman la senda de Henry, pero usando sobretodo un enfoque de periodo, el que también se asume el presente capítulo.

La PPR se refiere a la proporción de mujeres de una paridad j que han tenido otro hijo ($j+1$) en el año x y puede ser estimada de la siguiente manera:

$$PPR_j(t) = \sum_{d=0}^{d=w} (1 - q_j)(t - d)$$

Donde:

[$q_j(t-d)$] Probabilidad de tener un hijo de rango $j+1$ durante el año t para la mujer que tuvo un hijo de rango j en el año $t-d$, y todavía no ha tenido un hijo de rango $j+1$.

[W] Duración máxima. Para el primer hijo, w es igual a la edad máxima a la fecundidad (49 años). A partir del segundo hijo, w es el número máximo de años de intervalo entre nacimientos, y que se sitúa en torno a los 12 o 13 años.

En otras palabras este indicador estima la probabilidad de tener un hijo suplementario; lo que permite medir de una forma adicional la proporción de mujeres que no tienen el hijo del orden considerado.

El cálculo de las PPRs se hace mediante la utilización de tablas de vida de fecundidad. Las funciones de estas tablas son idénticas a las tablas de mortalidad y se construyen casi de la misma manera. En principio estas tablas describen una progresión bidimensional, es decir, que se va pasando de edades más avanzadas a paridades más altas. Por ejemplo, en un año las mujeres de cierta edad se mueven de la paridad cero a la paridad uno y de esta a la dos y así sucesivamente. Además, proporcionan la información sobre un período de fecundidad instantáneo de mujeres de muchas cohortes de nacimientos que no corresponde exactamente con la historia reproductiva de cualquier cohorte real. Hasta el momento, las tablas de período no se han utilizado ampliamente debido a la disponibilidad limitada de datos, por lo que este trabajo es una aportación al estudio de la fecundidad en este sentido.

Para ilustrar la progresión de hijos, en el Diagrama 6.1 se muestran las trayectorias de fecundidad de tres mujeres de entre 15 y 50 años de edad en el momento del levantamiento de la DHS y ENADID. Los puntos denotan los hijos nacidos vivos y las líneas discontinuas la información censurada. La mujer A tuvo 4 hijos antes del levantamiento de la encuesta. La mujer B tuvo 2 antes de la encuestas, pero después de la encuesta tendrá otro. La mujer C tuvo uno antes de la encuesta y tendrá dos después de ella. Los datos sobre el nacimiento de hijos posteriores al levantamiento de las encuestas no están disponibles.

Diagrama 6.1. Representación de la vida reproductiva de tres mujeres en el Diagrama de Lexis

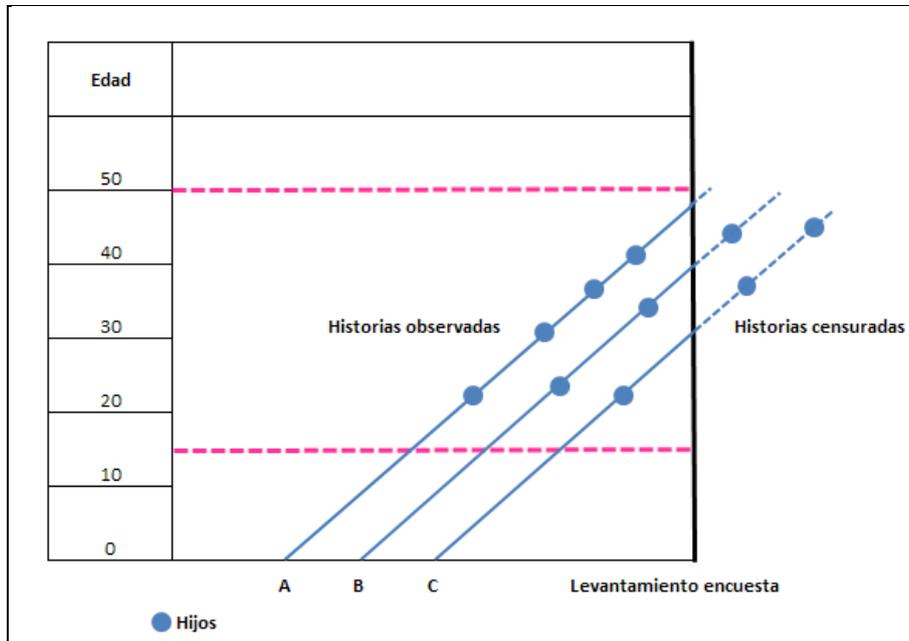
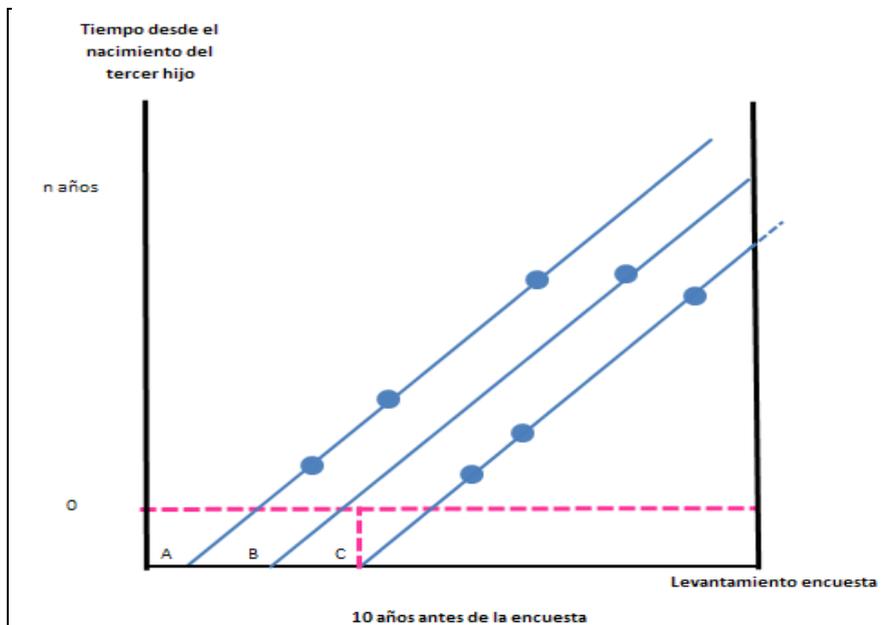


Diagrama 6.2. Representación del periodo de estudio de la probabilidad de agrandamiento de la familia para el orden de nacimiento tres



En este caso, el cálculo de la evolución de las PPRs de periodo se hace para las tres categorías de nivel educativo, las cuales fueron anteriormente mencionadas y en la Tabla 6.1 se pueden observar de forma complementaria las variables utilizadas para el cálculo de estas probabilidades. Es decir, para la PPR₁ se utiliza el año de nacimiento del primer hijo y el año de nacimiento de la madre, para el cálculo de las PPRs siguientes la información necesaria es además del año de nacimiento del hijo siguiente, el año de nacimiento del hijo anterior.

Tabla 6.1. Variables para el cálculo de las PPRs

Orden	Numerador	Denominador
PPR ₁	Año de nacimiento del primer hijo	Año de nacimiento de la madre
PPR ₂	Año de nacimiento del segundo hijo	Año de nacimiento del primer hijo
PPR ₃	Año de nacimiento del tercer hijo	Año de nacimiento del segundo hijo

Con el fin de obtener una muestra lo suficientemente amplia de mujeres con nacimientos de orden 3, el período estudiado tiene una duración de diez años. Ya que las mujeres de 49 años tenían 39 diez años antes, edad suficiente para haber tenido su tercer hijo. El periodo de análisis para cada país se muestra en la Tabla 6.2, el cual depende básicamente del año en que se realizó la encuesta.

Tabla 6.2. Periodo de estudio para cada país

País	Periodo
Bolivia	1997 a 2006
Colombia	1999 a 2008
Haití	1995 a 2004
Honduras	1996 a 2004
México	1999 a 2008
Nicaragua	1991 a 2000
Perú	1994 a 2003
Rep. Dominicana	1997 a 2006

6.4.2 La edad mediana a la primera maternidad (EM1) o el intervalo entre la 1ª y la 2ª maternidad (DM2) y el intervalo entre la 2ª y la 3ª (DM3).

Las tablas de período, controladas por la edad y la composición de la paridad de la población femenina en edad reproductiva, ofrecen un amplio conjunto de indicadores que permiten llevar a cabo un análisis exhaustivo del quantum y del tempo de la fecundidad. Por esta razón,

además del cálculo de la PPRs se complementa el análisis de este apartado con la información que provee la edad mediana y el intervalo medio entre nacimientos.

El cálculo de la edad media a la primera maternidad (EM1) y el intervalo entre la 1ª y la 2ª maternidad (DM2) y el intervalo entre la 2ª y la 3ª (DM3) se hizo a partir de las tablas de fecundidad por duración deducidas de la probabilidad $q_j(t-d)$. La edad observada es desde $x_{min}=14$ hasta $x_{max}=49$ años.

$$EM_j(t) = \sum_{d=0}^w (d + 0,5) \frac{n_j(t-d)}{\sum_{d=0}^w n_j(t-d)}$$

Donde:

$[n_j(t-d)]$ Nacimientos de orden j de la tabla de fecundidad correspondiente al año t , para la duración d . Para el primer hijo, la duración es igual a la edad de la mujer, mientras que para el segundo corresponde al año de nacimiento del primer hijo y así sucesivamente.

$[d+0,5]$ Duración media al nacimiento dentro del intervalo.

6.4.3 Evolución de la fecundidad por nivel educativo en América Latina

En este análisis se espera que las diferencias por nivel educativo crezcan conforme aumente el orden de nacimiento. De manera que haya menos desigualdad por nivel educativo en la PPR1 que en la PPR2, y así sucesivamente. Se espera también que en los países donde existe una clara expansión educativa se observe un descenso general de la fecundidad. Con respecto a la edad media se espera que ésta aumente en relación al nivel educativo y que las diferencias según el nivel educativo de la mujer en la duración media entre la segunda y tercera maternidad sean menores que entre la primera y segunda.

6.4.3.1 Probabilidad de agrandamiento de la familia y edad media para la primera maternidad

En este punto no se hacen comparación por orden de nacimiento, a partir del siguiente punto es donde se examinan las diferencias correspondientes. Gráfico 6.4 Gráfico 6.4 muestra para cada país la PPR1 por nivel educativo. Como se observa en los siguientes gráficos, a los ocho países se les puede clasificar en tres categorías dependiendo de algunas características por nivel educativo que presentan para la primera maternidad. En la primera categoría se engloba a los países con pocas diferencias en los niveles de la PPR1 entre las mujeres de mayor y

menor nivel educativo. En esta clasificación se encuentran dos países: Honduras y Nicaragua, donde más del 80% de la población femenina finaliza sus estudios con menos de 16 años, y la proporción de mujeres con nivel educativo alto es menor a 10%, por lo que se observa que las diferencias por nivel educativo sean mínimas.

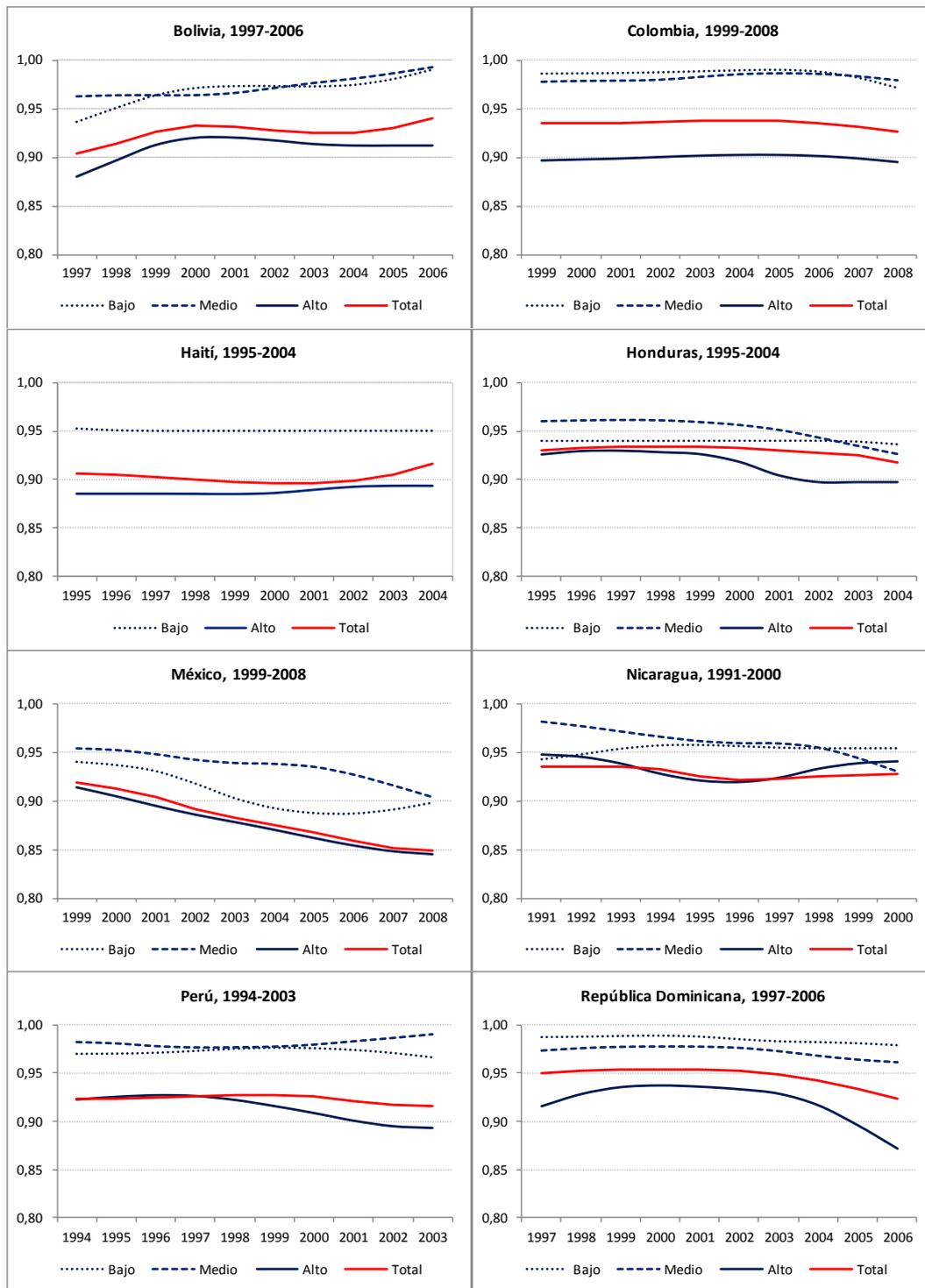
El segundo grupo corresponde a los países donde se observan importantes diferencias por nivel educativo en la PPR1 y se encuentran los otros seis países del estudio restantes. Al contrastar las diferencias por nivel educativo en la PPR1 y la estructura por nivel educativo, se observa como en Colombia las diferencias por nivel educativo son las más altas en comparación con los otros cinco países. Por ejemplo, la infecundidad de las mujeres que tienen nivel educativo alto en este país es de alrededor de 10 puntos porcentuales (pp.) mayor en comparación con las mujeres que tienen nivel educativo bajo. Como se mencionó anteriormente, el caso contrario al de Colombia es el de Honduras, ya que las diferencias entre los niveles infecundidad de las mujeres con nivel educativo alto y bajo apenas alcanzan una diferencia de 5 pp.

La última categoría se refiere a los países con un claro descenso de la probabilidad de agrandamiento de la familia para el orden de nacimiento uno durante el periodo de estudio. Si comparamos la línea roja, que corresponde a la PPR1 total, se observa una importante estabilidad de la fecundidad en el periodo de estudio para la mayoría de los países, siendo tan solo México el país que muestra un claro descenso del nivel. En este país el descenso es generalizado; las mujeres de los tres niveles educativos tienden a disminuir la PPR1, alrededor de 7 pp. para el nivel educativo bajo y medio y de 8 pp. para el nivel más alto, entre 1999 y el año 2008. La PPR1 de las mexicanas con nivel educativo bajo es siempre la más estable. En otros países como Honduras, la República Dominicana y Perú también se observa un descenso de la primera maternidad de las mujeres con nivel educativo alto. A pesar de no ser muy alto, el valor máximo de infecundidad corresponde en todos los casos para el nivel educativo alto comparándolo con el nivel bajo y medio.

En el Gráfico 6.5, se observa la edad media a la primera maternidad. La línea en rojo muestra como en los ocho países aumenta levemente la edad al nacimiento del primer hijo en el periodo de 10 años de estudio. En países como Colombia, República Dominicana y Perú este aumento no es mayor a un año, mientras que para los otros cinco países es un poco mayor a un año y medio. Las diferencias más importantes se encuentran entre la edad media de las mujeres con nivel educativo alto y bajo. A pesar de que no en todos los países del estudio la

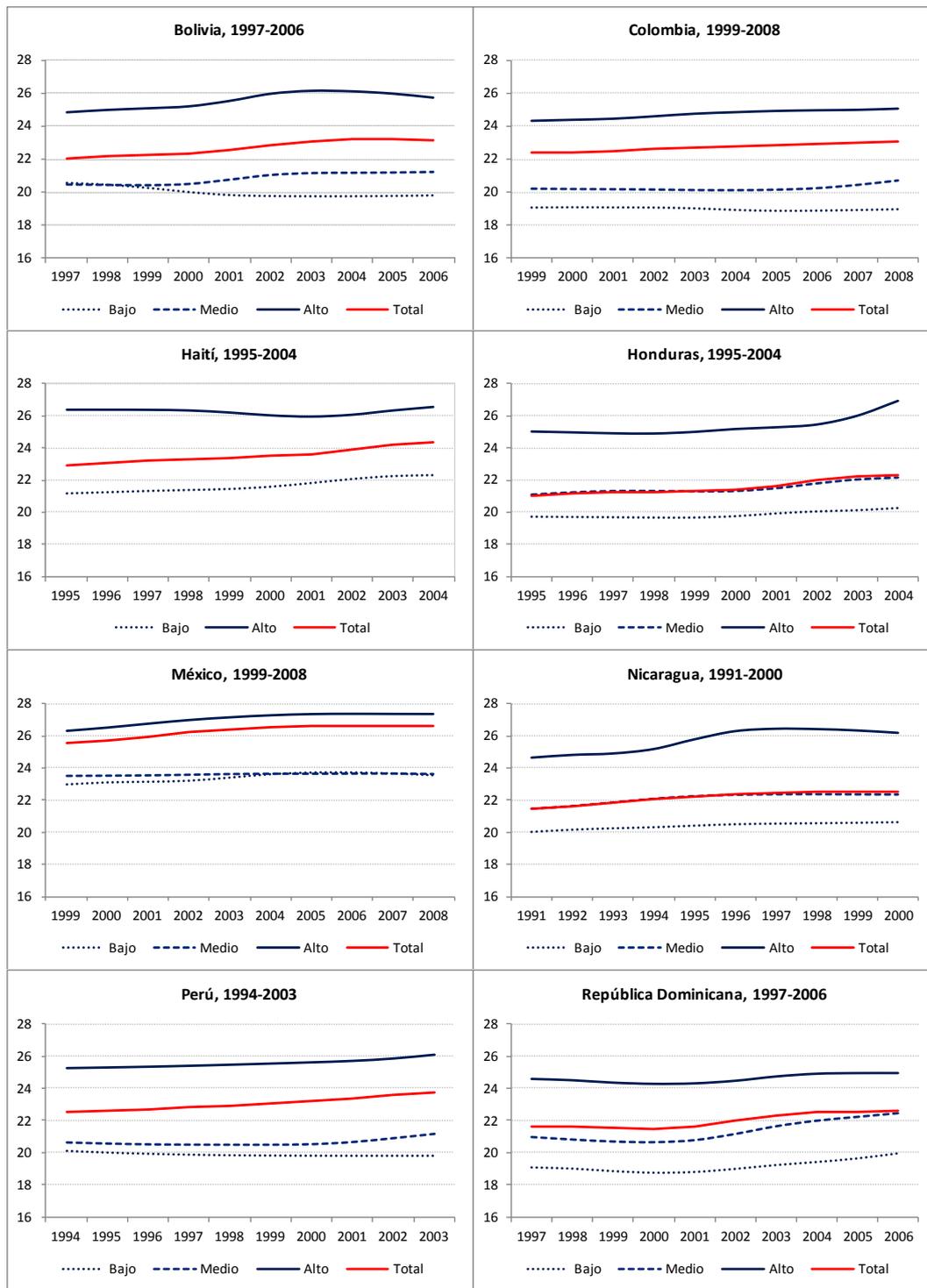
proporción de mujeres con nivel educativo alto ha aumentado, las diferencias entre las mujeres con mayor y menor educación son visibles, por lo que se puede pensar que este retraso de la primera maternidad se deba o bien a la duración de los estudios, o al uso de métodos anticonceptivos. Estas diferencias en la edad mediana de las mujeres con nivel educativo alto y bajo van de 4 (México) a 6 años (Bolivia, Colombia, Honduras y República Dominicana). Honduras, Nicaragua, Colombia y República Dominicana son los países con la edad media más baja (cerca a los 19,5 años) de las mujeres con menos nivel educativo, estos cuatro países también son los que tienen las tasas más importantes de fecundidad adolescente (Rodríguez, 2005 y Gupta y Leite, 1999).

Gráfico 6.4. Probabilidad de agrandamiento de la familia para el orden de nacimiento 1



Fuente: Cálculos propios Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

Gráfico 6.5. Edad media a la primera maternidad



Fuente: Cálculos propios Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

6.4.3.2 Probabilidad de agrandamiento de la familia y edad media para la segunda maternidad

En el Gráfico 6.6 se observa la transición al segundo hijo (P1->P2). La evolución al orden dos tiene más fluctuaciones y una disminución más general a lo largo del periodo de estudio que la del orden uno. Las mujeres con al menos un hijo tienen una probabilidad de tener un hijo más en torno al 85 o 95%, lo que significa que en estos países hay grandes posibilidades de tener un segundo hijo.

Como se puede ver en los siguientes s, existen tres categorías para la transición al segundo hijo de los ocho países de América Latina. La primera engloba a los países con una disminución en las diferencias entre las mujeres de mayor y menor nivel educativo en relación a la primera maternidad. Los que se encuentra en este grupo son: México, Perú y República Dominicana, y son estos tres países los que han tenido una evolución más favorable del nivel educativo alto, en comparación con los otros países estudiados. Además, en el Gráfico 6.6 se puede observar como en estos mismo tres países no se hay diferencias en la probabilidad de tener un segundo hijo entre las mujeres de nivel educativo bajo y medio. Siguiendo la misma línea del orden anterior, en Nicaragua las diferencias siguen siendo igualmente pequeñas.

La segunda categoría es para los países con un aumento de las diferencias con respecto al primer orden. Los países son Colombia y Honduras, con diferencias cercanas a 15 pp. en los niveles de la segunda maternidad entre las mujeres con nivel educativo alto y bajo.

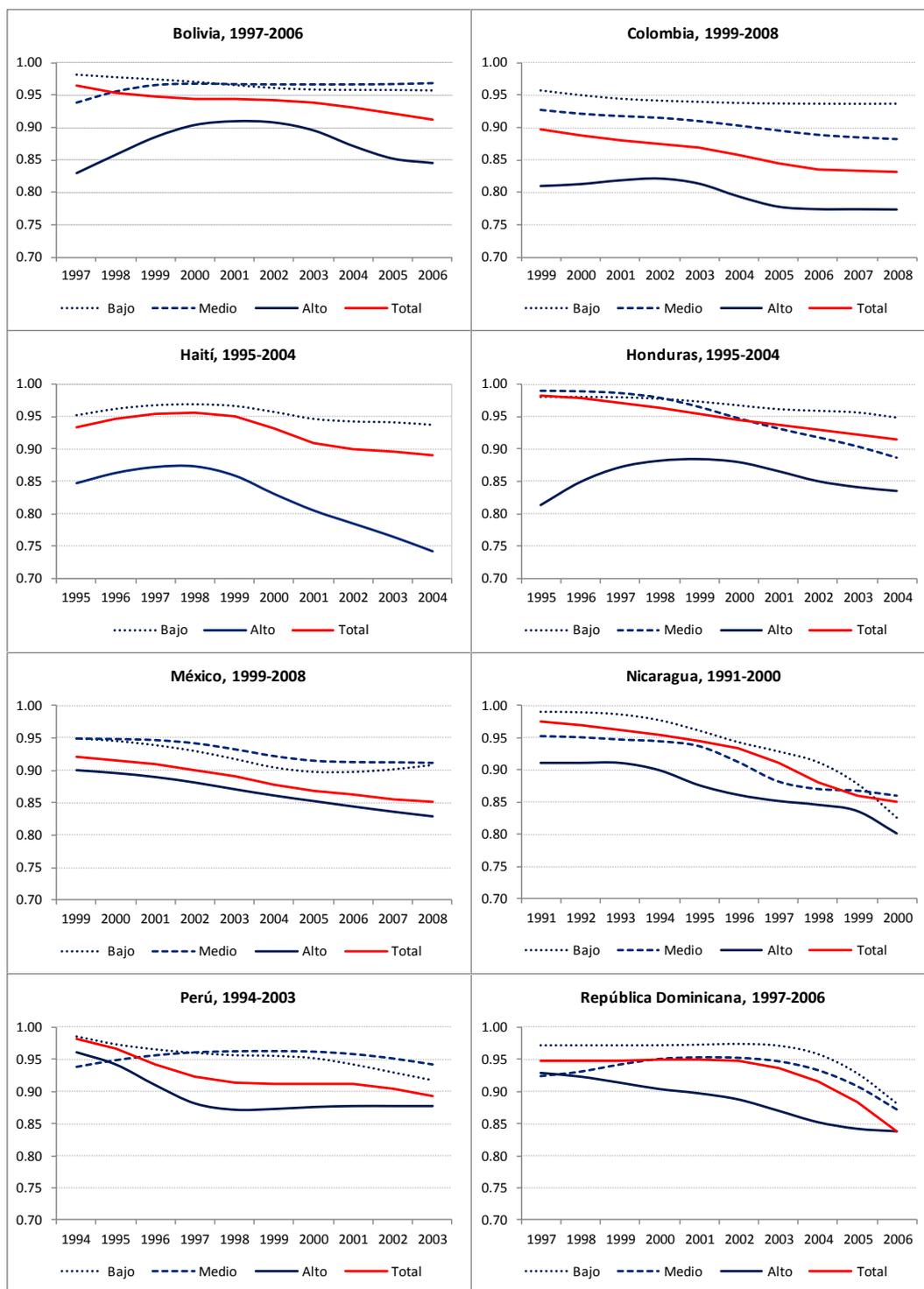
La última clasificación incluye a los países con un descenso de los niveles de la segunda maternidad, entre los que se encuentra Colombia, Haití, Honduras, Perú, República Dominicana, México y Nicaragua. A diferencia del primer orden, donde solo México muestra un descenso de la probabilidad de ser madre por primera vez en todos los niveles educativos, en la transición a la segunda maternidad se observa un descenso generalizado, con excepción de Bolivia que se mantiene estable en el periodo de estudio.

Otro tipo de información que se pueden observar en los siguientes gráficos es la similitud de nivel entre algunos países, por ejemplo, en Bolivia, Haití, Perú y la República Dominicana tienen la probabilidad total más alta y más estable.

El número de años promedio que pasa el nacimiento del primer y segundo hijo es muy estable en todos los países. Por nivel educativo no hay diferencias substanciales, aunque en Colombia,

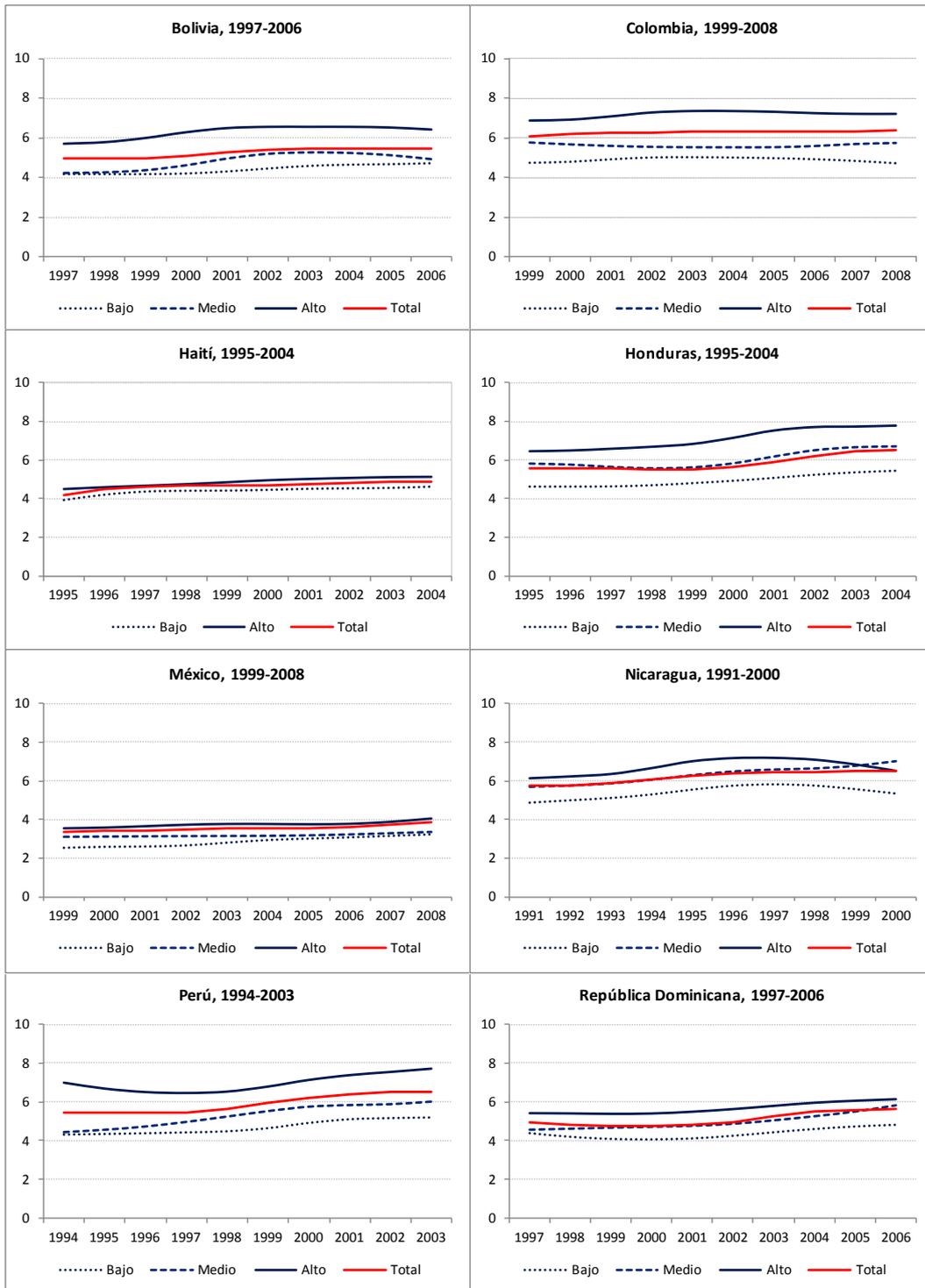
Bolivia, Honduras y Perú son mayores (Gráfico 6.7). El promedio de años varia en todos los países, en México se encuentran el más bajo, pasan no más de cuatro años entre el nacimiento del primer y segundo hijo para las mujeres con nivel educativo alto y alrededor de tres años para las mujeres con los niveles más bajos. En Colombia las mujeres con nivel educativo alto son las que esperan más tiempo, alrededor de 7 años, mientras que las mujeres con nivel educativo bajo lo hacen por cinco años. En Bolivia, Honduras y Perú se ven características muy similares. El número de años entre el nacimiento de primer y segundo hijo van de cuatro años con nivel educativo bajo a casi seis con nivel educativo alto. Es decir, hay menos diferencias por nivel educativo en el nacimiento del segundo hijo en comparación con el nacimiento del primero.

Gráfico 6.6. Probabilidad de agrandamiento de la familia para el orden de nacimiento 2



Fuente: Cálculos propios Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

Gráfico 6.7. Duración media entre el primer y el segundo nacimiento



Fuente: Cálculos propios Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

6.4.3.3 Probabilidad de agrandamiento de la familia y edad media para la tercera maternidad

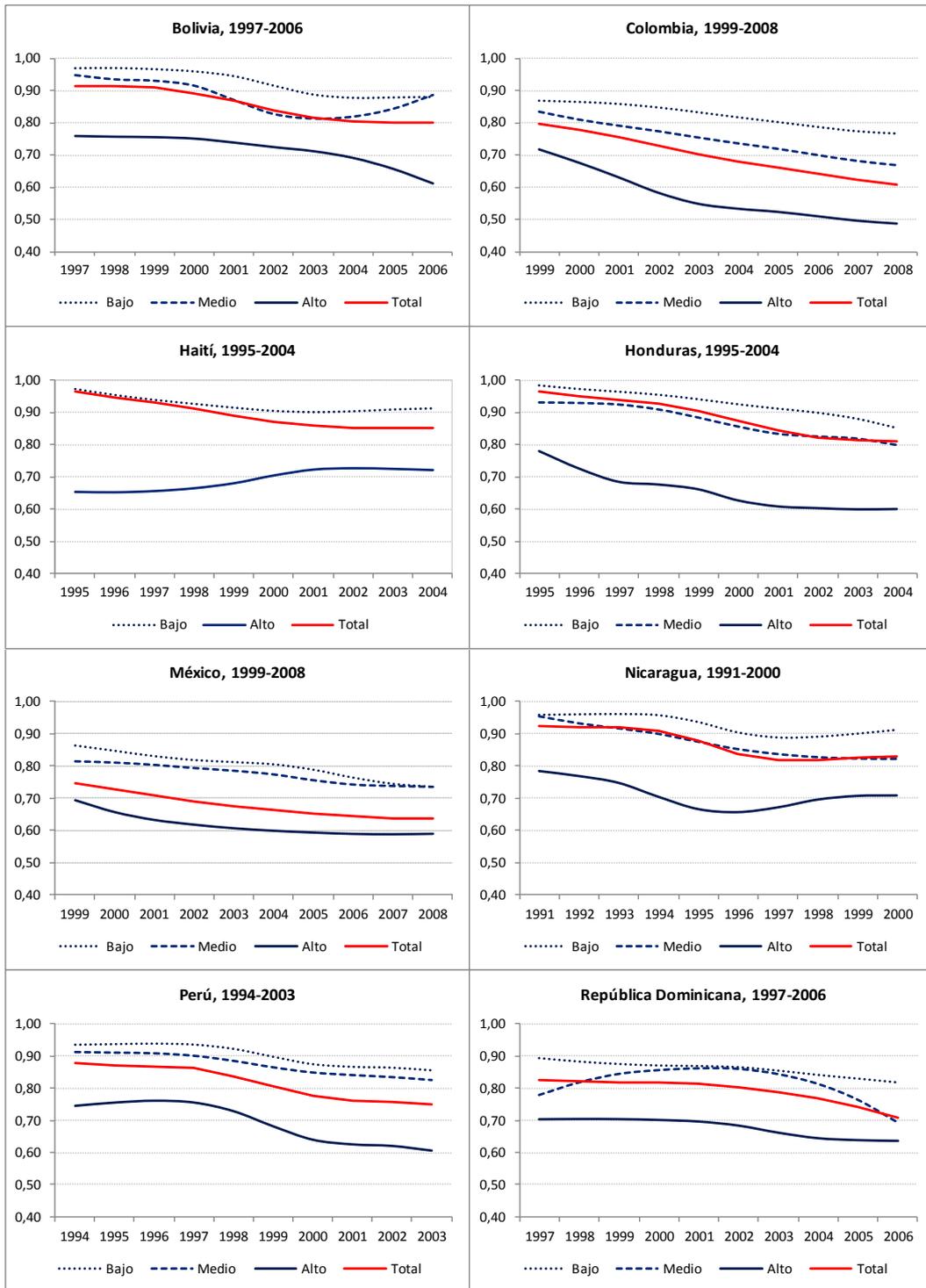
En el Gráfico 6.8 se observa la progresión al tercer hijo (P2->P3). El nivel total de la fecundidad de estas mujeres tiene una disminución general. Algo que parece importante es ver como en todos los países las probabilidades de tener un tercer hijo continúan siendo altas. Dependiendo el país y el año del nacimiento estas van de un 95% a un 60%. En el año 1999 y 2000 es el momento que este estudio coincide para los ocho países se puede ver como Bolivia y Honduras tienen los porcentajes más altos, casi el 90% de las mujeres que tienen un segundo hijo pueden tener un tercero.

En los ocho países existen más diferencias en la PPR3 por nivel educativo (entre las mujeres de nivel alto y bajo) que en el orden de nacimiento dos, y los países con las mayores diferencias son Colombia, Honduras, Nicaragua y Bolivia (Gráfico 6.8). Las diferencias entre las que tienen educación baja y media se reduce significativamente, y en algunos casos estas desigualdades son casi imperceptibles.

Por otro lado, en siete de los ocho países los niveles de PPR3 disminuyen a lo largo del periodo de los 10 años de estudio. Por el contrario, en Haití disminuye el nivel de la PPR3 de las mujeres con menor educación, pero aumenta el de las que tienen mayor educación, en contraste con lo que pasa con el orden de nacimiento dos. Es decir, que la probabilidad de tener un tercer hijo teniendo un segundo aumenta para las mujeres de mayor educación en este país.

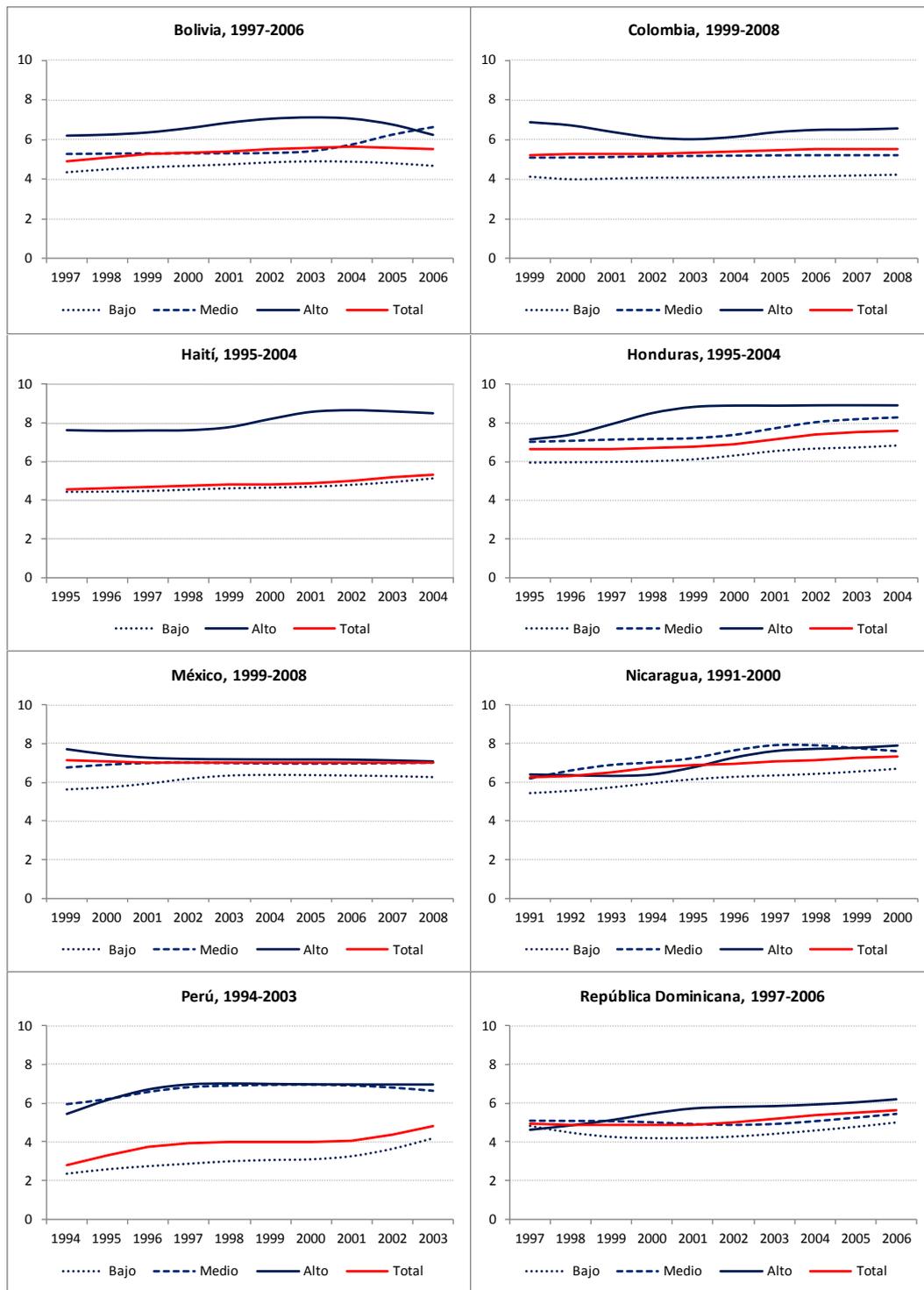
En el Gráfico 6.9 se puede observar la duración media entre el segundo y tercer hijo por nivel educativo. El promedio de años que pasaron entre el nacimiento de segundo y de tercer orden hay un poco más fluctuaciones que la duración media entre los nacimientos de primer y segundo orden. En cinco de los ocho países (Bolivia, Colombia, Honduras, Nicaragua y México) pasan en promedio seis o siete años entre nacimientos. En Haití y la República Dominicana alrededor de cinco. Por último, en Perú alrededor de cuatro, sin embargo, en este país y Haití se pueden ver las diferencias más grandes entre las mujeres con nivel educativo alto y bajo, desigualdades cercanas a los cuatro años.

Gráfico 6.8. Probabilidad de agrandamiento de la familia para el orden de nacimiento 3



Fuente: Cálculos propios Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

Gráfico 6.9. Duración media entre el segundo y el tercer nacimiento



Fuente: Cálculos propios Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

6.5 Cálculo de las tasas para la primera maternidad por edad y duración

La cuestión que se plantea en este apartado es conocer si hoy en día las mujeres en Latinoamérica tienen su primer hijo un poco más tarde simplemente porque han pasado más tiempo estudiando. Para responder a esa cuestión, se inicia examinando el perfil de las tasas por edad y duración desde la finalización de los estudios para la primera maternidad de los ocho países del estudio.

Como se hizo en el capítulo anterior, la estimación de las tasas de la primera maternidad se lleva a cabo por medio del ajuste de dos modelos *bell-shaped* de regresión logística, uno para las tasas por *edad* y otro para las tasas por *duración*. Las tasas de los dos modelos se estratifican por el nivel educativo.

Para este cálculo de tasas es necesario tener los datos en un formato personas-años. Con este tipo de diseño es fundamental tener una variable que identifique a cada mujer (ID). Para la creación de las variables dependientes e independientes con que se ajusta el modelo es necesario contar con cierta información como: la edad de la mujer al momento de la encuesta, la edad a la que finaliza los estudios y la edad a la que ocurre la primera maternidad.

Tabla 6.3. Información necesaria para el cálculo de las variables dependiente e independientes

Variable	Descripción
ID	Número de identificación del entrevistado
Edad de la entrevistado	Desde el cumpleaños 14 y hasta la edad al momento de la encuesta
Edad exacta a la finalización de los estudios	Edad a la que la mujer finaliza sus estudios
Edad exacta a la ocurrencia de la maternidad	Edad a la que mujer tiene su primer hijo
Cohorte de nacimiento	Dividida en 5 categorías quinquenales, el primer grupo es de 25 a 29, mientras que el último es de 45 a 49 años
Nivel educativo	Dividida en 3 categorías: la primera corresponde al nivel bajo o que finalizaron sus estudios antes de los 12 años, la segunda para el nivel medio o que finalizaron sus estudios entre los 13 y 18 años y por último, la categoría de nivel alto o estudiaron más allá de los 19 años

En el primer modelo, la variable edad se transformaba en dos variables, una para el rango máximo de la edad y otra para el rango mínimo, mientras que para el modelo B se hace lo mismo con a la duración de los estudios. En la Tabla 6.4 se describen más a detalle el cálculo de estas variables.

Además, en la Tabla 6.4 se puede ver como la variable dependiente es dicotómica y diferencia entre sí ha ocurrido o no el evento (la primera maternidad). Las variables independientes se transforman aplicando el logaritmo natural, con el propósito de capturar la dependencia no lineal de la edad y la duración de los estudios con la primera maternidad, esta transformación de variables sigue la línea del estudio de Blossfeld y Huinink (1991).

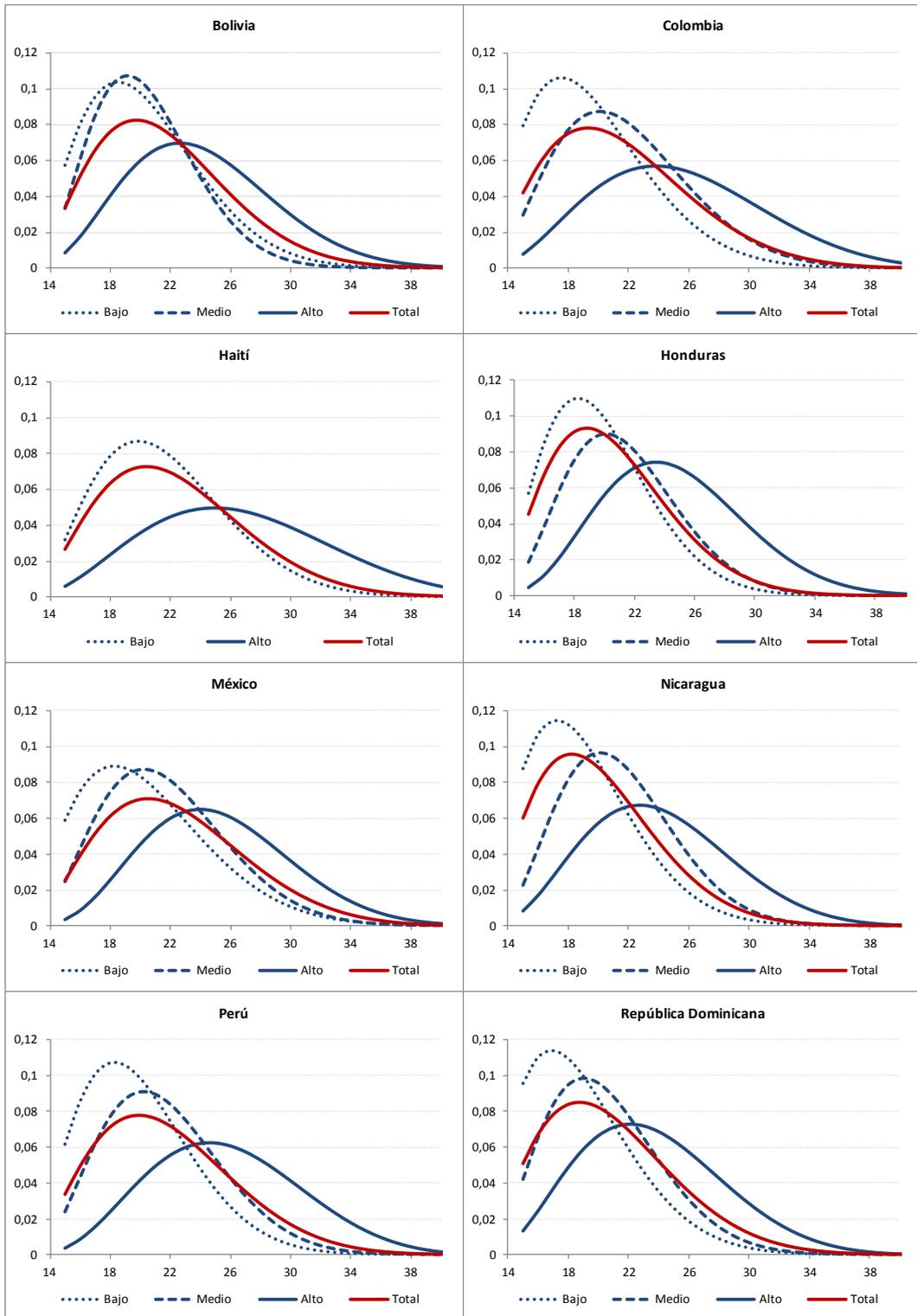
Tabla 6.4. Variables para la reconstrucción de las tasas por medio del ajuste de un modelo de regresión logística

Variable dependiente				
Primera Maternidad:				
0 Sin hijos				
1 Con un primer hijo				
Variables independientes				
Modelo	Estratificación	Variables	Descripción	
A	Tasas por edad	Edad	Nivel educativo	$\ln A_M = \ln(\text{edad máxima} - \text{edad actual})$
				$\ln A_m = \ln(\text{edad actual} - \text{edad mínima})$
B	Tasas por duración de los estudios	Duración de los estudios	Nivel educativo	$\ln D_M = \ln(\text{duración máxima} - \text{duración actual})$
				$\ln D_m = \ln(\text{duración actual} - \text{duración mínima})$

6.2.1 Estimación de las tasas por edad y duración para la primera maternidad

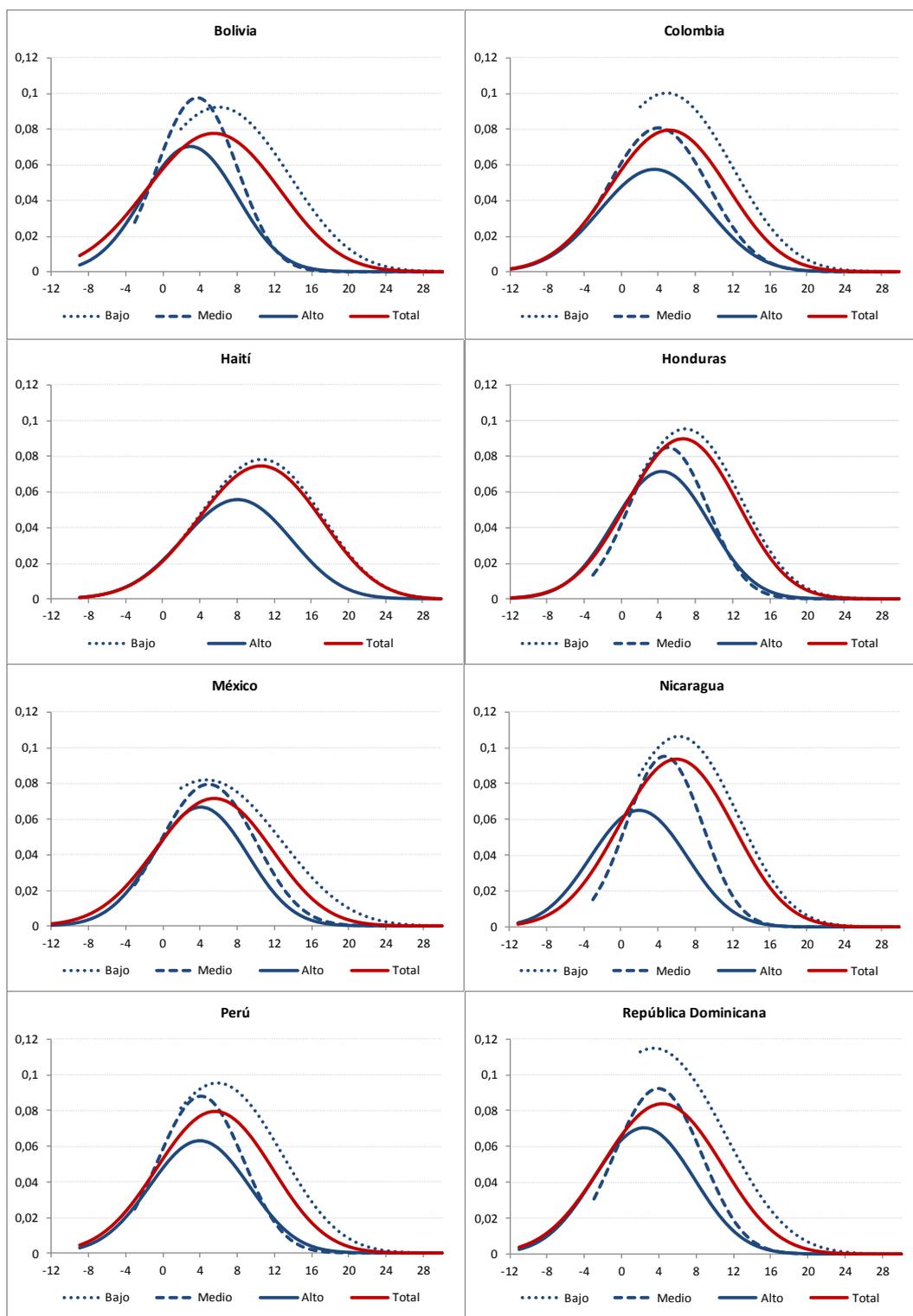
En los resultados del capítulo anterior se ha demostrado que en Europa es la duración la escala que mejor define el momento que ocurre la primera maternidad en comparación con la edad de la mujer. Sin embargo, en América Latina los patrones de formación de la primera maternidad son distintos a los de Europa, pues aún son más precoces y estables que los de la región este de Europa. A partir del análisis de las diferencias por nivel educativo, se puede observar como por un lado, en Honduras y Nicaragua no hay una expansión visible del nivel educativo alto y si del nivel medio y, por el otro lado, en los seis países restantes hay un aumento de los tres niveles superiores y una disminución del nivel educativo bajo (Gráfico 6.10). A pesar del calendario precoz de la primera maternidad en esta región del mundo, se espera que este evento en los países donde hay una clara expansión educativa se explique en mayor medida por la duración, mientras que en Honduras y Nicaragua sea la edad de la mujer una escala más adecuada para la definición de este evento.

Gráfico 6.10. Estimación de la tasas de la primera maternidad por edad y nivel educativo



Fuente: Cálculos propios Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

Gráfico 6.11. Estimación de la tasas de la primera maternidad por duración desde la finalización de los estudios y nivel educativo



Fuente: Cálculos propios Encuestas de Demografía y Salud (DHS) Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

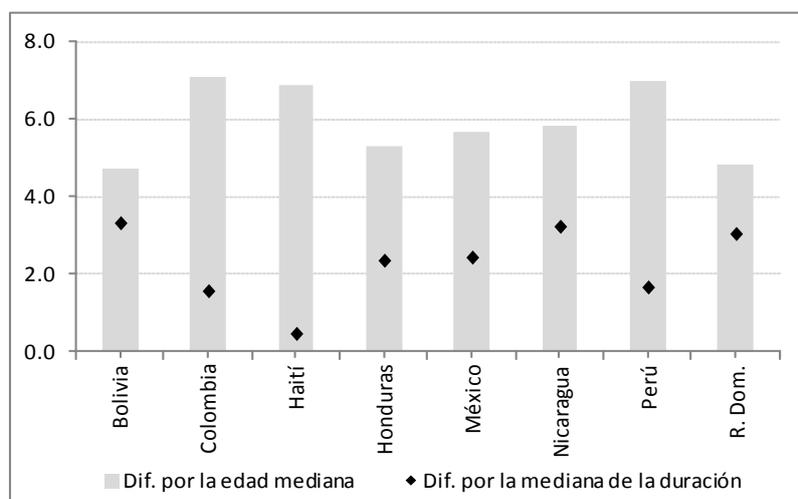
Como se puede ver en los Gráfico 6.10 y Gráfico 6.11, hay un menor contraste para las mujeres entre las curvas de las tasas al comprar por la duración que las tasas por edad en todos los países, aún en aquellos sin un aumento del nivel educativo alto. La distribución de las tasas por edad de la mujer en los países de América Latina se desplazan más hacia la derecha por nivel educativo, aunque dicho movimiento de las curvas es mucho menos pronunciado en la escala de la duración que en la escala de la edad lo que se explica por el aumento del nivel educativo de las mujeres.

Además de la comparación visual del perfil de las curvas, se estudian también las diferencias entre la edad mediana y la media del tiempo entre la finalización de los estudios y primera maternidad, con el propósito de conocer cuál es la variable que muestra menores diferencias entre las mujeres de menor y mayor nivel educativo.

Como se puede ver en el Gráfico 6.12, las diferencias por nivel educativo en la duración son menores en comparación con las vistas por la edad de la mujer en todos los países. En todo los casos las diferencias entre las mujeres de nivel educativo alto y bajo en la mediana del tiempo entre la finalización de los estudios y la primera maternidad es menor que la vista en la edad mediana a la primera maternidad. Es decir, mientras que las mujeres de nivel educativo bajo tienen en promedio su primer hijo después de 7 años de finalizar los estudios, las mujeres de nivel educativo alto lo hacen después de 5 años, mientras que si se analizan las diferencias por edad de la mujer a la primera maternidad se puede ver como en promedio las mujeres de nivel educativo bajo presentan la primera maternidad a los 20 años en comparación con los 25 años de las mujeres de nivel educativo alto (Tabla 6.6).

La duración es la dimensión que tiene una escala más natural para la primera maternidad en América Latina para la mayoría de países, en comparación con la edad cronológica. En otras palabras, el momento en que ocurre la primera maternidad ha cambiado mucho menos si empezamos el lapso al final de la educación que si lo medimos en años de edad. El desplazamiento al alza de la participación educativa es, en estas estimaciones, el mayor contribuyente al aumento agregado en la edad a la primera maternidad en estos países, a través del impacto de la edad que finalizan sus estudios.

.Gráfico 6.12. Comparación de la diferencia entre la edad mediana y la mediana de la duración, para el nivel educativo alto y bajo



Fuente: Cálculos propios Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

Tabla 6.5. Medidas resumen para la primera maternidad

Primera maternidad									
País	Edad mediana			Mediana de la duración			Proporción final		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Bolivia	19,6	20,1	24,4	6,7	3,5	3,4	0,97	0,89	0,84
Colombia	19,2	21,3	26,3	6,1	4,1	4,6	0,95	0,94	0,82
Haití	21,2	-	28,1	9,6	-	9,2	0,91	-	0,78
Honduras	19,4	21,6	24,7	6,9	5,4	4,5	0,91	0,82	0,88
México	20,3	21,5	26,0	7,2	4,9	4,8	0,89	0,89	0,80
Nicaragua	18,8	21,0	24,6	6,1	4,6	2,9	0,91	0,90	0,82
Perú	19,4	21,3	26,4	6,5	4,2	4,9	0,94	0,90	0,82
Rep. Dominicana	18,7	20,3	23,5	5,4	3,6	2,4	0,91	0,90	0,89

Fuente: Cálculos propios Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

6.6 Test de similitud de curvas

Como resulta fundamental conocer si es la duración desde la finalización de los estudios o la edad de la mujer la variable que mejor explica el calendario de la transición a los eventos estudiados se realiza un test de similitud de curvas, para conocer en qué medida las tasas de transición a la primera maternidad son más compatibles con la duración desde la finalización de los estudios. Al igual que en el capítulo anterior, se echa mano de dos pruebas estadísticas, la primera es el test de Kolmogorov-Smirnov, el cual deja comparar las diferencias de dos muestras. Es decir, como en este caso hay tres niveles educativos hay tres poblaciones para hacer el balance: nivel educativo bajo comparado con el medio (B-M); el nivel bajo con el alto (B-A); el nivel medio con el alto (M-A). La segunda prueba es el test de Log Rank, la cual permite hacer comparaciones entre dos o más muestras de población, por lo que con ella se puede tener un resultado global de similitud entre las tres poblaciones de nivel educativo.

6.6.1 Evaluación de similitud de curvas

La naturaleza de estas pruebas es que se usan principalmente como una métrica para la comparación de curvas, la cual se apoya de un test de significancia para determinar si la distribución de las curvas por nivel educativo es significativamente igual. En este caso no se encontraron valores estadísticamente significativos, por lo que se toma en cuenta el menor valor de la métrica. En las tablas correspondientes a cada evento se puede observar una marca en cruz la dimensión que presenta a través de los test estadísticos menores diferencias entre las curvas por nivel educativo.

En las siguientes tablas se puede observar una marca en cruz la dimensión que presenta menores diferencias entre las curvas por nivel educativo y por lo tanto son más similares. Los resultados del test K-S dicen que en la mayoría de los países estudiados (excepto para México) las mujeres con nivel educativo medio y alto parecen más parecidas cuando se compara el calendario de la primera maternidad por la duración, mientras que cuando se comparan la población de mujeres con nivel educativo bajo y medio se ven más similares al ser examinadas por la edad cronológica. Nicaragua es el único país donde las tres poblaciones de mujeres por nivel educativo son más parecidas cuando se comparan el calendario de la primera maternidad mediante la escala de la edad cronológica de la mujer, en contraste en México el calendario es más parecido cuando se analizan los tres grupos educativos de mujeres por medio de la duración.

El test de Log Rank señala que si se compara el calendario de la primera maternidad para las tres poblaciones de mujeres divididas por nivel educativo son más parecidas cuando se analiza por la duración en países como Colombia, Haití, México y Perú. Por el contrario, en Bolivia, Honduras y Nicaragua hay más igualdad o similitud por nivel educativo cuando se analiza el calendario de la primera maternidad por la edad cronológica de la mujer.

Tabla 6.6. Similitud de curvas para la primera maternidad por tipo de test estadístico

Nº	País	Test de Kolmogorov-Smirnov						Test de Log Rank	
		Edad			Duración desde la finalización de los estudios			Edad	Duración de los estudios
		B-M	M-A	B-A	B-M	M-A	B-A		
1	Bolivia	x		x		x		x	
2	Colombia	x				x	x		x
3	Haití						x		x
4	Honduras	x				x	x	x	
5	México				x	x	x		x
6	Nicaragua	x	x	x				x	
7	Perú	x			x	x			x
8	Rep. Dominicana	x		x		x		x	

Fuente: Cálculos propios Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID).

6.7 Conclusiones

Los principales hallazgos de este capítulo son dos: el primero es que se han encontrado cambios significativos en el calendario y la intensidad de la primera maternidad en los países Latinoamericanos estudiados (Bolivia, Colombia, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Perú y República Dominicana). Además, se cumple la hipótesis principal de este capítulo sobre que se observa una convergencia en los modelos de formación de una familia entre las mujeres con menor y mayor educación en Europa, mientras que no se ve en Latinoamérica. El segundo hallazgo es que estos cambios en las pautas de la primera maternidad se deben principalmente al tiempo que las mujeres han pasado estudiando. Al mismo tiempo, se observa una mayor influencia de la duración de los estudios en la transición a la primera maternidad en América Latina en comparación con Europa, ya que hay transcurrir un menor número de años entre la finalización de los estudios y la primera maternidad entre las mujeres latinoamericanas en contraste con las Europeas. Sin embargo, los resultados sugieren que las mujeres de América Latina con mayor nivel educativo no han apresurado la transición a la primera maternidad en comparación con las mujeres de nivel educativo menor, ya que éstas no tienen su primer hijo poco después de que finalizaron los estudios.

Numerosos estudios en los países desarrollados han mostrado la evidente relación que existe entre la formación familiar y la educación; mientras mayor es el nivel educativo de las mujeres mayor es el tiempo que ellas esperan para unirse o ser madres, en contraste, Latinoamérica no presenta una tendencia evidentemente clara. En este estudio se ha demostrado, en forma muy general, que no existe una constancia en la edad a la primera maternidad entre 1990 y 2008, sin embargo, también es verdad que el cambio observado no es mayor a dos años, lo que rompe con el esquema de que esta región presenta una fuerte estabilidad o que muestra un rejuvenecimiento de la edad a la formación de una familia. Del mismo modo, se percibe un muy leve aumento de la infecundidad en ciertos países como: México, Colombia y la República Dominicana. Estos resultados siguen la línea con los hallazgos de Rosero (2004), que observa aumentos importantes en la edad al primer hijo y en la proporción de mujeres sin hijos en quince áreas metropolitanas de América Latina.

El conjunto de oportunidades culturales, económicas y sociales que trae consigo la educación, se reflejan también en los resultados de este trabajo. La probabilidad de tener un primer hijo es siempre mayor para las mujeres de nivel educativo bajo y existe una gran cantidad de años de diferencia entre la edad a la que ocurre la primera maternidad para las mujeres con nivel

educativo alto y bajo. En contraste se muestra un pequeño número de años de diferencia entre la edad al primer hijo de las mujeres con nivel educativo bajo y medio. Esto significa que las mujeres con mayor educación son las que marcan las diferencias en las pautas reproductivas en los ocho países. Estos resultados son comparables con los publicados por la CEPAL en el año 2011 y siguen la misma línea, a mayor nivel educativo mayor es la edad a la que se tiene un hijo por primera vez.

Por otro lado, se comprueba que la duración surge como una escala de tiempo más natural que la edad cronológica para el seguimiento de la primera maternidad en países como Colombia, México, Honduras y Perú. A partir de la comparación de las tasas por edad y por duración del tiempo desde que se completaron los estudios, se puede observar como hay mucha mayor estabilidad en el perfil de las tasas de la primera maternidad una vez que se completa la educación, mientras que las tasas por edad cronológica tienen grandes diferencias entre niveles educativos. Además en todos los países las mujeres esperan el mismo tiempo para tener su primer hijo después de la finalización de los estudios, aún teniendo diferentes niveles educativos. Con lo que se comprueba que los años que las mujeres pasan estudiando tienen una relación directa con los patrones de formación de la familia no solo en Europa, sino también en esta región.

Otros resultados destacables se presentan en los siguientes párrafos. La experiencia de los países de América Latina en cuanto a la educación ha sido variada en los últimos 30 años. Algunos países, líderes en el logro educativo en 1980 mostraron poco progreso posterior, mientras que otros que partieron con bajos niveles educativos tuvieron un rápido progreso durante las tres últimas décadas. En esta región las mujeres con nivel educativo alto siguen siendo minoría, sin embargo, en un contexto de creciente incorporación a este nivel, es muy probable que en los próximos años se registren modificaciones más intensas y, por ende, un mayor impacto sobre los patrones de formación familiar en la región.

Cuando las mujeres piensan en la maternidad por lo general piensan en términos de formar una familia, o el aumento de su familia mediante el nacimiento de otro niño, en esta investigación demuestra que la probabilidad de tener un segundo hijo teniendo ya un primero tiene una disminución en los niveles y un ligero aumento en el número de años que pasan entre el primero y el segundo, mientras que por nivel educativo se observan las mayores diferencias, lo cual refleja una tendencia al espaciamiento entre los nacimientos de los hijos. La probabilidad de tener un tercero en función de haber tenido un segundo es la que presenta

una mayor disminución, si se compara con las dos probabilidades anteriores. En cambio el número de años entre el segundo y tercer hijo parece más estable, aunque el promedio de número de años es mayor que entre el primero y segundo.

Lo anterior constituye, en principio, una evidencia de que el modelo latinoamericano contrasta con los patrones de formación familiar que surgieron en los países desarrollados a partir de la década de 1960 y que se consideran característicos de la llamada segunda transición demográfica. Sin embargo, como en los países de Europa, la educación en América Latina empieza a reforzar conductas y las mujeres con mayor nivel de educación inician la formación familiar a edades más tardías que las mujeres con menor educación, así como también postergan la primera maternidad.

Una limitación importante de estudio es que no se diferencia por área de residencia, en América Latina es sabido que el rezago en la transición se presenta en los estratos sociales bajos, que viven en condiciones de pobreza y con menos educación. Esta situación se da en mayor medida en zonas rurales donde la mayoría de la población vive en esas condiciones, en las poblaciones marginales urbanas y en poblaciones indígenas, en las cuales la pobreza se une a las barreras culturales y lingüísticas que dificultan su acceso a la información sobre salud y planificación familiar (Schkolnik y Chackiel, 2004). Otra limitación es que se analiza un pequeño número de países Latinoamericano, de los cuales no se han estudiado específicamente los del cono sur, ya que Brasil tiene una encuesta DHS anterior al año, y para otros países como Argentina y Chile no se tuvo acceso a sus encuestas.

Capítulo VII. EL IMPACTO DE LA EDUCACIÓN EN LAS PAUTAS DE FORMACIÓN FAMILIAR EN MÉXICO Y ESPAÑA

7.1 Introducción

Desde mediados del siglo pasado, los modelos de fecundidad en Europa y Latinoamérica se caracterizan principalmente por tasas bajas de fecundidad (CELADE, 2004). Con el paso del tiempo, en Latinoamérica además de haber disminuido estas tasas presenta un rejuvenecimiento en relación con los distintos grupos etarios, mientras que en Europa se ha producido un envejecimiento de ellas (CELADE, 2008). Un informe del *Population Reference Bureau* del año 2012 muestra como el Índice Sintético de Fecundidad (ISF) en el mundo era de 2,4 hijos por mujer y la gran mayoría de países en Europa tienen un ISF menor a la del promedio mundial (1,6 hijos por mujer), mientras que en América Latina se sitúa cerca del nivel de reemplazo (2,2 hijos por mujer). En apartados anteriores se ha estudiado la formación familiar de un grupo de países de Europa y América Latina.

Por el contrario, la base de este capítulo se fundamenta en el estudio del efecto de la educación en las pautas de la primera unión y la primera maternidad de México y España; dos países que personifican realidades muy distintas en el campo de la fecundidad. En el continente Europeo, España es uno de los países con la tasa más baja (1,4 hijos por mujer) del mundo, mientras que el ISF en México queda próxima al promedio de la región latinoamericana (2,3 hijos por mujer) (PRB, 201). España se caracteriza por ser uno de los países que postergan la formación familiar. La edad media de las mujeres al formación de una pareja paso de 23,7 en 1980 a 28,6 años en el 2003, mientras que la edad media a la primera maternidad era de 29,2 años (Castro, 2007) y aumenta a 31,66 en 2013 (INE, 2013). Por el contrario, en México hay una clara estabilidad de la edad a la formación de una familia aún en los años ochenta. Es hasta la década de los noventa que dio el primer cambio en la edad media a la primera unión; de 21,6 en 1980 a 22,2 años en 1990, siendo la edad a la primera maternidad solo un año mayor a la de la unión (Samuel y Seville, 2005; Parrado y Centena, 2005). Este cambio es poco importante pero rompe la estabilidad transcurrida durante las décadas pasadas.

La disminución de la fecundidad no ha sido la única transformación que han sufrido estos dos países durante el Siglo XX, entre otras se puede mencionar el aumento del nivel educativo de las mujeres en Latinoamérica y Europa, la cual ha sido una de las inversiones económicas más importantes que ha tenido lugar en este época. En México la expansión educativa es más reciente que en España. A partir de 1970, se diseñó un plan de impacto para que hubiese escuelas primarias suficientes para todos los niños mexicanos. Entre 1976 y 1982 casi se logró la meta de educación primaria universal (iniciando a los 6 años y finalizando a los 12). En 1993 se hicieron públicos el plan y los programas de estudio para la educación secundaria que entre sus propósitos plantea que la educación secundaria sea obligatoria para todo el país, así en la década de los noventa la matrícula de secundaria era del 80% (este nivel se estudia entre los 13 y los 15 años) (Mier y Rabel, 2005) (Quiroz, 1998).

En España el aumento del nivel educativo empezó casi 5 décadas antes que en México. La proporción de personas con nivel educativo bajo rozaba el 50% en la cohorte nacida en 1920 y se reduce a menos de un 5% en la nacida en la década de 1960. En 1963 la educación obligatoria se extendía desde los 6 a los 12 años y en 1964 se extendió hasta los 14. Ya con la aparición de la *Ley orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo* se extendió hasta los 16 años. Por otro lado, se observa un significativo aumento de la proporción de personas con estudios

universitarios, que alcanza aproximadamente el 20% para las nacidas en 1960 (Esteve y Cortina, 2008).

Pese a que en los dos países se han presentando cambios importantes en la composición del nivel educativo y las tasas de fecundidad, estos no se han dado de la misma manera, ni con la misma fuerza durante periodos muy diferentes. Sin embargo, ambos son países que se han desarrollado bajo un modelo de régimen de bienestar orientado en la familia o “family-oriented” (Blossfeld, 2005). El cual se basa en la visión cultural profundamente arraigada de que la familia y el parentesco representan la más importante institución de ayuda mutua entre los miembros de una sociedad (Jurado, 1995:12). De manera que se espera encontrar similitudes en los patrones de formación familiar en ambos países.

Debido a estos antecedentes, en este capítulo se hace una comparación de los patrones de formación de la familia entre México y España. Se pone especial atención en el tempo y el quantum de la primera unión y la primera maternidad y así poder comparar los comportamientos familiares de las mujeres en estos dos países. Es decir, se analiza el calendario, la intensidad y la secuencia de eventos relacionados con la primera unión y la primera maternidad, centrandose especial atención en el impacto que tiene la educación femenina sobre la postergación de estos dos eventos en épocas recientes. Siguiendo la línea de los capítulos anteriores para el análisis del efecto de la educación en la formación familiar se hace por medio de la edad de finalización de los estudios. En la segunda parte, también se examina la probabilidad de ocurrencia mientras se está estudiando. En esta parte del análisis se espera encontrar grandes diferencias entre los países, sobre todo al comparar las mujeres con menos nivel educativo. En una última parte, se examina el efecto de la educación en las tasas de transición a la primera unión y la primera maternidad después de haber finalizado los estudios. La razón básica para el uso de la edad de salida del sistema educativo como un indicador para medir el impacto del nivel educativo se hace bajo la suposición de que las personas que salen de la escuela a la misma edad en diferentes países han alcanzado niveles aproximadamente iguales de educación. Para el estudio se utilizan dos fuentes de datos; la Encuesta de Fecundidad, Familia y Valores (2006) para España y la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (2009) para México.

7.2 Datos y Métodos

7.2.1 Fuentes de Datos

Para México se trabaja con la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica realizada en el año 2009, mientras que para España se utiliza la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006.

7.2.1.1 Características de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2009

La ENADID es una encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en México durante el periodo del 18 de mayo al 10 de julio de 2009. Esta encuesta que tiene como objetivo generar información estadística actualizada y confiable relacionada con el nivel y el comportamiento de los componentes de la dinámica demográfica: fecundidad, mortalidad y migración en México. La edición de 2009 es la cuarta de este tipo de encuestas, las anteriores se realizaron en 1992, 1997 y 2006. Esta fuente de datos contempla dos instrumentos de captación diseñados para obtener información estadística: un primer cuestionario para el hogar donde se captaron las características de la vivienda y de las personas integrantes de las mismas, así como aspectos que permiten cuantificar la migración a los Estados Unidos de América y un segundo módulo diseñado especialmente para la mujer, con el propósito de recoger la información sobre fecundidad y familia. La encuesta se hace para la población residente en el país y para las mujeres de 15 a 54 años de edad de las viviendas seleccionadas. Por lo tanto, esta encuesta es representativa a nivel nacional, urbano y rural. El tamaño de muestra fue de 100,515 entrevistas y el esquema de muestreo es probabilístico, estratificado, bietápico y por conglomerados.

7.2.1.2 Características de la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores

La EFFV es producto de un acuerdo de colaboración entre el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) durante el periodo del 17 de abril y el 31 de mayo de 2006. Los objetivos de esta encuesta son: aislar los factores que condicionan el hecho de tener hijos, así como la ausencia de ellos e identificar los cambios experimentados por las sucesivas cohortes españolas y elaborar suposiciones acerca de los comportamientos futuros sobre las pautas de reproducción y los modelos de formación de la familia en España. La EFFV es una encuesta a nivel nacional, que tiene como universo a la

población femenina mayor de 15 años residente en el país. El tamaño de muestra es de 9,737 entrevistas y el procedimiento de muestreo empleado es polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) y de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas calculadas sobre las tasas de actividad femenina y la edad.

7.2.2 Plan de análisis

Antes de entrar en la definición del plan de análisis, se hace mención de los eventos estudiados a lo largo de esta investigación:

- La primera unión,
 - La primera maternidad,
 - La finalización de los estudios.
-
- El primer objetivo de este capítulo es conocer la evolución y las diferencias educativas de las mujeres en España y México. Para ello se analizan dos indicadores calculados en base a la edad de finalización de los estudios. El primer es la distribución porcentual de años de educación de la población femenina, por grupo de edad y el segundo es porcentaje de mujeres que han completado los estudios superiores.
 - En el segundo objetivo se estudian las secuencias del ciclo de la formación de la familiar. En otras palabras se investiga el orden en que ocurren eventos como la primera unión, la primera maternidad, la separación y el segundo nacimiento de un hijo.
 - En el tercer apartado se analiza el orden de ocurrencia de dos eventos: la primera unión o la primera maternidad con la finalización de los estudios a partir del porcentaje de mujeres que presentaron el evento en función de acuerdo al momento que ocurre la salida de los estudios.
 - El cuarto objetivo analiza el calendario y la intensidad de la formación familiar en España y México. este apartado se lleva a cabo analizando dos indicadores: la edad mediana y la proporción de no ocurrencia del evento a los 40 años, ambos analizados por la cohorte de nacimiento y el nivel educativo de las mujeres. Estos indicadores se calculan en base a tablas de vida.

- El quinto objetivo estudia la probabilidad de formar una familia cuando se está estudiando. El primer paso es calcular el porcentaje de ocurrencia de cada uno de los eventos en función de la salida de la educación mediante el ajuste de un modelo de riesgos proporcionales para estimar la influencia de estar estudiando en la formación de una familia.
- El sexto objetivo de este capítulo examina si la postergación la primera unión y la primera maternidad se debe al incremento continuo del tiempo que las mujeres pasan estudiando. Este punto se lleva a cabo mediante el cálculo de las tasas por edad cronológica y las tasas por duración desde que se completaron los estudios, estratificadas por nivel educativo y ajustadas mediante modelos de regresión logística bell-shaped. Después del cálculo de tasas es fundamental determinar qué dimensión (edad/duración de los estudios) explica con mayor fuerza la ocurrencia de los dos eventos. Este punto se lleva a cabo a través de dos test de similitud de curvas: Kolmogorov-Smirnov y Log Rank.
- En el séptimo objetivo se analiza el efecto de que tiene la educación en las tasas de transición a la primera unión y la primera maternidad después de haber finalizado los estudios. Para este objetivo se ajusta un modelo de regresión logística para cada evento y se calculan dos indicadores: la tasa de transición desde que se finalizan los estudios y hasta que ocurre la primera unión y la tasa de transición desde que se finalizan los estudios y hasta que ocurre la primera maternidad, ambas tasas divididas por nivel educativo.

Para facilitar la comparación de los dos países en el análisis de los indicadores se hace una clasificación por grupos de edad quinquenal. Teniendo en cuenta que hay una diferencia de tres años entre la fecha de levantamiento de las dos encuestas se expone en la Tabla 7.1 la cohorte de nacimiento que corresponde a cada grupo de edad para la ENADID y la EFFV.

Tabla 7.1. Grupos de edad y cohorte de nacimiento que le corresponde

Grupo de edad (E)	Cohorte de nacimiento (C)	
	México: ENADID 2009	España: EFFV 2006
25-29	1980-1984	1977-1981
30-34	1975-1979	1972-1976
35-39	1970-1974	1967-1971
40-44	1965-1969	1962-1966
45-49	1960-1964	1957-1961
50-54	1955-1959	1952-1956

7.3 Edad de finalización de los estudios

Para el cálculo del porcentaje de años de educación de la población femenina por grupo de edad y del porcentaje de mujeres que han completado los estudios superiores se imputa primero la edad de finalización de los estudios.

México: Para el cálculo de la edad de finalización de los estudios en este país se contaba solamente con el nivel educativo alcanzado y los grados de estudio terminados (años cursados en cada nivel educativo) al momento en que se realiza la encuesta. En primer lugar se asigna la edad de acuerdo al progreso oficialmente estipulado para cada nivel educativo y se aproxima sumando a esta edad el número de grados de estudio. Siguiendo la recomendación de Kravdal (2004) de no tomar al progreso educativo de una forma tan estricta, a la edad final se le sumaba un año más. Si la persona declaraba seguir estudiando se le asignaba la edad que tenía en el momento del levantamiento de la encuesta.

España: El cálculo de la edad de finalización de los estudios para este otro país es distinto al de México. La EFFV cuenta con más información sobre la educación que la encuesta mexicana, esta fuente además de tener la variable nivel educativo alcanzado también cuenta con el año de finalización de los estudios y una pregunta para saber si continúa estudiando, lo que hace que la operacionalización de esta variable sea más exacta en comparación con la de México (Zabel, 2009). En este caso, se asigna también la edad oficial para cada nivel educativo y se corrobora con la edad que los encuestados declaraban haber finalizado los estudios. Si la edad declarada en la encuesta era mayor entre 1 y 1.5 años a la calculada se le suma 1, si era mayor de 1.6 y 3 años se suma 2 y, si era mayor a 3 se suma 3 años. Cuando la mujer se declaraba seguir estudiando se le establecía la edad que tenía en la encuesta.

- *El porcentaje de mujeres por edad finalización de los estudios es un comparativo que muestra la diferencia del nivel educativo entre las mujeres de España y México en términos de la edad a la finalización de los estudios.*

La categorización se realiza en cuatro grupos que permiten mostrar la evolución del nivel educativo bajo en México, puesto que aún existe un importante porcentaje de mujeres con edad de finalización de los estudios menor a 12 años en este país.

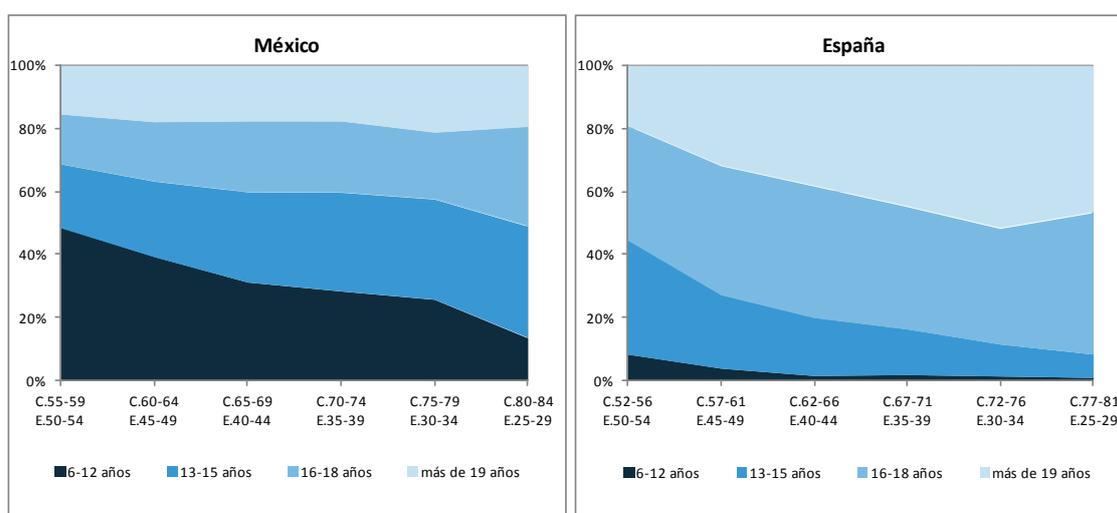
Las categorías se dividen de la siguiente manera:

- Con menos de 12 años de edad,
 - Entre 13 y años,
 - De 16 a 18 años y,
 - Con al menos 19 años.
- *El porcentaje de mujeres que han completado los estudios superiores se refiere en el caso de México a las mujeres que declaraban tener nivel educativo universitario y que además tenían al menos 4 grados cursados en este nivel. En el caso de España se incluyó a las mujeres que declararon haber finalizado los estudios de arquitecto o ingeniero superior, licenciado y diplomado.*

7.3.1 Diferencias por nivel educativo

España y México son dos países en los que la expansión educativa tuvo lugar en el Siglo XX, aunque en España ha sido al menos 30 años antes que en México y con una evolución diferente, lo que ha provocado que hoy en día se encuentren en desigualdad de avances y circunstancias. El Gráfico 7.1 muestra como en España se ha mejorado visiblemente el nivel educativo de las mujeres nacidas después de 1950, pasando de una población con nivel educativo predominantemente secundario o menor a una importante proporción de españolas con nivel educativo superior (50%).

Gráfico 7.1. Distribución porcentual de la población femenina según la edad de finalización de los estudios en México y España, por grupo de edad

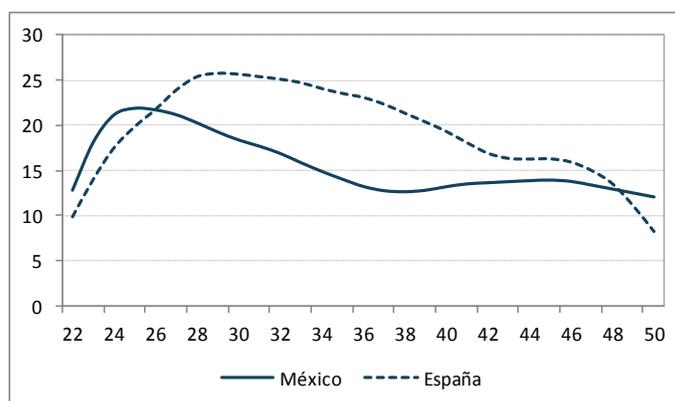


Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Muy distinta es la realidad en México, pues se encuentra en una fase que después de varias generaciones la educación primaria ha dejado paso a la educación secundaria y, apenas dos de cada diez mujeres llegan al nivel educativo superior. Sin embargo, México se encuentra dentro del grupo de países Latinoamericanos con el mayor aumento de años de escolarización en las últimas veinte décadas (UNESCO, 1994). Esta mejora en el nivel educativo en México se ve poco favorecida en los niveles de estudio más altos, pues su porcentaje permanece estable a lo largo de varias cohortes de nacimiento. En el Gráfico 7.2 se muestran los porcentajes de mujeres que han completado los estudios superiores. Aquí se puede ver como estos valores son más altos en España desde los 26 hasta los 46 años, pero entre los 22 y 25 años son un poco más altos en México. Lo que permite pensar que hay un progreso reciente rápido de los estudios altos o superiores en México en épocas recientes.

Algún tipo de error puede darse en estos porcentajes debido a como está elaborada la pregunta sobre los estudios de más alto nivel oficial cursados en España. Por ejemplo, se ha podido contabilizar a las mujeres que no ha completado el ciclo de estudios reglados, pero que pudieron contestar el momento en que deja de ir a la escuela. Para México también puede haber errores, puesto que la encuesta no pregunta tanto por el año de finalización de los estudios como por la finalización de los estudios satisfactoriamente.

Gráfico 7.2. Porcentaje de mujeres que han completado los estudios superiores por edad de finalización



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

7.4 Orden del ciclo de vida familiar

En este apartado se lleva a cabo un estudio de las secuencias del ciclo de vida de la formación familia en México y España. Se analiza la proporción de mujeres que forman uniones, tienen un primer y segundo hijo, se separan, y en qué orden ocurren estos eventos. El estudio trata de ver si existen diferencias entre los países, para lo cual se utilizaron dos generaciones, la más joven o de 30 a 34 años y la más antigua de 50 a 54 años en el orden de los eventos del ciclo de vida.

Como uno de los objetivos de este capítulo es comparar el momento que suceden algunos eventos relacionados con la formación de una familia, el primer paso para el estudio de la secuencia de eventos es calcular el mes siglo de su acontecimiento³.

Los indicadores analizados para esta sección son los siguientes:

- *Orden de ocurrencia de eventos para las mujeres de 30 a 34 años y de 50 a 54 años.* Se estudia la secuencia de ocurrencia de cuatro eventos: la primera unión, la primera y la segunda maternidad y la separación (entendida como cualquier tipo de ruptura en el matrimonio, p. ej. divorcio).

La elección de estos dos grupos de edad se debe en parte a la comparación de las mujeres más jóvenes, que probablemente ya habían sufrido la ocurrencia del evento, con las mujeres con mayor edad. Las mujeres menores de 29 años no fueron elegidas a causa del calendario de formación familiar tardío percibido en España, posiblemente estas mujeres no habrían sufrido el evento antes de los 30 años.

³ Esto se consigue en base al mes y año proporcionados en las encuestas. El formato ms de un evento permite comparar dos fechas de ocurrencia de un evento y reconoce las diferencias en el tiempo de meses y días.

La forma más común de calcular el *Mes Siglo* es la siguiente:

$$ms = (\alpha - 1900) * 12 + \mu$$

Donde:

[ms]	Mes siglo de la ocurrencia del evento (p. ej. la primera unión o la primera maternidad)
[α]	Año de ocurrencia del evento
[μ]	Mes de ocurrencia del evento

Si no se contaba con el mes de ocurrencia se asigna el sexto, porque este es el que menos sesgo podía proporcionar a los resultados. En el caso de no contar con el año se decide eliminar la observación. Para la primera maternidad se utiliza la fecha de la concepción, por lo que retrocedemos nueve meses antes del nacimiento del primer hijo, pues los eventos que ocurren después de esta pueden estar influenciados directamente por la concepción misma (Kantorová, 2004; Hoem y Kreyenfeld, 2006). Es decir, que la salida de los estudios se debiera a un embarazo inesperado, lo que significa claramente que el evento ocurre antes de la finalización de los estudios.

- *El porcentaje del tiempo que transcurre entre la primera unión y el primer hijo, se hace mediante el siguiente cálculo:*

$$D_x = X_u - X_m$$

Donde:

- [D_x] Diferencia entre la edad a la ocurrencia de la primera unión y la edad a la primera maternidad
- [X_u] Edad a la ocurrencia de la primera unión
- [X_m] Edad a la ocurrencia de la primera maternidad

Como se puede ver el Tabla 7.2, el resultado de esta diferencia se divide en cinco categorías de acuerdo al número de años que transcurren entre los dos eventos.

Tabla 7.2. Diferencia entre la ocurrencia de la primera unión y la primera maternidad

Clasificación		Descripción
1	Un año antes	Se refiere a que la mujer tiene su primer hijo antes de unirse por primera vez
2	En el mismo año	El nacimiento del primer hijo ocurre en el mismo año que la ocurre la primera unión
3	En el año siguiente	El nacimiento del primer hijo ocurre un año después de la primera unión
4	Después de dos años	El nacimiento del primer hijo ocurre dos después de la primera unión
5	Después de 3 años y más	El nacimiento del primer hijo ocurre tres o más años después de la primera unión

- *El porcentaje de mujeres que se unieron por tipo de enlace.* Es decir, si la primera unión de las mujeres en España y México ocurre o bien por medio de un matrimonio o por cohabitación
- *El porcentaje de mujeres que tuvieron en primer lugar a su primer hijo y después se unieron por tipo de enlace.* Es decir, si las mujeres que tienen un primer hijo y después ocurre primera unión de las mujeres en España y México esta sucede por medio de un matrimonio o por cohabitación

7.4.1 Diferencias en la secuencia del ciclo de vida familiar entre España y México

Como se puede ver en los siguientes diagramas existen cuatro aspectos que diferencian el orden de formación de la vida familiar entre México y España. La gran mayoría de mujeres tanto en España como en México inician la formación de una familia por medio de una unión y, es menos habitual iniciar con el nacimiento del primer hijo. Sin embargo, la primera

característica que hace diferencia entre los dos países es que en México es mayor la proporción de mujeres que la empiezan teniendo un hijo, este porcentaje triplica al de España entre las mujeres más antiguas y lo duplica entre las más jóvenes.

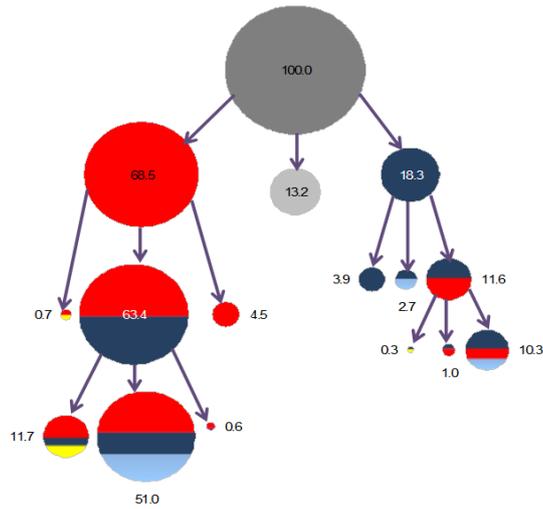
El segundo aspecto que se observa, es como entre las mujeres que han iniciado su vida en familia con un hijo, un importante porcentaje tienen un segundo antes de unirse en México (el 15% de las más jóvenes y el 18% de las más antiguas), mientras que este porcentaje en España no alcanza el 5 por ciento para ambos grupos de mujeres.

El tercer punto que hace distinto el ciclo de vida en España y México es al observar a las mujeres que han iniciado con una unión y no tienen un primer hijo. Este porcentaje es mayor al 5% en España, mientras que para México no es mayor a 4,5%.

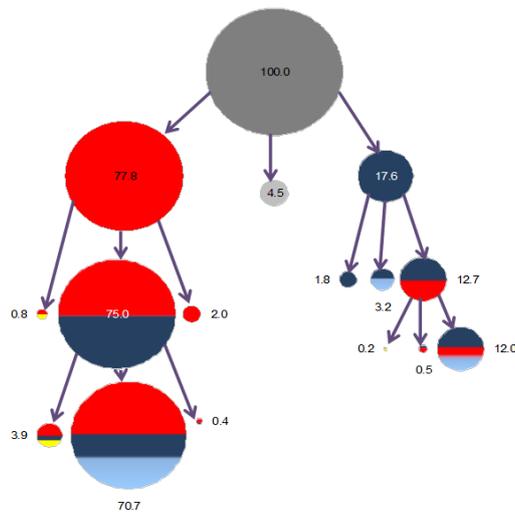
El último aspecto es que existe una gran diferencia de porcentajes entre los dos países cuando se observa como del total de la población de los dos países que después de su primera unión y sin haber tenido descendencia tiende a separarse. Los porcentajes de España casi triplican o duplican (29,2% para las más jóvenes y 15,2% para las más antiguas) las proporciones de México (11,7% y 3,9% respectivamente). Este aumento en el nivel de separaciones puede verse relacionado con el incremento porcentaje tan alto de cohabitaciones en las edades más jóvenes. Estudios empíricos han encontrado que la cohabitación prematrimonial se asocia con un mayor riesgo de disolución en comparación con las parejas que se casaron sin convivencia previa (Wagner y Weiss 2004).

Diagrama 7.1. Secuencias del ciclo de vida familiar en México

Grupo de 30 a 34 años



Grupo de 50 a 54 años

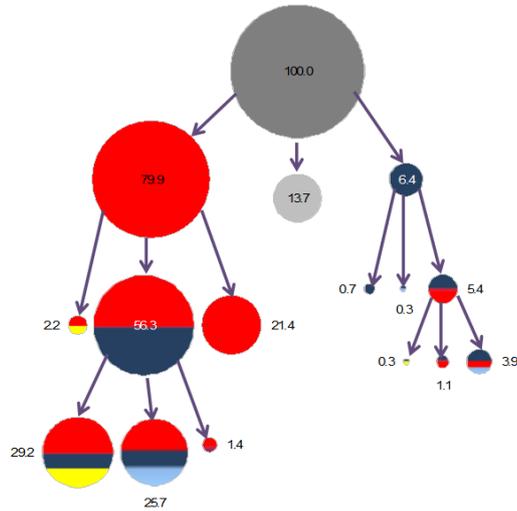


● Todas ● Unión ● Hijo ● Ni unión, ni hijo ● Separación ● Segundo hijo

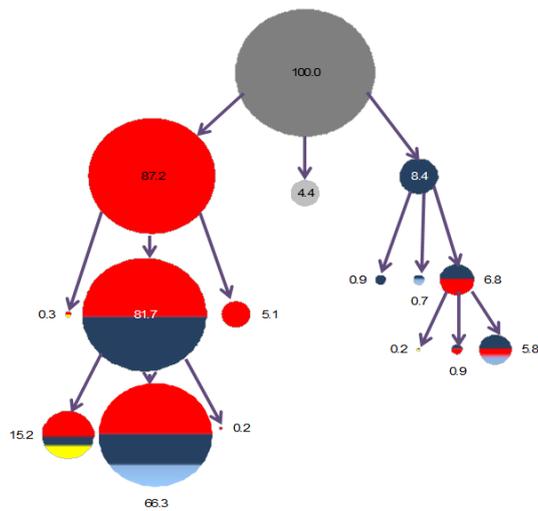
Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Diagrama 7.2. Secuencias del ciclo de vida en España

Grupo de 30 a 34 años



Grupo de edad 50 a 54 años

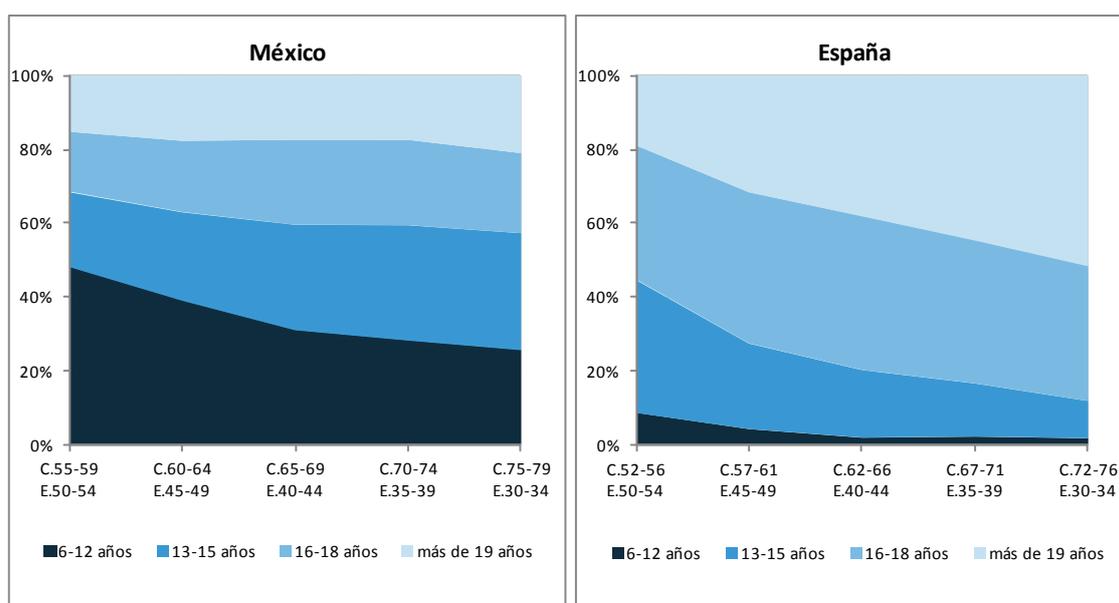


● Todas
 ● Unión
 ● Hijo
 ● Ni unión, ni hijo
 ● Separación
 ● Segundo hijo

Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Entre España y México existen importantes contrastes cuando se examina la edad mediana a la primera unión y a la primera maternidad. En México, la edad mediana a la primera unión es ligeramente menor a la de la primera maternidad, estos resultados van en línea con los de Echarri y Pérez (2001). Estos autores señalan que el momento de la transición a la primera maternidad está asociado con el de la primera unión. En España es más amplia la diferencia, lo que sugiere una desconexión de eventos tal y como lo señala Baizan (2001) trece años antes con datos de la FFS. En el Gráfico 7.3 se muestra el tiempo que transcurre entre la primera unión y el nacimiento del primer hijo. En España alrededor del 8% de los nacimientos del primer hijo ocurren antes de la primera unión, mientras que en México este porcentaje casi lo duplica (14%).

Gráfico 7.3. Porcentaje del tiempo que transcurre entre la ocurrencia de la primera unión y el nacimiento del primer hijo



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

El porcentaje de nacimientos del primer hijo en el mismo año que acontece la unión o el año siguiente tiende a disminuir entre las mujeres más jóvenes en España, la preferencia es que las mujeres más jóvenes tengan su primer hijo después del tercer año de la unión (42%). Lo que refleja una postergación del primer hijo en este país a pesar de que haya ocurrido la unión. Por el contrario, en México los porcentajes más importantes se ven durante el mismo año de la unión (35%) y el año siguiente (cerca del 30%).

Hoy en día el matrimonio ya no es la única forma de unión debido al rápido crecimiento de las cohabitaciones (Bumpass, et al, 1991; Ermisch y Francesconi, 2000; Gabrielli y Hoem, 2010; Hoem et al., 2009; Thornton y Philipov, 2009). Para las mujeres de las cohortes más antiguas el matrimonio era casi universal en los dos países, pero entre las mujeres más jóvenes la cohabitación está llegando a ser una forma frecuente de alianza.

Como se puede observar en la Tabla 7.3, este aumento en el porcentaje de cohabitaciones es más fuerte en España; cuatro de cada seis mujeres de 30 a 34 años se unieron por primera vez cohabitando, mientras que en México lo hace una de cada cinco. Entre las mujeres de 25 a 29 años que viven en España, por cada matrimonio que hay existe una unión por cohabitación, en México los porcentajes de este tipo de alianza han aumentado en menor medida y el matrimonio sigue siendo la forma de enlace más habitual

Tabla 7.3. Porcentaje de mujeres emparejadas, por tipo de unión

Grupos de edad	México		España	
	Cohabitación	Matrimonio	Cohabitación	Matrimonio
25-29	44	56	77	23
30-34	24	76	39	61
35-39	20	80	29	71
40-44	16	84	14	86
45-49	14	86	4	96
50-54	11	89	6	94

Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

7.5 Trayectoria entre salida de los estudios y la formación de una familia

Siguiendo el enfoque de la secuencia de eventos, en este apartado se incluye a la educación. Es decir, se estudia el orden en que ocurre la primera unión y la primera maternidad en función de la finalización de los estudios a partir del siguiente indicador:

- *El porcentaje de mujeres que presentaron en evento en función de acuerdo al momento que ocurre la salida de los estudios*

Para este indicador primero se calcula la diferencia entre la edad en que ocurre el evento y la edad en que se finalizaron los estudios principales.

$$D_f = X_s - X_e$$

Donde:

[D_f] Diferencia entre la finalización de los estudios y la ocurrencia de la primera unión o la primera maternidad

[X_e] Edad a la ocurrencia del evento

[X_s] Edad a la finalización de los estudios

Dependiendo de si la diferencia era negativa o positiva se clasifica en 4; si la diferencia es negativa significa que el evento ocurre antes de dejar los estudios, lo contrario pasa si es positiva y si no hay diferencia es porque la salida de los estudios y el evento ocurrieron durante el mismo año (Tabla 7.4).

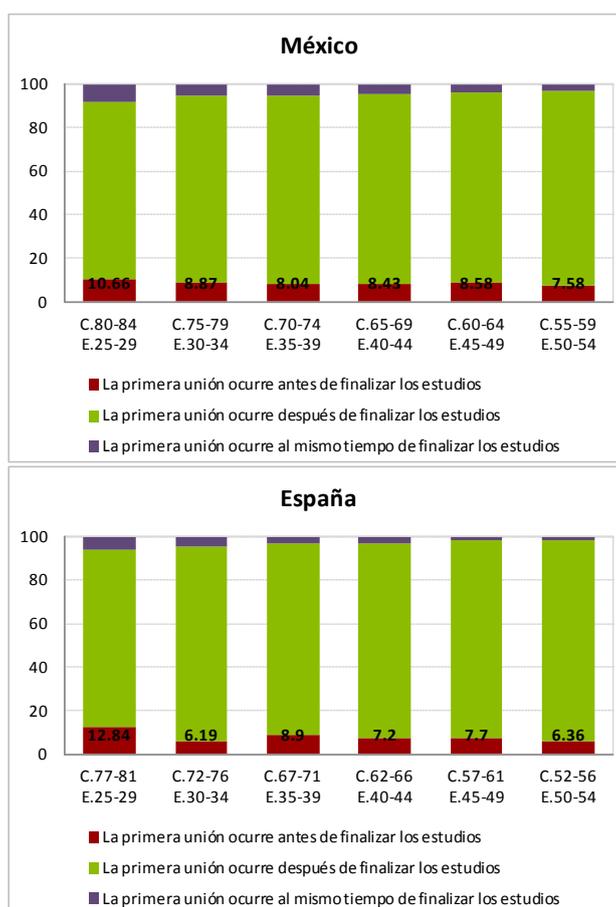
Tabla 7.4. Clasificación del momento en que ocurre el evento en función de la finalización de los estudios

Clasificación		Descripción
1	Ocurre el evento antes de haber finalizado los estudios	Se refiere a que la diferencia entre las dos edades es negativa
2	Ocurre el evento después de haber finalizado los estudios	La diferencia es positiva
3	Ocurre el evento al mismo tiempo de haber finalizado los estudios	No existe diferencia entre las dos variables

7.5.1 Orden de ocurrencia entre la edad de finalización de los estudios y la primera unión

Como el estatus de estudiante y el rol de formar una familia envuelven actividades fuertemente incompatibles (Blossfeld, 1995a), se espera conocer esta situación en ambos países, separando a las mujeres por edad a la finalización de los estudios y cohorte de nacimiento. El Gráfico 7.4 incluye al total de mujeres, mientras que el Gráfico 7.5 engloba solo aquellas mujeres que finalizaron los estudios con al menos 16 años de edad, con el propósito de encontrar diferencias entre las que al menos finalizaron la educación obligatoria en ambos países. Como se puede observar en el Gráfico 7.4, los porcentajes de mujeres que se unen por primera vez antes de finalizar los estudios entre los dos países son muy similares.

Gráfico 7.4. Porcentaje del total de mujeres que se unieron por primera vez en función de la edad de finalización de los estudios

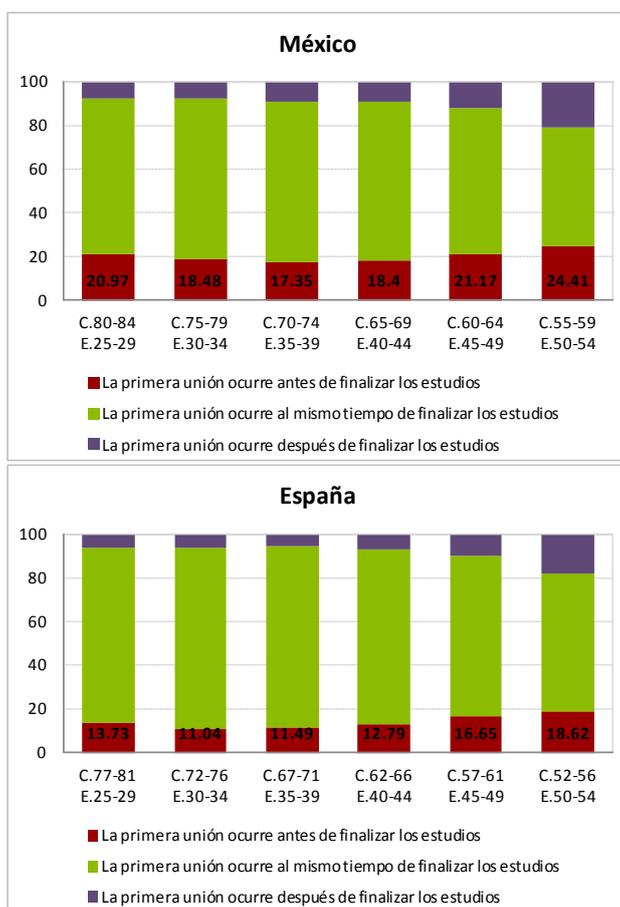


Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Nota: Los datos en negrita dentro del gráfico corresponden a la categoría el evento ocurre antes de la finalización de los estudios.

En México son ligeramente más altos que en España sino se tiene en cuenta a las mujeres más jóvenes. Lo mismo pasa con los porcentajes en donde los estudios y la primera unión ocurren durante en el mismo año. En el Gráfico 7.5 muestra como en realidad existen pocas diferencias entre España y México cuando se analiza el momento en que ocurre la primera unión de las mujeres que finalizaron los estudios con al menos 16 años. Por ejemplo, en México el porcentaje de uniones anteriores a la finalización de los estudios es de alrededor del 21% para las mujeres que tienen entre 40 y 44 años y en España es menor al 14%.

Gráfico 7.5. Porcentaje de mujeres que finalizaron los estudios con al menos 16 años y que se unieron por primera vez

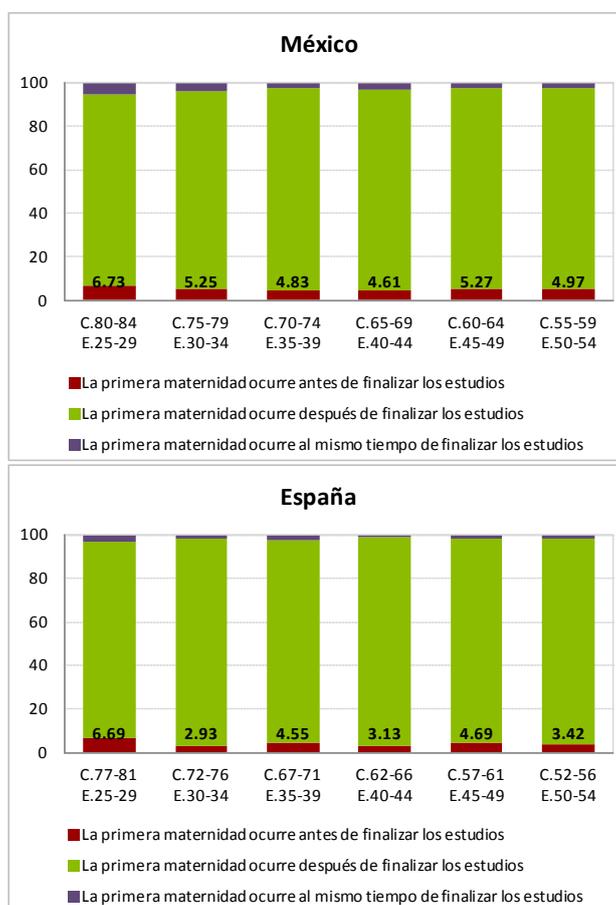


Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.
 Nota: Los datos en negrita dentro del gráfico corresponden a la categoría el evento ocurre antes de la finalización de los estudios.

7.5.2 Orden de ocurrencia entre la edad de finalización de los estudios y la primera maternidad

La primera maternidad parece que es un evento menos compatible con los estudios en comparación con la primera unión, ya que tener un hijo implica invertir tiempo y recursos que cuando se está estudiando es difícil de asumir. En el Gráfico 7.6 se muestra como los porcentajes de mujeres que tuvieron su primer hijo antes de finalizar los estudios no alcanza el 7% en los dos países, siendo siempre más altas las proporciones en México.

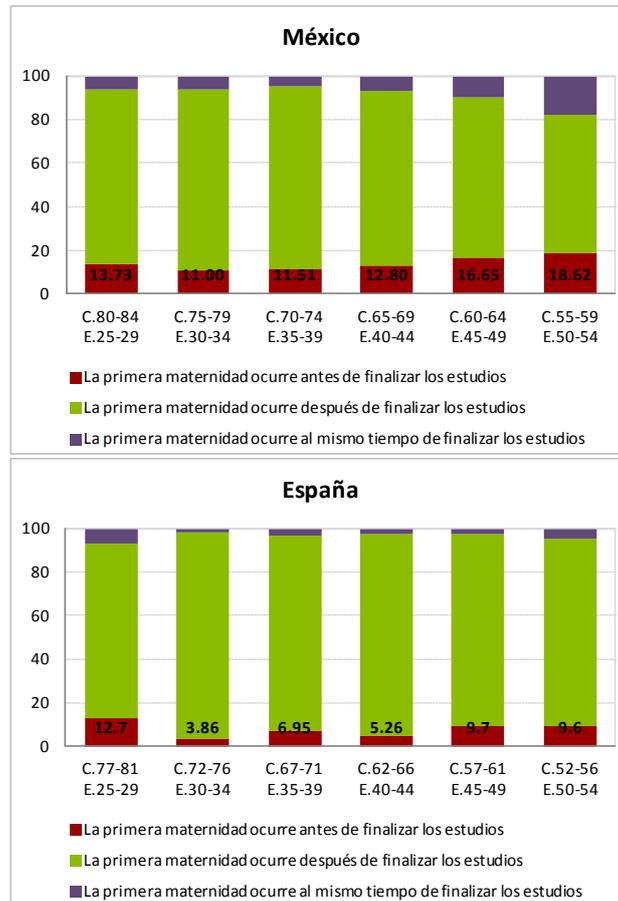
Gráfico 7.6. Porcentaje del total de mujeres que tuvieron su primer hijo



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.
 Nota: Los datos en negrita dentro del gráfico corresponden a la categoría el evento ocurre antes de la finalización de los estudios.

El Gráfico 7.7 indica como en los dos países hay un pequeño porcentaje de mujeres con más de 16 años de educación que tuvieron su primer hijo antes de finalizar los estudios en todas las cohortes de nacimiento, mientras que en algunos grupos de edad los porcentajes duplican los de España, en otros los llegan a triplicar. Al igual que en la primera unión, ocurren más casos antes de finalizar los estudios en México que en España.

Gráfico 7.7. Porcentaje de mujeres que finalizaron los estudios con al menos 16 años y que tuvieron su primer hijo



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Nota: Los datos en negrita dentro del gráfico corresponden a la categoría el evento ocurre antes de la finalización de los estudios.

7.6 Cambios en las pautas de la formación familiar

Los indicadores utilizados se calculan en base a tablas de vida del análisis de supervivencia. En los dos primeros grupos de resultados se analiza mediante la cohorte de nacimiento de las mujeres y en los dos últimos se estudia el calendario y la intensidad de la formación familiar por medio del nivel educativo para conocer el efecto que causa este variable en la primera unión y la primera maternidad. Para esta sección es necesario el cálculo de la edad exacta a la ocurrencia de la primera unión y la primera maternidad calculada en base al ms en que se presentaron estos dos eventos.

La edad exacta se define como:

$$x = (ms - ms \text{ nac}) / 12$$

Donde:

- [x] Edad exacta
- [ms] Mes siglo de la ocurrencia del evento (p. ej. la primera unión o la primera maternidad)
- [ms nac] Mes siglo de la fecha de nacimiento del individuo

Para examinar las diferencias en el calendario y la intensidad de la formación de una familia en estos dos países se calculan dos indicadores:

- El primer indicador es *la edad mediana a la ocurrencia del evento*. La edad mediana es un indicador de calendario y se refiere en este contexto a la edad a la que el 50% de la población inicial no ha hecho la transición al evento.
- El segundo es **la proporción de mujeres que no han pasado por el evento a los 40 años**. La proporción de mujeres que a los 40 años no han sufrido el evento es un indicador de intensidad y se refiere al porcentaje de mujeres que a los 40 años todavía no se habían emancipado, unido o, no habían concebido por primera vez.

En la Tabla 7.5, se puede observar las variables que se utilizan para el cálculo de los indicadores, la alcanzada al momento de la encuesta, la edad exacta a la ocurrencia de los eventos, el estatus del evento (dividida en dos valores; 1 para la observación cuando ocurre el evento y 0 para todas las demás), la cohorte de nacimiento y el nivel educativo.

Tabla 7.5. Variables para el cálculo de las tasas de riesgo de que ocurra el evento

Variable	Descripción
Edad actual del entrevistado	Edad alcanzada al momento de la encuesta
Edad exacta a la ocurrencia del evento	Edad a la que ocurre el evento
Estatus del evento	1, para la observación cuando ocurre el evento y 0, para todas las demás
Cohorte de nacimiento	Dividida en 5 categorías quinquenales, el primer grupo es de 25 a 29, mientras que el último es de 45 a 49 años
Nivel educativo	Dividida en 3 o 4 categorías, el primer grupo se refiere a las mujeres que finalizaron los estudios con menos de 12 años de edad, el segundo entre 13 y años, el tercero entre 16 y 18 años y, el último con al menos 19 años

7.6.1 Cambios en la formación de la familiar por cohorte de nacimiento

En el capítulo IV y V se ha señalado que España tiene un calendario de formación familiar que ha ido envejeciendo progresivamente, mientras que en el capítulo VI se observa como las mujeres en México tienen su primer hijo a edades tempranas y que muy recientemente el calendario de la primera maternidad deja la estabilidad y empieza a retrasarse.

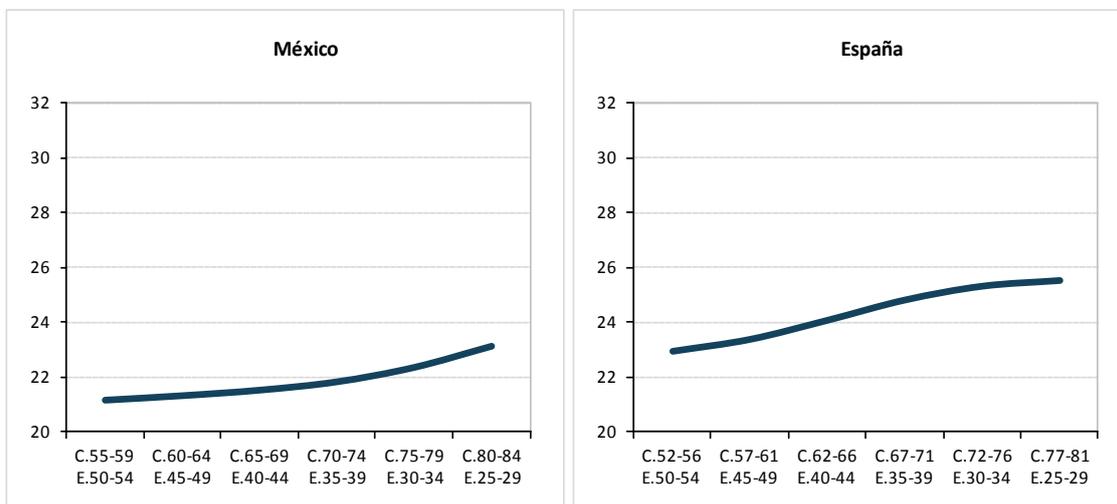
7.6.1.1 Primera unión

En el Gráfico 7.8 se examina el calendario para la primera unión en ambos países por grupos de edad o cohorte de nacimiento. Aquí se puede ver como en España, con datos más actuales que los de los capítulos anteriores de esta tesis, perdura la postergación de la entrada a la primera unión en todos los grupos de edad. Se distingue también un aumento de tres años en la edad mediana a la primera unión entre las nacidas entre 1952 y 1956 (o que tenían de 50 a 54 años en 2006) y las nacidas entre 1972 y 1976 (o con una edad entre los 30 y 34 años), mientras que en México tan solo se observa un aumento de un año entre los dos grupos de edad más jóvenes. En las cohortes de mayor edad no hay un cambio mayor a un año en la edad a la primera unión para este país.

Cuando se compara la edad mediana a la primera unión entre los dos países, las diferencias van de poco más de un año para las mujeres de mayor edad a 4 años para las mujeres nacidas después de 1970. En el Gráfico 7.9, el porcentaje de mujeres a las que no les ha ocurrido la transición a la primera unión a los 40 años. Los niveles de no unión a esta edad son muy

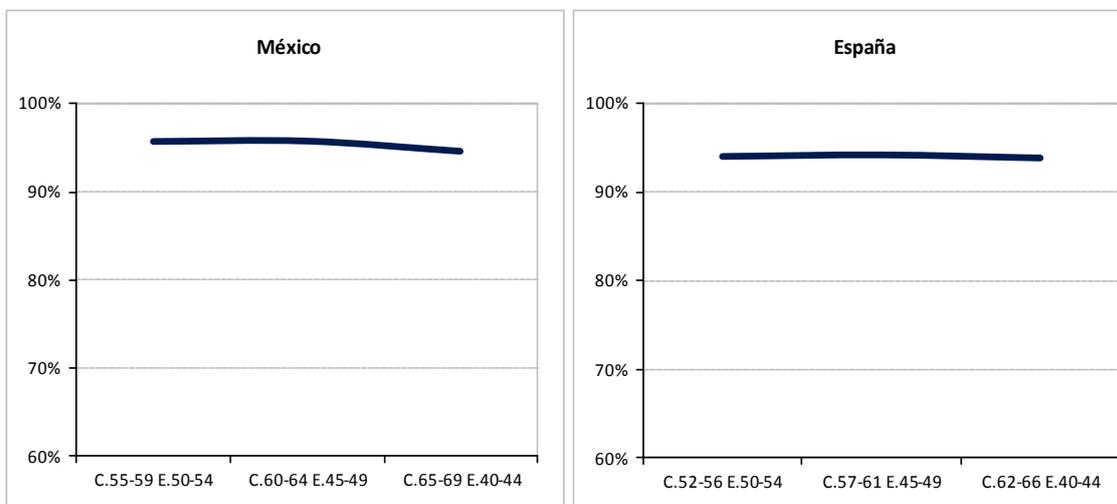
parecidos para los dos países, aunque mayores para España. Del mismo modo, se ve una estabilidad en el porcentaje para todas las generaciones de nacimiento en ambos países.

Gráfico 7.8. Edad mediana a la primera unión



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Gráfico 7.9. Porcentaje de mujeres que han entrado en primera unión a los 40 años



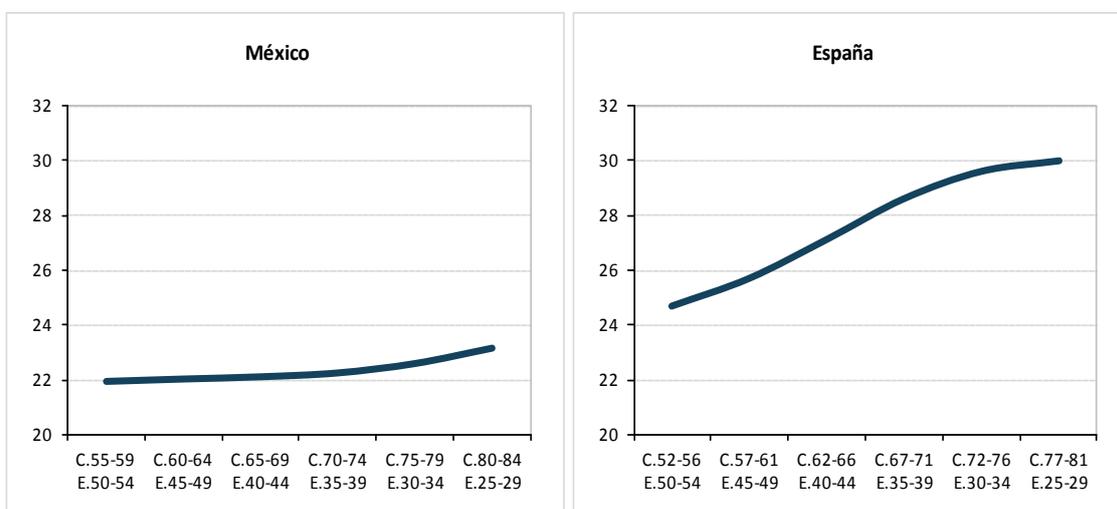
Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

7.6.1.2 Primera maternidad

De acuerdo con la edad mediana a la primera maternidad en España se ve una clara postergación de este evento a lo largo del tiempo. Entre las mujeres nacidas entre 1972 y 1976 (30 a 34 años) la edad mediana se ha postergado 6 años con respecto a las nacidas entre 1952 y 1956 (50 a 54 años) (Gráfico 7.10). En México la edad a la primera maternidad sufre un ligero

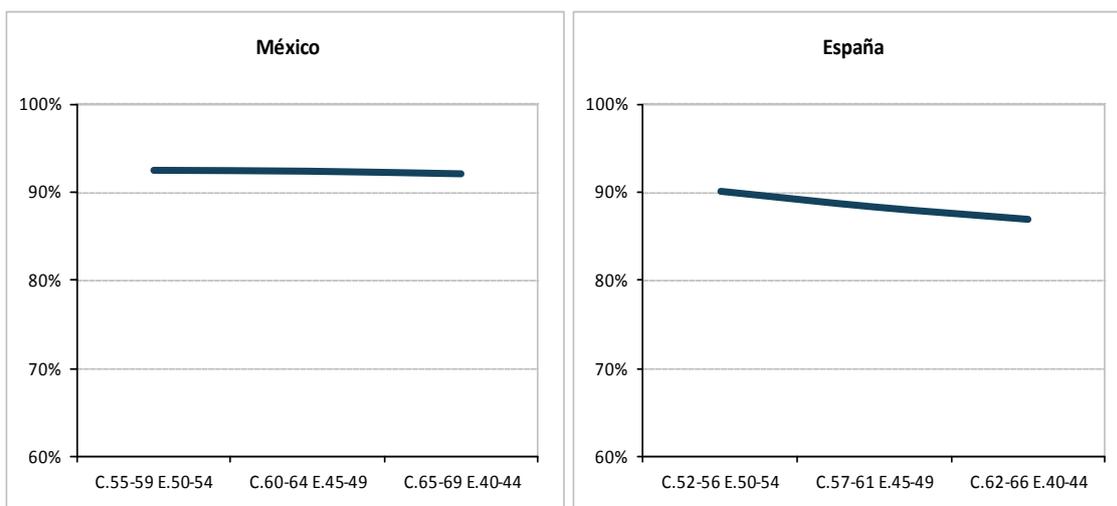
aumento de un año solo para las mujeres más jóvenes. Si comparamos la edad mediana al nacimiento del primer hijo de ambos países, se observa cómo es 3 años mayor en España para las mujeres de las generaciones más antiguas y de 8 años para las más jóvenes. El porcentaje de mujeres que a los 40 años no han tenido un primer hijo permanece relativamente bajo y estable entre las cohortes. En México el porcentaje es un poco más bajo, no obstante en los dos países no alcanzan el 15% (Gráfico 7.11). En el calendario de la primera maternidad hay grandes diferencias entre los dos países, mientras que en el nivel de intensidad hay mucha similitud.

Gráfico 7.10. Edad mediana a la primera maternidad



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Gráfico 7.11. Porcentaje de mujeres con un primer hijo a los 40 años



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Al comparar la edad mediana a la primera unión y a la primera maternidad se distingue escaso un año de diferencia en México, lo que sugiere que la entrada en unión marca una pauta rápida para el inicio de la vida reproductiva en este país. Por el contrario, en España hay una gran diferencia de tiempo más importante entre la ocurrencia de la primera unión y la primera maternidad.

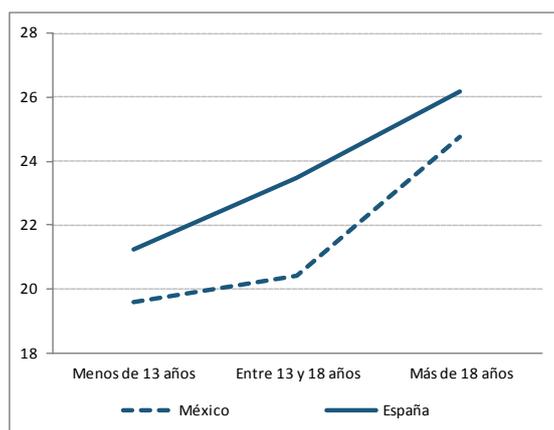
7.6.2 Formación de la familiar en España y México por nivel educativo

En la actualidad, las mujeres que estudian más y permanecen un mayor número de años dentro del sistema educativo valoran de una manera distinta la formación de una familia (Oppenheimer, 1988).

7.6.2.1 Primera unión

Esta situación se puede ver en el Gráfico 7.12, por ejemplo, en México las mujeres de nivel educativo alto (finalizaron los estudios con más de 19 años) son las que visiblemente postergan la entrada a la primera unión. En España las mujeres tienden a retrasar este evento, aunque las que cuentan con nivel educativo alto y medio (finalizaron los estudios entre los 13 y los 18 años) lo hacen en mayor medida.

Gráfico 7.12. Edad mediana a la primera unión de las mujeres entre 25 y 40 años por edad de finalización de los estudios



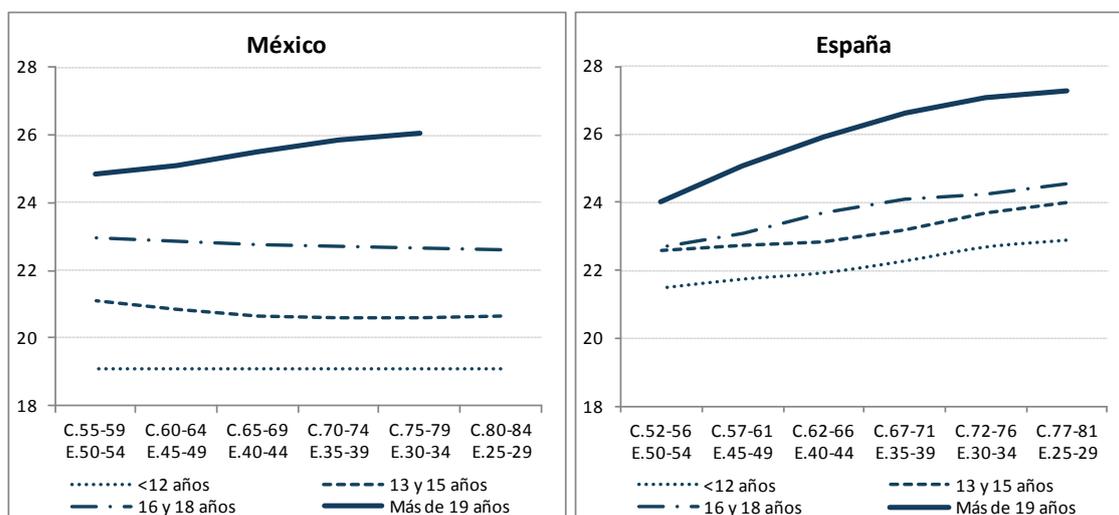
Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Si comparamos la edad mediana a la primera unión de las mujeres con nivel educativo alto y bajo (finalizaron los estudios antes de los 13 años) hay una brecha de alrededor de 5 años en ambos países. Las diferencias más grandes entre México y España están en el nivel educativo medio, pues en España las mujeres con este nivel educativo se unen casi 4 años más tarde que

las mexicanas. En la sección anterior se ha confirmado que son las mujeres con nivel educativo alto las que presentan una evidente postergación de edad a la primera unión en ambos países, pero aún no se ha confirmado que cohortes de nacimientos son las que han iniciado con esta tendencia. Con los siguientes gráficos se analiza la edad a la primera unión por cohorte de nacimiento y edad a la que se finalizan los estudios, operacionalizada de una manera más detallada (la clasificación se amplía a 4 categorías), puesto que la postergación de estos eventos se distingue justo en los dos grupos de mujeres de mayor nivel educativo.

El Gráfico 7.13 demuestra como las mujeres que finalizan los estudios con al menos 19 años de edad son las únicas que postergan la edad a la primera unión en México, también hay una clara diferencia entre estas mujeres y las que finalizan los estudios antes de los 19 años, pues en ellas no se observa algún cambio por generación de nacimiento. Reafirmando los resultados anteriores, en España existe una clara postergación de la edad a la primera unión en las mujeres más jóvenes y en los tres grupos de edad a la que se finalizan los estudios de mayor nivel.

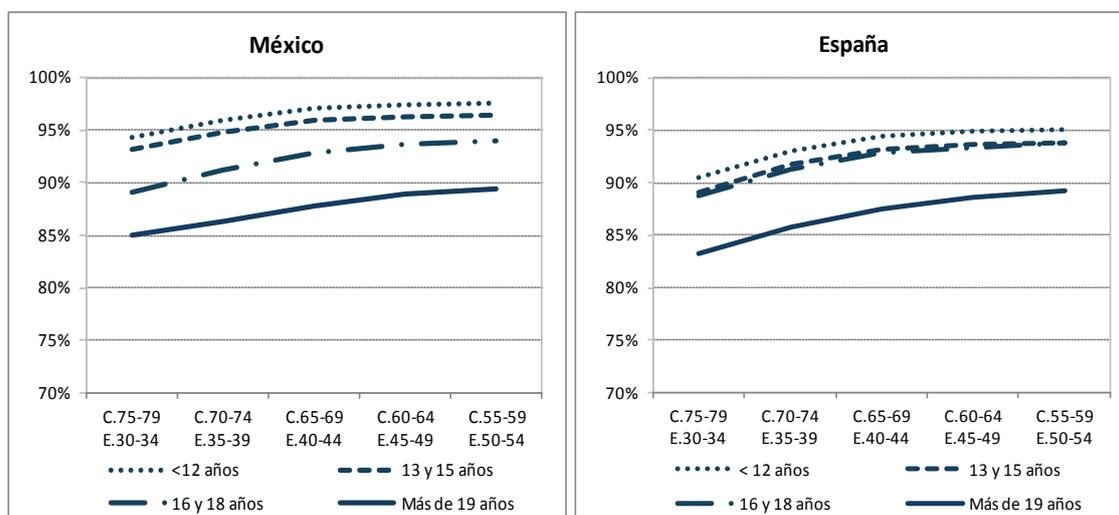
Gráfico 7.13. Edad mediana a la primera unión por edad a la finalización de los estudios y cohorte de nacimiento



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Por otro lado, el porcentaje de mujeres que no han tenido una primera unión según su edad sigue siendo un poco más alto en España, además no se distinguen diferencias entre las mujeres que finalizan los estudios entre los 16 y 18 años y que las lo hacen con al menos 19 años, mientras que en México existen diferencias importantes entre los tres niveles educativos (Gráfico 7.14)

Gráfico 7.14. Porcentaje de no unidas por edad a la finalización de los estudios y cohorte de nacimiento

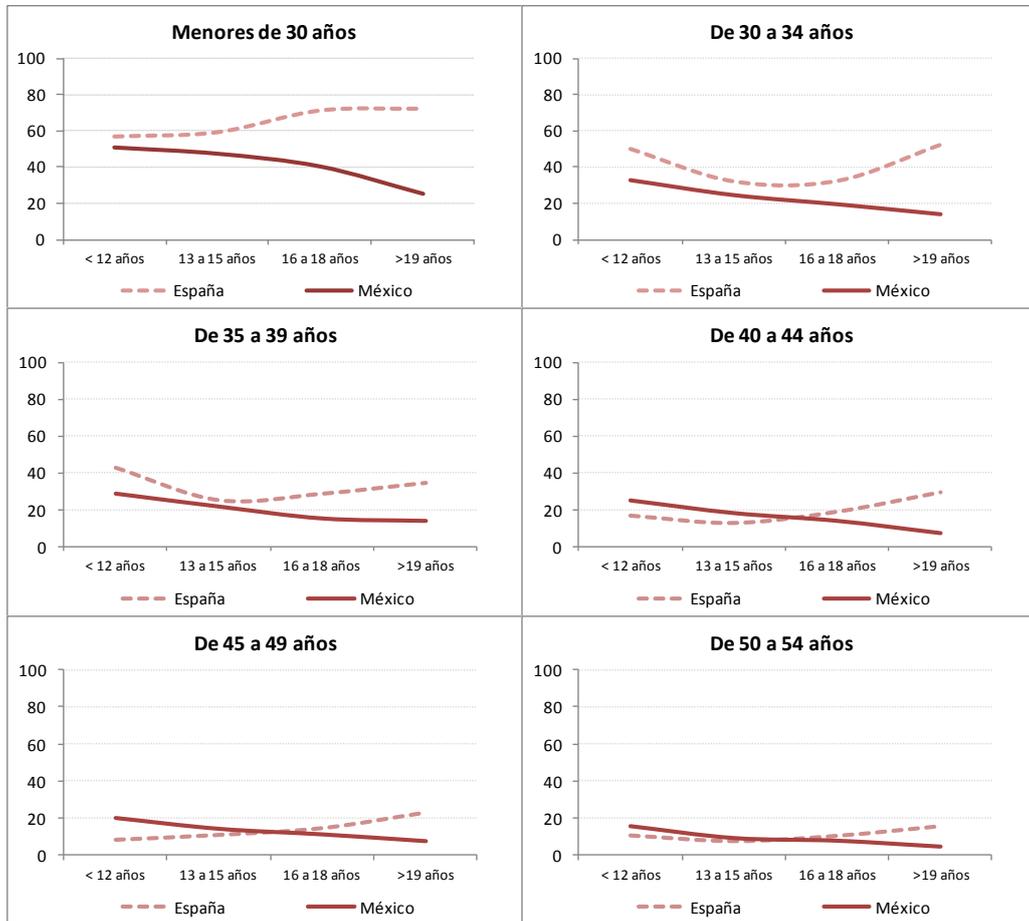


Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

7.6.2.1.1 La cohabitación y el nivel educativo

Como se ha visto en secciones anteriores, en México y España los porcentajes de cohabitación han evolucionado, aunque de diferente manera entre los seis grupos de edad. En algunos estudios en países desarrollados se ha examinado que la cohabitación ha estado asociada con altos niveles de educación (Thornton et al, 1995; Baizan et al., 2003), también se considera que el porcentaje de cohabitación es un buen indicador del proceso de secularización y de cambios de valores propios de la segunda transición vista en los países europeos (Rosina y Fraboni, 2004; Surkyn y Lesthaeghe, 2004). Por el contrario, estudios en latinoamericana demuestran que la cohabitación tiene su origen en la pobreza (García y Rojas, 2004; Di Cesare, 2007). Se argumenta que la cohabitación es en parte una consecuencia de un potencial decline económico de los jóvenes adultos y que es más común entre los menos educados (Oppenheimer, 1994; Surkyn y Lesthaegue, 2004). Como se puede observar en el Gráfico 7.15, en ambos países la cohabitación tiende a aumentar y es más común entre las mujeres más jóvenes con independencia del número de años de estudio. Las mujeres de las cohortes de nacimiento más antiguas no alcanzaban porcentaje mayores a 15%, mientras que las más jóvenes alcanzan entre 60% y 70% por ciento en España y entre 25% y 50% en México.

Gráfico 7.15. Porcentaje de cohabitación para cada cohorte de nacimiento y por edad de finalización de los estudios



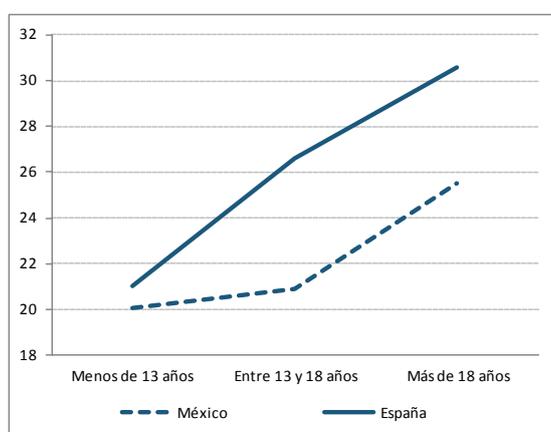
Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Existen diferencias sustanciales en ambos países en cómo ha ido evolucionando el porcentaje de cohabitación por cohorte de nacimiento y por nivel educativo. Entre las mujeres de mayor edad en España, el porcentaje de cohabitación ha ido en aumento más entre las mejor educadas, lo que significa que las que tienen mayor educación están adoptando en mayor medida a la cohabitación en reemplazo del matrimonio, mientras que entre las más jóvenes ya se ve más extendido en todos los niveles educativos. En México, el porcentaje de cohabitación es menor que en España, independientemente de la cohorte de nacimiento o del nivel educativo. En resumen se puede decir que mientras en España se ve un aumento de la cohabitación más generalizado entre las mujeres más jóvenes y con mayor educación, en México las mujeres de nivel educativo alto prefieren el matrimonio como forma de unión. En este país hay una clara tendencia a reducir los niveles de cohabitación cuando se aumentan los años de educación.

7.6.2.2 Primera maternidad

La edad mediana a la primera unión se ha retrasado en ambos países, pero en México se demuestra que solo las mujeres de nivel educativo alto lo hacen substancialmente, mientras que en España lo hicieron todas en general. Al comparar la edad mediana de las mujeres con nivel educativo alto y bajo entre países, se ve como hay una diferencias de alrededor de 5 años para México y de 9 años para España (Gráfico 7.16).

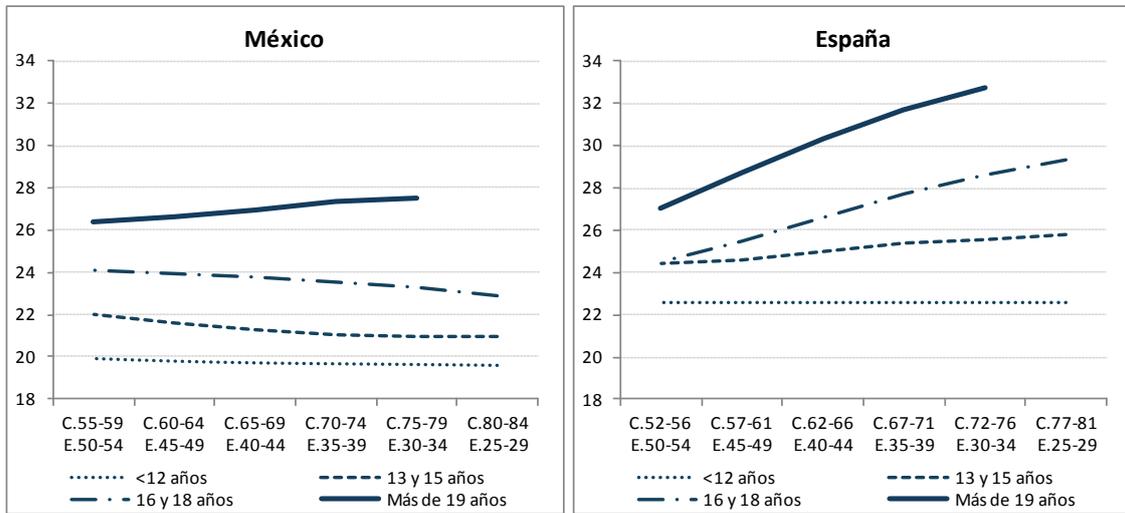
Gráfico 7.16. Edad mediana a la primera maternidad de las mujeres entre 25 y 40 años por edad de finalización de los estudios



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

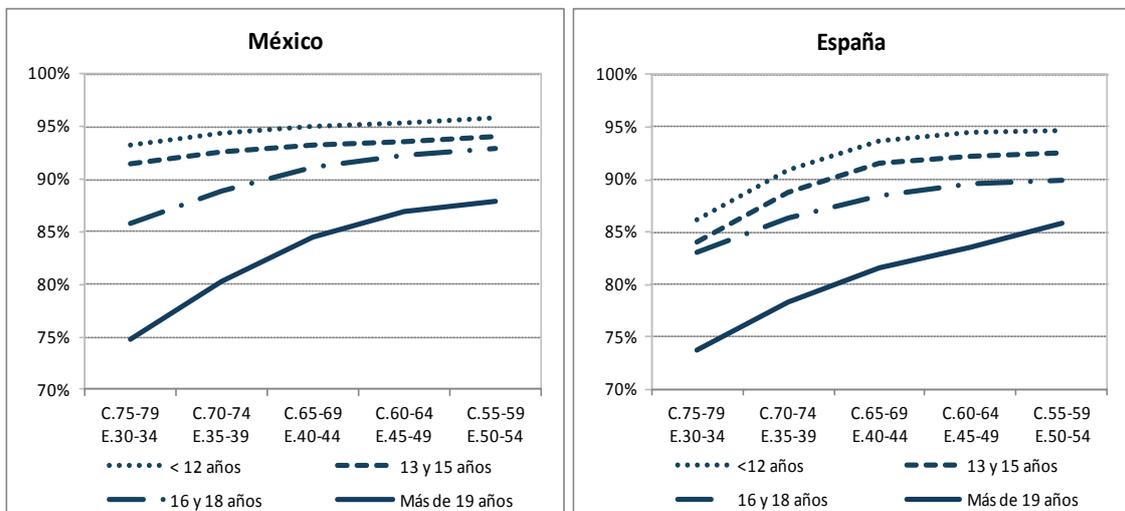
En el Gráfico 7.17, se observa la edad a la primera maternidad por edad a la finalización de los estudios y permite ver que son las mujeres que dejaron los estudios a una edad más tardía las que postergan el tener un primer hijo en México. Por el contrario, las mujeres que dejan los estudios antes de los 18 años tienden a mantener estable o a rejuvenecer la edad de la primera maternidad. En lo que a España se refiere hay un retraso en la edad a la primera maternidad sin importar el nivel educativo, por ejemplo, aquellas que finalizan los estudios entre los 13 y 15 años postergan por 3 años, mientras que las que dejan de estudiar con al menos 19 años retrasan alrededor de 6 años. A diferencia del porcentaje de mujeres que no han tenido una primera unión con el porcentaje que no presenta la primera maternidad se ve como en cada grupo de edad y nivel educativo las mujeres en México siempre tienen porcentajes más bajos que en España.

Gráfico 7.17. Edad mediana a la primera maternidad por edad a la finalización de los estudios y cohorte de nacimiento



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Gráfico 7.18. Porcentaje de mujeres con un primer hijo por edad a la finalización de los estudios y cohorte de nacimiento



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Algo que cabe mencionar es que las mujeres con nivel bajo y medio tiene porcentajes muy parecidos en los dos países, entretanto como era de esperarse las mujeres que finalizaron los estudios con al menos 19 años tienen los porcentajes más altos sin transición a la primera maternidad según su grupo de edad (Gráfico 7.18).

7.7 El efecto de estar estudiando en la formación de una familia

El indicador anterior da a conocer el porcentaje de mujeres que se unen por primera vez o tienen su primer hijo antes de finalizar los estudios, aunque con este análisis no es posible controlar por la edad. Para corregir este fallo se ajustan dos modelos de riesgos proporcionales de Cox para conocer:

- *El riesgo de formar una unión por primera vez mientras se estudia*
- *El riesgo de tener un primer hijo mientras se estudia*

Este modelo de regresión de Cox está definido por la función:

$$h(t) = h_0(t) * e^{(x_1 * \beta_1 + x_2 * \beta_2 + \dots + x_k * \beta_k)}$$

Donde:

- [h(t)] Función de riesgo (Hazard Ratio) de que el evento ocurra al tiempo t
- [h₀(t)] Función de riesgo mínima al tiempo t. Es decir, h₀(t) es el riesgo cuando todas las variables X_k son 0.
- [X_k] Variable predictora k.
- [B_k] Es un vector de parámetros p-dimensional

La función matemática del *riesgo relativo* (RR) es la siguiente:

$$\frac{H(t)}{H_0(t)} = e^{\beta k}$$

El efecto de una variable x se valora con el exponente e^β, que es el factor por el cual se multiplica el riesgo relativo cuando la variable x se incrementa en una unidad (y las demás variables permanecen constantes). La interpretación del RR se puede hacer de la siguiente manera:

- RR=1 Indica que no hay efecto entre estar estudiando y la ocurrencia del evento
- RR>1 Muestra que existe una influencia positiva, es decir, que estar estudiando influye con más fuerza para que suceda el evento
- RR<1 Revela que existe un impacto negativo, o que estar estudiando no es un factor de riesgo, sino que es un factor protector

Las variables dependientes para el ajuste de los modelos son: las transiciones a la primera maternidad y a la primera unión, adaptadas para el análisis de supervivencia. Es decir, se incluye una variable que represente *el tiempo* (edad a la ocurrencia del evento) y otra *el estatus del evento* (1 cuando acontece el evento y 0 cuando es un dato censurado) (Tabla 7.6).

Las variables independientes son tanto la cohorte de nacimiento como una variable dependiente del tiempo, que diferencia mientras se está estudiando o ya se finalizaron los estudios.

Tabla 7.6. Variables con las que se ajusta el modelo de regresión de Cox

Variables dependientes			
Transición a la primera unión		Transición a la primera maternidad	
Tiempo: <i>edad a la primera unión</i>	Estatus: 1 ocurre la primera unión 0 dato censurado*	Tiempo: <i>edad a la primera maternidad</i>	Estatus: 1 ocurre la primera maternidad 0 dato censurado*
Variables independientes			
Variable	Descripción		
<i>Grupos de edad</i>	Esta variable se divide en 6 categorías quinquenales, el primer grupo es de 25 a 29, mientras que el último es de 50 a 54 años.		
<i>Estar estudiando</i>	Esta es una variable dependiente del tiempo, que mientras se está estudiando es 1 y, cuando se finalizan los estudios es 0.		

*En este caso la censura es porque no se tiene información del evento o la encuesta se realiza antes de aparecer éste mismo.

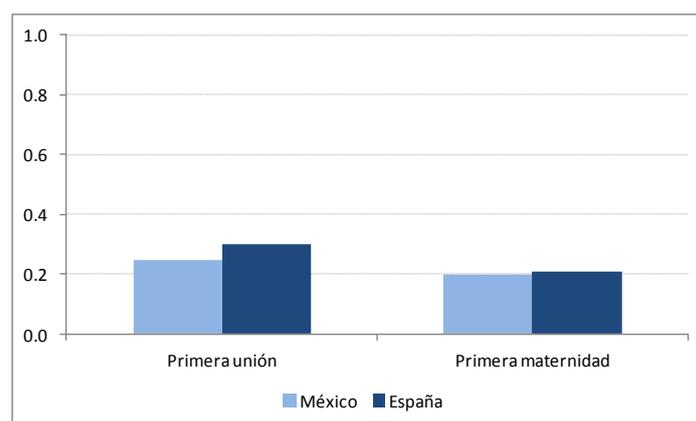
7.7.1 Probabilidad de unirse por primera vez o tener un primer hijo mientras se estudia

La teoría sobre el papel de ser un estudiante joven y el rol del adulto implicado en una familia explica que ambos roles son en la mayoría de los estudios incompatibles (Rindfuss et al., 1988; Thornton et al. 1995; Blossfeld y Huinink 1991). En el capítulo IV de esta investigación se ha demostrado también que estar estudiando es un factor de protección para que no ocurra la formación de la primera unión y la primera maternidad en 15 países de Europa. En el estudio específico de México y España la situación no es distinta, como se puede ver en el Gráfico 7.19 mujeres que estudian tienen un menor riesgo de formar una familia en comparación con las que ya han finalizado los estudios.

Un resultado sorprendente es saber que controlando por la edad el riesgo es, en ambos eventos, ligeramente mayor para las mujeres españolas. El riesgo de unirse por primera vez mientras se estudia es más bajo que en condiciones de no estudio. Justamente, el valor de este riesgo es entre 70% (España) y 75% (México) menos para las mujeres que estudian en relación con el mismo riesgo de mujeres que han acabado ya los estudios. El riesgo más alto puede explicarse por el mayor porcentaje de cohabitación en España que en México. Estudios cuantitativos y cualitativos señalan que una disminución en las tasas de matrimonio se vincula a un aumento en las tasas de cohabitación (Edin, 2000; Furstenberg, 2001). Por un lado, las mujeres con mayor nivel educativo la consideran como una "alternativa a la soltería" y por el otro, las mujeres con menor nivel educativo que son más propensas a entrar en uniones vinculadas a la reproducción consideran a la cohabitación como una "alternativa al matrimonio" (Heuveline y Timberlake 2003; Smock 2000).

El riesgo relativo (RR) de tener un primer hijo es casi idéntico en ambos países (México: $RR=0,20$ y España: $RR=0,21$). En ambos países el riesgo de unirse por primera vez o de tener un primer hijo es más bajo para las mujeres que están estudiando que para las que ya se finalizaron los estudios. Es decir, estos resultados corroboran que estar estudiando es sin duda uno de los factores de protección más importantes en la formación de una familia.

Gráfico 7.19. Riesgo relativo de la ocurrencia de la primera unión o la primera maternidad mientras estaban estudiando



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

7.8 Estimación de las tasas por edad y duración de los estudios

El objetivo principal de este apartado es estudiar si las mujeres en México y España se unen por primera vez o tienen su primer hijo cada vez más tarde porque pasan más tiempo estudiando y por lo tanto se gradúan a mayor edad. Este objetivo se lleva a cabo comparando el perfil de las tasas por edad y duración desde la finalización de los estudios. Siguiendo la metodología utilizada en el capítulo V y VI para el cálculo de las tasas se puede comparar los patrones por edad y duración desde la finalización de los estudios, y así determinar cuál de las dos dimensiones es más importante para explicar la evolución y las diferencias por nivel educativo para eventos como la primera unión y la primera maternidad.

El segundo objetivo es conocer si es la duración desde la finalización de los estudios o la edad de la mujer la variable que mejor explica el calendario de la transición a los eventos estudiados se realiza un test de similitud de curvas, para conocer en qué medida las tasas de transición a la primera unión y a la primera maternidad son más compatibles con la duración de los estudios. Para este punto se utilizan dos pruebas estadísticas: el test de Kolmogorov-Smirnov (K-S) y el test de Log Rank (L-R).

7.8.1 Estimación de las tasas por edad y duración desde la finalización de los estudios para la primera unión

La cuestión que se plantea en este apartado es conocer si en la actualidad las mujeres en México y España forman su primera unión o tienen su primer hijo un poco más tarde, y esto se debe simplemente porque han pasado más tiempo estudiando. Para responder a este interrogante, se examina el perfil de las tasas por edad y duración de los estudios para la primera unión y la primera maternidad. Al igual que en los dos capítulos anteriores los resultados y la comparación de curvas se realiza mediante el análisis de cuatro criterios:

El primero toma en cuenta los resultados del capítulo V, donde quedó demostrado que en algunos países de Europa (del este y escandinavos) es la edad la escala que mejor explica el momento que ocurre la formación de la primera unión en comparación con la duración de la mujer. Sin embargo, para otros países como España e Italia la dimensión que mejor define la ocurrencia de este evento es la duración de los estudios, por lo que se espera que en España ésta siga siendo la variable que mejor explique la primera unión.

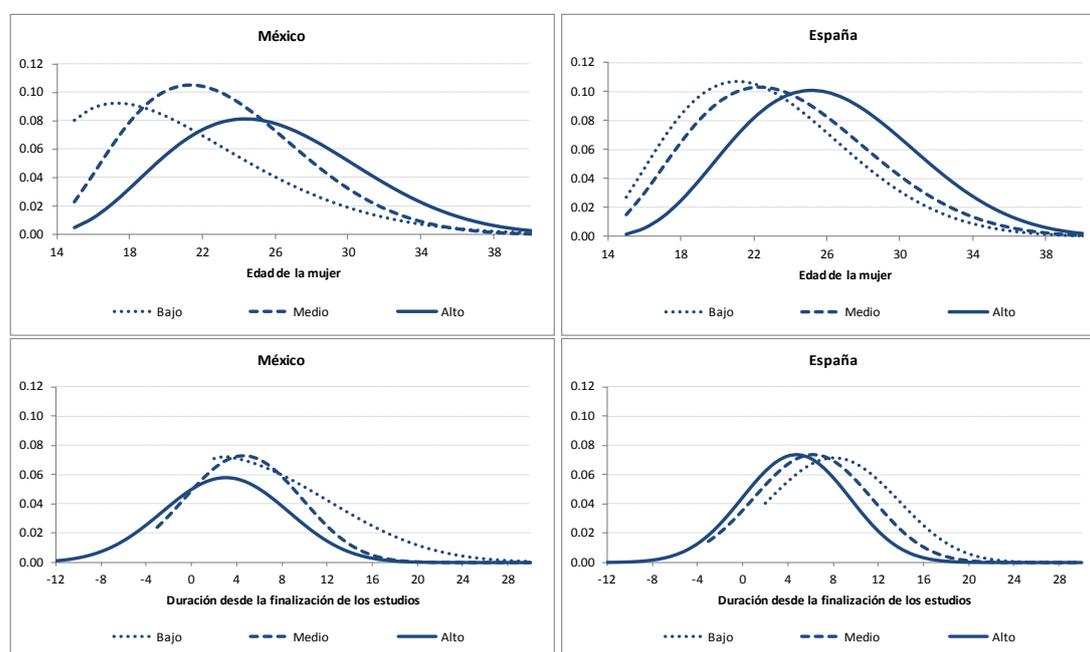
El segundo utiliza los resultados del apartado anterior (sección 7.7), donde se demuestra que la primera unión y la primera maternidad tienen muy poca probabilidad de ocurrencia mientras se está estudiando. De esta manera se espera que sea la duración de los estudios la variable que mejor explique el momento que ocurre la primera unión.

El tercer criterio se enfoca a partir del análisis de las diferencias por nivel educativo. En el Gráfico 7.1 puede observar que tanto en México como en España hay una expansión visible del nivel educativo medio, mientras que el aumento de la proporción de mujeres de nivel alto no es muy significativo para España sin duda lo es. A raíz de estas características educativas se espera que sea la duración de los estudios la dimensión que se relaciona mejor con la ocurrencia de este evento.

El cuarto aspecto está relacionado con el tiempo de la primera unión, como se puede observar en el Gráfico 7.8, México tiene un calendario temprano y España uno más tardío. Sin embargo, en México existe un ligero retraso de la entrada a la primera unión y que es aún más visible entre las mujeres más jóvenes y mejor educadas, mientras que en España es más pronunciado a través de todos los grupos de edad y niveles educativos. Por este motivo se espera que sea la finalización de los estudios el momento que mejor explique la ocurrencia de la primera unión en comparación con la edad cronológica de la mujer.

A partir de los cuatro criterios, se espera que sea la finalización de los estudios el momento que mejor determine la entrada a la primera unión tanto en México como en España. Como se puede observar en el Gráfico 7.20, existen importantes diferencias en el perfil de la formación de una familia entre México y España. Visualmente los gráficos demuestran que la primera unión está en mayor medida asociada a la finalización de los estudios. El perfil de las tasas por edad muestra un desplazamiento a la derecha o hacia mayor edad, lo que se traduce como un retraso en el calendario de la primera unión de las mujeres de mayor nivel educativo. Las tasas por duración de los estudios son más estables y presentan menos diferencias para los dos países. En general, se puede decir que las mujeres con mayor educación son más parecidas a las menos educadas en la escala medida por la duración de los estudios, y mucho menos similares por la edad de la mujer.

Gráfico 7.20. Comparación entre las tasas por edad y duración de los estudios para la primera unión por nivel educativo

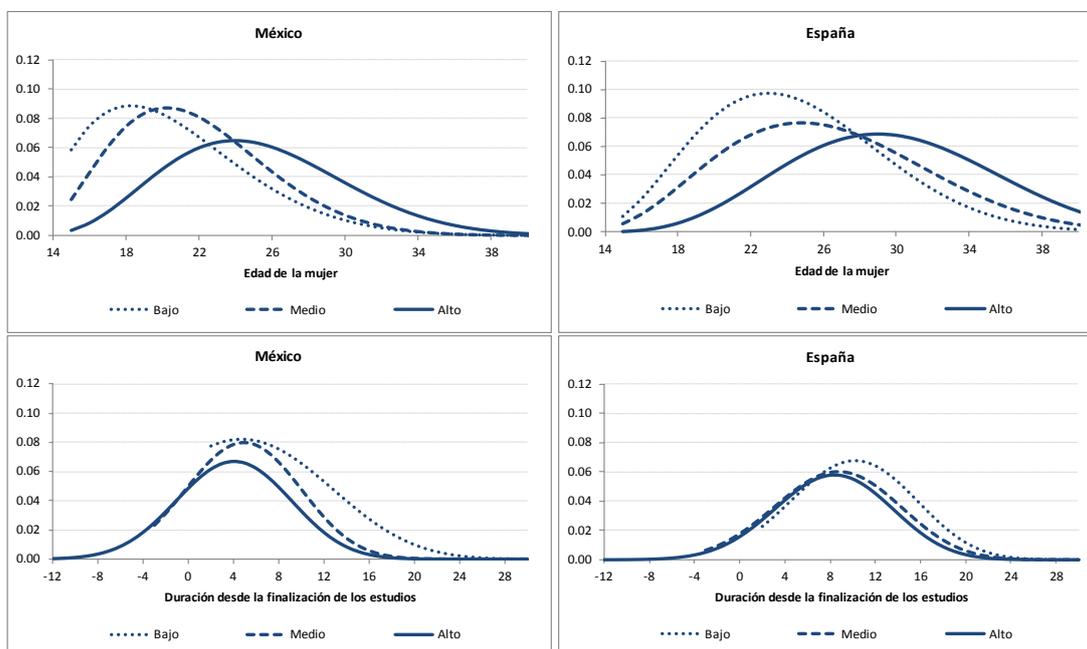


Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

7.8.2 Estimación de las tasas por edad y duración desde la finalización de los estudios para la primera maternidad

Como se puede ver en los siguientes gráficos, hay un menor contraste entre las mujeres las curvas de las tasas al comprar por la duración que las tasas por edad en todos los países, aún en aquellos sin un aumento del nivel educativo alto. La distribución de las tasas por edad de la mujer en los países de América Latina se desplazan más hacia la derecha por nivel educativo, aunque dicho movimiento de las curvas es mucho menos pronunciado en la escala de la duración de los estudios que en la escala de la edad lo que se explica por el aumento del nivel educativo de las mujeres. Es decir, independientemente de cuál sea el diploma o nivel que alcancen las mujeres en América Latina tienden a esperar casi el mismo para tener su primer hijo después de haber finalizado los estudios.

Gráfico 7.21. Comparación entre las tasas por edad y duración de los estudios para la primera maternidad por nivel educativo



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

7.8.3 Test de similitud de curvas

Al igual que en el capítulo anterior, se echa mano de dos pruebas estadísticas, la primera es el test de Kolmogorov-Smirnov, el cual deja comparar las diferencias de dos muestras. Es decir, se hace un balance para el nivel educativo bajo comparado con el medio (B-M); el nivel bajo con el alto (B-A); el nivel medio con el alto (M-A). La segunda prueba es el test de Log Rank, la cual permite hacer comparaciones entre dos o más muestras de población, por lo que con ella se puede tener un resultado global de similitud entre las tres poblaciones de nivel educativo. .

7.8.3.1 Evaluación sobre la similitud de las curvas por edad y duración desde la finalización de los estudios

La naturaleza de estas pruebas es que se usan principalmente como una métrica para la comparación de curvas, la cual se apoya de un test de significancia para determinar si la distribución de las curvas por nivel educativo es significativamente igual. En este caso no se encontraron valores estadísticamente significativos, por lo que se toma en cuenta el menor valor de la métrica. En las tablas correspondientes a cada evento se puede observar una marca en cruz la dimensión que presenta a través de los test estadísticos menores diferencias entre las curvas por nivel educativo.

7.8.3.1.1 Primera unión

A pesar de que los resultados no fueron significativos, en ambos países se puede ver como es la duración de los estudios la escala que resulta más natural para explicar el momento en que este evento ocurre. Con ambas pruebas estadísticas queda demostrado que en el calendario de la primera unión los tres grupos de supervivencia poblacionales, divididos por nivel educativo, son más parecidos si se analizan por medio de la duración de los estudios en comparación con la edad de la mujer.

Tabla 7.8. Similitud de curvas para la primera unión por tipo de test estadístico

País	Test de Kolmogorov-Smirnov						Test de Log Rank	
	Edad			Duración desde la finalización de los estudios			Edad	Duración desde la finalización de los estudios
	B-M	M-A	B-A	B-M	M-A	B-A		
México				x	x	x		x
España				x	x	x		x

Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

7.8.3.1.2 Primera maternidad

En el calendario de la primera maternidad, los tres grupos de supervivencia poblacionales divididos por nivel educativo son más parecidos si se analizan por medio de la duración de los estudios tanto para México como para España. Para este evento no se observan resultados estadísticamente significativos con ambos test, y al igual que con la primera unión, esto puede verse relacionado con un tamaño de muestra inadecuado. Cabe mencionar que los resultados de ambas pruebas para este evento tampoco fueron significativos.

Tabla 7.9. Similitud de curvas para la primera maternidad por tipo de test estadístico

País	Test de Kolmogorov-Smirnov						Test de Log Rank	
	Edad			Duración desde la finalización de los estudios			Edad	Duración desde la finalización de los estudios
	B-M	M-A	B-A	B-M	M-A	B-A		
México				x	x	x		x
España				x	x	x		x

Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

7.9 Formación de la familia después de la finalización de los estudios

Por último, para conocer el efecto de que tiene la educación en las tasas de transición a la primera unión y la primera maternidad *después* de haber finalizado los estudios, se ajusta un modelo de regresión logística para cada evento.

Se distingue tanto el impacto de la duración de los estudios como el efecto de la edad de la mujer y se calculan:

- *La tasa de transición a la primera unión desde que se finalizan los estudios por nivel educativo*
- *La tasa de transición a la primera maternidad desde que se finalizan los estudios por nivel educativo*

El cálculo de las tasas se hace utilizando la siguiente fórmula:

$$E(y) = \frac{\exp(b_0 + \sum b_i x_i)}{1 + \exp(b_0 + \sum b_i x_i)}$$

Donde:

[E(y)] Probabilidad de que y tome el valor de 1 (ocurrencia del evento), en presencia de las variables x

[x] Conjunto de n variables $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ que forman parte del modelo

[b₀] Constante del modelo

[b_i] Coeficientes de las variables

Es decir, el modelo para la estimación de las tasas puede expresarse de la siguiente manera:

$$E(y) = \frac{\exp(b_0 + b_1 \text{ edad} * (\text{dur} * \text{niv educ}))}{1 + \exp(b_0 + b_1 \text{ edad} * (\text{dur} * \text{niv educ}))}$$

Las variables dependientes corresponden a la transición a la primera unión o la primera maternidad adaptadas para el análisis de regresión logística (p. ej. 1 cuando está unida por primera vez y 0 cuando no), mientras que las dos variables independientes utilizadas son: la edad de la mujer y la interacción entre la duración de los estudios y el nivel educativo, que se ha construido de forma categórica con cuatro niveles, “estudiando”, “bajo”, “medio” y “alto” (Tabla 7.10). Por lo tanto, se examina el período después de la finalización de los estudios y su relación con la formación de la familia. A partir de que no se cuenta con el historial educativo, se les considera a las entrevistadas en el estatus “estudiando” durante todo el tiempo hasta la edad de finalización de los estudios definida anteriormente.

Tabla 7.10. Variables para la estimación de las tasas

Variables dependientes	
Primera Unión	Primera Maternidad
2 <i>No unida</i>	2 <i>Sin hijos</i>
3 <i>Unida por primera vez</i>	3 <i>Con un primer hijo</i>
Variables independientes	
Variabes	Descripción
<i>Edad</i>	Desde los 15 hasta los 54 años de edad.
<u>Interacción entre:</u> <i>duración de los estudios y el nivel educativo</i>	-La Duración de los estudios. Esta variable puede ser negativa si los estudios finalizaron antes de la ocurrencia del evento. - El nivel educativo dividido en cuatro categorías: (1) <i>Estar estudiando</i> , (2) <i>Bajo</i> , (3) <i>Medio</i> , (4) <i>Alto</i> .

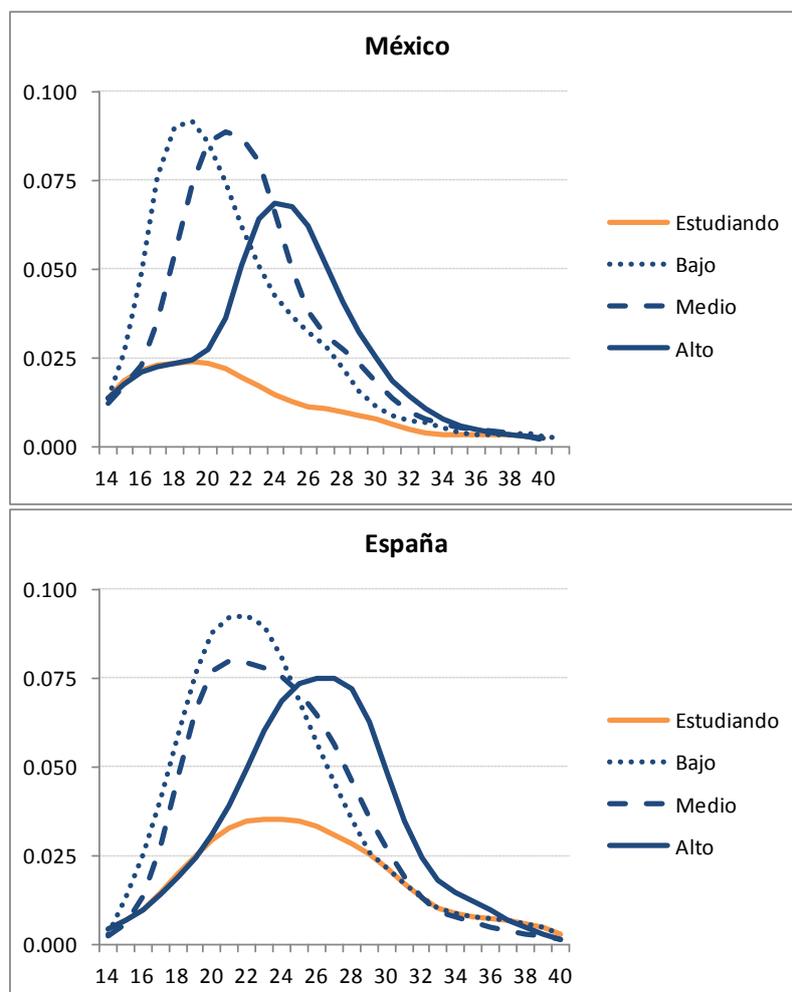
Las dos escalas (la edad cronológica y la duración desde que se finalizaron los estudios) se combinan de forma aditiva para formar el riesgo global de primera unión o la primera maternidad. Los efectos multiplicadores de la duración desde que se finaliza la educación se añaden al riesgo de formar una familia por edad, este efecto se divide en tres grupos que corresponden a las edades típicas a las que se completa la educación en los tres niveles educativo (15, 18 y 22 años).

7.9.1 Efecto del tiempo transcurrido desde que se finalizan los estudios por nivel educativo en la formación de una familia

Como se ha podido ver en capítulos anteriores, la finalización de los estudios es una escala más natural para el paso a la formación de la primera unión y la ocurrencia de la primera maternidad, sin importar el nivel educativo. Respecto a la primera unión, se puede ver en el Gráfico 7.22 que después de los 27 años de edad se acortan las diferencias de formar una unión entre las mujeres de nivel educativo bajo y medio en México y, a partir de los 34 años las mujeres de nivel educativo alto también tienen casi el mismo riesgo que las de menor educación. En España, es hasta después de los 32 años que las mujeres con educación media igualan la probabilidad de unirse por primera vez con las de nivel bajo, mientras que es hasta los 36 años que las mujeres de nivel educativo alto obtienen el mismo riesgo que los otros dos grupos de mujeres de menor educación. Del mismo modo que en el caso de México, estos resultados para España confirman que las mujeres en este país tienen una preferencia por el retraso en la formación de la primera unión.

Estos resultados también confirma que México es un país en el que las mujeres siguen normas sociales sobre la pronta entrada en unión.

Gráfico 7.22. Transición a la primera unión: efecto del tiempo transcurrido desde que se finalizaron los estudios por edad y para cada nivel educativo



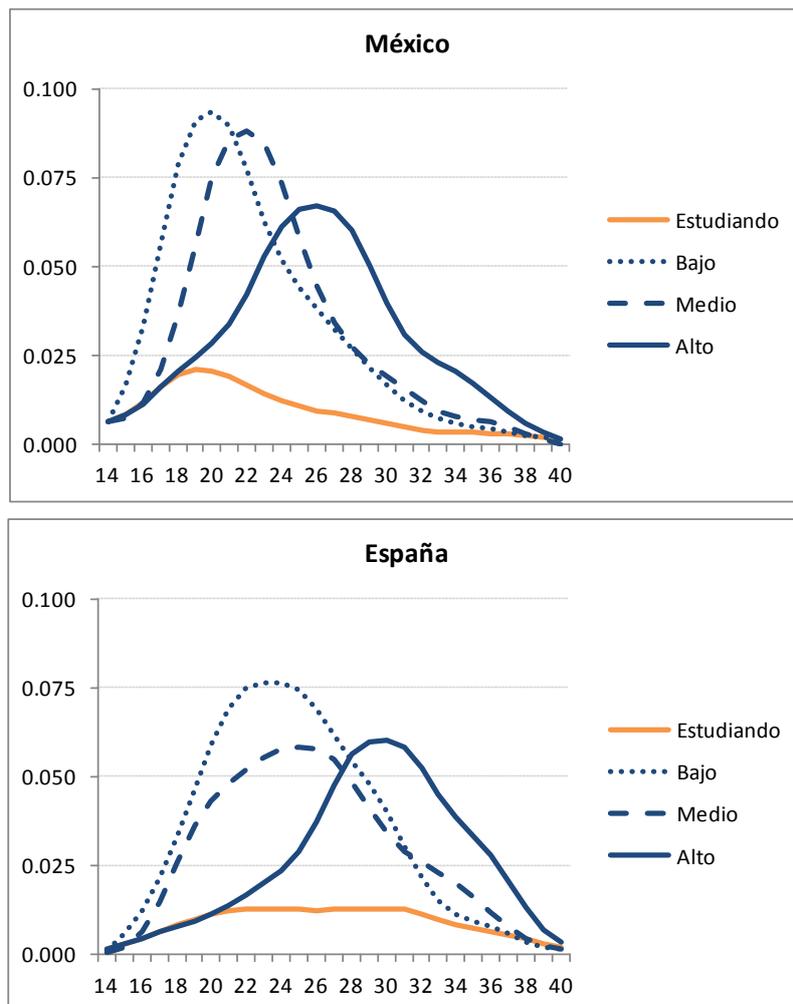
Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

Por otro lado, lo observado para la primera maternidad no difiere de lo que ocurre con las mujeres de nivel educativo alto para la primera unión. En el Gráfico 7.23 se puede ver como en México después de los 27 años las mujeres de nivel educativo bajo y medio tienen probabilidades casi idénticas de ser madres por primera vez y es hasta después de los 40 años que estas probabilidades se igualan con de las mujeres de nivel educativo alto. En España, las mujeres tienen su primer hijo mucho más tarde que las mexicanas, y tardan más tiempo en que las mujeres de mayor educación emparejen los riesgos de ser madres por primera vez con las de menor nivel educativo. Es decir, es hasta después de los 30 años que las mujeres de los

dos grupos de menor educación igualan las probabilidades de ser madres y es hasta después de los 40 años que las equiparan con las mujeres de nivel educativo.

En la medida de una mujer pasar más tiempo estudiando con en el fin de obtener un mayor nivel educativo tiende a permanecen más tiempo sin formar una unión antes de los 30 años, a pesar de que el reloj biológico de la maternidad empieza a ser un problema alrededor de los 30 años, las mujeres con mayor nivel educativo no han tenido más razones que los otros que darse prisa con formación de la familia, una vez que no lo hicieron después de la finalización de la educación. En resumen los resultados sugieren que las mujeres de México y España con mayor nivel educativo no tienden a acelerar la transición a la formación de la familia en comparación con las mujeres de nivel educativo bajo o medio.

Gráfico 7.23. Transición a la primera maternidad: efecto del tiempo transcurrido desde que se finalizaron los estudios por edad y para cada nivel educativo



Fuente: Para España la Encuesta de Fecundidad Familia y Valores del 2006 y para México la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2009.

7.10 Conclusiones

En este trabajo se observa que el impacto de la duración de los estudios en los patrones de la formación de una familia es mayor en México que en España, ya que como se ha podido comprobar las mexicanas pasan por un intervalo menor de espera entre la finalización de los estudios y la ocurrencia de la primera unión y la primera maternidad que las españolas. Por otro lado, también se ha demostrado que el estar estudiando o dentro del sistema educativo es particularmente incompatible con la transición a la primera unión y a la primera maternidad.

México y España siguen secuencias del ciclo de vida un poco parecidas, las mujeres en estos países siempre inician su vida familiar con una unión, aunque no es improbable que se empiece con el nacimiento de un primer hijo, sobre todo para México, cuyos porcentajes duplican o triplican los de España. Este tipo de resultados sobre empezar la vida familiar con el nacimiento del primer hijo se relacionan con los encontrados por Baizan (2001) y Castro (2007) para España, aunque esta última en su estudio solo contaba con la información de matrimonios, y con los examinados por de Echarri y Pérez (2001), y Brugeiller y Samuel (2004) para México, puesto que estos autores demostraron que las mujeres más jóvenes tienen mayor posibilidad de tener un primer hijo antes del matrimonio o la unión.

Como era de esperarse, el calendario y la intensidad en España tienen un retraso en comparación con el de México, en este último país las mujeres suelen formar una familia a edades más tempranas. Aún cuando el análisis se hace por nivel educativo, lo que confirma que México es un país con pautas sociales y familiares concebidas a una edad que en España se consideraría prematura. Una contribución importante de este estudio es sin duda mostrar como en México existe una postergación en el calendario de la primera unión y la primera maternidad por parte de las mujeres más jóvenes de nivel educativo alto, lo que contradice lo dicho por Esteve et al. (2013) y confirma la teoría de Rosero et al. (2009) y Rosero (2004). Sin embargo, las mujeres con nivel educativo medio o bajo no tienden a retrasar el calendario de estos dos eventos. Lo que confirma las teorías para América Latina, que señalan que solo las mujeres con nivel educativo más altos son las que suelen retrasar la formación de una familia (CELADE 2011). Quizá este cambio de comportamiento que ya ha alcanzado a las más educadas aún no se extiende entre las de menor nivel educativo porque la expansión educativa en México es más reciente y ha sido muy lenta. Esto confirma la hipótesis en la que se señala que el aumento de los estudios tiene un mayor impacto en la postergación de la formación familiar en España que en México.

Por otro lado, el análisis confirma el impacto negativo de “*estar dentro del sistema educativo*” en la formación de una familia para ambos países y eventos. Es decir, que hay una menor probabilidad de unirse por primera vez o tener un hijo cuando las mujeres están estudiando, estos resultados van en línea con las investigaciones de Blossfeld (1995a), Hoem y Kreyendfeld (2006), Baizan (2001), Mureşan et al. (2009) y Kantorová (2004). Definitivamente, los resultados sugieren que las mujeres con mayor nivel educativo no han tenido motivos para apresurar la transición a la formación de la familia una vez que finalizan los estudios, puesto que no se unen ni tienen su primer hijo al poco tiempo de que finalizaron los estudios tanto en México como España. Este hallazgo sigue la línea del encontrado por Mureşan et al. (2009) para Rumania, pero contradice el de (Kantorová (2004) para la República Checa.

Otro de los resultados que concuerdan con anteriores estudios (Thornton et al, 1995; Baizan et al., 2003; Rosina y Fraboni, 2004; Surkyn y Lesthaeghe, 2004; García y Rojas, 2004; Di Cesare, 2007; Oppenheimer, 1994) es que el matrimonio ya no es la forma exclusiva de unión, entre las mujeres más jóvenes, en ambos países ha crecido la preferencia por la cohabitación, aunque es más importante en España. Al mismo tiempo que las mayores proporciones de cohabitación se encuentran entre las menos educadas en México y las más jóvenes y con mayor educación en España.

Finalmente una diferencia importante entre estos dos países es la mayoría de españolas que tuvieron un primer hijo se unen antes de que llegue el segundo hijo, mientras que un importante porcentaje de mexicanas tienen un segundo hijo sin haberse unido. Lo que nos habla de que de cierta manera en México se le da más preferencia a la maternidad que a la unión o que no es un impedimento para las mujeres en México tener uno o dos hijos sin haberse unido.

Una de las ventajas de este estudio es el uso de la edad de salida del sistema educativo como un indicador para medir el impacto del nivel educativo ya que ha permitido comparar dos países con contextos sociales y económicos muy diferentes, donde sería un despropósito pensar que los niveles educativos en ambos países son directamente comparables, puesto que se ha concluido que México y España tienen diferencias importantes en su sistema educativo. La desventaja más importante es que la encuesta mexicana es muy limitada en sus preguntas sobre educación y siempre que no se trabaja con el historial educativo se corre el riesgo de tener distorsiones en el análisis.

8.1 Principales hallazgos

El objetivo de esta tesis es proporcionar una descripción detallada de los cambios en las pautas de formación de la familia y el efecto que tiene la educación en estas transformaciones. El análisis se hizo para 15 países europeos y 8 latinoamericanos, es decir, se proporciona evidencia de 23 países (24 si considera a Alemania del este y del oeste por separado), cada uno con contextos diferentes que condicionan el impacto que la educación tiene sobre el calendario de la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad.

Sacar conclusiones sobre esta línea de investigación es particularmente difícil, porque se estudia el proceso de cambio familiar que todavía se está produciendo en los países de Europa y es sumamente incipiente en América Latina. Esto explica en parte porque los resultados obtenidos y las conclusiones que se derivan tienen un carácter provisional.

De forma general, los resultados indican que existe una gran incompatibilidad entre el hecho de estar estudiando y los eventos asociados a la transición a la vida adulta,

independientemente de las diferencias entre los contextos propios de cada país. Del mismo modo, los hallazgos también sugieren que, además del efecto del nivel educativo, los contextos culturales, sociales, políticos y económicos de cada país influyen en las pautas de la transición a la vida adulta de cada país, región o continente, pues se han visto similitudes importantes entre los países que integran cada región y que cuentan con regímenes o características similares.

Para facilitar el análisis y no provocar mayores diferencias de las esperadas entre países, se llevó a cabo el análisis educativo a través de dos variables: *la edad de finalización de los estudios principales*, usada en los capítulos de los países europeos (IV y V) y *la edad de finalización de los estudios alcanzados*, utilizada en el capítulo de Latinoamérica (VI). Ambas variables tienen la propiedad de representar al nivel educativo de la población de diferentes contextos de una manera equivalente, lo cual facilita y hace más sencilla la comparación.

La primera de estas dos variables es la recomendada en esta tesis, pues su forma refleja dos aspectos: el primero es determinar si los individuos observados “están o no estudiando” mientras ocurren los eventos. Esta información es determinante para el estudio de la primera unión y el nacimiento del primer hijo, puesto que se ha demostrado tanto en esta tesis como en otras investigaciones que este “estado” tiene un fuerte impacto negativo en las tasas de transición a la formación de una familia (Kreyenfeld, 2008; Corijn y Klijzing, 2001; Blossfeld y Huinink, 1991). El segundo aspecto es que esta variable permite medir el intervalo de tiempo que las personas pasan estudiando.

En algunos capítulos de esta tesis (V, VI y VII) y otras investigaciones se ha demostrado que la duración de los estudios es el factor determinante principal del calendario de la primera unión y de la primera maternidad en los países europeos y latinoamericanos (Ní Bhrolcháin y Beaujouan, 2012). En este sentido la hipótesis principal sobre la cual se construye esta tesis es que la edad a la finalización de los estudios principales es el indicador más apropiado para el estudio de la relación entre educación y los comportamientos de formación de la familia, en comparación con el nivel educativo alcanzado por se o transformado en edad máxima a la finalización de todos los estudios. No obstante, obtener información adicional al nivel de instrucción no suele ser fácil con las encuestas de fecundidad y familia habituales e incluso con las que tienen un cuestionario sofisticado en el tema educativo. Puesto que si la única información disponible para una persona encuestada es el nivel educativo final, se dificulta

conocer en qué momento de su ciclo de vida sigue o estaba estudiando, así como la duración de sus estudios.

Uno de los objetivos de esta investigación ha sido buscar soluciones al déficit de información proponiendo una serie de preguntas que se pueden utilizar en un cuestionario propio de este tipo de encuestas. Al entender de este trabajo, dicha propuesta permite una reconstrucción parcial del historial educativo, sin necesidad de recurrir a una batería muy amplia de preguntas, típica de encuestas como la FFS o la Socio-Demográfica española de 1991 en las que se proponía una reconstrucción total. Una lista reducida de preguntas aumenta la calidad de las respuestas y reduce el esfuerzo de codificación y de explotación de los resultados. Pero la justificación principal es que la información principal buscada en la reconstrucción del historial educativo es determinar en qué momento de su vida la actividad principal de una persona era estar estudiando, y en este sentido parece adecuado para esta investigación preguntar de forma directa sobre la edad de finalización de estudios principales, en vez de tener que obtenerla de forma indirecta a partir de una lista de episodios de estudio. Es decir, es fundamental contar con al menos la fecha o la edad de finalización del último nivel de estudios alcanzados teniendo en cuenta las interrupciones. Dicha información no solo facilita hacer imputaciones acerca de la trayectoria educativa de la población, sino también proporciona la obtención de resultados de mayor calidad (Zabel, 2009; Kravdal, 2004). En otros términos, si en las encuestas se contara con la edad a la que las personas finalizaron sus estudios sería posible conocer, o al menos estimar si hubo una interrupción dentro del periodo de educación, aunque se desconocería el momento exacto en que ocurre este espacio de tiempo sin estudios. A su vez, se recomienda preguntar por las interrupciones mayores a un año académico, con esta pregunta sería posible conocer si el abandono de los estudios es previo o posterior a la ocurrencia de algunos de los eventos aquí estudiados.

Una contribución más de esta tesis es haber demostrado que el uso del nivel educativo con la codificación ISCED, utilizada en encuestas como la FFS, DHS y GGS, se puede considerar como problemático o cuestionable, ya que los sistemas educativos de cada país difieren considerablemente. Una alternativa mejor, que va en el sentido de esta tesis, es utilizar este indicador en conjunto con la duración de los estudios.

Por otro lado, el análisis de resultados que se presenta en el capítulo IV se inicia con la emancipación, pues es el acontecimiento que suele ocurrir en primer lugar entre los eventos estudiados. La salida de casa de los padres es un paso clave en la transición a la edad adulta,

sobre todo en los países del centro y norte de Europa, ya que existen grandes diferencias en la edad a la ocurrencia de este evento entre estas dos regiones y los países del sur y del este. Desde el punto de vista comparativo, este evento tiene lugar siempre más temprano en los países del norte y centro, puesto que la edad mediana oscila entre los 19 y 21 años y ocurre más tarde en los países del este y del sur, ya que la edad ronda entre los 22 y 26 años. En la región norte y en la mayoría de los países del centro las mujeres de las cohortes más jóvenes salieron a la misma edad que sus antecesoras de las cohortes más antiguas, lo que sugiere que salir de casa de los padres no es un evento que se postergue en estos países. En contraste, en España, Italia y algunos países del este de Europa las mujeres se emancipan cada vez más tarde. El porcentaje de mujeres que después de los 25 años viven en casa de los padres también presenta variaciones para cada país, por ejemplo, en los países del norte y los del centro alrededor del 10 por ciento de estas mujeres siguen viviendo con sus padres, mientras que en Italia, España y Polonia las proporciones llegan a un 75 por ciento de mujeres.

Por el contrario, la edad a la primera unión ha aumentado más rápidamente en el sur de Europa y sólo un poco en los países del este de Europa. En los países donde la salida de casa de los padres es relativamente temprana (países del norte y Francia), la edad a la primera unión también es relativamente baja y se relaciona con la cohabitación (Sobotka y Toulemon, 2008). En contraste, la edad a la primera unión de las mujeres del sur ha aumentado con mucha mayor intensidad, por ejemplo, en Italia aumenta de 22,5 a 26 entre las mujeres de más de 45 años y las de 25 a 29 años y en España las mujeres también presentan aumentos similares. El retraso de la primera unión no se puede suponer como universal, sin embargo, esta postergación es consistente entre las mujeres de mayor nivel educativo. En paralelo son en estas mujeres en las que se observa un cambio de comportamiento en cuanto a las normas sobre la edad apropiada para la unión y a la mayor aceptabilidad de la cohabitación o a la continuación de la soltería.

En cuanto a la primera maternidad, los resultados sugieren que las mujeres en Europa, independientemente de su educación o de su nacionalidad, están retrasando el nacimiento del primer hijo. A pesar de la naturaleza universal del retraso del primer hijo en la mayoría de los países, no se encontró evidencia de un cambio cualquiera en el calendario de este evento entre las mujeres que abandonaron la escuela con menos de 17 años. Es decir, que no se observa una postergación del nacimiento del primer hijo para las mujeres de nivel educativo bajo, mientras que si lo hay para aquellas mujeres que han finalizado los estudios más allá de esta edad.

Estos resultados sugieren que las mujeres son cada vez más libres de elegir si se emancipan, permanecen sin hijos o solteras y sus decisiones sobre la transición a la vida adulta están vinculadas de manera importante con la educación. Como se ha mencionado anteriormente, la educación funciona como un factor de protección para que en general no ocurra la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad en Europa. En el capítulo IV se mostró que detrás de este efecto negativo de estar estudiando sobre la transición a la vida adulta, el impacto de esta variable es más fuerte entre las mujeres y menos entre los hombres y, mayor para la primera unión y la primera maternidad, que para la salida de casa de los padres. Lo que significa que las obligaciones de estar estudiando y formar una familia son difícilmente compatibles para las mujeres.

El riesgo de salir de casa de los padres mientras se estudia es más bajo que en situación de no estudio, aunque la diferencia es pequeña para los países del centro y norte, y más alta para los países del sur y del este de Europa. En términos generales, la salida de casa de los padres fue el evento que más se adapta con el papel de ser estudiante, tanto para los hombres como para las mujeres. El momento y las razones para salir de casa de los padres se determinan en gran medida por los recursos económicos y sociales disponibles para los jóvenes. En los países nórdicos las normas sociales fomentan la salida anticipada del hogar paterno, mientras que en los países del sur los jóvenes salen tardíamente a establecer un hogar propio, aún cuando se tengan los recursos económicos y en algunos de los países de Europa del este, los jóvenes se quedan a menudo en la casa de sus padres incluso después de casarse y el retraso de su salida parece estar relacionado con la falta de recursos y las limitaciones institucionales para el establecimiento de una vivienda propia.

La incompatibilidad entre estudiar y la formación de la primera unión es mucho más fuerte en todos los países en comparación con la salida de casa de los padres, aún para los hombres pero siempre más fuerte entre las mujeres. Los resultados obtenidos en el estudio de la primera unión se refuerzan en el caso de la primera maternidad, y el impacto que tiene estar estudiando frente a ser madre por primera vez es el más significativo de los tres eventos. Existe muy poca probabilidad de que ocurra el nacimiento del primer hijo cuando se está estudiando en todos los países y regiones de Europa. Estos resultados sugieren que estudiar y tener hijos son dos eventos que presentan una fuerte incompatibilidad en términos de tiempo, energía y recursos. Así, la hipótesis sobre que la educación funciona como factor de protección para que no ocurra la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad en Europa es cierta y, ocurre también en países como México.

Una de las aportaciones más importantes de esta tesis es que refleja que las diferencias por nivel educativo se acortan cuando se utiliza el nivel educativo como una variable dinámica y no como un factor fijo. En esta investigación se concluye que el uso de la variable educación como una característica fija puede causar grandes distorsiones en los indicadores de tiempo y quantum. El grado de distorsión depende del evento y país que se esté examinando, y de forma general es en los países donde los eventos ocurren a menor edad que esta distorsión es mayor. En esencia, es engañoso mostrar resultados de indicadores como la edad mediana a la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad analizados por medio del último nivel educativo, pues se corre el riesgo de que estos tres eventos acontezcan aún cuando no se han finalizado los estudios. En otras palabras, cualquier individuo está “siempre” bajo el riesgo de que la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad ocurran antes a la obtención del título académico correspondiente al momento (cuando el individuo está estudiando).

La postergación de la edad al primer hijo aumenta significativamente con el nivel educativo, aunque se hace menos importante cuando se considera al nivel educativo como una variable dinámica. Por ejemplo, en casos como el de Alemania del este y la República Checa, al final no se observan diferencias en la edad mediana a la primera maternidad por nivel educativo cuando se calculan los indicadores de tiempo y de quantum utilizando la variable nivel educativo alto como factor dinámico.

Una de las hipótesis más importantes de este trabajo es que el retraso en el calendario de la formación familiar se debe al aumento de los años que las mujeres pasan estudiando. De manera que son las mujeres de nivel educativo alto las que llevan a cabo la transición a la vida adulta más tarde en comparación con las mujeres de menor nivel, debido al mayor número de años que pasa dentro del sistema educativo. Los resultados de los capítulos V, VI y VII sugieren que la duración del tiempo desde que completó la educación surge de estos resultados como una escala de tiempo más natural que la edad cronológica para el estudio de la primera unión y la primera maternidad. Esto se debe a que la edad media de entrada en unión y de la primera maternidad es muy superior a la edad inicial, lo que provoca una gran dispersión de las tasas desde los 15 años. Existe en cambio una mayor homogeneidad en los perfiles por duración, es decir para las tasas desde que se completó la educación. Las tasas de la primera unión alcanzan un máximo en torno a los 1-3 años tras el fin de la educación en Europa y las tasas de la primera maternidad alcanzan un máximo entre los 5-8 años y de 3-5 años para este mismo evento en América Latina y en cada caso la cúspide ha sido

relativamente estable durante el período examinado. Así se concluye que el tiempo desde que completó la educación es una mejor medida de la edad social que la edad cronológica.

En general, se confirma la hipótesis sobre que el retraso del calendario de la formación familiar se debe al aumento de los años que las mujeres pasan estudiando, en América Latina aún en mayor medida que en Europa. A partir de la comparación de las tasas por edad y por duración del tiempo desde que se completaron los estudios en América Latina, se puede observar como hay mucha mayor estabilidad en el perfil de las tasas de la primera maternidad una vez que se completa la educación, mientras que las tasas por edad cronológica tienen grandes diferencias entre niveles educativos (excepto en Nicaragua). En Europa, el perfil de las tasas de la primera maternidad una vez que se completa la educación en los países del este se explica en mayor medida por la edad cronológica de la mujer, aún entre las mujeres mejor educadas.

Más allá de la duración de los estudios en sí, los resultados obtenidos en los capítulos V (Europa) y VI (América Latina) sugieren que aún después de haber finalizado los estudios las mujeres mejor educadas experimentaron retrasos más importantes en la primera unión y la primera maternidad. Tan solo en la región este las mujeres no esperan más de dos años para tener su primer hijo después de la finalización de los estudios y en la región sur, este, norte y Latinoamérica por más de 3 años.

Los ocho países de América Latina que se examinaron se identifican por un calendario temprano de la primera maternidad en comparación con el europeo. Esta región se ha caracterizado por una rápida caída de la fecundidad y sin un cambio en relación con el calendario de la primera unión o la primera maternidad. Sin embargo, en este trabajo se ha demostrado que hay una ligera postergación de la primera maternidad y un ligero aumento de la infecundidad en los ocho países del estudio. A pesar de los cambios en el calendario y la intensidad de la primera maternidad, este evento sigue desempeñando un papel central en la vida de las mujeres en América Latina y no ha llegado a verse un aplazamiento del nacimiento del primer hijo como una opción aceptable entre la mayoría de las mujeres. Es de suponer que las limitaciones económicas y las oportunidades profesionales desempeñen un papel menos importante en la conformación de las decisiones y comportamientos en relación con la maternidad en esta región en comparación con Europa.

Por lo tanto, se puede decir que en cuanto a la primera maternidad existe una convergencia en Europa como en Latinoamérica. El retraso de la unión se produce en menor grado que el del nacimiento

del primer hijo, por lo que debe entenderse como una razón aparte o diferente del deseo de postergar el nacimiento de los hijos. En Europa se está postergando la entrada a la primera unión y la primera maternidad y, este retraso se ve claramente más concentrado entre las mujeres con mayor nivel educativo. Las diferencias educativas en los patrones de la primera maternidad que se encuentran en Europa también están presentes en los países Latinoamericanos.

Una contribución importante de este estudio es sin duda mostrar como en México existe una postergación en el calendario de la primera unión y la primera maternidad por parte de las mujeres más jóvenes de nivel educativo alto. Sin embargo, las mujeres con nivel educativo inferior no tienden a retrasar el calendario de estos dos eventos, lo que confirma las teorías para América Latina, que señalan que solo las mujeres con nivel educativo más altos son las que suelen retrasar la formación de una familia (CELAP, 2011). Quizá este cambio de comportamiento que ya ha alcanzado a las más educadas aún no se extiende entre las de menor nivel educativo porque la expansión educativa en México, como en Latinoamérica, es más reciente y paulatina. Lo que confirma que el impacto de la educación en los patrones de la formación de una familia es mayor en España que en México

Por otro lado, el efecto de que tiene la educación en la transición a la primera unión y la primera maternidad *después* de haber finalizado los estudios muestra que las mujeres con mayor nivel educativo no han tenido motivos para apresurar la transición a la formación de la familia una vez que finalizan los estudios, puesto que no se unen ni tienen su primer hijo al poco tiempo de que finalizaron los estudios tanto en México como España.

8.2 Limitaciones del estudio

El enfoque de este estudio ha sido en gran parte descriptivo y se limita a una fuente de datos antigua (años noventa) para Europa. Una de las encuestas más actuales e importantes a nivel internacional es la GGS, sin embargo, se toma la decisión de no utilizar dicha encuesta básicamente por dos elementos, el primero es que pregunta solamente por el título de mayor nivel finalizado satisfactoriamente lo que significa que ignora la información sobre los estudios no completados. El segundo motivo para no utilizar la GGS es que por la naturaleza de su información existe el riesgo de subestimar las tasas de primeras uniones y primeros hijos post-estudios de las mujeres que supuestamente ya no están estudiando.

Por otro lado, no se hace un análisis causal de las variables económicas, culturales y políticas que subyacen a las transformaciones en la formación familiar de estas dos regiones. Sin embargo, este análisis proporciona alguna evidencia indirecta acerca de la importancia relativa de las presiones económicas y el cambio cultural en los patrones de eventos como la salida de casa de los padres, la primera unión y la primera maternidad. Además, se analizaron un gran número de países de Europa, pero para América Latina se han analizado tan solo 8 países, de los cuales no se han estudiado los del cono sur, Brasil o Argentina, ya que estos países no tienen una encuesta DHS o su encuesta es anterior al año 2000.

Para la comparación de países en Latinoamérica se imputó la edad de finalización de los estudios de las mujeres sin utilizar alguna fecha de referencia en la que las encuestadas finalizaron sus estudios más altos. Para esta imputación se utiliza la edad estándar a la que se completan los grados o niveles educativos. Por lo tanto, las estimaciones basadas en este tipo de cálculo dan lugar a resultados de menor calidad en comparación con las estimaciones basadas en la historia educativa de las mujeres, como en el caso de los países en Europa, o en las imputaciones en las que se utiliza la fecha en que se abandonaron los estudios, como en el caso de España utilizando la EFFV de 2006. Una conclusión de este trabajo es que las imputaciones parecen no ser una solución fiable cuando se desconoce que existe alguna interrupción entre períodos de educación, ya que es posible que las personas con títulos de nivel inferior o bajo puedan pasar un cierto tiempo sin estar estudiando antes de la reinscripción o continuar sus estudios para obtener un título de nivel superior. En este caso, lo que la imputación no refleja es que dichos períodos fuera del sistema educativo cambian completamente la historia educativa de las personas suponiendo que es continúa hasta su finalización.

8.3 Futuras líneas de investigación

En el capítulo V se analizó como el impacto de la duración de los estudios cambia de acuerdo a la cohorte de nacimiento y al nivel educativo de las mujeres y una futura línea de investigación sería estudiar si controlando por la edad estos cambios en los patrones de la formación familiar se mantienen o muestran un efecto distinto.

A pesar de que esta investigación se limita al estudio de la relación entre la educación y la formación de una familia de las mujeres, arroja importantes contribuciones que se sospecha que se transforman a medida que las condiciones económicas dentro de un país también

cambian. Un número importante de investigaciones han considerado que la educación y la carrera profesional de la mujer son los parámetros más importantes para explicar las variaciones en las pautas de formación familiar de las sociedades contemporáneas. Las mujeres con un nivel educativo alto se inclinan más a perseguir logros profesionales en comparación con las mujeres de nivel educativo bajo y encuentran mayor el coste de oportunidad en la formación de una familia, por lo que se reduce la proporción de tenerlos. Además, si una mujer interrumpe su carrera profesional para formar una familia se encontrará en una situación de pérdida de ganancias y depreciación de capital humano (Blossfeld y Huinink, 1991; Liefbroer y Corijn, 1999, Gustafsson, 2001).

Es por eso que esta investigación es un primer paso para generar hipótesis acerca de los factores institucionales o sociales que puedan crear o no incertidumbre económica entre las mujeres y que sirvan para agravar o mejorar la relación experimentada entre la educación y la formación de la familia en Europa y América Latina. Una futura línea de investigación tendrá que determinar si, una mejora en las oportunidades económicas y profesionales para las mujeres, en particular para las más educadas realmente disminuye las diferencias educativas vistas en las pautas de formación de familia en los países estudiados.

Además, es necesario un análisis para determinar si las diferencias institucionales entre países realmente intervienen en la relación formación de familia-educación. En este sentido una pregunta ligada podría ser: ¿Es posible que factores como la desigualdad de género o la ausencia de apoyo a las madres trabajadoras aumenten los diferenciales de fecundidad entre los distintos grupos educativos?. Sin embargo, este tipo de estudio podría ser algo complejo para América Latina, al ser una región heterogénea con una importante desigualdad social, sobre todo a nivel económico y educativo. Por otro lado, la formación familiar no solo depende de las mujeres, en este tipo de análisis también es pertinente adentrarse en los datos sobre las oportunidades económicas de los hombres, estratificando por el nivel educativo y la cohorte de nacimiento.

Además, una línea de investigación poco explorada hasta hoy es la basada en los cambios culturales asociados a la Segunda Transición Demográfica, entre los que se incluye la valoración de la libertad para la formación familiar y la aceptación para constituir familias no tradicionales, ya que estos cambios culturales están surgiendo incluso en sociedades donde la vida familiar tradicional sigue siendo frecuente (Thomson, 2003). Puesto que la difusión cultural puede ser un poderoso mecanismo para el cambio de las pautas familiares y es posible

que tal proceso de difusión pueda eventualmente reducir las diferencias educativas en la formación familiar.

8.1 Main findings

The goal of this thesis is to provide a detailed description of the changes on the family formation patterns and the effect that education has on these transformations. The analysis was made for 15 European countries and 8 Latin American ones, as to say, evidence regarding 23 countries is provided (24 if we consider Germany as West Germany and East Germany) each one with different contexts that condition the impact that education has in the timing of leaving the parental home, the first union and the first motherhood. Obtaining conclusions from this particular line of investigation is very difficult because it studies the process of family change that is still being produced in the European countries and is incipient in Latin American countries. This partly explains why the results obtained and the conclusions derived have a provisional nature. Generally, the results indicate that there is a great incompatibility between being studying and the events associated with the transition to adulthood, independently of the differences among the particular contexts of each country.

In the same way, the findings also suggest that, besides the effect of the education level, cultural, social, political and economic contexts of each country have influence on the transition patterns to adulthood of each country, region or continent, because important similarities have been found among the countries that integrate each region and that have similar regimes or characteristics.

To facilitate the analysis and not magnifying expected differences among countries, an educational analysis was carried out from two variables: *the age at completing main studies*, used in the European countries chapters (IV & V) and *the age at leaving education*, utilized on the Latin American chapter (VI). Both variables can represent the education level of the population of different contexts in an equivalent way, which facilitates and makes easier the comparison.

The first of these two variables is the one suggested in the thesis, because its shape reflects two aspects: the first is to determine if the observed individuals “are studying or not” while the events take place. This information is determinant for the study of the first union and the birth of the first child, given that it has been demonstrated in this thesis as well as other researches that this “state” has a strong negative impact over the rates of transition to family formation (Kreyenfeld, 2008; Corijn & Klijzing, 2001; Blossfeld y Huinink, 1991). The second aspect is that this variable allows measuring the length of time that people spent studying.

In some chapters of this thesis (V, VI y VII) and other investigations it has been demonstrated that the length of the time spent studying is the main determining factor of the timing of first union and first motherhood in the European and Latin American countries (Ní Bhrolcháin y Beaujouan, 2012). In this way the main hypothesis on which this thesis is constructed is that the age at the time of completing the main studies is the most appropriate indicator for the study of the relationship between education and behaviors of family formation, in comparison with the education level reached *per se* or transformed into the maximum age at leaving education. However, obtaining additional information at instruction level tends to be difficult with the habitual fertility and family surveys and even with those that have a sophisticated questionnaire on the subject of education. If the only available information for a surveyed individual is their latest education level, it becomes hard to know at which moment during their life cycle they continued or were studying, as well as the duration of their studies.

One of the objectives of this investigation has been to find solutions to the lack of information proposing a series of questions that could be used in a characteristic questionnaire of these types of surveys. To the understanding of this research, such proposal allows a partial reconstruction of their education history, without recurring to an ample range of questions, typical of surveys as FFS or the Spanish Social-Demographic Survey from 1991 in which there was a proposal to make a full reconstruction of this history. A reduced list of questions increases the quality of the questions and reduces the effort of codification and exploiting of the results. But the main justification is that the principal information searched in the reconstruction of the education history is to determine at which moment in their lives the main activity of a person was studying and thus seems adequate for this investigation to ask directly about the age at completing main studies instead of trying to obtaining this indirectly from a list of studying episodes. It is crucial to count with at least the date or age at the time of completing the latest level of education attainment considering the interruptions. Such information does not only simplify making imputations regarding the education trajectory of the population but also brings results of greater quality (Zabel, 2009; Kravdal, 2004). Plainly put, if the surveys could include the age at leaving education it would be possible to know or at least estimate if there was an interruption inside the education history even though it would be unknown the exact moment of this gap. For this reason is advisable to ask for interruptions for more than an academic year; with this question would be possible to know if the abandonment of studies is prior or subsequent to the occurrence of some of the studied events.

Another contribution of this thesis is to have demonstrated that the employment of education level with the codification ISCED, used in surveys as FFS, DHS & GGS could be considered problematic or questionable given that the education systems of each country differ considerably. One better alternative, following the ideas of this thesis is to employ this indicator in conjunction with the length of the time spent studying.

On a different note, the analysis presented on chapter IV starts with the emancipation, because it is the event which often happens first among the other studied events. The leaving of the parental home is a step key in the transition towards the adult age, especially in the countries of the center and north of Europe, because there are great differences regarding the age at occurrence for this event among these two regions and the countries of the South and East. From a comparative point of view, this event takes place always earlier in the Northern and Central countries because the median age fluctuates between 19 and 21 years of age, and

starts later on the countries to the east and south, the median age fluctuating between 22 and 26 years. In the northern region and in the majority of the central countries, women of the younger groups left the parental house at the same time than older women, which suggest that leaving the parental home was not an event that is postponed in these countries. In contrast, in Spain, Italy and in some eastern European countries, women emancipate at older ages. The percentage of women who after 25 years still live in the parental home also presents variations by country, for example, in the northern and the central countries around 10 percent of these women still live with their parents, whereas in Italy, Spain and Poland the proportions amount to 75 percent of women.

By contrast, the age at first union has increased more quickly in the south of Europe and just a little in countries of Eastern Europe. In the countries where the age at leaving the parental home is relatively early (northern countries and France), the age at the first union it is also relatively early and it is related to the cohabitation (Sobotka y Toulemon, 2008). In contrast with this, the age at first union in the southern women has increased with much greater intensity, by example, in Italy increases from 22,5 to 26 between women of more than 45 years and the ones from 25 to 29, and in Spain women also showed similar increases. The postponement of the first union could not be supposed to be universal; however this delay is consistent with unions among women with high education. In parallel, in these women can be observed a change of behavior regarding the norms of appropriate age to have a first union and the greater acceptability of them cohabitating or continuing to be single.

Regarding the first motherhood, the results suggest that the European women, independently from their education or nationality, are delaying the birth of the first child. Regardless of the universal nature of the delay of the first child, in most countries there was no evidence of a random change on this event among women who left school with less than 17 years of age. In other words, there wasn't observation of a delay of the first child for women of low educational level, whereas there is one for those who have completed their studies beyond this age.

These results suggest that women are increasingly becoming freer to choose if they emancipate, remain childless or single and their decisions over the transition to adulthood life are linked importantly to education. As it has been mentioned before, education works as a protection factor so that in general the leaving the parental home, the first union and motherhood do not occur in Europe. On chapter IV it was shown that behind this negative

effect of being studying over the transition to adulthood, the impact of this variable is stronger among women and less notorious in men, greater for the first union than for the leaving the parental home. This means that the obligations of continuing to study and forming a family are compatible for women.

The risk of leaving the parental home while studying is lower than in a situation of not studying, although the difference is minor for countries in the Center and North, and higher for the countries of the south and East of Europe. In general terms, the leaving the parental home was the event more compatible with the role of being a student both for men and women. The moment and reasons to leave were determined in a great deal by the economic and social resources available to the young. In the Northern countries, social norms support leaving the parental home whereas in the Southern countries the young take longer to emancipate even when they have the economic resources to do so, and in some Eastern European countries the young stay in their parental home even after getting married and the delay of their leaving seems to be related to the lack of resources and the institutional limitations for establishing their own home.

The incompatibility between studying and the formation of the first union is much stronger in every country in comparison to the leaving the parental home, even for men, but always stronger for women. The results obtained from the study of the first union are reinforced in the case of first motherhood and the impact that has studying faced with becoming a mother for the first time is the most significant of the three events. There is almost no probability that the birth of the first child occurs while studying in all countries and regions of Europe. These results suggest that studying and having children are two events that present a strong incompatibility in terms of time, energy and resources. So, the hypothesis about education working as a protection factor to prevent the leaving the parental home, the first union and the first motherhood in Europe is true as well as it is in countries like Mexico.

One of the greatest contributions of the thesis is that reflects that the differences by education level are shortened when employing the education level as a dynamic variable and not as a fixed factor. This investigation has concluded that the employment of the education variable as a fixed characteristic can cause great distortion on the indicators of *tempo* and *quantum*. The degree of distortion depends on the event and country being examined, in general in the countries where the events studied take place at an earlier age this distortion is greater. In essence, it can be misleading showing results of indicators such as the median age

at leaving the parental home, the first union and the first motherhood analyzed by the last education level because there is risk of these three events occurring even when the studies have not ended. In other words, any individual is “always” under the risk that the leaving parental home, the first union and first motherhood occur before obtaining the corresponding academic title at the time (while the individual is still studying).

The delaying of the age at first child increases significantly with the education level even though it becomes less important when considering the education level as a dynamic variable. For example, in cases as Eastern Germany and the Czech Republic, at the end there are no differences observed regarding the medium age at first motherhood because of the education level when the indicators of *tempo* and *quantum* are calculated using the high education level as a dynamic factor.

One of the main hypotheses of this investigation is that the delay the timing of the family formation is due to the increase of years spent by women studying. Thusly, women with high education are the ones who transition to adulthood later in comparison with women with low education due to a greater number of years spent inside the educational system. The results of chapters V, VI and VII suggest that the duration since the completion of the education emerges from these results as a scale of time more natural than the chronological age for the study of the first union and the first motherhood. This is due to the fact that the median age at first union and first motherhood is far superior to the initial age, which causes a great disparity of the rates starting at 15 years of age. There is a bigger homogeneity on the profiles for the rates by duration since the completion of the education. The rates of the first union will reach a maximum of around one to three years after the end of education in Europe and the rates of first motherhood reach a maximum level between 5 and 8 years and between 3 to 5 years for this same event in Latin America and in each case the peak has been relatively stable during the examined period. Hence it can be concluded that the age at which the studies were finished is a better measurement of the social age than the chronological age.

In general the main hypothesis that suggested that the delay in the timing of the family formation is due to women spending more time studying is confirmed, even mostly in Latin America than in Europe. To compare the profile of the rates by age and by the duration since the completion of the education in Latin America it can be observed much more stability in the rates for the first motherhood by the duration, while the rates of chronological age have ample differences among educational levels (except for Nicaragua). In Europe, the profile of

rates of for the first motherhood once the education is completed in the eastern countries is explained in a greater measure by the chronological age of the woman even among the most educated women.

Beyond the duration of the studies, the results obtained on chapters V (Europe) and VI (Latin America) suggest that even after having finished the studies, women with best education experience important delays in their first union and their first motherhood. Just in the eastern region, women do not wait more than two years to have their first child having terminated their studies and in the southern region, east and north, and in the southern, eastern and northern region of Latin America they await for no more than 3 years.

The eight countries examined from Latin America are identified by having an early timing of the first motherhood in comparison with the European ones. This region has been characterized by a rapid fall on the fertility rates and without a change in relation with the timing of the first union and the first motherhood. However, this research has demonstrated that there is a slight postponement of the first motherhood and a slight increase of infertility in the eight studied countries. Despite the changes in the timing and the level of the first motherhood, this event continues to have a central role in the life of Latin American women and it hasn't yet been seen a postponement in the birth of the first child as an acceptable option among the majority of women. It can be assumed that the economic limitations and the professional opportunities represent a less important role in the configuration of the decisions made and the behaviors in relation to motherhood in this region compared to Europe.

For that reason, it can be said that regarding the first motherhood there is a convergence in Europe as in Latin America. The delay of the first union is produced in a minor degree than the birth of the first child, for which it should be understood as a reason apart or different from the desire of postponing the birth of children. In Europe the entry to the first union and the first motherhood are been postponed and this delay is clearly seen more concentrated among women with higher education. The educational differences on the patterns of the first motherhood found in Europe are also present in the Latin American Countries.

One important contribution of this study is without a doubt to show how in Mexico there is a postponement of the timing of first union and first motherhood by the younger women with high education levels. However, women with low education tend not to delay the timing of these two events, which confirms the theories for Latin America, meaning that only women

with high education are those who postpone the family formation (CELAP, 2011). Perhaps this change of behavior which has already reached the more educated women has not yet extent to those of low education because the education expansion in Mexico as well as in Latin America is more recent and gradual. This confirms that the impact of education over family formation patterns is higher in Spain than in Mexico.

On a different note, the effect that education has in the transition to the first union and the first motherhood *after* having concluded the studies shows that women with high education level have not had any reasons to speed up the transition to family formation once that the studying has ended given that they tend not to marry or to have a first child just as they finish their studies as much in Mexico as in Spain.

8.2 Limitations of the study

The focus of this study has been in great part descriptive and it is limited to an old survey of data (the nineties) for Europe. One of the most recent and relevant surveys at international level is the GSS, however, the decision not to use that survey is due to a pair of reasons, the first being that it only asks by the highest degree obtained satisfactorily which causes it to ignore information regarding incomplete studies. The second reason for not using the GGS is that by the nature of its information, there is risk of underestimating the rates of first unions and first motherhood after-studies of women supposedly not continue studying.

On the other hand, there is no causal analysis of the economic, cultural and political variables that underline the transformations on the family formation in these two regions. However, this analysis provides some indirect evidence of the relative importance of the economic pressures and the cultural shift in patterns of events such as the leaving the parental home, the first union and first motherhood. In spite of the large number of countries analyzed for Europe, only eight countries were able to analyze in Latin American countries, from which there has been not inclusion of the most southern part of this region, countries like Brazil or Argentina, because these countries do not have a DHS or their DHS is very old.

For the comparison of Latin American countries the age at leaving of studies by women was imputed without employing any date of reference in which the surveyed women completed their highest studies. It is employed to impute this standard age at which degrees or education levels is completed. For that reason the estimations based on this kind of

calculation produce results of less quality compared to estimations based on the education history of women, like in the case of European countries, or in the imputations made by employing the date at which desertion from studies took place, as in the case of Spain employing the EFFV of 2006. One conclusion of this research is that imputations seem not to be the best solution when it is unknown if there is an interruption between periods of education because is possible that people with degrees of inferior or low levels could spend some time without studying before restarting or continuing with their studies to obtain a degree of a superior level. In this case, what the imputation does not reflect is that such periods outside of the educational system change completely the education history of people assuming that it is continuous until its completion.

8.3 Future lines of investigation

On chapter V there was an analysis of how the impact of the length of studies changes according to the year of birth, the education level of women and a future line of investigation would be to study determined by age, these changes in the family formation patterns remain or show a different effect.

Even though this investigation is limited to the relationship between education and family formation of women, it brings important contributions that are suspected to transform as the economic conditions within a country change too. A great number of researches have considered that education and professional career of a woman are the most important parameters to explain the variations on the patterns of family formation in contemporary societies. Women with high education are more susceptible towards pursuing professional achievements and find a higher cost in the opportunity to form a family in comparison with women with low education, by which the opportunity of this happening is reduced. Besides, if a woman interrupts her professional career to form a family she will find herself in a situation of losing earnings and depreciation as human capital (Blossfeld y Huinink, 1991; Liefbroer y Corijn, 1999, Gustafsson, 2001).

That is why this investigation is a first step towards generating hypothesis about the institutional or social factors that could create or not economic uncertainty among women and that aggravate or improve the relationship experienced between education and family formation in Europe and Latin America. A future line of investigation will have to determine if, an improvement of the economic and professional opportunities for women, particularly

those with high education actually reduces the education differences shown in the family formation patterns in the studied countries.

It is also necessary to make an analysis to determine if the institutional differences among countries really affect the relationship between family formation and education. In this sense, a related question would be: is it possible that factors such as gender inequality or absence of support for working mothers increase the differentials of fertility among different education groups? However, this type of study could be something very complex for Latin America, being such a heterogeneous region with an important social inequality, especially at economic and education levels. On the other hand family formation not only depends on women, in this type of analysis it is sensible to entering data of the economic opportunities of men, stratifying by education level and cohort.

Besides a line of investigation less explored up to date is one based on cultural changes associated to the Second Demographic Transition, among which is included an evaluation of freedom to form a family and the acceptance to build non-traditional families, because these cultural changes are emerging even within societies where the traditional family life is still frequent (Thomson, 2003). Understanding that the cultural dissemination can be a powerful mechanism of change regarding family patterns and it is possible that this process of dissemination could eventually reduce the education differences in the family formation.

Bibliografía

- Aassve, Arnstein, Henriette Engelhardt, et al. 2005. "Poverty and fertility in less developed countries: a comparative Analysis". ISER Working Paper, 13.
- Aassve, Arnstein, Billari Francesco C., y Ongaro, Fausta. 2001. "The impact of income and employment status on leaving home: Evidence from the Italian ECHP sample". *Labour: Review of Labour Economics and Industrial Relations*, 15(3): 501-529
- Andersson, Gunnar y Dimitar Philipov. 2002. "Life-Table Representations of Family Dynamics in Sweden, Hungary, and 14 Other FFS Countries." *Demographic Research*, 7:67-144.
- Andersson, Gunnar, Rønsen Marit, Knudsen Lisbeth B, Lappegård Trude, Neyer Gerda, Skrede Kari, Kathrin Teschner, Andres Vikat. 2009. "Cohort Fertility Patterns in the Nordic Countries". 20(14): 313-352.
- Arts, Will, y Gelissen John. 2002. "Three worlds of welfare capitalism or more? A state-of-the-art report". *Journal of European Social Policy*, 12(2): 137-158.
- Avery, Roger, Goldscheider Frances y Speare Alden Jr. 1992. "Feathered nest/gilded cage: Parental income and leaving home in the transition to adulthood". *Demography*, 29(3): 375-388.
- Baizan, Pau, Aassve, Arnstein, y Billari, Francesco C. 2003. "Cohabitation, Marriage, and First Birth: The Interrelationship of Family Formation Events in Spain". *European Journal of Population* 19(2): 147-69.
- Baizan, Pau, Michielin Francesca, y Billari Francesco C. 2001. "Political Economy and Life Course Patterns: The Heterogeneity of Occupational, Family and Household Trajectories of Young Spaniards". *Demographic Research Working Paper*, 2001(37).
- Baizan, Pau. 2001. "Transition to adulthood in Spain". Corijn, Martine y Klijzing, Erik. (Ed.). *Transition to adulthood in Europe*, 10:279-312.
- Barro Robert J., y Lee Jong-Wha. 2010. "A New Data Set of Educational Attainment in the World, 1950-2010". NBER Working Papers 15902, National Bureau of Economic Research, Inc.
- Becker, Gary, Kevin Murphy y Tamura Robert. 1990. "Human capital, fertility, and economic growth". *The Journal of Political Economy*, 98(5).
- Becker, Gary, y Barro Robert. 1988. "A reformulation of the economic theory of fertility". *The Quarterly Journal of Economics*, 103(1).
- Becker, Gary, y Barro Robert. 1986. "Altruism and the economic theory of fertility". *Population and Development Review*, 12.
- Becker, Gary. 1987. "A Treatise on the Family". Cambridge, MA: Harvard University Press".
- Becker, Gary y Tomes Nigel. 1987. "Human capital and the rise and fall of families". *Journal of Labor Economics*, 4(3).
- Becker, Gary. 1976. "The Economic Approach to Human Behavior". The University Chicago Press.
- Becker, Gary. 1960. "An economic analysis of fertility". *Demographic and Economic Change in Developer Countries*". Ansley J. Coale (Ed.), Princeton University Press.
- Billari, Francesco, y Kohler Hans P. 2002. "The impact of union formation dynamics on first births in West Germany and Italy: are there signs of convergence?". Klijzing E., editor; Corijn M., (Eds.). *Dynamics of Fertility and Partnership in Europe. Insights and Lessons from Comparative Research*. New York and Geneva: United Nations; 2(2002): 43-58

- Billari, Francesco, Philipov Dimiter, y Baizán Pau. 2001. "Leaving home in Europe: the experience of cohorts born around 1960". *International Journal of Population Geography*, 7(5): 339-356.
- Birsdall, Nancy y Steven Sinding. 2001. "How and why population matters: new findings, new Issues". *Population matters. Demographic change, economic growth, and poverty in the developing world*, Nancy Birsdall, Allen Kelley y Steven Sinding (Eds.), Oxford University Press.
- Birsdall, Nancy, Allen Kelley, y Sinding Steven W. 2001. "Population matters". *Demographic Change, Economic Growth, and Poverty in the Developing World*, Oxford University Press.
- Birsdall, Nancy y Charles C. Griffin. 1988. "Fertility and poverty in developing countries". *Journal of Policy Modeling*, 10(1).
- Blossfeld, Hans P, y Mills Melinda. 2005. "Globalization, uncertainty and the early life course. A theoretical perspective". Hans P. Blossfeld, E. Klijzing, M. Mills, & K. Kurz (Eds.), *Globalization, uncertainty and youth in society*. London: Routledge.
- Blossfeld, Han P., y Hakim, Catherine. 1997. "A comparative perspective on part-time work". H.-P. Blossfeld & C. Hakim (Eds.), *Between equalization and marginalization: Women working part-time in Europe and the United States of America*. Oxford: Oxford University Press: 1-21
- Blossfeld, Hans-Peter. 1995a. "Changes in the Process of Family Formation and Women's Growing Economic Independence: a Comparison of Nine Countries". *The New Role of Women: Family Formation in Modern Families*, Hans-Peter Blossfeld (Ed.), Boulder: Westview Press, 3(32).
- Blossfeld, Hans-Peter. 1995b. "The New Role of Women: Family Formation in Modern Societies". Boulder, CO: Westview.
- Blossfeld, Hans P., y Huinink, Johannes. 1991. "Human capital investments or norms of role transition: How women's schooling and career affect the process of family formation". *American Journal of Sociology*, 97(1): 143-168.
- Bongaarts, John, y Watkins Susan C. 1996. "Social Interactions and Contemporary Fertility Transitions". *Population and Development Review*, 22(4):639-82.
- Boucher, Leon. 1982. "Tradition and Change in Swedish Education". Oxford: Pergamon Press.
- Breen, Richard, y Marlis Buchmann. 2002. "Institutional Variation and the Position of Young People: A Comparative Perspective". *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 580:288-305.
- Brewster, Karin L., y Rindfuss Ronald R. 2000. "Fertility and Women's Employment in Industrialized Nations". *Annual Review of Sociology*, 26:271-96.
- Buchmann, Marlis. 1989. "The Script of Life in Modern Society". Chicago: University of Chicago Press.
- Bulatao, Rodolfo, y Casterline John. 2001. "Global Fertility Transition", *Population and Development Review*, Population Council, Estados Unidos, 27.
- Bumpass, Larry, Sweet, James A., y Cherlin, Andrew. 1991. "The role of cohabitation in declining rates of marriage". *Journal of Marriage and the Family* 53(4): 913-927.
- Bumpass, Larry, Rindfuss Ronald y Janosik, Richard. 1978. "Age and Marital Status at First Birth and the Pace of Subsequent Fertility". *Demography*, 5(1): 75-86.
- Carrasco, Sebastián, Martínez Jorge, y Vial Claudia. 1997. "Población y necesidades básicas en Chile: un acercamiento sociodemográfico al período 1982-1994". Santiago, Ministerio de Planificación y Cooperación (MIDEPLAN)/FNUAP.

Castiglioni, M., y Dalla Zuanna G. 1994. "Innovation and tradition: reproductive and marital behaviour in Italy in the 1970s and 1980s". *European Journal of Population* 10(2): 107-142.

Castles, Francis. 2009 "What Welfare States Do: A Disaggregated Expenditure Analysis". *Journal of Social Policy*, 38(1):45-62.

Castro Martín, Teresa. "Maternidad sin matrimonio: nueva vía de formación de familias en España". Fundación BBVA, Documento de Trabajo 16(6).

Castro Martín, Teresa y Fátima Juárez. 1995. "The impact of women's education on fertility in Latin America: searching for explanations". *International Family Planning Perspectives*, 21(2).

Chackiel, Juan, y Schkolnik Susana. 2004. "América Latina: la transición de la fecundidad en sectores rezagados". *La fecundidad en América Latina y el Caribe: ¿transición o revolución?*, Cepal, Serie Seminarios y Conferencias, 36, Santiago de Chile.

Chackiel, Juan. 2004. "La dinámica demográfica en América Latina" Cepal/Celade, Serie Población y Desarrollo, 52. Santiago de Chile.

Chiuri, Maria. C., y del Boca Daniela. 2010. "Home-leaving decisions of daughters and sons". *Institute for the Study of Labour, Discussion*, 48(67).

Centro de Estudios Sociológicos. 2007. "Encuesta de Fecundidad, Familia y Valores 2006". *Opiniones y actitudes*, 59.

Coppola, Lucia. 2003. "Education and union formation as simultaneous processes in Italy and Spain". (Working paper). *Demographic Research*, 1-37.

Corijn, Martine. 2001. "Transition to adulthood in Flanders. (Belgium)". Corijn, Martine y Klijzing, Erik. (Ed.). *Transition to adulthood in Europe*, 10:103-130.

Corijn, Martine, y Klijzing, Erik. 2001. "Transition to adulthood in Flanders. (Belgium)". Corijn, Martine y Klijzing, Erik. (Ed.). *Transition to adulthood in Europe*, 10:103-130.

Cosío-Zavala, María Eugenia y Schkolnik, Susana. 2004. "¿La fecundidad en América Latina y el Caribe, transición o revolución?". *Universidad de Paris X-Nanterre y el Centro Latinoamericano de Demografía. (CEPAL-CELADE)*. Santiago de Chile.

Cosío-Zavala, María Eugenia. 2003. "Las tendencias de la fecundidad en los tres grupos de generaciones, urbanas y rurales según el sexo". *Cambio demográfico y social en México en el siglo XX, un estudio demográfico de historias de vida*, Cosío-Zavala M.E., Coubès M.L., Zenteno R., (Coord.), México, en prensa.

Cosío-Zavala, María Eugenia. 2003. "Impacto sobre la fecundidad de los cambios en los sistemas de género" *Seminario La Fecundidad en América Latina y el Caribe: ¿Transición o Revolución?*, 9 al 11 de Junio 2003.

Cosío-Zavala, María Eugenia. 1999. "Les deux modèles de transitions démographiques en Amérique Latine et les inégalités sociales: le malthusianisme de pauvreté". Documento presentado al seminario general de la Red de Estudios de Población (ALFAPOP), Temas de población latinoamericanos, Centre d'Estudis Demogràfics, Bellaterra, 8-12 de febrero 1999.

CELADE. 2003. "La fecundidad alta en América Latina y el Caribe". *Serie Población y Desarrollo*.

CEPAL. 2011. "Panorama social de América Latina y el Caribe • 2011". *Publicación 201 2010*, Santiago de Chile.

- CEPAL. 2008. "La fecundidad en América Latina: Un descenso acelerado y heterogéneo con profundas transformaciones demográficas y sociales". América Latina y el Caribe. Observatorio demográfico 5. Santiago de Chile.
- CEPAL. 2004. "La fecundidad en América Latina: ¿transición o revolución?". Serie, Seminarios y Conferencias, 36. Santiago de Chile.
- CEPAL. 2002. "Vulnerabilidad sociodemográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas", Santiago.
- Dalla Zuanna, G. 2001. "The banquet of Aeolus: a familistic interpretation of Italy's lowest low fertility". Demographic Research 4(5): 133-162.
- Devolder, Daniel, Bueno Xiana, Gumá, Jordi, Treviño, Rocio, y Zueras Pilar. (2010). "Anàlisis de la fecunditat a partir de l'Enquesta demogràfica de Catalunya, 2007". Quaderns d'Estadística, 4. Barcelona, Generalitat de Catalunya, Institut d'Estadística de Catalunya (IDESCAT).
- Di Cesare, Mariachiara y Jorge Rodríguez Vignoli. 2006. "Análisis micro de los determinantes de la fecundidad adolescente: el caso de Brasil y Colombia". Papeles de población, 12(48).
- De Feijter, Henk. 1991. "Voorlopers bij demografische veranderingen". Netherlands Interdisciplinary Demographic Institute Reports, 22.
- Dourleijn Edith, Liefbroer Aart C., Beets Gijs C.N. 2000. "The Measurement of Educational Attainment in the FFS: Comparing the ISCED Classification with Information from Educational Histories in 17 European Countries, Paper prepared for the FFS Flagship Conference. Brussels, del 29 al 31 de mayo.
- Easterlin, Richart. A. 1980. "Birth and fortune". New York: Basic Books.
- Echarri, Carlos. 2004. "La casada casa quiere. Un análisis de los patrones residenciales posteriores a la unión de las mujeres mexicanas", F. Lozano (Coord.), El amanecer de un siglo y la población mexicana, México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM/Sociedad Mexicana de Demografía: 325-350.
- Echarri, Carlos, y Pérez Amador Julieta. 2001. "Becoming Adults: Life Course Transitions in Mexican Young People", xxiv General Population Conference, International Union for the Scientific Study of Population, 86, San Salvador Bahía, Brasil (mimeo.).
- Ekert-Jaffé Olivia, Joshi Heather, Lynch Kevin., Mougín Remi, y Rendall Michael. 2002. "Fertility, timing of births and socio-economic status in France and Britain: social policies and occupational polarization". Population, 57(3): 475-507.
- Ermisch, John., y Francesconi, Marco. 2000. "Cohabitation in Great Britain. Not for long, but here to stay". Journal of the Royal Statistical Society, 163(2): 153-171.
- Esping-Andersen, Gosta. 1993. "Social foundations of postindustrial economics". Oxford: Oxford University Press.
- Esteve Albert, Lopez Ruiz Luis Angel, y Spijker Jeroen. 2013. "Disentangling how educational expansion did not increase women's age at union formation in Latin America from 1970 to 2000" Demographic Research, 28(3): 63-76.
- Esteve, Albert, y Cortina, Clara. 2008. "Expansión educativa e inmigración internacional en España: cambios en la formación de la pareja". Papers, 95(3): 585-608.

- Feeney, Griffith, y Jingyuan Yu. 1987. "Period parity progression measures of fertility in China". *Population Studies*, 41:77-102.
- Feeney, Griffith. 1986. "Period parity progression measures of fertility in Japan, NUPRI". *Research Papers, Series 35*. Nihon University Population Research Institute, Tokyo.
- Feeney, Griffith, y Saito, Yasuhiko. 1985. "Progression to first marriage in Japan. NUPRI". *Research Papers, Series 24*. Nihon University Population Research Institute, Tokyo.
- Feeney, Griffith, y Ross, J.A. 1984. "Analyzing open birth interval distributions". *Population Studies*, 38:473-478.
- Feeney, Griffith. 1983. "Population dynamics based on birth intervals and parity progression". *Population Studies*, 37:75-89.
- Ferrando, Delicia. 2003. "La fecundidad por edades en América Latina y sus perspectivas futuras". *Seminario: la fecundidad en América Latina: ¿transición o revolución?*, CEPAL, Santiago de Chile, 9 al 11 de junio de 2003.
- Festy, Patrick y France Prioux. 2002. "An Evaluation of the Fertility and Family Surveys Project". Geneva: United Nations.
- Fishman, Barry, Marx, Ronald, Best, Stephen, y Tal, Revital. 2003. "Linking teacher and student learning to improve professional development in systemic reform". *Teaching and Teacher Education*, 19:643-658.
- Frejka, Thomas. 2008. "Determinants of family formation and childbearing during the societal transition in Central and Eastern Europe". *Demographic Research* 19(7):139-170.
- Fussell, Elizabeth, y Palloni, Alberto. 2004. "Persistent marriage regimes in changing times". *Journal of Marriage and Family*, 66(5): 1201-1213.
- Gabrielli, Giuseppe, y Hoem, Jan .M. 2010. "Italy's non-negligible cohabitational unions". *European Journal of Population* 26(1): 33-46.
- Gajardo, Marcela. 1999. "Reformas educativas en América Latina. Balance de una década". Cuaderno de trabajo 15. Santiago de Chile: Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. Retrieved Abril 10, 2002.
- García, Brigia, y Rojas Olga. 2004. "Las uniones conyugales en América Latina: transformaciones en un marco de desigualdad social y de género". *La fecundidad en América Latina y el Caribe: ¿transición o revolución?*, Cepal, Serie Seminarios y Conferencias, núm. 36, Santiago de Chile.
- Gelissen, John. 2003. "Cross-national differences in public consent to divorce: Effects of cultural, structural and compositional factors". *W. Arts, L. C. J. M. Halman, & J. A. P.*
- Goldscheider, Frances K., y Waite Linda J. 1986. "Sex Differences in the Entry into Marriage". *American Journal of Sociology* 92(1): 91-109.
- Goldstein, Joshua R., y Kenney Catherine T. 2001. "Marriage Delayed or Marriage Forgone? New Cohort Forecasts of First Marriage for U.S. Women". *American Sociological Review*, 66:506-19.
- Gómez de León, José. 2001. "Los cambios en la nupcialidad y la formación de familias: algunos factores explicativos" José Gómez de León y Cecilia Rabell. (Coords.), *La población de México. Tendencias y perspectivas sociodemográficas hacia el siglo XXI*, Consejo Nacional de Población y Fondo de Cultura Económica, México, pp. 207-241.

- Gupta, Neeru, y Da Costa Leite Iuri. 1999. "Adolescent fertility behavior: trends and determinants in northeastern Brazil". *International Family Planning Perspectives*, 25(3).
- Gutiérrez-Domènech, Maria, Felgueroso Florentino, y Jiménez Sergi. 2013. "¿Por qué el abandono escolar se ha mantenido tan elevado en España en las últimas dos décadas?, el papel de la ley de educación (LOGSE)". *Colección Estudios Económicos* 2(2013).
- Guzmán, José, Hakkert Ralph, Contreras Manuel, y Falconier, Martha. 2001. "Diagnóstico sobre salud sexual y reproductiva de adolescentes de América Latina y el Caribe". Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) México.
- Hagenaars, Jacques, Halman Loek, y Moors Guy. 2003. "Exploring Europe's basic values map". W. Arts, J. Hagenaars, & L. Halman (Eds.), *The cultural diversity of European unity*: 23-49
- Hajnal, J. 1965. "European marriage patterns in perspective". Glass and D. Eversley (Eds.), *Population in History*. Chicago: Aldine Publishing Company: 101-143.
- Hausmann, Ricardo y Miguel Székely. 2001. "Inequality and the family in Latin America". *Population matters. Demographic change, economic growth, and poverty in the developing world*, Nancy Birsdall, Allen Kelley y Steven Sinding (Ed.), Oxford University Press.
- Hernández Espinozan, y Olga Patricia. 1998. "Las probabilidades de agrandamiento de la familia y la fecundidad por orden de nacimiento en Sonora, según los censos de 1980 y 1990". *Papeles de Población*, 4(15):145-175.
- Hoem, Jan, Kostova Dora, Jasilioniene Aiva, y Muresan Cornelia. 2009. "Traces of the Second Demographic Transition in four selected countries in Central and Eastern Europe: Union formation as a demographic manifestation". *European Journal of Population*, 25(3): 239-255.
- Hoem, Jan, Neyer, Gerda, y Andersson, Gunnar. 2006. "Education and childlessness. The relationship between educational field, educational level, and childlessness among Swedish women born in 1955-59". *Demographic Research* 14(15): 331-380.
- Hoem, Jan, y Kreyenfeld Michaela. 2006. "Anticipatory analysis and its alternatives in life course research. Part 1: The role of education in the study of first childbearing". *Demographic Research*, 15(16): 461-484.
- Hoem, Jan, Neyer Gerda, y Andersson Gunnar. 2006. "Education attainment and ultimate fertility among Swedish women born in 1955-59". *Demographic Research*, 14(15): 331-380.
- Hoem, Jan. 1986. "The impact of education on modern family-union initiation". *European Journal of Population* 2: 113-133.
- Holdsworth, Clare. 2000. "Leaving home in Britain and Spain". *European Sociological Review*, 16(2):201.
- Hullen, Gert. 2001. "Transition to adulthood in Germany". Corijn, Martine y Klijzing, Erik. (Ed.). *Transition to adulthood in Europe*, 10:153-172.
- Iacovou, Maria . 2010. "Leaving home: Independence, togetherness and income". *Advances in Life Course Research*, 15(4): 147-160.
- Iacovou, Maria, y Skew Alexandra. 2010. "Household Structure in the EU. In *Income and Living Conditions in Europe*". A. B. Atkinson and E. Marlier, (Eds.), Luxembourg: Publications Office of the European Union. Doi:

- Iacovou, Maria, y Parisi Lavinia. 2009. "Leaving Home. In *Changing Relationships*". J. Ermisch, and M. Brynin, (Eds.) Routledge: New York, London.
- INEGI. 2008. "Mujeres y Hombres en México, 2008". Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Aguascalientes, México.
- INEGI. 2009. "Mujeres y Hombres en México, 2009". Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Aguascalientes, México.
- Jiménez, Cristobal. 1988. "Condición socioeconómica de la familia y rendimientos escolares de los hijos al término de la E.G.B" *Revista de Educación*, 287: 55-70.
- Jones, Gill. 1995. "Leaving Home". Buckingham, Open University Press.
- Jurado Guerrero, Teresa. 1995. "Legitimation durch Sozialpolitik?: Die spanische Beschäftigungskrise und die Theorie des Wohlfahrtsstaates". *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie: KZfSS*, 47(4).
- Kalmijn, Matthijs. 2003. "Country differences in sex-role attitudes: Cultural and economic explanations". W. Arts, J. Hageaars, & L. Halman (Eds.), *The cultural diversity of European unity: Findings, explanations and reflections from the European Values Study*: 311-337.
- Kantorová, Vladimíra. 2004. "Education and entry to motherhood in the Czech Republic during state-socialism and the transition period 1970-1997". *Education and postponement of maternity*, 15: 237-258.
- Kennedy, Sheela. 2005. "Education and family change: a comparative study of shifts in the timing and structure of family formation". [phd thesis]. Philadelphia: University of Pennsylvania, demography and sociology departments.
- Kiernan, Kathleen. 2004. "Cohabitation and Divorce Across Nations and Generations." In *Human Development Across Lives and Generations*, P. L.Chase-Lansdale, K.Kiernan & R.Friedman (Eds.). Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Klepinger, Daniel, Lundberg, Shelly y Plotnick, Robert. 1995. "Adolescent Fertility and the Educational Attainment of Young Women". *Family Planning Perspectives*, 27(1): 23-28.
- Kerckhoff, A.C. 2001. "Education and Social Stratification Processes in Comparative Perspective". *Sociology of Education* 74 (Extra Issue. Current Thought. *Sociology of Education at the Dawn of the 21st Century*): 3-18.
- Knudsen, Knud, y Waerness, Kari. 2008. "National context and spouses' housework in 34 countries". *European Sociological Review*, 24(1): 97-113.
- Koytcheva, Elena, y Philipov, Dimiter. 2008. "Bulgaria: Ethnic differentials in rapidly declining fertility". *Demographic Research* 19(13).
- Korzeniewicz, Roberto Patricio, y Smith William C. 2000. "Poverty, inequality, and growth in Latin America: searching for the high road to globalization". *Latin America Research Review*, 35(3).
- Kowalska, Irene, y Wróblewska Wiktoria. 2001. "Transition to adulthood in Poland". Corijn, Martine y Klijzing, Erik. (Ed.). *Transition to adulthood in Europe*, 10:257-277.
- Kraval, Oystein. 2004. "An Illustration of the Problem s Caused by Incomplete Education Histories in Fertility Analyses". *Demographic Research*, 3:136-54.

- Kravdal, Oystein. 2001. "The High Fertility of College Educated Women in Norway: an Artefact of the Separate Modelling of Each Parity Transition". *Demographic Research*, 5:188-215.
- Kravdal, Oystein. 1997. "Wanting a Child Without a Firm Commitment to the Partner: Interpretations and Implications of a Common Behavior Pattern Among Norwegian Cohabitants". *European Journal of Population* 13:269-96.
- Kreyenfeld, Michaela. 2008: "Ökonomische Unsicherheit und der Aufschub der Familiengründung". In: Szydlik, Marc (Ed.): *Flexibilisierung - Folgen für Arbeit und Familie*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 232-254
- Kreyenfeld, Michaela. 2004. "Fertility Decisions in the FRG and GDR: An Analysis with Data from the German Fertility and Family Survey". *Demographic Research*, 3(11): 276-311.
- Kreyenfeld, Michaela. 2001. "Employment and Fertility - East Germany in the 1990s". University of Rostock (Doctoral thesis).
- Lappegard, Trude, y Ronsen Marit. (2005). "The Multifaceted Impact of Education on Entry into Motherhood". *European Journal of Population*, 21(1): 31-49.
- Leibenstein, Harvey. 1957. *Economic Backwardness and Economic Growth*, New York, Wiley co.
- Lesourne, Jacques. 1993. "Educación y sociedad. Los desafíos del año 2000". Barcelona: Gedisa
- Lopez, Francisco. 1997. "Complejidad y educación". *Revista Española de Pedagogía*, 206: 103-112.
- Lesthaeghe, Ron, y Moors G. 2000. "Recent Trends in Fertility and Household Formation in the Industrialized World." *Review of Population and Social Policy*, 9: 121-170.
- Lesthaeghe, Ron, y Surkyn, John. 1998. "Cultural dynamics and economic theories of fertility changes". *Population and Development Review*, 14(1).
- Lesthaeghe, Ron. 1997. "Imre Lakatos views on theory development: applications to the field of fertility theories". Annual Meeting of the Population Association of America, PAA, Marzo 27-29. 1997.
- Lesthaeghe, Ron. 1995. "The second demographic transition in Western countries. An interpretation". Mason Karen; Jensen, J. (Ed.), *Gender and Family Change in Industrialized Countries*. Clarendon Press: Oxford: 17-62.
- Lesthaeghe, Ron, y van de Kaa, Dirk. 1986. "Twee demografische transitities?" (Two demographic transitions?) Lesthaeghe & van de Kaa (Ed): *Bevolking - Groei en Krimp, Mens en Maatschappij*, Van Loghum Slaterus, Deventer, 1986: 9-24.
- Lesthaeghe, Ron, y Dominique Meekers. 1986. "Value changes and the dimensions of familialism in the European community". *European Journal of Population* 2(3/4):225-68.
- Lesthaeghe, Ron. 1983. "A Century of Demographic and Cultural Change in Western Europe: An Exploration of Underlying Dimensions". *Population and Development Review* 9(3):411-35.
- Liefbroer Aart, y Toulemon Laurent. 2010. "Demographic Perspectives on the Transition to Adulthood". *Advances in Life Course Research*, 15:53-120.
- Liefbroer, Aart C., y Martine Corijn. 1999. Who, What, Where and When? Specifying the Impact of Educational Attainment and Labor Force Participation on Family Formation. *European Journal of Population*, 15(1): 45-75.
- Livi-Bacci, M. 1995. "Pobreza y población", *Notas de Población*, 62(28): 115-138.

Livi-Bacci, M. 1994. "Notas sobre la transición demográfica en Europa y América Latina". ABEP-CELADEIUSSP-PROLAP-SOMEDE, La transición demográfica en América Latina y el Caribe, IV Conferencia Latinoamericana de Población, 1(1): 13-28.

López, Elsa, Findling Liliana, y Federico Andrea. 2000. "Nuevas modalidades de la formación de parejas y familias en Buenos Aires: la cohabitación en sectores medios". Ana Domínguez Mon et al. (Comp.), La salud en crisis. Un análisis desde la perspectiva de las ciencias sociales. Buenos Aires, III Jornadas Interdisciplinarias de Salud y Población, Editorial Dunken.

López Rupérez, Francisco. 2012. "Hacia una política educativa común para la Unión Europea" Nueva revista de política, cultura y arte, 141(2012): 5-15.

Lutz, Wolfgang, y Samir KC. 2011. "Global human capital: Integrating education and population." Science 333: 587-592.

Marini, Margaret. 1984. "Women's educational attainment and the timing of entry into parenthood". American Sociological Review, 49(4):491-511.

Marini, Margaret. 1985. "Determinants of the timing of adult role entry". Social Science Research, 4(4):309-350.

Martín, Teresa y Baizán, Pau. 2006. "The impact of the type of education and educational enrolment on first births". European Sociological Review, 22(3): 259-275.

Martínez, Javier. 1999. "Población y pobreza: contenidos paradigmáticos para la demografía". Lovaina, Instituto de Demografía de la Universidad Católica de Lovaina, Bruylant-Academia.

Martins, Nuno, y Villanueva Ernesto. 2006. "Does limited access to mortgage debt explain why young adults live with their parents?". Working Paper, Banco de España, 0628.

McLanahan, Sara. 2004. "Diverging Destinies: How Children Are Faring Under the Second Demographic Transition." Demography 41(4):607-27.

Martínez-Granado, Maite; y Ruiz-Castillo, Javier. 2002. "The decisions of the Spanish youth: a cross-section study". Journal of Population Economics, 15(2): 305-330.

Mason, Karen O. 1997. "Explaining Fertility Transitions". Demography 34(4):443-54.

Matysiak, Anna, y Vignoli Daniele. 2013. "Diverse effects of women's employment on fertility: insights from Italy and Poland". European Journal of Population 29: 273-302.

Mier y Terán, Marta, y Rabell, Cecilia. 2005. "Cambios en los patrones de coresidencia, la escolaridad y el trabajo de los niños y los jóvenes". Coubès, Marie-Laure, Zavala de Cosío, María Eugenia y Zenteno Rene (Coords.) Cambio demográfico y social en el México del siglo XX, Colegio de la Frontera Norte, Tecnológico de Monterrey y Editorial Porrúa, 2: 65-93.

Mills, Melinda, Blossfeld, Hans P., y Klijzing, E. 2005. "Becoming and adult in uncertain times: A 14-country comparison of the losers of globalization". Hans P. Blossfeld, E. Klijzing, M. Mills, & K. Blossfeld, Hans P., Klijzing, E., Mills, M., & Kurz, K. (Eds.). Globalization, uncertainty, and youth in society. London: Routledge.

Miret Gamundi, Pau. 2011. "Nupcialidad y cambio social en España". Reseña de Juan Ignacio Martínez Pastor Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas.

Miret Gamundi, Pau. 2007. "Pautas longitudinales de emancipación juvenil en España". Anna Cabré (Dir), La constitución familiar. Fundación BBVA. Bilbao: 42-91.

- Muller, Walter., y Gangl, Markus. 2003. "Transitions from education to work in Europe—The integration of youth into EU labour markets". Oxford: Oxford University Press.
- Muñoz-Pérez, Francisco, y Prioux France. 2000. "Children born outside marriage in France and their parents: recognitions and legitimations since 1965". *Population: An English selection* 12: 139–195.
- Muñoz Perez, Francisco. 1991. "Les nassances hors mariageet les conceptions prénuptiales en Espagne depuis1975: 1. Une période de profondes changements". *Population*, 4: 881-912.
- Muresan, Cornelia, Babeş-Bolyai, y Cluj-Napoca. 2009. "Becoming a Mother in Romania: Exploring the Effect of Education in Romania". XXVI IUSSP International Population Conference, Marrakech 27 de Septiembre a 2 de Octubre 2009.
- ONU. 2007. "World Population Prospects: The 2006 Revision", 1 Nueva York.
- ONU. 1999. "Examen y evaluación de los progresos realizados en la consecución de los fines y objetivos del Programa de Acción de la CIPD", 182, Nueva York.
- Ní Bhrolcháin, Máire, y Beaujouan, Éva. (2012). "Fertility postponement is largely due to rising educational enrolment". *Population Studies*, 66(3): 311–327.
- Ní Bhrolcháin, Marie. 1987. "Period parity progression ratios and birth intervals in England and Wales, 1941-71: A synthetic life table analysis". *Population Studies*, 41:103-126.
- Ní Bhrolcháin, Máire. 1986. "Women's paid work and the timing of births". *European Journal of Population/Revue européenne de Démographie*, 2(1):47-70.
- Nickell, Stephen. 1997. Unemployment and labor market rigidities: Europe versus North America. *Journal of Economic Perspectives*, 11(3): 55–74.
- Noack, Turid. 2001. "Transition to adulthood in Norway". Corijn, Martine y Klijzing, Erik. (Ed.). *Transition to adulthood in Europe*, 10:233-255.
- Notestein, Frank W. 1945. "Population: the long view". *Food for the world*, Theodore Schultz (Ed.), The University of Chicago Press.
- Ojeda, Norma. 201). "Cambios y continuidades de la unión libre en México: el caso de las jóvenes en Tijuana". *Perfiles Latinoamericanos*, 42:193-224.
- Oláh, Livia Sz., y Eva M. Bernhardt. 2008. "Sweden: Combining childbearing and gender equality." *Demographic Research, Special Collection 7: Childbearing Trends and Policies in Europe*, Tomas Frejka et al. (Ed.), 19(28): 1105-1144.
- Oliva, Ignez, y Rodríguez Laura. 2003. "Programas y políticas nacionales que afectaron el curso de la fecundidad en el Brasil". *Seminario La Fecundidad en América Latina y el Caribe: ¿Transición o Revolución?*, del 9 al 11 de Junio 2003.
- Ongaro, Fausta. 2001. "Transition to adulthood in Italy, Corijn, Martine y Klijzing, Erik. (Eds.). *Transition to Adulthood in Europe*.
- Oppenheimer, Valerie K. 2003. "Cohabiting and Marriage During Young Men's Career-Development Process". *Demography* 40(1): 127-49.
- Oppenheimer, Valerie K., Matthijs Kalmijn, y Nelson Lim. 1997. "Men's Career Development and Marriage Timing During a Period of Rising Inequality". *Demography* 34:311-30.

- Oppenheimer, Valerie K. 1997. "Women's Employment and the Gain to Marriage: The Specialization and Trading Model". *Annual Review of Sociology* 23:431-53.
- Oppenheimer, Valerie K., y Lew Vivian. 1995. "American Marriage Formations in the 1980s: How Important Was Women's Economic Independence?". *Gender and Family Change in Industrialized Countries*, (Eds.) Mason y Jensen. New York, Oxford University Press: 105-37
- Oppenheimer, Valerie K. 1994. "Women's Rising Employment and the Future of the Family in Industrial Societies". *Population and Development Review* 20(2):293-342.
- Oppenheimer, Valerie K. 1988. "A Theory of Marriage Timing". *American Journal of Sociology* 94: 563-591.
- Pantelides, Edith A., 2004, "Aspectos sociales del embarazo y la fecundidad adolescente en América Latina". *La fecundidad en América Latina y el Caribe: ¿transición o revolución?*. Series, Seminarios y Conferencias, Cepal, 36.
- Parrado, Samuel, y Zenteno Rene. 2005. "Entrada en Unión de Hombres y Mujeres en México: Perspectiva de los Mercados Matrimoniales". en Coubès, Marie-Laure, Zavala de Cosío, María Eugenia y Zenteno Rene (coords.) *Cambio demográfico y social en el México del siglo XX*, Colegio de la Frontera Norte, Tecnológico de Monterrey y Editorial Porrúa, Cap. 2: 65-93.
- Partida, Virgilio., 2004, "Tendencias y perspectivas de la fecundidad en México". *La fecundidad en América Latina y el Caribe: ¿transición o revolución?*. Series, Seminarios y Conferencias, Cepal, 36.
- Perelli-Harris, Brienna. 2010. "The Changing Effects of Education on Family Formation during a Period of Rapid Social Change". Paper presented at the annual meeting of the American Sociological Association, Montreal Convention Center, Montreal, Quebec, Canada.
- Pfeiffer, David; y Novak-Krajewski, Alexa. 1983. "The Emergence of Disability Studies. The AHSSPPE Bulletin, 1: 16-22.
- Quiroz, Rafael. 1998. "La Reforma de 1993 de la Educación Secundaria en México: Nuevo currículum y prácticas de enseñanza". *Investigación en la Escuela*, 36:76-90.
- Rallu, Louis, y Toulemon Lauren. 1993. "Period Fertility Measures: the construction of different indices and their application to France, 1946-89". *Population*, 6: 59-94.
- Ravanera, Zenaida, y Rajulton Fernando. 2004. "Patterns of Age Variability in Life Course Transitions". *Canadian Journal of Sociology*, 29 (4).
- Reher, David S. 1998. "Family ties in Western Europe: Persistent contrasts". *Population and Development Review*, 24(2): 203-234.
- Rico, María .N. 2003 "Fecundidad y trabajo femenino". Seminario *La Fecundidad en América Latina y el Caribe: ¿Transición o Revolución?*, de 9 al 11 de Junio 2003.
- Rindfuss Ronald. R., y Brauner-Otto Sarah. R. 2008. "Institutions and the transition to adulthood: implications for fertility tempo in low-fertility settings". *Vienna Yearbook of Population Research*.6: 57-87.
- Rindfuss, Ronald R., Guzzo Karen B., y Morgan S. Philip. 2003. "The changing institutional context of low fertility". *Population Research and Policy Review*, 22:411-438.
- Rindfuss, Ronald, Morgan Philip, y Gray Swicegood. 1988. "First Births in America. Berkeley": University of California Press.

- Rodríguez, Jorge. 2005. "Reproducción en la adolescencia: el caso de Chile y sus implicaciones de política". Revista de la CEPAL, 86.
- Rodríguez, Jorge. 2004. "La fecundidad alta en América Latina y el Caribe: un riesgo en transición" presentado en el Seminario: La Fecundidad en América Latina y el Caribe: ¿Transición o Revolución?, del 9 al 11 de Junio 2003.
- Rosero, Luis, Castro Teresa, y Martín Teresa. 2009. "Is Latin America Starting to Retreat from Early and Universal Childbearing?". Demographic Research, 20(9).
- Rosero, Luis. 2004. "La fecundidad en áreas metropolitanas de América Latina". La fecundidad en América Latina y el Caribe: ¿transición o revolución?. Cepal, Serie Seminarios y Conferencias, 36.
- Rosero, Luis. 1996, "Nuptiality trends and fertility transition in Latin America". The Fertility Transition in Latin America, José M. Guzmán et al., (Coord.) Clarendon Press, Oxford.
- Rosina, Alessandro, y Fraboni Romina. 2004. "Is marriage losing its centrality in Italy?" Demographic Research, 11(6): 150-172.
- Samuel, Olivia y sebillé, Pascal. 2004. "La nupcialidad en movimiento". Coubès, Marie-Laure, Zavala de Cosío, María Eugenia y Zenteno Rene (coords.) Cambio demográfico y social en el México del siglo XX, Colegio de la Frontera Norte, Tecnológico de Monterrey y Editorial Porrúa, 1: 41-64.
- Santow, Gigi, y Bracher Michael. 2001. "Deferment of the First Birth and Fluctuating Fertility in Sweden". European Journal of Population / Revue européenne de Démographie, 17(4):343-363.
- Sayer, Liana C., y Suzanne M. Bianchi. 2000. "Women's Economic Independence and the Probability of Divorce - A Review and Reexamination". Journal of Family Issues, 1(7):906-43.
- Schoumaker, Bruno. 2004. "Poverty and fertility in Sub-Saharan Africa: evidence from 25 countries". Documento presentado en la reunión anual de la Asociación Demográfica de los Estados Unidos de América, Boston.
- Schoumaker, Bruno, y Dominique Tabutin. 1999. "Relations entre pauvreté et fécondité dans les pays du Sud. Connaissances, méthodologie et illustrations". documento de trabajo, 2, Lovaina-la-Nueva, Departamento de ciencias de la población y del desarrollo, Universidad Católica de Lovaina.
- Schkolnik, Susana, y Chackiel Juan. 1998. "América Latina: la transición demográfica en sectores rezagados". Notas de Población, 67/68.
- Schultz, Theodore. 1983. "La inversión en Capital Humano"; Revista Educación y Sociedad, 1: 181-195.
- Singh, Susheela. 1998. "Adolescent childbearing in developing countries: A global review". Studies in Family Planning, 29 (2).
- Singh, Susheela, y Wulf Deirde. 1990. "Adolescentes de hoy, padres del mañana: un perfil de las Américas". Washington, D. C., The Alan Guttmacher Institute.
- Skew, Alexandra, y Iacovou 2012. "Leaving home and income in Eastern and Western Europe". Institute for Social and Economic Research, Working Paper Series, 2012.
- Skirbekk Vegard, Kohler Hans P., y Prskawetz Alexia. 2004 "Birth month, school graduation, and the timing of births and marriages". Demography, 41(3):547-568.

Sobotka, Tomâs. 2008. "The diverse faces of the second demographic transition in Europe." Overview Chapter 6 in: T. Frejka, T. Sobotka, J. M. Hoem, and L. Toulemon (Eds.) *Childbearing trends and policies in Europe*. Demographic Research, Special Collection 7, 19(8): 171-224.

Sobotka, Tomâs, y Toulemon Laurent. 2008. "Changing family and partnership behaviour: Common trends and persistent diversity across Europe." Overview Chapter 4: T. Frejka, T. Sobotka, J. M. Hoem, and L. Toulemon (Eds.) *Childbearing trends and policies in Europe*. Demographic Research, Special Collection 7, 19(6): 85-138.

Sorensen, Annemette. 1995. "Women`s Education and the Costs and Benefits of Marriage". *the New Role of Women: Family Formation in Modern Families*, Hans-Peter Blossfeld (Ed.). Boulder: Westview Press: 229-235.

Surkyn, Johan y Ron Lesthaeghe. 2004. "Value Orientations and the Second Demographic Transition (SDT) in Northern, Western, and Southern Europe: an Update". *Demographic Research Special Collection 3*:47-86.

Ryder, Norman B. 1969. "The Emergence of a Modern Fertility Pattern: United States, 1917-66". *Fertility and Family Planning: A World View*, edited by S. J. Behrman, Leslie Corsa Jr., and Ronald Freedman. Ann Arbor. The University of Michigan Press: 99-123.

Teachman, Jay D., y Heckert Alex. (1985). "Religious Factors in the Timing of Second Births". *Journal of Marriage and Family*, 47(2): 361-367.

Thornton, Arland, y Philipov Dimiter. 2009. "Sweeping changes in marriage, cohabitation and childbearing in Central and Eastern Europe: New insights from the developmental idealism framework". *European Journal of Population* 25(2): 123-156.

Thornton, Arland, Axinn William G., y Teachman Jay D. 1995. "The Influence of School Enrollment and Accumulation on Cohabitation and Marriage in Early Adulthood." *American Sociological Review*, 60:762-74.

UNESCO. 2013. "UNESCO Data Centre". Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [en línea] <http://www.uis.unesco.org>.

UNESCO. 2011. "UNESCO Data Centre". Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [en línea] <http://www.uis.unesco.org>.

UNESCO. 2006. "UNESCO Data Centre". Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [en línea] <http://www.uis.unesco.org>.

UNESCO. 1994. "Informe mundial sobre la educación, 1991". Santillana/UNESCO, Madrid.

van de Kaa, Dirk. 1987. "Europe's Second Demographic Transition". *Population Bulletin* 42(1):3-57.

van de Kaa, D. 1997, "Narraciones ancladas: historia y resultados de medio siglo de investigaciones sobre los determinantes de la fecundidad". Cepal/Celade, *Notas de Población*, 66.

Vernon, Philip. E. 1979. "Intelligence and cultural environment". London, Methuen and Co. Ltd., 1969.

Wagner, Michael, y Weiss, Bernard. 2004. "On the variation of divorce risks in Europe: A meta-analysis". Paper presented at the Third Conference of the European Research Network on Divorce, Cologne: University of Cologne, December 2-4, 2004.

Walters, James, y Stinnet, Nick. 1971. "Parent-child relationship: A decade review of research". *Journal of Marriage and the Family*, 32.

Westoff, Charles F., y. Ryder, Norman B. 1977. "The contraceptive revolution". Published for the Office of Population Research, Princeton University, 388.

White, Lynn, y Lacy Naomi. 1997. "Pathways from home and educational attainment". *Journal of Marriage and the Family*, 59: 982-985.

Will Arts, Hagedaars Jacques, y Halman Loek. 2014. "The cultural diversity of European unity: Findings, explanations and reflections from the European values study". Jacques Hagedaars (Eds.). Leiden: Brill Academic Publishers.

Zabel, Codula. 2009. "Do imputed educational histories provide satisfactory results in fertility analysis in the West German context?". *Demographic Research*, 21(6): 135-176.

Anexo Internacional

FFS

FFS CORE SECTION 8: EDUCATION

800 Next are a few questions on your educational and occupational careers.

801 What is the highest level/stage of education that you have successfully completed?

ENTER LITERALLY, TO BE CODED LATER AS SHOWN BELOW

802 When you reached 15 years of age, were you still attending school? Yes..... 1 go to 805
No..... 2

803 Did you attend school at a later age? Yes..... 1
No..... 2 go to 812

01 02 03 04 05

804* In what month and year did you start your next studies? Month.... Month.... Month.... Month.... Month....
Year..... Year..... Year..... Year..... Year.....
Age..... Age..... Age..... Age..... Age.....

805* At which level/stage of education did you study?

ENTER LITERALLY, TO BE CODED LATER AS SHOWN BELOW

806* What was the subject-matter of your study?

ENTER LITERALLY, TO BE CODED LATER AS SHOWN BELOW

807 Was this part-time or full-time study? Part-time..... 1 Part-time..... 1 Part-time..... 1 Part-time..... 1 Part-time..... 1
Full-time..... 2 Full-time..... 2 Full-time..... 2 Full-time..... 2 Full-time..... 2

808 Did you successfully complete this study? Yes..... 1 Yes..... 1 Yes..... 1 Yes..... 1 Yes..... 1
No..... 2 No..... 2 No..... 2 No..... 2 No..... 2
Still study... 3 Still study... 3 Still study... 3 Still study... 3 Still study... 3 go to 810

809* In what month and year did you complete/stop this study? Month.... Month.... Month.... Month.... Month....
Year..... Year..... Year..... Year..... Year.....
Age..... Age..... Age..... Age..... Age.....

810 Have you ever taken any other education? Yes..... 1 Yes..... 1 Yes..... 1 Yes..... 1 Yes..... 1
No..... 2 No..... 2 No..... 2 No..... 2 No..... 2 go to 812

811 REPEAT 804-810 FOR NEXT STUDY

Standard Recode for 801, 805, 909: ISCED1

- 0 Preceding first level
- 1 First level
- 2 Second level, first stage
- 3 Second level, second stage
- 4 Third level, first stage, vocational
- 5 Third level, first stage, graduate
- 6 Third level, second stage, postgraduate
- 7 Not classifiable by level/stage

Standard Recode for 806: ISCED2

- 01 General programmes
- 08 Literacy programmes
- 14 Teacher training and education science programmes
- 18 Fine and applied arts programmes
- 22 Humanities programmes
- 26 Religion and theology programmes
- 30 Social and behavioural science programmes
- 34 Commercial and business administration programmes
- 38 Law and jurisprudence programmes
- 42 Natural science programmes
- 46 Mathematics and computer science programmes
- 50 Medical and health programmes
- 52 Trade, craft, and industrial programmes
- 54 Engineering programmes
- 58 Architectural and town-planning programmes
- 62 Agriculture, forestry, and fishery programmes

- 66 Home economics (domestic science) programmes
- 70 Transport and communication programmes
- 78 Service trades programmes
- 84 Programmes in mass communication and documentation
- 89 Other programmes

* QUESTIONS MARKED WITH AN ASTERISK HAVE AN INSTRUCTION IN THE INTERVIEWER'S MANUAL (PART THREE), SECTION III.

DHS

LINE NO.	IF AGE 0-17 YEARS				IF AGE 5 YEARS OR OLDER		IF AGE 5-24 YEARS		IF AGE 0-4 YEARS
	SURVIVORSHIP AND RESIDENCE OF BIOLOGICAL PARENTS				EVER ATTENDED SCHOOL		CURRENT/RECENT SCHOOL ATTENDANCE		BIRTH REGISTRATION
	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Is (NAME)'s natural mother alive?	Does (NAME)'s natural mother usually live in this household or was she a guest last night? IF YES: What is her name? RECORD MOTHER'S LINE NUMBER. IF NO, RECORD '00'.	Is (NAME)'s natural father alive?	Does (NAME)'s natural father usually live in this household or was he a guest last night? IF YES: What is his name? RECORD FATHER'S LINE NUMBER. IF NO, RECORD '00'.	Has (NAME) ever attended school?	What is the highest level of school (NAME) has attended? SEE CODES BELOW. What is the highest grade (NAME) completed at that level? SEE CODES BELOW.	Did (NAME) attend school at any time during the (2009-2010) (2) school year?	During this/that school year, what level and grade [is/was] (NAME) attending? SEE CODES BELOW.	Does (NAME) have a birth certificate? IF NO, PROBE: Has (NAME)'s birth ever been registered with the civil authority? 1 = HAS CERTIFICATE 2 = REGISTERED 3 = NEITHER 8 = DONT KNOW
01	Y N DK 1 2 8 ↓ GO TO 14	<input type="text"/>	Y N DK 1 2 8 ↓ GO TO 16	<input type="text"/>	Y N 1 2 ↓ NEXT LINE	LEVEL GRADE <input type="text"/> <input type="text"/>	Y N 1 2 ↓ NEXT LINE	LEVEL GRADE <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>
02	1 2 8 ↓ GO TO 14	<input type="text"/>	1 2 8 ↓ GO TO 16	<input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>
03	1 2 8 ↓ GO TO 14	<input type="text"/>	1 2 8 ↓ GO TO 16	<input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>
04	1 2 8 ↓ GO TO 14	<input type="text"/>	1 2 8 ↓ GO TO 16	<input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>
05	1 2 8 ↓ GO TO 14	<input type="text"/>	1 2 8 ↓ GO TO 16	<input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>
06	1 2 8 ↓ GO TO 14	<input type="text"/>	1 2 8 ↓ GO TO 16	<input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>
07	1 2 8 ↓ GO TO 14	<input type="text"/>	1 2 8 ↓ GO TO 16	<input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>
08	1 2 8 ↓ GO TO 14	<input type="text"/>	1 2 8 ↓ GO TO 16	<input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>
09	1 2 8 ↓ GO TO 14	<input type="text"/>	1 2 8 ↓ GO TO 16	<input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>
10	1 2 8 ↓ GO TO 14	<input type="text"/>	1 2 8 ↓ GO TO 16	<input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	1 2 ↓ NEXT LINE	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/>

CODES FOR Qs. 17 AND 19: EDUCATION

LEVEL	GRADE
1 = PRIMARY	00 = LESS THAN 1 YEAR COMPLETED
2 = SECONDARY	(USE '00' FOR Q. 17 ONLY.
3 = HIGHER	THIS CODE IS NOT ALLOWED
6 = PRE-PRIMARY	FOR Q. 19)
8 = DONT KNOW	98 = DONT KNOW

GGS

Education

Now I would like to ask a few questions about your education.

120. What is the highest level of education you have successfully completed?
[Country-specific list to be compatible with ISCED]

7

Household

121. What was the main subject matter of these studies?

Write exact answer.

122. In what month and year did you reach that level?

month [] [] year [] []

123. Are you currently studying?

1 -...yes... → go to *Interviewer Check before 201*

2 -...no... → continue with 124

124. Do you intend to resume your education within the next three years?

1 - definitely not

2 - probably not

3 - probably yes

4 - definitely yes

8

España

EF85

¿Cuál es el nivel de estudios más alto que ha alcanzado? (Describa detalladamente)

.....

ESD

8 Estudios académicos

<p>8.1 ¿Ha ido usted alguna vez a la escuela?</p> <p>8.4. ←-1. Sí 6. No</p> <p>8.2 ¿Aprendió a leer y escribir?</p> <p>1. Sí Sección 10 ←-6. No</p> <p>8.3 ¿Cómo aprendió a leer y escribir?</p> <p>1. Enseñanza familiar Sección 9 ←-1. Enseñanza por profesor particular 1. Curso de alfabetización 1. Otra forma:</p>	<p>8.4 Antes de ir a la escuela, ¿asistió usted a algún centro de enseñanza pre-escolar, jardín de infancia, escuela maternal u otro?</p> <p>1. Asistió a enseñanza pre-escolar 6. No asistió a enseñanza pre-escolar</p> <p>8.5 Y, ¿recibió usted algún tipo de enseñanza (las «primeras letras», las «cuatro reglas», etc.) de su familia o de un profesor particular?</p> <p>1. Enseñanza familiar 1. Enseñanza por profesor particular u otra 1. Ninguna enseñanza previa</p>
<p>[083]</p> <p>(11)</p> <p>1 6</p> <p>(12)</p> <p>1 6</p> <p>(13) 1 (14) 1 (15) 1 (16) 1</p>	<p>(17)</p> <p>1 6</p> <p>(18) 1 (19) 1 (20) 1</p>

Voy a preguntarle ahora algunos datos sobre cada uno de los ciclos de estudios (escuela, bachillerato y otros estudios) que usted ha iniciado, incluyendo tanto los que ha terminado, como los que empezó y luego abandono, y los que esté cursando...

<p>8.6 Dígame usted primero cuáles han sido esos estudios, empezando por la escuela primaria o enseñanza básica</p> <p><i>Anote literalmente denominación de los estudios y especialidad.</i></p> <p>1. Escuela primaria 2. Certificado de Estudios Primarios 3. E.G.B. 4. Certificado de Escolaridad 5. Estudios de Graduado Escolar</p> <p>2. Bachilleratos 1. Bachillerato (Planes antiguos) 2. Bachillerato Elemental (sin superior) 3. Bachillerato Superior sin Preu 4. Bachillerato Superior con Preu 5. B.U.P. sin C.O.U. 6. B.U.P. con C.O.U.</p> <p>3. Otro ciclo: _____</p> <p>4. Otro ciclo: _____</p> <p>5. Otro ciclo: _____</p> <p>6. Otro ciclo: _____</p> <p>7. Otro ciclo: _____</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">Primaria EGB</th> <th style="width: 10%;">Bachiller BUP</th> <th style="width: 10%;">3</th> <th style="width: 10%;">4</th> <th style="width: 10%;">5</th> <th style="width: 10%;">6</th> <th style="width: 10%;">7</th> </tr> <tr> <td>[084]</td> <td>[085]</td> <td>[086]</td> <td>[087]</td> <td>[088]</td> <td>[089]</td> <td>[090]</td> </tr> <tr> <td>(11)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>(12)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>6</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>(13)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>(13)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>(13)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>(13)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>(13)</td> </tr> </table>	Primaria EGB	Bachiller BUP	3	4	5	6	7	[084]	[085]	[086]	[087]	[088]	[089]	[090]	(11)							1							2							3							4							5								(12)							1							2							3							4							5							6								(13)								(13)								(13)								(13)								(13)
Primaria EGB	Bachiller BUP	3	4	5	6	7																																																																																																																																							
[084]	[085]	[086]	[087]	[088]	[089]	[090]																																																																																																																																							
(11)																																																																																																																																													
1																																																																																																																																													
2																																																																																																																																													
3																																																																																																																																													
4																																																																																																																																													
5																																																																																																																																													
	(12)																																																																																																																																												
	1																																																																																																																																												
	2																																																																																																																																												
	3																																																																																																																																												
	4																																																																																																																																												
	5																																																																																																																																												
	6																																																																																																																																												
		(13)																																																																																																																																											
			(13)																																																																																																																																										
				(13)																																																																																																																																									
					(13)																																																																																																																																								
						(13)																																																																																																																																							

<p>8.7 Si es un ciclo de un sistema de enseñanza extranjero</p> <p>Pais _____ Anote código _____</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>(16)</td> <td>(16)</td> <td>(16)</td> <td>(16)</td> <td>(16)</td> <td>(16)</td> <td>(16)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	(16)	(16)	(16)	(16)	(16)	(16)	(16)							
(16)	(16)	(16)	(16)	(16)	(16)	(16)									

<p>8.8 ¿En qué año inició usted esos estudios?</p> <p>Escriba año _____</p> <p>(o edad del sujeto en ese momento) -></p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>(18)</td> <td>(18)</td> <td>(18)</td> <td>(18)</td> <td>(18)</td> <td>(18)</td> <td>(18)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(22)</td> <td>(22)</td> <td>(22)</td> <td>(22)</td> <td>(22)</td> <td>(22)</td> <td>(22)</td> </tr> <tr> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> </tr> </table>	(18)	(18)	(18)	(18)	(18)	(18)	(18)								(22)	(22)	(22)	(22)	(22)	(22)	(22)	x	x	x	x	x	x	x
(18)	(18)	(18)	(18)	(18)	(18)	(18)																							
(22)	(22)	(22)	(22)	(22)	(22)	(22)																							
x	x	x	x	x	x	x																							

	Primaria EG6	Bachiller BUP	3	4	5	6	7
8.9 En total, ¿cuántos años (cursos académicos) estuvo usted cursando esos estudios [sin contar las interrupciones]?	(25)	(25)	(25)	(25)	(25)	(25)	(25)
Número de años ----->							
8.10 ¿Cursó usted esos estudios sin interrupción hasta que los terminó o abandonó, o los interrumpió en algún momento, reanudándolos más tarde?	(27)	(27)	(27)	(27)	(27)	(27)	(27)
8.12. ← 1. Sin interrupción	1	1	1	1	1	1	1
6. Con interrupciones	6	6	6	6	6	6	6
8.11 ¿Cuántos años transcurrieron desde que interrumpió esos estudios hasta que los reanudó?	(28)	(28)	(28)	(28)	(28)	(28)	(28)
Número de años ----->							
8.12 ¿Terminó usted por completo esos estudios, obteniendo el título correspondiente, o los interrumpió sin terminarlos (o continúa cursándolos en la actualidad)?	(31)	(31)	(31)	(31)	(31)	(31)	(31)
8.15. ← 1. Los terminó completos	1	1	1	1	1	1	1
8.14. ← 2. Los interrumpió sin terminar	2	2	2	2	2	2	2
3. Continúa cursándolos	3	3	3	3	3	3	3
8.13 ¿Qué curso ha aprobado usted completo (si ha aprobado ya alguno)?	(32)	(32)	(32)	(32)	(32)	(32)	(32)
Otro ciclo ← 0. Ningún curso aprobado	0	0	0	0	0	0	0
Sección 9 → Algún curso aprob. (Añote curso)→							
8.14 ¿Cuál fue el curso más elevado que aprobó usted completo en esos estudios?	(33)	(33)	(33)	(33)	(33)	(33)	(33)
0. Ningún curso aprobado	0	0	0	0	0	0	0
Curso más elevado (Añote) ----->							
8.15 (En qué año cursó usted esos estudios por última vez?	(34)	(34)	(34)	(34)	(34)	(34)	(34)
Escriba año ----->							
[o edad del sujeto en ese momento] ->	(38)	(38)	(38)	(38)	(38)	(38)	(38)
8.16 Después de terminar (o interrumpir) esos estudios ¿qué hizo usted?...	(41)	(41)	(41)	(41)	(41)	(41)	(41)
... 1. Dejó los estudios y no inició más	1	1	1	1	1	1	1
... 2. Dejó los estudios por algún tiempo y más tarde volvió a cursar otros	2	2	2	2	2	2	2
Otro ciclo ← ... 3. Inició otros estudios a continuación	3	3	3	3	3	3	3
8.17 ¿Por qué dejó usted de estudiar?...	(42)	(42)	(42)	(42)	(42)	(42)	(42)
Otro ciclo ← 1. Porque había concluido ya los estudios que pensaba hacer	1	1	1	1	1	1	1
Sección 9 → 2. Porque no le gustaba estudiar o no lograba aprobar	2	2	2	2	2	2	2
3. Porque no pudo seguir estudiando, por alguna circunstancia personal	3	3	3	3	3	3	3
8.18 ¿Qué circunstancias personales le obligaron a dejar los estudios?	(43)	(43)	(43)	(43)	(43)	(43)	(43)
	(45)	(45)	(45)	(45)	(45)	(45)	(45)
(1)							
(2)							
(3)							
(4)							
(5)							
(6)							
(7)							

9 Otros estudios		1	2	3	4	5	6	7	8
9.1 Aparte de esos estudios que me ha dicho. (a) ¿Ha hecho usted otra clase de cursillos o cursos con una duración mínima de tres meses o 120 horas? ¿Qué cursos? (b) ¿Se ha dedicado durante tres meses o más a preparar oposiciones? ¿Qué oposiciones?		[091]	[092]	[093]	[094]	[095]	[096]	[097]	[098]
1. Curso:		(11)							
2. Curso:			(11)						
3. Curso:				(11)					
4. Curso:					(11)				
5. Curso:						(11)			
6. Oposición:							(11)		
7. Oposición:								(11)	
8. Oposición:									(11)
9.2 ¿En qué año realizó (o inició) usted ese curso? [o la preparación de esta oposición]		(15)	(15)	(15)	(15)	(15)	(15)	(15)	(15)
Año - - - - ->		x	x	x	x	x	x	x	x
[Edad] - - - ->		(18)	(18)	(18)	(18)	(18)	(18)	(18)	(18)
9.3 ¿Y en qué año lo concluyó, si duró varios años?		(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)	(21)
Año - - - - ->		x	x	x	x	x	x	x	x
[Edad] - - - ->		(24)	(24)	(24)	(24)	(24)	(24)	(24)	(24)
9.4 ¿Qué tipo de centro daba ese curso [o le preparaba para esa oposición]?		(27)	(27)	(27)	(27)	(27)	(27)	(27)	(27)
1. Centro de enseñanzas académicas		1	1	1	1	1	1	1	1
2. Centro de INEM o PPO		2	2	2	2	2	2	2	2
3. Academia privada de enseñanza directa		3	3	3	3	3	3	3	3
4. Academia privada de enseñanza por correspondencia		4	4	4	4	4	4	4	4
5. Centro de trabajo		5	5	5	5	5	5	5	5
Otro centro									
()									
()									
9. Preparaba la oposición por su cuenta							9	9	9

	1	2	3	4	5	6	7	8
	[091]	[092]	[093]	[094]	[095]	[096]	[097]	[098]
9.5 ¿Qué estudios previos se requerían para poder inscribirse en el curso (si se requería algún estudio) [o presentarse a esa oposición]?	(28)	(28)	(28)	(28)	(28)	(28)	(28)	(28)
(a) Nivel de estudios								
1. No se requerían estudios	1	1	1	1	1	1	1	1
2. Estudios de Primer Grado empezados	2	2	2	2	2	2	2	2
3. Estudios de Primer Grado terminados	3	3	3	3	3	3	3	3
4. Estudios de Segundo Grado empezados	4	4	4	4	4	4	4	4
5. Estudios de Segundo Grado terminados	5	5	5	5	5	5	5	5
6. Estudios de Tercer Grado empezados	6	6	6	6	6	6	6	6
7. Estudios de Tercer Grado terminados	7	7	7	7	7	7	7	7
(b) Titulación específica (Añote literalmente)	(29)	(29)	(29)	(29)	(29)	(29)	(29)	(29)
(1)								
(2)								
(3)								
(4)								
(5)								
(6)								
(7)								
(8)								
<i>Sólo para los cursos</i>								
9.6 ¿Qué relación tenía ese curso con su profesión o su trabajo en aquel momento? (Tarjeta G)	(31)	(31)	(31)	(31)	(31)	(31)	(31)	(31)
1. No tenía relación con su trabajo o profesión	1	1	1	1	1	1	1	1
2. Ampliaba sus conocimientos profesionales, pero no tenía relación con un trabajo concreto	2	2	2	2	2	2	2	2
3. Tenía relación directa con un trabajo concreto que desempeñaba o esperaba conseguir	3	3	3	3	3	3	3	3
9.7 ¿Cómo terminó usted ese curso?	(32)	(32)	(32)	(32)	(32)	(32)	(32)	(32)
1. Lo concluyó y obtuvo el diploma, si lo había	1	1	1	1	1	1	1	1
2. Lo concluyó, pero no obtuvo el diploma	2	2	2	2	2	2	2	2
3. Lo dejó sin terminar	3	3	3	3	3	3	3	3
4. Continúa todavía cursándolo	4	4	4	4	4	4	4	4
<i>Sólo para las oposiciones</i>								
9.8 ¿Qué relación tenía esa oposición con su empleo en aquel momento? (Tarjeta H)	(33)	(33)	(33)	(33)	(33)	(33)	(33)	(33)
1. No tenía relación con su empleo en aquel momento; era una oposición para obtener un empleo nuevo	1	1	1	1	1	1	1	1
2. Era una oposición para obtener plaza fija en un empleo en el que estaba contratado temporalmente	2	2	2	2	2	2	2	2
3. Era una oposición para ascender o mejorar en el empleo que tenía	3	3	3	3	3	3	3	3
9.9 ¿Cómo terminó usted con esa oposición?... ... 1. Obtuvo la plaza para la que opositaba ... 2. No obtuvo la plaza y dejó de preparar esa oposición ... 3. Continúa todavía preparando esa oposición	(34)	(34)	(34)	(34)	(34)	(34)	(34)	(34)
1. Obtuvo la plaza para la que opositaba	1	1	1	1	1	1	1	1
2. No obtuvo la plaza y dejó de preparar esa oposición	2	2	2	2	2	2	2	2
3. Continúa todavía preparando esa oposición	3	3	3	3	3	3	3	3

EF99

I Características generales

1. ¿Dónde ha nacido Vd.?

España

Provincia _____ [] []

Municipio _____ [] [] [] []

Extranjero

País _____ [] [] [] []

2. ¿Cuál es su nacionalidad?

Española _____ 1 → pase a pregunta 4

Extranjera _____ 6

País _____ [] [] [] []

3. ¿En qué año vino a residir a España?

Año _____ [1] [9] [] []

4. ¿Cuál es el nivel más alto de estudios que ha finalizado? (Describa detalladamente, por ejemplo BUP; FPII; ATS; Ingeniería informática; Farmacia; etc.)

_____ [] []

Si en esta pregunta ha contestado "analfabeto," pase a pregunta 6

5. ¿En qué año finalizó estos estudios?

Año _____ [1] [9] [] []

6. Durante la semana de referencia ¿cursaba algún tipo de estudios?

Sí _____ 1

No _____ 6 → pase a pregunta 8

7. ¿Qué tipo de estudios estaba cursando? (Detalle lo más posible)

_____ [] []

8. ¿Ha interrumpido sus estudios durante dos o más años académicos por maternidad?

Sí _____ 1

No _____ 6

9. Con referencia a su creencia religiosa ¿en qué grupo se incluiría Vd.?

Católica practicante _____ 1

Católica no practicante _____ 2

Protestante _____ 3

Musulmana _____ 4

Otras religiones _____ 5

Tiene sus propias creencias _____ 6

No creyente _____ 7

No sabe/no contesta _____ 8

EFFV

SECCIÓN 7A. NIVEL EDUCATIVO

Pregunta 701

¿Ha ido Ud. a la escuela o cursado algún tipo de estudios?

No ha ido a la escuela	3.0	→ (Pregunta 705)
No ha ido a la escuela, pero sabe leer y escribir	5.4	
Si ha ido a la escuela	51.9	→ (Pregunta 702)
Continúa estudiando	8.3	
Lo ha interrumpido temporalmente	.4	
Ha finalizado los estudios	30.2	
N.C.	.9	
(N)	(9737)	

Pregunta 702¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Ud. ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no)?

Menos de 5 años de escolarización	5.1
Educación primaria de LOGSE	23.8
ESO o Bachiller elemental	26.3
Formación Profesional de grado medio	7.3
Bachillerato de LOGSE	12.7
Formación Profesional de grado superior	7.4
Arquitecto e Ingeniero Técnico	.5
Diplomado	8.0
Arquitecto e Ingeniero Superior	.5
Licenciado	7.4
Estudios de Postgrado o especialización	.5
N.S.	.0
N.C.	.5
(N)	(8835)

Pregunta 703

¿A qué edad dejó de estudiar?

Media (años)	18.83
Desviación típica	5.47
(N)	(2821)

Pregunta 704

¿Ha interrumpido sus estudios durante dos o más años académicos por maternidad, adopción o acogimiento?

Si	2.8
No	84.8
N.C.	12.4
(N)	(6030)

ED07

NIVELL D'INSTRUCCIÓ / NIVEL DE INSTRUCCIÓN	22 Estudis en curs <i>Estudios en curso</i>			
	Esteu cursant algun ensenyament? ¿Está cursando alguna enseñanza? Indiqueu de quin tipus Indique de qué tipo	1 <input type="checkbox"/> Educació infantil (lar d'infants i parvulari) Educación infantil (jardín de infancia y parvulario)	1 <input type="checkbox"/> Educación infantil (lar d'infants i parvulari) Educación infantil (jardín de infancia y parvulario)	1 <input type="checkbox"/> Educación infantil (lar d'infants i parvulari) Educación infantil (jardín de infancia y parvulario)
		2 <input type="checkbox"/> Educació primària Educación primaria	2 <input type="checkbox"/> Educación primària Educación primaria	2 <input type="checkbox"/> Educación primària Educación primaria
		3 <input type="checkbox"/> ESO, Educació Secundària Obligatòria ESO, Educación Secundaria Obligatoria	3 <input type="checkbox"/> ESO, Educació Secundària Obligatòria ESO, Educación Secundaria Obligatoria	3 <input type="checkbox"/> ESO, Educació Secundària Obligatòria ESO, Educación Secundaria Obligatoria
		4 <input type="checkbox"/> Batxillerat / Bachillerato	4 <input type="checkbox"/> Batxillerat / Bachillerato	4 <input type="checkbox"/> Batxillerat / Bachillerato
		5 <input type="checkbox"/> Formació Professional de grau mitjà o equivalent Formación Profesional de grado medio o equivalente	5 <input type="checkbox"/> Formació Professional de grau mitjà o equivalent Formación Profesional de grado medio o equivalente	5 <input type="checkbox"/> Formació Professional de grau mitjà o equivalent Formación Profesional de grado medio o equivalente
		6 <input type="checkbox"/> Formació Professional de grau superior o equivalent Formación Profesional de grado superior o equivalente	6 <input type="checkbox"/> Formació Professional de grau superior o equivalent Formación Profesional de grado superior o equivalente	6 <input type="checkbox"/> Formació Professional de grau superior o equivalent Formación Profesional de grado superior o equivalente
		7 <input type="checkbox"/> Diplomatura universitària, Arquitectura o Enginyeria Tècnica, o equivalent Diplomatura universitaria, Arquitectura o Ingeniería Técnica, o equivalente	7 <input type="checkbox"/> Diplomatura universitària, Arquitectura o Enginyeria Tècnica, o equivalent Diplomatura universitaria, Arquitectura o Ingeniería Técnica, o equivalente	7 <input type="checkbox"/> Diplomatura universitària, Arquitectura o Enginyeria Tècnica, o equivalent Diplomatura universitaria, Arquitectura o Ingeniería Técnica, o equivalente
		8 <input type="checkbox"/> Llicenciatura universitària, Arquitectura, Enginyeria o equivalent Licenciatura universitaria, Arquitectura, Ingeniería o equivalente	8 <input type="checkbox"/> Llicenciatura universitària, Arquitectura, Enginyeria o equivalent Licenciatura universitaria, Arquitectura, Ingeniería o equivalente	8 <input type="checkbox"/> Llicenciatura universitària, Arquitectura, Enginyeria o equivalent Licenciatura universitaria, Arquitectura, Ingeniería o equivalente
		9 <input type="checkbox"/> Estudis universitaris de postgrau, màster, MIR o anàleg Estudios universitarios de postgrado, máster, MIR o análogo	9 <input type="checkbox"/> Estudis universitaris de postgrau, màster, MIR o anàleg Estudios universitarios de postgrado, máster, MIR o análogo	9 <input type="checkbox"/> Estudis universitaris de postgrau, màster, MIR o anàleg Estudios universitarios de postgrado, máster, MIR o análogo
		10 <input type="checkbox"/> Doctorat / Doctorado	10 <input type="checkbox"/> Doctorat / Doctorado	10 <input type="checkbox"/> Doctorat / Doctorado
		Ensenyaments primaris i secundaris per a adults Enseñanzas primarias y secundarias para adultos	Ensenyaments primaris i secundaris per a adults Enseñanzas primarias y secundarias para adultos	Ensenyaments primaris i secundaris per a adults Enseñanzas primarias y secundarias para adultos
		11 <input type="checkbox"/> Ensenyaments inicials per a adults (alfabetització, educació bàsica) Enseñanzas iniciales para adultos (alfabetización, educación básica)	11 <input type="checkbox"/> Ensenyaments inicials per a adults (alfabetització, educació bàsica) Enseñanzas iniciales para adultos (alfabetización, educación básica)	11 <input type="checkbox"/> Ensenyaments inicials per a adults (alfabetització, educació bàsica) Enseñanzas iniciales para adultos (alfabetización, educación básica)
		12 <input type="checkbox"/> Programes de formació i inserció laboral Programas de formación e inserción laboral	12 <input type="checkbox"/> Programes de formació i inserció laboral Programas de formación e inserción laboral	12 <input type="checkbox"/> Programes de formació i inserció laboral Programas de formación e inserción laboral
		13 <input type="checkbox"/> Educació secundària per a adults, ESO Educación secundaria para adultos, ESO	13 <input type="checkbox"/> Educació secundària per a adults, ESO Educación secundaria para adultos, ESO	13 <input type="checkbox"/> Educació secundària per a adults, ESO Educación secundaria para adultos, ESO
		Ensenyaments de règim especial Enseñanzas de régimen especial	Ensenyaments de règim especial Enseñanzas de régimen especial	Ensenyaments de règim especial Enseñanzas de régimen especial
		14 <input type="checkbox"/> Ensenyaments artístics de grau elemental i mitjà Enseñanzas Artísticas de grado elemental y medio	14 <input type="checkbox"/> Ensenyaments artístics de grau elemental i mitjà Enseñanzas Artísticas de grado elemental y medio	14 <input type="checkbox"/> Ensenyaments artístics de grau elemental i mitjà Enseñanzas Artísticas de grado elemental y medio
		15 <input type="checkbox"/> Ensenyaments artístics de grau superior Enseñanzas Artísticas de grado superior	15 <input type="checkbox"/> Ensenyaments artístics de grau superior Enseñanzas Artísticas de grado superior	15 <input type="checkbox"/> Ensenyaments artístics de grau superior Enseñanzas Artísticas de grado superior
		16 <input type="checkbox"/> Escola Oficial d'Idiomes Escuela Oficial de Idiomas	16 <input type="checkbox"/> Escola Oficial d'Idiomes Escuela Oficial de Idiomas	16 <input type="checkbox"/> Escola Oficial d'Idiomes Escuela Oficial de Idiomas
		Altres cursos de formació Otros cursos de formación	Altres cursos de formació Otros cursos de formación	Altres cursos de formació Otros cursos de formación
		17 <input type="checkbox"/> Cursos de l'INEM, Escola Taller o altres cursos per a desocupats Cursos del INEM, Escuela Taller u otros cursos para parados	17 <input type="checkbox"/> Cursos de l'INEM, Escola Taller o altres cursos per a desocupats Cursos del INEM, Escuela Taller u otros cursos para parados	17 <input type="checkbox"/> Cursos de l'INEM, Escola Taller o altres cursos per a desocupats Cursos del INEM, Escuela Taller u otros cursos para parados
		18 <input type="checkbox"/> Cursos de formació promoguts per l'empresa (només per a ocupats) Cursos de formación promovidos por la empresa (sólo para ocupados)	18 <input type="checkbox"/> Cursos de formació promoguts per l'empresa (només per a ocupats) Cursos de formación promovidos por la empresa (sólo para ocupados)	18 <input type="checkbox"/> Cursos de formació promoguts per l'empresa (només per a ocupats) Cursos de formación promovidos por la empresa (sólo para ocupados)
		19 <input type="checkbox"/> Altres cursos no esmentats abans (informàtica, preparació d'oposicions i idiomes en acadèmies, cursos culturals o recreatius...) Otros cursos no citados previamente (informática, preparación de oposiciones e idiomas en academias, cursos culturales o recreativos...)	19 <input type="checkbox"/> Altres cursos no esmentats abans (informàtica, preparació d'oposicions i idiomes en acadèmies, cursos culturals o recreatius...) Otros cursos no citados previamente (informática, preparación de oposiciones e idiomas en academias, cursos culturales o recreativos...)	19 <input type="checkbox"/> Altres cursos no esmentats abans (informàtica, preparació d'oposicions i idiomes en acadèmies, cursos culturals o recreatius...) Otros cursos no citados previamente (informática, preparación de oposiciones e idiomas en academias, cursos culturales o recreativos...)
		20 <input type="checkbox"/> No està estudiant No está estudiando	20 <input type="checkbox"/> No està estudiant No está estudiando	20 <input type="checkbox"/> No està estudiant No está estudiando

<p>23 I 24 → NOMÉS PER A PERSONES DE 10 ANYS I MÉS SÓLO PARA PERSONAS DE 10 AÑOS Y MÁS</p> <p>23 Nivell d'instrucció <i>Nivel de instrucción</i></p> <p>Quin és el màxim nivell d'estudis que heu assolit? <i>¿Cuál es el máximo nivel de estudios que ha completado?</i></p>	<p>1 <input type="checkbox"/> No sap llegir o escriure <i>No sabe leer o escribir</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> Sap llegir i escriure però va anar menys de 5 anys a l'escola <i>Sabe leer o escribir pero fue menos de 5 años a la escuela</i></p> <p>3 <input type="checkbox"/> Va anar a l'escola 5 anys o més, però sense completar ESO, EGB o Batxillerat elemental <i>Fue a la escuela 5 años o más, pero sin completar ESO, EGB o Bachillerato elemental</i></p> <p>4 <input type="checkbox"/> ESO completa (Graduat Escolar), EGB, Batxillerat Elemental <i>ESO completa (Graduado Escolar), EGB, Bachillerato Elemental</i></p> <p>5 <input type="checkbox"/> Batxillerat, BUP, COU, Batxillerat superior, PREU <i>Bachillerato, BUP, COU, Bachillerato superior, PREU</i></p> <p>6 <input type="checkbox"/> Formació Professional de grau mitjà, FPI, Oficialia industrial o equivalent <i>Formación Profesional de grado medio, FPI, Oficialía industrial o equivalente</i></p> <p>7 <input type="checkbox"/> Formació Professional de grau superior, FPPI, Mestratge industrial o equivalent <i>Formación Profesional de grado superior, FPPI, Maestría industrial o equivalente</i></p> <p>8 <input type="checkbox"/> Diplomatura, Arquitectura o Enginyeria Tècnica, tres cursos aprovats de Llicenciatura, Enginyeria o Arquitectura <i>Diplomatura, Arquitectura o Ingeniería Técnica, tres cursos aprobados de Licenciatura, Ingeniería o Arquitectura</i></p> <p>9 <input type="checkbox"/> Arquitectura, Enginyeria, Llicenciatura o equivalent <i>Arquitectura, Ingeniería, Licenciatura o equivalente</i></p> <p>10 <input type="checkbox"/> Cursos d'especialització professional: MIR, FIR, ... <i>Cursos de especialización profesional: MIR, FIR, ...</i></p> <p>11 <input type="checkbox"/> Doctorat / Doctorado</p>	<p>1 <input type="checkbox"/> No sap llegir o escriure <i>No sabe leer o escribir</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> Sap llegir i escriure però va anar menys de 5 anys a l'escola <i>Sabe leer o escribir pero fue menos de 5 años a la escuela</i></p> <p>3 <input type="checkbox"/> Va anar a l'escola 5 anys o més, però sense completar ESO, EGB o Batxillerat elemental <i>Fue a la escuela 5 años o más, pero sin completar ESO, EGB o Bachillerato elemental</i></p> <p>4 <input type="checkbox"/> ESO completa (Graduat Escolar), EGB, Batxillerat Elemental <i>ESO completa (Graduado Escolar), EGB, Bachillerato Elemental</i></p> <p>5 <input type="checkbox"/> Batxillerat, BUP, COU, Batxillerat superior, PREU <i>Bachillerato, BUP, COU, Bachillerato superior, PREU</i></p> <p>6 <input type="checkbox"/> Formació Professional de grau mitjà, FPI, Oficialia industrial o equivalent <i>Formación Profesional de grado medio, FPI, Oficialía industrial o equivalente</i></p> <p>7 <input type="checkbox"/> Formació Professional de grau superior, FPPI, Mestratge industrial o equivalent <i>Formación Profesional de grado superior, FPPI, Maestría industrial o equivalente</i></p> <p>8 <input type="checkbox"/> Diplomatura, Arquitectura o Enginyeria Tècnica, tres cursos aprovats de Llicenciatura, Enginyeria o Arquitectura <i>Diplomatura, Arquitectura o Ingeniería Técnica, tres cursos aprobados de Licenciatura, Ingeniería o Arquitectura</i></p> <p>9 <input type="checkbox"/> Arquitectura, Enginyeria, Llicenciatura o equivalent <i>Arquitectura, Ingeniería, Licenciatura o equivalente</i></p> <p>10 <input type="checkbox"/> Cursos d'especialització professional: MIR, FIR, ... <i>Cursos de especialización profesional: MIR, FIR, ...</i></p> <p>11 <input type="checkbox"/> Doctorat / Doctorado</p>
<p>24 En quin any vau assolir aquest nivell d'estudis? <i>¿En qué año alcanzó este nivel d'estudios?</i></p>	<p>Any / Año <input type="text"/></p>	<p>Any / Año <input type="text"/></p>
<p>25 Quin és el vostre coneixement de la llengua catalana? <i>¿Cuál es su conocimiento de la lengua catalana?</i></p> <p>Senyaleu només una opció, la que descriu millor la situació de la persona a qui es refereix <i>Indique sólo una opción, la que describa mejor la situación de la persona a quien se refiere</i></p>	<p>1 <input type="checkbox"/> No l'entén / No la entiende</p> <p>2 <input type="checkbox"/> L'entén / La entiende</p> <p>3 <input type="checkbox"/> La sap llegir / La sabe leer</p> <p>4 <input type="checkbox"/> La sap parlar / La sabe hablar</p> <p>5 <input type="checkbox"/> La sap parlar i llegir <i>La sabe hablar y leer</i></p> <p>6 <input type="checkbox"/> La sap parlar, llegir i escriure <i>La sabe hablar, leer y escribir</i></p>	<p>1 <input type="checkbox"/> No l'entén / No la entiende</p> <p>2 <input type="checkbox"/> L'entén / La entiende</p> <p>3 <input type="checkbox"/> La sap llegir / La sabe leer</p> <p>4 <input type="checkbox"/> La sap parlar / La sabe hablar</p> <p>5 <input type="checkbox"/> La sap parlar i llegir <i>La sabe hablar y leer</i></p> <p>6 <input type="checkbox"/> La sap parlar, llegir i escriure <i>La sabe hablar, leer y escribir</i></p>
<p>26 Quin és el vostre coneixement de la llengua castellana? <i>¿Cuál es su conocimiento de la lengua castellana?</i></p> <p>Senyaleu només una opció, la que descriu millor la situació de la persona a qui es refereix <i>Indique sólo una opción, la que describa mejor la situación de la persona a quien se refiere</i></p>	<p>1 <input type="checkbox"/> No l'entén / No la entiende</p> <p>2 <input type="checkbox"/> L'entén / La entiende</p> <p>3 <input type="checkbox"/> La sap llegir / La sabe leer</p> <p>4 <input type="checkbox"/> La sap parlar / La sabe hablar</p> <p>5 <input type="checkbox"/> La sap parlar i llegir <i>La sabe hablar y leer</i></p> <p>6 <input type="checkbox"/> La sap parlar, llegir i escriure <i>La sabe hablar, leer y escribir</i></p>	<p>1 <input type="checkbox"/> No l'entén / No la entiende</p> <p>2 <input type="checkbox"/> L'entén / La entiende</p> <p>3 <input type="checkbox"/> La sap llegir / La sabe leer</p> <p>4 <input type="checkbox"/> La sap parlar / La sabe hablar</p> <p>5 <input type="checkbox"/> La sap parlar i llegir <i>La sabe hablar y leer</i></p> <p>6 <input type="checkbox"/> La sap parlar, llegir i escriure <i>La sabe hablar, leer y escribir</i></p>
<p>27 Recorda quina llengua va parlar primer vostè, a casa, quan era petit/a? <i>¿Recuerda qué lengua habló usted en primer lugar, en casa, cuando era niño/a?</i></p> <p>Resposta múltiple / Respuesta múltiple</p>	<p>1 <input type="checkbox"/> Català (valencià, mallorquí) <i>Catalán (valenciano, mallorquín)</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> Castellà / Castellano</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Altres / Otras Especifiqueu / Especificar: <input type="text"/></p>	<p>1 <input type="checkbox"/> Català (valencià, mallorquí) <i>Catalán (valenciano, mallorquín)</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> Castellà / Castellano</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Altres / Otras Especifiqueu / Especificar: <input type="text"/></p>

México

ENADID

PERSONA 1

<p>3.15 LENGUA INDÍGENA</p> <p>¿Qué lengua indígena o dialecto habla (NOMBRE)?</p> <p>ESPECIFIQUE</p>	<p>3.16 ASISTENCIA</p> <p>¿(NOMBRE) asiste actualmente a la escuela?</p> <p>CIRCULE UN SOLO CÓDIGO</p> <p>Sí 1</p> <p>No 2</p>	<p>3.17 ESCOLARIDAD</p> <p>¿Hasta qué grado y nivel aprobó (NOMBRE) en la escuela?</p> <p>ANOTE CON NÚMERO EL ÚLTIMO GRADO EN EL NIVEL CORRESPONDIENTE</p> <table border="0"> <tr> <td>Grado Nivel</td> <td></td> <td>Grado Nivel</td> </tr> <tr> <td>Ninguno (ANOTE "0")</td> <td>..... 0</td> <td>Normal</td> <td>..... 5</td> </tr> <tr> <td>Preescolar</td> <td>..... 1</td> <td>Carrera técnica o comercial</td> <td>..... 6</td> </tr> <tr> <td>Primaria</td> <td>..... 2</td> <td>Licenciatura o profesional</td> <td>..... 7</td> </tr> <tr> <td>Secundaria</td> <td>..... 3</td> <td>Maestría</td> <td>..... 8</td> </tr> <tr> <td>Preparatoria o bachillerato</td> <td>..... 4</td> <td>Doctorado</td> <td>..... 9</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">PASE A 3.19</p>	Grado Nivel		Grado Nivel	Ninguno (ANOTE "0") 0	Normal 5	Preescolar 1	Carrera técnica o comercial 6	Primaria 2	Licenciatura o profesional 7	Secundaria 3	Maestría 8	Preparatoria o bachillerato 4	Doctorado 9	<p>3.18 ANTECEDENTE ESCOLAR</p> <p>¿Qué estudios le pidieron a (NOMBRE) para ingresar a (normal, carrera técnica o comercial, profesional, maestría o doctorado)?</p> <p>CIRCULE UN SOLO CÓDIGO</p> <p>Primaria 1</p> <p>Secundaria 2</p> <p>Preparatoria o bachillerato 3</p> <p>Licenciatura o profesional 4</p> <p>Maestría 5</p>
Grado Nivel		Grado Nivel																								
Ninguno (ANOTE "0") 0	Normal 5																							
Preescolar 1	Carrera técnica o comercial 6																							
Primaria 2	Licenciatura o profesional 7																							
Secundaria 3	Maestría 8																							
Preparatoria o bachillerato 4	Doctorado 9																							

PARA PERSONAS DE 12 AÑOS CUMPLIDOS O MÁS

<p>3.19 SITUACIÓN CONYUGAL</p> <p>¿Actualmente (NOMBRE) vive con su pareja en unión libre? 1</p> <p>está separado(a)? 2</p> <p>está divorciado(a)? 3</p> <p>es viudo(a)? 4</p> <p>está casado(a)? 5</p> <p>está soltero(a)? 6</p>	<p>3.20 CONDICIÓN DE ACTIVIDAD</p> <p>¿Durante la semana pasada trabajó al menos una hora?</p> <p>CIRCULE UN SOLO CÓDIGO</p> <p>Sí 1</p> <p>No 2</p> <p style="text-align: center;">PASE A 3.23</p>	<p>3.21 VERIFICACIÓN DE ACTIVIDAD Y AUSENCIA</p> <p>Aunque ya me dijo que (NOMBRE) no trabajó, la semana pasada:</p> <p>CIRCULE UN SOLO CÓDIGO</p> <table border="0"> <tr> <td>¿ayudó en un negocio familiar?</td> <td>1</td> <td rowspan="6" style="vertical-align: middle;">} PASE A 3.23</td> </tr> <tr> <td>¿vendió o hizo algún producto para su venta?</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>¿ayudó trabajando en el campo o en la cría de animales?</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>¿prestó algún servicio a cambio de un pago? (cortar el cabello, dar clases, lavar ropa ajena)</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>¿tenía trabajo, pero estuvo ausente? (por enfermedad, vacaciones, regresará a trabajar esta semana, etc.)</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ninguna de las anteriores</td> <td>6</td> </tr> </table>	¿ayudó en un negocio familiar?	1	} PASE A 3.23	¿vendió o hizo algún producto para su venta?	2	¿ayudó trabajando en el campo o en la cría de animales?	3	¿prestó algún servicio a cambio de un pago? (cortar el cabello, dar clases, lavar ropa ajena)	4	¿tenía trabajo, pero estuvo ausente? (por enfermedad, vacaciones, regresará a trabajar esta semana, etc.)	5	Ninguna de las anteriores	6
¿ayudó en un negocio familiar?	1	} PASE A 3.23													
¿vendió o hizo algún producto para su venta?	2														
¿ayudó trabajando en el campo o en la cría de animales?	3														
¿prestó algún servicio a cambio de un pago? (cortar el cabello, dar clases, lavar ropa ajena)	4														
¿tenía trabajo, pero estuvo ausente? (por enfermedad, vacaciones, regresará a trabajar esta semana, etc.)	5														
Ninguna de las anteriores	6														

<p>3.22 BÚSQUEDA DE TRABAJO Y PNEA</p> <p>Entonces, ¿la semana pasada (NOMBRE) estuvo buscando trabajo? ... 1</p> <p>estuvo esperando continuar su actividad o negocio? 2</p> <p>¿Es pensionado(a) o jubilado(a) por su trabajo? ... 3</p> <p>¿Es estudiante? 4</p> <p>¿Es una persona que se dedica a los quehaceres del hogar? 5</p> <p>Es una persona con alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar 6</p> <p>Otra situación 7</p> <p style="text-align: center;">PASE A 3.25</p>	<p>3.23 POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN</p> <p>¿En su trabajo o negocio de la semana pasada (NOMBRE) fue:</p> <p>CIRCULE UN SOLO CÓDIGO</p> <p>empleado? 1</p> <p>obrero? 2</p> <p>jornalero o peón? 3</p> <p>trabajador por su cuenta? (no contrata trabajadores) 4</p> <p>patrón o empleador? (contrata trabajadores) 5</p> <p>trabajador sin pago en un negocio familiar? 6</p> <p>trabajador sin pago en un negocio no familiar? 7</p>	<p>3.24 HORAS TRABAJADAS</p> <p>¿Cuántas horas trabajó (NOMBRE) la semana pasada?</p> <p>ANOTE CON NÚMERO</p>	<p>3.25 FUENTES DE INGRESOS</p> <p>¿(NOMBRE) recibe algún dinero o apoyo económico por:</p> <p>LEA Y CIRCULE EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td>Sí</td> <td>No</td> <td>No sabe</td> </tr> <tr> <td>jubilación o pensión?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>ayuda de personas que viven en otro país?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>ayuda de personas que viven en la República Mexicana?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>algún programa de gobierno? (Oportunidades, PROCAMPO, apoyo a adultos mayores, ayuda a madres solteras)</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>un trabajo o trabajos?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>intereses bancarios, renta o alquiler de bienes?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>otras fuentes?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> </table>		Sí	No	No sabe	jubilación o pensión?	1	2	9	ayuda de personas que viven en otro país?	1	2	9	ayuda de personas que viven en la República Mexicana?	1	2	9	algún programa de gobierno? (Oportunidades, PROCAMPO, apoyo a adultos mayores, ayuda a madres solteras)	1	2	9	un trabajo o trabajos?	1	2	9	intereses bancarios, renta o alquiler de bienes?	1	2	9	otras fuentes?	1	2	9
	Sí	No	No sabe																																
jubilación o pensión?	1	2	9																																
ayuda de personas que viven en otro país?	1	2	9																																
ayuda de personas que viven en la República Mexicana?	1	2	9																																
algún programa de gobierno? (Oportunidades, PROCAMPO, apoyo a adultos mayores, ayuda a madres solteras)	1	2	9																																
un trabajo o trabajos?	1	2	9																																
intereses bancarios, renta o alquiler de bienes?	1	2	9																																
otras fuentes?	1	2	9																																

PARA MUJERES DE 12 AÑOS CUMPLIDOS O MÁS

<p>3.26 ALGUNA VEZ EMBARAZADA</p> <p>¿(NOMBRE) ha estado embarazada alguna vez?</p> <p>CIRCULE UN SOLO CÓDIGO</p> <p>Sí 1</p> <p>No 2</p> <p style="text-align: center;">CONTIÑE CON LA SIGUIENTE PERSONA O PASE A LA SECCIÓN IV</p>	<p>3.27 HIJOS FALLECIDOS</p> <p>De los hijos e hijas de (NOMBRE) que nacieron vivos, ¿cuántos han muerto?</p> <p>NINGUNO, ANOTE "00" Y ANOTE CON NÚMERO</p> <p>¿Cuántos eran hombres?</p> <p>NINGUNO, ANOTE "00" ANOTE CON NÚMERO</p> <p>¿Cuántas eran mujeres?</p> <p>NINGUNA, ANOTE "00" ANOTE CON NÚMERO</p>	<p>3.28 HIJOS SOBREVIVIENTES</p> <p>De los hijos e hijas de (NOMBRE) que viven actualmente, ¿cuántos son hombres?</p> <p>NINGUNO, ANOTE "00" ANOTE CON NÚMERO</p> <p>¿Cuántas son mujeres?</p> <p>NINGUNA, ANOTE "00" ANOTE CON NÚMERO</p>	<p>3.29 CONDICIÓN DE HIJOS FUERA DEL PAÍS</p> <p>¿(NOMBRE) tiene hijos o hijas que vivan en otro país?</p> <p>CIRCULE UN SOLO CÓDIGO</p> <p>Sí 1</p> <p>No 2</p> <p style="text-align: center;">CONTIÑE CON LA SIGUIENTE PERSONA O PASE A LA SECCIÓN IV</p>	<p>3.30 HIJOS EN OTRO PAÍS</p> <p>De los hijos e hijas de (NOMBRE) que viven en otro país, ¿cuántos son hombres?</p> <p>NINGUNO, ANOTE "00" ANOTE CON NÚMERO</p> <p>¿Cuántas son mujeres?</p> <p>NINGUNA, ANOTE "00" ANOTE CON NÚMERO</p>
---	--	---	--	--

Continúe con la persona 2 o pase a la sección IV

ENSAR

PARA PERSONAS DE 5 AÑOS CUMPLIDOS O MÁS								
N U M E R O D E R E N G L O N	PERTENENCIA ETNICA		ALFABETISMO		ASISTENCIA A LA ESCUELA			
	15		16		17		18	
	¿(NOMBRE) es náhuatl, maya, zapoteco, mixteco, o de otro grupo indígena?		¿(NOMBRE) sabe leer y escribir un recado en español?		¿Alguna vez (NOMBRE) fue a la escuela?		¿(NOMBRE) actualmente va a la escuela?	
	→		→		→		→	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
01	1	2	1	2	1	2	1	2
02	1	2	1	2	1	2	1	2
03	1	2	1	2	1	2	1	2
04	1	2	1	2	1	2	1	2
05	1	2	1	2	1	2	1	2
06	1	2	1	2	1	2	1	2
07	1	2	1	2	1	2	1	2
08	1	2	1	2	1	2	1	2
09	1	2	1	2	1	2	1	2
10	1	2	1	2	1	2	1	2
11	1	2	1	2	1	2	1	2
12	1	2	1	2	1	2	1	2
13	1	2	1	2	1	2	1	2
14	1	2	1	2	1	2	1	2
15	1	2	1	2	1	2	1	2
16	1	2	1	2	1	2	1	2
17	1	2	1	2	1	2	1	2

