

HACIA LA CIUDAD INCLUSIVA

PRÁCTICAS SOCIALES URBANAS EN BARCELONA 1969-1979

TANIA MAGRO HUERTAS

DIRECTOR DE TESIS: JOSEP MARIA MONTANER

**Tesis presentada para obtener el título de Doctora
por la Universitat Politècnica de Catalunya**

**Programa de Doctorado en Teoría e Historia de la Arquitectura
Departamento de Composición Arquitectónica
Esuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona**

Barcelona

mayo 2014

Imagen portada: Elena Climent
Diseño: Amaya Martínez

Para Ana

Este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo incondicional de todas las personas que me rodean.

Agradezco particularmente,

A Josep Maria y a Zaida por haber sido mis tutores, profesores y amigos desde que llegué a Barcelona.

A mis compañeras de Col·lectiu Punt6 y Arquitecturas Colectivas por orientar el camino hacia una ciudad más nuestra. A mis compañeras de Encajes Urbanos por intentarlo conmigo.

A Iñigo, Maria y Nacho por apoyarme y animarme siempre a seguir adelante.

A Gonzalo por confiar en mí.

PREÁMBULO

Actualmente estamos viviendo la emergencia de procesos alternativos al urbanismo convencional, que construyen ciudad en base al trabajo colectivo, la autoorganización de las personas y su participación, desde la base, en la propuesta de alternativas urbanas que incorporan sus necesidades. En este sentido en el periodo 2000-2007, tuvieron lugar en Barcelona una serie de experiencias, como la construcción y autogestión del “Forat de la Vergonya”¹, la movilización en el barrio de la Barceloneta frente al “Plan de los Ascensores”, los conflictos que emergieron en el barrio de La Mina en torno al Plan Especial de Reordenación y Mejora, la recuperación del edificio patrimonial de Can Ricart o el movimiento vecinal en el Barrio de Bon Pastor ante la aprobación del Plan de Remodelación de las casas baratas². Desde hace unos meses se vienen desarrollando procesos similares, como la recuperación del solar de Germanetes por parte de los vecinos y vecinas del barrio del Eixample agrupados en el colectivo Recreant Cruïlles³, o la ocupación de viviendas en Ciutat Meridiana, apoyadas por el movimiento vecinal y la Plataforma de Afectados por la Hipoteca. Todas estas experiencias se activan desde el conflicto urbano, se desarrollan por entidades y asociaciones que trabajan colectivamente y colaborativamente con profesionales de distintas disciplinas, como abogados, periodistas, sociólogos o arquitectos, adquiriendo estos últimos, nuevos roles en la construcción de ciudad, pasando de ser

1 El “Forat de la Vergonya” es el nombre popular que se le da al Pou de la Figuera, zona urbana situada entre las calles de Sant Pere Més Baix, Metges, Jaume Giralt y Carders, en el barrio de Santa Caterina en Barcelona.

2 Este plan preveía el derribo integral del polígono y su substitución por un nuevo barrio de bloques de pisos

3 Recreant Cruïlles es un colectivo que reformula un proyecto ya existente de peatonalización del barrio del Eixample de Barcelona trabajando por la recuperación del solar de 5000 m² de titularidad pública situado en el emplazamiento del antiguo convento de “Les Germanetes dels Pobres”, situado en la confluencia de las calles Comte Borell y Consell de Cent.

aquellos que dictaminan como tienen que vivir las personas, a ser traductores de necesidades y mediadores entre los vecinos y las soluciones urbanas. Se pasa del técnico maestro y demiurgo, que decide cómo tiene que vivir la gente, al técnico usuario, y del usuario pasivo, al usuario que colabora con el técnico en dar solución a su forma de vivir. Algunos autores han calificado este tipo de construcción de ciudad, como un “urbanismo táctico”⁴, un “urbanismo emergente”⁵ o una “arquitectura colectiva”⁶, en relación a unos procesos sociales urbanos y participativos desde la base.

Tal vez como premonición de la entrada del nuevo siglo este tipo de experiencias que se vienen desarrollando por lo menos desde finales del siglo XX, han ido conformando otra manera de hacer ciudad, han introducido otros conceptos y puesto en práctica otras herramientas, que han permitido la participación de las personas, la mejora de la calidad de vida y han puesto en valor la vida cotidiana. Esta investigación pretende recuperar estas experiencias y analizarlas con el objetivo de transformar los conflictos urbanos en indicadores y las herramientas en recursos, que puedan ser incorporados a la construcción de ciudad y así seguir avanzando hacia la ciudad inclusiva.

La ciudad inclusiva es aquella ciudad que incorpora a sus habitantes en la toma de decisiones y tiene en cuenta sus necesidades en la transformación urbana, por lo tanto, permite la participación y admite la diversidad. Los espacios que facilitan esta participación, en ocasiones son demandados por la ciudadanía y a veces construidos por ella misma⁷

4 David Goodman. “Project and Action. On Making Immodest Proposals”. En *a+t*, nº 39-40, primavera- otoño 2012

5 Freire, Juan. “Urbanismo emergente: ciudad, tecnología e innovación social”. En Freire, J; Marchant, M. Vol.4: 1503. Navalmcarero: *Redes de borde*. Colección Paisajes domésticos. SEPES. Madrid, 2009

6 Montaner, Josep María. “Colectivos de Arquitectos”. El País, 07-02-13

7 Definición planteada por la autora, como premisa de la investigación.



Propuestas de participación vecinal.
Fuente: *A Barcelona la participació canta*. Barcelona, 2008.

Mapa de conflictos y experiencias
ciudadanas en Barcelona. Fuente:
Arquitecturas Colectivas.net. Barcelona,
2013-2014.



p.15 **PRESENTACIÓN**

p.19 **INTRODUCCIÓN**

1. Objeto de estudio.
2. Justificación.
3. Reflexiones previas en torno al objeto de estudio.
4. Estado de la cuestión.

PARTE I

p.43 **PRÁCTICAS SOCIALES URBANAS**

CAPÍTULO 1 [I]

p.49 **El desarrollo urbano capitalista como contexto para la emergencia de los movimientos sociales urbanos: El valor de uso frente al valor de intercambio**

- 1.1 Características del crecimiento urbano capitalista.
- 1.2 Planes urbanísticos que marcan el crecimiento y desarrollo de la ciudad.
- 1.3 Emergencia del movimiento social urbano.
- 1.4 El barrio como ámbito de actuación del movimiento social urbano.

p.75 **Recapitulación**

CAPÍTULO 2 [I]

p.77 **El movimiento vecinal: Incidencia en la transformación urbana.**

- 2.1 Condiciones para la articulación del movimiento vecinal.
- 2.2 Los conflictos urbanos y las reivindicaciones del movimiento vecinal como indicadores para la transformación de la ciudad.
- 2.3 Incidencia y participación del movimiento vecinal en la construcción de ciudad.
- 2.4 La descentralización como estrategia para la participación.

p.103 **Recapitulación**

CAPÍTULO 3 [I]

p.105 **Las mujeres, constructoras de ciudad.**

- 3.1 El conflicto urbano desde la experiencia de las mujeres.
- 3.2 Organización y participación frente al conflicto.
- 3.3 Mujer y barrios.
- 3.4 Mujeres constructoras de ciudad desde su práctica social urbana

p.132 **Recapitulación**

p.135 **Consideraciones finales PARTE I**

PARTE II

ESPACIOS DE INCLUSIÓN

p.139

CAPÍTULO 1 [II]

Espacios de empoderamiento en base al trabajo colectivo, colaborativo y de negociación

p.145

1.1 Los Informes realizados por los barrios “Obra Sindical del Hogar”. La luha por la vivienda.

1.2 Implicación ciudadana del Colegio de Arquitectos a través de la “Oficina de Información Urbanística” y la revista *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*.

1.3 El caso de las comisiones mixtas y las comisiones de control como un grado más de participación.

Recapitulación

p.167

CAPÍTULO 2 [II]

Los espacios ocupados y la participación a través de la acción directa

p.169

2.1 Prácticas sociales urbanas de acción directa.

2.2 La ocupación de terrenos en sus diversas formalizaciones.

2.3 Los encierros en locales para conseguir mejoras.

2.4 La ocupación de viviendas.

Recapitulación

p.189

CAPÍTULO 3 [II]

Los concursos populares y las exposiciones de barrio: información, sensibilización y propuesta

p.191

3.1 Los concursos populares como herramientas de denuncia y toma de conciencia.

3.2 Las exposiciones de barrio: contra exposiciones, permanentes, itinerantes y simultáneas.

3.3 Los concursos de ideas y el trabajo colaborativo: tres experiencias paradigmáticas.

Recapitulación

p.222

CAPÍTULO 4 [II]

Propuestas urbanas ciudadanas y Planes populares

p.225

4.1 El planeamiento como objeto de reivindicación urbana.

4.2 Propuestas urbanas ciudadanas frente a los planes parciales antes de 1976.

4.3 Propuestas urbanas ciudadanas frente a los planes de ordenación después de 1976.

4.4 De los planes populares a los Planes Especiales de Reforma Interior.

Recapitulación

p.255

Consideraciones finales PARTE II

p.259

p.267	CONCLUSIONES GENERALES
p.285	BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES
p.297	- Créditos Figuras (Fig.)
p.303	- Listado de siglas utilizadas en el texto
p.305	ANEXOS
p.307	ANEXO A ARCHIVO ABIERTO DE EXPERIENCIAS (FICHAS)
p.375	ANEXO B LISTADOS CRONOLÓGICOS ESPACIOS DE INCLUSIÓN
p.381	ANEXO C MAPA ESPACIOS DE INCLUSIÓN EN BARCELONA 1969-1979
p.385	ANEXO D INDICADORES Y HERRAMIENTAS HACIA LA CIUDAD INCLUSIVA
p.389	ANEXO E MAPA TERRITORIAL DE FUENTES DE INFORMACIÓN DE MOVIMIENTO VECINAL

PRESENTACIÓN

El trabajo se desarrolla dentro del grupo de investigación Arxiu Crític Model Barcelona⁸, cuyo objetivo ha sido repensar de manera crítica el modelo urbano que desarrolla la ciudad de Barcelona desde 1973, año en que el alcalde José María de Porcioles⁹ deja su cargo, hasta el 2004, año de celebración del Forum Universal de las Culturas¹⁰, ambas etapas marcadas además por periodos de crisis¹¹.

“El proyecto de investigación se ha planteado como aportación universitaria al necesario replanteamiento del modelo urbano, basándose especialmente en la posibilidad de superar tanto los puntos de vista triunfalistas y oficiales de la ciudad, como las duras críticas descalificadoras que no proponen alternativas asumibles en un futuro próximo.”¹²

La investigación del grupo se divide en cuatro líneas temáticas en torno al “modelo Barcelona”: el modelo económico y los planes estratégicos; el patrimonio; la creación y la difusión del modelo; y los movimientos sociales urbanos. Dentro de esta última línea se desarrolla el presente trabajo. En la redacción del mismo, se ha incorporado la información obtenida y utilizada para la elaboración de algunos de los trabajos realizados por

8 La investigación del grupo se ha realizado con el apoyo del Ministerio de Ciencia e Innovación (HAR2008-05486) y del AGAUR (GRE Grup de Recerca Emergent 2009 SGR 435), dentro del Departamento de Composición Arquitectónica de la ETSAB-UPC, y con el Museu d'Història de Barcelona como institución de apoyo.

9 J.M. Porcioles fue alcalde de Barcelona desde 1957 hasta 1973. Su alcaldía se caracterizó por un periodo de especulación y desarrollismo urbanístico.

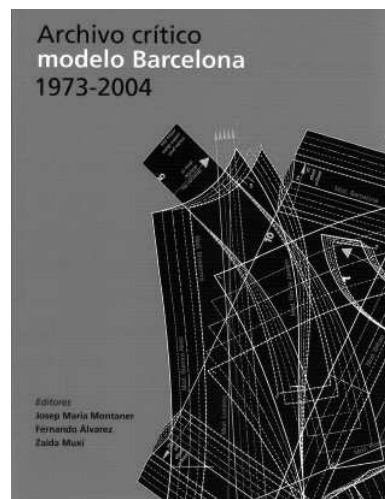
10 La celebración del Fórum marca el inicio de una crisis caracterizada por su distanciamiento con los habitantes de la ciudad.

11 En 1973 tiene lugar la crisis del petróleo y en 2008 empieza la crisis inmobiliaria.

12 Montaner, J.M.; Álvarez, F; Muxí, Z. (editores). *Archivo Crítico Modelo Barcelona 1973-1979*. Ajuntament de Barcelona. Departamento de Composición Arquitectónica de la ETSAB-UPC. Barcelona, 2011. Pp. 9

la autora durante estos años de colaboración con el grupo de investigación. Estos trabajos son la tesina final de master, *La espuma que golpea a las puertas de la ciudad*¹³; diversos artículos presentados en seminarios¹⁴, un artículo realizado conjuntamente junto a la Doctora Arquitecta y miembro del grupo de investigación, Zaida Muxí Martínez¹⁵, el trabajo realizado para el Museu d'Història de la Ciutat de Barcelona: *Mapa territorial de fuentes de información de movimiento vecinal*¹⁶, la participación en el libro colectivo *Reader modelo Barcelona 1973-2013*¹⁷ y la información intercambiada y contrastada con el resto de miembros del grupo de investigación¹⁸.

El trabajo de investigación que aquí se presenta se acota en la década de los años setenta, dentro de la cual situamos la primera etapa del “modelo Barcelona”, propuesta por el grupo Arxiu Crític Model Barcelona: 1973-1979¹⁹. Nuestro periodo se extiende a 1969, pues desde ese año²⁰ hasta 1979, se desarrollaron numerosas experiencias en base al conflicto



Portada del libro Archivo crítico modelo Barcelona 1973-2004.

13 Tesina final de Master. Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, 2009. Parte de este trabajo fue publicado en Montaner, J.M.; Álvarez, F.; Muxí, Z. (editores). *Archivo Crítico Modelo Barcelona 1973-1979*. Ajuntament de Barcelona. Departamento de Composición Arquitectónica de la ETSAB-UPC. Barcelona, 2011. Pp. 112-118, pp. 134-149.

14 “Construcción del modelo de ciudad desde los movimientos sociales urbanos”, III Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo. DUOT- UPC. Barcelona, 2010; “Procesos participativos hacia la definición de un urbanismo emergente”, IV Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo. Barcelona, 2011. “Prácticas urbanas inclusivas desde el movimiento de mujeres”, Seminario de Innovaciones Científicas y Perspectiva de Género. Madrid, 2012.

15 Muxí Martínez, Zaida; Magro Huertas, Tania. “Las mujeres constructoras de ciudad desde los movimientos sociales urbanos”. En Montaner, J.M.; Álvarez, F.; Muxí, Z. (editores). *Archivo Crítico Modelo Barcelona 1973-1979*. Ajuntament de Barcelona. Departamento de Composición Arquitectónica de la ETSAB-UPC. Barcelona, 2011. Pp. 134-149. Artículo presentado en *4th Conference of International Forum in Urbanism. The New Urban Question. Urbanism beyond Neo-Liberalism. International Forum on Urbanism*. Delft, 2009. Artículo presentado en el Congreso de Arquitectos de España. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España. Valencia, 2009. Artículo presentado en *City Futures in a Globalising World. International Conference on Globalism and Change*. European Urban Affairs Association and Urban Affairs Association. Madrid, 2009.

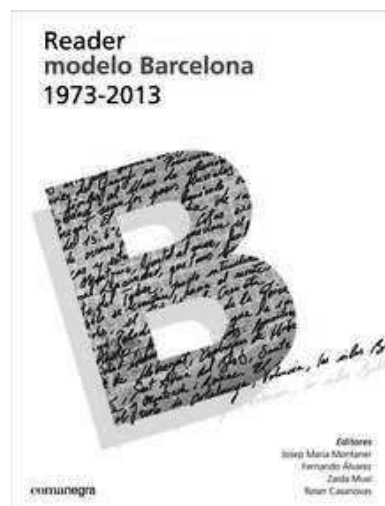
16 Consultar Anexo 5.

17 Montaner, J.M.; Álvarez, F.; Muxí, Z.; Casanovas, R. (editors) *Reader modelo Barcelona 1973-2013*. Comanegra Editorial. Barcelona, 2013.

18 Reuniones y seminarios organizados por el grupo de investigación. Seminario: *El tratamiento del patrimonio arquitectónico en el modelo Barcelona*. 2010. Seminario: *Modelo Barcelona. Diálogo entre ciudades: Barcelona, Bilbao, Monterrey y Rio de Janeiro*. 2010. Publicación: Montaner, J.M.; Álvarez, F.; Muxí, Z. (editores). *Archivo Crítico Modelo Barcelona 1973-1979*. Ajuntament de Barcelona. Departamento de Composición Arquitectónica de la ETSAB-UPC. Barcelona, 2011.

19 El año 1973 está marcado por el fin del mandato del alcalde franquista J.M. Porcioles y lo que significa en cuanto a las perversiones urbanísticas y sus consecuencias en la calidad de vida de la población; El año 1979 está marcado por el final de la transición y principio de los gobiernos democráticos, algunos de cuyos miembros, en el caso de Barcelona, venían directamente de la lucha vecinal y la acción en los barrios.

20 En concreto, 1969 fue el año de convocatoria del concurso nacional de ideas para redactar el Plan Parcial Trinitat- Vallbona- Torre Baró, en torno al cual se articuló un movimiento ciudadano muy potente que estuvo vigente durante toda la década de los setenta y cuya lucha fue paradigmática en la historia de los movimientos sociales urbanos de Barcelona. 1969 también fue el año en que Henri Lefebvre publica su libro “El derecho a la ciudad”, libro que orientará y motivará la lucha urbana desde entonces hasta nuestros días.



Portada del libro Reader modelo Barcelona 1973-2013.

y la participación de un movimiento ciudadano que quería mejorar su calidad de vida y participar en la transformación de su entorno urbano. Se trata de un periodo que consideramos paradigmático hacia la construcción de la ciudad inclusiva, siendo ésta, aquella ciudad que tuviera en cuenta a las personas y que les permitiera participar en su transformación.

Desde la perspectiva de los movimientos sociales urbanos, la investigación se relaciona con la conformación del “modelo Barcelona” por el solape temporal que existe entre ambos. La investigación también está en relación con el momento actual por tratarse de épocas de crisis a nivel social, político, económico y profesional, y en ese sentido por la emergencia de movimientos de crítica y propuesta de alternativas y en concreto por la emergencia de movimientos sociales urbanos²¹. Nos interesa por lo tanto en esta investigación el estudio de estos periodos “en crisis”²² por ser momentos de cambios y construcción de alternativas.

21 Actualmente estamos viviendo la emergencia de movimientos sociales que reivindican su derecho a la ciudad y proponen alternativas de mejora urbana para el desarrollo de la vida cotidiana. Desde las asambleas de barrio del movimiento 15M, el movimiento por una vivienda digna y sus diversas formalizaciones en plataformas y asociaciones, el movimiento vecinal hasta el movimiento de colectivos profesionales como la red Arquitecturas Colectivas y los trabajos realizados desde la perspectiva de género en torno al urbanismo.

22 “En crisis” hace referencia a la investigación de la Doctora Arquitecta Aurora García, miembro del grupo ACMB cuyo trabajo se centra justamente en el periodo “entre crisis”, en el cual según dicho trabajo, se construye, desarrolla y exporta el modelo Barcelona.

INTRODUCCIÓN

1-OBJETO DE ESTUDIO

El deterioro del entorno habitable, la segregación urbana, la falta de comunidad y de identidad territorial, la falta de vivienda y de espacios vitales o la imposibilidad de una construcción colectiva del hábitat, han provocado dinámicas sociales, movimientos de resistencia y propuesta de alternativas ciudadanas de mucha importancia, todavía hoy mal comprendidas y menos aún, asimiladas por el urbanismo. Frente a la teoría y la práctica convencional urbanística, estos movimientos sociales tratan de dar respuesta a las necesidades reales a través de prácticas urbanas emergentes, directamente relacionadas con los procesos de producción social del entorno urbano. En este sentido, a lo largo de la historia reciente hemos asistido a la emergencia de este tipo de experiencias. Es el caso tanto de las prácticas sociales urbanas actuales como de aquellas que tuvieron lugar en los años sesenta y setenta. Los protagonistas de ambas experiencias, visibilizadas en contextos de crisis y cambios, reivindican participar en la construcción del entorno con el objetivo de mejorar las condiciones urbanas para el desarrollo de la vida cotidiana.

Tomaremos en esta investigación como caso de estudio las experiencias del movimiento ciudadano que tuvo lugar en Barcelona durante los años setenta. En un momento histórico de transición y cambios, este movimiento reivindicó una construcción colectiva de ciudad y un urbanismo que le tuviera en cuenta. El contexto significó una oportunidad para la emergencia de nuevas instituciones y en este sentido, el movimiento ciudadano generó ciertas zonas de libertad a las que llamaremos *espacios de inclusión* desde donde participó en la conformación de otro modelo urbano. Desde la acción

directa a la propuesta de alternativas, estos *espacios de inclusión*: concursos, exposiciones, ocupaciones, encuentros, planes populares o comisiones de control, constituyeron nuevas formas de acción democrática directa hacia la construcción de *la ciudad inclusiva*.

Es objeto, por lo tanto, de esta investigación analizar la práctica social urbana²³ del movimiento ciudadano en Barcelona en los años setenta, la cual contribuyó a la orientación de un modelo de ciudad alternativo, entendiendo la realidad social y la experiencia cotidiana como elementos fundamentales de todo enfoque científico del desarrollo urbano y entendiendo el urbanismo en un sentido holístico como el conjunto de conocimientos y prácticas que tienen como objeto la ciudad y que por lo tanto, construyen ciudad. Se trata también en esta investigación de visibilizar ese otro modelo urbano orientado por la práctica social, con el objetivo de mostrar sus características y la necesidad de una ciudadanía activa que participe en la construcción de las mismas. Se trata, en definitiva, de visibilizar y recuperar ciertas pautas que orienten un replanteamiento del modelo urbano actual²⁴.

23 La práctica social urbana se formaliza en propuestas, resistencias y acciones urbanas, desarrolladas desde la base en relación a unas necesidades, que suponen una crítica y una alternativa a las prácticas del urbanismo convencional y que pretenden una transformación urbana y social.

24 Este objetivo coincide con el planteamiento principal del proyecto Arxiu Crític Model Barcelona.

2- JUSTIFICACIÓN: INCORPORACIÓN A LA HISTORIOGRAFÍA URBANA Y PERSPECTIVAS DE FUTURO

Es importante hacer una revisión histórica de la transformación de Barcelona desde el trabajo de los movimientos sociales urbanos con el objetivo de, por una parte, deshacer algunos presupuestos establecidos y, por otra parte, visibilizar sus aportaciones. Existe una visión selectiva de la historia que hace que fenómenos de mucha magnitud pasen desapercibidos, cuando en realidad son fundamentales para comprender la Barcelona del momento. Consideramos importante que la historiografía y el urbanismo incorporen estas experiencias así como a sus protagonistas y las visibilicen afín de colmar un vacío en la cultura urbanística. Además se trata de un estímulo para prácticas y estudios futuros, con el objetivo de no empezar siempre de cero e ir acumulando experiencia. Esta visibilización sirve también para darnos cuenta de que otra forma de construcción y transformación urbana es posible.

“Hoy, que percibimos un resurgir del movimiento ciudadano y de la crítica urbana, parece lógico que busquemos nuestras raíces morales y nuestras razones para la esperanza, lo que nos ayude a construir un horizonte de futuro en aquellos años de lucha y avances”²⁵

Actualmente se viene consolidando un urbanismo, al que algunos autores califican de emergente²⁶. Se trata de una construcción de ciudad de abajo a arriba, a partir de la auto-organización desde la base; Surge del trabajo colectivo de un grupo de personas que se organiza y tiende a expandirse formando redes; Normalmente este tipo de construcción de ciudad tiende a pasar desapercibida frente al modelo urbano planificado. No se trata por lo tanto de ciudad formal, pues no sigue ningún plan urbanístico, pero tampoco de ciudad informal y no planificada, espontánea y fuera de la ordenación. *“Se trata más bien de un estado híbrido donde se toman las acciones y las prácticas que generan este otro tipo de ciudad y se les da unas pautas, que por el propio proceso genera unos resultados de ciudad”*.

El Urbanismo emergente no solo es emergente porque surge de abajo a arriba, desde la base, sino que también es emergente porque se visibiliza en contextos específicos de crisis, en contextos propensos a situaciones de anomia²⁷. De la misma manera y con características similares emerge

25 Borja, Jordi. “El movimiento ciudadano en busca de la ciudad futura (frente a la ciudad disuelta y la izquierda errante)”. En Pérez Quintana, Vicente; Sánchez de León, Pablo (editores), *Memoria ciudadana vecinal. Madrid, 1968-2008*. Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, ediciones Catarata. Madrid, 2008. P. 355-387

26 Freire, Juan. Op. Cit

27 En ciencias sociales *la anomia* es la falta de normas o incapacidad de la estructura social de proveer a ciertos individuos lo necesario para lograr las metas de la sociedad. El término (etimológicamente sin norma) se emplea en sociología para referirse a una desviación o ruptura de las normas sociales.

el movimiento social urbano analizado en esta investigación como caso de estudio. La ciudadanía organizada reivindica su derecho a la ciudad, propone soluciones urbanas a sus necesidades y participa desde la base en la transformación de su entorno. Esta similitud nos recuerda que en muchas ocasiones la historia es cíclica. Las experiencias se repiten y los errores también. Analizar y visibilizar la experiencia de los años setenta ayudará a comprender mejor las experiencias actuales, llegando a significar una referencia. De hecho en el transcurso de la investigación se han ido desarrollando ciertas prácticas sociales urbanas²⁸ que han orientado la construcción de un hilo conductor para la investigación y la incidencia en temas concretos. Por otro lado la investigación nos ayuda a entender estos acontecimientos actuales, a explicarlos con más precisión y a avanzar al respecto, teniendo una base histórica y argumentada con hechos. Nos planteamos que, si bien los estudios de las prácticas de los años setenta fijan a nivel teórico el “qué se hizo”, los trabajos teóricos, sobre las prácticas actuales, una vez comprendido y superado el “qué”, trabajan también el “cómo se hace”, proponiendo en este sentido todo tipo de manuales y guías que orientan otra forma de hacer ciudad²⁹

28 Nos referimos a los movimientos sociales urbanos que están teniendo lugar actualmente como son el Movimiento15M, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca o el movimiento vecinal, que emergen debido a los problemas en torno a la vivienda y el espacio público, la especulación urbana, la falta de participación ciudadana o el deterioro del medioambiente.

29 Véase en este sentido las guías jurídicas que ha desarrollado la red Arquitecturas Colectivas y que se pueden consultar en su web: <http://arquitecturascolectivas.net/herramientas/grupos/grupo-juridico>; El manual de participación hecho por el movimiento vecinal en Barcelona: AADD. *A Barcelona la participació canta!* laparticipaciocanta@moviments.net. Versió 2.0. Barcelona 2008; Ó la *Guía para el Reconocimiento Urbano con Perspectiva de Género*, elaborada por Col·lectiu Punt 6. [http://punt6.wordpress.com/2014/03/13/disponible-online-dones-treballant-guia-de-reconeixement-urba-amb-perspectiva-de-genero/](http://punt6.wordpress.com/2014/03/13/disponible-online-dones-treballant-guia-de-reconeixement-urba-amb-perspectiva-de-gener/)

3- REFLEXIONES PREVIAS EN TORNO AL OBJETO DE ESTUDIO.

Sobre los movimientos sociales urbanos.

A mediados de los años sesenta, los movimientos sociales urbanos (MSU) aparecen como unos nuevos agentes que dan un significado diferente a los procesos de renovación y desarrollo de la ciudad. Estos movimientos sociales surgen con el objetivo de intentar solucionar los problemas urbanos causados por las contradicciones del capitalismo avanzado en la ciudad (Martínez, 1998) y los resultados negativos de la aplicación de los planteamientos de las vanguardias del Movimiento Moderno. En este sentido, los MSU demandan que a la hora de construir ciudad se tenga en cuenta a las personas que viven en ella, sus necesidades e imaginarios. Así pues, contra un planeamiento que se implementaba considerando todo como “tabula rasa”, los movimientos sociales urbanos, en contacto con la realidad de las personas, proponían mejorar la vida de éstas y sus relaciones con el vecindario. Luchaban para que el urbanismo contemplara una serie de espacios, equipamientos y servicios que no solo cumplieran con las necesidades de las personas, sino también, que potenciaran la convivencia y la comunicación entre ellas. Aunque los MSU son distintos en cada país, todos tienen en común que son la expresión de una voluntad ciudadana de intervenir en la realización y construcción del propio entorno urbano (Domingo-Bonet, 1996).

Con el objetivo de participar activamente en la construcción de su entorno habitable, los MSU en Barcelona en los años setenta realizaban acciones y actividades que incidían directamente en la mejora de la calidad de vida de las personas, y a través de ciertos espacios de democracia directa, proponían otra manera de hacer ciudad que incluía a las personas, que permitía la autogestión, que respetaba el medioambiente, que permitía la participación y que potenciaba el valor de uso de la ciudad frente al valor de cambio y mercancía impuesto por el modelo urbano capitalista.

La teoría que orientaba el trabajo en los barrios salía de la propia práctica a la que llamaban trabajo de masas, es decir, la lucha de la clase trabajadora para conseguir ciertos derechos frente a la clase burguesa, a favor de la gente y en contraposición al régimen franquista. Por lo tanto, es a partir de la lucha, el compromiso y la implicación política que se construye la teoría sobre los movimientos sociales urbanos. Las aportaciones teóricas sobre el derecho a la ciudad o las contradicciones del capitalismo son ejemplo de ello. Sin embargo, estas aportaciones no son más importantes que las propuestas de una comisión de barrio, las actas de una asamblea de cualquier asociación de vecinos o las numerosas noticias de prensa, impregnadas

todas ellas de las acciones concretas de los vecinos y vecinas de los barrios populares. (Martínez, 1998)

Podemos definir un movimiento social urbano como un grupo de opinión y fuerza que se organiza para intervenir en el proceso de transformación urbana denunciando problemáticas y/o promoviendo cambios u oponiéndose a ellos. Este grupo organizado, se forma frente a la existencia de un conflicto urbano que trata de resolver. En este intento de resolver el conflicto, el grupo se hace visible por medio de la movilización. En este sentido, el conflicto sería el enfrentamiento entre los intereses dominantes y los intereses de ciertas personas, agrupaciones o colectivos a propósito del desarrollo urbano. Por lo tanto, desde los intereses populares, el conflicto es un instrumento de defensa y mejora de las condiciones de vida que están en continuo desarrollo y evolución en el tiempo. Entendemos el conflicto como un indicador de cambios potenciales, en positivo, como un momento de oportunidad para la transformación. A partir del conflicto emergen o salen a la superficie nuevas líneas de acción y pensamiento que pueden resolver los problemas que no tienen solución dentro de los caminos convencionales o/y formales. Nos saltamos por lo tanto las reglas y buscamos nuevas formas de investigación y acción que nos den soluciones y oportunidades. Consideramos estas nuevas instituciones emergentes, zonas de libertad o nuevas formas de acción democrática directa, propiciadas por un estado de anomia. Si el conflicto se resuelve positivamente, tiene lugar el cambio o la transformación. El conflicto es necesario para que se produzca este cambio, de lo contrario, todo sigue su curso bajo la normalidad. Es por lo tanto preciso el conflicto para que se produzca la transformación y por lo tanto el avance en alguna cuestión.

Sobre el “modelo Barcelona”

El movimiento ciudadano que emerge y se desarrolla en los años setenta en Barcelona plantea una serie de caminos alternativos al urbanismo convencional a través de sus reivindicaciones y propuestas en torno a la construcción de ciudad: vivienda, equipamientos, espacio público, participación o gestión urbana. Si la primera etapa del “modelo Barcelona” se solapa con este periodo de ebullición ideológica y práctica en torno a la construcción alternativa de ciudad, nos preguntamos en esta investigación la relación que puede haber entre ambos momentos, o dicho de otra manera, a nivel más genérico, la relación entre movimiento social y modelo urbano. Pero, ¿Qué sabemos del “modelo Barcelona”?³⁰

30 Existe una extensa bibliografía al respecto que desde el Grup de recerca ACMB hemos recopilado en la publicación: Montaner, J.M.; Álvarez, F; Muxí, Z; Casanovas, R. (editores) *Reader modelo Barcelona 1973-2013*. Comanegra Editorial. Barcelona, 2013

La estrategia urbana que desarrolla la ciudad de Barcelona desde 1973 a 2004 está claramente dividida en una serie de etapas.

Josep María Montaner delimita el “modelo Barcelona” en cuatro etapas y una previa, entre 1973 y 1979, de transición entre el final de la alcaldía de Porcioles y los ayuntamientos democráticos³¹. Para el autor, la primera etapa del “modelo Barcelona” se establece entre 1979 y 1986, momento en el que se gestiona y proyecta la ciudad democrática teniendo en cuenta y aplicando el saber urbanístico acumulado durante años en torno al debate y la acción en los barrios desde la iniciativa ciudadana y la escuela de arquitectura.

Jordi Borja plantea que el “modelo Barcelona”, definido por un “urbanismo ciudadano”, parte de unas premisas muy específicas e interesantes que se dan a finales de los setenta en torno a una gran movilización ciudadana, tanto en los barrios como en los medios profesionales. Por una parte hubo una gran crítica al urbanismo desarrollista y por otra se elaboraron “*propuestas para cada barrio y para la ciudad basadas en la concepción igualitaria del espacio público y los equipamientos y la legitimación de un urbanismo participativo construyeron un consenso activo que las fuerzas políticas no podían dejar de lado*”³². El autor añade la importancia del hecho de que son los partidos de izquierda, representantes de la movilización cívica, los que ganan las primeras elecciones democráticas y cuyos programas democratizadores y regeneracionistas son aceptados por parte de los sectores empresariales, y esto constituye una alianza muy importante para la construcción del modelo urbano.

Podemos por lo tanto afirmar que en esta primera etapa de conformación del modelo o puesta en práctica de una estrategia urbanística característica de Barcelona, se aplican el conocimiento y las prácticas acumuladas en la acción de barrio. Entonces, el gobierno estaba formado por socialista y comunistas, algunos de los cuales habían sido líderes vecinales, los cuales pusieron en práctica hasta 1986, un “urbanismo de urgencia” alimentado por las propuestas e iniciativas de los movimientos sociales urbanos durante los años 60 y 70. Se trata por lo tanto, además de un momento de transición, *caldo de cultivo* para una época posterior, una etapa de recapitulación de la práctica ciudadana anterior, en torno a la lucha de los barrios y establecimiento de ciertas bases teóricas y conceptuales.

31 Montaner, J.M. “La evolución del modelo Barcelona”. En Borja, Jordi; Muxí, Zaida (Coords.) *Urbanismo en el siglo XXI: una visión crítica*. Bilbao, Madrid, Valencia, Barcelona. Edicions UPC. Barcelona, 2004. Pp. 205-214

32 Borja, Jordi. “Revolución y contrarrevolución en la ciudad global: las expectativas frustradas por la globalización de nuestras ciudades”. *Eure*. Vol. XXXIII, nº 100, pp. 35-50

Miquel Domingo y Maria Rosa Bonet³³, señalan que los MSU también inciden de manera significativa en la conformación física de la Barcelona actual, tanto durante la etapa de confrontación con los anteriores ayuntamientos franquistas, como después con el ayuntamiento democrático. Por lo tanto, podemos decir, que existe un continuismo o por lo menos una relación entre la práctica del movimiento ciudadano de los setenta y el modelo urbano posterior de los ochenta ya sea en el ámbito conceptual como en el ámbito de transformación física de la ciudad.

Otros autores como Manuel Delgado, sin embargo, constatan este continuismo en materia urbanística entre la etapa dictatorial y la democracia, donde los actores principales, creadores y gestores del modelo, ya estaban presentes en las administraciones franquistas y por lo tanto, según el autor, la concepción de la actual Barcelona proviene de una etapa dictatorial, donde se pone la ciudad a disposición de los intereses del capitalismo inmobiliario y financiero internacional³⁴.

Es justamente en este periodo previo a los ochenta donde se sitúa la investigación. Se trata de un momento de acumulación de experiencias e iniciativas urbanas desarrolladas a partir de la acción de barrio y la lucha por el derecho a la ciudad de los movimientos sociales urbanos. Si las experiencias del movimiento ciudadano de los años setenta fueron la base de la conformación del “modelo Barcelona”, vamos a ver en esta investigación qué tipo de experiencias tuvieron lugar y como se desarrollaron. Así pues, el Plan General Metropolitano (PGM), principal instrumento urbanístico actual, data de los años setenta³⁵; La descentralización municipal y la división de la ciudad por distritos puesta en marcha en los ochenta³⁶ fueron pensadas durante los setenta³⁷; Muchas de las reivindicaciones de aquella época se han formalizado en transformaciones urbanas; Y la participación ciudadana iniciada en los años ochenta en algunas intervenciones de transformación urbana³⁸ fue una de las demandas más fuertes del movimiento vecinal.

33 Domingo i Clota, Miquel y Bonet i Casas, Maria Rosa. *Barcelona i els seus moviments socials urbans*. Barcelona. Editorial Mediterrània, S.L, Barcelona, 1997

34 Delgado, Manuel. *La ciudad mentirosa. Fraude y miseria del “Modelo Barcelona”*. Los libros de la Catarata. Madrid, 2007

35 En concreto el PGM, segunda revisión del Plan Comarcal, entra en vigor en 1976.

36 En concreto, el Plan de Descentralización de Barcelona entra en vigor en 1983

37 Entrevista realizada a Jordi Borja junto a Zaida Muxí y Aurora García, para el Grup de Recerca Arxiu Crític Model Barcelona, 30-11-2009

38 En algunos de los Planes Especiales de Reforma Interior o P.E.R.I., se desarrollaron procesos de participación para que los vecinos y vecinas afectados pudieran colaborar en su elaboración. En otros casos, como el PERI de Ciutat Vella se tuvo en cuenta en su redacción el contra plan o plan popular que venían elaborando los vecinos del desde hacia unos años.

Según el texto de Josep María Montaner, una segunda etapa para la conformación del “modelo Barcelona” estaría acotada entre 1986 y 1992, periodo en el que el interés del Ayuntamiento pasa de los problemas de los barrios a las necesidades de la ciudad. Con la perspectiva de los Juegos Olímpicos, empiezan a primar los intereses económicos y de inversión privada, sobre los intereses sociales y colectivos. La construcción de ciudad se acelera y se invierte en infraestructuras. En una tercera etapa, de 1992 al 2004, se produce una internacionalización del modelo, aumenta la llegada de capital e inversores privados y crece considerablemente la especulación.

Desde 1979, conforme se desarrolla un modelo urbano específico de la ciudad de Barcelona, en paralelo (o en consecuencia) se va paralizando o desactivando el movimiento ciudadano, tan activo en el periodo anterior. El movimiento ciudadano, que hasta entonces había participado en la transformación urbana, se incorpora poco a poco al sistema y a la institución y su trabajo se vuelve invisible. Esto es, por una parte, porque la institución es la que ofrece un apoyo económico y por lo tanto la que controla al movimiento, y por otra parte, sería contradictorio enfrentarse a aquellos a los que se ha elegido democráticamente y que han establecido unas nuevas herramientas para contar con la participación de las personas en la cuestión urbana. Sin embargo, cuando el modelo entra en crisis, los movimientos sociales urbanos vuelven a activarse.

Modelo y movimiento

Existe cierta relación entre la conformación del modelo de ciudad y el trabajo de los movimientos sociales urbanos. En nuestro caso, esta relación se establece en tres momentos³⁹ a lo largo del periodo 1973-2004. Un primer momento es justamente el que analizamos en esta investigación situado en los años setenta. Un segundo momento sería entre principios de los años noventa cuando las movilizaciones sociales rompen el consenso ciudadano sobre el modelo de ciudad democrática fijado en los setenta. La crisis del modelo empieza cuando la fuerza de la iniciativa privada se impone al proyecto global de ciudad cada vez más débil. “Desde finales de los 80´ el urbanismo de promotores y negocios tiende a suplantar al urbanismo ciudadano y redistributivo que define el modelo Barcelona”⁴⁰. Un tercer momento vendría marcado por el Fórum de las Culturas en el año 2004, evento “*muy contestado y poco participado*”⁴¹, colofón de un periodo de inversión privada e

39 Tesis planteada por Zaida Muxí Martínez en su texto “Modelo de ciudad y movimientos sociales urbanos: baile en tres tiempos”. En Montaner, J.M; Alvarez, F; Muxí, Z (editores) *Archivo Crítico Modelo Barcelona 1973-2004*. Ajuntament de Barcelona. Departament de Composició Arquitectónica de la ETSAB-UPC. Barcelona, 2011. Pp. 109-111

40 Borja, Jordi; Muxí, Zaida (Coords.) *Urbanismo en el siglo XXI: una visión crítica*. Bilbao, Madrid, Valencia, Barcelona. Edicions UPC. Barcelona, 2004.

41 Muxí Martínez, Z. “Modelo de ciudad y movimientos sociales urbanos: baile en tres tiempos”. En Op.Cit. Pp. 111.

internacional en la ciudad y nuevos agentes ajenos a la vida cotidiana. Existe un distanciamiento entre los proyectos estrella y las necesidades de la vida cotidiana de los habitantes de Barcelona. En este periodo de declive del modelo, entre 1998 y 2004, el movimiento ciudadano se había de nuevo activado.

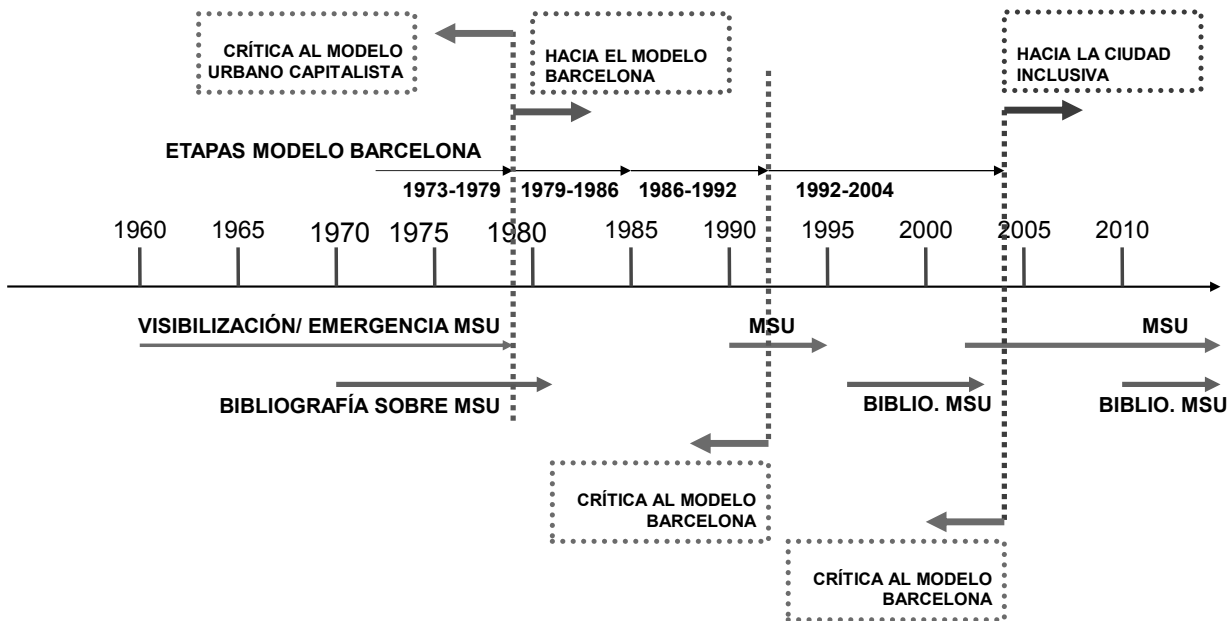


Fig. 0-1_ Crítica al modelo urbano capitalista, hacia el modelo Barcelona. Crítica al modelo Barcelona, hacia la ciudad inclusiva.

Por lo tanto se va pasando de un periodo a otro, de un urbanismo de promotores y negocios, propio de un sistema urbano neo liberal capitalista y desarrollista, a un urbanismo ciudadano y redistributivo, consolidado por el movimiento social. Se trataría de un urbanismo cíclico, determinado por tres agentes fundamentales: el social, el económico y el político.

La práctica del movimiento social frente a la teoría del modelo urbano se caracteriza por el cambio y el movimiento que dependerá de las distintas necesidades cambiantes en el espacio y en el tiempo. Sin embargo, la teoría pretende fijar unas leyes y unas premisas que no hacen más que orientar la práctica urbana hacia la estabilidad, limitar y acotar sus posibilidades, definirla en todo caso. En los años ochenta, durante la democracia y sobre todo durante la primera etapa del "modelo Barcelona" se institucionalizó la participación ciudadana en el urbanismo mediante una serie de herramientas, y con ellas también se limitó, en cierta manera, esta participación. Ya no existía conflicto pues se suponía que gracias a estas herramientas la ciudadanía podía participar, sin embargo, lo que se consiguió fue desarticular el movimiento social, absorberlo. Estas herramientas, si bien, en un principio permitieron la participación ciudadana, con el tiempo no supieron adaptarse a los cambios y a las nuevas prácticas en movimiento. Conforme la participación se fue institucionalizando, también se fue debilitando.

“En cambio, progresivamente ha habido una reducción de la participación política, por varias razones: una por la inercia burocrática. Por ejemplo en las ordenanzas que regulaban la descentralización se decía que los consejos de distrito serían elegidos. Y nunca se ha hecho así. Mientras estábamos Maragall y yo el co presidente del distrito era un representante del partido más votado allí. Y cuando yo me fui dejó de serlo. Cuando Maragall se quedó solo con su partido, que muchas veces era su principal enemigo, se pasó a que fuera un hombre del alcalde. Y así disminuyó la participación con la excusa del problema de desgobierno. Por esta misma razón (del desgobierno), los alcaldes deberían de ser del mismo partido que el presidente de la Generalitat y el presidente de la Generalitat debería ser del mismo partido que el presidente del gobierno”⁴².

Existe una relación entre la crítica al modelo urbano, ya sea el modelo urbano capitalista o el “modelo Barcelona”, y la emergencia de trabajos en torno a los movimientos sociales urbanos. En todo caso, tanto la crítica al modelo urbano como la emergencia de trabajos en torno a los MSU son también cíclicas.

Sobre la “ciudad inclusiva”

Según la definición planteada como premisa de la investigación, *“la ciudad inclusiva sería aquella que incorpora a sus habitantes en la toma de decisiones y tiene en cuenta sus necesidades en la transformación urbana, por lo tanto, la ciudad inclusiva permite la participación y admite la diversidad. Los espacios que facilitan esta participación, en ocasiones son demandados por la ciudadanía y a veces construidos por ella misma”*.

Si bien es verdad, como argumenta Henri Lefebvre⁴³, que la urbanística limita la práctica real, aquella que hace habitable el entorno urbano, esta práctica nunca desaparece del todo, vuelve y se intensifica. En ese sentido, entendemos la ciudad no como un objeto, sino como un proceso con posibilidad de transformarse y ser transformado; un proceso en el que la ciudadanía puede intervenir como sujeto activo. Se trata de una ciudad de posibilidades que no es más que una ciudad viva: Una ciudad en la que interactuamos y tenemos posibilidad, como sujetos activos, de modificarla, de transformarla, y por lo tanto de construirla. Se trata de una construcción social urbana a partir de la práctica llevada a cabo por una ciudadanía⁴⁴

42 Jordi Borja. Sobre la idea de descentralización. Entrevista realizada a Jordi Borja junto a Zaida Muxí y Aurora García, para el Grup de Recerca Arxiu Crític Model Barcelona, 30-11-2009.

43 Lefebvre, Henri. (1901-1991) fue un filósofo marxista francés, además de intelectual, geógrafo, sociólogo y crítico literario.

44 Cuando hablamos de ciudadanía nos referimos no solo a las personas que pertenecen a una ciudad, sino a aquellas que participan en las actividades democráticas de esa ciudad.

activa que propone una construcción de ciudad que les tenga en cuenta adoptando soluciones urbanas adecuadas a sus necesidades.

El papel del ciudadano como mero consumidor pasivo de la ciudad entra en crisis. De hecho, los habitantes y ciudadanos siempre han sido productores del espacio. Tan sólo hay que mirar la proporción entre ciudad formal e informal que existe en el mundo. Sin embargo, históricamente ese papel de producción siempre ha sido marginado por el discurso de las disciplinas que actúan en la ciudad bajo el poder dominante. El urbanismo inclusivo identifica el papel de los habitantes como productores de ciudad *bottom-up* frente a la visión *top-down*⁴⁵ de la planificación urbanística tradicional.

*“Los movimientos urbanos emergieron con fuerza en los sesenta y setenta, paralizaron actuaciones en unos casos, y en otros fracasaron. También consiguieron que se negociaran a veces los proyectos y se alcanzaran compromisos que satisfacían algunas de las reivindicaciones urbanas respecto a expulsiones, accesos, equipamientos o transportes. Incluso en ciertos casos conseguían negociar programas de vivienda, y servicios y espacios públicos para cualificar áreas marginales o muy deficitarias respetando la población residente”*⁴⁶

“Urbanismo inclusivo” es un término en proceso de definición, si bien se viene conformando desde hace unos años dentro de la genealogía que pone en relación la ciudad con la diversidad social. En este sentido, desde la perspectiva de género, a principios de los años setenta esta relación se constituía entre “Mujer y Barrios”⁴⁷, después fue “Mujer y ciudad”⁴⁸, “Urbanismo con perspectiva de género”⁴⁹ y “Urbanismo inclusivo”⁵⁰. El urbanismo inclusivo es un urbanismo social donde se ponen los instrumentos y recursos del urbanismo al servicio del ser humano y se bebe de las fuentes de un urbanismo cívico, transparente y participativo. Se trata también de un modelo de urbanismo sostenible, que busca la igualdad social, que se preocupa por el pleno desarrollo de todos los barrios de la ciudad proponiendo la descentralización, que apuesta firmemente por la construcción

45 Distinguimos dos tipos de incidencia en la construcción de ciudad, la que viene desde abajo, desde los movimientos sociales, desde la base, a la que llamamos participación *bottom up*, y la propuesta desde arriba, desde la institución, desde el poder, a la que llamamos participación *top down*.

46 Borja, Jordi. “Ciudadanía y espacio público”. En AAVV. “Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l’espai urbà modern”. *Urbanitats* nº 7. Centro de Cultura Contemporáneo de Barcelona. Barcelona, 1998.

47 *Jornades Catalanes de la Dona, 1976*. Comissió Catalana d’Organitzacions no Governamentals, Secretariat de les Jornades. Alternativas. Barcelona, 1977.

48 Valle, Teresa del. *Andamios para nueva ciudad*. Cátedra. Madrid, 1997; Durán, M.A. *La ciudad compartida*. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos. Madrid, 1998.

49 Jornadas: *Urbanisme i Gènere: una Visió Necesaria per a tothom*. Diputació de Barcelona. Barcelona, 2005.

50 Jornadas: *Urbanismo inclusivo*. Gobierno Vasco. Bilbao, 2008.

de vivienda protegida y que quiere mejorar la calidad de vida de las personas. Dentro de este urbanismo social incluimos, por una parte aquel urbanismo orientado desde la base social donde es la propia ciudadanía la que propone y transforma su entorno urbano. Entendemos, en este caso, a la ciudadanía como sujeto activo, como actor social y productor de espacio y no sólo como consumidor. Y por otro lado, el urbanismo que plantea una perspectiva social, es decir, aquel urbanismo que desarrolla una construcción de ciudad teniendo en cuenta los intereses sociales y en beneficio de éstos. Ambos urbanismos, el que se orienta por una ciudadanía y el que actúa en beneficio de los intereses sociales, colocan al ser humano en el centro del discurso. Estamos hablando de una construcción de ciudad desde las personas y para las personas y en definitiva, de un urbanismo inclusivo.

4- ESTADO DE LA CUESTIÓN

La ciudad inclusiva se construye desde las personas y en el contexto en el que se sitúa la investigación, de crisis económica, especulación urbana, represión política y falta de libertades, esta participación se realiza sobre la base del conflicto pues no existen mecanismos efectivos de participación entre la base social y aquellos que deciden como se construye la ciudad. En este sentido emergen los movimientos sociales urbanos, los cuales reivindican su derecho a la ciudad, participar en la construcción de su entorno y mejorar las condiciones urbanas para el desarrollo de su vida cotidiana.

En 1969 Henri Lefebvre introduce el concepto de “el derecho a la ciudad”⁵¹ haciendo una crítica al planeamiento urbano que estipula cómo tienen que ser las ciudades sin antes haber estudiado y analizado como son realmente, y por lo tanto cuales son sus requerimientos y necesidades verdaderas. Para el autor, toda planificación y transformación urbana deberían realizarse teniendo en cuenta la realidad física y las necesidades sociales. Además, los conflictos entre clases y las contradicciones se reflejan en la estructura y la forma urbana y en este sentido, la preocupación fundamental de Lefebvre está al nivel de la transformación de la vida cotidiana y de la forma y estructura urbana en que aquella se habrá de desarrollar. El autor aplica los conceptos de valor de uso y valor de cambio de Marx⁵² al urbanismo.

Manuel Castells⁵³, en su libro *La cuestión urbana*⁵⁴ desarrolla con profundidad los planteamientos de H. Lefebvre en cuanto a la relación entre los conflictos de clase y la forma urbana. El estudio de la política urbana para Castells⁵⁵, “se descompone en dos campos analíticos indisolublemente ligados en la realidad social: La planificación urbana, bajo sus diferentes formas, y los movimientos sociales urbanos”⁵⁶. Éstos son definidos por Castells⁵⁷ como las acciones colectivas que tienen como objetivo

51 Lefebvre, Henri. *El derecho a la ciudad*. Edicions 62. Barcelona, 1969.

52 Para K. Marx el valor de uso sería el valor que un objeto tiene para satisfacer una necesidad y el valor de cambio, sería el valor que un objeto tiene en el mercado. En este sentido Lefebvre entiende la ciudad como valor de uso cuando ésta satisface las necesidades de sus habitantes, y entiende la ciudad como valor de cambio cuando ésta tiene un valor en el mercado y se intercambia entre unos cuantos para obtener beneficios privados debido a operaciones especulativas. Retomaremos esta idea en el Capítulo 1.1. *Desarrollo urbano capitalista como contexto para la emergencia de los movimientos sociales urbanos: El valor de uso frente al valor de cambio*.

53 Manuel Castells (1942) es sociólogo y profesor de Sociología y Urbanismo. En los años 70, Castells desempeñó un papel principal en el desarrollo de una sociología urbana marxista y enfatizó el papel de los movimientos sociales en la transformación urbana.

54 Manuel Castells, *La cuestión urbana*, Siglo XXI Editores S.A. Madrid, 1974.

55 La lucha política urbana sería para Castells una de las tres vías de emergencia y de tratamiento político de los problemas urbanos junto a la planificación urbana y las instituciones políticas locales.

56 Manuel Castells. Op. Cit. P. 310.

57 Manuel Castells. *Movimientos sociales urbanos*. Siglo XXI. Madrid, 1974; Manuel Castells, *La ciudad y las masas*, Alianza Editorial S.A. Madrid, 1986.

transformar los intereses y valores sociales de una ciudad históricamente determinada⁵⁸. Por lo tanto, la transformación de la ciudad obedecerá tanto a los intereses dominantes como a la resistencia de las bases populares a esta dominación. El autor hace un análisis y determina la importancia de la sociedad en su interacción con el espacio para la formación y crecimiento de las ciudades. (Castells, 1974, 1986)

Jordi Borja⁵⁹ en su libro *Qué son las asociaciones de vecinos*⁶⁰ define las características de los movimientos sociales urbanos, las causas más inmediatas de su formación como tales y clasifica los principales casos en Europa y Estados Unidos. En particular, explica el caso de las asociaciones de vecinos y en concreto el caso de Barcelona. Los movimientos sociales urbanos responderían, según el autor, a un problema urgente, específico, o a una situación de una parte de la población diferenciada del resto. Las causas más inmediatas para su generación serían, un desfase entre necesidades sociales y condiciones de vida urbana, un desfase entre política especulativa y las Administraciones locales y un mayor peso de los partidos de izquierdas dentro del Estado ya que son estos los que, en muchos casos, se ponen al frente de los movimientos populares. Anteriormente, en 1972, en un artículo en *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, el mismo autor escribía: "*Los movimientos sociales urbanos serán las prácticas colectivas suscitadas por la defensa de las condiciones de vida en la ciudad de las clases populares capaces de crear organizaciones propias de éstas y de tener efectos específicos sobre el sistema urbano. Planeamiento y movimientos sociales son los aspectos principales (en cuanto sintetizan a los otros) de la lucha de clases en la escena urbana*"⁶¹. Más adelante, en 1975, Jordi Borja también publicará un libro con el título *Movimientos sociales urbanos*⁶², al igual que Castells lo hizo un año antes, en 1974⁶³.

En el caso de los movimientos sociales urbanos en Barcelona y en concreto el movimiento vecinal, diversos autores han escrito al respecto. Las aportaciones se pueden agrupar en tres momentos distintos desde los años setenta hasta la actualidad.

58 Los movimientos urbanos a los que se refiere Castells se articulan en torno a la falta de vivienda, a la exigencia de autonomía local, a la búsqueda de una identidad comunal, a los conflictos de la comunidad con el Estado, a la demanda de bienes y servicios locales y dan como resultado una nueva propuesta de relación entre espacio y sociedad.

59 Jordi Borja (1941) es Geógrafo y Urbanista. Ha sido profesor en la Universitat de Barcelona y en la Universitat Autònoma de Barcelona.

60 Jordi Borja, *Qué son las asociaciones de vecinos*, Biblioteca de divulgación política. La Gaya Ciencia, Barcelona, 1977.

61 Borja, Jordi. "Crónica urbana", *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo* nº 87, 1972. P. 119.

62 Borja, Jordi. *Movimientos sociales urbanos*. Siap- Planteos. Buenos Aires, 1975.

63 Castells, Manuel. *Movimientos Sociales Urbanos*. Siglo XXI. Madrid, 1974.

A lo largo de los años setenta un primer grupo de aportaciones describe el trabajo de los movimientos sociales urbanos casi a tiempo real, siendo en algunos casos los autores de los trabajos también los protagonistas de los mismos. “*Es a partir de la lucha, del compromiso y de la implicación política como se construye una teoría de los movimientos sociales urbanos*”⁶⁴. Es el caso de Josep Olives Puig⁶⁵, Jaume Carbonell y Pep Martínez Barceló⁶⁶, Jordi Borja o Anna Alabart. La tesis doctoral de Anna Alabart⁶⁶ *Els barris de Barcelona i el moviment associatiu veïnal*⁶⁷ plantea como hipótesis general la consideración del movimiento asociativo vecinal en Barcelona como motor de la democracia cuyas principales funciones serían fomentar la vida colectiva en los barrios, la intervención directa en algunas cuestiones ciudadanas, la idea de transformación social y el control popular del futuro desarrollo de la ciudad. A partir de este trabajo de investigación se elaborará un plano consensuado de las barriadas de Barcelona conjuntamente con las asociaciones de vecinos y la FAVB, que servirá de base para la determinación de los distritos aprobados en 1983 por el Ayuntamiento de Barcelona.

De estos años son también los ocho volúmenes de J.M. Huertas Clavería y J. Fabre, *Tots els barris de Barcelona*⁶⁸, que suponen una fuente fundamental para el conocimiento de los barrios de la ciudad y de la importancia del movimiento vecinal en relación a ellos.

En este primer grupo de aportaciones sobre movimientos sociales urbanos en Barcelona, se encuentran también la publicación del Colegio de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Cataluña y Baleares, la revista *CAU: construcció, arquitectura, urbanismo*⁶⁹, y la publicación del Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares, *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*⁷⁰. La primera, entre 1970 y 1977, lleva a cabo una labor cívica de denuncia de los diversos problemas urbanos a escala local en su línea de “Información urbana”. En concreto, el nº 34 de esta revista, publicado en 1975, con

64 Martínez Barceló, Pep. “Del Moviment ciutadà i de la democràcia local”, *Revista Catalana de sociologia* nº 7, 1998. Associació Catalana de Sociologia. Institut d’Estudis Catalans.

65 Olives Puig, Josep, *El movimiento social urbano (Barcelona 1969-1972)*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Barcelona. Barcelona, 1973.

66 Anna Alabart Vilà (1942-2012), economista, urbanista y catedrática de sociología urbana, presentó su tesis doctoral *Els barris de Barcelona i el moviment associatiu veïnal*, en 1982 en la facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Barcelona.

67 Alabart Vilà, Anna. *Els barris de Barcelona i el moviment associatiu veïnal*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Barcelona. Barcelona, 1982.

68 Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. *Tots els barris de Barcelona*. Edicions 62. Barcelona, 1976.

69 *CAU: construcció, arquitectura y urbanismo*. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Cataluña y Baleares. Barcelona 1970-1982.

70 *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*. Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares. Barcelona, 1971-1980.

el título “La lucha de los barrios”⁷¹, está enteramente dedicado al trabajo del movimiento vecinal de Barcelona, por barrios. En él encontramos un primer listado, explicación y análisis de los conflictos a nivel urbano que estaban teniendo lugar en la ciudad hasta la fecha.

También destacamos en este sentido el nº 10, 1971, “La gran Barcelona”⁷², y el nº 21, “La Barcelona de Porcioles”: números monográficos que la revista dedica a Barcelona denunciando el modelo urbano capitalista de promotores, gestores y ejecutores. A partir del año 1977, la revista pasará a ser exclusivamente técnica. La revista *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* además de una labor de información y crítica de los entuertos urbanísticos, ofrece un servicio de mediación y asesoramiento al movimiento ciudadano, a través de sus secciones “Cartas a la redacción”, “Crónica urbana”, “Noticiero” y “Informes de la OIU sobre la ciudad”⁷³

A finales de los años noventa se conforma un segundo grupo de aportaciones en torno al trabajo del movimiento vecinal en Barcelona. Esta vez con más perspectiva histórica, se visibiliza la importancia del trabajo realizado y se analiza, en un intento de caracterizarlo y periodizarlo. Parece que existe un interés por dejar constancia escrita de la importancia del movimiento vecinal a través de la elaboración de listados cronológicos de las distintas luchas por barrios y listados de las asociaciones de vecinos⁷⁴. Visibilizar este trabajo significaba, por una parte, dar importancia a los que también habían sido agentes activos en la transformación urbana y, por otra parte, dejar constancia del trabajo realizado. En el libro *Barcelona en lluita: El moviment Urbà, 1965-1996*⁷⁵, J.M Huertas Clavería y Marc Andreu recopilan y explican la historia de las luchas urbanas en Barcelona desde 1965 hasta 1996. En el libro encontramos una lista cronológica de las mismas y un listado de las asociaciones de vecinos. También de la FAVB es la publicación *La Barcelona dels barris*⁷⁶, donde se hace una actualización de datos de la primera edición de 1991⁷⁷ y aparecen todos los barrios de Barcelona explicados desde el punto de vista de la lucha vecinal. Podemos encontrar el número de reivindicaciones por

71 “La lucha de los barrios. Barcelona 1969-75”. *CAU: construcció, arquitectura, urbanismo*, nº 34. Col·legi Oficial d’Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Catalunya. Barcelona, 1975.

72 Este número de la revista fue coordinado por Jordi Borja y contiene aportaciones de Marçal Tarragó, Pau Verrié, Joan Lleixa o Manuel de Solà- Morales.

73 La revista fue también una plataforma de difusión para la Oficina de Información Urbanística (OIU) del Colegio de Arquitectos.

74 Este interés ya había empezado en “La lucha de los barrios. Barcelona 1969-75”. *CAU: construcció, arquitectura, urbanismo*, nº 34. Col·legi Oficial d’Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Catalunya. Barcelona, 1975.

75 Huertas, J.M.; Andreu, M. *Barcelona en lluita: el moviment urbà 1965-1996*, Federació d’Associació de Veïns de Barcelona. Barcelona, 1996.

76 Naya, Andreu. *La Barcelona dels Barris*. Federació d’Associació de Veïns de Barcelona. Barcelona, 1999.

77 Por lo tanto, los datos proporcionados van desde 1981 hasta 1996.

barrio y por tipo y los datos estadísticos del barrio⁷⁸. También es interesante el listado de las Asociaciones de Vecinos de Barcelona y los años de fundación de dichas asociaciones. Pep Martí, en su trabajo “Les associacions de veïns en el moviment associatiu de la Barcelona contemporània”⁷⁹ hace un repaso del movimiento asociativo vecinal, desde su nacimiento hasta su legalización pasando por una clasificación cronológica de las asociaciones desde 1960 hasta 1980⁸⁰. El autor analiza la presencia de los partidos políticos en las comisiones gestoras y en las juntas de las AAVV en 1980⁸¹, muestra las asociaciones registradas en Cataluña desde 1965 hasta 1992 y elabora un gráfico de la evolución de la cifra de asociaciones registrada en Cataluña desde 1965 hasta 1992. En el libro de Miquel Domingo i Clota⁸² y María Rosa Bonet i Casas⁸³, *Barcelona i els moviments socials urbans*⁸⁴ también encontramos en los anexos algunos documentos de interés fruto del trabajo de campo realizado para la investigación⁸⁵. Sin embargo, los autores plantean una nueva perspectiva no contemplada hasta el momento en otros estudios: la incidencia directa de los MSU en la conformación física de la Barcelona actual. La idea era estudiar las repercusiones de un movimiento que se creía acabado y delimitado, con una distancia histórica suficiente para abordar una nueva lectura e incidir en el debate sobre la participación ciudadana en el proceso de hacer ciudad. Para ello realizan un trabajo de campo⁸⁶ donde se analizaron 550 reivindicaciones formuladas por 49 asociaciones de vecinos de Barcelona entre 1966 y 1987⁸⁷. Los resultados de la investigación se sintetizaron

78 Los datos están expuestos a nivel general por distrito, y barrio a barrio.

79 Martí, Pep. “Les associacions de veïns en el moviment associatiu de la Barcelona contemporània”. En Roca, Joan. (coord.). *L’articulació social de la Barcelona contemporània*. Institut de Cultura de Barcelona. Proa, 1997.

80 Según al autor, es a partir de 1980 cuando empieza una nueva etapa.

81 El autor realizó una investigación para el Institut Catòlic d’ Estudis Socials de Barcelona (ICESB) titulada *Relació entre associacions de veïns i partits polítics*. Documento consultable en la biblioteca del ICESB y en el archivo de la Fundació Bofill.

82 Miquel Domingo i Clota (1940) es Doctor Arquitecto por la Escuela Superior de Arquitectura de Barcelona. Desde 1966 combina su trabajo profesional en distintas administraciones públicas y la docencia. Fue cofundador del Laboratorio de Urbanismo de Barcelona de la UPC y de la Sociedad Catalana de Ordenación del territorio. Especializado en historia del urbanismo y las formas de crecimiento urbano. Perteneció al equipo ganador (L.U.B.) del Pla de la Ribera en 1971 y obtuvo el Premio Nacional de Urbanismo por colaboración con el Pla de Reforma Interior de la Barceloneta en 1993.

83 María Rosa Bonet i Casas es Licenciada en Filología y Máster en Intervención Ambiental. Su colaboración en el libro abre nuevas perspectivas al acercarse a los hechos desde la óptica de su formación.

84 Miquel Domingo y María Rosa Bonet, *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrànea. Barcelona, 1998.

85 En los anexos del libro encontramos un cuadro de las AAVV entrevistadas, un cuadro cronológico de los orígenes de las AAVV, la clasificación de las luchas, una lista cronológica de las reivindicaciones, una lista de reivindicaciones por tipo, la evolución urbanística de Barcelona y un plano síntesis.

86 En principio los autores pretendían trabajar con fuentes secundarias, pero no existía documentación clasificada sobre cada caso y decidieron realizar un trabajo de campo cuyo material generado se puede encontrar en los archivos de la Fundación Jaume Bofill y una copia del mismo en el archivo personal de los autores.

87 A partir de entrevistas con los dirigentes, consulta de expedientes, publicaciones de las asociaciones contrastadas con la memoria de vecinos y las materializaciones construidas,

en un plano de Barcelona que muestra la repercusión urbana de las reivindicaciones vecinales. Los estudios sobre MSU hasta el momento se habían centrado en una perspectiva sobre todo social y política, este trabajo plantea también una perspectiva urbana y en ese sentido constituye una referencia importante para esta investigación. También Jordi Borja en su texto “Ciudadanía y espacio público”⁸⁸ señalaba la importancia de las contribuciones realizadas desde los movimientos ciudadanos en los últimos treinta años, esta vez refiriéndose a la gestión de ciudad y al urbanismo. Estas contribuciones se podían resumir en el valor de uso (frente al valor de intercambio impuesto por el modelo urbano capitalista) la revalorización del espacio público y la calidad de vida, la descentralización por barrios y distritos y la gestión de proximidad, la participación y, por último, entender al ciudadano como sujeto de la política urbana.

Una tercera y última serie de aportaciones en torno al movimiento vecinal tiene lugar desde distintos grupos de investigación universitarios.

Algunos investigadores del CEFID⁸⁹ (Centre d’Estudis sobre les Èpoques Franquista i Democràtica) de la UAB (Universitat Autònoma de Barcelona), publican en el 2010 los resultados de su investigación en *Construint la ciutat democràtica. El moviment veïnal durant el tardofranquisme i la transició*. De este grupo destacamos la tesis doctoral de Iván Bordetas *Nosotros somos los que hemos hecho esta ciudad. Autoorganización y movilización vecinal durante el tardofranquismo y el proceso de cambio político*⁹⁰.

Desde el IGOP (Institut de Govern i Polítiques públiques) de la UAB se realiza el trabajo “Memòria de barris, barris amb memòria”.

Desde el Grup de Recerca i Anàlisi del Món Actual, de la UB (Universitat de Barcelona), Marc Andreu realiza su Tesis Doctoral sobre movimiento ciudadano en Barcelona en el periodo comprendido entre 1972 y 1986: *El moviment ciutadà i la transició a Barcelona: la FAVB*. También la UPF (Universitat Pompeu Fabra) avanza en este sentido desde el Centre d’Estudis sobre Moviments Socials.

se efectuaron unas fichas de reivindicaciones: Todo el material producido en el trabajo de campo se puede encontrar en los archivos de la Fundación Bofill y una copia del mismo en el archivo personal de los autores del libro.

88 Borja, Jordi. Ciudadanía y espacio público. En AAVV. *Ciutat real, ciutat ideal*. Significat i funció a l’espai urbà modern. *Urbanitats* nº 7. Centro de Cultura Contemporáneo de Barcelona. Barcelona, 1998.

89 En concreto se trata de dos coordinadores, Carme Molinero y Pere Ysàs, y cinco investigadores, Iván Bordetas Jiménez, Xavier Domènech Sampere, Ricard Martínez i Muntada y Anna Sánchez Sorribes.

90 Bordetas Jiménez, Iván. *Nosotros somos los que hemos hecho esta ciudad. Autoorganización y movilización vecinal durante el tardofranquismo y el proceso de cambio político*. Tesis Doctoral presentada en el Departament d’Història Moderna i Contemporània. UAB. Barcelona, Julio 2012.

Y por último, desde la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC) se trabaja en torno al movimiento vecinal desde el grupo de investigación sobre el modelo Barcelona, comentado anteriormente. Todos ellos se preguntan en qué medida el movimiento vecinal, más allá de la lucha por mejorar los barrios, influyó en la construcción de la democracia, también en el papel de las mujeres y, en el caso del grupo de la UPC, también la influencia del movimiento vecinal en la conformación del modelo de ciudad que caracteriza la transformación urbana de Barcelona desde 1973.

Pero la construcción de la ciudad inclusiva no solo se hace *desde las personas* sino también *para las personas*, lo que implica tener en cuenta sus necesidades y deseos con respecto a su entorno urbano. Se trata normalmente de aportaciones críticas al urbanismo convencional, el cual se ha olvidado de las necesidades cotidianas y el sentido práctico de la vida de cada día.

En este sentido, Jane Jacobs (1916-2006)⁹¹ escribe en 1961 *Muerte y vida de las grandes ciudades*⁹² donde contrapone la vitalidad de los barrios tradicionales a la falta de humanidad de las zonas de las metrópolis norteamericanas en las que se han aplicado los principios de la *Carta de Atenas*⁹³. La autora, una de las pensadoras del urbanismo más significativas, tanto a nivel teórico como desde la lucha en movimientos sociales, anticipa la “muerte de la ciudad”, refiriéndose a la ciudad de la función, de la máquina, la ciudad que no piensa en sus habitantes. Argumenta nuevos principios para la planificación urbana que difieren de los enseñados en las escuelas de arquitectura, basando su reflexión en su experiencia como mujer en la ciudad y su entorno inmediato. La autora propone un nuevo método de investigación urbana que se basa en pensar siempre en estructuras en movimiento, en procesos en curso; en trabajar inductivamente, razonando de lo particular a lo general; en buscar indicaciones o señales singulares y distintas a la generalidad. Jane Jacobs habla de la importancia de la seguridad en las calles, de los componentes que caracterizan un espacio público exitoso, de la regeneración urbana, la cotidianeidad y la vida en el barrio. Defiende la diversidad frente a la planificación global y uniforme, valorando el tejido urbano de alta densidad y de usos mixtos frente al peligro que suponían las intervenciones monofuncionales y centradas en las infraestructuras. Para alcanzar estos objetivos proponía

91 Jane Jacobs fue una divulgadora científica, activista sociopolítica y teórica del Urbanismo.

92 Jacobs, Jane. *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Península. Barcelona, 1961.

93 La *Carta de Atenas* es un manifiesto urbanístico redactado en el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) en 1933, siendo publicado en 1942 por J.L. Sert y Le Corbusier. En dicho documento se apuesta por una separación funcional de los lugares de residencia, ocio y trabajo poniendo en entredicho el carácter y la densidad de la ciudad tradicional.

la participación comunitaria depositando así la confianza en la capacidad de los individuos como herramienta contra el devastador impacto de los urbanistas y de sus clientes corporativos. Para ella, las ciudades son sistemas complejos emergentes que resultan de las acciones no planificadas de individuos y pequeños grupos y en las que el conocimiento local es clave.

Daphne Spain⁹⁴, en su libro *How women Saved the City*⁹⁵, a través de una revisión de la historia, plantea la existencia de una tercera corriente además de la “Beautiful City” y la “Practical City”, que sería la “Social City”⁹⁶. Esta tercera corriente se ocupa de las injusticias sociales y económicas que tienen que ver con los problemas urbanos. De esta manera se completa la historia oficial de los conocidos arquitectos de los rascacielos, con la pequeña historia de la lucha por mejorar las calles y los barrios sobre los que se amontonan los nuevos habitantes recién llegados a la ciudad, con la esperanza de una vida más digna que en sus lugares de origen. Las protagonistas de esta tercera corriente fueron sobre todo mujeres reformadoras que lucharon por desarrollar y promocionar la idea de un planeamiento urbano basado en la convicción de que el planeamiento social y físico no podía separarse el uno del otro. La alternativa de la “Social City” significaba la autodeterminación de los barrios, la organización comunitaria, la integración de los servicios sociales en el diseño urbano y una política de planeamiento. Daphne Spain documenta el texto, con algunas experiencias de carácter religioso y social, que consiguieron domesticar el espacio urbano en su crecimiento acelerado. Visibilizando las aportaciones que hicieron estas mujeres a la transformación urbana, se podría reinterpretar su papel en la ciudad: Las mujeres, desde sus propias experiencias y organizándose independientemente, construyeron los espacios necesarios para hacer más fácil la vida cotidiana, es decir, la “ciudad soportable”, “la ciudad para vivir” y no solo para moverse y trabajar.

En otro texto de la misma autora “La importancia de los espacios de género urbanos en el ámbito público”⁹⁷ se analizan las circunstancias en las cuales las mujeres han construido con éxito sus propios espacios urbanos de género. Y en este

94 Daphne Spain es urbanista y profesora del Departamento de *Urban and environmental planning* de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Virginia. Su trabajo de investigación se centra en el estudio de las relaciones entre el entorno construido y la estructura social, aportando una perspectiva de género.

95 Spain, Daphne. *How women saved the City*. The Paperback Edition. University of Minnesota Press. Minneapolis, 2000.

96 La autora recoge la otra historia de la construcción de las ciudades norteamericanas, que entre la Guerra Civil y la Primera Guerra Mundial, marca los fundamentos de una ciudad industrial.

97 Spain, Daphne. “La importancia dels espais de gènere urbans en l'àmbit públic”, en AADD. *Urbanisme i Gènere: una Visió Necesaria per a tothom*, Diputació de Barcelona. Barcelona, 2006. P. 33.

sentido, D. Spain introduce la variable de la anomia como un estado que propicia nuevas oportunidades. *“Según el sociólogo Emile Durkheim, la anomia representa un estado sin normas, un abandono de las pautas y reglas tradicionales que gobiernan la vida cotidiana. La anomia es la ruptura de la solidaridad social. Crea un sentimiento de confusión e inseguridad que dará lugar a la necesidad de un esfuerzo para restaurar el orden social”,* comenta la autora. *“Las condiciones anómicas surgen cuando convergen cambios demográficos, transiciones políticas y económicas, y un sentimiento de incertidumbre respecto a la responsabilidad de los servicios básicos. Estas circunstancias crean un triángulo de oportunidades para la emergencia de nuevas instituciones como los espacios de género”*⁹⁸. Sobre todo, estas mujeres inciden en algunos conceptos, como son la sociabilidad, la accesibilidad, la autonomía y la habitabilidad.

Muchas de las aportaciones en este sentido se han realizado por mujeres que, desde distintos ámbitos, desde pensadoras a activistas feministas, han participado en la construcción de ciudad.

*“En la dicotomía entre el espacio creado por consenso, a partir de proyectos individuales y común colectivo, y el espacio del poder, una primera hipótesis es que la intervención de las mujeres siempre se ha inclinado más a reflexionar sobre el espacio de la vida cotidiana, cosa que, en términos muy actuales, podríamos denominar calidad de vida”*⁹⁹ *“Desde la higiene y la salubridad hasta la cultura de la protección del arte, sus intereses se agrupan en una visión muy solidaria que recoge no tan solo sus propias necesidades, sino también las de la parte más vulnerable de la sociedad”*¹⁰⁰

Si bien una de las características de la ciudad inclusiva es tener en cuenta la diversidad social y la vida cotidiana, esto sólo será posible mediante la participación de la ciudadanía. Nos preguntamos de qué manera tendría que ser esta participación en un urbanismo inclusivo. Una manera sería incorporando en el urbanismo herramientas de decisión colectiva que permitan a la ciudadanía participar en la construcción de su entorno urbano.

⁹⁸ Spain, Daphne. “La importancia dels espais de gènere urbans en l’àmbit públic”, AADD, Op. Cit. P. 35.

⁹⁹ Velázquez, Isabela. “Una mirada hacia atrás: mujeres en el urbanismo y en la construcción de ciudad”, en *Urbanisme i Gènere: una Visió Necesaria per a tothom*, Diputació de Barcelona. Barcelona, 2006. P. 17. Isabela Velázquez es arquitecta, urbanista y directora de las Jornadas sobre Urbanismo y género que tuvieron lugar en Barcelona en abril 2005.

¹⁰⁰ Velázquez, Isabela. Op. Cit. P. 18.

En este sentido Carlos Verdaguer¹⁰¹ en su texto “Por un urbanismo de los ciudadanos”¹⁰², explica la creciente disociación entre los procesos de construcción de la ciudad y las necesidades y deseos de los ciudadanos que la habitan. El autor se pregunta en qué momento el urbanismo ha contribuido a deslegitimar el papel autónomo de los ciudadanos en la configuración de su entorno y argumenta que esta legitimidad se ha intentado restituir desde la práctica y desde la teoría en torno a los conceptos de sostenibilidad y el de participación.

Comenta el autor que el papel asignado a la ciudadanía en todos los modelos urbanos es el de meros figurantes pasivos cuyo bienestar dependerá exclusivamente de su grado de acuerdo con el modelo propuesto. La urbanística ha sido configurada a lo largo del siglo XX como una disciplina eminentemente práctica destinada a conciliar los intereses de los diversos grupos sociales en pugna por el territorio. Al renunciar a dotarse de herramientas para la toma de decisiones colectivas, tan sofisticadas como las adoptadas para el análisis, la gestión y la intervención, el urbanismo se convirtió en realidad en el instrumento definitivo para la deslegitimación de la idea de construcción colectiva de ciudad, que hasta entonces había sido la única forma aceptada por la sociedad de dotarse de espacios adecuados para el desarrollo de sus actividades.

Una vez más se relaciona el urbanismo con el sistema capitalista como herramienta que sirvió para ordenar exclusivamente los intereses dominantes en lo que se refería a la ordenación del territorio. Según Carlos Verdaguer, la vocación de servicio del Urbanismo es la que propició el que, durante las décadas de los sesenta y setenta, se produjera una convergencia entre las reflexiones sobre la construcción de la ciudad y sobre la toma de decisiones colectiva.

101 Carlos Verdaguer es arquitecto urbanista y profesor asociado de urbanismo en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Está especializado en el diseño de proyectos integrales de sostenibilidad urbana y en la aplicación y desarrollo de metodologías de participación ciudadana asociadas al urbanismo.

102 Verdaguer, Carlos. “Por un urbanismo de los ciudadanos”. En AADD. *Ecología y ciudad: raíces de nuestros males y modos de tratarlos*. Editorial El Viejo Topo, Madrid, 2003.

PARTE I

PRÁCTICAS SOCIALES URBANAS

Frente al modelo urbano capitalista que marca el crecimiento de Barcelona en los años setenta, emergen los movimientos sociales urbanos que reivindican la ciudad como un bien de uso y proponen alternativas orientando una construcción de ciudad que les tenga en cuenta. Barcelona crecía según unas pautas funcionalistas y desarrollistas que no tenían en cuenta las necesidades de las personas, las cuales, a través de unas nuevas formas de acción, reivindicaron su derecho a la ciudad y conformaron una serie de espacios de participación desde donde orientaron alternativas urbanas. Esta práctica social urbana significó en todo caso *una espuma que golpea las puertas de la ciudad*¹. Los movimientos sociales urbanos se vehicularon en Barcelona sobre todo a través de un movimiento asociativo vecinal muy potente en esos años. Sin embargo, en general existía un movimiento ciudadano que luchó por mejorar su entorno habitable y reivindicó su derecho a la ciudad desde distintos ámbitos culturales, sociales, políticos y profesionales, al que llamamos movimiento vecinal². En concreto, desde el colectivo de mujeres también se genera un movimiento en ese sentido. Eran las mujeres las máximas responsables del trabajo reproductivo y por lo tanto las más afectadas por las malas condiciones de los barrios. Es por esta razón por la que se organizaron, dentro del movimiento vecinal pero también de manera propia, para proponer soluciones urbanas. Desde distintos ámbitos, políticos, universitarios, vecinales, grupos de mujeres propusieron alternativas urbanas para mejorar sus condiciones de vida cotidiana. El movimiento vecinal y el

1 *L'écume que bat aux portes de la ville*. Le Corbusier. Principios de Urbanismo. El autor se refiere a los suburbios como una espuma que golpea los muros de la ciudad comprometiendo su destino y sus posibilidades de crecer según una regla. El suburbio sería la sede de una población indecisa, destinada a sufrir numerosas miserias y caldo de cultivo de la revuelta.

2 Entendemos el movimiento vecinal como, no solo aquel que comprende las asociaciones de vecinos sino, aquel que comprende a todas aquellas personas asociadas o no que luchan y trabajan por mejorar su entorno habitable.

movimiento de mujeres formaran parte de los movimientos sociales urbanos por reivindicar ambos, de forma organizada aunque de manera diferente, su derecho a la ciudad. Ambos movimientos reivindican participar en la construcción de su entorno y ambos reivindican la mejora de las condiciones urbanas para el desarrollo de la vida cotidiana, siendo su ámbito de actuación, en primera instancia³, el barrio. Para ello, ambos movimientos van conquistando espacios de libertad desde donde toman decisiones democráticamente. Sin embargo analizamos las dos experiencias de manera independiente con el objetivo de visibilizar el trabajo de las mujeres como constructoras de ciudad y diferenciar este trabajo con respecto al del movimiento vecinal aportando un enfoque distinto a la historiografía oficial en torno al conflicto urbano. Además se pretende visibilizar las reivindicaciones y las necesidades específicas de cada colectivo ya que solo a través del análisis de la diferencia se consigue la inclusión y por lo tanto la equidad de derechos para la diversidad de personas.

3 A lo largo de la investigación veremos que si bien en primer lugar era el barrio el ámbito de actuación, con el paso del tiempo los objetivos del MSU serán más globales a escala de ciudad.



Niños construyendo un muro como acción reivindicativa para que la fábrica "La Farinera" fuera de uso público. 1978-1979.

Fuente: FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.

CAPÍTULO 1 [I]

El desarrollo urbano capitalista como contexto para la emergencia de los movimientos sociales urbanos: El valor de uso frente al valor de intercambio.

El modelo urbano capitalista en el que estaba inmersa la ciudad de Barcelona en los años setenta daba prioridad a las grandes vías de circulación y a las operaciones inmobiliarias especulativas, frente a la calidad de vida de las personas en los barrios. Los planes urbanísticos, planteados según los criterios funcionalistas de zonificación, potenciaban la diferencia entre centro y periferia, propiciando que algunos barrios residenciales quedaran segregados e incommunicados. Además el sistema corrupto permitía la especulación, por una parte, potenciada por el aumento de la población que se instalaba en las zonas periféricas de la ciudad todavía sin urbanizar, generando plusvalías en el suelo, y por otra parte, debido al planeamiento urbano que favorecía ese tipo de operaciones que entendían la ciudad como una mercancía para especular. Retomando la tesis de H. Lefebvre en sus libros *El derecho a la ciudad* y *La revolución urbana*¹, cada vez más se apartaba el uso de la ciudad, en favor del intercambio de la misma en forma de mercancía, no teniendo en cuenta al usuario, y por lo tanto, olvidando la vocación de servicio del urbanismo, la cual, al fin y al cabo, es la que justifica la razón de ser del mismo.

“En nuestro país es difícil separar la labor que en materia de urbanismo han realizado la Administración y la iniciativa privada (Bancos, Cajas de Ahorro, grandes constructoras, etc.). Todos conocemos que la corrupción en materia urbanística, está a la «orden del día», pues las mismas personas que ocupan cargos públicos tienen intereses privados que hacen prevalecer por encima de los colectivos. Así, pues, no es de extrañar que el producto resultante: la vivienda y el barrio, tengan características similares sea cual fuere el tipo de promoción”²

1 Lefebvre, Henri. *La Revolución Urbana*. Alianza Editorial. Madrid, 1972; Lefebvre, Henri. *El derecho a la ciudad*. Edicions 62. Barcelona, 1969.

2 “Dos años de lucha contra la O.S.H.: abril 1973-abril 1975”, separata de la revista *9 Barrios*, abril de 1975.

Esta situación urbana, potenciada por el contexto de represión política propio de una dictadura, marcará la emergencia de un nuevo movimiento social y urbano. Frente a la lógica urbana capitalista, este movimiento propondrá y trabajará por un modelo de ciudad basado en el interés colectivo y en el bien de uso de la ciudad. En este sentido será, en primera instancia, el barrio su ámbito de actuación, y en torno a él se organizará el movimiento favoreciendo la participación de sus vecinos en la construcción colectiva de ciudad y por lo tanto su inclusión en la misma.

1.1- CARACTERÍSTICAS DEL CRECIMIENTO URBANO CAPITALISTA.

“Ante la gran demanda de viviendas se comienzan a construir zonas carentes de las mínimas condiciones de habitabilidad, por lo cual los terrenos -inicialmente al menos- son baratos. Estas construcciones no son debidamente controladas, cada constructor determina en función de sus intereses el modelo de vivienda, su forma, sus alturas, etc.(...) Ausencia de zonas verdes, anarquismo total en las construcciones carentes de una mínima racionalidad estética, calles estrechas y mal pavimentadas, numerosas escombreras y vertederos de basura en las proximidades, contaminación atmosférica a causa de las industrias enclavadas dentro de los límites del barrio y de las numerosas agencias de transportes que invaden las calles con sus enormes camiones. Polvo, ruido, humos a todas horas del día y de la noche....esta puede ser más o menos la estampa urbanística de cualquiera de nuestros barrios”³

La necesidad de vivienda generada por un aumento de la población hace que se construya mal y rápidamente lo que propicia, por un lado, la especulación de los terrenos por parte de los propietarios, y por otro lado, las malas condiciones de habitabilidad en los barrios y en las viviendas. Desde los años sesenta Barcelona sufre una gran transformación especulativa *“fruto de una dinámica inmobiliaria sin precedentes en la ciudad, en el periodo denominado “La Barcelona de Porcioles”⁴.*

En los años sesenta, debido al Plan de Estabilización⁵, Cataluña vivió un gran crecimiento económico. El fortalecimiento del sector industrial y financiero, en detrimento del sector agrario, supuso que un gran número de personas se trasladaran del campo a

3 Definición de la problemática urbana en los barrios periféricos de Barcelona, según la revista de la Unión Sindical Obrera: *Acción de Barrio*, nº 1, 1973

4 Busquets, Joan. *Barcelona. La construcción urbanística de una ciudad compacta*. Ediciones del Serbal. Barcelona, 2004. Pp. 334.

5 En 1959 el gobierno español aprueba un conjunto de medidas con el objetivo de estabilizar y liberalizar la economía española. El Plan de Estabilización o Plan Nacional de Estabilización Económica supuso la ruptura con la política de autarquía del franquismo y posibilitó el inicio de una época de crecimiento económico en el país durante los años sesenta.

la ciudad, produciéndose por lo tanto una época de máxima migración⁶ que hizo que aumentara considerablemente la población en la ciudad. De la gran masa de población trasladada, la mayoría peones, el 40% se quedó en la comarca, la cual pasó a tener el papel de periferia industrial y residencia obrera. Sin embargo, los servicios no aumentaron, ni se construyeron equipamientos, ni zonas verdes, generando por lo tanto una descompensación entre la densidad de población y la falta de servicios y equipamientos. Además, la gran densificación que se produjo y la necesidad de acumular recursos generaron una gran demanda de vivienda y servicios urbanos que provocaron el paso del urbanismo a la urbanización.

En el artículo “Concepto de ciudad”⁷, publicado en 1965 en la revista *Cuadernos de arquitectura*, se comenta al respecto que el urbanismo exigía en ese momento una estructura jurídica que lo posibilitara, de lo contrario era pura teoría y su deformación conducía a la deshumanización. Eso es que, por una parte, el aumento del valor del suelo, gracias a asentamientos informales que con el tiempo obligaban al ayuntamiento a poner ciertos servicios mínimos, posibilitaba grandes operaciones especulativas sobre ciertas zonas y, por otra parte, el gran despegue de la construcción permitía fantásticos negocios a inmobiliarias y constructoras.

Tabla 9. Distribución del déficit urbanístico por distritos en %. Barcelona, 1968

Distritos	Alcantarillado	Alumbrado	Pavimentación
I (Ciutat Vella, Barceloneta)	1,26	5,33	3,79
II (Poble Sec, Montjuïc)	6,22	16,79	10,53
III (Vallvidrera, Sarrià, Sant Gervasi)	12,79	8,02	7,87
IV (Dreta de l'Eixample)	0,87	2,89	5,88
V (Raval)	4,96	1,33	1,21
VI (Ezquerra de l'Eixample)	2,26	3,09	3,34
VII (Sants, Hostafrancs, la Bordeta)	11,10	1,10	5,8
VIII (Gràcia, Coll, Vallcarca, Vall d'Hebron)	9,01	7,17	7,83
IX (Nou Barris, Congrés, Sant Andreu)	21,98	12,21	23,66
X (Poblenou, Sant Martí de Provençals, Besòs)	12,01	32,48	13,43
XI (Pedralbes, les Corts)	2,22	2,78	8,05
XII (Carmel, Guinardó, Horta, Montbau)	15,32	6,61	8,56
Total	100	100	100

Fig. 1-1_ Déficit urbanístico por distritos en Barcelona en 1968.

6 Entre 1961 y 1965 llegan a Barcelona 800.000 inmigrantes, una gran masa de peonaje llegada del campo. En el periodo 1950-60, llegaron 400.000 inmigrantes en toda Cataluña. (Busquets, 2004: 271)

7 Nualart, Jaime. “Concepto de ciudad”, en *Cuadernos de arquitectura*, nº60, 1965. Pp. 12-16.

“Los propietarios del suelo quieren sacar el máximo beneficio y rendimiento de sus propiedades construyendo viviendas e industrias y poco más. Las calles, plazas, jardines, escuelas, guarderías y mercados son servicios y equipamientos que atentan contra sus derechos de propiedad porque la superficie que se les destina suele pagarse más barata y por lo tanto se obtiene menos rendimiento de ella. Por otro lado, se prefiere el embellecimiento de la ciudad, para mostrar el prestigio local, frente a hacerla más amable y acogedora para sus propios ocupantes y usuarios”⁸

Serán los barrios periféricos los más afectados por los déficits urbanísticos, siendo el distrito IX, Nou Barris y el X, Sant Martí, los que más sufrirán la falta de servicios, alcantarillado, alumbrado y pavimentación.

Efectivamente, la ciudad se extendía de manera rápida debido a la creciente demanda de vivienda por parte de los recién llegados, pero lo hacía siguiendo unos criterios mercantilistas. Los propietarios de suelo buscaban sacar el máximo beneficio construyendo mucho, mal y rápidamente, sin atender a las cuestiones más sociales como son la falta de espacio público, los servicios y equipamientos. Por su parte, al Ayuntamiento le preocupaba más la imagen de la ciudad que atender a las necesidades de las personas que la habitaban, dejando de esta manera de lado los problemas de la periferia urbana.

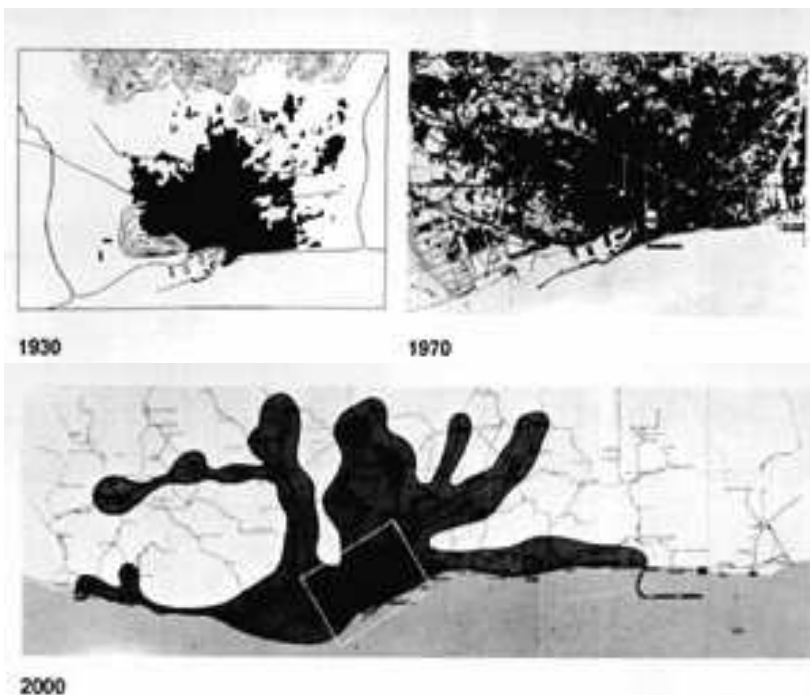


Fig. 1-2_ Crecimiento de la ciudad en mancha de aceite.

⁸ Nualart, Jaime. “Concepto de ciudad”, en *Cuadernos de arquitectura*, nº 60, 1965. Pp. 12-16.

Este crecimiento de la ciudad en mancha de aceite de forma anárquica, sin atender a una planificación previa era propio del modelo de ciudad capitalista.

“El crecimiento de Barcelona se ha caracterizado por ser en mancha de aceite, amasijo desordenado y caótico que se polariza en torno a los grandes ejes de comunicación. Este amasijo urbanísticamente se define como aglomeración, es decir, el conjunto formado por la ciudad central y su zona suburbana. Estos conceptos de aglomeración, mancha de aceite y sus equivalentes de caos urbano y crecimiento anárquico, no son más que caracterizaciones de la ciudad capitalista”⁹

Una de las consecuencias del crecimiento en “mancha de aceite” era que, a medida que los núcleos urbanos existentes se iban fundiendo con la ciudad, los barrios y los pueblos se desdibujaban perdiendo su cohesión interior, además de sus particularidades territoriales e identidades propias. Por lo tanto el resultado del crecimiento de la ciudad era una unidad uniforme que no tenía en cuenta la autonomía y la dimensión de los núcleos urbanos y que por lo tanto se iba conformando como una ciudad desintegrada y masificada. (Nualart, 1965)

“La deseable unión multiforme de barrios semi-autóctonos, geográficamente separados y definidos hubiera sido posible mediante la creación de cortes que aislaran las zonas entre sí, que conseguirían una identidad territorial y social de los barrios y pueblos periféricos con respecto al resto de la ciudad. Es decir, una estructuración de la ciudad mediante núcleos unidos entre sí, en lo urbano por una red de servicios, y en lo social, por una intensificación de las relaciones de convivencia”¹⁰

Las consecuencias del crecimiento en “mancha de aceite” eran por lo tanto, físicas y sociales, pues por una parte, la ciudad se masificaba y desintegraba, y por otra parte, desaparecía la identidad territorial y social que existía entre las personas que pertenecían a un mismo núcleo urbano.

Como hemos visto, la realidad social y la demanda de habitación para las personas que llegaban a la ciudad desbordaba la realidad limitada de los planes urbanísticos establecidos y esto potenció la aparición de los suburbios. Los suburbios eran núcleos de población con viviendas modestas donde los equipamientos urbanos y sociales eran deficientes o, si existían, eran de poca calidad en el sentido de que no cumplían con las características que contribuían a potenciar la convivencia entre sus habitantes. Existía, por lo tanto, una relación directa

9 “Barcelona como modelo de ciudad capitalista”, 2C: *Construcción de la ciudad*, nº 1, 1972, P. 16.

10 Nualart, Jaime. “Concepto de ciudad”, en *Cuadernos de arquitectura*, nº 60, 1965. Pp. 12-16.

entre las malas condiciones de habitabilidad en los barrios y las relaciones sociales y de comunidad que se generaban en ellos. *“En cuanto a su dimensión social, el modelo de desarrollo urbano de la ciudad capitalista tiende a la segregación social y física, a la obsolescencia, la degradación, la incomunicabilidad, el aislamiento y el individualismo”*¹¹

En este modelo urbano, el acceso a la vivienda constituía un grave problema pues ésta ya no se concebía como un derecho ciudadano sino como una mercancía, dejándose en manos de la iniciativa privada, la cual se apoyaba económicamente en los programas oficiales para construir vivienda pero no atendía a las necesidades reales de sus habitantes.

A pesar de que desde finales de los años cincuenta se propusieron por parte de la administración central algunas medidas de estímulo a la construcción de vivienda, seguirá faltando un gran número de viviendas económicas para toda la población recién llegada. En este sentido se canalizó la iniciativa privada hacia la construcción de viviendas mediante el aumento de las aportaciones económicas, las cuales serán invertidas en viviendas de renta limitada¹². En 1958 se creó el Plan de Urgencia Social que consistía en obtener suelo económico en base a expropiaciones, para construir viviendas. Éstas se construirán en polígonos de vivienda en Barcelona y en la comarca¹³. La construcción de vivienda se multiplicó por cinco en siete años. En la periferia de Barcelona coexistirán distintas formas de crecimiento urbano como son los barrios de expansión suburbana, los polígonos de vivienda masiva y los barrios de urbanización marginal o de autoconstrucción (Busquets, 2004).

Las distintas formas de crecimiento urbano que caracterizaban la periferia de la ciudad tenían en común la falta de espacios vitales, es decir, espacios donde se fomentaban las relaciones de vecindad y donde se generaba un cemento comunitario que permitía orientar ciertos objetivos comunes y solidarios. Las malas condiciones en la construcción de las viviendas y la falta de equipamientos, servicios y comunicación de la periferia con el resto de la ciudad producían una segregación urbana que, al fin y al cabo, no era más que una muestra de la diferencia de clases materializada en el espacio físico.



Fig. 1-3_ Vista aérea del polígono de la Verneda. 1965.



Fig. 1-4_ Acceso al polígono de la Trinitat Nova. 1965.

11 “Barcelona como modelo de ciudad capitalista”, 2C: *Construcción de la ciudad*, nº 1, 1972.

12 En 1954 se formula el I Plan Nacional de Vivienda y se promulga la Ley de Renta Limitada, posteriormente en 1957, la Ley de Viviendas Subvencionadas.

13 Entre 1955 y 1965 se construyen en Barcelona 25.911 viviendas en polígonos. Y hasta 1972, se construyen 91.351 viviendas en polígonos de la comarca. (Busquets, 2004: 271).



Fig. 1-5_ Barrios periféricos de Barcelona sin urbanizar, con calles sin asfaltar o adoquinar. 1965.

Francisco Candel¹⁴ en su artículo “El amazotamiento”¹⁵, afirmaba que el resultado de esta forma de crecimiento era *“una geografía ciudadana amazotada y deforme que vive de espaldas a la ciudad y está excluida del núcleo ciudadano”*¹⁶.

Normalmente en estas zonas se mezclaban vivienda e industria lo que producía mucha contaminación de aire y de ruido. Además estas zonas no estaban normalmente urbanizadas, no estaban localizadas en los mapas y por o tanto eran inaccesibles a los servicios de limpieza, bomberos, seguridad y sanidad. Además, los propietarios de las viviendas eran los responsables de financiar la urbanización. Se trataba de núcleos urbanos con

14 Francisco Candel era periodista y escritor, conocido por su obra dedicada a la situación social de la inmigración en Barcelona en los años cincuenta.

15 Candel, Francisco. “El amazotamiento”. *Cuadernos de Arquitectura* nº 60, 1965. Pp. 3-8.

16 Candel, Francisco. Op. Cit. P. 5.



Fig. 1-6_ Imágenes del barrio de la Trinitat Nova. 1965.

edificios muy cerca unos de otros, con viviendas de muy mala calidad, donde no había aceras, las calles no estaban iluminadas y donde no llegaba el transporte público. Este panorama era muestra de la desigualdad y desequilibrio con respecto a otras zonas de la ciudad. Las diferencias sociales se reflejaban totalmente en la estructura urbana. (Candel, 1965)

Por otra parte, la aplicación de los principios de zonificación en el urbanismo que proponía el Movimiento Moderno en la *Carta de Atenas* también produjo ciudades descontextualizadas y deshumanizadas. La ciudad de la función estaba pensada para un hombre de clase media, en buena forma física y con disposición de transporte privado. Se perdían una vez más los valores de la vida cotidiana, se priorizaba el coche al peatón y los barrios residenciales quedaban aislados con respecto a los equipamientos y comercios. Comenta Josep María Montaner que *“la idea estricta de zonificación impulsada por el Movimiento Moderno tenía cierta lógica intrínseca: es más fácil explotar y controlar cada área de la ciudad si éstas*

*son monofuncionales*¹⁷. Además esta zonificación urbana beneficiaba a la ciudad capitalista y significaba un buen instrumento para la especulación, destruyendo los valores de la vida cotidiana, la escala de las necesidades humanas y propiciando la diferencia de clases. (Montaner, 1993: 82).

También Carlos Verdaguer¹⁸ se refiere al urbanismo como la herramienta más adecuada de que se dotó el capitalismo en su periodo de consolidación para ordenar el consenso exclusivamente entre los diferentes intereses dominantes en lo que se refería a la ocupación del territorio. Las nuevas barriadas que se construían en la periferia de la ciudad, caracterizadas por la compartimentación espacial y la segregación de actividades diarias, fueron la formalización urbana del avance y consolidación del capitalismo. Este modelo de organización espacial potenciaba la ruptura de las relaciones sociales que existían entre comerciantes y vecinos, entre inquilinos y propietarios, entre espacio privado y espacio público, entre vivienda o espacio de trabajo-taller, las cuales fueron sustituidas por otro tipo de relaciones en base a la modernidad, la irrupción del automóvil, los avances electrotécnicos, el consumo de masas o los nuevos modelos de viviendas en altura.

Con respecto al urbanismo heredero del Movimiento Moderno, comenta Jordi Borja:

*“(...) Se focalizó en un funcionalismo eficientista, dotado de un instrumental separador más que integrador (el zoning, los modelos) acentuado por la compartimentación de las Administraciones públicas y de los cuerpos profesionales (por ejemplo: transportes/ingenieros sin otras visiones del desarrollo y del funcionamiento urbanos). El resultado ha sido casi siempre la aplicación de políticas sectoriales en lugar de promover actuaciones que articulen la diversidad y la complejidad de las demandas urbanas. Entre las grandes operaciones de vivienda (cada operación destinada a un segmento social determinado) y la prioridad asignada casi siempre a la vialidad como ordenamiento y como inversión, el espacio público pasó a ser un elemento residual”*¹⁹

Si embargo, Borja hace una distinción entre el urbanismo del Movimiento Moderno y el urbanismo funcionalista:

17 Montaner, Josep María. *Después de Movimiento Moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*. Editorial Gustavo Gili, SA. Barcelona, 1993. P. 82.

18 Verdaguer, Carlos. “Por un urbanismo de los ciudadanos”. En AADD. *Ecología y ciudad: raíces de nuestros males y modos de tratarlos*. Editorial El Viejo Topo, Madrid, 2003

19 Borja, Jordi. “Ciudadanía y espacio público”. En VVAA, *Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern, Urbanitats*, nº. 7, Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona, Barcelona 1998..



Fig. 1-7_ Zonificación del Plan General de 1953 correspondiente al término municipal de Barcelona.



Fig. 1-8_ Plano de los planes parciales tramitados por el Ayuntamiento de Barcelona en los años cincuenta y sesenta, que obtuvieron la aprobación superior definitiva.

“El movimiento moderno no era tan simplista como el urbanismo funcionalista del capitalismo desarrollista. Su preocupación por la vivienda masiva y la importancia acordada a las comunicaciones expresaba una visión productivista, no especulativa, de la ciudad y una preocupación por las condiciones de vida de las poblaciones trabajadoras. Sus propuestas urbanas podían ser interesantes también por su complejidad, por la capacidad de integrar objetivos sociales, ambientalistas y estéticos (por ejemplo: Plan Macià o de Corbusier, Barcelona 1932)”²⁰

1.2- PLANES URBANÍSTICOS QUE MARCAN EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO DE LA CIUDAD.

Barcelona y su entorno crecieron en el marco del Plan Comarcal de 1953²¹, el cual conformaba un sistema urbano que se construía en base a criterios de zonificación funcional²² y se potenciaba en base a las expectativas de mercado del suelo.

El Plan fue elaborado por la Comisión Superior de Ordenación Provincial de Barcelona y aprobado en Diciembre de 1953. Catorce meses después se constituyó la Comisión de Urbanismo que a partir de ese momento fue el máximo organismo rector del Urbanismo en Barcelona en sustitución de la antigua Comisión de Ensanche. La función básica de la Comisión de Urbanismo era la aprobación de los Planes Parciales y la iniciativa de crear suelo urbanizable. El Plan Comarcal se revisaba bajo la jurisdicción de la Comisión de Urbanismo la cual, sin embargo, no constituyó una gestión central potente y el control urbanístico era prácticamente inexistente. De hecho, según J.M. Huertas Clavería y J. Fabre, esta comisión expropiaba terrenos para la infraestructura urbanística y los vendía parcelados a inmobiliarias privadas, cooperativas u organismos de la administración pública para hacer viviendas (Huertas; Fabre. 1988). En ese sentido, los cambios de zonificación desde la aplicación del Plan Comarcal hasta 1971 supusieron multiplicar hasta 1,8 la densidad global de población prevista por dicho plan (Busquets, 2004).

“El dibujo del Plan se realiza a escala muy agregada con base topográfica imprecisa y su desarrollo en un marco político totalitario va a llevar a ajustes y cambios de zona totalmente abusivos”²³

20 Borja, Jordi. Op. Cit..

21 El Plan Comarcal de 1953 estuvo vigente hasta la aprobación, en 1976, del actual marco urbanístico del área metropolitana de Barcelona. El Plan proyectaba el futuro urbanístico del municipio de Barcelona y de 23 municipios más del entorno.

22 Como avanzamos anteriormente, las políticas de vivienda de los años sesenta estaban muy inspiradas por las ideas y eslóganes del Movimiento Moderno, caracterizadas sobre todo por criterios de zonificación.

23 Busquets, Joan. Op. Cit. P. 318

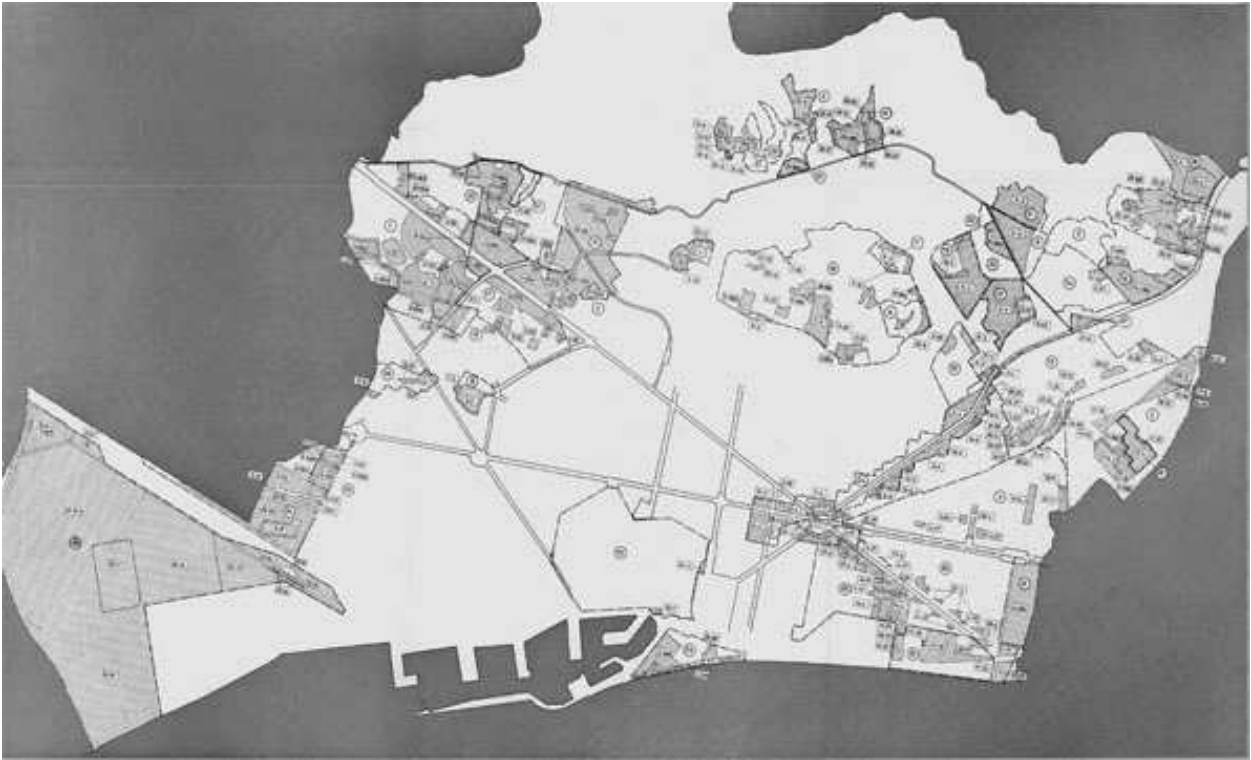


Fig.1-9_ Cambios de zonificación introducidos por los Planes Parciales. 1953-1971.

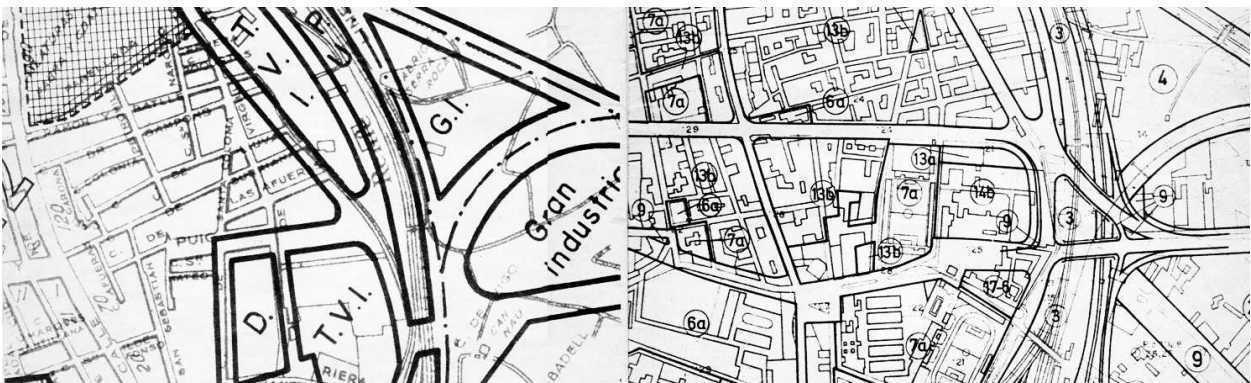


Fig.1-10_ Comparación en nivel de determinación y en calificaciones entre el Plan Comarcal de 1953 y el Proyecto de Plan General Metropolitano de 1976, correspondiente a un mismo sector del Barrio de San Andrés.

Fueron por lo tanto unos años de una gran transformación urbana y una enorme dinámica inmobiliaria. El Ayuntamiento potenciará actuaciones en las que intervendrá capital catalán y nacional con resultados especulativos. Barcelona vivirá un periodo de urbanismo desarrollista que si bien permitirá por un lado la dinamización de la ciudad, por otro lado, no se controlará el impacto diferido de algunos proyectos que provocaran el desplazamiento de la población de sus barrios de origen, ni se controlarán los beneficiarios de las plusvalías²⁴ generadas en cada operación inmobiliaria.

El alcalde de Barcelona hasta 1973 fue J.M. de Porcioles cuyo mandato justamente se caracterizó por la especulación urbanística, las grandes obras inmobiliarias y un gran desarrollismo urbano a base de “tratos de favor”. Para ello fue de gran ayuda el establecimiento de nuevas condiciones jurídico-administrativas como fue la Carta Municipal de 1960.

“La carta otorga a la ciudad un mayor presupuesto, pero sobre todo una mayor agilidad financiera y administrativa: el Ayuntamiento puede intervenir activamente en muchas actuaciones urbanísticas, mientras que antes no podía hacerlo, tanto por falta de recursos como por falta de competencias. Esta característica positiva afectará singularmente a los desarrollos urbanísticos de este período: el Ayuntamiento potencia actuaciones en las que interviene activamente el capital catalán y nacional y cuyos resultados finales son muchas veces altamente especulativos.”²⁵

La forma de remodelación de la ciudad se hizo a través de planes parciales. Se trataba de planes urbanísticos de amplios sectores de ciudad que se caracterizaban por tener un trámite más transparente, ya que de acuerdo con la Ley del suelo se debía proceder a un período de información pública²⁶. El Plan Comarcal se desarrollará de forma autónoma por municipios a partir de los planes parciales que en muchas ocasiones lo modificaran cediendo a las presiones de la propiedad del suelo. Es decir, el Plan, al calificar, asigna valores al suelo en función de la zonificación de actividades. Cambiar la calificación puede

24 En los años sesenta los barrios de urbanización marginal, en el área metropolitana de Barcelona, son aprovechados por los propietarios de suelo para vender a buen precio un suelo no edificable que a medio plazo aumentará su valor, justamente por la existencia del barrio marginal, el cual provocará la realización de un plan urbanístico que reconocerá su existencia, incorporando suelo vacante y atribuyendo un plus valor al suelo expectante próximo al barrio. Muchas veces este suelo vacante y suelo expectante pertenece al propietario de suelo que arrancó el proceso marginal.

25 Busquets, Joan Op. Cit. Pp. 334

26 Según el artículo 32 de la sección 4 de la ley de Regulación y Uso del suelo y Ordenación Urbana de 1956: “Aprobado inicialmente el plan o proyecto por la Corporación u Organismo que lo hubiere redactado, éste lo someterá a información pública durante un mes, y transcurrido el plazo si se tratare de Planes provinciales, municipales, comarcales o especiales no redactados por el Ayuntamiento respectivo, se abrirá otro período de igual duración para dar audiencia a las Corporaciones locales a cuyo territorio afectaron”.

otorgar un gran plusvalor a los operadores que lo consigan. La falta de concreción del Plan Comarcal, permitió que los planes parciales, que en teoría, tenían que desarrollarlo, se constituyeran en la práctica, en actuaciones autónomas que normalmente infringían las disposiciones genéricas (Huertas; Fabre, 1988).

En 1974 el alcalde de Barcelona en ese momento, Enric Masó, presenta públicamente la primera versión del nuevo Plan Comarcal de Barcelona, llamado posteriormente Plan General Metropolitano, que se suponía iba a acabar con las indefiniciones del Plan de 1953, constantemente modificado por los planes parciales. Anteriormente, se había creado la Corporación Metropolitana de Barcelona²⁷, heredera de la Comisión de Urbanismo y formada por regidores y alcaldes de Barcelona y 26 municipios de alrededor.

Las afectaciones del nuevo Plan Comarcal en los barrios suburbanos levantaron multitud de reclamaciones, sobre todo en lo referente a la estructura viaria, que se veía forzada a seguir la Red Arterial de Barcelona dibujada en 1962, según unos principios de trazado viario muy pesados para una ciudad ya construida y en consecuencia muy transformadores y remodeladores (Busquets, 2004). Por otro lado el Plan proponía reservar los espacios intersticiales, vacíos u obsoletos de actividad para equipamiento y espacio libre que permitirían en el futuro una mejora de la calidad de vida en la ciudad.

Esta vez, las impugnaciones al Plan fueron muchas, sobre todo del sector privado, que veía reducida la capacidad del plus valor especulativo esperado. La mayoría de miembros de la Comisión junto con otras primeras autoridades de la política, tenían intereses directos o indirectos que proteger. Una vez abierto el periodo de revisión del Plan en Marzo de 1974, los propietarios del suelo acudieron a la Comisión de Urbanismo para ver si sus terrenos estaban afectados o no por el Plan y en concreto por los números 6 y 7 del Plan Comarcal que suponían que estos terrenos estaban destinados a ser zona verde o equipamiento (Huertas; Fabre. 1988: 494). En total se formalizaron 32.000 impugnaciones al Plan, lo que supuso la revisión y modificación del mismo.

Después de una segunda información pública, el Plan fue aprobado finalmente en 1976 y pasó a llamarse Plan General Metropolitano de Barcelona. Sin embargo, el periodo comprendido entre las dos informaciones públicas del Plan, de 1974 a 1976, supuso un espacio de tiempo en el que los propietarios de terreno e inversores especulativos, que ya estaban sobre aviso de los cambios que suponía el Plan General Metropolitano, aprovecharon para pedir licencias bajo el amparo todavía del Plan Comarcal. Esto supuso la pérdida de algunos solares importantes para actuaciones futuras en beneficio de lo público.

²⁷ La Corporación Metropolitana de Barcelona fue una entidad de Administración local que englobaba Barcelona y 26 municipios de su entorno.

“En este ínterin centenares de licencias fueron pedidas al amparo del Plan Comarcal del 53 y supusieron desgraciadamente la pérdida de algunos solares importantes para la actuación futura”²⁸

1.3- EMERGENCIA DEL MOVIMIENTO SOCIAL URBANO.

“La vida es el caso de emergencia más extremo, de hecho, la noción de emergencia fue concebida por biólogos que buscaban la razón por la que ciertos aspectos de los organismos vivos surgen como fenómenos imprevisibles de autoorganización colectiva. En los fenómenos emergentes, de manera colectiva y espontánea, la materia adquiere una propiedad o una preferencia de organización completamente innovadora, que no es deducible de las leyes físicas de las que emerge el nuevo estado o fase”²⁹

Esta situación urbana de precariedad y falta de habitabilidad en los barrios por una parte, y por otra de especulación y descontrol urbanístico, provocó una serie de reacciones críticas por parte de los vecinos y vecinas de estos barrios y de los entornos culturales y profesionales, que se materializaron en una serie de prácticas que pretendían la transformación urbana teniendo en cuenta las cuestiones y mejoras sociales. Estas prácticas, que podemos ya calificar de prácticas sociales urbanas, serán de crítica, resistencia, alternativa y propuesta. Fue precisamente en los barrios periféricos, o centrales pero marginales, es decir, en las zonas más afectadas por los déficits urbanísticos, la especulación, el desarrollismo y el caos, donde surge en primer lugar el movimiento popular³⁰. Por lo tanto, una de las problemáticas de los barrios era sin duda el urbanismo, junto con el problema de la vivienda, la carestía de la vida, la enseñanza o el transporte.

“Podemos decir que es frente al caos urbanístico y la especulación inmobiliaria que se articula el movimiento ciudadano en Barcelona. Existía una necesidad de acción colectiva, de organización y de movilización para modificar la realidad urbana, social y política. Por lo tanto, el proceso de desarrollo urbano capitalista supuso el contexto para la emergencia de los movimientos sociales urbanos”³¹

28 Busquets, Joan. Op. Cit. Pp. 340.

29 Laughlin, Robert B. *Un Universo diferente. La reinención de la física en la edad de la emergencia*. Katz. Buenos Aires, 2007, citado en “Cultura Emergente (I): Definiciones”, [<http://cinemabierto.blogspot.com.es/2012/06/cultura-emergente-i-definiciones.html>]

30 El movimiento popular pasó a llamarse movimiento ciudadano conforme las personas fueron adquiriendo conciencia de sus derechos como ciudadanos.

31 Bordetas Jiménez, I; Sánchez Sorribes, A. “El moviment veïnal en (la) transició, 1974-1979”. En Molinero, C; Ysàs, P (Coords.). *Construint la ciutat democràtica. El moviment veïnal durant el tardofranquisme i la transició*. Icaria editorial, s.a. Barcelona, 2010.

Además este movimiento en los barrios es apoyado por una crítica al urbanismo oficial desde los colegios profesionales, desde el ámbito intelectual, desde los medios de comunicación y desde los centros de estudios, que conformaron toda una movilización social. Existía por lo tanto una vinculación entre las demandas socio urbanas, los equipamientos, los servicios o el espacio público; la crítica cultural del urbanismo especulativo y segregacionista; y las reivindicaciones democráticas locales, derecho de asociación, descentralización o participación (Borja, 2010)

Los movimientos sociales urbanos en Barcelona surgen como reacción a la situación política, social y urbana con el objetivo de mejorar y construir la ciudad de manera participativa y/o de participar en la construcción del entorno urbano. Existía en Barcelona un desfase entre las necesidades sociales y las condiciones de vida urbana, también existía un desfase entre la política especulativa y las administraciones locales y, por último, los partidos de izquierdas, todavía en la clandestinidad, tenían mucho peso al frente del movimiento popular³². La oposición política al régimen franquista, vio la posibilidad de extender su lucha y despertar conciencias en el marco más amplio y cotidiano de los barrios (Domingo-Bonet, 1998). Dentro de los MSU, el movimiento vecinal tuvo gran importancia y los partidos ilegalizados encontraron en este movimiento una plataforma de acción en los barrios y concienciación de las clases populares. Por lo tanto, el MSU se consolida como crítica a la situación urbanística y como forma de oposición directa al sistema totalitario. En este sentido, este movimiento significó también un espacio de generación de una cultura democrática para una población que venía de una dictadura de más de cuarenta años. En ese momento se construyeron y difundieron valores alternativos considerando los derechos sociales de toda la población, sobre todo de la población obrera y fundamentalmente inmigrada de los barrios populares. También se construyeron valores alternativos en base a una crítica al sistema capitalista que tenían que ver con la solidaridad, la defensa de lo común y la lucha por las libertades democráticas. Se va conformando por lo tanto una cultura crítica y propositiva que hace que se desarrollen unos valores cívicos y un movimiento ciudadano que resiste al modelo desarrollista y reivindica su derecho a la ciudad (Borja, 2004). Es así como el ciudadano se “hace” sujeto activo ejerciendo o reclamando sus derechos de libertad e igualdad³³.

32 Jordi Borja presenta estas características como las necesarias para la emergencia de los movimientos sociales urbanos. Borja, Jordi. *Qué son las asociaciones de vecinos*. Biblioteca de divulgación política. La Gaya Ciencia, Barcelona, 1977

33 Borja, Jordi. *La ciudad conquistada*. Alianza Editorial, S.A. Madrid, 2003. P.121

Un ejemplo paradigmático en este sentido es la experiencia vivida en el barrio de Canyelles o Guineueta Vella³⁴ a principios de los años setenta, el cual, gracias a la emergencia y articulación del movimiento social urbano, pasa de ser un barrio condenado a ser producto del sistema capitalista, sufrir la especulación y el desplazamiento de su población autóctona, a un barrio defendido y entendido por sus habitantes como un bien social y de uso³⁵.

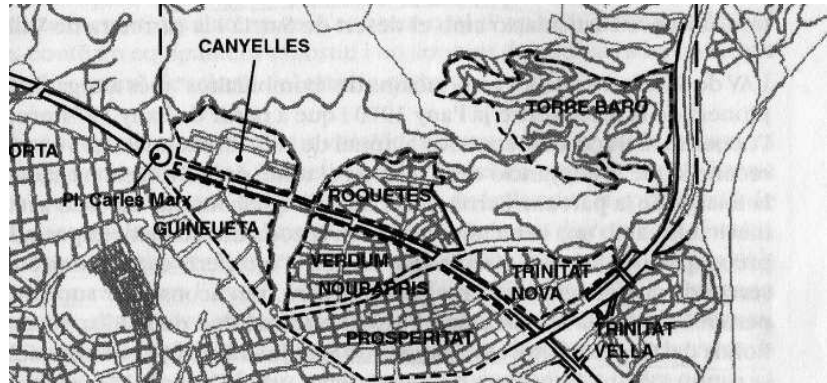


Fig. 1-11_ Proyección del II Cinturón a su paso por Nou Barris, atravesando la Guineueta y polígono de Canyelles.

Los vecinos del barrio de la Guineueta Vella vivían entonces en condiciones infrahumanas, sin agua corriente, con humedades y falta de servicios públicos, lo que causaba la existencia de ratas y suciedad. Esto unido a las malas condiciones de las viviendas³⁶ significaba un foco de enfermedades. Esta situación se agravaba teniendo en cuenta el contexto político que se vivía en aquel momento. Después de la guerra civil se habían cerrado todas las entidades públicas destinadas a defender los intereses de los ciudadanos. Además la supresión de las libertades políticas significó la paralización de las actividades colectivas. Durante cuarenta años la calle estuvo en manos de la administración y del gran capital, constituyendo un inmenso almacén de la fuerza de trabajo, es decir del trabajo productivo, y no atendiendo, por lo tanto, a las cuestiones urbanas y arquitectónicas que afectaban al trabajo reproductivo y las necesidades de la vida cotidiana. Ante esta situación, las clases populares que eran las que vivían en los barrios con estas características eran las más afectadas pues eran las que tenían menos capacidad de respuesta. Este tipo de barrios o asentamientos periféricos tenían los inconvenientes tanto de la vida rural como de la vida urbana. Uno de los problemas fundamentales que existía entre los vecinos era la desconfianza,

34 Los vecinos expropiados de la Guineueta Vella debido al trazado del II Cinturón de ronda, tuvieron que trasladarse a vivir al Polígono de Canyelles.

35 Información extraída del documental sobre el barrio de Canyelles: Blasi, Ernest. *Barrio 1976-1977*. Ajuntament de Barcelona. Districte de Nou Barris. Barcelona: Associació de Veïns de Canyelles. Barcelona, 2008. Y de la publicación: Ajuntament de Barcelona. *El polígon de Canyelles. L'últim barri construït de Barcelona*. Ajuntament de Barcelona. Àrea de serveis socials. Barcelona, 1981

36 En las viviendas, las cocinas eran pequeñas e incómodas y en muchas ocasiones se compartían con los vecinos

la falta de unión y la individualidad. Un vecino del barrio comentaba en este sentido: *“Éramos muchos vecinos pero mirábamos por los intereses propios, no por los colectivos, tal vez por la desconfianza”* (...) *“Faltaba la unión de los vecinos”*³⁷

Este tipo de barrios permanecieron olvidados hasta que entraron en juego la especulación del suelo y otras operaciones comerciales. En 1970 el Ayuntamiento de Barcelona decide la apertura del II Cinturón de Ronda siguiendo los planes de la “Gran Barcelona” del alcalde J.M. Porcioles³⁸. El Plan Parcial de la zona preveía el paso del II Cinturón de Ronda y la construcción del polígono de Canyelles, lo que afectaba a muchos de los vecinos de la Guineueta Vella. Se trataba de una gran operación especulativa que beneficiaba a las grandes empresas vinculadas al Ayuntamiento a costa de las clases populares y los pequeños propietarios. La comunicación por parte del Ayuntamiento que se les hizo a los vecinos para informarles de esta operación fue clara y concisa: *“Para mayor gloria de la ciudad, todos los vecinos deben abandonar tan insalubre barrio”*³⁹. El objetivo del Ayuntamiento era expropiar a todas las personas que vivían en el barrio afectados por el II Cinturón y, por la construcción del conjunto residencial Polígono de Canyelles, previsto para alojar a los *barraquistas*. Los vecinos se trasladarían a unos pisos en Ciutat Meridiana⁴⁰.

Sin embargo, algunos de los vecinos afectados, no contentos con la situación, se empezaron a reunir para dar una respuesta colectiva a los agravios del Ayuntamiento. Las reuniones se hacían en casas particulares antes de conseguir un local. Más adelante se creó la Asociación de Vecinos de Canyelles⁴¹ con el objetivo de defender los intereses ciudadanos frente a la especulación. Ésta supuso un amplio movimiento de solidaridad ciudadana en la que el problema de unos cuantos se convertía en el problema de un barrio y éste, en el problema de una ciudad. Dicha asociación creó una *oficina de información y asesoramiento a los vecinos* sobre posibles problemas con el Ayuntamiento tales como: *“Cómo y cuándo conseguir un piso”*;



Fig. 1-12_ Polígono de Canyelles.



Fig. 1-13_ Niños jugando en el “espacio público” del polígono de Canyelles.



Fig. 1-14_ El II Cinturón de Ronda a su paso por Nou Barris.

37 Entrevista realizada a un vecino del barrio. En Blasi, Ernest. *Barrio 1976-1977*. Ajuntament de Barcelona. Districte de Nou Barris. Barcelona: Associació de Veïns de Canyelles. Barcelona, 2008

38 El desarrollismo urbano que caracterizó el mandato de J.M. Porcioles pretendía recuperar la idea de la Gran Barcelona, proyectándose al exterior siendo la sede de ferias y congresos. La ciudad creció mucho y muy rápidamente, absorbiendo la población que venía del resto de España. Se construyeron multitud de bloques de pisos y polígonos de vivienda en la periferia con tal de evitar la formación de núcleos de barracas.

39 Blasi, Ernest. *Barrio 1976-1977*. Ajuntament de Barcelona. Districte de Nou Barris. Barcelona: Associació de Veïns de Canyelles. Barcelona, 2008

40 Los vecinos debían irse con el dinero recibido, a vivir a otros barrios. Sin embargo, el dinero no era suficiente para adquirir una nueva vivienda.

41 La AVV de Canyelles estaba formada por la Presidenta, el Vicepresidente, la junta y un abogado asesor. La junta se reunía una vez a la semana para examinar y discutir los problemas del barrio y buscar soluciones que luego llevarían a la Asamblea, máxima soberana, donde se decidían todos los problemas. En la AVV funcionaban las vocalías de Urbanismo, Sanidad, Enseñanza y Recreativa.

“Facilidades especiales para jubilados o familias numerosas”; “Recursos posibles frente a una expropiación o embargo”; “Problemas relacionados con la tributación”; “Formas de exigir reparaciones”; “Indemnizaciones, o derechos tras una expropiación”. La oficina significó un primer paso para los vecinos y vecinas del barrio hacia la conquista de la ciudadanía, desarrollando un sentido de identidad y pertenencia al barrio donde se desenvolvían con responsabilidad, derechos y obligaciones. La consolidación de la asociación de vecinos en el barrio supuso la oportunidad de participar en los problemas de manera colectiva, aprender a mirar el barrio en su conjunto, y no solamente en lo más inmediato, y entender “la cultura” de manera holística, como un conjunto que incorporaba la sanidad, la enseñanza y el urbanismo, junto a las prácticas culturales catalanas como la lengua, el baile o las fiestas.



Fig. 1-15_ “Volem Cinturó cobert”. Cartel de algunas asociaciones de Nou Barris convocando una manifestación en contra de la incomunicación, la polución y el ruido que provocaría la vía de circulación descubierta.

A nivel urbano, primeramente los vecinos consiguieron que se les reconociera el derecho a quedarse en su barrio y obtener una de las nuevas viviendas que se iban a construir en el polígono de Canyelles. El Ayuntamiento, bajo la presión de la Asociación de Vecinos, se vio obligado a modificar el plan de urbanización primitivo y a construir vivienda social para los vecinos del barrio. En este sentido, para evitar la mala construcción de las viviendas y futuros desperfectos, se exigió al Ayuntamiento la creación de una comisión de inspección de las obras⁴². Más adelante, la lucha se centró en que el barrio no fuera una ciudad dormitorio, sino que tuviera los equipamientos culturales, educativos, sociales y sanitarios necesarios. Otra de las reivindicaciones que consiguieron es que el barrio no estuviera separado del resto de la ciudad a causa del segundo cinturón de Ronda tal y como estaba planeado y que este fuera subterráneo.

En tan sólo dos años, de 1971 a 1973, se consiguió la participación y la implicación en el movimiento social urbano de todos los vecinos y vecinas del barrio, el 99% de los vecinos del barrio pertenecían a la AVV, además de un tipo de organización y formas de lucha paradigmáticas en relación a otros barrios de la ciudad. Todo se decidía en asambleas donde participaban los vecinos, llegando éstos casi a la autogestión del barrio. Existe por lo tanto una evolución significativa del barrio a partir del trabajo colectivo de los vecinos por medio de la Asociación, consiguiendo no solo las mejoras urbanas reivindicadas, sino además, conformando ciertos espacios de decisión y control en cuanto a la transformación del barrio. La unión entre las personas frente a un conflicto, la organización y el trabajo colectivo hicieron posible esta transformación.

⁴² Este tema se abordará en profundidad en el apartado sobre Comisiones de Control (II.1.4)

“Fou l’únic cas on tots els habitants del barri pertanyien a l’Associació de Veïns que s’organitzà precisament per a lluitar contra el Pla Parcial de la zona (construcció del II Cinturó de Ronda i del Polígon Canyelles). La principal motivació d’aconseguir un pis al mateix barri i unes indemnitzacions justes per l’enderrocament i les expropiacions, va derivar poc a poc en l’exigència de tota una gamma de serveis i equipaments de primera necessitat. D’una manera lenta el procés s’encaminà cap a un model d’autogestió que tingué els seus pros i contres (...)”⁴³

1.4- EL BARRIO COMO ÁMBITO DE ACTUACIÓN DEL MOVIMIENTO VECINAL EN BARCELONA.

Como hemos visto anteriormente, el modelo urbano capitalista provocó en Barcelona la segregación social y física, basada en la división de la población en clases sociales y la incomunicación de ciertas zonas con el resto de la ciudad. La insalubridad, la falta de espacios verdes, la especulación del suelo, la falta de escuelas o transportes indignos fueron otras consecuencias de este modelo. En este contexto desestructurado, a nivel social, se tendía hacia la insolidaridad entre las personas, el anonimato, el individualismo y la competencia, todas ellas características que iban conformando unos barrios como productos del sistema capitalista.

Sin embargo, frente a esta situación, algunas personas fueron tomando conciencia de la problemática del entorno donde se desarrollaba su vida cotidiana y, con el objetivo de poder modificarlo, empezaron a considerar el barrio como una entidad aparte del resto de la ciudad. Esta conciencia se formalizó en la proliferación de asociaciones propias de barrio y en la organización social autónoma en muchos aspectos o autoorganización social. Al respecto, comenta Yona Friedman⁴⁴, que frente a las situaciones de crisis son las pequeñas organizaciones con estructuras más o menos igualitarias, caracterizadas por una comunicación interna muy directa y rápida, quienes toman la iniciativa, siendo las “guerrillas de supervivencia” quienes ganan más fácilmente cualquier batalla. Además, las “ciudades de supervivencia” son aquellas ciudades o municipios que son autosuficientes y que pueden vivir independientemente de la gran ciudad. En este sentido, el movimiento vecinal en Barcelona se organizó y se desarrolló por barrios, a modo de “guerrillas de supervivencia”.

Estas pequeñas organizaciones emergieron primero en los barrios periféricos que eran los que estaban en peores

⁴³ Ajuntament de Barcelona. El polígon de Canyelles. L’últim barri construït a Barcelona. Ajuntament de Barcelona. Àrea de serveis socials. Barcelona, 1981. p. 116.

⁴⁴ Friedman, Yona. *L’architecture de survie. Où s’invente aujourd’hui le monde de demain*. Casterman. Bélgica, 1978.

condiciones urbanas, y rápidamente se expandieron en red por toda la ciudad gracias a una comunicación muy directa y rápida, que fue conformando un trabajo en red por toda la ciudad. El barrio, entendido como una unidad vecinal, significó una forma de supervivencia frente a las consecuencias del capitalismo en la ciudad. Era por lo tanto en el barrio donde se podían encontrar valores de solidaridad entre las personas, apoyo y redes sociales de ayuda mutua. El barrio era el lugar donde se desarrollaba la vida cotidiana y por lo tanto era un lugar acotado en superficie donde se podía compaginar el trabajo productivo y el trabajo reproductivo, y en ese sentido, se trataba de un lugar que tendía a la autosuficiencia con respecto del resto de la ciudad, con los servicios y equipamientos necesarios para la vida cotidiana de las personas. Al ser un espacio acotado, se podían medir los déficits y necesidades según los estándares urbanísticos⁴⁵. El barrio constituía un ámbito acotado, fácilmente medible y cuantificable en cuanto a sus servicios y equipamientos, de tal manera que se podían detectar déficits y necesidades. La revista de la Unión Sindical Obrera⁴⁶ definía el barrio como una *“unidad urbana que permite ser evaluada por medio de los estándares racionalistas, donde es posible comprobar y detectar déficits, determinar necesidades y cuantificar la falta de servicios y equipamientos”*⁴⁷

Los barrios también eran lugares de identidad territorial, donde las personas se sentían identificadas y miembros de un grupo o colectivo de personas más grande. De tal manera que, frente al sistema urbano capitalista, el barrio significó un elemento vertebrador, social y urbanístico donde los vecinos y vecinas podían tener un sentimiento de identidad y pertenencia al mismo. Este sentimiento era más fuerte en la medida en que los vecinos se implicaban en la construcción del mismo. Tanto es así que el barrio era la unidad de referencia para las reivindicaciones vecinales.

Poco a poco fue conformándose un fuerte sentimiento colectivo y unas características comunes entre los vecinos de un mismo barrio. La pertenencia al barrio era un rasgo de autodefinición. Este sentimiento se generó a través de la constatación del carácter común de los problemas de un grupo de habitantes y de las acciones necesarias colectivas para resolverlos. Se trataba de un proceso de construcción, a través del conflicto, de una conciencia de clase de la cual el barrio era el ámbito primordial. Comenta Josep Olives⁴⁸ al respecto que la situación

45 Parámetros que establecen las superficies o dimensiones mínimas que han de tener las infraestructuras, los equipamientos y los espacios libres en cada nueva actuación urbanística. Ver RIBAS Piera, Manuel. *Los denominados standards urbanísticos y su aplicación al planeamiento*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Barcelona, 1971

46 La Unión Sindical Obrera (USO) es una central sindical española, fundada en los años 1950 en núcleos cristianos obreros. Alcanzó una notoria presencia durante la Transición.

47 Revista de Unión Sindical Obrera: *Acción de Barrio* nº 1, 1973

48 Olives Puig, Josep. “La conflictualidad urbana”. *Papers* nº3, 1974.

de marginación y de miseria es la que determina a nivel local, y por necesidades defensivas, la emergencia de pautas de conducta comunitarias. Añade que cuando esta miseria se convierte además en *conflictualidad* urbana, la vida colectiva se refuerza, de modo que la comunidad del barrio tiende a identificarse progresivamente con la comunidad de déficits y con la comunidad de medios de lucha reivindicativa. Se pretendía conseguir la autosuficiencia del barrio con respecto al resto de la ciudad, la cual pasaría a tener una función complementaria. El barrio constituía el ámbito donde se satisfacían las necesidades cotidianas y el elemento básico de interacción entre vecinos donde se establecían ciertas relaciones sociales.

Los movimientos sociales urbanos se sostenían sobre ciertos presupuestos teóricos en relación a los barrios. En concreto el movimiento vecinal en Barcelona entendía la ciudad como una yuxtaposición de barrios y, a su vez, cada barrio era entendido como una unidad autónoma. Las soluciones urbanas barrio por barrio eran viables y la aplicación de los estándares permitiría comprobar y detectar los déficits, determinar las necesidades y cuantificar la falta de servicios y equipamientos.

Es por esta razón que el estudio y conocimiento de los barrios se volvía imprescindible para poder hacer frente a sus conflictos y dar respuesta a sus necesidades. Si bien el estudio de los barrios periféricos de Barcelona era prácticamente inexistente a mediados de los años sesenta, es a partir de entonces cuando empiezan a aparecer. En 1965 en un artículo de la revista *Cuadernos de Arquitectura* se señala la *“absoluta falta de estudios históricos sobre los suburbios de Barcelona y de los municipios periféricos que fueron absorbidos por ella”* (...) *“Una injustificable visión selectiva de la historia ha dado como resultado el fenómeno de mayor magnitud de la historia reciente de nuestra ciudad, fundamental para la comprensión de la Barcelona actual, haya sido dejado de lado”*⁴⁹. De hecho, tanto este número de la revista como el siguiente⁵⁰ serán de los primeros medios donde aparecerán este tipo de estudios con el objetivo de ayudar *“a colmar en no pequeña medida aquel vacío de nuestra cultura urbanística”* y ser *“estímulo para estudios más completos y de mayor rigor científico que el nuestro”*⁵¹.

A partir de 1968 la urbanización marginal fue el tema central en el origen del Laboratorio de Urbanismo (LUB) quien se dedicó a estudiar la relación de la tipología y la morfología del suburbio barcelonés. Más adelante, desde distintos ámbitos se empiezan a desarrollar estudios y trabajos en torno al conocimiento de los barrios de Barcelona, por autores como Josep María Huertas

49 Donato, José. E. “Barrios altos de San Andrés”, en *Cuadernos de Arquitectura* nº 60, pp. 19-40, 1965. Barcelona.

50 Suburbios I y II, en *Cuadernos de Arquitectura* nº 60 y 61, año 1965.

51 Donato, José. E. “Barrios altos de San Andrés”, en *Cuadernos de Arquitectura* nº 60, pp. 19, 1965.

Clavería, Jaume Fabre o Anna Alabart, todos ellos vinculados activamente al movimiento vecinal.

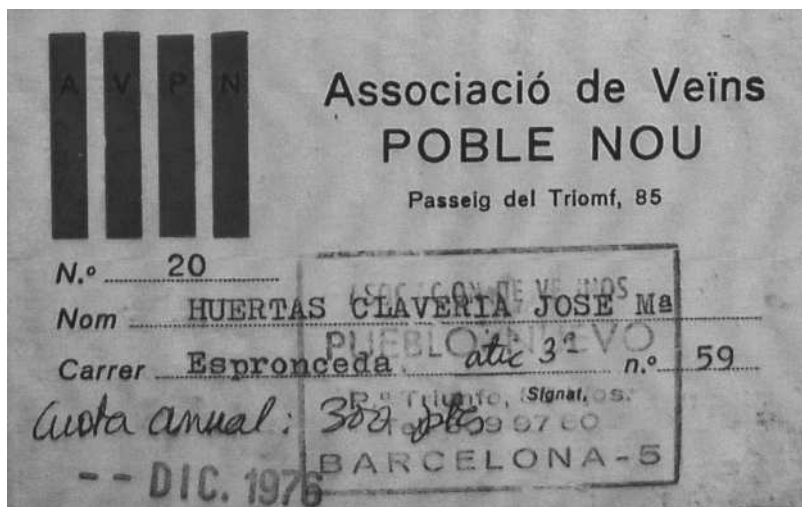


Fig. 1-16_ Carnet de socio de la Associació de Veïns de Poble Nou del periodista J.M^º. Huertas Clavería. Diciembre 1976.

El trabajo del periodista Josep María Huertas Clavería en torno a los barrios es de gran importancia para entender su situación y el trabajo del movimiento vecinal en los mismos en los años setenta. El interés del periodista fue encontrar un hilo progresivo de la historia que tratara de conseguir barrios o lugares para vivir, aptos para la convivencia y no solo concebidos como terrenos listos para la especulación:

“Cal remarcar aquest interès nostre a trobar el fil progressiu de la història, tot sovint com a lluita contra corrent, que ha tractat, tracta i tractarà d’aconseguir barris o llocs per viure-hi aptes per a la convivència, i no només concebuts com una munió de terrenys llestos per a l’especulació”⁵².

En 1974 J.M. Huertas junto con Jaume Fabre solicitan a la Fundació Jaume Bofill una beca de 20.000 pesetas mensuales durante un año para realizar un “archivo de barrios”. El trabajo consistiría en investigar 53 barrios⁵³, recopilar datos y bibliografía, realizar entrevistas y ruedas de prensa con los vecinos interesados, realizar un reportaje gráfico de cada barrio y una posible exposición, y finalmente trabajar un plano esquemático y explicativo de los servicios de cada zona y del conjunto de la ciudad. En cada barrio se haría una introducción histórica y una descripción narrativa de la situación actual (trabajo, urbanismo, vivienda, vida social, ocio, transporte, enseñanza). Además, se adjuntarían las fotocopias de las encuestas realizadas en el barrio, la colección del boletín de la Asociación de Vecinos y la colección de la revista del barrio, si

⁵² Huertas Clavería, J.M. *Tots els barris de Barcelona*. Prólogo de la primera edición.

⁵³ Los 53 barrios incluidos serían los existentes estrictamente en el término municipal de Barcelona

la hubiera. También se elaboraría una ficha bibliográfica sobre las fuentes de información históricas y del momento, sobre el barrio. Se elaboraría también un mapa indicando los límites del barrio y una hoja de datos y un informe político-confidencial de la situación del barrio. En definitiva, se trataría de un documento completo sobre cada barrio que permitiría un conocimiento del mismo y un instrumento de trabajo para el conocimiento común. En el proyecto presentado a la Fundación, los autores hacen una descripción detallada de cómo funcionaría el archivo, los ficheros y las fichas, así como el sistema y la metodología de clasificación y las claves alfabéticas⁵⁴.

“Es tracta de recollir i classificar tot el material vàlid existent sobre els barris de Barcelona, en els aspectes històric, geogràfic, sociològic .i aportar-ne de nou, elaborat pels autors, sobre els barris que no hi hagi res. L’idea es oferir un instrument de treball a periodistes, investigadors, associacions de veïns, amb dades posades al dia i el màxim de rigoroses”⁵⁵

El material recopilado y producido para este trabajo previo sirvió posteriormente para la publicación *Tots els barris de Barcelona*⁵⁶, la cual surgió a partir de una serie de artículos que J.M. Huertas había ido publicando en *El Correo Catalán* a partir de 1966 sobre los barrios con problemas sociales en Barcelona. Se confeccionó a partir de datos históricos, de entrevistas a los protagonistas del movimiento vecinal, de documentación estadística y social, de monografías históricas, y con la utilización de la prensa de barrio, guías urbanas, archivos públicos y privados, y visitas repetidas a todos los distritos de la ciudad. Se hizo también un esfuerzo para enlazar “con la información viva que los periódicos nos dan cada día”. La obra se realizó en dos años, con la obsesión de que no se perdieran los materiales y testimonios que se habían reunido⁵⁷.

54 Información extraída de la Carpeta FP (Huertas Clavería) Archivo Pabellón de la Republica.

55 Propuesta de proyecto para la Fundación Jaume Bofill. Carpeta FP (Huertas Clavería) Archivo Pabellón de la Republica.

56 *Tots els barris de Barcelona* (1976, 7 volúmenes). La primera edición data de abril de 1976 financiada por la Fundación Jaume Bofill. La segunda edición data de julio de 1980 y está vez con la financiación del Ayuntamiento de Barcelona.

57 Caballé, F., Capel, H., Cardona, G., Checa, M. Oyón, J. L. y Tatjer, M. “Un periodista en el estudio y la transformación de Barcelona. Homenaje a Josep Maria Huertas Clavería (1939-2007)”. Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, vol. XII, nº 738, 25 de julio de 2007. <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-738.htm>>

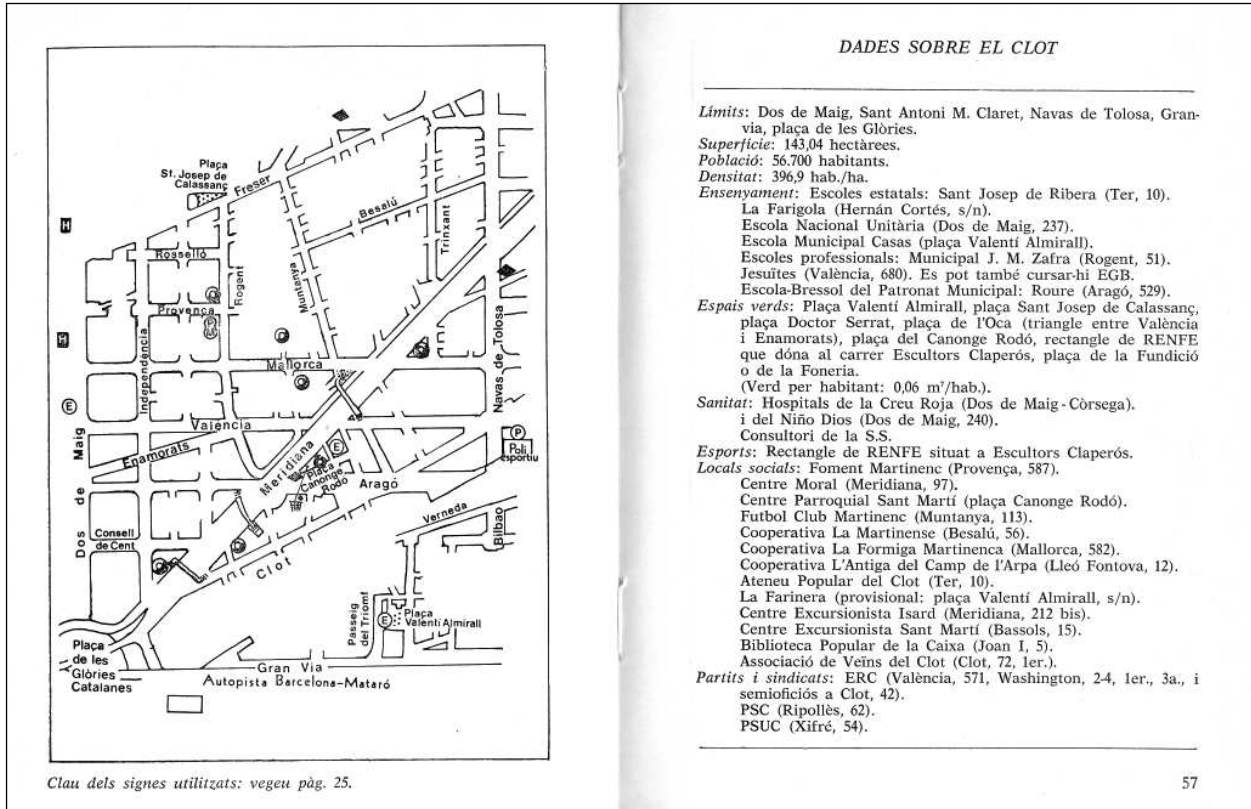


Fig. 1-19_ Mapa del barrio del Clot y datos socio-políticos y urbanos del barrio del Clot. Huertas Clavería; Fabre, 1976.

Los autores concluían la presentación señalando: “Nos hemos remontado al pasado tan solo para explicarnos mejor los conflictos actuales y comprobar, si era posible, que no hay nada nuevo bajo el sol”⁵⁸. Tanto el archivo como el libro no pretendían ser documentos acabados, sino herramientas de trabajo para las asociaciones de vecinos en su lucha reivindicativa y para aquellos que quisieran emprender estudios parciales más profundos.

58 Caballé, F., Capel, H., Cardona, G., Checa, M., Oyón, J. L. y Tatjer, M. “Un periodista en el estudio y la transformación de Barcelona. Homenaje a Josep Maria Huertas Clavería (1939-2007)”. Op. Cit.

RECAPITULACIÓN [Capítulo 1]

El crecimiento rápido de la ciudad, la especulación urbanística y la zonificación urbana propiciaron unas malas condiciones de habitabilidad en las viviendas y en los barrios, sobre todo los barrios periféricos de Barcelona. Con respecto a las viviendas, los problemas se agrupaban en la falta de número de viviendas para una población cada vez mayor; el difícil acceso a las mismas; y la mala calidad constructiva. Con respecto a los barrios, la ciudad crecía descontextualizada y deshumanizada, con una descompensación entre población y falta de servicios y equipamientos. El modelo urbano daba prioridad a los coches frente al peatón y no atendía a las necesidades de la vida cotidiana. La falta de espacio público, espacios de sociabilidad y comunidad, no propiciaba la construcción de lazos sociales ni la identidad territorial. La descompensación entre centro y periferia ponía en evidencia el reflejo de las diferencias sociales en la estructura urbana. Además los principios de zonificación propuestos por el Movimiento Moderno beneficiaban el modelo urbano capitalista. El urbanismo se había convertido en una herramienta al servicio del capitalismo y de los intereses privados. Las nuevas barriadas que se construían en la periferia de la ciudad, caracterizadas por la compartimentación espacial y la segregación de actividades diarias, fueron la formalización urbana del avance y consolidación del capitalismo

El desarrollo de la ciudad estuvo marcado por la inconcreción del Plan Comarcal de 1953 y sus dos revisiones hasta la aprobación en 1976 del Plan General Metropolitano. Esta inestabilidad y descontrol urbanístico benefició una vez más los intereses privados y especulativos, perdiéndose edificios y solares importantes para actuaciones futuras de interés colectivo. Sin embargo el periodo de información pública de los planes parciales y el aumento de la conciencia ciudadana, abría nuevas posibilidades a la transformación urbana en pro de los intereses colectivos.

Frente al caos urbanístico, la especulación inmobiliaria, la represión política y las malas condiciones de habitabilidad en los barrios, emerge un movimiento social urbano apoyado, y a veces conformado, por los medios de comunicación y por los ámbitos cultural, intelectual y profesional. Los objetivos de este movimiento social no sólo fueron luchar por el derecho a la ciudad de las personas y que éstas pudieran participar en la transformación urbana, sino que además lucharon por conseguir unos derechos sociales y unas libertades políticas y democráticas, construyendo unos valores alternativos en base a la crítica del sistema capitalista. Para ello fue fundamental el trabajo de los partidos políticos, todavía entonces ilegalizados, que utilizaron las asociaciones de vecinos como plataformas de acción y lucha en los barrios. El MSU supuso en Barcelona una verdadera escuela de ciudadanía donde se pusieron a prueba formas de organización y de funcionamiento

democrático después de la dictadura, con una tendencia a unir las reivindicaciones de mejora de los barrios con la defensa de objetivos políticos y con una perspectiva global y política de la problemática urbana.

Si bien algunos barrios se habían ido convirtiendo en productos del sistema capitalista, poco a poco, los vecinos y vecinas de los mismos fueron adquiriendo mayor conciencia ciudadana con respecto a las malas condiciones del ámbito donde se desarrollaba su vida cotidiana. El barrio se fue entendiendo cada vez más como una unidad vecinal donde, por una parte, se ponían en práctica procesos de auto organización, y por otra parte, se desarrollaban valores de solidaridad, comunidad, intercambio y apoyo mutuo. Estas prácticas y valores reforzarán cada vez más el sentimiento de identidad y pertenencia. El barrio también se entendía como una unidad de actuación del movimiento vecinal, el cual, a través del conflicto, participaba en el proceso de construcción del mismo. El estudio de los barrios se volvía imprescindible para poder hacer frente a sus conflictos y dar respuesta a sus necesidades. Los trabajos de A. Alabart, J.M. Huertas y J. Fabre fueron muy importantes en este sentido, relacionando el conocimiento socio cultural, urbano y geográfico, con los conflictos territoriales.

CAPÍTULO 2 [I]

El movimiento vecinal: Incidencia en la transformación urbana.

El movimiento social urbano en Barcelona tenía como objetivo participar en la transformación y construcción participativa de la ciudad y conseguir unas mejores condiciones urbanas para el desarrollo de la vida cotidiana. Su trabajo se caracterizó por ser colectivo, incidir en los barrios y estructurarse en red, tanto internamente como con otros colectivos. Se trataba de un movimiento reivindicativo, crítico y propositivo que se iba haciendo consciente no sólo de sus deberes sino también de sus derechos¹ y en ese sentido, el movimiento que en un principio fue llamado popular, pasó a llamarse movimiento ciudadano. Éste fue vehiculado y liderado por el movimiento asociativo vecinal, el cual aglutinó a gran parte de la población descontenta y con ganas de luchar y trabajar por la mejora de su barrio y ciudad con el objetivo de mejorar su calidad de vida tanto en el aspecto material como cultural. El movimiento asociativo vecinal actuó como un agente urbano más, oponiéndose a la Administración y a las estrategias propias de los otros agentes urbanos. Sin embargo, el movimiento social urbano fue más allá de las asociaciones de vecinos extendiéndose en un movimiento vecinal o “de barrios” en el que también se involucraron asociaciones de padres y madres, profesores, estudiantes, jóvenes, los partidos políticos, o el incipiente movimiento de mujeres. A pesar de que tuvieron sus propias luchas, todos se unieron en cierta manera en una lucha común, como fue la construcción participativa del entorno urbano y, en ese sentido, a lo largo de la década de los setenta, fueron proponiendo ciertas pautas que orientarán un nuevo modelo urbano.

1 “El sujeto ciudadano se “hace” ejerciendo o reclamando sus derechos de libertad e igualdad”. Borja, Jordi. La ciudad conquistada. Alianza Editorial, S.A. Madrid, 2003. P.121.

2.1- CONDICIONES PARA LA ARTICULACIÓN DEL MOVIMIENTO VECINAL.

El movimiento vecinal emergió en Barcelona a partir de hechos concretos muy estrechamente relacionados con un periodo de crisis: por una parte existía en la ciudad una problemática urbana debido a la falta general de servicios y equipamientos y una corona de barrios periféricos densamente poblados, sin un mínimo de urbanización. Por otra parte, la planificación urbana potenciaba los desequilibrios propios de un modelo urbano capitalista, como eran las grandes operaciones especulativas. Además, debido a la represión y la falta de libertades del sistema político autoritario que suponía el régimen franquista, existía una problemática política y social. A esto se le sumaba el hecho de la articulación de grupos de personas que empezaban a potenciar en las asociaciones de vecinos una perspectiva política global. Y por último, hubo un impulso y una orientación del movimiento a partir de la inclusión dentro del mismo de los diferentes partidos políticos todavía en la clandestinidad.

A finales de los años sesenta, bajo la fuerte presión de los distintos partidos políticos, el carácter de algunas de las AAVV que ya existían en Barcelona desde hacía unos años² pasó a ser más reivindicativo y con inquietudes por los problemas urbanos³. En concreto, las asociaciones más reivindicativas aparecieron legalmente a partir de 1966⁴ aprovechando la nueva Ley de Asociaciones de 1964 que significó un espacio legal para ejercer sus actividades. Sin embargo, no podemos reducir el movimiento vecinal a la legalización de las Asociaciones de Vecinos pues estaríamos considerando el movimiento siempre y cuando estuviera legalizado. (Bordetas, 2012)

“Si bien es un hecho que se aprovecharon los estrechos márgenes de actuación que permitió la legislación, atribuir a la misma la emergencia de un movimiento social contestatario resulta, cuanto menos, poco creíble. En esta historia parece más interesante y determinante, apropiado al fin y al cabo, centrarse en el por qué, instrumentalmente, se utilizarían, y no en todos los casos ni de la misma manera, las posibilidades de la ley”⁵

2 El movimiento vecinal nace realmente en 1947 con la primera asociación de vecinos en la Calle Petrixol cuyo objetivo era conservar y potenciar la identidad de la calle y decorarla para las fiestas.

3 Las AAVV menos reivindicativas pasaron a llamarse “bombillaires” debido al carácter lúdico que tenían.

4 Según la base de datos del registro de asociaciones de Barcelona, la primera AVV (con carácter reivindicativo) registrada después de 1964, es la AVV de Montbau el 9 de Mayo de 1966.

5 Bordetas Jiménez, Iván. *Nosotros somos los que hemos hecho esta ciudad. Autoorganización y movilización vecinal durante el tardofranquismo y el proceso de cambio político*. Tesis Doctoral presentada en el Departament d’Història Moderna i Contemporània. UAB. Barcelona, Julio 2012.

Justamente, el movimiento vecinal, iba allá de su forma legalizada, se caracterizaba por la multiplicidad de formas organizativas que desarrollaban las diferentes tácticas y estrategias de acción. Dentro del movimiento vecinal encontramos diversidad de experiencias asociativas, tanto informales como formales, desde las redes sociales tejidas en los barrios hasta los centros sociales y culturales.

Según la tesis de Anna Alabart⁶ los motivos de constitución de las AAVV son múltiples. La mayoría de las asociaciones se constituyeron por un problema concreto; otras a partir de la iniciativa de vecinos ligados a la iglesia o partidos políticos; otras se constituyeron por iniciativa de las Comisiones de Barrio⁷ y otras por iniciativa de comerciantes o de algunos vecinos; algunas por la evolución de alguna asociación de calle, de un centro social, de una asociación de cabezas de familia o de propietarios. El origen del movimiento vecinal se explica, por lo tanto, por la coexistencia de una problemática urbanística grave y una serie de personas capaces de organizar las luchas vecinales, en su mayoría, gracias a su experiencia en otras prácticas. Dice Manuel Castells al respecto, que los MSU sólo pueden existir a partir de un encadenamiento de contradicciones en profundidad que sólo podrá hacerse con una organización importada de otras prácticas⁸

“Els problemes concrets i els grups que provinents de l’església o lligats amb els partits polítics o amb les comissions de barri, havien de constituir l’element dinamitzador de les mobilitacions dels barris, i sense l’existència dels quals el moviment veïnal de Barcelona s’hagués pogut rehuir a lluites puntuals sense continuïtat, o molt escassa, i sobretot no hagués tingut la transcendència política que l’ha caracteritzat”⁹

En relación a las CCBB, éstas sirvieron como plataforma clandestina para extender las luchas sindicales pero luego se convirtieron en plataforma del movimiento vecinal que denunciaba los problemas del barrio, sobre todo en la periferia urbana obrera y en los polígonos de nueva planta. Según el Boletín nº 1 de la Comisión Obrera de Barrio del Sector Besòs, las CCBB seguían la misma lucha que las Comisiones Obreras en los barrios donde vivían los obreros. *“La labor es la misma pero además tienen la característica, no sólo de solucionar problemas laborales, que surgen por las deficiencias de este Gobierno y sistema capitalista, sino que también de los problemas específicos del barrio, en este caso concreto de*

6 Alabart Vilà, Anna. *Els barris de Barcelona i el moviment associatiu veïnal*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Barcelona. Barcelona, 1982.

7 Las Comisiones de Barrio (CCBB) provenían de las Comisiones Obreras que defendían los intereses y derechos de los trabajadores. Esta lucha se extendió a los problemas urbanos por medio de las CCBB que seguían el modelo sindical.

8 Castells, Manuel. *La cuestión urbana*. Siglo veintiuno de España editores. Madrid, 1974.

9 Alabart, Anna. Op.cit.

*los barrios de sector del Besòs*¹⁰. En el citado documento se exponen las necesidades que tenían las personas en el barrio y los problemas que suponían estas necesidades para las familias obreras: la falta de escuelas y guarderías, el problema de la vivienda debido a los intereses tan elevados impuestos por el Patronato de la Vivienda, y el problema del *barraquismo*. Otros problemas eran los malos olores provocados por los quemadores de basuras y las fábricas, así como las malas condiciones de urbanización y limpieza y la falta de servicios sanitarios. El objetivo de las CCBB era movilizar a los vecinos del barrio poniendo de manifiesto las contradicciones que se vivían en él, a través de la denuncia de la falta de urbanización y servicios. Se trataba de reivindicaciones que exigían construir una ciudad para vivir dignamente. Pero las reivindicaciones también eran las denuncias de un régimen dictatorial y de unas prácticas capitalistas de gestión de la ciudad. (Martínez, 1998).

Anna Alabart incide en que el origen del movimiento vecinal y la consolidación del mismo, además se afianzó por la existencia de grupos de personas muy politizadas, pero no necesariamente pertenecientes a partidos políticos, que trataron de orientar desde el principio el movimiento de forma política con el objetivo de cambiar las relaciones sociales existentes.

*“L’origen del moviment veïnal a Barcelona i el que va fer que aquest es consolidés, no va ser l’evolució a partir de problemes concrets- encara que els problemes tinguessin molta importància- sinó l’existència de grups constituïts per persones pertanyents o no a partits polítics que, en voler canviar les relacions socials existents, van incidir sobre els problemes tractant de resoldre’ls, tot i donant una orientació política global, des del principi, al moviment d’Associacions de Veïns de Barcelona”*¹¹

Otros autores afirman que eran en buena medida los activistas políticos, provenientes de los partidos en la clandestinidad, los que impulsaron la organización vecinal (Martí, 1981:57), aunque cuando ésta ya estuvo articulada serían personas sin militancia política, pero sensibilizadas por los problemas del barrio, las más numerosas en las asociaciones. (Molinero; Ysàs. 2012: 111). *“És cert que, com passava a la majoria dels moviments del món veïnal i sindical dels anys setenta, la gent més activa del Centre Social de Sants militava al PSUC, a Bandera Roja, que posteriorment s’integrà al PSUC, o a les seves àrees d’influència”*.¹²

10 *Boletín de la Comisión Obrera del Barrio del Besòs (CCOO)*, nº 1, Junio 1968. Consultado el 23/04/2012, en http://www.ceslbcn.org/catalog_1939-1975/

11 Alabart, Anna. Op. Cit.

12 Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. Centre social de Sants. Una experiència associativa. Llibres de l’Índex S.L. Barcelona, 1996. Pp. 22.

Las publicaciones que aparecían en esos años en torno a las malas condiciones de las barriadas¹³ servirán como guías a los partidos políticos para actuar en los barrios e introducirse en ellos a través del movimiento vecinal y las asociaciones de vecinos. La democracia participativa como objetivo era el componente que les permitiría impulsar y desarrollar el movimiento vecinal. Las discusiones, la elaboración de proyectos propios, las decisiones, la elección de las delegaciones y de los equipos de trabajo, todo, se hacía de forma colectiva en asambleas y reuniones, con el objetivo de que asistiera el máximo número de personas, donde cada una tuviera voz y voto. Todas las movilizaciones eran abiertas y públicas siendo la ausencia de clandestinidad una de sus características. Las asociaciones de vecinos se convirtieron por lo tanto en una escuela de democracia y los partidos políticos las entendieron como un buen medio para el desarrollo de la democracia política y social, por eso las apoyaron e impulsaron. (Molinero; Ysàs. 2012).

“Les associacions democràtiques de barriada avui existents poden ser l’embrió d’aquesta democràcia de base que es desenvoluparà en el futur i que permetrà a tots els ciutadans agafar molt directament en les seves mans els problemes d’ordenació del territori, vitals per a la vida quotidiana de cadascú”¹⁴

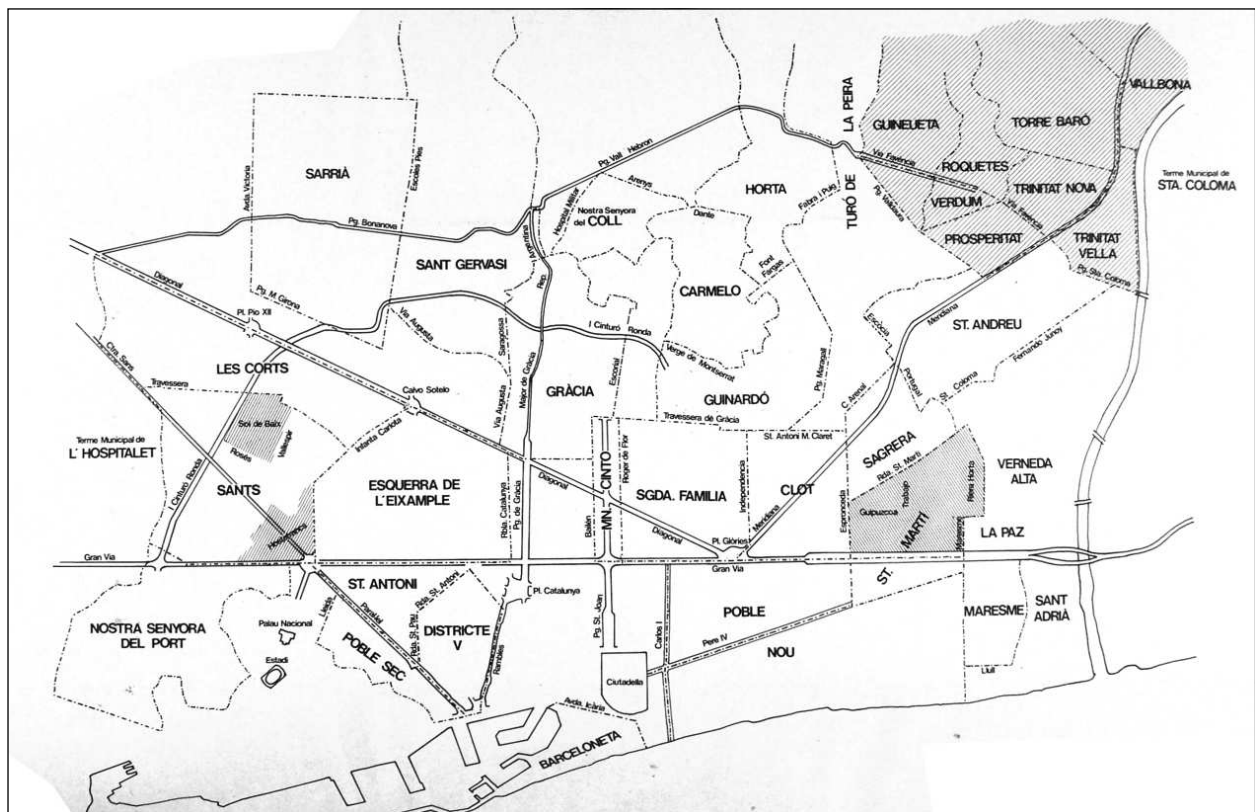


Fig. 2-1_ Principales Asociaciones de Vecinos en Barcelona en el año 1975.

13 Algunos ejemplos en este sentido son los nº 60 y 61 de 1965 y nº 86 de 1971 de la revista *Cuadernos de Arquitectura*, o el número de Octubre 1972 de la revista *Treball*.

14 Molinero, Carme; Ysàs, Pere. Els anys del PSUC. El partit de l’antifranquisme (1956-1982). L’Avenç, S.L. Barcelona, 2010. Pp. 154.



Fig. 2-2_ Distribución por comarcas de las Asociaciones de Vecinos de Cataluña. I Asamblea de les Associacions de Veïns de Catalunya. 1979.

Si bien el movimiento vecinal emergió con más fuerza en los barrios periféricos de la ciudad por ser éstos los que peores condiciones urbanas tenían, rápidamente se fue extendiendo por el resto de la ciudad.

En 1979 tuvo lugar en Manresa la I Asamblea de Asociaciones de Vecinos de Cataluña¹⁵. Este encuentro supuso una puesta a punto del trabajo realizado hasta entonces y una oportunidad para reorientar el movimiento asociativo vecinal en vistas de la nueva democracia y teniendo en cuenta la crisis que estaba atravesando¹⁶. Si bien la coordinación de las AAVV de Barcelona

15 La I Asamblea de Asociaciones de Vecinos de Cataluña se celebró el 2 de diciembre de 1979.

16 Las asociaciones de vecinos habían perdido la fuerza inicial de los primeros años setenta pues por una parte los partidos políticos se estaban institucionalizando y ya no trabajan en las asociaciones, y por otra parte el sentido reivindicativo del movimiento desaparecía pues se suponía que sus intereses estaban representados por los distintos partidos en el poder.

se realizaba a través de la Federación de Asociaciones de vecinos de Barcelona (FAVB)¹⁷, en esta I Asamblea de Asociaciones de Vecinos de Cataluña se acuerda la necesidad de una coordinación a nivel de toda Cataluña por medio de un nuevo órgano de coordinación: *“La Coordinación de las AAVV de Catalunya, habrá de ser un marco de discusión frente a los problemas que afecten a cada ámbito geográfico, para fijar unos criterios comunes de actuación y al mismo tiempo un marco de intercambio de experiencias que favorezcan la creatividad de que en algún momento ya se ha hablado”*¹⁸. Este encuentro supuso un espacio de inclusión a nivel catalán donde la ciudadanía, en toda su diversidad, pudo participar a través de las AAVV. Se trataba una vez más de un espacio de inclusión construido por la propia ciudadanía que permitía la democracia directa frente a los nuevos Ayuntamientos. *“En cuanto a nuestra relación con los nuevos Ayuntamientos partimos como ya decíamos más arriba de nuestra independencia de cara a estos como parte que son de la Administración del Estado. Por ello las Asociaciones de Vecinos hemos de estar frente a los Ayuntamientos, lo cual no significa necesariamente estar contra ellos”*¹⁹

Desde 1977, el movimiento vecinal se había extendido también a nivel estatal relacionándose unas ciudades con otras mediante encuentros y jornadas que servirán como plataformas de intercambio de información y experiencias y a la vez un momento de organización del movimiento. Este intercambio de herramientas y recursos propios, fortalecía y empoderaba al movimiento.

Fig. 2-3_ Tabla 01. Relación cronológica de Encuentros y Asambleas de AAVV a nivel nacional de 1977 hasta 1980.

EVENTO	AÑO	LUGAR	FECHAS
I Encuentro	1977	Madrid	19 y 20 de enero
II Encuentro	1977	Valencia	
III Encuentro	1978	Murcia	1 y 2 de julio
IV Encuentro	1978	Zaragoza	30 de sept. y 1 de oct.
V Encuentro	1979	Barcelona	27 y 28 de enero
VI Encuentro	1979	Málaga	27 y 28 de abril
VII Encuentro	1979	Bilbao	8 y 9 de diciembre
VIII Encuentro	1980	Madrid	22 y 23 de marzo

El trabajo en red fue posible también gracias a la labor de la prensa, la publicación de boletines y revistas que significaron

17 En 1970 ya se había creado la Coordinadora de Sant Antoni que articulaba las comisiones de barrio y asociaciones más reivindicativas. En 1972 se crea la F.A.V.B. pero no es hasta 1974 que se integran muchas de las asociaciones de la Coordinadora de Sant Antoni dentro de ella.

18 I Assemblée de les associacions de veïns de Catalunya. Desenvolupament, conclusions i cens. Manresa, 1979.

19 I Assemblée de les associacions de veïns de Catalunya. Desenvolupament, conclusions i cens. Manresa, 1979.

plataformas de difusión muy importantes del movimiento y herramientas de sensibilización, información y participación, en torno a los problemas urbanos. Algunos periódicos y periodistas se especializaron en temas urbanos y activismo vecinal, denunciando infracciones urbanísticas, operaciones especulativas y apoyando cualquier tipo de reivindicación. No solo la prensa se convirtió en un reflejo de la contestación social y una muestra de los cambios que se estaban produciendo, sino que el hecho de que la prensa reprodujera esta movilización fue fundamental para la continuidad de los cambios (Molineró; Ysàs, 2010: 111). Además, como todo movimiento que necesita difundir sus teorías y actuaciones, el vecinal fue muy rico en generar boletines propios. La mayoría de asociaciones de vecinos tenía una revista o boletín que le permitía informar sobre las luchas vecinales y los problemas en el barrio. Éstos tuvieron gran importancia y fueron bastante numerosos en la época²⁰. *“Poco a poco, el movimiento popular urbano adquirió un protagonismo muy destacado en la vida pública”*²¹

2.2- LOS CONFLICTOS URBANOS Y LAS REIVINDICACIONES DEL MOVIMIENTO VECINAL COMO INDICADORES PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LA CIUDAD.

En los años setenta, Barcelona vivió un periodo de gran conflictualidad urbana, siendo 1977 el año donde se alcanzaron las máximas reivindicaciones sobre todo en lo que se refiere a la producción de espacio público (Ver Fig.2-4). La mala calidad de vida en los barrios y un movimiento vecinal cada vez más fuerte, fueron el caldo de cultivo para la emergencia de numerosos conflictos que enfrentaban los intereses de las personas a los intereses especulativos de los poderosos. Por una parte el conflicto era el que permitía la participación del movimiento vecinal y por otra parte el conflicto se transformaba en un indicador de las necesidades y deseos de las personas.

Desde los años setenta se han realizado algunas publicaciones y trabajos de investigación que han analizado las demandas del movimiento vecinal. Uno de los primeros trabajos en este sentido fue el nº 34 de la revista *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*²² dedicado a la lucha en los barrios donde se analizaban 83 conflictos urbanos en Barcelona en el periodo comprendido entre 1969 y 1975. Los resultados se exponían en

20 Huertas Clavería, J.M.; Vilaseró, M. *La prensa de barrios a Barcelona (1939-1982)*. Catálogo de la exposición. Servei de Premsa de la Diputació de Barcelona. Arees de Cultura i Descentralització de l'Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 1982; López, Manuel. *Un periodisme alternatiu i autogestionari. La premsa de barris a Barcelona, 1968-1977*. Diputació de Barcelona. Col·legi de Periodistes de Catalunya. Barcelona, 1994.

21 Molineró, Carme; Ysàs, Pere. *Els anys del PSUC. El partit de l'antifranquisme (1956-1982)*. L'Avenç, S.L. Barcelona, 2010. Pp. 112.

22 “La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.

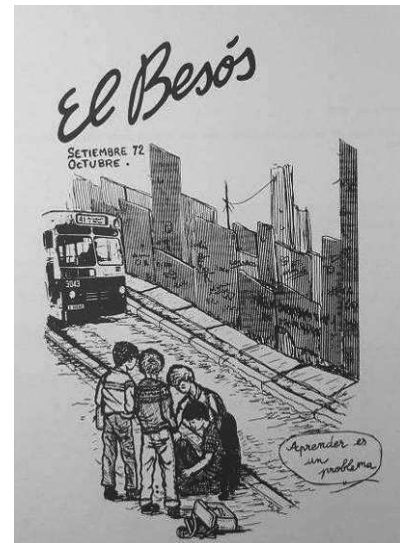


Fig. 2-4_ Portada de la revista El Besós de Septiembre-octubre de 1972. Portada del Boletín 9 Barrios de Abril de 1974. Portada de la revista Fem Barri de Noviembre de 1980.

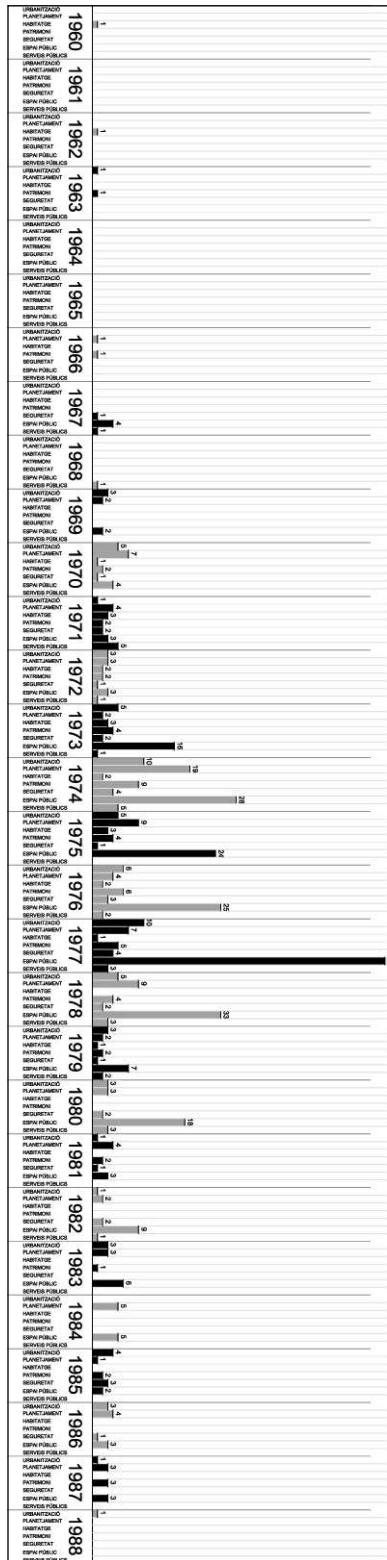


Fig. 2-5_ Gráfica 01. Reivindicaciones del movimiento vecinal en el periodo 1960-1988. (Urbanización, planeamiento, vivienda, patrimonio, seguridad, espacio público, servicios públicos)

forma de tabla donde aparecía una primera división por distritos, barrios y denominación de los conflictos (Ver Fig. 2-5). En las siguientes columnas aparecían el periodo del conflicto, el tipo de conflicto, los participantes, las actuaciones y los resultados. “El conflicto”²³ se utilizaba para describir los motivos de la lucha urbana, entendiéndolo de manera positiva, en el sentido de que gracias al él se puede resolver el problema urbano. “Los participantes”²⁴ o protagonistas de los conflictos eran aquellos actores involucrados en el mismo, ya fueran los representantes de los intereses colectivos o privados. También se presentaban “las actuaciones” que serían las movilizaciones, es decir, las herramientas para activar el conflicto, darlo a conocer o intentar resolverlo. Se trataba de recursos en su mayoría de presión, pero también de información y empoderamiento, como eran las asambleas, la recogida de firmas, las manifestaciones, las ocupaciones, los actos populares, las cartas e impugnaciones, las exposiciones, los estudios o las campañas de propaganda. Los resultados de estos conflictos analizados también se clasificaban en: “victoria total”, “victoria parcial”, “fracaso” o “pendiente”. Se incidía en este trabajo en la importancia de los barrios como medio de análisis ideal para el estudio y delimitación de los conflictos. El barrio en tanto que estructura social, urbana e histórica donde existía una conciencia de barrio y donde la influencia de ésta incidía en la capacidad de respuesta y organización frente al conflicto.

El trabajo de análisis plantea una serie de conclusiones en torno a la *conflictualidad* de los distritos, siendo los distritos con mayor *conflictualidad* los situados en las zonas periféricas y los años más conflictivos los comprendidos entre 1971 y 1974²⁵.

*“Ello nos permite subrayar que las zonas periféricas, lugar de residencia de las grandes masas inmigrantes, en donde la falta de inversiones públicas y la especulación han sido más notorias, son los lugares donde la conflictualidad es más acusada”*²⁶. *“Los años 1973, 1974, 1975 arrojan un elevado índice de conflictualidad, tanto a nivel de conflictos que se inician como de los que terminan. (...) La política de Masó, más dialogante que la de Porcioles, permite resolver cuestiones elementales a la vez que la población se encuentra en una situación de fuerza para ir planteando nuevos y reales problemas”*²⁷

23 En la tabla se plantean los siguientes conflictos: Equipamiento, Infraestructuras, Viviendas, Especulación, medioambiente, servicios, planes parciales, patrimonio, política y transporte.

24 En la tabla se plantean los siguientes participantes: Asociación de Vecinos, Vecinos, FAVB, entidades de barrio, entidades ciudadanas, colegios profesionales, empresas, ayuntamiento, Gobierno Civil, Ministerios.

25 Según el análisis, en el año 1975 finalizan 18 conflictos y quedan pendientes 34 conflictos.

26 “La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75”. CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 34, 1975.

27 “La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75”. CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 34, 1975.

Anna Alabart²⁸ divide la lucha del movimiento vecinal en siete grandes bloques: a) Por una parte, el movimiento vecinal se opone a los planes urbanísticos distinguiendo entre las campañas antes de 1976 y las de después²⁹; b) El movimiento defendía la ampliación de los espacios cualificados por el Plan Comarcal como libres (verdes o equipamiento) y el mantenimiento de los establecidos y en ese sentido su reivindicación sería la recuperación de grandes espacios libres³⁰. Una vez aprobado definitivamente el Plan, las reivindicaciones del movimiento se centraron en la utilización concreta que se debía dar a cada uno de los espacios; c) Las afectaciones de viviendas por la construcción de red viaria. El movimiento vecinal luchó para que las personas conservaran sus viviendas y por seguir viviendo en el mismo barrio si éstas debían de cambiar; d) Otro de los objetivos del movimiento vecinal fue conseguir viviendas dignas y a un precio asequible para los vecinos. En este sentido se plantean campañas contra el barraquismo, campañas contra la Obra Sindical del Hogar y el Patronato Municipal de la Vivienda y campañas para mejorar las condiciones económicas de acceso a la vivienda; e) Reivindicación de plazas y pequeñas zonas verdes, siendo este el punto donde más éxito tuvo el movimiento vecinal, es decir, la producción de espacio público; f) Se reclamaba también el mantenimiento de las escuelas existentes en sus respectivos barrios y la construcción de nuevas escuelas en los barrios donde no había; g) El equipamiento cultural; h) La contaminación; Y otros. (Alabart, 1981)

J.M. Huertas Clavería y J. Fabre realizan un trabajo en torno a los barrios de Barcelona entendiéndolos no como lugares donde ocurren anécdotas de la clase dominante, sino como un conjunto de intereses y clases enfrentadas. Los autores presentan los barrios como lugares de conflictos. En este sentido realizan el "Arxiu de Barris" y publican *Tots els Barris de Barcelona*. Ambos trabajos suponen un amplio repertorio de experiencias y conflictos y por lo tanto un buen indicador urbano en cuanto a las necesidades de las personas en relación a su hábitat. Más adelante los mismos autores visibilizaran de manera más sintética los conflictos urbanos de la ciudad en el libro *Barcelona 1888-1988. La construcción d'una ciutat*³¹, a partir de un mapa donde aparecen las principales luchas urbanas desde 1968 a 1975 (Fig. 2-6). Éstas se estructuran en torno al problema de la vialidad, la falta de servicios urbanos, la oposición al planeamiento, el patrimonio histórico, la demanda

28 Alabart, Anna. Op.Cit.

29 Según la autora, las campañas antes de 1976 implicaban una oposición a los planes parciales (Trinitat-Torre Baró- Vallbona; Montjuic; La Vall d'Hebron y el Plan de la Ribera) y las después implicaban una oposición a los planes de ordenación (Casc Antic, la Barceloneta y el Raval).

30 En la encuesta realizada por Anna Alabart para su tesis sobre los problemas del barrio que más afectaban a sus vecinos, el 21% respondió la falta de espacios verdes y jardines, siendo ésta la preocupación con más porcentaje de respuestas seguida por el 13% de falta de escuelas y guarderías.

31 Huertas Clavería, J.M.; Fabre, Jaume. Barcelona 1888-1988. La construcció d'una ciutat. Ed. Publicaciones de Barcelona. Barcelona, 1988.

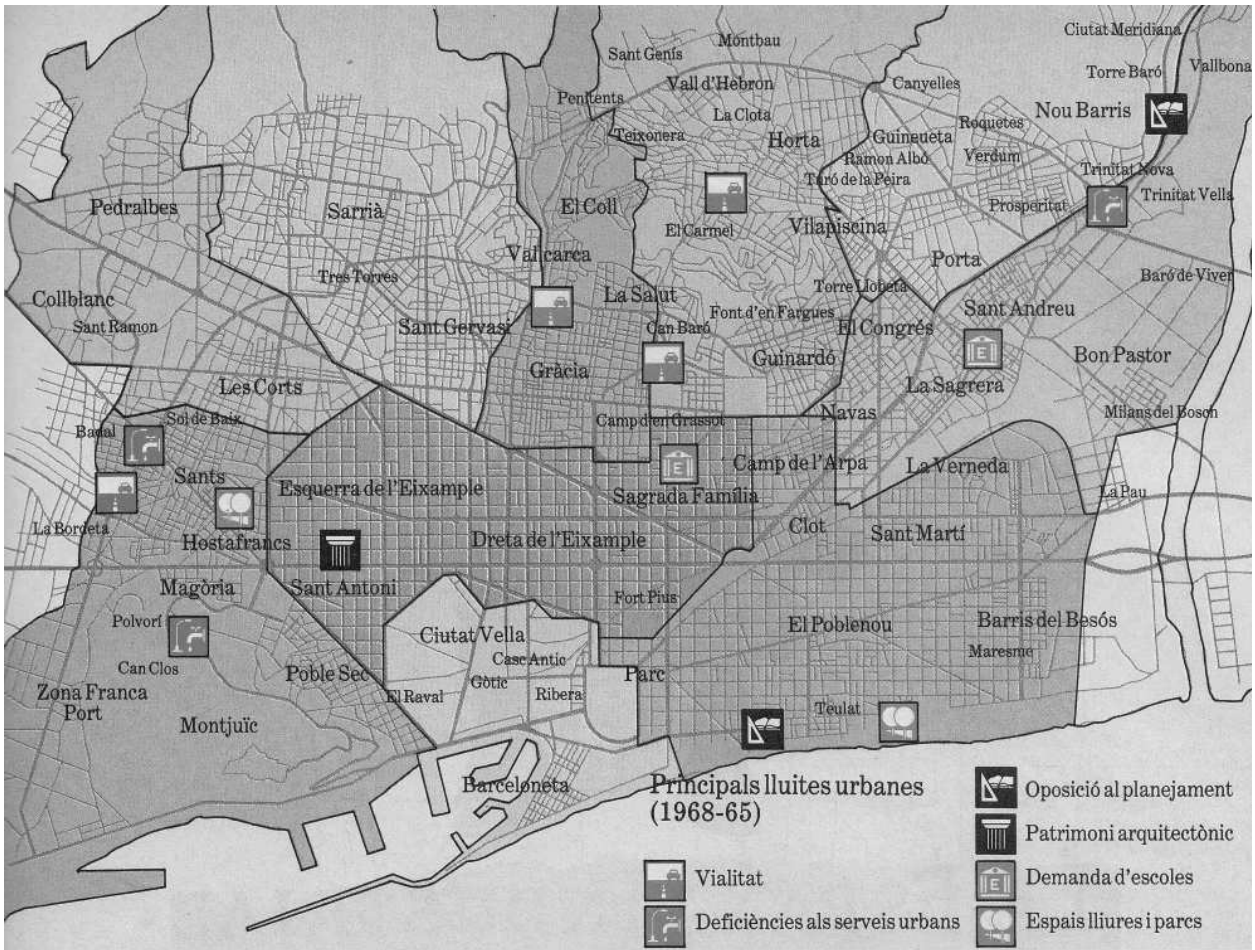


Fig. 2-7_ Mapa de las principales luchas vecinales desde 1968 a 1975. Huertas Clavería; Fabre. 1988.

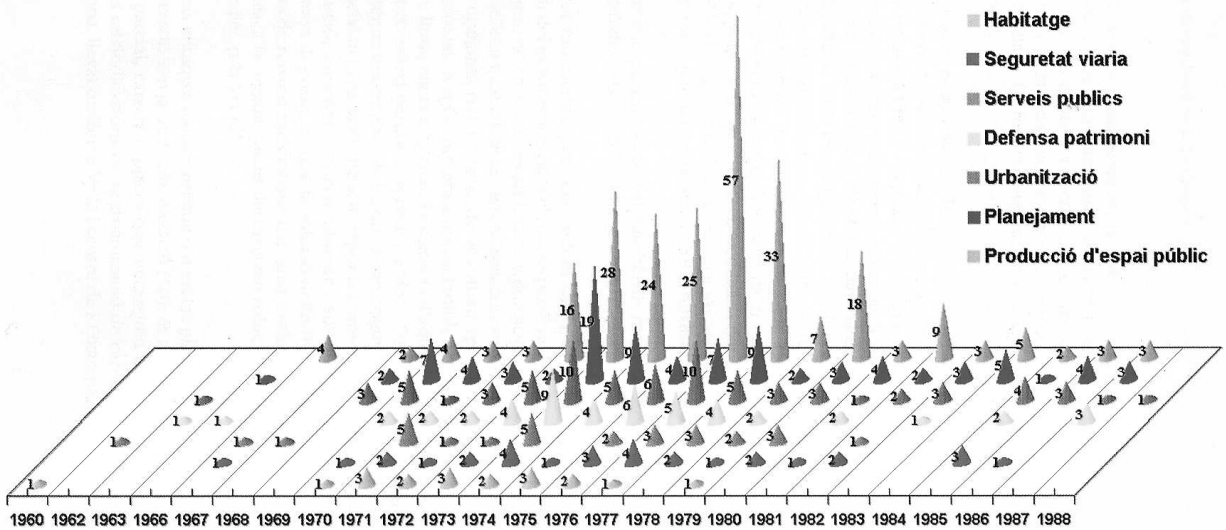


Fig. 2-8_ Reivindicaciones del movimiento vecinal entre 1960 y 1988. Domingo; Bonet. 1998.

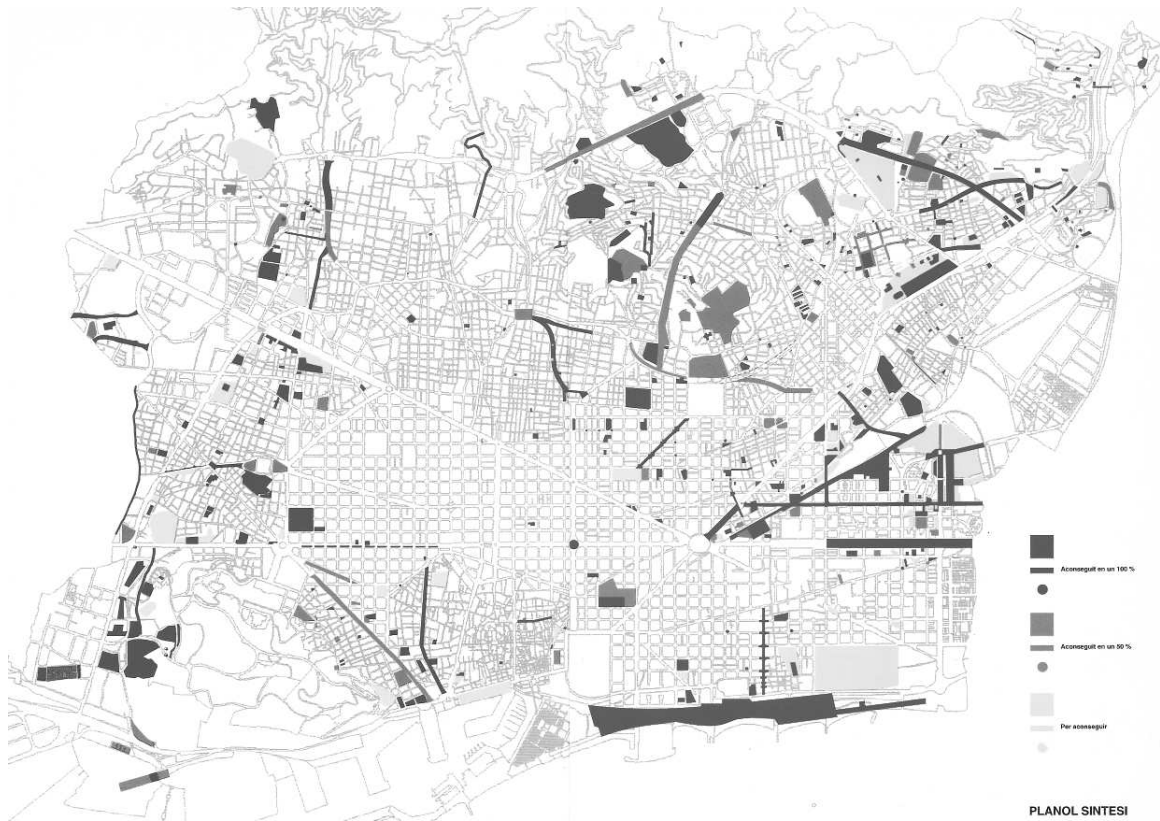


Fig. 2-9_ Mapa de la incidencia de las reivindicaciones del movimiento vecinal en la transformación urbana de Barcelona. Domingo; Bonet. 1998.



Fig. 2-10_ Mapa de las 100 victorias del movimiento vecinal en Barcelona. FAVB. 2010.

de escuelas y la demanda de espacios libres y parques.

En la publicación *Barcelona y els moviments socials urbans*, las reivindicaciones del movimiento vecinal se agrupan en siete ámbitos: la vivienda, la seguridad viaria, los servicios públicos, la defensa del patrimonio, la urbanización, el planeamiento y la producción de espacio público, siendo este último sin duda el que destaca por encima de los demás llegando a un pico máximo en el año 1977³² (Fig. 2-7). Los autores elaboran un plano de Barcelona con aquellas transformaciones físicas de la ciudad que se realizaron por causa de alguna reivindicación del movimiento vecinal (Fig. 2-8). El mapa sintetiza la incidencia directa de los MSU en la conformación física de la ciudad³³. A partir del análisis de las reivindicaciones efectuadas por las AAVV, los autores constatan que la gran mayoría de las intervenciones urbanísticas de los últimos años no se han realizado sin antes haber existido una reivindicación vecinal que preservara o generara suelo público. Apuntan que una buena parte de ellas no hacían otra cosa que ceñirse a los planteamientos previstos en el Plan General Metropolitano de 1976 en cuanto a reserva del suelo y usos previstos pero faltaban soluciones contrastadas tanto con la realidad concreta del lugar, como con las expectativas de los futuros usuarios³⁴. *“Probablement sense la decidida acció de les AAVV, el P.G.M. no hauria estat el que és. Durant l’etapa de revisió i especialment durant el període d’al·legacions, s’hauria desvirtuat molt més del que es va desvirtuar i difícilment s’hauria aconseguit un desenvolupament de les prescripcions del Pla en tant pocs anys, ni una bona part de les prescripcions introduïdes no haurien tingut l’orientació que han tingut”*³⁵.

En el año 2010 la Federació d’Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona (FAVB) y la Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid (FRAVM) organizan una exposición conjunta que se inaugurará paralelamente en las dos ciudades, con el objetivo de contribuir a documentar y analizar la historia del movimiento vecinal desde 1970 hasta 2010. En el caso de Barcelona se realiza un mapa con las 100 conquistas vecinales que cambiaron la ciudad (Fig. 2-9). Estas conquistas, que corresponden a 100 reivindicaciones o conflictos protagonizados por el movimiento vecinal, se disponen en el mapa por distritos y se estructuran en 13 ámbitos de lucha y reivindicación: Libertades y democracia, cultura e identidad de barrio, derechos de la mujer, gente mayor, barraquismo, vivienda, planeamiento urbanístico, enseñanza, deportes,

32 A partir de este año, las reivindicaciones con respecto a la producción de espacio público disminuirán aunque seguirán quedando por encima de las demás reivindicaciones en el periodo que va desde 1972 hasta 1980.

33 Se realizó un trabajo de campo donde se analizaron 550 reivindicaciones formuladas por 49 AAVV de Barcelona entre 1966 y 1987. El material generado en esta investigación se puede consultar en el archivo de la Fundació Jaume Bofill de Barcelona.

34 Esta cuestión ya se planteaba en la clasificación de las reivindicaciones realizadas por Anna Alabart.

35 Domingo i Clota, Miquel; Bonet i Casas, Maria Rosa. Op.Cit.

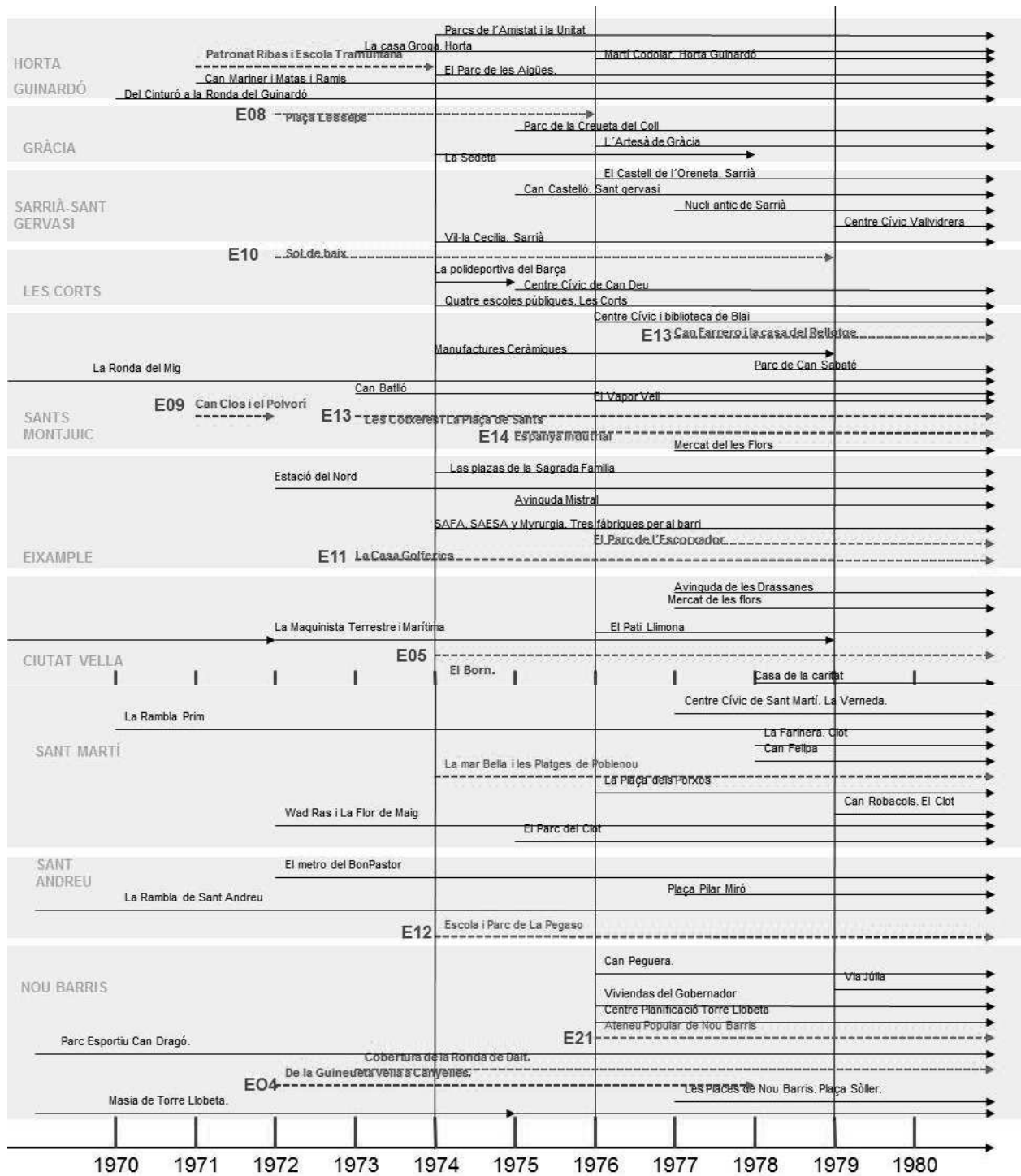


Fig. 2-11_ Cronología de las 100 victorias del movimiento vecinal. Elaboración propia a partir de: FAVB, 2010. Nota: Se han incluido en la cronología solamente las luchas que comenzaron antes de 1980. Se han marcado en línea de puntos las experiencias comentadas en esta investigación.

sanidad, servicios públicos, movilidad y sostenibilidad. Muchas de las reivindicaciones empiezan en los años setenta, sin embargo la mayoría se resuelve en los ochenta y en adelante.

El movimiento vecinal, además de reivindicar cuestiones que mejoraran la calidad de vida en los barrios, también reivindicó otras cuestiones más complejas que implicaban un cambio social y político avanzado como era el control popular, la autogestión, la municipalización del suelo urbano o la participación ciudadana. Tal vez estos planteamientos avanzados se veían más claramente en la elaboración de los planes populares, sobre todo a partir de 1976, los cuales

ofrecían una visión de conjunto en cuanto a las demandas del movimiento y los planteamientos de estructura urbana. No solo se proponían transformaciones físicas de la ciudad sino que se proponían cuestiones en torno a la gestión, el uso y las relaciones entre las personas.

“El Movimiento popular ciudadano legitima y precisa nuevos derechos sociales (vivienda, equipamientos, urbanismo, gestión, cultura, etc.) y plantea progresivamente objetivos de cambio social y económico avanzado (control público y municipalización del suelo urbano, prioridad de las inversiones sociales, nueva política territorial reestructuración para los ciudadanos y con su participación, etc) Por las aspiraciones que expresa y las necesidades a las que responde, el movimiento ciudadano lucha por una ciudad igualitaria, libre, comunitaria y autogobernada, es decir tiene una lógica profunda de carácter socialista”³⁶

2.3- INCIDENCIA Y PARTICIPACIÓN DEL MOVIMIENTO VECINAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDAD.

La participación del movimiento vecinal no fue constante ni fluida, más bien al contrario. Frente a los diferentes conflictos urbanos, el movimiento se organizaba luchando por sus intereses y actuando en las pequeñas fisuras que iba encontrando en el sistema, las cuales le permitían incidir en algunas cuestiones. Puesto que no había unas leyes ni unas normativas específicas que orientaran la participación ciudadana, cada logro era fruto de una lucha constante pero también dependía, en gran medida, de la voluntad política de los distintos alcaldes que gobernaron la ciudad durante esos años: J.M. Porcioles (1957-1973), E. Masó (Mayo 1973- Noviembre 1975), J. Viola (Noviembre 1975- Diciembre 1976) y J.M. Socias (1976-1979)

Hasta 1973, año en que finaliza el mandato del alcalde J.M. Porcioles, la ciudad se construía en base a unos planteamientos oficiales que priorizaban las grandes operaciones especulativas. Así es como surgen una serie de planes parciales³⁷ frente a los cuales los vecinos empiezan a organizarse (Domingo-Bonet, 1996: 42). Ese periodo significa el inicio y la extensión del movimiento vecinal. En un principio se trataba de resolver problemas estrictamente materiales que tenían que ver con la mejora de la calidad de vida en los barrios, sobre todo en los barrios periféricos. Sin embargo, el movimiento se extendió rápidamente por toda la ciudad e intentó movilizar a la ciudadanía hacia un modelo urbano más

³⁶ Cita de Jordi Borja, en Molinero, Carme; Ysàs, Pere. Els anys del PSUC. El partit de l'antifranquisme (1956-1982). L'Avenc, S.L. Barcelona, 2010. Pp. 155.

³⁷ Planes parciales como el de la Montaña de Montjuïc, el de los Tres Turons en el Carmelo o el de Trinitat-Vallbona-Torre Baró.

participativo, democrático y solidario. También se trata de un periodo donde se articula un movimiento profesional, cultural y técnico con nuevas perspectivas, cada vez más opuestas a los planteamientos urbanos oficiales³⁸.

De 1973 a 1975, el alcalde E. Masó se acerca al movimiento vecinal incitando a las AAVV a hacer un inventario de las necesidades de sus barrios³⁹. En 1974 las AAVV se incorporarán a la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona (FAVB). El movimiento vecinal, a través de las AAVV se consolida y aparece el ciudadano como un nuevo actor en el proceso de construcción de la ciudad. A partir de entonces, las intervenciones urbanísticas serán analizadas por las asociaciones y avaladas por los profesionales y técnicos que colaborarán con el movimiento vecinal. (Domingo-Bonet, 1996). El 30 de Abril de 1974 se aprueba inicialmente el Proyecto de Revisión del Plan Comarcal de Barcelona⁴⁰ y las reivindicaciones con respecto al planeamiento alcanzarán un pico máximo. (Ver Fig. 2-4). Durante los dos meses de información pública, las asociaciones de vecinos y entidades ciudadanas estuvieron muy activas estudiando la documentación, exponiendo a debate del barrio los problemas que se planteaban y formulando las alegaciones ante la Administración. A pesar de estas dificultades, se presentaron multitud de impugnaciones a través de las AAVV cuyo denominador común en la mayoría de ellas era la urgencia de una democratización de las estructuras administrativas, único medio para replantear sólidamente la estrategia del planeamiento y controlar su gestión. Se proponían asimismo, alternativas a algunos de los vacíos del Plan como la prioridad al transporte público sobre el privado, la necesidad de una política de vivienda y la oposición a las contribuciones especiales⁴¹.

Este periodo de información pública causó gran éxito y expectativa, lo que supuso un paso importante en cuanto a participación ciudadana. De las 32.000 alegaciones realizadas, 21.410 fueron avaladas por entidades ciudadanas⁴². Esto supuso una nueva etapa en el urbanismo español por varias razones: por una parte significó una toma de conciencia ciudadana

38 En este sentido el Colegio de Arquitectos reorienta la Oficina de Información Urbanística y presenta nuevas secciones en la revista *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* y el Colegio de Aparejadores reorienta la publicación *CAU: Construcción, arquitectura, urbanismo*, también con nuevas secciones.

39 Este inventario, que se encuentra en muchas AAVV, detalla las deficiencias del barrio desde la perspectiva de sus habitantes y supone un documento que hoy en día tiene el valor de acta notarial. (Domingo-Bonet, 1996)

40 La versión definitiva del Plan se aprobará en 1976 con el nombre de Plan General Metropolitano.

41 "La lucha de los barrios. Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34. Col.legi Oficial d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Catalunya. Barcelona, 1975.

42 Serratos, A. *Objetivos y metodología de un Plan Metropolitano. La revisión del Plan Comarcal de Barcelona*. Oikos-tau, s.a. Ediciones. Barcelona, 1979. Pp.45.

de los problemas urbanísticos y un deseo generalizado de participación, y por otra parte, se potenciaron enormemente las asociaciones de vecinos y se realizó un análisis sistemático en todos los barrios de las necesidades y posibles soluciones. (Serratosa, 1979)

“Exposiciones de barrio, concursos, mesas redondas, manifestaciones reivindicativas de tal o cual suelo previsto para atenciones públicas y amenazado por promotores privados, pancartas en los balcones de todo un barrio, manifiestos y declaraciones, fueron los métodos utilizados por las diversas entidades para defender lo inicialmente conseguido o para reclamar mayores atenciones”. “Desde entonces la participación ciudadana se fue extendiendo y de Barcelona ciudad pasó rápidamente a los grandes municipios y después a casi todos los de la comarca”⁴³

La etapa más dinámica y más politizada del movimiento va de 1975 a 1977. Las reivindicaciones se multiplican y éste hace un esfuerzo de dinamización cultural, política y cívica de los vecinos. Sin embargo, el alcalde de Barcelona en ese momento, J. Viola, rompe con el diálogo iniciado en la etapa anterior con las asociaciones de vecinos. Los conflictos urbanos se multiplican y se vuelven más intensos. La aprobación definitiva del Plan General Metropolitano en 1976 hace que el movimiento vecinal se reactive en contra de todas las nuevas construcciones previstas, reivindicando los terrenos para equipamiento público y el cumplimiento de los estándares urbanísticos. No solo se asume el urbanismo como reivindicación política sino que se reivindica la participación democrática en la construcción de la ciudad. Además de las actuaciones organizadas en cada barrio, la FAVB organiza actuaciones conjuntas como exposiciones, manifestaciones y asambleas. Cada vez más, se tiende a una organización global del movimiento y éste, poco a poco, se va convirtiendo en el baluarte de la lucha por la democracia. (Domingo-Bonet, 1996).

A partir de 1977 se inauguraron gran número de equipamientos y servicios y se empezaron a producir los primeros ensayos de convertir en propuestas efectivas las demandas reivindicativas del movimiento social urbano. Las primeras orientaciones municipales trataron de dar respuesta a las demandas de equipamientos y vivienda social en las barriadas populares de la ciudad, y en este sentido, la relación entre ayuntamiento y AAVV se recuperó un poco. La política urbana se inclinaba por la compra de terreno, con el fin de generar un patrimonio de uso público municipal para tener mayores posibilidades de planificación⁴⁴. Durante los dos años que duró el Ayuntamiento

43 Serratosa, A. Op.Cit. P.46.

44 El delegado de urbanismo en esos momentos era Joan Antoni Solans que fue el primer redactor del PGM.

de transición, 1977-1979, J.A. Solans⁴⁵ iniciará una labor de recuperación para la ciudad de solares y edificios antiguos que, por su situación estratégica, por su significación histórico-arquitectónica, o por su posible capacidad de desarrollar un uso colectivo podían ser piezas importantes en el intento de regenerar la trama urbana de Barcelona.

“Los nombres de la Maquinista, la Sedeta, la España Industrial, las Manufacturas cerámicas, la Fábrica de Aceites Vegetales, Metalúrgica Mañach, la Fibra Comercial, Carbones de Nalón, la Seda Viscosa, S.F. Vila, Industrias Mecánicas, l’Institut Ferrán, los de Can Castelló, Quinta Amelia, Can Planas i Can Cadenas, Can Verdaguer, La Torre Grogga, Can Pujadas, i Can Ensenya; los de Bonavista, el Castell de l’Oreneta, el ex convent dels Àngels o l’estació del Nord, los talleres del clot o de St. Andreu Arenal, constituyen parte de los suelos y edificios ya públicos y en los que los proyectos que se presentan y analizan en este número forman parte de las actuaciones públicas iniciadas para la recuperación de la ciudad.”⁴⁶

En estos años el urbanismo se había convertido en una herramienta de debate a través de la cual se forjó una lucha hacia un proceso democrático y hacia la reforma de la administración. En este sentido, se crea en 1977 el Centre d’Estudis Urbanístics Municipals i Territorials (CEUMT) que agrupaba a un conjunto de profesionales vinculados al mundo del urbanismo y de los movimientos ciudadanos, haciendo numerosas aportaciones para un “nuevo urbanismo”, desde el urbanismo como reivindicación popular, desde las asociaciones de vecinos hasta las propuestas técnicas de aplicación y desarrollo de la legislación “*El CEUMT nació con la voluntad de ser un instrumento útil para la recuperación de la vida democrática en nuestros pueblos y ciudades, en el marco de la democracia recuperada a nivel de estado*”⁴⁷. “*El CEUMT como punto de referencia inexcusable de la reflexión municipal y territorial, como instrumento imprescindible de todos aquellos que, primero en Cataluña y luego progresivamente en toda España, compartimos la voluntad de cambio y transformación de nuestra sociedad, como punto de encuentro del debate del nuevo urbanismo*”⁴⁸.

De 1977 a 1979, se trata de una etapa que se caracteriza por una profunda organización del movimiento. Se celebra la primera asamblea de AAVV en Manresa en 1979, donde se establecen redes con otros movimientos sociales y con otros movimientos vecinales de fuera de Cataluña. Sin embargo, tras las primeras

45 Joan Antoni Solans Huguet fue director de los trabajos del PGM de Barcelona, y entre 1977 y 1980 fue delegado de Servicios de Urbanismo en el Ayuntamiento de Barcelona. A partir de 1980 será director general de Urbanismo de la Generalidad de Cataluña.

46 Solans, J.A. “Barcelona: 1977-1978”, *Arquitecturas bis* nº 28 y nº 29, Mayo / agosto 1979. Pp. 51-52.

47 CEUMT, La revista municipal 1978-1986, nº 100, 1987.

48 CEUMT, La revista municipal 1978-1986, nº 100, 1987.

elecciones democráticas⁴⁹ se legalizan los partidos políticos y el marco de actuación del movimiento vecinal cambia, ya que está obligado a distribuirse entre sus ganas e intereses por gobernar y el movimiento de base. En este sentido, para la mayoría de los líderes, fue prioritario asegurarse la presencia en las diversas esferas de gobierno. A partir de entonces, ante un conflicto urbano, el movimiento tenía que plantear soluciones alternativas mejores que aquellas planteadas por los técnicos que trabajaban en el ayuntamiento. Ya no se podía reivindicar a partir de manifestaciones o acciones mediáticas antes de, por lo menos, negociar con los que habían sido elegidos democráticamente por los ciudadanos, es decir, por ellos mismos. El movimiento vecinal tenía que plantearse nuevas formas de acción propias para evitar la institucionalización⁵⁰ y la absorción por parte de la administración. (Domingo-Bonet, 1996). Faltaba organizar como iba a ser de entonces en adelante la colaboración entre el gobierno, la administración y los vecinos. En ese sentido, se organizaron en Marzo de 1979 las Jornadas de debate: “Associacions de Veïns: Participació Ciutadana”⁵¹

“Es tracta de situar elements per a definir el concepte abstracte de “participación”, definint qüestions essencials com el concretar les bases del moviment popular ciutadà, els Canals per a una autèntica vida social i col·lectiva, el paper de les Associacions de Veïns i d’altres organismes, les Federacions, la relació entre el poble, les seves organitzacions i l’ajuntament, les bases per a una nova Llei de Règim Local, etc.”⁵²

También, en ese sentido, se venía pensando desde hacía unos años un plan de descentralización municipal.

2.4. LA DESCENTRALIZACIÓN COMO ESTRATEGIA PARA LA PARTICIPACIÓN.

“La descentralización municipal se inicia en Europa a principios de los años setenta como expresión de la necesidad de la Administración local de mantener un contacto más directo con el ciudadano ante el crecimiento despersonalizador de las ciudades, y como fórmula para acercar a los administrados” (...) “En la mayoría de casos es la izquierda la que toma la iniciativa con la intención de que el municipio sea más auténtico nexo entre sociedad civil y poder político”⁵³

49 El 15 de Junio de 1977 se celebran las primeras elecciones democráticas desde 1936.

50 Institucionalizar el movimiento significaría el fin del mismo.

51 Las jornadas fueron organizadas por la FAVB y tuvieron lugar del 2 al 11 de Marzo de 1979 en distintos espacios como la sede del Colegio de Arquitectos, los locales de la FAVB, el Ateneu Flor de Maig o las Ramblas.

52 FAVB. “Una explicació”. Programa de Jornades de debat. Associacions de Veïns: Participació ciutadana. Documento consultado en el archivo de la FAVB.

53 “Nota comparativa de diferents models europeus de descentralitzacions municipals”. Novembre 1983. Trabajo realizado por Joan Perdígó y consultado en el Archivo Municipal del Distrito de Sants Montjuïc.

Una reivindicación fundamental por parte del movimiento vecinal en Barcelona fue la participación ciudadana en la construcción de ciudad, por una parte, para poder implicarse en ella y, por otra parte, para poder incluir sus necesidades en la transformación urbana. Para dar respuestas locales a las demandas sociales, una solución eficaz era la descentralización territorial. *“L’Ajuntament democràtic de Barcelona, des de la seva constitució l’abril de 1979, ha manifestat la voluntat d’anar cap a un procés inequívoc de descentralizació, que anés acostant la presa d’opcions i la gestió als ciutadans”*⁵⁴

Si bien el Plan de Descentralización de Barcelona se hace efectivo en 1983, es durante los años setenta y en base al trabajo y la lucha en los barrios cuando se conforma la idea de descentralización como estrategia para la participación.

*“Yo creo que fundamentalmente la idea de descentralización era resultado de la experiencia del movimiento vecinal. El movimiento vecinal era por barrios. Te encontrabas que los barrios, a nivel grande como por ejemplo Nou Barris, no tenían interlocutor. En una ciudad de casi dos millones de habitantes hay grandes unidades que son susceptibles de tener estrategias urbanas propias, sin excluir que hubiera también una política urbana de ciudad y de área metropolitana. El barrio era el ámbito donde la gente podía participar más efectivamente. Cuando en los 70’ se resolvió el movimiento popular urbano, la descentralización era la salida política inmediata, lo que todo el mundo entendía. Aquí queremos que haya un subdelegado del alcalde con el cual se puede discutir, se puede negociar, etc. (...) Fue un resultado, no de la teoría tanto, sino de la práctica de los movimientos sociales”*⁵⁵

Jordi Borja trabajó al respecto desde el PSUC como responsable de *Moviments Populars y Política Municipal*⁵⁶. En los años setenta el PSUC impulsó las AAVV existentes y participó en la creación de otras nuevas; se fue introduciendo cada vez más en los barrios a través del movimiento vecinal y fue utilizando como guías de actuación, los problemas en las barriadas. De hecho, estos problemas y luego reivindicaciones, se transformarán en alternativas urbanas susceptibles de desembocar en programas municipales de los distintos partidos políticos. En este sentido, frente a la aprobación del Plan General Metropolitano en 1976, el PSUC⁵⁷ presenta en su IV Congreso un proyecto

54 Ajuntament de Barcelona. Preámbulo en Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. Tots els barris de Barcelona. Edicions 62. Barcelona, 1976.

55 Entrevista a Jordi Borja realizada el 30-11-2009, junto a Zaida Muxí y Aurora García, para el Grup de Recerca Arxiu Crític Model Barcelona.

56 Jordi Borja fue responsable de MP y PM del PSUC de 1974 hasta 1981.

57 El PSUC fue el Partido Político más presente en las comisiones gestoras y en las juntas de las AAVV antes de 1980: estuvo presente en el 80% de las comisiones gestoras que se formaron en 1970, en todas las registradas en 1971 y en el 72% de las que nacieron en 1972 (Martí. P. 1997) Es por esta razón que consideramos sus propuestas representativas de las propuestas del movimiento vecinal.

de descentralización que suponía una nueva estrategia de actuación urbanística a seguir⁵⁸

En el documento se expone que el desequilibrio y el mal funcionamiento de la ciudad, especialmente en lo que hace referencia a las necesidades y exigencias de la clase trabajadora y las otras capas populares, son inherentes a la propia esencia de la ciudad capitalista: El plan Comarcal de 1953 y las Ordenanzas Municipales de Edificación de 1958 permitían desarrollar una política de acumulación de capital desde el Ayuntamiento cuyos beneficiarios eran los grupos bancarios, las grandes constructoras y las empresas de servicios. El franquismo había destruido todas las herramientas de vida colectiva de las clases populares y esto hacía imposible una organización pública de cualquier nivel reivindicativo colectivo. Según el Informe, los objetivos del Plan Comarcal en su versión de 1974⁵⁹ tendían a reforzar el carácter central de la ciudad y mantener los desequilibrios. El documento plantea una hipótesis sobre las repercusiones del Plan en el uso de la ciudad por las capas populares: Las mejoras de habitabilidad, la limitación de las posibilidades de densificación, el desplazamiento de las industrias del centro, el aumento de la accesibilidad y la especialización de grandes servicios terciarios en el centro, provocarán un incremento del precio del suelo, un incremento del precio de la vivienda y una Revisión de la Ley de arrendamientos urbanos. La consecuencia será un desplazamiento de las capas populares hacia barrios de la periferia y por lo tanto una variación de la propia base social y electoral de la ciudad. En este sentido, se propone como medida correctora de este proceso: potenciar la vivienda social en el centro, utilizar los mejores aspectos del Plan y limitar las medidas más desequilibradoras.

En cuanto a la estrategia de actuación urbanística, el objetivo era cuestionar el crecimiento ilimitado, racionalizar el patrimonio construido y, en definitiva, conseguir un equilibrio entre las diferentes partes de la ciudad, entendiendo que la ciudad no sólo es el centro donde se acumulan todos los órganos de decisión. Los barrios no han de seguir siendo el lugar exclusivo para la reproducción de la fuerza de trabajo. Para ello se concretan los siguientes criterios: a) Integración urbana y antisegregación: La ciudad debe ser un continuo integrado y se debe acabar con la macrocefalia barcelonesa rompiendo el proceso de terciarización de la ciudad que trae como consecuencia la expulsión de la industria y por lo tanto la vivienda de las clases

58 Ponència del PSUC sobre Urbanisme. 1977. Se puede consultar en Arxiu Municipal del Districte de Sant Martí [AMDSM- Fons privats personals: Josep Rocher Téllez. Caixa 3. / 4.2.3. PSUC (1977-1983)].

59 Según la ponencia, los objetivos del Plan Comarcal eran potenciar la accesibilidad con autopistas urbanas e interurbanas priorizando el transporte privado; Equipar, al menos a nivel de reserva de espacios, los diferentes barrios; Frenar la densificación; Desplazamiento selectivo de las industrias; Y la preparación del suelo para la potenciación de grandes estructuras.

populares hacia la comarca; b) Descentralización: crear centro en la periferia en cuanto a un proyecto de equipamiento pero también en cuanto a un proceso de descentralización de los centros de decisión; c) Isotropía de la trama: Conseguir con la distribución de las diferentes infraestructuras puntuales y con la forma de las infraestructuras viarias, un nivel de accesibilidad y servicio, único para todo el territorio, permitiendo la localización de servicios centrales para toda la ciudad.

Se propone, por una parte, el mantenimiento de las industrias para romper con la práctica especulativa del capital industrial, desplazando sólo las industrias claramente nocivas. Y, por otra parte, se propone considerar la vivienda social como un bien de utilidad pública, como cualquier otro equipamiento social y llevar la vivienda social al centro rompiendo el papel de la terciarización. Además se precisa la importancia de no remodelar una zona si no se puede asegurar el mantenimiento de la estructura social de los habitantes, antes y después de la remodelación. En cuanto al transporte colectivo, se propone potenciarlo por cuestiones económicas, sociales y medioambientales. En cuanto a la infraestructura viaria, la construcción de autopistas interurbanas como los cinturones primero y segundo de ronda, así como las vías rápidas al interior de la ciudad, tienen unos costes sociales superiores al problema que intentan resolver. Se propone una política de intervenciones puntuales que maximice el rendimiento de la trama existente. Se propone también descentralizar los grandes servicios susceptibles de funcionar de manera no compacta y localizar de manera indiferenciada los servicios compactos, repartirlos homogéneamente por los distintos barrios de la ciudad y conseguir su integración en la trama. El plan Comarcal responde de forma positiva a la necesidad de zonas verdes. El problema es sobre todo de gestión y de medios económicos de la administración municipal.⁶⁰

En 1979 el primer Ayuntamiento democrático inicia el proceso descentralizador y aprueba el Reglamento de los Consejos de Distrito⁶¹ a quienes se les atribuye la capacidad de crear Comisiones o Grupos de Trabajo según las necesidades e intereses del Distrito, por problemas concretos o por zonas determinadas del territorio. Las competencias atribuidas a los Consejos de Distrito eran de carácter informativo, consultivo, propositivo y de comunicación con los ciudadanos. A la vez se creaba un Área de Descentralización y Participación Ciudadana. En el caso de la descentralización del Ayuntamiento de Barcelona, los objetivos fueron: aumentar y mejorar los servicios municipales, racionalizar y tecnificar la administración municipal, fomentar la participación ciudadana, acercar la

⁶⁰ Información extraída del documento: "Ponència del PSUC sobre Urbanisme. 1977". Se puede consultar en Arxiu Municipal del Districte de Sant Martí [AMDSM- Fons privats personals: Josep Rocher Téllez. Caixa 3. / 4.2.3. PSUC (1977-1983)].

⁶¹ El Reglamento de los Consejos de Distrito es aprobado el 21-XII-1979

gestión al ciudadano y combatir las desigualdades y los desequilibrios.

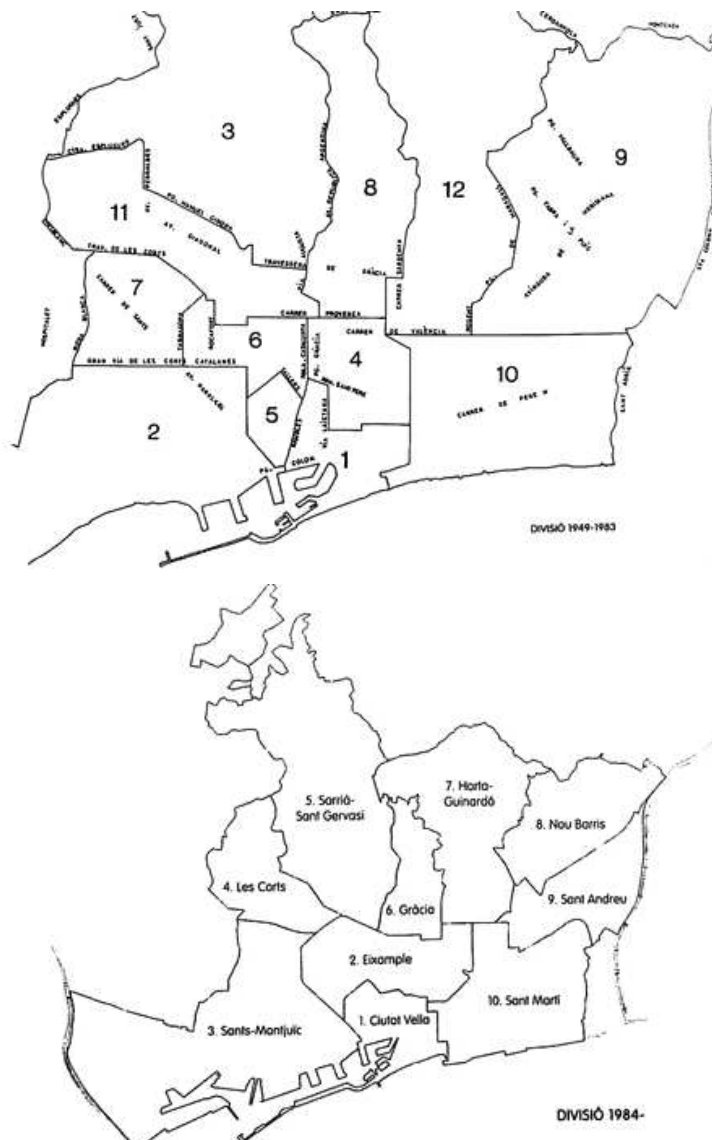


Fig. 2.12_ División de la ciudad en doce zonas administrativas de 1949 a 1983, y nueva división a partir de 1984.

“Pero enseguida se hizo evidente que para adquirir peso, capacidad de gestión y significación ciudadana, era necesaria una división territorial de la ciudad. Por este motivo, un equipo de geógrafos y economistas empezó a estudiar la configuración de los nuevos Distritos en 1980. Paralelamente se suscitó un amplio debate político y ciudadano en el que participaron entidades cívicas, ciudadanos y otras administraciones. El proyecto fue finalmente aprobado por unanimidad por el Consejo Plenario el día 18 de enero de 1984, fruto de un amplísimo consenso que, sin duda, ha sido una de las bases de su éxito y consolidación. El nuevo mapa de la ciudad descarta la anterior división territorial en doce zonas meramente administrativas -vigente entre 1949 y 1984- y apuesta por una redistribución de la ciudad basada no sólo en criterios racionalistas, sino también en otros de carácter

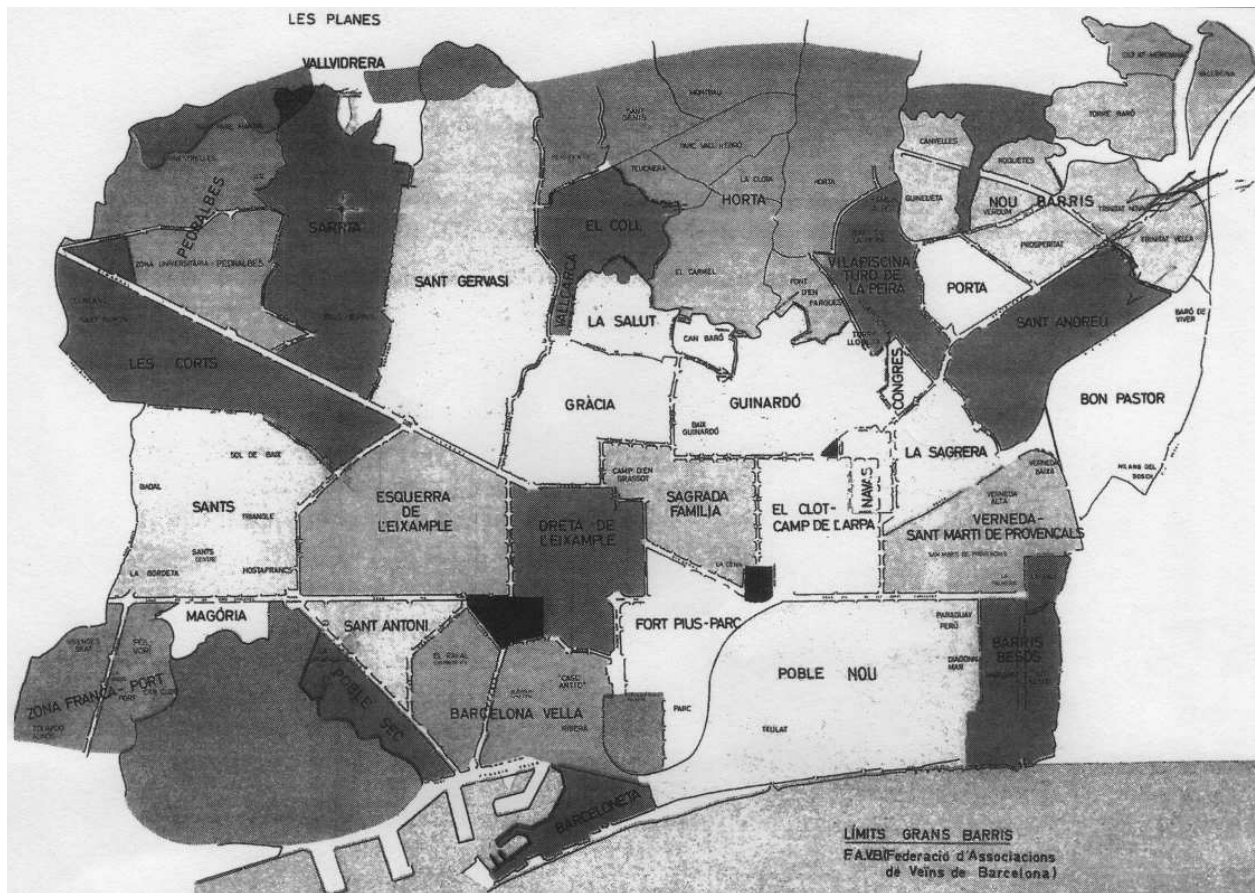


Fig. 2.13_ Límits Grans Barris. FAVB. Mayo, 1980.

*histórico, urbanístico y social*⁶²

Efectivamente, para poder poner en práctica el Plan de Descentralización, la ciudad necesitaba una nueva división administrativa y para ello se activó un periodo de colaboración entre la FAVB y el Ayuntamiento, los cuales elaboraron conjuntamente el plano: *Plànol de barriades de Barcelona*.

En concreto, fue Anna Alabart quien, con motivo de su Tesis Doctoral, realizó un estudio sobre los barrios de Barcelona con la doble finalidad de, por una parte, explicar los elementos que estaban en la base de las reivindicaciones vecinales, es decir, las deficiencias urbanísticas que se habían ido acumulando a lo largo de los años en Barcelona. Y, por otra parte, proporcionar información sobre la población de los diferentes barrios y barriadas. Para ello, ante la inexactitud de los límites de los barrios planteados en diferentes estudios realizados, decide confeccionar un nuevo plano de Barcelona que, sometido a publicidad y discusión, pudiese ser reconocido por todos. Para poder realizarlo contó con la colaboración de las AAVV y la FAVB. La elaboración del plano duró casi dos años⁶³. Se

62 Ajuntament de Barcelona. *Barcelona: gobierno y gestión de la ciudad. Una experiencia de modernización de la ciudad*. Ediciones Díaz de Santos, S.A. Madrid, 1999.

consultó a las AAVV, se trabajó conjuntamente para llegar a un acuerdo en cuanto a los límites de las barriadas y se hizo una exposición pública del primer proyecto, donde intervinieron las AAVV y una comisión formada por historiadores, sociólogos, periodistas, geógrafos y en general conocedores de la temática. En realidad, había dos comisiones, una ubicada en la FAVB⁶⁴ y otra en el Ayuntamiento de Barcelona, las cuales analizaron las aportaciones realizadas y terminaron de perfilar las barriadas⁶⁵. También intervinieron los colegios profesionales, entidades ciudadanas y entidades específicamente dedicadas al análisis de temas territoriales. “També l’Ajuntament de Barcelona, a través de la Comissió del Ple, va seguir el procés que havia de concloure amb un plànol de barris i barriades de Barcelona, que servís de base a la nova distribució administrativa de la ciutat”⁶⁶

En cuanto a la puesta en práctica y los resultados del Plan de Descentralización, Jordi Borja comenta lo siguiente:

“El plan de descentralización propuesto en el 83 ha tenido éxito en un sentido y es que realmente las demandas sociales llegan más eficazmente. Se genera una cierta simetría del conflicto. Tienes un interlocutor para poder expresarte. (...) En la época de la dictadura, no había contra quien enfrentarte. En este sentido, si que se ha generado un escenario de negociación. En cambio, progresivamente ha habido una reducción de la participación política, por varias razones: una por la inercia burocrática. Por ejemplo en las ordenanzas que regulaban la descentralización se decía que los Consejos de Distrito serían elegidos y nunca se ha hecho así. Mientras estábamos Maragall y yo el co presidente del Distrito era un representante del partido más votado allí. Y cuando yo me fui, dejó de serlo. Cuando Maragall se quedó solo con su partido, que muchas veces era su principal enemigo, se pasó a que fuera un hombre del Alcalde. Y así disminuyó la participación, con la excusa del problema de desgobierno. Por esta misma razón (del desgobierno), los alcaldes deberían de ser del mismo partido que el presidente de la Generalitat y el Presidente de la Generalitat debería ser del mismo partido que el Presidente del Gobierno”⁶⁷.

63 La metodología seguida para la elaboración del plano definitivo está recogida en un artículo publicado por la revista *CEUMT*, nº de diciembre, 1980. Anna Alabart: “Mapa de les barriades de Barcelona, metodologia i resultats”.

64 En la comisión de la FAVB estaban: Jaume Sobrequés (historiador), Mercè Tatger (geógrafa), Raimon Bonal (sociólogo), Josep. M. Huertas Clavería (periodista), Anna Alabart (economista), Marta Continente (AVV del Poblenou), Antoni Lecha (AVV del Carmel), Alfons Parés (AVV del Clot-Camp de l’Arpa), Xavier Olivé (AVV de la Dreta de l’Eixample, i Carles rieto (President de la FAVB).

65 FAVB. *La Barcelona dels barris*. Quaderns de Carrer. Barcelona, 2008 .

66 Alabart Vilà, Anna. *Els barris de Barcelona i el moviment associatiu veïnal*. Resumen de la Tesis doctoral. Universidad de Barcelona. Barcelona, 1982.

67 Entrevista a Jordi Borja realizada el 30-11-2009, junto a Zaida Muxí y Aurora García, para el Grup de Recerca Arxiu Crític Model Barcelona.

RECAPITULACIÓN [Capítulo 2]

El movimiento vecinal, más allá de las Asociaciones de Vecinos, fue conformándose en base a múltiples experiencias asociativas y formas organizativas que le proporcionaron diversidad de tácticas y estrategias de acción para enfrentarse al problema urbano; todas ellas tenían en común un objetivo: la construcción participativa del entorno urbano. De entre las diferentes prácticas organizativas, destacamos los partidos políticos, todavía en la clandestinidad en esa época, quienes utilizarán las reivindicaciones y los conflictos en los distintos barrios como guías de acción, lo cual por una parte les permitió actuar en el entorno de la vida cotidiana, y por otra parte, impulsó al movimiento. Existe por lo tanto una relación entre las malas condiciones de los barrios y la emergencia y articulación del movimiento vecinal, también visibilizada en el hecho de que el movimiento vecinal emerge primeramente en los barrios periféricos y luego se extiende al resto de la ciudad. Esta extensión y propagación del movimiento se debe al trabajo en red, sobre todo a partir de asambleas y encuentros donde se intercambiaron experiencias y recursos y el movimiento tenía ocasión de pensarse a sí mismo y su relación con el Ayuntamiento; también gracias a la labor de la prensa y la generación de boletines propios y revistas. Esta difusión del movimiento, reflejo de la contestación social, fue fundamental para la continuidad del mismo pues constituyó una verdadera herramienta de empoderamiento que lo fortalecía cada vez más.

El conflicto urbano supuso una forma de participación para el movimiento vecinal, pero también un indicador urbano para la Administración y los técnicos, que permitió visibilizar las necesidades existentes en los barrios y en la ciudad. Los conflictos giraban en torno a cuestiones que, en caso de resolverse, mejorarían la calidad de vida en los barrios; pero también se trataba de cuestiones más complejas que implicaban un cambio social y político que tenían que ver con el control popular, la autogestión, la municipalización del suelo, la participación ciudadana y en definitiva, la democracia participativa.

La incidencia y participación del movimiento vecinal en la transformación urbana se debió a un trabajo constante del mismo y a una voluntad política que fue variando en función de los distintos alcaldes. A lo largo de las distintas etapas, el movimiento se fue fortaleciendo y organizando cada vez mejor incidiendo sobre todo a tres niveles: a nivel interno del movimiento en cuanto a organización, información y empoderamiento, adquiriendo una mayor conciencia ciudadana; a nivel físico de transformación urbana; y a nivel de incidencia en el Ayuntamiento y la administración.

En este sentido, se fue conformando la idea de descentralización, como estrategia para la participación durante los años setenta por parte del movimiento vecinal y puesta en práctica por el Ayuntamiento de Barcelona a partir de 1983. La estrategia orientada desde el movimiento vecinal se basaba en la integración urbana y antisegregación, la descentralización creando centro en la periferia y la isotropía en la trama urbana. La nueva división administrativa de la ciudad que permitiría hacer efectiva la idea de descentralización y participación también fue fruto de la colaboración entre Ayuntamiento y movimiento vecinal, sobre todo a través del trabajo de la FAVB y en concreto del trabajo de la economista Anna Alabart.

CAPÍTULO 3 [I]

Las mujeres, constructoras de ciudad

Dentro del movimiento vecinal, las mujeres tuvieron gran importancia y en muchas ocasiones fueron las protagonistas de la lucha urbana. Sin embargo, la historia “oficial” tiende a no reparar en el trabajo constante y casi siempre silencioso de la mayor parte de la población que vivía los problemas del barrio en su faceta más cotidiana. En este sentido, las mujeres eran las que detectaban una serie de necesidades básicas relacionadas fundamentalmente con los peligros asociados a la supervivencia de sus familias. Su proximidad a los problemas cotidianos les llevó a movilizarse y a tejer redes de solidaridad y ayuda mutua. Las mujeres vivían la ciudad de manera diferente a los hombres, sobre todo en esos años en los que se acentuaban las diferencias de género. Eran ellas quienes se ocupaban mayoritariamente de las labores reproductivas¹, las cuales se desarrollaban en la vivienda y en el barrio, y esto les aportaba un conocimiento diferente, profundo y amplio de las precariedades de su entorno urbano. La doble discriminación que vivían las mujeres, de clase y de género², se materializaba en el espacio físico e influía directamente en el desarrollo de su vida cotidiana. Como eran ellas quienes sufrían de manera más intensa las deficiencias del barrio también eran las más interesadas en que los problemas se resolviesen. Muchas mujeres se organizaron desde el movimiento vecinal y también de manera propia para resolver sus problemas, desde distintos ámbitos: feminista, político, vecinal, universitario o social, reivindicaron guarderías y escuelas, espacios verdes, equipamientos o servicios colectivos. En definitiva, estas mujeres lucharon para conseguir en sus barrios y su ciudad todas aquellas cuestiones que les hiciera la vida cotidiana más llevadera y que les permitiera compaginar el trabajo productivo

1 Las labores reproductivas son las tareas que hacen posible el desarrollo natural, físico y social de las personas, constituyendo la base de las tareas productivas.

2 El género es la construcción social y cultural de los roles asociados a las personas, en este caso de los roles asociados a las mujeres.

con el reproductivo. Todas estas cuestiones reivindicadas formaran parte con el tiempo de un urbanismo con perspectiva de género y por lo tanto de un urbanismo inclusivo que tiene en cuenta la diversidad social. Una vez más el conflicto se convierte en un indicador de necesidades, en este caso, de las necesidades de las mujeres en la ciudad.

3.1- EL CONFLICTO URBANO DESDE LA EXPERIENCIA DE LA MUJER Y SUS NECESIDADES ESPECÍFICAS EN LA CIUDAD.

Las mujeres de clase trabajadora vivían una doble discriminación en esos años. Por una parte, pertenecían a una clase social explotada, y por otra, como mujeres estaban excluidas y marginadas por una cuestión de género. Esta desigualdad venía articulada a través de la dicotomía público-privado y además, apoyada por el capitalismo y el patriarcado que se reforzaban mutuamente. Estas mujeres estaban relegadas al espacio privado siendo las responsables exclusivas de las tareas reproductivas, y además, muchas de ellas también se ocupaban del trabajo productivo³. El franquismo intentó que las mujeres creyeran que eran seres inferiores a los hombres y que sus únicos objetivos en la vida eran ser esposas y madres. A pesar del incremento de la presencia de mujeres en las universidades que se produce durante los años setenta⁴, la publicidad y los medios de comunicación promovían todavía una imagen de la mujer como ama de casa consumidora. Socialmente se toleraba el trabajo de las mujeres siempre que su prioridad fuera ser esposas y madres. Además, como hemos visto, el gran aumento demográfico que se produce en los años sesenta en Barcelona debido a la inmigración, sobre todo del sur de España, se asienta en su gran mayoría en la periferia de la ciudad, por lo tanto, la mayoría de mujeres más afectadas por la doble discriminación social y de género estaba instalada en los barrios periféricos de Barcelona. El trabajo reproductivo de las mujeres estaba invisibilizado, ya que al no ser remunerado no entraba dentro del sistema de valores de producción del capitalismo y, además, las mujeres estaban excluidas de la esfera política. Esta exclusión que sufrieron las mujeres durante la dictadura significó un retroceso en su situación como colectivo, perdiendo espacios de poder y de decisión. En esos años, la opresión de las mujeres se manifestaba también en la familia, en la sociedad, en la educación, en el trabajo y en la sexualidad.

3 Los problemas económicos hicieron que en los años 40' y 50', muchas mujeres y niños/as tuvieran que trabajar para sacar adelante a sus familias. Hubo un gran incremento del trabajo femenino legal e ilegal.

4 En 1975-76 el 43% de los matriculados en la Universidad eran mujeres.



Fig. 3-1_ Cartel de la Vocalia de Mujeres de la AVV de l'Esquerra de l'Eixample, 1977.

Dolores Hayden⁵ (Hayden, 1981) analiza la relación que existe entre la situación de la mujer responsable de las tareas domésticas y además responsable del trabajo productivo, con la planificación urbana. La autora critica el hecho de que el lugar de la mujer sea el hogar como principio del diseño arquitectónico y del planeamiento urbano. Si las viviendas, los barrios y las ciudades están diseñadas para mujeres recluidas en su hogar, cuando éstas también se ocupan del trabajo productivo, el espacio al no estar diseñado para ello, no responderá a sus necesidades. Esto las limitaba física, social y económicamente y era entonces cuando empezaban sus frustraciones. Para la autora se trata de resolver las limitaciones y dificultades que las mujeres encuentran, tanto en la esfera privada como en la esfera pública, debido a que los hogares convencionales no servían a las mujeres que se ocupaban de la familia y que además estaban empleadas. Uno de los problemas que suponía vivir en un barrio periférico era la escasez de espacios públicos compartidos, de tiendas y servicios de guardería y de lavandería. Para remediarlo, Hayden propone atacar la división tradicional entre espacio público y privado además de vincular en un entorno de proximidad las viviendas y los lugares de trabajo para evitar desplazamientos largos.

Manuel Castells (Castells, 1975) se refiere al problema urbano como una serie de actos y de situaciones de la vida cotidiana cuyo desarrollo y características dependen estrechamente de la organización social general. Dentro de estos problemas urbanos, incluye el caso de las mujeres como grupo social específico. Se trata de aquellas mujeres que quieren salir de la esfera privada pero que no lo hacen o les resulta muy difícil debido a los impedimentos que se encuentran en la ciudad, que son entre otros la carencia de servicios y los horarios no adaptados a sus necesidades. El autor se refiere en concreto al modelo cultural que gira en torno a las necesidades de los hombres. Esto hace que la mujer se quede en su hogar, sometida y aislada.

Si la mujer era quien cumplía el rol adjudicado de ocuparse de las tareas reproductivas, era ella quien sufría los inconvenientes y las deficiencias del soporte físico en el que se debían realizar estas tareas, es decir, las viviendas y los barrios. Según un estudio realizado en 1970 en el Barrio del Besòs de Barcelona para saber el número de guarderías que hacían falta, se constató que un 22% de las mujeres trabajaba fuera de casa y un 50% hacía trabajos a cambio de un salario en el propio hogar. En general no había servicios colectivos ni sociales que permitieran a la mujer deshacerse de alguna de sus obligaciones reproductivas para poder ocuparse del trabajo remunerado (Matas Pericé, 1970). Por lo tanto se trataba de



Fig. 3-2_Niñas limpiando la calle en el barrio del Carmelo.

5 Dolores Hayden es historiadora urbana, arquitecta y profesora en la Universidad de Yale. Su trabajo de investigación gira en torno a "la ciudad dispersa" y sus consecuencias sociales y territoriales.

generar lugares intermedios donde poder compaginar trabajo productivo y trabajo reproductivo para mejorar la calidad de vida de estas mujeres. Sus necesidades específicas giraban sobre todo en torno a aquellas funciones urbanas con planteamientos colectivos que facilitarían su emancipación y autonomía económica: comedores, cocinas, servicios de limpieza, tenderos. Espacios colectivos donde hacer más llevadera la vida cotidiana. Estas necesidades tenían que ver con una transformación, tanto tangible como intangible, de su entorno urbano. Por una parte, hacían falta ciertos servicios, como guarderías y colegios, pero también que éstos estuvieran situados a ciertas distancias y horarios flexibles. No solo importaba la cantidad sino también la calidad. Por otro lado, mientras no se resolvieran estas necesidades urbanas, siempre quedaban las redes comunitarias y los lazos de solidaridad entre vecinas y familiares. Estas redes de ayuda mutua y de intercambio entre mujeres se formaban en los barrios con el objetivo de poder conciliar y hacer más llevadera la vida cotidiana.

Cuando las necesidades y demandas específicas de las mujeres con respecto a su entorno urbano empiezan a salir a la luz, evidencian la necesidad de una organización propia para denunciar los problemas a los que se enfrentaban y exigir soluciones que las tuvieran en cuenta. Son ellas mismas las que se organizan para tratar de dar solución a sus necesidades específicas.

3.2- ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN FRENTE AL CONFLICTO URBANO.

“Sus aportes forman la argamasa que mantiene unido el edificio social, pero en ese edificio los estudios contabilizan sólo las piedras. Así, intentar recuperar la historia y su presente, no implica sólo acercar la lupa de la investigación a un punto antes descuidado, sino revertir la estructura misma de la investigación, cambiando la relación figura-fondo. [...] Podemos ver que los estudios sociales parten de una escala de valores, dentro de la cual todo lo significativo está relacionado con el mundo masculino y por consiguiente no ve, más que como un fondo borroso e informe, la actividad, el esfuerzo o el aporte femenino, salvo que este se realice en campos considerados importantes”.

Dolores Juliano, 1992

Los trabajos analíticos y las aportaciones teóricas sobre MSU se han olvidado en muchas ocasiones de reflejar la participación de las mujeres. Esto es debido a que, como los MSU actúan en el ámbito político y público, del que las mujeres han sido históricamente excluidas, por un lado la participación en ellos siempre ha sido más difícil por parte de las mujeres, y por otro lado, la participación de las mujeres en los MSU se ha hecho de forma distinta a la de los hombres. Sin embargo, las mujeres siempre han participado en los MSU y muchas veces los han liderado, aunque, su función como promotoras de cambios sociales haya recibido poca atención. Se ha dado como bueno el discurso hegemónico de que las mujeres son políticamente pasivas y sumisas aunque no se ajustara a la realidad y muchas veces su trabajo se ha presentado como complementario y funcional al trabajo de los hombres dentro de los movimientos sociales. No es que las mujeres no hagan cosas importantes sino que lo que hacen las mujeres no es considerado importante. Es por eso que para reescribir la historia de los MSU desde una perspectiva de género tendríamos que invertir la escala de valores donde lo significativo está relacionado con lo masculino y darle importancia al mundo femenino, al propio de las mujeres

con otros sistemas de valoración, relación y articulación interna. Un mundo mucho más horizontal, sin jerarquías, solidario, colectivo, y comunitario; un mundo de alianzas y de redes.

Pamela Radcliff⁶ (Radcliff, 2008) destaca el papel invisible de las mujeres dentro del movimiento vecinal. Hablando de la escuela de ciudadanía que significa justamente este, destaca que en la mayoría de los trabajos, tanto contemporáneos como históricos, lo que siempre ha quedado en segundo lugar es el papel desempeñado por las mujeres dentro de las asociaciones de vecinos. Y a la inversa, la función de estas asociaciones en la formación y consolidación de mujeres con identidad de ciudadanas demócratas. “Las mujeres han sido más visibles en las asociaciones de amas de casa (...)”⁷ Las mujeres tienden a involucrarse más en organizaciones locales de base y a utilizar canales políticos informales. Generalmente participan en movimientos ubicados físicamente cerca de casa, en el barrio, centrados en resolver los problemas cotidianos. Las asociaciones de vecinos fueron un espacio para mujeres y si se estudiaran de nuevo los movimientos sociales urbanos con una nueva perspectiva, nos daríamos cuenta de la importancia que tuvieron esas mujeres como protagonistas de grandes cambios en la transición, comenta la autora en su texto.

En 1997 M. Pau Trayner i Vilanova⁸ realizó un estudio sobre la organización de las mujeres en los MSU⁹, que si bien no corresponde al periodo de la investigación, si que es paradigmático en cuanto a la organización de grupos de mujeres frente al conflicto urbano. El estudio destaca que la organización de las mujeres dentro de las asociaciones de vecinos era diferente a la de los hombres ya que éstas, además de luchar por la cohesión y la mejora del barrio, tenían que luchar por su emancipación personal. Las mujeres se veían afectadas tanto por el entorno sociopolítico, que tenía que ver con la clase y la ideología, como por el rol que la sociedad les había adjudicado, con respecto al trabajo reproductivo.

Por otra parte, la participación en la lucha urbana por parte de estas mujeres estaba muy marcada por su nivel de estudios.

6 Pamela Radcliff es historiadora, profesora del Departamento de Historia de la Universidad de San Diego, California. Su trabajo de investigación se ha orientado hacia la Historia Moderna de España y más concretamente, hacia el género, la sociedad civil y la democracia en la época de la Transición.

7 Radcliff, Pamela. “Ciudadanas: las mujeres de las asociaciones de vecinos y la identidad de género de los años setenta”. En Pérez Quintana, V; Sánchez de León, P (eds), *Memoria ciudadana vecinal. Madrid, 1968-2008*. Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, ediciones Catarata. Madrid, 2008. P. 55.

8 M. Pau Trayner i Vilanova (Vendrell, 1936) es maestra, doctora en Antropología, psicóloga y teóloga.

9 Trayner, Mari-Pau. “Les dones de Can Serra de l’Hospitalet. De les lluites reivindicatives dels anys 1980-90 a la nova situació social, vint anys després”. En Borderias Cristina (ed) Bengoechea Soledad (coord) *Les dones i la Historia del Baix Llobregat. Vol. II*. Centre d’estudis Comarcals del Baix Llobregat. Publicacions de l’Abadia de Montserrat. 2002.

Las primeras incorporaciones de las mujeres a la vida pública a través de la lucha urbana estaban marcadas por necesidades apremiantes, y se hacían desde el hogar para el hogar. Se trataba de reivindicaciones en contra de la subida de precios de los alimentos, en contra de una fábrica contaminante en el barrio, reivindicaciones por unas viviendas dignas y un barrio en mejores condiciones. Estas primeras salidas a la calle y enfrentamientos con inmobiliarias, ayuntamiento y técnicos, les hizo percibir la esfera pública de otra manera. La evolución del activismo urbano de estas mujeres comenzó intentando resolver los problemas colectivamente, entre vecinos y vecinas. Conforme iban consiguiendo resultados, las mujeres ganaban confianza en ellas mismas y se involucraban en más actividades y luchas. Su participación dentro de la asociación era cada vez más activa. Las mujeres se convirtieron de esta manera en sujetos sociales y políticos.

Entre las reivindicaciones más importantes estaban las demandas de escuelas, guarderías, colegios, institutos y, también, escuelas de adultos. Cada vez más mujeres formaban parte de las Asociaciones de Padres de Alumnos. En una segunda etapa las mujeres comprendieron la importancia de su formación y empezaron a acudir a las escuelas de adultos. Es en este momento fue cuando empezó a nacer una conciencia de clase y de género y las mujeres se plantearon por primera vez la posibilidad de su emancipación económica a través del trabajo remunerado. Con este objetivo, solicitaron al Ayuntamiento la creación de un plan de ocupación femenino y apoyo para la creación de puestos de trabajo. El grupo de mujeres creó una cooperativa de cuidadoras de niños. Finalmente, este grupo de mujeres se independizó de la AVV y se organizó como "grupo de mujeres" con estatutos propios, que con el tiempo establecerá contacto con una red más amplia de mujeres.

A partir de este estudio realizado, la autora desvela unas formas características de la lucha, propias de las mujeres. Por una parte las formas en que las mujeres actuaban en las movilizaciones seguían patrones de comportamiento que coincidían con los valores asignados al género femenino, como la paciencia, la resistencia o la insistencia. Además, las formas de lucha tenían un contenido claramente no agresivo, caracterizado por la no provocación y la pasividad. Por último, se introducían elementos lúdico-festivos en los actos reivindicativos potenciando de esta manera la relación solidaria, el espíritu colectivo y el sentido comunitario. La autora también revela unas nuevas formas de organización en los grupos de mujeres, donde se conformaban estructuras más informales y sin normas estrictas de pertenencia y funcionamiento. Un ejemplo evidente de este hecho es que las mujeres ayudaban en las actividades de otros grupos dentro de la AVV sin necesariamente pertenecer a ellos. En los grupos de mujeres, la dicotomía entre lo público y lo privado, entre lo individual y lo colectivo, era menor que en las organizaciones sociales y políticas tradicionales. La comunicación y la

participación eran más directas. Las decisiones eran tomadas normalmente por consenso y acuerdo mutuo, no por mayoría de votos.

Las vocalías de mujeres.

Como el movimiento vecinal fue vehiculado especialmente a través de las Asociaciones de Vecinos en Barcelona, será a estas asociaciones a las que acudirán en primera instancia las mujeres que quisieron organizarse frente al conflicto urbano. Efectivamente en las AAVV la participación de la mujer fue muy importante, no sólo por significar un apoyo y un elemento de cohesión para el trabajo de los hombres, sino también porque se organizaron de manera independiente en vocalías¹⁰ para estudiar su problemática y reivindicar sus necesidades específicas en el barrio.

Para A. Alabart¹¹, las vocalías de jubilados, jóvenes y mujeres supusieron dentro de las AAVV una problemática subsidiaria, no porque trataran problemas poco importantes para el movimiento vecinal, sino porque la organización ideal de estos grupos sería la forma autónoma. De hecho, según Alabart,



Fig. 3-3_ Vocalía de mujeres del Carmelo en una manifestación por la amnistía de la mujer.

¹⁰ Las vocalías eran grupos de trabajo dentro de las AAVV que resolvían los problemas que iban surgiendo, debatiendo de manera colectiva un tema concreto (vivienda, urbanismo, sanidad,...) o un grupo específico (mujer, mayores, discapacitados,...). Se trataba de una forma de organización que facilitaba y fomentaba el trabajo a desarrollar por la asociación conforme el número de socios incrementaba. Las vocalías tenían entre sus finalidades estudiar un determinado aspecto de la problemática del barrio, buscaban soluciones y organizaban acciones para solucionarlos. En ese sentido, las vocalías significaban el núcleo más esencial de las AAVV, que permitía un trato más directo de los diferentes temas y una mayor cercanía a la población afectada, profundizando el proceso de democratización y facilitando la participación.

¹¹ Alabart Vilà, Anna. *Els barris de Barcelona i el moviment associatiu veïnal*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Barcelona. Barcelona, 1982.

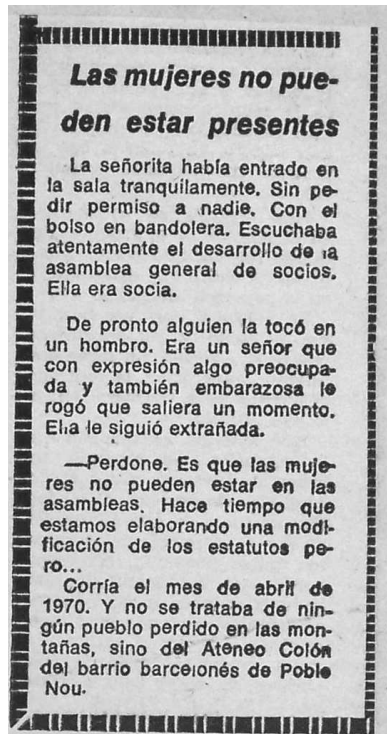


Fig. 3-4_ "Las mujeres no pueden estar presentes". Artículo encontrado en el Arxiu Històric de Poblenou. Recull de premsa. Abril 1970.

esto es exactamente lo que sucedió con este tipo de grupos de trabajo, que se mantuvieron formalmente como vocalías solo en aquellos barrios donde no funcionaban centros para personas mayores, gente joven o grupos específicos de mujeres. Muchos de estos grupos independientes se promovían desde la propia asociación (Alabart, 1982). Además siempre existió cierto conflicto interno entre las asociaciones de vecinos y las vocalías de mujeres pues éstas, en muchas ocasiones, tenían planteamientos avanzados que iban más allá del ámbito del barrio y mezclaban lo personal con lo político. Los inicios de las vocalías de mujeres fueron momentos de fuertes tensiones, enfrentamientos y crisis dentro de las asociaciones.

*"Les vocalies de dones, tot i que hi ha diferències entre elles, han donat lloc a problemes a les diverses AAVV. El motiu ha estat la forma de plantejament d'aquestes que, sovint, era molt més ambiciós que el que una associació, que vol respondre a la mentalitat del barri, pot admetre. Els plantejaments de les vocalies de dones anavem molt lligats a les reivindicacions dels moviments feministes i suposaven, pertant, enfocats molt avançats. Sovint aquest element ha estat base de discussions i d'enfrontaments amb els membres actius restants de les AAVV. Segurament aquesta dinàmica explica que solament una quarta part de les AAVV tinguin vocalies de dones"*¹²

Un ejemplo significativo de estas tensiones fue la separación de algunas mujeres del barrio Sant Andreu, de la Asociación de Vecinos en 1978. La causa de esta decisión fue que la asociación se opuso a que la vocalía de mujeres organizara unas charlas informativas sobre las distintas candidaturas, las opciones políticas y los mecanismos de voto para las primeras elecciones generales de junio de 1977. Se trataba de las primeras elecciones democráticas que se celebraban en España después de la dictadura y las mujeres querían estar informadas (Soria, 1978).

Históricamente el papel de las mujeres de Sant Andreu había sido relevante en las luchas políticas y sociales. Por ejemplo, dos años antes, en 1976, 300 mujeres del barrio y sus hijos se habían encerrado en la iglesia de Sant Andreu del Palomar durante 28 días para apoyar a los 1.800 trabajadores de la empresa "Motor Ibérica" en sus reivindicaciones laborales. Se destacó en muchos medios de comunicación que la organización entre las mujeres fue perfecta. Y lo que es más importante, para muchas de estas mujeres esta experiencia marcó un momento de cambio en sus vidas personales y políticas, adquirieron conciencia del poder de estar organizadas y de su capacidad para cambiar el rumbo de las cosas (Roig; Luzán, 1976). Por ello la negativa de los hombres de la AVV a responder a su requerimiento de información les llevó a independizarse y crear

con 150 socias el Casal de la Dona.

En determinados barrios, las mujeres fueron las verdaderas protagonistas de las luchas reivindicativas. Sin embargo, a pesar de que muchas veces eran mayoría, difícilmente fueron las representantes institucionales y pocas veces se les reconoció el trabajo realizado. El número de vocalías de mujeres y la participación de mujeres en ellas, se intensificó sobre todo después de aparecer en la esfera pública un movimiento propio, el feminista, lleno de razones, reivindicaciones y esperanzas, denunciando las desigualdades de género y apostando enérgicamente por conseguir el objetivo político de la equidad. La convocatoria de las Jornadas Catalanas de la Mujer celebradas en 1976 en Barcelona, influyó en una dinamización de las vocalías de mujeres y la creación de otras nuevas. A partir de entonces, las teorías feministas acompañarían el desarrollo de las reivindicaciones barriales de las mujeres.

Las primeras Jornadas Catalanas de la Mujer

La O.N.U. declaró 1975 “Año Internacional de la Mujer” y es entonces cuando en España las mujeres feministas empiezan a reunirse y a establecer contactos que servirían para proponer una alternativa a los actos oficiales que el Gobierno y la *Sección Femenina del Movimiento*¹³ pretendían organizar como únicos interlocutores y representantes de los intereses de las mujeres.



Fig. 3-5_ Entrada a la sede de la Tribuna del Año Internacional de la Mujer. 1975

En este sentido, los grupos feministas organizaron las “Primeras Jornadas por la Liberación de la Mujer” en Madrid en diciembre de 1975 y en Marzo de 1976, se celebraron en Barcelona las “I Jornades Catalanes de la Dona”. En las Jornadas de Barcelona se reunieron unas tres mil personas con representación de

¹³ La Sección Femenina fue constituida en 1934 como la rama femenina del partido político Falange Española

mujeres de toda España y participación del movimiento vecinal, a través de la asistencia de diez asociaciones de vecinos y vecinas y diecinueve vocalías de mujeres de asociaciones de vecinos y vecinas de Cataluña¹⁴.

Era la primera vez que se realizaba un encuentro de este tipo, después de cuarenta años de dictadura franquista en los que las mujeres no habían tenido un espacio propio de discusión y trabajo colectivo. Este encuentro representó, por una parte, un espacio de empoderamiento y construcción de redes de las mujeres, y por otra parte, significó un punto de encuentro entre movimiento feminista y movimiento vecinal.



Fig. 3-6_ Cartel "Jornades de la Dona Catalana". Mayo 1976.

Una de las nueve ponencias presentadas, dentro del apartado *Ponencias, Comunicaciones y Conclusiones*, fue "Mujer y Barrios"¹⁵ donde se demostraba y visibilizaba la relación existente entre las mujeres y su entorno habitable teniendo en cuenta que éste era el lugar por donde transcurre su vida cotidiana¹⁶. Junto a la ponencia se presentaron una serie de comunicaciones¹⁷ que trataban el mismo tema y lo completaban desde distintos puntos de vistas y experiencias.

No todas las mujeres pensaban de la misma manera y esta heterogeneidad quedó reflejada en las comunicaciones presentadas¹⁸. La diversidad de opiniones y heterogeneidad entre las mujeres que participaron era propia de un movimiento que estaba todavía redefiniéndose. Sin embargo, el conjunto de intervenciones en torno a la mujer y su relación con el barrio, visibilizó la problemática específica, evidenció la importancia del tema y la urgencia por resolverlo. A partir de entonces, no solo las teorías feministas acompañarán el desarrollo de las reivindicaciones barriales y urbanas de las mujeres, sino que la relación entre mujer y barrios se convertirá en germen de un urbanismo con perspectiva de género.

14 Datos extraídos del documento: *Jornades Catalanes de la Dona. Jornades Catalanes de la Dona, 1976. Comissió Catalana d'Organitzacions no Governamentals, Secretariat de les Jornades. Alternatives. Barcelona, 1977.*

15 Tanto en las jornadas celebradas en Madrid en 1975 como en Barcelona en 1976, una de las ponencias principales trataba el tema de las problemáticas de las mujeres en los barrios.

16 Las otras ponencias presentadas fueron: *Mujer y Trabajo; Mujer y Familia; Mujer y Educación; Mujer y Medios de Comunicación; Mujer y Política; Mujer y Legislación; Mujer rural; y Mujer y Sexualidad.*

17 Comunicación del Seminari Col·lectiu Feminista de Barcelona; Comunicación presentada por la Associació Provincial de Dones de Lleida; Comunicación presentada por la Vocalia de Dones de A.V. Sagrada Família; Comunicación presentada por la Associació de Dones de Trinitat Nova; Comunicación presentada por la Associació de Dones de Viladecans; Comunicado presentado por la Vocalia de Dones de l'Associació de Veïns de la Vila de Gràcia; Comunicación presentada por Grups Dones Anche; Comunicación presentada por la Associació de Dones de l'Hospitalet; Comunicado presentado por la Associació de Mestresses de Cssa Poble Sec.

18 Unas apoyaban la creación de vocalías de mujeres, otras pensaban que las vocalías debían tratar asuntos específicamente feministas, dentro de los cuales no estaba el urbanismo. Otras apostaban por hacer grupos de mujeres independientes de las asociaciones de vecinos.



Fig. 3-7_ Las Jornadas Catalanas de la mujer celebradas en el paraninfo de la Universidad de Barcelona. 1976.

En la ponencia “Mujer y barrios”, presentada en las jornadas celebradas en Barcelona se destacaban dos cuestiones importantes: por una parte *“Las malas condiciones de vida en los barrios afectan sobre todo a las mujeres ya que son ellas las que más tiempo pasan y más tareas realizan en ellos”*. Además, *“El problema de participación ciudadana es más grave en la mujer porque se encuentra en inferioridad, debido a la opresión a la que está sometida y a su exclusión del espacio público, con respecto al hombre”*¹⁹.

Estas dos cuestiones evidencian la relación entre las personas responsables de llevar a cabo el trabajo reproductivo, es decir

19 Jornades Catalanes de la Dona. Jornades Catalanes de la Dona, 1976. Comissió Catalana d’Organitzacions no Governamentals, Secretariat de les Jornades. Alternatives. Barcelona, 1977..

el trabajo doméstico y el cuidado de las personas, y el lugar donde se lleva a cabo este tipo de trabajo, es decir, la vivienda y el barrio. Teniendo en cuenta que en esos años la mayoría del trabajo reproductivo lo realizaban las mujeres, esta relación queda establecida entre mujeres y barrio. Si el soporte donde se desarrolla el trabajo reproductivo está en malas condiciones, queda claro que eran las mujeres las más afectadas por estas malas condiciones, pues eran ellas las que trabajaban en ese soporte cada día²⁰. Se trata de una cuestión de género, es decir, de la construcción social y cultural de roles asignados a las mujeres.

Con el objetivo de hacer frente a esta situación, en la ponencia se propone la incorporación de la mujer al trabajo²¹, la incorporación de la mujer a la vida política para poder representar a las mujeres y ser representadas como mujer y la creación de vocalías de mujeres dentro de las AAVV y de organismos propios de mujeres que recogieran sus reivindicaciones específicas sobre los problemas que sufrían en el barrio²². Todas estas cuestiones tenían una relación directa con transformaciones y mejoras urbanas.

Para facilitar la incorporación de la mujer al trabajo era importante colectivizar los servicios domésticos como las lavanderías o los comedores, era imprescindible crear servicios sociales y gratuitos como guarderías, colegios o escuelas de adultos y disponer, como no, de una buena movilidad dentro del barrio y entre barrio y el resto de la ciudad, para poder desplazarse a sus puestos de trabajo. Por otro lado, la incorporación de la mujer a la vida política implicaba el empoderamiento y la formación de éstas y para ello era necesaria la creación de escuelas de adultos. Los centros de planificación familiar también fueron importantes para el conocimiento y el derecho al propio cuerpo y el control de la natalidad.

Todas estas cuestiones se recogían en una de las conclusiones de las jornadas donde se planteaba, a modo de resumen, que la socialización del trabajo doméstico solo era posible a través de plantear una serie de servicios colectivos. Estos servicios debían de ser financiados con fondos públicos y gestionados democráticamente desde la base. Los servicios a los que se referían eran concretamente los servicios

20 No se trata de una cuestión de ser hombre o mujer, sino de una cuestión de ser o no responsable del trabajo reproductivo, cuyas necesidades urbanas no se han tenido en cuenta a la hora de construir ciudad.

21 La emancipación económica de la mujer era de vital importancia pues durante el franquismo las mujeres no tenían libertad para trabajar y dependían de que padres o esposos les autorizaran.

22 En la mayoría de los casos, las mujeres iban a las movilizaciones a la calle de forma masiva mientras los hombres trabajaban, pero cuando se celebraban las asambleas para ir orientando la lucha, éstas se hacían a las 20 hs., que era el momento en que las mujeres estaban en sus casas cumpliendo con sus deberes de amas de casa y cuidadoras, por lo tanto, se las suponía representadas por sus maridos.

domésticos propiamente dichos; Y los servicios que facilitarían las ocupaciones consideradas hasta ahora como propias de la mujer, como el cuidado de los hijos, de los ancianos y de los enfermos. También se indicaba en las conclusiones la importancia de una ordenación urbana y una construcción de viviendas que facilitarían este planteamiento colectivo.

Por lo tanto, por una parte, estudiar la relación entre mujer y barrio implicaría un análisis urbano con perspectiva de género y, por otra parte, un cambio estructural en las relaciones familiares, sociales y de género, se vería reflejado en la transformación urbana.

Las jornadas supusieron un espacio en el que algunas mujeres reforzaron sus capacidades y protagonismo, tanto individual como colectivamente, alterando radicalmente los procesos y estructuras que reproducían su posición subordinada; verdaderas zonas de libertad donde poder expresarse y compartir experiencias.

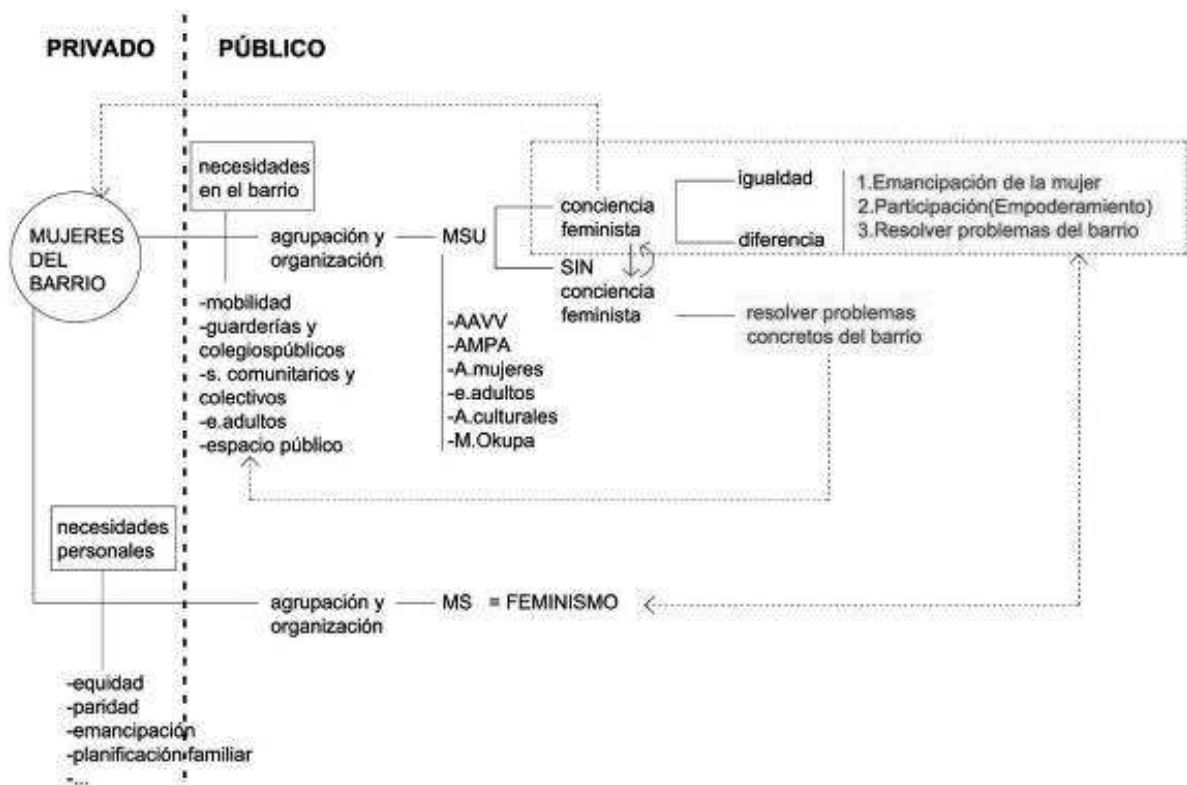


Fig. 3-8_ En este gráfico se muestra el paso de la mujer de la esfera privada a la esfera pública a través de la organización en los MSU a partir de unas necesidades específicas. Por otro lado vemos la relación entre Movimiento Feminista y MSU y la heterogeneidad de los grupos de mujeres dentro de los MSU.

3.3- MUJER Y BARRIOS



Se hacía cada vez más evidente que la cuestión urbana no era neutral y afectaba a las mujeres de manera diferente, por ello, la revista *Vindicación feminista*²³ empieza a publicar en su nº 4 de Octubre de 1976 una nueva sección, “La mujer en los barrios”, donde se trataba de dar a conocer “*lo más fielmente posible cuáles son las condiciones en las que cientos de miles de mujeres viven en los barrios, bajo que formas se manifiesta allí la opresión de la mujer, la realidad cotidiana, brutal o sutilmente discriminatoria*”²⁴.

Sin embargo antes de 1975, año del resurgimiento, digamos visible, del movimiento feminista, éste ya había estado latente en algunos grupos y organizaciones políticos, desde los cuales ya se había visibilizado la relación entre las mujeres y las malas condiciones en los barrios.

En 1965, tras la I Reunión General de Movimientos Democráticos, se constituye en Barcelona el Movimiento Democrático de Mujeres (MDM) como organización que pretendía agrupar a mujeres de diferentes procedencias políticas para incorporarlas a la lucha anti franquista a partir de reivindicaciones consideradas apropiadas para las mujeres, entre otras, la carestía de la vida y la situación de las mujeres en los barrios. Entre las acciones del MDM Barceloní se distinguen actividades para la mejora de las condiciones de vida que tenían como objetivo atraer más mujeres al movimiento²⁵.

*“Quins són en realitat els problemes de la dona casada?, Que es allò que caldria exigir? (...) racionalitzar tota una sèrie de treballs que es fan actualment a la casa i que seria possible realitzar socialment. Això implicaria dedicar el màxim d'esforços a incrementar el serveis socials capaços de realitzar feines domèstiques. (...) Una llei d'aquest tipus hauria de començar exigint que totes les empreses de plantilla ampla, indistintament de si hi treballen homes o dones, tinguessin: 1) guarderíes infantils, 2) menjadors econòmics. També hi hauria de demanar que a tots els barris populars hi hagués una quantitat suficient d'escoles, de guarderíes infantils, de menjadors econòmics, serveis econòmics de rentadores automàtiques, etc.”*²⁶

En 1968 en el Boletín del Movimiento Democrático de Mujeres de Barcelona aparece una nueva sección titulada “Problemes dels barris” donde se plantea la urgencia de

Fig. 3-9_ Portadas de la revista *Vindicación feminista* nº 1 y nº 4. Artículo presentación de la nueva sección de la revista “La mujer en los barrios”, firmado por Amparo Pineda.

23 *Vindicación feminista* fue una revista publicada entre 1976 y 1979 que sirvió como plataforma de difusión para los planteamientos reivindicativos del Movimiento Feminista en España.

24 Pineda, Amparo. “La mujer en los barrios”. *Vindicación feminista* nº 4, Octubre 1976.

25 Butlletí del Moviment Democràtic de Dones. Barcelona, Març 1968.

26 Butlletí del Moviment Democràtic de Dones. Barcelona, Març 1968.

abordar y denunciar los problemas que existían en los barrios de barracas, en las viviendas deficientes, la falta de servicios urbanísticos elementales, la falta de agua corriente, la falta de luz, transportes, la falta de guarderías y escuelas, de centros sociales, etc.

“En aquesta secció ens proposem abordar i denunciar els problemes dels barris de Barcelona i dels pobles de la comarca. El fet de que sigui el butlletí de l’Assemblea Democràtica de Dones el que s’encarregui d’aquesta tasca necessita una explicació: els problemes dels barris -barraques, vivendes deficientes, falta total dels serveis urbanístics elementals, de llum, aigua corrent, transports, guarderies, escoles, centres socials, centres comercials- són indiscutiblement, problemes de totes les persones que hi viuen, homes i dones. Tanmateix, són les dones les que estan més lligades al barri i als seus problemes, i són elles, per tant, les que poden estar més interessades en resoldre’ls”²⁷

Se explicaba en el boletín que estos problemas indiscutiblemente eran problemas que afectaban a todos por igual, sin embargo, eran las mujeres las que estaban más ligadas al barrio y a sus problemas, y eran ellas, por lo tanto, las que podían estar más interesadas en resolverlos. Además se proponía como solución para sociabilizar el trabajo doméstico que todas las empresas con muchos trabajadores debían disponer de guarderías infantiles y comedores económicos, y que en todos los barrios populares hubiera una cantidad suficiente de escuelas, de guarderías infantiles, de comedores y espacios con lavanderías automáticas.

En 1971, en la III Reunión de Movimientos Democráticos de Mujeres²⁸ se proponía la creación de una red de guarderías y *casas-cuna*, con la obligación para las empresas de establecer las suyas propias para poder liberar a los padres y madres del cuidado de sus hijos y poder así trabajar; además de una serie de servicios y equipamientos colectivos, como guarderías, lavanderías, comedores y servicios de limpieza, proponían la gestión democrática de los mismos así como zonas verdes y juegos de niños. Se hacía sobre todo hincapié en la liberación de la mujer de sus responsabilidades reproductivas para poder desarrollar las productivas, así como la importancia de una formación intelectual para todos, sin discriminación de sexo o de clase.

A mediados de los años setenta se crea en Barcelona un núcleo de mujeres en el PSUC que empieza a trabajar a partir

²⁷ “Problemes dels barris”. Butlletí del Moviment Democràtic de Dones. Barcelona, Març 1968.

²⁸ Programa extraído del Documento General de la III Reunión de Movimientos Democráticos de mujeres. Octubre 1971.

del análisis de su situación específica. Si bien este núcleo no tenía carácter oficial dentro del partido, con la ampliación del mismo y el establecimiento de relaciones con militantes de otras poblaciones, se empieza a consolidar una red de mujeres con planteamientos feministas dentro del partido. Sin embargo muchas militantes eran contrarias a crear organizaciones solo de mujeres dentro del partido pues pensaban que era una manera de perpetuar la discriminación social. Frente a la necesidad o no de una política específica para las mujeres, se plantea la siguiente cuestión: *“Muchas veces el partido ha identificado las luchas de las mujeres en general con las luchas de las mujeres en tanto que amas de casa, en el marco de los barrios populares. Si bien las mujeres pueden ser vanguardistas en luchas de este tipo (carestía, urbanismo, guarderías, etc.), deberían de serlo como miembros de la célula de barrio y no como movimiento independiente y específico”*²⁹

Es en esta etapa, cuando Maria Dolors Calvet³⁰, urbanista y política catalana, empieza a asistir a las reuniones del Comité Ejecutivo del PSUC en calidad de responsable de la cuestión en torno a la liberación de la mujer. En su intervención en el Pleno del Comité Central del partido en Septiembre de 1976, con el título “Acerca de la Liberación de la Mujer”, Calvet expone la necesidad de organizar las tareas del trabajo reproductivo de forma colectiva y la necesidad, por lo tanto, de una nueva estructura del trabajo doméstico. Calvet expone que el trabajo reproductivo es una limitación para la mujer a la hora de su liberación y por ello se necesitan guarderías en todos los barrios que permitan dejar a los niños para que las mujeres puedan emanciparse e independizarse económicamente. Además se necesita compartir el trabajo del hogar y el cuidado y educación de los hijos entre hombres y mujeres, lo que implicaría la necesidad de nuevas formas en las relaciones y estructuras familiares. Dolors Calvet fue además una de las revitalizadoras de la Asociación de Mujeres Universitarias³¹, en cuyo documento fundacional de Abril de 1975, la asociación programa para su primera etapa de práctica y desarrollo, promover la creación de servicios tipo comedores populares, servicios de limpieza, guarderías infantiles y la construcción de edificios que no correspondan necesariamente a la vida organizada por núcleos familiares, sino por otras formas de vidas más diversas

“La división del trabajo entre los sexos, división que recluye a la mujer a las tareas domésticas, es discriminatoria

29 “Lenin o Clara Zetkin”. ANC. Arxiu Nacional de Catalunya. Fondo PSUC.

30 Maria Dolors Calvet formó parte de la delegación PCE-PSUC que participó en la Conferencia de los Partidos Capitalistas de Europa sobre la condición femenina. Fue una de las impulsoras de la Comisión del PSUC por la Liberación de la Mujer. Participó en las reuniones de la Asociación de Amigos de las Naciones Unidas con motivo del Año Internacional de la Mujer (1975) y fue miembro de la Comisión Organizadora de las I Jornadas catalanas de la Mujer de 1976.

31 La Asociación de Mujeres Universitarias estuvo vinculada a las mujeres del PSUC desde 1975.

para las mujeres e injusta socialmente. El trabajo doméstico por el hecho de llevarse a cabo aisladamente y de una forma individual, no se beneficia de los avances tecnológicos y organizativos. El sistema capitalista tiene mucho interés en mantenerlo tal y como está ya que de esta manera permite asegurar la reproducción y el mantenimiento de la fuerza de trabajo, y sus costos recaen sobre las familias trabajadoras. Además, el ama de casa, debido al hecho de quedarse aislada, es fácilmente manipulable por las ideologías conservadoras y reaccionarias que el sistema establecido transmite a través de los medios de comunicación. La mayor parte de las tareas que realizan las amas de casa pueden ser organizadas de forma colectiva y los comunistas, ya desde este momento, tenemos el deber de luchar por una estructura del trabajo doméstico”³².

La Asociación de Mujeres Universitarias también participó en las reuniones de preparación para celebrar el “Año Internacional de la Mujer”, iniciadas por la Asociación de Amigos de las Naciones Unidas. En estas reuniones se hizo un estudio sobre varios temas en relación a la mujer, de entre los cuales se trabajó también la relación “Mujer y Barrios”. Según el Programa Manifiesto de la Plataforma de Organizaciones de Mujeres de Madrid, en relación al Año Internacional de la Mujer, este tema se incluyó en el programa con el objetivo de ajustar la celebración del acontecimiento a las condiciones sociales de cada país. Es decir, en España la mujer vivía en y para el hogar y por lo tanto, una gran mayoría de mujeres tenía sus horizontes reducidos a la vivienda y el barrio, motivo por el cual los problemas enumerados en cuestiones de barrio, era la mujer la que los vivía y la que se enfrentaba a ellos principalmente. Dentro del apartado “Mujer y Barrios”, a nivel de municipio se proponía resolver la necesidad de zonas verdes, transporte público y servicios; mejorar las infraestructuras; y una especial atención al urbanismo y a las viviendas. Además se proponía una nueva gestión municipal con una auténtica participación ciudadana³³.

La relación entre el trabajo doméstico realizado por la mujer y su discriminación dentro del sistema capitalista la vemos también en el Manifiesto de las Mujeres Democráticas de Cataluña de Octubre de 1974, donde se expone:

“Compañeras: Las condiciones de vida de nuestro pueblo son cada día peores. Los artículos de primera necesidad sufren continuas subidas de precios: alimentación, vivienda, colegios, ropa, etcétera. Nuestras viviendas son pequeñas, la comida adulterada, los colegios caros y los centros sanitarios escasos, porque las necesidades más elementales del pueblo son el mayor negocio para un puñado de capitalistas.

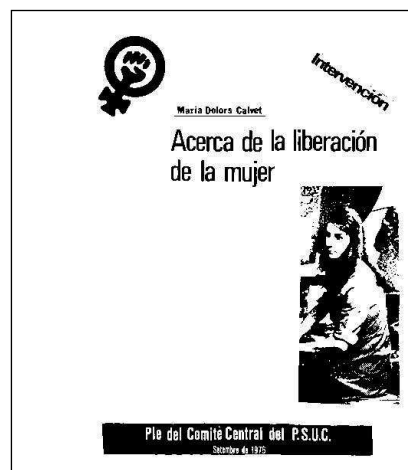


Fig. 3-10_ Portada del documento: Calvet, Maria Dolors. “Acerca de la Liberación de la Mujer”, Pleno del Comité Central del PSUC, Septiembre 1976.

32 Documento fundacional Asociación de Mujeres Universitarias, Abril 1975.

33 Información extraída del Programa manifiesto de la Plataforma de Organizaciones de Mujeres de Madrid. Febrero, 1975.

*Solamente echando una ojeada a nuestros barrios nos damos cuenta de que sólo se construye lo que es negocio: bloques y más bloques de vivienda (vulgarmente llamados barraquismo vertical), lo otro, las escuelas, ambulatorios, transporte, etc., tenemos que conseguirlo a base de salir a la calle una y otra vez como en Santa Coloma, Vallbona, Buen Pastor, Cornellá, Besós, etc.*³⁴

En 1976 el PSUC organiza una Conferencia del Partido sobre la Mujer en Terrasa donde Magda Segura³⁵ presenta un Informe con el título “Acabar con toda discriminación” en el que se expone una vez más la necesidad de disponer en todos los barrios de guarderías gratuitas y plazas escolares, de servicios colectivos de lavandería, de comedores, de limpieza, de parques y zonas verdes. Además, añade la necesidad de gestionar todos estos servicios y equipamientos democráticamente. En cuanto a la ordenación urbana y a la construcción de viviendas, éstas debían permitir un planteamiento colectivo de las funciones anteriormente mencionadas. Para Magda Segura era importante cierto empoderamiento de las mujeres para poder participar activamente en la construcción de ciudad y una toma de conciencia en cuanto a la relación que existía entre la transformación urbana y la liberación de la mujer, es decir, la formación de una conciencia feminista con respecto a las reivindicaciones urbanas. Por ejemplo: *establecer las relaciones entre emancipación de la mujer y falta de guarderías o los problemas en la educación con la exigencia de la coeducación de niños y niñas.*



Fig. 3-11_ Portada del documento: Segura, Magda. “Acabar con toda discriminación”. Informe presentado en la Conferencia del PSUC sobre la Mujer. Terrasa, 1976.

*“Estas reivindicaciones deben completarse con otras tendentes a liberar a la mujer de la esclavitud doméstica, única forma de que pueda incorporarse al trabajo en o de igualdad: creación de guarderías gratuitas, establecimiento de servicios colectivos de lavandería, comedores, limpieza, etc. gestionados democráticamente, y ordenación urbana y construcción de viviendas que permitan un planteamiento colectivo de estas funciones”*³⁶

En su informe, M. Segura relaciona la transformación urbanística con la liberación de la esclavitud doméstica de la mujer. *“En el barrio, es la mujer, por su condición de ama de casa, la que más directamente padece los déficits de servicios colectivos. Ella es quien tropieza directamente con la falta de plazas escolares, quien siente más directamente la carencia de guarderías o parques y zonas verdes para sus hijos; ella es quien, al ir de compras, palpa con más facilidad la subida*

34 Manifiesto de las Mujeres Democráticas de Cataluña, Octubre 1974.

35 Magda Segura participó activamente, desde la militancia política, en la lucha por la liberación de la mujer.

36 Segura, Magda. “Acabar con toda discriminación”. Informe presentado en la Conferencia del PSUC sobre la Mujer. Terrasa, 1976.

de precios...³⁷ Las mujeres eran las responsables del trabajo reproductivo y por lo tanto eran las más afectadas por las malas condiciones de los barrios. Por todo esto, las mujeres fueron también protagonistas de la lucha urbana “Ello hace que las mujeres jueguen un papel protagonista en muchas luchas que se dan en los barrios y que protagonicen también acciones contra la carestía de la vida: mujeres cortando el tráfico para conseguir un semáforo, ocupando un solar que sirve de zona verde, haciendo boicot a la compra, etc.”³⁸

En el Informe de Magda Segura aparece una vez más la dicotomía entre los problemas propiamente femeninos y los problemas comunes. *“Los problemas que hemos aludido (escuelas, guarderías, carestía de la vida, etc.) no son propiamente problemas femeninos, sino problemas del conjunto de la sociedad, por lo que podría deducirse que no es necesario tender a organizaciones propias de mujeres en los barrios, sino facilitar la incorporación de éstas al movimiento general. Pero el hecho, ya señalado, así como la inseguridad y desconfianza en sí misma que la mujer experimenta al abordar problemas “del marido”, aconsejan esa forma de organización, que cabe considerar, fundamentalmente, como un medio de incorporación de la mujer a la vida ciudadana”.*³⁹

Desde el Partido Comunista de España (PCE) en la Conferencia sobre la condición femenina de los Partidos Comunistas de los países capitalistas de Europa, Manuel de Azcarate⁴⁰, en su Intervención señala el inicio de un cambio cualitativo en orden a la presencia de las masas femeninas en las luchas populares por ser cada vez más y por desempeñar un papel protagonista.

“Ante situaciones escandalosas, la mujer española ha sabido buscar formas de lucha pública y de masas, ha sabido crear o utilizar organizaciones legales, como Asociaciones de Amas de Casa, de Vecinos, de Padres de Alumnos, para pasar a la ofensiva en la defensa de sus reivindicaciones. Ya no sólo sale a la calle y se manifiesta en demanda de escuelas, de guarderías, de jardines para sus hijos, protestando contra la carestía de la vida, contra la escasez y subida del precio del aceite, sino que pasa a formas de acción más avanzadas. Partiendo de asambleas masivas en las barriadas, se ha llegado en una serie de casos a ocupar solares como forma de presión popular para obligar a las autoridades a construir una escuela, o plantar árboles en una zona verde. (...) los movimientos de masas, y en muchos casos las mujeres como protagonistas de ellos,

³⁷ Segura, Magda. “Acabar con toda discriminación”. Informe presentado en la Conferencia del PSUC sobre la Mujer. Terrasa, 1976.

³⁸ Segura, Magda. “Acabar con toda discriminación”. Informe presentado en la Conferencia del PSUC sobre la Mujer. Terrasa, 1976.

³⁹ Segura, Magda. “Acabar con toda discriminación”. Informe presentado en la Conferencia del PSUC sobre la Mujer. Terrasa, 1976.

⁴⁰ Manuel de Azcarate fue miembro de la Delegación del PCE en España.

conquistan lo que nosotros llamamos “zonas de libertad”⁴¹.

3.4- MUJERES CONSTRUCTORAS DE CIUDAD DESDE SU PRÁCTICA SOCIAL URBANA.

Una de las reivindicaciones más importantes que se hicieron en esos años por parte de grupos de mujeres fueron los servicios colectivos y, en particular, las guarderías que se demandaban para todos los barrios y con plazas suficientes para todos los niños y niñas. Además se exigía que las guarderías fueran gratuitas y con horarios flexibles. Se trataba de crear servicios que hicieran compatible el trabajo remunerado y el trabajo reproductivo de las mujeres, ya que la creación de lugares donde dejar a los niños y niñas era indispensable para la emancipación de éstas. Las mujeres tendrán cada vez más protagonismo en las APA⁴² donde, no solo se abordaban temas de enseñanza y educación, sino que también se discutirán temas políticos. En estos años serán muchas las mujeres que optan por la enseñanza como profesión.

En 1974 grupos de mujeres del barrio del Carmel reivindican guarderías públicas. Una encuesta realizada en abril de ese año a 50 mujeres del barrio, de entre 18 y 38 años, desvela que el 60% de las mujeres entrevistadas no tenían un trabajo remunerado porque no sabían donde dejar a sus hijos y el 40%, trabajaban fuera del hogar dejando a sus hijos con algún familiar o vecina (Segura, 2007). En marzo 1975, las reivindicaciones continúan en el barrio pidiendo ajustar los horarios de las guarderías a los horarios de las madres. Al no ser escuchadas, las mujeres decidieron crear redes propias de soporte y apoyo. Es así como nació el grupo “Carestía” que supuso un punto de encuentro donde las mujeres, además de recibir formación gracias a los talleres que se organizaban, podían dejar a sus niños en el servicio de guardería que se ofrecía (Segura, 2007). Se trataba de crear unos espacios inclusivos para suplir y compensar los servicios que las administraciones públicas no cubrían.

Las reivindicaciones de guarderías se repetían en todos los barrios. La gratuidad era una demanda que se repetía al igual que la ampliación de los horarios. Las reclamaciones por guarderías públicas, gratuitas y de calidad tuvieron en 1973 un amago de organización en una Coordinadora que agrupaba trece guarderías privadas, sin ánimo de lucro, apoyadas por la Asociación de Maestros Rosa Sensat⁴³, la Asociación Catalana

41 Manuel de Azcarate. *Conferencia sobre la condición femenina* de los Partidos Comunistas de los países capitalistas de Europa. Roma, noviembre 1974.

42 Asociación de Padres. Más adelante se llamarán AMPA: Asociaciones de Madres y Padres.

43 La Asociación de Maestros Rosa Sensat es un movimiento de renovación pedagógica, creado en 1965 con e objetivo de contribuir a la formación, la mejora y la actualización pedagógica de profesionales de la educación a través principalmente del trabajo



Fig. 3-12_ Manifestaciones de niños y mujeres reivindicando guarderías públicas y gratuitas. 1976.

de Pediatría, la Federación de Padres de Familia y la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona. Sin embargo en 1976, las negociaciones con el ayuntamiento se rompen tras dos años de trabajo en el que se había llegado a la redacción de un libro blanco de las guarderías. Éstas debían favorecer el desarrollo del niño y además eran necesarias para las madres que trabajaban y compensaban las deficiencias de las condiciones de vida, horarios de trabajo, pisos pequeños, falta de zonas verdes, etc. Con esta ruptura se echa por tierra un esfuerzo de años en pro del derecho de la madre y del hijo a tener a su alcance guarderías gratuitas, públicas y democráticas. Debido a esta ruptura, permanecieron encerrados en sus centros, niños, padres, madres y educadores durante diez

en equipo de los socios, para conseguir una escuela democrática y la expresión de opiniones y criterios sobre la política y la realidad educativa, así como e fomento de la lengua catalana. En www.rosasensat.org.

días, en total ochocientas personas que recibieron el apoyo y la solidaridad de más de cuarenta entidades y asociaciones de vecinos. (Luzán, 1976)

Ante la inoperancia de las administraciones públicas, la sociedad se organizó para resolver diferentes problemas, por ejemplo creando cooperativas escolares de padres y madres, las cuales se auto financiaban, se auto gestionaban y se auto organizaban decidiendo la línea de enseñanza que debían seguir. Las cooperativas escolares eran entidades sin ánimo de lucro donde las decisiones se tomaban en asamblea. En Montbau, en el barrio de Horta-Guinardó, un grupo de padres y madres crearon la Cooperativa Escolar del barrio, que luego dio origen a la escuela Baloo sobre un solar municipal. Los inicios de la Cooperativa Escolar de Montbau se remontan al año 1966-1967 (Segura, 2007). Como miembro del CEPEPC⁴⁴ se integró a la red de escuelas públicas en el curso 1987-1988, consiguiendo así uno de sus objetivos que era la enseñanza pública y de calidad para todos y todas. La escuela se declaró catalana, aconfesional y pluralista, no sexista e integradora de la diversidad. Este mecanismo de escuela cooperativa con enseñanza progresista que con el tiempo, y por demanda ciudadana, pasaría a formar parte de la red de escuelas públicas, fue muy repetido.

Las escuelas de adultos significaron una demanda imprescindible para las clases obreras y, especialmente, para las mujeres, ya que fueron espacios fundamentales para su empoderamiento, donde se reunían para formarse, lo que les ayudaba a salir de la esfera privada e incorporarse a la esfera pública. Fueron espacios de relación, inclusión y participación importantísimos para las mujeres. En 1978 las mujeres del barrio de la Taxonera llegaron a una audiencia ante el President de la Generalitat de Catalunya para reivindicar una escuela de adultos, un profesorado y unas instalaciones de calidad, consiguiendo finalmente una nueva escuela (Segura, 2007).

Una demostración de la falta que hacían las escuelas para adultos fue la experiencia en el barrio de Sant Martí de Provençals: la escuela de adultos del barrio, la cual había sido reivindicada por la AVV, pasó de 20 alumnos en 1978 a 1000 alumnos en 1983, a pesar de la falta de profesorado y la no colaboración del ayuntamiento para la obtención de un edificio adecuado. Las ocupaciones del espacio público durante tres décadas, del 70 al 90, fueron una constante para pedir mejoras en las instalaciones de las escuelas para adultos (Segura,

44 Col·lectiu d' 'Escoles per l'Escola Pública Catalana fue una organización nacida en 1978 por unas ochenta escuelas creadas durante el franquismo como cooperativas de padres y madres a partir de finales de los años 60 en torno a la Asociación de Mestres Rosa Sensat. Desde 1979 pidieron a la Generalitat de Catalunya la integración a la red de escuelas públicas. Esto se llevó a cabo entre el 1983 y el 1988.

2002).

Los MSU cambiaron el mapa de los equipamientos educativos (guarderías, escuelas, escuelas de adultos...) en base a reivindicaciones y auto gestión, pero su reclamo se extendió a todos los servicios públicos necesarios para una vida digna. En los centros de salud, además de asistencia sanitaria, se demandaba que ofrecieran una orientación sanitaria. Se pedía un tipo de medicina más preventiva, una función educativa del cuerpo médico y Centros de Asistencia Primaria a los que poder llegar fácilmente andando o en transporte público en todos los barrios. La proximidad de estos servicios era imprescindible para las mujeres, ya que eran ellas las que normalmente se ocupaban de los cuidados de la familia. Estas reivindicaciones se extendieron hasta 1994 con la del CAP de Horta en la que se pedía además de la construcción del centro, que éste fuera accesible adecuando el transporte público y asfaltando las calles de acceso al mismo. (Segura, 2007)

La lucha por una vivienda digna también estuvo protagonizada por la participación de las mujeres. Una de las más importantes fue la llevada a cabo por la mujeres del Besòs en 1977 a causa de la mala calidad constructiva de las 5000 viviendas públicas del Patronato Municipal de la Vivienda. Esta reclamación las llevó a encerrarse en la sede del Patronato durante 16 días. (Goicoechea, 1977)



Fig. 3-13_ Encierro de mujeres en el Patronato Municipal de la Vivienda. Lucha por una vivienda digna en el Besòs. 1977.



Fig. 3-14_ Mujeres del barrio de la Taxonera ante el President de la Generalitat.



Fig. 3-15_ Mujer reivindicando espacio público.

La AVV Baró de Viver de Sant Andreu, con Trini Roca al frente como secretaria, se movilizó desde 1975 hasta 1988 para reivindicar unas viviendas dignas y habitables, la construcción de espacio público, ajustar el precio de las viviendas y resolver el financiamiento de las mismas, exigiendo la participación ciudadana en su diseño. (Segura, 2001, b). Las mujeres del distrito de Sants-Montjuic manifestaron, la importancia de que la vivienda debía de considerar la diversidad, en sus dimensiones, compartimentaciones y distribuciones del espacio doméstico (Segura, 2001). Las reivindicaciones en torno a las viviendas se extendían a la calidad de los espacios públicos. En algunas ocasiones incluso se pedía participar en el proceso de diseño de los mismos.

Con respecto al transporte público, los traslados de las mujeres por el barrio y fuera de él estaban condicionados tanto por las tareas domésticas como por el cuidado de los miembros de la familia. Estas tareas determinaban recorridos poligonales, en horarios diversos y extendidos en el territorio, lo que evidenciaba que eran las mujeres quienes se veían más afectadas por las largas distancias, la precariedad del transporte público y la mala calidad del espacio público. La movilidad condicionaba el acceso al mercado laboral y a los bienes y servicios de la ciudad. Todas estas desventajas llevaron a las mujeres a reclamar un transporte público de calidad, eficiente y que atendiera amplios horarios.

Aunque la demanda de espacio público aparece normalmente entrelazada con otras reivindicaciones, las mujeres también lo reclamaron de manera específica. Si bien las primeras reivindicaciones tenían que ver con actuaciones básicas de alumbrado y urbanización, más adelante se demandaron espacios de calidad para el juego de los niños y el encuentro entre las personas. Muchas plazas y parques de la ciudad deben su origen a las reivindicaciones de los MSU, que lucharon por quitar estos espacios a los aparcamientos y a la construcción especulativa de viviendas. *“Las mujeres de Sant Martí han construido ciudad. Gracias a su participación en los movimientos sociales y la ocupación de los espacios públicos, han cuestionado el rol que las relacionaba con el espacio*

doméstico". Se trata de palabras del entonces presidente de la AAV de Sant Martí, Manuel Martínez, que resaltaba el papel de las mujeres con motivo del 25 aniversario de la asociación (Segura, 2002).

Algunas de estas luchas han tenido nombres propios como es el caso de la líder vecinal M. Àngels Rivas Ureña (1935-1996) quien fue precursora fundamental de las luchas por vivir dignamente en su barrio, la Guineueta Vella. Rivas consiguió con acciones muy diversas el mantenimiento de un barrio que estaba previsto que desapareciera, y con él, sus habitantes. Los principales logros fueron nuevas viviendas, equipamientos, espacios públicos de calidad y seguridad en las calles. M.A. Rivas fue presidenta de la asociación de vecinos de Canyelles en 1973 y luego del Distrito de Nou Barris en 1975, fue militante activa del PSUC hasta 1977, además de activista de la causa feminista, participando en las Jornadas catalanas de la Mujer en 1976.⁴⁵

Otras mujeres como Maruja Ruiz de Prosperitat, Pepita Ferrer de Porta, Isabel Roig y Trini Roca de Sant Andreu o Custodia Moreno del Carmel, y muchas otras, también fueron líderes vecinales y precursoras de cambios urbanos y mejoras en sus respectivos barrios.



Fig. 3-16_ Mujeres protestando en el Ayuntamiento de Barcelona contra la basura de Collserola.

45 Notas tomadas de: Rivas Ureña, Maria Àngels. Testimoni de dona. Manuscrito de una autobiografía inédita transcrita a partir de sus cuadernos y grabaciones por Maria Vidal y Marta Olivella. Consultado en Arxiu de AAVV de Guineueta Vella. (Nou Barris). Y Testament ideològic de Maria Àngels Rivas (fotocopia del manuscrito archivado en la AAVV de Canyelles). Consultado en Arxiu Històric de Roquetes. (Nou Barris).

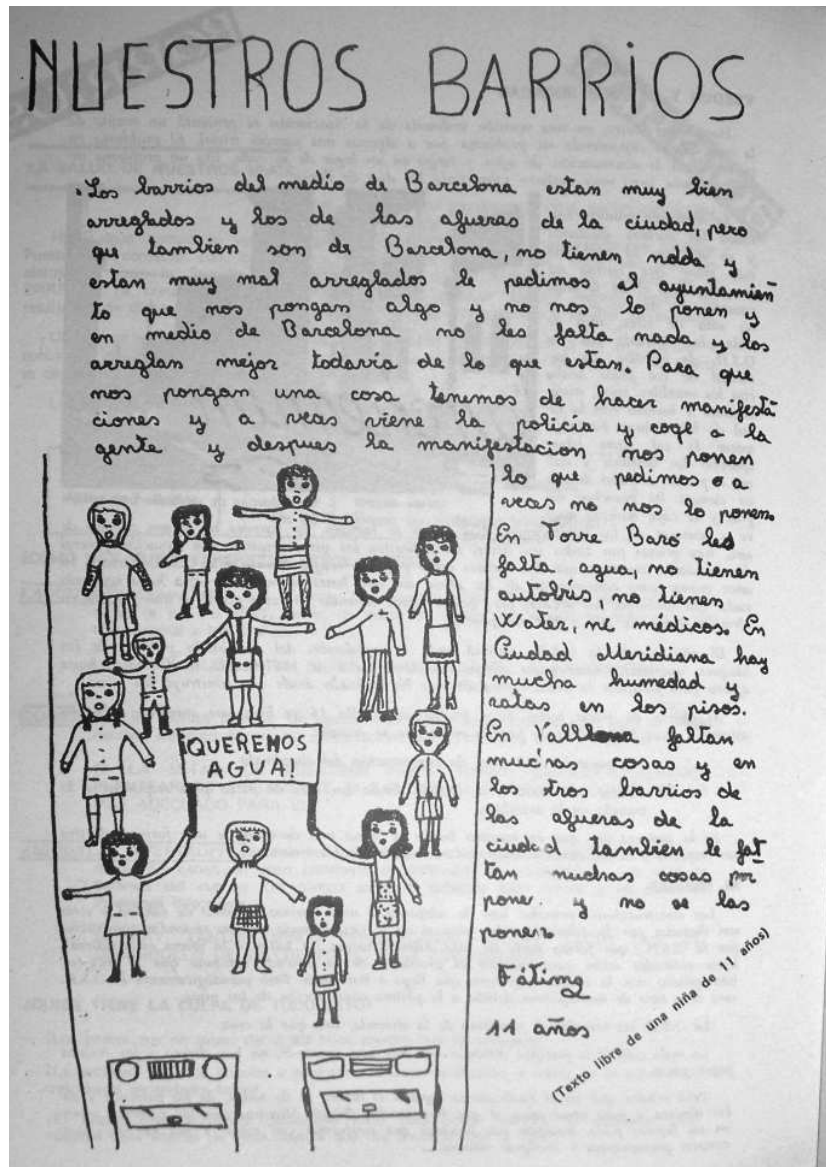


Fig. 3-17_ Texto libre de una niña de 11 años comentando la situación de los barrios de Nou Barris. En el dibujo vemos un grupo de madres y niñas cortando el tráfico y reivindicando el servicio de agua potable para el barrio.

RECAPITULACIÓN [Capítulo 3]

En aquellos años las mujeres estaban relegadas al espacio privado siendo las responsables exclusivas de las tareas reproductivas y por lo tanto las que sufrían los inconvenientes y las deficiencias del soporte físico en el que se debían realizar estas tareas, es decir, las viviendas y los barrios. Si además estas mujeres se ocupaban del trabajo productivo, no existían lugares donde poder compaginar ambos trabajos. Además, las mujeres de clase trabajadora estaban doblemente marginadas, por una cuestión de clase y por una cuestión de género y, en la medida en que esta discriminación repercutía en el barrio y en la vivienda, estas mujeres vivían un conflicto urbano propio.

Sus necesidades específicas giraban sobre todo en torno a aquellas funciones urbanas con planteamientos colectivos que facilitaran compaginar trabajo productivo y reproductivo y que por lo tanto permitieran su emancipación y autonomía económica: comedores, cocinas, servicios de limpieza, tendederos. Se trataba de espacios, todos ellos, donde hacer más llevadera la vida cotidiana. Sus necesidades con respecto a su entorno urbano también tenían que ver con el transporte colectivo, guarderías y colegios, zonas verdes y espacio público, seguridad en las calles, urbanización y servicios básicos.

Frente al conflicto urbano, las mujeres se organizaron de manera propia para denunciar los problemas a los que se enfrentaban y exigir soluciones que les tuvieran en cuenta. Pese a que el papel de las mujeres ha sido muchas veces invisible, éstas han sido muy activas dentro del movimiento social urbano. No es que las mujeres no hagan cosas importantes sino que lo que hacen las mujeres no es considerado importante. Para poder apreciar este trabajo es necesario invertir la escala de valores donde lo significativo está relacionado con lo masculino y darle importancia al mundo femenino, al propio de las mujeres con otros sistemas de valoración, relación y articulación interna. Un mundo mucho más horizontal, sin jerarquías, solidario, colectivo, y comunitario; un mundo de alianzas y de redes.

Las vocalías de mujeres se organizaron en muchas de las AAVV para estudiar la problemática de la mujer y reivindicar sus necesidades específicas en el barrio. Sin embargo, siempre existió cierto conflicto interno entre las asociaciones de vecinos y las vocalías de mujeres pues éstas, en muchas ocasiones, tenían planteamientos avanzados que iban más allá del ámbito del barrio y mezclaban lo personal con lo político.

Cada vez se hacía más evidente que la cuestión urbana no era neutral y afectaba a las mujeres de manera diferente. Esta relación entre mujer y barrios, se trabajó desde distintos ámbitos como el feminismo, el movimiento vecinal, la universidad o la política, planteando en este sentido cantidad de cuestiones y soluciones urbanas para resolverla, de entre las cuales:

disponer de guarderías infantiles y comedores económicos en las empresas; disponer de escuelas, guarderías infantiles, comedores económicos, servicios económicos, lavadoras automáticas, lavanderías en todos los barrios populares; conformar una red de guarderías y casas cuna; que éstas tuvieran flexibilidad de horarios; que funcionasen durante 24 horas; que se construyeran edificios que no correspondieran necesariamente a la vida organizada por núcleos familiares: que hubiera por lo tanto diversidad tipológica en las viviendas; que hubieran centros culturales y deportivos en todos los barrios; que no hubiera contaminación atmosférica; que las viviendas fueran habitables en cuanto a dimensiones, calidad constructiva y servicios; que la ordenación urbana y la construcción de viviendas permitieran un planteamiento colectivo; que hubiera una gestión democrática de servicios y equipamientos; que hubieran parques, zonas verdes y escuelas de adultos en lo todos los barrios.

La ponencia “Mujer y Barrios” en los distintos encuentros de mujeres en Madrid y Barcelona, demuestra y visibiliza la relación existente entre las mujeres y su entorno habitable, teniendo en cuenta que éste es el lugar por donde transcurre su vida cotidiana y por lo tanto el soporte físico donde se desarrolla su trabajo productivo y reproductivo. A partir de entonces, por una parte, las teorías feministas acompañarán el desarrollo de las reivindicaciones barriales y urbanas de las mujeres y, por otra parte, la relación entre mujer y barrios se convertirá en germen de un urbanismo con perspectiva de género.

CONSIDERACIONES FINALES [PARTE I]

“La espuma que golpea a las puertas de la ciudad” es por lo tanto ese movimiento social que emerge frente a un modelo urbano capitalista y a un estado político represivo, defendiendo su derecho a un entorno urbano habitable. Tanto el movimiento vecinal como el movimiento de mujeres formaron parte de él, organizándose frente al conflicto y luchando por su derecho a la ciudad. En ambos casos se generó un proceso de construcción colectiva, a través del conflicto, de una conciencia de clase de la cual el barrio fue el ámbito primordial y, en el caso de las mujeres, además, de una conciencia de género.

En este sentido ambos movimientos, desarrollaron procesos de empoderamiento ciudadano. La mejora de los barrios era una reivindicación específica y objeto de existencia del movimiento vecinal. Sin embargo, no era el caso del movimiento de mujeres, que, si bien sí que trabajaron en los barrios para mejorar su vida cotidiana, esta reivindicación no formaba parte de su razón de ser como movimiento.

Los dos tenían en común en este sentido una serie de características: buscaron soluciones a sus necesidades; reivindicaron su participación en la construcción del hábitat; Reivindicaron mejores condiciones urbanas para el desarrollo de la vida cotidiana; lucharon por mejorar sus barrios; y fueron conquistando espacios de libertad. Sin embargo ambos movimientos se diferenciaban en su forma de organización, sus reivindicaciones específicas, sus herramientas de acción, su duración y constancia en el tiempo, su proceso y evolución y su diversidad de espacios de libertad.

Es importante haber analizado las experiencias de ambos movimientos de manera independiente, para poder visibilizar la importancia del trabajo de las mujeres como constructoras de ciudad y visibilizar este trabajo con respecto al movimiento vecinal aportando un enfoque distinto al de la historiografía

oficial sobre el conflicto urbano.

Conforme se van sucediendo las diferentes luchas del movimiento social urbano, se desarrolla una conciencia ciudadana que cada vez se hace más grande. A veces el MSU no conseguía sus objetivos, sin embargo su lucha o movilización tenía de todas formas ciertas repercusiones. En muchas ocasiones gracias al hecho de haber reivindicado algo, se conseguía legitimar esa reivindicación y sentar un precedente para otras ocasiones. Además, gracias a la unidad y a la movilización, a su disponibilidad para la acción y a su organización, el MSU desarrolló una conciencia colectiva de los propios intereses y de la naturaleza de los intereses contrarios y aumentó así su capacidad de resistencia y de ofensiva. También se desarrollaron unos valores alternativos de conciencia social, solidaridad, auto organización, comunidad, vecindad, auto gestión, control popular y participación, que no hicieron más que fortalecer y estructurar el movimiento social. Era en el barrio donde se encontraban estos valores y en la medida en que los vecinos y vecinas se implicaban en la mejora y construcción de su entorno habitable, también se sentían más responsables del mismo e identificados con él.

Si bien el MSU emergió para resolver unas necesidades básicas de supervivencia y habitabilidad, conforme se fue desarrollando el trabajo en los barrios, se fueron conformando unos objetivos globales y una orientación política, que no necesariamente politizada, que pretendía unos cambios estructurales a nivel social, económico y político. No se trataba por lo tanto de un movimiento que actuaba solamente como reacción al conflicto, sino que fue también un movimiento revolucionario.

El MSU utilizó las posibilidades de acción participativa que el plan urbanístico le ofrecía a través de los periodos de información pública. Si bien hasta el momento se trataba de una herramienta utilizada sobre todo por los propietarios del suelo para sus intereses especulativos, conforme se fue generando esta conciencia ciudadana, la herramienta iba siendo cada vez más utilizada por el movimiento vecinal a favor de sus intereses propios. No se trataba por lo tanto de un proceso de auto construcción y acción espontánea frente a una necesidad vital como había sido por ejemplo el caso del *barraquismo* en los suburbios de la ciudad, sino que se trataba de una organización social frente a una necesidad vital pero con unos objetivos urbanos y políticos.

Dentro del ámbito de la participación distinguimos por lo tanto entre la participación desde la base, que en este caso viene dada a través del conflicto urbano, y la posibilidad de participación propuesta desde la administración y el Ayuntamiento. El periodo de exposición pública que se estableció por la Ley del Suelo supuso una nueva etapa en el urbanismo español: la ciudadanía no sólo se fue concienciando cada vez más de

los problemas urbanísticos, sino que además quería participar en solucionarlos; además se potenciaron enormemente las asociaciones de vecinos como plataformas a través de las cuales poder participar; también supuso un análisis sistemático en todos los barrios de las necesidades y posibles soluciones. Por lo tanto, el movimiento social urbano supo aprovechar las herramientas participativas propuestas desde la administración para incidir en la construcción de ciudad, aunque también y sobre todo utilizó las suyas propias, propuestas y construidas desde la base y en torno al conflicto urbano.

El conflicto se entiende de manera positiva en el sentido de que gracias al él se puede empezar a resolver el problema urbano. Si no hay conflicto no hay participación. Las reivindicaciones de los movimientos sociales urbanos significaron una muestra de los distintos conflictos que existían y sobre todo indicadores de las necesidades de las personas en la ciudad. Por lo tanto, las reivindicaciones urbanas se pueden entender como indicadores de las necesidades y deseos de las personas con respecto a su hábitat. Si no existe reivindicación ni se generan conflictos puede ser porque, o bien no existen necesidades ni deseos, algo improbable, o bien las personas no saben o no han encontrado la manera de expresarse. Tener en cuenta estos indicadores urbanos a la hora de construir ciudad significará un paso más hacia la ciudad inclusiva.

En todo caso la participación del movimiento social urbano fue posible gracias a una toma de conciencia ciudadana y un deseo de participación. También fue importante una voluntad política y que las personas estuvieran informadas. En este sentido fueron importantes los periodos de información pública de las intervenciones urbanísticas previstas, la información pública de los resultados de concursos y también la información o formación a nivel técnico de las personas afectadas e implicadas. Solo así, todos los agentes urbanos estuvieron en la misma disposición de tratar los temas y ofrecer alternativas. De ahí la importancia de la colaboración que existió entre movimiento vecinal y los Colegios Profesionales y profesionales de todo tipo como abogados, ingenieros, periodistas, y por supuesto arquitectos.

Frente a los modelos urbanos establecidos desde arriba, emergen los movimientos sociales que se activan según unas necesidades no resueltas por dichos modelos y a través de su práctica orientan unas pautas más acordes con la realidad y el territorio. Estos movimientos sociales significan una oposición crítica y propositiva que representa a la ciudadanía y lucha por sus intereses. En este sentido, a partir de la democracia, el movimiento vecinal se planteó cual sería su función pues hasta el momento su labor había sido la de oposición, crítica y propuesta de alternativas frente a un estado represivo. La contradicción era que si el movimiento vecinal colaboraba con la administración se convertiría en un instrumento del poder y vendería sus propios ideales traicionando sus objetivos y misión.

Sin embargo su existencia podría significar una oposición que perfeccionaría los instrumentos de la administración y evitaría, con su vigilancia, los posibles abusos y los errores de perspectiva. Se trataría de una oposición activa y libre que beneficiaría los intereses colectivos y controlaría la gestión municipal. Tengamos en cuenta que si el grado de movilización disminuye, la fuerza del modelo urbano capitalista acabará imponiéndose a los intereses de las clases populares.

Las prácticas sociales urbanas, en torno a la construcción de la ciudad inclusiva, van conformando una nueva cultura urbana ciudadana donde las personas toman conciencia de sus deberes y derechos como habitantes de la ciudad y, en ese sentido, empiezan a ser sujetos activos en la construcción de la misma. Las prácticas sociales que conforman esta nueva cultura urbana se caracterizan por tener como ámbito de actuación el barrio y la ciudad próxima; su principal objetivo es participar de manera colectiva en la mejora del entorno urbano para mejorar las condiciones de la vida cotidiana; se trata de un trabajo en red y en colaboración con otras personas y entidades, que recibe el apoyo de la prensa y se difunde también mediante boletines y publicaciones; desarrollan valores de solidaridad y comunidad y tienen una dimensión política y revolucionaria; por último, la experiencia acumulada pasa a formar parte de un conocimiento compartido por todos.

PARTE II

ESPACIOS DE INCLUSIÓN

“Al renunciar a dotarse de herramientas para la toma de decisiones por parte de los ciudadanos tan sofisticadas como las adoptadas para el análisis, la gestión y la intervención, el urbanismo se convirtió en el instrumento definitivo para la deslegitimación de la idea de construcción colectiva de ciudad, que hasta entonces había sido la única forma aceptada por la sociedad de dotarse de espacios adecuados para el desarrollo de sus actividades”¹.

Un “urbanismo ciudadano”² y/o un “urbanismo de los ciudadanos”³, será aquella construcción de ciudad donde las decisiones se tomaran también por parte de la ciudadanía, y que por lo tanto, incluirá las necesidades, deseos e intereses de todas las personas. La ciudadanía pasará a ser un sujeto activo y responsable de la transformación de su entorno habitable, pasando de ser consumidora de ciudad a ser, además, productora de ciudad⁴.

En este sentido, el movimiento ciudadano de los años setenta en Barcelona generó sus propios *espacios de participación*, que no solo le permitieron tomar decisiones, sino que le posibilitaron

1 Carlos Verdaguer. “Por un urbanismo de los ciudadanos”. En AADD. *Ecología y ciudad: raíces de nuestros males y modos de tratarlos*. Editorial El Viejo Topo, Madrid, 2003

2 Un “urbanismo ciudadano” será *aquel “cuya base sean los derechos individuales y colectivos de las personas”*. Borja, Jordi; Muxí, Zaida (Coords.) *Urbanismo en el siglo XXI: una visión crítica*. Bilbao, Madrid, Valencia, Barcelona. Edicions UPC. Barcelona, 2004

3 Un “urbanismo de los ciudadanos” será aquel que concilie *“los intereses de los diversos grupos sociales en pugna por el territorio”* mediante herramientas de decisión y construcción colectiva de la ciudad. Verdaguer, Carlos. “Por un urbanismo de los ciudadanos”. En AADD. *Ecología y ciudad: raíces de nuestros males y modos de tratarlos*. Editorial El Viejo Topo, Madrid, 2003

4 Véase el término *prosumer* definido por el arquitecto Domenico Di Siena en su conferencia “Territorios Inteligentes para Ciudadanías Emergentes”. En la “Ciudad Sensible”, los ciudadanos *prosumers* serán a la vez consumidores y productores de ciudad.

orientar otro modelo de ciudad. En estos espacios la ciudadanía trabajó en dos sentidos: Por una parte se desarrolló un trabajo de participación hacia dentro en el que el movimiento se auto organizó, se empoderó y se hizo cada vez más consciente y más grande, trabajando en red; Por otro lado se llevó a cabo una participación hacia fuera donde la ciudadanía denunció las injusticias urbanas, expresó sus necesidades, reivindicó una ciudad que le tuviera en cuenta y propuso alternativas urbanas. Estos espacios, por lo tanto, significaron verdaderos *espacios de inclusión* construidos desde la base donde la ciudadanía adquirió derechos de auto gestión, participación, información y propuesta, trabajando por conseguir su derecho a la ciudad.

Los *espacios de inclusión* fueron diversos, la mayoría de ellos construidos desde un estado de anomia donde se buscaban soluciones fuera de las normas establecidas. Estos espacios convivieron y evolucionaron en el tiempo. Algunos de ellos formaron parte de una misma experiencia ciudadana. La participación *hacia dentro* del movimiento se realizaba gracias a los espacios de autoformación y empoderamiento; La participación *hacia fuera* se realizaba sin embargo en espacios ocupados, a través de concursos y exposiciones de barrio o mediante la elaboración de propuestas urbanas ciudadanas. Todos ellos significaron un paso más hacia la construcción de la *ciudad inclusiva*.



Los vecinos del Puerto ocupan los terrenos de Can Sabaté en 1979.

Fuente: FAVB. 1970-2012: 40 anys d'acció veïnal. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010

CAPÍTULO 1 [II]

Espacios de empoderamiento en base al trabajo colectivo, colaborativo y de negociación.

El movimiento vecinal que se fue conformando en Barcelona en torno a la lucha de barrios y la construcción de ciudad¹ se hacia cada vez más fuerte, gracias al trabajo colectivo y colaborativo, es decir, el trabajo realizado “entre todos” y “con otros”, lo que suponía un tipo de participación “hacia dentro”² del movimiento. Esta participación “hacia dentro” producía su empoderamiento y la extensión del mismo a través de la construcción de redes. En este sentido, el movimiento vecinal trabajó colectivamente pero también en colaboración con otras personas, entidades o movimientos como fueron los colegios profesionales, el movimiento de mujeres, otros agentes urbanos más ligados a la administración o los mismos partidos políticos. Todos ellos se implicaron de distinta manera y por diferentes motivos en la cuestión urbana. Así pues, se conformaron redes ciudadanas de afectados por un mismo problema urbano que trabajaron colectivamente en la resolución del mismo; algunos colegios profesionales se implicaron ofreciendo sus herramientas y servicios desde un punto de vista más técnico; o con otros agentes urbanos se trató de negociar en favor de los intereses ciudadanos. El trabajo de todos ellos supuso la formalización de diversidad de espacios de inclusión como fueron *los encuentros y jornadas*, que significaron herramientas de participación y plataformas de trabajo colectivo; la elaboración de algunos *informes*, que significaron herramientas de acción y lucha colectiva; las *comisiones mixtas*, significaron espacios de negociación; y las *oficinas técnicas*, constituyeron espacios de información y asesoría. Todos ellos fueron *espacios de inclusión desde donde se pretendía incorporar a las personas en la*

1 Nos interesa aclarar que no llamamos Movimiento Vecinal al que se limita al movimiento asociativo vecinal, sino al movimiento que se forma en torno a la lucha de barrios conformado por diversidad de personas, entidades y asociaciones que tienen como objetivo común la mejora de su entorno habitable.

2 La participación del movimiento vecinal se desarrolló desde la base social hacia arriba, pero también existió una participación más horizontal, hacia dentro del movimiento, desde la base hacia las personas, que lo hizo más grande y más fuerte.

construcción de ciudad y sus necesidades en la transformación urbana.

1.1- LOS INFORMES REALIZADOS POR LOS BARRIOS “OBRA SINDICAL DEL HOGAR”. LA LUCHA POR LA VIVIENDA.

La lucha por la vivienda fue una constante en el trabajo de los movimientos sociales urbanos en Barcelona en los años setenta. En este sentido se abrieron varios frentes: el problema del *barraquismo*, la falta de vivienda, un parque de vivienda envejecido y degradado, la permanencia en el mismo barrio en caso de renovación urbana, las condiciones de alquiler y de tenencia en general o las alternativas de acceso a la vivienda como la vivienda social y las cooperativas vecinales.

“Als anys setanta, a més del barraquisme, l'àrea de Barcelona tenia un parc d'habitatge popular envellit i degradat. Dels 460.000 habitatges existents, s'estima que un 40% no tenia bany. Hi havia molt habitatge d'autoconstrucció, barris vells molts degradats i falta de serveis als vells i nous barris d'habitatges protegit, cases barates o polígons de barraquisme vertical aixecats per l'Obra Sindical del Hogar o el Patronat Municipal de l'Habitatge”³

En cuanto a la lucha por la vivienda, se desarrolló una progresiva cualificación de sus objetivos. Desde una primera época, que definimos *de resistencia*, por ejemplo *el caso de los barraquistas*, cada lucha recoge el bagaje y la experiencia de las anteriores, volviéndose progresivamente en una lucha que va de la resistencia a la propuesta.

“Podríamos resumir este proceso en el siguiente esquema: Resistencia a la expulsión (barraquismo)... permanencia en la zona...vivienda en condiciones asequibles / de alquiler al 10% del salario / promoción oficial...Contratos elaborados por los vecinos (Ideología contraria a la política de acceso a la propiedad)...resistencia a la expulsión (en contra de la renovación)...valor de centralidad....”⁴

Se desarrollaron además unos métodos específicamente característicos de la lucha por la vivienda, al margen de los métodos tradicionales que suponían las manifestaciones, las campañas de prensa o las asambleas. Estos fueron: a) Boicot de alquileres y cuotas. *“Especialmente en viviendas de promoción pública. Su eficacia va siempre unida a las campañas de desprestigio ciudadano de las entidades*

3 FAVB. 1970-2012: 40 anys d'acció veïnal. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010. P. 45.

4 Cáceres, R. “La lucha por la vivienda en Barcelona”. Barcelona, Abril de 1976. Documento consultado en el Arxiu Municipal Districte Nou Barris.

promotoras (P.M.V., O.S.H.)⁵; b) Rechazo a los contratos de compra-venta oficiales y propuestas elaboradas por los vecinos. “Instrumento generalmente unido al anterior. Ha tenido una eficacia reivindicativa e ideológica significativa. El negarse a aceptar el contenido de los contratos de compra-venta, ha servido para retrasar el acceso a la propiedad y prolongar la responsabilidad de las promotoras. Pero mayor ha sido, a nuestro entender, su eficacia cara a la lucha ideológica. Con él se ha puesto en cuestión la política oficial de acceso a la propiedad, y la ideología, muy extendida entre la clase trabajadora, de “seguridad” social con la posesión de la vivienda⁶; c) Control. “Esto no sólo ha significado un avance organizativo, con la creación de Comisiones de Control o de Afectados, sino que ha servido para introducir la necesidad de intervenir colectivamente en la fiscalización de la actuación urbanística de la Administración. El control del planeamiento ha sido quizás el elemento más importante avanzado. (Se entiende por control, hoy día, la necesidad de información, y la puesta en crisis del papel integrador del planeamiento) Integrador, en tanto, tiende a hacer aceptar el contenido de la planificación y su aplicación como algo irremediable y técnicamente necesario. Las innumerables luchas en contra del planeamiento (...) se han abierto un camino importante en este sentido. Hoy la elaboración de “planes populares”, como plataformas en las que se programan los objetivos y métodos de lucha para mejorar las condiciones de vida de los barrios, suponen un paso intermedio entre aquella situación y las perspectivas de control y protagonismo que se abren con la conquista de las libertades políticas⁷.”

Un ejemplo paradigmático en este ámbito, donde se pusieron en práctica estos métodos de lucha y otras herramientas características, fue el desarrollado por los polígonos de vivienda protegida construidos en la periferia de Barcelona por la Obra Sindical del Hogar⁸. Estos conjuntos de vivienda se realizaron con grandes deficiencias constructivas, malas condiciones de habitabilidad, falta de servicios y equipamientos, y aislados del resto de la ciudad. Con el paso del tiempo, la O.S.H. intentó desprenderse de esta construcción que en pocos años se convertiría en una carga, al verse obligada a cumplir con las condiciones contractuales de reparación y mantenimiento de

5 Cáceres, R. “La lucha por la vivienda en Barcelona”. Barcelona, Abril de 1976. Documento consultado en el Arxiu Municipal Districte Nou Barris.

6 Cáceres, R. “La lucha por la vivienda en Barcelona”. Barcelona, Abril de 1976. Documento consultado en el Arxiu Municipal Districte Nou Barris.

7 Cáceres, R. “La lucha por la vivienda en Barcelona”. Barcelona, Abril de 1976. Documento consultado en el Arxiu Municipal Districte Nou Barris.

8 La Obra Sindical del Hogar (OSH) fue una organización ligada al aparato Estatal cuyo fin era la construcción de vivienda protegida en colaboración con el Instituto Nacional de la Vivienda (INV). Según su Estatuto de Régimen interno, en cuanto a su función asistencial, la OSH actuará como órgano de dirección, planificación, fiscalización y colaboración financiera de la acción que desarrollan los Sindicatos. En Jose A. Dols. “Los barrios de la OSH, crónica de un conflicto. Seminario de Política Urbana”, en CAU nº 105, 1974.

las viviendas y polígonos. Fue entonces cuando los vecinos de los polígonos afectados se empezaron organizar.

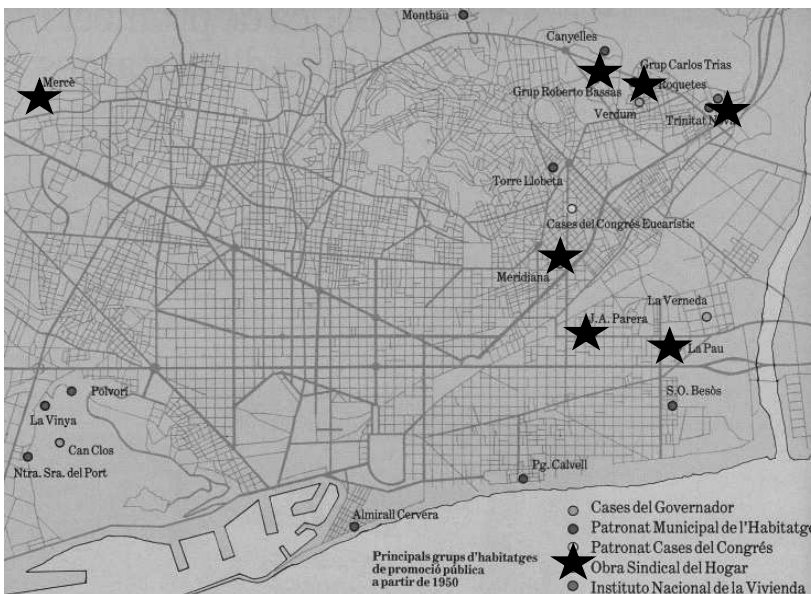


Fig. 1-1_ Principales grupos de viviendas de promoción pública a partir de 1950. Con la estrella están marcadas las promociones construidas por la OSH.

Después de una experiencia previa en otros barrios de la comarca⁹, en 1972 la O.S.H. intenta traspasar la propiedad de la vivienda a sus ocupantes y así traspasar igualmente la necesidad de repararlas. La O.S.H. propone a los vecinos de las viviendas de Trinitat Nova elegir entre cuatro alternativas, tres de las cuales suponían la compra inmediata de las viviendas y una cuarta que suponía el aumento de más de 250% de la cuota vigente de conservación y mantenimiento. Ante esta situación, los vecinos deciden en asamblea rechazar todas las alternativas y dejar de pagar las cuotas mensuales hasta que la O.S.H. repare las viviendas y los bloques, dotase al conjunto de los servicios y equipamientos necesarios y proporcionase a los vecinos un contrato de arrendamiento legal. A partir de las primeras asambleas, la capacidad política de los vecinos era cada vez mayor pues cada vez se organizaban mejor y ponían en práctica multitud de modos de acción¹⁰. Los vecinos se organizaron por grupos para hacer turnos e informar a los demás vecinos de las decisiones tomadas en la asamblea, se crearon grupos de trabajo específicos¹¹, se contactó con

9 En 1969 la O.S.H. aumentó las mensualidades pagadas por los vecinos de tres Unidades Vecinales: Cinco Rosas en S. Boi de Llobregat, S. Cosme y S. Damián en Prat de Llobregat, y Pomar en Badalona. En 1970, pasó lo mismo en el barrio de Espronceda de Sabadell. Esta primera fase se caracterizó sobre todo por respuestas aisladas y casi espontáneas por parte de los vecinos, con el objetivo de detener las amenazas.

10 De hecho La organización de las viviendas de la O.S.H. se completaba por la base con las juntas de vecinos constituidas en cada grupo de viviendas cuya función era representar a los vecinos ante la O.S.H. a través del Patronato Sindical Provincial. Sin embargo estas Juntas eran órganos que no funcionaban en realidad y cuando las deficiencias de los barrios y de las viviendas empezaron, los vecinos crearon sus propias organizaciones con la voluntad de controlar y participar en la problemática de sus barrios. En Jubert, Juan. "Características de la gestión de la O.S.H.". *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 105, 1974.

11 Algunos de los grupos que se crearon fueron el grupo para la redacción de la revista, grupo de ayuda a peritaje técnico, grupo de recaudación de cuotas.

otros barrios, con la prensa, con los colegios profesionales y se trabajó con arquitectos y abogados, que ofrecieron una asesoría técnica. En 1973 la movilización se había fortalecido y estabilizado y las reivindicaciones ya se habían legitimado de cara a la opinión pública, gracias al apoyo de la prensa y las instituciones profesionales y ciudadanas. La O.S.H. tuvo que paralizar las medidas tomadas y cerrar sus oficinas de cobro en Trinitat y Espronceda. En paralelo, se produjo un trasvase de información y experiencias entre los barrios más activos, y otros que todavía no habían conseguido responder colectivamente a los problemas, y en este sentido se establecieron medios de coordinación y medidas de actuación conjuntas.

“Se extiende la huelga de pago de cuotas de manera que, en mayor o menor medida, se convierte en forma básica de acción en más de diez barrios, se convocan ruedas de prensa conjuntas, se elabora un modelo unitario de contrato para negociar con la O.S.H., se edita un completo informe, firmado por ocho barrios, en que se analizan los diversos problemas y se conforma un programa reivindicativo y de actuación comunes”¹².

Efectivamente, además de una profunda organización y puesta en práctica de multitud de métodos de lucha, en esta experiencia fue decisiva la elaboración de informes, que no sólo permitió visibilizar la problemática y aportar soluciones, sino que ayudó a construir una red de personas y conjuntos de viviendas afectadas y significó una herramienta de acción y lucha colectiva. La elaboración de informes constituyó una medida de actuación conjunta y un medio de coordinación de los barrios afectados.

En general, desde el movimiento vecinal se realizaron multitud de informes y estudios que pretendían ser una herramienta de información, conocimiento y difusión de alguna temática específica en torno al barrio. Muchas veces la experiencia y la práctica urbana no eran suficientes y estos trabajos eran imprescindibles, por una parte, para mantenerse informados e informar a otros afectados y al resto de la ciudad de la problemática urbana, y por otra parte, a la hora de proponer alternativas se necesitaba un conocimiento previo¹³. Gracias a este tipo de estudios pormenorizados, el movimiento vecinal pudo mantenerse informado sobre cuestiones complejas, obtener datos de primera mano y presentar alternativas teniendo en cuenta la complejidad de los temas abordados.

¹² Dols, José A., “La O.S.H. y el usuario. Los barrios de la O.S.H.: crónica de un conflicto”, *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 105, 1974, pp. 77.

¹³ El análisis social, funcional, histórico y arquitectónico de los barrios que se realizó en multitud de informes desde el movimiento vecinal contribuyó a, por una parte, tener conocimiento del propio barrio y que los demás también lo tuvieran, y por otra parte, de cara a una posible transformación, determinar la validez u obsolescencia de la estructura urbana de cada una de sus partes..

Los informes permitían por lo tanto abordar soluciones desde la complejidad incluyendo las diferentes realidades. Fueron documentos que se realizaron por iniciativa del movimiento ciudadano con el objetivo de estudiar ciertos temas urbanos que les afectaban y en ese sentido pretendían resolverlos teniendo en cuenta sus intereses.

“Así, por ejemplo, en estos primeros setenta, las organizaciones vecinales se esforzaron por realizar estudios sobre las problemáticas de sus barrios que no sólo les permitieron presentar las principales reivindicaciones sino también un mayor conocimiento sobre las diferentes realidades de esas zonas, avanzando en propuestas y alternativas y complejizando las temáticas abordadas”¹⁴.

Los informes permitieron la visibilización de la problemática urbana y, mediante su difusión, informar a los vecinos que tomaban conciencia de los problemas comunes. En esta toma de conciencia colectiva e información con respecto a un problema, también se conseguía cierto empoderamiento de los vecinos y por lo tanto un fortalecimiento común en la lucha. Este empoderamiento aumentaba en la medida en que se mostraban las principales victorias conseguidas a partir de las múltiples acciones colectivas por parte del movimiento. Con este objetivo y con la función de informar al resto de la ciudad, los informes permitieron la construcción de redes con otros barrios que tenían problemas similares. Además, en este sentido también sirvieron como guía para resolver otros conflictos similares. Por lo tanto, estos documentos significaron no solo herramientas de inclusión sino también de empoderamiento y propuesta de alternativas.

En concreto, los dos informes realizados por los vecinos de los barrios construidos por la Obra Sindical del Hogar y afectados por las malas condiciones que, con el paso del tiempo, iban teniendo sus viviendas, son un ejemplo paradigmático de lo que supusieron este tipo de documentos. Fueron elaborados colectivamente por los vecinos afectados a través de reuniones en asamblea. En la elaboración del informe “Dos años de lucha contra la O.S.H.”¹⁵, participaron todos los polígonos de Cataluña construidos por la O.S.H.¹⁶. Este documento era continuación

14 Bordetas Jiménez, Iván. *Nosotros somos los que hemos hecho esta ciudad. Autoorganización y movilización vecinal durante el tardofranquismo y el proceso de cambio político*. Tesis Doctoral presentada en el Departament d’Història Moderna i Contemporània. UAB. Barcelona, Julio 2012. Pp. 526.

15 Informe “Dos años de lucha contra la O.S.H.: abril 1973-abril 1975”, separata de la revista 9 Barrios, abril de 1975.

16 AVV. La Paz, AVV. San Damián; Cenro Social Cinco Rosas, AVV Sector Vallbona-Torre Baró- Trinidad (Sección Verdún y sección Trinidad Nueva), Centro Social de Pomar, Centro Social San Roque, Agrupación de Vecinos Arrahona- Marinales, Agrupación de Vecinos Espronceda, Asociación de Cabezas de Familia-Delegación San Lorenzo, Agrupación de Vecinos El XUP, Centro Social La Florida-Sección Onésimo Redondo, AVV Sant Martí de Provençals-Grupo Juan Antonio Parera, AVV 9 barrios- Grupo Roberto Bassas- Sección Guineueta –Canyelles.



Fig. 1-2_ Portada Informe "Barrios Obra Sindical del Hogar". AAVV y Centros Trinidad Nueva y San Cosme. Barcelona, Abril 1973.

de otro informe, publicado en Abril de 1973 con el título "Barrios Obra Sindical del Hogar"¹⁷. Con estos documentos, los vecinos afectados pretendían difundir sus luchas y avances en torno a una serie de objetivos comunes: *"La consecución de una vivienda; Un barrio en condiciones; Un alquiler que no supere en ningún caso el 10% del salario base; Exigir que el Estado cumpla sus responsabilidades con respecto al barrio y la vivienda; Y un contrato planteado por los vecinos."*¹⁸

Uno de los éxitos de esta lucha fue la unidad y la coordinación de los afectados que se consiguió en dos años de 1973 a 1975, y el trabajo conjunto frente a la O.S.H. Las problemáticas de cada barrio se discutían colectivamente entre los representantes de todos los barrios. Los vecinos unidos exigían ciertos derechos ciudadanos:

*"Tenemos derecho a desarrollar la vida asociativa: locales o centros sociales para todos los barrios"; "Tenemos derecho a asistencia sanitaria: ambulatorio, servicio de urgencia permanente"; "Tenemos derecho a enseñanza gratuita: escuelas estatales, no academias privadas"; "Las mujeres deben poder elegir entre cuidar la casa o trabajar, para ello tenemos derecho a guarderías gratuitas"; "Debemos exigir en todos los barrios equipamientos"; "En los barrios que se remodelen debemos exigir que se construyan los equipamientos al mismo tiempo que las viviendas"; "Debemos defender los espacios libres destinados a equipamientos."*¹⁹



Fig. 1-3_ Portada Informe: "Dos años de lucha contra la O.S.H.: abril 1973-abril 1975", separata de la revista 9 Barrios, abril de 1975.

Los vecinos querían, y así lo planteaban en la asamblea: la reparación de los viales de acceso a las viviendas; la construcción de aceras; la realización de zonas verdes y jardines; la revisión de la obra realizada para asegurar condiciones de habitabilidad; azoteas comunitarias; y garantías de continuar viviendo en el barrio. En definitiva, los vecinos demandaban unas mínimas condiciones para vivir dignamente y la garantía de continuar viviendo en el barrio, en caso de expropiación, debido a la construcción del II Cinturón de Ronda. Esto será una constante en las demandas ciudadanas. Algunas de las reivindicaciones, como la habitabilidad de las viviendas y la infraestructura urbana, eran comunes a todos los barrios construidos por la O.S.H., por lo tanto, las acciones no quedaban aisladas y existía una coordinación real entre ellos. Con respecto al tipo de contratos, demandaban que éstos fueran aceptados y aprobados por todos, previo arreglo de los desperfectos y que tuvieran un precio justo teniendo en cuenta la fecha de construcción y la categoría de la vivienda. Con respecto a los

17 Informe "Barrios Obra Sindical del Hogar", Barcelona, abril, 1973. Elaborado las AAVV y Centros Trinidad Nueva y San Cosme. Documento consultable en el Pabellón de la República (UB-CRAI)

18 Informe "Dos años de lucha contra la O.S.H.: abril 1973-abril 1975", separata de la revista 9 Barrios, abril de 1975.

19 Informe "Dos años de lucha contra la O.S.H.: abril 1973-abril 1975", separata de la revista 9 Barrios, abril de 1975, Pp.7.

equipamientos, solicitaban que hubiera asistencia sanitaria durante todo el día, red de saneamiento, equipamiento escolar y guarderías, zonas verdes, centros de ocio, centros sociales y buenas comunicaciones en el barrio y entre el barrio y el resto de la ciudad. Además, los vecinos reivindicaban una Comisión de Control para supervisar las obras.

En 1974 la acción de los vecinos de las viviendas de la OSH se canalizaba por tres ejes principales: a) Generalizar y profundizar las posibilidades legales de defensa frente a la OSH.; b) Extender la campaña de información y divulgación de las causas y los objetivos del movimiento y conseguir el máximo respaldo popular; c) Ayudar a los vecinos a establecer cierto control de los proyectos y realización de las reparaciones; y d) Oponerse a la tenencia en propiedad de las viviendas por parte de los usuarios pues éstas eran un bien social cuya responsabilidad debía ser colectiva y no individual. Estos cuatro ejes principales de acción permitían la defensa de los intereses colectivos, la información a los vecinos, la divulgación de dicha información, el control por parte de los usuarios y la oposición a la OSH.

“El desarrollo de esta acción colectiva, desde posturas iniciales simplemente defensivas ante los aspectos más agresivos de la política de la O.S.H. hasta situaciones en que se ponen en cuestión los propios mecanismos de existencia de la O.S.H. revela una de las experiencias más completas de oposición a los agentes del desarrollo de la ciudad, a través de un complejo proceso de toma de conciencia de los intereses colectivos, de enriquecimiento organizativo y de experimentación de formas de acción”²⁰



Fig. 1-4_ “No pagar todos unidos”. Pintada en un muro, de la Comisión de barrio, que promueve la huelga de alquileres llevada a cabo por los vecinos.

²⁰ Dols, José A. “La OSH y el usuario. Los barrios de la OSH: crónica de un conflicto”, CAU, 105, 1974, pp. 74-81.

1.2- IMPLICACIÓN CIUDADANA DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS A TRAVÉS DE LA «OFICINA DE INFORMACIÓN URBANÍSTICA» Y LA REVISTA CUADERNOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO.

El salto cualitativo del movimiento vecinal en la lucha urbana se produjo en gran medida con la incorporación de profesionales concienciados e implicados. Si bien la ayuda de los técnicos, en un primer momento, fue un instrumento externo de información, esta colaboración pasó a desarrollar funciones más articuladas con la propia acción de los vecinos, que ayudaron a su fortalecimiento como movimiento. Esta colaboración, por una parte, mantenía a los vecinos informados y especializados en cuestiones técnicas y, por otra parte, ayudó a que su participación en la transformación urbana fuera más efectiva.

“Prácticamente todos los barrios que han entrado en conflicto, y en todas las fases de su desarrollo, han requerido el asesoramiento de técnicos: informes sobre desperfectos en las viviendas o sobre las condiciones y déficits de infraestructura y equipamientos; peritajes sobre costes de construcción, desperfectos y reparaciones; interpretación de legislación o normativa; asesoría legal frente a amenazas de desahucio, o para realizar demandas judiciales contra la O.S.H. asesorías regulares a grupos de trabajo de carácter técnico; asesoría a exposiciones o actos realizados por las Asociaciones de Vecinos o Centros Sociales; exposiciones de informes o intervenciones de arquitectos, abogados, periodistas, etc.. en la asambleas. La mayor parte de estas actuaciones profesionales han jugado un doble papel técnico y político.”²¹

El movimiento vecinal contaba además con el apoyo de algunos colegios profesionales, como el Colegio de Ingenieros, el Colegio de Periodistas, el Colegio de Abogados o el Colegio de Arquitectos. Todos ellos se implicaron en la labor ciudadana, de diferentes maneras: ofreciendo su experiencia profesional, traduciendo el lenguaje técnico en cuestiones urbanísticas, difundiendo el trabajo ciudadano; también se implicaron mediando con la administración o asesorando en cuestiones jurídicas y técnicas. Un ejemplo de esta colaboración e implicación ciudadana por parte del gremio de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, fue la revista *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, a la que hemos hecho referencia en otros capítulos²².

21 Dols, José A. “La OSH y el usuario. Los barrios de la OSH: crónica de un conflicto”, *CAU*, 105, 1974, pp. 74-81.

22 La revista está editada por el Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Cataluña y Baleares. Como ya comentamos en la introducción, entre 1970 y 1977 la revista llevó a cabo una labor cívica de denuncia de los diversos problemas urbanos a escala local en su línea de *información urbana*.

En concreto, desde el ámbito de la arquitectura, algunos profesionales más concienciados trabajaron conjuntamente con el movimiento vecinal en la elaboración de propuestas y alternativas urbanas y en la traducción del lenguaje técnico, muchas veces demasiado complicado. Un ejemplo significativo de este tipo de relación y trabajo colaborativo son las experiencias en Nou Barris, Poble Nou y Sants durante los años setenta: a partir de 1969 los Colegios de Arquitectos, Abogados y Aparejadores se implicaron en el proceso de reacción ciudadana frente al Plan Parcial de los Nueve Barrios donde grupos de vecinos se empezaron a organizar reuniéndose con algunos técnicos con los que fueron elaborando un programa que recogía las principales necesidades de los barrios²³; en 1970 los vecinos de Poble Nou, como reacción al Plan de la Ribera, convocaron un Concurso de Ideas para la recalificación del sector, en el cual se implicaron los Colegios de Arquitectos, Ingenieros y Aparejadores, apoyando al movimiento ciudadano²⁴; en 1971, en el periodo de información pública del Plan Parcial de Ordenación de la Montaña de Montjuic y sus zonas colindantes, los vecinos y entidades de la zona crearon una comisión que, con la colaboración de técnicos y la implicación de los Colegios de Arquitectos y Aparejadores, preparó las impugnaciones a dicho plan²⁵.

Para este tipo de trabajos con vocación ciudadana, en el Colegio de Arquitectos existía la Oficina de Información Urbanística, también llamada la O.I.U. Se trataba de una sección de la Comisión de Cultura del Colegio de Arquitectos de Catalunya. A pesar de sus casi veinte años de duración, desde finales de los años sesenta hasta principios de los años ochenta, el periodo que nos interesa de la O.I.U. es aquel en el que se dedicó a la acción pública y ciudadana denunciando los entuertos urbanísticos y desarrollando una labor de asesoramiento en defensa de los intereses de los barrios.

“En 1964 se creó la Comisión de Cultura del Colegio y seguramente fue entonces cuando nació la sección de la OIU., que duró hasta principios de los 80». Sus objetivos fueron principalmente dos: por una parte, la OIU se dedicaba a recabar información urbanística, a modo de misión, de todos los lugares, cartografías, planos, documentos, normativas, etc. Y por otro lado, hacia impugnaciones a las actuaciones y entuertos urbanísticos, aquellos que olían a especulación y desigualdad social. Esta manera de actuar acabó en el momento que el colegio cambió su junta de izquierdas por una junta de derechas y coincidió también con un gobierno democrático que se suponía responsable de que no sucedieran estos entuertos. Cuando las instituciones son democráticas y velan por los

23 Experiencia E-01, desarrollada en II.4.2.

24 Experiencia E-02, desarrollada en II.4.2 y II.3.3.

25 Experiencia E-03, desarrollada en II.4.2.

intereses de la ciudadanía, no hace falta, en teoría, este tipo de servicios de las otras entidades”²⁶.

Además de constituir un archivo de información y de impugnar los desordenes urbanísticos ligados a la especulación y a las desigualdades sociales, la O.I.U. también ofrecía un servicio de asesoramiento técnico a las entidades ciudadanas:

“L’Associació sotassignada es va constituir arran d’un problema urbanístic com fou el “Pla Parcial de la Muntanya de Montjüich” en el qual l’O.I.U. ens va prestar l’asesorament tècnic a tot el veïnat del Poble Sec. I per altra banda la informació rebuda d’aquest departament en relació al Pla Comarcal ens ha estat molt útil per a la presentació d’alternatives urbanístiques que s’han fet públiques a la nostra barriada i que han estat recolzades per tots els veïns. Hem de fer constar que totes les distintes alternatives mencionades estan recollides en els arxius de l’O.I.U.”²⁷

Otro indicativo de la labor ciudadana de la O.I.U. es la documentación manejada en la elaboración de la publicación de J.M. Huertas Clavería y J. Fabre, *Tots els barris de Barcelona*²⁸. Esta documentación fue consultada, entre otros, en los archivos de la O.I.U., tal y como se explica en el prólogo a la primera edición: *“Hem utilitzat dos arxius, el del “Brusi” per al segle passat, i el de l’Oficina Urbanística del Col·legi d’Arquitectes (OIU) pels anys conflictius més recents.”*, *“Les disposicions legals (sobretot les urbanístiques), de les quals l’arxiu de l’OIU ofereix el millor recull de materials”*

A pesar de que los archivos de la O.I.U. se perdieron²⁹, existen ciertas fuentes donde podemos recuperar parte de la información generada por esta oficina. Una de estas fuentes es la revista *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*³⁰, publicada por el Colegio de Arquitectos. Esta revista sirvió de plataforma de difusión para la O.I.U y de comunicación con el movimiento ciudadano. A través de sus artículos se generaba una

26 Información extraída de la entrevista realizada a Andreu Carrascal, Archivero, responsable técnico del Archivo Histórico del COAC. Entrevista realizada el 02-05-2012. Según esta entrevista, parte del archivo de la OIU está en la Cartoteca de Catalunya, en Sants. Allí se pueden encontrar los planos y mapas digitalizados, también unas microfichas. Sin embargo la mayor parte del archivo de la OIU está desaparecida o no se puede consultar por pertenecer al Archivo Colegial.

27 Escrito firmado por la Junta Directiva de la Asociación Poble Sec, extraído del artículo titulado: El Poble Sec protesta por el desmantelamiento de la O.I.U., extraído de un recull de prensa del archivo de la República. Fuente: Tele/express. Fecha: por confirmar.

28 Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. *Tots els barris de Barcelona*. Edicions 62. Barcelona, 1976.

29 Según información extraída de la entrevista con el archivero, responsable técnico del Archivo Histórico del COAC, Andreu Carrascal.

30 Publicación del Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares, *“que entre los años 1971 y 1980, dio a conocer la producción arquitectónica y urbanística catalana e internacional, así como las corrientes teóricas y debates culturales del momento”*. De 1944 a 1970 la revista se llamó *Cuadernos de arquitectura*, y a partir de 1980 pasó a llamarse *Quaderns d’arquitectura i urbanisme*.

comunicación con la ciudadanía e incluso se ofrecían servicios de asesoramiento. En este sentido en el nº 81 del año 1971, Hortensia Muñoz, una vecina del barrio situado entre el Coll y el Carmelo, se dirigía al Sr. Director de la revista *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* para exponerle las malas condiciones de habitabilidad del barrio y la falta de equipamientos. Además solicitaba un punto de vista técnico así como un posicionamiento por parte del Colegio de Arquitectos con respecto a la situación expuesta.

“Creo yo que el mero hecho de dar a conocer una situación como la que he intentado describir ya justifica esta carta. Pero voy más allá en mis objetivos. No sé si es mucho pedir el pretender que el Colegio de Arquitectos tome una postura con respecto a los problemas de que he hablado. Pero sería muy interesante que alguien pudiera dar su opinión desde un punto de vista técnico, cosa que yo no he podido hacer en esta carta. (...) Si cree usted que todo esto tiene un interés público y que efectivamente está relacionado con la Arquitectura puede publicar esta carta, así como las fotos que le remito. Si lo que he explicado se hace público es posible que alguien quiera establecer contacto con los vecinos de este barrio. Nosotros estaremos encantados de que sea así”.

La revista también informaba sobre las malas condiciones de los barrios. En este sentido, en el nº 86 del año 1971, aparecían unas notas sobre la marginalidad urbanística. El artículo venía encabezado por la Sección de Estudios y de Investigación de la Comisión de Cultura del COACB. *“En esta sección se presenta a modo de resumen un trabajo realizado gracias a la política de investigación de la Sección de Estudios e Investigación de la Comisión de Cultura del COACB, y como avance a su publicación posterior”*³¹. Al final del artículo se hacía mención al trabajo del equipo encabezado por Jordi Borja³² en la revista *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 10, 1971, “La Gran Barcelona”. Ambas publicaciones estaban ligadas por referencias y alusiones y por su labor ciudadana de información, crítica, asesoramiento y propuesta de alternativas.

En la sección “Cartas a la redacción” del mismo número de la revista *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*³³, un grupo de vecinos de la Guineueta Vella, haciendo referencia al texto publicado en “Cartas a la redacción” en el nº 81 de la misma revista, se dirigía al Sr. Director para exponer, una vez más, las malas condiciones de vida que tenían en el barrio y solicitar la cooperación de los arquitectos, que por medio del colegio,

31 “Cartas a la redacción”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 86, 1971. Pp. 97-99.

32 Los autores de este número de la revista, junto a Jordi Borja, fueron Marçal Tarragó, Manuel de Solá-Morales, Joaquim Lleixá, Lluís Brau y F. Arruga.

33 “Cartas a la redacción”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 86, 1971.

podrían ayudar a que sus peticiones a la Administración de mejoramiento y habitabilidad del barrio, fueran atendidas. Efectivamente, otra de las funciones del colectivo de arquitectos en su labor ciudadana será la de mediación con la Administración.

Más adelante, en el nº 98 de 1973, en el noticiario de la O.I.U., los vecinos de la Guineueta Vella volverán a utilizar la revista como medio de comunicación con el Colegio de Arquitectos:

“En fecha 7 de Julio de 1973, la Sección de Guineueta de la Asociación de vecinos de Torre Baró-Vallbona- Trinitat solicita del Decano del COACB la formación de un equipo de asesoramiento técnico con el fin de velar por el cumplimiento de las condiciones de habitabilidad, infraestructura, equipo, etc. La junta de Gobierno acuerda manifestar que el Colegio apoyará los intereses de los vecinos a través de la O.I.U. Con esta decisión de junta se abren las puertas a lo que puede ser una interesante experiencia en las relaciones: Administración-Asociaciones de Vecinos- Colegio”³⁴

A partir de 1972, en el número 87, aparece una nueva sección en la revista llamada “Crónica Urbana”: *“La sección Crónica Urbana intentará dar cuenta de los movimientos sociales urbanos a distintos niveles: Información y análisis de la ciudad como unidad de consumo colectivo e información y análisis de los movimientos sociales urbanos concretos en España y en el extranjero, tanto como respuestas a problemas urbanos urgentes”³⁵*. En esta sección se publicaran artículos firmados por diversos autores. Son de destacar los textos de Jordi Borja: “La larga marcha de los barrios norte de Barcelona. Trinitat Nova y la OSH”³⁶ o “Los barrios del Besós y la higiene urbana”³⁷, o “Los déficits de equipamiento colectivo e infraestructuras. Movimientos reivindicativos en los barrios de Santa Coloma”³⁸. En la sección “Crónica Urbana” también publicaban otros autores como es el caso de Lluís Brau con el artículo sobre la experiencia reivindicativa del barrio de Sants: “Salvem Sants día a día...”³⁹

Mucha de la información proveniente de la O.I.U se publicaba en la sección de la revista “Noticiario”, la cual desde el nº

³⁴ “Noticiario de la O.I.U.” *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 88, 1972, Pp. 64.

³⁵ Borja, Jordi. “Crónica Urbana”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 87, 1972.

³⁶ Borja, Jordi. “Crónica Urbana”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 88, 1972.

³⁷ Borja, Jordi. “Crónica Urbana”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 90, 1972.

³⁸ Borja, Jordi. “Crónica Urbana”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 94, 1973.

³⁹ Brau, Lluís. “Crónica Urbana”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 101, 1974.

93 de 1972⁴⁰, hasta el nº 98 de 1973 se hizo eco, además de la información urbanística referida al planeamiento y los entuertos y conflictos urbanos, de las diversas alegaciones e impugnaciones⁴¹ realizadas por parte del Colegio de Arquitectos a través de la O.I.U.

En 1975, se publicaba en la revista el Informe de la O.I.U. "Montjuic en conflicto"⁴², firmado por Jaime Larrain Ayuso, dentro de una nueva sección "Informes de la OIU sobre la ciudad".



Fig. 1-5_ Portada del Informe de Larrain Ayuso, Jaime. "Informes de la O.I.U. sobre la ciudad: Montjuic en conflicto". En *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 106, 1975. Pp. 53-92.

Otra de las labores de la O.I.U fue generar un archivo de prensa con respecto al movimiento ciudadano. En este sentido, en 1974 en el nº 105 de la revista se publicó "La O.S.H. y la prensa durante el periodo 1969-1975". Esta información quedó

40 En este número de la revista, en la sección "Noticiero" se publica el texto: La plaza de Lesseps: Municipio de vecinos, firmado por la O.I.U.

41 En ese sentido en *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 115, 1976, se publican las alegaciones tramitadas por la OIU durante el año 1975.

42 Larrain Ayuso, Jaime. Informes de la O.I.U. sobre la ciudad: Montjuic en conflicto. En *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 106, 1975. Pp. 53-92.

archivada en los catálogos generales que se guardan en la biblioteca del Colegio de Arquitectos⁴³.

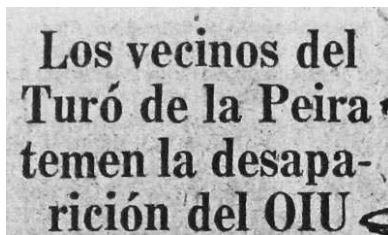


Fig. 1-6_ Titular recorte de prensa. *Tele/expres*, 10-01-75.

A finales de 1974 tuvo lugar una campaña ciudadana en contra del desmantelamiento de la Comisión de Cultura del Colegio de Arquitectos⁴⁴ que afectaba de forma especial a la O.I.U. A partir de 1975, el Decano del Colegio pasa a ser Jorge Mir Valls⁴⁵ y la Comisión de Cultura da un giro de orientación a la O.I.U. dejando de estar dedicada a la acción pública y ciudadana. Como reacción a este cambio, algunas asociaciones de vecinos se dirigen al decano, «Señor Mir Valls», expresando su disconformidad y protesta ante la posibilidad de que la O.I.U. pierda su proyección ciudadana.

Un ejemplo de ello es la protesta de los vecinos del Turó que, alarmados por los cambios proyectados en la Comisión de Cultura del Colegio y lo que esto podía suponer en la O.I.U., su desaparición o cambio de proyección, comentan: *“Creemos que el Colegio de Arquitectos paralelamente a su labor profesional, tienen un honroso papel a desempeñar en una proyección pública, defendiendo el aspecto urbano de nuestra ciudad, sus monumentos y tesoros artísticos y ayudando con sus ideas, con sus consejos e informes para mejorar cada día más nuestros barrios y así contribuir por su parte al bienestar de los ciudadanos” “¿Podremos seguir consultando los archivos de la O.I.U y podremos mantener la misma colaboración para cualquier problema que nos afecte?”*⁴⁶

En el periódico *La Vanguardia Española* del 11 de octubre de 1974, el Decano Jorge Mir Valls ya esbozaba en su programa alguna línea de actuación en este sentido: *“Intuyo que el momento es propicio para tratar de resolver el problema de las incompatibilidades, trabajando con la Administración, no frente a ella”*. Además señala: *“(…) una escisión colegial que podría llamarse «política». Debo referirme a ella, por cuanto me han colocado el cartelito de «derechas», «retrógrado», etcétera. Quisiera estar por encima de la «política» y ser, sin embargo, el soporte de esa política administrativa. Digamos en principio que el Colegio no debería ser de por sí una asociación política...”*

Fueron numerosas las personas que, desde distintos ámbitos, no solo desde el ciudadano, quisieron dejar constancia de su opinión y posicionarse en cuanto al cambio de dirección del

43 Catálogo general del archivo de prensa de la OIU. Artículos de fondo 1971-1972 (D-17292) y 1969-1970 (D-17291).

44 La Comisión de Cultura del Colegio antes de 1975 estuvo formada por Helio Piñon, Xavier Sust, Albert Puig-Domènech, Ignacio de Solà-Morales. Información extraída del N° XX-Cuadernos de Arquitectura, 1971.

45 Anteriormente a Mir Valls los decanos del Colegio de Arquitectos fueron hasta 1972 (1970-1972) Jose Maria Fargas y hasta 1974 (1972-1974) Antoni de Moragas Gallas.

46 *Tele/expres*, 10-01-75. Los vecinos del Turó de la Peira temen la desaparición de la O.I.U. (Recorte de prensa 328.12/ (946.711). Serveis de Cultura Popular. Archivo Pabellón de la República).



Fig. 1-7_ Recorte de prensa. *Diari de Barcelona*, 14-01-75.

Colegio de Arquitectos. En este sentido Amparo Moreno⁴⁷, en su artículo "Colegio de Arquitectos: la hora de la verdad"⁴⁸ comenta la importancia del trabajo de la O.I.U. en relación a la defensa de los intereses del movimiento vecinal y la inquietud generada en la ciudadanía justamente por una reestructuración de sus objetivos.

*"Numerosas asociaciones de vecinos y otras entidades de Barcelona han puesto de manifiesto durante todo este mes su inquietud ante la reestructuración iniciada en ese Colegio desde finales de año. Algunas de estas asociaciones han indicado que deben su constitución al apoyo y asesoramiento que recibieron concretamente de la Oficina de Información Urbanística, cuyos técnicos les ayudaron a comprender la problemática de un plan parcial que les afectaba y los mecanismos por los que podían defender sus intereses. Así, lo que en principio debiera ser una cuestión interna de la agrupación de los arquitectos, ha trascendido al ámbito ciudadano. Y esto porque el Colegio, en la llamada Belle Epoque, tomó parte activa al denunciar e impugnar cuantas cuestiones urbanísticas podían ir en contra del bien común de las comunidades"*⁴⁹.

47 Amparo Moreno es Catedrática de Historia de la Comunicación del Departamento de Periodismo de la Universidad Autónoma de Barcelona.

48 Amparo Moreno, *Colegio de Arquitectos, la hora de la verdad*, Destino nº 1947, enero 1975.

49 Amparo Moreno, *Colegio de Arquitectos, la hora de la verdad*, Destino nº 1947, enero 1975.

1.3- EL CASO DE LAS COMISIONES MIXTAS Y LAS COMISIONES DE CONTROL COMO UN GRADO MÁS DE PARTICIPACIÓN

Paralelamente se fueron organizando otro tipo de espacios de inclusión desde el movimiento ciudadano que supusieron un grado más en la participación de éste en cuanto a la construcción de ciudad. Se pasó de la reivindicación y propuesta, a la negociación; al establecimiento de un acuerdo entre las partes y un control por parte de la ciudadanía de que lo pactado se llevaría a cabo correctamente. Esta vez se trataba de comisiones formadas por representantes de los agentes implicados en la transformación urbana, en torno a una intervención arquitectónica o urbanística. Estas comisiones permitían a los vecinos intervenir en las decisiones de proyecto de las intervenciones que les afectaban directamente y/o controlar la buena ejecución de las mismas. Así pues, se formaron comisiones mixtas en torno a la redacción de bases para concursos, sobre todo de equipamientos y parques, y se formaron comisiones de control en torno a la ejecución y asignación de viviendas.

Las comisiones significaron unos mecanismos de control popular, contruidos desde la ciudadanía, que permitieron establecer negociaciones de cambio y transformación en la cuestión urbana. Estas negociaciones supusieron una cesión por parte de la administración o empresa constructora, a favor del movimiento ciudadano. Las comisiones de control se formarán en base a la representación de cada agente urbano. En este sentido, nos interesa la representación de la ciudadanía y su participación y control en estas comisiones. Se trataba también de un trabajo colectivo, pero esta vez abierto a otros agentes activos, distintos a la ciudadanía. Se trataba, por lo tanto, de una participación más compleja pues entraban en juego diversos intereses, muchas veces contrapuestos. Si bien en las propuestas ciudadanas y planes populares se formaban comisiones de trabajo con representantes de los vecinos y técnicos para llegar a soluciones urbanas, en las comisiones de control entraban en juego otros agentes, aquellos que tenían el poder de llevar a cabo la transformación urbana. Con este tipo de *espacio de inclusión*, el movimiento vecinal avanzó un paso más en su carrera hacia la participación ciudadana.

Comisión de control formada en torno a las viviendas construidas por el P.M.H. en el barrio de Canyelles.

El polígono de Canyelles fue la última operación importante del Patronat Municipal de l'Habitatge. A diferencia de otras actuaciones, ésta se realizó sobre un territorio ya ocupado por viviendas, la Guineueta Vella. Se trataba de un barrio con casas bajas de poco valor económico y algunas calles sin urbanizar. Los habitantes de la Guineueta Vella lucharon por

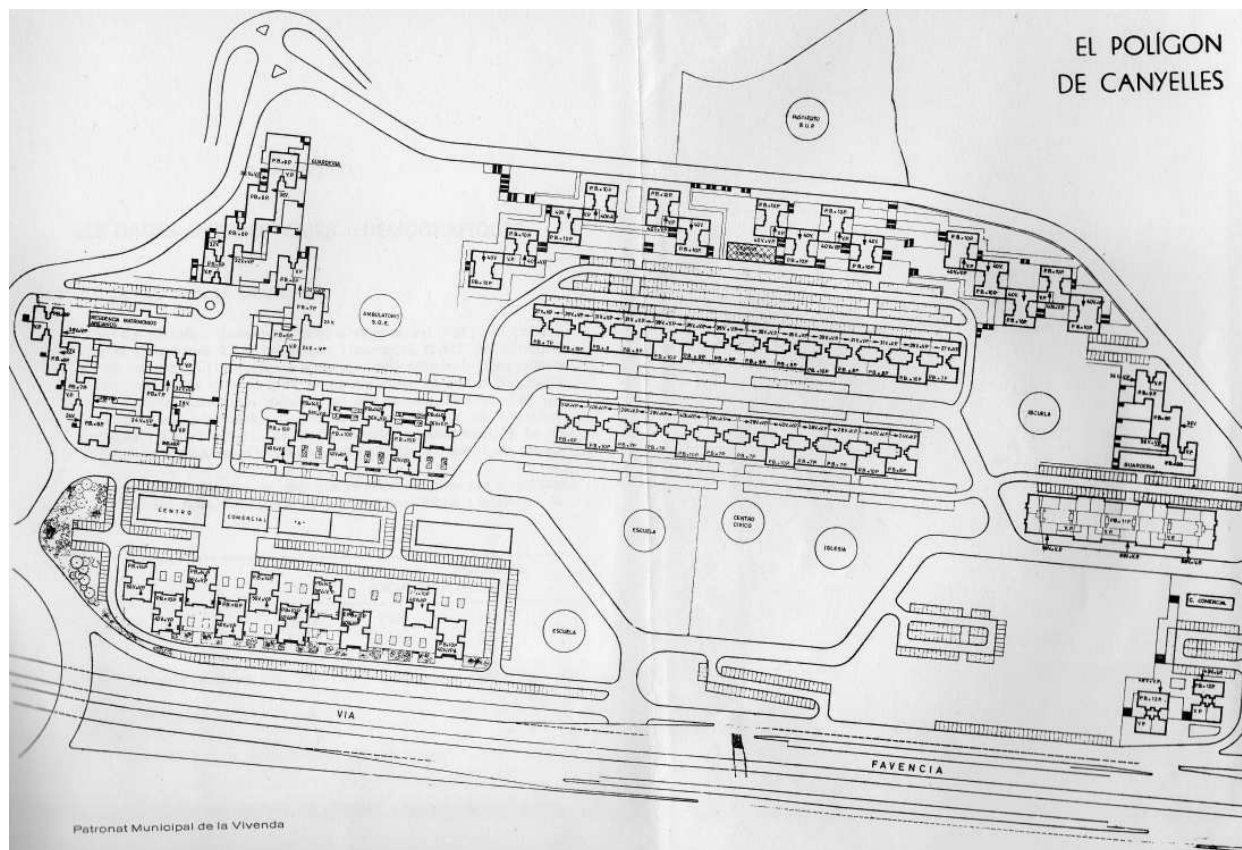


Fig. 1-8_ Plano Polígono de Canyelles.

conseguir pisos en el nuevo barrio de Canyelles y por no tener que trasladarse a otro lugar. El polígono de Canyelles estaba formado por unas 2.800 viviendas que se construyeron en el marco legal de un Plan Parcial redactado expresamente y aprobado por la Comisión de Urbanismo en Julio de 1970⁵⁰. El proceso de construcción se alargó por las negociaciones con los propietarios y arrendatarios de las viviendas de la Guineueta Vella, que exigían, a cambio de irse, viviendas en el nuevo polígono. Los vecinos de la Guineueta Vella liderados por M^a Angels Rivas, ganaron finalmente la batalla al alcalde J. Viola pues no solo obtuvieron sus viviendas, sino que además pudieron controlar la calidad de la construcción de las mismas a medida que avanzaban las obras, y la realización de los equipamientos prometidos.

Efectivamente, para evitar la mala construcción de las obras y futuros deterioros⁵¹, la AVV exigió al ayuntamiento la creación de una comisión de inspección de las obras, integrada por vecinos de Canyelles asesorados por el Colegio de Arquitectos. La finalidad de la comisión era controlar la buena ejecución de las obras y la realización de las promesas escritas o/y verbales

50 De las 24 hectáreas del Plan Parcial, 17 fueron expropiadas por la Comisión de Urbanismo. El Patronato permutó estas 17 hectáreas con la Comisión por otras del polígono de Canyelles y compró las otras siete hectáreas del Plan Parcial.

51 Los vecinos de la Guineueta tenían como referencia la experiencia de las viviendas construidas por la O.S.H. en el barrio de Trinitat Nova y no querían que pasara lo mismo con sus viviendas.

realizadas por los organismos oficiales a la asociación. Es decir, que el hogar del jubilado se hubiera acabado con la primera entrega de los pisos; que el centro comercial previsto se convirtiera en cooperativa de consumo; que tanto el Hogar del Jubilado como la biblioteca fueran gestionados y controlados por la AVV; que antes de la entrega de los pisos estuvieran acabados los centros de enseñanza gratuita y que éstos tuvieran horarios flexibles para las mujeres trabajadoras; que se respetara el bosque situado en medio del polígono destinado a zona ajardinada; que la AVV participara en la planificación de los espacios verdes y que se construyera una zona deportiva en el lugar que los vecinos consideraran apropiado⁵².

La comisión mixta, reconocida por el P.M.H, actuó controlando la realización de las obras y los equipamientos. Se configuró también un comité de vigilancia en el que participaron muchos jubilados que habían trabajado anteriormente en la construcción y que supervisaban diariamente las obras y la calidad de los materiales⁵³. Gracias a las inspecciones de esta comisión se corrigieron algunas irregularidades, como la profundidad de los cimientos de tres edificios que incumplían las normas, la reducción de la superficie de los pisos, el estrechamiento de las paredes o que el lavadero no estuviera en la cocina como estaba previsto en los planos de proyecto, que se hicieran las terrazas y que se invirtieran entre 40 y 50 millones en zonas verdes, en vez de los dos millones que estaban previstos⁵⁴. Se consiguió también que las porterías de los primeros bloques sociales fueran destinadas a viviendas y que el II Cinturón fuera subterráneo a su paso por el barrio con tal de no aislarlo del resto de la ciudad⁵⁵. En febrero de 1976, las viviendas ya estaban casi acabadas y se pasó a la adjudicación de las mismas. Los vecinos también participaron en el control de dicha adjudicación, que se haría por sorteo público. Finalmente en Diciembre de 1976 se entregaban las llaves: *“En cada llave se condensan seis años de lucha”*⁵⁶

Comisión de control en los barrios construidos por la O.S.H

Otra experiencia similar tuvo lugar en torno a las viviendas construidas por la O.S.H., donde la Coordinadora de afectados propuso la formación de comisiones mixtas, con el objetivo de controlar el contenido de los proyectos y su ejecución, así como de mantener informados a los demás vecinos de las

52 Blasi, Ernest. Barrio 1976-1977. Ajuntament de Barcelona. Districte de Nou Barris. Barcelona: Associació de Veïns de Canyelles. Barcelona, 2008.

53 Ajuntament de Barcelona. El polígon de Canyelles. L'últim barri construït de Barcelona. Ajuntament de Barcelona. Àrea de serveis socials. Barcelona, 1981. P. 32.

54 Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. Tots els barris de Barcelona, VII. Edicions 62. Barcelona, 1976. P. 273..

55 Ajuntament de Barcelona. El polígon de Canyelles. L'últim barri construït de Barcelona. Ajuntament de Barcelona. Àrea de serveis socials. Barcelona, 1981. P. 32..

56 Blasi, Ernest. Barrio 1976-1977. Ajuntament de Barcelona. Districte de Nou Barris. Barcelona: Associació de Veïns de Canyelles. Barcelona, 2008.

reparaciones. En estas comisiones se definiría la superficie de las viviendas, pero también sus condiciones de calidad y confort, sobre todo teniendo en cuenta que las viviendas construidas por la O.S.H. no cumplían las normas aplicables a las viviendas de protección oficial⁵⁷, ni las ordenanzas de higiene del Ayuntamiento.

Uno de los objetivos de los vecinos era *“Impulsar la participación organizada de los vecinos en el control de los proyectos y realización de las reparaciones que, en mayor o menor medida, se empiezan a efectuar en varios grupos, lo que en los barrios conduce a la discusión sobre la necesaria función que deberían desempeñar los órganos populares en relación con los organismos estatales que determinan y realizan la política de vivienda”*⁵⁸ Además de controlar las reparaciones de las viviendas, los vecinos también tenían como objetivo controlar la eficacia de las inversiones de dinero, y para ello, *“propugnan la formación de comisiones mixtas con la O.S.H., de arquitectos, aparejadores, albañiles, fontaneros, etc., que participen tanto en la fase de determinación de las necesidades y de proyecto como en la de realización de las obras.”*⁵⁹

Las Comisiones de Control se crearon por los propios afectados ante la política de la O.S.H., con respecto a las reparaciones a realizar, en sus tres modos de actuar: “lavados de cara”, “no reparación” y “nueva construcción”. Para ello, solicitaron a la O.S.H. cierta información: a) planos de las viviendas y los polígonos, b) proyectos de reparación y reforma, c) proyectos de urbanización, d) memorias, estado de mediciones y presupuestos, e) nombre de la empresa constructora que hará las reparaciones, f) fecha de inicio de las obras y duración de las mismas⁶⁰.

Ante la desautorización por parte de la O.S.H. y el Instituto Nacional de Vivienda de crear este tipo de comisiones y afirmando que la Administración ya cumplía la función de controlar las reparaciones, algunos vecinos contestaron:

“En primer lugar, lo que usted llama entendidos, le hacemos saber que se trata de una Comisión de Control formada por vecinos de nuestro barrio, cuya profesión es la de albañiles y algunos de ellos prestan y han prestado servicios como encargados de obra, o sea que son hombres que conocen el oficio y que además son miembros de esta Comisión de Control algunos arquitectos. Esta Comisión se informó que las obras

57 El Ministerio de la Vivienda obligaba a aplicar sus normas a todas las viviendas de protección Oficial de promoción directa.

58 Dols, Jose A. Los barrios de la OSH, crónica de un conflicto. Seminario de Política Urbana, en CAU nº 105, 1974 pp. 78.

59 Dols, Jose A. Los barrios de la OSH, crónica de un conflicto. Seminario de Política Urbana, en CAU nº 105, 1974 pp. 79.

60 Informe “Dos años de lucha contra la O.S.H.: abril 1973-abril 1975”, separata de la revista 9 *Barrios*, abril de 1975, Pp. 31-32.

de reparación de los bloques, se hacían de forma indebida, ya que...⁶¹.

Estas formas de organización ciudadana compuestas por vecinos albañiles y arquitectos, formaban equipos competentes en la materia, con capacidad para controlar las reparaciones de las viviendas. Incluso en algunos casos se proponía incorporar a los propios vecinos en la construcción de las obras con dos objetivos, darles un trabajo, y que las reparaciones fueran más rápidas. Si bien estas comisiones mixtas se prometieron verbalmente en algunos de los barrios afectados, en muchos de ellos no tuvieron lugar y en otros no se hicieron realmente efectivas.

“En San Cosme, durante un cierto tiempo, los arquitectos de la Asociación de Vecinos trabajaron conjuntamente con los de la O.S.H. En Pomar ha existido también una cierta posibilidad de control de las obras realizadas. En cambio, en Arrahona, han sido infructuosas las tentativas de controlar efectivamente la calidad de las reparaciones y de hacer admitir albañiles propios en los equipos de obra”⁶².

A lo largo de los años setenta otras Comisiones de Control se fueron organizando en Barcelona frente a actuaciones arquitectónicas y urbanísticas que, por parte de la ciudadanía y a petición de ésta, requerían de cierto control. Así pues la Asociación de Vecinos del Casc Antic propuso como parte del proceso de recuperación del Mercado del Born para uso público, la constitución de una comisión donde el papel decisivo con respecto a la nueva función del edificio recayera en el vecindario, previa disolución de la Comisión Municipal que había constituida para decidir el futuro del mismo⁶³. En 1977 se conformaba una comisión mixta en torno al Concurso de ideas “Cotxeres de Sants”⁶⁴. En 1978 se creaba una comisión mixta entre Asociaciones de Vecinos y los Colegios Profesionales para establecer las bases del concurso para el parque del Escorxador⁶⁵ y en 1981 se creaba una comisión entre Ayuntamiento y AAVV para diseñar y construir el parque de la Pegasso en Sant Andreu. Otras comisiones, a pesar de estar ya formadas, no se aceptaron, como es el caso de la empresa constructora TABASA, la cual no aceptó en 1974 la

61 Nota aparecida en *Informa Sindicatos*, de febrero de 1975.

62 Dols, Jose A. “La OSH y el usuario: Los barrios de la OSH, crónica de un conflicto”, Cuadernos de arquitectura y urbanismo nº 105, 1974 pp. 79.

63 Experiencia E05 desarrollada en II.2.3.

64 Experiencia E10 desarrollada en II.3.

65 En Julio de 1978 el Ayuntamiento aprueba las bases para un concurso de proyectos para hacer un parque en los antiguos terrenos del Escorxador. Estas bases se consensuaron con las Asociaciones de Vecinos y los Colegios Profesionales a través de una comisión mixta. Tres semanas antes de convocar el concurso de ideas, el Ayuntamiento había llegado a un acuerdo con los vecinos para sacar adelante el concurso de proyectos, con un jurado popular formado por 15 representantes de las AAVV y 8 del Ayuntamiento. Sin embargo finalmente la representación municipal en el jurado fue mayoritaria, con 16 miembros y sólo un miembro de la AVV. Información extraída del blog “Barcelofilia: Inventari de la Barcelona desapareguda”.

Comisión mixta formada por vecinos y técnicos municipales para controlar las obras de construcción de los túneles del Tibidabo a su paso por el barrio del Carmelo. Las comisiones mixtas fueron de diversa naturaleza pero todas supusieron un espacio de negociación entre los distintos agentes que las compusieron. Ya fueran vecinos, arquitectos, constructoras o administración, éstos iban cediendo o no en base a sus propios intereses.

RECAPITULACIÓN [Capítulo 1]

Una de las características principales del movimiento vecinal es que trabajó de forma colectiva, es decir, la lucha urbana se desarrollaba entre todos, siempre buscando formas de acción, herramientas y recursos propios y compartidos, gracias a un trasvase de información y medios de coordinación conjunta. Los vecinos afectados se organizaron de forma asamblearia y en red con otros barrios afectados, con los medios de comunicación y con técnicos. De esta manera el movimiento se iba fortaleciendo y ampliando en base al trabajo colectivo. En concreto, la lucha por la vivienda desarrolló formas de acción propias como fueron el boicot de alquileres, el rechazo de contratos de compra-venta o el control popular; también algunos informes realizados, que no solo ayudaron a visibilizar la problemática urbana y a aportar soluciones, sino que permitieron construir una red de personas y barrios afectados y significaron una herramienta de acción y lucha. Los informes ayudaron a informar y a mantenerse informados, a difundir, a proponer alternativas, a concienciar de forma colectiva de los problemas urbanos, también significaron una plataforma para mostrar las victorias y guías para resolver otros conflictos similares.

El trabajo del movimiento vecinal fue también un trabajo colaborativo, es decir, con otras personas o movimientos con los que trabajaron conjuntamente por una causa común: la construcción participativa del hábitat. En este sentido los límites del movimiento vecinal se ampliaban para abarcar personas y movimientos provenientes de otros ámbitos. Se conformaba de esta manera una red todavía más extensa. El salto cualitativo del movimiento vecinal en la lucha urbana se produjo, en gran medida, con la incorporación de profesionales concienciados e implicados. Si bien la ayuda de los técnicos en un primer momento fue un mero instrumento informativo externo, ésta colaboración pasó a desarrollar funciones más articuladas con la propia acción del movimiento vecinal. Esta ayudó al fortalecimiento del movimiento, cada vez más informado y especializado en cuestiones técnicas, y por otra parte, ayudó a que su participación en la transformación urbana fuera más efectiva. Desde el Colegio de Arquitectos, la O.I.U. se dedicó a la acción pública y ciudadana denunciando los entuertos urbanísticos y desarrollando una labor de asesoramiento en defensa de los intereses de los barrios. La O.I.U., además de generar un archivo de información urbanística, impugnó desordenes urbanísticos y ofreció un servicio de asesoramiento técnico al movimiento vecinal, hasta su desmantelamiento en 1974. La revista *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* sirvió como plataforma de difusión para la O.I.U y de comunicación con el movimiento ciudadano.

El trabajo colectivo y colaborativo del movimiento vecinal significó una manera de participar “hacia dentro”, fortaleciéndolo y ampliándolo. Otro paso en su manera de participar fue la

organización de comisiones desde donde ya no se trataba tanto de reivindicar necesidades y proponer alternativas, sino que se trataba de negociar con otros agentes urbanos en torno a la transformación urbana y en favor de los intereses colectivos. Se formaron comisiones mixtas y comisiones de control que impulsaron la participación organizada de los vecinos en la toma de decisiones y el control de los proyectos. Estas formas de organización ciudadana cuestionaban la relación entre órganos populares y organismos responsables de la política urbana. Se llegaron a organizar comisiones mixtas formadas por vecinos, arquitectos y albañiles con la voluntad de participar en la determinación de las necesidades y en la ejecución de las obras. De esta manera se lograría incorporar a los propios vecinos en las obras como manera de darles un trabajo y participar en la construcción de su propio barrio y vivienda. Algunas comisiones funcionaron y otras no, dependía de la voluntad política de aquellos agentes urbanos que tuvieran el poder. Sin embargo, su existencia significó una forma más de organización ciudadana hacia la participación, esta vez “hacia fuera”, en la construcción de ciudad.

CAPÍTULO 2 [II]

Los espacios ocupados y la participación a través de la acción directa.

Los espacios ocupados significaron para el movimiento social urbano espacios de inclusión pues, por una parte, el mismo hecho de ocupar, en sus diferentes formalizaciones, ya significaba participar en la construcción de ciudad y, por otra parte, en esos espacios ocupados se pusieron en práctica herramientas que permitieron la toma de decisiones colectiva y, en definitiva, un paso más hacia una democracia participativa. La ocupación de espacios era una práctica habitual que se formalizaba de diversas maneras, tanto en el espacio público como en locales y viviendas, desde una asamblea en la calle, el encierro en una guardería o la ocupación de una vivienda.

Esta práctica evidenciaba la importancia del valor de uso de la ciudad frente al valor de cambio y mercancía impuesto por el modelo urbano capitalista y en este sentido, se utilizaba como un nuevo instrumento de lucha urbana con el objetivo de recuperar la ciudad para usos colectivos y para mejorar la vida cotidiana. Otro de los objetivos de la ocupación de espacios fue sin duda visibilizar las necesidades reales de las personas que habitaban el barrio mediante acciones colectivas que potenciaban el sentimiento de comunidad y la pertenencia al lugar¹. La ocupación significaba una reacción como respuesta o solución a un conflicto y por lo tanto como visibilización también de ese conflicto. No se trataba de acciones espontáneas sino que surgían de la auto organización de abajo a arriba, de un grupo de personas con la voluntad de participar activamente en la construcción de su barrio y de mejorar su vida cotidiana. La ocupación de espacios para su uso, ya fueran solares, edificios o viviendas vacías, significaba también la recuperación y la reactivación de los mismos con una actitud ecológica, en

¹ Ocupar un espacio era también apropiarse de él, aunque solo fuera momentáneamente. Y por lo tanto, construirlo en cierta manera. Nos referimos a una construcción que podía ser física y/o social, también de gestión y uso. La construcción colectiva del espacio fortalecía un sentimiento territorial de pertenencia a ese lugar y a esa comunidad.

el sentido social y medioambiental, que tenía que ver con el reciclaje y la reutilización. Se entendían los espacios urbanos en desuso como espacios de oportunidad en los que la ciudadanía quería participar en su construcción y su gestión futura. No solo se trataba de darle un uso a los espacios que no lo tenían² sino que, desde el movimiento ciudadano, se pretendía la autogestión y la auto construcción de los mismos, como alternativa al sistema capitalista.

2.1- PRÁCTICAS SOCIALES URBANAS DE ACCIÓN DIRECTA.

Una de las formas más inmediatas para el movimiento ciudadano de reivindicar su derecho a la ciudad fue mediante la acción directa como forma de participación, donde se buscaban soluciones inmediatas de visibilización de un conflicto, transmisión de información al resto de la ciudadanía y ejercer una medida de presión frente a la administración. Además se pretendía atraer participantes a la causa y crear unidad social. Según el tipo de acción, se trataba también de paralizar alguna intervención urbanística o reivindicar algún espacio. Que fuera una acción directa no quería decir que fuera una acción no organizada, sino que se trataba de acciones que se saltaban los trámites burocráticos y los conductos reglamentarios que significaban las reuniones, cartas a las autoridades, visitas al Ayuntamiento o la difusión en prensa. Este tipo de trámites, o eran demasiado tediosos y costosos o, en la mayoría de los casos, no le servían al movimiento ciudadano para conseguir sus objetivos.

“Els talls de circulació, les manifestacions dins del barri o des d'aquest als diferents centres de poder franquista, ajuntaments o sues de delegacions ministerials, les assegurades al carrer, les ocupacions de solars reivindicats com equipaments o zona verda, el segrest d'autobusos, els boicots a transports públics, l'assistència massiva a plens municipals, l'ocupació temporal de diferents espais dels ajuntaments, de les delegacions ministerials o d'empreses privades, l'ocupació d'habitatges, l'aturada d'obres, penjades col·lectives de pancartes als pisos, les pintures murals o les simulacions a escala dels equipaments, infraestructures o serveis reivindicats foren accions que el moviment veïnal va utilitzar durant tot aquests anys i que donen una bona mostra de la seva capacitat d'actuació i de la multiplicitat de formes de pressió que va assajar”³

2 O que si lo tenían pero no era un uso adecuado a las necesidades de la ciudadanía.

3 Bordetas Jiménez, I; Sánchez Sorribes, A. “El moviment veïnal en (la) transició, 1974-1979”. En Molinero, C; Ysàs, P (Coords.). *Construint la ciutat democràtica. El moviment veïnal durant el tardofranquisme i la transició*. Icaria editorial, s.a. Barcelona, 2010.

Efectivamente, el movimiento ciudadano tomaba la calle y se expresaba de diversas maneras a través de prácticas imaginativas, reclamando el terreno de la vida cotidiana y luchando contra el sistema capitalista y la sociedad de consumo, como si se hubiera impregnado de aquella consigna del Mayo francés: *“L’ennui est contre-révolutionnaire”*⁴

*“Ahí está la ciudad de los descontentos, de los pobres., de los ingobernables y de los antagonistas de clase, de género, de etnia, de edad..., todos ellos capaces de generar formas genuinas de cultura es decir de formas de hacer basadas en un uso intensivo de la calle y la plaza, tanto en condiciones ordinarias, la vida cotidiana, como excepcionales, la fiesta o la revuelta. Chocan dos maneras de ocupar el espacio urbano, dos formas de entenderlo, de interpretarlo, de apropiarse de él”*⁵

La acción directa en relación con la ocupación también significaba la apropiación del espacio por parte de las personas y en ese sentido la utilización del mismo. Si bien la reivindicación de la ciudad como un bien de uso era una característica general en la lucha del movimiento ciudadano, la ocupación de espacios fue una de las prácticas sociales que más la evidenciaba. Los espacios ocupados eran de antemano espacios utilizados, aunque solo lo fueran en el momento que transcurría la acción de ocupar. En este sentido algunos espacios, entendidos como espacios de oportunidad, se ocupaban con una voluntad de recuperarlos para el barrio y para uso colectivo de las personas. Otros espacios se ocupaban con una actitud ecológica de reutilización y reactivación de un espacio en desuso con potencial, una vez más, para ser utilizado colectivamente. En muchas ocasiones, el movimiento ciudadano no solo reivindicaba el uso del espacio sino también su gestión.

Los espacios ocupados fueron también espacios de visibilización del conflicto y en ese sentido se entendían como espacios políticos y de representación, utilizados, mediante la acción directa, como medida de presión y símbolos de apropiación. Se trataba de lugares donde se luchaba para conseguir ciertos derechos de ciudadanía. A los MSU siempre les quedaba *“tomar la calle”*⁶ como lugar de reivindicación, como manifestación de pertenencia a un lugar y como símbolo del derecho a la ciudad.

4 La traducción del francés al español de esta consigna sería: El aburrimiento es contra revolucionario. Algunas de las prácticas sociales urbanas en estos años estaban en estrecha relación con la fiesta, la *performance*, y el teatro, lo que provocaba que fueran lo suficientemente atractivas para, por una parte, llamar la atención, y por otra parte, incorporar nuevos vecinos a la causa.

5 Delgado, Manuel. “La ciudad levantada. La barricada y otras transformaciones radicales del espacio urbano”. Conferencia en el *Foro Civitas Nova*, Albacete, 2006.

6 La expresión *“El poder está en la calle”*, de Mayo del 68 era la referencia al único vínculo orgánico que por encima de los conflictos puramente ideológicos, aglutinaba al movimiento de revuelta.

“El espacio público, como escenario de representación, ha sido el lugar donde la sociedad ha adquirido visibilidad. A partir de las manifestaciones políticas que se han celebrado en calles, plazas o ágoras se puede relatar y comprender la historia de una ciudad”⁷

2.2- LA OCUPACIÓN DE TERRENOS EN SUS DIVERSAS FORMALIZACIONES.

La ocupación de terrenos tiene un claro contenido crítico y reivindicativo, poniendo en cuestión la actuación de la autoridad frente a los problemas cotidianos de la ciudadanía. Se diferencia de otro tipo de práctica por el medio en que se realiza, la calle, y en la temporalidad, suelen ser acciones de corta duración. El hecho de que el escenario de acción sea la calle constituye un elemento atractivo de cara a fomentar la participación de otros vecinos y vincularlos a la vida del barrio. Y en ese sentido se trata de acciones de carácter abierto y democrático que propician la participación popular y la crítica al funcionamiento político, administrativo y económico de la ciudad.

“La ocupación popular de terrenos se conforma a partir de 1974 como un nuevo instrumento de lucha y una práctica urbana, en los barrios, por la mejora de las condiciones de vida” (...). “Con el término “ocupación” se designan diversos actos que tienen en común la calle como marco y que intentan el rescate de determinadas zonas para que sean destinadas a usos colectivos. Es la presencia organizada de la población lo que confiere a estos actos el carácter de una “ocupación”⁸.

Uno de los objetivos de las ocupaciones de terrenos era llamar la atención de los vecinos acerca de los problemas del barrio, especialmente de los relacionados con la falta de equipamiento colectivo. Se ponía de manifiesto además, la falta de interés al respecto de los organismos responsables, al mismo tiempo que se destacaban los avances realizados por los vecinos que habían decidido organizarse. No se trataba por lo tanto de ocupaciones y reivindicaciones abstractas, sino de reivindicaciones de espacios concretos para usos concretos. Por lo general este tipo de actos se llevaban a cabo en primer lugar por entidades legalmente constituidas que participaban como núcleo motor que dirigía la acción y animaba al resto del vecindario a participar en la misma. Por parte de estas entidades, existía un esfuerzo de propaganda para que los vecinos del barrio asumieran totalmente la reivindicación, comenzando por aquellos que podían sentirse directamente más afectados

⁷ Borja, Jordi. *La ciudad conquistada*. Alianza Editorial, S.A. Madrid, 2003. P.121.

⁸ Pradas, Rafael. “Ocupaciones populares de terrenos”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974.

e interesados. Finalmente se conseguía, a través de las ocupaciones, una activa participación de la población en los actos organizados y en el nivel de aceptación de propuestas, de recepción de los planteamientos colectivos, de participación en las asambleas y discusiones.

La repercusión en prensa de este tipo de actos era importante a varios niveles: por una parte constituía en muchas ocasiones el medio a través del cual el movimiento ciudadano se comunicaba con el ayuntamiento y le avisaba de ocupaciones sucedidas o que iban a suceder. Por otra parte, el eco en prensa ayudaba a consolidar y fortalecer un movimiento al que se iban sumando cada vez más personas identificadas con la causa y dispuestas a luchar por la misma.

Sin embargo la ocupación de un terreno no constituía en sí misma una acción autónoma y con sentido propio. Normalmente formaba parte de un proceso más largo de acciones en torno a un conflicto. Era normalmente la campaña reivindicativa lo que le daba sentido a la ocupación, y no al contrario.

“La ocupación popular de terrenos no puede comprenderse desligada de aquello que verdaderamente le da sentido: la campaña a favor de la recuperación del espacio en cuestión. Desde esta perspectiva la presencia del vecindario en la calle tiene el valor de una movilización, pero al mismo tiempo constituye la garantía de que no se trata de un hecho esporádico sino de un eslabón de una serie de hechos encadenados”⁹.

Inauguraciones simbólicas

En este sentido, a partir de Junio de 1974, las AAVV de Sant Andreu y de la Sagrera llevaron a cabo una serie de actos simbólicos que implicaban la ocupación temporal de los terrenos, donde se encontraba antiguamente la fábrica de



Fig. 2-1. Ocupación de los terrenos de la antigua fábrica Pegaso.

9 Pradas, Rafael. “Ocupaciones populares de terrenos”. CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 27, 1974.



Fig. 2-2_ Antigua fábrica Pegaso en el barrio de Sant Andreu.

camiones Pegaso¹⁰, como reivindicación de los mismos para uso público.

Al marcharse la fábrica de la Zona Franca, dejaba libres en el barrio 80.000 m² de superficie. El vecindario y las asociaciones del entorno, que veían esos terrenos seriamente amenazados por la especulación, ya estaban organizados un año antes de que desapareciera el edificio. Sus objetivos estaban claros:



Fig. 2-3_ Un grupo de vecinos y vecinas depositan la maqueta de la escuela en el lugar reivindicado

Fig. 2-4_ Colocación simbólica de la primera piedra del colegio reivindicado por los vecinos en los terrenos de la desaparecida fábrica Pegaso

denunciar una posible maniobra especulativa¹¹ por parte de la fábrica Pegaso y conseguir los terrenos para usos colectivos del barrio, en concreto un parque y una escuela.

10 Experiencia ficha E12.

11 La maniobra especulativa por parte de la fábrica Pegaso era vender la mitad de la superficie al Ayuntamiento y la otra mitad a la inmobiliaria CEVASA, que cedería a la ciudad la superficie prevista por el Plan Parcial para equipamiento escolar y zona verde, con una doble finalidad: que el Ayuntamiento se encargara de los gastos del equipamiento y que permitiera a la inmobiliaria aumentar la edificabilidad en la superficie que le quedaba.



Fig. 2-5_ Colocación simbólica de la primera piedra del colegio reivindicado por los vecinos en los terrenos de la desaparecida fábrica Pegaso

La primera acción ciudadana consistió en colocar una simbólica primera piedra del parque y de la escuela, en los terrenos reivindicados. Esta acción reunió a unas mil quinientas personas, lo que se considera una ocupación, pues además de que el espacio era privado, también estaba siendo utilizado por unas personas que se apropiaron de él de manera física y simbólica. Al acto asistieron los presidentes de las dos asociaciones de vecinos, los cuales colocaron el cemento y soltaron la cuerda que sostenía la piedra. También asistieron al acto el Presidente de la Junta Municipal del Distrito y el Concejal¹². La asistencia de los responsables de la administración del distrito y representantes del mismo en el Ayuntamiento, confirma el consenso social que existía con respecto a la recuperación de este espacio para uso colectivo. Las AAVV continuaron con las presiones hasta que el 19 de marzo de 1975 volvieron a pasar a la acción depositando una maqueta de la escuela en los terrenos reivindicados.

Finalmente, en Noviembre de 1976, el movimiento ciudadano lograba uno de sus objetivos: la escuela empezó a construirse. Otra de las conquistas del movimiento ciudadano en esta experiencia fue tener la posibilidad de elegir a los maestros que ellos consideraban apropiados¹³. No será hasta 1981, cuando se empiece con el proceso de construcción del parque, a partir de la creación de una comisión mixta entre Ayuntamiento y AAVV. El parque se inaugurará finalmente en 1986¹⁴.

Las inauguraciones simbólicas de espacios reivindicados fueron prácticas sociales frecuentes en esos años. En 1976 se inauguraba de manera simbólica la plaza situada entre las calles Puigcerdà, Menorca y Maresme en el barrio de La Verneda. Se trataba de un espacio amenazado por las inmobiliarias que los vecinos y vecinas, después de una larga lucha, lograron



Fig. 2-6_ Solar para el futuro parque reivindicado por lwwos vecinos.



Fig. 2-7_ Vista aérea del parque de la Pegaso.

12 *La Vanguardia Española*, 11-06-1974, p. 33.

13 Más adelante el Ministerio de Educación pactará designar a medias el equipo docente del colegio.

14 FAVB. 1970-2012: *40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010. P. 133

salvar. El acto constituyó la ocupación del espacio y por lo tanto el uso y la apropiación del mismo por parte de las personas que lo reivindicaban y que sentían como suyo y del barrio. Los vecinos y vecinas, normalmente usuarias del espacio que les venía dado o impuesto, pasaban a la acción y se convertían en productoras de su propio espacio.

Asambleas, sentadas, manifestaciones y barricadas

En muchas ocasiones las asambleas populares se celebraban en los espacios reivindicados. Estos espacios, fueran privados o públicos, se consideraban espacios ocupados por los vecinos, los cuales se apropiaban de ellos para realizar sus actividades. Estas ocupaciones significaban en sí mismas el uso del espacio y por lo tanto la construcción colectiva del mismo. El movimiento vecinal exigía el control público de los terrenos para equipamientos o servicios, y por lo tanto, su expropiación y su municipalización.

En este sentido, a lo largo del proceso de recuperación de los terrenos de La España Industrial¹⁵, el movimiento vecinal, organizado en torno al Centro Social de Sants, se reunía y celebraba sus asambleas en dichos terrenos. Estos encuentros y reuniones, permitieron orientar la lucha y exigir al Ayuntamiento la expropiación del terreno para usos colectivos.

“Se encuentran en crisis determinadas formas de propiedad [...], inaceptables en el ámbito de nuestro distrito por hallarse en contradicción el afán especulativo de los propietarios con las grandes demandas y fuertes déficits de servicios urbanos existentes. Así no hay duda de la necesidad de ocupación de los terrenos de la España Industrial para una utilidad pública de interés inmediato lo cual comporta la expropiación perfectamente regulada en la legislación vigente y aplicable en estos casos [...]”¹⁶

15 Experiencia Ficha E14.

16 *Salvem*, 1975, p.12, ANC (Arxiu Nacional de Catalunya), Fons PSUC, 2376, Barcelona: barris de Sants, Hostafrancs i la Bordeta, 1974-1978. En Martínez i Muntada, Ricard. *Movimiento vecinal, antifranquismo y anticapitalismo*. CEFID-UAB. Barcelona, 2011.



Fig. 2-8_ Asamblea popular celebrada en 1974 en los terrenos reivindicados de la Moto Cross.



Fig. 2-9_ Manifestación de los vecinos del Turó de la Peira denunciando la aluminosis de sus viviendas.



Fig. 2-10_ Concentración en la Plaza Sant Jaume de mujeres y niños reivindicando la escuela Tramuntana pública



Fig. 2-11_ Ocupación espacio público. Asamblea en el exterior de la Escuela Tramuntana.

De la misma manera que las asambleas constituían una ocupación del espacio, las manifestaciones o las sentadas también lo eran. Todas ellas significaron ocupaciones temporales de manera colectiva y de forma organizada, entendiendo el espacio como espacio político donde reivindicar una serie de necesidades. *“Unos cuatrocientos vecinos de la barriada de la Trinidad Nueva realizaron una “sentada” entre las siete y media y las nueve menos cuarto del viernes en el cruce de la Vía Favencia con la calle Palamós, en solicitud de la instalación de semáforos”*¹⁷

Las barricadas humanas también constituían otra forma de ocupación de terrenos, esta vez con el objetivo de detener alguna actuación por parte de las autoridades. Es el caso de la barricada que se formó en la Zona Franca como medida de paralización del vertido de basuras en los barrios de Can Clos y El Polvorín¹⁸. En Diciembre de 1971 se organizó en esos barrios una barricada humana para impedir el paso de los camiones del servicio de recogida de basuras. Estos barrios que, según el plan urbanístico, se encontraban en plena zona verde, en realidad estaban rodeados por los vertederos de Montjuïc. El conflicto se produjo a partir de una fuerte tormenta que arrastró basuras y barro sobre el barrio de Can Clos destruyendo 26 viviendas, lo que provocó la reacción de los vecinos. Al día siguiente de las tormentas, los vecinos formaron una barricada humana y consiguieron a partir de la acción colectiva la suspensión de los vertidos de basuras en la zona mejorando de esta manera la dignidad y la habitabilidad de sus barrios. En el desarrollo del conflicto también participaron los Centros sociales de ambos barrios.

¹⁷ Nota aparecida el 15-6-73 en Europa Press.

¹⁸ Experiencia ficha E06.

“El 5/7/71, como consecuencia de las fuertes lluvias, se rompió un dique de contención y se desbordó la montaña de basuras sita sobre Can Clos junto con 5 o 6 camiones. La avalancha de inmundicias destruyó las viviendas de 26 familias, y seis perdieron todos sus bienes. Como consecuencia, los vecinos, indignados, no permitieron el paso de los camiones hacia los vertederos de Montjuïc, formando una barrera humana que cortaba la carretera. Mientras, el alcalde recibió a una comisión de vecinos y les prometió que todo quedaría resuelto en enero y que había sido desechada la idea de siete nuevos vertederos en Montjuïc, “precisamente, debido a las protestas de ustedes””¹⁹

“La gente estuvo todo el día allí, frente a aquella especie de división blindada que parecían los camiones de aluminio de las basuras y los coches de la policía. Ellos eran como unos humildes partisanos, sólo con la fuerza de su razón. Hubo persona que no se movió de allí desde el principio hasta el final. Otros iban y venían. Otros al salir del trabajo. Las mujeres y los niños formaron la primera barrera de la mañana. Unas veces había mucha gente y otras menos. Siempre oscilaron de doscientas a quinientas personas”²⁰

Las Olimpiadas Populares

A principio de los años setenta, el movimiento vecinal empezó a reivindicar su derecho a la práctica deportiva, sobre todo en relación a la demanda de zonas verdes y equipamientos, no sólo deportivos, sino también culturales y escolares. Será durante la transición democrática, de 1975 a 1982, cuando esta demanda ciudadana tomará más importancia. En este sentido, se organizaron en algunos barrios de Barcelona numerosas actividades deportivas con carácter lúdico y participativo (Abadía, 2011: 51-56) y en concreto se celebraron las llamadas *Olimpiadas Populares* donde se realizaban todo tipo de pruebas atléticas y prácticas deportivas con el objetivo de exigir equipamientos colectivos y zonas verdes. En estos casos el movimiento vecinal exigía un espacio concreto a través de la puesta en práctica de un uso concreto en ese espacio. Los espacios reivindicados eran espacios ocupados

En Noviembre de 1973 se organizó en Nou Barris una olimpiada popular²¹. Los vecinos de Verdum, Roquetes y Trinitat Nova, más los jóvenes de los centros sociales, pretendían conseguir con esta práctica, espacios deportivos y zonas verdes, además de denunciar la especulación en torno a las zonas previstas para equipamiento; otro de sus objetivos era llamar la atención

19 *El Correo Catalán*, 7/12/72.

20 Candel, Paco. “El día más largo de la batalla de Can Clos”. En FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona. Pp.398.

21 Experiencia ficha E17.

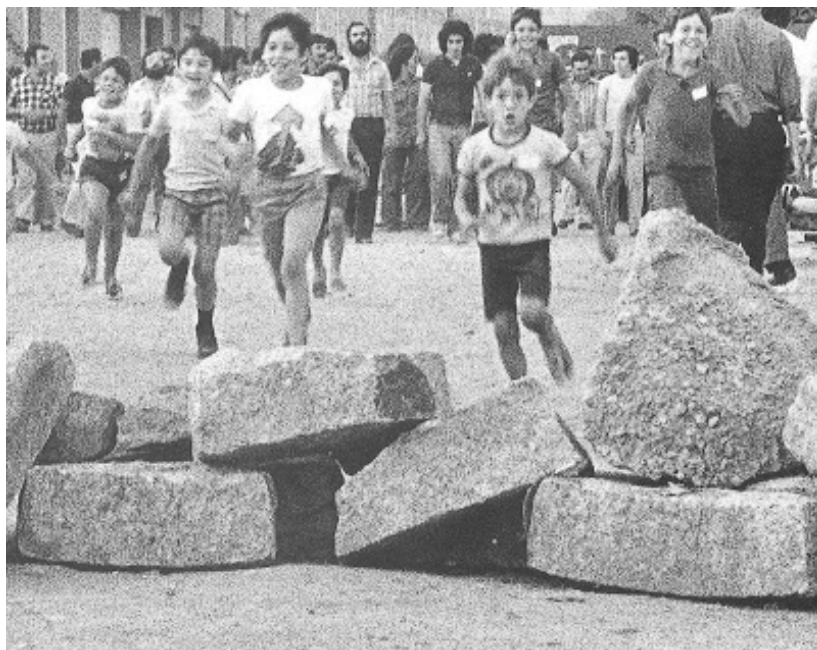


Fig. 2-12_ Olimpiada Popular en Roquetes, Nou Barris.

de la opinión pública, las autoridades y el vecindario, sobre el problema urbano. Las Olimpiadas Populares de Nou Barris tuvieron lugar durante varios domingos al aire libre en distintas zonas del barrio, ocupando y usando el espacio público. Durante el acto de clausura, celebrado en el Centro Social de Roquetes, se explicaron los problemas del distrito: solares que podrían dedicarse a uso público y operaciones especulativas en los mismos. Además se insistió en la necesidad de asociarse y organizarse en torno a la Asociación de Vecinos y Vecinas²². La olimpiada popular de Nou Barris tuvo repercusión, sobre las actividades de otros barrios, por tratarse de una acción bien organizada y una de las primeras experiencias en este sentido de ocupación y uso del espacio público para actividades colectivas.



Fig. 2-13_ Olimpiada Popular en Can Mantega en el barrio de Sants.

22 Experiencia Ficha E-21. "La lucha de los barrios. Barcelona 1969-75". CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 34, 1975; Pradas, Rafael. "Ocupaciones populares de terrenos". CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 27, 1974.

La película que se realizó sobre dicha olimpiada fue pasada en diversas ocasiones en otros barrios como por ejemplo en la exposición “El Carmelo ignorado”²³, donde las olimpiadas de Verdum se recibieron como experiencia y referencia. La organización y el trabajo colaborativo permitió la información y la sensibilización de la opinión pública. Una vez más, la labor de la prensa fue fundamental en este tipo de actividades para su difusión y comunicación.

Habilitación de espacios

El movimiento vecinal no solo utilizó el espacio y se apropió de él para organizar actividades colectivas, sino que en algunos casos también lo habilitó para poder desarrollar ciertos usos. En este sentido en Noviembre 1974, la Asociación de Vecinos del Turó de la Peira, decidió ocupar un espacio en desuso y sin nombre situado entre las calles Santany, Alloza y Alell, detrás de la Plaza Virrey Amat. El objetivo era recuperarlo y convertirlo en jardín con juegos infantiles. Los vecinos limpiaron el espacio, colocaron bancos y plantas y solicitaron al Concejal del Distrito algunos juegos infantiles. Esta solicitud fue apoyada por los niños del barrio con otra carta al Concejal. En Diciembre llegaba a la plaza el equipamiento solicitado²⁴. Algo parecido sucedió en Mayo de 1975 delante de la iglesia de Sant Martí del Clot. Un grupo de vecinos, bajo el lema “*Volem aquest jardí*”, ocuparon simbólicamente la Plaza Canónigo Rodó, la cual se había quedado inutilizada por las obras de la estación del Clot y al cabo de una año seguía en mal estado. En la ocupación popular se repartieron flores, se plantaron árboles y se dispusieron bancos. Además, fue la ocasión de recoger firmas para pedir a las autoridades algunos equipamientos y la habitabilidad de la plaza²⁵.

La ocupación de terrenos, en sus distintas formalizaciones, muestra una vez más como el movimiento vecinal no solo reivindicó su derecho a la ciudad sino que se ocupó de ponerlo en práctica usando la ciudad: apropiándose de los espacios, utilizándolos y construyéndolos.

23 *La vanguardia* 17-06-1974. Pp. 35.

24 “La lucha de los barrios. Barcelona 1969-75”. CAU: *construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34. Col·legi Oficial d’Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Catalunya. Barcelona, 1975.

25 “La lucha de los barrios. Barcelona 1969-75”. CAU: *construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34. Col·legi Oficial d’Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Catalunya. Barcelona, 1975.

2.3- LOS ENCIERROS EN LOCALES PARA CONSEGUIR MEJORAS

Los encierros en iglesias, locales institucionales o viviendas, con el objetivo de conseguir mejoras en la calidad de vida de las personas, fue también una práctica social muy habitual. En 1974, en el barrio del Besòs, tras 8 años de funcionamiento, la guardería Cascabel tenía grandes dificultades económicas y se encontraba sin posibilidades de garantizar su continuidad.

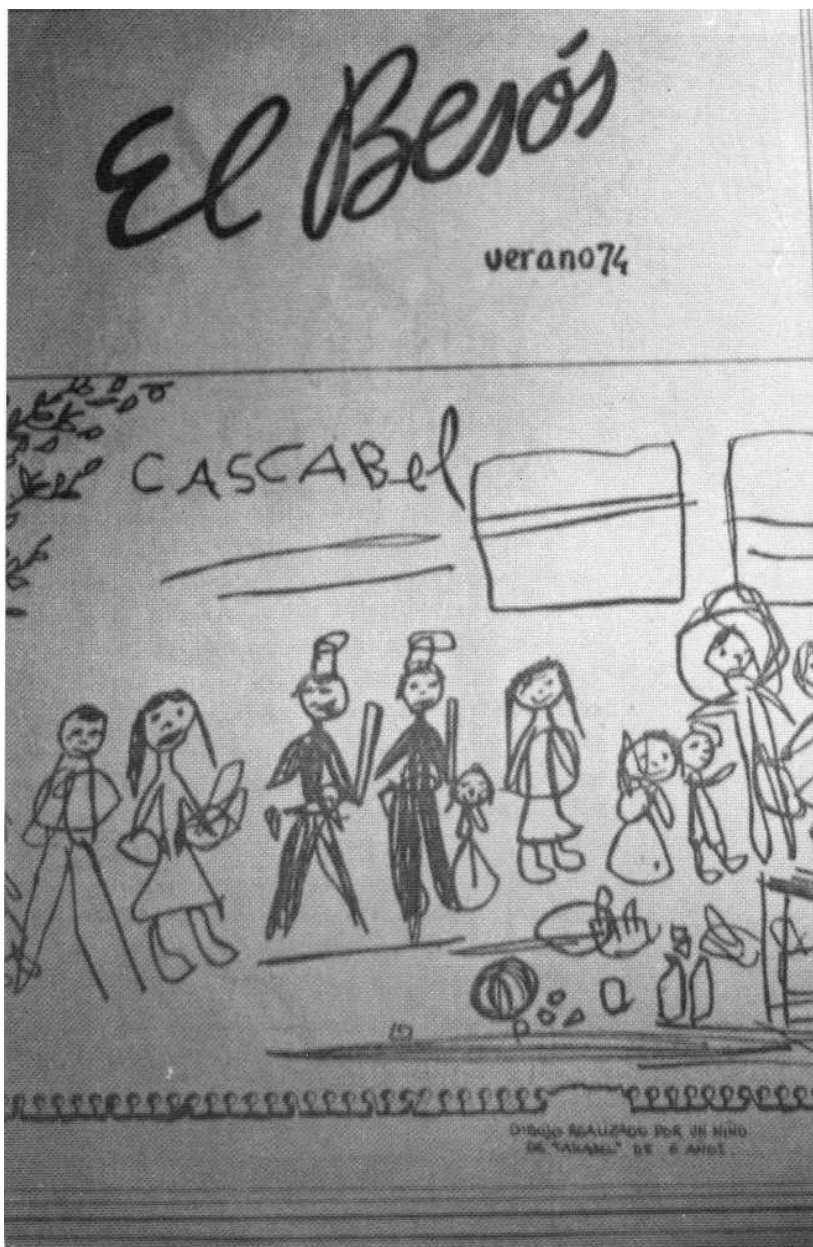


Fig. 2-14_ Dibujo realizado por un niño de seis años de la guardería Cascabel. Portada del boletín "El Besòs", verano 1974.

Ya en 1973 se había lanzado la voz de alarma por el gran déficit que acumulaba el centro. Fue entonces cuando se iniciaron diversas gestiones para encontrar financiación²⁶. Además se

²⁶ Se contactó con empresas de la zona, Cajas de ahorro y Sanidad del Ayuntamiento.

organizó un patronato en el que participaban las propietarias de la guardería, los representantes de algunas entidades educativas del barrio, una representación de profesorado de la guardería y unos delegados del grupo de padres y madres. El patronato cada vez tenía más clara la idea de que la responsabilidad era del Ayuntamiento y se multiplicaron las gestiones iniciadas. Debido a la falta de éxito de las mismas, 150 padres, educadores y niños se encerraron en la guardería²⁷ después de tomar la decisión en una gran asamblea de más de 200 personas. Con esta acción se pretendían lograr diversos objetivos, como eran la continuidad de la escuela, la gratuidad total de la enseñanza y de la alimentación, la calidad de la enseñanza activa, la continuidad del profesorado, la participación activa de padres y madres y, finalmente, que no hubieran represalias a la salida del encierro. La gente del barrio²⁸ se solidarizó con la causa llevando colchonetas y comida. También hubo implicación y apoyo de otros barrios y una gran repercusión mediática. Cada tarde se concentraban más de 1000 personas en la puerta principal del centro apoyando a los que estaban encerrados.²⁹



Fig. 2-15_ Sentada en la Plaza Sant Jaume por una nueva escuela pública: "Tramuntana en lluita"

En Marzo 1975 empezaba la lucha de la escuela Tramuntana. El movimiento vecinal reivindicaba al Ayuntamiento nuevas instalaciones y la integración del centro en la red pública de escuelas. En Abril, 300 padres, madres, vecinos y maestros

27 El encierro en el local duraría del 28 de Junio al 2 de Julio de 1974.

28 En otros, se implicaron los vecinos/as, las AAVV de la Paz y del Besòs, el Centro Social del Besòs, la Asociación de Alumnos del colegio nacional La Paz.

29 Experiencia Ficha E11; ABC, 3- 07-1974; La Vanguardia, 2-07-1974.

se manifestaban por las calles de la ciudad reivindicando una escuela Tramuntana pública. Un mes más tarde, el 8 de Marzo, se encerraban en la escuela. El encierro durará tres días, hasta el 10 de Marzo, momento en el que el movimiento social consigue el compromiso municipal de hacer una escuela pública³⁰.

“Prácticamente todo en el Carmel se ha conseguido a golpe de protestas y reivindicaciones. Una de las más sonadas fue un encierro para demandar escuela pública. Fue en 1975 y duró tres días en la escuela Tramuntana, entonces privada”³¹

En enero de 1976, después de un largo proceso de reivindicaciones y luchas, los vecinos de la Guineueta Vella, debido a los retrasos del reparto de los pisos, deciden ocupar el local del Patronato Municipal de la Vivienda con los objetivos de conseguir que se realizaran las reparaciones y mejoras oportunas en las viviendas y que hubiera más claridad en la gestión de las mismas. El conflicto había empezado unos años antes cuando numerosas familias del barrio, afectadas por las obras del Segundo Cinturón, exigieron un piso en alquiler en el nuevo Polígono de Canyelles,



Fig. 2-16_ Encierro en los locales del Patronato Municipal de la Vivienda.

Un año más tarde, en 1977, la experiencia se repetía, esta vez en el Barrio del Besòs. Unos 200 vecinos del barrio, en su mayoría mujeres y niños, se encerraron en la sede del Patronato Municipal de la Vivienda (PMV) de Barcelona durante 16 días y ocuparon varios bloques, para protestar por la mala calidad constructiva de 5000 viviendas públicas construidas por el mismo Patronato. Bajo el lema *“Patronato marrano, queremos un barrio sano”* se exigía la mejora de las condiciones de vida en el barrio y mejorar la calidad y la habitabilidad de las viviendas.

30 FAVB. 1970-2012: 40 anys d'acció veïnal. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010. Pp.113.

31 Cia, Blanca. “Los malditos túneles del Carmel”. *El País*, 13-02-2005.

El problema era que algunos edificios habían envejecido prematuramente a consecuencia de la humedad del subsuelo, los defectos de construcción y la utilización de materiales de deshecho.

“El barrio del Besós de Barcelona vivió hace varias semanas dieciséis días consecutivos de guerrilla urbana. El vecindario, después de esperar inútilmente durante nueve meses que el Patronato Municipal de la Vivienda (PMV) se hiciese cargo de los graves desperfectos de las viviendas que él mismo construyó, decidió pasar directamente a la lucha organizada”³².

El objetivo principal de esta revuelta fue mejorar la calidad y la habitabilidad de las viviendas, que habían sido construidas hacía más de quince años y habían sufrido desperfectos, debido tanto al paso del tiempo como a la dudosa calidad de los materiales empleados. Las perforaciones del túnel del Metro acabaron de empeorar la situación de algunos bloques. Además, según los vecinos, la composición del subsuelo no era apta para levantar allí los edificios³³. Después de nueve meses denunciando su derecho a una vivienda digna, los vecinos del barrio decidieron, en asamblea general, encerrarse como medida de fuerza para conseguir una solución a los problemas. Las reivindicaciones fueron aceptadas por el Consejo del PMV, si bien fueron supeditadas a las posibilidades técnicas y legales, preparando un presupuesto extraordinario dedicado especialmente a la reparación de las viviendas.³⁴



Fig. 2-17_ Mujeres y niños encerrados en la Parroquia de Sant Andreu del Palomar.

“Algunos bloques edificados han tenido un envejecimiento prematuro a consecuencia de la humedad del subsuelo, los defectos de construcción y la utilización de materiales de desecho. Actualmente hay grietas externas generalizadas, humedades, inundaciones de sótanos y primeros pisos, roturas de desagües, etc. ¿Cómo íbamos a quedarnos quietos ante un problema de seguridad de vida de los vecinos?”³⁵. “Aquí vivimos entre 25000 y 30000 personas en terrenos ilegales. Hace un siglo que el Plan Cerdá, que prevenía una ordenación racional y progresista del territorio, destinaba estos terrenos a ser uno de los pulmones de descongestión de Barcelona, debido a que todo era bosque y el suelo muy pantanoso. Legó el Patronato y, hala, a edificar sin hacer sondeos previos del subsuelo, pateándose el Plan Cerdá y dedicándose como potros desbocados a la especulación”³⁶.

32 Goicoechea, Maite. “Barcelona: Sublevación popular en el Besós”. *Vindicación feminista* nº 13, 1 de Julio de 1977.

33 “Persiste el encierro de un grupo de vecinos del Sudoeste del Besós, en el Patronato Municipal de la Vivienda”, *La Vanguardia Española*, 26-05-77.

34 Goicoechea, Maite. “Barcelona: Sublevación popular en el Besós”. *Vindicación feminista* nº 13, 1 de Julio de 1977; “Persiste el encierro de un grupo de vecinos del Sudoeste del Besós, en el Patronato Municipal de la Vivienda”, *La Vanguardia Española*, 26-05-77.

35 Vecinas del barrio. Entrevista extraída del artículo: Goicoechea, Maite. “Barcelona: Sublevación popular en el Besós”. *Vindicación feminista* nº 13, 1 de Julio de 1977.

36 Vecinas del barrio. Entrevista extraída del artículo: Goicoechea, Maite. “Barcelona: Sublevación popular en el Besós”. *Vindicación feminista* nº 13, 1 de Julio de 1977.

No era la primera vez que se utilizaba el encierro como herramienta política y reivindicativa en el barrio de Sant Andreu. Un año antes, en 1976, 300 mujeres del barrio y sus hijos se encerraron en la iglesia de Sant Andreu del Palomar durante 28 días para apoyar a los 1800 trabajadores de Motor Ibérica en sus reivindicaciones laborales. Se destacó en muchos medios de comunicación que la organización entre las mujeres fue perfecta. Y lo que es más importante, para muchas de estas mujeres esta experiencia marcó un momento de cambio en sus vidas personales y políticas, adquirieron conciencia del poder de estar organizadas y de su capacidad para cambiar el rumbo de las cosas (Roig-Luzán, 1976). El espacio ocupado, esta vez significó un lugar de convivencia y sobre todo, un espacio de empoderamiento para estas mujeres.

2.4- LA OCUPACIÓN DE VIVIENDAS.

Otro de los métodos específicos de lucha por la vivienda fue la ocupación de viviendas vacías, las cuales se ocupaban por parte de las familias que las necesitaban para vivir. Una vez más el valor de uso, esta de vez de las viviendas, como necesidad y derecho de la ciudadanía, primaba sobre el valor de mercancía especulativa, al cual, en muchas ocasiones, estaban predestinadas esas viviendas.

En febrero de 1972, durante una asamblea de vecinos en el barrio de El Polvorín, se decidió la ocupación inmediata de una vivienda vacía por parte de una familia de catorce personas que vivía en un piso de 40 m². En el barrio, la existencia de viviendas desocupadas propiedad del Patronato Municipal de la Vivienda (PMV), coexistía con la necesidad de varias familias que precisaban urgentemente de ellas. Después de la ocupación, el PMV puso una denuncia ante la comisaría del distrito. A la citación, se presentó una comisión en nombre del barrio, que se declaraba único responsable de la acción, demostrando la solidaridad que existía entre los vecinos. Finalmente se consiguió la total legalización de la vivienda ocupada y otra vivienda para una familia más³⁷. La necesidad vital, el poder de supervivencia y la solidaridad entre los vecinos hacían de la ocupación de viviendas una práctica social urbana digna y válida.

37 Experiencia ficha E13. "La lucha de los barrios. Barcelona 1969-75". CAU: *construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34. Col·legi Oficial d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Catalunya. Barcelona, 1975.

Otro tipo de ocupación de viviendas fue el que tuvo lugar en la Zona Franca en 1975, donde los trabajadores cooperativistas de la Seat decidieron encerrarse en los locales de la empresa y en las viviendas³⁸ construidas por la misma, con el objetivo de

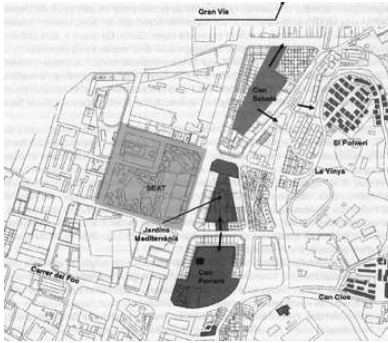


Fig. 2-18_ Grupo de Viviendas Seat marcado en rojo y vista aérea Grupo de Viviendas Seat y equipamientos.

conseguir la vivienda prometida y más claridad en las cuentas³⁹. El conflicto empezó a causa de las irregularidades, que se habían producido en la constructora, “Cooperativa Virgen de Nuria”⁴⁰, con respecto a los pisos que la empresa SEAT estaba obligada a proporcionar a sus trabajadores.

“La posesión de una vivienda en alquiler, en los años 50 y 60, cuando casi todos eran realquilados, fue un sueño cumplido para muchos trabajadores de Seat. El contrato de alquiler era un anexo al de trabajo, pero aún con lo que eso significaba, nos considerábamos unos privilegiados. Entre nuestros privilegios, se encontraban el disponer de servicio médico, instalaciones deportivas, colegios totalmente gratuitos, cine, parroquia, biblioteca, comisaría, economato y muchas cosas más, que hacía que fuéramos la envidia de los otros barrios”⁴¹.

38 Las obras de las “Viviendas Seat”, comenzaron en 1953. Los primeros 500 pisos fueron entregados en 1955 a los trabajadores de la empresa por un módico alquiler. El conjunto disponía de varios servicios como un dispensario, una guardería infantil, un parvulario mixto y dos escuelas, una para niñas y otra para niños. El equipamiento del barrio se completaba con diversos consultorios médicos y una cooperativa de comestibles. En 1960 se construyó además una zona deportiva. También había en la zona una comisaría de policía, una iglesia, un cine, una residencia de solteros y un casino. La expansión del barrio culminó en 1971 con un total de 1734 viviendas construidas.

39 Experiencia ficha E19.

40 La creación de la Cooperativa de Viviendas “Virgen de Nuria”, para productores Seat, nace como una conquista social, a raíz del II y III Convenio Colectivo de la empresa Seat, (años 1963-64) y a propuesta del Jurado de Empresa, para solucionar el problema de la vivienda de los productores de Seat. Sus objetivos entre otros eran el “procurar para sus socios, viviendas, servicios y edificaciones complementarias, dignas, higiénicas y económicas, a precio de costo y sin ánimo de lucro”. Información extraída de la página web de la AVV de San Cristóbal, Zona Franca. <http://www.lamarina-zonafranca.com>

41 Rufino Sánchez-Breña Pulido. Administrador de las viviendas durante varios años. Recuerdos de una época. AVV de San Cristóbal, Zona Franca <http://www.lamarina-zonafranca.com>

Los trabajadores se organizaron en asambleas, sin embargo, al no conseguir sus objetivos, decidieron encerrarse en los locales de la empresa pidiendo la dimisión del presidente: los días 19 y 20 de diciembre, 72 familias de cooperativistas ocupaban 72 viviendas a punto de ser terminadas. El 27 de Marzo de 1975, 50 familias más, ocupaban sus viviendas en otro bloque. Finalmente, todas las familias consiguieron vivir en los pisos que ocuparon en su día⁴².

42 "La lucha de los barrios. Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34. Col.legi Oficial d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Catalunya. Barcelona, 1975.

RECAPITULACIÓN [Capítulo 2]

Una práctica muy habitual del movimiento social urbano de los años setenta en Barcelona fue la ocupación de terrenos, de locales y de viviendas, como forma de acción directa que buscaba la visibilización de un conflicto y ejercer una medida de presión frente a la administración. Se trataba también de la apropiación y uso de un espacio, entendido normalmente como un espacio de oportunidad para usos colectivos. No solo se reivindicó el uso de estos espacios sino también, en muchas ocasiones, su gestión. Los espacios ocupados fueron también espacios políticos y de representación, manifestación de pertenencia a un lugar y símbolos del derecho a la ciudad.

La ocupación de terrenos permitía llamar la atención de los demás vecinos acerca de la falta de espacios y equipamientos colectivos en el barrio, visibilizar los logros del movimiento y atraer más participantes a la causa. No se trataba de un acto esporádico, sino que normalmente formaba parte de una campaña más extensa en torno a una problemática urbana. La ocupación de terrenos permitía también denunciar maniobras especulativas, así como alimentar la conciencia ciudadana.

En los terrenos ocupados se organizaban asambleas, actos simbólicos y en general actividades colectivas que permitían, mientras tanto, darle un uso alternativo a los terrenos. En algunos casos el movimiento ciudadano llegó a habilitar estos terrenos para poder desarrollar alguna actividad, pasando de ser consumidor a productor de espacio. La ocupación de terrenos en sus distintas formalizaciones es una muestra de cómo el movimiento vecinal no solo reivindicó su derecho a la ciudad sino que se ocupó de ponerlo en práctica usando la ciudad: apropiándose de los espacios, utilizándolos y construyéndolos.

Otra forma de ocupación fueron los encierros en locales, esta vez como medida de presión para conseguir mejoras. Los encierros se produjeron en guarderías, escuelas, cines, iglesias o sedes de organismos oficiales como los patronatos de Vivienda. Durante los días que duraban los encierros, el movimiento organizaba su lucha y normalmente era apoyada de manera solidaria por aquellos que no se habían encerrado. En este tipo de ocupaciones, la prensa era muy importante como medio de comunicación y transmisión de información. Los espacios ocupados fueron también lugares de convivencia y de empoderamiento.

Otra forma de lucha por la vivienda fue la ocupación de las mismas por parte de las personas y familias que las necesitaban para vivir. Una vez más el valor de uso, se antepone al valor de mercancía especulativa, al cual, en muchas ocasiones, estaban predestinadas esas viviendas. La necesidad vital, el poder de supervivencia y la solidaridad entre las personas hacían de la ocupación de viviendas una práctica social urbana digna y

válida y al fin y al cabo una forma alternativa de acceso a la vivienda.

En definitiva, las ocupaciones de terrenos, locales y viviendas se formalizaron en diversidad de opciones: fiestas, olimpiadas populares, barricadas, encierros, asambleas o inauguraciones. Todas ellas se realizaron con objetivos distintos, muchas veces entremezclados: visibilización, denuncia y reivindicación, uso y apropiación, sensibilización e información, habilitación del propio espacio o repercusión mediática.

CAPÍTULO 3 [II]

Los concursos populares y las exposiciones de barrio: información, sensibilización y propuesta.

Los concursos populares y las exposiciones de barrio se generalizaron como prácticas colectivas promovidas por el movimiento social urbano constituyendo espacios de información, reflexión y debate, pero también espacios donde se proponían alternativas urbanas. A través de ellos se perfiló un modelo de ciudad desde y para las personas. Los concursos tuvieron diversa naturaleza: algunos buscaban la participación de los vecinos y otros buscaban la colaboración de los técnicos profesionales, unos se organizaron como actos simbólicos con el objetivo de visibilizar un conflicto, otros invitaban a la participación ciudadana a la hora de dar una visión del barrio o detectar los problemas del mismo, y otros fomentaban la propuesta de ideas y elaboración de alternativas urbanas. En muchas ocasiones los resultados de los concursos se comunicaban a través de las exposiciones y en este sentido ambas prácticas guardaban una estrecha relación. Concursos y exposiciones iban muchas veces asociados, y en ese caso, las exposiciones eran la formalización del resultado de un concurso previo. En todo caso, las exposiciones significaron por parte de un grupo de vecinos organizados, la voluntad de manifestación al barrio y del barrio a la ciudad, de un problema urbano. Se trataba de una plataforma donde poder visibilizar los problemas y necesidades y exponer las reivindicaciones y las propuestas urbanas alternativas. También se trataba de una práctica que, por una parte, permitía la difusión del conflicto al resto de la ciudad y, por otra parte, ayudaba a la construcción de redes.

3.1- LOS CONCURSOS POPULARES COMO HERRAMIENTAS DE DENUNCIA Y TOMA DE CONCIENCIA.

Los concursos tuvieron distinto formato y se plantearon con diversos objetivos: un primer tipo de concurso fue aquel que buscaba la visibilización de la problemática urbana mediante la acción directa. En este sentido, los objetivos de este tipo de concursos se asemejaban a los objetivos de las ocupaciones. Se trataba de prácticas colectivas que buscaban, en primer lugar, llamar la atención sobre algún problema específico en el barrio, a través de acciones performáticas llevadas a cabo en clave de humor. La acción se desarrollaba en pocas horas y tenía lugar por el espacio donde existía el conflicto urbano, ya fuera un barrio entero o un lugar más específico. Normalmente el movimiento vecinal lanzaba una convocatoria buscando la máxima participación de los vecinos, pero también, a través de su difusión por los medios, llamar la atención de las autoridades sobre la problemática urbana. Por lo tanto, se producía una vez más, una doble participación, hacia dentro y hacia fuera, siempre desde la base.

I Concurso de caza mayor Ciudad Meridiana (1973)

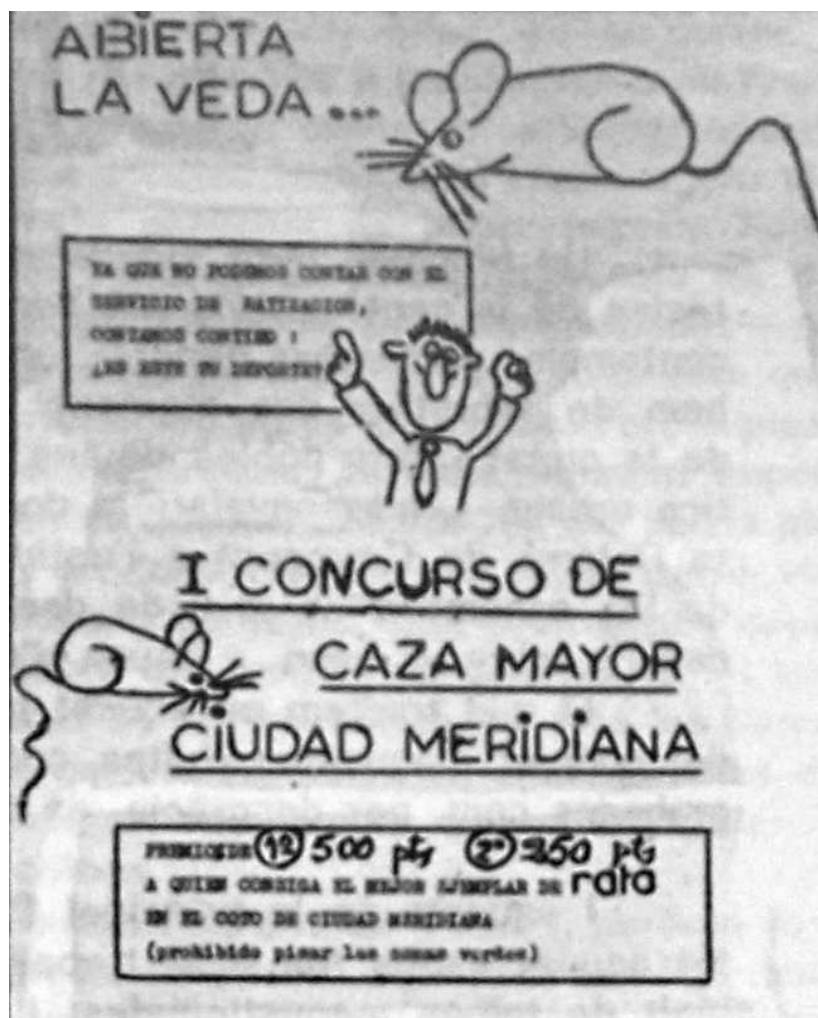


Fig. 3-1_ Cartel anunciando el I concurso de caza mayor Ciudad Meridiana.

Es el caso del *1 Concurso de caza mayor Ciudad Meridiana*¹, organizado por los vecinos en 1973 para visibilizar las malas condiciones de habitabilidad del barrio, el problema de la suciedad y, en concreto, el problema de la existencia de ratas. Ciudad meridiana se construyó en 1963 en una zona destinada a ser cementerio. Durante mucho tiempo en el barrio solo había un conjunto de bloques de viviendas, sin los servicios urbanos y equipamientos básicos. Esta falta de servicios provocó el acumulo de basuras y en consecuencia la presencia de ratas. El concurso era más que nada una acción reivindicativa que pretendía denunciar esta situación y visibilizar el conflicto. Una vez convocado el concurso, el cual contaba con un primer y segundo premios para aquellos que consiguieran los mejores ejemplares de ratas, quedaba abierta la “veda de caza en el coto de Ciudad Meridiana”².

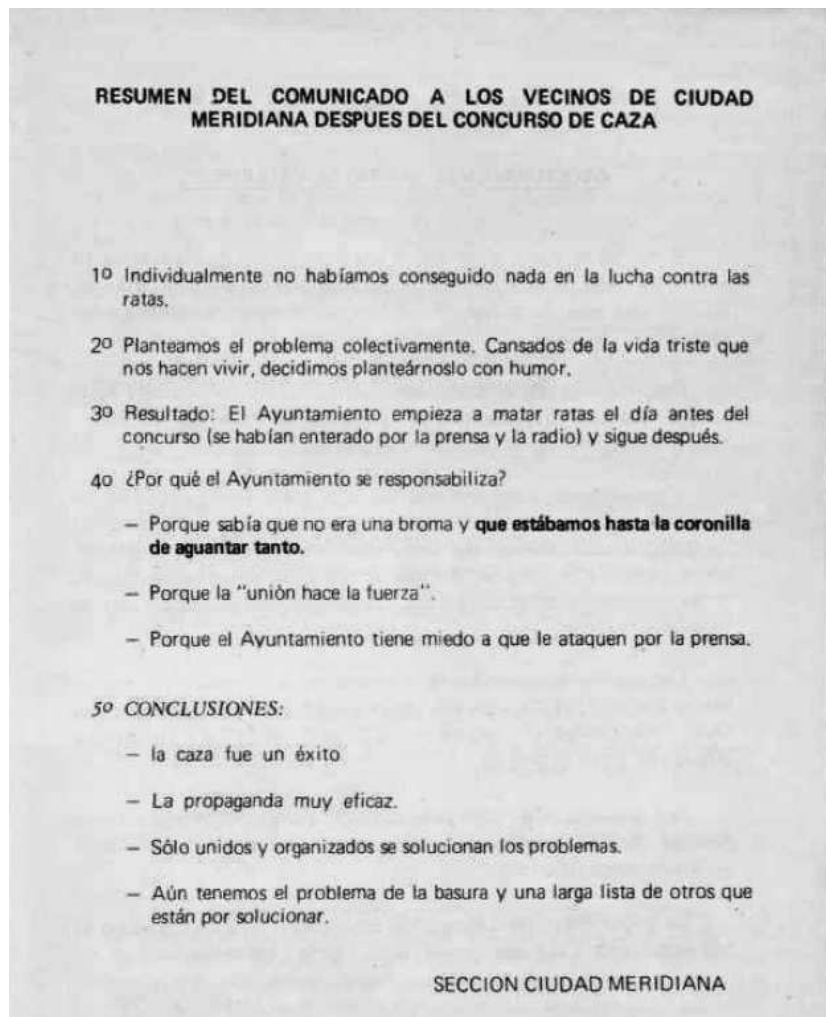


Fig. 3-2_ Comunicado de la Sección Ciudad Meridiana a los vecinos del barrio.

1 Experiencia Ficha E18.

2 Pradas, Rafael. Barrios. "Ocupaciones populares de terrenos". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974. / Dossier 20 anys d'Associacions a Nou Barris 1970-1990 editado por la Coordinadora Associacions de Veïns 9 Barris. Marzo 1990. Fondo CDE-9B. Arxiu Municipal del Districte de Nou Barris.

“¿Qué se va a conseguir con semejante caza mayor? Únicamente, creemos, llamar la atención sobre un estado de cosas que atenta contra las personas. Porque ciertamente, el abandono que ha desembocado en esa situación, no se ha producido súbitamente. Ni los vecinos de aquel sector pueden considerarse culpables”³.

Después del concurso, la sección Ciudad Meridiana de los 9 Barrios, lanzaba un comunicado donde se informaba de que debido a la falta de eficiencia individual con respecto a la lucha contra las ratas, se había decidido actuar colectivamente, con imaginación y humor. El Ayuntamiento, enterado por la prensa y la radio de la convocatoria del concurso, empezó a desratizar el barrio un día antes del mismo. Según e movimiento vecinal, las conclusiones fueron muy positivas, pues la “caza” había un éxito y la propaganda muy eficaz.⁴

Concurso en la Mar Bella (1974)

En 1974 la revista *Quatre Cantons* y la Asociación de Vecinos de Poble Nou denunciaban la suciedad de la Mar bella y la calificaban de “vertedero de la costa”. Frente a esta situación el movimiento vecinal decide convocar un concurso popular, animando a buscar “el objeto más insólito” entre los escombros de la playa, como denuncia de las malas condiciones en la que se encontraba. No será hasta 1981 cuando el primer gobierno democrático decidirá recuperar la playa para el baño y la dotará de zonas de deporte y juego infantil⁵, sin embargo fue el movimiento vecinal quien reivindicó este espacio para un uso colectivo y quien pasó a la acción en ese sentido desde los



Fig. 3-3_ La zona de baños de la Mar Bella convertida en un vertedero de basuras.



Fig. 3-4_ Acción colectiva entre los escombros de la Mar Bella.

3 “Limpieza, mejor que caza”. La Vanguardia Española, 5-06-1973. P. 31.

4 9 barrios. Hoja informativa de la Asociación de Vecinos del sector Vallbona, Torre Baró, Trinidad, que comprende también los barrios de Verdún, Roquetas, Prosperidad, Guineueta y Ciudad Meridiana. Asociación Multigráfico. Barcelona, Agosto 1973.

5 FAVB. 1970-2012: 40 anys d'acció veïnal. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010 P. 146.

años setenta proponiendo su limpieza y rehabilitación.

Las características de ambos concursos son similares en el sentido de estar ambos convocados por las asociaciones ciudadanas y por los vecinos afectados que buscaban denunciar una problemática urbana específica, como era el caso de la *suciedad*, tanto en la Mar Bella como en Ciutat Meridiana. La denuncia se materializó en ambos casos en una acción colectiva, a modo de *performance* donde un grupo de personas organizadas sale a la calle, con el objetivo, ya no de ganar el premio, sino de visibilizar la propia acción de búsqueda. En el desarrollo de la misma será donde se visibilice la problemática urbana. En estos casos, el concurso es un acto simbólico y reivindicativo que no busca más que visibilizar una problemática urbana, y por lo tanto, comunicarla y hacerla pública, tanto al barrio como al resto de la ciudad, a través de la acción propiamente dicha pero también a través de su difusión previa, a través de los boletines, revistas, prensa y radio. Esta difusión también llegará al Ayuntamiento y por lo tanto significará una manera de avisar, un *toque de atención* al responsable de solucionar el problema.

Otro tipo de concursos fueron los que tenían como objetivo que los vecinos y vecinas tomaran conciencia de la situación o problemática del barrio a través de su propia percepción del mismo, la cual se materializaba individualmente, por parte de los participantes, en distintos formatos, como dibujos o fotografías. En este sentido, se organizaron multitud de concursos que planteaban cuestiones del tipo “*Cop d’ull al teu barri*” o “*Com t’agradaria que fora el teu barri*”, a las que los participantes debían de responder. Las respuestas y soluciones eran muy diversas pues dependían de las miradas y necesidades de cada cual. Este tipo de concurso significaba por lo tanto un espacio de participación hacia dentro que incluía la diversidad de las personas participantes, ya fueran niños, personas mayores, mujeres o inmigrantes.

Concurso: “Com t’agradaria que fos la Plaça?” (1974)

En Abril-Mayo de 1974, el Centro Social de Sants organizaba un concurso de pintura infantil en la plaza Salvador Anglada, actual Plaza de Sants, amenazada por el paso de una vía rápida⁶.

“(...) Ocupación de la plaza Salvador Anglada por niños y niñas del barrio convocados por el Centre Social de Sants para pintar “com t’agradaria que fos la Plaça”. Se trataba de un acto de advertencia, de alarma, ante la posible construcción de un paso elevado que hubiera destruido definitivamente aquel ya precario espacio público”⁷.

⁶ Experiencia Ficha E20.

⁷ Pradas, Rafael. Barrios. “Ocupaciones populares de terrenos”. CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 27, 1974.

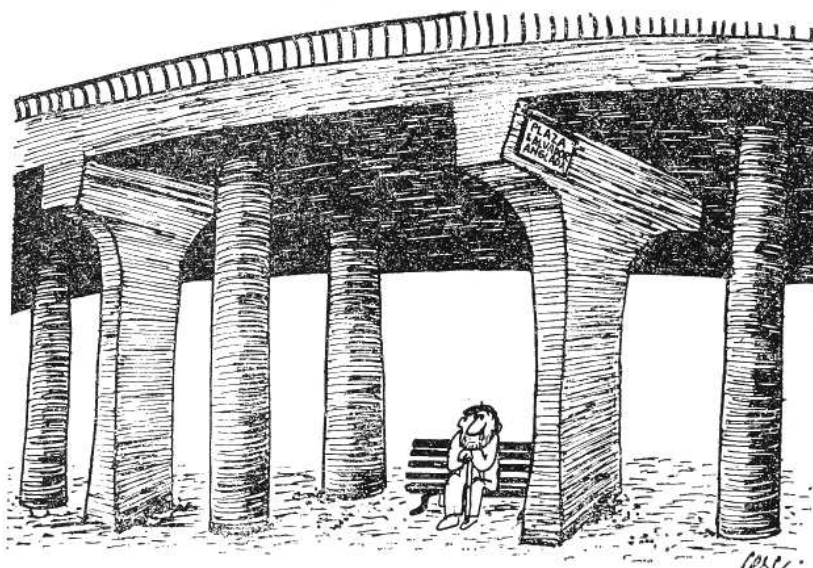


Fig. 3-5_ Dibujo de Cesc para la campaña "Salvem Sants dia a dia: ni pas elevat, ni museu del tranvia". Este dibujo fue utilizado como tarjeta postal dirigida al alcalde Masó, en la cual se le pedía que no se hiciera un paso elevado por la Plaza Salvador Anglada.

Ante la amenaza de construcción de un paso elevado por la plaza y con el objetivo de advertir y alarmar a los vecinos, se convocó un concurso, invitando a todos los niños del barrio a pensar y dibujar como les gustaría que fuera el espacio. El concurso de pintura infantil provocó por una parte la ocupación de un espacio y la visibilización y alerta de una problemática urbana, pero también, significó ofrecer una mirada distinta del barrio, la mirada de los niños. Ante la pregunta "¿Cómo te gustaría que fuera tu plaza?", los niños y niñas que participaron en el concurso ofrecieron alternativas y posibilidades desde su propia perspectiva y necesidades. El material generado y los resultados del concurso fueron mostrados al resto del barrio a través de una exposición que se celebró en el Centro Social de Sants.



Fig. 3-6_ Niños durante el concurso de pintura infantil celebrado en la plaza de Sants: "Com t'agradaria que fos la plaça Salvador Anglada?".



Fig. 3-7_ Exposición de dibujos infantiles: Com t'agradaria que fos la plaça Salvador Anglada?

Con las mismas características de ocupación, visibilización y denuncia, otras miradas y alternativas urbanas desde la perspectiva de los niños, tuvo lugar otro concurso de dibujo infantil organizado en Junio de 1974 por las AAVV de Sant Andreu y La Sagrera en los terrenos que antiguamente había ocupado la fábrica Pegaso y que ahora se reivindicaban por parte de los vecinos para una escuela y zonas verdes⁸. Este concurso formó parte del masivo acto lúdico-reivindicativo que reunió a unas 1.500 personas en torno a la colocación simbólica de la primera piedra de la escuela.

En 1977 la AVV Badal, Brasil y Adyacentes y la Asociación de Padres Colegio San Medin, del distrito de Sants Montjuic, con motivo de la fiesta mayor de La Bordeta, organizaron un concurso fotográfico "*para todos los aficionados que lo deseen*". Uno de los dos temas a tratar en el concurso era "*El barrio*". En las bases del mismo se especificaba que "*se tendrá muy en cuenta el sentido crítico de las fotografías, conjugado con su calidad artística y técnica*". En las bases también se especificaban las características técnicas a cumplir, así como el jurado y los premios⁹. Este tipo de actos normalmente iban asociados a la organización de fiestas populares. Se aprovechaba un acto público y colectivo, que congregaba a los vecinos y vecinas, para invitarles a participar y construir entre todos una mirada crítica del barrio. En 1980 se organizará en el mismo distrito Sants Montjuic un concurso similar bajo la consigna "*Filmeu el barri*". Esta vez se utilizará cámara de vídeo *Súper 8*. **Este tipo de consignas podían plantearse también en negativo, como fue el caso de un concurso fotográfico organizado por la AVV de Poble Nou bajo el lema "*El barri que no volem!*"¹⁰

8 Experiencia Ficha E12.

9 Bases del concurso fotográfico Fiesta Mayor de La Bordeta 1977. Documento consultado en el Arxiu Municipal Districte de Sants-Montjuic. (Signatura: 6.1703.02).

10 Documentación sobre el Concurso Fotográfico convocado por la AVV de Poble Nou "El barri que no volem" (Bases, información y panfletos). Arxiu Històric de Poble Nou.

3.2- LAS EXPOSICIONES DE BARRIO: CONTRA EXPOSICIONES, PERMANENTES, ITINERANTES, SIMULTÁNEAS.

Las exposiciones organizadas por el movimiento vecinal durante los años setenta fueron, no solo instrumentos de comunicación de la problemática urbana, sino espacios de aprendizaje para la ciudadanía. En este sentido, las exposiciones cumplían una labor cívica pues, a través de las propuestas y alternativas que se presentaban, se mostraba un modelo urbano que incluía a las personas.

“No se trata de exposiciones artísticas o de artesanía, sino de manifestaciones al barrio, y del barrio a toda la ciudad del sentir de todos los ciudadanos más conscientes agrupados en torno a asociaciones de vecinos o centros sociales sobre la problemática del equipamiento colectivo y los servicios urbanos”¹¹.

“Salvem la Plaça Lesseps, pas elevat no” (1972)

Con el objetivo de informar y sensibilizar a los vecinos sobre la problemática urbana, a comienzos del verano de 1972 el movimiento vecinal organizaba una exposición en la Plaza de Lesseps debido al conflicto que se había generado en torno a

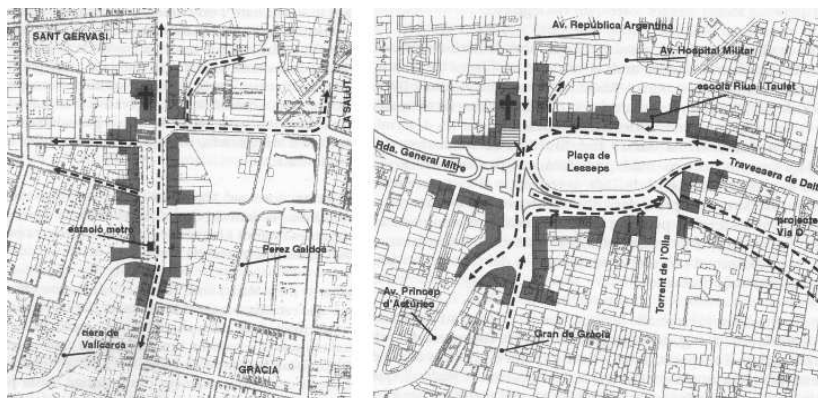


Fig. 3-8_ Plaza Lesseps antes y después de su nueva configuración tras el trazado de la travessera de Dalt

la propuesta del Ayuntamiento de construir un paso elevado por dicha plaza¹². Una de las luchas más importantes del movimiento vecinal, que incidió directamente en la mejora de la calidad de vida en los barrios, fue justamente el replanteamiento de una serie de viales¹³ que suponían la afectación de viviendas y la destrucción de algunos barrios de Barcelona. Es el caso de la Plaza de Lesseps y el trazado del I Cinturón.

11 Pradas, Rafael. Barrios. “Exposiciones”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 26, 1974. Pp. 61-67.

12 Experiencia Ficha E08.

13 El Plan Comarcal de 1953 establecía la construcción de una serie de viales: I y II Cinturón, Cinturón del Litoral, Túneles del Tibidabo, Túnel de la Rovira, García Morato y Vía O.

Cuando en agosto de 1972, el Ayuntamiento aprobaba el paso elevado por la Plaza Lesseps, se inició la oposición de los vecinos. Se celebró en Octubre de ese año una primera asamblea donde se leyeron los resultados de una encuesta realizada a 1.500 personas, de donde resultaba que el 85% de los encuestados eran partidarios de una solución subterránea. Se decidió entonces crear la asociación de vecinos y, junto a Amics de la Ciutat y otras entidades tanto del barrio como de la ciudad¹⁴, se empezaron a realizar gestiones ante la administración a favor del paso subterráneo. A pesar de que el alcalde J.M. Porcioles defendía el paso elevado, accedió a la petición de los vecinos de hacer una exposición pública de los proyectos, la cual mostraba de una manera imparcial las virtudes del paso elevado.

En enero de 1973 se inauguraba una segunda exposición organizada por el Ayuntamiento, esta vez en un barracón de la misma Plaza Lesseps. Esta exposición oficial, que permaneció abierta una semana, debía coincidir con una contra-exposición organizada por los vecinos, donde se realizaba un análisis y crítica del I Cinturón de Ronda a su paso por la Plaza Lesseps. Esta contra-exposición, que debía celebrarse en la iglesia Josepets, finalmente no se celebró porque el vicario denegó su permiso a última hora. Después de dos meses de búsqueda de local, la contra-exposición de los vecinos se pudo finalmente inaugurar en el Colegio de Aparejadores. El problema principal que se planteaba en ella era la disyuntiva entre el paso elevado o el paso subterráneo. La exposición fue organizada por grupos de vecinos/as y tuvo una duración de 15 días. El material de la misma se componía de maquetas, gráficos, planos y fotografías. Además en torno a dicha exposición se realizaron algunas conferencias y se publicaron numerosos artículos de prensa¹⁵.

Una vez más la exposición no significaba en si misma un acto aislado sino que formaba parte de una campaña más extensa. En muchos casos las exposiciones eran la plataforma de visibilización del proceso de la campaña de la cual formaba parte. Por lo tanto, por una parte, las exposiciones se apoyaban y fortalecían con otras actividades que se organizaban alrededor de ellas y, por otra parte, las exposiciones eran una práctica más, dentro de una campaña reivindicativa más extensa en torno a un conflicto urbano. Durante quince días la exposición de Lesseps supuso un espacio participativo y de inclusión para los vecinos y vecinas del barrio. Se trataba de un *espacio de libertad* construido por ellos mismos y donde poder manifestar sus intereses y alternativas urbanas con respecto al Plan propuesto por el Ayuntamiento.

14 Amics de la Ciutat, Asociación de Vecinos Plaza Lesseps, entidades y asociaciones del barrio, colegios profesionales, FAVB.

15 Pradas, Rafael. Barrios. "Exposiciones". CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 26, 1974.

“La exposición de Lesseps juega un importante papel: descubre un instrumento de comunicación a los grupos sociales, privados de toda posibilidad de manifestar sus intereses a través de los normales canales de comunicación; y el descubrimiento no es casual puesto que nace como contra exposición a la montada por el Ayuntamiento con el fin de convencer, gráfico-visualmente, a los vecinos que se negaban a aceptar un plan que agredía sus intereses”.¹⁶

En Marzo de 1974 el entonces nuevo alcalde de la ciudad, Enric Masó, renunciaba al paso elevado y proponía un paso subterráneo parcial que los vecinos aceptarían siempre y cuando no se hiciera la *Vía O* prevista en el Plan Comarcal. Se llevaron a cabo numerosos actos y asambleas, se recogieron 10.000 firmas, se interpuso un recurso del Colegio de Arquitectos, se colocaron 2.000 pancartas en los balcones, se organizó una manifestación de 1.500 vecinos y una gran asamblea. Todas estas movilizaciones lograron finalmente congelar la *Vía O*. En Junio de 1975, el proyecto Masó fue aprobado por la Corporación Municipal Metropolitana y empezaron las obras. En septiembre, la AVV iniciaba una nueva campaña para el ajardinamiento y la utilización de los espacios de la plaza, por medio de un concurso de ideas.

Otras exposiciones, como la organizada en el barrio de Sants en 1973 o la organizada en el barrio de la Guineueta en 1974, encontraron también dificultades por parte de la Administración, pero una vez superado esto, la práctica expositiva se extendió por todos los barrios.



Fig. 3-9_ El barrio de Gràcia se vistió con unas 2.000 pancartas para paralizar el proyecto de la *Vía O*.

¹⁶ Pradas, Rafael. Barrios. “Exposiciones”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 26, 1974. P. 61.

“Cop d’ull a Sants” (1973)

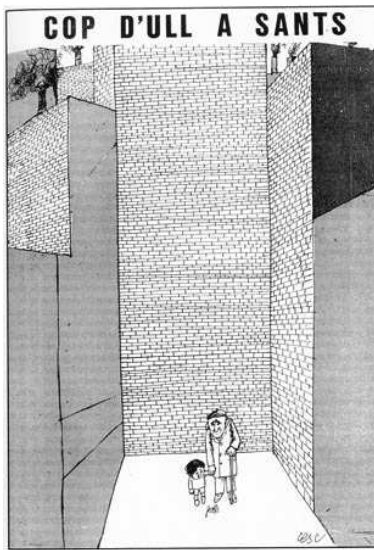


Fig. 3-10_ Portada de la publicación “Cop d’ull a Sants”, 1974. Dibujo hecho por Cesc.

“Durante los meses de Junio y Julio de 1973 ha sido montada en el Centre Social de Sants una exposición denominada “Cop d’ull a Sants” que en forma de 40 cartones expone los problemas y presenta gráficamente las reivindicaciones que dicha población plantea”¹⁷.

El 16 de Junio de 1973 se inauguraba en el Centre Social de Sants la exposición: “Cop d’ull a Sants”, en la cual se hacía un repaso exhaustivo sobre la realidad del barrio y sus perspectivas de futuro¹⁸. La exposición estaba compuesta por fotografías del barrio, gráficos, recortes de periódicos y estadísticas. Consta de 40 paneles dedicados a las diferentes problemáticas del distrito y sus alternativas, poniendo especial atención a los grandes proyectos urbanísticos y el déficit de equipamientos.

“Cop d’ull a Sant” va significar un gran esforç organitzatiu del Centre Social de Sants, que es va veure compensat per l’enorme ressò que va tenir l’exposició. Els aspectes que s’hi tractaven van passar a constituir l’ideari de l’Entitat, els punts de referència que van donar sentit a la seva activitat durant 25 anys”¹⁹.

La exposición, que permaneció abierta diariamente durante un mes, también denunciaba las agresiones²⁰ que había sufrido recientemente el barrio. A modo de conclusiones, el centre Social de Sants organizó una mesa redonda en el auditorio del Orfeón con el título “Els problemes de Sants”²¹, donde los vecinos, una vez informados gracias a la exposición, tuvieron la posibilidad de participar dando su opinión en el debate generado a partir de la mesa redonda. “Els veïns de Sants entraren al local del Centre, miraren els treballs que s’exposaven, escoltaren el que deien els Experts i donaren també la seva opinió com a veïns afectats”²².

Las reivindicaciones expuestas en la exposición, se sintetizaban en torno a la sanidad, la educación, los jóvenes, los jubilados, los servicios comerciales, las zonas verdes y la especulación. En los últimos años el barrio había perdido algunos espacios verdes y el Centro Social demandaba recuperar estos espacios,

17 Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. *Centre social de Sants. Una experiència associativa*. Llibres de l’Index S.L. Barcelona, 1996. Pp. 34.

18 Experiencia Ficha E13.

19 Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. *Centre social de Sants. Una experiència associativa*. Llibres de l’Index S.L. Barcelona, 1996.

20 Estas agresiones eran las inundaciones de 1962 en las calles de la Cadena, de Parcerisses y en la riera Blanca, la explosión de gas de la calle de Rajolers o los desperfectos en las calles de Joan Güell o de can Bruixa, causados por las obras de la línea III del metro.

21 Información extraída de la web <http://straddle3.net/participacio/sants/>, consultada el 25-09-2012.

22 Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. *Centre social de Sants. Una experiència associativa*. Llibres de l’Index S.L. Barcelona, 1996. Pp. 35.

especialmente los que dejaban libres grandes instalaciones industriales como era La España Industrial o Can Batlló²³. La recuperación de los grandes espacios libres fue otra de las grandes luchas del movimiento vecinal. La exposición significó la excusa para realizar un estudio serio sobre las necesidades del distrito, pero también de las posibilidades del mismo.

*“La necesidad de equipamientos expresada al principio exige evidentemente disponer de terrenos en el distrito donde poder construirlos. Y en este sentido se descubrieron unas posibilidades que desgraciadamente pocos barrios de Barcelona poseen. Estas posibilidades vienen dadas por la existencia de numerosas industrias que se hallan actualmente en fase de traslado hacia zonas no urbanas. Estos solares son nuestra posibilidad única y, atención, irrepetible. Ahora bien, estos terrenos son de propiedad privada y para que sean destinados a un uso público debe efectuarse por parte del Ayuntamiento su compra o expropiación según los casos. Además la intención de los propietarios de dichos terrenos es siempre la tentadora construcción de viviendas. Aquí, claro está, se plantea un problema importante que trataremos más adelante al referimos al caso concreto de La España Industrial.”*²⁴

La exposición celebrada en Sants fue muy importante por varios motivos: por una parte sirvió para consolidar el Centro Social de Sants al poco tiempo de haber empezado a funcionar éste, también sirvió de cara a presentar una propuesta sólida frente a la revisión del Plan Comarcal y su estructura organizativa fue modelo para otras exposiciones, que se celebraron posteriormente.



Fig. 3-11_ Parada expositiva situada en la Plaza de Sants. .

²³ “La Barcelona de Porcíoles”. CAU: *construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 21, 1973.

²⁴ Boletín de la campaña “Salvem Sants!. Salvem el nostre districte”. Associacions de veïns Badal, Sol de Baix, Sants y Hostafrancs, orfeó de Sants y ateneu Montserrat. Abril 1975.



Fig. 3-12_ Cartel de la campaña "Salven Sants día a día, ni pas elevat ni museu del tranvia".

En Diciembre de 1973, las entidades del barrio redactaron una declaración sobre los espacios libres y el equipamiento colectivo dirigida a la opinión pública y a las autoridades municipales. "Las entidades de Sants creen que ha llegado el momento de defender los pocos espacios libres que todavía nos quedan y que son patrimonio de todo el barrio y de toda la ciudad". En este documento, se exponían las propuestas urbanas alternativas de los vecinos y vecinas.

"1- Ajardinamiento total de la plaza Salvador Anglada dotándola de los elementos necesarios y un servicio de conservación y vigilancia; 2- Construcción de un túnel a fin de que el paso de la Avd. De Roma por Salvador Anglada y C. de Sants sea subterráneo; 3- La construcción en las antiguas cocheras de tranvías, de un servicio realmente útil para el barrio; 4- Que la "Casa del Relotge" sea destinada a servicios cívicos y culturales; 5- Recuperación pública de los otros grandes espacios: España Industrial, Can Batlló, Magoria, para instalar los servicios que el barrio precisa"²⁵.

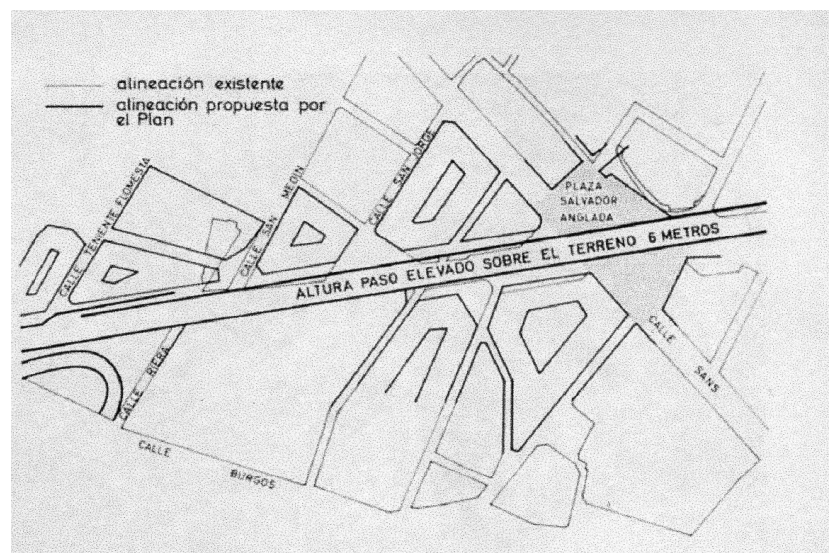


Fig. 3-13_ Plan Parcial de la zona e influencia de la Travesera Industrial aprobado por I Comisión de Urbanismo el 10/XI/67. .

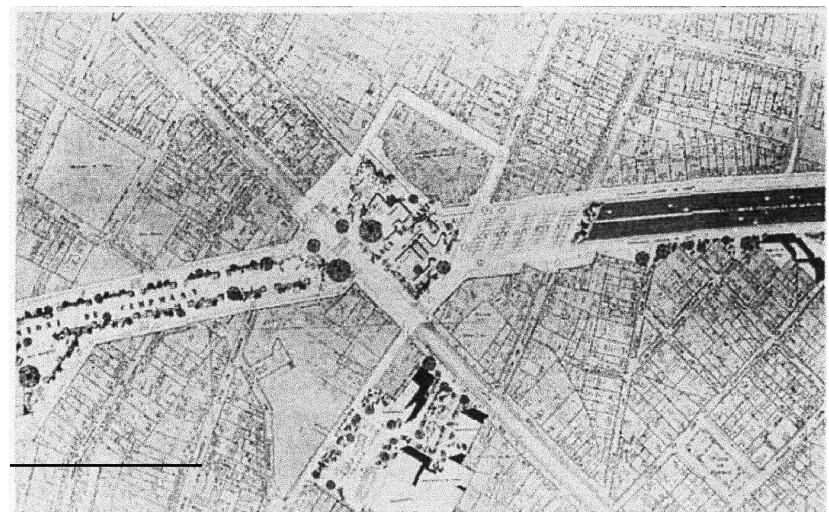


Fig. 3-14_ Solución de remodelación urbanística presentada por los vecinos del barrio.

25 "A la opinión pública y a las autoridades municipales: Declaración de las entidades del barrio sobre espacios libres y equipamiento colectivo". Diciembre 1973. Arxiu Municipal Districte de Sants- Montjuïc.

Enseguida apareció un nuevo eslogan “Salvem Sants dia a dia, ni pas elevat ni museu del tranvia” con el cual se iniciaba la primera gran campaña que aglutinaba a los vecinos y entidades de Sants en la recuperación de espacios libres para el barrio.

En Abril de 1974, el Centro Social de Sants instaló una barraca, a modo de plataforma expositiva, en la misma plaza de Sants donde se presentaba un proyecto de paso subterráneo y de recuperación de espacios libres como alternativa a las propuestas del Ayuntamiento. El material de la exposición se componía de maquetas, gráficos, planos, fotografías, recortes de periódicos y postales aéreas. La exposición se mantuvo abierta hasta el 12 de Mayo, fecha en la que se clausuró con una gran Asamblea en el cine Gayarre.

“El acto de máxima resonancia que ha coincidido con una masiva recogida de firmas (casi 15.000), lo ha constituido la exposición en la Plaza de Salvador Anglada de una propuesta elaborada por los vecinos de recuperación de la plaza, cocheras, casa del reloj y Antonio Campmany”²⁶



Fig. 3-15_ Exposición reivindicativa aprovechando la inauguración de la nueva plaza de Sants, en febrero de 1975.

“¿Cómo nos quieren hacer el barrio?” (1974)

En Enero 1974, la Asociación de vecinos de Nou Barris, en colaboración con la Oficina de Información Urbanística (OIU) del Colegio de Arquitectos, organizba una exposición con el título: “¿Cómo nos quieren hacer el barrio?”. El problema principal giraba en torno a la construcción de las nuevas viviendas del polígono de Canyelles. Numerosas familias de la Guineueta Vella, afectadas por las obras del Segundo Cinturón, exigían un piso nuevo en alquiler en el nuevo barrio. Además,

²⁶ Brau, Lluís. “Salvem Sants dia a dia”. *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, nº 101, 1974, pp. 53-55.

desde el movimiento vecinal, se demandaba cierto control en la construcción de las viviendas. Sin embargo el Ayuntamiento insistía en que las viviendas estaban dedicadas a la absorción del *barraquismo*. Después de una primera tentativa prohibida, se organizó la exposición en el local de la Asociación de Vecinos. El material estuvo expuesto durante 21 días y básicamente se componía de fotos y planos. Además, la exposición se vio reforzada por otras prácticas que se desarrollaron en paralelo como fueron las conferencias informativas, las asambleas y el incondicional apoyo de la prensa a través de numerosos artículos al respecto²⁷

Las exposiciones significaron instrumentos de canalización de las reivindicaciones de los barrios. *“La exposición ha brindado, de pronto, de manera original, una excelente posibilidad de darse a conocer, de presentarse como el instrumento que conviene utilizar para abordar, de manera global y seria, la superación de la marginación urbana a la que los barrios han sido condenados”*.²⁸ Las exposiciones cumplían un objetivo específico que era el de comunicar colectivamente. Los medios de comunicación que llegaban normalmente a las personas eran audiovisuales, como la televisión o los carteles. Sin embargo, con las exposiciones no se buscaba que los vecinos percibiesen individualmente sus problemas, sino que interiorizasen la amenaza de forma colectiva, llegando a ser algunas de ellas interactivas, en el sentido de que los visitantes podían participar. Además éstas se montaban normalmente de manera llamativa, al aire libre, a veces en el espacio público. Se buscaba una concienciación colectiva de las necesidades, los problemas y las amenazas. Esta construcción de conciencia colectiva fue precursora de un empoderamiento como grupo frente a la amenaza urbanística.

“La ideología de la exposición se erige en contra de la ideología urbana: a la ciudad en abstracto para cuyo buen funcionamiento, en abstracto, son necesarios los cinturones, los pasos elevados, los túneles y el endiosamiento del automóvil, se oponen los intereses concretos de los habitantes del barrio”.²⁹

El conocimiento que se crea en estos espacios de empoderamiento va dirigido a convertirse en presión popular. Lo que se pretendía era que el barrio pasara a tener un papel protagonista en la transformación y construcción de la ciudad.

27 Pradas, Rafael. Barrios. “Exposiciones”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 26, 1974. Pp. 61-67.

28 Pradas, Rafael. Barrios. “Exposiciones”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 26, 1974. Pp. 61-67.

29 Pradas, Rafael. Barrios. “Exposiciones”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 26, 1974. Pp. 61-67.

Algunas exposiciones fueron itinerantes, ya sea por el propio barrio, donde se organizaba en distintos lugares, ya sea por distintos barrios. La movilidad de este tipo de exposiciones permitía que la información contenida en las mismas, llegara a más lugares y a más personas. Estas exposiciones contribuían a potenciar una conciencia colectiva en torno a los problemas del barrio, a ampliar la red de personas en lucha por una causa común y a construir una base para acciones y reivindicaciones comunes entre barrios.

“El Carmelo ignorado” (1974)

*“Los vecinos de El Carmelo vuelven a abrir su itinerante exposición de “El Carmelo ignorado”, en otra casa de la montaña. Primero estuvo en el patio de la iglesia de Santa Teresa, en donde la exposición de los graves y múltiples problemas del barrio tuvo un celebrado éxito de público, y fue visitado también por el concejal del distrito y otras autoridades de las que han de cuidar de la buena marcha del barrio. Después estuvo en la parte alta del Carmelo. La exposición sobre “El Carmelo ignorado” se ha abierto de nuevo y ha sido muy visitada. Hoy puede asimismo ser examinada públicamente en la institución cultural “A.C.L.S.” en la calle Miguel de Dios Santos Oliver, número 4 junto a la plaza Sanllehy”.*³⁰

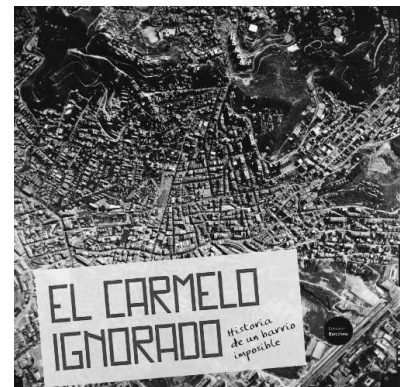


Fig. 3-16_ Portada del libro: Bou Roura, Lluís. El Carmelo ignorado: historia de un barrio imposible. Ajuntament de Barcelona. Agència de Promoció del Carmel i Entorns. Barcelona, 2007

Fig. 3-17_ Entrada a la exposición “El Carmelo ignorado”, organizada en una carpa itinerante

La exposición de El Carmelo fue organizada en Abril de 1974 por la Asociación de Vecinos del barrio bajo el título: “El Carmelo ignorado”. En ella se trataban temas como la urbanización, la falta de servicios y espacio libres y sobre todo la falta de equipamientos colectivos³¹. La exposición se organizó como itinerante bajo una carpa, por todo el barrio durante doce días. Estaba compuesta por fotografías, gráficos, estadísticas,

30 La vanguardia.com. 09-06-1974. pp. 33.

31 Experiencia Ficha E15.

recortes de prensa y películas³². *“Señor Masó, queremos vivir en nuestro barrio”. Este es el lema que, si bien aparece en escondido en medio de gráficos, fotografías y explicaciones, está escrito en la exposición “El Carmelo ignorado”, que en contraposición a “la otra cara”, han abierto los vecinos de la barriada”*³³ Frente a la suciedad, las calles sin pavimentar, la ausencia de escuelas y de comunicaciones, los vecinos reaccionaron organizando esta exposición donde, además de visibilizar los problemas, reivindicaban un barrio donde poder vivir y no un lugar donde solo se podía *“vegetar y malvivir”*³⁴ en un conformismo que hasta el momento le venía muy bien a aquellos que manejaban los planes urbanísticos y que especulaban con los derechos ciudadanos.

*“¿Por qué razón no tenemos parques suficientes antes que parques de atracciones, o escuelas, o calles asfaltadas en vez de autopistas, casas en condiciones habitables en lugar de grandes y lujosos edificios? Hasta ahora nuestro barrio ha sido un almacén de casilleros en mal estado en donde se nos guardaba para que repusiéramos fuerzas hasta el amanecer del nuevo día de trabajo”*³⁵

Los resultados de la exposición fueron satisfactorios a nivel de implicación y activación ciudadana y a nivel de transformación urbana. A partir de la exposición se organizaron en el barrio una serie de acciones que mostraban como las personas se habían sensibilizado con la causa y en consecuencia se habían activado para hacerle frente: *sentadas* en la vía pública, *carreras* para reivindicar equipamientos deportivos, *cartas* al Ayuntamiento y *asambleas* en solares para obtener un ambulatorio para el barrio. Además a partir de la exposición empezaron las negociaciones con la compañía de transporte público para mejorar su servicio en el trayecto que pasaba por el barrio. Finalmente se obtuvieron algunas de las cuestiones reivindicadas, como el consultorio y el asfaltado de las calles. Pero sobre todo, la exposición consiguió una transformación social en el barrio, pues por una parte se conformó una sólida unidad en torno a la Asociación de Vecinos, y por otra parte se consiguió vincular a otras asociaciones en torno a un mismo movimiento vecinal, con cada vez más fuerza.

*“La exposición ha jugado un papel importante a tres niveles: a nivel de consolidación de la asociación misma, a nivel de vinculación con otras asociaciones, a nivel de extensión e influencia en el barrio.”*³⁶

32 Pradas, Rafael. Barrios. “Exposiciones”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 26, 1974. Pp. 61-67.

33 La vanguardia.com. 20-04-1975. Pp. 36.

34 La vanguardia.com. 20-04-1975. Pp. 36.

35 La vanguardia.com. 20-04-1975. Pp. 36.

36 Pradas, Rafael. Barrios. “Exposiciones”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 26, 1974. Pp. 61-67.

Exposición itinerante entre Ciutat Meridiana, Trinitat Vella y Trinitat Nova (1974)

Los conflictos urbanos se repetían en los distintos barrios de forma similar y el contenido de las exposiciones que se organizaban, coincidía de manera insistente. Es por esto que algunas exposiciones se convirtieron en itinerantes, ya no por distintos sitios de un mismo barrio, sino que eran itinerantes por distintos barrios de una misma zona o distrito. El material que se trasladaba de un barrio a otro se modificaba o completaba con respecto a la problemática específica del lugar donde se exponía, significando para el movimiento vecinal de los distintos barrios, un recurso compartido.

Fue el caso de la exposición itinerante organizada por la asociación de vecinos de Nou Barris, que pasó de Trinitat Vella a Ciutat meridiana y luego a Trinitat Nova. En Trinitat Vella, la exposición se organizó en los meses de Mayo y Junio de 1974 en el local de la asociación y duró 21 días. La problemática que trataba giraba en torno al urbanismo, en concreto al problema del Cinturón de Ronda y las autopistas. También se trataban otros temas como la sanidad, la falta de espacios libres y zonas verdes. El material se componía de planos, fotografías, recortes de prensa y estadísticas. En torno a la exposición se organizaron conferencias y asambleas, y contó con el apoyo y la difusión, tanto de la prensa como de la revista de la asociación. En el caso del barrio Ciutat Meridiana, la exposición se inauguró inmediatamente después en Junio del mismo año y la problemática se centraba sobre todo en torno a la sanidad aunque también trataba temas como la falta de servicios y equipamientos en el barrio y la urbanización. Esta vez, la exposición duró 7 días y se componía de fotos, estadísticas y planos. Se organizó también en el local de la asociación.

Exposición itinerante por los barrios afectados por la O.S.H.

Los barrios construidos por la O.S.H. y afectados por las malas condiciones de sus viviendas y la falta de servicios y equipamientos, organizaron una exposición itinerante, fruto del trabajo colectivo y la lucha por conseguir unas mejores condiciones de habitabilidad. La exposición fue itinerante por los barrios afectados, los cuales se encontraban en distintas zonas de la ciudad. También se intentaría llevar la exposición al centro de la ciudad para visibilizar la problemática y que todo el mundo fuera consciente de ella, más allá de los propios afectados. Con el objetivo de organizar la exposición se recogieron diversos materiales que provenían de concursos, carteles, películas, recortes de prensa o informes, todos ellos en relación a la problemática.

“En este sentido, la comisión coordinadora, que hoy ya agrupa a unos trece barrios, dirige sus esfuerzos a la preparación de una exposición conjunta que sería exhibida no sólo en los propios barrios sino que también se intentaría llevar al centro de la ciudad. Concursos de dibujos infantiles en las escuelas, concursos fotográficos y de carteles organizados en diferentes barrios, películas sobre las condiciones de vida en los mismos, selección de materiales de la prensa propia, elaboración de datos sobre condiciones de vivienda y urbanismo, etc., son materiales que se recogen con aquel objetivo”³⁷.

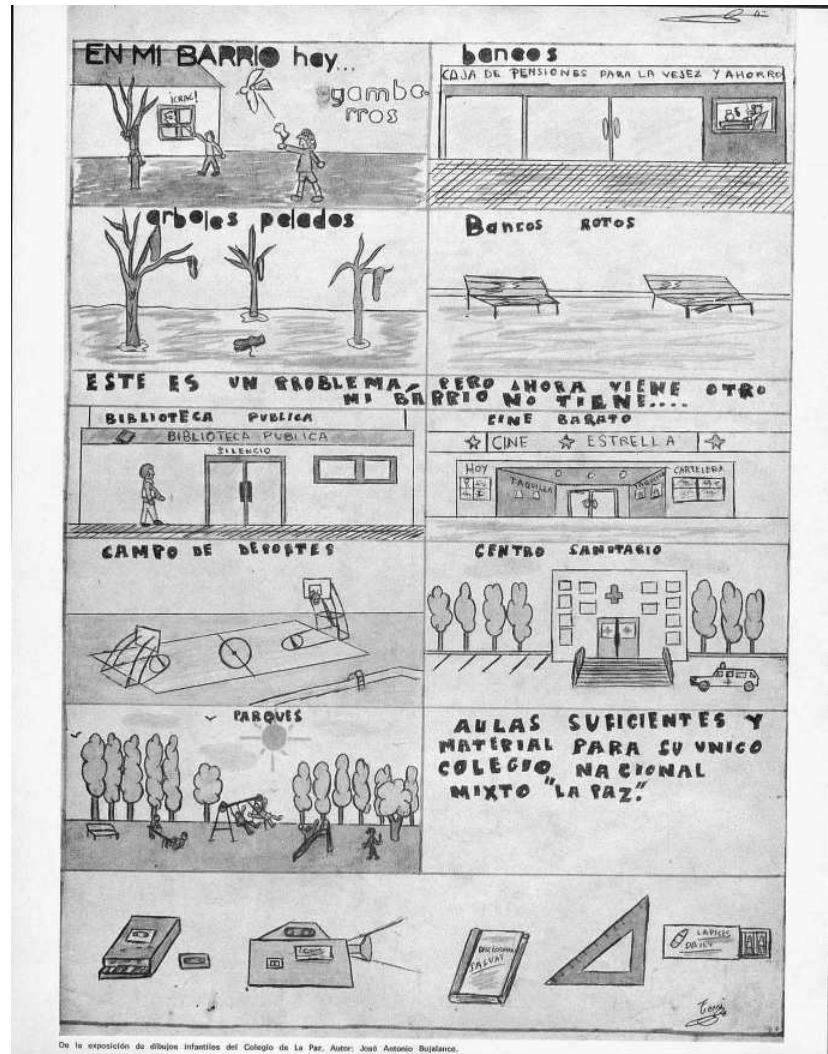


Fig. 3-18_ Composición de dibujos de la Exposición organizada en el Colegio de La Paz.

Exposiciones simultáneas en Sants (1975)

Otras exposiciones, en cambio, se inauguraban simultáneamente en distintos centros de un mismo distrito como fue el caso de la exposición que se organizó en cinco centros en Sants-Montjuic en torno a la problemática de la España Industrial en abril 1975. El objetivo de esta simultaneidad era abarcar el máximo ámbito de difusión y además llamar la atención de los vecinos

37 Dols, Jose A. “La OSH y el usuario. Los barrios de la OSH: crónica de un conflicto”. Cuadernos de arquitectura y urbanismo nº 105, 1974, p. 78.

del barrio y del resto de la ciudad. La exposición mostraba una alternativa popular de uso de los terrenos de la antigua fábrica, cuyo propietario quería utilizar para construir viviendas. Ante la falta de espacios libres en el distrito VII y el traslado de las instalaciones de la fábrica fuera de Barcelona, las asociaciones, entidades y el Centro Social de Sants, reivindicaban los terrenos como zona de equipamientos.

Todas las exposiciones utilizaban técnicas similares y su estandarización respondía a la repetición de los conflictos y marginaciones. Uno de los problemas básicos que se trataba en todas las exposiciones era la especulación del suelo. La exposición se convirtió en un instrumento de lucha por el control del suelo, por los usos del mismo, bien en viviendas bien en equipamiento colectivo. El conflicto adquiría un doble cariz, por un lado, significaba una oposición a intervenciones especulativas, y por otra, significaba una forma de recuperación de espacios privatizados. Las exposiciones no eran mera defensa y oposición, sino que en ellas también se encontraban propuestas y alternativas. En ellas se proponían contra planes o soluciones a situaciones ya consumadas y se exigía una consulta previa para cualquier intervención futura. El barrio pasaba a jugar un papel de primer orden y había que salvaguardar su unidad física a toda costa de cinturones, pasos elevados, autopistas, etc.

En las exposiciones no se hacían peticiones genéricas, sino que se conocían perfectamente las necesidades de los barrios, se sabía lo que se quería y hacia donde se iba. Se pretendía suscitar en los vecinos una unidad sobre intereses y objetivos concretos que respondían a necesidades. La exposición buscaba cumplir el objetivo de informar y preparar posibilidades de acción, pero también era dinamizada a través de conferencias, discusiones, asambleas, consultas a técnicos y guías de exposición que explicaban lo expuesto. Con esto, las exposiciones pretendían provocar un debate colectivo y la percepción colectiva del conflicto.

“La exposición es uno de los instrumentos –posiblemente uno de los más eficaces- en la lucha reivindicativa de los barrios. Determinados resultados que se han conseguido han sido posibles no sólo por la exposición, sino también a través del lento trabajo que la hizo posible”³⁸

³⁸ Pradas, Rafael. Barrios. “Exposiciones”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 26, 1974. Pp. 64.

“Por de pronto la exposición de Lesseps contribuyó decisivamente a que la ejecución del proyecto fuese retrasada dos años y a que ahora –mientras tanto se ha creado la asociación de la plaza Lesseps- las cosas no se presenten tan sencillas para la Administración aun con un proyecto que representa, al menos en palabras de los técnicos del Ayuntamiento, una solución intermedia entre el paso subterráneo y el paso elevado. Lo mismo puede decirse de Sants, donde parecen haber sido abandonados, al menos por ahora, los proyectos de paso elevado en Salvador Anglada y del Museo del Transporte. En el Carmelo se ha conseguido el traslado de los “agrietados” por el Túnel de la Rubira, mientras que varias familias de Bellvitge han obtenido un piso a cambio del sótano en las condiciones que habían solicitado al Ayuntamiento”

Pradas, Rafael. Barrios. “Exposiciones”. CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 26, 1974. Pp. 64.

Fig. 3-19_ Tabla de exposiciones organizadas en Barcelona desde 1972 hasta 1974

EXPOSICIÓN	ORGANIZADA POR	PROBLEMA PRINCIPAL	PROBLEMAS SECUNDARIOS	DURACIÓN	MEDIOS DE COMUNICACION UTILIZADOS	LUGAR	OTRAS ACTIVIDADES CON OCASIÓN DE LA EXPOSICIÓN	FECHA DE LA EXPOSICIÓN
1. Pza. Lesseps	Grupo vecinos	Paso elevado o subterráneo		15 días	Pliegos, gráficos, planos, mapas, fotografías	Colectivo Asesajadores (fue prohibido en el barrio)	Conferencias, artículos de prensa	Principios verano 1972
2. Pueblo Nuevo	Asociación vecinos	Recup. solares de antigua Protección Menores	Escuelas, guarderías, etc.	15 días	Foto, maqueta, recortes de periódicos, estadísticas	Calle (en un tenderete)		Septiembre 1973
3. Güineueta	Asociación vecinos (9 barrios)	Control sobre nuevas viviendas polígono Canyellas		21 días	Foto, planos	Local Asociación (prohibido en locales de una Caja de Ahorros)	Conferencias, artículos de prensa, revista barrio	Ototoño 1973
4. Florida	Centro Social La Florida	Equipam. colectivo, esp. libre y servicios	Equipamiento colectivo, servicios libres y urbanización	10 días	Foto, gráficos, estadísticas, mapas, fotografías, recortes de periódicos	Local Centro	Conferencias, asambleas, prensa, revista Centro	Enero 1974
5. Florida	Centro Social La Florida	Plan Parcial. Suelo	Equipamiento colectivo, espacios libres y servicios, urbanización	21 días	Foto, mapas, fotografías	Local Centro	Asambleas, conferencias, prensa, revista Centro	Febrero-marzo 1974
6. Sants	Centro Social Sants	Espacios libres	Equipamiento, espacios libres y servicios	15 días	Foto, recortes de periódicos, mapas, estadísticas	Local Centro		Primavera-otoño 1973
7. Santa-Pau Salv. Anglada	Centro Social Santa Pau	Paso subterráneo-elevado	Equipamiento, servicios y espacios libres	15 días	Foto, gráficos, planos, mapas, recortes de periódicos, postales aéreas	Plaza (barraca)	Acto en teatro X, prensa, revista Centro	Abril-mayo 1974
8. Maretsma	Asociación vecinos Maretsma	Urbanización e higiene pública	Servicios, equipamiento y urbanización	7 días	Foto, carteles, recortes de periódicos	Local Asociación	Asambleas, prensa, revista Asociación	Febrero 1974
9. Carmelo	Asociación vecinos Carmelo	Urbanización	Equipamiento colectivo, espacios libres	12 días	Foto, gráficos, estadísticas, recortes de prensa, películas	Patio dos iglesias del Carmelo	Conf., cine, prensa, revista Asociación, asambleas	Abril 1974
10. Bellvitge	Asociación vecinos Bellvitge-Nord	Urbanización Higiene	Servicios, equipamiento colectivo, espacios libres	10 días	Foto, gráficos, estadísticas, recortes de prensa	Local Asociación	Conferencias, asambleas, prensa	Abril 1974
11. Torrens-Collblanc	Asociación vecinos Torrens-Collblanc	Plan Parcial. Suelo	Equipamiento colectivo, servicios, espacios libres y verdes	Varios meses	Mapa, fotos, gráficos, recortes de prensa	Local Asociación	Asambleas, prensa, conferencias, rev. Asociación	Desde abril 1974
12. Trinidad Vieja	Asociación vecinos (9 barrios)	Urbanismo (Cintur. y Autopistas)	Equipamiento colectivo, servicios, espacios libres y verdes	21 días	Planos, fotos, recortes de prensa, estadísticas	Local Asociación	Conferencias, prensa, revista Asociación, asambleas	Mayo-Junio 1974
13. Can Serra	Asociación vecinos	Suelo urbano	Servicios, equipamientos, espacios verdes	7 días	Foto, planos, gráficos, recortes de prensa	Local Asociación	Asambleas, conferencias, rev. Asociación	Junio 1974
14. Ciudad Meridiana	Asociación vecinos (9 barrios)	Sanidad	Servicios, equipamiento, urbanización	7 días	Foto, estadísticas, planos	Local Asociación	Conferencias, prensa	Junio 1974

3.3- LOS CONCURSOS DE IDEAS Y EL TRABAJO COLABORATIVO: TRE EXPERIENCIAS PARADIGMÁTICAS

Existía otro tipo de concursos, también convocados por el movimiento vecinal, pero dirigidos esta vez, a la participación de profesionales que pudieran aportar sus conocimientos técnicos para solucionar los problemas urbanos, incorporando las necesidades de las personas. El objetivo no era otro que la participación de los técnicos, o más bien la colaboración, en la elaboración de soluciones urbanas alternativas. Este trabajo se realizará, en la mayoría de los casos, junto a los vecinos y entidades del barrio. Se trataba de un trabajo colaborativo entre movimiento ciudadano y técnicos, donde estos últimos desarrollaban una labor de traducción del lenguaje técnico y las necesidades ciudadanas, en propuestas urbanas; en muchos casos también desarrollaban una labor de mediación entre la administración y los vecinos, para que las propuestas se llevaran a cabo correctamente.

Concurso de Ideas para la recalificación del sector de Poble Nou (1971)

En 1971 el movimiento vecinal convocó el Concurso de Ideas para la recalificación del sector de Poble Nou³⁹ con el objetivo de promover la modificación del Plan Comarcal, detener el Plan Parcial e implantar un plan que tuviera en cuenta los deseos y necesidades de las pequeñas y medias empresas y en general de los vecinos de la zona. Se trataba de la reacción de los vecinos frente al plan urbanístico que les afectaba y con el que no estaban de acuerdo por no tenerles en cuenta y no cumplir con sus expectativas. El concurso fue organizado por cinco agrupaciones ciudadanas y vecinos de las zonas afectadas y apoyado por cuatro colegios profesionales⁴⁰. Se presentaron diez proyectos y finalmente ganó el proyecto desarrollado por el equipo dirigido por el arquitecto Manuel de Solá Morales⁴¹.

Era la primera vez que se utilizaba el Concurso de Ideas como herramienta de participación y propuesta en un conflicto urbano. Este concurso supuso una amplia concienciación ciudadana y también un momento concreto de definición teórica del conflicto.

39 Experiencia Ficha E02.

40 La Asociación de Propietarios, Comerciantes e Industriales del barrio, el Casino "La Alianza" de Poble Nou, la AVV del Taulat, la AVV de la Barceloneta, Amigos de la Ciudad, Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares, Colegio Oficial de Ingenieros de Cataluña y Baleares, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Cataluña y Baleares, Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Cataluña y Baleares.

41 Los miembros del equipo ganador eran J. Busquets, M. Domingo, A. Font. J.L. Gómez Ordoñez y M. de Solá Morales.

En 1974 aparecerá la publicación que recoge la memoria y el proyecto seleccionados en forma de *contraplan*⁴² con el título: “Barcelona: remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental”⁴³.

*“Ante la convicción de que las impugnaciones serían desestimadas por el Ayuntamiento de Barcelona, y la lógica interna de la razón de la fuerza que significa la propiedad privada Ribera, S.A., nueve instituciones ciudadanas, que comprenden Colegios Profesionales y Asociaciones de Vecinos, promovieron el “Concurso de Ideas de Recalificación del Sector del Pueblo Nuevo Lindante con el Mar”, para que del mismo pudiera salir la alternativa urbanística que expresara los intereses generales de la ciudad. Los objetivos del trabajo ganador del concurso quedan manifiestamente explícitos: las plusvalías de los terrenos de la faja costera de Barcelona han de revertir a la ciudad, sin que los gastos públicos que habrán de efectuarse en infraestructura puedan engrosar la especulación privada de los terrenos así beneficiados”*⁴⁴

A lo largo de todo el año 1971 se organizaron asambleas, coloquios y declaraciones a la opinión pública en torno al conflicto. Sin embargo, el 29 de diciembre, el Ayuntamiento aprueba el Plan de la Ribera, con el nombre del “Sector Marítimo Oriental”, introduciendo un único elemento del proyecto ganador, el referente al trazado del Cinturón Litoral.

*“Ante la presión de dicho concurso y el sentir general de la prensa de la ciudad, el alcalde prometió públicamente que ante la decisión definitiva se estudiaría el proyecto que saliera premiado del concurso de ideas. (...) Quien defiende los intereses generales de la ciudad? Abrir Barcelona al Mar? O continuar abriendo Barcelona a la especulación privada del suelo?”*⁴⁵

En 1972 se celebró una exposición en el Colegio de Arquitectos con los resultados del Concurso. Ese mismo año, durante el periodo de información pública, se realizaron nuevas impugnaciones al Plan y una alegación de las entidades patrocinadoras del concurso que proponían el proyecto ganador como alternativa y denunciaban que el Ayuntamiento sólo hubiera tenido en cuenta un aspecto muy secundario de éste.

42 El contraplan de la Ribera se desarrollará en II.4.2.

43 Busquets, J.; Domingo, M; Font, A; Gómez Ordoñez, J.L, Solà Morales, M. Barcelona: Remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental. Gustavo Gili. Barcelona, 1974.

44 Busquets, J.; Domingo, M; Font, A; Gómez Ordoñez, J.L, Solà Morales, M. Barcelona: Remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental. Gustavo Gili. Barcelona, 1974. P. 3.

45 Busquets, J.; Domingo, M; Font, A; Gómez Ordoñez, J.L, Solà Morales, M. Op. Cit. P.3.

Sin embargo, el Ayuntamiento sometió el Plan de la Ribera a la aprobación definitiva de la Comisión de Urbanismo y ésta lo devolvió pidiendo al municipio una nueva propuesta. Finalmente el Plan de la Ribera quedará congelado hasta que la revisión del Plan Comarcal de 1974 lo integre en su tratamiento.⁴⁶

“Si el proyecto del Laboratorio de Urbanismo⁴⁷ para el contra-plan no tuvo ninguna incidencia real, más allá de ser un elemento significativo del movimiento ciudadano de oposición que finalmente hizo naufragar el Plan de la Ribera, quedó en la memoria de los barrios implicados como una aportación valiosa hecha desde un colectivo como el de los arquitectos, habitualmente alejado de las organizaciones sociales.”⁴⁸



«Collage» que recoge algunos titulares de artículos publicados en la prensa relacionados con el tema

Fig. 3-20_ Collage que recoge algunos titulares de artículos publicados en la prensa relacionados con el tema

46 “La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75”. CAU: *construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975 / FAVB. 1970-2012: 40 anys d’acció veïnal. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.

47 El LUB (Laboratorio de Urbanismo de Barcelona) se fundó en 1968 y reunió, bajo la iniciativa de Manuel de Solà-Morales, a los profesores Joan Busquets, Antonio Font, Miquel Domingo y José Luis Ordoñez en la Escuela de Arquitectura de Barcelona (ETSAB). Este equipo fue el ganador del concurso para un contraplan de la Ribera

48 Vilanova, Josep M. MdSM, Barcelona, y el mar. Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 20 de mayo de 2012, Vol. XVII, nº 976 (5). <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-976/b3w-976-5.htm>> [ISSN 1138-9796].

Concurso de Ideas para conservar el mercado del Born (1974)

El “colectivo de arquitectos” se implicaba cada vez más con las organizaciones sociales en resolver cuestiones urbanas, a veces incluso en contra del Ayuntamiento y la administración.

Cuando en 1971 trasladaron el Mercado Central de Frutas y Verduras del Born a la Zona Franca y, ante la posibilidad de construcción de un aparcamiento, apareció el peligro de que desapareciera la estructura metálica modernista del edificio. En Mayo de 1974, el movimiento vecinal⁴⁹ organizado en contra de la operación especulativa y en defensa del patrimonio construido, propuso un concurso de ideas con el objetivo de conservar la estructura metálica modernista del edificio del mercado y darle un uso público⁵⁰. Las entidades ciudadanas y los vecinos/as del barrio se opusieron a la operación especulativa que significaba la destrucción del edificio y la construcción de un aparcamiento y propusieron un concurso de ideas que partiera de la necesidad de conservar el edificio para uso público.



Fig. 3-21_ Salvem el Born per al poble. Associació de Veïns del Casc Antic.

El Ayuntamiento, que en esos momentos se encontraba en plena discusión en torno al Plan Comarcal, rompió el acuerdo previo que había establecido con el movimiento ciudadano y convocó en junio de 1975 otro concurso, por su cuenta, en el que no se exigía tal preservación. Ante esta situación, el Colegio de Arquitectos tomó las riendas del asunto y prohibió a sus colegiados la participación en el concurso, al que finalmente se presentaron tan solo dos propuestas y el concurso quedó desierto⁵¹.



Fig. 3-22_ Cartel que reivindica el mercado del Born para Ateneo Popular.

“Sin embargo, la propuesta de la Associació de Veïns del Casc Antic para recuperar el Born se convirtió en la única que recogió los verdaderos intereses y necesidades del barrio y de la ciudad en general, propuesta que quedó esbozada al detalle en una fiesta popular celebrada el mes de enero de 1977, la cual se autorizó bajo el consentimiento del alcalde reformista Josep Maria Socias.”

Una vez más, las fiestas populares sirvieron como excusa y plataforma para comunicar una propuesta urbana ciudadana a los vecinos del barrio y al resto de la ciudad. Las fiestas significaron espacios de inclusión y en el sentido de apropiación del espacio también significaron espacios ocupados.

49 El movimiento vecinal en torno a este conflicto estaba formado por el Casal Montserrat, la Asociación de vecinos del Barri de Ribera, Associació de Veïns del Casc Antic, la Joven Cámara, Fomento de la Artes Decorativas y Amics de la Ciutat y algunos Colegios Profesionales.

50 Experiencia Ficha E05.

51 “La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75”. CAU: *construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975 / El Tranvía. El blog de Ricard Fernández Valentí: El ateneo popular que no fue posible: el mercado del Born. Consultado el 7-11-2012 [<http://eltranvia48.blogspot.com.es/2012/04/el-ateneo-popular-que-no-fue-posible-el.html>]

*“La propuesta de ateneo popular preveía, respetando el exterior original, la construcción de dos plantas con aulas, una biblioteca, salas para seminarios y cine-forum, locales para jóvenes y jubilados, un bar, dos pistas polideportivas y también dos plazas cubiertas. (...) Por ello se creyó que su recuperación para uso público tenía que pasar por la campaña de la Associació de Veïns del Casc Antic, la cual propuso: 1) la disolución de la Comisión Municipal que había constituida para decidir el futuro del Born; 2) la constitución de una comisión donde el papel decisivo recayera en el vecindario; 3) la restauración inmediata del mercado del Born; 4) la realización del anteproyecto de la Associació de Veïns del Casc Antic; y 5) la conversión del Born en un ateneo popular”.*⁵²

Si bien en 1979 el edificio se restauró para poner fin a su degradación y se empezaron a organizar algunas exposiciones en el recinto, las expectativas del movimiento vecinal, que reivindicaba el espacio para uso popular, se han visto truncadas en varias ocasiones a lo largo del tiempo con las distintas propuestas de uso por parte del Ayuntamiento y, sobre todo, con la reciente inauguración del edificio como Centro Cultural⁵³.



Fig. 3-23_ Entrada del mercado del Born con un cartel reivindicando el edificio para Ateneo Popular.



Fig. 3-24_ Fiesta popular celebrada en el mercado del Born en 1975.

⁵² El Tranvía. El blog de Ricard Fernández Valentí. *El ateneo popular que no fue posible: el mercado del Born*. Consultado el 7-11-2012 [<http://eltranvia48.blogspot.com.es/2012/04/el-ateneo-popular-que-no-fue-posible-el.html>]

⁵³ En el año 2013 el antiguo edificio del Mercado del Born, reivindicado durante años como Ateneo Popular, fue inaugurado como Born, Centro Cultural. <http://elborncentrecultural.bcn.cat/>

Concurso para la recuperación de las cocheras de Sants (1977)

En febrero de 1977 diversas asociaciones y entidades del barrio de Sants convocan un Concurso de Ideas⁵⁴ para la redacción del anteproyecto de ordenación del sector comprendido por las antiguas cocheras del tranvía, la Plaza Málaga, la Casa del Reloj y la Plaza Iberia⁵⁵. En las bases del concurso⁵⁶, redactadas por los propios vecinos, se especificaba como únicos condicionantes, que la propuesta de usos y destinos de los terrenos del sector, debía ser de uso y dominio público, y debía respetar las edificaciones en la esquina de la calle de Sants con Olzinelles, que daban al espacio de las cocheras. *“Aquesta seria una experiència única de concurs amb participació ciutadana, la primera en els darrers quaranta anys, patrocinada conjuntament per l’Ajuntament i els veïns, i que es faria realitat”*⁵⁷. De entre la documentación a presentar⁵⁸, los participantes debían redactar una propuesta para la gestión y funcionamiento de la intervención, junto a mecanismos de participación de los vecinos de Sants, en el control de la misma.

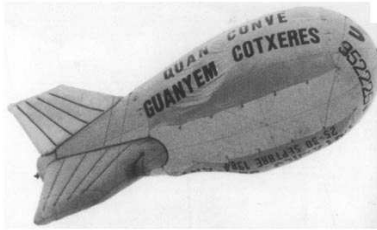


Fig. 3-25_ “Els dies 26 i 27 de març de 1977 seran recordats sempre per tots els veïns de Sants: “Quan convé, guanyem cotxeres!” va ser l’eslògan escollit per celebrar la inauguració de l’espai recuperat. S’estima que en aquests dos dies van passar per les cotxeres al voltant de 30.000 persones”. Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. Centre social de Sants. Una experiència associativa. Llibres de l’Index S.L. Barcelona, 1996.

Los vecinos no sólo tendrían la posibilidad de participar en la gestión y funcionamiento de la intervención, sino que además, también lo podrían hacer durante el proceso de desarrollo del concurso. En este sentido, en uno de los puntos que se encontraba en las bases del concurso: “Participación pública”, se exponían las distintas actividades participativas que se irían llevando a cabo, a lo largo del proceso, por iniciativa de las entidades convocantes del mismo.



Fig. 3-26_ “Quan convé, guanyem cotxeres”, inauguración del espacio recuperado.

Una de las actividades participativas fue un acto popular informativo dentro de las cocheras los días 26 y 27 de Marzo donde se expusieron, al vecindario en general, los déficits del barrio y las iniciativas que desarrollarían distintos grupos de las asociaciones de vecinos del distrito. El acto serviría también de inauguración del espacio recuperado para el barrio y de lanzamiento oficial y popular del concurso.

“Les Cotxeres es van convertir en un espai singular a Barcelona, que aixoplugava actes de tota mena: mítings polítics, festes populars, cinema, sardanes, esports... tota mena de manifestacions ciutadanes van popularitzar de seguida el

54 Las entidades que convocan el concurso son el Centro Social de Sants, la Asociación de Vecinos de Badal, la Asociación de Vecinos de Hostafrancs y las entidades integrantes del secretariado local del Congreso de Cultura Catalana.

55 Experiencia Ficha E13.

56 Bases del concurso consultadas en <http://straddle3.net/participacio/sants/>, el 25/09/2012.

57 Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. Centre social de Sants. Una experiència associativa. Llibres de l’Index S.L. Barcelona, 1996.

58 Los concursantes debían presentar una memoria con una justificación de la solución adoptada, objetivos generales, idea de promoción del proyecto y un proyecto de financiación, en el plazo de tres meses, del 6 de marzo al 1 de Junio.

nom de les Cotxeres, tant entre els santsencs com entre els vinguts de fora. L'espai era cedit gratuïtament a tothom qui ho demanés, amb la condició que l'entrada fos de franc⁵⁹.

Concurs d'idees:		QUE HI VOLEM A LES ANTIGUES COTXERES?	
Nom i Cognoms _____			
Adreça _____			
D. N. I. n.º _____		Edat _____ Profesió _____	
VALORACIÓ DELS PROJECTES			
L.º Projecte	<input type="checkbox"/>	Lets	<input type="checkbox"/>
" "	<input type="checkbox"/>	" "	<input type="checkbox"/>
" "	<input type="checkbox"/>	" "	<input type="checkbox"/>
" "	<input type="checkbox"/>	" "	<input type="checkbox"/>
" "	<input type="checkbox"/>	" "	<input type="checkbox"/>
" "	<input type="checkbox"/>	" "	<input type="checkbox"/>
— S'han de valorar un màxim de sis (6) projectes, de més a menys, segons el vostre criteri, (atilitat i servei al barri, rapidesa d'execució, etc. ... o simplement perquè us agrada més). — La valoració màxima a un projecte serà de deu (10) punts, (escala de 1 a 10). — A l'espai inferior indiqueu els motius de la vostra valoració.			
MOTIUS DE LA VALORACIÓ O SUGGERIMENTS			
			Signature _____

Fig. 3-27_ Ficha participativa para que los vecinos pudieran valorar los proyectos presentados al concurso

Otra de las actividades participativas que tuvieron lugar en relación al concurso fueron las asambleas públicas con asistencia del jurado⁶⁰, donde los concursantes tenían la ocasión de exponer sus propuestas con paneles. Después de estas asambleas, los resultados del concurso quedaron expuestos durante 15 días, del 9 al 24 de junio, para que todo

59 Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. Op. Cit.

60 El jurado estaba compuesto por representantes de las Asociaciones de Vecinos del Distrito, representantes del Secretariado Local del Congreso, representantes de las Asociaciones de Padres, representantes de la Coordinadora de Jubilados, representantes de la Coordinadora de Jóvenes, representantes de la Coordinadora de Guarderías, técnicos del barrio designados por las Entidades promotoras, vecinos escogidos en la primera Asamblea Popular.

el mundo pudiera dar su opinión en una exposición participativa con el título: *Que hi volem a les cotxeres?* Con este objetivo, se dispuso de un buzón para recoger opiniones. *“Els 20 equips participants presentaven les seves propostes, identificades per un número i un lema. Tots els assistents podien votar un màxim de 6 projectes, en una escala d’1 a 10”*⁶¹.

“L’1 de juliol de 1977, el jurat, després de quatre sessions de deliberació, donà a conèixer el seu veredict: el projecte “Avant”, de l’equip “3x4”, seria el que es faria realitat

El 1 de Julio de 1977, después de cuatro sesiones de deliberación, dio a conocer su veredicto: el proyecto con el lema “Avant” del equipo “3x4”, liderado por el arquitecto Ricard Pérdigo⁶². Más adelante, el 22 de octubre se presentará el proyecto ganador en una fiesta popular organizada en las cocheras con el lema *“Ja tenim projecte!”*

*“Les naus de les cotxeres mantindrien la seva fesomia original i serien destinades a un gran espai d’ús polivalent; les edificacions ja existents es reconvertirien d’acord amb els usos establerts, però no s’hi afegirien noves edificacions, amb la idea de no hipotecar un espai amb un excés d’equipaments, que es podrien ubicar en altres espais del barri en curs de recuperació. Tot i així, a les Cotxeres hi hauria una llar d’infants, una residència d’avis, un centre de lectura, un casino... amb una rambla interior que uniria la plaça de Màlaga -d’ús per a vianants- amb la carretera de Sants”*⁶³.

61 Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. Op. Cit.

62 Castell, Jaume. “Los espacios para equipamientos favorecerán la vida social y cultural del sector”. *Lavanguardia.com*, 24-07-1977, p. 18.

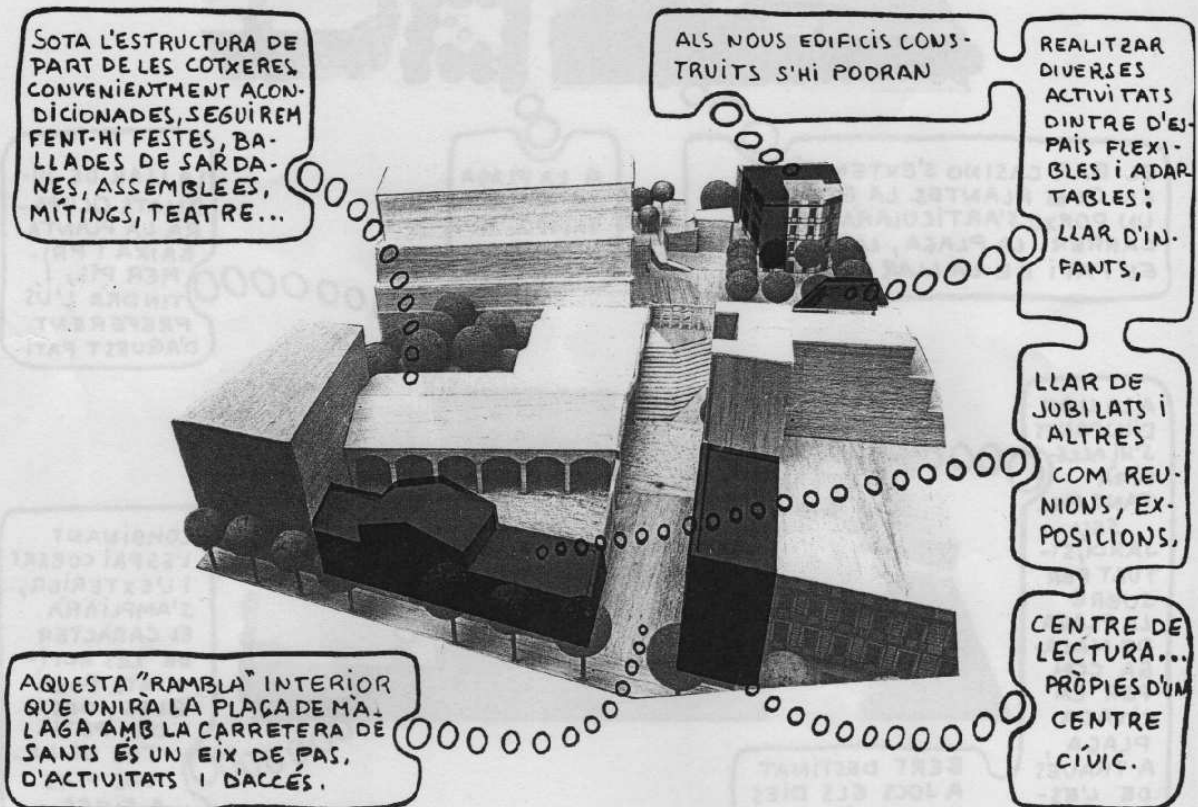
63 Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. Op. Cit.

QUAN CONVÉ, GUANYEM COTXERES! (26-27 MARÇ 1977)

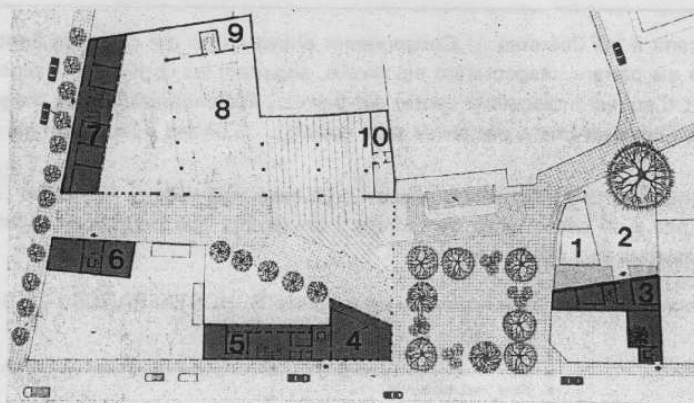
QUÈ HI VOLEM A LES COTXERES? (9 JUNY 1977)

JA TENIM PROJECTE (LEMA: AVANT, EQUIP 3x4) (1 JULIOL 1977)

FEM-LO REALITAT!!



- 1 - Casa del Re-llotge oberta al veïnat.
- 2 - Jardí de la llar d'infants.
- 3 - Llar d'infants.
- 4 - Bar "Casino".



- 5 - Llar de jubilats solàrium.
- 3, 5, 6 i 7 - Centre Cívic.
- 8 - Gran espai de reunió i aq-tivitats públiques diverses.
- 9 - Magatzem i vestuaris.
- 10 - WC públics.

Fig. 3-28_ Propuesta de usos para las Cocheras de Sants

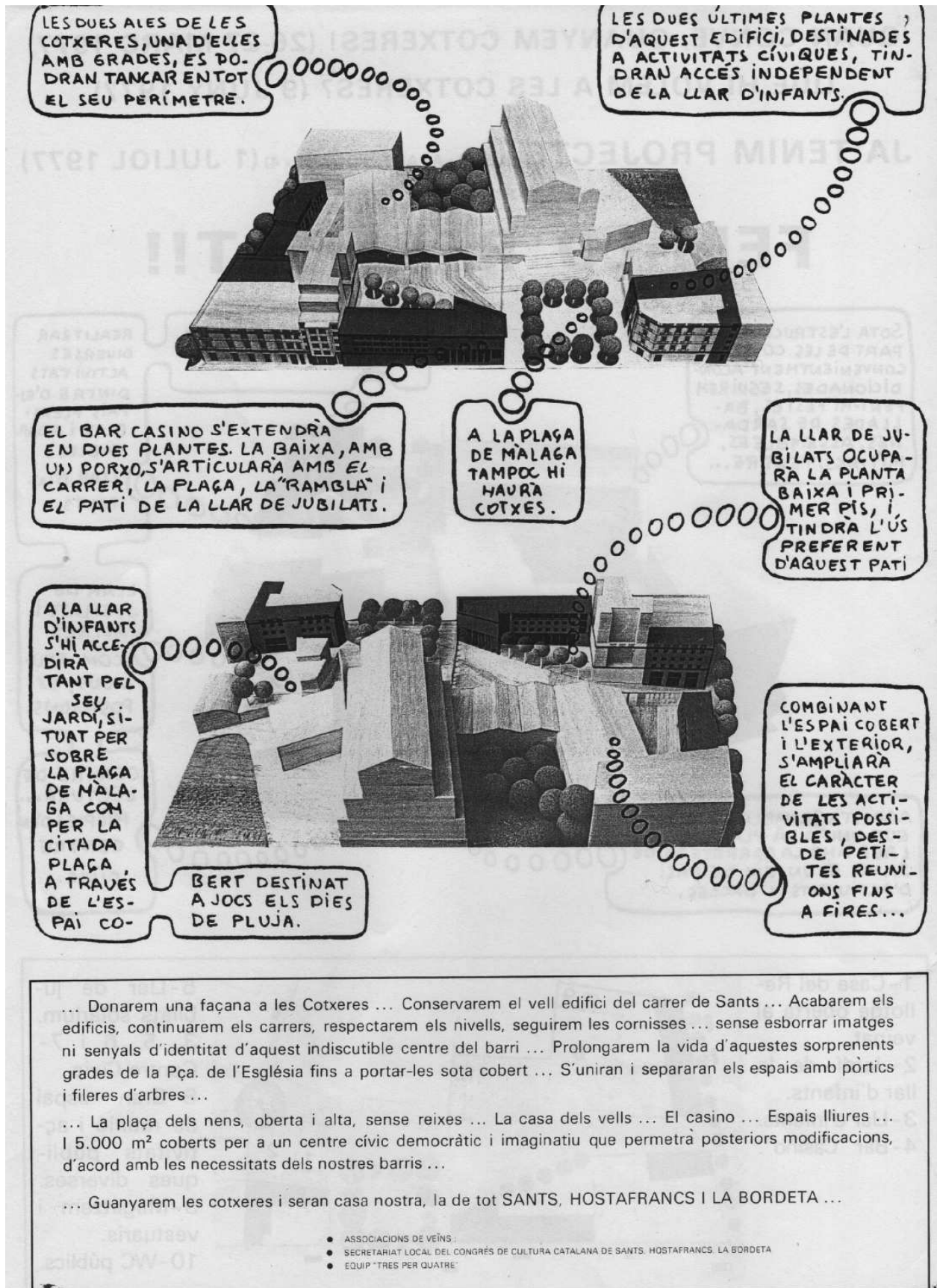


Fig. 3-29_ Propuesta de usos para las Cocheras de Sants

RECAPITULACIÓN [Capítulo 3]

Los concursos promovidos por el movimiento vecinal fueron de distinta naturaleza y fueron planteados con diversos objetivos. Un primer tipo de concurso sirvió como herramienta de concienciación interna y denuncia de alguna problemática urbana. En este sentido se convocaba a los vecinos a participar en alguna acción que buscaba la visibilización de un conflicto. De esta manera, normalmente gracias a acciones performáticas, los vecinos se hacían aún más conscientes de la problemática y además llamaban la atención de los demás vecinos y de las autoridades, a través de la propia acción y de su difusión en prensa. También se convocaba a los vecinos a participar en la elaboración de dibujos o fotografías, con el objetivo de, por una parte, tomar conciencia de la situación del barrio a través de su propia percepción y, por otra parte, construir colectivamente una mirada crítica y propositiva.

Existía otro tipo de concursos, también convocados por el movimiento vecinal, esta vez dirigidos a la participación de profesionales que pudieran aportar sus conocimientos técnicos para solucionar los problemas urbanos, incorporando las necesidades de las personas. El objetivo no era otro que la participación o más bien la colaboración en la elaboración de soluciones urbanas alternativas. Este trabajo se realizará, en la mayoría de los casos, junto a los vecinos y entidades del barrio. Se trataba de un trabajo colaborativo entre movimiento ciudadano y técnicos, donde estos últimos desarrollaban una labor de traducción del lenguaje técnico y las necesidades ciudadanas, en propuestas urbanas; en muchos casos también de mediación con la administración, para que estas propuestas se llevaran a cabo correctamente.

Las exposiciones organizadas por el movimiento vecinal durante los años setenta fueron, no solo instrumentos de comunicación de la problemática urbana, sino espacios de aprendizaje para la ciudadanía. Además las exposiciones cumplían una labor cívica pues a través de las propuestas que se presentaban se mostraba un modelo urbano alternativo que incluía a las personas. Las exposiciones se apoyaban y fortalecían con otras actividades que se organizaban alrededor de ellas y, por otra parte, las exposiciones eran una práctica más dentro de una campaña reivindicativa más extensa en torno a un conflicto urbano. Se trataba de un espacio de libertad construido por las personas, donde poder manifestar sus intereses y alternativas urbanas con respecto a los planes propuestos por el Ayuntamiento.

Las exposiciones significaron un instrumento de canalización de las reivindicaciones que permitía por una parte comunicar colectivamente y, por otra parte, concienciar e interiorizar las necesidades, los problemas y las amenazas de forma colectiva. Se construía con las exposiciones una conciencia colectiva,

precursora de un empoderamiento como grupo frente a la amenaza urbanística.

Algunas exposiciones fueron itinerantes con el objetivo de que la información llegara a más lugares y a más personas. Estas exposiciones contribuían a potenciar la conciencia colectiva, a ampliar la red de personas en lucha por una causa común y a construir una base para acciones y reivindicaciones comunes entre barrios, consiguiendo en muchas ocasiones una transformación social, pues por una parte se conformaba una sólida unidad entre vecinos, y por otra parte se conseguía vincular a otras asociaciones y entidades en torno al movimiento vecinal. Como los conflictos se repetían en los distintos barrios, el contenido de las exposiciones muchas veces coincidía, es por esto que algunas exposiciones se convirtieron en itinerantes, ya no por distintos sitios de un mismo barrio, sino por distintos barrios. Otras exposiciones en cambio se inauguraban simultáneamente en distintos centros de un mismo distrito con el objetivo de abarcar el máximo ámbito de difusión y además llamar la atención en el barrio y en la ciudad. La exposición se convirtió en un instrumento de lucha por el control del suelo y por los usos del mismo.

Las exposiciones y los concursos significaron recursos de participación para el movimiento vecinal, en el sentido de que a través de ellos se informaba, se sensibilizaba, se concienciaba o se elaboraban alternativas. Además fueron recursos de participación compartidos: en casi todos los barrios se organizaron exposiciones y se convocaron concursos en alguna de sus formalizaciones. En este sentido, se trataba de recursos o herramientas que se iban perfeccionando con el tiempo: desde la exposición permanente durante un tiempo, hasta la exposición itinerante o las exposiciones simultáneas; desde el primer concurso de ideas, que se utiliza como herramienta de participación en un conflicto urbano (Concurso en Poble Nou, 1971) hasta la primera vez que se pone en práctica un concurso participativo (Concurso en Sants, 1977).

CAPÍTULO 4 [II]

Propuestas urbanas ciudadanas y Planes populares.

El movimiento vecinal en Barcelona no solo reivindicó su derecho a la ciudad sino que se organizó para proponer soluciones concretas con la ayuda de técnicos y de los Colegios Profesionales quienes contribuyeron a generalizar problemas considerados como locales y a poner de relieve las contradicciones de la administración gracias al dominio del lenguaje técnico¹. El planeamiento urbano y los planteamientos oficiales que priorizaban las operaciones inmobiliarias de gran envergadura y la incidencia en el suelo urbano con alto rendimiento económico, despertaron la resistencia en la población y ésta se organizó para proponer alternativas. Sobre todo a partir de 1976, año en el que se aprueba el Plan General Metropolitano, estas propuestas urbanas ciudadanas, en algunos barrios se formalizaron en lo que se llamó los contra planes o planes populares, pasando de la propuesta alternativa de un elemento puntual urbano a una zona de la ciudad o un barrio entero. Los planes populares eran planes urbanísticos elaborados desde el propio barrio, y con la ayuda de técnicos y asesores de las entidades organizativas. Vecinos y técnicos formaron grupos de trabajo para la elaboración de alternativas urbanas que tuvieran en cuenta las necesidades de las personas.

4.1- EL PLANEAMIENTO COMO OBJETO DE REIVINDICACIÓN URBANA.

Uno de los aspectos fundamentales del urbanismo, concierne el grado de aceptación o rechazo que recibe por parte de la población (Castells, 1974, 1986). Analizar el conjunto de experiencias prácticas que se oponen a determinadas actuaciones del planeamiento nos permite abordar este tema.

¹ CAU: *construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975. "La lucha de los barrios. Barcelona 1969-75".

Cuando existe una contradicción entre el planeamiento y el vecindario, cabe la posibilidad de que fragüen una serie de alternativas en el seno de la lucha urbana. Son justamente estas alternativas urbanas las que analizaremos en esta parte de la investigación. El análisis de las alternativas al planeamiento urbano propuestas desde las personas nos permitirá extraer los intereses y necesidades de éstas así como la manera de orientar un urbanismo inclusivo.

Comenta Jordi Borja² que el urbanismo³ nace en base a dos cuestiones fundamentales. Por una parte, sirve para ordenar la ciudad, considerando ésta como un conjunto de bienes y servicios a los que todos debemos de poder acceder. Por lo tanto, su función sería en este sentido hacer una ciudad igualitaria. Se trataría más bien de un aspecto funcional del urbanismo con una vocación democrática. Por otra parte, el urbanismo nace también con la vocación de transformar la sociedad donde reina una gran desigualdad debido a la propiedad privada, a los intereses de los empresarios o a la corrupción de los políticos. Por lo tanto, en este sentido, el urbanismo debería de plantear propuestas, que cuestionaran el modelo social y económico, de reforma radical, de la sociedad urbana. Estas dos cuestiones, ordenar y transformar, siempre buscando la igualdad entre las personas, son las que legitiman el urbanismo. De otra manera, los urbanistas no tendrían derecho a ordenar la vida de los demás. La realidad urbana de Barcelona en los años setenta era un urbanismo de especuladores que potenciaba aun más las injusticias sociales y las diferencias entre las personas. Es por esta razón que muchas de los conflictos que emergieron entonces, fueron como reacción al planeamiento, el cual se desarrollaba sin tener en cuenta los intereses colectivos y sí teniendo en cuenta los intereses privados del capital y los intereses del aparato del Estado. Cada actuación urbanística se convertía en un mecanismo de posible revalorización del capital. La ciudad pasaba a ser un bien de cambio y mercancía en vez de un bien de uso y disfrute de la ciudadanía.

Una de las luchas más importantes del movimiento vecinal en Barcelona en los años setenta fue sin duda la oposición a los planes urbanísticos. Siempre con el objetivo de mejorar la calidad de vida en los barrios consiguiendo más equipamientos, más servicios y contrarrestar los abusos especulativos. Siguiendo el planteamiento de Anna Alabart en su tesis⁴, esta oposición se divide en dos periodos diferenciados y marcados por la aprobación definitiva del Plan Comarcal en 1976.

2 Entrevista realizada a Jordi Borja por el colectivo de arquitectos LaCol. Web visitada el 30-10-2013. <http://vimeo.com/channels/canbatllo/37584880>.

3 Jordi Borja hace la diferencia, en esta entrevista, entre un urbanismo de derechas, que sería el urbanismo de los especuladores, y un urbanismo de izquierdas, al cual nos referimos a continuación.

4 Alabart Vilà, Anna. Els barris de Barcelona i el moviment associatiu veïnal. Tesis doctoral presentada en el Departamento de Sociología de la facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Barcelona. Barcelona, 1981.

En concreto, antes de 1976, los vecinos se opondrán a los planes parciales de *Trinitat-Torre Baró- Vallbona, Montjuïc, La Vall d'Hebron* y el Plan de la Ribera y después de 1976, los vecinos se opondrán a los planes de ordenación que afectaban básicamente al *Casc Antic*, la Barceloneta y el Raval.

El modelo de organización espacial que se conseguía con la aplicación de los planes parciales no mantenía aquellos espacios donde se desarrollaban las relaciones sociales. Muy al contrario, las nuevas barriadas periféricas, las grandes vías de comunicación, la compartimentación del espacio y la segregación de actividades diarias, conseguían más bien la ruptura de estas relaciones. Esta disminución de espacios vitales o de vida producía un rechazo por parte de la ciudadanía, sobre todo por parte de aquellos barrios que habían alcanzado una cierta homogeneidad comunitaria a través de los años. Estos barrios querían mejorar también su calidad de vida pero entendiendo la renovación del barrio como una mejora que llevaría implícito el derecho a seguir viviendo allí.

El periodo de información pública al que se tenían que someter los planes parciales de acuerdo a lo establecido por la Ley del suelo⁵, significaba un espacio de participación, pero también un “arma de doble filo” pues en este espacio también podían actuar los especuladores. En todo caso, se trataba de trámites largos y complejos que implicaban un nivel de información y conocimiento que no estaba al alcance de todos. Efectivamente, la oposición al planeamiento suponía un paso cualitativo en el conjunto de las reivindicaciones del movimiento ciudadano, pues la lucha contra un Plan Parcial exigía una comprensión mayor de los distintos intereses que estaban en juego. Las reivindicaciones nunca eran puntuales, sino más bien se trataba de una suma de experiencias reivindicativas que se encontraban con obstáculos urbanísticos que debían desplazarse para seguir adelante⁶. Se trataba de un tipo de lucha urbana con mayor exigencia y capacidad de análisis. Es por esta razón, que a la hora de desarrollar este tipo de estrategias, el movimiento vecinal se ponía en contacto con técnicos que les ayudaran, por una parte a traducir el vocabulario técnico, por otra parte a elaborar propuestas que les tuvieran en cuenta, y a clarificar cuáles eran sus derechos a nivel urbano.

Por lo tanto, dentro del tipo de prácticas que se dieron en el seno del movimiento ciudadano y que se inscribían en las contradicciones producidas entre planeamiento y vecinos, apareció la figura del Plan Popular, el cual se empezó a

⁵ Artículo 32 de la sección 4 de la ley de Regulación y Uso del suelo y Ordenación Urbana de 1956.

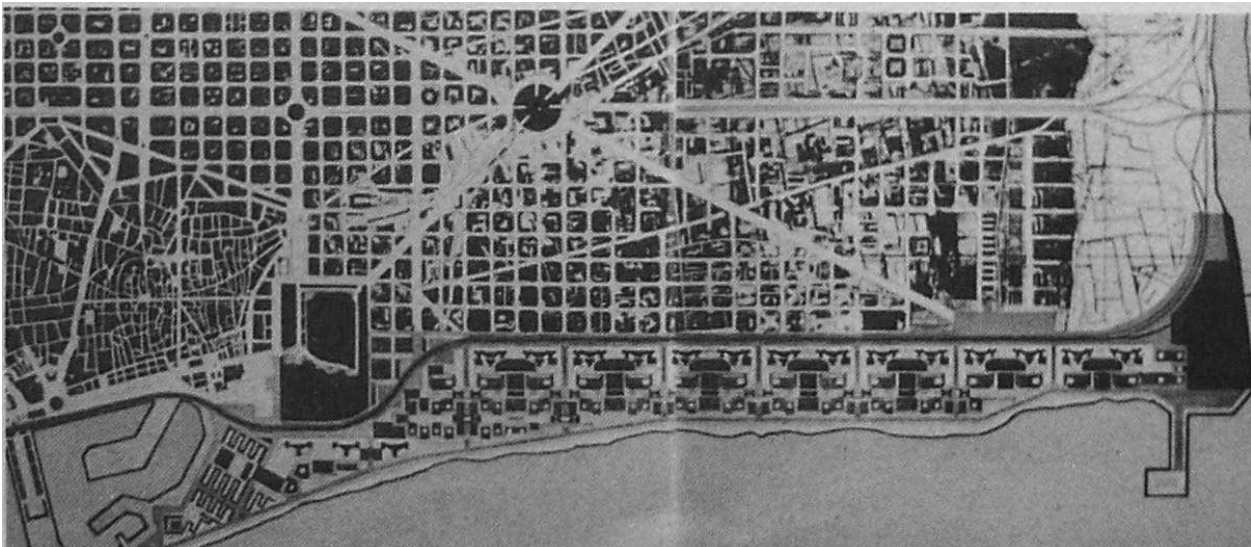
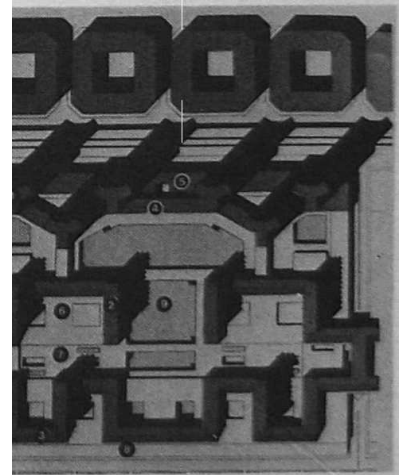
⁶ “Elementos para una alternativa al planeamiento urbano y al problema de la vivienda”. GEA. Madrid. Documento consultado en el *Arxiu Municipal del Districte Nou Barris*.

considerar como una alternativa de trabajo para poder avanzar en el proceso de mejora de las condiciones de vida.

4.2- PROPUESTAS URBANAS CIUDADANAS FRENTE A LOS PLANES PARCIALES ANTES DE 1976.

El Plan Parcial de la Ribera (1971)

Una de las primeras experiencias en este sentido tiene lugar en el sector del Poble Nou a principio de los años setenta. La banda litoral que iba desde la Barceloneta hasta el río Besòs se había convertido en objeto de una importante operación especulativa por parte de las grandes empresas propietarias de las industrias de la zona. El traslado de dichas industrias dejaba libre una gran superficie de suelo cercano al mar y próximo al centro de la ciudad, y por lo tanto con grandes posibilidades de revalorizarse, sobre todo teniendo en cuenta la inversión pública que iba a realizarse en la zona, como la autopista del litoral, el saneamiento de la costa o la estación depuradora⁷.



Desde 1968, los vecinos, los pequeños industriales, los comerciantes y la organización sindical del barrio se habían opuesto al Plan parcial de la Ribera⁸ calificándolo de especulativo. El plan priorizaba a las grandes empresas capitalistas y la construcción intensiva en la zona.

Fig. 4-1_ Esquema general del Plan de la Ribera en su versión inicial.

“El Plan propone un tratamiento homogéneo del frente litoral, arrasando el sector sur del Poble Nou y remodelando la Barceloneta en su conjunto. El Cinturón Litoral se traza por la calle Enna como borde de área delimitada por el Plan Parcial. El sector afectado por dicha propuesta comprende la franja litoral de unos 5 km de longitud, desde la Barceloneta al río Besòs, con una anchura media aproximada de quinientos metros”

7 Busquets, J.; Domingo, M; Font, A; Gómez Ordoñez, J.L, Solà Morales, M. Barcelona: Remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental. Gustavo Gili. Barcelona, 1974. P. 3.

8 El Avance de Plan de la Ribera es aprobado en febrero de 1968 por el Ayuntamiento de Barcelona y promovido por Ribera, S.A., sociedad compuesta por Catalana de Gas y Electricidad, S.A., Motor Ibérica, S.A., Maquinista Terrestre y Marítima, S.A., Foret, S.A., Crédito y Docks de Barcelona, S.A., Hijo de E.F. Escofet, S.A., Material y Construcciones, S.A., Hidroeléctrica de Cataluña, S.A., Banco Industrial de Cataluña, S.A., Unión Industrial Bancaria, S.A., Banco Urquijo, S.A., Caja de Ahorros Provincial de la Diputación de Barcelona, Red Nacional de Ferrocarriles Españoles, Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros, Caja de Ahorros y Monte de Piedad, Martini & Rossi, S.A., y Jorge Whal Hirschman.

“El objetivo del plan era construir “una Copacabana de lujo en Barcelona en plena euforia desarrollista” a lo largo de 6 km de playa y por 500 m de ancho, abarcando desde el mar hasta la calle Ramón Turró, lo que afectaba a unas 15.000 personas del barrio del Taulat”⁹

“El Pla de la Ribera (...) va marcar el punt àlgit d’una certa forma de comportament actiu i servilista respecte els interessos socials i econòmics dominants de l’Ajuntament de Barcelona, el que el portava a un despreci i conseqüent eliminació de les zones residencials i encara populars que permaneixen en el litoral marítim de la ciutat, mobilitzant un embalum generós de capital entorn d’unes poderoses operacions d’infraestructures i sanejament que permetessin trencar el real aïllament i abandonament d’aquestes àrees litorals, per fer realitat el demagògic lema d’obrir Barcelona al mar.”¹⁰

Sin embargo, el plan se aprobó inicialmente en 1971 y debido a las numerosas impugnaciones presentadas en el periodo de información pública¹¹ se abrió un amplio debate y emergió con más fuerza un movimiento ciudadano¹² cuyo objetivo era detener dicho plan e implantar otro que tuviera en cuenta a los vecinos y a las pequeñas y medias empresas. Para ello, dicho movimiento, tal y como avanzamos anteriormente¹³, convocó un Concurso de Ideas como alternativa ciudadana para presentar al Ayuntamiento. El proyecto ganador del concurso sirvió para elaborar el Contraplan de la Ribera¹⁴.

A nivel de propuesta urbanística, el contraplan giraba en torno a tres estrategias fundamentales: 1- La apropiación social de las plusvalías; 2- La calificación y reordenación de la zona; y 3- el reequipamiento de la zona. De acuerdo con estas tres estrategias, la propuesta intentaba dar a la zona un carácter prioritario de residencia de las clases populares.

9 Muxí, Zaida. La Vila Olímpica de Barcelona o el Plan de la Ribera revisitado. En Montaner, J.M.; Álvarez, F. Muxí, Z. (eds). Archivo crítico modelo Barcelona. 1973-2004. Ajuntament de Barcelona. ETSAB-UPC. Barcelona, 2011. Pp. 81. La autora hace referencia a la publicación, AAVV. Nou viatge a Icaria, de les fàbriques a la Vila Olímpica. Talleres gráficos Vigor. Barcelona, 1996. P. 9.

10 Associació de Veïns de la Barceloneta; Cooperativa La Fraternitat; Comunitat de St. Miquel del Port. Estudi previ a la remodelació de la Barceloneta. Copisteria La Juliana. Argentona, 1978. Pp. 12-13.

11 El periodo de información pública se abre en febrero de 1971 y se presentan 7845 alegaciones de las cuales sólo 35 son privadas.

12 El movimiento ciudadano lo conformaba la Asociación de Propietarios, Comerciantes e Industriales del barrio, el Casino “La Alianza” de Poble Nou, la AVV del Taulat, la AVV de la Barceloneta, Amigos de la Ciudad, Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares, Colegio Oficial de Ingenieros de Cataluña y Baleares, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Cataluña y Baleares, Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Cataluña y Baleares.

13 El concurso para un contraplan de la Ribera fue comentado en II.3.3.

14 Busquets, J.; Domingo, M; Font, A; Gómez Ordoñez, J.L, Solà Morales, M. Barcelona: Remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental. Gustavo Gili. Barcelona, 1974.

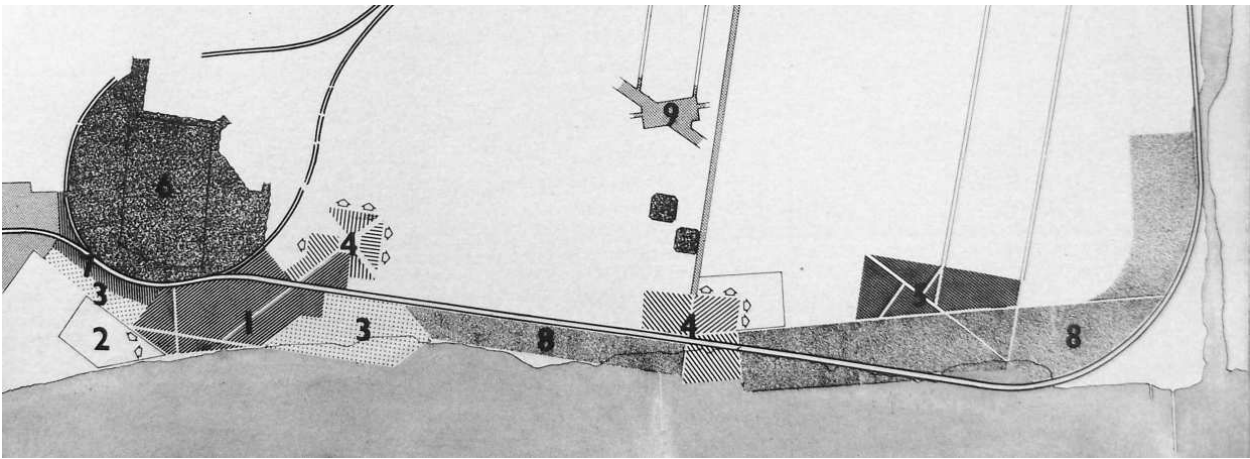


Fig. 4-2_ Esquema tratamiento del suelo en el contra plan de la Ribera

El contra plan también proponía trabajar la accesibilidad general a la zona y establecer una continuidad entre los núcleos de la Barceloneta, el Poble Nou y el Besós, a través de una trama urbana. Se proponía un equipamiento singular para la zona a escala metropolitana y conservar el carácter de la Barceloneta. También se proponía reforzar el carácter de subcentro del casco antiguo del Poble Nou, así como comunicar el barrio del Poble Nou al resto de la ciudad y garantizar el dominio público de todos los terrenos que se ganaran al mar. (Busquets, Domingo, Font, Gómez Ordoñez, Solà Morales: 1974)

1. Reserva de suelo para la instalación del Policlínico.
2. Área utilizable para expansión de la Barceloneta y como residencia y servicios del Policlínico.
3. Calificación residencial para gestión del Policlínico y servicios.
4. Calificación residencial económica a cambio de ceder la propiedad del suelo.
5. Área utilizable para instalación del Centro de Recalificación.
6. Ampliación parque de la Ciudadela con la incorporación de los edificios públicos antiguos.
7. Reconversión del suelo y traslado de la estación de Francia para uso como terminal de transporte y servicios públicos.
8. Terrenos litorales de propiedad y uso público.
9. Apertura de plaza y nuevas alineaciones varias por compensación.

El Plan Parcial de Montjuïc¹⁵ (1971)

El plan, concebido por la Administración del alcalde J.M. Porcioles, afectaba directamente a los habitantes de los barrios de Can Clos, Polvorín, Plus Ultra, Nuestra Señora del Port, La Vinya y parte de Poble Sec. En total quedaban afectadas unas 180 familias, lo que provocó un rechazo unánime de los vecinos. El Plan fue impugnado por un gran número de habitantes y por el Colegio de Arquitectos.

“Por todas las razones expuestas en los párrafos anteriores, este Colegio Oficial se halla en el deber de oponerse a la aprobación del Plan Parcial de la montaña de Montjuïc y zonas adyacentes. Dada la importancia que para la ciudad tiene la ordenación de la Montaña de Montjuïc se insta encarecidamente a este Ayuntamiento que se proceda a la redacción de un nuevo plan, que con la suficiente ambición y realismo afronte y resuelva los problemas señalados”¹⁶

¹⁵ El Plan Parcial de Ordenación de la Montaña de Montjuïc y sus zonas colindantes, fue redactado por los técnicos del Servicio de Planeamiento del Ayuntamiento de Barcelona en julio de 1971 y aprobado inicialmente por el propio Ayuntamiento en agosto del mismo año.

¹⁶ Impugnación al Plan Parcial presentada por el Colegio de Arquitectos en Barcelona el 4 noviembre 1971, firmada por el Decano- Presidente José M^a Fargas Falp. En Larrain Ayuso, Jaime. Informes de la O.I.U. sobre la ciudad: Montjuïc en conflicto. En Cuadernos de arquitectura y urbanismo, nº 106, 1975. Pp. 78

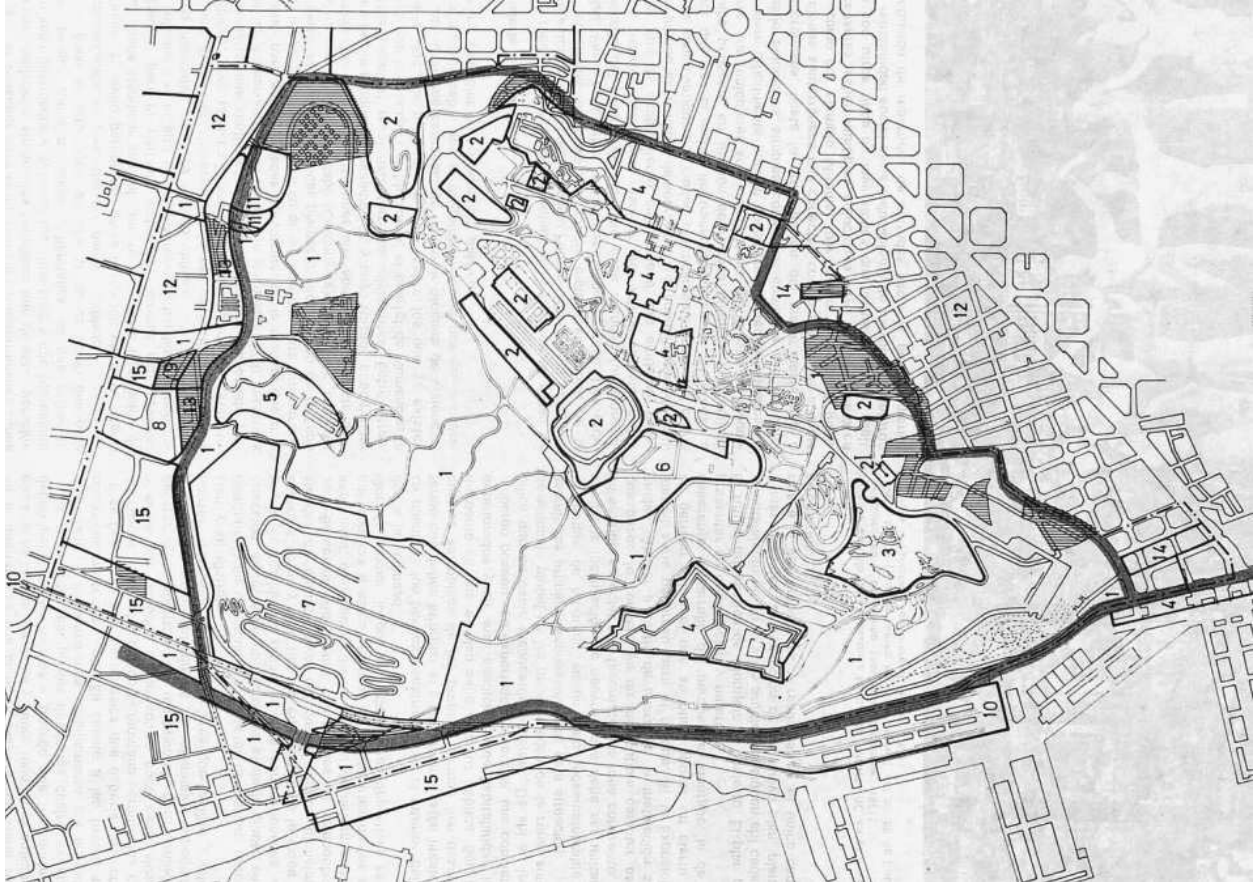


Fig. 4-3 Zonas de viviendas afectadas por el Plan Parcial

Efectivamente, frente a esta situación, el movimiento vecinal¹⁷ reaccionó con el objetivo de salvar los barrios y, en el caso de que lo propuesto por el Ayuntamiento se realizara, conseguir pisos en la misma zona a precios asequibles.

El movimiento también pretendía denunciar la irracionalidad del plan que calificaba algunos barrios habitados como zonas verdes y algunas zonas verdes, como zonas residenciales. Además, en el plan los usos del parque no quedaban suficientemente definidos y se daban como válidos usos que eran incompatibles con el uso propio de parque como era el tratamiento de basuras o la planta incineradora¹⁸. En el periodo de información pública los vecinos crearon una comisión que, con la colaboración de técnicos, preparó las impugnaciones a dicho plan. En todos los barrios de Montjuïc se celebraron asambleas, ratificando la decisión de impugnar el proyecto, bien de forma colectiva, bien de forma individual. En este sentido se realizaron dos Informes, uno desde la Oficina de Información Urbanística del Colegio de Arquitectos y otro realizado por los propios vecinos de Montjuïc.

17 El movimiento vecinal se conformaba por las entidades de los barrios afectados (Can Clos, Polvorín, Plus Ultra, Nuestra Señora del Port, La Vinya y parte de Poble Sec) en colaboración con los Colegios de Arquitectos e Ingenieros.

18 Experiencia Ficha E03.

El informe de la O.I.U.¹⁹ definía como fundamental el resolver la accesibilidad y promover un tipo de equipamiento determinado, proponiendo para ello una metodología de actuación. Con respecto al parque, el informe criticaba la propuesta de un Plan Parcial concebido en función de una Exposición Internacional²⁰ y el esfuerzo desproporcionado en cuanto a financiamiento y destino urbano que esto supondría. Según el informe, el Plan Parcial era contradictorio pues existía un desacuerdo entre los objetivos y las propuestas que se encontraban en la memoria, y las soluciones representadas en los planos; el Plan Parcial era también “asistemático, incoherente e incompleto”. Con respecto a las zonas colindantes y los accesos, las circulaciones y penetraciones no quedaban bien resueltas, y la remodelación de áreas y recalificaciones adolecían de grandes defectos.

En el mismo sentido, el informe realizado por los vecinos indicaba la falta de validez del plan urbanístico por no existir una coherencia entre los objetivos que proponía, los problemas que tenía que resolver y el sistema de soluciones que ofrecía.

“Es sorprendente que frente a la magnitud y concreción de los problemas que el parque revela, las actuaciones, por decirlo así, las soluciones propuestas no representan ni tan siquiera una aproximación a su real solución”²¹.

Según los vecinos, los usos no quedaban suficientemente definidos en el plan; dentro de un parque no se podían plantear usos tan incompatibles como una planta incineradora o una zona de tratamiento de basuras; no se abordaba la reordenación de los barrios adyacentes, ni siquiera se planteaba un estudio de los déficits de los mismos; no se resolvía la falta de accesos al parque; y por último *“no aparecen ni el número de viviendas afectadas (Aprox. 1.800), ni la previsión de las destinadas a los habitantes desalojados, ni el costo de la ejecución ni los medios económicos previstos para ellos”²²*

En Octubre de 1973 la Comisión de Urbanismo, a instancias del Gobernador Civil, tomaba la decisión de retirar el Plan Parcial quedando archivado el proyecto, aunque algunas de sus directrices fueron asumidas por la revisión del Plan Comarcal, al cual, continuando con su trayectoria de lucha reivindicativa,

19 Informe sobre el Plan Parcial realizado por la O.I.U. En Larrain Ayuso, Jaime. Informes de la O.I.U. sobre la ciudad: Montjuïc en conflicto. En Cuadernos de arquitectura y urbanismo, nº 106, 1975. Pp. 83.

20 El Ayuntamiento de Barcelona tenía previsto realizar una Exposición Universal en Barcelona en 1982.

21 Informe sobre el Plan Parcial realizado por los vecinos de Montjuïc. En Larrain Ayuso, Jaime. Informes de la O.I.U. sobre la ciudad: Montjuïc en conflicto. En Cuadernos de arquitectura y urbanismo, nº 106, 1975. Pp. 83.

22 Informe sobre el Plan Parcial realizado por los vecinos de Montjuïc. En Larrain Ayuso, Jaime. Informes de la O.I.U. sobre la ciudad: Montjuïc en conflicto. En Cuadernos de arquitectura y urbanismo, nº 106, 1975. Pp. 83.

en Junio de 1974, la Asociación de Vecinos de Poble Sec presentaba una impugnación indicando lo conveniente que hubiera sido haber realizado un proceso participativo que facilitara la redacción y adecuación del Plan Comarcal a los intereses ciudadanos.

“La Asociación de Vecinos y los vecinos abajo firmantes exponen sus opiniones con la intención de defender sus intereses, en el convencimiento de que una consulta previa y una participación activa en la elaboración del Plan hubieran resuelto de entrada muchos de los problemas que a continuación exponen”²³.

Los vecinos del barrio hicieron alegaciones a lo propuesto en el Plan Comarcal en torno al transporte, la vivienda, el equipamiento y las zonas verdes. En este sentido, defendían la promoción del transporte público frente al privado; reivindicaban limitar las expropiaciones a las estrictamente necesarias y en caso de que las hubiera, garantizar alojamiento en el mismo barrio y con un alquiler no superior al 10% del salario base; planteaban la vivienda como un equipamiento social fuera del mercado del beneficio privado, basando la política de vivienda en la promoción pública; además, recalcaban la injusticia de las contribuciones especiales y abogaban por el control y gestión democrática del Plan.

“Destacamos la inexistencia de una elaboración, gestión y control democráticos de la revisión del Plan de la Comarca de Barcelona, debido a la inexistencia de mecanismos democráticos de participación de la población en la gestión y control de sus intereses”²⁴

El Plan Parcial Trinitat- Vallbona- Torre Baró (1972)

Otra de las grandes luchas que se llevaron a cabo en estos años fue la que protagonizó el movimiento vecinal que emergió y se consolidó frente al Plan Parcial en Nou Barris, llamado Plan Parcial Trinitat- Vallbona- Torre Baró. Como hemos visto anteriormente²⁵ a finales de los años sesenta, Nou Barris era una zona muy desordenada urbanísticamente con grandes déficits de vivienda y falta de servicios. En 1969 se convocó un Concurso nacional de ideas²⁶ para la redacción de un Plan

23 Impugnación al Plan Comarcal presentada por la Asociación de Vecinos de Pueblo Seco presentada en Barcelona en Junio de 1974. Larrain Ayuso, Jaime. Informes de la O.I.U. sobre la ciudad: Montjuïc en conflicto. En Cuadernos de arquitectura y urbanismo, nº 106, 1975. Pp. 88.

24 Impugnación al Plan Comarcal presentada por la Asociación de Vecinos de Pueblo Seco presentada en Barcelona en Junio de 1974. Larrain Ayuso, Jaime. Informes de la O.I.U. sobre la ciudad: Montjuïc en conflicto. En Cuadernos de arquitectura y urbanismo, nº 106, 1975. Pp. 90.

25 En el artículo II.1 hemos analizado la experiencia de Canyelles como paradigma del paso de un barrio construido como producto del sistema capitalista a un barrio entendido como un bien de uso.

26 El concurso se convoca el 22 de enero de 1969 y es adjudicado en 1971.

Parcial que ayudaría a responder a las necesidades de la población y al crecimiento de la ciudad, lo cual se podía resumir en una adaptación de la zona al sistema de vías primarias y sus accesos con la comarca y la recuperación de suelo edificable para la construcción de viviendas destinadas a la demanda de la ciudad. Paralelamente a la elaboración del plan, la población de la zona comenzó un proceso de acción y organización colectiva, como reacción frente al urbanismo oficial. Una vez convocado el concurso, el vecindario denunció el no haber sido consultado acerca de sus necesidades, expresando su preocupación ante la demolición de un gran número de viviendas²⁷ y temiendo que algunos de los equipamientos propuestos para la zona no fueran construidos por falta de rentabilidad. Así es como, con el propósito de enfrentarse al Plan Parcial de Trinitat- Vallbona-Torre Baró, nace la AVV de Nou Barris.

El movimiento vecinal contactó y se reunió con algunos de los equipos que se presentaron al concurso. A partir de estas reuniones fueron cristalizando algunos grupos de vecinos que contaron con la colaboración de técnicos para elaborar un programa de necesidades de los barrios, el cual se divulgó entre los demás vecinos del barrio y, a través de la prensa, a toda la ciudad. Esta campaña de divulgación culminó en una mesa redonda el 14 de febrero de 1970 con representantes de todos los barrios y técnicos colaboradores de los centros y asociaciones, el Regidor del Distrito, miembros del Consejo del P.M.V., el equipo ganador del concurso, así como representantes del Colegio de Arquitectos. Todos ellos expusieron su situación, analizaron los problemas urbanísticos de la zona e hicieron propuestas que resolvían los intereses de la población residente.

En esta primera fase se pasó de la suma de intereses individuales a un movimiento que ponía en primer plano las reivindicaciones colectivas, movilizando a una parte importante de la población. Se logró también una base de apoyo en la opinión pública y se clarificaron las relaciones con la Administración como relaciones de oposición²⁸.

El 23 de Marzo del mismo año, una representación de vecinos se entrevistó con el alcalde y le entregó un documento con las aspiraciones de los barrios más afectados. Sin embargo, a principios de 1971, el Ayuntamiento se negaba a dos peticiones del movimiento vecinal, por una parte, el Ayuntamiento se negó a exponer públicamente el proyecto de Plan Parcial, y por otra parte, se negó a configurar una comisión supervisora del plan con participación de vecinos, técnicos y representantes del

27 El Plan Parcial afectaba a 150.000 habitantes de Nou Barris e implicaba 5.000 expropiaciones. Ajuntament de Barcelona. El polígon de Canyelles. L'últim barri construït a Barcelona. Ajuntament de Barcelona. Àrea de serveis socials. . Barcelona, 1981.

28 Borja, Jordi. "La larga marcha de los barrios norte de Barcelona". *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 88, 1972, Pp. 101-106.

propio Ayuntamiento²⁹. El 23 de Marzo de 1972 se aprobaba inicialmente el Plan Parcial Trinitat- Vallbona- Torre Baró. Algunos de los objetivos del Plan eran:

“1- Prioridad a la ordenación de la zona en función de los proyectos de infraestructuras varias destinadas a la población barcelonesa que tiene coche; 2- Posibilitar la realización de grandes operaciones constructivas en las zonas más idóneas por el suelo disponible; 3- Función ideológica destinada a hacer digeribles los anteriores objetivos”³⁰.

De la misma manera que los planes parciales vistos anteriormente, el Plan de la Ribera y el Plan de Montjuïc, los objetivos de este plan urbanístico priorizaban el transporte privado al transporte público, los intereses privados a los colectivos y facilitaba las operaciones especulativas.

“El carácter ideológico de estos planes de urbanismo consiste en recoger a la vez las necesidades del Capital y los proyectos de la Administración a su servicio y las aspiraciones más elementales e inmediatas de la población. Pero mientras permite la actuación de la iniciativa privada y las expropiaciones forzosas, las propuestas de gestión de las viviendas y de creación de servicios no tienen carácter vinculante para nadie. El Plan Parcial de este sector no hace otra cosa que adaptarse a la normativa existente y posibilitar la acción de los intereses privados y las intervenciones sectoriales de la Administración, por muy buenos deseos que demuestre con relación a las necesidades de la población”³¹

El 19 de Abril de 1972 se abrió el periodo de información pública del Plan Parcial donde se presentaron 3.000 impugnaciones individuales y de catorce entidades: Colegios de Arquitectos, Ingenieros, Doctores y Licenciados, Amigos de la Ciudad y diversas asociaciones de vecinos³². Previamente la AVV de Nou Barris había convocado asambleas en todos los barrios.

“En estas asambleas que se vienen celebrando los sábados y los domingos desde finales del mes de Mayo y que deben culminar en una asamblea general de todos los barrios el 18 de Junio, los grupos de trabajo de la asociación de cada barrio con la colaboración de un grupo de técnicos, exponen cada vez ante centenares de vecinos el contenido y la crítica del plan y las necesidades concretas de cada barrio, aprobándose en todas ellas continuar defendiendo el programa reivindicativo”

²⁹ Ajuntament de Barcelona. El Polígon de Canyelles. Ajuntament de Barcelona. Àrea de Serveis Socials. Barcelona, 1981. Pp. 19-20.

³⁰ Borja, Jordi. “La larga marcha de los barrios norte de Barcelona”. Cuadernos de arquitectura y urbanismo nº 88, 1972, Pp. 101-106.

³¹ Borja, Jordi. “La larga marcha de los barrios norte de Barcelona”. Cuadernos de arquitectura y urbanismo nº 88, 1972, Pp. 101-106.

³² Ajuntament de Barcelona. *El Polígon de Canyelles*. Ajuntament de Barcelona. Àrea de Serveis Socials. Barcelona, 1981. P. 23.

*por el que se lucha desde hace más de dos años y por lo tanto impugnar el plan*³³

La postura de los vecinos ante el Plan Parcial venía reflejada en el boletín especial del mes de Mayo de 1972 de los Nueve Barrios donde se pedía que los vecinos continuaran viviendo en sus barrios; se pedían garantías de que las viviendas fueran asequibles económicamente³⁴ y de una pronta ocupación en caso de derribo; se exigía una indemnización justa para los vecinos propietarios; se exigían buenas comunicaciones para evitar el aislamiento; se deseaba que se conservara el mayor número de viviendas posible; que la iniciativa privada no se aprovechara de los barrios; que quedaran cubiertos totalmente los equipamientos y servicios; que se solucionaran los problemas de infraestructura urbana como alcantarillado, colectores y alumbrado. Por todo esto, se hacía una convocatoria a impugnar el plan entre todos y a asistir a las asambleas para tomar decisiones colectivas³⁵. Finalmente, el 27 de Septiembre de 1973 se aprobaba el Plan Parcial con la participación oficial del movimiento vecinal, pero sin haber tenido realmente en cuenta sus peticiones y necesidades. El plan parcial se incorporará definitivamente al Plan Comarcal³⁶.

Desde la primera revisión del Plan Comarcal en Marzo de 1974, hasta la segunda revisión en febrero de 1976, se generó un intervalo de tiempo de indefinición y dudas tanto por parte de los propietarios de terrenos, como por parte del movimiento vecinal. Por una parte, los intereses privados aprovecharon para asegurarse sus beneficios y por otra parte, el movimiento vecinal temía por las reservas de suelo reivindicadas, si no se ataban de alguna manera previamente³⁷. Por parte del movimiento vecinal se produjeron 33.000 alegaciones que recogían la oposición a aspectos concretos del plan que afectaban a los barrios gravemente y propuestas de recuperación de espacios en peligro de perderse por las presiones de los propietarios, como la Sedeta o la España Industrial (Huertas Clavería, Fabre: 496).

“Els propietaris del sòl van acudir en processió a la Comissió d’Urbanisme per veure si el seu terreny estava afectat o no pels malèfics –malèfics per ells, és clar- números 6 i 7, que suposaven que el pla els destinava a ser zona verda o equipaments. I va començar una llarga lluita pera conseguir els canvis que els permetessin edificar-hi i fer negoci, i no resignar-

33 Borja, Jordi. “La larga marcha de los barrios norte de Barcelona”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 88, 1972, Pp. 101-106.

34 El alquiler no debía exceder el 10% del salario base.

35 Boletín “Nueve Barrios”, Mayo 1972. Asociación de vecinos del sector de los nueve barrios.

36 Experiencia Ficha E01.

37 El 29 de abril de 1976 vencián los dos años de paralización de los permisos de construcción que se habían establecido entre las dos revisiones del Plan Comarcal.

se a l' expropiación per deixar fer un parc o una escola"³⁸.

El Plan General Metropolitano se aprobó finalmente el 14 de julio de 1976, sin embargo, el movimiento vecinal después de numerosas alegaciones tanto a la primera como a la segunda revisión del Plan Comarcal, y no contento con los resultados, decidió en algunos barrios de Barcelona formalizar sus reivindicaciones en planes urbanísticos realizados por ellos mismos, desde la base y teniendo en cuenta realmente sus necesidades. La experiencia acumulada en todos estos años le otorgaba las herramientas necesarias para configurar alternativas urbanas más elaboradas.

4.3- PROPUESTAS URBANAS CIUDADANAS FRENTE A LOS PLANES DE ORDENACIÓN DESPUÉS DE 1976

Plan Popular de los Nueve Barrios³⁹ (1976)

En Marzo de 1976 frente a la segunda Aprobación inicial del Plan Comarcal de 1953, y cansada de que no se tuvieran en cuenta las alegaciones realizadas en las distintas revisiones del Plan Comarcal, la Asociación de Vecinos de Nou Barris elaboró un documento donde presentaba las bases para una propuesta urbana alternativa, definiéndola como "Plan Popular de los 9 Barrios".

Frente a la alegación a la primera revisión del Plan Comarcal presentada en Junio de 1974, la asociación de vecinos comprobó que, por una parte, el plan daba prioridad a los criterios de producción entendiendo el barrio como dormitorio de la clase trabajadora y no como lugar donde se tenía que desarrollar la vida cotidiana y por lo tanto, como un lugar de vertebración y vida comunitaria. En este sentido el Plan Comarcal no tenía en cuenta mejorar las condiciones de habitabilidad del barrio, lugar donde residían las personas de clase trabajadora y donde éstas desarrollaban su vida cotidiana. Además desde la primera revisión del Plan Comarcal en Marzo de 1974 hasta la segunda revisión en Febrero de 1976, el barrio se había degradado todavía más, debido a las desafectaciones, a los cambios de cualificación y a la nueva normativa urbanística⁴⁰.



Fig. 4-4_ Portada Boletín 9 Barrios. Diciembre 1976.

38 Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. *Barcelona 1888-1988. La construcció d'una ciutat*. Ed. Publicacions de Barcelona. Barcelona, 1988. P.495.

39 "Alegación a la revisión del Plan Comarcal de 1953". AVV de Nou Barris. Barcelona, Marzo 1976. Documento consultado en el Arxiu Històric de Roquetes.

40 Entre 1974 y 1976, periodo que transcurre entre la primera y segunda revisión del Plan Comarcal y su aprobación definitiva como Plan General Metropolitano, se trata de un momento donde los intereses privados y del capital aprovechan para intervenir en la recalificación de terrenos y desafectación de bienes públicos.

La Administración no tenía en cuenta las necesidades políticas, económicas y sociales de las clases populares. Y por último, el Plan legalizaba los fraudes y los negocios urbanísticos, escondía el juego de los intereses de los que lo promovían e intentaba hacer creer que era una solución meramente técnica.

Por todo esto la asociación de vecinos no admitía una reforma del Plan Comarcal ya que éste tenía un carácter de clase y no solucionaba los problemas de la vivienda, sino que los agravaba⁴¹. Además el Plan no solucionaba el déficit de la red de transporte público que debía comunicar entre sí los barrios, y los barrios con la ciudad. El Plan no garantizaba la realización de equipamientos y por último, la gestión del Plan recaería en la población sobre la base de contribuciones especiales y éstas eran inaceptables teniendo en cuenta que la clase trabajadora ya estaba pagando unos impuestos muy elevados, sin olvidar que había sido ella quien había creado riqueza y plusvalías sobre suelo rústico⁴².



Fig. 4-5_ Manifestación por las calles de Nueve Barrios exigiendo un Plan Popular.

Frente a esta situación, la AVV presenta un documento donde se recogen los aspectos fundamentales del Plan Comarcal que afectaban al sector de los Nueve Barrios, y con los que la AVV no estaba de acuerdo.

Estas cuestiones giraban en torno a la apertura de viales⁴³, los cuales trituraban y contaminaban toda la zona y dejaban sin comunicación peatonal suficiente y adecuada al vecindario;

41 Este mismo argumento se establece en el Informe sobre Urbanismo en el IV Congreso del PSUC. "Ponència del PSUC sobre Urbanisme. 1977". Documento consultado en el *Arxiu Municipal del Districte de Sant Martí*.

42 "Alegación a la revisión del Plan Comarcal de 1953". AVV de Nou Barris. Barcelona, Marzo 1976. Documento consultado en el *Arxiu Històric de Roquetes*.

43 Los viales que afectaba a la zona eran el II Cinturón de Ronda, el Cinturón del Litoral, los viales secundarios y los grandes bucles de circulación, además de la Avenida Meridiana que ya representaba una barrera de asfalto.

los servicios técnicos metropolitanos⁴⁴; las zonas verdes, las cuales no se construían y se mantenían como focos suciedad; la remodelación y la rehabilitación, lo que suponía por una parte, la expulsión del barrio de las familias más débiles económicamente y la obtención de plusvalías de los terrenos, y por otra parte, el cargo sobre los vecinos de los gastos que se desprendían de la rehabilitación. En el documento presentado por la AVV también se exponían una serie de reivindicaciones que representarían la base de la elaboración colectiva del Plan de los Nueve barrios.

“Las reivindicaciones que a continuación exponemos surgen de recoger las necesidades y derechos de los vecinos del Sector planteadas ya en la impugnación a la primera revisión del plan Parcial de Torre Baró-Vallbona-Trinidad y en la primera impugnación a la primera revisión del Plan Comarcal en Junio de 1974 discutidas y aprobadas en numerosas Asambleas de Vecinos, expuestas en idas masivas a los plenos del Ayuntamiento y manifestadas gráficamente en numerosas exposiciones del barrio. Que hoy son la base de la elaboración colectiva del Plan Popular de los 9 barrios”⁴⁵

Estas reivindicaciones en concreto giraban en torno a la construcción de vivienda, al transporte público, a los equipamientos, a la reivindicación de solares, la urbanización, las infraestructuras, la gestión económica y el control popular, que sería la única garantía para que todo se realizara de acuerdo con los intereses populares. Este control se realizaría a través de la Asamblea de barrio como lugar de decisión, a través de la Asociación de Vecinos como organización autónoma del sector, y a través de las Comisiones de vecinos afectados.

La vivienda debía ser considerada un bien social y estar económicamente asumida por el estado. Se indicaba en el documento la necesidad de una adecuada política de vivienda pública, de alquiler no superior al 10 % del salario base. Además se precisaban las características de superficie y condiciones tipológicas para que una vivienda fuera digna⁴⁶.

En los casos de expropiación (II Cinturón y Cinturón Litoral), rehabilitación (Torre Baró, Vallbona) y remodelación (Trinidad Nueva, Verdún y Trinidad Vieja) se debía conceder a todas

44 Suelos calificados para construir las necesidades generales del conjunto de la comarca.

45 “Alegación a la revisión del Plan Comarcal de 1953”. AVV de Nou Barris. Barcelona, Marzo 1976. Documento consultado en el Arxiu Històric de Roquetes.

46 Una vivienda digna debía tener: un estar-comedor con una superficie mínima de 18-20 m², el comedor separado de la cocina, cocina con superficie mínima de 6 m², dormitorios de 7 m² a 11 m², un cuarto de baño completo, calefacción centralizada a nivel de barrio o conjunto de bloques, instalaciones previas para los aparatos electrodomésticos, lavadero individual para cada vivienda y separado de otras dependencias, lugar de tendido de ropa y tendedero colectivo separado de fachada.

las familias otras viviendas⁴⁷. En los casos de Remodelación Pública, ésta debía beneficiar a los actuales vecinos, siendo éstos partícipes en la redacción y control de la ejecución de los Planes Especiales de Régimen Interior que les afectaban, que deberían además ser aprobados por la Asamblea de barrio. Con respecto a la Rehabilitación y Remodelación Privada, también debía beneficiar a los vecinos que vivían en los barrios afectados.

*“Según el Plan deberá redactarse los Planes de Reforma Interior en los dos años siguientes a la aprobación definitiva del Plan Comarcal, redactar los Planes Especiales para la rehabilitación, para lo cual la Asociación y los vecinos afectados, a través de los distintos grupos de trabajo, deben participar en los Planes de Reforma Interior”*⁴⁸

Con respecto al transporte público, se planteaba la necesidad de una planificación de transporte colectivo. Por una parte la AVV se oponía a la política de obras viarias, y por otra parte, reivindicaba la realización de un estudio exhaustivo de transporte colectivo, así como que hubiera paradas de autobuses cada 200 metros y paradas de metro cada 500 metros. Además, se debía asegurar la conexión entre barrios mediante transporte colectivo y pasos elevados, si fueran necesarios, de comunicación peatonal.

Según el documento, la vivienda no se podía construir desvinculada de los equipamientos colectivos que le daban servicio y la Administración debía tener la obligación y responsabilidad de construirlos. En concreto, cada barrio necesitaba equipamientos de enseñanza, sanitarios, culturales y recreativos, comerciales, deportivos y centros de servicios. Cada barrio necesitaba también equipamientos zonales, que eran aquellos que, por su dimensión y ubicación, podían aportar soluciones a la gran masa de vecinos de los Nueve Barrios y que además podían compartirse con los vecinos de otros barrios⁴⁹

El problema de los solares libres estaba estrechamente ligado con los puntos anteriores. Los solares señalados como equipamientos en los planes urbanísticos eran realmente utilizados para la construcción de viviendas⁵⁰, con el agravante

47 Estas viviendas debían estar en el mismo barrio, con un alquiler no superior al 10% del salario mínimo; las viviendas debían estar concedidas por el Ayuntamiento, a través del PMV mediante gestión pública y sin entrada; la vivienda se concedería a través de un contrato elaborado por los vecinos y la Administración pública sería la responsable permanente de la vivienda.

48 “Alegación a la revisión del Plan Comarcal de 1953”. AVV de Nou Barris. Barcelona, Marzo 1976. Documento consultado en el Arxiu Històric de Roquetes.

49 En concreto los equipamientos zonales, a los que se refería el documento, en los Nueve Barrios eran: los Talleres de Renfe, la zona del Mental y las huertas entre Trinidad Vieja y Vallbona.

50 Este era el caso de los pisos construidos en los terrenos de Harry Walker y el Instituto Mental, además de la especulación con suelo destinado a zona sanitaria, que estaba haciendo la constructora Barcinova y Calinova.

de que las licencias de construcción se concedían solo a las empresas privadas cercanas al Ayuntamiento y no al modesto constructor. Desde la AVV se exigía la congelación de los permisos de obras para las zonas libres destinadas a equipamientos y zonas libres.

En el documento también se exigía la realización de la urbanización pública previa a la construcción de viviendas, lo que suponía la existencia de suministro de agua potable, alumbrado público, red de saneamiento o accesibilidad adecuada, elementos que muchas veces se limitaban a un encintado de aceras.

El Plan Popular de los Nueve Barrios, no se limitaba a la propuesta de soluciones alternativas en torno a la construcción y transformación física del barrio, sino que además, exponía algunas cuestiones con respecto a la gestión económica, la gestión democrática y el control popular del mismo. En este sentido, el Plan introducía la necesidad de un Ayuntamiento al servicio del pueblo, cuyos Concejales, Alcaldes y todos los cargos fueran elegidos por sufragio universal. Eran condiciones imprescindibles para hacer realidad el Plan Popular. Además la única garantía para que los planes de urbanismo se realizaran de acuerdo con los intereses populares era el control directo sobre ellos por parte de los vecinos.

“Este control debemos realizarlo a través de la Asamblea de barrio, como lugar de decisión, de la Asociación de Vecinos como organización autónoma de nuestro sector y las comisiones de vecinos afectados”⁵¹

Plan Popular de la Verneda Alta (1978)

La Asociación de Vecinos del barrio de la Verneda Alta, durante la segunda información pública de la revisión del Plan Comarcal y después de numerosas impugnaciones a la primera revisión, decidió elaborar una alternativa urbanística que se formalizaría dos años más tarde en el Plan Popular del barrio. Éste fue firmado por 1.500 personas y presentado en el Término reglamentario de la Corporación Metropolitana. El Plan Popular se aprobó en Asamblea de vecinos el 9 de Junio de 1978. De la misma manera que en Nou Barris, las razones para elaborar un Plan Popular en la Verneda Alta emergieron frente a unos planes de urbanismo que permitían la especulación y potenciaban la iniciativa privada frente a la calidad de vida.

La configuración del barrio de la Verneda Alta venía dada por tres factores: 1) El Plan Comarcal de 1953 y el “Plan Parcial de la Zona de Levante” de 1956, cuyo único objetivo era dar alojamiento a la clase trabajadora; 2) Los planes gestionados

⁵¹ Alegación a la revisión del Plan Comarcal de 1953. AVV de Nou Barris. Barcelona, Marzo 1976. Documento consultado en el Arxiu Històric de Roquetes

por la iniciativa privada cuyo único fin era el afán de lucro; Y 3) Un ayuntamiento que actuaba de espaldas a los vecinos. Todo esto evidenciaba que estaba habiendo mucha especulación del suelo, lo que agravaba todavía más las ya degradadas condiciones de vida del barrio, el cual actuaba como un barrio-dormitorio y no como un espacio vertebrador de la vida comunitaria.

El Plan Popular era el único documento que verdaderamente recogía las necesidades más inmediatas y elementales de los vecinos del barrio, discutidas y aprobadas en Asamblea de Vecinos. "Nosotros creemos que la validez del Plan Popular depende en primer lugar del soporte que le dan los vecinos del barrio y del que le pueda dar el futuro consistorio elegido democráticamente, y no de decisiones tomadas al margen de las necesidades y de la participación directa de los vecinos"⁵².

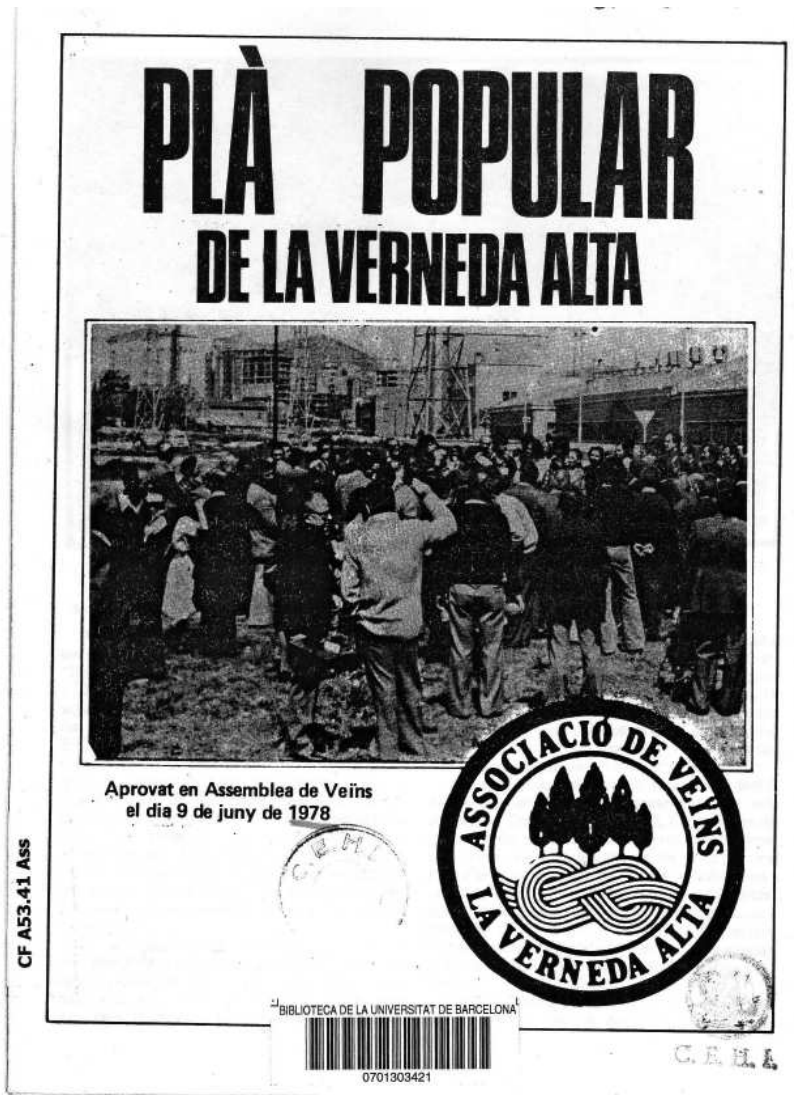


Fig. 4-6_ Portada del documento del Plan Popular de la Verneda Alta.

Además, el Plan Popular se proponía como una herramienta no acabada que se iría completando y enriqueciendo con nuevos aspectos conforme fuera respondiendo a los distintos conflictos. De la misma manera que en los Nueve Barrios, sería la Asamblea la encargada de aprobar el Plan Popular y de modificarlo, y sería la AVV quien se comprometería a garantizar el proceso y a impulsarlo. Las reivindicaciones y propuestas expuestas en el documento eran muy claras y concretas. Éstas se definían en un texto y se formalizaban en un plano, donde se dibujaban las modificaciones con respecto a la realidad urbana existente.

En el Plan Popular se exigía que todos los solares sin edificar fueran destinados a equipamientos y zonas verdes. Para ello se proponía la suspensión de las concesiones de licencias de construcción y la anulación de todas las licencias que ya estuvieran concedidas siempre que no se ajustaran al Plan Popular; a continuación, el Ayuntamiento compraría todos esos solares. El objetivo de la propuesta era el primer paso de cara a la anulación del Plan Comarcal, la derogación de la ley del suelo y con perspectiva a la municipalización del suelo para evitar la especulación. En cuanto a los equipamientos docentes se demandaban cuatro guarderías con horario laboral para facilitar el trabajo de las mujeres; una de ellas funcionaría 24 horas al día para las mujeres que trabajaran de noche. El personal debía ser preferentemente del barrio y de ambos sexos. También se proponían cuatro nuevas escuelas de EGB con parvulario, de máximo 30 alumnos por clase, una escuela de Formación Profesional y un instituto de educación especial. Todos los centros debían disponer de comedor y gabinete psicológico, y sistema de coeducación a todos los niveles. En general el objetivo era conseguir una escuela gratuita, única, catalana, pluralista y aconfesional, no selectiva y democrática.

Como vemos, la propuesta a nivel de equipamiento docente, tenía que ver con cuestiones de cantidad y también de calidad, apostando no solo por el crecimiento del barrio, sino también, y en mayor medida, por el desarrollo del mismo. Además se incorporaban cuestiones de género. Una vez más, a través del Plan Popular, no sólo se proponía la construcción física y cuantitativa del barrio, sino también la construcción invisible y cualitativa, en cuanto a la incorporación de maneras de gestionarlo y organizarlo.

En cuanto a los equipamientos sanitarios, se reivindicaba un hospital de zona con diversos servicios propuestos a partir de un Informe realizado por el Colegio de médicos⁵³. El hospital serviría también a otros barrios. Además, desde este hospital se impulsaría la medicina preventiva en colaboración con otros

53 En el informe se proponen los siguientes servicios para la zona: Ambulatorio, urgencias, hospital general, Departamento de Diagnóstico y rehabilitación, Departamento de Información y Asistencia sexual y Planificación Familiar.

ambulatorios, dispensarios, escuelas y entidades de barrio. La gestión del hospital se haría por parte de todos los trabajadores del centro y estaría controlada por las entidades del barrio. La financiación del mismo dependería de la Consejería de Sanidad de la Generalitat.

En cuanto a los equipamientos socio-culturales se pedían locales en el barrio con ciertas condiciones funcionales y espaciales: ateneos, locales para entidades y asociaciones y un gran salón para actos culturales. Si bien, todos los equipamientos serían públicos y gestionados por los vecinos, el mantenimiento correría a cargo del Ayuntamiento. También tenían en cuenta la recuperación del Patrimonio Arquitectónico considerando las masías para usos sociales. Además de locales para jubilados, el Plan Popular preveía una zona deportiva municipal pública, gestionada por los vecinos y gratuita para niños y escolares, y un mercado.

El Plan Popular proponía disponer de comedores en el barrio, a precio de coste, que favorecieran económicamente a los trabajadores obligados a comer fuera de casa. Las razones de estos comedores además tenían connotaciones de género:

“El trabajo doméstico siempre ha sido considerado un trabajo individual y exclusivo de la mujer, cuando en realidad es un trabajo que beneficia al conjunto de la sociedad y como tal ha de ser asumido. La creación de estos servicios permitirá que las mujeres puedan dedicarse a otras tareas fuera de casa y favorecerá un tipo de relación entre vecinos diferentes del individualismo y el aislamiento que se nos ha impuesto en el barrio”⁵⁴.

En cuanto al transporte colectivo, debía propiciarse una comunicación directa con zonas importantes de la ciudad proponiendo como transporte público: metro, autobús, viales y carril bici, aparcamientos.

En cuanto a la vivienda se debía entender como un bien social al que todo el mundo debería tener derecho. Se debería eliminar la especulación inherente a la promoción privada. Para ello en el Plan Popular se exigía la reparación de las viviendas por parte de las constructoras o de los organismos oficiales responsables. Se denunciaba la existencia de pisos vacíos. El alquiler de una vivienda no podía ser superior al 10% del salario real. Se exigía un mínimo de 17 m² por persona. Una familia con dos hijos debería tener como mínimo una vivienda de 70 m². Era imprescindible suprimir las barracas y proporcionar a sus habitantes viviendas y equipamientos necesarios, de acuerdo con sus costumbres y cultura. Además, se proponía poner atención a las conducciones eléctricas y al alumbrado

54 “Pla Popular de la Verneda Alta”. Associació de Veïns de la Verneda Alta. 09-06-78.

público, semáforos y tener en cuenta los sentidos de circulación de las calles.

El Plan Popular exigía la urbanización y ajardinamiento de los espacios libres entre bloques: árboles, parterres, cierres de seguridad en los juegos infantiles, reparación de bancos y juegos infantiles, reparación y revisión de las fuentes, así como reducir los alcorques de los árboles para garantizar un paso de 2 metros de acera. Se proponía disponer de lavabos y servicios públicos con vigilancia y mantenimiento a cargo del Ayuntamiento.

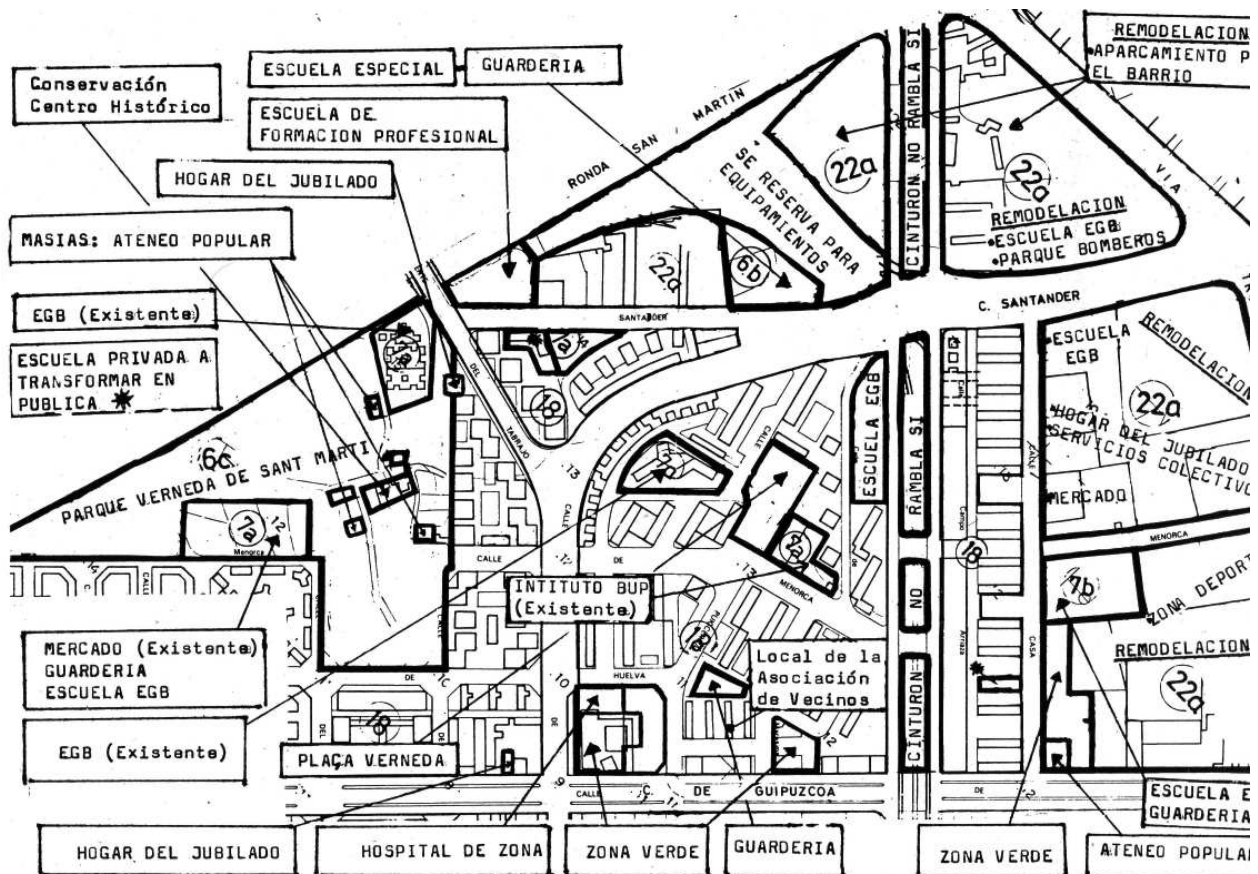


Fig. 4-7_ Plano del barrio donde se especifican las modificaciones del Plan Popular de la Verneda Alta.

Para poder realizar todas estas propuestas, los costes económicos de adecuación del barrio a unas condiciones de vida dignas deberían ir a cargo de fondos públicos. Los vecinos se negaban al pago de contribuciones especiales y destacaban que el financiamiento del Plan Popular sólo se podría abordar si se realizaba una verdadera reforma fiscal mediante la cual se evitara que la mayor carga tributaria recayera sobre las clases populares.

El Plan Popular de la Verneda Alta también plantea la necesidad de control del Ayuntamiento por parte de los vecinos/as.

“No basta con elegir, sino que es más importante controlar la gestión de nuestros representantes y el conjunto del

Ayuntamiento. Queremos conseguir un municipio basado en las asambleas de barrio con representantes elegidos y revocables por las asambleas que los han elegido”.

Se definía el papel de las movilizaciones y la autoorganización y se establecía una crítica al sistema capitalista.

“Las deficiencias de todo tipo que padece nuestro barrio que nos impiden vivir de una manera digna se deben fundamentalmente al hecho de vivir en un sistema capitalista donde el barrio cumple la función de reproducir la mano de obra necesaria para el sistema, al menor coste posible. La realización del Plan Popular supone para los capitalistas una elevación indirecta del coste de la mano de obra, y por lo tanto las reivindicaciones del Plan Popular las tendremos que poner en marcha, la mayoría de veces, a través de las movilizaciones y la lucha de todos nosotros”⁵⁵.

Según el Plan Popular, paralelamente a las movilizaciones y las luchas, se debía de organizar mucho mejor la realización de Asambleas con carácter decisorio y aumentar de esta manera el protagonismo de todos los vecinos. Además, para construir un barrio digno se debía fomentar todo lo que favoreciera la vida colectiva sin comercializaciones. Un aspecto importante para ir consiguiendo una identidad del barrio era recuperar las fiestas en la calle, donde participaran la mayoría de los vecinos: la Fiesta Mayor de Sant Martí, las Sardanas, los Carnavales, etc. Para hacer posible estos actos populares era importante la participación de muchos vecinos en la organización y la subvención por parte del Ayuntamiento. Era también importante que el barrio estuviera unido para conseguir la consecución del Plan Popular. La AVV debía colaborar estrechamente con las otras entidades del barrio, siendo su papel el siguiente:

“La AVV es la organización unitaria de la que nos dotamos los vecinos del barrio, independientemente de nuestra ideología política o religiosa, de cara a luchar por nuestros objetivos. La AVV es autónoma con respecto al Ayuntamiento y a la Administración. No nos someten a sus planes sino que elaboramos nuestro propio Plan Popular y nos dotamos de todos los medios de los que disponemos para defenderlo. Nos autofinanciamos con nuestras propias cuotas. También mantenemos la autonomía frente a los partidos políticos, garantizando que en los grupos de trabajo, juntas abiertas, asambleas, etc. se respeten las opiniones, y las decisiones sean tomadas por la mayoría teniendo en cuenta los intereses del barrio”⁵⁶.

55 “Plà Popular de la Verneda Alta”. Associació de Veïns de la Verneda Alta. 09-06-78.

56 “Plà Popular de la Verneda Alta”. Associació de Veïns de la Verneda Alta. 09-06-78.

Según el Plan Popular, el objetivo principal de la AVV⁵⁷ sería luchar por unas mejores condiciones de vida en el barrio, establecidas por el propio Plan. Además, otro de los objetivos sería plantear una política propia en función de los intereses del barrio (autogestión, libertad, solidaridad,...) y luchar contra el individualismo fomentando la convivencia y el espíritu de unidad entre los vecinos.

4.4- DE LOS PLANES POPULARES A LOS PLANES ESPECIALES DE REFORMA INTERIOR

Estudio previo a la remodelación de La Barceloneta (1978)

El Plan General Metropolitano consideraba la Barceloneta como una bolsa dentro de la ciudad, no solo por su característica trama urbana, que lo diferenciaba del resto, sino por las barreras que lo aislaban de los barrios próximos como Poble Nou. Sin embargo, a través de los Planes Especiales de Reforma Interior, el P.G.M. ofrecía un instrumento que permitía definir las características de la remodelación pública.

En este sentido, el movimiento ciudadano de la Barceloneta⁵⁸, teniendo en cuenta esta figura, se adelantó a los acontecimientos y decidió tomar las riendas de la futura transformación de su barrio. Es por eso que en 1978, desde las asociaciones y entidades del barrio se decide promover un estudio⁵⁹ que debía actuar como elemento vertebrador de las actuaciones en torno al Plan Especial de Reforma Interior⁶⁰.

“Creiem que tota aquesta informació que s’aporta, ha de constituir-se com a base i punt de referència de qualsevol discussió que es plantegi sobre la transformació del barri, no tan sols a curt termini, sino amb una visió a llarg Termini del problema”⁶¹.

57 La AVV funcionará mediante Asamblea de vecinos como órgano soberano y La Junta, las Vocalías y los Grupos de Trabajo.

58 Desde el movimiento social urbano generado en torno al Plan de la Ribera en 1971, se había generado una conciencia ciudadana en los barrios afectados y en la Barceloneta entre ellos. En los primeros meses de 1976, cuando el Plan Comarcal estaba todavía en fase de información pública, el movimiento vecinal de la Barceloneta emerge de nuevo frente a unas expropiaciones que se efectúan en la calle Ginebra. Las reivindicaciones de los vecinos y vecinas del barrio eran claras: por una parte, en el caso de que hubiera expropiación, se debía ofrecer nueva vivienda asequible a las condiciones económicas de los vecinos, y en el mismo barrio, para aquellos que quisieran quedarse; por otra parte, las nuevas viviendas se debían construir en los terrenos de las industrias Maquinista y Catalana de Gas.

59 El estudio, realizado en Mayo de 1978, fue patrocinado por la Asociación de vecinos de la Barceloneta, la Cooperativa la Fraternidad y la Comunidad de Sant Miquel del Port, colaboran diferentes entidades del barrio así como los partidos políticos PSAN, PSC(C), PSUC. El estudio estuvo subvencionado por el Ayuntamiento de Barcelona, con el alcalde Socias Humbert y el delegado de urbanismo Joan Anton Solans.

60 Experiencia Ficha E26.

61 Associació de Veïns de la Barceloneta; Cooperativa La Fraternitat; Comunitat de St. Miquel del Port. Estudi previ a la remodelació de la Barceloneta. Copisteria La Juliana. Argenton, 1978. P. 12.

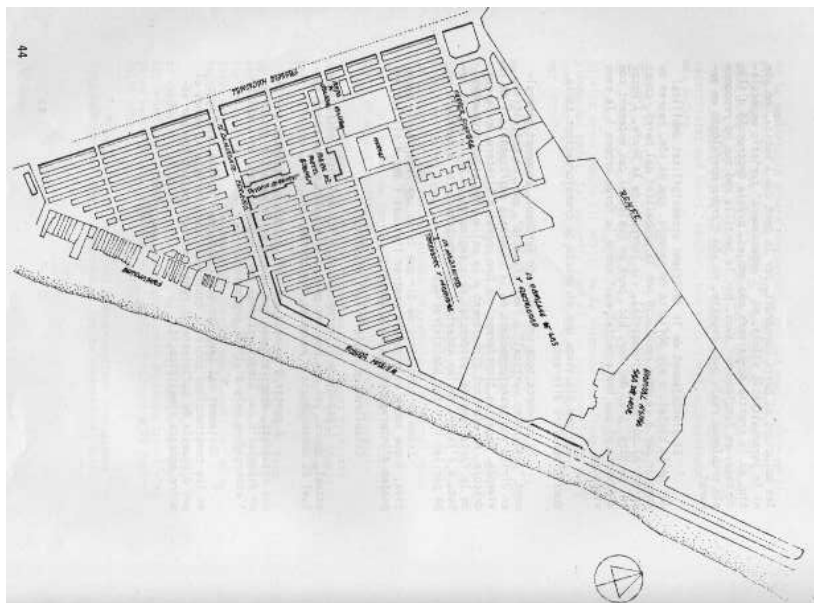


Fig. 4-8_ Plano de la Barceloneta: espacios libres previstos por el movimiento vecinal para la construcción de viviendas.

El trabajo, elaborado desde distintas ópticas profesionales⁶², por iniciativa ciudadana, tiene la voluntad de que el Plan Especial de Reforma Interior se plantee incluyendo los intereses de los vecinos. En este sentido, el trabajo, además de aportar un gran número de datos objetivos y las directrices a seguir en un futuro sobre la transformación del barrio, incluye la opinión de los vecinos a través de una encuesta realizada a 500 familias.

“Per nosaltres és evident que, tan si parlem de qüestions immediates com de qüestions a llarg termini, l’opinió i la participació dels veïns que avui viuen al barri té, i tindrà, un pes decisiu en les opcions que es prenguin en cada cas”⁶³

A través de la encuesta se pretendía además recabar las alternativas urbanas que proponían los habitantes. De hecho, la información y los datos recopilados en la encuesta pretendían ser la base de cara a la elaboración de un plan de alternativas y pistas que habían sido escuchadas desde el barrio y en el barrio. *“Alternatives que poden presentar-se amb la patent del suport popular perquè els mateixos enquestats, interessats o no en els problemes, en demanar-los el seu parer, s’han expresat i ho han fet lliurament”⁶⁴*

62 El trabajo lo elabora un grupo de profesionales interdisciplinarios: Joan Costa, sociólogo (Análisis de la población) y con Jaume Farràs, sociólogo (Encuesta: informe sociológico), Miquel Domingo, arquitecto (Estructura urbana y análisis topologica. Propuesta sobre las viviendas), Emili García y Manuel Ibern Alcalde, economistas y Pilar Malla Escofet, asistente social (Análisis de los equipamientos sociales), Mercé Tatjer, geógrafa e historiadora (Estructura de la propiedad y morfología urbana) y junto a Graciana Ramazzini, geógrafa (Espacio gastronómico, la industria y el comercio en la Barceloneta).

63 Associació de Veïns de la Barceloneta; Cooperativa La Fraternitat; Comunitat de St. Miquel del Port. Estudi previ a la remodelació de la Barceloneta. Copisteria La Juliana. Argentona, 1978. P. 12.

64 Associació de Veïns de la Barceloneta; Cooperativa La Fraternitat; Comunitat de St. Miquel del Port. Estudi previ a la remodelació de la Barceloneta. Copisteria La Juliana. Argentona, 1978. P. 217.

A partir de la información y diagnóstico enraizada en la realidad social y económica del barrio, se formularon las bases del plan de alternativas, en el cual se proponía, por una parte, acabar con el aislamiento del barrio rompiendo las barreras físicas que lo aislaban del resto de la ciudad; recuperar los espacios industriales para equipamientos, los espacios públicos y nuevas viviendas para los vecinos; rehabilitar la edificación de la trama histórica y reconvertir las tipologías de vivienda mínima *Quart de Casa*⁶⁵ agrupándolas, doblándolas en superficie y mejorando los servicios dentro de la nueva vivienda.



Fig. 4-9_ Portada del boletín de la AVV de la Barceloneta, “Quart de Casa”, Diciembre 1975.

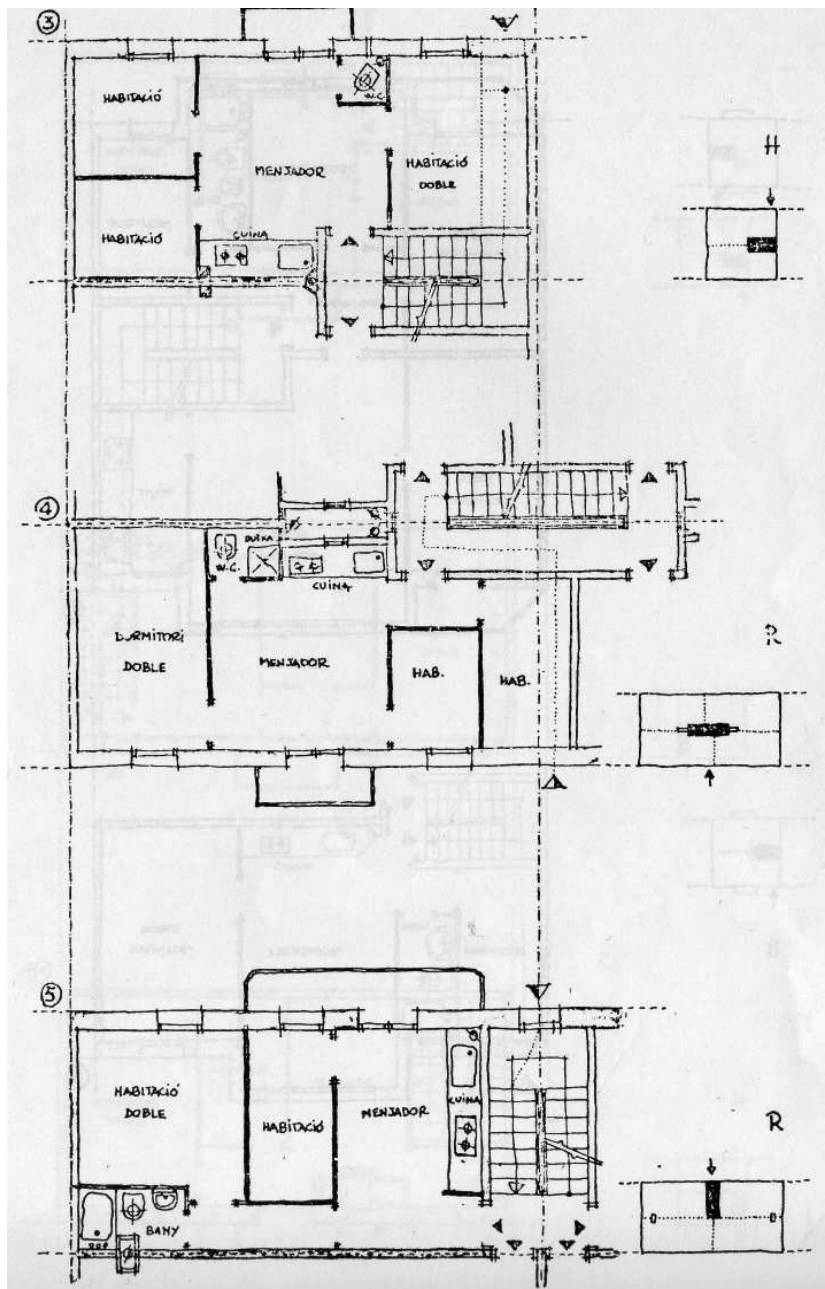


Fig. 4-10_ Tipologías de vivienda “Quarts de Casa” en la Barceloneta.

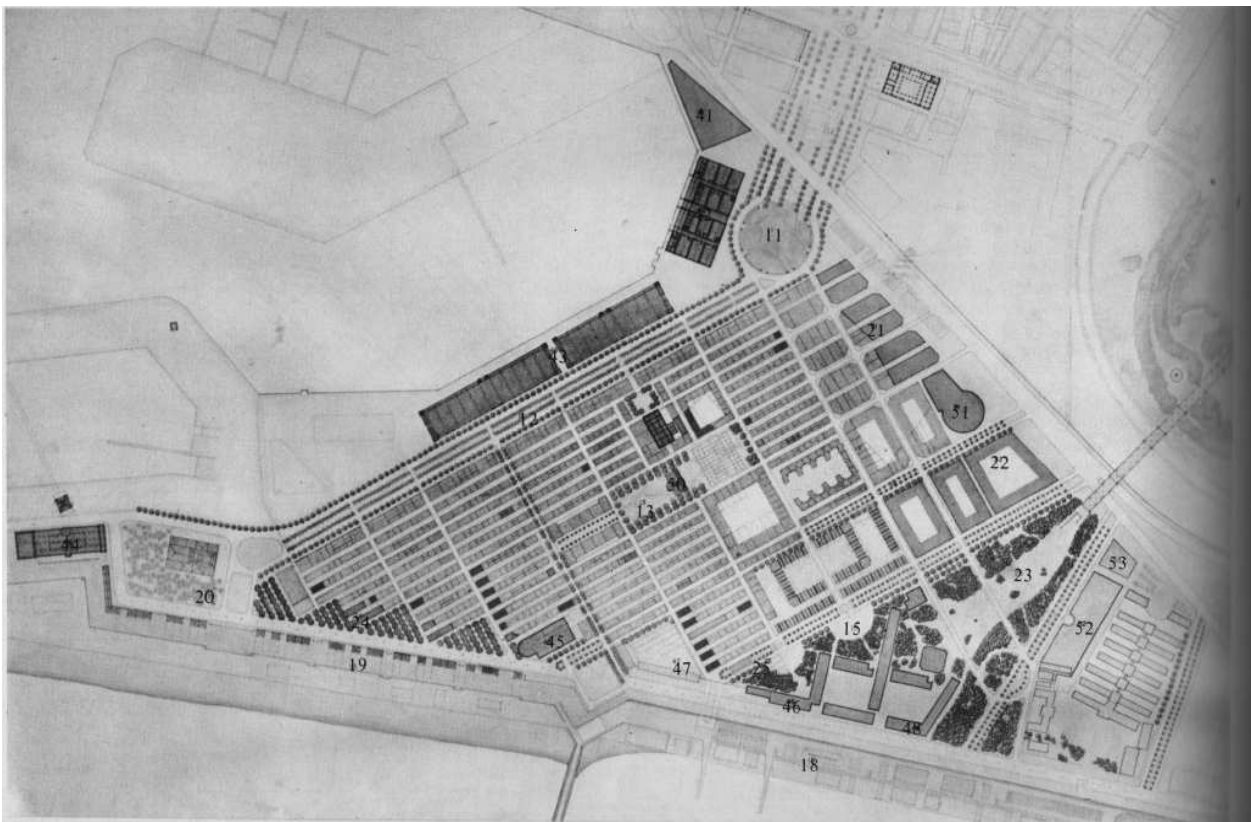
⁶⁵ La tipología Quart de Casa de 27 m² útiles proviene de la progresiva subdivisión de las viviendas.

De entre las condiciones y sugerencias para una alternativa al Plan Comarcal expuestas en el estudio previo destacamos las siguientes: se consideraban igual de importantes los problemas en torno a la vivienda, como los problemas en torno al barrio; el éxito o el fracaso del Plan Comarcal iría supeditado por la mayor o menor participación democrática de los afectados en su elaboración; la reconversión de las viviendas y del barrio suponía tener en cuenta la manera de realojar a los habitantes y negociar con ellos previamente los precios de alquiler; también se consideraba la posibilidad de crear alguna comisión mixta elegida democráticamente de cara a negociar los casos más difíciles.

Una vez realizado el estudio previo a la remodelación del barrio, la Asociación de Vecinos y el Ayuntamiento estuvieron de acuerdo en que tenía que ser un equipo dirigido por el arquitecto Manuel de Solá-Morales quien redactara el P.E.R.I. previsto por el Plan General Metropolitano. Cabe recordar que a principio de los años setenta, Manuel de Solá-Morales y Miquel Domingo, miembro del equipo redactor del estudio previo para la Barceloneta, formaron parte del equipo ganador⁶⁶ del Concurso de Ideas para la recalificación del sector de la Ribera Oriental, proponiendo un contra plan para la zona.

Fig. 4-11_ Ordenación General Plan Especial Reforma Interior para la Barceloneta.

11- Jardines, 12- Ensanchamiento y nueva urbanización del paseo, 13- Ajardinamiento de la plaza, 15- Formación y urbanización de la avenida y los jardines, 18- Plataformas deportivas en el Paseo Marítimo, 19- Paseo elevado y pabellones del tramo nuevo del Paseo Marítimo, 20- Plazas de la Marvella y de Sant Sebastià, 21- Fuente de la Avenida de Icaria, 22- Grupos de viviendas, 23- Parque y puente de la Ciutadella, 24- Extensión de las manzanas primitivas, 25- solares, 41- galerías comerciales, 43- Rehabilitación de almacenes para restaurantes, bares y pequeño comercio, 44- Restauración de los Baños de Sant Sebastià, 45- Aparcamiento público en altura, 46- Escuela, 47- Escuela ampliada, 48- Escuelas profesionales y de Oficios en el Paseo Marítimo.



66 J. Busquets, M. Domingo, A. Font, J.L. Gómez Ordoñez y M. de Solà Morales formaron parte del equipo ganador y a su vez pertenecían al Laboratorio de Urbanismo de la Escuela de Arquitectura de Barcelona.

“Manuel de Solá-Morales configuró un equipo mixto, en parte técnicos de su confianza, en parte técnicos que habían participado en el Estudio Previo, y tradujo en una propuesta espacial las bases formuladas en la propuesta vecinal. El avance de plan de 1980 fue el documento donde por primera vez se dibujaba el resultado de la transformación futura del barrio”⁶⁷.

Plan Popular del Casc Antic (1979)



Fig. 4-12_ La prolongación de la Avd. de la Catedral y la C. Girona, previstas en el Plan Comarcal, cuarteaban la zona superior del barrio, destruyendo su estructura.

Detrás de los monumentos y los conjuntos arquitectónicos históricos, el Casc Antic de Barcelona, formado por los barrios de Sant Pere, Sant Cugat del Rec, el Portal Nou, la Ribera y Santa María, sufría en los años setenta una situación de marginación y deterioro importante. Además el Plan Comarcal pretendía la apertura de dos grandes viales dividiendo el barrio en cuatro partes, escondiendo las antiguas viviendas tras nuevos edificios pantalla y expulsando del barrio hacia la periferia a los vecinos afectados por los derribos.

El Casc Antic estaba condenado a ser “recuperado” transformándolo en un sector central de negocios y de alta residencia, sacrificando una buena parte de la población residente. Frente a estos criterios de *saneamiento* que disponía el Plan Comarcal y, con motivo de la primera aprobación de su revisión en Marzo de 1974, el movimiento social urbano emergió y se articuló en torno a la Asociación de Vecinos, participando activamente en la transformación de su barrio.



Fig. 4-13_ Peatonalización de la Plaza de Sant Agustí en el Casc Antic.

Desde entonces se produjeron diversas ocupaciones y reutilizaciones de edificios expropiados, y se frenaron las acciones de saneamiento previstas. El movimiento vecinal se apropió de las viviendas públicas construidas en la calle Comercio nº 5, se consiguieron los primeros equipamientos públicos desde la época de la República, como la guardería, el hogar del jubilado y el parvulario, además se consiguieron medidas de prioridad peatonal en algunas zonas, recuperándose la mayoría de plazas como espacios públicos. También se reclamó el Mercado del Born como ateneo popular de barrio⁶⁸ y se forzó al Ayuntamiento a iniciar la rehabilitación de las casas expropiadas, para ser ocupadas por familias de las zonas.

67 La redacción posterior del documento inicial y definitivo del PERI, en base a las propuestas del avance de plan, se realizó bajo la dirección del arquitecto Antonio Font, también miembro del LUB. Vilanova, Josep M. *MdSM, Barcelona, y el mar*. Biblio 3W. “Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales.” [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 20 de mayo de 2012, Vol. XVII, nº 976 (5). <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-976/b3w-976-5.htm>>.

68 Experiencia Ficha E05.

Los vecinos defendían la regeneración del *Casc Antic* manteniendo su carácter de barrio popular, preservando sus valores históricos y sociales, restaurando y sustituyendo los edificios degradados, protegiendo el pequeño comercio y la industria y recuperando los edificios para equipamientos colectivos.

El conjunto de reivindicaciones desarrolladas a lo largo de los años por los vecinos fueron orientando una alternativa de futuro para el barrio. *“Aquesta alternativa s’havia d’elevar a la categoria de pla alternatiu a les propostes del Pla Comarcal”*⁶⁹. Las alternativas al planeamiento urbanístico, apoyadas por la mayoría de los vecinos del barrio y realizadas en colaboración con un equipo de técnicos⁶⁹ se recogieron en el Plan Popular del Casc Antic de Barcelona⁷⁰.

*“Durant tres anys, l’equip d’arquitectes col·laboradors de l’Associació de Veïns i nombrossos veïns hem estat treballant en l’elaboració d’un Pla Urbanístic sense cap precedent, fet “desde dins”, basat en la defensa d’un model de barri oposat al model que imposa l’ordre capitalista; un Pla basat en la intervenció pública com a motor decisiu de la regeneració, en el manteniment i redistribució de la població resident, en el reequipament col·lectiu, en el sanejament ambiental, en la protecció dels continguts històrics i en el control democràtic de la seva execució”*⁷¹

El plan popular apostaba por la regeneración del barrio teniendo en cuenta las necesidades sociales del territorio y una alternativa a la propuesta de demolición. La tramitación legal para que cobraran vigencia los criterios y propuestas urbanísticas formuladas en el Plan Popular, pasaba por la elaboración de un Plan Especial de Reforma Interior (P.E.R.I) para la mejora y protección del Casc Antic. En el Plan Popular se establecían zonas de conservación, que se dejarían en manos de la iniciativa privada, y zonas de remodelación, es decir de derrumbamiento, donde la intervención sería pública.

El programa de actuación del Plan Popular del Casc Antic corregía los desequilibrios del sector a nivel de redistribución de la población, de trazado y tejido edificatorio, y de equipamiento. Se pretendía aprovechar el patrimonio municipal de vivienda desocupada y considerar como vivienda social, la proyectada sobre suelo municipal. En este sentido, el programa de actuación comprendía una serie de medidas encaminadas a completar



Fig. 4-14_ Cartel de la exposición organizada con motivo del Plan Popular del Casc Antic. 1979.

69 El equipo de técnicos estaba compuesto por Rafael de Cáceres Zurita, Pedro Domínguez Anadón, Ricardo Fayos Molet, Juan Galimany Bailón, Pere Giol i Draper y el abogado Carles Pareja Lozano.

70 Experiencia Ficha E27.

71 “Pla Popular pel Casc Antic. Alternativa urbanística popular pels vells barris de Santa Caterina, Sant Pere i la Ribera promoguda per l’AVV Casc Antic”. AVV del Casc Antic, 1979. Documento consultado en *Arxiu Federació Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona*.



Fig. 4-15_ Secuencia de dibujos que muestran la experiencia acumulada por parte del movimiento vecinal, la cual le permitió elaborar un Plan Popular.

y sanear el tejido edificatorio, otras medidas encaminadas a recuperar el patrimonio arquitectónico, medidas encaminadas al esponjamiento del tejido y trazado, y por último, medidas encaminadas al reequipamiento. Sin embargo, la ausencia de un marco jurídico- institucional y la falta de autonomía de la administración local harán difícil la ejecución de la propuesta en torno a cuestiones como la reutilización de espacios en desuso, la rehabilitación de viviendas, el control popular, el traslado de la población, las formas de acceso a la vivienda o las formas de gestión alternativas⁷².

“La experiencia de cinco años nos daba los elementos suficientes como para configurar una propuesta a enfrentar a las políticas explícitas o latentes de las fuerzas dominantes respecto al Casc Antic. Esta ha sido la base del Plan Popular del barrio. A partir de las aspiraciones básicas del conjunto del vecindario, concretadas, discutidas en las luchas, las movilizaciones, las asambleas, había ido fraguándose un programa alternativo propio, basado en la sustitución del planeamiento de devastación y expolio vigente, por otro que garantice como objetivos básicos la subsistencia del barrio con todos sus contenidos sociales, históricos y físicos, y el derecho a la permanencia de todos sus residentes. Un programa de apropiación de los recursos existentes y su utilización en la satisfacción de las necesidades colectivas (enseñanza, sanidad, cultura, esparcimiento). Un programa de resolución del problema básico del barrio, la vivienda, de aprovechamiento del parque existente, de rehabilitación, de sustitución. Un programa de defensa de un modelo de urbanismo, y de barrio, radicalmente opuesto al que impone el orden capitalista”⁷³

72 Sánchez, P; Cáceres, J. “La lucha por el centro urbano: Plan para el Casc antic de Barcelona”. En *CAU, Construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 55, 1979. Pp.33-54.

73 Prudenci Sanchez, Presidente de la Asociación de Vecinos del Casc Antic. En Sánchez, P; Cáceres, J. “La lucha por el centro urbano: Plan para el Casc antic de Barcelona”. En *CAU, Construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 55, 1979. Pp.33-54.

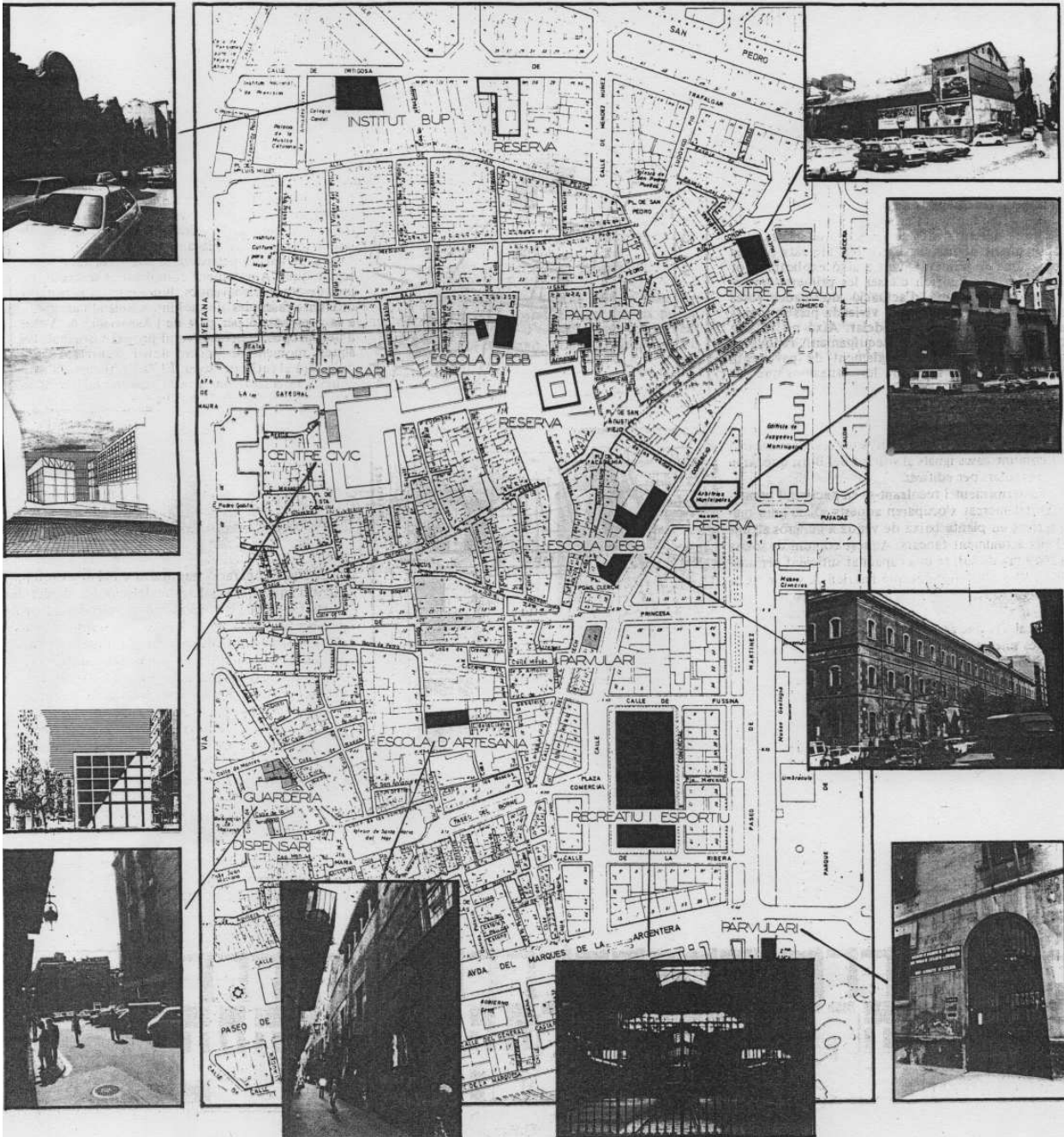


Fig. 4-16_ Remodelación y equipamiento propuesto en el Plan Popular del Casc Antic.

RECAPITULACIÓN [Capítulo 4]

Muchos de los conflictos que emergieron desde el movimiento social urbano, lo hicieron como reacción al planeamiento, el cual se desarrollaba sin tener en cuenta los intereses colectivos. Esta lucha suponía un paso cualitativo en el conjunto de las reivindicaciones del movimiento ciudadano, pues exigía una comprensión mayor de los distintos intereses que estaban en juego. Frente a los planes urbanísticos, en la mayoría de barrios de Barcelona, se elaboraron alternativas ciudadanas, las cuales se formalizaron en algunos barrios en planes populares, sobre todo después de 1976, año de la aprobación de Plan General Metropolitano.

Durante los años setenta, frente a los planes parciales, el movimiento vecinal aprovechaba los periodos de información pública para presentar sus alegaciones. El Plan General Metropolitano se aprueba finalmente el 14 de julio de 1976, sin embargo, el movimiento vecinal después de numerosas alegaciones tanto a la primera como a la segunda revisión del mismo, y no contento con los resultados, decide en algunos barrios de la ciudad formalizar sus reivindicaciones en planes urbanísticos realizados por ellos mismos, desde la base y teniendo en cuenta realmente sus necesidades. La experiencia acumulada en todos estos años le otorgaba las herramientas necesarias para configurar alternativas urbanas más elaboradas.

Los planes populares o contra planes, se consideraron como una alternativa de trabajo para poder avanzar en el proceso de mejora de las condiciones de vida y una forma de incidir en la construcción de ciudad con unos objetivos políticos hacia un urbanismo participativo y democrático. En este sentido, el Plan Popular de los Nueve Barrios, no se limitaba a proponer soluciones urbanas alternativas, sino que además exponía algunas cuestiones con respecto a la gestión económica y la gestión democrática del Plan. El Ayuntamiento debía estar al servicio del pueblo, y no al revés, y los Concejales, Alcaldes y demás cargos debían ser elegidos por sufragio universal. Eran condiciones imprescindibles para hacer realidad el Plan Popular. Además la única garantía para que los planes de urbanismo se realizaran de acuerdo con los intereses populares era el control directo sobre ellos por parte de los vecinos.

Los planes populares exigían la anulación del Plan Comarcal, la derogación de la ley del suelo y la municipalización del suelo para evitar la especulación. El Plan Popular era el único documento que verdaderamente recogía las necesidades más inmediatas y elementales de los vecinos del barrio, discutidas y aprobadas en Asamblea de Vecinos. Después de años de lucha y experiencia acumulada, la ciudadanía sabe lo que quiere y donde lo quiere. En este sentido, en los Planes Populares se localizan espacios de oportunidad para resolver

ciertas necesidades y en algunos casos incluso se especifica la manera de resolverlas. Por lo tanto, en los planes populares se especifica el *qué*, el *dónde* y el *cómo*.

En el caso de la Verneda Alta, el Plan Popular se proponía como una herramienta no acabada que se iría completando y enriqueciendo con nuevos aspectos, conforme se fuera respondiendo a los distintos conflictos; como una herramienta *perfectible* que se va modificando y completando conforme lo va requiriendo el contexto.

Las propuestas alternativas que se realizan en los planes populares tienen que ver con cuestiones de cantidad y también de calidad, apostando no solo por el crecimiento del barrio sino también, por el desarrollo del mismo. En este sentido se empiezan a incorporar cuestiones de género, como es el caso de la Verneda Alta, donde desde el plan popular se exigen guarderías con horarios flexibles para madres trabajadoras. No sólo se está proponiendo la construcción física y cuantitativa del barrio sino también la construcción invisible y cualitativa, en cuanto a la incorporación de maneras de gestionarlo y organizarlo.

A través de los Planes Especiales de Reforma Interior, el Plan General Metropolitano ofrecía un instrumento que permitía definir las características de la remodelación pública. En algunos casos, como en la Barceloneta en 1978 y en el Casc Antic en 1979, el movimiento ciudadano, teniendo en cuenta esta figura, se adelantó a los acontecimientos y decidió tomar las riendas de la futura transformación de su barrio, organizándose de diversas maneras para proponer una alternativa que tuviera en cuenta los intereses de los vecinos. En el caso de la Barceloneta, el movimiento vecinal encargó un estudio previo a la remodelación del barrio, a un equipo multidisciplinar con el objetivo de que sirviera de elemento vertebrador de las actuaciones en torno al P.E.R.I. A través de una encuesta se elaboró la base de un plan de alternativas urbanas en torno a la relación y comunicación del barrio con el resto de la ciudad, la recuperación de espacios industriales y la construcción y rehabilitación de nuevas viviendas para los vecinos.

En el caso del Casc Antic de Barcelona el movimiento vecinal trabajó en colaboración con un equipo de técnicos en la elaboración de un Plan Popular para el barrio que apostaba por la regeneración del mismo teniendo en cuenta las necesidades sociales del territorio y una alternativa a la propuesta de demolición. Una vez más, la tramitación legal para que cobraran vigencia los criterios y propuestas urbanísticas formuladas en el Plan Popular, pasaba por la elaboración de un Plan Especial de Reforma Interior. Los vecinos defendían la regeneración del barrio manteniendo su carácter de barrio popular, preservando sus valores históricos y sociales, restaurando y sustituyendo los edificios degradados, protegiendo el pequeño comercio

y la industria y recuperando los edificios para equipamientos colectivos.

El análisis de las alternativas al planeamiento urbano propuestas desde las personas nos permite extraer los intereses y necesidades de éstas así como la manera de orientar un modelo de urbanismo y ciudad inclusiva.

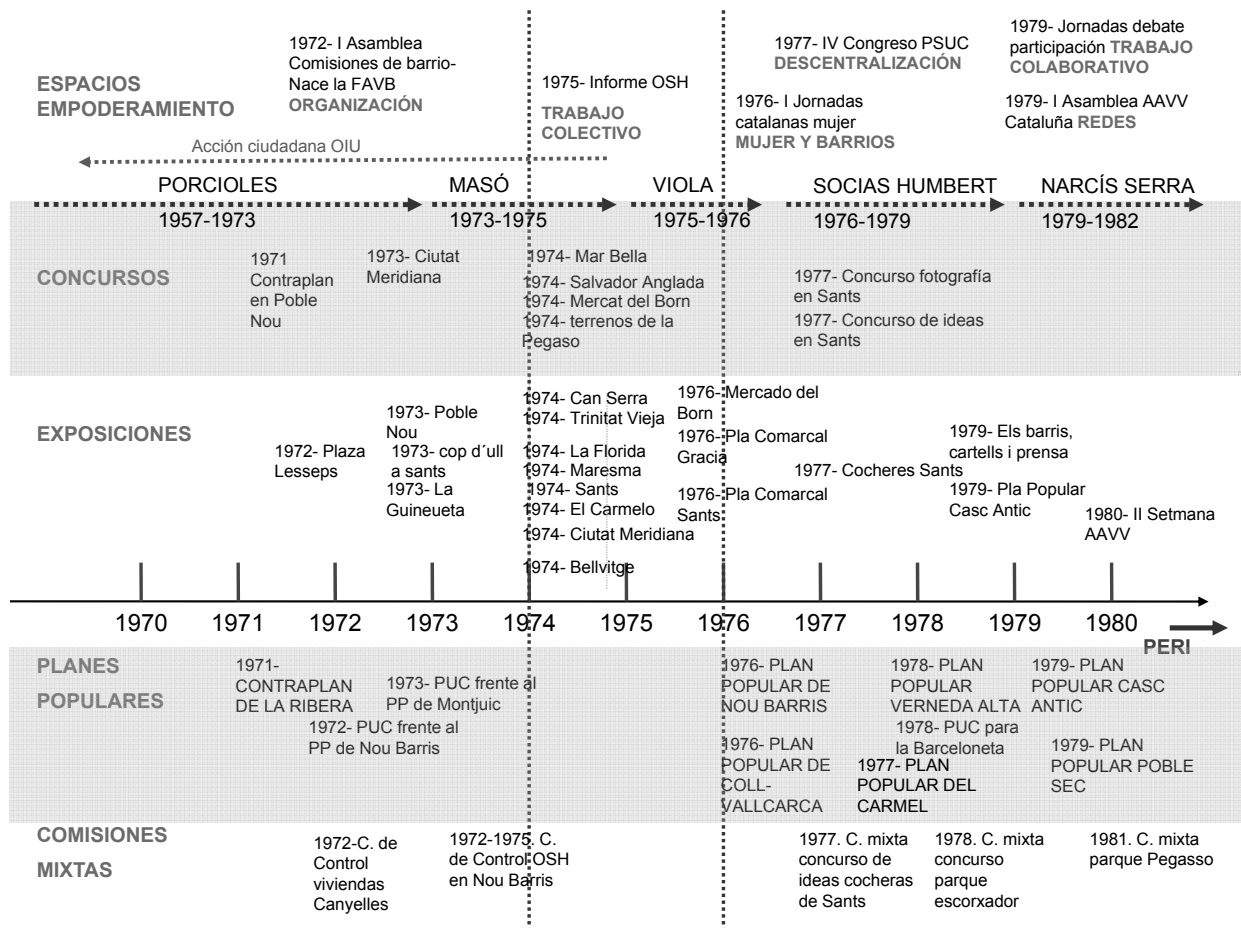
Con respecto al QUÉ, el movimiento vecinal propone: la realización de equipamientos y zonas verdes; la conservación del patrimonio; guarderías con horarios flexibles, abiertas 24 horas, con personal del barrio y de ambos sexos; escuelas de EGB con parvulario de un máximo de 30 alumnos; escuela de formación profesional en el barrio; instituto de educación especial; centros docentes con comedor y gabinete psicológico; coeducación a todos los niveles; hospital de zona, auto gestionado por los trabajadores y controlado por las entidades del barrio; equipamientos públicos y auto gestionados; comedores económicos en el barrio; priorizar el transporte colectivo; entender la vivienda como un bien social; la urbanización y el ajardinamiento de los espacios libres entre bloques de viviendas.

Con respecto al CÓMO, el movimiento vecinal propone: la suspensión de las concesiones de licencias de construcción en solares y anulación de aquellas licencias que ya estén concedidas; la municipalización del suelo; el pago de los costes económicos de cualquier intervención de transformación urbana a cargo de los fondos públicos; una reforma fiscal que evite que la mayor carga tributaria recaiga sobre las clases populares; no pagar las contribuciones especiales; control de la gestión del Ayuntamiento por parte de los vecinos; un municipio basado en las asambleas de barrio con representantes elegidos, y revocables por las asambleas que los han elegido; asambleas con carácter decisorio para aumentar el protagonismo de todos los vecinos; favorecer la vida colectiva sin comercializaciones; fomentar la identidad de barrio recuperando las fiestas populares; colaboración entre las distintas entidades del barrio; participación de los vecinos en la organización de actividades populares; unión de los vecinos; eliminar la especulación inherente a la promoción privada; reparación de las viviendas por parte de las constructoras u organismos responsables; el alquiler de las viviendas no superior al 10% del salario real; se establece la superficie mínima de vivienda por persona; eliminar las barracas y proporcionar vivienda y equipamientos de acuerdo con sus costumbres y cultura; derecho a una vivienda en el mismo barrio en caso de expropiación; plantear una política del barrio en base a cuestiones como la autogestión, la libertad o la solidaridad; un Ayuntamiento al servicio del pueblo cuyos concejales, alcaldes y todos los cargos fueran elegidos por sufragio universal; control popular directo de los planes urbanísticos.

Con respecto al DÓNDE, el movimiento vecinal propone: reactivar y ocupar solares sin edificar; ocupar y utilizar viviendas vacías; rehabilitar y adecuar viviendas en malas condiciones de habitabilidad; recuperar el patrimonio industrial; recuperar el patrimonio rural, como las masías; recuperar el patrimonio natural, como las playas y los montes.

En definitiva, desde los planes populares, el movimiento social urbano, defendía un modelo de urbanismo y un modelo de barrio, opuesto al modelo urbano capitalista, basado en la intervención pública como motor decisivo de cualquier intervención, en el reequipamiento colectivo, en el saneamiento ambiental, en la protección de los contenidos históricos y en el control democrático de la ejecución del plan urbanístico.

CONSIDERACIONES FINALES PARTE II



Gráfica cronológica 1970-1980 espacios de inclusión. Fuente: Elaboración propia.

ESPACIOS DE INCLUSIÓN

Si bien la práctica expositiva fue constante a lo largo de los años setenta, según la gráfica cronológica de espacios de inclusión, entre la primera revisión del Plan Comarcal y su aprobación definitiva, se celebran multitud de exposiciones en los barrios de Barcelona. Esto demuestra el carácter informativo de las exposiciones cuyo objetivo en ese momento era que todos los vecinos fueran conscientes de la problemática urbana de sus barrios y que se uniesen al movimiento vecinal, también que fueran conscientes del poder de la iniciativa ciudadana y las posibilidades de modificar el plan urbanístico e implicarse en la transformación de su entorno urbano.

Los espacios de inclusión generados por el movimiento social urbano fueron diversos. Se formalizaron en grupos de trabajo o vocalías, asambleas, informes, espacios ocupados, planes populares, encuentros y jornadas, exposiciones o concursos. Todos ellos permitían la inclusión de las personas en la transformación urbana y todos ellos fueron propuestos desde la base ciudadana. La mayoría de ellos, como la ocupación y uso de espacios urbanos, solares y viviendas vacías, supusieron un indicador para el Ayuntamiento, en el sentido de que visibilizaban qué espacios se querían utilizar, y cómo se querían utilizar. Por lo tanto, en ese sentido se trataba de indicadores urbanos cuantitativos y cualitativos .

La mayoría de los planes populares se elaboraron a partir de 1976, como reacción a la aprobación definitiva del P.G.M. El movimiento vecinal, que ya tenía plena conciencia ciudadana y una gran experiencia a sus espaldas, elaboró unos documentos que reunían las necesidades de las personas en sus barrios y las soluciones urbanas que las resolvían. La superposición de las distintas capas abarcadas en el trabajo de propuesta física, social y de gestión, conformaba unos documentos que alcanzaban un nivel de complejidad adecuado para la transformación inclusiva de la ciudad. Gracias a la figura del P.E.R.I., se tenía la posibilidad de incorporar las propuestas de los planes populares al P.G.M.

El contenido de los planes populares también fue un indicador cuantitativo y cualitativo que sirvió para elaborar algunos de los programas políticos de las primeras legislaciones democráticas. En algunos de los programas y anteproyectos de los partidos políticos en Cataluña, a punto de ser aprobados en Marzo y Abril de 1976, encontramos un apartado que se refiere a la política urbana y que incorpora las reivindicaciones del movimiento vecinal y en concreto propone la incorporación de los planes populares al urbanismo. Por ejemplo, la Organización Comunista de España, Bandera Roja, propone un *“Planeamiento a nivel local y comarcal de los planes de urbanismo que deben tener como base los Planes Populares (que hoy están realizando las Asociaciones de Vecinos) recogiendo las necesidades de*

la población y participando en la ordenación del territorio”¹. El Partido del Trabajo de España también incluía en su programa político la siguiente cuestión: “Nosotros pensamos que un plan urbanístico debería ser un instrumento en manos del pueblo para solucionar y mejorar sus condiciones de vida y de trabajo, y para impulsar el desarrollo económico de la sociedad. Pero para ello un Plan debería hacerse en función de las necesidades sociales del pueblo, en función de una forma de vida justa poniendo las fuerzas productivas al servicio de estos objetivos, con una imagen distinta de la ciudad. Para ello haría falta que el Plan estuviera en manos de las masas populares y abordara todos los aspectos, desde los de ordenación del territorio, hasta lo que va a acostar, cómo se va a pagar, cuándo se va a hacer lo que se necesita”².

Los espacios de inclusión, fueron herramientas hacia un urbanismo igualitario, pues conseguían, por una parte, una transformación social y, por otra parte, proponían una ordenación urbana de manera igualitaria para todas las personas. La transformación social, se conseguía gracias a la participación “hacia dentro” del movimiento y hacia el resto de los vecinos, el colectivo se iba haciendo cada vez más consciente y más fuerte. Su empoderamiento le permitía participar de manera más efectiva en la transformación urbana. Como se trataba de una red de personas dispersas en el territorio pero con unos mismos objetivos globales, entre ellos, *la construcción participativa del hábitat*, desarrollaban una serie de recursos compartidos y repetidos en distintos lugares del territorio a la vez. Para conseguir estos objetivos, era necesario implementar un urbanismo alternativo al urbanismo oficial.

Además de los espacios de inclusión analizados aquí, existían otro tipo de acciones colectivas que también significaron espacios de inclusión y herramientas de participación para el movimiento vecinal, como fueron las encuestas, los debates públicos, los recorridos críticos por los barrios, la recogida de firmas, las asambleas, las propias asociaciones de vecinos o las fiestas populares, todas ellas fueron prácticas desarrolladas por el movimiento social urbano, con un carácter reivindicativo en relación a la construcción de ciudad.

Con respecto a las encuestas, fue un recurso muy utilizado, previo a cualquier otra acción. Se realizaban encuestas para tener datos objetivos de las necesidades reales de los barrios y poder identificar cuales iban a ser las luchas. Los resultados de la encuesta servían para la elaboración de propuestas alternativas, como fue el caso de Sol de Baix (Ficha E10), o

1 “Una alternativa democrática ¿Qué dicen los partidos políticos? Programa de los Partidos Políticos y Organizaciones Populares en torno a la cuestión urbana”. CAU. *Construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 23, 1973. Pp. 99-113.

2 “Una alternativa democrática ¿Qué dicen los partidos políticos? Programa de los Partidos Políticos y Organizaciones Populares en torno a la cuestión urbana”. CAU. *Construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 23, 1973. Pp. 99-113.

para la elaboración de exposiciones como fue el caso de la exposición de Sants de 1973 (Ficha E13) que luego serviría como modelo a otras exposiciones. Se realizó también una encuesta para la elaboración del estudio previo a la remodelación de la Barceloneta (Ficha E26), con el objetivo de recoger datos que permitieran reflejar las actitudes de los diferentes núcleos de población afectada por el Plan de Remodelación y ver las alternativas que proponían los mismos habitantes.

GRADOS Y TIPOS DE PARTICIPACIÓN

Los espacios de inclusión fueron lugares donde el movimiento social urbano ganó confianza en sí mismo, se fortaleció y empoderó, se hizo cada vez más consciente de su potencial como un agente urbano más, capaz de incidir en la transformación de la ciudad. En estos espacios, la ciudadanía trabajó colectivamente y en red, tenía libertad de expresión, compartía experiencias y se formaba e informaba. Se trataba de verdaderos espacios de participación con una incidencia en tres sentidos: participación hacia dentro del movimiento, participación hacia el resto de la ciudadanía, participación hacia la administración.

La participación en estos tres sentidos se desarrollaba mediante la acción directa, la información, la autoformación, la propuesta de alternativas, la negociación entre las partes o los mecanismos de control, logrando abarcar multitud de grados de participación.

Los espacios de inclusión eran las grietas por las que el movimiento ciudadano participó en la construcción de ciudad. Estas grietas, como hemos visto, fueron provocadas por el propio movimiento, el cual luchó por tener sus propios espacios de participación, distintos a los propuestos desde el Ayuntamiento, marcando una diferencia entre la participación propuesta desde arriba y la propuesta desde la base. En este sentido, desde el Ayuntamiento de Barcelona se organizaron exposiciones con el objetivo de mantener informados a los vecinos en cuanto a la transformación urbana de sus barrios. Sin embargo el movimiento vecinal reivindicó sus propias exposiciones, lo que demuestra, por una parte, la importancia de una información y sensibilización previa a cualquier decisión en materia de participación en cuestiones urbanas, y por otra parte, la importancia de desarrollar herramientas propias del movimiento social urbano y no conformarse con las propuestas por el Ayuntamiento, que en la mayoría de las ocasiones significaban una manera de justificar algo que ya estaba decidido de antemano.

CONFORMACIÓN DE UNA RED DE RECURSOS Y HERRAMIENTAS

A partir de las primeras asambleas, los vecinos se organizaron cada vez mejor y pusieron en práctica multitud de modos de acción, lo que aumentó su capacidad política. Existe una evolución de las prácticas sociales urbanas. Con el tiempo se acumularon las experiencias y se fueron convirtiendo en recursos de acción colectiva, lo que generó una práctica más elaborada y un procomún de conocimientos.

Si bien hemos explicado cada espacio de inclusión a partir de las experiencias que los desarrollan, en el proceso de desarrollo de cada experiencia coexistían varios espacios de inclusión. Por otro lado, los mismos tipos de espacios de inclusión se repetían en las distintas luchas que sucedían en distintos barrios, como fue el caso de los informes realizados por los barrios construidos por la OSH, que servían de guía para conflictos similares. También sucedía que un mismo tipo de herramienta o recurso se repetía en diferentes conflictos, por ejemplo la organización de exposiciones en multitud de barrios de Barcelona, o la elaboración de planes populares. La organización de la Exposición de Sants de 1973 fue modelo para las exposiciones posteriores. Algunos de estos espacios ponían en relación a varios barrios como fue el caso de las exposiciones itinerantes. También los debates públicos en torno a una cuestión específica como era por ejemplo *la recuperación de los terrenos de la Renfe*, o los informes colectivos en torno a los barrios de la OSH, fueron espacios de inclusión que relacionaron multitud de barrios de la ciudad en torno a una problemática común. Esto fue debido a la pertenencia a una misma red y a un mismo movimiento que seguía unas pautas que se iban estableciendo a partir de la práctica, sin una teoría previa. Los espacios de inclusión se convertían en herramientas de participación que se iban repitiendo en distintos lugares del territorio, puestas en práctica por distintas personas. Gracias a la red establecida y a la constante difusión a través de la prensa, las revistas y los boletines de barrio, las distintas herramientas de participación se convertían en recursos para los distintos conflictos. Se producía una especie de difusión viral de los recursos a través de una red social y mediática.

URBANISMO VIVO

La ocupación y uso de espacios urbanos en desuso por parte del movimiento ciudadano mostraba la importancia de plantear un urbanismo que incorporara dos factores fundamentales como eran las personas y el tiempo: incorporar a las personas de una manera activa, mediante mecanismos que les permitieran participar indicando cuales eran sus necesidades y deseos; incorporar el tiempo en el sentido de entender el urbanismo no como algo acabado y estático, sino como un proceso que

permitiera la variación y la incorporación de nuevos elementos, y en ese sentido, que pudiera transformarse e implementarse a lo largo del tiempo. Un ejemplo en este sentido fue *el Plan Popular de la Verneda* que se propuso como una herramienta no acabada que se iría completando y enriqueciendo con nuevos aspectos conforme se fuera respondiendo a los distintos conflictos. Incorporar el tiempo en el urbanismo era también tener en cuenta los espacios “mientras tanto”, es decir, espacios que si bien estaban destinados a usos específicos según el planeamiento, se podían utilizar mientras estuvieran desocupados o cerrados. “Lo inacabado” también se proponía en el “Archivo de barrios” de J.M. Huertas y J. Fabre quienes lo definían como *“una herramienta inacabada de conocimiento y lucha reivindicativa para investigadores y asociaciones de vecinos, que se completará conforme vayan surgiendo los conflictos”*.

Un urbanismo vivo establecería espacios de inclusión que permitirían un trabajo entre los distintos agentes urbanos, donde por una parte se pudiera negociar en torno a la transformación urbana para poder incorporar los intereses ciudadanos, y por otra parte se pudiera controlar, por parte de la ciudadanía, las decisiones tomadas.

También sería necesario fomentar la elaboración de planes populares y permitir su incorporación al urbanismo. La posibilidad de elaborar un plan popular permite abrir un debate público a nivel de base sobre los distintos intereses que confluyen en la ciudad y el papel que debe desempeñar el vecindario en el proceso de transformación de la ciudad. La elaboración de un plan popular se convierte por lo tanto en un aprendizaje social que sienta las bases para poder, más adelante, elaborar una alternativa al planeamiento en su conjunto y por lo tanto al modelo de ciudad. Tal vez, a través de estas experiencias, es cuando se puede empezar a sentar las bases de un nuevo modelo de desarrollo urbano para el futuro. Un modelo vivo en el que el usuario tenga un cierto control y/o pueda participar en la conformación del mismo.

TRABAJO COLABORATIVO y NUEVOS ROLES DE LOS ARQUITECTOS

Con respecto a los espacios de inclusión, los arquitectos colaboraron con el movimiento vecinal en la mayoría de ellos: en los concursos, las exposiciones, la elaboración de planes populares y las comisiones mixtas. Su labor fue la de asesorar, informar, interpretar la legislación, traducir el lenguaje técnico, hacer peritajes y mediar muchas veces entre el movimiento y la administración. Pero la implicación de estos profesionales no sólo fue a nivel técnica sino que también fue a nivel política, *“(…) Por una parte, proporcionando los instrumentos técnicos específicos del encargo, por otra, concretando y razonando las reivindicaciones, ayudando a proteger y ampliar la movilización*

*y a legitimar las reivindicaciones, contribuyendo a desarrollar la organización en los barrios*³. Vemos un cambio en los roles del arquitecto con respecto a la construcción de ciudad, ya que ya no es aquel que dice como tienen que vivir las personas, sino el que actúa como mediador y traductor.

La colaboración del movimiento vecinal con otros técnicos y profesionales se realizó en dos sentidos. Por una parte el movimiento vecinal trabajó de manera conjunta, en grupos de trabajo, con técnicos y profesionales, como fue el caso de la elaboración de los planes populares. Por otra parte, el movimiento vecinal encargaba a un técnico, o grupo profesional externo, la elaboración de un trabajo en torno a una cuestión específica, como fue el caso de la elaboración de informes técnicos y peritajes, o trabajos que tuvieran en cuenta las necesidades de los vecinos, como fue el caso del estudio previo para la Barceloneta donde se sentaron las bases para las intervenciones que se realizaran en un futuro P.E.R.I. para el barrio.

En todo caso, existía una tendencia a la multidisciplinaredad de los equipos de trabajo en la construcción de ciudad. Solo desde la suma de saberes se podía abarcar el conocimiento necesario en torno a las distintas capas de información que conformaban el urbanismo y la ciudad. Esta multidisciplinaredad se veía también en la colaboración del movimiento vecinal con otros grupos o movimientos que también estaban implicados en la transformación urbana: con el movimiento feminista a través de las vocalías de mujeres y grupos de mujeres autónomos; con los partidos políticos; con abogados, ingenieros y periodistas. Todos ellos, en la medida en que se implicaron en la construcción participativa del hábitat y reivindicaron el derecho a la ciudad propio o ajeno, formaron parte del movimiento vecinal.

En este sentido, el Colegio de Arquitectos también se implicó en la cuestión urbana, como intermediario entre el movimiento ciudadano y la administración, frente al conflicto. Este trabajo colaborativo entre arquitectos y movimiento vecinal hizo posible, en muchos casos, la incidencia efectiva del movimiento vecinal en la construcción de ciudad. También esta colaboración permitió al movimiento vecinal formarse en algunas cuestiones más técnicas, y en ese sentido fortalecerse y ser todavía más consciente de las alternativas urbanas. El movimiento vecinal, en tanto en cuanto quería participar en la transformación urbana, tuvo que colaborar con los arquitectos como técnicos especializados en la materia urbana. Los arquitectos, en tanto en cuanto eran también ciudadanos, quisieron colaborar con el movimiento vecinal en la construcción de ciudad.

³ José A. Dols, "La OSH y el usuario. Los barrios de la OSH: crónica de un conflicto", CAU, 105, 1974, pp. 74-81

CONCLUSIONES GENERALES

A lo largo de la investigación hemos comprobado como efectivamente el movimiento social urbano que emergió con fuerza en Barcelona en los años setenta, como reacción a la precariedad urbana en la que vivían las personas sobre todo en los barrios periféricos de la ciudad, en primer lugar reivindicó unos barrios más habitables y luchó por mejorar su calidad de vida y su derecho a la ciudad. Más adelante, conforme el movimiento se fue organizando y fortaleciendo, pasará de unas reivindicaciones puntuales a una propuesta alternativa urbana y de gestión de la ciudad. Esta propuesta alternativa orientará los cimientos para un urbanismo que tiene en cuenta a las personas, entendiendo urbanismo como construcción de ciudad y en este caso, construcción de ciudad desde y para las personas. Hemos ido viendo también cuales eran las características de la ciudad inclusiva y de qué manera el movimiento social urbano participaba en su construcción y propuesta por medio de espacios de inclusión. Entendemos la inclusión en relación con la diversidad, la perspectiva de género, lo colectivo, lo colaborativo, el trabajo en red o el procomún, todos ellos conceptos que han ido saliendo a lo largo de la investigación. En una primera parte hemos visto el “qué” de la cuestión : ¿qué son las prácticas sociales urbanas?, ¿qué es la ciudad inclusiva?. En una segunda parte además hemos visto el “cómo”: ¿cómo se desarrollan estas prácticas?, ¿cómo se construye la ciudad inclusiva?

El “qué”, en relación con los conflictos y las reivindicaciones, nos muestra indicadores, y el “cómo”, en relación a las acciones y a los espacios de participación, nos muestra herramientas.
(Ver Anexo 4)

A modo de conclusión planteamos una serie de cuestiones que se refieren a la implicación y repercusión de los movimientos sociales en la construcción de la ciudad. Una ciudad inclusiva desde y para las personas. Esta forma de hacer ciudad se repite a lo largo del tiempo o por lo menos se visibiliza en ocasiones concretas, definiendo un urbanismo emergente que repercutirá en la transformación del urbanismo y la arquitectura convencionales.

1- SOBRE EL MODELO URBANO Y EL MOVIMIENTO SOCIAL.

Puesto que el MSU no solo participó en la construcción de ciudad sino que orientó los cimientos de una nueva forma de transformación urbana, una de las primeras conclusiones del trabajo está en relación a la incidencia que tuvo el MSU en el modelo Barcelona, la construcción conceptual del cual se solapa en el tiempo con el trabajo del MSU. El periodo de transición hacia la democracia, 1977-1979, supuso un momento álgido en cuanto a la participación del movimiento vecinal en la construcción de ciudad. Algunos líderes vecinales y profesionales comprometidos pasaron a tomar cargos políticos en el primer gobierno democrático y esto facilitó la adopción de medidas de fuerte contenido social para reducir los déficits urbanísticos y reequipar las periferias. No es de extrañar por lo tanto que exista un continuismo entre el trabajo realizado durante los años setenta, hacia adelante; de hecho, durante el primer gobierno democrático existe una voluntad de hacer efectivas las iniciativas ciudadanas por parte de la administración (Ver Anexo 3).

La primera etapa del modelo Barcelona, hasta 1986, significó un periodo interesante de colaboración entre ayuntamiento y movimiento vecinal y un momento de participación del movimiento en la construcción de ciudad. En ese sentido, algunas cuestiones reivindicadas por el movimiento vecinal se hicieron efectivas durante el primer gobierno democrático; de hecho, la primera etapa del modelo Barcelona que se caracteriza por un urbanismo ciudadano, por una ciudad conformada por barrios y descentralizada, por la construcción de numerosos equipamientos y por la producción de espacio público, le debe en gran medida estas características al trabajo que se realizó en los barrios por parte del movimiento vecinal. Este movimiento no solo incidió en cuestiones cuantitativas que mejoraron las condiciones urbanas, sino también en cuestiones cualitativas, como la flexibilidad de horarios, la gratuidad de servicios, o la programación de los equipamientos. Además, también reivindicó su participación a nivel de gestión y control en la cuestión urbana.

Si bien el movimiento social urbano en Barcelona se auto organizó y demandó un control popular en algunas cuestiones, exigía al Estado y al Ayuntamiento la responsabilidad de sacar adelante un estado de bienestar, mejorando sus condiciones de vida. Prueba de ello es, por una parte, la confianza que demostró tener en el primer gobierno democrático pues lo creyó capaz de representar sus intereses ciudadanos. En consecuencia, el movimiento perdió fuerza. Por otro lado, prueba de ello es también la voluntad del movimiento vecinal de incidir en los planes urbanísticos, por medio del proceso de información pública y las alegaciones. A partir de la segunda revisión del Plan Comarcal en 1976, en algunos barrios se decidió elaborar planes populares alternativos que tuvieran realmente en cuenta las necesidades de las personas y que estuvieran controlados por ellas mismas.

Por otro lado, si bien en estos primeros años de democracia existió un vínculo estrecho entre movimiento vecinal y administración que permitió una colaboración entre ambos en los asuntos de ciudad, con el tiempo, el movimiento vecinal se fue institucionalizando y, conforme lo hacía, también fue perdiendo su fuerza participativa. Consideramos 1986 como una fecha clave donde el interés del Ayuntamiento giró hacia los inversores capitalistas que ayudarán a construir la ciudad olímpica. Es en 1992 cuando el ayuntamiento dejó de lado las cuestiones sociales, centrándose en la imagen de la ciudad, proyectada en ocasión de los Juegos Olímpicos, y reorientando la estrategia urbana a seguir.

Es difícil definir lo que sería el modelo Barcelona pues éste se desarrolla en varias etapas y cada etapa tiene sus características propias. Si la construcción de un modelo urbano es algo previamente pensado y diseñado por alguien de antemano, entonces el modelo Barcelona no existe pues la estrategia urbana que siguió Barcelona en esos primeros años de democracia se fue construyendo desde la práctica y la experiencia, las cuales fueron orientadas en gran medida por los movimientos sociales urbanos.

Sin embargo, si nos referimos a la construcción del modelo de una manera abstracta, a posteriori, y en base a la suma de diversos pensamientos críticos, entonces el modelo Barcelona existe y se construye en base a la suma de distintas características, variables y a veces contradictorias, en relación con los intereses de aquellos que tenían el poder. En este sentido, si el movimiento vecinal participó en la construcción del modelo de ciudad en los años setenta, fue porque en ese momento constituía un agente urbano más con cierto poder, sobre todo teniendo en cuenta el traspaso que hubo de personas desde el movimiento al gobierno de la ciudad. En este caso el modelo Barcelona, en su primera etapa, 1979-1986, se construyó gracias a la participación del movimiento vecinal, sobre todo en lo que se refiere a un urbanismo ciudadano o a

un *nuevo urbanismo*, tal y como se define por el CEUMT.

Por lo tanto, el “modelo Barcelona” no existía a priori, no estuvo pensado de antemano, se ha ido construyendo a posteriori, y en este sentido, o el Modelo Barcelona es la suma de distintas etapas con características propias o bien existen varios modelos Barcelona, cada uno en relación a un contexto y a unos intereses

Respondiendo a la pregunta que nos hacíamos al principio de la investigación en cuanto a la relación entre movimiento social y modelo urbano, tanto frente al modelo urbano capitalista como frente al “modelo Barcelona” emerge el movimiento social urbano. En general frente a los modelos urbanos establecidos desde arriba, emergen los movimientos sociales que se activan según unas necesidades no resueltas por dichos modelos y a través de su práctica orientan unas pautas más acordes con la realidad social y el territorio. Es el caso del trabajo de base tanto del movimiento vecinal como del movimiento de mujeres. Estos movimientos sociales significaron una oposición crítica y propositiva que representó a la ciudadanía y luchó por sus intereses.

Existe una contradicción entre la emergencia de un movimiento social urbano que está en contacto con la realidad de las personas y ofrece siempre un punto de vista crítico al urbanismo oficial y por lo tanto le ayuda a orientarse, y la posible institucionalización de dicho movimiento, debido a la falta de recursos del mismo por ejemplo, el cual dejaría de ser efectivo y entraría a formar parte del modelo, reproducible y exportable y en consecuencia desconectado del contexto y de la realidad de cada momento y lugar. Existe por lo tanto el problema de la institucionalización por una parte y, por otra parte, el problema del capitalismo avanzado que siempre retoma posiciones si el movimiento social urbano pierde fuerza. Al final, podemos decir que el movimiento social urbano emerge frente a la ciudad a disposición de los intereses del capitalismo inmobiliario y financiero, proponiendo una ciudad desde y para las personas, es decir, una ciudad inclusiva.

Retomando las tesis de Carlos Verdaguer¹:

“La tarea que se impone, es hallar la forma de hacer converger las líneas de reflexión sobre los modelos urbanos y sobre los modelos para la toma de decisiones por parte de los ciudadanos, de modo que la disciplina urbanística pueda convertirse en una vía efectiva para salvar la creciente disociación entre necesidades y deseos de los ciudadanos y construcción de la ciudad”. (...) “Tal vez ha llegado el momento de recuperar el urbanismo como instrumento de lo comunitario, de que

1 Verdaguer, Carlos. “Por un urbanismo de los ciudadanos”. En AADD. Ecología y ciudad: raíces de nuestros males y modos de tratarlos. Editorial El Viejo Topo, Madrid, 2003.

responda a su otra vocación originaria, de que se transforme en un instrumento de cambio social y de resistencia frente al poder del mercado” (...) “El urbanismo entendido como capacidad de describir, articular y configurar lo urbano, está abocado a convertirse en un lenguaje de uso común y existen síntomas de que el fenómeno ya se está produciendo”. (...) “Tarea de refundación o deconstrucción disciplinar desde la óptica de la ecología y la democracia participativa”.

2- SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL URBANISMO.

Con el tiempo y conforme se iba haciendo más fuerte, el movimiento social urbano fue implementando en su trabajo y lucha ciertos objetivos políticos. Si uno de los objetivos del movimiento fue la participación ciudadana, él mismo propuso una solución para ponerla en práctica: la descentralización municipal, que se pudo hacer efectiva gracias a la estrecha relación que existía con la administración en los primeros años de democracia, y al traspaso de líderes vecinales a la política. Que luego la descentralización funcionase o se aplicase tal y como había sido pensada durante los años setenta, es otra cuestión.

A lo largo del periodo analizado, se fue conformando y afianzando una conciencia ciudadana que permitió una participación más efectiva desde la base. Por una parte existía una participación “hacia dentro” del movimiento ciudadano que lo fortalecía y lo empoderaba, también lo hacía más consciente de su potencial como agente urbano en la construcción de ciudad. Además el movimiento trabajaba colectivamente y en red lo que hacía que se fuese extendiendo por el territorio, compartiendo recursos y herramientas que formarían parte de un procomún. El trabajo del movimiento social urbano pasó de la acción y la propuesta de alternativas, al control y la negociación.

En este sentido, el movimiento pasa de una lucha como reacción a un conflicto, a una lucha revolucionaria con unos objetivos políticos que plantean otro modelo urbano. Si en un primer momento los MSU reivindican la mejora del entorno urbano y la vida cotidiana a escala de barrio mediante acciones puntuales directas y poco organizadas, conforme pasa el tiempo, el movimiento se va organizando y trabajando en red a nivel de ciudad planteando alternativas urbanas que pasan a una escala más global, relativas a la organización del conjunto de la ciudad.

Esta organización se vio también a través de la red que conformaban personas y asociaciones en torno a la construcción participativa del hábitat, pero también, la difusión a través de esta red de herramientas y recursos participativos compartidos en distintos conflictos urbanos. Existió cierta tendencia

hacia la formación de una estructura en red de herramientas compartidas y acciones en torno a la construcción participativa del hábitat. Si recordamos la definición que hace Juan Freire de un Urbanismo Emergente que comentamos al principio del trabajo: “*Se trata más bien de un estado híbrido donde se toman las acciones y las prácticas que generan este otro tipo de ciudad y se les da unas pautas, que por el propio proceso genera unos resultados de ciudad*”, nos preguntamos: ¿Y si tomamos las acciones y las prácticas del movimiento vecinal de los años setenta y les damos unas pautas: las reglamos y sistematizamos para poder reproducirlas? Por supuesto, siempre teniendo en cuenta los grados de libertad que permitan su contextualización a las diferentes realidades. Tal vez así estaremos recuperando ciertas pautas que ayuden a orientar el modelo urbano actual.

El conjunto de prácticas sociales urbanas que se han desarrollado desde los años setenta en torno a la construcción participativa de la ciudad y la lucha vecinal en los barrios han ido conformando una cultura urbana ciudadana. Esta cultura urbana ciudadana constituye una característica del modelo Barcelona en su primera etapa, caracterizada por una “urbanismo ciudadano”.

Hemos visto la importancia de una ciudadanía activa que participe en la construcción de ciudad por medio de los espacios de inclusión propuestos desde arriba y también por medio de los suyos propios generados desde la base, los cuales les permitirán además una participación hacia dentro y ayudarán a un empoderamiento como colectivo y como un agente urbano más.

Una de las características específicas de un urbanismo inclusivo, debido sobre todo a su carácter participativo desde la base, es sin duda los nuevos roles que adquiere el arquitecto. Efectivamente, en este otro urbanismo el arquitecto pasa de ser aquel que dictamina como tiene que vivir la gente a ser un traductor de necesidades, un mediador entre el usuario y la solución urbana o arquitectónica, un mediador también entre la ciudadanía y la administración.

3- SOBRE LA CIUDAD INCLUSIVA: MANIFIESTO

El análisis de las alternativas al planeamiento urbano propuestas desde las personas nos ha permitido extraer a lo largo de la investigación los intereses y necesidades de éstas, así como la manera de orientar otro modelo de urbanismo hacia una ciudad más inclusiva.

QUÉ

a) Comunicación y transporte: los barrios estarán conectados entre sí, y entre ellos y el centro de la ciudad. Se dará prioridad al peatón frente a los coches y las grandes vías de comunicación, y se dará prioridad al transporte público y colectivo, frente al privado, lo que generará menos tráfico.

b) Vivienda: se entenderá la vivienda como un bien social y todas las personas tendrán derecho a una vivienda digna. Se potenciarán otras formas alternativas de acceso a la vivienda a parte de la propiedad y el alquiler. Las viviendas tendrán un precio asequible, nunca superior a un 10% del salario y se construirán siempre acompañadas de los servicios, equipamientos y espacios públicos necesarios. En caso de expropiación, se tendrá derecho a una vivienda en el mismo barrio.

c) Espacio público: se dispondrá de plazas, pequeñas zonas verdes y paseos en todos los barrios, además de zonas de relación y signos de identidad. Se recuperará la playa como espacio público. Se urbanizarán y ajardinarán los espacios libres entre bloques de viviendas.

d) Equipamientos y servicios: se mantendrán las escuelas y las guarderías en los barrios y se construirán otras nuevas donde sea necesario. Las escuelas y guarderías serán públicas y gratuitas y tendrán flexibilidad de horarios. Habrá servicio de limpieza en todos los barrios y equipamientos sanitarios, así como zonas o/y equipamientos deportivos, servicios colectivos y espacios comunitarios.

e) Medioambiente: en los barrios no se realizarán actividades molestas, ruidosas o contaminantes y los vertederos de basura estarán fuera del ámbito urbano. Se recuperarán los espacios libres para equipamientos o/y zonas verdes.

f) Patrimonio: se recuperará y defenderá el patrimonio arquitectónico, natural y rural.

g) Participación y control popular: se autogestionarán los centros culturales, se intervendrá en la gestión de centros hospitalarios y en los centros docentes, colegios y guarderías. Se trabajará de forma colectiva y colaborativa, conformando redes de ayuda mutua. La ciudad se descentralizará y se estructurará por barrios, lo que permitirá una mejor participación ciudadana y cierto control por medio de las diferentes asociaciones vecinales.

CÓMO

Se suspenderán las concesiones de licencias de construcción en solares y se anularán aquellas licencias que ya estén concedidas; se tenderá hacia la municipalización del suelo; los costes económicos de cualquier intervención de transformación urbana correrán a cargo de los fondos públicos; se llevará a cabo una reforma fiscal que evite que la mayor carga tributaria recaiga sobre las clases populares, las cuales no pagaran las contribuciones especiales; existirá cierto control de la gestión del Ayuntamiento por parte de los vecinos; el municipio se basará en las asambleas de barrio con representantes elegidos y revocables por ellas mismas; éstas tendrán carácter decisorio para aumentar el protagonismo de todos los vecinos; se favorecerá la vida colectiva, sin comercializaciones; se fomentará la identidad de barrio recuperando las fiestas populares; existirá una colaboración entre las distintas entidades del barrio; los vecinos participarán en la organización de actividades populares; se eliminará la especulación, inherente a la promoción privada; se repararán las viviendas por parte de las constructoras u organismos responsables; se establecerá la superficie mínima de vivienda por persona; se eliminarán las barracas y se proporcionará vivienda y equipamientos de acuerdo con las costumbres y la diversidad cultural; se planteará una política del barrio en base a cuestiones como la autogestión, la libertad o la solidaridad; el Ayuntamiento estará al servicio del pueblo cuyos concejales, alcaldes y todos los cargos serán elegidos por sufragio universal; existirá un control popular directo de los planes urbanísticos.

DÓNDE

Se intervendrá en los solares sin edificar, en las viviendas vacías y en las que estén en malas condiciones de habitabilidad; se recuperará el patrimonio industrial, el patrimonio rural y el patrimonio natural, como las playas y los montes.

Todas estas cuestiones son propias de una construcción de ciudad que tiene en cuenta a las personas o/y una construcción urbana desde la implicación de éstas.

4- SOBRE LA EMERGENCIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS.

Desde su emergencia en los años setenta, los movimientos sociales urbanos siempre han existido, sin embargo su trabajo se ha visto más en unos momentos que en otros. Estos momentos normalmente han sido periodos de crisis. En este sentido han tenido lugar distintas experiencias e iniciativas ciudadanas, algunas de ellas ya indicadas en el preámbulo de esta trabajo, como fueron: “El Forat de la Vergonya”, en torno a la construcción y autogestión de un parque en el barrio de Santa Caterina; la movilización del barrio de la Barceloneta por el Plan de los Ascensores; el conflicto en el barrio de La Mina por el Plan integral de reordenación; la lucha por la construcción de un lugar de convivencia en Can Ricart o el conflicto por el Plan de Remodelación de las Casas Baratas en el barrio de Bon Pastor².

Más adelante, en el año 2011, el movimiento 15M ocupó las plazas de las grandes ciudades españolas como símbolo de protesta ante la gran crisis que estaba viviendo el país. Bajo El lema general “*La plaza es nuestra*”, la ciudadanía se apropió de un espacio público de la ciudad que pasó a ser un espacio colectivo. Evidentemente no fue una acción espontánea ni pasajera, sino que surgió de la organización ciudadana y tuvo una temporalidad. Otro tipo de ocupaciones que se han producido recientemente son las protagonizadas por la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), la cual ha ocupado varios edificios para personas desahuciadas que se han quedado sin vivienda.

Dentro de este movimiento solidario, reivindicativo y propositivo, actualmente están teniendo lugar iniciativas ciudadanas como: la recuperación del antiguo solar de Germanetes en el barrio del Eixample por parte de la plataforma Recreant Cruïlles³; la acción en la Plaza Sant Miquel “Fem plaça” convocada por la Xarxa veïnal de Ciutat Vella con el objetivo de recuperar el espacio público como lugar de convivencia⁴; la recuperación del recinto fabril Cant Batlló, por parte de la Plataforma “Cant Batlló és pel barri”, para equipamientos, viviendas sociales, usos productivos mediante cooperativas, zona verde y huertos

2 Todas estas experiencias están recogidas en el documento digital “A Barcelona, la participació canta!”, elaborado de forma colectiva entre diferentes personas, colectivos y asociaciones, la mayoría procedentes de las luchas vecinales contra la especulación en el periodo 2000-2006 en Barcelona. En él se establece una crítica a la institucionalización e instrumentalización de la participación en Barcelona y proponen como herramienta de defensa un manual contra los procesos de la administración. Con este trabajo se pretende recuperar los valores reales del significado de la palabra participación y para ello analizan una serie de casos de estudio donde vecinos y vecinas luchan por una ciudad más amable. A Barcelona la participació canta. AADD. laparticipaciocanta@moviments.net. Versión 2.0. Barcelona, Febrero 2008.

3 <http://recreantcruilles.wordpress.com/>

4 <http://www.xarxaciutatvella.cat/>

urbanos comunitarios⁵; o la organización del próximo encuentro de la red internacional Arquitecturas Colectivas⁶ que tendrá lugar en Barcelona, y a través de la cual se pretende ampliar una red de personas, asociaciones y colectivos que trabajan por la construcción participativa del hábitat.

En todas estas experiencias, las personas continúan reivindicando su derecho a la ciudad y planteando soluciones alternativas al modelo urbano impuesto desde la Administración. Estos movimientos emergen en un contexto de crisis frente a un sistema político corrupto y poco o nada democrático donde las diferencias entre administración y administrados son cada vez más grandes. Son también años posteriores a un boom de la construcción. Si bien los movimientos sociales urbanos actuales emergen como reacción a un sistema y un modelo urbanos que no tiene en cuenta sus derechos, el movimiento social urbano de los años setenta fue además un movimiento revolucionario, en el sentido que llegó a conformar unos objetivos globales políticos propios. Jordi Borja comenta al respecto:

“Actualmente el movimiento asociativo vecinal es válido si hace un proceso de reflexión y progreso en cuanto a las acciones, ya que éstas son muy locales e inmediatas y deberían construir una perspectiva más global y compleja. Si se quedan en lo inmediato, siempre ganará el más fuerte”⁷.

Una de las grandes diferencias entre el movimiento ciudadano analizado en la investigación y el actual, es que en los años setenta se creía en la política y en concreto en el sistema democrático que ya funcionaba exitosamente en otros países de Europa. Sin embargo, actualmente el movimiento ciudadano no cree en el sistema democrático, no confía en sus políticos y le resulta difícil encontrar otro sistema de referencia válido, en torno a cual poder organizarse y trabajar colectivamente.

5 <http://canbatllo.wordpress.com/>

6 <http://arquitecturascolectivas.net/>

7 Entrevista realizada a Jordi Borja por el Colectivo de Arquitectos LaCol. Web consultada el 30-10-2013. <http://vimeo.com/channels/canbatllo/37584880>

5- EN RELACIÓN AL URBANISMO Y A LA ARQUITECTURA

En relación con el Urbanismo y la Arquitectura como saberes desde los cuales se escribe esta investigación y hacia los cuales van dirigidos los resultados de la misma, planteamos unos elementos de referencia para un cambio de paradigma hacia un urbanismo inclusivo:

Entendemos las ciudades como sistemas complejos en el que confluyen diversas y cambiantes dimensiones como son la económica, la social o la política, además, por cuestiones de sostenibilidad e inclusión, no perdemos de vista la realidad como referente teniendo en cuenta el contexto, los recursos, el medioambiente y los usuarios. En este sentido, el análisis de la diversidad se convierte en un paradigma, por tener en cuenta los diferentes modos de vida e incorporarlos en la construcción de ciudad. Se entiende el espacio público como espacio positivo y de relación, donde tiene especial interés el tratamiento de la transición entre lo público y lo privado como elemento determinante en la conformación de espacios intermedios colectivos y de relación. Otro elemento de referencia en este cambio de paradigma es sin duda la atención a los valores de la vida cotidiana y la ciudad próxima. Lo construido ya no se plantea como un objeto acabado sino como un proceso vivo donde se re-incorporan dos parámetros al proyecto urbano y arquitectónico, como son el tiempo y el usuario. Además por cuestiones de sostenibilidad, se trabaja el reciclaje, la rehabilitación, la reactivación de espacios en desuso e incluso la redefinición de algunas cuestiones teóricas y del propio espacio urbano. Ya no se trata de seguir construyendo físicamente, sino de mirar lo ya construido y reformularlo para optimizar recursos y energías.

Dentro de este proceso vivo, se plantea la participación ciudadana como eje fundamental y en este sentido, se proponen la autogestión y la auto construcción como alternativas a los sistemas convencionales. En cuanto al proyecto urbano y arquitectónico, lo planteamos como hipótesis a revalidar debido a las nuevas funciones del arquitecto y los nuevos modos de organización del trabajo profesional. En este sentido emerge un trabajo multidisciplinar, en colectivos y en red y unas nuevas herramientas de trabajo como son los recorridos urbanos, los talleres participativos, el reciclaje urbano, las acciones en el espacio público o la Investigación-Acción participativa

Si bien la emergencia de todas estas cuestiones tiene lugar en mayor medida en contextos de crisis propensos a situaciones de anomia, sería interesante catalizarlas, nombrarlas e incorporarlas al urbanismo con el objetivo de construir barrios y ciudades más humanas, más sostenibles y más inclusivas.

6- EL ACTIVISMO DE LAS MUJERES DESDE LOS MSU COMO GÉRMEN DE UN URBANISMO CON PERSPECTIVA DE GÉNERO.

La perspectiva de género en el urbanismo visibiliza usos y necesidades que no se tienen en cuenta normalmente en el planeamiento de las ciudades, evidenciando la desconexión existente entre la ciudad pensada y construida, y la ciudad vivida. Para conseguir el mismo derecho a la ciudad para todos y todas, se debe atender a la diversidad social y a las diferencias de género, las cuales se materializan en condiciones y recursos urbanos distintos. Esto es tener en cuenta cuestiones como la seguridad en las calles, la falta de servicios y espacios colectivos en el barrio, la falta de espacios públicos y lugares de encuentro de calidad, el transporte de proximidad, la participación ciudadana o las condiciones de habitabilidad de las viviendas.

Para incorporar la perspectiva de género en el urbanismo es necesaria la participación de las personas. Sin embargo esta participación entre personas y administración no siempre es posible, no existe o no es fluida. Es en estos casos cuando emergen los MSU reivindicando su derecho a la ciudad y exponiendo sus necesidades y deseos en torno a la transformación urbana. En este sentido, frente a la neutralidad impuesta por el urbanismo convencional, algunas mujeres han propuesto una mirada distinta y un enfoque urbano con perspectiva de género. Desde distintos ámbitos, activista, vecinal, político o universitario, se han realizado aportaciones al urbanismo, que proponen un nuevo modelo de ciudad que incluye la experiencia propia de las mujeres y sus miradas diferentes sobre el entorno.

“Las mujeres por su vivencia de acompañante, asignación ligada al género, solemos destacar las dificultades y necesidades de otros y otras, no la mirada exclusivista ni neutra universal. La mujer como madre, cuidadora y nutridora (nuevamente papeles de género) habla por experiencias compartidas”⁸.

Es por eso que normalmente la mirada de la experiencia femenina sobre la ciudad es una mirada crítica que tiende a mejorar el entorno construido, para facilitar la igualdad de oportunidades en el uso y disfrute de la misma.

El conflicto urbano que existía en los años setenta desde la experiencia de las mujeres visibilizaba el hecho de que todos vivimos la ciudad de manera diferente. Un mismo espacio será vivido de manera distinta desde la experiencia de los

⁸ Muxí, Zaida. “Ciudad próxima. Urbanismo sin género”, en Ingeniería y Territorio n°

75. Tercera época. Ed. Colegio de Ingenieros, Canales y Puertos. Barcelona, 2006. p. 73.

niños, desde la experiencia de personas mayores, desde la experiencia de hombres o de mujeres. En el caso de las mujeres, tal y como hemos visto, existía una relación estrecha entre su situación social y la transformación urbana. La posibilidad de liberar a las mujeres de su condición de responsables del trabajo reproductivo se podía hacer efectiva siempre y cuando los barrios se acondicionaran con servicios colectivos, equipamientos y espacio público. El conflicto urbano propio de las mujeres fue un indicador de sus necesidades específicas en la ciudad. En el periodo analizado estas mujeres se organizaron para resolver sus necesidades vitales en el entorno de su vida cotidiana, la resolución de las cuales estaba estrechamente relacionada con la transformación urbana. Estas mujeres reivindicaron su derecho a la ciudad y propusieron algunas soluciones que tenían que ver, sobre todo, con la disposición de servicios colectivos en los barrios, pero también tenían que ver con cuestiones cualitativas de gestión de estos espacios.

Más allá de la práctica social urbana de estas mujeres a lo largo de los años setenta, el trabajo en este sentido se extenderá a otros ámbitos más profesionales, como la sociología, la geografía, la historia, la economía y también, aunque posteriormente, la arquitectura y el urbanismo. Todas las aportaciones, tanto prácticas como teóricas, irán conformando otro modelo urbano que incorporará la diversidad y la perspectiva de género, encontrando soluciones a las necesidades urbanas de todas aquellas personas, hasta ahora ignoradas por el urbanismo convencional: mujeres, niños y niñas, mayores, etc.

“La aplicación de esta nueva perspectiva en el diseño del espacio común tiene consecuencias importantes sobre los modelos urbanísticos. A una nueva cultura de la ciudad le corresponde un nuevo modelo de ciudad, que debería reconstruir los conocimientos y los patrones urbanísticos tradicionales y rediseñarlos a la medida del conjunto de la ciudadanía”⁹

Efectivamente, las prácticas sociales hacia un modelo de ciudad próxima e inclusiva van conformando una nueva cultura urbana. Desde las reivindicaciones y aportaciones de las activistas vecinales, feministas y políticas de los años setenta, pasando por los procesos participativos en talleres, jornadas y congresos, hasta los estudios desde diferentes ámbitos profesionales que aportan una perspectiva de género al urbanismo, se ha ido generando a lo largo del tiempo una cultura urbana inclusiva.

⁹ Celestino Corbacho. (Presidente de la Diputación de Barcelona). Texto presentación, en AADD. Urbanisme i Gènere: una Visió Necesaria per a tothom, Diputació de Barcelona. Barcelona, 2006. P. 9.

7- OCASIONES PERDIDAS O EXPERIENCIA ACUMULADA.

A lo largo del trabajo han aparecido una serie de cuestiones, no resueltas o no resueltas del todo, como han sido la posibilidad de una democracia participativa, la puesta en práctica de un urbanismo con perspectiva de género, el desarrollo de nuevas vías profesionales para los arquitectos en relación a su implicación ciudadana, o la pérdida de la Oficina de Información Urbanística. La no consecución o continuación de todas estas cuestiones o la pérdida de las mismas, contribuyó a la pérdida de una perspectiva social del urbanismo y de la arquitectura.

Sin embargo, la existencia de las mismas, en alguna ocasión a lo largo de la historia, nos aporta una serie de experiencias y conocimientos que ayudan a orientar las posibilidades de un urbanismo que tenga en cuenta esa perspectiva social e inclusiva. Es por esta razón que la ciudad inclusiva no es algo acabado, es un proceso alimentado por las diferentes experiencias que irán implementándola con ideas, recursos y herramientas. En ese sentido, este trabajo es una experiencia más hacia la ciudad inclusiva.



Vecinos de Sants y la Bordeta derribando el muro que separaba el recinto fabril de Can Batlló el 16 de abril del 2013. Fuente: el periodico.com, 17-04-2013

Solar de Germanetes en el Eixample de Barcelona recuperado por los vecinos del barrio. 2014. Fuente: elaboración propia.





Cartel convocando la acción "Fem Plaça de Sant Miquel", que reivindica la recuperación del espacio público como espacio de convivencia.

Actividades durante el día de la acción. 28-03-2014. Fuente: elperiodico.com, 29-03-2014.

Los vecinos del barrio entran en el recinto fabril Can Batlló en Junio 2011 después de un intenso proceso de movilización social. El vecindario consigue la cesión de una nave para equipamiento socio-cultural. Fuente: La Col. <http://fundacion.arquia.es/>



Solar recuperado y reactivado como espacio de convivencia vecinal con un huerto, un rocódromo, una plaza cubierta,... Fuente: <http://www.esquerraeixample.org/>

Vecinos del barrio del Eixample visitando el solar que llevaba cerrado durante muchos años. Fuente: El País, 26-01-2014.



BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

BIBLIOGRAFÍA COMENTADA EN EL ESTADO DE LA CUESTIÓN

- AADD. “La lucha de los barrios. Barcelona 1969-75”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.
- AADD. *Urbanisme i Gènere: una Visió Necesaria per a tothom*. Diputació de Barcelona. Barcelona, 2006.
- Alabart Vilà, Anna. *Els barris de Barcelona i el moviment associatiu veïnal*. Tesis doctoral inédita. Universitat de Barcelona. Barcelona, 1982.
- Andreu Acebal, Marc. *El moviment ciutadà i la transició a Barcelona: la FAVB (1972-1986)*. Tesis doctoral inédita. Departament d’Història Contemporània. Universitat de Barcelona. Barcelona, 2014.
- Borja, Jordi. *Movimientos sociales urbanos*. Siap- Planteos. Buenos Aires, 1975
- Borja, Jordi. *Qué son las asociaciones de vecinos*. Biblioteca de divulgación política. La Gaya Ciencia, Barcelona, 1977.
- Bordetas Jiménez, Iván. *Nosotros somos los que hemos hecho esta ciudad. Autoorganización y movilización vecinal durante el tardofranquismo y el proceso de cambio político*. Tesis Doctoral inédita. Departament d’Història Moderna i Contemporània. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, 2012.
- Carbonell, Jaume; Martínez Barceló, Pep i altres. *La lucha de barrios en Barcelona*. Elías Querejeta ediciones. Madrid, 1976.
- Castells, Manuel. *La cuestión urbana*. S. XXI. Madrid, 1974.
- Castells, Manuel. *Movimientos Sociales Urbanos*. Siglo XXI. Madrid, 1974.
- *CAU: construcción, arquitectura y urbanismo*. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Cataluña y Baleares. Barcelona 1970-1982.
- *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*. Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares. Barcelona, 1971-1980.
- Domingo i Clota, Miquel; Bonet i Casas, Maria Rosa. *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrània. Barcelona, 1998.
- Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. *Tots els barris de Barcelona*. Edicions 62. Barcelona, 1976.
- Huertas Clavería, J.M.; Andreu, M. *Barcelona en lluita: el moviment urbà 1965-1996*. Federació d’Associació de Veïns de Barcelona. Barcelona, 1996.
- Jacobs, J. *Muerte y vida de las grandes ciudades*, Capitán Swing, Madrid, 2011 (Ediciones Península, Madrid, 1967)
- Lefebvre, Henri. *El derecho a la ciudad*. Edicions 62. Barcelona, 1969.
- Martí, Pep. “Les associacions de veïns en el moviment associatiu de la Barcelona contemporània”. En Roca, J (Coord). *L’articulació social de la Barcelona contemporània*. Institut de Cultura de Barcelona. Proa, 1997.
- Martínez Barceló, Pep. “Del Moviment ciutadà i de la democràcia local”, *Revista Catalana de sociologia* nº 7, 1998. Associació Catalana de Sociologia. Institut d’Estudis Catalans.
- Molinero, Carme; Ysàs, Pere (coords). *Construyendo la ciudad democrática: el movimiento vecinal durante el tardofranquismo y la transición*. Ed. Icaria. Barcelona, 2010.
- Naya, Andreu. *La Barcelona dels Barris*. Federació d’Associació de Veïns de Barcelona. Barcelona, 1999.
- Olives Puig, Josep. *El movimiento social urbano (Barcelona 1969-1972)*. Tesis Doctoral, facultat de Filosofia i Lletres. U.B. Barcelona, junio 1973.
- Spain, Daphne. *How women saved the City*. The Paperback Edition. University of Minnesota Press. Minneapolis, 2000.
- Verdaguer, Carlos. “Por un urbanismo de los ciudadanos”. En AADD. *Ecología y ciudad: raíces de nuestros males y modos de tratarlos*. Editorial El Viejo Topo, Madrid, 2003.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

La bibliografía se completará en el archivo de experiencias en cada una de las fichas

- AADD. “La gran Barcelona”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 10, 1971.
- AADD. “La Barcelona de Porcioles”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 21, 1973.
- AADD. *Plans i projectes per a Barcelona: 1981-1982*. Ajuntament Àrea d’Urbanisme. Barcelona, 1983
- AADD. *La Barcelona rebelde. Guía de una ciudad silenciada*. Ediciones Octaedro S.L., Barcelona, 2003.
- AADD. *A Barcelona la participació canta*. laparticipaciocanta@moviments.net. Versión 2.0. Barcelona, Febrero 2008.
- Ajuntament de Barcelona. *Barcelona: gobierno y gestión de la ciudad. Una experiencia de modernización de la ciudad*. Ediciones Díaz de Santos, S.A. Madrid, 1999.
- Assembla de les Associacions de Veïns de Catalunya. “Desenvolupament, conclusions i cens”. *I Assembla de les associacions de veïns de Catalunya*. Manresa, 1979.
- Associació de Veïns de la Barceloneta; Cooperativa La Fraternitat; Comunitat de St. Miquel del Port. *Estudi previ a la remodelació de la Barceloneta*. Copisteria La Juliana. Argentona, 1978.
- Ajuntament de Barcelona. *El polígon de Canyelles. L’últim barri construït de Barcelona*. Ajuntament de Barcelona. Àrea de serveis socials. Barcelona, 1981.
- Abadía i Naudí, Sixte. *El moviment veïnal i la promoció de l’esport a la Barcelona de la transició democràtica (1975-1982)*. Textos De Cultura i Esport; 10. Consell Català de l’Esport. Generalitat de Catalunya. Esplugues de Llobregat, 2011.
- Blasi, Ernest. *Barrio 1976-1977*. Ajuntament de Barcelona. Districte de Nou Barris. Barcelona: Associació de Veïns de Canyelles. Barcelona, 2008.
- Borja, Jordi. *La ciudad conquistada*. Alianza Editorial, S.A. Madrid, 2003.
- Borja, Jordi; Muxí, Zaida (Coords.) *Urbanismo en el siglo XXI: una visión crítica*. Bilbao, Madrid, Valencia, Barcelona. Edicions UPC. Barcelona, 2004
- Borja, Jordi. *Llums i ombres de l’urbanisme de Barcelona*. Editorial Empúries. Barcelona, 2010.
- Busquets, J.; Domingo, M; Font, A; Gómez Ordoñez, J.L.; Solà Morales, M. *Barcelona: Remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental*. Gustavo Gili. Barcelona, 1974.
- Busquets, Joan. *La urbanización marginal*. Ed. UPC. Barcelona, 1999.
- Busquets, Joan. *Barcelona. La construcción urbanística de una ciudad compacta*. Ediciones del Serbal. Barcelona, 2004.
- Bou Roura, Lluís. *El Carmelo ignorado: historia de un barrio imposible*. Ajuntament de Barcelona. Agència de Promoció del Carmel i Entorns. Barcelona, 2007.
- Capel, Horacio. *El modelo Barcelona: un examen crítico*. Ediciones del Serbal. Barcelona, 2005.
- Castells, Manuel. *La ciudad y las masas*. Alianza Editorial S.A. Madrid, 1986.
- CEUMT. *CEUMT, La revista municipal 1978-1986*, nº 100, 1987.
- Comisión Obrera del Barrio del Besós. “Boletín de la Comisión Obrera del Barrio del Besós”, nº 1, Junio 1968.
- Delgado, Manuel. *La ciudad mentirosa. Fraude y miseria del “Modelo Barcelona”*. Catarata. Madrid, 2007.
- Domènech, Xavier. (Ed.) *Historia del presente. Movimiento vecinal y cambio político*. Asociación de Historiadores del presente y Editorial Eneida. Barcelona, 2010.
- Durán i Farrell, Pere. Barcelona. *Una ciutat que no pot seguir vivint d’esquena al mar*. ALAS Costa/Padró. Barcelona, 1965
- FAVB. *Barcelona a cops! X Aniversari de la Federació d’associacions de veïns*. Federació de veïns de Barcelona. Barcelona, 1982

- FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.
- Friedman, Yona. *L'architecture de survie. Où s'invente aujourd'hui le monde de demain*. Casterman. Bélgica, 1978.
- García, Aurora. *El branding de ciudad: la promoción del modelo Barcelona y su proyección como marca*. Tesis doctoral inédita. Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, 2013.
- Gonzalo Morell, Constantino. *Movimiento vecinal y cultura política democrática en Castilla y León. El caso de Valladolid (1964-1986)*. Tesis Doctoral inédita. Universidad de Valladolid. Valladolid, 2011.
- Huertas Clavería, J.M.; Vilaseró, M. *La prensa de barrios a Barcelona (1939-1982)*. Catálogo de la exposición. Servei de Premsa de la Diputació de Barcelona. Àrees de Cultura i Descentralització de l'Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 1982.
- Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. *Barcelona 1888-1988. La construcció d'una ciutat*. Ed. Publicacions de Barcelona. Barcelona, 1988
- Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. *Nou Barris. La penúltima Barcelona*. Ayuntamiento de Barcelona. Barcelona, 1991.
- Le Corbusier. *Principios de urbanismo (La carta de Atenas)*. Editorial ARIEL S.A. Esplugues de Llobregat. Barcelona, 1971.
- Lefebvre, Henri. *La Revolución Urbana*. Alianza Editorial. Madrid, 1972.
- López, Manuel. *Un periodisme alternatiu i autogestionari. La prensa de barrios a Barcelona, 1968-1977*. Diputació de Barcelona. Col·legi de Periodistes de Catalunya. Barcelona, 1994.
- Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. *Centre social de Sants. Una experiència associativa*. Llibres de l'Index S.L. Barcelona, 1996.
- Matas Pericé, Alfred. *Al Sud-Oest del Besòs*. Editorial Portic. Barcelona, 1970.
- Miessen, Markus; Basar, Shumon. (editores) *¿Alguien dijo participar? Un Atlas de prácticas espaciales*. Los editores & dpr-barcelona. Barcelona, 2009.
- Molinero, Carme; Ysàs, Pere. *Els anys del PSUC. El partit de l'antifranquisme (1956-1982)*. L'Avenç, S.L. Barcelona, 2010.
- Montaner, Josep Maria. *Después de Movimiento Moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*. Editorial Gustavo Gili, SA. Barcelona, 1993.
- Montaner, J.M.; Álvarez, F; Muxí, Z. *Arquitectura y política*. Editorial Gustavo Gili, SA. Barcelona, 2011.
- Montaner, J.M.; Álvarez, F; Muxí, Z. (editores). *Archivo Crítico Modelo Barcelona 1973-1979*. Ajuntament de Barcelona. Departamento de Composición Arquitectónica de la ETSAB-UPC. Barcelona, 2011.
- Montaner, J.M.; Álvarez, F; Muxí, Z; Casanovas, R. (editores) *Reader modelo Barcelona 1973-2013*. Comanegra Editorial. Barcelona, 2013.
- Pérez Quintana, Vicente; Sánchez de León, Pablo (editores), *Memoria ciudadana vecinal. Madrid, 1968-2008*. Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, ediciones Catarata. Madrid, 2008.
- Olives Puig, Josep, *El movimiento social urbano (Barcelona 1969-1972)*. Tesis Doctoral, facultat de Filosofia i Lletres. U.B. Barcelona, junio 1973.
- Ribas Piera, Manuel. *Los denominados standards urbanísticos y su aplicación al planeamiento*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Barcelona, 1971.
- Segura Soriano, Isabel. *Dones d'Horta-Guinardó: itineraris històrics*. Ajuntament de Barcelona, Arxiu Municipal i Districte d'Horta-Guinardó. Barcelona, 2007.
- Serratosa, A. *Objetivos y metodología de un Plan Metropolitano. La revisión del Plan Comarcal de Barcelona*. Oikos-tau, s.a. Ediciones. Barcelona, 1979.
- Solà Morales, Manuel. *Las formas del crecimiento urbano*. Ed. UPC. Barcelona, 1997.
- Tarragó, Marçal. *Política urbana y luchas sociales*. Avance, S.A. Barcelona, 1976.
- Unión Sindical Obrera. "Acción de Barrio", nº 1, 1973.

ARTÍCULOS

- AADD. “La Obra Sindical del Hogar”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 105, 1974, pp.34-95.
- AADD. “Suburbios I”. *Cuadernos de Arquitectura*, nº 60, 1965, pp. 1-47.
- AADD. “Suburbios II”. *Cuadernos de Arquitectura*, nº 61, 1965, pp. 2-46.
- Abadia, Sixte; Pujadas, Xavier. “Deporte y democratización en la Barcelona contemporánea: apuntes para un estudio”. En CCD, año 2, nº2, vol.1, Murcia, 2005.
- Alabart, Anna. “Els moviments socials urbans a Catalunya”. *Revista Catalana de sociologia* nº 7, 1998.
- Andreu, Marc. “Moviments socials i crítica al “Model Barcelona”. De l’esperança democràtica de 1979 al miratge olímpic de 1992 i la impostura cultural del 2004”. *Scripta nova, revista electrònica de geografia y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2008, vol. XII, núm. 270 (119). <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-270/sn-270-119.htm>>
- Bonet i Martí, Jordi . *Cuando cómo participar importa. Análisis de los impactos de la participación ciudadana en las políticas de regeneración del centro histórico de Barcelona*. URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales. Volumen 1, número 1, Pp. 4-26.
- Bordetas Jiménez, I; Sánchez Sorribes, A. “El moviment veïnal en (la) transició, 1974-1979”. En Molinero, C; Ysàs, P (Coords.). *Construint la ciutat democràtica. El moviment veïnal durant el tardofranquisme i la transició*. Icaria editorial, s.a. Barcelona, 2010.Pp. 159-261.
- Borja, J. Crónica Urbana. “La larga marcha de los barrios norte de Barcelona”. *Cuadernos de la Arquitectura* nº 88, 1972. Pp. 101-106.
- Borja, Jordi. “Crónica urbana”. *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo* nº 87, 1972. P. 119
- Borja, Jordi. “Movimientos urbanos de las clases populares: movimiento reivindicativo, movimiento democrático, dualidad de poder”. *Papers. Revista de sociologia*. Vol. 3, 1974. Pp. 39-61.
- Borja, Jordi. “Ciudadanía y espacio público”. En AAVV. *Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l’espai urbà modern*. *Urbanitats* nº 7. Centro de Cultura Contemporáneo de Barcelona. Barcelona, 1998.
- Borja, Jordi. “Revolución y contrarrevolución en la ciudad global: las expectativas frustradas por la globalización de nuestras ciudades”. *Eure*. Vol. XXXIII, nº 100, 2007. Pp. 35-50.
- Brau, Lluís. “Crónica urbana. Salvem Sants dia a dia...”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 101, 1974. Pp. 53-55.
- Daphne Spain. XXXX
- Delgado, Manuel. “La ciudad levantada. La barricada y otras transformaciones radicales del espacio urbano”. Conferencia en el Foro *Civitas Nova*, Albacete, 2006
- Dols, Jose A. “Crónica Urbana. Los vecinos de Trinidad Nueva frente a la Obra Sindical del Hogar”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 88, 1972, pp. 104-106
- Dols, Jose A. “Realidad y futuro de la montaña de Montjuïc”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 93, 1972. Pp. 47-52
- Dols, Jose A. “La OSH y el usuario. Los barrios de la OSH: crónica de un conflicto”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 105, 1974, pp. 74-81
- Fabricio C. “El plan de ordenación Urbana del sector Trinidad- Vallbona- Torre Baró. Concurso de ideas, ideas sin concurso”. *CAU: Construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 2-3, 1970. P. 13
- Freire, Juan. “Urbanismo emergente: ciudad, tecnología e innovación social”. En Freire, J; Marchant, M. Vol.4: 1503. Navalmorales: Redes de borde. Colección Paisajes domésticos. SEPES. Madrid, 2009.
- Hayden, Dolores. *What would a Non-Sexist City be Like? Speculation on Housing, Urban*

- design and Human Work. En Stimpson, Catharine R., Dixler, Elsa; Nelson, Martha J.; Yakratis, Kathryn B. (eds) *Women and the American City*. The University of Chicago Press. Chicago and London, 1981
- Larraín Ayuso, Jaime. Informes de la O.I.U. sobre la ciudad: Montjuïc en conflicto. En Cuadernos de arquitectura y urbanismo, nº 106, 1975. Pp. 53-92
 - Luzán, Julia. “Guarderías gratuitas, públicas y democráticas”, *Triunfo* nº 698, 12 julio 1976, Pp. 18, 19, consultado en <http://www.triunfodigital.com/>
 - Marco Greco, Antonio. “Barcelona y la nueva crítica urbanística (1969-1974)”. Máster en Historia comparada siglo XVI- XX. Universitat Autònoma de Barcelona. Consultado en <http://www.scribd.com/doc/6906936/Barcelona-y-la-nueva-critica-urbanistica>.
 - Martínez i Muntada, Ricard. “Movimiento vecinal, antifranquismo y anticapitalismo”. CEFID-UAB. Barcelona, 2011
 - Montaner, J.M. “La evolución del modelo Barcelona”. En Borja, Jordi; Muxí, Zaida (Coords.) *Urbanismo en el siglo XXI: una visión crítica*. Bilbao, Madrid, Valencia, Barcelona. Edicions UPC. Barcelona, 2004. Pp. 205-214.
 - Muxí, Zaida. “Modelo de ciudad y movimientos sociales urbanos. En Montaner, J.M.; Álvarez, F; Muxí, Z. (editores). *Archivo Crítico Modelo Barcelona 1973-1979*. Ajuntament de Barcelona. Departamento de Composición Arquitectónica de la ETSAB-UPC. Barcelona, 2011. Pp. 109-111.
 - Nualart, Jaime. “Concepto de ciudad”. *Cuadernos de arquitectura*, nº 60, 1965. Pp. 12-16
 - Pineda, Amparo. “La mujer en los barrios”. *Vindicación feminista* nº 4, Octubre 1976.
 - Pradas, Rafael. Barrios. “Ocupaciones populares de terrenos”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974. Pp. 37-39
 - Pradas, Rafael. Barrios. “Exposiciones”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 26, 1974. Pp. 61-67
 - Radcliff, Pamela. “Ciudadanas: las mujeres de las asociaciones de vecinos y la identidad de género de los años setenta”. En Pérez Quintana, V; Sánchez de León, P (eds), *Memoria ciudadana vecinal*. Madrid, 1968-2008. Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, ediciones Catarata. Madrid, 2008.
 - Roig, Montserrat; Luzan, Julia. “Las mujeres de “Motor Ibérica””. *Triunfo* nº 711. Septiembre 1976.
 - Sánchez, P; Cáceres, J. “La lucha por el centro urbano: Plan para el Casc antic de Barcelona”. En *CAU, Construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 55, 1979. Pp.33-54
 - Solans, J.A. “Barcelona: 1977-1978”, *Arquitecturas bis* nº 28 y nº 29, Mayo / agosto 1979. Pp. 51-52
 - Soria i Badia, Assumpta. “Las mujeres de Sant Andreu han creado el Casal de la Dona”. *Vindicación feminista* nº 22, Abril 1978.
 - Spain, Daphne. “La importancia dels espais de gènere urbans en l’àmbit públic”, en AADD. *Urbanisme i Gènere: una Visió Necesaria per a tothom*, Diputació de Barcelona. Barcelona, 2006. P. 33.
 - Teixidor, Carlos; Tarragó, Marçal ; Brau. Luís. “Barcelona 1953-1971. Introducción a una visión del desarrollo urbanístico. En *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 87, 1972. Pp. 67-99
 - Vilanova, Josep M. MdSM, Barcelona, y el mar. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 20 de mayo de 2012, Vol. XVII, nº 976 (5). <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-976/b3w-976-5.htm>>.
 - 2C: Construcción de la ciudad, “Barcelona como modelo de ciudad capitalista”, 2C: Construcción de la ciudad, nº 1, 1972, P. 15-24.

ARCHIVOS y DOCUMENTOS

Archivo Histórico de Roquetes.

- Documentació/ Moviment associatiu/ (D041) AVV Nou Barris: Manifesto de la AVV sobre el Plan Popular de los "9 Barrios". 20-03-1976
- "Testament ideològic de Maria Àngels Rivas" (fotocopia del manuscrito archivado en la AAVV de Canyelles). Consultado en Arxiu Històric de Roquetes. (Nou Barris).
- "Alegación a la revisión del Plan Comarcal de 1953". AVV de Nou Barris. Barcelona, Marzo 1976.

Archivo Pabellón de la República.

- "Pla Popular de la Verneda Alta". Associació de Veïns de la Verneda Alta. 09-06-78
- "Barrios Obra Sindical del Hogar" Elaborado por las AAVV y Centros Trinidad nueva y San Cosme. Barcelona, Abril 1973
- Carpeta FP (Huertas Clavería)

Archivo de la Asociación de Vecinos de la Guineueta Vella. (Nou Barris).

- Rivas Ureña, Maria Àngels. *Testimoni de dona*. Manuscrito de una autobiografía inédita transcrita a partir de sus cuadernos y grabaciones por María Vidal y Marta Olivella.

Archivo Federació Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona.

- "Pla Popular pel Casc Antic. Alternativa urbanística popular pels vells barris de Santa Caterina, Sant Pere i la Ribera promoguda per l'AVV Casc Antic". AVV Casc Antic. 1979.
- FAVB. Programa de "Jornades de debat. Associacions de Veïns: Participació ciutadana".
- "Fem-ho realitat" Propuesta de usos para las Cocheras de Sants. AAVV, Secretariat local del Congrés de Cultura Catalana de Sants, Hostafrancs, La Bordeta, Equip 3x4.

Archivo Municipal del Distrito de Sants-Montjuïc.

- Caixa signatura: 6.1703.02: Bases del concurso fotográfico Fiesta Mayor de La Bordeta 1977. Documento consultado en el Arxiu Municipal Districte de Sants-Montjuïc.
- Caixa signatura 6.1703.03: "Salvem l'Espanya Industrial", "Sants, Hostafrancs i La Bordeta en el Pla Comarcal"; "Al·legacions al Ajuntament (1973,1976,1982)
- Caixa signatura 6.1703.01: AVV Sol de Baix (1975-): "Salvem el nostre barri: proposta d'utilització dels solars de Sol de Baix"; "Que hi volem a Sol de Baix?: Enquesta de participació ciutadana"
- Caixa signatura 6.1703.03: AAVV: "A la opinió pública y a las autoridades municipales: Declaración de las entidades del barrio sobre espacios libres y equipamiento colectivo". Diciembre 1973.
- Caixa signatura 6.0107.07: Descentralització i participació ciutadana: "Informe de la Ponència Divisió territorial de Catalunya". President de la Ponència Jordi Borja. Noviembre 1983
- Caixa signatura 6.0107. Descentralització i participació ciutadana. Ajuntament de Barcelona: "Plànols comparatius de la divisió de Barcelona (1924 fins a 1983)"; "Nota comparativa de diferents models europeus de descentralitzacions municipals". Novembre 1983. Trabajo realizado por Joan Perdigó.

Archivo Municipal del Distrito de Nou barris

- Publicaciones: "Dos años de lucha contra la O.S.H.: abril 1973-abril 1975", separata de la revista 9 Barrios, abril de 1975.
- Publicaciones: "Dossier 20 anys d'Associacions a Nou Barris 1970-1990". Coordinadora Associaciones de Veïns 9 Barris. Marzo 1990.
- "Elementos para una alternativa al planeamiento urbano y al problema de la vivienda". GEA. Madrid.
- Cáceres, R. "La lucha por la vivienda en Barcelona". Barcelona, Abril de 1976.
- Asociación de Vecinos del sector Vallbona, Torre Baró, Trinidad. "9 barrios. Hoja informativa

de la Asociación de Vecinos del Sector Vallbona, Torre Baró, Trinidad, que comprende también los barrios de Verdún, Roquetas, Prosperidad, Guineueta y Ciudad Meridiana". Asociación Multigrafiado. Barcelona, 1973.

- Asociación de Vecinos del Sector de los Nueve Barrios. "Boletín Nueve Barrios", 1972.

Archivo Municipal del Distrito de Sant Martí.

- Fondo privado personal de Josep Rocher Téllez: Ponencia presentada al IV Congreso del PSUC por el grupo de trabajo sobre movimiento de Asociaciones de pares de la comisión de educación del comité central. Barcelona, Octubre 1977.

- Fondo privado personal de Josep Rocher Téllez: Caixa 3.: 4.2.3. PSUC (1977-1983): "Ponencia del PSUC sobre Urbanisme". 1977.

Archivo Histórico de Poble Nou.

- Documentación sobre el Concurso Fotográfico convocado por la AVV de Poblenou "El barrio que no volem" (Bases, información y panfletos).

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA “MUJERES CONSTRUCTORAS DE CIUDAD”

- Aymerich, Pilar. Museu d'Història de Catalunya. *Memoria d'un temps 1975-79*. Fundació Caixa Sabadell. Sabadell, 2004
- Bofill, A. *Guia per al planejament urbanístic i l'ordenació urbanística amb la incorporació de criteris de gènere*, Institut Català de les dones, Barcelona, 2008.
- Col·lectiu Punt 6. *Dones treballant. Guia de reconeixement urbà amb perspectiva de gènere*. Col·lectiu Punt 6. Barcelona, 2013.
- Consell de les Dones de Barcelona. I Congrés de les Dones de Barcelona. *La ciutat que les dones volem*. Direcció d'Estratègies de Benestar Social, Ajuntament de Barcelona, Barcelona, 1999.
- Del Valle, Teresa. *Andamios para una nueva ciudad*. Ediciones Cátedra, S.A. Madrid, 1997.
- Hiria Kolektiboa. *Manual metodològic per a la realització de mapes de anàlisis urbanístic desde la perspectiva de gènere y vida cotidiana de la ciudadanía*. Gobierno Vasco. Departamento de vivienda y asuntos sociales. 2009.
- Jornades catalanes de la dona. *Jornades Catalanes de la Dona, 1976*. Comissió Catalana d'Organitzacions no Governamentals, Secretariat de les Jornades. Alternatives. Barcelona, 1977.
- Muxí, Z. *Recomanacions per a un habitatge no jeràrquic ni androcèntric*. Institut CATALÀ de les Dones, Departament de Medi ambient i Habitatge. Generalitat de Catalunya, Barcelona, 2009.
- Nash, Mary. *Dones en transició*. Regidoria de la Dona, Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 2007.
- Rivera, Milagros. *Nombrar el mundo en femenino. Pensamiento de las mujeres y teoría feminista*. Icaria. Barcelona, 1994.
- Sánchez de Madariaga, I; Brusquetas Callejo, M; Ruíz Sánchez, J. *Ciudades para las personas. Género y urbanismo: estado de la cuestión*. 84. Instituto de la Mujer. Madrid, 2004.
- Sánchez de Madariaga, Inés. *Urbanismo con perspectiva de género*. Instituto de la Mujer. Junta de Andalucía. Fondo social Europeo. Sevilla, 2004.
- Segura Soriano, Isabel. *Dones de Sants-Montjuïc: itineraris històrics*. Ajuntament de Barcelona, Arxiu Municipal i Districte de Sants-Montjuïc. Barcelona, 2001.
- Segura Soriano, Isabel. *Dones de Sant Andreu: itineraris històrics*. Ajuntament de Barcelona, 2001, Arxiu Municipal i Districte de Sant Andreu. Barcelona, 2001.
- Segura Soriano, Isabel. *Dones de Sant Martí*. Ajuntament de Barcelona. Arxiu Municipal Districte de Sant Martí, Centre d'Informació i Recursos de la Dona. Barcelona, 2002.
- Segura Soriano, Isabel. *Dones de Ciutat Vella*. Ajuntament de Barcelona. Arxiu Municipal Districte de Ciutat Vella, Centre d'Informació i Recursos per a les Dones. Barcelona, 2005.
- Segura Soriano, Isabel. *Dones d'Horta-Guinardó: itineraris històrics*. Ajuntament de Barcelona, Arxiu Municipal i Districte d'Horta-Guinardó. Barcelona, 2007.
- Spain, Daphne, *How women saved the City*. The Paperback Edition. University of Minnesota Press. Minneapolis, 2000.
- Trayner i Vilanova, M. Pau. *Les organitzacions populars de dones i el Canvi social en L'articulació social de la Barcelona contemporània*. Coord. Joan Roca i Albert. Institut de Cultura de Barcelona. Proa, 1997.
- Velázquez, Isabela. *El tiempo de las cerezas. Reflexiones sobre la ciudad desde el feminismo*. Ciudades para un futuro más sostenible. Textos sobre sostenibilidad. Madrid, 2004. <http://habitat.aq.upm.es/select-sost/ad2.html#fntext-1>

ARTÍCULOS

- AADD. “La ciutat i les dones”. *La Veu del Carrer* nº 91, 2005.
- Colectivo Feminista de Barcelona. “Les Jornades Catalanes de la Dona”. En *Vindicación feminista* nº 1, 1 de Julio de 1976.
- Col·lectiu Punt 6. “Construyendo entornos seguros desde la perspectiva de género” in M. Freixanet, coord. *No surtis sola. Espais segurs amb perspectiva de gènere*, Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona, 2011.
- Durán, M. Ángeles. “La ciudad compartida”. En AADD. *Jornadas de urbanismo y género en Urbanisme i Gènere: una Visió Necesària per a tothom*. Diputació de Barcelona. Barcelona, 2006.
- Favá, María. “Líderes populares”. *Vindicación feminista* nº 7, 1 de Enero de 1977.
- Goicoechea, Maite. “Barcelona: Sublevación popular en el Besós”. *Vindicación feminista* nº 13, 1 de Julio de 1977.
- Hayden, Dolores. “What would a Non-Sexist City be Like? Speculation on Housing, Urban design and Human Work”. En Stimpson, Catharine R., Dixler, Elsa; Nelson, Martha J.; Yakratis, Kathryn B.(eds) *Women and the American City*. The University of Chicago Press. Chicago and London, 1981.
- Luzán, Julia. “Guarderías gratuitas, públicas y democráticas”. *Triunfo* nº 698, 12 de Junio de 1976. Consultado en <http://www.triunfodigital.com/>
- Muxí, Zaida. “Ciudad próxima. Urbanismo sin género”. *Ingeniería y Territorio* nº 75. Tercera época. Ed. Colegio de Ingenieros, Canales y Puertos. Barcelona, 2006.
- Muxí, Z, Casanovas, R; Ciocchetto, A; Gutiérrez, B. 2011, “¿Qué aporta la perspectiva de género al urbanismo?”, En Gutiérrez Mozo, M.E. Coord., *La arquitectura y el urbanismo con perspectiva de género*. Feminismo/s 17.
- Muxí, Zaida; Magro, Tania. “Las mujeres constructoras de ciudad desde los movimientos sociales urbanos”, en, J.M. Montaner; F. Alvarez; Z. Muxí, eds, *Archivo crítico modelo Barcelona 1973-2004*, Ajuntament de Barcelona y Departamento de Composición Arquitectónica ETSAB-UPC, Barcelona, 2011.
- Palma, Carme. “Les dones fan ciutat”. *La Veu del Carrer* nº 47, 1997
- Pineda, Amparo. “La mujer en los barrios”. *Vindicación feminista* nº 4, 1 de Octubre de 1976.
- Pineda, Amparo. “Por unas vocalías de mujeres auténticamente democráticas”. *Vindicación feminista* nº 6, 1 de Diciembre de 1976.
- Radcliff, Pamela. “Ciudadanas: las mujeres de las asociaciones de vecinos y la identidad de género de los años setenta”, en Pérez Quintana, V y Sánchez de León, P (eds), *Memoria ciudadana vecinal. Madrid, 1968-2008*. Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, ediciones Catarata. Madrid, 2008.
- Roig, Montserrat; Luzan, Julia. “Las mujeres de “Motor Ibérica””. *Triunfo* nº 711, 11 de Septiembre de 1976. Consultado en <http://www.triunfodigital.com/>
- Roig, Montserrat. “Asalto a la razón”. *Triunfo* nº 678, 24 de Enero de 1976. Consultado en <http://www.triunfodigital.com/>
- Roig, Montserrat. “Les jornades Catalanes de la Dona”. *Triunfo* nº 697, 5 de Junio de 1976. Consultado en <http://www.triunfodigital.com/>.
- Soria i Badia, Assumpta. “El Carmelo: A las mujeres nos da miedo la noche”. *Vindicación feminista* nº 21, 1 de Marzo de 1978.
- Soria i Badia, Assumpta. “Las mujeres de Sant Andreu han creado el Casal de la Dona”. *Vindicación feminista* nº 22, 1 de Abril de 1978.
- Trayner, Mari-Pau. “Les dones de Can Serra de l’Hospitalet. De les lluites reivindicatives dels anys 1980-90 a la nova situació social, vint anys després”. En Borderias Cristina (ed) Bengoechea Soledad (coord) *Les dones i la Historia del Baix Llobregat*. Vol. II. Centre d’estudis Comarcals del Baix Llobregat. Publicacions de l’Abadia de Montserrat. 2002.

DOCUMENTOS

- Butlletí del Moviment Democràtic de Dones: "Problemes dels barris". Barcelona, Marzo 1968. Consultado en <http://elfeminismealpsuc.adpc.cat/>
- Documento General de la III Reunión de Movimientos Democráticos de mujeres. Octubre 1971. Consultado en <http://www.amparomorenosarda.es/>
- Manifiesto Mujeres Democráticas de Barcelona. Octubre 1974. Consultado en <http://www.amparomorenosarda.es/>
- Manuel de Azcarate. "Conferencia sobre la condición femenina de los Partidos Comunistas de los países capitalistas de Europa". Roma, noviembre 1974. Consultado en <http://elfeminismealpsuc.adpc.cat/>
- "Mujer y Barrios". Primeras Jornadas por la liberación de la mujer. Madrid, 1975. Consultado en <http://www.amparomorenosarda.es/>
- Documento fundacional Asociación Española de Mujeres Universitarias, Abril 1975. Consultado en <http://www.amparomorenosarda.es/>
- "Programa manifiesto de la Plataforma de Organizaciones de Mujeres de Madrid con motivo del Año Internacional de la Mujer". Febrero, 1975. Consultado en <http://www.amparomorenosarda.es/>
- "Dones i barris". En Jornades Catalanes de la Dona. Jornades Catalanes de la Dona, 1976. Comissió Catalana d'Organitzacions no Governamentals, Secretariat de les Jornades. Alternatives. Barcelona, 1977. Consultado en Arxiu Institut Català de la Dona.
- Segura, Magda. "Acabar con toda discriminación". Informe presentado en la Conferencia del PSUC sobre la Mujer. Terrasa, 1976. Consultado en <http://elfeminismealpsuc.adpc.cat/>
- Calvet, Maria Dolors. "Acerca de la Liberación de la Mujer", Pleno del Comité Central del PSUC, Septiembre 1976. Consultado en <http://elfeminismealpsuc.adpc.cat/>
- "La dona i el moviment ciutadà". I Assemblea de les associacions de veïns de Catalunya. Desenvolupament, conclusions i cens. Manresa, 1979. Consultado en Arxiu de la Federació de Associacions de Veïns de Barcelona (FAVB)
- Rivas Ureña, Maria Àngels. Testimoni de dona. Manuscrito de una autobiografía inédita transcrita a partir de sus cuadernos y grabaciones por Maria Vidal y Marta Olivella. Consultado en Arxiu de AAVV de Guineueta Vella. (Nou Barris).
- Testament ideològic de Maria Àngels Rivas (fotocopia del manuscrito archivado en la AAVV de Canyelles). Consultado en Arxiu Històric de Roquetes. (Nou Barris).

CRÉDITOS FIGURAS (Fig.) PARTE I

0-1_ Elaboración propia.

1-1_ Bordetas Jiménez, Iván. *Nosotros somos los que hemos hecho esta ciudad. Auto organización y movilización vecinal durante el tardofranquismo y el proceso de cambio político*. Barcelona, 2012. P. 165

1-2_ 2C: *Construcción de la ciudad*, nº 1, 1972, P. 17

1-3_ Maspons; Ubiña. *Cuadernos de Arquitectura nº 60*, 1965

1-4_ T.A.F. *Cuadernos de Arquitectura nº 60*, 1965

1-5_ Maspons; Ubiña, *Cuadernos de Arquitectura nº 60*, 1965

1-6_ Candel, Francisco. *Cuadernos de Arquitectura nº 60*, 1965

1-7_ Teixidor, Carlos; Tarragó, Marçal ; Brau. Luís. "Barcelona 1953-1971. Introducción a una visión del desarrollo urbanístico. *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, nº 87, 1972. Pp. 67-99

1-8_ Huertas; Fabre. *Barcelona 1888-1988. La construcció d'una ciutat*. 1988.

1-9_ Teixidor, Carlos; Tarragó, Marçal ; Brau. Luís. "Barcelona 1953-1971. Introducción a una visión del desarrollo urbanístico". *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, nº 87, 1972. Pp. 67-99

1-10_ Corporación Municipal Metropolitana. Plan General Metropolitano síntesis. 1976

1-11_ Domingo i Clota, Miquel; Bonet i Casas, Maria Rosa. *Barcelona i els moviments socials urbans*.1998.

1-12_ FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.

1-13_ FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.

1-14_ FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.

1-15_ FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.

1-16_ Arxiu Històric de Poblenou.

1-17_ Fotocopia del original. Documento consultado en Carpeta FP (Huertas Clavería) Archivo Pabellón de la Republica

1-18_ Fotocopia del original. Documento consultado en Carpeta FP (Huertas Clavería) Archivo Pabellón de la Republica

1-19_ Huertas Clavería, J.M; Fabre i Fornaguera, J. *Tots els barris de Barcelona, 1975-77*

2-1_ "La lucha de los barrios. Barcelona 1969-75". CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 34. Col.legi Oficial d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Catalunya. Barcelona, 1975

2-2_ I Asamblea de les Associacions de Veïns de Catalunya. "Desenvolupament, conclusions i cens". Manresa, 1979

2-3_ Gonzalo Morell, Constantino. *Movimiento vecinal y cultura política democrática en Castilla y León. El caso de Valladolid (1964-1986)*. Tesis Doctoral inédita. Universidad de Valladolid. Valladolid, 2011.

2-4_ Portada de la revista *El Besós* de Septiembre-octubre de 1972. Portada del Boletín 9 *Barríos* de Abril de 1974. Portada de la revista *Fem Barri* de Noviembre de 1980.

2-5_ **Gráfica 01**. Elaboración propia según datos extraídos de Domingo i Clota, Miquel; Bonet i Casas, Maria Rosa. *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrània. Barcelona, 1998

2-6_ "La lucha de los barrios. Barcelona 1969-75". CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 34, 1975

2-7_ Huertas Clavería, J.M.; Fabre, Jaume. *Barcelona 1888-1988. La construcció d'una ciutat*. Ed. Publicaciones de Barcelona. Barcelona, 1988

- 2-8_ Domingo i Clota, Miquel; Bonet i Casas, Maria Rosa. *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrània. Barcelona, 1998.
- 2-9_ Domingo i Clota, Miquel; Bonet i Casas, Maria Rosa. *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrània. Barcelona, 1998.
- 2-10_ FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.
- 2-11_ Elaboración propia a partir de los datos sacados de: FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.
- 2.12_ División de la ciudad en doce zonas administrativas de 1949 a 1983, y nueva división a partir de 1984.
- 2.13_ FAVB. *La Barcelona dels barris*. Federació d'Associació de Veïns de Barcelona. Barcelona, 1999.
-
- 3-1_ Nash, Mary. *Dones en transició*. Regidoria de la Dona, Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 2007.
- 3-2_ Soria i Badia, Assumpta. "El Carmelo: A las mujeres nos da miedo la noche". *Vindicación feminista* nº 21, 1 de Marzo de 1978.
- 3-3_
- 3-4_ Arxiu Històric de Poblenou.
- 3-5_ Nash, Mary. *Dones en transició*. Regidoria de la Dona, Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 2007.
- 3-6_ Nash, Mary. *Dones en transició*. Regidoria de la Dona, Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 2007.
- 3-7_ Aymerich, Pilar. Museu d'Història de Catalunya. *Memoria d'un temps 1975-79*. Fundació Caixa Sabadell. Sabadell, 2004.
- 3-8_ Elaboración propia.
- 3-9_ Portadas de la revista *Vindicación feminista* nº 1 y nº 4. Artículo presentación de la nueva sección de la revista "La mujer en los barrios", firmado por Amparo Pineda.
- 3-10_ <http://elfeminismealpsuc.adpc.cat/>.
- 3-11_ <http://elfeminismealpsuc.adpc.cat/>
- 3-12_ Luzán, Julia. "Guarderías gratuitas, públicas y democráticas". *Triunfo* nº 698, 12 de Junio de 1976. Consultado en <http://www.triunfodigital.com/>
- 3-13_ Goicoechea, Maite. "Barcelona: Sublevación popular en el Besós". *Vindicación feminista* nº 13, 1 de Julio de 1977.
- 3-14_ Segura Soriano, Isabel. *Dones d'Horta-Guinardó: itineraris històrics*. Ajuntament de Barcelona, Arxiu Municipal i Districte d'Horta-Guinardó. Barcelona, 2007.
- 3-15_ Segura Soriano, Isabel. *Dones d'Horta-Guinardó: itineraris històrics*. Ajuntament de Barcelona, Arxiu Municipal i Districte d'Horta-Guinardó. Barcelona, 2007.
- 3-16_ Nash, Mary. *Dones en transició*. Regidoria de la Dona, Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 2007.
- 3-17_ Arxiu Municipal Districte Nou Barris.

CRÉDITOS FIGURAS (Fig.) PARTE II

- 1-1_ Huertas Claveria, J.M.; Fabre, J. *Barcelona 1888-1988. La construcció d'una ciutat*. Ed. Publicacions de Barcelona. Barcelona, 1988.
- 1-2_ Portada Informe "Barrios Obra Sindical del Hogar". AAVV y Centros Trinidad Nueva y San Cosme. Barcelona, Abril 1973
- 1-3_ Portada Informe: "Dos años de lucha contra la O.S.H.: abril 1973-abril 1975", separata de la revista 9 Barrios, abril de 1975.
- 1-4_ Dols, Jose A. "Crónica Urbana. Los vecinos de Trinidad Nueva frente a la Obra Sindical del Hogar". *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 88, 1972, pp. 104-106.
- 1-5_ Larraín Ayuso, Jaime. "Informes de la O.I.U. sobre la ciudad: Montjuïc en conflicto". En *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 106, 1975. Pp. 53-92.
- 1-6_ Titular recorte de prensa. "Tele/expres", 10-01-75.
- 1-7_ Recorte de prensa. "Diari de Barcelona", 14-01-75.
- 1-8_ Ajuntament de Barcelona. *El polígon de Canyelles. L'últim barri construït de Barcelona*. Ajuntament de Barcelona. Àrea de serveis socials. Barcelona, 1981.
-
- 2-1_ Pradas, Rafael. "Ocupaciones populares de terrenos". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974
- 2-2_ Fotosdebarcelona.com
- 2-3_ FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.
- 2-4_ FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.
- 2-5_ Pradas, Rafael. "Ocupaciones populares de terrenos". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974.
- 2-6_ amf2010.blogspot.com.
- 2-7_ foro.pieldeforo.net
- 2-8_ Pradas, Rafael. "Ocupaciones populares de terrenos". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974.
- 2-9_ FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.
- 2-9_ Pradas, Rafael. "Ocupaciones populares de terrenos". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974.
- 2-10_ Segura Soriano, Isabel. *Dones d'Horta-Guinardó: itineraris històrics*. Ajuntament de Barcelona, Arxiu Municipal i Districte d'Horta-Guinardó. Barcelona, 2007.
- 2-11_ FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.
- 2-12_ Blog de l'Arxiu Històric de Roquetes, Nou Barris. <http://arxiuhistoric.blogspot.com.es/>
- 2-13_ Pradas, Rafael. "Ocupaciones populares de terrenos".
- 2-14_ López, Manuel. *Un periodisme alternatiu i autogestionari. La premsa de barris a Barcelona, 1968-1977*. Diputació de Barcelona. Col·legi de Periodistes de Catalunya. Barcelona, 1994.
- 2-15_ Bou Roura, Lluís. *El Carmelo ignorado: historia de un barrio imposible*. Ajuntament de Barcelona. Agència de Promoció del Carmel i Entorns. Barcelona, 2007.
- 2-16_ "Persiste el encierro de un grupo de vecinos del Sudoeste del Besós, en el Patronato Municipal de la Vivienda", *La Vanguardia Española*, 26-05-77
- 2-17_ Roig, Montserrat; Luzan, Julia. "Las mujeres de "Motor Ibérica"". *Triunfo* nº 711, 11 de Septiembre de 1976.
- 2-18_ Asociación de Vecinos de San Cristóbal, Zona Franca. <http://www.lamarina-zonafranca.com>

- 3-1_ 9 barrios. Hoja informativa de la Asociación de Vecinos del sector Vallbona, Torre Baró, Trinidad, que comprende también los barrios de Verdún, Roquetas, Prosperidad, Guineueta y Ciudad Meridiana. Asociación Multigráfico. Barcelona, Agosto 1973.
- 3-2_ 9 barrios. Hoja informativa de la Asociación de Vecinos del sector Vallbona, Torre Baró, Trinidad, que comprende también los barrios de Verdún, Roquetas, Prosperidad, Guineueta y Ciudad Meridiana. Asociación Multigráfico. Barcelona, Agosto 1973.
- 3-3_ FAVB. 1970-2012: 40 anys d'acció veïnal. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010
- 3-4_ FAVB. 1970-2012: 40 anys d'acció veïnal. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010
- 3-5_ FAVB. 1970-2012: 40 anys d'acció veïnal. www.memoriaveinal.org
- 3-6_ Brau, Lluís. "Salvem Sants dia a dia". Crònica urbana. *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, nº 101, 1974, pp. 53-55.
- 3-7_ Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. *Centre social de Sants. Una experiència associativa*. Llibres de l'Index S.L. Barcelona, 1996.
- 3-8_ Domingo i clota, Miquel; Bonet i casas, Maria Rosa. *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrània. Barcelona, 1998.
- 3-9_ FAVB. 1970-2012: 40 anys d'acció veïnal. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.
- 3-10_ <http://straddle3.net/participacio/sants/>, el 25-09-2012
- 3-11_ Brau, Lluís. "Salvem Sants dia a dia". *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, nº 101, 1974, pp. 53-55
- 3-12_ Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. *Centre social de Sants. Una experiència associativa*. Llibres de l'Index S.L. Barcelona, 1996.
- 3-13_ Brau, Lluís. "Salvem Sants dia a dia". *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, nº 101, 1974, pp. 53-55
- 3-14_ Brau, Lluís. "Salvem Sants dia a dia". *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, nº 101, 1974, pp. 53-55
- 3-15_ Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. *Centre social de Sants. Una experiència associativa*. Llibres de l'Index S.L. Barcelona, 1996.
- 3-16_ Portada del libro: Bou Roura, Lluís. *El Carmelo ignorado: historia de un barrio imposible*. Ajuntament de Barcelona. Agència de Promoció del Carmel i Entorns. Barcelona, 2007
- 3-17_ Bou Roura, Lluís. *El Carmelo ignorado: historia de un barrio imposible*. Ajuntament de Barcelona. Agència de Promoció del Carmel i Entorns. Barcelona, 2007
- 3-18_ Dols, Jose A. "La OSH y el usuario. Los barrios de la OSH: crónica de un conflicto". *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 105, 1974, pp. 74-81.
- 3-19_ Pradas, Rafael. Barrios. "Exposiciones". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 26, 1974. Pp. 61-67.
- 3-20_ Busquets, J.; Domingo, M; Font, A; Gómez Ordoñez, J.L, Solà Morales, M. *Barcelona: Remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental*. Gustavo Gili. Barcelona, 1974. P. 2.
- 3-21_ Colección de carteles Fondo Josep Vinyals. Depósito digital de documentos de la UAB.
- 3-22_ "El ateneo popular que no fue posible: el mercado del Born". El Tranvía. El blog de Ricard Fernández Valentí. Consultado el 7-11-2012 [<http://eltranvia48.blogspot.com.es/2012/04/el-ateneo-popular-que-no-fue-posible-el.html>]
- 3-23_ El Born, Centre Cultural. [<http://elborncentrecultural.bcn.cat/es>] Consultada el 27-11-2013.
- 3-24_ FAVB. 1970-2012: 40 anys d'acció veïnal. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona.
- 3-25_ Cotxeres de Sants, en <http://straddle3.net/participacio/sants/>, consultada el 25/09/2012.
- 3-26_ Blog de Sants Montjuïc per la Independència <http://smxi.cat>, consultada el 09/02/2014
- 3-27_ Cotxeres de Sants, en <http://straddle3.net/participacio/sants/>, consultada el 25/09/2012.

3-28_ "Fem-lo realitat". AAVV, Secretariat local del Congrés de Cultura Catalana de Sants, Hostafrancs, La Bordeta, Equip 3x4. Arxiu Federació Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona.

3-29_ "Fem-lo realitat". AAVV, Secretariat local del Congrés de Cultura Catalana de Sants, Hostafrancs, La Bordeta, Equip 3x4. Arxiu Federació Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona.

4-1_ Busquets, J.; Domingo, M; Font, A; Gómez Ordoñez, J.L, Solà Morales, M. *Barcelona: Remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental*. Gustavo Gili. Barcelona, 1974. P. 19.

4-2_ Busquets, J.; Domingo, M; Font, A; Gómez Ordoñez, J.L, Solà Morales, M. *Barcelona: Remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental*. Gustavo Gili. Barcelona, 1974.

4-3_ Dols, Jose A. "Realidad y futuro de la montaña de Montjuïc". *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 93, 1972. Pp. 47-52

4-4_ Portada Boletín 9 Barrios. Diciembre 1976.

4-5_ <http://eltranvia48.blogspot.com.es/>

4-6_ "Pla Popular de la Verneda Alta. Associació de Veïns de la Verneda Alta". 09-06-78.

4-7_ "Pla Popular de la Verneda Alta". Associació de Veïns de la Verneda Alta. 09-06-78.

4-8_ Associació de Veïns de la Barceloneta; Cooperativa La Fraternitat; Comunitat de St. Miquel del Port. Estudi previ a la remodelació de la Barceloneta. Copisteria La Juliana. Argentona, 1978.

4-9_ Portada del boletín de la AVV de la Barceloneta, "Quart de Casa", Diciembre 1975.

4-10_ Associació de Veïns de la Barceloneta; Cooperativa La Fraternitat; Comunitat de St. Miquel del Port. Estudi previ a la remodelació de la Barceloneta. Copisteria La Juliana. Argentona, 1978.

4-11_ Solà-Morales, Manuel. "La Barceloneta: Pla Especial de Reforma Interior". En AAVV. *Plans i projectes per a Barcelona: 1981-1982*. Ajuntament Àrea d'Urbanisme. Barcelona, 1983.

4-12_ Sánchez, P; Cáceres, J. "La lucha por el centro urbano: Plan para el Casc Antic de Barcelona". En *CAU, Construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 55, 1979. Pp.33-54.

4-13_ Sánchez, P; Cáceres, J. "La lucha por el centro urbano: Plan para el Casc antic de Barcelona". En *CAU, Construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 55, 1979. Pp.33-54.

4-14_ FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010.

4-15_ "Pla Popular pel Casc Antic. Alternativa urbanística popular pels vells barris de Santa Caterina, Sant Pere i la Ribera promoguda per l'AVV Casc Antic". AVV del Casc Antic, 1979.

4-16_ "Pla Popular pel Casc Antic. Alternativa urbanística popular pels vells barris de Santa Caterina, Sant Pere i la Ribera promoguda per l'AVV Casc Antic". AVV del Casc Antic, 1979.

LISTADO DE SIGLAS UTILIZADAS EN EL TEXTO

Arxiu Crític Model Barcelona **(ACMB)**

Asociación de Vecinos y Vecinas **(AVV)**

Asociaciones de Vecinos y Vecinas **(AAVV)**

Centre d'Estudis Urbanístics Municipals i Territorials **(CEUMT)**

Comisiones de barrio **(CCBB)**

Federación de Asociaciones de vecinos de Barcelona **(FAVB)**

Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid **(FRAVM)**

Instituto Nacional de la Vivienda **(INV)**

Obra Sindical del Hogar **(OSH)**

Oficina de Información Urbanística **(OIU)**

Movimiento Democrático de Mujeres **(MDM)**

Movimiento social urbano **(MSU)**

Plan General Metropolitano **(PGM)**

Partit Socialista Unificat de Catalunya **(PSUC)**

Patronato Municipal de la Vivienda **(PMV)**

Patronat Municipal de l'Habitatge **(PMH)**

Plan de Reforma Interior **(PRI)**

Plan Especial de Reforma Interior **(PERI)**

ANEXOS

ANEXO A

ARCHIVO ABIERTO DE EXPERIENCIAS (FICHAS)

A lo largo de la investigación se han ido elaborando las fichas de experiencias que, si bien por una parte han permitido clasificar y ordenar parte de la documentación, por otra, han ayudado a construir el discurso teórico de la misma. La lectura de las fichas permite además una aproximación en paralelo a la lectura del documento.

Los criterios de selección de las experiencias han sido: el marco temporal, 1969-1979; disponer de suficiente información para elaborar la ficha y la diversidad tipológica tanto a nivel de conflictos urbanos como a nivel de espacios de inclusión.

Listado de experiencias (E) ordenadas cronológicamente:

- E01- 1969-1973_ Reacción ciudadana frente al Plan Parcial Trinitat, Vallbona, Torre Baró
- E02- 1970- 1974_ Reacción ciudadana frente al Plan parcial de la Ribera
- E03- 1971-1974_ Reacción ciudadana frente al Plan Parcial de Montjuïc
- E04- 1971-1978_ De la Guineueta Vella al Polígono de Canyelles
- E05- 1971-2013_ Recuperación del mercado del Born.
- E06- 1971_ Can Clos en lucha contra los vertederos.
- E07- 1972-1975_ Oposición vecinal en contra de la O.S.H
- E08- 1972-1975_ Plaza Lesseps
- E09- 1972_ Ocupación viviendas en El Polvorín
- E10- 1972-1979_ Recuperación de los solares de Sol de Baix
- E11- 1973-1989_ La Casa Golferichs
- E12- 1973- 1986_ Recuperación de los terrenos de La Pegaso
- E13- 1973- 1984_ Salvem Sants dia dia, ni pas elevat, ni museu del tranvía
- E14- 1973-1985- Recuperación de la España Industrial
- E15- 1973_ El Carmelo ignorado
- E16- 1973-1976_ La coordinadora de guarderías
- E17- 1973- Olimpiada Popular en Nou Barris
- E18- 1973- Concurso de caza de ratas en Ciutat Meridiana
- E19- 1974-1975_ Ocupación pisos de La Seat
- E20- 1974_ Encierro en la guardería Cascabel
- E21- 1976-1994_ Ateneu Popular en Nou Barris
- E22- 1976_ Plan Popular Nou Barris
- E23- 1976-1979_ Mujer y barrios
- E24- 1977_ Sublevación en el Besos por una vivienda digna
- E25- 1978_ Plan Popular la Verneda Alta
- E26- 1978_ Estudio previo a la remodelación de la Barceloneta
- E27- 1979_ Plan Popular Casc Antic

Si bien la investigación se centra en la práctica social urbana de los años setenta en Barcelona, este tipo de experiencias tienen lugar en otros contextos y otros tiempos. En este sentido el fichero de experiencias se puede ir completando, también por otras personas, y por eso se considera *abierto*. Se trata de un archivo abierto, pues se pueden ir completando y añadiendo experiencias conforme se vaya encontrando información y/o conforme se vayan sucediendo nuevas experiencias.

1969-1973

REACCIÓN CIUDADANA FRENTE AL PLAN PARCIAL TRINITAT- VALLBONA- TORRE BARÓ

Espacios de inclusión: propuesta urbana ciudadana (I.1.3, II.2.1, II.4.2)

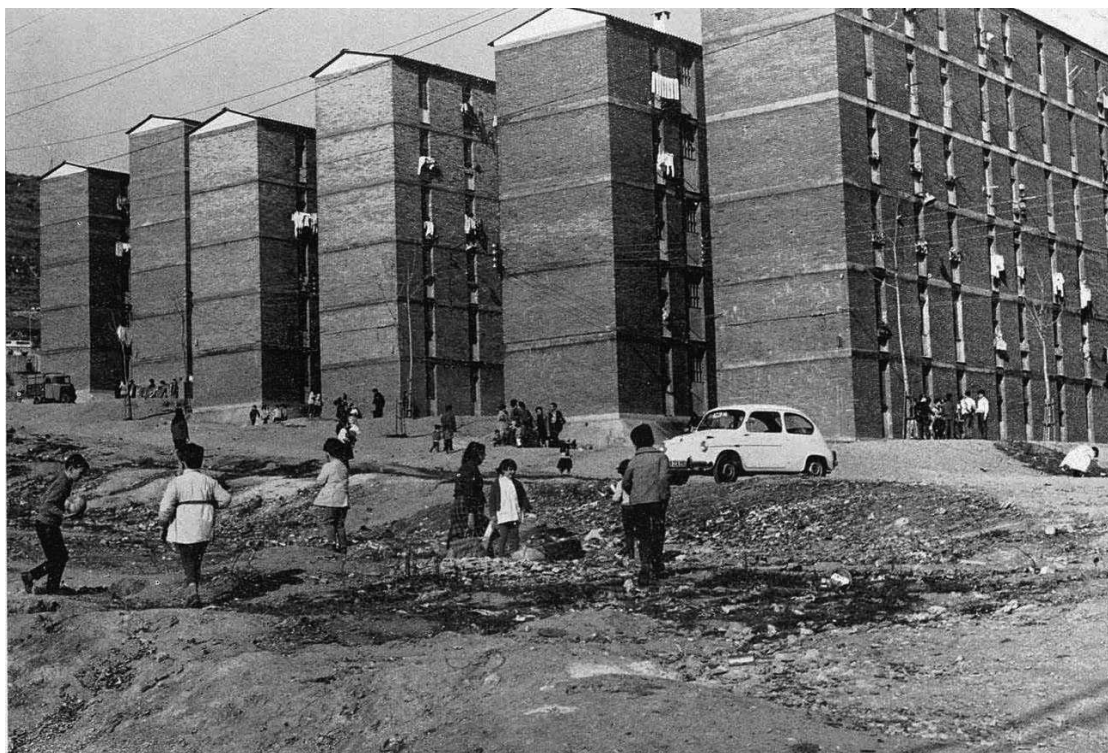


Imagen del barrio de la Trinitat Nova a mediados de los años sesenta.

Fuente: AADD. "Suburbios I". *Cuadernos de Arquitectura*, nº 60, 1965. Pp. 1-47.

Ante el anuncio del concurso nacional de ideas convocado para la redacción del Plan Parcial de Trinitat- Vallbona- Torre Baró, grupos de vecinos de Nou Barris contactaron y se empezaron a reunir con los equipos de arquitectos que se presentaron al concurso. A partir de estas reuniones, se fueron conformando grupos estables de trabajo en los centros y asociaciones de barrio, los cuales fueron elaborando un programa de necesidades, el cual se divulgó entre los demás vecinos a través de la prensa. Ante la presión popular, los tres proyectos premiados en el concurso se expusieron al público. En febrero de 1970 se celebró una mesa redonda en el barrio de Trinitat Nova, con asistencia de las autoridades, las asociaciones y los colegios profesionales, en la que se concretó una primera plataforma reivindicativa, la cual estableció una serie de exigencias que tenían en cuenta las necesidades de las personas y en contra de la especulación. El Plan Parcial se aprobó inicialmente el 23 de Marzo de 1972, después de que el Ayuntamiento denegará a los vecinos la exposición pública del anteproyecto. Los dos meses de información pública se prorrogaron un mes más por presión popular, presentándose unas 3.000 impugnaciones ciudadanas. Sin embargo el plan fue aprobado definitivamente, sin tener en cuenta estas reivindicaciones ciudadanas, bajo la presidencia del alcalde Masó, a quien los vecinos habían entregado previamente un informe sobre las necesidades y peticiones populares.

Origen / Conflicto: La convocatoria de un concurso nacional de ideas en 1969 para la redacción de un Plan Parcial para la zona de los Nueve Barrios provoca la reacción del vecindario, el cual denuncia el no haber sido consultado acerca de sus necesidades una vez se convoca el concurso, expresando su preocupación ante la demolición de viviendas y temiendo que algunos equipamientos no sean construidos por falta de rentabilidad. El plan afectaba a 150.000 habitantes e implicaba 5.000 expropiaciones debido a la apertura de grandes viales.

Objetivos: El objetivo del movimiento social urbano fue oponerse al plan por considerarlo especulativo y contrario a los intereses del vecindario, y conseguir que las reivindicaciones, los intereses colectivos y las necesidades de los vecinos fueran tenidos en cuenta.

Participantes: Movimiento social urbano: Asociaciones de Cabezas de Familia, Centros Sociales, Asociación de Vecinos de Nueve Barrios (Sección Torre Baró- Vallbona- Trinitat), técnicos colaboradores de los centros y asociaciones, equipo ganador del concurso, Colegio de Arquitectos, Colegio de Abogados, Colegio de Aparejadores, Colegio de Doctores y Licenciados y Amics de la Ciutat. Otros: Ayuntamiento de Barcelona (Alcalde, Regidor del Distrito y Concejal del Distrito), grupos inmobiliarios y financieros (miembros del Consejo del Patronat Municipal Habitatge)

CRONOLOGÍA:

1969.

(22-01-69) Se convoca un concurso nacional de ideas para redactar el Plan Parcial.

1970.

(4-02-70) Se organiza una mesa redonda con los representantes de la administración, los vecinos, los técnicos y los grupos inmobiliarios y financieros. Se organiza una primera plataforma reivindicativa y se elabora un listado de necesidades ciudadanas.

(23-03-70) Los vecinos se entrevistan con el alcalde y le entregan sus necesidades y deseos con respecto a la transformación de su barrio.

1971.

El Ayuntamiento se niega a dos peticiones por parte de los vecinos: a exponer el proyecto, que ya ha sido adjudicado, públicamente y a conformar una comisión mixta supervisora.

Se crea la Asociación de Vecinos de los Nueve Barrios con secciones correspondientes a los barrios afectados por el Plan Parcial.

1972.

(23-03-72) Se aprueba inicialmente el Plan Parcial.

(19-04-72) Se abre el periodo de información pública del Plan Parcial.

(05/06-72) Se celebran asambleas en todos los barrios cada domingo y sábado.

(18-06-72) Asamblea general en el cine Trinidad. Finalmente se consiguen presentar 3000 impugnaciones al Plan Parcial, individuales y de catorce entidades: Colegios de Arquitectos, Ingenieros, Doctores y Licenciados, Amics de la Ciutat y diversas AAVV.

1973.

(10-05-73) 400 vecinos entran en el pleno del Ayuntamiento que debía discutir el Plan Parcial.

(27-09-73) Se aprueba definitivamente el Plan Parcial.

FUENTES:

Libros

- Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. *Tots els barris de Barcelona*. Edicions 62. Barcelona, 1976

- BORJA, Jordi. *Llums i ombres de l'urbanisme de Barcelona*. Editorial Empúries. Barcelona, 2010.

Revistas

. "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.

Artículos

- AADD. "Suburbios I". *Cuadernos de Arquitectura*, nº 60, 1965. Pp. 1-47.

- Borja, J. "Crónica Urbana. La larga marcha de los barrios norte de Barcelona". En *Cuadernos de la Arquitectura* nº 88, 1972. Pp. 101-106

- Fabricio C. "El plan de ordenación Urbana del sector Trinidad- Vallbona- Torre Baró. Concurso de ideas, ideas sin concurso". En *CAU* 2-3 (1970) artículo de Pp. 13

Documentos.

- Entrevista a Jordi Borja realizada el 30-11-2009, junto a Zaida Muxí y Aurora García, para el Grup de Recerca Arxiu Crític Model Barcelona.

- "Dossier 20 anys d'Associacions a Nou Barris 1970-1990". Coordinadora Associacions de Veïns 9 Barris. Marzo 1990. Fondo CDE-9B. Arxiu Municipal del Districte de Nou Barris.

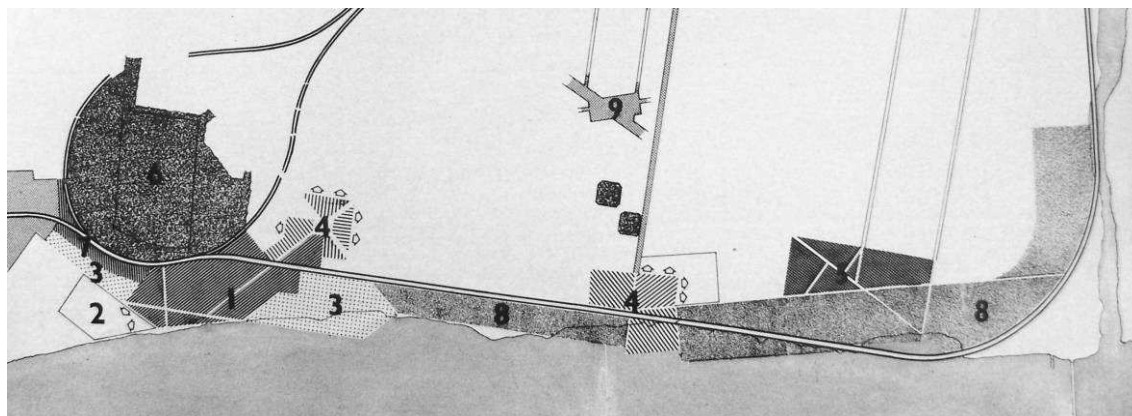
- Alegación a la revisión del Plan Comarcal de 1953. AAVV de nou Barris. Barcelona, Marzo 1976. Arxiu Històric de Roquetes. (Nou Barris).

. Asociación de vecinos del sector de los nueve barrios. "Boletín Nueve Barrios", Mayo 1972. Arxiu Municipal Districte Nou Barris

1970-1974

REACCIÓN CIUDADANA FRENTE AL PLAN PARCIAL DE LA RIBERA

Espacios de inclusión: **Concurso, contra plan, exposición (II.4.2 / II.3.3)**



Esquema tratamiento del suelo en el contra plan de la Ribera

Fuente: Busquets, J.; Domingo, M; Font, A; Gómez Ordoñez, J.L, Solà Morales, M. Barcelona: Remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental. Gustavo Gili. Barcelona, 1974.

En febrero de 1971 el Ayuntamiento de Barcelona aprobaba y exponía a información pública el “Proyecto de modificación del Plan Comarcal de orientación urbana de Barcelona afectante al Sector Marítimo Oriental”, al cual se presentaron 7.845 impugnaciones. Ante el amplio debate que se generó al respecto, el movimiento vecinal convocó un Concurso de Ideas para la recalificación del sector. Era la primera vez que se utilizaba el *Concurso de Ideas* como herramienta de participación y propuesta, lo que suponía una amplia concienciación ciudadana. Al concurso se presentaron 10 proyectos de los cuales ganó el dirigido por el arquitecto Manuel de Solà Morales. En Diciembre de 1971 el Ayuntamiento aprobó el Plan de la Ribera sin tener muy en cuenta el proyecto ganador del concurso, lo que provocó que en el nuevo periodo de información pública, en 1972, se realizaran nuevas impugnaciones y alegaciones por parte de las entidades patrocinadoras del concurso, las cuales proponían el proyecto ganador como alternativa. El Ayuntamiento sometió el Plan de la Ribera a la aprobación definitiva de la Comisión de Urbanismo, la cual lo devolvió pidiendo al municipio una nueva propuesta. El Plan de la Ribera quedará congelado hasta que la revisión del Plan Comarcal de 1974 lo integre en su tratamiento.

Origen/ Conflicto: El Plan Parcial de la Ribera priorizaba a las grandes empresas capitalistas y la construcción intensiva de la zona a costa de los vecinos, los pequeños industriales y lo comerciantes, lo cual provocó su organización y resistencia.

Objetivos: Los objetivos del movimiento social urbano eran detener el plan parcial e implantar un plan que tuviera en cuenta los deseos y necesidades de las pequeñas y medianas empresas, y en general de los vecinos de la zona.

Participantes: Movimiento social urbano: La Asociación de Propietarios, Comerciantes e Industriales del barrio, el Casino "La Alianza" de Poble Nou, la AVV del Taulat, la AVV de la Barceloneta, Amigos de la Ciudad, Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares, Colegio Oficial de Ingenieros de Cataluña y Baleares, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Cataluña y Baleares, Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Cataluña y Baleares. Arquitectos ganadores del concurso: J. Busquets, M. Domingo, A. Font. J.L. Gómez Ordoñez y M. de Solà Morales. Otros: Organización Sindical La Ribera, S.A., el Ayuntamiento de Barcelona.

CRONOLOGÍA:

1968.

(02-68) El Ayuntamiento de Barcelona aprueba el "Avance de Plan de la Ribera" promovido por Ribera, S.A., representativa de los intereses de la propiedad del suelo.

1971.

(02-71) El Ayuntamiento de Barcelona, haciendo suyos los intereses del Plan Ribera, S.A., aprueba y expone a información pública el proyecto con el nombre "Proyecto de modificación del Plan Comarcal de orientación urbana de Barcelona afectante al Sector Marítimo Oriental", al cual se presentan 7.845 impugnaciones.

Durante todo el año se organizan asambleas, coloquios y declaraciones a la opinión pública por parte del movimiento social urbano, el cual convoca un concurso de ideas para recalificar el sector.

(29-12-71) Se aprueba el Plan de la Ribera del "Sector Marítimo Oriental", teniendo en cuenta un único elemento del proyecto ganador en el concurso.

1972.

Nuevo periodo de información pública y nuevas impugnaciones. El plan queda congelado.

Se organiza una exposición en el Colegio de Arquitectos con los resultados del concurso para un Contraplan de la Ribera.

1974 El Plan Comarcal incorpora el Plan de la Ribera y lo integra en su tratamiento.

Se publica el Contraplan de la Ribera con el título *Barcelona: remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental*.

FUENTES:

Libros

- Busquets, J.; Domingo, M; Font, A; Gómez Ordoñez, J.L.; Solà Morales, M. *Barcelona: Remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental*. Gustavo Gili. Barcelona, 1974.

- Durán i Farrell, Pere. *Barcelona. Una ciutat que no pot seguir vivint d'esquena al mar*. ALAS Costa/Padró. Barcelona, 1965.

- FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010

Revistas

- "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 34, 1975. **Artículos**

- Vilanova, Josep M. "MdSM, Barcelona, y el mar". Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 20 de mayo de 2012, Vol. XVII, nº 976 (5). <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-976/b3w-976-5.htm>> [ISSN 1138-9796]

- Muxí, Zaida. "La Vila Olímpica de Barcelona o el Plan de la Ribera revisitado". En Montaner, J.M.; Álvarez, F. Muxí, Z. (eds). *Archivo crítico modelo Barcelona. 1973-2004*. Ajuntament de Barcelona. ETSAB-UPC. Barcelona, 2011. Pp. 76-98.

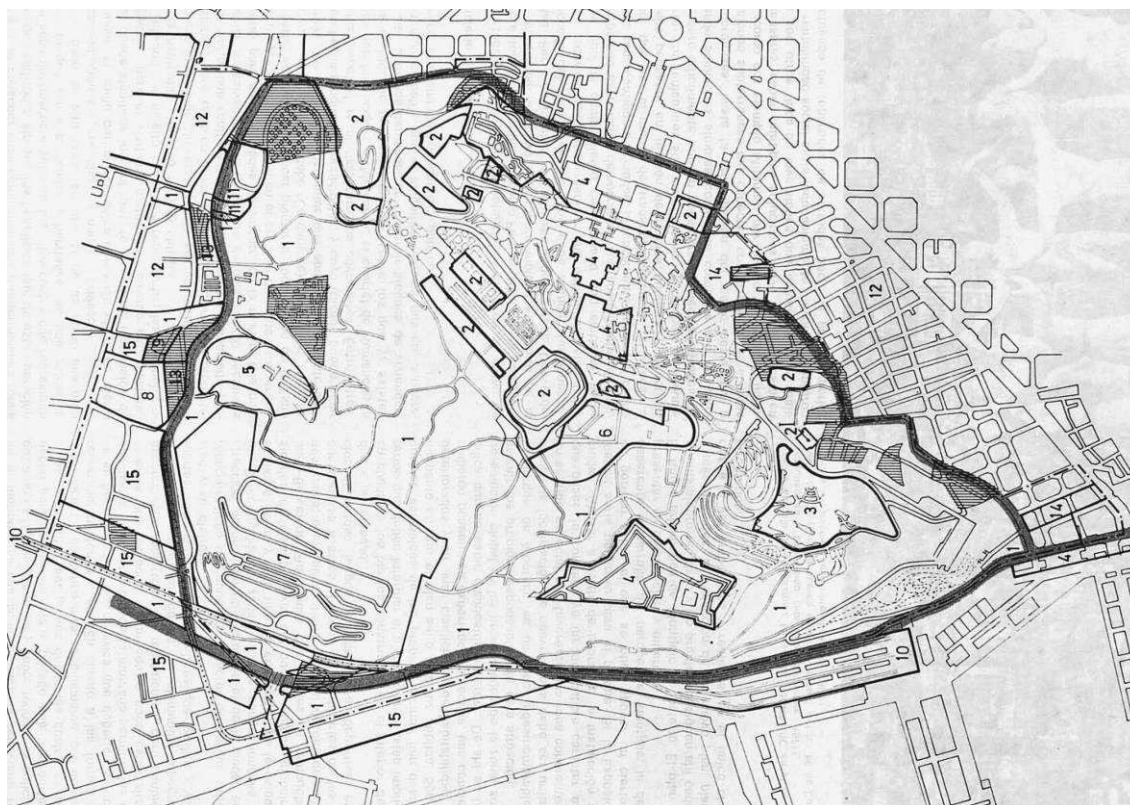
Documentos

- Grup de Treball d'Etnologia de l'Espai Públic de l'Institut Català d'Antropologia. "Pla de la Ribera: El veïnat contra la dictadura". Memòria final del projecte. Desembre 2006. Consultado <http://www.antropologia.cat/files/Pla%20de%20la%20Ribera%20INFORME%20FINAL%20-%202006.pdf> , el 31-10-2013.

1971-1974

REACCIÓN CIUDADANA FRENTE AL PLAN PARCIAL DE MONTJUIC

Espacios de inclusión: **propuesta urbana ciudadana (II.4.2)**



Zonas de viviendas afectadas por el Plan Parcial

Fuente: Dols, Jose A. "Realidad y futuro de la montaña de Montjuïc". Cuadernos de arquitectura y urbanismo nº 93, 1972. Pp. 47-52

Durante el periodo de información pública del plan Parcial de Montjuïc, aprobado por el pleno municipal en el año 1971, los vecinos crearon una comisión que, con la colaboración de técnicos, preparó las impugnaciones a dicho plan. En todos los barrios de la zona se celebraron asambleas, ratificando la decisión de impugnar el proyecto, bien de forma colectiva, bien de forma individual. Los colegios profesionales de ingenieros y arquitectos también quisieron impugnar el plan, sustentando las reivindicaciones de los vecinos. El Ayuntamiento aprobó el plan en Marzo de 1973 y la Comisión de Urbanismo lo informó favorablemente con la observación de que Can Clos y El Polvorín no podían convertirse en zonas verdes sin antes garantizar a sus habitantes viviendas en lugares próximos y a precios asequibles. Frente al movimiento ciudadano que se generó, en Octubre de 1973, la Comisión de Urbanismo, a instancias del Gobernador Civil, tomó la decisión de retirar el plan, quedando archivado el proyecto. Sin embargo, algunas de sus directrices fueron asumidas por la revisión del Plan Comarcal.

Origen / Conflicto: El Plan Parcial de Ordenación de la Montaña de Montjuic y sus zonas colindantes afectaba directamente a los habitantes de los barrios de Can Clos, el Polvorín, Plus Ultra, Nuestra Señora del Port, La Vinya y parte de Poble Sec. En total quedaban afectadas por el plan unas 180 familias, lo cual provocó un rechazo unánime por parte de los vecinos de la zona.

Objetivos: Los objetivos del movimiento social urbano fueron salvar los barrios afectados por el plan y, en el caso de que lo propuesto por el Ayuntamiento se realizara, conseguir pisos en la misma zona a precios asequibles. También se pretendía denunciar la irracionalidad del plan que calificaba algunos barrios habitados como zonas verdes, y algunas zonas verdes como residenciales.

Participantes: Movimiento social urbano: entidades de los barrios afectados Can Clos, el Polvorín, Plus Ultra, Nuestra Señora del Port, La Vinya y parte de Poble Sec, Colegios Profesionales de Arquitectos e Ingenieros. Otros: Ayuntamiento y Comisión de Urbanismo.

CRONOLOGÍA:

1971.

(08-1971) Se aprueba inicialmente el Plan Parcial

Durante el periodo de información pública se organiza una comisión entre vecinos y técnicos que prepara las impugnaciones al plan

1973.

(03-1973) El ayuntamiento aprueba el plan y la Comisión de Urbanismo lo informa favorablemente con algunas cuestiones que tenía que modificar.

Se elaboran dos informes, uno por parte de la OIU y otro por parte de los vecinos.

(10-1973) La Comisión de Urbanismo retira el plan y archiva el proyecto

1974.

Algunas directrices del Plan Parcial son asumidas en la revisión del Plan Comarcal

(06-1974) La Asociación de vecinos de Poble Sec presenta una impugnación al Plan Comarcal.

FUENTES:

Revistas

-“La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.

Artículos

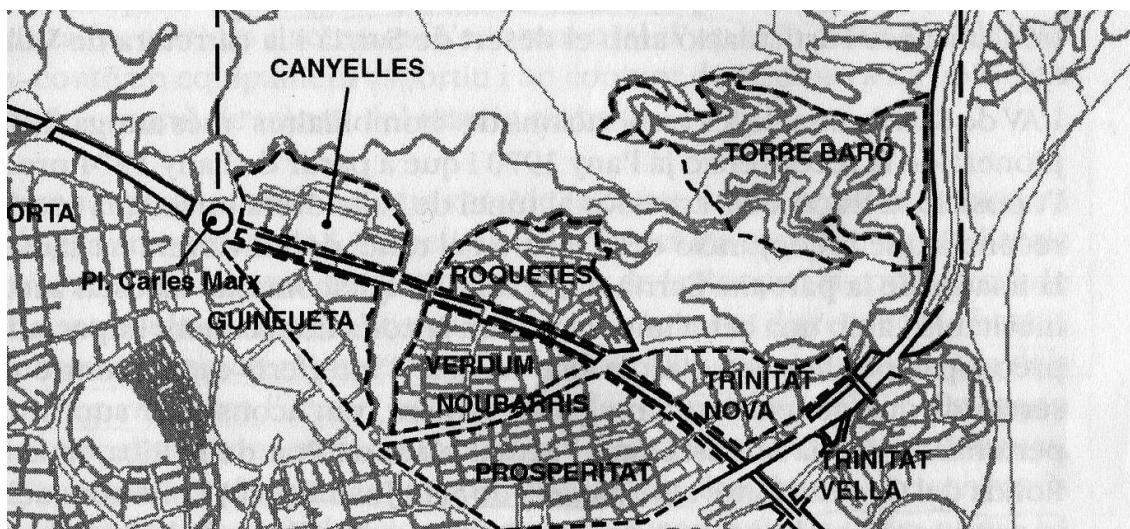
-Larraín Ayuso, Jaime. “Informes de la O.I.U. sobre la ciudad: Montjuic en conflicto”. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo*, nº 106, 1975. Pp. 53-92

1971-1978

DE LA GUINEUETA VELLA AL POLÍGONO DE CANYELLES

Espacios de inclusión:

Comisión mixta, comité de vigilancia, ocupación, exposición (I.1.3 / II.1.4)



Proyección del II Cinturón de Ronda a su paso por La Guineueta y el Polígono de Canyelles

Fuente: Domingo i clota, Miquel; Bonet i casas, Maria Rosa. *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrània. Barcelona, 1998.

A principios de los años setenta, la Guineueta Vella era un barrio condenado a desaparecer debido al paso del II Cinturón de Ronda y a la construcción del futuro polígono de Canyelles. A partir de 1971, las familias afectadas por la expropiación de sus viviendas, reivindicaron su permanencia en el barrio y una vivienda en el nuevo polígono, las cuales estaban en principio destinadas a la absorción del *barraquismo*. En febrero de 1972 los vecinos afectados se negaron a firmar el acta de expropiación y tras numerosas reuniones, asambleas y negociaciones, el Patronato Municipal de la Vivienda reconoce la comisión mixta, formada entre otros por los afectados de la Guineueta Vella, la cual debía encargarse de controlar el desarrollo de las obras y los equipamientos y decidir que familias debían acceder prioritariamente a las viviendas construidas. Fruto de esto se configuró un comité de vigilancia compuesto por vecinos con el objetivo de supervisar diariamente las obras y la calidad de los materiales. A partir de asambleas y comisiones de trabajo asesoradas por los Colegios Profesionales de Arquitectos y Aparejadores, los vecinos consiguieron cierto control de las obras e introducir mejoras en el proyecto inicial. Sin embargo la llegada del alcalde Viola puso en peligro el acuerdo existente con la anterior administración municipal. Frente a los retrasos de reparto de los pisos, en Enero de 1976, los vecinos ocuparon el Patronato Municipal de la Vivienda. En 1977 se repartieron las viviendas y en 1978 se inauguraron los 2.937 pisos del nuevo barrio de Canyelles, los vecinos del cual seguirán reivindicando los equipamientos: un mercado, una escuela, un parque y una parada de metro. Después de una larga lucha de siete años, el movimiento vecinal había conseguido algunos de sus objetivos: el control de las obras, las mejoras del proyecto y viviendas en el barrio para los vecinos afectados.

Origen/ Conflicto: Numerosas familias de la Guineueta Vella, afectadas por las obras del Segundo Cinturón y la construcción del polígono de Canyelles, exigen un piso en el nuevo barrio por un alquiler no superior al 10% del salario. Sin embargo, los pisos construidos iban destinados a la absorción del *barraquismo*.

Objetivos: Conseguir vivienda para todos los expropiados de la Guineueta Vella en el polígono de Canyelles en condiciones asequibles. Conseguir indemnizaciones y que el Segundo Cinturón de Ronda transcurriera subterráneo a su paso por el barrio.

Participantes: Movimiento social urbano: Inquilinos, propietarios y barraquistas afectados, Asociación de Vecinos de Nueve Barrios (Sección Guineueta- Canyelles), Colegios profesionales de Arquitectos, Ingenieros y Abogados. Otros: Ministerio de Obras Públicas, Patronato Municipal de la Vivienda, Ayuntamiento.

CRONOLOGÍA:

1971. Los afectados por las expropiaciones reivindican su permanencia en el barrio y plantean la necesidad de obtener viviendas en el nuevo polígono de Canyelles.

1972. Se crea la sección de la Guineueta Vella de la AVV de Nou Barris, a cargo de M^a Angels Rivas. Durante todo el año 1972 la AVV llevará a cabo una campaña entre los vecinos para mantenerse firmes en sus reivindicaciones y solidarios los unos con los otros.

(25-01-72) Se reciben las comunicaciones sobre la expropiación y se dan tres semanas para firmar el acta.

(7-02-72) Los afectados por las expropiaciones, apoyados por los vecinos de otros barrios, se niegan a pagar el acta de expropiación.

1973.

(27-09-73) Se aprueba definitivamente el Plan Parcial Trinitat, Vallbona, Torre Baró.

(10-1973) La AVV y la OIU organizan una exposición con el título: "Cómo nos quieren hacer el barrio", con materiales conseguidos del P.M. H., pero éste, a última hora, se niega a colaborar y la exposición no se celebra.

Finales 1973: Gracias a la fuerte campaña de la prensa se consigue que el alcalde y los responsables del Patronato Municipal de la Vivienda hagan declaraciones públicas prometiendo pisos del Polígono de Canyelles para los afectados del II Cinturón de Ronda.

1974.

(02-1974) M^a Angels Rivas, presidenta de la AVV, es llamada a las oficinas de la Junta del Distrito para informarla oficialmente del Plan Parcial. Unos días más tarde, algunos técnicos informaban a los vecinos del Pla Canyelles.

1976.

(01-1976) Los vecinos y vecinas ocupan el Patronato Municipal de la Vivienda como medida de presión frente a los retrasos de reparto de los pisos.

1977. Se reparten las viviendas

1978. Inauguración de 2.937 pisos de Canyelles.

FUENTES:

- Ajuntament de Barcelona. *El polígon de Canyelles. L'últim barri construït de Barcelona*. Ajuntament de Barcelona. Àrea de serveis socials. Barcelona, 1981

- Domingo i clota, Miquel; Bonet i casas, Maria Rosa. *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrània. Barcelona, 1998.

- FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona

- Huertas Claveria, J.M.; Fabre, J. *Tots els barris de Barcelona*, VII. Edicions 62. Barcelona, 1976

Revistas

- "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 34, 1975.

Artículos

- Pradas, Rafael. Barrios. "Ocupaciones populares de terrenos". En *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974

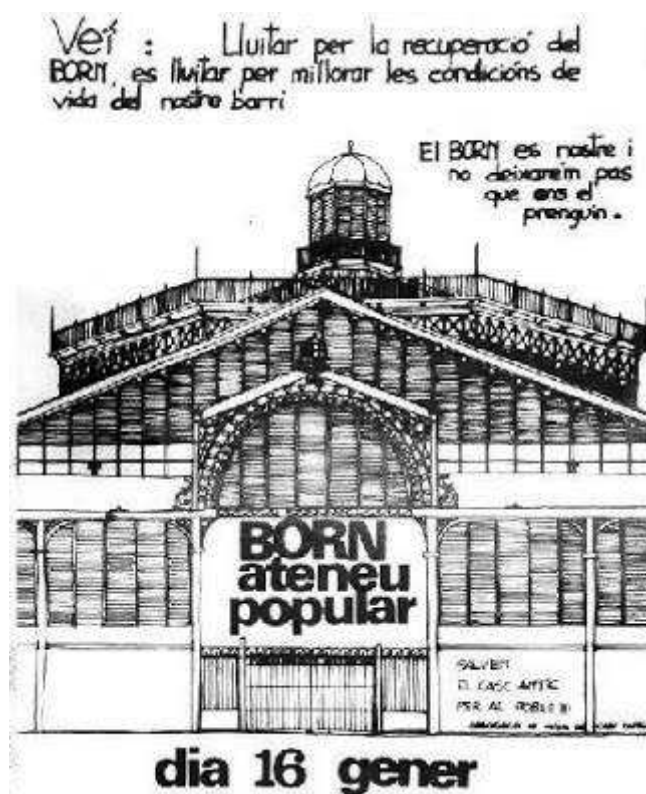
- "Historia de una exposición que no se celebró". Mundo Diario, 21-11-73

- "Canyelles casi la autogestión". *Teleexpres*, 20-09-78

1971-2013

RECUPERACIÓN DEL MERCADO DEL BORN

Espacios de inclusión: Concurso de ideas, fiesta popular, exposición (II.2.3)



Cartel que reivindica el mercado del Born para Ateneo Popular.

Fuente: El Tranvía. El blog de Ricard Fernández Valentí. *El ateneo popular que no fue posible: el mercado del Born.*

Las entidades ciudadanas y vecinos de Ciutat Vella se movilizaron frente a la operación especulativa que significaba la destrucción del edificio del mercado del Born y la construcción de un aparcamiento en su lugar. En este sentido, propusieron un concurso de ideas en base a la necesidad de conservar el edificio para uso público. Sin embargo, el Ayuntamiento rompió el acuerdo que había establecido previamente con las entidades ciudadanas, y convocó un concurso por su cuenta. El Colegio de Arquitectos prohibió a los colegiados su participación en este concurso, el cual quedó desierto. Finalmente el edificio del antiguo mercado del Born se conservó y, en ocasiones se reutilizó para algún acto popular y cultural. Sin embargo, los restos arqueológicos encontrados, lo han predestinado a ser un museo.

Origen/ Conflicto: Cuando en 1971 trasladan el Mercado Central de frutas y verduras del Born a la Zona Franca y ante la posibilidad de construcción de un parking, aparece el peligro de que desaparezca la estructura metálica modernista y se organiza un movimiento social urbano frente a las operaciones especulativas y en defensa de la conservación del patrimonio construido

Objetivos: Oposición a la destrucción del edificio y propuesta de reutilización del espacio para uso público.

Participantes: Casal Montserrat, Asociación de vecinos del Barri de Ribera, Associació de Veïns del Casc Antic, Joven Cámara, Fomento de la Artes Decorativas, Amics de la Ciutat, Colegios Profesionales y Ayuntamiento de Barcelona.

CRONOLOGÍA:

1974.

(05-1974) Las entidades ciudadanas del barrio y los vecinos proponen convocar un concurso de ideas para la recuperación y reutilización del mercado del Born para uso público.

1975.

Frente al peligro de desaparición del mercado, la AVV del Casc Antic lo reivindica como Ateneo Popular

(06-1975) El Ayuntamiento rompe su acuerdo con el movimiento vecinal y convoca el concurso sin tener en cuenta la exigencia de la preservación del edificio.

1976-1977.

El recinto se reabre para diversos actos culturales y fiestas populares

(01-1977) Se celebra en el edificio una fiesta popular donde se presenta la propuesta de recuperación del Born por parte de la AVV del Casc Antic.

1979.

El mercado se restaura para poner fin a su degradación y se empiezan a organizar exposiciones en el recinto

1993.

Descartado como sede de la UPF

1997.

Se aprueba un proyecto de Biblioteca Provincial para el edificio.

2002.

Se desestima la propuesta por ser incompatible con los yacimientos arqueológicos encontrados en su interior.

2003.

Se forma una comisión de trabajo integrada por representantes del Ayuntamiento, de la Generalitat y de los vecinos y vecinas de la Ribera, los cuales determinan que el edificio debía aglutinar las funciones de un centro vivo, museístico, comercial y cultural.

2013

Se inaugura Born, Centre Cultural.

FUENTES:

Libros

- FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona

Revistas

- "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.

Documentos:

- Salvem el Born per al poble. Deposito digital de documentos de la UAB

Webs

- El ateneo popular que no fue posible: el mercado del Born. El Tranvía. El blog de Ricard Fernández Valentí. [<http://eltranvia48.blogspot.com.es/2012/04/el-ateneo-popular-que-no-fue-posible-el.html>] Consultado el 7-11-2012

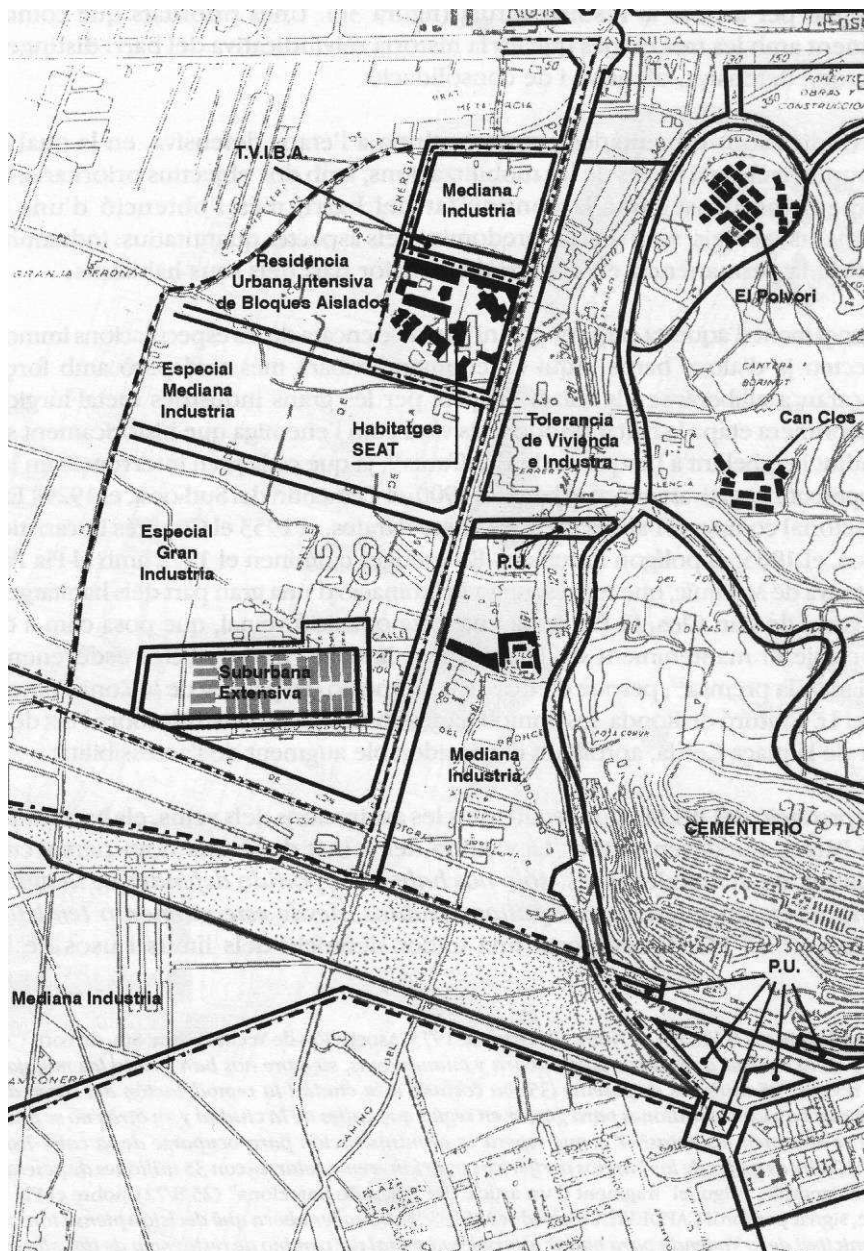
- El Born, Barcelona 1977. CGT Cataluña. Cooperativa de Cinema Alternatiu. Noticiari [<http://www.youtube.com/watch?v=VZncJ-OgXZI>] Consultado el 27-11-2013

- El Born, Centre Cultural. [<http://elborncentrecultural.bcn.cat/es>] Consultado el 27-11-2013

1971

CAN CLOS EN LUCHA CONTRA LOS VERTEDEROS

Espacios de inclusión: Ocupación (barricada humana) (II.2.3)



Fuente: Domingo i clota, Miquel; Bonet i casas, Maria Rosa. *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrània. Barcelona, 1998

El 5 de diciembre de 1971, una fuerte tormenta arrastró la basura de los vertederos situados en las cercanías de Can Clos sobre el barrio, destrozando 26 viviendas. Al día siguiente, los vecinos indignados por la situación y las malas condiciones de habitabilidad que sufrían desde hace años, construyeron una barricada humana para impedir el paso de los camiones del servicio de recogida de basuras. Con esta acción colectiva los vecinos consiguieron suspender los vertidos de basuras en Montjuïc y trasladar los vertederos a otra zona.

Origen/ Conflicto: Una fuerte tormenta arrastra las basuras y el barro sobre el barrio de Can Clos destruyendo 26 viviendas, lo que provoca la reacción de los vecinos. El barrio, que en teoría se encontraba en plena zona verde, en la práctica estaba rodeado por los vertederos de Montjuïc.

Objetivos: Los objetivos de los vecinos fueron impedir los vertidos de basuras en la zona para mejorar la dignidad y la habitabilidad de los barrios.

Participantes: Movimiento social urbano: Vecinos, Centro social de Can Clos. **Otros:** Ayuntamiento de Barcelona.

CRONOLOGÍA:

1971.

(05-12-71) Una fuerte tormenta arrastra la basura sobre Can Clos y destroza 26 viviendas.

(06-12-71) Unos 400 vecinos se unen formando una barricada para impedir el paso de los camiones y el vertido de las basuras. A las 10 de la noche, los vecinos consiguen la promesa de alcalde de que los vertederos serían utilizados sólo hasta el 22 de ese mes.

FUENTES:

Libros

- FAVB. 1970-2012: 40 anys d'acció veïnal. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona.

- Domingo i clota, Miquel; Bonet i casas, Maria Rosa. *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrània. Barcelona, 1998.

Revistas

- "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.

Artículos

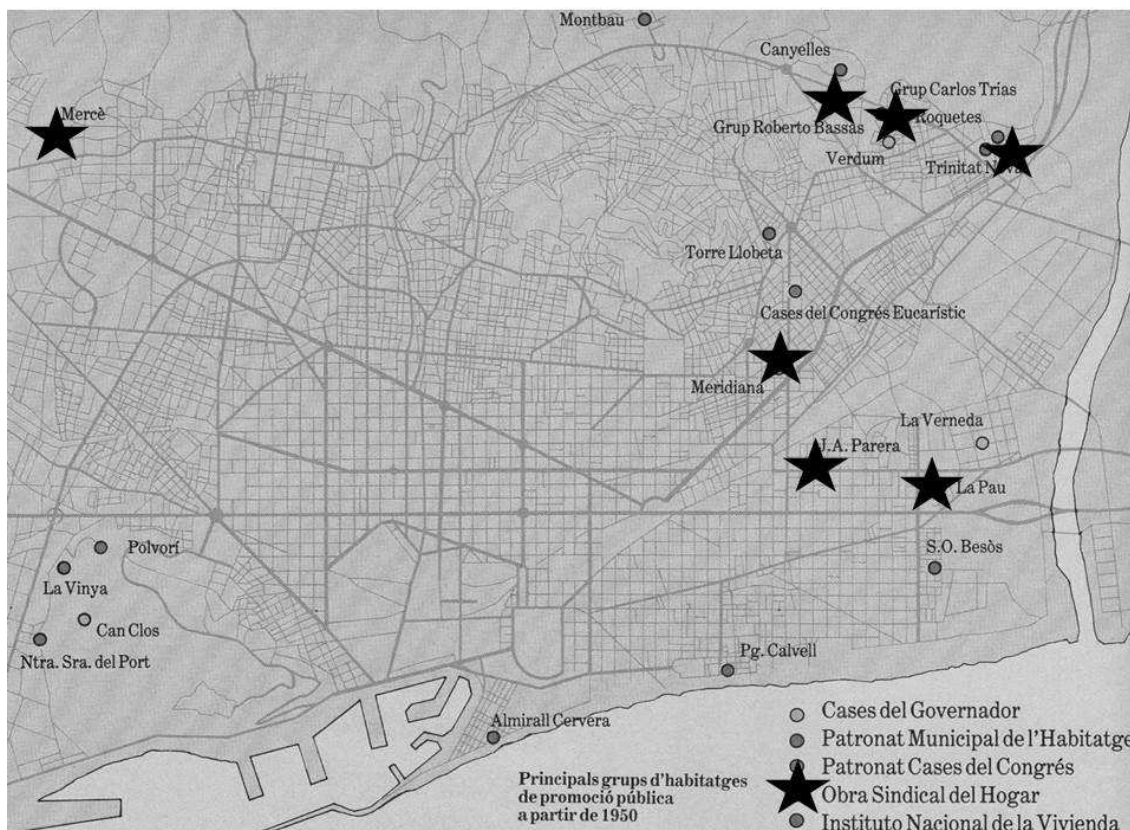
- El correo catalán, 07-12-72.

- Candel, Paco. El día más largo de la batalla de Can Clos. En FAVB. 1970-2012: 40 anys d'acció veïnal. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona. Pp.393-400.

1972- 1975

ORGANIZACIÓN Y OPOSICIÓN VECINAL FRENTE A LA OBRA SINDICAL DEL HOGAR

Espacio de inclusión: Informe (II.1.2), comisión mixta (II.1.4)



Principales grupos de viviendas de promoción pública a partir de 1950. Con una estrella están marcadas las promociones construidas por la OSH

Fuente: Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. Barcelona 1888-1988. La construcción d'una ciutat. Ed. Publicaciones de Barcelona. Barcelona, 1988.

Los vecinos de los barrios construidos por la OSH trabajaron colectivamente y en red para conseguir mejoras en sus viviendas, la construcción de equipamientos en sus barrios y claridad en el destino de las cantidades pagadas en concepto de mantenimiento y conservación. Con estos objetivos, se organizaron en asamblea, desarrollaron multitud de acciones coordinadas y elaboraron una serie de informes a modo de herramientas de información, empoderamiento y lucha colectiva, que sirvieron como guía de actuación en los barrios menos activos. En este sentido de lucha colectiva y como medida de presión, también se llevó a cabo una huelga de alquileres que duró hasta que los vecinos consiguieron sus intereses y derechos ciudadanos.

Origen/Conflicto: Debido a la baja calidad de las viviendas y la falta de equipamientos, la OSH intenta desprenderse de una obra que en pocos años, sabe que se convertirá en una carga económica y en causa de conflictos. Para ello en Marzo de 1972 intenta traspasar la propiedad de las viviendas a sus ocupantes modificando las condiciones económicas convenidas en un principio. Frente a esta situación, los vecinos empiezan a trabajar colectivamente defendiendo sus derechos e imponiendo sus condiciones.

Objetivos: Los vecinos de los barrios construidos por la OSH quieren conseguir la reparación de los desperfectos en sus viviendas y bloques y la realización de infraestructura y equipamientos por parte de la OSH. Además se demanda claridad en el destino de las cantidades pagadas en concepto de mantenimiento y conservación. Para conseguir sus objetivos trabajan colectivamente y en red, coordinando sus acciones, rechazando las condiciones ofrecidas por la OSH e incluso haciendo una huelga de alquileres.

Participantes: **Movimiento social urbano:** Coordinadora de los polígonos de la OSH. Todos los polígonos construidos en Cataluña por la OSH representados por las siguientes Asociaciones: AVV. La Paz (Barcelona), AVV. San Damián (San Cosme, Prat de Llobregat); Centro Social Cinco Rosas (Cinco Rosas, San Baudilio de Llobregat), AVV Sector Vallbona-Torre Baró- Trinidad (Sección Verdún y Sección Trinidad Nueva, Barcelona), Centro Social de Pomar (Pomar, Badalona), Centro Social San Roque (San Roque, Badalona), Agrupación de Vecinos Arrahona- Marinales (Sabadell), Agrupación de Vecinos Espronceda (Sabadell), Asociación de Cabezas de Familia-Delegación San Lorenzo (Tarrasa), Agrupación de Vecinos "El xup"(Manresa), Centro Social La Florida-Sección Onésimo Redondo (Hospitalet de llobregat), AVV Sant Martí de Provençals-Grupo Juan Antonio Parera (Barcelona), AVV 9 barrios- Grupo Roberto Bassas- Sección Guineueta –Canyelles (Barcelona), **Otros:** Representantes de la OSH

CRONOLOGÍA:

1972.

(03-1972) -La OSH intenta traspasar la propiedad de las viviendas a sus habitantes

(5-03-72) -Los vecinos de Trinitat Nova deciden en asamblea no comprar los pisos, ni aceptar las condiciones ofrecidas por la OSH

(07-04-72) -Se celebra una asamblea de unas 1.000 personas en el cine Trinidad donde se decide no aceptar el aumento de gastos hasta que la OSH no arregle las viviendas y el barrio. Los vecinos se reúnen semanalmente y encargan un peritaje para reforzar la actitud de no pagar.

(06-1972) -Los vecinos deciden depositar el importe de los recibos ante notario

(12-1972) -Los vecinos deciden demandar a la OSH.

1973. Las AVV y Centro Trinidad Nueva y San Cosme elaboran el informe "Barrios Obra Sindical del Hogar"

(02-1973) -Acto de conciliación del pleito contra la OSH, al cual la OSH no se presenta y asisten 60 vecinos.

1974.

(03-1974) -Vecinos de Verdum deciden dejar de pagar a la OSH

(10-1974) -Las secciones Trinitat Nova y Verdum de la AVV de Nou Barris se entrevistan con el director de la OSH y le plantean la necesidad de control de las obras de reparación de los bloques.

1975. Todos los polígonos construidos en Cataluña por la OSH elaboran el informe "Dos años de lucha contra la O.S.H.: abril 1973-abril 1975". La lucha de Trinitat Nova y Verdum contribuye a la extensión del problema a escala provincial y a reforzar la coordinación entre las asociaciones de los diferentes grupos de viviendas afectados.

(04-1975) -El Gobierno Civil desautoriza a última hora la exposición que se iba a celebrar sobre los problemas de los polígonos sindicales en la provincia de Barcelona.

FUENTES:**Libros**

- Huertas Claveria, J.M.; Fabre, J. *Tots els barris de Barcelona*. Edicions 62. Barcelona, 1976.
- Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. *Barcelona 1888-1988. La construcción d'una ciutat*. Ed. Publicacions de Barcelona. Barcelona, 1988.
- Huertas Claveria, J.M.; Fabre, J. *Nou Barris. La penúltima Barcelona*. Ayuntamiento de Barcelona. Barcelona, 1991.
- Huertas Claveria, J.M.; Andreu, M. *Barcelona en lluita: el moviment urbà 1965-1996*. Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona. Barcelona, 1996.

Revistas

- . "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.
- "La Obra Sindical del Hogar". *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 105, 1974.
- "Suburbios I". *Cuadernos de Arquitectura* nº 60, 1965.

Artículos

- Dols, Jose A. "Crónica Urbana. Los vecinos de Trinidad Nueva frente a la Obra Sindical del Hogar". En *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 88, 1972, pp. 104-106.
- Dols, Jose A. "La OSH y el usuario. Los barrios de la OSH: crónica de un conflicto". En *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* nº 105, 1974, pp. 74-81.

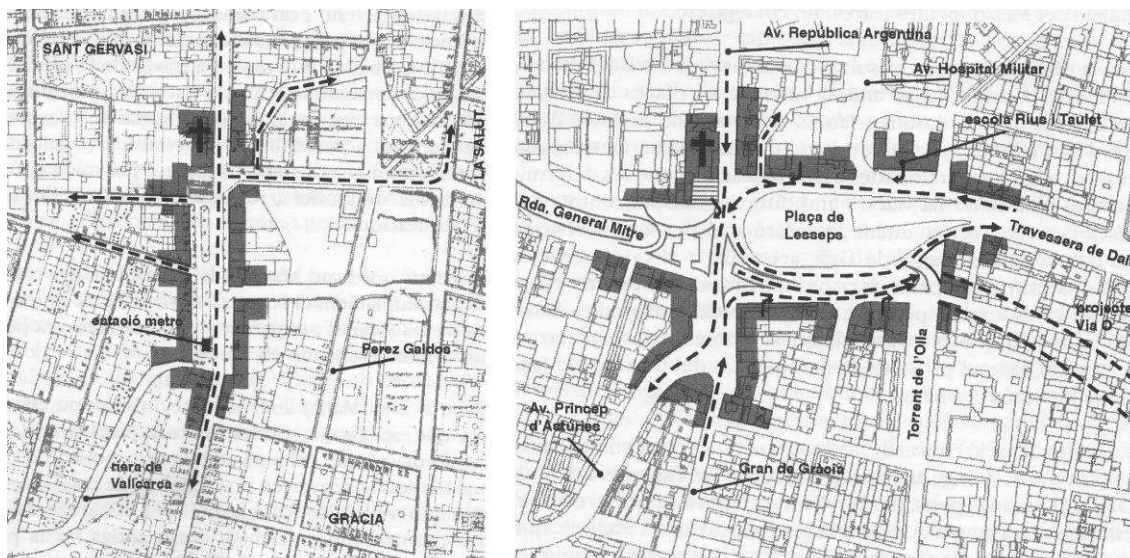
Informes

- "Barrios Obra Sindical del Hogar" Elaborado por las AAVV y Centros Trinidad nueva y San Cosme. Barcelona, Abril 1973 (Consultable en la Biblioteca del Pavelló de la República (UB-CRAI))
- "Dos años de lucha contra la O.S.H.: abril 1973-abril 1975", separata de la revista *9 Barrios*, abril de 1975. (Consultable en el Archivo Municipal del Distrito de Nou barris / Publicaciones)

1972- 1975

PLAZA LESSEPS

Espacio de inclusión: **Exposición (II.3.3), Concurso de Ideas (II.3.2), Encuesta**



Plaza Lesseps antes y después de su nueva configuración tras el trazado de la Travessera de Dalt

Fuente: Domingo i clota, Miquel; Bonet i casas, Maria Rosa. Barcelona i els moviments socials urbans. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrània. Barcelona, 1998.

En 1972, frente a la aprobación por parte del Ayuntamiento de un paso elevado por la Plaza Lesseps, el movimiento ciudadano empezó a realizar gestiones ante la administración a favor de un paso subterráneo por dicha plaza. A pesar de que el alcalde Porcioles defendía el paso elevado, accedió a la petición de los vecinos de hacer una exposición pública de los proyectos, la cual mostraba de una manera imparcial las virtudes del mismo. Los vecinos quisieron organizar una contra exposición, más objetiva, la cual se anuló a última hora. A principios de 1973 se intensificó la campaña popular "Salvem la Plaça Lesseps, pas elevat no", en la cual los vecinos recogieron unas 14.000 firmas y finalmente lograron inaugurar la contra exposición en el Colegio de Aparejadores. El alcalde Masó renunció al paso elevado y propuso un paso subterráneo parcial que los vecinos aceptaron con la condición de que no se hiciera la "vía O" prevista en el Plan Comarcal. Con este objetivo se organizaron multitud de actos y asambleas, se recogieron firmas, se interpusieron recursos, se colgaron pancartas y se organizaron manifestaciones. En Junio de 1975, el proyecto Masó fue aprobado por la Corporación Municipal Metropolitana y empezaron las obras. En septiembre de ese mismo año la AVV inició una tercera campaña para ampliar la superficie cubierta de la plaza mediante la prolongación de la Travessera de Dalt, el ajardinamiento y la utilización de los espacios de la plaza.

ORIGEN/CONFLICTO: El Ayuntamiento propone construir un paso elevado en la Plaza de Lesseps como solución al cruce del I Cinturón por la plaza, lo que provoca la reacción inmediata de los vecinos que se organizan en un gran movimiento vecinal en torno a la transformación urbana.

OBJETIVOS: Los objetivos de este movimiento social urbano son: obtener el paso subterráneo del Cinturón, salvar la máxima superficie de plaza y ajardinarla para poder ser utilizada por los vecinos. Para ello se organizan en tres campañas reivindicativas diferentes que se desarrollaran a lo largo de cuatro años.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Amics de la Ciutat, Asociación de Vecinos Plaza Lesseps, entidades y asociaciones de barrio, colegios profesionales, FAVB. **Otros:** Ayuntamiento.

CRONOLOGÍA

1972

(23-03-72) El Ayuntamiento hace una consulta pública sobre el proyecto del paso subterráneo del I Cinturón por la plaza. Los vecinos dan su conformidad.

(03-08-72) El pleno del Ayuntamiento aprueba un nuevo proyecto que desestima el anterior y contrapone un paso elevado

(04-10-72) Primera asamblea de vecinos de la Plaza Lesseps. Se leen los resultados de una encuesta realizada a 1500 vecinos de la zona de donde resulta que el 85% es partidario de la solución subterránea. Se decide la creación de una AVV.

(13-11-72) Porcioles inaugura una exposición en el Hospital de la Santa Creu donde se exponen nueve proyectos que intentan convencer de las ventajas del paso elevado. Según el alcalde la exposición es un diálogo a modo de recoger ideas.

(12-1972) Se lanzan 4.000 etiquetas adhesivas con el eslogan "Salvem la Plaça Lesseps. Pas elevat, no"

1973

(06-01-73) Se inaugura una segunda exposición del Ayuntamiento, esta vez en un barracón de la misma Plaza Lesseps. Permanecerá abierta una semana. Esta exposición oficial debía coincidir con una contra exposición organizada por los vecinos donde se realizaba un análisis y crítica del I Cinturón de Ronda y la Plaza Lesseps. Esta contra exposición, que debía celebrarse en la iglesia Josepets, finalmente no se celebró porque el vicario denegó su permiso a última hora.

(02-02-73) Tras la entrega de una carta con 8.033 firmas pidiendo el paso subterráneo, el Ayuntamiento acepta participar en un debate público con los vecinos.

(16-02-73) Después de dos meses de búsqueda de local, la contra exposición se puede inaugurar en el Colegio de Aparejadores.

1974

(01-03-74) El alcalde Masó adopta una solución mixta que los vecinos aceptan siempre y cuando no se haga la "Via O" prevista en el Plan Comarcal.

(06-75) Se aprueba el proyecto Masó y empiezan las obras.

(09-75) La AVV empieza una tercera campaña para la ampliación de la superficie de la plaza y su ajardinamiento.

FUENTES:

Libros:

- Domingo i Clota, Miquel; Bonet i Casas, Maria Rosa. *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrània. Barcelona, 1998.

- FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona

Revistas

- "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.

Artículos

- Pradas, Rafael. Barrios. "Exposiciones". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 26, 1974. Pp. 61-67

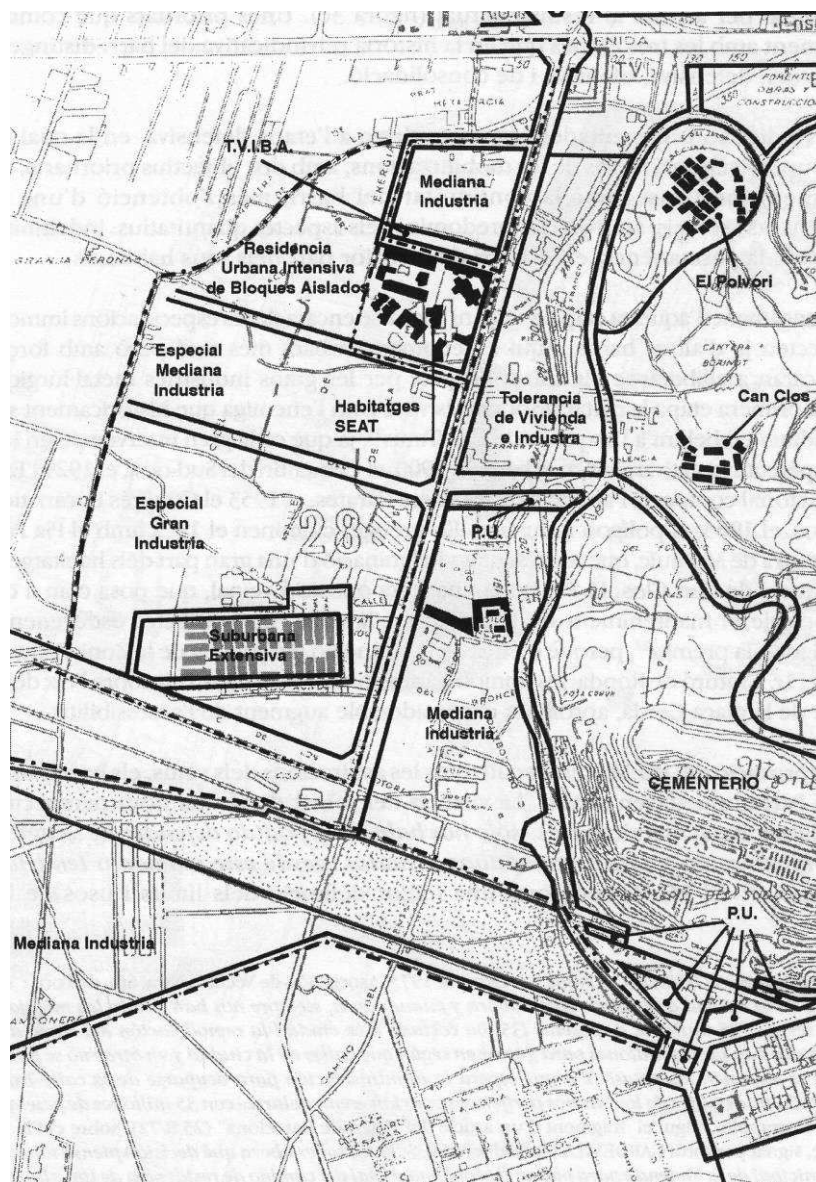
Webs

Associació de Veïns i Comerciants de la Plaça de Lesseps. La Plaça Lesseps a través dels mapes. L'evolució de l'espai urbà. [<http://mapes.avclesseps.cat/>], web consultada el 28-11-13

1972

OCUPACIÓN DE VIVIENDAS EN EL BARRIO DEL POLVORÍN

Espacio de inclusión: Vivienda ocupada (II.2.4)



Fuente: Domingo i Clota, Miquel; Bonet i Casas, Maria Rosa. *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill. Editorial Mediterrània. Barcelona, 1998

En febrero de 1972, durante una asamblea de vecinos del barrio del Polvorín se decide la ocupación inmediata de una vivienda vacía, para una familia de catorce personas que vivía en un piso de 40 m². Frente a esta acción colectiva, el P.M.V., propietario de la vivienda ocupada, puso una denuncia en la Comisaría del Distrito. A la citación se presentó una comisión de vecinos en nombre del barrio que se declaró única responsable. En este sentido, se organizó un grupo de vigilancia y protección por parte de los vecinos para la familia ocupante. En esta experiencia, se desarrolló un fuerte sentimiento de solidaridad y comunidad que, en base al trabajo colectivo, consiguió finalmente la total legalización de la ocupación y otra vivienda para una familia más.

ORIGEN/CONFLICTO: En el Polvorín había viviendas desocupadas construidas por el Patronato Municipal de la Vivienda, mientras que algunas familias del barrio precisaban urgentemente de ellas. Esta situación provoca la reacción de los vecinos.

OBJETIVOS: El objetivo de los vecinos es que las familias que no tuvieran una vivienda digna pudieran tenerla, sobre todo teniendo en cuenta la disponibilidad de viviendas vacías en el barrio.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Vecinos del Polvorín. **Otros:** Patronato Municipal de la Vivienda, Ayuntamiento.

FUENTES:

Revistas

- "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.

ORIGEN/CONFLICTO: Especulación. Una vez aprobado el Plan Comarcal, las demandas del movimiento vecinal con respecto a la recuperación de los solares de Sol de Baix para usos colectivos, no han sido tenidas en cuenta y en el barrio hay necesidad de equipamiento escolar, sanitario, deportivo y zonas verdes. El Plan Comarcal destina uno de los solares a la construcción de vivienda y el otro, a zona pública, pero que si el Ayuntamiento no compra puede transformarse en un jardín privado.

OBJETIVOS: El objetivo del movimiento vecinal es recuperar los dos solares de Sol de Baix para usos colectivos y para ello exige la compra inmediata por parte del Ayuntamiento de uno de los solares, y la anulación por parte del Ministerio del uso residencial destinado al otro solar

PARTICIPANTES: **Movimiento social urbano:** AVV Sants-Sol de Baix, vecinos y vecinas de Sol de Baix **Otros:** Ayuntamiento.

CRONOLOGÍA:

1972.

(09-1972) -Se crea la AVV Sol de Baix. Los vecinos quieren controlar la urbanización de la zona de confluencia entre el I Cinturón y la Avenida Madrid, calificada para hacer vivienda y una zona verde, que requería expropiación municipal.

1974.

La AVV participa en las luchas y manifestaciones frente a la aprobación del Plan Comarcal.

1975

La AVV elabora una encuesta, en base a la cual realiza diversas propuestas de utilización de los solares de Sol de Baix, de las cuales se decidirá en asamblea de vecinos cual será la definitiva.

1979.

(10-1979) El Ayuntamiento expropia los 6.400 m2 de Sol de Baix que más adelante se urbanizarán para ser una plaza.

FUENTES:

Libro

- FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona

Artículo

- "El Sol del Baix". Cartas al director. Elpais.com. 01-06-83

Documento

- Arxiu Municipal Districte Sants Montjuïc. Caixa signatura 6.1703.01/ AVV Sol de Baix (1975-)/ "Salvem el nostre barri: proposta d'utilització dels solars de Sol de Baix"

- Arxiu Municipal Districte Sants Montjuïc. Caixa signatura 6.1703.01/ AVV Sol de Baix (1975-)/ "Que hi volem a Sol de Baix?: Enquesta de participació ciutadana"

1973- 1989

RECUPERACIÓN DE LA CASA GOLGERICHS



Cartel de la campaña promovida por el movimiento vecinal para que el Ayuntamiento comprara la casa Golferichs a la empresa Nuñez y Navarro.

Fuente: FAVB. 1970-2012: 40 anys d'acció veïnal. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona

Una vez cerrado el Colegio de Las Dominicas y vendido el edificio a la empresa Nuñez y Navarro, la Asociación de Vecinos junto con el Colegio de Arquitectos, ante el inminente peligro de derribo, inician en 1973 una campaña pública de denuncia y utilización de la Casa Golferichs para uso público. Después de una serie de gestiones ante el Concejal, el movimiento ciudadano consigue, por una parte, detener el derribo del edificio y, por otra parte, que el Ayuntamiento llegue a un acuerdo con la empresa inmobiliaria. En 1984, la empresa hace efectivo el acuerdo y vende la Casa Golferichs al Ayuntamiento. Cinco años más tarde, en 1989, la casa se reabrirá como Centro Cívico.

CONFLICTO: En 1973 la empresa inmobiliaria Núñez y Navarro compra la Casa Golferichs con el objetivo de derribarla y construir un edificio de viviendas de nueva planta, lo que provoca la oposición de los vecinos, los cuales se oponen firmemente y consiguen la revocación de la licencia de obras concedida por el Ayuntamiento.

OBJETIVOS: Los objetivos del movimiento vecinal son, por una parte, impedir el derribo del edificio modernista y, por otra parte, conseguir su utilización como equipamiento colectivo.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Asociación de Vecinos de Sant Antoni, Asociación de vecinos Izquierda del Ensanche, Colegio de Arquitectos, Prensa. **Otros:** Propietarias de la Casa (Dominicas de la Presentación), Empresa Núñez y Navarro, Ayuntamiento.

CRONOLOGÍA.

1973

(27-06-73) Los vecinos se oponen al derribo de la Casa Golferichs, comprada por la empresa Núñez y Navarro, la cual pretende construir un edificio de viviendas de nueva planta en el solar.

1978

Campaña promovida por el movimiento vecinal para que el Ayuntamiento compre la casa a la empresa.

1979

El Ayuntamiento llega a un acuerdo con Nuñez y Navarro.

1984

El Ayuntamiento compra la casa por 84 millones de pesetas

1989

Se abre el Centro Cívico

FUENTES:

Libros

- FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona

Revistas

- "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.

1974- 1986

RECUPERACIÓN DE LOS TERRENOS DE “LA PEGASO” (Sant Andreu)

Espacio de inclusión: Ocupación (II.2.2), Comisión mixta (II.1.4)



Colocación simbólica de la primera piedra del colegio reivindicado en los terrenos de la fábrica Pegaso

Fuente: Pradas, Rafael. "Barrios. Ocupaciones populares de terrenos". En *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974

Al marcharse la fábrica Pegaso de Sant Andreu, dejaba libres 80.000 m² de superficie, los cuales fueron reivindicados inmediatamente por los vecinos para construir una escuela y un parque. Un año antes de que la fábrica desapareciera, los vecinos habían organizado un acto simbólico colocando una primera piedra de los equipamientos reivindicados. Más adelante, organizaron un segundo acto simbólico depositando una maqueta de la escuela. Las presiones del movimiento vecinal continuaron hasta que en Noviembre de 1976 la escuela empezó a construirse. Más adelante, ya en 1981, se empezará con el proceso de construcción del parque a partir de la creación de una comisión entre Ayuntamiento y Asociaciones de Vecinos. El parque se inaugurará en 1986.

ORIGEN/ CONFLICTO: El traslado de la fábrica Pegaso dejaba libres 80.000 m² en el barrio de Sant Andreu. El movimiento vecinal quiso recuperar esos terrenos para el barrio pues hacían falta equipamientos y zonas verdes. Sin embargo, los propietarios de los terrenos habían pensado una maniobra especulativa que consistía en vender la mitad de los mismos al Ayuntamiento y la otra mitad a la inmobiliaria CEVASA, la cual cedería a la ciudad la superficie prevista por el Plan Parcial para equipamiento escolar y zona verde, con una doble finalidad: que el Ayuntamiento se encargara de los gastos de equipamiento y que le permitiera aumentar la edificabilidad en la superficie que quedaba.

OBJETIVOS: El movimiento vecinal pretendía denunciar la maniobra especulativa y conseguir para los terrenos un uso público, en concreto una escuela y un parque.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Asociaciones de Vecinos de Sant Andreu y Sagrera, vecindario. **Otros:** ENASA-Pegaso, inmobiliaria CEVASA y Ayuntamiento.

CRONOLOGÍA

1974

(06-1974) Colocación simbólica de una primera piedra en los terrenos reivindicados por los vecinos para el barrio.

1975

Los propietarios de la fábrica venden los terrenos, la mitad del solar a una inmobiliaria y la otra mitad a una empresa constructora.

(19-03-75) Se celebra un segundo acto simbólico por parte de los vecinos, esta vez depositando en los terrenos una maqueta de la escuela reivindicada.

1976

(11-76) La escuela empieza a construirse.

1981

Empieza el proceso de construcción del parque, creando para ello una comisión entre Ayuntamiento y Asociaciones de Vecinos.

1986

Inauguración del parque.

FUENTES:

Libros

- FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona

Revistas

- "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.

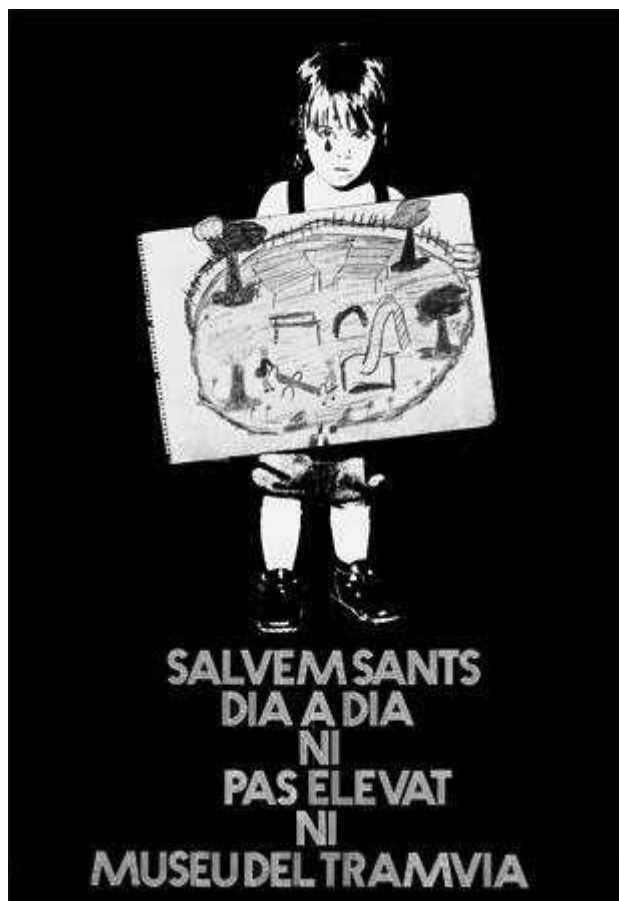
Artículos

- Pradas, Rafael. Barrios. "Ocupaciones populares de terrenos". En *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974

- "El domingo fue colocada la primera piedra de una nueva escuela en terrenos de la ENASA". En *La Vanguardia Española*, 11-06-1974

- "Sant Andreu: apropiació col·lectiva d'un solar". En *Treball*, 392, 18-06-1974

1973- 1984

“SALVEM SANTS DIA A DIA, ...”Espacios de inclusión: **Exposición (II.3.3), Concurso popular (II.3.1), Concurso de Ideas (II.3.2)****Cartel de la campaña “Salvem Sants dia a dia, ni pas elevat ni museu del tramvia**

Fuente: -Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. Centre social de Sants. Una experiència associativa. Llibres de l'Index S.L. Barcelona, 1996.

Después de realizar una encuesta entre los vecinos y vecinas de Sants, el movimiento vecinal inauguró en 1973 una exposición con el título: “Cop d’ull a Sants”, donde se mostraban las necesidades del barrio. Más adelante, el movimiento se organizó en una plataforma reivindicativa con el propósito de recuperar los grandes solares industriales, recuperar para uso colectivo las antiguas cocheras de tranvías y la “Casa del Rellotge” y luchar en contra del paso elevado previsto por la plaza Salvador Anglada, actual Plaza de Sants. Desde entonces, el trabajo colectivo fue constante: concursos, exposiciones, asambleas, recogidas de firmas, negociaciones, encuestas o fiestas populares, todos ellos espacios construidos por la propia ciudadanía que permitieron incluir sus necesidades en la transformación de su barrio.

ORIGEN/CONFLICTO: El progresivo deterioro del barrio, la falta de equipamientos colectivos y el anuncio de la construcción de un paso elevado por la plaza de Salvador Anglada (Actual Plaza de Sants), provoca la reacción de los vecinos y entidades del barrio.

OBJETIVOS: El movimiento vecinal tiene tres objetivos principales: recuperar los espacios libres del barrio para equipamientos, la no construcción del paso elevado por la plaza Salvador Anglada y la utilización pública de las antiguas Cocheras de Tranvías y de la “Casa del Relotge”

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Centre Social de Sants, entidades de Sants, vecinos, comerciantes **Otros:** Ayuntamiento (Concejal, delegados de servicio, alcalde)

CRONOLOGÍA

1973

(06-73) Inauguración de la exposición “Cop d’ull a Sants”

(12-73) Las entidades del distrito se organizan en una plataforma reivindicativa: paso subterráneo por la plaza, reivindicación de las cocheras, recuperación de la “Casa del Relotge” y de los grandes solares industriales.

1974

(02-74) Concurso de pintura infantil en la plaza y lanzamiento de la campaña “Salvem Sants dia a dia: ni pas elevat, ni museu del tranvia”. A través de un *stand* dispuesto en la plaza se recogen 13.000 firmas de apoyo a la plataforma reivindicativa y se envían al alcalde miles de tarjetas de petición.

(12-05-74) Asamblea en el cine Gayarre donde se cierra la campaña.

(21-05-74) El alcalde Masó anuncia en el pleno que no habrá paso elevado

(13-06-74) Se le entregan las firmas al alcalde insistiendo en las peticiones del vecindario. El Ayuntamiento cede a las peticiones con respecto al Museo del Tranvía y la “Casa del Relotge”

(23-06-74) Verbena popular en la plaza

1975

(01-02-75) Inauguración de la nueva plaza de Sants con participación masiva. El alcalde recibe un memorándum planteando los graves déficits de equipamiento realizado por 65 entidades.

1977

(02-77) Las asociaciones y entidades de Sants convocan un concurso de ideas para la redacción del anteproyecto del sector comprendido por las antiguas cocheras del tranvía, Plaza Málaga, Casa del Reloj y la Plaza Iberia.

(26 y 27-03-77) Acto popular: inauguración del espacio recuperado, lanzamiento oficial del concurso e información de los déficits del barrio.

(09-06-77) Exposición participativa “*Que hi volen a les cotxeres?*”, durante 15 días, del 9 al 24.

(21 y 22-06-77) Asambleas explicativas de los proyectos expuestos.

(01-07) El jurado da a conocer su veredicto con respecto al proyecto ganador del concurso: “Avant” del equipo “3x4”

(22-10-77) Presentación del proyecto ganador en una fiesta popular en las cocheras: “*Ja tenim projecte!*”

1984

El Centro Cívico Municipal de Cocheras abre sus puertas, cogestionado por el Secretariado de las Entidades de Sants, Hostafrancs y la Bordeta.

FUENTES:

Libros

- FAVB. *1970-2012: 40 anys d’acció veinal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010

- Martí Gómez, Josep; Marcè i Fort, Josep. *Centre social de Sants. Una experiència associativa*. Llibres de l’Index S.L. Barcelona, 1996.

Revistas

- “La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.

- “La Barcelona de Porcioles”. *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 21, 1973.

Artículos

- Brau, Lluís. "Crónica urbana. Salvem Sants dia a dia...". *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, nº 101, 1974. Pp. 53-55
- Pradas, Rafael. Barrios. "Ocupaciones populares de terrenos". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974

Documentos:

- Caixa signatura 6.1703.03: AAVV: "A la opinión pública y a las autoridades municipales: Declaración de las entidades del barrio sobre espacios libres y equipamiento colectivo". Diciembre 1973.

1973- 1985

RECUPERACIÓN DE LA ESPAÑA INDUSTRIAL

Espacios de inclusión: Ocupación de terrenos, Exposición simultánea (II.3.4)



Cartel de Pilar Villarrazo para las entidades de Sants donde se reivindica la España Industrial. 4-02-1979.
 Fuente: Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. Barcelona 1888-1988. La construcció d'una ciutat. Ed. Publicaciones de Barcelona. Barcelona, 1988

Desde 1969 la empresa “La España Industrial, S.A.” tenía redactado un Plan Parcial con vistas a la construcción de viviendas en los terrenos que ocupaba la fábrica. En 1973, el Centro Social de Sants junto con las demás entidades vecinales empezaron a plantearse la necesidad de recuperar los terrenos para usos colectivos y, con este objetivo, recurrieron el Plan Parcial ante la Audiencia y el Supremo, el cual falló a favor de los vecinos por entender que el Plan sólo podía ser aprobado por el Ministerio de la Vivienda y no por la Comisión de Urbanismo como había sido el caso. El ministerio también rechazó el Plan Parcial por el cambio de calificación que se había efectuado pasando de “tolerancia de vivienda e industria” (plan de 1953) a “ensanche intensivo”. No obstante, en el proyecto de la revisión del Plan Comarcal los terrenos fueron calificados con la máxima intensidad de edificación y en 1974, los vecinos presentaron 10.000 impugnaciones al Plan Comarcal. En abril de 1975 se inauguró simultáneamente en cinco centros del distrito una exposición sobre la alternativa popular de utilización de los terrenos. Además, las entidades del barrio pidieron al presidente de la Corporación Municipal Metropolitana la aplicación de incompatibilidades contra J.Matías de España, propietario de la empresa La España Industrial, S.A. y representante a su vez de la Diputación. En 1976, Matías de España, todavía diputado provincial, construyó dos edificios de viviendas en los terrenos. Sin embargo, los vecinos continuaron exigiendo al Ayuntamiento la expropiación de los mismos y, finalmente, consiguieron presionar al Ayuntamiento para que, en 1979, comprara los terrenos y los calificara de zona verde.

ORIGEN/ CONFLICTO: El propietario de La España Industrial, después del traslado de la fábrica fuera de Barcelona, quiere construir viviendas en el solar. Sin embargo, los vecinos se organizan frente a la operación especulativa y reivindican esos terrenos para zona verde y equipamientos, debido a la falta de espacios libres en el distrito VII.

OBJETIVOS: El objetivo del movimiento vecinal es recuperar los terrenos de “La España Industrial, S.A.” para uso colectivo.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Asociaciones y entidades del Distrito VII, Centro Social de Sants. **Otros:** Ayuntamiento de Barcelona, empresa “La España Industrial, S.A. (Propietario: Matías de España Muntadas)

CRONOLOGÍA

1973

El movimiento vecinal se plantea la necesidad de recuperar los terrenos de La España Industrial para usos colectivos del barrio.

El Plan Parcial presentado por la empresa “La España Industrial, S.A.” es rechazado por la Audiencia, el Supremo y el Ministerio de Vivienda, después de ser recurrido por el movimiento vecinal.

1975

(04-1975) Se inaugura simultáneamente en cinco centros de Sants una exposición sobre la alternativa popular de utilización de los terrenos.

1976

Matías de España construye dos edificios de viviendas en los terrenos.

1979

El Ayuntamiento compra los terrenos de La España Industrial a su propietario por 450 millones de pesetas.

1980

El Ayuntamiento convoca un concurso de ideas en el solar, que ya era público.

1985

Se abre el parque con un centro cívico y un polideportivo gestionado por la secretaría de entidades del barrio, actualmente es el parque de La España Industrial.

FUENTES:

Libros

- FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona

- Huertas Claveria, J.M.; Fabre, J. Barcelona *1888-1988. La construcció d'una ciutat*. Ed. Publicacions de Barcelona. Barcelona, 1988

Revistas

- “La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75”. CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 34, 1975.

Documentos

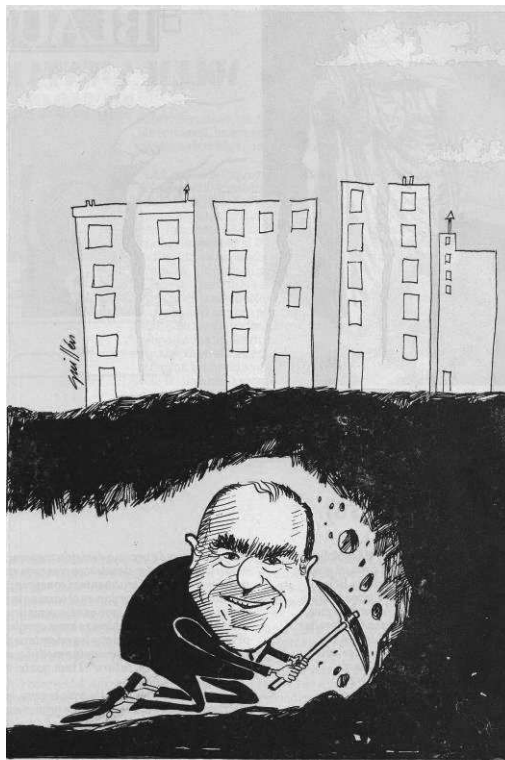
- Arxiu Municipal Districte Sants- Montjuïc. Caixa signatura 6.1703.03

“Salvem l’Espanya Industrial”, “Sants, Hostafrancs i La Bordeta en el Pla Comarcal”, “Al·legacions al Ajuntament (1973, 1976,1982)

1973- 1985

EL CARMELO IGNORADO

Espacios de inclusión: **Exposición itinerante (II.3.4), recorrido crítico.**



EL CARMELO IGNORADO

Cartel de del dibujante Joan Guillén para las asociaciones del Carmel donde vemos representado satíricamente al alcalde Enric Masó, representante de Tabasa, construyendo el túnel de la Rovira, la construcción del cual amenazaba las viviendas.

Fuente: Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. Barcelona 1888-1988. La construcció d'una ciutat. Ed. Publicacions de Barcelona. Barcelona, 1988

En 1973 empezó una campaña de publicidad para construir el Túnel de La Rovira “La fe mueve montañas”. Pese a que la Asociación de Vecinos se movilizó contra las expropiaciones de los terrenos para construir el túnel, éste siguió su curso y, al comienzo de las obras, los primeros edificios de viviendas empezaron a agrietarse. En este sentido, la AVV organizó en abril de 1974 una exposición sobre los problemas del barrio y sobre el despropósito que significaba la construcción del túnel. La exposición se organizó como itinerante bajo una carpa, por todo el barrio durante doce días y en torno a ella, se organizarán en el barrio, una serie de acciones: sentadas en la vía pública, una carrera para reivindicar equipamientos deportivos, se escribieron cartas al Ayuntamiento y se organizaron asambleas en solares para obtener un ambulatorio para el barrio. Los resultados de la exposición fueron satisfactorios pues finalmente se obtuvieron algunas de las cuestiones reivindicadas, pero sobre todo, el éxito de la exposición fue conseguir una transformación social, pues por una parte se conformó una sólida unidad en torno a la Asociación de Vecinos y, por otra parte, se consiguió vincular a otras asociaciones en torno a un mismo movimiento vecinal que cada vez tenía más fuerza en el barrio.

ORIGEN / CONFLICTO: Las malas condiciones del barrio, como la suciedad, calles sin pavimentar, ausencia de escuelas, comunicaciones sin resolver, numerosas amenazas de expropiaciones y edificios agrietados por las obras del túnel de la Rovira, hacen emerger un movimiento vecinal que piensa que el barrio está olvidado por el ayuntamiento y amenazado por la especulación.

OBJETIVOS: Los vecinos de El Carmelo quieren conseguir un barrio en buenas condiciones de habitabilidad, con parques, escuelas, calles asfaltadas y casas sin grietas.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: vecinos del barrio, Asociación de Vecinos del Carmelo. **Otros:** Ayuntamiento de Barcelona, empresa constructora Tabasa.

CRONOLOGÍA

1973

La AVV realiza un estudio que detecta, por una parte, un gran déficit de equipamientos escolares en el barrio y, por otra parte, siete solares que podrían ser aptos para construir escuelas.

1974

(04-1974) La AVV organiza una exposición itinerante por el barrio con el lema "El Carmelo ignorado"

1975

Se realiza un nuevo estudio sobre la situación del barrio. Se desarrollan acciones reivindicativas por el barrio a favor de una escuela, guarderías, jardines y campos deportivos. Se organiza una excursión crítica, prohibida por la autoridad.

FUENTES:

Libro

- Bou Roura, Lluís. *El Carmelo ignorado : historia de un barrio imposible*. Ajuntament de Barcelona. Agència de Promoció del Carmel i Entorns. Barcelona, 2007
- Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. *Tots els barris de Barcelona*. Edicions 62. Barcelona, 1976
- Huertas Clavería, J.M.; Fabre, J. *Barcelona 1888-1988. La construcció d'una ciutat*. Ed. Publicacions de Barcelona. Barcelona, 1988

Revista

- "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.

Artículo

- La vanguardia.com. 20-04-1975. Pp. 36
- La vanguardia.com. 09-06-1974. Pp. 33
- La vanguardia.com. 17-06-1974. Pp. 35

1973- 1976

LA COORDINADORA DE GUARDERÍAS

Espacios de inclusión: encierros, ocupaciones (II.2.3)



Manifestaciones por unas guarderías gratuitas, públicas y democráticas.

Fuente: Luzán, Julia. "Guarderías gratuitas, públicas y democráticas", Triunfo nº 698, 12 julio 1976, Pp. 18, 19, consultado en <http://www.triunfodigital.com/>

Las reclamaciones por guarderías públicas, gratuitas y de calidad, tuvieron un comienzo de organización en una Coordinadora de Guarderías que se creó en 1973. Sin embargo en 1976, las negociaciones con el ayuntamiento se rompieron tras tres años de trabajo en el que se había llegado a la redacción de un libro blanco de las guarderías. Estas debían favorecer el desarrollo del niño y además eran necesarias para las madres trabajadoras para compensar las deficiencias de las condiciones de vida, horarios de trabajo, pisos pequeños, falta de zonas verdes, etc. La Coordinadora tenía como objetivo que los centros fueran públicos, suficientes, gratuitos y con cierto control democrático por parte de los padres y los educadores. Con esta ruptura se echó por tierra un esfuerzo de años en pro del derecho de la madre y del hijo a tener a su alcance guarderías gratuitas, públicas y democráticas. Debido al desacuerdo entre Ayuntamiento y Coordinadora, se convocaron diversas manifestaciones por parte de numerosas guarderías por las calles de la ciudad. Además, niños, niñas, padres, madres y educadores provenientes de 14 guarderías permanecieron encerrados durante diez días en sus locales. En total ochocientas personas se manifestaron y recibieron el apoyo y la solidaridad de más de cuarenta entidades y asociaciones de vecinos.

CONFLICTO: La falta de guarderías en los barrios y el peligro de cierre por falta de ayudas económicas, hace que la ciudadanía se organice para resolver el problema.

OBJETIVOS: Conseguir guarderías públicas, democráticas y gratuitas en todos los barrios. Con horarios flexibles que se acomoden a los horarios laborales.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Padres y madres, niños y niñas, educadores, guarderías, entidades y asociaciones de vecinos, Coordinadora de Guarderías: trece guarderías privadas, sin ánimo de lucro, apoyadas por la escuela de maestros Rosa Sensat, la Sociedad Catalana de Pediatría, F.D. de Padres de Familia y la FAVB **Otros:** Ayuntamiento.

CRONOLOGÍA

1973

Se crea la Coordinadora de Guarderías.

1976

Se rompen las negociaciones con el Ayuntamiento. Se organizan multitud de manifestaciones y encierros en guarderías durante diez días.

FUENTES:

Libros

- Segura Soriano, Isabel. *Dones d'Horta-Guinardó: itineraris històrics*. Ajuntament de Barcelona, Arxiu Municipal i Districte d'Horta-Guinardó. Barcelona, 2007.

Artículos

- Luzán, Julia. "Guarderías gratuitas, públicas y democráticas", *Triunfo* nº 698, 12 julio 1976, Pp. 18, 19, consultado en <http://www.triunfodigital.com/>

- Puig de la Bellacasa, José María, "Varias guarderías en peligro de cerrar por falta de ayuda económica". *La Vanguardia Española*, 28 abril 1976.

- Zaida Muxí; Tania Magro, "Las mujeres constructoras de ciudad desde los movimientos sociales urbanos", en J.M. Montaner; F. Álvarez; Z. Muxí, eds, *Archivo crítico modelo Barcelona 1973-2004*, Ajuntament de Barcelona y Departamento de Composición Arquitectónica ETSAB-UPC, Barcelona, 2011

1973

OLIMPIADA POPULAR EN NOU BARRIS

Espacios de inclusión: ocupación, apropiación (II.2.2)



Las Olimpiadas Populares de Nou Barris

Fuente: Blog de l'Arxiu Històric de Roquetes Nou Barris <http://arxiuhistoric.blogspot.com.es>

Frente a la necesidad de zonas deportivas y espacios verdes en el barrio y con el objetivo de paralizar la especulación que acechaba los solares destinados a equipamientos, los vecinos y vecinas de los barrios Verdum, Roquetes y Trinitat Nova, sobre todo los jóvenes, deciden organizar unas olimpiadas populares. Éstas se celebraron durante los cuatro domingos del mes de noviembre de 1973, al aire libre en distintas zonas del barrio, ocupando y usando el espacio. En el acto de clausura, celebrado en el Centro Social de Roquetes, se explicaron los problemas que tenía el distrito a nivel urbano, como eran los solares en desuso que podían dedicarse a uso público y las operaciones especulativas que les acechaban. Además se insistió en la necesidad de asociarse y organizarse en torno a la AVV. La olimpiada popular tuvo repercusión en otros barrios, que copiaron el mismo formato por tratarse de una acción bien organizada, y una forma de apropiarse del espacio público dándole un uso específico y visibilizando la acción reivindicativa de manera efectiva. Así pues se celebraron olimpiadas populares más adelante en Sants o el Carmelo.

ORIGEN/ CONFLICTO: La falta de equipamientos y, en concreto, de instalaciones deportivas en los barrios Verdum-Roquetes y Trinitat Nova provoca la reacción de los vecinos, especialmente de los jóvenes, que se organizan en torno a la reivindicación de la práctica deportiva apropiándose del espacio público.

OBJETIVOS: Conseguir espacios deportivos y zonas verdes. Denunciar la especulación en torno a los terrenos previstos para equipamiento en el Plan Parcial. Llamar la atención de la opinión pública, las autoridades y el vecindario, sobre el problema.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Vecinos y vecinas de Verdum-Roquetes y Trinitat Nova, organizados a través de los Centros Sociales. **Otros:** Ayuntamiento de Barcelona.

FUENTES:

Libros

- Abadia i Naudí, Sixte. *El Moviment veïnal i la promoció de l'esport a la Barcelona de la transició democràtica (1975-1982)*. Generalitat de Catalunya, Consell Català de l'Esport, Barcelona, 2011
- FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona

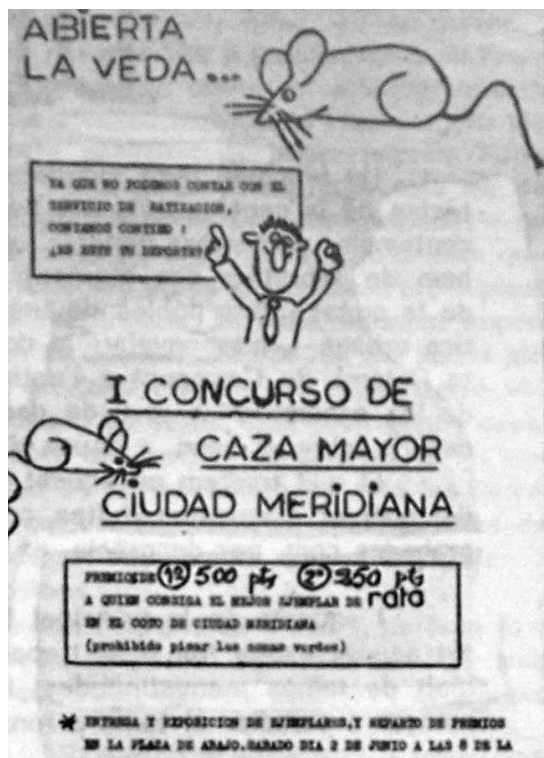
Revistas

- "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975. **Artículos**
- Pradas, Rafael. Barrios. "Ocupaciones populares de terrenos". En *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974
- Muxí, Zaida. "La villa Olímpica de Barcelona o el Plan de la Ribera revisitado". En Montaner, J.M.; Alvarez, F.; Muxí, Z. (eds). *Archivo crítico modelo Barcelona 1973-2004*. Ajuntament de Barcelona. ETSAB-UPC. Pp. 76-98.

1973

CONCURSO DE RATAS EN CIUDAD MERIDIANA

Espacio de inclusión: Concurso (II.3.1)



RESUMEN DEL COMUNICADO A LOS VECINOS DE CIUDAD MERIDIANA DESPUES DEL CONCURSO DE CAZA

- 1º Individualmente no habíamos conseguido nada en la lucha contra las ratas.
- 2º Planteamos el problema colectivamente. Cansados de la vida triste que nos hacen vivir, decidimos planteárnoslo con humor.
- 3º Resultado: El Ayuntamiento empieza a matar ratas el día antes del concurso (se habían enterado por la prensa y la radio) y sigue después.
- 4º ¿Por qué el Ayuntamiento se responsabiliza?
 - Porque sabía que no era una broma y **que estábamos hasta la coronilla de aguantar tanto.**
 - Porque la "unión hace la fuerza".
 - Porque el Ayuntamiento tiene miedo a que le ataquen por la prensa.
- 5º CONCLUSIONES:
 - la caza fue un éxito
 - La propaganda muy eficaz.
 - Sólo unidos y organizados se solucionan los problemas.
 - Aún tenemos el problema de la basura y una larga lista de otros que están por solucionar.

SECCION CIUDAD MERIDIANA

U7B
UNION DE VECINOS DEL SECTOR VALLBONA, TORRE BARÓ, TRINIDAD, VERDÚN, ROQUETAS, PROSPERIDAD, GUINEUETA Y CIUDAD MERIDIANA. ASOCIACIÓN MULTIGRAFIADO

Cartel anunciando el concurso y resumen del comunicado a los vecinos de Ciudad Meridiana.

Fuente: 9 barrios. Hoja informativa de la Asociación de Vecinos del sector Vallbona, Torre Baró, Trinidad, que comprende también los barrios de Verdún, Roquetas, Prosperidad, Guineueta y Ciudad Meridiana. Asociación Multigrafiado. Barcelona, Agosto 1973.

Los vecinos del barrio Ciudad Meridiana decidieron actuar colectivamente, con imaginación y humor, ante el problema de suciedad que existía en el barrio causado por la falta de servicios. En 1973 convocaron un concurso de caza de ratas por el barrio, con un primer y segundo premios para aquellas personas que consiguieran los mejores ejemplares. Con esta acción, los vecinos lograron sus objetivos que eran visibilizar y denunciar un problema urbano, pero sobre todo informar al resto de la ciudad así como al Ayuntamiento de la falta de servicios. Los medios de comunicación, prensa y radio, colaboraron con el movimiento vecinal y la noticia llegó hasta el Ayuntamiento, el cual empezó a desratizar el barrio un día antes del desarrollo de la acción.

ORIGEN/CONFLICTO: Las malas condiciones de habitabilidad de Ciudad Meridiana, en concreto un grave problema de suciedad y en consecuencia, una plaga de ratas, provoca la reacción de los vecinos que se organizan para visibilizar la problemática urbana y reivindicar una solución.

OBJETIVOS: Los vecinos y vecinas de Ciudad Meridiana quieren visibilizar y denunciar el problema de suciedad y ratas en el barrio, así como informar de la problemática al resto de los vecinos del barrio y de la ciudad, y al Ayuntamiento.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Vecinos y vecinas del barrio, prensa y radio.
Otros: Ayuntamiento.

CRONOLOGÍA

1973

Se convoca el concurso de ratas en Ciudad Meridiana en colaboración con la prensa y la radio

(1-06-73) El Ayuntamiento alertado por las noticias en prensa desratiza el barrio

(2-06-73) Concurso de ratas en Ciudad Meridiana a las 8 de la tarde

(08-1973) Comunicado a los vecinos de Ciudad Meridiana por parte de la AVV, subrayando el éxito de la acción colectiva

FUENTES:

Artículos

- Pradas, Rafael. Barrios. "Ocupaciones populares de terrenos". En *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 27, 1974

-La Ciudad día a día. "Limpieza, mejor que caza". *La Vanguardia Española*, 5-06-1973. P. 31

Documentos

- 9 barrios. Hoja informativa de la Asociación de Vecinos del sector Vallbona, Torre Baró, Trinidad, que comprende también los barrios de Verdún, Roquetas, Prosperidad, Guineueta y Ciudad Meridiana. Asociación Multigráfico. Barcelona, Agosto 1973.

- Dossier 20 anys d'Associacions a Nou Barris 1970-1990 editado por la Coordinadora Associacions de Veïns 9 Barris. Marzo 1990. Fondo CDE-9B. Arxiu Municipal del Districte de Nou Barris.

1974- 1975

OCUPACIÓN PISOS DE LA SEAT (Zona Franca)

Espacio de inclusión: Viviendas ocupadas (II.2.4)



Vista aérea grupo de viviendas Seat y equipamientos.

Fuente: Asociación de Vecinos de San Cristóbal, Zona Franca.

<http://www.lamarina-zonafranca.com>

En octubre de 1974 los trabajadores cooperativistas de SEAT decidieron encerrarse en los locales de la empresa y en algunas de las viviendas construidas por la misma. El objetivo era conseguir una vivienda y claridad en las cuentas de la cooperativa. El conflicto había empezado a causa de las irregularidades, que se producían en la constructora, Cooperativa "Virgen de Nuria", con respecto a los pisos que la empresa SEAT estaba obligada a proporcionar a sus trabajadores. Éstos se organizaron en asambleas donde decidieron trabajar colectivamente para exigir responsabilidades a la empresa. Sin embargo, al no conseguir sus objetivos, los trabajadores decidieron encerrarse pidiendo la dimisión del presidente de la cooperativa: los días 19 y 20 de diciembre, 72 familias de cooperativistas ocupan 72 viviendas a punto de ser terminadas. El 27 de Marzo de 1975, 50 familias más, ocuparon sus viviendas en otro bloque. Finalmente, todas las familias consiguieron vivir en los pisos que ocuparon en su día.

ORIGEN/ CONFLICTO: Las irregularidades y la falta de claridad por parte de la constructora (Cooperativa "Virgen de Nuria") de los pisos que la empresa SEAT está obligada a proporcionar a sus trabajadores, originan la paralización de la edificación de unos bloques de viviendas en la zona Franca.

OBJETIVOS: Los objetivos de los trabajadores es conseguir viviendas y claridad en la gestión de las mismas

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Trabajadores cooperativistas. **Otros:** Presidente de la Cooperativa y cargo de confianza de SEAT, empresa constructora.

CRONOLOGÍA

1974

(10-1974) Los trabajadores de la empresa SEAT celebran una serie de asambleas y deciden actuar colectivamente frente a las irregularidades y falta de claridad en la construcción de sus viviendas

(12-1974) 72 familias ocupan 72 viviendas a punto de ser terminadas

1975

(03-1975) 50 familias ocupan sus viviendas en otro bloque.

FUENTES:

Revistas

- "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". CAU: construcción, arquitectura, urbanismo, nº 34, 1975.

web

Asociación de Vecinos de San Cristóbal, Zona Franca. <http://www.lamarina-zonafranca.com>

1974- 1975

ENCIERRO EN LA GUARDERÍA CASCABEL (El Besós)Espacios de inclusión: **Espacio ocupado, encierro (II.2.3)****Manifestación por unas guarderías públicas gratuitas y democráticas.**

Fuente: Fuente: Luzán, Julia. "Guarderías gratuitas, públicas y democráticas", Triunfo nº 698, 12 julio 1976, Pp. 18, 19, consultado en <http://www.triunfodigital.com/>

En 1974 la guardería Cascabel tenía un gran déficit económico y su estabilidad empezaba a peligrar. Frente a esta situación se organizó un patronato en el que participaron las propietarias de la guardería, los representantes de algunas entidades educativas del barrio, una representación de profesorado de la guardería y unos delegados del grupo de padres y madres. En principio, se iniciaron algunas gestiones para tantear la posible financiación a través de empresas de la zona, Cajas de Ahorro o Sanidad del Ayuntamiento, sin embargo, el patronato cada vez tenía más clara la idea de que la responsabilidad tenía que ser del Ayuntamiento y, en ese sentido, se multiplicaron las gestiones. Las gestiones con el Ayuntamiento no tuvieron mucho éxito y el 27 de junio de ese mismo año se celebró una asamblea de más de 200 personas donde se tomó la decisión de encerrarse hasta lograr los objetivos, que eran: continuidad de la escuela, gratuidad total de la enseñanza y de la alimentación, calidad de la enseñanza activa, continuidad del profesorado, participación activa de padres y madres y que no hubieran represalias a la salida del encierro. Un día después de la asamblea, 150 padres, educadores y niños se encerraron en la guardería. En concreto, el encierro duró desde el 28 de Junio al 2 de Julio de 1974. El encierro tuvo mucho impacto en la prensa y en general en los medios de comunicación, lo que precipitó las negociaciones con el Ayuntamiento. Los vecinos del barrio se implicaron en un acto de solidaridad llevando colchonetas y comida a la guardería durante los días que duró el encierro. También hubo implicación y apoyo de otros barrios y gran repercusión mediática. Cada tarde se concentraron más de 1000 personas en la puerta principal del centro. Se consiguieron prácticamente todas las reivindicaciones.

ORIGEN/ CONFLICTO: Tras 8 años de funcionamiento, la guardería Cascabel tiene grandes dificultades económicas y sin posibilidades de garantizar su continuidad. Frente a esta situación se organiza un movimiento vecinal que exige responsabilidades al Ayuntamiento para no cerrar el centro.

OBJETIVOS: Los objetivos del movimiento vecinal son salvar la guardería consiguiendo que el Ayuntamiento se haga cargo, que la enseñanza sea gratuita y mantener el profesorado.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Padres, madres y educadores, vecinos, AVV de la Paz, AVV Besós, Centro Social del Besós, Asociación de Alumnos del colegio nacional La Paz. **Otros:** Ayuntamiento, alcalde Masó y Delegación Provincial del Ministerio de Educación y Ciencia.

CRONOLOGÍA

1974

Debido al déficit económico, la estabilidad de la guardería Cascabel empieza a peligrar. Se organiza un patronato que empieza a hacer gestiones con el Ayuntamiento.

(05-1974) El alcalde Masó promete entrevistarse con los padres de los niños y no cerrar la guardería.

(17-06-74) Tras una manifestación de alrededor 500 personas en la Plaza Sant Jaume, el alcalde Masó promete de nuevo entrevistarse con los padres de los niños y no cerrar el centro.

(27-06-74) Se celebra una asamblea de unas 200 personas y cansados de recibir excusas, se toma la decisión de encerrarse en la guardería como medida de presión.

(28-06-74) Padres, educadores y niños se encierran en la guardería. Los días que duró el encierro se concentraron más de 1.000 personas en la puerta del centro mostrando su solidaridad y apoyo a la causa

(02-07-74) Se firma un acuerdo con el Ayuntamiento. A la salida del encierro acudieron más de 3.000 personas, la prensa y TVE.

FUENTES:

Libros

AADD. *La Barcelona rebelde. Guía de una ciudad silenciada.* Ediciones Octaedro S.L., Barcelona, 2003

Revistas

- "La lucha de los barrios: Barcelona 1969-75". *CAU: construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 34, 1975.

Artículos

- "La guardería *Cascabel* del barcelonés barrio del Besós seguirá funcionando". *ABC*, 18-06-1974

- "El Ayuntamiento promete que *Cascabel* seguirá funcionando en Octubre". *La Vanguardia*, 02-07-1974.

- "Terminó el encierro de cinco días en la Guardería *Cascabel, del Besós*". *ABC*, 03-07-1974

1976- 1994

PLANTA ASFÁLTICA NO; ATENEU SI (Nou Barris)

Espacios de inclusión: Espacio ocupado



Pintada en un muro reivindicando el Ateneu Popular para Nou Barris.

Fuente: Huertas Claveria, J.M.; Fabre, J. Barcelona 1888-1988. La construcció d'una ciutat. Ed. Publicacions de Barcelona. Barcelona, 1988

En 1976, los vecinos y vecinas de Nou Barris se movilizaron en contra de la planta asfáltica instalada al lado de las viviendas de Trinitat Nova para la construcción del Segundo Cinturón de Ronda. El movimiento vecinal no quería humos nocivos, ni contaminación en el barrio y, tras una falsa promesa por parte del Ayuntamiento, decidió, por su cuenta y riesgo, desmantelar el edificio, el cual también se reivindicaba como Ateneu Popular.

CONFLICTO: El Ayuntamiento instala al lado de los bloques de vivienda de Trinitat Nova, en Nou Barris, una planta asfáltica para la construcción del Segundo Cinturón, lo que provoca la reacción de los vecinos y vecinas del barrio, que no quieren humos nocivos, ni contaminación.

OBJETIVOS: Los objetivos del movimiento vecinal fueron por una parte dismantelar la planta asfáltica y, por otra parte, aprovechar los pabellones construidos para reivindicar un ateneo popular para el barrio.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: AVV de Nou Barris, Colegio de Ingenieros Técnicos, vecinos y vecinas del barrio. **Otros:** Ayuntamiento

CRONOLOGÍA

1976

La AVV de Nou Barris, asesorada por el Colegio de Ingenieros Técnicos, se opone a la planta asfáltica, instalada al lado de Trinitat Nova, para la construcción del II Cinturón de Ronda.

(29-09-76) El alcalde Socias se desdice de la promesa del Delegado de Obras Públicas de trasladar la planta a otro lugar.

(09-01-77) Unos mil vecinos deciden dismantelar la planta por su cuenta. Debido a los destrozos, el Ayuntamiento decide dismantelar el edificio, el cual ya se estaba reivindicando como ateneo popular.

1978 Se consolida una coordinadora en torno a la reivindicación de un ateneo popular para Nou Barris.

1994

Inauguración del Ateneo Popular de Nou Barris, el cual estará auto gestionado por los vecinos.

FUENTES

Libros

- FAVB. *1970-2012: 40 anys d'acció veïnal*. Quaderns de carrer. Editorial Mediterrània. Barcelona, 2010. ISBN: 978-84-8334-995-3.

- Huertas Claveria, J.M.; Fabre, J. *Barcelona 1888-1988. La construcció d'una ciutat*. Ed. Publicaciones de Barcelona. Barcelona, 1988.

Artículos

Rivas, M. "El prodigio de Nou Barris". Elpais.com, 21-01-2007.

1976

PLAN POPULAR DE LOS NUEVE BARRIOS

Espacios de inclusión: Plan Popular (II.4.3)



Manifestación por las calles de Nou Barris exigiendo un Plan Popular

Fuente: <http://eltranvia48.blogspot.com.es/>

Las diferentes alegaciones al Plan Comarcal realizadas por la AVV de Nou Barris, no eran tenidas en cuenta y, frente a esta situación, el movimiento vecinal decide organizarse para elaborar un plan popular que incluyera sus propios intereses. En este sentido, la AVV presentó una serie de cuestiones y reivindicaciones que representaban la base para la elaboración colectiva del Plan Popular de los 9 barrios. En este plan se exponían las soluciones en torno a la construcción y transformación del barrio, pero también se reivindicaban cuestiones que tenían que ver con su gestión económica, su gestión democrática y el control popular, siendo sus exigencias globales las siguientes: democratización total de la Administración; la participación y control por parte de las organizaciones de los ciudadanos y las AVV en las tareas de gestión urbana; el reconocimiento de las Comisiones de Control y las Asambleas de afectados; y el reconocimiento del Plan Popular de los Nueve Barrios.

CONFLICTO: Las alegaciones realizadas por la AVV del sector Torre Baró, Vallbona, Trinidad de los Nueve Barrios no fueron tenidas en cuenta en las revisiones del plan y ésta ya no admite una reforma del mismo. La segunda aprobación del Plan Comarcal de 1953 seguía teniendo carácter de clase y no solucionaba los problemas reales del barrio sino que los agravaba.

OBJETIVOS: Los objetivos del movimiento vecinal eran conseguir un plan urbano que realmente tuviera en cuenta sus necesidades: la construcción de vivienda, el transporte público, los equipamientos, la reivindicación de solares para uso público, la urbanización, las infraestructuras, la gestión económica y el control popular.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Asociaciones de cabezas de familia, centros sociales, Asociación de Vecinos de Nueve Barrios (oficialmente de Torre Baró- Vallbona-Trinidad), equipos de arquitectos **Otros:** Ayuntamiento de Barcelona (Alcalde y Concejal del Distrito), grupos inmobiliarios y financieros,

CRONOLOGÍA

1973

Aprobación definitiva del Plan sin tener en cuenta las reivindicaciones de los vecinos. El alcalde Masó había pedido a los vecinos un informe sobre las necesidades y peticiones populares. Se produce una nueva protesta del vecindario asistente al pleno.

1974

(29-03-74) Aprobación inicial de la revisión Plan Comarcal

(06-1974) La AVV presenta una alegación a la Revisión del Plan Comarcal de 1953

1975

El Plan Parcial continúa congelado a la espera de que se resuelva el Plan Comarcal.

1976

(06-02-76) Segunda Aprobación inicial del Plan Comarcal de 1953

03-1976) Propuesta de un Plan Popular para los 9 Barrios frente a la segunda aprobación inicial del Plan Comarcal

FUENTES

Documentos

- Arxiu Històric de Roquetes. Documentació/ Moviment associatiu/ (D041) AVV Nou Barris: Manifiesto de la AVV sobre el Plan Popular de los "9 Barrios". 20-03-1976
- "No Plan Comarcal, Si Plan Popular". Boletín 9 barrios. Diciembre 1976.

1976- 1979

MUJER Y BARRIOS

Espacios de inclusión: **encuestas, informes, revistas, redes de ayuda, encuentros y jornadas (I.3.1, I.3.2, I.3.3, I.3.4)**

**Niñas limpiando la calle**

Fuente: Soria i Badia, Assumpta. "El Carmelo: A las mujeres nos da miedo la noche". *Vindicación feminista* nº 21, 1 de Marzo de 1978.

Jornadas Catalanas de la Mujer

Fuente: Aymerich, Pilar. Museu d'Història de Catalunya. Memoria d'un temps 1975-79. Fundació Caixa Sabadell. Sabadell, 2004

Dentro del movimiento vecinal, las mujeres tuvieron gran importancia y en muchas ocasiones fueron las protagonistas de la lucha urbana. Eran ellas las que detectaron una serie de necesidades básicas relacionadas fundamentalmente con los peligros asociados a la supervivencia de sus familias. Su proximidad a los problemas cotidianos les llevó a movilizarse y a tejer redes de solidaridad y ayuda mutua. Las mujeres vivían la ciudad de manera diferente a los hombres, sobre todo en esos años en los que se acentuaban las diferencias de género. Eran ellas quienes se ocupaban mayoritariamente de las labores reproductivas, las cuales se desarrollaban en la vivienda y el barrio, y esto les aportaba un conocimiento diferente, profundo y amplio de las precariedades de su entorno urbano. Muchas mujeres se organizaron desde el movimiento vecinal y también de manera propia para resolver sus problemas, desde distintos ámbitos: feminista, político, vecinal, universitario o social, reivindicando guarderías y escuelas, espacios verdes, equipamientos o servicios colectivos. Estas mujeres lucharon para conseguir en sus barrios todas aquellas cuestiones que les hicieran la vida cotidiana más llevadera y que les permitieran compaginar el trabajo productivo con el reproductivo. Todas estas cuestiones reivindicadas formaran parte con el tiempo de un urbanismo con perspectiva de género y por lo tanto de un urbanismo inclusivo que tiene en cuenta la diversidad social y la vida cotidiana. Una vez más el conflicto se convierte en un indicador de necesidades, en este caso, de las necesidades de las mujeres en la ciudad.

ORIGEN/ CONFLICTO: - Debido a que las mujeres eran las máximas responsables del cuidado de las personas y del cuidado de la casa, también eran ellas las más afectadas por las malas condiciones de los espacios donde se desarrollaban estas tareas: la vivienda y el barrio. -La falta de espacios donde puede compaginar trabajo productivo y reproductivo, la falta de guarderías, de espacio público de calidad y de espacios colectivos, hacía imposible la emancipación de la mujer.

OBJETIVOS: Conseguir mejorar las condiciones urbanas para el desarrollo de la vida cotidiana.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Vecinas de los distintos barrios, mujeres desde distintos ámbitos: movimiento feminista, ámbito político, movimiento vecinal, ámbito universitario y ámbito social.

CRONOLOGÍA

1968

El Movimiento Democrático de Mujeres en Barcelona analiza el problema de los barrios en relación a la discriminación de las mujeres en su boletín de Marzo

1975

Año Internacional de la Mujer

(06-12-75) Se presenta la ponencia "Mujer y Barrios" en las Primeras Jornadas por la liberación de la mujer

1976

(27-05-76) Se presenta la ponencia "Dones i barris" en las Jornadas Catalanas de la Mujer

(09-1976) Mujeres del PSUC presentan en el partido diversos informes relacionando la discriminación y la liberación de la mujer con el problema existente en los barrios.

(10-1976) La revista Vindicación Feminista empieza a publicar una nueva sección "La mujeres en los barrios"

1979 Se presenta la ponencia "La dona i el moviment ciutadà" en la I Asamblea de las AAVV de Catalunya, celebrada en Manresa.

FUENTES:

Libros

- Aymerich, Pilar. Museu d'Història de Catalunya. *Memoria d'un temps 1975-79*. Fundació Caixa Sabadell. Sabadell, 2004
- Matas Pericé, Alfred. *Al Sud-Oest del Besòs*. Editorial Portic. Barcelona, 1970.
- Nash, Mary. *Dones en transició*. Regidoria de la Dona, Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 2007.
- Segura Soriano, Isabel. *Dones de Sants-Montjuïc: itineraris històrics*. Ajuntament de Barcelona, Arxiu Municipal i Districte de Sants-Montjuïc. Barcelona, 2001.
- Segura Soriano, Isabel. *Dones de Sant Andreu: itineraris històrics*. Ajuntament de Barcelona, 2001, Arxiu Municipal i Districte de Sant Andreu. Barcelona, 2001.
- Segura Soriano, Isabel. *Dones de Sant Martí*. Ajuntament de Barcelona. Arxiu Municipal Districte de Sant Martí, Centre d'Informació i Recursos de la Dona. Barcelona, 2002.
- Segura Soriano, Isabel. *Dones de Ciutat Vella*. Ajuntament de Barcelona. Arxiu Municipal Districte de Ciutat Vella, Centre d'Informació i Recursos per a les Dones. Barcelona, 2005.
- Segura Soriano, Isabel. *Dones d'Horta-Guinardó: itineraris històrics*. Ajuntament de Barcelona, Arxiu Municipal i Districte d'Horta-Guinardó. Barcelona, 2007.
- Trayner i Vilanova, M. Pau. *Les organitzacions populars de dones i el Canvi social en L'articulació social de la Barcelona contemporània*. Coord. Joan Roca i Albert. Institut de Cultura de Barcelona. Proa, 1997.

Artículos

- AADD. "La ciutat i les dones". *La Veu del Carrer* nº 91, 2005
- Colectivo Feminista de Barcelona. "Les Jornades Catalanes de la Dona". En *Vindicación feminista* nº 1, 1 de Julio de 1976.
- Favá, María. "Líderes populares". *Vindicación feminista* nº 7, 1 de Enero de 1977.

- Goicoechea, Maite. "Barcelona: Sublevación popular en el Besós". *Vindicación feminista* nº 13, 1 de Julio de 1977.
- Luzán, Julia. "Guarderías gratuitas, públicas y democráticas". *Triunfo* nº 698, 12 de Junio de 1976. Consultado en <http://www.triunfodigital.com/>
- Muxí, Zaida; Magro, Tania. "Las mujeres constructoras de ciudad desde los movimientos sociales urbanos", en", J.M. Montaner; F. Alvarez; Z. Muxí, eds, Archivo crítico modelo Barcelona 1973-2004, Ajuntament de Barcelona y Departamento de Composición Arquitectónica ETSAB-UPC, Barcelona, 2011
- Palma, Carme. "Les dones fan ciutat". *La Veu del Carrer* nº 47, 1997
- Pineda, Amparo. "La mujer en los barrios". *Vindicación feminista* nº 4, 1 de Octubre de 1976.
- Pineda, Amparo. "Por unas vocalías de mujeres auténticamente democráticas". *Vindicación feminista* nº 6, 1 de Diciembre de 1976.
- Radcliff, Pamela. "Ciudadanas: las mujeres de las asociaciones de vecinos y la identidad de género de los años setenta", en Pérez Quintana, V y Sánchez de León, P (eds), Memoria ciudadana vecinal. Madrid, 1968-2008. Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, ediciones Catarata. Madrid, 2008.
- Roig, Montserrat; Luzan, Julia. "Las mujeres de "Motor Ibérica"". *Triunfo* nº 711, 11 de Septiembre de 1976. Consultado en <http://www.triunfodigital.com/>
- Roig, Montserrat. "Asalto a la razón". *Triunfo* nº 678, 24 de Enero de 1976. Consultado en <http://www.triunfodigital.com/>
- Roig, Montserrat. "Les jornades Catalanes de la Dona". *Triunfo* nº 697, 5 de Junio de 1976. Consultado en <http://www.triunfodigital.com/>.
- Soria i Badia, Assumpta. "El Carmelo: A las mujeres nos da miedo la noche". *Vindicación feminista* nº 21, 1 de Marzo de 1978.
- Soria i Badia, Assumpta. "Las mujeres de Sant Andreu han creado el Casal de la Dona". *Vindicación feminista* nº 22, 1 de Abril de 1978.

Documentos

- Butlletí del Moviment Democràtic de Dones: Problemes dels barris. Barcelona, Marzo 1968. Consultado en <http://elfeminismealpsuc.adpc.cat/>
- Documento General de la III Reunión de Movimientos Democráticos de mujeres. Octubre 1971. Consultado en <http://www.amparomorenosarda.es/>
- Manifiesto Mujeres Democráticas de Barcelona. Octubre 1974. Consultado en <http://www.amparomorenosarda.es/>
- Manuel de Azcarate. Conferencia sobre la condición femenina de los Partidos Comunistas de los países capitalistas de Europa. Roma, noviembre 1974. Consultado en <http://elfeminismealpsuc.adpc.cat/>
- "Mujer y Barrios". Primeras Jornadas por la liberación de la mujer. Madrid, 1975. . Consultado en <http://www.amparomorenosarda.es/>
- Documento fundacional Asociación Española de Mujeres Universitarias, Abril 1975. . Consultado en <http://www.amparomorenosarda.es/>
- Programa manifiesto de la Plataforma de Organizaciones de Mujeres de Madrid con motivo del Año Internacional de la Mujer. Febrero, 1975. Consultado en <http://www.amparomorenosarda.es/>
- "Dones i barris". En Jornades Catalanes de la Dona. Jornades Catalanes de la Dona, 1976. Comissió Catalana d'Organitzacions no Governamentals, Secretariat de les Jornades. Alternatives. Barcelona, 1977. Consultado en Arxiu Institut Català de la Dona.
- Segura, Magda. "Acabar con toda discriminación". Informe presentado en la Conferencia del PSUC sobre la Mujer. Terrasa, 1976. Consultado en <http://elfeminismealpsuc.adpc.cat/>
- Calvet, Maria Dolors. "Acerca de la Liberación de la Mujer", Pleno del Comité Central del PSUC, Septiembre 1976. Consultado en <http://elfeminismealpsuc.adpc.cat/>
- "La dona i el moviment ciutadà". I Assemblea de les associacions de veïns de Catalunya. Desenvolupament, conclusions i cens. Manresa, 1979. Consultado en Arxiu de la Federació de Associacions de Veïns de Barcelona (FAVB)
- Rivas Ureña, María Àngels. Testimoni de dona. Manuscrito de una autobiografía inédita transcrita a partir de sus cuadernos y grabaciones por María Vidal y Marta Olivella. Consultado en Arxiu de AAVV de Guineueta Vella. (Nou Barris).
- Testament ideològic de Maria Àngels Rivas (fotocopia del manuscrito archivado en la AAVV de Canyelles). Consultado en Arxiu Històric de Roquetes. (Nou Barris).

1977

SUBLEVACIÓN POR UNA VIVIENDA DIGNA (El Besòs)

Espacios de inclusión: Local ocupado, viviendas ocupadas (II.4.3)



Encierro en los locales del Patronato Municipal de la Vivienda

Fuente: "Persiste el encierro de un grupo de vecinos del Sudoeste del Besòs, en el Patronato Municipal de la Vivienda", La Vanguardia Española, 26-05-77

Unos 200 vecinos del polígono del sudoeste del Besòs, en su mayoría mujeres y niños, se encerraron en la sede del Patronato Municipal de la Vivienda de Barcelona durante 16 días y ocuparon varios bloques de vivienda, para protestar por la mala calidad constructiva de 5.000 viviendas públicas construidas por el mismo Patronato. El problema era que algunos edificios habían envejecido prematuramente a consecuencia de la humedad del subsuelo, los defectos de construcción y la utilización de materiales de deshecho. Después de nueve meses denunciando su derecho a una vivienda digna, los vecinos y vecinas del barrio decidieron, en asamblea general, encerrarse como medida de fuerza para conseguir una solución a los problemas. Las reivindicaciones fueron aceptadas por el Consejo del PMV, si bien supeditadas a las posibilidades técnicas y legales, preparando un presupuesto extraordinario dedicado especialmente a la reparación de las viviendas.

ORIGEN/ CONFLICTO: La mala calidad constructiva de los edificios y los desperfectos en 5.000 viviendas construidas por el Patronato Municipal de la Vivienda, provoca la movilización de los vecinos afectados.

OBJETIVOS: Los objetivos de los vecinos se centraban en conseguir locales para reuniones, que se realizase una investigación del terreno, la destrucción, y no reparación del bloque de viviendas número 37, afectado por unos movimientos de tierra, incluir en los contratos la reparación de las viviendas por cuenta del PMV. Bajo el lema “Patronato marrano, queremos un barrio sano” se exigía la mejora de las condiciones de vida en el barrio, mejorar la calidad y la habitabilidad de las viviendas.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: vecinos y vecinas del polígono del sudoeste del Besòs, arquitecto colaborador: Fernando Navarro. **Otros:** Patronato municipal de la Vivienda (PMV)

CRONOLOGÍA

1977

(08-1977) Empiezan las reivindicaciones por una vivienda digna por parte de los vecinos y vecinas afectados.

(17-05-77) Encierro en la sede del PMV, decidido en asamblea.

(20-05-77) Negociaciones con el Consejo del PMV.

(02-06-77) El PMV cede a las peticiones y acaba el encierro.

FUENTES:

Artículos

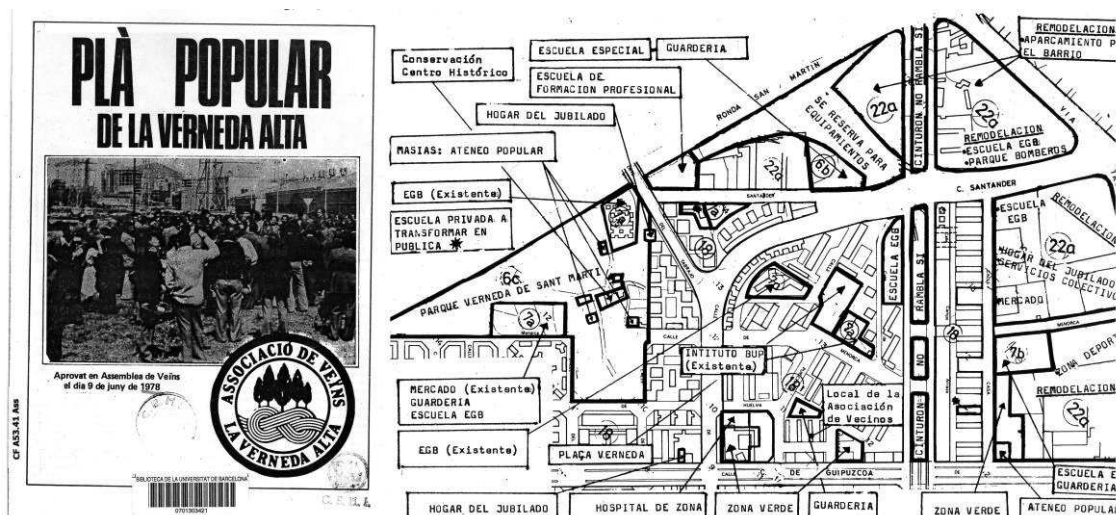
- Goicoechea, Maite. “Barcelona: Sublevación popular en el Besòs”. *Vindicación feminista* nº 13, 1 de Julio de 1977.

- “Persiste el encierro de un grupo de vecinos del Sudoeste del Besòs, en el Patronato Municipal de la Vivienda”, *La Vanguardia Española*, 26-05-77

1978

PLAN POPULAR DE LA VERNEDA ALTA

Espacios de inclusión: Plan Popular (II.4.3)



Portada del documento y plano indicando las reivindicaciones populares

Fuente: Pla Popular de la Verneda Alta. Associació de Veïns de la Verneda Alta. 09-06-78. Consultado en Archivo Pabellón de la República.

Durante la segunda información pública de la Revisión del Plan Comarcal y después de numerosas impugnaciones a la primera Revisión, la AVV de la Verneda Alta decide elaborar su propia alternativa urbanística: el Plan Popular. Éste documento fue firmado por 1.500 personas y fue presentado en el Termino Reglamentario de la Corporación Metropolitana. El Plan Popular se aprobó en Asamblea de vecinos el 9 de Junio de 1978 y se concibió como un documento inacabado que se iría completando y enriqueciendo con nuevos aspectos conforme fuera respondiendo a los distintos planes que afectaban al barrio. El documento consta de un plano y 14 páginas donde vienen definidos la situación del barrio, las propuestas generales y las reivindicaciones concretas en torno a la reutilización de solares, las zonas verdes, los equipamientos, el transporte, la vivienda, los servicios públicos y el medioambiente. Además se indican otras cuestiones como el costo económico del Plan Popular, el control popular y la participación ciudadana, el papel de las movilizaciones y la auto organización, la importancia de fomentar la vida colectiva, el papel de las AAVV y de las entidades del barrio y, por último, se exponen algunas reivindicaciones políticas generales. El Plan Popular de la Verneda Alta trata cuestiones inmediatas de construcción del entorno físico de la vida cotidiana a nivel cuantitativo y cualitativo, pero también cuestiones más globales que tienen que ver con la gestión, la economía, el control popular, la auto organización, la solidaridad y la política.

ORIGEN/ CONFLICTO: La configuración del barrio de la Verneda Alta venía dada por el Plan Comarcal de 1953 y el “Plan Parcial de la Zona de Levante” de 1956, cuyo único objetivo era dar alojamiento a la clase trabajadora. Se trataba de planes gestionados por la iniciativa privada cuyo único fin era el afán de lucro y por un ayuntamiento que actuaba de espaldas a los vecinos. Todo esto evidenciaba la especulación del suelo y agravaba todavía más las ya degradadas condiciones de vida del barrio, el cual actuaba como un “barrio-dormitorio” y no como un espacio vertebrador de la vida comunitaria.

OBJETIVOS: El objetivo de los vecinos con la elaboración de un Plan Popular era recoger las necesidades más inmediatas y elementales de las personas que vivían en el barrio, discutidas y aprobadas en asamblea de vecinos.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Vecinas y vecinos del barrio, Asociación de Vecinos de la Verneda Alta. **Otros:** Ayuntamiento.

FUENTES:

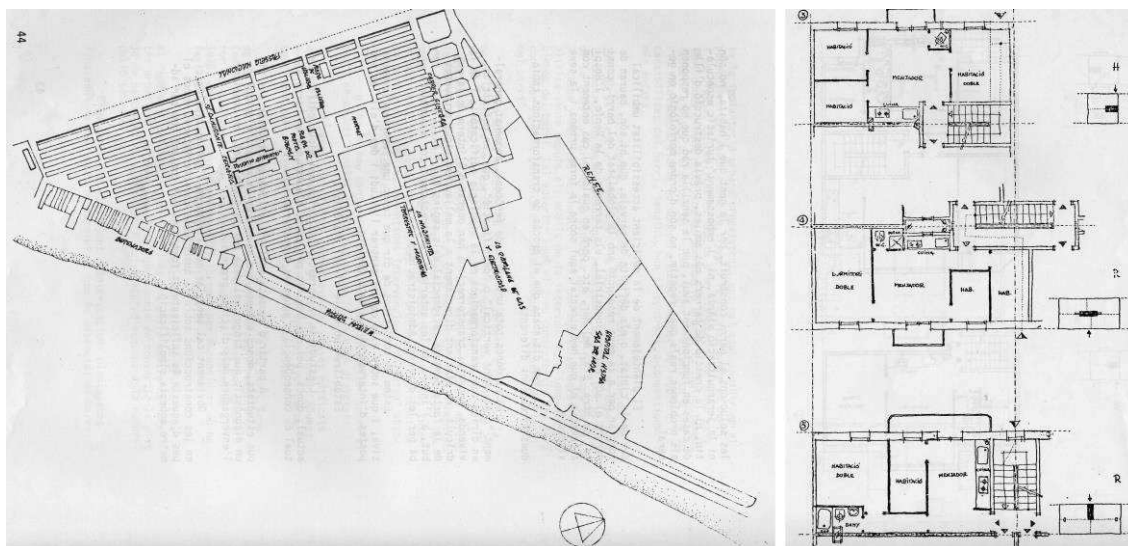
Documento

- Archivo Pabellón de la República. Pla Popular de la Verneda Alta. Associació de Veïns de la Verneda Alta. 09-06-78

1978

ESTUDIO PREVIO A LA REMODELACIÓN DE LA BARCELONETA

Espacios de inclusión: Encuesta, Informe, Plan Popular (II.4.4)



Plano de la Barceloneta con espacios libres previstos para la construcción de nuevas viviendas y equipamientos. Tipologías “Quarts de Casa”

Fuente: Associació de Veïns de la Barceloneta; Cooperativa La Fraternitat; Comunitat de St. Miquel del Port. Estudi previ a la remodelació de la Barceloneta. Copisteria La Juliana. Argentona, 1978.

Desde el movimiento social urbano que emergió en torno al Plan de la Ribera en 1971, se generó una conciencia ciudadana en los barrios afectados por dicho plan y en la Barceloneta entre ellos. Con el tiempo, esta conciencia se reforzará con motivo del periodo de información pública del Plan General Metropolitano en 1976. Los vecinos, adelantándose al Plan Especial de Reforma Interior previsto por el Ayuntamiento, encargaron realizar un estudio previo que contemplara las necesidades reales de los vecinos y vecinas del barrio. Se pretendía, por una parte, acabar con el aislamiento del barrio rompiendo las barreras físicas que lo aislaban del resto de la ciudad; recuperar los espacios industriales del barrio para equipamientos, espacios públicos y nuevas viviendas para los vecinos, rehabilitar la edificación de la trama histórica y reconvertir las tipologías de vivienda mínima “Quarts de Casa” agrupándolas, doblándolas en superficie y mejorando los servicios dentro de la nueva vivienda. El estudio, además de aportar un gran número de datos objetivos y las directrices a seguir en un futuro sobre la transformación del barrio, ofrecía distintas ópticas profesionales. Más adelante, la AVV y el Ayuntamiento decidirán que un equipo dirigido por el arquitecto Manuel de Solá Morales redactara el avance del PERI. Solá-Morales y su equipo tradujeron en una propuesta espacial las bases formuladas en la propuesta vecinal.

ORIGEN: La falta de intervenciones regeneradoras en el barrio y de control de los procesos especulativos, por parte del Ayuntamiento, que se fueron produciendo en la Barceloneta, llevaron al barrio a una situación de degradación frente a la cual el movimiento vecinal decide actuar tomando las riendas y elaborando un estudio previo que estableciera las condiciones básicas de transformación urbana teniendo en cuenta las necesidades de los vecinos y en vistas a la futura redacción de un Plan Especial de Reforma Interior.

OBJETIVOS: El objetivo del movimiento vecinal era elaborar un estudio del barrio que actuara de elemento vertebrador de las actuaciones en torno al Plan Especial de Reforma Interior y que éste incorporara la opinión de los vecinos a través de una encuesta realizada a 500 vecinos. Además a través de la encuesta se pretendía recopilar información y datos de cara a la elaboración de un plan de alternativas urbanas para el barrio, desde el barrio.

PARTICIPANTES: Associació de Veïns de la Barceloneta, Cooperativa La Fraternitat, Comunitat de St. Miquel del Port (patrocinadores); entidades del barrio, partidos políticos PSAN, PSC(C), PSUC (colaboradores), Ayuntamiento de Barcelona, alcalde Socias Humbert y delegado de urbanismo Joan Anton Solans (Subvención); Joan Costa, Jaume Farràs, Miquel Domingo, Emili García, Manuel Ibern Alcalde, Pilar Malla Escofet, Mercé Tatjer y Graciana Ramazzini (colaboradores técnicos estudio previo), Solà-Morales y equipo (colaboradores técnicos redactores del PERI)

CRONOLOGÍA

1971

Se organiza el movimiento social urbano en torno al Plan de la Ribera. Se empieza a conformar una conciencia ciudadana en la Barceloneta.

1976

Se refuerza la conciencia ciudadana con motivo del periodo de información pública del Plan General Metropolitano

1978

El movimiento vecinal de la Barceloneta encarga un estudio previo a la remodelación del barrio que incluya los intereses de los vecinos y vecinas.

FUENTES:

Libros

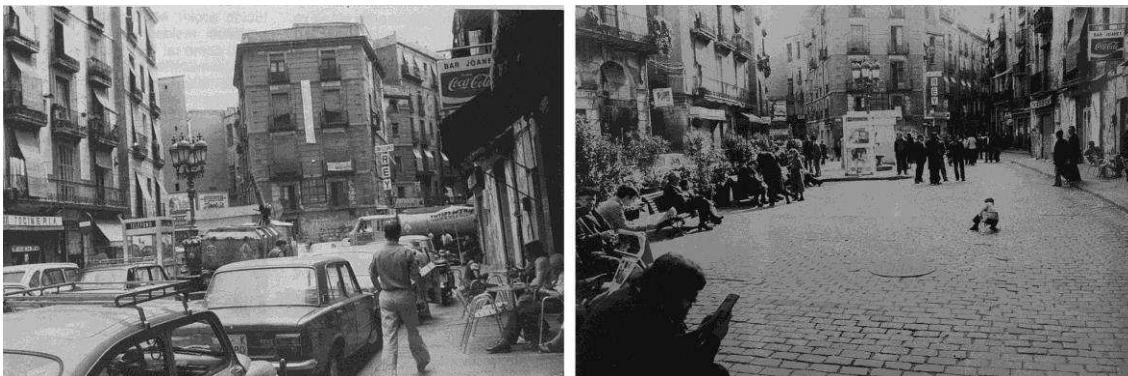
-Solà-Morales, Manuel. "La Barceloneta: Pla Especial de Reforma Interior". En AAVV. *Plans i projectes per a Barcelona: 1981-1982*. Ajuntament Àrea d'Urbanisme. Barcelona, 1983

-Associació de Veïns de la Barceloneta; Cooperativa La Fraternitat; Comunitat de St. Miquel del Port. *Estudi previ a la remodelació de la Barceloneta*. Copisteria La Juliana. Argentona, 1978.

1979

PLAN POPULAR DEL CASC ANTIC

Espacios de inclusión: **Exposición, Plan Popular (II.4.4)**



Peatonalización de la Plaza de Sant Agustí en el Casc Antic

Fuente: Sánchez, P; Cáceres, J. La lucha por el centro urbano: Plan para el Casc antic de Barcelona. En CAU, Construcción, arquitectura, urbanismo, nº 55, 1979. Pp.33-54

La experiencia acumulada por el movimiento vecinal del Casc Antic durante años, le daba los elementos suficientes para configurar una propuesta urbana alternativa capaz de enfrentarse a las políticas de las fuerzas dominantes respecto al barrio. A partir de las aspiraciones básicas del conjunto del vecindario se fue fraguando un programa alternativo propio, basado en un planeamiento que garantizaba la subsistencia del barrio con todos sus contenidos sociales, históricos y físicos, y el derecho a la permanencia de todos sus residentes. Se trataba de un programa en el que se contemplaba la apropiación de los recursos existentes y su utilización para satisfacción de las necesidades colectivas, además de resolver el problema de la vivienda aprovechando el parque existente, rehabilitándolo y/o sustituyéndolo. La tramitación legal para que cobraran vigencia los criterios y propuestas urbanísticas formuladas en el Plan Popular, pasaba por la elaboración de un Plan Especial de Reforma Interior (P.E.R.I). En el Plan Popular se establecían objetivos y propuestas a corto y largo plazo, que no eran más que la expresión de los intereses ciudadanos.

ORIGEN/ CONFLICTO: El Plan Comarcal establecía para el Casc Antic la apertura de dos grandes viales dividiendo la zona en cuatro partes, escondiendo las viviendas tras nuevos edificios pantalla y expulsando del barrio hacia la periferia a los vecinos afectados por los derribos de sus viejas viviendas. Además, la zona sufría una situación de deterioro importante desde 1974. Este proceso de saneamiento urbano, demolición y gentrificación, hizo emerger un movimiento social que quiso participar en la transformación de su barrio. Para ello recogieron en un Plan Popular las alternativas urbanas apoyadas por la mayoría de los vecinos.

OBJETIVOS: El plan popular tenía como objetivos la regeneración del barrio contemplando las necesidades sociales del territorio y una alternativa a la propuesta de demolición.

PARTICIPANTES: Movimiento social urbano: Associació de veïns Casc Antic, equipo de técnicos colaboradores (Rafael de Cáceres Zurita, Pedro Domínguez Anadón, Ricardo Fayos Molet, Juan Galimany Bailón, Pere Giol i Draper y el abogado Carles Pareja Lozano). **Otros:** Ayuntamiento.

CRONOLOGÍA

1974

Emerge un movimiento social urbano en torno a la primera aprobación de la revisión del Plan Comarcal.

1976

Frente a la aprobación del PGM, la AVV del Casc Antic empieza a trabajar con un equipo de técnicos para elaborar un Plan Popular para el barrio.

1979

Plan Popular del Casc Antic.

FUENTES:

Artículo

- Sánchez, P; Cáceres, J. "La lucha por el centro urbano: Plan para el Casc Antic de Barcelona". En *CAU, Construcción, arquitectura, urbanismo*, nº 55, 1979. Pp.33-54.

Documento

- "Pla Popular pel Casc Antic. Alternativa urbanística popular pels vells barris de Santa Caterina, Sant Pere i la Ribera promoguda per l'AVV Casc Antic". Associació de Veïns del Casc Antic, 1979. Arxiu Federació Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona.

ANEXO B

LISTADOS CRONOLÓGICOS ESPACIOS DE INCLUSIÓN

1. ESPACIOS OCUPADOS

1971

- Barricada en el Barrio de Can Clos y El Polvorín.

1972

- Ocupación de una vivienda vacía en el barrio de El Polvorín.

1973

- Sentada de 400 vecinos en Trinitat Nova
- Olimpiada Popular en Nou Barris

1974

- Colocación de la primera piedra en los terrenos de La Pegaso
- Encierro en la Guardería Cascabel
- Asamblea Popular en los terrenos de la Moto Cross
- Ocupación de un espacio para zona de juegos infantiles en el Turó de la Peira

1975

- Ocupación de la Plaza Caconigo Rodó en Sant Martí del Clot
- Asamblea en la Escuela Tramuntana
- Encierro en la Escuela Tramuntana durante tres días
- Ocupación de los terrenos de la España Industrial en Sants
- Ocupación del terreno para depositar una maqueta del colegio en los terrenos de La Pegaso
- Encierro de trabajadores de la SEAT en locales y viviendas construidas por la empresa

1976

- Encierro en la Iglesia de Sant Andreu del Palomar durante 28 días
- Inauguración simbólica de una plaza en el barrio de La Verneda
- Ocupación del Patronato Municipal de la Vivienda por parte de vecinos de la Guineueta vella

1977

- Encierro en la sede del Patronato Municipal de la Vivienda en el barrio del Besós durante 16 días

2. CONCURSOS

1971

- Concurso de Ideas para un Contraplan de la Ribera

1973.

- Concurso Caza de ratas en Ciudad meridiana

1974.

- Concurso en la Mar bella en Poble Nou
- Concurso de pintura infantil en la plaza Salvador Anglada. "Com t'agradaria que fos la Plaça?". Enero 1974
- Concurso de ideas con el objetivo de conservar la estructura metálica modernista del edificio del mercado del Born. Mayo 1976
- Concurso de dibujo infantil en Sant Andreu y La Sagrera en los terrenos de la Pegaso. Junio 1974

1977

- Concurso fotográfico "El barrio" en Sants Montjuic con motivo de la fiesta mayor de La Bordeta,
- Concurso de ideas para la redacción del anteproyecto de ordenación del sector comprendido por las antiguas cocheras del tranvía, Plaza Málaga, Casa del Reloj y la Plaza Iberia. Febrero 1977

3. EXPOSICIONES

1972

- Exposición en el Colegio de Arquitectos de los resultados del Concurso de Ideas para un Contraplan de la Ribera

1973.

- Exposición en Plaza Lesseps. Enero 1973
- Exposición "Cop d'ull a Sants". Junio 1973
- Exposición en La Guineueta "Como nos quieren hacer el barrio". Octubre 1973
- Exposición en Poble Nou

1974.

- Exposición en la Florida. Enero 1974
- Exposición Maresma. Febrero 1974
- Exposición Florida. Febrero-Marzo 1974
- Exposición El Carmelo. Abril 1974
- Exposición Bellvitge. Abril 1974
- Exposición Torrassa-Collblanc. Abril 1974
- Exposición Sants-Salvador Anglada. Abril-Mayo 1974
- Exposición en Trinidad Vieja. Mayo- Junio 1974
- Exposición en Can Serra. Junio 1974
- Exposición en Ciudad Meridiana. Junio 1974

1975

- Exposición organizada por la FAVB en la Fundación Miró en torno al Plan Comarcal
- Exposición en Tinidad Nova sobre los polígonos sindicales en la provincia de Barcelona, desautorizada a última hora por el Gobierno Cívil. Abril 1975

1976.

- Exposición sobre la degradación del Casco Antiguo en el Colegio de Ingenieros en relación a la declaración pública del Mercado del Born.
- Exposición "Pla Comarcal. Gràcia es condemnada! Per la via "o", altres vies noves i remodelacions", organizada en el local de la AVV Vila de Gràcia, calle Menendez Pelayo 148. Del 7 al 28 de Marzo 1976.
- Exposición e información de la nueva propuesta del Plan Comarcal: "Sants, Hostafrancs i La Bordeta en el Pla Comarcal", organizada en las AAVV de Les Corts, Sol de Baix, Badal-Brasil, Centre Social de Sants, Hostafrancs

1977

- Exposición participativa en Sants: "Que hi volem a les cotxeres?", Junio 1977

1979

- Exposición: "Plan Popular del Casc Antic", organizada en la Calle Tantarantana nº 8, AVV del Casc Antic
- Exposición: "Els barris a través de cartells i la seva premsa", organizada en la Capella de l'antic Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, calle del Carme, 3-03-79

1980

- Exposición en las Ramblas del 1 al 8 de Junio. II Setmana de les AAVV

4. PROPUESTAS URBANAS CIUDADANAS Y PLANES POPULARES

1971.

- Contra Plan de la Ribera.

1972.

- Propuesta urbana ciudadana frente al Plan Parcial de Nou Barris

1973.

- Propuesta urbana ciudadana frente al plan Parcial de Montjuic

1976.

- Plan Popular de Coll-Vallcarca (Gracia)
- Plan Popular de Nou barris.

1977.

- Plan Popular del Carmel
- Plan Popular La Sagrera

1978.

- Plan Popular de la Verneda Alta.
- Propuesta urbana ciudadana para la Barceloneta.

1979.

- Plan Popular Poble Sec
- Plan Popular del Casc Antic

5. COMISIONES MIXTAS

1971

- El Ayuntamiento se niega a la petición por parte de los vecinos de la conformación de una comisión supervisora para controlar el desarrollo del plan parcial Trinitat, Vallbona, Torre Baró.

1972.

- Comisión de afectados y de control para supervisar las obras y la asignación de las viviendas del nuevo polígono de Canyelles.

1972-1975.

- Iniciativa de formar una comisión para controlar las obras de la OSH en Nou Barris (Trinitat Nova y Verdum)

1974

- Comisión mixta formada por vecinos y técnicos municipales para controlar las obras de construcción de los túneles del Tibidabo a su paso por el Carmelo. La comisión no es aceptada por la empresa constructora TABASA.

1975

- Comisión mixta propuesta por la Asociación de Vecinos del Casc Antic, para el proceso de recuperación del Mercado del Born para uso público.

1977.

- Comisión mixta en el Concurso de ideas Cotxeres de Sants.

1978

- Comisión mixta entre Asociaciones de vecinos y los Colegios Profesionales para establecer las bases del concurso para el parque del Escorxador

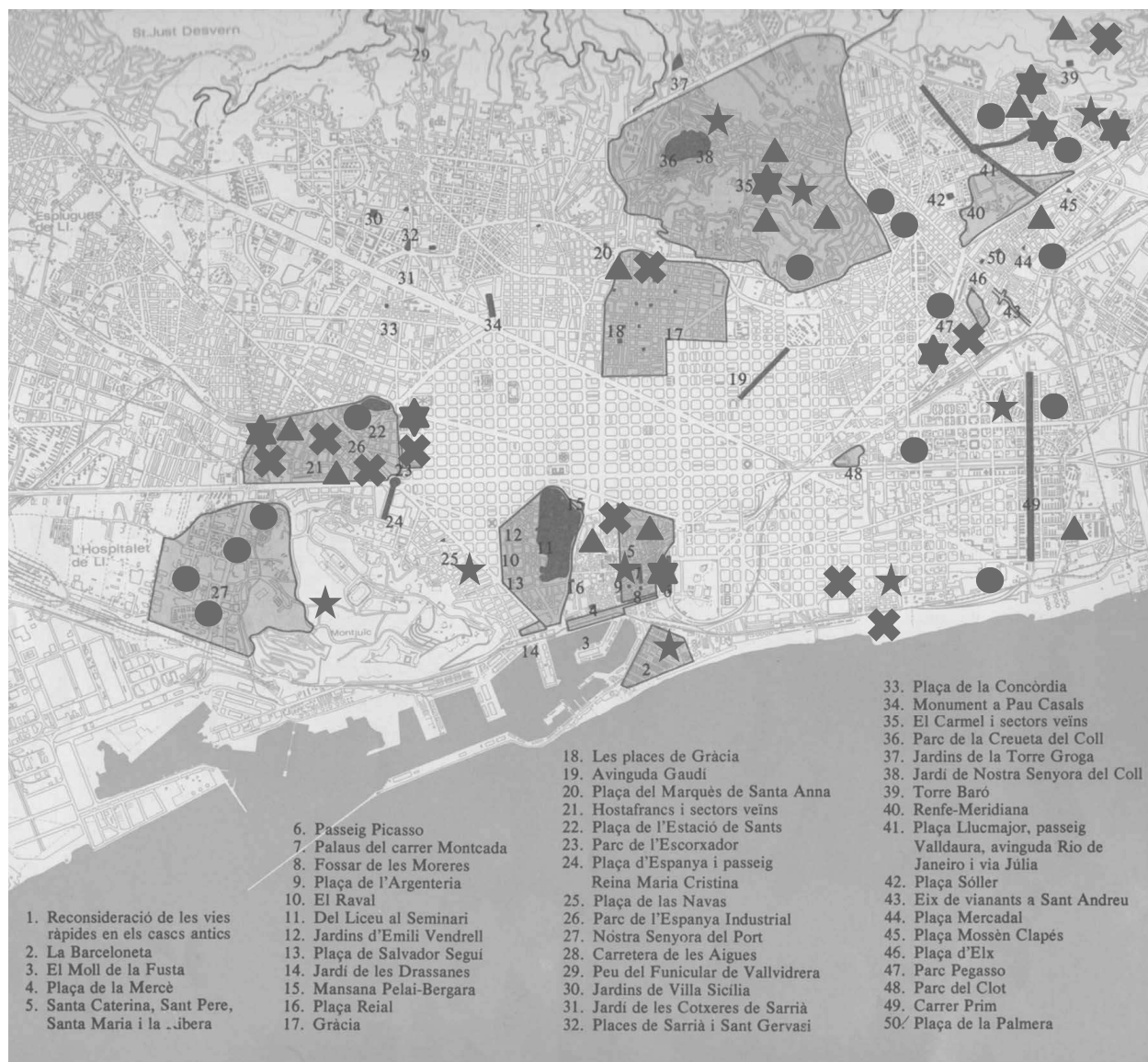
1981.

- Comisión entre Ayuntamiento y AAVV para diseñar y construir el parque de la Pegasso en Sant Andreu

ANEXO C

MAPA ESPACIOS DE INCLUSIÓN EN BARCELONA 1969-1979

En base al mapa "Plans i projectes per a Barcelona: 1981-1982". En AADD. *Plans i projectes per a Barcelona: 1981-1982*. Ajuntament Àrea d'Urbanisme. Barcelona, 1983.



- ✖ CONCURSO
- ▲ EXPOSICIÓN
- OCUPACIÓN
- ★ PLAN POPULAR
- ✳ COMISIÓN

ANEXO D

[TABLA RESUMEN]

INDICADORES Y HERRAMIENTAS HACIA LA CIUDAD INCLUSIVA

Qué	Cómo	Dónde
<ul style="list-style-type: none"> - Equipamientos colectivos - Servicios: escuelas y guarderías en todos los barrios, públicas, gratuitas y con flexibilidad de horarios - Servicio de limpieza - Equipamiento sanitario y deportivo - Vertederos de basura fuera de los barrios - Recuperación del patrimonio: industrial, rural y natural - Espacio público y zonas verdes - Transporte público y colectivo - Barrios comunicados entre ellos y con el resto de la ciudad - La vivienda entendida como un bien social - Formas alternativas de acceso a la vivienda - Alquileres no superiores al 10% del salario - Viviendas + equipamientos + espacio público - En caso de expropiación, derecho a una vivienda en el mismo barrio 	<p>QUÉ [Indicadores] reivindicaciones / conflictos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suelo público. Municipalización del suelo - Suspensión de licencias de construcción y se anularan las ya concedidas - Responsabilidad económica de la transformación urbana a cargo de los fondos públicos - Reforma fiscal a favor de las clases populares - Los vecinos controlarían la gestión del Ayuntamiento - Ayuntamiento al servicio de las personas - Municipio basado en asambleas de barrio - Asambleas con carácter decisorio - Vida colectiva sin comercializaciones - Fomento de la identidad de barrio - Eliminar la especulación y promoción privada - Reparación de las viviendas por parte de entidad promotora - Superficie mínima de vivienda por persona - Solidaridad - Autogestión: centros docentes, centros hospitalarios, centros culturales - Trabajo colectivo y colaborativo - Control popular - Control popular directo de los planes urbanísticos - Participación - Descentralización y estructuración por barrios 	<ul style="list-style-type: none"> - Solares vacíos - Viviendas vacías - Viviendas en malas condiciones - Edificios industriales - Patrimonio rural - Patrimonio natural

CÓMO

[Herramientas]

espacios de inclusión

- Ocupaciones: terrenos, locales, viviendas
- Acción directa: sentadas, barricadas, manifestaciones, cortes de tráfico, concentraciones, acampadas
- Actos simbólicos: inauguraciones, se planta un árbol
- Habilitación de espacios: vegetación, mobiliario
- Olimpiadas populares
- Fiestas populares
- Recorridos críticos
- Performances
- Concursos: concurso de ideas, concursos de sensibilización, concienciación y propuesta.
- Exposiciones de barrio: contra exposiciones, permanentes, itinerantes, simultáneas
- Encuestas
- Recogida de firmas
- Informes, guías de actuación
- Oficinas técnicas
- Jornadas y encuentros
- Asambleas
- Propuestas urbanas ciudadanas (PUC)
- Planes Populares y Contra planes
- Comisiones: mixtas y de control
- Específicas derecho a la vivienda: Boicot de alquileres y cuotas, rechazo al pago de contribuciones, rechazo de los contratos de compra-venta oficiales y propuestas elaboradas por los vecinos, control por parte de los vecinos de las obras, control del planeamiento, control de la fiscalización y control en el reparto de las viviendas
- + Redes de apoyo y ayuda, solidaridad, comunidad, grupos de vigilancia y protección

ANEXO E

MAPA TERRITORIAL DE FUENTES DE INFORMACIÓN DE MOVIMIENTO VECINAL

Trabajo financiado por el Museu d'Història de la Ciutat de Barcelona y desarrollado por Tania Magro Huertas dentro del grupo de investigación I+D+I "Archivo Documental para una revisión crítica del Modelo Barcelona [HAR2008-05486 / ARTE]. Barcelona, 05-10-2009

MAPA TERRITORIAL de FONTS D'INFORMACIÓ de MOVIMENT VEÏNAL

Tania Magro Huertas
Barcelona, 05-10-2009

Treball de recerca finançat per al Museu d'Història de la Ciutat de Barcelona i desenvolupat dins del grup de recerca I+D+I "Archivo documental para una revisión crítica del Modelo Barcelona" [HAR2008-05486/ARTE]

PREÀMBUL

1 _ INTRODUCCIÓ.....	pàgina 3
1.1 _ OBJECTE D'ESTUDI.....	pàgina 3
1.2 _ METODOLOGIA DE TREBALL.....	pàgina 3

PART I

2 _ MOVIMENT VEÏNAL AL DISTRICTE DE NOU BARRIS	
2.1 _ ENTITATS PROTAGONISTES MOVIMENT VEÏNAL.....	pàgina 6
2.2 _ ARXIUS MOVIMENT VEÏNAL.....	pàgina 10
2.3 _ CRONOLOGIA MOVIMENT VEÏNAL.....	pàgina 23

ANNEXO I: DOCUMENTS CATA ARXIVÍSTICA

PART II

3 _ MOVIMENT VEÏNAL AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ	
3.1 _ ENTITATS PROTAGONISTES MOVIMENT VEÏNAL.....	pàgina 33
3.2 _ ARXIUS MOVIMENT VEÏNAL.....	pàgina 35
3.3 _ CRONOLOGIA MOVIMENT VEÏNAL.....	pàgina 42

ANNEXO II: DOCUMENTS CATA ARXIVÍSTICA

PART III

4 _ MOVIMENT VEÏNAL AL DISTRICTE DE SANTS-MONTJUIC	
4.1 _ ENTITATS PROTAGONISTES MOVIMENT VEÏNAL.....	pàgina 46
4.2 _ ARXIUS MOVIMENT VEÏNAL.....	pàgina 49
4.3 _ CRONOLOGIA MOVIMENT VEÏNAL.....	pàgina 55

ANNEXO III: DOCUMENTS CATA ARXIVÍSTICA.

PART IV

5 _ ALTRES ARXIUS.....	pàgina 59
6 _ CONSIDERACIONS FINALS.....	pàgina 59

PREÀMBUL

1 _ INTRODUCCIÓ

En Setembre 2008 el Museu d'història de la Ciutat de Barcelona s'interessa pel tema de investigació que s'anava a començar a desenvolupar per a la tesina final de Màster: "Dones i Moviments Socials Urbans a Barcelona".

El treball es desenvoluparia vinculat a un grup de recerca de l'Universitat Politècnica de Catalunya, el professor principal del qual es J.M. Montaner y a través del qual es contacta amb Joan Roca, Director del Museu i integrant del grup de recerca.

Després de les primeres reunions, el objecte d'estudi va evolucionant y es concreta en la realització de un mapa territorial de fonts d'informació de moviment veïnal. Es decideix a les reunions amb el grup y les reunions amb Carme Garcia (Responsable de projectes del Museu) que el treball de recerca es delimiti a tres districtes de Barcelona: Nou barris, Sant Martí i Sants-Montjuïc. Tots ells, amb similars característiques quant a que es tracta de districtes perifèrics y amb una gran intensitat de moviment veïnal. El canvi de objecte d'estudi va suposar que durant el procés es realitzessin dos treballs en paral·lel, el treball per al Museu y el treball per a la tesina final de Màster. Tanmateix, el primer alimentaria al segon quant a documentació de fonts d'informació primàries i secundaries a més de servir com a base per a futurs desenvolupaments de treballs de recerca.

1.1 _ OBJECTE D'ESTUDI

El present treball tracta d'elaborar un mapa territorial de fonts d'informació sobre moviment veïnal a tres districtes de Barcelona: Nou barris, Sant Martí i Sants- Montjuïc, acotant-lo fins i tot al període comprés entre 1970 i 1990, període amb molta intensitat de moviment urbà.

Les entitats protagonistes de moviment veïnal han estat sobretot les Associacions de veïns però també, les parròquies, els centres socials, les guarderies, els col·legis i Instituts a través de pares, alumnes i mestres. Moltes d'elles han enviat la documentació generada a causa de les lluites veïnals en aquells anys als dos arxius més importants del districte que son normalment l'Arxiu Municipal del Districte i l'Arxiu Històric. Algunes d'estes entitats han generat un arxiu propi.

1.2 _ METODOLOGIA DE TREBALL

En un principi s'han localitzat les entitats protagonistes de lluites reivindicatives en la bibliografia llegida (per exemple el llibre "Tots els barris de Barcelona" de J.M. Huertas Clavería (1977)) i en diversos informes trobats als arxius (per exemple el Informe elaborat pel Centre de Documentació i Estudis de Nou Barris "El Districte de Nou Barris: Urbanisme, població i serveis socials" (1985)). Una vegada localitzades en el plànol s'ha contactat amb elles i s'ha realitzat una petita entrevista amb el responsable o president/a de l'Associació. En alguns casos s'ha visitat el local de l'associació podent així comprovar l'estat dels arxius si els tingués. En les associacions no s'han realitzat llistats d'informació.

En el cas de no disposar d'arxiu, es preguntava en quin lloc es trobava tota aquesta documentació. Des d'aquest treball de camp se n'han anat ubicant en un mapa els arxius existents i els moviments de documentació entre ells mateixos i entre les entitats i els arxius.

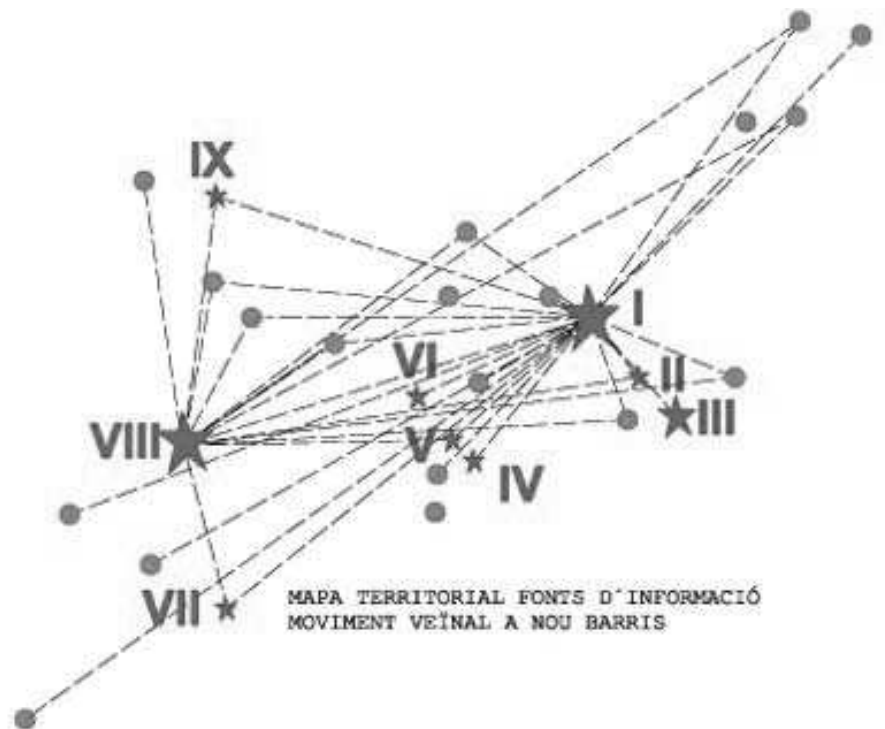
Preguntes realitzades a la entrevista telefònica:

1. ¿En que any es va fundar l'associació?
2. ¿Disposen d'un arxiu de documentació del anys 70 y 80? Si no tenen, ¿A on està l'informació generada durant aquests anys? Si tenen arxiu, ¿Està informatitzat? ¿Disposen de un llistat del documents que hi ha al arxiu?

3. ¿Publicaven un butlletí o revista durant aquests anys?
4. ¿Tenen vocalia de dones a l'associació?

En el cas de algunes de les Associacions de Veïns, a causa de la seva escassa activitat, que moltes vegades es restringeix a unes hores un dia a la setmana, no s'ha pogut contactar, ni tan sols telefònicament.

En el cas dels arxius històrics i municipals s'han realitzat unes catas d'informació sobre moviment veïnal. En tots s'ha hagut de parlar prèviament amb els arxivers/es i a partir de paraules de recerca en la base de dades s'han localitzat les caixes amb la informació que ens interessava. Aquestes paraules clau han estat sobretot: ASSOCIACIONS DE VEÏNS, GRUPS DE DONES, PARTICIPACIÓ CIUTADANA, OKUPACIÓ, DESCENTRALITZACIÓ, BARRIS, MOVIMENTS URBANS. Les catas en els arxius ens han permès realitzar uns llistats poc precisos però que permeten fer-nos una idea del tipus de documentació que es pot trobar a l'arxiu. També són una base per a realitzar uns llistats més exhaustius en el futur si fos necessari. Els documents extres de les catas han estat seleccionats perquè donin suport a la investigació paral·lela sobre moviments socials urbans.

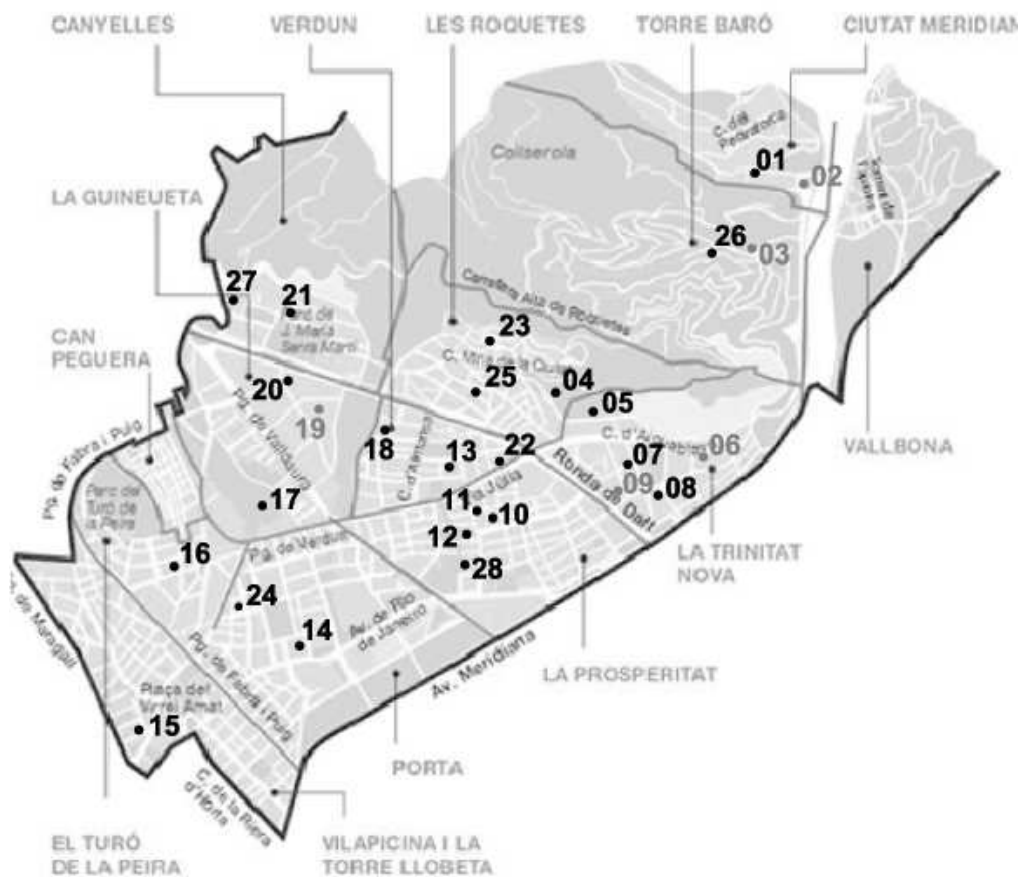


PART I

2 _ MOVIMENT VEÏNAL AL DISTRICTE DE NOU BARRIS

2.1 _ ENTITATS PROTAGONISTES MOVIMENT VEÏNAL

[Gràfic 2.1]



01 AAVV CIUTAT MERIDIANA. [1970]
 *butlletí: "Ciutat Meridiana"(1971) separata de "9 barrios"
 (Avd. Del Rasos de Peguera, 210 bis / 93 276 30 95)
 Nota: No s'ha pogut contactar telefònicament amb l'associació.

02 Associació CAPS DE FAMÍLIA CIUTAT MERIDIANA [1968]
 [DESAPAREGUDA]
 (Avd. Del Rasos de Peguera, 34)

03 Associació CAPS DE FAMÍLIA TORRE BARÓ [1964]
 + AAVV NOU BARRIS [1970]
 [DESAPAREGUDES]
 *revista: "9 barrios"
 (Avd. Escolapi Càncer, 1)

04 Escola Bressol PLA DE FORNELLS.
 (Nou barris, 14 / 93 359 83 50)
 Nota: Al Maig 1976, pares i mestres es tanquen per reivindicar que no es tanqui la guarderia.

- 05** Ateneu Popular de Nou Barris/ ARXIU HISTÒRIC DE ROQUETES. **ARXIU I**
(Portlligat, 11-15 / 93 353 95 16)
Nota: L'arxiu està obert els dimarts i dijous de 18h a 20h. Els responsables de l'arxiu són veïns voluntaris. Hi ha molta documentació sobre moviment veïnal. No disposen de base de dades informatitzada.
- 06** CENTRE SOCIAL PATRONAT MUNICIPAL.
[DESAPAREGUT]
*revista: "Tres ojos"
(C/ Llosa, 20)
Nota: Aquest centre es va crear per iniciativa d'unes dones que el varen posar en marxa.
- 07** AAVV TRINITAT NOVA [1970]**ARXIU II**
(C/ Pedrosa, 21 / 93 353 88 44 / web)
Conversació telefònica: L'Associació va tenir els primers estatuts junt amb L'AVV de Vallbona i l'AVV de Torre Baró. Després de tres trasllats de local, a l'Associació hi ha documentació en caixes sense ordenar. També hi ha documentació a l'Arxiu Històric de Roquetes i a l'Arxiu Municipal del Districte.
- 08** PARRÒQUIA DE SAN JOSEP OBRER.**ARXIU III**
(C/ Palamós, 49 / 93 354 72 49)
Nota 1: No s'ha pogut establir comunicació telefònica. S'han deixat missatges al contestador. La parròquia disposa d'un arxiu.
- 09** CENTRE DE VIDA COMUNITARIA "Para todos" [1964]
[DESAPAREGUT]
(C/ La Fosca, 5)
- 10** PARRÒQUIA DE SANTA ENGRÀCIA**ARXIU IV**
(Plaça Santa Engràcia / 93 354 06 16)
Nota 1: La parròquia ha estat lloc de tancaments, assemblees i manifestacions.
Nota 2: Entrevista amb el Rector Pere Carulla (pcarulla@xtec.cat). La parròquia disposa d'un arxiu. No s'ha pogut contactar amb els responsables de l'arxiu però tenen el meu correu i estic pendent que es posin en contacte amb mi.
L'oficina parroquial està oberta dilluns, dimecres i divendres de 18h a 20h.
- 11** AAVV PROSPERITAT [1970]**ARXIU V**
*butlletí: "Prosperitat" (1974) separata de "9 barrios"
(C/ Argullós, 92 / 93 276 30 15 / web)
Nota: Albert Recio, Jose Pablo Ferrandis (Pepus), Joan Catafal, Maruja Ruiz Tots ells han estat líders veïnals.
L'associació es reuneix els dimarts a les 20h a un local cedit per l'església de Santa Engracia. Tenen un arxiu propi i alguna documentació generada a l'Arxiu Històric de Roquetes. L'arxiu propi es podria consultar previ avís i sempre i quan algun responsable de l'associació obri el local. Gonzalo i Fede són els que coneixen millor el funcionament de l'arxiu. Existia vocalia de dones però va desaparèixer perquè va deixar d'ésser necessària segons Pepus. Les dones es van independitzar en grups autònoms.
- 12** CASAL DE BARRI PROSPERITAT.
(Pl. Àngel Pestaña, S/N / 93 353 86 44 / Web)
Nota: El Casal és el lloc on es reuneix la Coordinadora d'Entitats veïnals de Nou Barris una vegada al mes. Andres Naya, Pep Ortiz (Coordinador d'Entitats)
En 1990 el Casal va organitzar la 2 mostra de fotografia "La dona en Nou Barris"

- 13** PARRÒQUIA DE SAN SEBASTIÀ.....**ARXIU VI**
(C/ Vilagrosa, 97 / 93 359 77 98)
Nota: La Parròquia disposa d'arxiu encara que molta informació s'ha transferit a l'arxiu de la Parròquia de Santa Engràcia.
- 14** AAVV PORTA [1973]**ARXIU VII**
*revista: "Porta"
(C/ Estudiant, 26 / 93 359 44 60)
Nota: Entrevista personal amb el President de la Associació, Laurio Perdiguero. (Veure Pág. Arxiu VII).
Existeix vocalia de dones. Presidenta en 1982: Pepita Ferrer.
- 15** AAVV TORRE LLOBETA [1963]
(C/ Sta Fe, 5 1-4 / 93 429 07 06)
Nota: Vocalia de dones. No s'ha pogut establir comunicació telefònica.
- 16** AAVV TURÓ DE LA PEIRA [1973]
(Pg. De la Peira, 37 / 93 407 21 70)
Nota: Existeix vocalia de dones. Grup de dones del Turó (presidenta: Pilar España)
No s'ha pogut establir comunicació telefònica.
- 17** ARXIU MUNICIPAL DEL DISTRICTE.....**ARXIU VIII**
(C/ Doctor Pi i Molist, 133 / 93 291 68 36 / web)
- 18** AAVV VERDÚN [1970]
*butlletí: "Verdum-Roquetes" (1972) separata de "9 barrios"
Després revista: "Verdum Informa"
(C/ Luz Casanova 8 / 93 276 02 30)
Nota: Conversació telefònica amb el actual President de la Associació, José Miguel Ventura. Conflictes en la Associació entre el president y els propis veïns del barri. Conflictes amb els veïns de les "viviendas del gobernador". No hi ha arxiu en el local de l'associació, no es sap on estan els arxius i s'ha perdut molta informació.
- 19** Associació CAPS DE FAMILIA LA GUINEUETA
[DESAPAREGUDA]
(C/ Gasela, 36)
- 20** AAVV LA GUINEUETA [1973]
(Rambla Caçador, 1-3 / 93 428 46 23)
Nota: Es reuneixen els dilluns i dimecres de 18h a 20h.
- 21** AAVV CANYELLES**ARXIU IX**
*butlletí: "Guineueta-Canyelles"(1972) separata de "9 barrios"
(C/ Federico García Lorca, 27 / 93 427 66 11)
Nota: D'aquesta Associació va ser presidenta als anys 70', Maria Àngels Rivas Ureña.
No s'ha pogut establir comunicació telefònica.
- 22** Associació de PROPIETARIS I CONTRIBUENTS ROQUETES.
[DESAPAREGUDA]
(Via Julia, 201)
- 23** AAVV ROQUETES [1976]
*revista: "La Gaceta"
(C/ Jaume Pinent, 61 / 93 359 65 72)
Nota: Conversació telefònica amb la Presidenta des de fa 12 anys, Amparo Iturriaga. Al local de l'associació tenen tots els números de la revista "La

Gaseta". La resta de documents generats per l'Associació els traslladen periòdicament a l'Arxiu Històric de Roquetes.
Existeix Vocalia de dones.

24 Colegio SPLAI

(C/ Maladeta, 75-77 / 93 340 40 10)

25 Centre TON I GUIDA

(C/ Romani, 6 / 93 354 87 21 / web)

26 Casal de barri Torre Baró.

(Av/ Escolapi Càncer, 35-37 / 93 353 03 58)

Nota: Gestionat per la AAVV Torre Baró.

Situat en el menjador de l'antiga escola FONT DELS EUCALIPTUS.(1970)

27 CSS Pau Casals- Zona Centre Baixa.

(C/ Juan Ramón Jiménez, 4-6 / 93 256 35 55)

Nota: Aquí es situava el CENTRE DE DOCUMENTACIÓ I ESTUDIS DE NOU BARRIS
CDE-9B

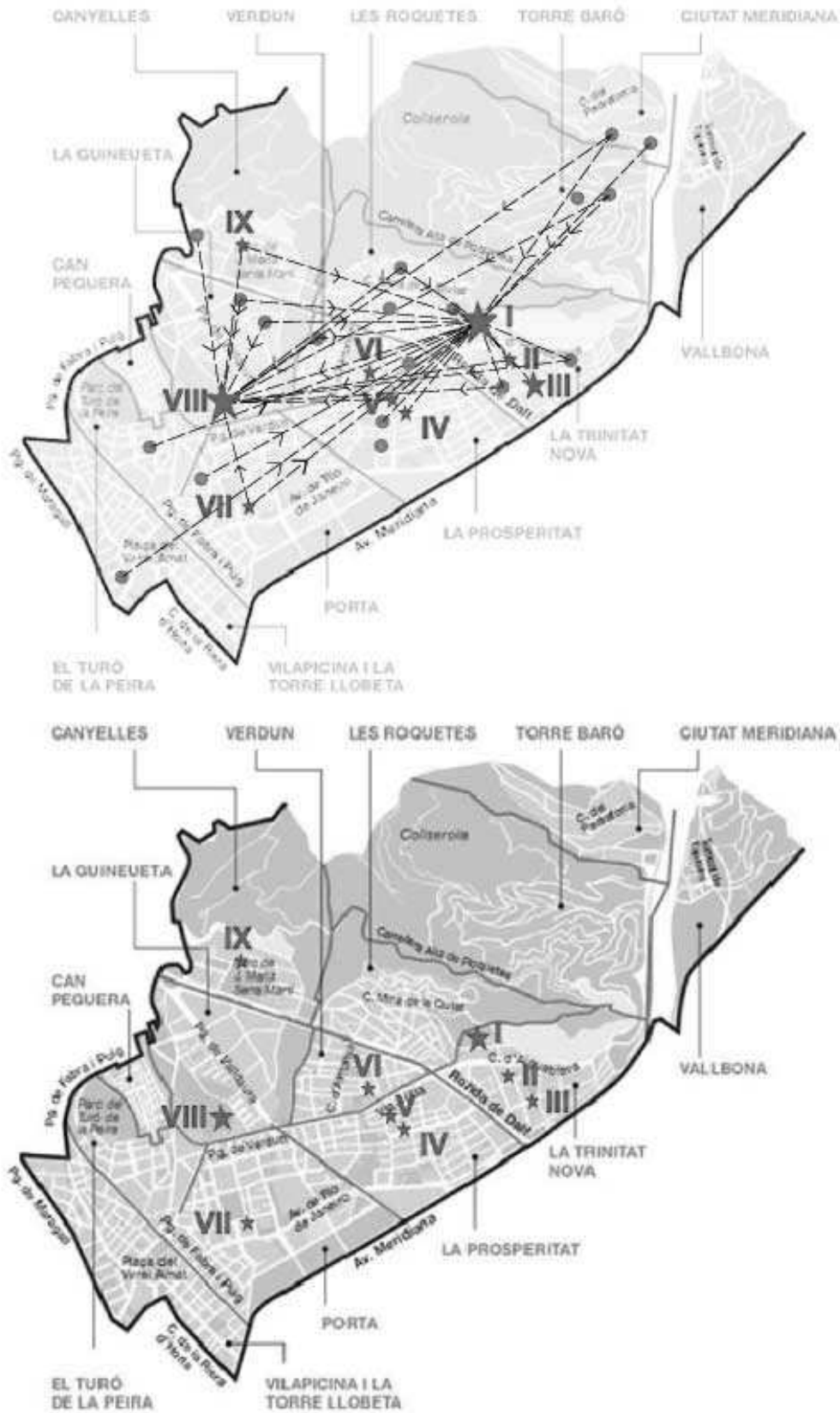
28 INSTITUT SANT ANDREU VALLDAURA.

(C/ Badosa, 10-14 / 93 350 76 66)

Nota: L' institut Sant Andreu va néixer en plena època de transició política, durant el curs 1976-77, gràcies als esforços d'un grup de veïns. La reivindicació d'un centre de batxillerat al districte més poblat de Barcelona va suposar no tan sols la unió de les Associacions de veïns, sinó també dels pares, professors/es, personal no docent i alumnes.

2.2 _ ARXIUS MOVIMENT VEÏNAL.

[Gràfic 2.2] Moviment d'informació i localització d'arxius.



ARXIU I

ARXIU HISTÒRIC DE ROQUETES.

<http://www.noubarris.net/arxiu/default.htm>

L'arxiu històric de Roquetes està situat a l'edifici de l'Ateneu Popular de Nou Barris. Els encarregats de portar-ho endavant són veïns voluntaris. L'arxiu obre els dimarts i dijous de 18 h a 20 h.

La base de dades no està informatitzada; consisteix en una llista en paper que es divideix en sis principals blocs: dossiers, cartells, llibres, diaris i revistes, fons cartogràfic i documentació. També disposa d'un ampli arxiu fotogràfic classificat per barris.

1. Dossiers.

Es tracta de treballs realitzats sobre Nou Barris. A l'arxiu existeix la llista de tots els dossiers i la llista dels dossiers per barris. El llistat que ve a continuació és una selecció d'alguns treballs que tenen a veure amb moviment veïnal. S'han revisat alguns i s'ha constatat que la seva informació és de molt variada qualitat i procedència. En la llista només ve indicat el títol del treball i la referència associada. La resta d'informació (autor, data, motiu del treball,...) només es pot saber mirant cada un dels treballs.

- (S003) Urbanisme i zones suburbials.
- (S004) Verdum.
- (S009) Introducció a l'arxiu històric de Roquetes-Nou barris.
- (S015) Treball de precatalogació del Districte de Nou barris
- (S087) Criterios y objetivos urbanísticos para Torre Baró.
- (S086) Torre baró i Ciutat Meridiana. Primera aproximación.
- (S074) Los partidos políticos en las AAVV.
- (S070) Equipamientos y necesidades. Barrio Prosperidad.
- (S060) Escola Ferrer i Guardia.
- (S067) Viviendas del Gobernador. Fernando Pindado.
- (S066) Estudi descriptiu de la situació sanitària de la població de Roquetes.
- (S051) Canyelles Vichissoise.
- (S047) Estudio sociológico del barrio de la Guineueta.
- (S037) Planos de Roquetes.
- (S027) Centre d'Estudis i Recursos Veïnals. (CEIRV)
- (S224) Patrimoni immobiliari Municipal Canyelles.
- (S233) Patrimoni immobiliari Municipal Porta.
- (S234) Patrimoni immobiliari Municipal Ciutat Meridiana.
- (S236) Església de Sant Bartolomeu.
- (S244) AAVV Roquetes. Informes diversos. Donación de Manuel Rodriguez.
- (S238) El futur de l'associacionisme i de la participació a Nou barris.
- (S209) Petició Plaça Charlot.
- (S150) SPM Transportes de Barcelona. Memoria y balance del ejercicio 1976.
- (S134) Projecte d'escola de barri.
- (S135) Recull d'enquestes del CEDIS-I i II.
- (S138) Polígon Canyelles.
- (S149) PERI Porta (1998) i normes urbanístiques.
- (S108) Ponència sobre partits i associacions de veïns (I Congrés de Sociologia a Zaragoza).
- (S098) 10 años de acción, lucha y diversión.
- (S097) Estudios para el barrio de Prosperidad.
- (S093) la Iglesia en los barrios de Verdún, Trinitat y Torre Baró
- (S094) Les cases del Gobernador.
- (S280) El naixement de les associacions de veïns i el paper dels partits polítics. Pep Martí.

(S276) Descentralització i participació ciutadana. 1979-1983.
Ajuntament de Barcelona.
(S357) Can valent

2. Cartells (Classificats per temes)

3. Llibres.

Bibliografia publicada sobre Barcelona y Nou barris.
Estadístiques municipals. Llibres d'història.

4. Fons cartogràfic.

- _ Barcelona (1920-2006)
- _ Ciutat Meridiana (desde 1988)
- _ Collserola (desde 1922)
- _ Guineueta (desde 1956)
- _ Nou barris: generals i sectorials (1900-2000)
- _ Porta (desde 1972)
- _ Prosperitat (desde 1972)
- _ Renfe- Meridiana.
- _ Torre baró (1954- 1986)
- _ Verdum
- _ Via Favència (1981)
- _ Vilapicina- Turó de la Peira.

5. Premsa y revistes.

- _ Movimiento asociativo. [Ver fotocopia listado anexo]
- _ Movimiento Feminista.
- _ Partidos Políticos.
- _ Entidades Educativas.
- _ Entidades religiosas.

6. Documentació.

Es tracta de documentació generada per les entitats, que ha estat cedida a l'arxiu per a una millor conservació. S'han revisat algunes carpetes. La documentació dintre de les carpetes és molt variada i està sense ordenar. En el cas de les donacions, la consulta de la documentació és més difícil (per estar encara desordenada i desclassificada) i no s'ha pogut consultar cap carpeta.

_ Donacions:

- (D075) Ateneu Popular de Nou Barris.
- (D101) Maria Angeles Rivas Ureña.
- (D119) IES San Andreu i Escola Guineueta.
- (D135) Manuscrit del Mental.
- (D234) Pep Martí.
- (D235) Dones.
- (D238) Isabel Ros.
- (D239) Associació de Propietaris i contribuents de les Roquetes.
- (D244) AAVV de les Roquetes.
- (D248) Montserrat Pujol.
- (D257) AAVV Trinitat Nova.
- (D350) AAVV Prosperitat.
- (D354) Grup de Dones Nou Barris.
- (D045) Ton i Guida.
- (D250) Turó.
- (D345) Manuel Castells.

(D346) Miquel Roig.
 (D351) Associació de Propietaris i contribuents de Roquetes "Los propios".

- _ Entitats Cíviques y Culturals.
- _ Entitats educatives.
- _ Entitats Oficials.
- _ Entitats religioses.
- _ Moviment associatiu.

(D026) CONFAVC (Confederació d'associacions de Veïns de Catalunya).

(D027) AAVV Ciutat Meridiana.

(D028) AAVV Vallbona.

(D029) AAVV Canyelles.

(D030) AAVV Trinitat vella.

(D031) F.A.V.B. (Federació d'associació de Veïns de Barcelona).

(D032) AAVV Trinitat Nova.

(D033) AAVV Torre Baró.

(Notes informatives, entrades y eixides, actas de assemblees, pamflets de propaganda y documentació sobre festes del barri).

(D035) AAVV Verdun.

(D036) AAVV Roquetes.

(D037) AAVV Renfe Meridiana.

(D038) AAVV Porta.

(D039) AAVV Torre Llobeta.

(D040) AAVV Prosperitat.

(D041) AAVV Nou Barris.

(Entre d'altres documents trobem: Informe sobre el II Cinturó de Ronda. Manifesto del 6-2-1976 de l'associació de la qual era presidenta M.A. Rivas, davant la informació pública de la revisió del Pla Comarcal i Territorial de la comarca de Barcelona. Comunicat dels veïns condemnant les agressions de l'Escola Benjamín (Trinitat Nova). Estatuts de les AAVV Vallbona, Torre Baró i Trinitat que van ser els primers estatuts que es van crear a l'AAVV de Nou Barris. Documentació sobre la setmana de lluites pels drets de la dona en Nou Barris. Nou Barris davant les Olimpíades....)

(D080) Colectivo de Entidades detenidas en 1987.

(D081) Coordinadora Vivienda Popular.

(D151) Comisión de Entidades Nou Barris.

(D164) Comissions de barri.

(D171) AAVV Turó de la Peira.

(D172) Coordinadora Col·lectius i Entitats de Nou barris.

(D339) AAVV de Sant Andreu.

(D341) Coordinadora del Metro a Nou Barris.

(D342) AAVV de la zona Nord de Nou Barris.

(D193) Comitè Unitari de Nou barris.

- _ Moviment feminista.
- _ Partits polítics.
- _ Sindicats.

ARXIU V

AAVV PROSPERITAT

<http://prosperitat.org/>

L'AAVV Prosperitat té un arxiu propi. Gonzalo i Fede (membres de l'Associació) són els encarregats d'ordenar l'informació. L'arxiu es troba en un petita estança, adjacent a la sala de reunions; ambdues cedides per l'Església.

En la petita estança hi ha dos armaris arxivadors de 2m X 0,6m X 0,4m amb carpetes en el seu interior. A l'exterior també hi ha carpetes soltes. També hi ha un ordinador per la qual cosa segurament l'arxiu disposa d'una base de dades. En qualsevol cas, la documentació està arxivada per carpetes i cada carpeta es refereix a una reivindicació o lluita concreta de l'Associació. També hi ha documentació separada per vocalies. Segons Joan Calafal, l'arxiu està incomplet. L'informació que falta la tenen alguns particulars i la resta es troba a l'Arxiu de Roquetes.

És possible consultar l'arxiu propi previ avis i sempre i quan algú de l'Associació, que sàpiga com funciona l'arxiu, estigui disponible.

Maruja Ruiz ha pertangut a l'Associació durant molt de temps i ha protagonitzat moltes lluites veïnals en ella i al barri.

Segons paraules de Jose Pablo Ferrandis (Pepus): "Ella va ser de tot a l'Associació. Era una líder nata. Al seu marit li coneixien com el marit de la Maruja. Ella va ser presidenta de l'Associació i líder del PSUC. És una dona amb molt caràcter."

(A Maruja se li pot trobar al Casal d'avis)

ARXIU VII

AAVV PORTA

L'associació disposa d'arxiu de documents. Aquest arxiu no té base de dades. Existeixen documents generats per l'associació des del 1974. Alguns d'ells s'estan arxivant actualment en carpetes. Cada carpeta correspon a una lluita o reivindicació concreta realitzada per l'associació. La resta de documentació sense ordenar es troba en un armari arxivador sense cap tipus d'ordre. Totes les carpetes arxivades s'enviaran a l'arxiu Municipal del Districte dintre de dos anys quan l'associació canviï de lloc. L'associació es trasllada a la Masia Can Verdaguer. Hi ha documents generats per l'associació abans de 1984 que es troben ja a l'arxiu històric de Roquetes. Entre els documents arxivats i consultats es troben: reivindicacions, entrades i sortides a l'ajuntament, la Generalitat i la FAVB, actes d'assemblees i negociacions. L'associació també disposa dels plans urbanístics que afecten el barri.

Entrevista amb l'actual President de l'Associació: Laurio Perdiguero (1995-2000) (2004- fins ara).

Actualment l'associació consta de 25 socis. A l'època d'organitzar festes en el barri, es sumen molts més.

Existeix una vocalia de dones que actualment només s'ocupa d'organitzar l'activitat de teatre.

Pepita Ferrer (933546734) va ser presidenta de l'associació quan es va inaugurar la Plaça Soller i va ser el President P. Maragall a inaugurar-la; També va ser presidenta del Grup de dones de Porta.

L'associació editava una revista "Porta". Ja no l'edita més, encara que conserva un exemplar de cada número que seran traslladats a l'arxiu Municipal.

L'associació s'assessora a cada lluita concreta mitjançant la sindicatura que ofereix informació gratuïta a nivell legal i urbanístic.

L'associació es reuneix dos dies a la setmana.

Quan hi ha alguna reivindicació, el president de l'associació truca per telèfon a l'ajuntament del Districte i contacta directament amb el regidor i gerent.

Si ha de posar-se en contacte amb l'ajuntament central, és més complicat.

Si ha de posar-se en contacte amb la Generalitat, ho fa a través de la sindicatura, la qual contacta amb la persona indicada que portarà el tema.

Les últimes lluites per part de l'associació han estat aconseguir que el camp de Damm sigui una zona verda i equipaments, fer una residència per a gent

gran, conservar una masia per a equipament del barri i no posar el tanatori com estava previst, i controlar el tema de les drogues al barri.

ARXIU VIII

ARXIU MUNICIPAL DEL DISTRICTE DE NOU BARRIS

<http://www.bcn.es/arxiu/noubarris/>

Entrevista amb la persona responsable de l'arxiu:

L'arxiu es va crear en 1986. L'objecte principal de l'arxiu és la conservació dels documents originals produïts pel Districte de Nou Barris. En aquest sentit, a l'arxiu es troben tots els expedients generats per l'ajuntament des del 1990 (expedients i obres, plànols urbanístics,...), cartells i fotografies. Els expedients anteriors a 1990 es troben a l'arxiu administratiu.

A més a més, l'arxiu disposa d'hemeroteca (publicacions periòdiques), recull de premsa des del 1979, llibres, estadístiques del districte i literatura grisa. Com la conservació d'aquests documents no és l'objecte principal de l'arxiu, aquests no estan arxivats segons unes matèries predeterminades. És a dir, que si volem el seu inventari, aquesta llista ascendiria a més de 1000 documents. Una part d'ells no tenint res a veure amb el tema a investigar que és el moviment veïnal. Es pot fer un mínim garbell de matèries però aquesta es farà sota els criteris de la persona responsable de l'arxiu després d'haver-li indicat el que estem cercant.

L'arxiu disposa també d'un fons d'audiovisuals.

Alguns arxius de districtes disposen d'unes guies on es descriu minuciosament tots els documents dels qui disposa. Aquest arxiu no té aquesta guia encara.

REVISTES

Veure llistat en el annexo 3 (Extret de la base de dades. Matèria: Moviment veïnal)

BIBLIOGRAFIA.

_ AJUNTAMENT DE BARCELONA. Area de serveis socials. **El polígon de Canyelles. L'últim barri construït de Barcelona.** Col·lecció "Serveis Socials" 5. Barcelona, 1981.

_ AAVV. **Gent de Nou Barris. 1897-2007. La transformació de la ciutat.** Pronoubarris, S.A. Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 2007.

Nota: entrevistes a veïns de Nou Barris, fotografies comparades de espais públics, Capítol Lluita veïnal urbana, tejido asociativo.

_ CARRASCO MARTÍNEZ, Jesús. **Terra nova, vida nova.** Thau S.L. Barcelona, setembre 2000.

Nota: El autor de este libro fue presidente de la AAVV de Verdum. Algunos temas tratados: Església i l'Associació de Veïns. Els habitatges del Governador. Les cases de l'OSH. El cinturó de Ronda de Dalt. La sanitat. La lluita veïnal.

_ CARRASCO MARTÍNEZ, Jesús. **Verdum des de l'any 1952.** Associació de veïns de verdum. Barcelona, setembre 1994.

_ FONT, Joan. **La vaga de l'Harry Walker de Barcelona** del 17-12-70 al 15-11-71. Edicions Catalanes de Paris. 1972.

_ HUERTAS CLAVERIA, Josep Ma. FABRÉ, Jaume. **Tots els barris de Barcelona.** Edicions 62. Barcelona, abril 1977.

_ HUERTAS CLAVERIA, Josep Ma. FABRÉ, Jaume. **Nou Barris, la penúltima Barcelona.** Ajuntament de Barcelona. Barcelona, Gener 1991.

_ MANRESA, Kim. **Nou Barris, 25 anys. Document gràfic.** Coordinadora d'associacions de veïns i entitats de Nou Barris. Barcelona, 1997.

_ NASH, Mary. **Dones en transició.** Regidoria de la dona. Ajuntament de Barcelona. Barcelona, Marzo 2007.

_ PEREZ, Xavier (Coordinació). **Una il·lusió compartida. Ateneu Popular 9 Barris. 25 anys.** Pagès Editors. Lleida, 2004.

_ RODRIGUEZ OCAÑA, Fernando. **Candidato de los trabajadores.** Avance. Serie Popular, 2. Juan Lliteras, editor. Barcelona, Marzo 1975.

_ SOLÀ i MONTSERRAT, Roser. **L'Institut Sant Andreu Valldaura: els fruits d'una llarga lluita.** I.B. Sant Andreu Valldaura, Barcelona 1994.

PUBLICACIONES.

_ **"Dos años de lucha contra la O.S.H."**
Separata "9 Barrios". Catalunya, abril 1975.

Nota: Dossier continuació d'un altre dossier publicat a l'abril 1973, on els veïns que vivien als barris de l'O.S.H. a Catalunya pretenen de difondre les seves lluites i recollir els aspectes més importants dels avenços realitzats. Les lluites es canalitzen a través les associacions de veïns i van ser destinades a defensar els seus drets relatius a habitatge i un barri dignes.

_ **L'Arxiu. 25 anys.** Arxiu Històric de Roquetes- Nou Barris. Núm. 52-53-54. Número especial. Segona època. Novembre 2008.

_ **20 anys d'Associacions de veïns a 9 barris. 1970/1990.** Coordinadora Associacions de veïns 9 barris.

Nota: Dossier realitzat amb motiu del XX aniversari de les associacions de Nou Barris. Es tracta d'una compilació d'articles i cronologies que suposen un balanç de la història del Moviment veïnal i de l'Associacionisme durant el període 70-90 a Nou Barris.

LITERATURA GRISA.

_ **Informe** elaborat per la coordinadora d'associacions de pares, mestres, psicòlegs i assistents socials, de la zona de verdún-Roquetes-Prosperitat-Trinitat Nova. Abril 1980.

Nota: En aquest informe s'estudia la realitat escolar i és detectin els deficiències que és donen en aquests barris. AL final del document és remarca la relació que hi ha entre la bona configuració urbanística del barri i el bon desenvolupament i creixement dels nens

_ **El Distrito de Nou barris: Urbanismo, población y servicios sociales.** Beatriz Cuadrillero, M^aCarmen García Soler, Jordi Vilalta. Centre de Documentació i estudis dels Nous Barris. Verano 1985.

Nota: Es tracta de un document de coneiximent de la realitat social y urbana de Nou Barris de Barcelona en el any 1985.

_ **La formació d'un barri de Barcelona. La Trinitat Nova.** Rafael Saladrigues.

_ **La Trinitat Nova. Un barri construït oficialment.** Àrea de serveis Socials. Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 1982.

_ **Proyecto de remodelación del polígono "Viviendas del Gobernador" (Verdum): Informe socio-económico (materiales para la reflexión).** Aurelio Díaz fernández. Laboratori de Sociologia del ICESB. Barcelona, Mayo de 1987.

_ **Estudi sobre el Pla de Desenvolupament Integral a Nou Barris.** Lluís salvador i Ugalde, Fernando Pindado i Sánchez, Josepa Bru i Bistuer, Pep Martínez i Barceló, M^a Carmen García Soler. Centre d'Estudis i Documentació de Nou barris. Barcelona, Abril de 1988.

_ **Estudi Urbanístic del Districte IX Nord. Índex general de l'estudi. Esborrany dels llistats dels barris. V.I, VII, VIII.**

Centre de Documentació i Estudis de Nou Barris. Consell del Districte IX Nord. Ajuntament de Barcelona.

_ Carpeta amb fotocopies de **La historia de Sant Andreu**, suplement de Sant Andreu Express de Gener a Novembre de 1987. 52p.

_ **Equipamientos y necesidades de suelo en el barrio de Prosperitat.** CED-9B. Diciembre 1985.

_ **"Les cases del Governador" Verdum. Anàlisi i Propostes.** Fernando Pindado i Sánchez. Desembre 1988.

_ **Història de Nou Barris.** Recull d'articles revista "Rotllana".

LLEIS, NORMATIVES Y ORDENANCES.

_ LLei 22/1998, de 30 de desembre, de la carta municipal de Barcelona. Departament d'Acció Social i Ciutadania.

(Títol IV. Participació ciutadana i drets dels veïns.)

FONS PRIVAT DEL CENTRE D'ESTUDIS I DOCUMENTACIÓ DE NOU BARRIS.

INVENTARI DEL FONS PRIVAT DEL CENTRE D'ESTUDIS I DOCUMENTACIÓ DE NOU BARRIS.

Nota:

Tots els documents que es troben al fons podrien tenir interès per a la recerca, tanmateix en la següent llista s'inclouen els que tenen alguna cosa a veure amb els moviments veïnals del Districte Nou Barris. S'ha marcat simplement el títol del treball i la data a la qual es refereixen així com el nom del productor. Tots els treballs dintre de l'inventarià disposen d'una fitxa amb tota la seva informació descriptiva (veure fotocopies a l'annex).

Caixa 01.

*Títol:

_ "Pla integral del Barri de Roquetes: Un Programa d'acció per revitalitzar el barri"

*Data inicial i final: [31.07.1987-00.00.1991]

*Nom del Productor: Consell Municipal del Districte de Nou Barris, Àrea de desenvolupament Econòmic i social (Ajuntament de Barcelona), Departament de Treball, Direcció General d'ocupació (Generalitat e Catalunya), CED-9B, Associació contra l'atur Juvenil Nou Barri (AJCA9B), Centre de Promoció de l'Autoocupació (CPAC).

Caixa 02/03/30.

*Títol:

_ Enquestes sobre la xarxa associativa del Districte de Nou Barris (1^a part)

*Data inicial i final: [08.01.1989-27.03.1990]

*Nom del Productor: CED-9B, MUNERA PADILLA Esther, MARTÍN ROSA Luis Miguel, FERRÉ IBAÑEZ Maribel, (...)

Nota: Una mateixa enquesta realitzada a tot tipus d'entitats veïnals.

(APA, AAVV, AA. Dones, Clubs esportius, Casal d'avis, etc.)

En cada enquesta trobem les dades de l'entitat i persona entrevistada. El qüestionari tracta tota mena de preguntes pel que fa a dades de l'entitat: Situació jurídica, relació amb altres entitats, núm. socis, regularitat de

les reunions, activitats principals, fonts d'ingressos, equipament propi, etc. . .

Caixa 04/11/25/48/10/26.

*Títol:

_Enquestes sobre la xarxa associativa del Districte de Nou Barris (2ª part)

*Data inicial i final: [20.02.1989-29.01.1991]

*Nom del Productor: CED-9B, TORO MÁRMOL Maribel, MARTINEZ CASTIZO Dorita, CASTILLO MARTINEZ Maria Jose, (...)

Caixa 05.

*Títol:

_Projecte de coneixement global del Districte per les escoles públiques de Nou Barris.

_El paper de la dona durant els primers anys de la democràcia a Espanya: debat sobre la llei de l'avortament i la llei del divorci.

*Data inicial i final: [1984] [1977-1982]

*Nom del Productor: CED-9B

Caixa 07.

*Títol:

_L'Institut IB Sant Andreu Valldaura: 7 anys de lluita veïnal

_Mobilització veïnal contra la política d'ordenació urbanística de l'ajuntament al barri de Prosperitat. Activitats culturals al barri de Prosperitat.

_Estudi del Patrimoni immobiliari municipal, d'urbanització del espai i dels equipaments públics al barri de Prosperitat.

_Pressupost i plànols de construcció d'una escola al carrer Vesubi.

*Data inicial i final: [09.06.1975- 00.06.1985]

*Nom del Productor: CED-9B, Ajuntament de Barcelona, AAVV.

Caixa 08.

*Títol:

_Estudi urbanístic del Patrimoni immobiliari, d'urbanització de l'espai i del equipaments públics i privats dels barris que conformen el Districte Nou Barris i dels barris de Congrés, Trinitat Vella i Guinardó.

*Data inicial i final: [00.03.1984-00.06.1986]

*Nom del Productor: CED-9B y AAVV Porta.

Caixa 09.

*Títol:

_Accions de les AAVV davant la problemàtica de l'habitatge.

_Política i actuacions en matèria d'habitatge de l'ajuntament i dels serveis tècnics de la Generalitat.

*Data inicial i final: [00.10.1972-00.10.1988]

*Nom del Productor: CED-9B, diferents AAVV, Coordinadora de Vivienda Popular, COAATC, Direcció General de Arquitectura i habitatge de la Generalitat de Catalunya, ETSAB, FAVB, Comissió d'habitatge de la Federació de Municipis de Catalunya, CCOO, Institut d'estudis metropolitans de Barcelona.

Caixa 12.

*Títol:

_ "Districte "Nou Barris". Estudi urbà"

*Data inicial i final: [00.00.1981-00.03.1984]

*Nom del Productor: Centre d'Estudis i Documentació de Nou Barris (CED-9B); Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona; Ajuntament de Barcelona; CANOSA, Romano; FÁBREGAS i POVEDA, J. Ll.; PEREZ i SIMÓ, R.; RAMOS I PUNSOLA, F.

Caixa 13.

*Títol:

_ "II Congrés d'història Urbana del Pla de Barcelona"

_Projecte d'estudi urbanístic, qualitat de vida i serveis socials del Districte IX-Nord.

*Data inicial i final: [00.09.1978-07.08.1985]

*Nom del Productor: CED-9B, Asociación para el estudio y promoción de Bienestar Social, García Soler, M Carmen, Roca i Albert, Joan.

Caixa 14.

*Títol:

_Projecte de l'exposició: "Via Julia: ¿Un ejemplo de urbanización en Nou Barris?"

*Data inicial i final: [00.00.1932-25.09.1984]

*Nom del Productor: CED-9B

Caixa 15.

*Títol:

_Projectes d'organització i dinamització de la comunitat del polígon RENFE-Meridiana.

_Moblitzacions veïnals al Polígon RENFE-Meridiana.

*Data inicial i final: [00.07.1987-00.11.1988]

*Nom del Productor: Centre d'Estudis i Documentació de Nou Barris (CED-9B); Comisión de Vecinos de RENFE-Meridiana; Centro Cultural Pablo Picasso; Grup Igia; Districte de Nou Barris; MUTIÑO, Miguel; ESCARDO, Montse; RODA, Modesta; FERNÁNDEZ, Antonio.

Caixa 16.

*Títol:

_ "Coloquio nacional sobre ordenación territorial"

*Data inicial i final: [12.12.1978-14.12.1978]

*Nom del Productor: Dirección General de Ordenación y Acción Territorial; Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo; AAVV.

Caixa 17.

*Títol:

_ Plànols de la urbanització de Torre baró

_ Estudi de la realitat socio-cultural i socio-econòmica de Nou Barris.

*Data inicial i final: [20.05.1985-27.11.1987]

*Nom del Productor: CED-9B, Federació de Nou Barris de Jobac, Districte de Nou Barris, Corporació Metropolitana de Barcelona.

Caixa 18.

*Títol:

_ Centro Social "Para Todos" (La Trinitat)

_ Centro Social del Patronato de la Vivienda de Tinidad i AAVV de 9 Barris secció Trinitat Nova.

_ Asociación de Cabezas de Familia de "La Guineueta".

*Data inicial i final: [30.04.1962-00.10.1987]

*Nom del Productor: CED-9B, "Para todos" de la Trinidad, AAVV Trinitat Nova, Centro Social del Patronato Municipal de la Trinidad, Asociación de cabezas de familia "La Guineueta".

Nota: Fotocopia de la fitxa amb totes les dades de la caixa 18. (veure annexo)

Caixa 20.

*Títol:

_ Cadastre del barri de Porta.

_ AAVV de Verdum.

*Data inicial i final: [29.07.1976-26.07.1991]

*Nom del Productor: CED-9B, AAVV de Verdum.

Caixa 24.

*Títol: Correspondència interna del CED-9B. Sondeig i dades estadístiques relacionades amb el Pla Integral de Roquetes. "Plà Integral de Roquetes: Escola-taller de Roquetes.

*Data inicial i final: [14.04.1989-21.02.1991]

*Nom del Productor: CED-9B, Centre de càlcul de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Caixa 28.

*Títol: El paper de la Dona durant els primers anys de la democràcia a Espanya: Debat sobre la llei de l'avortament i la llei del divorci.

*Data inicial i final: [Octubre 1977- 23.12.1986]

*Nom del Productor: CED-9B, VVAA (premsa)

Caixa 29.

*Títol:

_Diferents programes i activitats culturals realitzades a Nou Barris (1984-1990)

_Collserola Viva (1985-1988)

_El tancament de l'Institut Mental de la Santa Creu

_Reivindicacions d'entitats i AAVV de Nou Barris (1975-1989)

_Otan no! A Nou Barris

_CED-9B

*Data inicial i final: [14.06.1975-00.02.1990]

*Nom del Productor: CED-9B, Districte Nou Barris, AAVV, Collserola Viva, Institut Mental de Santa Creu, Ateneu Popular, VVAA (premsa).

Caixa 32.

*Títol:

_Accions i activitats de les AAVV de Nou Barris.

_Centre de Vida Comunitaria "Para Todos" i Centre Social Trinitat.

_Festes Majors a Nou Barris.

_Eleccions municipals a la Barcelona de 1973.

*Data inicial i final: [11.04.1970-00.00.1986]

*Nom del Productor: CED-9B, AAVV Nou Barris, Centre de vida Comunitaria "Para todos", Centre Social Trinitat del barri Trinitat Nova, Districte de Nou Barris (Ajuntament de Barcelona).

Caixa 35.

*Títol:

_"La Trinitat Nova: Un barri construït oficialment"

_"V^a Assemblea d'Associacions de Veïns de Catalunya"

_"Projecte d'atenció primària al Districte de Nou Barris"

_Documentació interna del CED-9B

_Estudi urbanístic (Guineueta, Vallbona, Porta, Verdum i Ciutat Meridiana)

_Plànols urbanístics de la zona de Nou Barris.

*Data inicial i final: [00.00.1970-11.03.1990]

*Nom del Productor: CED-9B, Àrea de Serveis Socials (Ajuntament de Barcelona), CONFAVC (Confederació d'AAVV e Catalunya), Can Ensenya s.a.l.

Caixa 36.

*Títol:

_Documentació interna del CED-9B

_Articles de premsa i d'altres documents al voltant de problemàtica de l'habitatge a Nou Barris i altres zones de Barcelona (De 22.02.1972 a 23.02.1978)

_Publicacions de temàtica variada.

*Data inicial i final: [00.01.1957-07.01.1991]

*Nom del Productor: CED-9B, Premsa (Tele-expres, Mundo Diario, El País, ...), Coordinadora de Vivienda Popular de Catalunya, AAVV, Obra Sindical del Hogar (OSH), FAVB, VVAA.

Caixa 37.

*Títol:

_Arxiu del CED-9B
 _Documentació relativa als barris del Districte de Nou Barris
 _Exposició Via Júlia ¿Un ejemplo de urbanización en Nou Barris?

*Data inicial i final: [00.11.1978-00.10.1988]

*Nom del Productor: CED-9B, Ajuntament de Barcelona (Àrea de sanitat- Medi Ambient, Actuación de la Unidad Operativa de Gestión Urbanística), AAVV de Vallbona i Ciutat Meridiana, VVAA-

Caixa 38.

*Títol:

_La problemàtica de l'habitatge a Nou Barris i altres parts de Barcelona.

*Data inicial i final: [08.08.1975-26.05.1989]

*Nom del Productor: CED-9B, FAVB, AAVV de Nou Barris (Trinitat Nova), AAVV del casc Antic, Ajuntament de Barcelona, Ajuntament de Viladecans, Ajunt. De Terrassa, Centre Social Trinidad, CCOO de Barcelona, Obra Sindical del Hogar, Patronato Municipal de la Vivienda, Coordinadora de Vivienda Popular de Catalunya, Comissió d'habitatge de la Federació de Municipis de Catalunya, Instituto para la promoción pública de la Vivienda, Centro de Vida Comunitaria, Associació d'Enginyers de Industrials, CAATB, Mundo Diario, Moviment Rodamons.

Caixa 39.

*Títol:

_Estudi urbanístic de Nou Barris.

_“Urbanizar en Domingo”

_Premsa: barracas de santa Engracia

_Coordinadora de centres d'Estudi de Parla catalana

_Programa d'Inserció Laboral de Dones de l'Àrea de Desenvolupament Econòmic i Social de l'Ajuntament de Barcelona.

*Data inicial i final: [00.00.1977-00.02.1991]

*Nom del Productor: CED-9B, AAVV de Roquetes, Centro de estudios Populares “Roquetes”, Coordinadora de Centres d'Estudis de Parla Catalana, Ajuntament de Barcelona.

Caixa 40.

*Títol:

_“Normas reguladoras de la organización de los Distritos y de la participación ciudadana”

_“Poligono de nueva ordenación “Can Enseña 2ª fase””

_Mobilitzacions al voltant del tancament de l'Institut Mental”

_Dossier de deficiències a nivell d'educació i d'atenció especial existents als zona Verdún-Roquetas-Prosperidad-Trinidad Nueva.

_“Informe del Centro Municipal de Planificación Familiar (Torre Lloveta)”

_Associacions i federacions de veïns d'Espanya i Catalunya

_Manifests de la OCE (Organización Comunista de España)

_“Anteproyecto de trazado del II Cinturón”

*Data inicial i final: [00.00.1969-22.06.1987]

*Nom del Productor: Ajuntament de Barcelona, Col.legi Oficials de Psicòlegs de Catalunya, Col.legi Oficial de metges, Assamblea de Trabajadores y Profesionales del Instituto Mental, Centro Municipal de Planificación Familiar (Torre Lloveta), Coordinadorora de asociaciones de padres, Maestros, psicólogos y Asistentes Sociales de la zona Verdun- Roquetes- Prosperidad-Trinidad Nueva, Confederación de Asociaciones de vecinos de España, FAVB, AAVV de la Guineueta, AAVV del sector Vallbona- Torre baró Baró-Trinitat, Organización Comunista de España.

Caixa 41.

*Títol:

_Activitats culturals, esportives i festes de Nou barris i altres districtes de Barcelona.

_Mapes i Plànols de Barcelona ciutat.

_L'Educació a Nou Barris.

_Notes i fulls informatius, assemblees i textos reivindicatius d'entitats del Districte.

_Comité unitario Antifascista de Nou barris.

*Data inicial i final: [01.05.1976-00.09.1987]

*Nom del Productor: Ateneu Popular "9 Barris", Ajuntament de Barcelona, (Districte de Nou Barris, Sant Martí i Sant Andreu), Universitat de Barcelona, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Diputació de Barcelona, Arxiu Històric de Poble Nou, PCE i PSUC, Fundació Joan Ventosa i Roig, Fundació Serveis de Cultura Popular, La vanguardia, Mundo Diario, etc.

Caixa 42.

*Títol:

_Centro de Vida Comunitaria para Todos.

_Estudi social i estadístic de Nou barris

_Activitats culturals a Nou Barris.

_"Homenatge a Xesco Boix"

_Documentació de l'Arxiu Històric de Sants.

_Activitats i reivindicacions de les AAVV de Nou Barris.

*Data inicial i final: [01.03.1964-00.00.1986]

*Nom del Productor: CED-9B, Centro de Vida Comunitaria para Todos, OTAGEM, Ateneu Popular "9 Barris", Districte de Nou Barris, AAVV de 9 Barris, (seccions Trinitat Nova i Verdum), Arxiu Històric de Sants.

Caixa 43.

*Títol:

_Articles, notícies i publicacions al voltant de la ciutat de Barcelona i l'àrea metropolitana.

_Activitats i reivindicacions d'entitats i associacions del Districte de Nou barris.

_Organització Comunista de España.

*Data inicial i final: [00.00.1974-02.12.1985]

*Nom del Productor: Premsa, L'OCE, CCOO, Federació Provincial d'AAVV de Sevilla, AAVV (Districte V, 9 Barris, Casc Antic), Vocalia de Dones de Prosperitat, Ajuntament de Barcelona.

Caixa 45.

*Títol:

_Documentació relativa al II Cinturó.[1978-1984]

_Qui és Barcelona? Breus butlletins informatius d'actuacions de l'ajuntament de Barcelona. [1983]

_cartells, fulls informatius de caire reivindicatiu a Nou barris.

*Nom del Productor: CED-9B

Caixa 46.

*Títol:

_"Realidad actual y nuevas tendencias en la vida asociativa". Centre pel desenvolupament de l'Economia Social (CDES). Volum I. Abril 1986.

*Nom del Productor: CED-9B

Caixa 47.

*Títol:

_Plano numeración Grupo de Viviendas Verdun. Polígono Gobernador (1:500) 1964.

_Estudi de l'Associació de Veïns de torre Llobeta manifestant la seva disconformitat respecte la nova divisió en districtes de la ciutat aprovada per part de l'Ajuntament de Barcelona, en la part que els afecta. 1983.

*Nom del Productor: CED-9B

Caixa 50.

*Títol:

_Cartells commemoratius 125 dels barri del Poble sec.

_Fotografies en color de Roquetes. Plànols parcials del barri de Roquetes.
 _Dibuixos de nens i nenes del CEIP Santiago Russinyol sobre la seva visió del barri.

*Nom del Productor: CED-9B

2.3 _ CRONOLOGIA MOVIMENT VEÏNAL per barris. (1970-1990)

TORRE BARÓ.

[Associació Caps de Família Torre Baró (1964)+AAVV Nou Barris (1970)]

1970. L'associació de Caps de família constituïx en 1970 la AAVV nou Barris. Manuel Vital va ser President d'ambdues.

1970. Inauguració del col·legi el merendero que substitueix els vells tramvies que feien el paper d'aules.

1973. Vaga de pares i mestres per falta de calefacció, humitats i desperfectes en el col·legi. Els veïns arreglen l'escola per falta d'interès de l'ajuntament.

1973. Lluita per l'aigua i el clavegueram. Lluita conjunta amb vallbona. 25 de Julio Assemblea i baixada a tallar autopistes. S'ajunten els dos barris en l'acció. Enfrontaments amb la policia.

1973. Pavimentació dels carrers. Plena muntanya. Reivindicació que continua any rere any.

1974. Abril. Col·legi de la Font dels Eucaliptus té una Associació de Pares molt activa. (Arquitectes: Piñon i Viaplana)

1974. Manifestació de 400 veïns i veïnes que reivindiquen un pas subterrani per a passar les vies del tren i una barrera protectora. Un jove va morir atropellat per creuar la via.

1974. Es paralitzen les obres de clavegueram.

1976. Tancament de pares i mestres en l'escola, de nou per falta de calefacció.

1975. Segresta la maquinària per a asfaltar abandonada en el barri.

1977. segresta un autobús reclamant Transport Públic.

1978. VALLBONA s'aconsegueix que funcioni l' Institut provisional per als barris de Torre Baró i Ciutat Meridiana.

1978. Comença la lluita perquè els autobusos arribin al barri. Segrest d'autobusos.

1978. Al setembre judici pel segrest d'autobusos. Manifestació.

1980. S'inaugura una nova línia (Nº 77) que arribarà des de Virrey Amat.

1980. TORRE BARÓ celebra diverses assemblees exigint un PLA D'URBANISME.

1984. TORRE BARÓ segueix reclamant el seu PERI.

1985. TORRE BARÓ. Aprovació del PERI. Legalització de tots els habitatges.

1987. TORRE BARÓ reté autobús línia 33 exigint transport públic.

TRINITAT

[AAVV Trinitat Vella + AAVV Trinitat Nova (1970) + Centre Social Patronat Municipal + Centre de vida comunitària "Para todos" (1968)]

1970. Se celebra en el Centre de vida Comunitari la reunió sobre el Pla Parcial Torre Baró-Trinitat-Verdún. D'aquí surt la idea de crear una AAVV. Reunions en cinema Trinitat.

1970. Supressió pas de vianants entri Trinitat Nova i Trinitat Vella. Corts de tràfic en la Meridiana i enfrontaments amb la Policia.

1970. TRINITAT NOVA reivindica el mur amb la Meridiana.

1971. Comença una important lluita: ELS HABITATGES DE L'O.S.H. en els barris de TRINITAT NOVA, ROQUETES, GUINEUETA. Habitatges de poca qualitat. El barri construït per iniciativa oficial, es construeix sense un pla aprovat.

1972. Aprovació inicial de PLA VALLBONA-TORRE BARÓ-TRINITAT.

1972. TRINITAT NOVA. Lluita contra l'O.S.H. ASSEMBLEES:

_25 Març: 500 veïns. Es decideix no acceptar la venda dels pisos.

_7 Abril: 900 veïns i veïnes decideixen VAGA de LLOGUERS.

_10 Maig: 600 persones es concentren enfront de l'Obra Sindical de la Llar.

_10 Octubre: 300 veïns i veïnes demanden a l'O.S.H.

1972. TRINITAT NOVA. Primera Assemblea contra el traçat de l'II Cinturó de Ronda (3 de Gener de 1972, van assistir 200 veïns)

1973. TRINITAT NOVA I VERDUN celebren la Primera Olimpíada Popular reclamant equipaments esportius.

1973. TRINITAT NOVA. Oposició a la pujada en l'O.S.H. i exigència de reparacions. ASSEMBLEA GENERAL DE L'ASSOCIACIÓ. 1 d'Abril, davant el silenci administratiu es decideix acudir al ple de la Plaça de sant Jaime. Es decideix deixar de pagar a l'O.S.H. "No pagar, tots units"

1973. TRINITAT VELLA. Lluita per passos subterranis al Parc de les Aigües.

1974. ASSALT AL CENTRE DE VIDA COMUNITÀRIA, seu de l'Associació. Es deixen signes feixistes. La FAVB protesta públicament.

1975. TRINITAT NOVA. Després de tres anys de lluita aconsegueix la portada de l'aigua per als habitatges del Patronat. 1975. TRINITAT VELLA. Lluita per un ambulatori per al barri.

1976. TRINITAT VELLA lluita per una guarderia i una EGB.

1976. TRINITAT NOVA. Es reivindica un MERCAT per al barri.

1976. TRINITAT NOVA. Desembre. L'escola Benjamí es manifesta per falta de recursos.

1976. TRINITAT NOVA. Unes dones de la vocalia del Centre Social inicien el Moviment Urbà en els blocs del Patronat. 10 de Juny: Ocupació de les oficines del Patronat Municipal de l'Habitatge exigint reparacions. S'aconsegueix un pacte amb el Patronat i a partir de llavors tot es decideix en assemblees. El Centre Social que depèn econòmicament del Patronat s'incorpora a les lluites reivindicatives del barri.

1977. TRINITAT VELLA. 9 gener: s'ocupa la planta asfàltica de l'ajuntament. Els veïns no volen una indústria molesta en el barri prop de casa. Es trasllada la planta asfàltica i les barraques es converteixen en el Ateneu Popular.

1977. TRINITAT VELLA. Reivindica que el Metro arribi al barri.

1977. DIA DE LA DONA. Marxa a la presó de dones en Trinitat Vella reclamant Amnistia per als considerats "delictes de la dona" (avortament, adulteri)

1978. TRINITAT VELLA aconsegueix després de deu anys de lluita que llevin "els pals".

1978. TRINITAT VELLA reivindica l'escola "Ramon Berenguer".

1981. ATENEU POPULAR es posa en marxa a partir d'una reunió celebrada al març per les vocalies de cultura de Roquetes, Prosperitat, Trinitat Nova.

1985. TRINITAT NOVA. La escola Benjamí s'integra en el Mercè Rodoreda.

1985. TRINITAT NOVA. Inauguració parc Trinitat Nova.

1986. TRINITAT NOVA. S'inaugura una residència de la 3º edat en el solar que abans ocupava el Centre Comunitari.

1988. TRINITAT NOVA. Exigeix una millor senyalització i diversos semàfors.

1989. TRINITAT NOVA. Arranjament calli Aiguablava.

1989. Comença la campanya de METRO en els barris Ciutat Meridiana, Torre Baró i Trinitat Nova.

TRINITAT VELLA

1984. Nova divisió de la ciutat. A Nou Barris li criden CIUTAT NORD. El nom de NOU BARRIS és reclamat per la coordinadora i algunes entitats. L'Ajuntament accepta. La nova divisió assigna a Sant Andreu, Trinitat Vella.

GUINEUETA

[Associació caps de Família + AAVV Guineueta (1973)]

1970. Després de diversos anys d'accidents, alguns mortals, s'aconsegueixen en el Passeig Valldaura semàfors.

1971. Comença una important lluita: ELS HABITATGES DE L'OBRA SINDICAL en els barris de TRINITAT NOVA, ROQUETES, GUINEUETA.

1971. Acaba l'any amb dos bones notícies: surt el PRIMER NOMBRE DEL BUTLLETÍ DE L'ASSOCIACIÓ i s'inaugura EL PARC DE LA GUINEUETA.

1971. Comença la guarderia de Telefònica.

1972. GUINEUETA VELLA. Lluita contra el II CINTURÓ, amb assistència de 60 persones, es decideix crear la secció de Roquetes de la AAVV Nou Barris.
1972. Accions contra l'augment de lloguers en Barcinova i Calinova.
1972. Després de 8 persones mortes es posa un semàfor en el passeig valldaura.
1973. El nou alcalde visita Canyelles, 100 veïnes de Guineueta Vella ho segresten i li obliguen a passar per l'únic accés al barri (Una passarel·la de fusta). S'aconsegueixen dues amplis accessos, clavegueram, enllumenat i asfaltat.
1973. El barri obligat a desaparèixer aconseguix habitatges per a totes les famílies a Canyelles. Es crea una comissió de control.
1974. Hi ha remors que la guarderia del Passeig Valldaura (oberta en 1971 per Telefònica) va a desaparèixer per problemes econòmics. Al novembre, tancament de pares i nens perquè no es tanqui.
1975. VERDUN, GUINEUETA I CANYELLES aconseguix que s'acabi l'escola de Formació Professional FRANCESC LAYRET.
1975. Enfonsament de dos blocs de cases de la immobiliària DARSA. Els veïns insisteixen en la creació d'una comissió mixta per a reparar els blocs i demanen habitatges provisionals mentre durin les obres.
1975. CA ENSENYA-GUINEUETA intenten construir habitatges en els terrenys del Mental.
1976. GUINEUETA- Pla Parcial CA ENSENYA. S'impedeix el comença de les obres (nous habitatges) en els terrenys del Mental. (Gràcies a les lluites veïnals se salven 5 ha per a ús sanitari però desapareix el Institut Mental de la Santa creu).
1976. GUINEUETA i els treballadors de DRAGATGES uneixen la seva lluita davant l'expedient de crisi que amenaça els llocs de treball. Es viatja al Ministeri de Madrid.
1976. Aconseguix declarar en ruïna l'edifici DARSA. Pisos a Canyelles per als afectats.
1976. Agost: Nou tancament en la guarderia del Passeig valldaura. Setembre: Nou tancament de 40 dies de pares, nens i mestres per a millorar les condicions. Manifestacions pel Passeig valldaura. Finalment Telefònica accedeix a reobrir-la.
1977. Creació d'un centre a disminuïts psíquics Ca Ensenya
1984. GUINEUETA. Es derroca la passarel·la existent en el Passeig Valldaura enfront del mercat.
1986. GUINEUETA-CANYELLES demana semàfors.
1987. CANYELLES-GUINEUETA. Semaforització de Plaza Carlos Marx i enderrocament de murs que impediè el pas per als vianants a Canyelles.
1987. GUINEUETA exigeix la retirada de tots els parallamps radioactius
1989. GUINEUETA. Ocupació pisos buits de Adigsa. S'exigeix el pas a l'administració de tots els pisos sense habitar.
1989. GUINEUETA. Manifestació contra l'agressió sexual a una jove dependent. Solidaritat de 9 Barris i grups feministes. També es denuncia l'atemptat sofert per la secretària de l'Associació.

CIUTAT MERIDIANA

[Associació Caps de família (1968) + AAVV ciutat Meridiana (1970)]

1970. Inicia la lluita contra les humitats dels habitatges. Al novembre denúncia col·lectiva al carrer Vallcibera (313 signatures)
1971. Desembre, en el butlletí "Nou barris": any de la lluita dels humitats. La AAVV intenta dialogar amb la Immobiliària però la Associació de Caps de família "Els cabezones" (lligada a la promotora) frustra l'actitud. Al novembre, els preus dels pisos comencen a baixar.
1972. Al gener comencen les reparacions per part de la immobiliària però 25 pisos no acaben de ser reparats i sorgeixen tensions de nou.
1973. Concurs de caça de rates: acte reivindicatiu.
1973. S'exigeix a CATALANA DE GAS que pagui el canvi de canonades.
1973. Assemblea de 150 veïns que demanen que la multa que l'Ajuntament ha posat a la immobiliària es reparteixi entre els perjudicats.

1974. Al febrer, es denuncia al Ministeri de l'Habitatge. La fallada va anar en contra dels veïns.
1974. Al maig es realitza una enquesta entre els veïns que opinen que l'assistència mèdica és molt dolenta. Exposició dels problemes sanitaris dels veïns. Al juliol, representació teatral de 100 joves sobre els problemes sanitaris. Manifestació de tot el barri escenificant "Les aventures i desventures d'un assegurat". Al desembre Carta als RRMM demanant una clínica-Ambulatori (hospital de barri)
1975. Al juny els veïns, en un acte no autoritzat, posen la primera pedra simbòlica d'un ambulatori.
1975. Comença la lluita per un institut per a la zona.
1976. Lluita pels semàfors. Al gener un nen mor per la falta d'un semàfor. Es convoca assemblea i manifestació. S'aconsegueixen els semàfors.
1976. S'aconsegueix un consultori obert dia i nit, el que suposa un primer pas.
1977. 90 famílies s'enfronten a Urbanitzacions Torre Baró S.a.
1977. Es reivindica una nova escola Ferrer i Guàrdia.
1977. Es derroca el vell col·legi i comencen les obres de Ferrer i Guàrdia.
1978. CIUTAT MERIDIANA edita un butlletí especial sobre ensenyament.
1979. CIUTAT MERIDIANA continua la lluita per una escola (Ferrer i Guàrdia) La plaça principal del barri es va batejar Plaça Vermella, per l'ús com espai de trobada i concentració de les seves mobilitzacions que els veïns li van donar.
1980. CIUTAT MERIDIANA denuncia la cessió d'un solar per a la construcció d'un centre escolar privat.
1982. Després de 7 anys de lluita, s'inaugura el institut Pablo Picasso (Octubre). Quatre anys van estar els barracots provisionals. Queda pendent la reivindicació de l'Escola Professional.
1983. Recuperació de la zona esportiva propietat de l'Espanyol.
1985. CIUTAT MERIDIANA. S'inaugura el Ferrer i Guàrdia.
1988. CIUTAT MERIDIANA. Inauguració d'un Centre Cívic en el local que abans ocupava un cinema.
1989. CIUTAT MERIDIANA. Comença un ambulatori.
1989. Comença la campanya de METRO en els barris Ciutat Meridiana, Torre Baró i Trinitat Nova.
1990. CIUTAT MERIDIANA. 2000 veïns i veïnes reclamen seguretat ciutadana davant l'assassinat d'un veí comerciant.

ROQUETES.

1970. ROQUETES. Veïns del carrer Àlcantara es neguen a pagar Contribucions Especials. Una lluita que s'estendrà a Turó, Porta, Prosperitat, Trinitat Vella.
1971. Comença una important lluita: ELS HABITATGES DE L'OBRA SINDICAL en els barris de TRINITAT NOVA, ROQUETES, GUINEUETA.
1974. ROQUETES. Es reivindica que el transport públic arribi al barri. Primer segrest al maig. Es repeteixen al juny i al juliol. "Volem autobusos"
1974. ROQUETES inicia la lluita per l'ambulatori.
1976. Creació AAVV Roquetes. Divisió de l'Associació en dues (Roquetes i verdum) per a una major eficàcia.
1976. ROQUETES. Sanitat. Lluita per un centre d'assistència primària. Reivindicació d'un servei de 24 hores en el consultori.
1976. ROQUETES. Pla de Fornells. Al maig, tancament de pares i mestres reclamant subvencions per a cobrir el dèficit de 1,5 milions de pessetes i demanant el no-tancament de la guarderia.
1977. ROQUETES. Lluita per una sanitat de qualitat. Defensa dels metges que són traslladats forçosament. Assemblees. Manifestacions. Tancaments en l'ambulatori.
1978. ROQUETES. Lluita perquè el transport públic arribi al barri. Segrest d'autobusos.
1979. ROQUETES veu per fi com les instal·lacions BRAFA (esportives) es municipalitzen.

1980. VERDUN I ROQUETES derroquen la porta de les instal·lacions BRAFA perquè s'obrin al barri de debò.

1981. ROQUETES. Un policia mata a un jove d'un tir. Assemblees. Manifestació. El Consell del Districte protesta.

1981. METRO ROQUETES. A l'abril se celebra una assemblea. El Metro ha de funcionar en 1982 .

1982. Inauguració oficial del Metro de ROQUETES (19 Abril). 25 aniversari de l'escola Ton i Guida.

1984. ROQUETES. Presenta un document dels veïns pel projecte del col·legi Splai Flors i Calçats.

1985. ROQUETES. Assassinat d'un jove de 15 anys per un policia. Protesta del Consell de Districte. Manifestació fins a Via Julia.

1988. ROQUETES. S'aprova el Pla Integral. 200 milions de despeses en dos anys. Es compra Pla de Fornells que totes les entitats reivindiquen com Casal de Barri.

VALLBONA. [Centre Social Vallbona + AAVV Vallbona (1981)]

1971. VALLBONA reivindica un pas subterrani per a accedir a Ciutat Meridiana i Torre Baró. Es construeix el cridat "tubo" que no estava previst en el PLA D'URBANISME.

1972. Aprovació inicial de PLA VALLBONA-TORRE BARÓ-TRINITAT.

1973. TORRE BARÓ. Lluita per l'aigua i el clavegueram. Lluita conjunta amb vallbona. Al maig es col·loca una pancarta demanant Aigua i Clavegueres. El 25 de Juliol Assemblea i baixada a tallar autopistes. S'ajunten els dos barris en l'acció. Enfrontaments amb la policia. Dones i nens eren els més nombrosos en la mobilització. Quatre dies més tard tornen a tallar el tràfic 2500 persones manifestant-se. Ho van aconseguir.

1974. VALLBONA. Lluita per una guarderia, per l'asfaltat dels carrers i per un Pla Parcial que resolgués els problemes pendents.

1975. Els veïns es neguen que entre cap barraquista al barri sense abans haver construït habitatges per a barraquistes.

1977. VALLBONA. Planteja la imperiosa necessitat de remodelar el barri.

1977. DIA DE LA DONA. Marxa a la presó de dones en Trinitat Vella reclamant Amnistia per als considerats "delictes de la dona" (avortament, adulteri)

1978. VALLBONA aconsegueix que funcioni d'Institut provisional per als barris de Torre Baró i Ciutat Meridiana.

1978. VALLBONA aconsegueix el PERI i el compromís municipal de construir habitatges.

1980. VALLBONA. Brutal actuació del cos especial de la Guardia Urbana davant el tancament en la residència 1º de Maig.

1982. VALLBONA. Arranjament de carrers. Pavimentació i il·luminació.

1984. VALLBONA. comença un autobús els dissabtes al matí per a anar al mercat de ciutat Meridiana. Es construeix al carrer Orpí un bloc de cases que en 1990 estava gairebé desocupat. S'inaugura el Parc 1 de Maig i s'aconsegueix que el bloc del mateix nom, que es dedicava per a emergències, sigui per al barri.

1989. VALLBONA. Es desallotja el bloc d'habitatges al carrer Oristà que permetrà construir 48 nous habitatges.

VERDUM.

[Associació de Propietaris i Contribuents Roquetes + AAVV Verdum (1970)]

1971. VERDUM. Construcció de claveguerons en el carrer Marín. Eren freqüents les inundacions.

1972. VIA JULIA. Cortes de tràfic de veïns i veïnes de VERDUN I PROSPERITAT. Es protesta per les escombraries.

1973. VERDUN I ROQUETES defensen la guarderia ELS NANOS (Via Favència). Se celebren assemblees i manifestacions. 700 veïns reivindiquen guarderies para Nou Barris. 36 nens petits en el carrer.

1973. TRINITAT NOVA I VERDUN celebren la Primera Olimpíada Popular reclamant equipaments esportius.

1974. Juny. Quatre mares envaeixen el despatx del Delegat de Cultura del Ajuntament per a parlar amb el Delegat. Van aconseguir uns baixos del Patronat Municipal de l'Habitatge per a la guarderia però amb menys places de les necessàries.

1974. VERDUM. Lluita per les reparacions dels habitatges de l'O.S.H. "Las casas del gobernador"

1975. EXPOSICIÓ SOBRE LA OSH que va recórrer diferents barris. El 27 d'abril en Verdum va ser prohibida la Expo en l'església de Sant Sebastià; la policia va actuar contundentment. Febrer, mor un home a causa de les humitats. Món diari (9-III-75), M^a Eugenia Ibáñez publica "Morir en Verdum" Abril, Separata "9 Barri": Dos anys de lluita contra l'O.S.H.

1975. VERDUM, GUINEUETA I CANYELLES aconseguen que s'acabi l'escola de Formació Professional FRANCESC LAYRET.

1976. Juliol, manifestacions pels habitatges de l'O.S.H. Humitats en els habitatges i en el barri.

1977. VERDUM. Reivindicació d'equipaments escolars. S'acaba la construcció de l'escola professional del carrer Artesania. Construcció escola d'adults del carrer Marín. Construcció Col·legi Amadeo Vius.

1978. PROSPERITAT-VERDUN. Cortes en la Via Julia contra la brutícia.

1979. VERDUN aconseguen La biblioteca Popular.

1979. VERDUN reivindica que s'asfalti el carrer Simancas.

1979. VERDUN talla el tràfic exigint l'asfalt del carrer Artesania.

1980. VERDUN I ROQUETES derroquen la porta de les instal·lacions esportives BRAFA perquè s'obrin al barri de debò.

1987. Manifestació en el barri de verdum convocada per la AAVV a la qual assisteixen més d'un miler de persones per l'atemptat de Hipercor.

TURÓ DE LA PEIRA.

1972. TURÓ DE LA PEIRA. Innombrables queixes per habitatges esquerdatats, per les obres del metre. (Nov.) AL cap de 11 mesos s'aconsegueixen la reparació i reforç dels edificis.

1972. TURÓ DE LA PEIRA. Es constituïx l'Associació de Veïns.

1974. TURÓ DE LA PEIRA. Recuperació de la "Plaza sense nom", un solar proper a Virrey que es reivindica com zona verda.

1974. RAMÓN ALBÓ I TURO DE LA PEIRA. Habitatges afectats per la construcció del Metro. Es apuntalen habitatges. Es reparen immobles en Pi i Molist. En Ramón Albó es desallotgen i s'indemnitza.

1978. RENFE-MERIDIANA. San Andrés, Prosperitat, Porta i Turó de la Peira llancen un pla alternatiu però ni caso.

1980. TURÓ DE LA PEIRA. L'Ajuntament compra Can Basté per a Ateneu.

1981. TURÓ DE LA PEIRA. Un estudi calcula 75000 m2 de dèficit d'equipaments.

1983. TURÓ DE LA PEIRA. Construcció de l'Institut en la Avd. Borbó.

1984. TURÓ DE LA PEIRA. S'inaugura el Casal d'avis.

1986. TURÓ DE LA PEIRA. Inauguració del Poliesportiu Virrey i construcció de la Plaça de la Pau, al costat de carrer Sant Acisclo.

1987. TURÓ DE LA PEIRA. Clausura d'una pista esportiva. La parròquia i els esportistes davant el jutge. Com protesta se celebren partits de bàsquet en el Passeig Fabra i Puig.

1987. TURÓ DE LA PEIRA. Es destrueix el parc de Vilapiscina

1988. TURÓ DE LA PEIRA. Acord amb el Ajuntament per a instal·lar un Casal de barri en Ca Basté. AL no poder construir el casal de Joves en el solar del cinema Turó, l'Ajuntament accepta construir una Plaça Pública.

1989. TURÓ DE LA PEIRA. Denúncia contra dues empreses nocives. L'Ajuntament anuncia un pròxim tancament.

1989. TURÓ DE LA PEIRA. Protesta per l'augment de la Contribució Territorial. S'exigeix revisió del valor cadastral. Centenars de veïns tallen el tràfic de Virrey.

PORTA.

1973. PORTA. Es funda l'Associació de veïns. Manifestacions per a aconseguir semàfors en Pasejo Verdum.

1974. PORTA. Manifestacions i inici de lluites per aconseguir escoles públiques.
1977. PORTA. La lluita en l'escola Soller. (Escoles en lluita)
1978. RENFE-MERIDIANA. San Andrés, Prosperitat, Porta i Turó de la Peira llancen un pla alternatiu però ni cas.
1979. PORTA. L'Ajuntament compra el solar de la futura Plaza Soller (13871 m2)
1980. PORTA. S'inicien les lluites per a aconseguir l' Institut Valldemosa.
1981. PORTA. Comencen les obres de la Plaza Soller. El barri dóna el vistiplau al projecte presentat.
1982. PORTA. Se segueix reivindicant col·legis. S'inicien les lluites pel col·legi Splai.
1983. PORTA. S'habiten els 200 habitatges pel PMV.
1984. RENFE- MERIDIANA. L'Ajuntament aprova el seu projecte i no contesta a les al·legacions de Sant Andreu, Prosperitat i Porta.
1984. PORTA. Enfrontaments entre veïns pel projecte del col·legi Splai Flors i Calçats.
1985. PORTA. Es posa en funcionament el Col·legi Splai.
1987. PORTA exigeix a l'Ajuntament i Generalitat la urbanització de la sortida del Metro que dóna als jardins de Alfàbia i que s'enjardinin els jardins.
1989. PORTA. Habitatges Dr. Andreu. Locals Plaza Soller. Es proposa un pla de millora i re equipament del barri.
1989. PORTA. Els veïns de la calli Pi i Ferrer rebutgen les propostes de l'Ajuntament i reclamen pisos.
1990. PORTA. Obertura immediata carrer Estudiants. Neteja de l'abocador dels voltants del cementiri. Discussió i obertura de Rio de Janeiro.

PROSPERITAT.

[Centro Parroquial Santa Engracia + AAVV Prosperitat (1970)]

1970. ROQUETES. Veïns del carrer Àlcantara es neguen a pagar Contribucions Especials. Una lluita que s'estendrà a Turó, Porta, PROSPERITAT, Trinitat Vella.
1972. VIA JULIA. Cortes de tràfic de veïns i veïnes de VERDUM I PROSPERITAT. Es protesta de les escombraries.
1974. PROSPERITAT. S'inicia la lluita per la zona verda en el camp de la Bloch. Després d'any i mig d'assemblees i accions s'aconsegueix la seva construcció. (Concurs de dibuix infantil per a sensibilitzar en el tema, es planta un pi simbòlicament). L'ajuntament volia una plaça i edificar.
1975. PROSPERITAT aconseguix expulsar la indústria perillosa DROQSA.
1975. PROSPERITAT. Amb la complicitat de l'Ajuntament es construeixen dos blocs d'habitatges especulatiu en comptes d'equipaments en un solar qualificat de zona verda (Harry Walker). Es van aconseguir llicències per a edificar just abans que el Pla Comarcal qualificués els terrenys com zona verda per a equipaments.
1976. PROSPERITAT. Abril. La lluita dels SEMÀFORS. 26 dies per a aconseguir 3 semàfors. Barricades (Carrer Vinyeda). Assemblees. Milers de veïns i veïnes es mobilitzen. No entra cap cotxe en el barri. Assemblea en l'Església de Santa Engracia amb ple total. (Juny 1976, butlletí Nou barris: "Lluita dels semàfors")
1976. PROSPERITAT. Finalitzen les obres de la zona verda Camp de la Bloc. Dos anys ha costat aconseguir la plaça.
1976. PROSPERITAT. Paralització d'un edifici que es construïa enmig del carrer CASANOVAS.
1977. PROSPERITAT. Lluita per a eradicar el barraquisme de Sta Engracia. Cortes de la Meridiana i segrests d'autobusos. Es construïran habitatges en RENFE- Meridiana.
1977. Primer de Maig. Se celebra unitàriament una manifestació contra agressions feixistes en Prosperitat. 800 persones.
1977. DONES. Creació vocalia de dones de Prosperitat.

1978. DONES. Es reivindiquen guarderies en condicions (estaven situades en barracots). A l'any següent s'obre RALET en Prosperitat.

1978. PROSPERITAT-VERDUN. Cortes en la Via Julia contra la brutícia.

1978. RENFE-MERIDIANA. San Andrés, PROSPERITAT, Porta i Turó de la Peira llancen un pla alternatiu però ni cas.

1979. PROSPERITAT es manifesta per a protestar per la lentitud de les obres de la escola Santiago Rusiñol.

1980. PROSPERITAT ocupa el Consell de la Plaza Orfila i arranca alguna de les velles reivindicacions.

1981. ATENEU POPULAR s'engega a partir d'una reunió celebrada al març per les vocalies de cultura de Roquetes, Prosperitat, Trinitat Nova.

1982. PROSPERITAT. Es juga el mundialito en la Meridiana para exigir que Rio Janeiro no sigui Via Ràpida.

1983. PROSPERITAT. Els barraquistes de Santa Engracia van als nous habitatges de Renfe- Meridiana.

1984. RENFE- MERIDIANA. L'Ajuntament aprova el seu projecte i no contesta a les al·legacions de Sant Andreu, Prosperitat i Porta.

1985. PROSPERITAT. Derroquen el cinema Trinitat (lloc on es celebraren assemblees massives de veïns).

1986. S'inaugura VIA JULIA. Les Associacions no participen. Verdum i Prosperitat exigien l'anul·lació de les contribucions especials. Passada una setmana (Julio) es rep l'ofici que les anul·la.

1986. PROSPERITAT. S'inaugura la Plaça de Angel Pestanya.

1988. PROSPERITAT. S'inaugura el Casal de barri gestionat pels veïns.

1989. PROSPERITAT. Assemblea pel pla especial. Es presenten al·legacions i sobresurt el dèficit de sòl lliure per a equipaments.

CANYELLES.

[Centre Social Canyelles + AAVV Canyelles]

1973. El nou alcalde visita Canyelles, 100 veïnes de Guineueta Vella ho segresten i li obliguen a passar per l'únic accés al barri (Una passarel·la de fusta). S'aconsegueixen dues amplis accessos, clavegueram i enllumenat i asfaltat.

1973. GUINEUETA VELLA. El barri obligat a desaparèixer aconsegueix habitatges per a totes les famílies a Canyelles. Es crea una comissió de control.

1973. Novembre: Exposició sobre el Polígon de Canyelles prevista en un local social de la Caixa d'estalvis en la Guineueta i que finalment es va realitzar en el local de la AAVV. L'exposició criticava els problemes del nou Polígon de Canyelles.

1974. CANYELLES. Ocupacions continues de l' Institut Nacional de l'Habitatge i del Patronat Municipal. S'aconsegueixen importants modificacions en els contractes. En un pla presentat pel patronat es deia que el Polígon s'acabaria al desembre de 1974 . Després de moltes mobilitzacions veïnals s'aconsegueix la participació en el control de les obres per part dels veïns.

1975. CANYELLES. Ocupació del PMV, s'aconsegueix que l'estat assumeixi la pujada de costos. Manifestació dels veïns davant de l'Ajuntament exigint que no parin les obres. Al març es crea una comissió mixta entre AAVV i Patronat que ha lluitat per aconseguir les demandes dels veïns.

1975. VERDUM, GUINEUETA I CANYELLES aconsegueix que s'acabi l'escola de Formació Professional FRANCESC LAYRET.

1975. Març: els veïns s'oposen al pas de les excavadores de les obres de l'II Cinturó de Ronda. Abril: De nou excavadores i de nou oposició dels veïns. Presidenta de la AAVV: M.A Rivas.

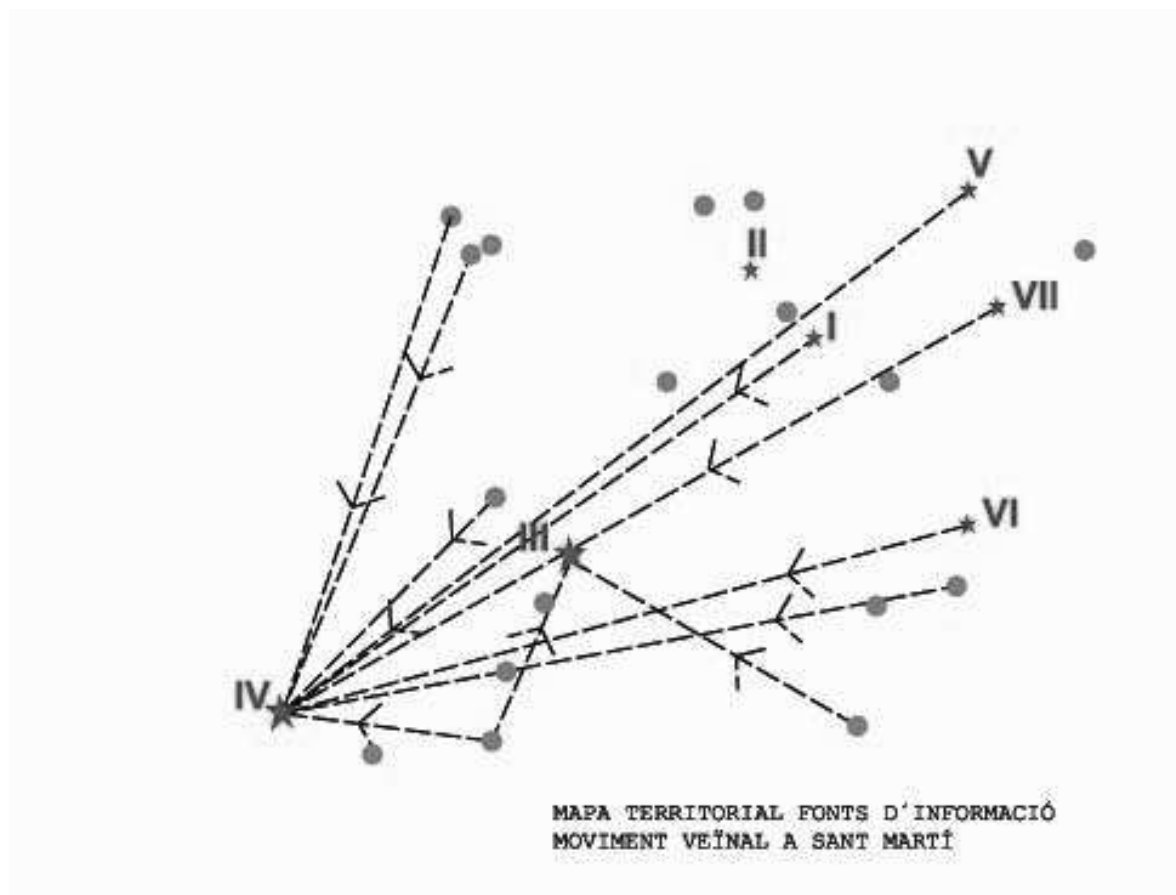
1976. II CINTURÓ. Canyelles dóna un primer pas i aconsegueix que vagi deprimit.

1976. Al gener ocupació de les oficines del Patronat de l'Habitatge per a saber dades sobre el sorteig dels pisos.

1976. GUINEUETA. Aconsegueix declarar en ruïna l'edifici DARSA. Pisos a Canyelles per als afectats.

1976. A l'abril els veïns tallen el tràfic per a demanar que la neteja dels pous morts (sèptics) dels habitatges.

1977. CANYELLES. Les primeres 700 famílies s'instal·len en l'últim Barri de Barcelona.
1978. Ocupacions de pisos a CANYELLES per als afectats de Can Quintana.
1980. La coordinadora de AAVV Nou Barris exigeix unir línia de circumval·lació als 9 barris si s'instal·la el Consell a Canyelles.
1986. CANYELLES aconsegueix el mercat.
1986. GUINEUETA-CANYELLES demana semàfors.
1987. CANYELLES. Negativa a pagar quotes mentre no s'arreglin les deficiències.
1987. CANYELLES-GUINEUETA. Semaforització de Plaça Carlos Marx i enderrocament de murs que impediè el pas per als vianants a Canyelles.
1988. CANYELLES. Collserola. S'eradiquen nombrosos horts legals Es construeix el carrer Miguel Hernández i s'urbanitza la zona limítrofa.
1989. CANYELLES. Accés al barri línia 27 . Senyalització Rambla Caçador.



PART II

3 _ MOVIMENT VEÏNAL AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ

3.1 _ ENTITATS PROTAGONISTES MOVIMENT VEÏNAL.

[Gràfic 1]



01 AVV DE SANT MARTÍ DE PROVENÇALSARXIU I
[Carrer d'Andrade 176 / 933141704]

02 AVV PROVENÇALS DE LA VERNEDA (1983)
[Carrer Doctor Zamenhof, 25 / 933074695]
Nota: No hi ha arxiu perquè l'informació generada s'ha perdut amb el canvi de dirigents de l'associació.
Hi ha vocalia de dones.

03 AVV DE LA VERNEDA ALTA (1975)ARXIU V
[Camp Arriassa, 99 / 933145813]
(De dilluns a divendres de 17 a 20h)
Nota: Hi ha vocalia de dones. Hi ha arxiu amb l'informació generada per l'associació. Hi ha un responsable de l'arxiu i està més o menys informatitzat. El president de l'associació es diu Germinal Bonet.

04 ESCOLA DE PERSONES ADULTES LA VERNEDAARXIU II

[Carrer Selva de Mar, 215-5^a planta / 933086614 /
www.neskes.net/projecteverneda]
Centre Cívic Sant Martí.

III ARXIU HISTÒRIC DE POBLENOU.....**ARXIU III**
[Carrer Pallars, 277 / 932664441 / www.geocities.com/Athens/Acropolis/3324/]

IV ARXIU MUNICIPAL DISTRICTE DE SANT MARTÍ.....**ARXIU IV**
[Avd. Bogatell, 17 / 932219444 / www.bcn.cat/arxiu/santmarti]

05 IGLESIA PARROQUIA DE SAN LUIS GONZAGA
[Carrer treball, 199 / 933135019]

06 CENTRE SOCIAL AMB LLAR DEL JUBILAT
[Grup de cases del Patronat. Via Trajana]

07 AVV DEL BARRI LA PAU [1968]**ARXIU VII**
Nota: El arxiu de l'associació es pot consultar previ avis.
[Carrer Concili de Trento, 320 / 933132899 / <http://www.avlapau.org/>]

08 AVV DEL MARESME
[Prim, 45 / 933132899 / <http://www.barrimaresme.com>]
Nota: contestador.

09 AVV DEL POBLENOU (1972)
*butlletí "Quatre Cantons"
[Pallars, 277/ 932664441 / <http://www.elpoblenou.cat>]
(Dilluns, dimecres i dijous de 19h 21h)

10 AVV DEL CLOT-CAMP DE L'ARPA (1975)
Nota: L'associació disposa dels butlletins bimensuals. L'informació generada per la Associació està guardada però no està arxivada ni ordenada. Una part de la documentació se ha enviat al arxiu municipal del Districte.
[Sibelius, 3 / 932324610 / <http://www.avclot.org>]

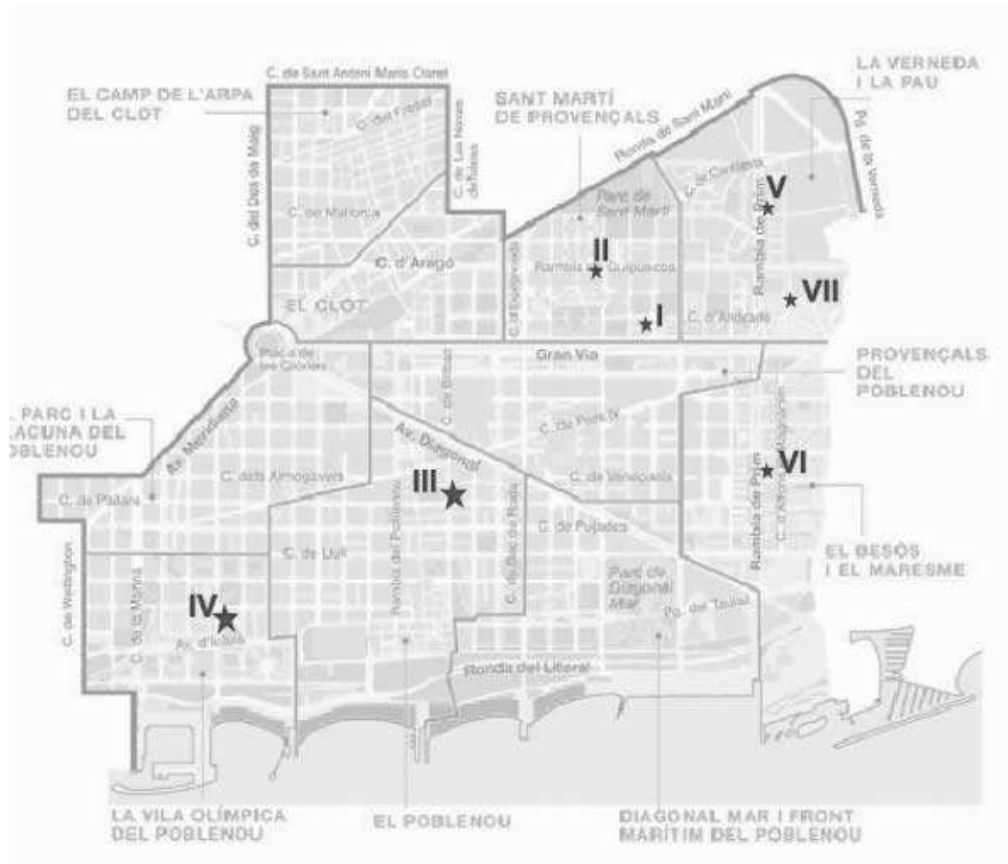
11 AVV DEL SUD-OEST DEL BESÓS. (1959)..... **ARXIU VI**
Nota: L'arxiu de l'associació es pot consultar previ avis. Vocalia de dones
[Prim, 64-70 / 932781862 / <http://www.avvsobesos.com>]
(De dilluns a divendres de 17h a 19h30, el dimecres tancat)

12 AVV DE PARAGUAI-PERÚ
[G.V. Corts Catalanes, 1144 / 932780693]
Vocalia de dones
(De dilluns a dimecres de 17h a 20h00)

13 CENTRE PARROQUIAL DE SANT MARTÍ DEL CLOT
*butlletí "Ruta"
[Plaça Canonge Rodó / 932319910]

14 ATENEU POPULAR DEL CLOT
*butlletí "El Mató"
[Muntanya, 16 / 932329908]
Nota: S'ha dedicat a la tasca d'escola d'adults. Format per escindits de l'AVV del Clot.

15 AVV DEL TAULAT (1970)
[Passeig del Triomf, 5]
[Desapareguda]



ARXIU IIII

ARXIU HISTÒRIC DE POBLENOU.

www.geocities.com/Athens/Acropolis/3324/

Al l'arxiu Històric de Poble Nou hi ha fins i tot fotografies. També podem trobar tots els números de la revista "Quatre Cantons". Veure el llistat fotocopiats de la documentació que hi ha al arxiu, en el annexo.

Revisió de carpetes:

[3.7.1] Associacions de veïns de Poble Nou. (1972)

Dues carpetes amb molta informació i de molt variada procedència. Documents desordenats.

-Documents de J.M. Huertas Claveria. (Carnet de soci de l'AAVV Poble Nou entre altres documents personals)

-Ateneu Popular "La flor de Maig".

-Butlletí de l'AAVV Poble Nou

-Fulls informatius, propaganda AAVV, convocatòries a assemblees, documentació carrer Wad Ras, memòria d'activitats de l'AAVV Poble Nou 1990-1991

- **Associació de Veïns de Poble Nou. El Poble Nou l'any 1975.** Raimón Bonal i Joan Costa. Fundació Jaume Bofill. Barcelona, desembre 1975.

- **Associació de Veïns del Poble Nou. 10 anys.** Editorial Junta Rectora. Tardor 1982.

- Documentació sobre el concurs fotogràfic convocat per l'AAVV de Poble Nou "El barri que no volem!". (Bases, informació, propaganda i pamflets)

- Recull de premsa.

- Documentació Junta Rectora (6-09-1972).

[3.7.2] AAVV del Taulat (1970)

Documentació desordenada: Llibre de components de la AAVV en 1970, memòria d'actuació 1978, convocatòries assemblees, orden del dia, notes informatives, membres junta directiva 1973.

Document, Febrer 1970: Acta fundacional, relació de membres, estatuts de l'associació.

(President de l'AAVV: Miguel Molins Pey)

[3.7.3] AAVV Diagonal Mar

Informació per a un documental: **Diagonal mar. La identidad de un barrio.** Barcelona, setembre 1991.

[5.28] Pla de la Ribera (Arxiu independent)

ARXIU IV

ARXIU MUNICIPAL DISTRICTE DE SANT MARTÍ.

<http://www.bcn.es/arxiu/santmarti/>

L'arxiu Municipal del Districte de Sant Martí s'inaugurà oficialment el novembre de 1982. L'any 1979, el Consell Municipal del Districte va iniciar la recuperació de l'arxiu administratiu de l'antic municipi de Sant Martí. Amb l'aprovació del Projecte d'ordenació d'arxius del Ajuntament de Barcelona (1988), l'arxiu inicià una nova etapa i esdevé Arxiu Municipal del Districte de Sant Martí (AMDSM). Deixa de ser un arxiu únicament històric per convertir-se en un arxiu unitari amb una doble funció: la gestió de l'arxiu administratiu i l'arxiu històric del Districte.

En la sala es pot consultar el fons de biblioteca y el fons d'hemeroteca (publicacions periòdiques). Dins del fons de biblioteca, es troben alguns treballs sobre el Districte de autors de diversa procedència (estudiants, investigadors, ajuntament, etc.) Veure el document annexo.

Estudi socioeconòmic del Districte de Sant Martí. Treball Econòmic ADL. 1985.

Estudi del barri de la Verneda. Pilar Campo. Ajuntament Barcelona, 1980.

Estudi del barri de la Pau. Rosa Mateu, Rosario García, Dolores Lerma, Elisabet Camprubi. Ajuntament de Barcelona. 1984.

Estudi del barri de Poblenou. Centre Cívic de Sant Martí. Ajuntament de Barcelona. 198X

La Vila Olímpica. Integración social y urbanística como barrio de Barcelona. Ajuntament de Barcelona. Julio, 1997.

El Poblenou l'any 1975. reeixir enmig de les pressions històriques. Raimon Bonal i Joan Costa. Fundació Jaume Bofill. (Treball fet a petició de la AAVV) Barcelona, desembre 1975.

Descripció demografico-social del Polígon de Font Nagués, altrament conegut com Ciutat Meridiana. Raimon Bonal i Joan Costa. Fundació Jaume Bofill. Barcelona, desembre 1980.

La reconstrucció nacional de Catalunya i els polígons d'habitatges nascuts la dècada dels 60. Raimon Bonal i Joan Costa. Fundació Jaume Bofill. Barcelona, abril 1982.

L'arxiu disposa d'una **guia** on es descriu el patrimoni documental que ha generat l'administració municipal de Sant Martí, des de finals del segle XVIII fins l'actualitat, i també el produït per les entitats, empreses, associacions i veïns i veïnes que formen el teixit social del Districte.

ARXIU MUNICIPAL DEL DISTRICTE DE SANT MARTÍ. **Guia de l'arxiu Municipal del Districte de Sant Martí.** Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 2005.

Des de les visites a l'arxiu i amb l'ajuda de la guia, es farà a continuació una descripció dels documents que tinguin un més gran interès per a la recerca. Tanmateix, cal tenir en compte, que qualsevol altre document podria

interessar en un punt més avançat de la investigació i que a la guia estan tots ells descrits. Per tant, aquesta guia es converteix en un primer document important que consultar abans de començar qualsevol treball sobre el districte de Sant Martí.

_L'arxiu disposa de **Fons i Col·leccions**. L'origen dels fons respon al resultat natural d'una gestió institucional o personal. La col·lecció es el resultat artificial de la voluntat sistemàtica de l'AMDSM per reunir documents amb un interès.

1. FONS MUNICIPALS.(1740-1999)
 - 1.1. Fons de l'ajuntament de Sant Martí de Provençals. (1740-1897)
 - 1.2. Fons Municipal del Districte de Sant Martí. (1897-1999)
2. FONS JUDICIALS. (1843-1905)
3. FONS PRIVATS. (1884-1996)
 - 3.1. Empreses. (1844-1991)
 - 3.2. Entitats. (1900-1996)
 - 3.3. Personals. (1891-1986)
4. COL·LECCIONS.
 - 4.1. Textuals. (1888-2003)
 - 4.2. Gràfiques. (1699-2003)
 - 4.3. Imatge i so. (1890-2004)

_ Llistat de documents d'interès per a la investigació i descripció dels continguts.

(3) **Els Fons privats** estan formats pel conjunt orgànic de documents generats per persones físiques i jurídiques en el transcurs de l'exercici de les seves funcions i activitats regides pel dret privat, produïdes tant en l'antic terme municipal del poble de Sant Martí de Provençals com en l'actual àmbit territorial del Districte.

(3.1) **Fons privats d'empreses**. L'arxiu conserva documentació de 21 empreses. Deu d'aquests conjunts documentals, per la seva integritat i contingut, els podem considerar veritables fons d'empresa amb personalitat pròpia. La resta conté documentació molt fragmentada i parcial, però de gran valor documental, ja que ens serveix de testimoni d'una determinada activitat industrial. Cal destacar:

*** Batlle, constructors d'obres.**

Dates extremes: 1903-1990

Fons parcial d'una empresa familiar del sector de la construcció del qual destaquen els apartats sobre gestió del personal (1921-1990) i estudis econòmics (1942-1989).

Documentació annexa: 27 llibres de comptabilitat, 78 plànols de gran format i 42 reportatges fotogràfics.

(3.2) L'AMDSM conserva els **fons privats d'entitats** com a testimoni de la importància que ha tingut i té l'associacionisme i la participació veïnal en la vida social del territori. Aquesta documentació aplega documents originals i impresos de diferent format i tipologia. La documentació amb un contingut audiovisual o gràfic ha estat inclosa en els apartats corresponents. Cal destacar dues entitats:

*** Associació de Veïns de la Llacuna.**

Dates extremes: 1984-1996

Resum general: documentació de la gestió administrativa d'una associació veïnal (actes, informes, etc.). Conté dossiers referents al PERI Diagonal-Poblenou i al Pla especial de transformació de l'illa Hispano Olivetti a la plaça de les Glòries (projectes d'obres, veïns afectats, expropiacions, etc.).

Documentació annexa: reportatges fotogràfics.

Caixa 1/

1. Constitució. 1987
2. Administració. 1986-1994
3. Activitats de reivindicació. 1987-1996.

Caixa 2/

3. Activitats de reivindicació. 1987-1996.
 - PERI Diagonal- Poble Nou. (1985-1996)
 - Iniciatives de particulars. (1984-1994)
 - Esports i camp futbol Gimnàstic. (1990-1994)
 - Activitats i reivindicacions.
 - Transport públic.
 - Reforma de la Plaça de les Glories.
 - PERI Pla Front Marítim 1992.

Caixa 3/

3. Activitats de reivindicació. 1987-1996.
 - Informe "Criteris, objectius i solucions generals de planejament en l'àmbit de la Plaça de les Glòries i Meridiana Sud". 1996
 - PERI Diagonal Poble Nou. Àlbum de gràfics. 1992.
 - PERI Diagonal Poble Nou. Dossier de les propostes urbanístiques sector Diagonal Poble-Nou. 1990
 - PERI Diagonal Poble Nou. Modificació del Pla General Metropolità en el sector Diagonal Poble Nou. 1990.
 - PERI Diagonal Poble Nou. Memòria del treball de diagnosi prèvia Diagonal Poble Nou. 1987.
 - PERI Diagonal Poble Nou. Reproduccions de la Zona Diagonal Poble Nou: del Front Marítim un cop realitzat el projecte del PERI.

*** Associació de Veïns del Taulat.**

Dates extremes: 1970-1977

Resum general: llibres d'actes i dossiers sobre el Pla de la Ribera (Pla del sector marítim oriental)

Caixa 1/

- Administració: Llibre d'actes N° 5 (1970-1997)
 Asambleas generales
 Llibre d'actes N° 4 (Juliol 1988)
 Llibre d'actes N° 3
 Asambleas ordinarias (1972-1987)
 Llibre d'actes N° 2 (1970-1972)
 Llibre d'actes N° 1 (1-02 al 5-06 de 1970)
- Finanzas: Llibre de compte N° 6 (1970-1978)
 Llibre de compte N° 7 (1994-1998)

Caixa 2/

- Pla de la Ribera: Recull de Premsa (1970-1974)
 2 Exemplars de la publicació "Acción Sindicalista" N° 98 (Abril 1971)
 Administració: Llibre de registre de socis n°9 (1971-1997)
 Llibre de registre de socis n°8 (1970-1971)

Caixa 3/

1. Constitució
2. Administració
3. Segon pa amb vi i sucre (31 maig 1973)
4. Pla de la Ribera:
 - Relació de noms i domicilis de Propietaris d'afectats
 - Impugnacions del Pla de la Ribera- 1971
 - Còpia de la inscripció en el Registre Mercantil de la Sociedad Anónima de la Ribera- 1974
 - Circulars i fullets editats per l'associació (1970-1992)
 - Reunions amb altres associacions (1974)
 - Documentació de l'ajuntament Barcelona

5. Correspondència.

(3.3) Els **fons privats personals** estan formats per la documentació generada per persones en el decurs de les seves activitats personals, professionals, creatives, socials. Cal destacar un fons personal per la seva implicació en el moviment veïnal.

* **Josep Rocher Téllez**

Sistema d'organització: aquest fons s'ha organitzat seguint el principi de procedència i respectant l'ordre original.

Dades extremes: 1972-1986.

Resum general: fons personal d'un president de l'associació de Veïns del Clot-Camp del l'Arpa. Conté documentació referent a l'associacionisme i hemeroteca.

Caixa 1/

1. Administració local (1976-1980)
2. Associacions (1972-1983)
 - 2.1. AAVV Catalunya (1979-1981)
 - 2.1.1. AAVV de Barcelona (1977-1982)
 - 2.1.1.1. AAVV Clot-Camp de l'Arpa (1976-1983)
 - A. Assemblees i juntes (1976-1980)
 - B. Festes (1977-1980)
 - C. Reivindicacions (1975-1983)
 - C.1. Alcoholes Monplet (1975-1978)
 - C.2. Can Robacols (1978-1979)
 - C.3. Inseguretat Ciutadana (1975-1980)
 - C.4. Pla Comarcal (1976)
 - C.5. RENFE (1976-1980)
 - C.6. Altres (1977-1983)
 - 2.1.1.2. AAVV Fort Pienc (1978-1979)

Caixa 2/ Veure fotocopia en el annexo II.

Caixa 3/

4. Eleccions (1976-1986)
 - 4.1. Eleccions generals (1977)
 - 4.2. Partits Polítics (1976-1983)
 - 4.2.1. O.R.T.
 - 4.2.2. P.C.E (1979-1982)
 - 4.2.3. P.S.C.U. (1977-1983)[Hi ha molta informació: Participació, Moviment Popular, Congressos del Partit.]
 - 4.2.4. P.T.E. (1976)
 - 4.3. Referèndum OTAN (1981-1986)

Caixa 4/ Recull de Premsa: III Cinturó.

(4) **Les col·leccions** documentals són agrupacions factícies, artificials, que han ingressat a l'AMDSM a través de donacions. El seu origen respon a la voluntat d'un subjecte per reunir una col·lecció de documents per un interès especial. Solen ser documents relacionats entre si per una temàtica concreta.

(4.1) Dins de **les col·leccions documentals textuais** podem distingir dos grans grups: la col·lecció d'entitats i la ciutadana.

***Col·lecció d'entitats.** Es tracta de documentació molt fragmentada i parcial, tant pel que fa a la cronologia com al contingut i el volum. Aquesta documentació aplega documents originals i impresos de diferent format i tipologia. Cal destacar aquetes entitats:

- AAVV del Clot-Camp de l'Arpa. (1983-1985)
- Associació de Pares del Col·legi sant Joan de Ribera. (1989)
- AAVV de la Verneda Alta. (1877-1988)
- AAVV de Fort Pienc. (1976-1979)

Revista del barri "Fort Pienc" (1996-2007)

Fulls Informatius (1995-1996)

- AAVV de la Pau. (1973)
- AAVV del Maresme. (1962-1994)
- AAVV del SO Besòs. (1961-1989)
- AAVV de Sant Martí de Provençals (1988)
- Centre Parroquial Sant Martí del Clot (1977-1979)
- Cooperativa d'habitatges Sagrat Cor. (1989-1992)
- Coordinadora d'associacions de Veïns de Sant Martí. (1991)
- Coordinadora de Veïns Construcció Gran Plaça de les Glòries Catalanes. (1992)
- Coordinadora d'entitats de la Gran via. (1988)
- Coordinadora d'entitats de la Verneda. (1994)
- Coordinadora d'entitats de la Verneda de Sant Martí. (1988-1991)
- Coordinadora d'entitats del Clot-Camp de l'Arpa. (1977-1980)
- Federació d'entitats del Clot-Camp de l'Arpa. (1996)
- Parròquia de sant Lluís Gonzaga (1985)

*La **Col·lecció ciutadana** conté un conjunt de documentació de procedència molt diversa, resultat de la voluntat dels seus productors per reunir sistemàticament documents amb un interès especial. Aplega documents originals i impresos de diferent format i tipologia (carnets, rebuts, factures, contractes, testaments, retalls de premsa, records personals, memòries, manuscrits, etc.). Cal anotar que la documentació amb un contingut bàsicament visual i gràfic ha estat inclosa en els apartats corresponents.

(4.2) **Col·leccions gràfiques.** Inclou el conjunt de documents figuratius on l'element gràfic és present duna manera rellevant i que constitueixen col·leccions factícies a través de dues vies de procedència ben diferenciades: les transferències del Districte i les donacions d'entitats o particulars. Hi podem distingir dues categories: **les col·leccions iconogràfiques i les cartogràfiques.**

*Dins les **col·leccions iconogràfiques** es troba **els cartells.** Les matèries que ens poden interessar per a la investigació, entre altres, son:

- Entitats. (1919-2003)
- Entitats de veïns. (1976-2002)
- Premsa. (1921-1985)
- Reivindicacions. (1980)
- Serveis socials. (1984-1995)
- Urbanisme. (1981-2003)

Dins de les **col·leccions iconogràfiques** es troba **els impresos.** Els documents impresos apleguen el conjunt de documents gràfics que formalment no es presenten com a cartells. En general, són fulls solts que transmeten informació mitjançant el text i on l'element gràfic ocupa un lloc secundari. Són de gran valor, atès que reflecteixen la vitalitat del teixit social martinenc.

Un dels productors d'aquests documents son les entitats i dins les entitats cal destacar les següents:

- AAVV del Besòs. (1979-1993)
- AAVV del Clot-Camp de l'Arpa. (1976-2000)
- AAVV de Diagonal Mar. (1980-1993)
- AAVV Fort Pienc. (1985)
- AAVV de Gran Via- Perú- Espronceda. (1990-1995)
- AAVV de la Llacuna. (1985)
- AAVV de la Palmera de Sant Martí. (1984-2000)
- AAVV de Paraguai-Perú. (1986-1998)
- AAVV del Parc. (1998-1999)
- AAVV del Poblenou. (1975-2002)

- AAVV de Provençals. (1979-1996)
- AAVV de Sant Fèlix- Marina- Parc. (1968)
- AAVV de Sant Martí de Provençals. (1979-1996)
- AAVV del Taulat. (1967-1997)
- AAVV de la Verneda Alta. (1977-1988)
- AAVV de la Vila Olímpica. (1994-2000)

*Els **documents cartogràfics** constitueixen una reduïda col·lecció formada per mapes i sobretot plànols . A banda d'aquesta col·lecció, el Arxiu també conserva molts plànols que no han estat comptabilitzats aquí, ja que estan integrats dins de fons documentals, municipals i privats i formen part de sèries orgàniques, com ara el Fons de l'antic Municipi de Sant Martí (1740-1897), el Fons Municipal Contemporani del Districte de Sant Martí (1897-1999) i el Fons Batlle, Constructor d'obres (1903-1990).

(4.3) La **col·lecció d'imatge i so** comprèn el conjunt de documents d'imatges (fixes i animades) i de so que reflecteix el passat i el present de Sant Martí.

***Imatges fixes.**

_Consell Municipal del Districte. (predominen les fotografies procedents del Departament de Comunicació)

Dades extremes: 1960-2000

Resum general: el fons es genera a partir de la voluntat del Districte de documentar amb imatges les activitats que realitza. Destaca el reportatge fotogràfic resultant de l'estudi històric-arquitectònic del sector de l'avinguda d'Ícaria i passeig de Carles I (1987-1988) fet per Manuel Arranz i altres i editat per l'ajuntament de Barcelona en 1989.

_Arxiu Municipal de Sant Martí.

Nom del productor: Particulars, entitats del territori i còpies procedents d'altres arxius.

Dades extremes: 1890-2004.

Resum general: la col·lecció es genera a partir de la voluntat de l'arxiu de reunir material fotogràfic que tingui a veure amb el territori martinenc.

***Imatges animades.** (1963-2004)

Els productors són les dependències administratives municipals, empreses municipals, àmbits centrals de l'ajuntament de Barcelona, Barcelona Televisió (TV Clot), TV3, Televisió de Catalunya, entitats i associacions de l'àmbit del districte.

***Documents sonors.** (1986-2004)

Els productors són, d'una banda, veïns i entitats de Sant Martí, i de l'altra, el Consell Municipal del districte.

3.3 _ **CRONOLOGIA MOVIMENT VEÏNAL SANT MARTÍ**

1950

1953. Pla Comarcal

1958. Aprovació Pla Parcial Zona Levante- Norte redactat per l'arquitecte Giralt Ortet.

1960

1966. Pla de la Ribera, projecte impulsat per un grup de grans empreses que disposaven de solars i fàbriques al sud del barri, i que constituïren la societat Ribera S.A. Pla urbanístic privat destinat a revaloritzar terrenys d'empreses que volen anar-se'n.

1968. Se aprova el Avance del Plan de la Ribera.

1969. Apareix la clandestina "Comissió de barri", que més tard, es convertiria en **l'AAVV del Poble Nou.**

1970

1970. Neix l'AAVV del Taulat com a resposta al Pla de la Ribera. (Poble Nou)
1971. S'aprova provisionalment el Pla del Sector Marítim Oriental. (Antic Pla Parcial de la Ribera canviat de nom)
1972. Neix l'AAVV del Poble Nou. (Setembre).
1973. Juliol. **CLOT-CAMP DE L'ARPA**. Visita de l'alcalde Masó al districte X. Instal·lació de semàfors en la cruïlla dels carrers del Clot i d'Aragó.
1974. El primer dissabte de març tingué lloc a l'Avinguda d'Ícaria, una reunió de veïns afectats pel projecte **Pla de la Ribera** (anomenat després del Sector Marítim Oriental)
1974. Novembre. Fou editat el **Contraplà de la Ribera** pels mateixos autors: Solà Morales, Busquets, Domingo, Font i Gómez (EAUB). Treball sortit d'un concurs d'idees organitzat al Casino de l'Aliança i amb participació d'AAVV i de col·legis professionals.
1974. Febrer. Carta de **L'AAVV de la Pau** al ministeri de vivenda per queixar-se una vegada més de la manca d'equipaments i els defectes de construcció.
1974. Juny. **L'AAVV de la Pau** convoca una assemblea per a reivindicar a l'OSH la reparació dels defectes del polígon. Van acordar deixar de pagar les quotes mensuals d'amortització i conservació. OSH traspasa el polígon a l'Institut Nacional de la Vivenda.
- 1974-1975. **L'AAVV del Poblenou** reivindica al Ajuntament de Barcelona la recuperació de l'edifici de l'antiga cooperativa de consum La Flor de Maig al carrer de Wad-ras amb l'objectiu de reconvertir-lo en la seu de diverses entitats i associacions de barri.
1975. S'enderroca l'Aliança Vella. Neix la Coordinadora d'Entitats.
1975. **L'AAVV de la Pau** va ser clausurada durant tres mesos per haver-se solidaritzat amb els treballadors de la SEAT que vivien al barri durant el conflicte pel gener de 1975, i haver obert un compte corrent per als qui volguessin donar diners als aturats.
1975. Aparició de **L'AAVV Clot-Camp de l'Arpa**.
1975. 29 de Maig. **L'AAVV del Clot** organitza sota el lema "Volem un Jardí", una plantada d'arbres, flors i bancs al davant de l'església de sant Martí.
1975. **La AAVV Sant Martí de Provençals** té una junta nova i comença a denunciar les deficiències i reivindicar espais per a equipaments.
1975. **Les AAVV Verneda Alta i Sant Martí** van unir-se a l'exigència de responsabilitats per la mort de dos treballadors a conseqüència del despreniment de terres a les obres de un aparcament on era previst per el Pla Parcial una zona verda i un centre social.
1976. 13 de novembre. Veïns de la **Verneda Alta** van fer una inauguració popular d'una Plaça amenaçada per les immobiliàries i salvada després d'una llarga lluita reivindicativa entre els carrers Puigcerdà, Menorca i Maresme.
1976. **Veïns de Campo Arriaza** reivindiquen la millora de condicions dels passatges. En Setembre l'Ajuntament els va dir que els sis passatges serien arranats com volguessin els veïns i que per axó calia que els mateixos fessin un projecte de con els volien.
1977. Renfe i l'ajuntament arribaren a un acord que suposava la conversió en terrenys públics de la major part de solars de la companya. Prèvia mobilització de l'AAVV del Clot contra el Pla Comarcal que permetia edificar tots els terrenys lliures.
1977. El metro arriba al barri de poblenou.
1977. "Sublevació popular en el Besòs" (Art. de Maite Goicoechea a Vindicación Feminista dia 1 de Juliol de 1977) per un habitatge digne. Mal estat de conservació de 5000 cases construïdes 20 anys abans pel Patronat de l'habitatge i nul·la resposta de la institució als requeriments presentats. La mobilització (assemblees, manifestacions, tall de carrers,...) va tenir una gran resposta col·lectiva i el protagonisme de les dones va ser gran. Organització al marge de la AV, que mantenia una posició oficialista. Tancada de dones a la seu del Patronat durant 16 dies (13 de Mayo 1977)
1978. **L'AAVV del Poble Nou** obligà a intervenir l'ajuntament davant l'obertura de comerços i tallers privats a Can Felipa. L'ajuntament imposà una multa per abús respecte a un simple permís d'obres menors. Tanca Can Felipa (CATEX)

1978. L'AAVV del Clot reclama el carrer Democràcia (abans carrer Movimiento Nacional) amb plaques de fusta i papers impresos col·locats en el transcurs de una festa.

1978. Es crea el Ateneu Popular La Flor de Maig.

1978. Veïns del barri del **Clot** reivindiquen l'antiga fabrica de moldre al carrer del Clot, 2, com a equipament municipal. Es funda la Farinera, Ateneu del clot el mateix any.

1978. Inici de l'escola d'adults La Verneda- Sant Martí. Els veïns reivindiquen un edifici (antiga residència de la secció femenina) per al barri per a fer un Centre Cultural, escola d'adults, guarderia,...

1979. 11 de Maig. Els socis de la Formiga Martinenca es varen tancar al local per no perdre ho, amb la solidaritat de les entitats del Clot i del moviment cooperatiu en general.

1979. L'Ateneu Popular del Clot va fer proves duna ràdio lliure, "La veu impertinent", durant la Festa Major.

1979-1980. Inauguració de l'escola pública nacional La Farigola (Arquitectes: Jordi Bosch i Genover, Joan Tarrús i Galter, Santiago Vives i Sanfeliu. Premi FAD 1980)

1980

1980. Els propietaris de Can Felipa arriben a un acord amb el Ajuntament per lliurar una hectàrea de zona verda abans del 1983 i un edifici amb finalitat pública. La resta seria edificable. La solució fou avantatjosa per als veïns donat que el solar era edificable segons el Pla Comarcal.

1980. Reivindicació del **veïns del Clot-Camp de l'Arpa** de un terreny com a Plaça de Can Robacols.

1980. L'AAVV del Clot obligà a bellugar-se l'Ajuntament per el cas de Sport Met. A la Fàbrica Costa i Font, qualificada per el Pla Comarcal per a equipaments, decidiren fer equipaments privats amb un permís d'obres menors i el procediment dels "fets consumats". L'Ajuntament posà una multa i inicià l'expedient d'expropiació.

1982. Mobilització per aturar la construcció d'habitatges a la Plaça dels Porxos.

1983. Inaugurat el primer institut de batxillerat al barri, l'"Icària", al carrer Wad Ras.- El reformatori del mateix carrer és reconvertit en presó de dones.

1986. Inauguració del nou edifici de l'escola San Joan de Ribera. (arquitectes: Artigues i Sanabria). Escola ubicada en els 7200 m2 de l'antiga fabrica Fibracolor. Terrenys comprats per l'Ajuntament per a us públic. La política de la **AAVV del Clot-Camp de l'Arpa** és recuperar al màxim el sòl urbà.

1987. Comencen els enderrocs a Icària per donar pas a la Vila Olímpica (3 agost)

1989. El tren deixa de circular per la costa.

1990

1990. S'inaugura el tram del Cinturó del Litoral que arriba al barri. S'enderroquen les barraques del darrera del cementiri.

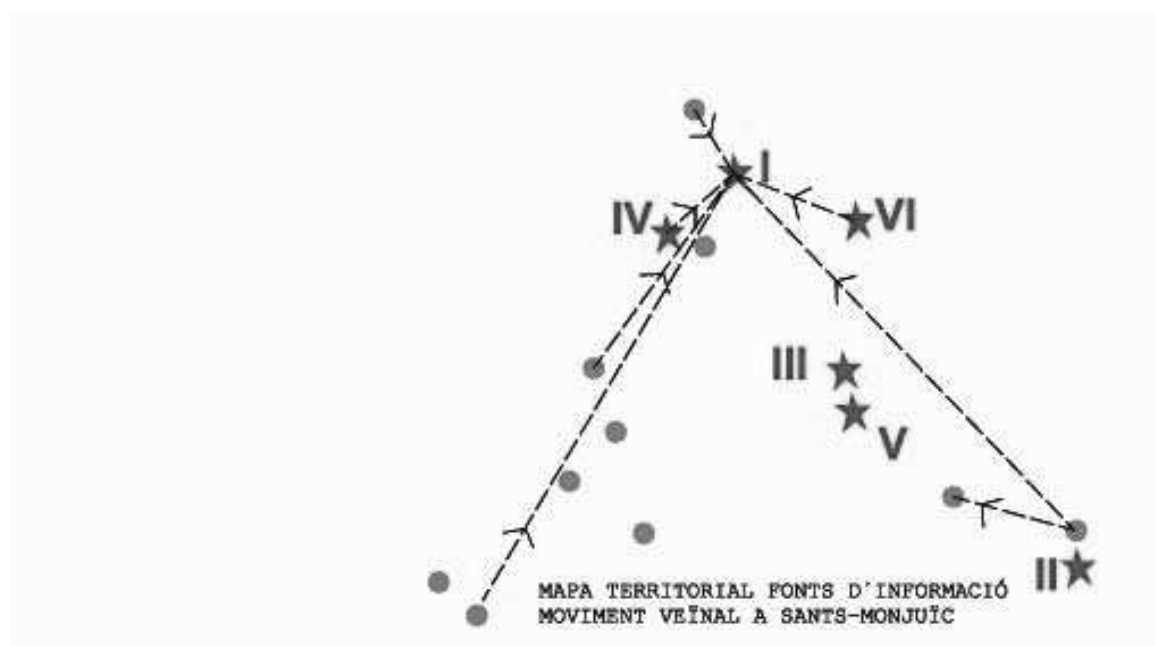
1991. Inauguració del Centre Cívic "Can Felipa" (4 maig)

1992. S'obre al públic la Vila Olímpica (25 abril)- Comencen els Jocs (25 Juliol)

1992. Amb col·lectius d'altres barris del districte, l'associació de veïns Paraguai-Perú va aconseguir aturar el projecte de via rapida que havia de passar per Rambla Prim.

1997. La vocalia de Persones amb Disminució de l'associació de veïns i veïnes de Sant Martí de Provençals aconsegueix l'adaptació de la platja de Sant Martí fins a la mateixa aigua.

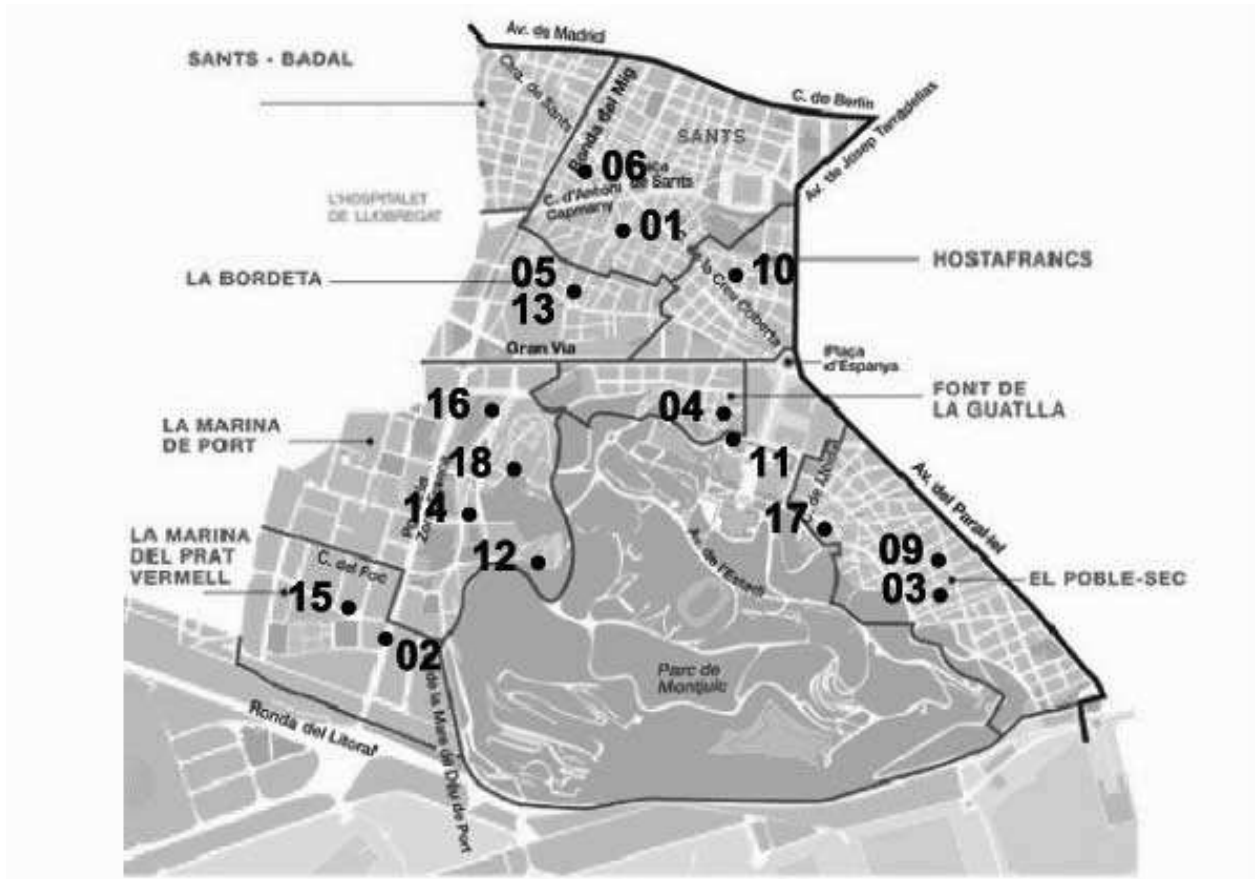
1998. Reivindicació per que es cobreixi la Gran Via i es converteixi en un passeig



PART III

4 _ MOVIMENT VEÏNAL AL DISTRICTE DE SANTS-MONTJUIC

4.1 _ ENTITATS PROTAGONISTES MOVIMENT VEÏNAL I ARXIUS.



01 ARXIU MUNICIPAL DEL DISTRICTE DE SANTS-MONTJUÏC.....**ARXIU I**
[Plaça Bonet i Muixí, 3 / 933324771 / <http://www.bcn.cat/axiu/sants/>]
Nota: En aquest arxiu no es poden fer fotocopies de llistats ni fotografies d'imatges.

El arxiu disposa de:

Catalogo de literatura gris.

Catalogo Publicacions en sèrie del Districte Sants- Montjuïc.

Catalogo Publicacions en sèrie de Barcelona.

Catalogo Publicacions en sèrie clandestines 1945-1980.

02 CENTRE DE DOCUMENTACIÓ HISTÓRICA BARRI DE LA MARINA
(Centre Cívic Casa del Relotge)

[Pg. Zona Franca,116 / 934322489]

Nota: Centre TANCAT.

Documentació traspasada al Arxiu municipal de Sants-Montjuïc.

03 CENTRE DE RECERCA HISTÓRICA DE POBLE SEC CERHISEC**ARXIU II**

[Carrer Elcano, 24-26 baixos, <http://www.cerhisec.org/> dimecres de 19:30 a 21 h]

El Centre de Recerca Històrica del Poble-sec (CERHISEC) va ser fundat l'any 1998 per un grup de persones del barri interessades en la recuperació i difusió de la història del Poble-sec i de la muntanya de Montjuïc. Per tal d'aconseguir aquest objectiu comptem amb el suport i col·laboracions de veïns i veïnes que es brinden a facilitar-nos el seu testimoni i vivències.

Actualment, hi han quatre grups de treball:

La Guerra Civil, que pretén recuperar totes aquelles vivències que puguin ésser útils per reconstruir els fets històrics que afectaren el nostre barri durant l'etapa 1936/39. Com a fruit d'aquesta tasca recentment s'ha editat el llibre EL POBLE-SEC 1936-1939, Un barri en guerra, del que pots veure les fotografies de la seva presentació el passat dia 30 de maig de 2008.

Vida quotidiana, dedicat a la recerca sobre el dia a dia, els oficis que s'han perdut i els costums i hàbits de la societat civil, al nostre barri, al llarg de la seva història.

Exposició del 29, que des de fa anys recull informació sobre aquesta exposició universal que va canviar la fisonomia de la muntanya de Montjuïc i fou punt de partida de la Fira de Barcelona, que tanta repercussió ha tingut i té sobre el nostre barri.

Arquitectura i urbanisme, amb l'objectiu d'obtenir informació (dades de construcció, arquitectes, característiques originals, anècdotes...) dels edificis del Poble-sec i esbrinar l'origen del barri com a tal.

04 CENTRE DE DOCUMENTACIÓ HISTÒRICA BARRI FONT DE LA GUATLLA.....ARXIU III
[Carrer Rabí Rubèn, 22-24 / 934248506 / <http://www.terra.es/personal/avvfgm>]

05 CENTRE SOCIAL DE SANTS / ASSOCIACIÓ DE VEÏNS (1971)ARXIU IV
[Carrer Olzinelles, 30 / 933311007 / <http://www.centresocialdesants.org/>]

Nota: president actual Josep Maria Domingo.

No hi ha vocalia de dones.

L'arxiu no es consultable perquè està molt desordenat. Com en l'associació són voluntaris no hi ha ningú que faci el treball d'arxivar.

06 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE BADAL, BRASIL I LA BORDETA
[Carrer Daoíz i Velarde, 30 / 934910549]

07 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DEL TRIANGLE DE SANTS
[Associació no trobada]

08 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE SANTS- SOL DE BAIX
*Butlletí: La Xemeneia
[Associació no trobada]

09 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE POBLE SEC
[Carrer Margarit, 23 / 934413665]
Nota: Associació amb molt poca activitat actualment. Local tancat normalment.

10 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS D'HOSTAFRANCS (1977)ARXIU VI
[Carrer Callao, 9 / 934217919]

Nota: No hi ha vocalia de dones però si que hi ha unes dones a l'associació que van en representació quan hi ha alguna convocatòria de temes específics de dones per exemple en la FAVB.

L'associació té un arxiu propi però no es pot consultar. El responsable i president de l'associació es Jordi Claudell amb qui podem parlar si volem alguna informació precisa.

11 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS FONT DE LA GUATLLA - MÀGORIAARXIU V
[Carrer Montfar, 1 / 934248506]

Nota: Obert Dimarts de 18h a 20h.

Entrevista telefònica: Vocalia de dones i grup de dones Font de la Guatlla. Grup de dones molt actiu al barri i a la ciutat. Han fet treballs sobre dones, barris i moviments socials urbans. Tenen arxiu. El 5 d'octubre tres persones voluntàries del barri començaran a ordenar-lo. Es pot visitar prèvia cridada telefònica.

12 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS CAN CLOS.

[Zona Franca-port / 933311113]

13 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE LA RAMBLA DE LA BORDETA. (1992)

[Carrer Olzinelle, 30 / 933311007]

Nota: La seu de l'associació està al Centre Social de sants.

No hi ha vocalia de dones.

No hi ha arxiu.

14 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE LA VINYA.

[Carrer Alts Forns, 87 / 933314440]

15 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE LES CASES BARATES - EDUARD AUNÓS

[Mare de deu del port, 389 / 932232394]

16 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE NOSTRA SENYORA DEL PORT

[Carrer Olzinelle, 30 / 934313016]

17 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DEL MERCAT DE LES FLORS

[Carrer Lleida, 59 / No tenen telèfon]

18 ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DEL POLVORÍ

[Carrer Segura, 2 / 934313129]

ARXIU I

ARXIU MUNICIPAL DEL DISTRICTE DE SANTS-MONTJUÏC

Caixes consultades moviment veïnal:

Signatura: 6.1703.02

AVV de Badal, Brasil i Adjacents:

- _ Correspondència i comunicats Districte VII (1975-1980)
- _ Avis Concurs fotogràfic, Fulls informatius, Propostes de les AAVV per un barri millor front el Pla Comarcal. [AMDS-1].
- _ Activitats (1979-1986)
- _ Activitats (1976-1989)
- _ Concurs fotogràfic [AMDS-2], Cultura per al barri 1977, Contaminació al barri.
- _ Vària (1970)
- Estatuts AVV

AVV Comerciants i Industrials El Triangle de Sants:

- _ Correspondència i comunicats (1978-1985)
- _ Activitats (1995-2004)

Signatura: 6.1703.01

Informació general (1980)

- _ Junta directiva de la FAVB: Document base d'al·legacions als nous reglaments dels Consells del Districte i de Regulació de la Participació Ciutadana (1985)
- _ Document Evolució Moviment Veïnal (1980) [AMDS-3]

Informació general (1974-1980)

- _ Document signat per la Junta Directiva de la FAVB. Els membres de la Junta no volen dimitir. Barcelona, Maig 1975. (M.A. Rivas Ureña, Vocal) (Pons Valón, Secretari)
- [AMDS-4]_ Correspondència amb el alcalde Socias Humbert, Correspondència amb el delegat de Sindicats, fulls informatius per als veïns.
- _ Correspondència amb la FAVB (President Pons Valón, 1978)
- _ Debat a la FAVB sobre el paper jugat per les AAVV i la Participació Ciutadana (1979) [AMDS-4.1]
- _ "Pisos de alquiler, si o no?" Col·loquis sobre els pisos de lloguer.
- _ Concurs "Super 8" Filmeu el barri (Una copia serà dipositada a l' institut Municipal d'història) (1980)

Associació Comerciants i veïns del carrer Vallespir (1977-1989)

Agrupació de Comerciants i veïns del carrer de Sants (1967-1968)

AAVV Sol de Baix (1975-)

- _ Salvem el nostre barri: Proposta d'utilització dels solars de sol de Baix. [AMDS-5]
- _ "Que hi volem a Sol de Baix?": Enquesta de Participació Ciutadana. [AMDS-6]
- _ 1980, Recull de les problemes de barri per a l'elaboració de un pla d'urgències proposat per l'ajuntament. El pla d'urgències tindrà un pressupost extraordinari de 7600 milions de pesetes destinades a obres urgents de la ciutat i els barris.
- _ Dossier L'associació de veïns i el Casal de Barri.

AAVV d'Hostafrancs (1979-1987)

- _ Per un Pla Comarcal al servei del Poble (1976)

- _ Correspondència amb el Alcalde Sr. Viola reclamant la dimissió del Alcalde i la democratització del Ajuntament. Desembre 1975.
- _ Dossier Hostafrancs "Salvem el nostre barri!" (Planos, Història del barri, el barri opina, enquestes, Olimpíades, AAVV,)

Plataforma La Bordeta (1994-1998)

- _ Proposta de millorament de la Bordeta 1997
- _ Comissió Bordeta (Dossier)
- _ Proposta de remodelació de la Bordeta (1996)
- _ Enquesta sobre el barri de la Bordeta (1996-1997)

AAVV del Port (1988)

Comunicat de Veïns del carrer Galileu (1987)

AAVV carrer reverend Amadeu Oller (1965-1986)

Signatura: 6.1704.01

AAVV Centre Social de Sants.

- _ Correspondència i Comunicats.
- _ Activitats.
- _ Informes i Circulars
- _ Instàncies.
- _ Varia.

Signatura: 6.1704.02

AAVV Centre Social de Sants.

- _ Última documentació entrada: per ordenar.
 - _ Dossier: Crònica del Centre Social de Sants.
- AAVV Centre Social de Sants. Febrer 1995
 Estudi realitzat per Josep Martí Gomez i Josep Marcé i Fort (Periodistes vinculats al barri)
 Trobem al Dossier una cronologia de Moviment Veïnal 1840-1994, una bibliografia **[AMDS-7]** (Arxiu del Centre Social de Sants), història del barri i Història del Moviment veïnal.
- _ Entrevistes en profunditat i enquestes y qüestionaris.
 - _ Grup de dones del Centre Social de Sants.
 - _ 1991, projecte d'un guió per fer una exposició commemorativa del 20º aniversari del Moviment Veïnal a Sants, Hostafrancs i La Bordeta. Juliol 1991.

Signatura: 6.1704.03

AAVV Poble Sec

- _ Llibret Ajuntament de Barcelona "El nostre barri". Entitats i recursos.
- _ Estudi de la xarxa associativa de Poble Sec (Setembre- Novembre 1991)
 Autor: David Barrera Linares.

AAVV Poble Sec: Secretaria.

- _ Documentació interna, correspondència i factures, economia, etc.

AAVV Poble Sec: Recuperació Mercat de les Flors.

- _ Pegatines, fulls informatius, convocatòria a un acte el 5 de juny per a demanar al ajuntament un ajut econòmic i tècnica per a recuperar el mercat.
- _ Full informatiu Pl Parcial Maig 1973.
- _ Resum Arranjament d'habitatges de gent gran. Poble Sec (Desembre 1990)
[AMDS-24]
- _ AAVV Poble Sec: Centre de recursos.
- _ AAVV Poble Sec: Actes públics.

_ Carta al president de la Generalitat de Catalunya Sr. Josep Tarradellas expressant la preocupació per la situació de manca de llibertat en què es troben els membres dels Joglars. Signat per el President de la AVV Poble Sec Sr. Iñaki Arregui. (29 agost 1978)

_ Telegrama a SM Juan Carlos I. "Proponemos el indulto real miembros teatro Joglars motivo diada nacional de Cataluña 11 Septiembre atentamente asociación vecinos Poble sec. [AMDS-25]

Signatura: 6.1704.01

AAVV Centre Social de Sants: Informes i circulars (1973-1987)

_ Vocalia de dones: pamflet per a animar a les dones a votar (1977)

[AMDS-8]

_ Butlletí informatiu de pares i mestres enfront del problema de l'ensenyament.

_ Comunicat grup de dones. [AMDS-9]

_ L'ensenyament al districte VII. [AMDS-10]

_ Assemblea ordinària 7 Mars 1977. [AMDS-11]

_ Assemblea extraordinària 11 Mars 1977. [AMDS-12]

_ Dones. [AMDS-13]

_ L'ajuntament retira la subvenció de les guarderies (1981) [AMDS-14]

AAVV Centre Social de Sants: Activitats (1976-1979)

AAVV Centre Social de Sants: Instàncies (1974-1978)

AAVV Centre Social de Sants: Activitats (1972-1975)

AAVV Centre Social de Sants: Correspondència i Comunicats (1972-1990)

_ Vocalia d'urbanisme. [AMDS-15]

_ Progreso (1989) [AMDS-16]

Exposició: "Com t'agradaria que fos la Plaça Salvador Anglada" (Participació infantil)

Exposició: "Recuperem el vapor vell" en Centre Social de Sants (1984)

Exposició: "16 anys d'història de Sants" en Centre Social de Sants (1988)

AAVV Centre Social de Sants: Activitats (1980-1990)

AAVV Centre Social de Sants: Varia (1973-1990)

_ Carta d'una veïna explicant el seu cas enfront del problema de l'habitatge.

[AMDSM-17]

Signatura: 6.1703.03

AAVV (Última documentació entrada: per ordenar)

_ Publicació: Desenvolupament, conclusions i cens. I Assemblea de les AAVV de Catalunya.

_ Especial "Quan convé...salvem cotxeres"

_ Full invitació a participar: "Les AAVV per millorar la vida als nostres barris" (FAVB, 1983)

_ Full informatiu reunió al cinema Gayane. [AMDS-18]

_ "Perquè volem recuperar el vapor vell" [AMDS-19]

_ Memoràndum [AMDS-20]

_ Espanya Industrial. [AMDS-21]

_ Fulls informatius "Per un barri millor".

_ Sants, Hostafrancs i La Bordeta en el Pla Comarcal. [AMDS-22]

_ Al·legacions al Ajuntament. (1973, 1976, 1982) [AMDS-23]

_ Correspondència AVV Badal amb AVV Centre Social Sants y Secretariat d'Entitats, 1990. (Conflictes entre les dos entitats)

_ AVV de Badal, Brasil i La Bordeta: dades històriques de la seva fundació.

_ Moviment veïnal contra l'okupació d'habitatges fet per famílies gitanes a Sants

- Carta al President de la Generalitat (11 Juliol 1988)
 Carta al Secretariat d'entitats de Sants, Hostafrancs i La Bordeta demanant que faci les gestions oportunes davant els organismes oficials. (6 Juny 1988)
- _ Recull de premsa
 - _ (28 Juny 1988) Carta al Sr Regidor del Districte III, Carta al Sr. Governador Civil de Barcelona. Carta al Sr. Conseller de Governació de la Generalitat de Catalunya.
 - _ (7-8 Maig 1988) Publicació: 15 aniversari de l'associació Poble Sec.
 - _ Treball realitzat per un grup de nois de l'aula d'adults Avillar Chavarros. "Cuando paremos en casa Antunez" (Mars 1986)
 - _ Memoràndum Manifest de la FAVB (11 Març 1979)
 - _ Estatuts de la AVV dels carrers Badall i Brasil (1970)
 - _ Butlletí informatiu "HIVERN" n°1 Desembre 1983 de l'AVV i Amics Magoria.

Signatura: 6.0107

Descentralització i participació ciutadana. Ajuntament de Barcelona.

- _ Papers N° 1,2,3,4,5,6,7,8
- _ Memòria del procés de descentralització. (Març 1986)
- _ La descentralització a debat (28, 29, 30 i 31 de març 1984)
- _ Plànols comparatius de la divisió de Barcelona (1924 fins a 1983)
- _ Nota comparativa de diferents models europeus de descentralitzacions municipals (Novembre 1983). Treball realitzat per Joan Perdigó.

Signatura: 6.1905.01

Moviment Okupa

- _ Recull de premsa.
- _ Document Kasal Okupat del carrer Papin, 4 (1994)
- _ Pamflet de l'Hamsa, centre social autogestionat (1996)
- _ Certificat de ruïna del edifici plurifamiliar Carrer Miquel Blach 15 i 17 (2002). Edifici situat davant l'escola CEIP Miquel Blach.
- _ Denúncia realitzada per el Presidente de la AVV de Hostafranch (Mayo 2002) en relación al edificio de la antigua fábrica Hamsa ubicada en la calle Miquel Blach (Okupada y en estado ruinoso)
- _ Carta al veïnat (2002) [AMDS-26]

Grup de dones de sants- Heura (1979-1989)

Grupo de mujeres del barrio de Sants (1979)

- _ Asociación de amas de casa de Hostafranch i Sants. [AMDS-27]
- _ Coordinadora Feminista de Catalunya.
- _ Assemblée feministes independents.

Casal de la dona de Sants (1987)

Feminisme

- _ Recull de Premsa
- _ Març 1983 "Les dones de Sants es consideren marginades per l'ajuntament" [AMDS-28]
- _ Projecte "Les dones en els Moviments Urbans de Barcelona" realitzat per el grup de dones Font de la Guatlla (Centre de barri Font de la Guatlla)

Signatura: 6.0107.07

Descentralització i participació ciutadana.

- _ Informe de la ponència de Divisió de la Ciutat. President de la Ponència Jordi Borja. Ajuntament de Barcelona. (11 Oct. 1983)

_ L'organització territorial i administrativa de Barcelona. Àrea de descentralització i participació ciutadana. Ajuntament de Barcelona (Nov. 1980)

_ Ajuntament de Barcelona. Barcelona i els seus districtes: l'administració de la ciutat (Materials curriculars. Educació primària- Cicle Mitjà)

Signatura: 6.1903

Can Batlló

_ Recull de premsa

_ Declaració de la Coordinadora d'urbanisme de Sants, Hostafrancs i La Bordeta sobre l'actuació urbanística a Can Batlló i els seus entorns plantejada per l'ajuntament de Barcelona (12 Maig 1999)

_ Diagnosi d'equipaments. Can Batlló i els seu entorn.

Secretariat d'entitats de de Sants, Hostafrancs i La Bordeta.

Autors: Carles Hernández i Núria Gómez. Universitat de Barcelona (Oct. 2002)

_ Diagnosi social a Can Batlló i el seu entorn.

Secretariat d'entitats de de Sants, Hostafrancs i La Bordeta.

Autors: Carles Hernández i Núria Gómez. Universitat de Barcelona (Juny 2002)

_ Jornada d'urbanisme. La transformació d'un espai industrial històric: Can batlló (21 abril 2001)

Signatura: 6.1903

Fabrica Vapor Vell

Historia:

Fabrica de panes gestionada per Joan Güell fins al seu trasllat a la Colònia Güell. Sants era un barri molt conflictiu.

Després de la venda que va fer el constructor Joan Güell, la raó social Parellada i Flaquer va ser la que continuà la gestió del Vapor Vell.

_ Documentació Parellada, Flaquer i Cia (1877-1895)

_ Cartes adreçades als senyors Güell i Cia demanant accés al llegat d'una obra benèfica a favor de les obrers inutilitzats en el treball per accident.

_ Llibre de comtes del Vapor Vell: "Valor de la maquinaria y gastos de D. Juan Güell"

_ Recull de premsa vapor Vell (1975-2001)

Signatura: 6.2004.05

Estació de Magòria

_ recull de premsa

_ Projecte bàsic i de execució Casal Cívic a l'estació Magòria. Juny 2003
Arquitecte Joan Cruanyes i Ràfols.

Signatura: 6.1606.02

Centre Cívic Cotxeres de Sants

_ Antecedents: Concurs d'idees / Activitats

Signatura: 6.1606.03

Centre Cívic Cotxeres de Sants

_ Administració general / Actes

Signatura: 6.1607.01

Centre Cívic Cotxeres de Sants

_ Administració general: Normatives i reglaments / comunicats / Vària

_ Activitats: Memòries.

Signatura: 6.1607.02

Centre Cívic Cotxeres de Sants
 _ Activitats: Publicitat / Fulls, agendas informatives / Invitacions.

Signatura: 6.1607.03

Centre Cívic Cotxeres de Sants
 _ Vària

Signatura: 6.1607.03

Centre Cívic Cotxeres de Sants
 _ Última documentació entrada: per ordenar.

LITERATURA GRISA

- _ "Cronologia de Sants". Maria Félix Escudero.
- _ "Per a una contribució a la història urbana de Barcelona. La formació dels barris industrials del Pla de Barcelona. Un exemple: Sants".
Autor: Jaume Bellmunt i Padró.
- _ "Una Ciutat: Barcelona. Industrialització i moviment obrer. Del barri a la fàbrica". Ajuntament de Barcelona.
- _ "El grafisme al carrer" AADD. Abril 1980.
- _ "Ensenyament. Incorporació del BUP i FP al barri de Sants". Joan Manuel Valcarcel Parisi (Profesor: Jordi Borja) Juliol 1978
- _ "Les eleccions del 15 de Juny de 1977 a Sants, Hostafrancs i La Bordeta.
- _ "El districte VII. Estudi Sociogràfic. Raimon Bonal (Departament de Sociologia de la Fundació Jaume Bofill). Febrer 1971. (contiene un plano de los espacios públicos del distrito)
- _ Propuestas y proyectos para la construcción de un puerto franco y una zona industrial en los terrenos de la Marinas de Sants y de Hospitalet. Centre de Documentació Històrica Montjuic-La Marina. Enero 1996.
- _ "Geografía de Catalunya. El Districte VII de Barcelona. Diversos aspectos de la Geografía Urbana". Anna Cartañá i Piñon. Maig 1980. (Contiene un estudio cronologico de la construcción de Sants en planos)

4.3 _ CRONOLOGIA MOVIMENT VEÏNAL.**1950**

- 1953.** Aprovació Pla Comarcal d'ordenació de Barcelona
- 1956.** Inauguració de la Plaça de la Farga
- 1957.** J.M. Prcioles, alcalde de Barcelona.

1960

- 1961.** Inauguració dels jardins de Can Mantega.
- 1963.** Inauguració de la Plaça Cerdà.
Aprovació del projecte de l'avinguda de Madrid
- 1966.** Inauguració de l'avinguda Madrid.
Desaparició del Camp de Futbol de la U.E. de Sants.
Publicació del Pla Director de l'àrea Metropolitana.
- 1968.** Inici de la construcció del I Cinturó.
- 1969.** Desaparició de les places de Víctor Balaguer i la Fortuna.
Aprovació del projecte de la nova estació de RENFE.
Pla Parcial de requalificació dels terrenys de l'Espanya Industrial.

1970.

- 1970.** Legalització Associació de Veïns de Badal, Brasil i Adjacents
- 1971.** Tràmits per la legalització del Centre Social.
Esquerdes del carrer Can Bruixa (obres metro)
"El Districte VII de Barcelona. Estudi Sociològic" de R. Bonal.

Desaparició del darrer tramvia de Barcelona (excepte tramvia blau)

1972. Legalització del Centre Social de Sants (CSS)

Primera junta del C.S.S

Esquerdes al carrer Joan Güell (obres metro)

Demanda de semàfors a la cruïlla J.Güell- Av. Madrid.

Explosió de gas al carrer Rajolers:

-Assemblea al cinema Gayarre

- Manifestacions a la Catalana de gas.

Inauguració del primer tram del I Cinturó.

Organització d'una escola d'estiu al Centre Social.

L'Espanya Industrial es trasllada a Mollet.

Sentència del Tribunal Suprem sobre els terrenys de l'Espanya Industrial.

1973. El CSS inicia la campanya "Salvem Sants dia a dia, ni pas elevat ni museu del tramvia" amb l'exposició "Cop d'ull a Sants"

Exposició i butlletí "Cop d'ull a Sants".

Declaració de les entitats sobre espais i equipaments: Plaça de Sants, Casa del Rellotge, Cotxeres, Espanya Industrial, Can Batlló, Estació de Magòria,...

Inici de l'oposició al pas elevat de la plaça de sants: "Salvem la Plaça Salvador Anglada"

Inici de les obres de l'estació de RENFE.

Enric Masó alcalde de Barcelona.

Publicació de "La Barcelona de Porcioles" a la revista CAU.

Edició del primer butlletí periòdic: "Centre Social de Sants"

Creació del grup d'urbanisme i Educació.

Vagues de Seat.

Neix l'associació de Veïns Sants- Sol de Baix

1974. 12 Maig es clou la Campanya "Salvem Sants dia a dia..." amb una assemblea de veïns al cinema Gayarre.

Revisió del Pla Comarcal:

-Assemblees a Sant Medir

-Postals a l'alcalde, amb el dibuix d'en Cesc

-Parada d'informació a la Plaça de Sants

-Entrevista amb el regidor

-Assemblea al Cinema Gayarre

-Lliurament a l'alcalde de 13000 signatures en defensa dels espais lliures

Publicació del llibre "Barcelona ¿a dónde vas?"

Creació del grup de sanitat

Es proposa una biblioteca a la casa del Rellotge

Nomenament d'"Entidad distinguida" pels Amics de la Ciutat

1975. Reunió amb l'alcalde Masó

Inauguració de la Plaça de Sants

Festival Popular al cinema Liceu

En Febrer, comencen les reivindicacions dels veïns per el Solar i edifici del Vapor Vell.

Sentència del Tribunal Suprem declarant il·legal el traçat del I Cinturó

Joaquim Viola, alcalde de Barcelona

Atemptats ultres contra el Centre Social i Guinbó

Inici de la Campanya de l'Espanya Industrial: "Salvem l'Espanya Industrial"

Mort del General Franco

Manifestació pro-amnistia

1976

Associació de Veïns de Badal, Brasil i Adjacents

Declaració pública sobre l'Espanya Industrial

Adhesió a l'assemblea de Catalunya

Presentació del Congrés de Cultura Catalana

Referèndum per la Reforma Política

Aprovació del Pla General Metropolità

Josep M. Socias alcalde de Barcelona

Visita de Manuel Fraga al Centre Social

Festivals al cinema Liceu

"L'ensenyament al Districte VII"

Tancada de dones per aconseguir que l'ajuntament es fes càrrec de les escoles bressol.

1977. Associació de veïns del Triangle de Sants

Assemblea Democràtica de Sants

Inauguració provisional de les Cotxeres: "Quan convé guanyem cotxeres". Gestora

26 i 27 de Març, Concurs filmic "Cotxeres del Tramvia" convocat per la vocalia de Cultura de l'AVV Sants- Sol de Baix.

Carta al Ministerio de obras Pùblicas i anada a Madrid pel Pla Comarcal.

Concurs de projectes per les Cotxeres.

8 Oct. El projecte guanyador del concurs d'idees sobre l'ús de l'espai de les Cotxeres de Sants se presenta a l'ajuntament de Barcelona.

Primeres eleccions generals després de la dictadura

Restabliment de la Generalitat

Proposta d'urbanització de la Plaça de Màlaga.

L'empresa Jorba Preciados compra terrenys del Vapor vell per edificar-hi uns grans magatzems.

Mobilització contra el pas del tren pels barris de la Gran Via al Port

1978. Incendi del edifici fabril històric el Vapor Vell

Associació de veïns d'Hostafrancs.

Carles Prieto president de la FAVB

Reivindicació dels terrenys de la RENFE

Campanya per una escola a La Bordeta

Campanya per l'obertura al carrer Gayarre

Campanya per un Institut al barri

1979. L'ajuntament compra l'Espanya Industrial després dels actes reivindicatius del veïns.

Es guanyen els terrenys de la Renfe

Manuel Folt i Altaba alcalde de Barcelona en funcions

Eleccions Municipals: Narcis Serra alcalde de Barcelona.

1980.

1980. Assemblees sobre la proposta per l'Espanya Industrial. Els veïns participen sobre el futur de l'Espanya Industrial.

L'ajuntament aprova el programa per l'Espanya Industrial

1981. Comissió de seguiment i acte informatiu a l'orfeó per el projecte de l'Espanya Industrial

Xerrades sobre l'actualitat de les AAVV.

1982. Mobilitzacions pel PERI de Sants-Hostafrancs

Pasqual Maragall alcalde de Barcelona.

Participació en el jurat del concurs de l'Espanya Industrial

1983. Vapor Vell: Expropiació de Rumasa

Es demana a l'estat la no privatització de Galerias Preciados al Vapor Vell.

Veïns de Sants reclamen el vapor vell per al barri

Tertúlies al Centre Social

1984. Inauguració de les Cotxeres.

Es demana l'ampliació del bus 91 als diumenges.

L'estació de Magòria per al barri

Continuació de la Campanya del Vapor Vell

El Vapor Vell es declarat monument històric.

Intent de crear un Consell de seguretat ciutadana al barri

Es guanyen els terrenys de l'estació de Magòria

Reivindicació d'un ambulatori a la zona Franca.

Reivindicació de la piscina del Parc de Can Sabaté.

1985. Creació del Consell Consultiu al barri

Elecció del Consell directiu de Cotxeres

Acampada al Vapor Vell

21 Agost: Associacions de veïns de Sants Montjuic diuen no al projecte del Vapor Vell

18 Nov.: Parada a la Plaça de Sants sobre el Vapor Vell: els veïns organitzen una festa per a aconseguir una remodelació del seu entorn d'acord amb les necessitats del barri.

Oposició a l'obertura del Carrer Joan Güell
Inauguració del Parc l'Espanya Industrial
I Aniversari de les Cotxeres
La Generalitat obre l'expedient de declaració de Monument Nacional per l'edifici del Vapor Vell.

1986. Nova edició del PERI i Comissió de seguiment
Mobilització per la residència d'avis
Informació pública sobre el Vapor Vell

1987. Inauguració de l'arxiu Històric a la Casa del Rellotge
Butlletí periòdic: "Sants: l'associació informa"
Creació del Grup d'acció Pro- Llogaters (GAP)
Campanya per la residència d'avis de la Plaça Màlaga
Campanya "T'hi apuntes? Per captar socis
Obertura del carrer de Gayarre
Campanya "No a l'augment del transport públic"
Premi al Concurs d'iniciativa Ciutadana
Campanya contra les obres a Galileu- Joan Güell
Conveni marc FAVB - Ajuntament per subvencionar les AAVV
Okupació local al carrer Cros.

1988. Campanya contra la terminal d'autobusos a l'estació de Sants
Informació pública del PERI d'Hostafrancs

1989. Constitució de la Taula d'ensenyament
Campanya per una Residència d'avis al carrer Tort
V aniversari de les Cotxeres

1990.

1990. Campanya pel bus 91
L'Escola-bressol Esquirol es trasllada a l'antiga fàbrica dolis del C. Almeria/ P. Farga.
Campanya "Zona no nuclear"
Proposta d'utilització de la Plaça Joan Peiró
Inauguració de la residència d'avis

1991. XX^o aniversari de les Associacions de Veïns
"20 anys de moviment veïnal a Sants, Hostafrancs i La Bordeta.
Nova junta: redefinició del Centre Social

1992. Campanya contra l'augment de l'aigua
Campanya pel cobriment del I Cinturó

1993. Campanya contra la privatització de la gestió de les Cotxeres.
Tancament de la Cooperativa del Vidre del C. Gayarre
Campanya "Més llum" per al C. Olzinelles
Veïns i veïnes es van mobilitzar i van crear una comissió per exigir el manteniment de la línia 91. Ho van aconseguir i avui dia funciona regularment.

1994. Arranjament del carrer de Sant Antoni.

1997. 10 de Maig. Okupació de l'antiga capella de nostra senyora de Montserrat (Carrer dels Jocs Florals del Barri de Sants)

1995. Manifestació a la Gran Via per reivindicar el metro a la Zona Franca.
"Metro si, incineradora no!"

1988. Moviment veïnal contra l'okupació d'habitatges fet per famílies gitanes a Sants
Carta al President de la Generalitat (11 Juliol 1988)

1998. Sants recupera Vapor vell per la biblioteca Central del Districte

1999. Masia Mala Herba de Sants okupada (Juli 1999) al Carrer Sugranyes 17-19
La torreta, casa okupada al carrer Olzinelles (1999 fins a 2002)

2000.

2001. Desallotjament de tres cases okupades a Sants (Nov. 2001) al carrer de Sugranyes 17-19, al carrer de Gavà 12 i al carrer Cros 11.
Rehabilitació completa de la xemeneia del vapor vell.
15 de Març. Veïns de Sants reclamen l'estació de Magòria par a equipaments.
Sants denuncia la degradació de l'estació de Magòria.

2003. Restauració de l'estació per a Centra Cívica.

PART IV

5 _ ALTRES ARXIUS.

A més dels arxius que es troben en el propi Districte, s'han trobat altres arxius que contenen informació territorial sobre moviment veïnal.

_ International Institute of Social History (Amsterdam)
Fondo de CCOO (Comisiones Obreras) de España 1964-1979.

_ Princeton University Library
Spanish and Catalan Political transition publications.

_ Red de archivos Historicos de Comisiones Obreras.
Fondos de Movimientos Sociales.

_ Centre de Recursos per a l'aprenentatge i la Investigació. Biblioteca del Pavelló de la República.
Inventari del Fons DPP (Sèrie Documents Partits Polítics). Subsèrie Unió Comunista de Liberación de la Biblioteca del Pavelló de la República de Universitat de Barcelona.

_ ARXIU de la Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona. [AFAVB]
Actualment dos historiadors estan organitzant i elaborant un centre de documentació amb tots els documents encara sense arxivar que es troben en la FAVB.

[AFAVB-1] I Assemblea de les associacions de veïns de Catalunya. Desenvolupament, conclusions i cens. Manresa, 1979. (Veure annexo IV: Tesina de Màster)

6 _ CONSIDERACIONS FINALS.

_ Els tres districtes analitzats disposen de gran quantitat d'informació sobre moviment veïnal, si bé és cert, que molta d'aquesta informació corre el risc de perdre's ja que no existeix encara una dinàmica consolidada de traslladar els documents als arxius municipals, que al cap i a la fi, són aquells que disposen d'infraestructures de magatzematge, arxiu i conservació. Els arxius que es troben en les associacions de veïns visitades, en la majoria dels casos, estan desordenats i no estan en bones condicions de conservació.

_ Hi ha diferències entre la organització dels tres arxius municipals visitats, el qual pitjor conserva els seus documents és l'arxiu municipal de Sants-Montjuic. També hi ha diferència entre els arxius històrics i els municipals ja que els primers estan organitzats per voluntaris en les seves estones lliures. Ocorre el mateix en la majoria d'associacions de veïns ja que normalment hi ha una persona que s'ocupa d'arxivar la documentació però també ho fa quan té temps i no de manera precisa. En general hi ha molta informació però no està sempre conservada en bon estat ni ordenada i per aquesta raó corre el risc de perdre's. De fet, hi ha informació que s'ha perdut amb els canvis de president o de integrants de l'associació.

_ Aquest treball de localització de fonts territorials amb informació sobre moviment veïnal es considera acabat. (Mancant localitzar algunes de les entitats per no haver pogut establir connexió telefònica). No obstant això, les llistes presentades en aquets treball, sobre documentació que hi ha en aquests arxius, no són exhaustives, podent-se completar amb el temps. Aquesta localització de fonts d'informació i creació d'unes primeres llistes de documents podrien significar una porta oberta a futures recerques.

Tania Magro Huertas