

**Los materiales cerámicos de  
Tell Qara Qūzāq:**

**periodización de un yacimiento  
del III milenio  
en el Norte de Siria**

Tesis presentada por Carmen Valdés Pereiro  
Bajo la dirección del Dr. José Remesal Rodríguez  
Para optar al título de Doctor en Geografía e Historia

Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología  
Facultad de Geografía e Historia, Universidad de Barcelona  
Programa de doctorado: Estructures Socioeconòmiques Prehistòria i Món Antic  
(Bienio 1992 - 1994)

## **CAPÍTULO 3**

### **SIRIA EN EL III MILENIO: EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO**

Este capítulo presenta un estado de la cuestión sobre los yacimientos sirios con niveles del III milenio y su material cerámico. Se expone en primer lugar una visión general de la historia de la investigación y a continuación el estudio pormenorizado de cada yacimiento.

El objetivo de esta revisión es proporcionar los datos esenciales sobre los conjuntos cerámicos y las periodizaciones conocidas hasta el momento, datos que nos permitirán realizar en los siguientes capítulos tanto el estudio comparativo con el material de Tell Qara Qūzāq como, en última instancia, la propuesta de periodización cerámica de nuestro yacimiento en relación con los conjuntos contemporáneos del resto de Siria.

En base a este objetivo no se pretende realizar una revisión exhaustiva de todos los aspectos de los estudios arqueológicos sobre el Bronce Antiguo en Siria. Obviamente para tener una visión completa del tema debería de haberse estudiado desde todos los ángulos, analizando los estudios de territorio y de desarrollo urbano, la evolución de las estructuras arquitectónicas, la escultura y la pintura, los datos relativos a los restos faunísticos, antropológicos, metálicos, etc., pero una revisión más amplia de los datos generales hubiera ido en detrimento de la profundización en el estudio de la cerámica que, de hecho, es el tema principal de este trabajo.

Por razones similares los yacimientos con restos del III milenio que se presentan no son todos los que se han excavado. Algunas excavaciones recientes todavía no han publicado sus materiales y, desgraciadamente, algunas excavaciones antiguas tampoco lo han hecho. En algunos informes de excavaciones solo han aparecido algunos fragmentos aislados o solo se cita la aparición de cerámica del Bronce Antiguo. En contrapartida, debido a la importancia del área del valle del Éufrates superior para este estudio, se ha incluido los datos de yacimientos de esta zona de los cuales aún no se ha publicado la cerámica (como el caso de Tell Salankahīya), y de algunos yacimientos anatólicos que presentan material comparativo.

### **3.1. Historia de las exploraciones arqueológicas de los yacimientos sirios del III milenio.**

La historia de la investigación arqueológica en Siria es un fenómeno centrado esencialmente en el siglo XX, especialmente durante su segunda mitad. El mayor interés de los viajeros y arqueólogos de siglo XIX y comienzos del XX se concentraba en la zona de Iraq, en el Levante bíblico, o en la Anatolia clásica y, con el tiempo, hitita. Pero el área siria, menos espectacular en sus restos artísticos y arquitectónicos, quedaba relativamente despoblada de arqueólogos. Esta situación solo presentaba una ventaja, que Siria se vio libre del momento álgido de la rapiña colonial de monumentos y objetos de arte.

Uno de los fenómenos que impulsaron el inicio del interés científico en el área de Siria fueron los vaivenes en la política de los países vecinos. Es bien conocido el hecho de que, a causa de las recientes guerras Irán-Iraq y del Golfo, la mayoría de arqueólogos extranjeros, especialmente americanos, han tenido que alejar algo su área de interés científico hacia otras zonas cercanas, y Siria fue el principal país receptor de "refugiados de la arqueología".

El otro impulsor de los estudios arqueológicos en Siria fue la gran riqueza del país en restos clásicos y medievales. Desde antiguo se conocía históricamente el gran momento de apogeo de la cultura y la civilización en Siria en época islámica, especialmente durante el floreciente período omeya, y la importancia del territorio sirio en época helenística y romana, esencialmente en su papel de limes del imperio.

A pesar de esa relativa escasez de datos, la historia de la investigación arqueológica en Siria, especialmente de los períodos clásicos y tardíos, es larga y prolija, por lo que en las siguientes páginas nos limitamos a presentar una relación esquemática de la historia de los trabajos arqueológicos en Siria (y ocasionalmente en el sur de Turquía) durante el siglo XX, refiriéndonos únicamente a aquellas investigaciones relacionadas con los yacimientos que han proporcionado importantes datos sobre el período que aquí trataremos, el Bronce Antiguo, es decir, todo el III milenio a.C. Sin embargo, hay que indicar que, por lo que se refiere al período anterior a la II Guerra Mundial, no se realizaron muchas más investigaciones aparte de las que aquí aparecen. De hecho puede decirse que de otros períodos solo se trabajó

esencialmente en Tell Ḥalaf, Tell ʿAṭšāna - Alalaḥ, Nairab, Arslan Taş, Palmira, Bosra y Dura Europos.

### 3.1.1. *Los pioneros: comienzos del siglo XX*

Siria, como Palestina y Jordania, había sido ocupada desde el siglo XVI por el Imperio Otomano y esta situación continuaba a comienzos del siglo XIX. Damasco y Alepo eran importantes ciudades, centros comerciales rodeados de desierto, y estaciones en las rutas caravaneras hacia Persia. Alepo también se convirtió en un importante centro de comercio con Europa, y en la ciudad se habían instalado numerosos comerciantes ingleses y franceses.

Durante casi un decenio en 1830 los egipcios tomaron el control sobre la zona, liderados por Ibrāhīm Paşa, hijo del gobernante egipcio Muḥammad ʿAlī. Los elevados impuestos y reclutamientos que impuso Ibrāhīm fueron impopulares y los europeos, temerosos de que el declive del poder Otomano repercutiera en una crisis en Europa, intervinieron en 1840 y forzaron a los egipcios a retirarse.

Los árabes musulmanes se encontraban a gusto bajo la dominación turca, ya que consideraban al Imperio Otomano como la personificación política del Islam. Pero tras el movimiento de la Joven Turquía en 1909, el poder pasó a manos de un grupo militar cuya dureza política alentó la oposición y el crecimiento del nacionalismo árabe.

En esta época de tumultos políticos, pero en una zona unificada aún por el imperio otomano, los primeros viajeros y arqueólogos extranjeros comienzan a recorrer el país.

En el sur de Turquía, en 1908, John Garstang dirige la expedición inglesa en Sakçagöz,<sup>111</sup> después de realizar un viaje prospectando monumentos y relieves hititas en la provincia de Gaziantep, escogiendo este yacimiento por el hallazgo de importantes estelas y relieves. Por la misma época encontramos a la expedición inglesa del *British Museum* comenzando a excavar en Karkamiş, a las afueras de la población de Ğarāblus. Comenzando sus trabajos en 1911, la expedición estaba compuesta por un equipo de investigadores de

---

<sup>111</sup>En el apartado siguiente (3.2.) se presentan todas las referencias para la localización de los lugares citados (que se muestran en los mapas de las figuras 3 y 4), así como toda la bibliografía correspondiente a los trabajos arqueológicos.

amplio prestigio en la orientalista de la época, como D.G. Hogarth, C. Campbell Thompson, T.E. Lawrence y Ch.L. Woolley. Los dos últimos, los miembros más jóvenes de este cuarteto, se hicieron mundialmente famosos con posterioridad a las excavaciones de Karkamiš. En el terreno científico, Leonard Woolley fue el descubridor de las espectaculares tumbas reales de Ur, y en el terreno militar, T.E. Lawrence se transformó en Lawrence de Arabia, y su paso por el mundo arqueológico fue breve. Sin embargo, realizó su tesis doctoral sobre castillos medievales, y gran parte de ellos fueron las fortalezas de los cruzados en el área siropalestina. Para documentarse recorrió el territorio a pie, experiencia que le dio el bagaje necesario para sus posteriores hazañas bélicas.<sup>112</sup>

En 1914 se realizó la última campaña en Karkamiš, antes de que se tuvieran que abandonar los trabajos a causa del comienzo de la I Guerra Mundial. Durante esta campaña Woolley tuvo noticia de gran cantidad de materiales arqueológicos aparecidos durante las obras de construcción de una carretera en las cercanías de Ğarāblus. Tras hacer correr la voz de que todo el material antiguo hallado accidentalmente fuera traído a sus manos, pronto tuvo en su poder antigüedades procedentes de tumbas halladas por toda el área circundante, a ambos lados de la frontera. Woolley se preocupó de enterarse de su procedencia, de publicarlas de la mejor manera posible, y de intentar relacionarlas con los materiales de Karkamiš. A él le debemos la publicación de los materiales del III milenio de las tumbas de Tell ʿAmārna, Kara Hassan y Ḥammām.

Durante la I Guerra Mundial el área de Siria fue el escenario de fieros enfrentamientos entre los turcos, aliados de Alemania, y los ingleses con base en Suez. A finales de 1917 los ingleses habían ocupado Jerusalén, a lo que siguió el resto de Siria un año después. Su éxito en el Levante no habría sido posible sin la ayuda del ejército árabe que se había formado bajo el liderazgo del Emir Faisal, hijo de Ḥusayn, que había sido Šarif de la Meca y había tomado las riendas del movimiento nacionalista árabe en 1914. Ahora coronel del ejército inglés, T.E. Lawrence lideró las fuerzas inglesas bajo el mandato del General Allenby y jugó una parte integral en la canalización del sentimiento nacionalista de la revuelta árabe hacia la acción

---

<sup>112</sup>Dicha tesis ha sido recientemente publicada, véase T.E. Lawrence, *Crusader Castles*. London: Immel Publishing, 1992.

efectiva de expulsar a los turcos.

### **3.1.2. *El período entre guerras***

En 1916 la Liga de Naciones colocó a Siria y el Líbano bajo protectorado francés, mientras que Jordania y Palestina quedaban bajo protectorado inglés. En 1919, al finalizar la I Guerra Mundial, Leonard Woolley vuelve a Karkamiš para finalizar en solitario los trabajos, excavando también el año siguiente.

En Marzo de 1920 los nacionalistas árabes proclamaron rey de Siria al Emir Faisal, de la dinastía Hašemita, pero no fue reconocido por los países aliados, y los franceses forzaron a Faisal al exilio. Bajo la férula francesa, arqueólogos franceses comienzan a aparecer en el campo de juego.

En 1921 Maurice Pezard comienza a excavar Tell an-Nabī Mind, yacimiento en la llanura de Ḥomṣ, en el Orontes, entre el Líbano y el Antilíbano, localización probable de la antigua ciudad de Qadeš. En 1923 los arqueólogos franceses F. Thureau-Dangin y P. Dhorme exploraron brevemente el yacimiento de Tell al ʿAšāra-Terqa, en el valle del Éufrates, a medio camino entre Dēr az-Zōr y Abū Kamāl, aunque el yacimiento no fuera excavado realmente hasta 1975 por un equipo americano.

El conde Du Mesnil du Buisson, al igual que M. Pezard, se interesa también por la zona de los alrededores de Ḥomṣ y el Orontes, y en 1924 comienza a excavar en al-Mašrafa, la antigua Qaṭna. Sus trabajos continúan en la zona en 1930, realizando sondeos en Ḥān Šaiḥūn, 40 km. al norte de Ḥama, en el camino hacia Alepo, y en sus alrededores, y excavando algunas necrópolis como la de Tell ʿAs, al oeste de Ḥān Šaiḥūn, descubriendo algunas tumbas de cámara de finales del III y comienzos del II milenio.

El mismo interés por la zona costera y el Orontes tienen los arqueólogos franceses que comienzan a excavar en 1929 en Ras Šamra, yacimiento 11 km. al norte de Latakia. Claude Schaeffer dirige las primeras excavaciones de lo que pronto se identifica como la capital del reino de Ugarit, conocida por los textos de El-Amarna y de Boğazköy en el Bronce Final, y desaparecida poco después del 1200 a.C. Ha sido uno de los yacimientos más largamente

excavados de este siglo ya que, con excepción de los momentos de conflictos armados, las excavaciones han continuado hasta la actualidad. Shaeffer dirigió los trabajos hasta 1970, Henri de Contenson fue el siguiente director hasta 1974, seguido por Jean Margueron (hasta 1977), tras el cual Marguerite Yon dirigió los trabajos hasta el momento actual.

François Thureau-Dangin, por el contrario, se muestra más interesado en el valle del Éufrates y, tras su recorrido prospectando la zona, elige el yacimiento de Tell al-Aḥmar, frente a la desembocadura del Sāḡūr, 20 km. al sur de la ciudad de Ġarāblus, para comenzar sus excavaciones en 1929. Junto con su colega Maurice Dunand trabajan hasta 1931 en el yacimiento que pronto se da a conocer como la antigua Til Barsip. Además de esta ciudad aramea y de la asiria Kār-Salmanasar, Thureau-Dangin descubre una necrópolis protohistórica de tumbas de cista y de cámara, destacando entre estas últimas el llamado Hipogeo, conteniendo un enorme ajuar de vasijas cerámicas de la segunda mitad del III milenio.

Más al norte, en los años veinte se comienza a conocer el nombre de Kültepe - Kaniš, ya que, aunque se citara su existencia ya a finales del siglo pasado, fue en esta época cuando el checo F. Hrozny empieza a sacar a la luz las tablillas capadocias.

En 1931 los estudios de la zona del Orontes alcanzan un nuevo estadio con la llegada de un equipo danés, dirigido por M. H. Ingholt, que comienza a excavar en la ciudadela de Hama, importante ciudad siria situada en un meandro del Orontes, en un punto de intersección de la principal ruta-norte sur de Siria. Las excavaciones danesas se acabaran en 1938, al comenzar el conflicto mundial.

En 1932 se realizaron las primeras elecciones parlamentarias en Siria y, a pesar de que la mayor parte de los moderados elegidos habían sido seleccionados por los franceses, los sirios rechazaron todos los términos ofrecidos por éstos para una constitución.

Ese mismo año, la "*Syrian-Hittite Expedition*", un equipo del Instituto Oriental de la Universidad de Chicago, comienza a trabajar en un proyecto de investigación para prospectar y realizar excavaciones en la zona del Amuq, en la llanura de Antioquía, en la actual provincia turca del Hatay, por aquel entonces aún territorio sirio. Se realizaron excavaciones parciales en seis yacimientos y diversas exploraciones de superficie con el propósito de identificar una secuencia cultural para toda el área, aunque se trabaja principalmente en los yacimientos de

Tell al-Ğudaida, Çatalhöyük (1933-1935), y Tell Ta'yīnāt (1935-1937). Sin embargo, estos resultados no comenzaron a conocerse hasta 1960, fecha en que se publicó la monografía sobre los períodos protohistóricos ya que, como los daneses en Hama, los excavadores suspendieron los trabajos en 1938, antes de que comenzara la II Guerra Mundial, aunque en realidad el proyecto ya estaba concluido. El director del equipo, Calvin Wells McEwan, falleció en la contienda, y al finalizar ésta diversos miembros del equipo tuvieron que ocuparse de trabajar y publicar por separado los resultados, con desigual éxito. Fue principalmente Robert J. Braidwood, que más tarde (1950) realizaría importantes investigaciones prehistóricas en la zona de los Zagros (Jarmo) y el Kurdistán iraní, el que publicó los resultados de forma más completa. (Braidwood - Braidwood 1960)

Aunque fuera la II Guerra Mundial la que finalmente los echara, el equipo americano ya trabajó en el área en una época de convulsión política ya que, durante la época en la que ellos excavaban, la región cambiaba de manos y pasaba a formar parte de Turquía. Tras varios años en los que la zona fue reclamada como territorio tanto turco como sirio, finalmente en 1936 se firmó un tratado por el cual el estado sirio incluía el *sanjak* de Alejandreta, la actual provincia turca del Hatay. A causa de las protestas por parte de la población turca de la zona que rechazaba pertenecer a Siria, los franceses animaron a los turcos a llevar tropas a la zona para supervisar las elecciones. Los resultados favorecieron a los turcos y el *sanjak* de Alejandreta pasó a formar parte de Turquía. Esta situación nunca ha sido reconocida por los sirios, y en todos los mapas impresos en Siria esta área se presenta como territorio sirio. Los arqueólogos, siempre preocupados de que los problemas políticos afecten sus futuros trabajos, tratan de no tomar partido y en la publicación especifican: "*Our work in the Amuq was essentially completed before the sanjak of Alexandretta became formally Turkish territory in 1938. I trust my Turkish colleagues will excuse my lapses in referring to our work in Syria. It was Syria when the work was done.*".<sup>113</sup> Pero tanto en el título del libro (*Excavations in the Plain of Antioch*) como en el resto de la monografía, procuran no especificar país alguno.

Fuera ya del área costera, y más alejado de este conflicto, el arqueólogo francés André

---

<sup>113</sup>Braidwood - Braidwood 1960,vii.



Parrot iniciaba en 1933 las excavaciones en Tell Ḥarīrī, en el Éufrates, 10 km. al norte de Abū Kamāl, cerca de la frontera iraquí. Al igual que Ugarit, la que pronto se conoció como la antigua Mari, ciudad de Zimrī-Lim, ha sido excavada casi hasta el momento actual. El propio Parrot dirigió los trabajos hasta 1974, año en que pasó la batuta a uno de sus jóvenes colaboradores, Jean Claude Margueron, y este continúa siendo el director en el momento actual.

Los arqueólogos ingleses vuelven a aparecer en el campo de juego del norte de Siria con la figura de M.E.L. Mallowan, que empieza a interesarse por una zona poco explorada hasta el momento, el área de la Ġazīra, y los valles del Ḥābūr y el Balīḥ, los principales afluentes del Éufrates en el noreste de Siria.

Bajo el patrocinio de la *British School of Archaeology* de Londres, Mallowan excava en Chagar Bazar, yacimiento a orillas del Wādī Ḥanzir, en la cuenca del Ḥābūr, 40 km. al sudoeste de Qāmišlī, entre 1935 y 1937. Entre 1937 y 1938 trabaja en Tell Brak, el yacimiento más extenso de la cuenca del Ḥābūr, 1 km. al oeste del río Ġagḡag, y unos 40 km. al norte de Ḥasaka. También en 1938 Mallowan realiza la prospección en algunos yacimientos del valle del Balīḥ. Uno de los teles que eligió para realizar sondeos fue Tell Ġidla, situado 4 km. al sur de °Ain al-°Arūs.

De todos estos trabajos daría cuenta con prontitud en la revista *Iraq*, en una serie de artículos titulados "*Excavations in the Balih valley*" y "*Excavations in Tell Brak and Chagar Bazar*".<sup>114</sup>

### **3.1.3. A partir de la II Guerra Mundial**

En 1939, el comienzo de la II Guerra Mundial lleva a los investigadores europeos de vuelta a sus casas y la actividad arqueológica en Siria se paraliza. Con la caída de Francia bajo los alemanes en 1940, Siria y el Líbano fueron controlados por el gobierno de Vichy hasta Julio de 1941, cuando las fuerzas francesas libres y las británicas tomaron el relevo. No fue

---

<sup>114</sup>Aunque, para una versión más colorida y extra científica de los trabajos de Mallowan, se recomienda la lectura del diario de la señora Mallowan: Christie Mallowan, A., *Ven y dime como vives*. Barcelona: Tusquets Editores, 1987.

hasta 1946 cuando Siria consiguió la completa independencia, cuando las tropas francesas fueron finalmente forzadas a retirarse a causa de la continua presión ejercida por los grupos nacionalistas sirios. Sin embargo, el mandato civil en Siria fue de corta duración, ya que en Marzo de 1949 el flamante gobierno fue derrocado por el ejército, y sucesivos golpes militares llevaron al poder a oficiales de educación nacionalista y socialista.

La década de los cuarenta, y gran parte de la década de los cincuenta, fue por tanto una época de escaso trabajo de campo de los arqueólogos en Siria. Sin embargo, fue una buena época para el trabajo de biblioteca y para el inicio de las primeras tentativas de los arqueólogos locales, especialmente turcos. A partir de 1945 la mayor parte de investigadores se dedican a trabajar los materiales y preparar publicaciones de las excavaciones realizadas antes del conflicto. A finales de los 40 aparecen las primeras publicaciones de Hama, pero la mayor parte de obras se publicaron en los años cincuenta. La principal publicación sobre los períodos prehelenísticos de Hama aparece en 1958 (Fugmann 1958), y en 1960 aparece la primera monografía sobre los resultados de las operaciones en el Amuq (Braidwood - Braidwood 1960), donde se recoge la secuencia cultural del área del 5500 al 2000 a.C. (fases A a J). Puede decirse que será sobre todo en los años cincuenta cuando la arqueología protohistórica siria deja de ser el trabajo de equipos aislados que no conocen con exactitud lo que hacen los demás, y el mundo científico empieza a tener a mano los primeros resultados de los trabajos de los demás investigadores.

En Turquía, esta temporal ausencia de equipos extranjeros también dio pie a que arqueólogos del país comenzaran a entrar en la dinámica de la investigación arqueológica local. Es en los años cuarenta cuando los hermanos Tahsin y Nihmet Özgüç comienzan a dar a conocer las excavaciones de Kültepe - Kaniš, enorme montículo de unas 20 ha. situado en la Capadocia cerca de Kayseri, en la Anatolia central. Es bien conocido especialmente por sus niveles (I-IV) del *kārum*, el asentamiento que albergó la colonia comercial del período paleoasirio, la antigua Kaniš.

Es una época de liberalización en Turquía, en la que el partido demócrata detenta el poder y las misiones extranjeras comienzan a aparecer de nuevo. En 1949 J. Du Plat Taylor, a la cabeza de un equipo inglés, retoma los trabajos en Sakçagöz con la intención de revisar

y poner al día los resultados de la anterior expedición de Garstang.

En el panorama político sirio, hacia 1954 los partidarios del Baas (partido panárabe y socialista) en el ejército, que habían conseguido apoyo de las minorías alawita y drusa, no tuvieron serios rivales. El nuevo régimen se mostró favorable a un acercamiento a Egipto y firmó con la U.R.S.S. un tratado de asistencia económica y militar, aunque el acercamiento a Egipto se cortó tras unos nuevos golpes de estado.

Algunos de los viejos excavadores de la zona logran retomar sus trabajos en Siria con bastante prontitud. Los primeros en volver fueron los franceses de Ugarit en 1948. André Parrot no consigue volver a retomar los trabajos de Mari hasta 1951, siendo trece años los que separan la sexta de la séptima campaña de excavación en este yacimiento. Sin embargo, vuelve a producirse un lapso entre 1955 y 1960 a causa de las frecuentes inestabilidades y golpes de estado. En la segunda mitad de la década de los cincuenta son escasas las nuevas misiones extranjeras que aparecen en Siria.

En 1956 M.V. Seton Williams dirige un equipo de la Universidad de Londres que comienza a excavar en Tell Rif'at, en la región de °Azāz, en la zona del Quwaiq, 35 km al norte de Alepo. El yacimiento había sido la ciudad de Arpad, la capital del estado arameo de Bīt Agusi. A. Moortgat dirige un equipo alemán que excava en Tell Hūēra de 1958 a 1964. Este yacimiento con una importante secuencia del Bronce Antiguo, situado cerca de la frontera turca, entre el Hābūr y el Balīḥ, fue excavado de nuevo entre 1973 y 1976 y a partir de 1982 bajo la dirección de Winfried Orthmann.

Al sur de Turquía, en la antigua ciudad de Ḥarrān, en la cuenca del Balīḥ al sur de Urfa, patria de Abraham y escenario de la derrota de Craso, el inglés David Rice realiza en 1959 un sondeo en profundidad que pone al descubierto los niveles protohistóricos de la ciudad.

En 1964 un equipo de la Universidad de Roma "La Sapienza", dirigido por Paolo Matthiae, comienza a excavar en Tell Mardīḥ, 55 km. al sur de Alepo. No se tardó mucho en conocer que el yacimiento albergaba las ruinas de la ciudad de Ebla (1968), pero su verdadera importancia no saldría a la luz hasta diez años más tarde (1975), cuando se encontró el imponente archivo cuneiforme del Palacio Real G.

Un equipo belga, encabezado por J. Ch. Balty, retoma en 1966 las excavaciones en Qal'at al-Maḏīq, en la ribera del Orontes, al borde de la llanura donde posteriormente se levantará la ciudad greco-romana de Apamea, concentrando sus trabajos en la secuencia protohistórica hallada en el flanco sur del tell.

En la primavera de 1967, a causa de los frecuentes incidentes fronterizos entre Siria e Israel, se desencadena entre estos dos países el conflicto armado que sería conocido como La Guerra de los Seis Días.

#### **3.1.4. *Las tres últimas décadas: construcciones de presas y proyectos de salvamento***

A finales de los años sesenta el panorama arqueológico del país sufre un vuelco, al comenzar el gobierno sirio su política de construcción de presas. El primer proyecto gubernamental será la construcción de una presa en la zona del Éufrates superior, a la altura de la zona de Ṭabqa. El gobierno alienta a las misiones extranjeras a realizar prospecciones para delimitar el alcance del asentamiento antiguo en el área y a realizar excavaciones de salvamento. La presa de Ṭabqa, llamada posteriormente Aṭ-Ṭawra, no fue terminada hasta 1974, y fue entre finales de los 60 y comienzos de los 70 cuando un grupo de misiones extranjeras y sirias realizaron las excavaciones en este área. Tras las tempranas incursiones de Woolley y de Thureau-Dangin en los años 20-30 en Karkamiš y Tel al-Aḥmar, la región del valle del Éufrates superior había seguido siendo una desconocida.

En el marco de estas misiones de salvamento en el área prevista para ser inundada por las aguas embalsadas por la presa, en 1967 una expedición belga dirigida por André Finet comienza a excavar en Tell Qannāš, y en 1969 E. Heinrich dirige dos misiones alemanas que excavan simultáneamente en Ḥabūba Kabīra (junto con Eva Strommenger), 2 km. al norte de Tell Qannāš, y en Tell Munbāqa, codirigiendo las excavaciones W. Orthmann y D. Machule. Tell Qannāš y Ḥabūba Kabīra, junto con Ġabal °Arūḏa, resultaron ser los primeros testimonios del fenómeno de la expansión comercial sumeria en el alto Éufrates a finales del IV milenio. Los dos primeros asentamientos continuaron siendo ocupados aún en el III milenio, mientras que Ġabal °Arūḏa fue abandonado ya en el período Uruk, siendo éste el único de los tres

yacimientos que no fue totalmente inundado por las agua del lago Assad, y aún hoy se pueden contemplar sus edificios de planta y hechura sumeria construidos en adobe, que se mantienen casi milagrosamente.

Ese súbito interés gubernamental por la construcción de una presa en el Éufrates vino condicionada precisamente por el inicio de la construcción de una presa en el Éufrates en territorio turco, en el área del Keban, lo que podía retener el suministro de agua del Éufrates en territorio sirio. El proyecto de salvamento turco en el área del Keban también comenzó a atraer misiones extranjeras al área, aunque muchas excavaciones fueran realizadas por arqueólogos turcos. Ya en 1961, antes del proyecto de la presa, los arqueólogos italianos bajo la dirección de S. M. Puglisi, y posteriormente de A. Palmieri y M. Frangipane, comienzan a realizar excavaciones en Arslantepe, pocos kilómetros al norte de la ciudad de Malatya. En 1968, ahora bajo el auspicio de la llamada de salvamento de la presa del Keban, Ufuk Esin comienza a dirigir la misión turca que excava en Tepecik, 31 km. al este de Elāzığ. Ese mismo año una expedición alemana bajo la dirección de Harold Hauptmann comienza a excavar en Norşuntepe, 26 km. al sudoeste de Elāzığ.

La mayoría de informes preliminares de los resultados de las excavaciones realizadas en este proyecto aparecieron anualmente desde 1969 en una serie monográfica turca titulada *Keban Project Activities*, publicada en Ankara.

En 1970 el ejército sirio se embarca en otra aventura militar interviniendo en el enfrentamiento jordano-palestino. Esta derrota, añadida a la de la Guerra de los Seis Días, hicieron que el entonces Ministro de Defensa Hafez al Assad diera un nuevo golpe de estado y consiguiera ser elegido presidente en Marzo de 1971. Desde entonces ha sido el gobierno de más larga duración desde la independencia del país. Su éxito se ha atribuido a factores como el apoyo a las minorías desprotegidas, el control de la burocracia y las organizaciones de seguridad interna, y a un deseo generalizado de estabilidad política. Desde entonces ha sido reelegido de forma consecutiva hasta el momento actual, aunque en los últimos años hayan crecido grupos de oposición, especialmente los miembros de la Hermandad Musulmana, que se oponen particularmente al predominio político de la minoría alawita.

La actividad de salvamento de la presa de ʿAbqā propició también el comienzo de una

mayor actividad de los arqueólogos sirios, la mayoría formados en las misiones extranjeras permanentes, como Ebla, Mari o Ras Šamra. En el área de la presa de Ṭabqa Adnan Bounni dirige entre 1971 y 1972 las excavaciones sirias en Tell al-<sup>c</sup>Abd, y el equipo sirio-americano que excava en Tell Furayy entre 1972 y 1973. En los mismos años L. Golvin y A. Raymon dirigen el equipo francés que trabaja en Maskana Qadīma. Otros equipos extranjeros trabajan por la misma época en Muraibit (franceses dirigidos por L. Cauvin, del CNRS), Tell Ḡafla (equipo alemán dirigido por W. Orthmann), Tell al-Ḥāḡḡ (equipo belga dirigido por R. Stucky) y Ramailā (equipo japonés dirigido por N. Egami). Entre 1972, 1974 y 1975 M.N. Van Loon, de la Universidad de Amsterdam, excava en Tell Salankahīya.

Winfried Orthmann dirige varias actividades alemanas en la zona de la presa de Ṭabqa, centrándose sobre todo en el estudio de las necrópolis del III milenio. Entre 1975 y 1978 dirige con Ingrid Kampschulte las excavaciones en la necrópolis de Ṭāwī, en la ribera izquierda del Éufrates. En 1977 inicia las excavaciones en Ḥalāwa, mientras que en 1979 comienza la excavación de la necrópolis de tumbas de cámara de la segunda mitad del III milenio de Urēḡa. Dentro de este mismo proyecto se encuadraran las excavaciones que se realizarán más tarde, en 1988, en la necrópolis de tumbas de cámara de las afueras del poblado de Šams ad-Dīn, realizadas por un equipo alemán dirigido por M.-W. Meyer. Estos trabajos relacionados con las necrópolis del Bronce Antiguo van apareciendo en publicaciones monográficas de la serie *Gräber des 3. Jahrtausends v.Chr. im Syrischen Euphrattal*, pero un estudio general de los resultados sobre las prácticas funerarias del III milenio en la zona del Éufrates superior sirio aparece en forma de artículo (Orthmann 1980) en la monografía *Le Moyen Euphrate* (Margueron ed. 1980), dedicada a publicar algunos de los resultados generales de las excavaciones de salvamento de la presa de Ṭabqa.

Los arqueólogos americanos excavan especialmente en dos importantes yacimientos del III milenio en la zona más norteña del lago Assad, Tell Ḥadīdī, dirigido por R. H. Dornemann (*Milwaukee Public Museum*), y Tell Suwaiḡa, dirigido por Th. A. Holland (Universidad de Chicago), que realizó excavaciones entre 1973-75, siendo retomadas en 1989, con la codirección de R. Zettler (Universidad de Filadelfia), gracias a que el yacimiento quedó finalmente a salvo de las aguas.

En el Éufrates turco, una misión alemana dirigida por M.R. Behm-Blancke comienza a excavar en 1978 en Hassek Hüyük.

La actividad arqueológica del resto de Siria en los años setenta también se acrecienta. De 1973 a 1980 Antoine Suleiman realiza excavaciones en Ansari, al sudoeste de la ciudad de Alepo. Una misión arqueológica belga dirigida por Roland Tefnin excava entre 1975 y 1983 en Tell Abū Danna, en la cuenca del Ğabbūl, 25 km. al este de Alepo, en dirección a Raqqa, mientras que el mismo equipo realizará sondeos en 1978 y 1979 en Tell Umm al-Marā, frente a Abū Danna.

En 1975 se encuentran los archivos del Palacio Real G en Ebla. El nombre de la ciudad de Ebla se había descubierto en 1968 gracias a una estatua que portaba el nombre de Ibbit-Lim, príncipe de Ebla, fechada hacia el 2000 a.C.,<sup>115</sup> pero fue a partir del descubrimiento de las tablillas administrativas del Palacio G cuando se empezó a conocer por primera vez multitud de detalles históricos sobre la vida política, económica y administrativa de un estado sirio del III milenio (*vid. supra*).

Aún en la región de Alepo, J. Matthers dirige el equipo de la Universidad de Londres que en 1977 realiza una prospección en la zona del triángulo Alepo - al-Bāb - °Azāz, primero para realizar un estudio en los alrededores de la zona de Tell Rif'at, pero más tarde, entre 1978 y 1979, abarcando toda la zona del río Quwaiq y su área de captación. Con los materiales recogidos en superficie James Mellaart creó la seriación de las fases del Quwaiq desde la A (Neolítico) hasta H (BAIII). Los hallazgos más importantes del Bronce Antiguo procedían de Tell Kadriš, y el resto de Tell Rif'at, yacimiento del cual publicaron la documentación procedente de las excavaciones de V. Seton Williams en 1956 (Matthers ed. 1981).

Por lo que se refiere al resto del valle del Éufrates y al área de la Ğazīra, en 1975 un equipo americano conducido por G. Buccellati y M. Kelly-Buccellati, bajo la dirección de O. Roualt, comenzó a realizar excavaciones sistemáticas en Tell al-°Ašāra - Terqa, localización de la capital del reino de Ḫana tras la caída de Mari.

En 1976 la *British School of Archaeology* de Londres bajo la dirección de David Oates

---

<sup>115</sup>Pettinato 1986, 36-38.

retomó las excavaciones de Tell Brak. El mismo equipo continúa los trabajos hoy en día. Más al este, 25 km. al sudeste de Qāmišlī, en 1979 comienzan los trabajos de la *Yale University Tell Leilan Project*, dirigidos por H. Weiss, excavando el yacimiento de Tell Lailān y realizando una prospección regional en la cuenca del Ḥābūr para delimitar los modelos de asentamiento en esta zona durante el III milenio. Además de los interesantes datos sobre el III milenio, uno de los principales resultados de estos trabajos fue la identificación de Tell Lailān como la antigua Šubat Enlil, una de las capitales del "Gran Reino de la Alta Mesopotamia" bajo el reinado de Šamšī Adad I.

En los años ochenta la actividad arqueológica continúa a un ritmo similar. La Misión Italiana de la Universidad de Roma "La Sapienza", realiza prospecciones y sondeos en el área de los alrededores de Idlib y Tell Mardīḥ. Como consecuencia de estas prospecciones, en los años 1981, 1986 y 1987 se realizan los primeros sondeos en Tell Ṭūqān, 45 km. al sudoeste de Alepo. La excavación sistemática del yacimiento está dirigida por Paolo Matthiae hasta hoy en día. Stefania Mazzoni dirigirá el equipo italiano que excava actualmente en Tell Afis. En la misma región de Idlib una misión japonesa dirigida por N. Egami comenzó a excavar en 1980 en Tell Mastuma, 5 km. al sur de Idlib, y en 1983 en Sarāqib, junto a Mardīḥ, al realizar unas obras en la carretera Alepo-Damasco se rescataron los materiales del III milenio de una tumba de cámara excavada en la roca, que fueron publicados por A. Suleiman.

Actualmente la mayoría de las excavaciones arqueológicas en Siria se concentran en el valle del Éufrates, en el sector entre el lago Assad y la frontera turca. Al sur de este sector el gobierno sirio está construyendo actualmente un nuevo dique en el Éufrates, la presa de Tišrīn, que se esperaba finalizar en 1995. La presa dará lugar a la formación de un lago de 166 km<sup>2</sup> de superficie que sumergirá más de una docena de teles en la ribera izquierda (oriental) del valle, y ocho en la ribera derecha (occidental), todos situados bajo los 325 m. sobre el nivel del mar. Para proyectar las operaciones de salvamento Th. McClellan realizó una prospección superficial de la zona al tiempo que realizaban una campaña de excavaciones en al-Qaṭar en 1987, consiguiendo un estudio general de los yacimientos amenazados y sus mapas topográficos. La región había sido ya explorada en 1977 por A. Moore y en 1979 por P. Sanlaville. En 1989 H. Hammad y A. Abdul Ghafour efectuaron una serie de fotografías



aéreas de la mayor parte de los yacimientos de la zona destinada a ser sumergida.

El primer yacimiento explorado en el área de la presa de Tišrīn fue al-Qaṭar, justo en el lugar donde se construye la presa. Los trabajos comenzaron en 1982 bajo la dirección de W. Culican y Th. L. McClellan, de la Universidad de Melbourne. El mismo McClellan, junto con Anne Porter, identificaron en las prospecciones de 1988 una agrupación de cinco asentamientos de la Edad del Bronce que incluían Tell al-Banāt, Tell al-Banāt - Aldea, Tell Bazi, Tell aṣ-Ṣaġīr, y Tell al-Kabīr. A partir de 1989 empezaron a realizar campañas de excavación especialmente en Tell al-Banāt y Tell al-Kabīr, con el propósito de explorar la interrelación de los yacimientos satélites con los asentamientos principales.

En 1988 se retomaron las excavaciones en Tell al-Aḥmar, la antigua Til Barsip estudiada por Thureau-Dangin. En esta ocasión, las excavaciones las realiza una misión australiana de la Universidad de Melbourne dirigida por G. Bunnens. Una de sus principales metas consiste en reestudiar la estratigrafía de la acrópolis y del famoso Hipogeo.

Tell Qara Qūzāq es uno de los yacimientos destinados a ser sumergidos. G. Del Olmo Lete, de la Universidad de Barcelona, comenzó a excavarlo en 1989. El mismo año una misión siria dirigida por Hammido Hammade comenzó a excavar en Tell al-ʿAbr, 3 km. al noroeste de Tell Qara Qūzāq, aunque en este yacimiento la mayor parte del material es de época calcolítica.

A parte de las excavaciones relacionadas con la presa de Tišrīn, al este del Éufrates se empieza a excavar en 1980 el yacimiento de Tell Bīʿa, en las afueras de Raqqā, en la confluencia del Éufrates-Balīḥ, a cargo de un equipo alemán dirigido por Eva Strommenger. En el valle del Balīḥ, 65 km. al norte de Raqqā, un equipo holandés dirigido por Maurice Van Loon comienza a excavar en Tell Ḥammām at-Turkumān en 1981. Winfried Orthmann, incansable, retoma las excavaciones de Tell Ḥuēra en 1982.

El gran proyecto de la presa del Éufrates en Aṭ-Tawra acababa justamente de finalizar cuando se proyectan nuevos diques en la región de la Ġazīra, las presas del Ḥābūr, una al oriente y otra al occidente de Ḥasaka. Los estudios realizados para proyectar las excavaciones de salvamento comprendieron el territorio que se extiende desde las fuentes del Ḥābūr, en Ra's al-ʿAin, a su desembocadura en el Éufrates cerca de la ciudad de Suar, en la región de

Dēr az-Zōr. La primera y mayor de las presas, al sur de la ciudad de Ḥasaka, dará origen a un lago de 35 km. de largo por 5 de ancho. El segundo lago será de 12 km. de largo por 4 de ancho, y el tercero de solo 4 km. de largo. De nuevo la Dirección General de Antigüedades y Museos (DGAM) de Siria realizó en 1983, directamente o a través de la Unesco, un llamamiento internacional para la exploración de casi treinta grandes yacimientos y de otros treinta yacimientos satélites amenazados por la inundación. Algunos de estos yacimientos se han conocido a través de los estudios de exploración de superficie realizados por la misión del Atlas de Tubinga (por W. Röllig y H. Kühne entre 1974-1977), de J.-Y. Monchambert (1983) y por la Dirección General de Antigüedades y Museos de Siria (por A. Bounni, S. Muhesen, M. al-Maqdisi) en 1984.

La primera expedición que respondió a la llamada de salvamento fue la misión belga de la Universidad Libre de Bruselas, dirigida por Marc Lebeau, que comenzó las excavaciones en Tell Mal'abīya, a unos 12 km. al sur de Ḥasaka, en 1984. La siguiente fue la del *Institut Français du Proche-Orient* (IFAPO), dirigida por J.-Y. Monchambert (actualmente sustituido por D. Beyer) que empiezan a excavar en Tell Mašnaqa en 1985. El mismo año una misión alemana de la Universidad Libre de Berlín dirigida por Hartmut Kühne y Peter Pfälzner excavan en Tell Bdēri, y un equipo conjunto de la *John Hopkins University* y la Universidad de Amsterdam, dirigido por M. Van Loon, y más tarde por Glen Schwartz y Hans Curvers, comienzan a excavar en Tell ar-Raqā'i.

Michel Fortin, de la Universidad Laval de Quebec, empezó a excavar en 1986 en Tell °Atiğ, y en 1987 lo hace de forma contemporánea en Tell Ğudēda, un tell situado a 500 m. del anterior. En 1988 comienzan los trabajos de excavación en Tell Ziyāda, por un equipo de la Universidad de Los Angeles dirigido por G. Buccellati y M. Kelly-Buccellati.

En la región de la Ğazīra al oeste de Ḥasaka también el área destinada a ser sumergida fue objeto de una exploración realizada por la DGAM en 1985. Se constataron al menos cinco teles pequeños que desaparecerían bajo las aguas en cuatro o cinco años. Estos teles se concentraban en la ribera del Wādī Riğlē, subafluente del Ğagğag, la tercera arteria fluvial de la Ğazīra. La más importante ocupación de estos yacimientos se fechaba en el III milenio, en particular en época acadia, siendo todos abandonados al final de este período, no se sabe

Dēr az-Zōr. La primera y mayor de las presas, al sur de la ciudad de Ḥasaka, dará origen a un lago de 35 km. de largo por 5 de ancho. El segundo lago será de 12 km. de largo por 4 de ancho, y el tercero de solo 4 km. de largo. De nuevo la Dirección General de Antigüedades y Museos (DGAM) de Siria realizó en 1983, directamente o a través de la Unesco, un llamamiento internacional para la exploración de casi treinta grandes yacimientos y de otros treinta yacimientos satélites amenazados por la inundación. Algunos de estos yacimientos se han conocido a través de los estudios de exploración de superficie realizados por la misión del Atlas de Tubinga (por W. Röllig y H. Kühne entre 1974-1977), de J.-Y. Monchambert (1983) y por la Dirección General de Antigüedades y Museos de Siria (por A. Bounni, S. Muhesen, M. al-Maqdisi) en 1984.

La primera expedición que respondió a la llamada de salvamento fue la misión belga de la Universidad Libre de Bruselas, dirigida por Marc Lebeau, que comenzó las excavaciones en Tell Mal'abīya, a unos 12 km. al sur de Ḥasaka, en 1984. La siguiente fue la del *Institut Français du Proche-Orient* (IFAPO), dirigida por J.-Y. Monchambert (actualmente sustituido por D. Beyer) que empiezan a excavar en Tell Mašnaqa en 1985. El mismo año una misión alemana de la Universidad Libre de Berlín dirigida por Hartmut Kühne y Peter Pfälzner excavan en Tell Bdēri, y un equipo conjunto de la *John Hopkins University* y la Universidad de Amsterdam, dirigido por M. Van Loon, y más tarde por Glen Schwartz y Hans Curvers, comienzan a excavar en Tell ar-Raqā'i.

Michel Fortin, de la Universidad Laval de Quebec, empezó a excavar en 1986 en Tell °Atiğ, y en 1987 lo hace de forma contemporánea en Tell Ğudēda, un tell situado a 500 m. del anterior. En 1988 comienzan los trabajos de excavación en Tell Ziyāda, por un equipo de la Universidad de Los Angeles dirigido por G. Buccellati y M. Kelly-Buccellati.

En la región de la Ğazīra al oeste de Ḥasaka también el área destinada a ser sumergida fue objeto de una exploración realizada por la DGAM en 1985. Se constataron al menos cinco teles pequeños que desaparecerían bajo las aguas en cuatro o cinco años. Estos teles se concentraban en la ribera del Wādī Riğlē, subafluente del Ğagğag, la tercera arteria fluvial de la Ğazīra. La más importante ocupación de estos yacimientos se fechaba en el III milenio, en particular en época acadia, siendo todos abandonados al final de este período, no se sabe

bien si a causa de una invasión o de una catástrofe natural.

Tratándose de un caso de la máxima urgencia las excavaciones de estos teles tuvieron un rápido inicio. En 1986 comienzan los trabajos de excavación en el conjunto de teles de Kaškašük. La exploración de Tell Kaškašük II (con ocupaciones de época de Ḥassūna, °Ubaid y Uruk) estuvo a cargo de Toshio Matsutani de la Universidad de Tokyo, mientras que en Kaškašük I, con ocupaciones Ḥalaf y °Ubaid, las excavaciones son dirigidas por Frank Hole de la Universidad de Yale. Kaškašük III (con ocupaciones de época Ḥalaf, Uruk, Dinástico Antiguo (Ninivita V) y Acadio) está siendo excavado por una misión arqueológica de la DGAM dirigida por Antoine Suleiman. La *American University of Beirut* (AUB) junto con el Instituto Francés de Estudios Árabes de Damasco llevó a cabo las excavaciones en Tell Nuštall, bajo la dirección de Helga Seeden y S. Berthier. En 1987 una expedición sirio - alemana (RDA) dirigida por J. Voos comenzó a excavar en Tell Abū Ḥğaira.

No relacionadas con los proyectos de salvamento se realizan excavaciones en otros grandes teles del área del Ḥābūr. Tell Barrī - Kaḥat, en la rivera izquierda del río Ğagğag, 10 km. al norte de Tell Brak, está siendo excavado desde 1980 por una misión italiana bajo la dirección de P.E. Pecorella y M. Salvini. Tell Muḥammad Diyāb comenzó a ser excavado por una expedición francesa dirigida por Jean-Marie Durand en 1987.

Al sur de Turquía, en la provincia de Gaziantep, se excava entre los años 1987 y 1989 en Oylum Hüyük, yacimiento situado pocos kilómetros al norte de la frontera siria. Los trabajos fueron llevados a cabo por una expedición turca bajo la dirección de Engin Özgen.

En el Éufrates turco se proyecta la realización de otra presa en la región de Karababa, la presa de Atatürk, al sur de la ya terminada presa del Keban. Dentro de este nuevo proyecto de salvamento se inician las excavaciones de Hayaz Hüyük y especialmente de Kurban Hüyük. Este yacimiento, situado a unos 60 km. al noroeste de Urfa y 10 km. al norte de la presa del Karababa, fue excavado entre los años 1980 a 1984 por un equipo del Instituto Oriental de Chicago bajo la dirección de L. Marfoe, aunque la publicación definitiva de los trabajos estuvo a cargo de G. Algaze (Algaze ed. 1990) y T. Wilkinson (Wilkinson 1990). Los trabajos en Kurban Hüyük se complementan con las investigaciones realizadas en 1991 en Titriş Hüyük, 45 km. al norte de Urfa, que ha sido objeto de sondeos, prospecciones y excavaciones, ahora

a cargo de una misión turco-americana dirigida por G. Algaze, A. Misir y T. Wilkinson. El objetivo de estos trabajos era esencialmente conocer la jerarquía y modelos de asentamiento de la zona durante la segunda mitad del III milenio, intentando determinar la importancia de Tiriş Hüyük como núcleo central en relación con un conjunto de asentamientos satélites, las ciudades de Kurban Hüyük y Hassek Hüyük, y las aldeas de Gritille Hüyük y Hayaz Hüyük.

Ya en los 90 nos encontramos con un panorama arqueológico que continua en la misma tendencia que la década anterior. En 1991 una misión conjunta de la DGAM, la CNRS y la IFAPO comienzan a explorar Ĥirbat al-°Umbāšī, en el Ĥaurān, zona desértica 80 km. al sur de Damasco. En el área de la presa de Tişrīn, la proyectada finalización del embalse en 1995 no ha impedido que nuevas misiones extranjeras comenzaran a realizar recientes excavaciones de salvamento. En 1991 Tell °Amārna, 8 km. al sur de Ĝarāblus, conocido gracias a las antiguas publicaciones de L. Woolley, comenzó a ser excavado por un equipo de la Universidad de Lieja dirigido por Ö. Tunca. Desde el mismo año la *Mission Permanente d'El Kowm-Mureybet* dirigida por J. Cauvin, bajo responsabilidad de E. Coqueugniot y D. Stordeur, de la *Maison de l'Orient* de Lyon, excavan en Ĝa°da al-Mağāra, al norte de Tell Qara Qūzāq. En 1992 comenzaron los trabajos de excavación de Tell Ĥamīs, 4'5 km. al norte de Qara Qūzāq, por un equipo de la Universidad de Barcelona dirigido por G. Del Olmo Lete y A. González Blanco, y de Ĝarāblus Tahtānī, 3,5 km. al sur de Ĝarāblus, por la Universidad de Edimburgo bajo la dirección de Edward Peltenburg.

En 1993 una expedición del Instituto Arqueológico Germánico de Damasco, dirigida por B. Einwag, comienza a excavar en Tell Bazi, y desde 1994 una expedición francesa del CNRS, dirigida por Luc Bachelot, está realizando excavaciones en Tell Šiyūĥ Fauqānī, 3,5 km. al sur del puente de Ĝarāblus.

Fuera ya del área de la presa de Tişrīn, Tell Baidar, yacimiento situado 35 km. al noroeste de Ĥasaka, en el Wādī °Awiĝ, empezó a ser excavado en 1991 por un equipo de la EES 1 (*European Excavations in Syria*) en el que participan siete instituciones de la Unión Europea, entre ellas la Universidad Autónoma de Madrid.

Este abigarrado panorama actual de misiones extranjeras y excavaciones en el norte de Siria, tal concentración en el tiempo y en el espacio, no tiene parangón en la historia de la

investigación arqueológica.

### 3.2. Los yacimientos y sus conjuntos cerámicos<sup>116</sup>

La pauta esencial que rige la elección de los yacimientos recopilados a continuación está en función de la aparición en éstos de niveles pertenecientes al III milenio. El marco geográfico cae dentro de los límites de la actual frontera política de la República Árabe Siria; sin embargo, como es nuestro deseo poner especial énfasis en la zona del Éufrates superior, hemos traspasado la línea fronteriza en el norte para añadir a nuestro estudio los yacimientos del sudeste de Anatolia, especialmente los que se encuentran en el valle del Éufrates, que compartan rasgos esenciales de cultura material con los yacimientos de la Siria del Norte.

El orden en el que se citan los yacimientos sigue una distribución general de sur a norte y de oeste a este. Para una localización más precisa en cada yacimiento se añade la referencia a su situación en el mapa general de Siria y sudeste de Anatolia de la figura 3, o en el mapa del área del valle del Éufrates superior sirio de la figura 4.<sup>117</sup> Los yacimientos cuyas excavaciones hayan proporcionado bibliografía abundante y estudios esenciales para la comprensión de nuestro tema serán tratados con mayor detalle. Este capítulo no tiene como meta realizar una exposición completa de cada yacimiento, cosa que podría alargar el trabajo indefinidamente, por lo tanto la descripción se ceñirá a una situación geográfica aclaratoria, la identificación de sus excavadores y los años en los que se realizaron los trabajos, los principales niveles de ocupación, y en particular la existencia de niveles del Bronce Antiguo y el tipo de material cerámico del que se tenga conocimiento. Las conclusiones citadas serán las que aportan los propios autores, y las publicaciones a las que se hace referencia aparecerán en la bibliografía general.

---

<sup>116</sup>En muchas ocasiones se citará en los yacimientos los niveles, períodos o cronologías tal y como aparecen en las publicaciones originales; por esa razón pueden aparecer terminologías o abreviaturas en las lenguas respectivas de los autores (ej. ED = Early Dynastic; EB = Early Bronze) y citarse cronologías que no respondan con exactitud a las citadas en otros yacimientos para los mismos períodos.

<sup>117</sup>No se ha conseguido hallar ningún mapa en el que aparezcan al mismo tiempo todos los yacimientos citados, por lo que ha sido necesario reconstruirlos a partir de los mapas parciales que aparecen en las publicaciones respectivas. Para la zona de la presa de Tišrīn se ha utilizado esencialmente la prospección realizada por McClellan y Porter (en prensa), y para la zona de la presa de Ṭabqa las publicaciones de Freedman ed. 1979 y de Margueron ed. 1980.

### 3.2.1. Siria Occidental

En primer lugar se presentan los yacimientos más importantes de la zona costera, especialmente Ras Šamra y la zona del Amuq. Esta última zona se encuentra en la llanura de Antioquía, en el codo norte del Orontes donde desemboca su principal afluente, el °Afrīn. El resto de los yacimientos de la Siria Occidental se encuentran al este del Orontes y, excepto un caso aislado en el área del Ḥaurān (Ḥirbat al-°Umbāšī), al norte de Damasco. Desde Tell an-Nabī Mind se citaran los yacimientos de sur a norte hasta llegar a la frontera turca y al valle del Éufrates.

**Ḥirbat al-°Umbāšī:** Figura 3, yacimiento nº 1.

En el año 1991 comenzaron las excavaciones de este yacimiento situado en el Ḥaurān, una zona desértica 80 km. al sur de Damasco, realizadas bajo la dirección conjunta de la Dirección General de Antigüedades de Siria, CNRS y la IFAPO. El principal período de ocupación se sitúa en la segunda mitad del III y comienzos del II milenio (BA III, IV y BM I). También se detectan episodios del período calcolítico y del BA I/II. Los restos hallados comprenden cientos de estructuras aglutinadas que han sido nominalmente divididas en Ciudad Norte, Ciudad Sur y Ciudad Oeste, así como dos necrópolis en el este y en el sudoeste con cerca de 1000 tumbas, la mayoría dolménicas. También hay vestigios cercanos de un dique y un sistema de canales. La necrópolis parece haber tenido un desarrollo en parte contemporáneo pero no necesariamente ligado al de la ciudad, pudiendo servir como lugar de enterramiento para las poblaciones no sedentarias de la región. También es sugerente el hallazgo en la Ciudad Sur de un depósito de huesos de animales que da una proporción sorprendentemente alta de ganado vacuno en una zona desértica y escasa de agua, siendo las condiciones ambientales de entonces bastante similares a las actuales.<sup>118</sup>

---

<sup>118</sup>Cf. Braemer *et al.* 1994, 124-125. Véase también Braemer 1991 y 1993.



**Tell an-Nabī Mind:** Figura 3, yacimiento nº 2.

En el año 1921 Maurice Pézard comenzó a realizar excavaciones en Tell an-Nabī Mind,<sup>119</sup> yacimiento situado en la llanura de Ḥomṣ, en el Orontes, entre el Líbano y el Antilíbano. El yacimiento está compuesto por un montículo principal y una ciudad baja. En sus cercanías tuvo lugar la famosa batalla de Qadeš, que enfrentó a egipcios e hititas hacia el 1300 a.C. Los trabajos de Pézard sacaron a la luz los restos de la principal ocupación del tell, que correspondían al segundo milenio y a los períodos persa, helenístico y romano. Sin embargo situaban la fundación de la ciudad como mínimo en la época de la III Dinastía de Ur, aunque no se hubieran encontrado aún los restos.<sup>120</sup>

Un equipo del Instituto de Arqueología de la Universidad de Londres, dirigido por Peter Parr volvió a retomar la excavación del tell en 1975. En el sondeo de la Trinchera VII, sobre niveles neolíticos, se hallaron niveles de finales del IV y del III milenio, mientras que algunas estructuras en estratos superiores proporcionaron cerámica que comparan con Ḥama J y Mardīḥ IIB, con fechas de Carbono 14 del 2230 ±90 y 2270 ±120 B.C. La transición entre los niveles relacionados con Ḥama J y los de Ḥama H no están marcados por una clara ruptura o nivel de destrucción.<sup>121</sup>

**al-Mašrafa - Qaṭna:** Figura 3, yacimiento nº 3.

En 1924 Du Mesnil du Buisson comenzó a realizar trabajos de excavación en al-Mašrafa,<sup>122</sup> 18 km. al noreste de Ḥomṣ. Es un yacimiento cercado por un recinto fortificado de adobe de forma cuadrangular, con cuatro puertas principales de entrada. En el interior sobresalían de la zona llana tres montículos artificiales, la Colina Central, la *Coupole de Loth*

---

<sup>119</sup>Suele aparecer escrito como Tell Nebi Mend.

<sup>120</sup>Pézard 1922.

<sup>121</sup>Parr 1983,104-106. Véase también Bourke 1993, Pézard 1922 y Pézard 1931.

<sup>122</sup>Suele aparecer escrito como el-Mishrife.

y la *Butte de l'Église*.<sup>123</sup> Gran parte de los restos hallados pertenecen al II milenio, al Bronce Medio y Final, junto con restos de época del Hierro y romana.

En la zona de la *butte de l'Église* se descubrió un edificio incendiado que se identificó como un templo dedicado a la diosa Ningal. Su destrucción violenta se atribuyó a las campañas de Šuppiluliuma (s.XIV a.C.) y su construcción original a la época de la III Dinastía de Ur (no más allá del 2200 a.C.).<sup>124</sup> En la misma zona se asocian también a la época de fundación del gran templo de Ningal la fundación de un pequeño templo llamado *le Haut-Lieu* y del edificio del "palacio de los reyes de Qatna".<sup>125</sup>

Los sondeos realizados en los fundamentos de este palacio y sus dos santuarios proporcionaron por tanto conjuntos cerámicos de finales del III milenio. Esta cerámica se paraleliza con otros conjuntos funerarios hallados en las prospecciones realizadas en la zona durante la tercera campaña en al-Mašrafa, en los yacimientos de Nabī (Tumba 1 y 3), Selimiye (Tumba A) y Ša'irat (cenizas). En conjunto se trata de vasijas de factura fina y bien cocida que incluyen cubiletes acanalados<sup>126</sup> y con borde plegado al exterior de forma redondeada (*cf.* fig.5:8), jarras de boca trilobulada y pintadas (*cf.* fig.8:2), vasijas con asas de suspensión, así como algunas bases de disco de cubiletes (*cf.* fig.5:9).<sup>127</sup> Sin embargo, aparte de las cerámicas halladas bajo los edificios de la *butte de l'Église*, la mayoría de tumbas estudiadas en este área son colectivas o reutilizadas, por lo que no se descarta la aparición de formas más tardías entre el repertorio.

Un conjunto cerámico del III milenio pero anterior al 2200 a.C. se halló en la campaña

---

<sup>123</sup>Du Mesnil 1926.

<sup>124</sup>La construcción debía remontarse al menos a la época del comienzo del culto a "Nin-Egal" en Mesopotamia, y se atribuía a Ur-Nammu, fundador de la III Dinastía, la fundación del templo de "Nin-Egal" en Ur (Dussaud 1927,190).

<sup>125</sup>Du Mesnil 1930,146 y ss.

<sup>126</sup>A lo largo de esta exposición se irá describiendo algunas de las formas y tipos cerámicos más nombrados, sin embargo, nos abstendremos de explicar detenidamente todas y cada una de las vasijas que se cita. En caso necesario, muchos de los tipos aparecen descritos en el capítulo 4. Aunque sería imposible añadir a este trabajo una tabla completa con todas las formas o clases cerámicas que se citarán en el texto, se ha añadido en las figuras 5-9 los dibujos de algunos ejemplos de las clases y formas cerámicas más repetidas o que presentan características distintivas. Cuando se citan las figuras en el texto, y no en las notas a pie de página, hacen referencia a las ilustraciones de este trabajo.

<sup>127</sup>Du Mesnil 1930,157-158, fig.6, pls.XXXI-XXXIV; Du Mesnil 1935, figs.33,37,39.

de 1927 en la Tumba IV.<sup>128</sup> Apareció en un sondeo realizado al sur de la *butte de l'Église*, y se trataba de una cámara excavada en el afloramiento rocoso, con una sala central y tres nichos semicirculares. Parecía contener más de cuarenta cuerpos, en lo que sería una serie de inhumaciones sucesivas. Todo el ajuar funerario caracteriza "*le milieu du Syrien ancien I, vers 2500 avant J.-C.*",<sup>129</sup> pero no está muy claro durante cuánto tiempo fue utilizada como necrópolis. En el conjunto cerámico se encuentran jarras de cuerpo con tendencia piriforme que se afina en una boca estrecha, con base amplia y plana y una pequeña asa sobre la espalda, jarras similares pero sin asa, y grandes jarras con la boca más ancha, vasijas con pitorro de cuerpo corto y achatado y boca ancha (*cf. fig.6:2*), vasos o cubiletes con paredes lisas o con acanaladuras (*cf. fig.5:7-9*), algunos con paredes lisas abiertas con perfil troncocónico, cuencos hemisféricos (*cf. fig.5:4*) y asas de suspensión. Casi todas las vasijas tienen la base plana, alguna redonda, y aún no han aparecido las bases de disco.<sup>130</sup> Una jarra de cuerpo globular, cuello recto, boca ancha y base en anillo inciso, y un pequeño cuenco troncocónico,<sup>131</sup> se describen como especialmente finos, con pastas duras y de tonos grises o rojizos, lo que nos recuerda las cerámicas metálicas. Todo el conjunto tiene una buena factura, paredes finas, sonoridad excelente, y en la mayoría de los casos la decoración la constituyen unas líneas horizontales delgadas y apretadas dispuestas en la mitad superior de la vasija, bajo el borde. Este efecto se consigue a veces por medio de una pintura lechosa, probablemente de arcilla diluida casi siempre más clara que la pasta de la vasija, lo que deja un relieve imperceptible.<sup>132</sup> Esta descripción parece responder a la técnica del engobe reservado (*cf. fig.9:1*).

La Tumba IV, junto con el material hallado en una "tumba arcaica" y en los sondeos de los niveles inferiores de la *butte de l'Église*, se sitúa en un horizonte fechado entre el 2400

---

<sup>128</sup>Du Mesnil 1930,158; Du Mesnil 1935,144-167.

<sup>129</sup>Du Mesnil 1935,157.

<sup>130</sup>Du Mesnil 1930, pls. XXXI-XXXIV, col.1; Du Mesnil 1935, pls.XLV-XLVII.

<sup>131</sup>Du Mesnil 1935, nº 2 y 208.

<sup>132</sup>*Ibidem*,151.

y el 2600 a.C.<sup>133</sup>

**Hama:** Figura 3, ciudad actual.

Entre los años 1931 y 1938 un equipo danés dirigido por M.H. Ingholt realizó excavaciones en la ciudadela de la actual Hama, ciudad situada en un meandro del Orontes, en un punto de intersección de la principal ruta norte-sur de Siria.<sup>134</sup>

La periodización de los niveles de Hama se enumera por orden alfabético, comenzando el período A en el más tardío (Islámico) y acabando en el más antiguo, el período M (Neolítico). A su vez cada período viene subdividido en niveles constructivos citados en números romanos. La Edad del Bronce la componen los períodos G para el Bronce Final, H para el Bronce Medio, J y K para el Bronce Antiguo (3000 - 1900 a.C.). El período J está dividido en ocho subniveles (J1-8) y el período K en diez (K1-10).

El período L fue identificado en el Sondeo G 11 X. En L2 la aglomeración urbana fue destruida por el fuego hacia el último cuarto del IV milenio. L1 será el momento de transición, en el que dejan de aparecer las cerámicas Halaf y Sāmarrā', la cerámica bruñida roja aún no está expandida, y las cerámicas con pintura mate se encuentran en ambos períodos.<sup>135</sup>

Las construcciones del período K se encuentran en las trincheras H 11 (1934-36) y I 11 (1936-37), además de en el pequeño sondeo G 11 X. En los 4 m. de espesor del nivel K se ha podido diferenciar diez niveles constructivos, que en su mayor parte son producto de refacciones y reutilizaciones de estructuras anteriores. También se encuentran numerosos enterramientos infantiles y de adultos en jarras bajo el suelo de las habitaciones, al menos hasta K4.<sup>136</sup>

---

<sup>133</sup>Du Mesnil 1930,158.

<sup>134</sup>La principal publicación referente a Hama es la obra de Fugmann, donde aparece toda la documentación de los períodos prehelenísticos, publicada en 1958. M.H.Ingholt había publicado los resultados de las campañas en informes preliminares (Ingholt 1940), mientras que P.J.Riis inauguró la serie de monografías con su estudio sobre los cementerios de cremación (Riis 1948).

<sup>135</sup>Fugmann 1958,14-23, 270.

<sup>136</sup>*Ibidem*, 24-48.

En el conjunto del período se detectan dos fases principales con rasgos comunes: la Fase Antigua, que aparecería a partir del 3000 a.C, y la compondrían los subniveles K10 a K7, y la Fase Tardía, en los subniveles K7 a K1. Tras la destrucción sufrida en K7 comienza un período de inseguridad (hacia el 2700 a.C.) en los niveles K6-5, en los que aparece la cerámica de Hīrbat Karak (cf. fig.9:3), y cesan las inhumaciones infantiles en K4. No se encuentran entonces grandes cambios hasta el 2400 a.C., donde aparecen nuevas construcciones con técnicas modificadas.<sup>137</sup>

En conjunto las formas cerámicas tienden a ser redondeadas, con bases planas o redondas, cuencos de tendencias hemisféricas con paredes lisas (cf. fig.5:4) o ligera carena alta, y cuencos finos con perfil en S (cf. fig.5:5), mientras que las jarras suelen ser globulares y con borde corto exvasado, la mayoría en ángulo. También se encuentran asitas de suspensión perforadas y vasijas chatas con pitorro (cf. fig.6:2).<sup>138</sup>

La cerámica con pintura mate solo se encuentra en los niveles K10 y K9, después de lo cual es la cerámica bruñida la que toma la delantera y caracteriza el período K. Las jarras con pintura mate<sup>139</sup> son los últimos representantes de esta cerámica tan común en el período L, mientras que una jarra con pintura mate negra,<sup>140</sup> de ejecución más cuidada, dio paralelos con el nivel III de Ras Šamra, el estrato VII de Tepe Gaura y el nivel 5 de Chagar Bazar, fechados hacia el 3000 a.C.<sup>141</sup>

La cerámica bruñida se encuentra durante todo el período K y desaparece en la época de transición con el período J. El bruñido recubre toda la superficie, excepto en los casos en que se encuentra formando motivos verticales, horizontales o en estrella. Tanto algunas de estas vasijas bruñidas como los cuencos a mano con borde biselado (*Bevelled Rim Bowls*, cf.

---

<sup>137</sup>*Ibidem*,271.

<sup>138</sup>*Ibidem*, figs.30, 37, 46, 49, 54.

<sup>139</sup>*Ibidem* ,5E566 y 5F290, fig.30a.

<sup>140</sup>*Ibidem*, 7B242.

<sup>141</sup>*Ibidem*,44.

fig.9:5) pueden atribuirse al período Uruk.<sup>142</sup>

En Hama se encuentra cerámica del tipo Hırvat Karak (cf. fig.9:3) en los niveles K5-1.<sup>143</sup> Esta se paraleliza con la hallada en Ğudaida XI (anterior al 2600 a.C.), y en Hama se fecha probablemente entre el 2700-2400 a.C. Las formas son bastante uniformes pero sufren cierta evolución. Jarras globulares hechas a mano, con fondos redondos y cuello corto y exvasado, continúan de la tradición del período L.<sup>144</sup> Tanto la cerámica roja bruñida como la Hırvat Karak estarían en uso hasta el 2400 a.C. De una forma general se sitúa este período como contemporáneo con el Dinástico Antiguo.<sup>145</sup>

Del período J se han hallado estructuras en las trincheras F11 y Q15-17 pero sobre todo en el centro del tell, en las trincheras H10-11 y J10-11, con ocho niveles independientes pero no todos netamente diferenciados. Muchas construcciones son reutilizadas y remodeladas en distintos niveles. Se encuentran muros de adobes con nichos, pilastras, y *tannūr*-es (hornos domésticos). Los silos del nivel H atraviesan todo el nivel J.<sup>146</sup>

Las dos fases principales se dividen en J8-5, con un período de prosperidad que termina en una destrucción, y J4-1, en la que se disuelve la planificación anterior y la calidad de las construcciones es inferior. Los fenómenos comunes que se encuentran en los 8 niveles son las casas con muros de adobe, los *tannūr*-es ovales, las vasijas de fondo liso a torno, con decoraciones variables, el cubilete de tipo G I sin decoración y las lámparas de cuatro picos.<sup>147</sup> Las modificaciones que se encuentran en el conjunto cerámico tras la destrucción entre J5 y J4 se pueden resumir en la desaparición de la vasija chata con pitorro (cf. fig.6:2) (tradicional del período K) y la aparición en su lugar de la vasija alta con pitorro (cf. fig.6:3);

---

<sup>142</sup>*Ibidem*, 5B840, fig.37; 4A882, fig.46; 7A617, fig.49; 4B785, 4B876, fig.54a.

<sup>143</sup>*Ibidem*, figs.46, 49, 54.

<sup>144</sup>*Ibidem*, 47.

<sup>145</sup>*Ibidem*, 48.

<sup>146</sup>*Ibidem*, 49-84.

<sup>147</sup>*Ibidem*, 271.

se adoptan nuevas formas, la decoración acanalada y los cubiletes tipo IV.<sup>148</sup>

En lo que concierne puramente al conjunto cerámico, existen características comunes en los niveles J8 a J1, aunque se puede constatar una evolución progresiva de las formas y decoraciones. Contrariamente al caso en los períodos precedentes, la mayoría de la cerámica ha sido fabricada a torno, está mejor cocida, es más delgada y posee mejor resonancia. Las formas más típicas, que aparecen en todos los niveles del período J, son las jarras de provisiones con base grande y plana, boca estrecha y borde exvasado,<sup>149</sup> las ollas de cocina de cuerpo redondo y borde corto, grueso y exvasado,<sup>150</sup> a menudo con una impresión de sello cilíndrico con motivos geométricos en el borde,<sup>151</sup> las jarras con un asa y boca trilobulada, a veces con decoración pintada (*cf.* fig.8:2),<sup>152</sup> a veces bruñidas o lisas (aunque estas últimas parecen concentrarse más en el momento final),<sup>153</sup> las vasijas con asa de suspensión perforada,<sup>154</sup> las lámparas de cuatro picos<sup>155</sup> y en especial los cubiletes, que se pueden considerar como la forma predominante en el período. Los cubiletes con ligero reborde y paredes lisas o acanaladas y bases planas o cóncavas (*cf.* fig.5:7-9), se encuentran en todos los niveles del período J, mientras que a partir de J5 aparecen los cubiletes con decoración pintada en bandas o formada de estrechas líneas en espiral producidas por el raspado del color pardo-negro en trazos lisos u ondulados (*cf.* fig.8:1).<sup>156</sup>

---

<sup>148</sup>*Ibidem*, 272.

<sup>149</sup>*Ibidem*, figs.58 (J8), 62 (J7), 64-5 (J6), 75 (J5), 85 (J4), 93 (J3), 98 (J2), 103(J1).

<sup>150</sup>*Ibidem*, 3K307, fig.62 (J7); 3J108, fig.64 y 3G925, fig.65 (J6); 3E930, fig.85 (J4).

<sup>151</sup>*Ibidem*, 3F183, fig.58 (J8); 3H919, fig.65 (J6); 3F183, fig.74 y 3H417, fig.75 (J5); 3K304, fig.85 (J4); 3D540, fig.93 (J3).

<sup>152</sup>*Ibidem*, 3H878, fig.58 (J8); 3G915, fig.64 (J6); 3G210, fig.74 (J5); 3E314, fig.85 (J4); 3F596, fig.93 (J3).

<sup>153</sup>*Ibidem*, 3K323, fig.75 (J5); 3F394, fig.98 (J2); 3F716, fig.103 (J1).

<sup>154</sup>*Ibidem*, figs.62 (J7), 64-65 (J6), 74-75 (J5), 85 (J4), 103 (J1).

<sup>155</sup>*Ibidem*, 3H372, fig.58 (J8); 3K188, fig.62 (J7); 3H48, fig.64 (J6); 3G68, fig.74 (J5); 3F547, fig.85 (J4).

<sup>156</sup>*Ibidem*, figs.74 (J5), 85 (J4), 93 (J3), 98 (J2), 103-106 (J1). Los excavadores han distinguido cuatro formas principales de cubiletes, G I a IV, donde G I es la más antigua y G IV (la pintada) la más tardía, aunque muchas formas han existido simultáneamente. Se encuentra el tipo G I en todos los niveles, los tipos G II y G III en los niveles J7 a J2, mientras que el tipo G IV solo aparece en los niveles J5 a J1. (Fugmann 1958,82)

Las vasijas con pitorro (*cf.* fig.6:2-3) sufren una transformación a lo largo del período, predominando las de cuerpo corto en los niveles J8-5<sup>157</sup> y las de cuerpo alto en los niveles J5-1.<sup>158</sup> Adscritos en especial a la fase más antigua están los cuencos con pie en pedestal alto<sup>159</sup> y los cuencos abiertos con carena alta (*cf.* fig.5:2) o borde engrosado al interior.<sup>160</sup>

En la fase moderna aparecen algunas formas nuevas, como los cuencos hondos con borde plegado al exterior de forma almendrada (*cf.* fig.5:6),<sup>161</sup> las jarritas finas globulares con cuello recto y borde exvasado,<sup>162</sup> a veces con bandas rojas pintadas (*cf.* fig.7:5-6),<sup>163</sup> las jarras de cuerpo ovalado, cuello estrecho, labio exvasado y una o dos asitas en la espalda (*cf.* fig.6:8),<sup>164</sup> y los coladores.<sup>165</sup> En los dos últimos niveles se concentra la aparición de las copas con pie de disco (*cf.* fig.5:9),<sup>166</sup> y las jarras y cuencos hondos con borde surcado por estrías múltiples (*cf.* fig.6:5-6).<sup>167</sup> La Botella Siria (*cf.* fig.7:7-8) se encuentra a partir del nivel J6 con una pequeña base plana, bruñidas y sin decoración<sup>168</sup> o pintadas,<sup>169</sup> juntándoseles más adelante las de cuerpo piriforme y pintadas con líneas enrejadas.<sup>170</sup> La

---

<sup>157</sup>*Ibidem*, 3G845, fig.58 (J8); 3G996, fig.64 (J7); 3H739, fig.64 (J6); 3H111, fig.74 y 3K288, fig.75 (J5).

<sup>158</sup>*Ibidem*, 3G300, fig.74 (J5); 3B259, fig.85 (J4); 3A675 N°1/H11, fig.93 (J3); 3G100, fig.98 (J2); 3B835, fig.103 (J1).

<sup>159</sup>*Ibidem*, 3E877, fig.58 (J8); 3H874-3K193, fig.62 (J7); 3H499, fig.64 y 3H788, fig.65 (J6).

<sup>160</sup>*Ibidem*, figs.58 (J8), 63 (J7), 64-65 (J6).

<sup>161</sup>*Ibidem*, figs.64-65 (J6), 74-75 (J5), 85 (J4), 93 (J3), 98 (J2), 103 (J1).

<sup>162</sup>*Ibidem*, 3F218, fig.64 (J6); 3K69 y 3G287, fig.75 (J5).

<sup>163</sup>*Ibidem*, 3K170 R1/H10, fig.85 (J4); 3H62, fig.53 (J3); 3H86, fig.98 (J2).

<sup>164</sup>*Ibidem*, 3J73, fig.75 (J5); 3B289 y 3F923, fig.98 (J2); 5B94, fig.106 (J1).

<sup>165</sup>*Ibidem*, 3G466, fig.85 (J4); 3B686, fig.93 (J3); 3E40, fig.98 (J2).

<sup>166</sup>*Ibidem*, 3B972, figs.98 (J2), y fig.103 (J1).

<sup>167</sup>*Ibidem*, 3B685, fig.98 (J2), y fig.103 (J1).

<sup>168</sup>*Ibidem*, 3J97 N°37/H11, fig.64 (J6); 3B915, fig.85 (J4); 3A647, fig.98 (J2).

<sup>169</sup>*Ibidem*, fig.106 (J1).

<sup>170</sup>*Ibidem*, 3A674 N°1/H11, fig.93 (J3); 3A879, fig.98 (J2).



jarra pintada con haces de líneas verticales onduladas se encuentra en el nivel J6, con base oval hecha a mano (cf. fig.8:2),<sup>171</sup> y en el J3 con dos asas y boca abierta.<sup>172</sup> Un solo ejemplo de gran jarra decorada con el estilo *Pattern-combed* (cf. fig.9:4) se encuentra en el nivel J4.<sup>173</sup>

Fugmann resuelve principalmente la cronología relativa del nivel J a partir de los paralelos con los cubiletes y algunas formas asociadas, por lo que cita como conjuntos contemporáneos los de la tumba IV de al-Mašrafa (también con copas cónicas y "teteras"), el Hipogeo de Tell al-Aḥmar, Tepe Gaura V-VI, y Chagar Bazar *level* 2-3. En los niveles antiguos, Hama J8 a 5, donde domina la cerámica de tipo GI, se encuentran también ejemplares de copas con pies en pedestal alto, que recuerdan a las "copas de Champán" (cf. fig.5:11) de Tell al-Aḥmar.<sup>174</sup> Los cubiletes tipo GIV los emparenta con los hallados en al-Mašrafa ("*sous l'édifice de la butte de l'église*", "finales del III mil."), en Ġudaida (nivel IX, alrededores del 2000 a.C.) y Megiddo (en tumbas "correspondientes a fechas en la última parte de la Dinastía XII en Egipto").<sup>175</sup>

#### **Qal'at al-Madiq - Apamea: Figura 3, yacimiento 4.**

En la ribera del Orontes, al borde de la llanura donde posteriormente se levantará la ciudad greco-romana de Apamea, se han hallado restos del Paleolítico Medio, Neolítico y Calcolítico, y en el flanco sur del tell, el equipo belga que retomó las excavaciones en 1966, encontró una secuencia desde el Eneolítico al Bronce Medio.<sup>176</sup> En las trincheras A2 y A3 del sondeo se encontraron cuatro tumbas de cista del Bronce Antiguo (nivel III) fechadas entre

---

<sup>171</sup>*Ibidem*, 3H169, fig.64.

<sup>172</sup>*Ibidem*, 3A732, fig.93.

<sup>173</sup>*Ibidem*, 3E969, fig.85.

<sup>174</sup>*Ibidem*, 83.

<sup>175</sup>*Ibidem*, 84.

<sup>176</sup>Balty 1983,259.

el 2500 - 2300 a.C., Amuq I, a partir de la comparación del material cerámico con el del hipogeo de Tell al-Aḥmar, las tumbas de Karkamiš y la Tumba IV de Qaṭna.<sup>177</sup> Sin embargo, el inventario cerámico de las tumbas se caracteriza por la abundante presencia de cuencos con perfiles cima recta (*cf.* fig.5:1), comunes en el Amuq H, junto con jarritas globulares de cuello acampanado, casi todas con bases anulares incipientes, por lo que el conjunto parece corresponder con más seguridad a la primera mitad del III milenio.<sup>178</sup>

**Tell ʿAs:** Figura 3, yacimiento 5.

Du Mesnil du Buisson estudió en 1930 una necrópolis cercana a Tell ʿAs, yacimiento situado a unos 4 km. al oeste de Ḥān Šaiḥūn, camino de Qalʿat al-Maḍīq. La mayoría de las tumbas de cámara correspondían a finales del III y comienzos del II milenio. La tumba III, fechada a finales del III milenio,<sup>179</sup> contenía 84 vasijas cerámicas, muchas de base plana, algunas con base en anillo inciso y algún pie en pedestal macizo, junto con una vasija chata con pitorro (*cf.* fig.6:2). La tumba IV parece ser del mismo período, ya que ha aparecido un cubilete acanalado (*cf.* fig.5:8) y una vasija con pitorro.<sup>180</sup> La tumba VI, según el autor, "*est un des plus anciens que nous connaissions en Syrie*",<sup>181</sup> y contiene un conjunto de vasijas de paredes finas y bases redondas, que quizá nos acerquen a mediados del III milenio.<sup>182</sup>

**Ḥān Šaiḥūn:** Figura 3, yacimiento 6.

Yacimiento situado a 40 km. al norte de Ḥama, en el camino hacia Alepo. Du Mesnil

---

<sup>177</sup>Collon *et al.* 1975,158.

<sup>178</sup>*Ibidem*, pls.XLVII - LXVI. Se obtuvo una fecha de C14 de los huesos de las tumbas: 2455 ± 245 a.C. La calibración daba una fecha real de 2980 (*Ibidem*, 195).

<sup>179</sup>Du Mesnil 1932, pl.XL.

<sup>180</sup>*Ibidem*, pl.XL.

<sup>181</sup>*Ibidem*, 188.

<sup>182</sup>*Ibidem*, pl.XL.

du Buisson realizó algunos sondeos en 1930. El grueso de la excavación se centró en las cuatro fases de la Edad del Hierro (*Ville 1 a Ville 4*, siglos X a IV a.C.) y en los niveles de la Edad del Bronce, en particular del Bronce Medio y de finales del Bronce Antiguo. En concreto en la Zona A la cerámica de los pozos-cisterna correspondía al momento inicial del Bronce Medio, los primeros siglos del II milenio, en cuyo conjunto se encontraban las típicas bases de disco de cubiletes (*cf. fig.5:8-9*),<sup>183</sup> mientras que en los estratos de finales del III milenio de la misma zona dominan el conjunto los cubiletes pintados tipo *Mardīḫ IIB2* (*cf. fig.8:1*).<sup>184</sup>

### **Ras Šamra - Ugarit: Figura 3, yacimiento 7.**

11 km. al norte del puerto sirio de Latakia, situado en la costa mediterránea, el asentamiento de Ras Šamra, la antigua Ugarit, ha sido excavado casi ininterrumpidamente por arqueólogos franceses desde 1929. A parte del conocido asentamiento del Bronce Final, la época de apogeo del reino de Ugarit, se realizaron al menos nueve sondeos en la acrópolis para determinar la ocupación prehistórica. Estos sondeos proporcionaron cinco niveles, con sus consiguientes subdivisiones, en los que se encontraban representados el período Neolítico (nivel V), Calcolítico Antiguo y Medio (nivel IV), Calcolítico Final (nivel IIIC-B), Bronce Antiguo (nivel IIIA) y Bronce Medio (nivel II).<sup>185</sup>

Después de un hiato contemporáneo con Amuq F-G durante la segunda mitad del IV e inicios del III milenio, la misma área ocupada anteriormente por el asentamiento calcolítico se reocupa con el nivel IIIA, que se rodea con un muro aterrazado con función defensiva. El área no parece densamente ocupada, y las casas, de fundamentos de piedra y muros de adobe, son de calidad desigual.<sup>186</sup> El nivel IIIA se ha podido dividir en tres fases que abarcarían

---

<sup>183</sup>*Ibidem*, pl. XXXVI: 1-14.

<sup>184</sup>*Ibidem*, pl. XXXVI:15-54. Para más información sobre el yacimiento véase también L.Speleers, "Les tépés hittites en Syrie du Nord", *Syria* 8 (1927): 42-45.

<sup>185</sup>Schaeffer 1962b,XXX, 162-212.

<sup>186</sup>De Contenson 1992,202.

todo el Bronce Antiguo. A partir del nivel IIIA1 se encuentran cerámicas bruñidas, en diseño geométrico ("*pattern burnish*") y del tipo Ĥirbat Karak (o "*red-black burnished ware*", cf. fig.9:3), cerámicas pintadas con líneas onduladas y rectas realizadas con ayuda del pincel múltiple ("*multiple brush painted ware*", cf. fig.8:4) y cerámicas comunes, groseras y finas, entre las que destacan las grandes jarras de cuerpo piriforme y base plana, de cocción alta y decoradas con un apretado diseño de bandas peinadas cruzadas ("*pattern combed*", cf. fig.9:4). La cerámica del Bronce Antiguo final deriva de la del IIIA1-2, y en el nivel IIIA3 se encuentra también cerámica del tipo Ĥirbat Karak, junto con una cerámica bruñida más clara, cerámica pintada con motivos geométricos, cerámica metálica (jarras rojas peinadas), cerámica con engobe blanco (*pithoi*) con decoración peinada, "*scrabbled ware*", cerámica roja con decoración blanquecina (engobe reservado, pero muy escasas), cerámica incisa (en cerámica grosera o de cocina), jarras de boca trilobulada (cf. fig.8:2) y cubiletes acanalados (cf. fig.5:8), aunque no se encuentran los cubiletes pintados (cf. fig.8:1).<sup>187</sup>

La mayor parte de la cerámica de este momento son series de producción en masa, a torno. El desarrollo de técnicas y formas dentro del Nivel IIIA es paralelo al que se puede ver desde Amuq H a Amuq J durante la segunda mitad del III milenio, y también se encuentran conexiones con el valle del Orontes y Palestina, especialmente a través de la cerámica roja-negra bruñida Ĥirbat Karak. En conclusión, el paralelismo de los conjuntos cerámicos de los subniveles de Ras Šamra con los de los otros dos grandes conjuntos del Amuq y Ebla (*vid. infra*), han permitido crear la siguiente asociación de períodos del III milenio para la zona de Siria noroccidental: Amuq H = Mardīḥ IIA = Ras Šamra IIIA1, entre el 2900 - 2400 a.C.; Amuq I = Mardīḥ IIB1 = Ras Šamra IIIA2, entre el 2400 - 2250 a.C.; y Amuq J = Mardīḥ IIB2 = Ras Šamra IIIA3, entre el 2250 - 2000 a.C.<sup>188</sup>

**Tell Munbāṭaḥ:** Figura 3, yacimiento 8.

Yacimiento al sudeste de Mardīḥ, en el margen de la zona desértica. La cerámica

---

<sup>187</sup>*Ibidem*, 147.

<sup>188</sup>Schwartz - Weiss 1992,236-242.

estudiada proviene de prospección superficial, y el autor la relaciona sobre todo con Ḥama y Amuq J, de finales del III milenio. En el conjunto se encuentran cuatro tipos de cerámica característicos de la zona caliciforme Ebla-Ḥama-Amuq: a) la Cerámica de Cocina, con toda una variedad tipológica y sin presencia del Asa Triangular (cf. fig.6:9); son ollas con borde plegado al exterior, tipo "holemouth", o con bordes engrosados al exterior, en formas que aparecen también en la Cerámica Común; b) la Cerámica Común (*Simple Ware*), siempre a torno, con un engobe blanquecino, a veces poco espeso; predominan las jarras de borde exvasado; el autor halla paralelos sobre todo con materiales procedentes de tumbas (Hipogeo de Tell al-Aḥmar, Nabī, Rif'at, IV de Qaṭna, Ḥammām); otras formas son los cuencos o los típicos cubiletes acanalados y pintados (cf. fig.5:7-9 y fig.8:1); c) Cerámica Pintada (*Painted Simple Ware*), que suelen ser cubiletes con decoración pintada e incisa (del tipo "White-on-Black" del Amuq); d) cerámica tipo *Smearred-Wash Ware* (cf. fig.9:2): la mayoría posee un núcleo más oscuro y el resto de la arcilla es como la de la Cerámica Común con el baño añadido.<sup>189</sup>

**Tell Ṭūqān:** Figura 3, yacimiento 9.

Yacimiento situado unos 45 km. al sudoeste de Aleppo, en la provincia de Idlib. La misión arqueológica italiana bajo la dirección de P. Matthiae realizó una serie de sondeos en 1987, 1981 y 1986, continuándose las excavaciones hasta el momento actual. Es un gran yacimiento con ciudad baja y acrópolis, que presenta niveles del Bronce Antiguo IV (2400 - 2000 a.C.), Bronce Medio I y II (2000 - 1600 a.C.), Hierro II (900 - 725 a.C.) y III (725-535 a.C.), período persa (535 - 325 a. C.) y período helenístico (325 - 60 a.C.), con algunos restos romanos tardíos.<sup>190</sup> El principal período de ocupación es el del Bronce Medio, en que se encuentra una ciudad fortificada.

A comienzos del BAIVB sería una gran villa que aparecería tras la primera destrucción de Ebla, a finales del BAIVA (2250 a.C.), lo que quizá refleje un desplazamiento del centro

---

<sup>189</sup>De Maigret 1974.

<sup>190</sup>Matthiae 1979b,7.

de actividad política de la zona. Fue destruida por el fuego como *Mardīḥ IIB2* hacia el 2000 a.C., y se restablecería de nuevo como un gran centro a comienzos del *BMI* (2000 - 1900 a.C.), es decir, *Mardīḥ IIIA*. El desarrollo paralelo a los sucesos de Ebla finaliza con una destrucción definitiva a finales del *BMII* (1650 - 1600 a.C.) como *Mardīḥ IIIB*.<sup>191</sup> Se intenta identificar Tell Ṭūqān con la antigua Uršu, conocida como ciudad que cobra importancia entre los reinados de *Narām-Sîn* y *Gudea*.<sup>192</sup>

El material cerámico publicado perteneciente al *BAIV* es aún muy exiguo, pero muestra claramente un conjunto de cubiletes pintados y con bases de disco (*cf. fig.8:1*).<sup>193</sup>

**Sarāqib:** Figura 3, yacimiento 10.

En 1983 se rescató en Sarāqib, al norte de Tell *Mardīḥ*, el ajuar de una tumba de cámara tallada en la roca, que salió a la luz a causa de unas obras en la carretera Alepo-Damasco. No se pudo rescatar sin embargo la posición original de las piezas. El conjunto cerámico contenía cubiletes pintados (*cf. fig.8:1*), cuencos con borde acanalado y con borde plegado al exterior de forma almendrada (*cf. fig.5:6*), cuencos carenados (*cf. fig.5:2*), y algunos pintados, jarras altas con pitorro, jarras de boca trilobulada (*cf. fig.8:2*), una jarra con decoración *Pattern-combed* (*cf. fig.9:4*), jarras pintadas, y Botellas Sirias pintadas y en Cerámica Metálica (*cf. fig.7:7-8*). La mayoría de vasijas se fechan en el *BAIV*, el período de la caliciforme pintada, después de la destrucción del Palacio G de Ebla, en el último cuarto del III milenio. Sin embargo la tipología de algunas jarras y cuencos se pueden paralelizar con otros ejemplares hallados en Hama, Ebla y Ansari en el Bronce Medio. El autor concluye que las diferencias entre las vasijas responden a una evolución tecnológica interna, por lo que las formas más modernas reflejarían el momento de transición entre el Bronce Antiguo y Medio en Siria del Norte, entre el 2000 y 1900 a.C.<sup>194</sup>

---

<sup>191</sup>*Ibidem*, 8-9.

<sup>192</sup>*Ibidem*, 9.

<sup>193</sup>*Ibidem*, fig.3. Véase también Baffi Guardata 1990 y 1994, y Matthiae 1982.

<sup>194</sup>Suleiman - Gritsenko 1986, 57-64.

### **Tell Mardīḥ - Ebla:** Figura 3, yacimiento 11.

El yacimiento de Tell Mardīḥ, la antigua Ebla, situada 55 km. al sur de Alepo, ha sido excavado desde 1964 por la Misión Arqueológica Italiana de la Universidad de Roma "La Sapienza", bajo la dirección de P. Matthiae.<sup>195</sup> Desarrollada posiblemente desde un pequeño asentamiento calcolítico del IV milenio, Ebla se convierte en una gran ciudad a mediados del III milenio, y en el mayor centro político y cultural de Siria hacia el 2400-2300 a.C. (Mardīḥ IIB1). Se conocen al menos cuatro reyes que gobernaron Ebla en ese período hasta que Sargón de Acad (o quizá Narām-Sîn) destruyó la ciudad. Tras algunos siglos de decadencia, (Mardīḥ IIB2, ca.2300-2000 a.C.), Ebla vuelve a convertirse en un centro importante durante el Bronce Medio (ca. 2000/1900-1600 a.C.), hasta que es destruida por los hititas, tras lo cual sobrevive como un pequeño asentamiento. Nuevamente tendrá una ocupación importante en época aramea y persa-helenística, albergará un pequeño asentamiento monástico romano tardío y bizantino, tras lo cual sufrirá un abandono definitivo.<sup>196</sup>

La morfología actual del tell presenta una ciudad alta o Acrópolis, una extensa ciudad baja y un perímetro amurallado con cuatro puertas de acceso, lo que representa en total unas 60 ha. de extensión. Los restos mejor preservados de la ciudad paleosiria pertenecen al complejo del Palacio Real G, descubiertos en las laderas oeste y sur de la Acrópolis, donde se encontró también el Archivo Real que contenía más de 17.000 fragmentos de tablillas cuneiformes.

Se han encontrado materiales fuera de contexto arqueológico que pertenecerían al asentamiento de Mardīḥ I (ca.3500-2900 a.C.), y niveles constructivos de Mardīḥ IIA (ca.2900-2400 a.C.) se han hallado en la zona sur de la Acrópolis, en el Edificio G2,

---

<sup>195</sup>En Matthiae 1989,347-353 aparece una recopilación de las publicaciones de la Misión.

<sup>196</sup>*Ibidem*, 36-65. Fases históricas y arqueológicas de Tell Mardīḥ: I = Período Protohistórico (ca.3500-2900 a.C.); IIA = Protosirio Antiguo (BA I-III, ca.2900-2400 a.C.); IIB1 = Protosirio Maduro (BA IVA, ca.2400-2300 a.C.); IIB2 = Protosirio Tardío (BA IVB, ca.2300-2000 a.C.); IIIA = Paleosirio Arcaico (BMI, ca.2000-1800 a.C.); IIIB = Paleosirio Maduro (BMII, ca.1800-1600 a.C.); IVA = Sirio Medio Antiguo (BFI, ca.1600-1400 a.C.); IVB = Sirio Medio Reciente (BFII, ca.1400-1200 a.C.); Neosirio o Arameo y "neohitita": VA = Hierro I (ca.1200-900 a.C.); VB = Hierro II (ca.900-720 a.C.); VC = Hierro III (ca.720-535 a.C.); VIA = época persa (ca.535-325 a.C.); VIB = época helenística (ca.325-60 a.C.); VII = época tardo-romana y bizantina (s.III-VII d.C.).

inmediatamente debajo del Palacio G, y que parece corresponder a una fase anterior de éste.<sup>197</sup> Los materiales cerámicos de que se dispone para la fase IIA presentan ya la forma del cubilete que tendrá una gran desarrollo en la fase posterior, pero con finas líneas radiales oblicuas en engobe reservado.<sup>198</sup> También hay cuencos con carena alta y borde envasado, y grandes jarras con el borde exvasado en ángulo, liso o con acanaladura externa.<sup>199</sup> La mayoría de la cerámica está hecha a mano, el nivel tecnológico es bajo, la producción es artesanal y la funcionalidad suele ser doméstica o de almacenamiento, aparte de algunos fragmentos importados de cerámica de tipo Ĥirbat Karak (*cf.* fig.9:3).<sup>200</sup> En conjunto el material de Mardīḥ IIA (BAIII) se correlaciona con Ĥama K5-1, Amuq H y Ras Šamra IIIA1.<sup>201</sup>

El paso de Mardīḥ IIA a Mardīḥ IIB1 ha sido siempre una cuestión problemática, ya que el momento final del Palacio G estaba estratigráficamente claro, pero sus inicios eran difusos. Las últimas excavaciones han arrojado alguna luz sobre la cuestión al hallarse estructuras (L.4470) pertenecientes al nivel inferior del palacio del BAIVA, bajo uno de sus muros de fundación. El material cerámico hallado en esa estructura se considera como perteneciente a una fase transicional entre el BAIII y el BAIVA, caracterizado por una forma incipiente del cubilete caliciforme (*cf.* fig.5:7-9), con rasgos conservadores del BAIII pero preanunciando la transformación posterior. A esta fase transicional se la ha denominado provisionalmente como BAIVA1.<sup>202</sup>

La producción cerámica representativa de Mardīḥ IIB1 viene definida por el material hallado *in situ* sobre los suelos de los edificios pertenecientes al complejo económico y administrativo del Palacio G, sellados por el derrumbe de las estructuras que siguió a la

---

<sup>197</sup>Matthiae en Weiss 1985,136-137; Mazzoni 1991,171.

<sup>198</sup>Mazzoni 1985a,9, fig.7:1-2.

<sup>199</sup>*Ibidem*, figs.7:6 y 12-16.

<sup>200</sup>*Ibidem*, 11,13.

<sup>201</sup>*Ibidem*, 9,13.

<sup>202</sup>Mazzoni 1991,172-174.



destrucción del palacio. Las ruinas del Palacio G no se reedificaron sino que se rellenaron y construyeron encima una rampa de acceso para el Palacio del BAIVB, colocado en la Acrópolis. Los materiales cerámicos de Mardīh IIB2 provienen en su mayor parte de estratos de relleno en la aplanación para la construcción de los edificios del BMI, pero también se han hallado algunos niveles sin perturbar en el sector E de la Acrópolis.<sup>203</sup>

El grueso del conjunto cerámico lo constituye la Cerámica Común, en sus subtipos de común acanalada, común pintada, común de engobe reservado y común bruñida. Otro conjunto serán las producciones locales que imitan la técnica de la Cerámica Metálica, en las cuales se aplica también la decoración bruñida, acanalada, peinada y "*Smearred Wash*" (cf. fig.9:2). Y por último se encuentra la Cerámica de Conservación, en sus tipos de pasta permeable y de pasta compacta, y la Cerámica de Cocina.<sup>204</sup>

En comparación con Mardīh IIA el conjunto de la producción cerámica ha sufrido una mejora técnica importante, con el uso definitivo del torno y la producción masiva de vasijas de aspecto estandarizado.<sup>205</sup> De la cerámica común el tipo de forma más característica es el cubilete, un vaso más alto que ancho y con el diámetro de la boca generalmente algo menor que el diámetro máximo de la panza. En la pared superior externa pueden llevar una fina decoración de acanaladuras horizontales muy juntas (cf. fig.5:8).<sup>206</sup> El borde puede ser liso pero a menudo está ligeramente plegado al exterior formando un fino listón redondeado, y la base puede ser plana o anular, aunque a veces se encuentran variaciones de bases cóncavas o de disco.<sup>207</sup> A este tipo de vasos se les ha dado en llamar "cubiletes caliciformes", y bajo esta denominación genérica se les suele identificar en la mayoría de yacimientos donde hace su aparición.

Otras formas usuales del período son los cuencos abiertos con el borde plegado al

---

<sup>203</sup>Mazzoni 1982,145-160; Matthiae 1989,132.

<sup>204</sup>Mazzoni 1982,160-176.

<sup>205</sup>Mazzoni 1985a,13.

<sup>206</sup>En italiano a estas acanaladuras se les llama "*corrugazione*", y el inglés tiene su correspondencia en la palabra "*corrugation*", por lo que a estos vasos suele llamárseles también "*corrugated goblets*".

<sup>207</sup>Matthiae 1989, fig.19.

exterior, a veces aplastado y formando un labio recto con una acanaladura externa (cf. fig.5:2-3), y otras veces dejándosele una forma redondeada o almendrada.<sup>208</sup> Se encuentran también vasijas con pitorro, tanto achatadas como alargadas (cf. fig.6:2-3),<sup>209</sup> y las grandes jarras de almacenamiento de producción local se dividen en el tipo que tiene la pasta más permeable, que suele presentar una tipología con el borde vertical con acanaladuras múltiples en el exterior, y el tipo de pasta compacta, que presenta un borde corto y engrosado al exterior de forma redondeada y una base trípode.<sup>210</sup>

La cerámica pintada, considerada una variante de la cerámica común, suele aparecer casi siempre en jarras con bandas horizontales pintadas con tonos rojos o negros. La forma más característica es una jarra con la boca trilobulada y un asa, hecha a mano y de base plana, decorada con haces de líneas onduladas verticales que van de la espalda al suelo, y en la que el cuerpo no tiene un eje simétrico, por lo que la parte inferior de la jarra y la base presentan una planta ovalada (cf. fig.8:2).<sup>211</sup> También la Botella Siria piriforme o globular (cf. fig.7:7-8) tiene aquí contrapartida en cerámica pintada.<sup>212</sup> La cerámica de engobe reservado (cf. fig.9:1) se encuentra en las formas de cuencos y jarras, y la decoración suele encontrarse casi siempre en bandas horizontales.<sup>213</sup>

La Cerámica de Cocina presenta la forma con borde tipo "holemouth", de boca cerrada y labio engrosado sin cuello, y una producción típica eblaita de olla globular con borde corto y recto, ligeramente engrosado al interior, y con la pared generalmente surcada con acanaladuras horizontales.<sup>214</sup> Muchas de estas vasijas llevan impresiones de sellos cilíndricos en la espalda o directamente sobre el labio, y los mejores paralelos para estas ollas son las

---

<sup>208</sup>*Ibidem*, figs.20:1-11; 21:1-3,5.

<sup>209</sup>Mazzoni 1985a, fig.2:27-29,31.

<sup>210</sup>Matthiae 1989, figs.22-23; Mazzoni 1982,173-176.

<sup>211</sup>Mazzoni 1985a, fig.3:1-3.

<sup>212</sup>*Ibidem*, fig.3:6-10.

<sup>213</sup>Mazzoni 1982,165-168.

<sup>214</sup>Mazzoni 1985a, fig.5:9-10.

encontradas en Ḥama. Por ahora parece ser una producción local restringida a la zona Ḥama-Ebla.<sup>215</sup>

Las grandes jarras de pasta compacta y decoración peinada en bandas apretadas y direcciones alternas, entran aquí dentro del tipo llamado "*Metallico corrugato e pettinato*", pero se corresponden a lo que suele denominarse cerámica con decoración "*Pattern-combed*", y "*Brittle Orange Ware*" en el Amuq (cf. fig.9:4). Parece destinada a contener productos oleosos y su producción se centra en la zona costera, y su distribución en la zona eblaita es bastante limitada.<sup>216</sup>

Tipos cerámicos hallados en Mardīḥ IIB1 pero considerados como importaciones son los cuencos hondos con pie trípode macizo (cf. fig.6:1), procedentes de la zona del Éufrates, los platos abiertos con escalón en el borde interno ("*Everted Rilled-Rim Platter*"), procedentes del Transjordán, las jarras de tipo "*Pattern Combed*" (cf. fig.9:4) y escasos fragmentos de cerámica Ḥirbat Karak (cf. fig.9:3), procedentes de la zona costera, y Botellas Sirias (cf. fig.7:7-8) o jarritas pequeñas en Cerámica Metálica y "*Smearred Wash Ware*" (cf. fig.9:2), destinadas al transporte de esencias y procedentes del noreste de Siria.<sup>217</sup>

La producción de Mardīḥ IIB1 se sitúa, en el horizonte cerámico regional, junto con Ḥama J8-6 (en concreto J7-6), Amuq I (central y final) y Ugarit IIIA2, y en su relación con el alto Éufrates con Tell al-Aḥmar (Hipogeo), Tell Suwaiḥa, Ḥadīdī y Salankahīya. Fuera de la región se encuentran también producciones del tipo eblaita en Tarso BAIIIA, en la región cilicia, y en el noreste de Siria, en la región Balīḥ - Ḥābūr, en Tell Brak, Ğidla, y Tell Ḥuēra.<sup>218</sup>

El conjunto cerámico de Mardīḥ IIB2 no sufre un cambio radical respecto al momento anterior, ya que la separación entre los dos niveles viene señalada por la destrucción del

---

<sup>215</sup>En Mardīḥ se encontraron algunos ejemplares colocados directamente sobre un conjunto de ocho hogares domésticos en forma de herradura en el L.2890, un área de procesamiento de alimentos en la Unidad Oeste del Complejo Central del Palacio G. (S.Mazzoni, "Cylinder Seal Impressions on jars at Ebla: new evidence", en *Festschrift N.Özgülç*, en prensa)

<sup>216</sup>Mazzoni 1982,169-172; Mazzoni 1985a, fig.3:18-19.

<sup>217</sup>Mazzoni 1985a, 11-14, figs.2-3.

<sup>218</sup>Mazzoni 1982,180-194.

Palacio G, no por una verdadera ruptura en el desarrollo cultural.<sup>219</sup> El principal elemento identificador de esta fase es la aparición masiva de la llamada "caliciforme pintada y peinada" (cf. fig.8:1), ya que los cubiletes suelen tener ahora en su parte superior una decoración pintada y posteriormente peinada, por lo que quedan líneas claras onduladas o rectas destacándose del fondo pintado, y muchos de ellos tienen la base en forma de disco.<sup>220</sup> El otro elemento distintivo de *Mardīḥ* IIB2 es la abundante presencia de la "*Smearred Wash Ware*", que aparecía en *Mardīḥ* IIB1 simplemente como importación aislada de la zona del noreste.<sup>221</sup>

La fase de *Mardīḥ* IIB2, o Bronce Antiguo IVB, se paraleliza con *Amuq* I, *Ḥama* J5-1 y *Ras Šamra* IIIA3. El final del asentamiento de *Mardīḥ* IIB2 se ha situado en los alrededores del año 2000 a.C., y se da como causa un violento incendio y una grave crisis, que afectaría a toda el área y pondría fin al desarrollo de la cultura protosiria.<sup>222</sup> El material cerámico de la posterior reconstrucción de la ciudad en el BMI representa una transformación cultural y tecnológica que no puede ligarse con la tradición del Bronce Antiguo.<sup>223</sup>

**Tell Afis:** Figura 3, yacimiento 12.

El yacimiento de Tell Afis está situado unos 15 km. al noreste de Tell *Mardīḥ*, en la región de Idlib. Tras una serie de prospecciones realizadas por la Misión Arqueológica Italiana bajo la dirección de Paolo Matthiae,<sup>224</sup> se comenzaron a realizar excavaciones sistemáticas en el año 1986 bajo la dirección de Stefania Mazzoni, en un proyecto común de las Universidades de Roma "La Sapienza", de Pisa y de Bolonia.<sup>225</sup> El tell, compuesto de una

---

<sup>219</sup>Matthiae 1989,125.

<sup>220</sup>*Ibidem*, fig.25.

<sup>221</sup>Se la considera aquí como un subtipo de la Cerámica Metálica. Mazzoni 1982,172-173,197; Mazzoni 1985a, fig.6:20.

<sup>222</sup>Matthiae 1989,132.

<sup>223</sup>Mazzoni 1985a,9.

<sup>224</sup>Cf. Matthiae 1979c.

<sup>225</sup>Cf. S. Mazzoni, "Afis", en Weiss ed. 1991, 729-732.

acrópolis y una ciudad baja, proporciona una importante secuencia del I milenio, en la que se pueden identificar las tres fases principales del Hierro (Hierro I-III, 1100-550 a.C.) además de un nivel de época persa (550-350 a.C.),<sup>226</sup> hallados especialmente en el sector G de la Acrópolis. Anteriores al I milenio las excavaciones han puesto en evidencia una ocupación que se escalona desde la fase °Ubaid hasta los últimos momentos del Calcolítico Final, del Bronce Antiguo, del Bronce Medio y del Bronce Final II.<sup>227</sup>

La principal estructura del Calcolítico Final es una muralla maciza hallada en las trincheras del sondeo en el sector E. El conjunto cerámico de este momento está caracterizado por la coexistencia de la cerámica *Late Syrian Ubaid* con la *Chaff-Faced Ware*, especialmente en la forma de *Çoba bowls*, la mayoría con la superficie raspada.<sup>228</sup> También hay Cerámica de Engobe Reservado (cf. fig.9:1) y materiales de la fase *Late Uruk* (cf. fig.9:5-6).<sup>229</sup> Después de un largo lapso de ocupación durante el Bronce Antiguo II y III, el área vuelve a ocuparse durante el BAIVA1 y el BAIVA. En el BAIVB fechan un largo muro de adobe que cerca el montículo más antiguo, posiblemente los restos de un muro defensivo. En el interior se han identificado dos habitaciones que contenían instalaciones permanentes, junto con un gran conjunto de cerámicas pintadas.<sup>230</sup>

En las últimas campañas de excavación (1994) se pudieron identificar en el mismo sector E dos niveles (16 y 17) del Bronce Antiguo IVB. En la zona sur de la trinchera el nivel más antiguo (17) se fecha en el período que sigue a la destrucción de Ebla; en él se ha delimitado un patio abierto destinado a actividades domésticas. Este nivel está precedido por un suelo de arcilla rojiza con numerosas fosas, que data de la fase inicial del BAIV, anterior al Palacio G de Ebla. El nivel más tardío (16), que se fecha en la fase final del BAIVB, se encuentra directamente por debajo de las fortificaciones del BMII. Parece existir una

---

<sup>226</sup>Cf. Mazzoni 1990a.

<sup>227</sup>Mazzoni 1994a,147.

<sup>228</sup>Vid. Cecchini 1993,10, fig.1.

<sup>229</sup>Mazzoni 1994a,147-148.

<sup>230</sup>*Ibidem*,148.

continuidad en la ocupación de Afis a finales del III milenio, pero, si bien el sitio debía estar habitado en el período de Ebla, es después de la caída de esta ciudad y de su reino cuando Afis da a conocer un cierto desarrollo.<sup>231</sup>

**Tell Mastuma:** Figura 3, yacimiento 13.

En 1980 una misión japonesa dirigida por N.Egami comenzó a excavar el yacimiento de Tell Mastuma, situado unos 5 km. al sur de Idlib. Gracias a un sondeo realizado en la ladera norte del tell, se pudieron delimitar siete niveles de ocupación, el nivel I de la Edad del Hierro, del II al V del Bronce Medio y Final, y el nivel VII del Bronce Antiguo.<sup>232</sup> En el área 9Hb se encontró también un nivel VII con restos de un edificio con muros de adobes y fundamentos de piedra. El conjunto cerámico muestra grandes lebrillos con asas de orejeta horizontal y cubiletes acanalados y pintados.<sup>233</sup>

**La llanura del Amuq:** Figura 3, yacimientos 14-17.

Entre los años 1932 y 1938 la "*Syrian-Hittite Expedition*" del Instituto Oriental de la Universidad de Chicago llevó a cabo operaciones arqueológicas en el Amuq, en la llanura de Antioquía. Se realizaron excavaciones parciales en 6 yacimientos, Tell al-Ğudaida (yacimiento 16), Çatalhüyük (yacimiento 17), Tell Ta'yīnāt (yacimiento 14), Tulail aš-Šarqī, Tell Ta'yīnāt aš-Şağīr y Tell Kircaoğlu, operaciones en pequeña escala en los yacimientos de Tell Dahab (yacimiento 15) y Tell Kurdu, y diversas exploraciones de superficie. Toda el área del Amuq contenía conjuntos más o menos similares a través de los diferentes períodos, por lo que se realiza la secuencia cultural de la zona a partir del material en conjunto hallado en todos los yacimientos. Esta secuencia va desde ca.5500 a.C. hasta el 600 d.C., y ha sido dividida en "Fases" en base a las variaciones sufridas por los principales rasgos de la cultura material de

---

<sup>231</sup>Cecchini 1994,84.

<sup>232</sup>Egami 1983,75.

<sup>233</sup>*Ibidem*, fig.4:11-19.

cada conjunto.<sup>234</sup>

Hasta 1960 no apareció la primera y principal monografía sobre los resultados de estas operaciones, la obra de R.J. Braidwood y L.S. Braidwood, *Excavations in the Plain of Antioch*, donde se recoge la secuencia cultural del área del 5500 al 2000 a.C.<sup>235</sup> En este volumen la fase más antigua comienza con la letra A, y, siguiendo con las letras del alfabeto, la más moderna se denomina Fase J.<sup>236</sup>

En la Fase F, Calcolítico Final, se aprecia la introducción gradual de la cerámica hecha a torno y la primera aparición de instrumentos de cobre bien realizados. La cerámica parece relacionada con la de Nínive 3, y se encuentra también la primera evidencia del "*bevelled rim bowl*" (cf. fig.9:5).<sup>237</sup>

En la fase G el conjunto material es mucho más elaborado desde un punto de vista tecnológico, la mayoría de la cerámica tiene un "*almost factory-made look*", la industria del metal es muy competente y declina el número de instrumentos líticos.<sup>238</sup> Dentro del conjunto cerámico, desaparecen casi por completo las cerámicas pintadas y bruñidas y la cerámica con desgrasante vegetal, características de Amuq F, y hace su aparición en gran escala la Cerámica Común (*Plain Simple Ware*), a torno y con desgrasante mineral. Entre las formas de cuencos predominan los de bordes lisos, abiertos, ligeramente reentrantes o con ligero perfil en S (cf. fig.5:5), pero también se encuentran los bordes engrosados al exterior o al interior, y las bases

---

<sup>234</sup>Secuencia de las fases del Amuq y afiliación cultural general: A - D = Neolítico; E - F = Calcolítico; G - H = Bronce Antiguo I-III; I - J = Bronce Antiguo IV; K - L = Bronce Medio; M = Bronce Final; N = Hierro I; O = Hierro II; P = Persa; Q = Helenístico Antiguo (s.IV-III a.C.) y Helenístico Final (s.II-I a.C.); R = Romano Antiguo (s.I-II d.C.); S = Romano Final (s.V-VII d.C.); U = Abásida (s.VIII-IX a.C.) - s.X a med.s.XII d.C. - Ayubida (fin.s.XII-XIII d.C.) - Mameluco (s.XIV-XVI d.C.).

<sup>235</sup>Para las fases posteriores G.F. Swift, Jr. estudió las cerámicas pero los resultados no están publicados y solo se encuentran disponibles en una tesis manuscrita en la biblioteca del *Oriental Institute*, y R.C. Haines trabajó la arquitectura, cuyos resultados aparecen en R.C.Haines, *Excavations in the Plain of Antioch II. (The Structural Remains of the Later Phases. Çatal Höyük, Tell Al-Judaidah, and Tell Ta'yinat)* (OIP 95) Chicago (1971).

<sup>236</sup>Braidwood - Braidwood 1960,4. Prefieren utilizar la palabra "fase" antes que "período" ya que consideran que en realidad parece haber una continuidad general de desarrollo, a parte de alguna ruptura ocasional, y el paso de una fase a otra no significa la desaparición de todos los elementos anteriores, por lo que posiblemente en el futuro se habrían de reajustar las secuencias.

<sup>237</sup>Braidwood - Braidwood 1960,226-258, 513-516; fig.175:1.

<sup>238</sup>*Ibidem*, 259.

pueden ser planas, redondas o en anillo. Las jarras tienden a ser globulares con una amplia base plana, cuello estrecho y borde exvasado, generalmente de forma redondeada y algunas veces con un pequeño pico hacia arriba. Se encuentran también bases en pedestal, pitorros colgantes y asitas de orejeta, alargadas verticales y con una pequeña perforación horizontal, estos dos últimos elementos relacionables con la tradición uruk mesopotámica.<sup>239</sup>

Otros elementos característicos de la fase G es la aparición masiva de Cerámica Pintada con Pincel Múltiple (*Multiple-Brush Painted Ware*, cf. fig.8:4), junto con su asociada la Cerámica Pintada parcialmente dependiente o no dependiente del pincel múltiple (*Painted Ware Partially or Not at All Dependent on the Multiple Brush*), en mucha menor proporción. La decoración se encuentra tanto en cuencos como en jarras, pero predomina su aparición en jarritas globulares de base plana y perfil sinuoso, con un borde exvasado plano que acaba en pico hacia arriba.<sup>240</sup>

También ahora aparecen la Cerámica Incisa e Impresa (*Incised and Impressed Ware*), con diseños geométricos, ondulados, en círculos o en lunetas,<sup>241</sup> y la Cerámica de Engobe Reservado (*Reserved-Slip Ware*, cf. fig.9:1), en bandas verticales, oblicuas o cruzadas.<sup>242</sup> Más rara es la aparición de la Cerámica con Engobe Naranja-Marrón Bruñido (*Simple Ware with Orange-Brown Slip and Burnish*), casi siempre en formas de fuentes o botellas.<sup>243</sup> En cambio entre la Cerámica de Cocina se ha podido incluso delimitar cuatro subtipos (*First Cooking-Pot Ware, Second Cooking-Pot Ware, etc.*), dependiendo generalmente de las características de la pasta y del acabado de la superficie, siendo normal el bruñido y la incisión.<sup>244</sup>

Los materiales de la fase G se paralelizaron con los hallados a finales del período protoliterario y el Dinástico Antiguo I en Mesopotamia, y suele situarse en unas fechas

---

<sup>239</sup>*Ibidem*, 264-274; figs.202-214.

<sup>240</sup>*Ibidem*, 281-287; figs.223-227.

<sup>241</sup>*Ibidem*, 27-281; figs.220-222.

<sup>242</sup>*Ibidem*, 275-277; figs.218-219; fig.220:1-3, 5-6, 10-15 en combinación con lunetas o círculos impresos.

<sup>243</sup>*Ibidem*, 274-275; figs.216-217.

<sup>244</sup>*Ibidem*, 288-292; figs.228-232.



fluctuantes entre el 3400 y el 2900 a.C.<sup>245</sup>

En la fase H el conjunto cerámico contiene los mismos tipos que los citados en la fase G, siendo la principal diferencia la aparición masiva de la Cerámica Roja y Negra Bruñida o Ĥirbat Karak (*Red-Black Burnished Ware*, cf. fig.9:3). Aparte de su característica coloración alternando el rojo y el negro y el bruñido denso, suele poseer también decoración acanalada o con aplicaciones plásticas, y las formas más comunes son los cuencos abiertos con perfil en S, las jarras con asas de orejeta, tapas y soportes altos.<sup>246</sup> Las cerámicas decoradas con pincel múltiple o engobe reservado aparecen en mucha menor proporción, y aparecen nuevas, todavía en poca cantidad, la *Brittle Orange Ware* (cf. fig.9:4), cerámica de paredes finas, pasta oscura y dura y frecuentemente peinada de forma irregular en la superficie, y la Cerámica Metálica (cf. fig.7:1-2).<sup>247</sup> Dentro de la Cerámica Común se encuentran algunos cuencos finos con perfil en forma de cima recta con pequeñas bases anulares incipientes (cf. fig.5:1).<sup>248</sup>

Braidwood fecha vagamente la Fase F entre la última parte del DA I y la primera parte del DA III, y los paralelos cerámicos permiten a Schwartz y Weiss asociarlo a las secuencias de Mardīh IIB1 y Ras Šamra IIIA1, ca.2900-2400 a.C.<sup>249</sup>

Durante la Fase I la cerámica Ĥirbat Karak sigue siendo un componente importante, así como las jarras de *Brittle Orange Ware*, la Cerámica Común y la Cerámica de Cocina, entre la que se encuentran algunos ejemplos de Ollas con Asa Triangular en el borde (cf. fig.6:9).<sup>250</sup> Los diseños de la Cerámica con Engobe Reservado (cf. fig.9:1) suelen ser ahora de bandas horizontales,<sup>251</sup> y desaparecen la Cerámica con Engobe Naranja-Marrón, la

---

<sup>245</sup>*Ibidem*,516. En Mellink 1992,213-214 se asocia la secuencia de Amuq G con el BAI de Anatolia, cuyo final se sitúa hacia ca.2700 a.C.

<sup>246</sup>Braidwood - Braidwood 1960,358-368; figs.281-285.

<sup>247</sup>*Ibidem*, 368-371; figs.286-288.

<sup>248</sup>*Ibidem*, fig.269:9-12.

<sup>249</sup>*Ibidem*, 518-519; Schwartz - Weiss 1992,236-237.

<sup>250</sup>Braidwood - Braidwood 1960,398-413; figs.304-315.

<sup>251</sup>*Ibidem*,413; fig.316.

Metálica, la Incisa e Impresa y la Pintada con Pincel Múltiple. Esta última es sustituida por una Cerámica Común Pintada (*Painted Simple Ware*), que incluye jarras de boca trilobulada y bandas pintadas horizontales y a veces verticales en haces de líneas onduladas que llegan hasta la base, que puede tener la planta oval (*cf.* fig.8:2). En ocasiones pueden llevar ojos pintados en el borde, lo que las hace comparables con la Cerámica Cilicia. A veces estas jarras tienen la boca abierta y asitas perforadas, y otra tipología de jarras pintadas tiene la forma de la Botella Siria piriforme (*cf.* fig.7:7) y las bandas pintadas formando un enrejado romboidal.<sup>252</sup>

Otro tipo que aparece ahora en mayor cantidad es la *Smeared Wash Ware* (*cf.* fig.9:2), una cerámica a la que se le añade un baño de color por toda la superficie, que queda distribuido de forma irregular.<sup>253</sup> Las formas de la Cerámica Común han variado, y ahora se encuentra cuencos hondos con borde engrosado o plegado al exterior de forma redondeada (*cf.* fig.5:6), y sobre todo cubiletes de perfil troncocónico o cerrados, lisos o con finas acanaladuras horizontales en la superficie externa. Hay bases planas, en pedestal, en anillo o en anillo inciso.<sup>254</sup> En estas producciones de Cerámica Común será donde se constate de forma más efectiva la consecución de la estandarización en las formas de las vasijas.

Braidwood sitúa la fase J como contemporánea al final del Dinástico Antiguo III en Mesopotamia,<sup>255</sup> pero con el tiempo ha sido considerada representativa del BAIVA sirio y paralelizable a *Mardīh* IIB1 y *Ras Šamra* IIIA2, ca.2400-2250 a.C.<sup>256</sup>

En la fase J desaparece por completo la *Hirbat Karak*, y solo se encuentran los tipos de Cerámica Común, la *Smeared Wash Ware*, la segunda en cantidad de fragmentos, la Pintada, la de Cocina, y en mucha menor proporción la *Brittle Orange* (*cf.* fig.9:4).<sup>257</sup> En la

---

<sup>252</sup>*Ibidem*, 413-414; figs.317-318.

<sup>253</sup>*Ibidem*, 414-417; fig.319.

<sup>254</sup>*Ibidem*, 406-413; figs.312-315.

<sup>255</sup>*Ibidem*, 521.

<sup>256</sup>Schwartz - Weiss 1992,237.

<sup>257</sup>Braidwood - Braidwood 1960,430-450; figs.333-347.

Cerámica de Cocina sigue encontrándose Ollas de Asa Triangular (cf. fig.6:9), y en la Cerámica Común aparecen ahora vasijas con pitorro largo (cf. fig.6:3) y cubiletes con bases de disco o en pedestal macizo, lo que les da aspecto de copas (cf. fig.5:9).<sup>258</sup> Entre la Cerámica Pintada aparece ahora los diseños llamados aquí "white-on-black", generalmente sobre la parte superior de los cubiletes, pintura negra que luego es raspada con incisión o peine, aunque siguen encontrándose también los diseños de la fase anterior.<sup>259</sup> Como material importado se considera una pequeña Botella Siria piriforme en cerámica gris bruñida en espiral (cf. fig.7:7), y una copa con aspecto de "depas" típica de Troya IV.<sup>260</sup>

Para Braidwood la fase abarcaría los períodos a partir de Sargón de Acad hasta Ur III en Mesopotamia, y colocaría el final hacia el 2000 a.C.<sup>261</sup> En líneas generales Amuq J se considera representativa del BAIVB del norte de Siria y paralela a Mardīḥ IIB2 y Ras Šamra IIIA3, ca.2250-2000 a.C.<sup>262</sup>

**Ansari - Alepo:** Figura 3, ciudad actual.

Yacimiento situado al sudoeste de la ciudad de Alepo. Un equipo sirio dirigido por A. Suleiman realizó excavaciones en los años 1973 a 1980. Aparte de las excavaciones realizadas en el yacimiento, se excavó una tumba colectiva en la que se hallaron unas 300 vasijas pertenecientes al BA y BM.<sup>263</sup> En conjunto el material cerámico pertenece al BAIV y BM, con una cronología continua del 2400 al 1550 a.C. Las fases de Ansari III a Ansari VI son del II milenio y se encuadran como pertenecientes al reino de Yamḥad. Ansari VI (BMIA) sería una fase transicional del BA al BM (1950 - 1900 a.C.). Ansari VIII (BAIVA) se sitúa entre

---

<sup>258</sup>*Ibidem*, fig.338.

<sup>259</sup>*Ibidem*, fig.342.

<sup>260</sup>*Ibidem*,450, figs.348-349.

<sup>261</sup>*Ibidem*, 521-523.

<sup>262</sup>Schwartz - Weiss 1992,240.

<sup>263</sup>Suleiman 1984,8.

el 2400 y el 2250 a.C, en la época de la aparición del estado de Ebla y el estado acadio en Mesopotamia. El autor encuentra rasgos locales en la cerámica de la ciudad, como los cubiletes con nervaduras y mellados (con paralelos en Mardīḥ IIB, Ḥama J8-6, Tell Rifʿat, Tell ʿAin Assan, Amuq, Tell al-Aḥmar (Hipogeo), Abū Danna, Ras Šamra). Ansari VII correspondería al EBIVB (2200 - 2000 a.C.) y vendría caracterizado por las cerámicas pintadas del norte de Siria, en copas, bandejas, jarras y cubiletes pintados (*cf.* fig.8:1), generalmente con una o dos líneas onduladas incisas en la superficie externa (paralelizables a Mardīḥ IIB2, Ḥama J5-1, Amuq J, al-Mašrafa, ʿAin Assan y Ḥān Šaiḥūn).<sup>264</sup>

### Río Quwaiq: Figura 3.

En el año 1977 un equipo de la Universidad de Londres dirigido por J. Matthers realizó una prospección en la zona demarcada por el triángulo Alepo-al-Bāb-ʿAzāz. Lo que empezó siendo un estudio alrededor del área de Tell Rifʿat (*vid. infra*) se convirtió en un estudio de la zona del valle del río Quwaiq y su área de captación, desde la frontera turca hasta Al-Maṭaḥ, al sur de Alepo, realizado en 1978 y 1979.<sup>265</sup> Todo el material proviene de recogida de superficie. La secuencia del material estudiado por Mellaart comienza en la fase Quwaiq A (*Middle Neolithic*) y termina en la fase Quwaiq H (*Early Bronze III*).<sup>266</sup>

Quwaiq F representa el Bronce Antiguo I (ca. 4000-3250?/3300? a.C.), paralelizable con los materiales de Amuq F, Ras Šamra IIIA1, Ḥama K10-6. Desaparece la cerámica pintada que se hallaba en niveles inferiores, y se encuentran nuevos tipos de cerámica a mano o a torno, con desgrasante mineral o vegetal (*straw-faced*) y algunas cerámicas comunes bruñidas. Sería una tradición paralela a la del Calcolítico Final del sudeste de Anatolia.<sup>267</sup> Parece haber una especie de experimentación con los bordes, pero las formas de cuencos más normales

---

<sup>264</sup>Suleiman - Gritsenko 1987,231-243; Suleiman 1984, pls.II-IV.

<sup>265</sup>Matthers ed. 1981.

<sup>266</sup>Mellaart 1981.

<sup>267</sup>*Ibidem*,154, figs.144-154.

tienen el borde liso y la pared exterior raspada, tipo Çoba.<sup>268</sup> La jarra típica de Quwaiq F tiene el borde liso exvasado, el cuerpo globular y la base redonda.<sup>269</sup> La decoración es casi inexistente.

En la fase Quwaiq G, Bronce Antiguo II (c.3300? 3250?-2900 a.C.), el conjunto cerámico se divide en cinco grupo principales: jarras de Cerámica de Engobe Reservado (*cf.* fig.9:1), cuencos de Cerámica de Engobe Reservado, jarras de Cerámica Pintada con Pincel Múltiple (*cf.* fig.8:4), pitorros de Cerámica Blanca ("*White Ware*"), y Ollas de Cocina con Asa Triangular (*cf.* fig.6:9).<sup>270</sup>

La cerámicas de la fase G continúan en la fase H sin cambio aparente, por lo que en realidad algunos de estos tipos podrían ser más tardíos. La Cerámica de Engobe Reservado es el conjunto más abundante, y en las formas dominan las jarras hechas a torno, aunque algunas tienen cierto aspecto de hechas a mano. El engobe suele ser color crema, siempre más claro que la superficie inferior, y parece estar pintado sobre la vasija antes de ser raspado.<sup>271</sup> De la Cerámica Pintada con Pincel Múltiple se encuentran solo cuatro fragmentos,<sup>272</sup> sin embargo, la Olla de Cocina con Asa Triangular, que aparece escasamente en el Amuq, es uno de los tipos más característicos del Quwaiq.<sup>273</sup> Se pueden hallar incluso dos tipologías distintas, más tosca y más fina, que se intentan hacer corresponder con la fase G (BAII) y con la fase H (BAIII) respectivamente.<sup>274</sup>

En la fase Quwaiq H (BAIII, ca.2900-2500 a.C.) son típicas las Ollas de Cocina con Asa Triangular, que Mellaart considera que pueden representar un desarrollo local más burdo

---

<sup>268</sup>*Ibidem*, 154, fig.147.

<sup>269</sup>*Ibidem*, figs.148-150.

<sup>270</sup>*Ibidem*, 155. Al igual que en el Amuq, no se han encontrado cerámicas de la *Glockentöpfe*, excepto algunos escasos cuencos de borde biselado (*Bevelled Rim Bowls*).

<sup>271</sup>*Ibidem*, 155-157, figs.155-157.

<sup>272</sup>*Ibidem*, 156, fig.159:884-889.

<sup>273</sup>*Ibidem*, figs.160-162.

<sup>274</sup>*Ibidem*, 156.

de la Ĥirbat Karak (cf. fig.9:3).<sup>275</sup> Esta última no se encuentra en el Quwaiq. Además existe un grupo de cuencos rojos bruñidos de borde envasado, hallados también en Ras Šamra IIIA1, Ĥama K5-1 (BAIII) pero raros en el Amuq, que son los más comunes del período en el Quwaiq. A menudo están decorados con bruñido radial en el interior, pero se encuentran también en formas de jarras con bruñido vertical, y un pedestal.<sup>276</sup>

Hay otra clase de cerámica bruñida a torno, la "Cerámica Naranja", o *Orange Ware*, conocida como *Brittle Orange Ware* en el Amuq (cf. fig.9:4), y que se encuentra también en el sudeste de Anatolia.<sup>277</sup>

Mellaart piensa que se encuentra en el valle del Quwaiq con un desarrollo cerámico continuo, sin claras influencias foráneas, al menos en el período en el que él se ocupa.<sup>278</sup>

Los hallazgos más importantes pertenecientes al BAIV procedían de Tell Kadriš (yacimiento 19) donde, en una fosa practicada por la gente del lugar, encontraron el testar de un horno de cerámica. Se hallaron grandes cantidades de fragmentos pertenecientes al BAIV, la mayoría vasijas finas, y muchos de ellos eran obviamente "*wasters*", fallos de fabricación.<sup>279</sup>

A parte de Tell Kadriš el resto del material cerámico del BAIV que se presenta procede de Tell Rif'at, publicando la documentación procedente de las excavaciones de V.Seton-Williams en 1956. Se estudia una pequeña trinchera abierta en el área F que proporcionó dos niveles principales del BAIV ("*Upper Level of EB IV*" y "*Lower Level of EB IV*") junto con 5 enterramientos. La diferencia entre los dos conjuntos del BAIV es algo difusa. Los principales indicadores son los cubiletes acanalados, y se encuentran en los dos niveles. Quizá en el nivel superior se encuentran más cuencos abiertos con borde plegado al exterior de forma

---

<sup>275</sup>*Ibidem*, 158, fig.162.

<sup>276</sup>*Ibidem*, 158-159, figs.163-167, 170, 171:975-979.

<sup>277</sup>*Ibidem*, 159, figs.168-169.

<sup>278</sup>*Ibidem*, 134.

<sup>279</sup>Matthers 1981, figs.208-209. En el mismo volumen, J.A. Riley, "Petrological Examination of Bronze Age IV Fabrics", pp.349-360, y A. McGrath - F. Grabrovaz, "The Kiln Dump at Tell Kadriš", pp.361-368.

almendrada (cf. fig.5:6), pero no es un dato muy preciso.<sup>280</sup>

De entre el material cerámico en total hallado en la prospección se pueden aislar tres tipos principales: el cubilete, a menudo con paredes acanaladas y a veces lisas (cf. fig.5:7-8), que se encuentra en los dos niveles de Tell Rif'at y en Tell Kadriš;<sup>281</sup> el cuenco pequeño con borde recto vertical, a veces envasado y con una acanaladura en su parte externa (cf. fig.5:2-3), hallado en Tell Kadriš;<sup>282</sup> y los Cuencos con Borde Creciente y Cordón bajo el Labio, hallados en el nivel inferior del BAIV de Tell Rif'at y especialmente en Tell Kadriš.<sup>283</sup> Paralelos fuera del área se encuentran en Mardīḥ IIB1, Ḥama J, Amuq I-J, Ḥadīdī, o el Hipogeo de Tell al-Aḥmar.<sup>284</sup>

**Tell Rif'at:** Figura 3, yacimiento 18.

Yacimiento situado en la región de °Azāz, en la zona del Quwaiq, 35 km. al norte de Aleppo. En 1956 comenzaron los trabajos de excavación bajo la dirección de M.V.Seton Williams, de la Universidad de Londres. El tell se compone de un montículo central y los restos del muro defensivo de la ciudad. En época aramea se identifica con la ciudad de Arpad, capital del estado Bīt-Agusi.<sup>285</sup> Se hallaron seis niveles de ocupación, siendo el más moderno el nivel I, helenístico-romano, y el más antiguo el nivel VI, de época calcolítica con materiales tipo °Ubaid y Ḥalaf.<sup>286</sup> En el nivel V se encontraron estructuras en las trincheras F I-II pertenecientes a comienzos del III milenio, mientras que el nivel IV, que abarcaría desde mediados del III a comienzos del II milenio (ca.1900-2500 a.C), solo se constató a través de

---

<sup>280</sup>Matthers 1981,327-329; figs.204-206.

<sup>281</sup>*Ibidem*, figs.204:9-10; 205:8-16, 27-29; 206:5-8, 22-23, 30-31; 208:15-25.

<sup>282</sup>*Ibidem*, fig.208:1-7.

<sup>283</sup>*Ibidem*, figs.204:2; 205:2, 23-25; 206:1, 29; 208:8-14.

<sup>284</sup>*Ibidem*, 327-329.

<sup>285</sup>Seton Williams 1961,70.

<sup>286</sup>*Ibidem*,75.

enterramientos durante la campaña de 1960. El material cerámico de las tumbas contenía cubiletes acanalados de tipo caliciforme (*cf.* fig.5:8), así como una jarra de pie trípode macizo (*cf.* fig.6:1).<sup>287</sup> Se constata la aparición de un cubilete pintado tipo *Mardīḥ* IIB2 (*cf.* fig.8:1) pero en un contexto dudoso.<sup>288</sup>

En el año 1977 la misma Universidad de Londres inició una prospección arqueológica en los alrededores del tell dirigida por J. Matthers.<sup>289</sup> Más tarde se convertiría en una prospección general de toda la zona del valle del río Quwaiq (*vid. supra*).

### **Tell Abū Danna:** Figura 3, yacimiento 20.

Yacimiento situado en la cuenca del Ġabbūl, 25 km. al este de Aleppo, en dirección a Raqqa. Fue excavado por una misión belga dirigida por R. Tefnin durante los años 1975-1983. En el primer año se realizó un sondeo estratigráfico en el flanco norte del tell (SI) que detectó siete fases de ocupación. La más moderna (fase I) de época helenístico-romana, y la más antigua (fase VII) del Bronce Antiguo I y II. Poseía también ocupación del Bronce Medio y Final, Hierro y aqueménida.<sup>290</sup>

En el sondeo α11 se encontraron los fundamentos de una muralla de adobe y material cerámico pertenecientes al nivel VII. La cerámica contenía entre sus tipos más característicos la *chaff-faced ware* y *slipped and burnished ware* y fragmentos de jarras *a peinture mate* que el autor paraleliza con Hama K10-9 y Amuq F-G.<sup>291</sup> No se encontró cerámica del tipo Hīrbat Karak (*cf.* fig.9:3) pero los fragmentos de cubiletes caliciformes (*cf.* fig.5:7-9) hallados en superficie hacían prever la existencia de un posible nivel de la segunda mitad del III milenio

---

<sup>287</sup>*Ibidem*, 87, pl.XL:8,10-14,16.

<sup>288</sup>*Ibidem*, pl.XXXIX:20.

<sup>289</sup>Matthers *et al.* 1978.

<sup>290</sup>Tefnin 1980.

<sup>291</sup>*Ibidem*, 197-198, figs. 22-23.



(Hama J7-2).<sup>292</sup> En excavaciones más recientes se encontró una segunda muralla superpuesta a la del nivel VII del sondeo SI, donde se halló cerámica del BAIVA (Amuq I-J), por lo que se ha supuesto que sería un punto de apoyo militar del reino de Ebla.<sup>293</sup>

**Tell Umm al-Marā:** Figura 3, yacimiento 21.

Yacimiento en frente de Tell Abū Danna, unos 40 km. al ESE de Alepo. Un equipo belga dirigido por Roland Tefnin realizó una serie de sondeos en los años 1978 y 1979. El yacimiento consiste en una acrópolis central y una ciudad baja amurallada, con una ocupación principal del Bronce Antiguo, Medio y Final, además de episodios aislados del Hierro y de época romana.<sup>294</sup>

El nivel del Bronce Antiguo IV ha aparecido en tres sondeos, SA 2 y SE en la acrópolis, y SF en la puerta del noreste. En la zona de la acrópolis se han hallado muros con fundamentos de piedra y enlucido, mientras que en SF se han encontrado restos de la puerta fortificada, realizada en bloques de calcárea. Se han expuesto muros de piedra relacionados con suelos enlucidos en el Estrato V. El conjunto cerámico de este estrato está caracterizado por la cerámica bruñida,<sup>295</sup> quizá relacionada con las cerámicas bruñidas del área del Quwaiq. Los cubiletes aparecen con menos frecuencia en el estrato V que en el IV (contemporáneo con *Mardīḥ* IIB1).<sup>296</sup> Se han aproximado al suelo virgen, aunque no se hallara definitivamente, por lo que no se excluye la presencia de más niveles de ocupación pertenecientes a los comienzos del III milenio.<sup>297</sup>

Actualmente el equipo germano-americano dirigido por Curvers y Schwartz han

---

<sup>292</sup>*Ibidem*, 198. Para más información véase Tefnin 1981/82a.

<sup>293</sup>Tefnin 1983a,142.

<sup>294</sup>Tefnin 1981/82b.

<sup>295</sup>Tefnin 1979,91.

<sup>296</sup>Curvers 1990,25.

<sup>297</sup>Tefnin 1979,94; Tefnin 1981/82b,238.

conseguido el permiso para comenzar a excavar en Umm al-Marā. Su propósito es el de clarificar las fluctuaciones a largo plazo en el poder regional y organización social al oeste de Siria, a través de la excavación de un asentamiento urbano (3000-1350 a.C.) y, en el futuro, de un poblado prehistórico (8000-3000 a.C.); estudios que completaran con una prospección regional de superficie.<sup>298</sup>

### **3.2.2. El Éufrates Superior de Siria**

En este estudio se ha considerado necesario reforzar la importancia de la mitad norte del valle del Éufrates sirio, a partir de la zona donde el río forma un ángulo, cambia de dirección y comienza a dirigirse hacia el norte. Esta franja del valle ha constituido desde siempre una frontera natural que separa la Siria noroccidental de la Ğazīra, al tiempo que forma un ambiente cultural homogéneo en calidad de área fronteriza. La mayoría de las excavaciones realizadas en esta zona son fruto de los proyectos de salvamento previos a la construcción de las presas de Ṭabqa y de Tišrīn. Los yacimientos, localizables en el mapa de la fig.4, se presentan de sur a norte, comenzando por Tell Furayy, el más cercano a la presa de Ṭabqa, y acabando con Tell Šiyūḥ Fauqānī, junto a la frontera turca. La antigua ciudad de Karkamiš sufre la peculiaridad de que la empalizada fronteriza corre precisamente por la ladera sur del tell por lo que, técnicamente, pertenece a Turquía.

#### **3.2.2.1. El área de la presa de Ṭabqa**

**Tell Furayy / Maskana Qadīma / Muraibiṭ-Aldea / Tell Ğafḻa / Tell al-Ḥāġġ / Ramailā:**

Figura 4.

Yacimientos situados en la zona del actual lago Assad, excavados durante las campañas de salvamento previas a la construcción de la presa de Ṭabqa. Aunque los principales momentos de ocupación que se han estudiado corresponden a otros períodos, se reporta la

---

<sup>298</sup>Curvers 1994,15-16.

existencia de posibles niveles del Bronce Antiguo. Tell Furayy (yacimiento 1) fue excavado durante los años 1972 y 1973 por un equipo conjunto sirio-americano-italiano, bajo la dirección de A. Bounni, S. Sha'ath, T. Carter, D. Hillers y P. Matthiae. Tiene restos islámicos, bizantinos, romanos, y del Bronce Antiguo, Medio y Final. Maskana Qadīma-Balīs (yacimiento 2) fue excavado por un equipo francés dirigido por L. Golvin y A. Raymond, y se han hallado materiales islámicos, bizantinos, romanos, del Hierro y del Bronce Antiguo. En Muraibit-Aldea (yacimiento 3), aunque el período predominante es el Neolítico, se hallaron también en la superficie del poblado restos del Bronce Antiguo y Final, estudiados por J. Cauvin del C.N.R.S. Tell Ġafla (yacimiento 10) fue excavado por un equipo alemán dirigido por W. Orthmann, y su principal nivel de ocupación parece ser del Bronce Antiguo. Tell al-Hāġġ (yacimiento 11) fue excavado por un equipo belga dirigido por R. Stucky, y contiene restos de época islámica, bizantina, romana, helenística, del Hierro, Bronce Medio y Antiguo, Protodinástica y °Ubaid. Ramailā (yacimiento 17), el último yacimiento de la zona de la presa de Ṭabqa, al sur de Al-Qaṭar, fue excavado por una misión arqueológica japonesa dirigida por N.Egami. Tiene restos romanos y del Bronce Antiguo, Medio y Final.<sup>299</sup>

**Urēda:** Figura 4, yacimiento 4.

En 1979 un equipo alemán dirigido por W. Orthmann comenzó a excavar la necrópolis de Urēda, compuesta en su mayoría por tumbas de cámara, fechadas en la segunda mitad del III milenio, el período de BAIII y IV.<sup>300</sup> El conjunto cerámico está compuesto en su mayor parte por Cerámica Común, a veces bruñida, y por Cerámica Metálica (*cf.* fig.7:1-2), con sus variantes de Botellas Siria (*cf.* fig.7:7-8) y de jarras del tipo que suelen llevar pintadas bandas rojas horizontales (*cf.* fig.7:5-6).<sup>301</sup> El conjunto es similar a los de Ṭāwī, Ḥalāwa, o Suwaiḥa. Se encuentran cubiletes troncocónicos con paredes lisas y abiertas, cubiletes con base plana

---

<sup>299</sup>*Cf.* Margueron ed. 1980 y Bounni 1979. Pueden aparecer como Tell Fray, Meskene Qadime, Mureibet, Tell Jefle, Tell el-Hajj, Rmale.

<sup>300</sup>Orthmann - Rova 1991,77.

<sup>301</sup>*Ibidem*, 71-77.

o en anillo (*cf.* fig.5:7-8), acanalados o lisos, cuencos abiertos con carena alta y borde vertical liso o plegado al exterior de forma almendrada (*cf.* fig.5:2-3), cuencos hondos con pie en pedestal, jarritas con asas de suspensión perforada, vasijas con pitorro, altas o chatas (*cf.* fig.6:2-3), jarras de base en anillo o plana, panza redonda, cuello recto o cóncavo y borde exvasado redondeado o con una o dos estrías en el exterior (*cf.* fig.6:4), jarras de boca trilobulada y un asa (*cf.* fig.8:2), asas pequeñas sobre la espalda de grandes jarras con cuello estrecho (*cf.* fig.6:8), soportes, pies trípodes y Botellas Sirias globulares y piriformes (*cf.* fig.7:7-8).<sup>302</sup>

#### **Tell Salankahiya: Figura 4, yacimiento 5.**

El yacimiento fue excavado en 1964 por el Instituto Oriental de Chicago y en 1972, 1974 y 1975 por la Universidad de Amsterdam, bajo la dirección de M.N. Van Loon. Al norte de Urēḏa, está situado en la orilla derecha del meandro más occidental del Éufrates, en la zona inundada por la presa de Ṭabqa.<sup>303</sup>

Hacia el 2400 a.C. se asienta el primer campamento inicial del tell, construyéndose a continuación el asentamiento con casas rectangulares de adobe, en una ocupación que se extenderá del 2400 al 1900 a.C.<sup>304</sup> Se han identificado cinco fases constructivas, de las cuales la I y la II representan una evolución continua, al igual que sucede, tras una violenta destrucción al final de la fase II, con las fases III y IV.<sup>305</sup> Es durante la fase III cuando el asentamiento parece encontrarse en su momento álgido, construyéndose una muralla defensiva a la que se adosan las casas. Se trataría de un asentamiento agrícola pero con múltiples contactos con zonas alejadas como Anatolia, Mari, el Diyālā o el sur mesopotámico.<sup>306</sup> Si

---

<sup>302</sup>*Ibidem*, Abb. 10-29, 35-48.

<sup>303</sup>Meijer 1980,118.

<sup>304</sup>*Ibidem*.

<sup>305</sup>Van Loon 1979,111.

<sup>306</sup>Como se ha podido constatar por importaciones sobre todo de objetos metálicos y cerámica (Meijer 1980,126).

su vida comercial estaba ligada al Imperio de Ur III, el declive de éste quizás se refleje en el final de la fase IV en Salankahīya, ya que en la fase V sólo se encuentran edificios aislados.<sup>307</sup>

Aunque aún se halla en proceso de estudio, la cerámica ha dado buenos paralelos con Hama y Tell Hūera. La cerámica de las tumbas se diferencia de la de uso diario por tener deficiencias de fabricación, y la mayoría son a torno lento. Excepto las grandes jarras de almacén, la mayoría de cerámica doméstica era a torno.<sup>308</sup>

En la fase I se encuentran cuencos hemisféricos (*cf.* fig.5:4) y cubiletes acanalados (*cf.* fig.5:8) posiblemente importados de Hama. En la fase II se encuentran además jarritas bruñidas negras o rojas, del tipo que lleva en ocasiones bandas pintadas rojas horizontales (*cf.* fig.7:5-6), mientras que serían importados los escasos ejemplos de jarras a mano, pintadas con tres líneas verticales y base de planta oval (*cf.* fig.8:2). En la fase III los cubiletes acanalados tienden a ser más alargados y de producción local, y aparecen los cuencos abiertos con borde vertical (*cf.* fig.5:10). Estos aumentan su número en la fase IV, donde se encuentran también coladores, vasijas con bordes con estrías múltiples (*cf.* fig.6:5-6) y algunos fragmentos de cubiletes pintados (*cf.* fig.8:1). En la fase V los bordes con estrías múltiples aparecen ya en cuencos y jarras.<sup>309</sup> También se encuentran jarras de base en anillo, cuerpo globular, cuello recto y borde exvasado con una estría en su parte externa (*cf.* fig.6:4) y vasijas chatas con pitorro (*cf.* fig.6:2).<sup>310</sup> Se consideran importaciones las botellas y vasos negros bruñidos (*cf.* fig.7:4) y un "depas" anatólico, mientras que la decoración pintada o incisa tiene escasa relevancia.<sup>311</sup> G.M.Schwartz ha realizado una cronología relativa provisional de Salankahīya, diferenciando dos períodos principales en el asentamiento: *Early Selenkahiye*, contemporáneo a Hama J8-6

---

<sup>307</sup>Van Loon 1979,111; Meijer 1980,118-126.

<sup>308</sup>Meijer 1980,122-123.

<sup>309</sup>Van Loon 1979,110-111.

<sup>310</sup>Meijer 1980,122-123, fig.3.

<sup>311</sup>*Ibidem*, 123.

/ Amuq I / Mardīḥ IIB1 y *Late Selenkahiye*, paralelo a Ḥama J4-1 / Amuq J / Mardīḥ IIB2.<sup>312</sup>

**Ḥalāwa:** Figura 3, yacimiento 6.

Un equipo alemán dirigido por Winfried Orthmann comenzó en 1977 las excavaciones del yacimiento de Ḥalāwa, en la zona amenazada por la presa de Ṭabqa. El yacimiento lo componen dos teles cercanos al pueblo de Ḥalāwa, el Tell A y el Tell B, separados por un *wādī*.<sup>313</sup> En las excavaciones del *Planquadrat* Q del Tell A se hallaron, bajo algunos restos de época romana, dos primeros niveles de comienzos del II milenio,<sup>314</sup> pero el conjunto principal del tell lo componen los restos del III milenio.

Materiales de la última fase del Bronce Antiguo se hallaron en el Tell A en el nivel 3 del *Planquadrat* Q,<sup>315</sup> en el nivel 5 del *Planquadrat* T y en el X2,<sup>316</sup> y en la Tumba H-119.<sup>317</sup> De las tres subfases del nivel 3, la 3a pertenecería al momento de transición entre el BA y BM (ca.2100-2000 a.C.), la 3b sería paralela a Mardīḥ IIB2 y la 3c a Mardīḥ IIB1 (ca. 2400-2100 a.C.).<sup>318</sup>

Entre los materiales del conjunto se encuentran cubiletes acanalados o lisos con reborde redondeado (*cf.* fig.5:7-8), cuencos de panza globular y borde recto vertical (*cf.* fig.5:10), cuencos abiertos con carena alta y borde vertical liso o plegado y aplanado al exterior (*cf.* fig.5:2-3), cuencos abiertos con borde plegado al exterior de forma almendrada y base en anillo (*cf.* fig.5:6), cuencos hondos con boca cerrada y a veces asa de orejeta horizontal en la

---

<sup>312</sup>G.M. Schwartz, "Tell Selenkahiye Ceramic Assemblage", en M.N.Van Loon, ed., *Tell Selenkahiye*, en preparación; citado en Schwartz 1987b, y en Schwartz - Weiss 1992.

<sup>313</sup>Orthmann 1981,3.

<sup>314</sup>Meyer 1989, 14-26.

<sup>315</sup>*Ibidem*, 34-56; Abb.23-25.

<sup>316</sup>Orthmann 1981,35-37, Tfn.54-55.

<sup>317</sup>*Ibidem*, 55-57, Tfn.64-67.

<sup>318</sup>Meyer 1989,34-56.

espalda, jarras medianas con base anular, panza globular, cuello recto y borde exvasado con una o dos ranuras en el labio (*cf.* fig.6:4), o sin cuello y el borde vertical con múltiples acanaladuras, jarras grandes con asas cortas en la espalda (*cf.* fig.6:8) y soportes lisos, todo ello en Cerámica Común, más algún ejemplo de *Smearred-wash ware* (*cf.* fig.9:2) y de jarras pintadas.<sup>319</sup>

El conjunto cerámico que aparece en el nivel 3 del *Planquadrat L* muestra en la fase más moderna fragmentos de cerámica pintada con grupos de líneas onduladas verticales,<sup>320</sup> mientras que la fase más antigua proporciona materiales que parecen de la fase media del BA.

De la fase media del Bronce Antiguo serían los materiales de las tumbas H-70, H-64 y H-123,<sup>321</sup> y los hallados en la fase más antigua del nivel 3 del *Planquadrat L* en el Tell A.<sup>322</sup>

Las formas de la Cerámica Común son diferentes de las del nivel anterior, los cuencos son lisos, hemisféricos (*cf.* fig.5:4) o con base plana, sin acanaladuras, algunos con el borde plegado al exterior de forma redondeada, mientras que las jarras suelen ser de perfil redondeado, base redonda y borde exvasado. Se encuentran ahora también las jarritas de cerámica metálica del Éufrates (*cf.* fig.7:5-6), con o sin bandas rojas pintadas, Botellas Sirias (*cf.* fig.7:7-8), asas de suspensión, pies en pedestal, algunas vasijas chatas con pitorro (*cf.* fig.6:2), cuencos hondos y jarras en Cerámica Común con bandas bruñidas, y algún ejemplo de *Smearred Wash*.<sup>323</sup>

La fase más antigua del Bronce Antiguo encontrada hasta el momento en Ḥalāwa está reflejada en los conjuntos hallados en los niveles 1 y 2 del edificio monumental con terraza del Tell B.<sup>324</sup>

---

<sup>319</sup>Orthmann 1981, Tfn.53-55, 64-67; Meyer 1989, Abb.47-49.

<sup>320</sup>Meyer 1989, Abb.41.

<sup>321</sup>Kampschulte en Orthmann 1981,54-55, 57-59, Tfn.58, 60-62; Orthmann 1981,57, Tf.71.

<sup>322</sup>Orthmann ed. 1989,63-74, Abb.41-43.

<sup>323</sup>Kampschulte en Orthmann 1981, Tfn.58, 60-62; Orthmann 1981, Tf.71; Orthmann ed. 1989, Abb.41-43.

<sup>324</sup>Lüth 1981,39-48, Tfn.56-57; Lüth 1989,85-109, Abb.69.

El conjunto cerámico se paraleliza con el descrito por Kühne para Tell Hūēra, con un predominio de la Cerámica Común (*Einfache Ware*) y la presencia de la *Metallische Ware* (cf. fig.7:1-2). Se asignan también paralelos con las fases A-F de la Tr.IIA de Suwaiḥa, Amuq G, Ḥama K y los niveles del Dinástico Antiguo de Tell Brak. La aparición de una importación aislada de *Red-Black Burnished Ware* (cf. fig.9:3) ayuda a situar este período en la fase antigua del Dinástico Antiguo, DA I-II, más o menos entre el 2700 y el 2500 a.C.<sup>325</sup>

Las formas de las vasijas de Cerámica Común se concentran sobre todo en la gama de cuencos lisos de perfil hemisférico (cf. fig.5:4) y de perfil en S (cf. fig.5:5), con bases redondas, algunas de ellas con marca de alfarero debajo, algún pie en pedestal, jarritas con perfil en S y grandes jarras sin cuello con borde liso exvasado en ángulo, con labio redondeado o recto.<sup>326</sup> Se han hallado también algunos fragmentos de cerámica pintada sin paralelos claros en el Éufrates pero similar a la *Multiple Brush* del Amuq G-H.<sup>327</sup>

**Tell Qannās:** Figura 4, yacimiento 7.

En la zona de la presa de Ṭabqa, en la orilla derecha del Éufrates, unos 2 km. al sur de Ḥabūba Kabīra, fue excavado por una misión belga dirigida por A. Finet a partir de 1967.

Algunas tumbas romanas aparecen tras el largo período de abandono que siguió a la ocupación del período paleobabilónico.<sup>328</sup> Fundiéndose con la ocupación del II milenio, se encuentran restos de un asentamiento fortificado de época acadia, posiblemente pujante durante el reinado de Narām-Sîn, cuando Ebla y Acad se disputaban Emar.<sup>329</sup> Esta ocupación de finales del III milenio parece continuar, con reconstrucciones sucesivas, en el período

---

<sup>325</sup>Lüth 1981,48; Lüth 1989,109.

<sup>326</sup>Lüth 1981, Tfn.56-57.

<sup>327</sup>Lüth 1989,109, Abb.69:2-4.

<sup>328</sup>Finet 1980,108.

<sup>329</sup>*Ibidem*, 113-114.



paleobabilónico, abandonándose el asentamiento hacia finales del s.XVIII a.C.<sup>330</sup> Las estructuras del BAIV se apoyan directamente sobre los muros de adobe pertenecientes al primer y gran momento de la ocupación del tell, el asentamiento del período Uruk final, de finales del IV milenio, en el que Tell Qannāš, junto con Ĝabal °Arūda y Ḥabūba Kabīra Sur, formaba parte del conjunto de "colonias" sumerias del Éufrates superior.<sup>331</sup>

#### **Tell Ḥabūba Kabīra (Norte):** Figura 4, yacimiento 8.

Entre 1969 y 1973 un equipo alemán dirigido por E. Heinrich y posteriormente por E. Strommenger realizó trabajos de excavación en este yacimiento situado en la orilla este del Éufrates, al norte de Tell Qannāš, en la zona inundada por el actual lago Assad. El yacimiento tiene dos zonas principales, la llamada Ḥabūba Kabīra Sur, la zona baja donde se encuentra únicamente el asentamiento de mediados del IV milenio, una de las "colonias" urukenas del Éufrates, y Tell Ḥabūba Kabīra o Ḥabūba Kabīra Norte, donde aparecen restos de mediados del IV a mediados del II milenio a.C., subdivididos en 20 niveles de ocupación.<sup>332</sup> Los niveles 2-9 (Heusch)<sup>333</sup> serían de Comienzos del III milenio, el nivel 10 sería el primer momento de Finales del III milenio.<sup>334</sup> La cerámica de los niveles 4-5 (Heinrich) indican una fecha tardía a finales del III milenio.<sup>335</sup> Se han encontrado también enterramientos de finales del III milenio en las ruinas de Ḥabūba Kabīra Sur,<sup>336</sup> y una tumba cortando el nivel 6 o

---

<sup>330</sup>Finet 1979,83-86.

<sup>331</sup>Finet 1980,111-114.

<sup>332</sup>Strommenger 1979,73; Heusch 1980,159-161. Los informes de las excavaciones aparecen en *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft*, firmados por E.Heinrich *et al.*, en los volúmenes de 1969 a 1973, y firmado por E. Strommenger a partir de 1976.

<sup>333</sup>Existe una cierta confusión de niveles según los autores. Véase Curvers 1990,39 para clarificar la concordancia de niveles entre los publicados por Heusch 1980 y por los informes de Heinrich.

<sup>334</sup>Heusch 1980,168-172.

<sup>335</sup>Heinrich *et al.* 1969, fig.19.

<sup>336</sup>Heinrich *et al.* 1973,33-38.

5 en Ḥabūba Kabīra.<sup>337</sup> Entre los escasos materiales publicados de estas tumbas se encuentran jarras con cuello alto y borde exvasado con acanaladura en el labio externo (*cf.* fig.6:4), cubiletes de Ḥama (*cf.* fig.5:7) y Botellas Sirias (*cf.* fig.7:7-8), mientras que la presencia de cuencos con borde vertical (*cf.* fig.5:10) en la tumba del tell situaría a esta última en la fase más tardía de Finales del III milenio.<sup>338</sup>

**Ṭāwī:** Figura 4, yacimiento 9.

Entre 1975 y 1978 un equipo alemán dirigido por I. Kampschulte y W. Orthmann excavó una necrópolis extramuros en la zona del pueblo de Ṭāwī, situado en la ribera izquierda del Éufrates. Solamente 12 de las 58 tumbas estaban intactas. Las tumbas eran de cuatro tipos, en inhumación simple, en cista, de galería y de pozo, individuales y colectivas. El material cerámico que contienen pertenece sin duda al III milenio pero el hecho de que muchas tumbas hayan sido reutilizadas recomienda la cautela a la hora de adscribir el material completo de una tumba a un solo momento, y algunas tumbas pueden llegar a tener hasta 110 vasijas (T6). Además en el estudio del material no se proporciona comparanda, y la cronología debe buscarse en los estudios de Orthmann y Schwartz.<sup>339</sup>

Por el material cerámico se pueden delimitar tres momentos de utilización de la necrópolis. Las tumbas T24, T26, T31 y T63-68 se sitúan en la primera parte del III milenio, y gran parte del material parece realizado a mano, con jarras bajas y de boca ancha, perfil globular, labio corto exvasado y base plana o redonda, vasijas chatas con pitorro (*cf.* fig.6:2) y algún pie en pedestal.<sup>340</sup>

Las tumbas T1-5, T19-22, T25, T27, T70 y T71 se consideran de un momento inicial

---

<sup>337</sup>Heinrich *et al.* 1971,9.

<sup>338</sup>Heinrich *et al.* 1970, Abb.10-12; Curvers 1990,39.

<sup>339</sup>W. Orthmann, *Keramik der frühen und mittleren Bronzezeit im Euphrattal und ihre Beziehung zur Keramik aus Hama und Ebla*, (1981), y G. Schwartz, "Tell Selenkahiye Ceramic Assemblage", en M.N. Van Loon, ed., *Tell Selenkahiye*, en preparación, citados por Schwartz 1987b.

<sup>340</sup>Kampschulte - Orthmann 1984,65-67, 69-71, 77-78, 80-91; Tfn.29, 30c-32.

de finales del III milenio, y entre la cerámica más característica se encuentran cubiletes lisos o acanalados con pequeño borde plegado al exterior (cf. fig.5:7-8), cuencos hemisféricos (cf. fig.5:4), cuencos hondos con borde engrosado o plegado al exterior de forma almendrada (cf. fig.5:6), alguno con pie en pedestal alto, jarras de perfil sinuoso y base plana o redonda, vasijas chatas con pitorro (cf. fig.6:2), Botellas Sirias bruñidas de perfil globular (cf. fig.7:8), y como vasija más característica la jarrita de paredes finas de cuerpo globular, base en anillo o en anillo inciso, cuello recto y borde exvasado plano, decorada con bandas horizontales de pintura roja y bruñido en espiral (cf. fig.7:5).<sup>341</sup>

De la última fase del III milenio sería el material hallado en las tumbas T6, T9, T16 y T23. Se encuentran cubiletes, y jarras de la misma forma que en el momento anterior, pero predominan ahora las vasijas con base en anillo, y aparecen los cuencos abiertos con carena alta y borde vertical liso o con acanaladura externa (cf. fig.5:2-3), los cuencos con panza globular y borde liso vertical (cf. fig.5:10), las jarras de base en anillo, cuerpo globular, cuello largo recto o cóncavo y borde exvasado con acanaladura externa (cf. fig.6:4), y las Botellas Sirias tienen más tendencia piriforme. También empiezan a aparecer grandes jarras con el borde externo surcado de múltiples acanaladuras.<sup>342</sup>

La aparición de jarras pintadas a bandas en la tumba T6 puede significar que el material esté mezclado o que el tipo pueda haber coexistido durante cierto tiempo.<sup>343</sup>

Schwartz propone tentativamente para los dos momentos finales una cronología similar a la cronología relativa que propone para los niveles de Salankahīya, considerando el conjunto cerámico como perteneciente al BAIV del Éufrates Medio de mediados-finales del III milenio, paralelo y coincidente con el conjunto de cerámica "caliciforme" del noroeste de Siria. La fase media se encuadraría dentro de *Early Selenkahiye* (paralelo a Hama J8-6, Amuq I y Mardīḥ IIB1) y la fase final en *Late Selenkahiye* (paralelo a Hama J4-1, Amuq J y Mardīḥ IIB2).<sup>344</sup>

---

<sup>341</sup>*Ibidem*, 9-12, 33-62, 67-68, 71-74, 93-107; Tfn.1-4, 16-28a, 30a-b, 33-34.

<sup>342</sup>*Ibidem*, 13-29, 64-65; Tfn.5-15, 28b.

<sup>343</sup>Schwartz 1987b,242.

<sup>344</sup>*Ibidem*, 242.

de finales del III milenio, y entre la cerámica más característica se encuentran cubiletes lisos o acanalados con pequeño borde plegado al exterior (*cf.* fig.5:7-8), cuencos hemisféricos (*cf.* fig.5:4), cuencos hondos con borde engrosado o plegado al exterior de forma almendrada (*cf.* fig.5:6), alguno con pie en pedestal alto, jarras de perfil sinuoso y base plana o redonda, vasijas chatas con pitorro (*cf.* fig.6:2), Botellas Sirias bruñidas de perfil globular (*cf.* fig.7:8), y como vasija más característica la jarrita de paredes finas de cuerpo globular, base en anillo o en anillo inciso, cuello recto y borde exvasado plano, decorada con bandas horizontales de pintura roja y bruñido en espiral (*cf.* fig.7:5).<sup>341</sup>

De la última fase del III milenio sería el material hallado en las tumbas T6, T9, T16 y T23. Se encuentran cubiletes, y jarras de la misma forma que en el momento anterior, pero predominan ahora las vasijas con base en anillo, y aparecen los cuencos abiertos con carena alta y borde vertical liso o con acanaladura externa (*cf.* fig.5:2-3), los cuencos con panza globular y borde liso vertical (*cf.* fig.5:10), las jarras de base en anillo, cuerpo globular, cuello largo recto o cóncavo y borde exvasado con acanaladura externa (*cf.* fig.6:4), y las Botellas Sirias tienen más tendencia piriforme. También empiezan a aparecer grandes jarras con el borde externo surcado de múltiples acanaladuras.<sup>342</sup>

La aparición de jarras pintadas a bandas en la tumba T6 puede significar que el material esté mezclado o que el tipo pueda haber coexistido durante cierto tiempo.<sup>343</sup>

Schwartz propone tentativamente para los dos momentos finales una cronología similar a la cronología relativa que propone para los niveles de Salankahīya, considerando el conjunto cerámico como perteneciente al BAIV del Éufrates Medio de mediados-finales del III milenio, paralelo y coincidente con el conjunto de cerámica "caliciforme" del noroeste de Siria. La fase media se encuadraría dentro de *Early Selenkahiye* (paralelo a Hama J8-6, Amuq I y Mardīh IIB1) y la fase final en *Late Selenkahiye* (paralelo a Hama J4-1, Amuq J y Mardīh IIB2).<sup>344</sup>

---

<sup>341</sup>*Ibidem*, 9-12, 33-62, 67-68, 71-74, 93-107; Tfn.1-4, 16-28a, 30a-b, 33-34.

<sup>342</sup>*Ibidem*, 13-29, 64-65; Tfn.5-15, 28b.

<sup>343</sup>Schwartz 1987b,242.

<sup>344</sup>*Ibidem*, 242.

**Tell Munbāqa:** Figura 4, yacimiento 12.

Situado en el área de la presa de Tabqa, Tell Munbāqa ha sido excavado por un equipo alemán dirigido por E. Heinrich, W. Orthmann y D. Machule, Los trabajos, que comenzaron en 1969, han sacado a la luz niveles del Bronce Antiguo, aunque se han excavado especialmente los niveles del Bronce Medio y Final. También se encuentran restos de época islámica y romana.<sup>345</sup>

Se han encontrado dos momentos principales del Bronce Antiguo, de comienzos y del final del III milenio. Los restos de comienzos del III milenio se han expuesto en una escala muy limitada en Munbāqa, apareciendo especialmente en la *Steinbau I*, que ha dado 4 niveles de habitación. El nivel 4, el más profundo, ha proporcionado un conjunto cerámico que paraleliza con el del nivel 6 de la *Tiefgrabung* de Ḥabūba Kabīra, fechados en el Dinástico Antiguo.<sup>346</sup> En el montículo alto (*Kuppe*) se ha excavado un área en la zona noroeste, rodeada con un muro de fortificación, que proporciona 6 niveles de finales del III milenio, con cerámicas de cocina y vasijas con engobe reservado horizontal, grandes jarras de almacenamiento con agujero, materiales paralelizados con los hallados en Tell Suwaiḥa, y vasijas de cerámica pintada paralelas a Amuq J.<sup>347</sup> El hallazgo de un sello cilíndrico de época acadia ayuda a fechar los estratos de la *Kuppe* en el Bronce Antiguo IV.<sup>348</sup> A estos niveles de finales del III milenios se los denomina Munbāqa IV, y parece que muestran una secuencia de estructuras de naturaleza religiosa. Esta secuencia puede haber comenzado a comienzos del III milenio y continuado hasta la primera parte del II milenio. Fuera del asentamiento, en el norte del montículo, hay un cierto número de tumbas de cista fechadas en Munbāqa IV.<sup>349</sup>

---

<sup>345</sup>Los informes de excavación han ido apareciendo casi sin interrupción en *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* desde 1969 (101).

<sup>346</sup>Orthmann - Kühne 1974,59-65, Abb.4-6.

<sup>347</sup>Machule *et al.* 1987,90-92, Abb.11.; Machule *et al.* 1989,76-77, Abb.11.

<sup>348</sup>Machule *et al.* 1986,68-69, 123-124.

<sup>349</sup>Orthmann - Kühne 1974,38,43; Curvers 1990,38.

**Tell al-<sup>c</sup>Abd:** Figura 4, yacimiento 13.

Yacimiento situado en la orilla izquierda del lago Assad, unos 2,5 km. al norte del poblado de Šams ad-Dīn. Las primeras excavaciones las realizó el Departamento de Antigüedades de la República Árabe Siria bajo la dirección de A. Bounni durante los años 1971 y 1972. Durante estos trabajos se identificaron tres niveles de ocupación, hallándose en el nivel I restos del I milenio, en el nivel II un asentamiento que perduraría desde el 2100 al 1900 a.C., y un nivel III que sitúan entre el Dinástico Antiguo y Ur III, con fechas de Carbono 14 de 2450 a.C.±60 y 2195 a.C.±60.<sup>350</sup>

En el nivel II se encontró un pequeño horno de cerámica y cubiletes lisos caliciformes (*cf.* fig.5:7) y troncocónicos, de base plana y en anillo.<sup>351</sup> El nivel III se constató en la trinchera K8 y en el sondeo I11, además de en una necrópolis al pie del tell en la que se encontraron al menos diez tumbas de cista.<sup>352</sup> El material aparecido en este nivel se paraleliza con los comienzos de Ḥama J, Amuq I-J, Ras Šamra III, Gaura VI, Tell al-Aḥmar (Hipogeo), Chagar Bazar 2-3, Brak IV y Tell Ḥuēra, y entre la cerámica se encuentran jarras a mano, cuencos hemisféricos (*cf.* fig.5:4), jarritas globulares, y vasijas con pitorro (*cf.* fig.6:2-3).<sup>353</sup> Recientemente se han publicado los hallazgos de figurillas de terracota del III milenio.<sup>354</sup>

Los trabajos se reanudaron en el año 1992 a cargo de la *Altorientalisches Seminar* de la Universidad de Tubinga, bajo la dirección de Uwe Finkbeiner. En el área norte del tell (trincheras 18/28-19/28) se hallaron los restos de una muralla defensiva con fundamentos de piedra ciclópea, que parece pertenecer al momento de fundación de la ciudad a mediados del III milenio. Tras el nivel del BAIII encuentran un hiato de casi 200 años, cuando aparecen

---

<sup>350</sup>Bounni 1979,49-52.

<sup>351</sup>*Ibidem*, 50-51.

<sup>352</sup>*Ibidem*, 52-54.

<sup>353</sup>*Ibidem*, 52-55.

<sup>354</sup>*Cf.* Toueir 1978.

restos pertenecientes al Bronce Medio, de comienzos del II milenio. También se hallaron algunos niveles helenístico-romanos y fragmentos de cerámica Ḥalaf.<sup>355</sup>

**Šams ad-Dīn:** Figura 4, yacimiento 14.

En Šams ad-Dīn, un equipo alemán dirigido por M.-W. Meyer excavó en 1988 una gran necrópolis compuesta en su mayoría por tumbas de cámara, fechada en la segunda mitad del III milenio. La tipología de las tumbas y el material cerámico se paralelizan con los hallados en Ḥalāwa, Ṭāwī y Ḥadīdī, con la última fase de Suwaiḥa, Ḥuēra, el Hipogeo de Tell al-Aḥmar y el período VIB de Ḥammām at-Turkumān. Entre los rasgos cerámicos del conjunto se encuentran jarras de cerámica fina con bandas pintadas en rojo (*cf.* fig.7:5-6), que ya denominan *Euphrat-ware*, pitorros, y asas pequeñas sobre la espalda de grandes jarras de cuello estrecho (*cf.* fig.6:8).<sup>356</sup> También muestra un buen conjunto de marcas de alfarero<sup>357</sup> y una jarra con marca de alfarero e impresión de sello cilíndrico con motivos geométricos y de rosetas.<sup>358</sup> Las dos tumbas excavadas por el mismo equipo en Ḡarnīya<sup>359</sup> proporcionaron un material muy similar.<sup>360</sup>

**Tell Ḥadīdī:** Figura 4, yacimiento 15.

Yacimiento situado en el área más norteña de la zona inundada por la presa de Ṭabqa, al sur de Tell Suwaiḥa. Se realizaron excavaciones durante los años 1974-1978 por cuenta del *Milwaukee Public Museum* bajo la dirección de R.H. Dornemann. A parte de algunos restos

---

<sup>355</sup>U.Finkbeiner, "Abd", en Weiss ed.1994, 116-117.

<sup>356</sup>Meyer 1991, Abb.38.

<sup>357</sup>*Ibidem*, Abb.39.

<sup>358</sup>*Ibidem*, Abb.32.

<sup>359</sup>Aparece como Djerniye.

<sup>360</sup>*Ibidem*, 149-156.

de época islámica y romana, la principal ocupación del tell se centra en la Edad del Bronce, con estratos del Bronce Antiguo, Medio y Final.<sup>361</sup> En el Bronce Medio nos encontramos ante un pequeño asentamiento fortificado, pero en el Bronce Final sería la antigua ciudad de Azû, un centro importante durante el período de hegemonía mitanni en el norte de Siria, cuyo papel decae en los siglos XIV-XIII a.C. ante la conquista hitita.<sup>362</sup>

Dornemann divide el conjunto de material cerámico del Bronce Antiguo de Hadīdī en tres complejos cerámicos básicos, los conjuntos del Bronce Antiguo I, el Bronce Antiguo II y el Bronce Antiguo III-IV.<sup>363</sup>

El conjunto cerámico del Bronce Antiguo III-IV proviene en su totalidad de la Tumba E1, la Tumba L1 y la Tumba de 1972. Dornemann ha diferenciado sus contenidos en dos grupos, que reflejarían una fase más antigua o BAIII y una fase más moderna o BAIV,<sup>364</sup> aunque el criterio de selección solo tenga bases tipológicas.<sup>365</sup>

El conjunto de la Cerámica Común muestra formas delicadas con paredes finas, y se encuentran cubiletes con perfil troncocónico, cubiletes acanalados o lisos con borde plegado al exterior de forma redondeada (*cf.* fig.5:7-8), cuencos abiertos con borde recto plegado al exterior y aplastado (*cf.* fig.5:3) o con borde plegado al exterior de forma almendrada (*cf.* fig.5:6), cuencos hondos con pedestal, cuencos con base en anillo, panza globular y borde recto vertical (*cf.* fig.5:10), jarras con base en anillo, cuerpo globular, cuello recto y borde exvasado con una o dos ranuras en el exterior (*cf.* fig.6:4), jarras globulares de borde exvasado, con base plana o redonda, vasijas chatas y altas con pitorro (*cf.* fig.6:2-3), grandes jarras de base redonda y cuello estrecho con dos asas pequeñas en la espalda (*cf.* fig.6:8), coladores y tapas, además de algunos ejemplos de Cerámica de Cocina con y sin Asa

---

<sup>361</sup>Dornemann 1985,54.

<sup>362</sup>*Ibidem*, 49-59.

<sup>363</sup>Dornemann 1990,85.

<sup>364</sup>*Ibidem*, 86.

<sup>365</sup>Aunque aún no ha podido estudiarse el paso del BAIII al BAIV, se conoce que durante este último se produce el mayor período de ocupación, habitándose todo el tell. Sin embargo, de este momento se han excavado sobre todo tumbas, muchas de ellas reutilizadas durante largos períodos, ya que las estructuras de habitación se encuentran muy erosionadas (Dornemann 1979,116).



Triangular (*cf.* fig.6:9).<sup>366</sup>

El abundante conjunto de Cerámica Metálica muestra formas de cubiletes troncocónicos y acanalados (*cf.* fig.7:1) y cuencos con base en anillo y borde plegado al exterior con formas similares a los de la Cerámica Común, algunos con costilla en la panza y base en pedestal, jarritas de cuerpo globular, cuello recto y pequeño borde engrosado plano al exterior, bruñidas o con bandas rojas horizontales pintadas, con base en pedestal o en anillo inciso (*cf.* fig.7:5-6), y algunos ejemplos de Botella Siria en Metálica Gris (*cf.* fig.7:7-8).<sup>367</sup> Conjuntos similares asignados al BAIV se encontraron también en las áreas C,D,K y M del tell.<sup>368</sup>

Para el BAIV Dornemann encuentra sus mejores paralelos en Salankahīya, Ebla y Mari. Nos encontraríamos en el último cuarto del III milenio, en el período del final de Acad - Guti - Ur III. La tumba excavada en 1972 muestra los materiales más antiguos del BAIV, mientras que las otras dos tumbas proporcionan las variantes más tardías.<sup>369</sup>

Los estratos 1 y 2 del área R presentan conjuntos cerámicos homogéneos asignables al Bronce Antiguo I y II respectivamente. El conjunto del BAI (Estrato 2 de Área R) muestra una gama de formas simples y con poca variación, en Cerámica Común, cuencos de paredes lisas, cerradas, abiertas o con perfil en S, algunos acercándose a la forma de la cima recta (*cf.* fig.5:1), junto con jarras globulares sin cuello con borde liso exvasado en ángulo. También aparecen las pequeñas bases con anillo incipiente pertenecientes a cuencos finos.<sup>370</sup> La aparición de esta base es uno de los rasgos que diferencian este nivel del inferior, ya que el resto de formas cerámicas no sufren una gran alteración. El conjunto del BAI (Estrato 1 de Área R) presenta como principal diferencia una jarrita de cerámica pintada y ciertas formas que recuerdan, o quizá provengan, de la tradición uruk, como son los cuencos abiertos con

---

<sup>366</sup>Dornemann 1979, figs.12-14; Dornemann 1988, figs.16-19; Dornemann 1990, pls.18-19.

<sup>367</sup>Dornemann 1979, figs.12-14; Dornemann 1988, figs.13-15,20; Dornemann 1990, pls.18-19.

<sup>368</sup>Dornemann 1979, figs.15-19.

<sup>369</sup>*Ibidem.*

<sup>370</sup>Dornemann 1990, pl.20.

borde biselado (*Bevelled-rim bowls*, cf. fig.9:5).<sup>371</sup>

Se ha detectado en lo alto del tell un período transicional entre el Bronce Antiguo y el Bronce Medio (BMI, 2000-1900 a.C.) en el que no se aprecia un cambio significativo en la evolución del asentamiento,<sup>372</sup> aunque el material cerámico esté aún sin publicar.<sup>373</sup>

**Tell Suwaiha:** Figura 4, yacimiento 16.

Tell Suwaiha, en la ribera izquierda del Éufrates, a unos 64 km. al sur de Karkamiš, es el yacimiento más norteño del lago Assad. Fue excavado por primera vez en los años 1973-75 bajo el patrocinio del *Ashmolean Museum* de Oxford y la dirección de Thomas A. Holland, dentro del proyecto de salvamento de la presa de Tabqa. Se llevaron a cabo tres campañas de excavación, y a partir del año 1989 Holland volvió a retomar las excavaciones del tell, esta vez bajo el patrocinio del *Oriental Institute* de Chicago y acompañado por Richard Zettler, de la Universidad de Filadelfia, con la colaboración de T. Wilkinson para la prospección del área circundante.

El tell es un perímetro fortificado de tierra de forma rectangular.<sup>374</sup> El principal período de ocupación del yacimiento es de finales del III milenio, donde nos encontramos una ciudad fortificada, con una planificación arquitectónica e indicios de comercio, un sistema agrícola eficiente, y trabajo del metal.<sup>375</sup> Esta ciudad sería destruida y el tell se reocuparía a comienzos del II milenio. Tras un largo abandono se encuentran restos de época helenística, romana y hallazgos arameos e islámicos.<sup>376</sup>

En el sondeo abierto en la Trinchera IIA, excavada en 1973-74, se consiguió una

---

<sup>371</sup>*Ibidem*, pl.21.

<sup>372</sup>Dornemann 1985,51.

<sup>373</sup>Dornemann 1992.

<sup>374</sup>Holland 1976,36. Los excavadores leen Tell Swayhat.

<sup>375</sup>Estructuras halladas especialmente en las trincheras de las áreas III, y IV de las campañas 1973 a 1975.

<sup>376</sup>Holland 1976.

secuencia del tell que proporcionó 7 fases de ocupación denominadas, de más antigua a más moderna, A a G. Añadiendo una fase H de época romana, y hallando materiales helenísticos en la fase G, las fases A-F parecen proporcionar un conjunto cerámico asignable a la primera mitad del III milenio.<sup>377</sup> El material se mantiene bastante homogéneo durante las fases A-F, sólo con la aparición de algún tipo nuevo. No aparecen cerámicas metálicas ni asas triangulares ni vasos troncocónicos, y se encuentran cuencos hemisféricos, de paredes lisas y abiertas, y jarras que parecen a mano, de boca ancha y cortos bordes lisos y exvasados, algunos con pequeña acanaladura sobre el labio externo, aunque no consta que haya Cerámica de Engobe Reservado.<sup>378</sup>

En el primer período de ocupación del complejo de edificios de carácter público del Área IV se halló un peso con una inscripción cuneiforme que se asignaba al período de Ur III (c.2113-2006 a.C.).<sup>379</sup> Suwaiha sería un centro administrativo en la ruta del comercio del Éufrates a finales del III milenio. El área IV sería construida aproximadamente durante el período postacadio y destruida a poco del comienzo de la III Dinastía de Ur.<sup>380</sup>

Por tanto en las áreas III y IV de las campañas de 1973-75, nos encontramos con un conjunto cerámico perteneciente al último cuarto del III milenio. Cuencos de base plana o en anillo, muchos de ellos con forma de cubilete, con bordes lisos o pequeños bordes plegados al exterior de forma redondeada (*cf.* fig.5:7-8), algunos cuencos de panza globular y borde recto vertical, liso o ranurado (*cf.* fig.5:10), coladores, soportes de paredes finas, Ollas de Cocina con Asa Triangular en el borde (*cf.* fig.6:9), grandes jarras con bordes redondeados, marcas de alfarero y algunas con agujero en la base.<sup>381</sup> También posee un fuerte componente de cerámicas incisas y peinadas, fechadas en su mayoría a finales del III milenio.<sup>382</sup>

---

<sup>377</sup>Aunque en Holland 1976, 48 se lea, erróneamente, "*to the first half of the second millennium*".

<sup>378</sup>*Ibidem*, 39-48, figs.4-5.

<sup>379</sup>Suelo de la Habitación 3 en el Área IV L (Holland 1976,51, fig.15:22). Además *cf.* T.A.Holland, "An Inscribed Weight From Tell Sweihat, Syria", *Iraq* 37 (1975):75-76.

<sup>380</sup>Holland 1977,58.

<sup>381</sup>Holland 1976, figs.8-14.

<sup>382</sup>Holland 1980.

En las campañas que se están realizando actualmente, de las cuales solo se han publicado informes preliminares, se cambió el sistema de nomenclatura de las trincheras excavadas del yacimiento, utilizando el de "Operaciones". Estas operaciones se centran sobre todo en el estudio de las estructuras habitacionales, de finales del III milenio, cercanas al perímetro fortificado, muchas de ellas adosadas a la misma muralla. Sin embargo, aunque sigue trabajándose en las estructuras de finales del III milenio,<sup>383</sup> se va a incrementar en el futuro la documentación de los períodos anteriores, de comienzos-mediados del III milenio.<sup>384</sup>

### **3.2.2.2. El área de la presa de Tišrīn**

**Al-Qaṭar:** Figura 4, yacimiento 18.

Pequeño tell situado en la ribera derecha del Éufrates, al norte de la zona del lago Assad, donde se han hallado restos de ocupaciones del BAIV, BM y BF, y algunos enterramientos tumulares helenístico-romanos en lo alto. En 1982 se empezaron a realizar excavaciones de salvamento previas a la construcción de la presa de Tišrīn, a cargo de una misión de la Universidad de Melbourne dirigida por W. Culican y Th.L. McClellan.<sup>385</sup>

La principal ocupación parece corresponder a una gran fortaleza que proporciona materiales del II milenio.<sup>386</sup> Durante la tercera campaña (1984-85) se rescató el material de una tumba de fosa y cámara, excavada en la roca, con enterramientos múltiples. Se asigna a la segunda mitad del III milenio, hacia el 2400-2250 a.C.<sup>387</sup> En el conjunto del material cerámico se encuentran cuencos y cubiletes acanalados pertenecientes a la Cerámica Común

---

<sup>383</sup>Por ejemplo, el complejo de edificios del Área IV, renominalizado como Operación 10 (Holland 1992-93).

<sup>384</sup>Cf. Holland 1991/92.

<sup>385</sup>Aparece como El-Qitar.

<sup>386</sup>Culican - McClellan 1983/84.

<sup>387</sup>Sagona 1986,107.

de la tradición caliciforme (*cf.* fig.5:7-9),<sup>388</sup> y jarras con el cuello ligeramente ranurado (*cf.* fig.6:4).<sup>389</sup> También se encuentra Cerámica Metálica (*cf.* fig.7:1-2),<sup>390</sup> de tonos grises y negros, varios fragmentos de Botella Siria (*cf.* fig.7:7-8),<sup>391</sup> una Olla de Cerámica de Cocina con Asa Triangular,<sup>392</sup> y algunas jarras de pasta fina con bandas horizontales pintadas de color rojizo.<sup>393</sup>

#### **Ġabal Aħmar:** Figura 4, yacimiento 19.

Situado en la zona afectada por la presa de Tišrīn, frente a Al-Qaṭar. Solamente se han realizado prospecciones, en las cuales se reportó el hallazgo de materiales cerámicos del Bronce Antiguo IV.<sup>394</sup>

#### **Tell Bazi:** Figura 4, yacimiento 20.

En la zona de la presa de Tišrīn, al sur de Tell al-Banāt. Las prospecciones de McClellan hallaron restos de ocupación en el BAIV, BF y época romana. Parece que serviría de acrópolis o ciudadela de Tell al-Banāt. Se han encontrado restos de tumbas saqueadas del BAIV.<sup>395</sup> En 1993 una expedición alemana dirigida por B. Einwag inició la excavación

---

<sup>388</sup>*Ibidem*, fig.2:1-18,21-22,25-26.

<sup>389</sup>*Ibidem*, fig.2:19-21,23-24.

<sup>390</sup>*Ibidem*, fig.3:1,5,7.

<sup>391</sup>*Ibidem*, fig.3:2-4.

<sup>392</sup>*Ibidem*, fig.3:12.

<sup>393</sup>*Ibidem*, fig.3:8-9,11.

<sup>394</sup>T.L. McClellan - A. Porter, "Archaeological Surveys of the Tishreen Dam Flood Zone", en *Les Annales Archéologiques Arabes Syriennes*, en prensa, p.14, fig.7.

<sup>395</sup>*Ibidem*, 13-14, 22-23, fig.6. Aparece como Tell el-Bazey.

sistemática del tell.<sup>396</sup>

**Tell al-Banāt:** Figura 4, yacimiento 22.

En la ribera izquierda del Éufrates, en la zona de la presa de Tišrīn, 400 m. al norte de la aldea de Tell al-Banāt. En las prospecciones de 1988 se identificó una agrupación de cinco asentamientos que incluían Tell al-Banāt, Tell al-Banāt - Aldea (yacimiento 21), Tell Bazi, Tell aš-Šaġīr (yacimiento 23), y Tell al-Kabīr. Los materiales cerámicos de la prospección dieron un conjunto predominante de cuencos finos hemisféricos (*cf.* fig.5:4), cuencos con borde redondeado y jarras con cuellos largos y abiertos, junto con fragmentos de cerámicas pintadas del tipo *smearred wash* (*cf.* fig.9:2). La mayor parte del conjunto pertenecía al Bronce Antiguo, específicamente a la segunda mitad del III milenio.<sup>397</sup> A partir de 1989 se empezaron a realizar campañas de excavación especialmente en Tell al-Banāt y Tell al-Kabīr, dirigidas por Th.McClellan y A.Porter con el propósito de explorar la interrelación de los yacimientos satélites con los asentamientos principales, como sería el caso de Tell al-Banāt -Aldea, durante períodos de ocupación simultánea y alternante.<sup>398</sup>

Dentro del asentamiento amurallado del Bronce Antiguo de Tell al-Banāt se ha descubierto en la campaña de 1994 un monumento de adobe en forma de montículo cónico llamado *White Monument*, un barrio industrial destinado a la producción de cerámica y un edificio público con estructuras asociadas. El Monumento Blanco y el edificio público se fechan en el BAIV, mientras que el taller de cerámica ha proporcionado fechas de Carbono 14 que indican que el taller fue utilizado en algún momento entre el 2450 y el 2800 a.C., fechándose las cerámicas en el BAIII, época a la que también pertenecen dos tumbas halladas en esta campaña. En resumen la ocupación del Bronce Antiguo en Tell al-Banāt se ha dividido en dos períodos principales, el Período II (2600-2400 a.C.) en el que la ciudad se encontraría en su momento de apogeo, y el Período I (2400-2200 a.C.), en el que la ciudad se reduce,

---

<sup>396</sup>B. Einwag, "Tall Bazi", en Kühne ed. 1993/94, 228-229.

<sup>397</sup>*Ibidem*, 13, 16-19, 21-22.

<sup>398</sup>McClellan 1989/90,39.

mientras que en el Bronce Antiguo IV, hacia el 2200 a.C., el asentamiento urbano principal se abandona.<sup>399</sup>

**Tell al-Kabīr:**<sup>400</sup> Figura 4, yacimiento 24.

Yacimiento situado en la ribera izquierda del Éufrates, en la zona de la presa de Tišrīn,<sup>401</sup> ha sido estudiado por el *Chicago Euphrates Project* patrocinado por el *Oriental Institute* de la Universidad de Chicago, bajo la dirección de Anne Porter. Los trabajos comenzaron en 1988 y en 1990 se llevó a cabo la segunda campaña. En los primeros niveles se excavó una gran necrópolis de época bizantina-islámica. En 1989 se excavó en la esquina suroeste del tell parte de un edificio de piedra de carácter público fechado en el período EB II/III. Tras ser abandonado se construyeron algunos pozos circulares de almacenamiento que cortaban el edificio de piedras, fechados tentativamente en el EB IV. También se encontró un nivel del *Intermediate EB-MB*, seis habitaciones de adobe rellenas de cerámica. El techo caído sobre algunas habitaciones había preservado el contenido: dos hornos de herradura, pequeñas arcas de almacenaje, jarras de almacén, piedras de moler y cerámicas doméstica *in situ*, como una jarra con pitorro tubular flanqueado por leones similar a la de Suwaiḥa. Al parecer en el conjunto cerámico se encuentra una inusual combinación de formas que normalmente se atribuyen a diferentes períodos, Bronce Antiguo IV y Bronce Medio I, con similitudes con el período III de Kurban Hüyük. Se ha denominado como *Intermediate Early Bronze-Middle Bronze*, con elementos del *Early Bronze IV* de Tell Suwaiḥa, y el *Middle Bronze I* y IIA de Tell Ḥadīdī. Parece que llena el lapso entre el Bronce Antiguo y el Bronce Medio que existía tradicionalmente entre *Mardiḥ IIB2* y *IIIA*.<sup>402</sup>

---

<sup>399</sup>McClellan - Porter 1994,82. Los materiales aún no han sido publicados.

<sup>400</sup>Identificado en las prospecciones con el nombre de Tell Mrēš (McClellan - Porter, en prensa, 14, 20-21). En realidad el nombre correcto debería ser at-Tall al-Kabīr.

<sup>401</sup>Cf. Tell al-Banāt.

<sup>402</sup>McClellan 1989/90.

**Tell Afandī:** Figura 4, yacimiento 25.

En la ribera izquierda del Éufrates, en la zona de la presa de Tišrīn, cercano a Tell al-Banāt. Fue prospectado por McClellan y aparecieron materiales del Bronce Antiguo y de las épocas romana e islámica.<sup>403</sup>

**Tell Qara Qūzāq:** Figura 4, yacimiento 26.

Localizado algunos metros al sur del puente de Qara Qūzāq por McClellan - Porter, *op.cit.* p.11, fig.4,11. Objeto de este estudio y desarrollado en el capítulo 4.

**Ĝa'da al-Magāra:** Figura 4, yacimiento 27.

Situado a menos de un kilómetro al norte de Tell Qara Qūzāq, en la ribera este del Éufrates, es un montículo bajo cuyo principal ocupación es de época neolítica.<sup>404</sup> Desde 1991 está siendo excavado por la *Mission Permanente d'El Kowm-Mureybet* dirigida por J.Cauvin, bajo la responsabilidad técnica y científica de E.Coqueugniot. Durante la campaña de 1993 se encontró una tumba individual en una fosa rectangular construída con adobe crudo, cuyo ajuar incluía materiales cerámicos y objetos de bronce asignables al período de transición BAIII-IV. Parecen encontrarse jarras con bandas pintadas del tipo de la llamada "Cerámica del Éufrates" (*cf.* fig.7:5-6).<sup>405</sup>

**Tell Ḥamīs:** Figura 4, yacimiento 28.

Unos 4,5 km. al norte de Qara Qūzāq, en la ribera este del Éufrates.<sup>406</sup> La Misión

---

<sup>403</sup>McClellan - Porter, en prensa, 12-13, fig.6.

<sup>404</sup>*Ibidem*, 11, fig.4, aparece como Tell Moughara.

<sup>405</sup>Estimación personal. El informe sobre este enterramiento aparecerá próximamente en la revista *Akkadica*.

<sup>406</sup>McClellan - Porter, en prensa, 11.



Arqueológica de la Universidad de Barcelona bajo la dirección de A. González Blanco comenzó sus trabajos en 1992. Se han podido hallar materiales de época islámica, romana, y helenística, aunque la ocupación principal parece ser de época asirio-aramea. En un pequeño sondeo en la ladera norte del tell se han encontrado niveles de comienzos del Bronce Antiguo, con abundantes jarras decoradas con engobe reservado en bandas oblicuas (*cf.* fig.9:1).<sup>407</sup>

**Tell al-Aḥmar - Til Barsip:** Figura 4, yacimiento 29.

El yacimiento de Tell al-Aḥmar está situado en la orilla izquierda del Éufrates, frente a la desembocadura del Sāḡūr, 20 km. al sur de Ġarāblus. Las primeras excavaciones se llevaron a cabo entre 1929 y 1931 por un equipo francés dirigido por F. Thureau-Dangin y M. Dunand. Desde 1988 la Universidad de Melbourne ha retomado los trabajos de excavación, bajo la dirección de G.Bunnens, dentro del proyecto de salvamento de la presa de Tišrīn.<sup>408</sup>

Es un tell formado por tres partes principales, la Acrópolis, una Ciudad Media sobre una terraza, y una Ciudad Baja de planta semicircular.<sup>409</sup> Será la ciudad de Til Barsip en época aramea, y Kār-Salmanasar en época asiria, pero además las excavaciones australianas han mostrado una estratigrafía que abarca desde época Ubaid hasta el período bizantino, pasando por el Bronce Antiguo, los períodos arameo, asirio, helenístico y la antigüedad tardía.<sup>410</sup>

Aparte de las excavaciones de la ciudad asiria y aramea, los trabajos de Thureau-Dangin descubrieron una necrópolis de tumbas en cista y de cámara, destacando entre estas últimas el llamado "Hipogeo", que contenía un ajuar de 1045 vasijas intactas y algunas armas de bronce y ornamentos.<sup>411</sup>

---

<sup>407</sup>Estimación personal. Los trabajos se encuentran aún sin publicar.

<sup>408</sup>Además de la bibliografía citada, *vid.* Bunnens 1991a, Bunnens 1991b, Bunnens 1994, y Bunnens ed. 1990.

<sup>409</sup>Bunnens 1989,1-2.

<sup>410</sup>*Ibidem*, 1-5.

<sup>411</sup>Thureau-Dangin - Dunand 1936,96-119, pls.XX-XXXI.

El conjunto cerámico lo componían cubiletes acanalados o lisos de pie anular (*cf.* fig.5:7-8),<sup>412</sup> cuencos abiertos de borde plegado al exterior de forma almendrada (*cf.* fig.5:6), o con carena alta y borde liso o surcado de estrías en el exterior (*cf.* fig.5:2),<sup>413</sup> jarritas globulares de base redonda o en anillo,<sup>414</sup> jarras de panza globular, base en anillo, cuello recto y borde exvasado con acanaladuras externas (*cf.* fig.6:4),<sup>415</sup> cuencos abiertos de borde exvasado horizontal con un pie en pedestal, a veces muy alto (llamados también "fruteros" o "copas de Champán", *cf.* fig.5:11),<sup>416</sup> jarras de panza globular, cuello recto y borde engrosado al exterior, también con pie en pedestal, y algunas de ellas con bandas horizontales pintadas rojas (*cf.* fig.7:5-6),<sup>417</sup> vasijas con pitorro y cuello alargados (*cf.* fig.6:3),<sup>418</sup> y cuencos hondos y jarras globulares con pie trípode (*cf.* fig.6:1).<sup>419</sup> Además se encuentran algunas vasijas con formas menos comunes, como un gran contenedor globular con cuello estrecho y dos asas pequeñas en la espalda,<sup>420</sup> el plato abierto con un mango largo y hueco,<sup>421</sup> jarritas con una sola asa,<sup>422</sup> vasijas con asitas de suspensión perforadas,<sup>423</sup> y jarras con pitorro zoomorfo, a veces con asa de cesta o colador incorporado.<sup>424</sup>

Dunand asignó al grupo entero una cronología dentro de la primera parte del II milenio,

---

<sup>412</sup>*Ibidem*, figs.29-30; pls.XX:3-12; XXI:1-4.

<sup>413</sup>*Ibidem*, figs.30-31; pl.XXI:5-23.

<sup>414</sup>*Ibidem*, pl.XXII:1-11.

<sup>415</sup>*Ibidem*, fig.32; pls.XXII:12-15; XXIII:1-4.

<sup>416</sup>*Ibidem*, fig.29; pl.XXIII:5-14.

<sup>417</sup>*Ibidem*, fig.29; pls.XXIII:15-20; XXIV:1-5.

<sup>418</sup>*Ibidem*, fig.30; pl.XXIV:6-13.

<sup>419</sup>*Ibidem*, fig.31; pls.XXIV:15-17; XXV:1-8.

<sup>420</sup>*Ibidem*, fig.32; pl.XXVI:1.

<sup>421</sup>*Ibidem*, fig.30; pl.XXVI:6-7.

<sup>422</sup>*Ibidem*, fig.32; pls.XXV:11,13; XXVI:2-3.

<sup>423</sup>*Ibidem*, fig.31;pl.XXVI:4-5.

<sup>424</sup>*Ibidem*, pls.XXVI:9-10; XXVII.

lo que implicaba que los objetos fueron hechos hacia el 1750 a.C.<sup>425</sup> Pero ya en 1937 Mallowan fue el primero en plantear dudas sobre una fecha tan tardía, abogando por la tesis de que los hallazgos de la tumba pertenecían a inhumaciones sucesivas adscritas a un marco temporal entre el 2500 y el 2300 a.C., aunque él se inclinara por la fecha más temprana.<sup>426</sup> Actualmente las excavaciones de Bunnens están intentando reestudiar la estratigrafía asociada al Hipogeo, descubriendo que formaba parte de un complejo funerario con materiales fechables en el Bronce Antiguo III/IVa.<sup>427</sup>

El estudio del material cerámico de las excavaciones de 1989 en el Área A, pertenecientes a este mismo período, ayudan a redefinir el conjunto permitiendo identificar la presencia de la Cerámica Metálica, con su variante de la Botella Siria (*cf.* fig.7:7-8), la Cerámica de Cocina con Asa Triangular (*Cooking Pot Ware with Triangular Lug Handles*, *cf.* fig.6:9), las jarras con bandas pintadas horizontales (*Red-Banded Ware*, *cf.* fig.7:5-6) y la "*Brittle Orange Ware*" (*cf.* fig.9:4).<sup>428</sup>

En el Bronce Antiguo III hay un aparente vacío de ocupación en Tell al-Ahmar, pero en el sondeo realizado en 1988 en el Área A del tell principal se delimitó un segundo nivel (en el primero aparecía material de tipo <sup>c</sup>Ubaid), dividido en 4 fases constructivas, perteneciente a los comienzos Bronce Antiguo.<sup>429</sup> El estudio del material cerámico realizado por A.S.Jamieson las ha situado en el BAI-II.<sup>430</sup>

Excepto la Cerámica de Cocina, todos los demás tipos (Común, Fina y Grosera) están realizados total o parcialmente a torno.<sup>431</sup> Las formas más comunes son los cuencos de paredes lisas, abiertas o de perfil hemisférico (*cf.* fig.5:4), algunos pocos carenados, los

---

<sup>425</sup>*Ibidem*, 110-119.

<sup>426</sup>Mallowan 1937b, 335-339.

<sup>427</sup>Bunnens 1989,3; Bunnens 1992,1-2.

<sup>428</sup>Comunicación personal. Este material aún no ha sido publicado ya que forma parte del trabajo de investigación que realiza actualmente A.S.Jamieson para la consecución del grado de *Master of Arts* en la Universidad de Melbourne.

<sup>429</sup>Bunnens 1989,3.

<sup>430</sup>Jamieson 1990,25.

<sup>431</sup>*Ibidem*,26.

cuencos complejos (cf. fig.5:5) y los de borde plegado al exterior de forma redondeada o almendrada, las jarras de bordes cortos lisos y exvasados, o con cuello corto y borde exvasado o engrosado al exterior.<sup>432</sup> Las ollas de cocina suelen ser de boca cerrada y sin cuello, a menudo con un pequeño labio vertical o exvasado.<sup>433</sup> Se han encontrado unos pocos fragmentos de cerámica pintada, alguno con pincel múltiple (cf. fig.8:4-5),<sup>434</sup> pero la principal técnica decorativa es el uso del engobe reservado, que aparece generalmente sobre la parte superior de jarras globulares con cuello corto y borde engrosado al exterior, y distribuida en bandas verticales, oblicuas o cruzadas (cf. fig.9:1).<sup>435</sup>

**Tell al-<sup>c</sup>Abr:** Figura 4, yacimiento 30.

Yacimiento situado 3 km. al noroeste de Tell al-Aḥmar, en la ribera izquierda del Éufrates. En las prospecciones realizadas por Copeland y por Stein se citaron materiales cerámicos de época Ḥalaf, <sup>c</sup>Ubaid, Uruk, Bronce Antiguo I-III y romana/bizantina.<sup>436</sup> Desde 1989 una misión arqueológica siria bajo la dirección de Hammido Hammade está realizando excavaciones. En estos trabajos se han identificado en el tell un total de 7 niveles de ocupación, del 2 al 7 (el más antiguo) pertenecen al período <sup>c</sup>Ubaid, mientras que el nivel 1 (el más moderno) es del período Uruk.<sup>437</sup> Al parecer existían también niveles del III milenio pero actualmente no quedan restos.<sup>438</sup>

---

<sup>432</sup>*Ibidem*, figs.19-36.

<sup>433</sup>*Ibidem*, figs.37-40.

<sup>434</sup>*Ibidem*, fig.46:1-8.

<sup>435</sup>*Ibidem*, figs.44-45.

<sup>436</sup>McClellan - Porter, en prensa, 10, fig.3.

<sup>437</sup>Cf. Hammade 1992 y Hammade - Koike 1992 para un informe general, y Hammade - Yamazaki 1993 para el nivel Uruk en particular.

<sup>438</sup>*"It seems that the Uruk period does not represent the final stage in the history of Tell al-<sup>c</sup>Abr. There are indications that the site continued to be occupied during the Early Bronze Age as well as in the Hellenistic period. When we first visited the site in 1989 we learned that the upper portions of the tell had been swept away some thirty years before, in the course of a project to level the terrain, install irrigation equipment and to dig a channel to conduct water to the areas newly opened for agriculture"* (Hammade - Koike 1992,124).

**Tell Baddāya:** Figura 4, yacimiento 31.

En la ribera izquierda del Éufrates, unos 6 km. al norte de Tell al-Aḥmar, en la zona de la presa de Tišrīn. Solamente se han realizado prospecciones, que reportan materiales del BA I-III y IV.<sup>439</sup>

**Tell °Amārna:** Figura 4, yacimiento 32.

Yacimiento situado en la ribera izquierda del Éufrates, 8 km. al sur de Ġarāblus, en la zona amenazada por la presa de Tišrīn. Desde el año 1991 se están realizando excavaciones de salvamento a cargo de una misión arqueológica belga de la Universidad de Lieja dirigida por Ö.Tunca. Se han publicado algunos informes preliminares de los trabajos donde se han podido identificar niveles de ocupación de época bizantina, romana, seleúcida, Hierro, Bronce Final y Bronce Antiguo IV, aunque el material cerámico aún se encuentra en proceso de estudio.<sup>440</sup>

Pero la primera vez que se tuvo noticia del yacimiento fue durante las campañas de excavación que C.L.Woolley realizó en Karkamiš en los años 1911-14, cuando al arqueólogo le enseñaron materiales clandestinos procedentes de tumbas de la zona de Tell °Amārna.<sup>441</sup> Logró estudiar unas 70 piezas de cerámica junto con algunos objetos de bronce.

Los materiales cerámicos publicados del "período" °Amārna muestran cuencos abiertos con perfil troncocónico (*cf.* fig.7:3) o con carena alta y estrías en el borde externo, cuencos cerrados hondos con borde plegado al exterior (*cf.* fig.5:6), jarras de cuerpo globular, base anular, cuello recto y borde exvasado con acanaladura externa (*cf.* fig.6:4), jarras de boca ancha con collarín, jarritas globulares en Cerámica Metálica negra o gris con bruñido en espiral (*cf.* fig.7:2), y Botellas Sirias globulares y piriformes (*cf.* fig.7:7-8).<sup>442</sup> El conjunto

---

<sup>439</sup>McClellan - Porter, en prensa, 10, fig.3.

<sup>440</sup>*Cf.* Tunca 1993a y 1993b.

<sup>441</sup>Woolley 1914,91-92. *Vid. infra* Hammām, Karkamiš y Kara Hassan.

<sup>442</sup>*Ibidem*, pls.XXII:14-17 y XXIII.

es característico de la segunda mitad del III milenio pero posiblemente pertenezcan a un largo período de ocupación de la necrópolis, que quizá se utilizara también a comienzos del II milenio. Woolley consideraba las tumbas como "hititas" y las situaba entre el 1750 y el 1100 a.C., pero en referencia a los conjuntos de las otras tumbas estudiados, el período °Amārna sería posterior al de las tumbas de cista de Karkamiš - Kara Hassan y, aunque considerado como un conjunto muy cercano cronológicamente, al de las tumbas de Ḥammām.<sup>443</sup>

### **Ḥammām:**

Uno de los conjunto cerámicos procedentes de tumbas saqueadas publicados por Woolley en 1914 procedía de "*Hamman, a village on the Euphrates near the mouth of the Sajur*". No se conoce la localización exacta de este yacimiento, aunque pudiera encontrarse en las cercanías de una pequeña aldea, Ḥammām Ṣaġīr, situada cerca de la desembocadura del Sāġūr. La tipología de los bronceos son similares a los de °Amārna pero la cerámica induce a Woolley a considerar el conjunto de un momento inmediatamente anterior al de °Amārna pero posterior al de las tumbas de cista de Karkamiš (*vid. infra*).<sup>444</sup> El conjunto está caracterizado por las jarras finas bruñidas en espiral y con bandas rojas pintadas (*cf. fig.7:5-6*), y por las vasijas con pies trípodes (*cf. fig.6:1*), aunque también se encuentran un par de vasijas con pitorro (*cf. fig.6:2-3*) y un cubilete caliciforme (*cf. fig.5:7-8*).<sup>445</sup>

**Tell Ġarāblus Tahtānī:** Figura 4, yacimiento 33.

Yacimiento situado unos 3,5 km. al sur de Ġarāblus, en la ribera derecha del Éufrates. En 1992 la Universidad de Edimburgo comenzó los trabajos de excavación bajo la dirección de Edgar Peltenburg, dentro del proyecto de salvamento de la presa de Tišrīn. En el sondeo realizado ese mismo año se redefinieron cinco períodos de ocupación, el primero del

---

<sup>443</sup>*Ibidem*, 87, 93-94.

<sup>444</sup>*Ibidem*, 87, 90-91, 93-94.

<sup>445</sup>*Ibidem*, pl.XXII:1-13.

Calcolítico Final con un grueso depósito de época Uruk, el segundo del Bronce Antiguo, el tercero del Bronce Final y los dos últimos de época romano tardía e islámica.<sup>446</sup> Para el Período 2 (Bronce Antiguo), excavado especialmente en la campaña de 1994, Peltenburg da una cronología situada entre el momento caracterizado por los cuencos cima recta (*cf.* fig.5:1) (Amuq H, Kurban Hüyük V), el más antiguo, y el momento más moderno caracterizado por las vasijas de *Plain Simple Ware* producidas en masa y de Cerámica Metálica, contemporáneas con *Mardīh IIB1-2*. Por ahora los materiales de este período provienen esencialmente de los restos de un sistema de fortificación, datado en el *BAIII*, y de un complejo funerario formado por una gran tumba de cámara (Tumba 302) similar y contemporánea al Hipogeo de Tell al-Aḥmar, junto con enterramientos satélites tipo *pithos*. En estos se encontraron agujas de codo y Cerámicas Metálicas del *BAIV*. Los materiales aún no están publicados pero, al parecer, en el interior de la cámara se encuentran restos óseos, y objetos metálicos y cerámicos pertenecientes a varias fases de utilización, siendo el nivel más antiguo el "*champagne-pot level*", llamado así por la abundancia de vasijas con pedestal alto (*cf.* fig.5:11), mientras que el nivel superior parece carecer de ellos. Es un conjunto esencialmente del *BAIII*.<sup>447</sup>

**Tell Šiyūḥ Fauqānī:** Figura 4, yacimiento 34.

Situado 3'5 km al sur del puente de Ġarāblus, en la ribera este del Éufrates.<sup>448</sup> En 1994 se ha realizado la primera campaña de excavación a cargo de una misión arqueológica francesa dirigida por Luc Bachelot (CNRS). El principal objetivo de esta primera campaña era conseguir la periodización del yacimiento, realizando para ello seis sondeos (Sondeos A a F) en diferentes niveles del montículo principal y de la ciudad baja. Se han encontrado ocupaciones de los períodos islámico antiguo y reciente, romano, helenístico, del Hierro 2, del Bronce Medio y del Bronce Antiguo. En el Sondeo D, a media altura en el flanco oeste del tell, se han identificado al menos seis fases de la Edad del Bronce. Excepto la fase más

---

<sup>446</sup>E. Peltenburg, "Jerablus-Tahtani", en Weiss ed. 1994, 106-107.

<sup>447</sup>Peltenburg 1994, 74-75.

<sup>448</sup>McClellan - Porter, en prensa, 9, figs.2,9. Aparece como Tell es-Shioukh.

moderna, del BM, las demás fases han proporcionado un material cerámico muy homogéneo, como un conjunto de vasos completos del Bronce Antiguo III o IV. Se espera encontrar niveles del BA II en las próximas campañas.<sup>449</sup>

### 3.2.3. Siria Oriental

De la ribera del Éufrates hacia el este el área de Siria Oriental se abre con los yacimientos del valle del Balīḥ, comenzando por el punto más meridional, donde el afluente desemboca en el Éufrates a la altura de la ciudad de Raqqa. Los principales yacimientos son Tell Bīʿa, Tell Ḥammām at-Turkumān y Tell Ġidla.<sup>450</sup> Tell Ḥuēra se encuentra en un punto medio entre el Balīḥ y los afluentes más septentrionales del Ḥābūr. La franja más oriental de Siria, cercana a la frontera con Iraq, comienza con el yacimiento más meridional, Tell Ḥarīrī - Mari, cercano a la última ciudad siria del valle del Éufrates, Abū Kamāl. Hacia el norte abandonamos el Éufrates con Tell al-ʿAšāra - Terqa, y entramos en el Ḥābūr. La mayoría de yacimientos de esta zona están concentrados en el norte, alrededor de la ciudad de Ḥasaka, en la zona donde el río se dispersa en múltiples afluentes formando el llamado "triángulo del Ḥābūr". Estas aglomeraciones de asentamientos que se pueden contemplar en el mapa (fig.3) reflejan las áreas adscritas a los programas de salvamento previos a la futura construcción de varias presas a lo largo del Ḥābūr y sus subtributarios.<sup>451</sup> El último yacimiento que se presenta en este estudio es Tell Muḥammad Diyāb, ubicado en la esquina más nororiental del país.

---

<sup>449</sup>Bachelot 1994,82-83.

<sup>450</sup>Algunos estudios globales de la zona Éufrates - Balīḥ se encuentran en Córdoba 1988, B. Einwag, "Vorbericht über die archäologische Geländebegehung in der Westġazira", *Damaszener Mitteilungen* 7 (1993): 23-43, y "Der Survey in der Westġazira", en Kühne ed. 1993/94, 299-301, por el mismo autor.

<sup>451</sup>Las proyectadas presas de Ḥasaka y del Ḥābūr. Cf. algunos de los informes globales de prospecciones y proyectos de salvamento en Bounni 1990, Fortin 1991a, F. Hole, "The Ḥābūr Basin Project", en Kühne ed. 1993/94, 289-298, Monchambert 1984a y 1984b, y H. Seeden - J. Wilson, "The AUB-IFEAD Ḥābūr Village Project Preliminary Report: Rural Settlement in the Syrian Ġazira from Prehistoric to Modern Times", *Damaszener Mitteilungen* 4 (1989): 1-31.



**Tell Bī'a:** Figura 3, yacimiento 22.

Tell Bī'a, yacimiento situado a las afueras de la actual Raqqa, en la confluencia Éufrates-Balīḥ, está siendo excavado desde 1980 por un equipo alemán bajo la dirección de Eva Strommenger. Este tell, de considerable extensión (700 x 600 m.), de forma amesetada con la superficie superior plagada de pequeños montículos, se intenta identificar con la antigua ciudad de Tuttul. Tiene restos de época islámica, bizantina, romana tardía, del II y del III milenio.

El inicio del asentamiento parece remontarse al Calcolítico Final o Uruk Tardío, aunque los restos de esta época solo consistan en hallazgos cerámicos aislados, sin rastros de estructuras.<sup>452</sup> Sin embargo se encuentran abundantes testimonios de mediados del III milenio. Las estructuras más antiguas se han hallado en el sondeo en profundidad abierto en la ladera sudeste del montículo E (trinchera 21/62).<sup>453</sup> El nivel 6 fue fechado en una fase relativamente antigua de mediados del Bronce Antiguo,<sup>454</sup> mientras que en los niveles inferiores, al menos hasta el nivel 15, los autores citan la presencia de materiales del "*frühe Frühbronzezeit*".<sup>455</sup>

En el "*mittlere Frühbronzezeit*", mediados del III milenio, se sitúa el período constructivo más antiguo de los edificios hallados en el sondeo de la ladera norte del montículo C, las habitaciones 5 a 8, de las cuales se ha exhumado material cerámico que ha sido comparado con el de Tell Huēra, como Ollas de Cocina con Asa Triangular o cubiletes lisos de base redonda.<sup>456</sup> En el montículo central (E), el *Alterer Palast* se fecha en el Dinástico Antiguo, así como su predecesor, el *Alten Palast*. Entre los materiales publicados de estas estructuras se encuentran jarras de base redonda, cuello corto y borde exvasado,

---

<sup>452</sup>Strommenger *et al.* 1987,33; Strommenger *et al.* 1989, 20; Strommenger 1993,30-31.

<sup>453</sup>Strommenger *et al.* 1987,23-33; Strommenger *et al.* 1989, 18-20; Strommenger 1993,30-31.

<sup>454</sup>Strommenger *et al.* 1987,31.

<sup>455</sup>Strommenger *et al.* 1989,18-20.

<sup>456</sup>Strommenger *et al.* 1987, 42-43.

algunas con marcas de alfarero, cuencos hemiesféricos (*cf.* fig.5:4), soportes, cuencos abiertos con borde plegado al exterior redondeado (*cf.* fig.5:6), con o sin pie en pedestal alto, jarras de cerámica metálica del Éufrates (*Euphrat-Ware*) con bandas rojas pintadas o bruñido en espiral (*cf.* fig.5:6), junto con algunos elementos importados como un fragmento de *depas amphikypellon*.<sup>457</sup> En la misma época se sitúa el inicio de la fase constructiva más antigua del complejo de viviendas hallado en la ladera sur del montículo B, de donde proviene una jarrita de suspensión en cerámica metálica con incrustaciones blancas.<sup>458</sup>

Las murallas de la ciudad de época paleobabilónica se construyeron abarcando en su interior la muralla de fortificación del Dinástico Antiguo. Ambas se han excavado especialmente en el montículo C, al pie del cual se ha descubierto la Puerta Oeste de la ciudad.<sup>459</sup> Habitaciones adosadas a la muralla antigua han proporcionado materiales de mediados del III milenio.<sup>460</sup> A este período quizá pertenezcan también algunas de las tumbas halladas en la necrópolis extramuros del montículo U.<sup>461</sup>

A finales del III milenio el asentamiento de Tell Bī'a es ya uno de los mayores centros urbanos de la zona,<sup>462</sup> y los restos de esta época son los más abundantes. De la última fase del Bronce Antiguo es el *Antentempel* situado en la meseta superior del montículo C,<sup>463</sup> así como la fase intermedia entre el *jungen Palast* (de época paleobabilónica) y el *alten Palast* en el montículo E, una zona de explotación de época acadia, en la que se encuentra una tumba de fosa con cubiletes caliciformes (*cf.* fig.5:7-8), jarritas con asas de suspensión, una gran jarra globular de almacenamiento con cuello estrecho y dos asas de cinta (*cf.* fig.6:8), y Botellas

---

<sup>457</sup>Strommenger *et al.* 1989,15-18, Abb.12; Strommenger 1991, 19-31, Abb.13-16; Strommenger 1993,17-20, 24-30, Abb.16-20.

<sup>458</sup>Strommenger *et al.* 1989,36-58, Abb.36.

<sup>459</sup>*Cf.* Strommenger *et al.* 1987, Abb.1.

<sup>460</sup>Arns *et al.* 1984,44-48, Abb.21:m-p; Strommenger *et al.* 1989,22-30.

<sup>461</sup>Arns *et al.* 1984, Abb.37.

<sup>462</sup>*Cf.* Curvers 1990,42.

<sup>463</sup>Strommenger *et al.* 1986,29-36; Strommenger *et al.* 1989,21-22.

Sirias (cf. fig.7:7-8).<sup>464</sup> El final de la fase constructiva antigua del complejo residencial de la pendiente sur del montículo B se sitúa en época acadia, así como la fase moderna y algunas de las inhumaciones de la zona.<sup>465</sup>

El período constructivo medio de las estructuras halladas en el sondeo en la ladera norte del montículo C, las casas 1 a 4, son de este momento, junto con algunas de las tumbas de la trinchera 42/23, y el nivel 4 (*Späte Frühbronzezeit*) del sondeo profundo en la ladera sudeste del montículo E. El conjunto de cerámicas que aparece en estos niveles presenta jarras de base redonda, cuello largo y estrecho y borde exvasado con ranura externa, cuencos abiertos con carena alta y pared superior vertical (cf. fig.5:2) o ligeramente reentrante, o con acanaladura exterior longitudinal (cf. fig.5:3) o labio plegado al exterior de forma redondeada, cuencos abiertos con labio plegado al exterior de forma almendrada (cf. fig.5:6), cubiletes lisos, con borde envasado o pequeño labio redondeado, y cubiletes de panza globular y corto borde recto vertical (cf. fig.5:10).<sup>466</sup> La necrópolis extramuros, en el montículo U, una terraza fluvial al pie del tell principal, contiene en su mayor parte tumbas de fosa o de cámara de la última fase del Bronce Antiguo, con materiales cerámicos del mismo tipo que los que acabamos de describir, además de alguna jarrita pintada con líneas horizontales y en la panza un diseño en red romboidal.<sup>467</sup>

### **Tell Hammām at-Turkumān:** Figura 3, yacimiento 23.

En el valle del Balīḥ, 65 km. al norte de Raqqa, se encuentra el yacimiento de Hammām at-Turkumān, excavado a partir del año 1981 por un equipo holandés dirigido por M. Van Loon. Se han encontrado seis períodos de ocupación, comenzando en el período

---

<sup>464</sup>Strommenger 1991,16-18, Abb.9; Strommenger *et al.* 1993,15-17, Abb.10-11.

<sup>465</sup>Strommenger *et al.*1989,30-36, 47-58.

<sup>466</sup>Strommenger *et al.* 1987,28-30, 40, 43-46, Abb.13-15, 24.

<sup>467</sup>Arns *et al.* 1984,58-63, Abb.34-35; Strommenger *et al.* 1987,46-49; Strommenger *et al.* 1989,58-63, Abb.37-39. Para más información acerca del yacimiento véase Einwag 1993; Herbordt *et al.* 1982; Strommenger 1981; Strommenger 1983; E. Strommenger, "Bī'a", en Weiss ed. 1994, 143-145.

°Ubaid (IV), Calcolítico Final (V), Bronce Antiguo (VI), Bronce Medio (VII), Bronce Final (VIII), y período Parto/Romano (X). Parece tratarse de la ciudad de Zalpaḥ en el II milenio.

No se ha encontrado una secuencia estratigráfica continua para el III milenio, por lo que se presenta el conjunto cerámico del Período VI en dos partes. A la primera parte de la secuencia, hallada en las trincheras AG 16 y AG 17 en la ladera este, se le ha denominado Ḥammām VI Este, y a la segunda parte, hallada en la trinchera O 16 de la ladera norte y en I 23 en la ladera oeste, se la denomina Ḥammām VI Oeste.<sup>468</sup>

El material de Ḥammām VI Este se ha podido subdividir en 5 estratos. La técnica de manufactura para las vasijas es a torno para las de pequeño tamaño, con técnica mixta (mano/torno) las de tamaño medio, y a mano las de gran tamaño. Es raro el uso del desgrasante vegetal y no se encuentra cerámica pintada ni de engobe reservado.<sup>469</sup> Entre las formas aparecen los cuencos de borde liso con perfil abierto, hemisférico (*cf.* fig.5:4) o en S (*cf.* fig.5:5), junto con algunos bordes engrosados al exterior, las jarras de tamaño medio suelen presentar un perfil en S o un cuello recto con borde exvasado, y las grandes jarras tienen un borde corto exvasado liso, o el cuello corto y el borde plegado al exterior de forma triangular o en pico de pato.<sup>470</sup> La cronología relativa relaciona Ḥammām VI Este con Amuq G, Ḥama K8-6, los estratos 1 y 2 de Ḥadīdī, Ḥalāwa Tell B, y las fases A-F de Suwaiḥa.<sup>471</sup>

A Ḥammām VI Oeste se le han asignado siete estratos excavados. La producción cerámica ha seguido una evolución continua desde Ḥammām VI Este, y ahora casi todas las vasijas están hechas a torno, excepto algunas de gran tamaño.<sup>472</sup> Entre la tipología de formas siguen apareciendo los cuencos lisos de perfil hemisférico o troncocónico, pero predominan ahora los cuencos de borde plegado al exterior de forma redondeada o almendrada (*cf.* fig.5:6) y los cuencos con carena alta, hallándose también los cuencos de cuerpo globular, base en

---

<sup>468</sup>Curvers 1988,351.

<sup>469</sup>*Ibidem*, 352-356.

<sup>470</sup>*Ibidem*, pls.111-116.

<sup>471</sup>*Ibidem*, 360.

<sup>472</sup>*Ibidem*,374-375.

anillo y borde liso vertical (cf. fig.5:10). Aparecen las jarras de cuello largo y borde exvasado con acanaladura externa (cf. fig.6:4), las grandes jarras con borde engrosado al exterior con múltiples acanaladuras y las Ollas de Cocina con Asa Triangular (cf. fig.6:9), mientras que como importaciones se constata un fragmento de cubilete pintado del tipo *Mardīḥ* IIB2 y un par de fragmentos de *Smearred Wash Ware*.<sup>473</sup> La cronología relativa identifica a Ḥammām VI Oeste como una variante regional del *Balīḥ* dentro del conjunto caliciforme de finales del III milenio en Siria, proponiendo situar los estratos 1-4 en el BAIVA y el estrato 5 en el BAIVB.<sup>474</sup>

En 1989 L.C.Thissen muestra el material hallado en un nivel de incendio con un conjunto cerámico considerado de un nivel inferior al del estrato 1 de Ḥammām VI Oeste, que sugiere como perteneciente al BAIII, fechable entre el 2450-2300 a.C.<sup>475</sup> En él se encuentran cuencos y cubiletes finos de Cerámica Metálica (cf. fig.7:3) (llamada aquí *Stone ware*), junto con jarritas finas de bandas rojas pintadas (cf. fig.7:5-6), Ollas de Cocina con Asa Triangular (cf. fig.6:9) y grandes jarras de almacén con desgrasante vegetal.<sup>476</sup>

**Tell Ġidla:** Figura 3, yacimiento 24.

En el año 1938 M.E.L. Mallowan realizó una prospección en algunos yacimientos del valle del *Balīḥ* y entre los teles que eligió para realizar sondeos se encontraba Tell Ġidla, situado 4 km. al sur de °Ain al-°Arūs. En este sondeo encontró 8 niveles de ocupación, que corresponden, de más moderno a más antiguo, al período romano-bizantino (1), al Bronce Final (2 y 3), al III milenio (4 a 6), y al período protohistórico Uruk/Ġamdat Naṣr (7-8).<sup>477</sup>

"Jidle 4", denominado como período postsargónico, está fechado entre el 1800 y el

---

<sup>473</sup>*Ibidem*, pls.117-122.

<sup>474</sup>*Ibidem*, 381-382.

<sup>475</sup>Thissen 1989,197.

<sup>476</sup>*Ibidem*, figs.2-4.

<sup>477</sup>Mallowan 1946,129-136.

2100 a.C., entre la III Dinastía de Ur y la I de Babilonia. Entre el escaso material que aparece publicado se encuentran un cuenco hondo hemisférico con borde engrosado al exterior, un cuenco hemisférico liso (cf. fig.5:4), un plato de paredes abiertas,<sup>478</sup> y una jarrita globular de paredes finas, base en anillo, cuello recto y labio exvasado, con tres bandas rojas horizontales pintadas (cf. fig.7:5),<sup>479</sup> además de algún perfil de vasija chata con pitorro (cf. fig.6:2) y de gran jarra de almacén con borde engrosado al exterior con estrías múltiples.<sup>480</sup>

Dejando un lapso de ocupación de unos 100 años, que se supone causado por las correrías de los guteos, "Jidle 5" se considera del período sargónico, entre el 2200-2300 a.C., paralelo al palacio de Narām-Sîn en Brak. La cerámica característica es la Metálica, que el autor llama "*black and grey burnished ware*" (cf. fig.7:3-4), junto con fragmentos de cerámica pintada del tipo "*Smearred Wash*" (cf. fig.9:2), y entre las formas se encuentran cuencos de paredes lisas ligeramente envasadas y base plana, cuencos finos de paredes abiertas, cuencos con carena alta, jarras globulares con perfil en S y borde exvasado o engrosado al exterior, una gran jarra de cuerpo oval, cuello estrecho, borde exvasado y dos pequeñas asas en la espalda (cf. fig.6:8), coladores, y Botellas Sirias (cf. fig.7:7-8).<sup>481</sup>

"Jidle 6" se encuadra dentro del período Dinástico Antiguo, entre el 2500-2700 a.C., y en él se encuentran fragmentos de "*grey and black burnished ware*", junto con algún cuenco liso de perfil hemisférico y base plana, vasijas con pie en pedestal y Ollas de Cocina de Asa Triangular (cf. fig.6:9).<sup>482</sup>

---

<sup>478</sup>*Ibidem*, figs.9:3-4; 10:1.

<sup>479</sup>*Ibidem*, fig.11:9. En ese momento no estaba clara la existencia del tipo de jarras finas con bandas rojas pintadas en el III milenio, por lo que Mallowan la consideró un ejemplo muy temprano de la Cerámica del Hābūr, que no pudo retrasar más en el tiempo que hacia el 1800 a.C. Por tanto, aunque la mayor parte del material le proporcionaba analogías claras con Ur III, no tuvo más remedio que rebajar la cronología del nivel 4 hasta bien entrado el II milenio (Mallowan 1946,133-134).

<sup>480</sup>Mallowan 1946, fig.12:1-8.

<sup>481</sup>*Ibidem*, 134-135; figs.9:3-14; 10:12-14; 12:9-20.

<sup>482</sup>*Ibidem*, 136; figs.9:9; 12:21-29.

**Tell Ғuēra:** Figura 3, yacimiento 25.

Tell Ғuēra es un gran yacimiento situado cerca de la frontera con Turquía, entre el Ғābūr y el Balīḥ. La excavación sistemática del yacimiento fue llevada a cabo por un equipo alemán dirigido por A. Moortgat durante las campañas de 1958-64 y 1973-76,<sup>483</sup> y por W. Orthmann a partir de 1982.

El tell está compuesto de una Ciudad Baja cercada por los restos de un muro de fortificación, y una amplia Ciudad Alta, de casi un kilómetro de largo, que presenta una marcada depresión este-oeste que divide la Ciudad Interior en dos partes. El yacimiento contiene restos de dos principales períodos de asentamiento: Tell Ғuēra I, subdividido en las subfases IC, ID y IE, comienza desde que se fundó la ciudad hasta que alcanzó su expansión máxima; tras abandonar el asentamiento a finales del III milenio, Tell Ғuēra II se ocupa de nuevo en el período Medio Sirio (S.XV a XIV a.C.).<sup>484</sup>

No se han descubierto aún restos del período Protosirio I (ca.3200-2800 a.C.), por lo que parece que la ocupación comienza en el período Protosirio II (ca.2700-2300 a.C.), abandonándose el tell a comienzos del Protosirio III (ca.2300-2000 a.C.).<sup>485</sup>

En 1976 H. Kühne publicó un amplio estudio sobre el material cerámico aparecido en las campañas realizadas hasta 1964, y por ahora es el único corpus cerámico de que disponemos para Tell Ғuēra, ya que el material de las siguientes campañas está aún en proceso de estudio.<sup>486</sup>

Las estructuras donde apareció el material publicado se han denominado *Wallgrabung*,

---

<sup>483</sup>Los informes de las excavaciones antiguas de Tell Ғuēra aparecieron en los años sesenta y setenta en las colecciones *Schriften der Max Freiherr von Oppenheim* (Berlin:Gebr.Mann) y *Wissenschaftliche Abhandlungen der Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen* (Köln / Opladen: Westdeutscher Verlag), y en la revista *Les Annales Archéologiques Arabes Syriennes*, firmados por A. Moortgat y posteriormente por él mismo junto a U. Moortgat-Correns.

<sup>484</sup>Orthmann 1986,61-64.

<sup>485</sup>Orthmann 1990a,1. Aquí se considera como período Protosirio lo que en el sur mesopotámico serían las épocas Protosumeria, Dinástico Antiguo, Acadia y Neosumeria.

<sup>486</sup>La cronología que proponía Kühne para el conjunto de Tell Ғuēra ha sido muy discutida, ya que lo situaba globalmente en el Dinástico Antiguo, rebajándolo demasiado, pero el estudio cerámico sigue siendo válido si lo asimilamos a las cronologías definitivas del yacimiento que aparecen en Orthmann 1990a, citadas en el texto.

*Steinbau 1, Steinbau 2, Steinbau 3, Häuser, Nordtempel, Außenbau y Kleiner Antentempel. Se pudo delimitar una sucesión de niveles en la Steinbau 1 (8 niveles) y en el Kleiner Antentempel (4 niveles).*<sup>487</sup>

El conjunto cerámico se ha estudiado de forma global, sin estricta división por niveles. Se han reconocido cuatro tipos principales de cerámica, la Cerámica Metálica (*Metallische Ware*, cf. fig.7:1-4), la Cerámica Común (*Einfache Ware*), la Cerámica Pintada (*Bemalte Ware*), y la Cerámica de Cocina con Asa Triangular (*Ware mit Dreieckigen Lappengriffen*, cf. fig.6:9). Dentro de la Cerámica Metálica se encuentra la tipología de cuencos hemisféricos y troncocónicos, lisos o con acanaladuras (cf. fig.7:1,3), en algún caso con borde engrosado al exterior, jarritas de cuerpo globular, cuello recto y labio exvasado plano o colgante (cf. fig.7:2,4), con base redonda o en pedestal, en algún caso apuntada, asitas de suspensión perforadas e incluso vasijas chatas con pitorro (cf. fig.6:2).<sup>488</sup> Entre los subtipos de la Metálica se sitúan la Botella Siria en pasta gris con bruñido en espiral, en sus formas piriforme y globular (cf. fig.7:7-8), y la Cerámica Metálica con bandas rojas pintadas (*Die Metallische Ware mit Streifenbemalung*, cf. fig.7:5-6).<sup>489</sup>

Entre la Cerámica Común destacan las formas de cuencos hemisféricos (cf. fig.5:4), aunque también se encuentran los de paredes abiertas o con ligero perfil en S (cf. fig.5:5). Las bases suelen ser redondas o ligeramente apuntadas, planas, y a veces en pedestal, y los bordes suelen ser lisos, aunque también se encuentran ejemplos con borde exvasado, engrosado o plegado al exterior. Predominan las jarritas de cuerpo globular, base redonda, cuello y borde exvasado, con amplia abertura de boca. Las jarras de tamaño grande suelen tener un cuello bien marcado y borde exvasado engrosado al exterior, a veces acanalado o con estrías múltiples. También se encuentran jarritas de suspensión, vasijas chatas con pitorro, frascos de cuello largo, tapas y soportes, y algunos ejemplos de grandes jarras globulares de cuello estrecho y borde exvasado, con asitas pequeñas sobre la espalda (cf. fig.6:8). Pueden aparecer

---

<sup>487</sup>Kühne 1976,19-33.

<sup>488</sup>*Ibidem*, 33-72; Abb.1-90, Tfn.2-7.

<sup>489</sup>*Ibidem*, 63-70; Abb.65-69 y 86-90, Tf.7:4-7 y Tf.8.



decoraciones aplicadas e incisas.<sup>490</sup>

La Cerámica Pintada responde en su mayoría al tipo llamado "*Smearred Wash Ware*" (cf. fig.9:2), aunque también se encuentran algunos fragmentos decorados con diseños geométricos y lineales,<sup>491</sup> y la principal tipología de vasija dentro de la Cerámica de Cocina es la olla globular con dos asas de presión de forma triangular adosadas horizontalmente al labio (cf. fig.6:9).<sup>492</sup> Entre los materiales importados se han hallado escasos fragmentos de cerámica negra con incrustaciones blancas, de cerámica Ninivita V incisa (cf. fig.7:9-10) y de Hīrbat Karak (cf. fig.9:3).<sup>493</sup>

### **Tell Ḥarīrī - Mari:** Figura 3, yacimiento 26.

El yacimiento de Tell Ḥarīrī, la antigua Mari, está situado en la orilla derecha del Éufrates, 10 km. al noroeste de Abū Kamāl. Lo mismo que Ugarit, Mari ha sido excavada por los franceses desde 1933 hasta la actualidad, excepto cuando los acontecimientos políticos lo impedían. André Parrot inició las excavaciones y las continuó hasta 1974, tomando entonces J.Cl. Margueron la dirección de los nuevos trabajos.<sup>494</sup>

Se conoce la ocupación de la ciudad desde comienzos del III a comienzos del II milenio. Uno de los edificios más antiguos descubierto en las primeras excavaciones fue el Templo de Ištar, de finales del III milenio, donde se encontró la estatuilla de *Išx(LAM)-gi<sub>4</sub>-Marī* ("Lamgi-Mari"), rey de Mari, gracias a cuya inscripción se identificó el nombre de la ciudad. De comienzos del II milenio se sacó a la luz el palacio a menudo llamado de Zimrī-Lim, por el nombre del último rey que gobernó Mari antes de su destrucción por Hammurabi de Babilonia hacia el 1759 a.C. En él se encontraron, además de las estatuas de Išṭup-Ilum y

---

<sup>490</sup>*Ibidem*, 73-94; Abb.91-363, Tfn.9-32.

<sup>491</sup>*Ibidem*, 94-98; Abb.354-382, Tfn.33-37.

<sup>492</sup>*Ibidem*, 99-103; Abb.383-398, Tf.38.

<sup>493</sup>*Ibidem*, 104-106; Abb.400-406, Tf.39.

<sup>494</sup>Para la bibliografía general remitimos a Weiss ed. 1985,130-131.

de la diosa del vaso del que brota agua, 15.000 tablillas cuneiformes y pinturas murales.<sup>495</sup>

Las excavaciones en el Templo de Ištar mostraron un conjunto cerámico donde se encontraban vasijas de Cerámica Metálica (cf. fig.7:3-4), Botellas Sirias en Cerámica Gris Bruñida (cf. fig.7:7-8), jarritas globulares de cuello recto y bandas rojas pintadas (cf. fig.7:5), vasijas de cuerpo globular, cuello largo y recto de borde exvasado con acanaladura externa (cf. fig.6:4) y vasijas trípodas (cf. fig.6:1).<sup>496</sup> Sin embargo, a pesar de la ingente literatura que ha suscitado Mari los estudios cerámicos eran casi inexistentes.

Los principales estudios cerámicos se realizaron a partir de las excavaciones de Margueron, centrados especialmente en una serie de tumbas halladas en el Área A y bajo el templo de Ištar.<sup>497</sup> El conjunto de la tumba IVR2-SE.T7, en el Palacio Oriental, perteneciente al período que va desde finales de época acadia a Isin-Larsa, muestra especialmente cuencos abiertos de base plana, carena alta y borde liso recto, ligeramente reentrante o con acanaladura externa (cf. fig.5:2-3), así como jarras globulares con labio exvasado liso o con acanaladura externa.<sup>498</sup> La Tumba 300, hallada bajo el nivel c del Templo de Ištar, proporciona un material más antiguo. Fechada en la fase final del DA I o comienzos del DA II, presenta algunos ejemplares de *Scarlet ware*, pero su conjunto fundamental lo constituye la Cerámica Metálica. Las formas más comunes son los cuencos de borde liso con las paredes abiertas, o de tipo cubilete (cf. fig.7:3), las jarritas globulares de base redonda y cuello corto exvasado (cf. fig.7:4), alguna vasija chata con pitorro (cf. fig.6:2) y los pedestales altos.<sup>499</sup>

**Tell al-<sup>c</sup>Ašāra - Terqa:** Figura 3, yacimiento 27.

Tell al-<sup>c</sup>Ašāra, la antigua Terqa, está situado en la ribera derecha del Éufrates, 60 km.

---

<sup>495</sup>Parrot 1956 y 1959.

<sup>496</sup>Parrot 1956, figs.106-107.

<sup>497</sup>Jean-Marie 1990.

<sup>498</sup>Lebeau 1990b,375-376, pls.I-III.

<sup>499</sup>*Ibidem*, 351-352, pls.I-V.

al norte de Mari y a medio camino entre Dēr az-Zōr y Abū Kamāl. En el año 1923 un equipo francés dirigido por F.Thureau-Dangin y P. Dhorme exploró brevemente el yacimiento,<sup>500</sup> pero no fue hasta 1975 cuando un equipo americano conducido por G. Buccellati y M. Kelly-Buccellati, bajo la dirección de O. Roualt, comenzó a realizar excavaciones sistemáticas que continúan hasta el momento actual.<sup>501</sup> Terqa es principalmente famosa por haber sido, durante el II milenio a.C., capital del reino de Ḫana tras la caída de Mari.<sup>502</sup>

No se encuentran restos del IV milenio, por lo que parece que Terqa fue una ciudad de nueva planta fundada por los antiguos moradores de Tell Qarāyā, yacimientos cercano. Este primer asentamiento de comienzos del III milenio posee un sistema de fortificaciones compuesto por tres anillos concéntricos de muros de adobe macizo, con torres de vigilancia.<sup>503</sup>

El muro interior ha sido fechado en el 2900 a.C., el medio en el 2800 a.C. y el exterior en el 2700 a.C., y las excavaciones de este sistema de fortificación se realizaron esencialmente en el Área B, donde se pudieron excavar también estratos en el interior de la muralla. En esta misma área se han hallado dos tumbas de cámara fechadas hacia el 2400 a.C., e instalaciones de almacenamiento y hornos, fechados hacia el 2500 a.C., en el estrato inferior.<sup>504</sup>

El conjunto cerámico de la primera parte del III milenio se ha hallado también en los niveles 1-7 de la Operación MP19, aunque no este ligado estratigráficamente con los niveles de la muralla. Entre los tipos cerámicos se encuentra la Cerámica con Engobe Reservado en líneas horizontales y ocasionalmente oblicuas (*cf.* fig.9:1), una Cerámica Común de tonos marrones, desgrasante calcareo y a veces vegetal, que puede llevar bruñido externo, otro tipo de tonos más verdosos, Cerámica Pintada ("*Scarlet ware*"), y Cerámica con Desgrasante

---

<sup>500</sup>"*Les fouilles à °Ashâra n'ont été qu'un court épisode dans notre beau voyage à travers la Haute-Syrie...*" (F.Thureau-Dangin - P.Dhorme, "Cinq jours de fouilles à °Ashâra", *Syria* 5 (1924):265-293).

<sup>501</sup>Una bibliografía de los trabajos de la misión se encuentra en Buccellati - Kelly-Buccellati 1983,66-67.

<sup>502</sup>G. Buccellati, "The Kingdom and Period of Khana", *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 270 (1988):43-61.

<sup>503</sup>Buccellati 1979,42-86; Buccellati - Kelly-Buccellati 1983,47.

<sup>504</sup>Buccellati - Kelly-Buccellati 1983,47-48. Murallas identificadas también como CW1, CW2 y CW3 (*City Wall*), en Buccellati 1979,42-87.

Vegetal y engobe claro.<sup>505</sup> Entre las formas se encuentran cuencos con paredes lisas abiertas y base plana, cuencos con borde engrosado al exterior en pico, a veces con orejetas bajo el borde, cuencos hemisféricos y algún cuenco con perfil cima recta (*cf.* fig.5:1); jarras de cuello recto y borde engrosado al exterior, jarras de tipo *holemouth*, alguna con asa triangular en el borde, pitorros y asas de suspensión.<sup>506</sup> Tentativamente se ha dividido el conjunto en materiales pertenecientes al Dinástico Antiguo I, donde se colocarían los fragmentos de *Scarlet Ware*,<sup>507</sup> junto con las formas con paralelos en el Diyālā, y materiales del Dinástico Antiguo II, donde predominan las cerámicas con engobe reservado horizontal.<sup>508</sup>

El conjunto cerámico de finales del III milenio proviene principalmente de las dos tumbas halladas en el área B. La Cerámica Metálica, fina, bien cocida, con desgrasante fino calcáreo, colores rojo marronoso o gris, y en ocasiones bruñido en espiral, es el tipo más característico.<sup>509</sup> Es muy común el tipo con decoración pintada en líneas rojas horizontales, y su contrapartida en Imitación de Cerámica Metálica. Las formas principales son el cuenco con acanaladuras suaves en la pared externa, la jarrita con base en anillo inciso, cuerpo globular, cuello recto y borde exvasado horizontal, y la Botella Siria (*cf.* fig.7:7-8).<sup>510</sup>

**Tell Mašnaqa:** Figura 3, yacimiento 28.

En el Hābūr medio, al sur de Ḥasaka, ha sido excavado desde 1985 por una expedición francesa del IFAPO dirigida por J.Y. Monchambert. Se han constatado niveles de época <sup>c</sup>Ubaid y Uruk, y algunos restos de época romana, pero el grueso de la excavación se ha concentrado en los niveles del Bronce Antiguo, que proporcionan restos de edificios de la primera mitad

---

<sup>505</sup>Kelly-Buccellati 1979,74-75.

<sup>506</sup>*Ibidem*, figs.20-23.

<sup>507</sup>Cerámica pintada típica del Dinástico Antiguo en la zona del Diyālā (Iraq).

<sup>508</sup>Kelly-Buccellati 1979,72-73.

<sup>509</sup>"...*Metallic Ware was "at home" in Terqa and not just an occasional import*" (Kelly-Buccellati - Shelby 1977,11-12).

<sup>510</sup>Kelly-Buccellati - Shelby 1977, figs.23-25.

del III milenio. Por el material cerámico, se fechan los niveles 1 y 2 del área A en el Dinástico Antiguo I (BAII), con cuencos hemisféricos (*cf.* fig.5:4), algunos con ligero reborde, grandes jarras de obertura amplia y borde corto exvasado con ranura externa o liso, y ollas de cocina sin borde y con asa de orejeta horizontal por debajo del borde, o con cuello y del tipo de Asa Triangular (*cf.* fig.6:9).<sup>511</sup>

En el nivel 5 del área A se halló un conjunto de materiales fechados en el BA II, con las características generales de un conjunto de Ninivita V (*cf.* fig.7:9-11) pero con un aspecto que recuerda las cerámicas Uruk y <sup>6</sup>Ubad.<sup>512</sup>

**Tell Bdēri:** Figura 3, yacimiento 29.

Tell Bdēri, en el Ḫābūr medio, es objeto de excavaciones desde 1985 por parte de la *Freie Universität* de Berlín, bajo la dirección de Hartmut Kühne y con Peter Pfälzner como director de los trabajos arqueológicos. La principal ocupación del yacimiento es del Bronce Antiguo, época en la que se fundó el asentamiento, defendido en aquel entonces por un gran muro de fortificación de adobe reforzado con un glacis y con una puerta protegida con una torre. La ciudad fue abandonada durante el Bronce Medio, y la segunda ocupación principal se produce en el Bronce Final, en la época del reino hurrita de Mitanni, durante el reinado de Tiglatpileser I (1114-1076).<sup>513</sup>

En la trinchera abierta en la ladera sur del tell se localizaron al menos 25 niveles constructivos,<sup>514</sup> pero el mayor conjunto de materiales publicados procede de las trincheras abiertas en la zona norte de la cima del tell, donde se localizó una zona de viviendas en el área 2965 (nivel 7), fechado a finales del Dinástico Antiguo III/ época de Acad,<sup>515</sup> y una

---

<sup>511</sup>Monchambert 1985, pls.1-4; Monchambert 1987, figs.16-17.

<sup>512</sup>Monchambert 1987, fig.15.

<sup>513</sup>Pfälzner 1986/87a y b. Para un resumen de la situación *vid.* Fortin 1991a,11.

<sup>514</sup>Pfälzner 1988,227-238.

<sup>515</sup>Pfälzner 1988,239-249. Impresiones de sellos en tapones de arcilla para vasijas fechan las residencias del área 2965 a comienzos de la segunda mitad del III milenio (*Ibidem*, 253-247).

calle y residencias adyacentes en el área 2963 (nivel 4),<sup>516</sup> fechado durante el Dinástico Antiguo II/III. Los paralelos en los que basan su cronología provienen especialmente de los yacimientos de Tell Brak y Tell Ḥuēra, así como de Mari, Tell Malʿabīya y Tell Barrī.<sup>517</sup>

El material cerámico de finales del DA III/época de Acad procede específicamente de las Habitaciones A y C del área 2965: el conjunto presenta una amplia gama de cuencos abiertos de paredes lisas, de base redonda o plana, pero el grupo más consistente son las formas de cubiletes de perfil troncocónico (*cf.* fig.7:3) en cerámica común con desgrasante vegetal fino, que también es la clase de cerámica más abundante en este período; se encuentran gran número de jarras grandes de boca abierta, cuello corto y borde exvasado, y grandes jarras de almacén de cuello estrecho, la mayor parte hechas a torno con desgrasante mineral y mezcla de paja; las jarritas globulares con asas de suspensión perforadas y las jarritas globulares de cuello recto y borde exvasado (*cf.* fig.7:4) son de Cerámica Gris de tipo Metálica; se encuentra algún ejemplo de asa triangular adosada en el borde (*cf.* fig.6:9).<sup>518</sup>

En el conjunto cerámico del Dinástico Antiguo II/III las grandes jarras de boca ancha o estrecha son de un tipo bastante similar a las del período posterior, y la principal diferencia en el conjunto es que los vasos troncocónicos (*cf.* fig.7:3) son escasos y prevalecen los cuencos finos de labios lisos y apuntados, con paredes abiertas y bordes rectos o ligeramente envasados; la mayor parte de la cerámica es común a torno con desgrasante de arena fina o con cal, mica y paja, aunque se registra un 1'0 % de Cerámica Metálica del tipo de Tell Ḥuēra y algunos ejemplos de soportes pintados en rojo y negro como los hallados en Tell Brak y Tell Ḥuēra.<sup>519</sup>

**Tell Malʿabīya:** Figura 3, yacimiento 30.

Situado en el curso medio del Ḥābūr, a unos 12 km. al sur de Ḥasaka, ha sido

---

<sup>516</sup>*Ibidem*, 249-253.

<sup>517</sup>*Ibidem*, 362-370.

<sup>518</sup>*Ibidem*, 259-311, Abb.14-27.

<sup>519</sup>*Ibidem*, 311-329, Abb.31-42.

excavado por una misión arqueológica belga, bajo la dirección de M.Lebeau, a partir del año 1984.

Los principales niveles del tell son de época islámica y del Bronce Antiguo. Los niveles del Bronce Antiguo se han encontrado en las áreas B, C, E y Periférica. En el área B se han podido desglosar tres niveles: B1 de comienzos de época acadia (ca. 2300 a.C), B2 de finales del Dinástico Antiguo III / época acadia antigua (ca. 2400-2300 a.C), y B3 del Dinástico Antiguo III final (ca. 2450-2350 a.C.). En el Área C los niveles C4 y C3 pertenecerían al Dinástico Antiguo II (ca. 2600 a.C.) y los niveles C2 y C1 al Dinástico Antiguo III (ca.2600-2350 a.C.). En el Área E, excavada en 1987, se hallaron restos del Dinástico Antiguo II y IIIa (ca. 2600-2450 a.C.), y en el Área Periférica, excavada en 1985, restos del Dinástico Antiguo I (ca. 3000-2750 a.C.).<sup>520</sup>

En el Área B se encuentra una gran concentración urbana constituida por unidades habitacionales complejas de paredes de adobe, alineadas a ambos lados de una calle llamada "*rue Loftus*", que se dirige hacia la "*place Rawlinson*".<sup>521</sup> El material cerámico (DAIII / comienzos época acadia) se compone en su mayor parte de Cerámica Común, seguida de la Cerámica Metálica (*cf. fig.7:3-4*), la Cerámica de Cocina, y la Cerámica Grosera, además de algún ejemplo aislado de *Smearred Wash Ware* (*cf. fig.9:2*), Ninivita V incisa (*cf. fig.7:9-10*), y Botella Siria (*cf. fig.7:7-8*). Entre las formas habría que citar los cuencos finos de paredes lisas, troncocónicos (*cf. fig.7:3*) o hemisféricos (*cf. fig.5:4*), jarras globulares de base redonda y borde exvasado, jarritas de cuerpo redondo, cuello recto y labio exvasado horizontal (*cf. fig.7:4*), botellas de cuello alto, vasijas chatas con pitorro (*cf. fig.6:2*), asas de suspensión perforadas, algunas vasijas con decoraciones de círculos impresos y Ollas de Cocina con Asa Triangular (*cf. fig.6:9*).<sup>522</sup>

Los restos del Área C son más escasos e inconexos, aunque se hayan podido diferenciar claramente dos fase compuestas de cuatro niveles, además de tres tumbas perforando el nivel

---

<sup>520</sup>Lebeau 1989,1.

<sup>521</sup>*Ibidem*, pl.2.

<sup>522</sup>Lebeau *et al.* 1985,5-7, figs.3-4; Lebeau *et al.* 1986,11-16, 24-28, 33-37, pls.III-IV; Lebeau 1987b,12, 26-29, 46-50, pls.XV-XVII; Lebeau 1989,10, pls.10-13.

C3.<sup>523</sup> El material en conjunto es comparado con el de Tell Ḥuēra, y la principal diferencia hallada entre los niveles del DA III (C1-2) y los del DA II (C3-4) parece ser la mayor escasez en estos últimos de Cerámica Metálica, y la ausencia de el pie en pedestal y de la Olla de Cocina con Asa Triangular, que sí aparecen en los niveles superiores.<sup>524</sup> En general predomina la Cerámica Común a torno y las formas de cuencos hemisféricos o con paredes lisas abiertas, las grandes jarras con borde corto exvasado, las asas de orejeta horizontales y las perforadas, y las vasijas chatas con pitorro, y entre la Cerámica Metálica los cuencos de paredes lisas abiertas y las jarritas globulares con cuello recto y borde exvasado horizontal.<sup>525</sup> No se han hallado fragmentos del tipo Ninivita V.<sup>526</sup>

En el Área Periférica se halló una necrópolis del DAI (BAII), a unos 250 m. del tell, y el material contenía cuencos hemisféricos o con la base ligeramente apuntada (*cf.* fig.7:9) y pequeñas jarritas globulares en Cerámica Común, y al menos un ejemplo de cuenco de paredes lisas abiertas en Cerámica Metálica (*cf.* fig.7:3).<sup>527</sup>

**Tell Ziyāda:** Figura 3, yacimiento 31.

Situado en la cuenca del Ḥābūr medio, Tell Ziyāda es un pequeño montículo excavado desde 1988 por un equipo de la Universidad de California, Los Angeles, bajo la dirección de G.Buccellati.

El yacimiento tiene tres períodos principales de ocupación, el momento más antiguo es un nivel del período de Ḥalaf Medio o Antiguo hasta el período Transicional Ḥalaf-<sup>c</sup>Ubaid, cuya principal estructura es un complejo industrial con un horno de cerámica en forma de *tholos*. Este nivel está sellado por varias capas de cenizas procedentes de las últimas

---

<sup>523</sup>Lebeau 1987b,3-4.

<sup>524</sup>*Ibidem*, 11.

<sup>525</sup>Lebeau *et al.* 1985,7-8, figs. 5-6; Lebeau *et al.* 1986,10, 22-24, 31-32, pl.II; Lebeau 1987b, 10-12, 17-26, 32-46, pls.X-XIV.

<sup>526</sup>Lebeau *et al.* 1986,10.

<sup>527</sup>*Ibidem*, 8-10, 21-22, 29-31, pl.I.



erupciones del cercano volcán Kaukab, estrato al que sucede un período de abandono del yacimiento y una nueva reocupación en el período Uruk Tardío, Ğamdat Našr, Protoliterario y Dinástico Antiguo I, en el que el asentamiento parece ser un complejo de almacenamiento de cereales, rodeado con una muralla de adobe reforzada por un glacis construido para proteger el asentamiento de las inundaciones.<sup>528</sup>

El material cerámico publicado hasta el momento es escaso, pero por ahora el conjunto parece carecer de las clases cerámicas finas características de la primera parte del III milenio, habiéndose publicado únicamente un grupo de vasijas de Cerámica de Cocina, ollas de cuerpo sinuoso, borde corto exvasado y labio recto, en la mayoría de los casos biselado al exterior y algunos cuencos abiertos de paredes lisas.<sup>529</sup>

**Tell Ğudēda:** Figura 3, yacimiento 32.

Tell Ğudēda es un pequeño yacimiento situado en el área de salvamento del Ḥābūr medio al sur de Ḥasaka. Comenzó a excavarlo en 1987 la misión arqueológica canadiense de la Universidad Laval de Quebec, bajo la dirección de Michel Fortin. El asentamiento se fecha en la primera mitad del III milenio, a finales del período Ninivita V y quizás comienzos del período acadio. Está situado a 500 m. de Tell °Atiğ, yacimiento que se excavó conjuntamente y que parece tener el mismo momento de ocupación, aunque Ğudēda apareciera un poco antes.

Aparte de algunos sondeos estratigráficos practicados en las laderas, que revelaron la existencia de al menos seis niveles de ocupación,<sup>530</sup> ha sido en la meseta alta del tell donde se han comenzado a realizar excavaciones en extensión. En la campaña de 1988 se delimitó un Nivel I, con estructuras que parecen corresponder a un área de procesamiento de productos alimenticios, posiblemente pan, a escala no meramente doméstica. Se ha expuesto la hipótesis

---

<sup>528</sup>Buccellati *et al.* 1991.

<sup>529</sup>*Ibidem*, figs.14-15.

<sup>530</sup>Fortin 1990a,253-256, donde se cita la aparición de una estructura formada por tres depósitos para la decantación de arcilla; Fortin 1990b,569.

de que Ğudēda fuera un asentamiento industrial o de transformación de materias primas.<sup>531</sup>

En la tercera campaña, de 1992, se hallaron dos nuevos niveles, el nivel II y el III. En el nivel II se hallaron tres fases constructivas, en especial en la Habitación 500, que parece tratarse de una instalación de uso no doméstico. El nivel III proporcionó dos fases constructivas, en las cuales perduraba aun la última utilización de la Habitación 500. Una trinchera abierta en la ladera sud del tell corroboró que el asentamiento se extendía aún por la zona baja, hoy ocupada por campos de labranza.<sup>532</sup>

El material cerámico se halla aún en proceso de estudio, pero se ha podido delimitar la existencia, de mayor a menor proporción, de Cerámica Común, Cerámica Fina, Cerámica de Cocina, Cerámica Metálica y Cerámica Ninivita V (*cf.* fig.7:9-11), esta última en muy poca cantidad.<sup>533</sup> Las formas publicadas hasta el momento muestran cuencos de paredes lisas con perfil hemisférico (*cf.* fig.5:4) o paredes abiertas y base plana, y jarritas globulares de base redonda y borde exvasado (*cf.* fig.7.3).<sup>534</sup>

**Tell °Atiğ:** Figura 3, yacimiento 33.

Yacimiento situado en la zona de salvamento del Hābūr Medio, 19 km. al sur de Ḥasaka, ha sido excavado por la Misión Arqueológica Canadiense en Siria dirigida por Michel Fortin, de la *Université Laval* de Quebec. Se realizaron campañas de excavación en 1986 a 1988, y se retomaron en el año 1992 tras un lapsos de cuatro años. El yacimiento proporciona restos pertenecientes al período del Dinástico Antiguo, con material del tipo Ninivita V, y se han encontrado hasta el momento doce niveles de ocupación.<sup>535</sup> Si Tell Ğudēda parece ser un centro de transformación de productos, Tell °Atiğ parece ser esencialmente un puesto de

---

<sup>531</sup>Fortin 1990b,571-573.

<sup>532</sup>M.Fortin, "Gudeda", en Weiss ed. 1994, 122-124.

<sup>533</sup>Fortin 1990b,576-577.

<sup>534</sup>Fortin 1990a, fig.30; Fortin 1990b, fig.36.

<sup>535</sup>Fortin 1992b. En 1988 se identificaron cinco niveles en el tell principal, y en 1992 acabaron de localizarse los niveles VI a XII.

almacenamiento y redistribución, posiblemente relacionado con el tráfico fluvial, hipótesis basada en el hallazgo de gran cantidad de estructuras de almacenamiento construidas en adobe.<sup>536</sup> Se han encontrado también al norte del tell principal restos del muro de fortificación de adobe de la ciudad fundacional, y en un tell secundario cercano a °Atiğ se han hallado al menos 12 tumbas del período Ninivita V, por lo que se piensa que esa zona podría ser la necrópolis de las personas que operaban en el puesto comercial del tell principal.<sup>537</sup>

En el conjunto cerámico de Tell °Atiğ predomina indudablemente la Cerámica Común, sobre todo en formas de jarras, seguida por la Cerámica de Cocina y la Cerámica Fina, con formas de cuencos y botellas. Muy pocos fragmentos pertenecen a la Cerámica Metálica y a la Cerámica Ninivita V incisa/excisa (*cf.* fig.7:9-10), pero la aparición simultánea de ambos tipos corrobora una fecha de mediados del III milenio, al final del período Ninivita V, para la ocupación del yacimiento.<sup>538</sup>

Los cuencos suelen ser de perfil hemisférico y base redonda, a veces con pequeño borde engrosado; las jarras son globulares de perfil sinuoso, de base redonda y borde exvasado, con cuello rectos las de Cerámica Metálica (*cf.* fig.7:4), y chatos con panza ancha y cuello acampanado las de Cerámica Fina.<sup>539</sup> Las formas que aparecen en cerámica Ninivita V son cuencos de base apuntada, lisos o con decoración incisa/excisa en su pared superior (*cf.* fig.7:9), mientras que las jarritas son bajas, globulares, de base redonda y borde corto exvasado.<sup>540</sup>

#### **Tell ar-Raqā'i:** Figura 3, yacimiento 34.

Yacimiento situado en el Ḥābūr medio al noreste de Ḥasaka. Las excavaciones son

---

<sup>536</sup>Fortin 1990a,248-250.

<sup>537</sup>Fortin 1992b.

<sup>538</sup>Fortin 1990b,575-577.

<sup>539</sup>Fortin 1988, figs.9, 11, 21-23, 30; Fortin 1990a, fig.28; Fortin 1990b, figs.5, 22-26.

<sup>540</sup>Fortin 1990a, fig.17.

conducidas por un equipo conjunto de la *Johns Hopkins University* y la Universidad de Amsterdam, dirigidas por Glen Schwartz y Hans Curvers. Parece tratarse de una de las muchas pequeñas comunidades especializadas en el almacenamiento y procesamiento del grano durante comienzos y mediados del III milenio.<sup>541</sup> Los niveles 3 y 4 de Raqā'i equivalen al momento medio-final del período Ninivita V y Lailān IIIb-d, entre ca. 2800-2600 a.C. La estructura central de estos niveles es el *Rounded Building*, así como estructuras domésticas del nivel 4 (*late Ninivite V*, ca. 2600 a.C.) en las unidades 29/114 y 29/120 en la parte norte del yacimiento. Los niveles anteriores, 5 a 7 llegan a suelo virgen, por lo que se puede deducir un momento de fundación del asentamiento a comienzos-mediados del período Ninivita V (Lailān IIIa o b). En ese nivel 7 se halló un cuenco del tipo Ninivita V con base apuntada, borde envasado y acanaladura horizontal (cf. fig.7:9).<sup>542</sup>

**Tell Kaškašūk:** Figura 3, yacimiento 35.

Se trata de un gran yacimiento, al noreste de Ḥasaka, que ha sido dividido en varias áreas confiadas a diferentes misiones arqueológicas. La exploración de Tell Kaškašūk II está a cargo de Toshio Matsutani de la Universidad de Tokyo, y se han encontrado niveles de época de Ḥassūna, °Ubaid y Uruk, mientras que en Kaškašūk I, con ocupaciones Ḥalaf y °Ubaid, las excavaciones son dirigidas por Frank Hole de la Universidad de Yale. Kaškašūk III está siendo excavado por una misión arqueológica siria dirigida por Antoine Suleiman. Durante las campañas de 1986 a 1988 se reveló una secuencia estratigráfica que cubría los períodos Ḥalaf, Uruk, Dinástico Antiguo (Ninivita V) y Acadio. Entre los descubrimientos más importantes del III milenio se encuentra un templo de 7 x 7 m. con altar, nichos y banco corrido a lo largo de un muro; una sepultura que contenía más de seis mil cuentas hechas con todo tipo de piedras preciosas y materiales diversos; y un escondrijo con varios tipos de

---

<sup>541</sup>Curvers - Schwartz 1994,134.

<sup>542</sup>*Ibidem*, 135. Para más información sobre el yacimiento véase también Curvers 1994; Curvers - Schwartz 1990; Curvers - Schwartz 1991.

Ollas de Cocina de Asa Triangular (cf. fig.6:9).<sup>546</sup>

**Tell Baidar:** Figura 3, yacimiento 38.

Yacimiento situado 35 km. al noroeste de Ḥasaka, en el Wādī °Awiḡ, excavado por un equipo de la EES 1 (*European Excavations in Syria*) en el que participan siete instituciones de la Unión Europea. La primera campaña se realizó en 1991. El tell presenta ciudad alta o acrópolis y ciudad baja. Los restos de fortificaciones de forma anular lo convierten en uno de esos conjuntos fortificados llamados "*Kranzhügel*". Las primeras excavaciones pusieron de manifiesto los dos períodos principales de ocupación del tell, la superior de época seléucida-partá tardía y la inferior del Dinástico Antiguo III en el tell principal, mientras que en la ciudad baja se detectan restos de época neoasiria y mitanni. Se han encontrado edificios de adobe del III milenio que parecen pertenecer a un templo (*Chantier E*) y a un complejo palacial (*Chantier F*), además de un complejo de fortificaciones en el perímetro exterior (*Chantier H*) de finales del DA I o DA II. En las zonas de las rampas se hallaron también enterramientos con vasijas en Cerámica Metálica y vasos bícromos de lo que llaman "*Upper Jazirah Bichrome Ware*".<sup>547</sup>

**Tell Chagar Bazar:** Figura 3, yacimiento 39.

Yacimiento situado en la orilla del Wādī Ḥanzir, en la cuenca del Ḥābūr, 40 km. al sudoeste de Qamišlī, fue excavado por un equipo inglés dirigido por M.E.L. Mallowan entre 1935 y 1937.

En la zona más alta del montículo se realizó un sondeo en profundidad que descubrió quince niveles de ocupación. El nivel 1 sería el último período de ocupación del yacimiento, entre el 1800 - 1500 a.C., caracterizado por la "Cerámica del Ḥābūr" (cf. fig.9:7).<sup>548</sup> Tras un

---

<sup>546</sup>Cf. Martin 1991.

<sup>547</sup>Sin publicar. Cf. Bluard 1994.

<sup>548</sup>Mallowan 1947,83-87.

lapso de ocupación, los niveles 2-3, considerados de carácter homogéneo, se situaban en el Dinástico Antiguo y comienzos del período acadio, entre ca.2900-2300 a.C.,<sup>549</sup> y los niveles 4-5 se asociaban al período de Ĝamdat Nařr y comienzos del Dinástico Antiguo, entre ca.3200-2900 a.C.<sup>550</sup> Los niveles 6-15, que aparecían después de una importante ruptura de ocupación, pertenecían a épocas prehistóricas, principalmente con materiales de tipo Sāmarrā' y Ĥalaf.<sup>551</sup>

El principal tipo de cerámica que caracteriza los niveles 2-3 es la Cerámica Metálica, llamada por aquel entonces "*black and grey burnished ware*", que aparecía principalmente dentro de la tipología de jarritas de cuerpo globular, base redonda, cuello recto y borde exvasado plano (*cf.* fig.7:4). No hay Cerámica Pintada. Entre las formas de las vasijas se encuentran cuencos de paredes lisas abiertas,<sup>552</sup> cuencos hemisféricos con base redonda o ligeramente apuntada,<sup>553</sup> jarritas globulares de cuello corto y borde exvasado, generalmente con base redonda,<sup>554</sup> a veces con la base plana y el cuello recto ligeramente abierto,<sup>555</sup> y vasijas chatas con pitorro (*cf.* fig.6:2).<sup>556</sup>

La cerámica característica de Chagar Bazar 4-5 es la Ninivita V pintada e incisa, que parece que se encuentra con más asiduidad en el nivel 5.<sup>557</sup> Las formas más usuales de la Ninivita V con decoración incisa/excisa son las jarritas de base apuntada, cuello recto y borde

---

<sup>549</sup>Para fechar el nivel 2 se dispuso de dos *bullae* de arcilla con impresiones de sellos que presentaban un estilo de finales del Dinástico Antiguo pero con la inscripción de época acadia (Mallowan 1937a,131, pl.XIII:B). *Cf.* p.178 en C.J.Gadd, "Tablets from Chagar Bazar, 1936", *Iraq* 4 (1937):178-183.

<sup>550</sup>Mallowan 1937a,95.

<sup>551</sup>Mallowan 1936,10-11.

<sup>552</sup>*Ibidem*, figs.8-13.

<sup>553</sup>*Ibidem*, fig.10:1-8.

<sup>554</sup>*Ibidem*, figs.11:2-4, 6-12; 12:2-9, 11-12; 13:1-11, 13-16.

<sup>555</sup>*Ibidem*, fig.14:1,8.

<sup>556</sup>*Ibidem*, figs.1,3-5.

<sup>557</sup>*Ibidem*, 38-40.

exvasado, en ocasiones con asitas perforadas (cf. fig.7:10),<sup>558</sup> y los cuencos con paredes rectas, pequeño reborde y base apuntada (cf. fig.7:9) o en pedestal.<sup>559</sup> Con decoración pintada se encuentran jarritas globulares de base redonda y cuello corto exvasado (cf. fig.8:3).<sup>560</sup> Entre la Cerámica Común aparecen también vasijas con pies trípodes (cf. fig.6:1),<sup>561</sup> formas similares a los tipos anteriores, y cuencos finos con perfil en forma de cima recta con pequeño anillo incipiente (cf. fig.5:1).<sup>562</sup>

**Tell Brak:** Figura 3, yacimiento 40.

Tell Brak, el yacimiento más extenso de la cuenca del Hābūr (40 ha. de extensión y 43 m. de altura), está situado 1 km. al oeste del río Ġaġġaġ, a unos 40 km. al norte de Ḥasaka. Fue excavado por primera vez en los años 1937-38 por la *British School of Archaeology* de Londres bajo la dirección de M.E.L. Mallowan. A partir de 1976 retomó las excavaciones David Oates, de la misma institución, continuando los trabajos hasta hoy en día.<sup>563</sup>

Los principales niveles de ocupación hallados en las excavaciones de Mallowan comenzaban con el más antiguo, del IV milenio, con materiales Ḥalaf y °Ubaid. El siguiente nivel se situaba a finales del IV milenio, en los períodos Uruk Final, Ġamdat Naṣr y Dinástico Antiguo, al que seguía un nivel "Sargónico" (*Sargonid level*), entre el 2300-2200 a.C., un nivel de Ur III (2100-2000 a.C.), un nivel "Hurrita" (ca.1800-1550 a.C.), y por último una ocupación del Bronce Final (*Subartu Ware Level*).<sup>564</sup> Las nuevas excavaciones, que abrieron trincheras a lo largo de todo el tell, hallaron en conjunto una larga secuencia desde época de Sāmarrā'

---

<sup>558</sup>*Ibidem*, fig.19:1-4.

<sup>559</sup>*Ibidem*, fig.18.

<sup>560</sup>Mallowan 1936, fig.19:5-8; Mallowan 1937a, fig.25:6-7,9.

<sup>561</sup>Mallowan 1936, fig.10:12, 15.

<sup>562</sup>*Ibidem*, fig.10:16-17.

<sup>563</sup>Para las excavaciones recientes (1976-1993) véase Oates - Oates 1994, donde aparece una completa bibliografía de los informes preliminares, dataciones de C14, y un resumen de la situación estratigráfica.

<sup>564</sup>Mallowan 1947, pl.LXIV.

hasta el período medioasirio, junto con algunos restos de época romana.<sup>565</sup>

Las estructuras del Bronce Antiguo excavadas por Mallowan fueron la zona del Templo del Ojo (*Eye Temple*), de finales del IV milenio, parcialmente tapada por el Palacio Sargónico de Narām-Sîn (*The Sargonid Palace of Naram Sin*), que presenta una reconstrucción postsargónica, y en una zona más alta del tell se encuentran las áreas CH, ER, y FS, con residencias oficiales del período sargónico y edificios de Ur III. Excepto el *Eye Temple*, las demás zonas mostraban una estratigrafía de tres principales niveles que representaban las construcciones del período presargónico (finales del Dinástico Antiguo), sargónico, y postsargónico (contemporáneo a Ur III).<sup>566</sup>

Durante los trabajos recientes, a partir de la campaña de 1976, se pudieron delimitar tres fases en el conjunto cerámico de finales del Dinástico Antiguo hasta finales de época de Acad, cuyo material se paraleliza con el material DA-Acad hallado por Mallowan, y similares al conjunto de Tell Hūēra. La fase 3 (= CH 6-7), más antigua, contiene materiales hallados en niveles inferiores al NSP (*Naram-Sin Palace*), y sería de finales del Dinástico Antiguo; la fase 2 (= CH 4-3) sería de época Acadia y los materiales proceden de niveles asociados a las fases constructivas del NSP; y la fase 1, cuyo conjunto proviene de niveles subsiguientes al NSP, desde época post-Narām-Sîn<sup>567</sup> a Ur III.<sup>568</sup>

En conjunto, los principales tipos cerámicos de la etapa DA-Acad son la Cerámica Común, la Cerámica Metálica (*Stone Ware*, cf. fig.7:3-4), la Cerámica Fina, entre los que se encuentran algunos fragmentos de Ninivita V excisa (cf. fig.7:9), algunos fragmentos

---

<sup>565</sup>Resumimos brevemente las etapas del III milenio, junto con las áreas de trabajo (letras) y sus respectivos niveles o fases (números): 1) *Early Bronze Age* "ED I" (ca.2900): TW 2-9; 2) Ninivita V: ST, TW 1, CH, ER, *North ridge* (los niveles están aún sin excavar pero los sondeos indican una ocupación total del tell en este momento); 3) CH 7-6: "*Late ED III, possibly early Akkadian*", el nivel 6 es realmente Acadio antiguo en fechas, si no lo es en términos políticos; 4) CH 5: una reconstrucción de corta duración del nivel 6, parcialmente contemporáneo a Narām-Sîn; 5) CH 4: Palacio de Narām-Sîn, fase imperial acadia, edificios residenciales (FS 4-5, SS, ER 4, ST); 6) CH 3: reocupación acadia tras un breve abandono, la fase finaliza de forma drástica (FS 3, SS, ER, ST); 7) CH 2-1: casi inmediata reocupación, reino hurrita post-acadio (CH, SS, FS, ER); 8) algunos materiales de tipo Isin-Larsa y Capadocios (FS, SS, CH).

<sup>566</sup>Mallowan 1947,49-75.

<sup>567</sup>Las publicaciones posteriores a Mallowan prefieren no utilizar la terminología "sargónica", ya que implica asumir una presencia que no está claramente constatada, sustituyéndola por la de (pre- o post-) Narām-Sîn o Acad.

<sup>568</sup>Fielden 1977,245.



importados de Botella Siria en Cerámica Gris Bruñida (cf. fig.7:7-8) y la Cerámica de Cocina, dentro de la cual la Olla de Asa Triangular (cf. fig.6:9) se encontraría en las fases 2-3.<sup>569</sup>

Un conjunto individualizado de la fase 3 (CH 6-7) se halló *in situ* en suelos de ocupación en las áreas CH y ER, destruidas en el momento de la conquista inicial de Acad en el norte.<sup>570</sup> El tipo de cerámica distintiva es la Cerámica Metálica, dentro de la cual se encuentran cuencos de base plana y perfil troncocónico (cf. fig.7:3),<sup>571</sup> jarritas globulares de base redonda, cuello recto y borde exvasado plano o colgante (cf. fig.7:4),<sup>572</sup> y como caso aislado un cuenco de paredes acanaladas y pie en pedestal.<sup>573</sup> Entre la Cerámica Común se encuentran también cuencos de paredes lisas y abiertas,<sup>574</sup> jarras globulares de base redonda y borde exvasado,<sup>575</sup> y vasijas chatas con pitorro (cf. fig.6:2).<sup>576</sup>

De los edificios del período acadio (fase 2 = CH 4-3 = NSP) provienen Botellas Sirias importadas (cf. fig.7:7-8) y una gran mayoría de fragmentos de *stone ware*.<sup>577</sup>

Cerámicamente hablando el período Ninivita V está escasamente documentado aún, y la mayor parte de los fragmentos no proceden de hallazgos *in situ*.

#### **Tell Barrī - Kaḥat:** Figura 3, yacimiento 41.

Situado en la rivera izquierda del río Ġagḡag, subtributario del Ḥābūr, 10 km. al norte de Tell Brak, está siendo excavado desde 1980 por una misión italiana bajo la dirección de

---

<sup>569</sup>*Ibidem*, 245-250, pls.XI-XIV.

<sup>570</sup>Oates, J. 1982, 205.

<sup>571</sup>*Ibidem*, fig.1:5-10; en misma figura, nº 11-13 y fig.6:92-96, son del mismo tipo pero pertenecen a los niveles acadios.

<sup>572</sup>*Ibidem*, fig.1:1-4.

<sup>573</sup>*Ibidem*, fig.1:19.

<sup>574</sup>*Ibidem*, fig.2.

<sup>575</sup>*Ibidem*, figs.4:57-69; 5; 6:85-89.

<sup>576</sup>*Ibidem*, fig.4:70-73.

<sup>577</sup>Oates - Oates 1991, figs.7-8, pl. XXX:E.

P.E. Pecorella y M. Salvini. El tell tiene acrópolis y ciudad baja, circundada por murallas del II milenio. Los sondeos han permitido delimitar la secuencia de ocupación del yacimiento, que presenta niveles de los períodos Ḫalaf, Uruk III, Dinástico Antiguo I-III (primera mitad del III milenio), acadio y neosumerio, s.XVIII a.C., mitanni (mediados del II milenio),<sup>578</sup> medioasirio, neoasirio (comienzos del I mil.), romano-parto, sasánida e islámico.<sup>579</sup>

Las campañas de 1980 y 1984 permitieron el estudio del período que comprende el Bronce Antiguo, mostrando una secuencia uniforme, sin interrupción brusca. Los comienzos del período se remontan al final del período Protohistórico mesopotámico o al inicio de la Dinastía Sumeria. El final de la secuencia será el período de la cerámica Ninivita V (con decoración incisa y excisa, *cf.* fig.7:9-11). La fase siguiente representa el período acadio y neosumerio en Mesopotamia, pero no ha dado restos arquitectónicos sino solo fragmentos de *Metallic Ware* con franjas en ocre rojo. Aunque la fase de mayor interés del yacimiento será la siguiente, del II milenio. En la fase mitannia tenemos una secuencia cerámica del último momento antes de la captura de la ciudad por Adad-Nīrāri I (1305-1274). La Cerámica de Nuzi (palacial) coexiste con la Cerámica del Ḫābūr (mas doméstica y pintada, *cf.* fig.9:7), más reciente.<sup>580</sup>

En el área B se hallaron estructuras domésticas fechables en el Dinástico Antiguo II-III, en las que el material cerámico comienza con la Ninivita V incisa, y es bastante homogéneo, pero se han podido delimitar tres fases principales, en una secuencia ininterrumpida. En conjunto contiene cerámicas del tipo Común, Fina, Ninivita V, grosera, y de Cocina, y encuentran los principales paralelos con Tell Brak y Tell Ḫuēra.<sup>581</sup>

El material cerámico del III milenio publicado hasta el momento procede en su mayoría del área E, donde se pudo delimitar dos horizontes cerámicos: el superior (niveles 1-3) está

---

<sup>578</sup>El yacimiento fue identificado en 1961 por el Prof. George Dossin con Kaḫat, una importante ciudad en el reino de Mitanni, en base a una inscripción del rey asirio Tukultī-Ninurta II (890-884) que construyó allí un palacio (Pecorella 1983,153). *Vid.* también Salvini 1983 y M.Salvini, "I dati storici", en Pecorella - Salvini eds. 1982, pp. 13-28.

<sup>579</sup>Para más información acerca del yacimiento, *cf.* también Pecorella 1981/2, Pecorella 1984, Pecorella 1985, Pecorella 1990a, Pecorella 1990c.

<sup>580</sup>*Cf.* Pecorella 1990b y Pecorella 1993.

<sup>581</sup>Pecorella 1983,154, fig.1.

caracterizado por la presencia de cerámica Ninivita V incisa y excisa (*cf.* fig.7:9-10) y por la cerámica fina, y es más frecuente la presencia de cuencos con la base apuntada (*cf.* fig.7:9) y las ollas de cocina con asa triangular en el borde (*cf.* fig.6:9); el inferior (niveles 4-10) no contiene cerámica Ninivita V, la cerámica fina es más escasa, y entre la cerámica común se encuentran cuencos hemisféricos y pies en pedestal moldurados. Ambos horizontes se encuadran, como los hallados en el área B, entre finales del Dinástico Antiguo II y IIIA-B.<sup>582</sup>

**Tell Lailān:** Figura 3, yacimiento 42.

Tell Lailān esta situado 25 km. al sudeste de Qamišlī, en la provincia de Ḥasaka, en la confluencia entre el río Garrah y el Wādī Qatrani. El asentamiento ocupa unas 90 ha. y está rodeado por una muralla defensiva. Las ocupaciones más antiguas en Tell Lailān se encuentran en la acrópolis, un montículo de unas 15 ha. en la parte oeste del montículo. La Ciudad Baja, demarcada por la muralla defensiva, no se habitó hasta finales del III milenio.

La excavación de Tell Lailān formaba parte de un proyecto más extenso que se ocupó de realizar una prospección regional en la cuenca del Ḥābūr para delimitar los modelos de asentamiento en esta zona durante el período de la creación y desarrollo de los primeros estados.<sup>583</sup> Todo este estudio territorial, junto con los trabajos de excavación, fue llevado a cabo a partir de 1979 por la *Yale University Tell Leilan Project* bajo la dirección de Harvey Weiss.<sup>584</sup>

Actualmente no parece haber dudas sobre la identificación de Tell Lailān como la antigua Šubat Enlil (Šeḥnā / Apum), una de las capitales del "Gran Reino de la Alta Mesopotamia" bajo el reinado de Šamšī Adad I (1813-1781).<sup>585</sup> En la seriación del

---

<sup>582</sup>Biscione 1982, figs.1-4.

<sup>583</sup>*Cf.* Stein - Wattenmaker 1990, y Weiss 1986b.

<sup>584</sup>Existe una extensa bibliografía sobre este yacimiento. Véanse especialmente las publicaciones de H. Weiss en la bibliografía adjunta, además de Akkermans - Weiss 1988/89, Eidem 1988/89, Parayre 1988/89; para las últimas excavaciones véase H. Weiss, "Leilan", en Weiss ed. 1994, 125-127.

<sup>585</sup>Weiss 1985a; R.M. Whiting "The Tell Leilan Tablets: A Preliminary Report", en Weiss *et al.* 1990, 568-581; Whiting 1990.

yacimiento este período correspondería a Lailān I (1900 - 1725 a.C.) caracterizado por la presencia de la Cerámica del Ḥābūr (cf. fig.9:7).<sup>586</sup> El asentamiento del III milenio viene identificado por dos períodos principales, Lailān II (ca. 2400 - 2200 a.C.) y Lailān III (ca. 3000 - ca. 2400 a.C.).<sup>587</sup> Los períodos IV a VI se remontan desde Uruk Tardío a °Ubaid.

El período III está subdividido en cuatro fases. Las tres fases más antiguas se definieron en la *Operation 1* (estratos 40-16, en un área de ca. 15-40 m<sup>2</sup>), el sondeo en profundidad abierto en la ladera noroeste de la Acrópolis:<sup>588</sup> Lailān IIIa (estratos 40-35, ca. 1.5 m de depósito, 15.5 m<sup>3</sup>), IIIb (estratos 34-21, ca.1.75 m de depósito, 41 m<sup>3</sup>) y IIIc (estratos 20-16, ca.2.5 m. de depósito, 29 m<sup>3</sup>). El subperíodo más moderno, Lailān IIIId, fue identificado en campañas posteriores en el *locus* 44W12/X12 de la Acrópolis (estratos 15-18) y en diversas áreas de la Ciudad Baja (fases 8-12 de Op.5, estrato 17 de Op.3/57F02).

El período II se divide en dos fases. Lailān IIa (2400-2300) no se encuentra en la estratigrafía de la *Operation 1* pero si aparece en el *locus* 44W12/X12 (estratos 13-14) de la Acrópolis, donde se hallan los restos del muro de fortificación que se asienta directamente sobre el estrato 15 (el último del período IIIId), ligando así la secuencia del III milenio. A este período corresponden también los estratos 7 de la Op.5 y 9 de la Op.2, en la Ciudad Baja. A Lailān IIb (2300-2200) pertenecen los estratos 13-15 de la *Operation 1*, tras un vacío de ocupación durante el período IIIId en esta zona, mientras que en la Ciudad Baja se identificó en la Op.5 (est.4-6), la Op.3/57F02 (est.5), la Op.2 (est.3) y la Op. 4 (est.7). La *Operation 5* presenta así la secuencia que liga Lailān IIIId-IIa-IIb sobre suelo virgen.

Desde el punto de vista cerámico el período III está caracterizado por el conjunto de la Ninivita V, cerámica fina que constituye la mitad del conjunto total, y que generalmente se

---

<sup>586</sup>Weiss *et al.* 1990, figs.15, 21, 27. Las fechas varían ligeramente según la publicación. Aquí se utilizan las cifras calibradas que se ofrecen en H. Weiss, "Tall Leilan", en Kühne ed. 1993/94, 236-238.

<sup>587</sup>Vid. Weiss *et al.* 1990, 529.

<sup>588</sup>El material cerámico obtenido de esta operación está publicado en Schwartz 1982 (Tesis Doctoral) y 1988. La cronología absoluta para Lailān III proviene de un conjunto de fechas de Carbono 14 = (calibradas, BC) para Lailān IIIc = *Stratum* 19: 3935-3565 y 1410-790 / *Str.*20: 2865-2190, 2885-2415, 2880-2410 y 2895-2420; Lailān IIIb = *Str.*34: 3150-2555 y 3875-3395; Lailān IIIa = *Str.*35: 3655-3060 / *Str.*38: 3785-3200; Lailān IV = *Str.*44: 3775-3170 (Weiss 1983a; Schwartz 1988, 62). Vid. Weiss 1990a,388 y Weiss 1990b,216 para la correlación de los estratos y períodos en las diferentes áreas de excavación.

encuentra en la forma de pequeños cuencos sin desgrasante visible, a menudo incisas, con pequeños labios redondeados ligeramente invertidos o labios lisos y bases apuntadas (*cf.* fig.7:9). La decoración pintada es relativamente escasa, con una frecuencia de 1-14 % por estrato. Otros tipos cerámicos propios del período III incluyen ollas de cocina a mano de tipo *holemouth* con asas de orejeta en creciente o horizontales bajo el borde, "cálices" lisos, incisos o pintados con bases en pedestal (*cf.* fig.7:11), y tapaderas en forma de disco, de cerámica grosera con desgrasante vegetal. El uso del desgrasante vegetal, en mayor o menor proporción, es constante durante todo el III milenio en Lailān.

La subdivisión del período III se realizó esencialmente en base al cambio cuantitativo de los tipos de cerámica. El subperíodo más antiguo, Lailān IIIa (3000-2900) marca la transición desde el período IV por la desaparición de la cerámica tipo Uruk Tardío y la aparición de la Ninivita V pintada, y se diferencia de Lailān IIIb - IIIc (2900-2600) por la presencia de cuencos con desgrasante vegetal y bordes pinzados o en repisa, con diseños incisos específicos (triángulos rellenos de líneas punteadas, incisiones simples bajo el borde con bandas punteadas por debajo, burdas líneas horizontales), y la mayor proporción de fragmentos de cerámica pintada Ninivita V.<sup>589</sup> El subperíodo IIIb viene marcado por la aparición de finas bandas verticales en la decoración de las cerámicas incisas y la máxima popularidad de los cuencos con base apuntada con bordes redondeados ligeramente invertidos (*cf.* fig.7:9), así como de las bases en pedestal, lisas o acostilladas, y de la incisión horizontal.<sup>590</sup> El subperíodo IIIc contempla la aparición de copas finas con bordes lisos ligeramente invertidos, jarras de borde liso exvasado, y motivos incisos (o excisos) con diseños acanalados sesgados, en panel, en líneas en zigzag y verticales.<sup>591</sup>

En Lailān III la cerámica Ninivita V pintada es contemporánea con la cerámica incisa pero decrece en abundancia con el paso del tiempo. Sin embargo su uso continuado está particularmente documentado aún en el subperíodo IIIc gracias a la aparición de cálices y jarras globulares con pie en pedestal en Ninivita V pintada (*cf.* fig.7:11), junto con vasijas

---

<sup>589</sup>Schwartz 1988, figs.47-51, pls. 8-9.

<sup>590</sup>*Ibidem*, figs. 42-46, pls. 11-12.

<sup>591</sup>*Ibidem*, figs.31-35.

similares lisas y cuencos finos incisos y lisos, en un conjunto hallado en una fosa (*Pit 2*) asociada a un enterramiento (*Burial 1*) del estrato 19.<sup>592</sup>

El subperíodo IIIId corresponde a la fase terminal de la cerámica Ninivita V, la cerámica pintada ya no encuentra y la cerámica incisa presenta atributos tardíos.<sup>593</sup>

El período IIa marca el mayor cambio en las tradiciones de la producción cerámica: desaparece la Ninivita V incisa y excisa, y aparecen nuevas formas y técnicas. Predomina la cerámica fina (*fine clinky ware*) y común, y las formas presentan soportes en cerámica fina, cuencos abiertos en cerámica "corrugada", cálices bajos, cuencos incisos tipo Período IIa, y cuencos lisos de base apuntada.<sup>594</sup>

En el período IIb la cerámica fina (*fine clinky ware*) puede tener los tonos anaranjados de la común o coloraciones verdosas, según la calidad de su cocción. En este tipo se colocan las cerámicas que en otros yacimientos se consideraban Cerámica Metálica. Son comunes los cuencos finos, de paredes lisas abiertas o hemisféricos, las copas con pie en pedestal, los cubiletes de paredes lisas abiertas y base plana, las vasijas chatas con pitorro, las jarritas globulares de cuello corto recto y labio plano, las jarras de doble boca (*cf. fig.6:7*), las jarras de cuello estrecho y borde exvasado, las grandes jarras de boca ancha y cuello corto fuertemente exvasado, y las jarras de almacén con collarín.<sup>595</sup>

### **Tell Muḥammad Diyāb:** Figura 3, yacimiento 43.

Está situado en la alta Ġazīra siria, unos 6 km. al este de Tell Lailān. Comenzó a excavarlo en el año 1987 un equipo dirigido por Jean-Marie Durand. Lyonnet propone una secuencia cronológica del yacimiento basándose en una prospección global del tell, en la que

---

<sup>592</sup>*Ibidem*, figs.36-41; Weiss 1990a, pls. 134-135. En este estadio de la seriación de la Ninivita V, estas cinco vasijas pintadas, halladas en un contexto en que el tipo parecía extinguirse, se consideran como pertenecientes a una clase de cerámica de funcionalidad funeraria, manufacturadas específicamente para utilizarse en enterramientos de alto estatus (Weiss 1990a,392-393).

<sup>593</sup>Weiss 1990b, Abb. 12-13.

<sup>594</sup>*Ibidem*, 208, 217; Weiss *et al.* 1990, 580. El material cerámico se encuentra aún sin publicar.

<sup>595</sup>Schwartz 1988, figs. 28-30, pl. 7; Weiss 1990b, Abb. 14-17; Weiss *et al.* 1990, fig. 26.

se determinan diez fases que, a grandes rasgos, abarcan desde comienzos del III milenio, la época de la Ninivita V, hasta finales del II milenio, seguido de un período de abandono y una nueva ocupación desde el período helenístico hasta época islámica.<sup>596</sup>

Los trabajos de las cuatro primeras campañas se centraron sobre todo en estudiar el nivel del II milenio del tell principal y en realizar una serie de sondeos en la ciudad baja. El material del III milenio proviene de un sondeo estratigráfico realizado en el edificio I de la acrópolis, excavado en 1988, y de los sondeos 1 y 2 realizados en la ciudad baja, al sur y noreste del tell.<sup>597</sup> El material de la fase 3 (finales del Dinástico Antiguo III) a fase 4 (época acadia, Lailān IIb), se compone en su mayor parte de cerámica común. La cerámica fina se encuentra sobre todo en la fase II, del segundo cuarto del III milenio, ligada a las fases de Lailān IIIc - d y Ninivita V.<sup>598</sup> En general el conjunto cerámico principal lo componen jarras de boca ancha y borde exvasado y cuencos abiertos de labio recto en Cerámica Común (*cf.* fig.5:2),<sup>599</sup> mientras que se encuentran jarritas, botellas y cuencos en Cerámica Fina, tanto en su modalidad de Cerámica Metálica (*cf.* fig.7:3-4) como del tipo Ninivita V con decoración excisa (*cf.* fig.7:10).<sup>600</sup>

#### **3.2.4. Sudeste de Anatolia**

Exceptuando la lejana Kültepe, los yacimientos de Anatolia comienzan a citarse desde la provincia de Gaziantep, para pasar al Éufrates con Karkamiš y seguir por el valle hacia el norte. El mapa (fig.3) presenta los yacimientos concentrados en zonas que han sido prospectadas y excavadas por proyectos de salvamento previos a la construcción de presas, principalmente en el distrito de Adiyaman y la cuenca del Karababa, (presa del Karababa, más

---

<sup>596</sup>Lyonnet 1992.

<sup>597</sup>Faivre 1992,55, 66-67.

<sup>598</sup>*Ibidem*, 58,67.

<sup>599</sup>*Ibidem*, figs.1-3.

<sup>600</sup>*Ibidem*, figs.5-6. Para más información sobre el yacimiento véase también Bachelot 1990a, Bachelot 1990b, Bachelot 1991, Bachelot *et al.* 1991, Bachelot *et al.* 1992, Durand 1990, Durand 1992.

tarde llamada de Atatürk), más al norte en el área de Malatya y por último, tras la presa del Keban, en la zona de Elāziğ, en el valle del Murat, el principal afluente del Éufrates en Turquía. Anatolia se cierra con Ḥarrān como único yacimiento del valle del Balīḥ cercano a la frontera.

**Kültepe - Kaniš:** Figura 3, yacimiento 44.

El yacimiento de Kültepe, enorme montículo de unas 20 ha. situado en la Capadocia cerca de Kayseri, en la Anatolia central, es bien conocido especialmente por sus niveles (I-IV) del *kārum*, el asentamiento que albergó la colonia comercial del período paleoasirio, la antigua Kaniš. Aunque se cita su existencia ya a finales del siglo pasado, fueron los trabajos del checo F. Hrozny en los años veinte, descubriendo las tablillas capadocias, y las excavaciones sistemáticas de los turcos Tahsin y Nihmet Özgüç a partir de los años cuarenta, los que dieron a conocer el yacimiento.

En los años sesenta se identificaron 8 niveles del Bronce Antiguo, donde los niveles 17-14 corresponderían al BAI<sup>601</sup> y los niveles 13-11(a-c) al BAI<sup>III</sup>, mientras que el nivel 10 correspondería ya al Bronce Medio y al período IV del *kārum*. Es en los niveles finales y medios del BAI<sup>II</sup> (14-17) donde empiezan a aparecer importaciones del área del Éufrates superior sirio.<sup>602</sup>

En el nivel 15 se encuentran frascos de Cerámica Metálica con el cuerpo globular y borde exvasado liso (*cf. fig.7:4*).<sup>603</sup> Un fragmento en el nivel 15 de Metálica del Éufrates (*metallische ware mit Streifenbemalung*) con el cuello acanalado y bandas rojas pintadas (*cf. fig.7:5-6*), ayudan a fechar los niveles 15 y 14 en el Dinástico Antiguo II de Mesopotamia (Tarso *EB II* y Ḥuēra).<sup>604</sup>

---

<sup>601</sup>Anatólico. El Bronce Antiguo anatólico está dividido solo en tres fases, no en cuatro como el sirio, y el BAI<sup>II</sup>-III abarcaría todo el III milenio.

<sup>602</sup>Özgüç 1986,37.

<sup>603</sup>*Ibidem*, 37, figs.3-10 a 3-12, ills.3-8 a 3-19.

<sup>604</sup>*Ibidem*, 38, fig.3-18, ill.3-11.



Las importaciones permiten también comprobar una contemporaneidad del BAIII del yacimiento con los períodos Dinástico Antiguo III (nivel 11a-c), Acadio (12) y Post-acadio (13).<sup>605</sup> En los niveles 11 a 13 se han hallado un frasco en forma de alabastrón (Botella Siria, cf. fig.7:7),<sup>606</sup> y varios bordes que pertenecerían al mismo tipo de vasija, algunos de ellos con labio en forma de doble anillo,<sup>607</sup> junto con la imitación de la Botella Siria en forma de alabastrón en cerámica local, decorada con acanaladuras, incisiones y dos asas de orejeta.<sup>608</sup> Özgüç encuentra para estas formas paralelos en el *EBIII stratum* de Gözlükule (Tarso) y en las tumbas de °Amārna. Para los frascos con cuerpo más redondeado en los niveles del Dinástico Antiguo de Tell Huēra.<sup>609</sup>

**Sakçagöz:** Figura 3, yacimiento 45.

Yacimiento situado en la provincia de Gaziantep, Sakçagöz fue excavado a principios de siglo (1908 - 1911) por una expedición inglesa dirigida por John Garstang.<sup>610</sup> En 1949 otro inglés, J.Du Plat Taylor, dirigió los nuevos trabajos que revisaron y pusieron al día los resultados de la anterior expedición.<sup>611</sup> El yacimiento tiene una importante secuencia calcolítica, con materiales de tipo Sāmarrā', Ḥalaf y °Ubaid (períodos I-IV). Los períodos VII a XII se encuadran en el II y I milenio y en época medieval.

Al período V, dividido en dos fases constructivas, se le denomina como "*probably Uruk, Jamdat Naṣr-Early Dynastic*", y en conjunto representa el final del Calcolítico y el

---

<sup>605</sup>*Ibidem*, 31.

<sup>606</sup>*Ibidem*, 34, ill.3-3, nivel 12.

<sup>607</sup>*Ibidem*, 34-35, ill.3-4 a 3-7.

<sup>608</sup>*Ibidem*, 35, fig.3-8.

<sup>609</sup>*Ibidem*, 35-36.

<sup>610</sup>Cf. Garstang 1908a, Garstang 1908b y Garstang *et al.* 1937.

<sup>611</sup>Cf. Du Plat Taylor *et al.* 1950. Entre la primera y la segunda expedición hubo un cambio de nomenclatura. El poblado de "Sakje-Geuzi" pasó a llamarse Keferdiz, y el montículo donde se concentraron los trabajos, "Jobba-Eyuk", pasa a Çoba Höyük, pero en general al yacimiento se le continúa llamando Sakçagöz (o "Sakçe Gözü") para evitar confusiones.

inicio del Bronce Antiguo.<sup>612</sup> Han desaparecido totalmente las cerámicas pintadas y abunda la cerámica común, anaranjada, con desgrasante vegetal y mineral. Típico de este momento, especialmente del VB, son los cuencos de paredes lisas abiertas y las jarras de boca ancha con un cuello corto, liso y fuertemente exvasado en ángulo.<sup>613</sup> Este conjunto, poco conocido en el momento de su publicación, se ha considerado como uno de los primeros ejemplos del Calcolítico Final - Bronce Antiguo I local, y en otros yacimientos del norte de Siria, como Hammām at-Turkumān o Tell Afis, ha servido para identificar la "fase de los *Çoba Bowls*".

**Oylum Hüyük:** Figura 3, yacimiento 46.

En la provincia de Gaziantep, pocos kilómetros al norte de la frontera siria, fue excavado en los años 1987 y 1989 por una expedición turca bajo la dirección de Engin Özgen. El principal resultado de estos trabajos fue la publicación de un conjunto cerámico, procedente de una tumba, que refleja un típico BA III-IV del norte de Siria, y que el autor compara con los conjuntos de la misma época del Amuq, Mardīḥ, Rif<sup>at</sup>, Aḥmar o Ḥadīdī.<sup>614</sup> La gama formal presenta cubiletes acanalados, de base plana y pared abierta o de base en anillo y pequeño borde plegado al exterior (*cf.* fig.5:7-8), jarritas de cuello estrecho y largo con borde moldurado, una Botella Siria en forma de alabastrón (*cf.* fig.7:7), vasijas altas con pitorro (*cf.* fig.6:3) y vasijas trípode (*cf.* fig.6:1).<sup>615</sup>

**Karkamiš:** Figura 3, yacimiento 47.

Karkamiš, famoso yacimiento del Éufrates junto a la frontera siria, a las afueras de

---

<sup>612</sup>"It may be noted here that only two fragments of true Uruk ware were found during the 1949 excavations, and these unfortunately in unstratified contexts." (Du Plat Taylor *et al.* 1950,103.)

<sup>613</sup>*Ibidem*, fig.20.

<sup>614</sup>Özgen 1989/90,23.

<sup>615</sup>*Ibidem*, figs. 3 y 4:1, 3-4, ill.6-9. Se reproducen "copas de Champán" con pedestal alto (fig.2:2, ill.5) pero no se cita su procedencia en el texto.

Ğarāblus, fue excavado entre los años 1911-1914 por una expedición del *British Museum*, dirigida de forma alterna por D.G. Hogarth, C. Campbell Thompson, T.E. Lawrence y Ch.L. Woolley.<sup>616</sup> Finalmente este último dirigió en solitario los trabajos que se retomaron en 1919-1920. Según los textos Karkamiš fue un importante centro político durante el II y la primera mitad del I milenio.<sup>617</sup> En este período el montículo se compone de una Acrópolis, una Ciudad Intramuros y una Ciudad Extramuros, que en total cubría unas 150 ha. Las excavaciones proporcionaron materiales del Bronce Antiguo, Bronce Final y Hierro,<sup>618</sup> trabajándose además un asentamiento Ḫalaf con hornos de cerámica en el vecino poblado de Yunus.<sup>619</sup>

Los restos del III milenio que aparecieron en la excavación provienen de la zona de la Acrópolis, y la mayor parte del material cerámico publicado procede de tumbas. La mayoría de los enterramientos eran individuales, y además del esqueleto contraído en posición fetal llevaban un pequeño ajuar de cuentas, objetos de metal y vasijas cerámicas.<sup>620</sup> Woolley consiguió delimitar tres momentos principales para esta época, que aparecen denominados como *Chalcolithic Period*, *Early Bronze Age* y *Later Bronze Age*. La circunstancia de que la mayoría de enterramientos del primer período fueran en jarra y la mayoría de enterramientos del segundo fueran en cista, creó la terminología más utilitaria, y al mismo tiempo menos comprometedor, <sup>621</sup> de "*pot-burial period*" y "*cist-burial period*", aunque se comprueba la contemporaneidad de ambos tipos de tumba en algún momento. La forma cerámica más común de las tumbas de cista ha influido decisivamente para que a este período se le denomine más

---

<sup>616</sup>Cf. Hogarth 1909 y 1914.

<sup>617</sup>Ya en el III milenio aparece citada en los textos de Ebla. Vid. Kupper 1993 para un resumen de su evolución histórica.

<sup>618</sup>Cf. L.Woolley, "The Iron-Age Graves of Carchemish", *Liverpool Annals of Archaeology and Anthropology* 26 (1939/40): 11-37, pls. III-XXV, y P.R.S. Moorey, *Cemeteries of the First Millennium B.C. at Deve Hüyük, near Carchemish, salvaged by T.E.Lawrence and C.L.Woolley in 1913 (with a "catalogue raisonné" of the objects in Berlin, Cambridge, Liverpool, London and Oxford)*, (BAR International Series 87) Oxford (1980).

<sup>619</sup>Cf. Woolley 1934.

<sup>620</sup>Un par de tumbas de cista, KCG 1 y KCG 15, contenían puntas de lanza con idéntica tipología a algunos ejemplares del nivel V de Qara Qūzāq. Cf. Woolley - Barnett 1952, pl.61b-c.

<sup>621</sup>Las teorías sobre movimientos étnicos, la terminología y las fechas propuestas por Woolley han quedado desfasadas, pero la seriación cerámica continúa siendo válida.

comúnmente "*champagne-glass period*". Del último período (*Later Bronze Age*) se encontraron solo muy escasos fragmentos, pero estos permitieron a Woolley asociar esta fase con el material hallado por él mismo en el cementerio de °Amārna, y que reflejaría un momento inmediatamente posterior al de las tumbas en cista de Karkamiš. Por tanto, a esta fase se la conoce como "período del cementerio de °Amārna" o "*Amarna period*".<sup>622</sup>

Algunos ejemplos de cuencos de labio biselado (*bevelled-rim bowls*, cf. fig.9:5), comúnmente asociados al período Uruk Tardío, se encontraron en el nivel más bajo de las tumbas en jarra.<sup>623</sup> La cerámica más característica del conjunto del Bronce Antiguo de Karkamiš son las llamadas "*champagne vases*", "copas de Champán" (cf. fig.5:11), que se encuentran en cantidades discretas en algunas de las tumbas en jarra, pero que son inmensa mayoría en las tumbas de cista. Las formas características del conjunto de las "copas de champán" son cuencos abiertos con carena baja y pie en pedestal, a veces muy alto, a veces bajo, y unos pocos ejemplares están toscamente decorados con unos trazos gruesos en zigzag pintados en el cuerpo superior del cuenco.<sup>624</sup> Otra forma asociada es la jarra de cuerpo globular, a menudo con pedestal bajo, que en ocasiones presentan un cuello alto con el labio exvasado y en ocasiones una boca abierta con solo un pequeño labio.<sup>625</sup> El conjunto se completa con la presencia de cuencos finos, algunos con carena baja, cerrados y con pequeño labio engrosado al exterior, otros abiertos con labio liso exvasado.<sup>626</sup> Uno de estos últimos, descrito como "*thin walled in grey clay*", parece tener un perfil de tipo cima recta (cf. fig.5:1).<sup>627</sup> Aunque escasa, se aprecia la aparición de jarras con engobe reservado en bandas

---

<sup>622</sup>Woolley 1914, 87-89; Woolley - Barnett 1952, 214-225, 236. Para conocer el material de esta última fase se remite a la exposición de Tell °Amārna (*vid. supra*). En la publicación de 1952 Woolley no parece tener en consideración el período de Ḥammām, o lo asocia directamente al de °Amārna.

<sup>623</sup>Woolley - Barnett 1952, 217-218, pl.52b.

<sup>624</sup>*Ibidem*, pls.57a:1-3, 57b:1, 3-5, 58a:2,4, 59a:1-17, 59b, 59c:2.

<sup>625</sup>*Ibidem*, pls. 57a:4, 57b:2, 6-7, 57c, 59a:18-26, 59c:1,3.

<sup>626</sup>*Ibidem*, pls.58a:1,3, y 58b.

<sup>627</sup>Tumba KCG 6. *Ibidem*, 221. pl.58a:5. El estado de la fotografía no permite apreciar netamente el perfil.

oblicuas (cf. fig.9:1).<sup>628</sup> Woolley compara su conjunto de "copas de champán" con las halladas en Chagar Bazar y el Hipogeo de Tell al-Aḥmar.<sup>629</sup>

**Kara Hassan:** Figura 3, yacimiento 48.

Uno de los conjuntos de materiales procedentes de tumbas saqueadas publicado por Woolley en 1914 procede del tell de Kara Hassan, cerca de Karkamiš.<sup>630</sup> El ajuar que se presenta parece proceder de un solo enterramiento, y la tipología de las vasijas cerámicas y de los objetos de metal induce a Woolley a situar cronológicamente este conjunto en el mismo período que las tumbas de cista de Karkamiš, es decir, el período de "las tumbas de las copas de Champán" (*Champagne-glass tombs*, cf. fig.5:11).<sup>631</sup> Algunas de las puntas de lanza son del mismo tipo que las de las tumbas KCG 1 y KCG 15 de Karkamiš y la tumba G12 de Hassek Hüyük.<sup>632</sup> Las vasijas cerámicas que se presentan en fotografía son un cuenco, una botella de base plana y cuello estrecho, y una jarra de cuerpo globular, base en pedestal bajo, cuello corto recto, boca ancha y labio exvasado, decorada con engobe reservado en la espalda.<sup>633</sup>

**Hayaz Hüyük:** Figura 3, yacimiento 49.

3 km. al este de la presa de Karababa (Atatürk). La estratigrafía del yacimiento es bastante confusa, ya que en el tell propiamente dicho la ocupación es principalmente del Calcolítico Final y del Bronce Medio, mientras que en los otros períodos, la ocupación se

---

<sup>628</sup>*Ibidem*, pl.58c.

<sup>629</sup>*Ibidem*, 224.

<sup>630</sup>Woolley 1914. No se conoce con precisión la situación exacta de este yacimiento. La posición que aparece en el mapa de la fig.3 parece ser la hipótesis más aceptada.

<sup>631</sup>Woolley 1914,87-89.

<sup>632</sup>*Ibidem*, pl.XIX:2,4-5.

<sup>633</sup>*Ibidem*, pl.XIXb.

desparrama por los alrededores.<sup>634</sup>

El estudio de la cerámica proporciona esencialmente materiales del Calcolítico Final y del Bronce Antiguo, más algunos fragmentos de cerámicas Halaf y medievales. Del Calcolítico Final la cerámica es casi exclusivamente Cerámica Común con Desgrasante Vegetal (*Chaff-Faced Simple Ware* del Amuq F), preferentemente en la forma de "*Çoba bowls*" ("*flint scrapped bowls*").<sup>635</sup> En el conjunto cerámico del Bronce Antiguo predominan los diferentes tipos de Cerámica Común (*Plain Simple Ware*), además de la Cerámica de Cocina en la forma de Olla con Asa Triangular (*Cooking-pot Triangular Ledge Handle*, cf. fig.6:9),<sup>636</sup> y la *Red-Black Burnished Ware* (Hirbat Karak, cf. fig.9:3), más otras cerámicas bruñidas afines llamadas simplemente *Burnished Wares*.<sup>637</sup> Otros reducidos grupos cerámicos tienen una fecha más incierta, la *Gritty Ware* (finales III mil.),<sup>638</sup> y un tipo de cerámica pintada a la que denominan *Karababa Painted Ware*, que presenta dos variantes, la más moderna con fondo oscuro y dejando una franja clara donde se pintan motivos geométricos en zigzag (cf. fig.8:7),<sup>639</sup> y la más antigua de fondo claro y diseños menos uniformes (cf. fig.8:6).<sup>640</sup>

La estratigrafía que se presenta procede de la trinchera F6, y da 6 niveles: el nivel 6 es esencialmente acerámico, tocando suelo virgen; en los niveles 5 y 4 hay un fuerte predominio de la *Chaff-Faced*; en el nivel 3 por primera vez predomina la *Plain Simple Ware* sobre la *Chaff-Faced*, se hacen más numerosos los fragmentos de *Red-Black Burnished* y *Karababa Painted*, por lo que, en base a la cerámica, sitúan este nivel en el cambio entre el IV y el III milenio, marcando el comienzo del Bronce Antiguo, separado del Calcolítico Final por depósitos de cantos rodados; en el nivel 2 sigue dominando la *Plain Simple* sobre la *Chaff-*

---

<sup>634</sup>Hasta el momento, aparte de la cerámica (Thissen 1985), únicamente se ha publicado un amplio estudio sobre la industria ósea: A.T. Clason, "The Bone and Antler Objects of Hayaz Höyük", *Anatolica* 12 (1985): 43-60.

<sup>635</sup>Thissen 1985, figs. 1-2.

<sup>636</sup>*Ibidem*, fig.6:29-33.

<sup>637</sup>*Ibidem*, fig.6.

<sup>638</sup>*Ibidem*, fig.7:A.

<sup>639</sup>*Ibidem*, figs.9,12.

<sup>640</sup>*Ibidem*, figs.10-11.

*Faced*; el nivel 1, aunque bastante mezclado, muestra un remarcable incremento de la *Red-Black Burnished* y la *Karababa Painted*, predomina la *Plain Simple* pero la *Chaff-Faced* aún aparece en un número importante.<sup>641</sup>

Por tanto del Bronce Antiguo se delimitan dos conjuntos principales, el del nivel 3, que correspondería a comienzos del Bronce Antiguo, y el de los niveles 2-1, de mediados-finales del Bronce Antiguo. En el nivel 3 se encuentran los cuencos finos de cerámica densa y verdosa con perfil en cima recta (*Cyma cups ware*, cf. fig.5:1), que en Hayaz constituyen el 29 % de la Cerámica Común, y los "wasters" hallados parecen indicar una producción local.<sup>642</sup> Un único ejemplo de Cerámica Metálica aparece en el nivel 1,<sup>643</sup> donde se encuentran también cuencos finos acanalados comparados con Amuq I-J.<sup>644</sup>

### **Kurban Hüyük:** Figura 3, yacimiento 50.

Kurban Hüyük, en la ribera izquierda del Éufrates, a unos 60 km. al noroeste de Urfa y 10 km. al norte de la presa del Karababa (Atatürk), es un tell formado por dos montículos bajos unidos por un collado. El más extenso, donde se encuentran la mayoría de las áreas de trabajo, es el Montículo Sur, siendo la dimensión total del yacimiento de 250 x 300 m. (N-S). Fue excavado entre los años 1980 a 1984 por un equipo del Instituto Oriental de Chicago bajo la dirección de L. Marfoe, aunque la publicación definitiva de los trabajos estuvo a cargo de G. Algaze (secuencia estratigráfica, cerámica)<sup>645</sup> y T. Wilkinson (estudio del territorio).<sup>646</sup>

---

<sup>641</sup>*Ibidem*, 77-81.

<sup>642</sup>*Ibidem*, fig.5B.

<sup>643</sup>*Ibidem*, fig.5C:28.

<sup>644</sup>*Cf. Ibidem*, figs.3:1-11, 5:2-7.

<sup>645</sup>Algaze ed. 1990.

<sup>646</sup>Wilkinson 1990. El programa incluía un estudio general de la zona para delimitar las relaciones entre asentamientos y los modos de utilización de la tierra, durante todas las épocas pero poniendo especial énfasis en el III milenio. *Vid.* también L.Marfoe, "Kurban Höyük Excavations, 1981", *Kazi Sonuçlari Toplantisi IV* (1982):95-120; *id.* "Recent Archaeological Research in Turkey, Kurban Höyük, 1982", *Anatolian Studies* 33 (1983):253-254; *id.* "Kurban Höyük Excavations, 1984", *Türk Arkeoloji Dergisi* 27 (1988):15-27, y Marfoe *et al.* 1986.

Fue principalmente en los sondeos realizados en las áreas A (Montículo Sur) y C01 (Montículo Norte) donde se completó la secuencia general del yacimiento, basándose la periodización del III milenio especialmente en la segunda, ya que solo en el sondeo C01 aparecieron los niveles del período V (*Early EB*). En total se delimitaron en el yacimiento 8 períodos principales de ocupación, siendo el más antiguo el de época Ḫalaf, y el más moderno un *ḥān* medieval.<sup>647</sup>

En el área C01 el período V (*Early Part of the Early Bronze Age*) está representado por las fases 3-10 (4 fases arquitectónicas reales). Tras un período de abandono que duraría varios siglos, el período VI (*Middle-Late Part of the Early Bronze Age*) corresponde a dos fases constructivas en el área C01 y 15 fases en el área A, divididas aquí en tres subperíodos (A-C).<sup>648</sup> Este período acaba con una corta fase de abandono y el período III (fases 21 y 22 del área A) se considera de un momento transicional entre el Bronce Antiguo y el Bronce Medio (*EB-MB Transition*).<sup>649</sup>

En el conjunto cerámico se detecta el paso del Calcolítico Final al Bronce Antiguo por la progresiva desaparición de las cerámicas con desgrasante vegetal y de los indicadores de Uruk Tardío (*Bevelled-rim bowls*, cf. fig.9:5). La Cerámica de Cocina tiene ahora una fuerte mezcla de desgrasante mineral y vegetal, y suelen ser ollas de boca abierta y borde corto liso y exvasado.<sup>650</sup> En la Cerámica Común (*Plain Simple Ware = PSW*) aparecen nuevas formas, aunque sobrevivan algunas del Calcolítico. Abundan los cuencos abiertos o ligeramente cerrados con pequeño labio engrosado o plegado al exterior,<sup>651</sup> o con paredes lisas y ligeramente sinuosas (cf. fig.5:5).<sup>652</sup> En algunos cuencos abiertos el labio se pliega al exterior

---

<sup>647</sup>Periodización general del yacimiento: I) Medieval(?) (s.XII-XIII d.C.); II) *Early Abbasid* (s.IX-X d.C.); III) *EB-MB Transition* (ca. 2000 a.C.); IVA-C) *Mid-Late EB* (ca. 2500-2100); VA-B) *Early EB* (ca. 3100-2800); VIA-B) *Late Chalcolithic* (ca. 3800-3100); VII) *Middle Chalcolithic* (ca. 4000 a.C.); VIII) *Middle-Late Halaf* (ca 5000 a.C.). (p.17 en L.Marfoe, "The Chicago Euphrates Archaeological Project", en Algaze ed.1990, 1-20.)

<sup>648</sup>Período VIC = fases 11, 12; período VIB = fases 13, 14 y 15 (?); período VIA = fases 16-20.

<sup>649</sup>Cf. Marfoe *et al.* 1986 y Algaze ed. 1990.

<sup>650</sup>Algaze ed. 1990, pl.52.

<sup>651</sup>*Ibidem*, pl.44:L-T.

<sup>652</sup>*Ibidem*, pl.44:A-C.



fuertemente y posteriormente se aplasta, quedando un pequeño resalte en la panza o bajo el borde.<sup>653</sup> El conjunto general es homogéneo durante todo el período pero las variaciones en las densidades de aparición de ciertos grupos cerámicos permiten subdividir el período en dos, el VB (fase 3) y el VA (fases 4 a 10). La Cerámica Común (PSW) presenta 3 variantes: 1. la Cerámica Densa Verdosa: una cerámica fina, compacta y de color verdoso, sin desgrasante visible (*dense greenish ware*, cf. fig.5:1); 2. la Cerámica Común: una cerámica menos densa, de tonos anaranjados y desgrasante mineral; y 3. la Cerámica Común con Engobe Reservado Diagonal (cf. fig.9:1): similar a la Común pero decorada. En el período V la proporción entre ellas permite observar que a lo largo del tiempo la Cerámica Densa Verdosa incrementa su proporción en el conjunto general mientras que la Cerámica Común disminuye en número, siendo por lo tanto la Cerámica Verdosa el rasgo característico del período VA.<sup>654</sup> También disminuye la Cerámica de Engobe Reservado aunque su número nunca fue muy importante y no aparece en las dos últimas fases del período.

La forma característica de la Cerámica Densa Verdosa es el cuenco con perfil en cima recta y pequeña base en anillo incipiente,<sup>655</sup> en cuya variación formal también se encuentran factores diacrónicos, ya que en los ejemplos más antiguos el perfil del cuenco es más alto, más hondo (cf. fig.5:1, izq.),<sup>656</sup> mientras que los ejemplos más modernos presentan un perfil más bajo y a veces con el labio más abierto (cf. fig.5:1, der.).<sup>657</sup> Las vasijas en Engobe Reservado suelen ser jarras con la decoración en la espalda, generalmente bandas oblicuas y horizontales cruzadas.<sup>658</sup>

---

<sup>653</sup>*Ibidem*, pl.45:M,N,P, y pl.46.

<sup>654</sup>La Cerámica Densa Verdosa y los cuencos cima aparecen en mínima cantidad en la fase 3 (período constructivo 1, el más antiguo), aumenta en las fases 4-5 (período constructivo 2), sigue aumentando en las fases 6-7 (período constructivo 3) y alcanza su mayor porcentaje de aparición en las fases 9-10 (período constructivo 4), cerca de un 53 %, momento en el que parece existir un alfar local. (Algaze ed.1990,294-295, 422)

<sup>655</sup>Algaze ed. 1990, pl.43:I-P.

<sup>656</sup>*Ibidem*, figs.99:A, y 100:C.

<sup>657</sup>*Ibidem*, fig.102:A-C. Esta separación cronológica es discutida por A.M. Conti y C. Persiani, aludiendo que ambos tipos aparecen asociados en una misma tumba tanto en Hassek Hüyük como en Qal'at al-Maḍīq (Conti - Persiani 1993,379).

<sup>658</sup>*Ibidem*, pl.49:K-P.

Después del hiato entre el período V y IV se encuentran cambios en el conjunto cerámico. Aparecen nuevas clases cerámicas, como el Engobe Reservado Horizontal,<sup>659</sup> la "Combed Wash Ware" (o "Smearred", *cf.* fig.9:2),<sup>660</sup> la cerámica pintada a bandas (*Band painted ware*),<sup>661</sup> que correspondería también a la Metálica del Éufrates (*cf.* fig.7:5-6), la Cerámica Pintada del Karababa (o "East Anatolian Painted Ware", *cf.* fig.8:6-7),<sup>662</sup> y la Cerámica Metálica, que contiene cubiletes troncocónicos acanalados (*cf.* fig.7:1), jarritas globulares de cuello recto y labio plano (*cf.* fig.7:2) y pies en pedestal.<sup>663</sup> Pero el mayor componente del conjunto lo constituyen la Cerámica de Cocina, especialmente en la forma de la Olla de Asa Triangular (*cf.* fig.6:9),<sup>664</sup> y la Cerámica Común, que será la principal clase de este período que continuará en el siguiente. Abundan los cubiletes troncocónicos,<sup>665</sup> y toda una variedad de cuencos abiertos o cerrados con borde plegado al exterior de forma redondeada, almendrada (*cf.* fig.5:6) o aplastada.<sup>666</sup> Las jarras pueden ser cerradas sin cuello (*holemouth*),<sup>667</sup> o de cuellos estrechos y largos,<sup>668</sup> algunas con el labio engrosado al exterior surcado de acanaladuras longitudinales (*cf.* fig.6:5).<sup>669</sup> También se encuentran soportes, pies en pedestal y pies trípodes, macizos o huecos (*cf.* fig.6:1).<sup>670</sup>

En este conjunto ha sido difícil hallar variantes ya que la frecuencia de aparición de

---

<sup>659</sup>*Ibidem*, pls.75:F-N y 76.

<sup>660</sup>*Ibidem*, pls.79:H,J-M,Q,S-V y 80:K,M.

<sup>661</sup>*Ibidem*, pls.79:I,N-P,R,W, y 80:A-J,L,N.

<sup>662</sup>*Ibidem*, pls.81-89.

<sup>663</sup>*Ibidem*, pls.77,78 y 79:A-G.

<sup>664</sup>*Ibidem*, pls.93-95.

<sup>665</sup>*Ibidem*, pl.53.

<sup>666</sup>*Ibidem*, pls.55-57.

<sup>667</sup>*Ibidem*, pls.60:H-N, 61-63.

<sup>668</sup>*Ibidem*, pls.66-68.

<sup>669</sup>*Ibidem*, pl.69-71.

<sup>670</sup>*Ibidem*, pls.72-74.

los tipos es homogénea a lo largo del período, y solo se detecta la ausencia de "Combed Wash" (cf. fig.9:2) en el subperíodo más antiguo, el IVC. En general es un conjunto cerámico que los autores han paralelizado con las áreas del Ḥābūr y el Balīḥ, especialmente con Ḥarrān y Ḥuēra.<sup>671</sup>

El conjunto del período III es similar al que se atestigua en la mayor parte del norte de Siria y este de Anatolia, con una marcada discontinuidad con el período anterior. Continúan apareciendo la Cerámica Común y la de Cocina pero con nuevas formas, aunque siga apareciendo el Asa Triangular (cf. fig.6:9).<sup>672</sup> La proporción de la Cerámica Metálica es muy baja, y solo se encuentra la variante caracterizada por las Botellas Sirias (cf. fig.7:7-8).<sup>673</sup> Entre la Cerámica Común se encuentra el cubilete caliciforme (cf. fig.5:7-8),<sup>674</sup> aunque predominan los cuencos abiertos y hondos con borde plegado al exterior y base en anillo (cf. fig.5:6).<sup>675</sup> Aparecen los cuencos hondos de cuerpo globular y borde recto.<sup>676</sup> Típico del Bronce Medio son los collarines bajo el borde, los bordes engrosados o verticales estriados una o más veces, y las decoraciones peinadas. Estos atributos pueden aparecer en jarras globulares de cuello estrecho y borde exvasado (cf. fig.6:5), en jarras medias de boca ancha (cf. fig.6:6) o en grandes jarras de almacén.<sup>677</sup>

Este período se ha datado en base a la cerámica y a sus paralelos con Suwaiḥa y Halāwa.<sup>678</sup>

---

<sup>671</sup>*Ibidem*, 296-299.

<sup>672</sup>*Ibidem*, pl.135.

<sup>673</sup>*Ibidem*, pl.123:H-I.

<sup>674</sup>*Ibidem*, pl.97:G-L,M-Q.

<sup>675</sup>*Ibidem*, pl.98-101.

<sup>676</sup>*Ibidem*, pl.105:H-M.

<sup>677</sup>*Ibidem* pls.112-126,132.

<sup>678</sup>*Ibidem*, 386-387.

**Titriş Hüyük:** Figura 3, yacimiento 51.

En el área de la presa de Atatürk, 45 km. al norte de Urfa, ha sido objeto de sondeos, prospecciones y recientes excavaciones (1991) a cargo de una misión turco-americana dirigida por G. Algaze, A. Misir y T. Wilkinson. El objetivo de estos trabajos era esencialmente conocer la jerarquía y modelos de asentamiento de la zona durante la segunda mitad del III milenio. Para ello se intenta determinar la importancia de Titriş Hüyük, el montículo de mayor extensión (35-40 ha.), como núcleo central en relación con un conjunto de asentamientos satélites, las ciudades de Kurban Hüyük y Hassek Hüyük, y las aldeas de Gritille Hüyük y Hayaz Hüyük. Dado que durante la primera mitad del III milenio no se aprecia tal jerarquía de asentamientos en el área, el estudio del desarrollo de Titriş y su relación con los asentamientos satélites proporcionaría datos esenciales para entender el proceso de la creación de las primeras ciudades estado.<sup>679</sup>

El tell está formado por un Montículo Alto, una Ciudad Baja y una Ciudad Exterior. Aparte de unos escasos restos del I milenio la mayor parte del material hallado en la excavación pertenece al *Mid-Late Early Bronze Age period*. El material cerámico aún está sin publicar, pero presenta características muy similares no solo con su vecina Kurban Hüyük (Período IV), sino también con los conjuntos del norte de Siria.<sup>680</sup> Solo se ha publicado una foto con parte del material cerámico de una tumba (*locus* 16) de la trinchera 69/54, que contenía más de 50 vasijas, entre las que se distinguen jarras de cerámica metálica del Éufrates con bandas pintadas (*cf.* fig.7:5-6), Botellas Sirias piriformes (*cf.* fig.7:7), vasijas chatas con pitorro (*cf.* fig.6:2) y jarritas con asas de suspensión.<sup>681</sup> Materiales de los primeros sondeos presentan pequeños cuencos abiertos de borde plegado al exterior de forma redondeada, cuencos cónicos de paredes finas abiertas y ligeramente acanaladas, en cerámica común o metálica, grandes jarras de almacén con el borde engrosado al exterior y acanaladuras

---

<sup>679</sup>Cf. T. Wilkinson, "The Titriş regional site and land use survey", en Algaze *et al.* 1992, 40-46; Wilkinson 1993 y Wilkinson en prensa.

<sup>680</sup>Wilkinson en prensa y comunicación personal.

<sup>681</sup>Algaze *et al.* 1992, figs. 10-11.

longitudinales, y algunos fragmentos de *band-painted ware* con aspecto similar al de la *combed-wash ware* (cf. fig.9:2).<sup>682</sup>

**Gritille Hüyük:** Figura 3, yacimiento 52.

El yacimiento de Gritille Hüyük, en el distrito de Adiyaman, proporcionó en la primera campaña una seriación de niveles del Neolítico Precerámico, finales del Bronce Antiguo, posiblemente del Bronce Medio y del Bronce Final, Hierro (posiblemente s.VIII-VII), hasta época bizantina e islámica. El grueso depósito del Bronce Antiguo (ca. 2400-2000 B.C.) dio cerámica comparable a la de Tell Huëra, Suwaiha y Amuq I-J.<sup>683</sup>

**Hassek Hüyük:** Figura 3, yacimiento 53.

Hassek Hüyük es un montículo oval situado en el margen izquierdo del valle del Éufrates. Está siendo excavado desde 1978 por una misión alemana dirigida por M.R. Behm-Blancke.<sup>684</sup>

La secuencia del yacimiento abarca desde el Calcolítico Final al Bronce Antiguo I-II. En total tiene cinco niveles constructivos en la zona del *Hügelplateau*, siendo el más antiguo el *Bauschicht 5*, con tres subfases constructivas, que presenta una cultura material inmersa en el fenómeno de la *Glockentöpfe*, con cerámicas del tipo Uruk Final (cf. fig.9:5).<sup>685</sup>

Los niveles del Bronce Antiguo I (*Bauschicht 4 a 2*) pertenecen al horizonte regional que presenta un material cerámico local paralelizable con el nivel VIB de Arslantepe, pero que

---

<sup>682</sup>Wilkinson en prensa, fig.9.

<sup>683</sup>Ellis 1982. El material cerámico está aún sin publicar. El estudio de la fauna puede encontrarse en Stein 1987.

<sup>684</sup>Cf. Behm-Blancke *et al.* 1981 y 1984. Otros informes preliminares aparecen en M.R. Behm-Blancke, "Die Ausgrabungen auf dem Hassek Höyük im Jahre 1984", *Kazi Sonuçlari Toplantisi* 7 (1985):87-102; *id.*, "Die Ausgrabungen auf dem Hassek Höyük im Jahre 1985", *Kazi Sonuçlari Toplantisi* 8 (1986):139-148; *id.*, "1986 Yili Hassek Höyük Kazilari", *Kazi Sonuçlari Toplantisi* 9/1 (1987):71-77; *id.*, "Recent Archaeological Research in Turkey, Hassek Höyük, 1987", *Anatolian Studies* 38 (1988):197; M.R. Behm-Blancke *et al.*, "Hassek Höyük. Die Grabungen 1981", *Türk Arkeoloji Dergisi*, 26 (1983):65-78.

<sup>685</sup>Hoh 1984,69-75.

muestra también la presencia de tipos cerámicos que hallamos dentro del área del noroeste mesopotámico y sudeste de Anatolia, especialmente con referencia al material de la zona del Amuq (Fase G) y del Altinova en el sudeste de Turquía: la Cerámica Común (*Plain Simple Ware*), con cuencos con pie en pedestal alto (cf. fig.5:11) o bajo,<sup>686</sup> cuencos finos con perfil en S,<sup>687</sup> o vasijas con pitorro (cf. fig.6:2-3);<sup>688</sup> la Cerámica de Engobe Reservado (cf. fig.9:1), en jarras y cuencos hondos cerrados con borde plegado al exterior;<sup>689</sup> la *Red-Black Burnished Ware* (Hırbat Karak, cf. fig.9:3) y la *Dark-Chaff Faced Burnished Ware* (Cerámica de Cocina).<sup>690</sup> Unos pocos ejemplos de jarras pintadas con tonos pálidos y trazos en zigzag en la espalda se sitúan en el BAI.<sup>691</sup>

Los productos más modernos de Hassek Hüyük, pertenecientes a los niveles 2 y 1 (BA I-II), muestran cuencos con formas tipo *cyma profiled cups* (cf. fig.5:1),<sup>692</sup> y algunas vasijas (*pokale*) que recuerdan las formas Ninivita V en Arslantepe VI B, jarras con pie en pedestal y asitas perforadas en la espalda.<sup>693</sup> A este mismo período pertenece la Tumba de Cista (*Grab 12*), en cuyo ajuar se encuentran no solamente cuencos del tipo cima recta sino también puntas de lanza de bronce que son un paralelo exacto para las lanzas halladas en las tumbas KCG 1 y KCG 15 de Karkamiš. Los objetos de metal son paralelizados por los autores con Arslantepe VIA, Norşuntepe, Tepecik y las citadas tumba de cista de Karkamiš, lo que les permite situar cronológicamente la tumba en el *Mitte der Frühen Bronzezeit (Ende FBZI -*

---

<sup>686</sup>Hoh 1981, Abb.13:2,4-7; Hoh 1984, Abb.11:7-10, 14:1-5, alguna en Engobe Reservado.

<sup>687</sup>Hoh 1981, Abb.8:8,10, y 9:1-9; Hoh 1984, Abb.10: 6,9,12-15.

<sup>688</sup>Hoh 1981, Abb.22:4,5,7.

<sup>689</sup>*Ibidem*, Abb.10:3,6,8.

<sup>690</sup>Hoh 1984,66-69, 75-77.

<sup>691</sup>Hoh 1981, Abb.21:1,4.

<sup>692</sup>Behm-Blancke *et al.* 1984,49-50; Hoh 1981, Abb.9:10-12; Hoh 1984, Abb.11.

<sup>693</sup>Behm-Blancke *et al.* 1984,48; Hoh 1984,76-77, Abb.16:1-2. Hoh 1984, Abb.14:8, sin asas, con cuerpo globular y borde corto exvasado, no parece del mismo tipo. Cf. Behm-Blancke 1988.

FBZII).<sup>694</sup>

La prospección realizada en el cercano montículo de Burham Hüyük mostró también un conjunto con cuencos tipo cima recta y jarras con engobe reservado.<sup>695</sup>

**Arslantepe:** Figura 3, yacimiento 54.

Arslantepe ha sido excavado casi ininterrumpidamente desde el año 1961 por una misión italiana dirigida sucesivamente por S.M. Puglisi, A. Palmieri y M. Frangipane. El montículo, de unas 5 ha. de extensión, está situado pocos kilómetros al norte de la ciudad de Malatya. Se encuentra una larga secuencia de asentamientos que se extiende desde el Calcolítico Final hasta época islámica.<sup>696</sup>

Arslantepe VII corresponde al Calcolítico Final, y se sitúa hacia el 3400.<sup>697</sup> Todo el Bronce Antiguo, recuperado en el área SW del yacimiento, se encuadra en el período VI, dividido en cuatro subperíodos (A-D).<sup>698</sup> El conjunto cerámico de Arslantepe VIA tiene un carácter marcado por los indicadores del Uruk Tardío, especialmente la decoración en engobe reservado, los elementos asociables con Amuq G, y los cuencos abiertos producidos en masa (*Blumentöpfe*, cf. fig.9:6).<sup>699</sup> En este nivel se hallaron puntas de lanza en cobre arsenicado

---

<sup>694</sup>Behm-Blancke *et al.* 1984,50-53, Abb.7-8.

<sup>695</sup>Karg 1984, Abb.30.

<sup>696</sup>La bibliografía referente a este yacimiento es muy abundante, por lo que aquí simplemente se citaran algunas obras fundamentales. Para conocer el resto de publicaciones se remite a Frangipane 1993a,50-52. *Vid.* también J.D. Hawkins, "Melid (Malatya, Arslan-Tepe). A. Historisch", *Reallexikon der Assyriologie* 8 (1993):35-41, para una revisión histórica. Para las últimas excavaciones de 1993 véase *Orient Express* 1994/1:3-5.

<sup>697</sup>Cf. Frangipane 1993b y Frangipane - Palmieri 1983a.

<sup>698</sup>Periodización del Bronce Antiguo según Frangipane 1993a: Arslantepe VIA, Bronce Antiguo IA (3400-3000; C14: 3260-3030 B.C.); Arslantepe VIB, Bronce Antiguo IB (3000-2700), dividido en dos fases, VIB1 (C14: 3140-2930 B.C.) y VIB2 (C14: 3050-2830 B.C.); Arslantepe VIC, Bronce Antiguo II (2700-2400); Arslantepe VID, Bronce Antiguo III, subdividido en dos fases, VID1, Bronce Antiguo IIIA (2400-2200) y VID2, Bronce Antiguo IIIB (2200-2000; C14: 2340-2050 B.C.). Según Conti - Persiani 1993, el período VIC tiene dos fases, VIC1 y VIC2, y el VID se compone de tres, VID1, VID2 y VID3. Para las fechas de C14 cf. M.Alessio *et al.*, "14C Dating of Arslantepe", *Orini* 12/2 (1983):575-580.

<sup>699</sup>Palmieri 1973,120-171, figs.64-69. Cf. Palmieri 1985.

de idéntica tipología a las de las tumbas de cista de Karkamiš.<sup>700</sup>

El período VIB1 presenta un conjunto material claramente anatólico oriental-transcaucásico, desapareciendo totalmente los rasgos sudmesopotámicos, y la cerámica característica será la roja-negra hecha a mano.<sup>701</sup> En el período VIB2 en cambio abundan los contactos especialmente con el norte de Siria y el área eufrática, junto con algunas posibles conexiones con la zona Ninivita V.<sup>702</sup> La cerámica es en su mayoría a torno, mostrando una cierta continuidad del período Uruk, especialmente en la variedad tardía de la Cerámica de Engobe Reservado. Se producen vasijas muy finas en Cerámica Común, cuencos con perfil en S (cf. fig.5:5), copas y vasijas con pie en pedestal alto o bajo (cf. fig.5:11), y las formas se relacionan con la *Plain Simple Ware* del Amuq G-H.<sup>703</sup> La Olla de Cocina con Asa Triangular (cf. fig.6:9) está bien representada en este período por la Cerámica de Cocina Oscura Bruñida (*Kitchen Dark Burnished Ware*).<sup>704</sup>

El período VIB2 será el último momento de estrecha relación entre Arslantepe y el área siro-mesopotámica, y a partir de ahora los contactos se reducirán a importaciones. A partir del período VIC se restablece en el yacimiento la tradición nororiental anatólica caracterizada por la cerámica roja-negra hecha a mano, y se desarrolla de forma local hasta el final del Bronce Antiguo. Los principales grupos cerámicos, que también monopolizarán el conjunto del período VID, serán la cerámica roja-negra hecha a mano y la cerámica pintada típica de la región Malatya-Elāziğ (*Malatya Painted Pottery*).<sup>705</sup>

Los cuencos cima recta (cf. fig.5:1) están ausentes del conjunto general de Arslantepe pero, como hecho aislado, se reporta la presencia de un fragmento en el período VIC.<sup>706</sup> En

---

<sup>700</sup>Cf. Frangipane 1985, fig.5:9 para las lanzas de Arslantepe y hallazgos de tipos similares en otros yacimientos.

<sup>701</sup>Conti - Persiani 1993,362; Frangipane - Palmieri 1983b,536-542, figs. 10-13.

<sup>702</sup>Frangipane - Palmieri 1983b,547-551, fig.18; Palmieri 1980,111.

<sup>703</sup>Conti - Persiani 1993,362-363; Frangipane - Palmieri 1983b,542-558, figs.14-22; Palmieri 1973,110-120, figs.53-54.

<sup>704</sup>Frangipane - Palmieri 1983b,558, fig.23.

<sup>705</sup>Conti - Persiani 1993,363-368, figs.6-11; Palmieri 1973,83-110, figs.17-18,26-27,30-32,39-44.

<sup>706</sup>Conti - Persiani 1993,380, fig.12:2; Frangipane - Palmieri 1983b,555. No se especifica el momento pero pertenecería a la fase más antigua, VIC1.



el período VIC2 se encuentran importaciones de Cerámica Pintada del Karababa (cf. fig.8:6-7) y algunos cuencos y pequeñas jarritas globulares en Cerámica Metálica.<sup>707</sup> Dentro del conjunto anatólico del período VID se aparecen escasas importaciones, entre ellas algún cubilete troncocónico de paredes acanaladas y borde liso en Cerámica Metálica (cf. fig.7:1) en el período VID1,<sup>708</sup> y con un pequeño labio plegado al exterior y sin acanaladuras en el período VID2, donde se hallaron también un par de ejemplos de Botellas Sirias (cf. fig.7:7-8).<sup>709</sup> Un *depos* de Troya IV se encontró en Arslantepe VID3.<sup>710</sup>

**Tepecik:** Figura 3, yacimiento 55.

Tepecik es un montículo oval de unos 200m. de extensión situado en el área de la presa del Keban, 31 km. al este de Elāziğ. Fue excavado en los años 1968-1975 por una expedición turca dirigida por Ufuk Esin. En los primeros sondeos se identificó un cementerio medieval y materiales de la Edad del Hierro y de la Edad del Bronce. Del Bronce Antiguo se constata la presencia de Cerámica Roja-Negra Bruñida (*Karaz Ware*, cf. fig.9:3),<sup>711</sup> Cerámica Común, Cerámica en Engobe Reservado semejante a la del Amuq G-H, algunos ejemplos de Cerámica Metálica en forma de cubiletes cónicos y de jarritas globulares (cf. fig.7:1-2), y cerámica pintada de la región Malatya-Elāziğ.<sup>712</sup> Posteriormente se llegó a niveles con materiales calcolíticos y neolíticos.<sup>713</sup>

Se han identificado varias secuencias de niveles constructivos del Bronce Antiguo III

---

<sup>707</sup>Conti - Persiani 1993, fig.12:3,6-7.

<sup>708</sup>*Ibidem*, fig. 12:8.

<sup>709</sup>*Ibidem*, fig.12:4,9-12.

<sup>710</sup>*Ibidem*, fig.12:14.

<sup>711</sup>Como ya se habrá podido constatar, esta clase cerámica recibe una confusa variedad de nombres, la mayoría relacionados con el área donde fue hallada: *Khirbet Kerak Ware*, *Red-Black Burnished Ware*, *Karaz Ware*, *Early Transcaucasian*, etc. Estas "clases" comparten una similitud de rasgos esenciales que responden a una técnica de origen anatólica que posteriormente se extendió a la Siria occidental y Palestina.

<sup>712</sup>Esin 1970,167-169, pls.12-24.

<sup>713</sup>Esin 1972,151, 157.

en las trincheras 10-11 L y 10-11 K (*building levels 2-4 EBA III*), y la trinchera 13 K (EBAIII *b.l.* 5). El BA III de Tepecik, denominado finalmente "nivel 5, BA IIIA", está fuertemente dominado por la cerámica Hırvat Karak (*cf.* fig.9:3), que llega a componer el 90-95 % del conjunto, mientras la Cerámica Común (*Plain Simple Ware*), la Cerámica Pintada, y los escasos fragmentos de Cerámica Metálica (*Clinky or Metallic Ware*), solo conforman el 1% del total.<sup>714</sup> La Cerámica Metálica responde a la tipología del área del Éufrates superior sirio y Tell Hıvra, cubiletes cónicos y jarritas globulares de cuello recto y labio plano (*cf.* fig.7:1-2), y se hallaron especialmente en los niveles 3 y 2c del BAIII del área CE (trinchera 12 K).<sup>715</sup>

En la trinchera 14 I-K, en el muro perimetral del montículo, se localizaron materiales del BAII-I, entre los que predomina la Hırvat Karak, aunque en una proporción menor que en el BAIII, y aparece la Cerámica Común a torno, la Cerámica en Engobe Reservado (*cf.* fig.9:1), la Cerámica Pintada con motivos geométricos, a veces figurativos alternando, y una escasa cantidad de Cerámica Metálica. Este período ha sido dividido en tres niveles constructivos generales, el nivel 6 (BAII), el nivel 7 (BAII/I) y el nivel 8 (BAI).<sup>716</sup>

La secuencia del Calcolítico Final se excavó principalmente en el área oeste al pie del montículo (trincheras 14-17 AB-A, 15-16 AB-A-B), en el nivel 3, presentando un conjunto cerámico que muestra un gran componente de indicadores del Uruk Tardío, como los *bevelled-rim bowls* (*cf.* fig.9:5), los cuencos con pedestal alto perforado ("*fruit-stands*"), las jarritas con asas perforadas en la espalda, las jarras en pedestal con borde exvasado y asitas perforadas, las jarras de Engobe Reservado, la Cerámica Común y la Cerámica Común con Desgrasante Vegetal, aunque la Hırvat Karak aún está presente.<sup>717</sup>

---

<sup>714</sup>Esin 1979,100-108, pls.61-64.

<sup>715</sup>*Ibidem*, 105-106, pl.57:1.

<sup>716</sup>Esin 1979,108; Esin 1982,102-108, pl.77:4-14.

<sup>717</sup>Esin 1979,108-111, pl.58:6; Esin 1982,108-116, pls.72-76.

**Norşuntepe:** Figura 3, yacimiento 56.

Norşuntepe está situado en el área de la presa del Keban, 26 km. al sudoeste de Elāziğ. Fue excavado a partir del año 1968 por una expedición alemana dirigida por H. Hauptmann. Sus principales períodos de ocupación son del Calcolítico Final, Bronce Antiguo y Edad del Hierro.

En la zona de la Acrópolis los horizontes I-V van desde plena Edad del Hierro hasta el Bronce Medio (V). El primer Horizonte del Bronce Antiguo, el VI (*spätfrühbronzezeit*, que correspondería al BAIIC), lo compone un complejo de estructuras de almacenamiento con habitaciones llenas de grandes jarras de almacén. La cerámica característica es la cerámica bruñida y la pintada del BAIIB, con un carácter puramente anatólico oriental.<sup>718</sup>

Los horizontes VII y VIII corresponderían al BAIIB (*jüngsten frühbronzezeitlichen Phase III B* o *älteren spätfrühbronzezeit*), dominando el conjunto la cerámica oscura pulida y a mano, y la cerámica de Karaz (Hirbat Karak, *cf.* fig.9:3).<sup>719</sup> Como importación aparece una jarrita globular en Cerámica Metálica (*cf.* fig.7:2).<sup>720</sup>

De mediados del Bronce Antiguo (BAIB-III A) son los niveles IX-XVIII excavados en la ladera oeste.<sup>721</sup>

El sondeo de la ladera oeste ha sacado a la luz los niveles más antiguos del tell, del Calcolítico y de comienzos del Bronce Antiguo. Del BAI (*ältesten frühbronzezeit*) hay dos grupos cerámicos generales: el grupo de cerámica puramente local, oscura, pulida y a mano (Tf.72) y el grupo con un carácter de importación del norte de Siria, con aspecto de la Cerámica Común y de Engobe Reservado del Amuq G-J, especialmente cuencos con ligero perfil en S (*cf.* fig.5:5).<sup>722</sup>

---

<sup>718</sup>Hauptmann 1972,108-110, Tf.68:3,4.

<sup>719</sup>Hauptmann 1972, 110-111; Hauptmann 1982,45-48.

<sup>720</sup>Hauptmann 1979, Tf.45:6.

<sup>721</sup>*Ibidem*, 69-73.

<sup>722</sup>Hauptmann 1972, 113-115, Tfn.72-73.

En la excavación de la ladera oeste los niveles XIX a XXVI son de comienzos del Bronce Antiguo. En los niveles XIX-XXIV (BAIIA) la cerámica es típicamente anatólica, a mano y bruñida.<sup>723</sup> En cambio los niveles XXV (BAIC) y XXVI (BAIB), los últimos de la secuencia del Bronce Antiguo ya que un hiato precede a los niveles calcolíticos, representan un cambio sustancial en el conjunto cerámico, predominando la Cerámica Común (*Plain Simple Ware*) y la Cerámica en Engobe Reservado, que entre las dos componen el 60 % del conjunto total.<sup>724</sup> Hay también algunas vasijas en cerámica negra-roja del BAI de Anatolia Central<sup>725</sup> y Ollas de Asa Triangular (*cf. fig.6:9*).<sup>726</sup>

La decoración en engobe reservado es siempre en bandas oblicuas, que en ocasiones llevan cruzadas bandas horizontales, y las principales formas son las jarras de tamaño grande o medio (*cf. fig.9:1*), y los cuencos hondos con borde engrosado, a veces de gran tamaño.<sup>727</sup> Entre la Cerámica Común se encuentran copas (con pie en pedestal bajo),<sup>728</sup> cuencos cerrados con pequeño labio engrosado,<sup>729</sup> y cuencos finos con perfil en cima recta y base en anillo incipiente (*cf. fig.5:1*).<sup>730</sup>

**Harrān:** Figura 3, yacimiento 57.

La antigua ciudad de Ḥarrān, en la cuenca del Balīḥ al sur de Urfa, es bien conocida como patria de Abraham y como escenario de la famosa derrota del ejército romano de Craso ante los partos. Textos del II y I milenio a.C. hablan de la ciudad, y la historia asume la

---

<sup>723</sup>Hauptmann 1982,48-51, 55-57, Tfn. 44-51.

<sup>724</sup>*Ibidem*, 51-55.

<sup>725</sup>*Ibidem*, Tfn. 40:4, 43:6.

<sup>726</sup>*Ibidem*, Tf.42:9-10.

<sup>727</sup>*Ibidem*, Tfn. 40:7, 41:3-5, 43:1-5.

<sup>728</sup>*Ibidem*, Tf.43:8-9.

<sup>729</sup>*Ibidem*, Tfn. 40:5-6, 42:2-3.

<sup>730</sup>*Ibidem*, Tf.42:6-8.

existencia de una Harrān romana, parto, bizantina e islámica.<sup>731</sup> Los resultados de un sondeo en profundidad realizado en 1959 por el inglés David Rice permitieron crear una división de su cultura material en seis principales fases: I) período de la cerámica de Sāmarrā' (c.5000 a.C.), sin excavar; II) Dinástico Antiguo II-III, 16.50-19.30 m.; III) período de la "*combed wash ware*", 19.30-20.45 m., dividida en 3 subfases constructivas (a-c); IV) finales del III milenio, 22.00-23.50 m.; V) nivel de erosión, cerámica mezclada del III milenio e islámica, 23.50-24.50 m.; VI) nivel islámico, 24.50-26.59 m..<sup>732</sup>

La fase II está caracterizada por las clases de cerámica "*stoneware*" (Metálica), "*early Khabur ware*" (Metálica del Éufrates, cf. fig.7:5-6) y "*buff simple*" (Común). La *Stoneware* solo se encuentra en esta fase (ED II-III), no sobrevive en la siguiente, y precede a la *combed wash* (cf. fig.9:2). Es una cerámica de cocción alta, sonido metálico, coloraciones que alternan el gris y el naranja en la mayoría de los casos y en el resto son gris claro u oscuro. En la superficie externa destacan finas estrías horizontales irregulares y en la interna las fuertes marcas del torno. La mayoría de las vasijas son cubiletes y cuencos de base plana y pequeñas jarritas de base redonda (cf. fig.7:1-2).<sup>733</sup>

La "*Early*" or "*Eggshell Khabur*" *ware* es el nombre dado en este yacimiento a la que posteriormente suele llamarse "Cerámica del Éufrates" (*Euphrat ware*) o "Metálica del Éufrates". De paredes finas, pasta de color gris o rosáceo, a menudo con *selfslip* en la superficie y bruñido en espiral, su característica definidora son las bandas horizontales pintadas en el cuello y cuerpo superior. Siempre se encuentra en jarritas finas de cuerpo globular, cuello recto y labio exvasado.<sup>734</sup> También se encuentra una clase relacionada (*eggshell-type fabrics*), con las mismas características pero sin la banda pintada, y en cuya tipología formal se incluyen también bases en pedestal y algunos cuencos.<sup>735</sup> Hay un ejemplo de cubilete

---

<sup>731</sup>Un breve resumen de la historia de la ciudad puede encontrarse en D. Esse, "Harran: City of Abraham and the Moon God", *Bulletin of the Canadian Society for Mesopotamian Studies* 8 (1984): 5-13. Vid. también Archi 1988.

<sup>732</sup>Cf. Prag 1970.

<sup>733</sup>*Ibidem*, fig. 7: 26-27, 29-37.

<sup>734</sup>*Ibidem*, fig.8: 43-44.

<sup>735</sup>*Ibidem*, fig.8:38-40.

pintado, en una mezcla de ambos tipos.<sup>736</sup> Solo aparecen en la fase II (ED II-III).

La Cerámica Común de la fase II ("*Early Simple*") presenta cuencos hemisféricos (cf. fig.5:4),<sup>737</sup> bases en pedestal bajo,<sup>738</sup> vasijas con pitorro (cf. fig.6:2-3)<sup>739</sup> y asas de cinta de grandes jarras (cf. fig.6:8).<sup>740</sup> Se compara con la *Plain Simple Ware* del Amuq I.

Típica de la fase II es la Olla de Cocina de Asa Triangular (cf. fig.6:9), aunque parece que sobrevive en menor proporción en la fase III (ED III-Sargonid).<sup>741</sup>

El final del III milenio (*Sargonid or Ur III?*) lo componen las fases III y IV, caracterizadas por la cerámica "*combed wash*" (= *smearred wash ware* del Amuq I-J, cf. fig.9:2). Las vasijas se cubren total o parcialmente (parte superior) con un baño de color oscuro que posteriormente se "peina", generalmente con un peine de 4 o 6 púas, y al extraer el baño deja líneas paralelas sin color que forman una decoración en líneas horizontales y a veces onduladas alternando. Esta decoración se encuentra casi siempre en jarras de grueso borde exvasado, pero también en pequeños cuencos.<sup>742</sup>

Entre la Cerámica Común ("*Late Simple*") se encuentran los cuencos abiertos con borde plegado al exterior de forma almendrada (cf. fig.5:6).<sup>743</sup> Unos pocos fragmentos de bordes de jarra en *Grey Spiral Ring Burnish Ware* (metálica gris claro, de pasta menos dura y bruñido en espiral, típica de las Botellas Sirias),<sup>744</sup> y algunas cerámicas con un engobe mate oscuro,<sup>745</sup> componen el resto de clases cerámicas de las fases III-IV, de finales del III

---

<sup>736</sup>*Ibidem*, fig.8:42.

<sup>737</sup>*Ibidem*, fig.7:14.

<sup>738</sup>*Ibidem*, fig.7:20.

<sup>739</sup>*Ibidem*, fig.7:23.

<sup>740</sup>*Ibidem*, fig.7:22.

<sup>741</sup>*Ibidem*, fig.8:54-55.

<sup>742</sup>*Ibidem*, fig.8:47-53.

<sup>743</sup>*Ibidem*, fig.7:10.

<sup>744</sup>*Ibidem*, fig.7:28.

<sup>745</sup>*Ibidem*, fig.8:56-58.

milenio.

### 3.3. Recapitulación: la producción cerámica del Bronce Antiguo en Siria

Solo unos pocos del casi centenar de yacimientos revisados pueden mostrar secuencias completas del III milenio, al menos publicadas. Estas secuencias se han convertido en la base de apoyo para identificar los períodos cronológicos de los demás yacimientos. En la Siria occidental las periodizaciones de Hama y el Amuq fueron los principales puntos de apoyo. Ras Šamra ha resultado útil para medidas cronológicas y Tell Mardīḥ - Ebla es un punto de referencia obligado, pero su secuencia solo es válida para la segunda mitad del III milenio. En el momento actual puede decirse que la secuencia cerámica del III milenio en la zona del Ḥābūr está de un modo u otro enlazada con la periodización de Tell Lailān, como antes lo estuviera con Tell Brak.

Para la primera mitad del III milenio, el período anterior a la gran expansión de las ciudades del norte de Siria, tenemos un panorama muy difuso, ya que la situación actual parece dividir la zona siria en el área que presenta una cultura material del tipo Ninivita V, y el resto del país. La principal relación entre la producción cerámica de la Siria del III milenio se encuentra en una influencia originaria común, a finales del IV milenio, de la cerámica a torno del período Uruk Final, una influencia más o menos intensa según el alcance o la presencia en el área de estas colonias sureñas.

La principal área de aparición de la Cerámica Ninivita V se encuentra en el noroeste de Iraq, especialmente en la zona de los alrededores de Mossul, y fue en el nivel V de Tell Qūyunḡuq (Nínive) donde Mallowan la identificó en primer término.<sup>746</sup> La identificación de la zona de desarrollo y expansión de la Ninivita V y sus diferentes fases es una cuestión que aún hoy en día no está terminada de definir.<sup>747</sup> Actualmente parece aceptarse una cierta seriación determinada por la aparición de las dos principales variantes del tipo, la Ninivita V Pintada y la Ninivita V incisa y/o excisa, aunque todavía se discute si su expansión y aparición

---

<sup>746</sup>Campbell Thompson - Mallowan 1933.

<sup>747</sup>Cf. Lebeau 1990c.



con algunas importaciones en el área central. No llega al Éufrates, pero debido a que su región originaria se encuentra en el noreste de Anatolia, se encuentra atestada en esa zona con denominaciones regionales, como Cerámica de Karaz o Cerámica Transcaucásica.<sup>749</sup> Es principalmente este tipo cerámico el que permite correlacionar los períodos costeros de Ras Šamra IIIA1 y Amuq H con Ĥama K5-1 y, por escasas importaciones y correlaciones laterales, con el hasta el momento poco conocido Mardīḥ IIA.

Terminológicamente, a este período se le suele denominar con la citada asociación Ebla-Ras Šamra-Amuq, como "Comienzos del Bronce Antiguo", o como "Bronce Antiguo I-II", contagiándose de la terminología de Palestina.

El valle del Éufrates en este período es una zona neutra en el centro, en medio de las áreas de la Cerámica Ĥirbat Karak y de la Ninivita V, ya que ninguna de estas dos culturas cerámicas llega al valle. La Cerámica de Engobe Reservado, en cambio, sí se encuentra distribuida por casi toda el área del noroeste de Siria, incluido el Éufrates y el área eufrática del sur de Anatolia, y la Cerámica Densa Verdosa, en su forma característica del cuenco cima recta, parece ser especialmente eufrática, aunque se encuentran importaciones y ejemplos esporádicos en yacimientos alejados del valle.

Recientemente A. Jamieson (Jamieson 1993) ha realizado una revisión global de los materiales cerámicos y seriaciones de los yacimientos más importantes del valle del Éufrates superior sirio (englobando las áreas de las presas de Ṭabqa, Tišrīn y Karababa), creando el primer intento de periodización distintiva de la región, aunque eluda la cuestión de correlacionar sus "horizontes" con los posibles Bronce Antiguo I-IV que pudieran corresponderles. El Bronce Antiguo del área del Éufrates medio y superior es dividido así en dos Horizontes (1-2) principales, que a grandes rasgos corresponderían a la primera y a la segunda mitad del III milenio, y ambos horizontes están subdivididos en dos fases (A-B).

El Horizonte 1A de Jamieson, el más antiguo, estaría caracterizado por un conjunto cerámico dominado por la Cerámica Común (*Plain Simple Ware*), la Cerámica de Cocina y

---

<sup>749</sup>Para la cuestión de la cerámica Ĥirbat Karak *vid. p.e.* las publicaciones de R. Amiran, la autora que ha trabajado más a menudo sobre el tema: Amiran 1952, Amiran 1965 y Amiran 1968, además de Todd 1973.

la Cerámica de Engobe Reservado Tardío (*Late Reserved-Slip Ware*).<sup>750</sup> Entre las formas más comunes se encontrarían los pequeños cuencos con perfil en S y los pies en pedestal.

En este horizonte se encontrarían los conjuntos de los niveles 3-4 del *Hügelplateau* de Hassek Hüyük, el período VIB de Kurban Hüyük, los niveles 4-6 de Hayaz Hüyük, las tumbas de cista de Karkamiš (KCG 13), las tumbas de Kara Hassan, los estratos A-D del área A de Tell al-Aḥmar, la trinchera A del área II de Tell Suwaiḥa, el nivel 4 del estrato 1 del área RII de Tell Ḥadīdī, el nivel 4 del *Steinbau* I de Tell Munbāqa, el conjunto de la ladera sudeste del montículo norte de Ḥabūba Kabīra, y los niveles I-II del Tell B de Ḥalāwa.

El Horizonte 1B se diferenciaría esencialmente por un proceso de refinamiento de la Cerámica Común, mientras que el Engobe Reservado seguiría apareciendo, aunque quizá en menor cantidad. El proceso de depuración de la Cerámica Común tiene como punto esencial la aparición de un tipo de cerámica fina, bien cocida y depurada, de tono verdoso, la Cerámica Densa Verdosa, cuya tipología formal suele confinarse a los cuencos con paredes finas con perfil en cima recta y pequeña base en anillo incipiente, aunque formas asociadas aparecen también en Cerámica Común. El resto de las formas continúan del período anterior.

En este horizonte sitúa los niveles 1-2 de S18D de Hassek Hüyük, el período VA de Kurban Hüyük, el nivel 3 del área FG de Hayaz Hüyük, y el nivel 1 del estrato 2 de Tell Ḥadīdī. El principal elemento identificador de este Horizonte 1B del área eufrática, los cuencos cima recta, se encuentran de forma muy escasa en el área nororiental, solo como importaciones puntuales (Chagar Bazar 5).

El cuadro es muy diferente para la segunda mitad del III milenio. Aunque para el noreste de Siria la cultura Ninivita V crea una cierta homogeneización hasta casi época acádia, en el resto de Siria el paso del BAI al BAIII marca una evolución importante en la cultural material. El momento del final del BAI y el comienzo del BAIII sigue siendo oscuro, ya que no se encuentran buenas secuencias de este período, pero suele utilizarse la fecha convencional del 2500 como punto de referencia para el inicio del BAIII.

El BAIII-IV comienza a crear regiones cerámicas, es decir, áreas que presentan una

---

<sup>750</sup>La *Early Reserved-Slip Ware* sería la característica del conjunto Uruk Tardío. Algunos estudios monográficos sobre este tipo cerámico se encuentran en Efe 1986, Mazzoni 1980a y Trentin 1993, además de los apartados que tratan sobre el Engobe Reservado en las publicaciones de Braidwood - Braidwood 1969 y Mellaart 1981.

Karkamiš y Tell al-Aḥmar ("Hipogeo de Til Barsip")) hasta el Orontes, y hacia el sur hasta Qaṭna. Esta sería la región de la tradición "caliciforme" y "caliciforme" pintada.<sup>753</sup>

Mazzoni dividió esta región Caliciforme en dos "tradiciones cerámicas" caracterizadas por dos tipos diferentes de jarras de almacenamiento, y estas dos subtradiciones tendrían a Ebla como frontera y participante de ambas. Dentro de esta región cerámica la producción estaría influenciada por el desarrollo de Ebla, aunque las particularidades de este yacimiento no tenían porque hallarse en los demás yacimientos de la región. Mardīḥ IIB1-2 (BAIVA-B) es un período considerado como una unidad cerámica con dos desarrollos: Mardīḥ IIB1, caracterizada por la Caliciforme "corrugada", y Mardīḥ IIB2 caracterizada por la Caliciforme pintada y la *Smearred Wash Ware*. El cambio se establecería de forma radical en Ebla tras la destrucción del Palacio G, pero otros yacimientos como Ḥama y Qaṭna muestran en cambio una evolución lenta y progresiva.

Mazzoni consideraba las diferentes regiones cerámicas como un fenómeno que reflejaría el tipo de producción esencialmente artesanal, que respondería a unas demandas locales específicas y que no tendrían un carácter masificado. La regionalización cerámica reflejaría una situación cultural producto de la diferenciación entre culturas urbanas durante la segunda mitad del III milenio. En este contexto Ebla actuaría como un centro palacial de acumulación y redistribución de bienes para la zona de Siria centro-septentrional, dominando las regiones del sur y del norte, ligeramente diferentes en su material cerámico, debido probablemente a la influencia de la tradición de las Jarras Trípodes y de pedestal al Norte, y de las ollas de cocina tipo *holemouth* al sur.

Schwartz (Schwartz 1987b) puntualizó la regionalización de Mazzoni en lo referente

---

<sup>753</sup>De Maigret (De Maigret 1974) parece considerar los dos yacimientos cercanos de Tell Munbāṭaḥ y Tell Ṣabḥaḥ, en los que se encuentran restos de murallas con basamento de piedra de finales del III milenio, como fortalezas paralelas que protegerían la vía de tránsito que comunicaría los yacimientos caliciformes del Éufrates y sus afluentes con los de la llanura central Siria y el Orontes, y se supone que de fortalezas similares dependería la seguridad del territorio dominado por Ebla. La misma vía quizá tiraría hacia el Mediterráneo, donde también se han hallado vasos caliciformes (p.e. Ras Ṣamra), vía que dejaría de utilizarse en el II milenio y hasta la Edad del Hierro. En la época de De Maigret, el descubrimiento de los yacimientos caliciformes llevó a plantear los primeros interrogantes sobre la famosa tesis de Kenyon sobre la preminencia en esta época y región del "nomadismo" amorreo, ya que la cultura caliciforme parecía pertenecer a un grupo sedentario, y empieza a prevalecer la tesis de Rowton sobre el "complejo dimórfico", en el que el sistema económico y social estaría basado en la coexistencia de nómadas, o seminómadas, y sedentarios.

al "área fronteriza" formada por el Éufrates.<sup>754</sup> El autor añade el área de la cuenca del Karababa en el Bajo Éufrates turco, como una variante regional localizada en los yacimientos por aquel entonces excavados de Gritille y Kurban Hüyük. Schwartz discutía la hipótesis de Mazzoni de considerar el Éufrates como línea divisoria entre las dos grandes regiones, ya que para él los conjuntos cerámicos de los yacimientos de cada lado del Éufrates tenían más en común entre ellos que con los conjuntos del Orontes y del Ḥābūr/Balīḥ.

Schwartz, en discrepancia con Mazzoni, consideraba el conjunto caliciforme como una producción en masa, estandarizada y rápida, que implicaba la presencia de alfareros a tiempo completo y talleres centralizados. Si la cerámica producida en masa del período Uruk se ligaba al advenimiento de las ciudades estado en el sur mesopotámico, la producción caliciforme la considera como un fenómeno indicativo del cambio socio-político de la Siria occidental, ejemplificado por el establecimiento del estado eblaita. El mismo fenómeno se observaría en la Siria oriental, en las llanuras del alto Ḥābūr y del área del Sinḡār, donde el conjunto de la Ninivita V fue reemplazado por un conjunto escasamente decorado y manufacturado en masa, en un momento que coincide con la aparición de grandes ciudades fortificadas como Tell Lailān.<sup>755</sup>

Así como Mazzoni parte de la regionalización de Kühne para reelaborar la región cerámica de Ebla, Thissen (Thissen 1989) parte de la de Mazzoni para reelaborar una nueva región cerámica dentro de la de Siria Septentrional, a partir del material de Ḥammām at-Turkumān. En primer lugar propone una terminología diferente para el período: Mardīḥ IIB1, que se considera como BAIVA, es denominado por Thissen como BAIII, y el período

---

<sup>754</sup>Tengamos en cuenta que siempre que nos referimos al área del Éufrates estamos hablando ya de lo que sería la franja del Éufrates superior sirio, entre Emar y Karkamiš, la parte en la que el cauce discurre principalmente norte - sur. Esta es el "área fronteriza" discutida, ya que hacia el sur, más o menos desde la altura de Raqqa, el área del valle del Éufrates presenta pocos yacimientos, solo algunos grandes centros como Terqa y Mari. Esto se debe no solo a que el territorio esté menos estudiado (no se han hecho presas) sino sobre todo porque esta zona está al sur de la isoyeta de los 200 mm. de media de pluviosidad anual, y el área a ambos lados del río es mucho más desértica (nos hallamos en el llamado "desierto sirio", en el que el valle propiamente dicho, o zona fértil, es una estrecha franja en ambas orillas), por lo que el papel del río como frontera entre regiones no es tan importante, y sí lo es en cambio como ruta de tránsito y vía de comunicación entre la alta y la baja Mesopotamia, y dentro de este contexto debe encuadrarse el material procedente de estos asentamientos.

<sup>755</sup>Schwartz 1987b,242.

al "área fronteriza" formada por el Éufrates.<sup>754</sup> El autor añade el área de la cuenca del Karababa en el Bajo Éufrates turco, como una variante regional localizada en los yacimientos por aquel entonces excavados de Gritille y Kurban Hüyük. Schwartz discutía la hipótesis de Mazzoni de considerar el Éufrates como línea divisoria entre las dos grandes regiones, ya que para él los conjuntos cerámicos de los yacimientos de cada lado del Éufrates tenían más en común entre ellos que con los conjuntos del Orontes y del Ḥābūr/Balīḥ.

Schwartz, en discrepancia con Mazzoni, consideraba el conjunto caliciforme como una producción en masa, estandarizada y rápida, que implicaba la presencia de alfareros a tiempo completo y talleres centralizados. Si la cerámica producida en masa del período Uruk se ligaba al advenimiento de las ciudades estado en el sur mesopotámico, la producción caliciforme la considera como un fenómeno indicativo del cambio socio-político de la Siria occidental, ejemplificado por el establecimiento del estado eblaita. El mismo fenómeno se observaría en la Siria oriental, en las llanuras del alto Ḥābūr y del área del Sinḡār, donde el conjunto de la Ninivita V fue reemplazado por un conjunto escasamente decorado y manufacturado en masa, en un momento que coincide con la aparición de grandes ciudades fortificadas como Tell Lailān.<sup>755</sup>

Así como Mazzoni parte de la regionalización de Kühne para reelaborar la región cerámica de Ebla, Thissen (Thissen 1989) parte de la de Mazzoni para reelaborar una nueva región cerámica dentro de la de Siria Septentrional, a partir del material de Ḥammām at-Turkumān. En primer lugar propone una terminología diferente para el período: Mardīḥ IIB1, que se considera como BAIVA, es denominado por Thissen como BAIII, y el período

---

<sup>754</sup>Tengamos en cuenta que siempre que nos referimos al área del Éufrates estamos hablando ya de lo que sería la franja del Éufrates superior sirio, entre Emar y Karkamiš, la parte en la que el cauce discurre principalmente norte - sur. Esta es el "área fronteriza" discutida, ya que hacia el sur, más o menos desde la altura de Raqqa, el área del valle del Éufrates presenta pocos yacimientos, solo algunos grandes centros como Terqa y Mari. Esto se debe no solo a que el territorio esté menos estudiado (no se han hecho presas) sino sobre todo porque esta zona está al sur de la isoyeta de los 200 mm. de media de pluviosidad anual, y el área a ambos lados del río es mucho más desértica (nos hallamos en el llamado "desierto sirio", en el que el valle propiamente dicho, o zona fértil, es una estrecha franja en ambas orillas), por lo que el papel del río como frontera entre regiones no es tan importante, y sí lo es en cambio como ruta de tránsito y vía de comunicación entre la alta y la baja Mesopotamia, y dentro de este contexto debe de encuadrarse el material procedente de estos asentamientos.

<sup>755</sup>Schwartz 1987b,242.

llegaría hasta el *floruit* de Narām-Sîn.<sup>756</sup> Pero la principal aportación de Thissen es la creación de la región cerámica BALĪḤ/ḤUĒRA, que incluiría los yacimientos del Balīḥ desde Ḥarrān a Tell Bī'a, con Tell Ḥuēra como límite Este. Separa como tradiciones diferentes los yacimientos del Ḥābūr, así como Mari y Mal'abiya, mientras que los del Este del Balīḥ, en la orilla izquierda del Éufrates, pertenecerían a otra tradición cerámica, aunque más relacionada con Balīḥ/Ḥuēra que con Ebla/Ḥama. La región de Siria Central sería tal como la definió Mazzoni.

Thissen reconoce que en la región Balīḥ/Ḥuēra hay muchos puntos de contacto con las demás regiones, como la Cerámica Metálica del Este, la Cerámica a Bandas Rojas del Éufrates Superior, y las ollas de cocina con Asa Triangular y la *Chaff-Faced Storage Jar* como fenómeno un poco general, ya que no se conoce un área de producción concreta. Otro fósil director que utiliza son los cuencos lisos de base redonda (hemisféricos).

Tecnológicamente, la región Balīḥ/Ḥuēra estaría ligeramente retardada con respecto a la del Este (Ḥābūr) y a la del Oeste (Ebla/Ḥama): no se encuentra todavía el uso del torno rápido para la producción en masa, predominando las formas globulares y las bases redondas.

Continua siendo debatida la situación del Éufrates superior sirio respecto a las demás regiones. No se discute el papel de frontera entre las dos grandes regiones del noreste y del noroeste de Siria, pero quedan dudas en cuanto en que medida constituye una unidad cultural por sí misma y a que área de influencia estaría más asociada. La simple respuesta de que cada ribera estaría más fuertemente influenciada por el área que le toca no es tan obvia, ya que, por ejemplo, la mayoría de autores están de acuerdo en situar a Tell al-Aḥmar, en la ribera izquierda, como fuertemente influenciada por la cultura caliciforme del Este. Esta circunstancia se explicaría entendiendo estos asentamientos como enclaves que dominarían pasos naturales,

---

<sup>756</sup>El conjunto del BAIII ("*roughly equivalent to the third quarter of the third millenium*", Thissen 1989,207) de Thissen no sería problemático si simplemente lo situáramos cronológicamente por debajo del BAIVA, pero, aunque en él no se encuentren elementos caliciformes, si se ha hallado una importación que liga este conjunto con Mardīḥ IIB1 (Thissen 1989,206, fig.3:20), una gran jarra de boca abierta y consistencia porosa, con el borde acanalado. Aunque indudablemente el BAIII de Thissen corresponde a un momento anterior al BAIV "típico", el autor no puede contentarse con crear simplemente una etapa anterior del BAIV en general, sino que debe cambiar la nomenclatura de este período para esta zona. Este es un claro ejemplo del porqué del comúnmente utilizado "BA III-IV", que, en resumen, significaría el tercer cuarto del III milenio. El BAIII de Thissen representaría un momento ya evolucionado del BAIII, ya que se prevé la existencia de niveles anteriores en el yacimiento.

puentes o zonas de tránsito, cuyo papel "aduanero" ligaría su actividad económica con las zonas del lado opuesto del río.

Hay que tener en cuenta que *Mardīḥ IIB1* en realidad representa un momento muy puntual en la historia del yacimiento. El material característico del período *IIB1*, y que se toma como representativo del *BAIVA*, era el que se encontraba en el interior del Palacio G el día en que fue destruido. En esta situación radica el principal problema del *BAIVA* del noroeste de Siria, ya que el período representaría realmente un lapso de tiempo más largo, y el conjunto cerámico no tiene por que ser exactamente el mismo que muestra el Palacio G. En el área centro-septentrional no está bien delimitado cual es el conjunto anterior al *BAIVA*, pero se tiende a suponer que respondería a una evolución del conjunto caliciforme, que culminaría con la producción en masa de *Mardīḥ IIB1*. Es decir, el Palacio G sería solo la punta del iceberg, el momento culminante de un largo período anterior. Por tanto, yacimientos caliciformes como *Munbāṭaḥ*, *Ḥama*, etc, pueden ser de un momento anterior, o incluso posterior, ya que no sabemos en que medida responde Ebla tras el debacle que corresponde a la destrucción del Palacio G.

Esta situación se ve agravada por la imprecisión existente respecto a la fecha de la destrucción del Palacio, ya que, entre los dos reyes citados por diferentes autores en la época de los cuales podría haber sucedido dicha destrucción, *Narām-Sîn* y *Lugalzagesi* (o incluso antes), media un largo período de tiempo (y dejamos de lado la cuestión de las diferentes fechas que se proponen para sus reinados).

En los yacimientos eufráticos el material caliciforme se encuentra a veces en los mismos contextos que la Cerámica Metálica o Metálica del Éufrates. Ciertamente el último momento de la Cerámica Metálica en el *Ḥābūr* coincidiría con el inicio de la época sargónica, pero en la región del Éufrates, que es el área donde en mayor medida pueden encontrarse los dos tipos cerámicos juntos, se advierte claramente una división del período. Para este período en el Éufrates nos encontramos un conjunto más moderno, en el que predomina la presencia de elementos caliciformes, y un momento más antiguo en el que predomina la llamada "Cerámica del Éufrates", o Metálica del Éufrates. Por tanto, la presencia de ambos elementos juntos podría representar un momento transicional, pero lo cierto es que, en la mayoría de los casos en que sucede este fenómeno, se trata de materiales procedentes de contextos funerarios,

que pueden ser fácilmente reutilizados. Además estamos hablando de períodos muy cercanos, y por tanto no se debe descartar el uso de las herencias, sobre todo en vasijas que, como las jarritas de Cerámica Metálica, se considerarían como elementos de lujo y tendrían tendencia a conservarse y no descartarse con la misma rapidez que la cerámica más común.

Estos dos conjuntos corresponderían a los Horizontes 2A y 2B de la periodización de Jamieson. El Horizonte 2A, el más antiguo, estaría caracterizado por el período IV de Kurban Hüyük (Áreas A, F y C01), los niveles 2-3, estrato 2 del área RII de Tell Ḥadīdī, las tumbas H-64, H-70 y H-123 de Ḥalāwa y la tumba T19-22 de Ṭāwī. En este conjunto predominarían los cuencos hemisféricos, los cuencos de perfil troncocónico, y los cuencos hondos con labio plegado al exterior de forma almendrada, junto con jarras globulares, vasijas chatas con pitorro, cubiletes y jarritas globulares de Cerámica Metálica, jarras con bandas rojas pintadas (Cerámica del Éufrates), y la Olla de Cocina con Asa Triangular. El grupo de Kurban Hüyük representaría el desarrollo más norteño de este horizonte, ya que presenta cerámicas que solo aparecen en este momento en la zona anatólica del Éufrates, como la Pintada del Karababa, o la *Smearred Wash Ware*, que es indetectable en el valle al sur de la frontera. En el horizonte 2B se encuadra el material propiamente caliciforme, los cubiletes de Ḥama y los cubiletes acanalados, junto con los cuencos hondos de labio plegado al exterior y base en anillo, los cuencos de panza globular y borde vertical, las jarras de cuerpo globular, cuello largo, borde ranurado y base en anillo, las vasijas trípode, y las grandes jarras de cuerpo globular y cuello estrecho con dos pequeñas asas en la espalda.

El problema del Horizonte 2B de Jamieson es que está fuertemente influenciado por el material de Tell al-Aḥmar procedente del famoso "Hipogeo de Til Barsip", y, a pesar de todos los intentos realizados para delimitar los momentos de utilización de la tumba y separar los conjuntos cerámicos de los diferentes momentos, las hipótesis presentadas no contentan a todo el mundo.

Toda esta situación presenta un cuadro complicado que debe intentarse contemplar desde una perspectiva más amplia. Mardīḥ IIB1 pertenece al Bronce Antiguo IVA, pero a un momento bastante puntual de este período. En el área centro-occidental de Siria el predominio de Ebla afectaría el conjunto general de la zona durante el período "anterior" a la destrucción del Palacio G. La zona oriental en cambio sigue sus propios desarrollos, paralelos pero no



influenciados por el desarrollo eblaita, y el hallazgo de elementos caliciformes solo implica que en determinados momentos estas dos culturas cerámicas se interrelacionan. Lo que tenemos es más un problema de nomenclaturas que de identificación de conjuntos de diferentes períodos. Lo que se considera el BA III-IV de la zona Balīḥ/Ḥābūr convive con el BAIV y el momento anterior, en el área eblaita.

El final del III milenio, lo que sería el momento transicional entre el Bronce Antiguo y el Bronce Medio, está muy mal documentado en toda Siria en general. Hay un vacío de conocimientos causado por un despoblamiento bastante generalizado que suele relacionarse a menudo con las correrías de los amorreos, pero para el cual actualmente tienden a buscarse explicaciones basadas en cambios climáticos, desertización, o colapso de sociedades que han sufrido un crecimiento súbito y son incapaces de mantener un sistema económico desproporcionado.