

**TESIS DOCTORAL**

**ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICOS DE LA  
INVESTIGACIÓN TURÍSTICA EN CATALUÑA Y  
ESPAÑA: PROCEDENCIA, CARACTERÍSTICAS,  
REVISTAS, GRUPOS Y REDES**

**José Antonio Corral Marfil**

**Dirección: Dra. Gemma Cànoves Valiente**

Estudios de Doctorado en Geografía  
Departamento de Geografía  
Universidad Autónoma de Barcelona  
Bellaterra, 2013



A José y Rosalía, mis padres;  
a Silvia, mi esposa;  
y a Sara y Daniel, mis hijos.

Mis seres más queridos.





*Close your eyes.*

*Have no fear.*

*The monster's gone.*

*He's on the run and your daddy's here.*

John Lennon, Beautiful Boy (Darling Boy)



## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad de Vic, como institución, por darme la oportunidad de desarrollar una carrera académica y por concederme un semestre sabático para acabar la tesis.

A muchas personas que forman o han formado parte de la Universidad de Vic: profesores, personal de administración y servicios y alumnos, por compartir tantos años académicos.

Al Observatori de Turisme de la Generalitat de Catalunya, por tener la idea de realizar los dos estudios que iniciaron el camino hacia esta tesis y financiarlos.

A Gemma Cànoves, por hacerme creer que sería capaz de escribir una tesis doctoral y por sus sabios consejos.

A mis coautores de los artículos que forman este compendio de publicaciones: Gemma Cànoves, Ismael Rodríguez, Jordi de San Eugenio y Ástrid Vargas, por su compañía y su trabajo.

A los autores de los 1.536 trabajos de investigación que constituyen la base empírica de esta tesis, por trabajar honradamente en la creación de conocimiento científico sobre turismo.

Sin embargo, los errores y defectos de la tesis son imputables solo al doctorando.



# ÍNDICE

1. Introducción
  - 1.1. El estudio de la investigación turística
  - 1.2. Objetivo de la tesis y presentación de los artículos
  - 1.3. Publicaciones no incluidas en el compendio de la tesis
    - 1.3.1. Proyectos de investigación
    - 1.3.2. Capítulos de libro
    - 1.3.3. Contribuciones a congresos y jornadas
    - 1.3.4. Otros trabajos y actividades
2. Compendio de publicaciones
  - 2.1. La investigación turística publicada en revistas turísticas y no turísticas: análisis bibliométrico de la producción de las universidades catalanas
  - 2.2. Estudio de la investigación turística a través de las coautorías de artículos: cálculo de indicadores de colaboración y análisis de redes sociales
  - 2.3. La colaboración científica en turismo: grupos y redes de investigación en Cataluña
  - 2.4. Estudio bibliométrico de las actas del Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT, 1994-2012)
  - 2.5. La investigación de la geografía del turismo en España a través del análisis bibliométrico de las actas del Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación (1990-2012)
3. Resumen global de los resultados y discusión
  - 3.1. Procedencia de la investigación
    - 3.1.1. Volumen de producción
    - 3.1.2. Procedencia institucional
    - 3.1.3. Procedencia geográfica
    - 3.1.4. Autores
    - 3.1.5. Colaboración científica
  - 3.2. Características de la investigación
    - 3.2.1. Temáticas
    - 3.2.2. Territorios investigados
    - 3.2.3. Disciplinas científicas

#### 3.2.4. Metodologías

### 4. Conclusiones

4.1. Sobre el volumen de producción

4.2. Sobre los centros

4.3. Sobre las regiones productoras

4.4. Sobre los autores

4.5. Sobre la colaboración

4.6. Sobre las revistas

4.7. Sobre los temas investigados

4.8. Sobre los territorios investigados

4.9. Sobre las disciplinas científicas

4.10. Sobre las metodologías seguidas

### 5. Bibliografía

## **1. INTRODUCCIÓN**

La normativa de la Universidad Autónoma de Barcelona establece que las tesis doctorales presentadas en la modalidad de compilación o compendio de publicaciones deberán contener los apartados siguientes:

- Una introducción en la que se presenten los trabajos y se justifique la unidad temática de la tesis.
- Un resumen global de los resultados y la discusión de estos resultados.
- Las conclusiones finales.
- Una copia de los trabajos ya publicados y admitidos por la Comissió d'Estudis de Postgrau para formar parte de la tesis.

Siguiendo el procedimiento, en esta Introducción, en primer lugar, se expone el campo de estudio de la tesis, la meta-investigación turística, y se destacan algunos vacíos existentes en la literatura. A continuación, se establece el objetivo de la investigación, se presentan los cinco artículos compilados, se justifica la unidad temática de la tesis y se mencionan sus principales aportaciones. En el tercer apartado de la Introducción se explican los antecedentes de la tesis y se referencian otros trabajos del doctorando, que no forman parte del compendio de publicaciones, pero que guardan relación con el tema de la tesis.

En el segundo apartado se incluyen los cinco artículos que forman el compendio, ordenados cronológicamente, del más antiguo al más reciente. En el tercer apartado se comparan y discuten globalmente los resultados obtenidos en los cinco los artículos. Y en el cuarto apartado se extraen las conclusiones globales de la tesis.

### **1.1. El estudio de la investigación turística**

El estudio de la investigación turística, la meta-investigación turística, se puede entender como una actividad de tercer nivel. En un primer nivel se situaría el propio turismo, es decir, el fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos

personales o profesionales (OMT, 2010). En un segundo nivel, se encontraría la investigación turística, o sea, el estudio sistemático del turismo, de todas sus partes, estructuras y funciones interconectadas, y de las influencias que recibe de (y ejerce sobre) otras fuerzas relacionadas con él (Jafari, 2003).

Y en un tercer nivel se situaría la investigación de la investigación turística. La meta-investigación turística engloba los trabajos que analizan la investigación en este campo desde diversas perspectivas. Por ejemplo, algunos elaboran rankings de revistas, autores, universidades y países; otros analizan las metodologías y técnicas de investigación empleadas; y aun otros estudian dimensiones específicas de la investigación, como las temáticas tratadas. Algunos trabajos se circunscriben a determinadas disciplinas, otros son generales; algunos son cualitativos, como las revisiones, otros son cuantitativos o estudios bibliométricos; algunos se limitan a un país, otros son internacionales.

Sin embargo, existen diversos vacíos en la literatura internacional que estudia la investigación turística. Por ejemplo, la mayoría de estudios se basan en artículos publicados en revistas turísticas, pero existen razones para pensar que buena parte de la literatura se publica en revistas no turísticas. Y, hasta donde conoce el doctorando, ningún trabajo ha analizado las diferencias que puedan existir entre la investigación publicada en revistas turísticas y la publicada en revistas no específicamente turísticas.

Tampoco parece que haya ningún trabajo internacional que estudie la investigación turística a través del análisis de actas de congresos, sino que la mayoría se basan en artículos de revistas y, algunos, en tesis doctorales. En España, hay diversos trabajos basados en artículos y también en tesis, pero ningún estudio bibliométrico ha analizado la investigación presentada en dos de los principales encuentros científicos del ramo: el Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación y el Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo.

Además, ningún artículo internacional parece haber: (1) adoptado el grupo de investigación en turismo como unidad de análisis, (2) analizado las características de los grupos de investigación y (3) explorado hasta qué punto los grupos son unidades funcionales o



estructurales. En España en concreto no existen análisis de redes sociales de la colaboración científica en turismo.

Así mismo, aparentemente, no hay estudios cuantitativos, ni nacionales ni internacionales, que analicen el origen y las características de la investigación en geografía del turismo. Hay revisiones y estados de la cuestión, pero no estudios bibliométricos.

## **1.2. Objetivo de la tesis y presentación de los artículos**

El objetivo de esta tesis es estudiar la investigación turística en España y Cataluña. Específicamente pretende (1) abarcar revistas turísticas y no turísticas y explorar las diferencias entre las unas y las otras; (2) analizar el origen y las características de la investigación contenida en actas de congresos; (3) estudiar la colaboración científica en turismo a través del análisis de redes sociales y a través de la caracterización de grupos de investigación existentes; y (4) describir cuantitativamente la naturaleza de la investigación en geografía del turismo.

La tesis se presenta en la modalidad de compendio de publicaciones. El compendio está formado por los cinco artículos que se referencian a continuación. De cada revista se señala el cuartil en el Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (In-Recs, 2011), basado en el recuento de las citas bibliográficas, así como la Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC, 2011/12). Además se mencionan las bases de datos que indexan las respectivas revistas. Por orden cronológico de elaboración, los artículos son:

[1] Corral, José A.; Cànoves, Gemma. 2013. La investigación turística publicada en revistas turísticas y no turísticas: análisis bibliométrico de la producción de las universidades catalanas. *Cuadernos de Turismo*, 31, 55-81.

ISSN: 1139-7861. In-Recs: 1<sup>er</sup> cuartil (geografía), 1<sup>er</sup> cuartil (economía). CIRC: grupo B. CIRET, URBADOC, DOAJ, ISOC, Dialnet, Latindex, Redalyc.

[2] Corral, José A.; Rodríguez, Ismael M.; Vargas, Ástrid; Cànoves, Gemma. 2013. Estudio de la investigación turística a través de las coautorías de artículos: cálculo de indicadores de colaboración y análisis de redes sociales. El caso de las universidades catalanas. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. (En prensa).

ISSN: 1695-7121. In-Recs: 1<sup>er</sup> cuartil (antropología), 2<sup>o</sup> cuartil (economía). CIRC: grupo B. CAB Abstracts, EBSCO Publishing, CIRET, DOAJ, Redalyc, Latindex, Dialnet, ISOC.

[3] Corral, José A.; Cànoves, Gemma. 2014. La colaboración científica en turismo: grupos y redes de investigación en Cataluña. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*. (En prensa).

ISSN: 0212-1573. In-Recs: 2<sup>o</sup> cuartil (geografía). CIRC: grupo B. SCOPUS, Geographical Abstracts, Geobase, GeoRef, Francis, Latindex, Dialnet, ISOC.

[4] Corral, José A.; de San Eugenio, Jordi. 2013. La investigación de la geografía del turismo en España a través del análisis bibliométrico de las actas del Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación (1990-2012). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 63, 533-547.

ISSN: 0212-9426. In-Recs: 1<sup>er</sup> cuartil (geografía). CIRC: grupo A. Social Science Citation Index (SSCI), SCOPUS, Bibliographie Géographique Internationale, Latindex, Ubadisc, Dialnet, ISOC.

[5] Corral, José A. 2014. Estudio bibliométrico de las actas del Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT, 1994-2012). *Revista de Análisis Turístico*, 16, 33-44. (En prensa).

ISSN: 1885-2564. In-Recs: 4<sup>o</sup> cuartil (economía). CIRC: grupo C. Latindex, Dialnet, ISOC.

El primer artículo, a partir de ahora: [1], es un estudio bibliométrico de los artículos publicados, entre 2000 y 2010, por autores afiliados a las universidades catalanas. Se

analizó la producción según el número de autores, centros y revistas. Se examinaron las características de las revistas según su naturaleza turística o no, nacionalidad, indexación, categorías y disciplinas científicas. Y se estudió el contenido de los artículos según temáticas tratadas, regiones investigadas y disciplinas científicas. Un resultado relevante fue el importante papel que desempeñaron las revistas no turísticas, especialmente las geográficas, en la difusión del conocimiento turístico.

El segundo artículo, a partir de ahora: [2], es una aproximación al estudio de la colaboración científica de las universidades catalanas en el campo del turismo entre 2000 y 2010. A partir de las coautorías de artículos, se calcularon indicadores de colaboración simples y se construyó la red de colaboración. Se estudió la colaboración entre investigadores, instituciones y territorios. Los resultados mostraron un aumento de la colaboración, diferencias entre las revistas y ausencia de relación entre colaboración y multidisciplinariedad. La red de colaboración presentó una baja densidad y varias subredes.

El tercer artículo, a partir de ahora: [3], es una ampliación y profundización de [2]. Se analizó la colaboración científica en turismo en Cataluña a través del cálculo de la incidencia y extensión de la coautoría, el análisis de redes sociales y la caracterización de los grupos de investigación existentes. Se combinó la información procedente de las coautorías con la procedente de los grupos de investigación para comprobar hasta qué punto los grupos fueron unidades funcionales o estructurales. Un resultado destacable fue que los grupos fueron algo más que unidades estructurales porque realmente colaboraron internamente; pero que aproximadamente la mitad de sus colaboraciones fueran externas indicó, al mismo tiempo, que no fueron unidades cerradas.

El cuarto artículo, a partir de ahora: [4], es una aproximación a la investigación de la geografía del turismo en España, a través del análisis bibliométrico de las 13 actas (1990-2012) del Coloquio que promueve el Grupo de Trabajo de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación de la Asociación de Geógrafos Españoles (Grupo 10 de la AGE). El análisis consideró centros, autores, territorios, temas y metodologías. Hubo cierta correlación entre territorios productores de investigación, territorios investigados y territorios turísticos. Predominaron la temática de la articulación territorial del sistema turístico y la metodología del comentario.

El quinto artículo, a partir de ahora: [5], es un análisis bibliométrico de las actas de las 17 ediciones del Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT, 1994-2012). Se estudió la procedencia de las contribuciones: países, comunidades autónomas, instituciones y autores. Así como las características de la investigación, en cuanto a temáticas tratadas, territorios investigados, metodologías, disciplinas científicas y actitudes hacia el turismo. Los resultados mostraron que la investigación versó principalmente sobre el desarrollo, la planificación, la gestión y la comercialización del turismo, en territorios litorales e insulares, y que metodológicamente acusó cierto abuso de los comentarios. Las disciplinas predominantes fueron el marketing, el management y la economía. Y también predominó la postura favorable, total o con matices, al desarrollo del turismo.

La Tabla 1 contiene una comparación de los cinco artículos en cuanto a las dimensiones estudiadas de la investigación turística, los datos empleados, las técnicas usadas para analizarlos, el ámbito geográfico abarcado, el intervalo temporal y los principales resultados. Los tres primeros se refieren a Cataluña y se nutren de los mismos datos, que son artículos; en el primero se analiza la producción en general y, en el segundo y el tercero, se analiza la colaboración científica. El cuarto y el quinto se refieren a España, los datos son las actas de dos congresos y en ellos se estudia la procedencia y las características de la producción científica. En total se analizaron 1.536 trabajos de investigación turística.

La unidad temática de la tesis justifica su presentación en la modalidad de compendio de publicaciones. La unidad temática reside en que los cinco artículos abordan una misma problemática (el análisis de la investigación turística en Cataluña y España) desde diversos ángulos: el origen y las características de la investigación, los tipos de revistas y la colaboración científica. Adicionalmente, los cinco artículos son estudios bibliométricos, los cinco han sido publicados o aceptados en 2013 y en los cinco el doctorando es primer autor.

**Tabla 1.** Los cinco artículos del compendio

Artículo	Dimensiones estudiadas	Datos	Análisis	Ámbito	Intervalo	Resultados principales
[1]	Origen de la producción, características de las revistas y contenido de la investigación	Artículos de autores afiliados a universidades catalanas (429 artículos)	Análisis estadístico descriptivo univariante y bivariante	Cataluña	2000-2010	Aumentó la producción, en cantidad y calidad; el 60% de la producción se publicó en revistas no turísticas; hubo diversas temáticas sobre las que se investigó muy poco
[2]	Colaboración científica entre investigadores, instituciones y países	Artículos de autores afiliados a universidades catalanas (429)	Indicadores de colaboración no relacionales y análisis de redes sociales	Cataluña	2000-2010	Aumentó la colaboración; la colaboración local fue la más frecuente, pero aumentó más la internacional y, sobre todo, la doméstica; hubo mayor colaboración en las revistas indexadas; la red de coautorías estuvo poco cohesionada
[3]	Características de los grupos de investigación y colaboración científica	Información de 20 grupos de investigación y artículos de autores de universidades catalanas (429)	Incidencia y extensión de la coautoría, análisis de redes sociales y tipología de grupos de investigación	Cataluña	2000-2010	Los grupos publicaron la mitad de la producción; los grupos colaboraron externa e internamente a partes iguales; predominaron los grupos de economía y geografía
[4]	Procedencia y características de la investigación en geografía del turismo	Actas del Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación (535 contribuciones)	Análisis estadístico descriptivo univariante	España	1990-2012	El 70% de los autores contribuyeron con una sola autoría y solo el 7% con más de tres; predominó la escala de estudio pequeña; se hizo un gran uso de los comentarios; hubo correlación positiva entre territorios investigados, territorios productores y territorios turísticos
[5]	Procedencia y características de la investigación turística	Actas del Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (572 contribuciones)	Análisis estadístico descriptivo univariante	España	1994-2012	Los temáticas principales fueron el desarrollo, la planificación, la gestión y la comercialización del turismo; las disciplinas predominantes fueron el marketing, el management y la economía; hubo territorios "exportadores" e "importadores" de investigación

La tesis aporta piezas necesarias para montar el puzle de la investigación turística en España y Cataluña; particularmente, el papel de las revistas no turísticas, las características de las redes de colaboración científica y de los grupos de investigación y el examen de la investigación presentada en congresos. Además, plantea una estructuración para analizar la investigación turística que distingue entre varias dimensiones: la procedencia (países, regiones, centros, autores), las revistas, la colaboración (grupos y redes) y las características (temas, territorios, metodologías, disciplinas).

La tesis contribuye al diagnóstico de la actividad investigadora. Desde el punto de vista de la política de investigación en el campo del turismo, los resultados pueden ayudar en la valoración de la producción científica ante las necesidades de conocimiento del sector, en la detección de carencias de investigación, en el establecimiento de agendas de investigación y en la identificación de núcleos de pericia.

### **1.3. Antecedentes y publicaciones no incluidas en el compendio**

El origen de la tesis se encuentra en dos estudios que el doctorando realizó por encargo del Observatori de Turisme de la Generalitat de Catalunya en 2010. El Observatori precisaba de un “mapa del conocimiento” turístico catalán que le permitiera, por ejemplo, detectar centros de pericia investigadora, clasificar expertos según materias o identificar grupos de investigación. Con estas premisas, el doctorando elaboró dos trabajos: *Aproximació a la recerca sobre turisme en les universitats catalanes* y *II Fase del mapa de coneixement del turisme des de la perspectiva de la recerca universitària*.

Como continuación de estos dos trabajos, el doctorando elaboró en 2011 el Trabajo Final de Máster: *La producció científica sobre turisme de les universitats catalanes* (Máster en Estudios Territoriales y de la Población del Departamento de Geografía de la UAB). Posteriormente, inscribió un proyecto de tesis doctoral sobre el análisis de la investigación turística en Cataluña y España, bajo la dirección de la doctora Gemma Cànoves Valiente.

Los cinco artículos que forman esta tesis por compendio de publicaciones se han presentado en el epígrafe anterior. Pero además de los cinco artículos, durante los últimos

cuatro años, el doctorando ha publicado otros trabajos y ha llevado a cabo otras actividades, que no forman parte del compendio, pero que guardan relación con la tesis, los cuales se referencian a continuación.

### *1.3.1. Proyectos de investigación*

*Aproximació a la recerca sobre turisme en les universitats catalanes* (exp. 249/09). Observatori de Turisme de Catalunya de la Generalitat de Catalunya. De febrero a mayo de 2010. 5.872,5€. José A. Corral (investigador principal) y Sílvia Arano.

*II Fase del mapa de coneixement del turisme des de la perspectiva de la recerca universitària* (exp. 268/10). Observatori de Turisme de la Generalitat de Catalunya. De julio a diciembre de 2010. 5.929,50€. José A. Corral (investigador principal).

### *1.3.2. Capítulos de libro*

Corral, José A.; Cànoves, Gemma. 2015. An approach to tourism research in Spain. *En* Ana M. Munar y Tazim Jamal (Eds.). *Tourism Social Science Series. Volume 1: Tourism Research Paradigms*. Bingley, Reino Unido: Emerald. ISBN: 978-17-835-0929-4. (En revisión).

Corral, José A.; Cànoves, Gemma. 2014. La investigación sobre turismo en las universidades catalanas. *En* Francesc López Palomeque, Gemma Cànoves, Asunción Blanco y Anna Torres (Eds.). *Turismo y territorio. Innovación, renovación y desafíos*. Valencia: Tirant lo Blanch. (En prensa).

Corral, José A.; de San Eugenio, Jordi. 2013. Territorios, temas y metodologías de la investigación geográfica sobre turismo en España. *En* Asociación de Geógrafos Españoles y Departament de Ciències de la Terra de la Universitat de les Illes Balears. *Espacios insulares y de frontera. Una visión geográfica*. UIB: Palma de Mallorca. 329-335. ISBN: 978-84-616-6533-4.

Corral, José A.; Rodríguez, Ismael M.; Vargas, Ástrid. 2013. Dimensiones de la investigación turística: el caso de las universidades de Cataluña y su producción sobre turismo religioso. *En Agustín Ruiz et al. (Coords.). La espiritualidad como recurso turístico: propuestas, experiencias y aproximaciones.* Guanajuato, México: Universidad de Guanajuato, pp. 145-166.

Corral, José A.; Rodríguez, Ismael M.; Vargas, Ástrid; Cànoves, Gemma. 2012. La colaboración científica en turismo: el caso de las universidades catalanas. *En José A. Fraiz (Ed.). Creación y desarrollo de productos turísticos: innovación y enfoque experiencial.* Ourense: AECIT, Deputación de Ourense, pp. 700-709. ISBN: 978-84-616-1805-7.

### 1.3.3. Contribuciones a congresos y jornadas

Corral, José A.; de San Eugenio, Jordi. 2013. Territorios, temas y metodologías de la investigación geográfica sobre turismo en España. (Comunicación). *XXIII Congreso de Geógrafos Españoles, "Espacios insulares y de frontera. Una visión geográfica"*. Del 23 al 25 de octubre de 2013. Universitat de les Illes Balears, Palma de Mallorca.

Corral, José A.; Cànoves, Gemma. 2013. Tourism research in Spain: Bibliometric analysis of the proceedings of the Congress of the Spanish Association of Scientific Experts in Tourism (AECIT, 1994-2012) (Comunicación). *Celebrating and Enhancing the Tourism Knowledge-based Platform: A Tribute to Jafar Jafari.* Del 23 al 25 de octubre de 2013. Universitat de les Illes Balears, Palma de Mallorca.

Corral, José A.; Rodríguez, Ismael M.; Vargas, Ástrid; Cànoves, Gemma. 2012. La colaboración científica en turismo: el caso de las universidades catalanas (Comunicación). *XVII Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT), "Creación y desarrollo de productos turísticos: innovación y enfoque experiencial"*. Del 21 al 23 de noviembre de 2012. O Carballiño, Ourense.

Corral, José A.; Rodríguez, Ismael M.; Vargas, Ástrid. 2012. El estudio de la investigación turística: análisis del caso de las universidades de Cataluña. (Ponencia). *Segundo Simposio*



*Internacional de Turismo en Ciudades Históricas, "El patrimonio Espiritual como Recursos Turístico"*. 23 d'agost de 2012. Universidad de Guanajuato, Guanajuato (México).

Corral, José A.; Rodríguez, Ismael M.; Vargas, Ástrid. 2012. Emprendimiento dentro de la universidad: grupos y redes de investigación turística en Cataluña. (Ponencia). *Seminario Internacional, "Sociedad y Empresariado. Desafíos Locales en una Economía Globalizada"*. Del 20 al 22 de agosto de 2012. Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes (México).

Corral, José A.; Cànoves, Gemma. 2012. La investigación sobre turismo en las universidades catalanas. (Comunicación). *XIII Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación de la Asociación de Geógrafos Españoles, "Turismo y territorio. Innovación, renovación y desafíos"*. Del 14 al 16 de junio de 2012. Barcelona.

Corral, José A.; Cànoves, Gemma. 2011. Tourism Research in Catalonia: Universities, Researchers, Disciplines, Topics and Places. (Comunicación). *Surrey Tourism Conference 2011, "Advancing the Social Science of Tourism"*. Del 28 de junio al 1 de julio de 2011. Guilford (Reino Unido).

Corral, José A. 2010. Aproximació a la recerca sobre turisme en les universitats catalanes. (Comunicación). *VII Jornada de Recerca de la Facultat d'Empresa i Comunicació de la Universitat de Vic. Setmana de la Ciència*. 16 de noviembre. Vic.

Corral, José A.; Arano, Silvia. 2010. Research into tourism in Catalonia: mass tourism and niche tourism. (Comunicación). *Association for Leisure and Tourism Education (ATLAS) Annual Conference. "Mass tourism VS Niche tourism."* Del 3 al 5 de noviembre. Limassol (Chipre).

Miralpeix, Josep; Corral, José A.; Arano, Sílvia. 2010. Aproximació a la recerca sobre turisme a Catalunya. Mapa del coneixement turístic. (Ponencia). *Primeres Jornades d'Innovació i Sostenibilitat Turística*, en el marco del Saló Internacional del Turisme de Catalunya (SITC). 15 de abril. Barcelona.

#### *1.3.4. Otros trabajos y actividades*

[Trabajo final de máster] Corral, José A. 2011. *La producció científica sobre turisme de les universitats catalanes*. Trabajo Final del Máster en Estudios Territoriales y de la Población del Departamento de Geografía de la Universidad Autónoma de Barcelona. Dirección: Gemma Cànoves. Bellaterra.

[Estancia de investigación] Departamento de Turismo del Centro de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes, México. 2012. 37 días (del 30 de julio al 4 de septiembre). *Análisis de la colaboración científica en el campo del turismo en Cataluña: grupos de investigación, indicadores bibliométricos no relacionales y red social de coautorías*.

## **2. COMPENDIO DE PUBLICACIONES**

### **2.1. La investigación turística publicada en revistas turísticas y no turísticas: análisis bibliométrico de la producción de las universidades catalanas**

*Autores:* José Antonio Corral y Gemma Cànoves

*Revista:* Cuadernos de Turismo

*Año:* 2013

*Número:* 31

*Páginas:* 55-81



# LA INVESTIGACIÓN TURÍSTICA PUBLICADA EN REVISTAS TURÍSTICAS Y NO TURÍSTICAS: ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LA PRODUCCIÓN DE LAS UNIVERSIDADES CATALANAS<sup>1</sup>

*José Antonio Corral Marfil*  
Universidad de Vic

*Gemma Cànoves Valiente*  
Universidad Autónoma de Barcelona

## RESUMEN

Los objetivos de este estudio son analizar la producción científica sobre turismo en Cataluña y explorar las diferencias entre las revistas turísticas y no turísticas. Mediante un análisis bibliométrico y de contenido, se muestra la producción desde varios ángulos: la distribución de la producción entre autores, centros y revistas; los tipos de revistas; las temáticas y regiones investigadas; y las disciplinas científicas empleadas. Una conclusión es el importante papel que han desempeñado las revistas no turísticas, especialmente las geográficas, en la difusión del conocimiento turístico.

**Palabras clave:** investigación turística, Cataluña, análisis bibliométrico, revistas no turísticas, revistas turísticas.

**Tourism research in tourism and non-tourism journals: a bibliometric analysis of the research output of Catalan universities**

---

Recibido: 7 de noviembre de 2011

Devuelto para revisión: 16 de abril de 2012

Aceptado: 30 de octubre de 2012

Departamento de Economía y Empresa. Universidad de Vic. C/ Sagrada Familia, 7. 08500 Vic. BARCELONA (España). E-mail: jacorralmarfil@gmail.com

Departamento de Geografía. Universidad Autónoma de Barcelona. Edificio B. 08193 Bellaterra. BARCELONA (España). E-mail: gemma.canoves@uab.es

<sup>1</sup> Este artículo está basado en un estudio financiado por el Observatori de Turisme de la Generalitat de Catalunya: *II Fase del mapa de coneixement del turisme des de la perspectiva de la recerca universitària* (exp. 268/10) y apoyado por los grupos de investigación Emprèn de la Universidad de Vic y Tudistar de la Universidad Autónoma de Barcelona.

El trabajo se ha realizado en el marco de los Estudios de Doctorado en Geografía de la Universidad Autónoma de Barcelona.

**ABSTRACT**

The objectives of this study are to review the literature on tourism in Catalonia and explore the differences between journals of tourism and other disciplines. Using a bibliometric and content analysis, we give an account of scientific production from several angles: distribution of production among authors, institutions and journals, types of journal, themes and regions researched, and scientific disciplines employed. One conclusion is the important role played by journals in fields other than tourism, especially geography, in the spread of knowledge of tourism.

**Keywords:** tourism research, Catalonia, bibliometric analysis, non-tourism journals, tourism journals.

**I. INTRODUCCIÓN**

Dentro de la grave crisis que sufre la economía española desde 2008, el turismo es uno de los pocos sectores que resiste. En este sombrío contexto de recesión y paro, la llegada de turistas y el gasto turístico no han dejado de crecer. El peso de la actividad turística en España en 2010 alcanzó el 10,2% del producto interior bruto (PIB) y el 11,5% del empleo (INE, 2012; IET, 2011). Hay quien se ha referido al turismo como «una de las pocas gallinas de los huevos de oro que todavía quedan».

Pero el turismo afronta serios desafíos. Complejos cambios en la tecnología, la sociedad, la política y el medio ambiente originan oportunidades y amenazas a empresas y destinos turísticos. Aprovechar las oportunidades y protegerse contra las amenazas requiere tomar decisiones con criterio. Para ello, gestores y políticos precisan de conocimiento relevante y válido sobre el sistema turístico. La investigación científica aporta dicho conocimiento y, por ello, acontece un factor clave de competitividad y sostenibilidad del turismo (Silva et al., 2010).

El objetivo de este trabajo es analizar la investigación turística en Cataluña. Pretende describir las características de la producción científica: cuánto, quién, qué, dónde y cómo se ha investigado. Desde el punto de vista político, los resultados pueden ayudar a evaluar el ajuste entre el conocimiento creado por la universidad y el conocimiento requerido por el sector turístico, por ejemplo, al establecer agendas de investigación o al tratar de fomentar la transferencia de conocimiento. Desde el punto de vista académico, el interés del estudio reside en que analiza la investigación desde múltiples ángulos (temas, regiones, disciplinas, autores...) y en que contempla la investigación publicada tanto en las revistas turísticas como en las no turísticas.

Aunque los resultados del estudio no pretenden ser extrapolables, Cataluña ofrece un caso relevante para el estudio de la investigación turística. El turismo en Cataluña hunde sus raíces en el siglo XIX y ha evolucionado mediante sucesivos ciclos hasta la actualidad (Garay y Cànoves, 2010 y 2011). Hoy Cataluña es un territorio donde el turismo tiene un peso considerable, tanto en la economía (Romagosa et al., 2011) como en la investigación. En efecto, el turismo representa alrededor del 11% del PIB y también del empleo (Direcció General de Turisme, 2011). Es la segunda región de Europa más visitada por

turistas extranjeros (Eurostat, 2011). Además, su geografía turística es variopinta: tiene turismo litoral, de montaña, urbano y rural (Torres, 2010). Por otra parte, las universidades catalanas son autoras del 20% de la producción científica sobre turismo de España (González-Albo et al., 2008).

## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

La comprensión del contenido y desarrollo de la investigación turística ha despertado un interés considerable dentro de la comunidad científica internacional. Por una parte, múltiples trabajos cualitativos, como los artículos de revisión, han recapitulado la literatura sobre áreas determinadas de la investigación. Por otra, estudios bibliométricos han analizado cuantitativamente el contenido de revistas turísticas. Tsang y Hsu (2011) clasifican estos estudios en tres tipos: (1) los que ordenan comparativamente la contribución de distintos autores o instituciones mediante la elaboración de *rankings*; (2) los que analizan las metodologías y técnicas empleadas en la investigación turística; y (3) los «análisis de perfil», que resumen los trabajos publicados, los temas cubiertos y los lugares de publicación.

Los rankings usualmente se basan en el cálculo de indicadores de productividad, como el número de artículos, o en indicadores de impacto, como el número de citas (Hall, 2011). Por ejemplo, estudios sobre los autores más prolíficos o más citados (McKercher, 2008); los artículos más influyentes (Law et al., 2009); las revistas de mayor calidad (Pechlaner et al., 2004; McKercher et al., 2006); las universidades *top* (Jogarathnam et al., 2005; Severt et al., 2009); y los países o las regiones del mundo más productivos (Jogarathnam et al., 2005).

La segunda corriente analiza qué metodologías se emplean en la investigación turística. Por ejemplo, la naturaleza de los artículos (empíricos o conceptuales), las metodologías (cuantitativas, cualitativas o híbridas), los tipos de datos (secundarios o primarios), los procedimientos para obtener datos primarios (encuestas, observación...), los métodos de muestreo (probabilísticos o no), las técnicas estadísticas (análisis descriptivo, factorial, de regresión...), las técnicas cualitativas (registros históricos, narrativas etnográficas...) (Dann et al., 1988; Palmer et al., 2005; Xiao y Smith, 2006; Bigné et al., 2008; Svensson et al., 2009; Tsang y Hsu, 2011; Lee y Law, 2012).

El presente estudio se enmarca en la tercera corriente, aquella que investiga el contenido, la estructura y la evolución de la investigación turística con el fin de contribuir a su desarrollo. Múltiples trabajos bibliométricos analizan la investigación desde diversas perspectivas. Por ejemplo, la producción de países determinados (Benckendorff, 2009; Tsang y Hsu, 2011), la producción de una determinada disciplina científica (Barrios et al., 2008), los perfiles de los autores (Sheldon, 1991; McKercher, 2007), la colaboración entre investigadores (Racherla y Hu, 2010; Ye et al., 2011), el papel de las asociaciones de investigación (Xiao, 2011), la transferencia de conocimiento (Frechtling, 2004) o el establecimiento de agendas de investigación (Silva et al., 2010; Williams, et al. 2012).

Casi todos los estudios analizan sólo artículos publicados en revistas turísticas. Pero existen razones para pensar que buena parte de la literatura se publica en revistas no turísticas. La principal es la escasez, hasta fechas recientes, de revistas turísticas y, sobre todo, de revistas turísticas de reconocido prestigio internacional (Benckendorff, 2009; Chang y McAleer, 2012). En España la situación es todavía más evidente. Como afirma Sancho

(2006, p. 57): «la escasez de revistas dedicadas al turismo, con validez y reconocimiento para la evaluación de la actividad investigadora, hace que las investigaciones en turismo queden dispersas en un abanico de revistas de diferentes disciplinas».

En España la investigación de la investigación turística, la *metainvestigación* turística, también ha despertado un interés constante. La revista Estudios Turísticos (1996) dedicó los ocho artículos de su número 129 a revisar la investigación turística española en economía y geografía. Esteban (2000) describió la evolución histórica de la investigación universitaria y analizó las tesis doctorales defendidas en España entre 1975 y 1999. La Agència Valenciana de Turisme (2006) también estudió la investigación turística a través del análisis de tesis doctorales. Y diversos trabajos analizaron la investigación turística dentro de disciplinas o subdisciplinas científicas determinadas. Por ejemplo, dentro de la geografía (Fernández et al., 2010), el marketing (López y López, 2008), la economía (Aguiló, 2010) y la dirección de empresas (Hernández et al., 2011).

Hasta donde conocen los autores, excepto González-Albo et al. (2008), ningún estudio bibliométrico ha analizado globalmente la producción científica sobre turismo publicada en revistas nacionales e internacionales, turísticas y no turísticas. Albacete y Fuentes (2010) se centran en una muestra de revistas turísticas extranjeras. Analizan los artículos publicados por autores de las universidades españolas entre 1998 y 2009. Constatan el incremento continuado de la producción, detectan las universidades y los investigadores más prolíficos, calculan la frecuencia de las palabras clave y clasifican la producción según las áreas de conocimiento de la universidad española. Por su parte, Vargas (2011) analiza la producción publicada en las revistas incluidas en la base de datos ISI Web of Knowledge e investiga si los destinos más turísticos son también los más productivos en investigación turística. El presente estudio extiende estos análisis, para el caso catalán, al contemplar además las revistas españolas, turísticas y no turísticas.

El trabajo no publicado de González-Albo et al. (2009) analiza la producción española sobre turismo entre 1998 y 2008. Sus fuentes de información son las bases de datos ISI Web of Science e ISOC (ciencias sociales y humanidades). Analiza las disciplinas científicas, los centros, los autores y la colaboración. El presente estudio extiende este trabajo, para el caso de Cataluña, al analizar también las temáticas y los territorios investigados, y al contemplar también las revistas no incluidas en ISI Web of Knowledge, pero sí en Scopus.

Por tanto, los objetivos de este estudio son analizar la investigación turística en Cataluña y explorar las diferencias entre la producción publicada en revistas turísticas y no turísticas. En el siguiente apartado se explica la metodología seguida, tanto para recolectar los artículos como para medir las distintas dimensiones de la investigación turística. Después se presentan los resultados del análisis bibliométrico de la producción, del examen de las revistas y del estudio del contenido de la literatura. A continuación se discuten los resultados y se extraen las conclusiones. La bibliografía y los anexos completan el artículo.

### III. METODOLOGÍA

Se llevó a cabo un estudio bibliométrico con el fin de estudiar la investigación turística en Cataluña. El estudio consistió en recopilar y analizar los artículos sobre turismo



publicados en revistas científicas, durante el periodo 2000-2010, firmados al menos por un autor de las doce universidades catalanas<sup>2</sup>.

### 3.1. Recolección de artículos

Dos criterios guiaron la recolección de documentos. Por una parte, se tuvo en cuenta la literatura dentro de dos campos de la ciencia: las ciencias humanas y sociales más la ciencia y la tecnología. Por otra, sólo se recolectaron artículos de investigación. No se recogieron otros tipos de documentos, como notas de investigación, reseñas de libros o crónicas de congresos. Esta práctica es la habitual en los estudios bibliométricos (Maltrás, 2003; Durà et al., 2007).

La estrategia de búsqueda de artículos se basó en dos listas de términos relacionados con el turismo (Anexos 1 y 2). Las listas de términos se elaboraron añadiendo algunos términos a las listas empleadas por González-Albo et al. (2009), como *excursio\**, *aloja\** o *peregrin\**. La ventaja de la búsqueda mediante listas de términos es que permite alcanzar revistas no turísticas y, por tanto, es más exhaustiva. Por contra, es más laboriosa y compleja porque requiere decidir, para algunos artículos, si son turísticos o no. Habitualmente, los estudios bibliométricos se limitan a una selección de revistas turísticas. Esta estrategia simplifica la búsqueda: todos los artículos de revistas turísticas «son» turísticos. Sin embargo, no permite detectar los artículos turísticos publicados en revistas no turísticas.

Las fuentes de información fueron cuatro bases de datos bibliográficas. Los artículos publicados en revistas españolas se recolectaron de ISOC (ciencias sociales y humanidades) y de ICYT (ciencia y tecnología), ambas del Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC.<sup>3</sup> Los artículos de revistas extranjeras se buscaron en Scopus de Elsevier y en CAB Direct de CABI. La combinación de las cuatro bases de datos permitió alcanzar la mayoría de revistas científicas reconocidas, nacionales e internacionales, tanto turísticas como no específicamente turísticas.

Para recolectar los artículos se introdujo en los respectivos campos de los buscadores: el tipo de documento (artículo de revista), la afiliación de los autores (las doce universidades catalanas), la lengua de los documentos (inglés, español y catalán) y el año de publicación (entre 2000 y 2010, ambos incluidos). Las cuatro búsquedas se realizaron durante los meses de mayo y junio de 2011.

En Scopus, se introdujo la lista de términos del Anexo 1 en los campos título, resumen y palabras clave. En ISOC e ICYT, se buscaron los términos del Anexo 2 en los campos título, descriptores, identificadores, topónimos y resumen. En CAB Direct, aprovechando que los documentos están clasificados según un sistema de códigos temáticos (*cabicodes*),

2 En Cataluña hay doce universidades. Siete públicas: U. Autónoma de Barcelona (UAB), U. de Barcelona (UB), U. de Gerona (UdG), U. de Lérida (UdL), U. Politécnica de Cataluña (UPC), U. Pompeu Fabra (UPF) y U. Rovira i Virgili (URV); cuatro privadas: U. Abat Oliba (UAO-CEU), U. de Vic (UVic), U. Internacional de Cataluña (UIC) y U. Ramon Llull (URL); y una virtual: U. Abierta de Cataluña (UOC).

3 Se hicieron dos excepciones: la revista ARA. Journal of Tourism Research / Revista de Investigación en Turismo y la revista ETC. Estudis de Turisme de Catalunya. Aunque no figuran en el directorio de ISOC, se incluyeron en el estudio por tratarse de revistas turísticas catalanas. ARA consta en el catálogo de Latindex y ETC en el catálogo Revistur del Centro de Documentación Turística de España.

se revisaron los artículos dentro de los códigos *Tourism and Travel* (UU700) y *Leisure, Recreation and Tourism Economics* (EE119).

Las búsquedas dieron como resultado multitud de artículos irrelevantes para este estudio, por no referirse al turismo. Por ejemplo, el término *viaje* dio resultados muy diversos, como los viajes de las aves migratorias. Evidentemente, esos documentos se eliminaron. Además, se borraron los artículos incluidos en el *cabicode* UU700 sobre ocio y recreación que no tuvieran relación con el turismo. También se descartaron, obviamente, las duplicaciones. Y aun, residualmente, quedaron algunos documentos de dudosa relación con el turismo. Tras discutirlos, caso por caso, los autores resolvieron mantenerlos o no. Por ejemplo, el término *second home* arrojó resultados sobre el fenómeno de la segunda residencia en general, no relacionados específicamente con el turismo, que fueron eliminados. Los 429 artículos restantes, los cuales constituyeron la base empírica del estudio, se grabaron con el gestor de referencias bibliográficas Refworks.

### 3.2. Medición de las variables

De los 429 artículos hallados se codificaron los siguientes atributos: año de publicación, autores, afiliación de los autores (universidad, facultad, departamento), revista, tipo de revista (española, turística, indexada en Journal Citation Reports de Thomson ISI<sup>4</sup> —JCR—, indexada en Scopus de Elsevier<sup>5</sup>), disciplina científica de la revista, disciplina científica del artículo, temáticas del artículo y áreas geográficas investigadas.

Las disciplinas de las revistas indexadas en Scopus se obtuvieron a partir de los All Science Classification Codes (ASJC). Mientras que las disciplinas de las revistas españolas y sus artículos se determinaron a partir del sistema de clasificación propio de disciplinas y subdisciplinas de ISOC. Por otra parte, las temáticas de los artículos se clasificaron según las materias del tesoro jerárquico del Centro de Documentación Turística de España (CDTE). Los descriptores del tesoro de cada artículo se obtuvieron del campo «materia» del catálogo Revistur del CDTE.

Las áreas geográficas investigadas en los artículos se obtuvieron de los campos toponímicos de las bases de datos y de los topónimos de las palabras clave de los artículos. Se codificaron cuatro dimensiones: ámbito nacional (ninguno, Cataluña, España, extranjero), zona turística catalana (Cataluña en su conjunto, Costa, Pirineos, Interior), costa (Brava, Maresme, Barcelonés, Garraf, Dorada, Tierras del Ebro) y capital de provincia (Barcelona, Gerona, Lérida, Tarragona), (Fig. 1).

---

4 <http://webofknowledge.com/JCR>

5 <http://www.scopus.com>

**Figura 1**  
**MARCAS TURÍSTICAS DE CATALUÑA**



Fuente: Agència Catalana de Turisme (2011).

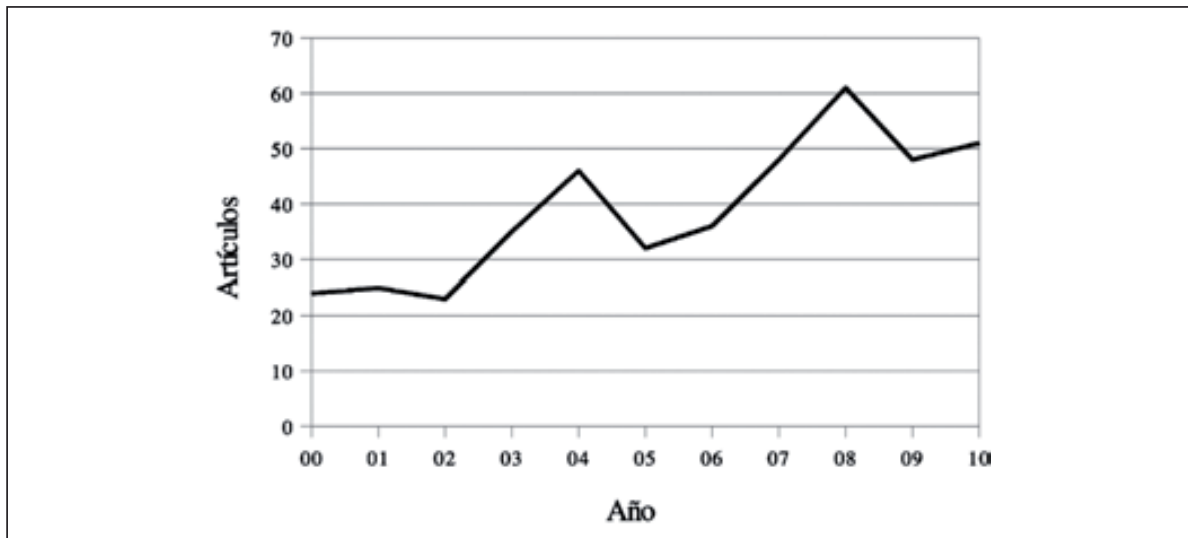
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Números de artículos, autores, centros y revistas

#### 4.1.1. Número de artículos

Entre 2000 y 2010 las universidades catalanas publicaron 429 artículos sobre turismo; 39 artículos al año de media. La Figura 2 muestra el aumento de la producción anual durante la década. El 61% de los artículos se publicó durante la segunda mitad del periodo (2005-2010).

**Figura 2**  
**EVOLUCIÓN DEL NÚMERO ANUAL DE ARTÍCULOS**

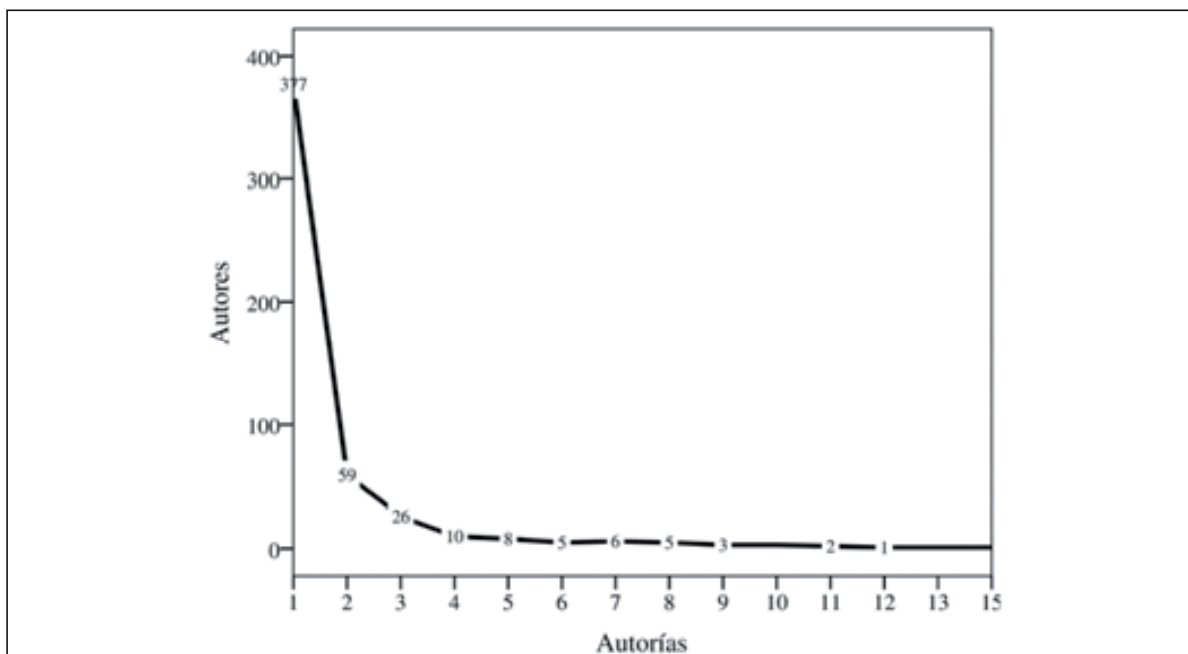


Fuente: Elaboración propia.

#### 4.1.2. Número de autores

Los 429 artículos fueron escritos por 507 autores. El autor más productivo firmó 15 artículos. Hubo 884 autorías y, por tanto, el número medio de artículos (autorías) por autor fue 1,74. Sin embargo, se trata de una media engañosa. Sólo el 9% de los autores escribió 4 o más artículos, mientras que el 91% escribió menos de 3 artículos (Fig. 3).

**Figura 3**  
**NÚMERO DE ARTÍCULOS (AUTORÍAS) POR AUTOR**



Fuente: Elaboración propia.

#### 4.1.3. Número de centros

La Figura 4 muestra la distribución de la producción entre los distintos centros.<sup>6</sup> El anillo interior se refiere a universidades; el intermedio, a facultades; y el exterior, a departamentos. La Universidad de Gerona (UdG) fue la más productiva, con un 26% de los artículos. Cuatro universidades concentraron el 80% de la producción: la UdG, la Autónoma de Barcelona (UAB), la Rovira i Virgili (URV) y la de Barcelona (UB).

La Facultad de Turismo de la UdG fue la facultad más prolífica (13%). Los departamentos de Geografía de la UAB, Geografía de la URV y Economía de la UdG destacaron como los más productivos, con alrededor del 10% de la producción cada uno. Hubo otros 13 departamentos con más de 9 artículos. Conjuntamente esos 16 departamentos publicaron el 75% de los artículos. El 25% restante se repartió entre 35 departamentos, cada uno con menos de 9 artículos.

#### 4.1.4. Número de revistas

Los 429 artículos se repartieron en 198 revistas, pero en absoluto proporcionalmente. La Tabla 1 divide la producción en tres «zonas», cada una con un tercio de los artículos aproximadamente. En un extremo, 134 revistas publicaron un solo artículo. En el otro, 11 revistas publicaron más de 8 artículos. Este «núcleo» de 11 revistas concentró el 33,6% de la producción. El núcleo lo formaron: Estudios Turísticos (22 artículos), Estudis de Turisme de Catalunya (17), Cuadernos de Turismo (16), PASOS (16), Tourism Management (13), Documents d'Anàlisi Geogràfica (11), Papers de Turisme (11), Scripta Nova (11), Boletín de la AGE (9), Íber (9) y Tourism Economics (9).

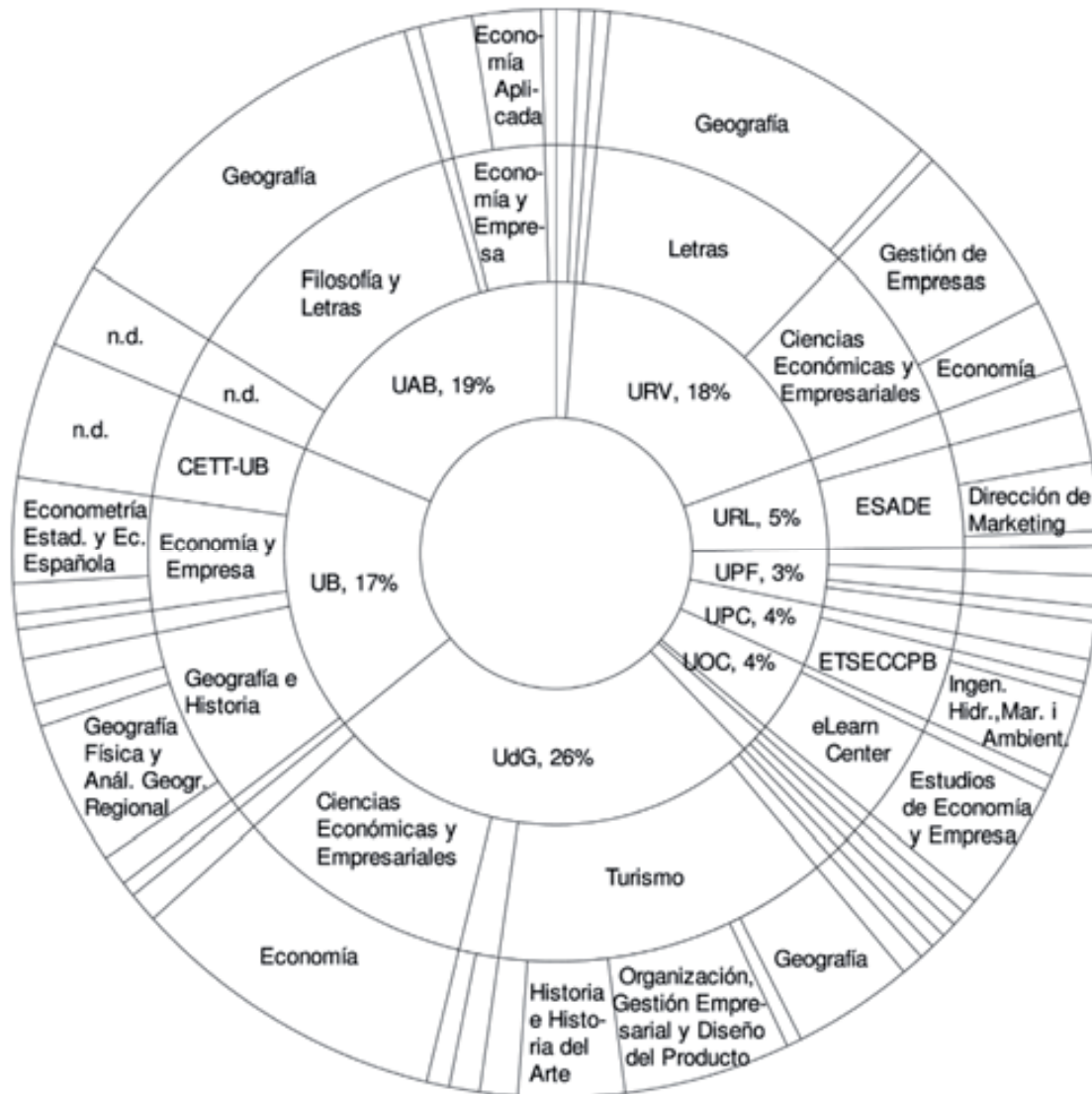
**Tabla 1**  
**DISPERSIÓN DE LA LITERATURA TURÍSTICA EN REVISTAS**

Artículos por revista	Zona	Revistas	% Revistas	Artículos	% Artículos	Art. / Rev.
Más de 8	1ª zona	11	5,6%	144	33,6%	13,1
De 2 a 7	2ª zona	53	26,8%	151	35,2%	2,8
1	3ª zona	134	67,7%	134	31,2%	1,0
Total		198	100,0%	429	100,0%	1,2

Fuente: Elaboración propia.

<sup>6</sup> Referido a la producción de aquellos autores con dos o más artículos (autorías).

**Figura 4**  
**PRODUCCIÓN DE UNIVERSIDADES, FACULTADES Y DEPARTAMENTOS**



Fuente: Elaboración propia.

#### 4.2. Revistas turísticas frente a no turísticas

La Tabla 2 presenta la distribución de revistas y artículos entre revistas turísticas y no turísticas, según las tres zonas definidas en la Tabla 1. El 59,7% de los artículos se publicó en revistas no turísticas. De las 17 revistas turísticas de la 2ª zona, las que publicaron más de 3 artículos fueron: Revista de Análisis Turístico (7 artículos), Annals of Tourism Research en Español (5), Tourism Review (5) y Annals of Tourism Research (4). Y de las 36 no turísticas: Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada (6), Investigaciones Geográficas (5), Revista Aragonesa de Administración Pública (5), Ar@cne (4), Revista de Girona (4) y Treballs de la Societat Catalana de Geografia (4).



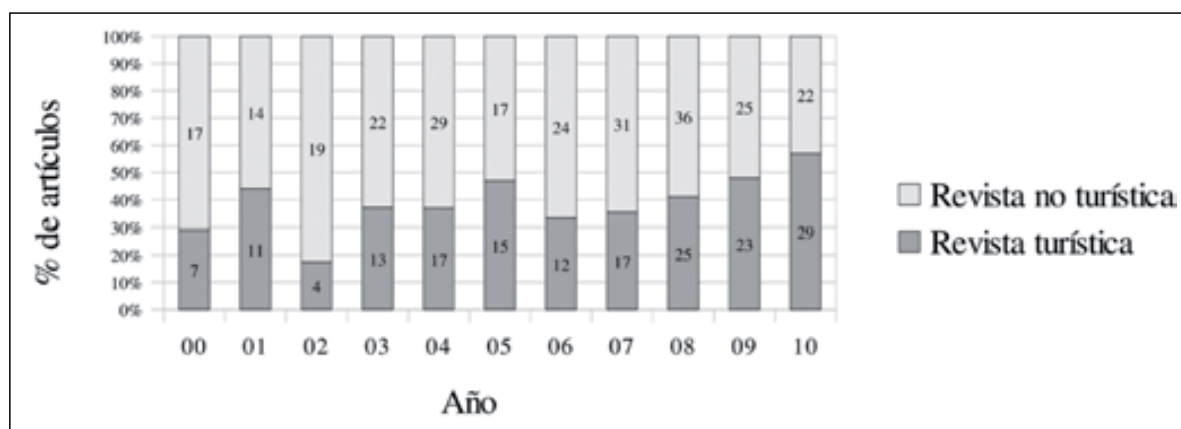
**Tabla 2**  
**DISTRIBUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN EN REVISTAS TURÍSTICAS Y NO TURÍSTICAS**

Zona	Revistas turísticas				Revistas no turísticas			
	Rev.	Art.	% total art.	Art. / Rev.	Rev.	Art.	% total art.	Art. / Rev.
1ª zona	7	104	24,2%	14,9	4	40	9,3%	10,0
2ª zona	17	54	12,6%	3,2	36**	97	22,6%	2,7
3ª zona	15	15	3,5%	1,0	119	119	27,7%	1,0
Total	39	173	40,3%	4,4	159	256	59,7%	1,6

Fuente: Elaboración propia.

Durante la década el porcentaje anual de artículos en revistas turísticas aumentó (Fig. 5). Durante el primer lustro, el 35% de los artículos se publicó en revistas turísticas; durante el segundo, el 44%.

**Figura 5**  
**EVOLUCIÓN DE LA PROPORCIÓN DE ARTÍCULOS PUBLICADOS EN REVISTAS TURÍSTICAS Y NO TURÍSTICAS**

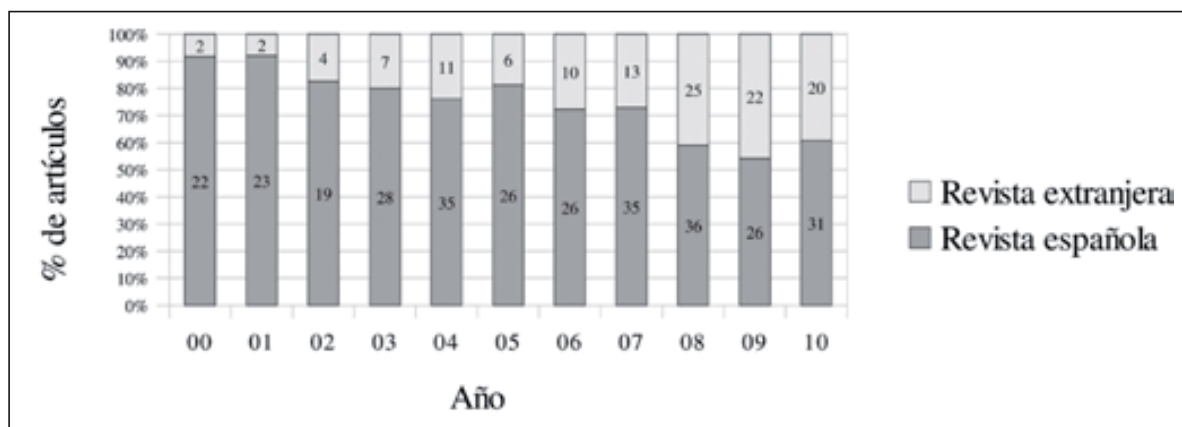


Fuente: Elaboración propia.

#### 4.2.1. Españolas frente a extranjeras

El 71,6% de los artículos se publicó en revistas españolas. Sin embargo, a lo largo del decenio la proporción de artículos en revistas extranjeras fue en aumento (Fig. 6). Durante el primer quinquenio, el 17,2% de los artículos se publicó en revistas extranjeras; durante el segundo, el 35,8%.

**Figura 6**  
**EVOLUCIÓN DE LA PROPORCIÓN DE ARTÍCULOS PUBLICADOS EN**  
**REVISTAS ESPAÑOLAS Y EXTRANJERAS**



Fuente: Elaboración propia.

Dentro de las revistas turísticas, el 41% de artículos se publicó en revistas extranjeras; mientras que dentro de las no turísticas, el 19,9% (Tabla 3).

**Tabla 3**  
**REVISTAS ESPAÑOLAS/EXTRANJERAS Y TURÍSTICAS/NO TURÍSTICAS**

		Revista turística	Revista no turística	Total
<b>Revista extranjera</b>	Artículos	71	51	122
	% columna	41%	19,9%	28,4%
<b>Revista española</b>	Artículos	102	205	307
	% columna	59%	80,1%	71,6%
<b>Total</b>	Artículos	173	256	429
	% columna	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia.

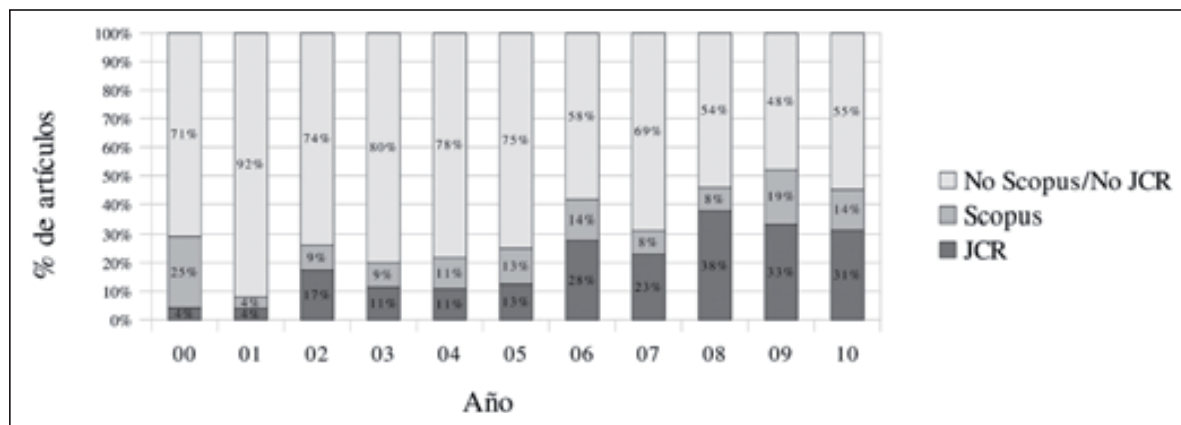
#### 4.2.2. Categorías de las revistas

El 22% de los artículos se publicó en revistas indexadas en los JCR; el 34%, en revistas indexadas en Scopus; y el 66%, en revistas no presentes en estos índices.<sup>7</sup> A lo largo del decenio el porcentaje anual de artículos en revistas Scopus y JCR fue en aumento (Fig. 7).

<sup>7</sup> Todas las revistas indexadas en los JCR lo están también en Scopus.



**Figura 7**  
**PROPORCIÓN DE ARTÍCULOS PUBLICADOS EN REVISTAS SCOPUS Y JCR**



Fuente: Elaboración propia.

El porcentaje de artículos publicados en revistas indexadas en los JCR fue el mismo dentro de las revistas turísticas que dentro de las no turísticas (22%). Mientras que el porcentaje de artículos publicados en revistas indexadas en Scopus fue mayor dentro de las no turísticas (39%) que dentro de las turísticas (27%).

La base de datos ISOC clasifica las revistas españolas de ciencias humanas y sociales en tres categorías: A (muy alta), B (alta) o C (normal) (Abejón *et al.* 2009). El 66% de los artículos en revistas españolas se publicó en revistas de categoría C (Tabla 4). En la última columna de la Tabla 4 se compara la distribución de los artículos con la distribución del conjunto de revistas ISOC. La producción científica sobre turismo de las universidades catalanas se publicó en revistas de categoría algo superior que el conjunto de la producción sobre ciencias humanas y sociales en España.

Los artículos publicados en revistas no turísticas (españolas) se distribuyeron a razón de 25%, 25% y 50%, entre revistas A, B y C, respectivamente. Mientras que el 100% de los artículos publicados en revistas turísticas (españolas) se publicaron en revistas de categoría C.

**Tabla 4**  
**COMPARACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN ENTRE CATEGORÍAS DE LOS ARTÍCULOS CON LA DEL CONJUNTO DE REVISTAS ISOC<sup>8</sup>**

Categoría	Artículos	% Art.	Revistas ISOC	% Rev. ISOC	% Art. - % Rev. ISOC
A (muy alta)	45	17%	65	6%	+11%
B (alta)	46	17%	203	19%	-2%
C (normal)	173	66%	786	75%	-9%
Total	264	100%	1.054	100%	0%

Fuente: Elaboración propia.

<sup>8</sup> El número de artículos de la tabla (264) es menor que 429 porque excluye los artículos en revistas extranjeras (122) y en revistas de ciencia y tecnología (11), y por no estar disponible la categoría de 10 revistas (32 artículos).

### 4.2.3. Disciplinas científicas de las revistas

Las ciencias sociales, la gestión de empresas y las ciencias ambientales fueron las disciplinas predominantes de las revistas indexadas en Scopus, de acuerdo con la clasificación ASJC (Tabla 5). Las revistas de desarrollo, transporte, negocios y gestión internacionales, estrategia y gestión, y turismo, ocio y hospitalidad, tuvieron mayor peso dentro de las revistas turísticas que dentro de las no turísticas. Geografía, planificación y desarrollo tuvo igual peso dentro de ambos tipos de revistas. Y las revistas orientadas al resto de disciplinas tuvieron mayor peso dentro de las revistas no turísticas.

**Tabla 5**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS DISCIPLINAS CIENTÍFICAS DE LAS REVISTAS SCOPUS<sup>9</sup>**

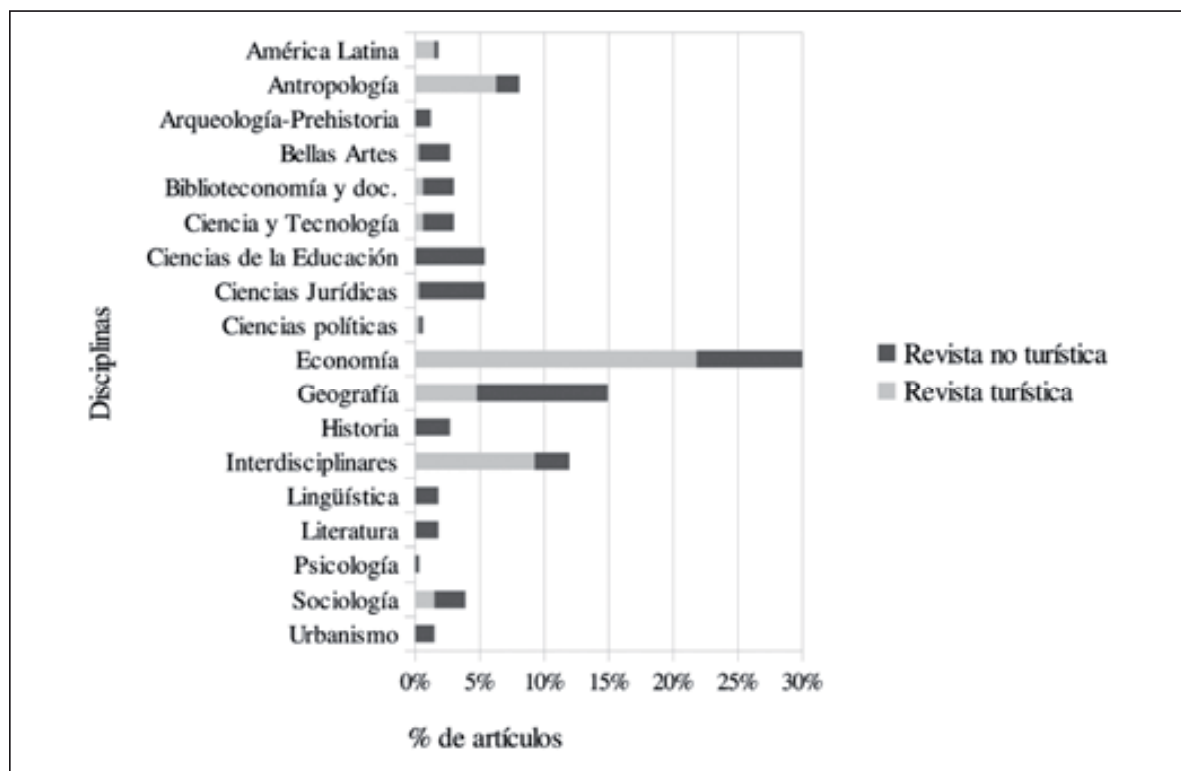
	Revista turística		Revista no turística		Total	
Social Sciences (all)	48%		33%		38%	
Development		15%		0%		6%
Geography, Planning and Development		19%		19%		19%
Transportation		15%		2%		6%
Business, Management and Accounting (all)	51%		10%		25%	
Business and International Management		3%		1%		2%
Strategy and Management		11%		3%		6%
Tourism, Leisure and Hospitality Management		37%		0%		13%
Organizational Behavior & Human Resource Manag.		0%		2%		1%
Environmental Science (all)	1%		19%		12%	
Ecology		0%		4%		3%
Management, Monitoring, Policy and Law		0%		2%		2%
Nature and Landscape Conservation		1%		1%		1%
Pollution		0%		2%		1%
Earth and Planetary Sciences (all)	0%		12%		8%	
Earth-Surface Processes		0%		9%		6%
Economics, Econometrics and Finance (all)	0%		6%		4%	
Economics and Econometrics		0%		3%		2%
Computer Science (all)	0%	0%	5%	5%	3%	3%
Engineering(all)	0%	0%	4%	4%	2%	2%
Agricultural and Biological Sciences (all)	0%		3%		2%	
Aquatic Science		0%		2%		1%
Arts and Humanities (all)	0%	0%	2%	2%	2%	2%
Energy (all)	0%	0%	2%	2%	2%	2%
Other	0%	0%	4%	4%	3%	3%
Total	100%		100%		100%	

Fuente: Elaboración propia.

<sup>9</sup> Referido a los 146 artículos publicados en las 74 revistas Scopus. Se detallan las subdisciplinas con 4 o más artículos.

La Figura 8 muestra la distribución de las disciplinas científicas de las revistas no Scopus.<sup>10</sup> Predominaron las revistas económicas (30%) y geográficas (15%). Aunque un 55% de la producción se publicó en revistas de otras disciplinas: interdisciplinar (12%), antropología (8%), derecho (5%), educación (5%), etc.

**Figura 8**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS DISCIPLINAS CIENTÍFICAS DE LAS REVISTAS NO-SCOPUS**



Fuente: Elaboración propia.

Las revistas económicas, interdisciplinarias, antropológicas y latinoamericanas tuvieron mayor peso dentro de las revistas turísticas que dentro de las revistas no turísticas. Las revistas del resto de disciplinas tuvieron mayor peso dentro de las revistas no turísticas. Conviene mencionar que la base de datos ISOC cataloga como económicas las revistas Estudios Turísticos, Papers de Turisme y Revista de Análisis Turístico. Cuadernos de Turismo la considera geográfica; PASOS, antropológica; y Annals of Tourism Research en español, sociológica.

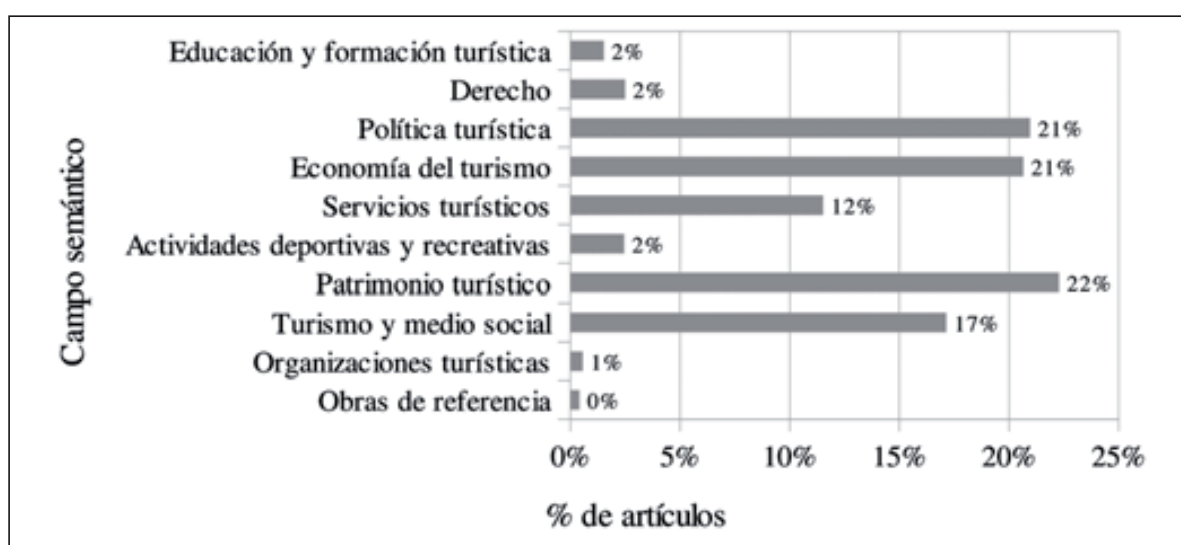
<sup>10</sup> Referido a los 283 artículos publicados en las 124 revistas no presentes en Scopus.

### 4.3. El contenido de la investigación

#### 4.3.1. Temas investigados

Los 429 artículos incluyeron 1.961 materias. La Figura 9 muestra cómo se repartieron las materias entre los diez campos semánticos del tesoro jerárquico del CDTE. Los primeros cuatro campos concentraron el 81% de las materias: patrimonio turístico, política turística, economía del turismo y turismo y medio social. El Anexo 3 detalla los términos específicos más frecuentes de cada campo.

**Figura 9**  
**MATERIAS DE LOS ARTÍCULOS PUBLICADOS EN REVISTAS ESPAÑOLAS**



Fuente: Elaboración propia.

Dentro de «patrimonio turístico», el patrimonio natural fue una temática muy frecuente. Sobre todo en investigaciones relacionadas con el medio ambiente: impacto y gestión ambientales, espacios protegidos y turismo sostenible. Dentro de geomorfología, costas, playas, montes y bosques recibieron cierta atención, mientras que islas, ríos, lagos y embalses casi ninguna. El patrimonio cultural despertó menos interés que el natural. Algunos temas fueron poco tratados, como monumentos civiles, religiosos y castrenses; arquitectura en general; folclore, fiestas y tradiciones; artesanía; y vías pecuarias.

Dentro de «política turística», fueron temas preferentes el marketing y la promoción, el desarrollo del turismo y la planificación. Las modalidades turísticas más estudiadas fueron el turismo cultural, el rural, el urbano y el de sol y playa. Mientras que el termalismo y la talasoterapia, el turismo religioso, las peregrinaciones y el turismo náutico recibieron muy poca atención.

Dentro de «economía del turismo», se investigó sobre impacto económico, demanda turística, desarrollo económico, cuentas nacionales de turismo y competitividad. Pero mucho menos sobre financiación, tributos y seguros. Dentro de empresas, fueron habi-

tuales los trabajos sobre gestión de empresas y control de calidad, pero escasos sobre empresas públicas y asociamiento. Dentro de trabajo, se investigó más sobre empleo y condiciones de trabajo que sobre profesiones turísticas. En la temática de comercio y consumo, se hizo cierta investigación sobre el comportamiento del consumidor y su protección, pero poca sobre servicios comerciales (tiendas, recuerdos, horarios, comercio electrónico) y turismo de reuniones (congresos, eventos, ferias, festivales).

Dentro de «turismo y medio social», fueron usuales los estudios relacionados con datos estadísticos (número de visitantes, turistas, excursionistas...). En sociología del turismo, se hizo cierta investigación sobre comportamiento vacacional, impacto sociológico y turismo juvenil y escolar, pero casi nada sobre turismo accesible, familiar, gay, sexual y de la tercera edad. También se efectuó cierta investigación relacionada con la historia del turismo, la psicología (nivel de satisfacción y motivaciones turísticas) y la literatura turística (libros de viajes). Y casi no se publicaron trabajos sobre filosofía del turismo, ética turística y medios de comunicación.

«Servicios turísticos» fue un campo semántico menos investigado que los anteriores. De los subsectores turísticos, sólo el alojamiento recibió cierta atención, sobre todo hoteles, casas rurales y residencias secundarias, no así apartamentos, paradores, albergues, campings y alojamientos a tiempo compartido. Se llevó a cabo cierta investigación sobre agencias de viajes, transportes (aéreo, pero no terrestre, marítimo ni fluvial) y nuevas tecnologías (Internet). Muy poca sobre restauración, gastronomía y enología. Y ninguna sobre salas de juegos (casinos, bingos) y de baile (discotecas).

La literatura sobre actividades deportivas y recreativas fue muy escasa. Sólo el excursionismo y el turismo de montaña recibieron cierta atención. Los trabajos relativos a deportes, incluidos los de invierno, fueron testimoniales. Igualmente, casi no se investigó sobre parques recreativos (de atracciones, acuáticos, temáticos, zoológicos). Los estudios relacionados con el derecho también fueron escasos, excepto algunos sobre contratos turísticos y legislación administrativa. Por último, la educación y formación turísticas también recibieron muy poca atención. Casi no hubo artículos sobre formación superior, profesional, empresarial o de postgrado; centros docentes, públicos y privados; titulaciones; currículos educativos...

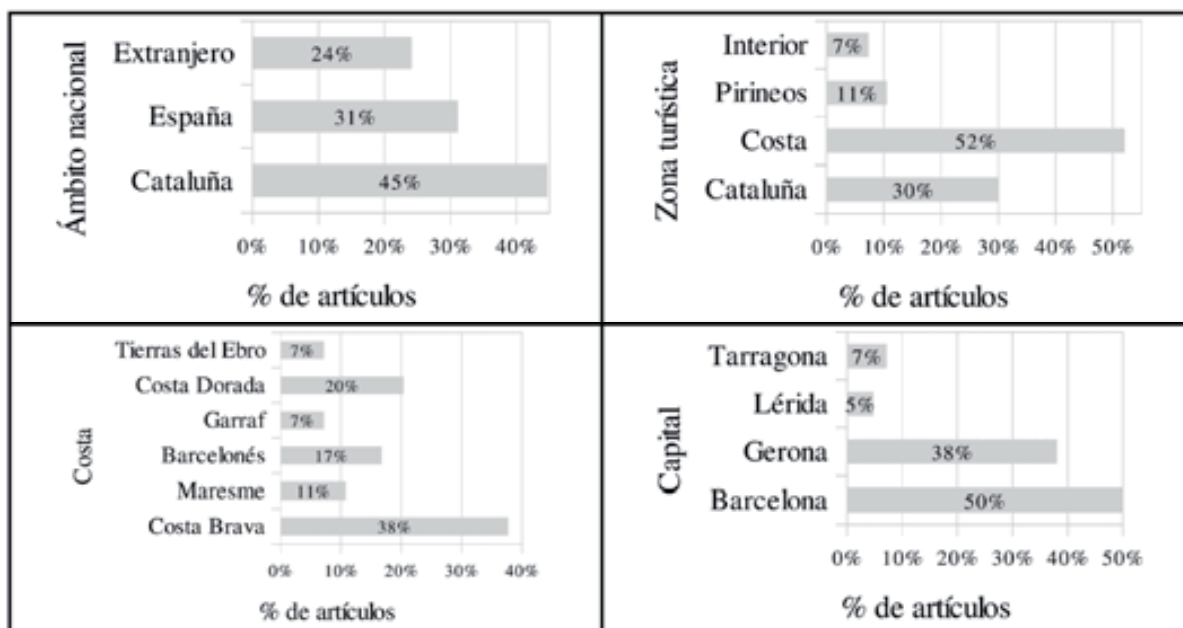
Con respecto a las diferencias temáticas entre las revistas turísticas y las no turísticas, los dos mayores contrastes se produjeron en economía del turismo y patrimonio turístico. Dentro de las revistas turísticas, la economía del turismo supuso el 25% de las materias, mientras que dentro de las no turísticas, el 18%. El patrimonio turístico representó el 20% de las materias dentro de las revistas turísticas y el 24% dentro de las no turísticas.

#### *4.3.2. Regiones investigadas*

Cataluña fue el área geográfica más investigada, aunque más de la mitad de la investigación fue sobre el resto de España y el extranjero (Fig. 10). Dentro de Cataluña, el litoral fue la zona más investigada (Fig. 11), principalmente la Costa Brava y la Costa Dorada (Fig. 12). Barcelona y Gerona fueron prácticamente las únicas capitales que se investigaron (Fig. 13).



**Figuras 10, 11, 12 y 13**  
**GEOGRAFÍA DE LA INVESTIGACIÓN TURÍSTICA EN CATALUÑA**



Fuente: Elaboración propia.

Referente a las diferencias entre revistas turísticas y no turísticas, la investigación sobre zonas del extranjero tuvo mayor peso en las revistas turísticas (27%) que en las no turísticas (22%), mientras que la investigación sobre Cataluña tuvo menor peso en las turísticas (42%) que en las no turísticas (47%). La investigación sobre el resto de España tuvo el mismo peso en ambos tipos de revistas (31%).

En cuanto a las zonas turísticas, los mayores contrastes se produjeron en la costa y en los Pirineos. La investigación sobre zonas de costa tuvo mayor peso dentro de las revistas turísticas (62%) que dentro de las no turísticas (46%). Mientras que la investigación sobre los Pirineos tuvo menor peso en las revistas turísticas (3%) que en las no turísticas (15%).

#### 4.3.3. Disciplinas científicas de los artículos<sup>11</sup>

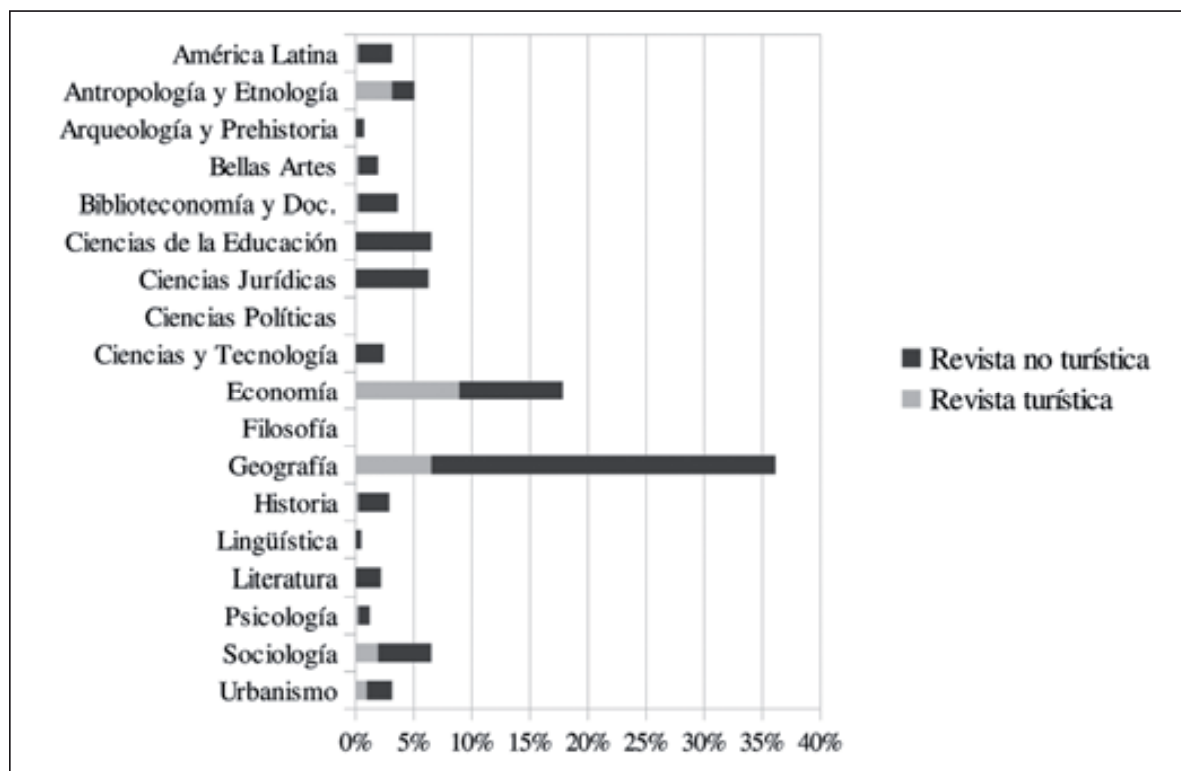
Referido a los artículos publicados en revistas españolas, la geografía fue la disciplina más empleada para investigar el turismo (36%), seguida por la economía (18%). Sin embargo, un 46% de los artículos emplearon otras disciplinas, como la sociología (7%), la educación (7%), el derecho (6%) y la antropología (5%) (ver Figura 14).

Sobre las diferencias en el peso de las disciplinas, a favor de las revistas turísticas, los mayores contrastes se dieron en economía (39% frente a 12%, respectivamente) y antropología (14% frente a 2%). A favor de las revistas no turísticas, los mayores contrastes se dieron en geografía (29% frente a 38%), ciencias de la educación (0% frente a 8%) y derecho (0% frente a 8%).

<sup>11</sup> De los 307 artículos en revistas españolas no se dispone de las disciplinas de 53 artículos. Por ello, el análisis contenido en este epígrafe se refiere a 254 artículos.

Y con respecto al número de disciplinas por artículo, el 53% de los artículos empleó una sola disciplina; el 32%, dos; el 13%, tres; y el 2%, cuatro. La media aritmética fue de 1,63 disciplinas por artículo. Y, en este sentido, no existieron diferencias significativas entre revistas turísticas y no turísticas.

**Figura 14**  
**DISCIPLINAS CIENTÍFICAS DE LOS ARTÍCULOS PUBLICADOS EN REVISTAS ESPAÑOLAS**



Fuente: Elaboración propia.

## V. DISCUSIÓN Y SÍNTESIS DE RESULTADOS

Los objetivos de este estudio eran analizar la investigación turística en Cataluña y explorar las diferencias entre la producción publicada en revistas turísticas y no turísticas. En el apartado siguiente se discuten los resultados del análisis de la producción, agrupados alrededor de cinco interrogantes: cuánto, quién, qué, dónde y cómo se ha investigado. Después se revisan los resultados del examen de las revistas y del contraste de las revistas turísticas frente a las no específicamente turísticas.

### 5.1. La investigación turística en Cataluña

En relación al *cuánto*, la investigación turística en Cataluña ha evolucionado positivamente durante la década. En cantidad y en calidad. En cantidad, por el crecimiento de la producción anual. En calidad, por el gran aumento de artículos publicados en revistas

indexadas en los JCR y en Scopus. Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Albacete y Fuentes (2010) y González-Albo et al. (2009), referidos al conjunto de España.

Aunque explicar los determinantes de la investigación sobrepasa los objetivos de este estudio, se puede conjeturar sobre las causas de la mejora. Por un lado, una parte del crecimiento de la producción sobre turismo puede explicarse por el crecimiento general de la producción científica en España y Cataluña durante la década (Roig y Pinter, 2012). A su vez, el aumento general de la producción, sobre todo de artículos en revistas indexadas, parece deberse a los criterios de evaluación y acreditación introducidos por la Ley Orgánica 6/2001 de Universidades.

Sin embargo, González-Albo et al. (2009) muestran que el crecimiento de la producción sobre turismo es incluso superior al crecimiento general. Algunas causas de este impulso de la investigación turística en España pueden ser: el continuo crecimiento del turismo en España y en el mundo, el crecimiento de la investigación turística internacional y la creación de estudios de grado, máster y doctorado (Ceballos et al., 2010). Estos factores parecen estar favoreciendo la superación de la precaria situación en que se ha encontrado la investigación turística española tradicionalmente (Pulido, 2006).

Respecto del *quién*, el estudio analiza autores y centros. Por una parte, los resultados muestran la existencia de unos pocos investigadores muy prolíficos, junto a un número muy elevado de investigadores cuya contribución es muy pequeña. Esta es justamente la pauta que describe la ley bibliométrica de Lotka sobre la distribución de la productividad entre los científicos de un campo determinado (Barrios et al., 2008). Parece que los datos la cumplen aproximadamente.

Por otra parte, cuatro de las doce universidades aparecen como las más activas en investigación turística: UdG, UAB, UB y URV. Pero teniendo en cuenta el tamaño de estas universidades,<sup>12</sup> las más pequeñas, la UdG y la URV, aparecen como las más productivas y especializadas en turismo del sistema universitario catalán. Vargas (2011) establece una correlación entre la investigación turística de las comunidades autónomas españolas y la importancia de su sector turístico. La UdG y la URV se encuentran en territorios donde el peso del sector turístico es muy importante. Además se trata de universidades que han apostado decididamente por el turismo. Han creado facultades de turismo, grupos e institutos de investigación, parques tecnológicos, másteres oficiales y doctorados en turismo.

En referencia al *qué*, los ámbitos temáticos que más han despertado el interés de los investigadores catalanes han sido el patrimonio turístico, la política turística, y los aspectos económicos y sociales del turismo. Comparativamente, han investigado menos sobre servicios turísticos, y casi nada sobre los aspectos legales, educativos, deportivos y recreativos del turismo.

Tian et al. (2011) examinaron los temas investigados en cuatro revistas turísticas,<sup>13</sup> entre 2000 y 2010. Hallaron que los cuatro temas más tratados fueron: psicología y comportamiento del turista, desarrollo teórico y de la investigación, imagen y marketing de destinos, cuestiones sociológicas y culturales. Por contra, los cinco menos estudiados

---

12 El número de alumnos matriculados en estas cuatro universidades el curso 2008/2009 fue de: 51.358 (UB), 34.207 (UAB), 11.446 (UdG) y 11.311 (URV) (Institut d'Estadística de Catalunya).

13 *Annals of Tourism Research*, *Tourism Management*, *Journal of Travel Research*, *Journal of Travel & Tourism Marketing*.



fueron: geografía del turismo, transporte del turismo, educación y formación turísticas, juegos de azar, gestión de parques y recreación. Al tratarse de clasificaciones diferentes es difícil comparar los resultados. Sin embargo, en general, parecen existir coincidencias, quizás excepto en el tema: «desarrollo teórico y de la investigación».

Referente al *dónde*, Cataluña en su conjunto y el litoral fueron las áreas más investigadas. Los resultados parecen indicar que las zonas más turísticas fueron las que recibieron más atención (Costa Brava, Costa Dorada). Sin embargo, la ciudad de Barcelona, que es el principal destino turístico de Cataluña, en comparación no recibió tanta atención por parte de los investigadores de las universidades catalanas. Quizás, además de la intensidad del fenómeno turístico, otros factores influyan sobre cuánto se investiga una zona. Algunas hipótesis, cuya contrastación excede los objetivos de este estudio, pueden ser: la cantidad de investigadores especializados, su proximidad a la zona, las necesidades de conocimiento, los recursos destinados a la investigación...

Y en relación al *cómo*, entre las disciplinas científicas de los artículos de revistas españolas, en general, predominó claramente la geografía, aunque también se hizo un uso frecuente de la economía. Por su parte, la educación, la sociología, el derecho y la antropología se utilizaron en menor medida. Y casi nada el resto de disciplinas. Por otra parte, casi la mitad de los artículos utilizaron dos o más disciplinas. Estos resultados aportan evidencia cuantitativa sobre el carácter multidisciplinar de la investigación turística.

## 5.2. Análisis de las revistas: turísticas frente a no turísticas

Según la ley bibliométrica de Bradford, un tercio de la literatura sobre un campo determinado se publica en un pequeño número de revistas (Barrios et al., 2008). Para recuperar otro tercio de la literatura, hace falta un número mucho mayor de revistas. Los datos de este estudio cumplen la ley de Bradford, aproximadamente. Una buena parte de la producción se dispersó en muchas revistas, que publicaron muy pocos artículos cada una. Y otra buena parte se concentró en unas pocas revistas o núcleo, con muchos artículos cada una.

El núcleo de revistas lo formaron principalmente revistas turísticas, pero también algunas no turísticas, especialmente geográficas. Globalmente, el 60% de la producción se publicó en revistas no turísticas. Es decir, las revistas no turísticas contribuyeron a la difusión del conocimiento turístico más que las propias revistas del ramo. A lo largo de la década, el peso de las revistas no turísticas disminuyó ligeramente. Probablemente a causa de la aparición de nuevas revistas turísticas españolas durante el segundo lustro.

El gran peso de las revistas no turísticas en la investigación turística introduce una duda sobre la representatividad de la mayoría de estudios bibliométricos, basados sólo en revistas turísticas. Si una parte tan importante de la literatura se publica en revistas no turísticas, los datos de esos estudios no incluyen gran parte de la producción.

En cuanto a la nacionalidad de las revistas, los investigadores catalanes publicaron mayoritariamente en revistas españolas, aunque aumentaron significativamente la publicación en revistas extranjeras durante la década. El grado de internacionalización de la producción fue mayor en las revistas turísticas que en las no turísticas. Por otra parte, las revistas no turísticas fueron de categoría algo más alta que las turísticas, tanto las españolas como las extranjeras.

**Tabla 6**  
**PRINCIPALES RESULTADOS Y CONTRASTES ENTRE REVISTAS TURÍSTICAS Y NO TURÍSTICAS<sup>14</sup>**

Pregunta	Dimensión	Total	Revistas turísticas	No turísticas	
<i>Cuánto</i>	% producción, tendencia	100%	40%, creciente	60%, decreciente	
<i>Quién</i>	Universidades	UdG, UAB, URV, UB	UdG, URL	UAB, UPF, UOC	
<i>Qué</i>	Temas	Patrimonio turístico (22%), política turística (21%), economía del turismo (21%), turismo y medio social (17%)	Economía del turismo (25%)	Patrimonio turístico (24%)	
<i>Dónde</i>	Ámbito	Cataluña (45%)	Extranjero (27%)	Cataluña (47%)	
	Zona turística	Costa (52%)	Costa (62%)	Pirineos (15%)	
	Costa	Brava (38%), Dorada (20%)	Costa Brava	Resto de costas	
<i>Cómo</i>	Capital	Barcelona, Girona	Gerona	Barcelona	
	Disciplinas artículos en revistas españolas	Geografía (36%), economía (18%)	Economía, antropología	Geografía, educación, derecho	
<i>Revistas</i>	Revistas con más artículos de investigadores de las universidades catalanas	Estudios Turísticos (22 artículos), Estudios de Turisme de Catalunya (17), Cuadernos de Turismo (16), PASOS (16)	ET, ETC, Cuadernos de Turismo, PASOS, Tourism Manag. (13), Papers Turisme (11), Tourism Economics (9), Revista Análisis Turístico (7)	DAG (11), Scripta Nova (11), Boletín AGE (9), Iber (9), Cuad. Geogr. Univ. Granada (6), Invs. Geográficas (5), Rev. Aragonesa Admón. Pública (5)	
	Nacionalidad	Españolas (72%)	Extranjeras (41%)	Españolas (80%)	
	Indexación en JCR	22%	22%	22%	
	Indexación en Scopus	34%	27%	39%	
	Categoría españolas	17%: A; 17%: B; 66%: C	100% categoría C	25%: A; 25%: B; 50%: C	
	Disciplinas las presentes en Scopus	Geography, Planning & Devel. (19%); Tourism, Leisure and Hospitality Manag. (13%); Strategy and Manag. (6%); Earth-Surface Processes (6%)	Tourism, Leisure and Hospitality Management; Development; Transportation; Strategy and Management	Envir. Science; Earth and Planetary Sciences; Economics, Econometrics and Finance; Agricultural and Biological Sciences; Arts and Humanities; Energy	
	Disciplinas de las no presentes en Scopus	Economía (30%), geografía (15%)	Economía, interdisciplinar, antropología, Latinoamérica	Educación, geografía, derecho, historia	

Fuente: Elaboración propia.

14 Los porcentajes de las dos últimas columnas indican porcentajes *dentro* del correspondiente tipo de revista, excepto los de la primera fila (*cuánto*), que indican porcentajes del total.

Referente a las disciplinas científicas de las revistas, las más frecuentes fueron la economía y la geografía. Ahora bien, las revistas de otras disciplinas en su conjunto reunieron más de la mitad de la producción. Por tanto, hubo diversidad en las disciplinas de las revistas, al igual que en las disciplinas de los artículos. Por último, en cuanto a las temáticas, las revistas turísticas estuvieron más orientadas a la economía del turismo, mientras que las no turísticas, al patrimonio turístico.

A modo de síntesis, la Tabla 6 extracta los resultados del estudio. Y también contrasta las revistas turísticas con las no turísticas en cuanto a las diversas dimensiones de la investigación turística.

## VI. BIBLIOGRAFÍA

- ABEJÓN, T., MALDONADO, A., RODRÍGUEZ, L. ET AL. (2009): «La base de datos ISOC como sistema de información y fuente para el análisis de las ciencias humanas y sociales en España». *El profesional de la información*, nº 18, pp. 521-528.
- AGÈNCIA CATALANA DE TURISME (2011): *Dossier de Premsa 2011*. Barcelona. Generalitat de Catalunya.
- AGÈNCIA VALENCIANA DE TURISME (2006): «Análisis de las tesis doctorales de turismo realizadas en universidades españolas». *Papers de turisme*, nº 40, pp. 111-116.
- AGUILÓ, E. (2010): «Una panorámica de la economía del turismo en España». *Cuadernos de economía*, nº 33, pp. 5-41.
- ALBACETE, C.A. y FUENTES, M. (2010): «Difusión de la investigación española sobre turismo en revistas internacionales». *Revista de Análisis Turístico*, nº 9, pp. 14-29.
- BARRIOS, M., BORREGO, A., VILAGINÉS, A. ET AL. (2008): «A bibliometric study of psychological research on tourism». *Scientometrics*, nº 77, pp. 453-467.
- BENCKENDORFF, P. (2009): «Themes and trends in Australian and New Zealand tourism research: A social network analysis of citations in two leading journals (1994–2007)». *Journal of Hospitality and Tourism Management*, nº 16, pp. 1-15.
- BIGNÉ, J.E., ALVARADO, A., SÁNCHEZ, I. ET AL. (2008). «Investigación internacional en marketing turístico: análisis de contenido sobre temas y metodologías». *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, nº 6, pp. 391-398.
- CEBALLOS, C., ARIAS, C., RUIZ, A., ET AL. (2010): «La formación en turismo en España: pasado, presente y futuro en el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior». *Cuadernos de Turismo*, nº 25, pp. 45-67.
- CHANG, C. y MCALEER, M. (2012): «Citations and impact of ISI tourism and hospitality journals». *Tourism Management Perspectives*, nº 1, pp. 2-8.
- DANN, G.M.S., NASH, D. y PEARCE, P. (1988): «Methodology in tourism research». *Annals of Tourism Research*, nº 15, pp. 1-28.
- DURÀ, A.; OLIVERAS, X. y VILLANUEVA, M. (2007): «Vint-i-cinc anys de difusió de la recerca geogràfica: anàlisi bibliomètrica de la revista Documents d'Anàlisi Geogràfica». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, nº 50, pp. 29-50.
- DIRECCIÓ GENERAL DE TURISME (2011): *Catalunya turística en xifres 2010*. Barcelona. Generalitat de Catalunya.

- ESTEBAN, Á. (2000): «La investigación turística en la universidad española». *Estudios Turísticos*, nº144-145, pp. 155-180.
- ESTUDIOS TURÍSTICOS (1996), nº 129. ISSN: 0423-5037.
- EUROSTAT (2011): *Europe in figures. Eurostat yearbook 2011*. Luxemburgo. Eurostat.
- FERNÁNDEZ, A., GARCÍA, M. e IVARS, J.A. (Coords.) (2010): *La investigación de la geografía del turismo en las comunidades autónomas españolas*. Madrid. Grupo de geografía del turismo, ocio y recreación de la Asociación de geógrafos españoles.
- FRECHTLING, D.C. (2004): «Assessment of Tourism/Hospitality journals' role in knowledge transfer: An exploratory study». *Journal of Travel Research*, nº 43, 100-107.
- GARAY, L.A. y CÀNOVES, G. (2011): «Life cycles, stages and tourism history: The Catalonia (Spain) experience». *Annals of Tourism Research*, nº 38, pp. 651-671.
- GARAY, L.A. y CÀNOVES, G. (2010): «Un análisis del desarrollo turístico en Cataluña a través del ciclo de evolución del destino turístico». *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 52, pp. 43-58.
- GONZÁLEZ-ALBO, B., MORENO, L., APARICIO, J. ET AL. (2009): *La investigación española sobre turismo a través de publicaciones científicas de difusión nacional e internacional*. IEDCYT, CCHS, CSIC. Documento no publicado.
- HALL, C.M. (2011): «Publish and perish? Bibliometric analysis, journal ranking and the assessment of research quality in tourism». *Tourism Management*, nº 32, pp. 16-27.
- HERNÁNDEZ, J.M., CAMPÓN, A.M. y FOLGADO, J.A. (2011): «La investigación en turismo en España a través de las revistas de dirección de empresas». *Revista de Análisis Turístico*, nº 11, pp. 1-9.
- IET (2011): *Empleo en sector turístico. Informe anual 2010*. Madrid. Instituto de Estudios Turísticos.
- INE (2012): *Cuenta satélite del turismo en España. Base 2008*. Madrid. Instituto Nacional de Estadística.
- JOGARATNAM, G., CHON, K., MCCLEARY, K.W. ET AL. (2005): «An analysis of institutional contributors to three major academic tourism journals: 1992-2001». *Tourism Management*, nº 26, pp. 641-648.
- LAW, R., YE, Q., CHEN, W. ET AL. (2009): «An analysis of the most influential articles published in tourism journals from 2000 to 2007: A Google Scholar approach». *Journal of Travel & Tourism Marketing*, nº 26, pp. 735-746.
- LEE, H.A. y LAW, R. (2012): «Diversity in statistical research techniques: An analysis of refereed research articles in the Journal of Travel & Tourism Marketing between 1992 and 2010». *Journal of Travel & Tourism Marketing*, nº 29, pp. 1-17.
- LÓPEZ, J.M. y LÓPEZ, L.M. (2008): «Producción científica española en marketing turístico». *Estudios Turísticos*, nº 177, pp. 35-50.
- MALTRÁS, B. (2003): *Los indicadores bibliométricos: fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*. Gijón. Trea.
- MCKERCHER, B. (2007): «A study of prolific authors in 25 tourism and hospitality journals». *Journal of Hospitality and Tourism Education*, nº 19, pp. 23-30.
- MCKERCHER, B. (2008): «A citation analysis of tourism scholars». *Tourism Management*, nº 29, pp. 1226-1232.



- MCKERCHER, B., LAW, R. y LAM, T. (2006): «Rating tourism and hospitality journals». *Tourism Management*, nº 27, pp. 1235-1252.
- PALMER, A.L., SESÉ, A. y MONTANO, J.J. (2005): «Tourism and statistics. Bibliometric study 1998-2002». *Annals of Tourism Research*, nº 32, pp. 167-178.
- PECHLANER, H., ZEHRER, A., MATZLER, K. ET AL. (2004): «A ranking of international tourism and hospitality journals». *Journal of Travel Research*, nº 42, pp. 328-332.
- PULIDO, J.I. (coord.). (2006): ¿Está la investigación en turismo suficientemente reconocida y valorada en España? *Revista de Análisis Turístico*, nº 2, pp. 103-112.
- RACHERLA, P. y HU, C. (2010): «A social network perspective of tourism research collaborations». *Annals of Tourism Research*, nº 37, pp. 1012-1034.
- ROIG, B. y PINTER, A. (05/11/2011): «Recerca de nivell, però poc útil». *L'Econòmic*, p. 2.
- ROMAGOSA, F.; PRIESTLEY, G.K. y LLURDÉS, J.C. (2011): «El turismo en el marco de una estrategia de planificación sostenible general en Cataluña». *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 57, pp. 267-293.
- SANCHO, A. (2006): En Pulido, J.I. «Debate: Validez de las fuentes de información del turismo español». *Revista de Análisis Turístico*, nº 1, pp. 57-58.
- SEVERT, D.E., TESONE, D.V., BOTTORFF, T.J. ET AL. (2009): «A world ranking of the top 100 hospitality and tourism programs». *Journal of Hospitality & Tourism Research*, nº 33, pp. 451-470.
- SHELDON, P.J. (1991): «An authorship analysis of tourism research». *Annals of Tourism Research*, nº 18, pp. 473-484.
- SILVA, J.A., RODRIGUES, P.M., MENDES, J. ET AL. (2010): «A tourism research agenda for Portugal». *International Journal of Tourism Research*, nº 12, pp. 90-101.
- SVENSSON, G., SVAERI, S. y EINARSEN, K. (2009): «'Empirical characteristics' of scholarly journals in hospitality and tourism research: An assessment». *International Journal of Hospitality Management*, nº 28, pp. 479-483.
- TIAN, Y.E., LEE, H.A. y LAW, R. (2011): «A comparison of research topics in leading tourism journals». *International Journal of Tourism Sciences*, nº 11, pp. 108-126.
- TORRES, A. 2010: «Sostenibilitat i modalitats turístiques. Una anàlisi de casos a Catalunya». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, nº 56, pp. 479-502.
- TSANG, N.K.F.; HSU, C.H.C. (2011): «Thirty years of research on tourism and hospitality management in china: A review and analysis of journal publications». *International Journal of Hospitality Management*, nº 30, pp. 886-896.
- VARGAS, A. (2011): «¿Los principales destinos son también las principales potencias en la investigación en turismo?», *Estudios Turísticos*, nº 188, 91-111.
- WILLIAMS, P.W., STEWART, K. y LARSEN, D. (2012): «Toward an agenda of high-priority tourism research». *Journal of Travel Research*, nº 51, pp. 3-11.
- XIAO, H. (2011): «The capacity of a scientific community: A study of the Travel and Tourism Research Association». *Journal of Hospitality & Tourism Research*, nº 35, pp. 235-257.
- XIAO, H. y SMITH, S.L.J. (2006): «Case studies in tourism research: A state-of-the-art analysis». *Tourism Management*, nº 27, pp. 738-749.
- YE, Q., LI, T. y LAW, R. (2011): «A coauthorship network analysis of tourism and hospitality research collaboration». *Journal of Hospitality & Tourism Research*, (en prensa).

## VII. ANEXOS

### Anexo 1

#### LISTA DE TÉRMINOS INTRODUCIDOS EN LA BÚSQUEDA EN SCOPUS<sup>15</sup>

Accommodation\*, agritour\*, aparthotel\*, boarding hous\*, bed and breakfast\*, booking\*, camping\*, caravan\*, computer reserve system\*, cruises\*, cycletour\*, destination image, destination marketing, destination branding, destination positioning, ecotouris\*, *excursio*\*, geotouris\*, holiday\*, *hospitalit*\*, hostel\*, hostels\*, \*hotel\*, inns, journey\*, laketouris\*, lodge\*, lodging hous\*, lodging\*, motel\*, overbook\*, overnight stay\*, paradior\*, *pilgrim*\*, resort\*, restaurant\*, roadhous\*, rooming hous\*, salute per aqua, sightsee\*, souvenir\*, spa, timeshar\*, tour, \*touris\*, tours, travel\*, trip\*, vacation\*, weekend stay\*.

### Anexo 2

#### LISTA DE TÉRMINOS INTRODUCIDOS EN LAS BÚSQUEDAS EN ISOC E ICYT

Acampad\*, *aeropuerto*\*, agrituris\*, agroturis\*, albergue\*, *aloja*\*, apartahotel\*, balneario\*, camping\*, caravan\*, casa\* rural\*, cicloturis\*, crucero\*, ecoturis\*, enoturis\*, excursio\*, fonda\*, geoturis\*, hosped\*, hostal\*, hostel\*, hotel\*, motel\*, multipropiedad\*, overbook\*, paradior\*, *parque temático*\*, pension\*, *peregrin*\*, pernocta\*, posada\*, *puerto*, resort\*, restaurant\*, salute per aqua, *segunda residencia*\*, souvenir\*, spa, *tiempo compartido*, *time shar*\*, tour\*, *touroprador*\*, \*turis\*, vacacion\*, viaj\*, visita\*.

---

15 Los términos en cursiva son los añadidos por los autores a la lista de González-Albo et al. (2009).

**Anexo 3**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS MATERIAS DE LOS ARTÍCULOS**

<b>Campo semántico</b>	<b>Términos específicos</b>
Obras de referencia 8	Bibliografías 2, Anuarios 0, Biblioteconomía 1, Manuales 1, Diccionarios 1, Enciclopedias 0, Tesis 0, Biografías 0, Otros 3
Organizaciones turísticas 11	Organismos públicos 3, Organismos privados 6, Organismos internacionales 0, Estatutos 0
Turismo y medio social 336	Historia del turismo 27, Filosofía del turismo 3, Psicología del turismo 36 (motivaciones turísticas 12, nivel de satisfacción 15), Sociología del turismo 117 (impacto sociológico 23, comportamiento vacacional 24, turismo juvenil y escolar 20), Antropología del turismo 24, Sanidad e higiene 1, Medios de comunicación 3, Literatura turística 25 (libros de viajes 16), Investigación turística 99 (metodología turística 22, datos estadísticos 59)
Patrimonio turístico 437	Geografía turística 95 (sistemas de información geográfica 8, destinos turísticos 59, regiones turísticas 13), Patrimonio cultural 81 (conjuntos histórico-artísticos 8, museos 13), Patrimonio natural 211 (espacios protegidos 22, impacto ambiental 38, turismo sostenible 47, costas 25, montes 9, climatología 12, recursos naturales 15), Arquitectura y urbanismo 42 (urbanismo 33)
Actividades deportivas y recreativas 48	Deportes 12, Campismo 1, Excursionismo 10, Turismo ecuestre 0, Cicloturismo 0, Parques recreativos 2, Naturismo 1, Turismo de montaña 7
Servicios turísticos 226	Alojamientos turísticos 60 (hoteles 21, alojamientos rurales 17, residencia secundaria 11), Hotelaría 29 (gestión hotelera 22), Clasificación de establecimientos turísticos 6, Restauración 7, Gastronomía 11, Agencia de viajes 35, Transportes 37, Nuevas tecnologías 37 (internet 20), Salas de diversión y espectáculos 0
Economía del turismo 405	Estudios económicos 159 (demanda turística 47, oferta turística 19, impacto económico 52, desarrollo económico 26, mercado turístico 12), Cuentas nacionales de turismo 54, Empresas 86 (gestión y administración de empresas 32, control de calidad 29), Financiación 9, Tributos 5, Trabajo 28, Comercio y consumo 38, Competitividad turística 23, Seguros 1
Política turística 411	Fomento del turismo 69 (desarrollo del turismo 63 —ciclo vital del destino 12—), Planificación turística 61, Control de viajeros 2, Modalidades turísticas 167 (turismo cultural 46, turismo rural 30, turismo urbano 28, turismo sol y playa 27), Cooperación internacional 3, Coordinación estatal 2, Marketing y promoción 92 (marketing turístico 18, promoción turística 32 —imagen 16—, información turística 13)
Derecho 49	Derecho del turismo 12, Legislación administrativa turística 26, Convenios laborales 0, Jurisprudencia del turismo 9
Educación y formación turística 30	Formación turística 17, Organismos docentes 5, Cursos de postgrado 0, Becas 0, Currículum educativo 3, Titulaciones 2
Total 1.961	

Fuente: Elaboración propia.





## **TOURISM RESEARCH IN TOURISM AND NON-TOURISM JOURNALS: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE RESEARCH OUTPUT OF CATALAN UNIVERSITIES**

*José Antonio Corral Marfil*

Universidad de Vic  
jacorralmarfil@gmail.com

*Gemma Cànoves Valiente*

Universidad Autónoma de Barcelona  
gemma.canoves@uab.es

The objectives of this study are to analyse tourism research in Catalonia and explore the differences between research published in journals of tourism and journals of other fields. We aim to describe this scientific production: how much, who, what, where and how the research was carried out. From a political standpoint, the results help assess the fit between knowledge created by universities and knowledge required by the tourism sector, for example, setting research agendas or encouraging transfer of knowledge. From the academic point of view, the interest of the study is that we analyse research from various angles (topics, regions, disciplines, authors, etc.) and we cover research in both journals of tourism and journals of other fields.

The content and development of tourism research has generated considerable interest within the international scientific community. Various qualitative studies have reviewed the literature in specific areas of research. Furthermore, bibliometric studies have quantitatively analysed tourism journals. Tsang and Hsu (2011) classified these studies into three types: (1) those that compare the contribution of authors and institutions in rankings, (2) those that examine the methods and techniques used in tourism research, and (3) «profile analyses», summarising the literature, the topics covered and the places of publication.

Almost all studies deal exclusively with tourism journals. But there are reasons to believe that much of the literature is published in journals of other fields. The main reason is, until recently, lack of tourism journals and, especially, of internationally renowned tourism publications (Benckendorff, 2009, Chang and McAleer, 2012). In Spain the situation is even more stark. As Sancho says (2006, p. 57): «the lack of journals on tourism that are recognised as reliable gauges of research activity means that tourism research is dispersed over a range of journals in different disciplines.»

We conducted a bibliometric study of tourism research in Catalonia. The study involved collecting and analysing tourism articles published in scientific journals during the period 2000-2010, signed by at least one author from the twelve Catalan universities. The search strategy was based on two lists of tourism terms. We added some new terms to the lists of terms used by González-Albo et al. (2009), terms such as *excursio\**, *aloja\** and *peregrin\**. The advantage of using lists of search terms is that the search may include results from journals in fields other than tourism and is therefore more complete. But it is more complex and laborious because articles need to be identified as dealing with tourism or otherwise. Usually bibliometric studies are limited to a selection of tourism journals. This strategy simplifies the search: all articles in tourism publications are by definition about tourism. However, this does not allow the detection of tourism articles in journals of other fields. In the following paragraphs we discuss the results of our analysis of research production, grouped around five questions: how much, who, what, where and how the research was carried out.

In relation to «how much», tourism research in Catalonia has increased over the past decade. In both quantity and quality. In quantity, in terms of growth in annual production. And in quality, because of the large increase in the number of articles published in JCR and Scopus indexed journals. These results are similar to those obtained by Albacete and Fuentes (2010) and González-Albo et al. (2009) for the whole of Spain.

Accounting for the causes of research is beyond the scope of this study, but we can speculate about the reasons for the improvement. Part of the increased output in tourism research may be accounted for by the overall growth in research production in Spain and Catalonia over the last decade (Roig and Pinter, 2012). The overall increase in production, especially of articles in indexed journals, appears to result from the evaluation and accreditation criteria introduced by Spanish Organic Law 6/2001 on Universities.

However, González-Albo et al. (2009) showed that the growth of research on tourism is even higher than overall growth in research. Causes of increased tourism research in Spain could include the continued growth of tourism in Spain and worldwide, the growth of international tourism research and the creation of undergraduate, master's and doctoral studies programmes (Ceballos et al. 2010). These factors appear to have contributed to overcoming the precarious situation of Spanish tourism research traditionally (Pulido, 2006).

As for «who», our study analyses authors and centres. The results show that there are a few researchers that are very prolific, along with a large number of researchers who have published very little. This is exactly the pattern predicted by the Lotka Bibliometric Law on the distribution of productivity among scientists in a given field (Barrios et al., 2008). It appears that the data complies with this law approximately.

Four of the twelve universities are the most active in tourism research: the University of Girona (UdG), the Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), the University of Barcelona (UB) and the Universitat Rovira i Virgili (URV). Taking into account the relative size of these universities, the smallest, the UdG and the URV, are the most productive and specialised in tourism research in the Catalan university system. Vargas (2011) established a correlation between tourism research in each Spanish autonomous region and the level of tourism there. The UdG and URV are in regions where tourism is very important. Furthermore, they are universities that have invested in tourism studies.

They have created faculties of tourism, research groups and institutes, technology parks, and master's and doctoral studies programmes in tourism.

In reference to «what», the topics that have most attracted the interest of Catalan researchers have been heritage tourism, tourism policy, and economic and social aspects of tourism. Comparatively, there have been fewer studies on tourist services, and almost nothing on legal, educational, sports and recreational aspects of tourism.

Tian et al. (2011) studied the issues researched in four tourism journals between 2000 and 2010. They found that the four most popular topics were tourist psychology and behaviour, theory and research development, image and marketing of tourist destinations, and sociological and cultural issues. At the other extreme, the five least studied fields were the geography of tourism, tourist transport, tourism education and training, gambling, and park and recreation management. With such different classifications it is difficult to compare results. However, in general, there appear to be similarities, except perhaps for the «theory and research development» item.

As for «where», Catalonia as a whole and its coast were the most researched areas. The results suggest that the most important tourist areas were those that received most attention (Costa Brava, Costa Dorada). However, the city of Barcelona, which is the main tourist destination in Catalonia, in comparison did not receive much attention from researchers in Catalan universities. Perhaps, in addition to the importance of tourism in a region, other factors influence how much a geographical area is studied. Some possible causes of this, the discussion of which go beyond the scope of this study, include the number of specialist researchers, their proximity to the area, the need for knowledge, the resources devoted to research, etc.

As for «how», among the scientific disciplines of Spanish journal articles in general there was a clear predominance of geography, but there was also frequent use of economics. Meanwhile, educational, sociological, legal and anthropological approaches were used to a lesser extent. And hardly any other disciplines. Almost half of the articles involved two or more disciplines. These results provide quantitative evidence of the multidisciplinary nature of tourism research.

Here we review the results of our journal survey and the contrast between tourism journals and journals of other fields.

According to Bradford's Bibliometric Law, a third of all the literature in a particular field is published in a small number of journals (Barrios et al., 2008). To retrieve another third of the literature, you need to consult a much larger number of journals. Data from this study are approximately in line with Bradford's Bibliometric Law. Much of the production was dispersed among many journals, each publishing rather few articles. A further large proportion of the literature was concentrated in just a few core journals, with many articles each.

This core was formed mainly by tourism journals, but also includes some non-tourism journals, especially geographical journals. Overall, 60% of tourism studies were published in journals of other fields. That is to say, non-tourism journals contributed more to the dissemination of knowledge of tourism than specialist tourism journals. Over the course of the decade, the contribution of non-tourism journals declined slightly. This was probably because of the emergence of new Spanish tourism journals in recent years.

The great contribution of journals in other fields to tourism research introduces an element of doubt about how representative most bibliometric studies are, as they based exclusively on tourism journals. If such an important part of the literature is published in non-tourism journals, the data from these studies does not include much of the relevant scientific production.

Regarding the nationality of journals, Catalan researchers published mostly in Spanish journals, but published significantly more in foreign journals over the course of the decade. There was more international production in tourism journals than in journals in other fields. Moreover, non-tourism journals were of a somewhat higher category than tourism journals, both Spanish and foreign.

As for the disciplines of the journals, the most frequent were economics and geography. However, journals of other disciplines accounted as a whole for over half the production. In all, there was diversity both in the disciplines of journals and also in the disciplines of articles. Finally, in terms of topics, tourism journals focused more on the economics of tourism, while non-tourism journals tended to focus more on heritage tourism.

**2.2. Estudio de la investigación turística a través de las coautorías de artículos: cálculo de indicadores de colaboración y análisis de redes sociales. El caso de las universidades catalanas**

*Autores:* José Antonio Corral, Ismael Manuel Rodríguez, Ástrid Vargas y Gemma Cànoves

*Revista:* PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural

*Año:* 2014 (aceptado)



# **Estudio de la investigación turística a través de las coautorías de artículos: cálculo de indicadores de colaboración y análisis de redes sociales. El caso de las universidades catalanas\***

José A. Corral-Marfil (Universidad de Vic, jacorrmarfil@gmail.com)

Ismael M. Rodríguez Herrera (Universidad Autónoma de Aguascalientes, imrodri@correo.uaa.mx)

Ástrid Vargas Vázquez (Universidad Autónoma de Aguascalientes, avargasv@correo.uaa.mx)

Gemma Cànoves Valiente (Universidad Autónoma de Barcelona, gemma.canoves@uab.es)

**Resumen:** Se analiza la colaboración científica de las universidades catalanas en el campo del turismo entre 2000 y 2010. A partir de las coautorías de artículos, se calculan indicadores de colaboración simples y se examina la red colaboración. Se estudia la colaboración entre investigadores, instituciones y territorios. Los resultados muestran un aumento de la colaboración, diferencias entre las revistas y ausencia de relación entre colaboración y multidisciplinariedad. La red de colaboración presenta una baja densidad y varias subredes.

**Palabras clave:** turismo; investigación; colaboración científica; coautorías; redes sociales; Cataluña.

**Title:** Scientific collaboration in tourism: the case of catalan universities

**Abstract:** Catalan universities scientific collaboration in tourism is analyzed, from 2000 to 2010. Through coauthorship data, simple collaboration indicators are calculated and the collaboration network is examined. Collaboration among researchers, institutions and territories is investigated. Results show an increase in collaboration, differences among journals, and absence of relationship between collaboration and multidisciplinary. The collaboration network presents a low density and several subnetworks.

**Keywords:** tourism; research; scientific collaboration; coauthorship; social networks; Catalonia.

## **1. Introducción y objetivo**

En paralelo al continuo crecimiento del turismo, la investigación turística ha ganado tamaño y reconocimiento en los últimos años. Ha emergido como un dinámico campo de estudio multidisciplinar dentro de las ciencias sociales. Son indicadores de tal dinamismo la proliferación de revistas científicas, la publicación de tesis doctorales, la fundación de centros de investigación y la celebración de congresos (Faulker, 2003; Racherla y Hu, 2010). En España la academia turística también está creciendo, como

---

\* Este trabajo se ha realizado en el marco de los Estudios de Doctorado en Geografía de la Universidad Autónoma de Barcelona.

muestran el aumento de la producción científica (Albacete y Fuentes, 2010) y la creación de estudios de grado, máster y doctorado (Ceballos et al., 2010).

Por otra parte, la colaboración científica ha aumentado durante las últimas décadas en todas las disciplinas (Glänzel y Schubert, 2004). La colaboración, el trabajo en equipo, es una característica de la *big science*, como lo son las elevadas necesidades de financiación (de Solla Price, 1966). En las ciencias sociales la colaboración es mucho menor que en las ciencias experimentales, aunque algo mayor que en las humanidades (Ardanuy, 2012). La colaboración está presente incluso en las ciencias "menos caras", como las matemáticas puras o la investigación teórica en ciencias sociales.

Beaver (2001) cita 18 razones por que las personas cooperan. Entre ellas, acceder a conocimiento experto, equipo o recursos; obtener prestigio; ganar productividad; progresar más rápidamente; detectar errores más eficientemente; aprender; reducir el aislamiento; pasarlo bien... Sin embargo, la colaboración también comporta costes mayores que el trabajo en solitario (Katz y Martin, 1997). Por ejemplo, por gastos adicionales en desplazamientos, dietas, transporte de equipos; por inversión de tiempo en informar a los miembros del equipo, resolver discrepancias; o por el aumento de la burocracia y los costes de administración.

Por colaboración científica se entiende "la interacción entre dos o más científicos que tiene lugar dentro de un contexto social, la cual permite compartir significado y completar tareas con respecto a una meta superior mutuamente compartida" (Sonnenwald, 2007, p. 645). Se puede clasificar según diversas perspectivas: desde el punto de vista disciplinario (intradisciplinaria, interdisciplinaria, multidisciplinaria), geográfico (presencial, remota, internacional), organizativo y comunitario (universidad-empresa, ciencia-sociedad, triple hélice: universidad-industria-gobierno).

Sonnenwald (2007) sintetiza la extensa literatura sobre colaboración científica. Organiza los factores que influyen en la colaboración según la fase del proceso en que emergen: establecimiento, formulación, mantenimiento y conclusión. Primero, hay factores que pueden impulsar o impedir el establecimiento de colaboraciones. Los hay científicos; políticos; socioeconómicos; relacionados con la accesibilidad a recursos; y con redes sociales y factores personales. Segundo, durante la fase de formulación, los científicos inician y planifican proyectos de investigación. En proyectos colaborativos hay factores que deben considerarse con mayor detalle que en los proyectos de un solo investigador: la visión, los objetivos y las tareas; el liderazgo y la estructura organizativa; las tecnologías de información y la comunicación; la propiedad intelectual y otros temas legales.

Tercero, una vez establecida la colaboración y comenzado el trabajo, hay que mantenerla durante un periodo de tiempo, si se quieren alcanzar los objetivos. Suelen aparecer problemas no previstos que pueden hacer fracasar la colaboración. Para identificar y solucionar los problemas puede ser necesario que evolucionen la estructura organizativa, las tareas, la comunicación y el aprendizaje. En cuarto lugar, idealmente, la colaboración concluye con éxito cuando se alcanzan los objetivos; pero puede haber distintos tipos de resultados considerados exitosos. Por último, se hace difusión de los resultados.

El presente trabajo analiza la colaboración científica de las universidades catalanas en el campo del turismo. Cataluña proporciona un caso relevante para estudiar la investigación turística por el peso que tiene el turismo en la economía y en la ciencia. En efecto, la historia del turismo en Cataluña se remonta



al siglo XIX (Garay y Cànoves, 2010). Actualmente es la segunda región de Europa más visitada por turistas extranjeros (Eurostat, 2011). El sector turístico representa alrededor del 11% del PIB y también del empleo (Direcció General de Turisme, 2011). Y su geografía turística es diversa: tiene turismo litoral, de montaña, urbano y rural (Torres, 2010). Por otra parte, las universidades catalanas son autoras del 20% de la producción científica sobre turismo de España (González-Albo et al., 2009).

El objetivo del trabajo es estudiar la colaboración a través de las coautorías de artículos. Mediante indicadores de colaboración no relacionales pretende: medir la incidencia y la extensión de la colaboración; descubrir diferencias entre revistas en cuanto al grado de colaboración; explorar la relación entre multidisciplinariedad y colaboración; y analizar la colaboración entre instituciones y entre países. Mediante el análisis de redes sociales, a nivel macro, aspira a describir las características generales de la red de coautorías y medir su centralidad. A nivel micro, determinar la centralidad los principales nodos (autores) de la red. También se propone analizar las redes de colaboración institucional y territorial.

## **2. Revisión de la literatura**

### **2.1. El estudio de la investigación turística**

Benckendorf (2009) propone dos dimensiones para clasificar las técnicas que se emplean para estudiar un campo de investigación. Primero distingue entre técnicas cualitativas y cuantitativas. La mayoría de las cuantitativas forman parte de la bibliometría. En segundo lugar divide las técnicas entre valorativas y relacionales. Las valorativas tienen por objetivo evaluar comparativamente las contribuciones de diversos autores, revistas, instituciones o trabajos académicos. Las relacionales buscan poner de manifiesto relaciones dentro de la investigación científica, como la estructura de los campos de conocimiento. El cruce de ambas dimensiones da lugar a una tipología de cuatro categorías de técnicas, que representan, a su vez, cuatro corrientes de investigación.

Las *técnicas cualitativas valorativas* consisten en elaborar rankings de revistas o autores a partir de las opiniones de un grupo o *pánel* de expertos. Por ejemplo, McKercher et al. (2006) jerarquizan 70 revistas de turismo y hostelería a partir de una encuesta a 505 académicos. Por otra parte, mediante *técnicas cuantitativas valorativas* se analiza la producción científica en un campo de conocimiento o en una disciplina científica para evaluar la contribución de instituciones, revistas o autores. A menudo se basan en recuentos de artículos o citas, pueden considerar factores de impacto y despiertan mucha controversia. Por ejemplo, Zhao y Ritchie (2007) identifican los 57 investigadores más prolíficos en el campo del turismo en función de la cantidad de artículos publicados en ocho revistas entre 1985 y 2004.

En tercer lugar, a través de *técnicas cualitativas relacionales* se exploran temas clave en la literatura y tendencias, así como el uso de metodologías y técnicas estadísticas. Aquí Benckendorf (2009) incluye las revisiones y puesta al día, los mapas conceptuales, los análisis de contenido y los metaanálisis. Por ejemplo, Xiao y Smith (2006) identifican las 27 áreas temáticas principales en la investigación turística a lo largo de 30 años, a partir del análisis del índice de materias de la revista *Annals of Tourism Research*.

Y en cuarto lugar, a través de *técnicas cuantitativas relacionales* se calculan indicadores bibliométricos para estudiar la investigación más allá de la medida de la productividad y la elaboración rankings. Incluyen los análisis de coocurrencias de términos (en el título o las palabras clave), de citas (a

autores o artículos), cocitas, coautorías y redes sociales. Por ejemplo, Barrios et al. (2008) estudian la evolución de la producción sobre psicología del turismo entre 1990 y 2005; comprueban las leyes bibliométricas de Price, Lotka y Bradford; y analizan la distribución de las citas y su relación con la colaboración. Constatan que los artículos con más de un autor reciben más citas que los firmados por un solo autor.

Pero la mayoría de estudios sólo contemplan revistas turísticas, cuando una parte considerable de la literatura se publica en revistas no turísticas. Hasta hace poco ha habido pocas revistas turísticas de reconocido prestigio internacional (Chang y McAleer, 2012). Como afirma Sancho: “la escasez de revistas dedicadas al turismo, con validez y reconocimiento para la evaluación de la actividad investigadora, hace que las investigaciones en turismo queden dispersas en un abanico de revistas de diferentes disciplinas” (Pulido, 2006, p. 57). El presente estudio se enmarca en la cuarta corriente; aquélla que investiga el contenido, la estructura y la evolución de la investigación turística con el fin de contribuir a su desarrollo. El trabajo analiza la colaboración científica en turismo cuantitativamente, sin pretender elaborar ránking, y contempla revistas turísticas y no turísticas.

## **2.2. El estudio de la colaboración en turismo**

Existen pocos trabajos que hayan investigado la colaboración científica en turismo (Racherla y Hu, 2010). En el ámbito internacional, destacan tres estudios: Ye, Li y Law (2012), Benckendorff (2010) y Racherla y Hu (2010). Los tres analizan la colaboración a partir de las coautorías de artículos y los tres emplean el análisis de redes sociales.

Ye, Li y Law (2012) investigan la colaboración entre académicos. Construyen la red social de coautorías a partir de los artículos publicados en seis importantes revistas de turismo y hostelería entre 1991 y 2010. A nivel macro, analizan las características y la evolución de la red en su conjunto y, a nivel micro, evalúan investigadores individualmente. A nivel macro, muestran que la red de colaboración es una red de "mundo pequeño". Esto es, una red en la que la mayoría de nodos tienen pocos vecinos y, sin embargo, en pocos pasos pueden alcanzar cualquier otro nodo de la red (Molina, 2004). También comparan los atributos de la red con los de otras redes de otras disciplinas. A nivel micro, identifican nodos centrales de la red, que son nodos con muchas conexiones o nodos que enlazan subgrupos. Además exploran la relación entre la colaboración y la productividad científica.

Referido a Australia y Nueva Zelanda, Benckendorff (2010) estudia la colaboración científica en el campo del turismo entre investigadores, instituciones y países. El estudio se basa en las coautorías de artículos publicados por investigadores australianos y neozelandeses en 18 revistas turísticas, entre 1999 y 2008. Mediante el cálculo de indicadores bibliométricos, analiza la incidencia, extensión y evolución de la colaboración. Y mediante el análisis de redes sociales, explora las pautas generales de colaboración. Los resultados indican un aumento de la incidencia y la extensión de la colaboración entre autores, y también un incremento de la colaboración internacional. La red social de coautorías está dispersa y poco cohesionada. Tiene muchos autores y grupos desconectados y está dominada por un grupo o componente principal.

Racherla y Hu (2010) estudian los patrones de colaboración entre los académicos del turismo mediante el análisis de redes sociales, identifican investigadores clave y presentan la evolución de varios atributos de la red de coautorías. La base empírica del estudio son los artículos publicados entre 1996 y 2005 en las tres revistas *top*: *Annals of Tourism Research*, *Journal of Travel Research* y *Tourism Management*. Constatan un incremento en la colaboración y la existencia de unos pocos autores con muchas colaboraciones y muchos autores con muy pocas. Observan que la red de coautorías está muy poco cohesionada. Por otra parte, detectan los autores con mayor centralidad (medida por su grado, cercanía e intermediación) y exploran la relación entre centralidad y productividad.

En España, hasta donde conocen los autores, casi no se ha estudiado la colaboración científica en el campo del turismo. Y sólo González-Albo et al. (2009) emplean, limitadamente, el análisis de redes sociales. Sánchez y Marín (2003) analizan los artículos publicados en las revistas *Papers de Turisme* y *Estudios Turísticos* entre 1996 y 2001. Calculan el índice de coautoría y el porcentaje de colaboración. Además detallan ambos indicadores según áreas de conocimiento de la economía de la empresa, nacionalidad de los autores, nacionalidad de las universidades y enfoque empírico o conceptual. Por otra parte, Hernández et al. (2011) tocan tangencialmente el tema de la colaboración al analizar los estudios publicados sobre gestión turística en las revistas españolas de dirección de empresas. Comentan la distribución del número de autores por artículo.

González-Albo et al. (2009) analizan múltiples dimensiones de la producción científica sobre turismo en España. Mediante una estrategia de búsqueda basada en palabras clave, recogen los documentos publicados en revistas turísticas y no turísticas entre 1998 y 2008. Dividen el estudio en dos partes, según la fuente de la que recogen los datos: la base de datos internacional *Web of Science* y la española *ISOC* de ciencias sociales y humanidades. Calculan indicadores de colaboración como el índice de coautoría y la colaboración inter-centros, nacional e internacional, así como su evolución. También describen la intensidad de colaboración entre comunidades autónomas de España y entre España y otros países.

El presente estudio extiende estos análisis. Se centra en el análisis de la colaboración y emplea tanto indicadores de colaboración simples como el análisis de redes sociales. En el siguiente apartado explica la metodología seguida. A continuación se presentan los resultados obtenidos. Y finalmente se extraen unas conclusiones.

### **3. Metodología**

La colaboración científica en turismo de las universidades catalanas se analizó mediante un estudio bibliométrico. La base empírica fueron los artículos sobre turismo publicados en revistas científicas, entre 2000 y 2010, firmados al menos por un autor afiliado a alguna de las doce universidades catalanas. La estrategia de búsqueda de artículos se basó en dos listas de términos relacionados con el turismo, una en español y la otra en inglés. Las listas se elaboraron añadiendo algunos términos a los glosarios empleados por González-Albo et al. (2009), como *excursio\**, *aloja\** o *peregrin\**. La ventaja de la búsqueda mediante listas de términos es que permite alcanzar revistas no turísticas y, por tanto, es más exhaustiva que la búsqueda basada en una selección de revistas turísticas.

Las fuentes de información fueron cuatro bases de datos bibliográficas. Los artículos publicados en revistas españolas se recolectaron de ISOC (ciencias sociales y humanidades) y de ICYT (ciencia y tecnología), ambas del Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC. Los artículos de revistas extranjeras se buscaron en Scopus de Elsevier y en CAB Direct de CABI. En CAB Direct se buscó dentro de los códigos temáticos (*cabicodes*) *Tourism and Travel* (UU700) y *Leisure, Recreation and Tourism Economics* (EE119). La combinación de las cuatro bases de datos permitió alcanzar la mayoría de revistas científicas reconocidas, nacionales e internacionales, tanto turísticas como no específicamente turísticas.

Las búsquedas dieron como resultado los 429 artículos, de los cuales se codificaron los atributos: autores, afiliación de los autores (institución, comunidad autónoma y país), revista, tipo de revista (indexada en los Journal Citation Reports —JCR— de Thomson ISI, indexada en Scopus), disciplina científica de la revista y disciplina científica del artículo. Los datos se analizaron, mediante el cálculo de indicadores bibliométricos de colaboración no relacionales y mediante un análisis de redes sociales.

Para analizar la red de coautorías, a partir de la base de datos, se construyeron una serie de matrices que medían la colaboración y consideraban algunos atributos: producción, origen de los autores, universidad de adscripción, etc. Se grabó la información en una hoja de cálculo de Microsoft Excel. Después se exportó al programa Ucinet 6 y se generaron grafos con el *software* complementario NetDraw 9.091. Al construir los grafos, se ocultaron los nodos sin colaboración, para “limpiar” el grafo y facilitar su análisis.

El análisis de redes sociales adoptó dos perspectivas: las relaciones entre los autores y entre sus instituciones. En ambos casos, los niveles de análisis fueron global o macro, de la red en general; e individual o micro (Benckendorff, 2010; Ye et al., 2011). El software Ucinet 6 permitió obtener una serie de índices estadísticos vinculados a las medidas de centralidad propuestas por Freeman (1979). A nivel macro se consideraron la densidad y los grados de centralización e intermediación de la red, mientras que a nivel micro se analizaron el grado de centralidad y la intermediación para cada uno de los nodos. Adicionalmente, llevó a cabo un análisis a partir de la localización geográfica de las instituciones.

## **4. Resultados**

### **4.1. Indicadores de colaboración no relacionales**

#### 4.1.1. Porcentaje de colaboración e índice de coautoría

A lo largo del decenio 2000-2010 se publicaron 429 artículos. El 40,1% de los artículos fue firmado por un solo autor y el 59,9%, por varios autores. Del primer al segundo quinquenio, el porcentaje de artículos escritos en colaboración aumentó del 51% al 65%. El Gráfico 1 muestra la evolución del número anual de artículos escritos en colaboración y en solitario.

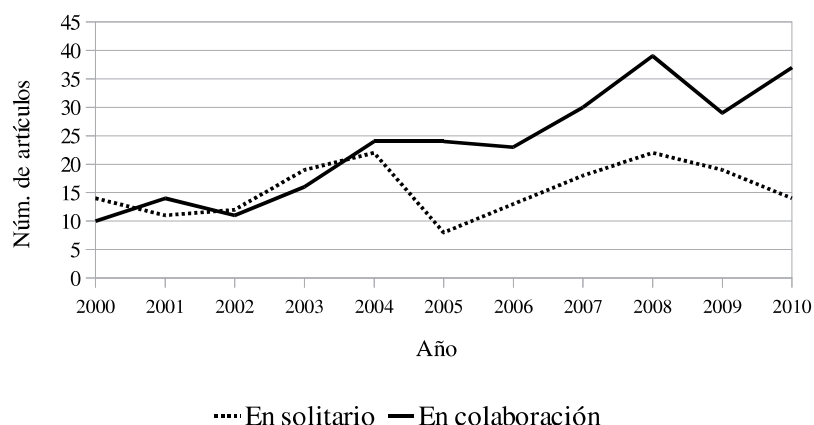


Gráfico 1. Evolución del número anual de artículos escritos en solitario y en colaboración. Fuente: elaboración propia.

Dos fue el número de autores más frecuente en los trabajos escritos en colaboración. Casi la mitad de los trabajos fueron firmados por dos o tres autores (49%). Y los trabajos firmados por más de cuatro autores fueron raros (4%) (Tabla 1). Puesto que en los 429 artículos hubo 884 firmas, la media aritmética o índice de coautoría fue 2,06 firmas por artículo; la moda fue una firma; la mediana, dos; el máximo, 11; y la desviación típica, 1,37 firmas. El índice de coautoría no varió significativamente a lo largo de la década: de dos autores por artículo en el primer lustro se pasó a 2,10 en el segundo.

Núm. de firmas	Núm. de artículos	% de artículos	% acumulado
1	172	40,1	40,1
2	152	35,4	75,5
3	58	13,5	89,0
4	30	7,0	96,0
5	8	1,9	97,9
6	3	0,7	98,6
8	2	0,5	99,1
9	2	0,5	99,5
11	2	0,5	100,0
Total	429	100,0	

Tabla 1. Distribución de los artículos según el número de firmas. Fuente: elaboración propia.

#### 4.1.2. La colaboración según revistas

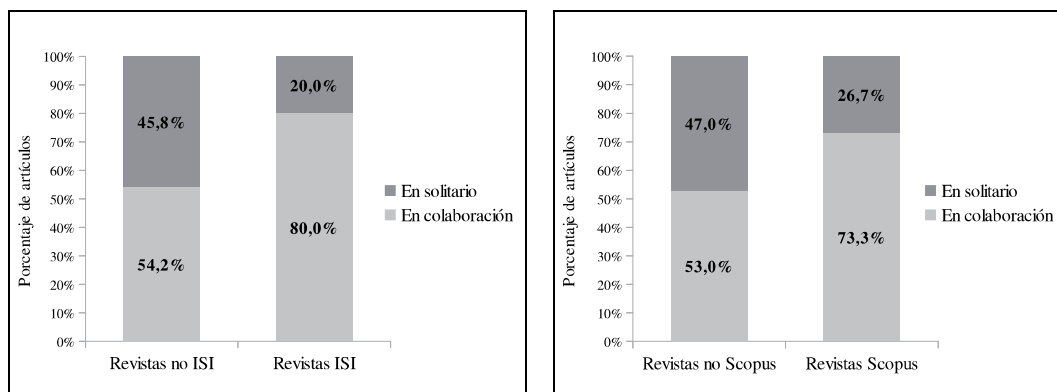
La Tabla 2 muestra el porcentaje de colaboración y el índice de coautoría de las revistas con al menos 5 artículos. Se observan diferencias notorias entre las revistas en estos indicadores.

Revista	Núm. de artículos	% de artíc.	% acum.	% de colab.	Í.C.	Desv. típ I.C.	Moda	Máximo
Estudios Turísticos	22	5,1	5,1	50,0	1,77	0,92	1	4
Estudis de Turisme de Catalunya	18	4,2	9,3	22,2	1,28	0,57	1	3
Cuadernos de Turismo	16	3,7	13,1	75,0	2,06	0,85	2	4
PASOS	16	3,7	16,8	56,3	1,63	0,62	2	3
Tourism Management	13	3,0	19,8	76,9	2,23	1,09	2	5
Documents d'Anàlisi Geogràfica	11	2,6	22,4	63,6	1,64	0,50	2	2
Papers de Turisme	11	2,6	24,9	63,6	1,73	0,65	2	3
Scripta Nova	11	2,6	27,5	18,2	1,18	0,40	1	2
Boletín de la AGE	9	2,1	29,6	66,7	2	0,87	1,2,3	3
Iber	9	2,1	31,7	22,2	1,22	0,44	1	2
Tourism Economics	9	2,1	33,8	100,0	2,89	1,05	2	5
Revista de Análisis Turístico	7	1,6	35,4	71,4	2,29	1,70	2	6
Cuadernos Geográficos Univ. Granada	6	1,4	36,8	66,7	2,17	1,17	1,2	4
Annals of Tourism Research en Español	5	1,2	38,0	80,0	3,40	1,82	5	5
Investigaciones Geográficas	5	1,2	39,2	60,0	2,00	1,00	1,3	3
Revista Aragonesa de Admón. Pública	5	1,2	40,3	100,0	2,40	0,55	2	3
Tourism Review	5	1,2	41,5	100,0	2,20	0,45	2	3
181 revistas restantes	251	58,5	100,0	60,6	2,19	1,58	1	11
<b>Total</b>	<b>429</b>	<b>100,0</b>		<b>59,9</b>	<b>2,06</b>	<b>1,37</b>	<b>1</b>	<b>11</b>

Tabla 2. Índice de coautoría y porcentaje de colaboración de las revistas con más artículos. Fuente: elaboración propia.

El Gráfico 2 muestra los porcentajes de colaboración respectivos de los artículos publicados en revistas indexadas y no indexadas en las bases de datos del ISI Web of Science<sup>1</sup>. En revistas no indexadas por el ISI, el 54,2% de los artículos se escribió en colaboración, mientras que en revistas sí indexadas, el 80%. Es decir, el porcentaje de colaboración fue significativamente mayor en las revistas indexadas. De igual forma, el porcentaje de colaboración fue significativamente más grande en los artículos de las revistas indexadas en Scopus<sup>2</sup> (Gráfico 3).

También el índice de coautoría fue significativamente mayor en los artículos publicados en revistas indexadas que en las no indexadas. El índice de coautoría en los artículos publicados en revistas ISI fue 2,73 firmas por trabajo, frente a las 1,87 firmas por trabajo en revistas no ISI. El índice de coautoría de los artículos publicados en revistas Scopus fue 2,52 firmas por trabajo, frente a 1,82 firmas en revistas no Scopus.



Gráficos 2 y 3. Porcentajes de colaboración según indexación de las revistas. Fuente: elaboración propia.

#### 4.1.3. Multidisciplinariedad y colaboración

Con el fin de explorar la incidencia de la multidisciplinariedad sobre la colaboración, se cruzaron variables indicadoras del grado de colaboración (índice de coautoría y porcentaje de colaboración) con variables relacionadas con el número de disciplinas de los artículos y las revistas.

La segunda y tercera columnas de la Tabla 3 contienen el índice de coautoría y el porcentaje de colaboración de los artículos publicados en revistas españolas, respectivamente. La diferencias que se produjeron en estos indicadores de colaboración entre los artículos unidisciplinarios y los multidisciplinarios fueron mínimas y estadísticamente no significativas al 95% de confianza. La cuarta y quinta columnas de la Tabla 3 muestran los mismos indicadores, pero referidos a las disciplinas científicas de las revistas. En este caso sí hubo diferencias. Sin embargo, las diferencias fueron en el sentido opuesto al previsto. Es decir, hubo más colaboración en las revistas unidisciplinarias que en las multidisciplinarias.

	REVISTAS ESPAÑOLAS ISOC				REVISTAS SCOPUS	
	Artículos <sup>3</sup>		Revistas <sup>4</sup>		Revistas <sup>5</sup>	
Núm. de disciplinas	Í.C.	% Colab.	Í.C.	% Colab.	Í.C.	% Colab.
Una disciplina	1,82	54,1	1,89	55,4	2,22	65,9
Más de una disciplina	1,92	53,8	1,55	32,5	2,64	76,2
Total	1,87	53,9	1,84	52,4	2,52	73,3

Tabla 3. Indicadores de la relación entre multidisciplinariedad y colaboración. Fuente: elaboración propia.

Y referente a las revistas indexadas en Scopus, españolas y extranjeras, las disciplinas de las revistas se obtuvieron de los All Science Classification Codes (ASJC). La sexta y séptima columnas de la Tabla 3 presentan respectivamente el índice de coautoría y el porcentaje de colaboración de las revistas indexadas en Scopus. Aunque hubo diferencias en los indicadores de colaboración entre las revistas unidisciplinarias y las multidisciplinarias, éstas no fueron estadísticamente significativas.

#### 4.1.4. Colaboración institucional y territorial

La Tabla 4 muestra cómo se distribuyeron los artículos según el número de instituciones participantes. El 69% de los trabajos fueron firmados por autores afiliados a una misma institución, es decir, sólo hubo colaboración institucional en el 31% de los artículos. En promedio participaron 1,42 instituciones por artículo (desviación típica: 0,87).

<b>Número de instituciones</b>	<b>Núm. de artículos</b>	<b>% De artículos</b>	<b>% Acumulado</b>
1	296	69,0	69,0
2	108	25,2	94,2
3	16	3,7	97,9
4	4	0,9	98,8
5	2	0,5	99,3
6	1	0,2	99,5
7	1	0,2	99,8
11	1	0,2	100,0
Total	429	100,0	

Tabla 4. Distribución del número de instituciones colaboradoras por trabajo. Fuente: elaboración propia.

La colaboración científica puede clasificarse en tres tipos o niveles: local, doméstica e internacional (Ardanuy, 2012). La colaboración local se produce cuando todos los investigadores trabajan en la misma institución. En la doméstica participan investigadores de diferentes instituciones de un mismo país. Y en la internacional intervienen colaboradores de distintos países. La Tabla 5 muestra la distribución según niveles de las colaboraciones sobre turismo de los investigadores de las universidades catalanas.<sup>6</sup> Casi la mitad de las colaboraciones (48,2%) fueron locales, es decir, entre autores de la misma institución.

<b>Nivel de colaboración</b>	<b>Núm. de artículos</b>	<b>% De artículos</b>
Sin colaboración: un único autor	172	40,1
Colaboración local: varios autores de la misma institución	124	28,9
Colaboración catalana: autores de diferentes instituciones de Cataluña	47	11,0
Colaboración española: autores de instituciones de Cataluña y de España	35	8,2
Colaboración internacional: autores de instituciones de diferentes países	51	11,9
Total	429	100,0

Tabla 5. Distribución de las colaboraciones según niveles. Fuente: elaboración propia.

El Gráfico 4 presenta la evolución a lo largo del decenio de los tres tipos de colaboraciones. Comparando el primer lustro con respecto al segundo, la colaboración que más creció fue la doméstica, que casi se triplicó, mientras que la internacional se duplicó, aproximadamente. La colaboración local, a pesar de ser la más frecuente (Tabla 5), fue la que menos aumentó, multiplicándose por 1,5.



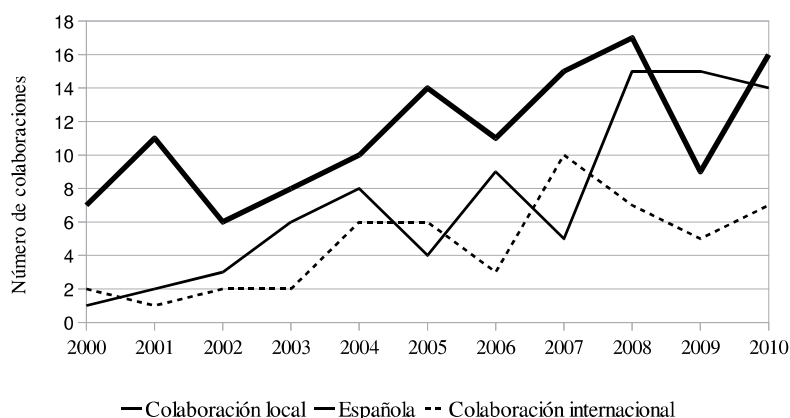


Gráfico 4. Evolución de los tres tipos de colaboración. Fuente: elaboración propia.

Dentro de la colaboración española (Tabla 5), las cuatro comunidades autónomas con las que Cataluña colaboró más frecuente fueron las Islas Baleares (24%<sup>7</sup>), Galicia (18%), Andalucía (16%) y la Comunidad Valenciana (13,3%). Además, aunque menos frecuentemente, Cataluña colaboró con otras ocho comunidades autónomas (porcentajes inferiores al 10%). Por otra parte, dentro de la colaboración internacional, los cuatro países con los que más colaboró Cataluña fueron el Reino Unido (14%<sup>8</sup>), Holanda (13%), Italia (11%) y Estados Unidos (10%). Adicionalmente, Cataluña colaboró, pero menos, con otros 23 países.

#### 4.2. Análisis de redes sociales

El estudio de la colaboración mediante el análisis de redes sociales se efectuó desde tres perspectivas: autores, instituciones y ubicación de éstas; y a dos niveles: macro y micro.

##### 4.2.1. La red de coautores

El Gráfico 5 muestra la red para los 257 artículos escritos por los 346 autores que publicaron al menos un artículo en coautoría. Los nodos representan autores, las líneas que conectan los nodos muestran coautorías entre ellos y el grosor de las líneas indica el número de publicaciones conjuntas. Además, el tamaño del nodo es proporcional al número de artículos publicados (atributo producción).

A nivel macro se observa una red no conexas con varias subredes. Las medidas de centralidad dan cuenta una baja interrelación entre nodos, pues la densidad fue de 0,0067, que es resultado de dividir el número de relaciones (coautorías) existentes entre el total de posibles relaciones. Además, se obtuvo un grado de centralidad media para los actores de 3,417, lo cual implica que cada autor tuvo en promedio tres o cuatro coautorías con otros autores. El grado de centralización fue del 0,68% y la intermediación media, 13,844. Esto último hace referencia al número de veces que un autor fue intermediario entre otros dos autores.

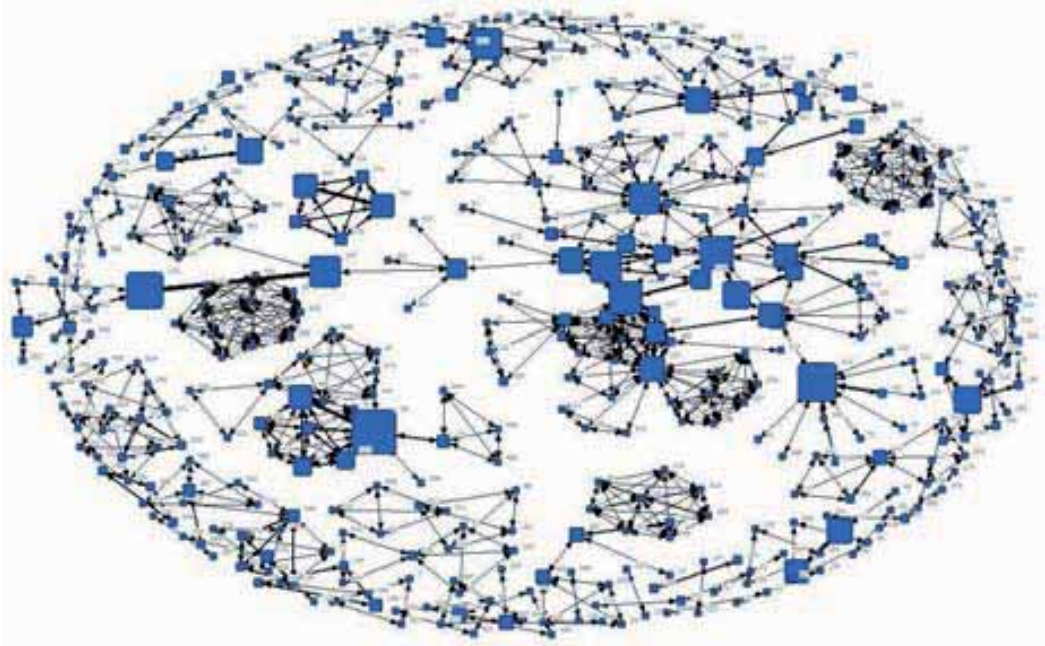


Gráfico 5. Red de colaboración entre autores. Fuente: elaboración propia.

Para llevar a cabo el análisis a nivel micro, se elaboró la Tabla 6. Contiene la lista de autores con mayor número de relaciones (mayor vecindario), así como dos medidas de centralidad: el grado de centralidad (número de colaboraciones por autor) y la intermediación (número de veces que un autor fue intermediario entre otros dos investigadores). Las medidas de centralidad pueden ser entendidas como la importancia del autor, su influencia y la capacidad que tiene de acceder a otros autores dentro de la red (Benckendorff, 2010).

<b>Id</b>	<b>Autor</b>	<b>Artículos</b>	<b>Centralidad</b>	<b>Intermediación</b>	<b>Colaboradores</b>
227	Jiménez, José A.	8	31	0,460	20
18	Anton, Salvador	9	16	0,390	16
437	Sardà, Rafael	6	20	0,196	13
394	Roca, Elisabet	3	15	0,155	13
161	Fluvià, Modest	11	26	0,709	13
23	Ariza, Eduardo	4	18	0,021	12
167	Fraguell, Rosa M.	2	11	0,046	11
497	Villares, Míriam	2	12	0,021	10
477	Valdemoro, Herminia I.	3	12	0,000	10
415	Russo, Antonio P.	13	12	0,260	10
89	Cànoves, Gemma	15	28	0,037	9

Tabla 6. Medidas de colaboración de 11 autores. Fuente: elaboración propia.

En este caso destacan los primeros cinco autores enlistados. Debido a que tuvieron un número importante de colaboradores y una producción de artículos significativa, tuvieron medidas de centralidad elevadas, tanto en el grado de centralidad como en la intermediación. Fueron autores *brokers*, investigadores clave, que mantuvieron la cohesión de la red y funcionaron como enlaces o puentes entre los demás nodos. Se deben destacar los autores 89 y 415. El primero mostró un grado elevado de

centralidad y el segundo, de intermediación. Por tanto, fueron actores con roles importantes en la colaboración y la intermediación de la red.

Hay que aclarar que se excluyeron de la Tabla 6 un número considerable de autores que, aunque tuvieron un número importante de colaboradores (10), sólo publicaron un trabajo en coautoría. Además, otros autores no aparecen en la Tabla 6 por su reducido vecindario, aunque tuvieron un alto grado de centralidad (498, 143, 480, 110, 355, 220, 53, 118 o 213) o de intermediación (110, 310, 417, 317, 403, 137, 394. 213, 274, 170, 481 o 41).

#### 4.2.2. Red institucional

El análisis institucional fue similar al de los autores, salvo que los nodos ahora representan instituciones. Pero las líneas representan igualmente colaboración entre nodos y su grosor denota intensidad en la colaboración. La red incluye los artículos publicados por 116 instituciones. Está algo más conectada que la de autores (Gráfico 6). En este caso, la densidad fue de 0,043, lo que indica una cohesión también baja y que la red de instituciones está dispersa. El grado de centralidad media fue de 5,052, lo que significa que, en promedio, cada institución mantuvo poco más de cinco colaboraciones. El grado de centralización de la red fue del 5,19% y la intermediación media, 211.379.

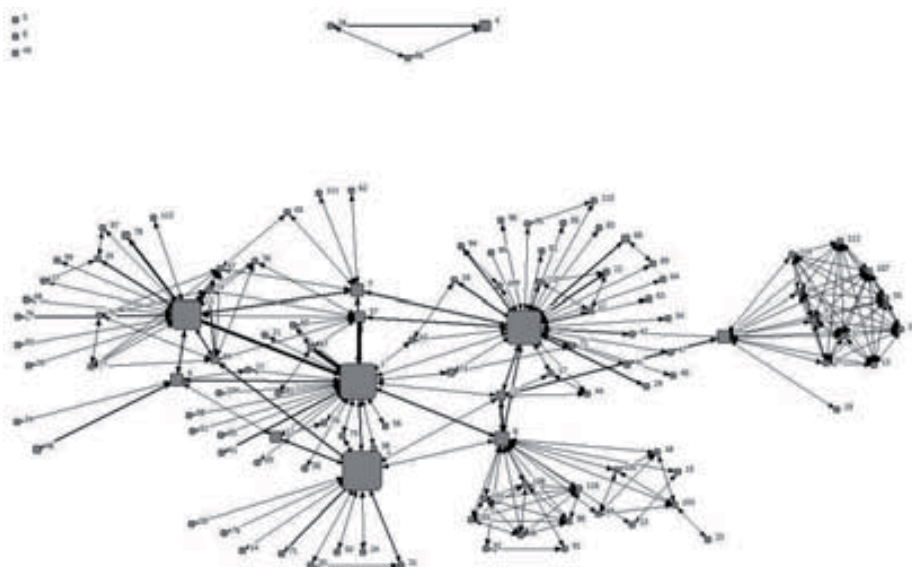


Gráfico 6. Red de colaboración entre instituciones. Fuente: elaboración propia.

El grafo da cuenta de una red en la que existieron diferentes subgrupos. Pero destacaron seis instituciones que, por su mayor número de colaboradores y artículos publicados, tuvieron un rol fundamental en la conectividad de la red. Lo anterior se corrobora con los datos contenidos en la Tabla 7.

<b>Id.</b>	<b>Institución</b>	<b>Artículos</b>	<b>Centralidad</b>	<b>Intermediación</b>	<b>Colaboradores</b>
2	UB	129	45	40,366	32
1	UAB	136	52	38,243	27
11	URV	105	36	18.419	20
8	UPC	41	24	23,648	18
3	UdG	151	21	14,335	14
10	URL	29	14	16,514	13
57	UIB	20	16	5,043	8
84	U. Jaume I	5	11	2,487	8
7	UOC	31	10	7,407	7
25	CEAB-CSIC	12	12	13,883	7
9	UPF	27	9	3,496	6

Tabla 7. Medidas de colaboración de 11 instituciones. Fuente: elaboración propia.

#### 4.2.3. Red territorial

Por último, se realizó un análisis de redes a partir del atributo sobre la ubicación de las universidades de adscripción de los autores (Gráfico 7). Destacó la relación con los nodos 27 (Italia), 18 (Estados Unidos), 36 (Reino Unido), 25 (Islas Baleares), 2 (Andalucía), 23 (Holanda) y 13 (Comunidad Valenciana). A nivel macro, se observa una red mucho más conectada, con una densidad de 0,247, un grado de centralidad media de 9,650 y un grado de centralización de la red de 25,85%.

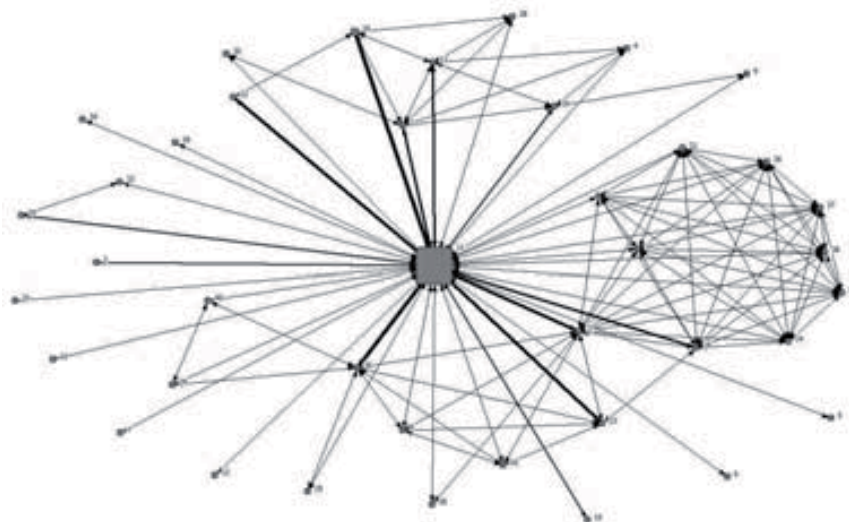


Gráfico 7. Red de colaboración entre Cataluña y otras comunidades autónomas y países. Fuente: elaboración propia.

## 5. Conclusiones

Los investigadores de las universidades catalanas publicaron el 60% de los artículos sobre turismo en colaboración. La mayor parte de las colaboraciones fueron entre dos o tres autores. Durante la década, el porcentaje de colaboración aumentó, pero el número de autores por artículo no varió. En cuanto a las revistas, hubo diferencias en el porcentaje de colaboración y en el índice de coautoría. Y también las hubo entre las revistas indexadas y las no indexadas. Por otra parte, no se hallaron diferencias en la colaboración entre las revistas, ni entre los artículos, unidisciplinarios y multidisciplinarios. Hubo

colaboración entre instituciones en el 31% de los artículos. En el 8% de los artículos hubo colaboración entre Cataluña y otras comunidades autónomas de España, y en el 12%, entre Cataluña y otros países.

En relación al análisis de redes, en términos generales se puede hablar de una red dispersa o no conexa, con varias subredes. Destaca además el importante rol que juegan algunos autores e instituciones en la vinculación de la red. Sin embargo, no se puede negar la baja interrelación que en general existe entre los autores, máxime si se observa que el periodo estudiado comprende diez años, en los que varios de los autores han publicado un número muy reducido de artículos en coautoría. En este sentido, se debe resaltar la gran cantidad de autores aislados que, aunque no aparecen en el grafo (debido a que se eliminaron para facilitar el análisis), demuestran lo desconectada que se encuentra la red. Aunque también es importante considerar que por las características del tema analizado y tal como se menciona más adelante, difícilmente se podría tener una red completamente conectada.

Los resultados obtenidos son, hasta cierto punto, similares a los reportados por Benckendorff (2010), pues muestran un alto grado de dispersión y, simultáneamente, de agrupamiento. Situación que se hace evidente cuando se comparan los resultados con los reportados por otras disciplinas científicas. Otra coincidencia con el estudio referido es que los nodos (autores o instituciones) más productivos están generalmente más conectados y, además, son quienes frecuentemente lideran algunas de las subredes identificadas.

Así mismo, existe coincidencia con los resultados reportados por Ye et al. (2011), puesto que la red de colaboraciones de los autores catalanes parece ser muy holgada o flexible. Esto pudiera estar determinado, coincidiendo con los autores, por el hecho de que la investigación en turismo esté sufriendo un proceso de maduración y consolidación. O bien, debido a lo multidisciplinario del turismo, que resulta en una red de colaboración que incorpora muchos investigadores periféricos (de otras áreas o disciplinas), los cuales colaboran en proyectos esporádicos, con lo que los indicadores de la red disminuyen significativamente.

Por otro lado, el estudio abre líneas de investigación, como la posibilidad de ampliar el trabajo incorporando ciertos atributos, como podrían ser los grupos de investigación a los que pertenecen muchos de los autores analizados. Lo anterior, sin duda, daría luces para identificar si efectivamente estos grupos de investigación incentivan la producción científica o si, por el contrario, se constituyen más como unidades formales que funcionales.

## **6. Bibliografía**

Albacete, Carlos A. y Fuentes, María del Mar

2010 "Difusión de la investigación española sobre turismo en revistas internacionales". *Revista de Análisis Turístico*, 9: 14-29.

Ardanuy, Jordi

2012 "Scientific collaboration in Library and Information Science viewed through the Web of Knowledge: the Spanish case". *Scientometrics*, 90(3): 877-890.

Barrios, Maite; Borrego, Ángel; Vilaginés, Andreu; Ollé, Candela y Somoza, Marta

2008 "A bibliometric study of psychological research on tourism". *Scientometrics*, 77(3): 453-467.

- Beaver, Donald DeB.  
2001 "Reflections on scientific collaborations (and its study): Past, present and prospective". *Scientometrics*, 52(3): 365–377.
- Benckendorf, Pierre  
2009 "Themes and trends in australian and new zealand tourism research: A social network analysis of citations in two leading journals (1994–2007)". *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 16(1): 1-15.
- Benckendorf, Pierre  
2010 "Exploring the limits of tourism research collaboration: A social network analysis of co-authorship patterns in Australian and New Zealand tourism research". *Proceedings of the 20th Annual CAUTHE Conference*, Hobart, Tasmania: 151–174.
- Ceballos, Cristina; Arias, Carlos; Ruiz, Antonio; Sanz, Carlos y Vázquez, Isabel  
2010 "La formación en turismo en España: pasado, presente y futuro en el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior". *Cuadernos de Turismo*, 25: 45-67.
- Chang, Chia-Lin y McAleer, Michael  
2012 "Citations and impact of ISI tourism and hospitality journals". *Tourism Management Perspectives*, 1: 2-8.
- De Solla Price, Derek J.  
1966 *Little Science, Big Science*. Nueva York: Columbia University Press.
- Direcció General de Turisme  
2011 *Catalunya turística en xifres 2010*. Barcelona: Generalitat de Catalunya.
- Eurostat  
2011 *Europe in figures. Eurostat yearbook 2011*. Luxemburgo: Eurostat.
- Faulkner, Herbert W.  
2003 *Progressing Tourism Research*. Clevedon: Channel View.
- Freeman, Linton C.  
1978-1979 "Centrality in social networks: Conceptual clarification". *Social Networks*, 1(3): 215-239.
- Garay, Luis A. y Cànoves, Gemma  
2010 "Un análisis del desarrollo turístico en Cataluña a través del ciclo de evolución del destino turístico". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 52: 43-58.
- Glänzel, Wolfgang y Schubert, Andrés  
2004 "Analysing scientific networks through coauthorship". En Moed, Henk F.; Glänzel, Wolfgang y Schmoch, Ulrich (Eds.). *Handbook of quantitative science and technology research* (pp. 257–276). Netherlands: Springer.
- González-Albo, Borja; Moreno, Luz; Aparicio, Javier; Morillo, Fernanda y Bordons, María  
2009 *La investigación española sobre turismo a través de publicaciones científicas de difusión nacional e internacional*. IEDCYT, CCHS, CSIC. Documento no publicado.
- Hernández, José M.; Campón, Ana M. y Folgado, José A.

- 2011 "La investigación en turismo en España a través de las revistas de dirección de empresas". *Revista de Análisis Turístico*, 12: 1-9.
- Katz, J. Sylvan y Martin, Ben R.  
1997 "What is research collaboration?". *Research Policy*, 26(1): 1-18.
- McKercher, Bob; Law, Rob y Lam, Terry  
2006 "Rating tourism and hospitality journals". *Tourism Management*, 27(6): 1235-1252.
- Molina, José L.  
2004 "La ciencia de las redes". *Apuntes de Ciencia y Tecnología*, 11: 36-42.
- Pulido, Juan I. (Coord.)  
2006 "¿Está la investigación en turismo suficientemente reconocida y valorada en España?" *Revista de Análisis Turístico*, 2: 103-112.
- Racherla, Pradeep y Hu, Clark  
2010 "A social network perspective of tourism research collaborations". *Annals of Tourism Research*, 37(4): 1012-1034.
- Sánchez, Manuel y Marín, M. Belén  
2003 "La investigación en turismo y economía de la empresa publicada en revistas especializadas españolas: 1996-2001". *Papers de turisme*, 33: 6-39.
- Sonnenwald, Diane H.  
2007 "Scientific collaboration". *Annual Review of Information Science and Technology*, 41(1): 643-681.
- Torres, Anna  
2010 "Sostenibilitat i modalitats turístiques. Una anàlisi de casos a Catalunya". *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 56(3): 479-502.
- Xiao, Honggen y Smith, Stephen L.J.  
2006 "The making of tourism research: Insights from a social sciences journal". *Annals of Tourism Research*, 33(2): 490-507.
- Ye, Qiang; Li, Tong y LAW, Rob  
2013 "A coauthorship network analysis of tourism and hospitality research collaboration". *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 37(1): 51-76.
- Zhao, Weibing y Ritchie, J.R. Brent  
2007 "An investigation of academic leadership in tourism research: 1985-2004". *Tourism Management*, 28 (2): 476-490.

---

## Notas

<sup>1</sup> Thomson Reuters Institute for Scientific Information (<http://ip-science.thomsonreuters.com/es/productos/wos>).

<sup>2</sup> Scopus de Elsevier (<http://www.scopus.com>).

<sup>3</sup> Se publicaron 307 artículos en revistas españolas, pero no se dispuso de las disciplinas de 53 artículos. Por ello, este análisis se basa en 254 artículos.

<sup>4</sup> Referido a los 307 artículos publicados en revistas españolas.

<sup>5</sup> Referido a los 146 artículos publicados en revistas indexadas en Scopus.

---

<sup>6</sup> La Tabla 4 desagrega la colaboración doméstica (es decir, entre autores de instituciones españolas) en dos niveles: colaboración catalana, cuando se produce entre autores de distintas instituciones sólo de Cataluña, y española, cuando se produce entre autores de instituciones catalanas y españolas.

<sup>7</sup> Este porcentaje se refiere a la proporción que representan las colaboraciones (de Cataluña) con la comunidad autónoma en cuestión, respecto al total de colaboraciones con comunidades autónomas españolas.

<sup>8</sup> Este porcentaje se refiere a la proporción que representan las colaboraciones (de Cataluña) con el país en cuestión, respecto al total de colaboraciones con países de fuera de España.



### **2.3. La colaboración científica en turismo: grupos y redes de investigación en Cataluña**

*Autores:* José Antonio Corral y Gemma Cànoves

*Revista:* Documents d'Anàlisi Geogràfica

*Año:* 2014 (aceptado)

