

2.1.14 ÍNDICES

Índice cronológico de órganos construidos por A. Cavaillé-Coll en las Comunidades Autónomas del País Vasco y Navarra.⁸¹

- 1) 1856. Nuestra Señora de la Asunción. Lekeitio. Bizkaia.
- 2) 1860. Parroquia de San Salvador. Getaria. Gipuzkoa.⁸²
- 3) 1861. Parroquia de San Esteban. Oiartzun. Gipuzkoa.⁸³
- 4) 1863. Basílica de Santa María del Coro. San Sebastián. Gipuzkoa.
- 5) 1865. Parroquia de San Miguel Arcángel. Urnieta. Gipuzkoa.⁸⁴
- 6) 1868. Parroquia de San Vicente. San Sebastián. Gipuzkoa.
- 7) 1868. Parroquia La Natividad de Ntra. Señora. Ondarroa. Bizkaia.
- 8) 1870. Residencia Zorroaga. San Sebastián. Gipuzkoa.⁸⁵
- 9) 1870. Parroquia San Marcial (Altza). San Sebastián. Gipuzkoa.
- 10) 1870. Parroquia de San Pedro. Pasajes de San Pedro. Gipuzkoa.⁸⁶
- 11) 1872. Monasterio de Sta. Teresa y Santa Ana (Urgull). San Sebastián. Gipuzkoa.⁸⁷
- 12) 1877. Parroquia de Santa María del Juncal. Irún. Gipuzkoa.
- 13) 1878. RR. Franciscanas Clarisas. Durango. Bizkaia.
- 14) 1880. Ntra. Señora La Antigua. Orduña. Bizkaia.⁸⁸
- 15) 1880. Parroquia de San Juan Bautista. Alegia. Gipuzkoa.⁸⁹
- 16) 1884. Santa María de Begoña. Bilbao. Bizkaia.
- 17) 1884. Convento del Carmen. Vitoria-Gazteiz. Alava.⁹⁰
- 18) 1887. Parroquia de San Pedro. Santesteban. Navarra.
- 19) 1889. Basílica de San Ignacio de Loyola. Azpeitia. Gipuzkoa.
- 20) 1891. Parroquia de La Asunción. Maya. Navarra.⁹¹
- 21) 1894. Monasterio de Santa Catalina. Mutriku. Gipuzkoa.
- 22) 1894. Nuestra Señora del Monte Carmelo (Begoña). Bilbao. Bizkaia.
- 23) 1898. Parroquia de Santa María La Real. Azkoitia. Gipuzkoa.
- 24) ? Convento de los PP. Carmelitas. Villafranca. Navarra.⁹²

⁸¹ Libros de Organos de Bizkaia, Gipuzkoa, Alava y Navarra repetidamente citados.

⁸² Según el Libro de Encargos de Cavaillé-Coll, este órgano se entrega en 1859 a la iglesia de Santa Magdalena de la misma localidad.

⁸³ Probablemente el órgano es anterior a esta fecha, pues la denominación *Cavaillé-Coll Père et Fils* desaparece en 1849.

⁸⁴ Según el Libro de Encargos de Cavaillé-Coll, este órgano se entrega en 1882.

⁸⁵ Según el mismo libro, este órgano se entrega en 1861 a la Casa de la Misericordia, antigua denominación de la actual ubicación.

⁸⁶ En el libro de nuevo citado, figura 1869 como fecha de entrega de este órgano.

⁸⁷ No figura este órgano en el Libro de Encargos de Cavaillé-Coll. Tal vez se trate del comprado en esta fecha por Santesteban, de acuerdo con lo que aparece escrito en el mencionado Libro.

⁸⁸ Este órgano no figura en el Libro de Cavaillé-Coll.

⁸⁹ En el citado Libro este órgano aparece ubicado por error en Algerian en lugar de Alegría.

⁹⁰ Trasladado a este Convento en 1908 desde el de Larrea (Bizkaia).

⁹¹ Se traslada a esta ubicación en 1919 desde la parroquia de Santiago en Elizondo (Navarra).

⁹² No figura este órgano en el Libro de Encargos de Cavaillé-Coll. El órgano existente actualmente fue trasladado en 1929 a este convento desde la Sociedad Filarmónica de Bilbao. Probablemente se trate de un Mutin/Cavaillé-Coll.

Índice de órganos Cavallé-Coll por territorios del País Vasco y Navarra

ÁLAVA

- 1) N^o 17 1884. Convento del Carmen. Vitoria-Gasteiz.

BIZKAIA

- 1) N^o 1 1856. Nuestra Señora de La Asunción. Lekeitio.
2) N^o 7 1868. Parroquia La Natividad de Ntra. Señora. Ondárroa.
3) N^o 13 1878. RR. Franciscanas Clarisas. Durango.
4) N^o 14 1880. Ntra. Señora La Antigua. Orduña.
5) N^o 16 1884. Santa María de Begoña. Bilbao.
6) N^o 22 1894. Nuestra Señora del Monte Carmelo (Begoña) Bilbao.

GIPUZKOA

- 1) N^o 2 1860. Parroquia de San Salvador. Getaria.
2) N^o 3 1861. Parroquia de San Esteban. Oiartzun.
3) N^o 4 1863. Basílica de Santa María del Coro. San Sebastián.
4) N^o 5 1865. Parroquia de San Miguel Arcángel. Urnieta.
5) N^o 6 1868. Parroquia de San Vicente. San Sebastián.
6) N^o 8 1870. Residencia Zorroaga. San Sebastián.
7) N^o 9 1870. Parroquia San Marcial (Altza). San Sebastián.
8) N^o 10 1870. Parroquia de San Pedro. Pasajes de San Pedro.
9) N^o 11 1872. Monasterio de Sta. Teresa y Santa Ana (Urgull). San Sebastián.
10) N^o 12 1877. Parroquia de Santa María del Juncal. Irún.
11) N^o 15 1881. Parroquia de San Juan Bautista. Alegia.
12) N^o 19 1889. Basílica de San Ignacio de Loyola. Azpeitia.
13) N^o 21 1894. Monasterio de Santa Catalina. Mutriku.
14) N^o 23 1898. Parroquia de Santa María La Real. Azkoitia.

NAVARRA

- 1) N^o 18 1887. Parroquia de San Pedro. Santesteban.
2) N^o 20 1891. Parroquia de La Asunción. Maya.
3) N^o 24 ? Convento de los PP. Carmelitas. Villafranca.

Índice cronológico de órganos Cavallé-Coll construidos en otras zonas del estado español, según el libro de pedidos de la casa.

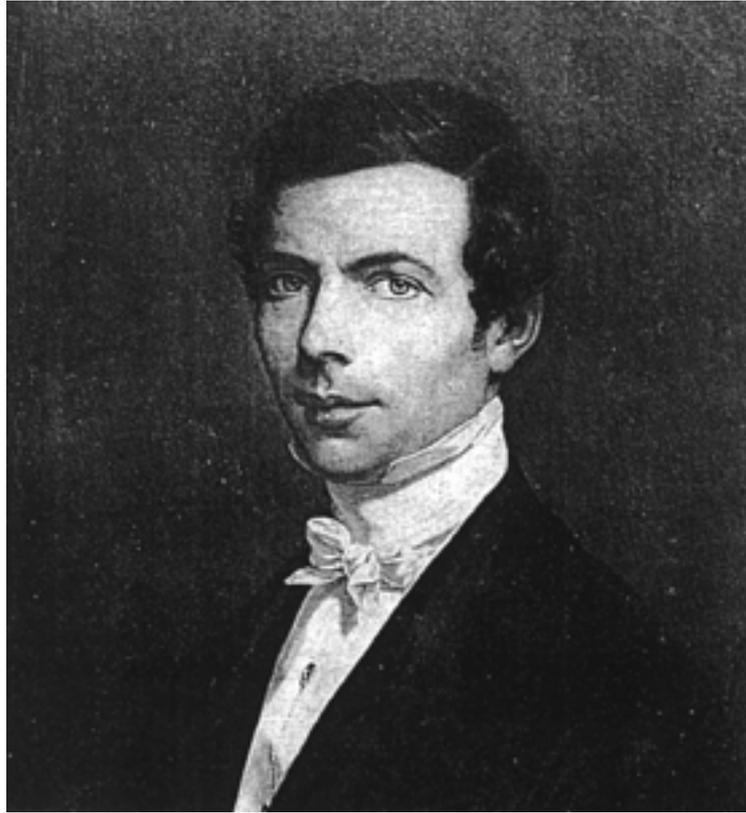
- 1) Catedral de Lérida. (No constan más datos).
- 2) Catedral de Lérida.
- 3) 1859. Arroyo del Puerco de la Luz. (Extremadura). Un teclado. 6 juegos.
(comprado por el Sr. S. de Aldegor).
- 4) 1861. San Luis de los Franceses. Madrid. Dos teclados. 8 juegos.
- 5) 1861. Conservatorio de Música. Madrid. Dos teclados. 12 juegos.
- 6) 1861. Príncipe de Asturias. Madrid (no constan más datos).
- 7) 1879. Teatro Real. Madrid. Un teclado. 6 juegos.
- 8) 1884. Basílica de San Francisco el Grande. Madrid. Dos teclados.
22 juegos
- 9) 1886. Orfelinato del Sagrado Corazón. Madrid. Un teclado.
Seis y medio juegos.
- 10) 1886. Iglesia de Penueles. Madrid. Un teclado. 6 juegos.
- 11) 1888. Catedral de Granada. Un teclado. Seis y medio juegos.
- 12) 1896. Convento de la Visitación. Madrid. Dos teclados. 12 juegos.
- 13) 1896. Sr. Mel. Girona. Barcelona. Dos teclados. 10 juegos.

Del conjunto de alrededor de 37 órganos que A. Cavallé-Coll construye en España, 24 están situados en la zona objeto de esta Tesis, resultando el ámbito geográfico de Madrid el más importante en segundo lugar. Es llamativa la circunstancia de que Cataluña está casi ausente en este reparto, dadas las vinculaciones históricas y familiares de A. Cavallé-Coll con este territorio. De esta visión general se desprende que España es el segundo país que cuenta con mayor número de órganos Cavallé-Coll después de Francia, aunque la mayor parte de los situados en Madrid y los de la catedral de Lérida han desaparecido, no obstante Françoise Clastrier afirma que *varios se han conservado muy a menudo mejor que en Francia. España ha sido el país en el que Cavallé-Coll más ha exportado, tanto en cantidad como en calidad.*⁹³

⁹³ CLASTRIER, Françoise., CANDENDO, Oscar. *Organos franceses en el País Vasco y Navarra (1855-1925)*. p. 170.



Órgano Cavaillé-Coll de Santa María la Real de Azkoitia (Gipuzkoa) de 1898.
(Foto: Luis Ibáñez)



Aristide Cavaillé-Coll.



Dominique Cavaillé-Coll

Aristide Cavaillé-Coll

Charles Mutin



Maurice Puget.



Joseph Merklin.



Eberhard Friedrich Walcker.

2.2. CHARLES MUTIN (1861-1931) Y AUGUSTE CONVERS (1884-1976)

2.2.1. ANTECEDENTES

Charles Mutin sucede a Cavaillé-Coll en 1898, Auguste Convers sucede a Mutin en 1924. Ambos organeros trabajan bajo la denominación de la firma Cavaillé-Coll, influyendo notablemente en la evolución de la organería durante la primera mitad del siglo XX.

Desde un punto de vista histórico, la figura de Charles Mutin aparece muy controvertida, sin embargo su aportación al patrimonio organístico es de enorme importancia, contando con más de setecientos órganos (nuevos y restaurados) en el cómputo de su obra.

En esta época el órgano es objeto de diversas influencias. Por un lado se exageran las características y virtudes del órgano romántico y por otro se desea la vuelta a los sonidos propios del barroco. El resultado frecuente es la alteración de muchos de los órganos del viejo Cavaillé-Coll con la voluntad de modernizar sus peculiaridades sonoras y mecánicas. En este proceso tienen mucha influencia organistas como Widor o Dupré.

Ambos organeros instalan instrumentos en nuestra zona geográfica, destacando por su importancia los Mutin/Cavaillé-Coll de Usúrbil y Bidania (Gipuzkoa) por un lado, y Balmaseda y San Antonio Abad de Bilbao (Bizkaia), por otro. La casa Cavaillé-Coll/Convers está representada por el órgano de la Sagrada Familia de San Sebastián. En el capítulo de restauraciones, Mutin tuvo una importante participación en la estructura definitiva del órgano de San Vicente de San Sebastián.

2.2.2. CHARLES MUTIN

Nace el 7 de abril de 1861 en Saint-Julien sur Suran en el Jura, en una familia sin relación con el mundo de la organería.¹

Entra en 1875 como alumno en el taller de Aristide Cavaillé-Coll, permaneciendo en el mismo hasta 1887, momento en el que deja la empresa para instalarse por su cuenta, primero en Falaise y más tarde en Caen.

Diez años más tarde, Cavaillé-Coll le llama, convirtiéndole primero en su colaborador y posteriormente en su sucesor.

El 15 de marzo de 1898, la casa Cavaillé-Coll pasa a manos de Mutin denominándose Cavaillé-Coll/Mutin.

En el espacio de 25 años construye 552 órganos nuevos y restaura 251.

L. Metrope destaca la entrega y devoción de Mutin a su maestro así como su desinterés ocupando durante largo tiempo el cargo de tesorero de la Sociedad Francesa de Musicología. Muere el 1 de junio de 1931.

Los órganos de Salón

Mutin desarrolla un tipo de órgano adecuado para su instalación en mansiones, palacios y casas residenciales, construyendo ciento cincuenta ejemplares de este tipo en el espacio de quince años.

¹ METROPE, Loic. *La manufacture d'orgues Cavaillé-Coll. Avenue du Maine*. Paris. pp. 75-77.



Órgano Mutin/Cavaillé-Coll de Balmaseda de 1901.
(Foto: Luis Ibáñez).

Estos instrumentos que varían entre los 28 y 40 juegos, con dos o tres teclados, (habitualmente dos de ellos en expresión) y pedal, están provistos de un mecanismo ingenioso que consigue hacer sonar al unísono dieciséis pies o bien ocho pies tapados, a base de tubos que no sobrepasan los dos metros de altura, en un espacio muy reducido.

Mutin desarrolla también un modelo de órgano transportable de muy fácil montaje y afinación, que puede ser llevado por cuatro personas, con un efecto sonoro de gran impacto.

Posibilidades técnicas y sonoras de los órganos de Salón

Es interesante ver cómo con el fin de cumplir los deseos del posible comprador, Mutin ofrece una enorme gama de instrumentos que pueden funcionar con diversos sistemas, sonar unidos a otros instrumentos de tecla, o ser colocados en una o varias partes de la sala. Su mueble puede estar diseñado con gran variedad de estilos tales como Luis XV, Luis XVI, moresco, renacimiento, con y sin marquetería, etc. Así consta en la publicidad de la casa, tal y como se indica a continuación:²

Après de longues et patientes études, la Maison Cavaillé-Coll est arrivée à construire des instruments de salon qui, sous un volume restreint, contiennent des jeux et des ressources en quantité suffisante pour que l'artiste ou l'amateur puisse interpréter toute la musique ancienne et moderne.

Le toucher, très égal, peut rivaliser avec celui des pianos les plus perfectionnés; les transmissions peuvent être: à mécanique simple, pneumatiques, tubulaires, électriques ou electro-pneumatiques. L'orgue peut être placé en une ou plusieurs parties, avec écho; relié à des instruments accessoires ou à d'autres instruments à claviers: cloches, timbales, cymbales, crotales, célesta, orphéal, clavecin, piano, etc.

Les souffleries peuvent être mues à distance et réglées automatiquement par l'eau, l'air comprimé et l'électricité, en tenant exactement compte -pour la fabrication de chaque appareil- de la force dont on dispose.

La mise en harmonie est extrêmement soignée, chaque jeu est une sonorité nouvelle et l'ensemble est approprié à la grandeur du local où l'instrument est placé. En vue de la composition pour les grands artistes, ou de l'exécution de pièces symphoniques par les amateurs, la Maison Cavaillé-Coll a considérablement augmenté la palette des timbres et rendus possibles tous les effets d'orchestre. Enfin elle a, au moyen d'enregistreurs de combinaisons spéciaux et autres mouvements, facilité à un seul exécutant la manoeuvre des instruments les plus considérables et les plus compliqués.

Mutin recibe la Legión de Honor³

Mutin recibe esta distinción el 9 de febrero de 1923, para ello debe presentar una lista de sus méritos que se resumen así:

Elève et successeur d'Aristide CAVAILLE-COLL; quarante huit ans de pratique. A fourni les plus grands instruments du Monde entier - Fait six cent cinquante mille francs d'exportations chaque année.

Grand Prix à l'Exposition Universelle de 1900 et à l'Exposition de Saragosse.

Fournisseur de l'Etat pour les Conservatoires, les Théâtres subventionnés, le Trocadéro, le Palais de Versailles - Egalement fournisseur des Grandes Ecoles: la Sorbonne, Polytechnique, Ecole du Génie, Ecole Normale etc...

A amené son Art au plus grand degré de perfection et a fait de la Maison CAVAILLÉ-COLL la première du Monde.

² A. CAVAILLÉ-COLL/Charles MUTIN, successeur. Orgues de Salon. s/d. Paris. p. 23.

³ METROPE, Loic. La manufacture d'orgues Cavaillé-Coll. Avenue du Maine. Paris.

Primera época

El traspaso de la empresa de A. Cavallé-Coll, a Ch. Mutin se realiza de una forma natural, de común acuerdo entre ambos organeros, dada la vinculación y relaciones de mutua confianza que existía entre ambos.

Dos años más tarde, Mutin recibe un Gran Premio en la Exposición Universal de 1900 por sus órganos de Salón y el órgano monumental del Conservatorio Imperial de Moscú,

El hecho de que junto con este premio se hayan otorgado otros similares a trabajos sin importancia, empuja a músicos de la importancia de Ch. M. Widor, Alex. Guilmant, Vincent d'Indy y Eug. Gigout a dirigirse al jurado con estas palabras:

“La Maison Cavallé-Coll, actuellement dirigée par M. Ch. Mutin, reste une gloire nationale que nous devons défendre en dépit de toutes les compromissions, les coalitions, les jalousies, les attaques quelconques. Nous artistes, nous n'avons pas à nous occuper d'intérêts commerciaux, mais seulement du beau et du vrai.

Si notre école d'orgues française est aujourd'hui si haut placée dans l'estime du monde, c'est aux instruments de Cavallé-Coll qu'elle le doit, et elle monte toujours en même temps que les moyens qu'on lui donne sont plus parfaits.”⁴

Esta primera época queda marcada por la construcción de instrumentos de gran calidad entre los que destacan el ya citado de Moscú y el de Neuilly.⁵

Segunda época

Según Jean Guillou y otros muchos expertos, la casa Cavallé-Coll deriva en años posteriores a obras de rutina cada vez más uniformes y serializadas y define a los sucesores de Mutin como personas que continuaron una actividad que tuvo por efecto el sumergirles felizmente en el olvido definitivo.

François Sabatier dice que los primeros sucesores de Cavallé-Coll continuaron en un principio su obra, pero que la busca de beneficios no tardó en desacreditarlos.⁶

Dice también que Charles Mutin heredó la mayor parte de los instrumentos contruidos por su ilustre predecesor, alterando muchas de las características de los mismos en un afán de *modernización* que imperaba en esos años. Cita concretamente los órganos de Saint-Germain-en-Laye (1903), Saint-Denis (1901), Saint-Sulpice (1903), etc. Muchos de estos cambios se realizaron a petición de organistas como Widor, Vierne, Tournemire y Langlais, entre otros.

Ch. Mutin se defiende

En una larga carta que creemos merece la pena transcribir, Mutin se proclama defensor de la obra de Aristide Cavallé-Coll, y achaca muchos de los cambios y errores que se le atribuyen, a los expertos y organistas que le imponen sus criterios o a otro tipo de circunstancias:

⁴ A. CAVAILLE-COLL-Charles MUTIN, élève et successeur. *Manufacture de Grandes Orgues pour églises, chapelles & salons.* s/d. Paris. p. 11.

⁵ GUILLOU, Jean. *L'Orgue. Souvenir et Avenir.* Paris. p. 139.

⁶ SABATIER, François. *La palette sonore de Cavallé-Coll.* p. 35.

“Paris, le 1^o mai 1924

Mon Cher Huré,

C'est seulement hier, par un Collègue de la Société de Musicologie, que j'ai eu communication du premier numéro du journal que vous venez de fonder “L'Orgue et les Organistes” .- Permettez-moi d'y relever quelques inexactitudes à mon endroit. Tout d'abord, je ne vois pas pourquoi vous dites, ou laissez dire: “qu'adversaire résolu du modernisme cher à mon prédécesseur, j'ai abandonné les projets d'Aristide et de Gabriel CAVAILLE-COLL” ? Non seulement j'ai continué l'oeuvre d'Aristide -ce que vous avez bien voulu reconnaître vous-même, après d'autres, dans votre ouvrage paru l'année dernière- mais j'ajouterai que j'ai seul utilisé, lorsque l'occasion s'en est présentée, le sommier de Gabriel, que son père avait laissé dans les cartons.

Je n'ai pas “rendu les gambes plus intenses, les montres plus gambées et les flûtes plus étroites” ; j'ai conscience d'avoir approprié la taille des jeux à l'emplacement dont je disposais. J'ai placé dans certains instruments, des tailles de montres et de flûtes dont le diapason dépasse de beaucoup les plus gros utilisés jusqu'ici.

Avant de faire construire des “Cors harmoniques” , je les ai d'abord inventés. S'ils n'ont pas été utilisés plus souvent, on ne doit pas m'en faire un reproche. Ce jeu étant peu connu, les organistes craignaient d'innover; Guilmant raya celui que j'avais mis au projet de l'orgue de la Salle Gaveau, d'autres organistes supprimèrent les jeux que vous regrettez: les facteurs d'orgues ne sont pas toujours libres. La manière dont votre journal parle de “mes instruments solides et parfaits dans les moindres détails d'ébénisterie” est une critique à peine déguisée. Mais il est parfaitement exact que je me suis toujours soucié de faire quelque chose de durable quant à la construction, et d'esthétique pour la décoration; notamment pour mes orgues de salon, dont la chiffre est double de celui cité par Vierne. Et permettez-moi d'ajouter que l'orgue de salon tel que je l'ai conçu, et tel que nous l'avons en France maintenant, était chose parfaitement inconnue avant 1897.

A propos de l'inauguration de l'orgue du Conservatoire de Nancy, je vois que vous me reprochez d'avoir oublié “des jeux de mutations chers à BACH et à CAVAILLE-COLL” . Je répondrai que la composition de cet orgue a été refaite trois fois, et pas par moi; je n'avais qu'à exécuter les ordres qui m'étaient donnés. Pendant que nous en sommes aux “mutations” je tiens à vous assurer de mes préférences marquées pour ces jeux, et je comprends d'autant moins votre critique que j'en ai ajouté à des orgues qui en manquaient complètement; que je suis l'auteur de la progression du Plein-Jeu de 4 rangs (dit du Conservatoire) qui se trouve dans l'orgue de GUILMANT et dans beaucoup d'autres; qu'en 1903 j'ai remis en état toutes les mutations de Saint-Sulpice (j'en ai même ajouté) en supprimant les harmoniques de 16 et de 32 pieds dans les dessus -en même temps que je mettais sur les fonds les flûtes, qui étaient sur les anches- (opération que j'ai faite également au Grand Récit de Notre-Dame, où j'ai ajouté un Plein-Jeu de 4 rangs, un Prestant et un Diapason) et qu'enfin vous trouverez dans l'orgue de Montmartre, surtout à la pédale, tout ce qu'on peut désirer comme mutations.

Pour les combinaisons -et pourtant vous reconnaissez quelque part que je m'en suis occupé- je n'ai guère été encouragé par ce que j'ai rencontré. CAVAILLE-COLL voyant, après quarante ans, lui revenir, sous forme de tubulaire son moteur pneumatique, répondait à un grand facteur allemand qui lui demandait de lancer ce système: “Non, parce que j'aime les orgues qui marchent bien.” Quand l'occasion s'est présentée à moi d'utiliser tous les systèmes tubulaires ou pneumatiques, n'ayant pas les mêmes craintes que mon Maître, j'ai fait ce qui était convenable; dans certains cas, je suis allé beaucoup plus loin que les autres ne fût-ce que dans deux orgues pour le Baron de l'Espée.

Si M. CONVERS, qui est mon successeur, -et non celui d'A. CAVAILLE-COLL, car je suis et demeurerai le seul élève qui ait succédé à ce grand Maître, c'est l'évidence même- si, dis-je, M. CONVERS, avec l'aide que veulent bien lui apporter tous les grands organistes, donne un nouveau lustre de gloire à la facture française, je serai le premier à applaudir à ses succès; noblesse oblige et j'ai confiance. Mais je vous demande de juger plus impartialement mon oeuvre, au moment de ma retraite et de conserver vis-à-vis de moi les sentiments que vous aviez lorsque vous avez fait paraître chez Sénart votre beau livre "l'Orgue".

Il ne s'agit pas de polémique, mais tout simplement d'une mise au point, et je suis certain que vous ne refuserez pas d'insérer, intégralement, ma lettre dans votre prochain numero.

En attendant, recevez, mon cher ami l'assurance de mes meilleurs sentiments.

*Ch. Mutin.*⁷

Junto a las justificaciones citadas y a la admiración que proclama hacia A. Cavaillé-Coll, Mutin se muestra partidario de los nuevos sistemas tubulares y neumáticos que su maestro rechazaba. También expresa su apoyo a la aplicación de nuevos juegos, transformando así los antiguos órganos Cavaillé-Coll.

Innovaciones técnicas de este organero

En la citada carta Mutin hace alusión a las *combinaciones* como una innovación en la que él ha tenido algo que ver. Este tema queda mucho más claro en el siguiente texto⁸:

"2º Organo de 23 juegos.

Lo mismo que el anterior, está destinado a un salón o a una sala de conciertos de medianas dimensiones.

En vista de este destino especial, el organero ha buscado sobre todo el medio de poner a la disposición del organista unos medios tan potentes como variados, facilitándole al mismo tiempo los cambios rápidos de combinaciones de juegos.

Mr. Carlos Mutin ha obtenido este doble resultado:

1º encerrando los juegos de teclado "Positivo" y "Recitativo" en dos cajas expresivas distintas y colocando encima de uno de ellos, el "Recitativo", todos los juegos más potentes o más brillantes del instrumento.

2º poniendo al alcance de la mano del ejecutante dos series de botones llamados "Registradores de combinaciones" de cuyo funcionamiento daremos idea más lejos para hacerlo de una manera más inteligible; desde luego el detalle de la composición del órgano es indispensable y la damos a continuación.

El representante de la casa Cavaillé-Coll aprovecha la ocasión para comunicar a los artistas y aficionados que hasta la fecha se ignora completamente la composición de un instrumento tan perfecto como el que se reseña y mayormente su dispositivo.

Por este motivo se había aconsejado a Mr. Carlos Mutin que tomara un privilegio; pero como esto hubiera sido desvirtuar las altas tradiciones de la casa Cavaillé-Coll, Mr. Carlos Mutin se ha negado a ello para el mayor provecho del arte en general."

Más adelante describe la manera de preparar de antemano cuatro registraciones diferentes, pudiendo llamarlas en el momento oportuno.

⁷ METROPE, Loic. *La manufacture d'orgues Cavaillé-Coll. Avenue du Maine. Paris. pp. 79-80.*

⁸ MUTIN, Charles. *Datos históricos de la Casa A. Cavaillé-Coll fábrica de grandes órganos de iglesia y de salón. Paris. Barcelona. Tipografía de la Casa Provincial de Caridad. 1901. p. 45.*

Ante la escasez de instrumentos contruidos por Ch. Mutin en este territorio, incluimos en el Apéndice un proyecto realizado por este organero, que nos muestra sus ideas en el año 1909, bajo el epígrafe *Un proyecto de Mutin de 1909*.

Otras innovaciones de la casa Mutin/Cavaillé-Coll

En el mismo folleto publicitario antes citado, en las pág. 47-48 se indican asimismo otros avances técnicos que se atribuye la casa:

“Hemos de señalar algunas particularidades más:

1º La extensión del pedalie ha sido llevada hasta el sol de la tercera octava (32 notas), poniéndolo en iguales condiciones que los teclados manuales.

2º La entonación del de 32 pies se obtiene artificialmente por medio de la unión de una quinta de 12 pies al subas de 16, por este motivo se le ha llamado bajo acústico. El juego de quinta está cubierto y regido como el de subas, por el mismo registro.

Este último instrumento, se contiene en un magnífico bufete de laca blanca y dorada construido según los “cartones” de Mr. Manuel Cavaillé-Coll arquitecto decorador de gran talento, hijo del malogrado Cavaillé-Coll. Unos cristales en lugar de los paneles de la consola, permiten darse cuenta del esmero y del lujo con que ha sido concluida la maquinaria, hasta en sus detalles más insignificantes.”⁹

Organos de Mutin en Gipuzkoa, Navarra y Bizkaia.¹⁰

En 1902 se construye el organo de Bidania (Gipuzkoa), instrumento de dos teclados manuales y uno de pedal, con un total de 22 juegos.

Se inaugura el 28 de diciembre de ese año, con un coste de 32.000 francos que fueron pagados por la familia Muñoa.

Es de destacar la ausencia de un registro de Llenu, disponiendo en cambio en el segundo teclado expresivo de un Nasard 2 2/3, Flautino 2, Trompeta, Oboe, Clarinete y Voz Humana.

Varios de los registros son de carácter programable, mediante un giro de la cabeza del tirador correspondiente. Este sistema lo repite Mutin en el órgano de Usúrbil.

El 20 de agosto de 1922 se inaugura el órgano del convento de capuchinos de Lekaroz (Navarra), con un coste de 65.000 francos abonados por los Srs. Zulaica y Arregui, padres del famoso músico e investigador padre Donostia, también capuchino.¹¹

Se trata de un órgano de dos teclados manuales y uno de pedal, con un total de 23 juegos (tres de ellos por transmisión).

El primer teclado es exactamente igual al de Balmaseda. En el segundo, el de Lekaroz dispone de un Octavin 2 y de un Clairon 4 de los que carece Balmaseda, sin embargo este instrumento tiene un registro de Voz Humana más que el de Lekaroz. El segundo teclado es expresivo. Pierre Salmon se encargó de montar el órgano y el Sr. Perroux de su armonización.

El órgano de Balmaseda (Bizkaia), tiene dos teclados manuales y uno de pedal, con un total de 21 juegos (tres de ellos por transmisión). Tiene 2 pedales de expresión al I y II teclados. No existen datos exactos sobre su fecha de construcción. La de 1892, citada en el catálogo

⁹ Se refiere a un proyecto de órgano de salón.

¹⁰ *Libros de Organos de Gipuzkoa, Navarra y Bizkaia.*

¹¹ ANSORENA, José Luis. *Aita Donostia*. San Sebastián. Kutxa Fundazioa. 1999. pp. 67-72.

go de Bizkaia, no es posible por no haberse hecho cargo Mutin de la empresa hasta 1898. Costó 35.000 pesetas que fueron donadas por D. Martín Mendía. El P. Otaño indica que Martín Rodríguez accede a la plaza de organista de Balmaseda en 1901, en competición con veintiún aspirantes a la misma, por lo que es probable que este año sea el de su inauguración.¹²

El cuarto y último órgano de nueva construcción instalado en el País Vasco y Navarra por Ch. Mutin, es el de San Antonio Abad de Bilbao (Bizkaia). Las transformaciones sufridas en su disposición, incluyendo la desaparición de la consola original y el añadido de un tercer teclado electrónico, devalúan este instrumento, construido en 1901.

La disposición de su primer teclado es idéntica a las de Lekaroz y Balmaseda. El segundo difiere en la Voz Humana que se le quitó en 1927, además de por la carencia de una Flauta Travesera 8 incluida en aquellos. Es más parecido en su disposición a los órganos de Lekaroz y Balmaseda que al de Bidania.

Estos son los cuatro instrumentos de mediano tamaño que instaló Mutin en esta zona. Instrumentos interesantes sin duda, que mantienen el sistema mecánico todavía en 1923, aunque en otros aspectos ofrecen muestras de la evolución de la organería hacia un romanticismo tardío con la desaparición del registro de Lleno (Bidania, 1902) o la aparición de la caja expresiva en los dos teclados (Balmaseda, 1901).

2.2.3. EL ÓRGANO DE USURBIL (1907-1920)

Se trata de un órgano de excepción tanto por su historia, como por su concepción¹³. En 1907 fue instalado en el castillo de Ilbarritz, Bidart, en las cercanías de Biarritz (Francia). Este castillo pertenecía al millonario, excéntrico y melómano Barón de l'Espée. Anteriormente este aristócrata había encargado un gran órgano a Cavallé-Coll, un instrumento considerado como el tercero de Francia por su tamaño. Este órgano fue vendido por el Barón a Mutin, quién lo instaló en la Basílica del Sacré-Coeur de París.

El Barón adquirió entonces, en 1907, su segundo órgano a Ch. Mutin, quién construyó un instrumento especialísimo que contaba con tres teclados manuales y uno de pedal con un total de 62 registros.

La alta sociedad de Biarritz y París pudo disfrutar del órgano, quedando entusiasmada con esta extraordinaria máquina. Entre los organistas que tocaron ese instrumento hay que citar a Vierne, Saint-Saëns, etc. En 1912, el Barón vendió su propiedad.

Durante la primera guerra mundial, el castillo se transformó primero en hospital, más tarde (1936-39) en refugio de exiliados vascos y finalmente en 1940 pasó a ser sede del cuartel general alemán.

En 1920 el órgano fue vendido en parte a la parroquia de Usúrbil. El resto fue vendido posteriormente al monasterio de monjas benedictinas de Urt por el doctor Bastide, quien lo había adquirido previamente.

En la *“Encyclopédie de la Musique et Dictionnaire du Conservatoire de Albert Lavignac”* se define con más detalle este instrumento:

“1907.- BIDART, baron de l'Espée: 62 jeux, sur 3 claviers et pédale.- Construit par Ch. Mutin.-

En dehors des registres de l'orgue cet instrument possède 3 célestas, 1 clavecin et 1 piano, qui peuvent être joués sur le premier clavier, avec annulation rapide des registres

¹² OTAÑO, Nemesio. *Antología Moderna Orgánica Española*. Bilbao. Lazcano y Mar. 1909. Biografías (nº 14).

¹³ Archivo parroquial de Usúrbil.



Órgano Mutin/Prince de Usúrbil (Gipuzkoa) de 1907/1920.
(Foto: Luis Ibáñez).



Órgano Mutin/Prince de Usúrbil (Gipuzkoa) de 1907/1920.
(Foto: Luis Ibáñez).



El Barón de l'Espée en el órgano Mutin de Ilbarritz, actualmente situado en Usúrbil (Gipuzkoa).



El órgano Mutin de Ilbarritz, de 1907, situado actualmente en Usúrbil (Gipuzkoa).

tirés, pour le cas où l'on voudrait se servir de ces jeux en solo. Un petit clavier de 26 touches, placé au-dessous du premier, commande 26 instruments accessoires, tels que: timbales, cymbales, grosse caisse, triangle, gong, castagnettes, etc. pourvus du mécanisme nécessaire pour les actionner aux cadences voulues. Cet orgue possède, en outre des pédales de combinaison ordinaires, 5 combinaisons ajustables sur tous les jeux.

On a fait usage pour la première fois, dans cet instrument, de jeux absolument nouveaux comme timbre, tels: cor harmonique, cor anglais et musette, viole et jeux mordants, à plusieurs harmoniques, pour imiter le quatuor."

La posibilidad de hacer sonar los registros e instrumentos citados ya la indica Mutin en la publicidad relativa a la construcción de los órganos de Salón. El artículo de la Enciclopedia hace referencia asimismo a las cinco combinaciones ajustables que datan de 1907, fecha de construcción del órgano y cita que se emplean en este instrumento por primera vez timbres como la trompa armónica, trompa inglesa, musette, viola y juegos mordientes con varios armónicos para imitar al cuarteto, a los que aludiremos más adelante. No se indica pero creemos que es reseñable la extensión del teclado que alcanza 64 notas en los teclados manuales (La-Do) y 35 en el pedal (La-Sol).

Contrato de venta a Usúrbil

Una parte de este extraordinario órgano fue vendido a la iglesia de Usúrbil el 17 de mayo de 1920, por medio del siguiente documento:¹⁴

“Entre les soussignes, Monsieur l’Abbé Guillermo Arana curé de Usúrbil d’une part et le Dr. Bastide d’autre part, il est convenu ce qui suit:

Le Dr. Bastide vend à Monsieur l’Abbé Arana l’orgue d’Ilbaritz dans l’état où il se trouve actuellement et en se réservant les parties suivantes =

Désignation des parties réservées =

1º Sommier du Récit avec sa boîte expressive, sa commande, son tremolo, sa machine pneumatique, son abrégé, son réservoir -

2º Jeux = 14 jeux dont un de pédale

Ces jeux sont les suivants =

<i>gambe</i>	<i>8</i>	<i>du Récit</i>
<i>ceste</i>	<i>8</i>	<i>id.</i>
<i>flûte</i>	<i>4</i>	<i>id.</i>
<i>tuba mirabilis</i>		<i>id.</i>
<i>clarinette</i>	<i>8</i>	<i>id.</i>
<i>octavin</i>	<i>2</i>	<i>id.</i>
<i>flûte</i>	<i>8</i>	<i>id.</i>
<i>flûte</i>	<i>8</i>	<i>Positif</i>
<i>cor de nuit</i>	<i>8</i>	<i>id.</i>
<i>gambe</i>	<i>8</i>	<i>Gd. Orgue</i>
<i>montre</i>	<i>8</i>	<i>id.</i>
<i>dulciane</i>	<i>8</i>	<i>id.</i>
<i>(celle dont le registre est à coté du registre de la grosse flûte)</i>		
<i>Bourdon</i>	<i>16</i>	<i>Pédale</i>
<i>Trompette</i>	<i>8</i>	<i>dont les tuyaux ne sont pas montés et qui se trouvent en réserve dans l’intérieur de l’orgue.</i>

¹⁴ Archivo parroquial de Usúrbil. s. sig.

3º Buffet. Sur les faces latérales, larges de 6 metres environ, le Dr. Bastide se reserve de chaque côté, c'est à dire sur la face de droite et sur la face de gauche, les deux derniers panneaux (soit 3m. environ de large) sur toute la hauteur. Cette reserve n'aura pas lieu si le Buffet de l'orgue peut être remonté à Usurbil dans le même état exactement qu'il est monté à Ilbaritz.

En dehors de ces reserves, la totalité de l'instrument est vendu à Monsieur l'Abbé Arana, et notamment =

Le grand orgue (sommier, machine, abregé)

Positif (sommier, machine, abrégé, boîte expressive avec sa commande)

La Consolé complète avec toutes les boiseries qui l'entourent.

La soufflerie de l'étage inférieur complète avec soufflets comprenant 3 paires de pédales pour souffleurs - en cas de panne d'electricité avec leur charge.

Les moteurs et soufflets du 2 étage inférieur avec commandes et mannettes.

Le Buffet - La façade de devant entière - les faces latérales en tenant compte de la reserve ci-dessus mentionnée.

Est également vendu le sommier qui se trouve disposé verticalement au dessus de l'orgue et qui était destiné à recevoir des tuyaux horizontaux (chamades).¹⁵

Jeux. Tous les jeux sauf ceux réservés par le Dr. Bastide sont vendus, c'est à dire aussi bien ceux qui se trouvent montés sur les sommiers que ceux qui se trouvent actuellement en réserve.

Cette vente est faite moyennant le prix de vingt-sept mille pesetas - l'orgue étant placé à Ilbaritz - Le démontage sera fait par les soins de l'acheteur et à ses frais

Il devra être achevé dans un délai de

Les parties réservées par le Dr. Bastide seront démontées à ses frais, les premières et dans un délai de

Quand leur démontage sera terminé, une personne désignée par Mr. l'Abbé Arana se rendra compte que ces parties correspondent bien à celles désignées sur le présent contrat et qu'il n'a fait aucune emprise sur celles vendues à Monsieur l'Abbé Arana.

Le paiement se fera dans les conditions suivantes:

1º Le jour de la signatura du présent contrat, Mr. l'Abbé Arana remettra douze mille pesetas au Dr. Bastide.

2º Le surplus - soit quinze mille pesetas, sera converti en francs ce même jour et versé en dépôt à la Banque Guipuzcoana à St. Sebastien, ce même jour en compte de Mr. l'Abbé Arana et du Dr. Bastide.

Ce dépôt ne pouvant être retiré qu'avec la signature des deux titulaires. Il est convenu que Monsieur l'Abbé Arana remettra cette somme au Dr. Bastide le jour de la fin du démontage à Ilbaritz.

Liste des jeux cédés à l'Abbé Arana par le Dr. Bastide =

¹⁵ La trompeta horizontal citada es probablemente la Tuba mirabilis, pues así la denomina Cavaillé-Coll en el órgano de Loyola, aunque curiosamente el Dr. Bastide la sitúa en el 3er. Teclado que es expresivo.

<u>Grand orgue:</u>	<u>Positif</u>	<u>Récit</u>
<i>flûte octavante</i> 4	<i>bourdon</i> 4	<i>quintaton</i> 16
<i>dulciane</i> 8	<i>eoline</i> 4	<i>principal</i> 8
<i>onda maris</i> 8	<i>viole d'amour</i> 4	<i>eoline</i> 8
<i>salicional</i> 8	<i>celeste</i> 8	<i>trompette</i> 8
<i>bourdon</i> 8	<i>viole gambe</i> 8	
<i>grosse flûte</i> 8	<i>celeste</i> 8	<u>Pédale</u>
<i>bourdon</i> 16	<i>gambe</i> 8	<i>flûte</i> 16
	<i>hautbois</i> 8	<i>gambe</i> 16
		<i>dulciane</i> 16

Tous les jeux en réserve non montés sauf la trompette retenue par le Dr. Bastide.

fait à Usúrbil le 17 mai 1920"

Firma ilegible

La forma en que está redactado este contrato nos plantea la posibilidad de que en el mismo haya errores en lo que se refiere a la denominación de los juegos. El documento tiene un párrafo entero tachado y rectificado en origen; dos fechas que deberían figurar como plazos de terminación de trabajos están en blanco; finalmente parece que el Dr. Bastide tiene duda sobre un juego concreto y alude al mismo como *Aquel cuyo registro está al lado del registro de la grosse flûte*. Esta posibilidad de error la plantearemos más adelante, cuando realicemos un estudio comparativo sobre la evolución del órgano de Usúrbil a través de las reformas en él efectuadas.

Por otro lado, sí coinciden los datos aportados por la "*Encyclopédie de la Musique*" en cuanto a los 62 juegos del órgano, ya que la suma de los veintidós juegos vendidos a Usúrbil, más los catorce que se reserva el Dr. Bastide hacen treinta y seis. Si a ellos sumamos los 26 registros de efectos sonoros citados en dicha Enciclopedia, nos da un total de 62 juegos.

No queda tan clara la inclusión en este órgano de juegos cuyo timbre se dice que se utiliza por primera vez como Cor harmonique, Cor anglais, Musette, y Viole, así como de los juegos mordientes con diferentes armónicos que tienen por objeto buscar el sonido de un cuarteto. Estos últimos podrían ser las diferentes Violas de Gamba que aparecen en los cuatro teclados. La Viole sí aparece en la disposición original en el teclado Positivo, sin embargo los registros restantes quedan a la libre interpretación de si están incluidos bajo otro nombre.

Montaje del órgano

Se encargan del montaje de este órgano en Usúrbil los señores Gauziède y Fernando Prince, por medio de un documento firmado el 25 de julio de 1920. En él acuerdan añadir los juegos de Flautado 8, Octava 4, Nazardo 2 2/3, Trompeta 8 en el primer teclado y Trompa nocturna 8, Octavín 2 y Clarín armónico 4 en el segundo. Todos estos juegos son nuevos. La disposición del órgano en la que aparecen los juegos originales y los citados se indicará más adelante. Esta disposición es la que acompaña al contrato de Prince y Gauziède.¹⁶

El coste de este trabajo se cifra en 15.250 pesetas, cantidad que fue pagada por D. Ambrosio Zatarain y Goya.

A partir de esta fecha el órgano de Usúrbil es atendido con regularidad por D. Fernando Prince.

¹⁶ Archivo parroquial de Usúrbil. s.sign.

En 1936, Maurice Gouaut, que aparece citado como discípulo de Prince (*el famoso “Barbitas”*) lo afinó.¹⁷

Esta información escrita por Julián Zuazabeitia, delegado de la parroquia para la restauración del órgano contiene otros datos en los que dice que este organero ha presentado un presupuesto para *restaurarlo y armonizarlo totalmente*. Todo ello aparece en una petición de ayuda económica dirigida a la empresa Ingemar, S.A. fechada en Junio de 1959. También se indica que el Ayuntamiento ha contribuido con 75.000 pesetas y la parroquia 50.000 a dicha restauración,

Última restauración

El 21 de abril de 1987, Bernal-Korta organeros, presentan un presupuesto en el que se contemplan diversos cambios en los registros del órgano. Concretamente se cita que en el primer teclado en lugar del Violoncello 8 se colocaría una Quincena 2 y en lugar de Dulciana 8, una Flauta 4. En ambos casos se aprovechan los tubos existentes realizando los cambios necesarios. Aprovechando el espacio libre, se propone añadir un juego nuevo de Flauta 4 en el pedal. El presupuesto total de la restauración asciende a 2.703.680 pesetas. En el mismo se indica que el órgano tiene secretos de correderas, con transmisión mecánica pero que los teclados funcionan por medio de máquinas neumáticas, así como que los sacarregistros funcionan neumáticamente por medio de unos fuelles que tiran de las correderas.

En 1966, la casa Amezua y Compañía de Hernani, le añadió el juego de Lleno de 3-4 hileras.

Evolución en la disposición de los registros

ORGANO CAVAILLE-COLL/MUTIN DE 1907

(36 juegos)

<u>Gran Organo</u>		<u>Positivo</u>		<u>Recitativo expresivo</u>		<u>Pedal</u>	
1) Bourdon	16	1) Gambe	8	1) Quintaton	16	1) Flûte	16
2) Grosse flûte	8	2) Celeste	8	2) Principal	8	2) Gambe	16
3) Bourdon	8	3) Viole de Gambe	8	3) Eoline	8	3) Dulciane	16
4) Salicional	8	4) Celeste	8	4) Trompette	8	4) Bourdon	16*
5) Onda Maris	8	5) Viole d’amour	4	5) Gambe	8*		
6) Dulciane	8	6) Eoline	4	6) Celeste	8*		
7) Flûte octavante	4	7) Bourdon	4	7) Flûte	4*		
8) Gambe	8*	8) Hautbois	8	8) Tuba Mirabilis	8*		
9) Montre	8*	9) Flûte	8*	9) Clarinette	8*		
10) Dulciane	8*	10) Cor de nuit	8*	10) Octavin	2*		
11) Trompette	8*	11) Flûte	8*				

* Los juegos así indicados son los que se reservó el Dr. Bastide.

Estos 36 juegos más los 26 efectos sonoros suman los 62 que se atribuyen a este órgano.

¹⁷ En este documento ya citado anteriormente, se dice que Maurice Gouaut se ocupó en esos años de los órganos de Santa María y San Vicente de San Sebastián, y el de Villafranca de Oria, Vergara, Azcoitia, Loyola, Régil, Tolosa y Vidania, interrumpiéndose su labor durante la guerra. Se afirma asimismo que fue discípulo de Dupré y trabajó en el órgano de su residencia en Meudon, además de en el viejo Trocadero y San Sulpicio de París.

Queda la duda de si la lista indicada por el Dr. Bastide es correcta al observarse dos juegos de Celeste 8 y dos de Gambe 8 repetidos en el teclado Positivo. Esta duda es más patente al observarse la disposición del órgano montado por F. Prince, aunque tampoco es descartable su autenticidad dada las peculiaridades de este órgano de Salón.

ORGANO CAVAILLE-COLL/MUTIN/PRINCE de 1920

(28 juegos, 2 por transmisión)

<u>Gran Organo</u>	<u>Recitativo expresivo</u>	<u>Pedal</u>
1) Violon 16	1) Quintaton 16	1) Contrabajo abierto 16
2) Violon 8	2) Principal 8	2) Gamba 16
3) Flauta Armónica 8	3) Gamba 8	3) Dulciana 16
4) Salicional 8	4) V. Celeste 8	4) Subajo 16 (por transmisión)
5) Unda Maris 8	5) Flauta Octavante 4	5) Bajo 8 (por transmisión)
6) Dulciana 8	6) Trompeta 8	
7) Flautado 8 (nuevo)	7) Fagot y Oboe 8	
8) Nasardo 2 2/3 (nuevo)	8) Clarinete 8	
9) Octava 4 (nuevo)	9) Fagot 16 (parte nuevo)	
10) Trompeta 8 (nuevo)	10) Trompa nocturna (nuevo)	
11) Violoncelle 8	11) Octavin 2 (nuevo)	
	12) Clarin Armonico (nuevo)	

En esta disposición citada por Prince, no queda clara la procedencia parcial del Fagot 16, ni del Clarinete que aparece como uno de los juegos reservados por el Dr. Bastide. Los juegos repetidos de Gamba, Celeste y los dos Eoline de 8 y 4 tampoco aparecen, sin duda fueron aprovechados parcialmente o desechados. La inclusión de los dos juegos por transmisión del pedal no aparece en el contrato. Por último hay que reseñar que en ningún momento se hace mención a los 26 efectos sonoros que existían en origen. Los juegos con la indicación (nuevo o parte nuevo) figuran así en el contrato de Prince.

La denominación de los juegos en español es original, según el contrato de Prince.

El juego de Violoncelle parece que es una omisión de Prince, pues figura como existente en un documento de 1958.

ACTUAL DISPOSICION DEL ORGANO DE USURBIL

(30 juegos, 3 por transmisión)

<u>Gran Organo</u>		<u>Recitativo expresivo</u>		<u>Pedal</u>	
1) Bourdon	8	1) Principal	8	1) Flûte	16
2) Doublette	2	2) Viole de Gambe	8	2) Gambe	16
3) Bourdon	16	3) Voix Celeste	8	3) Flûte	8
4) Prestant	4	4) Cor de nuit	8	4) Soubasse	16 (por transmisión)
5) Salicional	8	5) Quintaton	16	5) Bourdon	8 “ “
6) Montre	8	6) Flûte octavante	4	6) Trompette	8 “ “
7) Grosse Flûte	8	7) Octavin	2	7) Flûte	4
8) Plein Jeu	3-4 h.	8) Basson-Hautbois	8		
9) Tuba Mirabilis	8	9) Clarinette	8		
10) Flûte	4	10) Basson	16		
11) Nazardo	2 2/3	11) Trompette	8		
		12) Clairon	4		

La casa Amezua y Cia. reemplaza en 1960 el registro de Unda maris, por un Llano. En 1987 Bernal-Korta, organeros, sustituyen el Violoncello 8 por una Quincena 2 (Violoncelle por Doublette) y la Dulciana 8 por una Flauta 4.

El cambio se hace aprovechándose los tubos existentes.

En el pedal se sustituye la Dulciana 16 por una Flauta 8, y por haber sitio, se le añade una Flauta 4.

A pesar de los cambios sufridos, el órgano de Usúrbil muestra actualmente un hermoso equilibrio sonoro, con juegos de gran belleza.

Si a ello unimos las características especiales heredadas de origen: clases de registros, extensión de teclados, y combinaciones mecánicas ajustables, podemos apreciar en este instrumento además de calidad, importantes dotes de gran originalidad.

2.2.4. AUGUSTE CONVERS

Nace en Lyon el 6 de octubre de 1884 y muere el 23 de julio de 1976. Su padre fue organista y profesor del Conservatorio de Lyon.¹⁸

Charles Mutin una vez asumida la dirección de la casa Cavaillé-Coll, admite en su empresa a este joven que acaba de finalizar los estudios de Bellas Artes, como técnico de montaje y armonista.

Trabaja en esta empresa durante 17 años, al cabo de los cuales adquiere la misma bajo la denominación "*Manufacture d'orgues Cavaillé-Coll A. Convers & Cie.*", el 11 de febrero de 1924.

Además del propósito de mantener la tradición en el arte que ha hecho que la casa Cavaillé-Coll merezca la confianza de los mas grandes maestros, la firma fija como objetivos la fabricación y venta de órganos de todo tipo y de todos los sistemas: órganos de iglesia, órganos de salón y estudio, órganos para el cine y órganos automáticos.

El sistema de trabajo de Convers

A. Convers decide emprender una vía de colaboración con empresas pioneras en tecnología. Por otro lado pretende sustituir el trabajo artesanal por el trabajo en serie a la manera de la empresa Citroen, consiguiendo así una reducción considerable de los precios. Los primeros años son beneficiosos para la empresa, pero a partir de 1926, las pérdidas se van acumulando. Es necesario destacar, que a menudo los órganos construidos por la casa tienen graves problemas de funcionamiento.

El apoyo del organista Jean Huré

Jean Huré que ya había mantenido una polémica con Charles Mutin, tal y como lo hemos reflejado anteriormente, apoya decididamente la línea emprendida por Convers.

Se refiere a dos mecánicas de órgano: una electro-neumática inventada por Gabriel Cavaillé-Coll, hijo de Aristide, perfeccionada y puesta a punto por A. Convers, la otra neumático-tubular, construida enteramente por el mismo A. Convers; dice que los sistemas eléctricos eran algo mejores, pero los fallos frecuentes. En lo referente a la máquina Barker, se queja de que la mecánica tiene un toque a la vez blando y pesado, inexpresivo.

De esta manera va repasando diversos instrumentos con variados sistemas, rechazándolos todos excepto cuando dice que no ha encontrado ni innovación, ni éxito salvo en la casa Cavaillé-Coll dirigida actualmente por M. A. Convers.

Alaba con entusiasmo todas las virtudes del sistema empleado por este organero, uniendo su testimonio a los de L. Vierne y Marcel Dupré, quienes el uno y el otro, después de un atento examen, han declarado esta mecánica electro-neumática superior a las mecánicas de varillas.

¹⁸ METROPE, Loic. *La manufacture d'orgues Cavaillé-Coll. Avenue du Maine*. Paris. pp. 104-123.

Evolución de la casa Cavallé-Coll/Convers

El 28 de septiembre de 1928 se firma la liquidación de la empresa, naciendo el 11 de enero de 1929 la denominación “*Cavallé-Coll, Société Anonyme Française de Facture d’Orgues*”.

Jean Huré cita en *Le Monde Musical* del 28 de febrero de 1929, a la nueva Sociedad:

Contrairement à certains bruits répandus dans les milieux musicaux, la Manufacture d’Orgues Cavallé-Coll n’a jamais songé à arrêter ou suspendre sa fabrication.

Une Société nouvelle, dite “Cavallé-Coll Société Anonyme Française de Facture d’Orgues”, au capital de 3 millions de francs, vient d’être constituée tout récemment aux lieux et place de la Société en Commandite par actions dite “Manufacture d’Orgues Cavaille-Coll Mutin, A.Convers et Cie” dissoute le 7 novembre 1928. La nouvelle Ste Cavallé-Coll, tout en appliquant les systèmes de transmission les plus modernes et les plus perfectionnés, tant mécaniques qu’électriques, tient avant tout à remettre en honneur les principes harmoniques de son illustre fondateur et à renouer la tradition avec le passé, toutes choses d’autant plus faciles que la Société a l’avantage de conserver comme chefs de ses différents services, bon nombre d’élèves d’Aristide Cavaille-Coll.

Esta empresa tiene una vida muy efímera pues desaparece el 3 de diciembre de 1930.

Convers se defiende

De la misma manera que anteriormente hemos citado una carta de Ch. Mutin en la que defiende su trabajo y sus principios como organero, a continuación citamos otra que entendemos es esclarecedora en el mismo sentido, de A. Convers:

*“Monsieur Georges Alexis
31, rue Dartois
LIEGE*

“Cher Monsieur,

J’ai trouvé dans la “Revue Musicale Belge” du 5 novembre, que j’ai reçue hier, un article de vous très intéressant sur les facteurs et organistes belges.

Vous avez fait une remarque fort juste sur l’évolution des compositions du père Cavallé-Coll, mais ceci mérite une explication.

Cavallé-Coll était médiocre musicien et nullement exécutant, il était donc peu apte à se défendre contre les influences des maîtres de son époque.

Ses premiers instruments, notamment Saint-Denis, composés librement par lui étaient fort brillants, alors que par la suite sous l’empire des idées de Franck et Widor ils ont été élagués de tous les jeux de mutations qui étaient inutiles pour l’exécution des pièces de ces deux compositeurs.

C’est Alexandre Guilmant qui a désiré beaucoup plus tard retrouver dans les instruments les jeux qu’on avait supprimés.

Ceci dit à l’excuse des facteurs qui sont souvent incriminés de choses qu’on leur a imposées.

Lorsqu'en 1924 j'ai commencé à faire figurer dans les compositions de la maison Cavaillé-Coll de nombreux jeux de mutations, j'ai eu à lutter d'une façon sévère contre les vieux organistes qui les trouvaient tout à fait superflus et n'y voyaient qu'un avantage pour le facteur qui bénéficiait du prix moins élevé des tuyaux.

Un maître de chapelle parisien, qui existe encore, me disait à cette époque devant un orgue neuf qu'on terminait dans mes ateliers:

"Ce Nasard et cette Tierce ne sont que des jeux de facteur d'orgues, parce qu'ils ne coûtent pas cher". Voilà tout l'intérêt qu'on y apportait.

Tout ceci ne serait pas grand chose si finalement le facteur n'en était pas rendu responsable et après de nombreuses années on oublie qu'une composition avait été imposé par Widor, on dit simplement que le père Cavaillé-Coll ne savait pas composer ses orgues.

Il faut donc, ou se résoudre à ce fait, ou entrer en lutte en se mettant à dos la majorité des organistes.... "

Es sorprendente leer en boca de un organero de la época que A. Cavaillé-Coll no sabía organizar la disposición de sus órganos, o que la culpa de las características más importantes del órgano romántico eran debidas a las imposiciones de C. Franck, Widor... y a la mediocridad musical y nulidad como ejecutante de Aristide Cavaillé-Coll, en palabras de A. Convers. El comentario es cruel e injusto. Nadie duda que Cavaillé-Coll como todos los organeros discutía con los organistas y compradores a la hora de planificar la disposición y características de un órgano, pero sus convicciones eran muy claras dentro de un espíritu ecléctico. La calidad indiscutible de sus órganos radica no solo en la disposición sonora, sino en todos los detalles de construcción y armonización, aspectos no suficientemente cuidados por sus sucesores.

El único órgano de esta casa en nuestro territorio

Se trata de un instrumento de dos teclados manuales y uno de pedal, que dispone de un total de 11 juegos. Costó 25.000 pesetas donadas por D. Vicente Loidi y Zulaica y sus hijos. Parece que es de 1925.

Procede del convento de las Religiosas Adoratrices del Smo. Sacramento de Ategorrieta de San Sebastián. Actualmente está ubicado en la parroquia de la Sagrada Familia de la misma ciudad, quien la adquirió en 1992.¹⁹

Otro organo de esta casa existió en la capilla del palacio de Miraconcha del marqués de Caviedes en San Sebastián. Tenía dos teclados manuales y uno de pedal. Posteriormente fue destruido, aunque alguno de sus juegos fue aprovechado para otros organos.²⁰

2.2.5. RESUMEN

El hecho de que Charles Mutin y Auguste Convers desarrollen toda su labor organera uniendo su nombre al de su ilustre antecesor, A. Cavaillé-Coll, explica la necesidad de incluir ambas trayectorias en un mismo capítulo.

El periodo que cubren estos dos organeros muestra la evolución de la organería romántica desde 1898 hasta 1930, fecha en la que aproximadamente hace su aparición en Francia el órgano neoclásico, de la mano del español Víctor González.

¹⁹ Libro de Organos de Gipuzkoa.

²⁰ Libro de Organos de Gipuzkoa.

Este periodo a menudo denostado por considerarlo decadente, en el que la calidad del órgano sufre una gran merma, es también la época de transición del trabajo todavía semiartesanal hacia un tipo de empresa similar a las que producen coches u otro tipo de vehículos o productos en serie. Es asimismo la época de los órganos de salón, al igual que de los instrumentos para los teatros, el cine y las casas particulares.

Las cajas de estos órganos se adaptan a los gustos y estilos de decoración existentes en mansiones y residencias, el órgano se convierte en signo de sensibilidad artística a la vez que de riqueza.

En estos años el órgano desarrolla nuevas posibilidades técnicas: combinaciones libres, posibilidad de alejar la consola de la caja, sistemas neumáticos y electro-neumáticos, etc. El órgano puede también incluir todo tipo de efectos sonoros como celesta, clavecín, gong, timbales, piano ...

De este órgano postromántico que tan bien define Claude Noisette de Crauzat, cuando dice que “*potencia las peculiaridades de Cavaillé-Coll, convirtiendo así las virtudes en defectos*”, existen no obstante ejemplares de gran calidad. Entre ellos podemos destacar el órgano del Conservatorio Imperial de Moscú, el de Neuilly, y por qué no decirlo el Mutin que actualmente se encuentra en Usúrbil ejemplo de un instrumento bien construido y que aunque en origen ofrecía características muy peculiares propias de un órgano de salón, se ha convertido hoy en día, en virtud de los cambios realizados en el mismo, en un instrumento muy equilibrado, de gran belleza sonora.

2.2.6. ÍNDICE CRONOLÓGICO DE ÓRGANOS CONSTRUIDOS POR CHARLES MUTIN Y AUGUSTE CONVERS EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS DEL PAÍS VASCO Y NAVARRA.²¹

Ch. Mutin

- 1) 1901. Parroquia de San Antonio Abad. Bilbao. (Bizkaia)
- 2) 1901? Parroquia de San Severino. Balmaseda. (Bizkaia)
- 3) 1902. Parroquia de San Bartolomé. Bidania. (Gipuzkoa)
- 4) 1907-1920. Parroquia de San Salvador. Usúrbil (Gipuzkoa)
- 5) 1922. Convento de PP. Capuchinos. Lekaroz. (Navarra)

A. Convers

- 1) 1925. Parroquia de la Sagrada Familia. San Sebastián. (Gipuzkoa)

²¹ *Libros de Organos de Gipuzkoa, Bizkaia y Navarra.*