

CONCURSO INTERNACIONAL DE IDEAS **maspalomas**

EL PAISAJE COMO ARGUMENTO, LO NATURAL COMO BASE

COSTA CANARIA

PAISAJES
E.N.S.B.A.
ATEA + SETAP
CONCURSO

1961

Concurso Internacional de Ideas Maspalomas i Costa Canaria 1961

El paisaje como argumento, lo natural como base

Paisajes, ENSBA, ATEA+SETAP, Concurso

Tesis Doctoral

Doctorando: Iván Álvarez León

Director: Ricard Pié Ninot

Co-director: Manuel Gausa

Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori

Universitat Politècnica de Catalunya

Barcelona, 2013

Este trabajo ha sido posible gracias a las personas que han formado parte de los muchos momentos compartidos, y que siempre me han mostrado su confianza y respeto.

A mi mujer Alessandra, por el camino compartido.

A mi padres Santiago y Maribel, y hermanos José Manuel y Jennifer, por el apoyo constante e incondicional.

A mis tutores Ricard Pié y Manuel Gausa, por compartir intelectualmente con pasión sus conocimientos en el campo del turismo.

A Pedro José Franco Lopéz, Mariano de Santa Ana y Fernando Hernández Gil por sus aportaciones de material gráfico y revisiones de estilo.

A mis compañeros y amigos.

Resumen

La ciudad de Maspalomas comenzó a configurarse como tal en 1961, año de la celebración del Concurso Internacional de Ideas Maspalomas Costa Canaria. Este acontecimiento promovido por el propietario de los terrenos D. Alejandro de Castillo y Bravo de Laguna representó la segunda experiencia de concursos internacionales en España.

El atelier francés AS ATEA+SETAP fue el ganador del primer premio, con un proyecto que nunca se llevo a cabo, pero que destacó por su **carácter SINGULAR y AVANZADO**. El plano que aparece dentro de un contexto urbano y cultural francés marcado por los cambios en la educación universitaria y práctica del paisaje, hoy representa para el planeamiento un ejemplo extraordinario para los desarrollos turísticos de costa. La calidad de los detalles en el dibujo, una ordenación respetuosa con el paisaje y las características de ordenación (infraestructuras, arquitecturas, equipamientos, etc) empleadas en el proyecto, son algunas de las peculiaridades que se desvelan en la investigación.

El carácter singular y avanzado del plan se ha estudiado a través de cuatro líneas de investigación que convergen en la experiencia y práctica del atelier AS, como es:

- a) el cambio en la concepción del término paisaje y su repercusión en el planeamiento durante la década de los 60 (1 Parte);
- b) cómo la experiencia académica en la Ecole Nationale de Beaux Arts, de la que formaron parte los miembros del atelier AS, colaboró a la reflexión teórica (arte y técnica) en el urbanismo francés (2 Parte);
- c) cómo las características de ordenación empleadas en la obra del atelier AS contribuyó a establecer los principios de ordenación en el plan de Maspalomas (3 Parte);
- d) el acontecimiento del concurso internacional de Maspalomas como experiencia singular dentro de los desarrollos turísticos auspiciados por la UIA y CSCAE (4 Parte).

Palabras clave: Paisaje; Urbanismo turístico; Maspalomas Costa Canaria; urbanismo en Francia; atelier AS ATEA+SETAP; Ecole Nationale Superior de Beaux-Arts.

Abstract

The city of Maspalomas began to be configured as such in 1961, year of the celebration of the International Contest of Maspalomas Ideas Canary Coast. This event was promoted by the lands owner D. Alexander de Castillo and Bravo de Laguna was to the second experience of international contests in Spain.

Atelier French AS ATEA+SETAP was the winner of the first prize, with a project that it was never carried out, but that emphasized by its **SINGULAR and ADVANCED character**. The plan that appeared in the french urban context and culture represented by the changes in the university education and the practice in the landscape, now means for the urban planning a extraordinary example for coastal tourism development. The quality of details in the drawing, a respectful arrangement with the landscape and the used characteristics (infrastructure, architecture, equipments, etc) of arrangement in the project, are some of the peculiarities that keeps awake in this research

The singular and advanced character of the plan is argued through four lines of investigation that converge in the experience and urban practice of the atelier AS, such as:

- a) the change in the conception of the term landscape and its impact on the planning for the 60's (Part 1);
- b) how the academic experience in the Ecole Nationale de Beaux Arts, of that the members of atelier AS comprised, collaborated to the theoretical reflection (art and technique) in French urbanism (Part 2);
- c) how the used characteristics of arrangement in the work of atelier AS contributed to establish the principles of arrangement in the plan of Maspalomas (Part 3);
- d) the event of the international contest of Maspalomas like singular experience in the tourist developments sponsored by UIA and CSCAE (Part 4).

Keywords: Landscape; Tourist urbanism; Maspalomas Costa Canaria; urbanism in France, atelier AS ATEA+SETAP, École Nationale Supérieure des Beaux-Arts

ÍNDICE

	Pág.		Pág.
Listado de ilustraciones	7-15		
Listado de abreviaturas	16		
I			
INTRODUCCIÓN	21-23	2.2 El l'institut d'Urbanisme de l'Université de París y la ENSBA, teorías de André Gutton.	100
ELECCIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN	24	2.2.1. Le zonage. El hombre como principal función del zoning	100-102
ANTECEDENTES	25-26	2.2.2. Unidades Variables. Estructura/Composición/Disposición	102-104
HIPÓTESIS	27-28		
OBJETIVOS	29		
METODOLOGÍA APLICADA	30-32		
II			
1 parte .PAISAJE			
1.1 Del paisaje subordinado en la ciudad al territorio como paisaje activador.	35-40	3 parte. LA OBRA AS ATEA+SETAP	
1.2 Las políticas urbanas en Francia y la construcción del proyecto del paisaje.	41	3.1 Siglas AS.	107
1.2.1. Los Grands Ensembles 1955-1973. Saltos de escala y yuxtaposición de paisajes en el plano de Maspalomas.	41-52	3.2 Atelier de arquitectura LWD. 1949-1957.	108-109
1.2.2. Z.U.P.-Z.A.C. Unidades de Paisajes Equipados	52-55	3.3 Atelier AS ATEA+SETAP.	110-112
1.3 El paisaje de Maspalomas como inductor de la ciudad de vacaciones.	56-71	3.4 Estructura y organización de ATEA/SETAP/AART.	113-115
1.4 Paisajes y escenarios en los desarrollos turísticos del sur de Francia.	72	3.4.1. Estructura de trabajo del atelier AS ATEA+SETAP.	115-116
1.4.1. Centralidades - Puertos deportivos	72-76	3.4.2. Estructura poli-nodal AS ATEA+SETAP.	116-118
1.4.2. Núcleos urbanos - Colinas visuales	77-78	3.4.3. Organización AS ATEA+SETAP	118-119
1.4.3. Distribución alojativa - Programas turísticos	79-84	3.4.4. Organización y metodología AART ATEA	119-120
		3.5 LWD / AS ATEA+SETAP. Obras y proyectos.	120-133
		3.6. Siete características en los planes urbanos de AS en la construcción del plano de Maspalomas.	
		3.6.1. La reconstrucción de Le Havre. Trazas clásicas para una ciudad moderna. 1945	134-137
		3.6.2. Plan urbanístico para la ciudad de Abidjan. La ruptura de la vía triunfal. 1959	138-141
		3.6.3. La nueva ciudad de Cansado. La construcción de la condición urbana por unidades. 1959	142-145
		3.6.4. Ensamble industrial en Edea. La unidad mínima de ordenación. 1955	146-148
		3.6.5. Desarrollo para el litoral de Mourillon. Singularidades del paisaje en los desarrollos turísticos. 1963	149-154
		3.6.6. Las Marinas de Cogolin. La configuración de la arquitectura en el espacio turístico. 1965	155-158
		3.6.7. Plan turístico de Vilamoura, (Algarve). Reafirmaciones urbanas de la ciudad de vacaciones. 1965	159-165

4 parte.EL CONCURSO INTERNACIONAL Y EL PLANO DE AS ATEA+SETAP

4.1 El afán por el gran proyecto turístico de Maspalomas, 1960.	168
4.1.1. Maspalomas, territorio de reclamo turístico.	169
4.1.2. Una tentativa paisajística. Nicolás María Rubió i Tudurí. 1953.	169-170
4.1.3. El imaginario turístico de la familia Condal.	171-172
4.1.4. Primer concurso internacional de ideas turístico en España. Zona residencial Elviria, 1960.	173-174
4.1.5. Bases del concurso. Primer documento extraordinario en el desarrollo turístico de Maspalomas.	175-179
4.1.6. Memorias del Concurso. El 9º Conde de la Vega Grande.	180-182
4.1.7. Reglamento de los concursos internacionales. 1952	183-186
4.2 Deliberaciones y distinciones del concurso Maspalomas Costa Canaria.	187-203
4.3 Relatos del proyecto de AS. Jean Dimitrijevic y Alain Naman.	204
4.3.1. Memorias del arquitecto Jean Dimitrijevic.	205-208
4.3.2. Memorias del arquitecto Alain Naman.	209-211
4.4 Singularidades urbanas y el desvanecimiento del plan de Maspalomas.	212-223
III	
Conclusiones y consideraciones finales.	227-239
Bibliografía.	241-246
IV	
Anexo I , II, III	249-285

LISTADO DE ILUSTRACIONES

Imagen 1. Arriba. Plan estratégico nacional de urbanismo (España). 1962

Imagen 2. Abajo. Proyecto de organización nacional de centros de vacaciones (Francia). 1937. Asociación Beaudouin y Lods.

Imagen 3. Arriba. Vista desde arriba de la meseta de Maspalomas. 1960

Imagen 4. Abajo. Vista desde arriba de la meseta y el sistema dunar de Maspalomas. 1960

Imagen 5. Imagen del Paisaje como zonas protegidas del territorio en el Parque Saint-John-Perse, Reims.

Imagen 6. Imagen del desarrollo de los Espacios Verdes Urbanos después de la construcción de un Grand-ensemble.

Imagen 7. Arriba. Imagen del espacio verde público proyectado en el Ensemble de la Pierre Collinet à Meaux -Siene-et-Marne-.1958-1963

Imagen 8. Centro. Imagen del espacio verde público (dinámico) en la Ville nouvelle de Grenoble. Paisajista Michel Corajoud. 1966-1973

Imagen 9. Abajo. Imagen del espacio verde público (cambiante) en la Ville nouvelle de Grenoble. Paisajista Michel Corajoud. 1966-1973

Imagen 10. Arriba. Imagen del paisaje arquitectura-natura, proyectado para el espacio libre del edificio Les Jardins de la mer -La Grande Motte-. 1975. Arqt. Jean Balladur

Imagen 11. Centro. Imagen del paisaje arquitectura-natura, proyectado para el espacio libre del edificio Le Magellan (La Grande Motte). Arqt. Jean Balladur. s/a

Imagen 12. Abajo. Imagen del paisaje ciudad-naturaleza. Ville nouvelle de Grenoble. Paisajista Michel Corajoud. 1966

Imagen 13. Imagen del plano ganador en el Concurso Internacional de Ideas Maspalomas Costa Canaria. atelier ATEA+SETAP. 1962

Imagen 14. Arriba. Imagen de la representación del Plan de Extensión de Jerusalén. 1944

Imagen 15. Abajo. Zoom del Plano de Maspalomas. atelier ATEA+SETAP. 1962

Imagen 16a. Izquierda. Imagen del Plan de Toulon, representación del concepto Paisaje-Territorio. Atelier SETAP. 1961-1962

Imagen 16b. Derecha. Imagen del Plan para la creación de la nueva ciudad de Cansado (Mauritania). representación de un Paisaje (con cambios de escala) continuo. SETAP. 1958

Imagen 17. Arriba. Imagen de la agrupación del Grand Ensemble Les Grandes-Terres. Marly-le-Roi (Yvelines). Arqt. Marcel Lods. 1952-1960

Imagen 18. Abajo. Imagen de la agrupación del Ensemble Les Courtillières. Arqt.Emile Aillaud. 1955-1965

Imagen 19. Arriba. Imagen del espacio central verde del Grand Ensemble Les Grandes-Terres. Marly-le-Roi (Yvelines). Arqt. Marcel Lods. 1952-1960

Imagen 20. Abajo. Imagen maqueta, Vegetación utilizada en el espacio central y unidades de paisaje del Grand Ensemble Les Grandes-Terres. Marly-le-Roi (Yvelines). Arqt. Marcel Lods. 1952-1960

Imagen 21. Esquema del espacio central público. Grand Ensemble Les Grandes-Terres. Marly-le-Roi.

Imagen 22. Esquema de la configuración de unidades de paisajes. Grand Ensemble Les Grandes-Terres. Marly-le-Roi.

Imagen 23. Esquema de paisajes proyectados (central y unidades). Grand Ensemble Les Grandes-Terres. Marly-le-Roi.

Imagen 24. Esquema de configuración general de la propuesta. Grand Ensemble Les Grandes-Terres. Marly-le-Roi.

Imagen 25. Arriba. Imagen del espacio central verde del Ensemble Les Courtillières. Arqt.Emile Aillaud. 1955-1965

Imagen 26. Abajo. Imagen del dibujo a mano con la representando los espacios verdes del Ensemble Les Courtillières. Arqt.Emile Aillaud. 1955-1965

Imagen 27. Esquema del espacio central público. Grand Ensemble Les Courtillières.

- Imagen 28.** Esquema zonas de tránsito y áreas verdes. Grand Ensemble Les Courtilières.
- Imagen 29.** Esquema de la red de caminos en los espacios públicos abiertos. Grand Ensemble Les Courtilières.
- Imagen 30.** Esquema de configuración general de la propuesta. Grand Ensemble Les Courtilières.
- Imagen 31.** Imagen del paisaje proyectado en el Ensemble de Chalon-sur-Saône para 2.600 viviendas. Arqt J.Ferrol.
- Imagen 32.** Arriba. Imagen del sistema del espacio libre continuo del Grand Ensemble Le Mesnil-le-Roi (Yvelines). Atelier Marcel Lods. 1950
- Imagen 33.** Izquierda. Imagen del Plano de Maspalomas. Esquema del sistema verde central como vertebrador del proyecto. 1962
- Imagen 34.** Imagen del sistema de parques que estructura la región de la Defense. Proyecto realizado para el Seminario y Atelier Tony Garnier. Atelier Jean Gigué. 1961
- Imagen 35.** Imagen del sistema de parques realizado por el atelier Lemaesquier. 1961
- Imagen 36.** Imagen del sistema de parques realizado por el atelier Zavaroni. 1961
- Imagen 37.** Izquierda. Cambios de escala en el Paisaje (estructurador). Imagen del concurso para el Plan d'urbanisme de détail de Bordeaux-Nord. Sistemas verdes como estructura continua de la propuesta. Atelier André Gutton. 1967
- Imagen 38.** Derecha. Cambios de escala en el Paisaje (estructurador). Imagen del concurso para el Plan d'urbanisme de détail de Bordeaux-Nord. Espacios verdes que forman un sistema de paisaje representativo en el proyecto Atelier Guillaume Gillet. 1967
- Imagen 39.** Arriba-Izquierda. Imagen de las unidades homogéneas de los diferentes paisajes que configuran el proyecto de Maspalomas. Atelier ATEA+SETAP. 1962
- Imagen 40.** Arriba-Centro. Imagen del paisaje proyectado representado como una secuencia de unidades de paisajes en Orleans II-La Source. Arqt. Louis Arretche.
- Imagen 41.** Arriba-Derecha. Imagen de las unidades de paisaje proyectadas para el Plan d'urbanisme de détail de Bordeaux-Nord. Arqt. Henri Calsat. 1967
- Imagen 42,43,44.** Centro. Imagen de los proyectos realizados para el Seminario y Atelier Tony Garnier. Esquema de las unidades de paisaje. Izq. Atelier Jean Gigué; Centro. Atelier Lemaesquier: Dcha.. Atelier. Zavaroni. 1961
- Imagen 45.** Abajo-Derecha. Imagen del desarrollo de una unidad de paisaje para el proyecto Concours pour le Quartier Rotterdam, Strasbourg. Arqt. Claude Le Cœur. 1951
- Imagen 46.** Arriba. Imagen y esquemas (A1-A3) de la configuración de las arquitecturas en las unidades de paisaje para el Concours Habitations Individuelles. Arqt. Richard Helmy . 1964
- Imagen 47.** Centro. Imagen y esquemas (B1-B3) de la configuración de las arquitecturas en las unidades de paisaje para el Seminario y Atelier Tony Garnier. Atelier Lemaesquier . 1961
- Imagen 48.** Abajo. Imagen y esquemas (C1-C3) de la configuración de las arquitecturas en las unidades de paisaje para el proyecto de Maspalomas. Atelier ATEA+SETAP. 1962
- Imagen 49.** Arriba-Izquierda. Imagen de maqueta. Identificación de las áreas de interés paisajístico según la topografía del lugar. Proyecto M.I.T. Senior dormitory, Cambridge. Arqt Alvar Aalto. 1947-1948.
- Imagen 50.** Arriba-Derecha. Imagen de maqueta. Identificación de las áreas de interés paisajístico según la topografía del lugar. Proyecto Maspalomas. Atelier ATEA+SETAP. 1962
- Imagen 51.** Centro-Izquierda. Imagen de maqueta. Representación del paisaje de una ville Ludique difuminando mediante estratos la relación paisaje-ciudad.

Arqt. J. P. Benoit.; M. C. Valadares.

- Imagen 52.** Centro-Derecha. Imagen de maqueta. El paisaje representado por la topografía y áreas de interés visual. Proyecto Maspalomas. Atelier ATEA+SETAP. 1962
- Imagen 53.** Abajo-Izquierda. Imagen de superposición de la arquitectura- paisaje y espacio público. Parque Ibirapuera. Arqt Oscar Niemeyer; Paisajista Roberto Burle Max. 1951
- Imagen 54.** Abajo-Derecha. Imagen de superposición de arquitecturas – paisajes - infraestructuras. Proyecto Maspalomas. Atelier ATEA+SETAP. 1962
- Imagen 55.** Arriba. Imagen del masterplan con representación de la unidades de paisaje equipadas. Z.U.P. de Brest. Arqt. Henry Auffret. 1960
- Imagen 56.** Abajo. Imagen del masterplan con representación de las unidades de paisaje equipadas. Z.U.P. du chemin vert.Caen. Arqt. Marcel Clot.
- Imagen 57.** Abajo-Derecha. Cuadro de los programas de equipamientos urbanos en los Z.U.P. de Brest y Caen.
- Imagen 58.** Arriba. Imagen maqueta. Unidades de paisaje equipadas. Z.U.P. de Brest. Arqt. Henry Auffret. 1960
- Imagen 59.** Centro. Imagen maqueta. Unidades de paisaje equipadas. Z.U.P. du chemin vert.Caen. Arqt. Marcel Clot.
- Imagen 60.** Arriba. Imagen de las unidades de paisaje equipado que configuran el proyecto de Maspalomas. Atelier ATEA+SETAP. 1962
- Imagen 61.** Abajo. Imagen de maqueta. Identificación de una de las unidades de paisaje equipado en la zona dunar. Proyecto Maspalomas. Atelier ATEA+SETAP. 1962
- Imagen 62.** Arriba. Imagen del mapa de la isla de Gran Canaria con expresión de las carreteras, puertos, faros y lazaretos. Rafael Navarro y García. 1895
- Imagen 63 .** Abajo. Imagen del mapa de la isla de Gran Canaria con expresión de los cauces de los barrancos.
- Imagen 64.** Imagen del sistema de los cauces de los barrancos en el municipio de San Bartolomé de Tirajana (municipio de Maspalomas).
- Imagen 65.** Arriba. Imagen de las áreas de llanura en la isla de G.Canaria. Elaborado a través del plano de Rafael Navarro y García. 1895
- Imagen 66.** Abajo. Imagen del área de llanura oriental delimitada por los barrancos Ginamar y la Gallega.
- Imagen 67.** Arriba. Imagen del sistema de calas al Oeste del bco. de la Gallega. Zona destinada a villas de lujo y estancias largas.
- Imagen 68.** Centro. Imagen del sistema de playas al este del bco. de la Gallega. Zona destinada a hoteles y estancias cortas.
- Imagen 69.** Abajo. Imagen del esquema del grado de accesibilidad a la playa y la tipología turística.
- Imagen 70.** Arriba-Derecha. Imagen superpuestas del Plan de ATEA+SETAP con el bco. La Gallega y distribución de zonas.
- Imagen 71.** Abajo. Imagen del esquema de las diferentes unidades de paisaje (núcleos urbanos / color negro) y el paisaje continuo que estructura el Plan (color gris) de ATEA+SETAP.
- Imagen 72.** Imagen del sistema de trazas y campo agrícolas en Maspalomas. 1961
- Imagen 73.** Arriba. Imagen del sistema de cultivos en la meseta central de San Fernando. 1961
- Imagen 74.** Abajo. Imagen del sistema de cultivos en la llanura del Faro de Maspalomas. 1961
- Imagen 75.** Imagen del sistema de construcciones (viviendas y depósitos de agua). 1961
- Imagen 76.** Imagen del sistema de vías y caminos. 1961
- Imagen 77.** Imagen del sistema de transversalidades (caminos y construcciones). 1961
- Imagen 78.** Imagen del sistema de usos y actividades económicas. 1961
- Imagen 79.** Imagen del sistema de rieras y núcleos urbanos proyectados por ATEA+SETAP. 1961
- Imagen 80.** Arriba. Imagen del sistema de siluetas (núcleos urbanos) y relieve del terreno (cimas de montañas).

- Imagen 81.** Abajo. Imagen del sistema de siluetas (núcleos urbanos) y relieve del terreno (llanuras).
- Imagen 82.** Imagen del sistema de llanuras en Maspalomas. 1961
- Imagen 83.** Imagen de los Sistemas Naturales y Ambientales . 1961
- Imagen 84.** Imagen de la disposición de los núcleos urbanos respecto a las visuales
- Imagen 85-86.** Imagen de la disposición de los núcleos urbanos respecto a las cotas de altitud
- Imagen 87.** Imagen de los Sistemas de Paisajes que daban forma al territorio de Maspalomas en 1961.
- Imagen 88.** Imagen de La Grande Motte. Perspectiva del puerto y frente de mar. 1964
- Imagen 89.** Arriba. Imagen de la escena urbana desde el puerto hacia el edificio Le Provence. 1967-1968
- Imagen 90.** Abajo-Izquierda. Imagen de los edificios Le Provence, Le Delta y Le Fenestrelle. Perspectiva del desarrollo del frente de mar y el puerto.
- Imagen 91.** Abajo-Derecha. Imagen del hotel Le Provence. Perspectiva del desarrollo del frente de mar y el puerto.
- Imagen 92.** Imagen de la Estación turística La Grande Motte. Plan General desarrollado a través de una estructura fractal. 1964-1965
- Imagen 93.** Arriba. Imagen de un esquema orgánico y fractal para la Grande Motte por Jean Balladur.
- Imagen 94a.** Centro. Imagen de la estación turística Embouchure de l'Aude.
- Imagen 94b.** Abajo. Imagen del esquema de vías con una estructura fractal en la estación turística Embouchure de l'Aude.
- Imagen 95.** Arriba. Imagen del esquema del área del puerto en el plan de Maspalomas. Representación de los valores ambientales y paisajísticos en la zona. 1961
- Imagen 96.** Abajo. Imagen del esquema del área del puerto de la Estación Cap d'Adge. Representación de los valores ambientales en la zona. 1962
- Imagen 97.** Arriba. Imagen de las visuales dominantes desde el monte Pulcheddu donde se asienta el núcleo turístico. 1969
- Imagen 98.** Centro. Imagen del análisis del terreno, morfología, orientación, visuales y vientos. monte Pulcheddu. 1969
- Imagen 99.** Abajo. Imagen del perfil arquitectónico y el paisaje colinar en el monte Pulcheddu. 1969
- Imagen 100a.** Arriba.Izquierda. Imagen del esquema de los núcleos urbanos en el plan de Gruissan. Imagen
- Imagen 100b.** Abajo.Izquierda. Imagen del esquema de los núcleos urbanos en el plan de Maspalomas.
- Imagen 101.** Arriba. Derecha. Imagen del fotomontaje de una agrupación de villas turísticas situadas en la colina con vistas a la montaña, en el plan de Gruissan.
- Imagen 102.** Abajo. Derecha. Imagen del fotomontaje de una agrupación de villas turísticas situadas en la playa con vistas al mar, en el plan de Gruissan.
- Imagen 103.** Arriba. Imagen de la planta del núcleo turístico CIGARO. Asentamiento en las cotas altas de una colina. Atelier ATM. 1963-1969
- Imagen 104.** Abajo. Imagen del alzado suroeste del núcleo turístico CIGARO. Asentamiento en las cotas altas de una colina. Atelier ATM. 1963-1969
- Imagen 105.** Arriba. Imagen de la unidad alojativa y vegetación proyectada para el hotel Jardins de la Mer. Arqt. Jean Balladur. 1975
- Imagen 106.** Abajo. Imagen de la unidad alojativa de villas y vegetación proyectada. Estudio tipológico. Arqt. Georges Candilis. 1960-1973
- Imagen 107.** Imagen de la unidad alojativa y vegetación proyectada para el hotel Le Paradis du Soleil. Arqt. Jean Balladur. 1976-1979
- Imagen 108.** Imagen del esquema de los núcleos urbanos según carga humana en el Plan de Maspalomas.
- Imagen 109.** Imagen del esquema de la Organización de la Enseñanza en Francia (antes de la reforma de finales de los años 50).
- Imagen 110.** Imagen del esquema de la Organización de la Enseñanza en Francia (después de la reforma de finales de los años 50).
- Imagen 111-112.** Imagen del programa del atelier Lafaille-Lagneau. ENSBA. 195?
- Imagen 113.** Imagen del programa del atelier Lafaille-Lagneau. ENSBA. 1952-1953

- Imagen 114, 116.** Arriba. Imagen del proyecto del atelier Jacques Decat & Beaudouin & Vivien & Athanassopoulos. Ordenación parques, área de lagos y residencia.
- Imagen 115, 117.** Abajo. Imagen del proyecto del atelier Jean Barthe & Jean Gigou & Camelot. Ordenación de parques en áreas residenciales.
- Imagen 118, 120.** Arriba. Imagen del proyecto del atelier Michel Nazarenko & José Barbary & Michael Baumer & René Fabre & Reymond Huguette. Ordenación de actividades terciarias.
- Imagen 119, 121.** Abajo. Imagen del proyecto del atelier Thang Nghia & Durand Guy & Hovan Mang & Thomas Axel. Ordenación de parques públicos y área pública de empresas.
- Imagen 122.** Arriba. Imagen de la Ville Mourenx para 12.000 hab. y 3.000 residencias. Arqt. Coulon y Maneval. 1956-1960.
- Imagen 123.** Abajo. Imagen del plan diseñado por André Gutton para la ciudad de Ginebra.
- Imagen 124.** Izquierda. Imagen del plan para la creación de una nueva ciudad, Ville Morgén. La ciudad compuesta por unidades variables.
- Imagen 125.** Derecha. Imagen del plan de una ciudad de nueva creación para 50.000 habitantes. Arqt. André Gutton.
- Imagen 126.** Arriba-Izquierda. Imagen del plan diseñado por unidades variables para la ciudad de Harlow (representación de las áreas residencias). Arqt. Gibberd. 1947
- Imagen 127.** Arriba-Centro. Imagen de estudio de vientos en la unidades urbanas para la ciudad de Sihanoukville (Camboya).
- Imagen 128.** Arriba-Derecha. Imagen del estudio de las áreas disponibles para la configuración de unidades urbanas. Sihanoukville (Camboya).
- Imagen 129.** Abajo-Izquierda. Imagen de la distribución de los centros de las unidades, centros de barrios y de la ciudad. Sihanoukville (Camboya).
- Imagen 130.** Abajo-derecha. Imagen de los límites de la ciudad y unidades residenciales para la ciudad de Sihanoukville (Camboya).
- Imagen 131.** Arriba. Imagen de las oficinas de los directores del atelier LWD et ASSOCIES. Mobiliario de Marcel Gascoin. 1949
- Imagen 132.** Abajo. Imagen de la sala de diseño desde la cristalera de las oficinas. Atelier LWD et ASSOCIES. 1949
- Imagen 133.** Arriba. Imagen de la sección del Hotel France. Cuerpo circula elevado del suelo y ventilación cruzada en las plantas de servicio. Atelier LWD et ASSOCIES. 1952
- Imagen 134.** Abajo. Imagen desde el exterior del Hotel France en Conakry. Arquitectura de corriente racionalista. Atelier LWD et ASSOCIES. 1952
- Imagen 135.** Imagen de los miembros que formaron el atelier AS ATEA+SETAP. De arriba hacia abajo y de izquierda a derecha (Renzo Moro, Henry Coulomb, Jean Dimitrijevic, Guy Lagneau, Pierre Ropion, Ivan Seifert, Paul Cordoliani, Michel Weill y Philippe Gennet). 1957-1972.
- Imagen 136.** Imagen de los miembros de DIRECCIÓN del atelier AART ATEA. De arriba hacia abajo y de izquierda a derecha (Jean Dimitrijevic, Samir Farah, Léon Forgia, Renzo Moro). 1972-1978.
- Imagen 137.** Imagen de los miembros ASOCIADOS del atelier AART ATEA. De arriba hacia abajo y de izquierda a derecha (Guy Lagneau, Paul Cordoliani, Henri Coulomb, Ivan Seifert, Eoin Macdougald, Mikael Boltstern). 1972-1978.
- Imagen 138.** Imagen del Diagrama temporal AS. Evolución de los periodos de la agencia AS y de sus miembros. 1949-2010.
- Imagen 139.** Imagen de la estructura de trabajo que debía de seguir todos los proyectos en el atelier AS.
- Imagen 140.** Imagen de la estructura de trabajo desde el Consejos de Coordinación hasta el Consejo Exterior en el atelier AS.
- Imagen 141.** Izquierda. Imagen del esquema de la METODOLOGÍA de trabajo aplicada en AART ATEA.
- Imagen 142.** Derecha. Imagen del esquema de la ORGANIZACIÓN y DIRECCIÓN de trabajo aplicada en AART ATEA.
- Imagen 143.** Arriba. Imagen del esquema Director del Desarrollo y del urbanismo de la región de París. Estudio de usos del suelo. 1965.
- Imagen 144.** Abajo. Imagen del puerto como centralidad del masterplan La Grand Travers, Francia. Estudio de infraestructuras viarias. 1964.

- Imagen 145.** Imagen del plan Director de urbanismo d'Abidjan. 1959.
- Imagen 146.** Imagen de masterplan Bagdad, Kerbala, Mossoul, Irak. Este plan ha sido desarrollado por AART ATEA. 1978.
- Imagen 147.** Imagen de la maqueta del masterplan La Grand Travers, Francia. 1964.
- Imagen 148.** Imagen del puerto como centralidad del masterplan La Grand Travers, Francia. 1964.
- Imagen 149.** Arriba. Imagen de masterplan del grupo de habitaciones Les Buffets. Representación del plan masse (sombras). 1959.
- Imagen 150.** Abajo. Imagen del edificio de 40 viv. y centro comercial en Conakry. 1953.
- Imagen 151.** Imagen de los diferentes edificios en el Centro de estudios Nucleares de Cadarache. 1959.
- Imagen 152.** Arriba. Imagen del atelier Perret (ENSBA), en diciembre de 1946. En el centro fumando August Perret.
- Imagen 153.** Abajo. Imagen de la sala de diseño del atelier Perret, en 1935. De izquierda a derecha, A. Manfeld, A. Persitz, M. Blumenthal, A.G. Héaume.
- Imagen 154.** Arriba. Imagen del masterplan para Le Havre. Arqt. August Perret. 1946
- Imagen 155.** Abajo. Imagen de las tres propuestas para la La Place de L'Hôtel de Ville. De arriba hacia abajo, atelier Lagneau, Andre Hertman y atelier J. Lambert.
- Imagen 156.** Arriba. Imagen de una manzana tipo del plan de Perret para Le Havre. 1945
- Imagen 157.** Abajo-Izquierda. Imagen de la torre en construcción de L'Hôtel de ville. 1955
- Imagen 158.** Abajo-Izquierda. Imagen de la torre finalizada de L'Hôtel de ville.
- Imagen 159.** Arriba. Imagen del masterplan para Abidjan. Arqt. Daniel Badani. 1952.
- Imagen 160.** Abajo. Imagen de la áreas que componen el territorio de Abidjan.
- Imagen 161.** Imagen del masterplan para Abidjan. AS ATEA+SETAP. 1960.
- Imagen 162.** Imagen del masterplan para Abidjan. AS ATEA+SETAP. 1961.
- Imagen 163.** Arriba-Izquierda. Imagen del sistema de espacios verdes en la Plateau. AS ATEA+SETAP.
- Imagen 164.** Arriba-Centro. Imagen del sistema de espacios públicos entre edificios en la Plateau. AS ATEA+SETAP. 1961
- Imagen 165.** Arriba-Derecha. Imagen del sistema construido (edificios residenciales). AS ATEA+SETAP.
- Imagen 166.** Abajo-Izquierda. Imagen del sistema de infraestructuras viarias. AS ATEA+SETAP. 1961
- Imagen 167.** Abajo-Centro. Imagen del sistema construido (equipamientos y servicios). AS ATEA+SETAP.
- Imagen 168.** Abajo-Derecha. Imagen del masterplan de Abidjan. AS ATEA+SETAP. 1961
- Imagen 169.** Arriba. Imagen del esquema del programa de usos. Cansado. 1959.
- Imagen 170.** Abajo. Imagen del esquema de las infraestructuras y agrupaciones residenciales. 1959
- Imagen 171.** Izquierda. Imagen de las distintas fases de construcción del Plan de Maspalomas. AS ATEA+SETAP. 1961
- Imagen 172.** Derecha. Planimetría de las unidades residenciales. Ciudad de Cansado. 1959
- Imagen 173.** Imagen desde el aire de la ciudad de Cansado. Atelier AS ATEA+SETAP
- Imagen 174.** Arriba. Imagen de un montaje fotográfico de la zona del proyecto y la vía principal. LWD. 1955
- Imagen 175.** Abajo. Imagen del masterplan Edea. LWD. 1955.
- Imagen 176.** Arriba. Imagen del área del proyecto y vías con Yaundé.
- Imagen 177.** Abajo. Imagen del esquema del sistema de aparcamientos, residencia y equipamientos.

Imagen 178. Arriba. Imagen del esquema de la disposición del sistema construido (viviendas y servicios).

Imagen 179. Abajo. Imagen del esquema de los accesos a las viviendas.

Imagen 180. Arriba. Imagen del esquema orgánico de los aparcamientos.

Imagen 181. Abajo. Imagen del esquema del sistema orgánico de los aparcamientos y acceso a las viviendas.

Imagen 182. Arriba. Imagen del sistema de vía principal y secundaria.

Imagen 183. Abajo. Imagen del esquema del masterplan de Edea.

Imagen 184. Imagen de la maqueta de una tipología en el Plan de Edea. LWD. 1955.

Imagen 185. Arriba. Imagen de la maqueta para el desarrollo turístico del litoral de Mourillon. Solución del proyecto con cuatro torres. AS ATEA+SETAP. 1963

Imagen 186. Abajo. Imagen de la maqueta del Plan de Mourillon. Solución del proyecto dos torres. AS ATEA+SETAP. 1963

Imagen 187. Imagen del masterplan para el litoral de Mourillon. AS ATEA+SETAP. 1963

Imagen 188. Imagen del waterfront del Plan de Mourillon. AS ATEA+SETAP. 1963

Imagen 189. Arriba. Imagen del esquema del espacio construido (residencias y hoteles) del plan de Mourillon. Plataforma ganada al mar.

Imagen 190. Abajo. Imagen del esquema de los espacios verdes utilizados en la colina de Mourillon.

Imagen 191. Arriba. Imagen del esquema del área peatonal y espacios libres del Plan de Mourillon.

Imagen 192. Abajo. Imagen del esquema del Plan de Ordenación del litoral de Mourillon.

Imagen 193. Arriba. Imagen de la volumetría escalonada en las agrupaciones residenciales. Plan de Las Marinas de Cogolin. AS ATEA+SETAP. 1965

Imagen 194. Arriba. Imagen de uno de los puertos y agrupación residencial en construcción. Plan de Cogolin. AS ATEA+SETAP. 1965

Imagen 195. Abajo. Imagen del volumen fragmentado y aterrazado.

Imagen 196. Abajo. Imagen de los volúmenes bajos que respetan el perfil de la montaña.

Imagen 197. Arriba. Imagen de los caminos panorámicos en las agrupaciones.

Imagen 198. Abajo. Imagen de las plazas internas en las agrupaciones.

Imagen 199. Arriba. Imagen de los volúmenes en el primer nivel de altura.

Imagen 200. Abajo. Imagen de las áreas verdes y zonas arboladas.

Imagen 201. Arriba. Imagen de los volúmenes en el segundo y tercer nivel de altura.

Imagen 202. Abajo. Imagen del área dedicada al peatón.

Imagen 203. Arriba. Imagen de la infraestructura viaria y sistema arbolado.

Imagen 204. Abajo. Imagen del esquema de ordenación en las Marinas de Cogolin.

Imagen 205. Izquierda. Imagen de la conformación unidades urbanas en el plan de Vilamoura. AS ATEA+SETAP- 1965

Imagen 206. Centro. Imagen de la descomposición de las unidades en otras unidades urbanas y paisajísticas. Plan de Vilamoura.

Imagen 207. Derecha. Imagen de las agrupaciones residenciales en el plan de Vilamoura.

Imagen 208. Arriba. Imagen de la unidad del puerto de Vilamoura diseñada por AS ATEA+SETAP. 1965

Imagen 209. Abajo. Imagen diagramática de los núcleos alojativos que conforman el plan de Vilamoura. AS ATEA+SETAP. 1965

Imagen 210. Imagen del masterplan de Vilamoura con las diferentes densidades alojativas.

- Imagen 211.** Imagen de la maqueta de un hotel en el plan de Vilamoura. Solución de sección escalonada para el aprovechamiento de las terrazas y balcones.
- Imagen 212.** Arriba. Imagen del esquema de las unidades con un carácter urbano medio. La unidad se define como urbana/paisaje.
- Imagen 213.** Abajo. Imagen del esquema de las unidades urbanas/paisajes que articulan una estructura continua.
- Imagen 214.** Arriba. Imagen del esquema de la estructura continua de unidades urbanas/paisajes.
- Imagen 215.** Abajo. Imagen del esquema de las unidades que tienen una fuerte valor paisajístico en el plan de Vilamoura.
- Imagen 216.** Arriba. Imagen del esquema del sistema de la vía principal (central) y vías secundarias (periféricas que circunvalan).
- Imagen 217.** Abajo. Imagen del esquema de las vías transversales entre unidades residenciales y paisajísticas.
- Imagen 218.** Imagen del esquema del masterplan de Vilamoura. AS ATEA+SETAP. 1965. Definición de unidades, vías y densidades.
- Imagen 219.** Imagen del Hotel Maspalomas del arquitecto Miguel Martín -Fernández de la Torre. Situado en la zona del Oasis de Maspalomas junto a la charca. 1954.
- Imagen 220.** Imagen del anteproyecto de zona turística en Maspalomas. Arqt. Nicolás María Rubió i Tudurí. 1953
- Imagen 221.** Imagen del 8º Conde de La Vega Grande. Propietario de los terrenos de Maspalomas en el momento del concurso.
- Imagen 222.** Arriba. Imagen de la portada del documento que se entregó a los participantes en el concurso Elviria (Málaga).
- Imagen 223.** Abajo. Imagen del jurado calificador del concurso Elviria. Se intuye que la imagen es el momento de la revisión de los proyectos. De izquierda a derecha: Perpiñá Sebría, Larrodera López, Albini, Vago, Blanco Soler y Santos Rein. 1960
- Imagen 224.** Imagen del primer premio del concurso Elviria. Arqts. Ives Vitard, L.G. Armanet, P.Verny, R. Chavanne y P.Retter
- Imagen 225.** Imagen del segundo premio del concurso Elviria. Arqts. Carlos Martínez Caro, José Luis Picardo Castellón, Cruz López Muller y Carlos Picardo
- Imagen 226.** Imagen del tercer premio del concurso Elviria. Arqts. Georges Bize y Jacques Ducollet.
- Imagen 227.** Imagen de la portada del documento que se entregó a los participantes con las bases, información técnica y fotografías de Maspalomas
- Imagen 228.** Imagen parcial del plano de elementos naturales en Maspalomas. 1961
- Imagen 229.** Arriba. Imagen desde la llanura hacia las dunas de Maspalomas. 1961
- Imagen 230.** Abajo. Imagen de las características geológicas de Maspalomas. 1961
- Imagen 231.** Arriba. Imagen aérea del palmeral y dunas de Maspalomas. 1961
- Imagen 232.** Abajo. Imagen del plano de profundidades marinas de Maspalomas. 1961
- Imagen 233.** Arriba. Imagen aérea desde San Agustín hacia la Playa del Inglés. 1961
- Imagen 234.** Abajo. Imagen del gráfico de temperaturas medias durante el año en Canarias. 1961
- Imagen 235.** Izquierda. Imagen de la carta de la empresa MASPALOMAS Costa Canaria al arquitecto Le Corbusier. 1961. Petición para formar parte del jurado.
- Imagen 236.** Derecha. Imagen de la carta de Le Corbusier a la empresa MASPALOMAS Costa Canaria. 1961. Negativa a la petición.
- Imagen 237.** Imagen del 9º Conde de La Vega Grande. Hijo del propietario de los terrenos de Maspalomas en el momento del concurso.
- Imagen 238.** Imagen de la carta oficial que recibió el equipo SETAP comunicando el primer premio de concurso Maspalomas Costa Canaria. 13 enero 1962
- Imagen 239.** Arriba. Imagen del momento que se abrió los sobres con los nombres de los participantes premiados (exposición del concurso).
- Imagen 240.** Abajo. Imagen del momento que Sr. D. Alejandro del Castillo y del Castillo es informado de los premiados en el concurso.
- Imagen 241.** Arriba. Imagen del momento que el Sr. D. Alejandro del Castillo y del Castillo felicita al presidente del jurado (Van der Broek)
- Imagen 242.** Arriba. Imagen del momento que se anuncia los proyectos premiados

- Imagen 243.** Arriba. Imagen de la maqueta del proyecto presentado por el arquitecto Julio Lafuente
- Imagen 244.** Abajo. Imagen de Julio Lafuente en su casa de Roma.
- Imagen 245.** Izquierda. Imagen del panel (1/3) presentado por Julio Lafuente para el concurso de Maspalomas.
- Imagen 246.** Centro. Imagen del panel (3/3) presentado por Julio Lafuente para el concurso de Maspalomas.
- Imagen 247.** Derecha. Imagen de la perspectiva presentada en el concurso para la zona del Faro de Maspalomas.
- Imagen 248.** Izquierda. Imagen de los miembros del jurado mientras revisan el proyecto nº 362624.
- Imagen 249.** Derecha. Imagen de los paneles presentados por el grupo de Barroso, Crespo y Orbe con el proyecto nº 362624.
- Imagen 250.** Izquierda. Imagen de los paneles presentados por el grupo de Hernández, Díaz Llanos y Saavedra.
- Imagen 251.** Derecha. Imagen del Presidente del Cabildo Insular (Sr.D. Díaz Bertrapa) en la sala de exposición del concurso, con el proyecto de Hernández Llano de fondo.
- Imagen 252.** Izquierda. Imagen de los miembros del jurado mientras revisan un proyecto (no identificado).
- Imagen 253.** Derecha. Imagen del arquitecto Manuel de la Peña explicando un proyecto al Ministro de Vivienda.
- Imagen 254.** Arriba. Imagen de la maqueta presentada por el arquitecto Julio Cano Lasso para el concurso Maspalomas Costa Canaria. 1962
- Imagen 255.** Abajo. Serie de imágenes de la maqueta presentada por el arquitecto Julio Cano Lasso. 2010.
- Imagen 256.** Arriba. Imagen del almuerzo con el arquitecto Jean Dimitrijevic. De izquierda a derecha: Iván Álvarez, Alessandra Cappai, Jean Dimitrijevic. Lugar Parc du Luxembourg, París. Octubre 2008
- Imagen 257.** Abajo. Imagen del almuerzo con el arquitecto Jean Dimitrijevic. De izquierda a derecha: Iván Álvarez y Jean Dimitrijevic.
- Imagen 258.** Imagen del urbanista Alian Naman. Arquitecto que colaboró en el concurso de Maspalomas a cargo del atelier AS ATEA+SETAP.
- Imagen 259.** Izquierda. Imagen de la zona de playa de San Agustín. Detalle y definición de la zona de la antigua Rotonda según el atelier AS.
- Imagen 260.** Centro. Imagen de la zona Los Ingleses. Detalle y definición de las zonas verdes en el delta de Maspalomas.
- Imagen 261.** Derecha. Imagen de la zona de playa de Maspalomas. Detalle y definición de la zona del Faro según el atelier AS.
- Imagen 262.** Arriba. Imagen del puente de San Agustín. Terrenos dedicados a la agricultura. Paisaje árido y austero.
- Imagen 263.** Abajo. Imagen de las dunas de Maspalomas. Paisaje Calmo y armonioso.
- Imagen 264.** Imagen del masterplan del concurso. El dibujo está firmado por el atelier SETAP y el despacho Peña.
- Imagen 265.** Izquierda. Imagen de la maqueta para el concurso de Maspalomas del atelier AS. Desde las dunas hacia la zona más occidental. Fotógrafo Biaugeaud, J.
- Imagen 266.** Derecha. Imagen de la maqueta para el concurso de Maspalomas del atelier AS. Desde la zona más occidental hacia las dunas. Fotógrafo Biaugeaud, J.
- Imagen 267.** Izquierda. Imagen de la zona de dunas (área de camping y equipamientos).
- Imagen 268.** Derecha. Imagen de la zona del núcleo principal y de los equipamientos más importantes (de fondo)
- Imagen 269.** Izquierda. Imagen de la maqueta del concurso. Vista cenital del masterplan. Color
- Imagen 270.** Izquierda. Imagen del plano presentado a concurso por el atelier AS. Blanco y negro.
- Imagen 271.** Izquierda. Imagen de la explicación del 9º Conde de la Vega Grande al Sr.D. Díaz Bertrapa, el Ministro a la Vivienda y otras personalidades políticas.
- Imagen 272.** Derecha. Imagen de la maqueta del plan de AS acompañado de personalidades políticas.
- Imagen 273.** Plan de Maspalomas. AS ATEA+SETAP. Exposición del concurso de ideas Maspalomas Costa Canaria. 1962

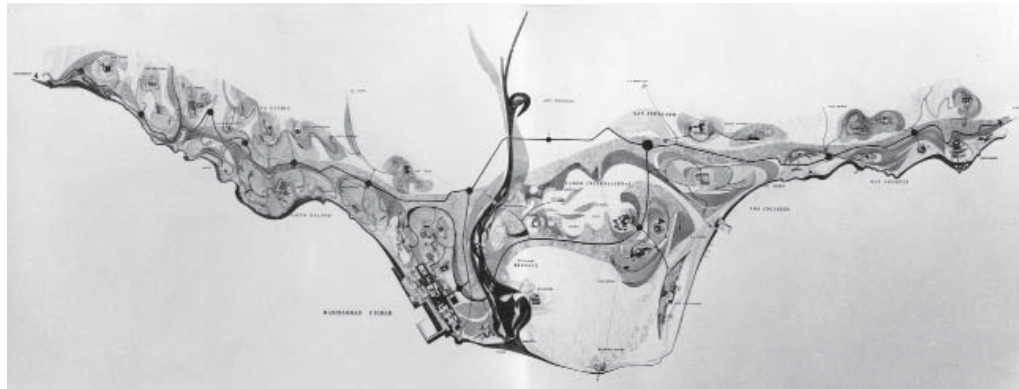
LISTADO DE ABREVIATURAS

- AAA** Atelier d'Architecture et d'Aménagement
AART Atelier d'Architecture, Recherche, Technologie
AS ATEA SETAP (atelier ganador del concurso de Maspalomas)
ATEA Atelier d'études architecturales (Atelier de estudios arquitectónicos)
ATM Atelier d'Montgreau,
COAC Colegio Oficial de Arquitectos de Catalunya
COAM Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid
CSCAE Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España
D.P.L.G. Architecte Diplômé par le Gouvernement
ENSBA Ecole Nationale Superior de Beaux Arts
IUUP Institut d'Urbanisme de l'Université de Paris
LWD Lagneau, Weill, Dimitrijevic (apellidos de los arquitectos fundadores del atelier AS)
MIT Massachusetts Institute of Technology
SETAP Société pour l'Etude Technique d'Aménagements Planifiés (Sociedad para Estudios Técnicos de Planeamiento)
SOFITUR Sociedad Financiera de Turismo
UIA Unión Internacional de Arquitectos
Z.A.C. Zone d'Aménagement Concerté (Zona de Desarrollo Concertado, programa de desarrollo urbano en Francia)
Z.U.P. Zones à Urbaniser en Priorité (Zonas Prioritarias de Urbanización, programa de desarrollo urbano en Francia)

Aclaraciones de lectura:

* Texto subrayado: expresa acciones, procesos o metodologías que el autor considera que deben ser destacadas en la investigación.

** Texto en **negrita**: expresa ideas, términos o conceptos que el autor destaca como contenidos importantes para la investigación.



Plan de Maspalomas. AS ATEA+SETAP (no realizado). 1962



INTRODUCCIÓN
ELECCIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN
ANTECEDENTES
HIPÓTESIS
OBJETIVOS
METODOLOGÍA APLICADA

La ciudad que estudiaremos en esta investigación será Maspalomas, una localidad situada al sur de la isla de Gran Canaria que actualmente representa uno de los destinos turísticos más maduros en España. Su configuración como ciudad turística es consecuencia del Concurso Internacional de Ideas Maspalomas Costa Canaria celebrado en 1961. La actividad turística que siempre ha estado vinculada desde sus orígenes, ha sido la encargada de desarrollar una sociedad rendida al servicio y el ocio.

Hoy, 50 años después, el proyecto ganador representa el primer Plan de Ordenación de Maspalomas, y el concurso una efeméride en la historia de esta ciudad. Del carácter **SINGULAR** y **AVANZADO** del plan y de los elementos que lo hicieron posible, será el tema central de la investigación y donde graviten los cuatro pilares de esta tesis doctoral. Las reflexiones que se extraen del paisaje, y las pautas y desarrollo que implicó la celebración de un concurso internacional en España, serán algunos de los temas importantes que trataremos.

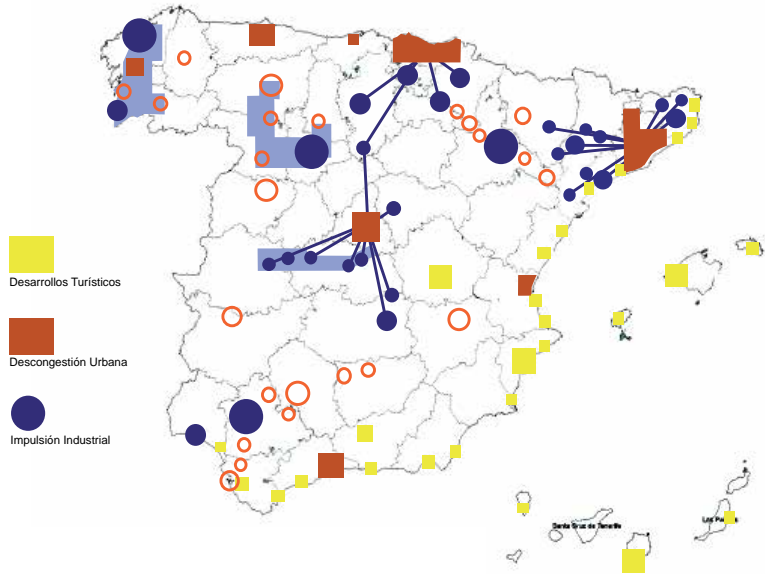
El proyecto ganador realizado por el atelier francés AS ATEA+SETAP se distinguió por su visión de conjunto urbano e interacción con los sistemas territoriales existentes. Esta visión global poco usual respecto a otras operaciones urbanas llevadas a cabo durante las décadas de los 50 y 60, convierte el plano en un paradigma dentro del ámbito del urbanismo turístico.

El proyecto superó todas las expectativas del evento, el jurado conmovido por la calidad de la propuesta declaró el segundo premio desierto. El plan de AS no se pudo materializar, pero sin lugar a dudas significó un punto de inflexión en la disciplina urbanística en aquel periodo. La mimetización con el paisaje; la calidad técnica en sus dibujos; los métodos aplicados para su proyectación; y el sistema urbano empleado, son algunas de las virtudes que se convirtieron en interrogantes para la investigación.

Trataremos de indagar sobre los orígenes de estas cuestiones, cómo el proyecto ganador de Maspalomas introduce un cambio dentro del Movimiento Moderno sobre la forma de proyectar la ciudad, un cambio de paradigma a favor de la construcción de los centros turísticos y de sus exaltaciones paisajísticas como verdaderos activos.

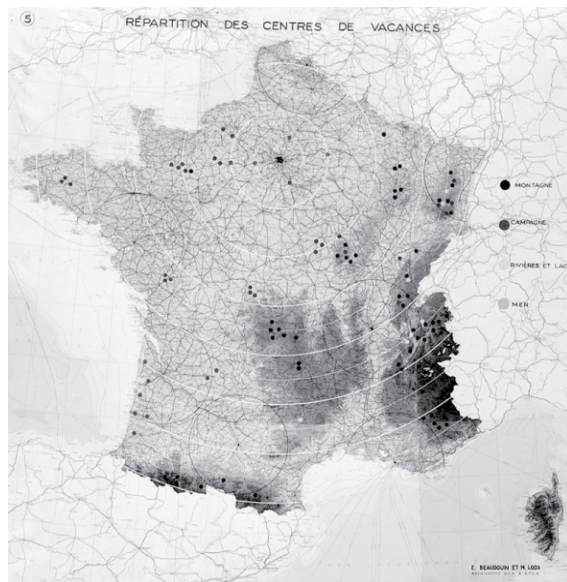
España.

El proyecto de Maspalomas quedó enmarcado dentro de las actuaciones emblemáticas de la costa mediterránea española de los años 60. Se trató de una de las primeras operaciones que ofrecía al turista la práctica del baño y la exposición al sol. Estos núcleos que fueron impulsados por las políticas empleadas del Ministerio de Información y Turismo, a través de las acciones del Plan Estratégico Nacional de Urbanismo de 1962. (véase imagen 1, pág. 22), sirvieron para alojar a millones de turistas.



Algunos arquitectos de reconocimiento nacional comenzaron a trabajar en áreas del Plan Estratégico, con proyectos urbanísticos y arquitecturas que posteriormente han sido declaradas como arquetipos de los años 60. Los arquitectos comenzaron a intuir y a reflexionar sobre nuevas formas, técnicas y relaciones con el paisaje¹. En ocasiones, estas reflexiones supusieron una nueva condición de libertad proyectual de tal dimensión, que para la disciplina urbanística significó un “estallido”² en la imaginación y creatividad con nuevas estructuras urbanas.

La costa estaba siendo participe de algunas de las intervenciones mas atrayentes en el campo de la arquitectura y del urbanismo español. Intervenciones como las proyectadas en 1958 para la Playa de San Juan (Alicante) del arq. J.Guardiola; en 1961 La Manga del Mar Menor (Cartagena) por los arqts. Antonio Bonet y J.Puig Torner; y en 1962 La Manzanera (Calpe) por el arq. Emilio y Ricardo Bofill, son algunos de los ejemplos que reivindican lo acontecido durante aquellos años. Sin embargo, las Islas Canarias fueron también participe en 1962 de un acontecimiento magnífico que acompañó aquellas grandes operaciones urbanas.



Para comprender lo sucedido era necesario establecer algunas intuiciones que tienen su origen en la formación, la reflexión y las propuestas de los arquitectos franceses ATEA+SETAP. Solo de este modo la investigación pudo transformar aquellas sospechas iniciales en conclusiones finales.

Francia.

En 1937 la estrategia desarrollada por los arquitectos Eugène Elie Beaudouin y Marcel Lods para la Organización Nacional de Centros Vacacionales, distribuía los centros turísticos en Francia según cuatro categorías geográficas: *Montaña*, *Campo*, *Rios* y *Lagos*, y *Mar*. Las ciudades del sur de Francia que formaron parte del Plan Nacional en la categoría de *Mar* fueron las zonas de Argéles-sur-Mer, Frontignan, Carry-le-Routet, Toulon, y Cannes. Dos décadas más tarde se desarrollarían como centros turísticos balnearios con una gran popularidad internacional.

Durante los años 50 y 60 París albergó los ateliers de los arquitectos y urbanistas que orientaban sus miradas y esfuerzos en operaciones turísticas. Situadas al sur de Francia se encontraban distribuidas entre la Región de Languedoc-Roussillon y la franja de la Côte d’Azur algunas de las zonas de mayor desarrollo turístico. Los ateliers de Montrouge, AS ATEA+SETAP, Jean Balladur, Georges Candilis o

Imagen 1. Arriba. **Plan Estratégico Nacional de Urbanismo (España). 1962**

Imagen 2. Abajo. **Proyecto de organización nacional de centros de vacaciones (Francia). 1937.** Asociación Beaudouin y Lods.

1. Operaciones como las de Julio Cano Lasso en el proyecto del “Saler” (1962) donde cada sistema de agrupación turística (alta y baja densidad) establece una unidad diferente de relación con el paisaje y el espacio libre, reflejan una nueva visión urbana contemporánea. Otros arquitectos como José Antonio Coderch en la casa Rozes (1962) establece esta relación arquitectura-paisaje desde la escala arquitectónica. .

2. Debats Centrals: Forum internacional I. (1998). COAC Colegi Arquitectes (Ed.), *Quaderns*, 213.

Marcel Lods entre otros, serán quienes protagonicen algunos de los proyectos de mayor interés.

Maspalomas y la celebración de un Concurso Internacional

Aquellos años de desarrollo en el sur de Francia coincidieron con la conformación de los primeros centros turísticos del arco mediterráneo español. Entre las intervenciones realizadas a principios de los años 60 en España sobresalen dos acontecimientos internacionales donde arquitectos de todo el mundo plasmaron sus ideas.

Se trataba de la convocatoria de dos Concursos Internacionales de Ideas para la ordenación de dos centros turísticos, ambos auspiciados por la U.I.A. y el C.S.C.A.E ³. El primero fue el *Concurso Internacional de Ideas para la Ordenación de la Zona Residencial Elviria* (Málaga), se convocó en 1960 y se falló en 1961 dando como ganador a los arquitectos franceses Ives Vitard, L G Armanet, P Verny, R Chavanne y Paul Retter. La segunda de las experiencias fue el *Concurso Internacional de Ideas Maspalomas Costa Canaria*, convocado en 1961 y fallado en 1962, resultando como ganador el proyecto del equipo francés AS ATEA+SETAP.

Las propuestas de los ateliers de los arquitectos franceses parecían tener interés en los desarrollos de los centros turísticos durante los años 60. Los proyectos premiados alcanzaron niveles proyectuales y técnicos inesperados según miembros del jurado. Arquitectos de todo el mundo aprovecharon estos dos concursos para reflejar la visión que debía tener la ciudad y la naturaleza con el hombre (Lampreave R, 2005). En el caso de los franceses, las reflexiones y métodos estudiados en las academias y escuelas de arquitectura parecían tener éxito en este tipo de convocatorias. Los proyectos de los ateliers se convirtieron en verdaderos laboratorios para las nuevas propuestas en la costa mediterránea.

La zona sur de la isla de Gran Canaria después de varias tentativas a principios de los años 50, entre las que destacan la propuesta paisajística de Nicolás María Rubió; el Hotel Maspalomas del arquitecto Manuel Martín Fernández de la Torre, en la zona del Oasis; y el diseño de un Parador-tipo por el arquitecto Eduardo Laforet (Pescador F, 1997 pp 215-225), sirvieron para configurar las primeras visiones turísticas de Maspalomas. Estos proyectos diseñados en la década de los 50 nunca se llevaron a cabo, pero contribuyó para que el propietario de los terrenos⁴ ampliara su ambición y convocara en 1961 el tan resonado concurso.

3. Las iniciales U.I.A. corresponden a la máxima institución de los arquitectos en el mundo, denominada como la Unión Internacional de Arquitectos radicada en París, y el C.S.C.A.E es el Consejo Superior de Colegios de Arquitectos en España. Ambos fueron participantes activamente en la gestión y divulgación para la celebración del concurso de Maspalomas..

4. Los terrenos pertenecían a D. Alejandro de Castillo y del Castillo, 8º Conde de la Vega Grande y promotor del Concurso Internacional de Ideas Maspalomas Costa Canaria.



Imagen 3. Arriba. **Vista desde arriba de la meseta de Maspalomas. 1960**

Imagen 4. Abajo. **Vista desde arriba de la meseta y del sistema dunar de Maspalomas. 1960**

A finales de los años 50 el arco mediterráneo español comenzaba a transformar su costa para dar respuesta a los nuevos modelos de asentamientos turísticos. Maspalomas fue una de las primeras ciudades que rápidamente sufrió esta transformación, pasando de un territorio austero y sereno a un lugar de vacaciones para miles de turistas.

Esta transformación tuvo como origen la celebración del concurso en 1961, donde el plano ganador se encargó de proyectar un territorio con una actividad rural y agrícola, en un centro turístico de carácter internacional. Hoy la isla recibe más de tres millones de turistas al año (ISTAC 2011⁵), y del plano que supuso para la ciudad el primer Plan de Ordenación de Maspalomas, no se llevó a cabo ninguna de las intervenciones propuestas.

El autor de la investigación después de terminar sus estudios de arquitectura en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, tomó la decisión de empezar sus cursos de doctorado en la Universidad Europea de Madrid con la motivación de reflexionar sobre los espacios de transición público-privado en la ciudad contemporánea. No fue hasta finales del primer año del programa de doctorado, cuando descubrió en el libro *Reinventar el destino: Reflexiones Sobre El Espacio Turístico Contemporáneo* (Casariego J. et al., 2005) ⁶ la imagen de un plano que representaba el proyecto ganador del concurso de 1962. Su llegada a Barcelona en el 2007, incitado por su procedencia y las primeras búsquedas sobre el plan de AS, hizo que le suscitara el interés por conocer cuales fueron las causas que dieron forma al plan.

El reto de desvelar algunos interrogantes debido al escaso material publicado, motivado por la posibilidad de contactar con algunos de los profesionales que intervinieron en el concurso, significó para el autor la elección del tema de su tesis doctoral. Después de estos cincuenta años, la ciudad de Maspalomas poco tiene que ver con la imagen proyectada para el concurso, es por ello que la investigación trata de recuperar una de las efemérides de Maspalomas. Una ciudad que sedujo arquitectos de todo el mundo y que reveló en aquella década un plano singular y avanzado para la disciplina urbanística.

5. Según el ISTAC (Instituto Canario de Estadística) Gran Canaria recibió durante el año 2011 un total de 3.305.883 turistas.

6. Casariego, J. & Guerra, E. (Eds.), (2005). *REIVENTAR EL DESTINO: Reflexiones Sobre El Espacio Turístico Contemporáneo*. Las Palmas de Gran Canaria. EU especiales de urbanismo (Ed.). vol 3.

El estudio de bibliometría de artículos elaborado en los comienzos de esta investigación colaboró a revelar nuevo material gráfico y a reflexionar sobre las opiniones de profesionales en el campo del urbanismo y de la arquitectura turística. Aunque los contenidos son muy variados y contrastados, es habitual detectar en la bibliografía base una referencia de la documentación elaborada por I. Nadal Perdomo.

Durante el periodo de bibliometría se contactó con el arquitecto D. Octavio Fernández Perdomo, debido a la supuesta similitud de esta tesis con los contenidos de su artículo *Confusión o intencionalidad del dibujo del planeamiento urbanístico: El caso de Maspalomas Costa Canaria*. En la conversación mantenida en su despacho de Las Palmas, el arquitecto sostiene la hipótesis sobre la que trabaja en su tesis doctoral con argumentos que centran su investigación en el desarrollo de Maspalomas posteriores a la celebración del concurso de 1962.

La búsqueda de documentación relacionada al plano y al concurso ha supuesto el contacto con algunos impresos inéditos, como fue el intercambio de cartas que se realizó entre Le Corbusier y el promotor del concurso. Destacan sus estudios de carácter académico publicado por DRAFT ETH Studio Basel, y dirigidos por los arquitectos Jacques Herzog y Pierre de Meuron sobre Maspalomas.

En referencia a los estudios realizados sobre el atelier AS ATEA+SETAP el historiador Joseph Abram recopila en su extensa experiencia como crítico de arquitectura, artículos y textos sobre el funcionamiento y obras del atelier. Actualmente ejerce como profesor en l'Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Nancy, donde en marzo de 1999 fue comisario de la exposición *Guy Lagneau, Michel Weill, Jean Dimitrijevic: une autre pratique de l'architecture*.

El autor de la investigación ha considerado como lecturas básicas para el desarrollo de la tesis doctoral las referencias citadas anteriormente. Es por ello, que la metodología aplicada y las referencias básicas iniciales han dado la posibilidad de construir una extensa bibliografía que aporta al tema central un carácter original y científico.

El tema de investigación tiene como origen el fallo del concurso internacional de 1962, y el primer Plan de Ordenación de Maspalomas. El material elaborado por AS fueron cuatro paneles explicativos con la propuesta, una maqueta y un dossier con la memoria técnica y descriptiva. Un miembro del atelier (Michel Weill) viajó el 19 de febrero de 1962 a Maspalomas para comenzar con las primeras ideas del proyecto, pero antes de que finalizará el año el plan sería sustituido por un nuevo esquema urbano.

El proyecto ganador que no pudo materializarse debido a una déficit entre oferta y demanda alojativa, significó para el promotor de los terrenos la realización de un nuevo plano. Esta vez, el arquitecto y secretario del concurso el Sr.D. Manuel de la Peña Suárez, proyectó lo que es hoy la ciudad de Maspalomas.

Durante estos cincuenta años el plan quedó siempre latente en la memoria de la historia de Maspalomas. Aún hoy, algunos continúan rememorando la iniciativa del concurso como una acción ejemplar, y afirmando como utópico el proyecto del atelier AS. Sin embargo, otros siguen cuestionándose lo sucedido con el plano y su ejecución.

Son pocos los estudiosos que hayan profundizado con lo acontecido en el concurso, en la originalidad del plano, y lo que significó el proyecto para la disciplina urbanística.

Cabe destacar la publicación de algunos profesionales que recuperan documentación gráfica y escrita relacionada con el concurso y el plano. El geógrafo D. Ignacio Nadal Perdomo fue quien primero tuvo la ocasión de publicar en 1983 con el libro titulado *El Sur de Gran Canaria: entre el turismo y la marginación* el documento que hasta el momento ha recogido mayor información.

La publicación de la tesis doctoral en 1997 de la arquitecta canaria Dña. Flora Pescador denominada *Viaje a través del patio*, narra extraordinariamente cuales fueron las múltiples opciones de desarrollo que se habían proyectado en la finca de Maspalomas antes de la convocatoria del concurso. Entre ellas destacan la implantación de paradores e intervenciones de urbanizaciones de baja densidad, esta última proyectada por el conocido urbanista catalán Nicolás Rubió i Tudurí. En esta ocasión la arquitecta finaliza su tesis doctoral en el periodo previo al concurso, pero sin aportar mayor documentación que la que ofrecía la publicación de I. Nadal Perdomo.

El estudioso e historiador de Maspalomas el Sr. D. Pedro J. Franco recupera en su libro *Maspalomas: las raíces del progreso 1964-2004* en el 2004, una documentación gráfica inédita del proyecto ganador, además del reportaje gráfico y explicativo de Maspalomas durante su periodo desarrollista.

El 9 de enero de 1962 el jurado calificador del Concurso Internacional de ideas Maspalomas Costa Canaria deliberó por unanimidad otorgar como ganador al atelier AS, dejando desierto el 2º premio. Su contrastada calidad respecto al resto de participantes animó a los miembros del jurado a calificarlo como extraordinario. Su majestuosidad proyectual y generosidad en el detalle marcó un referente en los concursos de arquitectura realizados en España. La investigación plantea como hipótesis el carácter **SINGULAR** y **AVANZADO** del proyecto ganador, dentro del marco de las operaciones turísticas realizadas durante los años 60.

Para poder valorar la magnitud del plan, los argumentos y contenidos deberán reflexionar sobre cuatro posturas que el autor ha considerado como adecuadas para su lectura y defensa.

La primera estudiará algunos de los parámetros urbanos de las nuevas operaciones que se proyectaron en la costa mediterránea española y francesa. Se analizará el valor que adquiere el **PAISAJE** en las intervenciones urbanas, y las diferentes percepciones por los arquitectos de mayor reconocimiento en Francia. De esta manera nos ayudará a comprender los elementos más remarcados e interesantes del plan de Maspalomas frente al resto de propuestas presentadas.

La segunda postura reflexionará sobre los **MÉTODOS** empleados y **TEORÍAS** llevadas a cabo en los centros de formación al que pertenecieron los miembros de AS. Para ello, se ha considerado oportuno analizar la enseñanza impartida durante los años 50 y 60 en l'École Nationale Supérieure Beaux-Arts de Paris (ENSBA), y del l'Institut de Urbanisme de l'Université de Paris (IUUP). De los trabajos realizados en los centros de enseñanza y de las reflexiones que los profesores compartían con los miembros de AS ATEA+SETAP, se conocerán los elementos de vínculo que existe entre el plano de Maspalomas y los ensayos de los centros de formación.

Por último, se examinará la **OBRA** del atelier **AS ATEA+SETAP** y la **celebración del Concurso Internacional de Ideas Maspalomas Costa Canaria**, reflejando así la dimensión de lo acontecido en 1962.

Un estudio de las propuestas realizadas por el atelier durante sus quince años de actividad (1957-1972) profesional y su participación al concurso, explicará muchos de los interrogantes que surgieron durante el desarrollo de la tesis. Algunas incógnitas como:

Concurso. ¿Cuales fueron los parámetros de evaluación del jurado? y ¿Redacción de las bases?.

Plano. ¿Cuales eran las técnicas empleadas en el plano? o ¿Cuales fueron las aproximaciones proyectuales que usaba el atelier frente al proyecto? estas cuestiones nos ayudarán a entender el plano desde la lógica del proceso, y no del resultado o imagen final.

La descripción de todo lo acontecido situará el concurso de Maspalomas entre los acontecimientos urbanos más significativos que se llevaron a cabo en España durante la década de los 60. La colaboración de la U.I.A; el desarrollo para la elaboración del material presentado en las bases del concurso; la prestigiosa composición de los miembros del jurado calificador; y la participación de arquitectos de todo el mundo, son algunos de los componentes estudiados y que posicionan el concurso como uno de los episodios más destacados en el campo del urbanismo español.

El plan de AS ATEA+SETAP que posee un carácter singular en la década de los 60 será evaluado a través de tres líneas de investigación:

1. Las operaciones urbanas y turísticas que se desarrollaron a principios de la segunda mitad del siglo XX, y la introducción del valor del **paisaje como elemento diferenciador**.
2. **Los centros de enseñanza y formación (ENSBA - IUUP)** en París como generadores de teoría y práctica de un urbanismo alejado de las prácticas postmodernistas.
3. **El Concurso Internacional de Ideas Maspalomas Costa Canaria, la obra del atelier ATEA+SETAP, y el plano ganador** se convierten en contenidos esenciales de un evento inédito para la disciplina urbanística y operaciones turísticas realizadas en España.

La investigación se plantea como objetivo principal el reconocimiento del plano ganador del concurso como una intervención de gran significado urbano entre los desarrollos turísticos proyectados durante la década de los años 60. Los estudios realizados entorno al carácter distintivo del plano, la obra y formación del atelier AS, y el concurso internacional, se convierten en las directrices que han dado forma y contenido a la investigación.

El objetivo principal está estructurado por los cinco conceptos elementales que se manifiestan implícitamente en el plano :

Paisaje

1. El paisaje como generador urbano en la construcción de los nuevos desarrollos turísticos capaz de construir nuevas estructuras o sistemas territoriales.

Enseñanza y formación

2. Metodologías proyectuales, técnicas empleadas, y reflexiones teóricas de las experiencias formativas y docentes de los miembros de AS, realizadas en l'Ecole Nationale de Superior de Beaux-Arts (ENSBA) y l'Institut de Urbanisme de l'Université de Paris (IUUP).

La obra

3. Estudio e identificación de los parámetros y principios urbanísticos de las operaciones urbanas elaboradas por el atelier AS entre 1957-1972.

El concurso Internacional y el plano de ATEA+SETAP

4. Concurso. Descripción de la efeméride del concurso internacional mediante la recopilación de documentación elaborada en la fase previa al fallo. La redacción de las bases del concurso; las entidades auspiciadoras y su divulgación; los componentes del jurado; análisis de los proyectos presentados; y consideraciones de la deliberación final, serán los temas que se estudiarán en este capítulo.

La intervención de los auspicios de la U.I.A y el C.S.C.A.E. en el concurso de Maspalomas implica una reflexión sobre la posibilidad de considerarse una actuación significativa y de interés internacional. Para ello, un análisis sintético de los concursos realizados por estas dos instituciones a principios de la segunda mitad del siglo XX, nos ayudará a posicionar la magnitud del concurso.

5. Plano. Argumentación de los elementos y parámetros urbanos que construyen el plano, y que lo distinguen de las intervenciones turísticas de aquel periodo. Análisis de sistemas urbanos que dan forma al plan de Maspalomas.

La escasa información publicada respecto al tema principal de la investigación dificultó la búsqueda de una bibliografía básica. Es por ello, que las primeras fuentes se desarrollaron mediante un trabajo de bibliometría entre las revistas de arquitectura de mayor difusión internacional. Una vez identificados algunos proyectos del atelier AS se continuó indagando en centros de documentación histórica y bibliotecas especializadas.

A través del contacto de algunos protagonistas que intervinieron en la realización del proyecto y del concurso, se pudo profundizar sobre los aspectos más técnicos del plan. Estas entrevistas posibilitaron el desarrollo y búsqueda de nuevas referencias bibliográficas.

Con el acceso a los fondos fotográficos de la prensa escrita local (El Diario de Las Palmas) se pudo establecer contacto con los familiares de los fotógrafos de la época. Esto hizo que se pudiera recuperar un material inédito sobre la celebración del concurso.

La recopilación de toda la documentación encontrada se ha realizado a través de diferentes metodologías de búsqueda, con la finalidad de construir una bibliografía detallada y específica.

1. Bibliometría

Elaborado durante la fase inicial se procedió al vaciado los artículos de las revistas *L'architecture d'aujourd'hui*, *Urbanisme* y *Techniques & Architecture* publicados en la década de los 50 y 60 (años de actividad del atelier ATEA+SETAP). El estudio se llevo a cabo en la Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona y la Biblioteca del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya (Barcelona).

La investigación realizó otro vaciado de los artículos publicados en los periódicos locales y nacionales *La Falange* y *Diario de Las Palmas* entre los años 1958-1965.

2. Análisis morfológico.

Análisis morfológico de los elementos que formaban parte del paisaje de Maspalomas, a través de la ortofoto de 1961 (GRAFCAN) perteneciente a la zona de estudio.

3. Centros de documentación

La visita y contacto con los centros de documentación y bibliotecas especializadas localizadas en Francia y España posibilitó la recogida de la documentación mas destacada de la investigación. La bibliografía encontrada en algunos centros de Francia dio la oportunidad de establecer contacto directo con documentación gráfica y escrita original.

Francia

- Archivos de “Centre de documentation de l’urbanisme” situados en La Grande Arche. Paris
- Biblioteca de l’École Nationale de Supérieure de Beaux-Arts. París
- Centro de documentación, “Cité de l’architecture & du patrimoine”. París
- Centro de la Fundación de Le Corbusier (contacto correo y distribución de documentación digital). París
- Sede central de documentación de la Unión Internacional de arquitectos (UIA) ,(contacto correo). París

España

- Archivos históricos del Ayuntamiento San Bartolomé de Tirajana (contacto correo). Gran Canaria
- Archivos fotográficos de época del periódico “La Provincia” antiguo Diario de Las Palmas. Gran Canaria
- Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona. Barcelona
- Biblioteca del Colegio de Arquitectos de Canarias - Demarcación de Gran Canaria. Gran Canaria
- Biblioteca del Col·legi d’Arquitectes de Catalunya de Barcelona. Barcelona
- Fondos privados del historiador Sr D. Pedro Franco. Gran Canaria
- Fondos de archivos del Museo Canario. Gran Canaria
- Fondos bibliográficos de la Biblioteca Universitaria de Las Palmas de Gran Canaria. Gran Canaria

4. Visitas a París

Entre las varias visitas a la ciudad de París hay que destacar con especial interés el primer viaje en octubre del 2008. La causa de esta visita fue motivada por la entrevista al único arquitecto en vida que dirigía el atelier AS. El arquitecto Jean Dimitrijevic después de haber establecido contacto telefónico precedentemente, se determinó que la entrevista se realizara en su despacho de París.

La segunda visita a París se produjo en julio del 2009, y al igual que en el 2008, tuvo especial transcendencia por entrevistar al arquitecto Alain Naman y por haber encontrado en la Biblioteca de l'École Nationale de Supérieure de Beaux-Arts material referente a la publicación de la revista académica de la ENSBA *Bulletin la Grande Masse*. Destaca entre la documentación encontrada, las actas de la calificaciones del profesor Guy Lagneau (comprobando la relación que existió entre algunos colaboradores del atelier y el profesor) y el tipo de proyectos que desarrollaban los estudiantes en el atelier Laffaille-Lagneau.

5. Entrevistas

La posibilidad de poder entrevistar algunos profesionales que participaron activamente en el proyecto del plano ganador y del concurso, ha dado un carácter aún más crítico a la investigación.

Entrevistas realizadas a personas y profesionales:

-**Arqt. Alain Naman**. Arquitecto colaborador del atelier AS ATEA+SETAP y responsable del proyecto para el concurso de Maspalomas. Realizada en París

-**Arqt. Jean Dimitrijevic**. Arquitecto director en vida del atelier ATEA+SETAP. realizada en París

-**Despacho arqt. Julio LaFuente**. Arquitecto participante en el concurso de Maspalomas, y que hasta la fecha no se tenía constancia. Realizada en Roma

-**Despacho arqt. Cano Lasso Arquitectos**. Arquitecto participante en el concurso de Maspalomas, se contactó con los hijos del arquitecto Julio Cano Lasso y se realizó una visita al despacho profesional. Realizada en Madrid

-**Geógrafo Ignacio Nadal Perdomo**. Autor del libro *El Sur de Gran Canaria: entre el turismo y la marginación*. Realizada en Gran Canaria

-**Sr. D. Alejandro del Castillo**, Conde de la Vega Grande (hijo del promotor del concurso y persona encargada de la gestión). Realizada en Gran Canaria

-**Sr. D. Ulises Medina**. Arquitecto Técnico del arquitecto Manuel de la Peña (secretario del concurso). Realizada en Gran Canaria.

II

1

parte. PAISAJE

1.1 Del paisaje subordinado en la ciudad al territorio como paisaje activador.

1.2 Las políticas urbanas en Francia y la construcción del proyecto del paisaje.

1.3 El paisaje de Maspalomas como inductor de la ciudad de vacaciones.

1.4 Paisajes y escenarios en los desarrollos turísticos del sur de Francia.

Centraremos los estudios referente al paisaje dentro de un contexto francés, por la vinculación directa que poseen los miembros del atelier AS con las intervenciones urbanas en Francia. Durante los años 60 en la región metropolitana de París se realizaron las mayores transformaciones del paisaje urbano y rural, a través de las políticas urbanas denominadas *Grand ensembles* y *Z.U.P*⁷. De las soluciones empleadas en ambos tipos de operaciones analizaremos algunas de las reflexiones planteadas en este capítulo.

Comenzaremos a estudiar cómo algunas intervenciones urbanas desarrolladas en Francia contrastan con el alto valor paisajístico que presentó el plano de Maspalomas. A lo largo de este recorrido encontraremos pautas que nos llevarán a entender mejor el paisaje como sistema abierto, flexible y dinámico, rompiendo con algunos de aquellos esquemas más funcionalistas y tradicionales (véase imagen 7-12, pág. 37).

Algunas de las operaciones turísticas que se realizaron durante los años 60 en la región de Languedoc-Roussillon y en la franja de la Côte d'Azur, mostraron una nueva visión del paisaje que dio forma al plan de Maspalomas. En el proyecto de AS podemos identificar un modo de trabajar con el paisaje que presentan también algunos proyectos turísticos del sur de Francia.

Para ello, fue necesario entender cómo el paisaje era planificado y quienes eran los encargados para diseñarlo. El paisaje en estas operaciones subordinadas por el sector público podía ser ordenado según la clase de uso y escala, en dos categorías:

1. **Espacios Verdes Urbanos.** La ciudad debía de ofrecer una variedad en los espacios verdes urbanos con la finalidad de satisfacer las funciones de entretenimiento, juegos y deportes al ciudadano.
2. **Paisaje.** El territorio debía de planificarse con áreas de protección o reserva, con la finalidad de mantener un paisaje con identidad a escala regional.

Estas dos líneas de acción simplifican cuales fueron los objetivos de la planificación para adaptarse armoniosamente a los paisajes rurales y naturales (territorio), con las estructuras económicas y humanas (ciudad).

7. Las iniciales Z.U.P. corresponde a (Zone à Urbaniser en Priorité). Se trataba de un tipo de intervención urbana establecida por las políticas públicas para el desarrollo de la necesidad de viviendas en Francia. Estas operaciones desde 1959 contaban en sus programas de viviendas la construcción mínima de 500 unidades, pudiendo alcanzar en ocasiones las 6.000 ud. Las formas urbanas que se generaban en ocasiones tenían dimensiones similares a los Grand ensembles.



Imagen 5. Imagen del Paisaje como zonas protegidas del territorio en el Parque Saint-John-Perse, Reims.

Paisajista Simon J., *J'espere qu'il vont laisser ça comme c'est*

Trad. autor. **Espero que lo dejen como está.**

Fuente: Blanchon B. (1999), 28.



Imagen 6. Imagen del desarrollo de los Espacios Verdes Urbanos después de la construcción de un **Grand-ensemble**.

Paisajista Simon J. *À force de chercher, on a déterré un grand-ensemble. Ils étaient fous ces gaulois...An 3040*

Traducción del autor. A fuerza de buscar, hemos encontrado un *grand-ensemble*. Estaban locos estos años...Año 3040

Fuente: Idem, p.27.

El paisajista fue la figura encargada de dar forma al **proyecto del paisaje** en el ámbito de la planificación. No fue hasta 1960 cuando vino reconocida la especialidad de *Paysage et de l'Art des Jardins*⁸, y poder ejercer como tal. Hasta entonces fueron los ingenieros, arquitectos y urbanistas quienes reflexionaron sobre el término paisaje y sus derivaciones, poniéndolo en práctica en proyectos para el sector público y privado .

La reciente creación de la figura del paisajista durante el periodo de regeneración y expansión de la ciudad de París (como necesidad de incorporar una nueva visión en la escena urbana), no implicó la inmediata participación en los planes que se estaban llevando a cabo. La nueva formación en la enseñanza y su imprecisión en el término *paysage*, supuso que se cuestionara su práctica.

El paisajista francés Jacques Simon manifestó su inquietud en el contexto cultural en el que se encontraban, con la siguiente declaración:

Qu'est-ce qu'un paysagiste? reste encore plus ou moins indéterminée, puisque c'est toujours en termes vagues que l'on aborde ce sujet. (Simon J, 1964, p.131).

Que es un paisajista? Aún está más o menos indeterminado, ya que siempre nos acercamos en terminos vagos a este tema. (Traducción del autor)

La indeterminación de la figura del paisajista planteó una rápida respuesta en la definición del término ¿que es Paisaje?. La oportunidad de establecer pautas claras en el concepto sirvió para que los grupos de ateliers, impulsados por sus nuevas capacidades en la ordenación, asumieran a paisajistas como personas esenciales en los programas de planificación.

El plan de Maspalomas se diseñó en medio de un panorama indefinido, debido a la creación de una nueva especialidad en la enseñanza y la elaboración de pautas para proyectar con el paisaje. Un proyecto que destaca por su fuerte vinculación con lo existente y por el diseño de un sistema territorial donde el espacio verde urbano se convierte en la estructura ordenadora del territorio.

El proyecto representó un ejemplo para evidenciar cuales debían ser aquellas pautas que definieran el término. Algunos de los ateliers años más tarde continuaron poniendo en práctica las características empleadas en Maspalomas, reforzando el término *proyecto del paisaje* (véase 1 Parte, cap. 1.2).

8. El decreto del 27 agosto de 1946 estableció la creación de la "sección" de *Paysage et Arts des Jardins*, dentro de la Enseñanza Superior Agrícola, y en particular e *l'Ecole Nationale Supérieure d'Horticulture*.

En el año 1960 con el decreto 61-632 del 20 junio 1960, será cuando se admita por primera vez en Francia dentro de la Enseñanza Superior Agrícola la "especialidad" de *Paysage et Arts des Jardins*, ejerciendo así como Paisajistas D.P.L.G (diplômé par le gouvernement) del Estado francés.



Imagen 7. Arriba. Imagen del espacio verde público proyectado en el **Ensemble de la Pierre Collinet à Meaux -Siene-et-Marne-**.1958-1963

Fuente: Abram J. (1999), 117.

Imagen 8. Centro. Imagen del espacio verde público (dinámico) en la **Ville nouvelle de Grenoble**. Paisajista Michel Corajoud. 1966-1973

Fuente: Corajoud M. (2000), 63.

Imagen 9. Abajo. Imagen del espacio verde público (cambiante) en la **Ville nouvelle de Grenoble**. Paisajista Michel Corajoud. 1966-1973

Fuente: *Idem*

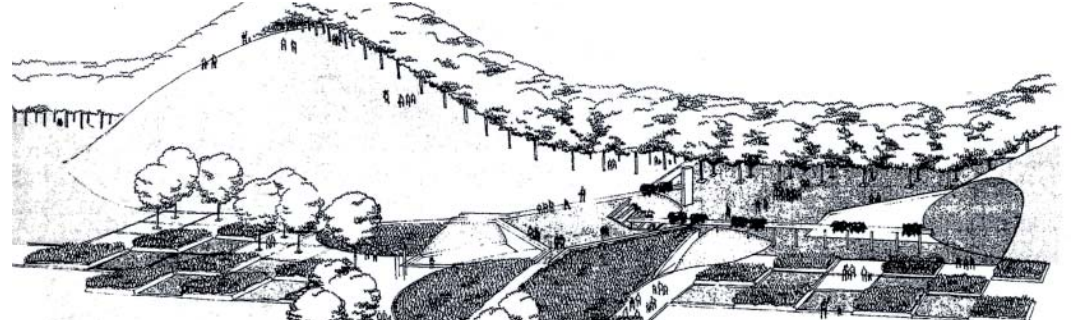
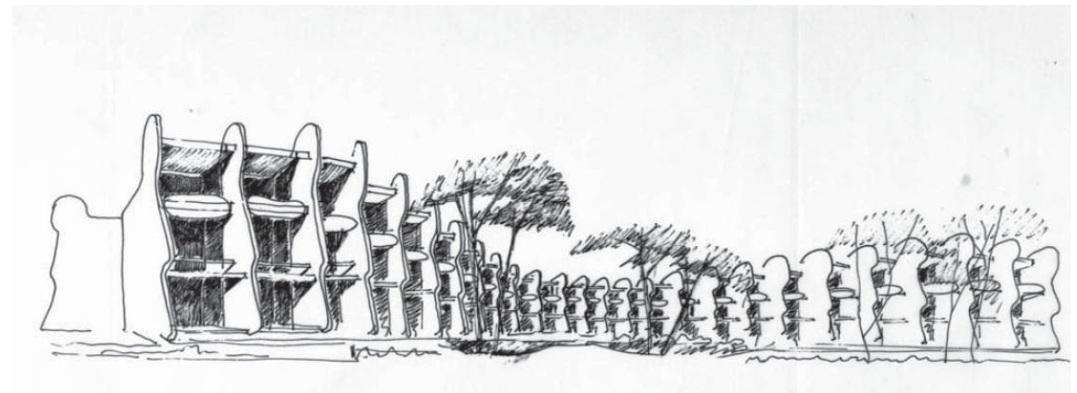
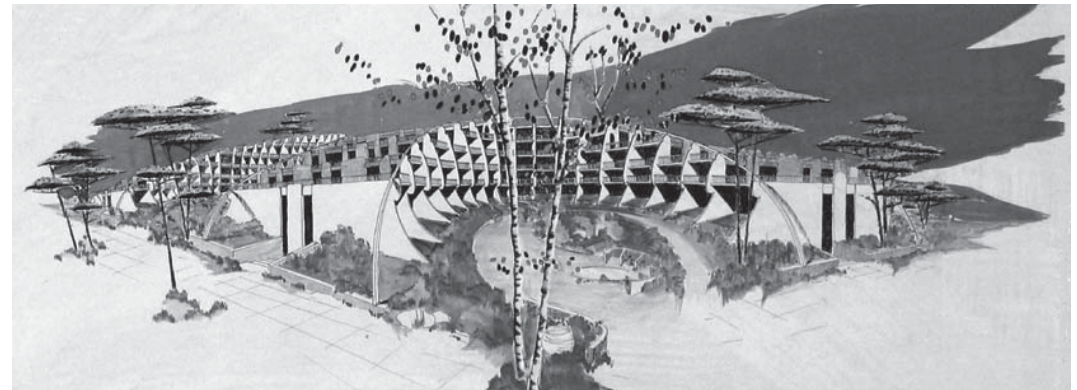


Imagen 10. Arriba. Imagen del paisaje arquitectura-natura, proyectado para el espacio libre del edificio **Les Jardins de la mer -La Grande Motte-**. 1975. Arqt. Jean Balladur

Fuente: Cité de l'architecture & du patrimoine. Dossier 373 ifa 224

Imagen 11. Centro. Imagen del paisaje arquitectura-natura, proyectado para el espacio libre del edificio **Le Magellan (La Grande Motte)**. Arqt. Jean Balladur. s/a

Fuente: Cité de l'architecture & du patrimoine. Dossier 373 ifa 221

Imagen 12. Abajo. Imagen del paisaje ciudad-naturaleza. **Ville nouvelle de Grenoble**. Paisajista Michel Corajoud. 1966

Fuente: Corajoud, op. cit. p. 58.

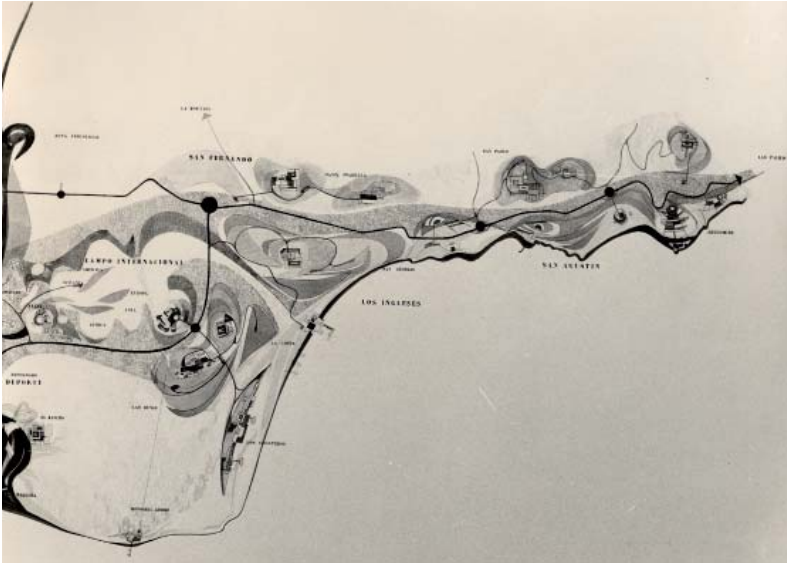


Imagen 13. Imagen del plano ganador en el Concurso Internacional de Ideas Maspalomas Costa Canaria. atelier ATEA+SETAP. 1962

Fuente: Autor, cortesía de Pedro José Franco López.

El urbanismo durante años había empleado el término como **espacio vacío**, con la peculiaridad de dotar banalmente al espacio público de vegetación (Simon J, 1964, p.131). El plano de Maspalomas se opone a esta concepción y defiende la postura más crítica de Simon J. hacia un paisaje activador. Un espacio que se distancia del concepto “vacío o complementario”, para acercarse al de “ordenador y estructurador”.

Esta nueva concepción del espacio se manifestó en el plan como un espacio verde dinámico y continuo, características no estáticas que definen el carácter de la naturaleza. Algunos de los planes turísticos de este periodo destacaron por la nueva escena urbana proyectada entre el espacio verde y la arquitectura. Proyectos como los del urbanista Jean Balladur en La Grande Motte reemplazaban la coreografía urbana de los Grand essembles de París, por la interpretación de un paisaje de mayor movimiento y libertad para el ciudadano (véase imagen 10-11, pág. 37).

La dificultad del arquitecto en abstraer elementos de la naturaleza intangibles determinaba la mayor o menor rigidez del proyecto (climatología, paisajes sensoriales, etc). Aquellos profesionales más ortodoxos y formalistas eran impulsados por el azar y la improvisación. En ese momento era cuando el paisajista debía desarrollar su labor como proyectista, adaptando su visión de paisaje al proyecto. A través del conocimiento de los fenómenos naturales (véase imagen 12, pág. 37), y no mediante la imposición de dispositivos preconcebidos en la ciudad, el paisajista podía establecer nuevos inputs a los planes.

El atelier AS en la propuesta para Maspalomas reflexionó en la adaptación de algunos de los elementos que los paisajistas defendieron para la ordenación del territorio, como fueron: ordenación de vegetación homogénea a la preexistente; adaptación a la topografía que daba forma al paisaje y el relieve; y estudio de las zonas de riesgo según los sistemas geológicos e hídricos del territorio.

El respeto por la topografía, la diferentes densidades de vegetación y la conservación de la zona dunar mediante la implantación de usos ligeros, fueron algunos de los elementos que posicionó el plan dentro de los parámetros que el paisajismo francés defendió durante los años 60.

Hasta ahora hemos explicado como la creación de una nueva especialidad en la enseñanza (paisajismo) impulsó la reflexión sobre la misión del paisajista frente al proyecto urbano, alcanzando una situación de emergencia profesional en la disciplina.

Sin embargo, esta situación de imprecisión sobre ¿que es un paisajista? derivó a cuestionarse sobre ¿que es Paisaje?. La ordenación de los nuevos centros turísticos fueron los encargados de dar respuesta a esta situación, con proyectos que ponían en valor la capacidad activadora y ordenadora del paisaje. Las intervenciones diseñadas por los atelier y sus equipos multidisciplinares tuvieron como precedente

el plano del atelier AS ATEA+SETAP proyectado para el concurso de Maspalomas en 1961.

a) Cambios de escala

La ordenación del paisaje y los cambios de escala en la proyectación iban transformar la estructura espacial. Desde la escala urbana, los centros turísticos se encargaron de interpretar el paisaje a través del diseño de los espacios verdes, como ocurrió en la ciudad de París (Roncayolo M, 1989, p.292). Y desde el territorio, los nuevos planes territoriales comenzaron a introducir áreas de bosque y zonas agrícolas como sistemas de protección y de reserva del paisaje.

Los planes directores del atelier AS se proyectaron introduciendo en el territorio las zonas de espacios verdes que la ciudad debía de mantener, y las áreas de bosque que tenían que proteger. La visión de tener que reposicionar el carácter del paisaje, se manifestaba en la preocupación de entender el territorio desde todos los elementos que lo componían. El plan de Toulon elaborado en 1961 representó claramente un modelo de territorio delimitado por la práctica del zoning, además de ordenar áreas dispersas y discontinuas de bosque (véase imagen 15, pág. 39). Estas zonas naturales con una actividad agrícola fueron preservadas como economía local según las características del plan.

b) Continuidad

Una de las principales peculiaridades del nuevo paisaje implícito fue la continuidad de espacios entre la arquitectura, la ciudad y el territorio, o la disolución de escala que existía entre lo doméstico, el urbano y el territorio. La experiencia del atelier AS para la nueva ciudad de Cansado⁹ articuló de manera jerárquica la tipología arquitectónica con los espacios públicos (calles y plazas), y estos a su vez con la topografía, climatología y modo de vivir (Abram J, 1999, p.278). El plan contribuyó a dar forma a la ciudad mediante uno de los conceptos empleados por el movimiento moderno, como fue la disolución del paisaje continuo.

En esta nueva situación por encontrar en la ciudad y el territorio un paisaje escalado y continuo, heterogéneo y estimulante, es precisamente donde el plan de Maspalomas se posiciona como protagonista. Un proyecto que fue capaz de reflejar en el dibujo los paisajes implícitos que se generan entre la ciudad y el territorio.

9. La ciudad de nueva creación de Cansado (Mauritania) fue uno de los primeros proyectos urbanos que realizó el atelier AS. Algunos conceptos como es el desarrollo secuencial de “unidades urbanas” fueron posteriormente aplicados al proyecto de Maspalomas. Para la ciudad de Cansado se proyectaron 5 unidades de 5.000 hab. y los equipamientos necesarios para una población total de 35.000 hab. Además de entender el planeamiento como un sistema unitario que encontró respuestas en el propio territorio, las soluciones empleadas a escala arquitectónica por “agrupaciones”, y territorial a través de “unidades urbanas”, fueron el resultado de entender la ordenación como un sistema continuo y flexible.



Imagen 14. Arriba. Imagen de la representación del Plan de Extensión de Jerusalén. 1944

El plano define mediante una “agrupación de unidades” las zonas de actuación. Las unidades con mayor sombra representan los núcleos existentes, las áreas de expansión están delimitadas por las zonas más claras, y finalmente los nuevos núcleos localizados en la periferia se identifican por las zonas claras con puntos. Este método de representar la ciudad, el arquitecto Gascon Bardet lo reflexiona dentro de los argumentos del Arte Urbano y el Urbanismo en su libro *Naissance et méconnaissance de l'urbanisme* en 1951.

El formalismo de las áreas de expansión en el plan de Jerusalén, diez años más tarde el atelier AS ATEA+SETAP lo pone en práctica de modo semejante, esta vez para representar la diversidad del Paisaje proyectado en el territorio.

Fuente: Bardet G. (1951), 406-407.

Imagen 15. Abajo. Zoom del plano de Maspalomas. Atelier AS ATEA+SETAP. 1962

Fuente: Autor, cortesía de Pedro José Franco López.

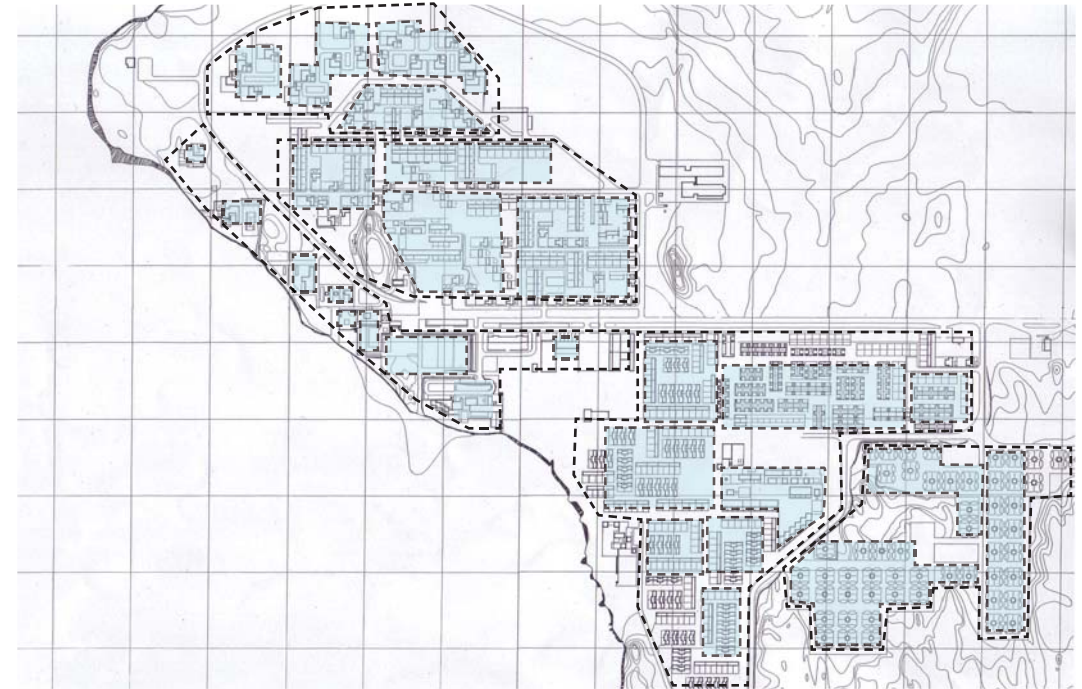
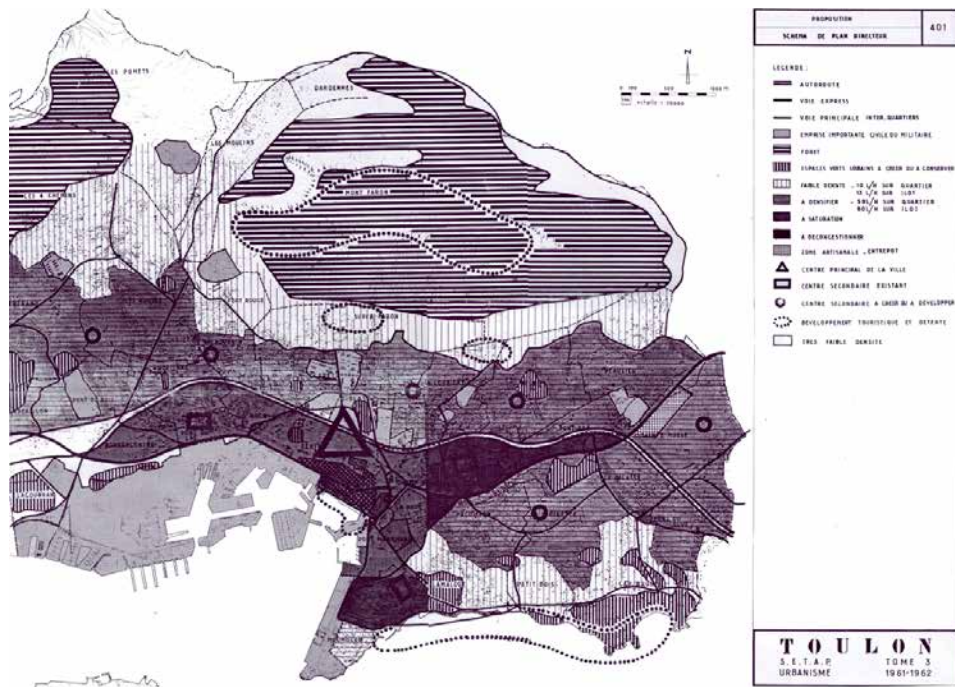


Imagen 16a. Izquierda. **Imagen del plan de Toulon, representación del concepto Paisaje-Territorio. Atelier SETAP. 1961-1962**

El plan desarrollado preveía la creación zonas de Espacios Verdes Urbanos cercano a los centros habitados, además de la protección de un área de bosque al norte de la ciudad de Toulon. Estas áreas quedaron delimitadas por tramas en el dibujo.

Fuente: Centre de documentation de l'urbanisme. París

Imagen 16b. Derecha. **Imagen del plan para la creación de la nueva ciudad de Cansado (Mauritania). representación de un Paisaje (con cambios de escala) continuo. SETAP. 1958**

El plan de Cansado destaca por su esquema en 5 unidades urbanas que se adaptan a las condiciones del lugar. Cada unidad de 5.000 habitantes están pensadas en otras agrupaciones de menor escala que son las que configuran el espacio público. La arquitectura y el espacio público quedan separados tan solo por un muro que las protege del viento. La solución empleada en el plan de Cansado mantiene el carácter del paisaje continuo existente, aplicándolo desde una escala territorial hasta la doméstica.

Fuente: Cité de l'architecture & du patrimoine. Dossier 133 ifa 12-1

El plan de Maspalomas representó una intervención territorial avanzada dentro del contexto del planeamiento francés. La ordenación estructuró de manera imperiosa el paisaje y los asentamientos urbanos, reflejando las características más singulares del lugar.

La ruptura de las prácticas tradicionales en el urbanismo moderno de los años 50 y 60 localizadas en los centros urbanos y periferias de las ciudades, derivaban en ocasiones del paisaje y de las reflexiones que se estaban gestando en los desarrollos turísticos en la costa sur de Francia.

Los nuevos asentamiento turísticos de Languedoc-Roussillon y de la Côte d'Azur se convirtieron en laboratorios para experimentar entornos naturales con nuevas tipologías habitativas (Abram J, 1999, p.256). Los ateliers tuvieron la oportunidad de proyectar nuevas relaciones urbanas con el paisaje, y que en la ciudad tradicional no fue posible. La investigación posiciona el plan de Maspalomas como uno de los proyectos más paradigmáticos que representa la relación paisaje y ciudad .

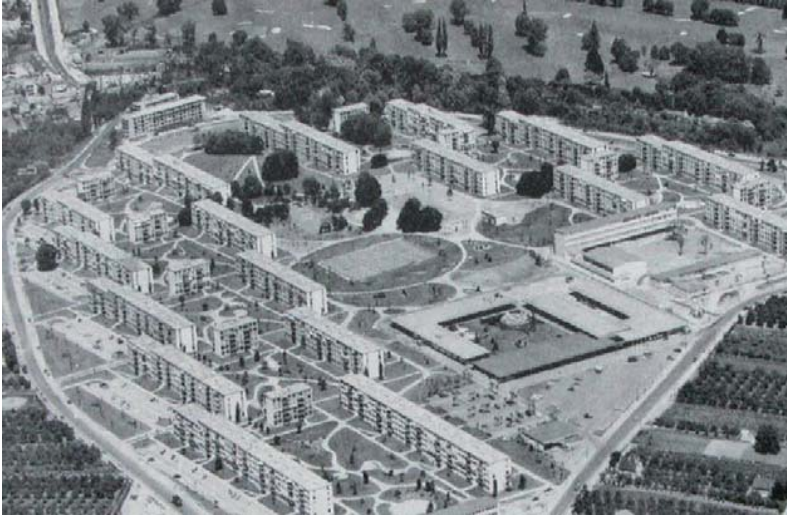
Analizaremos algunas de las intervenciones urbanas promovidas por las políticas públicas que se llevaron a cabo en Francia, y que dieron respuestas a los problemas que planteaba la ciudad densa. Nos concentraremos en las características del espacio libre diseñado en los Grand ensemble y las Z.U.C . Estas intervenciones urbanas desarrolladas entre 1955 y 1970 en Francia tenían como finalidad resolver el déficit de vivienda.

De las conclusiones obtenidas de este estudio evidenciaremos las similitudes de los proyectos turísticos en el sur de Francia con el plan de Maspalomas. Los parámetros y soluciones empleados para los espacios verdes públicos que surgieron de las nuevas formas de ordenación serán objetos de estudio (capacidad ordenadora, unidades homogéneas, el paisaje como espacio central y unidades equipadas).

1.2.1. Los Grands ensembles 1955-1973. Saltos de escala y yuxtaposición de paisajes en el plano de Maspalomas.

Los Grands ensembles se trataban de operaciones urbanas localizadas en los límites de la ciudad, con el objetivo de construir una nueva zona residencial capaz de descongestionar el centro y solucionar las carencias del parque inmobiliario. En 1948 comenzaron las primeras intervenciones con operaciones que no superaban las 100 unidades residenciales. Siete años más tarde, a mitad de los años 50, alcanzaron la cifra de hasta 10.000 unidades en cada operación urbana.¹⁰

10. Este cambio de escala fue posible gracias a los esfuerzos y avances técnicos de los elementos prefabricados empleados en la arquitectura. Se pasó de la construcción mediante métodos artesanales a la producción industrial, bajando de esta manera considerablemente los costes y las horas de construcción de una vivienda.



La escala de este tipo de proyectos fue de tales dimensiones que en ocasiones transformaba la estructura urbana de la ciudad, afectando a las infraestructuras viarias existentes y desplazando las áreas productivas a otras zonas.

Debido a los desequilibrios sociales que se originó en los centros urbanos, este tipo de políticas adoptadas por las administraciones públicas recibieron críticas de célebres arquitectos y urbanistas¹¹. La construcción masiva y dispersa de las intervenciones hizo que fueran denominadas por algunos críticos de grandes “islas urbanas” (Piccinato G, 1969, p.154), con poblaciones que alcanzan hasta los 50.000 habitantes.

Los grands ensembles aunque se trataran de operaciones con falta de referencia urbana y conexión con la estructura general del territorio, el espacio interior de la “isla urbana” establece una serie de prácticas de interés para la investigación. El estudio refleja el valor de la relación entre arquitectura y espacio verde como un nuevo concepto de paisaje y modo de vivir en la ciudad.

Algunos ejemplos como Marly Les Grands Terres en 1957-1957 del arquitecto Marcel Lods o Patin-Les Courtilières¹² en 1955-1959 de Emilie Aillaud, dieron forma al espacio central como amplios espacios verdes. Las diferentes escalas que adquiere el espacio verde y su relación con el edificio (espacio verde central y espacio entre unidades residenciales) dieron orden y estructura a los nuevos paisajes urbanos.

Estas intervenciones comparables a las *new-towns* inglesas o barrios holandeses de 40.000 y 50.000 habitantes (Piccinato G, 1969, p.140) distribuían la superficie destinada a los espacios verdes públicos en un 35% del total de la superficie. En el caso de Marly el espacio verde estaba constituido por nueve unidades de iguales dimensiones y tres edificios que gravitaban entorno a él. Este espacio se encargaba de recoger todas las funciones de la vida urbana, como equipamientos deportivos y juegos colectivos (véase imagen 17, pág. 42). La arquitectura empleada fue considerada como un ejemplo sumamente racional que proporciona a todas las unidades alojativas las mismas condiciones de habitabilidad.

El proyecto de Les Courtilières ocupa una superficie de 17 hectáreas, de las cuales 5 estaban ocupadas por el espacio central. Este espacio está configurado por la fachada continua de un edificio con más de un kilómetro de longitud. En su interior se generaban las reflexiones sobre cómo el paisaje podía contribuir a un nuevo modo de vivir la ciudad. Un cambio de dirección en el diseño de estos espacios verdes

11. André Bloc en la revista *L'architecture d'Aujourd'hui*. (1962) manifestó su desacuerdo con este tipo de sistemas declarando que *...salvo algunas excepciones, han creado ciudades sin alma y sin interés arquitectónico. En el conjunto urbano de la región parisina se han ido desparramando los grandes complejos, sin más justificación que la existencia de terrenos disponibles.* No obstante, considera que es una buena oportunidad para transformarlos en nuevos centros urbanos dotándoles de equipamientos y servicios que abastezcan la población de los *grands ensembles*.

12. El proyecto representa uno de los ejemplos más emblemáticos de los grands ensembles de aquellos años. En 1960 ganó el *Grand Prix 1960 du Cercle d'études architecturales*.



Imagen 17. Arriba. Imagen de la agrupación del Grand Ensemble Les Grandes-Terres. Marly-le-Roi (Yvelines). Arqt. Marcel Lods. 1952-1960
Fuente: www.lesgrandesterres.net

Imagen 18. Abajo. Imagen de la agrupación del ensemble Les Courtilières. Arqt.Emilie Aillaud. 1955-1965

Fuente: Cité de l'architecture & du patrimoine. Dossier 078 Ifa 2002/2

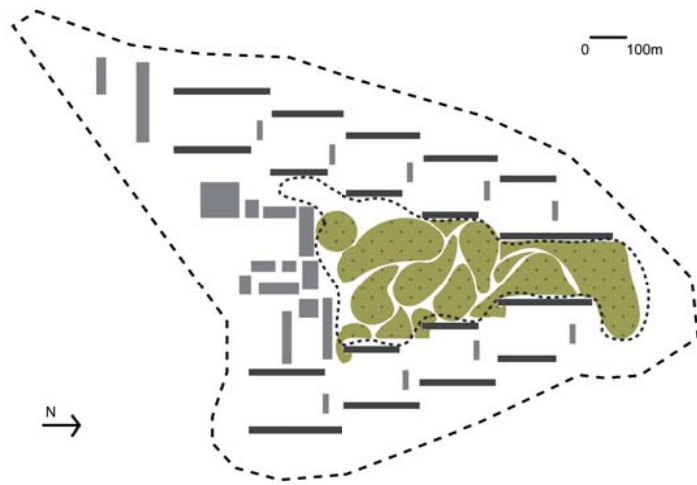


Imagen 21

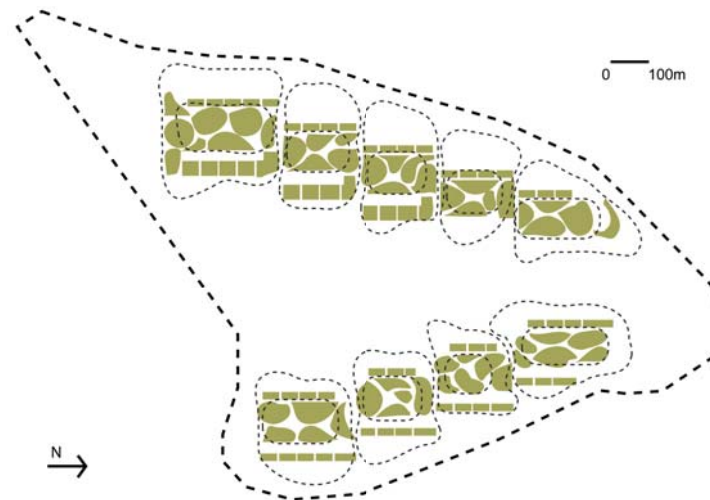


Imagen 22



Imagen 19. Arriba. **Imagen del espacio central verde del Grand ensemble Les Grandes-Terres, Marly-le-Roi (Yvelines).** Arqt. Marcel Lods. 1952-1960
Fuente: Cité de l'architecture & du patrimoine. Dossier 323 AA 524

Imagen 20. Abajo. **Imagen maqueta, Vegetación utilizada en el espacio central y unidades de paisaje del Grand ensemble Les Grandes-Terres, Marly-le-Roi (Yvelines).** Arqt. Marcel Lods. 1952-1960
Fuente: Cité de l'architecture & du patrimoine. Dossier 323 AA 400/10

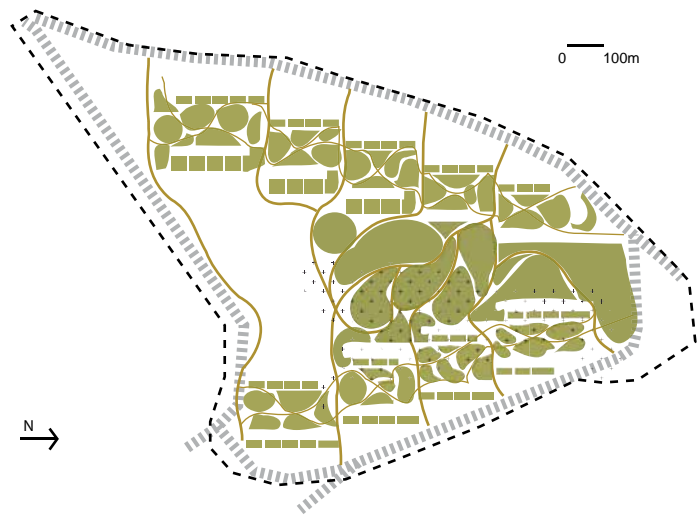


Imagen 23

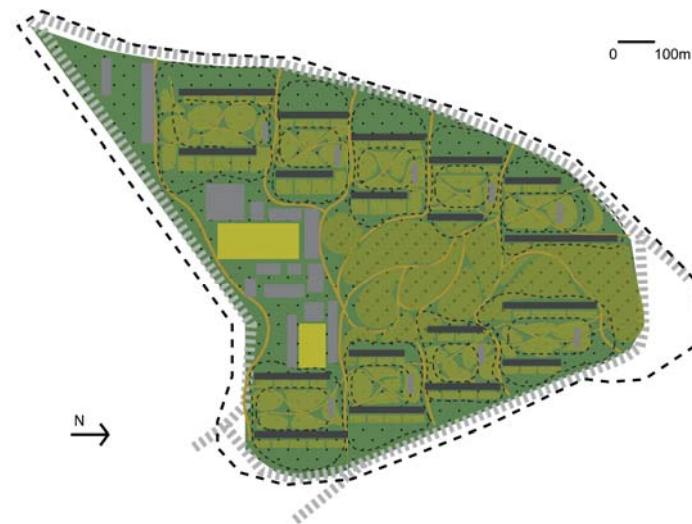


Imagen 24

Imagen 21. **Esquema del espacio central público.**
Imagen 22. **Esquema de la configuración de unidades de paisajes.**

Imagen 23. **Esquema de paisajes proyectados (centrales y unidades).**

Imagen 24. **Esquema de configuración general de la propuesta.**

Fuente: Elaboración propia

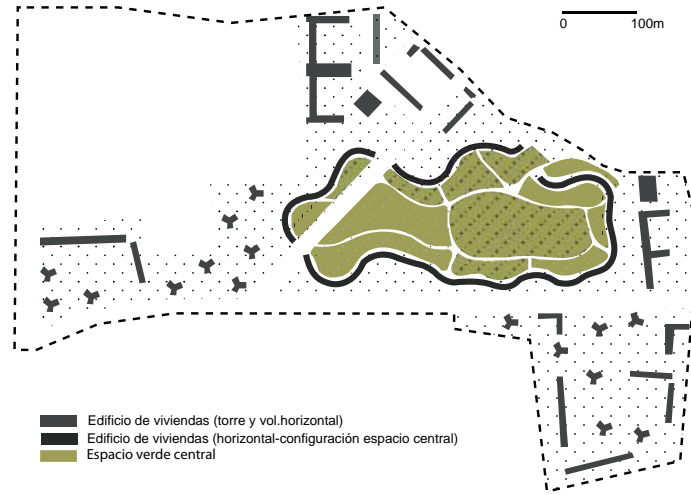
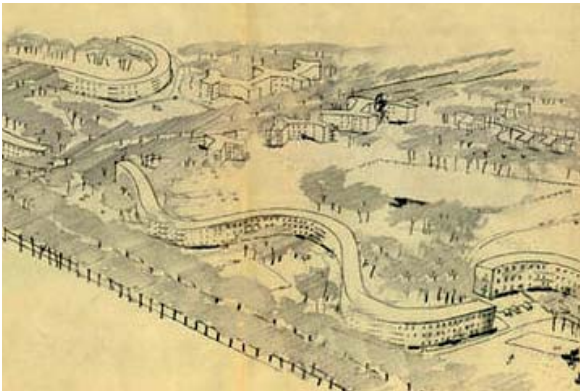


Imagen 27

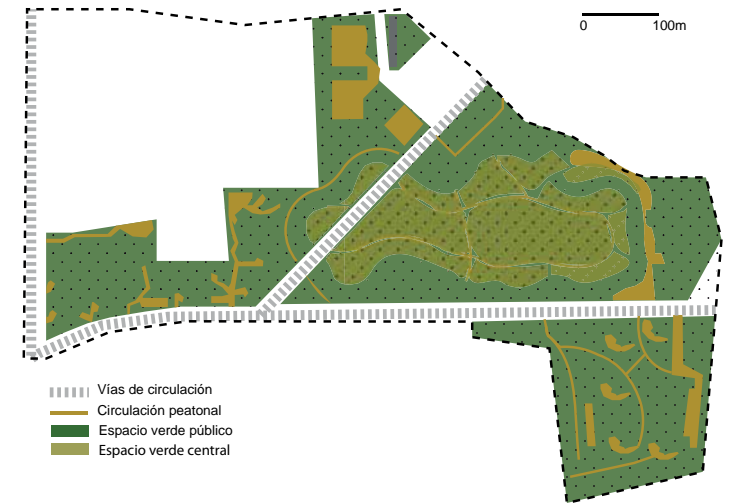


Imagen 28

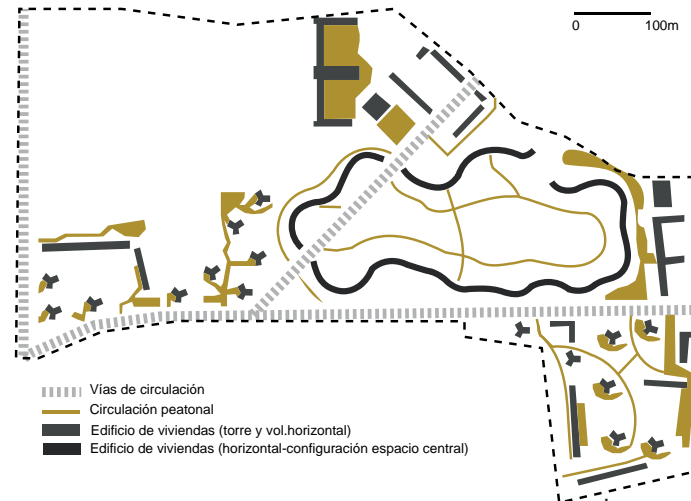


Imagen 29

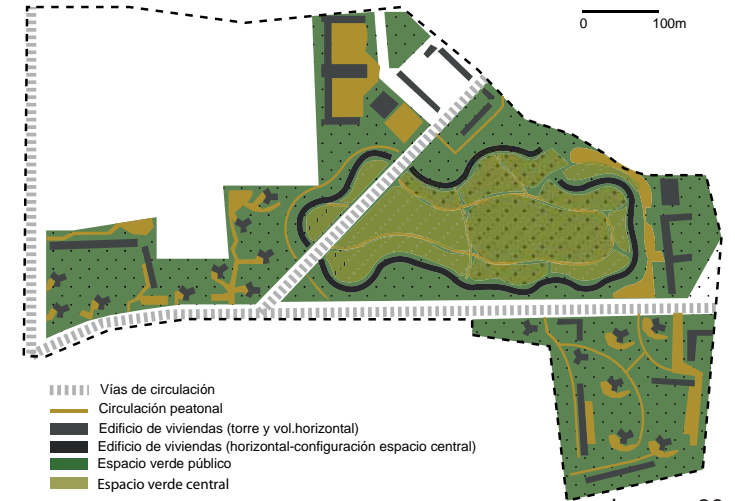


Imagen 30

Imagen 25. Arriba. **Imagen del espacio verde central del ensemble Les Courtillières.** Arqt.Emile Aillaud. 1955-1965

Fuente: Cité de l'architecture & du patrimoine. Dossier 078 ifa 2002/4.

Imagen 26. Abajo. **Imagen del dibujo a mano representando los espacios verdes del ensemble Les Courtillières.** Arqt. Emile Aillaud. 1955-1965

Fuente: Cité de l'architecture & du patrimoine. Dossier 078 ifa 1170/1.

Imagen 27. **Esquema del espacio central público.**

Imagen 28. **Esquema zonas de tránsito y áreas verdes.**

Imagen 29. **Esquema de la red de caminos en los espacios públicos abiertos.**

Imagen 30. **Esquema de configuración general de la propuesta.**

Fuente: Elaboración propia

convirtió el espacio central de los grands ensembles en espacios privilegiados de la ciudad, mediante la ordenación y modulación del terreno; disposición del arbolado; y creación de caminos. El paisaje proyectado en ocasiones adquiere la categoría de relieve topográfico (véase trabajos Michel Corajoud en Grenoble) configurando de este modo un ambiente estimulante para la ciudad moderna.

El elevado número de viviendas y la estandarización de los elementos constructivos hizo que la calidad arquitectónica pasara a un segundo plano. Los esfuerzos de los ateliers se concentraron en el diseño de los espacios libres, en la relación entre arquitectura y espacio público, y en los programas y usos urbanos.

La complejidad de los grand ensembles en las fases del diseño y construcción fue tal, que hizo que los ateliers comenzaran a formar grupos de profesionales multidisciplinares. Los miembros del atelier AS estaba compuesto por arquitectos, urbanistas, paisajistas, abogados, y economistas con el propósito de realizar todos los aspectos de urbanización y arquitectura necesarios para desarrollar este tipo de operaciones.

La investigación desvela cuatro características del paisaje proyectado por algunos de los ateliers multidisciplinares y de reconocimiento en Francia:

1. **Capacidad ordenadora:** los porcentajes de hasta un 35% del total de la superficie destinado a espacio verde público (exento de vías y aparcamientos) contribuye a beneficiarse de amplios espacios libres capaces de configurar un sistema verde “estructurador”.
2. **Arquitectura-espacio central:** La disposición de la arquitectura está configurada por el espacio central de un espacio verde abierto que viene delimitado por sus propias reglas.
3. **Unidades homogéneas:** El empleo de agrupaciones de edificios formando unidades facilita la ordenación de estas grandes operaciones racionalizando los costes y las condiciones ambientales de las viviendas. De esta solución surgen espacios verdes centrales entre unidades residenciales que incrementan el carácter de una comunidad.
4. **Paisaje-relieve:** la manipulación de la cota +/-0 mediante operaciones de nuevos relieves topográficos en sección, aporta al paisaje proyectado un perfil sugestivo y dinámico.

Estas cuatro características que sintetizan la visión de la ciudad hacia el paisaje en los grands ensembles , son también puestas en práctica en algunas de las propuestas realizadas por el atelier AS ATEA+SETAP.



Imagen 31. **Imagen del paisaje proyectado en el ensemble de Chalon-sur-Saône para 2.600 viviendas.** Arqt J.Ferrold.
Fuente: *Urbanisme* (1959), 66, 56.

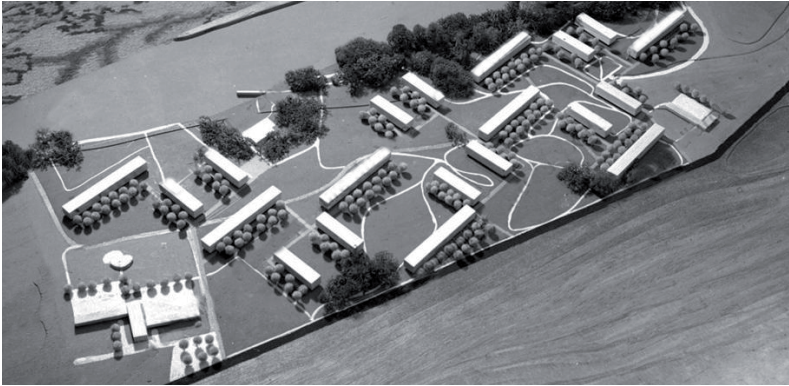


Imagen 32. Arriba. Imagen del sistema del espacio libre continuo del Grand ensemble Le Mesnil-le-Roi (Yvelines). Atelier Marcel Lods. 1950
Fuente: Cité de l'architecture & du patrimoine. Dossier 323 AA 404/11.

Entre las operaciones que elaboró AS de menor escala destacaron los ensembles de *Les Buffets* con 260 unidades (1959), *Cergy Pontoise* con 411 y 326 unidades (1969), y *Trappes St Quentin* con 200 unidades (1972). El ensemble de mayor escala corresponde a *Coflants ste Honor* con 3.000 viviendas y una población de 15.000 habitantes (1965). Pero fue en el plan de Maspalomas (1961) cuando trabajaron las soluciones que planteaba el paisaje de los grands ensembles de manera mas evidente (véase imagen 33,pág. 46).

Ademas de estas cuatro características el atelier introdujo la acción de “cambios de escala” y de “yuxtaposición” de elementos en el paisaje de manera extraordinaria. Esta visión del paisaje marcó un punto de inflexión en el modo de trabajar el paisaje para las operaciones urbanas de aquellos años.

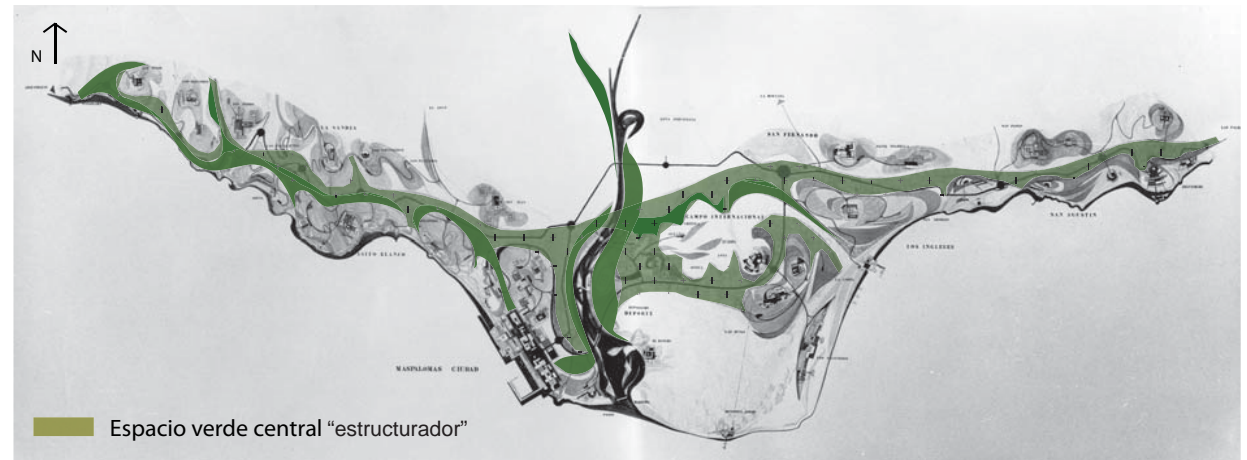


Imagen 33. Derecha. Imagen del plano de Maspalomas. Esquema del sistema verde central como vertebrador del proyecto. 1962
Fuente: Elaboración propia



Imagen 34. Imagen del sistema de parques que estructura la región de la *Defense*. Proyecto realizado para el *Seminario y Atelier Tony Garnier*. Atelier Jean Gigué. 1961
Fuente: *Urbanisme* (1964), 82-83, 103.



Imagen 35. Imagen del sistema de parques realizado por el atelier Lemaesquier. 1961
Fuente: *Idem*, p.111.



Imagen 36. Imagen del sistema de parques realizado por el atelier Zavaroni. 1961
Fuente: *Idem*, p.115.

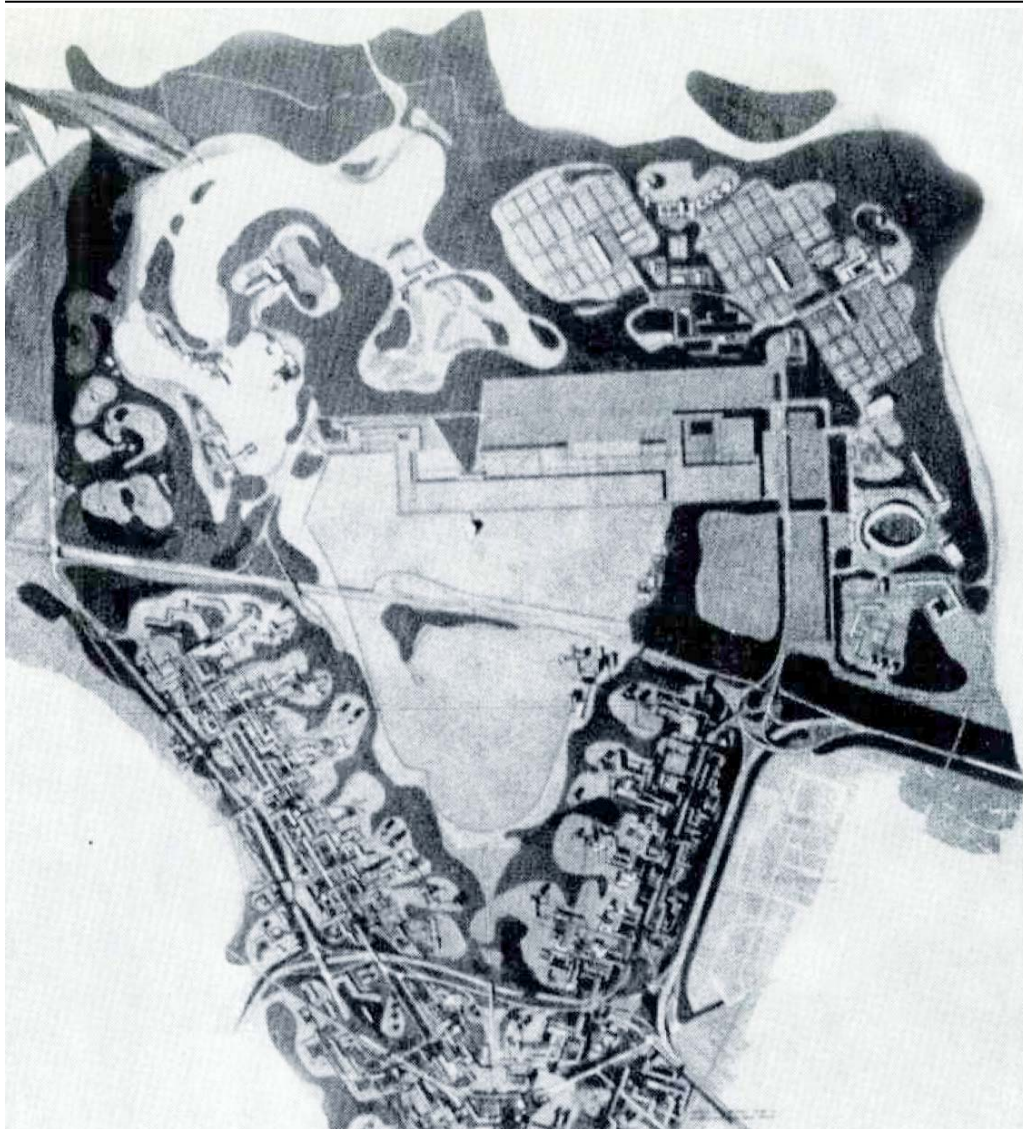


Imagen 37. Izquierda. Cambios de escala en el Paisaje (estructurador). **Imagen del concurso para el Plan d'urbanisme de détail de Bordeaux-Nord. Sistemas verdes como estructura continua de la propuesta.** Atelier André Gutton. 1967
 Fuente: *L'architecture d'aujourd'hui* (1967), 132, s/p.

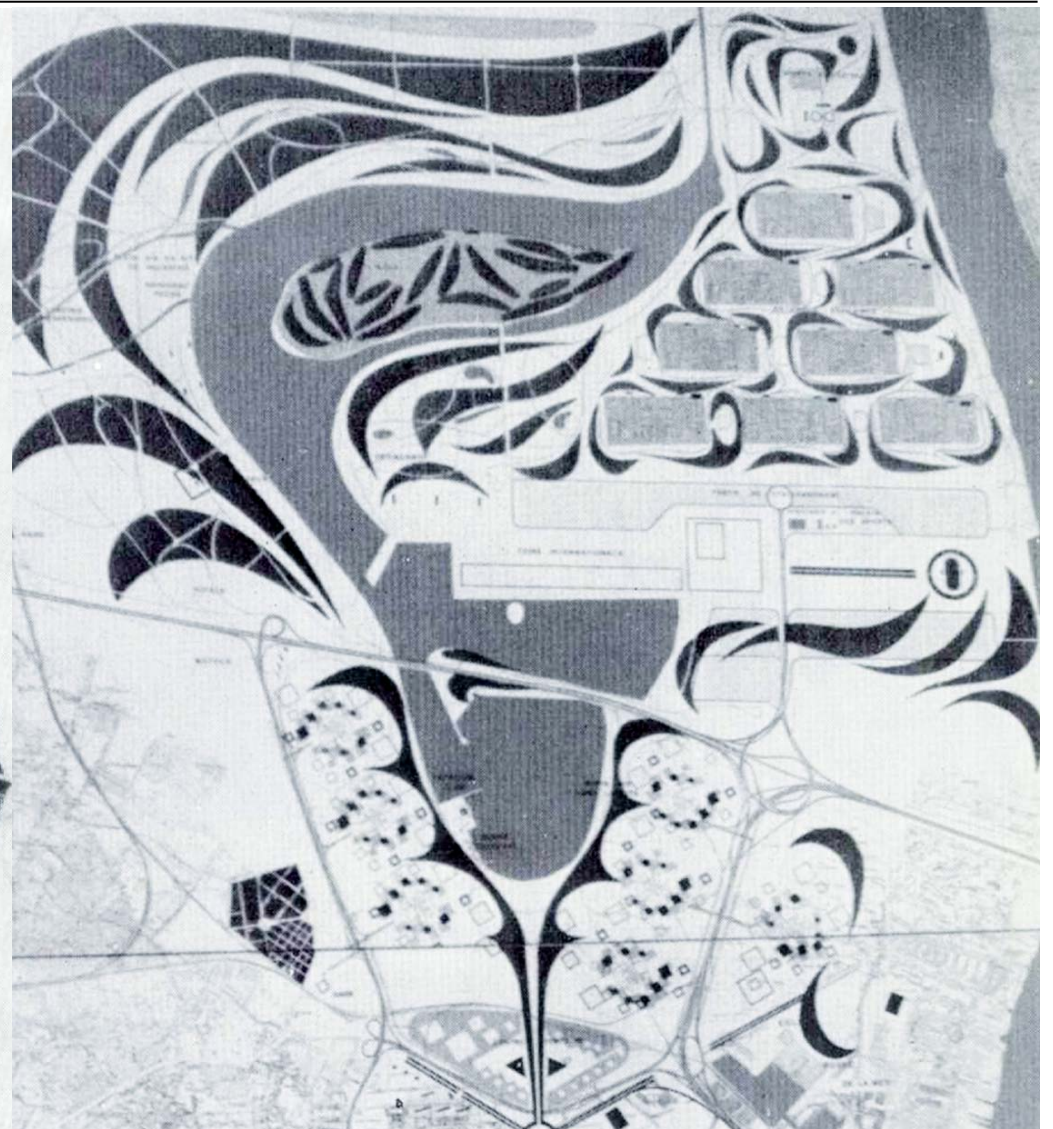


Imagen 38. Derecha. Cambios de escala en el Paisaje (estructurador). **Imagen del concurso para el Plan d'urbanisme de détail de Bordeaux-Nord. Espacios verdes que forman un sistema de paisaje representativo en el proyecto Atelier Guillaume Gillet.** 1967
 Fuente: *ibidem*

a. capacidad organizadora urbana - territorial.

Algunos de los proyectos realizados durante la década de los 50 y 60 representan el espíritu de un nuevo urbanismo moderno en Francia ...*éliminer les vieilles formules: l'îlot, le jeu des parcelles, la rue, l'alignement, la construction d'immeubles mitoyens et même plafond imposé par le règlement de voirie aux bâtiments ordinaires, n'est pas une mince affaire.* (Roncayolo M, 1989, p.294). En este contexto aparecen una serie de proyectos que persiguen y defiende las pautas de un nueva escena urbana.

El arquitecto Marcel Lods fue uno de los que mejor puso en práctica esta visión en el urbanismo. En el proyecto de la Grand ensemble Le Mesnil-le-Roi (1950) se pueden apreciar algunas de estas reflexiones, como fueron: eliminación de la parcela tradicional; alineación racional entre la arquitectura y el soleamiento; y la desaparición de la calle a favor de un espacio verde público central. Este espacio ofrecía continuidad al espacio público y dotaba de zonas verdes a las agrupaciones residenciales (véase imagen 32, pág. 46).

En el cambio de escala de los grands ensembles al planeamiento territorial el paisaje adquirió nuevas y numerosas formas en su organización espacial. En 1961 sobresalieron algunos de los trabajos realizados en la ENSBA durante el *Seminario y Atelier Tony Garnier*. Los proyectos de estudiantes dirigidos por ateliers de arquitectos y urbanistas locales e internacionales tuvieron como finalidad ordenar un sistema de parques continuos. Fue precisamente a través de la capacidad organizadora del paisaje cómo delimitaron el crecimiento de los núcleos urbanos y la conexión con los centros más dispersos (véase imagen 34-36, pág.46 y 42-44, pág.49).

Seis años más tarde de la elaboración del plan de Maspalomas podemos encontrar en el concurso de Bordeaux-Nord, cómo los ateliers emplearon el paisaje para ordenar y estructurar toda la operación urbana (véase imagen 37-38, pág.47). Al concurso se inscribieron prestigiosos urbanistas como André Gutton y Guillame Gillet, diseñando proyectos donde **el paisaje se convirtió en el instrumento de la escena urbana**. Ambos compartieron reflexiones teóricas similares y defendieron la capacidad organizadora del paisaje (tan solo contrastando formalismo en sus dibujos). La investigación sitúa esta experiencia como la primera en trabajar la nueva escena contemporánea del paisaje, después del plan de Maspalomas en 1961.

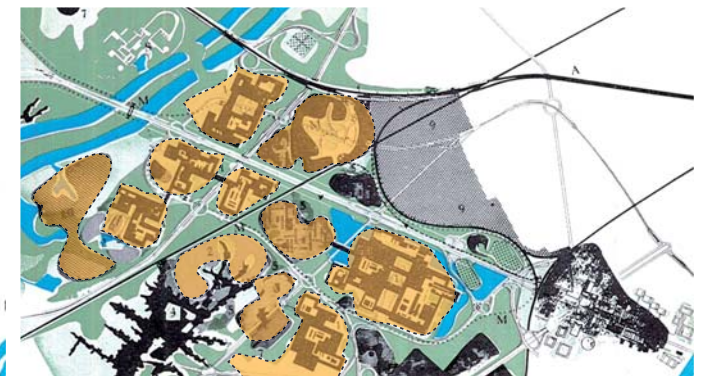
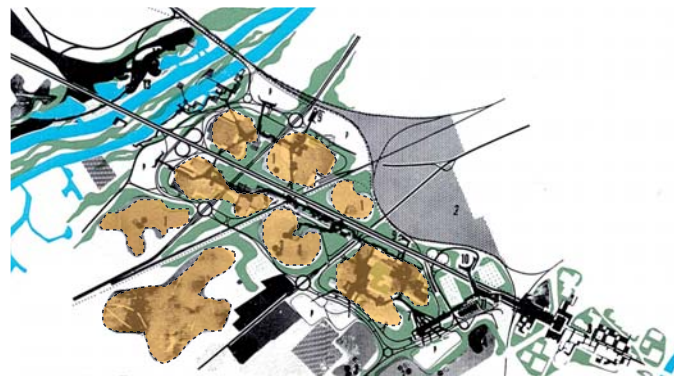
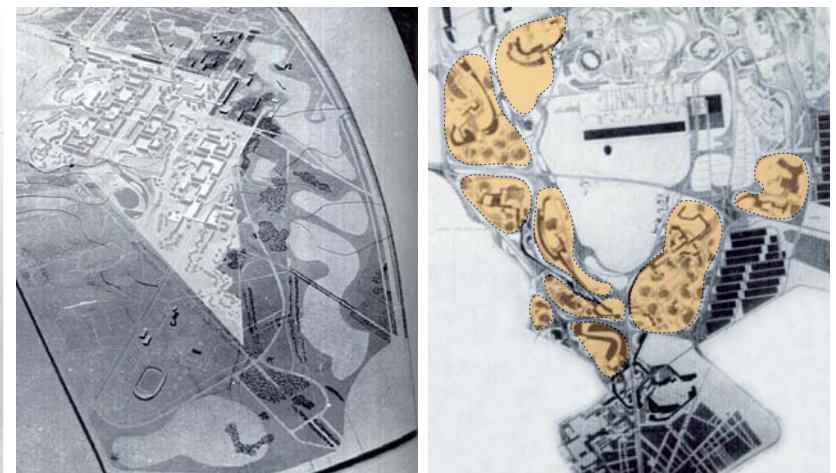
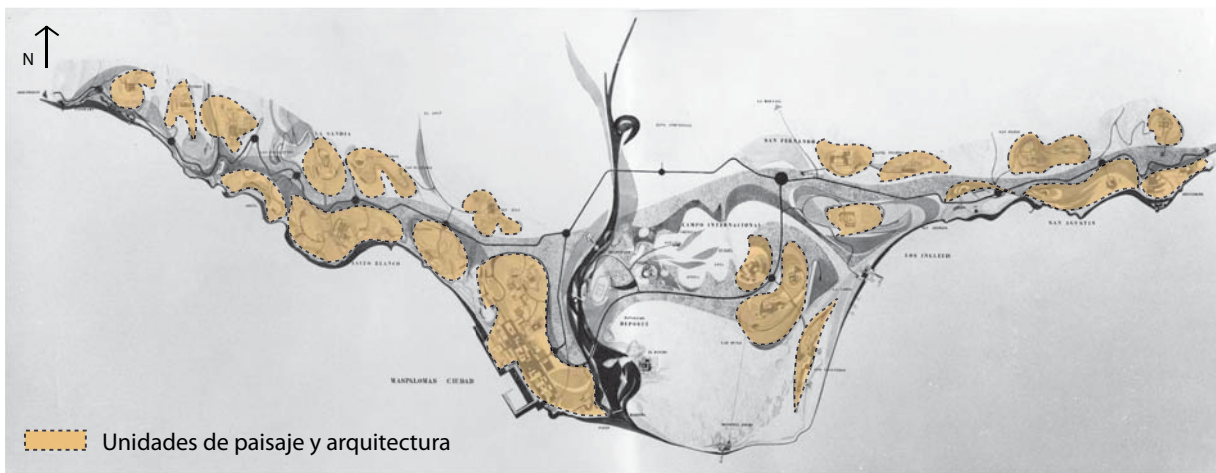


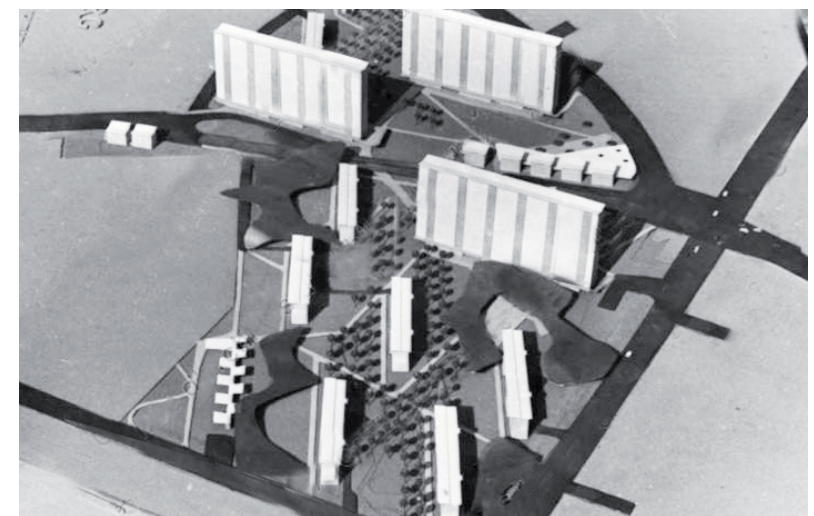
Imagen 39. Arriba-Izquierda. **Imagen de las unidades homogéneas de los diferentes paisajes que configuran el proyecto de Maspalomas.** Atelier ATEA+SETAP. 1962
Fuente: Elaboración propia

Imagen 40. Arriba-Centro. **Imagen del paisaje proyectado representado como una secuencia de unidades de paisajes en Orleans II-La Source.** Arqt. Louis Arretche.
Fuente: *Urbanisme* (1966), 95, 44.

Imagen 41. Arriba-Derecha. **Imagen de las unidades de paisaje proyectadas para el Plan d'urbanisme de détail de Bordeaux-Nord.** Arqt. Henri Calsat. 1967
Fuente: *L'architecture d'aujourd'hui* (1967), 132, s/p.

Imagen 42,43,44. Centro. **Imagen de los proyectos realizados para el Seminario y Atelier Tony Garnier. Esquema de las unidades de paisaje.** Izq. Atelier Jean Gigué; Centro. Atelier Lemaesquier; Drcha. Atelier. Zavaroni. 1961
Fuente: *Urbanisme* (1964), 82-83, 103-115.

Imagen 45. Abajo-Derecha. **Imagen del desarrollo de una unidad de paisaje para el proyecto Concours pour le Quartier Rotterdam, Strasbourg.** Arqt. Claude Le Cœur. 1951
Fuente: Cité de l'architecture & du patrimoine. Dossier 204 ifa 76



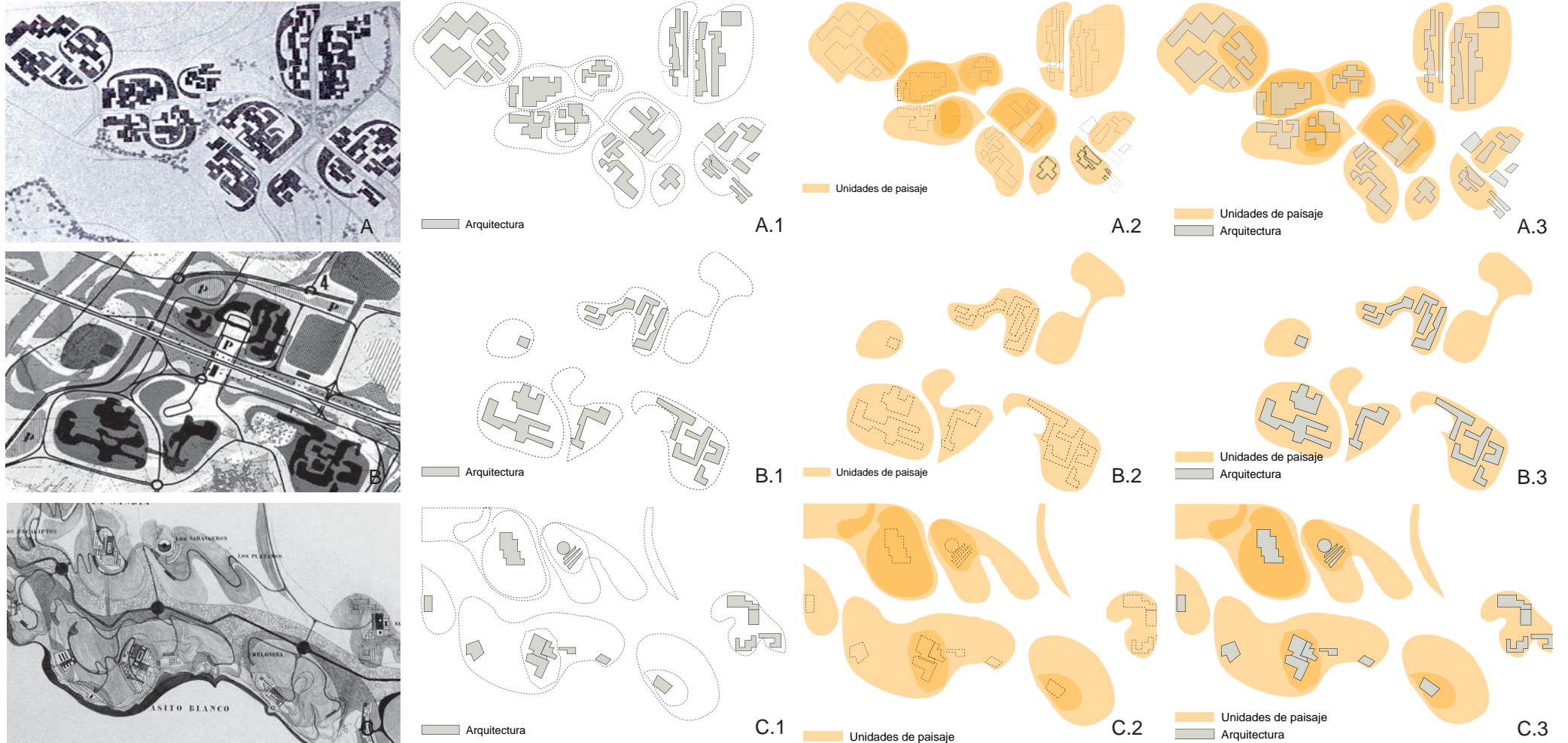


Imagen 46. Arriba. **Imagen y esquemas (A1-A3) de la configuración de las arquitecturas en las unidades de paisaje para el *Concours Habitations Individuelles*.** Arqt. Richard Helmy. 1964
Fuente: *Urbanisme* (1964), op. cit. p.125.

Imagen 47. Centro. **Imagen y esquemas (B1-B3) de la configuración de las arquitecturas en las unidades de paisaje para el *Seminario y Atelier Tony Garnier*.** Atelier Lemaresquier . 1961
Fuente: *Idem*, p.111

Imagen 48. Abajo. **Imagen y esquemas (C1-C3) de la configuración de las arquitecturas en las unidades de paisaje para el proyecto de *Maspalomas*.** Atelier AS ATEA+SETAP. 1962
Fuente: Elaboración propia.

b. unidades homogéneas;

El plano de Maspalomas es característico por la disposición de núcleos que se distribuyen por todo el territorio colonizando aquellas zonas de mayor interés, como son las cimas de los promontorios y las áreas más cercanas a la línea de costa.

La ordenación basada en el uso de zoning se consideró como la más adecuada debido al relieve

topográfico. Ejemplos como el Quartier Rotterdam (1950) y el concurso de Bordeaux-Nord (1967) sirvieron para reforzar aún más la práctica de unidades homogéneas (véase imagen 45-48, pág. 49-50). Los planes compuestos por varias unidades intensificaban su relación con el paisaje por medio de un incremento en las áreas de espacios verdes. Estas unidades verdes capaces de adaptarse a una organización dinámica y flexible, son las que esta investigación define como **unidades de paisaje** (véase imagen 46-48, pág.50).

c. espacio central - arquitectura central;

La secuencia de diagramas (véase pág.50) representa un cambio en la configuración de las unidades urbanas estudiadas hasta el momento.

En los grans ensembles el espacio público abierto quedaba delimitado por el espacio que se creaba entre las arquitecturas (véase Les Grandes Terres). Sin embargo, en Maspalomas la arquitectura invierte su condición de límite y pasa a una posición central de mayor privilegio (creando una separación a través de la vegetación proyectada) y aportando al espacio verde un carácter mas público (véase imagen 48, pág.50).

La posibilidad de que la arquitectura no sea quien configure el espacio verde, convierte el paisaje en el único instrumento para poder hacerlo, adquiriendo mayor libertad en sus límites.

d. diseño - paisaje relieve.

La reciente creación de los estudios de paisajismo instaurados en 1960 dieron un salto de escala, alcanzando así en la planificación nuevas expresiones para el proyecto urbano-territorial. Del plano de Maspalomas podemos desvelar la **identificación de elementos** que forman el paisaje del territorio y que

Imagen 49. Arriba-Izquierda. **Imagen de maqueta. Identificación de las áreas de interés paisajístico según la topografía del lugar. Proyecto M.I.T. Senior dormitory, Cambridge.** Arqt Alvar Aalto. 1947-1948.
Fuente: *Alvar Aalto Band 1922-1962* (1963), 136.

Imagen 50. Arriba-Derecha. **Imagen de maqueta. Identificación de las áreas de interés paisajístico según la topografía del lugar. Proyecto Maspalomas.** Atelier ATEA+SETAP. 1962
Fuente: Autor, cortesía de Pedro José Franco López

Imagen 51. Centro-Izquierda. **Imagen de maqueta. Representación del paisaje de una ville Ludique difuminando mediante estratos la relación paisaje-ciudad.** Arqt. J. P. Benoit.; M. C. Valadares.
Fuente: *L'architecture d'aujourd'hui* (1969), 146, s/p.

Imagen 52. Centro-Derecha. **Imagen de maqueta. El paisaje representado por la topografía y áreas de interés visual. Proyecto Maspalomas.** Atelier ATEA+SETAP. 1962
Fuente: Autor, cortesía de Pedro José Franco López

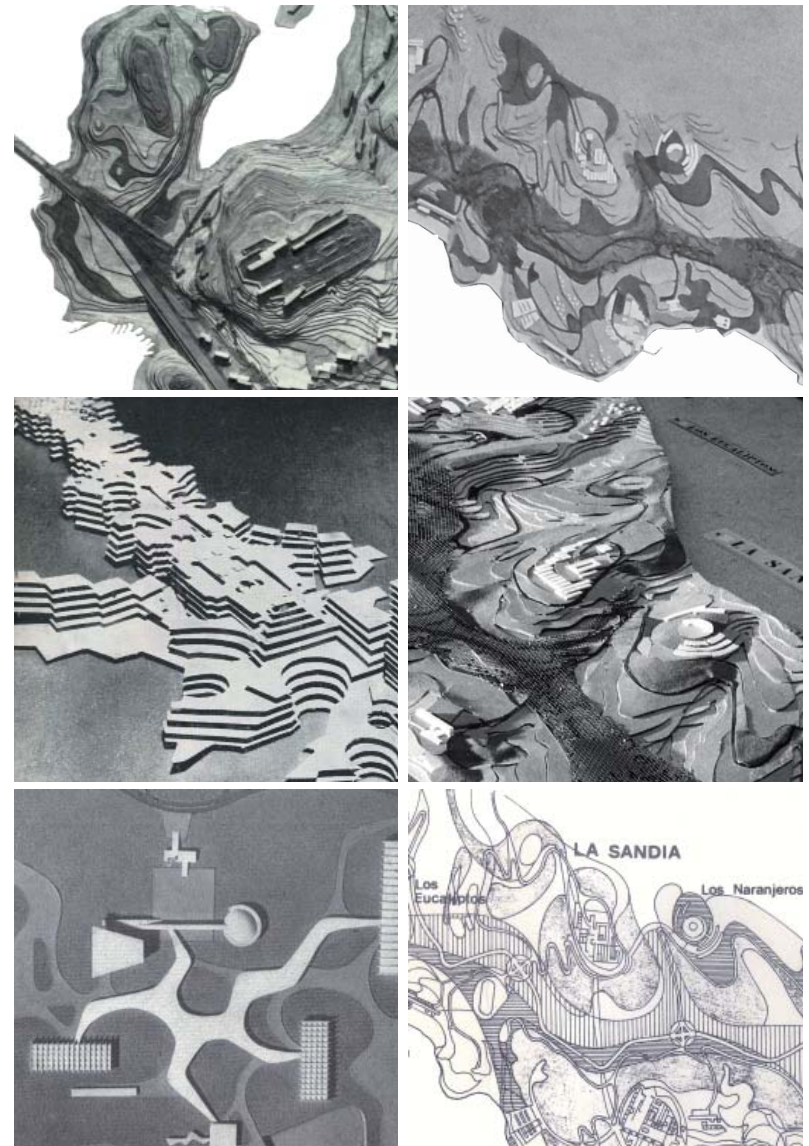


Imagen 53. Abajo-Izquierda. **Imagen de superposición de la arquitectura- paisaje y espacio público. Parque Ibirapuera.** Arqt Oscar Niemeyer; Paisajista Roberto Burle Max. 1951
Fuente: Papadaki, S. (1956), 127

Imagen 54. Abajo-Derecha. **Imagen de superposición de arquitecturas-paisajes-infraestructuras. Proyecto Maspalomas.** Atelier AS ATEA+SETAP. 1962
Fuente: Autor, cortesía de Pedro José Franco López.

se integran en él; la **estratificación de paisajes** con la finalidad de configurar el proyecto como una secuencia de elementos superpuestos; y la **yuxtaposición de paisajes** creados mediante la arquitectura y los espacios verdes en una única escena urbana. Estas son algunas de las acciones que emergen del paisajismo de los años 60 en Francia y que AS trabajó con destreza en el plan de Maspalomas. (Simon J, 1964, p.131).

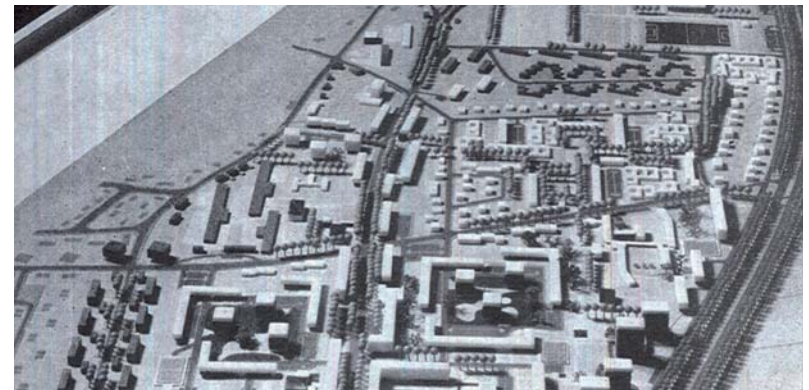
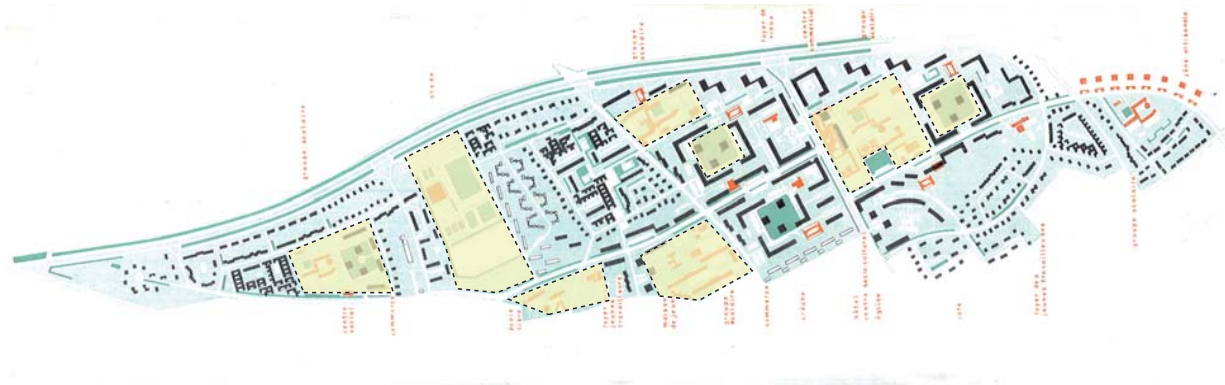
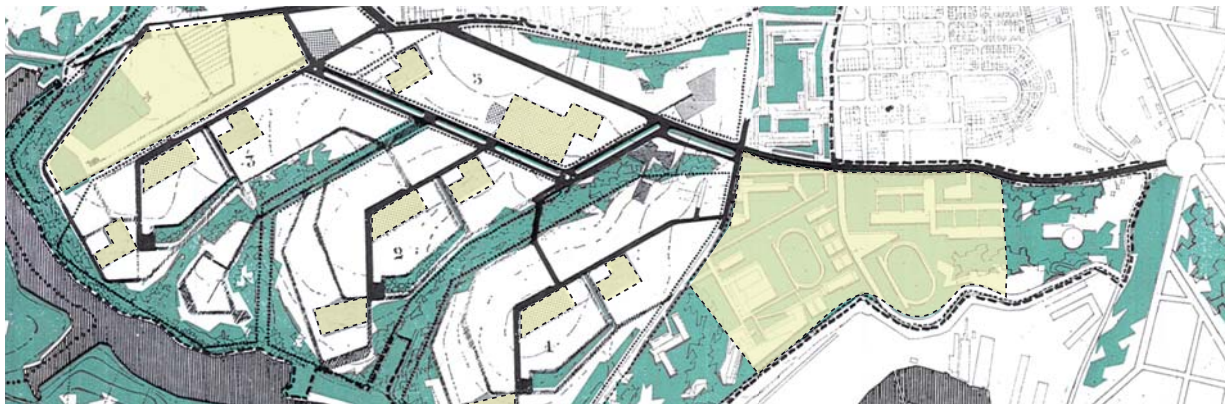
1. **Identificación de elementos.** Alvar Aalto en 1947 mediante un estudio topográfico identificó los elementos visuales de interés para relacionarlos en el proyecto arquitectónico. El plano de Maspalomas empleó este método para relacionar la topografía del terreno con las zonas de interés visual, adaptando los núcleos turísticos a la topografía y a las zonas con mayor interés paisajístico (véase imagen 49-50, pág. 51).
2. **Estratificación del paisaje.** El paisaje en Maspalomas se proyectó desde las diferentes capas (topográfica, vegetales, infraestructural y arquitectónico) existentes en el territorio. La ciudad de ocio de Benoit y Valadares ,como ocurrió en Maspalomas, representan por capas claramente la relación entre arquitectura y paisaje, estableciendo un solo orden entre lo proyectado y lo existente (véase imagen 51-52, pág.51).
3. **Yuxtaposición de paisajes.** La arquitectura plástica del arquitecto Oscar Niemeyer se transforma en paisaje para difuminarse con el espacio libre diseñado por Roberto Burle Max. El proyecto de Maspalomas recupera algunos de estos formalismos del paisajista Burle Max, con acciones de yuxtaposición entre arquitecturas , infraestructuras y espacios verdes. La escena resultante da forma a un paisaje desconocido, continuo y dinámico (véase imagen 53-54, pág. 51).

1.2.2. Z.U.P.- Z.A.C. Unidades de Paisajes Equipados.

Los grands ensembles se caracterizaron por tratarse de grandes intervenciones residenciales carentes de servicios y equipamientos básicos. Las sociedades inmobiliarias¹³ frente al problema de estos desarrollos ,en 1957 decidieron de introducir en sus operaciones actividades sociales, culturales y deportivas. Un año más tarde se crearon las acciones Z.U.P. (*Zones à Urbaniser en Priorité*), con el propósito de comprar terrenos suficientemente grandes capaces de contener las nuevas agrupaciones de viviendas y servicios demandados.

13. La ley del 7 de agosto de 1957 obligaba a equipar de servicios las operaciones urbanas, evitando con ello lo sucedido con los grands ensemble basados en la construcción de viviendas sin dotaciones de base.

En apenas diez años las áreas más cercanas a París contaron con casi una docena de Z.U.P. y un centenar de grands ensembles, alcanzando la cifra de 300.000 viviendas y una población de 1.400.000 habitantes. Estas operaciones impulsadas por políticas públicas fueron debatidas por arquitectos y urbanistas que manifestaron los desequilibrios urbanos que generaban este tipo de acciones. En 1969 las Z.U.P. pasaron a ser denominadas como Z.A.C. (Zones d'Aménagement Concerté). Se trataba de grandes operaciones *ex nihilo* de carácter concertada, financiadas en gran medida por capital privado.



Z.U.P. Du Chemin Vert	
Equip. Escolar	Equip. Cultural-Social-Sanitario
Ampliaciones 47.000m ²	Centros sociales 2.850m ²
Nueva construcción 108.000m ²	Centro cultural 1.800m ²
Equip. deportivo	Centro juvenil 2.500m ²
Terrenos deportivos 68.260m ²	Guaderías 1.620m ²
Equip. Comercial	Centro Social de secundaria 1.500m ²
Centro comercial 7.300m ²	Centro de mayores 2.000m ²
Equip. de culto	Centro_1 para jóvenes trabajadores 6.700m ²
Parroquia 3.150m ²	Centro_2 para jóvenes trabajadores 7.900m ²

Z.U.P. De Brest	
Equip. Universitario	Equip. Social
350.000m ²	1 centro social principal
Equip. Escolar	2 centros sociales secundarios
Equip. Escolar	Equipa. Sanitario
9 pabellones de 20 aulas	1 centro sanitario principal
	2 centros sanitarios secundarios
Equip. Cultural	Equip. Administrativo
Sala polivalente y 4 centros de secundaria	1 edif. Ayuntamiento
	1 edif. Policía
	1 edif. Financiero
Equip. de culto	Equip. Deportivo
1 parroquia para 1.000 personas	1 Estadio para 25.000 personas

Imagen 55. Arriba. Imagen del masterplan con representación de la unidades de paisaje equipado. Z.U.P. de Brest. Arqt. Henry Auffret. 1960

Fuente: *Urbanisme* (1962), 75-76, 112.

Imagen 56. Abajo. Imagen del masterplan con representación de las unidades de paisaje equipado. Z.U.P. du chemin vert. Caen. Arqt. Marcel Clot.

Fuente: *Idem*, p.110

Imagen 57. Abajo-Derecha. Cuadro de los programas de equipamientos urbanos en los Z.U.P. de Brest y Caen.

Fuente: Elaboración propia.

Imagen 58. Arriba. Imagen maqueta. Unidades de paisaje equipadas. Z.U.P. de Brest. Arqt. Henry Auffret. 1960

Fuente: *Urbanisme* (1962), op. cit.

Imagen 59. Centro. Imagen maqueta. Unidades de paisaje equipadas. Z.U.P. du chemin vert. Caen. Arqt. Marcel Clot.

Fuente: *Idem*, p.11

b) Concentración. El segundo de los parámetros que transformó el modo de ordenar el territorio en las *Z.U.P* fue la concentración de equipamientos. Una de las características de estas áreas fue la accesibilidad a los equipamientos desde las vías principales y agrupaciones de viviendas. A estas **grandes extensiones de espacio verde público con programas urbanos colectivos las denominaremos paisajes-equipados.**

Los *Z.U.P.* de Chemin Vert , Brest y Montereau Pateau de Serville son algunos de los proyectos que reflejan claramente la idea de configurar una unidad de *paisaje-equipado* dentro de la estructura del proyecto (véase imagen 55-57, pág.53). En el caso del plan de Maspalomas el atelier AS destinó la zona del “Campo Internacional” para la concentración de gran parte de los equipamientos colectivos. Una de las características del paisaje-equipado en el “Campo Internacional” fue el respeto del paisaje del sistema de dunas y la continuidad de los sistemas ambientales (véase imagen 60-61, pág.54).

De los planes desarrollados bajo la directrices de los *Z.U.P.* podemos confirmar una de las características proyectadas para en el plan de Maspalomas, como es:

Unidad de ***paisaje-equipado “Campo Internacional”***: La concentración de equipamientos y su distribución es capaz de establecer por si solo una unidad de paisaje de gran amplitud dentro del proyecto urbano. La accesibilidad a las vías principales y la fusión el paisaje existente con los nuevos programas urbanos fueron los elementos que caracterizó esta unidad.