

Universidad de las Islas Baleares  
Palma de Mallorca, España

Paul A. Rivera Alicea

## TESIS DOCTORAL

*Nuevas rutas y movilidad posfordista en el espacio turístico  
caribeño. Estudios de caso: ciudades patrimonios de la  
humanidad con sistemas de murallas y fortificaciones  
españolas de los siglos XVI al XIX:*

*San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo,  
Cartagena de Indias y La Habana.*

2012



Universidad de las Islas Baleares  
Palma de Mallorca, España

Paul A. Rivera Alicea

## TESIS DOCTORAL

*Nuevas rutas y movilidad posfordista en el espacio turístico  
caribeño. Estudios de caso: ciudades patrimonios de la  
humanidad con sistemas de murallas y fortificaciones  
españolas de los siglos XVI al XIX:*

*San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo,  
Cartagena de Indias y La Habana.*

2012

Tesis Doctoral, dirigida por el Dr. Miguel Seguí Llinás  
Profesor Titular Escuela Universitaria de Turismo  
Universidad de las Islas Baleares  
Palma de Mallorca, España

## AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA

Durante este proceso doctoral, y en mi vida profesional en general, son muchas las instituciones y personas a las que debo agradecer por haberme estrechado su mano de colaboración y apoyo; muy especialmente a la Universidad de Puerto Rico, sin ellos este trabajo de investigación no se hubiese convertido en una futura herramienta de enseñanza turística, en beneficio de quienes serán los futuros líderes de la industria de la hospitalidad y el turismo de Puerto Rico y Latinoamérica.

Dedico esta tesis a quienes fueron, desde mis primeros años de formación, los que me llenaron de confianza y motivación para alcanzar el más alto nivel posible de estudios en la disciplina del turismo. A quienes fueron mi norte para lograr las metas profesionales que me propuse, y que jamás pensé alcanzar dentro del mundo académico del turismo en nuestro continente americano:

*Mi familia, sin ustedes no lo hubiese realizado...*

# TESIS DOCTORAL

*Nuevas rutas y movilidad posfordista en el espacio turístico  
caribeño. Estudios de caso: ciudades patrimonios de la  
humanidad con sistemas de murallas y fortificaciones  
españolas de los siglos XVI al XIX:*

*San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo,  
Cartagena de Indias y La Habana.*

# ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	10
Objetivos .....	11
Hipótesis .....	12
Procedimiento para abordar la investigación .....	13
<b>PRIMERA PARTE: Marco conceptual</b> .....	19
<b>Capítulo 1 La geografía y su relación con el turismo, la recreación y el ocio.</b> .....	20
<b>1.1</b> La historia del ocio y el tiempo libre.....	20
<b>1.2</b> La geografía del ocio y del turismo.....	23
<b>1.3</b> La evolución de la geografía del ocio y del turismo: conceptos y métodos.....	27
<b>1.3.1</b> En la década de los 1970.....	31
<b>1.3.2</b> Las tendencias y realidad en el contexto latinoamericano.....	33
<b>1.4</b> La dimensión territorial del turismo.....	37
<b>1.5</b> Cambios y permanencias en el turismo. El territorio ante las nuevas dimensiones del turismo. ....	38

1.6	Los componentes del turismo.El sistema territorial turístico.....	42
1.7	La dimensión territorial de la recreación turística.....	44
1.8	La investigación en la geografía del turismo, recreación y el ocio.....	46
<b>Capítulo 2</b>	<b>La geografía histórica, cultural y patrimonial del turismo; la valorización y revalorización de los lugares.....</b>	<b>50</b>
2.1	El destino turístico y la utilidad del concepto del lugar.....	50
2.2	La especialidad de los lugares: Antecedentes en el abordaje ..... de la geografía.	52
2.3	La actualización del concepto del lugar. ....	55
2.4	El turismo y la valorización de los lugares. ....	59
2.5	Las nuevas formas de pensar el lugar para estudiar destinos turísticos.....	62
2.6	La valorización turística de los lugares y el proceso de construcción de atraktividad turística.....	64
2.6.1	Las miradas tradicionales en el estudio de los atractivos turístico.....	65
2.6.2	Las miradas turísticas de Urry.....	67
2.6.3	La autenticidad turística.....	70
2.6.4	La dimensión simbólica en la construcción de la atraktividad turística de un destino.....	72
2.6.5	Prácticas turísticas y no turísticas en la construcción de la atraktividad: los actores involucrados.....	74

<b>2.6.6</b>	La promoción turística y la construcción de la atraktividad.....	75
<b>2.6.7</b>	La atraktividad turística y la calificación de los lugares.....	78
<b>2.7</b>	Las particularidades del patrimonio como atractivo turístico, valorización y revalorización de los lugares de destinos turísticos.....	79
<b>2.7.1</b>	La valorización del patrimonio; breve reseña histórica.....	80
<b>2.7.2</b>	La internalización del patrimonio: la UNESCO y las declaraciones de “Patrimonio Mundial de la Humanidad”.....	82
<b>2.7.3</b>	Formas tradicionales de concebir el patrimonio. El patrimonio como esencia de la identidad y la cultura.....	85
<b>2.7.4</b>	El proceso de patrimonialización: la activación patrimonial y la creación de referentes simbólicos de la identidad.....	86
<b>2.7.5</b>	Los actores involucrados en los procesos de patrimonialización. Poder político, poder económico y saber científico.....	88
<b>2.7.6</b>	La activación de los repertorios patrimoniales.....	89
<b>2.7.7</b>	La atraktividad y valorización turística del patrimonio.....	91
<b>2.7.8</b>	Las visiones en torno a la positividad y la negatividad de la valorización turística del patrimonio.....	92
<b>2.7.9</b>	Las visiones sobre el turismo y sobre su participación en el proceso de patrimonialización.....	93
<b>2.7.10</b>	Valorización y revalorización de los lugares turísticos a partir de los procesos de patrimonialización.....	95
<b>2.7.11</b>	La revalorización turística de los espacios en declive.....	96
<b>2.7.12</b>	Reconstruyendo el litoral. La reconstrucción de los destinos maduros.....	98
<b>2.7.13</b>	Patrimonio turístico y la mercantilización de los lugares.....	99

<b>Capítulo 3</b>	<b>El turismo y la recreación, fenómenos de transformación y bienestar social.</b> .....	102
<b>3.1</b>	El turismo, una práctica social de la modernidad.....	103
<b>3.2</b>	El turismo como práctica social y su relevancia en la esfera económica.....	105
<b>3.3</b>	El turismo y la economía urbana: estimaciones de gastos de los visitantes vía los establecimientos de la actividad turística .....	109
<b>3.3.1</b>	Estimaciones a través de la demanda: Gasto turístico de los visitantes.....	112
<b>3.3.2</b>	Estimaciones a través de la oferta: Inventarios de establecimientos turísticos.....	119
<b>3.4</b>	Perfil del viajero y referentes básicos de la experiencia turística.....	124
<b>3.4.1</b>	El turista cultural como un tipo especial de turista: el nivel educativo como criterio diferenciador.....	126
<b>3.5</b>	Tipificación de los visitantes, perspectivas sociológicas y geográficas.....	131
<b>3.6</b>	El turismo y las posibilidades para el desarrollo.....	134
<b>SEGUNDA PARTE:</b>	<b>Espacio geográfico caribeño: lugares y objetos estudiados.</b> .....	143
<b>Capítulo 4</b>	El Espacio caribeño y sus cuatro ciudades patrimonio de la humanidad: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana; con sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX.....	144
<b>4.1</b>	Antecedentes.....	144



4.2	Definición y descripción del área geográfica.....	153
4.3	Trasfondo turístico del Caribe.....	158
4.4	Inventario de los lugares caribeños con sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX; cuatro ciudades patrimonio de la humanidad: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana.....	161
4.4.1	Nuevos flujos postfordistas para el Caribe.....	162
<b>TERCERA PARTE:</b>	<b>Trabajo e Investigación de Campo.</b> ....	<b>204</b>
	<b>Capítulo 5</b> .....	<b>205</b>
5.1	San Juan de Puerto Rico: “hub” aéreo del turismo actual, del Flujo de cruceros y de las nuevas rutas y movilidad postfordistas propuestos para el Caribe español.....	205
5.2	Las encuestas y las entrevistas.....	224
5.3	Resultados y conclusiones de las encuestas y las entrevistas .....	226
5.3.1	Resultados de las encuestas.	
5.3.2	Conclusiones de las encuestas.....	262
5.3.3	Las entrevistas.....	274
5.3.4	El patrimonio histórico de San Juan y su uso como espacio de ocio para la población local.....	278
	<b>Conclusiones generales</b> .....	<b>287</b>
	<b>Propuestas de futuro</b> .....	<b>289</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES ESTADÍSTICAS</b> .....	<b>291</b>
	<b>APÉNDICES</b> .....	<b>309</b>

## INTRODUCCIÓN

El interés por el desarrollo turístico del Caribe, así como de su patrimonio cultural, y muy especialmente los *sistemas de murallas y fortificaciones españolas*, comenzó en la agencia de viajes de mi familia. Desde mis años de infancia siempre estuve involucrado, como observador activo, en la gestión turística, y entre conversaciones de adultos quienes trataban de entender y solucionar los obstáculos que presentaba aquella nueva forma de trabajo haciendo posible sueños de aquellos que apenas conocían el mundo de los viajes y del turismo.

Mientras tanto, durante mi adolescencia, recorría la zona turística de San Juan para, de alguna manera, confundirme entre los turistas con el solo propósito de exponerme a la actividad de la cual escuchaba tanto.

En esta parte del territorio caribeño, se destacan lugares declarados patrimonio de la humanidad, que poseen como denominador común sus sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX: el Viejo San Juan, Santo Domingo (ciudad primada de América), Cartagena de Indias y la Antigua Habana.

Sin embargo, a pesar del potencial cultural e histórico que alberga el espacio turístico bajo análisis, solamente se conoce por sus recursos naturales. En este contexto, comencé a pensar: ¿por qué solamente se refieren o se viene al Caribe para disfrutar de las playas y el sol?; ¿por qué no vienen por su historia?, ¿por qué no vienen por la cultura? y, ¿cómo es posible que no desplacen para conocer nuestro patrimonio arquitectónico? Tal vez, porque no lo conocen verdaderamente.

Por esta razón, esta tesis propone una nueva experiencia. Desde San Juan de Puerto Rico como punto de partida hacia el resto de las ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español: Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana, que albergan un legado histórico – cultural, siendo tal vez, el mejor ejemplo de ellos, sus sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX.

En base a lo planteado por **De La Calle Vaquero, M. (2010)**, quien sostiene que “para atender las nuevas demandas globales de ocio y recreación, las ciudades históricas poseen los atributos idóneos para convertirse en destinos turísticos exitosos”; la investigación que se presenta entiende que las actividades turísticas y recreativas asociadas al patrimonio cultural permitirían la generación de recursos necesarios para proteger y conservar el patrimonio de cada ciudad, y a la vez, satisfacer las necesidades más básicas de bienestar socio – económico de sus residentes.

## **Objetivos:**

### **Objetivo Principal:**

El objetivo principal de esta tesis y trabajo de investigación doctoral es:

***Auscultar las posibilidades de cambio que produciría el establecimiento de nuevas rutas y movilidad postfordista en el espacio turístico del litoral del Caribe Español: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, La Habana y Cartagena de Indias.***

### **Objetivos Específicos:**

El objetivo principal de esta tesis se apoya sobre estos 4 objetivos específicos:

1. Analizar los recursos turísticos del espacio caribeño, asociados a los sistemas de murallas y fortificaciones españolas de las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad bajo estudio.

2. Conocer las motivaciones de viaje del visitante que se desplaza a San Juan de Puerto Rico y sus posibilidades de visitar las demás ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe Español.
3. Indagar acerca de los intereses de los distintos actores intervinientes en el proceso de generación de nuevas rutas en el espacio turístico caribeño.
4. Analizar el uso recreativo por parte de la sociedad local de los sistemas de murallas y fortificaciones de las ciudades estudiadas.

### **Hipótesis:**

Para dar respuesta al objetivo principal de esta tesis, se propone la siguiente hipótesis de trabajo:

***El postfordismo promueve un cambio socio – económico en los destinos turísticos del Caribe español.***

Para dar respuesta a los objetivos específicos de esta tesis se proponen las siguientes hipótesis de trabajo:

1. Los sistemas de murallas y fortificaciones españolas construidas entre los siglos XVI al XIX son recursos suficientes para generar nuevas rutas y constituirse en atractores de turistas postfordistas .
2. Existen flujos originados por motivaciones postfordistas entre los turistas que visitan San Juan de Puerto Rico.
3. Lo diferentes actores públicos y privados que intervienen en el proceso de generación de nuevas rutas en el espacio turístico caribeño, inciden en la determinación de los flujos regionales.
4. La rehabilitación del espacio de los sistemas de murallas y fortificaciones españolas, permite su uso y disfrute por parte de sus residentes.

## **Procedimiento para abordar la investigación:**

Luego de haber recorrido, investigado y estudiado el Caribe insular español y Cartagena de Indias en el litoral del Gran Caribe suramericano pero, muy especialmente las cuatro ciudades incluidas en este trabajo: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana, se realizaron visitas y entrevistas a directivos y funcionarios de las distintas ONG's responsables de la preservación y gestión de los lugares en donde se encuentran los sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX.

En estas cuatro ciudades patrimonio de la humanidad, se trabajó directamente con el organismo que mejor información reúne de cada uno de los sitios; éstos son: la Biblioteca y Centro de Investigación de los Lugares de Interés Histórico del Sistema de Parques Federales de los Estados Unidos de América, ubicado, en el Castillo San Cristóbal en San Juan de Puerto Rico; con el Departamento de Historia y Geografía de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD); con el Centro de Investigación y Plan Maestro de la Oficina del Historiador de La Habana; con la Oficina de Mejoras Públicas de Cartagena de Indias; y, con el Archivo General de Indias en Sevilla, España.

Además de las visitas y entrevistas realizadas, en estos viajes de reconocimiento del espacio geográfico y sobre los objetos patrimoniales incluidos en esta investigación, se utilizaron herramientas de trabajo e investigación, entre las cuales se incluyen: lecturas de textos de historia y geografía clásica de cada ciudad y de la región caribeña, libros de geografía turística, del fordismo y postfordismo turístico global, artículos y documentos especializados en los sistemas de murallas y fortificaciones españolas del Caribe Español de los Siglos XVI al XIX, cartografía y mapas, locales y regionales, literatura turística, estadística histórica y actual de la actividad turística disponible en cada ciudad; y otros escritos y documentos, necesarios y relacionados a través de internet.

Por otro lado, se llevó un registro fotográfico de fotografías para evidenciar la situación actual de los recursos patrimoniales en cuestión, y para lograr establecer una comparación e inventario real, de lo que aún existe, y la condición actual de estos objetos patrimoniales. Finalmente, en estos viajes de investigación y reconocimiento, se logró una recopilación de información extensa y suficiente en diferentes aspectos para poder realizar un trabajo de tesis doctoral como el que se propone.

A estos resultados, previos al *proceso metodológico de la investigación científica de campo* a realizarse, podemos añadir otros resultados de recopilación tales como: los datos, principios, conceptos, teorías y modelos obtenidos a través de las diferentes lecturas de tesis doctorales relacionadas con el tema del fordismo y el postfordismo turístico europeo y norteamericano; de los cuales, se adoptan los aspectos más sobresalientes de dicho tema; tales como: la conceptualización filosófica, sus cambios sociales y espaciales, la transición de lo estandarizado a lo singular o específico, y lo auténtico y personalizado. De estas fuentes, también se adoptan, las técnicas de estructura y presentación, siguiendo el modelo de los Cuadros Descriptivos de las Ciudades Patrimoniales incluidas en la Tesis de **Brito, M. (2007)**, en la obra titulada *"Las Ciudades Históricas como Destinos Patrimoniales.: Potencialidades y Requisitos"*.

En este apartado de la tesis, se presentan *la metodología y las herramientas* a utilizar para poder realizar la investigación de campo conducente al establecimiento, con base científica, de las conclusiones de este trabajo. Las herramientas son las siguientes:

### **Las encuestas:**

Luego de haber consultado y compartido los datos del flujo de pasajeros, turistas y excursionistas existente en la región del Caribe, destacando el destino de San Juan de Puerto Rico, "hub" actual del transporte aéreo y marítimo, de pasajeros (industria de los cruceros) y carga comercial del espacio caribeño, y por contar con una infraestructura de primer orden, requisito fundamental para atender las demandas

contemporáneas de un movimiento aéreo de más de 6 millones de viajeros; más, las demandas que ese nivel de actividad requiere sobre la infraestructura del transporte terrestre, el alojamiento, la salubridad y la higiene y otros recursos tecnológicos necesarios en una de las ciudades que componen cualquier circuito turístico de envergadura mundial, como el propuesto en esta tesis; y, luego de haber visitado al resto de las cuatro ciudades incluidas en este trabajo, se realizó una entrevista de asesoría con los académicos Catalina Torres y Jaime Bujosa, especialistas de la Universidad de las Islas Baleares en el tema de las encuestas, para perfeccionar su aplicación.

Como resultado de esta reunión y entrevista, se seleccionó a San Juan de Puerto Rico como la ciudad patrimonial a servir como centro de distribución y logística (“hub”) del nuevo flujo y circuito turístico que se propone: un circuito integrado del espacio caribeño con cuatro ciudades patrimonio de la humanidad desde: San Juan de Puerto Rico hacia Santo Domingo, La Habana y Cartagena de Indias; todas, dotadas con sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los Siglos XVI al XIX.

Este reconocimiento y designación, se convirtió en la razón principal por la cual se planificaron 400 encuestas en San Juan de Puerto Rico solamente, si bien la intención original contemplaba realizar las encuestas en cada una de las cuatro ciudades para medir el nivel de satisfacción de los diferentes escenarios turísticos patrimoniales y lo que ese análisis arrojaría con relación a las tendencias de sus mercados emisores actuales.

No obstante, las razones por las cuales esta encuesta se planificó solamente para San Juan de Puerto Rico también incluyen las siguientes: el alto número de encuestas a realizarse; 400 encuestas por ciudad, para un gran total de 1,600 encuestas. Estas cifras, como hemos señalado anteriormente, se desprenden de la asesoría de los especialistas *Catalina Torres y Jaime Bujosa de la Universidad de las Islas Baleares; basado*, en el nivel de actividad turística existente tanto en Santo Domingo, como en La Habana y Cartagena de Indias. A esta razón, se suman los costos de un tercer viaje; basado en la movilidad, alojamiento, alimentos y gestión requerida en cada ciudad.

La tercera gran razón, para realizar las encuestas en San Juan de Puerto Rico fue la dificultad que representaría la obtención de los permisos para realizar las encuestas en los aeropuertos de cada ciudad pero, muy especialmente en La Habana, Cuba. Otras razones específicas, por ciudad, por lo cual no se planificó encuestas en Santo Domingo, La Habana y Cartagena de Indias son las siguientes:

Las encuestas, realizadas en el Aeropuerto Internacional Luis Muñoz Marín de Puerto Rico, fueron dirigidas a una muestra de 400 pasajeros que retornen a su lugar de residencia y hayan vivido la experiencia turística y/o de excursionismo en San Juan de Puerto Rico.

En relación a las otras ciudades se resalta lo siguiente:

**En Santo Domingo:**

- Por ser muy homogéneo a los mercados turísticos que se atienden en San Juan de Puerto Rico; como por ejemplo: el mercado norteamericano y el canadiense entre otros.
- Porque el patrimonio histórico – cultural de esta ciudad es el menos protegido y conservado de las cuatro ciudades incluidas en esta tesis.
- Porque gran parte del patrimonio histórico – cultural no está activado para atender las demandas del turismo receptivo global contemporáneo.
- Porque de las cuatro ciudades incluidas en esta tesis, es la de menor actividad de turismo urbano.
- Por la distancia significativa entre los lugares de actividad turística de sol y playa (complejos hoteleros “Todo Incluido”) y el centro histórico de Santo Domingo.



### **En Cartagena:**

- Por la falta de estadísticas oficiales.
- Porque de las cuatro ciudades, Cartagena atiende los mercados emisores con menos características de importancia; éstos son, el mercado interno colombiano y el mercado regional proveniente de Ecuador y Argentina solamente.
- Por poseer el menor nivel de actividad turística de las cuatro ciudades.
- Por su poca cultura turística.
- Por la falta de higiene y salubridad en sectores turísticos.
- Por el alto nivel de contaminación de sus playas.
- Por lo anteriormente expuesto, y por no poseer un presupuesto oficial de ninguna índole, el patrimonio histórico – cultural de esta ciudad se podría catalogar como un bien conservado gracias a los esfuerzos de la Dra. Pía Mogollón, Directora de la Agencia de Mejoras Públicas de Cartagena. Otro aspecto que vale la pena mencionar, es que Cartagena de Indias posee el objeto patrimonial de mayor potencial, de todo el espacio caribeño, para la activación y revalorización turística; este es el fuerte San Fernando de Bocachica, ubicado fuera del escenario turístico de Cartagena de Indias.

### **En La Habana:**

- Por el alto nivel de dificultad para lograr los permisos requeridos.
- Por ser la ciudad patrimonial con la mayor atractividad turística incluida en esta tesis pero, muy condicionada a la política local y sus prioridades.

- Por la falta de veracidad de sus estadísticas.
- Por último, pero más importante y sobresaliente que cualquier otro obstáculo anteriormente mencionado es, el control excesivo del sector gubernamental y político que imposibilita este tipo de investigación proveniente del exterior del país.

### **Las Entrevistas:**

Las entrevistas forman parte de la metodología científica que nos dará paso a las conclusiones de esta tesis. Estas entrevistas, estarán dirigidas a los tres segmentos que deben existir y articularse en la planificación y desarrollo de cualquier proyecto turístico sostenible. Estos son: el sector privado o empresarial, el sector público o gubernamental y el sector académico.

En el sector privado, se realizarán entrevistas a un empresario líder y reconocido de las siguientes industrias: Las industrias del transporte turístico, la industria hotelera, la industria gastronómica, la industria del entretenimiento y la industria de las agencias de viaje de Puerto Rico. En el sector público, se entrevistarán un político y un funcionario del gobierno relacionado a la actividad turística; y finalmente, se entrevistarán tres líderes académicos del turismo de Puerto Rico.

### **Breve análisis estadístico de San Juan de Puerto Rico, como “hub” aéreo y marítimo del turismo caribeño:**

Finalmente, se realiza una breve investigación y análisis estadístico del “hub” aéreo y marítimo del turismo caribeño; San Juan de Puerto Rico, para confirmar su rol en una de las hipótesis de esta tesis doctoral; un circuito integrado de las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe Español, que genere unos nuevos flujos turísticos en el espacio caribeño para el beneficio socio – económico de sus residentes.

**PRIMERA PARTE:**  
**MARCO CONCEPTUAL**



## **CAPÍTULO 1:**

### **La Geografía y su relación con el turismo, la recreación y el ocio:**

El ocio, la recreación y la actividad turística, a nivel mundial, se encuentran enfrascados en un proceso de transición de modelos estandarizados tradicionales de tipo fordista, a una nueva era de innovación implementada como respuesta lógica a las demandas y expectativas generadas por los nuevos flujos turísticos; a consecuencia de la especialización, primero, y luego de la globalización. La repercusión inmediata de esta transición ha sido la identificación de nuevas alternativas turísticas para complementar, y hasta cierto punto aliviar, la saturación o crisis de los espacios turísticos tradicionales, siendo el litoral el más afectado de todos los recursos utilizados históricamente por el turismo, la recreación y el ocio en general; a través de actividades de sol y playa.

Este ha sido el caso de los destinos turísticos del Caribe español, incluidos en esta tesis: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana desde principios del siglo XX. Por esto, es imprescindible comenzar con un breve análisis de la historia del ocio y el tiempo libre de este espacio caribeño. El límite entre el ocio y el tiempo libre, incluso el de trabajo, está cambiando completamente el sentido tradicional del ocio.

#### **1.1 La historia del ocio y el tiempo libre:**

Según el autor y psicólogo **Frederick Munne (1990)**, en su libro *Psicología del Tiempo Libre*, se resaltan 5 momentos o épocas históricas, que vale la pena mencionar:

##### **1- La Skhole Griega:**

Esta época histórica, aplicada al ocio y el tiempo libre se basaba en “la idealización del hecho de encontrarse predispuesto y dispuesto, para la contemplación de los valores supremos ligados a la belleza, la verdad y la bondad, en definitiva, a la sabiduría” **Munne, F. (1990)**; resultando, en el nacimiento de la filosofía.

El concepto del ocio, para los griegos, se relacionaba con la vía del saber no utilitaria, sino contemplativa y de meditación. Para esa sociedad, sólo era libre el hombre que poseía ocio; por lo tanto, la explotación humana era necesaria y aceptada. La élite, poseía tiempo libre y las masas trabajaban; o sea, la esclavitud generaba tiempo libre para otros.

En esta época, y en el mundo occidental contemporáneo, el tiempo libre fue, y sigue siendo, ocio, sinónimo de hacer nada, de entrar en un estado de paz y contemplación; tiempo para sí mismo, tiempo vacío equivalente a felicidad.

## 2- El Otium Romano:

Este momento, o época en la historia del ocio y el tiempo libre, sigue en orden cronológico a la época griega. En este momento de la historia, nace el *ocio de masas*; basado, en un contexto de poder económico, apoyado, y hasta cierto punto requerido, por el sector político para satisfacer y manipular las ansias de diversión; según **Munne, F. (1990)**, “en su exagerado tiempo libre, casi la mitad del calendario”. En este tiempo libre, producido gracias a un sector de la sociedad catalogado como plebe trabajadora, era posible la programación gubernamental del famoso *pan y circo*.

En esta época, el trabajo ya no se valoraba de forma negativa, y, según al estrato social al que se pertenecía, así era su participación. El hombre integro, era aquel que trabajaba y tenía derecho al ocio. Este término, según **Munne, F. (1990)**, era denominado como: “tiempo de descanso del cuerpo y recreación del espíritu, necesario para volver a dedicarse al trabajo”; según este mismo autor, otra manera de definir el ocio durante esta época era, “recreo y descanso, o fiesta y reposo”. Lo que dio paso a la conceptualización del *tiempo libre popular*.

Por otra parte, las clases dirigentes de esta época se dedicaban al *versus ocio popular*. Para los romanos, a diferencia de los griegos, el ocio se convierte en un medio e instrumento de manipulación política; y el trabajo, en una finalidad. Finalmente, resultando en una despolitización de las masas que asume el rol de espectador; vigente aún, en sociedades caribeñas como las que se han incluido en esta tesis.

### 3- La Época Caballeresca y el “dolce far niente” de la Edad Media y del Renacimiento:

En esta época, nace el *ocio caballeresco*, que junto al ocio popular, tiempo de descanso y fiesta, ahora pasa a ser un control compartido entre la Iglesia y los señores feudales. El ocio caballeresco, se asimila al ocio romano, basado en la diversión; pero, aparece aquí otro componente más ligado a las formas de exhibición y/o juegos de alta sociedad.

Según **Munne, F. (1990)**, “El tipo de ocio que surge está inspirado en un espíritu lúdico clasista. Consiste en la abstención del trabajo, y a diferencia de Grecia, en la dedicación plena a actividades libremente elegidas”; tales como: la guerra, la política, el deporte, la ciencia y la religión. Según **Munne, F. (1990)**, “éstos pasan el tiempo sin hacer nada productivo”; o sea, una nueva clase social con posibilidades de desplazamiento, en donde lo más importante era gastar el tiempo en exhibir el ocio personal, consumirlo y saberlo hacer; tal y como el mundo occidental e industrial contemporáneo, lo ha adoptado.

### 4- El Ocio como vicio en el Puritanismo:

El ocio en esta época, según **Munne, F. (1990)**, surge, “a partir del siglo XVII, cuando las rígidas doctrinas del Puritanismo inglés, que años más tarde pasan a solidificarse en las colonias americanas, confieren un nuevo sentido al ocio”; esta vez, el ocio pasa a ser el contrapunto del trabajo. Quien caía en él, pasa a ser una persona esclava de su inacción, considerada entonces como un vicio; por lo tanto, estas personas no eran libres.

En esta época, se sobrevalora el trabajo; el tiempo de ocio, pasa a ser condenado, es considerado tiempo perdido, y por lo tanto hay que eliminarlo de la sociedad. El puritanismo, también eliminó el culto a los santos, acción que hace desaparecer los días de fiesta dedicados a ellos. El movimiento puritano, restringió los placeres y las distracciones, hasta llegar al punto de limitar la educación física y los deportes; “*all work and no play*”, típico de las clases sociales nacidas a principios de la industrialización.

A partir de la revolución industrial, de los siglos XVIII y XIX, desaparece el puritanismo pero, se acentúa el capitalismo y la necesidad de producir más; resultando, en que los trabajadores perdieran mayor cantidad de tiempo libre.

#### 5- La Sociedad Post Industrial:

Para esta época, se logran una cantidad significativa de conquistas sociales, tales como: la reducción de la jornada laboral, mejores salarios y aparecen las vacaciones con paga; esto, va dando forma a un nuevo tiempo de ocio que no conlleva una valorización ni positiva, ni negativa.

Todo esto resulta en una nueva valorización del trabajo, que aprecia la calidad de vida de los hombres; dentro del cual el tiempo libre se contempla como una conquista en el contexto de la sociedad post industrial.

En conclusión, cinco épocas con diferentes definiciones del ocio y tiempo libre, que, según **Ercolani, P. S. (2005)**, "marcan el orden cronológico de la historia del ocio y el tiempo libre y dan paso, a una nueva tipología de funciones del ocio: Las funciones psicológicas y las socio-económicas."

### 1.2 La Geografía del ocio y del turismo:

A partir del siglo XIX, el turismo, la recreación y el ocio se desarrollan gracias a los adelantos tecnológicos relacionados con el transporte; nace el fenómeno del ferrocarril y el barco a vapor. Más adelante, luego de la primera y segunda guerra mundial del siglo XX, y mediante otras innovaciones tecnológicas, aparecen otros modos de transporte que provocan un nuevo ritmo de desarrollo en la actividad turística, la recreación y el ocio, apoyados también, por el surgimiento de unas sociedades occidentales con mayor tiempo libre y vacaciones con paga. Esto, provocó nuevos flujos de desplazamiento humano, resultando, en una nueva geografía turística, con nuevas vertientes de la geografía del ocio, el tiempo libre y la recreación.

El ocio en la actualidad, ha estado directamente relacionado con el turismo y la recreación; es decir, los viajes que realizan los miembros de las sociedades trabajadoras en su tiempo libre o vacaciones.

Mientras tanto, y desde un enfoque geográfico, la autora **Ercolani, P. S. (2005)**, afirma lo siguiente: "Todas estas manifestaciones conllevan un carácter espacial, que son el resultado de las motivaciones, el comportamiento y la percepción de la población, a lo que debe agregarse el papel de los agentes sociales, públicos y privados, que desempeñan con relación a este fenómeno". Estas teorías, confirman la estrecha relación y dependencia que tiene el turismo y la geografía.

Por lo tanto, la preocupación por todos los efectos espaciales de este fenómeno llegará ya avanzado al siglo XX; y explica, lo poco desarrollado que aún está el campo del estudio de la geografía y del ocio. Según **Ercolani, P. S. (2005)** "muchas universidades, salvo algunas excepciones de los Estados Unidos de América (EUA) y Europa, esta lentitud en la preocupación espacial por los efectos del turismo, en el campo de los estudios, explica la tardía aparición de investigaciones científicas en este campo que no sean las simplemente descriptivas". Es por esto, que para cursar estudios doctorales formales, no importa de qué país se proceda, las mejores alternativas son universidades de los EUA y Europa.

En San Juan de Puerto Rico, y el Caribe en general, espacio geográfico de enfoque de esta tesis, la educación del turismo a nivel universitario comenzó en el año 1979 en la Universidad del Sagrado Corazón, treinta y tres años más tarde que en los EUA; en el 1946, año, en que se funda el Consejo de educadores de hotelería y restaurantes de dicho país; hoy día conocido como "*International Council for Hotel, Restaurant and Institutional Educators*"; ICHRIE, por sus siglas en inglés.

En Europa, específicamente en España, y según **Barrado, D. y Calabuig, J. (2001)**, "no fue hasta mediados de la década de los 1990 cuando el turismo comienza a desarrollarse en las universidades del país después de enseñarse en la Escuela Oficial de Turismo de Madrid desde el año 1963. Uno de los primeros temas dentro del



currículo de diplomados en turismo fue la formación geográfica; a través del TEAT, *Técnicos en Empresas y Actividades Turísticas*, programa académico donde la geografía del turismo siempre ha estado presente. Vale la pena señalar, que coincidentemente, estos dos países han sido las potencias más importantes del turismo receptivo; según las más recientes estadísticas de la OMT, con Francia.

De lo anteriormente expuesto, podemos concluir que el turismo, aunque, siendo una disciplina universitaria relativamente nueva, ya ha logrado un cierto nivel de madurez en algunos sectores de la comunidad internacional; capaz de monitorear su actividad con elementos científicos de investigación, y, con el propósito de desarrollar una actividad científica que pueda detectar, y prescribir, problemáticas, fórmulas y modelos que marchen a la par con las nuevas tendencias y modalidades contemporáneas postfordistas de la actividad turística.

En cuanto a la relación del turismo con la geografía, la doctora **Ercolani, P. S. (2005)**, declara lo siguiente: "El carácter descriptivo que adoptaron los trabajos geográficos en el contexto de esta sub disciplina, que en principio estaban más relacionados con las áreas de oferta: equipamiento turístico – recreativo, segundas residencias, flujos turísticos a escala internacional, nacional o regional, entre otros, le confirieron un desarrollo y un estatus inferior dentro del propio campo de la ciencia geográfica". Para abundar sobre esta relación, pero desde otra perspectiva, la autora **Priestley, G. (1984)**, ha establecido lo siguiente: "la estrecha relación existente entre las fuentes de financiación de la investigación y los temas de estudios tratados queda patente en el gran número de libros y artículos cuyo objetivo es el de catalogar los recursos existentes y el de analizar la demanda actual y potencial, o también alternativamente, el análisis de proyectos de planificación y equipamientos recreativos existentes para poder trazar los objetivos de la planificación para el futuro". Con estas dos teorías, queda evidente la poca profundidad científica de los trabajos realizados que han abordado la relación entre la geografía y el fenómeno turístico hasta aquellos tiempos.

Esta cita de Priestley, confirma el uso y costumbre de la gran mayoría de los países latinoamericanos, en donde, un gran porcentaje de estos trabajos de aproximación científica-investigativa, surge de la necesidad de los sectores públicos y privados involucrados en la actividad turística; esto, para lograr la información necesaria, y así, poder desarrollar espacios para la actividad turística y la recreación.

Por otro lado, es importante mencionar otras razones que expliquen porque la geografía del ocio, la recreación y el turismo haya tenido tan débil desarrollo en el tema de la investigación científica. Según el autor **Barrado, D. A. (1996)**, “el hecho de que una parte tan importante de las actividades recreativas tiene un carácter que las aleja del punto de mira de la geografía. Al ser nulas las relaciones socio – espaciales que generan. Aquí incluiríamos todas aquellas que se producen en el hogar, como por ejemplo, las vinculadas al desarrollo de la televisión u otras tecnologías. Este acercamiento, a solo una parte del fenómeno, así como la dificultad de conceptualizar, desde el punto de vista de la mayoría de los paradigmas geográficos, ideas como satisfacción, alegría, etcétera, han sido posiblemente, las que incidieron en el retraso de esta rama de investigación”. Esta conceptualización, deja claro como los adelantos tecnológicos, en gran parte aportan a la poca relación de las manifestaciones de ocio, socio –espaciales del mundo contemporáneo.

Con relación a lo anterior señalado, y de una manera más positiva, la autora **Ercolani, P. S. (2005)**, comenta lo siguiente: “El paso de los años, le ha conferido a esta nueva rama de la geografía, la geografía del ocio, del tiempo libre, del turismo o de la recreación, bases sólidas, que se relacionan con las filosofías del comportamiento y con las propuestas emanadas de las proposiciones epistemológicas de carácter existencial y fenomenológico”. Mientras tanto, **Ortega Valcárcel, J. (2000)**, nos dirá que: “Los marcos técnicos de carácter económico, en la microeconomía, y, sobre todo, marcos teóricos relacionados con el comportamiento y la construcción de imágenes culturales por el sujeto, desde una perspectiva geográfica cultural, dan apoyo a las nuevas investigaciones de este campo. El interés por la producción cultural de

imágenes relacionadas con el espacio de ocio y las prácticas asociadas a los mismos se enmarca a una concepción cultural de la geografía. Las recientes tendencias del postmodernismo han proporcionado a la geografía del ocio una notable apertura de enfoques”

Estas conceptualizaciones de la geografía del ocio, unas más positivas que otras, según el momento que fueron escritas vinculadas a las ciencias geográficas, explican el resultado logrado en trabajos de aproximación científica, donde la norma ha sido incluir análisis de interés para los agentes sociales y las imágenes culturales. Estos trabajos también abarcan el fenómeno de los desplazamientos y flujos turísticos generados, individuales o colectivos, que dan impulso al turismo; muy especialmente, en los países ricos del mundo occidental donde la mayor parte de su sociedad cuenta con más tiempo libre y recursos para realizar actividades de ocio en sus diferentes manifestaciones.

### **1.3 La evolución de la geografía del ocio y del turismo: conceptos y métodos.**

La evolución de la geografía del ocio y el turismo se ha estudiado por un grupo de investigadores geógrafos que han abordado las diferentes variaciones de dicha geografía; uno de ellos es **Gómez, A. (1998)**. Su libro, “Aproximación histórica al estudio de la geografía del ocio”, es una pieza verdaderamente fundamental para conocer los estudios realizados en este campo.

En esta obra, se explican las diferentes denominaciones que se han manifestado a lo largo de los últimos cien años, es decir, los cambios científicos y sociales que tuvieron un reflejo en las transformaciones de los objetos y los métodos de la geografía del ocio y el turismo. Esta línea de pensamiento, la autora **Ercolani, P. (2005)**, afirma lo siguiente: “Analizar las múltiples definiciones que se han dado a la geografía del ocio y lo difícil que resulta reducir esta complejidad a unos puntos básicos que reflejen la peculiar aproximación geográfica al estudio del ocio, resume, un enfoque teórico de la geografía clásica que está más preocupada por analizar la dinámica social en contraste con su espacio y territorio y no, a partir de su organización y estructura interna”

Por consiguiente, podemos estar de acuerdo cuando **Ercolani, P. S. (2005)**, declara: “Esta relación hombre – espacio, donde el estudio de la naturaleza y el paisaje relegó a un segundo plano los aspectos sociales, resulta central al intentar aproximarnos a las orientaciones que se han dado en muchos países a los estudios geográficos sobre el ocio, el turismo y la recreación”.

En este punto, es importante remarcar que en Alemania se realizaron unas investigaciones dirigidas al paisaje, sus atributos y orígenes desde tiempos ya bastante lejanos y vinculados al fenómeno del turismo y las repercusiones que el desplazamiento de personas causó en este escenario. Uno de estos fue Kohl, quien en 1841, ya trabajó este tema.

Posteriormente, en las últimas décadas del siglo XIX, se producen dos hechos relevantes y de suma importancia. Por una parte, la actividad turística se comienza a considerar como un fenómeno económico por parte de la comunidad científica y social y por otra, la incursión en el campo de la ciencia geográfica del enfoque científico, en el contexto del positivismo anteriormente señalado. Desde este momento, la geografía ya no se visualizaba como una ciencia enfocada a los objetos, sino, preocupada por las relaciones hombre-espacio.

Como resultado de este nuevo enfoque, las investigaciones se dieron como resultado de trabajos donde el turismo se circunscribía a un espacio en específico en donde la geografía del turismo tenía dos objetivos básicos: primero, el estudio de las influencias de los factores físicos, y segundo, sobre la aparición y el desarrollo del turismo y el surgimiento de las cartografías temáticas de las áreas turísticas.

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, la geografía del turismo se benefició de este nuevo concepto, la actividad turística impuso unas nuevas funciones al territorio, otorgando a los espacios una fisonomía paisajística especial. Con relación a esto, **Ercolani, P. S.(2005)**, dice: “El turismo no es sólo estudiado a partir de los condicionantes naturales que le otorgan sustento, sino que se evalúan también sus repercusiones espaciales”.

Esta nueva visión, del mundo científico de la geografía del turismo, de la mano con la geografía clásica del paisaje, se dirige hacia un concepto funcional; en donde se logra establecer, una dinámica económica producida por la actividad turística; y además, con la capacidad de construir nuevas imágenes y/o miradas de interés turístico basado en las cualidades culturales especiales de aquellos territorios y lugares que posean dichos atractivos. Ésta es la aproximación científica y geográfica que justifica los objetivos de esta propuesta y trabajo de investigación.

Mientras tanto, a medida que el crecimiento del fenómeno turístico iba adquiriendo características de masividad, gracias a la herencia tecnológica y los cambios sociales de la primera y segunda guerra mundial, los impactos espaciales y ambientales se han tornado muy evidentes y problemáticos. Los principios de la geografía clásica, no alcanzaban para dar respuestas de control a los cambios que se producían por el desarrollo del turismo.

En resumen, estos adelantos en el desarrollo de la geografía del turismo, influyeron de forma directa en los primeros trabajos de investigación que se realizaron con el objetivo y preocupación del impacto espacial y ambiental; tal y como se pretende en este trabajo.

En el tema del impacto social del turismo, producido por el comportamiento de los grupos sociales que van tras la búsqueda de satisfacer necesidades básicas; como lo investiga el psicólogo Abraham Maslow, quien planteó la teoría que todo ser humano posee una serie de necesidades adversales, pero, que las atiende en orden de prioridad; es decir, las necesidades fisiológicas, la seguridad, la necesidad de pertenecer, la autoestima y la autorrealización; dio paso, junto a Stanley Plog, quien por su parte creó una "Psicográfica" basada en la segmentación de los diferentes tipos de viajeros y destinos: Alocéntricos, mid céntricos y psicocéntricos, para poder reconocer las particularidades de los destinos turísticos y el comportamiento social de quienes los visitan, desde una perspectiva científica.

Estas aproximaciones a la geografía del turismo, la recreación y el ocio han sido objeto de críticas por quienes consideran que dicha disciplina está estrechamente relacionada a la geografía clásica; especialmente, por el uso de modelos conflictivos, y en la discusión para poder explicar el comportamiento espacial que surge de la actividad turística, la recreación y el ocio. Por ejemplo, la utilización de modelos matemáticos, que analizan y buscan dar explicación a la actividad humana sobre la superficie de los territorios, eran considerados indispensables para representar gráficamente, y con precisión, la corriente teórica de la geografía del turismo, la recreación y la del ocio.

Otra conceptualización, que vale la pena mencionar es la que presenta **Ercolani, P. S. (2005)**, sobre el autor clásico de este campo, Christaller, quien según esta autora, “a mediados del siglo pasado, destacó la importancia del turismo, al reconocer como un fenómeno, básicamente económico, colocando como centro de interés las regularidades espaciales presentes en la distribución de los asentamientos turísticos”. Este concepto de función, se encontró también en otros países de vanguardia científica en materia del turismo tales como: Francia, Inglaterra, España y los Estados Unidos de América.

Finalmente, y según **Gómez, L. (1988)**: “toda propuesta seria de investigación en este campo tiene que presentar tres objetivos básicos; la explicación de las pautas existentes en los desplazamientos espaciales de ciertos grupos sociales, en la esfera de lo que se conoce como el tiempo discrecional, el análisis de las regularidades que se daban en la distribución espacial de servicios, así como las interacciones entre la oferta y la demanda; junto con, los cambios estructurales que se producían en los lugares turísticos”.

Con estos conceptos y métodos inherentes a la evolución histórica de la geografía del ocio damos paso al escenario más reciente, de finales del siglo XX, de la aproximación científica de la investigación de la geografía del turismo, la recreación y el ocio; en conjunto y como sub disciplina, de la Geografía.

### 1.3.1 Década de los 1970:

El enfoque social de este periodo, estuvo basado en la escuela alemana de la ciencia geográfica clásica y sus postulados; que hasta entonces, sufría una serie de cuestionamientos que permitiría el surgimiento de los enfoques humanísticos y de estructura.

Posteriormente, en las últimas dos décadas del siglo XX, se realizaron la mayoría de los estudios del turismo, la recreación y el ocio; notándose un aceleramiento significativo, por tratarse de un fenómeno en crecimiento, continuo, rápido y generador de un alto nivel de actividades espaciales, que no pueden echarse a un lado, en el momento de analizar las problemáticas existentes de una sociedad postmodernista. Según **Gómez, L. (1988)**, “una de las consecuencias de esto fue precisamente la diversificación de las perspectivas teóricas, y de las técnicas empleadas en la geografía internacional, con el fin de captar y poner de manifiesto los aspectos de las actividades de ocio más significativas desde la óptica de nuestra disciplina”.

Estas perspectivas teóricas y técnicas utilizadas, además, no han sido de ningún modo homogéneas. Por otro lado, los enfoques de los trabajos económicos, también trataron de encontrar una explicación lógica a las actividades turísticas, recreativas, y de ocio en general, de los grupos sociales y la localización de los espacios adoptados y las variantes, tales como: el costo, los servicios, el tiempo de viaje, entre otros.

En este punto, vale la pena citar nuevamente a la autora **Ercolani, P. S. (2005)**, quien establece lo siguiente; “Paralelamente, las contribuciones geográficas en esta subdisciplina la enfocaron sobre la influencia de la percepción en los comportamientos espaciales. Desde esta visión, surge la consideración de diferentes espacios: el objetivo, el perceptual, el de la acción, y el de las actividades”.

Otros términos de la actividad turística y de ocio, que han generado controversia son: el espacio, lugar o destino, y la temporada, períodos de ocio

en donde la duración, tiempo libre disponible, y la distancia del desplazamiento son elementos determinantes para su ejecución. Esta situación obliga al reconocimiento y definición de tres escalas:

*Primero*, y como se ha establecido anteriormente, *el turismo* es un conjunto de relaciones y fenómenos producidos por el desplazamiento de personas fuera de su lugar habitual de residencia, siempre y cuando no sean provocadas por fines lucrativos; dichos desplazamientos deben ser por un período mayor de 24 horas.

*Segundo*, *la recreación*, realizada por los miembros de una sociedad en su tiempo libre.

*Tercero*, *el excursionismo*, un término relativamente nuevo, utilizado en la geografía del turismo desde la década de los 1980 y, que actualmente se define como una actividad de ocio que conlleva un desplazamiento, en el cual las personas que lo realizan, regresan a su lugar de origen, o partida, en menos de veinte y cuatro horas sin pernoctación.

Estas definiciones, quedan en total congruencia con la teoría de **Gómez, L., (1988)**, quien a través de sus trabajos afirma lo siguiente: “Esta triple clasificación del comportamiento durante el tiempo libre, en función de que el mismo tuviera lugar en el entorno inmediato a su vivienda, en un área de esparcimiento cercana, o, en el denominado espacio turístico y con el apoyo de la tecnología y el efecto histórico que éste ha tenido en el transporte y sus diferentes manifestaciones, han dado lugar a las definiciones utilizadas en el campo del turismo”. De aquí, el desprendimiento de las definiciones de la actividad turística, la recreación y el excursionismo en tiempo de ocio, planteadas en esta tesis; y, basadas en las necesidades y motivaciones de las sociedades contemporáneas.

En resumen, estas conceptualizaciones y análisis nos han servido, hasta este punto del trabajo, para comprender las características de la evolución



de la geografía turística, la recreación y el ocio; incluyendo el concepto de excursionismo, tan presente en el espacio caribeño, por la dinámica, la más significativa a nivel mundial, que generan los cruceros en sus rutas y enclaves, cuando sus pasajeros desembarcan en los destinos incluidos.

Desde este punto en adelante, nos ocuparemos de presentar y analizar el contexto y realidad del territorio caribeño, espacio en el cual se circunscribe nuestra investigación y propuestas.

### **1.3.2 Las tendencias y realidad en el contexto latinoamericano:**

Durante los últimos veinte años, la producción científica dedicada al estudio del turismo, la recreación y el ocio han ido evolucionando, tanto en lo cuantitativo como en lo cualitativo. Los estudios en las ciencias geográficas, han acompañado dicho fenómeno, abordando cada vez más espacios significativos; especialmente en países como España, Francia, Alemania, Canadá y los Estados Unidos de América.

Este gran incremento, se debió en gran parte al establecimiento de un grupo de trabajo de la Unión Geográfica Internacional (UGI) en el año 1972; dedicado al estudio del turismo y del ocio, grupo que a partir del año 1980 se convirtió en comisión. Sin embargo, la producción geográfica especializada en el turismo, la recreación y el ocio, en el contexto latinoamericano, debe considerarse como muy escasa.

No obstante, las pocas que se han realizados han cumplido con su objetivo; tal y como nos menciona **Ercolani, P. S. (2005)**, cuando reseña lo siguiente: "Merecen destacarse aquellas contribuciones que consideramos pioneras en el campo de la geografía del turismo, como por ejemplo, los aportes provenientes de Brasil, donde la geografía del turismo, ha sido incorporada, como asignatura de grado y post grado, en particular en la Universidad de San Pablo,

a partir de los aportes de la Dra. Adyr Balastreri Rodríguez, en la década de los 1990”, entre otras.

En Latinoamérica, se deben reconocer otras contribuciones de investigación científica; entre ellas las aportaciones del Dr. Daniel Hirnaux Nicolás, de la Universidad Autónoma Metropolitana de México, bajo el tema de los fundamentos teóricos de la actividad turística. En Argentina, se pueden mencionar los aportes del Dr. Roberto Bustos Cara, del Departamento de Geografía y Turismo de la Universidad Nacional del Sur, quien trabajó el tema de la transformación territorial, identidad y turismo; y del Maestro Rodolfo Bertoncello de la Facultad de Literatura y Letras de la Universidad de Buenos Aires y sus contribuciones sobre enfoques del turismo desde la perspectiva geográfica.

Por otra parte, en Ecuador se encuentra el Centro Panamericano de Estudios e Investigación Geográficas (CEPEIGE), entidad académica del Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH), organismo especializado de la Organización de los Estados Americanos (OEA), que fue fundada en el año 1928 y que también ha realizado incursiones en el campo del turismo. En Puerto Rico, podemos reconocer el trabajo científico del Dr. José Seguinot, bajo el programa de ciencias ambientales y geográficas del Recinto de Ciencias Médicas de la Universidad de Puerto Rico.

Finalmente, vale la pena mencionar a la Confederación Panamericana de Escuelas de Hotelería, Gastronomía y Turismo, CONPEHT; fundada en Ciudad de México en el año 1991 por el entonces Presidente de la Asociación mexicana de hoteles, licenciado Miguel Torruco Marqués. Desde entonces, dicha confederación ha reunido, como miembros, a unas 100 universidades aproximadamente, e instituciones académicas provenientes de 17 países de Latinoamérica y España; con el propósito de desarrollar las bases más fundamentales para promover la investigación científica en los currículos académicos de sus miembros; entre otras cosas.

En cuanto a las carreras y programas ofertados en Latinoamérica, a nivel universitario dentro de la disciplina del turismo podemos mencionar cinco niveles: El primero, *las Certificaciones*, con una duración promedio de un año, dirigido a personas que ostentan una posición operacional y/o de servicio no administrativo; también conocidas como, *vocacional y/o técnicas*. Estas certificaciones, se diseñan con una articulación dirigida al segundo nivel, *los Grados asociados*. Este segundo nivel, considerado también como uno *vocacional – técnico*, de mayor alcance, está diseñado para personas que pretenden una carrera profesional bajo el concepto de enseñanza por escalones. Estos Grados asociados, deben ser conducentes a una Licenciatura en Turismo, o Bachillerato en Turismo como se conocen en algunos países latinoamericanos.

Las Licenciaturas o Bachilleratos en turismo, pueden tomar una de las dos posturas: la primera, basada en el turismo como un fenómeno con base científica, y la segunda, basada en un enfoque económico, dirigido a la administración de empresas turísticas. Las Licenciaturas en turismo, hoy día, se han diversificado en ambos renglones y usualmente están diseñadas para lograrse en un período promedio de cuatro años.

Los estudios en turismo, a nivel postgraduado, son mucho más escasos que los anteriormente reseñados. Las Maestrías, aunque presentes en cada una de las cuatro regiones del Continente americano: en Norteamérica, Canadá, Estados Unidos de América y México, poseen una gran ventaja en la cantidad de ofrecimientos postgrados que ofrecen sus universidades sobre las demás regiones de América, en donde predominan los países Latinoamericanos. Las Maestrías están diseñadas para un período de tiempo promedio de dos años adicionales a los requeridos en la Licenciatura.

Finalmente, en la única región americana que se ofrecen programas doctorales en turismo son los EUA y Canadá. En las demás regiones, estos ofrecimientos de nivel doctoral son un campo virgen. En resumen, aquellas personas del continente americano, deben desplazarse hacia los Estados Unidos de Améri-

ca, Canadá y/o Europa para poder obtener un grado doctoral, reconocido en Latinoamérica y el resto del mundo.

Desde la óptica política, la mayoría de los gobiernos de los países latinoamericanos, inmersos en la actividad turística, van preparando académicamente al recurso humano disponible, siempre inclinados hacia las ciencias económicas; gracias, a la importancia que representa la generación de divisas a través del turismo; como respuesta, a corto y largo plazo, a las dificultades económicas que usualmente sufren la mayoría de los países, en desarrollo, de Latinoamérica.

En este sentido, y según la autora **Ercolani, P. S. (2005)**, "las aportaciones desde la geografía, en el marco de estas carreras, están volcadas a asignaturas más tradicionales, como la geografía turística o la geografía de los recursos turísticos, mas ligadas a la clásica geografía descriptiva, aunque se han hecho avances en esta rama a partir de la incorporación de enfoques postmodernos, que le otorgan una dimensión mas analítica y explicativa, que resulta igualmente genuina dentro de la geografía del turismo. Se ha avanzado también en asignaturas más próximas a la ordenación territorial, que centren su interés en la planificación de los recursos turísticos"

En las ciudades del Caribe español, objetivo principal de esta tesis, y que al mismo tiempo son patrimonio de la humanidad teniendo sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana, todas, poseen hasta el nivel de Licenciaturas en turismo, con materias de gestión que cada vez más, adoptan enfoques científicos; tales como la planificación y ordenamiento del territorio, pero, las más comunes son las Licenciaturas vinculadas a la administración y la actividad económica. Estas licenciaturas, usualmente están ubicadas bajo el organigrama de los departamentos de humanidades, historia, geografía y administración de empresas. Lo ideal y correcto, sería conseguir un estatus de autonomía, que usualmente se obtiene con el reconocimiento de una acreditación profesional. La primera y única universidad en haberlo lograrlo es la

Escuela profesional de administración de hoteles, restaurantes y turismo de la Universidad de Puerto Rico en Carolina con la ya mencionada ICHRIE de los Estados Unidos de América.

La interrelación necesaria entre el sector público - gubernamental, el sector privado y la academia del turismo, actualmente, comienzan a dar señales de una coordinación turística incipiente en la región y que sería de desear que tuvieran un amplio desarrollo en tiempos cercanos.

#### **1.4 La dimensión territorial del turismo:**

La dimensión territorial del turismo, actual e históricamente, se ha basado en la relación existente entre las actividades turísticas y el territorio; especialmente, entre los destinos, ciudades, países y/o regiones, emisoras y receptoras, de los flujos geográficos que produce el turismo. Estos flujos del turismo, crean y retoman rutas y caminos que históricamente fueron buenos para unir las áreas de residencia cotidiana con los destinos del pasado; así, como en los nuevos destinos turísticos actuales, donde se toma en consideración la duración de la estancia, y el comportamiento, espacial y económico, del turista en su destino seleccionado para vacacionar.

Estos flujos turísticos, entre lugares emisores y receptores, se han basado históricamente en las diferentes modalidades, motivaciones y comportamientos turísticos que han aflorado a través del tiempo. Lo cual implicó, una puesta en valor de los recursos territoriales. Esta puesta en valor, sentó las bases para establecer las configuraciones de los destinos turísticos, a nivel mundial, en la época fordista. Por ende, los nuevos destinos o lugares turísticos, deben adaptarse a las nuevas demandas postfordistas que han surgido como resultado del desarrollo histórico de dicha actividad; y, de las nuevas demandas que exigen los mercados actuales. Se trata, por tanto, de un fenómeno en evolución constante que se manifiesta en las actividades del tiempo libre y del ocio de las sociedades contemporáneas.

El resultado de esta relación del territorio, y las diferentes manifestaciones que han surgido a través de las actividades del turismo, han dado paso a nuevas propuestas de recreación y ocio en el campo de la geografía turística. Según **Baños, C.J. (2009)**, “poco se ha avanzado en la clarificación conceptual del significado de esa oferta turística recreativa, de los componentes que la integran, sobre cuál es su relevancia en las configuraciones de los destinos, su consideración como oferta nuclear en el diseño de nuevos productos turísticos que permiten avanzar en la línea de la diversificación del modelo turístico de sol y playa o bien su carácter complementario a los recursos principales y al alojamiento turístico, sobre los flujos intra-regionales a los que ese consumo turístico recreativo puede dar lugar”.

Esta teoría del autor Baños, apoya, y hasta este punto del trabajo, confirma, la propuesta principal y demás objetivos específicos de esta tesis; es decir, la posibilidad del diseño de una nueva ruta y movilidad posfordista en el espacio turístico caribeño. Este nuevo flujo regional, permitirá avanzar hacia la diversificación e integración turística del espacio del Caribe español, como complemento de prioridad, o a la par, con su modelo maduro de sol y playa; utilizando los recursos patrimoniales comunes y existentes en las cuatro ciudades patrimoniales de esta región incluidas en esta tesis.

### **1.5 Cambios y permanencias en el turismo. El territorio, ante las nuevas dimensiones del turismo:**

Como ya hemos establecido, la actividad turística moderna es un fenómeno en continua evolución que produce unos cambios de índole global, especialmente en los países del mundo desarrollado desde mediados del siglo XX. Según **Baños, C.J. (2009)**, “Se trata, en definitiva, de un proceso de cambio social complejo que se vincula con el escenario de globalización económica y cultural que genera nuevas necesidades y expectativas de consumo de ocio y desemboca en el actual contexto de internacionalización turística”, mientras que el autor británico **Urry, J., (2002)**, expresa en su obra *“The Tourist Gaze”*, lo siguiente: “la universalización de la mirada

turística, en definitiva, se refiere a unos cambios basados en necesidades y expectativas resultantes de la globalización, sus cambios constantes de índole cultural y los socio – económicos”.

En referencia a lo anteriormente expuesto por estos dos autores, en el Caribe, actualmente, los turistas que visitan las cuatro ciudades incluidas en este trabajo, destinos turísticos maduros de sol y playa, lo hacen, muy marcadamente, para disfrutar de los recursos naturales, muy especialmente los del litoral; no obstante, y cada vez más acentuado, éstos exigen otras experiencias y vivencias alineadas con el movimiento contemporáneo postfordista; es decir, unas nuevas formas y/o modelos turísticos, relacionados, en este caso, con las tradiciones, la historia y la cultura, entre otras.

Por lo tanto, estos destinos turísticos del Caribe tendrán que rediseñar sus estrategias de planificación turística, para cumplir con las expectativas de sus flujos tradicionales provenientes de los mercados emisores del norte que ha producido la industrialización, y más recientemente la globalización; esto, sin dejar a un lado las estrategias generadoras de beneficios socio – económicos para el beneficio de los residentes de dichos territorios.

Otra de las preocupaciones actuales que genera el turismo, en estas cuatro ciudades, es la necesidad de redirigir o aliviar, los flujos turísticos existentes por la sobreutilización de su litoral, debido en gran parte al turismo de sol y playa que se ha practicado desde mediados del siglo pasado; especialmente, en San Juan de Puerto Rico y Cartagena de Indias, este último agravado por la actividad de su petroquímica. En Santo Domingo y La Habana, la situación es un tanto diferente pues, la actividad de sol y playa se realiza en espacios más lejanos al centro histórico de la ciudad, en grandes complejos hoteleros con el concepto de *todo incluido*.

En resumen, una preocupación por el litoral caribeño, para que se actualicen las estrategias de planificación turística y para que se impulse un plan de competitividad y desarrollo sostenible integrado, que permita asimilar los cambios y las nuevas tendencias de los flujos del turismo; y, en donde se resalte la valorización de los lugares

patrimoniales, la preservación de los valores naturales, sociales e histórico – culturales que la globalización y el postfordismo turístico exige, a través de los que practican en actividades de recreación y del ocio en su tiempo libre.

Para reforzar lo anteriormente expuesto, es importante señalar que en la región del Mediterráneo y en el Caribe, áreas turísticas vanguardistas a nivel internacional, la actividad turística de sol y playa, hasta la década de los 1980, mantuvo su posición y crecimiento a un ritmo de 3% anual, según la **OMT (2010)**, pero, desde entonces, están en clara desventaja con otras regiones emergentes tales como Asia y el Pacífico; en donde han dado paso a nuevas modalidades emergentes que originan un crecimiento mayor.

Este comportamiento de la actividad turística a nivel mundial, según **Baños, C.J. (2009)**, señalando la teoría de los autores: **Soja, E. (1989)**, **Urry, J. (1990)** y **Donaire, J. (1996)**, quienes interpretan estos cambios de la manera siguiente: “Los hábitos recreativos del turismo, y en otras modalidades postfordistas, como resultado de los cambios sociales y económicos acaecidos en el mundo occidental para la década de los 1970, comienzan a percibirse en el turismo a partir de los años de la década de los 1980, y se agudizan en la década de los años 1990”; tal y como se aprecian en los informes y análisis de La Organización Mundial del Turismo en la actualidad.

En la búsqueda de una base teórica, que explicara estos cambios turísticos contemporáneos, nos encontramos que los autores **Loannides, g. y Debage, T. (1998)** y **Aguiló, A., Alegre, D., Cladera, W. y Sard, F. (2002)**, quienes catalogan estos momentos de cambios como: “neo-fordismo, en los que permanecen características clásicas del fordismo con otras propiamente postfordistas, no necesariamente orientadas al remplazo”. Por otro lado, y en total consonancia, el autor **Marchena, M. (1994)**, considera estos cambios como: “Un proceso de no sustitución sino de convivencia temporal y de espacio”.

En cuanto al organismo más importante del mundo, en materia del turismo, la Organización Mundial del Turismo (OMT), desde la década de los 1980, viene señalando



en sus informes y análisis estadísticos, estos cambios del sistema turístico internacional, basados en manifestaciones sectoriales y espaciales; pero, en cambio, no esperan grandes cambios en cuanto a las regiones emisoras y receptoras del turismo. La OMT, también ha señalado, desde la década de los 1990, el crecimiento del turismo internacional en cuanto a viajes de larga distancia, lo que favorece y explica, hasta cierto punto, el crecimiento significativo de los destinos turísticos del Pacífico, del sudeste asiático y de África, junto a la emergencia de otros más cercanos como el Oriente Medio y el este europeo, tanto en el mercado de oferta como de demanda; y por supuesto, el fenómeno chino.

Mientras tanto, los autores **Swarbrooke, J. y Horner, P. (1999)**, señalan lo siguiente: “El mercado de negocios, el patrimonio cultural, la educación, el ambiente y la ruralidad se han convertido en los segmentos de mercados más importantes para complementar el turismo tradicional de sol y playa”; lo que claramente justificara, los objetivos que se plantearán en esta tesis.

Otros autores que afirman estas tendencias del turismo actual, son los autores **Vera, J., López, F., Marchena, M., y Antón, S. (1996)**, quienes lo justifican de la siguiente manera: “La proliferación de las actividades, los equipamientos y los eventos recreativos vinculados con el postfordismo; tales como, todo lo nuevo, los parques temáticos, la nueva recreación turística, los mega eventos, el turismo de deportes, de naturaleza, el cultural, el de aventura, entre otros, complementará lo que en el pasado ha dado frutos positivos: los paquetes, los procesos de distribución y la publicidad turística”. A todo esto, en el Caribe le podemos agregar el incremento en el turismo deportivo y el continuo crecimiento que por lo general ha generado, de forma continua y hasta el presente, la modalidad turística de cruceros; tipos de turismo existentes en las cuatro ciudades incluidas en esta tesis.

Esta proliferación de actividades, equipamientos y eventos recreativos, vinculadas con el postfordismo, daría como resultado la inserción de las mismas como modalidades correctivas y de evolución del turismo actual en esta región; permitiendo un enriquecimiento de la oferta turística regional caribeña.

## 1.6 Los componentes del turismo. El sistema territorial turístico:

Los componentes del turismo, son aquellos elementos que componen la oferta turística de un destino o lugar específico. Desde la década de los 1970, dichos elementos, han servido para identificar y entender la dinámica de la actividad turística en el ámbito territorial al que se circunscribe.

Desde la década de los 1960, fue el autor **Cuervo, M. (1967)**, quien identificó formalmente los siguientes elementos como componentes del turismo, éstos son: 1.) Los transportes, 2.) El alojamiento, 3.) Los servicios de alimentos y bebidas y, 4.) Los centros de entretenimiento y diversión; más, el componente integrador de todos, 5.) La industria de las agencias de viajes y sus segmentos de especialización.

Este concepto de los *Componentes del Turismo*, más tarde fue confirmado, y estudiado con más profundidad y análisis por los académicos norteamericanos: **Goeldner, R., Ritchie, J. y McIntoch, R. (1971 - 2000)**, en su muy reconocida obra "Tourism: Principles, Practices and Philosophies"; texto mandatario en los Estados Unidos y Puerto Rico cuando se toma cualquier curso de fundamentos turísticos.

Para profundizar en el análisis de este tema de los componentes y elementos turísticos, los autores **Méndez, R. y Molinero, A. (1998)**, establecen lo siguiente, "las aportaciones, técnico – metodológicas, más importantes del fenómeno turístico es la incorporación de la teoría general de los sistemas del turismo al ámbito de los estudios geográficos". Esta visión de la actividad turística, se amplía cuando se estudian las teorías y conceptualizaciones de los autores **Vera, J., López, F., Palomeque, M., Antón, S. y Marchena, M. (1997)**, quienes, desde otra óptica, afirman lo siguiente: "El sistema general del turismo, puede sistematizarse con los sub sistemas, componentes complementarios del turismo, tales como: 1.) Los subsistemas morfológicos, comprendidos desde el punto de vista paisajístico, territorial, social y ambiental; 2.) Los subsistemas funcionales, entendidos como agrupamientos de circulación y producción que encadenan las acciones entre los agentes económicos, 3.) Los turistas como consumidores; 4.) Los subsistemas de articulación entre las diferentes empre-

sas, instituciones públicas, turistas y la sociedad local, que organizan el sistema turístico y de cuyas relaciones depende la competitividad de la totalidad del sistema”.

Por otro lado, desde una óptica macro, los autores **Ricaurte, C., (2001)** y **Osorio, M. (2002)**, hacen referencia a lo siguiente: “El sistema turismo está integrado por cuatro subsistemas: 1.) El subsistema natural, 2.) El subsistema socioeconómico, 3.) El subsistema productivo y, 4.) El subsistema político-administrativo”. En resumen, se trata de un sistema bastante amplio y dinámico, en el que los diferentes componentes, elementos y subsistemas forman un sistema global para el funcionamiento del turismo; a través de una red de numerosas relaciones con capacidad de auto organización, interdependencia y continua evolución”.

Todos estos sistemas y subsistemas, pueden ser planteados en cuatro grandes grupos: 1.) El Turista, 2.) El Mercadeo, 3.) Los Sistemas de transporte y, 4.) El Destino turístico o territorio. Estos grandes grupos, a su vez, son regidos, y hasta cierto punto condicionados por una supra-estructura global de carácter socio-económico y cultural, como ya hemos establecido anteriormente; basada en el comportamiento del turista y la actitud del local; lo económico, relacionado al gasto e inversión turística; lo tecnológico, dirigido a los sistemas de transporte, comercialización y distribución, el mercadeo; y lo público y político, encargado de las normas, políticas y regulaciones turísticas.

Por otro lado, también bajo este tema de los componentes y sistemas del turismo, los autores **Gunn, C. (1994)** y **Osorio, M. (2002)**, afirman lo siguiente; “existe un sistema funcional y de conexión turística basado en cinco elementos interdependientes de la oferta turística; éstos son: 1.) Las atracciones, 2.) El transporte, 3.) Los servicios al turista, 4.) Los servicios de información turística y, 5.) Los organismos de promoción”. Como podemos apreciar, todas estas teorías y conceptualizaciones se refieren a los mismos elementos y componentes, con términos similares, que se refieren a lo mismo, y con un orden diferente.

Otro autor distinguido, esta vez bajo el tema de los componentes territoriales lo fue **Leiper, E. (1979)**, quien considera al turismo de la siguiente manera: “Un sistema

abierto constituido por cinco elementos que interactúan entre sí en un amplio medio ambiente: 1.) El turista, considerado como un elemento dinámico; junto a tres elementos geográficos: 2.) La región generadora, 3.) La ruta del tránsito y, 4.) La región del destino y, 5.) La actividad turística. Mientras tanto, y en relación a los componentes del turismo de Leiper, el autor **Acerenza, J. (1991)**, afirma lo siguiente: “Estos elementos se hallan en conexión funcional y espacial, así como en interacción con los factores físicos, económicos, sociales, culturales, políticos y tecnológicos que conforman el medio ambiente en el cual se desarrolla la actividad turística”.

Finalmente, cuando hablamos del tema de los componentes del turismo, debemos hacer referencia a los elementos del sistema turístico desde la perspectiva geográfica del turismo, tal y como lo plantean **Vera, A., López, F., Marchena, M. y Antón, S. (1997)**; quienes también, junto a **Clary, A. (1993)** e **Ivars, J. (2003)**, diseñan las siguientes cinco preguntas como herramientas interpretativas, y de análisis, para facilitar la comprensión de los espacios turísticos a través de la organización territorial, y la cohesión regional aplicable al espacio turístico; éstas son: “1.) ¿Qué nivel de cohesión espacial provee el turismo y al territorio?, 2.) ¿Cómo modifica el turismo a la organización del territorio?, 3.) ¿Cuál es la intensidad de las interrelaciones de los componentes del turismo sobre el espacio?, 4.) ¿Cuáles son los flujos turísticos?, y 5.) ¿Cómo se establecen las relaciones entre los diferentes puntos del espacio turístico?”; todas, con propósitos de aplicabilidad y dirigidas a la planificación territorial y la gestión turística, como debería ser el proceder turístico en las cuatro ciudades patrimoniales del Caribe español, incluidas en esta tesis.

### **1.7 La dimensión territorial de la recreación turística:**

El territorio, según lo define **Urry, J. (2002)**, en su obra “*The Tourist Gaze*”, “es el componente y/o elemento protagónico más complejo del sistema de turismo, ya que realiza tres roles significativos: 1.) El soporte de la actividad turística, 2.) El factor de desarrollo, y 3.) El recurso. El territorio es también, un elemento de cambio en los pro-

cesos de restauración de los espacios y lugares industriales del litoral británico; que dejaron de tener su función, y que reclaman nuevos modelos de utilización a través de los flujos turísticos contemporáneos; para la diferenciación y rejuvenecimiento del espacio, con el propósito de lograr una nueva función competitiva”.

Por otro lado, los recursos patrimoniales, que hasta el momento no poseían una función turística, que generara motivaciones de desplazamientos significativos o, que realizaba una función complementaria, como suele suceder en territorios litorales donde la actividad de sol y playa es el foco principal del destino, pueden actuar como focos secundarios de las actividades turísticas, de recreación y ocio; tal y como es el caso de las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad, incluidas en esta tesis.

Cuando la actividad turística de un territorio recae únicamente o principalmente en un solo recurso, como se ha venido realizando en estas cuatro ciudades desde mediados del siglo XX, según el autor **Baños, C. J. (2009)**, “suelen apreciarse unos impactos a través de la creación de los equipamientos necesarios; el consumo de los recursos naturales en ocasiones escasos y frágiles, los flujos de personas sobre el territorio y la modificación de las estructuras urbanas son algunos de los más notables impactos y efectos que se apuntan como habituales en la relación entre el turismo, la recreación y el espacio”.

Estos impactos, con la planificación correcta, podrían ser menos notables e impactantes sobre el espacio, si se logra comprender la totalidad del potencial del territorio; con el propósito de diversificar dichos espacios designados a la actividad turística y la recreación. Para esto podemos utilizar las tipologías de las atracciones turísticas que presenta **Swarbroke, J. (2002)**, en su teoría basada en cuatro clasificaciones, éstas son: “1.) Lo natural, 2.) Lo clasificado como sin Intensión turística previa, 3.) Lo clasificado como con intención turística y, 4.) los eventos.

Además, podemos citar otras teorías y herramientas de planificación existentes para entender la coexistencia sostenible, y armoniosa, de la relación del territorio y la recreación turística; para esto, se necesita tomar en cuenta la teoría que presentan los

autores anteriormente mencionados **Vera, J., López, F., Marchena, M. y Antón, S. (1997)**, quienes establecen la siguiente clasificación de los tipos de actividades que se realizan durante las vacaciones; éstas son: "1.) Las actividades recreativas clásicas y, 2.) Las actividades de recreación turística como nuevas tendencias de la demanda. Estos dos tipos de actividad, a su vez, son clasificadas, por los autores anteriormente mencionados, en una de las tres siguientes sub-clasificaciones: "1.) Las actividades de vacaciones que en general son específicamente rurales, 2.) Las actividades de vacaciones que pueden tener lugar en el medio rural, medio urbano o estación y, 3.) Las actividades de vacaciones que se desarrollan en general específicamente en ciudad o estación"; esta última, aplicable al turismo que generan las cuatro ciudades incluidas en este trabajo doctoral.

Estas teorías y conceptualizaciones presentadas en este apartado, deben ser adoptadas como políticas que generen esfuerzos de planificación territorial, por parte de los responsables del desarrollo turístico sostenible de las cuatro ciudades presentadas en este trabajo; ya que el propósito de esta planificación, debe ir dirigido a lograr la organización del espacio y/o lugares identificados para la recreación turística, y de forma armoniosa con los sectores socio – culturales y económicos de dichas ciudades patrimonio de la humanidad.

### **1.8 La investigación en la geografía del turismo, recreación y el ocio:**

La investigación geográfica del turismo, aunque muy joven, hoy, representa una de los más relevantes activos e innovadores ámbitos de trabajo de la geografía. Las escuelas vanguardistas en esta disciplina, que se han consultado en este trabajo son esencialmente de la escuela española, con referentes de la inglesa y la norteamericana, y, en un menor grado la francesa junto a otros trabajos de investigación doctoral de autores argentinos y brasileños.

Tal y como se ha comprobado a través de lo presentado en este trabajo, estos diferentes autores han efectuado una cantidad significativa de trabajos de categorización,

conceptualización y otras teorías que han abordado las principales preocupaciones y planteamientos relacionados con el fenómeno territorial del turismo caribeño, y de las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español, y la geografía. En este punto del trabajo, se utiliza la obra de **Hall, C. y Page, S. (2002)**, la cual establece lo siguiente: "Las aproximaciones temáticas del turismo, se sintetizan bajo las más relevantes sistematizaciones que se han abordado desde la geografía del turismo, el ocio y la recreación". Con relación a esta sistematización, desde un punto de vista y análisis del ámbito cultural, se consultaron las obras anglosajonas de **Pearce, D. (1979 y 1990)**, y otros, tales como: **Smith, M. y Mitchell, J. (1990)**, **Mitchell, J. y Murphy, J. (1991)** y **Hall, C. y Lew, C. (1998)** a través de la obra de **Baños, C.J. (2009)**.

CATEGORIZACIÓN DE LAS PRINCIPALES APROXIMACIONES CIENTÍFICAS DE LA GEOGRAFÍA DEL TURISMO, EL OCIO Y LA RECREACIÓN SEGÚN HALL Y PAGE

Pearce (1979)	Smith y Mitchell (1990)	Mitchell y Murphy (1991)	Pearce (1995)	Hall y Lew (1998)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• patrones espaciales de la oferta</li> <li>• patrones espaciales de la demanda</li> <li>• geografía de los destinos turísticos</li> <li>• los flujos y movimientos de los turistas</li> <li>• los impactos del turismo</li> <li>• los modelos espaciales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• patrones espaciales</li> <li>• turismo y tercer mundo</li> <li>• evolución del turismo</li> <li>• impactos del turismo</li> <li>• métodos de investigación en turismo</li> <li>• planificación del turismo</li> <li>• turismo litoral</li> <li>• la oferta de alojamiento</li> <li>• ciclos de los destinos</li> <li>• conceptos turísticos</li> <li>• destinos turísticos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aspectos ambientales</li> <li>• consideraciones regionales</li> <li>• consideraciones espaciales</li> <li>• aspectos evolutivos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• modelos turísticos</li> <li>• demanda turística</li> <li>• patrones internacionales del turismo</li> <li>• patrones del turismo doméstico</li> <li>• variaciones espaciales del turismo</li> <li>• estructuras regionales y nacionales del turismo</li> <li>• estructuras espaciales del turismo insular</li> <li>• destinos litorales</li> <li>• destinos urbanos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aspectos ambientales</li> <li>• consideraciones regionales</li> <li>• consideraciones espaciales</li> <li>• aspectos evolutivos</li> <li>• planificación del turismo</li> <li>• turismo urbano</li> <li>• modernización y desarrollo</li> <li>• género e identidad</li> <li>• <i>marketing</i> y promoción de los destinos</li> <li>• globalización y cambio económico y cultural</li> <li>• desarrollo sostenible</li> </ul>

Fuente Hall y Page (2002).

Estas sistematizaciones y aproximaciones, de los autores anteriormente mencionados, se basan, según **Hall, C. y Page, S. (2002)**, en elementos, enfoques y preocupaciones de la geografía que necesariamente se interrelacionan y se superponen con su propia definición; estas son las siguientes:

- 1.) *La distribución espacial de la oferta y la demanda turística.*
- 2.) *Los impactos sociales, económicos, culturales y ambientales del turismo.*
- 3.) *Los recursos puestos en valor y las tipologías turísticas.*
- 4.) *La escala de los fenómenos turísticos.*
- 5.) *El carácter dinámico y cambiante del turismo.*
- 6.) *La planificación del turismo.*
- 7.) *La teoría y los métodos de investigación en el turismo.*
- 8.) *Los enfoques catalogados como nuevos.*

**Fuente Hall y Page (2002).**

Para abordar los problemas territoriales desde la geografía del turismo, también conocidas como las formas de hacer geografía, y dar paso a la investigación en la geografía del turismo, la recreación y el ocio; se presentan las cinco corrientes, que según **Hall, C. y Page, S. (2002)**, están basadas en los paradigmas científicos de Samuel Khun. Estas son como sigue:

- 1.) *El análisis espacial.*
- 2.) *El Behaviorismo y el conductismo.*
- 3.) *La geografía humanística.*
- 4.) *La geografía aplicada.*
- 5.) *Las geografías radicales.*

En este punto de la tesis, y también bajo el tema de los problemas territoriales desde la geografía del turismo y la investigación, se presta atención especial a la escuela francesa de geografía turística a través de los aportes del autor **Cazes, A. (1992)**;



quien sistematiza en tres, los grandes campos de trabajo específico o líneas de investigación de la geografía del turismo; a las que se le debe prestar atención, éstas son:

- 1.) *El análisis e interpretación de la distribución, como de los comportamientos espaciales de la demanda a diferentes escalas.*
- 2.) *La producción del espacio del turismo, de los paisajes y las imágenes específicas.*
- 3.) *La articulación espacial del sistema turístico, con las estructuras del medio de acogida.*

Por último, pero no menos importante, se adoptan las conceptualizaciones y teorías de **Cazes, A., Mathis, P. y Stock, B. (2003)**, quienes, en **Baños, C.J. (2009)**, establecen que la geografía del turismo debe explicar la dimensión espacial del turismo en relación a cinco aspectos fundamentales; éstos son:

- 1.) *La puesta en valor de los lugares turísticos.*
- 2.) *El funcionamiento de los espacios turísticos.*
- 3.) *La dinámica de los espacios turísticos.*
- 4.) *La diferenciación espacial del turismo.*
- 5.) *La dimensión espacial de los actores turísticos.*

## **Capítulo 2:**

### **La Geografía histórico, cultural y patrimonial del turismo; la valorización de los lugares:**

Los objetivos y propuestas de esta tesis, como hemos planteado anteriormente, serán sustentados y pensadas desde la geografía turística caribeña; a partir de una actividad un tanto estancada, cuando se compara con el crecimiento turístico de otras regiones importantes y emergentes del mundo. Esta actividad turística del Caribe, en la actualidad, ha sido generada por flujos turísticos tradicionales de tipo fordista, bajo la modalidad de sol y playa. En esta región, dicha modalidad se ha practicado desde principios del siglo XX y, el impacto causado es actualmente apreciable en sus recursos naturales, muy especialmente en los de su litoral.

Por lo tanto, es necesario pensar y plantear nuevos modelos turísticos regionales que generen flujos y comportamientos diferentes a los actuales; con el propósito de aliviar y complementar los escenarios turísticos de las cuatro ciudades incluidas en esta tesis. Para lograr esto, se propone la planificación sostenible de una nueva oferta turística regional basada en sus recursos comunes de índole cultural - patrimonial.

Los lugares a revalorizar, en algunos de los casos de estas cuatro ciudades patrimoniales, y, a valorizar en otros, serán, como ya hemos planteado en esta tesis, los lugares con sistemas de murallas y fortificaciones españolas, de los siglos XVI al XIX, existentes en San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana; lugares y recursos, que han aportado el reconocimiento de dichas ciudades como *patrimonio de la humanidad*.

#### **2.1 El destino turístico y la utilidad del concepto del lugar:**

Los conceptos, que merecen ser mencionados cuando pensamos en la práctica de la actividad turística y sus repercusiones, problemáticas o no, que merecen análisis e interpretación son los que presenta **Troncoso C. A. (2008)**, estos conceptos son: “el lugar, la región, el territorio y el paisaje”

En el caso del turismo postfordistas, el objetivo principal e hipótesis estará basado en un concepto de turismo postFordista que permitirá posibilidades de cambio en las cuatro ciudades como destinos turísticos y el litoral caribeño español en general. Estas posibilidades de cambio, se basan en el planteamiento de entrar en un proceso de valorización (en unos casos) y revalorización (en otros) patrimonial de las cuatro ciudades anteriormente mencionadas; basado en los lugares fortificados.

Estos lugares, además de haber servido como focos secundarios de interés en los flujos tradicionales del turismo de la región, han sido también, lugares de recreación y ocio para sus residentes; además, a través de la investigación de campo realizada, ha quedado claro que la gran mayoría del inventario regional posee los atributos necesarios para generar un proceso formal de planificación turística sostenible; y para convertirse, en focos turísticos primarios generadores de nuevas rutas y flujos como resultado de las actuales motivaciones de viaje de los grandes mercados contemporáneos y emisores a nivel global.

Volviendo a las conceptualizaciones que nos presenta **Troncoso C. A. (2008)**, con relación al *lugar*, este término “constituye un concepto útil porque permite el abordaje del proceso de valorización turística de un destino y porque además, es parte importante de la práctica turística”; en resumen, la puesta en valor de un lugar y consumo de su atractivo y sus particularidades específicas como sería el caso de un tratamiento específico de cualquiera de las cuatro ciudades incluidas en este trabajo.

Esta conceptualización, es de gran relevancia para este trabajo porque confirma la necesidad de tomar en cuenta las particularidades específicas de su identidad, no importa el proceso de valorización que se pretenda; porque el carácter patrimonial del lugar apela fuertemente a las cuestiones de la identidad.

Otro de los conceptos anteriormente mencionados es *el territorio* y/o su dimensión territorial, sobre este concepto vale la pena mencionar la teoría del autor, **Haesbaert, R. (2002)**, quien afirma lo siguiente “el territorio se reserva para ser empleado en aquellos casos en donde se maneja la idea del ámbito de control, dominio y apropiación”.

Por otro lado, y según **Troncoso C. A. (2008)**, el concepto *región*, se ha definido con el siguiente propósito, este es: “para hacer referencia a una de las formas de organización de esta práctica de ocio que suele involucrar varios destinos turísticos: el circuito turístico”. La definición, que le ha dado esta autora se muestra útil para confirmar su utilización en el proceso de planificación turística, junto a la creación de un circuito que incluya ciudades patrimonio como las que se propone en este trabajo. Así hablaríamos de la región Caribe.

Por último, se define el concepto *paisaje*, utilizando la teoría de **Duncan, J. (1995)**: “Una dimensión del lugar, específicamente aquella vinculada con las formas de la materialidad del lugar fuertemente articulada con determinados procesos sociales que la producen orientados por determinadas ideas, valores etc. Esgrimidos por ciertos grupos con capacidad para generar determinadas transformaciones”.

## **2.2 La especialidad de los lugares: Antecedentes en el abordaje de la geografía:**

Como se ha establecido anteriormente, el tratamiento del *lugar* está íntimamente vinculado al concepto de la *región*. Según **Entrikin, N. (1989)**, esto es: “Algo que no es central en la geografía clásica, sino que su uso es incorporado en ella”. Otra teoría en relación, es la que presentan **Albet, A. y Mas, A. (2001)**, quienes establecen lo siguiente: “*El lugar y la región* comparten, como conceptos, ciertos intereses por dar cuenta de los elementos de ámbitos geográficos específicos”;

Según los autores, **Moraes, A. (1995)**, **Gómez Mendosa, J.**, **Muñoz Jiménez, J.** y **Ortega Cantero, M. (1982)**, el término *Región*, desde la óptica de la geografía francesa, pone énfasis en “los datos de la realidad, unidad e instrumento de análisis del geógrafo”; además, según ellos, “estas áreas de la superficie terrestre, le otorga al geógrafo la tarea de identificarlas o captarlas, delimitarlas, describirlas y comprenderlas”. Función que pretende aplicar en este trabajo de doctoral.

El análisis de estas áreas, resulta en la diferenciación de las características de cada una de ellas, emanadas de la relación que el hombre establece con ciertos elemen-

tos de índole natural, técnico y cultural; a partir de ciertos usos, costumbres y hábitos, todo en función de la utilización de ciertos recursos naturales como es el caso del litoral caribeño, lugar de enclave de las ciudades patrimoniales del Caribe español.

Estas ciudades patrimonio de la humanidad, fueron establecidas a partir de la última década del Siglo XV; en lugares especiales, que sirvieran para el mejor desarrollo de las mismas. Eran lugares del litoral caribeño, con características idóneas y predeterminadas, en donde el imperio español de la época, invertiría todos sus esfuerzos y recursos para establecerse y desarrollar un nuevo sistema de rutas que permitiera el descubrimiento de nuevas tierras, colonización y comercialización del continente americano. De aquí es que se desprende la adaptación de unos caminos que la historia nos puede confirmar como viables y exitosos; en mi opinión, uno de los eventos más importantes de la historia del hombre, por esto, las propuestas de esta tesis, irán dirigidas a emular los flujos probados del pasado, a través de la creación de unos circuitos turísticos postfordistas del espacio caribeño.

Como base científica de lo anteriormente expuesto, y según los autores **Moraes, A. (1995)** y **Santos, M. (1996)**, “la diversidad de elementos, propia de cada área explicaría la diversidad que adquiriría la relación de la historia del hombre con la naturaleza al comparar distintas unidades de la superficie terrestre, de lo cual derivaría la individualidad de cada una de estas unidades espaciales”

Estas unidades espaciales, fueron en donde los sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los Siglos XVI al XIX fueron erigidos, lugares que también vieron nacer sociedades que generarían unas culturas diferentes que han dado paso a los que es actualmente el Caribe español. Para sustentar esto los autores **Gómez Mendoza, J., Muñoz Jiménez, J. y Ortega Cantero, M. (1982)**, afirman lo siguiente: “Las formulaciones de la geografía cultural también apuntan a la comprensión de áreas diferenciadas de la superficie terrestre; estas unidades, para las cuales se utiliza el término paisaje, son asociadas con las formas físicas y culturales, en una morfología que se explica mediante el análisis de su génesis”

Por otro lado, el autor **Livingston, D. (1992)**, nos presenta unos conceptos que han buscado legitimar a la geografía como ciencia mediante el desarrollo de teorías y métodos vinculados estrechamente con el positivismo lógico; en un intento por superar, la carencia metodológica del abordaje regional. Estos enfoques, basados en unidades espaciales, serían progresivamente abandonados, debido a las críticas recibidas en cuanto a la validez de sus procedimientos o, por considerarlos de alguna manera obsoletos; mientras tanto, pierden la capacidad para explicar al mundo el porqué de otras prioridades y procesos sociales.

Es importante también, señalar que la geografía humana toma impulso a partir de la década de los 1970; cuando se buscó recuperar el papel del hombre como agente de una dimensión más subjetiva. Esta perspectiva, ha trabajado con el concepto del *lugar* entendiéndolo como el ámbito en donde se vincula el hombre y el mundo a través de la experiencia. Para esa década, surge también la teoría de **Tuan, Y. F. (1975)**, que promulgaba lo siguiente sobre dicho término: "La existencia de dos formas de aproximarse al *lugar* desde la geografía, es aquella que consideraba al *lugar* como localización, una unidad dentro de una jerarquía de unidades en el espacio; y, aquella que lo consideraba como un objeto único, especialmente, pueblos y ciudades"; como los incluidos en este trabajo. A estas dos formas, este mismo autor, Tuan, más adelante agrega una tercera concepción: La del *lugar* desde la perspectiva de la experiencia, afirmando lo siguiente: "El lugar es un centro de significados construidos por la experiencia. La experiencia de estos lugares, puede ser de manera individual y de grupos que pueden ser mediante el conocimiento directo".

Además, para conocer un lugar, como los que se incluyen en este trabajo, es muy importante conocer el pasado histórico de los mismos que comprende, entre otras cosas, su pasado comunitario junto a sus tradiciones y costumbres que los caracteriza; así, la vinculación con el *lugar* se convierte en uno identitario, mejor conocido como geografía humanista.

Con relación a esto, los autores **Albet, A. y Mas, A. (2001)**, dan a conocer la siguiente teoría: "El lugar es siempre el lugar de alguien, es el centro de su universo en tanto

que es portador de significados y de identidades, el sentido de lugar aparece ligado al sentimiento de pertenencia”. Esta idea se contrapone a la teoría del espacio de **Tuan, Y.F. (2005)**, quien lo define como: “Algo abstracto y vacío, el lugar es donde pueden inscribirse nuevas experiencias futuras; y donde el espacio se transforma en un lugar al adquirir una definición y un significado”. Aunque estas teorías se contraponen, para los efectos de este trabajo, ambos son válidos ya que permiten diferentes perspectivas de los espacios investigados, sus diferencias y elementos en común.

Vale la pena destacar, otros puntos de vista tales como los que presentan los autores **Livingston, D. (1992)** y **Soja, E. (1993)**, quienes afirman, con relación a la ya mencionada geografía humanística, lo siguiente: “Ésta comparte sus críticas al positivismo con una geografía que iría tomando elementos del marxismo para incorporar la dimensión espacial a la teoría social crítica”. Sin embargo, **Troncoso C. A. (2008)**, establece lo siguiente: “A diferencia de la geografía humana, que centraba su atención casi exclusivamente en la agencia humana, la geografía marxista pone el acento en las condiciones estructurales, fundamentalmente económicas, que permiten comprender la dinámica social y el espacio como resultado de las relaciones sociales”.

Con estas teorías y conceptualizaciones relacionadas a la especialidad de los lugares, y los antecedentes necesarios para el abordaje de la geografía, pasamos al tema de la actualización del concepto del lugar.

### **2.3 La actualización del concepto del lugar:**

El concepto del *lugar*, se comienza a repensar a partir de la década de los 1980 cuando, según el autor **Soja, E. (1993)**, nos explica lo siguiente: “La preocupación tradicional por pensar el espacio en la geografía se vería acompañada por un interés general que teoriza acerca de la relación espacio – temporal en las ciencias sociales y en otros campos como las artes, la arquitectura, la cultura popular, la política etc.”.

Para la década de los 1980, la intención era recuperar la riqueza y especialidad que la geografía regional había otorgado a los lugares para reafirmar que lo espacial y

lo social es solamente construido. Este concepto, fue resaltado por el autor **Agnew, J. (1987)**, quien también confirmaba lo siguiente: “En un mundo dominado por la división global del trabajo, los lugares mantenían su importancia”.

Cuando se estudia la actualización del concepto del *lugar*, algunos autores reconocen que en otro momento histórico pudieron haberse dado condiciones particulares que permitieran hablar de unidades de la superficie terrestre que podrían ser explicadas sin recurrir a procesos que les afectaron con el pasar del tiempo, en su totalidad; o, que fuesen susceptibles de ser explicados independientemente de lo que les sucedía o, sucedía en otro lugar.

Mientras tanto, el autor **Harvey, D. (1998)**, caracteriza esta época como: “El paso del modernismo al postmodernismo; a través de la idea de la comprensión del concepto espacio – temporal”. Por otro lado, el autor **Santos, M. (2000)**, justifica estos cambios apelando al concepto de la globalización, lo que él llama, “globalización como fábula”, para explicar los cambios en el mundo actual.

En la actualidad, se viven días de aumentos en la intensidad de los flujos y conexiones geográficas por el rol que desempeña el sector económico; éstos, al reconocer las diferentes características y atractivos especiales de algunos *lugares* de la superficie terrestre, han establecido empresas especializadas con el propósito de establecer estrategias operacionales para generar beneficios económicos utilizando la plusvalía de los lugares que pueden ser viables. Esto, queda confirmado por el autor **Harvey, D. (2002)**, al afirmar lo siguiente: “Las particularidades de ciertos lugares y objetos permitirán el acceso a una renta monopólica para el capital que pueda explotarlas de manera exclusiva”.

Finalmente, desde el punto de vista histórico de cada *lugar*, cada caso es diferente dependiendo del carácter específico que pueda tener; sin embargo, esto ocurre, según **Harvey, D. (2002)**, por: “el colapso de las barreras espaciales”. Entonces, la pregunta que me surge es; ¿Cómo se estudia *el lugar* en la actualidad? Para contestar esta interrogante, se estudió la teoría de **Massey, D. (1995 y 1996)**, quien afirmó que



esto se debe a “la importancia de considerarlo en su relación con lo que ocurre fuera del mismo” y, por las crecientes interconexión e interdependencia que vincula los *lugares* entre sí”; y que obviamente nos sirve para entender eso que los caracterizan al momento actual. En el caso de los objetos y lugares señalados en este trabajo, a través de una cronología histórica de más de quinientos años de sucesos de interconexión relacionada.

Otra conceptualización más general, que es pertinente citar en este punto del trabajo, es la que presenta **Troncoso C. A. (2008)**, cuando este llega a la siguiente conclusión: “Más allá de las transformaciones que el mundo atraviesa y que superan nuevas formas de pensar la dimensión espacial de procesos y fenómenos, los cambios en las perspectivas que irán dominando el campo de las ciencias sociales, las humanidades y la geografía en particular, también darán forma a las maneras de comprender la sociedad, el espacio y sus relaciones”.

En el periodo actual, la posibilidad de que la toma de decisiones sobre lo que acontece en un determinado lugar sea decidido por los actores de otros lugares, toma más fuerza y relevancia, con el pasar del tiempo. Esto nos lleva a hablar del lugar como una multiplicidad de influencias superpuestas, a nivel mundial, regional, nacional y local; tal y cual es el caso de los destinos turísticos del Caribe español, sin dejar excluir ninguna de las cuatro ciudades patrimoniales del Caribe.

Para explicar este fenómeno, que en gran parte producen las multinacionales del mundo de viajes y el turismo, volvemos a citar otra de las teorías de **Massey, D. (1995 y 1996)**, cuando éste plantea lo siguiente; “el lugar se explica por sí mismo como una unidad coherente, cerrada y con una historia interna que explica sus características y que desconoce otros procesos más amplios; y permite, considerar el sentido del lugar como algo abierto que incluye una conciencia de sus vínculos con el mundo, que integra de una manera positiva entre lo local y lo global”.

En esta misma línea de pensamiento el autor **Merrifield, A. (1993)**, establece “que no es posible entender porciones (lugares) de una totalidad sin entender las partes

a través de una totalidad que se expresa con el concepto del espacio”; mientras que **Lafebvre, H. y Merrifield, A. (1993)**, presentan una teoría inclinada a lo comercial, proponiendo lo siguiente: “El abandono de la idea del espacio como contenedor y centrar la atención en su producción”. Esta teoría va en total consonancia con lo que plantea **Massey, D. (1996)**, cuando también deja clara la siguiente conceptualización: “Los procesos actuales que ponen en contacto a los lugares entre sí, deben trabajar con un sentido de lugar que recupere las relaciones entre espacio y lugar”.

En este punto del trabajo, es cuando más sentido logra el concepto de integración, que se plantee en los objetivos específicos de esta propuesta; cuando, se plantee la integración del producto caribeño como una herramienta turística postfordista, a través, de un circuito turístico de las cuatro ciudades patrimoniales del Caribe español, con sistemas de murallas y fortificaciones de los siglos XVI al XIX, incluidas en esta tesis, para auscultar dicha posibilidad para el beneficios socio – económicos sus residentes y la conservación de los recursos patrimoniales en cuestión.

En este momento, y para reforzar lo expuesto del párrafo anterior, vale la pena mencionar, nuevamente, a la autora **Massey, D. (1995)**, cuando esta establece lo siguiente: “El lugar construido a partir de un conflicto, en una sociedad homogénea, no permite pensar en un conflicto dentro de este grupo, que no sea, el de la tensión de usos y apropiaciones del lugar, el espacio para propósitos sociales y la dominación del lugar y, el espacio de manera privada, convertida, en una fuerza productiva y comercial”.

Massey, también señala la importancia de recuperar la identidad; no como algo inmutable, como resultado de la evolución de una historia interna, sino definida en relación con un otro. La autora también afirma, que la especificidad del lugar es reproducida continuamente pero, ya no a partir de una historia internalizada, sino, como el ámbito donde se combinan, de una manera específica, relaciones sociales locales y globales.

Según **Barros, C. (2000)**, “El énfasis en distintos aspectos de lo local en muchos estudios dio lugar a ideas románticas sobre las sociedades locales en donde se asume

que éstas son ajenas a los procesos más amplios y propios de la consolidación del capitalismo y la modernidad". Esta mirada, o forma de ver algo tangible o abstracto, se basa en la idea de una sociedad armónica, en equilibrio, con una identidad definida y un accionar orientado por el bien común, expresada muchas veces en términos de comunidad. Las concepciones de comunidad, desde las ciencias sociales, han permitido problematizar este concepto, sin embargo, en algunas perspectivas su problematización es acompañada por una desproblematización de la idea del lugar.

A partir de lo señalado, tanto **Massey, D. (1996)**, como **Agnew, J. (1987)**, establecen lo siguiente: "El espacio geográfico puede considerarse en un constante proceso de transformación, en donde nuevos usos de los lugares reemplazan, complementan o compiten con viejos usos. Las interacciones sociales son las que dan movimiento a estas transformaciones"; esto llevó a algunos autores a señalar que es pertinente conceptualizar al lugar como un continuo proceso.

Esta teoría de **Massey, D. (1996)**, y **Agnew, J. (1987)**, sirve para fundamentar otra de las preocupaciones que han servido para desarrollar este trabajo doctoral, ya que es evidente que los destinos turísticos del Caribe español, necesitan una transformación en donde nuevos usos posfordistas, rémplacen, complementen y alivien, en una sana y coordinada competencia regional, a los viejos usos fordistas de más de medio siglo. Esta interacción socio – política, definitivamente deben dar movimiento a nuevas transformaciones socio – económicas para el beneficio de los residentes del lugar; bajo un proceso planificado y consensuado.

## **2.4 El turismo y la valorización de los lugares:**

Como se ha establecido anteriormente, la sociedad local caribeña, sus turistas y visitantes en general, tradicional y abrumadoramente, han basado su actividad turística y recreación en el litoral de esta región bajo la modalidad de sol y playa; desde la segunda década del siglo XX,

Este fenómeno turístico y recreacional del espacio caribeño, ha sido complementado, exitosamente, por su elemento social; es decir, un ambiente nocturno en donde se disfrutaban los ritmos tropicales de la región en sus legendarios y famosos clubes nocturnos, junto, a la gastronomía y la actividad de sus casinos. En resumen, sol y playa durante el día, y, gastronomía, baile y casinos, en la noche.

Sin embargo, estamos hablando de una región que cuenta con mucho más que estos elementos. Esta región, en donde comenzó la historia del continente americano a partir del descubrimiento, colonización y comercialización, posee una historia de primer orden comparable a las epopeyas más reconocidas de la historia del mundo. No olvidemos, que es en esta región en donde se encuentran los mejores ejemplos americanos de la magistral arquitectura militar española que reinó durante los siglos XVI al XIX.

En resumen, una región exitosa en la actividad del turismo pero, actualmente en una cierta recesión y desgaste turístico debido a su madurez, entre otras cosas, y que debe ser modificada para sustentar dicha actividad y preservar sus recursos naturales al igual que los culturales; esto, con el objetivo de preservar sus atributos y cualidades de su litoral. Para lograr esto, se propone en esta tesis, una diversificación y redistribución de sus flujos turísticos en dicho espacio caribeño. El objetivo que persigue este trabajo es pretender una mejor valorización y revalorización de los lugares patrimoniales existentes en este litoral; como complemento o, destino principal de los nuevos flujos y movilidad turística hacia, y entre las ciudades incluidas en esta tesis.

Por lo tanto, el tema de la valorización turística de los lugares, adquiere protagonismo en nuestro trabajo; y por tal razón, es imprescindible la consideración y análisis de las teorías que expliquen dicho tema. Partiendo de las teorías y conceptualizaciones planteadas por **Seguí, M. (2001)**, en su obra compartida *Geografía Mundial del Turismo*, "cualquier espacio geográfico se puede convertir en un destino turístico exitoso pero, su vocación turística, no tan sólo es necesaria, sino que depende de las leyes del mercado y la demanda". Esta teoría, es precisamente una de las problemáticas

del turismo de mayor peso en el espacio de la región del Caribe español; ya que estas leyes, no están integradas como oferta regional, y menos coordinadas, como resultado de la geopolítica de los últimos gobiernos contemporáneos de San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, República Dominicana, Cartagena de Indias, del Caribe colombiano y La Habana, Cuba.

Por otra parte, **Seguí, M. (2001)**, “el clima, el paisaje, la costa, el litoral y sus zonas sumergidas, las zonas húmedas y pantanosas, entre otros recursos naturales son importantes para la valorización y vocación turística”. Este comentario, es muy pertinente y adecuado al litoral caribeño español y su inventario de cualidades y atributos necesarios para la valorización, revalorización y vocación turística de sus ciudades patrimoniales; y los lugares, en donde se encuentran enclavados sus sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX.

Otro enfoque más específico de los objetivos que persigue esta tesis, que reseñamos a través de los valores histórico – culturales y, valores patrimoniales que establecen las teorías y conceptualizaciones de Seguí, son las características, atributos y vocación turística que presentan las ciudades patrimonio de la humanidad de San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana; ya que según este autor, “el turismo promueve la conservación y restauración de los atributos histórico – culturales y el patrimonio”.

Siguiendo las conceptualizaciones de **Seguí, M. (2001)**, son las que aborda lo siguiente: “Uno de sus valores que representa la actividad turística es que el turista contemporáneo está interesado en la historia de los hombres, su cultura, sus costumbres, su forma de vida y, continuamente va en búsqueda de las culturas preservadas”. Otra teoría que nos presenta Seguí, es la siguiente: “La valorización histórico – artística”; planteada como uno de los beneficios socio – económicos, que apremia uno de los objetivos de esta tesis, basado en el valor y vocación turística que representan las manifestaciones de dicha índole, como la recreación generada al turista, el visitante y el residente de las ciudades investigadas; como por ejemplo: las fiestas y exhibiciones artesanales, festivales de música clásica, autóctona y/o tradicional, fies-

tas patronales y carnavales, festivos en los cascos antiguos, entre otros. Finalmente con relación a esto, **Seguí, M. (2001)**, nos afirma con claridad lo que sigue: "Las manifestaciones culturales y artísticas son tan importantes como lo son las actividades de ocio de sol y playa".

Otras manifestaciones culturales de valor turístico, según **Seguí, M. (2001)**, son: "La arquitectura, la literatura, el arte, la gastronomía, la religión y el deporte"; todos, muy relacionados a los objetivos que se presentarán más adelante en esta tesis; con el propósito, de encontrar posibles herramientas, útiles en la gestión turística, que resulten en beneficios socio – económicos y culturales para los residentes de estos territorios.

Otra idea que se utilizara en este trabajo, es la que presenta el autor **Briton, S. (1991)**, quien establece lo siguiente: "El acceso y disfrute, la admiración y el consumo de estas especialidades socio - culturales podrá ser realizadas a partir del desplazamiento turístico y de la organización del sistema de producción turística". La cual sirve como ratificación final al tema del turismo y la valorización de los lugares.

## **2.5 Las nuevas formas de pensar el lugar para estudiar destinos turísticos:**

Las teorías sobre la valorización del espacio, específicamente su valorización turística, pueden ser comprobadas con las nuevas formas de pensar el lugar, antes mencionadas. Según **Silveira, M. (1997)**, "los lugares turísticos están sujetos a ciertas prácticas de consumo que caracterizan a la sociedad actual y, en este sentido, compiten por su inserción en el elenco de destinos elegidos para conformar los circuitos turísticos globales".

Esta competencia de lugares, según Silveira, para ser incluidos en los circuitos turísticos globales genera la necesidad de transformar lugares para hacerse distintivos y atractivos al capital de gestión y a los mercados emisores. Aquí, cobra relevancia la utilización de las conceptualizaciones de Massey en relación a la necesaria vincula-

ción del lugar con el afuera, así como las dimensiones locales del concepto de **Agnew, J. (1987)**, anteriormente expuestas en esta tesis en el apartado 2.3, basado en que *el espacio geográfico puede considerarse en un constante proceso de transformación, en donde nuevos usos de los lugares remplazan, complementan o compiten con viejos usos. Las interacciones sociales son las que dan movimiento a estas transformaciones.*

De aquí, la necesidad de pensar el lugar turístico en vinculación con los mercados emisores tradicionales y emergentes del mundo. Estos lugares, tal y como ha establecido Agnew, se deben adaptar a las demandas surgidas en las sociedades de origen de los turistas de las grandes metrópolis, casi siempre ubicadas al norte, por lo que se estaría hablando de sociedades urbanas con una parte importante de su población vinculada al trabajo y que incorporan el ocio como un derecho y una necesidad. Son estas sociedades, usualmente, las que deciden qué características tendrán los destinos para poder adaptarse a dicha demanda, es decir, es en otros lugares donde se decide como deben ser las transformaciones de los lugares del destino turístico para poderse adaptar a los flujos que produce la actividad turística, y ser competitivos. En ese sentido, según **Urry, J. (1996)**, "las características de dichos lugares se definen teniendo en cuenta una mirada foránea, originada desde afuera".

Otras teorías, basadas en las vinculaciones del lugar con el afuera, son de gran utilidad para pensar como las valorizaciones, que serán propuestas para el consumo, podrían definir que el lugar turístico se conecte con otros lugares; según **Troncoso, C. (2008)**, esto parte de tres diferentes situaciones: 1.) "A través del recorrido", que realizan los turistas en forma de circuitos; como son los circuitos especializados existentes en todas las regiones exitosas y que planifican correctamente su actividad turística. 2.) "A través de la definición de regiones turísticas en el marco de la gestión". Como el que se propone en esta tesis; un circuito regional caribeño que integre las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad con la especialización de los sistemas de murallas y fortificaciones españolas construidos durante los siglos XVI al XIX; y por último, 3.) "A partir de las formas en que cada lugar va a definir su identidad como destino turístico, construida con una relación de oposición o semejanza con otros destinos".

Los objetivos de este trabajo doctoral se basarán en analizar, aunque cada ciudad posea su propia identidad por ser sociedades maduras, como un destino turístico integrado basado en un circuito turístico que resalte sus semejanzas históricas y culturales pero, con situaciones y realidades socio – económicas diferentes.

Finalmente, se presentarán teorías de valorización de los lugares turísticos basados en la heterogeneidad de los actores, sus intereses, acciones y la multiplicidad de agentes involucrados en la conformación del nuevo flujo y oferta turística postfordista a nivel regional del espacio del Caribe español; utilizando las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad de su litoral.

Tal y como establecen las conceptualizaciones y teorías de *Massey, D. (1996)* y *Agnew, J. (1987)*, planteadas anteriormente en el apartado 2.3, en donde básicamente nos deja claro que el mundo está dominado por la división global del trabajo y que los lugares que mantienen su importancia, como lo sería en estas ciudades de la región caribeña, deberán adoptar: “Las herramientas y modelos necesarios para convertirse en destinos turísticos patrimoniales exitosos, incorporando, modelos probados de planificación urbana y de gestión turística sostenible, de calidad, y basada en experiencias auténticas”.

## **2.6 La valorización turística de los lugares y el proceso de construcción de la atraktividad turística:**

Luego de haber tratado el tema de la valorización de los lugares, pasamos al proceso de construcción de la atraktividad turística. Para abordar este tema, nos hemos referido a las fuentes de literatura turística orientadas a la planificación y a los trabajos de investigación producidos por organizaciones oficiales del turismo.

Antes de entrar en los diferentes tipos de estudios y conceptos relacionados con el proceso de construcción de la atraktividad turística, analizamos la opinión de *Troncoso, C. (2008)*, con relación a este tema; según ella, “la atraktividad es producto de un proceso histórico y socio – cultural, que hace especial referencia a



las contribuciones que analizan la dimensión simbólica y las prácticas turísticas, y no turísticas, que participan en la construcción de la atraktividad de objetos y lugares". Esta autora, hace hincapié también, en la dimensión territorial como un elemento dentro del proceso de construcción de dicha atraktividad turística.

Estos estudios y conceptos de planificación y desarrollo, resultan en teorías que arrojan elementos para comprender cuáles, por qué, por quién y como, se deben promover y mercadear los atractivos valorizados por la práctica turística. Estos elementos explican *las miradas de Urry, J. (2002)*, y las formas de utilizar las expectativas que tienen los turistas de los mercados emisores, y el flujo turístico que éstos generan en el litoral de la región caribeña.

### **2.6.1 Las miradas tradicionales en el estudio de los atractivos turísticos:**

Desde el apartado anterior, venimos utilizando el nuevo término postfordista "*mirada*", traducido de la palabra "*gaze*", del idioma inglés, que introduce **Urry, J. (2002)**, en su obra "*The Tourist Gaze*". A continuación, los diferentes tipos de miradas o, estudios y conceptos, utilizados en el proceso de construcción de la atraktividad turística: Según **Urry, J. (2002)**, éstas son las siguientes:

- 1.) "La capacidad del lugar, para atraer la atención del turismo y su rol de ser visitados, admirados y consumidos".
- 2.) "Pensar el turismo como una actividad económica".
- 3.) "Guiar las formas de acción de los profesionales del turismo".
- 4.) "El objeto o lugar, no es cuestionado y asegura su transformación para convertirse en un atractivo turístico".

El cumplimiento de estos conceptos, de parte de los expertos en planificación y gestión turística, permitirá la atraktividad y valorización de los objetos y lugares; resultando, en la inserción de los mismo en la oferta y circuitos turísticos.

Para explicar esta atractividad, según **Troncoso, C. (2008)**, nos dice lo siguiente: “La atractividad de los objetos y lugares en la actividad turística, debe ser inherente al lugar y el objeto, y no puede variar, teniendo en cuenta que se trata de sociedades diferentes con momentos distintos en una historia que podría tener elementos comunes”; muy aplicable al caso de las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad, incluidas en esta tesis.

Por otro lado, el autor **Boullón, R. (1985)**, establece otra teoría de cuatro elementos básicos para que el proceso de construcción de la atractividad turística pueda viabilizarse; éstos son:

- 1.) “La visión económica de los atractivos, se traduce en la forma de definirlos”.
- 2.) “La comparación del turismo, con otras actividades productivas, lo lleva a asimilar los atractivos a aquellos recursos transformados y utilizados en la actividad”.
- 3.) “El turismo, tiene que intentar no alterar el atractivo para ser consumido y eventualmente esta transformación solo podría incluir una restitución de los atractivos”.
- 4.) “La transformación que se permite en esta concepción, es positiva y mejora el atractivo”.

Esta teoría, busca como resultado un carácter fijo de los atractivos, ya que los atractivos no son trasladables y son consumidos en el lugar.

En resumen, los procesos de valorización turística de los lugares y objetos, y el proceso específico de construcción de la atractividad turística, resulta en un sistema de clasificación de atractivos turísticos basado en una primera diferenciación que separa los atractivos naturales de los histórico – culturales; y a partir de este punto, se reclasifican de una manera bastante compleja pero, basada en las demandas y flujos de los mercados emisores.

## 2.6.2 Las miradas turísticas de Urry:

### A. La mirada del turista, y el turismo en general:

Según este autor la mirada del turista, y la del turismo en general se han transformado a través del tiempo por muchas razones. En nuestra tesis, Urry se convierte en uno de los autores de mayor influencia y consideración en el momento de analizar los temas inherentes a la evolución del fenómeno turístico; provocando la aparición de diferentes estudios resultantes en teorías y conceptos turísticos planteados en su libro "The Tourist Gaze" que serán, identificados a continuación.

Se resalta el concepto de la mirada de las prácticas del turista, en contraste con el concepto de las miradas de las prácticas de recreación social que realizan los residentes de ciertos lugares con atributos y características especiales, como hemos señalado anteriormente. Se reconocen los elementos que permiten esas prácticas de ocio como son la aparición de más tiempo libre a través de la disminución de las jornadas de trabajo, días feriados, vacaciones con paga, entre otras. Esta evolución del tiempo libre queda justificada por la necesidad física y psicológica que todos los seres humanos poseen, y atienden, a través del ocio; resultante, en una sociedad más saludable y productiva.

Otros conceptos más específicos del turismo, según los estudios y teorías de Urry, que vale la pena mencionar en este apartado, son los siguientes: La mirada del viaje, la partida en contraste con el regreso, la mirada de lo ordinario de todos los días, en contraste a lo extraordinario de un viaje; es decir, la construcción de la mirada del turista que se establece a partir de lo que sucede en su entorno habitual, apoyado por las características de su sociedad, su historia y su cultura. Este autor, ha estudiado también, el fenómeno de las denominadas miradas del viaje, basadas en el estatus socio-económico y los diferentes tipos de turistas y viajeros que han surgido a través de la historia.

## **B. Las miradas de los turistas típicos de masas:**

El concepto del turista típico, *mid céntrico*, según la gráfica de Stantey Plog, en contraste con el concepto de los viajeros caracterizados por la búsqueda de lo auténtico y exótico, *Alocéntricos*, y, lo cultural e histórico en contraste con lo superficial, lo hiperreal como lo son los “Malls”, “Disney World”, los hoteles de Las Vegas, Nevada etc. La mirada de los nuevos destinos turísticos postfordistas, en contraste con los destinos fordistas y su uniformidad. Nos muestra el gran cambio que se produce entre la visión de las cosas, entre un turista alocéntrico y un midcentrico, y entre las formulas turísticas fordistas y las postfordistas.

Bajo las teorías y conceptos de los *límites sociales del turismo*, Urry establece los siguientes temas específicos; que en esta tesis han sido clasificados como miradas alocentricas:

- 1.) “La mirada del turista marginal o, turista individual”
- 2.) “La mirada de la capacidad de carga”
- 3.) “La mirada del turista contemporáneo”
- 4.) “La mirada del turista romántico”
- 5.) “La mirada del turismo hereditario”
- 6.) “La mirada del impacto ultramarino del turismo”

Bajo las teorías y conceptos de *los cambios culturales y la reestructuración del turismo*, Urry también establece los siguientes temas específicos; que en esta tesis han sido identificadas como una, o combinación de las siguientes miradas: miradas alocentricas **(MA)**, miradas midcentricas **(MM)** y miradas psicocentricas **(MP)**:

- 1.) “La mirada del desarrollo y paradigma cultural de las sociedades modernas”  
**(MA)**.

- 2.) "La mirada del sistema turístico de símbolos y señales" **(MM y MP)**.
- 3.) "La mirada de la vida y cultura en las sociedades contemporáneas" **(MA)**.
- 4.) "La mirada del concepto de diferenciación cultural, bajo o alto, de una sociedad" **(MA y MP)**.
- 5.) "La mirada de las formas de consumo cultural por los sectores elite, clase media y popular de una sociedad" **(MA, MM y MP)**.
- 6.) "La mirada de la puesta en valor del turismo cultural, la cultura y el comercio" **(MM)**.
- 7.) "La mirada del capital cultural" **(MA; MM y MP)**.
- 8.) "La mirada de la cultura como una especialización turística" **(MM)**.

Bajo las teorías y conceptos de *la mirada histórica del turismo*, Urry establece los siguientes temas específicos; que en esta tesis han sido identificadas como una, o combinación de las siguientes miradas: miradas alocentricas **(MA)**, miradas midcentricas **(MM)** y miradas psicocéntricas **(MP)**:

- 1.) "El turismo y preservación de lo hereditario y la nostalgia" **(MA; MM y MP)**.
- 2.) "Las tres clasificaciones de localidades históricas, con relación a la manifestación turística" **(MA, MM y MP)**.
- 3.) "El nivel de recepción y actitud histórica de las sociedades de los pueblos y ciudades turísticas" **(MA y MM)**.
- 4.) "El concepto y teoría de los castillos" **(MA y MM)**.
- 5.) "El futuro del turismo histórico. Modelos de destinos turístico exitosos del litoral del Reino Unido: Glasgow, Liverpool, y Bradford" **(MA y MM)**.
- 6.) "El turismo arquitectónico" **(MA)**.
- 7.) "El turismo de museos" **(MA)**.

### **C. El concepto y teoría de ver y verse:**

Por otro lado, Urry también nos presenta el concepto y teoría de *Ver y Verse* que aplica al universo de los turistas y viajeros contemporáneos (Alocéntricos, midcentricos y psicocéntricos) pero, sin olvidar que lo primordial, según **Urry, J. (2012)**, “se basa en la percepción y experiencia visual, los centros urbanos, lo espectacular, las fotografías, lo hiperreal y los temas de especialización turística; tal y como los viajeros y turistas postfordistas contemporáneos demandan experiencias como las que se pretenden proponer más adelante en esta tesis: unos circuitos turísticos basados en las rutas históricas del descubrimiento, colonización y comercialización del continente americano; con una tematización y trasfondo escénico, de los sistemas de murallas y fortificaciones españolas de las ciudades patrimoniales del litoral caribeño. Un lugar con objetos patrimoniales ideales, para entre otras cosas, atender este fenómeno turístico de ver y verse.

#### **2.6.3 La autenticidad turística;**

Uno de los temas más pertinentes para analizar y entender el fenómeno del turismo, y el de los objetivos e hipótesis de esta tesis es la autenticidad. Este concepto, se podría definir, según **Troncoso, C. (2008)**, como “un elemento con carácter genuino, legítimo y original”. En vinculación con el turismo, esta autenticidad, tradicionalmente concebida como carácter inalterado, no modificado, de ciertos objetos, culturas y lugares, son definitivamente, características y atributos especiales que genera interés para el turismo.

Siguiendo esta línea de pensamiento, y según el autor **MacCannell, D. (2001)**, “los turistas buscan la autenticidad en sus viajes pero raramente logran ser testigos de la misma”. Este fenómeno, se debe en gran parte al proceso de comercialización y a la construcción de la atractividad turística que le otorgan, de manera beneficiosa, los actores responsables del desarrollo y gestión económica; convirtiendo estos objetos, lugares y culturas, en elementos que

son parte de un escenario creado, hiperreal, con símbolos y señales de la oferta turística contemporánea. En resumen, las culturas y sociedades locales se exhiben en un escenario turístico y reservan otro para sus residentes fuera de la mirada turística, en donde verdaderamente se manifiestan las culturales y tradiciones auténticas de la sociedad local.

Por otra parte, otros autores como **Wang, N. (1999)** y **Resinger, Y. y Stainer, C. (2008)**, han establecido una teoría que elabora una clasificación que identifica tres perspectivas; estas son:

- 1.) *“La modernista-realista-objetivista:* En esta clasificación, la autenticidad solo puede ser juzgada por expertos, más allá del hecho que resulta auténtico o inauténtico para los turistas”.
- 2.) *“La constructivista:* Aquí, la autenticidad es socialmente construida ante algo inherente a ellos”; es decir, la autenticidad de los objetos pierde sentido porque la cultura y el patrimonio cambian constantemente.
- 3.) *“La posmodernista:* En esta clasificación, la autenticidad no es un problema, en la medida en que a los turistas no les preocupa el grado de autenticidad y originalidad de los objetos”.

Finalmente, para justificar la inclusión del tema de la autenticidad en este punto del trabajo, es por la necesidad que requieren los objetos auténticos, como lo son los objetos a investigarse en esta tesis, cuando se seleccionan las formas y estrategias de presentar, promocionar y consumir los atractivos turísticos. La autenticidad, participa también en la construcción de la atraktividad turística del destino, especialmente en lo referente a los rasgos culturales e históricos del lugar y sus posibles interpretaciones que resultaran de las actividades turísticas, la recreación y el ocio en general.

Los lugares y objetos de los sistemas de murallas y fortificaciones españolas de las ciudades patrimoniales del Caribe español, tienen por su naturaleza,

todos los atributos y características de autenticidad que requerirá el visitante y turista postfordista contemporáneo en estas ciudades históricas.

#### **2.6.4 La dimensión simbólica en la construcción de la atraktividad turística de un destino:**

Este concepto, ha sido trabajado y analizado por muchos autores desde la perspectiva de las imágenes y marcas que se crean alrededor de ciertos lugares y objetos atractivos con el propósito de comercializarlos a través de la actividad turística. En el caso de las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español, todas, utilizan símbolos que se desprenden de sus sistemas de murallas y fortificaciones, siendo las garitas de cada ciudad, uno de los símbolos que más se utilizan para generar turismo.

Entre los autores que abordan lo anterior, se encuentran **Morgan, N. y Pritchard, A. (1998)**, quienes sostienen la siguiente teoría: "Las personas utilizan marcos de referencia para dar sentido y explicar el mundo en el que viven". Esta teoría basada en marcos de referencia, facilita la interpretación de la realidad contemporánea y también, influyen el campo de la oferta y demanda del mercadeo turístico; así, lo que es promocionado, y la manera en que es promocionado, es producto de los sistemas políticos, sociales y culturales que dominan los esquemas operacionales y de logística de la actividad turística de los destinos; compartidos, por los creadores y comercializadores de estas imágenes, símbolos y los flujos del turismo.

Por otro lado, tal y como se ha planteado en el apartado B.3, cuando **Urry, J. (2002)**, analiza el carácter simbólico de los atractivos turísticos a partir de la teoría de las miradas turísticas construidas a través de signos; éste afirma lo siguiente: "Esta mirada, implica un turista en búsqueda de signos y símbolos conocidos y pre-establecidos en el paisaje". Mientras tanto, el autor **McCannell, D. (1976)**, en su obra, "A new theory of the leisure class", realiza un análisis de



los atractivos creados como sigue: “Los signos y símbolos que involucran un referente de información turística, pueden y deben estar disponibles a través de los diferentes tipos de literatura de mercadeo y publicidad turística y, que una vez es leído por el posible turista, éste se pone en contacto con lo que representa dicho objeto o lugar; convirtiéndose, en algo especial, con valor específico, y de interés para el turista”

Otra de las teorías de **McCannell, D. (1976)**, que debemos citar en este trabajo es la que se refiere a la *sacralización de los objetos de valor turístico*; este autor la describe de la siguiente manera: “Estos objetos requieren, con frecuencia, de un apoyo y aprobación institucional masivo, y que culmine en dicha consagración turística para el beneficio de lugar y residentes del destino turístico”

Esta dimensión simbólica, ha sido abordada también por el autor **Meethan, K. (2001)**; quien establece la siguiente teoría: “Los lugares que ocupan o, han sido escenario de discursos importantes en la historia, generan, influyen y dan forma a las expectativas turísticas de ese lugar#. Este autor, también menciona algo muy pertinente a esta tesis, esta conceptualización es: “A un mismo objeto, o lugar, pueden atribuírsele distintos significados en distintos momentos históricos”. De esta teoría se desprenden dos categorías:

- 1.) Las heredadas del pasado.
- 2.) Las catalogadas como circunstancias eventuales.

De este autor, también debemos reconocer que su teoría es clara cuando nos da a entender que el consumo de los atractivos turísticos varía de una persona a otra; y que éste es un consumidor activo, que combina el conocimiento y las experiencias propias de los lugares visitados.

Finalmente, vale la pena mencionar la teoría del autor **Rojek, C. (2002)**, quien también le otorga un rol activo al turista en los procesos de selección

de las imágenes asociadas, y a ciertos objetos con características y atributos especiales y de interés turístico.

Estas teorías y conceptualizaciones presentadas, con relación a la dimensión simbólica en la construcción de la atraktividad turística de un destino, se han manifestado en la mayoría de los destinos turísticos del Caribe español incluidos en esta tesis, y en los demás lugares que aun no han logrado construir la atraktividad de sus recursos, posiblemente, se verán sumergidos en situaciones descritas anteriormente; por lo tanto, sería conveniente entender y adoptar algunas de estas teorías y conceptualizaciones para poder viabilizar su desarrollo y proceso turístico cuando protagonicen sus recursos histórico - culturales.

#### **2.6.5 Prácticas turísticas y no turísticas en la construcción de la atraktividad: Los actores involucrados:**

Para poder entender la interpretación de los autores involucrados y preocupados por la dimensión simbólica de los atractivos turísticos, es importante entender el rol de las prácticas turísticas y no turísticas comprendidas en la construcción de la atraktividad de un lugar u objeto.

Según el autor **Britton, S. (1991)**, las prácticas turísticas crean atractivos a través de tres conceptos; éstos son:

- 1.) "El aprovechamiento de los atractivos culturales, o curiosidades existentes con fines de la acumulación a través de los productos turísticos"
- 2.) "La creación de sus propios atractivos"
- 3.) "Otros tipos de emprendimiento; a través de los sectores privados y gubernamentales directamente vinculados al turismo"

En cuanto al rol de las *prácticas no turísticas*, en la construcción de atractivos turísticos, según el autor **Urry, J. (1996)**, éste afirma lo siguiente: "Los lugares

escogidos como destinos turísticos, lo son en la medida en que exista una expectativa creada con respecto a ellos; y, ésta debe ser conformada y mantenida por las prácticas no turísticas o de recreación en el tiempo libre de las personas”

En cuanto a *las imágenes creadas de los destinos turísticos*, los autores **Morgan, N. y Pritchard, A. (1998)**, afirman lo siguiente: “Las imágenes de los destinos son construidas por prácticas culturales no turísticas pero, cuestionan ciertas perspectivas que distinguen claramente el origen de determinadas imágenes turísticas”. En este sentido, el autor **Gunn, C. (1994)**, presenta una teoría opuesta a la de Morgan y Pritchard, cuando distingue solamente dos tipos de imágenes; estas son:

- 1.) “*Las orgánicas*: Producto de la socialización, incluyendo la cultura popular, la educación, la literatura y los medios de comunicación; en definitiva, producto de la cultura”
- 2.) “*Las proyectadas*: Resultados de intentos de influir en el comportamiento de los consumidores y creadas por los organismos oficiales y otros agentes responsables del turismo”

#### **2.6.6 La promoción turística y la construcción de la atraktividad:**

El proceso de la construcción de la atraktividad turística, se hace posible a través de la promoción que se hace de los objetos y lugares turísticos para darlos a conocer al turista, con el objetivo final de promover el consumo resultante en beneficios socio - económicos.

La promoción, en coordinación con otras prácticas permitirá, y hasta cierto punto promoverá, la transformación de los destinos turísticos en los procesos de valorización turística; los cuales serán parte de un proceso de adecuación de las características y condiciones existentes en los lugares y objetos

convertidos en destinos turísticos y en donde se consumirán los bienes y servicios inherentes del turismo.

En este sentido, los autores **Gold, J. y Ward, S. (1995)**, definen la promoción de los lugares como: "El uso consciente de la publicidad y el mercadeo para comunicar imágenes selectivas de lugares o áreas geográficas específicas orientadas a una audiencia o mercado en específico". A esta definición de los autores Gold y Ward, le podemos añadir la teoría de los autores **Morgan, N. y Pritchard, A. (1998)**, quienes afirman lo siguiente: "La promoción puede verse desde el punto de vista estratégico como una inversión, a mediano y largo plazo, en donde se orienta la construcción de una identidad como atractivo de un destino".

El principal propósito de la creación de la identidad, como atractividad turística de lugares, símbolos e imágenes, como hemos establecido anteriormente, es influenciar el comportamiento del consumidor y manipular la demanda. Estas identidades creadas también tienen un alcance social y cultural más amplio.

Esta creación y producción de imágenes turísticas, formarán parte de la atractividad de los destinos turísticos, variando de acuerdo a los mercados emisores seleccionados con el propósito, anteriormente mencionado, de generar una demanda que resulte en beneficios para todos los sectores involucrados. Esta creación y producción de imágenes turísticas, también depende de la promoción turística a realizarse. Si es el estado, el que está impulsando esta creación y producción de imágenes, esta gestión tendrá una política turística más amplia que la promoción realizada por el sector privado; por ser de índole específica, y por ser estrictamente dirigida a sus intereses. Finalmente, vale la pena mencionar, que la promoción que realizan los propios turistas, suele ser la más espontánea y efectiva.

Luego de estudiar las conceptualizaciones y teorías de **Britton, S. (1991)**, se puede concluir; que estas promociones de la creación y producción de imágenes

turísticas, muchas veces, se dejan en manos del estado; ya que esta postura permite evitar campañas publicitarias y de mercadeo en general, que generan grandes porcentajes de gastos que también benefician a la competencia.

En esta tesis, también se incluye el concepto y teoría de los *destinatarios de la promoción turística*; que según los autores **Morgan, N. y Pritchard, A. (1998)**, “la promoción de imágenes turísticas realizada por los organismos públicos distinguen cuatro grupos de destinatarios; estos son:

- 1.) “Los turistas potenciales”
- 2.) “Las empresas dedicadas al turismo en los destinos”
- 3.) “Los políticos”
- 4.) “La población local”

Este tema de los destinatarios de la promoción turística, nos lleva a tratar otro tema o conceptualización; *La influencia que ejerce la promoción sobre el consumo de los turistas*. Este tema, ha sido estudiado por muchos autores; uno de ellos es **Meethan, K. (2001)**, quien tiene su propia teoría: “Hay casos en donde existe un intento deliberado de comunicar un significado mediante la promoción pero, en otros, esos significados son históricamente eventuales”. En este sentido, es también muy relevante adoptar otra teoría, esta vez de los autores **Morgan, N. y Pritchard, A. (1998)**, quienes establecen lo siguiente: “Las imágenes de los destinos, producidas por los materiales de promoción turística, que en gran medida, responden a la manera en que estos destinos son percibidos por los destinatarios de aquellos materiales de promoción turística, que refuerzan las ideas, valores y significados ya están establecidos en una sociedad”.

Podríamos seguir citando autores y teorías pero, con los anteriormente expuestos, podemos tener un claro entendimiento de la importancia de los temas, conceptos y teorías más relevantes con relación a la promoción turística, la construcción de la atractividad de lugares, los destinatarios de la promoción

turística y los destinos turísticos en general. En resumen, este proceso de promoción turística, va dirigido, como se ha establecido anteriormente, a la viabilización comercial y consumo de los bienes y servicios de cualquier destino, o lugar en construcción turística.

### **2.6.7 La atractividad turística y la calificación de los lugares:**

La definición de la atractividad turística y la calificación de los lugares está basada en las expectativas, motivaciones y las miradas turísticas de aquellas personas que visitan un lugar o destino turístico. Los cuales han sido adecuados para hacerlos más atractivos ante los mercados, potenciales y presentes, con el propósito de lograr su posicionamiento y ventaja competitiva en la actividad turística.

Este proceso de atractividad y calificación de los lugares turísticos, va dirigido a conseguir su *estetización*. Este término, según **Troncoso, C. (2008)**, “no debe confundirse con la conformación o afirmación de una disposición placentera naturalizada hacia la materialidad de los objetos sino, como un producto de un proceso de aprendizaje en el que se internaliza el gusto de tal manera que aparece como una disposición obvia, y en tanto obvia se supone compartida por otros”; es decir, la estetización es el producto final, tal y como se propuso por los actores responsables de un lugar turístico en específico, antes de comenzar su proceso de construcción de atractividad turística.

Por otro lado, y para reforzar el concepto de la estetización de los lugares turísticos, los autores **Duncan, J. y Duncan, N. (2001)**, afirman lo siguiente: “*La estética*, es producto final de un proceso de refinamiento del gusto que puede ser entendido como capital cultural”; es decir, el nivel óptimo que posee un objeto o lugar.

Para contrastar, lo anteriormente establecido, mencionamos la teoría de **Sánchez, J. (1985)**, quien establece lo siguiente: “Existe, en algunos casos, la

imposibilidad de comercializar ciertos atractivos turísticos de forma directa”; esto, claramente resulta en la conformación de un espacio complementario o secundario, que se defina como un espacio productivo de menor valor. Vale la pena señalar, que esta es la situación actual del turismo fordista de las cuatro ciudades patrimoniales incluidas en esta tesis, con relación a sus sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX pero, que intentaremos analizar, una vez se realicen las encuestas y entrevistas, en donde se auscultará el verdadero sentir de quienes las visitan por haberlas percibido como destinos paradisiacos idóneas solamente para disfrutar de su sol y playa.

En este punto de la tesis, debemos citar, nuevamente, al autor **Meethan, K. (2001)**, quien defiende la teoría de *la expansión del turismo*; este autor define este término de la siguiente manera: “El surgimiento de nuevos espacios turísticos capaces de generar niveles de competitividad que resulte en una nueva personalidad y marca atractiva para insertarse y consolidarse en los flujos turísticos que producen los mercados emisores contemporáneos”.

Como ya se ha establecido, el surgimiento, crecimiento, consolidación, remplazo o declinación de algunos destinos turísticos, se comprende teniendo como marco de referencia más amplio, la competencia de los lugares por formar parte de los circuitos globales de moda; en donde los lugares serán elegidos o no, por los actores responsables del desarrollo turístico; y no por los méritos del lugar y sus objetos.

## **2.7 Las particularidades del patrimonio como atractivo turístico. Valorización y revalorización de los lugares del destino turístico:**

Este tema, debe ser abordado a través de un inventario y análisis de los objetos y lugares patrimoniales con características y atributos especiales, que puedan lograr su construcción de atraktividad turística; con el propósito, de generar flujos turísticos de interés pensando en los mercados importantes emisores del turismo.

Este proceso de valorización y revalorización de los lugares del destino turístico, debe estar vinculado al *proceso de institucionalización e internalización del patrimonio*; en especial a través de, organizaciones internacionales reconocidas de la actividad de viajes y turismo como lo es la OMT; entre otras.

Este trabajo de investigación, retomará conceptualizaciones y teorías de autores que han tratado el tema de la valorización y revalorización del patrimonio histórico - cultural en sociedades occidentales; desde la dimensión turística. Se presentarán también, teorías y conceptualizaciones sobre el patrimonio y la investigación científica; y, se analizará el establecimiento de lugares con valor turístico de índole patrimonial, para ser incluidos en circuitos turísticos que tenga el potencial de promover el desarrollo socio - económico de dichos lugares, a través de la práctica turística.

### **2.7.1 La valorización del patrimonio; breve reseña histórica:**

Luego de haber presentado y analizado el tema de la valorización turística de los lugares en el apartado 2.4; a través de las teorías y conceptualizaciones de **Seguí, M. (2001)**, en la obra *"Geografía Mundial del Turismo"*; se añaden, en esta sección, otros puntos de vista a través de una breve reseña histórica sobre la valorización del patrimonio comenzando por la teoría consolidada de los autores: **Nuryanti, W. (1996)**, **Drost, A. (1996)**, **Hernández, M. y Borg, J. (1996)**, **Timothy, D. y Wall, G. (1997)**, **Salemme, M. (1999)**, **Graham, B., Ashworth, G. y Tunbridge, J. (2000)**, **Tresserras, A. (2001)**, **Waiti, G. (2002)**, **Santana, A. (2002 y 2003)**, **Martín De la Rosa, B. (2003)** y **Prados, E. (2003)**; quienes, a través de sus trabajos realizados en la última década del siglo XX, y primera mitad del XXI, sobre la valorización del patrimonio, que gracias al turismo, sigue adquiriendo, cada vez más, importancia y relevancia internacional por la concientización ecológica y cultural que ha producido en todos los sectores involucrados, dentro el fenómeno de la actividad turística.

Luego de haber estudiado los trabajos de estos autores, se podría decir que sus teorías y conceptos se podrían resumir de la siguiente manera: El turista



contemporáneo está más preocupado por acercarse y conocer la naturaleza y las culturas; a través de nuevos productos postfordistas individuales, que aquellos que caracterizan al turismo fordista masivo. De esta manera, se destaca positivamente, el conocimiento y enriquecimiento que obtienen los turistas y que se deriva del turismo patrimonial. Esta teoría consolidada, de estos autores, incluye la importancia y necesidad de la conservación sostenida del recurso natural y cultural.

Por otro lado, a través de la autora **Choay, F. (2001)**, se explican las razones y origen de las formas de valorización del patrimonio histórico, haciendo hincapié en las diferentes formas en que fueron valorizados los objetos del pasado; como por ejemplo, los objetos valorizados después de la década de los 1960, a través del arte, cuando se comienza a dar valor científico a los elementos estéticos memoriales, sociales y urbanos del patrimonio en las ciudades industriales avanzadas. Esta tendencia, se refleja en el comportamiento turístico de las sociedades contemporáneas.

Mientras tanto, en cuanto a este tema, el autor **Lowenthal, D. (1998)**, afirma lo siguiente: "El recuerdo de los tiempos pasados es un negocio floreciente en casi todos los países y en cualquier época; la nostalgia, antiguamente limitada en el espacio y en el tiempo, se traga hoy el pasado entero". Esta conceptualización, se apoya en el trabajo de **Urry, J. (1996)**, quien para esos entonces establece lo que sigue: "Los objetos dignos de ser conservados están estrechamente relacionados a la dimensión histórica; y en la actualidad, no se limita a la historia nacional". En definitiva, se siguen añadiendo teorías y conceptos de autores reconocidos a nivel global, y que han motivado el desarrollo de este trabajo que persigue la revalorización y reconstrucción del pasado histórico del patrimonio español caribeño; a través de una aproximación postfordista, que afronte, parcialmente, los dilemas del turismo fordista actual del espacio caribeño.

Finalmente, retomando el concepto de *la nostalgia*, presentado también en el apartado anterior a través de las miradas de Urry, en donde se enfatiza la creciente demanda global por revivir el pasado y los cambios ocurridos en momentos históricos; el concepto de la *nostalgia*, representa varias vertientes pertinentes a la nueva propuesta que plantearan los objetivos de este trabajo a través de nuevas actividades turísticas postfordistas del Caribe español; **Urry, J. (2002)**, presenta los siguientes conceptos: :

- 1.) “El apego al pasado”, que según Urry afectará a la mayoría de los estratos sociales.
- 2.) “La rebelión contra el presente”
- 3.) “La desconfianza hacia el futuro”, que según Urry produce, como reacción, la conservación del pasado.

Como hemos podido constatar, el pasado, a través del concepto de la nostalgia, incorpora unos elementos muy relevantes, a las formas histórico - culturales de hacer turismo.

### **2.7.2 La Internalización del patrimonio: la UNESCO y las declaraciones “Patrimonio Mundial de la Humanidad”:**

Actualmente, a nivel internacional, han surgido organizaciones e iniciativas dirigidas a la protección y reconocimiento de lugares y objetos patrimoniales, entre los cuales se destacan las realizadas por la UNESCO. En esta línea de pensamiento los autores **Graham, B., Ashworth, G. y Tunbridge, J. (2000)**, al referirse al surgimiento de la idea de un patrimonio común para toda la humanidad, señala lo siguiente: “Su potencial reside en su capacidad para reforzar conceptos como”:

- 1.) “La igualdad humana”
- 2.) “El destino común”

- 3.) “La gestión compartida del mundo”
- 4.) “El uso adecuado de los recursos naturales y culturales”
- 5.) “La coexistencia pacífica”

Lo anteriormente expuesto, coincide con la misión de la Organización de las Naciones, bajo su programa UNESCO; que busca lograr que los objetos y lugares patrimonio de la humanidad se conserven para el disfrute actual y futuro de la humanidad; otorgando responsabilidades de preservar y proteger el patrimonio histórico y cultural de la humanidad entera.

La UNESCO, ha ido creando e institucionalizando distinciones y clasificaciones patrimoniales como parte culminante de un proceso histórico de reconocimiento de la condición del patrimonio cultural de ciertos objetos y lugares; tal y como es el caso de las cuatro ciudades del Caribe español.

Este sistema de clasificación y designación, reconocido como: Patrimonio de la humanidad o Patrimonio mundial de la UNESCO, consiste en dos clasificaciones; la distinción cultural y la natural. La natural, incluye sitios específicos del planeta tales como: bosques, montañas, lagos, cuevas, y desiertos; y la cultural, incluye: edificaciones y ciudades o complejo arquitectónico.

Para ser incluido en la lista de Patrimonios de la Humanidad, por la UNESCO, un sitio debe tener un “*sobresaliente valor universal*” y debe satisfacer al menos uno de los siguientes criterios de selección; éstos son:

1. Representar una obra maestra del genio creativo humano.
2. Testimoniar un importante intercambio de valores humanos a lo largo de un periodo de tiempo o dentro de un área cultural del mundo, en el desarrollo de la arquitectura o tecnología, artes monumentales, urbanismo o diseño paisajístico.
3. Aportar un testimonio único o al menos excepcional de una tradición cultural o de una civilización existente o ya desaparecida.

4. Ofrecer un ejemplo eminente de un tipo de edificio, conjunto arquitectónico o tecnológico o paisaje, que ilustre una etapa significativa de la historia humana.
5. Ser un ejemplo eminente de una tradición de asentamiento humano, utilización del mar o de la tierra, que sea representativa de una cultura (o culturas), o de la interacción humana con el medio ambiente especialmente cuando éste se vuelva vulnerable frente al impacto de cambios irreversibles.
6. Estar directa o tangiblemente asociado con eventos o tradiciones vivas, con ideas, o con creencias, con trabajos artísticos y literarios de destacada significación universal. (El comité considera que este criterio debe estar preferentemente acompañado de otros criterios).
7. Contener fenómenos naturales superlativos o áreas de excepcional belleza natural e importancia estética.
8. Ser uno de los ejemplos representativos de importantes etapas de la historia de la tierra, incluyendo testimonios de la vida, procesos geológicos creadores de formas geológicas o características geomórficas o fisiográficas significativas.
9. Ser uno de los ejemplos eminentes de procesos ecológicos y biológicos en el curso de la evolución de los ecosistemas.
10. Contener los hábitats naturales más representativos y más importantes para la conservación de la biodiversidad, incluyendo aquellos que contienen especies amenazadas de destacado valor universal desde el punto de vista de la ciencia y el conservacionismo.

Otro criterio de selección, desde 1992, es la interacción entre el hombre y el medio ambiente, reconocido como *paisaje cultural*.

### 2.7.3 Formas tradicionales de concebir el patrimonio. El patrimonio como esencia de la identidad y la cultura:

En este trabajo doctoral, se han consultado autores con teorías y conceptualizaciones referentes al significado de la identidad y la cultura patrimonial; uno de ellos es **Prats, L. (1998)**, quien señala lo siguiente: “La multiplicidad de los significados que se le puedan otorgar a los objetos y lugares en comparación a lo que constituía hasta hace pocas décadas, sólo era un término legal que daba cuenta de un legado”.

Mientras que la actualidad la palabra *patrimonio*, se utiliza para hacer referencia a cualquier tipo de intercambio o relación intergeneracional, sea bienvenida o no, que involucre tanto sociedades como individuos; según **Graham, B., Ashworth, G. y Tunbridge, J. (2000)**, la definición debe ser: “La esencia de la identidad y la cultura”. Este tipo de visión ha sido ampliamente aceptada y trabajada en estudios basados en la relación del turismo y el patrimonio por otros autores estudiados.

Como hemos mencionado en el apartado anterior, las clasificaciones establecidas para el patrimonio cultural desde el punto de vista turístico están basadas en dos renglones básicos, lo natural y lo cultural; después, según sus características, se clasificará en material tangible o, inmaterial o intangible. Este tipo de clasificación, permite caracterizar los trabajos como éste para pensar y analizar, nuevas formas efectivas de valorización turística del patrimonio. Estas normativas, definiciones y clasificaciones sobre el patrimonio han sido heredadas de los más importantes organismos internacionales relacionados con el patrimonio, muy especialmente por la UNESCO.

Por otro lado, según los autores **Hernández, M. y Tresserras, A. (2001)**, **Timothy, D. y Wall, G. (1997)**, **Nuryanti, W. (1996)**, y **Teo, P. y Huang, S. (1995)**, el patrimonio es también definido como: “Un elemento vinculado a la *herencia* o como un legado que se transmite de una generación a otra; Por

esto, nos debe quedar claro que el patrimonio permite que se establezca un vínculo fuerte entre el presente y el pasado; y en donde, se da a entender el rol importante que el pasado juega en la actividad turística actual.

Luego de lo anteriormente expuesto, vale la pena mencionar la teoría de los autores **Martin de la Rosa, B. (2003), Salemne, M., Canale, G., Deverio, M. y Vereda, M. (2002)**, quienes establecen la siguiente conceptualización para definir el patrimonio; esta es: "No es sólo lo que se hereda sino también, lo que se modifica en el transcurso del tiempo". En resumen, el significado y uso del patrimonio es esencial en la definición del valor del objeto, especialmente cuando se construye la atraktividad de los mismos; y porque la información que se ofrece sobre dicho objeto patrimonial, influye en la interpretación que se crea en la actividad turística.

#### **2.7.4 El proceso de patrimonialización: La activación patrimonial y la creación de referentes simbólicos de la identidad:**

En el tema del proceso de activación patrimonial y la definición de los símbolos de identidad, se considera otra de las teorías del autor **Prats, L. (1998)**, esta vez, con relación al proceso de la legitimación de los símbolos de identidad; pero, antes de entrar en el análisis de dicho proceso, vale la pena mencionar que las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español investigadas para esta tesis doctoral, en la actualidad, ya utilizan las imágenes de sus "garitas" como símbolos representativos en sus literaturas turísticas de información. Es interesante informar también, que luego de haber realizado el recorrido del espacio geográfico de esta investigación, nos hemos dado cuenta que las formas y estilos arquitectónicos de estas garitas son diferentes en cada ciudad; claro reflejo de sus rasgos culturales específicos, manifestados también, en otros renglones culturales.

Volviendo a la teoría de **Prats, L. (1998)**, para enlazarlo a lo establecido en el párrafo anterior; cuando este autor afirma lo siguiente: "El patrimonio se

debe someter a un proceso de legitimación simbólica a partir de las fuentes de autoridad extra culturales”; es decir, más allá del orden social. Este proceso de legitimación de símbolos, entonces permitirá integrar otros elementos y objetos patrimoniales con la aprobación del sector social; y de los criterios de activación, previamente señalados.

Luego de haber estudiado la postura conceptual de Prats, se puede decir que la interrelación entre los intereses, los valores y un determinado significado histórico, permitirán entender estas activaciones patrimoniales como estrategias políticas para desarrollar la actividad turística; así, dicha activación patrimonial, quedará en manos de los actores de la sociedad local responsables de incluir los valores socio – culturales, junto a las ideas creativas que surjan y representen el interés común de sus residentes pero, tiene que definir correctamente los aspectos históricos y culturales que se pretendan proyectar como identidad colectiva.

Otras conceptualizaciones como la de **Santana, A. (2002)**, sostiene que es importante que todo patrimonio se muestre como algo coherente y que responda a una visión sobre el pasado; junto, a otras conceptualizaciones como la de **Lowenthal, D. (1999)**, quien afirma que “el patrimonio debe tomar elementos del pasado pero, que no constituya únicamente una versión del pasado sino, que pueda ser contrastada con elementos contemporáneos que permitan el entendimiento y credibilidad del valor del patrimonio”. En síntesis, con la teoría de Lowenthal y Santana podemos llegar a la conclusión que el patrimonio mejora el pasado, y lo actualiza a través de una lectura de la literatura informativa turística y con vivencia desde el presente; transformándose en una mezcla sin orden, reuniendo elementos del ayer y de la actualidad.

### **2.7.5 Los actores involucrados en los procesos de patrimonialización. Poder político, poder económico y saber científico:**

Tal y como hemos señalado en la sección anterior, el establecimiento del inventario y la definición de la identidad a través de los símbolos, debe contar con el apoyo del sector social y es imprescindible para el proceso de activación patrimonial. De hecho, y basándonos en las conceptualizaciones de **Pratts, L. (1998)**, sin la voluntad de *poder político* no comenzará la patrimonialización ya que son ellos los responsables de activar los repertorios y los procesos patrimoniales. Por otro lado, este autor, también define como nula la participación del *poder económico* ya que este, en esta etapa del proceso, no está interesado en la dinámica de la creación de identidad del patrimonio. En resumen, sin la voluntad del poder político no comienza el proceso de activación patrimonial; el poder económico, no está interesado en participar en el proceso de definición de identidad, porque como hemos señalado anteriormente, conlleva unos gastos significativos que han de incurrirse, y porque la competencia se beneficiaría de esta inversión. Finalmente, la identidad patrimonial debe surgir de manera consensuada de todos los sectores y estratos sociales del territorio.

Mientras tanto, el saber científico, usualmente proveniente del sector universitario, debe asumir un rol importante en el proceso de selección; ya que son estos, los que poseen la capacidad de proponer interpretaciones y significados para establecer nuevos repertorios patrimoniales. El objetivo de este sector, será mantener el verdadero significado de los objetos y lugares sugeridos, para que resulte en una dinámica genuina que reconozca el prestigio del inventario patrimonial.

En resumen, y utilizando otra de las teorías de **Troncoso, C. (2008)**, “el espacio se convierte en un conflicto, lucha, tensión y negociación entre diferentes sectores por hacer prevalecer su versión del patrimonio”. En esta misma línea de pensamiento, los autores **Pratts, L. (1998)**, **Cheung, S. (1999)**, **García, N.**



(1999), *Graham, B., Ashworth, G. y Tunbridge, J. (2000), Waitt, G. (2000), Rotman, M. (2002) y Miranda, J. (2003)*, conceptualizan esta dinámica de la siguiente manera: “Lo que se define como patrimonio, muchas veces presentado como algo de valor universal homogéneo para una sociedad, puede no ser compartido por diferentes sectores o grupos.”

Por lo anteriormente expuesto, es evidente que para lograr un proceso correcto de patrimonialización, en donde los tres sectores de la sociedad, el poder político, la industria privada y el saber científico, asuman, responsablemente, sus funciones inherentes para que resulte en un consenso armonioso y correcto, a favor de un inventario patrimonial, que incluya su definición y simbología de identidad para insertarse de manera competitiva en la actividad turística.

#### **2.7.6 La activación de los repertorios patrimoniales:**

La activación de los repertorios patrimoniales, nuevos y viejos, para la creación de nuevos flujos postfordistas turísticos, no se deben medir por la cantidad de adhesiones que se puedan realizar, o que ya existan para la actividad económica; sino, en sus características y atributos, por la calidad y sentido histórico – cultural que posea y que actualmente es necesario para atraer al viajero y turista contemporáneo para lograr los flujos deseados.

En el caso de este trabajo, los espacios de las cuatro ciudades con sistemas de murallas y fortificaciones españolas del Caribe incluidas en esta tesis, unos se encuentran en un estado activo de recreación y actividad turística, como es el caso de San Juan de Puerto Rico. Hay otros, en proceso de activación turística ya insertadas en la recreación social local, como es el caso de La Habana y Cartagena de Indias. Los restantes, totalmente olvidados como se pudo constatar en algunos lugares visitados de Santo Domingo y Cartagena de Indias; pero todos, con las características y atributos necesarios para poderse activar y convertirse en objetos y lugares revalorizados para la recreación y el turismo.

Como se ha establecido en la sección anterior, si los actores involucrados en los procesos de patrimonialización, es decir, el poder político, el poder económico y el saber científico de la región caribeña tomasen las acciones inherentes y éticas de sus respectivas responsabilidades, no habría razón lógica para que no resultase en unos nuevos flujos turísticos postfordistas que promuevan una mejor protección y conservación sostenible de los recursos naturales y patrimoniales del litoral de la región caribeña. Esto resultaría, en un mejor nivel de vida para sus habitantes y un uso, y flujo turístico sostenible.

Esta situación de la región caribeña, se ha dado a través de un proceso turístico en donde los mercados emisores han recibido una imagen estereotipada del Caribe basada en el turismo de sol y playa, y no como una región rica en historia reconocida como patrimonio cultural de la humanidad. Esto se relaciona con el concepto de *Etnicidad Reconstruida* del autor **McCannell, D. (1992)**, quien establece lo siguiente: “la creación de una etnicidad para el turismo como producto de un esfuerzo de las sociedades receptoras por satisfacer la demanda turística en donde las culturas exóticas se convierten en atractivos turísticos clave en un contexto cultural occidental”, tal y como es el caso de las cuatro ciudades en referencia.

Otra conceptualización pertinente en este punto de la tesis, es lo que se conoce según **Troncoso, C. (2008)**, como *Disonancia en la herencia*, esta autora lo define como: “la falta de acuerdo y consistencia del significado del patrimonio”. A esta conceptualización le podemos añadir la de los autores **Lowenthal, D. (1999), Graham, B., Ashworth, G. y Tunbridge, J. (2000)**, quienes afirman lo siguiente: “la existencia de otras versiones de la cultura y de la identidad no formarán parte de ese patrimonio como universal, ya que el patrimonio incluye tanto como excluye”.

En resumen, tal y como se ha expuesto anteriormente, es ineludible, que para lograr que el proceso de patrimonialización se pueda realizar correctamente, todos los sectores de la sociedad local tendrán que asumir sus responsabilidades en consenso.

### 2.7.7 La atraktividad y valorización turística del patrimonio:

El patrimonio actualmente es considerado como un recurso turístico de primer orden, y la valorización del patrimonio ha sido considerada como un segundo proceso de selección de ciertos elementos patrimoniales que establezcan un inventario patrimonial para su consumo turístico.

De lo anteriormente expuesto, surge la articulación necesaria entre la patrimonialización y la valorización turística. Esto, para permitir un nuevo planteamiento de cómo procesar la patrimonialización, tal y como se ha planteado anteriormente tiene que existir voluntad del poder político para que comience el proceso de activación patrimonial; el poder económico no debe involucrarse en este proceso de definición de identidad. La identidad patrimonial, debe surgir del sector social y, el saber científico, proveniente del sector universitario, debe asumir el rol protagónico del proceso de selección. De esta manera, se podrá mantener el verdadero significado de los objetos y lugares que estos sugieran; para, que resulte en una dinámica genuina que reconozca el prestigio del inventario patrimonial.

Si el proceso de patrimonialización, y la valorización turística no se realizan respetando lo anteriormente expuesto, la patrimonialización se convertirá en un proceso conflictivo; y como consecuencia, su articulación se tornará en una segunda instancia de conflicto, resultando en diferentes sentidos patrimoniales a partir de los diferentes sectores de la sociedad. Según **Almirón, A., Bertoncetto, R. y Troncoso, C. (2006)**, "estos sentidos patrimoniales pueden ser redefinidos, desconocidos y/o descartados por el proceso de valorización y la actividad turística que pueda generar el mismo".

Esta articulación, entre el turismo y el patrimonio, según **Featherstone, M. (2000)**, es "el elemento de mayor importancia en la actualidad; en donde, el sector económico, junto al gubernamental, hacen de la cultura en general un proceso consolidado para la gestión y comercialización del mismo".

En consonancia con lo anteriormente expuesto, los autores **Graham, B. Ashworth, G. y Tunbridge, J. (2000)**, han señalado lo siguiente: “la dualidad del patrimonio y el turismo se ha convertido en un recurso económico y cultural de primer orden”.

### **2.7.8 Las visiones en torno a la positividad y la negatividad de la valorización turística del patrimonio:**

Como en todo proceso abierto en donde deben existir posturas de diferentes sectores de la sociedad, la positividad y la negatividad que adquiere la valorización turística del patrimonio puede depender de tres factores complejos:

- 1.) La posibilidad que brinda el turismo de dar a conocer el patrimonio a la sociedad.
- 2.) El vínculo, entre la actividad turística y el patrimonio a partir de las posibilidades de conservación del patrimonio.
- 3.) La capacidad de generar recursos, que brinden valorización turística al patrimonio.

En resumen, el turismo es un puente o vínculo entre la sociedad y el patrimonio. El turismo activa, revaloriza, optimiza, restaura, rescata, rehabilita, protege y conserva los patrimonios de la sociedad local, regional, como en el caso de nuestra investigación.

En este punto de la tesis, vale la pena introducir el tema de la *mercantilización turística* como uno de los puntos de *la negatividad de la valorización turística*, para llamar la atención y señalar el uso extremo y excesivo del patrimonio como un producto o mercancía que provoque la decadencia o destrucción del mismo. No obstante, si el uso económico del patrimonio va acompañado de un propósito y objetivo de tipo cultural, en donde la protección y conservación sostenible de los recursos, objetos y lugares sea la prioridad y razón de ser de la gestión, entonces, se podrá justificar la dinámica desarrollada.

Lo anteriormente expuesto, puede ser constatado cuando analizamos los trabajos de **Hernández, M. y Tresserras, M. (2001)**, y **Villa, A. (2001)**; quienes, a través de sus teorías establecen lo siguiente: “se pueden derivar prácticas viables y positivas en la actividad turística, evitando la pérdida de relación con el contexto y el significado original del objeto y lugar, a través de la actividad que genera el turismo patrimonial planificado y gestionado desde una perspectiva sostenible”; con el objetivo, de mantener intacto su valor patrimonial histórico en el presente y futuro.

Este será uno de los objetivos que se plantearán en esta tesis, el cual tratará de auscultar las posibilidades de producir mejores beneficios socio – económicos a partir de una mejor manera de gestionar el turismo en la región del Caribe. Esta nueva manera de gestionar debe incluir la activación, valorización y atractividad turística sostenible de su patrimonio histórico - cultural, también conocido como *Turismo Patrimonial*; cuyo objetivo final deberá ir dirigido a la articulación positiva entre el turismo, el patrimonio y los residentes, en este caso a nivel local y regional de un espacio homogéneo, el Caribe.

### **2.7.9 Las visiones sobre el turismo y su participación en el proceso de patrimonialización:**

En este tema de las visiones sobre el turismo y su participación en el proceso de patrimonialización, se presenta la posibilidad de que el patrimonio sea definido en función del turismo y su rol dentro del proceso de patrimonialización. En este punto de la tesis, volvemos a reconocer otra de las conceptualizaciones y teorías del autor **Prats, L. (1998)**; esta vez, por declarar lo siguiente: “recientemente, a partir de la segunda mitad del siglo XX, la activación patrimonial tiene en cuenta la demanda turística produciéndose nuevos repertorios patrimoniales definidos por el consumo que éste pueda generar”.

Por otro lado y para añadir a la teoría y conceptualización de la activación patrimonial de Prats, se plantea otra conceptualización y teoría de los autores

**Bosque, L. y Morel, C. (1996)** y **Scifoni, A. (2003)**, quienes con relación al tema de los reconocimientos y designaciones, dice lo siguiente: “en un intento interpretativo, que puedan dar organizaciones internacionales como la UNESCO, señalamos como buen ejemplo *el galardón patrimonio mundial de la humanidad*”. Estos autores afirman también, que “el estatus otorgado por una designación de este tipo constituye más un intento por desarrollar el turismo que por lograr solo un reconocimiento mundial de ciertos atributos de los lugares”.

Mientras tanto, y para confirmar que estas designaciones van más dirigidas al desarrollo del turismo que a los atributos y características de envergadura mundial que pueda tener un objeto o lugar, se plantea otra la opinión de **Bosque, L. y Morel, C. (1996)**, quien esta vez afirma lo siguiente: “la declaración de la UNESCO es una *declaración turística*”; mientras que **Scifoni, A. (2003)**, establece que “estar en esta lista de sitios patrimonio de la humanidad implica contar con un status internacional de prestigio”, reconocimiento que es muy ventajoso cuando se trata de desarrollar y establecer nuevos flujos turísticos, y, para el mercadeo y la gestión exitosa de cualquier actividad del turismo.

Finalmente, en este tema del turismo y su participación en el proceso de patrimonialización, citamos a los autores **Almirón, A. Bertoncello, R. y Troncoso, C. (2006)**, al afirmar estos lo siguiente: “muchas veces es en función del turismo que se procede a llevar adelante los procesos de activación patrimonial”.

Por lo anteriormente expuesto, se puede llegar a la conclusión, que los sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX, cuentan con el valor universal, por sus características y atributos de índole histórico – cultural, arquitectónicos y de ingeniería, que han servido como elementos principales para que las cuatro ciudades del Caribe español, fuesen reconocidas como ciudades patrimonio de la humanidad.

Este reconocimiento y status internacional de prestigio de ser declaradas “patrimonio de la humanidad”, coincide y confirma el objetivo principal

que se planteará en este trabajo y su hipótesis: Auscultar las posibilidades de cambio que produciría el establecimiento de nuevas rutas y movilidad postfordistas en el espacio turístico del Caribe español: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana.

#### **2.7.10 Valorización y revalorización de los lugares turísticos a partir de los procesos de patrimonialización:**

Según **Troncoso, C. (2008)**, “la existencia de un patrimonio atractivo para el turismo brinda la posibilidad de pensar en el turismo como una alternativa de desarrollo para estos lugares patrimoniales”. Con relación a la valorización turística del patrimonio, este autor también afirma que “la literatura turística presenta propuestas diferentes”, que valen la pena enumerar:

- 1.) Las basadas en enumeraciones y descripciones de lo que constituirá la oferta turística, haciendo referencia a los elementos patrimoniales y sus cualidades.
- 2.) Las que hacen referencia a cómo abordar ciertas cuestiones, por ejemplo: las referidas al equipamiento, la infraestructura y los servicios.
- 3.) Las propuestas basadas en la elección del turismo como alternativa para el desarrollo de determinadas áreas, localidades, etc.

En este tema de la valorización y revalorización de los lugares turísticos a partir de los procesos de patrimonialización, puede ser, para algunos recursos patrimoniales, que éstos no cuenten con los atributos y características especiales que los hagan ser reconocidos como de envergadura internacional, por esto, se menciona otra de las conceptualizaciones de **Santana Talavera, A. (2003)**, quien, en esta línea de pensamiento afirma lo siguiente: “no todos los recursos patrimoniales poseen la capacidad de poder ser presentados, contemplados y entendidos; éstos, deben ser adoptados para un uso repetitivo, rápido, ameno y sencillo, preparado para la mirada, y no para la lectura”. Este

autor también afirma que “la valorización turística del patrimonio puede no contemplar los intereses de la población local y como consecuencia, se podría producir una desvinculación de esta población con el patrimonio”;

Como contraposición a estos planteamientos, volvemos a la premisa de un repertorio patrimonial con atributos y características ideales para el desarrollo turístico; como lo es el Caribe español, en donde ésta no es la preocupación por tratarse de un patrimonio, histórico – cultural, reconocido. Este elemento generador de distinciones internacionales, en las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad de la región Caribe, posee las posibilidades postfordistas del turismo patrimonial para crear nuevos flujos y movilidad turística, basado también, en los caminos y rutas del descubrimiento, colonización y comercialización española del nuevo mundo.

Finalmente, en tanto al tema de la valorización y revalorización turística del patrimonio, es pertinente señalar las diferentes apelaciones que harán el poder político, las fuerzas e intereses de los diferentes sectores locales y la presión que ejercerá el sector privado para posicionar sus intereses económicos a través de la actividad y gestión turística pero, necesarios para la creación de la infraestructura local y regional. Se enfatiza también, en el rol y gestiones de los actores del sector gubernamental, responsables de lograr la inclusión de los lugares de su territorio con determinados atractivos patrimoniales en los circuitos y flujos turísticos de importancia global.

### **2.7.11 La revalorización turística de los espacios en declive:**

En este apartado, se presentan situaciones de reconversión de algunos espacios con posibilidades de integrarse a la vía turística y en el diseño de las nuevas opciones de desarrollo; estas situaciones, según **Urry, J. (1990)**, en **Donaire, J. (1998)**, aplicables a este trabajo son las siguientes:



- 1.) "Cuando el turismo invade los espacios afectados por los cambios globales del postfordismo".
- 2.) "Cuando se da la reorganización de los procesos de los espacios productivos".
- 3.) "Cuando el turismo se integra al espacio aparentemente alejado de la lógica turística".
- 4.) "Cuando los espacios turísticos, nacen como alternativa de los espacios urbanos e industriales, éstos pasan a ser parte de la lógica turística postfordista".
- 5.) "Cuando se da la necesidad de recuperar espacios portuarios de escasa actividad".
- 6.) "Cuando se da la necesidad de poner en valor piezas y edificios singulares, urbanos y degradados".

Por otro lado, es importante concluir con la mención de la teoría de **Hewison, R. (1987)**, cuando éste afirma: "el consumo turístico del patrimonio no puede desligarse de la mercantilización de la cultura", lo que nos lleva al enfrentamiento cuando lo contrastamos con otra de las teorías de **Donaire, J. (1998)**, quien establece lo siguiente: "cuando los productos culturales adquieren el rango de mercancía, la presunta autenticidad, de los escenarios turísticos es cuestionada".

Con estas conceptualizaciones y teorías de los autores Hewison y Donaire, llegamos a la conclusión que el consumo turístico del patrimonio no es tan solo necesario para la conservación y protección del mismo, entre otros beneficios socio – económicos anteriormente analizados sino, que hay que tener en cuenta el peligro de la mercantilización de la cultura; mientras tanto, también se debe controlar, a través de una buena planificación, que todos los sectores responsables del desarrollo turístico hayan ejercido correctamente sus funciones sin perder la autenticidad del patrimonio por haber adquirido éste el rango de mercancía o producto de la oferta turística.

### 2.7.12 Reconstruyendo el litoral. La reconstrucción de los destinos maduros:

Tal y como ha sido el caso de muchas ciudades del mundo occidental, las cuatro ciudades del Caribe español, incluidas en este trabajo, actualmente poseen la necesidad y el reto de replanificar las actividades económicas que se realizan en su litoral; a través de la creación de nuevos flujos y movilidad turística, para modificar dichas prácticas económicas y niveles de actividad turística de más de medio siglo de manifestación a través de la modalidad fordista de sol y playa.

Aunque las estadísticas de la OMT, continuamente, informarán de los principales países receptores del turismo desde finales de la década de los 1990; actualmente, siguen siendo los mismos que ya ostentaban la hegemonía turística de los años de las décadas de los 1960 y 1970. Tal y como afirma **Donaire, J. (1998)**, “la cuenca del Mediterráneo es aún el principal foco de atracción mundial del turismo”; posición que debe ser analizada por los actores responsables del turismo del Caribe español para establecer nuevos flujos alternativos que logren los objetivos planteados en esta tesis.

Mientras tanto, según **Butler, E. (1980)**, tanto la cuenca del Mediterráneo como la del Caribe, están en lo que él describe como “la última fase del ciclo de vida del producto y, que estos destinos clásicos han entrado en la fase crítica de estancamiento en la que aparecen síntomas de saturación”. En resumen, la pregunta o análisis que nos debemos plantear, en cuanto a este tema es: ¿Estancamiento o rejuvenecimiento de la actividad turística en el espacio del litoral del Caribe? En fin, aquí el mismo planteamiento que se ha hecho a través de este trabajo; esta vez por **Donaire, J. (1998)**, “los destinos maduros se hallan en una situación de encrucijada, en la que deben adaptar la oferta turística a las nuevas exigencias de la demanda postfordista”.

**Donaire, J. (1998)**, intenta justificar las causas que han originado el estado de crisis actual provocado por las actividades fordistas del turismo a nivel mundial; estas son:

- 1.) "La tardía reacción a la crisis del fordismo turístico.
- 2.) La falta de innovación.
- 3.) El carácter familiar de la estructura empresarial.
- 4.) La atomización de las iniciativas privadas".

Frente a estas causas y para salir de ellas **Antón, S. (1997)**, destaca la necesidad de una transformación del rol de los actores responsables del sector público en el desarrollo del turismo utilizando una serie de herramientas que serían:

- 1.) "La planificación estratégica.
- 2.) El mercadeo estratégico.
- 3.) La planificación sostenible".

Por otro lado, y como respuesta a los planteamientos anteriores volvemos a citar ejemplos de estrategias exitosas de reconversión turística señaladas por **Donaire, J. (1998)**, como respuesta al estado de crisis actual provocado por las actividades fordistas del turismo a nivel mundial; estas estrategias son:

- 1.) "La reconstrucción a la oferta turística.
- 2.) La participación de algunos municipios de la Costa Brava en la *Red Restore* de la Unión Europea.
- 3.) Las actuaciones llevadas a cabo en Calviá en Mallorca, España".

### **2.7.13 Patrimonio turístico y la mercantilización de los lugares:**

Al igual que en otros tipos de atractivos turísticos, la presencia del patrimonio presenta la posibilidad de que los lugares puedan incorporarse a los circuitos turísticos. En este sentido, lugares no turísticos pasarán a ser turísticos a partir de la puesta en valor de su patrimonio y aquellos lugares ya turísticos, que no presentaban elementos patrimoniales entre sus atractivos, pasarán a ser redefinidos al incorporar el patrimonio.

Además, según **Almirón, A. Bertoncetto, R. y Troncoso, C. (2006)**, “el interés por desarrollar el turismo en un determinado lugar activa el patrimonio para su transformación en atractivo y recurso turístico. Estas transformaciones deben ser, tal y como se ha establecido anteriormente, para lograr que el proceso de patrimonialización se pueda realizar de manera correcta, todos los sectores de la sociedad local deben llegar a un consenso armonioso del inventario que formará el repertorio patrimonial turístico.

En este punto de la tesis, es importante reconocer otra aportación de **Harvey, D. (2002)**, con relación a “la búsqueda de capital de una renta monopólica”: Para que la inserción turística de los objetos y lugares patrimoniales seleccionados sea económicamente sostenible y permita la conservación y protección de dichos patrimonios.

Otros autores, que hemos citado anteriormente, y que en este punto del trabajo debemos reconocer para confirmar lo expuesto en el párrafo anterior son **Almirón, A. Bertoncetto, R. y Troncoso, C. (2006)**, quienes establecen: “el patrimonio es único e irreproducible y a través de su conversión en un producto turístico es que puede ser comercializado”.

En resumen, el patrimonio como producto turístico, comercializable o de importancia para el capitalismo, es algo que puede generar los recursos necesarios para su protección y conservación; y a la vez, producir otros beneficios socio – económicos que redunden en un mejor nivel de vida para los residentes de los lugares y espacios en donde se encuentren los mismos.

Estos recursos patrimoniales, deben ser accesibles al turista de los mercados emisores que puedan hacer rentable el esfuerzo de la planificación y gestión; por lo tanto, se deben buscar las formas de acceder al uso de dichos recursos, ya sea a partir de la propiedad privada del suelo o del control de equipamientos e infraestructura turística, existentes o creados para el consumo. Estos nuevos procesos, según **Almirón, A., Bertoncetto, R. y Troncoso, C. (2006)**, “podrán

ser estudiados como resultado del accionar de actores orientados por intereses específicos en búsqueda de la obtención de beneficios económicos, legitimidad política, etc.”

Estos procesos y equipamientos, requieren de una inversión económica que en muchas ocasiones, como es el caso de la mayoría de los territorios incluidos en esta tesis, no está disponible para activar dichos recursos patrimoniales e insertarse en los circuitos y flujos de la actividad turística. **Silveira, M. (1997)**, establece lo siguiente: “los intentos de los lugares por sumarse a los circuitos del turismo, en la medida en que se asiste hoy a una fuerte competencia entre lugares para ser elegidos como destinos turísticos, no sólo por los turistas sino también por el capital involucrado en las actividades económicas vinculadas al turismo”; nos indica la necesidad de llevar a cabo estas fuertes inversiones económicas para poder ser competitivos en este mercado global, por ende, todo proceso de planificación y activación patrimonial debe contener un plan de viabilidad y financiamiento económico que respalde los procesos anteriormente expuestos.

No obstante, la actividad turística, cada vez más, resulta atractiva a los sectores de inversión por su continuo crecimiento y por ser una alternativa comprobada, a corto y largo plazo, para aquellas entidades públicas, privadas y sociales en general que han apostado por el turismo. Para sustentar esto volvemos a mencionar a **Urry, J. (1990)**, cuando en su libro “*The Tourist Gaze*” presenta lo siguiente: “estos destinos patrimoniales se encontrarán con turistas interesados en este tipo de atractivos que reflejan ciertas tendencias más amplias de valorización de la cultura, la tradición, etc., y en las cuales el consumo de bienes culturales funciona como una marca de distinción”

Finalmente, según los autores **Almirón, A., Bertonecello, R. y Troncoso, C. (2006)**, “la inserción en el mercado turístico se hará de la mano del accionar de los actores vinculados a la prestación de servicios turísticos y la activación patrimonial quedara inscrita en la lógica económica”

### Capítulo 3:

#### **El turismo y la recreación, fenómenos de transformación y bienestar social:**

La actividad turística y recreacional sostenible pensada, investigada, planificada y puesta en ejecución de la mano y en consenso con todos los sectores involucrados de una sociedad de un determinado lugar, con objetos de características especiales de valorización, revalorización y atractividad turística, no deben experimentar mayores inconvenientes en el momento de activarse e insertarse en los flujos turísticos contemporáneos a nivel global.

Las actividades del turismo y la recreación, son elementos fundamentales de una sociedad saludable. Estas actividades, deben lograr su sostenibilidad a través de esfuerzos combinados entre el gobierno (sector público), la industria (sector privado) y la academia (sector científico); para lograr, *los procesos de valorización y revalorización turística* de lugares y objetos. Estos lugares y objetos, como se ha establecido anteriormente en esta tesis, deben poseer características especiales que permitan establecer la atractividad necesaria para lograr un nivel de competitividad que genere los recursos económicos deseados. De esta manera, se podrá proteger y conservar el inventario de los recursos patrimoniales seleccionados, con la definición adoptada y en consenso con los residentes que conforman todos los sectores inherentes a la actividad turística, anteriormente mencionados.

Los dos grandes objetivos que persiguen estos procesos deben ser los siguientes: primero, la sostenibilidad turística y segundo la sostenibilidad recreacional. El primer objetivo, definido en el párrafo anterior, va dirigido a la sostenibilidad de una infraestructura tangible y de servicios establecidos resultante del *proceso de atractividad y activación turística* lograda por los sectores de la sociedad, anteriormente mencionados. El segundo objetivo, busca la creación de nuevos espacios recreacionales para el disfrute de los residentes de la sociedad local en su tiempo libre. Esto, permitirá escenarios turísticos y recreacionales para el uso de ambos, turistas y residentes, creando también, una nueva geografía socio - turística basada

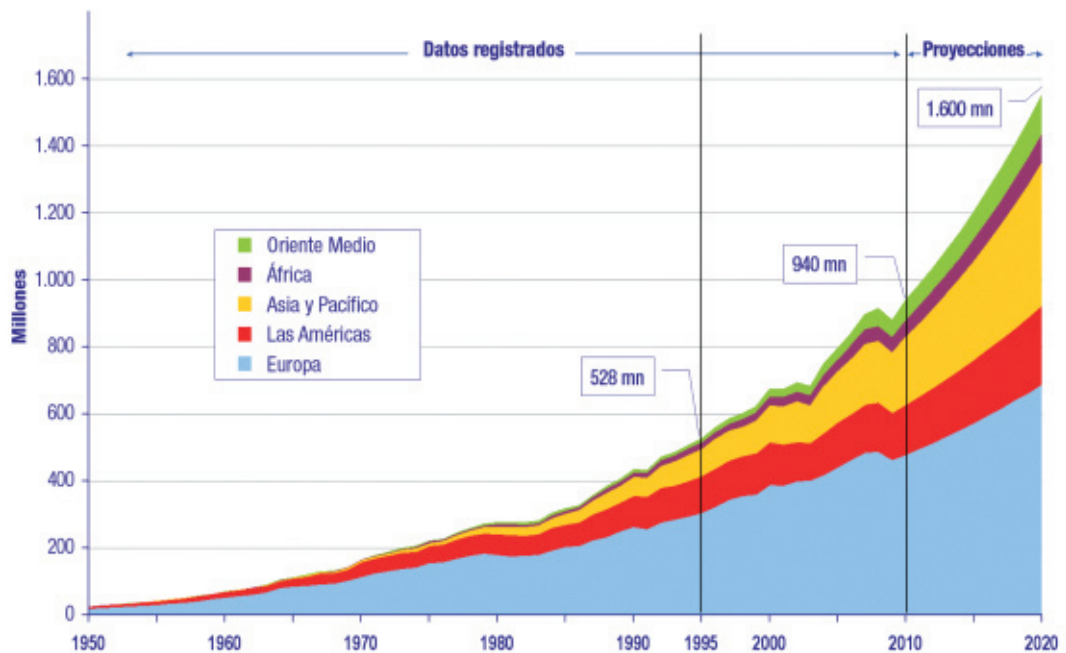
en un intercambio genuino entre visitantes y locales; comúnmente reconocido entre los estudiosos del turismo como, el impacto socio – cultural que genera el fenómeno turístico.

De esta manera, la sociedad local y sus residentes experimentarán una transformación socio – económica resultante en un mejor bienestar social; gracias, a la inversión turística realizada por los tres sectores anteriormente mencionados y gracias al proceso, o plan maestro de investigación, planificación y ejecución turística; que debe realizar todo destino turístico a nivel local y/o regional.

### **3.1 El turismo, una práctica social de la modernidad:**

El sector científico, y los estudiosos del turismo en general, al analizar este fenómeno afirman que la historia de la actividad turística se caracterizó por ser una práctica social realizada por las clases sociales más privilegiadas sin importar el momento histórico estudiado. Actualmente, gracias a los adelantos tecnológicos y los cambios políticos que han acontecido a nivel global, entre otros factores, han provocado que el turismo sea una actividad social realizada, cada vez más, por personas de características socio – económicas medianas; es decir, la época moderna actual está experimentando un crecimiento drástico en la cantidad de personas que hoy día realizan turismo en comparación con el pasado; según la OMT en sus informes del 2011, esta actividad continuará en ascenso hasta por lo menos el año 2020.

Para reafirmar lo anteriormente expuesto, planteamos la visión de los autores **Britton, S., (1991), Urry, J., (1996), Meetham, K. (2001) y Bertonecello, R. (2002)**, quienes afirman lo siguiente: “el turismo es una práctica de ocio propia de la modernidad y del capitalismo practicado en las sociedades occidentales desde el siglo XVIII”. Estas sociedades occidentales, ubicadas usual e históricamente al norte de los destinos y regiones turísticamente exitosos, tal y como es el caso del espacio turístico del Caribe español.



Fuente: OMT (2011).

Según **Troncoso, C. (2008)**, "esta forma de entender el turismo ha llevado a los autores de obras importantes de investigación turística a adentrarse en la comprensión de ciertos procesos más amplios que afectan el comportamiento de las sociedades occidentales con sistemas capitalistas en el último siglo"; y que a la vez, explican las preferencias y tendencias de estas sociedades con relación al ocio y su tiempo libre.

Para apoyar el planteamiento de esta teoría, el autor **Bertoncello, R. (2002)**, establece lo siguiente: "En el contexto de la consolidación del capitalismo se define una esfera de ocio separada de la esfera del trabajo, que afecta tanto la cotidianidad de los trabajadores como las formas de organización de la sociedad en torno a dos esferas; *la esfera del ocio*, referente al ámbito de la libertad individual, de la no sujeción a normas y, *la libre decisión*, una esfera donde el capitalismo no tiene injerencia". Este fenómeno capitalista, junto a los avances sociales, han permitido el hacinamiento del turismo de masas.



Esta experiencia y proceso turístico, ha llegado a tal punto de madurez, que su enfoque debe redirigirse a una nueva experiencia complementada por otros ofrecimientos tal y como podría ser el turismo patrimonial e histórico – cultural, para generar una nueva movilidad y flujos turísticos en el espacio del Caribe español por contar con el inventario de objetos y lugares con especial valor; y que van más allá de la oferta fordista de sol y playa.

En resumen, queda claro que para obtener estos nuevos flujos y movilidad posfordistas en el espacio caribeño, es imprescindible entender y adoptar, no tan solo el comportamiento y preferencias de las prácticas turísticas de las sociedades industrializadas y sus procesos de consolidación del sistema capitalista, quienes a su vez son la mayoría de los grandes mercados emisores del turismo internacional con la excepción del fenómeno Chino.

Con relación a esto, podemos citar otra de las teorías y conceptualizaciones de autores como **Urry, J. (1996)**, **Meethan, K. (2001)** y **Bertoncello, R. (2002)**, quienes han señalado lo siguiente: “la producción y el consumo de bienes y servicios turísticos en el contexto más amplio de la producción y el consumo en las sociedades actuales; promueven y establecen posibilidades de nuevos flujos y movilidad”; por tal razón, es imprescindible adoptar nuevos circuitos y flujos turísticos como el que se presentará más adelante en este trabajo, como parte de los nuevos flujos del turismo reclamados a nivel global.

### **3.2 El turismo como práctica social y su relevancia en la esfera económica:**

Bajo el tema del turismo como práctica social y su relevancia en la esfera económica, se presentan datos, cifras y tendencias inherentes al fenómeno turístico actual basándonos en los datos, cifras y tendencias otorgados por la OMT, que aunque discutibles en algunas ocasiones, son los más fiables a nivel global.

En primer orden, la actividad turística se plantea como una práctica social moderna; la cual ofrece oportunidades reales de desarrollo socio - económico, por ser catalogada

como una de las actividades económicas más importante y de mayor crecimiento en el mundo.

Para confirmar lo anteriormente expuesto, es importante señalar que a lo largo de las últimas décadas, un número significativo de gobiernos se han comprometido a invertir sus esfuerzos y recursos hacia el desarrollo de esta actividad; entendiendo, que el turismo representa un factor clave para el progreso socio - económico y bienestar social mediante la creación de empleo e infraestructura y la generación de divisas.

Por otro lado, la OMT, en su publicación *Barómetro OMT del Turismo Mundial edición 2011*, ha divulgado también que el servicio comercial internacional, turismo receptivo, ha llegado a ser una de las principales categorías comerciales del mundo. Los ingresos mundiales de la comercialización, generada por el turismo receptivo, incluyendo el transporte de pasajeros, superaron el billón de dólares estadounidenses en el año 2010, o sea, cerca de \$3.000 millones de dólares al día. Mientras que las exportaciones del turismo, representan el 30% de las exportaciones mundiales de servicios comerciales y el 6% de las exportaciones globales de bienes y servicios. A escala mundial, como categoría de exportación, el turismo se sitúa en cuarto lugar detrás de los combustibles, los productos químicos y los relacionados con la industria automotriz. Para muchos países en desarrollo, de las que forman parte tres de las cuatro ciudades incluidas en esta tesis; el turismo es una de las principales fuentes de ingresos por divisas y, la principal categoría de exportación para la creación de empleos y de oportunidades para el desarrollo.

Según la **OMT (2011)**, "la forma más completa y exacta para medir la importancia económica del turismo en las economías nacionales es mediante la Cuenta Satélite del Turismo (CST)", marco metodológico recomendado y aprobado, por la comisión de estadísticas de las Naciones Unidas.

Finalmente, en este apartado de cifras, datos y tendencias del fenómeno turístico a nivel global, es importante también mencionar que el turismo aporta cerca del

5% del producto interno bruto (PIB) mundial. Por otro lado, el turismo aporta del 6 al 7% de los puestos de trabajo, directos e indirectos, en todo el mundo. Para economías adelantadas y diversificadas, la contribución del turismo al PIB se sitúa aproximadamente entre el 2%, para países en los que el turismo es un sector comparativamente pequeño, y más del 10%, para países en los que el turismo constituye un pilar importante de su economía. La importancia del turismo, tiende a ser mayor para pequeños países en desarrollo o, para determinados destinos regionales y locales en los que el turismo es un sector económico fundamental.

Para poder analizar la actividad turística actual más a fondo, se presentan otros datos, cifras y tendencias, bajo la estructura y método de presentación clasificado de la **OMT (2010)**.

- 1.) El turismo internacional, a nivel mundial, aumentó significativamente en el renglón de las llegadas de turistas internacionales un 6,6% con respecto a 2009 (940 millones).
- 2.) El aumento compensó con creces el desplome producido por la crisis económica, con 23 millones de llegadas más que en el anterior año récord de 2008.
- 3.) En el año 2010, el ingreso por turismo internacional alcanzó la cifra de \$919.000 millones de dólares estadounidenses en todo el mundo (693.000 millones de euros), partiendo de los 851.000 millones de dólares (610.000 millones de euros) de 2009, lo que corresponde a un incremento en términos reales del 4,7%.
- 4.) Como consecuencia de las condiciones económicas a nivel mundial, la recuperación fue particularmente pronunciada en las economías emergentes, cuando las llegadas crecieron con mayor rapidez (+8%) que en las economías avanzadas (+5%).

## **A. Evaluación y panorama actual:**

Según la actualización provisional del mes de abril de 2011 de la publicación *Barómetro OMT* del turismo mundial, podemos resaltar lo siguiente:

- 1.) Las llegadas de turistas internacionales, crecieron cerca del 5% durante los primeros dos meses de 2011, consolidando el repunte registrado en 2010.
- 2.) Según las previsiones elaboradas por la OMT a principios del año. Se prevé que las llegadas de turistas internacionales aumenten en el año 2011 entre un 4% y un 5%.
- 3.) No se espera, que la evolución de la situación en el norte de África y en Oriente Medio, ni el devastador terremoto y tsunami que afectó a Japón en el mes de marzo, afecten de forma importante a esta previsión global.

## **B. Tendencias a largo plazo:**

- 1.) Durante las últimas seis décadas, el turismo ha experimentado una permanente expansión y diversificación, llegando a ser uno de los sectores económicos más importantes y de mayor crecimiento a escala mundial. Han surgido muchos nuevos destinos, al lado de los destinos tradicionales de Europa y América del Norte.
- 2.) A pesar de las perturbaciones ocasionales a nivel global, las llegadas de turistas internacionales han mostrado un crecimiento casi sin interrupciones, desde 25 millones en 1950, a 277 millones en 1980, 435 millones en 1990 y 675 millones en 2000, hasta los actuales 940 millones.
- 3.) Puesto que el crecimiento ha sido particularmente rápido en las regiones emergentes del mundo, ha aumentado, sin cesar, el porcentaje de llegadas de turistas internacionales en los países emergentes y en desarrollo, del 31% en 1990 al 47% en 2010.

	Ingresos por turismo internacional (miles de millones)							Variación precios corrientes (%)			Variación precios constantes (%)		
	1990	1995	2000	2005	2008	2009	2010*	08/07	09/08	10*/09	08/07	09/08	10*/09
Monedas locales								6,3	-4,1	7,4	1,7	-5,6	4,7
Dólar de EE.UU.	262	403	475	679	939	851	919	9,7	-9,4	8,0	5,7	-9,1	6,2
Euro	206	308	515	546	639	610	693	2,2	-4,5	13,6	-1,0	-4,8	11,8

Fuente: OMT, junio de 2011

	Ingresos por turismo internacional Monedas locales, precios constantes (%)				Cuota (%)	\$ EE.UU. Ingresos (miles de millones) por llegada			Euro Ingresos (miles de millones) por llegada		
	08/07	09/08	10*/09	2010*		2009	2010*	2010*	2009	2010*	2010*
Mundo	1,7	-5,6	4,7	100	851	919	980	610	693	740	
Economías avanzadas <sup>1</sup>	1,8	-6,5	4,4	63,1	547	580	1.160	392	437	880	
Economías emergentes <sup>1</sup>	1,5	-3,8	5,1	36,9	304	339	770	218	256	580	
Por regiones de la OMT:											
Europa	-0,9	-6,7	-0,4	44,2	410,9	406,2	850	294,6	306,4	640	
Europa del Norte	-2,5	-4,0	-1,3	6,4	58,6	59,2	1.010	42,0	44,6	760	
Europa Occidental	-2,2	-7,1	1,5	15,5	143,8	142,0	920	103,1	107,1	700	
Eur. Central/Oriental	4,3	-8,0	-2,8	5,2	47,4	47,7	500	34,0	36,0	380	
Eur. Meridional/Medit.	-0,6	-6,9	-1,1	17,1	161,3	157,4	930	115,6	118,7	700	
Asia y Pacífico	4,6	-0,7	12,8	27,1	203,1	248,7	1.220	145,6	187,6	920	
Asia del Nordeste	8,2	1,9	15,9	13,3	101,2	122,4	1.100	72,5	92,3	830	
Asia del Sudeste	-0,8	-7,4	14,4	7,4	53,5	68,0	980	38,4	51,3	740	
Oceania	3,2	5,3	-0,6	4,3	33,5	39,4	3.400	24,0	29,7	2.570	
Asia Meridional	7,7	-4,9	16,5	2,1	14,9	18,9	1.710	10,7	14,2	1.290	
Américas	4,9	-9,9	5,0	19,8	166,2	182,2	1.220	119,1	137,4	920	
América del Norte	6,9	-12,4	6,2	14,3	119,2	131,2	1.340	85,4	98,9	1.010	
El Caribe	-3,2	-5,3	2,1	2,6	22,6	23,6	1.180	16,2	17,8	890	
América Central	0,3	-3,4	4,1	0,7	6,1	6,8	850	4,4	5,1	640	
América del Sur	3,1	-0,3	1,2	2,2	18,3	20,6	880	13,1	15,5	660	
África	-2,5	-4,1	4,0	3,4	28,8	31,6	640	20,6	23,9	480	
África del Norte	-3,9	-4,7	3,6	1,1	9,9	10,0	540	7,1	7,5	400	
África Subsahariana	-1,8	-3,8	4,2	2,4	18,9	21,6	710	13,5	16,3	530	
Oriente Medio	5,5	0,8	14,4	5,5	42,0	50,3	830	30,1	37,9	630	

Fuente: OMT, junio de 2011

### 3.3 El turismo y la economía urbana: estimaciones de gastos de los visitantes vía los establecimientos de la actividad turística:

Aunque el turismo es una de las actividades más importantes y de mayor crecimiento económico en el mundo, también es importante reconocerla como una generadora de empleos, muy especialmente en países y regiones subdesarrolladas; como lo es la gran mayoría de los países del espacio caribeño, y en donde uno de cada cuatro empleos está directa o indirectamente relacionados con la actividad turística.

No obstante, por ser una actividad transversal, o sea, una actividad compuesta por varias industrias primarias: el transporte, el alojamiento, la gastronomía, el entretenimiento y las agencias de viaje, entre otras secundarias, sus ingresos resultan de dos vertientes: los ingresos directos de la actividad turística y los ingresos indirectos, también reconocidos como el *efecto multiplicador* de los ingresos y beneficios derivados del turismo. Este efecto multiplicador, hace muy difícil calcular con exactitud, la aportación económica total que realiza el turismo para el beneficio de todos los actores involucrados pero, muy especialmente, a la sociedad local o residentes de un determinado lugar.

Según una de las teorías de **De La Calle Vaquero. M. (2006)**, “estas dificultades en la delimitación del turismo como sector de actividad se superponen a las dificultades operativas de investigación, en especial aquellas relacionadas con la falta de operaciones estadísticas sistemáticas y de amplio rango. Los únicos elementos disponibles para la investigación y análisis científico son los provenientes de la demanda; los turistas y excursionistas”. Por otro lado, la movilidad inherente a su condición aérea, terrestre o marítima, limita bastante su aproximación estadística; y desde la oferta, se carece de un directorio de unidades informantes adecuadas. En la próxima sección, se explicará, vía demanda, la estimación del gasto turístico de los visitantes a través de los excursionistas y turistas que produce el turismo en su manifestación de flujos receptivos e internos.

Otra de las teorías y conceptualizaciones del autor **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, que se deben mencionar en este punto de la tesis es la siguiente: “existen diferentes métodos utilizados para estimar el impacto económico del turismo en los destinos urbanos, especialmente en las ciudades históricas”. Usualmente, se efectúa una aproximación a las estimaciones del impacto turístico a través de *la demanda*; y/o también, se pueden abordar estas estimaciones, a través de *la oferta*, realizadas a partir de inventarios de actividad turística en las ciudades históricas y/o patrimoniales.

Con relación a esto, en las cuatro ciudades históricas y patrimoniales del Caribe español incluidas en esta tesis, podemos establecer lo siguiente:

- 1.) Para determinar las proyecciones y las estimaciones *del impacto turístico económico a través de la demanda*, en las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español, es necesario referirse a las estadísticas y tendencias de la **OMT (2011)**, que en sus publicaciones presenta, con relación a estas cuatro ciudades del Caribe español, cifras basadas en los ingresos generados por el turismo internacional, periodo 2008 al 2010, en millones de dólares estadounidenses, por país de cada ciudad incluida; ya que éstas son las cifras más cercanas a la actividad turística de cada ciudad de referencia: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Republica Dominicana, Cartagena de Indias, del Caribe colombiano y La Habana, Cuba; estas cifras, son las siguientes:

	2008	2009	2010
<b>Puerto Rico</b>	3,535 m.	3,473 m.	3,598 m.
<b>Rep. Dom.</b>	4,166 m.	4,051 m.	4,240 m.
<b>Cuba</b>	2,258 m.	2,080 m.	No disp.
<b>Colombia</b>	1,644 m.	1,999 m.	2,083 m.

Fuente: OMT, (2011).

- 2.) *Las estimaciones del impacto turístico a través de la oferta*, realizadas a partir de los inventarios existentes de la actividad turística en cada uno de los países de las ciudades caribeñas en referencia, y basado en la última publicación de la OMT del 2010, con las estadísticas de gastos incurridos para poder atender el mercado del turismo internacional, titulado: "Tendencias de los mercados turísticos - Las Américas"; son los siguientes:

	2008	2009	2010
<b>Puerto Rico</b>	985 m.	1,085 m.	1,142 m.
<b>Rep. Dom.</b>	272 m.	310 m.	352 m.
<b>Cuba</b>	No disp.	No disp.	No disp.
<b>Colombia</b>	1,062 m.	1,108 m.	1,127 m.

Fuente: OMT, (2011).

### 3.3.1 Estimaciones a través de la demanda: Gasto turístico de los visitantes:

En esta sección, se presentan diferentes métodos y conceptualizaciones para la estimación del volumen total del consumo turístico, y la distribución de los beneficios que resultan de los principales componentes de la oferta; basada en las actividades turísticas de una ciudad histórica.

Un problema fundamental, y reconocido del fenómeno turístico, ha sido determinar y medir, con relativa exactitud, los resultados y beneficios producidos en un lugar o destino turístico por dicha actividad, y las ciudades históricas no han sido la excepción. Según **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, “dentro de las ciudades históricas, las diferentes estimaciones realizadas presentan ciertas divergencias, de forma que apenas es posible trazar un panorama más o menos claro del consumo de turistas y excursionistas en este tipo de destinos”; según este autor, esto se debe a dos tipos de motivos: Primero, las diferencias metodológicas y conceptuales entre las encuestas realizadas; y segundo, por las propias características de los destinos y de su afluencia de visitantes.

En el caso de las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español, no se encontraron estadísticas específicas que reporten el gasto medio del turista y excursionista, con motivaciones histórico – cultural, que visita estas cuatro ciudades. No obstante, existen modelos de países como España que miden este tipo de actividad a través de organismos tales



como *TURESPAÑA* y *FRONTUR*; estos organismos producen data y estadística específica; como por ejemplo:

- 1.) El gasto medio del turista cultural en España.
- 2.) El gasto medio del turista cultural en España por persona y día.
- 3.) El nivel de gasto, correspondiente a los turistas culturales por procedencia.
- 4.) El contraste del gasto del turista genérico con el turista cultural.

España no sólo mide este tipo de resultado de la actividad del turismo cultural a nivel nacional, sino que también lo realizan a nivel de las ciudades que han logrado el reconocimiento de destinos turísticos culturales sobresalientes como lo es el caso de Aranjuez, Ávila, Toledo, Santiago de Compostela, Granada entre otros; modelos a seguir, no tan solo por las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad incluidas en esta tesis sino también, por cualquier destino o ciudad que atienda cualquier flujo o mercado turístico cultural con expectativas sostenibles.

Para establecer una plataforma, que sirva de modelo a los trabajos de investigación científica para obtener las estadísticas que deben realizarse en las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español, destinos de vanguardia en la región caribeña, que a su vez es el más importante escenario y región geográfica del movimiento de cruceros en el mundo, segunda región turística de mayor actividad en las Américas y región considerada por la OMT que aún está en franco crecimiento e insertada en una etapa incipiente dentro del proceso de desarrollo y madurez como destino y región turística; se presentan cinco modelos comprobados, con el propósito de establecer las bases de investigación científica necesaria para la planificación sostenible de los cuatro destinos más importantes del Caribe.

Estos modelos y casos de investigación, permitirán también la integración turística de la región Caribe como destino turístico, tal y como ha sido el caso

de otras regiones y países que le han apostado al turismo como una alternativa sostenible en donde los gobiernos, el sector privado y la academia unen esfuerzos para lograr, como se ha establecido anteriormente, un mejor nivel de vida y bienestar socio – económico para sus residentes.

Algunos de los modelos que presenta De La Calle Vaquero, extraídos de los organismos *TURESPAÑA* y *FRONTUR*, son basados en los modelos de las ciudades españolas, anteriormente mencionadas; éstos son los siguientes:

### 1.) **Caso de Aranjuez:**

Creado para promediar el gasto por persona diario, de sus visitantes; turistas versus excursionistas, y que a la vez estableció las bases para determinar a cual flujo prestarle prioridad. Al analizar esta relación, quedó claro que la prioridad sería el visitante que pernocta. Esta decisión, como ejemplo, surge de los siguientes conceptos:

*\*Todas las conversiones a continuación, son aproximaciones basadas en la tasa de cambio (1.66) oficial para el paso de pesetas a euros.*

Año 2000:

- El gasto promedio por persona por día; 24.23 euros.
- El gasto promedio por excursionista por día; 19.17 euros.
- El gasto promedio por turista por día; 75.78 euros.

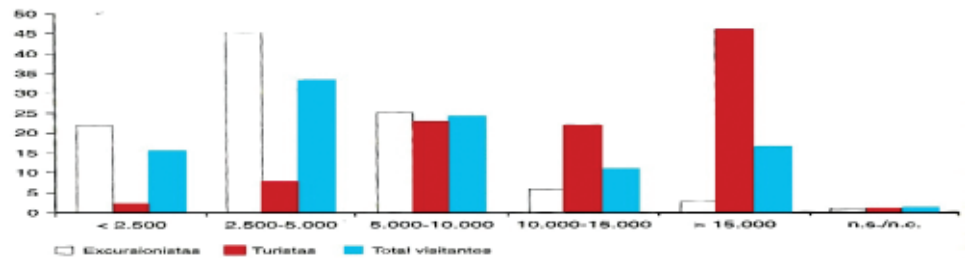
### 2.) **Caso de Ávila:**

Creado también, para determinar la distribución del gasto por persona y día por visitantes en viaje individual, sirvió para establecer que el gasto efectuado en la ciudad, se basa en la duración de la estancia. Este resultado, como ejemplo, surge de los siguientes conceptos:

Año 2001:

- El 15.38% gasta menos de 14.99 euros.
- El 33.03% gasta entre 14.99 y 29.99 euros.
- El 24.06% gasta entre 29.99 y 59.99 euros.
- El 10.75% gasta entre 59.99 y 89.99 euros.
- El 16.17% gasta más de 89.99 euros.

**Porcentaje:**



Ávila (2001): niveles de gasto —persona y día— de los visitantes en viaje individual en función de la duración de la estancia (%).

**Fuente: De La Calle Vaquero (2006)**

### 3.) Caso de Toledo:

Este caso fue creado para determinar el gasto de los visitantes de la ciudad de Toledo; el cual refleja la primacía de los excursionistas. Este resultado surge, como ejemplo, de los siguientes conceptos investigados:

Año 1996:

- El 55.60% de los encuestados, afirmaron gastar menos de 29.99 euros.
- El 24.80% de los encuestados, afirmaron gastar entre 29.99 y 59.99 euros.
- El 11.30% de los encuestados, afirmaron gastar entre 59.99 y 89.99 euros.
- El 10.30% de los encuestados, afirmaron gastar más de 89.99 euros.

De esta encuesta e investigación científica surge también lo siguiente:

- Del visitante local encuestado el 4.1% afirmó gastar más de 89.99 euros.
- Del visitante extranjero encuestado el 16.3% afirmó gastar más de 89.99 euros.

#### 4.) **Caso de Santiago de Compostela:**

En este caso, el visitante de Santiago de Compostela muestra un perfil similar al de Toledo. Este resultado, utilizando como ejemplo el año 1997, resulta en los siguientes conceptos investigados:

Año 1997:

- El 55% de los visitantes, afirmaron gastar menos de 29.99 euros.
- El 35% de los visitantes, afirmaron gastar entre 29.99 y 59.99 euros.
- El 10% de los visitantes, afirmaron *pernoctar* y gastaron más de 59.99 euros.

#### 5.) **Caso de Granada:**

Este caso, que se basó en encuestas realizadas en La Alhambra de Granada, va más allá de los modelos anteriores. Este modelo de encuesta, aporta información complementaria sobre la distribución sectorial del gasto, aspecto clave para determinar el impacto económico del turismo en esta ciudad histórica. Para lograr esto, y como ejemplo, la ciudad de Granada investigó y concluyó lo siguiente:

Año 1999:

- El gasto promedio por visitante fue 55.49 euros.
- El gasto promedio por turista fue 74.32 euros.

- El gasto promedio del excursionista fue 22.56 euros.
- El 53.92%, afirmó gastar más de 59.99 euros.
- El 7.51%, afirmó gastar menos de 14.99 euros.
- El 41.72%, afirmo gastar entre 14.99 y 29.99 euros.

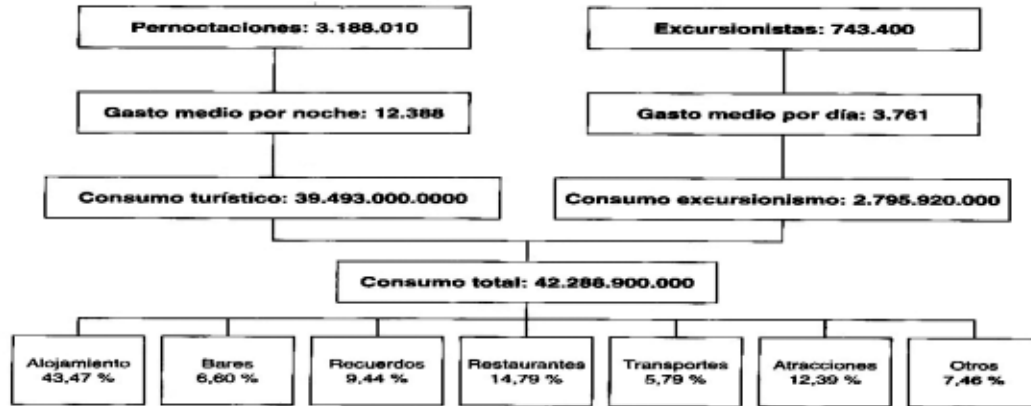
A partir de estas cifras, el Caso de Granada aplica la teoría y método de **Van-hove, N. (1996)**, quien establece la siguiente teoría: “para obtener el total de gastos de esta ciudad histórica, o cualquier otra ciudad o destino turístico, se tiene que obtener, vía encuesta, la cantidad de turistas generados y la estancia una media por noches”. En el caso de Granada, la cantidad de turistas registrados fue de 1,356,600, con una estancia media de 2.35 noches; luego, se obtiene el gasto total turístico y se suma el gasto total generado por el excursionismo. En el caso de Granada, el gasto total turístico alcanzó la cifra de 23,791,863 millones de euros y el gasto total generado por el excursionismo sumó la cifra de 1,684 millones de euros, resultante en 25,475 millones de euros por gasto general de visitantes.

Otros elementos a considerar, cuando se realiza una investigación a través de encuestas científicas para obtener la distribución sectorial resultante del gasto de los visitantes, Según **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, son las siguientes:

Presupuesto total del viajero:

1.) El gasto en alojamiento:	43.47%
2.) El gasto en restaurantes, cafeterías, etc.:	14.79%
3.) El gasto en entretenimiento turístico cultural:	12.39%
4.) El gasto en artesanías:	9.44%
5.) El gasto en bares y cafés:	6.60%
6.) El gasto en transporte urbano:	5.79%
7.) Otros gastos:	7.46%

LA CIUDAD HISTÓRICA COMO DESTINO TURÍSTICO



Granada (1999): estimación del consumo turístico directo y distribución sectorial.

Fuente: De La Calle Vaquero (2006).

Finalmente, es importante señalar que esta estructura de gastos varía según su enfoque turístico o por excursionismo. En el turismo, el gasto principal es el alojamiento, el cual representa el 51.02% del presupuesto del turista; mientras que para los excursionistas, el significativo porcentaje del presupuesto va dirigido al sector de los restaurantes con un 21.83%, seguido del 11.35% de los gastos incurridos en bares y cafés y, un impresionante 28.43% en gastos relacionados al entretenimiento turístico – cultural.

LA INSERCIÓN DE LA FUNCIÓN TURÍSTICA EN LAS CIUDADES HISTÓRICAS

Granada (1999): distribución sectorial del gasto en función de la duración de la estancia (%)

Concepto	Excursionistas	Turistas	Total visitantes
Bares y cafeterías	11,35	5,78	6,60
Restaurantes	21,83	13,57	14,79
Recuerdos	18,34	7,9	9,44
Transporte	15,55	4,09	5,79
Alojamiento	0,00	51,02	43,47
Entradas atracciones	28,43	9,61	12,39
Otros	4,36	7,99	7,46
TOTAL	100,00	100,00	100,00

Fuente: De La Calle Vaquero (2006)

### 3.3.2 Estimaciones a través de la oferta: Inventarios de establecimientos turísticos:

Según el autor **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, “Las estimaciones a través de la oferta se basan en el estudio de los locales (establecimientos) de uso turístico existentes en la ciudad de referencia. En buena medida, las limitaciones del análisis a partir de las fuentes disponibles que derivan fundamentalmente de la dificultad de asignar ramas completas de actividad al sector turístico, obligan a diseñar e implementar costosas investigaciones de campo a fin de determinar, entre otros aspectos, el peso del empleo turístico dentro de la ciudad”.

Uno de los hallazgos obtenidos, al realizar la investigación de campo y recopilación de datos en cada una de las cuatro ciudades incluidas en esta tesis fue, la falta de un modelo o plataforma científica oficial para obtención de datos y estadísticas específicas necesarias para la planificación, a corto y largo plazo, y la interpretación turística de la gestión, para el análisis de todos los gestores involucrados en estas ciudades históricas del Caribe español; con la excepción de San Juan de Puerto Rico, la cual debe mejorar y ser más específica y clasificada.

Por tal razón, al igual que en la sección anterior, se utilizan cinco modelos de España, que han sido probados con el propósito de establecer las bases de investigación científica necesarias para la planificación sostenible de los cuatro destinos más importantes del Caribe español; y así, a través de la oferta, lograr estimaciones científicas del inventario de establecimientos turísticos que deben existir en una ciudad histórica como destino turístico.

De estos modelos españoles, resultantes del trabajo que realizan los organismos TURESPAÑA y FRONTUR, y según **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, podemos extraer y adoptar, del caso de la ciudad de Toledo, los siguientes elementos de análisis y planificación turística sostenible:

## A. Modelo de investigación turística de la ciudad histórica y patrimonial de Toledo:

Para el año 1996, según **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, "en Toledo se realizó un inventario de la totalidad de los establecimientos relacionados con el consumo turístico". Esta investigación, se derivó de dos factores fundamentales: *primero*, las actividades turísticas directas y la especialización del establecimiento dirigido a los visitantes; como por ejemplo, los establecimientos de alojamiento y los de ventas de artesanías; y *segundo*, las catalogadas como actividades turísticas indirectas, tales como: bares, cafeterías, restaurantes, librerías, farmacias, entre otras.

El resultado específico del modelo de investigación de la ciudad de Toledo, estableció el total de establecimientos relacionados con el consumo turístico (445); y la distribución específica de estos establecimientos, lo cual resultó en lo siguiente:

1.)	Comercios minoristas tradicionales:	31.68%
2.)	Restaurantes, bares y cafeterías:	30.33%
3.)	Comercio de artesanías y recuerdos:	26.39%
4.)	Alojamiento:	8.00%
5.)	Atracciones turístico - cultural:	3.60%

Otro hallazgo de este modelo, fue la distribución total de puestos directos de empleos turísticos; para un total de 1,112, distribuidos de la siguiente manera:

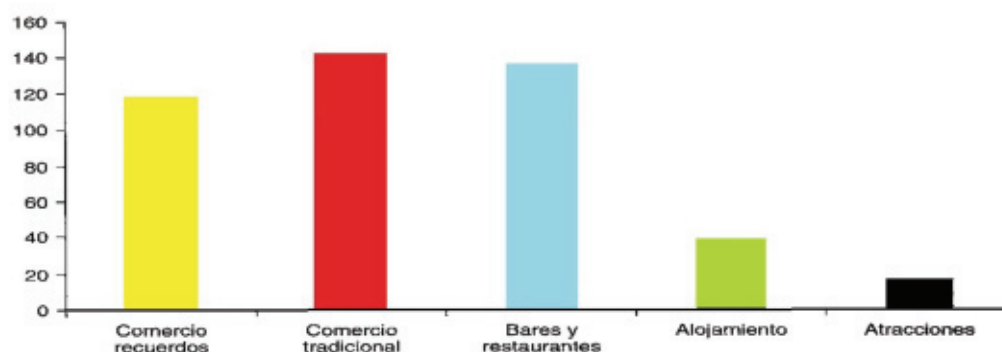
1.)	Alojamiento (408):	36.69%
2.)	Restaurantes, bares y cafeterías (252):	22.66%
3.)	Comercio de artesanías y recuerdos (210):	18.88%
4.)	Atracciones turístico – cultural (183):	16.45%
5.)	Comercios minoristas tradicionales (59):	5.32%



Es importante mencionar que los puestos de trabajo relacionados con el turismo se desprenden de dos vertientes: los puestos directos de trabajo turístico y los puestos indirectos del turismo. Según **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, “en España se ha estimado una cifra de 0.619 empleos indirectos por cada empleo directo de la demanda turística”; lo cual nos sirve de referencia para calcular los empleos totales generados por la actividad turística en una ciudad histórica de vanguardia.

Como por ejemplo, el total de puestos de trabajo, directos e indirectos, generados por la demanda turística en la ciudad de Toledo en el año 1996; resultó en lo siguiente:

- 1.) Empleos directos del turismo: 1,112
- 2.) Empleos indirectos del turismo: 688
- 3.) Empleo total del turismo: 1,800



*Toledo (1996): establecimientos del casco histórico con consumo turístico según ramas de actividad.*

**FUENTE: De La Calle Vaquero (2006)**

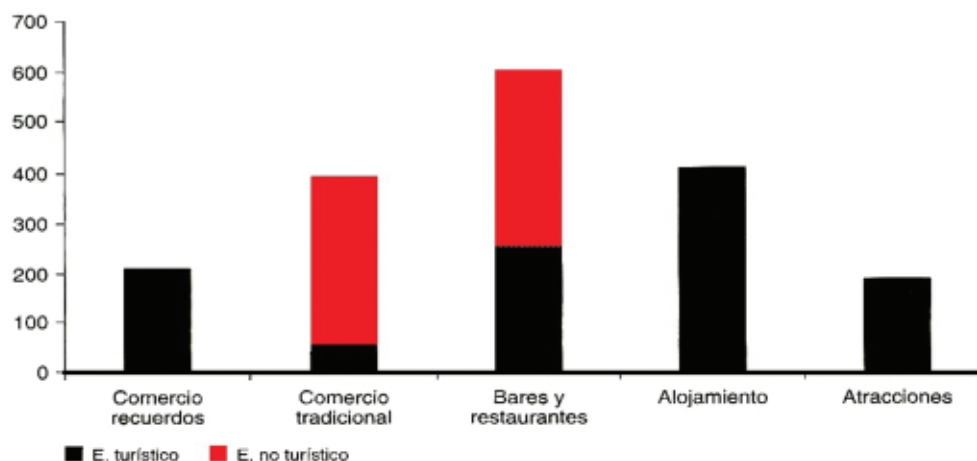
Luego de haber analizado el modelo de la ciudad de Toledo, vale la pena compararlo con el Modelo de la Ciudad de Brujas en Bélgica. Según **Vanhove, N. (1995)**, “esta ciudad, al igual que en Toledo, se tomaron en cuenta los mismos elementos a investigar”. Por ejemplo, en el año 1995 el resultado de este modelo en las ciudades de Brujas y Toledo, fue el siguiente:

### Modelo de investigación turística de la ciudad histórica de Brujas (1995):

1.) Total de visitantes:	3.14 millones
2.) Excursionistas:	2.60 millones
3.) Turistas:	0.54 millones
4.) Empleos directos del turismo:	1,581
5.) Empleos indirectos del turismo:	740
6.) Total de empleos del turismo:	2,321

### B. Modelo de investigación turística de la ciudad histórica de Toledo (1995):

1.) Total de visitantes:	1.60 millones
2.) Excursionistas:	1.38 millones
3.) Turistas:	0.32 millones
4.) Empleos directos del turismo:	1,112
5.) Empleos indirectos del turismo:	688
6.) Total de empleo del turismo:	1,800



*Toledo (1996): empleo en establecimientos del casco histórico con consumo turístico según rama de actividad.*

Fuente: De La Calle Vaquero (2006)

Aunque en el caso de la ciudad española, hubo un declive de 181 puestos de empleo total del turismo entre los años 1995 y 1996; según **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, “en Toledo no se ha considerado el empleo directo generado por el transporte urbano y los servicios de información turística privada; y, no parece que estas diferencias obedezcan al distinto peso del turismo en cada ciudad (20% en Toledo y 17.19% en Brujas), sino a factores como la diferente productividad del sector trabajo, más elevada en Bélgica que en España, e incluso a las diferencias entre los sistemas de estimación empleados, vía demanda en Brujas y vía oferta en Toledo”.

Luego de presentar estos cinco casos de investigación y planificación turística, basada en la generación de datos estadísticos específicos en cinco de las ciudades históricas del turismo español, y luego de haber analizado y comparado el modelo de Toledo con el de la ciudad histórica de Brujas, se puede concluir que estos casos europeos podrían ser la alternativa a la falta de orientación investigativa específica que existe en todas las ciudades históricas del Caribe español estudiadas en esta tesis.

Por lo tanto, se confirma, la necesidad de crear y/o adoptar un modelo de investigación oficial, preferiblemente uniforme, que permita un análisis y planificación turística integrada y sostenible del espacio geográfico que incluye las cuatro ciudades del Caribe español; y que a la vez, de una respuesta científica a las demandas y expectativas postfordistas de los mercados emisores globales. El resultado de este hipotético modelo caribeño, permitiría también poder planificar nuevas alternativas de movilidad regional que resulten en nuevos flujos turísticos, con el propósito de aliviar la actividad de sol y playa fordista del litoral caribeño, y que a la vez genere un mejor nivel de vida y bienestar socio – económico para los residentes de San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana.

### 3.4 El Perfil del viajero y los referentes básicos de la experiencia turística:

En este apartado, presentaremos tres parámetros básicos de la afluencia de los viajeros, como referentes básicos de la experiencia turística. Estos referentes a continuación, serán incluidos en la encuesta de investigación científica a realizarse en San Juan de Puerto; como parte de esta tesis; estos son:

- 1.) El perfil del viajero.
- 2.) La condición socio – económica del viajero.
- 3.) La experiencia de viaje.

Para comenzar con la discusión de estos parámetros, lo primero que se tiene que señalar es que los dos primeros, nos permiten definir las condiciones o características socio – económicas del viajero; y, del visitante de las ciudades históricas como visitantes ilustrados. En este punto de la tesis, citamos nuevamente al autor ***De la Calle Vaquero, M. (2006)***, quien con respecto a este tema afirma lo siguiente: “el creciente éxito de las ciudades históricas como destinos turísticos y su multidimensionalidad determina una afluencia de visitantes de características heterogéneas”. Estas características, hacen de este visitante de las ciudades históricas un tipo muy especial de viajero, un turista y excursionista que habitualmente acentúa los rasgos distintivos de la población que viaja, respecto a la población total.

Algunos de los parámetros socio – económicos más importantes que nos permiten definir las características de este viajero, que visita las ciudades históricas; son las siguientes:

- 1.) Nivel de edad.
- 2.) Nivel de educación.
- 3.) Tipo de profesión.
- 4.) Nivel de ingresos.
- 5.) Viajero experimentado.
- 6.) Etapa del ciclo de vida familiar.

Vale la pena mencionar, que el tercer parámetro, *la experiencia de viaje*, incluye un grupo de factores heterogéneos tales como:

- 1.) La forma del desplazamiento.
- 2.) El tipo de viaje que se realiza.
- 3.) La distancia recorrida.
- 4.) La duración de la estancia.
- 5.) Los usos y prácticas turísticas.
- 6.) Las actividades realizadas por los visitantes en el destino.

Estos parámetros, necesarios para medir y delinear la experiencia y perfil del turista y visitantes en general de una ciudad histórica respectivamente, se utiliza en uno de los comentarios del autor **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, quien afirma lo siguiente: “estos parámetros, en conjunto, permiten una primera aproximación a la condición social del visitante de las ciudades históricas, así como establecen la conexión entre el visitante y la ciudad, la actividad de turistas y excursionistas y los usos urbanos; para plasmar, en cartografías, el fenómeno turístico espacial de una ciudad histórica como destino turístico”.

Esta investigación, será complementada por una serie de mapas, cartografías y cuadros descriptivos utilizando, los modelos de los autores **Gómez, J. y Quijano, C. (1992)** en **Brito, M. (2007)**, que afirma como “necesarios para resaltar las ciudades históricas como destinos patrimoniales en rutas e itinerarios turísticos de España”.

Este tipo de viajero, es relacionado estrechamente con la modalidad de viaje, universalmente conocida como turismo cultural; incluyendo segmentos de especialización, como lo serían los viajes por razones de estudios y los viajes motivados por un tema específico, como podrían ser los viajes basados en rutas, itinerarios y circuitos turísticos de índole histórico, cultural y/o patrimonial; tales como el que se vislumbra en esta tesis: un circuito integrado por cuatro ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español con sistemas de murallas y fortificaciones de los siglos XVI al XIX.

Emulando rutas e itinerarios como el mundialmente reconocido Camino de Santiago, y otros muchos más, reseñados en el libro *“Rutas e itinerarios turísticos en España”* de **Gómez, J. y Quijano, C. (1992)**; quienes lo presentan como “un inventario clasificado de objetos y lugares de España con características especiales, suficientes para atraer al visitante de las ciudades históricas”. **VER APENDICE # 1 (Caminos y rutas de España).**

Estas rutas, servirán de modelo para ilustrar el circuito regional de espacio caribeño a proponerse en esta tesis; y, para cada uno de los circuitos locales de las cuatro ciudades del Caribe español a proponerse también.

#### **3.4.1 El turista cultural como un tipo especial de turista. El nivel educativo como criterio diferenciador:**

En este apartado, se presenta un análisis comparativo realizado por el organismo español FAMILITUR, relacionado con el comportamiento de la población viajera española y sus características socio – económicas; comparadas, con el comportamiento de la población total de viajeros en el mundo; para poder establecer, el perfil del visitante de las ciudades históricas como destino turístico. Las variables más sobresalientes consideradas en este análisis de comparación, según **De la Calle Vaquero, M. (2006)**, son las siguientes:

- 1.) “El nivel de estudios realizados.
- 2.) La profesión.
- 3.) El nivel de ingresos.
- 4.) La edad”.

Un resultado específico de este análisis, basado en una de las variables anteriormente enumeradas, arrojó lo siguiente:

- Viajeros con estudios universitarios    11.6%    16.4%

Este estudio, también encontró que el porcentaje de universitarios españoles que nunca habían viajado alcanzó el 7%. Este estudio también descubrió, que los viajeros españoles tienen un mayor nivel de estudios y una tasa de actividad más elevada que el promedio de la población mundial, y tienden a concentrarse en la zona media del *ciclo vital*.

Según **De la Calle Vaquero, M. (2006)**, "dado el éxito creciente de buena parte de las ciudades históricas como destinos turísticos, es probable que no existan grandes diferencias entre el perfil del turista extraído de FAMILITUR y el perfil de visitante de este tipo de ciudades; en todo caso, se acentúan los rasgos diferenciales de este visitante respecto a la población general". Estos trabajos y estudios de FAMILITUR, se interrelacionan con la teoría de los autores **Borg, J. y Gotti, G. (1995)**, basada en el *ciclo vital de los destinos turísticos urbanos*. En la *primera etapa*, cuando la ciudad histórica se inicia en el turismo, estos autores firman lo siguiente: "el visitante muestra una motivación cultural muy específica, apoyando el turismo temático y mostrando una alta capacidad de consumo en su lugar de estancia"; es aquí, cuando se manifiesta la gran diferencia de las características del viajero medio con el visitante de este tipo de ciudades, especialmente por su nivel de educación y poder adquisitivo.

En la *segunda etapa del ciclo vital de los destinos turísticos urbanos*, según **Borg, J. y Gotti, G. (1995)** en **De la Calle Vaquero, M. (2006)**, "se incrementa el número de turistas y excursionistas, para quienes las visitas culturales constituyen un elemento más, quizás no el más importante del desplazamiento turístico"; dando paso a las motivaciones culturales secundarias. Es aquí, donde se aprecia un turista con una cierta diferencia de menor nivel educativo, en donde el mayor porcentaje de estos visitantes poseen un nivel de educación superior.

Mientras tanto, **De la Calle Vaquero, M. (2006)**, también afirma lo siguiente: “desde los inicios del turismo, ha existido una estrecha relación asociada entre el turismo cultural y el elevado nivel de educación, de forma que conforme aumentan estos niveles crece la probabilidad de efectuar un desplazamiento turístico de este tipo”. Esta asociación, adquiere mucho más sentido cuando se analiza *la teoría del Capital Cultural de Bourdieu* en **Richards, G. (1997)**, quien establece lo siguiente: “para comprender y apreciar este tipo de producto es necesario contar con un capital cultural que permita su reconocimiento e interpretación”. Esta hipótesis se apoya en un buen número de estudios realizados sobre el público de los museos, que coinciden en una sobre representación de los visitantes con estudios superiores. La presencia de universitarios, es aún más acusada en los museos de arte contemporáneo, el teatro o los conciertos de música clásica; manifestaciones para las que no preparan adecuadamente los niveles medios del sistema educativo.

Relacionado a lo anteriormente expuesto, **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, afirma lo siguiente: “En buena medida, el interés mostrado por un gran número de ciudades en el turismo cultural, como factor de recuperación urbana, se debe a la suposición de que constituye un tipo de turismo con alta capacidad de gasto y sensible a la conservación del patrimonio”. Esta conceptualización, asociada a los altos niveles de educación y altos ingresos no es siempre posible; según el autor **Becheri, E. (1998)**, cuando este establece lo siguiente: “resulta de especial interés la clasificación de los visitantes ensayada en Florencia sobre la base de capacidad de gasto y el interés de los visitantes por la cultura, basado en dos características de la demanda que presentan especial interés para los gestores turísticos locales; el turista de elite versus el turista de masas. De acuerdo con el resultado de este cruce, se diferencian cuatro tipos de visitantes en Florencia; estos son:

- A.) El turista económicamente de élite.
- B.) El turista cultural y económicamente de élite.



- C.) El turista ni cultural ni económicamente de élite.
- D.) El turista culturalmente de élite.

*Clasificación socioeconómica de los visitantes de Florencia*

	<i>Turista de masas</i>	<i>Turista culto</i>
<b>Turista con alta capacidad de gasto</b>	<b>A</b>	<b>B</b>
<b>Turista con baja capacidad de gasto</b>	<b>C</b>	<b>D</b>

FUENTE: Becherí, 1998. *El turismo en Florencia: un modelo para la ciudad del arte.*

Por otro lado, se adopta otra conceptualización congruente al ya mencionado *Ciclo Vital*, pero esta vez, relacionado al *Ciclo de Vida Familiar*, que según el autor **Page, S. (1995)**, “comprende una serie de etapas sucesivas, cada una de las cuales se traduce en pautas diferenciadas de consumo; y por tanto de consumo turístico”. Es importante reconocer que este Ciclo se basa en dos vertientes: primero, *el nivel socio – económico* medido por factores tales como el nivel de educación y profesión; y el segundo, *el comportamiento del visitante como consumidor*, el cual es medido por los siguientes factores: la edad, el estado civil y la cantidad de miembros en la familia.

En esta tesis, es importante establecer y explicar *el Ciclo de vida turístico de los visitantes de las ciudades históricas*; que según **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, “desde la infancia, y sobre todo la adolescencia, las salidas culturales forman parte de las actividades extraescolares y de un buen número de monumentos, museos y lugares históricos que se graban en la memoria, positiva o negativamente, de niños y adolescentes para el resto de sus vidas”. En resumen, podemos establecer, basados en las teorías de los autores **Goeldner, R., Ritchie, J. y McIntosh, R. (2000)** y **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, cuando estos coinciden en lo siguiente: “este *Ciclo de vida turístico de los visitantes a las ciudades históricas* está basado en seis etapas; según ellos, estas son:

- 1.) **“Etapa de la primera juventud”**; en donde se manifiesta lo siguiente:
  - Aumentan las posibilidades de viaje gracias a la disponibilidad de tiempo.
  - Obtención de los primeros recursos económicos.
  - Viajes de larga duración con costos reducidos.
  - Alto aprendizaje y experiencia de vida.
  
- 2.) **“Etapa de la juventud tardía y parejas sin hijos”**; en esta etapa, suele suceder lo siguiente:
  - Se mantienen los rasgos de la etapa anterior con algunas modificaciones.
  - Mayor disponibilidad de dinero, que resulta en viajes más exóticos y cómodos.
  - Mayor cantidad de viajes turísticos.
  - Mayor cantidad de visitas a ciudades históricas.
  
- 3.) **“Etapa de la llegada de los hijos”**; en esta etapa el comportamiento de viajes es como sigue:
  - Disminuyen dramáticamente los recursos económicos destinados a los viajes turísticos.
  - Preferencia de destinos de turismo residencial.
  
- 4.) **“Etapa de hijos adultos”**; en esta etapa avanzada:
  - Aumentan las posibilidades para que las parejas puedan continuar su exploración cultural.
  - Viajan con familiares y amigos.

5.) **“Etapa de la edad dorada”**; en esta etapa del ciclo de vida, se caracteriza por lo siguiente:

- Aumentan los recursos económicos y las posibilidades de viajes.
- La edad no es un impedimento de viaje.

6.) **“Etapa de jubilación”**; en esta etapa final del ciclo de vida, se caracteriza por lo siguiente:

- Se reducen considerablemente las posibilidades de viajar.
- La capacidad adquisitiva se reduce sustancialmente.
- Se minimizan los viajes activos.
- La edad limita la posibilidad de viajes en todas las condiciones.

Finalmente, y con relación a este proceso de vida y viajes turísticos aplicable al visitante de las ciudades históricas, según el autor **Ashworth, G. (1995)**, “la permanencia de un perfil del turista cultural responde a una acentuación de los rasgos diferenciales de la población viajera, respecto a la población total a lo largo del tiempo para dar la razón a los defensores de la tesis de *“Embourgeoisement”* para justificar el creciente interés de los turistas por la cultura”. Esta teoría, basada en una serie de prácticas de consumo cultural, y que se asocian al estilo de vida de un sector social específico, basado en los factores y/o criterios anteriormente mencionados, demuestran el perfil de consumo de los visitantes de ciudades históricas y culturales. En resumen, estos factores y/o criterios se basan en los siguientes factores: los ingresos, el estatus social, la edad y muy especialmente, el nivel de estudios realizados.

### **3.5 Tipificación de los visitantes, perspectivas sociológicas y geográficas:**

Luego de haber expuesto un análisis de la demanda que poseen las ciudades históricas como destinos turísticos, el perfil del viajero y los referentes básicos de

la experiencia turística, las características socio – económicas del visitante de las ciudades históricas como visitante ilustrado, el turista cultural como un tipo especial de turista y el nivel educativo como criterio diferenciador; podemos concluir que la visión del autor **De La Calle Vaquero, M. (2006)**, nos permite una clasificación clara de los turistas según su motivación de viaje:

**“Las Primarias”:**

- 1.) El Turista tradicional de sol y playa.
- 2.) El Turista cultural de las ciudades históricas.

**“Las secundarias”:**

- 1.) El turista religioso.
- 2.) El turista por razones de compras.
- 3.) El viajero - turista profesional o de negocios.
- 4.) El turista que visita sus familiares y amigos (Turismo social); entre otros.

En términos generales, podemos concluir que no existen grandes diferencias entre el perfil socio – económico medio, entre el visitante de las ciudades históricas y el viajero en general; en todo caso, se acentúan los aspectos distintivos respecto a la población que no viaja. Este segmento de la población que no viaja, o que viaja muy poco, según la teoría de **Plog, S. (1977)**, creador de la teoría *Psicográfica*, se ubica en la clasificación extrema denominada como *sico céntricos*, una de las cinco clasificaciones de turistas que este autor ha establecido. Según **Plog, S. (1997)**, estas clasificaciones son las siguientes:

- 1.) “Alocéntricos”:** Del idioma inglés “allocentric”, son aquellos turistas que se sienten atraídos por los destinos desconocidos y exóticos, en donde no hay desarrollo turístico de masas, y si lo hay, estas masas turísticas no han llegado aún. Pueden mantener gran contacto con los habitantes del lugar, son de alto nivel adquisitivo y con un gran nivel de educación; viajan a lugares distantes y sus vacaciones tienen una gran duración, sobre diez días de pernoctación promedio.

- 2.) Casi Alocéntricos:** Del idioma inglés “near allocentrics”, son turistas que gustan de los destinos poco visitados, pero desean poder contar con instalaciones tradicionales, no con los extremos de lujo y costo que prefieren los Alocéntricos pero, con gustos y tendencias muy parecidas. Son una clasificación, ubicada entre el extremo y lo promedio.
- 3.) Céntricos:** Del idioma inglés “centrics”, de acuerdo con el autor Plog, la mayor parte de los turistas se circunscriben en esta categoría; turismo masivo. Esta clasificación representa lo promedio; es decir, alojamiento de tres estrellas, transporte en clase turista. En el ciclo de vida, se ubican en la tercera etapa y pertenecen a los grandes flujos de la actividad turística; por ejemplo, el destino emblemático, de esta clasificación, del mercado de los viajeros puertorriqueño por excelencia es Orlando en el estado de la Florida, de los EUA para visitar “Disney World”.
- 4.) Casi psicocéntricos:** del idioma inglés “near-psycocentrics”, son aquellos turistas, que si bien buscan destinos conocidos y con instalaciones turísticas, tienen una actitud un poco más abierta hacia el entorno y con los habitantes del lugar. Su actividad turística es muy limitada, menos de una vacación por año, su poder adquisitivo y de escolaridad es muy por debajo del promedio. Sus vacaciones son a lugares cercanos, y su pernoctación es corta, de una a dos noches; prefieren alojarse con familiares y amigos.
- 5.) Psicocéntricos:** Del idioma inglés “psycocentrics”, busca destinos conocidos y cercanos, instalaciones creadas y/o subsidiadas por el gobierno para la recreación social y el turismo interno. Prefieren hospedarse con familiares y/o amigos. No toman riesgos y no tienen mayor interés en interactuar con los nativos. Su modo de transporte más utilizado es el automóvil propio y el autobús, viajan en familia y su pernoctación en operaciones de alojamiento está por debajo de una noche; En resumen, un turista limitado en todos sus recursos, con muy bajo poder adquisitivo y educación. A este segmento, no les interesan significativamente los viajes turísticos.

Este sistema de clasificación de Stanley Plog, se utiliza con mucho éxito en la educación turística y de la hospitalidad de los EUA y Puerto Rico para explicar muchos de los fenómenos de la demanda y la oferta del turismo. Se utiliza para explicar el proceso de vida de los destinos turísticos y su infraestructura. Muchos estudiosos del turismo y la hospitalidad, concedores de la teoría de Plog, han reconocido su relación y justificación al sistema de clasificación hotelera basado en estrellas; es decir: cinco estrellas y su relación con lo Alocéntricos, tres (3) estrellas y su relación con lo céntrico, las masas y lo promedio y finalmente, una o dos estrellas, y su relación con lo psicocéntrico.

Desde una aproximación geográfica, los visitantes de las ciudades históricas, según **De la Calle Vaquero, M. (2006)**, debemos mencionar su siguiente visión: “la mayor parte de los desplazamientos tienen su origen en localidades del entorno, mientras que las visitas puntuales, que forman parte de los viajes con itinerarios, cada vez más, ganan mayor presencia en la actividad turística actual”. Con relación a esta visión, debemos señalar que la duración de la estancia, provocada por los desplazamientos de tipo cultural, es bastante reducida; estas visitas pueden realizarse en unas horas, fines de semana o pequeños períodos de vacaciones al año, tal y como es la tendencia actual del viajero o turista en general y su comportamiento de viajes a nivel mundial.

### **3.6 El turismo y las posibilidades para el desarrollo:**

Aparte de las formas tradicionales de producción y consumo que ha ejercido la actividad turística, en las pasadas décadas, se ha puesto especial atención al estudio del conjunto de actividades o industrias económicas necesarias para la ejecución de dicha actividad; también definida como, una *industria abarcadora* compuesta por otras más específicas consideradas primarias tales como: la industria del transporte (aérea, marítima y terrestre), la industria de la hospitalidad (el alojamiento y la gastronomía), la industria del entretenimiento y la recreación y, la industria de las agencias de viajes, tradicionales o cibernéticas, como sistema de distribución.

Por otro lado, es imprescindible plantear, como preámbulo al tema de esta sección, que existen otras industrias y/o actividades económicas secundarias, que según los autores **Goeldner, R., Ritchie, J. y McIntosh, R. (2000)**, podríamos mencionar las siguientes: “hospitales, farmacias y demás establecimientos de servicios médicos, servicios de seguridad, de telecomunicaciones, de sanidad y recogido de desperdicios, de lavandería, tiendas de comercio general, especialmente al detal a través de centros comerciales y los “Malls”, este último, considerado como un nuevo destino hiperreal del fenómeno turístico. A esta teoría, podríamos también añadir las tiendas de artesanías, entre muchos otros; necesarios en todo destino turístico; y también, en aquellos lugares con características especiales inmersas en el proceso de desarrollo turístico.

Se ha podido constatar, a través de los capítulos que conforman la base teórica de esta tesis, que las ciudades históricas reconocidas como destinos turísticos exitosos a nivel global, han adoptado al turismo como una herramienta que revalora, restaura, rescata y rehabilita su patrimonio.

Los estudios de aproximación realizados, y la recopilación de datos, como parte de la investigación de campo, con el propósito de investigar la realidad de las cuatro ciudades de la región del Caribe español, han podido comprobar la condición actual de su recurso patrimonial y su actividad turística en general. Esta condición, revela la necesidad de un cambio de enfoque inminente, basado en nuevas modalidades y estrategias que resulten en nuevos flujos turísticos postfordistas; no tan solo para obtener un mejor beneficio socio – económico para sus residentes, sino también, para su litoral.

En este apartado del trabajo, nos concentraremos en las posibilidades de desarrollo que el turismo representa en esos lugares, que le han apostado a dicha actividad, con el objetivo de lograr un mejor nivel de vida y bienestar socio – económico para sus residentes.

Por otro lado, las conceptualizaciones y propuestas generadas, a través de las discusiones del sector académico, quienes han investigado científicamente este tema

del desarrollo turístico desde diferentes ángulos, han planteado propuestas como la de la autora **Troncoso, C. (2008)**, quien ha establecido que “las investigaciones asociadas al turismo en relación con el bienestar de la población residente de los destinos turísticos, y el desarrollo económico generado por dicha actividad, se debe a la política turística patrimonial diseñada por el sector gubernamental”. Estas conceptualizaciones y propuestas generadas, desde el sector científico, podrían y deberían ser las guías y modelos a seguir para atender asuntos preocupantes inherentes al desarrollo turístico integral del espacio caribeño señalado en esta tesis.

El resultado de estos modelos de desarrollo turístico, debe estar basado en la creación de nuevos flujos geográficos, como alternativa que modifique los flujos actuales de dicho espacio, y que a la vez generen, una nueva estrategia de un desarrollo turístico sostenible.

Para atender las diferentes situaciones existentes entre estas cuatro ciudades del Caribe español, anteriormente señaladas, **Arocena, J. (1995)** y **Meetham, K. (2001)**, quienes coinciden en lo siguiente: “históricamente estas formas de pensar el desarrollo se enmarcaban dentro de *las teorías de la modernización* que asumían que las sociedades no desarrolladas alcanzarían una situación de progreso a partir de su industrialización y urbanización, y su incorporación al mercado mundial”; de esta conceptualización y teoría, surge una justificación científica para apoyar un nuevo flujo regional Integrado con el propósito de captar mercados emisores contemporáneos a nivel global.

Otra teoría que vale la pena mencionar en este punto de la tesis, es la teoría y conceptualización de los autores **Meetham, K. (2001)** y **Bertoncello, R. (2002)**, quienes están de acuerdo en lo siguiente: “el desarrollo implica la implementación de políticas desarrollistas y verticalistas emanadas del gobierno central; y el turismo no es una excepción”. Es por esto, que se llega a la conclusión, que para que el turismo se pueda desarrollar, se deben implementar políticas a nivel nacional, ampliamente expuestas por organismos internacionales como la OMT; quienes, ponen énfasis en la creación de obras de infraestructura, hoteles, aeropuertos y rutas que creen las condiciones



idóneas para atraer turistas extranjeros e inclinar positivamente la balanza de pagos del turismo. Esto resultaría en un tipo de turismo internacional, que aportaría divisas a favor de los países receptores, como sería el caso en las cuatro ciudades incluidas en este trabajo.

Otra teoría de desarrollo turístico que se debe mencionar, es *la teoría de la dependencia*, de conceptos contradictorios con la teoría de la modernización, y que según su autor **Newsham, A. (2002)**, “interpreta las desigualdades entre los países del norte y los del sur, o entre desarrollados y subdesarrollados. Es una relación funcional de dependencia. Esta situación es estructural, no modificable, mediada y determinada por el sistema capitalista global”. En términos generales, ambas teorías, la de modernización como la de la dependencia, han recibido críticas relacionadas con el determinismo de los responsables de los proyectos turísticos y la falta de consideración social y por ende, la del recurso humano.

Para mediados del siglo XX, según **Troncoso, C. (2006)**, “el turismo pasa a ser considerado como un conjunto de actividades económicas a partir de las cuales, y apelando a una gestión racional y científica, puede pensarse como objeto de planificación y factor de desarrollo general”. En Puerto Rico y el Caribe, la estrategia de adoptar al turismo como una herramienta de desarrollo socio – económico, ha estado basada en la generación de divisas a través de un turismo receptivo proveniente de diferentes mercados. Esta estrategia ha sido de manera individualista por parte de los gobiernos de las cuatro ciudades en discusión, lo cual no ha permitido una dispersión económica balanceada en la región.

En este sentido, y en el caso de la región Caribe y América latina en general, según los autores **Capanegra, C. y Puccio, H. (2001)**, “Desde estos organismos, se difundieron concepciones sobre cómo llevar adelante una política turística a nivel nacional, orientada a hacer del turismo un generador de divisas que auxiliaría en materia de desarrollo”. En resumen, estas formas de atender y ejecutar el turismo no han sido adoptadas aún en las cuatro ciudades estudiadas en esta tesis.

En las últimas décadas, las dinámicas resultantes de la actividad fordista turística, comienzan a cuestionarse y afloran nuevas preocupaciones, especialmente hacia aquellas correspondientes a los recursos naturales pero también, a los recursos de tipo cultural, histórico y patrimonial; los cuales, han propulsado y postulado nuevos modelos de desarrollo. En este contexto, se comienza a hablar del desarrollo local como una nueva propuesta alternativa, junto a las tendencias hacia la descentralización. Según **Arocena, J. (1985)**, “una nueva ideología de lo pequeño y lo local sustituyó las viejas creencias fordistas, en las macro dinámicas, en los grandes proyectos y en los gigantescos polos industriales”. Por otro lado, y para complementar esta teoría del autor Arocena, con relación al desarrollo turístico, el autor **Nouzeilles, G. (2002)**, esboza “la idea de la muerte de la naturaleza como la profecía de nuestros tiempos”; estas dos teorías, hacen pensar en la modificación de los flujos fordistas actuales del litoral caribeño, a lugares de fácil acceso como son sus recursos de índole cultural, histórico y patrimonial ubicados en las ciudades de dicho litoral caribeño.

Mientras tanto, en la actualidad, según **Troncoso, C. (2008)**, “la relación entre el turismo y el desarrollo se plantea casi exclusivamente, en términos de dos vertientes ampliamente instaladas: el desarrollo sustentable y el desarrollo local”. Estas propuestas apuntan hacia un desarrollo que piense y evite las formas de desarrollo anterior, a las cuales se les ha cualificado como desordenadas y fuera de control.

Este recuento del desarrollo turístico, nos lleva a plantear el concepto del *desarrollo sustentable del turismo*, el cual comienza a partir del surgimiento del libro, *Nuestro Futuro Común de 1987*, el cual ha sido consultado en este trabajo y surge de una reunión de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo que tuvo lugar en el año 1984.

En este punto del trabajo, es pertinente reconocer, que desde el turismo también se instaló la idea de que esta práctica podía ajustarse a los postulados del desarrollo sustentable. Uno de los organismos, que más impulsó estas formas de promover el desarrollo del turismo ha sido la OMT, quien adopta las ideas del desarrollo sustentable a través de una guía de tres vertientes; éstas son:

- 1.) El desarrollo sustentable de los recursos naturales.
- 2.) El desarrollo sustentable económico.
- 3.) El desarrollo sustentable socio – cultural.

Esta guía para el desarrollo sustentable del turismo, según **Sancho, A. (2003)**, “fue adoptado e impulsado por la OMT, desde su elaboración para lograr la interrelación necesaria y para poder alcanzar la sustentabilidad del sistema turístico actual”. Esta máxima organización del turismo (OMT), también postula lo siguiente: “El desarrollo sostenible atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía hacia la gestión de todos los recursos de forma que puedan satisfacerse las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida”

Por otro lado, *las propuestas de desarrollo local*, también han sido objeto de estudio y análisis en este trabajo; según **Troncoso, C. (2008)**, “éstas surgieron de la mano de la crítica a los modelos de desarrollo que favorecían la generación de condiciones para la llegada de inversiones externas a un lugar”. De estas nuevas propuestas de desarrollo local, según **Moreira Braga, T. (2001)**, “existe una oposición al desarrollo exógeno o sea, el que se genera a partir de la atracción de inversiones externas, el desarrollo local se presenta como única opción”. Esta conceptualización también es apoyada por el autor **Finot, I. (2003)**, quien establece una teoría que nos toca muy directamente; éste plantea lo siguiente: “este fenómeno se da, al menos en América Latina, de la mano de los procesos de descentralización política que también incentivaron la participación y que le otorgaron un rol central al accionar la responsabilidad del estado a nivel subnacional”. Estas nuevas propuestas, relacionadas al desarrollo local sostenible vuelven a ser promovidas y difundidas de la mano de los organismos internacionales como son:

- 1.) El Banco Mundial.
- 2.) El Banco Interamericano de Desarrollo.

- 3.) La CEPAL - Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- 4.) La OMT – Organización Mundial del Turismo.

A partir de la década de los 1990, según **Bianchi, R. (2003)**, “se generaliza y se pone de manifiesto en diversos trabajos que la participación, especialmente de los residentes de los destinos en la gestión del turismo, es clave para el desarrollo sustentable, y que además esto genera una aceptación y legitimación hacia el turismo como política de desarrollo”; es aquí nuevamente, donde la participación de la OMT se transforma en un referente del fenómeno turístico, sugiriendo la participación de la población residente, en el desarrollo sostenible y local a la hora de diseñar guías y manuales que dirijan la planificación de proyectos turísticos.

En referencia a lo anteriormente expuesto, y según la **OMT (1993)**, “esta guía tiene por objeto ayudar a los planificadores y responsables de la ejecución de un desarrollo sostenible del turismo en sus respectivas comunidades. Por nivel local se entiende todo lugar identificable como tal y capacitado para el desarrollo turístico: ciudades, pueblos, grandes centros de atracción turística y zonas rurales, a un nivel inferior al de planificación y desarrollo nacional y regional. Mencionado con frecuencia como nivel comunitario, se trata de un plano muy importante de planificación y desarrollo del turismo dado que los planificadores y responsables de este nivel, preferiblemente en consulta con sus electores, pueden condicionar en una medida considerable el éxito del turismo sostenible. Esta guía trata de familiarizar a los responsables y planificadores locales con los conceptos, principios y técnicas de planificación relacionados con el desarrollo integrado y sostenible del turismo en sus respectivas jurisdicciones. También presta especial atención a la participación comunitaria en el proceso de planificación”.

Además a lo anteriormente expuesto, la atención puesta en lo local, según **Troncoso, C. (2006)**, “parece dar la respuesta a otros procesos políticos y económicos de carácter histórico indispensable para comprender lo que acontece a escala local. Este acondicionamiento escalar al pensar el desarrollo en la actualidad, que puede haber surgido como respuesta frente a la verificación de los procesos globales o

más amplios no siempre tenían una incidencia positiva a nivel local, se transforma en una restricción para la comprensión de los lugares, toda vez que, por un lado, descontextualiza lo que acontece a nivel local, y por otro, cercena la trama de actores que deciden, administran y actúan en relación a un lugar". En este sentido, es pertinente retomar algunas de las conceptualizaciones presentadas anteriormente en esta tesis. Por un lado, los aportes para pensar el lugar, en el sentido de considerar a los lugares como ámbitos en los que se llevan a cabo procesos a nivel local y/o la vinculación del lugar con el afuera, para superar las visiones que muestran a esos lugares como prueba de las manifestaciones de procesos globales o como entidades que pueden explicarse por si misma.

Por otro lado, **Massey, D. (1995)** afirma lo siguiente: "a estas formas de entender el desarrollo es interesante contraponerles aquellas conceptualizaciones de lugar que ponen el acento en la trama de actores y sus relaciones para comprender los procesos que otorgan particularidades a los lugares". Tal y como se ha establecido a lo largo de los capítulos que conforman la base teórica de este trabajo.

En resumen, y según **Hunter, C. (1997)**, "estas formas de desarrollo han venido a representar y abarcar una serie de principios y recetas para la política y sus métodos de gestión"; orientadoras de las guías de desarrollo sostenible del turismo. Otra conceptualización que vale la pena mencionar en este punto del trabajo, es la que ha señalado **Meetham, K. (2001)** cuando afirmó lo siguiente: "contraponer estas nuevas formas de pensar el desarrollo a nivel local con las características que tomó el turismo masivo, en una oposición donde se concibe positivamente el desarrollo local y negativamente el turismo masivo, es un reduccionismo ingenuo". Además, este autor afirma que el entusiasmo por la pequeña escala y lo alternativo, en realidad puede ser visto como la extensión lógica de la política económica global contemporánea como una respuesta a nuevas demandas de consumo.

Finalmente, el desarrollo es una constante, que se tiene muy presente en este trabajo de tesis y en su justificación para llevar adelante las propuestas de gestión inherentes al turismo en la región del Caribe español. Además, tal y como lo expresa **Troncoso,**

**C. (2006),** “las bondades atribuidas al turismo como activador de la economía funcionan como garantías del éxito de estas propuestas, acompañadas de la infalible capacidad de atractivos tales como el patrimonio”.

La valorización, revaloración y conservación del patrimonio en el marco de un desarrollo sustentable del turismo, requiere una gestión participativa que involucre a la comunidad en la búsqueda de la imagen representativa de la sociedad y la transformación del patrimonio como destino turístico. Los responsables de la planificación y gestión política (Sector gubernamental), los responsables de la gestión económica (Sector empresarial), el mundo académico y la sociedad local en general serán los pilares que establecerán el nuevo flujo y movilidad turística del litoral caribeño a través de un nuevo enfoque basado en el patrimonio.

**SEGUNDA PARTE:**  
**ESPACIO GEOGRÁFICO CARIBEÑO:**  
**LUGARES Y OBJETOS ESTUDIADOS**



## **CAPÍTULO 4:**

### **El Espacio caribeño y sus cuatro ciudades patrimonio de la humanidad: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana; con sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX.**

#### **4.1. Antecedentes**

“Aunque los siberianos llegaron al continente americano miles de años antes que los españoles”, **Rogozinski, J. (2000)**, fue Cristóbal Colón quien al llegar al Caribe se dio a la tarea de evidenciar y difundir, a través de escritos y otros documentos oficiales, el comienzo de la historia del descubrimiento, colonización y comercialización del Nuevo Mundo.

En la región caribeña, hace poco más de 500 años, se desarrollaron los primeros conflictos geopolíticos inter - continentales en el continente americano; muchos de ellos, como los obstáculos de libre circulación y fluidez de tráfico, al presente, siguen sin poderse resolver. Fue al espacio caribeño, donde llegaron las naves y galeones españoles que siguieron las nuevas rutas y caminos hacia occidente, y donde primero también se confundieron banderas del Viejo Mundo para atender el tema de la distribución de los nuevos territorios descubiertos, especialmente los del litoral insular caribeño de las islas de mayor tamaño y con gran variedad de flora y fauna.

“De estos nuevos espacios descubiertos, se comenzó a clasificar y seleccionar entre las tierras ricas y las inútiles, como fueron catalogadas entonces. Es aquí, en el Caribe, desde donde escribo, donde comenzó la verdadera historia de América, la historia de los hechos, la historia natural y geográfica, la historia científica y la historia moral”, **Cuestas, M. y Rebok, S. (2008)**, en el libro *Alexander Von Humboldt: Estancia en España y Viaje Americano*.

Es en el Caribe, región paradisiaca, donde los espacios geográficos fueron idóneos para los que llegaron primero y también para los que llegaron posteriormente; aunque,



estos últimos, nunca dejaron de envidiar los espacios geográficos descubiertos y seleccionados por los primeros: los españoles. Debemos recordar, que para esta época toda gran potencia debía tener grandes colonias, tal y como las describiera Humboldt, en una carta dirigida a su hermano Guillermo desde los nuevos espacios colonizados en América mientras realizaba una de sus expediciones y exploraciones científicas, muy diferente, a la motivación del momento causada por el tema de la colonización y expansión comercial del nuevo mundo, **Cuestas, M. y Rebok, S. (2008)**.

*“No soy capaz de decirte cuan feliz me siento en esta parte del mundo; me he acostumbrado ya de tal manera al clima que me parece no haber vivido en Europa; solo aquí es realmente verde el mundo; el cielo estrellado ofrece el espectáculo más espléndido; no puedo expresarte lo felizmente que me encuentro en esta parte del mundo; **quizá no hay ningún país en todo el mundo donde se pueda vivir tan tranquilo, apaciblemente, como en las Colonias españolas**”.*

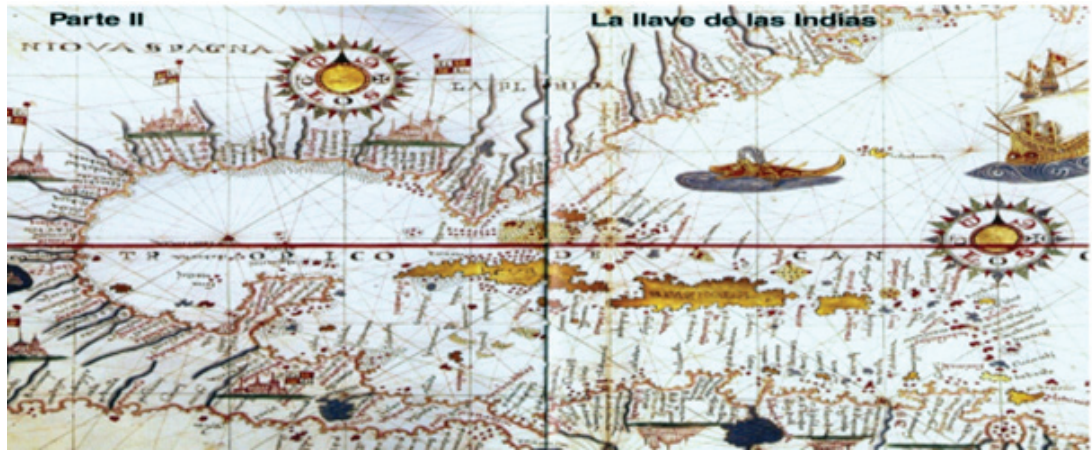
Después de los primeros 500 años de historia, y sus conflictos, todavía, en el Caribe, venimos experimentando, y buscando, como si nunca se hubiesen agotado, los espacios geográficos ideales de la región para someterlos a la actividad económica y comercial, muy especialmente en el litoral del espacio caribeño; en este caso, a través del turismo para el beneficio y mejor nivel de vida de las sociedades locales.

Desde muy temprano, posteriormente al descubrimiento de América, en el Caribe se agotaron muchos de sus recursos más importantes: sus habitantes, en un primer orden, y sus riquezas minerales, después; pero, como si la historia del Caribe español lo hubiese tramado a favor del futuro turístico de la región, todo, resultó en una “herencia histórico – cultural caleidoscópica necesaria en cualquier destino turístico”, **Urry, J. (2002)**, tal y como son los *sistemas de murallas y fortificaciones españolas construidas entre los Siglos XVI al XIX*, existentes, en las cuatro ciudades caribeñas patrimonio de la humanidad que pensamos estudiar en este trabajo: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana.

Este legado, hace posible atender las demandas y expectativas de las nuevas miradas y exigencias turísticas, las cuales han resultado de las tendencias contemporáneas establecidas por los flujos turísticos que ha traído la industrialización, primero, y más tarde la globalización. A estos dos fenómenos, le podemos sumar, según **Donaire, J. y Vera, J. (1998)** “las consecuencias de los desequilibrios sectoriales, tecnológicos, ambientales, espaciales, socio-económicos y culturales de modelos turísticos del pasado, aún, vigentes desde la década de los 1950’s”; todo esto ha resultado, en una nueva geografía turística mundial a partir del año 1990.

Con relación a estas tendencias turísticas del pasado, y según la Comisión del Caribe, existente para finales de la segunda guerra mundial, citado por **Villalba (1993)** “el desarrollo del turismo caribeño comienza en La Habana, Cuba, para la segunda década del Siglo XX”; luego, que el Caribe español experimentara y basara su actividad económica en la agricultura por casi quinientos años; en donde hubo épocas de esplendor y bienestar económico, y otras de extrema pobreza.

En un principio, la explotación de minerales preciados y la abundancia de alimentos encontrados en las islas de Puerto Rico, La Española y Cuba fueron razones suficientes para que nacieran las ciudades capitales de San Juan, Santo Domingo y La Habana respectivamente. En estos enclaves, la actividad económica se basó en la extracción del oro realizado por los indios nativos de estas islas. Este fenómeno, también se dio en Tierra Firme (continente suramericano), específicamente en lo que es hoy la ciudad de Cartagena de Indias. Esta ciudad, la cual sirvió como llave de entrada a dicha región suramericana, fue denominada por los españoles como *La Llave del Reino de Nueva Granada, del Choco y del Darién*; con la diferencia, que el metal preciado existente en ese territorio era la plata proveniente de las minas del Potosí. Este fue precisamente el rol que jugó Cuba con México, cuando se agotó el oro de la isla mayor; La Habana, se convirtió en la llave de entrada al territorio mexicano, conocida entonces como, *La Llave del Nuevo Mundo y antemural de las Indias occidentales*, donde también abundaba la plata.



Fuente: Servicio Nacional de Parques de los EUA.

Luego de la época de la extracción de metales preciados en el Caribe, siglos XV, XVI y XVII, los territorios que representaban las cuatro ciudades de San Juan, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana, hoy, Ciudades Patrimonio de la Humanidad, basaron sus economías en la agricultura, especialmente en el azúcar, el café y el tabaco; entre otros productos de primer orden, durante los siglos XVIII, XIX y gran parte del siglo XX.

En los ya mencionados años de la segunda década del siglo XX, cuando el turismo caribeño nace y se desarrolla en La Habana, convirtiéndola, en el destino turístico por excelencia del mercado estadounidense y canadiense en el Caribe, San Juan de Puerto Rico veía nacer la industrialización bajo el renglón de la manufactura. Más tarde, en el año 1959, cuando el sistema político comunista se establece en Cuba, San Juan de Puerto Rico se convierte en el primer destino turístico del Caribe; cuando el flujo de turistas provenientes del mercado estadounidense, se ven obligados a trasladar sus actividades de ocio en dicha ciudad.

CUADRO 1

CARIBE: Estimado del total de visitantes a la región, 1919-1938 (en miles)

Año	Total	Viajes de crucero (Excursionistas)	Valor relativo (%)	Viajes de destino (Estancia)	Valor relativo (%)
1919	45,1	3,3	7,3	41,8	92,7
1920	76,2	3,3	4,3	73,4	95,7
1921	77,8	3,3	4,2	74,5	95,8
1922	72,6*	3,3	4,5	69,3	95,5
1923	63,4*	3,3	5,2	60,1	94,8
1924	77,2*	4,4	5,7	72,8	94,3
1925	92,6	4,4	4,8	88,2	95,2
1926	99,1	8,9	9,0	90,2	91,0
1927	100,8	10,0	9,9	90,8	90,1
1928	130,9	14,4	11,0	116,5	89,0
1929	131,4	15,6	11,9	115,8	88,1
1930	132,9	25,0	18,8	107,9	81,2
1931	141,0	51,7	36,7	89,3	63,3
1932	127,1*	59,9	47,1	67,2	52,9
1933	100,7*	50,2	49,9	50,5	50,1
1934	106,6*	53,1	50,1	53,5	49,9
1935	106,0*	50,2	47,4	55,8	52,6
1936	171,1	74,0	43,2	97,1	56,8
1937	203,9	95,3	46,7	108,6	53,3
1938	189,6*	88,7	46,8	100,9	53,2

\* Consecuencia de la crisis y depresión económica capitalista.

FUENTE: Caribbean Commission, *Caribbean Tourist Trade, a regional approach*, Port-of-Spain, Trinidad, B. W. I., 1945, p. 109.

Mientras tanto, Santo Domingo, República Dominicana y Cartagena de Indias del Caribe colombiano mantenían a la agricultura como ente principal de sus respectivas economías hasta principios de la década de los 1960, cuando ambas, apuestan al turismo para convertirlo en uno de sus ejes complementarios más importantes de su actividad económica; así, como lo han hecho la gran mayoría de los demás territorios insulares y del Gran Caribe de la región. Vale la pena mencionar, que La Habana vuelve al escenario turístico a partir de 1990.

Para comienzos de la década de los 1950, la actividad turística del Caribe, como hemos establecido anteriormente, se concentró en la ciudad de La Habana, reconocida entonces como *La Suiza del Caribe*, en donde, se resaltaba, como modalidad protagonista, el sol y la playa, seguida por los juegos de azar, a través de los primeros casinos en la historia de turismo caribeño y la vida nocturna; con todo el esplendor de esa época, en escenarios legendarios como lo fueron el Club Tropicana y el Club Copacabana, que al ritmo de la música afroantillana, y bajo los acordes del Son, la Guajira, el Mambo y el Guaguancó cubano, marcó con excelencia,

el comienzo de una era turística de las más importantes en la historia del turismo mundial contemporáneo.

El mercado predominante del turismo habanero, de esa época, lo fue el segmento norteamericano de clase media alta en adelante y los miembros de su ejército.

A partir del año 1959, cuando el comandante Fidel Castro y su revolución entran triunfantes en la ciudad de La Habana, San Juan de Puerto Rico hereda su sitio turístico en la región. Como consecuencia de esta situación, el gobierno de Puerto Rico se aprovecha de una nueva postura y política pública del gobierno federal estadounidense denominada *Acta de Buen Vecino de 1957*. Esta nueva postura y política de los Estados Unidos de América (EUA) en el Caribe, permitió la viabilidad y financiamiento de los primeros hoteles de lujo en San Juan.

Entre los hoteles de lujo que se construyeron, podemos mencionar el Hotel Caribe Hilton, que según los autores **Goeldner, R. McIntosh, J. y Ritchie, R. (2000)**, fue “la primera franquicia en el mundo comercial contemporáneo”; hogar de la emblemática bebida *piña colada*, hotel hermano, por su diseño arquitectónico, del famoso Hotel Habana Hilton; hoy Habana Libre.

Para esa época de los años finales de la década de los 1950, según **Goeldner, R. McIntosh, J. y Ritchie, R. (2000)**, también “se construyó el Hotel Dorado Beach de la afamada familia Rockefeller, a quien pertenecía Nelson D. Rockefeller, ex gobernador del Estado de Nueva York”. Estos hoteles construidos en Puerto Rico, fueron parte del plan de infraestructura turística del gobierno puertorriqueño para atender la demanda que requería este nuevo flujo de visitantes norteamericanos hacia el espacio caribeño.

**CUADRO 2**

**CARIBE: Recepción de turistas, 1951-1960**

<i>País</i>	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
CUBA	188 519	188 547	191 875	199 315	214 126	223 031	272 266	211 807	179 753	86 491
Jamaica	93 626	104 786	121 732	112 808	122 149	99 267*	80 704*	65 700	72 300	80 400
Bermudas	88 000	90 200	98 500	101 500	106 000	108 300	116 400	130 800	109 500	111 300
Puerto Rico	78 367	99 871	118 401	125 710	134 625	162 522	187 321	218 840	274 767	347 475
Antillas										
Holandesas	76 372	87 704	99 110	102 298	113 003	117 998	124 970	131 942	139 330*	147 132*
Bahamas	68 502	84 718	90 485	109 605	132 434	155 003	194 618	234 233	244 300	305 600
Islas Vírgenes										
Estados Unidos										
Unidos	44 773	83 351	66 000	78 794	71 627	99 563	120 200	140 837	165 060*	193 450*
Trinidad-Tobago										
Tobago	31 900	34 000	35 800	34 300	56 000	63 700	51 200	60 600	95 400	42 300
Haití	17 708	20 031	39 749	48 071	55 007	65 766	60 283	58 000	67 000	35 510*
República Dominicana	13 531	14 713	13 458	22 282	31 308	44 080	40 321	38 300	31 600	19 900
Barbados	11 239	12 561	12 858	14 074	14 772	17 829	23 899	24 980	30 200	35 500
<b>Total:</b>	<b>712 537</b>	<b>820 562</b>	<b>887 968</b>	<b>948 757</b>	<b>1 051 051</b>	<b>1 157 059</b>	<b>1 272 182</b>	<b>1 316 039</b>	<b>1 409 210</b>	<b>1 405 008</b>
<b>Tasa de crecimiento</b>	<b>Año base</b>	<b>15,2</b>	<b>8,2</b>	<b>6,8</b>	<b>10,7</b>	<b>10,1</b>	<b>9,9</b>	<b>3,4</b>	<b>7,1</b>	<b>-</b>

\* Estimados

FUENTES: 1951 a 1957: Bureau of Business and Economic Research University of Miami, todos los países excepto Cuba.

1958: Puerto Rico, Trinidad-Tobago, Haití, República Dominicana, Barbados, Bermudas, según el *Anuario Estadístico de Naciones Unidas de 1963*. Bahamas, Jamaica, Antillas Holandesas e Islas Vírgenes según estimados.

1959 a 1960: *United States Statistical Year Book*, todos los países excepto Cuba.  
1951 a 1960: Cuba: Dirección General de Inmigración.

**CUADRO 3**

**CARIBE: Distribución relativa de visitantes, 1951-1960**  
(en tanto por ciento)

<i>País</i>	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
CUBA	26,4	23,0	21,7	20,9	20,2	19,3	21,4	16,1	12,7	6,2
Jamaica	13,1	12,8	13,7	11,8	11,6	8,5	6,3	5,0	5,1	5,7
Bermudas	12,4	11,0	11,1	10,6	10,0	9,4	9,2	9,9	7,8	7,9
Puerto Rico	11,0	12,2	13,3	13,0	13,3	14,1	14,7	16,6	20,1	24,8
Antillas Holandesas	10,7	10,7	11,2	10,7	10,7	10,2	9,8	10,0	9,8	10,5
Bahamas	9,6	10,3	10,2	11,5	12,5	13,4	15,3	17,8	17,2	21,7
Islas Vírgenes,										
Estados Unidos	6,3	10,2	7,4	8,3	6,8	8,6	9,5	10,8	11,6	13,8
Trinidad-Tobago	4,5	4,1	4,0	3,6	5,3	5,5	4,0	4,6	6,7	3,0
Haití	2,5	2,4	4,5	5,0	5,2	5,7	4,7	4,4	4,7	2,5
República Dominicana	1,9	1,8	1,5	2,3	3,0	3,8	3,2	2,9	2,2	1,4
Barbados	1,6	1,5	1,4	1,5	1,4	1,5	1,9	1,9	2,1	2,5
<b>Total:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

FUENTE: 1951 a 1957: Bureau of Business and Economic Research University of Miami, todos los países excepto Cuba.

1958: Puerto Rico, Trinidad-Tobago, Haití, República Dominicana, Barbados, Bermudas, según el *Anuario Estadístico de Naciones Unidas de 1963*. Bahamas, Jamaica, Antillas Holandesas e Islas Vírgenes según estimados.

1959 a 1960: *United States Statistical Year Book*, todos los países excepto Cuba.  
1951 a 1960: Cuba: Dirección General de Inmigración.

Esta nueva infraestructura de alojamiento, hace que San Juan se convierta en un destino turístico de lujo cuando se compara a lo que fue la clientela y el enfoque turístico de La Habana en la década de los 1950. San Juan logró posicionarse como el nuevo destino turístico por excelencia del mercado estadounidense en el Caribe, transformándose, en un destino de clientela elitista y menos volumen que el experimentado en La Habana.

El modelo del turismo puertorriqueño, siguió con el enfoque de sol y playa, juegos de azar, aunque los límites de apuesta siempre fueron muy bajos para atraer al verdadero mercado de los grandes jugadores de casino del mundo, y la vida nocturna; que al igual que en La Habana, se acompañaba de los acordes de los ritmos afrocubanos pero, esta vez bajo la nueva vertiente rítmica conocida como la Salsa puertorriqueña.

A finales de la década de los 1960 comienzan a desarrollarse, en Santo Domingo y Cartagena de Indias, las primeras facilidades de alojamiento turístico e infraestructura de servicio, como parte de la nueva estrategia de diversificación económica de ambos territorios; sin dejar la agricultura como principal eje promotor de sus respectivas economías.

Para comienzos de la década de los 1970, el Caribe comienza a posicionarse como una de las regiones más utilizadas, idóneas e importantes para el movimiento de cruceros; ubicándose, solamente detrás de la actividad de cruceros del Mar Mediterráneo y sus circuitos turístico de toda índole; siempre, bajo la garantía que brinda la climatología del espacio geográfico, y dirigido a los mercados del norte.

En la actualidad, el aeropuerto internacional y los muelles turísticos del puerto de San Juan de Puerto Rico se han convertido en el "hub" del movimiento aéreo y marítimo del turismo y comercio caribeño. Las cifras del movimiento turístico en el aeropuerto internacional Luis Muñoz Marín, para el año fiscal 2009 – 2010, fue de 8, 567.123 pasajeros a través de, aproximadamente, 500 aterrizajes y despegues semanales; colocándolo, entre los primeros cien aeropuertos de mayor movimiento de viajeros en el mundo. Por otro lado, los muelles turísticos de San Juan, para el mismo año

fiscal 2009 - 2010, lograron mover unos 635,069 pasajeros a través de 247 cruceros que atracaron en los muelles turísticos de la ciudad.

A partir del año 1990, el turismo caribeño ha tratado de responder a las nuevas modalidades y tendencias de los flujos internacionales del turismo, con la meta de insertarse en la nueva geografía turística del ocio y recreación global. Como resultado de estos esfuerzos, el turismo caribeño actualmente ofrece una gran gama de alternativas y modalidades turísticas contemporáneas que van más allá de la actividad tradicional de sol y playa, casinos y vida nocturna.

La oferta turística actual de la región, se ha diversificado muy especialmente hacia lo natural a través del turismo de aventura, el ecoturismo y el turismo rural. Estas nuevas modalidades del turismo, se han convertido en una verdadera opción, a corto y largo plazo, para las comunidades menos desarrolladas.

A partir de la década de los 1990, Santo Domingo, y el resto del litoral oriental de la República Dominicana, entran en el turismo de masas, rebasando a San Juan de Puerto Rico en el número de visitantes y turistas registrados. Las casi 50,000 habitaciones construidas, bajo el concepto de *todo Incluido*, y el financiamiento de empresas hoteleras españolas, y por el concepto de vuelos "charters", provenientes principalmente de Canadá y Europa, hace que Santo Domingo, y la República Dominicana en general, haya alcanzado dicha posición de vanguardia.

Por otro lado, en la actualidad, La Habana enfatiza en el turismo cultural e histórico, gracias al *Plan maestro de la oficina del historiador de La Habana*, dirigido por el historiador Eusebio Leal; y en San Juan de Puerto Rico, aparte de seguir con el fortalecimiento de la infraestructura de los muelles y demás servicios relacionados con el movimiento de cruceros, han apostado por el turismo de negocios, convenciones, deportes y espectáculos; con la construcción de un nuevo centro de convenciones y un coliseo como nuevas herramientas de desarrollo económico, y diversificación de la oferta turística para captar nuevos mercados.



Finalmente, y según la publicación *Tendencias de Mercados Turísticos de la OMT (2006)* “para el año 2020, esta región se convertirá en una de las regiones turísticas más importantes y de mayor actividad turística del mundo; para ese año, previsiblemente, el Caribe registrará 26.7 millones turistas, representando un crecimiento de un 80 % a partir del 2010”.

#### 4.2 Definición y descripción del área geográfica:



Como se ha establecido a lo largo de esta tesis, el área geográfica seleccionada para este trabajo de investigación doctoral, es el espacio caribeño; pero por tratarse de un espacio muy difícil y controversial de definir, especialmente cuando se trata de las cuatro ciudades patrimoniales del Caribe español, se agudiza porque tres de

ellas, San Juan de Puerto Rico, La Habana y Cartagena de Indias están enclavadas en lugares muy sensitivos cuando lo miramos desde una óptica geográfica. El caso de San Juan, al igual que La Habana, son ciudades capitales de dos islas caribeñas que poseen costas en el océano Atlántico al igual que en el mar Caribe.

Bajo estas circunstancias geográficas, abordamos la definición de dicho espacio caribeño; utilizando, la opinión de los autores **Olivera, O. y Poso, O. (2005)** quienes afirman lo siguiente: "El espacio caribeño es sumamente controversial desde cualquier ángulo en que se aborde. Puede ser definido desde el punto de vista geográfico, etno-histórico, cultural, geopolítico entre otros aspectos".

Por lo tanto, tomaremos como concepto, a todo el espacio que incluye las Antillas mayores y menores, las Guayanas y el litoral que rodea el mar Caribe, usualmente reconocido como Gran Caribe, desde Cancún en la península del Yucatán en México, hasta Guyana; no obstante, y luego de plantear la teoría de Olivera y Poso, podemos ver en un artículo de Antonio Gaztambide, titulado "La invención del Caribe a partir del año 1898; y sus definiciones".

En este artículo, las tres tendencias o clasificaciones en que se han agrupado las definiciones del Caribe como espacio geográfico son: el Caribe insular o etno – histórico, el Caribe geopolítico y el Gran Caribe o Cuenca del Caribe. Según **Gaztambide, A. (2008)**, estas tres definiciones engloban lo siguiente:

"El Caribe insular o etno – histórico", se define como sigue: "El Caribe tiende a ser sinónimo de las Antillas y de las "West Indies", por lo que suele incluir a las Guayanas y Belice, y puede llegar tan al norte como a las Bahamas y las Bermudas". Esta es la más utilizada en la historiografía y otros estudios sobre la región porque es la única que coincide con los usos más antiguos y, lo que resulta más importante, con las identidades regionales internamente.

Por otro lado, "el Caribe geopolítico" lo define de la siguiente manera: "Caribe insular, Centroamérica y Panamá"; según este autor, esta definición toma importancia después del año 1945, cuando entonces eran las Republicas antillanas y Centroamérica

incluyendo a Panamá". Esta definición es también, la más utilizada cuando se realizan estudios de historiografía, al igual que la anterior pero, esta vez, en estudios sobre las relaciones con los EUA; y por ser la definición que pone énfasis en las regiones y lugares en donde se produjeron intervenciones militares estadounidenses.

Finalmente, tenemos la definición del "*Gran Caribe o Cuenca del Caribe*", éste lo define como sigue: "A los Caribes anteriores, se añade Venezuela y por lo menos a partes de Colombia y México". Esta definición es la más reciente de las tres; según este autor, y como dato curioso, "desde el punto de vista estadounidense esta definición excluía Cuba y Nicaragua".

Estas definiciones, planteadas por el autor Gaztambide, son compartidas por los investigadores Olivera y Poso, anteriormente mencionados, quienes en sus declaraciones establecen que desde el descubrimiento de América, surgen una serie de circunstancias, que con el pasar del tiempo resulta en lo que hoy es el espacio caribeño. Desde ese momento, se registra una simbiosis entre tres razas que nunca se habían encontrado en la historia de la humanidad; la raza blanca europea, la india de América y la negra africana.

Esta simbiosis de diferentes culturas, llamada caribeñidad, que según **Chucho García (2010)** en **Olivera, O. y Pozo O. (2005)**, define como: "es la identidad plural inacabada, producto del compendio histórico – cultural de todas las civilizaciones que se fueron sedimentando en los espacios insulares y de tierra firme bañados por el mar Caribe", crean un mundo totalmente nuevo en este espacio geográfico; creando también, una nueva identidad y cultura. Vale la pena señalar, que esta nueva identidad cultural, a la que más tarde también se asocian otras comunidades como la asiática y la musulmana, queda conformada por la historia y no por su geografía regional.

Esta nueva identidad multicultural del espacio caribeño, según **Olivera, O. y Poso, O. (2005)**, resulta en un "escenario de diferentes pueblos con características tales como su clima tropical con amplios paisajes verdes y temperaturas moderadas, la

fauna compuesta por animales pequeños, el mar rico en sus recursos marinos, la sociabilidad, el sentido del humor, la pasión por los juegos, la tremenda asimilación del ritmo, la danza, las fiestas, la inconfundible música, la religión, la superstición y la curiosidad por todo lo novedoso son características que afloran en la mentalidad común del caribeño". Este conjunto de características, no tan sólo definen la cultura de los pueblos del Caribe sino también, a la definición de su espacio geográfico; por esto, es que podemos decir que el espacio caribeño está compuesto por el Caribe español, el francés, el anglosajón y el holandés, entre otros enfoques.

En este punto de la tesis, vale la pena ampliar y resaltar la característica más reconocida del Caribe mundialmente: su clima tropical; famoso por su sol, sus palmeras cocoteras que adornan sus playas interminables con aguas que rondan los veinticinco grados Celsius y temperaturas exteriores que promedian alrededor de treinta grados Celsius prácticamente todo año; lo que lo hace un lugar idílico para visitar en cualquier temporada.

Por otro lado, en cuanto a la diversidad económica, política y social del Caribe, existen unas realidades marcadas de diferencia que según **Olivera, O. y Poso, O. (2005)**, "se manifiesta en una nueva movilidad buscando su identidad, al reclamar a los hombres de estos pueblos sus derechos sobre esta geografía, y superar, con la lucha de las diferencias que lo hacían divergir, tanto en su expansión horizontal como en las escalas verticales heredadas del colonialismo". De aquí, podemos señalar las grandes diferencias existentes entre las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español incluidas en esta tesis.

Esta propuesta, basada en los sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX, tiene el propósito de emular otras regiones exitosas en el fenómeno turístico; como por ejemplo, la Unión Europea y los EUA que son los mejores ejemplos con éxito logrado a través de la integración regional de sus Estados para lograr los mejores beneficios socio – económicos para sus residentes.

Estas cuatro ciudades patrimoniales y hermanas del Caribe español que gozan de una historia rica, una cultura común y antigua de más de cinco siglos; también han sufrido los estragos de los intereses y prioridades de las grandes potencias del mundo occidental, las cuales han sido factores determinantes para su desarrollo.

Estas cuatro ciudades históricas, en su momento, fueron enclaves importantes dentro del sistema de llaves y rutas del descubrimiento, colonización y comercialización de América. **VER APENDICE # 2 (Mapa del sistema de llaves de las Indias) y APENDICE # 3 (Las rutas del descubrimiento, colonización y comercialización de América).** Estos enclaves, se convirtieron en las ciudades más importantes de todo el continente americano durante los siglos XV, XVI, XVII y gran parte del XVIII; actualmente, todavía siguen siendo las más importantes de la región caribeña. Durante estos siglos, fue necesario que la Corona española hiciera todo lo posible para protegerlas, porque de ellas dependían sus riquezas e intereses.

Es así, que comienza la planificación del Plan de defensa de España en el Nuevo Mundo, y comienza la construcción de los sistemas de murallas y fortificaciones de San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, La Habana y Cartagena de Indias; para custodiar esas ciudades que ya mostraban unas arquitecturas impresionantes en sus iglesias y catedrales, edificios públicos, casas y palacios de la burguesía española ubicadas en preciosas calles adoquinadas.

Con el pasar del tiempo, después de la colonización española, la historia y cultura de cada una de las cuatro ciudades hermanas patrimoniales, incluidas en esta tesis, del Caribe español, tomaron rumbos diferentes; influenciados, por grandes potencias ajenas a sus intereses.

Cada una de ellas, vivió su historia y cada una de ellas, ha conservado su cultura e identidad, sus costumbres y tradiciones y su patrimonio como mejor sus realidades socio-económicas se lo han permitido; no obstante, lo conservado les ha galardonado con el más alto reconocimiento que otorga la Organización de las Naciones Unidas (ONU) bajo su programa UNESCO.

### 4.3 Trasfondo turístico del Caribe:

Antes de entrar en los hallazgos específicos de la investigación de campo, y de la extensa recopilación de datos obtenidos, es importante incluir como prólogo de este capítulo, un breve trasfondo histórico del turismo en el Caribe.

Esta región, especialmente en su litoral caribeño, goza de una historia de actividad turística que data, especialmente, desde la década de los 1950. Esta región caribeña, turísticamente, siempre ha basado su oferta en la modalidad fordista de sol y playa, caracterizada, por un crecimiento de llegadas internacionales continuo; y, solamente reflejando un período significativo de descenso para el año 2001, cuando ocurrió el ataque terrorista a las Torres Gemelas de Nueva York.

A partir de este hecho, y según la **OMT (2010)**, entre el 2009 y el 2010, “la Región Caribe logró registrar un crecimiento moderado en llegadas internacionales de apenas un 4%”; confirmando, la tendencia mundial fordista de crecimientos globales moderados, o descensos en destinos o regiones turísticas maduras, como lo son las regiones de Norteamérica y el Caribe en el continente americano. Mientras tanto, y en comparación con las subregiones de Centro y Sur América, y según la **OMT (2005)**, éstas, “registraron un aumento significativo del 8% y 19% respectivamente, entre los años 1990 y el 2000 pero; más adelante, en el año 2005, el Caribe vuelve a repuntar cuando supera el 10% de las llegadas registradas en el 2000”. Esto significa, que estas cifras registradas en el Caribe, durante este periodo, son superiores a las registradas por América del Norte, primer destino de las Américas (Canadá, Estados Unidos de América y México), con un 2.5%.

En resumen, este escenario actual del continente americano, reconfirma las tendencias fordistas de merma, decrecimiento y/o crecimiento moderado; reflejado, en las dos subregiones turísticas maduras del continente americano (Norteamérica y el Caribe); en contraste, con las subregiones de Centro y Suramérica, quienes muestran tendencias de crecimiento significativas pero, representativas de destinos o regiones turísticas emergentes.

En este punto de la tesis, vale la pena comparar los niveles de actividad turística de la región Caribe con otras regiones exitosas como, la región del Mediterráneo; región que debemos emular, por sus características geo turísticas similares pero, reconociendo las virtudes de éxito y vanguardismo postfordista del turismo a nivel global, que se ha logrado en el Mediterráneo. En el Caribe, según la **OMT (2010)**, "se alcanzó la cifra de 19 millones de turistas internacionales durante el 2007, y con unas proyecciones para el año 2020, de 31 millones de llegadas internacionales"; en contraste con los "100 millones de visitantes del litoral mediterráneo, registrados para principios de la década de los 1990 y con unas proyecciones, según la **OMT (2010)**, para el año 2025 de 760 millones de visitantes".

Este escenario actual y futuro, hace crítico y urgente, la incorporación de modelos y principios postfordistas en ambos litorales pero, muy especialmente en el Caribe; para que se produzcan, de manera sostenible, nuevos flujos como, los circuitos turísticos adoptados en el Mediterráneo, y otras regiones turísticas como en los Estados Unidos de América y Europa en general. Estos modelos y estrategias postfordistas, complementarán, y a la vez aliviarán, la actividad turística del litoral caribeño; convirtiéndola, en un destino regional sostenible, integrado, diverso y que haga de la Región Caribe, un destino turístico más competitivo y de envergadura mundial para el disfrute de sus residentes.

Vale la pena establecer, que la región turística del Mediterráneo se encuentra actualmente en una etapa mucho más adelantada de implementación postfordista; cuando la comparamos con la región Caribe, en donde todavía vivimos tiempos de análisis y propuestas como ésta, para lograr ser una región turísticamente integrada con nuevos modelos conceptos postfordistas que cumplan con los objetivos anteriormente expuestos en esta tesis.

A partir de este hecho, y según la **OMT (2010)**, entre el 2009 y el 2010, "la Región Caribe logró registrar un crecimiento moderado en llegadas internacionales de apenas un 4%"; confirmando, la tendencia mundial fordista de crecimientos globales moderados, o descensos en destinos o regiones turísticas maduras, como lo son las

regiones de Norteamérica y el Caribe en el continente americano. Mientras tanto, y en comparación con las subregiones de Centro y Sur América, y según la **OMT (2005)**, éstas, “registraron un aumento significativo del 8% y 19% respectivamente, entre los años 1990 y el 2000 pero; más adelante, en el año 2005, el Caribe vuelve a repuntar cuando supera el 10% de las llegadas registradas en el 2000”. Esto significa, que estas cifras registradas en el Caribe, durante este periodo, son superiores a las registradas por América del Norte, primer destino de las Américas (Canadá, Estados Unidos de América y México), con un 2.5%.

En resumen, este escenario actual del continente americano, reconfirma las tendencias fordistas de merma, decrecimiento y/o crecimiento moderado; reflejado, en las dos subregiones turísticas maduras del continente americano (Norteamérica y el Caribe); en contraste, con las subregiones de Centro y Suramérica, quienes muestran tendencias de crecimiento significativas pero, representativas de destinos o regiones turísticas emergentes.

En este punto de la tesis, vale la pena comparar los niveles de actividad turística de la región Caribe con otras regiones exitosas como, la región del Mediterráneo; región que debemos emular, por sus características geo turísticas similares pero, reconociendo las virtudes de éxito y vanguardismo postfordista del turismo a nivel global, que se ha logrado en el Mediterráneo. En el Caribe, según la **OMT (2010)**, “se alcanzó la cifra de 19 millones de turistas internacionales durante el 2007, y con unas proyecciones para el año 2020, de 31 millones de llegadas internacionales”; en contraste con los “100 millones de visitantes del litoral mediterráneo, registrados para principios de la década de los 1990 y con unas proyecciones, según la **OMT (2010)**, para el año 2025 de 760 millones de visitantes”.

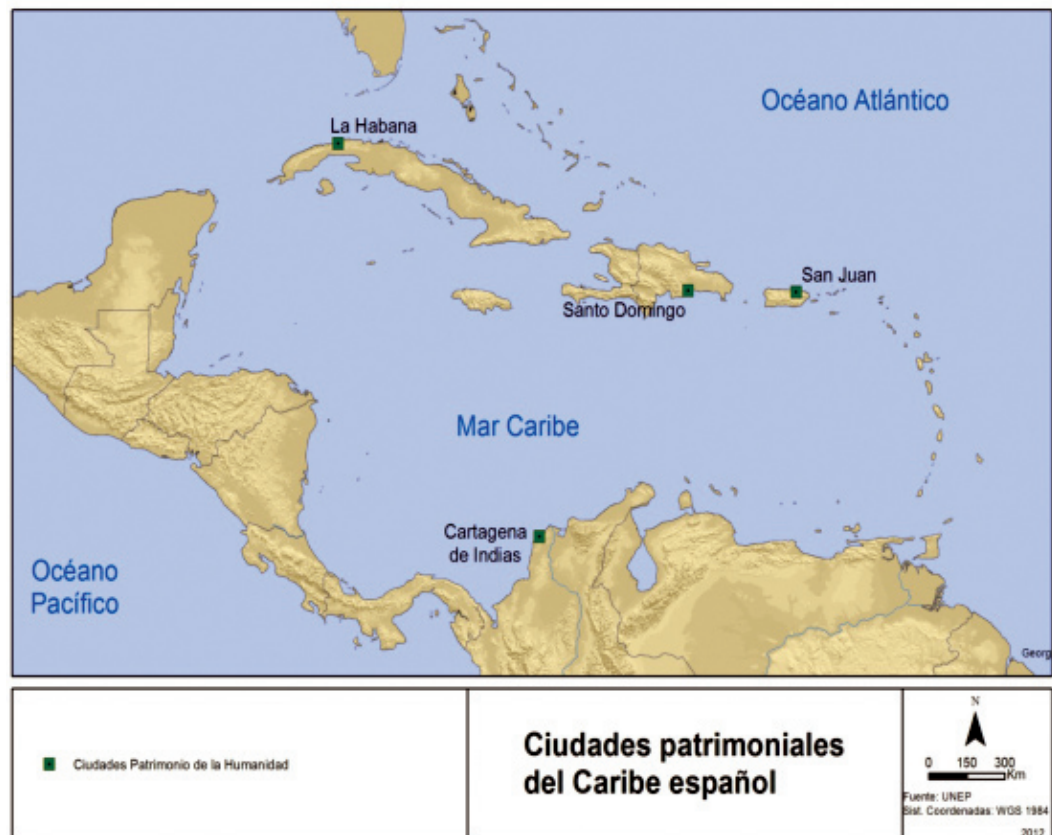
Este escenario actual y futuro, hace crítico y urgente, la incorporación de modelos y principios postfordistas en ambos litorales pero, muy especialmente en el Caribe; para que se produzcan, de manera sostenible, nuevos flujos como, los circuitos turísticos adoptados en el Mediterráneo, y otras regiones turísticas como en los Estados Unidos de América y Europa en general. Estos modelos y estrategias



postfordistas, complementarán, y a la vez aliviarán, la actividad turística del litoral caribeño; convirtiéndola, en un destino regional sostenible, integrado, diverso y que haga de la Región Caribe, un destino turístico más competitivo y de envergadura mundial para el disfrute de sus residentes.

Vale la pena establecer, que la región turística del Mediterráneo se encuentra actualmente en una etapa mucho más adelantada de implementación postfordista; cuando la comparamos con la región Caribe, en donde todavía vivimos tiempos de análisis y propuestas como ésta, para lograr ser una región turística integrada con nuevos modelos conceptos postfordistas que cumplan con los objetivos anteriormente expuestos en esta tesis.

#### **4.4 Inventario de los lugares caribeños con sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX; cuatro ciudades patrimonio de la humanidad: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana:**



Con la intención de proponer un nuevo flujo geográfico turístico postfordista para la Región Caribe, que emule otras regiones turísticas globales que han atendido con éxito las exigencias y demandas contemporáneas del turismo, a través de la integración y diversificación de su oferta regional turística, se recorrió el espacio español de la Región caribeña.

Luego de este recorrido, en donde se recopilaron datos suficientes para confirmar la existencia de un inventario único de lugares y objetos con características especiales y a la vez comunes; basado en sus sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX, de las cuatro ciudades Patrimonio de la Humanidad, se auscultó la posibilidad de un nuevo flujo (circuito) regional turístico postfordista para el Caribe; y cuatro circuitos locales para las ciudades patrimonio de la humanidad; incluidas en esta tesis: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, La Habana y Cartagena de Indias.

#### **4.4.1 Nuevos flujos postfordista para el Caribe:**

Luego de haber realizado este recorrido de investigación de campo, y recopilación de datos en las cuatro ciudades Patrimonio de la Humanidad del Caribe Español: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, La Habana y Cartagena de Indias; y utilizando las herramientas disponibles, los hallazgos obtenidos, no tan sólo pueden constatar el trazado total original de los sistemas de murallas y fortificaciones enclavados en cada uno de los litorales de estas cuatro ciudades patrimoniales, y el litoral regional en general; se pudo establecer también, un inventario preciso de lo preservado, junto a un porcentaje aproximado del cordón amurallado conservado en cada ciudad y su función actual: muchas de ellas en gestiones turísticas sostenibles, otras, comercialmente explotadas por el turismo, y el resto, en funciones de toda índole, incluyendo aquellas totalmente abandonadas y olvidadas por sus gobiernos, y maltratadas por sus residentes.

En resumen, los objetivos e hipótesis de esta propuesta y tesis doctoral se basan en un nuevo flujo turístico postfordista, histórico, cultural y patrimonial;

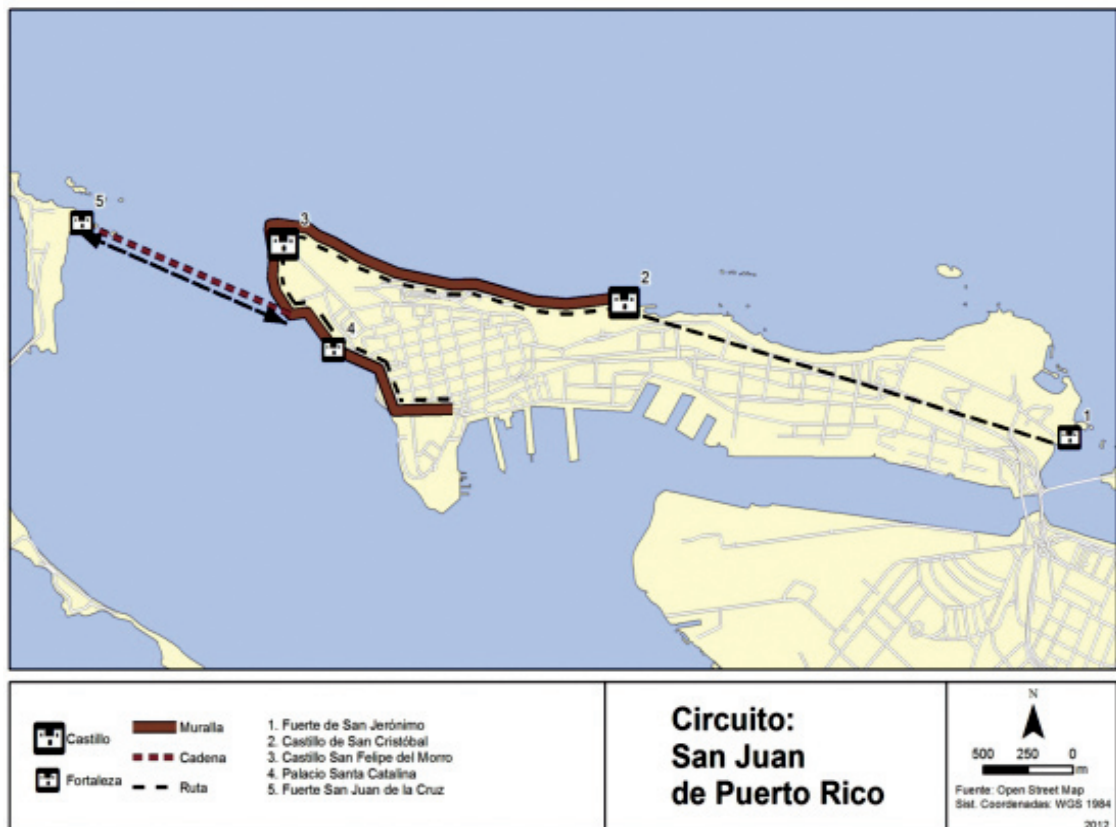
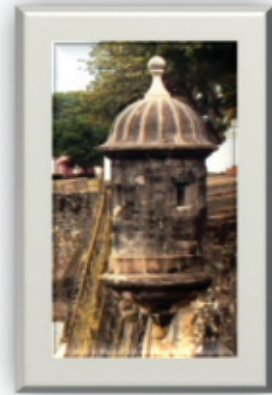


estrictamente basado en las nuevas miradas y expectativas del viajero contemporáneo, ávido de experiencias turísticas basadas en modelos de innovación, bajo una estructura sostenible en su gestión y que salvaguarde los recursos y espacios geográficos, que en este caso sean pertinentes al litoral caribeño. Para sustentar esta propuesta, se utiliza otra teoría importante de **Urry, J. (2002)**, quien dijo lo siguiente: “Lo más importante para que una gran cantidad de ciudades históricas del litoral de Gran Bretaña se hayan convertido en destinos turísticos exitosos con una imagen positiva fue, a través de alternativas de turismo de índole histórico, cultural y patrimonial”. Por ejemplo, en el caso de la ciudad de Glasgow, una de las ciudades turísticas más importantes del Reino Unido, **Urry, J. (2002)**, llegó a la siguiente conclusión: “dos (2) de cada tres (3) turistas consideraron primordial una visita a un lugar histórico – cultural antes de realizar actividades turísticas fordistas de litoral”.

A continuación, se presenta un análisis de los sistemas de murallas y fortificaciones existentes, y se exhibe una compilación cronológica de los datos históricos recopilados durante el recorrido de campo realizado en las ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana. **VER APENDICE # 4 (Cronología de eventos históricos relacionados a las cuatro ciudades patrimonios de la humanidad de la región caribeña: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana; y sus sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX).**

## SAN JUAN DE PUERTO RICO:

Por más de quinientos (500) años, San Juan ha sido la ciudad capital de Puerto Rico; isla, que en tiempos pre colombinos fue llamada Boriken por sus habitantes, los Indios Tainos. A la llegada de los españoles en el año 1493, esta fue bautizada como La Isla de San Juan Bautista y su ciudad original fue fundada (1511), en lo que hoy se sigue reconociendo como Caparra; ubicada al sur de la Bahía de San Juan. Luego, en el año 1521, este asentamiento principal se traslada a La Isleta de Puerto Rico, al norte de la bahía, por razones relacionadas a la salubridad. Esta isleta, no tan solo se convierte en la sede de la ciudad capital, sino que también, su nombre original, Puerto Rico, se convierte en el nombre oficial de la isla y la ciudad capital, asume el nombre de San Juan; fenómeno revertido por su historia.



San Juan de Puerto Rico, posee una población de aproximadamente 396,000 residentes (11%) de un total de 3.7 millones de habitantes que tiene el país. El turismo puertorriqueño, genera 6.1 millones de visitantes de los cuales 1, 193, 550 son pasajeros de cruceros y los restantes, 4, 872, 400, por vía aérea; resultado de ser uno de los destinos turísticos mas importantes, y el hub del transporte aéreo y marítimo de la región caribeña. Es por razones como éstas, por la cual se propone *un nuevo flujo (circuito) geo – turístico desde San Juan de Puerto Rico hacia las demás ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español: Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana.*

Como parte de este nuevo flujo (Circuito) regional geo – turístico, se propone un flujo (Circuito) local para cada una de estas ciudades patrimoniales; luego de haber establecido el inventario de fortificaciones conservadas en cada una de ellas.

Para San Juan de Puerto Rico, se propone una ruta de dos días basada en un recorrido del litoral sanjuanero y su Sistema de Murallas, su Puerta Principal, el Fuerte San Jerónimo, el Castillo San Cristóbal, el Castillo de San Felipe del Morro, La Fortaleza (Palacio de Santa Catalina) y el Fuerte San Juan de La Cruz, mejor conocido como El Cañuelo.

### **Fuerte San Jerónimo:**



**Fotos: Paola M. Rivera (2012).**

El Fuerte San Jerónimo se construye en 1594, su primer nombre fue Fuerte Boquerón, luego, Fuerte Santiago y finalmente, Fuerte San Gerónimo. Se encuentra ubicado en el área actual reconocida como el Escambrón, en donde se creó la primera línea de defensa por tierra al este de la isleta de San Juan, y que junto al Puente San Antonio (originalmente Puente del Soldado), el cual era de madera y tenía un puente levadizo y un pequeño fuerte llamado El Castillejo de San Antonio, defendían la ciudad de ataque terrestres provenientes del este de la isla.

En el año 1797, ocurre el segundo ataque inglés por tierra a San Juan, esta vez comandado por el General Inglés Sir Ralph Abercrombry; quien con catorce mil hombres y sesenta barcos, falla en su intento. Las tropas criollas, que ya eran parte de la milicia disciplinada de España en la isla, junto a las defensas del Escambrón, detuvieron esta magna invasión.

El Fuerte San Jerónimo, por décadas fue utilizado como lugar de actividades y banquetes socio – culturales del legendario Hotel Caribe Hilton, propiedad del gobierno de Puerto Rico, primera franquicia hotelera del mundo y lugar de invención de una de las bebidas emblemáticas del país; La Piña Colada.

En la actualidad, el mantenimiento y conservación del Fuerte San Jerónimo, es responsabilidad del gobierno de Puerto Rico a través del Instituto de Cultura; al igual que el Fortín San Juan de La Cruz. Actualmente, este fuerte está cerrado al público temporalmente, por estar en trabajos de restauración.

## Castillo San Cristóbal:



Fotos: Paola M. Rivera (2012).

Durante el año 1631, en San Juan de Puerto Rico comienza la construcción del Fuerte San Cristóbal para complementar al Castillo de San Felipe del Morro en la defensa de la costa norte; y para la defensa terrestre (este) de San Juan. Esta fortificación, fue completada en 1791, desde entonces, ha sido catalogada como El Castillo de San Cristóbal, la fortificación más grande construida por los españoles en el Nuevo Mundo y reconocido como Patrimonio de la humanidad desde 1983.

En el año 1790, se le añade la legendaria Garita del Diablo, para velar los ataques de embarcaciones pequeñas en la costa norte de este fuerte. A este puesto de guardia, se le adjudican la desaparición misteriosa de muchos soldados españoles. En el año 1941, este Castillo es utilizado como base militar durante la Segunda Guerra Mundial por los EUA; quienes le añadieron puestos de observación de concreto para una artillería más moderna y un cuarto subterráneo de protección.

El Castillo San Cristóbal, y el Castillo de San Felipe del Morro, son declarados como Área Histórica de San Juan de Puerto Rico en el año 1942, bajo el Sistema Nacional de Parques de los EUA.



Este Castillo, está abierto al público diariamente, siendo, junto al Castillo de San Felipe del Morro, uno de los atractivos de más acogida de los visitados y residentes de Puerto Rico.

### **Castillo San Felipe del Morro:**



**Foto: Paola M. Rivera (2012).**

En el año 1536, el Rey Carlos I de España, autoriza la construcción de La Batería del Morro de San Juan. Tres años más tarde, se construyen sus primeras defensas; entre ellas, una torre abovedada de piedra y ladrillo, una Batería y un Parapeto semicircular, al descubierto y apuntadas a la entrada de la bahía.

Casi medio siglo más tarde, en el año 1584, se construyen las bases de lo que sería el Castillo San Felipe del Morro; una de las fortificaciones arquitectónicas españolas más impresionantes construidas en América. Lugar donde se lucharon batallas épicas de la historia de Puerto Rico, el Caribe y el Continente americano en general.

En el año 1586, cuando Sir Francis Drake atacaba y saqueaba por cuarta vez a Cartagena de Indias, luego a Santo Domingo y a San Agustín en La Florida, con éxito, y con más de tres mil hombres y veintitrés buques, ataca fallidamente al Castillo de

San Felipe del Morro, bastión militar de San Juan de Puerto Rico. Como resultado de esta batalla, mueren los piratas ingleses Drake y Hawkins; gracias a un disparo, desde el Castillo, que hizo blanco en la cabina del Navío Almirante utilizada por Drake. Aunque éste logro penetrar algunas de sus embarcaciones en la bahía, no fue suficiente para lograr acceso al tesoro que los españoles guardaban en La Fortaleza (Palacio de Santa Catalina).

En el año 1598, George Clifford, Conde de Cumberland, ataca San Juan con veinte buques y mil tripulantes por el lado de tierra. En esta ocasión, lograron tomar la ciudad y El Morro; pero, una epidemia de disentería los obliga a abandonar la isla seis semanas después. Más tarde, en el año 1625, los holandeses, comandados por Balduino Enriques, con una flota de diecisiete navíos y dos mil quinientos hombres, ataca y toma San Juan por el lado de tierra. Los cañones del Castillo San Felipe del Morro, obligan a los holandeses a retirarse, no sin antes, saquear y quemar toda la ciudad. A raíz de este ataque holandés, España decide realizar la construcción del Castillo de San Cristóbal para defender el frente de tierra.

Durante el año 1665, se construye un puente levadizo en la entrada principal del Castillo, y se comienza el amurallamiento de la sección norte; frente al Océano Atlántico, para conectar con el Castillo San Cristóbal. En 1843, se construye el primer faro de Puerto Rico en el Castillo de San Felipe del Morro.

Por otro lado, y mientras se discutían las negociaciones del Tratado de París, en donde Puerto Rico pasaría a ser territorio de los EUA, y sus castillos, a manos del ejército estadounidense, el 12 de mayo de 1898, naves de combate estadounidenses, bombardean el Castillo, causando daños a distintas partes de la fortificación.

Diecisiete años más tarde, en 1915, un barco de vapor alemán que estaba en el puerto de San Juan, zarpó sin autorización y en abierta violación a las leyes aduaneras de los EUA; a pesar de haber recibido repetidas advertencias; éste fue obligado a retroceder por un cañonazo disparado desde este Castillo. Por esto, el Morro, tiene la distinción de haber participado en la Primera Guerra Mundial.

## Las Murallas, La Puerta de San Juan y La Fortaleza (Palacio de Santa Catalina):



Fotos: Paola M. Rivera (2012).

El sistema de murallas de San Juan de Puerto Rico, comienza a ser construido durante el año 1629. El lado sur de la ciudad, fue el primero en amurallarse; esta construcción tardó cuarenta y ocho años. La construcción total de dicho sistema de murallas, se extendió hasta mediados del siglo XVIII, cuando se completó el lado norte de la ciudad. Convirtiendo a San Juan, en una ciudad completamente amurallada.

En el año 1635, se comienza la construcción de las murallas por la punta que rodea al Castillo de San Felipe del Morro (noroeste); y que da frente al mar, y a la entrada de la bahía. Se construye la Puerta de San Juan Bautista, originalmente conocida como la Puerta de Agua; seguido de la Batería Santa Elena; desde donde se toma la foto superior a la derecha de la Puerta de San Juan y en donde se puede apreciar La Fortaleza (Palacio de Santa Catalina); que servía como almacén de pólvora, casa de guardia y barracas para el pelotón que operaba los morteros.

Seis años más tarde, en 1640, se construye, en la muralla que está hacia el lado de la bahía, la Batería de San Fernando, la Batería San Agustín y la Casa Rosa; esta última, servía como antiguo cuartel de los soldados de esa batería, la Batería de Santa Catalina y la Batería Concepción todas conservadas.

El año siguiente, en 1641, se termina la construcción del sistema de murallas de San Juan de Puerto Rico, el cual incluía cinco puertas. Después de más de dos siglos, en año 1871, se construye la última puerta de dicho sistema; La Puerta de España, ubicada al pie de la calle Tanca, al sur de la isleta de San Juan.



Fuente Instituto de Cultura de Puerto Rico.

Finalmente, en el año 1897, se realiza una demolición parcial del cordón amurallado del Viejo San Juan, desde el Castillo de San Cristóbal hasta la Dársena incluyendo la Puerta de España, para la expansión y acceso de la ciudad capital.

El Palacio de Santa Catalina, mejor conocido como La Fortaleza, es la mansión ejecutiva de la gobernación de un país, en uso, más antigua del continente americano. La Fortaleza es también, la fortificación más antigua de Puerto Rico; construcción que se comienza en el año 1530. Tres años más tarde, en el año 1533, se construye un baluarte y una torre de observación y defensa de este Palacio fortificado.

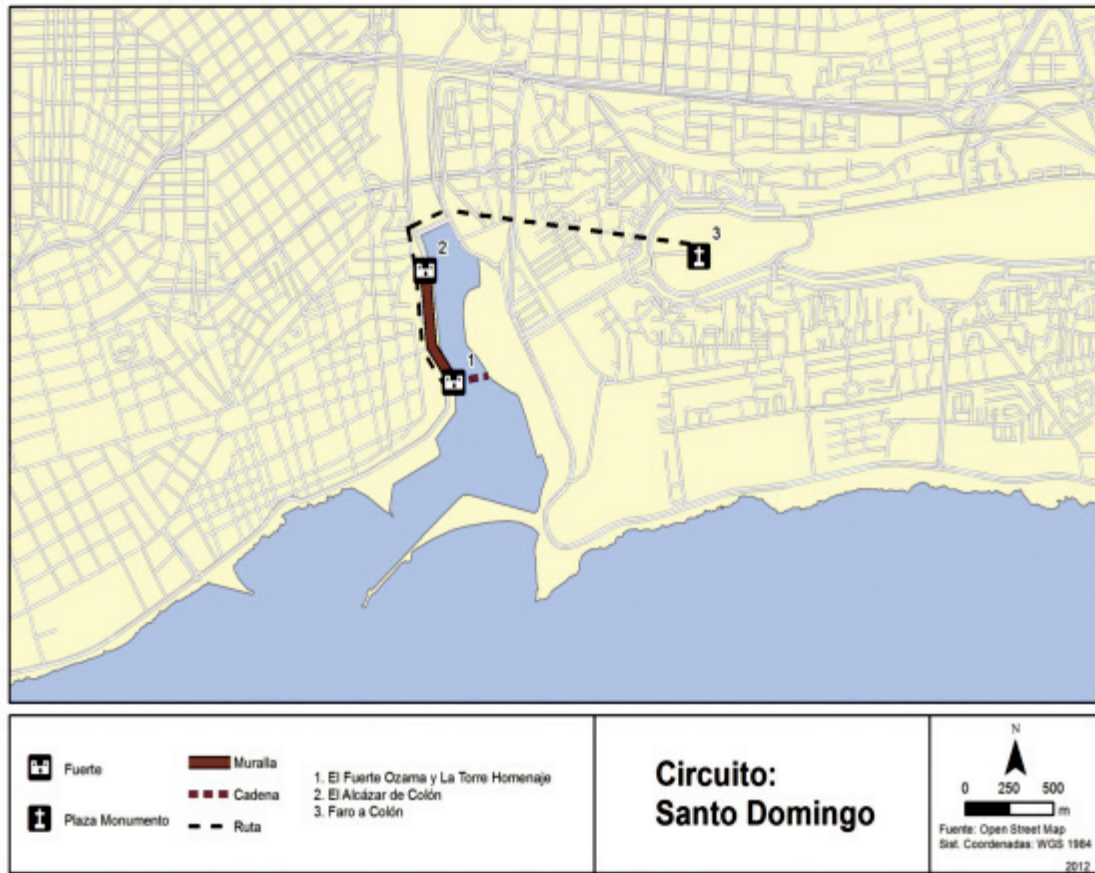
### **Fuerte San Juan de La Cruz (El Cañuelo):**



**Fotos: Paola M. Rivera (2012).**

El Fuerte San Juan de la Cruz (El Cañuelo), se construye por primera vez en el año 1610, en lo que es hoy Isla de Cabras; para cruzar fuego, desde el lado opuesto de la entrada de la bahía de San Juan de Puerto Rico. Este fuerte, que originalmente fue construido en madera, jugó un papel importante durante el ataque del holandés Balduino Enríquez en el año 1625. Durante este ataque, El Cañuelo fue quemado y reducido a cenizas. Durante el año 1666, se comienza la reconstrucción en piedra, de lo que sería el pequeño Fuerte de San Juan de la Cruz; hoy día mejor conocido como el Cañuelo.

## SANTO DOMINGO, REPÚBLICA DOMINICANA:



El 25 de diciembre de 1492, la Santa María, buque insignia de Cristóbal Colón, encalla durante una exploración de la costa norte de la isla La Española; descubierta unos días antes. Los libros de historia de la República Dominicana, indican el lugar y la fecha de este desastre, fecha que sirve de nombre a la primera villa española en el Nuevo Mundo: La Natividad. Este lugar, fue entonces testigo de la construcción del primer fortín español con los restos de la nao Santa María.



Foto: Gloria Valdez (2012).

El propósito primordial de la construcción de este fortín, fue para proteger a los treinta y nueve hombres que Colón dejó en tierras desconocidas, mientras se dirigía de vuelta a España para informar a los Reyes Católicos sobre las tierras descubiertas. Escasamente un año más tarde, durante el 27 de noviembre de 1493, Colón regresa al lugar en donde se había construido el fortín La Natividad, para encontrarlo destrozado y sin rastro de los españoles que habían quedado allí.

Aproximadamente un mes más tarde, durante el 2 de enero de 1494, después de una laboriosa navegación con vientos adversos y la impaciencia de la tripulación, Colón decide tomar tierra en la desembocadura del río Bahabonico para edificar la primera fortaleza, con el propósito de proteger lo que sería la primera villa cristiana en el Nuevo Mundo bautizada con el nombre de La Isabela, en honor a la reina Isabel La Católica.

Desde La Isabela, durante el mismo año 1494, Colón emprende una exploración sistemática a través del Cibao en donde construye dos fuertes: el fuerte Santo Tomás y el fuerte de La Magdalena. En el mismo año, esta vez en la costa sur de la isla, también construye el fuerte de La Concepción en donde más tarde se fundaría Santo Domingo. El año siguiente, durante 1495, también en la región del Cibao, Colón construye dos fortificaciones más: el fuerte de Santa Catalina y el fuerte de Santiago. Un año más tarde, y antes de regresar a España para justificar ciertos planteamientos ante la corte española, Colón construye (1496) otra fortificación en la costa sur bajo el nombre de fuerte San Cristóbal.

Dos años más tarde, durante el 1498, Bartolomé Colón, funda la ciudad de Santo Domingo en el lado oeste del río Ozama. La primera fortificación de la ciudad se terminó para el año 1507, bajo el nombre la fortaleza de Santo Domingo, mejor conocida como La Fortaleza (tal y como fue llamada extraoficialmente la primera fortificación de San Juan y la de La Habana). El sistema de murallas de dicha ciudad, se autoriza en 1541 y comienza a construirse en 1543 junto al fuerte San Gil en *la línea defensiva del oeste de la ciudad*. En esta primera línea de defensa, también existió

el fuerte de la Misericordia (cuyos nombres más antiguos fueron Puerta Grande y el Torreón de la Sábana) al que siguió el Torreón de Santiago y el Baluarte del Conde (llamado anteriormente Puerta Cerrada o Baluarte de San Genaro).

*En la línea de defensa del frente norte del sistema de murallas de Santo Domingo, éste estaba formado por los siguientes fuertes: el citado fuerte de la Concepción (1494), La Caridad, San Lázaro, San Miguel, San Francisco, San Antón, Santa Bárbara y el fortín del Ángulo; desgraciadamente, todos han desaparecido.*

*En la línea de defensa del frente este del sistema de murallas de Santo Domingo, tal vez el más importante de la historia de Santo Domingo, en parte desaparecidos, estaban la batería del Alcázar, el fuerte de San Diego, el fuerte Invencible y las baterías de La Fortaleza (entre ellas el fuerte de Santiago, el bastión del Estudio y el de San José también conocidos como Batiportes).*

Por último, estaba *la línea de defensa del sur o de la mar*, la cual se basaba en la protección que ofrecían los arrecifes del mar Caribe junto, a varios bastiones hoy desaparecidos.

De todo este sistema de defensa que existía en la ciudad de Santo Domingo, actualmente existe muy poco; el inventario actual resultante de estos objetos y lugares patrimoniales fortificados está prácticamente basado en lo que era el frente de defensa del este, en la desembocadura del río Ozama.

Por otro lado, esta ciudad, que posee una población total de aproximadamente 2, 198, 333 residentes, según el censo realizado el año 2010, en un país que reporta 10, 056, 181 como población total para el año 2011; y que su actividad turística según la OMT 2010, recibe 4, 1 millones de visitantes internacionales, y luego de haber analizado las encuestas y entrevistas realizadas en la vecina ciudad capital de San Juan de Puerto Rico, como herramienta de investigación de esta tesis, debe adoptar estrategias turísticas postfordistas utilizando su patrimonio histórico conservado para atraer y modificar sus flujos turísticos fordistas tradicionales de sol y playa; ya que, a nivel global, los viajeros y turistas contemporáneos, han demostrado tendencias



de decrecimiento y menor arraigo cuando se trata de una oferta fordista como la anteriormente mencionada.

Por lo tanto, y para justificar lo anteriormente expuesto, añadimos los resultados del recorrido e investigación de campo del espacio estudiado, en donde se ha identificado un inventario patrimonial con características especiales suficientes que podrían ser objeto de prioridad de la oferta turística futura de esta ciudad patrimonio de la humanidad. Esta oferta postfordista, debe incluir, a través de un circuito local, los siguientes recursos históricos:

### **El Alcázar de Colón:**



**Fotos: Gloria Valdez (2012).**

Luego de haber recorrido el espacio en donde se encontraba enclavado el sistema de murallas y fortificaciones de la ciudad primada de América, y patrimonio mundial de la humanidad, hemos llegado a la conclusión de que el Alcázar de la familia Colón es tal vez el más impresionante recurso patrimonial que ofrece esta ciudad.

Este monumento, fue construido por orden de Diego Colón, hijo de Cristóbal Colón, quien llegó a Santo Domingo en 1509 para sustituir a Nicolás de Ovando en la gobernación de la colonia. Los libros de historia de la República Dominicana, reflejan que en 1510 se comienza la construcción del Palacio del Virrey como se llamó en un

principio. El año exacto en que se termina de construir este palacio fortificado no está identificado pero, se cree que para 1523, cuando Diego Colón lo menciona en su testamento, ya no se añaden más elementos de construcción a dicho patrimonio.

Por otro lado, se ha demostrado que para el año 1770, la familia Colón ya no vivía en el Alcázar y que éste estaba totalmente abandonado y en ruinas. A pesar de que el Alcázar de la familia Colón se mantuvo en estado de ruinas durante siglos, éste conservó numerosos elementos de su estructura original que fueron objeto de restauración entre los años 1955 al 1959; de tal forma, que su estilo arquitectónico se ha mantenido como estaba originalmente.

La fachada este del Alcázar, hacia el río Ozama, presenta una gran semejanza con la fachada oeste (fachada principal del Alcázar) pero, con una puerta más pequeña que mira al río Ozama, con un bastión militar que fue construido en el año 1549, el cual contaba con el escudo real y fue bautizada como la Puerta de San Diego.

Finalmente, la pronunciada elevación en donde se encuentra ubicado el Alcázar, lo convierte en bastión - baluarte del sistema de murallas de Santo Domingo, una vez se termina el cordón amurallado de la línea de defensa oriental de la ciudad; este bastión - baluarte, asumió el nombre de la Batería del Almirante desde ese momento de la historia en adelante.

### **El Fuerte Ozama y La Torre Homenaje:**



**Fotos: Gloria Valdez (2012).**

La construcción de La Fortaleza Santo Domingo (La Fortaleza), se comienza en el año 1503; su Torre (La Torre del Homenaje), de rasgos medievales se comienza a construir en 1505, y para el año 1507 se termina dicha construcción. Este recinto fortificado, ha sido la principal edificación del sistema de defensa español de Santo Domingo a través de la historia; y puede presumir de ser la más antigua fortificación de todo el continente americano.

Esta fortaleza con torre, se ha mantenido prácticamente intacta a través de los siglos, soportando terremotos, huracanes y todo tipo de inclemencias del tiempo, y que luego de servir como recinto militar, con cárcel incluida, se ha convertido actualmente en uno de los monumentos más visitados y admirados por los turistas y residentes interesados en la historia de esta ciudad.

La Torre del Homenaje en sí, es la estructura principal de un conjunto de edificaciones que conforman esta plaza fortificada; entre ellas: la casa del alcaide de dos plantas, un aljibe y el primer polvorín de esta fortaleza. En la entrada, se puede apreciar su puerta principal con un arco y escudo. En el patio interior, se abre otra puerta de arco construida en piedra. En este patio, actualmente se realizan todo tipo de actividades socio - culturales que ayudan a la conservación del mismo. Vale la pena mencionar, que al igual que en La Habana, este tipo de fortificación sirve como escenario militar de artefactos de guerra inservibles que no añaden ningún valor histórico, ni atractivo turístico a este patrimonio que por sí solo, tiene todos los atributos y características necesarios para ser atractivo turístico y lugar de recreación cotidiana para sus residentes.

Finalmente, en el año 1977, se concluye una restauración que ofrece la forma exacta de los edificios coloniales que componían la totalidad de La Fortaleza desde su origen. El hecho de que durante siglos el recinto fuera ocupado por fuerzas militares, provocó que se destruyeran algunas construcciones originales y que, en cambio, se levantaran dependencias modernas necesarias para el buen desempeño de las tropas allí destacadas.

## El Faro a Colón:



Fotos: Fundación Wikipedia inc. (2012).

El Faro a Colón, es uno de los monumentos más importantes y más visitados de Santo Domingo y la República Dominicana en general. La construcción de este monumento, se inició en el año 1986 y se culminó en 1992; a tiempo para la celebración de los quinientos años del descubrimiento de América. Este monumento cuenta con doscientos cincuenta y un faroles.

Este monumento está construido en la parte oriental de la ciudad, en el mismo cerro que en 1496 fue fundada la ciudad. La idea de construir una obra grandiosa, en recuerdo de la fundación de la primera ciudad de América, se inicia en 1852. En la realización debían participar todos los países americanos y europeos. Al aproximarse las celebraciones del IV Centenario del Descubrimiento de América, en 1880, el general Gregorio Luperón, solicitó a las naciones involucradas su construcción; pero la idea fue abandonada y se transformó en un monumento en mármol de Carrara (Italia) y bronce, esculpido por los españoles Carbonell y Romeu, e instalado en la nave central de la Catedral de Nuestra Señora de la Encarnación, inaugurado el 6 de diciembre de 1898 con una solemne ceremonia, que concluyó con el traslado de los restos de Colón.

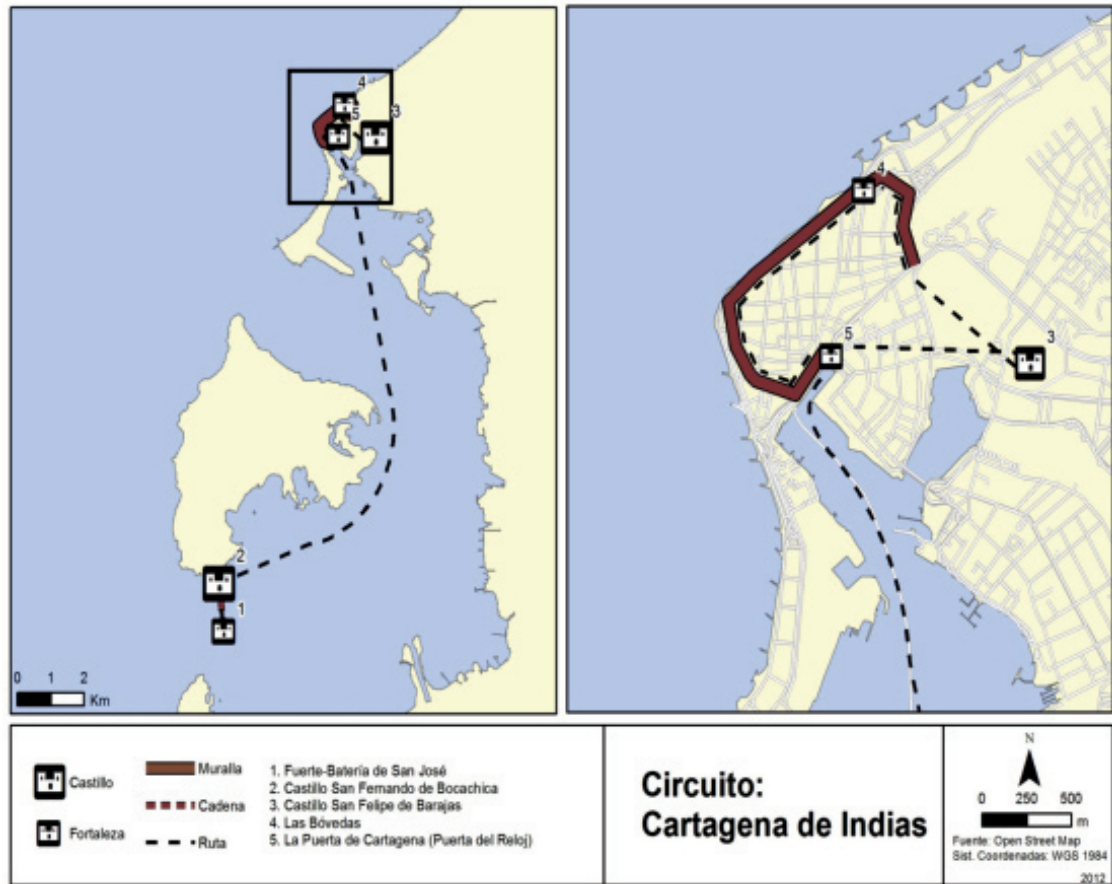
Entre el período de ocupación norteamericana (1916 - 1924), y el surgimiento de la tercera república, con la ley 531 se declara la necesidad de erigir un faro en honor al descubrimiento de América, denominado "Faro a Colón".

La Unión Panamericana, el 2 de noviembre de 1927, publica un concurso mundial para su construcción, abierto a los arquitectos de todas las naciones. En esta convocatoria, participaron unos 1,926 arquitectos de 44 naciones, presentando 456 proyectos. Los 10 mejores proyectos, fueron expuestos en abril de 1929 en Madrid, específicamente en el Palacio de las Artes. Entre los 10 proyectos propuestos, un jurado en Río de Janeiro durante el año 1931, eligió el proyecto del arquitecto inglés J. L. Gleave.

La construcción de la base se inició el 14 abril de 1948; suspendidos los trabajos durante un tiempo, fueron retomados en 1987 bajo la presidencia del Dr. Joaquín Balaguer, y se concluyeron el 6 de octubre de 1992.

Del Faro a Colón parten 21 calles, tantas como los países iberoamericanos del continente, las cuales coinciden con la avenida Las Américas. Finalmente, en su interior existen varios museos de diferentes países para el disfrute de todos los turistas y residentes que lo visitan.

## CARTAGENA DE INDIAS, CARIBE COLOMBIANO:



En el año 1509, Alonso de Ojeda y Diego de Nicuesa, son enviados a conquistar las tierras de lo que sería Colombia, Panamá, Costa Rica y Nicaragua; a este territorio se le llamó Castilla del Oro. Más tarde, durante el año 1533, se funda Cartagena de Indias. Don Pedro Heredia, conquistador y fundador de Cartagena, coloca la primera piedra en La Plaza de la Mar (hoy Plaza de la Aduana) y la bautiza San Sebastián de Calamari. Luego, se le reconocería como Cartagena de Indias, Llave del Reino de Nueva Granada, del Choco y del Darién; como se le conocía dentro del sistema español de llaves de las Indias; con el propósito de descubrir, conquistar y comercializar el continente americano.



Cartagena de Indias, fue la plaza española que más sufrió ataques enemigos exitosos, que resultaron en invasiones desastrosas, en numerosas ocasiones. Las diferentes fortificaciones construidas en su sistema de defensa y murallas, que protegían la ciudad, fueron objeto de ataques exitosos por parte del enemigo:

*El primero de estos ataques*, fue en el año 1543, cuando el pirata Roberto Ball, por venganza, ocupa y saquea a Cartagena de Indias con cuatrocientos piratas, cuatro navíos y un Patache.

*El segundo ataque pirata a Cartagena de Indias*, fue en el año 1559, cuando los piratas franceses Martin Coté y Juan de la Beutemps, toman la ciudad con trescientos piratas y cinco Naos francesas; quienes, se van de la ciudad, luego de recibir un jugoso rescate por no incendiar la ciudad.

En el año 1565, se construye la primera fortificación de Cartagena de Indias; la Torre de San Felipe del Boquerón. Luego, un año más tarde, durante el año 1566, se construye el fuerte San Felipe del Boquerón; con una torre de rasgos medievales para custodiar el puerto de la bahía de Cartagena y sus flotas de Galeones españoles dedicados a la protección de su sistema de comercio. Este Fuerte, dos siglos más tarde, fue remplazado por el Fuerte San Sebastián del Pastelillo. Al año siguiente, 1567, se fundó el Fuerte de la Caleta, más tarde nombrado Fuerte San Vargas y finalmente San Matías; para custodiar el ingreso a la bahía por el Canal de Boca Grande. Este Fuerte de la Caleta, nunca se terminó, y para el año 1586 ya no existía.

Por otro lado, y a nueve años del segundo ataque pirata a Cartagena de Indias, ocurre *el tercer ataque pirata* durante el año 1568, por el corsario inglés John Hawkins; quien contaba con cuatro navíos grandes y seis pequeños pero, falla en su intento de tomar la ciudad.

Durante el año 1586, Juan Bautista Antonelli, llega a Cartagena de Indias con el cargo de ingeniero, para delinear el primer proyecto general del sistema de defensa de Cartagena de Indias. En ese mismo año, Cartagena sufre *el cuarto ataque pirata*, esta vez, por parte de Sir Francis Drake, quien, con más de tres mil hombres y veintitrés

buques, saquea la ciudad. Este fue el último ataque de piratas ingleses, a Cartagena durante el siglo XVI.

Dos años más tarde, en 1588, se termina de construir el Fuerte San Matías, para sustituir al Fuerte de la Caleta; este fuerte, estaba hecho en madera y arena; y como el anterior, su función era proteger la entrada a la bahía desde el Canal de Boca Grande; pero, ese mismo año, desapareció ante inclemencias atmosféricas.

En el año 1594, vuelve por segunda y última vez, Juan Bautista Antonelli, con los planos del sistema de murallas y sus baluartes para cerrar la ciudad; gracias a este proyecto de defensa, se vuelve a construir, en el año 1602, El Fuerte San Matías por tercera ocasión pero, esta vez con materiales fuertes y duraderos siguiendo los planos trazados por Antonelli. En el año 1617, se construye la "Plataforma Santangel" en la Isla de Tierra Bomba, para cruzar fuego con el Fuerte San Matías.

Catorce años más tarde, en el año 1631, se inicia la construcción del Fuerte Santa Cruz, también conocido como el Castillo Grande para proteger el Canal de Boca Grande, que a finales de siglo desaparecería. Este fuerte, se construiría con los restos del demolido Fuerte San Matías, y con la misma función de custodiar la entrada a la bahía pero, esta vez, cruzando fuego con el nuevo Fuerte San Juan de Manzanillo; el cual se comenzó a construir a partir de este año. En este año también (1631), se inicia la construcción del Fuerte Manga, el cual dirigía su artillería hacia el interior de la bahía.

La próxima fortificación construida, fue en el año 1657, cuando se construye el emblemático Fuerte San Felipe de Barajas de Cartagena de Indias. Cuarenta años más tarde, en el año 1697, Cartagena sufre su *quinto ataque pirata* comandado por el francés, Barón De Pointis, junto al bucanero Juan Bautista Ducasse quienes atacan a Cartagena de Indias con más de cinco mil marineros y soldados, diez bajeles de alto bordo, dos buques de transporte, una galeota y cuatro pequeños barcos lanzabombas. En este último ataque francés, se ocupa el Castillo de San Felipe de Barajas y rinden la ciudad. Después de tomar la Plaza Real de Cartagena, se exige una recompensa para el desalojo de la ciudad.



Como dato curioso, en el año 1702, regresa a Cartagena de Indias, la Armada de Galeones; esta vez escoltada por la Escuadra de Guarda, la cual estaba formada por franceses que ahora estaban aliados a España. Irónicamente, esta escuadra estaba al mando del ex - bucanero Juan Bautista Ducasse; quien regresaba a Cartagena, luego de cinco años cuando acompañó a De Pointis en 1697.

Finalmente, en el año 1811, se declara la independencia de Cartagena, y, en el año 1820, se declara la liberación de esclavos en la ciudad. Un año más tarde, en 1821, Don Mariano Montilla, del Ejército Libertador Colombiano, expulsa la Inquisición de Cartagena. En el año 1984, Cartagena de Indias es declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

Descripción de las fortalezas existentes más importantes de Cartagena de Indias:

#### **El Castillo de San Fernando de Bocachica:**



**Fotos: Paul A. Rivera (2011).**

Luego del ataque inglés de Vernon del año 1741, en el 1753, se inició la construcción de una nueva fortaleza, El Castillo de San Fernando de Bocachica, sobre las ruinas del desaparecido Castillo de San Luis de Bocachica; esta nueva obra, fue dirigida por

el ingeniero Antonio de Arévalo. En el año 1778, se construye la Batería del Ángel San Rafael, para proteger al Castillo San Fernando; desde el Cerro del Horno. La ubicación de esta Batería, era donde se procesaban los materiales de construcción de los Castillos de San Luis de Barajas y San Fernando de Bocachica, y su función era para contrarrestar los ataques a través de las operaciones anfibas enemigas, que surgiesen en la costa del Caribe de la isla de Tierra Bomba.

Por ubicación, este Castillo, debe ser la primera fortificación incluida en la ruta local propuesta para Cartagena de Indias. Este Castillo de San Fernando de Bocachica, es una verdadera joya arquitectónica, llena de personalidad.

### **Bahía de Bocachica y El Fuerte - Batería de San José:**



**Fotos: Paul A. Rivera (2011).**

Este castillo, al igual que todo el cordón amurallado y fortificaciones existentes en Cartagena de Indias, están en manos de la Oficina de Mejoras Públicas de la ciudad: quienes, sin ningún presupuesto ni recursos, las atienden muy apropiadamente, haciendo maravillas, en comparación con otras ciudades que gozan de recursos inexistentes en Cartagena. El trabajo de conservación, que se realiza en este castillo, tomando en consideración el nulo apoyo gubernamental nacional, deja mucho que

desea aunque, esta oficina hace lo que puede con esta fortificación localizada, en un lugar bastante remoto y de difícil acceso; que solo se puede llegar a ella, en lanchas de transporte público para los residentes de tan necesitada región. No obstante, la visita despierta la preocupación y sensibilidad de conservarla como Patrimonio de la Humanidad que debe ser.

En el año 1642, en el Canal de Boca Grande, antigua entrada de la Bahía de Cartagena de Indias, naufragan tres navíos portugueses. Este suceso, marca el cierre de la entrada a la Bahía de Cartagena por dicho canal; como resultado de este evento, El Canal de Bocachica, en la isla de Tierra Bomba, se convierte en la única entrada a la Bahía de Cartagena y su puerto.

Cinco años más tarde, en 1647, se comienza la construcción del Castillo San Luis de Bocachica y a la vez, se ordena el desmantelamiento del Castillo Santa Cruz. El Castillo San Luis de Bocachica, situado en la Isla de Tierra Bomba, controlaba la entrada al canal de Bocachica. Su construcción, estuvo bajo el mando del ingeniero Juan de Somovilla y su nombre se debe al gobernador Luis Fernández de Córdoba.

Luego del ataque francés del año 1697, del Barón De Pointis y el bucanero Juan Bautista Ducasse, en el año 1718, se comienza la construcción de este Fuerte – Batería San José; al otro lado del Canal de Bocachica, y siguiendo el modelo de fuegos cruzados en las entradas de las bahías de San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo y La Habana, esta vez, para salvaguardar la entrada a la bahía de Cartagena de Indias junto al Castillo de San Luis de Bocachica.

Durante año siguiente, 1719, se comienza la reconstrucción del Castillo San Luis de Bocachica; como resultado del anteriormente mencionado ataque francés de 1697, el cual lo dejó parcialmente en ruinas. Luego, en el año 1741, el Castillo vuelve a ser atacado, esta vez por el Inglés Vernon, quien toma el Castillo pero, falla en tomar a Cartagena de Indias. Es necesario establecer, que como resultado de este ataque, el Castillo San Luis de Bocachica, quedó totalmente destruido.

## Castillo San Felipe de Barajas:



Fotos: Paul A. Rivera (2010).

El Fuerte San Felipe de Barajas de Cartagena de Indias, se comienza a construir en el año 1657. Su planta física, es de tipo bonete triangular, y se encuentra ubicada en el Cerro de San Lázaro; para defender la ciudad de los ataques enemigos por tierra. Su construcción, es posible gracias al financiamiento de los vecinos de la ciudad, nuevos magnates americanos, aterrorizados por la trayectoria de invasiones y saqueos que vivió Cartagena de Indias a través de su historia. Su nombre se desprende del monarca de turno Felipe IV y de los Condes de Barajas.

La construcción del Castillo de San Felipe de Barajas, se finaliza en el año 1671. Esta construcción, no cumple con lo estipulado en sus planos y diseños oficiales de la Corona Española; no obstante, quedó en estado de defenderse. Como resultado de esta construcción, se desmantelan los fuertes de Santa Cruz, Manga y Manzanillo para trasladar sus dotes y artillería al Castillo de San Felipe de Barajas.

Este castillo, cayó ante el ataque francés del pirata De Pointis en 1697 pero, resistió el ataque inglés al mando del pirata Vernon, en 1741.

Su estado actual es sorprendente, gracias a los esfuerzos de los empleados de la Oficina de Mejoras Publicas, y su directora, María Pía Mogollón, el Castillo se muestra

imponente sobre la ciudad. Este castillo, se ha convertido en uno de los destinos más importante de la ciudad, generando sus fondos operacionales y de conservación, estrictamente, a través de su taquilla y del alquiler de sus facilidades; para todo tipo de actividad.

### **La Muralla, La Puerta del Puente de Cartagena (Puerta del Reloj) y Las Bóvedas:**



**Fotos: Paul A. Rivera (2010).**

La construcción del sistema de murallas del recinto fortificado de Cartagena de Indias, se comienza bajo las órdenes del ingeniero Antonelli en el año 1614, incluyendo los baluartes militares, de lo que fue la Villa de Cartagena de Calamari, nombre original de la ciudad, y las del Arrabal Getsemaní; contiguo al centro histórico de Cartagena de Indias.

Este sistema de murallas, tomó veintidós años para construirse en su totalidad (1604 – 1626); basado en sus planos y diseños originales del año 1586, cuando Antonelli presenta el plan de defensa de la ciudad. Este sistema de murallas, contó con veintiún baluartes militares; para proteger la ciudad y sus residentes. En el año 1633, aproximadamente a un siglo de haberse fundado Cartagena de Indias, y por temor a que el enemigo tomase la ciudad nuevamente, el recinto amurallado de Cartagena y el arrabal Getsemaní, quedan completamente fortificados.

Este cordón amurallado, contaba con la Batería Media Luna, principal obra del sistema, para protegerse de los ataques por tierra firme (Suramérica). Con este sistema de murallas abaluartadas y fortificadas, la Plaza Real de Cartagena de Indias, se convierte en una ciudad portuaria que aseguraba las comunicaciones y el comercio español de los acechos corsarios y piratas; esta seguridad, la transforma en un enclave próspero y en la puerta del continente suramericano.

Vale la pena mencionar, que la construcción de este sistema de defensa de Cartagena de Indias ocurrió, cuando España prohibía utilizar los fondos de las cajas fuertes de los puertos para construir fortalezas (estas cajas fuertes recibían el 2% sobre la mercancía que llegaba a él); no obstante, se establece el impuesto de compra – venta de negros esclavos, para terminar con el proceso de fortificación de Cartagena de Indias; incluyendo el primer sistema de murallas españolas en el Caribe, el Fuerte de Santa Cruz, el Fuerte Manzanillo y el Fuerte Manga.



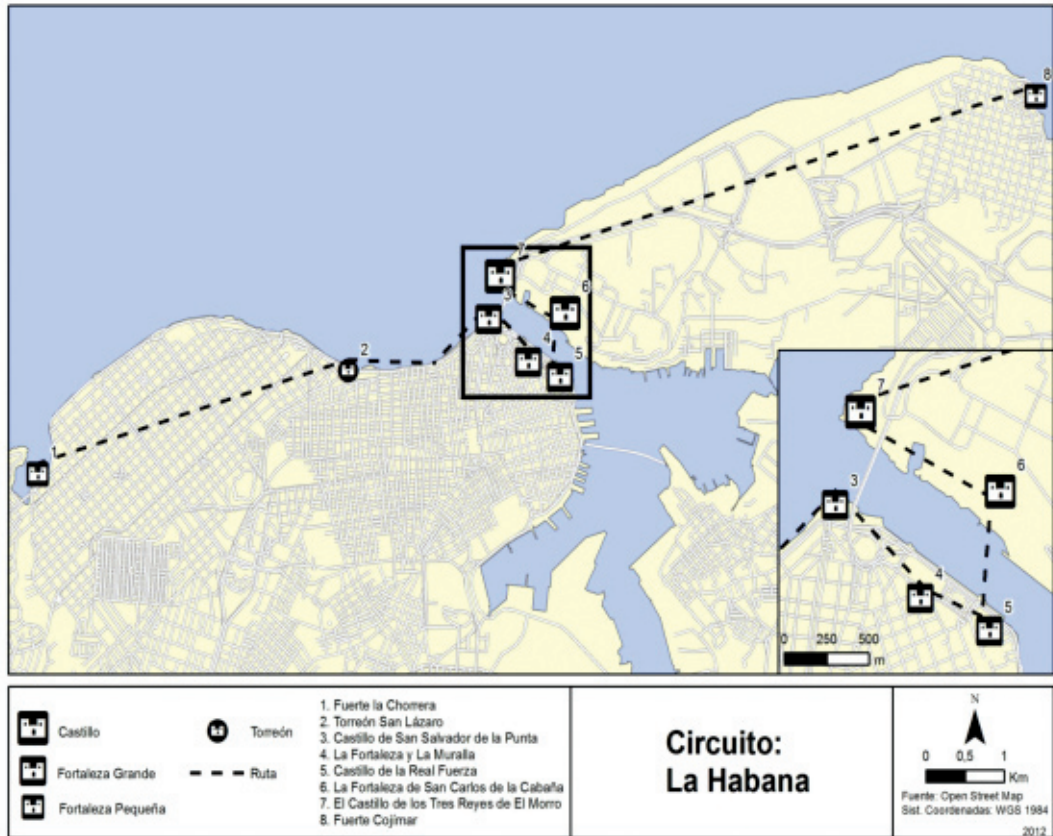
**Fotos: Paul A. Rivera (2010).**

La puerta principal de Cartagena de Indias, se logra incorporar al sistema de murallas de la ciudad en el año 1631. Esta nueva puerta, catalogada como simbólica y de función ceremonial, no cumplía con los principios militares de defensa como lo hacía la puerta de la Batería Media Luna.

En el año 1789, el ingeniero Antonio de Arévalo, comienza la construcción de las Bóvedas de Cartagena de Indias, entre los baluartes de Santa Catalina y San Lucas. Este sistema de bóvedas, está formado por veinticuatro bóvedas individuales; las cuales se terminan de construir en el año 1796. Hoy en día, estas bóvedas se han convertido en el lugar de compras por excelencia, de artesanías y productos locales, por parte de los que visitan la ciudad

Este sistema de murallas de Cartagena de Indias, se concluye en el año 1798 gracias al ingeniero Arévalo. Esto, resultó en el cerramiento de la Plaza Real de Cartagena, después de más de dos siglos de construcción. Luego, se coloca el Escudo del Pórtico en dicha puerta principal. En el año 1888, La Puerta de Cartagena de Indias, es remozada por tercera vez; en esta ocasión, se le añade un Capitel al cual se le incrusta un gran reloj. Hoy en día, la Puerta del Puente del sistema de murallas de Cartagena de Indias, mejor conocida como La Puerta del Reloj, es el punto de partida o referencia de los turistas y visitantes de la ciudad.

## LA HABANA, CUBA:



En el año 1506, Sebastián de Ocampo es encomendado para la conquista de Cuba; y trece años más tarde (1519) se funda la sexta villa española en América, la Villa San Cristóbal de La Habana, por Diego Velázquez De Cuéllar. Luego, en el año 1555, La Habana, sustituye a Santo Domingo y Santiago de Cuba como puertos principales del Caribe.

Casi dos siglos más tarde, en el año 1748, el almirante inglés Vernon ataca la ciudad de La Habana pero, no



logra desembarcar. En este mismo año, y frente a La Habana, se produjo un combate entre el almirante español Reggio y el almirante inglés Knowls, con fuertes pérdidas de ambas partes. En el año 1757, llega a La Habana el ingeniero Abarca, quien analiza el sistema de defensa de la ciudad y plantea la construcción del Fuerte La Cabaña. Cinco años más tarde, en el año 1762, La Habana cae ante Abermerle y Potock de la flota inglesa. Este evento, marca la vulnerabilidad de las plazas españolas en el Caribe, y pierden una quinta parte de la flota asignada al Puerto de La Habana.

Como resultado de esta batalla, Sir Georges Keppel, gobierna La Habana, Cuba, durante once meses, hasta mediados de 1763; cuando los británicos devolvieron la ciudad de La Habana a los españoles, a cambio de la Florida. En este año también, el ingeniero Abarca traza el nuevo plan de defensa de La Habana, y re edifica el Castillo de los Tres Reyes del Morro; y se construyen las fortalezas La Cabaña, El Príncipe y Atares; las últimas dos fortificaciones mencionadas, aún se conservan pero, no están abiertas al público por ser utilizadas por el ejército cubano. Finalmente, en el año 1777, se funda la capitanía militar de España en La Habana.

Por otro lado, tal y como se ha establecido anteriormente en esta tesis, y según, *“la Comisión del Caribe”* en **Villalba, G. (1993)**, expresó lo siguiente: “el desarrollo del turismo caribeño comienza en la ciudad de La Habana, Cuba, en la segunda década del Siglo XX”; convirtiéndose, en el destino turístico por excelencia de los mercados emisores más importantes para la región caribeña durante esa época: el mercado estadounidense y el mercado canadiense. Este fenómeno turístico de la historia del Caribe, continuó bajo la hegemonía de La Habana hasta el año 1959; cuando el comunismo se establece en dicha ciudad, y San Juan de Puerto Rico se convierte en el destino turístico más importante en la región.

La ciudad de La Habana, reconocida en el año 1982 como Patrimonio de la Humanidad, UNESCO, actualmente posee una población aproximada de 2, 201, 610 residentes (19.70%) de un total de 11, 177, 743 millones de habitantes que tiene el país. El turismo cubano, en el año 2010, generó 2, 507 millones de turistas, resultado que lo coloca entre los destinos turísticos más importantes de la región caribeña; desde principios

de la década de los 1990's, cuando, su gobierno decide re incursionar en el turismo como resultado del *Periodo Especial* vivido en La Habana, y Cuba en general.

Descripción de las fortalezas y los restos de murallas existentes más importantes de La Habana:

### **Fuerte La Chorrera:**



**Fotos: Paul A. Rivera (2011).**

El fuerte de Santa Dorotea de la Luna de la Chorrera, mejor conocido como el Fuerte La Chorrera, se terminó de construir en mayo de 1646; junto, con el Fuerte de Cojímar, esta fortaleza formaba parte del sistema de defensa de La Habana. Parte de su función, era proteger el extremo oeste del litoral habanero y la desembocadura del Rio Almendares; y evitar, que los barcos enemigos de la Corona española se abastecieran de agua dulce en esa localidad.

Durante la toma inglesa de La Habana en el año 1762, este fuerte, sufrió daños mayores. La artillería de los barcos ingleses, casi lo destruyen en su totalidad. El fuerte que vemos hoy en día, se construyó después que La Habana regresara al gobierno de España. Este fuerte, fue construido por el Ing. Juan Bautista Antonelli, el

hijo del constructor de los Castillos: Tres Reyes del Morro y San Salvador de la Punta. Originalmente esta torre era redonda, como las torres que existían en las costas de España para rechazar los ataques de los moros, esta torre, era artillada y tenía capacidad para cincuenta hombres.

Actualmente, es sede de dos restaurantes: El Restaurante Siglo 2000, en la planta superior, y una cafetería para turistas en la planta baja. Su mantenimiento estructural, se nota adecuado pero, la sanidad y limpieza del lugar deja mucho que desear. Este lugar, es un lugar de recreación para los niños y adolescentes residentes en el área, quienes lo utilizan para darse un baño de mar junto a un gran tubo que descarga aguas negras totalmente contaminadas.

### **Torreón San Lázaro:**



**Fotos: Paul A. Rivera (2012).**

La segunda fortificación, es el Torreón de San Lázaro; construido también en el año 1646, junto a los Castillos de los Tres Reyes del Morro y el de San Salvador de La Punta. Este torreón, se encuentra ubicado en el Malecón de La Habana, entre el Fuerte La Chorrera y el Castillo San Salvador de La Punta. Su función original, era servir como punto de observación (atalaya) de los posibles ataques e invasiones

provenientes del oeste de la ciudad. Hoy día, es una de las fortificaciones en mejor estado de conservación de La Habana. Su ubicación original, era muy cercana de la línea marítimo – terrestre; en la actualidad, se puede observar como los habaneros le han ganado espacio al mar para ubicar una de las vías de comunicación más importante de la ciudad, el Malecón de La Habana.

### **El Castillo de San Salvador de La Punta:**



**Fotos: Paul A. Rivera (2011).**

La tercera fortificación sería, el castillo de San Salvador de La Punta, el cual se inicia en el año 1589 por el ingeniero Bautista Antonelli; y se termina en el año 1593. En el año 1595, un huracán lo destruye parcialmente, especialmente la muralla y la parte del Castillo que estaba frente al mar. Para el año 1630, es una de las tres principales fortificaciones de La Habana junto con el Castillo La Real Fuerza y El Castillo de Los Tres Reyes del Morro; así los tres, fueron incluidos en el escudo de la ciudad. En el año 1762, el Castillo queda en ruinas debido al ataque inglés bajo el comando de Abermerle y Potock, que exitosamente resultó en la toma de la ciudad por once meses. Tras la retirada de los ingleses, a mediados del año 1763, se inicia la reconstrucción del castillo.

Este castillo, se construye para hacer fuego cruzado con el castillo de Los Tres Reyes del Moro en la entrada de la bahía de La Habana, tal y como era el sistema de defensa español de San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo y en Cartagena de Indias; cuyas funciones similares, eran el objetivo principal del castillo San Felipe del Morro y el Cañuelo en San Juan de Puerto Rico, el Fuerte Ozama y el Fuerte – Bastión La Torrecilla en Santo Domingo, y, el Castillo de San Fernando de Bocachica y el Fuerte – Batería de San José en Cartagena de Indias. Una de las tácticas de defensa, que caracterizaba la función de estas fortificaciones era, cerrar la bahía con una gigantesca cadena, desde una fortificación a la otra, enclavadas en lados opuestos de la entrada de las bahías de las ciudades mencionadas.

El estado actual del castillo, se corresponde aproximadamente con los planos arquitectónicos de la reconstrucción efectuada en el 1595. De los tres castillos de La Habana, el castillo San Salvador de La Punta, es el de menor tamaño pero, el mejor conservado; tal vez, por estar en la localización más céntrica e importante del flujo turístico de la ciudad. Este lugar, es también un lugar de encuentro y recreación para algunos residentes de la ciudad, en búsqueda de compañía y nuevas amistades.

### **La Fortaleza y La Muralla:**



**Fotos: Paul A. Rivera (2011).**

La quinta fortificación incluida en este circuito de La Habana, está en el lugar donde se ubicaba La Fortaleza; primera fortificación de la ciudad. Esta fortificación, se inicia en el año 1539, y su nombre oficial fue La Fortaleza; tal y como había sido en San Juan de Puerto Rico, con la construcción de su primera fortificación cuyo nombre oficial fue el Palacio de Santa Catalina pero, mejor conocido como La Fortaleza; construida nueve años antes de su homóloga de La Habana. Un dato curioso en la historia de ambas ciudades, es que la primera fortificación en construirse, tanto en San Juan como en La Habana, se les conoció como La Fortaleza.

Esta fortaleza cubana, resiste el ataque del pirata Roberto Ball en el año 1542; pero no así, en 1555, cuando el corsario francés Jacques De Sores toma la ciudad y La Fortaleza; quien antes de partir, incendia la Villa de La Habana y La Fortaleza. Luego de este ataque, La Fortaleza, fue trasladada unos trescientos metros al sur de su localización original bajo el nombre del Castillo de La Real Fuerza.

Hoy en día, en este lugar, existe una fortificación construida durante la década de 1930, la cual es utilizada por la policía especializada de la zona turística de La Habana.

En este punto de la ruta, se podrán apreciar los restos de los cimientos de los que fue el sistema de murallas de la ciudad. Según los cálculos realizados en este recorrido e investigación de campo, se calcula que lo preservado de este cordón amurallado es menos del diez por ciento del trazado original. La construcción del sistema de muralla de La Habana, se comenzó en el año 1673, y se culmina 67 años más tarde en el año 1740.

## El Castillo de La Real Fuerza:



Fotos: Paul A. Rivera (2012).

Este castillo, se comienza a construir en el año 1558 y se termina en el año 1577; marcando la pauta en diseños militares renacentistas en América; logrado por el Ingeniero Jerónimo Bustamante de Herrera.

En el año 1718, se convierte en la residencia permanente de los Capitanes – Gobernadores de La Habana, Cuba. En el año de la invasión inglesa, 1762, el castillo recibe fuertes ataques desde el Fuerte Cabañas, al lado opuesto de la bahía, que estaba ocupado por los invasores, causando grandes daños a la cubierta del Castillo; entre otras cosas. Durante el año siguiente, 1763, se comienza la reconstrucción del Castillo. Luego, en el año 1899, se utiliza como Archivo General y más tarde, como Biblioteca Nacional de La Habana.

Hoy día, el castillo conserva esencialmente el aspecto que tenía en el siglo XVII. Está abierto al público en general, para el disfrute de sus detalles arquitectónicos renacentistas. Su conservación, puede catalogarse como apropiada pero, con algunos problemas de sanidad que se pueden apreciar desde antes de entrar al castillo, gracias a las aguas color verde de su foso, estancadas e infectadas de mosquitos.

## La Fortaleza de San Carlos de la Cabaña:



Fotos: Paul A. Rivera (2011).

La fortaleza de San Carlos de La Cabaña, mejor conocida como el Fuerte La Cabaña, se construye después del ataque e invasión inglesa de Abermerle y Potock del año 1762, durante el periodo de los años 1763 al 1774, bajo las órdenes del ingeniero Silvestre Abarca; como parte del plan general de restauración de la ciudad.

Su ubicación, ocupa toda la cima de la loma de La Cabaña, que se alza en el lado este del canal de la Bahía de La Habana; y, a muy pocos metros del castillo de Los Tres Reyes del Morro.

Su estado actual, se debe a un programa de restauración general realizado a finales del siglo XX, con el propósito de crear "La Zona – Parque Histórico – Militar: El Morro – La Cabaña". Esta zona, es un destino turístico muy importante para La Habana. Su conservación es adecuada pero, con la necesidad de algunos detalles cosméticos, como por ejemplo, el mantenimiento de las áreas verdes, el servicio de información al visitante y otros detalles que rompen el contexto; como son los cañones soviéticos inservibles desplegados en la zona y entrada del fuerte; que incluye también, una estructura abandonada de lo que fue el Restaurante La Cabaña.



## El Castillo de Los Tres Reyes de El Morro:



Fotos: Paul A. Rivera (2011).

El castillo de Los Tres Reyes de El Morro, mejor conocido como El Morro de La Habana, es el atractivo principal de La Habana como destino turístico; y considerado como una de las fortificaciones españolas más importante e impresionantes de todo el continente, americano; tal vez, la más importante estructura militar arquitectónica en América, junto a los castillos San Felipe de El Morro y el San Cristobal en San Juan de Puerto Rico.

Esta fortificación, se comienza a construir en el año 1589 bajo los planos del ingeniero Bautista Antonelli. En el año 1594, la obra pasó a manos del ingeniero Cristobal de Roda, y finalmente, en el año 1630, se termina su construcción. Luego del ataque e invasión inglesa de Abermerle y Potock en el año 1762, se comienza la reconstrucción de El Morro como parte del plan general de defensa de La Habana, en el año 1763; bajo la dirección del ingeniero Abarca. Esta re edificación de El Morro, se extendió desde el año 1763 hasta el año 1766. Esta restauración del Castillo de los Tres Reyes Magos de El Morro, marca la etapa que determina el proceso de cambio de la primitiva planta; resultando en el castillo de más de dos siglos de existencia que es actualmente.

El castillo de Los Tres Reyes de El Morro, abre sus puertas al público los siete días de la semana. Su conservación, está a la par con la del fuerte de San Carlos de La Cabaña; por ser parte del mismo programa de restauración general, realizada para finales del siglo XX; con el propósito de crear “La Zona – Parque Histórico – Militar, El Morro – La Cabaña”. Este castillo, cuenta con más facilidades y servicios de información al visitante y animación, basada en su historia, que sus fortificaciones vecinas: El fuerte La Cabaña y el castillo de San Salvador de la Punta.

### **Fuerte Cojímar:**



**Fotos: Paul A. Rivera (2011).**

La última fortificación interesante, es el Fuerte Cojímar; construido en el año 1649, que es el mismo año de construcción de su fuerte hermano, La Chorrera. Este fuerte, es parte de la segunda línea de defensa de la ciudad de La Habana, y fue construido por el Ing. Juan Bautista Antonelli, el hijo del constructor de los castillos: Tres Reyes del Morro y San Salvador de la Punta.

Su ubicación, contraria a la del fuerte La Chorrera el cual se ubica en el extremo oeste de la ciudad, es en el extremo este del litoral de La Habana en el poblado de Cojímar y en la desembocadura del río de igual nombre. Su función era la defensa de la costa este de la ciudad, y los posibles ataques provenientes de esa dirección, además de

la vigilancia de la desembocadura del Río Cojímar, que podía ser utilizado por los enemigos de la Corona española para hacer aguada.

Hoy día, el fuerte Cojímar sirve de cuartelillo de la policía y de su ejército cubano, además de ser trasfondo escénico, de un balneario público. Este fuerte, es un buen ejemplo del olvido del patrimonio nacional por parte de las autoridades gubernamentales quienes han prestado muy poca importancia a sus valores históricos, su arquitectura y sus objetos de valor.

**TERCERA PARTE:**  
**TRABAJO E INVESTIGACIÓN**  
**DE CAMPO**



## CAPÍTULO 5

### **5.1 San Juan de Puerto Rico: “hub” aéreo del turismo actual, del flujo de cruceros y de las nuevas rutas y movilidad postfordistas propuestas para el Caribe español:**

Tal y como se ha propuesto en los objetivos e hipótesis planteados de este trabajo doctoral, a través de su propuesta principal, basada en el diseño de nuevas rutas y movilidad postfordista en el espacio turístico del Caribe español; que como generador de flujos contemporáneos globales, permitirá avanzar hacia la conservación del litoral caribeño español, su diversificación e integración de una nueva propuesta turística regional, como complemento de prioridad, o a la par, con su modelo maduro de sol y playa superutilizado por la actividad turística caribeña por más de medio siglo.

Este diseño de nuevas rutas y movilidad postfordista para el espacio turístico del Caribe español, como generador de flujos contemporáneos globales, plantea la utilización protagonista de sus sistemas de murallas y fortificaciones españolas construidas entre los siglos XVI al XIX como recursos patrimoniales, comunes y existentes, en las cuatro ciudades incluidas en esta tesis: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana.

A esta propuesta principal, se añaden otros objetivos más específicos, tales como: *Primero*, recopilar toda la información que nos permita conocer los recursos turísticos que nos ofrece el espacio caribeño durante el periodo de construcción, siglos XVI al XIX, de los sistemas de murallas y fortificaciones españolas de las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad incluidas en esta tesis.

*Segundo*, saber el motivo de viaje del visitante que se desplaza a San Juan de Puerto Rico, y las posibilidades de estos como interesados para visitar las demás ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español.

*Tercero*, ver si los empresarios, políticos y académicos, responsables del turismo en San Juan de Puerto Rico, hub y punto de partida del nuevo flujo turístico propuesto, creen posible desarrollar un nuevo flujo turístico caribeño; para lograr una mayor afluencia gracias a la integración y diversificación de la oferta turística incluidas en esta tesis.

*Cuarto*, auscultar la posibilidad de crear un nuevo flujo turístico postfordista en el espacio caribeño, basado en un circuito por los sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX; desde la ciudad patrimonial de San Juan de Puerto Rico, hacia Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana. Esto, con el propósito de aliviar y/o complementar, la actividad turística de sol y playa del litoral caribeño español; a través de una integración coordinada regional, que resulte en una oferta turística patrimonial de envergadura internacional y que atienda las nuevas demandas postfordistas del turismo.

Para lograr lo anteriormente mencionado, se proponen los modelos del producto turístico de los Estados Unidos de América y el de la Unión Europea; en donde el modelo de España sería la estrategia específica a seguir, por ejemplo: el Camino de Santiago de Compostela, la ruta de los Castillos de la península Ibérica, la ruta de los Faros Españoles y el más importante y relevante de todos, las Rutas y Caminos del sistema español de llaves del descubrimiento, colonización y comercialización de América; entre otros. **VER APÉNDICE 1 (Los Caminos y rutas de España), y APÉNDICE 2 (Mapa del sistema de llaves del descubrimiento, colonización y comercialización de América).**

Finalmente; *Quinto*, analizar el uso recreacional del espacio donde se ubican los sistemas de murallas y fortificaciones españolas, de los siglos XVI al XIX, de estas cuatro ciudades patrimonio de la humanidad; para el beneficio de la sociedad local, con el propósito de lograr un mejor nivel de vida socio – económico, generado por esta actividad, en cada una de las cuatro ciudades de Caribe español incluidas en esta tesis.

## Algunos datos sobre el comienzo y la historia del turismo en el Caribe:

Según *la Comisión del Caribe (1945)*, existente para finales de la segunda guerra mundial, “el desarrollo del turismo caribeño comienza en La Habana, Cuba, para la segunda década del Siglo XX”; **Villalba, G. (1993)**; convirtiéndola, en el destino turístico por excelencia de los mercados emisores más importantes de la región caribeña durante esa época: el mercado estadounidense y el mercado canadiense.

Mientras tanto, en San Juan de Puerto Rico, se veía nacer la industrialización bajo el lema “Manos a la obra” para promover la manufactura pero, no mucho más tarde, en el año 1959, cuando el sistema de gobierno comunista se establece en La Habana, Cuba, San Juan de Puerto Rico se convierte en el destino turístico de mayor actividad en el Caribe.

CUADRO I

CARIBE. Estimado del total de visitantes a la región, 1919-1938 (en miles)

Año	Total	Viajes de crucero (Excursionistas)	Valor relativo (%)	Viajes de destino (Estancia)	Valor relativo (%)
1919	45,1	3,3	7,3	41,8	92,7
1920	70,7	3,3	4,3	73,4	93,7
1921	77,6	3,3	4,2	74,5	95,6
1922	72,6*	3,3	4,5	69,3	95,5
1923	63,4*	3,3	5,2	60,1	94,8
1924	77,2*	4,4	5,7	72,6	94,3
1925	92,6	4,4	4,8	89,2	95,2
1926	99,1	6,9	9,0	90,2	91,0
1927	100,8	10,0	9,9	90,6	90,1
1928	130,9	14,4	11,0	116,5	89,0
1929	131,4	18,6	11,9	112,8	88,1
1930	132,9	25,0	18,6	107,9	81,3
1931	141,0	31,7	36,7	89,3	63,3
1932	127,1*	59,9	47,1	67,2	52,9
1933	100,7*	50,2	49,9	50,5	50,1
1934	106,6*	33,1	30,1	53,5	49,9
1935	106,0*	30,2	27,4	55,8	52,6
1936	171,1	74,0	43,2	97,1	56,8
1937	203,9	95,3	46,7	108,6	53,2
1938	189,6*	88,7	46,8	100,9	53,2

\* Consecuencia de la crisis y depresión económica capitalista.

FUENTE: *Caribbean Commission, Caribbean Tourist Trade, a regional approach*. Port-of-Spain, Trinidad. D. W. I., 1945, p. 109.



En el Cuadro anterior, podemos analizar el estimado total de visitantes de la Región Caribe desde el año 1919, año en que se inauguró el primer hotel de lujo en San Juan de Puerto Rico (Hotel Vanderbilt), hasta el año 1938. En este cuadro, podemos visualizar la cantidad total de visitantes que visitó el Caribe; sin poder determinar, la distribución resultante con relación al resto de los destinos caribeños que apenas emergían para esa época. Se podría asumir que la mayor parte de esas

estadísticas correspondían a La Habana; conocida para esos entonces como “La Suiza del Caribe”. De este primer cuadro, es importante también resaltar el nacimiento de las primeras estadísticas del flujo de cruceros en el espacio caribeño a partir del año 1919 hasta 1938.

**CUADRO 2**

**CARIBE: Recepción de turistas, 1951-1960**

<i>Pais</i>	<i>1951</i>	<i>1952</i>	<i>1953</i>	<i>1954</i>	<i>1955</i>	<i>1956</i>	<i>1957</i>	<i>1958</i>	<i>1959</i>	<i>1960</i>
<b>CUBA</b>	188 519	188 547	191 875	199 315	214 126	223 031	272 266	211 807	179 753	86 491
Jamaica	93 626	104 786	121 732	112 808	122 149	99 267*	80 704*	65 700	72 300	80 400
Bermudas	88 000	90 200	98 500	101 500	106 000	108 300	116 400	130 800	109 500	111 300
Puerto Rico	78 367	99 871	118 401	125 710	134 625	162 522	187 321	218 840	274 767	347 475
Antillas										
Holandesas	76 372	87 704	99 110	102 298	113 003	117 998	124 970	131 942	139 330*	147 132*
Bahamas	68 502	84 718	90 485	109 605	132 434	155 003	194 618	234 233	244 300	305 600
Islas Virgenes										
Estados Unidos	44 773	83 351	66 000	78 794	71 627	99 563	120 200	140 837	165 060*	193 450*
Trinidad-Tobago	31 900	34 000	35 800	34 300	56 000	63 700	51 200	60 600	95 400	42 300
Haití	17 708	20 031	39 749	48 071	55 007	65 766	60 283	58 000	67 000	35 510*
República Dominicana	13 531	14 713	13 458	22 282	31 308	44 080	40 321	38 300	31 600	19 900
Barbados	11 239	12 561	12 858	14 074	14 772	17 829	23 899	24 980	30 200	35 500
<b>Total:</b>	<b>712 537</b>	<b>820 562</b>	<b>887 968</b>	<b>948 757</b>	<b>1 051 051</b>	<b>1 157 059</b>	<b>1 272 182</b>	<b>1 316 039</b>	<b>1 409 210</b>	<b>1 405 008</b>
<i>Tasa de crecimiento</i>	<i>Año base</i>	15,2	8,2	6,8	10,7	10,1	9,9	3,4	7,1	-

\* Estimados

FUENTES: 1951 a 1957: Bureau of Business and Economic Research University of Miami, todos los países excepto Cuba.

1958: Puerto Rico, Trinidad-Tobago, Haití, República Dominicana, Barbados, Bermudas, según el *Anuario Estadístico de Naciones Unidas* de 1963. Bahamas, Jamaica, Antillas Holandesas e Islas Virgenes según estimados.

1959 a 1960: *United States Statistical Year Book*, todos los países excepto Cuba.  
1951 a 1960: Cuba: Dirección General de Inmigración.

En este Segundo Cuadro, se puede analizar el fenómeno de la actividad turística en la Región del Caribe, basado en la recepción (Registros) de alojamiento de turistas por destino turístico caribeño desde el año 1951 hasta 1960. A través de este cuadro, se puede confirmar la hegemonía de La Habana, Cuba como destino turístico, en comparación con los demás destinos de la región hasta el año 1957. En este año, se aprecian los primeros indicios de la caída del turismo en Cuba como parte de su nueva política comunista; en donde el turismo no tendría cabida hasta después del famoso “Periodo Especial de Cuba” de principios de la década de los 90 en donde el gobierno cubano vuelve y adopta políticas económicas descartadas como sería la reincorporación del turismo.

De este segundo cuadro, también debemos reconocer la importancia de las estadísticas del año 1958; año en cual la revolución cubana se encontraba en la



Sierra Maestra liberando batallas que les guiarían triunfantes a la conquista de la ciudad de La Habana; suceso que ocurrió durante el mes de enero de 1959. Desde entonces (1958), San Juan de Puerto Rico pasa a la vanguardia del turismo caribeño, posicionándose como el Centro de Distribución (“hub”) del tráfico aéreo turístico y del flujo de cruceros.

Es importante señalar, que no es hasta el año 1973 que comienzan las publicaciones de estadísticas formales de cruceros y pasajeros de cruceros en San Juan de Puerto Rico y en el Caribe español en general; esto, se ha podido constatar, a través de la investigación de campo y recopilación de datos de ámbito territorial realizados para este trabajo doctoral: En San Juan de Puerto Rico, los datos recopilados fueron posibles gracias a la Compañía de Turismo y la Autoridad de Puertos de Puerto Rico; en Santo Domingo, a través del Centro de Investigaciones de Turismo de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD); en La Habana, a través del Centro de Investigaciones de Turismo del Historiador de La Habana, Eusebio Leal; y en Cartagena de Indias, a través de la Oficina de Mejoras Públicas; todas encargadas de medir el flujo turístico de estas cuatro ciudades y responsables también, en la mayoría de los casos, de la conservación y mantenimiento del recurso patrimonial común, propuesto en esta tesis, para generar nuevos flujos turísticos basados en sus sistemas de murallas y fortificaciones de los siglos XVI al XIX.

La compilación de estas estadísticas se presenta en una tabla titulada: “Historial Estadístico del Movimiento de Visitantes Vía Aérea, Cruceros, Pasajeros de Cruceros y sus Gastos en San Juan de Puerto Rico; desde el 1947 hasta el 2010”. Esta tabla se presenta en la próxima página de esta apartado.

Finalmente, pasamos al Tercer Cuadro: En este cuadro se puede analizar, en puntos porcentuales, la distribución relativa de los visitantes de la región del Caribe desde el año 1951 hasta el 1960.

CUADRO 3

CARIBE: Distribución relativa de visitantes, 1951-1960  
(en tanto por ciento)

País	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
CUBA	26,4	23,0	21,7	20,9	20,2	19,3	21,4	16,1	12,7	6,2
Jamaica	13,1	12,8	13,7	11,8	11,6	8,5	6,3	5,0	5,1	5,7
Bermudas	12,4	11,0	11,1	10,6	10,0	9,4	9,2	9,9	7,8	7,9
Puerto Rico	11,0	12,2	13,3	13,0	13,3	14,1	14,7	16,6	20,1	24,8
Antillas Holandesas	10,7	10,7	11,2	10,7	10,7	10,2	9,8	10,0	9,8	10,5
Bahamas	9,6	10,3	10,2	11,5	12,5	13,4	15,3	17,8	17,2	21,7
Islas Virgenes, Estados Unidos	6,3	10,2	7,4	8,3	6,8	8,6	9,5	10,8	11,6	13,8
Trinidad-Tobago	4,5	4,1	4,0	3,6	5,3	5,5	4,0	4,6	6,7	3,0
Haiti	2,5	2,4	4,5	5,0	5,2	5,7	4,7	4,4	4,7	2,5
República Dominicana	1,9	1,8	1,5	2,3	3,0	3,8	3,2	2,9	2,2	1,4
Barbados	1,6	1,5	1,4	1,5	1,4	1,5	1,9	1,9	2,1	2,5
Total:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

FUENTE: 1951 a 1957: Bureau of Business and Economic Research University of Miami, todos los países excepto Cuba.

1958: Puerto Rico, Trinidad-Tobago, Haití, República Dominicana, Barbados, Bermudas, según el Anuario Estadístico de Naciones Unidas de 1963. Bahamas, Jamaica, Antillas Holandesas e Islas Virgenes según estimados.

1959 a 1960: United States Statistical Year Book, todos los países excepto Cuba.

1951 a 1960: Cuba: Dirección General de Inmigración.

Para demostrar la hipótesis que persiguen los objetivos de este trabajo doctoral, es sumamente importante volver a señalar la aparición de San Juan de Puerto Rico como líder del turismo caribeño, gracias a los cambios geopolíticos de la región anteriormente mencionados; es decir, a partir del año 1958, San Juan sustituye a La Habana en el rol de "hub" o centro turístico más importante del Caribe. De esta manera, se vuelve a repetir la historia entre estas dos ciudades patrimoniales hermanas: *Primero*, a finales del Siglo XVI, San Juan de Puerto Rico deja de ser La Llave ("hub") más importante, "La Llave de las Indias" del Sistema de Llaves del descubrimiento, colonización y comercialización de España en el Nuevo Mundo, para ser sustituida por La Habana, "Llave del Nuevo Mundo y Antemural de las Indias Occidentales"; cuando el incremento en tamaño de los buques y galeones españoles, provocaron nuevos flujos y rutas de movilidad en el espacio caribeño. Estos cambios dejaron comercialmente relegado a San Juan. *Luego*, aproximadamente cuatrocientos años más tarde, en 1958, San Juan de Puerto Rico reaparece como protagonista

nuevamente en los flujos comerciales regionales. En la segunda mitad del Siglo XX, el turismo se convierte en la mayor actividad económica de la región.

**San Juan de Puerto Rico**, por ser catalogado como el “hub” aéreo del turismo y del flujo de cruceros actual en el Caribe desde 1958, ha sido seleccionado en esta tesis como el lugar de partida y centro de distribución de los nuevos flujos, circuitos y/o rutas turísticas propuestas: Primero, como respuesta a las demandas postfordistas contemporáneas del turismo; y *segundo*, como una alternativa y herramienta de conservación, que desvíe y alivie la sobrecarga del flujo turístico, provocado por la modalidad de sol y playa, de más de medio siglo de actividad en el litoral del Caribe español.

Para poder entender y analizar el nivel e historial de la actividad turística en San Juan de Puerto Rico, como mayor centro de distribución turística, del movimiento aéreo y de cruceros de la región caribeña, se ha creado una tabla compilada de las estadísticas oficiales existentes hasta el presente.

### **Historial Estadístico del Movimiento de Visitantes Vía Aérea, Pasajeros de Cruceros; y sus Gastos en San Juan de Puerto Rico: (1947 hasta el 2010)**

<b>Año</b>	<b># Visitantes (miles)</b>	<b>Cambio %</b>	<b>Gastos de Visitantes (millones)</b>	<b># Pasajeros Cruceros (miles)</b>	<b>Gastos Pasajeros de Crucero (millones)</b>
1947	40.4	n/a	4.2		
1948	49.4	22.34%	5.5		
1949	59.0	19.51%	6.5		
1950	64.5	9.26%	6.8		
1951	78.4	21.49%	9.1		
1952	149.9	91.24%	13.7		
1953	248.4	65.74%	19.4		
1954	155.7	-37.32%	21.2		
1955	164.6	5.73%	22.9		
1956	221.3	34.42%	25.0		

<b>Año</b>	<b># Visitantes (miles)</b>	<b>Cambio %</b>	<b>Gastos de Visitantes (millones)</b>	<b># Pasajeros Cruceros (miles)</b>	<b>Gastos Pasajeros de Crucero (millones)</b>
1957	269.2	21.65%	28.0		
1958	340.2	26.38%	34.2		
1959	435.1	27.9%	47.0		
1960	497.3	14.29%	58.1		
1961	574.7	15.59%	55.8		
1962	649.7	13.04%	67.9		
1963	755.6	16.31%	84.7		
1964	837.3	10.81%	97.5		
1965	982.4	17.33%	119.3		
1966	1105.6	12.54%	139.6		
1967	1486.3	34.43%	167.8		
1968	1661.4	11.78%	201.7		
1969	1554.4	-6.44%	234.0		
1970	1384.6	-10.92%	235.4		
1971	1281.0	-7.48%	233.8		
1972	1495.2	16.72%	265.9		
1973	1752.0	17.17%	326.9	374.3	9.40
1974	1807.5	3.17%	351.9	411.09	10.30
1975	1715.9	-5.07%	370.8	415.63	12.10
1976	1688.2	-1.61%	386.7	412.28	12.50
1977	1788.2	5.92%	415.8	445.08	13.40
1978	1920.1	7.38%	480.0	453.28	15.60
1979	2121.0	10.46%	565.3	484.16	17.50
1980	2139.9	0.89%	618.7	501.12	20.30
1981	2099.2	-1.90%	647.9	531.22	23.70
1982	2061.2	-1.81%	718.2	444.15	21.60
1983	2006.0	-2.68%	715.8	411.15	20.30
1984	2018.7	0.63%	712.4	436.01	21.80
1985	2061.6	2.13%	757.7	419.30	21.20
1986	2144.6	4.03%	792.6	448.97	23.10
1987	2619.3	22.13%	955.4	584.42	30.40
1988	3004.2	14.69%	1121.4	723.72	39.00
1989	3221.2	7.22%	1254.0	777.41	43.30
1990	3425.8	6.35%	1366.4	866.09	50.30
1991	3504.3	2.29%	1435.7	891.35	54.40
1992	3730.0	6.44%	1519.7	1063.37	66.90
1993	3869.0	3.73%	1621.1	1014.49	65.10

Año	# Visitantes (miles)	Cambio %	Gastos de Visitantes (millones)	# Pasajeros Cruceros (miles)	Gastos Pasajeros de Crucero (millones)
1994	4022.6	3.97%	1728.3	968.11	66.70
1995	4086.6	1.59%	1827.6	955.11	65.60
1996	4110.2	0.58%	1898.3	1045.10	75.40
1997	4349.7	5.83%	2046.3	1105.96	84.20
1998	4670.8	7.38%	2232.9	1265.62	102.50
1999	4221.3	-9.62%	2138.5	1195.71	101.30
2000	4566.0	8.16%	2387.9	1220.91	109.30
2001	4907.8	7.49%	2728.1	1356.56	131.70
2002	4364.1	-11.08%	2486.4	1276.97	129.10
2003	4402.3	0.88%	2676.6	1163.90	127.20
2004	4889.2	11.06%	3024.0	1348.20	154.00
2005	5072.8	3.76%	3238.6	1386.93	167.10
2006	5022.1	-1.00%	3369.3	1300.12	160.90
2007	5062.4	0.80%	3413.9	1375.43	172.20
2008	5213.1	2.98%	3535.0	1496.85	194.30
2009	4782.5	-8.26%	3472.8	1232.01	173.70
2010	4872.4	1.88%	3598.2	1193.55	153.00

Fuente: Autoría propia.

El primer punto que debemos resaltar de esta tabla estadística compilada, es el periodo de los primeros veinte (20) años, 1947 al 1966, que toma para que San Juan de Puerto Rico llegara a la cifra del primer millón de visitantes registrados. En este primer periodo de 20 años, se debe señalar también el crecimiento, casi ininterrumpido, que se experimenta durante este periodo. El único año en que se reflejó una disminución en 1954 cuando se experimentó un -37.32; no obstante, el gasto en millones de dólares (USDS) de visitantes para el año que culmina ese primer periodo de veinte años, (1966) ya alcanzaba los \$139.6 millones.

Por otro lado, para finales de la década de 1970, específicamente en el año 1979, San Juan de Puerto Rico sobrepasa la cifra de 2 millones de visitantes: 2, 121,000 por vía aérea y 484.160 pasajeros de cruceros; resultando en un gran total de 2,605.160 millones de visitantes quienes generaron unos \$582,8 millones de usds para el beneficio de la economía local.

En la década de 1980, la cantidad de visitantes vía aérea siguió en incremento alcanzando la cifra de 3,221,200 millones de visitantes quienes generaron gastos de \$1,254 millones de usds complementado por 777,410 pasajeros de cruceros quienes aportaron \$43.3 millones de usds para un gran total de \$1,297.3 millones de usds.

El año 2000, marcó la historia del movimiento de visitantes vía aérea de San Juan de Puerto Rico con la cifra de 4,566,000, generando la cantidad de \$2,387.900 de usds. Mientras tanto, la cantidad de pasajeros de cruceros alcanzó la cifra de 1,220,910; resultando en \$109.3 millones de divisas en usds. El Siglo XXI para San Juan de Puerto Rico comenzó con un total de visitantes, vía aérea más pasajeros de cruceros, de 5,786,910 quienes representaron unos \$2,497.2 millones de usds para el beneficio de la economía de la sociedad puertorriqueña.

Finalmente, cuando se analizan los últimos diez años que tenemos disponibles para estudiar, estadísticamente, el flujo aéreo y de cruceros en San Juan de Puerto Rico, podemos llegar a la conclusión que ha sido una década difícil con relación al crecimiento general, que como tendencia, se disfrutó por más de cincuenta años. Este fenómeno, que experimentó la actividad turística y la industria de viajes a nivel mundial, se puede justificar gracias a una crisis económica global que aun continua.

Para el año 2010, San Juan de Puerto Rico logró la cifra de 4,872,4 millones de visitantes vía aérea; la cual no representa un periodo de crecimiento similar a los cincuenta años que precedieron esta última década pero, con un crecimiento positivo de 6.3% que está muy por encima del crecimiento de la Región Caribe; que apenas logra el 3% de crecimiento. Esta cifra registrada de visitantes vía aérea representó unos beneficios económicos de \$3,598,2 millones de usds; que con el complemento del movimiento de cruceros en San Juan de Puerto Rico resultó en una inyección económica total de \$3,751,200 millones de usds provenientes de unos 6,065,550 millones de visitantes.

Por otro lado, el crecimiento de visitantes vía aérea, en la última década, bajó al 6.3% de crecimiento; y el flujo de pasajeros de cruceros, fue menor al registrado en el año

2000. Los ingresos en ambos renglones fue positivo: *Primero*, los visitantes por vía aérea, el crecimiento fue de 4, 566,000 (2000) a 4, 872,400 millones (2010) para un crecimiento porcentual del ya señalado 6.3% pero, con un beneficio económico porcentual de 33.7% como resultado de los \$2,387.900 generados en el año 2000, comparados, a los \$3, 598,200 generados en el año 2010. Para esta fecha, el gobierno de Puerto Rico fue adversamente criticado por tomar medidas que inflaron los precios de embarque en los muelles turísticos de San Juan, lo cual afectó negativamente a la cantidad de cruceros que anclaron pero, la estrategia funcionó, ya que la derrama de las nuevas tarifas portuarias sobrepasaron las expectativas de un crecimiento mayor al previsto de 15% en los gastos de estos visitantes.

Por último, pero no menos importante, se establecen los porcentajes del movimiento de visitantes vía aérea, contra el movimiento de pasajeros de cruceros; éstos son:

	<b>Total de Visitantes Vía Aérea</b>	<b>Total de Pasajeros de Cruceros</b>
<b>Año 2010 (1)</b>	4, 872,400 = <b>75.50 %</b>	1, 193,500 = <b>24.50 %</b>
<b>Años 2000 al 2009 (10)</b>	48, 282,300 = <b>72.75 %</b>	13, 157,880 = <b>27.25 %</b>
<b>Años 1990 al 1999 (10)</b>	39, 990,300 = <b>74.07 %</b>	10, 370,910 = <b>25.93 %</b>
<b>Años 1980 al 1989 (10)</b>	23, 375,900 = <b>77.43 %</b>	5, 227,470 = <b>22.57 %</b>
<b>Años 1973 al 1979 (7)</b>	12, 792,900 = <b>76.59 %</b>	2, 995,820 = <b>23.41 %</b>

Este análisis deja claro, en puntos porcentuales, de la relación entre el total de visitantes vía aérea comparado, en puntos porcentuales, del total de pasajeros de cruceros en San Juan de Puerto Rico. Como resultado de este análisis, se puede concluir que el porcentaje total histórico de pasajeros de cruceros en San Juan de Puerto Rico ha sido de 25.48% con relación al total histórico de visitantes vía aérea desde 1973; primer año en que se realizan estadísticas oficiales en la Compañía de Turismo y la Autoridad de Puertos de Puerto Rico.

## Actividad de Cruceros en San Juan en Puerto Rico:

**Cantidad total de cruceros y cantidad total de pasajeros de Cruceros originados en San Juan y en tránsito; y, la cantidad promedio de pasajeros por crucero: (SJ/SJ + en tránsito)**

**(Años fiscales de la década 2000 al 2010)**

	CRUCERO		PASAJEROS DE CRUCEROS			Pasajeros Promedio por Crucero	
	SJ/SJ	Tránsito	Total	SJ/SJ	Tránsito		Total
2000-01	369	305	674	745,426	609,819	1355,245	2,011
2001-02	296	329	625	599,030	677,271	1276,301	2,042
2002-03	223	314	537	530,640	633,297	1163,937	2,167
2003-04	254	407	661	630,190	717,973	1348,163	2,040
2004-05	250	356	606	599,779	786,432	1386,211	2,338
2005-06	211	339	550	555,037	744,286	1299,323	2,362
2006-07	153	410	563	414,415	960,333	1374,749	2,442
2007-08	181	400	581	456,899	1039,964	1496,853	2,576
2008-09	160	310	470	403,613	832,508	1236,121	2,630
2009-10	218	247	465	530,944	654,813	1185,757	2,550

Fuente: Autoría propia.

Durante la primera década del Siglo XXI, la actividad de cruceros en San Juan de Puerto Rico sufrió un decrecimiento notable en casi todos sus renglones: 1.) Cantidad total de cruceros, 2.) Cantidad total de pasajeros de cruceros: los originados en San Juan de Puerto Rico (SJ/SJ), y aquellos en tránsito (no originados en San Juan); y, 3.) Pasajeros promedio por crucero.

En el primer renglón, la cantidad total de cruceros en San Juan de Puerto Rico, sufrió una drástica bajada porcentual entre el nivel de actividad reflejado durante el año 2000 (674 cruceros) comparado al año 2010 (465 cruceros) resultando en un decrecimiento de **- 31** puntos porcentuales; aunque, el promedio anual de la cantidad total de cruceros anclados en los muelles turísticos de San Juan fue de 573.2 cruceros.

Por otro lado, en el segundo renglón, cantidad total de pasajeros de cruceros (pasajeros originados en San Juan (SJ/SJ) y en tránsito), también notamos un decrecimiento, no



tan dramático como lo fue en el punto anterior, cantidad total de cruceros, cuando señalamos un **-31** puntos porcentuales durante esta década 2000 – 2010. Cuando esto es contrastado con el nivel de pasajeros de cruceros registrados en el año 2000 (1, 355,345) y lo comparamos con los pasajeros de cruceros del año 2010 (1, 185,757), resulta, en una bajada de **-12.5** puntos porcentuales. Es importante señalar que el promedio anual de pasajeros de cruceros durante esta década (1, 312.266) comparado, al nivel alcanzado en la década de 1990 (1, 220,910), se puede concluir que el nivel de pasajeros de cruceros en San Juan de Puerto Rico sigue en acenso a un ritmo de 7 puntos porcentuales.

Finalmente, el tercer renglón, promedio anual de pasajeros por crucero, refleja un crecimiento claro en esta primera década fiscal del siglo XXI, con sólo dos años de interrupción (años fiscales 2003-04 y 2009–10), de 21.14 %; y con un promedio de pasajeros por crucero de 2,315.8.

En resumen, se puede establecer que el análisis de los primeros dos renglones de esta tabla es como sigue: 1.) La cantidad total de cruceros, y 2.) La cantidad total de pasajeros de cruceros, ambos, muestran caídas notables en sus niveles de actividad. Estos resultados, en gran parte se deben a la crisis económica mundial que se ha sufrido, especialmente en la segunda parte de esta década, y el incremento de las tarifas portuarias impuestas a los cruceros que amarren en los muelles de San Juan.

Estas dos situaciones, especialmente la crisis mundial económica, ha sido un factor, que en gran parte justifica el decrecimiento en los primeros dos renglones en análisis; y el segundo, el incremento de las tarifas portuarias en San Juan de Puerto Rico impuesto por las autoridades gubernamentales de Puerto Rico. Según la **Autoridad de Puerto de Puerto Rico (2004)**, "Se propuso para los barcos cruceros un aumento de 20% en el cargo por pasajero, el cual subiría de \$10.30 a \$12.41, efectivo el 1 de julio del 2004 hasta el 2008. Asimismo, hasta el año 2008 se propone un alza de 18% en el cargo por atraque, es decir una tarifa de \$0.0739 a \$0.0869, y no un aumento de 80% como propuso cobrar para el 2005". Según explica la Autoridad de Puertos de Puerto Rico, el ajuste del cargo por atraques se hizo considerando un posible subsidio

de \$1.5 millones de la Compañía de Turismo a la Autoridad de Puertos. Esta política sirve para explicar el éxito del tercer renglón, el promedio de pasajeros por crucero y el gasto producido por este fenómeno, desde el año 2000 (109.3 millones de usds) al 2010 (153 millones de usds), estampando un incremento muy significativo de 28.6 %; mostrado en la primera tabla de esta sección, *Historial Estadístico del Movimiento de Visitantes Vía Aérea, Pasajeros de Cruceros; y sus Gastos, en San Juan de Puerto Rico; desde el año 1947 hasta el 2010.*

Vale la pena señalar, que esta estrategia turística tomada por las autoridades gubernamentales de Puerto Rico, se suma a otras estrategias adoptadas en la región subtropical, específicamente, por las autoridades gubernamentales de las Islas Bahamas y del destino turístico y de cruceros de la ciudad de Miami (EUA); dos de los destinos turísticos más importantes de la actividad de cruceros a nivel global.

Estos destinos, han logrado articular estrategias efectivas para maximizar la ocupación hotelera y demás beneficios de índole económica que les brinda la industria de los cruceros. En estos destinos, los agentes responsables del turismo han establecido la política de incluir, antes o después del recorrido de las rutas establecidas por las diferentes compañías de cruceros que utilizan, como “hub” los puertos de estos destinos, dos noches mínimas de estadía en los paquetes turísticos que estas compañías mercadean.

Este tipo de estrategia, debe ser una adoptada en San Juan de Puerto Rico, y, en las demás ciudades del Caribe español incluidas en esta tesis; para incrementar el número de registros hoteleros, y para maximizar los beneficios socio – económicos que produciría esta actividad en beneficio de las diferentes sociedades locales en estudio. Actualmente, la actividad de cruceros en Santo Domingo, La Habana y Cartagena de Indias, se encuentran en un momento de desarrollo incipiente de la actividad de cruceros; momento ideal, para adoptar estrategias como las anteriormente mencionadas, para alcanzar mayores registros de hoteles en San Juan y para que las ciudades de La Habana, Santo Domingo y Cartagena de Indias puedan lograr el 25.48% del total de visitantes como pasajeros de cruceros históricos (excursionistas) logrado en San Juan de Puerto Rico.

## Registros Hoteleros en Puerto Rico por Estados (USA) ó País de Origen:

(Años fiscales de la década 2000 al 2010)

ESTADOS (EUA) Y PAISES	2000 2001	2001 2002	2002 2003	2003 2004	2004 2005	2005 2006	2006 2007	2007 2008	2008 2009	2009 2010
<b>EUA</b>	<b>1066,731</b>	<b>1033,164</b>	<b>1131,949</b>	<b>1198,716</b>	<b>1251,066</b>	<b>1310,339</b>	<b>1230,577</b>	<b>1192,241</b>	<b>1150,416</b>	<b>1215,619</b>
1. N. York	195,972	178,491	211,854	227,633	239,853	255,654	230,062	195,143	198,895	203,406
2. Florida	109,287	124,254	128,875	149,841	181,221	196,627	190,424	178,195	185,446	187,713
3. N. Jersey	126,592	129,172	145,515	136,204	152,265	158,631	135,743	129,331	112,875	117,946
4. California	58,899	57,933	58,269	60,496	67,655	70,320	74,403	65,907	68,941	71,628
5. Texas	55,011	51,138	65,662	75,969	72,565	68,149	60,947	66,787	60,004	63,050
6. Illinois	62,952	56,241	50,820	50,865	49,181	52,959	52,821	55,602	55,735	58,878
7. Georgia	37,065	34,371	33,173	34,186	40,498	43,444	43,574	47,602	49,492	52,103
8. Penn.	40,568	37,819	40,990	37,877	46,106	47,435	45,273	39,555	42,944	43,831
9. Mass.	43,231	36,052	38,111	43,979	43,563	45,431	45,367	40,110	38,349	41,280
10. Virginia	24,705	24,368	26,155	24,139	24,661	26,828	27,128	24,534	26,282	28,802
*Sin Especificar	13,957	18,289	21,449	7,364	7,854	11,691	4,559	4,277	3,389	24,151
CANADA	15,064	12,530	12,238	18,783	21,220	17,500	15,664	16,690	15,012	18,493
MEXICO	13,740	12,049	12,113	9,940	12,529	11,335	11,243	10,856	8,388	8,317
C. AMERICA	7,939	4,552	4,350	3,969	4,199	4,391	3,756	3,935	3,243	3,315
1. Costa Rica	4,323	1,079	1,326	1,297	1,259	1,295	1,232	1,142	690	790
2. Panamá	683	774	755	784	1,008	1,017	930	853	788	786
3. Guatemala	300	323	381	351	401	377	393	374	422	449
4. Honduras	178	121	99	135	115	140	104	94	91	152
5. El Salvador	103	214	183	176	243	263	164	125	98	112

ESTADOS (EUA) Y PAISES	2000 2001	2001 2002	2002 2003	2003 2004	2004 2005	2005 2006	2006 2007	2007 2008	2008 2009	2009 2010
*Sin Especificar	2,175	1,882	1,367	979	908	1,010	718	1,233	1,086	940
SURAMERICA	10,255	18,972	17,947	14,769	17,029	14,926	12,274	12,646	11,173	11,394
1. Venezuela	6,088	5,785	4,568	3,616	4,451	3,449	2,962	3,083	3,465	2,443
2. Argentina	4,003	2,470	2,444	1,736	2,032	1,496	1,742	1,870	1,961	2,235
3. Colombia	2,658	2,645	3,230	3,131	3,377	2,795	2,815	1,996	2,023	2,172
4. Brasil	1,851	1,671	1,662	1,635	1,873	1,636	1,572	2,024	1,882	1,943
5. Chile	701	920	1,525	1,367	912	778	720	846	650	540
*Sin Especificar	3,711	4,030	3,008	2,093	2,799	3,605	1,213	1,484	1,012	631
CARIBE	44,263	42,232	40,769	49,254	53,471	51,543	42,148	36,531	30,714	30,454
1. Is. Virgenes	18,037	17,201	15,902	19,441	22,092	22,291	18,225	15,461	12,923	12,522
2. Rep. Dom.	6,459	6,490	7,631	7,759	9,833	7,747	6,952	6,129	5,948	6,100
3. Cuba	195	124	231	239	231	291	191	42	25	30
* Otros	19,572	18,417	17,005	21,815	21,315	21,214	16,780	14,899	11,818	11,802
EUROPA	35,516	31,961	27,103	30,045	44,296	42,413	36,659	29,571	29,641	24,740
1. España	5,335	6,816	7,696	7,825	11,001	10,631	8,992	7,267	6,754	4,994
2. Alemania	2,947	3,371	2,858	3,038	4,395	2,578	2,758	2,582	2,676	2,895
3. Francia	1,551	1,957	1,775	2,009	2,705	1,859	1,424	1,243	1,499	2,510
4. Italia	1,713	1,679	1,827	2,358	2,709	1,686	1,530	1,371	1,413	1,312
5. Países Bajos	1,430	1,152	916	934	774	740	837	808	784	855
*Sin Especificar	12,341	6,933	2,074	3,147	11,850	12,911	10,451	6,501	7,685	3,627
ASIA	3,020	1,989	2,184	2,263	2,809	2,543	2,627	2,421	2,346	2,620
1. Japón	961	875	697	743	967	833	757	638	642	637
2. China	252	193	278	188	146	235	133	429	448	519
3. India	-	-	-	-	-	-	-	57	210	162

ESTADOS (EUA) Y PAISES	2000 2001	2001 2002	2002 2003	2003 2004	2004 2005	2005 2006	2006 2007	2007 2008	2008 2009	2009 2010
4. Filipinas	260	260	269	232	366	289	320	333	256	153
5. Hong Kong	89	43	80	133	124	309	300	139	86	85
*Sin Especificar	1,390	536	791	711	1,230	775	1,056	801	743	1,034
OTROS PAISES	8,746	3,127	4,076	3,658	3,173	3,067	3,208	3,328	2,994	3,043
OTROS NO RES.	12,672	20,487	20,418	9,163	11,832	16,304	22,735	22,327	22,688	24,287
TRIP: (L-A)	27,515	22,769	31,463	30,443	18,384	21,917	5,885	4,778	4,312	5,224
TOTAL NO RES..	1250,460	1203,832	1304,610	1371,003	1440,008	1496,278	1387,697	1335,322	1280,939	1347,487
Puerto Rico	585,917	617,442	660,353	637,727	657,598	664,177	656,400	661,568	655,723	681,721
GRANTOTAL	1836,377	1831,274	1964,963	2008,730	2097,606	2160,455	2044,097	1696,890	1936,662	2029,208

Fuente: Autoría Propia.

Cuando se analiza la tercera gráfica de este apartado, el Registro Hotelero en Puerto Rico por estados (EUA) o país de origen, para el mismo periodo de años fiscales de la década del 2000 al 2010, nos damos cuenta que éste representa solamente el 33.45% (2, 028, 208) del total de visitantes de San Juan de Puerto Rico; lo cual demuestra, claramente, la necesidad de adoptar estrategias como la anteriormente mencionada de las Islas Bahamas y de la ciudad de Miami, Florida en los EUA, las cuales han dado excelentes resultados; y por supuesto, un mejor nivel de beneficios socio – económicos para el disfrute de sus residentes.

Por otro lado, cuando analizamos los registros hoteleros de San Juan y de Puerto Rico en general en esta gráfica, se visualiza fácilmente, cuales son los *sub-mercados* más significativos de los Estados Unidos de América, quien a su vez es el mercado principal de Puerto Rico desde 1958; quienes representan el 59.90% del mercado y flujos turísticos de San Juan de Puerto Rico, y quienes, según **Ángelo, R. (2011)**, en su libro “Hospitality Today”, establece que “los viajeros y turistas internacionales que más dinero gastan en sus viajes y vacaciones, en orden de mayor a menor, son los mercados de Alemania, Estados Unidos de América, Reino Unido, China y Francia”; lo cual explica la tarifa promedio anual de alojamiento por noche en San Juan de Puerto Rico de \$170,00 usds aproximadamente.

Dentro del mercado principal de los Estados Unidos de América, los primeros tres Estados que han producido registros hoteleros en Puerto Rico son: *Nueva York* con un 10.02% (203, 406), *Florida* con un 9.25% (187, 713) y *Nueva Jersey* con 5.81% (117, 946). Estos tres Estados, además son los que más puertorriqueños poseen como residentes que han emigrado hacia los Estados Unidos de América.

El segundo mercado principal de los registros hoteleros en Puerto Rico, es el propio mercado interno de los puertorriqueños con el 33.59% (681, 721); seguido por el resto de la Región Caribe, con el 1.5% y en donde los principales mercados son el de las Islas Vírgenes seguido por la República Dominicana.

Otros mercados, menos significativos, con registros de hoteles en Puerto Rico son los de Europa con el 1,2% (24, 740), en donde el flujo español, el alemán, el francés y el italiano son los más importantes. Al flujo europeo, le sigue el mexicano con casi un (1) punto porcentual (18, 493), seguido por la Región suramericana (11, 394) en donde Venezuela, Argentina, Colombia y Brasil muestran presencia. Luego, está el flujo canadiense con 8, 317 registros, seguido por la Región centroamericana en donde los principales mercados son: Costa Rica, Panamá y Guatemala; finalmente, debemos reconocer al continente asiático quienes, tímidamente y por más de 15 años han estado presentes en las estadísticas de los registros hoteleros en Puerto Rico.

Mientras tanto a nivel regional, y según la **OMT (2010)**, en su publicación **Tendencia de los mercados turísticos**, "las llegadas al Caribe han representado el 14% del total de llegadas al continente americano aunque, esta estimación no incluye el importante y creciente mercado de visitantes de menos de un día (excursionistas) que generan los cruceros en esta región."; que como hemos señalado anteriormente, en San Juan de Puerto Rico para el año fiscal 2009 – 2010, alcanzó la cifra de 1, 185, 757 visitantes resultado de los 465 cruceros que utilizaron sus muelles turísticos generando, un promedio de 2,550 pasajeros por cruceros que resultaron en la suma de 153 millones de usds para el beneficio de la economía puertorriqueña y sus residentes. Vale la pena mencionar, que aproximadamente, el 90% de estos visitantes proviene del mercado estadounidense, catalogado, que según este informe de la **OMT (2010)**, ocupa el segundo puesto de los mercados de viajeros que más dinero gastan durante sus viajes y vacaciones.

Rango	Gastos por turismo internacional (miles de millones \$ EE.UU.)		Monedas locales Variación (%)		Cuota de mercado (%)	Población 2010	Gastos per cápita
	2009	2010*	09/08	10*/09	2010*	(millones)	(\$ EE.UU.)
Mundo	851	919			100	6,879	134
1 Alemania	81,2	77,7	-5,9	0,7	8,5	82	952
2 Estados Unidos	74,1	75,5	-7,9	1,9	8,2	310	244
3 China	43,7	54,9	20,9 (\$)	25,6 (\$)	6,0	1,341	41
4 Reino Unido	50,1	48,6	-13,6	-2,4	5,3	62	780
5 Francia	38,5	39,4	-1,9	7,6	4,3	63	675
6 Canadá	24,2	29,5	-4,8	10,0	3,2	34	866
7 Japón	25,1	27,9	-18,4	4,0	3,0	127	219
8 Italia	27,9	27,1	-4,3	7,0	2,9	60	449
9 Federación de Rusia	20,9	26,5	-12,1 (\$)	26,8 (\$)	2,9	140	189
10 Australia	17,6	22,5	2,5	9,0	2,5	22	1.014

Fuente: Organización Mundial del Turismo (OMT) © (Cifras procedentes de la OMT, junio de 2011)

Por otro lado, según la **OMT (2010)**, en su publicación **Panorama OMT del Turismo Internacional**, “se estableció que las llegadas al Caribe aumentaron un 4% en el 2010, más que suficiente para compensar la caída del 2009, registrando valores máximos cuatro (4) de sus principales destinos: Jamaica +5%, Cuba +4% y República Dominicana y Puerto Rico con +3 puntos porcentuales”

Finalmente, y según la **OMT (2010)**, en la ya mencionada publicación **Panorama OMT del Turismo Internacional**, “para el año 2020 las llegadas totales de turistas por regiones muestran, que en este año, las tres primeras regiones receptoras serán: Europa con 717 millones, Asia Oriental con 397 millones y América con 282 millones”; de los cuales, y según la OMT también, se espera que el 14% sea el correspondiente de la sub-región del Caribe. Sin olvidar que esta estimación no incluye la aportación de la actividad generada por los cruceros.

## 5.2 Las Encuestas y las entrevistas:

En este apartado, se presentan el cuestionario utilizado en la encuesta; y el formato de preguntas, a seguir, para poder conducir las entrevistas de esta investigación; necesarias, para dar respuesta a los objetivos e hipótesis planteados en esta tesis.



***El Cuestionario de la encuesta***, pretende dar respuesta a las siguientes interrogantes clasificadas:

**A. Información General:**

1. ¿Cuáles son los flujos geográficos actuales y globales, originado por los visitantes de San Juan de Puerto Rico?
2. ¿Cuál es el perfil demográfico general, del visitante proveniente de los EUA, flujo principal, de San Juan de Puerto Rico?
3. ¿Cuál es el perfil demográfico, por Estado, de los EUA (flujos específicos), provocado por los visitantes de San Juan de Puerto Rico?
4. ¿Cuál es el perfil demográfico, del visitante internacional de San Juan de Puerto Rico (flujos internacionales)?
5. ¿Cuál es el perfil demográfico, del viajero puertorriqueño como flujo específico?

**B. Información de Viaje:**

1. ¿Cuál es la motivación de viaje, principal y secundaria, del flujo geográfico general de los EUA, como visitante de San Juan de Puerto Rico?
2. ¿Cuál es la motivación de viaje, principal y secundaria, del flujo por Estado, de los EUA en San Juan de Puerto Rico?
3. ¿Cuál es la motivación de viaje, principal y secundaria, del flujo internacional de San Juan de Puerto Rico?
4. ¿Cuál es la motivación de viaje, principal y secundaria, del flujo específico del viajero puertorriqueño?
5. ¿Cuál es el nivel de satisfacción, que producen los sistemas de murallas y fortificaciones españolas construidas entre los siglos XVI al XIX, del visitante de San Juan de Puerto Rico?

6. ¿Cuál es el nivel de satisfacción, que producen los sistemas de murallas y fortificaciones españolas construidas entre los siglos XVI al XIX, del viajero puertorriqueño?

### **C. Tendencias de futuro:**

1. ¿Le gustaría conocer otras ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español, con sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX?
2. ¿Compraría un paquete turístico, en crucero o por avión, desde San Juan de Puerto Rico para conocer otras ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español con sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX; y, que éste fuera el tema central de su experiencia?
3. ¿Cuál de las siguientes ciudades le gustaría que incluyera el crucero o ruta aérea del circuito turístico propuesto desde San Juan de Puerto Rico: Santo Domingo, Cartagena de Indias, La Habana o todas?
4. ¿Qué tipo de experiencia, o transporte preferiría usted, crucero o avión?
5. De ser en crucero, ¿Qué tipo de crucero preferiría, un crucero tradicional o un crucero tipo galeón español?

## **5.3 Resultados y conclusiones de las encuestas y las entrevistas:**

### **5.3.1 Resultados de las encuestas: VER APENDICE # 5 (Certificación de la encuesta).**

#### **A. Información general de la encuesta:**

##### **A.1 ¿Cuáles son los flujos más significativos y actuales de los visitantes a San Juan de Puerto Rico?**

Luego del vaciado y análisis de la encuesta realizada en el Aeropuerto Internacional de Puerto Rico, se presenta un análisis comparativo basado en las estadísticas oficiales de la *Compañía de Turismo (CTPR)* y la *Autoridad de Puertos de Puerto Rico (APPR)*, este último responsable del funcionamiento, supervisión y desarrollo de todos los aeropuertos internacionales y regionales de Puerto Rico, y de todos los puertos comerciales y turísticos del país, en contraste con las estadísticas que se desprenden de la encuesta realizada; estos resultados son los siguientes:

<b>CTPR &amp; APPR:</b>	<b>(Año 2010)</b>
Visitantes Vía Aérea:	4,872,400 (75.5 %)
Pasajeros de Cruceros:	<u>1,193,500 (24,5 %)</u>
Total de Visitantes:	6,065,900 (100 %)

**Encuesta:**

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	ACUMULATIVO
<b>ANGUILA</b>	2	0.5	0.5
ARGENTINA	1	0.2	0.7
Antillas Holandesas	2	0.5	1.2
Canadá	2	0.5	1.7
Colombia	2	0.5	2.2
Costa Rica	1	0.2	2.4
Ecuador	2	0.5	2.9
España	5	1.2	4.1
Francia	1	0.2	4.3
Honduras	1	0.2	4.5
Martinica	1	0.2	4.7
México	1	0.2	4.9
Holanda	1	0.2	5.1
Panamá	1	0.2	5.3
Perú	2	0.5	5.8
Portugal	1	0.2	6
Puerto Rico	108	26.9	32.9

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	ACUMULATIVO
Rep. Dom.	16	4	36.9
Islas Vírgenes	4	1	37.9
St. Kitts	1	0.2	38.1
St. Martin	3	0.7	38.8
Tórtola	1	0.2	40
UK	1	0.2	40.2
USA	227	56.5	96.7
Venezuela	9	2.2	98.9
*Nulas	6	1.2	100.1

**Autoría propia**

- Los visitantes de los EUA, son abrumadoramente (**57%**) la gran mayoría de la totalidad de los visitantes encuestados en el Aeropuerto Internacional de Puerto Rico.
- El segundo flujo más importante, como resultado de esta encuesta, fue el propio viajero puertorriqueño con un 27%.
- La tercera nacionalidad, con el mayor flujo registrado fue la República Dominicana con un 4%; vale la pena resaltar, que los motivos de viaje y factores determinantes de estos visitantes fueron los siguiente: comerciales, lazos familiares, razones médicas y la proximidad y accesibilidad.
- El Conjunto de la región caribeña, incluyendo a la República Dominicana, es la segunda región más importante (8%) del flujo geográfico de visitantes de Puerto Rico; seguida por Iberoamérica (7%), y luego, Europa (1% sin incluir a España).

	<b>Registros Hoteleros Puerto Rico (2010)</b>	<b>Encuesta (#402 = 100%) Puerto Rico (2011)</b>
<b>EUA</b>	1,215,619 = 20.0 %	227 = 56.5 %
NY	203,406 = 3.4 %	39 = 9.7 %
FL	187,713 = 3.0 %	75 = 18.7 %
NJ	117,946 = 2.0 %	6 = 1.5 %
CA	71,628 = 1.1 %	6 = 1.5 %
TX	63,050 = 1.0 %	20 = 5.0 %
MA	41,280 = 0.6 %	31 = 7.7 %

**Autoría Propia**

Como se ha confirmado anteriormente, las estadísticas resultantes de la encuesta, luego de ser comparadas con las estadísticas oficiales de la Compañía de Turismo y de la Autoridad de Puertos de Puerto Rico, confirman, que el flujo turístico principal por países en San Juan de Puerto Rico son los Estados Unidos de América.

De este país, resultan flujos específicos, por estado, para San Juan de Puerto Rico, estos son los siguientes:

- El mayor porcentaje de encuestados proviene del estado de La Florida; mientras que las estadísticas oficiales establecen que es el estado de Nueva York el que aporta más visitantes. Esto se debe a los lazos familiares, la antigüedad y tamaño de cada ola migratoria y los ingresos económicos correspondientes.
- El segundo bloque de encuestados pertenece a los estados de Massachusetts e Illinois como más representativos, frente a los de California y Nueva Jersey que son los que aparecen en las estadísticas oficiales. Esto también se explica por el fenómeno de la migración puertorriqueña.

	<b>Registros Hoteleros Puerto Rico (2010)</b>	<b>Encuesta (#402 = 100%) Puerto Rico (2011)</b>
<b>Caribe</b>	30,454 = 1.5 %	30 = 7.5 %
Islas Vírgenes	12,522 = 0.6 %	4 = 1.0 %
Republica Dominicana.	6,100 = 0.3 %	16 = 3.9 %

**Autoría Propia**

Las estadísticas resultantes de la encuesta realizada, demuestra que el resto de la región Caribe sigue siendo el segundo flujo turístico más importante de San Juan de Puerto Rico a nivel internacional; coincidiendo también, que los flujos específicos provenientes de la Islas Vírgenes y la Republica Dominicana, son los más importantes de la región.

	<b>Registros Hoteleros Puerto Rico (2010)</b>	<b>Encuesta (#402 = 100%) Puerto Rico (2011)</b>
<b>Europa</b>	24,740 = 1.2 %	9 = 2.2 %
España	4,994 = 0.2 %	5 = 1.2 %
Alemania	2,895 = 0.1 %	0 = 0 %
Francia	2,510 = 0.1 %	1 = 0.2 %

**Autoría Propia**

Según las estadísticas resultantes de la encuesta realizada, Europa sigue siendo la tercera región más importante de los flujos turísticos internacionales de San Juan de Puerto Rico; confirmando también, que España es el flujo más significativo en Europa de Puerto Rico.

Hay que resaltar que Alemania no tuvo presencia entre las personas encuestadas; sin embargo, se pudo comprobar la presencia del flujo francés y holandés al contrario de las estadísticas hoteleras.

	<b>Registros Hoteleros Puerto Rico (2010)</b>	<b>Encuesta (#402 = 100%) Puerto Rico (2011)</b>
<b>Canadá</b>	18,493 = .280 %	2 = 0.5 %

Autoría Propia

	<b>Registros Hoteleros Puerto Rico (2010)</b>	<b>Encuesta (#402 = 100%) Puerto Rico (2011)</b>
<b>Suramérica</b>	11,394 = .280 %	16 = 3.9 %
Venezuela	2,443 = .037 %	9 = 2.2 %
Argentina	2,235 = .034 %	1 = 0.2 %
Colombia	2,172 = .033 %	2 = 0.5 %

Autoría Propia

	<b>Registros Hoteleros Puerto Rico (2010)</b>	<b>Encuesta (#402 = 100%) Puerto Rico (2011)</b>
<b>México</b>	8,317 = .13 %	1 = 0.2 %

Autoría Propia

El flujo canadiense y su frecuencia, fue confirmado por las estadísticas de la encuesta; al igual, que los flujos y frecuencias producidas por los países de Suramérica y México.

## **A.2 ¿Cuál es el perfil demográfico general del visitante de los EUA (flujo principal) en San Juan de Puerto Rico?**

El perfil demográfico general del visitante estadounidense, como *flujo principal* de San Juan de Puerto Rico, según los criterios (edad, género, nivel de educación, cantidad de personas viajando juntos e ingresos) de esta encuesta; es como sigue:

### **Edad:**

El resultado, por edad, que se desprende de esta encuesta se basó en cuatro rangos como alternativa; estos son:

**1.) Menos de 30 años:**

El porcentaje de la cantidad de personas encuestadas, que se clasifican dentro de este rango, es de un 22.5%. Este alto porcentaje, se debe al fenómeno político y socio – económico existente entre los EUA y Puerto Rico; fenómeno que se produce, gracias a las olas migratorias que datan desde mediados del siglo XX. Actualmente, los puertorriqueños que residen en los EUA sobrepasan los cuatro millones; cifra mayor a los que permanecen en la isla. Esto explica el flujo de visitantes provenientes de los EUA, gracias a los familiares y amigos que continuamente visitan la isla.

**2.) Entre 30 y 45 años:**

El porcentaje de la cantidad de personas encuestadas, que se clasifican en este rango, representan el 34.4 %; este rango, según la encuesta, es el que mayor porcentaje obtuvo.

**3.) Entre 45 y 65 años:**

Este rango, resultó como la segunda clasificación de mayor porcentaje entre las personas encuestadas con un 33.5 %. Vale la pena señalar, que el rango compilado entre las edades de 30 a 65 años de edad, representa un porcentaje de 67.9 %; porcentaje, que incluye a las personas que se encuentran en la etapa del ciclo de vida por edad, más productivo.

**4.) Más de 65 años:**

Este rango de la encuesta, representó la menor clasificación entre los encuestados con un 9.7 %.

**Género:**

Las estadísticas resultantes del análisis de esta encuesta, en cuanto al género de los encuestados, arrojó lo siguiente:

- 1.) Encuestadas femeninas: 51.1 %
- 2.) Encuestados masculinos: 48.5 %



### **Nivel de educación:**

Las estadísticas resultantes del análisis de esta encuesta, en cuanto al nivel de educación de los encuestados, resultó en lo siguiente:

1.) Escuela Secundaria:	4.4 %
2.) Escuela Superior:	25.1 %
3.) Grado Técnico:	12.3 %
4.) Licenciatura:	35.7 %
5.) Maestrías:	18.1 %
6.) Doctorados:	4.0 %

Vale la pena reconocer que el 70.1 % de los visitantes de San Juan de Puerto Rico son personas con educación universitaria; de los cuales, las personas con licenciaturas, ocupan el primer sitial con más de una tercera parte del total de los encuestados con un 35.7 %. Esto indica un altísimo porcentaje de personas con un alto nivel formativo.

### **Compañía:**

La gran mayoría de los visitantes de San Juan de Puerto Rico, según los resultados de esta encuesta, viajan acompañados (61.7 %); no obstante, la distribución de este comportamiento es como sigue:

1.) Solos:	38.3 %
2.) Pareja:	24.7 %
3.) Amigos:	10.6 %
4.) Familiares:	26.4 %

Un aspecto a remarcar, es que aunque el 61.7 % de los visitantes de San Juan de Puerto Rico lo hacen en compañía, casi cuatro de cada diez viajan solos.

### **Ingresos:**

La distribución de ingresos de los visitantes de San Juan de Puerto Rico, según los resultados de las encuestas, demuestran una gran variación y distribución entre los distintos grupos:

1.) Menos de \$25,000:	17.2 %
2.) \$25,000 a \$50,000:	19.4 %
3.) \$50,000 a \$75,000:	23.6 %
4.) \$75,000 a \$99,000:	17.2 %
5.) \$100,000 a \$200,000:	15.0 %
6.) Más de \$200,000:	5.7 %

Otro resultado notable, basado en las estadísticas producidas por las encuestas, es que una de cada cinco personas (20.7 %) que visitan San Juan de Puerto Rico, poseen ingresos anuales de \$100,000 usds o más; y seis de cada diez personas (61.5 %), que igualmente visitan a San Juan, poseen ingresos superiores a los \$50,000 usds. Lo que indica un alto poder adquisitivo.

### **A.3 ¿Cuáles es el perfil demográfico, por estado, de los EUA (flujos específicos), como visitante de San Juan de Puerto Rico?**

Se presenta el perfil demográfico, de los cinco estados más importante de los EUA, según las estadísticas oficiales de la Compañía de Turismo y La Autoridad de Puertos de Puerto Rico; por otro lado, también se añadirá el perfil demográfico de los cinco estados de los EUA más importantes, según las estadísticas resultantes de las encuestas; estos son:

	<b>CTPR &amp; APPR (2010)</b>	<b>Encuesta de Tesis (Año 2011)</b>
<b>EUA</b>	20.0 %	<b>EUA</b> 56.5 %
NY	3.4 %	FL 18.8 %
FL	3.0 %	NY 9.7 %
NJ	2.0 %	MA 7.7 %
CA	1.1 %	TX 5.0 %
TX	1.0 %	IL 2.2 %

**Autoría Propia**



Tal y como se ha señalado en el apartado A.1, Massachusetts e Illinois se colocan, según las encuestas realizadas, entre los cinco flujos turísticos, por estado de los EUA, más importantes para San Juan de Puerto Rico; sustituyendo a los estados de California y Nueva Jersey quienes aparecen entre los cinco estados de los EUA con

mayor flujo turístico según las estadísticas oficiales de Puerto Rico. Los otros tres aparecen por igual, aunque con distinto peso.

Para explicar el porqué de este resultado inverso de los estados de la Florida y Nueva York, como principales flujos específicos de Puerto Rico, en gran parte se debe al mejor nivel de vida alcanzado por los puertorriqueños que emigraron a Nueva York, desde mediados del siglo pasado, y que hoy se han desparramado a estados vecinos y muy cercanos como son Nueva Jersey y Connecticut; los cuales permiten mantener sus antiguos trabajos y manera de sustentar a sus familias.

En el caso emergente de los estados de Massachusetts (Boston) e Illinois (Chicago), se debe al mismo fenómeno socio – económico que se produjo en los estados de Nueva York, en donde residen más de un millón de puertorriqueños, y en el estado de la Florida, donde residen unos 800, 000 puertorriqueños aproximadamente pero, a menor escala; ya que en las ciudades de Boston y Chicago, también residen unos 400, 000 puertorriqueños aproximadamente que aportan al flujo social actual proveniente de los EUA hacia Puerto Rico.

Vale la pena mencionar, que en los casos de Texas y California, el motivo del flujo no ha sido social, sino profesional y de negocios. En el caso específico de California, última ola migratoria de los puertorriqueño hacia el norte, es específicamente por razones de trabajos y negocios relacionados con el mundo artístico y del cine; Puerto Rico es el país por habitantes, que más artistas produce, especialmente cantantes y músicos, a nivel mundial.

A continuación, expondremos los comentarios sobre los datos encontrados y más importantes del perfil demográfico de los estados (EUA), como flujos específicos, y como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico; esta estadística es la siguiente:

- La Florida, Nueva Jersey, Massachusetts e Illinois, son estados que poseen, prácticamente, el mismo porcentaje (50 %) de mayor representación entre los dos rangos más altos por edad (45 años en adelante). Para explicar este fenómeno,

en el caso de Nueva Jersey, Massachusetts e Illinois, son puertorriqueños de las primeras olas migratorias que se produjeron hacia los EUA; y en el caso del estado de la Florida, son puertorriqueños que se han retirado de los estados del norte de los EUA, pero también son de Puerto Rico.

- Se confirma, que Nueva York, y su gran metrópoli, es el estado con el rango más alto en educación e ingresos combinados. No obstante, los estados de la Florida, Texas e Illinois, resultaron como los estados encuestados con el más alto nivel de educación.
- Entre los estados más importantes del flujo de visitantes de Puerto Rico, con los ingresos más altos y en orden son: California, Nueva York, Massachusetts e Illinois que se corresponde con el mayor nivel de renta de estos estados.
- Los Estados que producen la mayor aportación al flujo de visitantes por estados (EUA) que viajan solos (38%), en pareja (27%) y/o con familiares y amigos (35%) se distribuyen de una manera muy equilibrada.

#### **EDAD:**

	<b>Menos de 30</b>	<b>Entre 30-45</b>	<b>Entre 45-65</b>	<b>Más de 65</b>
<b>NY</b>	33.3 %	30.8 %	28.2 %	7.7 %
<b>FL</b>	13.5 %	35.1 %	36.5 %	14.0 %
<b>NJ</b>	16.7 %	33.3 %	33.3 %	16.7 %
<b>CA</b>	60.0 %	0 %	40.0 %	0 %
<b>TX</b>	22.2 %	61.1 %	16.7 %	0 %
<b>MA</b>	19.4 %	29.0 %	41.9 %	9.7 %
<b>IL</b>	12.5 %	37.5 %	50.0 %	0 %

**Autoría propia**

**Educación:**

	<b>Escuela Secundaria</b>	<b>Escuela Superior</b>	<b>Grado Técnico</b>	<b>Licenciatura</b>	<b>Maestría</b>	<b>Doctorado</b>
<b>NY</b>	5.1 %	25.6 %	7.7 %	35.9 %	23.1 %	2.6 %
<b>FL</b>	4.1 %	27.0 %	12.2 %	32.4 %	18.9 %	5.4 %
<b>NJ</b>	16.7 %	50.0 %	16.7 %	16.7 %	0 %	0 %
<b>CA</b>	20.0 %	20.0 %	0 %	40.0 %	20.0 %	0 %
<b>TX</b>	0 %	22.2 %	16.7 %	38.9 %	16.7 %	5.6 %
<b>MA</b>	3.3 %	33.3 %	10.0 %	40.0 %	13.3 %	0 %
<b>IL</b>	12.5 %	25.0 %	0 %	25.0 %	25.0 %	12.5 %

Autoría propia

**COMPAÑÍA:**

	<b>Solo</b>	<b>Pareja</b>	<b>Amigos</b>	<b>Familiares</b>
<b>NY</b>	35.9 %	23.1 %	10.3 %	30.8 %
<b>FL</b>	47.3 %	21.6 %	0.4 %	25.7 %
<b>NJ</b>	66.7 %	16.7 %	0 %	16.7 %
<b>CA</b>	0 %	60.0 %	0 %	40.0 %
<b>TX</b>	55.6 %	22.2 %	5.6 %	16.7 %
<b>MA</b>	32.3 %	19.4 %	16.1 %	32.3 %
<b>IL</b>	25.0 %	25.0 %	0 %	50.0 %

Autoría propia

**INGRESOS:**

	<b>Menos de 25,000</b>	<b>\$25,000 a \$50,000</b>	<b>\$50,000 a \$75,000</b>	<b>\$75,000 a \$99,000</b>	<b>\$100,000 a \$200,000</b>	<b>Más de \$200,000</b>
<b>NY</b>	15.8 %	15.8 %	13.2 %	26.3 %	18.4 %	10.5 %
<b>FL</b>	14.9 %	31.1 %	24.3 %	16.2 %	12.2 %	1.4 %
<b>NJ</b>	60.0 %	0.0 %	20.0 %	0.0 %	20.0 %	0.0 %
<b>CA</b>	0.0 %	0.0 %	80.0 %	0.0 %	0.0 %	20.0 %
<b>TX</b>	5.6 %	11.1 %	38.9 %	16.7 %	27.8 %	0.0 %
<b>MA</b>	32.3 %	6.5 %	25.8 %	9.7 %	12.9 %	12.9 %
<b>IL</b>	50.0 %	0.0 %	25.0 %	0.0 %	0.0 %	25.0 %

Autoría propia

#### **A.4 ¿Cuál es el perfil demográfico del resto de los visitantes internacionales de San Juan de Puerto Rico (flujos internacionales)?**

A continuación, las estadísticas del perfil demográfico del visitante internacional según las encuestas realizadas:

- El visitante internacional, en comparación con los flujos específicos más importantes que producen los estados de EUA, posee mayor representación, en puntos porcentuales (73.1 %), en los rangos intermedios por edad (de 30 a 65 años de edad). Para justificar este comportamiento, vale la pena establecer que Puerto Rico es un destino totalmente Alocéntrico cuando se compara con otros destinos y ciudades, no tan solo del Caribe, sino con ciudades de los EUA también. En Puerto Rico, no hay hotel todo incluido, la tarifa promedio de alojamiento por noche en los últimos diez años, siempre ha sobrepasado \$160.00 usds y es comparable en precio con ciudades como: Miami, Nueva York, Las Vegas, Chicago y demás ciudades del más alto nivel de costo turístico. Es por esta razón, que la mayoría de los visitantes provenientes de los EUA se encuentra en los rangos mas elevados por edad.

Por otro lado, el visitante internacional de San Juan de Puerto Rico, se manifiesta en rangos de edad intermedios, más a la par con la realidad de la travesía, el costo, la distancia y la accesibilidad desde Canadá, Centro y Suramérica y Europa. Este visitante internacional, apenas representa el 7% de la totalidad de los visitantes de Puerto Rico. Este porcentaje, resultado de la frecuencia de los visitantes Internacionales, está muy por debajo del visitante de los EUA y de los visitantes de la propia región Caribe.

Otro dato importante que debe mencionarse, y que explica hasta cierto punto el leve incremento del mercado europeo en Puerto Rico, es la aparición del euro y la tasa de cambio que produjo esta moneda sobre

el dólar; provocando, un fenómeno de flujo de visitantes inverso, a lo que apenas hace diez años, se experimentaba entre Europa y Puerto Rico. Actualmente, los que visitan Puerto Rico desde Europa, están acortando la brecha que existía con relación a los que se desplazan de Puerto Rico al viejo continente.

- El visitante internacional, representa el mismo porcentaje por género que el visitante de los EUA.
- El visitante internacional, posee menor nivel de educación universitaria, que cinco estados (EUA) entre los siete flujos de turistas más importantes; estos son: Nueva York, Florida, Texas, Massachusetts e Illinois. Por otro lado, el visitante internacional posee mayor nivel de educación que los estados de Nueva Jersey y California. Vale la pena mencionar, la disparidad de países incluidos como resto de visitantes internacionales; la gran mayoría son países europeos.
- El visitante internacional, viaja solo con mayor frecuencia que seis de los siete estados (EUA) que producen la mayor cantidad de visitas a San Juan de Puerto Rico; especialmente, y por ser países cercanos a Puerto Rico, se debe a la motivación comercial y/o negocios.
- El visitante internacional, por lo anteriormente expuesto, posee, como resultado de las encuestas, menores ingresos que los siete estados (EUA) que más visitan San Juan de Puerto Rico.



**EDAD:**

	Menos de 30	Entre 30-45	Entre 45-65	Más de 65
<b>Visitante Internacional</b>	20.9 %	31.3 %	41.8 %	6.0 %

Autoría Propia

**GÉNERO:**

	Masculino	Femenino
<b>Visitante Internacional</b>	48.8 %	51.8 %

Autoría Propia

**EDUCACIÓN:**

	Educación. Secundaria	Educación Superior	Grado Técnico	Licenciatura	Maestría	Doctorado
<b>Visitante Int'l.</b>	10.4 %	29.9 %	9.0 %	32.8 %	13.4 %	4.5 %

Autoría Propia

**COMPAÑÍA:**

	Solo	Pareja	Amigos	Familiares
<b>Visitante Internacional</b>	56.7 %	14.9 %	4.5 %	23.9 %

Autoría Propia

**INGRESOS:**

	Menos de \$25,000	\$25,000 a \$50,000	\$50,000 a \$75,000	\$75,000 a \$100,000	\$100,000 a \$200,000	Más de \$200,000
<b>Visitante Int'l.</b>	31.3 %	20.9 %	13.4 %	10.4 %	11.9 %	4.5 %

Autoría Propia

## **A.5 ¿Cuál es el perfil demográfico del viajero puertorriqueño (flujo específico)?**

A continuación, y según las encuestas, se presenta el perfil demográfico del viajero puertorriqueño, como flujo específico, y como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico.

Antes de presentar los datos que componen este perfil, vale la pena explicar que el viajero puertorriqueño, que reside en Puerto Rico, a través de estas encuestas, nos pudo transmitir una muestra de la visión y percepción del patrimonio cultural a través de lo autóctono; y que a estos puertorriqueños, los consideramos más representativos por el mencionado hecho de viajar, y por esta consecuencia, tienen elementos de comparación más válidos. Es por esto, que se les incluye en esta tesis y no al local por no tener los mismos elementos de comparación que produce el hecho de viajar.

A continuación los aportes del viajero puertorriqueño:

- El rango de edad del viajero puertorriqueño, que más representación tuvo en esta encuesta, fue el rango intermedio de 30 a 45 años; con un 37.4 %. En comparación con los siete flujos específicos más importantes que producen los estados de los EUA, como parte de los visitantes de San Juan de Puerto Rico, el viajero puertorriqueño posee mayor representación en esta franja de edad que cinco de estos siete estados: Nueva York, Florida, Nueva Jersey, California y Massachusetts. En comparación con el visitante internacional, el rango de edad del viajero de Puerto Rico, entre 30 y 45 años, también es mayor por aproximadamente seis (6) puntos porcentuales.
- El viajero puertorriqueño, posee mayor representación femenina en comparación con los siete flujos más importantes por estado de los Estados Unidos de América; con excepción de Illinois. En comparación con el visitante internacional, también es mayor por diez puntos

porcentuales. Esto se debe, nuevamente, a las emigraciones históricas que se produjeron desde la isla hacia las metrópolis estadounidenses del norte; provocando, en la mujer puertorriqueña, un proceso que actualmente se encuentra en una etapa de madurez, resultando, en la profesionalización de ellas y por consecuencia, un mejor nivel de vida que les permite viajar sin limitaciones mayores.

- El viajero puertorriqueño, posee menor nivel de educación universitaria que cinco de los siete estados analizados, por las razones socio – económicas que hemos comentado anteriormente, y que han producido flujos importantes hacia San Juan de Puerto Rico; estos son: Nueva York, Florida, Texas, Illinois y Nueva Jersey. Por otro lado, en comparación con el visitante internacional, el viajero de Puerto Rico lo supera por más de cuatro puntos porcentuales en su nivel de educación universitaria.
- El viajero puertorriqueño, viaja solo, gracias al fenómeno migratorio (niños y adultos), con mayor frecuencia que cuatro de los siete estados (EUA) que producen la mayor cantidad de visitas a San Juan de Puerto Rico; éstos son: Nueva York, California, Massachusetts e Illinois; sin embargo, en comparación con el visitante internacional (56.7 %), el viajero de Puerto Rico lo hace con menos frecuencia (41.7 %).
- El viajero puertorriqueño, posee menores ingresos que el visitante de los siete estados (EUA) que más visitan San Juan de Puerto Rico. En comparación con el visitante internacional, el viajero de Puerto Rico también está por debajo en el rango de los ingresos; por ejemplo, el viajero internacional alcanza un 52.2 % en los rangos inferiores a los \$50,000 usds, mientras que el viajero puertorriqueño llega al 62.5 %.

**EDAD:**

	Menos de 30	Entre 30-45	Entre 45-65	Más de 65
<b>Viajero P.R.</b>	16.8 %	37.4 %	31.8 %	14.0 %

Autoría Propia

**GÉNERO:**

	Masculino	Femenino
<b>Viajero P.R.</b>	38.9 %	61.2 %

Autoría Propia

**EDUCACIÓN:**

	Educación. Secundaria	Educación Superior	Grado Técnico	Licenciatura	Maestría	Doctorado
<b>Viajero P.R.</b>	7.4 %	28.7 %	16.7 %	29.6 %	13.9 %	3.7 %

Autoría Propia

**COMPAÑÍA:**

	Solo	Pareja	Grupo Turístico	Amigos	Familiares	Otros
<b>Viajero P.R.</b>	41.7 %	25.0 %	0.9 %	2.8 %	28.7 %	0.9 %

Autoría propia

**INGRESOS:**

	Menos de \$25,000	\$25,000 a \$50,000	\$50,000 a \$75,000	\$75,000 a \$100,000	\$100,000 a \$200,000	Más de \$200,000
<b>Viajero P.R.</b>	39.4 %	23.1 %	17.3 %	12.5 %	3.8 %	3.8 %

Autoría Propia

## B. Información de viaje de las encuestas:

B.1 ¿Cuál es la motivación principal y secundaria de viaje, del flujo turístico principal producido por los EUA, como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico?

A continuación, los datos estadísticos resultantes de la encuesta sobre la motivación de viaje, principal y secundaria, del flujo principal producido por los EUA, como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico:

### Motivación principal de los visitantes de los EUA:

	Porcentaje
<b>Ocio</b>	26.4 %
<b>Negocio</b>	13.2 %
<b>Social y/o Familiar</b>	31.7 %
<b>Sol y Playa</b>	11.5 %
<b>Histórico – Cultural</b>	6.2 %
<b>Artístico</b>	0.4 %
<b>Deportivo</b>	1.8 %
<b>Naturaleza</b>	0.9 %
<b>Otros</b>	7.0 %

Autoría Propia

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Turismo de Sol y Playa</b>	86	37.9 %
<b>Social – Familiar</b>	72	31.7 %
<b>Negocios</b>	30	13.2 %
<b>Turismos Alternativos</b>	21	9.7 %
<b>Otros</b>	16	7 %

Autoría Propia



- Resulta interesantísimo remarcar el bajo porcentaje de las preferencias del visitante de San Juan de Puerto Rico, dentro del total de motivaciones expuestas hacia el sol y playa, cuando se comparan con otras estadísticas como las de Las Isla Baleares y Canarias.
- El visitante de San Juan de Puerto Rico, ha mostrado, a través de estas encuestas, tendencias posfordistas muy importantes que ya alcanzan casi el 10%. Entre estos nuevos productos postfordistas, cabe resaltar, los motivos histórico – culturales; los cuales alcanzan por sí solos el 6.2 % del motivo de viajes de los visitantes de EUA. Esto indica, que el patrimonio arquitectónico del Viejo San Juan, que engloba el sistema de murallas y fortificaciones españolas (patrimonio de la humanidad), ya tienen un peso importante entre una clientela ávida de recursos históricos antiguos.



Si sumamos, a este motivo principal de viaje, el 7.5 % de viajeros que lo exponen como motivo secundario, nos damos cuenta de las grandes posibilidades que nos ofrece actualmente este patrimonio como punto de partida para alcanzar los objetivos de nuestra hipótesis.

- El fenómeno de viajar por motivos socio - familiares que existe entre Puerto Rico y los EUA, gracias a las diferentes olas migratorias explicadas anteriormente, vuelve a manifestarse cuando se concluye el análisis de las motivaciones de viaje del visitante de los EUA a San Juan de Puerto Rico con el 31.7%.
- La motivación de viaje por negocios, de los flujos provenientes de los EUA, queda confirmada nuevamente por las relaciones políticas y comerciales existentes entre Puerto Rico y los EUA. Por otro lado, el

fenómeno comercial y los servicios médicos de San Juan de Puerto Rico, también confirman la importante presencia del resto de la región del Caribe por la proximidad y accesibilidad.



### Motivación secundaria de los visitantes de los EUA:

	Por ciento
<b>Ocio</b>	33.5 %
<b>Negocio</b>	5.3 %
<b>Sol y Playa</b>	16.7 %
<b>Social y/o Familiar</b>	13.7 %
<b>Histórico – Cultural</b>	7.5 %
<b>Naturaleza</b>	5.3 %
<b>Deportivo</b>	1.3 %
<b>Compras</b>	2.6 %
<b>Otros</b>	14.0 %

Autoría Propia



### En resumen:

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Turismo Fordista</b>	114	50.2 %
<b>Social – Familiar</b>	31	13.7 %
<b>Negocios</b>	12	5.3 %
<b>Turismo Postfordista</b>	38	16.7 %
<b>Otros</b>	32	14.0 %

**Autoría Propia**

Entre las motivaciones secundarias, cabe resaltar que el producto fordista en San Juan de Puerto Rico tiene un mayor peso (50.2), como motivación secundaria que como motivación principal (37.9%). Esto indica, que aunque la motivación principal para venir a San Juan de Puerto Rico sea de otro orden, complementariamente, sol y playa y ocio, tienen un peso muy importante en el subconsciente del visitante como complemento al motivo principal de su visita.

- El turismo de negocio, como motivación secundaria, tiene muy poca importancia cuando visitan San Juan de Puerto Rico por otra motivación de viaje.
- El turismo social y familiar, pierde peso como motivación secundaria; porque ya corresponde a segundas y terceras generaciones, que aprovechando que vienen por otro motivo de viaje principal, también visitan a sus familiares y amigos.
- El producto turístico postfordista, como motivación secundaria (16.7 %), aumentó su peso frente a las motivaciones principales (9.7 %); lo que nos indica, que existe un fuerte incremento de las motivaciones postfordistas dentro de los nuevos gustos e interés de viaje del visitante de San Juan de Puerto Rico..

## B.2 ¿Cuál es la motivación principal y secundaria de viaje, del flujo turístico por estado de los EUA, en San Juan de Puerto Rico?

A continuación, los datos estadísticos más sobresalientes sobre la motivación de viaje principal y secundario del flujo específico producido por los encuestados procedentes de los estados de Estados Unidos de América, como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico; el perfil resultante de esta encuesta es como sigue:

### Motivación principal de los visitantes de los estados (EUA):

	NY	FL	NJ	CA	TX	MA	IL
<b>Ocio</b>	25.6 %	25.7 %	33.3 %	49.8 %	22.2 %	16.1 %	50.0 %
<b>Negocio</b>	10.3 %	10.8 %	0.0 %	0.0 %	44.4 %	22.6 %	0.0 %
<b>Sol y Playa</b>	25.6 %	4.1 %	0.0 %	16.6 %	0.0 %	16.1 %	0.0 %
<b>Social y/o Familiar</b>	25.6 %	41.9 %	66.7 %	0.0 %	16.7 %	35.5 %	37.5 %
<b>Histórico – Cultural</b>	5.1 %	8.1 %	0.0 %	0.0 %	5.6 %	0.0 %	0.0 %
<b>Naturaleza</b>	2.6 %	1.4 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
<b>Deportivo</b>	5.1 %	0.0 %	0.0 %	16.6 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
<b>Artístico</b>	0.0 %	1.4 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
<b>Otros</b>	0.0 %	6.8 %	0.0 %	16.6 %	11.1 %	9.7 %	12.5 %
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Autoría Propia**

- Cuando se analiza el turismo social y familiar, vemos la fuerte relación que hay entre los estados que han recibido un flujo importante de puertorriqueños; concentrados en ciudades como: Orlando, en el estado de la Florida (migración madura), en la ciudad de Nueva York (migración más antigua) y en las ciudades de Hackensack y Elizabeth del estado de Nueva Jersey (migraciones recientes), en la ciudad de Chicago en el estado de Illinois y en Boston, Massachusetts; éstas dos últimas también representan migraciones maduras.

- En cuanto a la motivación de sol y playa, y ocio, productos tradicionales fordistas, destacan los estados de California, Nueva York e Illinois; mientras, que para la Florida tienen muy poca importancia por tener los mismos recursos disponibles.
- Se destaca, por tener una gran urbe, al estado de Nueva York, como el más interesado por los productos postfordistas de San Juan de Puerto Rico.

### Motivaciones secundarias de los visitantes de los estados (EUA):

	NY	FL	NJ	CA	TX	MA	IL
<b>Ocio</b>	38.5 %	39.2 %	50.0 %	20.0 %	27.8 %	32.3 %	0.0 %
<b>Negocio</b>	5.1 %	1.4 %	0.0 %	0.0 %	5.6 %	3.2 %	0.0 %
<b>Sol y Playa</b>	33.3 %	8.1 %	0.0 %	40.0 %	16.7 %	9.7 %	25.0 %
<b>Social y/o Familiar</b>	7.7 %	12.3 %	0.0 %	20.0 %	16.7 %	25.8 %	25.0 %
<b>Histórico – Cultural</b>	2.6 %	10.8 %	16.7 %	0.0 %	0.0 %	6.5 %	25.0 %
<b>Naturaleza</b>	7.7 %	2.7 %	0.0 %	0.0 %	11.1 %	3.2 %	0.0 %
<b>Deportivo</b>	0.0 %	1.4 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	12.5 %
<b>Compras</b>	0.0 %	4.1 %	0.0 %	0.0 %	11.1 %	0.0 %	0.0 %
<b>Otros</b>	5.1 %	12.2 %	0.0 %	20.0 %	11.1 %	12.9 %	0.0 %
<b>Error</b>	0.0 %	2.7 % (2)	33.3 % (2)	0.0 %	0.0 %	3.2 % (1)	12.5 % (1)
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Autoría Propia**

- Se resalta que la motivación fordista de sol y playa, no importa cual haya sido la motivación principal, siempre muestra una gran fuerza como motivación secundaria.
- Los estados de Massachusetts e Illinois, muestran una marcada tendencia hacia lo social - familiar como motivación secundaria.
- En la motivación histórica – cultural, se muestra como una fuerte tendencia de viaje secundaria en la mayoría de los estados; y en algunos de estos estados, ya es una motivación principal de viaje.

### B.3 ¿Cuál es la motivación principal, y secundaria, de viaje del flujo turístico del resto de los visitantes internacionales de San Juan de Puerto Rico?

En este apartado, debemos resaltar la dispersión y heterogeneidad de las respuestas, ya que englobamos turistas tan distintos como los de los países vecinos del Caribe, junto a Centroamérica y Suramérica, Europa y Canadá; con motivaciones e intereses distintos.

#### Motivación Principal del resto de los visitantes internacionales:

	Visitantes Internacionales
Ocio	29.9 %
Negocio	19.4 %
Social y/o Familiar	19.4 %
Histórico – Cultural	6.0 %
Sol y Playa	4.5 %
Naturaleza	4,5 %
Deportivo	4.5 %
Compras	4.5 %
Otros	4.5 %
*No Validos (3)	100.2 %

Autoría Propia

- El poco interés mostrado por el resto de los visitantes internacionales, hacia la motivación de viaje sol y playa, se puede justificar porque para los posibles visitantes europeos, canadienses, centro y suramericanos hay otros destinos caribeños más económicos y con mayor promoción en estos mercados. Mientras que los países vecinos, ya tienen el mismo producto y sus motivos son otros: compras, servicios de salud y comercio en general; como lo vemos en el renglón de negocios.

- En cuanto a la motivación de viaje social y familiar, en este caso de los visitantes internacionales es a la inversa del comportamiento de los visitantes provenientes de los EUA; ya que estos visitantes internacionales de Puerto Rico, lo hacen para visitar a sus familiares y amigos, de sus propios países, asentados en Puerto Rico.
- La motivación de viaje histórico – cultural, muestra un sitio especial cuando sobrepasa la motivación fordista de sol y playa; y que seguramente, obedece al interés postfordista del turista europeo; que como hemos dicho anteriormente, van a otros destinos del Caribe para el sol y playa pero, van a Puerto Rico para otras motivaciones postfordistas, como lo es la motivación de viaje histórico - cultural y las motivaciones de índole natural o ambiental.

**Motivaciones secundarias del resto de los visitantes internacionales:**

	<b>Visitantes Internacionales</b>
<b>Ocio</b>	22.4 %
<b>Negocio</b>	6.0 %
<b>Sol y Playa</b>	23.9 %
<b>Social y/o Familiar</b>	13.4 %
<b>Compras</b>	11.9 %
<b>Naturaleza</b>	7.5 %
<b>Histórico – Cultural</b>	4.5 %
<b>Artístico</b>	1.5 %
<b>Otros</b>	7.5 %
<b>Error</b>	1.5 % (1)

**Autoría Propia**

- Se confirma, que como motivación secundaria, el sol y playa ocupa el lugar predominante junto con el ocio.

- En segundo lugar, resaltamos la importancia, como motivo secundario, que alcanza la motivación de viaje social - familiar, y las compras de los visitantes de los países vecinos.
- Finalmente, a diferencia del caso de los EUA, vemos que pierde peso como motivo secundario el histórico – cultural y de naturaleza, porque ya ha pasado a motivo principal; por otro lado, se confirma que para venir desde Europa, la motivación más importante es la histórico – cultural, y la naturaleza. Lo que indica, que este mercado es más maduro que el de los EUA.

#### **B.4 ¿Cuál es la motivación principal y secundaria de viaje, del flujo turístico geográfico específico del viajero puertorriqueño?**

##### **Motivación principal de los viajeros de Puerto Rico:**

	<b>Visitantes Internacionales</b>
<b>Ocio</b>	13.0 %
<b>Negocio</b>	9.3 %
<b>Social y/o Familiar</b>	50.0 %
<b>Sol y Playa</b>	10.2 %
<b>Histórico-Cultural</b>	4.6 %
<b>Naturaleza</b>	2.8 %
<b>Deportivo</b>	2.8 %
<b>Otros</b>	7.4 %

**Autoría Propia**

- Queda claro que la motivación principal del viajero puertorriqueño, es para visitar a sus familiares y amigos.
- El viajero puertorriqueño, ya ha dejado atrás los motivos de ocio y sol y playa para viajar a Puerto Rico, clásico producto fordista; se denota también, que el viajero puertorriqueño, viaja poco por otras razones.

- El turismo de negocio, para el viajero puertorriqueño, denota unas tendencias globales normales de flujos comerciales.
- Mientras que el bloque postfordista, tiene muy poca importancia. Como corresponde a su menor evolución turística, cuando se compara con el viajero europeo; y a menor escala, con el estadounidense.

### Motivaciones secundarias de los viajeros de Puerto Rico:

	Visitantes Internacionales
<b>Ocio</b>	31.5 %
<b>Negocio</b>	6.5 %
<b>Sol y Playa</b>	12.0 %
<b>Social y/o Familiar</b>	21.3 %
<b>Compras</b>	2.8 %
<b>Naturaleza</b>	9.3 %
<b>Deportivo</b>	0.9 %
<b>Histórico – Cultural</b>	6.5 %
<b>Artístico</b>	0.9 %
<b>Otros</b>	4.6 %
<b>Error</b>	3.7 % (11)

**Autoría Propia**

- Las motivaciones de ocio y sol y playa, demuestran nuevamente la tendencia, que luego de la motivación principal que sea, sigue siendo el predominante.
- El motivo social – familiar, continua teniendo una gran importancia, y que cuando se suma a los que lo tienen como motivo principal, nos resulta que tres de cada cuatro viajeros puertorriqueños, viajan por esta razón.

- Cabe resaltar, que como motivo secundario, sí que ya aparecen los productos postfordistas con un peso relativamente importante; lo que indica, un mayor contagio producido por las relaciones políticas entre Puerto Rico y los EUA desde el año 1898 y, el que producen también sus familiares y amigos que viven en las metrópolis del norte.

**B.5 ¿Cuál es el nivel de satisfacción, que producen los sistemas de murallas y fortificaciones españolas construidas entre los siglos XVI al XIX, al visitante extranjero de San Juan de Puerto Rico?**

A continuación, los datos estadísticos producidos por las encuestas sobre el nivel de satisfacción que producen los sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX, al visitante extranjero, como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico:

- Tres de cada cuatro (74.5%), de los visitantes extranjeros encuestados (USA e internacionales), de San Juan de Puerto Rico, visitaron el sistema de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX.

	<b>Visitantes Extranjeros (USA e Intl's)</b>
<b>Si</b>	74.5 %
<b>No</b>	24,1 %
<b>NS/NC</b>	1.4 %

**Autoría Propia**

- Otro dato estadístico resultante de estas encuestas, y extremadamente importante para los objetivos e hipótesis de esta tesis es, que del 74.5% de los visitantes extranjeros de San Juan de Puerto Rico que visitaron el sistema de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX de San Juan de Puerto Rico, el 100 % de ellos expresaron que esta experiencia fue positiva.



- Otro hallazgo extremadamente importante, con relación a los objetivos e hipótesis de esta tesis, es el nivel o grado de satisfacción que produjo la experiencia de visitar dicho sistema de fortificaciones de San Juan de Puerto Rico; el resultado de la encuesta es como sigue:

	<b>Visitante Extranjero (USA e Intl's)</b>
<b>Poco Satisfecho</b>	1.8 %
<b>Satisfecho</b>	25.6 %
<b>Muy Satisfecho</b>	72.1 %

**Autoría Propia**

- Del análisis pormenorizado de las propuestas de cambio o mejora que los encuestados satisfechos desearían, destacamos especialmente que 16.44% proponen mejorar la accesibilidad en los alrededores del sistema de murallas y fortificaciones. El 6.4%, propone mejorar la seguridad, el 3.2% la limpieza, 2.7% los malos olores en los baños y el 2.3% piensan que deben mejorar la imagen general; resultando, que todos los demás aspectos poseen porcentajes muy bajos.

	<b>Visitante Extranjero (USA e Intl's)</b>
<b>Desconocía</b>	17.4 %
<b>No me interesa</b>	10.1 %
<b>No tuve tiempo</b>	72.5 %

**Autoría Propia**

- Otro dato estadístico importante es en cuanto al 24.5% de los visitantes extranjeros, que no visitaron el sistema de murallas y fortificaciones de San Juan de Puerto Rico, es que solamente el 10.1% de ellos, uno de cada diez, no les interesó.

- Finalmente, en este apartado del nivel de satisfacción, que producen los Sistemas de murallas y fortificaciones, al visitante extranjero de San Juan de Puerto Rico, se auscultó, si lo recomendarían como motivo principal de viaje; y el resultado fue abrumadoramente a favor.

	<b>Visitante Extranjero (USA e Intl's)</b>
<b>SI</b>	97.3 %
<b>NO</b>	2.7 %

**Autoría Propia**

#### **B.6 ¿Cuál es el nivel de satisfacción, que producen los sistemas de murallas y fortificaciones españolas, construidas entre los siglos XVI al XIX de San Juan de Puerto Rico al viajero puertorriqueño?**

A continuación, los datos estadísticos resultantes de las encuestas, sobre el nivel de satisfacción que producen los sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX, al viajero puertorriqueño, como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico; los resultados son los siguientes:

- Casi la totalidad de los viajeros puertorriqueños encuestados, afirmaron que han visitado el sistema de murallas y fortificaciones de San Juan de Puerto Rico y que esta experiencia fue positiva.

	<b>Viajero puertorriqueño</b>
<b>Si</b>	98.1 %
<b>No</b>	1.9 %

**Autoría Propia**

- Otro dato estadístico extremadamente importante, con relación a los objetivos e hipótesis de esta tesis, es el nivel o grado de satisfacción que produjo la experiencia de visitar el objeto de estudio de San Juan de Puerto Rico; el resultado de la encuesta resultó como sigue:

	<b>Viajero puertorriqueño</b>
<b>Poco Satisfecho</b>	1.9 %
<b>Satisfecho</b>	48.1 %
<b>Muy Satisfecho</b>	50.0 %

**Autoría Propia**

- Si comparamos las propuestas de mejoras que realizan los extranjeros y el viajero puertorriqueño, encontramos bastantes similitudes; como lo demuestra la gráfica a continuación:

	<b>Extranjeros</b>	<b>Viajero puertorriqueño</b>
<b>Accesibilidad y tráfico</b>	16.44 %	22.7 %
<b>Seguridad</b>	6.4 %	8.5 %
<b>Limpieza</b>	3.2 %	5.7 %
<b>Servicios</b>	2.7 %	6.6 %
<b>Imagen</b>	2.3 %	2.8 %

**Autoría Propia**

- Finalmente, en este apartado del nivel de satisfacción que produce el patrimonio fortificado de San Juan de Puerto Rico, al viajero puertorriqueño, para recomendarlo como principal motivo de viaje; el resultado, al igual que el que esbozó el visitante extranjero, fue el siguiente.

	<b>Viajero puertorriqueño</b>
<b>SI</b>	97.2 %
<b>NO</b>	2.8 %

**Autoría Propia**

## C. Extensión del campo del estudio a las otras ciudades:

### C.1 ¿Le gustaría conocer otras ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe español con sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX?

A continuación, los resultados de la encuesta sobre la inclusión de otras ciudades patrimoniales del Caribe español con sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los Siglos XVI al XIX; entre los visitantes de San Juan de Puerto Rico, fueron los siguientes:

- Se halló, que más de nueve de cada diez personas (362 de 402) encuestadas, les gustaría conocer otras ciudades patrimoniales del Caribe español con este tipo de patrimonio.

	<b>Visitante de San Juan de Puerto Rico</b>
<b>SI</b>	90.5 %
<b>NO</b>	9.5 %

**Autoría Propia**

- Por otro lado, en el caso específico de cada ciudad patrimonio de la humanidad, incluidas en esta tesis: Santo Domingo, La Habana y CartagenadeIndias;ysusistemasdemurallas yfortificacionesespañolas de los Siglos XVI al XIX, la cantidad de personas que respondieron que les gustaría conocer estas ciudades (362 encuestados), el resultado fue como sigue:

	Visitante de San Juan de Puerto Rico (362)	Porcentajes
<b>Santo Domingo</b>	87	24.0%
<b>La Habana</b>	66	18.2%
<b>Cartagena de Indias</b>	41	11.3%
<b>*Todo el Circuito</b>	162	44.8%
<b>*Otras (Portobelo,..)</b>	2	0.5%
<b>*Error</b>	4	1.1%

**Autoría Propia**

- Mientras tanto, esta vez en contra de los objetivos e hipótesis planteados en esta tesis, se encontró que el (50.8 %) del total de los visitantes encuestados, les interesa desplazarse por aire, y no marítimamente desde San Juan; la preferencia de este desplazamiento, o nuevo flujo producido planteado en esta tesis, resultó de la siguiente manera:

	Modo de transporte
<b>Crucero</b>	40.8 %
<b>Avión</b>	58.8 %
<b>*NS/NC</b>	0.6 %

**Autoría Propia**

- Finalmente, vale la pena señalar, que de este 40.8 % de personas que eligieron al crucero sobre el avión, como modo de desplazamiento regional, tampoco eligieron el crucero tipo galeón español, sobre las demás alternativas presentadas en las encuestas; el resultado fue de la siguiente manera:

	Modo de transporte (147 = 40.8 %)
<b>Crucero Tradicional</b>	103 = 28.5 %
<b>Galeón Tipo Galeón Español</b>	33 = 9.1 %
<b>Velero</b>	9 = 2.9 %
<b>*NS/NC</b>	2 = 0.6 %

**Autoría Propia**

Con este resultado se reafirma, que las tendencias postfordistas están alcanzando ya casi el 10 % de los visitantes de San Juan de Puerto Rico; es verdad, que estos visitantes postfordistas provienen de Europa y las urbes más grandes de los EUA. Lo que demuestra, que son la punta de lanza de las nuevas tendencias que imperarán en un futuro no muy lejano entre los visitantes de San Juan de Puerto Rico; y eventualmente, hacia las demás ciudades patrimonio de la humanidad del espacio caribeño.

### **5.3.2 Conclusiones de las encuestas:**

Luego del vaciado y análisis de las encuestas realizadas en el Aeropuerto Internacional de Puerto Rico, a continuación se presentan las conclusiones de las mismas:

#### **A. Información general de las encuestas:**

##### **A.1 ¿Cuáles son los flujos de los visitantes actuales más significativos en San Juan de Puerto Rico?**

Los visitantes de los EUA, son abrumadoramente (**57%**) la gran mayoría de la totalidad de los visitantes encuestados en el aeropuerto internacional de Puerto Rico. De este país, resultan unos flujos específicos de visitantes, por estado, y las conclusiones más sobresalientes son las siguientes:

El flujo turístico, por estado, más importante para San Juan de Puerto Rico entre los encuestados es el estado de la Florida; mientras que las estadísticas oficiales de Puerto Rico establecen que es el estado de Nueva York.

Las encuestas realizadas, también muestran, que los estados de Massachusetts e Illinois son dos de los cinco flujos turísticos,

por estado de los EUA, más importantes para San Juan de Puerto Rico; sustituyendo a los estados de California y Nueva Jersey que aparecen en las estadísticas oficiales del país. Los cinco estados más importantes, como flujos específicos, según las encuestas son: la Florida, Nueva York, Massachusetts, Texas e Illinois; mientras que los cinco estados más importantes, según las estadísticas oficiales de la Compañía de Turismo y la Autoridad de Puertos de Puerto Rico son: Nueva York, la Florida, Nueva Jersey, California y Texas; en ese mismo orden.

- El segundo flujo más importante, fue el propio viajero puertorriqueño con un 27%; y la tercera nacionalidad, con el mayor flujo registrado fue la República Dominicana con un 4%.
- El conjunto de la región caribeña, incluyendo a la República Dominicana, es la segunda región más importante (8%) del flujo de visitantes de Puerto Rico; seguida por Iberoamérica (7%), y luego, Europa (1% sin incluir a España).

## **A.2 ¿Cuál es el perfil demográfico general del visitante de los EUA (flujo principal) en San Juan de Puerto Rico?**

El perfil demográfico general del visitante estadounidense, como *flujo principal* de San Juan de Puerto Rico, según los criterios (edad, género, nivel de educación, cantidad de personas viajando juntos e ingresos) de esta encuesta es como sigue:

### **Edad:**

Se concluyó, que por edad, basándonos en cuatro rangos; los resultados fueron los siguientes:

- |                         |         |
|-------------------------|---------|
| 1.) Menos de 30 años:   | 22.5%.  |
| 2.) Entre 30 y 45 años: | 34.4 %. |
| 3.) Entre 45 y 65 años: | 33.5 %. |
| 4.) Más de 65 años:     | 9.7 %.  |

### **Género:**

Las estadísticas resultantes del análisis de las encuestas, en cuanto al género de los encuestados, concluyó en lo siguiente:

- |                             |        |
|-----------------------------|--------|
| 1.) Encuestadas Femeninas:  | 51.1 % |
| 2.) Encuestados Masculinos: | 48.5 % |

### **Nivel de Educación:**

Se concluyó, que el 70.1 % de los visitantes de San Juan de Puerto Rico, según las estadísticas resultantes del análisis de estas encuestas, son personas que poseen grado de educación universitaria.

### **Compañía:**

La gran mayoría de los visitantes de San Juan de Puerto Rico (61.7 %), viajan acompañados.

### **Ingresos:**

En este renglón, se pudo concluir, que una de cada cinco personas (20.7 %) que visitan a San Juan de Puerto Rico, poseen ingresos de \$100,000 usds o más; y seis de cada diez personas (61.5 %), poseen ingresos superiores a los \$50,000 usds.



### **A.3 ¿Cuáles es el perfil demográfico, por estado, de los EUA (flujos específicos), como visitante en San Juan de Puerto Rico?**

Se presenta el perfil demográfico, de los cinco estados más importantes de los EUA, según las estadísticas resultantes de estas encuestas que fueron: la Florida, Nueva York, Massachusetts, Texas e Illinois.

- La Florida, Nueva Jersey, Massachusetts e Illinois, son estados que poseen, prácticamente, el mismo porcentaje (50 %) de mayor representación entre los dos rangos más altos por edad (45 años en adelante).
- Se confirma, que Nueva York, y su gran metrópoli, es el estado con el rango más alto en educación e ingresos combinado. No obstante, los estados de la Florida, Texas e Illinois, resultaron como los estados encuestados con el nivel más alto de educación.
- Se concluye, en cuanto a ingresos se refiere, que el orden de los cinco estados más importantes del flujo de visitantes de Puerto Rico, con los ingresos más altos son: California, Texas, Nueva York, la Florida y Massachusetts.
- Los cinco estados, que producen la mayor aportación al flujo de visitantes por estado (EUA) reflejan que en cuanto a compañía: viajan solos (38%), en pareja (27%) y/o con familiares y amigos (35%).

### **A.4 ¿Cuáles es el perfil demográfico del resto de los visitantes internacionales de San Juan de Puerto Rico (flujos internacionales)?**

A continuación, los datos estadísticos del perfil demográfico del resto de los visitantes internacionales según las encuestas realizadas:

- El visitante internacional, en comparación con los flujos específicos más importantes que producen los estados (EUA), posee mayor

representación, en puntos porcentuales (73.1 %), dentro de los rangos intermedios por edad (de 30 a 65 años de edad).

- El visitante internacional, representa el mismo fenómeno porcentual, por género, que el visitante de los EUA.
- El visitante internacional, posee menor nivel de educación universitaria, que cinco de los siete estados (EUA), productores de los flujos específicos más importantes; estos son: Nueva York, Florida, Texas, Massachusetts e Illinois. Por otro lado, el visitante internacional posee mayor nivel de educación que los estados de Nueva Jersey y California. Vale la pena mencionar, la disparidad de los países europeos incluidos en el conjunto, del resto de los visitantes internacionales, con relación a los demás.
- El visitante internacional, viaja solo con mayor frecuencia que seis de los siete estados (EUA) que producen la mayor cantidad de visitas a San Juan de Puerto Rico.
- El visitante internacional, por lo anteriormente expuesto, posee, como resultado de estas encuestas, menores ingresos que los siete estados (EUA) que más visitan a San Juan de Puerto Rico.

#### **A.5 ¿Cuál es el perfil demográfico del viajero puertorriqueño (flujo específico)?**

A continuación, y según las encuestas, se presenta el perfil demográfico del viajero puertorriqueño, como flujo específico, y como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico; y sus sistemas de murallas y fortificaciones.

- El rango de edad del viajero puertorriqueño, que más representación tuvo en estas encuestas, fue el rango intermedio de 30 a 45 años; con un 37.4 %.

- El viajero puertorriqueño, posee mayor representación femenina en comparación con los siete flujos específicos más importantes por estado (EUA); con excepción de Illinois. En comparación con el visitante internacional, también es mayor por diez puntos porcentuales.
- El viajero puertorriqueño, posee menor nivel de educación universitaria que cinco de los siete estados (EUA); estos son: Nueva York, Florida, Texas, Illinois y Nueva Jersey. Por otro lado, en comparación con el visitante internacional, el viajero de Puerto Rico lo supera por más de cuatro puntos porcentuales en su nivel de educación universitaria.
- El viajero puertorriqueño, viaja solo, con mayor frecuencia que cuatro de los siete estados (EUA) que producen la mayor cantidad de visitas a San Juan de Puerto Rico; estos son: Nueva York, California, Massachusetts e Illinois; sin embargo, en comparación con el visitante internacional (56.7 %), el viajero de Puerto Rico lo hace con menos frecuencia (41.7 %).
- El viajero puertorriqueño, posee menores ingresos que el visitante de los siete estados (EUA) que más visitan a San Juan de Puerto Rico. En comparación con el visitante internacional, el viajero de Puerto Rico también posee menos ingresos.

## **B. Información de Viaje:**

### **B.1 ¿Cuál es la motivación principal y secundaria de viaje, del flujo turístico geográfico principal producido por los EUA, como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico?**

A continuación, los datos estadísticos concluyentes del análisis de las encuestas sobre la motivación de viaje, principal y secundaria, del flujo geográfico principal producido por los EUA, como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico:

- Resulta interesantísimo remarcar el bajo porcentaje de las preferencias del visitante de San Juan de Puerto Rico, dentro del total de motivaciones expuestas hacia el fordismo, cuando se comparan con otras estadísticas como las de las islas Baleares y Canarias.
- El fenómeno de viaje por motivo social - familiar que existe entre Puerto Rico y los EUA, vuelve a manifestarse cuando se concluye el análisis de las motivaciones principales de viajes del visitante de los EUA a San Juan de Puerto Rico. No obstante, el turismo social y familiar, pierde peso como motivación secundaria.
- La motivación de viajes por negocios, de los flujos provenientes de los EUA, queda confirmada nuevamente por las relaciones políticas y comerciales existentes entre Puerto Rico y los EUA; No obstante, el turismo de negocio, como motivación secundaria, tiene muy poca importancia cuando visitan a San Juan de Puerto Rico por otra motivación de viaje.
- Por otro lado, el fenómeno comercial y los servicios médicos de San Juan de Puerto Rico, también confirman la importante presencia del resto de la región del Caribe por la proximidad y accesibilidad.
- El visitante de San Juan de Puerto Rico, ha mostrado, a través de estas encuestas, tendencias postfordistas muy importantes que ya alcanzan el 10%. Entre estos nuevos productos postfordistas, cabe resaltar, los motivos histórico – culturales; los cuales alcanzan por sí solos el 6.2 % del motivo de viajes de los visitantes de EUA. Esto indica, que el patrimonio arquitectónico del Viejo San Juan, que engloba el sistema de murallas y fortificaciones españolas, ya tiene un peso importante entre una clientela ávida de recursos históricos antiguos. Si sumamos, a este motivo principal de viaje, el 7.5 % de viajeros que lo exponen como motivos secundarios, nos damos cuenta de las grandes posibilidades que nos ofrece actualmente este patrimonio como punto de partida para alcanzar los objetivos de nuestra hipótesis.

- Entre las motivaciones secundarias, cabe resaltar que el producto fordista en San Juan de Puerto Rico tiene un mayor peso (50.2%), como motivación secundaria que como motivación principal (37.9%).
- El producto turístico postfordista, como motivación secundaria (16.7 %), aumentó su peso sobre las motivaciones principales (9.7 %); lo que nos indica, que existe un fuerte incremento de las motivaciones postfordistas dentro de los nuevos gustos e interés de viaje del visitante de San Juan de Puerto Rico.

## **B.2 ¿Cuál es la motivación principal y secundaria de viaje, del flujo turístico geográfico por estado de los EUA, en San Juan de Puerto Rico?**

A continuación, los datos estadísticos más sobresalientes sobre la motivación de viaje principal y secundaria del flujo geográfico específico producido por los visitantes de los estados (EUA), como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico; el perfil resultante de estas encuestas es como sigue:

- Cuando se analiza el turismo social y familiar por estados de los EUA, confirmamos la fuerte relación que hay entre los estados que han recibido un flujo importante de puertorriqueños en el pasado; concentrados, en ciudades como: Orlando, la ciudad de Nueva York, Hackensack, Elizabeth, Chicago y Boston.
- En cuanto a la motivación de sol y playa, y ocio, productos tradicionales fordistas destacan los estados de California, Nueva York e Illinois; mientras, que para la Florida tienen muy poca importancia.
- Se destaca, como gran urbe, al estado de Nueva York, como el más interesado por los productos postfordistas de San Juan de Puerto Rico.

- Se resalta, que la motivación fordista de sol y playa, no importa cual haya sido la motivación principal, siempre muestra una gran fuerza como motivación secundaria.
- Los estados de Massachusetts e Illinois, muestran una marcada tendencia hacia lo social - familiar como motivación secundaria.
- En la motivación de viaje histórica – cultural, se muestra como una fuerte tendencia de viaje secundaria en la mayoría de los estados; y en algunos de estos ellos, ya es una motivación principal de viaje.

### **B.3 ¿Cuál es la motivación, principal y secundaria, de viaje del flujo turístico del resto de los visitantes internacionales de San Juan de Puerto Rico?**

En este apartado, debemos resaltar la dispersión y heterogeneidad de las respuestas, ya que englobamos turistas tan distintos como los de los países vecinos del Caribe, junto a Centroamérica y Suramérica, Europa y Canadá; con motivaciones e intereses distintos.

- Se reconoce, el poco interés mostrado por el resto de los visitantes internacionales hacia la motivación de viaje sol y playa.
- En cuanto a la motivación de viaje social y familiar, en este caso de los visitantes internacionales, es a la inversa del comportamiento de los visitantes provenientes de los EUA.
- La motivación de viaje histórico – cultural, muestra un sitio especial cuando sobrepasa la motivación fordista de sol y playa.
- Se reconfirma, que como motivación secundaria, el sol y playa ocupa el lugar predominante junto con el ocio.

- Se resalta también, la importancia, que como motivo secundario, alcanza la motivación de viaje social – familiar; y las compras, realizadas por los visitantes de los países vecinos.
- Finalmente, a diferencia del caso del flujo producido por los EUA, vemos que pierde peso, como motivo secundario, lo histórico – cultural y de naturaleza; porque ya ha pasado a motivo principal. Por otro lado, se confirma que para venir desde Europa, la motivación más importante es lo histórico – cultural, y la naturaleza.

#### **B.4 ¿Cuál es la motivación principal y secundaria de viaje, del flujo turístico específico del viajero puertorriqueño?**

Luego de haber analizado las encuestas para auscultar la motivación principal y secundaria del viajero puertorriqueño, como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico, y su sistema de defensa de los siglos XVI al XIX, llegamos a las siguientes conclusiones:

- Queda claro que la motivación principal del viajero puertorriqueño es para visitar a sus familiares y amigos.
- El viajero puertorriqueño, no tiene interés en los motivos de ocio, y sol y playa para viajar, clásico producto fordista; se denota también, que el viajero puertorriqueño viaja poco por otras razones.
- El turismo de negocios, para el viajero puertorriqueño, denota unas tendencias globales normales de flujos comerciales.
- Se confirma también, que el bloque postfordista, tiene muy poca importancia para el viajero puertorriqueño; cuando éste se compara con el viajero europeo, y a menor escala, con el estadounidense.

- Desde el punto de vista de las motivaciones secundarias, las motivaciones ocio y, sol y playa, demuestran nuevamente la tendencia, que luego de la motivación principal que sea, sigue siendo la predominante.
- El motivo social – familiar, continua teniendo una gran importancia como motivo secundario; y que cuando se suma a los que lo tienen como motivo principal, nos resulta que tres de cada cuatro viajeros puertorriqueños, viajan por esta razón.
- Cabe resaltar, que como motivo secundario, si que ya aparecen los productos posfordistas con un peso relativamente importante.

#### **B.5 ¿Cuál es el nivel de satisfacción, que producen los sistemas de murallas y fortificaciones españolas construidas entre los siglos XVI al XIX, al visitante extranjero de San Juan de Puerto Rico?**

A continuación, los datos estadísticos producidos por las encuestas sobre el nivel de satisfacción que producen estos sistemas de defensa española, al visitante extranjero, como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico:

- Tres de cada cuatro (74.5%), de los visitantes extranjeros encuestados (USA e Internacionales), de San Juan de Puerto Rico, visitaron dicho sistema.
- Otro dato estadístico, resultante de estas encuestas, y extremadamente importante para los objetivos e hipótesis de esta tesis es que del 74.5% de los visitantes extranjeros de San Juan de Puerto Rico que visitaron el sistema de fortificaciones españolas San Juan de Puerto Rico, el 100 % de ellos expresaron que esta experiencia fue positiva.



- Otro dato estadístico, extremadamente importante con relación a los objetivos e hipótesis de esta tesis es, que el 98% expresó estar satisfecho o muy satisfecho, por la experiencia de visitar este patrimonio histórico – cultural de San Juan de Puerto Rico.
- Otro dato estadístico importante, es en cuanto al 24.5% de los visitantes extranjeros que no visitaron dicho sistema de murallas y fortificaciones de San Juan, es que solamente el 10.1% de ellos, uno de cada diez, no les interesó.
- Finalmente, en este apartado del nivel de satisfacción, que producen los sistemas de murallas y fortificaciones españolas, al visitante extranjero de San Juan de Puerto Rico, se auscultó, si lo recomendarían como motivo principal de viaje, y el resultado fue abrumadoramente a favor (97.3%).

**B.6 ¿Cuál es el nivel de satisfacción, que producen los sistemas de murallas y fortificaciones españolas, construidas entre los siglos XVI al XIX de San Juan de Puerto Rico al viajero puertorriqueño?**

A continuación, los datos estadísticos resultantes de las encuestas, sobre el nivel de satisfacción que produce este sistema de murallas y fortificaciones, al viajero puertorriqueño, como parte de la totalidad de los visitantes de San Juan de Puerto Rico; son los siguientes:

- Casi la totalidad (98.1%), de los viajeros puertorriqueños encuestados, afirmaron que han visitado este sistema de murallas y fortificaciones españolas de San Juan de Puerto Rico; y este mismo porcentaje (98.1%), afirmó que su experiencia fue satisfactoria o muy satisfactoria.
- Finalmente, el (97%) de los viajeros puertorriqueños, al igual que el visitante extranjero, esbozó, que el nivel de satisfacción que produce

esta vista, para recomendarlo como principal motivo de viaje, resultó ser extremadamente a favor.

### **5.3.3 Las entrevistas:**

Las entrevistas, servirán como complemento a las conclusiones resultantes del análisis de las encuestas realizadas a viajeros que visitaron el destino turístico de San Juan de Puerto Rico. Con esta herramienta de investigación, podremos constatar la postura de los políticos, empresarios y académicos responsables del turismo de San Juan de Puerto Rico, con relación a los hipotéticos cambios que pudieran producirse creando un flujo turístico entre las cuatro ciudades objeto del estudio, así como en la diversificación de su oferta y la utilización de su patrimonio cultural como atractivo turístico.

Estas entrevistas, como metodología científica, nos darán paso a las conclusiones de esta tesis. Dichas entrevistas, estarán dirigidas a los tres segmentos, anteriormente mencionados, que deben existir y articularse en la planificación y desarrollo de cualquier proyecto turístico sostenible; éstos son: el sector privado o empresarial, el sector público o gubernamental y el sector académico.

En el sector privado, se realizarán entrevistas a algún empresario líder y reconocido de las siguientes industrias que componen la actividad turística: el transporte, la hotelería, la gastronomía, el entretenimiento y las agencias de viaje de Puerto Rico. En el sector público, se entrevistarán un político y un funcionario del gobierno relacionado con la actividad turística; y finalmente, se entrevistarán tres líderes académicos del turismo puertorriqueño. La selección de las personas entrevistadas, se basó en los antecedentes y credenciales profesionales de cada uno de ellos, su accesibilidad y su reconocimiento en Puerto Rico.

Las iniciales de los entrevistados son como sigue: los del sector académico serán denominados como AR, JR y LR, el funcionario gubernamental AV, el político JG y los empresarios EG (transporte), VM (hotelería), WP (gastronomía), ML (entretenimiento) y RH (agencias de viaje).

De todos los resultados obtenidos en este proceso de entrevistas, a continuación se exponen aquellos comentarios y visiones que se entienden como los más significativos.

Lo primero que se pudo establecer fue, que como todos los entrevistados viven, o tienen relación con Puerto Rico, ha sido fácil realizar las entrevistas por que todos conocían el sistema de murallas y fortificaciones de Puerto Rico.

Por otro lado, por tener también conocimiento del Viejo San Juan, les fue fácil comprender el valor turístico de su patrimonio histórico; y a la vez, lo que esto podría aportar a otras ciudades con centros históricos y sistemas defensivos parecidos a los de San Juan de Puerto Rico.

Otro aspecto a remarcar, es que aunque estos entrevistados aprecian muy bien el valor patrimonial del Viejo San Juan, estos entienden que dicho valor podría ser mayor si su conservación y protección fuese mejor; como expresó (VM): “hay muchas cosas que se pueden mejorar en las murallas y fortificaciones del Viejo San Juan”.

En cuanto a la valorización general que han hecho, sobre si creían que el centro histórico de San Juan era motivo suficiente para visitar la ciudad, las opiniones han sido diversas; así afirmó (JR), “la motivación principal sería conocer la historia, aunque no creo que la mayoría de los turistas vengan a San Juan por este motivo sino, porque prefieren buscar sol y playa”.

Por el contrario, (LR) cree: “las películas de piratas de Hollywood sobre el Caribe, han despertado interés por conocer las rutas españolas y sus puertos”. En cambio, (VM) opinó lo siguiente: “Nunca sería una prioridad visitar a Puerto

Rico por sus murallas y fortalezas, por no ser tan conocidas como lo son por ejemplo, la muralla china, pero de todos modos sería muy interesante”.

Pasando a otro de los resultados significativos, esta vez sobre la propuesta de expresar su opinión sobre si el interés por visitar a San Juan se podría trasladar a las otras tres ciudades que ocupa nuestro trabajo, las respuestas han sido muy variadas. Así (AV) cree que sería muy interesante incluir a La Habana y Cartagena de Indias en un circuito de esta índole pero, no a Santo Domingo; en cambio para (AR), la distancia impediría integrar a Cartagena dentro de un posible circuito de estas ciudades. Lo mismo opina (JR), quien cree que para un circuito están muy lejanas una de otra; y si el punto de partida fuera San Juan, debería limitarse a Santo Domingo y La Habana. Por otra parte, (WP) cree que debería limitarse a San Juan y Santo Domingo por la distancia y facilidad de comunicación.

En lo que habría las discrepancias más relevantes, sería en la manera de realizar un circuito entre estas ciudades, ya que para seis de ellos sería preferible el crucero, mientras que para los otros cuatro sería preferible el avión. A los seis interesados por el crucero, se les ha propuesto, como posibilidad, que este crucero fuese de tipo temático, es decir, copiando el modelo de un galeón tipo español, fórmula muy de gusto de cierta clientela norteamericana; y a esta propuesta, en donde cinco de los seis entrevistados se inclinan por el crucero, fueron favorables a esta idea: (RJ); (JG), (ML), (WP) y (VM) donde las discrepancias y particularidades se hicieron sentir más sobre las posibilidades de generar unas rutas que enlazaran estas cuatro ciudades, así (AV) afirmó: “sería interesante porque no existe y sería una oportunidad excelente para conocerlas todas para un público interesado en esta temática”. El aspecto de costo fue prioritario para (JR) quien dice: “sería interesante siempre y cuando el costo beneficio fuera atractivo, ya que hay que tener en cuenta los costos operacionales del transporte, debido a la fuerte competencia en la oferta de cruceros y que por esto tendría que ser barato”. Por el contrario nuestra opinión

sería la opuesta, ya que esta temática cultural afecta a un turista motivado por esta temática y que para el cual el costo no es un factor determinante.

La mayor dificultad que ve (VM) para llevar cabo esta ruta sería: “que haya un compromiso legítimo para hacer la inversión por parte de las cuatro ciudades”.

Es curioso que tres de ellos (EG, ML y RH), ven en esta hipotética ruta una posibilidad de diversificación de la oferta y por ello un impacto socio – económico mayor, generando un crecimiento económico para estas cuatro ciudades.

Finalmente, habría que mencionar que para dos de los entrevistados (WP y JG) hay que tener en cuenta también los aspectos geopolíticos ante esta posibilidad. Mientras que para (WP): “Necesitamos estar más relacionados con el Caribe, antes pensábamos en los EUA, América del Sur y Europa, pero nunca con los vecinos”; será (JG) quien lo complete: “debe irse más allá de los aspectos geopolíticos; debería hacerse para lograr un desarrollo turístico caribeño, que sería bueno para la región”.

Con este resultado, se concluye, tal y como fue el resultado de las encuestas realizadas para esta investigación científica, que estos intereses postfordistas que ya despuntan en algunos encuestados que visitaban San Juan, son bien apreciados como posibilidad de desarrollo turístico futuro en las declaraciones de los académicos, funcionarios gubernamentales y empresarios de la gestión turística entrevistados.

Esto demuestra nuevamente, que las nuevas tendencias postfordistas avanzan y que imperarán en un futuro no muy lejano en San Juan de Puerto Rico y eventualmente, en las demás ciudades patrimonio de la humanidad con sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX; incluidas en esta tesis: Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana.



En La Plaza Colón, se puede apreciar y disfrutar del teatro La Perla (primer teatro del país), El Ateneo puertorriqueño, La Casa España y La Casa Olímpica, todos con arquitectura de la época colonial y patrimonios del pueblo de Puerto Rico.

En el ya mencionado Castillo San Cristóbal, ubicado en la esquina noreste de la isleta de San Juan, y fortificación más grandiosa construida por los españoles en el continente americano; en donde los locales aprecian la vista del Capitolio de Puerto Rico (casa de las leyes del país), réplica del Capitolio de Washington DC en los EUA y hermano, en características de menor dimensión, del Capitolio de La Habana. Desde este castillo, se puede ver también, prácticamente toda la ciudad, se puede observar el océano Atlántico al igual que la Bahía de San Juan. Este castillo, es sede del festival “Lelolai”, espectáculo de música y danza cultural puertorriqueña, muy concurrido por los residentes y turistas que visitan Puerto Rico.

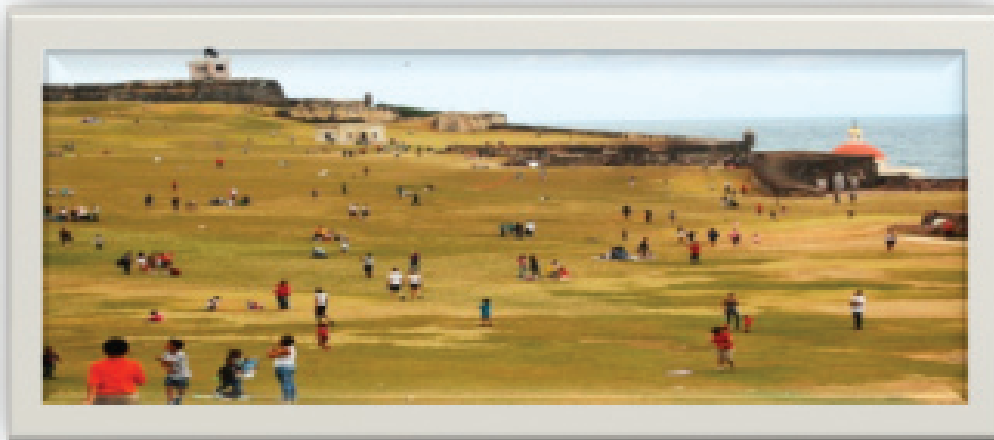
Vale la pena mencionar, que la taquilla de entrada a este castillo, permite la admisión al Castillo San Felipe del Morro, visiblemente ubicado en la esquina opuesta (noroeste) de la isleta de San Juan; próximo lugar de recreación y ocio de los excursionistas del Viejo San Juan.

Para llegar al Castillo San Felipe del Morro, mejor conocido como El Morro, los locales siguen el cordón amurallado, desde donde pueden observar el barrio marginal y extramuros, La Perla; un espectáculo que contrasta con las calles adoquinadas y casas de la época colonial españolas de San Juan.

Otro lugar de ocio de los locales, son los terrenos previos a la entrada del Morro, desde allí se pueden admirar otros lugares de interés recreacional y ocio como lo son: el Instituto de Cultura de Puerto Rico (antiguo Convento Los Dominicos) lugar por excelencia de los eventos culturales más importantes del país, la Plaza del Quinto Centenario, en donde la juventud puertorriqueña practica el patinaje como recreación permitida, y en donde existe una fuente

que sirve para refrescarse de las altas temperaturas. Desde esta plaza, se puede apreciar también La Plaza Juan Ponce De León, colonizador de Borinquén (nombre pre-colombino de Puerto Rico), y lugar en donde se encuentra el Museo Pablo Casals, músico catalán internacionalmente reconocido, y boricua por adopción. Vale la pena mencionar, que San Juan cuenta con un circuito de museos de toda índole, así como una ruta de Iglesias la cual comienza en esta plaza (Plaza Juan Ponce de León) con la visita a La Iglesia San José la segunda más antigua de América.

En la entrada del Morro, algunos puertorriqueños se desvían hacia el Cementerio de San Juan, en donde se encuentran sepultados los más ilustres personajes de la historia de Puerto Rico; luego, usualmente se hace una parada de descanso para disfrutar de algún refrigerio o una típica "Piragua" (granizado de frutas tropicales) para observar a los niños elevar cometas en el más emblemático paisaje de recreación de los puertorriqueños en los terrenos que conducen a la puerta del Morro.



**Foto: Miguel Seguí (2011).**





**Foto: Miguel Seguí (2011).**

Los próximos lugares de recreación y ocio, siguiendo el sistema de murallas y fortificaciones del Viejo San Juan, es La Puerta de San Juan y el Palacio Santa Catalina (primera fortificación del país), mejor conocida como La Fortaleza, mansión ejecutiva de la gobernación en uso, más antigua de América; en donde los locales pueden visitar sus jardines. Vale la pena señalar, que el trayecto El Morro – La Fortaleza es del extremo noroeste del Viejo San Juan, a la esquina suroeste y que representa, un recorrido muy especial a través de los jardines de dicho museo: Casa fortificada de la familia de Juan Ponce De León; en donde los puertorriqueños suelen ir a practicar deportes (baloncesto y tenis) o, para la relajación en sus jardines con vista a la entrada de la Bahía de San Juan.

Cuando se alcanza La Fortaleza, es porque ya hemos llegado a La Puerta de San Juan, la puerta más importante y emblemática de la historia española. Era aquí, en donde desembarcaban los buques y galeones provenientes de España, y en donde se realizaba el ritual religioso de agradecimiento por haber llegado a salvo después de tan peligrosa travesía. Este rito, se basaba en una procesión, desde dicha puerta, a través de la calle La Caleta de las Monjas la cual se dirige a La Catedral de San Juan; vale la pena resaltar, que

en ese corto trayecto los locales tienen la alternativa de visitar el Hotel El Convento (antiguo Convento de las Hermanitas Descalzas), reconocido como el mejor hotel “boutique” de Puerto Rico.

Desde La Puerta de San Juan, es recomendable recorrer otro espacio de ocio importante, El paseo de la Muralla de San Juan pero, es casi obligatorio recorrer El Paseo la Princesa (antigua cárcel colonial extramuros de San Juan), hoy día sede de la Compañía de Turismo de Puerto Rico, para alcanzar el punto de partida que por costumbre recorren los locales para llegar al estacionamiento público de autos. Antes de terminar este usual recorrido del Viejo San Juan, se disfruta de otro de los espacios de ocio más importante de la ciudad, el Paseo La Princesa, que usualmente está repleto de mostradores de artesanías, dulces típicos, refrigerios y comida típica puertorriqueña usualmente al compás de música en los días de fin de semana. Durante éste paseo no se puede perder de vista el Convento y Casa de Salud de las Siervas de María, desde donde las monjas enclaustradas saludaban y despedían las embarcaciones de la madre patria, tal y como ocurrió en 1898 cuando partió el último buque de la armada española después de más de cuatrocientos años de historia en Puerto Rico.

Finalmente, vale la pena señalar que el Viejo San Juan, y sus calles adoquinadas y callejones místicos suelen ser lugares de esparcimiento, recreación y ocio de los locales que lo recorren con frecuencia. Son muchas las plazas, iglesias y museos que forman parte de un gran inventario recreacional para el disfrute de los puertorriqueños, complementados por una buena cantidad de restaurantes de todo tipo de cocina. Los festivales y clubes nocturnos, también son un buen complemento para los que prefieren la recreación nocturna; en fin, una ciudad histórica y patrimonial que goza de un atractivo mayor, el escenario y ambiente social que se disfruta gracias en gran parte a los beneficios socio – económicos resultantes de su modelo turístico aun por mejorar, pero que el local utiliza habitualmente como su espacio de ocio diario y, especialmente, dominical.

**La activación** del proceso turístico, utilización, protección y conservación, de los recursos patrimoniales e históricos, han producido un espacio de recreación y ocio muy especial en los diferentes lugares en donde se encuentra ubicado el sistema de murallas y fortificaciones de San Juan y de Puerto Rico en general. Esto comenzó, gracias a la activación turística del Viejo San Juan, desde principios de la década de 1960 pero, muy especialmente desde que la UNESCO reconoció al Viejo San Juan como patrimonio mundial de la humanidad en el año 1983. Desde entonces, el gobierno de Puerto Rico asumió la responsabilidad y compromiso de mantener dicho galardón con la ayuda del sistema federal de los EUA, y su programa de parques nacionales y sitios históricos; quienes se encargarían del mantenimiento, protección y conservación de las dos fortificaciones más importantes de la ciudad: el Castillo San Felipe del Morro y el Castillo San Cristóbal. El resto del sistema amurallado, el Palacio de Santa Catalina, el Fuerte San Jerónimo y el Fortín El Cañuelo, al igual que el resto del Viejo San Juan, serían responsabilidad del municipio de San Juan y del gobierno de Puerto Rico a través de su Instituto de Cultura, entre otros organismos gubernamentales.

Luego de treinta años aproximadamente, se puede confirmar que los residentes de Puerto Rico utilizan estos lugares como los espacios más importantes y favoritos de recreación del puertorriqueño sin importar su nivel socio – económico.

Estos lugares, se han convertido en el lugar por excelencia, luego de sus playas, para pasar los fines de semanas y días feriados. Durante estos días, además de disfrutar del entorno, se celebran todo tipo de eventos socio – culturales, artísticos, deportivos y demás. Por ejemplo, seguramente no existen muchos niños puertorriqueños que no hayan volado un cometa en los terrenos del Morro (Castillo San Felipe del Morro), o que no hayan recorrido los diferentes paseos y trayectos del cordón amurallado. Tampoco no debe haber muchos que no hayan visitado los dos castillos, anteriormente mencionados, en

una excursión escolar; y para las familias que prefieren asentarse, con sus barbacoas en la playa, al lado opuesto de la bahía de San Juan, con uno de los paisajes escenográficos más impresionantes que ofrece El Viejo San Juan en Puerto Rico, ese lugar es en donde se encuentra el Fortín El Cañuelo.

Otra estampa muy emblemática de Puerto Rico, es la que nos regala la Laguna del Condado, en el litoral de la isleta del Viejo San Juan, y en el patio del hotel más importante de la historia turística del país, el anteriormente mencionado Caribe Hilton, y en donde el objeto principal es el Fuerte San Jerónimo que actualmente se encuentra siendo remozado. En fin, sedes de los más importantes eventos gastronómicos, artísticos, religiosos y demás manifestaciones de índole socio - cultural del país; gracias a los beneficios económicos que genera el turismo y que a la vez viabiliza su sostenibilidad recreacional.

Por lo tanto, y luego de haber visitado el espacio geográfico, patrimonial e histórico de cada una de las demás ciudades patrimoniales del Caribe español incluidas en este trabajo, lo mismo debería suceder en cada una de ellas: Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana; para el beneficio de sus residentes, y sería posible tras unos trabajos de adaptación y que el local se los apropiara, sintiéndolos como algo suyo.

Un ejemplo sería Cartagena de Indias, patrimonio mundial de la humanidad desde el 1984, por haber obtenido dicho galardón un año más tarde que el Viejo San Juan pero, cuyo proceso de rehabilitación y modelo turístico no son comparables a San Juan de Puerto Rico, por haber dejado de producir los beneficios socio – económicos a favor de sus residentes y su patrimonio, que hubiese originado una planificación turística sustentable.

Para describir la situación actual de Cartagena de Indias, y luego de haber recorrido dicho espacio, utilizo algunas conceptualizaciones de **Ramos Calderón, J. A. (2012)**, expresados como: “el paso de sol y playa de Cartagena

al turismo cultural, estrategia de renovación del destino, cambio en el modelo de gestión y promoción de Cartagena de Indias y Cartagena, ¿Paraíso o infierno?”. Para profundizar en estas conceptualizaciones, a continuación se presentan algunas de las declaraciones, estas son:

- **Cunin y Rinuando (1999)**, definen a las murallas de Cartagena (principal atractivo turístico), como el símbolo material del desarrollo desigual de dos ciudades, dentro de la misma ciudad.
- “La política urbana, cuando existe, no parece alcanzar la ciudad que se encuentra más allá de las murallas. Alfredo Molano, famoso intelectual colombiano, afirmaba en El Espectador (domingo, 7 de noviembre de 2004). Cartagena está de nuevo sitiada, y no precisamente por Drake, Vermont o el Pacificador Morrillo, sino por la pobreza, la miseria y la contaminación. La población de la ciudad se aproxima al millón de habitantes y su tasa de crecimiento es del 2.9%, mucho mayor que la del país, que es 1.9%. La gente menor de 25 años es más de la mitad, lo que crea una enorme demanda de empleos y servicios públicos”; **Cunin y Rinuando (2005)**.
- Erradicación completa de 4 barrios localizados a los pies de las murallas, por considerarlos “peligrosos” para la imagen de la ciudad y el desarrollo turístico de la misma; **Cunin y Rinuando (2005)**.
- **Cunin (2007)**, afirma que “la ciudad turística está presentada como si fuera “un bien común” cuyo pasado y significado tuviera un valor para cualquier ciudadano del mundo. Salvo para sus propios habitantes..... Cartagena basa su reputación en su patrimonio que excluye a los habitantes de la ciudad, porque les parece reservado a los turistas.
- La comunidad no tiene participación mayor en la cadena de valor del turismo, lo que impide una reducción de la pobreza. Según la encuesta “Cartagena como vamos”, la ciudad sigue estando entre las de mayores niveles de pobreza del país, donde 4 de cada 10 ciudadanos son pobres.

A lo anterior se suma un alto índice de informalidad, el cual es conocido y mencionado en varios de los estudios sobre la ciudad.

Con esta realidad, semejante en muchos aspectos a la de las ciudades de La Habana y Santo Domingo, se confirma la urgencia de una renovación y reestructuración en el modelo turístico que permita un proceso de cambio en la forma de practicar la actividad turística en estas ciudades patrimoniales del Caribe español, a través de nuevas estrategias y ofertas de índole postfordistas como las que plantean los objetivos de este trabajo; y que sirva de provecho para la población local. Sin apropiación por parte del autóctono, ya que siempre habrá enfrentamientos entre turistas y población local.

## CONCLUSIONES GENERALES:

Las conclusiones generales de esta investigación se desprenden de los resultados provenientes de las encuestas y las entrevistas realizadas.

A partir del trabajo de campo es posible concluir que la **hipótesis principal** de esta tesis: ***El postfordismo promueve un cambio socio – económico en los destinos turísticos del Caribe español***, queda afirmada.

De esta forma, se arriba al objetivo principal planteado en esta tesis: “Auscultar las posibilidades de cambio que produciría el establecimiento de nuevas rutas y movilidad postfordista en el espacio turístico del litoral del Caribe español: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana”

Respecto a las hipótesis específicas, las mismas fueron ratificadas, posibilitando cumplimentar los objetivos particulares correspondientes.

**La hipótesis específica 1**, queda totalmente comprobada: “Los sistemas de murallas y fortificaciones españolas construidas entre los siglos XVI al XIX son recursos suficientes para generar nuevas rutas y constituirse en atractores de turistas postfordistas”

**La hipótesis específica 2**, fue ratificada al igual que la anterior. Esta hipótesis, que establece lo siguiente: “Existen flujos originados por motivaciones postfordistas entre los turistas que visitan San Juan de Puerto Rico”, responde afirmativamente al objetivo de: “Conocer las motivaciones de viaje del visitante que se desplaza a San Juan de Puerto Rico y sus posibilidades de visitar las demás ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe Español.

**La hipótesis específica 3**, también fue corroborada. En este sentido, se afirma que: “Los diferentes actores públicos y privados que intervienen en el proceso de generación de nuevas rutas en el espacio turístico caribeño, inciden en la determinación de los flujos regionales”. Esto da respuesta al objetivo particular que proponía: “Indagar acerca de los interés de los distintos actores intervinientes en el proceso de generación de nuevas rutas en el espacio turístico caribeño”.

**La hipótesis específica 4:** “La rehabilitación del espacio de los sistemas de murallas de y fortificaciones españolas, permite su uso y disfrute por parte de sus residentes”. Esta cuarta hipótesis, también fue ratificada, luego de ver, analizar y contrastar el uso actual de los objetos y lugares con características importantes de los sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX, de las cuatro ciudades patrimonio de la humanidad del Caribe. A este recorrido e investigación de campo, debemos añadir la opinión de los visitantes y turistas encuestados de San Juan, más, la opinión de los académicos, empresarios y funcionarios y políticos gubernamentales, entrevistados, y responsables de la actividad turística de Puerto Rico.

Al igual que en las hipótesis anteriores, el objetivo específico del cual se desprende, en este caso: “Analizar el uso recreativo por parte de la sociedad local de los sistemas de murallas y fortificaciones de las ciudades estudiadas”, queda totalmente ratificado.



## PROPUESTAS DE FUTURO:

Con relación al *objetivo e hipótesis principal de esta tesis*, se propone un nuevo sistema de rutas postfordistas de índole histórico-cultural para la región Caribe, basado en un gran circuito turístico regional integrado, y un circuito local para cada una de las ciudades patrimonio de la humanidad incluidas en esta tesis; para que de esta manera, el turista pueda visitar estos lugares y que no sólo en San Juan de Puerto Rico, puedan contar con lugares históricos-culturales especiales de recreación y ocio para el beneficio socio-económico de sus residentes.

Junto a lo anteriormente planteado, se propone también, que el turismo histórico-cultural caribeño se convierta en la punta de lanza de las nuevas tendencias turísticas en los visitantes del litoral de San Juan de Puerto Rico; y eventualmente, a los visitantes del litoral de las demás ciudades patrimonio de la humanidad incluidas en esta tesis.

Con relación al ***objetivo e hipótesis específico #1***, se propone que los sistemas de murallas y fortificaciones españolas construidas entre los siglos XVI al XIX, sean reconocidos como recursos suficientes para crear actividad turística postfordista para atender las nuevas demandas globales del fenómeno turístico.

Para dar respuesta al ***objetivo e hipótesis específico #2***, se propone una nueva experiencia postfordista caribeña, basada en un circuito regional desde San Juan de Puerto Rico, como respuesta a las tendencias contemporáneas que ya tienen un peso importante, entre una clientela existente y ávida de recursos históricos y antiguos, como los que ofrece actualmente San Juan de Puerto Rico; modelo, de lo que eventualmente ocurrirá en las demás ciudades patrimonio de la humanidad incluidas en esta tesis.

Para atender el **objetivo e hipótesis específico #3**, se propone que la planificación y coordinación turística de la región Caribe, sea basada en un compromiso de integración geopolítica, logística y colaboración entre los gobernantes, empresarios y académicos, respectivamente, y responsables del fenómeno turístico de estas cuatro ciudades históricas y patrimoniales del espacio caribeño español; a través de la adopción de un modelo turístico postfordista que emule otras regiones exitosas y vanguardistas a nivel global.

Finalmente, y para dar respuesta **al objetivo e hipótesis #4**, se propone la activación de los circuitos patrimoniales locales de Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana, planteados en esta tesis, que provoquen la rehabilitación del espacio de los sistemas de murallas y fortificaciones españolas, que resulte en el uso y disfrute de los mismos por parte de sus residentes.

## BIBLIOGRAFIA Y FUENTES ESTADISTICAS

1. **Agnew, J. (1987).** *Place and politics. The geographical mediation of state and society.* Boston: Unwyn Hyman.
2. **Albet, A. y Mas, A. (2001).** *¿Regiones singulares y regiones sin lugares? Reconsiderando el estudio de lo regional y lo local en el contexto de la geografía pos moderna.* Boletín de la A. G. E. #32.
3. **Almirón, A., Bertoncello, R., y Troncoso, C. (2006).** *Turismo, patrimonio y territorio. Una discusión de sus relaciones a partir de casos de Argentina, en Estudios y perspectivas en turismo.* Vol. 15, No. 2, CIET, Buenos Aires.
4. **Álvarez Souza, A. (1994).** *El ocio turístico en las sociedades industriales avanzadas.* Barcelona: Bosch.
5. **Angelo, R. (2011).** *Hospitality Today.* Lansing, Michigan: Educational Institute, American Hotel and Lodging Association 7<sup>th</sup> ed.
6. **Antón, S., López, F., Marchena, M. y Vera, J. (1996).** *La investigación turística en España. Aportaciones de la geografía (1960 – 1995), en Estudios turísticos # 129, pp. 165 – 208.* Madrid, España: Instituto de Estudios Turísticos.
7. **Antón, S. (1997).** *Diferenciació i reestructuració de l'espai turístic. Processos i tendències al litoral de Tarragona.* Tarragona: El Medol.
8. **Aguiló, E., Alegre, J., Cladera, M. y Sard, M. (2002).** *La fase de post estancamiento de un destino turístico maduro. Dressing up to screen the same blousy tart?* Madrid, España: Premio Tribuna, FITUR.

9. **Arjona, M., Casablanca, E., Blanes, T., Herrera, P., Chao, R., Gasparini, P. y Jiménez, P. (1987).** *Fortificaciones coloniales de la ciudad de La Habana*. 1ra ed., Departamento de Patrimonio Cultural, Ministerio de Cultura, La Habana, Cuba.
10. **Arocena, J. (1985).** *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Centro Latinoamericano de Economía Humana, CLAETH, Universidad Católica del Uruguay: Nueva sociedad.
11. **Ashworth, G. y Tunbridge, J. (1990).** *The tourist – historic city*. Londres: Belhaven Press.
12. **Ashworth, G. (1995).** "Managing the cultural tourist". En **Ashworth, G.J. y Dietvorst, A.** *Tourism and Spatial transformations. Implications for policy and planning*. Wallingford: CAB International.
13. **Balaguer, J. (1992).** *Guía Emocional de la Ciudad Romántica*. Tokio, Japón: Soka Gakkia Internacional.
14. **Ballard Hernández, J. y Tresserras, J. (2001).** *Gestión del Patrimonio Cultural*. Barcelona: Ariel.
15. **Baños, C.J. (2009).** *Diversidad y complementariedad de recursos para la planificación territorial de la oferta turística en el litoral sur valenciano y su área de influencia*. Universidad de Alicante, España.
16. **Barrado, D, A. (1996).** *Periferias Urbanas y Espacios de Ocio; Una Aproximación Conceptual*. Documentos de Investigación en Geografía Humana, Departamento de Geografía, Universidad Autónoma de Madrid.
17. **Barrado, D.A., Calabuig, J., Artigues, A., Navalón, R., Priestley, G., Seguí, M., Such, M., Torres, F., Vázquez, m., Vila, M. y Viñais, M. (2001).** *Geografía Mundial del Turismo*. Madrid: Editorial Síntesis, S.A.
18. **Barros, C. (2000).** *Reflexiones sobre la relación entre el lugar y la comunidad*, en Documents D'Anàlisi Geogràfica, #37, Universidad Autónoma de Barcelona – Universitat Autònoma de Girona.

19. **Beckerman, W. (1974).** *In Defense of the Economic growth.* London, Jonathan Cape.
20. **Becheri, E. (1998).** "El turismo en Florencia: Un modelo para la ciudad del arte", en **Marchena Gómez, M.J.** *Turismo Urbano y Patrimonio Cultural. Una perspectiva europea.* Diputación de Sevilla.
21. **Berkowitz, J., Cliver, B., Crimson, R., Garrett, B., Jacobs, J., Matero, F., y Yocum B. (1991).** (1991). *The Fortifications of San Juan National Historic Site – Historic Structure Report* (Vol. I). U.S. National Park Service Center for Preservation Research: Columbia University; New York.
22. **Berkowitz, J., Cliver, B., Crimson, R., Garrett, B., Jacobs, J., Matero, F., y Yocum B. (1991).** *The Fortifications of San Juan National Historic Site – Historic Structure Report* (Vol. II). U.S. National Park Service Center for Preservation Research: Columbia University; New York.
23. **Berkowitz, J., Cliver, B., Crimson, R., Garrett, B., Jacobs, J., Matero, F., y Yocum B. (1991).** *The Fortifications of San Juan National Historic Site – Historic Structure Report* (Vol. III), U.S. National Park Service Center for Preservation Research: Columbia University; New York.
24. **Bertoncello, R. Castro, H. y Zusman, P. (2002).** *Turismo y patrimonio en Argentina. Hacia una conceptualización desde las geografías culturales.* Presentado en la Unión geográfica internacional. Encontro As dimensoes históricas da relacao entre espaco e cultura: Rio de Janeiro.
25. **Bertoncello, R. Castro, H. y Zusman, P. (2003).** "Turismo y patrimonio: una relación puesta en cuestión", en **Bertoncello, R. y Fani, A.** *Argentina y Brasil. Territorios en transformación.* Universidad de San Pablo, 2003.
26. **Bianchi, R. (2003).** *Place and power in tourism development: tracing the complex articulations of community and locality,* en Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, Vol. 1, #1, [www.pasosonline.Org](http://www.pasosonline.Org).

27. **Borg, J., Costa, P. y Gotti, G. (1996).** *Tourism in European Heritage Cities*, en *Annals of Tourism Research*, Vol. 23, no. 2, Pergamon.
28. **Borg, J. y Gotti, G. (1995).** *Tourism and cities of art; the impact of tourism and visitors flow management in Aix - an – Provence: Amsterdam, Bruges, Florence, Oxford, Salzburg and Venice*, UNESCO-ROSTE: University of Venice, CISET, Venecia.
29. **Boullón, R. (1985).** *Planificación del espacio turístico*. México: Trillas.
30. **Blanes Martí, T. (1998).** *Castillo de los Tres Reyes del Morro de La Habana*. La Habana, Cuba: Editorial Letras Cubanas.
31. **Blanes Martí, T. (2001).** *Fortificaciones del Caribe*. La Habana, Cuba: Editorial Letras Cubanas.
32. **Brito, M. (2007).** *Las ciudades históricas como destinos patrimoniales: potencialidades y requisitos*. Palma de Mallorca: Ediciones de la fundación Cátedra Iberoamericana.
33. **Briton, S. (1991).** "La economía política del turismo en el tercer mundo", en **Jurado, F.** *Los mitos del turismo*, Madrid, Endimión.
34. **Calderón, J. (1996).** *Las Fortificaciones españolas en América y Filipinas*. Madrid, España: Editorial MAPFRE.
35. **Capanegra, C. y Puccio, H. (2001).** *El turismo como objeto de planificación en Argentina*. En las actas del III Congreso Latinoamericano de investigación en turismo, Valdivia.
36. **CARIMOS – Organización de Estados Americanos; Organización del Gran Caribe para los Monumentos y Sitios. (2000).** *Monumentos y Sitios del Gran Caribe*. Santo Domingo, República Dominicana: MOGRAF S.A.
37. **Cheung, S. (1999).** "The meaning of a heritage trail in Hong Kong", en *Annals of tourism research*, Vol. 26, No. 3. Menamonie: Pergamon.
38. **Choay, F. (2001).** *A alegoría do patrimonio, Estacao Liberdade*. San Pablo: Edotora San Pablo, UNESP.

39. **Crang, M. (2004).** "Cultural geographies of Tourism", in Iew, Allan y Hall, y, Michaels y Williams, Eds. *A companion of tourism*. **Blackwell, (2004):** Version disponible en [www.dur.ac.uk](http://www.dur.ac.uk).
40. **Cuesta, M. y Rebok, S. (2008).** *Alexander Van Humbold, Estancia en España y Viaje Americano*, Madrid, Real Sociedad Geográfica.
41. **De Boyrie Moya, E. (2010).** *La Casa de Piedra de Ponce De León en Higüey*. Santo Domingo, República Dominicana: Ministerio de Cultura.
42. **De La Calle Vaquero, M. (2006).** *La ciudad histórica como destino turístico*. Barcelona: Ariel.
43. **De Jesús Peña, D. (1992).** *La Ciudad Amurallada*. Santo Domingo, República Dominicana: Cámara dominicana del libro.
44. **División de Publicaciones del Servicio de Parques Nacionales de los Estados Unidos de América. (2002).** *Los Fuertes del Viejo San Juan*. Washington, D.C.: Ed. Eastern National.
45. **División de Publicaciones del Servicio de Parques Nacionales de los Estados Unidos de América. (2005).** *Sitio Histórico Nacional de San Juan de Puerto Rico*. Washington, D.C.: Ed. Eastern National.
46. **Dooley, E. (2005).** *El Viejo San Juan*. Santurce, Puerto Rico: Editora Puerto Rico Almanacs.
47. **Donaire, J. A. (1996).** *El turismo a los ojos del postmodernismo, Costa Brava, Tunicia, y los Malls (2do Vol.)*. Universidad de Girona, España.
48. **Donaire, J. A. (1998).** *La reconstrucción de los espacios turísticos. La geografía del turismo después del fordismo*; Sociedad de Turismo, No. 28. Universidad de Girona, España.
49. **Drost, A. (1996).** "Developing sustainable tourism for world heritage sites", en *Annals of tourism research*, Vol. 23, No. 2. Menomonie: Pergamon.

50. **Duncan, J. (1996).** "Landscape geography, 1993 – 1994", en *Progress in Human Resources Geography*, vol. 19, #3. Menomone: Pergamon.
51. **Duncan, J. y Duncan, N. (2001).** "The aestheticization of the politics of landscape preservation", en *Annals of the association of American geographers*, vol. 91, no. 2. Menomone: Blackwell Publishers.
52. **Ellis, A. y Heath, A. (1983).** "Positional competition, or an offer you can't refuse", en **Ellis y Kumar (1983).** *Dilemmas of Liberal Democracies*, London, Tavistock.
53. **Ellis, A. & Kumar, K. (1983).** *Dilemmas of Liberal Democracies*. London: Tavistock.
54. **Entrikin, N. (1989).** "Place, Region and modernity", en **Agnew, J. y Duncan, J. (1989).** *The power of place. Bringing together geographical and sociological imaginations*. Boston: Unwyn Hyman.
55. **Ercolani, P. S. (2005).** *Configuración socio-espacial urbana: el espacio del ocio en Bahía Blanca. Estado actual y propuesta de futuro*. Palma de Mallorca, Universidad de las Isla Baleares.
56. **Featherstone, M. (2000).** *Cultura de consumo y postmodernismo*. Buenos Aires: Amorrortu.
57. **Finot, I. (2003).** "Descentralización en América Latina: como hacer viable el desarrollo local", en CEPAL. *Serie gestión pública*, #38, Instituto Latinoamericano y del Caribe de planificación económica y social, ILPES, Dirección de gestión de desarrollo local y regional. Santiago de Chile.
58. **García, N. (1999).** "Los usos sociales del patrimonio cultural", en **Aguilar C.** *Encarnación patrimonio etnológico. Nuevas perspectivas de estudio. Consejería de cultura*. Junta de Andalucía, disponible en [www.antropologiasocial.org](http://www.antropologiasocial.org).
59. **García Docampo, M. (1998).** *Visitantes y peregrinos de Compostela". 6to Congreso Nacional de la Sociología*. La Coruña: Inédito.
60. **Gaviria, C. y Pérez, E. (2000).** *Monumentos y Sitios del Gran Caribe, Santo Domingo, Republica Dominicana: CARIMOS*.



61. **Gaztambide, A. (2008).** *La invención del Caribe a partir de 1898; Las definiciones del Caribe.* Universidad de Puerto Rico.
62. **Goeldner, R., Ritchie, J. y McIntosh, R. (2000).** *Tourism: Principles, Practices and Philosophies.* Nueva York: Wiley Publishing Company.
63. **Gold, J. y Ward, S. (1995).** Place promotion. The use of publicity and marketing to sell towns and regions. Chichester: John Wiley & Sons.
64. **Gómez, A. (1998).** *Aproximación histórica al estudio de la geografía del ocio; Guía introductoria.* Barcelona, España: Editorial Antropophos.
65. **Gómez Mendosa, J., Muñoz Jiménez, J. y Ortega Cantero, M. (1982).** *El Pensamiento geográfico.* Madrid: Alianza Universal.
66. **Gómez, J. y Quijano, C. (1992).** *Rutas e itinerarios turísticos en España.* España: Editorial Síntesis.
67. **González, L. E., Flores, M., Sepúlveda, A., Álvarez, S. y BIRD, A. (2005).** *San Juan la Ciudad que Rebaso sus Murallas.* Colombia: Panamericana - Formas e Impresos, S.A.
68. **Gonzalo Zuñiga, A. (1996).** *San Luis de Bocachica, Un Gigante Dormido en la Historia de Cartagena de Indias.* Colombia: Litomar S.A.
69. **Graham, B., Ashworth, G. y Tunbridge, J. (2000).** *A geography of heritage, power, culture and economy.* Londres: Arnold Publishers.
70. **Gunn, C. (1994).** *Tourism Planning: Basic Concepts and Issues.* Washington: Editorial Taylor and Francis.
71. **Gutiérrez, R. (2005).** *Fortificaciones en Iberoamérica.* Fundación Iberdrola, Madrid: Ediciones El Viso.
72. **Haesbaert, R. (2002).** *Territorios alternativos.* San Pablo: Contexto.
73. **Hall, C. y Page, S. (2002).** *The geography of tourism and recreation: environment, place and space.* Londres: Routledge.

74. **Harvey, D. (1998).** *La Condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural.* Buenos Aires, Argentina: Amorortu.
75. **Harvey, D. (2002).** *The art of rent: Globalization, monopoly and the commodification of culture. A world of contradiction.* Nueva York: Socialist Register.
76. **Hernández, M. (2003).** *Patrimonio, cultura y desarrollo sostenible en la quebrada de Humahuaca. Potencial y perspectivas,* en Cuadernos FH y CS, no.16 San Salvador: Jujuy.
77. **Herrera de Ávila, F. (1982).** *Historia, Cuentos y Leyendas de Cartagena de Indias.* Cartagena, Colombia: Editora Bolívar Ltda.
78. **Hewison, R. (1987).** *The heritage industry: Britain in a climate of decline.* Londres: Methuen.
79. **Historiador Oficial de Puerto Rico y El Archivo General Militar de Madrid. (2002).** *Documentación de Puerto Rico en el Archivo General de Madrid.* Madrid, España: Editorial del Ministerio de Defensa de España, EGRAF, S.A.
80. **Hirsch, F. (1978).** *Social limits to growth.* Londres: Routledge, Kegan and Paul.
81. **Hunter, C. (1997).** "Sustainable tourism as an adaptive paradigm", en *Annals of Tourism Research*, Vol. 21 # 1. Menomonie: Pergamon.
82. **Ivars, J. A. (1993).** *Planificación turística de los espacios regionales en España.* Madrid, España: Editorial Síntesis.
83. **Lafebvre, H. (1993).** "O espacio e o estado", en *A Respeito do Estado*, tomo V. Mimeo: Labor – USP.
84. **Leal Spengler, E. (1998).** *Para No Olvidar – Testimonio Grafico de la Restauración del Centro Histórico de la Ciudad de La Habana.* La Habana: Ediciones Boloña y Publicaciones de la Oficina del Historiador de La Habana.
85. **Livingston, D. (1992).** *The geographical tradition.* Oxford: Blackwell Publishers.
86. **Lowenthal, D. (1998).** *El pasado es un país extraño.* Madrid: AKAL Ediciones.

87. **Lowenthal, D. (1999).** "Fabricating heritage", en *History and memory*, Vol. 10, No. 1. Madrid: AKAL Ediciones.
88. **MacCannell, D. (1992).** "Reconstructed ethnicity. Tourism and culture identified in third world communities", en *Empty meeting grounds. The tourist papers*. Londres y Nueva York: Routledge.
89. **MacCannell, D. (2001).** "Tourist Agency", en *Tourist studies* vol. 1 no. 1. New York: Routledge.
90. **Marchena, M. (1994).** "Un ejercicio prospectivo: de la industria del turismo fordista al ocio de producción flexible" en *Papers de turismo # 14-15*. Valencia, España: ITVA.
91. **Marco Dorta, E. (1988).** *Cartagena de Indias, Puerto y Plaza Fuerte*. Colombia: OP Graficas.
92. **Martin De la Rosa, B. (2003).** "Nuevos turistas en busca de un nuevo producto: el patrimonio cultural", en *Pasos, Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 1, No. 2, [www.passonline.org](http://www.passonline.org).
93. **Martínez Fernández, L.G. (2008).** *Visitemos a Cartagena de Indias y sus Alrededores*. Bogotá, Colombia: Panamericana - Formas e Impresos S.A.,
94. **Massey, D. (1994).** "Introduction", en **Massey, Doreen y Allen, (1994).** *¡Geography Matters! A Reader*. New York: Cambridge University Press.
95. **Massey, D. (1995).** *A Place in the world? Places, culture and globalization*. Oxford: Oxford University Press – The Open University.
96. **Massey, D. (1996).** "A Global sense of place", *Marxism today*, en **Daniels, S. y Lee, R. (1996).** *Exploring human geography*. Londres: Arnold.
97. **Meethan, K. (2001).** *Tourism in global society. Place, culture and consumption*. New York: Palgrave.
98. **Méndez Capote, R., (1974).** *Fortalezas de La Habana Colonia*. La Habana, Cuba: Editorial Gente Nueva, Instituto Cubano del Libro.

99. **Merrifield, A.** (1993). "Place and space: a lefebvrian reconciliation", en *Transaction of the institute of British geographers, New series, vol. 18 #4*. Londres: Blackwell Publishing.
100. **Miranda, J. (2003)**. "Cultura, patrimonio y desarrollo", presentado en el *IX Congreso de antropología*, Barcelona, 4-7 de septiembre, disponible en [www. Antropologiasocial.org](http://www.Antropologiasocial.org).
101. **Mishan, E. (1969)**. *The cost of economic growth*. Hamondsworth: Penguin.
102. **Moraes, A. y Da Costa, W. (1987)**. *A valorizacao do espaco*. San Pablo: HUCITEC.
103. **Moraes, A. (1995)**. *Geografía. Pequeña historia critica*. San Pablo: HUSITEC.
104. **Moreira Braga, T. (2001)**. "Desemvolvimiento local endogeno. Entre a competitividade e a cidadania", en *Revista Brasileira em Estudos Urbanos e regionais*, #5. San Pablo: Associacao Nacional de Post Graducaao e Pesquiica em Plajejamento Urbano.
105. **Morgan, N. y Pritchard, A. (1998)**. *Tourism promotion and power. Creating images, creating identities*. Chichester: John Wiley & Sons LTD.
106. **Moya Pons, F. (1977)**. *Historia Colonial de Santo Domingo*. Barcelona: Industrias Gráficas.
107. **Munne, F. (1990)**. *Psicología del tiempo libre*. México: Trillas.
108. **Negroni, H. (1992)**. *Historia militar de Puerto Rico*. España: Ediciones Ciruelas S. A.
109. **Newsham, A. (2002)**. *Participation: processes, problematic and campfire*. Universidad de Edimburgo.
110. **Nouzeilles, G. (2002)**. *Introducción; la Naturaleza en disputa*. Buenos Aires: Paidós.
111. **Nuryanti, W. (1996)**. "Heritage and postmodern Tourism, en *Annals of Tourism research*, Vol. 23, No. 2. Menomonie: Pergamon.
112. **Olivera, O. y Pozo O. (2005)**. *Definición del espacio Caribe*. Buenos Aires, Argentina: Argenpress.

113. **Organización Mundial del Turismo (OMT) y Sancho, A. (2003).** *Introducción al Turismo*. Madrid:OMT.
114. **Organización Mundial del Turismo. (2006).** *Tendencias de los Mercados Turísticos – Las Américas*. Madrid:OMT Edición 2006.
115. **Organización Mundial del Turismo. (2011).** *Barómetro OMT del Turismo Mundial*. Madrid:OMT Edición 2011.
116. **Ortega Pereyra, Ovidio. (1998).** *El Real Arsenal de La Habana*. La Habana, Cuba: Editorial Letras Cubanas.
117. **Ortega Valcárcel, J. (2000).** *Los Horizontes de la Geografía; Teoría de la Geografía*. Barcelona, España: Editorial Ariel S.A.
118. **Osorio, M. (2002).** *La Teoría de Sistemas Aplicados al Turismo*, en <http://pensandoturismo.com>.
119. **Page, S. (1995).** *Urban tourism*. Londres y Nueva York: Routledge.
120. **Pearce, D. (1987).** *Tourism today. A geographical análisis*. Nueva York: Harlow, Longman.
121. **Picó, F. (1986).** *Historia General de Puerto Rico*. San Juan, Puerto Rico: Ediciones Huracán Inc.
122. **Plog, S. (1977).** "Why destinations areas fall and rise in popularity" en **Kelly, E. (1977).** *Domestic and International Tourism*. Wellesley, Massachusetts: Institute of Certified Travel Agents.
123. **Prados, E. (2003).** "Turismo cultural: un segmento turístico en *Expansión*. Presentado en II Congreso anual de turismo cultural, organizado por noticias de antropología y arqueología (NAYA), [www.naya.or.ar](http://www.naya.or.ar).
124. **Prats, L. (1998).** "El concepto de patrimonio cultural", en *Política y sociedad*. Revista de la Universidad Complutense. Facultad de ciencias políticas y sociología, No. 27, Madrid, disponible en [www.antropologiasocial.org](http://www.antropologiasocial.org).

125. **Pratts, L. (2005).** "Concepto y gestión del patrimonio cultural" en *Cuadernos de antropología social*, No. 21. Madrid: Universidad Complutense.
126. **Pretes, M. (1995).** "Postmodern Tourism. The Santa Claus Industry", en *Annals of tourism research*, Vol. 22, no. 1. Nueva York: Elsevier Science, LTD.
127. **Priestly, G. (1893).** *La Geografía del Turismo: un análisis de la producción bibliográfica del Reino Unido*. Documentos de investigación de la Universidad Autónoma de Barcelona, España: Bellaterra.
128. **Ramos Calderón, J. A. (2012).** "Cartagena de Indias (Colombia): La Transición de sol y playa a destino cultural como estrategia de innovación, renovación y reestructuración del destino turístico en su ciclo de vida", en **Vera, J. F. y Rodríguez, I.** *Renovación y reestructuración de destinos turísticos en áreas costeras*. Valencia. Universitat de València.
129. **Reisinger, Y. y Steiner, C. (2006).** "Re conceptualizing object authenticity", en *Annals of tourism research* Vol. 33, No. 1. Nueva York: Elsevier.
130. **Reisinger, Y. y Steiner, C. (2006).** "Understanding existential authenticity", en *Annals of tourism research* Vol. 33, No. 2. Nueva York: Elsevier.
131. **Ricaurte, C. (2001).** *Turismo, Sostenibilidad y Gestión Local en el municipio de Ixtapan de la Sal, México*. Tesis de Maestría en Estudios Físicos y Socio-económico del Turismo, UAEM, México.
132. **Richards, G. (1997).** *Cultural Tourism in Europe*. Wallingford: Cap International.
133. **Rojek, C. (2002).** "Indexing, dragging and the social construction of tourist sights" en **Rojek y Urry;** *Tourist cultures, transformation of tourism and theory*. Londres: Routledge.
134. **Rogozinski, J. (2000).** *A Brief History of the Caribbean*. New York: A Plume Book.
135. **Romero Alfau, F. (1992).** *La Noble Habana*. La Habana, Cuba: Editorial Pablo de la Torriente,

136. **Rotman, M.** (2002). "Turismo y patrimonio cultural: las tradiciones en un contexto de globalización" en *Actas CD de la V Jornada Nacional de Investigación - acción en turismo*. Centro de investigaciones turísticas, Facultad de ciencias económicas y sociales, Universidad Nacional de Mar del Plata.
137. **Salemme, M., Canale, G., Daverio, M. y Vereda, M.** "El patrimonio arqueológico como atractivo turístico en Tierra del Fuego", en *estudios y perspectivas en turismo, Vol. 8: 57-58*. Buenos Aires: CIET.
138. **Sánchez, J. (1985).** "Por una geografía del turismo del litoral. Una aproximación metodológica", en *Estudios Territoriales, no. 17*. Madrid.
139. **Santana Talavera, A. (2002).** *Mirar y leer: autenticidad y patrimonio cultural para el consumo turístico*. VI Encuentro nacional de turismo con base local, Campo Grande: Disponible en [www.antropologiasocial.org](http://www.antropologiasocial.org).
140. **Santana Talavera, A. (2003).** "Patrimonios culturales y turistas: Unos leen lo que otros miran", en *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural, Vol. 1, No. 1*: Disponible en [www.pasasonline.org](http://www.pasasonline.org).
141. **Santos, M. (1996).** *A Natureza do espaço. Técnica e tempo. Razão e emoção*. San Pablo: HUSITEC.
142. **Santos, M. (1996).** *Por uma geografia nova*. San Pablo: HUSITEC.
143. **Santos, M. (2000).** *Por uma outra globalização. Do pensamento único a consciência universal*. Rio de Janeiro – San Pablo: Record.
144. **Santos, M. (2004).** *Pensando do espaço do homem*. San Pablo: EDUSP.
145. **Segovia Salas, R. (1982).** *Las Fortificaciones de Cartagena de Indias*. Bogotá, Colombia: Impresora Grafica Ltda.
146. **Segovia Salas, R. (2006).** *El Lago de Piedra; la Geopolítica de las Fortificaciones Españolas del Caribe*. Bogotá, Colombia: Panamericana Formas e Impresos S.A.

- 147. Sepúlveda, A. y Carbonell, J. (1990).** *San Juan Extramuros e Iconografía para su Estudio*. San Juan: Centro de Investigación CARIMAR y Oficina Estatal de la Conservación Histórica.
- 148. Sepúlveda, A. (1996).** *Puerto Rico Urbano y Atlas Histórico de la Ciudad Puertorriqueña*. San Juan: Centro de Investigación CARIMAR.
- 149. Silveira, M. (1997).** "Da Fetichizacao dos lugares a producao local do turismo ", en **Rodríguez, A.** *Turismo. Modernidade Globalizacao*. San Pablo: HUSITEC.
- 150. Silveira, M. (1999).** "Imperio de la escala, escala del imperio", en *Revista Universitaria de Geografía, Vol. 8, #1 y 2*. Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca.
- 151. Soja, E. (1993).** *Geografías posmodernas. A reafirmacao do espaco na teoría social critica*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar editor.
- 152. Swarbrooke, J. y Horner, P. (1999).** *Sustainable Tourism Management*. Oxon: CABI Publishing.
- 153. Teo, P. y Huang, S. (1995).** "Tourism and heritage conservation in Singapore", en *Annals of Tourism research, Vol. 22, No. 3*. Menomonie: Pergamon.
- 154. Timothy, D. y Wall, G. (1997).** "Turismo y patrimonio arqueológico. Temas polémicos" en *Estudios y perspectivas en turismo, Vol. 6: 193-208*. Buenos Aires: CIET.
- 155. Troncoso, C. A. (2008).** *Creando un lugar turístico y patrimonial: las transformaciones en la Quebrada de Humahuaca a partir de los procesos de construcción de actividad turística y patrimonializacion*. Instituto de Geografía, Universidad de Buenos Aires.
- 156. Tuan, Y. (1975).** "Place: experiential perspective", en *"Geographical Review, Vol. 65, #2*. American Geographical Society of New York.
- 157. Tuan, Y. (2005).** *Space and place. The perspective of experience*. Minneapolis and London: University of Minnesota Press.
- 158. Ugarte, M. (2011).** *Fortificaciones coloniales de Santo Domingo*. Santo Domingo Republica Dominicana: Editora Nacional.



- 159. Urry, J. (1996).** *The Tourist Gaze. Leisure and travel in contemporary societies.* London: Sage Publications.
- 160. Urry, J. (2002).** *The Tourist Gaze.* London: Sage Publications.
- 161. U.S. Department of Interior, National Park Service. (1998).** *Management Policies.* Washington D.C.
- 162. Vanhove, N. (1995).** *El turismo frente al excursionismo. Estudios turísticos #126.* Brujas.
- 163. Vázquez Barquero, A. (2000).** *Desarrollo económico local y descentralización: Aproximación a un marco conceptual. Proyecto CEPAL/GTZ. Desarrollo económico local y descentralización en América Latina.* Santiago de Chile: Comisión económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.
- 164. Venegas Fornia, C. y Capablanca, E. (1998).** *La Habana Vieja y Trinidad, Patrimonio Cultural de la Humanidad.* La Habana, Cuba: Editorial Letras Cubanas.
- 165. Venturini, E. (2002).** "Patrimonio cultural, turismo y desarrollo local: el camino de las estancias jesuíticas de Córdoba", en *Actas CD de la V Jornada Nacional de investigación – acción en turismo.* Centro de investigaciones turísticas, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- 166. Vera, J., López, F., Marchena, M. y Antón, S. (1997).** *Análisis territorial del Turismo de Barcelona.* España: Ariel.
- 167. Villa, A. (2001).** "El turismo cultural o la mercantilización de la cultura", presentado en el *I Congreso Internacional de Turismo Cultural, organizado por Noticias de Antropología y Arqueología (Naya).* Disponible en [www.naya.org.ar](http://www.naya.org.ar).
- 168. Villalba Garrido, E. (1993).** *Cuba y el Turismo.* La Habana, Cuba: Editorial de Ciencias Sociales.
- 169. Vivas Maldonado, J.L. (1974).** *Historia de Puerto Rico.* Nueva York: L.A. Publishing Company Inc.

- 170. Waiti, G. (2000).** "Consuming heritage. Perceived historical authenticity", en *Annals of tourism research*, Vol. 27, No. 4. Menomone: Pergamon.
- 171. Walter Palm, E. (1984).** *Los Monumentos Arquitectónicos de La Española*. Santo Domingo, República Dominicana: Editora de Santo Domingo.
- 172. Wang, N. (1999).** "Rethinking authenticity in Tourism experience", en *Annals of tourism Research* vol. 26, no. 2. Nueva York: Elsevier.

## FUENTES ESTADÍSTICAS:

1. **Autoridad de Puertos de Puerto Rico;** Oficina del Gerente General del Aeropuerto Luis Muñoz Marín, Sra. Lucia Rodríguez de Jesús. Carolina, Puerto Rico. 2011.
2. **Comisión del Caribe;** Sección de Turismo. Puerto Príncipe, Trinidad, BWI. 1945.
3. **Compañía de Turismo de Puerto Rico;** Oficina de Estudios de Mercados, Sr. Rafael Silvestrini. San Juan, Puerto Rico, 2011.
4. **Organización Mundial del Turismo;** Madrid, España.
  - Tendencias de los Mercados Turísticos, ed. 2011.
  - Panorama OMT del Turismo Internacional, ed. 2011.
  - Reporte Anual de la Organización Mundial del Turismo de la ONU, ed. 2010.
  - Barómetro de la Organización Mundial del Turismo de la ONU, ed. Octubre, 2011.

## OTRAS FUENTES DE INVESTIGACIÓN:

1. Archivo de Indias; Sevilla, España.
2. Archivo General de Puerto Rico; San Juan, Puerto Rico.
3. Centro de Investigaciones y Colaboración Académica del Turismo, Universidad de Puerto Rico en Carolina.
4. Centro de Investigación y Plan Maestro de la Oficina del Historiador de La Habana, Srta. Yem Lam, La Habana, Cuba.
5. Centro de Estudios Avanzados del Caribe; San Juan, Puerto Rico.
6. Instituto de Cultura de Puerto Rico; San Juan, Puerto Rico.
7. Junta de Planificación de Puerto Rico, Programa de Planificación Económico Social; San Juan, Puerto Rico.
8. Servicio Nacional de Parques de los Estados Unidos; Sitio Histórico de San Juan, Puerto Rico. Castillo San Cristóbal.
9. Sociedad de Mejoras Públicas de Cartagena, Colombia.

# APÉNDICES



1. Caminos y rutas de España. (126)
2. Mapa del sistema de llaves de las Indias. (157-206)
3. Las rutas del descubrimiento, colonización y comercialización del continente americano. (157)
4. Cronología de eventos históricos relacionados a las cuatro ciudades patrimonios de la humanidad de la región caribeña: San Juan de Puerto Rico, Santo Domingo, Cartagena de Indias y La Habana; y sus sistemas de murallas y fortificaciones españolas de los siglos XVI al XIX. (164)
5. Certificación de la encuesta. (226)

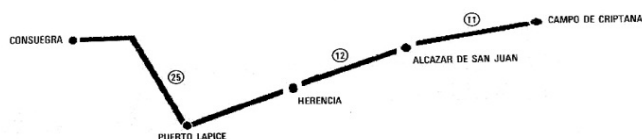
# 1

APÉNDICE

## RUTAS E ITINERARIOS TURÍSTICOS DE ESPAÑA

### Las Rutas arquitectónicas:

- 1.) Arquitectura negra.
- 2.) **Los Molinos de la Mancha.**

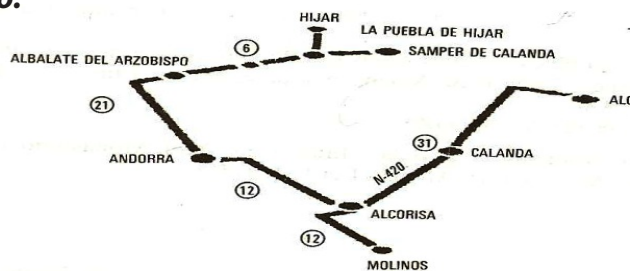


Fuente: Gómez y Quijano (1992), "Rutas e itinerarios turísticos en España".

- 3.) Rutas de las casas – cuevas andaluzas.
- 4.) Ronda y los Pueblos Blancos.
- 5.) **Palomares de la Tierra de Campos.**

### Las Rutas etnográficas:

- 1.) **Las alpujarras.**
- 2.) La Magarateria.
- 3.) Tierras de Vaqueiro.
- 4.) Valles de Agotes.
- 5.) **Tambor y el Bombo.**



Fuente: Gómez y Quijano (1992), "Rutas e itinerarios turísticos en España".

## Las Rutas enológicas:

### 1.) Rutas del vino en la Ribera del Duero.

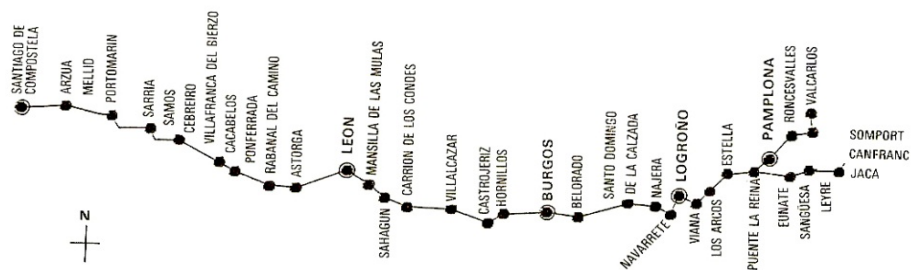


Fuente: Gómez y Quijano (1992), "Rutas e itinerarios turísticos en España".

- 2.) Tierras del Rioja.
- 3.) Rutas del vino blanco – por tierras de Medina.
- 4.) Rutas del vino de Cariñena.
- 5.) Rutas del vino murciano.

## Las Rutas históricas:

- 1.) Vía de la Plata.
- 2.) *El Camino de Santiago.*



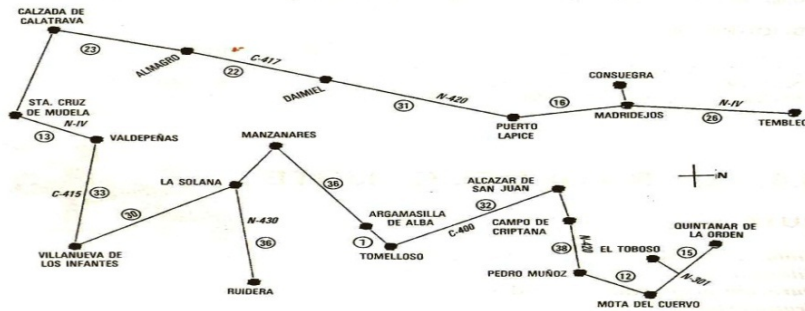
Fuente: Gómez y Quijano (1992), "Rutas e itinerarios turísticos en España".

- 3.) Lugares colombinos.
- 4.) Ruta de los conquistadores.



## Las Rutas de evocación literaria:

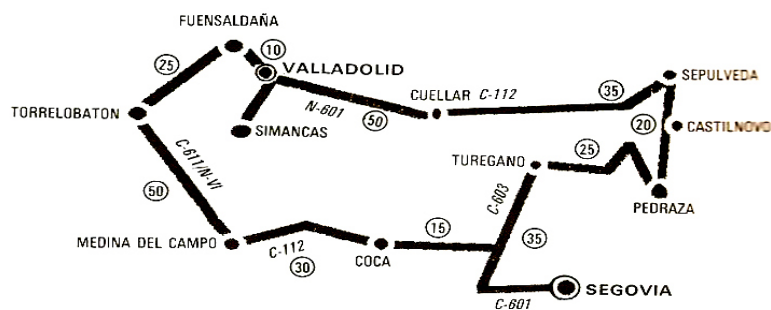
- 1.) La Ruta del Cid.
- 2.) Ruta del Arcipreste de Hita.
- 3.) Ruta teresiana.
- 4.) **La Ruta del Quijote.**



Fuente: Gómez y Quijano (1992), "Rutas e itinerarios turísticos en España".

## Las Rutas de castillos:

- 1.) Los Castillos de Alicante.
- 2.) Los Castillos de Cuenca.
- 3.) Los Castillos de Guadalajara.
- 4.) **Los Castillos de Castilla y León.**



Fuente: Gómez y Quijano (1992), "Rutas e itinerarios turísticos en España".

## Las Rutas de Monasterios:

### 1.) *Monasterios románicos del Ripollés.*

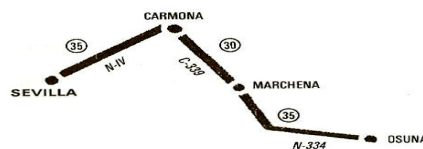


Fuente: Gómez y Quijano (1992), "Rutas e itinerarios turísticos en España".

- 2.) Monasterios de La Rioja.
- 3.) Monasterios de Burgos.
- 4.) Monasterios de Galicia.
- 5.) Monasterios cistercienses de Cataluña.
- 6.) Santuarios guipuzcoanos.

## Las Rutas de conjuntos monumentales:

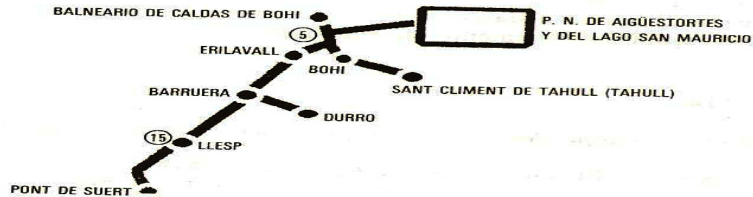
- 1.) Villas monumentales de Lérida.
- 2.) Villas condales catalanas.
- 3.) El Santo Reino.
- 4.) Rutas señoriales.
- 5.) Las Capitales vascas.
- 6.) *Villas de casas – palacio sevillanas.*



Fuente: Gómez y Quijano (1992), "Rutas e itinerarios turísticos en España".

## Las Rutas del románico:

### 1.) Románico catalán pirenaico.



Fuente: Gómez y Quijano (1992), "Rutas e itinerarios turísticos en España".

- 2.) Románico menés.
- 3.) Románico rural en Guadalajara.
- 4.) Románico en Navarra.
- 5.) Románico de las Cinco Villas.
- 6.) El románico en Soria.

## Las Rutas de otros estilos artísticos:

- 1.) Arte asturiano.
- 2.) Ruta del arte árabe.
- 3.) El mudéjar mozárabe en León.
- 4.) Catedrales de Castilla – León.
- 5.) Los Reales Sitios (I)
- 6.) **Madrid, Toledo y los Reales Sitios: Aranjuez (II)**



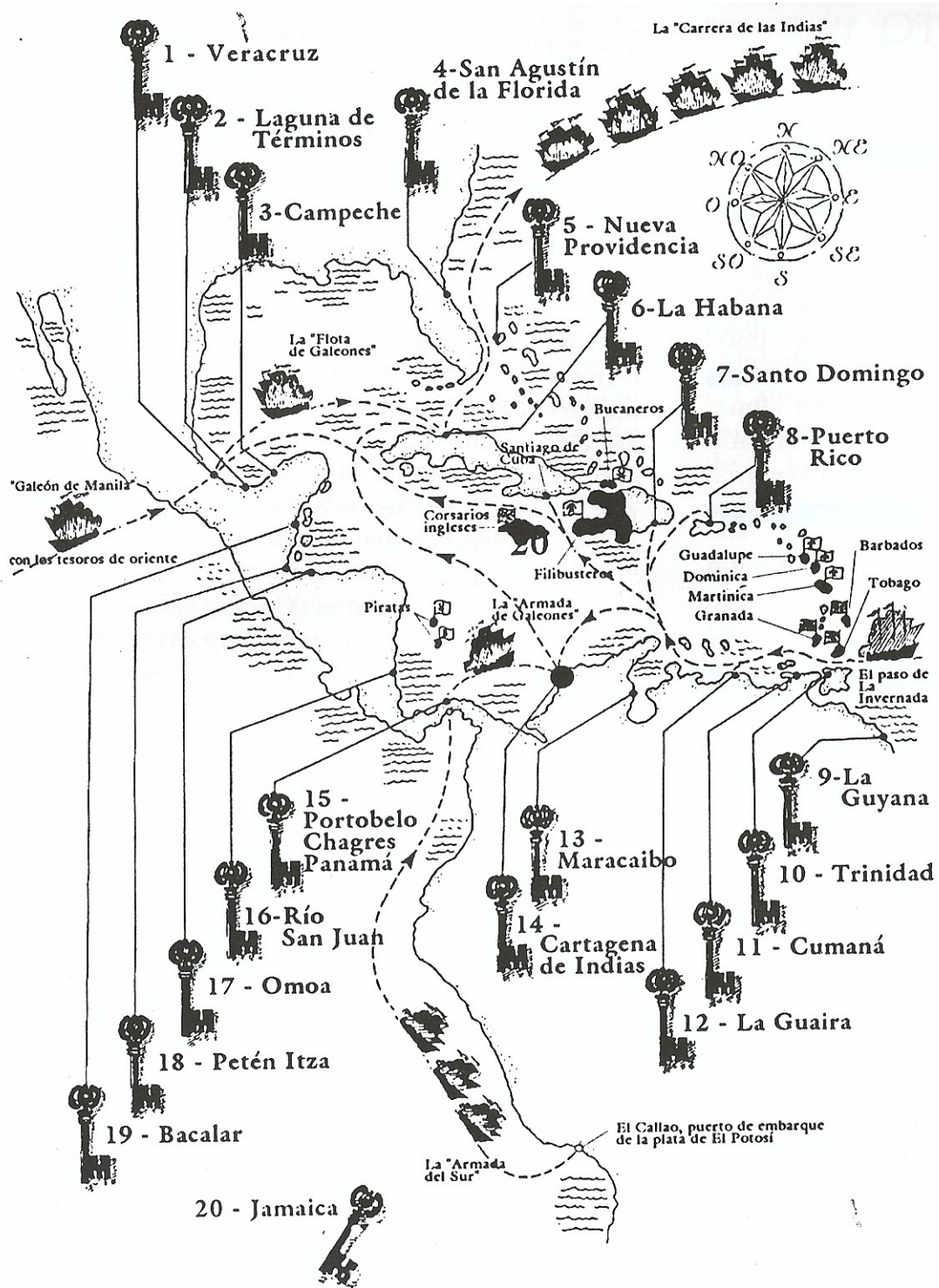
Fuente: Gómez y Quijano (1992), "Rutas e itinerarios turísticos en España".

# 2

APÉNDICE

## **SISTEMA DE LLAVES DE LAS INDIAS:**

- 1- "Llave del Virreinato de la Nueva España"
- 2- "Llave de la Capitanía General de Yucatán"
- 3- "Llave del comercio de la madera preciosa"
- 4- "Llave de la pasa de las Bahamas"
- 5- "Llave de la pasa de las Bahamas con San Agustín"
- 6- "Llave del nuevo mundo y antemural de las Indias Occidentales"
- 7- "Llave adelantada de la empresa de Indias"
- 8- "Llave de las Indias"
- 9- "Llave del mito y de la promesa"
- 10- "Llave del caño de la invernada y del continente vecino"
- 11- "Llave de riquezas y sostén del caño de la Invernada"
- 12- "Llave de la Capitanía General de Venezuela"
- 13- "Llave de las provincias de Caracas, el Hacha y el Reino de Santa Fe"
- 14- "Llave del reino de la Nueva Granada, del Choco y del Darién"
- 15- "Llave de las riquezas del Perú"
- 16- "Llave de la seguridad de Centroamérica"
- 17- "Llave del comercio y prosperidad de la Audiencia de Guatemala"
- 18- "Llave de Yucatán por el Golfo Dulce"
- 19- "Llave contra el contrabando ingles"
- 20- "Llave perdida del imperio español"



Fuente: Gonzalo Zúñiga, A. (1996).

# 3

APÉNDICE

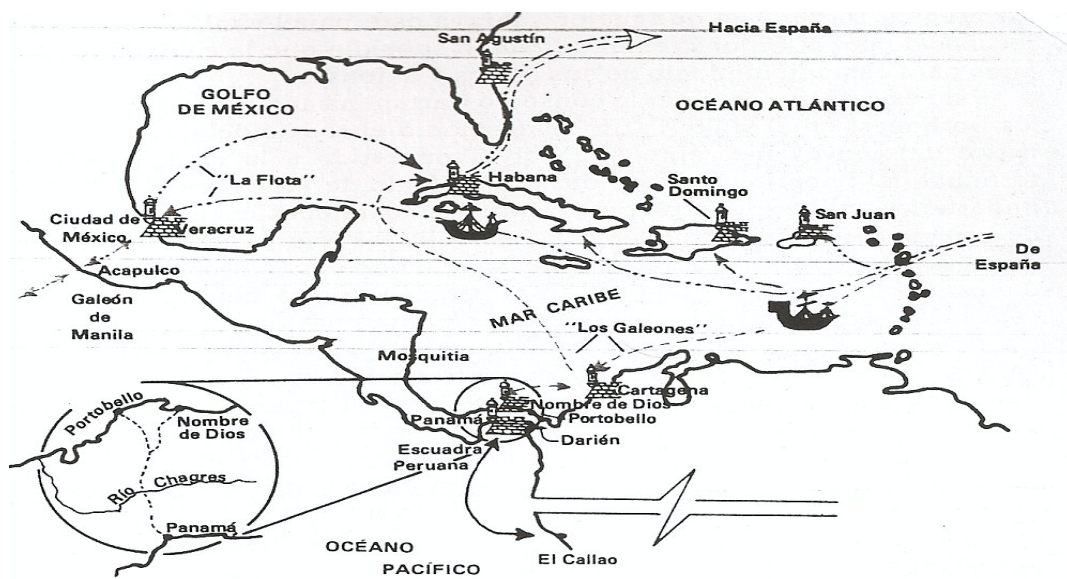
## LAS RUTAS DEL DESCUBRIMIENTO, COLONIZACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DEL CONTINENTE AMERICANO:

### Primeras rutas:



Fuente: Segovia, R. (2006).

### Ruta alterna; segunda mitad del S.XVI.



Fuente: Vivas Maldonado, J. (1978).



**Rutas Siglo XVII y XVIII; San Juan, puerto seguro y de reparaciones de los navíos de la flota española.**



Servicio Nacional de Parques de los EUA.

# 4

APÉNDICE

## **CRONOLOGÍA DE EVENTOS HISTÓRICOS RELACIONADOS A LAS CUATRO CIUDADES PATRIMONIOS DE LA HUMANIDAD DE LA REGIÓN CARIBEÑA: SAN JUAN DE PUERTO RICO, SANTO DOMINGO, CARTAGENA DE INDIAS Y LA HABANA; Y SUS SISTEMAS DE MURALLAS Y FORTIFICACIONES ESPAÑOLAS DE LOS SIGLOS XVI AL XIX).**

Como diría el historiador caribeño, **Gaztambidez, A. (2008)**, “todo lo humano está cargado de historia”; por eso y por tratar de presentar un escenario claro e interesante del tema planteado en esta tesis doctoral, se presentan las siguientes fechas y eventos a tener en cuenta:

1492 Primer viaje, descubrimiento y llegada de Cristóbal Colón al Nuevo Mundo con una flota de 3 Navíos y 90 hombres. En este primer viaje, Colón descubre a las islas de San Salvador (Bahamas), Cuba y La Española.

- El 25 de diciembre de 1492, el buque insignia de Colón, la Santa María, encalla en la costa norte de La Española, veinte días después de haberla descubierto. Se construye el Fortín La Navidad con los restos del Buque.

1493 Segundo viaje de Cristóbal Colón, con una flota de 17 Navíos y 1,500 tripulantes; descubre las islas de Sotavento: Dominica, Guadalupe, Monserrate, San Martín, San Cristóbal, Santa Cruz y las 11 mil Vírgenes (Islas Vírgenes y sus cayos) y San Juan Bautista (Puerto Rico).

- En este segundo viaje a América, regresa Colón a la Española, luego de aproximadamente un año; 27 de noviembre de 1493, para encontrar el fortín La Navidad quemado y destrozado por los indígenas.
- El Papa Alejandro VI, divide los territorios descubiertos entre España y Portugal.

1494 Se comienza la construcción de la primera Villa y Fortaleza en América, bautizada como Isabela en lo que es hoy República Dominicana.

- En La Isabela (Santo Domingo), se comienza a construir la línea de defensa del frente norte del sistema de murallas de dicha ciudad; éste quedaría formado por los siguientes fuertes: el citado fuerte de la Concepción, La Caridad, San Lázaro, San Miguel, San Francisco, San Antón, Santa Bárbara y el fortín del Ángulo.
- Se construye el fuerte La Concepción, hoy Concepción de la Vega, en la costa sur de La Española; con características del tipo de fortaleza medieval.
- Se construyen dos fuertes en la Región del Cibao: El fuerte Santo Tomas y el fuerte La Magdalena.

1495 En la expedición de conquista a la Región del Cibao, se construyen dos fuerte más: El Fuerte de Santa Catalina y el Fuerte Santiago; hoy Santiago de los Caballeros.

- Se construye el fuerte San Cristóbal, segundo fuerte de la costa sur de La Española.

1496 Bartolomé Colón, hermano de Cristóbal Colón es designado para la gobernación de La Isabela.

1498 Tercer viaje de Cristóbal Colón, con una flota de 6 Navíos y 500 tripulantes; descubre la isla de Trinidad.

- Bartolomé Colón, funda la Ciudad de Santo Domingo (Nueva Isabela), en la orilla del Rio Ozama.

1499 Alonso de Ojeda descubre las islas de Bonaire, Curazao y Aruba.

## Siglo XVI:

1502 Cuarto viaje de Cristóbal Colón, con una flota de 4 Navíos y 143 tripulantes; descubre las islas de Martinica, Guavajo (Costa de Honduras), recorre la Costa de Centro América, desde Honduras hasta Panamá, y Jamaica; donde permanece por un año por averías de sus naves.



**Primera Ruta- principios del S.XVI.**

**Fuente: Segovia, R. (2006).**

1503 Se funda la Casa de Contratación de Sevilla, para regular el comercio de España con las Indias.

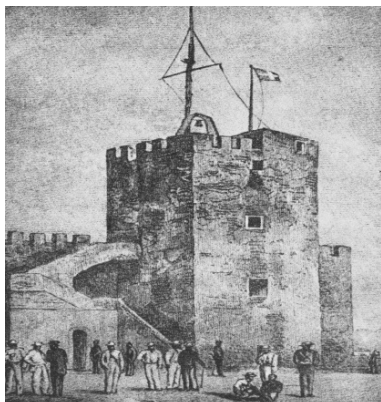
- Se comienza la construcción de La Fortaleza Santo Domingo (La Fortaleza).

1505 En la isla La Española, se construye La Casa Fuerte de Salva León del Higüey.

- En Santo Domingo, Fray Nicolás de Ovando, autoriza la construcción de la Torre del Homenaje, hoy Torre Ozama, bajo la dirección de Juan de Rubé.

1506 Sebastián de Ocampo es encomendado a la conquista de Cuba.

1507 Se termina la Torre Ozama - Homenaje a Santo Domingo.



**Fuente: Palm, W. (1984).**

- Se termina de construir el fortín de Juan de Esquivel en el extremo oriental de la isla de La Española; y también se termina la construcción de las fortalezas Villanueva de Yaquímó y la de Santo Domingo.

1508 Américo Vesputio, fue nombrado Piloto Mayor de España.

- Juan Ponce de León parte desde La Española (República Dominicana), hacia la conquista de Borinquén.

1509 Alonso de Ojeda y Diego de Nicuesa, son enviados a conquistar Colombia, Panamá, Costa Rica y Nicaragua; a este territorio se le llamó Castilla del Oro.

- Diego Colón, hijo de Cristóbal Colón, llega a Santo Domingo para sustituir a Nicolás de Ovando en la gobernación de la colonia.

1510 Por orden de Diego Colón, comienza la construcción del Palacio del Virrey (Alcázar de Colón) en Santo Domingo.

1511 Juan Esquivel, es enviado a conquistar Jamaica.

- Se funda la Audiencia (Corte Española) de Santo Domingo. En estas cortes regionales, se atendían querellas en contra de los gobernantes.

- Los indios Taínos en Puerto Rico, ahogan al español Diego Salcedo para comprobar que éstos no eran inmortales.
- Juan Ponce de León, conquista Borinquén y funda su primer poblado, Caparra.

1512 Se construye la Fortaleza (Torre) de San Fernando en Baracoa; Villa primigenia de Cuba.

- Se derrumba el Fuerte La Concepción, en La Española, por razones climáticas.

1513 Vasco Núñez de Balboa, atraviesa el Istmo de Panamá y llega a la Costa del Pacífico.

- Juan Ponce de León descubre la Florida.
- Alonso Manso de Salamanca, es el primer Obispo en llegar a América.
- Se legaliza la importación de negros esclavos a Puerto Rico.
- Se conoce de la existencia de corsarios franceses cerca de las costas canarias, que esperaban las naves españolas provenientes de la isla de La Española.

1514 En La Española, se construye La Torre de Concepción de La Vega y La Fortaleza de San Felipe en Puerto Plata.

1515 La Habana, es fundada Diego Velázquez.

1516 En Santiago de Cuba, se construye el fortín del Adelantado.

1518 Hernán Cortés, conquista Nueva España (México).

- España concede licencia a Portugal, para introducir negros esclavos en las Indias.

1519 Aparecen los primeros corsarios ingleses en el Caribe.

- En Puerto Rico, se construye el puente San Antonio (originalmente Puente del Soldado), era de madera y tenía un puente levadizo, éste, era defendido por un pequeño fuerte llamado “El Castillejo de San Antonio”; que junto al Fuerte San Gerónimo, sirvió como primera línea de defensa terrestre en San Juan de Puerto Rico.
- Los españoles mueven la sede de Caparra y fundan la ciudad de San Juan de Puerto Rico.
- Se funda la sexta villa española en América, la Villa San Cristóbal de La Habana, por Diego Velázquez De Cuéllar.
- En México, se construye la Casa Fuerte de Veracruz.

1520 Se funda el Puerto de Nombre de Dios en Panamá.

1521 Giovanni Da Varazzano, un florentino a cargo de la corona francesa, captura parte del Tesoro de Moctezuma (México). Este hecho, hace que el Mar Caribe se llene de piratas y a la vez, Europa traslade sus conflictos a tierras americanas.

- Se establece el impuesto de Avería, para salvaguardar las rutas de comercio de España y las Indias.

1522 Primer ataque en el Caribe por parte del corsario francés, Jean Florín, quien atacó un barco que venía de Santo Domingo, rumbo a Sevilla y cargado de azúcar; robando su cargamento y llevándoselo a su país.

1523 En Venezuela, se construye El Torreón de Castellón en Cumaná.



1524 Se crea el Consejo de Indias, con jurisdicción sobre los nuevos territorios descubiertos, este organismo se encargaba de regular las relaciones con el Nuevo Mundo.

1526 El Consejo de Indias, ordena el comienzo de las fortificaciones en ciudades costeras de las Indias.

1527 Corsarios franceses, inician expediciones a las costas de México.

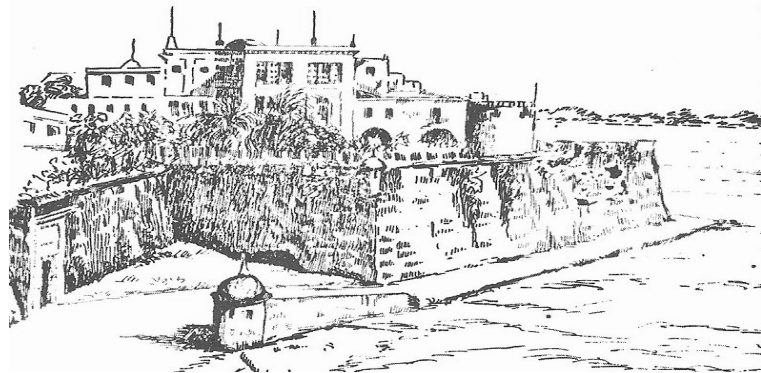
- Francisco Pizarro, conquista el Imperio Inca en el Perú.
- Se descubre la ruta fluvial del Rio Chagres en Panamá, esta ruta unía al Mar Caribe con el Océano Pacífico.

1529 Ataque de los indios Caribe a la Ermita del Espinal entre los poblados de Aguada y Aguadilla, en la costa oeste de Puerto Rico.

1530 Ataque de los indios Caribe al poblado de Daguao (hoy Naguabo) en la costa este de Puerto Rico.

- Se comienza la construcción de la primera fortificación de San Juan; “La Fortaleza”, el cual fue nombrado como Palacio de Santa Catalina en su origen y también servía de sede de la gobernación. Esta fortaleza, es la sede de gobernación en uso más antigua en todo el continente americano.

**Palacio de Santa Catalina (“La Fortaleza”); Dibujo S. XVI:**



**Fuente: Dooley, E. (2005).**

1531 Francisco Pizarro comienza la conquista del Perú.

1533 Se funda Cartagena de Indias. Don Pedro Heredia, conquistador y fundador de Cartagena, coloca la primera piedra en la Plaza de la Mar (hoy Plaza de la Aduana) y la bautiza "San Sebastián de Calamari". Más tarde se le reconocería como Cartagena de Indias, "Llave del Reino de Nueva Granada, del Choco y del Darién".

- En San Juan de Puerto Rico, se construye un baluarte y una Torre de Observación y defensa en el Palacio de Santa Catalina.
- Se comienza la construcción el sistema de murallas de la ciudad de Santo Domingo.

1535 Se funda el Virreinato de Nueva España, en lo que es hoy Ciudad México.

1536 Se funda la Audiencia (Corte Española) de Panamá. En estas cortes regionales, se atendían querellas en contra de los gobernantes.

1537 Se edifica la primera fortificación de la Habana, "La Vieja Fuerza".

- El Rey Carlos V de España, autoriza la construcción de La Batería del Morro de San Juan.
- Jean D'Angelo De Dieppe, toma 9 barcos españoles provenientes del Perú.
- Corsarios franceses atacan las villas de Azua y Ocoa, en la isla La Española.

1538 Corsarios franceses atacan por primera vez a Puerto Rico en el poblado de San Germán, este ataque surge por la presencia de navíos provenientes del Istmo de Panamá para hacer aguada en este pueblo.

1539 En San Juan, se construyen las primeras defensas de El Morro; entre ellas, una torre abovedada de piedra y ladrillo, una batería y un parapeto semicircular, al descubierto y apuntadas a la entrada de la bahía. Esta construcción fue autorizada por el Rey Carlos V.

- En La Habana, se construye la primera fortificación llamada La Fortaleza.

1540 En México, se construye la Torre Vieja de la Isla de Ulúa, en Veracruz.

- En La Española, un navío español cargado de azúcar y cueros, que había zarpado de Santo Domingo, fue asaltado por una nave de corsarios ingleses piloteada por un corsario francés.

1541 EL gobernador Oviedo de Santo Domingo, pide fondos a España para construir el bastión La Fortaleza.

- Se autoriza la fortificación de los puertos de la costa del norte y el oeste de La Española; en Puerto Plata y la Yaguana, respectivamente.
- Se autoriza la construcción del sistema de murallas de Santo Domingo. comienza a construirse en 1543 junto al fuerte San Gil en la línea defensiva del oeste de la ciudad.

1542 El Rey Carlos V de España, dicta las Nuevas Leyes de las Indias.

- El Pirata Roberto Ball, ataca La Habana sin éxito.

1543 Se comienza la construcción del sistema amurallado de Santo Domingo.

- Se comienza a construir el fuerte San Gil, en la línea defensiva del oeste de la ciudad de Santo Domingo.
- Primer ataque pirata a Cartagena; el pirata Roberto Ball, por venganza, ocupa y saquea a Cartagena de Indias con 450 piratas, 4 naos y 1 patache.

- Se funda la Audiencia (Corte Española) de Guatemala.
- Emancipación de los indios Tainos en las islas de La Española y Puerto Rico.
- La Corona Española, diseña una nueva forma de navegación transatlántica; los barcos cargados de tesoros americanos, saldrán desde Cartagena, Veracruz y/o Portobello hasta un solo puerto, donde formarán un gran convoy con rumbo a España. El puerto escogido para la reunión de estas flotas, fue La Habana. Este sistema de flotas entre Sevilla y las Indias, aisló a Santo Domingo del sistema comercial establecido; ya que desde este momento, los navíos españoles que viajaban a Santo Domingo serían semestrales.

1544 Se funda el Virreinato del Perú (Lima), éste incluía los territorios comprendidos desde Panamá hasta Argentina.

1545 Se descubren las extraordinarias minas de plata en Potosí, en los Andes; y las de Zacatecas, en México.

1546 Se funda la Flota Naval Inglesa.

1548 Se funda la Audiencia (Corte Española) de Guadalajara.

- El Ing. Alonso de Zorita, comienza la construcción de la fortaleza del Colegio de Gorjón en La Española, para defender la entrada del puerto.

1549 Se funda la Audiencia (Corte Española) de Bogotá.

- El Consejo de Indias de Sevilla, suspende cualquier movimiento colonizador no autorizado; y se termina la época de la conquista española en el Nuevo Mundo.

- Se construye la Puerta de San Diego en Santo Domingo.



Fuente: @ Ricardo Briones.

1550 España termina con el sistema esclavista de La Repartición.

- Treinta barcos de corsarios franceses merodean las costas de Puerto Rico, la Española y Cuba.

1553 El francés Le Clerc (Pata de Palo) toma Santiago de Cuba.

1555 La Habana, sustituye a Santo Domingo y Santiago de Cuba como principal puerto en el Caribe.

- El francés Jacques Joares, destruye la fortaleza "La Vieja Fuerza" y toma La Habana.

1556 Ataque de los indios Caribes al poblado de Guadianilla (Guayanilla) en la costa sur de Puerto Rico.

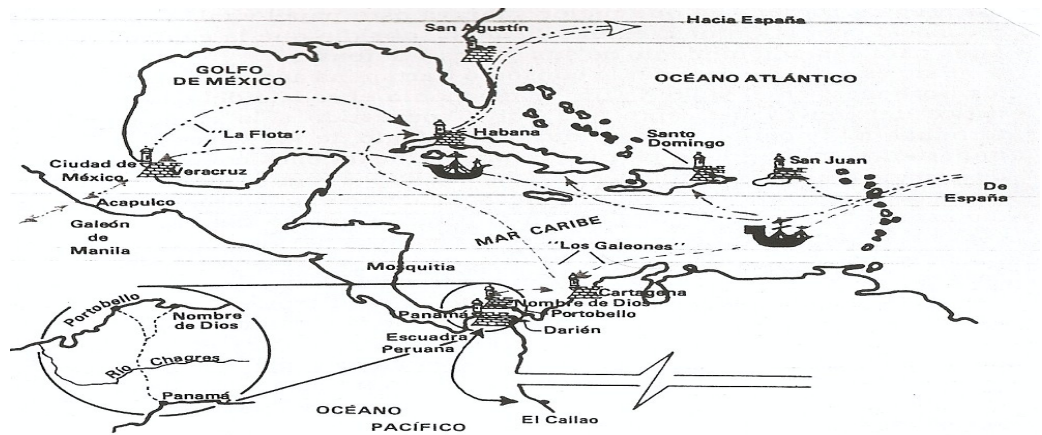
- Se termina la construcción del sistema de murallas de Santo Domingo. Este sistema de murallas, contó con cuatro Puertas.

1558 Se comienza a construir el castillo La Real Fuerza de La Habana.

1559 Segundo ataque pirata a Cartagena; los piratas franceses Martin Coté y Juan de la Beutemps, toman Cartagena de Indias con 300 piratas y 5 Naos Franceses; y se van de la ciudad, luego de recibir un jugoso rescate por no incendiarla.

- Se funda la Audiencia (Corte Española) de La Paz.
- Se firma el Tratado de Chateau Cambresy; con este tratado, disminuyen los ataques de los corsarios franceses a Santo Domingo.

1561 Se establece con regularidad el circuito comercial del Caribe. Florecen, lo que con el tiempo se conocerían como ciudades Patrimonio de la Humanidad; San Juan de Puerto Rico, Cartagena de Indias, La Habana y Santo Domingo.



1562 Primer viaje de John Hawkins al Caribe, con una flota dedicada al tráfico y comercio de esclavos.

1563 John Hawkins ataca Santo Domingo, para implementar comercio con los colonos españoles.

- Se funda la Audiencia (Corte Española) de Quito.

1564 Se establece la Carrera de Indias y la Armada de la Carrera de Indias.

- Se comienza la construcción de la Fortaleza San Felipe en Punta Cana.
- Se comienza la construcción del lienzo frontal, frente a la costa, de la Fortaleza de Santo Domingo; ésta contaba con cuatro puertas, estas eran:
  - La Puerta grande o de la Misericordia.
  - La primera Puerta del Conde, entonces conocida como la Puerta Cerrada.
  - La Puerta de Lomba (al oeste).
  - La Puerta de San Diego, concebida como la puerta principal.

1565 En Colombia, se construye La Torre de San Felipe del Boquerón en Cartagena de Indias.

1566 Surgen Los Convoyes, para asegurar las Rutas de Comercio entre España y América.

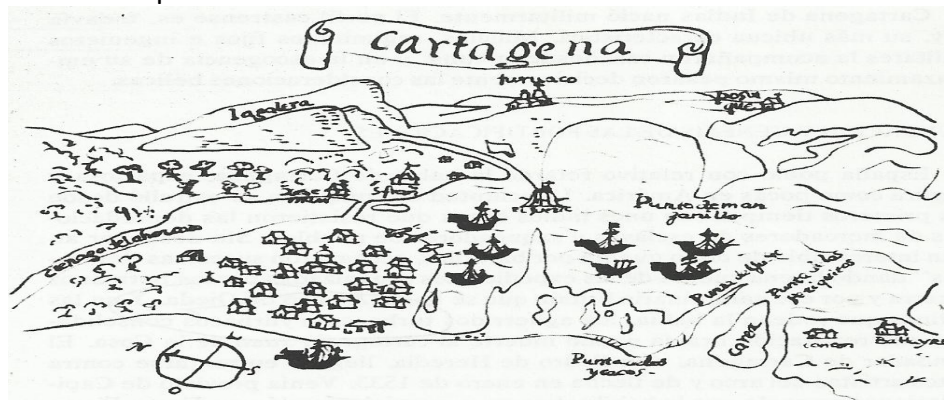
- Se construye el Fuerte San Felipe del Boquerón; con una torre de rasgos medievales para custodiar el puerto de la Bahía de Cartagena y sus Flotas de galeones españoles dedicados a la protección del comercio. Este fuerte, dos siglos más tarde, fue remplazado por el Fuerte San Sebastián del Pastelillo.

1567 Se fundó el fuerte de la Caleta, más tarde fuerte San Vargas y finalmente San Matías, para custodiar el ingreso a la bahía por el Canal de Boca Grande. Este fuerte de la Caleta, nunca se terminó y para el año 1586, ya no existía.

- El inglés John Hawkins, es derrotado en el fuerte San Juan de Ulloa, Veracruz.

1568 Tercer ataque pirata a Cartagena; El corsario inglés John Hawkins, con 4 navíos grandes y 6 navíos pequeños, falla en su intento de tomar Cartagena de Indias.

1570 Plano más antiguo de Cartagena de Indias. La Ciudad todavía no contaba con el sistema de murallas y su única protección era el Fuerte Boquerón y unas culebrinas que defendían la bahía.



Fuente: Marco Dorta, E. (1988).

1572 Primera incursión de Sir Francis Drake, en Nombre de Dios (Panamá) tras la búsqueda de la plata del Perú.

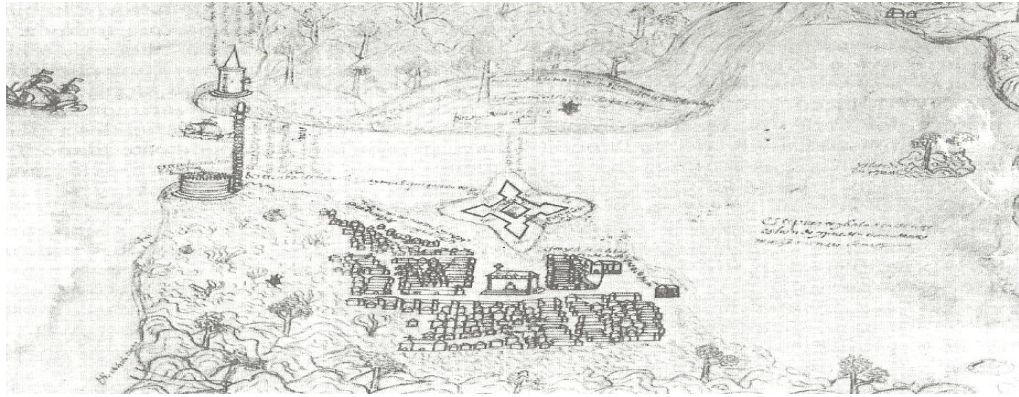
1573 Ataque de los indios Caribes, al poblado de Loiza en la costa norte de Puerto Rico.

- Sir Francis Drake, junto al francés Le Testu, capturan un cargamento de oro y plata proveniente del Perú; en Nombre de Dios (Panamá).
- En Colombia, se construye la fortaleza de Bonda en Santa Marta.

1576 Varios ataques del inglés Okemham, acosan el comercio de la costa del Pacífico en Panamá.



1577 Se concluye la obra del castillo La Real Fuerza en La Habana, marcando la pauta en diseño militar renacentista. Luego se extiende por todo el continente.



Fuerte La Real Fuerza en el centro del dibujo.

Fuente: Segovia, R. (2006).

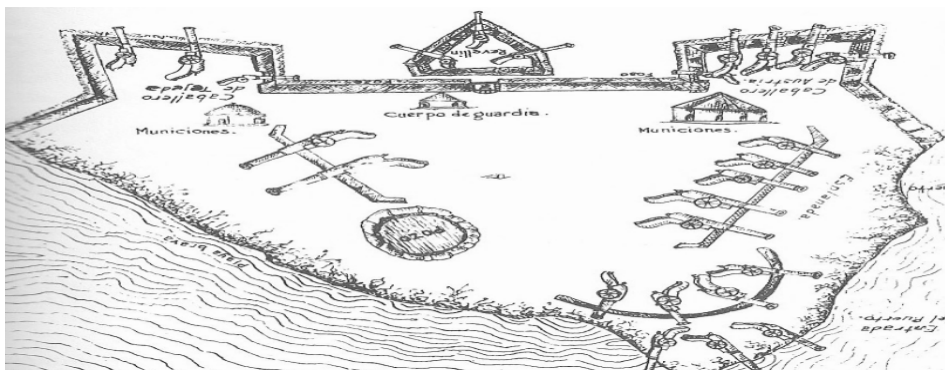
- Sir Francis Drake captura, en costas del Pacífico, Valparaíso, otro cargamento de plata proveniente del Perú.

1580 Sir Francis Drake, circunnavega el mundo.

1582 Se fusionan los cargos de gobernador y alcaide del Castillo San Felipe del Morro, convirtiendo a San Juan de Puerto Rico en un bastión militar.

1583 Se funda la famosa Academia Española de Ingeniería Militar e Hidráulica, en Madrid.

1584 Se construyen las bases del Castillo San Felipe del Morro.



Fuente: Vivas Maldonado, J. (1978).

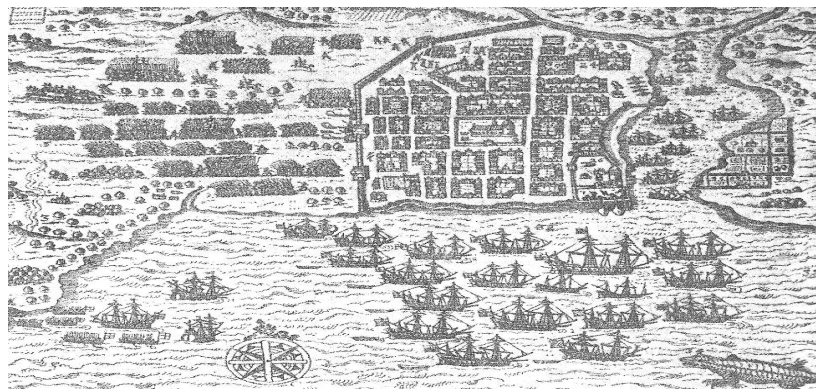
- Se reemplaza la torre vieja de la Isla de Ulúa, con una torre nueva.

1585 Comienza la guerra entre España e Inglaterra.

- La Corona Española, contrata a los hermanos Antonelli, ingenieros italianos encargados del diseño y construcción del sistema de fortificaciones para los enclaves caribeños.
- El Rey Felipe II, ordenó el apresamiento de todos los barcos extranjeros anclados en puerto españoles.

1586 Juan Bautista Antonelli, llega a Cartagena de Indias, con el cargo de ingeniero, para delinear el primer proyecto general para la defensa (sistema de murallas y fortificaciones) de los puertos de Indias y Cartagena.

- Cuarto ataque pirata a Cartagena; Sir Francis Drake, con más de 3,000 hombres y 23 buques, ataca y saquea a Santo Domingo y Cartagena de Indias, éste fue el último ataque de piratas ingleses a Cartagena en el S. XVI.
- Esta misma flota de Sir Francis Drake, ataca fallidamente al bastión militar de San Juan de Puerto Rico.
- Sir Francis Drake, saquea San Agustín y su castillo San Marcos.
- Sir Francis Drake, saquea y toma Santo Domingo; pide rescate y se lleva el tesoro de la ciudad.



**Ataque de Drake a Santo Domingo.**

**Fuente: Palm, E. (1984).**

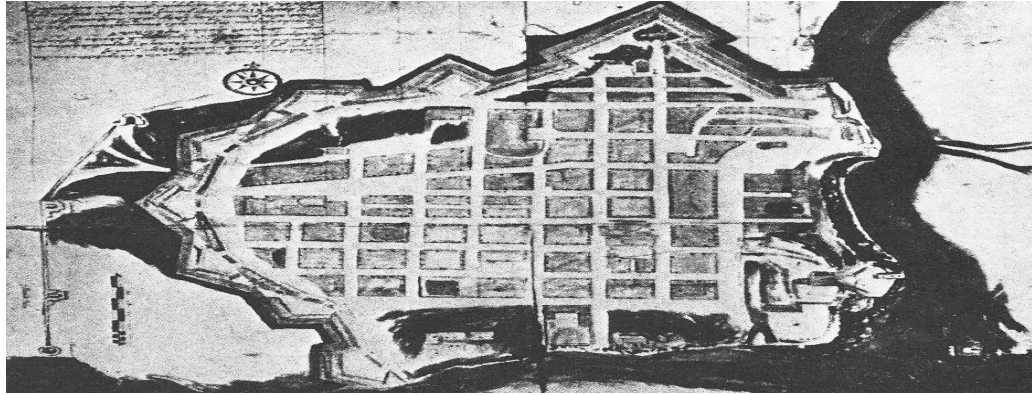
1587 Los Ingenieros Juan de Tejada y Juan Bautista Antonelli, diseñan la apariencia actual del Castillo de San Felipe del Morro.

1588 El Consejo de Indias, aprueba el "Sistema de Murallas y Fortificaciones para el Caribe" propuesto por Antonelli.

- El fuerte San Matías de Cartagena; se construye en Punta Icacos para sustituir al fuerte de la Caleta; este fuerte, estaba hecho en madera y arena; y como el anterior, su función era proteger la entrada a la bahía a través del Canal de Boca Grande; pero ese mismo año, desapareció ante un tremendo temporal, como lo clasifica la fuente bibliográfica. Sería muy interesante, saber que intensidad tendría este temporal, en las clasificaciones actuales de una tormenta o huracán.
- La actividad del contrabando en Santo Domingo, especialmente la de los cueros, llega a niveles fuera del control de las autoridades españolas; en este año, la Corona se refiere a los contrabandistas como herejes y enemigos.
- España pierde su flota, La Invencible, en el Canal de la Mancha.

1589 El Ingeniero Juan Bautista Antonelli, en su segundo viaje, marca los límites del terreno donde se va a ubicar El Castillo San Felipe del Morro en San Juan; y comienza su construcción.

- En la isla de San Juan de Ulloa, Veracruz, se crean los primeros planos de un fuerte con cuatro baluartes.
- El gobernador de San Juan de Puerto Rico, Diego Menéndez, comienza la nueva construcción del Castillo San Felipe del Morro.
- Llega el ingeniero Juan Bautista Antonelli, a Santo Domingo para delinear el sistema de fortificación y defensa de esa ciudad.



**Proyecto de Fortificación del Ing. Antonelli para la ciudad de Santo Domingo. Fuente: Palm, E. (1984).**

1591 Ya con sus primeros baluartes, El Morro de San Juan logra detener los ataques ingleses de Drake y Hawkins.

- El ingeniero Juan Bautista Antonelli, regresa a La Habana y comienza la construcción de las fortificaciones Tres Reyes del Morro y San Salvador de La Punta.

1592 Se termina la construcción del Fuerte San Juan de Ulloa, Veracruz. Última plaza española de las Indias en terminar su sistema de defensas y de muy poca calidad.

1593 Los holandeses comienzan sus incursiones en el Caribe con el objetivo de conseguir sal y tabaco, ya que España le había impuesto un embargo comercial en Europa.

- Se termina la construcción del castillo San Salvador de La Punta en La Habana, Cuba.

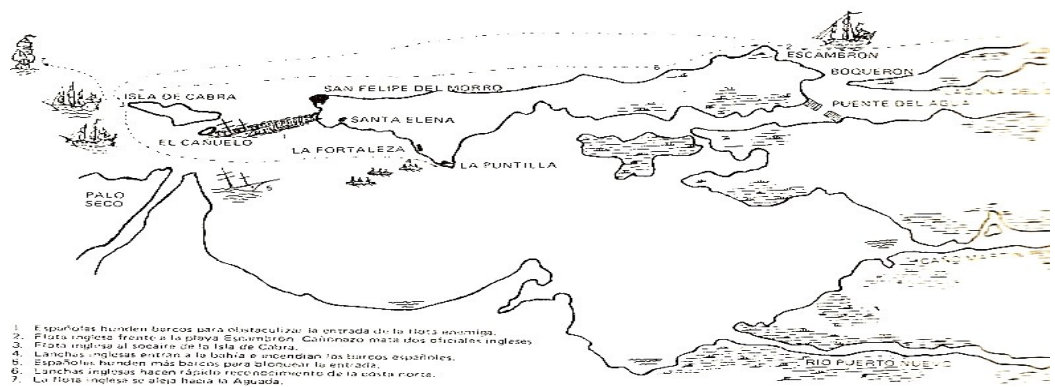
1594 El ingeniero Juan Bautista Antonelli, designa a su sobrino Cristóbal de Roda para delinear el sistema de defensa de Panamá.

- Segunda y última visita de Juan Bautista Antonelli, llega a Cartagena de Indias con los planos de la muralla y sus baluartes para cerrar la ciudad.

- En San Juan de Puerto Rico, se construye el Fuerte Boquerón o Fuerte Santiago, luego llamado San Gerónimo, en el área actual del Escambrón.

1595 En Panamá, se construye la Torre del Rio Chagres.

- Sir Francis Drake ataca, con más de 3,000 hombres y 23 buques, al Castillo San Felipe del Morro de San Juan de Puerto Rico, sin éxito. Artilleros de este castillo lograron hacer blanco en la cabina del navío almirante utilizada por Drake. Aunque éste logró penetrar algunas de sus embarcaciones en la bahía, no fue suficiente para lograr el acceso al tesoro que los españoles guardaban en La Fortaleza.



1. Españoles hundien barcos para obstaculizar la entrada de la flota enemiga.
2. Flota inglesa frente a la playa Escambrón. Calvez mata dos oficiales ingleses.
3. Flota inglesa al socorro de la Isla de Cabra.
4. Lanchas inglesas entran a la bahía e incendian los barcos españoles.
5. Españoles hundien más barcos para bloquear la entrada.
6. Lanchas inglesas hacen rápido reconocimiento de la costa norte.
7. La flota inglesa se aleja hacia la Aguada.

**Ataque de Sir Francis Drake (1595).**

**Fuente: Vivas Maldonado, J. (1978).**

- España, confisca unos 400 navíos holandeses, anclados en puertos españoles.
- En La Habana, un huracán destroza parcialmente el Castillo San Salvador de La Punta, especialmente la muralla y la parte del Castillo que daba frente al mar.

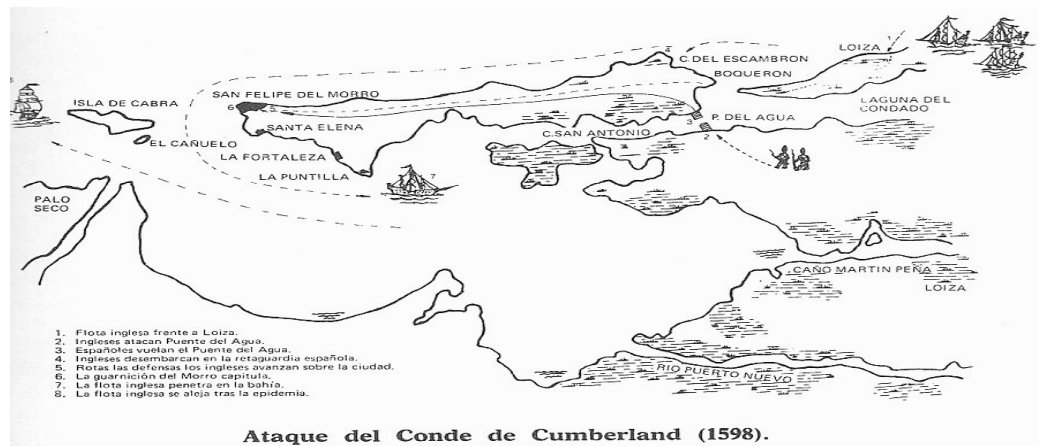
1596 Sir Francis Drake, destruye el Puerto de Nombre de Dios, y sus pobladores se trasladan y fundan Portobelo en Panamá.

1597 En Portobelo, se construyen el castillo de San Felipe de Todofierro y el castillo de Santiago de Gloria.

- En Chagre, Panamá, se comienzan las construcciones del fuerte de San Pablo y el fuerte de Magan.

1598 Se termina la construcción del fuerte La Torrecilla, del sistema de murallas de Santo Domingo.

- George Clifford, Conde de Cumberland, ataca San Juan con 20 buques y 1,000 tripulantes por el lado de tierra. En esta ocasión, lograron tomar la ciudad y El Morro; pero, una epidemia de disentería los obliga a abandonar la isla seis semanas después.



Fuente: Vivas Maldonado, J. (1978).

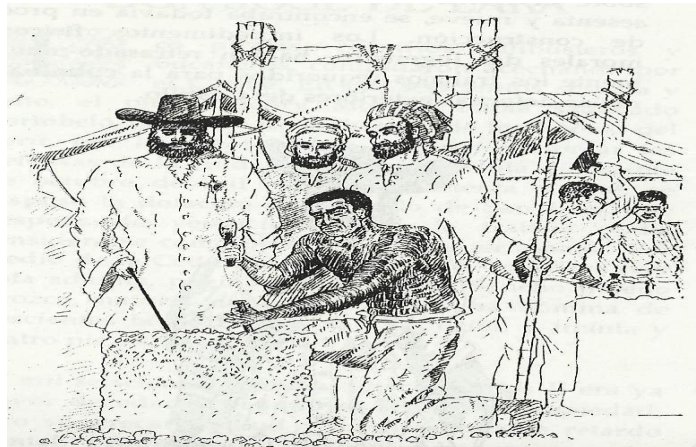
## **Siglo XVII:**

1600 Se funda en Inglaterra la "East Indies Company".

1601 En Chagre, Panamá, se termina la fortaleza de San Lorenzo.

- La Corona Española, crea la Armada de Barlovento para combatir el contrabando holandés e inglés que imperaba en la región.

1602 El fuerte San Matías de Cartagena, se vuelve a construir por tercera ocasión pero, esta vez con materiales fuertes y duraderos siguiendo los planos trazados por Antonelli.



**Fuente: Gonzalo Zúñiga, A. (1996).**

1606 España expulsa a los holandeses de Araya.

1607 El Consejo de Indias de Sevilla, se va a la quiebra.

1609 Se funda la Audiencia (Corte Española) de Santiago de Chile.

- La Corona española, firma un tratado de tregua con Holanda (Países Bajos), quienes tenían la mayor cantidad de navíos en la región caribeña en búsqueda, principalmente, de sal.

1610 Por la Real Cédula de Felipe II, se establece en Cartagena de Indias el Santo Oficio de la Inquisición.

- Se construye el fuerte San Juan de la Cruz (El Cañuelo) en lo que es hoy es Isla de Cabras, para cruzar fuego desde el lado opuesto de la entrada de la bahía de San Juan de Puerto Rico.

1614 Se inicia la construcción del sistema de murallas y del recinto fortificado de Cartagena Indias bajo Antonelli, Plaza Real, incluyendo las murallas y baluartes de Cartagena Calamari y las del Arrabal Getsemaní. Tomó unos veintidós (22) años terminar este sistema de murallas (1614 – 1626) diseñado en 1586 por Antonelli. Este sistema, contó con veintiún baluartes, estos baluartes serían:

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| 1. San Ignacio o de los Moros                  | 2. San Francisco Javier |
| 3. Santiago                                    | 4. Sto. Domingo         |
| 5. La Cruz                                     | 6. La Merced            |
| 7. Santa Clara                                 | 8. Santa Catalina       |
| 9. San Lucas                                   | 10. San Pedro Mártir    |
| 11. San Andrés                                 | 12. San Pablo           |
| 13. San Pedro Apóstol                          | 14. San Juan Bautista o |
| 15. San Francisco de Barahona de la Contaduría | 16. Santa Isabel        |
| 17. San Lorenzo                                | 18. San José            |
| 19. Santa Bárbara                              | 20. Santa Teresa        |
| 21. San Miguel de Chambacú                     |                         |

- En Cartagena, se inicia la construcción de la monumental batería Santo Domingo. Después de 2 años, se termina la construcción de esta batería; antes de su nombre actual, se le conoció como la batería de Santa María y batería San Felipe.



1617 En Cartagena, se construye la "Plataforma Santangel" en la Isla de Tierra Bomba, para cruzar fuego con el Fuerte San Matías.

1621 Finaliza la tregua entre España y Holanda.

- Se crea la Compañía de la Indias Occidentales, por un grupo de capitalistas holandeses para hacerle la guerra a los intereses comerciales de España en las Indias.



Rutas utilizadas en los Siglos XVII y XVIII.

Servicio Nacional de Parques de los EUA, (2002).

1622 En Santiago de Cuba, se construye un revellín con 4 cañones de hierro calado.

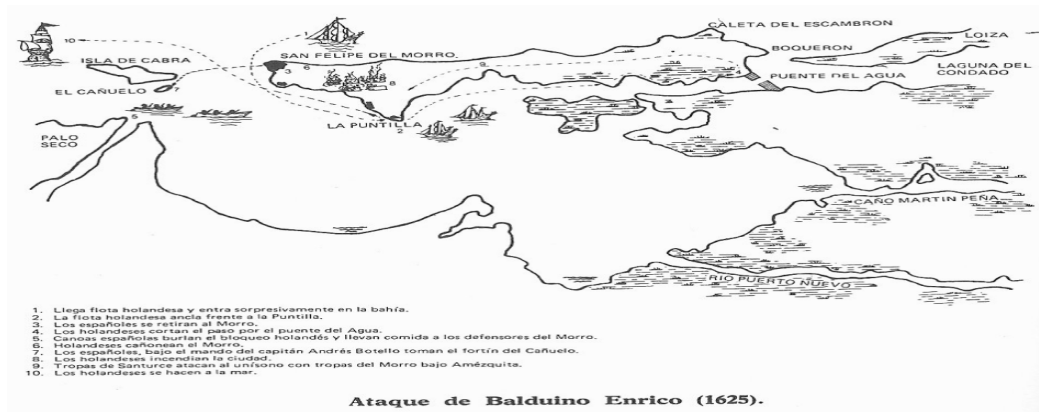
- Luego de ser arrojado de las Guayanas por los españoles. El corsario Inglés, Thomas Warner, se instala en la isla de San Cristóbal.

1623 Comienza el periodo bélico en el mar, por parte de los enemigos de España; en Santo Domingo, se toman medidas militares drásticas para la protección de la fortaleza.

1624 Tomás Wagner, del "Amazon Company", conquista San Cristóbal.

1625 Un grupo de franceses corsarios, que habían sido sorprendidos por los españoles cerca de las costas de Jamaica, naufragan a la Isla de San Cristóbal; en donde fueron bienvenidos por los corsarios ingleses de Thomas Warner.

- Francia, Inglaterra y Holanda entran en el Caribe para atacar a los navíos españoles.
- Los ingleses conquistan Santa Cruz.
- Los holandeses, comandados por Balduino Enriques, y con una flota de 17 navíos y 2,500 hombres, atacan y toman San Juan por el lado de tierra. Los cañones del Castillo San Felipe del Morro, obligan a los holandeses a retirarse, no sin antes, saquear y quemar toda la ciudad. A raíz de este ataque holandés, se decide realizar la construcción del Castillo de San Cristóbal para defender el frente de tierra.



Fuente: Vivas Maldonado, J. (1978).

1627 Los ingleses conquistan Barbados.

- Se comienza la construcción del fuerte San Jerónimo en Santo Domingo, por el maestro de campo Gabriel de Chávez Osorio.

## 1628 Los ingleses conquistan Nevis.

- El holandés Piet Hyen, de la recién fundada “Compañía Holandesa de las Indias Occidentales”, ataca en Matanzas, Cuba; consecuencia de este ataque, España pierde la Flota de la Plata.
- España refuerza la defensa de sus flotas de galeones.
- La Compañía holandesa de las Indias occidentales, contaba con unos 806 barcos y 67,000 marineros en la región caribeña.



Dibujo anónimo holandés de la Bahía de La Habana.

Fuente: Ortega Pereyra, O. (1998).

## 1629 Los ingleses, conquistan la isla de Monserrate.

- Los españoles se reapoderan de la isla de Santa Cruz; logrando expulsar a los ingleses y holandeses que la ocupaban.
- Los españoles, se reapoderan de la isla de Tórtola, que estaba en manos de los holandeses.
- Los españoles, atacan a la isla de Vieques, al este de Puerto Rico, y expulsan a los franceses.
- La Armada de Barlovento, desde este año en adelante, se encargaría de escoltar las Flotas de Cartagena y Veracruz.

1630 El gobernador Enrique Enríquez de Sotomayor, comienza la construcción de las murallas alrededor de la ciudad de San Juan de Puerto Rico; la construcción tardó 48 años. El lado sur de la ciudad, fue el primero en amurallarse. La construcción de las murallas, se extendió hasta mediados del siglo XVIII, cuando se completó el lado norte de la ciudad. San Juan se convirtió, en una ciudad completamente amurallada.

- Las tropas españolas, regresan a la Isla de Tortuga y desalojan a los bucaneros que vivían cazando reses y vendiendo sus pieles.
- Las tropas españolas regresan de la Isla de Tortuga a Santo Domingo.

1631 Se logra incorporar la Puerta Principal de Cartagena. Esta nueva puerta, catalogada como simbólica y de función ceremonial, no cumplía con los principios militares de defensa como lo hacía la Puerta de la Batería Media Luna.

- En Cartagena, se inicia la construcción del fuerte Santa Cruz, también conocido como el Castillo Grande para proteger el canal de Boca Grande, que a finales de siglo desaparecería. Este fuerte se construiría con los restos del demolido fuerte San Matías, y con la función de custodiar la entrada a la bahía, pero esta vez, cruzando fuego con el nuevo fuerte San Juan de Manzanillo.
- En Cartagena, se inicia la construcción del fuerte de San Juan de Manzanillo para complementar al fuerte de Santa Cruz; al otro lado del canal de Boca Grande.
- En Cartagena, se inicia la construcción del fuerte Manga, este dirigía su artillería hacia el "Surgidero"; el interior de la bahía.
- En San Juan de Puerto Rico, se autoriza la construcción del fuerte San Cristóbal para complementar al castillo de San Felipe del Morro en la

defensa de la costa norte; y para la defensa terrestre (este) de San Juan. Éste fue completado en 1771. El castillo de San Cristóbal, la fortificación más grande construída por los españoles en el Nuevo Mundo. Reconocido como patrimonio de la humanidad desde 1983.

1632 Los ingleses conquistan Antigua; seguido por Barbuda, Anguila y Providencia.

1633 España prohíbe utilizar los fondos de las Cajas Fuertes para construir fortalezas. Las Cajas Fuertes de cada puerto recibían el 2% sobre la mercancía que llegaba al puerto.

- Exactamente a un siglo de haberse fundado Cartagena de Indias, y por temor a que el enemigo la tomase y desde allí atacara al recinto amurallado de Cartagena; el arrabal Getsemaní, queda completamente fortificado.
- Esta fortificación contaba con la batería Media Luna, principal obra del sistema, para protegerse de ataques por tierra firme. Este sistema de murallas, también contaba con siete baluartes, estos baluartes eran:
  1. San Lorenzo o el Reducto (1ro)
  2. Santa Isabel
  3. San Francisco de Barahona
  4. San José
  5. Santa Bárbara
  6. Santa Teresa
  7. San Miguel de Chambacú
- Con estas murallas abaluartadas y fortificadas, la Plaza Real de Cartagena de Indias se convierte en una ciudad portuaria que aseguraba y protegía las comunicaciones y el comercio español de los acechos corsarios y piratas; esta seguridad, la transforma en un enclave próspero y en el primer mercado de Suramérica.

1634 Holanda, se apodera de la Isla de Curazao.

- En San Juan, se comienza la construcción del fuerte San Cristóbal y su reducto.
- Se organiza, desde Santo Domingo, una expedición militar en contra de ingleses y franceses.

1636 Gracias al impuesto de compra – venta de negros, se termina la fortificación de la Plaza de Cartagena de Indias incluyendo; el primer sistema de murallas españolas en el Caribe, el fuerte de Santa Cruz, el fuerte Manzanillo y el fuerte Manga.

1637 Holanda, toma la ciudad Santo Tomé de la Guayana.

1638 El Almirante de la Flota de Galeones, Don Carlos Ibarra, ataca exitosamente la Isla Tortuga; que nuevamente, estaba llena de corsarios ingleses, franceses y holandeses.

1639 Holanda ocupa Santa Lucía.

- En Santiago de Cuba, se construye el castillo de San Pedro de la Roca, nombrado Patrimonio de la Humanidad en 1998.

1640 Holanda, al retirarse de la ciudad Santo Tomé de la Guayana, la incendia.

- Holanda conquista las islas de Sába, San Martín y San Eustaquio.
- En San Juan de Puerto Rico, se construye, hacia el lado de la bahía, la batería de San Fernando, la batería San Agustín y la Casa Rosa; esta última, servía como antiguo cuartel de los soldados de esa batería, la batería de Santa Catalina y la batería Concepción.

- La isla de Tortuga pasa a ser gobernada por el francés Le Vasseur.

1641 Holanda se apodera de la Isla de Bonaire.

- Se termina la construcción del sistema de murallas de San Juan de Puerto Rico, el cual incluía cinco Puertas; éstas eran:
  1. *Puerta de San Juan Bautista o Puerta de Agua*; esta era la puerta principal de San Juan con acceso a la bahía y al puerto.
  2. *Puerta de Santiago o Puerta de Tierra (2)*; ésta contaba de dos puertas que servían de entrada principal por tierra y estaba ubicada al este de la isleta de San Juan.
  3. *Puerta de San Justo*; esta puerta se ubicaba al sur de la isleta de San Juan.
  4. *Puerta de San José*; esta puerta se ubica al norte de San Juan e inmediatamente al este del Castillo de San Felipe del Morro. Sirve de entrada al Cementerio de San Juan y a lo que es hoy La Perla.
  5. *Puerta de Santa Rosa*; esta puerta se ubica en la costa norte de San Juan y entremedio de la Puerta de San José y el Castillo de San Cristóbal.

1642 El inglés William Jackson ataca Maracaibo.

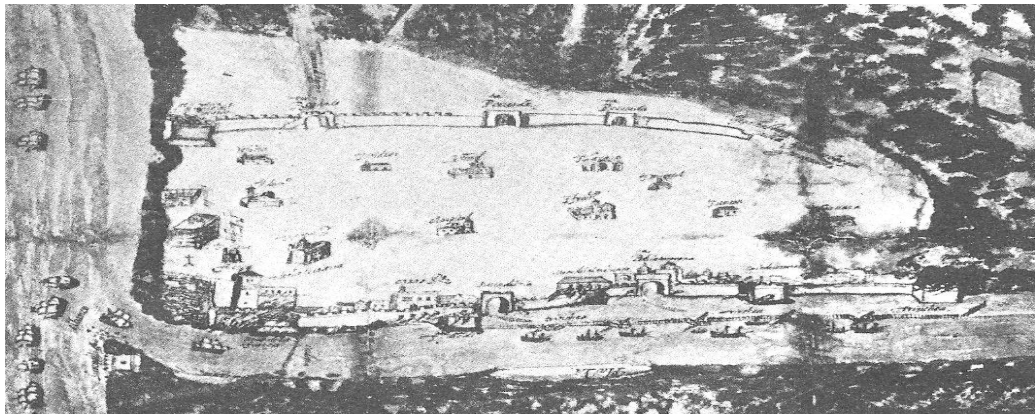
- Dos navíos corsarios atacan la bahía de Ocoa en La Española.
- En Cartagena, naufragan 3 navíos portugueses en el canal de Boca Grande; esto suceso cierra la entrada a la bahía por el canal de Boca Grande. Bocachica se convierte en la única entrada a la bahía. Con el cierre de Boca Grande, el canal de Bocachica de convierte en la llave de entrada a Cartagena y su puerto.

- 1643 Los españoles vuelven a atacar la Isla de Tortuga pero, esta vez fracasan.
- 1644 Los dos navíos corsarios, que en el 1643 habían atacado la bahía de Ocoa, atacan y saquean Azua.
- 1646 Se termina la construcción de los fuertes La Chorrera y Cojimar, y el torreón de San Lázaro en La Habana, Cuba.
- 1647 En Cartagena, se comienza la construcción del castillo San Luis de Bocachica y a la vez, se ordena el desmantelamiento del castillo Santa Cruz.
- 1648 Con la firma de la Paz de Westphalia finaliza la Guerra de los Treinta Años. España pierde los Países Bajos.
- Francia comparte con Holanda la isla de San Martín.
  - Por decreto de una Real Cédula, se autoriza incluir en la flota española a navíos construidos en Guayaquil, El Realejo y Maracaibo.
- 1650 Francia ocupa Granada y Santa Lucía.
- 1654 Los españoles, vuelven al ataque de la isla Tortuga; esta vez con éxito, y dejan unos 150 soldados españoles para su control.
- 1655 Inglaterra, bajo el mando de Penn y Venables ocupan Jamaica, isla de filibusteros (piratas a sueldo y sin bandera).
- El capitán y filibustero Henry Morgan, se convierte en gobernador de Jamaica.
  - Penn y Venables son derrotados en Santo Domingo junto a unos 3,000 soldados por las fuerzas militares de Santo Domingo. Quedando como



gobernador de esta ciudad Bernardino Meneses y Bracamonte, Conde de Peñalba.

- Se ordena el retorno de los soldados españoles destacados en la isla Tortuga, para proteger a Santo Domingo de nuevos ataques.
- Se termina la construcción del fuerte de Jaina en Santo Domingo.



Plano de Santo Domingo (1655).

Fuente: Palm, E. (1984).

1657 Se construye el fuerte San Felipe de Barajas de Cartagena de Indias, de tipo bonete triangular, en el cerro de San Lázaro para defenderse de los ataques por tierra, con el financiamiento de los vecinos de la ciudad, nuevos magnates americanos. Su nombre se desprende del monarca de turno Felipe IV y de los Condes de Barajas. Este castillo, cayó ante el ataque francés (De Pointis) en 1697 pero, resistió el ataque del inglés Vernon, en 1741.

1659 Francia ocupa Haití.

- Santiago de los Caballeros, en La Española, es atacada por los ingleses durante la Semana Santa.

1660 Luego de haber tratado en varias ocasiones de colonizar a la isla de San Vicente, Inglaterra y Francia, reconocen la valentía indígena de sus habitantes y la proclaman neutral.

- Se construye el torreón de Marianao, en Cuba.

1661 Se funda la Audiencia (Corte Española) de Buenos Aires.

- En Santiago de Cuba, se construyen la batería de la Estrella, la de Aguadores y la Plataforma de Santa Catalina.

1663 Los ingleses y franceses se disputan la Isla de Tortuga.

1664 La isla de Tortuga pasa a ser gobernada por la Compañía Francesa de las Indias Occidentales.

1665 Los ingleses ocupan las islas de Tobago, San Eustaquio y Saba; antes ocupadas por los holandeses desde 1640.

- En San Juan de Puerto Rico, se construye un puente levadizo en la entrada principal del castillo de San Felipe del Morro, y se comienza el amurallamiento de la sección norte del castillo.

1666 Los franceses toman Antigua, Monserrate y Santo Cristo.

- Los holandeses ocupan la Guayana.

1667 El inglés Morgan ocupa Portobelo.

- Los residentes de Santiago, en La Española, abandonan la ciudad ante el saqueo de otra invasión de corsarios franceses; esta vez al mando de Bertrand D'Ogeron.

1668 En Santiago de Cuba, se construye el castillo de San Francisco.

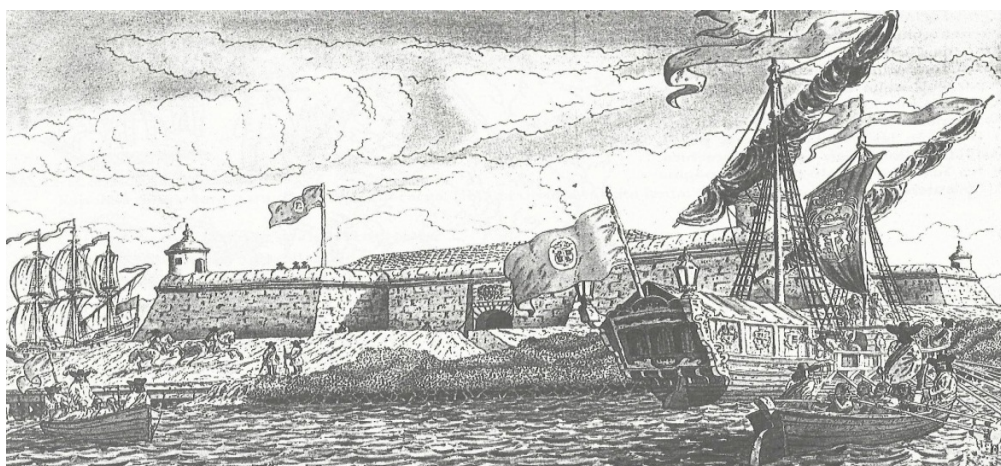
1669 El inglés Morgan, entra en el Lago de Maracaibo y logra adentrarse hasta Gibraltar.

- Se firma el Tratado de Madrid; en donde España cede Jamaica a los ingleses y juntos terminan con la piratería en esa isla.

1670 En la bahía de San Juan de Puerto Rico, se comienza la reconstrucción, en piedra, del pequeño fuerte de San Juan de la Cruz; hoy en día conocido como el Cañuelo. Este fuerte, que originalmente fue construido en madera, jugó un papel importante durante el ataque holandés de 1625. Durante este ataque, fue quemado y reducido a cenizas.

1671 Se funda la Compañía Danesa de las Indias Occidentales, y toman la isla de Santo Tomás.

- Henry Morgan toma Panamá; hito que marca la decadencia del Galeón, y de la ruta "Caribe de la Plata del Perú" (La Guaira, Maracaibo y Santa Marta).
- Se finaliza la construcción del castillo de San Luis de Bocachica en Cartagena, esta construcción no cumple con lo estipulado en sus planos y diseños; no obstante, quedó en estado de defenderse. Como resultado de esta construcción, se desmantelan los fuertes de Santa Cruz, Manga y Manzanillo para trasladar sus dotes y artillería al castillo de San Luis de Bocachica.



Dibujo del Castillo de San Luis de Bocachica en tiempos de paz. Fuente: Gonzalo Zúñiga, A. (1996).

1672 Inglaterra conquista la isla de Granada.

- Se comienza, la construcción de la segunda fase del sistema de murallas de Santo Domingo.

1673 Comienza la construcción de la muralla de La Habana.

- En San Agustín, Florida, se comienza la construcción del castillo de San Marcos con el propósito de custodiar el Canal de las Bahamas.
- En La Española, los bucaneros atacan y saquean Samaná, Cotuí, San Francisco de Macorís, La Vega y cercanías de Santiago.

1674 España pierde ante Francia la isla de Guadalupe.

1677 La Guaira, amuralla la fachada de la ciudad y el puerto; cuenta además con los fuertes del Zamuro y el de San Carlos de las Tunas.

1678 Encalla la flota francesa en la isla de Ave, cuando se prestaban a batallar en la isla de Curasao contra los holandeses.

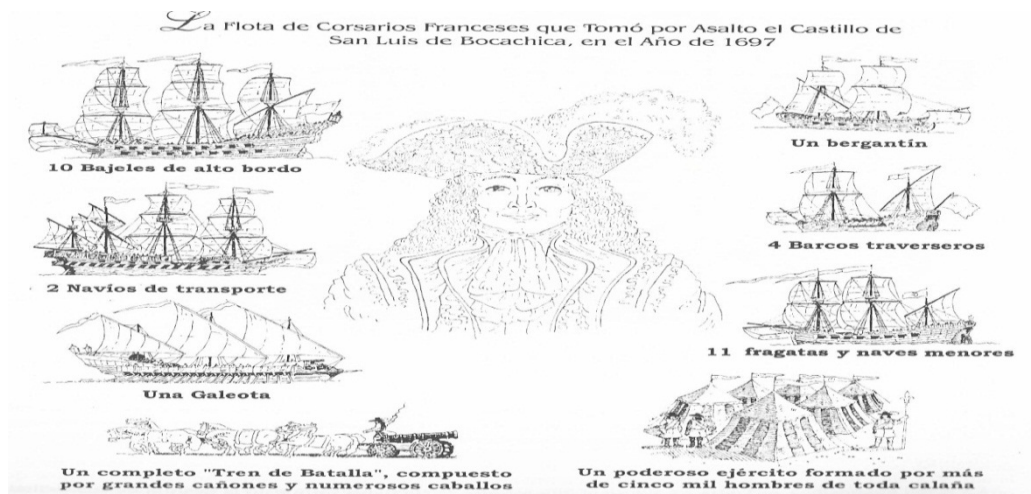
1680 La Guaira se rinde, ante el ataque del francés Grammont.

1682 Los franceses ocupan la isla de Trinidad.

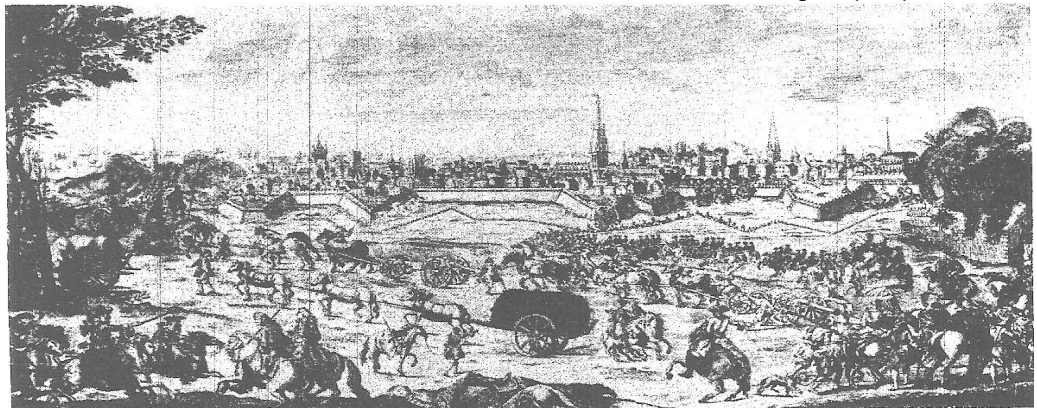
1683 El fuerte San Juan de Ulloa en Veracruz, sufre un gran ataque francés bajo el mando de Grammont y Jacome.

1684 En Matanzas, Cuba se comienza la construcción del castillo de San Severino.

- 1685 Se refuerza el fuerte San Juan de Ulloa en Veracruz, con la construcción de un baluarte semi – circular en la parte occidental de la muralla de este fuerte.
- 1686 Se terminan las murallas del Nuevo Panamá.
- 1687 En San Agustín, Florida, se termina la construcción del castillo de San Marcos.
- 1688 Muere Henry Morgan.
- 1689 El francés Cussy Tarín, toma Santiago como parte del conflicto entre Francia y España que se había iniciado en 1686.
- 1691 Los ingleses y los españoles, unen fuerzas para atacar el Cabo Francés de la isla de La Española. Quedando disgustados los españoles, porque los ingleses se les adelantaron por mar y saquearon la ciudad, sin dar aviso a sus aliados.
- Aprovechando la llegada a Santo Domingo de La Armada de Barlovento, se organiza una expedición a la ciudad principal de los franceses en la Isla, Cabo Francés, la cual lograron tomar exitosamente.
- 1692 Se comienza la construcción del torreón de Bacuranao, Cuba.
- 1697 Quinto ataque pirata a Cartagena; el francés Barón de Pointis, junto al bucanero Juan Bautista Ducasse, atacan Cartagena de Indias con más de 5000 marineros y soldados; 10 bajeles de alto bordo, 2 buques de transporte, 1 galeota y 4 pequeños barcos lanzabombas. En este último ataque francés, se ocupa el Castillo de San Felipe de Barajas y rinden la ciudad. Después de tomar la Plaza Real de Cartagena, se exige una recompensa para el desalojo de la ciudad.



Fuente: Gonzalo Zúñiga, A. (1996).



Grabado francés del ataque de Pointis y Ducasse a Cartagena en 1697. Fuente: Segovia, R. (2006).

- En Europa se firma el tratado de Ryswick entre Francia y España, mediante el cual, Francia le devolvía a España los territorios tomados en guerras; pero, en ese acuerdo no se tomó en cuenta la isla Tortuga y la costa noroeste de la isla de Santo Domingo (La Española), la que quedó legítimamente cedida a Francia. De aquí en adelante, la isla se dividió en Santo Domingo (España) y Saint-Dominique (Francia).

## Siglo XVIII:

1700 El Rey Carlos II muere, y le sucede el borbón Felipe de Anjou.

- Mientras, en San Juan de Puerto Rico, surgen, sin sueldo, las primeras Tropas Criollas pertenecientes al Ejercito Español.

1701 España tiene un rey francés, la alianza de España y Francia queda reflejada en la isla de Santo Domingo.



Plano de la Ciudad de Santo Domingo principios del S. XVII.

Fuente: Palm, E. (1984).

1702 Regresa a Cartagena la Armada de Galeones, esta vez escoltada por la Escuadra de Guarda, la cual estaba formada por franceses que ahora estaban aliados a España; irónicamente, esta escuadra estaba al mando del ex - bucanero Juan Bautista Ducasse; quien regresaba a Cartagena, después de cinco años cuando acompañó a De Pointis en 1697.

- Dos barcos ingleses atacan el poblado de Arecibo, en la costa norte de Puerto Rico, pero son rechazados por las Tropas Criollas.

- Una expedición de barcos franceses e ingleses, provenientes de Santo Domingo, atacan el poblado de Loiza, en la costa norte de Puerto Rico, pero son rechazadas también por las Tropas Criollas.
- España pierde dos galeones, cargados con oro americano para ser fundido en Vigo.

1703 Una expedición de barcos holandeses e ingleses, atacan Guadianilla (hoy Guayanilla), en la costa sur de Puerto Rico, pero son rechazados, nuevamente, por las Tropas Criollas.

- Nace el Servicio de Guarda Costas de Puerto Rico, gracias a las Tropas Criollas; desde entonces, se reconoce y nace el sentimiento patriótico de los puertorriqueños.
- En Puerto Rico, el gobernador Gutiérrez de Rivas escribió sobre las tropas criollas: *"Son pocos en número, admirable su valor"*. El amor por la tierra, que ya vimos comenzar a surgir desde el primer colonizador, fue aumentando progresivamente a través de las varias generaciones, y hacia que estos hombres luchasen hasta la muerte para preservar lo que ya era parte de su ser y su vida. Se hacía realidad la rara y admirable fusión de hombre e isla que vendría a ser el puertorriqueño.
- Las Tropas Criollas de Puerto Rico, se convierten en Milicias Disciplinadas de España.

1704 Los ingleses toman el estrecho de Gibraltar; irónicamente, el Barón de Pointis muere defendiendo la Corona Española luego de haberla atacado, siete años antes, en Cartagena de Indias.

1713 Se firma "La Paz de Utrecht"; y se termina la guerra europea que había desatado la sucesión del trono español.



- Aparecen los primeros corsarios puertorriqueños; fenómeno revertido, ahora las víctimas eran los piratas y corsarios ingleses y holandeses.

1714 El Rey Felipe V, unifica los restos de las antiguas flotas españolas creando el concepto de escuadras; así nacieron, la Escuadra Real del Océano, la Escuadra de Galeras, la Escuadra de las Cuatro Villas, la Escuadra de Castilla, la Escuadra de Galeones, la Escuadra de Tierra Firme y la Escuadra de Barlovento.

1715 Comienza el periodo de los corsarios españoles, para desarticular el comercio francés.

1717 Se funda el Virreinato de Nueva Granada (Colombia y Venezuela) en Bogotá.

- Se funda en Francia la Compañía del Mississippi.

1718 Se funda Nueva Orleans.

- En Cartagena, se comienza la construcción del Fuerte – Batería San José; al otro lado del Canal de Bocachica.
- En la ciudad de Matanzas, Cuba se comienza la construcción de la batería San José de la Vigía; hoy desaparecida.
- El almirante inglés Bing, derrota una flota de naves españolas frente al cabo de Pessaro.

1719 En Cartagena de Indias, se comienza la reconstrucción del castillo San Luis de Bocachica (fuerte San Fernando).

- El Rey Felipe V, crea La Armada Real, dividida en tres departamentos; Cádiz, El Ferrol y Cartagena, España; Cádiz, fue el más importante arsenal, de los que dependían los asuntos de América y Ultramar.



Fuente: Ortega Pereira, O. (1998).

1721 La ciudad de Santiago de Los Caballeros, se rebela de las autoridades de la Corona en Santo Domingo.

1725 En Veracruz, se cierra la muralla por el lado del mar.

1728 En Santo Domingo, La Puerta del Conde, principal salida por tierra, es reformada.

1731 En La Española, las autoridades de las colonias, españolas y francesas, firman un acuerdo sobre los limites fronterizos.

1732 En Puerto Cabello, Venezuela, se construye la fortaleza de San Felipe.

1737 Se termina el periodo de Ferias en Panamá. Esto significa que ahora Panamá dependería en su totalidad del Perú.

1739 Nace el Virreinato de Nueva Granada (Colombia, Venezuela, Ecuador y Panamá) para crear un solo mando al Sur del Caribe.

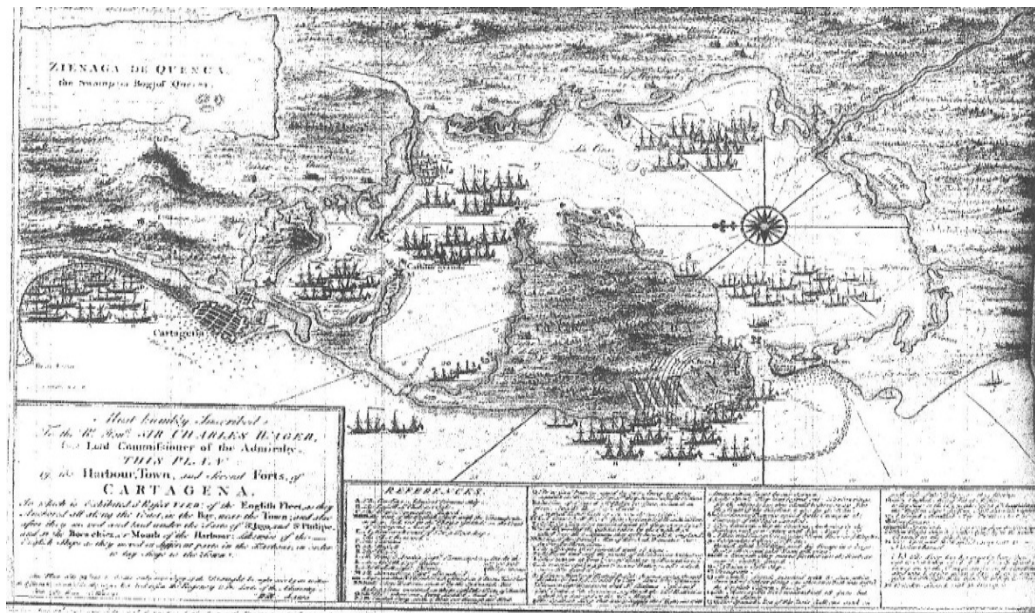
- Declarada la guerra entre España e Inglaterra; el inglés Vernon, llega a Jamaica para atacar a Portobelo y Cartagena.
- Vernon destroza y rinde Portobelo.

- Vernon toma Puerto Cabello en Venezuela; pero falla en La Guaira.
- En Santiago de Cuba, se levantan las Trincheras de Guaicabones.

1740 Se culmina el sistema amurallado de La Habana; después de 67 años de construcción.

- En Santiago de Cuba, se levanta la batería de Cabañas.
- Vernon desiste de atacar a Santiago de Cuba.

1741 Vernon destroza y toma el castillo de San Luis de Bocachica pero, falla al querer tomar Cartagena de Indias.



Ataque del Almirante Vernon 1741.

Fuente: Segovia, R. (2006).

1742 En Baracoa, Cuba, se construyen las baterías de Matachín, La Punta y el Cebuco.

1743 Vernon ataca La Guaira pero es rechazado, por segunda vez, por las defensas de la ciudad.

- Los ingleses fallan en ocupar San Agustín, en la Florida.

1748 Vernon no logra desembarcar en La Habana.

- Frente a La Habana, se produjo un combate entre el almirante español Reggio y el almirante inglés Knowls, con fuertes pérdidas de ambas partes.
- En Santiago de Cuba, se levanta la batería de Jaraguacito.
- Se crean las Bóvedas de Chiriquí, Panamá.

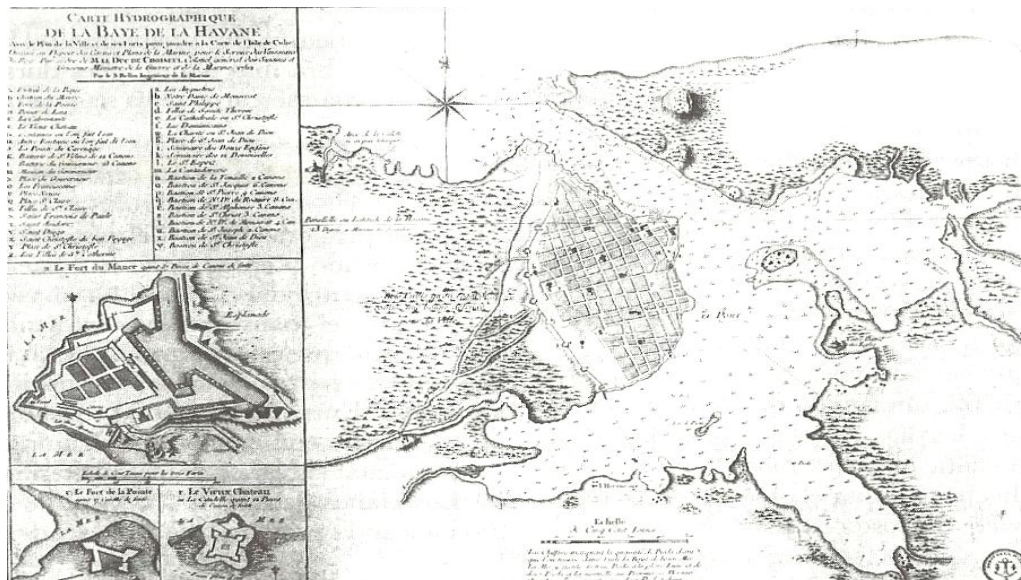
1752 En Santiago de Cuba, se levanta la batería de Jaragua.

1756 En Honduras, se levanta la fortaleza de San Fernando.

1757 Llega a La Habana el ingeniero Abarca, quien analiza el sistema de defensa de la ciudad y plantea la construcción del fuerte La Cabaña.

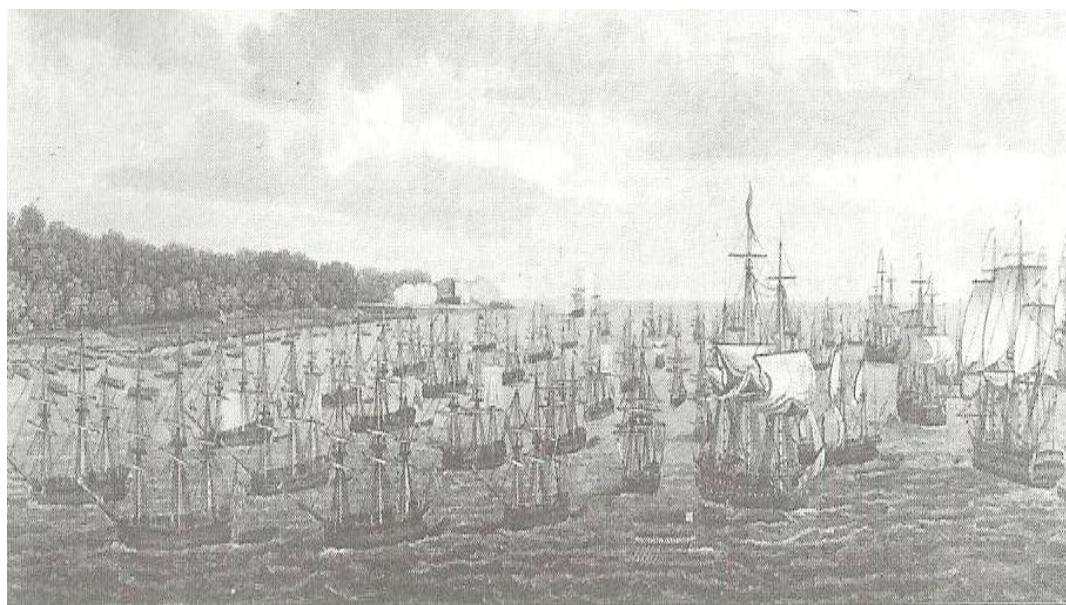
1762 La Habana cae ante Abermerle y Potock de la flota inglesa. Este evento marca la vulnerabilidad de las plazas españolas en el Caribe.

- Los ingleses capturan Manila.
- De esta fecha en adelante, se incluye a los Criollos en el Ejército Español.
- En Santiago de Cuba, se levanta la batería de Sardinero; también se construye el Reducto de la Vigía Nueva.
- En los puertos comerciales de Casilda y Guarabo en Trinidad, Cuba, se construyen las primeras baterías con los nombres de San Pedro y la del Guarabo respectivamente.
- España, pierde una quinta parte de la flota asignada al puerto de La Habana.



Grafica de la bahía de La Habana (1972).

Fuente: Blanes, T. (1998).



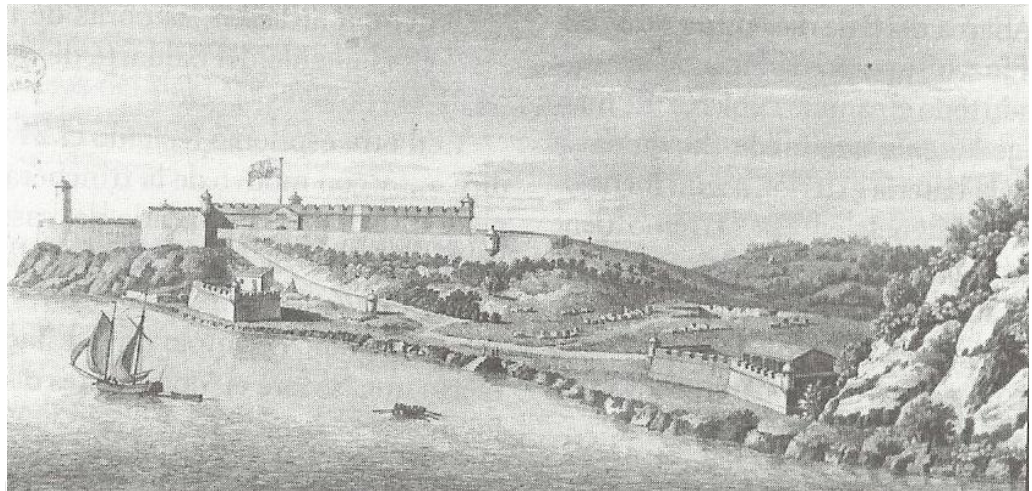
Dibujo de la bahía de La Habana y parte su flota española.

Fuente: Blanes, T. (1998).

1763 La ciudad de La Habana pasa nuevamente a España.

- En este año, el ingeniero Abarca traza el nuevo Plan de Defensa de La Habana, y reedifica "El Morro"; y construye, las fortalezas de "La Cabaña," "El Príncipe" y "Atares".

- Se firma el “Tratado de París”. Francia cede a Inglaterra; la Florida, Canadá, las Islas de San Vicente, Tobago, Dominica y Granada.
- O`Reilly, recibe la encomienda de la Reforma Militar y Geopolítica de América: El nuevo ordenamiento territorial de América.
- 1763 – 1766; Se realiza una restauración del Castillo de los Tres Reyes Magos de La Habana; estos trabajos, marcan la etapa que determina el cambio de la primitiva planta, como consecuencia de los daños causados durante el sitio de La Habana por los ingleses en 1762.



**Foto de la bahía de La Habana y el castillo El Morro.**

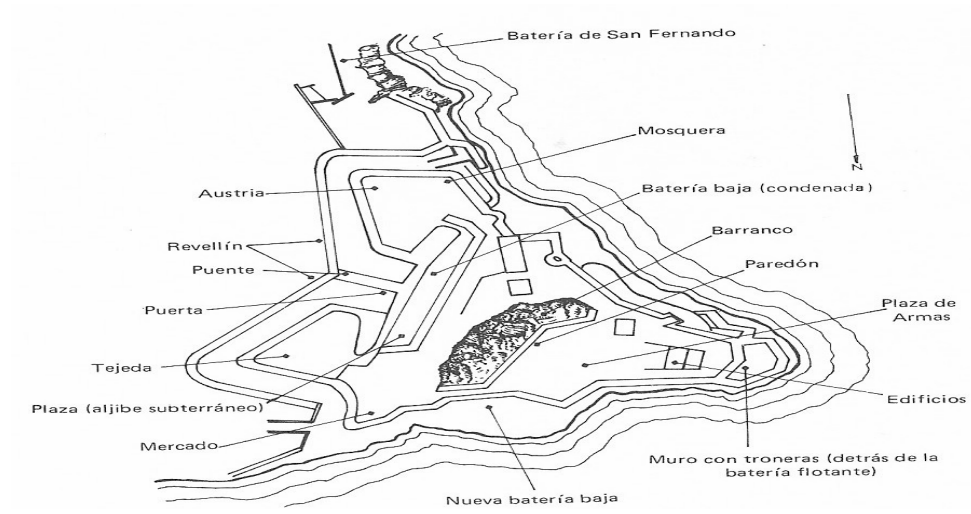
**Fuente: Blanes, T. (1998).**

1764 Se comienza la construcción del fuerte San Carlos de Barajas, La Cabaña, en el lado este de la Bahía de La Habana.

- En Veracruz, se comienza la construcción del fuerte de Perote.

1765 El mariscal de campo Alejandro O`Reilly y el ingeniero de bras Tomas O`Daly, modifican las defensas de San Juan y organizan las tropas, haciendo de la ciudad de San Juan una Defensa de Primer Orden.

**San Felipe del Morro (1765), según plano de O`Daly:**



**Fuente: Vivas Maldonado, J. (1978).**

1768 En Caracas, se construye la fortaleza de San Carlos.

1770 Comienza el fenómeno revertido de la piratería; nace la Piratería Caribeña en contra de los ingleses y holandeses en Cuba, Cartagena de Indias y Puerto Rico.

- En el Golfo de México, se levanta la fortaleza de San Carlos de Perote y las baterías costeras de Vergara, Sacrificios, Mocambo, Antón Luzardo y Alvarado en Veracruz.
- En Santiago de Cuba, se levantan las baterías de Dejaguayabo y Aserradero.
- En Matanzas, Cuba se construye la batería El Morrillo.

1772 El ingeniero O`Daly, comienza la reconstrucción del fuerte San Cristóbal en San Juan de Puerto Rico para defenderse de los ataques por tierra.

1776 Se logra la independencia de los Estados Unidos de América.

- Se funda la Capitanía Militar de España en Chihuahua, México. Estas capitanías eran núcleos militares en América para defenderse de los ataques bélicos de los indios, corsarios y piratas.
- En Mérida, México, se construye el Reducto del Sisal.

1777 Se fundan las Capitanías Militares de España en La Habana y Caracas.

- En La Española, se establecen, de forma definitiva, los límites fronterizos entre las autoridades de las colonias de España y Francia.

1778 Último viaje entre el Puerto de Cádiz y México.

- Se construye la Batería del Ángel San Rafael; construida para proteger al Castillo San Fernando desde el Cerro del Horno y para atacar las operaciones anfibias en la costa de Tierra Bomba en Cartagena.
- Se funda la Capitanía Militar de España en Chile.

1779 Se funda el Virreinato La Plata; Argentina, Paraguay, Uruguay y Bolivia.

- En San Juan de Puerto Rico, se termina la construcción de las baterías de San Carlos, Santa Teresa y Santa Trinidad del costado este (por tierra) del fuerte San Cristóbal.

1780 Se revela Túpac Amaru en el Perú.

- El almirante español Lángara, es derrotado por el almirante inglés Rodney al sur del Cabo de San Vicente.

1781 Comienzan los actos de revolución en Santa Fe.



1783 La isla de San Vicente pasa a manos de Inglaterra.

1784 Se funda la Audiencia (Corte Española) de Cuzco.

1786 Se funda la Audiencia (Corte Española) de Caracas.

1789 Estalla la Revolución Francesa.

- En el castillo San Cristóbal de San Juan de Puerto Rico, se construyen los bastiones (Garitas) Santo Tomás, Santo Domingo y el de las Ánimas.
- El ingeniero Antonio de Arévalo, comienza la construcción de las “Bóvedas de Cartagena de Indias”, entre los baluartes de Santa Catalina y San Lucas. Terminadas estas veinticuatro bóvedas individuales en 1796, Arévalo concluye con el cerramiento de la Plaza Real de Cartagena. Finalmente, en 1798, cuando se coloca el Escudo del Pórtico, se finaliza definitivamente el Recinto de Cartagena después de más de dos siglos; habiendo construido también, lo siguiente:
  - 1743, Fuerte San Sebastián del Pastelillo. Fuerte de muy mala calidad denominado por muchos “El Inútil”, sustituye al Fuerte San Felipe del Boquerón.
  - 1750, proyecto, “El Cerrojo de Bocachica”; de Mac Evan,
  - 1759, se construye el castillo de San Fernando (antiguo castillo San Luis de Bocachica).
  - 1759. el fuerte – batería de San José; construido para complementar al castillo de San Luis de Bocachica, desde el lado opuesto del Canal de Bocachica.
  - 1759, la batería de Santa Bárbara; construido para acribillar la proa de las naves bajo fuego del fuerte San José.

1790 Se construye la legendaria "Garita del Diablo" del fuerte San Cristóbal para velar los ataques de embarcaciones pequeñas en la costa norte de este fuerte. A este puesto de guardia, se le adjudica la desaparición misteriosa de muchos soldados españoles.

1791 En Campeche, México se construye el Reducto de San Luis.

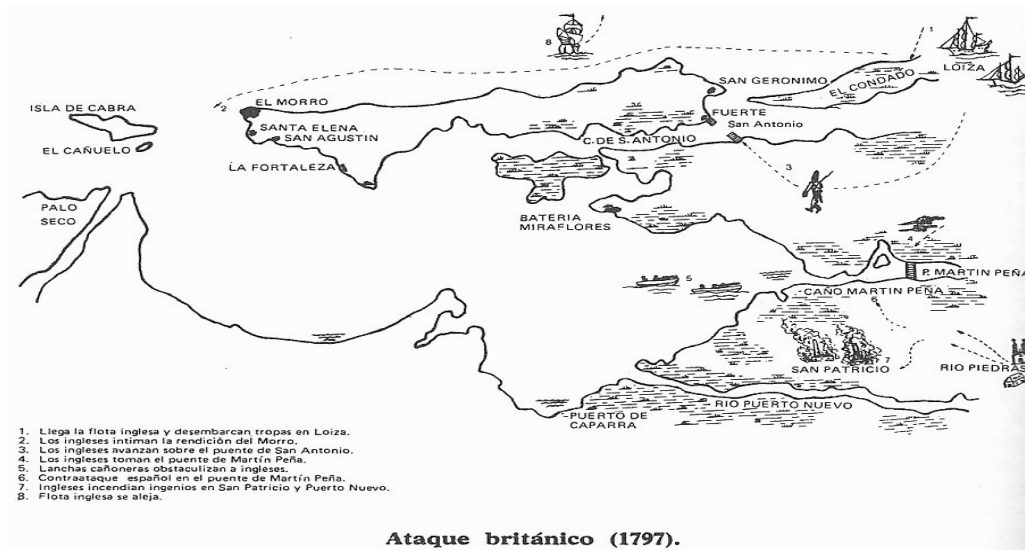
1792 En San Juan, se inaugura "El Real Arsenal", al sur de la isleta y en la bahía, ésta edificación tenía cuarteles para los marineros, un cuerpo de guardia y casas para los oficiales.

- En Campeche, México se construye el Reducto de San Carlos.

1795 Se firma el Tratado de Basilea, España recupera tierras ocupadas por los franceses en la isla de Santo Domingo; en cambio, Francia obtiene la parte occidental de la misma.

1797 La isla de Trinidad, pasa al dominio británico.

- Los ingleses atacan nuevamente al poblado de Aguadilla en Puerto Rico pero, son rechazados por las Tropas Criollas.
- Se construye el torreón del Puerto de Mariel en Cuba.
- El almirante español Cabrera, fue derrotado por los almirantes ingleses Nelson y Jerwis, al sur del cabo de la isla de San Vicente.
- Segundo ataque inglés por tierra a San Juan, esta vez comandado por el general inglés Sir Ralph Abercrombry; quien con 14,000 hombres y 60 barcos, falla en su intento. Las Tropas Criollas, que ya eran parte de la milicia disciplinada de España en la isla, junto a las defensas del Escambrón, detuvieron esta magna invasión.



Fuente: Vivas Maldonado, J. (1978).

1798 Los ingleses atacan el poblado de Cabo Rojo pero, vuelven a ser rechazados por las Tropas Criollas.

### Siglo XIX:

1800 En Trinidad, Cuba, se levanta el fortín de Santa Ana.

1800 & 1801 Los ingleses atacan la ciudad de Ponce, en años consecutivos, pero son rechazados nuevamente por las Tropas Criollas.

1801 Vuelven los ingleses a atacar al poblado de Aguadilla pero, siguen siendo rechazados por las Tropas Criollas.

- Comienza la era francesa en Santo Domingo bajo Toussaint.
- Haití declara su independencia.

1802 El general francés Le Clerc ocupa Haití.

- En Santiago de Cuba, se levanta la batería de Someruelos.

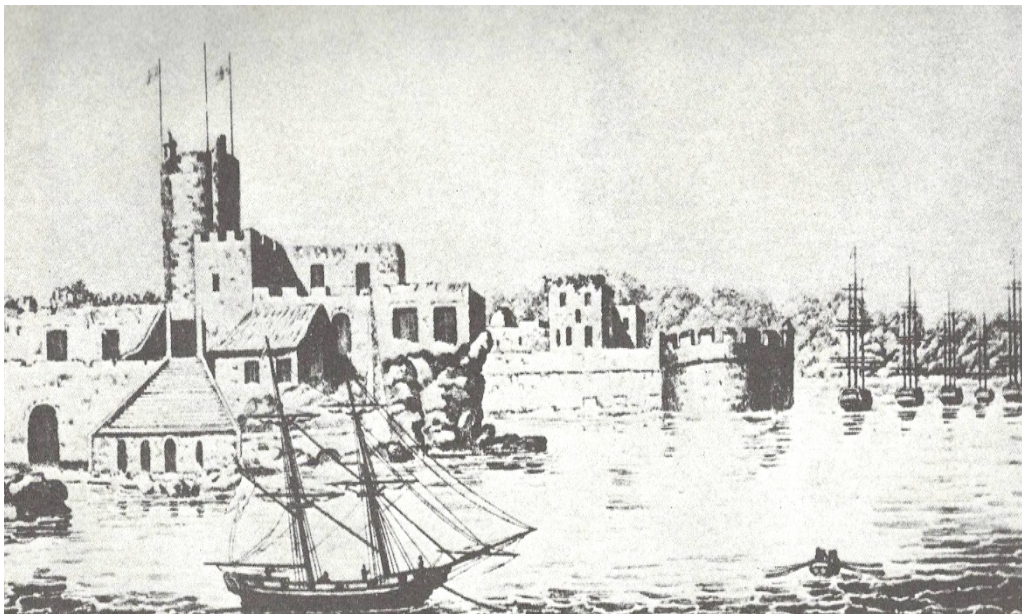
1803 Francia se retira de Haití.

- La isla de Santa Lucía pasa a Inglaterra.
- Estados Unidos le compra a Francia la Luisiana.

1805 La Armada Española sufre una derrota definitiva, en Trafalgar, ante el almirante inglés Nelson.

1809 Martinica y Guadalupe son ocupadas por los ingleses.

- La isla de Santo Domingo, vuelve a ser colonia de España.



Estampa de esta fecha - Bahía de Santo Domingo y la Fortaleza Ozama. Fuente: Palm, E. (1984).

1810 Comienza la Guerra Hispanoamericana de Independencia.

1811 Se declara la independencia de Cartagena.

1815 Simón Bolívar escribe en Kingston, la Carta de Jamaica.

1817 En el Puerto de Holguín, Cuba, se edificó la batería de San Fernando; para el resguardo de la villa, y por las gestas de independencia de la época. Se levantó también, su muralla, 19 fortificaciones, de las que sólo se conservan 5, y algunos lienzos de la muralla.

- Luego, se tuvo que ampliar su sistema a escala extraterritorial: se creó la *Primera línea defensiva de Cuba*, por el camino que comunicaba con Holguín. De acuerdo con esta investigación, se pueden contabilizar unos 42 fortines de los que han desaparecido 22, es decir, más del 50%. Los que han sobrevivido, se encuentran en diferentes niveles de conservación.
- *La Segunda línea defensiva de Cuba*, mejor conocida como la línea de Júcaro a Morón, en la provincia de Ciego de Ávila, se creó para el mismo periodo de la primera. Esta línea se extendía 68 kilómetros y en cada uno de ellos se colocaba un fortín.
- *La Tercera línea defensiva de Cuba*, también conocida como la Trocha de Mariel a Majana, también se creó para el mismo periodo de las dos anteriores; tenía unos 40 kilómetros de extensión, y la tipología era igual que a la de Morón, o sea, un fortín por cada kilometro pero, a diferencia de las anteriores, poseía una Comandancia General con unos 12,000 hombres.

1818 En Trinidad, Cuba, se reconstruyen las baterías de San Pedro y Guarabo; también se levanta un almacén de pólvora con cuerpo de guardia.

- En el Puerto de Mariel, Cuba, se construye la batería de San Elías.

- En el Puerto de Cabañas, Cuba, se construye la batería de Santa Amalia.
- En el Puerto de Bahía Honda, Cuba, se construye la batería de San Fernando.

1819 En Matanzas, Cuba, se construye la batería de Peñas Altas; hoy desaparecida.

1820 Se declara la liberación de esclavos en Cartagena.

1821 Después de 211 años, Don Mariano Montilla del Ejército Libertador Colombiano expulsa La Inquisición de Cartagena.

- Primera proclama de independencia de la isla de Santo Domingo.

1823 Se proclama la Doctrina Monroe.

1830 Muere Simón Bolívar.

1836 España reconoce la independencia de las Repúblicas Americanas.

1843 El primer faro de Puerto Rico, es construido en el castillo de San Felipe del Morro.

1844 Se proclama la independencia de la isla de Santo Domingo; de este momento en adelante se llamaría la República Dominicana.

1849 En Trinidad, Cuba, se construye una muralla para cercar la ciudad.

1855 Revuelta de la brigada de artilleros en contra de la Corona Española, toman el castillo San Cristóbal por 24 horas, causando pánico en la ciudad y con los cañones enfilados a los vecinos.

- 1863 Las tropas de Napoleón III, ocupan México.
- 1867 El Emperador Maximiliano de México, es ejecutado.
- 1869 En la ciudad de Puerto Padre, Cuba, se construye la batería de la Loma.
- 1871 En San Juan de Puerto Rico, se construye la última puerta de su sistema de murallas; La Puerta de España, ésta se ubicaba al pie de la calle Tanca, al sur de la isleta de San Juan.
- 1873 Se termina el período de la esclavitud negra en la historia de Puerto Rico.
- 1876 Granada se convierte en colonia británica.
- 1880 Lesseps inicia los trabajos del Canal de Panamá.
- 1888 La Puerta de Cartagena, es remozada por tercera vez; en esta ocasión, se le añade un Chapitel al cual se le incrusta un gran reloj.
- 1895 – 1898 En la ciudad de Cárdenas, en Cuba, se construyen los fortines; Jagüey, Rojas, Pla, Magneud, Pizarro y el del Cementerio. Hoy, todos han desaparecido.
- 1897 Se realiza una demolición parcial del sistema de murallas del Viejo San Juan, desde el Castillo de San Cristóbal hasta el Dársena incluyendo la Puerta de España, para la expansión y su acceso de la ciudad capital.



Fuente: González, L. E., Flores, M., Sepúlveda, A., Álvarez, S. y BIRD, A. (2005).

1898 El 12 de mayo de este año, naves de combate estadounidenses, bombardean el castillo de San Felipe del Morro, causando daños a distintas partes del Castillo. Se lanzan los primeros tiros de la Guerra hispano – americana, de los cañones de San Cristóbal. Tras esto, como resultado del Tratado de París; Puerto Rico pasa a ser territorio de EUA, y sus castillos, a manos del ejército estadounidense.

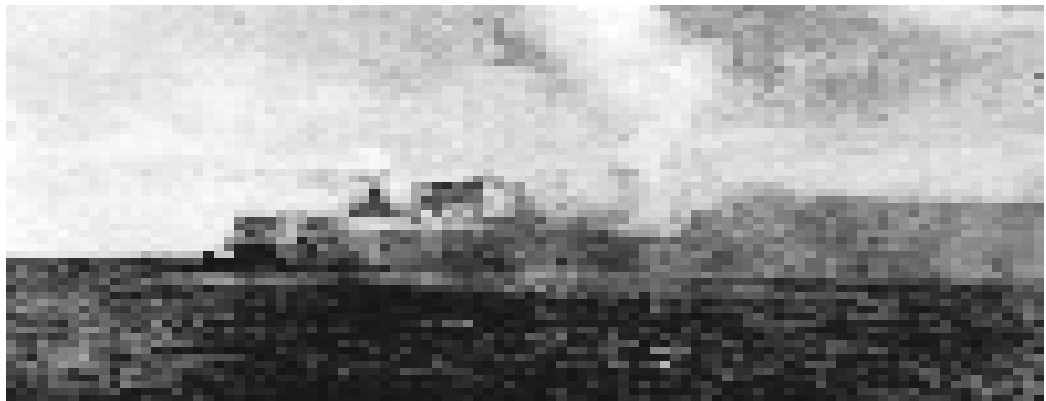


Foto histórica tomada desde un buque norteamericano. Servicio Nacional de Parques de los EUA (2002).

- En Santiago de Cuba, se comienza la construcción de las baterías de Cayo Ratón y Punta Gorda.



- Cuba logra su independencia de España; esta fue administrada por los Estados Unidos hasta el 20 de mayo de 1902.

1908 El faro que se observa actualmente en el castillo de San Felipe del Morro, es construido por las fuerzas militares de los Estados Unidos.

1915 Un barco de vapor alemán que estaba en el puerto de San Juan, zarpó sin autorización y en abierta violación a las leyes aduaneras de los EUA; a pesar de haber recibido repetidas advertencias; éste fue obligado a retroceder por un cañonazo disparado desde el castillo de San Felipe del Morro. Por esto, el Morro, tiene la distinción de haber participado en la Primera Guerra Mundial.

1941 El castillo San Cristóbal, es utilizado como base militar durante la Segunda Guerra Mundial por los EUA; éstos, le añadieron puestos de observación de concreto para una artillería más moderna y un cuarto subterráneo de protección.

1949 El castillo de San Cristóbal y el castillo de San Felipe del Morro, se declaran como Área Histórica de San Juan de Puerto Rico, bajo el Sistema Nacional de Parques de los EUA.

1961 El ejército de los Estados Unidos, se retira de las fortificaciones del Viejo San Juan. Éstas, pasan a ser parte del Servicio Nacional de Parques de los EUA para ser preservadas como museos.

1982 La Habana es declarada Patrimonio de la Humanidad por la Unesco: Este reconocimiento, es objeto de restauraciones, realizadas por un equipo de historiadores y arquitectos dirigidos por la Oficina del Historiador de La Habana, Eusebio Leal, encargado de los trabajos de renovación ha sido lugar de búsqueda de datos e investigación de esta tesis.

1983 El Área Histórica Nacional de San Juan, es declarada Patrimonio Mundial de la Humanidad por las Naciones Unidas, UNESCO.

1984 Cartagena de Indias, es declarado Patrimonio Mundial de la Humanidad por las Naciones Unidas, UNESCO.

1990 Santo Domingo, es declarado Patrimonio Mundial de la Humanidad por las Naciones Unidas, UNESCO.

1992 Los terrenos del castillo de San Felipe del Morro, son retornados a su forma original e histórica del siglo XVIII, como, parte de la restauración del Quinto Centenario del Descubrimiento de América.

- En Santo Domingo, se termina la construcción de El Faro a Colón.

# 5

APÉNDICE

**Rubén Vélez García, Ph.D.**  
Consultor en Investigación y Estadísticas  
PMB 300, 405 Ave Esmeralda  
Guaynabo, PR 00969-4466  
Tel. 787-225-6343

25 de abril de 2012

Prof. Paul Rivera, Director  
Centro de Investigaciones y Colaboración Académica del Turismo  
Universidad de Puerto Rico  
Escuela Profesional de Administración de Hoteles y Restaurantes  
Carolina, P.R.

Estimado Profesor Rivera:

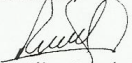
Según acordado, y en relación con su preocupación sobre la suficiencia muestral de su proyecto de investigación, llevé a cabo los siguientes cálculos:

- Variables discontinuas o discretas: Asumiendo que se deseara representar una variable discontinua (digamos género, país, estado, estado civil, etc.), la proporción más crítica sería que una de las categorías tuviese el 50% del total de la muestra obtenida. En dicho caso, que es el que mayor tamaño de muestra arrojaría, una muestra de 400 tendría un error muestral de 4.9% (a un nivel de confiabilidad de 95%).
- Variables continuas: Son muy pocas las variables continuas que usted tiene en su investigación (edad y nivel de ingreso) y ambas las trata de forma categórica. Por lo tanto, no tenemos datos de promedio y desviación estándar, y el análisis de arriba aplicaría. Sin embargo, se puede simular un escenario de tratamiento continuo, asumiendo que la muestra se distribuya parecida al universo (y no tengo razón para pensar que no sea así). Para ello, tomé la distribución de frecuencias de las categorías de la edad del análisis estadístico y estimé (mediante simulación matemática) un promedio y desviación estándar de aproximadamente 43 y 20 años, respectivamente. Con dichos datos, una muestra de 400 tendría un error muestral de 2.8% (a un nivel de confiabilidad de 95%).
- Ambos cálculos arrojarían el mismo tamaño de muestra, irrespectivo de que el universo tuviese un tamaño de 800,000 como que tuviese un tamaño mucho mayor de, digamos, 10 millones.

Los datos de arriba sugieren que una muestra de 400 es adecuada para su investigación, ya que no veo razón para pensar que su estudio requiera un error muestral de menos de 5%. En resumen, el haber eliminado la muestra de 400 por puerto (de Habana, RD y Cartagena de las Indias) y tomado 400 solamente en San Juan es, desde el punto de vista de muestreo, totalmente apropiado. En mi opinión, NO HAY NADA CUESTIONABLE EN DICHO TAMAÑO DE MUESTRA.

Espero que este análisis disipe cualquier duda al respecto.

Atentamente,

  
Rubén Vélez García, Ph.D.

Reunido el Tribunal que suscribe, en el día \_\_\_\_ mes \_\_\_\_ y año \_\_\_\_ acordó otorgar, por \_\_\_\_\_ a la Tesis Doctoral de Don \_\_\_\_\_ la certificación de la Universidad de las Islas Baleares en Palma de Mallorca, España.

Presidente: \_\_\_\_\_

Secretario: \_\_\_\_\_

Universidad de las Islas Baleares

Comisión de Doctorados

La siguiente Tesis de Don \_\_\_\_\_ ha sido registrada con el # \_\_\_\_\_ del registro de entrada correspondiente.

Palma de Mallorca, España. \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de \_\_\_\_.

Encargado del registro.