

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| LA CONCEPCIÓN FILOSÓFICA DE DANTO Y EL PROBLEMA DE LA ESENCIA DEL ARTE | 1 |
| 1. La concepción de Danto de la filosofía | 2 |
| 2. Danto como filósofo del arte, filósofo de la historia del arte y crítico del arte | 7 |
| I. LOS INDISCERNIBLES | 25 |
| 1. El experimento de los indiscernibles | 26 |
| 2. La concepción de Danto de la percepción | 28 |
| 2.1. La teoría modular de la mente y el externismo perceptivo | 28 |
| 2.2. Las concepciones internista y externista | 32 |
| 2.3. ¿Son los argumentos a favor del externismo concluyentes? | 40 |
| 2.4. El carácter conceptual de la percepción dentro de una teoría externista de la percepción | 45 |
| 2.5. La percepción y los indiscernibles | 48 |
| 3. Las críticas de la indiscernibilidad | 49 |
| 3.1. Las críticas de Richard Wollheim | 50 |
| 3.1.1. La crítica al externismo perceptivo de Danto | 50 |
| 3.1.2. Casos centrales y la naturaleza del concepto de arte | 57 |
| 3.2. Las críticas de Tilghman | 62 |
| 3.2.1. La ontología es irrelevante para el experimento | 69 |
| 3.2.2. La tesis de la indiscernibilidad debería rechazarse | 71 |
| 3.2.3. Tilghman sobre “el impacto de lo nuevo” | 72 |

| | |
|---|-----------|
| 4. Goodman sobre falsificaciones y Danto sobre indiscernibles | 77 |
| 4.1. Goodman sobre discriminación, valor estético y el caso de las falsificaciones | 77 |
| 4.2. La (mal)interpretación de Danto del argumento goodmaniano | 82 |
| 5. Consideraciones finales sobre la tesis de la indiscernibilidad perceptiva | 84 |
| | |
| II. EL MUNDO DEL ARTE | 87 |
| | |
| 1. La necesidad del “mundo del arte” para la identidad artística | 88 |
| 2. El mundo del arte y su papel ontológico | 90 |
| 2.1. El argumento neo-wittgensteiniano contra la necesidad de la definición del arte | 93 |
| 2.2. La determinación de la esencia del arte por las teorías del arte | 111 |
| 3. El mundo del arte y la interpretación de las obras de arte | 114 |
| 3.1. La identificación artística | 119 |
| 3.1.1. La identificación artística como percepción del contenido de imágenes | 126 |
| 3.1.2. La identificación artística como la relación de “estar por” | 129 |
| 3.1.3. El arte como ficción | 131 |
| 3.2. Los predicados artísticos | 135 |
| 4. Las teorías del arte y su papel desemancipador | 144 |
| 5. Conclusiones | 148 |

| | |
|--|------------|
| III. SER SOBRE ALGO | 151 |
| 1. Primera condición: “ser sobre algo” | 151 |
| 1.1. “ser sobre algo” como la relación “estar por algo” | 152 |
| 1.1.1. De la magia al lenguaje | 155 |
| 1.2. “ser sobre algo” como “tener un tema”: medio y contenido | 159 |
| 1.3. “ser sobre algo” como “ser interpretable” | 161 |
| 1.4. Intención e interpretación | 163 |
| 1.4.1. Interpretación superficial e interpretación profunda | 179 |
| 2. Dos críticas a la condición de “ser sobre algo” | 183 |
| 2.1. La negación del carácter representational del arte por el llamado arte representational | 183 |
| 2.2. “ser sobre algo” y la naturaleza de la música | 195 |
| 2.2.2. Las artes decorativas y el arte no-representacional | 207 |
| 2.3. Simbolización en Goodman: expresión como ejemplificación metafórica | 213 |
| 3. Resumen | 218 |
| | |
| IV. ENCARNAR UN SIGNIFICADO | 221 |
| 1. Encarnar o transfigurar: primera aproximación | 227 |
| 1.1. Loran y Lichtenstein: Uso y mención | 230 |
| 1.2. La distinción medio-contenido | 237 |
| 1.3. Expresión | 244 |
| 1.4. Metáfora y contextos intensionales | 250 |
| 1.5. Retórica | 258 |
| 1.5.1. Inflectors (Moduladores) | 260 |
| 1.6. Estilo | 262 |

| | |
|---|------------|
| 2. “Símbolos Encarnados” - <i>Embodied Meanings</i> : La concepción hegeliana del símbolo y la caracterización de Danto de las expresiones simbólicas | 267 |
| 3. “Encarnar un significado” como <i>Farbung</i> | 278 |
| 4. Críticas a la noción de significado encarnado | 281 |
| 4.1. La crítica de Noël Carroll | 282 |
| 4.2. La crítica de Diarmuid Costello | 286 |
| 5. Resumen | 290 |
| | |
| V. CONCLUSIONES | 293 |
| | |
| VI. BIBLIOGRAFÍA | 305 |
| | |
| VII. SUMMARY/RESUMEN | 319 |