DEPARTAMENTO DE QUÍMICA ANALÍTICA

MÉTODOS QUIMIOLUMINISCENTES EN QUÍMICA ANALÍTICA

SUSANA MESEGUER LLORET

UNIVERSITAT DE VALENCIA
Servei de Publicacions
2004

Aquesta Tesi Doctoral va ser presentada a Valencia el día 01 de Juliol de 2004 davant un tribunal format per:

- D. Francisco Bosch Reig
- Dª. Mª Dolores Pérez Bendito
- D. Ángel Ríos Castro
- D. Miguel Valcárcel Cases
- Dª. Adela Sevillano Cabeza

Va ser dirigida per:
Dª. Pilar Campíns Falcó
Dª. Carmen Molins Legua
D. Jorge Verdú Andrés

©Copyright: Servei de Publicacions
Susana Meseguer Lloret

Depòsit legal:
I.S.B.N.:84-370-6001-X
Edita: Universitat de València
Servei de Publicacions
C/ Artes Gráficas, 13 bajo
46010 València
Spain
Telèfon: 963864115

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA
FACULTAD DE QUÍMICA
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA ANALÍTICA

MÉTODOS QUIMIOLUMINISCENTES EN QUÍMICA ANALÍTICA

TESIS DOCTORAL

SUSANA MESEGUER LLORET

Abril 2004

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA
FACULTAD DE QUÍMICA
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA ANALÍTICA

La Dra. Dña. Pilar Campíns Falcó, Catedrática del Departamento de Química Analítica de la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad de Valencia, la Dra. Dña. Carmen Molins Legua, Titular del Departamento de Química Analítica de la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad de Valencia, y el Dr. D. Jorge Verdú Andrés, Titular del Departamento de Química Analítica de la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad de Valencia,

CERTIFICAN:

Que la presente Memoria, "*Métodos quimioluminiscentes en Química Analítica*", realizada en el Departamento de Química Analítica de la Universidad de Valencia, constituye la Tesis Doctoral de Dña. Susana Meseguer Lloret.

Así mismo, certifican haber dirigido y supervisado tanto los diferentes aspectos del trabajo como su redacción.

Y para que conste a los efectos oportunos, firmamos la presente en Valencia a 1 de Abril de 2004.

Dra. Pilar Campíns Falcó Dra. Carmen Molins Legua Dr. Jorge Verdú Andrés

ALS MEUS PARES

AGRAÏMENTS

A Pilar, a Carmen i a Jorge, per tots els coneixements transmesos durant aquestos anys, tant a nivell professional com personal. Gràcies també per l'amistat brindada, això restarà per sempre.

Als meus pares, a les meues germanes, cunyats i a tota la meua família, per animar-me a fer açò i per estar sempre al meu costat. Sense vosaltres, no hauria arribat fins ací.

A Andrés, per viure amb mí cada moment d'esta Tesis, per saber entendre'm en els moments durs i per haver compartit amb mi els moments de felicitat.

A Eli i a Marc per el somriure que em lliuren cada dia.

A Rosa i a Adela, per estar ahí quan vos he necessitat.

A Yolanda, a Xelo, a Luis i a Alberto, per els dinars compartits, els moments de recolçament al laboratori quan creus que les coses no t'eixiran mai, i també per les rises que hem compartit i l'amistat que hem creat.

A Miguel Valcárcel, a Marisol Cárdenas, a Mercedes Gallego i a tots els companys del seu grup d'investigació, per haver-me acollit durant tres mesos i haver-me donat l'oportunitat de treballar amb ells.

A Ángeles i a Marta perquè els anys no han deixat anar la nostra amistat.

A les meues amigues de la Facultat, per estar sempre tan pendents, per els cinc anys de carrera compartits, i per els que ens queden per viure juntes.

Als meus amics i amigues per el recolçament demostrat.

ÍNDICE

TÍTULO I
INDICE IX
LISTADO DE FIGURAS XV
LISTADO DE TABLAS XVIII
LISTADO DE SÍMBOLOS Y ABREVIATURAS XXI

OBJETIVOS 1

1. INTRODUCCIÓN 7
1.1. Consideraciones sobre el análisis de agua y analitos estudiados 9
1.1.1. Características de las aguas 9
1.1.2. Características de los analitos estudiados y legislación aplicable a los mismos 12
1.1.2.1. Descripción de los analitos estudiados 12
1.1.2.2. Legislación aplicable 13
1.2. Características y tende ncias del análisis medioambiental 15
1.3. Quimioluminiscencia 18
1.3.1. Perspectiva Histórica 18
1.3.2. Fundamentos y Mecanismos 20
1.3.3. Características de la quimioluminiscencia como técnica analítica 21
1.3.3.1. Ventajas y limitaciones de la técnica 21
1.3.3.2. Tendencia actual 23
1.3.4. Reacciones Quimioluminiscentes 24
1.3.5. Reacciones quimioluminiscentes directas en fase líquida 26
1.3.5.1. Reacciones del Luminol y sus análogos 26
1.3.5.2. Reacción de los ésteres de acridinio 28
1.3.5.3. Reacción de Tris (2,2'-bipiridina) rutenio (III) 29
1.3.5.4. Reacciones bioluminiscentes 29
1.3.5.5. Reacciones de oxidación directa 30
1.3.6. Reacciones quimioluminiscentes indirectas en fase líquida 30
1.3.6.1. Reacciones con dioxoetanos (directas e indirectas) 30
1.3.6.2. Reacciones con peroxioxalatos 31
1.4. Reactivos 34
1.5. Aparatos, montajes, instrumentación y software 36
1.6. Bibliografía 42

2. RESULTADOS OBTENIDOS Y DISCUSIÓN 47
2.1. REACCIÓN DEL TCPO 49
2.1.1. Screening de aminas alifáticas y disminución de sus límites de detección en aguas 49
2.1.1.1. Preconcentración y dansilación de aminas alifáticas utilizando cartuchos C18 de extracción en fase sólida. Aplicación al análisis de screening en muestras medioambientales de agua 49
Derivatización en disolución 52
Preconcentración y derivatización en cartuchos C18 52
Separación cromatográfica 55
Características analíticas 55
Análisis de muestras de agua 58
Conclusiones 60
2.1.1.2. Derivatización en línea de aminas alifáticas con Dns-Cl acoplada a HPLC con detección fluorescente 62
Condiciones de enriquecimiento, lavado y derivatización 62
Condiciones cromatográficas 63
Características analíticas 63
Análisis de muestras de agua 65
Conclusiones 65
2.1.1.3. Determinación de aminas alifáticas en agua mediante HPLC con detección quimioluminiscente 67
Condiciones de preconcentración y condiciones pre y post columna 68
Condiciones cromatográficas 70
Curvas de calibrado y parámetros analíticos 71
Análisis de muestras de agua 73
Comparación con otros sistemas de detección 75
Conclusiones 76

2.1.2. Disminución del límite de detección de amonio en agua e incremento de la exactitud de su determinación 77
2.1.2.1. Determinación de amonio en muestras de agua utilizando el reactivo OPA-NAC. Estudio comparativo con los métodos de Nessler y Electrodo Selectivo de amonio 79
Método de OPA-NAC 79
Estudios de confirmación: Método de OPA-NAC, Nessler y Electrodo Selectivo 82
Revisión del Método de Nessler 82
Revisión del Método de Electrodo Selectivo 83
Análisis de muestras de agua 84
Aplicación del Método de Nessler 84
Aplicación del Método de Electrodo Selectivo 85
Aplicación del Método de OPA-NAC 86
Comparación de resultados 87
Conclusiones 88

2.1.2.2. Determinación quimioluminiscente de amonio en aguas por HPLC 89
Optimización de la dansilación precolumna de amonio 90
Características analíticas 93
Análisis de muestras de agua 95
Conclusiones 99

2.1.3. Método de screening de muestras para Cu(II) 100
2.1.3.1. Método automático de inyección en flujo para el screening de muestras de agua para Cu(II), basado en la reacción quimioluminiscente de coproporfirina I-Cu (II) / TCPO / H_2O_2 101
Estudio de la señal del Detector de Quimioluminiscencia *FireFly* 101
Optimización del sistema de flujo 102
Sensibilidad y selectividad del método 103
Fiabilidad del método para el screening de muestras de agua para Cu(II) 105
Aplicación a muestras de agua 106
Conclusiones 107

2.2. REACCIÓN DEL LUMINOL 109
2.2.1. Mejora de la exactitud de la determinación de Cr(III), Cr(VI), y Co(II) 109
2.2.1.1. Elaboración de una guía para la eliminación de errores sistemáticos en la especiación de Cr(III) y Cr(VI) empleando la reacción del Luminol con H_2O_2. Aplicación a muestras de agua 110
Modelos de Calibración para Cr(III), Cr(VI) y Cr Total 111
Estudio de interferencias 114
Aplicación a muestras reales 115
Método de adición estándar (MOSA) 115
Muestra de HCl 116
Muestras de agua 117
Conclusiones 118

2.2.1.2. Influencia de los protocolos de acondicionamiento de muestras de agua en la detección quimioluminiscente de elementos traza 119
Señal QL de muestras no acidificadas (sin acondicionar) 121
Señal QL de muestras acondicionadas con HCl 5 10^{-3} M 124
Señal QL de muestras acondicionadas con HNO_3 0.5 M 125
Aplicabilidad 127
Conclusiones 129
2.2.1.3. Calibración multivariada aplicada a la determinación quimioluminiscente simultánea de Cobalto y Cromo 130
Estudio de la señal quimioluminiscente 130
Evaluación de los modelos de calibración 131
Respuesta lineal 132
Respuesta no lineal 133
Validación 135
Conclusiones 136

2.2.2. Determinación de Nitrógeno orgánico amino y amoniacal 138
2.2.2.1. Método fluorimétrico de Roth modificado para muestras de agua: determinación simultánea de amonio y grupos amino primario y su utilidad en la determinación del Nitrógeno Kjeldahl Total 139
Etapa de calibración 140
Precisión y exactitud 143
Método Kjeldahl 144
Análisis de muestras de agua 148
Conclusiones 149
2.2.2.2. Método quimioluminiscente automático para la estimación total del Nitrógeno orgánico (-CH_2-NH-) y amonio 150
Parámetros analíticos 150
Respuesta de compuestos de Nitrógeno 152
Selectividad del método: Estudio de interferencias 155
Tratamiento Kjeldahl 156
Análisis de muestras de agua 156
Conclusiones 158

2.3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 161

3. CONCLUSIONES FINALES 167

4. APÉNDICES 177
Apéndice 1. *Preconcentration and dansylation of aliphatic amines using C_{18} solid-packings. Application to the screening analysis in environmental water samples. 181
Apéndice 2. *Derivatization on solid supports: An alternative method for solution derivatization of amines in several matrices. 183
Apéndice 3. *Sensitive determination of aliphatic amines in water by High-Performance Liquid Chromatography with chemiluminescence detection. 185
Apéndice 4. *Ammonium determination in water samples by using OPA-NAC reagent: A comparative study with Nessler and Ammonium Selective Electrode methods. 187
Apéndice 5. Selective chemiluminescence determination of ammonium in water by HPLC. 189
Apéndice 6. FI automatic method for the determination of copper(II) based on coproporphyrin I - Cu(II) / TCPO / H_2O_2 chemiluminescence reaction for the screening of waters. 205
Apéndice 7. *A guide to avoid method bias of Chromium (III, VI) chemiluminescence determination by luminol-hydrogen peroxide reaction. Application to water samples. 217
Apéndice 8. *Influence of water sample storage protocols in chemiluminescence detection of trace elements. 219
Apéndice 9. *Multivariate calibration applied to simultaneous determination of cobalt and chromium. 221
Apéndice 10. Modified Roth's fluorimetric method for water samples: ammonium and primary amine groups determination and utility in total nitrogen Kjeldahl. 223
Apéndice 11. Chemiluminescence authomatic method for total estimation of organic nitrogen (-CH_2-NH-) and ammonium. 239

* De los Apéndices marcados solo se detalla la referencia bibliográfica y el enlace URL en el caso de que la versión electrónica esté contratada por la Universitat de València, ya que se trata de artículos publicados en revistas comerciales.

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1. Mecanismos de las reacciones quimioluminiscentes 20
Figura 2. Intensidad de emisión quimioluminiscente frente al Tiempo 22
Figura 3. Número de publicaciones en revistas científicas de ámbito internacional frente a cada año desde 1979 a 2003 23
Figura 4. Mecanismo propuesto para la reacción del luminol 26
Figura 5. Mecanismo de la reacción QL de los ésteres de acridinio 28
Figura 6. Mecanismo de la reacción QL de dioxoetanos 31
Figura 7. Mecanismo propuesto para la reacción QL con peroxioxalato 31
Figura 8. A) Equipo cromatográfico HP1100. B)Detectores UV/vis y Fluorímetro 36
Figura 9. Espectrofotómetro HP 8452 conectado a un PC Hewlett Packard Vector XM 5/90 37
Figura 10. Equipo cromatográfico 1050, Sistema post-columna PCX-5100, detector Jasco CL-1525 e interfaz Hercule Lite 37
Figura 11. Fluorímetro modelo F4500 38
Figura 12. Fluorímetro Jasco FP-750 38
Figura 13. Detector FireFly CL 38
Figura 14. Esquema correspondiente a la derivatización en línea acoplada a la separación cromatográfica (Apéndice 2) 39
Figura 15. Esquema correspondiente a la separación cromatográfica de aminas alifáticas (Apéndice 3) / amonio (Apéndice 5) acoplada a un sistema de reacción post-columna con detección quimioluminiscente 39
Figura 16. Sistema FIA utilizado en el Apéndice 6 40
Figura 17. Sistema FIA utilizado en los Apéndices 7 y 8 40
Figura 18. Sistema FIA utilizado en el Apéndice 11 41
Figura 19. Área de Pico frente a: A) pH de la reacción. B) Tiempo de reacción. C) Temperatura de la reacción. (Metilamina, Etilamina, ▲ N-Propilamina, Butilamina, Pentilamina. Condiciones: DnsCl 5 mM; Tampón borato 20 mM; concentración de amina 5 mg/l.) 53
Figura 20. Cromatogramas para blanco (———) y mezcla de aminas (———) con detección A)UV a 333 nm, y B) Fluorescencia $_{exc}$ = 350 nm / $_{em}$ = 530 nm 56
Figura 21. Porcentajes de recuperación en dos muestras de agua diferentes, para las diferentes aminas a diferentes niveles de concentración 58
Figura 22. Cromatogramas para: a) Muestra 4. b) Muestra 4 fortificada con la mezcla de 1.25 mg/L de cada amina 59
Figura 23. Cromatogramas para la derivatización en línea de aminas alifáticas con Cloruro de dansilo para un blanco y una mezcla de aminas 64
Figura 24. Cromatograma de screening de una muestra de agua residual 65
Figura 25. Porcentajes de recuperación para las diferentes aminas estudiadas en función del volumen de muestra procesado 69
Figura 26. Cromatogramas correspondientes a blanco, patrón de aminas alifáticas y patrón de aminas alifáticas + aminas biogénicas, utilizando el gradiente de Fase Móvil 1. **R**-reactivo, **1**-MA (concentración 0.15 mg/l), **2**- EA (0.240 mg/l), **3**-BA (0.3 mg/l), **4**-DEA (0.48 mg/l), **5**-PeA (0.3 mg/l), **6**-HA (0.3 mg/l), **7**-Put (0.3 mg/l), **8**-Cad (0.3 mg/l), **9**-Spd (0.3 mg/l), **10**-Spm (1.12 mg/l) 70

Figura 27. Cromatogramas correspondientes a blanco y patrón de aminas alifáticas + aminas biogénicas, utilizando el gradiente de Fase Móvil 2. **R**-reactivo, **1**-MA (0.15 mg/l), **2**-EA (0.240 mg/l), **3**-BA (0.3 mg/l), **4**-DEA (0.48 mg/l), **5**-PeA (0.3 mg/l), **6**-HA(0.3 mg/l), **7**-Put (0.3 mg/l), **8**-Cad (0.3 mg/l), **9**-Spd (0.3 mg/l), **10**-Spm (1.12 mg/l). 71
Figura 28. Cromatogramas correspondientes a una muestra de agua residual utilizando la Fase Móvil 1 y la fase Móvil 2. R:reagent, 1-MA, 5-PeA y 7-Put 75
Figura 29. Señal fluorescente frente al tiempo. a) $_{exc}$ = 415 nm / $_{emisión}$ = 485 nm; b) $_{exc}$ = 333 nm / $_{em}$ = 462.5 nm 80
Figura 30. Espectros de emisión de fluorescencia. a) $_{exc}$ = 415 nm / $_{emisión}$ = 485 nm (t reacción 5 min); b) $_{exc}$ = 333 nm / $_{em}$ = 462.5 nm (t reacción 2 min) 80
Figura 31. Curvas de calibrado de: **1**-Amonio. **2**-Amonio en presencia de MA (1 mg/l). 83
Figura 32. Curvas de calibrado de: a) Aminas. b) Aminas en presencia de 1 mg/l de amonio. (metilamina, etilamina, isopropilamina, -feniletilamina) 83
Figura 33. Pendientes de las curvas de calibrado al aplicar el Método de Nessler en las diferentes condiciones estudiadas. (Agua de riego (S1), Agua residual (S2), Agua de fuente (S3). Condiciones: NR1 or NR2 (Reactivo de Nessler 1 o 2); T: Muestra Tratada; NT: Muestra no tratada; TNC: Muestra tratada sin declorar; V:Volumen de muestra (mL); Volumen total=2.5 mL) 84
Figura 34. Gráfico de Youden a diferentes tiempos para la muestra de agua residual 85
Figura 35. Cromatogramas del blanco y patrón de amonio de 0.187 mg/L en las condiciones óptimas de derivatización 91
Figura 36. Altura de pico del Blanco frente a Volumen de Acetonitrilo (Concentración de DnsCl fija 0.45 mM) o frente a concentración de DnsCl (Volumen de acetonitrilo fijo 0.4 mL) 92
Figura 37. Cromatogramas correspondientes a: 1. Blanco. 2. Patrón de amonio de 8 g/L (LD). 3. Mezcla de varias aminas contaminadas de amonio: MA 0.1 mg/L, EA 0.2 mg/L, N-PrA 0.3 mg/L, DMA 0.3 mg/L, BA 0.3 mg/L, DEA 0.5 mg/L, PeA 0.3 mg/L y HA 0.3 mg/L 94
Figura 38. Cromatogramas de las muestras de agua (3 réplicas). A) Agua residual. B) Agua de lago 95
Figura 39. Cromatogramas de la muestra de agua de fuente fortificada con 0, 0.15 y 0.3 mg/L de amonio 97
Figura 40. A) Espectro de emisión QL del blanco de Coproporfirina I. B) Curva cinética de la reacción QL Coproporfirina I/TCPO/H_2O_2 102
Figura 41. Registros de inyección en flujo de los patrones de la curva de calibrado de Cu(II) 104
Figura 42. Porcentajes de falsos positivos (%FP) y falsos negativos (%FN) en patrones de Cu(II) a concentraciones cercanas al límite de detección (DL) 106
Figura 43. Registros de señal para la curva de calibrado de Cr(VI) con HCl 5· 10^{-3}M 112
Figura 44. Curvas de calibrado potenciales para Cr(VI)(HCl 1· 10^{-3} M, HCl 5· 10^{-3} M) y para Mezclas (Cr(III)+Cr(VI))(HCl 1· 10^{-3} M, HCl 5· 10^{-3} M) 113
Figura 45. Influencia del efecto matriz en las curvas potenciales (Conversión 100%. Conversión 80 %. Conversión 120%.) 115
Figura 46. Señales quimioluminiscentes para Cr, Co y Material Estándar de Referencia (SRM 1640). Procedimiento en estático 126

Figura 47. Pendiente de la curva de calibrado en el intervalo lineal en las diferentes condiciones experimentales. **1**: Sin acondicionar; **2**: HCl 5· 10^{-3}; **3**: HNO_3 0.5; **4**: EDTA 10^{-2}; **5**: EDTA 1· 10^{-2}, HCl 5· 10^{-3}; **6**: EDTA 5· 10^{-3}; **7**: EDTA 5· 10^{-3}, HCl 5· 10^{-3}; **8**: EDTA 10^{-2} (portador KOH); **9**: EDTA 10^{-2} (portador tamón); **10**: EDTA 5· 10^{-3} (portador KOH); **11**: EDTA 5· 10^{-3} (portador tampón); **12**: EDTA 10^{-2} (portador tampón), HCl 5· 10^{-3}; **13**: EDTA 5· 10^{-3} (portador KOH), HCl 5· 10^{-3}; **14**: EDTA 5· 10^{-3} (portador tampón), HCl 5· 10^{-3}. (Concentración: mol/L) 127
Figura 48. Porcentajes de recuperación de la señal para diferentes mezclas de metales .. 128
Figura 49. Porcentajes de recuperación del SRM 1640 respecto a mezcla de patrones en diferentes condiciones experimentales 129
Figura 50. Perfiles normalizados Intensidad-Tiempo para Cr y Co 131
Figura 51. Perfiles experimentales Pendiente-Tiempo para Cr y Co, y perfil teórico de la mezcla incluyendo el error heterocedástico 132
Figura 52. A) Diseño experimental 5^2. B) Gráfico de puntuaciones con las dos primeras CPs 134
Figura 53. Espectros de emisión de fluorescencia para patrón de NH_4^+ de 1.75 mg/L (a $_{exc}$ =333 nm y a $_{exc}$=415 nm) y patrón de MA de 0.375 mg/L (a $_{exc}$=333 nm y a $_{exc}$=415 nm) 141
Figura 54. %Recuperación de NH_4^+ calculado respecto a la señal (o pendiente) obtenida sin Kjeldahl, a diferentes condiciones Kjeldahl (Tabla 67). Condición 2: n=7 : 5 patrones de 0.5 mg/L de NH_4^+ y 2curvas de calibrado (0, 0.5, 1.25, 2, 2.75 mg/L NH_4^+ y 0, 0.2, 0.5, 0.9, 1.3 mg/L NH_4^+ respectivamente). Condición 3: n=4: 2 patrones de 0.5 mg/L de NH_4^+ y 2 curvas de calibrado (0, 0.05, 0.25, 0.78 mg/L NH_4^+, y 0, 0.75, 0.75 mg/L NH_4^+). Condición 5: n=1: Curva de calibrado (0, 0.28, 0.56 mg/L NH_4^+). Condición 6: n=3: Patrones de 0.375 y 0.75 (2 réplicas) mg/L NH_4^+ 145
Figura 55. %Recuperación de MA transformada a amonio y %Recuperación de MA no transformada, calculados respecto a la señal obtenida sin Kjeldahl, a diferentes condiciones Kjeldahl (Tabla 67). Condición 1: n=4 : 2 patrones de 0.5 mg/L y 2 patrones de 0.125 mg/L de MA. Condición 2: n=4: Patrones de MA de 0.086, 0.3875, 0.5 y 0.56 mg/L. Condición 4: n=2: Patrón de 0.5 mg/L de MA (2 réplicas). Condición 5: n=5: Patrón de 0.775 mg/L de MA (5 réplicas). Condición 6: n=2: Patrón de 1.3 mg/L de MA (2 réplicas) 145
Figura 56. Espectro de emisión de fluorescencia de los derivados OPA-NAC a 485 nm ($ë_{exc}$ = 415 nm) para blanco, patrón de 0.75 mg/L de NH_4^+, 1.3 mg/L MA, 1.875 mg/L EA y DMA, 2.465 mg/L N-PrA e IPA, 3.05 mg/L BA y DEA, 3.625 mg/L PeA, 4.215 mg/L HA, y 5.05 mg/L -FEA. (**56-A**)-medidos antes del Kjeldahl. (**56-B**) medidos después del Kjeldahl 147
Figura 57. Registros de inyección en flujo obtenidos en las condiciones experimentales óptimas a diferentes niveles de concentración de amonio (expresado en mg/L de Nitrógeno) 151
Figura 58. Curvas de calibrado de amonio (Señal QL frente a mg/L N) obtenidas en cinco días diferentes 152

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Concentraciones típicas normales (g/L) de agua natural, agua de río y agua marina 9
Tabla 2. Normativa vigente en materia de aguas 11
Tabla 3. Concentraciones máximas legisladas para los parámetros y tipos de agua estudiados 14
Tabla 4. Métodos de referencia establecidos por la legislación y métodos más utilizados recientemente 14
Tabla 5. Hechos históricos referidos a los fenómenos luminiscentes 18
Tabla 6. Principales reacciones quimioluminiscentes en fase gaseosa 25
Tabla 7. Principales reacciones quimioluminiscentes en fase líquida 25
Tabla 8. Principales características de algunos peroxioxalatos 32
Tabla 9. Listado de reactivos, casas comerciales y pictogramas de seguridad 34
Tabla 10. Condiciones de derivatización de aminas alifáticas 50
Tabla 11. Parámetros de reacción estudiados 53
Tabla 12. Comparación entre la derivatización en cartucho y en disolución 54
Tabla 13. Porcentajes de Recuperación en función del Volumen de muestra procesado .. 54
Tabla 14. Características analíticas para los derivados amina-dansilo con detección UV o fluorescente 57
Tabla 15. Estudios de precisión. Repetibilidad (Desviación Estándar Relativa %) 57
Tabla 16. Porcentajes de recuperación y desviación estándar relativa para cada analito en las diferentes muestras de agua 59
Tabla 17. Concentraciones deducidas en la muestra de agua residual (% Error relativo) . 60
Tabla 18. Condiciones optimizadas e intervalos estudiados 62
Tabla 19. Condiciones cromatográficas experimentales para la retención, derivatización, separación y detección en línea de aminas alifáticas 63
Tabla 20. Curvas de calibrado, parámetros analíticos y tiempos de retención para la derivatización en línea de aminas alifáticas con Dns-Cl 64
Tabla 21. Condiciones pre y postcolumna óptimas para la determinación de aminas..... 69
Tabla 22. Parámetros analíticos de los derivados amina-dansilo detectados por quimioluminiscencia 72
Tabla 23. Limites de detección (g/l) obtenidos con detección quimioluminiscente a diferentes volúmenes de muestra y diferentes volúmenes de elución. Comparación con los valores obtenidos con otros sistemas de detección y reactivos 72
Tabla 24. Estudios de precisión (DER %). Repetibilidad y reproducibilidad del método utilizando diferentes volúmenes de muestra 73
Tabla 25. Concentración de amina fortificada y concentración de amina fortificada encontrada (g/L) en muestras de agua reales 74
Tabla 26. Resumen de algunos procedimientos descritos en la bibliografía para la determinación de amonio 78
Tabla 27. Diseño factorial de optimización de las concentración de reactivos y pH 80
Tabla 28. Importancia e interacción entre los factores: pH, [OPA] y [NAC] 81
Tabla 29. Curvas de calibrado de amonio y parámetros analíticos utilizando el reactivo OPA-NAC 81
Tabla 30. Curvas de calibrado de amonio y parámetros analíticos utilizando el Método de Nessler 82

Tabla 31. Concentración de amonio hallada en muestras reales utilizando los diferentes métodos estudiados 86
Tabla 32. Curvas de adición estándar para muestras reales utilizando el Método OPA-NAC 87
Tabla 33. Propiedades analíticas de los tres métodos estudiados 88
Tabla 34. Comparación del procedimiento de derivatización en disolución establecido por Marcé y col. [67] y el procedimiento de derivatización en disolución optimizado 92
Tabla 35. Ecuaciones de las curvas de calibrado (Atura de pico (Voltios) frente a Concentración de NH_4^+ (mg/L)) obtenidas en diferentes condiciones 93
Tabla 36. Estudios de precisión (%DER) y exactitud (%Er) proporcionados por el método a diferentes niveles de concentración de amonio (n, número de réplicas) 94
Tabla 37. Test t de comparación de pendientes de las ecuaciones del MOSA para todas las muestras evaluadas con la pendiente de la curva de calibrado de patrones de amonio. Los valores tabulados corresponden a un nivel de confianza del 95 % excepto *(98 %) y **(99 %) 96
Tabla 38. Concentración de amonio encontrada en muestras reales fortificadas con amonio a diferentes niveles de concentración antes y después del tratamiento Kjeldahl .. 97
Tabla 39. Respuesta de screening y Concentración de amonio deducida para las muestras estudiadas 98
Tabla 40. Comparación de sensibilidad de los detectores en la reacción QL Cr(III)/luminol/H_2O_2 101
Tabla 41. Optimización de las variables químicas y físicas del sistema de inyección en flujo 102
Tabla 42. Curvas de calibrado de Cu(II) y parámetros analíticos en diferentes condiciones (IL: Intervalo lineal; LD: Límite de detección) 103
Tabla 43. Estudio de la interferencia de iones metálicos 105
Tabla 44. Resultados obtenidos en el screening y determinación de Cu(II) en muestras de agua reales 106
Tabla 45. Estudios recientes basados en la reacción del luminol-H_2O_2 para cromo 111
Tabla 46. Curvas de calibrado para Cr(III) y Cr(VI) 112
Tabla 47. Curvas de calibrado en el intervalo lineal para las mezclas de Cr(III)+Cr(VI) . 113
Tabla 48. Parámetros analíticos para las determinaciones de Cr(III), Cr(VI) y Cr Total .. 114
Tabla 49. Curvas de calibrado simuladas y reales utilizando modelos de calibración polinómicos 116
Tabla 50. Pendientes y porcentajes de recuperación para la muestra de HCl 116
Tabla 51. Determinación de Cromo en una muestra de agua mineral 117
Tabla 52. Estudios de la determinación quimioluminiscente en flujo de iones metálicos en muestras de agua 120
Tabla 53. Composición del material de referencia certificado SRM © 1640: agua dulce. 121
Tabla 54. Parámetros analíticos para la determinación de Cr(III), Co(II) y Cu(II) en muestras no acidificadas. Procedimiento en flujo 123
Tabla 55. Parámetros analíticos de las curvas de calibrado de patrones no acidificados utilizando el procedimiento en estático 124
Tabla 56. Parámetros analíticos para la determinación de Cr(III), Co(II) y Cu(II) en muestras acidificadas con HCl $5\cdot 10^{-3}$ M. Procedimiento en flujo 125
Tabla 57. Parámetros analíticos para la determinación de Cr(III), Co(II) y Cu(II) en muestras acidificadas con HNO_3 0.5 M. Procedimiento en flujo 126
Tabla 58. Modelos PLS en el intervalo lineal 133
Tabla 59. Modelos de PLS en el intervalo no lineal 134

Tabla 60. Modelos de PLS en condiciones ácidas 135
Tabla 61. Rectas de regresión lineal Valor Predicho frente a Valor Real 135
Tabla 62. Predicción para el material de referencia certificado (g/L, n=5) 136
Tabla 63. Código y concentración del conjunto de patrones de calibración (diseño 5^2) ... 140
Tabla 64. Parámetros analíticos y resultados estadísticos de metilamina en presencia de cantidades variables de amonio, y amonio en presencia de cantidades variables de metilamina 142
Tabla 65. Características de los modelos de Regresión en Componentes Principales obtenidos para amonio y metilamina utilizando Selección Top Down (TDS), Selección del mejor Subconjunto (BSS) o Eliminación de las Variables no informativas-Selección del mejor Subconjunto 143
Tabla 66. Concentración de amina y amonio hallada en mezclas de patrones aplicando calibración bivariada o multivariada (PCR) 144
Tabla 67. Diferentes condiciones Kjeldahl ensayadas 146
Tabla 68. Porcentajes de recuperación de amonio para las diferentes aminas y mezclas de aminas después del Kjeldahl, con el Método OPA-NAC a 485 nm o con el Método Nessler 146
Tabla 69. Concentración de amina y amonio hallada en muestras reales aplicando calibración bivariada o multivariada (PCR) 148
Tabla 70. Curvas de calibrado de amonio (Señal QL frente a Concentración de Nitrógeno (mg/L)) y otros parámetros analíticos en diferentes condiciones experimentales estudiadas 151
Tabla 71. Porcentajes de recuperación (b_{amina}*100/b_{NH4+}) para aminas alifáticas primarias y secundarias individualmente y % Recuperación medio 153
Tabla 72. Porcentajes de recuperación ($b_{poliamina}$*100/b_{NH4+}) para poliaminas individualmente y %Recuperación medio 154
Tabla 73. Porcentajes de recuperación ($b_{aminoacido}$*100/b_{NH4+}) para aminoácidos individualmente y %Recuperación medio 154
Tabla 74. %Recuperación individual y %Recuperación medio hallado en patrones de TEA, urea, Histidina y arginina de concentracición final de Nitrógeno de 1.5 mg/L, y para mezclas de MA/PeA/DMA (Conc final Nitrógeno 1.5 mg/L) y MA/PeA/DMA/TMA (Conc final Nitrógeno 1.8 mg/L), después del tratamiento Kjeldahl 156
Tabla 75. Concentración de Nitrógeno hallado en muestras de agua reales fortificadas y porcentajes de recuperación a diferentes niveles de concentración 157
Tabla 76. Concentración de Nitrógeno Total (Orgánico más amoniacal) (mg/L N) encontrada en las diferentes muestras de agua estudiadas, antes y después del tratamiento Kjeldahl 157
Tabla 77. Principales características de los métodos propuestos en esta Tesis 169
Tabla 78. Ventajas de los métodos propuestos 171

LISTADO DE SÍMBOLOS Y ABREVIATURAS

%CV	Coeficiente de variación (%)
%Er	Error relativo (%)
λ_{em}	Longitud de onda de emisión
λ_{exc}	Longitud de onda de excitación
-FEA	-Feniletilamina
ABEI	Aminobutiletilisoluminol
BA	Butilamina
Cad	Cadaverina
CPs	Componentes Principales
CTAC	Cloruro de Cetil Trimetil amonio
DEA	Dietilamina
DER	Desviación estándar residual
DMA	Dimetilamina
DNB	Dinitrobenzoilo
DNPO	Bis(2,4-dinitrofenil)oxalato
Dns-Cl	Cloruro de dansilo
EA	Etilamina
ECL	Electroquimioluminiscencia
EDTA	Ácido Etilendiamintetracético
FIA	Análisis por Inyección en flujo
FMOC	Fluorenilmetilcloroformiato
GHPSAM	Método de Adición Estándar al Punto H Generalizado
HA	Hexilamina
HPLC	Cromatografía líquida de alta resolución
HPLC	Cromatografía Líquida de Alta Resolución
IL	Intervalo lineal
IPA	Isopropilamina
IV	Válvula de inyección
LD	Límite de detección
MA	Metilamina
MOSA	Método de Adición Estándar
NAC	N-Acetil-L-Cisteina
N-PrA	N-Propilamina
OPA	Orto-ftaldialdehido
PCA	Análisis en Componentes Principales
PCR	Regresión en componentes principales
PeA	Pentilamina
PLS	Regresión Mínimos cuadrados parciales
PO-CL	Quimioluminiscencia de los perioxalatos
Put	Putrescina
PVA	Poli Vinil Alcohol
QA	Química Analítica
QL o CL	Quimioluminiscencia
QLD	Detector de Quimioluminiscencia
SEP	Error de predicción

Spd	Espermidina
Spm	Espermina
SRM	Material de referencia certificado
TCPO	2,4,6-triclorofenil oxalato
TEA	Trietilamina
TKN	Nitrógeno Kjeldahl Total
TMA	Trimetilamina
TYB	Blanco Total de Youden
UV	Ultravioleta

OBJETIVOS

OBJETIVOS

El medio ambiente constituye el sustrato que permite la supervivencia del ser humano, aportándole recursos esenciales para sus actividades económicas y productivas. La Química Analítica puede contribuir junto con otras disciplinas al estudio, vigilancia y aprovechamiento de los mencionados recursos para un desarrollo medioambientalmente sostenible. Este término se define como el conjunto de vías de progreso económico, social y político que atienden a las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Alrededor de este término han nacido numerosas declaraciones, acuerdos, normas y leyes, introduciéndose en el seno de la Comisión mundial para el medio ambiente y el desarrollo de Naciones Unidas, más conocida como Comisión Brundtland, en 1980.

La necesidad de métodos analíticos sencillos, rápidos, libres de interferencias y suficientemente sensibles para poder interpretar los datos medioambientales, controlar la contaminación y establecer el papel de cada especie en los ciclos naturales, es más que evidente. Las exigencias que le plantea el medio ambiente a la Química Analítica, se resumen en los siguientes puntos:

- Análisis de muy diferentes tipos de analitos, que incluyen desde especies inorgánicas sencillas hasta complejas bio-moléculas
- Matrices complejas y desconocidas, pudiendo ser líquidas, sólidas y gaseosas.
- Micromuestras en algunas ocasiones y niveles de analitos del orden de trazas o inferior.
- Necesidad de automatización, dado el gran número de muestras a analizar.
- Necesidad de análisis in situ, por lo que requiere de equipos portátiles y robustos o sensores remotos.
- Análisis de muy diferentes características.
- Tratamiento de datos multivariable.

Esta Tesis aporta soluciones a algunos de los puntos antes mencionados. Se proponen una serie de métodos y se revisan algunos de los ya existentes, mejorando el análisis de metales, amonio y aminas en muestras de agua medioambientales, utilizando la quimioluminiscencia como método de detección. Esta técnica puede aportar sensibilidad, selectividad y bajo coste, resultando por tanto interesante su estudio. Se pone en práctica el procedimiento analítico cubriéndose todas las etapas que lo componen, abordando tanto el muestreo como el tratamiento de las muestra, la etapa de calibración y el tratamiento y evaluación de los resultados.

Los analitos han sido elegidos por sus propiedades de toxicidad y por revestir interés para el estudio de la eutrofización de aguas, lo que ha dado lugar a limitaciones en sus concentraciones que se reflejan en la legislación. Actualmente, la investigación tiende hacia la propuesta de sistemas sencillos totalmente automatizados, lo que hemos conseguido en algunos de nuestros estudios.

Los proyectos concedidos al grupo de investigación y las becas disfrutadas, han sido el marco de esta Tesis:

- **Proyecto PB97-1387** concedido por la Dirección General de Investigación Científica y Tecnológica (DGICyT): "El método de adición estándar del punto H como método de resolución de curvas. Aplicación a determinaciones quimioluminiscentes de contaminantes ambientales".Período de vigencia: 10-1998 a 10-2001.
- **Proyecto PPQ2000-1461** concedido por el Ministerio de Ciencia y Tecnología: "Métodos totales de análisis de aminas en matrices de interés medioambiental". Período de vigencia: 28-12-2000 a 27-12-2003.
- **Ayudas a grupos de investigación: GR00-36** concedido por la Generalitat Valenciana: "Establecimiento de métodos globales e interpretación de datos analíticos de calidad". Año 2000.
- **Ayudas a grupos de investigación: GRUPOS03-178** concedido por la Generalitat Valenciana: "Establecimiento de métodos globales e interpretación de datos analíticos de calidad". Año 2003.
- **Proyecto BQU2003-6138** concedido por el Ministerio de Ciencia y Tecnología: Métodos totales de análisis de amoníaco, aminas y triazinas en matrices de interés ambiental: convencional, micro y nano". Período de vigencia: 15-11-2003 a 14-11-2006.
- **Beca predoctoral FPU (2000-2004)** concedida por el Ministerio de Educación y Cultura.
- **Beca** para la realización de una **estancia breve** en el Departamento de Química Analítica de la Universidad de Córdoba (período del 1 de Septiembre al 30 de Noviembre de 2002), concedida por el Ministerio de Educación y Cultura.

Los **objetivos específicos** desarrollados se ajustan al siguiente esquema:

1. **Screening de aminas alifáticas y disminución de sus límites de detección en aguas:** 1.1. Preconcentración y dansilación de aminas alifáticas utilizando cartuchos C18 de extracción en fase sólida. Aplicación al análisis de screening en muestras de agua medioambientales (**Apéndice 1**). 1.2. Derivatización en línea de aminas alifáticas con Dns-Cl acoplada a HPLC con detección fluorescente (**Apéndice 2**). 1.3. Determinación quimioluminiscente de aminas alifáticas en agua mediante HPLC (**Apéndice 3**).

2. **Disminución del límite de detección de amonio en agua e incremento de la exactitud de su determinación:** 2.1. Determinación de amonio en muestras de agua utilizando el reactivo OPA-NAC. Estudio comparativo con los métodos de Nessler y electrodo selectivo de amonio (**Apéndice 4**). 2.2. Determinación quimioluminiscente de amonio en aguas por HPLC (**Apéndice 5**).

3. **Método de screening de muestras para Cu(II):** 3.1. Método automático de inyección en flujo para el screening de muestras de agua para Cu(II), basado en la reacción quimioluminiscente de coproporfirina I-Cu (II) / TCPO / H_2O_2 (**Apéndice 6**).

4. **Mejora de la exactitud de la determinación de Cr(III), Cr(VI) y Co(II):** 4.1. Elaboración de una guía para la eliminación de los errores sistemáticos en la especiación de Cr(III) y Cr(VI) empleando la reacción del luminol con H_2O_2. Aplicación a muestras de agua (**Apéndice 7**). 4.2. Influencia de los protocolos de acondicionamiento de muestras de agua en la detección quimioluminiscente de elementos traza (**Apéndice 8**). 4.3. Calibración multivariada aplicada a la determinación quimioluminiscente simultánea de cobalto y cromo (**Apéndice 9**).

5. **Determinación de Nitrógeno Orgánico amino y amoniacal:** 5.1. Método fluorimétrico de Roth para la determinación simultánea de amonio y grupos amino primario en muestras de agua y su utilidad en la determinación del Nitrógeno Kjeldahl Total. (**Apéndice 10**). 5.2. Método quimioluminiscente automático para la estimación del Nitrógeno Orgánico amino ($-CH_2-NH-$) y amonio en muestras de agua mediante la reacción del Luminol con el Hipoclorito en medio básico. (**Apéndice 11**).

1. INTRODUCCIÓN

1.1. CONSIDERACIONES SOBRE EL ANÁLISIS DE AGUA Y ANALITOS ESTUDIADOS

1.1. CARACTERÍSTICAS DE LAS AGUAS

La ciencia del medio ambiente comprende el estudio completo del entorno que nos rodea y por ello necesita del apoyo de todas las ciencias, siendo por tanto multidisciplinar. Un gran número de estudios, muestran la necesidad de conocer la composición de las partes del medio implicado. No es posible por ejemplo, estudiar el transporte de sustancias en el ciclo del agua, sin medir las sustancias que están siendo transportadas.

La **composición química de las aguas** naturales depende entre otras de variables como el tipo de agua, localización geográfica o estación del año [1]. Los constituyentes mayoritarios (1-1000 mg/L) son Na^+, Ca^{2+}, Mg^{2+}, HCO_3^-, SO_4^{2-} y Cl^-, y las especies minoritarias (0.1-10 mg/L) Fe^{2+}, Fe^{3+}, Sr^{2+}, K^+, CO_3^{2-}, NO_3^-, F^-, H_3BO_3. La presencia natural de otras especies ocurre en un nivel de concentraciones inferior, como se expone en la **Tabla 1**.

Tabla 1: *Concentraciones típicas normales (mg/L) de agua natural, agua de río y agua marina.*

Elemento	Natural	Río	Mar	Elemento	Natural	Río	Mar
Li	10	12	200	**As**	0.5	2	3
B	10	10	5000	**Se**	0.2	0.2	0.1
Al	10	50	2	**Br**	15	20	7000
Ti	5	10	1	**Rb**	1	20	120
V	0.5	1	2.5	**Sr**	70	60	8000
Cr	1	1	0.05	**Mo**	0.5	1	10
Mn	10	7	0.2	**Cd**	0.03	0.02	0.1
Fe	500	40	2	**Sb**	0.2	0.3	0.2
Co	0.05	0.2	0.02	**I**	2	10	60
Ni	0.5	0.3	0.05	**Cs**	0.02	0.04	0.1
Cu	3	5	2	**Hg**	0.07	0.007	0.03
Zn	15	20	10	**Pb**	1	3	0.03

Esta composición puede ser alterada por fuentes naturales o antropogénicas. La **contaminación del medio hídrico** es un problema grave y con serias consecuencias que ha afectado a numerosas zonas a pesar de la auto purificación del propio ciclo. El resultado final es que la composición de las aguas está alterada por la presencia de compuestos inorgánicos y orgánicos adicionales [1-3]. El ciclo del agua se verá afectado por el aumento de la demanda biológica de oxígeno y los procesos de eutrofización, y también por la acidificación y salinización de las aguas [4].

Existen **características específicas** para cada tipo de agua contaminada:

- Las **aguas residuales** urbanas e industriales son disoluciones acuosas complejas que contienen una variada gama de compuestos orgánicos e inorgánicos, tanto disueltos como en suspensión y también microorganismos [1]. Pueden contener concentraciones puntuales muy elevadas de contaminantes, lo que puede originar variaciones muy significativas en los equilibrios originando especies nuevas.

- Las **aguas subterráneas** presentan problemas de salinidad debido a procesos de infiltración del agua marina, y también de toxicidad debido al almacenamiento de sustancias tóxicas en tanques subterráneos o a actividades agrícolas.

- Las **aguas costeras** reciben la descarga directa de los ríos, vertidos de barcos o liberación de materiales de protección de embarcaciones. Presentan problemas de eutrofización, de bioacumulación de metales tóxicos en los moluscos o contaminación microbiana. Los problemas a niveles profundos se deben a la difusión desde la superficie o desde los sedimentos por lo que se estudian tanto gradientes horizontales como verticales, ya que ambos definen su nivel de impacto y su biodisponibilidad.

Dada la gran **variedad de muestras** de agua medioambientales y los problemas que presentan, *en esta Tesis se han estudiado diferentes tipos de agua, con el fin de abarcar una parte de la amplia variabilidad que nos podemos encontrar en cuanto a la matriz. Se han estudiado aguas: embotelladas, de grifo, de riego, de fuente, de lago, residuales y marinas.*

La legislación vigente en materia de aguas comprende por una parte las Directivas Europeas, y por otra, las Órdenes, Leyes y Reales Decretos tanto estatales como autonómicos. En la **Tabla 2**, se puede ver la normativa más representativa en los diferentes ámbitos en materia de aguas. Las normativas estatales y autonómicas se ajustan a las exigencias de la normativa europea, siendo igual o más restrictivas que ésta.

Tabla 2*. Normativa vigente en materia de aguas.*

Ámbito	Normativa
Legislación comunitaria	Directiva 76/464/CEE del Consejo, de 4 de mayo de 1976, relativa a la contaminación causada por determinadas **sustancias peligrosas** vertidas en el medio acuático de la comunidad.
	Directiva relativa a **aguas de baño** 76/160/CEE
	Directiva relativa a **aguas destinada al consumo humano** 80/778/CEE Modificada por la directiva 98/83/CEE.
	Directiva 2000/ /CE del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un marco comunitario de actuación en el ámbito de la política de aguas. (**Directiva Marco de Aguas**).
Legislación estatal	Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, que desarrolla los Títulos Preliminar, I, IV, V, VI y VII de la Ley 29/1985, de 2 de agosto, de Aguas.
	Real Decreto 734/1988, de 1 de julio, establece normas de calidad de las aguas de baño (BOE nº 167, de 13.07.88).
	Ley 22/1988, de 28 de julio, de **Costas**. (BOE nº 181, de 29.07.88).
	Real Decreto 1541/1994, de 8 de julio, que modifica el Anexo I del Reglamento de la Administración pública del agua y de la planificación hidrológica aprobado por el Real Decreto 927/1988, de 29 de Julio de 1988
	Real Decreto 2116/1998, de 2 de octubre, por el que se modifica el Real Decreto 509/1996, de 15 de marzo, de desarrollo del Real Decreto-Ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establecen las normas aplicables al **tratamiento de las aguas residuales**.
	Orden de 13 de agosto de 1999 por la que se dispone la publicación de las determinaciones de contenido normativo del **Plan Hidrológico de Cuenca del Júcar**, aprobado por el Real Decreto 1664/1998, de 24 de julio.
	Real Decreto 995/2000, de 2 de junio, por el que se fijan **objetivos de calidad** para determinadas sustancias contaminantes y se modifica el Reglamento de Dominio Público Hidráulico, aprobado por el Real Decreto 849/1986, de 11 de abril.
	Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el **texto refundido de la Ley de Aguas** (Deroga la Ley 29/1985, de 2 de agosto, de Aguas)
	Real Decreto 140/2003, de 7 de febrero, por el que se establecen los criterios sanitarios de la **calidad del agua de consumo humano**.
Legislación autonómica	Ley 7/1986, de 22 de diciembre, sobre utilización de **aguas para riego**.
	Ley 2/1992, de 26 de marzo, de **saneamiento de las aguas residuales** de la Comunidad Valenciana.
	Orden de 3 de junio de 2003, de la Conselleria de Agricultura, Pesca y Alimentación, por la que se establece el Programa de Actuación sobre las Zonas Vulnerables designadas en la Comunidad Valenciana.

1.2. CARACTERÍSTICAS DE LOS ANALITOS ESTUDIADOS Y LEGISLACIÓN APLICABLE A LOS MISMOS.

*Se han estudiado **analitos** de diferentes tipos; metales como Cr(III), Cr(VI), Co(II) y Cu(II), amonio y nitrógeno total, aminas alifáticas primarias y secundarias (metilamina (MA), etilamina (EA), butilamina (BA), pentilamina (PeA), hexilamina (HA), dimetilamina (DMA), dietilamina (DEA) y b-feniletilamina (b-FEA)), y poliaminas (Putrescina (Put), Cadaverina (Cad), Espermina (Spm) y Espermidina (Spd)).*

1.1.2.1. Descripción de los analitos estudiados

Los metales se introducen en el ciclo del agua básicamente por residuos industriales. Muchos de estos iones son tóxicos para el hombre y sus emisiones han de monitorizarse y controlarse.

El **Cromo** es un contaminante común en aguas naturales y residuales y lo podemos encontrar como Cr(III) o Cr(VI). Según el estado de oxidación de un elemento, su biodisponibilidad y toxicidad varían drásticamente, de hecho, el Cr(VI) es mucho más tóxico que el Cr(III). El Cr(III) no es tóxico a bajos niveles y se considera esencial en mamíferos. La toxicidad del Cr(VI) como aerosol es bien conocida: produce daños en la piel y sistema respiratorio, y puede producir cáncer [5]. Sin embargo, los efectos tóxicos del Cr(VI) en agua no están bien documentados.

La contaminación con Cr(III) y Cr(VI) resulta de los vertidos de industrias de curtidos, acero, tintes o de sectores de fabricación de productos como pinturas, pigmentos o fungicidas. Este metal puede introducirse en aguas potables debido a los inhibidores de corrosión utilizados en cañerías o recipientes.

El **Cobalto** se encuentra en las rocas, el suelo, el agua, plantas y animales. Existen formas radioactivas y no radioactivas de cobalto. El cobalto no radioactivo, llamado cobalto estable, se usa para producir aleaciones (mezclas de metales) usadas en la manufactura de motores de aviones, imanes, herramientas para triturar y cortar, articulaciones artificiales y también para colorear vidrio, cerámicas y pinturas y como secador de esmaltes y pinturas para porcelana.

La población general está expuesta a bajos niveles de Cobalto en el aire, el agua y los alimentos. El cobalto tiene efectos tanto beneficiosos como perjudiciales sobre la salud. En bajos niveles, es parte de la vitamina B12, sustancia que es esencial para mantener una buena salud. A niveles altos, puede dañar los pulmones y el corazón [6].

El **Cobre** se emplea en alambres y cables eléctricos y en algunas cañerías de agua. También forma parte de aleaciones como latón y bronce. Las sales de Cobre se utilizan comúnmente en la agricultura para tratar enfermedades de las plantas, como el moho, para tratar agua, y como preservativos para alimentos, cueros y telas.

Bajos niveles de cobre son esenciales para el hombre, mientras que niveles altos pueden producir efectos nocivos tales como irritación de la nariz, la boca y los ojos, vómitos, diarrea, calambres estomacales y náuseas [7].

El **amonio** es uno de los productos químicos más ampliamente utilizados. Se utiliza principalmente como fertilizante, y también en la fabricación de fibras, explosivos o plásticos y como alimento de animales. También se usa en insecticidas, en la fabricación de detergentes y limpiadores y como refrigerante [8].

Es el principal contaminante que provoca procesos de eutrofización en los sistemas acuosos, y por eso, su concentración en aguas de consumo humano viene regulada por la legislación.

Las **aminas** alifáticas de bajo peso molecular, son intermediarios importantes en las industrias químicas y farmacéuticas. Algunas de ellas se producen en cantidades de más de 100000 toneladas por año en el Oeste de Europa. Debido a su carácter polar, son difíciles de eliminar de los sistemas acuosos. Además de su aplicación industrial, las podemos encontrar como productos de degradación de materia orgánica como las proteínas y aminoácidos u otros compuestos de nitrógeno. Las aminas alifáticas secundarias pueden reaccionar con nitrito produciendo nitrosaminas carcinogénicas.

Hasta ahora, existe muy poca información acerca de la presencia de aminas alifáticas en aguas residuales industriales y en aguas superficiales, pero se sabe que en algunos tipos de agua aparecen en cantidades muy pequeñas, por lo que en este caso, los métodos para su análisis deben ser suficientemente sensibles.

Las aminas biogénicas son bases orgánicas que se forman y degradan como resultado de la actividad metabólica en plantas, animales y microorganismos. Puede hallarse en fluidos biológicos, en muestras medioambientales y en corrientes de procesos industriales normalmente a niveles de trazas [9].

1.1.2.2. Legislación aplicable

Los avances en la determinación de estos u otros analitos, vendrán marcados por la **legislación** vigente, que con la evolución continua de los métodos de análisis, tiende a la reducción progresiva de los valores permitidos y a la exigencia de calidad en los resultados generados, priorizando la acreditación y validación de los laboratorios.

La concentración de los analitos estudiados en esta Tesis, viene legislada en función del tipo de agua analizada. Para las aminas, no existe una concentración máxima permitida establecida por la legislación, pero sí lo está la concentración del Nitrógeno Kjeldahl Total (TKN). En la **Tabla 3**, se señalan las **concentraciones máximas permitidas** en cada caso. Actualmente, no existe normativa que regule la calidad exigida a las aguas superficiales destinadas a riego, por lo que se considerará la misma legislación que para aguas superficiales destinadas a potabilización.

La legislación establece además los **métodos de referencia** para cada uno de los parámetros cuya concentración limita. En la **Tabla 4**, se reflejan los métodos de análisis establecidos para los analitos en estudio así como los métodos utilizados recientemente en Química Analítica en muestras de agua.

Tabla 3. *Concentraciones máximas legisladas para los parámetros y tipos de agua estudiados.*

Parámetro	Tipo de agua	Legislación	Concentración
Cromo	Aguas de consumo humano	Real Decreto 140/2003	50 g/l
Cobre	Aguas de consumo humano	Real Decreto 140/2003	2 mg/l
Cobre	Superficiales destinadas a potabilización	Real Decreto 1541/1994	50 g/l
Cobalto	-	Parámetro no legislado	-
NH_4^+	Aguas de consumo humano	Real Decreto 140/2003	0.5 mg/l
NH_4^+	Superficiales destinadas a potabilización	Real Decreto 1541/1994	1.5 mg/l
N Kjeldahl	Superficiales destinadas a potabilización	Real Decreto 1541/1994	2 mg/l
N Total	Lagos o embalses	Real Decreto 849/1986	10 mg/l
N Total	Vertidos de aguas residuales	Orden 13 Agosto 1999 Plan Hidrográfico Júcar	20 mg/l
NH_4^+	Aguas de baño (incluye marinas)	Real Decreto 734/1988	*
N Total	Agua de baño (incluye aguas marinas)	Real Decreto 734/1988	*

*No existe un valor límite para este tipo de aguas, pero este parámetro deberá ser verificado cuando exista una tendencia a la eutrofización de aguas.

Tabla 4*. Métodos de referencia establecidos por la legislación y métodos más utilizados recientemente.*

Analito	Método de referencia (Legislación)	Métodos utilizados recientemente en QA
Cromo	Espectrofotometría de emisión por Plasma-ICP o absorción atómica (RD 995/2000)	Quimioluminiscencia, absorción atómica, espectrofotometría de llama, ICP, Fluorescencia de Rayos X, MS y técnicas acopladas.
Cobalto	Espectrofotometría de emisión por Plasma-ICP o absorción atómica (RD 995/2000)	Quimioluminiscencia, absorción atómica, espectrofotometría de llama, ICP, Fluorescencia de Rayos X, MS y técnicas acopladas.
Cobre	Espectrofotometría de emisión por Plasma-ICP o absorción atómica (RD 995/2000)	Quimioluminiscencia, absorción atómica, espectrofotometría de llama, ICP, Fluorescencia de Rayos X, MS y técnicas acopladas.
Amonio	Espectrofotometría de absorción, reactivo de Nessler, método del indofenol	Electrodo selectivo, métodos FIA con detección fluorimétrica o amperométrica (biosensores), quimioluminiscencia, cromatografía iónica.
N Kjeldahl	Método de Kjeldahl	Método de Kjeldahl, Oxidación con persulfato, foto-oxidación UV, oxidación catalítica a elevadas Temp. HTCO, detección QL de Nitrógeno CLND.
Aminas	-	HPLC

1.2. CARACTERÍSTICAS Y TENDENCIAS DEL ANÁLISIS MEDIOAMBIENTAL

Los avances tecnológicos y metodológicos han conducido a una evolución de la Química Analítica en general y del campo del análisis del agua en particular. Este hecho se refleja en el porcentaje de publicaciones científicas (aproximadamente un 54%) que se ha dedicado a las determinaciones en matrices acuosas dentro del campo medioambiental (revisión bibliográfica en Analytical Abstract en el período 1980-2001 [10]).

Los **propósitos** generales **del análisis medioambiental** [4]son la monitorización del fondo (definido como el intervalo de concentraciones en el agua de un cierto elemento, especie o sustancia derivado de fuentes biológicas, geológicas o atmosféricas naturales) y la monitorización de la contaminación (determinar la concentración de constituyentes dañinos de origen antropogénico).

Los **problemas** que surgen **en el análisis de aguas** son: las bajas concentraciones de los analitos, la complejidad de la matriz, la presencia de interferentes, la variabilidad de las muestras o la especiación entre otros. En la actualidad, nos encontramos en un período de evolución de la QA medioambiental, caracterizado por el desarrollo de nuevas y mejores técnicas analíticas. El protocolo del proceso analítico dependerá del problema a analizar y requerirá un estudio de la sensibilidad, exactitud, precisión, fiabilidad, interferencias, efectos matriz, costes y tiempo de análisis, etc. teniendo siempre en cuenta factores como la validación, representatividad, impacto medioambiental y toxicidad de los reactivos.

El estudio de analitos a **niveles de trazas**, requiere un mayor esfuerzo para garantizar la calidad del análisis. Cuanto mayores sean la precisión y exactitud exigidas, más estricto deberá ser el control de calidad. *En este sentido, se han elegido los métodos quimioluminiscentes para la realización de esta Tesis puesto que proporcionan una elevada sensibilidad en un amplio intervalo dinámico de concentraciones, con una instrumentación simple (no requieren fuente de excitación), amplia versatilidad y se acoplan fácilmente como métodos de detección a sistemas de análisis por inyección en flujo o sistemas de separación cromatográficos.*

Como **perspectiva de futuro**, se han establecido una serie de analitos prioritarios para los que se deben desarrollar estudios ambientales, proponer métodos alternativos o mejorar los existentes [11]. Entre ellos, se encuentran los metales pesados, el amonio y el nitrógeno total, parámetros que han sido objeto de estudio en esta Tesis.

Los avances metodológicos y químicos, vendrán marcados por la búsqueda de límites de detección cada vez más bajos y el empleo de sensores o el desarrollo de técnicas sencillas, de rápida respuesta, bajo coste y sin necesidad de personal especializado para la vigilancia. La tendencia más marcada es a la completa **automatización**, destacando la utilización de sistemas de inyección en flujo, así como la automatización de sistemas en HPLC. *La derivatización de **7 aminas alifáticas** con Cloruro de Dansilo en cartuchos C18 y posterior separación cromatográfica con*

*detección fluorescente (**Apéndice 1**), o quimioluminiscente por reacción postcolumna de los derivados dansilados con TCPO/H_2O_2 (**Apéndice 3**), se han desarrollado en esta Tesis. Para la detección fluorescente, se ha logrado la **automatización completa** del análisis, consiguiendo la derivatización en línea acoplada a la separación cromatográfica (**Apéndice 2**).*

*Se ha propuesto un nuevo método fluorescente para la determinación de **amonio** en muestras de agua, basado en la reacción del amonio con el reactivo OPA-NAC, comparándose los resultados con los obtenidos con el método de referencia de Nessler y el método del electrodo selectivo que han sido revisados previamente a su utilización (**Apéndice 4**). Como complemento, y con la intención de mejorar la sensibilidad, se propone un método quimioluminiscente para la determinación de amonio derivatizando este en disolución con Cloruro de Dansilo y separándolo de posibles interferentes mediante HPLC y posterior generación de quimioluminiscencia con TCPO/H_2O_2 (**Apéndice 5**). Un estudio similar se ha realizado para la determinación del Nitrógeno de grupos amino primario más Nitrógeno amoniacal, mediante la aplicación del método de fluorescencia por derivatización con el reactivo OPA-NAC (**Apéndice 10**), o por detección quimioluminiscente basada en la reacción del Nitrógeno Orgánico tipo amino y amonio con Hipoclorito, y medida de la disminución de señal quimioluminiscente al reaccionar con el luminol (**Apéndice 11**).*

Además, se ha extendido el uso de **métodos de screening** [12-13], que permiten seleccionar las muestras que superan el valor legislado, para posteriormente analizarlas por el método propuesto si está validado, o por el método de referencia que esté establecido. *En esta dirección, se ha propuesto un método de análisis por inyección en flujo para el screening de muestras de agua para **Cu(II)**, basado en la disminución de la señal quimioluminiscente emitida por el sistema Coproporfirina I/TCPO/H_2O_2 en presencia de Cu(II) (**Apéndice 6**).*

La **especiación** de elementos metálicos presenta gran relevancia debido a que las diferentes especies presentan también diferentes características en cuanto a toxicidad, biodisponibilidad o reactividad. *En esta Tesis, se estudia la exactitud del método de análisis por inyección en flujo para la especiación de **Cr(III)** y **Cr(VI)** basado en la reacción quimioluminiscente del luminol con H_2O_2 (**Apéndice 7**). Como complemento a este trabajo se ha abordado también la influencia del protocolo de acondicionamiento de las muestras de agua en la detección quimioluminiscente de elementos traza (**Apéndice 8**). Además, basándonos en esta misma reacción, se propone un método de calibración multivariante para la determinación simultánea de **Cr(III)** y **Co(II)** en estático (**Apéndice 9**).*

Los parámetros básicos que definen un resultado analítico son la exactitud o proximidad al valor verdadero, y la incertidumbre expresada como el intervalo de confianza. Para **asegurar la calidad de los resultados medioambientales** existen diferentes metodologías:

- Empleo de buenas prácticas de laboratorio: Consiste en realizar las distintas operaciones del laboratorio en las mejores condiciones de calidad y seguridad.

- Estudio de fuentes de error: Minimizar los posibles errores introducidos en las etapas del proceso analítico, evaluando la influencia en el resultado final. *En el presente trabajo, y de forma general, se han evaluado las fuentes de error sistemático constante y proporcional corregibles, y se han realizado estudios de interferencias.*

- Control estadístico para localizar resultados anómalos.

- Comparación de métodos: Estudios de confirmación: *Este criterio ha sido utilizado también en esta Tesis.*

- Ensayos de recuperación: Se utiliza para validar resultados en muestras cuando no se dispone de un patrón certificado. *Esta opción se ha seguido en la tesis de forma sistemática.*

- Uso de materiales de referencia certificado: Este material consiste en una muestra o patrón cuyo contenido en el analito estudiado es conocido y está avalado por un organismo competente. *En los trabajos de determinación de especies metálicas, se ha utilizado un material de referencia certificado SRM ® 1640.*

- Ensayos interlaboratorio: Se utilizan para detectar fuentes de error, validar nuevos métodos, certificar contenidos en materiales de referencia, etc..

- Acreditación del laboratorio: Un organismo competente ha de aprobar la correcta realización de los análisis, sometiendo al laboratorio a auditorías internas y externas.

Con todo esto, queda evidenciada la necesidad de nuevos métodos analíticos para poder interpretar los datos medioambientales, controlar la contaminación y establecer el papel de cada especie en los ciclos naturales.

1.3. QUIMIOLUMINISCENCIA

1.3.1. PERSPECTIVA HISTÓRICA

La observación e investigación de los fenómenos luminiscentes tiene una larga historia. Desde tiempos inmemoriales, se conocían sustancias y animales que resplandecían en las sombras, por lo que despertaban la curiosidad y las supersticiones [14]. En la **Tabla 5**, se describen los principales hechos históricos que han propiciado la investigación de este tipo de fenómenos.

Tabla 5. *Hechos históricos referidos a los fenómenos luminiscentes.*

Año	Investigador	Hecho
1500 -1000 a.C.	*Crónicas chinas Shih Ching*	Primeras **referencias** escritas sobre **luciérnagas** y gusanos luminiscentes (Libro de las Odas).
384 - 322 a.C.	*Aristóteles*	Observó que la **luz** emitida se producía **sin calentamiento**.
23 – 79 d.C.	*Caius Plinius Secundus*	**Describió** con detalle un gran número de **organismos luminosos**.
1555	*Conrad Gesner*	Publicó un **libro** cuyo contenido trataba exclusivamente de los **fenómenos luminiscentes**.
1565	*Nicolás Monarde*	Escribió acerca del extraordinario **color azul intenso** de un **extracto acuoso** de la **madera** llamada "lignum nephrilicum".
1603	*Vincenzo Cascariolo*	Introdujo la **luminiscencia de los sólidos**. Calentó polvos de sulfato de bario con carbón y encontró que la mezcla resultante brillaba en la noche. La piedra se "cargaba" de luz solar por el día y brillaba durante horas en la oscuridad (fosforescencia). Le llamó lapis solaris (piedra del Sol).
1652	*Nicolas Zucchi*	Demostró, por medio de filtros ópticos, que el color de la luz emitida durante la noche era la misma que cuando la piedra era expuesta a luz blanca o de otros colores, como azul o verde.
1655	*Athanasius Kircher, Francisco Grimaldi, Isaac Newton y Robert Boyle*	Observaron que cuando el extracto acuoso de la madera "lignum nephrilicum" era iluminada con luz blanca, aparecía una luz reflejada azul intensa, mientras que la luz transmitida era amarilla.
1668	*Robert Boyle*	**Marcó** inicialmente las **diferencias** esenciales entre **incandescencia** y **luminiscencia** (emisión de luz por materiales calentados o no calentados respectivamente).
1845	*George Stokes*	Caracterizó la naturaleza bicromática del cristal de fluoruro cálcico como una emisión (**fosforescencia**). Demostró que la luz incidente de una región espectral era absorbida y transformada por la solución en luz emitida en una región espectral diferente, de mayor ë (**Ley de Stokes**). La emisión desaparecía instantáneamente cuando se apagaba la luz incidente. Le dio el nombre de **fluorescencia**.

1877	*Radziszewski*	Observó por primera vez la emisión de luz causada por reacciones químicas [15] (**QUIMIOLUMINISCENCIA**) al burbujear con O_2 una disolución etanólica alcalina de lofina.
1888	*Eilhard Wiedemann*	Introdujo el término **luminiscencia** para describir la emisión de luz que **no requería** un aumento de la **temperatura**, abarcando la **fluorescencia** y la **fosforescencia**.
1927	*Albrecht*	Describió las **propiedades** quimioluminiscentes del **luminol** [16].
1935	*Gleu y Petsch*	**Describieron** la luz azul o verde emitida por el nitrato bis(N-Metilacridinio) (**lucigenina**) [17].
1964	*McCapra*	Propuso un mecanismo basado en la formación de un ciclo de dioxoetanona para explicar la **quimioluminiscencia de las sales acridínicas** [18].

Hoy en día, la luminiscencia se entiende como el proceso por el cual un material genera radiación no térmica (depende de las características del tipo de material) [19]. Así, la luminiscencia es la emisión de luz por medios diferentes a la combustión y por eso ocurre a temperaturas más bajas que las requeridas por la combustión. La intensidad de emisión luminiscente es baja si se compara con las fuentes incandescentes, pero tiene la ventaja de que habitualmente emana de cantidades de materia extremadamente pequeñas. Esto proporciona implicaciones beneficiosas para las ciencias analíticas, sin embargo, el uso de la luminiscencia para el análisis es bastante reciente.

Registrando la intensidad de luminiscencia relativa en función de la concentración, se pueden determinar cuantitativamente (frecuentemente a niveles de trazas) un amplio rango de analitos tanto inorgánicos como orgánicos. La luminiscencia, generalmente ofrece superior selectividad, detectabilidad y rango lineal comparado con la espectrometría de absorción.

Muchas publicaciones analíticas muestran que la metodología fluorimétrica es más común que la fosforescencia o la quimioluminiscencia. Sin embargo, los trabajos de investigación indican un aumento en la aceptación de estas dos últimas técnicas espectroscópicas, específicamente cuando se combinan con separaciones cromatográficas [20-24].

Las investigaciones sobre el potencial analítico de la quimioluminiscencia (QL) para análisis de rutina datan de los años 70 para las reacciones en fase gaseosa, y de la década de los 80 para las reacciones en fase líquida. Hoy en día el interés analítico en la aplicación de la QL está creciendo exponencialmente.

1.3.2. FUNDAMENTOS Y MECANISMOS

La QL se define como la emisión de radiación electromagnética, normalmente en la región del visible o infrarrojo cercano, producida por una reacción química. Para que se dé la QL es necesario que la reacción produzca un exceso de energía, lo cual es bastante frecuente sobretodo en reacciones rédox, pero el hecho de que este exceso de energía se disipe con emisión quimioluminiscente, depende en gran medida de la estructura molecular de los intermedios o productos de reacción.

Las reacciones quimioluminiscentes pueden generarse mediante dos mecanismos básicos, por lo que la clasificación de estas reacciones se ha establecido en función de estos dos mecanismos:

- *Quimioluminiscencia directa*: Se parte de dos reactivos, A y B, normalmente un substrato y un oxidante. A y B reaccionan dando un intermedio de reacción en un estado electrónicamente excitado. Este intermedio, al relajarse hasta el estado fundamental, emite un fotón. A veces, en estas reacciones, se requiere un catalizador que disminuya la energía de activación y aumenta el rendimiento cuántico de la reacción quimioluminiscente.

- *Quimioluminiscencia indirecta (sensibilizada o de transferencia de energía)*: El mecanismo es el mismo para la formación del intermedio electrónicamente excitado, pero este intermedio no puede emitir directamente el fotón para dar la QL y requiere la presencia de un fluoróforo al cual le transfiere la energía, de forma que el fluoróforo se excita y al volver a su estado fundamental emite un fotón.

En la **Figura 1**, se resumen esquemáticamente los dos mecanismos descritos:

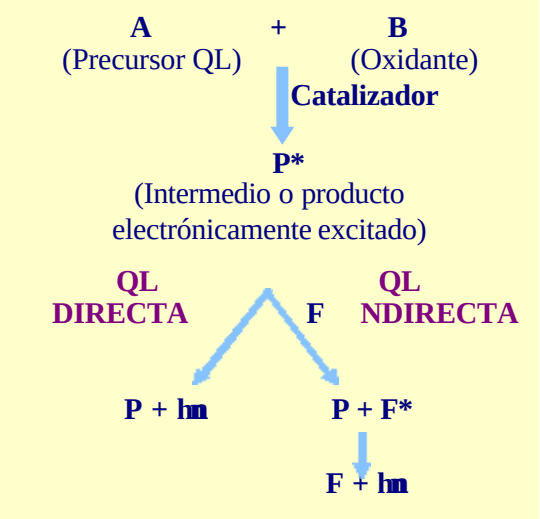


Figura 1. *Mecanismos de las reacciones quimioluminiscentes.*

Por tanto, los procesos quimioluminiscentes comprenden los siguientes pasos:

1. Reacción química inicial que proporciona el intermedio o producto.
2. Conversión del exceso de energía química en excitación electrónica de este intermedio.
3. Transferencia de energía en el caso de la QL indirecta.
4. Emisión de la luz por parte de las especies excitadas.

El rendimiento cuántico de una reacción quimioluminiscente, dependerá por tanto de los rendimientos cuánticos de los cuatro pasos implicados en los mecanismos.

1.3.3. CARACTERÍSTICAS DE LA QUIMIOLUMINISCENCIA COMO TÉCNICA ANALÍTICA

1.3.3.1. Ventajas y limitaciones de la técnica

En las reacciones quimioluminiscentes, la intensidad de emisión es función de la concentración de las especies químicas implicadas, por lo que las medidas de intensidad de emisión pueden emplearse con fines analíticos.

Las principales ventajas de los sistemas quimioluminiscentes que los hacen adecuados para el análisis cuantitativo en Química Analítica son:

- **Elevada sensibilidad y amplio intervalo dinámico de concentraciones**, llegando en algunos casos a límites de detección del orden de los femtomoles.

- **No requiere fuente de excitación externa**, lo que se traduce en ausencia de dispersión y de señales de fondo, en la reducción de interferencias debidas a procesos de excitación no selectivos y en la utilización de una instrumentación más sencilla que otros procesos luminiscentes.

- **Versatilidad**: Se puede utilizar la técnica para determinar cualquiera de las especies que participan en el proceso quimioluminiscente: sustratos, catalizadores, inhibidores, fluoróforos, especies que dan reacciones acopladas aumentando o disminuyendo la concentración de los reactivos implicados en la reacción quimioluminiscente.

- **Se acoplan fácilmente** como método de detección en cromatografía, electroforesis capilar o inmunoensayo.

Entre las limitaciones de estas reacciones para el análisis, los siguientes parámetros se han de tener perfectamente controlados:

- Los **factores experimentales** que afectan al rendimiento cuántico y la velocidad de reacción son: la estructura química del precursor quimioluminiscente, la naturaleza y concentración de sustancias que favorecen procesos competitivos no radiantes, el

catalizador elegido, la temperatura, la fuerza iónica, la presencia de aceptores de la energía transferida, la presencia de iones metálicos, la hidrofobicidad del disolvente y la composición de la disolución.

- El tiempo de medida de la señal, debido a que **la emisión quimioluminiscente varía en función del tiempo**. Tras la mezcla de los reactivos, la emisión de luz alcanza inmediatamente un máximo y después cae hasta la línea base en un rápido destello menor que un segundo o en emisión continua que puede durar desde minutos a horas.

En la **Figura 2**, se muestra un ejemplo de la variación de la señal quimioluminiscente con el tiempo, para la reacción del luminol/H_2O_2 estudiada en esta Tesis, utilizando Cr(III) como catalizador (Concentración final Cr(III) 5.5 g/l). Como se puede observar, la emisión es muy rápida, aproximadamente 1s, y por tanto, el tiempo al que se registre la señal será muy decisivo.

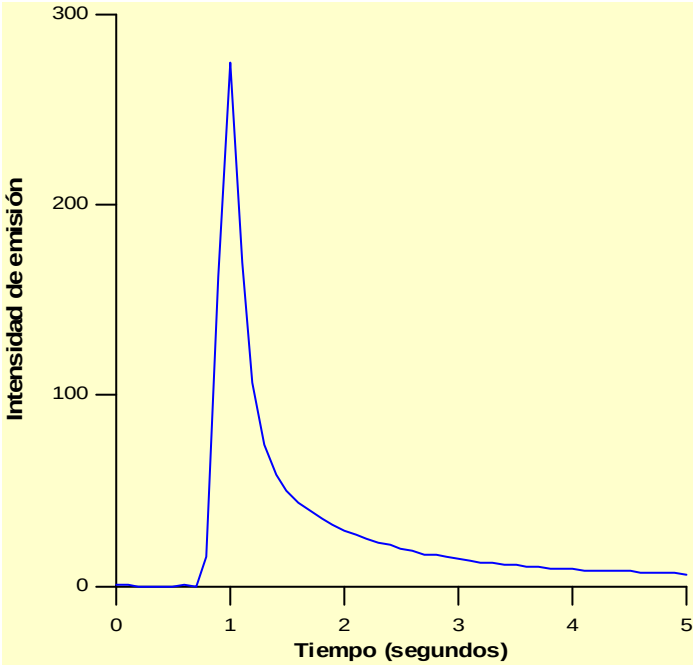


Figura 2. *Intensidad de emisión quimioluminiscente frente al Tiempo.*

1.3.3.2. Tendencia Actual

La importancia de las determinaciones quimioluminiscentes en el campo de la Química Analítica, ha tenido una evolución creciente en los últimos años. Durante los años 70 y 80, la investigación en este tipo de reacciones estaba orientada a la búsqueda de nuevos reactivos quimioluminiscentes [25-27] y el estudio de reactivos estructuralmente semejantes a los que ya se conocían como quimioluminiscentes.

A partir de los años 90 y hasta la actualidad, los estudios de reacciones quimioluminiscentes se han dirigido más hacia la mejora en la instrumentación, construyendo detectores muy sencillos para este tipo de medidas [28-30], y también a la obtención de estos sistemas de detección acoplados a técnicas separativas permitiendo la resolución y cuantificación de varios analitos en mezclas complejas por ejemplo de ácidos[31], compuestos de nitrógeno [32], o biopolímeros [33]. Las grandes aplicaciones de la QL como método de detección en flujo, cromatografía líquida o electroforesis capilar, junto con el gran potencial del inmunoensayo, hacen de la técnica un campo de investigación muy interesante en una amplia variedad de disciplinas.

La detección quimioluminiscente es una técnica en pleno desarrollo. El interés de la QL en Química Analítica, queda reflejado en el número de publicaciones científicas en revistas de gran prestigio (Analytical Chemistry, Analytica Chimica Acta, The Analyst, Talanta, Journal of Chromatography y Journal of pharmaceutical and Biomedical Analysis entre otras) que, según la base de datos Analytical Abstracts desde 1979 hasta la actualidad (finales de 2003), es del orden de 3700 publicaciones. La **Figura 3** refleja el crecimiento exponencial en el número de publicaciones durante estos últimos 25 años.

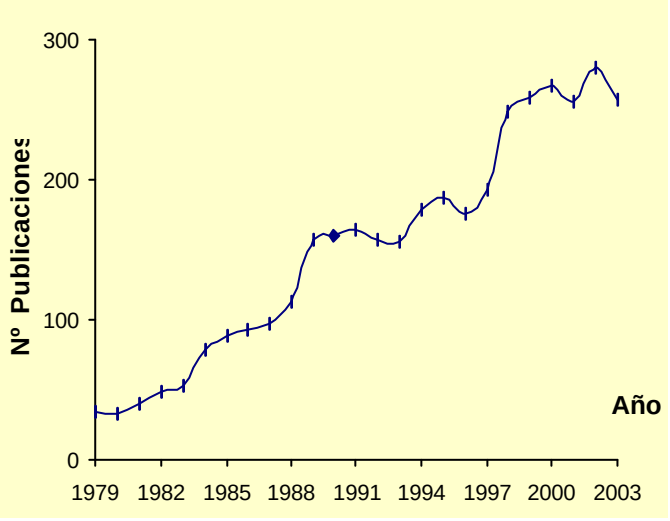


***Figura 3**: Número de publicaciones en revistas científicas de ámbito internacional frente a cada año desde 1979 a 2003.*

1.3.4. REACCIONES QUIMIOLUMINISCENTES

La bibliografía muestra la aplicación de reacciones quimioluminiscentes en fase sólida, líquida y gaseosa.

Las reacciones en *fase sólida* han sido las menos aplicadas pues son reacciones muy limitadas por la débil emisión que acompaña a la oxidación de muchos materiales orgánicos. Los sólidos se calientan en presencia de oxígeno y la emisión QL es proporcional a la velocidad de reacción. En ausencia de oxígeno, la emisión QL se debe a la descomposición de los peróxidos formados. Se puede recoger la emisión directa de estas especies o la indirecta (exaltando la QL por adición de fluoróforos). En este campo, se han descrito reactores para la detección quimioluminiscente en fase sólida, utilizando como soportes metacrilatos polimerizados. Un ejemplo es la reacción de perioxalato con peróxido de hidrógeno que utiliza como fluoróforo el 3-aminofluoranteno inmovilizado en el soporte [34].

Los métodos quimioluminiscentes en *fase gaseosa*, se han utilizado combinados con cromatografía gaseosa (utilizando por ejemplo la reacción quimioluminiscente del ozono [35]), cromatografía de fluidos supercríticos (reacciones del nitrógeno y el sulfuro [36-38]), y también con detectores de gases no cromatográficos en los que se requiere una respuesta rápida como el detector quimioluminiscente de monitorización continua de sulfuro [39]. Algunos de los analitos que se han determinado mediante esta técnica son: óxidos de nitrógeno (NOx), ozono, y peróxido de hidrógeno en muestras atmosféricas, y detección y secuenciación de DNA, ácidos nucleicos, fosfatasa alcalina y oxidantes en riñones, cerebro y plasma. En la **Tabla 6**, se pueden observar las principales reacciones en fase gas [40] y las condiciones de reacción necesarias en cada caso, siendo las más aplicadas las utilizadas para la determinación de azufre, fósforo y nitrógeno total. En algunos casos la reacción se da a temperatura ambiente, y en otros, se requiere calefacción a elevadas temperaturas.

Las reacciones quimioluminiscentes en *fase líquida*, tienen aplicabilidad en la determinación de un amplio rango de analitos, desde elementos metálicos como cromo y cobalto a niveles traza [41-42], hasta fármacos como tiopronina [43] o azitromicina [44]. En la **Tabla 7**, se reflejan las principales reacciones quimioluminiscentes utilizadas en fase líquida para diferentes analitos estudiados [40,45]. Se dividirán estas reacciones según la QL sea directa o indirecta. Dado que las reacciones quimioluminiscentes estudiadas en esta Tesis, son en fase líquida, se detallará más ampliamente este apartado.

Tabla 6. *Principales reacciones quimioluminiscentes en fase gaseosa.*

Analito	Reactivo	λ_{em} (nm)	Reacción	Temperatura
Azufre	H_2	384-394	$S + S \rightarrow S_2^*$ $S_2^* \rightarrow S_2 + h$	Llama H_2
Compuestos Fósforo	H_2	526	Comp-P $\rightarrow$ HPO^* $HPO^* \rightarrow HPO + h$	Llama H_2
O_3	Alquenos	300-600	Alqueno + $O_3 \rightarrow$ CO $CO + O_3 \rightarrow CO_2^* + O_2$ $CO_2 + h$	25ºC
Hidro-Carburos	O_3	300-600	HC + $O_3 \rightarrow$ CO $CO + O_3 \rightarrow CO_2^* + O_2$ $CO_2 + h$	150-200ºC
NO	O_3	590	$NO + O_3 \rightarrow NO_2^* + O_2$ $NO_2^* \rightarrow NO_2 + h$	25ºC
Compuestos Nitrógeno	O_2/O_3	590	$NO + O_3 \rightarrow NO_2^* + O_2$ $NO_2^* \rightarrow NO_2 + h$	800-1000ºC
Compuestos Sulfurados	H_2	260-480	Comp-S $\rightarrow$ SO $SO + O_3 \rightarrow SO_2^* + O_2$ $SO_2^* \rightarrow SO_2 + h$	Llama H_2

Tabla 7*. Principales reacciones quimioluminiscentes en fase líquida.*

Reacción	Analitos	$\lambda_{máx, em}$	Rendim. cuántico*
Oxidación del luminol en medio básico acuoso	Catalizadores (Cr(III), Co(II),...), H_2O_2, luminol..	425 nm	0.01
Oxidación del luminol en dimetilsulfóxido	Superóxido	500 nm	0.05
Oxidación de la lucigenina con peróxido de hidrógeno alcalino	Cu(II),Pb(II), Hg(II), I^-, ...	440 nm	0.016
Oxidación de lofina en medio etanólico con hidróxido sódico	Na^+, Mg^{2+}, lofina	525 nm	-
Oxidación de perioxalatos	Proteínas, Cl_2 , porfirinas, derivados del DnsCl,...	Depende del sensibilizador	0.05-0.5
Reducción de tris(2,2'-bipiridil)rutenio(III)	Aminas, Aminoácidos, Alcaloides, ión oxalato,...	610 nm	-
Oxidación de alcaloides con permanganato potásico en medio ácido en presencia de polifosfatos	Alcaloides, anestésicos, aminoácidos, indoles, ácido ascórbico, fenoles, ..	680 nm	-
Oxidación de D-luciferina con luciferasa dependiente del ATP pH 8.6	ATP, enzima luciferasa, Mg(II),...	560 nm	0.88

*La intensidad de emisión de una reacción depende del rendimiento cuántico, que es una medida de la eficiencia de la reacción quimioluminiscente. Los rendimientos cuánticos van desde $1 \cdot 10^{-15}$ (QL ultradébil) hasta cerca de 1 (procesos bioluminiscentes).

1.3.5. REACCIONES QUIMIOLUMINISCENTES DIRECTAS EN FASE LÍQUIDA

1.3.5.1. Reacciones del Luminol y sus análogos

El luminol (5-amino-2,3-dihidro-1,4-ftalazindiona), es uno de los reactivos quimioluminiscentes más comúnmente empleado en fase líquida. Fue presentado por primera vez en 1928, y la caracterización de la cinética de reacción y las especies emisoras requirió más de tres décadas de investigación. El luminol se oxida casi cuantitativamente a 3-aminoftalato en medio básico tanto en disolventes polares como apolares. El mecanismo propuesto para la reacción [45] es el que se muestra en la **Figura 4**.

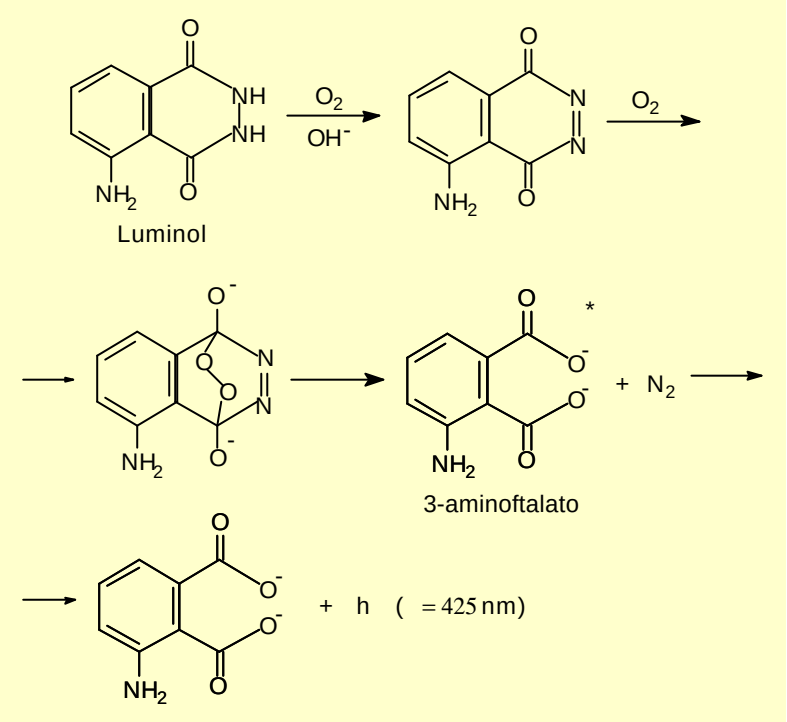


Figura 4. *Mecanismo propuesto para la reacción del luminol.*

Como oxidantes de la reacción, se han utilizado: el permanganato en la determinación de paracetamol en fármacos [46] o de urea en tejidos de plantas [47]; el hipoclorito, en la determinación de amonio [48] o catecolaminas [49]; y el yodo, en la determinación de penicilinas [50-51]; pero el oxidante más utilizado ha sido el peróxido de hidrógeno.

Cuando la reacción del luminol con peróxido de hidrógeno se da en medio orgánico (en dimetilsulfóxido), no se requiere ningún catalizador, pero cuando se da en medio acuoso, se requiere la presencia de un catalizador. Como catalizadores, se han utilizado diferentes metales de transición (Co^{2+}, Cu^{2+}, Fe^{3+}, Cr^{3+},...) [52-54], ferricianuro [55-56], o algunos metalocomplejos (hemina, hemoglobina y peroxidasas [57-58]). La intensidad de emisión quimioluminiscente tiene un máximo a 425 nm cuando se trabaja en medio acuoso, y a 500 nm cuando se trabaja en dimetilsulfóxido. El pH óptimo de la reacción está entre 8 y 11, dependiendo del catalizador.

La reacción se ha utilizado para la determinación de los catalizadores (límites de detección desde 1 M hasta 1 nM según las especies), del H_2O_2 (límite de detección 0.1 M) o del luminol (límite de detección 1 pM) [59-60].

También se puede iniciar la reacción QL electroquímicamente, sobre un electrodo de Ag/AgCl a +0.5V [61-62]. Los límites de detección con QL electrogenerada son similares a los obtenidos con un catalizador convencional.

En los últimos años, se han revisado compuestos de estructura similar al luminol con la intención de mejorar el rendimiento cuántico, y se ha concluido que la menor alteración en el anillo heterocíclico destruye las propiedades quimioluminiscentes de la molécula.

El luminol se puede enlazar a algunos analitos para inmunoensayo mediante la sustitución de los hidrógenos del grupo amino primario; esta sustitución provoca una disminución en la intensidad de emisión quimioluminiscente.

Compuestos derivados del luminol como el isoluminol (4-aminoftalhidrazida) [63-64] también presentan propiedades QL pero son menos eficaces. Otro derivado del luminol, el ABEI (aminobutiletilisoluminol) [65-66] se utiliza como reactivo marcador.

*En esta Tesis, se presentará una guía para evitar los errores sistemáticos en la determinación quimioluminiscente de Cr(III) y Cr(VI) en medio acuoso, utilizando la reacción del luminol con H_2O_2 y un sistema de análisis por inyección en flujo (**Apéndice 7**). Se revisará también la influencia de los protocolos de acondicionamiento de la muestra en el análisis quimioluminiscente de elementos metálicos a niveles de trazas (**Apéndice 8**). Por otra parte, se aplicará esta misma reacción en estático, proponiendo un modelo de calibración multivariada para la determinación quimioluminiscente simultánea de Cr(III) y Co(II) (**Apéndice 9**). En todos los casos, se abordará el análisis de muestras de agua.*

*También se propone la utilización de la reacción del luminol con Hipoclorito sódico como oxidante en medio básico. Se determinará la cantidad de Nitrógeno Orgánico (aminas y aminoácidos) y Amoniacal en muestras de agua basándose en la disminución de la señal QL por reacción de los compuestos de nitrógeno con hipoclorito para dar cloraminas (**Apéndice 11**). La determinación QL se comparará con la estimación del Nitrógeno Kjeldahl Total por digestión-destilación y detección*

*fluorescente basada en la reacción del amonio con el reactivo OPA/NAC o UV/vis basada en la reacción del amonio con el reactivo de referencia de Nessler (**Apéndice 10**).*

1.3.5.2. Reacción de los ésteres de acridinio

Los ésteres de acridinio reaccionan con peróxido de hidrógeno en medio alcalino dando lugar a N-Metilacridona en estado excitado que emite luz a 440 nm. El mecanismo propuesto para esta reacción [40] se muestra en la **Figura 5**, no se requiere de catalizadores. Se ha utilizado para la determinación cuantitativa de peróxido de hidrógeno [67], pero la principal aplicación de estos ésteres radica en su uso como marcadores en inmunoensayos [68] y estudios de DNA [69-70].

Los máximos rendimientos cuánticos en la emisión QL de los ésteres de acridinio se obtienen a pH 12-13, pero a estos pHs los ésteres de acridinio se descomponen dando una pseudo-base no-quimioluminiscente. Por esto, el H_2O_2 se añade en medio ácido para reconvertir la pseudo-base a éster de acridinio y posteriormente se añade el hidróxido sódico para iniciar la reacción QL.

Al igual que en la reacción del luminol, también se puede generar el H_2O_2 electroquímicamente.

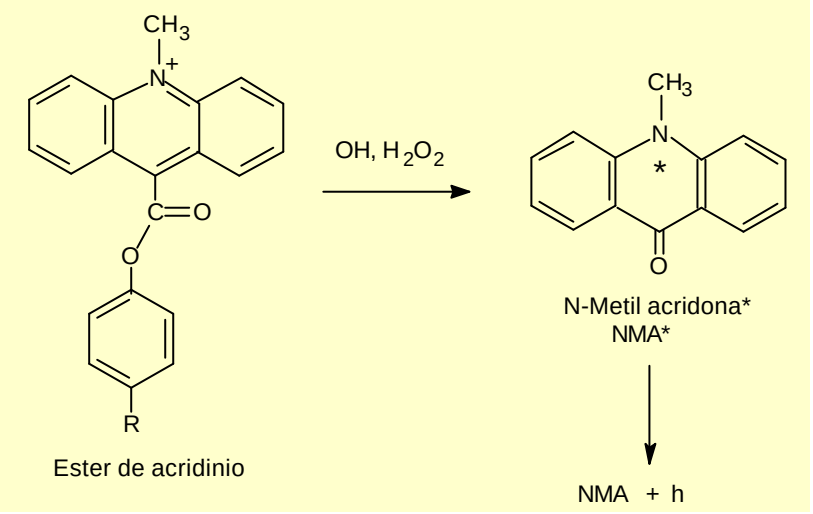


***Figura 5.** Mecanismo de la reacción QL de los ésteres de acridinio.*

La lucigenina, nitrato de bis-N-acridinio, no lleva el grupo éster, pero sigue el mismo mecanismo que los ésteres, con la única diferencia que requiere de la presencia de iones metálicos de transición que actúan como catalizadores. Por esta razón, se puede utilizar también la reacción para la determinación de iones metálicos si se utiliza lucigenina como reactivo quimioluminiscente.

1.3.5.3. Reacción de Tris (2,2'-bipiridina) rutenio (III)

Las propiedades fotoluminiscentes de los N'N' quelatos de Ru(II) fueron presentadas por primera vez en 1959, y posteriormente en 1962, se observó la QL emitida por el Tris(2,2'-bipiridina) rutenio (III). Sin embargo, hay muy poca información acerca del mecanismo de la reacción.

El estado excitado del complejo Ru $(bipi)_3^{2+}$, produce una emisión naranja a 610 nm. La emisión es fosforescencia químicamente inducida. Se puede llegar a este estado excitado de diferentes formas [45]:

- $Ru(bipi)_3^{3+} + Ru(bipi)_3^{+} \quad [Ru(bipi)_3^{2+}]^*$
- $Ru(bipi)_3^{+} + Oxidante \quad [Ru(bipi)_3^{2+}]^* + Oxidante^-$
- $Ru\ (bipi)_3^{3+} + Reductor \quad [Ru(bipi)_3^{2+}]^* + Reductor^+$

La intensidad de quimioluminiscencia en estas reacciones es proporcional a la concentración de cualquiera de los reactivos.

Como reductores se pueden utilizar una gran variedad de compuestos, pero no todos producen la típica QL naranja. Algunos que sí la producen son: aminas [71-72], aminoácidos [73], alcaloides [74-75] e ión oxalato [76-77], a concentraciones incluso por debajo de $1 \cdot 10^{-10}$ M.

La reacción es tan selectiva que incluso para alcaloides como la codeína y la morfina con una estructura química tan similar, la codeína se puede determinar, pero la morfina no da QL. Esto ha dado lugar a que no existan todavía mecanismos definitivos para este tipo de reacción. Para las aminas, la respuesta aumenta con el número de sustituyentes (terciarias > secundarias > primarias).

Recientemente, se ha estudiado un complejo similar $Ru(Phen)_3^{2+}$ (Phen: 1,10-fenantrolina), que presenta mayor emisión al oxidarse con Ce(IV) en medio sulfúrico.

1.3.5.4. Reacciones Bioluminiscentes

Los sistemas más utilizados se basan en la reacción de luciferina-luciferasa [78-79]. La enzima luciferasa (muy específica) cataliza la oxidación por el aire de la luciferina en presencia de ATP, que se consume como substrato y emite luz a 562 nm. Para esta reacción es necesaria la presencia de Mg(II) para que la luciferasa muestre su actividad. Por cada molécula de ATP consumida, se emite un fotón, por esto, esta reacción es un sistema analítico ideal para detectar la presencia de ATP.

Este sistema se emplea en el ámbito de la gestión y garantía de calidad para aumentar la higiene en alimentos, en control de calidad ambiental, en el seguimiento de plantas de aguas residuales y en la industria farmacéutica, entre otros.

1.3.5.5. Reacciones de oxidación directa

Existen reacciones quimioluminiscentes por combinación de una especie dada con oxidantes y reductores fuertes en diferentes condiciones químicas. Se han utilizado estas reacciones para la determinación de aminoácidos, SO_2 o morfina con MnO_4^- en medio ácido y alcalino [80-81], ácido ascórbico con Ce(IV) [82], nitrito con H_2O_2 [83], tetraciclina con Br_2 [84], entre otras aplicaciones. Otros oxidantes utilizados habitualmente son el ClO^- y el IO_4^-. Normalmente, cuando la oxidación o la reducción del analito da un producto fluorescente o el analito en sí presenta fluorescencia, cabe la posibilidad de que la oxidación del analito produzca emisión QL. Para aumentar la emisión QL en estos casos, se han añadido al medio de reacción sensibilizadores, medios micelares o catalizadores. Estas reacciones, se han aplicado principalmente a métodos de inyección en flujo con detección quimioluminiscente.

1.3.6. REACCIONES QUIMIOLUMINISCENTES INDIRECTAS EN FASE LÍQUIDA

1.3.6.1. Reacciones con dioxoetanos

Los dioxoetanos son peróxidos cíclicos de 4 miembros. Muchos de ellos son inestables y se han descrito como intermediarios en muchas reacciones quimioluminiscentes. Su estabilidad relativa depende de los grupos sustituyentes. A temperatura ambiente, los 1,2-dioxoetanos sustituidos son estables, pero pueden descomponerse químicamente produciendo la QL. Los 1,2-dioxoetanos utilizados en las reacciones quimioluminiscentes tienen un grupo adamantil en una parte del anillo, y un grupo arílico sustituido (ArilO-X) en la otra. La estabilidad de esta molécula se pierde al añadir un reactivo que provoca una reacción de transferencia de carga eliminando el grupo X que estabilizaba la estructura, dando lugar a su descomposición espontánea que proporciona un éster arílico en estado excitado. El mecanismo detallado [40] se puede ver en la **Figura 6**.

La emisión QL la darán, tanto la especie arílica excitada de forma directa, como un fluoróforo añadido a la mezcla de reacción al cual le transfiere la energía (QL indirecta). Esta reacción, se ha utilizado para la determinación de dioxoetanos como los 5-tert-butil-1-(4-hidroxibenz[d]oxazol-6-il)-4,4-dimetil-2,6,7-trioxabiciclo[3.2.0]heptanos [85]; para la determinación de los fluoróforos, como -dicetonatos de praseodimio (III), neodimio (III) e Yterbio (III) excitados en la descomposición de 1,2-dioxoetano [86]; o

para la determinación del reactivo utilizado en la reacción de descomposición del 1,2-dioxetano como el enzima proteasa [87].

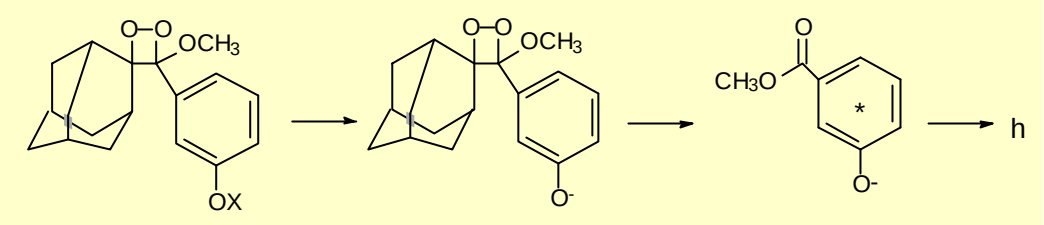


Figura 6. *Mecanismo de la reacción QL de dioxoetanos.*

1.3.6.2. Reacciones con peroxioxalatos

En QL indirecta, el sistema más frecuentemente utilizado se basa en la reacción quimioluminiscente de los peroxioxalatos (PO-CL). En estas reacciones, un éster aril oxalato es oxidado por peróxido de hidrógeno en presencia de un fluoróforo. El mecanismo propuesto [45] utilizando bis-(2,4,6-triclorofeniloxalato) (TCPO) se muestra en la **Figura 7**. En la reacción, se forma un intermedio de elevada energía, la 1,2-dioxoetanodiona, que forma un complejo de transferencia de carga con el fluoróforo; el fluoróforo cede un electrón al intermedio y el complejo se disocia, alcanzando el fluoróforo un estado excitado. La emisión se produce al volver el fluoróforo al estado fundamental. Por tanto, las mejores condiciones de emisión quimioluminiscente se obtendrán cuanto más fácilmente oxidable sea el fluoróforo.

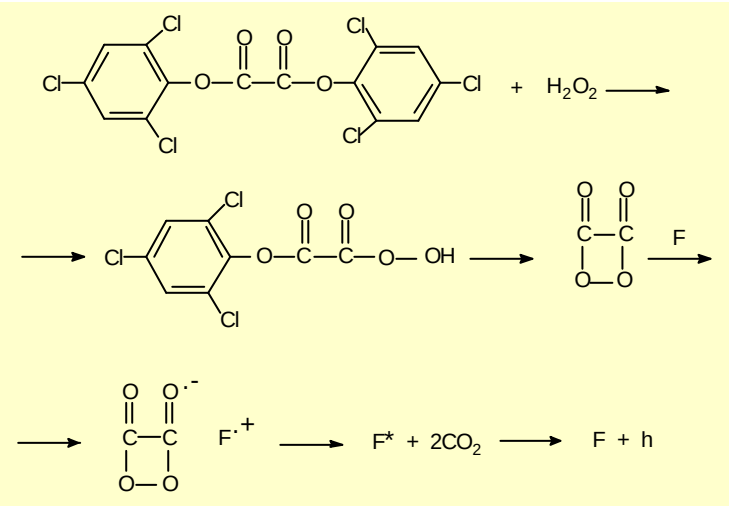


Figura 7. *Mecanismo propuesto para la reacción QL con peroxioxalato.*

Puede añadirse a la reacción una base débil como trietilamina o imidazol, para catalizar la reacción y aumentar la intensidad de QL obtenida. La reacción se da en un amplio rango de pH, desde 5 a 9, pero generalmente se utiliza un pH cercano a la neutralidad. El principal inconveniente de la reacción es la limitada solubilidad y estabilidad de los peroxioxalatos en medio acuoso. Generalmente se utilizan disolventes orgánicos para evitar problemas de degradación del reactivo.

En la **Tabla 8**, se pueden ver las características de algunos de los ésteres de oxalato [15] utilizados en esta reacción. La QL total es el área bajo la curva de emisión. De estos ésteres, los más utilizados son el TCPO y el DNPO.

***Tabla 8**. Principales características de algunos peroxioxalatos.*

Reactivo quimioluminiscente		QL Total	Tiempo de emisión (s)
Bis(2,4-dinitrofenil)oxa lato	DNPO	7500	11
Bis(2,4,6-triclorofenil)oxalato	TCPO	8990	23
Bis(2-(3,6,9-trioxadeciloxicarbonil)-4-Nitrofenil)oxalato	TDPO	9370	13
Bis(2,6-fluorofenil)oxalato	DFPO	5650	97
Bis(2-(3-oxabutiloxicarbonil)-4-Bromofenil)oxalato	MBO-1	4630	630
Bis(2-(3,6-dioxaheptiloxilcarbonil)-4-Bromofenil)oxalato	MBO-2	5000	750

Este tipo de reacciones, se ha utilizado para la determinación cuantitativa de H_2O_2 obteniendo límites de detección del orden de 0.18 pM [88]. La aplicación analítica más común, ha sido la detección en cromatografía líquida de fluoróforos o compuestos que no son fluorescentes pero pasan a serlo al derivatizarlos con cloruro de dansilo (como aminoácidos [89, 23], esteroides [90], aminas alifáticas [91] y ácidos carboxílicos [92] entre otros).

Para fluoróforos fácilmente oxidables tales como los derivados del dansilo, la detección quimioluminiscente proporciona mayor sensibilidad que la fluorescente, debido a que no existe dispersión debida a la fuente de excitación.

*En esta Tesis, la reacción con peroxioxalatos y concretamente, la reacción del TCPO/H_2O_2, se ha aplicado a la determinación de Cu(II). La Coproporfirina I actúa como fluoróforo en la reacción del peroxioxalato. En presencia de Cu(II), la intensidad de emisión disminuye por formación del complejo Cu(II)-Coproporfirina I. Basado en esta reacción de inhibición, se ha diseñado un sistema FIA para el screening de Cu(II) en muestras de agua (**Apéndice 6**).*

Además, se ha utilizado esta misma reacción para la determinación cuantitativa y screening de NH_4^+ en muestras de agua mediante HPLC. Para ello, se ha derivatizado en disolución el amonio con cloruro de dansilo, de forma que el derivado actúa de

*fluoróforo en la reacción quimioluminiscente. El derivado se inyecta en un sistema cromatográfico y posteriormente se mezcla con TCPO y H_2O_2 en un sistema post-columna (**Apéndice 5**). El método se compara con otros tres métodos estudiados, el método de referencia de Nessler, el método del electrodo selectivo, y un método fluorescente basado en la reacción del amonio con el reactivo OPA/NAC (**Apéndice 4**).*

*Finalmente, se ha aplicado también esta reacción a la determinación cuantitativa de aminas alifáticas en aguas mediante HPLC, derivatizando las aminas con cloruro de dansilo en cartucho C18 de extracción en fase sólida, metodología introducida por primera vez por el grupo en 1996. La mezcla de derivados de aminas se inyecta en el sistema cromatográfico donde se separan los derivados y posteriormente se mezclan con los reactivos TCPO y H_2O_2 en un sistema post-columna (**Apéndice 3**). Hemos comparado los resultados obtenidos utilizando detección quimioluminiscente con los obtenidos mediante la detección directa del derivado tanto por fluorescencia como por UV/vis (**Apéndice 1**). Se compara también con un sistema totalmente automatizado en el que la derivatización con cloruro de dansilo se lleva a cabo en línea utilizando detección fluorescente (**Apéndice 2**).*

1.4. REACTIVOS

En la **Tabla 9**, se muestra el listado de reactivos utilizados para la realización de esta Tesis, las casas comerciales que los suministraron y los pictogramas de seguridad de cada uno de ellos.

***Tabla 9**. Listado de reactivos, casas comerciales y pictogramas de seguridad.*

Reactivo	Casas Comerciales	X_i	X_n	T/T+	I/I+	C	N
-Feniletilamina	Sigma	X					
1,7-diaminoheptano	Sigma	X					
2,4,6-triclorofenil oxalato	Fluka	X					
Ác. Etilendiamintetracético	Probus						
Acetato amónico	Panreac						
Acetona	Scharlau				+X		
Acetonitrilo	Scharlau, J.T.Baker		X		+X		
Ácido aspártico	Aldrich						
Ácido bórico	Scharlau		X				
Ácido clorhídrico	Fluka, Merck					X	
Ácido glutámico	Aldrich						
Ácido nítrico	Merck					X	
Ácido sulfúrico	Fluka, Merck					X	
Alanina	Aldrich						
Albúmina bovina	Fluka						
Arginina	Aldrich	X					
Butilamina	Sigma				+X	X	
Cadaverina	Sigma	X					
Carbonato sódico	Panreac, Merck	X					
Carbonato sódico decahidratado	Probus	X					
Cisteína	Aldrich						
Cloruro amónico	Probus		X				
Cloruro de Cromo (III)	Panreac		X				
Cloruro de Cadmio	Panreac		X	+X			
Cloruro de Cobalto (II)	Panreac		X	X			
Cloruro de Cobre (II)	Panreac	X					X
Cloruro de dansilo	Sigma					X	
Cloruro de hexadeciltrimetilamonio	Fluka						
Cloruro de Hierro (III)	Panreac		X				
Cloruro de Mercurio (II)	Panreac, Merck			+X			
Coproporfirina I dihidrocloruro	Aldrich						
Dicromato potásico	Panreac			X			
Dietilamina	Sigma		X		+X	X	
Dimetilamina	Sigma				+X	X	
Espermidina	Sigma	X					
Espermina	Sigma	X					
Etilamina	Sigma			X	X		
Fenilalanina	Aldrich						
Glicocola	Aldrich						
Hexilamina	Sigma				+X	X	
Hidrógeno carbonato sódico	Panreac						
Hidróxido potásico	Probus					X	

Hidróxido sódico	Probus, Panreac, Merck					X	
Hipoclorito sódico	Prolabo					X	
Histidina	Aldrich						
Imidazol	Sigma, Fluka					X	X
Isoleucina	Aldrich						
Isopropilamina	Sigma				+X	X	
Leucina	Aldrich						
Lisina	Aldrich						
Luminol	Fluka	X					
Mercaptoetanol	Scharlau	X		X			X
Metanol	Scharlau			X	+X		
Metilamina	Sigma	X					
Metionina	Aldrich						
N-acetil-L-cisteina	Fluka						
Nitrato de Co(II) hexahidratado	Panreac						
*Nitrato de cromo (III)	Panreac						
*Nitrato de Niquel hexahidratado	Merck		X				
N-Propilamina	Sigma				+X	X	
Orto-ftaldialdehido	Fluka	X					
Óxido de mercurio (II) rojo	Panreac			+X			X
Pentilamina	Sigma				+X	X	
Peróxido de Hidrógeno	Panreac, Merck					X	
Polivinil alcohol	Probus						
Prolina	Aldrich						
Putrescina	Sigma	X					
Serina	Aldrich						
s-Triazina	Fluka						
Sulfato amónico férrico dodecahidratado	Panreac						
Sulfato amónico ferroso hexahidratado	Panreac						
Sulfato de Cu(II) pentahidratado	Merck	X					X
Sulfato de manganeso monohidratado	Panreac		X				
Sulfato de Zinc heptahidratado	Merck		X				X
Sulfato potásico	Prolabo						
Sulfito sódico	Prolabo						
Tartrato sódico-potásico	Panreac						
Tetraborato sódico decahidratado	Panreac		X				
Tetrahidrofurano	Scharlau	X			+X		
Tiosulfato sódico	Prolabo						
Tiosulfito sódico	Prolabo						
Tirosina	Aldrich	X					
Treonina	Aldrich						
Trietilamina	Sigma	X					
Trimetilamina	Sigma	X					
Triptófano	Aldrich						
Triton X-100	Fluka		X				
Urea	Prolabo						
Valina	Aldrich						
Yoduro potásico	Guinama						

** Oxidante.* *X_i: Irritante.* *X_n: Nocivo.* *T/T+: Tóxico/muy tóxico.* *I/I+: Inflamable/Muy inflamable.* *C: Corrosivo.* *N: Peligroso para el medio ambiente.*

1.5. APARATOS, MONTAJES, INSTRUMENTACIÓN Y SOFTWARE

Los aparatos, instrumentos y software utilizados en esta Tesis son los siguientes:

- pH-ímetro Crison micropH 2000.
- pH-ímetro Crison equipado con un electrodo sensible a gases de amoniaco.
- Agitador magnético-Calefactor (Raypa, Spain).
- Boma peristáltica Gilson Miliplus 3 (France).
- Válvulas para FIA: Rheodyne (Coati, CA) 5041.
- Unidad de digestión Kjeldahl: Tecator system 6, 1007 Digestor (Höganas, Sweeden).
- Unidad de destilación Kjeldahl: Büchi 323 (Switzerland).
- Centrifugadora: Labofugue 200 (Herraeus Sepatch, Germany).

- Sistema cromatográfico equipado con una bomba cuaternaria (Hewlett Packard Series 1100, Palo Alto, CA, USA) y una válvula de 6 vías para alta presión Rheodyne modelo 7000 (**Figura 7A**). Detector UV/vis (Hewlett Packard 1040 M Series II) o detector programable de fluorescencia (Hewlett Packard 1046 A) (**Figura 8B**). Estaba conectado con el sistema de almacenamiento y procesado de datos Hewlett Packard Chem-Station.

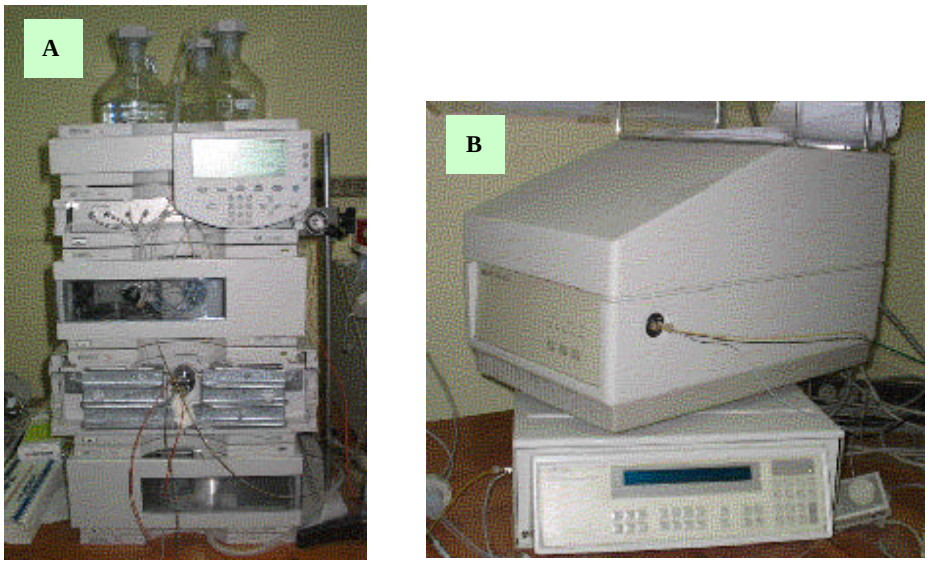


Figura 8. *A) Equipo cromatográfico HP1100. B)Detectores UV/vis y Fluorímetro.*

- Espectrofotómetro de fila de diodos HP 8452 UV-visible (Germany), equipado con una celda de cuarzo de 1 cm de camino óptico, conectado a un PC Hewlett Packard Vector XM 5/90, controlado por el software G1115AA (**Figura 9**).

Figura 9. *Espectrofotómetro HP 8452 conectado a un PC Hewlett Packard Vector XM 5/90.*

- Sistema cromatográfico equipado con una bomba cuaternaria e inyector automático (Hewlett Packard Series 1050, Palo Alto, CA, USA). Sistema de reacción Post-Columna PCX 5100 (Pickering Laboratories, Mountain View, CA, USA) equipado con dos bombas isocráticas que trabajan a flujo estable. Detector Jasco CL-1525 (Ishika-cho, Hachioji-shi, Tokio, Japan) controlado por el software cromatográfico Borwin y con una interfaz Hercule Lite (JMBS, France) (**Figura 10**).

Figura 10. *Equipo cromatográfico 1050, Sistema post-columna PCX-5100, detector Jasco CL-1525 e interfaz Hercule Lite.*

- Fluorímetro Hitachi F-4500, 700v (Tokio, Japan) equipado con una celda de 1 cm de camino óptico (**Figura 11**).

Figura 11. *Fluorímetro modelo Hitachi F4500.*

- Fluorímetro Jasco FP-750 (Tokio, Japan), equipado con un módulo agitador y un sistema para la inyección de muestra a través de un septum con una jeringa Hamilton digital (Nevada, USA) (**Figura 12**).

Figura 12. *Fluorímetro Jasco FP-750.*

- Detector quimioluminiscente FireFly CL Detector (Global FIA Inc. P.O. Box 480, Fox Island, WA 98333) (**Figura 13**), controlado por un registrador o por el software cromatográfico Borwin con una interfaz Hercule Lite (JMBS, France).

Figura 13. *Detector FireFly CL.*

Los **esquemas utilizados para las separaciones cromatográficas** de los derivados dansilados son:

- Para la derivatización en línea de aminas alifáticas con Dns-Cl acoplada a HPLC con detección fluorescente (**Apéndice 2**), el esquema es el que se muestra en la **Figura 14**:

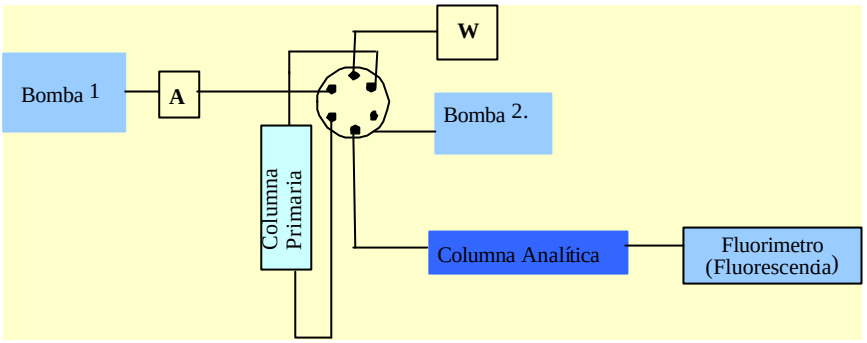


***Figura 14**. Esquema correspondiente a la derivatización en línea acoplada a la separación cromatográfica (Apéndice 2).*

- Para la determinación quimioluminiscente de aminas alifáticas o de amonio en agua mediante HPLC (**Apéndices 3** y **5** respectivamente), se ha utilizado el mismo esquema (**Figura 15**) de separación y sistema post-columna acoplado.

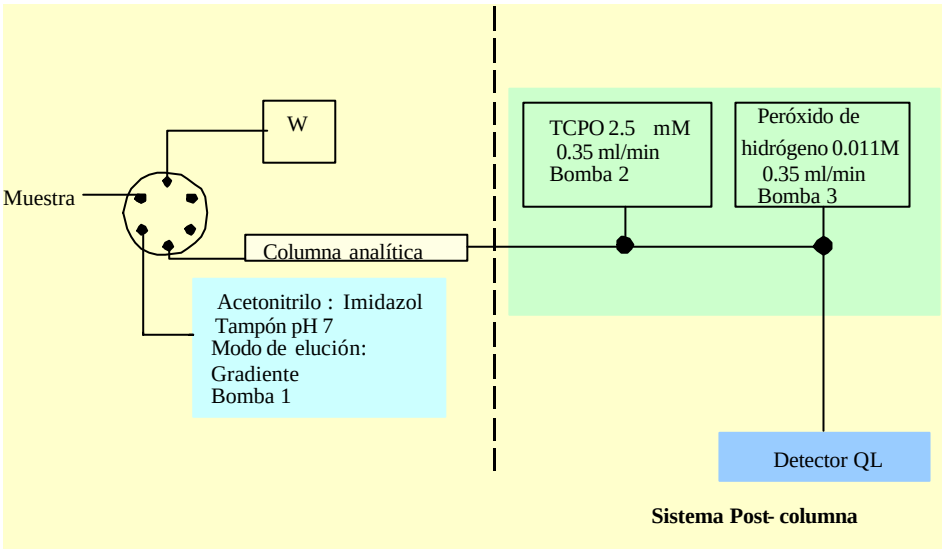


***Figura 15**. Esquema correspondiente a la separación cromatográfica de aminas alifáticas (Apéndice 3) / amonio (Apéndice 5) acoplada a un sistema de reacción post-columna con detección quimioluminiscente.*

En esta Tesis, se han utilizados tres **montajes de análisis por inyección en flujo** (FIA):

- El montaje utilizado en el método propuesto para el screening de muestras de Cu(II) (**Apéndice 6**), se muestra en la **Figura 16**:

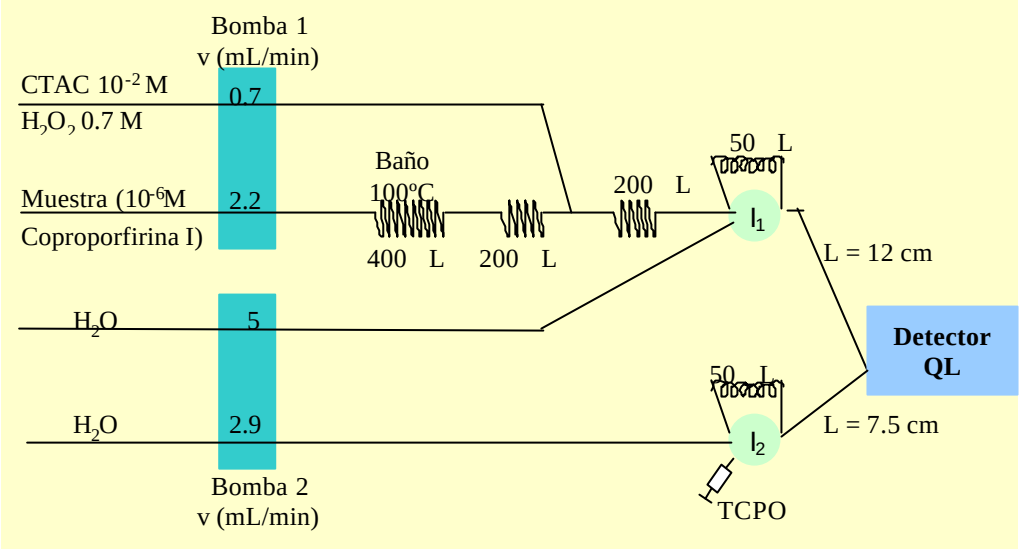


***Figura 16**. Sistema FIA utilizado en el Apéndice 6.*

- El montaje utilizado en la elaboración de una guía para la eliminación de los errores sistemáticos en la especiación de Cr(III) y Cr(VI) (**Apéndice 7**), así como en el estudio de la influencia de los protocolos de acondicionamiento de muestras de agua en la detección quimioluminiscente de elementos traza (**Apéndice 8**) se muestra en la **Figura 17**:

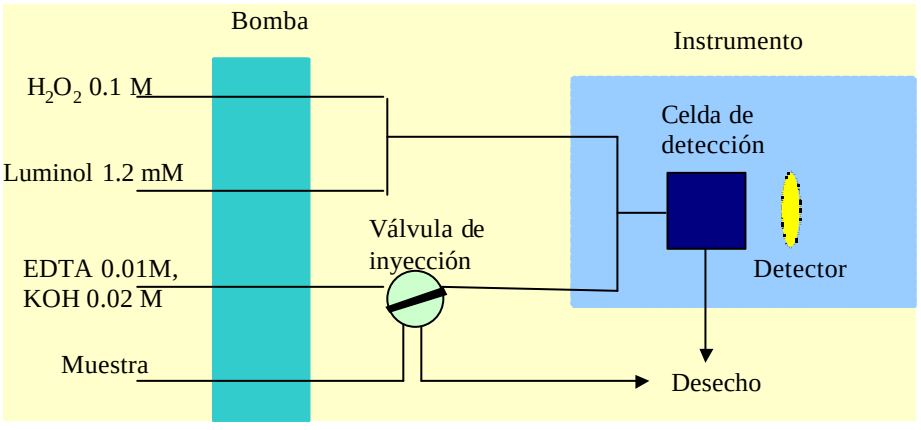


***Figura 17**. Sistema FIA utilizado en los Apéndices 7 y 8.*

- El montaje utilizado en la determinación del Nitrógeno Orgánico amino y amonio mediante la reacción del luminol con Hipoclorito en medio básico (**Apéndice 11**) se muestra en la **Figura 18**:

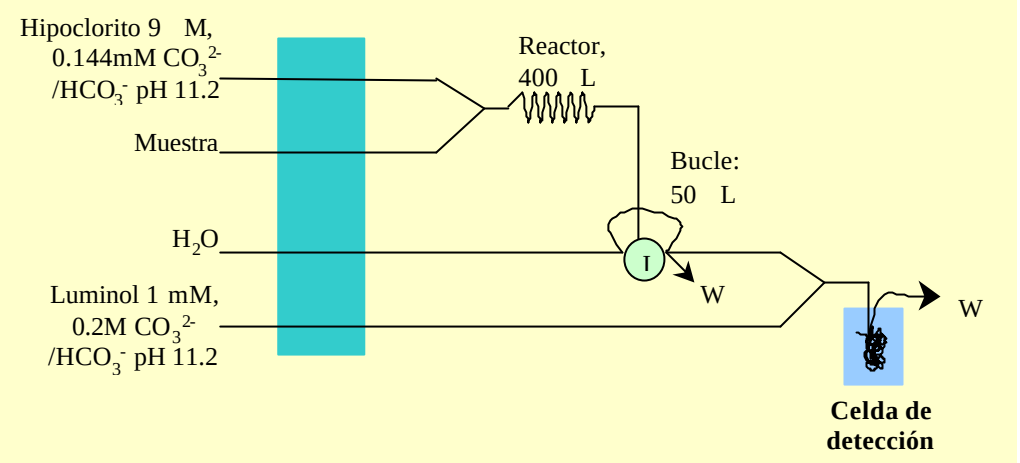


***Figura 18**. Sistema FIA utilizado en el Apéndice 11.*

1.6. BIBLIOGRAFÍA

[1] X. Domenech, *Química de la Hidrosfera. Origen y destino de los contaminantes, Miraguano*, Madrid, 1995.
[2] D. Pérez-Bendito, S. Rubio, *Environmental Analytical Chemistry*, Elsevier, Amsterdam, 1999.
[3] I. Bodek, W.J. Lyman, W.F. Reehl, D.H.Roseblatt, *Environmental Inorganic Chemistry*, Pergamon Press, New York, 1988.
[4] M. Radojevic, V.N. Bashkin, *Practical Environmental Analysis*, RSC, Cambridge, 1999.
[5] M.S. Hermann, *J.Chem.Ed.* 71 (1994) 323.
[6] http://www.atsdr.cdc.gov/es/toxfaqs/es_tfacts33.pdf (Agency for toxic substances and disease registry).
[7] http://www.atsdr.cdc.gov/es/toxfaqs/es_tfacts132.html (Agency for toxic substances and disease registry).
[8] http://www.atsdr.cdc.gov/toxprofiles/tp126-c5.pdf (Agency for toxic substances and disease registry).
[9] Y.M. Liu, J.K. Cheng, *J. of Chromatogr. A*, 1003 (2003) 211.
[10] L.A.Tortajada-Genaro, P.Campíns-Falcó, *Tecnología del agua*, 241 (2003).
[11] M.F.Pouet, O.Thomas, B.N.Jacobsen, A.Lynggaard-Jensen, P.Quevauviller, *Talanta*, 50 (1999) 759.
[12] M.Valcárcel, S.Cárdenas, M.Gallego, *Trends in Analytcal Chemistry*, 18 (11) (1999), 685.
[13] M.Valcárcel, S.Cárdenas, M.Gallego, *Trends in Analytical Chemistry*, 21 (4) (2002), 251.
[14] Bruno Enríquez. *Energía y tú*, 14 (2001).
[15] C.Dodeigne, L.Thunus, R.Lejeune. *Talanta* 51 (2000) 415.
[16] H.O. Albrecht, *Z. Phys. Chem.* 136 (1928) 321.
[17] K. Gleu, W. Petsch, *Angew Chem.* 48 (1935) 57.
[18] F. McCapra, P. Richardson, *Tetrahedron Lett.* (1964) 3167.
[19] Encyclopaedia of Analytical Sciences. Volume 5. Academic Press Limited 1995.
[20] W.U. Palm, M. Millet, C. Zetzsch, *Chemosphere*, 35 (5) (1997) 1117.
[21] S.W. Tjioe, Robert J. Hurtubise, *Talanta*, 42 (1) (1995) 59.
[22] E. Orejuela, M. Silva, *Journal of Chromatogr. A*, 1007 (1-2) (2003) 197.
[23] Y. Ohba, N. Kuroda, K. Nakashima, *Anal. Chim. Acta*, 465 (1-2) (2002) 101.
[24] C. Molins-Legua, P. Campíns-Falcó, A. Sevillano Cabeza, *Anal. Chim. Acta*, 378 (1-3) (1999) 83.
[25] K. Honda, J. Sekino, K. Mai, *Anal.Chem.*, 55 (6) (1983) 940.
[26] I. Bronstein, B. Edwards, J.C. Voyta, *J. Biolumin.Chemilumin.*, 4 (1) (1989) 99.
[27] T. Kinkel, H. Luebbers, E. Schmidt, P. Molz, H. J. Skrzipczyk, *J. Biolumin. Chemilumin.* 4(1) (1989) 136.
[28] P. Jones, T. Williams, L. Ebdon, *Anal. Chim. Acta*, 237 (1990) 291.
[29] K. Tsukagoshi, Y. Obata, R. Nakajima, *J. Chromatogr. A*, 971 (1-2) (2002) 255.
[30] J.Z. Li, P.K. Dasgupta, *Anal. Chim. Acta*, 442 (1) (2001) 63.
[31] T. Pérez-Ruiz, C. Martínez-Lozano, V. Tomás, J. Martín, *J. of Chromatogr. A*, In Press, Corrected Proof, Available online 4 December 2003.

[32] D. Brannegan, M. Ashraf-Khorassani, L.T. Taylor, *J-Chromatogr-Sci.* 39 (6) (2001) 217.
[33] K. Tsukagoshi, Y. Shikata, R. Nakajima, M. Murata, M. Maeda, *Anal-Sci.,* 18 (11) (2002) 1195.
[34] E. Pontén, C. Viklund, K. Irgum, S. T. Bogen, Å. N. Lindgren, *Anal. Chem.*, 68 (1996) 4389.
[35] X.Yan, *J.Chromatogr. A*, 842 (1999) 267.
[36] A.M. Jiménez, M.J. Navas, *Trends in Anal. Chem.,* 18 (5) (1999) 353.
[37] H. Shi, L.T. Taylor, E.M. Fujinari, X. Yan, *J. of Chromatogr. A*, 779 (1-2) (1997) 307.
[38] H. Shi, L.T. Taylor, E.M. Fujinari, *J. of Chromatogr. A*, 757, (1-2) (1997) 183.
[39] D.L. MacTaggart, S.O. Farwell, J.R. Burdge, Z.T. Cai, T.J. Haakenson, W.L. Bamesberger, *Atmosph. Environ.*, 33 (4) (1999) 625.
[40] Encyclopedia of Analytical Sciences. Volume 1. Academic Press Limited 1995.
[41] R. Escobar, Q.X. Lin, A. Guiraum, F.F. de la Rosa, *Analyst*, 118 (1993) 643.
[42] L.A. Tortajada-Genaro, P. Campíns-Falcó, F. Bosch-Reig, *Anal. Chim. Acta*, 488 (2) (2003) 243.
[43] J. Lu, C. Lau, S. Yagisawa, K. Ohta, M. Kai, *J. of Pharmac. and Biomed. Anal.*, 33 (5) (2003) 1033.
[44] Z. Song, C. Wang, *Bioorg. & Medic. Chem.*, 11 (24) (2003) 5375.
[45] AM. García-Campaña, W.R.G. Baeyens, X. Zhang, F.Alés, L.Gámiz. *Ars Pharmaceutica*, 42 (1) (2001) 81.
[46] D. Easwaramoorthy, Y. Yu, H. Huang, *Anal. Chim. Acta*, 439 (1) (2001) 95.
[47] W. Qin, Z. Zhang, Y. Peng, *Anal. Chim. Acta*, 407 (1-2) (2000) 81.
[48] J. Li, P.K. Dasgupta, *Anal. Chim. Acta*, 398 (1) (1999) 33.
[49] C. Zhang, J. Huang, Z. Zhang, M. Aizawa, *Anal. Chim. Acta*, 374 (1) (1998) 105.
[50] R. Wei Min, J. Nielsen, J. Villadsen, *Anal. Chim. Acta*, 312 (2) (1995) 149.
[51] S. Ventura, M. Silva, D. Pérez-Bendito, *Anal. Chim. Acta*, 266 (2) (1992) 301.
[52] L.A. Tortajada Genaro, P. Campíns Falcó, S. Meseguer Lloret, F. Bosch Reig, *Anal. Bioanal. Chem.*, 374 (2002) 1223.
[53] S. Meseguer Lloret, P. Campíns Falcó, L.A. Tortajada Genaro, F. Blasco Gómez, *Inter. J. Environ. Anal. Chem.*, 83 (5) (2003) 405.
[54] Y. Moliner Martínez, S. Meseguer Lloret, L.A. Tortajada Genaro, P. Campins Falcó, *Talanta,* 60 (2-3) (2003) 257.
[55] B. Li, Z. Zhang, *Sens. and Act. B: Chemical,* 69 (1-2) (2000) 70.
[56] Y. Lv, Z. Zhang, F. Chen, *Talanta*, 59 (3) (2003) 571.
[57] H.C. Hong, H.J. Huang, *Anal. Chim. Acta*, 499 (1-2) (2003) 41.
[58] S. Rani Jain, E. Borowska, R. Davidsson, M. Tudorache, E. Pontén, J. Emnéus, *Biosens. and Bioelectronics*, In Press, Corrected Proof, Available online 23 October 2003.
[59] O. Nozaki, H. Kawamoto, *Anal. Chim. Acta*, 495 (1-2) (2003) 233.
[60] G.J. Zhou, G. Wang, J.J. Xu, H.Y. Chen, *Sens. and Act. B: Chemical,* 81 (2-3) (2002) 334.
[61] J.J. Li, J X. Du, J.J. Lu, *Talanta,* 57 (1) (2002) 53.

[62] K.A. Fähnrich, M. Pravda, G.G. Guilbault, *Talanta*, 54 (4) (2001) 531.
[63] H. Lundqvist, C. Dahlgren, *Free Radical Biology and Medicine*, 20 (6) (1996) 785.
[64] D. Kratky, A. Lass, P.M. Abuja, H. Esterbauer, H. Kühn, *Biochim. et Biophys. Acta (BBA) - Molecular and Cell Biology of Lipids*, 1437 (1) (1999) 13.
[65] O.M. Steijger, D.A. Kamminga, A. Brummelhuis, H. Lingeman, *J. of Chromatogr. A*, 799 (1-2) (1998) 57.
[66] J.M. Lin, H. Goto, M. Yamada, *J. of Chromatogr. A*, 844 (1-2) (1999) 341.
[67] W.J. Cooper, J.K. Moegling, R.J. Kieber, J.J. Kiddle, *Mar. Chem.*, 70 (1-3) (2000) 191.
[68] C. Shellum, G. Gübitz, *Anal. Chim. Acta*, 227 (1989) 97.
[69] O. Okwumabua, B. Swaminathan, P. Edmonds, J. Wenger, J. Hogan, M. Alden, *Research in Microbiology*, 143 (2) (1992) 183.
[70] K. Matsubara, S. Takeda, Y. Iwaki, J. Cicciarelli, S. Musa, J. Garcia-Gomez, *Human Immunology*, 44 (1995) 37.
[71] M.E. Bolden, N.D. Danielson, *J. of Chromatogr. A*, 828 (1-2) (1998) 421.
[72] B.L. Waguespack, A.Lillquist, J.C. Townley, D.R. Bobbitt, *Anal. Chim. Acta*, 441 (2) (2001) 231.
[73] T. Pérez-Ruiz, C. Martínez-Lozano, V. Tomás, J. Martín, *Talanta* 58 (5) (2002) 987.
[74] N.W. Barnett, T.A. Bowser, R.D. Gerardi, B. Smith, *Anal. Chim. Acta*, 318 (3) (1996) 309.
[75] G.M. Greenway, L.J. Nelstrop, S.N. Port, *Analytica Chimica Acta*, 405 (1-2) (2000) 43.
[76] D.R. Skotty, T.A. Nieman, *J. of Chromatogr. B: Biomed. Sci. and Appl.*, 665 (1) (1995) 27.
[77] N.W. Barnett, S.W. Lewis, S.D. Purcell, P. Jones, *Anal. Chim. Acta*, 458 (2) (2002) 291.
[78] S.I. Tu, D. Patterson, J. Uknalis, P. Irwin, *Food Research International*, 33 (5) (2000) 375.
[79] J.I. Horiuchi, K. Ebie, K. Tada, M. Kobayashi, T. Kanno, *Bioresource Technology*, 86 (1) (2003) 95.
[80] B.J. Hindson, N.W. Barnett, *Anal. Chim. Acta*, 445 (1) (2001) 1.
[81] J.W. Costin, P.S. Francis, S.W. Lewis, *Anal. Chim. Acta*, 480 (1) (2003) 67.
[82] Y. Ma, M. Zhou, X. Jin, B. Zhang, H. Chen, N. Guo, *Anal. Chim. Acta*, 464 (2) (2002) 289.
[83] C. Lu, F. Qu, J.M. Lin, M. Yamada, *Anal. Chim. Acta*, 474 (2002) 107.
[84] A.A. Alwarthan, A. Townshend, *Anal. Chim. Acta*, 205 (1988) 261.
[85] M. Matsumoto, Y. Mizoguchi, T. Motoyama, N. Watanabe, *Tetrahedron Letters*, 42 (50) (2001) 8869.
[86] A.I. Voloshin, N.M. Shavaleev, V.P. Kazakov, *J. of Luminescence*, 91 (1-2) (2000) 49.
[87] I. Bronstein, B. Edwards, C. Martin, A. Sparks, J.C. Voyta, *Biotechnology Advances*, 15 (3-4) (1997) 711.
[88] K. Nakashima, M. Wada, N. Kuroda, S. Akiyama, K. Imai, *J. Liq. Chromatogr*. 17 (10) (1994) 2111.

[89] K. Miyaguchi, K. Honda, K. Imai, *J. of Chromatogr. A*, 303 (1984) 173.
[90] J.H. Mike, T.J. Cleland, *Anal. Chim. Acta*, 259 (1) (1992) 73.
[91] M. Cobo, M. Silva, *J. of Chromatogr. A*, 848 (1-2) (1999) 105.
[92] T. Toyo'oka, M. Ishibashi, T. Terao, *J. of Chromatography A*, 627 (1-2) (1992) 75.

2. RESULTADOS OBTENIDOS Y DISCUSIÓN

2.1. REACCIÓN DEL TCPO

2.1.1. SCREENING DE AMINAS ALIFÁTICAS Y DISMINUCIÓN DE SUS LÍMITES DE DETECCIÓN EN AGUAS.

Este apartado se ha desarrollado en tres partes:

- Preconcentración y dansilación de aminas alifáticas utilizando cartuchos C18 de extracción en fase sólida y posterior separación cromatográfica de los derivados dansilados con aplicación al análisis de screening en muestras de agua medioambientales. Detección UV o fluorescente.

- Automatización del procedimiento anterior: Derivatización en línea de aminas alifáticas con Dns-Cl acoplada a HPLC con detección fluorescente.

- Determinación quimioluminiscente de los derivados dansilados de aminas alifáticas formados en cartuchos C18, mediante HPLC. Aplicación a muestras de agua.

2.1.1.1. PRECONCENTRACIÓN Y DANSILACIÓN DE AMINAS ALIFÁTICAS UTILIZANDO CARTUCHOS C18 DE EXTRACCIÓN EN FASE SÓLIDA. APLICACIÓN AL ANÁLISIS DE SCREENING EN MUESTRAS MEDIOAMBIENTALES DE AGUA.

Existe muy poca información acerca de la existencia de aminas alifáticas en aguas residuales industriales y en aguas superficiales. La cromatografía gaseosa (GC) [1-5] y la cromatografía líquida (LC) [6-12] son las principales técnicas utilizadas para la determinación de estos analitos. En la **Tabla 10** se muestran algunos de los procedimientos descritos en la bibliografía para la determinación de aminas en muestras de agua a niveles de concentración bajos utilizando GC y LC.

Tabla 10. *Condiciones de derivatización de aminas alifáticas.*

Reactivo	Muestra	Tratamiento de la muestra	Detec.	LD	Ref.
Cromatografía Gaseosa (GC)					
Pentafluobenziladehido	Agua residual	Deriv. directa 15-30 min a 80 º C, pH 10 y SPME y espaciado de cabeza.	FID	0.4- 26 ppb	[1]
----	Agua residual	SPME y espaciado de cabeza (30min)	NPD /MS	3-56 ppb	[2]
----	Agua	Muestras acidificadas	NPD	12-40ppb	[3]
----	Agua	Muestras acidificadas y espaciado de cabeza (80ºC y 15 min).	NPD	0.2-20 ppb 0.01-3ppm	[4]
Bencenosulfonil cloruro	Agua residual y superficial	Deriv. directa 30 min a Tª amb. Medio básico y extracción con CH_2Cl_2.	MS	0.1 ppb	[5]
Cromatografía Líquida (LC)					
N-hidroxisuccinamidil fluoresceína-O-acetato	Patrones	Deriv. 30 min 45ºC en tampón borato pH 8.5.	FL		[2]
3,5-dinitrobenzoil cloruro (DBN)	Agua	Deriv. en C18-SPE 2 min a Tª amb. En tampón borato pH 10.	UV	2-5 ppb	[3]
Acridina-9-acetil-N-hidroxisuccinimida	Agua residual	Deriv. directa 10 min a 50ºC en tampón borato pH 8-9.	FL	17-87 fmol	[4]
Cloruro de Dansilo (DNS-Cl)	Agua	Enriquecimiento en línea en pre-columna IRC-50. Deriv. en línea a 65ºC en tampón borato pH 11.	CL	15-300 ppb	[5]
Fenil isotiocianato	Agua de río, grifo, superficial	Deriv. directa 15 min a 40ºC en tampón carbonato. Limpieza de la solución derivatizada (C18).	UV	0.2-0.6 ppb	[6]
4-(5',6'-dimetoxibenzotizoil) fenilisotiocianato	Patrones	Deriv. 30 min a 80ºC en NH_4OH.	FL		[7]
Fluram	Agua	Amberlita CG-120, recogida en HCl, evaporada y redisuelta en 1 mL de tampón borato. Deriv. pH 10.	UV	0.02-1.2 ppb	[8]
(FMOC)	Agua	Deriv. en C_{18}-SPE. 2 min a Tª amb. y pH 10.	FL	0.25-5 ppb	[13]
Cloruro de Dansilo (DNS-Cl)	Agua residual	Deriv. en C18-SPE 15 min a 85ºC en tampón carbonato pH 9.5.	UV-FL	3-15 ppb	Este rabajo

Debido a las propiedades químicas de las aminas alifáticas, y sus bajos niveles de concentración en las muestras, la mayoría de los procedimientos descritos requieren técnicas de enriquecimiento como la extracción líquido-líquido (LLE), o más recientemente la extracción en fase sólida (SPE), o la micro extracción en fase sólida (SPME), normalmente combinada con derivatización pre- o post-columna en los procedimientos de HPLC. En cromatografía de gases, se ha utilizado la técnica de SPME-espaciado de cabeza [1,2], mejorándose los límites de detección hasta en tres órdenes de magnitud para el análisis de aminas en aire y en matrices acuosas. En HPLC, las aminas de bajo peso molecular normalmente se extraen con resinas Amberlita CG-120 [12] o sorbentes de intercambio catiónico [14], mientras que sus derivados pueden extraerse con sorbentes C_{18} [10]. M. Cobo y col. [9] han propuesto diferentes estrategias y condiciones combinando derivatización y extracción, que permiten la cuantificación de estos analitos a niveles inferiores a mg/L. La derivatización en disolución ha sido aceptada como un paso efectivo [15], sin embargo, como puede verse en la **Tabla 10**, existen muchos inconvenientes como el excesivo manejo de la muestra, tiempos de reacción largos, temperaturas elevadas o consumo de disolventes. El uso de SPE para la extracción de los derivados [10] previamente formados en disolución, puede resolver algunos problemas, y gracias a los elevados factores de concentración, se pueden obtener límites de detección similares o incluso menores a los obtenidos utilizando GC-MS con una instrumentación mucho más sencilla [5].

Sin embargo, los problemas relacionados con el proceso de derivatización todavía permanecen (manejo de la muestra, falta de automatización, etc.). Una solución posible a los problemas de pasos extra y de interferencias, es llevar a cabo la etapa de derivatización en el soporte sólido [16].

En esta dirección, este grupo de investigación ha desarrollado una metodología en la que todos los pasos de la preparación de la muestra (extracción, concentración, derivatización y transferencia al sistema cromatográfico) se llevan a cabo en el mismo soporte, en línea o fuera de línea. El método se basa en atrapar los analitos en el sorbente, purificarlos con un disolvente adecuado y derivatizarlos pasando el reactivo a través de los cartuchos. El analito y el reactivo se dejan reaccionar durante un período de tiempo, y después el exceso de reactivo se elimina (si se requiere) pasando un disolvente adecuado a través de los cartuchos. Por último, los derivados, se desorben y se recogen para procesarlos posteriormente [17] o son transferirdos a la columna primaria en un sistema en línea [18-19].

Se ha demostrado recientemente la utilidad de esta metodología utilizando el reactivo-UV 3,5-dinitrobenzoil cloruro (DNB) y las aminas alifáticas (etilamina, isopropilamina y dimetilamina) [7]. También se ha estudiado la derivatización asistida en soporte sólido de algunas aminas alifáticas con 9-fluorenilmetil cloroformiato (FMOC) [13]. Esta metodología la han aplicado recientemente D. Shangguan y col. [20] en la determinación de aminoácidos y péptidos con FMOC y sorbente de sílice.

En este trabajo, se aplica la mencionada metodología al análisis de screening de alquilaminas en muestras de agua utilizando el reactivo Cloruro de Dansilo (Dns-Cl) como reactivo derivatizante. Las derivatizaciones con DnsCl se llevan a cabo

habitualmente en medio acuoso-acetona saturado con carbonato sódico en tiempos de reacción largos y a elevadas temperaturas de reacción, y en muchos casos, se requiere la extracción de los analitos derivatizados para eliminar el reactivo en exceso. Sin embargo, es interesante el estudio de procedimientos de dansilación simplificados debido a los límites de detección tan bajos que se alcanzan. Estos límites de detección pueden mejorarse porque los derivados dansilados proporcionan quimioluminiscencia con el ácido oxálico bis(2,4,6-tricloro fenil éster) (TCPO/H_2O_2).

Se propone un método rápido y sencillo para la preconcentración y derivatización seguido de su separación mediante HPLC y detección de aminas en muestras de agua medioambientales a niveles de g/l. Se estudian sistemáticamente 7 aminas alifáticas y amonio, para obtener las mejores condiciones analíticas de retención y dansilación en cartuchos C18. Se optimizan las condiciones de separación cromatográfica. Los derivados de dansilo se registran a 333 nm con detección UV, y a $_{exc}$ = 350 nm / $_{em}$ = 530 nm con detección fluorescente. Finalmente, el método se aplica a la determinación o screening de las aminas estudiadas en muestras de agua. Más información acerca de las condiciones experimentales empleadas, se refleja en el **Apéndice 1** [21].

Derivatización en disolución

La respuesta obtenida para las diferentes aminas al derivatizarlas en disolución, se tomó como referencia para las medidas en cartucho (conversión del 100%). El exceso de reactivo se destruyó al calentar, por lo que no interfirió al tiempo de retención de los analitos.

Preconcentración y derivatización en cartuchos C18

Los cartuchos Bond Elut C18, se seleccionaron para la preconcentración y purificación de las aminas alifáticas basándonos en estudios previos [17]. No se observó elución al pasar 1 mL de muestra ni al pasar el reactivo (Dns-Cl 12.5 mM en acetona : tampón carbonato 33.3 mM pH 9.5 (2:3, v/v)) a través del cartucho.

Se estudiaron los *parámetros de la reacción de derivatización*: *pH* del medio, *tiempo y temperatura de reacción*. Los intervalos estudiados para cada parámetro manteniendo fijos los otros dos, así como los óptimos seleccionados, se muestran en la **Tabla 11**. Al estudiar el pH de la reacción se observó que el rendimiento de la reacción aumentaba hasta pH 9.5, a partir del cual se mantuvo constante (**Figura 19 A**). El estudio del tiempo de reacción, proporcionó rendimientos similares entre 15 y 45 minutos. Un tiempo de reacción de 60 minutos se consideró excesivo (**Figura 19 B**). El estudio de la Temperatura de reacción, reveló un aumento importante del rendimiento al utilizar 85 ºC, que se mantuvo hasta 110ºC (**Figura 19 C**). No se observaron productos de degradación en las condiciones óptimas seleccionadas (pH 9.5, Tª 85ºC, Tiempo 15 min).

Tabla 11. *Parámetros de reacción estudiados.*

Parámetro	Intervalo	Parámetros fijos	Óptimo Seleccionado
pH	8.5-11.4	25ºC, 30 min	pH 9.5
Temperatura	25-100 ºC	pH 9.5, 15 min	85 ºC
Tiempo	0-60 min	pH 9.5, 85 ºC	15 min

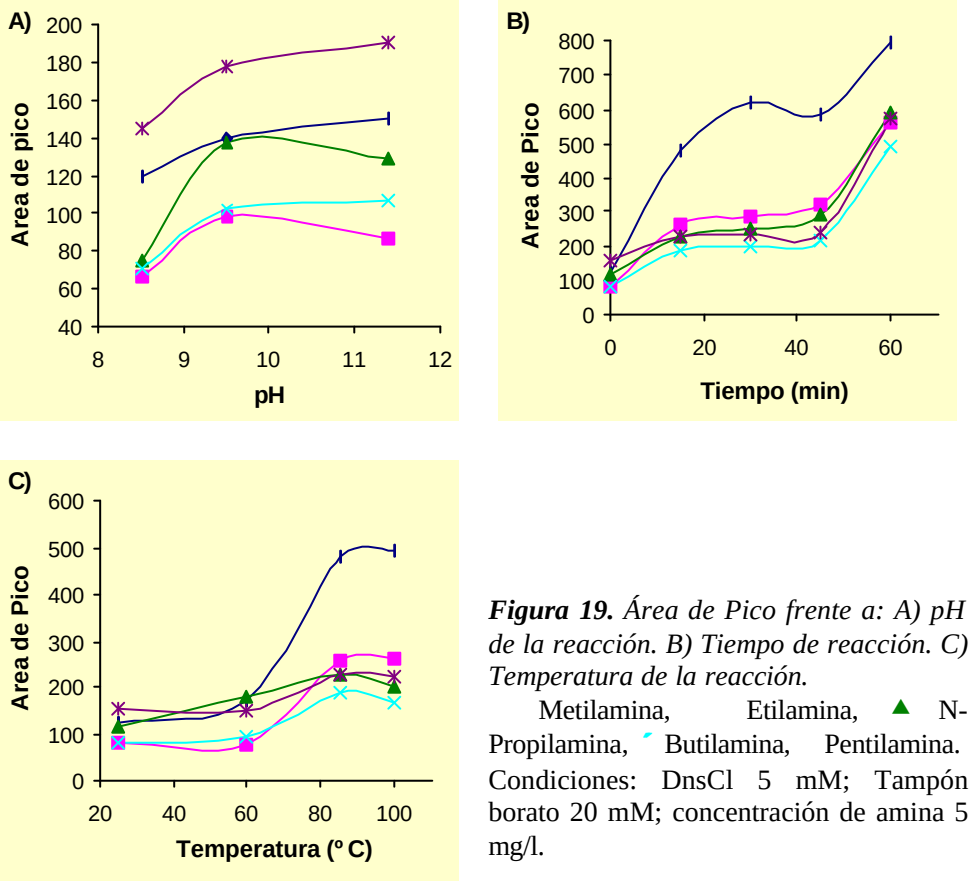


Figura 19. *Área de Pico frente a: A) pH de la reacción. B) Tiempo de reacción. C) Temperatura de la reacción.*
Metilamina, Etilamina, ▲ N-Propilamina, ◤ Butilamina, Pentilamina. Condiciones: DnsCl 5 mM; Tampón borato 20 mM; concentración de amina 5 mg/l.

Al utilizar detección UV, la determinación de hexilamina presentó dificultades debido a su coelución junto con el exceso de reactivo, por lo que se requirió un paso de *lavado del exceso de reactivo* previo a la desorción del soporte de los derivados dansilados formados. Para ello se utilizó una disolución saturada de carbonato en presencia de hidróxido sódico. Se optimizó la concentración de NaOH en el intervalo 0.1-0.3 M, seleccionando como óptima la concentración 0.1 M, pues a concentraciones superiores el rendimiento de la reacción disminuía entre un 20 y un 4% en función de la amina estudiada. Por otra parte, al utilizar detección fluorescente, no hubo problemas de interferencia con el exceso de reactivo, lo que simplificó el procedimiento en el cartucho eliminando la fase de lavado del reactivo.

Como disolvente de elución de los derivados dansilados del soporte, se utilizó 1 mL de acetonitrilo.

Con estos parámetros optimizados, se evaluó la *eficiencia del método de derivatización asistida en soporte sólido propuesto*, comparando las áreas de pico obtenidas utilizando el procedimiento en cartucho con las obtenidas en disolución, y se concluyó que el procedimiento en cartucho era más efectivo que en disolución. En la **Tabla 12** se puede ver como todas las recuperaciones son superiores al 100%. Esto se debe a que el reactivo y la amina se concentran en el soporte sólido facilitando la reacción. Las desviaciones estándar relativas también mejoran al utilizar la derivatización en cartucho.

Tabla 12. *Comparación entre la derivatización en cartucho y en disolución.*

Analito	Derivatización en disolución	Derivatización SPE C_{18}	
	DER (%)	%REC	DER (%)
NH_4^+	25	(320 ± 70)	22
Metilamina	25	(123 ± 9)	7
Etilamina	26	(135 ± 14)	10
N-Propilamina	20	(146 ± 16)	11
Butilamina	15	(130 ± 16)	12
Dietilamina	17	(160 ± 20)	13
Pentilamina	15	(133 ± 11)	8
Hexilamina	14	(163 ± 19)	12

El *volumen de muestra a procesar*, se estudió desde 1 a 25 mL con la intención de aumentar el factor de preconcentración, de forma que la concentración final fuera la misma en todos los ensayos. Los porcentajes de recuperación de la señal obtenidos tomando como referencia la señal para 1 mL de muestra procesado, para cada amina en los diferentes volúmenes estudiados, se reflejan en la **Tabla 13**.

Tabla 13. *Porcentajes de Recuperación en función del Volumen de muestra procesado.*

Volumen Muestra (mL)	1	5	15	25	50	100
Analito	Porcentaje de Recuperación (%)					
NH_4^+	100	87.8	39.3	29.4		
MA	100	79.0	50.3	37.4	26.1	9.4
EA	100	81.1	44.6	31.6	19.1	8.7
DMA	100	92.5	63.2	73.8		
BA	100	82.5	52.6	48.5	37.5	15.7
DEA	100	58.3	42.3	34.6		
PeA	100	93.7	63.5	61.5	11.6	11.8
HA	100	88.5	58.8	63.4	35.1	17.5

A mayores volúmenes, se observaron pérdidas por elución, mayores cuanto mayor era el carácter polar del analito. Como compromiso, se seleccionaron 5 mL para los ensayos posteriores.

En cuanto al *volumen* de disolvente utilizado para la *desorción* de los productos de reacción, se utilizó la mínima cantidad posible para alcanzar el máximo factor de preconcentración, obteniéndose porcentajes de recuperación similares al utilizar 0.5 o 1 mL de acetonitrilo.

Se intentó *mejorar la retención de las aminas* alcalinizando los patrones a pH 11, y las recuperaciones fueron entre el 85% y el 115% respecto a los patrones neutros. Sin embargo, para el amonio se obtuvo una recuperación del 40%, debido a su transformación a amoniaco.

Separación cromatográfica

Los derivados dansilados se separaron en el sistema cromatográfico estando el orden de elución relacionado con su carácter polar. Los tiempos de retención fueron: 2.2, 3.2, 3.9, 4.8, 5.7, 6.2, 6.7, 7.8 y 8.2 para NH_4^+, MA, EA, DMA, BA, PeA, HA y 1,7-diaminoheptano respectivamente. En la **Figura 20**, se muestran los cromatogramas típicos para un blanco y una mezcla de aminas (10 mg/l NH_4^+, 7.5 mg/l DEA y 2.5 mg/l del resto de aminas) para un volumen procesado de 1 mL y condiciones de reacción óptimas, con detección UV (**Figura 20 A)** o de fluorescencia (**Figura 20 B)**. En 9 minutos el cromatograma se completa para los 7 analitos y el patrón interno. En fluorescencia, el blanco fue más limpio y el ruido de fondo menor.

Características analíticas

En la **Tabla 14**, se muestran las *curvas de calibrado* obtenidas para cada amina utilizando detección UV y fluorescente, así como los intervalos lineales y límites de detección. La sensibilidad varió en función de la amina estudiada, y los límites de detección mejores fueron del orden de g/l con ambos tipos de detección al procesar 5 mL de muestra. El amonio pudo identificarse, pero no cuantificarse.

Los *estudios de precisión* dieron medidas de repetibilidad (en un mismo día) algo mejores que las medidas de reproducibilidad (entre días). Las medidas de repetibilidad para diferentes volúmenes de muestra estudiados se muestran en la **Tabla 15**, siendo mejores a menor volumen de muestra procesado. Los valores de desviación estándar relativa para las medidas de reproducibilidad, se situaron entre el 7 y el 15 %.

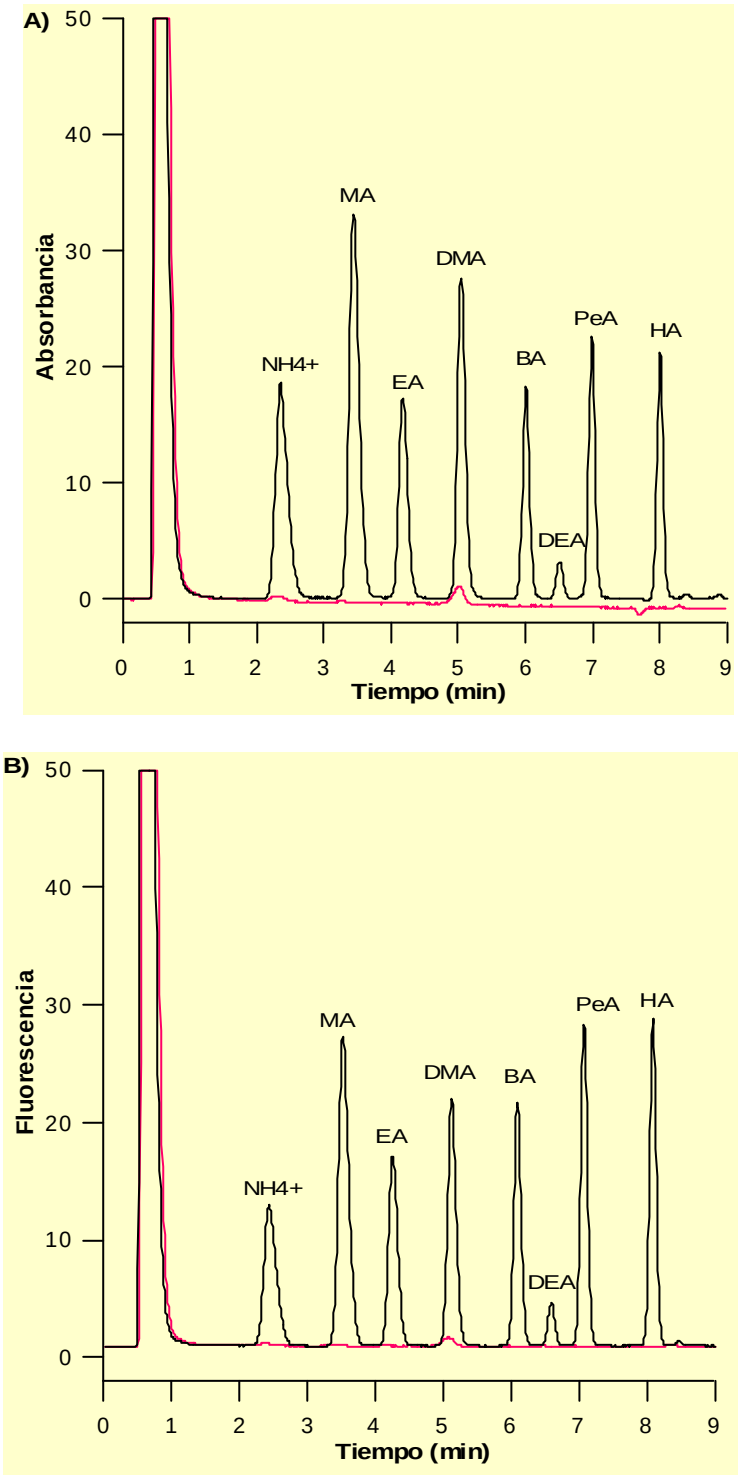


Figura 20. *Cromatogramas para blanco (—) y mezcla de aminas (—) con detección A) UV a 333 nm, y B) Fluorescencia* l_{exc} *= 350 nm /* l_{em} *= 530 nm.*

Tabla 14. *Características analíticas para los derivados amina-dansilo con detección UV o fluorescente.*

Analito	($a \pm s_a$)	($b \pm s_b$)	$s_{y/x}$	n	r^2	Intervalo lineal (mg/l)	LD (mg/l)	D
MA	(7 ± 3)	(470 ± 10)	6.3	15	0.991	10-500	2	FL
EA	(1 ± 2)	(465 ± 9)	4	9	0.997	10-500	2	FL
DMA	(10 ± 2)	(255 ± 7)	3	10	0.996	10-500	3	FL
BA	(-1 ± 1)	(346 ± 7)	3	15	0.995	10-500	3	FL
DEA	(8 ± 1)	(74 ± 2)	2	7	0.990	30-1500	4	FL
PeA	(-4 ± 2)	(425 ± 10)	6	15	0.990	10-500	2	FL
HA	(-3 ± 2)	(388 ± 10)	6	14	0.992	10-500	2	FL
MA	(18 ± 4)	(567 ± 19)	8	15	0.992	10-500	3	UV
EA	(2 ± 3)	(495 ± 18)	8	14	0.990	10-500	6	UV
DMA	(64 ± 4)	(442 ± 17)	10	8	0.990	10-500	6	UV
BA	(-1.6 ± 2.5)	(331 ± 14)	7	14	0.990	10-500	9	UV
DEA	(5 ± 2)	(66± 3)	3.5	11	0.990	30-1500	15	UV
PeA	(-2.9 ± 4)	(306 ± 18)	7	11	0.990	10-500	8	UV
HA	(10 ± 1)	(177 ± 4)	2	12	0.997	20-500	15	UV
MA*	(-1 ± 6)	(85 ± 3)	10	6	0.996	100-5000	48	UV
EA*	(-11 ± 4)	(58 ± 2)	7	8	0.997	100-5000	93	UV
DMA*	(-2 ± 2)	(47.5 ± 0.8)	3	10	0.9992	100-5000	75	UV
BA*	(-18 ± 4)	(36 ± 1)	5	8	0.995	100-5000	90	UV
DEA*	(11 ± 5)	(7 ± 1)	4	4	0.990	350-15000	340	UV
PeA*	(-11 ± 4)	(37 ± 2)	6	9	0.991	100-5000	90	UV
HA*	(-20 ± 4)	(35 ± 1.5)	5	6	0.994	100-5000	70	UV

Condiciones: Volumen procesado: 5 mL (o 1 mL); Volumen de elución: 0.5 mL (o 1 mL)*.*

Tabla 15. *Estudios de precisión. Repetibilidad (Desviación Estándar Relativa %).*

Analito	Repetibilidad DER(%)			
	1 mL	5 mL	10 mL	25 mL
MA	8	4	4	4
EA	4	4	9	14
N-para	4	-	8	15
BA	4	8	6	2
DEA(*)	-	14	15	8
PeA	4	-	6	3
HA	-	4	3	-

*Concentración: 5 mg/L para 1 mL. *15 mg/L para 1 mL.*

Análisis de muestras de agua

Para validar la exactitud del método se fortificaron cuatro muestras de agua reales (Muestra 1: agua de riego, Muestra 2: agua de lago, Muestra 3: agua de grifo, Muestra 4: agua residual) con cantidades conocidas de los analitos (Método de Adición Estándar), utilizando patrón interno para mejorar los resultados.

Las pendientes obtenidas para los analitos más polares (amonio, metilamina, etilamina y dimetilamina) aplicando el MOSA, fueron menores que las obtenidas con patrones, lo que indicaba la presencia de efecto matriz. Sin embargo, para analitos no polares (dietilamina, butilamina y pentilamina), el comportamiento al aplicar el MOSA fue similar al obtenido con patrones. Además se observó que este comportamiento en las recuperaciones, no dependía de la concentración, lo que se refleja en la **Figura 21**.

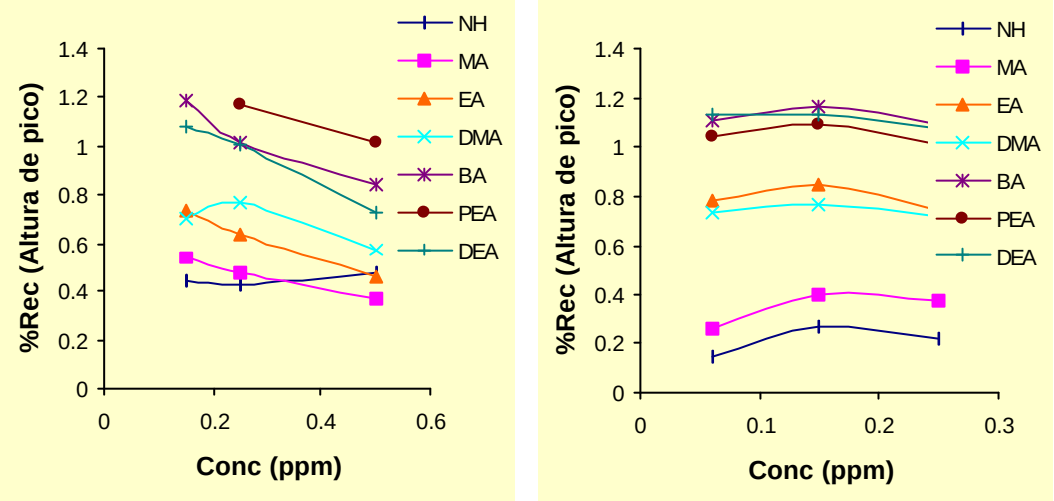


Figura 21. *Porcentajes de recuperación en dos muestras de agua diferentes para las diferentes aminas a diferentes niveles de concentración.*

Los porcentajes de recuperación para las tres muestras de agua procesadas utilizando 5 mL de muestra (Muestras 1, 2, y 3), se reflejan en la **Tabla 16**. Se puede deducir un porcentaje de recuperación medio para cada analito puesto que no hubo diferencias en las recuperaciones entre las diferentes muestras procesadas. Para deducir la concentración en muestras, habría que aplicar el método de adición estándar o bien utilizar la curva de patrones corregida por el factor de recuperación correspondiente a cada analito.

Tabla 16. *Porcentajes de recuperación y desviación estándar relativa para cada analito en las diferentes muestras de agua.*

Analito	Muestra 1		Muestra 2		*Muestra 3*		%Rec Medio	
	% Rec	DER (%)	% Rec	DER (%)	% Rec	DER (%)	% Rec	DER (%)
NH_4^+	45±3	6	25±3	14	38±6	17	37±9	25
MA	46±9	19	38±2	5	65±9	14	51±14	27
EA	69±7	11	79±5	7	88±19	22	80±14	17
DMA	74±5	6	74±3	4	83±13	16	78±9	11
BA	101±17	17	112±4	3	103±20	19	106±13	12
DEA	109±11	10	105±4	4	109±14	13	107±8	8
PeA	94±18	20	112±4	3	119±14	11	108±16	15

La muestra de agua residual analizada, Muestra 4, contuvo una concentración de aminas elevada, por lo que se requirió menor volumen para su análisis (0.2 mL de muestra se llevaron a 1 mL). El screening de esta muestra (**Figura 22**) mostró la presencia de amonio, metilamina, dimetilamina y pentilamina.

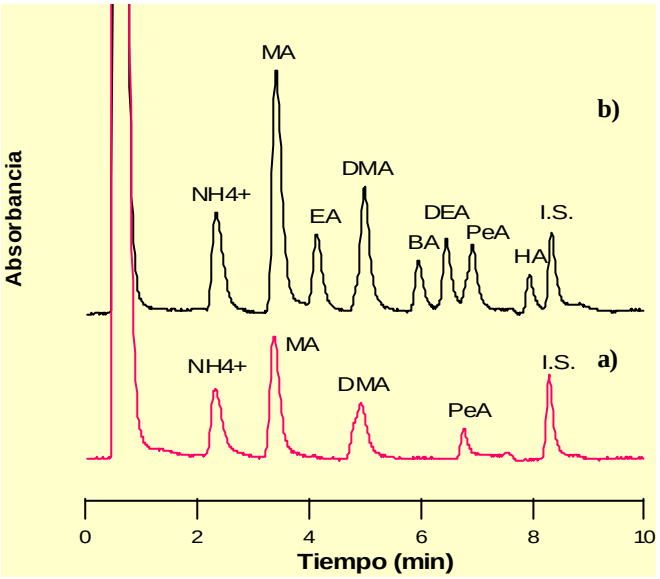


Figura 22. *Cromatogramas para: a) Muestra 4. b) Muestra 4 fortificada con la mezcla de 1.25 mg/L de cada amina.*

La fortificación de esta muestra con una mezcla de todas las aminas, dio recuperaciones del orden del 100% para todas las aminas, lo que indicaba la ausencia de efecto matriz. Las pendientes del MOSA fueron comparadas con un *test t* de comparación de pendientes, y resultaron similares a las pendientes de las curvas de calibrado de patrones con una probabilidad del 99%.

Para esta muestra, las concentraciones deducidas para cada analito utilizando el MOSA o la curva de calibrado con patrones se muestran en la **Tabla 17**. Como puede observarse, los errores relativos son aceptables en todos los casos.

Tabla 17. *Concentraciones deducidas en la muestra de agua residual (% Error relativo)*

Analito	Concentrac. Adicicionada (mg/l)	Concentraciones deducidas	
		MOSA	Calibrado patrones
Metilamina	1.5	1.14 (8.8%)	1.13 (9.6%)
	2.5	2.61 (4.4%)	2.56 (2.4%)
Etilamina	1.5	1.34 (7.2%)	0.98 (21.6%)
	2.5	2.49 (0.4%)	2.58 (3.2%)
Dimetilamina	1.5	1.13 (9.6%)	1.18 (5.6%)
	2.5	2.56 (2.4%)	2.40 (4%)
Butilamina	1.5	1.22 (2.4%)	1.08 (13.6%)
	2.5	2.52 (0.8%)	2.56 (2.4%)
Pentilamina	1.5	1.08 (13.6%)	1.21 (3.2%)
	2.5	2.57 (2.8%)	2.50 (0%)
Dietilamina	3.75	3.75 (0%)	---
	7.5	7.50 (0%)	7.51 (0.13%)

Conclusiones

La derivatización en cartuchos C18, fue más efectiva que la derivatización en disolución. Las condiciones óptimas de derivatización fueron: pH de la reacción 9.5, temperatura y tiempo de reacción: 85 o 100ºC y 15 o 10 minutos respectivamente, y volumen de muestra a procesar 5mL o 1 mL. El procedimiento propuesto fue simple y rápido y consumió menos tiempo que otros procedimientos de dansilación, siendo el tiempo total de análisis (tratamiento de la muestra más cromatografía) menor de 25 minutos.

Se pudieron procesar hasta 5 mL de muestra con pocas pérdidas en las aminas más polares. Las recuperaciones en muestras fueron independientes del tipo de muestra analizada, pero dependientes del analito. El efecto matriz pudo corregirse aplicando el MOSA o utilizando la curva de calibrado de patrones teniendo en cuenta los porcentajes de recuperación.

En muestras cuyo contenido en aminas es a niveles de mg/L, como la muestra de agua residual, el volumen a procesar fue de 0.2 mL diluido a 1 mL. En este caso, no hubo efecto matriz, siendo las recuperaciones cercanas al 100% para todas las aminas.

El procedimiento propuesto pudo aplicarse con exactitud y reproducibilidad satisfactorias a la determinación de siete aminas alifáticas a niveles de concentraciones inferiores a los mg/L, y también para la identificación de amonio. El procedimiento se utilizó para el screening de amonio y aminas en una muestra de agua residual.

2.1.1.2. DERIVATIZACIÓN EN LÍNEA DE AMINAS ALIFÁTICAS CON Dns-Cl ACOPLADA A HPLC CON DETECCIÓN FLUORESCENTE.

La marcada tendencia en Química Analítica hacia el desarrollo de sistemas completamente automatizados, requería alguna aportación en este sentido. Los procedimientos de trabajo en línea, se basan en los mismos principios que los procedimientos de trabajo fuera de línea. La instrumentación requerida así como el manejo de la misma, es mínimo frente al equipamiento convencional. Normalmente, no requieren la continua intervención del operador, lo que se traduce en una menor variabilidad y menores errores sistemáticos.

Con esta intención, y continuando con el trabajo anterior, se propuso la derivatización en línea de aminas alifáticas con cloruro de dansilo acoplada a HPLC con detección fluorescente.

Condiciones de enriquecimiento, lavado y derivatización

Para la reacción de derivatización en línea de aminas alifáticas con cloruro de dansilo acoplada a la separación cromatográfica de los derivados dansilados formados con detección fluorescente, se utilizó el montaje mostrado en la ***Figura 14*** *del Capítulo 1-Introducción (Pág. 39).* En este montaje, las muestras se inyectaban en una precolumna empaquetada con material de relleno C18 para el enriquecimiento, lavado y derivatización de la muestra con el reactivo Dns-Cl. Más información acerca de las condiciones experimentales se refleja en el **Apéndice 2** [22].

Se optimizaron las condiciones de retención en la precolumna así como de derivatización, tales como: volumen de muestra, concentración del reactivo, tiempo de reacción, temperatura de reacción, relación reactivo:tampón y características de la fase móvil. En la **Tabla 18**, se muestran los intervalos estudiados y las condiciones óptimas escogidas en función de la máxima retención de los analitos en la precolumna, así como la máxima reactividad en cuanto a la formación del derivado dansilado.

Tabla 18. *Condiciones optimizadas e intervalos estudiados.*

Parámetro	Intervalo	Óptimo
Concentración DnsCl	2.5 mM - 12.5 mM	5 mM
Volumen muestra	150 - 400 L	150 L
Temperatura	20 - 80ºC	60ºC
Tiempo reacción	10 - 30 min	10 min
Relación Reactivo:tampón	40:60 o 30:70	40:60
Fase móvil	Tampón pH 12 o H_2O	H_2O

Condiciones cromatográficas

Además de las condiciones de retención y derivatización, se establecieron las condiciones cromatográficas óptimas para el análisis de screening de aminas alifáticas en muestras de agua utilizando cloruro de dansilo como reactivo de derivatización. Estas condiciones así como la programación de tiempos se muestra en la **Tabla 19**.

Tabla 19. *Condiciones cromatográficas experimentales para la retención, derivatización, separación y detección en línea de aminas alifáticas.*

Tiempo (min)	Precolumna	Columna Analítica	Posición de la válvula
0 0-3.75 9-13.5	Inyección de Muestra:150 L Inyección de Dns-Cl 5 mM: 40 L Inyección de tampón: 60 L Lavado de la muestra: Gradiente de 0.5 mL/min a 0 en 3.75 min	50:50(v/v)(acetonitrilo:imidazol pH 7) (v flujo = 0.1 mL/min) 50:50(v/v)(acetonitrilo:imidazol pH 7) (gradiente v flujo = 0.1 a 1 mL/min)	A
13.5-16.5	Separación Analítica 70:30 (v/v) Acetonitrilo:Imidazol pH 7	50:50(v/v)(acetonitrilo:imidazol pH 7) modo gradiente (v flujo = 1.0 mL/min)	B
16.5-28.5 28.5-29.5 30.5	H_2O:Acetonitrilo(gradiente a 100% acetonitrilo) H_2O:Acetonitrilo (gradiente a 100% agua) Fin	50:50(v/v)(acetonitrilo:imidazol pH 7) modo gradiente hasta 90% MeCN (v flujo = 1.0 mL/min) 50:50(v/v)(acetonitrilo:imidazol pH 7) (gradiente v flujo = 1 a 0.1 mL/min)	A

Características analíticas

Las *curvas de calibrado lineales* obtenidas para metilamina, etilamina, dimetilamina, butilamina, dietilamina, pentilamina y hexilamina utilizando detección fluorescente, así como los intervalos dinámicos de concentración, tiempos de retención (t_r), límites de detección (calculados como la concentración correspondiente a una relación señal/ruido de 3) y otras figuras de mérito, se muestran en la **Tabla 20**. La sensibilidad varió en función de la amina estudiada, obteniendo mayor sensibilidad y menores límites de detección al aumentar la longitud de la cadena alifática.

Los cromatogramas típicos en las condiciones de reacción optimizadas, para un blanco y una mezcla de aminas de concentración 1.25 mg/l para MA, EA y DMA, 0.75 mg/l para BA, 3.75 mg/l para DEA y 0.375 para PeA y HA, se muestran en la **Figura 23**. Como puede observarse, la separación de las 7 aminas es buena y después de la derivatización, el registro del cromatograma completo solo requiere 9 minutos.

Tabla 20. *Curvas de calibrado, parámetros analíticos y tiempos de retención para la derivatización en línea de aminas alifáticas con Dns-Cl.*

Amina	($a \pm s_a$)	($b \pm s_b$)	IL (mg/L)	n	r^2	$s_{y/x}$	LD (ìg/L)	t_r (min)
MA	(-40 ± 60)	(130 ± 40)	0.5-2.25	3	0.921	60	7	1.86
EA	(-50 ± 40)	(90 ± 30)	0.5-2.25	3	0.922	30	15	2.4
DMA	(52 ± 10)	(289 ± 10)	0.5-2.5	5	0.996	19	11	3.07
BA	(5 ± 13)	(420 ± 30)	0.075-1.35	3	0.996	14	0.6	4.24
DEA	(42 ± 16)	(32.8 ± 1.4)	0.15-22.5	5	0.995	20	3	4.81
PeA	(-30 ± 120)	(2900 ± 200)	0.015-1	10	0.951	200	0.03	5.85
HA	(-70 ± 50)	(3360 ± 50)	0.015-2.5	11	0.998	120	0.05	7.28

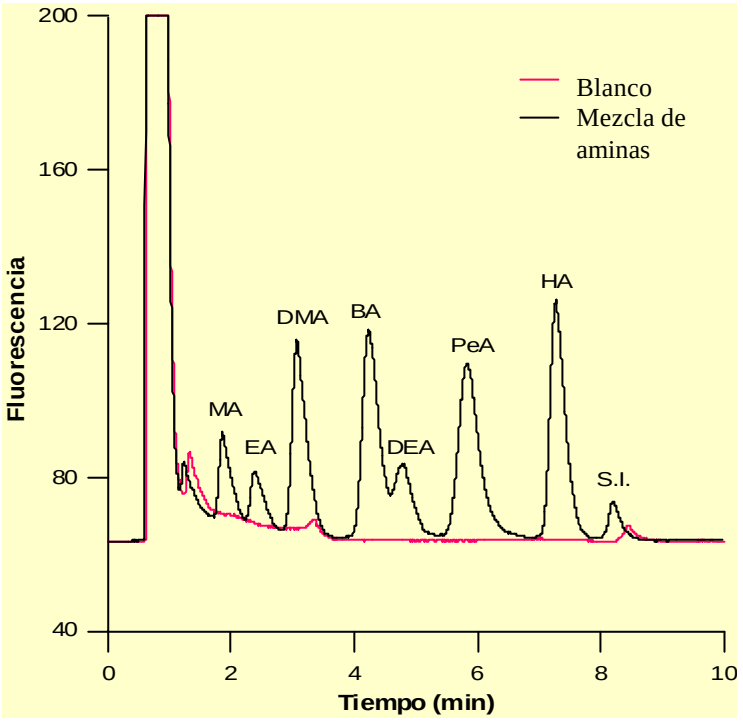


Figura 23. *Cromatogramas para la derivatización en línea de aminas alifáticas con Cloruro de dansilo para un blanco y una mezcla de aminas.*

Los *estudios de precisión* proporcionaron valores de repetibilidad buenos en las condiciones óptimas estudiadas, siendo los porcentajes de desviación estándar relativa (%DER) 19.8, 11.7, 10.8, 19.6, 18.4, 6.3 y 3.4 % para MA, EA, DMA, BA, DEA, PeA y HA respectivamente (Concentraciones: 1.5 mg/l para MA, EA y DEA; 0.5 mg/l para DMA, BA y PeA; y 0.2 mg/l para HA).

Análisis de muestras de agua

Se analizó mediante este procedimiento la muestra de agua residual, que se fortificó con la mezcla de aminas. Los porcentajes de recuperación obtenidos para las diferentes aminas: 17%, 66%, 13%, 21%, 14%, 73% y 102% para MA, EA, DMA, BA, DEA, PeA y HA respectivamente, aumentaron al aumentar la longitud de la cadena alifática. Esta presencia de efecto matriz, habría de corregirse utilizando el método de adición estándar si la finalidad del análisis fuera la determinación.

Basándonos en estos resultados, concluimos que podemos utilizar el procedimiento propuesto para el screening de aminas alifáticas en aguas. El cromatograma obtenido para la muestra de agua residual (**Figura 24**), mostró la presencia de compuestos como metilamina, dimetilamina y pentilamina en esta muestra.

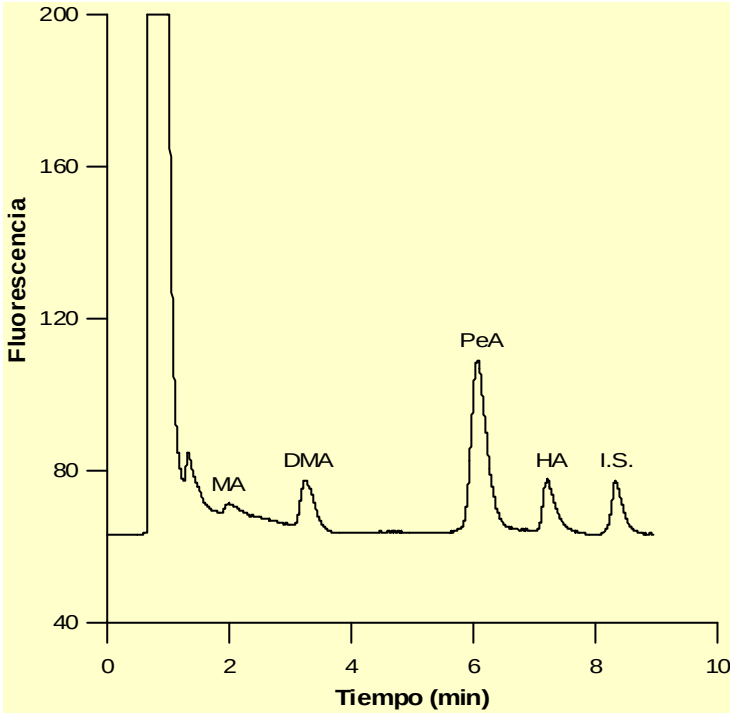


Figura 24. *Cromatograma de screening de una muestra de agua residual.*

Conclusiones

Las condiciones óptimas de retención en la precolumna y derivatización fueron: 150 ìL de muestra, DnsCl 5 mM, Tª 60ºC, 10 minutos de reacción, relación reactivo: tampón 40:60, y fase móvil agua. Con la optimización de las condiciones

cromatográficas, en 30 minutos, se consiguió en línea la retención, derivatización y separación cromatográfica de las 7 aminas alifáticas.

Este sistema presentó la ventaja de la completa automatización frente al sistema presentado en el capítulo anterior (***Apéndice 1***, [21]). Además, las condiciones de la reacción de derivatización fueron algo menos drásticas, con la ventaja de que la misma precolumna podía reutilizarse inyección tras inyección. En el caso de la derivatización en cartuchos de extracción en fase sólida, un mismo cartucho solamente podía reutilizarse una sola vez. Se consiguió mejorar los límites de detección para Butilamina, Pentilamina y Hexilamina, aunque para metilamina, etilamina, dimetilamina y dietilamina, los límites de detección alcanzados fueron peores. Los estudios de precisión dieron %DER inferior al 20% en todas las aminas.

La sensibilidad varió en función de la amina estudiada, aumentando al aumentar la longitud de la cadena alifática.

Los estudios de recuperación de la cantidad fortificada en la muestra, dieron un comportamiento similar al obtenido al utilizar el procedimiento fuera de línea (***Apéndice 1***, [21]), aumentando los porcentajes de recuperación al aumentar la longitud de la cadena alifática. El efecto matriz habría de corregirse utilizando el MOSA para las aminas de cadena corta. El procedimiento es aplicable al screening de aminas en muestras de agua.

2.1.1.3. DETERMINACIÓN DE AMINAS ALIFÁTICAS EN AGUA MEDIANTE HPLC CON DETECCIÓN QUIMIOLUMINISCENTE.

Las aminas alifáticas son compuestos que se encuentran a bajas concentraciones en algunos tipos de aguas, por lo que los métodos para su análisis han de ser suficientemente sensibles. La sensibilidad y la selectividad necesarias se pueden alcanzar por combinación de la derivatización de los analitos con técnicas de separación (cromatografía líquida (LC), cromatografía gaseosa (GC) o electroforesis capilar (CE)) y un método de detección de elevada sensibilidad (métodos quimioluminiscentes (QL), electroquímicos o espectrometría de Masas). La técnica de detección quimioluminiscente ha demostrado ser una herramienta sensible para la medida de niveles ultra trazas, con sistemas ópticos baratos y simples que proporcionan bajo ruido de fondo y un amplio intervalo dinámico [23].

La quimioluminiscencia de compuestos sintéticos como la lofina, el Luminol, los ésteres de acridinio, ésteres de perioxalato y complejos de rutenio, se ha utilizado ampliamente. Derivados del Luminol como el N-(4-(aminobutil)N-etilisoluminol (ABEI), NN'dissinimidilcarbonato (DSC) [24-25], 4-isotiocianatoftalhidracina (ILITC) [26], 6-isotiocianatobenzo(g)ftalacina-1, 4(2H,3H)-diona (IPO) [27], y ácido 4-(6,7-dihidro-5,8-dioxotiazolo (4,5-g)ftalacina-2-il) benzoico N-hidroxisuccinimida éster (TPB-suc) [28], se han utilizado como reactivos quimioluminiscentes para la determinación de compuestos amino.

El Tris(bipiridil)rutenio(III) [$Ru(bipi)_3$] se ha empleado para la determinación de una gran variedad de compuestos de nitrógeno sin necesidad de derivatizar el analito [24,29]. El método quimioluminiscente del [$Ru(bipi)_3$] es muy selectivo para la determinación de aminas terciarias, pero no muy sensible comparado con otras técnicas de determinación quimioluminiscente. Este reactivo normalmente se electrogenera, dando lugar a quimioluminiscencia electrogenerada (ECL) [30]. A pesar del elevado potencial teórico de la ECL, solamente ciertas reacciones han encontrado aplicación en análisis, debido a limitaciones como la presencia de especies interferentes, su compleja optimización y su falta de reproducibilidad [31].

En presencia de un fluoróforo, los derivados oxálicos son los emisores quimioluminiscentes no biológicos más eficientes. Los más utilizados recientemente son el Bis-(2,4,6.triclorofenil)oxalato (TCPO), el bis (2,4-dinitrofenil)oxalato (DNPO) y el Bis[2-(3,6,9-trioxadeciloxicarbonilfenil]oxalato. Las principales ventajas de estos sistemas son la eficiencia y la flexibilidad. Estos sistemas requieren la presencia de un compuesto fluorescente, obtenido normalmente a través de la reacción de derivatización del analito. Se han utilizado reactivos derivatizantes como el Cloruro de Dansilo (Dns-Cl) [32-33,18] para aminas biogénicas y anfetaminas, el naftaleno-2,3-dialdehido (ADA) [34] para aminas primarias, y la luminarina [35] para aminas primarias y secundarias, combinados con mezclado postcolumna con los reactivos TCPO y H_2O_2.

En este trabajo, se estudia la generación de quimioluminiscencia post-columna con el sistema TCPO/H_2O_2, para aumentar la sensibilidad del procedimiento de dansilación previamente expuesto (**Apéndice 1**, [21]) para aminas de bajo peso molecular

en muestras de agua medioambientales, alcanzándose niveles por debajo de los ng/mL. Se estudian sistemáticamente seis aminas alifáticas: metilamina, etilamina, butilamina, pentilamina, hexilamina y dietilamina. Además, se incluyen también aminas biogénicas como putrescina, cadaverina, espermina y espermidina en el estudio de screening. Por último, se aplica el método a la determinación de aminas en muestras de agua reales. Más información acerca de las condiciones experimentales se refleja en el **Apéndice 3** [36].

Los resultados obtenidos con detección quimioluminiscente, se comparan con los obtenidos con detección UV y fluorescente utilizando el reactivo cloruro de dansilo [21, 22] u otros reactivos como cloruro de 3,5-dinitrobenzoilo (DNB) [7], fluorenilmetilcloroformiato (FMOC) [13] y orto-ftaldialdehido/N-Acetil-L-Cisteína (OPA/NAC) [37].

Condiciones de preconcentración y condiciones pre y post columna

Se utilizaron las *condiciones de preconcentración y derivatización* establecidas previamente en el ***Apéndice 1*** (*Pág. 52-55*). Los productos de reacción formados se eluyeron con 0.5 mL o 1 mL de acetonitrilo. Los derivados dansilados se inyectaron en el sistema cromatográfico y se mezclaron después de su separación, con el TCPO y el H_2O_2.

En cuanto a las *condiciones postcolumna*, los parámetros que afectaban a la respuesta quimioluminiscente de acuerdo con los estudios previos [38-39] eran: temperatura, pH, cantidad de agua, catalizador, disolvente, concentración de TCPO, concentración de H_2O_2, volumen del tubo de mezclado, volumen de la celda de detección y velocidades de flujo de los diferentes canales. Los parámetros establecidos para este trabajo fueron: temperatura ambiente, acetonitrilo como disolvente, imidazol como catalizador, velocidades de flujo inferiores a 0.6 mL/min, longitud del tubo de mezclado mínima para el montaje, volumen de la celda de detección fijado por el instrumento de medida, concentración de TCPO superior a 0.1 mM y relación TCPO:H_2O_2 cercana a 5. Los parámetros más críticos, la concentración y el pH del Imidazol (evaluados en la bibliografía en los rangos 0.1-5 mM y pH 5-7), dieron la máxima relación señal/ruido a concentración 1 mM y pH 7, siendo la velocidad del flujo 1.5 mL/min.

El producto de reacción entre el TCPO y el H_2O_2 (el 2,4,6-triclorofenol), puede dar lugar a efecto quenching disminuyendo la señal quimioluminiscente. Para evitar este producto, ambos reactivos se prepararon por separado y se mezclaron en el sistema (*ver montaje en la **Figura 15** del Capítulo 1-Introducción, Pág. 39*). Se observó que la sensibilidad era 5 veces superior cuando el TCPO (preparado en una mezcla acetonitrilo:tetrahidrofurano), se mezclaba con los derivados antes que el H_2O_2. La concentración de TCPO se varió entre 0.5-5mM a 0.35 mL/min, aumentando la sensibilidad al aumentar la concentración del TCPO, pero no se observaron diferencias entre las concentraciones 2.5 mM y 5 mM, por lo que se eligió como concentración óptima de TCPO 2.5 mM. Al variar la concentración del H_2O_2, se observó que la intensidad de QL disminuía al aumentar la concentración por encima de 5 mM, además

de aumentar la línea base (ruido de fondo), mientras que al trabajar en el intervalo 11-5mM, la señal se mantuvo estable. En la **Tabla 21**, se resumen las condiciones experimentales óptimas para los pasos pre y post columna.

Tabla 21. *Condiciones pre y postcolumna óptimas para la determinación de aminas.*

Paso	**Parámetros experimentales**
Pre-columna: Preconcentración Derivatización en cartuchos C18	1 mL Metanol 1 mL tampón carbonato pH 12, 10mM 1 mL/5 mL muestra 0.5 ml reactivo Dns-Cl Tª 110ºC-10 min Elución 1 mL Acetonitrilo
Separación Cromatográfica de los derivados dansilados.	Inyección de muestra: 20 l Gradiente: 0 min. 50:50, 9 min (80:20) (MeCN:imidazol pH 7), v flujo = 1.5 mL/min
Post-columna: Reacción Quimioluminiscente de los derivados dansilados previamente separados.	TCPO 2.5 mM, 0.35 ml/min H_2O_2 11 mM, 0.35 ml/min

La *eficiencia de la reacción* para cada amina medida por separado, respecto a la medida en la mezcla de las seis aminas, se evaluó mediante los porcentajes de recuperación de señal (Señal mezcla*100/Señal por separado), los cuales fueron: (108±14), (100±11), (114±3), (88±3), (78±5) y (109±16) para MA, EA, BA, PeA, HA y DEA respectivamente. Estos porcentajes tan próximos al 100%, indicaron que no había diferencias significativas al trabajar con la mezcla de aminas.

Para aumentar el factor de enriquecimiento se estudió el *volumen de muestra a procesar* entre 1 y 25 mL. En la **Figura 25**, puede observarse como al utilizar 25 mL, se produjeron importantes pérdidas por elución de los analitos, de modo que para mejorar los límites de detección en la determinación de las aminas, podían utilizarse volúmenes de 5 o 10 mL.

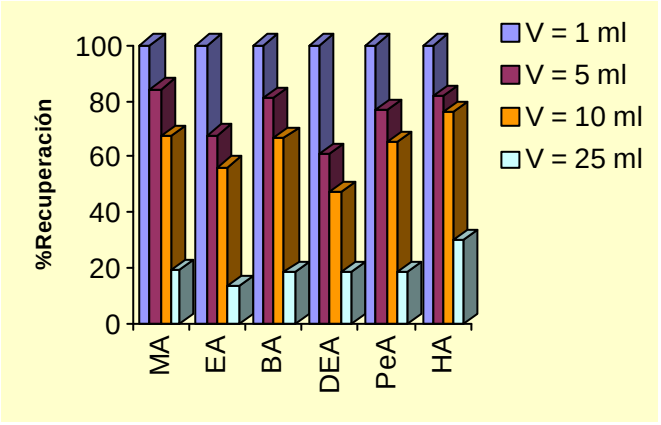


Figura 25. *Porcentajes de recuperación para las diferentes aminas estudiadas en función del volumen de muestra procesado.*

Condiciones cromatográficas

Para la separación de las seis aminas alifáticas, se empleó el *Gradiente de Fase Móvil 1* (acetonitrilo:imidazol 50:50 a t = 0 min, 80:20 a t = 9 min, 50:50 a t = 10min), y los cromatogramas típicos obtenidos muestran la total separación de las seis aminas (**Figura 26**) en tan solo 7 minutos, con tiempos de retención 2.27, 2.79, 4.33, 4.81, 5.27 y 6.31 min, para MA, EA, BA, DEA, PeA y HA respectivamente. En esta misma figura, se muestra también el cromatograma del blanco y el cromatograma correspondiente a una mezcla que incluye además de estas 6 aminas, 4 aminas biogénicas (putrescina, cadaverina, espermina y espermidina). Como puede observarse en la **Figura 26**, los picos correspondientes al blanco no interfirieron en los picos de las aminas en estudio. También se observó que utilizando este gradiente de elución, la Putrescina coeluye con la Pentilamina.

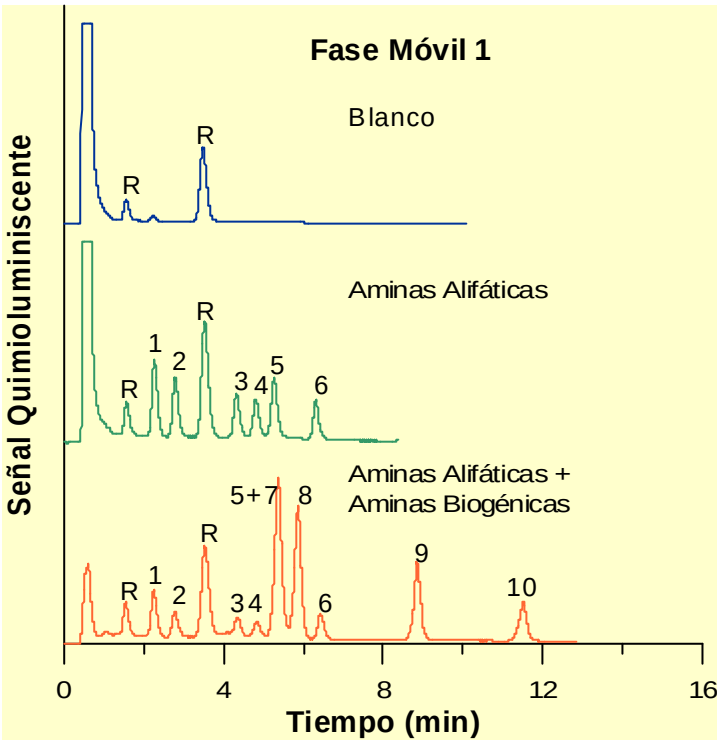


Figura 26. *Cromatogramas correspondientes a blanco, patrón de aminas alifáticas y patrón de aminas alifáticas + aminas biogénicas, utilizando el gradiente de Fase Móvil 1.* ***R****-Reactivo,* ***1****-MA (concentración 0.15 mg/l),* ***2****- EA (0.240 mg/l),* ***3****-BA (0.3 mg/l),* ***4****- DEA (0.48 mg/l),* ***5****-PeA (0.3 mg/l),* ***6****-HA (0.3 mg/l),* ***7****-Put (0.3 mg/l),* ***8****-Cad (0.3 mg/l),* ***9****-Spd (0.3 mg/l),* ***10****-Spm (1.12 mg/l).*

El *Gradiente de Fase Móvil 2* (acetonitrilo:imidazol 50:50 isocrático de a t = 0 a 13 min, gradiente hasta 90:10 a t = 17 min, 50:50 a t = 20min), se empleó para la separación de las 10 aminas (alifáticas + biogénicas). El cromatograma completo del blanco y de una mezcla de las 10 aminas se muestra en la **Figura 27**. El registro con las

10 aminas separadas duró 20 minutos y los tiempos de retención fueron: 2.41, 3.17, 6.38, 7.54, 9.51, 10.74, 13.65, 14.54, 17.6 y 18.52 minutos, para MA, EA, BA, DEA, PeA, Put, Cad, HA, Spd y Spm respectivamente. Este gradiente permitió la separación de los picos de Pentilamina y Putrescina que coeluían al utilizar el Gradiente de Fase móvil 1.

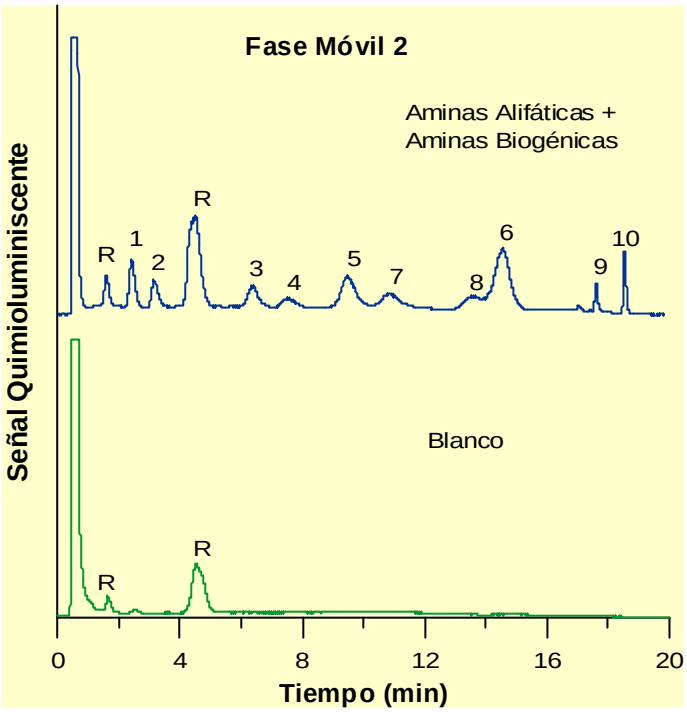


Figura 27. *Cromatogramas correspondientes a blanco y patrón de aminas alifáticas + aminas biogénicas, utilizando el gradiente de Fase Móvil 2.* ***R****-Reactivo,* ***1****-MA (concentración 0.15 mg/l),* ***2****- EA (0.240 mg/l),* ***3****-BA (0.3 mg/l),* ***4****- DEA (0.48 mg/l),* ***5****-PeA (0.3 mg/l),* ***6****-HA (0.3 mg/l),* ***7****-Put (0.3 mg/l),* ***8****-Cad (0.3 mg/l),* ***9****-Spd (0.3 mg/l),* ***10****-Spm (1.12 mg/l).*

Curvas de calibrado y parámetros analíticos

Para evaluar las posibilidades cuantitativas del método propuesto, se estudiaron las *curvas de calibrado* *Altura de Pico frente a Concentración (mg/l)* para cada amina utilizando la Fase Móvil 1. En la **Tabla 22**, se muestran los resultados obtenidos utilizando volúmenes de patrón de 1, 5 y 10 mL. Se observa buena linealidad en todos los casos, estando los intervalos lineales en los g/L. Las sensibilidades (pendiente de los calibrados) aumentaron del orden de 4-5 veces al procesar volúmenes de 5 mL frente a 1 mL, y del orden de 10 veces al procesar volúmenes de 10 mL frente a 1 mL.

Los *límites de detección* establecidos como la concentración requerida para generar una relación señal/ruido de 3, para los volúmenes de patrón procesados de 1, 5

(elución con 0.5 o 1 mL de acetonitrilo), 10 y 25 mL, se muestran en la **Tabla 23**. Los mejores límites de detección se alcanzaron procesando 5 mL de patrón y eluyendo los derivados dansilados con 0.5 mL de acetonitrilo, o bien procesando 10 mL de muestra y eluyendo con 1 mL de acetonitrilo.

Tabla 22. *Parámetros analíticos de los derivados amina-dansilo detectados por quimioluminiscencia.*

Amina	V (mL)	$b \pm s_b$ ($L \cdot mg^{-1}$)	$a \pm s_a$ (Voltios)	$s_{y/x}$	r^2	n	LI (mg/L)
MA	1	1900 ± 120	25 ± 14	17	0.9887	5	17-200
EA	1	1010 ± 30	-3 ± 5	6	0.9987	4	3-320
BA	1	570 ± 40	-8 ± 9	12	0.9904	4	13-400
PeA	1	820 ± 50	-8 ± 12	15	0.9920	4	7-400
HA	1	630 ± 20	2 ± 6	7	0.9969	4	7-400
DEA	1	239 ± 17	7 ± 6	8	0.9856	5	13-640
MA	5	10500 ± 500	16 ± 14	15	0.9973	3	4.3-40
EA	5	4300 ± 500	-17 ± 18	20	0.9629	5	0.7-64
BA	5	1790 ± 160	-5 ± 8	9	0.9838	4	3-80
PeA	5	3000 ± 300	-9 ± 14	16	0.9732	5	2-80
HA	5	2800 ± 200	-9 ± 10	11	0.9847	5	1.7-80
DEA	5	860 ± 50	3 ± 4	5	0.9919	4	4-128
MA	10	22300 ± 1500	52 ± 10	15	0.9915	4	3-10
EA	10	10100 ± 500	3 ± 6	9	0.9944	4	0.5-16
BA	10	5600 ± 600	4 ± 8	12	0.9787	4	2-20
PeA	10	9000 ± 500	1 ± 7	10	0.9935	4	1-20
HA	10	10300 ± 300	5 ± 4	6	0.9984	4	1-20
DEA	10	2870 ± 150	2 ± 3	5	0.9943	4	3-32

Tabla 23. *Limites de detección (mg/L) obtenidos con detección quimioluminiscente a diferentes volúmenes de muestra y diferentes volúmenes de elución. Comparación con los valores obtenidos con otros sistemas de detección y reactivos.*

Detección Reactivo	QL DNSCl					UV DNSCl	FL DNSCl	UV DNB	FL FMOC	FL OPA/NAC
V Muestra V Elución	1 ml 1 ml	5 ml 1 ml	5 ml 0.5 ml	10 ml 1 ml	25ml 1 ml	5 ml 0.5 ml	5 ml 0.5 ml	5 ml 0.5 ml	5 ml 0.5 ml	10 ml 2 ml
MA	5	1.3	0.9	0.8	2	3	2	-	0.5	5
EA	0.8	0.2	0.15	0.15	0.2	6	2	5	0.25	6
BA	4	0.9	0.5	0.6	0.8	9	3	-	1	10
PeA	2	0.6	0.3	0.3	0.5	8	2	-	5	23
HA	2	0.5	0.3	0.3	0.3	15	2	-	2.5	-
DEA	4	1.3	0.8	0.8	0.9	15	4	-	-	-

Los *estudios de precisión* en función del volumen de patrón procesado se muestran en la **Tabla 24**. Los valores de desviación estándar relativa fueron adecuados independientemente del volumen de muestra, siendo los valores de repetibilidad similares a los de reproducibilidad. Se seleccionó como volumen óptimo 5 mL. Si bien la precisión fue algo pobre para la dietilamina, para otras aminas como la pentilamina, se mejoró este parámetro de un 20 a un 0.9% (ver **Tabla 24**).

Tabla 24. *Estudios de precisión (DER %). Repetibilidad y reproducibilidad del método utilizando diferentes volúmenes de muestra.*

Analito	Repetibilidad (% DER)	Reproducibilidad (% DER)		
	1 ml	1 ml	5 ml	10 ml
Metilamina	6	0.8	11	7
Etilamina	10	4	10	17
Butilamina	3	6	16	13
Pentilamina	5	20	0.9	9
Hexilamina	11	1.3	3	8
Dietilamina	16	10	29	9

Análisis de muestras de agua

El método propuesto se aplicó al análisis de varias muestras de agua. La fortificación de las muestras con cantidades conocidas de los analitos, se utilizó para validar la exactitud del método. En la **Tabla 25** se muestran las concentraciones fortificadas encontradas para cada una de las muestras analizadas. Para las muestras de agua de grifo (S1), agua de riego (S2), agua de lago (S3), y agua residual (S4), las concentraciones halladas por el método fueron muy cercanas a las reales adicionadas, siendo los porcentajes de recuperación medios (± desviación estándar): 113 (± 22, n=7), 100 (± 19, n=4), 114 (± 11, n=7) y 99 (± 11, n=12) % para S1, S2, S3 y S4 respectivamente. Estos valores se consideraron aceptables teniendo en cuenta los niveles de concentración ensayados. En todos los casos, indicaron la ausencia de efecto matriz.

Sin embargo, la muestra de agua marina analizada (S5), dio porcentajes de recuperación cercanos al 100% (101 ± 22) para aminas con 1C o 2C, mientras que aminas con mayor número de átomos de C, dieron porcentajes de recuperación elevados, entre 150 y 200 %. Por tanto, para las aminas con más de 2 C, debido al efecto matriz, la concentración en esta muestra debería calcularse utilizando el método de adición estándar (MOSA) en lugar de la curva de calibrado de patrones.

Tabla 25. *Concentración de amina fortificada y concentración de amina fortificada encontrada (mg/L) en muestras de agua reales.*

Muestra	Concentración fortificada (µg/L)						Concentración encontrada (µg/L)					
	MA	**EA**	**BA**	**PeA**	**HA**	**DEA**	**MA**	**EA**	**BA**	**PeA**	**HA**	**DEA**
S1	20	32			40	64	15	31			50	88
			80		80	128			106		97	136
S2	20	32	40	40			19	26	39	51		
S3			40	40					47	51		
	40	64	80	80		128	52	72	80	88		133
S4	100	160	200	200	200	320	90	120	178	194	186	360
	100		200	200	200		112		222	189	202	
				200	200					218	211	
S5	20	32					17	39				
	40	65			80		31	68			110	

Se encontró y cuantificó Metilamina utilizando la curva de calibrado de patrones en agua de lago (8.8±0.3 g/l), agua de riego (7±3 g/l) y agua residual (6000±700 g/l), en la que también se encontró Pentilamina (3100±200 g/l). En agua de grifo, se encontró y cuantificó Dietilamina utilizando la curva de calibrado de patrones (13±3, n=3) g/l y utilizando la curva de adición estándar (15 g/L, n=5), siendo los resultados similares. En agua de mar no se detectaron ninguna de las aminas estudiadas. Las muestras de agua residual y de agua marina, se analizaron también *utilizando el procedimiento cromatográfico descrito en el Capítulo previo (**Apéndice 1***, [21]), utilizando dansilación asistida en soporte sólido y detección fluorescente. Con este procedimiento, no se detectó ninguna amina al analizar la muestra de agua marina, al igual que en el método propuesto, y para la muestra de agua residual los resultados fueron (6040 ± 900 g/L, n=3) y (2960 ± 160 g/L, n=3) para metilamina y pentilamina respectivamente. Ambos valores pueden considerarse estadísticamente iguales (con un nivel de confianza del 95%) a los obtenidos por el método propuesto.

El cromatograma obtenido para el análisis de screening de la muestra de agua residual (**Figura 28**) utilizando la Fase Móvil 1, indicó la presencia de metilamina y putrescina y/o pentilamina; utilizando la Fase Móvil 2, se confirmó la presencia de pentilamina y metilamina.

Los límites de detección obtenidos utilizando el procedimiento de screening propuesto para las aminas alifáticas y biogénicas en el agua residual, calculado como 3 veces la señal del fondo dividido por la pendiente, fueron: 0.066, 0.053, 0.015, 0.2, 0.011, 0.0075, 0.027, 0.0076, 0.011 y 0.06 mg/L para MA, EA, BA, DEA, PeA, Put, Cad, HA, Spd y Spm respectivamente.

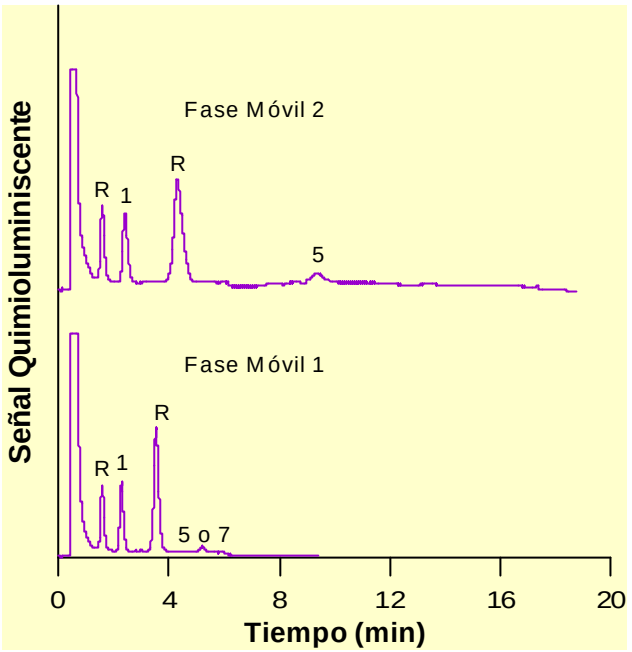


Figura 28. *Cromatogramas correspondientes a una muestra de agua residual utilizando la Fase Móvil 1 y la fase Móvil 2. R-Reactivo, 1-MA, 5-PeA y 7-Put.*

Comparación con otros sistemas de detección

La detección quimioluminiscente permitió alcanzar los límites de detección más bajos, como se observa en la **Tabla 23**. Para cada procedimiento se han considerado los mejores volúmenes de muestra y de elución. Utilizando los derivados dansilados, los límites de detección pueden mejorar desde 75 a 3 veces respecto a las medidas con detección UV, y desde 10 a 2 veces respecto a las medidas en fluorescencia dependiendo de la amina. Por otra parte, otros reactivos fluorescentes como FMOC y OPA/NAC, dieron límites de detección más elevados que los que proporcionó la detección quimioluminiscente.

Los valores de repetibilidad y reproducibilidad de la detección fluorescente y quimioluminiscente utilizando derivados dansilados, fueron comparables. Para la detección fluorescente, se obtuvieron %DER entre 4 y 14% (calculadas de 3 réplicas de 5 mL de mezcla de aminas a concentraciones de 1mg/L excepto DEA a 3 mg/L). Los valores para la detección QL son los mostrados en la **Tabla 24**.

En el trabajo de dansilación de aminas con detección UV o fluorescente, se requirió un paso de limpieza en el soporte sólido para eliminar el blanco reactivo. Este paso producía una elución parcial de algunas aminas, especialmente de las más polares, lo que se observó también al aplicar el procedimiento a muestras reales, requiriéndose la

aplicación del MOSA para calcular las concentraciones en las muestras. Sin embargo, al utilizar la detección quimioluminiscente, este paso de lavado no se incluyó en el procedimiento, obteniéndose recuperaciones más elevadas para las aminas más polares, con lo que no apareció efecto matriz. La única excepción fue la muestra de agua marina que, para el análisis de aminas con más de dos átomos de C, requirió la aplicación del MOSA.

Conclusiones

En esta parte de la Tesis, se estudió la detección quimioluminiscente de aminas para mejorar sus límites de detección. Para ello, la dansilación se realizó en soporte sólido como tratamiento precolumna. Los derivados dansilados se inyectaron en el sistema cromatográfico y se mezclaron con TCPO/H_2O_2 para generar la quimioluminiscencia.

Se consiguió la cuantificación de las aminas alifáticas a niveles de ìg/L con exactitud y reproducibilidad satisfactorias. Estos niveles de concentración son adecuados para la monitorización de las aminas alifáticas en muestras de agua reales.

No hubo diferencias significativas en la cuantificación de los analitos entre los diferentes tipos de muestra ensayados.

El método también se empleó con propósitos de screening en presencia de otras aminas alifáticas como las poliaminas espermina, espermidina, putrescina y cadaverina. Se optimizó un procedimiento de screening para separar las diez aminas.

2.1. DISMINUCIÓN DEL LÍMITE DE DETECCIÓN DE AMONIO EN AGUA E INCREMENTO DE LA EXACTITUD DE SU DETERMINACIÓN.

El amonio es un micronutriente en los sistemas acuosos. Tiene un papel fundamental en el ciclo del nitrógeno. Cuando se encuentra en concentraciones elevadas, la cantidad de nutrientes aumenta en los sistemas acuosos aumentando la actividad biológica, que lleva a un incremento del crecimiento de algas, turbidez, olor, mal sabor y toxicidad. El amonio puede encontrarse en aguas superficiales, subterráneas o marinas a bajas concentraciones, del orden de 10 g/L. En aguas residuales, puede hallarse a elevadas concentraciones, del orden de 30 mg/L debido a los procesos de amonificación y de reducción de nitrato.

La legislación especifica las características del método de análisis que se utilice para estimar su concentración. Su exactitud, precisión, y límite de detección han de ser el 10% del valor paramétrico [40].

Los métodos de referencia como la detección espectrofotométrica de amonio utilizando el reactivo de Nessler, la reacción del indofenol o el electrodo selectivo de amonio, se han utilizado ampliamente [41]. Además, en los últimos años se han desarrollado nuevos métodos. En la **Tabla 26**, se resumen algunas de las características analíticas como el límite de detección, el intervalo dinámico lineal y la técnica empleada, para algunos de los métodos publicados en la bibliografía.

Los métodos de inyección en flujo han sido los más destacados en los últimos años, normalmente combinados con sistemas como colectores de flujo [47], detectores de fluorescencia con guía de ondas [49], sistemas quimioluminiscentes [50], detección fluorimétrica basada en la complejación de amonio con o-ftaldialdehido y tioglicolato [53], y detector de fila de diodos con el reactivo de Nessler [44]. También se han descrito métodos que utilizan cromatografía iónica [46,48] y electrodos selectivos de amonio [42,43,51,54].

Tabla 26. *Resumen de algunos procedimientos descritos en la bibliografía para la determinación de amonio.*

Ref.	Técnica	LD (mg/L)	Intervalo Lineal (mg/L)
[42]	Método de lavado para la determinación en flujo de amonio con un electrodo iónico de gases.	-	0.1 – 10
[43]	Determinación NH_4^+ en flujo. Detector electrodo de gases.	3.85	3.857e-3 – 1.2857
[44]	Sistema FIA con 3 detectores: potenciométrico, conductimétrico y fotométrico (DAP). Reactivo de Nessler.	-	0.05 - 0.9
[45]	Sistema FIA con pre-concentración en resina de intercambio catiónico. Basado en la reacción de Nessler.	3	0.05 - 0.5
[46]	Cromatografía iónica con detección fila de diodos.	18	0.36– 18
[47]	Sistema FIA con colector de flujo. Detección fluorimétrica basada en la reacción OPA/sulfito/NH_4^+ y pre-concentración	0.054	9e-5 - 0.135
[48]	Cromatografía iónica.	12.8	0.05 – 5
[49]	Sistema FIA con detección fluorimétrica utilizando una guía de ondas, basado en la reacción OPA/sulfito/NH_4^+.	1.87	0.0107 - 0.0535
[50]	Sistema FIA quimioluminiscente basado en la reacción del luminol.	7.2	0.0535 – 5.35
[51]	Biosensor iónico amperométrico basado en un electrodo de carbono modificado.	107	0.107-1.3375
[52]	Sistema FIA con detección amperométrica indirecta de los iones amonio. Electrodo modificado de Clinoptilolito.	90	0.36-18
[53]	Sistema FIA con detección fluorimétrica. Basado en la reacción OPA/tioglicolato.		2.675e-3 – 5.35
[54]	Electrodo selectivo de amonio.	0.155	0.18-1.8

El estudio de la determinación de amonio se ha abordado en dos partes, con la intención de aportar nuevos métodos que mejorasen la sensibilidad y selectividad de los de referencia:

- En la primera parte, se desarrolla un método fluorimétrico para la determinación de amonio en muestras de agua basado en la formación de un isoindol. Además se hace un estudio comparativo con los métodos de Nessler y Electrodo Selectivo de amonio, que se revisan previamente a su utilización.

- En la segunda parte, se propone un método para la determinación quimioluminiscente de amonio en aguas por HPLC. El amonio se derivatiza en disolución con el reactivo cloruro de dansilo, y posteriormente el derivado se separa mediante HPLC y se hace confluir post-columna con TCPO y H_2O_2 generando la señal quimioluminiscente.

2.1.2.1. DETERMINACIÓN DE AMONIO EN MUESTRAS DE AGUA UTILIZANDO EL REACTIVO OPA-NAC. ESTUDIO COMPARATIVO CON LOS MÉTODOS DE NESSLER Y ELECTRODO SELECTIVO DE AMONIO.

En este capítulo, se propone un método basado en la derivatización de amonio con el reactivo o-Ftaldialdehido (OPA) y N-Acetil-L-Cisteína (NAC) en condiciones básicas. El derivado isoindólico formado se detectó fluorimétricamente a $_{excitación}$ = 415 nm y $_{emisión}$ = 485 nm o $_{excitación}$ = 333 nm y $_{emisión}$ = 462.5 nm.

Se establecieron las condiciones óptimas para obtener la máxima sensibilidad y selectividad, y los resultados se compararon con los obtenidos utilizando el método del reactivo de Nessler y el método del electrodo selectivo. Los tres métodos ensayados, se examinaron quimiométricamente para evaluar la presencia o ausencia de errores sistemáticos y mejorar sus incertidumbres al analizar muestras desconocidas. Se compararon las ventajas y desventajas de cada uno de ellos en términos de sensibilidad, selectividad, exactitud y precisión. Más información acerca de las condiciones experimentales se refleja en el **Apéndice 4** [55].

Método de OPA-NAC

Se observó una variación de la señal fluorescente del isoindol formado en la reacción amonio/OPA/NAC con el *tiempo de reacción*, diferente en función de la longitud de onda seleccionada. A $_{exc}$ = 415 nm / $_{emisión}$ = 485 nm, la señal aumentaba con el tiempo, alcanzando un máximo a 5 minutos (óptimo seleccionado) (**Figura 29 a**); por otra parte, a $_{exc}$ = 333 nm / $_{em}$ = 462.5 nm, la señal disminuía con el tiempo, seleccionándose como óptimo 2 minutos (**Figura 29 b**). Los espectros de emisión fluorescente para un blanco y un patrón de amonio, a $_{exc}$ = 415 nm / $_{emisión}$ = 485 nm (t reacción 5 min) y $_{exc}$ = 333 nm / $_{em}$ = 462.5 nm (t reacción 2 minutos), se muestran en la **Figura 30 a)** y **b)** respectivamente.

Se optimizaron las *condiciones de la reacción de derivatización*: concentraciones del reactivo OPA/NAC y pH del Tampón Borato, utilizando un diseño factorial 3^2 (**Tabla 27**) a dos niveles de pH (10.6 (-) y 10.8 (+)), dos concentraciones de OPA (8.8 mM (-) y 15 mM (+)), y dos concentraciones de NAC (8.8 mM (-) y 60 mM (+)). Las condiciones óptimas (máxima sensibilidad) seleccionadas fueron: 8.8 mM OPA:NAC (1:1) a pH 10.8. En la **Tabla 28** se dan los resultados en cuanto a la importancia e interacción entre los factores estudiados siendo el valor $D_{referencia}$ = 14.88.

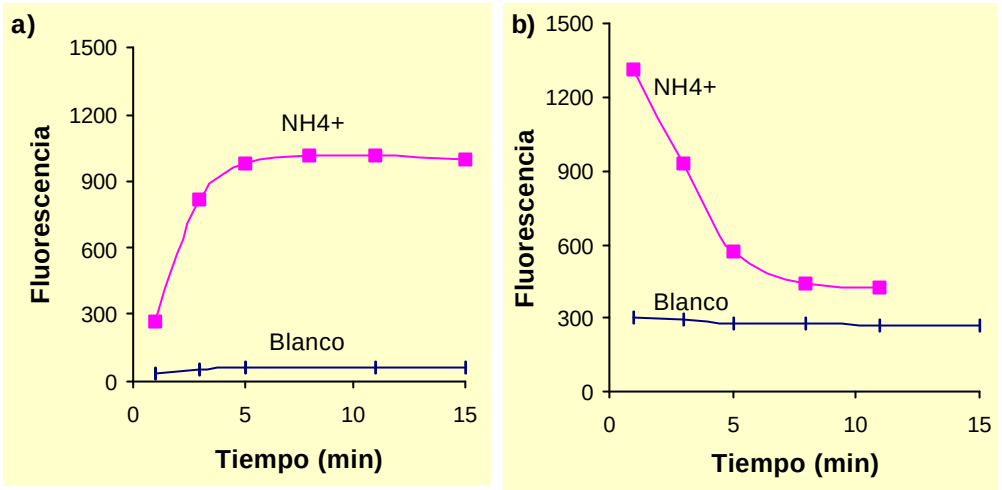


Figura 29. *Señal fluorescente frente al tiempo. a)* l_{exc} *= 415 nm /* l_{em} *= 485 nm; b)* l_{exc} *= 333 nm /* l_{em} *= 462.5 nm.*

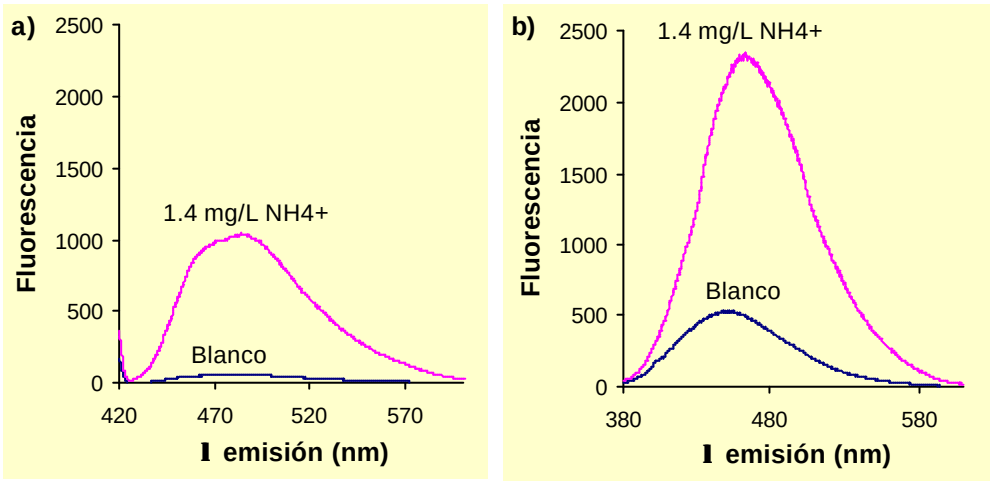


Figura 30. *Espectros de emisión de fluorescencia. a)* l_{exc} *= 415 nm /* l_{em} *= 485 nm (t reacción 5 min); b)* l_{exc} *= 333 nm /* l_{em} *= 462.5 nm (t reacción 2 min).*

Tabla 27. *Diseño factorial de optimización de las concentración de reactivos y pH.*

	pH	OPA	NAC
1	+	-	-
2	+	+	-
3	+	+	+
4	+	-	+
5	-	-	-
6	-	+	-
7	-	+	+
8	-	-	+

Tabla 28. *Importancia e interacción entre los factores: pH, [OPA] y [NAC].*

Factor o interacción	Valor D	Conclusión	
PH	32.82	$D_{pH} > D_{referencia}$	Importancia de los factores: [NAC] > [OPA] > pH
OPA	58.65	$D_{OPA} > D_{referencia}$	
NAC	976.50	$D_{NAC} > D_{referencia}$	
PH/OPA	11.26	$D_{pH/OPA} < D_{referencia}$	No hay interacción
PH/NAC	32.17	$D_{pH/NAC} > D_{referencia}$	Dos interacciones importantes: OPA/NAC > pH/NAC
OPA/NAC	58.34	$D_{OPA/NAC} > D_{referencia}$	

Las *curvas de calibrado de amonio* a las diferentes $_{exc}$ y diferentes tiempos de reacción, y otros parámetros analíticos como límites de detección, límites de cuantificación y desviación estándar del procedimiento, se muestran en la **Tabla 29**.

Como la reactividad del OPA-NAC con *aminas* primarias es bien conocida, se estudió su *interferencia en la determinación de amonio* a las dos longitudes de onda de excitación. A $_{exc}$ = 415 nm, MA, EA, IPA y -FEA no dieron ninguna señal fluorescente significativa, incluso a concentraciones del orden de 15 y 30 mg/l. La curva de calibrado de amonio en presencia de 1 mg/L de MA (**Tabla 29**) corrobora este hecho, manteniendo tanto la pendiente como la ordenada igual a la curva de calibrado de patrones sin MA. Por otra parte, en la **Tabla 29** se observa que a $_{exc}$ = 333 nm, la pendiente de la curva de calibrado en presencia de MA, fue similar a la obtenida con patrones sin MA; no así ocurrió para la ordenada, lo que indica que a esta $_{exc}$, la metilamina está contribuyendo a la señal obtenida.

Tabla 29. *Curvas de calibrado de amonio y parámetros analíticos utilizando el reactivo OPA-NAC.*

Condiciones	t (min)	$a \pm s_a$	$b \pm s_b$ (n, r^2, $s_{y/x}$)	DL (mg/L)	QL (mg/L)	SDP ($s_{y/x}$/b)
OPA/NAC 8.8mM (1:1), $_{exc}$ = 415 nm	5	48 ± 11	759 ± 7 (10, 0.9983, 17)	0.07	0.2	0.02
OPA/NAC 8.8mM (1:1), $_{exc}$ = 333 nm	5	610 ± 30	360 ± 40 (6, 0.943, 60)	0.5	1.6	0.16
OPA/NAC 8.8mM (1:1), $_{exc}$ = 333 nm	2	450 ± 50	1380 ± 70 (6, 0.9899, 90)	0.19	0.6	0.06
* OPA/NAC 8.8mM (1:1), $_{exc}$ = 415 nm	5	60 ± 11	737 ± 16 (5, 0.9985, 18)	0.07	0.2	0.02
* OPA/NAC 8.8mM (1:1), $_{exc}$ = 333 nm	2	1380 ± 110	1380 ± 160 (5, 0.962, 180)	-	-	0.13

** Calibrado de amonio en presencia de 1 mg/l de MA.*

Estudios de confirmación: Método de OPA-NAC, Nessler y Electrodo Selectivo.

Revisión del Método de Nessler

En primer lugar, se estudió la influencia de la *preparación del reactivo Nessler* (en exceso de $HgCl_2$ (NR1) o con la cantidad justa hasta la aparición del precipitado rojo (NR2)). Los resultados obtenidos fueron similares requiriéndose únicamente en el caso del NR2 la adición de 100 l de NaOH 6N. Se varió el *volumen de reactivo Nessler* utilizado para la reacción entre 50-300 l (en 2.5 ml), seleccionándose como óptimo 100 l. Como *agente complejante de interferentes*, se estudió la adición de EDTA o de Tartrato sódico-potásico, pero el EDTA impidió la reacción, por lo que se seleccionó tartrato de concentración 0.708 mM. Para *eliminar el precipitado* que se formaba a elevadas concentraciones de amonio (superiores a 2.5 mg/l) se utilizó PVA y Triton X-100, pero ninguno de ellos consiguió eliminarlo.

En la **Tabla 30** se muestran las curvas de calibrado de amonio y otros parámetros analíticos a diferentes tiempos de reacción y en diferentes condiciones experimentales. Puede observarse que las pendientes, los límites de detección y cuantificación y la desviación estándar del procedimiento son similares en todas las condiciones estudiadas.

Tabla 30. *Curvas de calibrado de amonio y parámetros analíticos utilizando el Método de Nessler.*

Condiciones	t (s)	($b \pm s_b$)	($a \pm s_a$)	$s_{y/x}$, r^2, n	LD mg/L	LC mg/L	DEP $s_{y/x}/b$
100 l NR1, Sin tartrato	600	(0.126 ± 0.003)	(0.041 ± 0.006)	0.013, 0.997, 9	0.3	1.1	0.11
100 l NR1, 0.0708 M tartrato	0	(0.123 ± 0.003)	(0.044 ± 0.008)	0.014, 0.997, 8	0.4	1.2	0.12
	210	(0.123 ± 0.003)	(0.049 ± 0.008)	0.015, 0.997, 8	0.4	1.2	0.12
	390	(0.123 ± 0.003)	(0.052 ± 0.007)	0.014, 0.997, 8	0.3	1.1	0.11
	600	(0.123 ± 0.003)	(0.054 ± 0.007)	0.013, 0.997, 8	0.3	1.1	0.11
100 l NR1, 0.708 mM tartrato. H_2O nanopura tratada	0	0.130 ± 0.007	0.096 ± 0.009	0.014, 0.992, 5	0.3	1.1	0.11
	120	0.125 ± 0.006	0.105 ± 0.008	0.012, 0.994, 5	0.3	1.0	0.10
50 l NR1, 0.708 mM tartrato	600	(0.1018 ± 0.0011)	(0.0266 ± 0.0017)	0.003, 0.999, 4	0.08	0.3	0.03
100 l NR2, 100 l NaOH, 0.708 mM tartrato	0	(0.125 ± 0.003)	(0.010 ± 0.009)	0.014, 0.998, 5	0.3	1.2	0.12
	210	(0.131 ± 0.006)	(0.018 ± 0.015)	0.02, 0.995, 5	0.6	1.8	0.18
	390	(0.132 ± 0.006)	(0.018 ± 0.015)	0.02, 0.994, 5	0.6	1.9	0.19
	600	(0.132 ± 0.06)	(0.018 ± 0.015)	0.02, 0.994, 5	0.6	1.9	0.19
100 l NR2, 100 l NaOH, 0.708 mM tartrato, H_2O nanopura tratada.	0	0.1196 ± 0.0017	0.011 ± 0.005	0.007, 0.999, 5	0.18	0.6	0.06
	210	0.125 ± 0.005	0.020 ± 0.012	0.019, 0.996, 5	0.5	1.5	0.15
	390	0.126 ± 0.005	0.022 ± 0.013	0.02, 0.996, 5	0.5	1.6	0.16
	600	0.127 ± 0.005	0.023 ± 0.013	0.02, 0.996, 5	0.5	1.6	0.16
100 l NR2, 100 l NaOH, 0.708 mM tartrato, 100 l PVA	0	(0.111 ± 0.007)	(0.062 ± 0.019)	0.03, 0.988, 5	0.8	2.7	0.27
	210	(0.117 ±0.004)	(0.089 ± 0.011)	0.017, 0.996, 5	0.4	1.5	0.15
	390	(0.116 ± 0.004)	(0.098 ± 0.011)	0.019, 0.996, 5	0.5	1.6	0.16
	600	(0.115 ± 0.005)	(0.103 ± 0.013)	0.02, 0.995, 5	0.5	1.8	0.18

Revisión del Método de Electrodo Selectivo

Las curvas de calibrado de amonio, E(mV) frente a Log ($C_{NH_4^+}$), dieron una respuesta lineal como la que se muestra en la **Figura 31-1**. Las respuesta de las aminas utilizando este método fue polinómica, y diferente para cada amina (**Figura 32 a**). Además la respuesta de las aminas en presencia de amonio, fue diferente a la obtenida sin amonio (**Figura 32 b**). Por otra parte, la linealidad de la curva de calibrado de amonio se perdió en presencia de una concentración fija de amina ajustándose los datos a una función polinómica, como puede verse en la **Figura 31-2**.

Se concluyó que el método del electrodo selectivo de amonio, presentaba error sistemático en presencia de aminas.

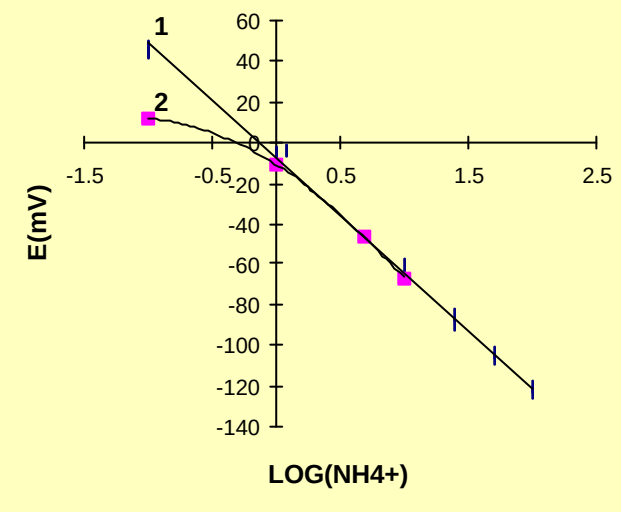


Figura 31. *Curvas de calibrado de: 1-Amonio. 2-Amonio en presencia de MA (1 mg/l).*

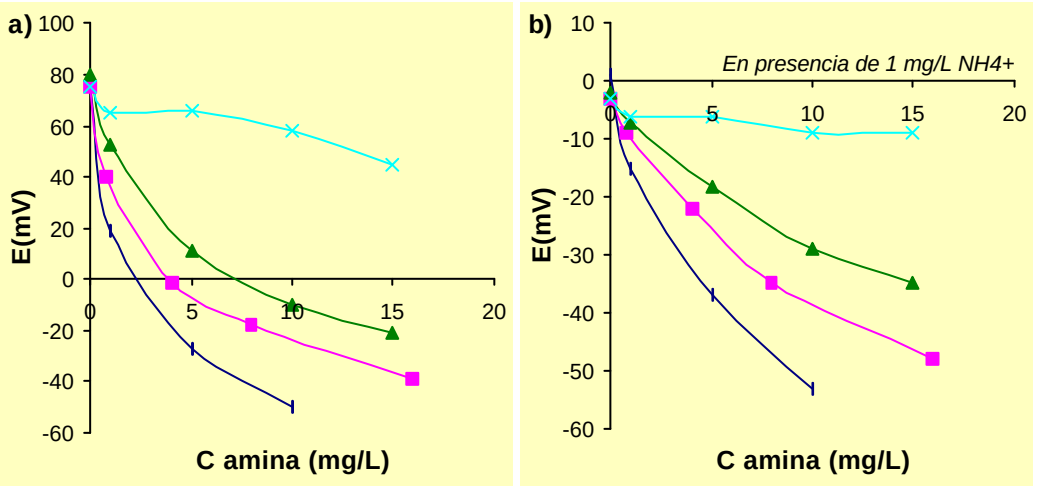


Figura 32. *Curvas de calibrado de: a) Aminas. b) Aminas en presencia de 1 mg/l de amonio. (metilamina, etilamina, isopropilamina, ´ b-feniletilamina)*

Análisis de muestras de agua

Aplicación del Método de Nessler

Mediante un *test t (á = 0.05)* se comprobó que el tratamiento de decloración y precipitación de los cationes de las muestras, no afectaba a los resultados, siendo la pendiente de la curva realizada con patrones tratados, similar a la pendiente de la curva de patrones sin tratamiento (*ver en* ***Tabla 30***).

Para evaluar la presencia o ausencia de errores sistemáticos, se aplicaron el MOSA y el Youden a tres muestras de agua. Al aplicar el MOSA, las pendientes fueron en todos los casos estadísticamente diferentes a la pendiente de la curva de calibrado de patrones. Para las tres muestras, las pendientes variaban en función del volumen de muestra estudiado y del tratamiento aplicado. Este comportamiento se refleja en la **Figura 33**.

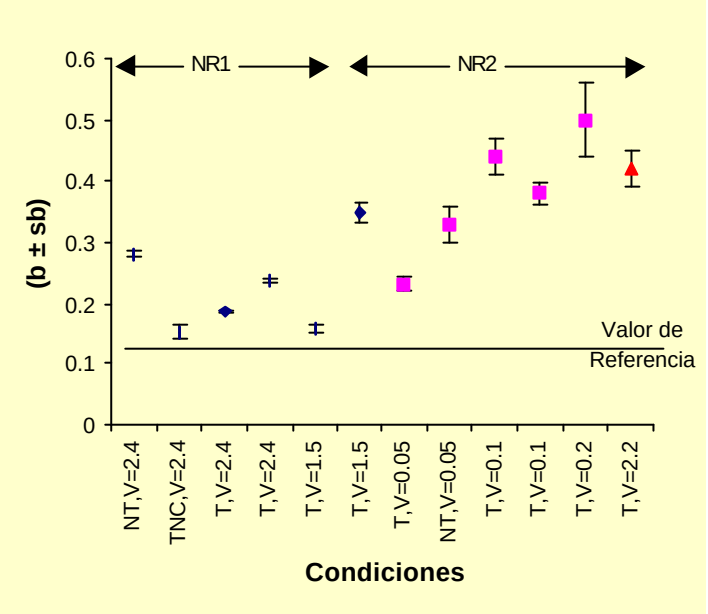


Figura 33. *Pendientes de las curvas de calibrado al aplicar el Método de Nessler en las diferentes condiciones estudiadas. ( ) Agua de riego (S1) ( ) Agua residual (S2) ( ) Agua de fuente (S3). Condiciones: NR1 o NR2 (Reactivo de Nessler 1 o 2); T: Muestra Tratada; NT: Muestra no tratada; TNC: Muestra tratada sin declorar; V: Volumen de muestra (mL); Volumen total= 2.5 mL.*

El estudio del error sistemático constante mediante el método de Youden [56], dio una ordenada en el origen diferente de cero para la muestra de agua residual (S2) desde t = 210 s a t = 390 s, por lo que el valor del TYB (Blanco Total de Youden) se tuvo en cuenta al calcular la concentración de amonio en la muestra. La **Figura 34**, muestra este resultado.

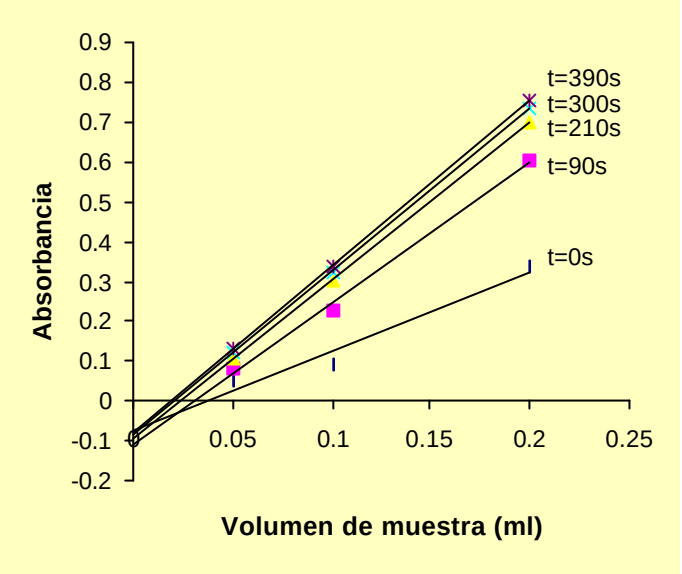


Figura 34. *Gráfico de Youden a diferentes tiempos para la muestra de agua residual.*

De estos estudios, se concluyó que al utilizar el Método del Reactivo Nessler para calcular la concentración de amonio en muestras de agua reales, habría de aplicarse el Método de Adición Estándar (MOSA) teniendo en cuenta el valor del TYB cuando fuese necesario, o aplicar el GHPSAM [57], que permite determinar la concentración del analito en muestras desconocidas eliminando ambos errores sistemáticos a la vez.

Las concentraciones de amonio encontradas en las tres muestras estudiadas utilizando este método aplicando el MOSA o el GHPSAM, se muestran en la **Tabla 31**. Estas concentraciones responden a las concentraciones habituales de amonio en estos tipos de muestras.

Aplicación del Método de Electrodo Selectivo

En la bibliografía [58] se recomendaba aplicar el método de adición estándar si la muestra presentaba cantidades muy bajas de amonio, por lo que se aplicó el MOSA a la muestra de agua de riego. La pendiente del MOSA ($b \pm s_b$) = (-56.3 ± 0.5), resultó estadísticamente igual a la pendiente de la curva de calibrado con patrones ($b \pm s_b$) = (-6.6 ± 1.2). El cálculo de la concentración de amonio en las muestras, se realizó por medida directa de la señal e interpolación en la curva de calibrado de patrones. Los resultados se muestran en la **Tabla 31**.

Tabla 31. *Concentración de amonio hallada en muestras reales utilizando los diferentes métodos estudiados.*

Muestra	Método	Por	Tiempo (s)	Conc (mg/l)	(C ± s)
S1	Electrodo Selectivo	Medida directa	-	0.0901	(0.089 ± 0.002)
		Medida directa	-	0.0903	
		Medida directa	-	0.0867	
	Nessler	MOSA	210	0.1545	(0.166 ± 0.010)
		MOSA	300	0.1725	
		MOSA	390	0.1721	
		GHPSAM	210	0.1733	(0.19 ± 0.03)
		GHPSAM	300	0.2253	
		GHPSAM	390	0.1733	
	OPA-NAC	MOSA ($_{exc}$ = 415nm)	300	0.1984	(0.18 ± 0.02)
		MOSA ($_{exc}$ = 333nm)	120	0.1688	
S2	Electrodo Selectivo	Medida directa	-	15.6375	(16.8 ± 1.0)
		Medida directa	-	16.9618	
		Medida directa	-	17.6654	
	Nessler	MOSA	210	17.3592	(18.0 ± 0.6)
		MOSA	300	18.1065	
		MOSA	390	18.5709	
		GHPSAM	210	16.75	(17.1 ± 0.5)
		GHPSAM	300	-	
		GHPSAM	390	17.5	
	OPA-NAC	MOSA ($_{exc}$ = 415nm)	300	14.2195	(14.10 ± 0.17)
		MOSA ($_{exc}$ = 415nm)	300	13.9740	
S3	Electrodo Selectivo	Medida directa	-	0.4229	(0.45 ± 0.02)
		Medida directa	-	0.4587	
		Medida directa	-	0.4587	
	Nessler	MOSA	210	0.3014	(0.323 ± 0.019)
		MOSA	300	0.3379	
		MOSA	390	0.3297	
	OPA-NAC	MOSA ($_{exc}$ = 415nm)	300	0.3842	(0.37 ± 0.02)
		MOSA ($_{exc}$ = 333nm)	120	0.3523	

Aplicación del Método de OPA-NAC

La aplicación de Método de Youden dio ordenada en el origen estadísticamente igual a cero a $_{exc}$ = 415 nm para las tres muestras, mientras que a $_{exc}$ = 333 nm, la muestra de agua residual presentó error sistemático constante.

Las curvas de calibrado obtenidas al aplicar el MOSA (**Tabla 32**), mostraron que a $_{exc}$ = 415 nm, ninguna de las tres muestras presentaba error sistemático proporcional, por lo que la concentración podía deducirse a partir de la curva de calibrado de patrones. Por otra parte, a $_{exc}$ = 333 nm las muestras S1 y S3 estaban libres de errores sistemáticos proporcionales, pero la muestra de agua residual presentó efecto matriz. Por tanto, para calcular la concentración de la muestra 2, habría que utilizar los datos a $_{exc}$ = 415 nm. Las concentraciones de amonio halladas en las muestras, se reflejan en la **Tabla 31**.

Tabla 32. *Curvas de adición estándar para muestras reales utilizando el Método OPA-NAC.*

Muestra	λ_{ex} (nm)	$a \pm s_a$	$b \pm s_b$	$(n, r^2, s_{y/x})$
S1	415	103 ± 17	710 ± 20	(6, 0.9958, 30)
S1	333	550 ± 50	1380 ± 70	(6, 0.99, 90)
S2	415	466 ± 4	688 ± 5	(6, 0.9997, 7)
S2	333	3999 ± 16	480 ± 20	(5, 0.9943, 30)
S3	415	62 ±12	803 ± 17	(6, 0.9983, 20)
S3	333	540 ± 40	1440 ± 60	(6, 0.9932, 80)

Comparación de resultados

Los resultados de la **Tabla 31**, se compararon mediante un *test t de muestras relacionadas*, obteniéndose siempre valores de $t_{calc} < t_{tab}$ siendo los valores de á superiores a 0.05 : 0.213, 0.190, 0.113 para las comparaciones OPA-NAC frente a Electrodo Selectivo, OPA-NAC frente a Nessler y Electrodo Selectivo frente a Nessler, respectivamente. Con estos valores, se concluyó que los resultados eran similares en los tres métodos estudiados.

En la **Tabla 33** se reflejan las principales propiedades de los tres métodos. Se observa que los límites de detección y cuantificación que se obtuvieron al utilizar el Método OPA-NAC fueron inferiores a los obtenidos con los métodos de Nessler o Electrodo selectivo. El intervalo dinámico de concentraciones para el Método OPA-NAC abarca concentraciones más bajas. Los estudios de precisión dieron valores de desviación estándar relativa (DER%) similares para los tres métodos: 15-3 %, 16-5% y 18-1% para el Nessler, electrodo selectivo y OPA-NAC respectivamente.

El Método de Nessler presentó la desventaja de la aparición de un precipitado cuando se trabajó con muestras reales, y además se detectaron errores sistemáticos constantes y proporcionales, que requerían la aplicación del MOSA y el Youden, o bien la aplicación del GHPSAM, para el cálculo de la concentración de amonio en las muestras. Por su parte, el Método del Electrodo Selectivo, permitió determinar el amonio por medida directa de la muestra, aunque presentaba la desventaja de la interferencia de aminas con señal no aditiva. Por último, el Método OPA-NAC, no presentó efecto matriz,

pudiéndose calcular la concentración de amonio a partir de la curva de calibrado de patrones. Este método resultó además selectivo a $\ddot{e}_{exc}$ = 415 nm.

Tabla 33. *Propiedades analíticas de los tres métodos estudiados.*

Propiedades analíticas	**Métodos**		
	Nessler	**Electrodo Selectivo**	**OPA/NAC**
Intervalo dinámico	0.85-5 mg/L	5 -100 mg/L	0.2 -1.4 mg/L
Límite de Detección	0.6 mg/L	1.6 mg/L	0.07 mg/L
Reproducibilidad	**	**	**
Selectividad	Método selectivo	Interferencia de aminas	Método selectivo
Coste	**	*	**
Rapidez	4 muestras/hora	7 muestras/hora	7 muestras/hora

En los tres métodos las señales analíticas variaron en función del tiempo. En el Método de Nessler, la señal se midió a los 10 minutos para asegurar una señal estable. En el método del electrodo selectivo, la señal se midió cuando el valor del potencial permanecía estable durante 1 minuto. En el método de OPA-NAC, el tiempo de reacción fueron 5 minutos.

Teniendo en cuenta todas estas consideraciones, se concluyó que el método de OPA-NAC podía utilizarse para la determinación de amonio aportando rapidez, selectividad y sensibilidad. El límite de detección alcanzado está por debajo del requerido por el *Official Journal of European Communities* para establecer la calidad del agua de consumo humano.

Conclusiones

En este trabajo, se propuso el uso de la mezcla OPA-NAC como reactivo derivatizante para el amonio. El isoindol fluorescente formado se detectó selectivamente en presencia de aminas excitando a 415 nm. El procedimiento optimizado se comparó con el método de Nessler y el método de Electrodo Selectivo, que fueron revisados previamente a su utilización.

La aplicación del método de Nessler a muestras reales presentó algunos problemas como la formación de precipitado y el efecto matriz. Para calcular la concentración de amonio, se requirió la aplicación del MOSA o del GHPSAM. Por su parte, la aplicación del método del Electrodo Selectivo a muestras reales presentó el problema de la interferencia de aminas con señal no aditiva.

Sin embargo, al utilizar el método de OPA-NAC, la concentración de amonio se podía calcular a partir de la curva de calibrado de patrones, aporta mejores límites de detección y presenta una velocidad de muestreo similar a la del electrodo selectivo.

2.1.2.2. DETERMINACIÓN QUIMIOLUMINISCENTE DE AMONIO EN AGUAS POR HPLC.

Los métodos de referencia para la determinación de amonio, Nessler, el indofenol y electrodo selectivo, presentan problemas de selectividad [55,59-61]. En la bibliografía se han descrito algunos procedimientos para mejorarla. En estos trabajos, se ha utilizado una resina de intercambio aniónico ligeramente básica [62] o bien una columna de intercambio catiónico de alta capacidad [63], para separar el amonio de otros cationes inorgánicos y/o aminas alifáticas que pueden presentar las muestras de agua.

Existen también métodos para medir amonio basados en las reacciones de derivatización con o-ftaldialdehido (OPA), como el reactivo OPA-sulfito [59] o más recientemente el OPA-tioglicolato [64] y el OPA-NAC (*descrito en el capítulo precedente, **Apéndice 4*** [55]) por formación de derivados fluorescentes, que si bien presentan mejores prestaciones que los anteriores, pueden conducir a errores sistemáticos en algunas ocasiones, ya que la fluorescencia del fondo debida a compuestos orgánicos naturales no suele ser insignificante en aguas naturales [59].

También se han desarrollado procedimientos quimioluminiscentes para la determinación de amonio [65-66] debido a su elevada sensibilidad, rapidez, simplicidad y viabilidad. El reactivo utilizado normalmente es el luminol combinado con el hipoclorito, en sistemas de inyección en flujo, pero no ha sido descrita su aplicación a HPLC para mejorar su selectividad.

Aunque la reacción entre los compuestos de nitrógeno y el cloruro de dansilo (DnsCl) es bastante conocida, no se ha aplicado a la determinación cuantitativa de iones amonio con sistema de detección fluorimétrico o con generación quimioluminiscente post-columna (con reactivos como Bis-(2,4,6-triclorofenil)oxalato, TCPO). Sin embargo, la reacción de dansilación se ha estudiado ampliamente para la determinación de analitos como aminas biogénicas en plantas [67], aminas de bajo peso molecular en muestras de agua como se ha descrito en capítulos precedentes [68,21,36], fenoles en aguas superficiales [69], residuos de pesticidas del tipo fenoxil N-metilcarbamato en zumos de frutas [70] y anfetaminas en muestras de orina [71,18].

Basándonos en la experiencia de nuestro grupo de investigación en la derivatización de aminas con Cloruro de Dansilo y TCPO [36,71,18], se desarrolla en este trabajo un método quimioluminiscente rápido, sensible y selectivo para el screening y cuantificación de amonio en muestras de agua de baja concentración de amonio (<0.5 mg/l), pero también aplicable a muestras de concentración más elevada.

El método se basa en la derivatización directa de amonio en la muestra (sin ningún tratamiento previo) con el reactivo cloruro de dansilo, seguido de HPLC para separar la señal analítica del amonio de la respuesta de otros compuestos de nitrógeno. Después de la separación en una columna analítica C18, los derivados se mezclaron con el TCPO/H_2O_2 y se registró la señal quimioluminiscente.

Se estudió la interferencia de los derivados de aminas en la señal del derivado de amonio, y también se propuso un procedimiento para el screening de aminas alifáticas y amonio en muestras de agua de diferente naturaleza. Además, el método se aplicó a varias muestras después de aplicar el tratamiento Kjeldahl, para obtener valores de Nitrógeno Kjeldahl Total.

Más información acerca de las condiciones experimentales se puede encontrar en el **Apéndice 5**.

Optimización de la dansilación precolumna del amonio

La dansilación convencional de aminas se basa en la reacción directa con cloruro de dansilo en presencia de una concentración elevada de bicarbonato, y algunos autores recomiendan que la reacción transcurra durante toda la noche (12 horas a temperatura ambiente). En este trabajo, el amonio se derivatizó de acuerdo con las condiciones establecidas por Marcé y col. para poliaminas [67], con algunas modificaciones introducidas para hacer más rápido el procedimiento. Para establecer las condiciones óptimas, los derivados dansilados se inyectaron en el sistema cromatográfico, y la reacción quimioluminiscente post-columna se llevó a cabo siguiendo el procedimiento descrito por nuestro grupo de investigación para aminas alifáticas previamente desarrollado [36] (*ver el montaje utilizado en la **Figura 15,** Pág. 39 del Capítulo 1-Introducción*). El derivado dansilado de amonio eluyó a un tiempo de retención de 2.4 minutos (**Figura 35**).

El cromatograma del blanco presentó un pico al mismo tiempo de retención que el pico del amonio. Este pico aparecía en mayor o menor medida en función de la cantidad de disolvente empleado (Acetonitrilo 1, Scharlau) en la disolución del reactivo. Se intentó separar este pico del pico del derivado de amonio, mediante la utilización de diferentes gradientes de elución y también utilizando una precolumna con diferentes tipos de relleno (CN, C18, SCX, o SAX) insertada mediante una válvula de conmutación, pero en ningún caso se obtuvo separación, lo que indicaba que el pico se debía a una contaminación de amonio en el disolvente empleado.

Por ello, *se ensayaron diferentes disolventes*: acetona, acetonitrilo 2 (J.T.Baker), tetrahidrofurano y metanol. La mezcla del reactivo contenía 0.9 mL de disolvente (0.72 mL más 0.18 mL de disolución de reactivo DnsCl 5 mM), 0.2 mL de tampón carbonato 0.1 M de pH 9 y 1 mL de agua nanopura o patrón de amonio.

Aunque con disolventes como tetrahidrofurano (THF) o metanol, no apareció pico de blanco, ninguno de ellos fue apropiado. El metanol disminuyó mucho la eficiencia de la reacción post-columna, y el THF impidió la reacción de dansilación al encontrarse el reactivo DnsCl y el NH_4^+ en dos fases diferentes. La acetona presentó el mismo comportamiento que el acetonitrilo 1, siendo apropiada para llevar a cabo ambas reacciones (pre- y post- columna), pero presentaba un pico de blanco significativo. Al

utilizar Acetonitrilo 2 (J.T.Baker), el pico del blanco no fue significativo, siendo la eficiencia de la reacción del amonio muy buena (**Figura 35**). Con estos resultados, se seleccionó Acetonitrilo 2 (J.T.Baker) para los siguientes experimentos.

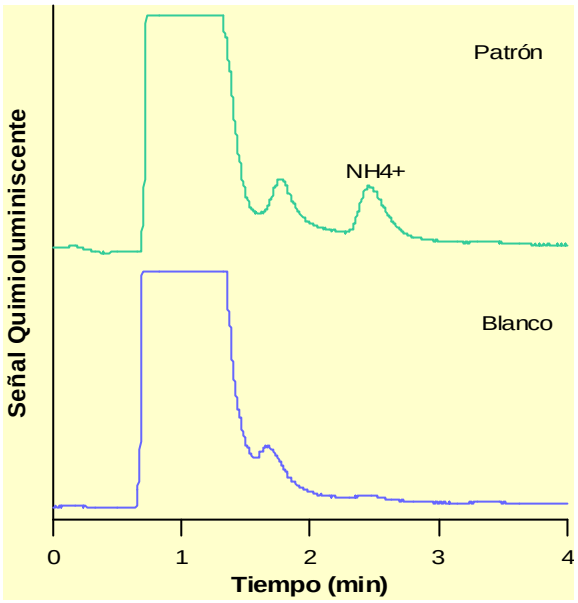


Figura 35. *Cromatogramas del blanco y patrón de amonio de 0.187 mg/L en las condiciones óptimas de derivatización.*

Se ensayaron diferentes volúmenes de disolvente para seleccionar el mínimo necesario para llevar a cabo la reacción de derivatización sin perder la respuesta del amonio. En la **Figura 36** se muestra la *influencia del volumen de disolvente* en la señal del blanco. Se seleccionaron 0.4 mL de acetonitrilo como volumen óptimo por proporcionar la menor señal del blanco sin pérdidas en la respuesta del amonio.

La *concentración del reactivo DnsCl* en la mezcla de reacción, se estudió en el intervalo 0.15-0.75 mM, manteniendo constante el volumen de acetonitrilo en 0.4 mL. Se escogió como concentración de reactivo óptima 0.3 mM, pues proporcionaba la menor señal del blanco (ver **Figura 36**) sin que hubiera pérdidas en la respuesta del amonio.

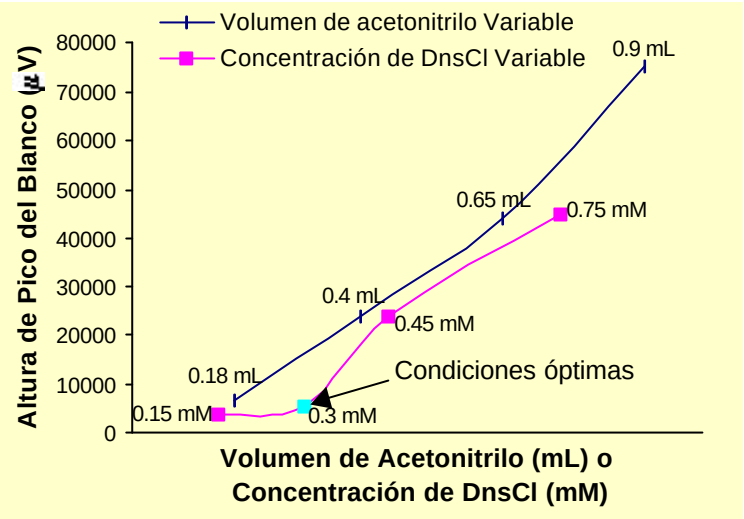


Figura 36. *Altura de pico del Blanco frente a Volumen de Acetonitrilo (Concentración de DnsCl fija 0.45 mM) o frente a concentración de DnsCl (Volumen de acetonitrilo fijo 0.4 mL).*

De acuerdo con estos resultados, las *condiciones óptimas* seleccionadas fueron las que se muestran en la **Tabla 34**: 0.4 mL de cloruro de dansilo 1.5 mM disuelto en Acetonitrilo (J.T.Baker), 0.05 mL de tampón carbonato 0.2 M pH 9 y 1.55 mL de patrón de amonio/muestra. En esta Tabla, se comparan las condiciones establecidas por Marcé y col. [67] con las optimizadas en este trabajo. Como puede verse, se simplificó el procedimiento original para hacerlo más rápido.

Tabla 34. *Comparación del procedimiento de derivatización en disolución establecido por Marcé y col.[67] y el procedimiento de derivatización en disolución optimizado.*

Procedimiento de Marcé y colaboradores	Procedimiento optimizado en este trabajo
200 ìL muestra/patrón + 40 ìL patrón interno + 200 ìL de carbonato sódico saturado + 400 ìL DnsCl 5 mg/ml en acetona	1.55 mL muestra/patrón + 50 ìL de tampón carbonato 0.2 M pH 9 + 400 ìL DnsCl 1.5 mM en acetonitrilo
Incubar en la oscuridad toda la noche a Tª ambiente o calentar 10 min a 70 ºC	Calentar 10 minutos a 70ºC
Añadir 100 ìL de Prolina de 100 mg/ml e incubar en la oscuridad 30 minutos	Inyectar 20 ìL en el sistema cromatográfico
Extraer los derivados dansilados en 500 ìL de tolueno y mezclar 30 segundos	
Separar 400 ìL de la fase orgánica, secar y redisolver en 800 ìL de acetonitrilo	
Pasar a través de un filtro de tamaño de poro 0.45 ìm	
Inyectar 20 ìL en el sistema cromatográfico	

Características analíticas

En la **Tabla 35** se muestra la curva de calibrado obtenida en las condiciones óptimas de derivatización. Se obtuvo buena linealidad en el intervalo 0.027-0.75 mg/L de amonio, y el límite de detección establecido como la concentración requerida para generar una relación (S/N)=3 fue de 8 g/L. El cromatograma correspondiente al límite de detección aparece en la **Figura 37-2**. El límite de detección alcanzado por el método está muy alejado del límite establecido por la legislación (0.5 mg/L de amonio para muestras de agua no digeridas, y 2 mg/L par muestras de agua tratadas mediante el método de Kjeldahl).

En la **Tabla 35**, también se muestran las curvas de calibrado obtenidas utilizando una concentración de reactivo menor (0.15 mM) y utilizando la concentración óptima de reactivo en presencia de diferentes salinidades. Al utilizar concentración de DnsCl 0.15 mM, la sensibilidad fue el 13% de la obtenida en las condiciones de concentración de reactivo óptimas. Los valores de la pendiente obtenidos en diferentes salinidades fueron estadísticamente similares a los obtenidos en ausencia de NaCl a un nivel de probabilidad del 95%. Por tanto, el método no estaba influenciado por la salinidad.

Tabla 35. *Ecuaciones de las curvas de calibrado (Altura de Pico(Voltios) frente a Concentración de NH_4^+ (mg/L)) obtenidas en diferentes condiciones.*

Condición	DnsCl	NaCl	Curva de Calibrado $Y = (a \pm s_a) + (b \pm s_b)\ C$ $(n, r^2, s_{y/x})$	LD (µg/L)	Intervalo Lineal (mg/L)
1	0.15 mM		$Y = (12 \pm 6) + (130 \pm 10) \cdot C$ (5, 0.9814,9)	60	0.28-1
2	0.3 mM		$Y = (2 \pm 7) + (960 \pm 30) \cdot C$ (10, 0.9935, 16) $Y^* = (3 \pm 90) + (12300 \pm 400) \cdot C$ (10, 0.9929, 205)	8	0.027-0.75
3	0.3 mM	3.5 g/l	$Y = (14 \pm 5) + (930 \pm 30) \cdot C$ (3, 0.9998, 3)	8	0.027-0.75
4	0.3 mM	35 g/l	$Y = (19 \pm 14) + (980 \pm 70) \cdot C$ (3, 0.9942, 16)	8	0.027-0.75

**Area de Pico(Voltios) frente a Concentración de NH_4^+ (mg/L).*

En la **Tabla 36** se muestran los *estudios de precisión y exactitud* del método a diferentes niveles de concentración. La *reproducibilidad y repetibilidad* del método fueron buenas independientemente de la concentración ensayada, obteniéndose valores de porcentaje de desviación estándar relativa (%DER) entre 2.6-7.2 % y 4-8.6 % respectivamente. La exactitud del método se evaluó analizando varios patrones de concentración conocida, y como puede verse en la **Tabla 36**, resultó satisfactoria, proporcionando errores relativos (%Er) entre 5-9.8%. Incluso a niveles de concentración de amonio muy bajos (0.028 mg/L), la exactitud del método fue buena con un error relativo del 6%.

Tabla 36. *Estudios de precisión (%DER) y exactitud (%Er) proporcionados por el método a diferentes niveles de concentración de amonio (n, número de réplicas).*

Reproducibilidad		Repetibilidad		Exactitud	
NH_4^+ (mg/L)	%DER (n)	NH_4^+ (mg/L)	%DER (n)	NH_4^+ (mg/L)	%Er (n)
0.15	7.2 (4)	0.11	6.2 (5)	0.028	5.8 (4)
		0.165	8.6 (5)	0.055	5 (4)
0.3	2.6 (4)	0.2	4.0 (3)	0.165	5.9 (3)
		0.5	8.4 (3)	0.193	9.8 (3)

Para evaluar la *selectividad del método* y conociendo la reactividad del Cloruro de Dansilo con compuestos de nitrógeno, se estudió la posible interferencia de las aminas en la señal de amonio. En los sistemas acuosos, las aminas se suelen encontrar a niveles de ìg/L, y muy raras veces a niveles de mg/L. La **Figura 37-3** muestra el cromatograma obtenido para una mezcla de amonio y aminas (MA, EA, DMA, N-PrA, BA, DEA, PeA y HA), y como ha sido demostrado en capítulos anteriores, no se observó solapamiento entre los picos.

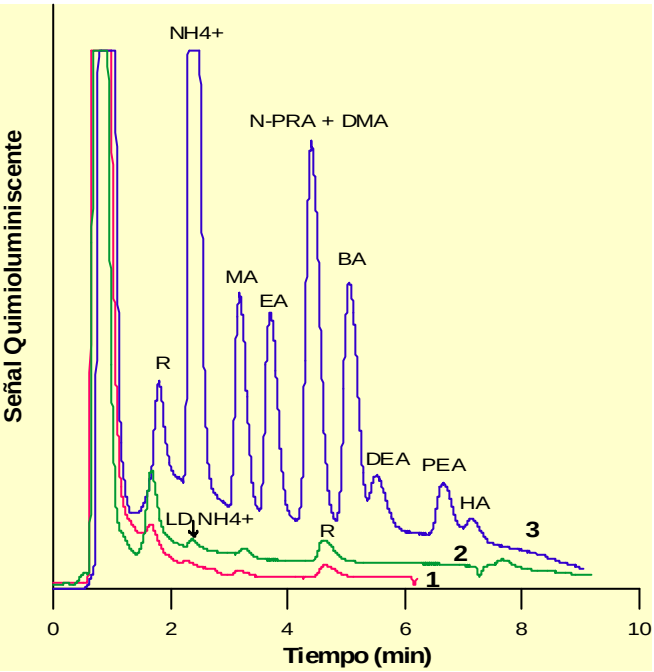


Figura 37. *Cromatogramas correspondientes a: 1. Blanco. 2. Patrón de amonio de 8mg/L (LD). 3. Mezcla de varias aminas contaminadas de amonio: MA 0.1 mg/L, EA 0.2 mg/L, N-PrA 0.3 mg/L, DMA 0.3 mg/L, BA 0.3 mg/L, DEA 0.5 mg/L, PeA 0.3 mg/L y HA 0.3 mg/L.*

Se fortificó un patrón de amonio con 0.1 mg/L de MA, DMA, DEA y PeA, (que son las aminas que hasta el momento habíamos encontrado en muestras de agua) para estudiar la posibilidad de consumo del reactivo por parte de las aminas, y el porcentaje de

recuperación de la señal del amonio fue del 89.3%, por lo que se consideró que no afectaba su presencia a la determinación de amonio aún encontrándose a niveles superiores a los que estas se presentan en aguas.

Análisis de muestras de agua

Se analizaron 10 muestras de agua reales, y en varias de ellas se encontró amonio. A modo de ejemplo, en la **Figura 38**, se muestran los cromatogramas por triplicado obtenidos para la muestras de agua residual (dilución 1:130) (**A**) y de lago (dilución 1:8.25) (**B**). Ambas presentaban amonio en diferentes concentraciones.

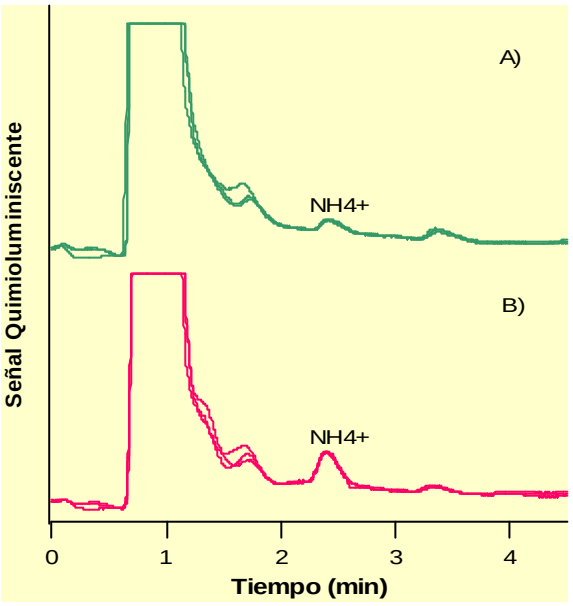


Figura 38. *Cromatogramas de las muestras de agua (3 réplicas). A) Agua residual. B) Agua de lago.*

Para *validar la exactitud* del método se fortificaron las muestras con concentraciones de amonio conocidas. Al aplicar el MOSA, las *muestras de agua natural(S1), de grifo (S2), de fuente (S3), de riego 2 (S5), de lago(S6) y residual (S10),* presentaron pendientes similares a las de la curva de calibrado con patrones (ver **Tabla 35**) a un nivel de confianza del 95% como lo demostró el test t [72] dado en la **Tabla 37**, por lo que no había efecto matriz y la concentración de amonio en las muestras podía calcularse a partir de la curva de calibrado de patrones con resultados exactos. Para la muestra S4 (agua de riego 1) la pendiente de la curva de calibrado del MOSA fue similar a la de la curva de calibrado de patrones a un nivel de confianza del 98%. Para las muestras de agua marina, solo S7 dio pendientes similares a un nivel de confianza del 99%, mientras que S8 y S9 presentaron efecto matriz como puede verse en la **Tabla 37**. En presencia de efecto matriz, la concentración de amonio debe calcularse aplicando el

MOSA. Las ecuaciones del MOSA (ordenada: a (s_a), pendiente: b (s_b), r^2, n, s_{yx}) para las muestras S8 y S9 fueron: 57(5), 490(30), 0.9976, 4, 8.8 y 55(5), 320(30), 0.9707, 5, 8.6, respectivamente. Las pendientes del MOSA fueron inferiores a la pendiente de la curva de calibrado de patrones de amonio (**Tabla 35**).

Tabla 37. *Test t de comparación de pendientes de las ecuaciones del MOSA para todas las muestras evaluadas con la pendiente de la curva de calibrado de patrones de amonio. Los valores tabulados corresponden a un nivel de confianza del 95 % excepto *(98 %) y **(99 %).*

Muestra	F_{calc}	F_{tab}	Conclusión 1	t_{calc}	t_{tab}	Conclusión 2
S1-Natural	3.988	17.443	Varianzas Homogéneas	1.086	2.7767	Pendientes similares
S2-Grifo	6.150	799.5	Varianzas Homogéneas	2.940	3.1824	Pendientes similares
S3-Fuente	3.205	864.16	Varianzas Homogéneas	0.614	2.7764	Pendientes similares
S4-Riego 1	1.606	864.16	Varianzas Homogéneas	3.540	2.7764 3.7469*	Pendientes similares
S5-Riego 2	92.003	17.443	Varianzas no Homogéneas	2.024	12.603	Pendientes similares
S6-Lago	44.31	17.443	Varianzas no Homogéneas	1.264	12.496	Pendientes similares
S7-Marina 1	2.23	799.5	Varianzas Homogéneas	3.894	3.1824 5.84**	Pendientes similares
S8-Marina 2	5.36	17.443	Varianzas Homogéneas	5.960	2.7764 4.6041**	Efecto matriz
S9-Marina 3	5.421	17.443	Varianzas Homogéneas	8.137	2.7764 4.6041**	Efecto matriz
S3- Kjeldahl	1.659	647.79	Varianzas Homogéneas	0.071	4.3027	Pendientes similares
S4- Kjeldahl	2.378	16.044	Varianzas Homogéneas	0.057	2.5707	Pendientes similares
S6- Kjeldahl	2.726	647.79	Varianzas Homogéneas	2.311	4.3027	Pendientes similares
S9- Kjeldahl	3.409	864.16	Varianzas Homogéneas	0.619	2.7764	Pendientes similares
S10- Kjeldahl	1.571	799.5	Varianzas Homogéneas	1.179	3.1824	Pendientes similares

En la **Tabla 38** se muestran las concentraciones encontradas en la muestra a las dos concentraciones de amonio adicionado, y los errores para estas muestras fueron inferiores en todos los casos al 10.7% excepto en la muestra S7, que presentó pendiente del MOSA similar a la de la curva de calibrado de patrones a un nivel de confianza del 99% (para esta muestra los errores relativos fueron algo mayores). Los cromatogramas típicos de la muestra de agua de fuente fortificada con 0, 0.15 y 0.3 mg/L de amonio se muestran el la **Figura 39**.

Tabla 38. *Concentración de amonio encontrada en muestras reales fortificadas con amonio a diferentes niveles de concentración antes y después del tratamiento Kjeldahl.*

	Amonio libre		**Después del tratamiento Kjeldahl**	
	NH_4^+ adicionado 0.15 mg/L	**NH_4^+ adicionado 0.3 mg/L**	**NH_4^+ adicionado 0.15 mg/L**	**NH_4^+ adicionado 0.3 mg/L**
Muestra	**Concentración encontrada (%Er)**		**Concentración encontrada (%Er)**	
S1-Natural	0.155 (3.3%)	0.268 (10.7%)		
S2-Grifo	0.141 (6%)			
S3-Fuente	0.135 (9.3%)	0.299 (0.3%)	0.138 (8%)	0.299 (0.3%)
S4-Riego 1	0.145 (3.3%)	0.268 (10.7%)	0.141 (6%)	0.278 (7.3%)
S5- Riego 2	0.135 (10%)	0.271 (9.7%)		
S6-Lago	0.145 (3.3%)	0.283 (5.7%)	0.169 (12.7%)	0.327 (9%)
S7-Marina 1	0.189 (26 %)	0.354 (18%)		
S9-Marina 3			0.147 (2%)	0.291 (3%)
S10-Residual	0.149 (0.3%)	0.304 (1.3%)	0.148 (1.3%)	0.320 (6.7%)

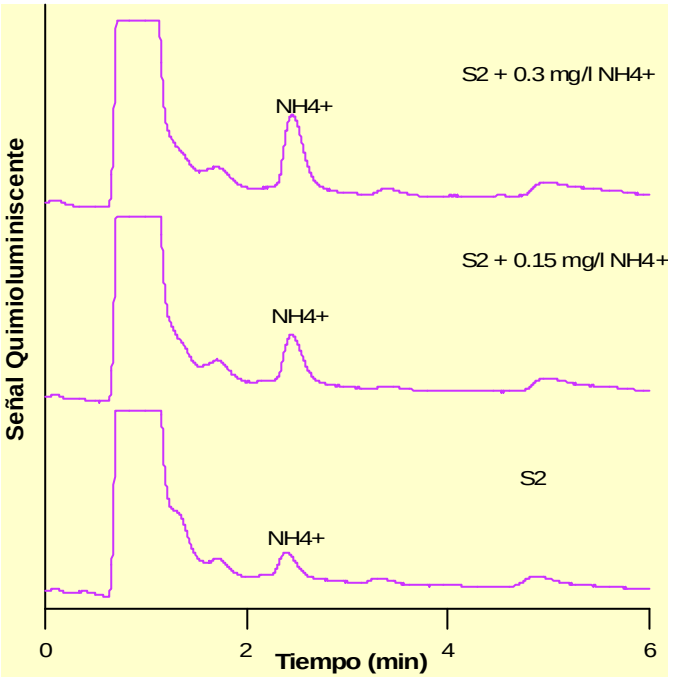


Figura 39. *Cromatogramas de la muestra de agua de fuente fortificada con 0, 0.15 y 0.3 mg/L de amonio.*

En la **Tabla 39** se describe la respuesta de screening que proporciona el método propuesto tomando como referencia la concentración límite establecida en la legislación. Se encontró amonio en las muestras S3, S6, S7, S8, S9 y S10, pero solo el agua residual (S10) y el agua marina 1 (S7), superaron el límite establecido por la legislación (0.5 mg/L). En la **Tabla 39** se muestra además la concentración de amonio hallada en las

muestras utilizando la curva de calibrado de patrones de amonio (**Tabla 35**) y utilizando el MOSA, observándose resultados similares. El agua de fuente y el agua residual se analizaron también utilizando el *método de OPA-NAC anteriormente descrito* (***Apéndice 4***, [55]). Los resultados fueron 0.37 (s=0.02, n=3) y 32 (s=0.4, n=3), respectivamente. Ambos valores pueden considerarse estadísticamente similares (a un nivel de confianza del 95%) a los obtenidos por el método propuesto. El amonio cuantificado en el agua residual debería observarse con reservas, debido a la gran dilución llevada a cabo en la muestra tanto por el método quimioluminiscente como por el fluorescente.

Un grupo representativo de estas muestras se trató para evaluar el *Nitrógeno Kjeldahl Total*. El *test t* presentado en la **Tabla 37**, indicó que la pendiente del MOSA era similar a la de la curva de patrones de amonio. Por tanto, ninguna de las muestras presentaba efecto matriz, pudiéndose obtener la concentración de amonio a partir de la curva de calibrado con patrones. Para validar la exactitud, las muestras tratadas mediante el procedimiento Kjeldahl, se fortificaron con concentraciones conocidas de amonio, y las concentraciones de amonio halladas se muestran en la **Tabla 38**. Como puede observarse, se obtuvieron errores relativos bajos, entre el 0.3 y el 12.7%.

La concentración de amonio en las muestras después de aplicar el tratamiento Kjeldahl, fue superior en todos los casos a la concentración del amonio libre (**Tabla 39**). Las muestras de agua de fuente, residual y de lago, dieron una respuesta de screening positiva, siendo su concentración superior al límite establecido por la legislación (2 mg/L).

Tabla 39. *Respuesta de screening y Concentración de amonio deducida para las muestras estudiadas.*

Muestra	Límite legislado (mg/l)	Respuesta Screening	Concentración NH_4^+ (C ± s) (mg/l) (n=3) Curva patrones	Concentración NH_4^+ (C ± s) (mg/l) (n) MOSA
S1-Natural	0.5	No	-	-
S2-Grifo	0.5	No	-	-
S3-Fuente	0.5	No	(0.367 ± 0.012)	0.347 (n=5)
S4-Riego 1	0.5	No	-	-
S5-Riego 2	0.5	No	-	-
S6-Lago	0.5	No	(0.352 ± 0.014)	0.378 (n=5)
S7-Marina 1	0.5	Si	(3.8 ± 0.1)	3.108 (n=5)
S8-Marina 2	0.5	No	Efecto matriz	0.098 (n=5)
S9-Marina 3	0.5	No	Efecto matriz	0.147 (n=5)
S10-Residual	0.5	Si	(30 ± 4)	30.69 (n=4)
S3 Kjeldahl	2	Si	(2.28 ± 0.12)	2.34 (n=3)
S4 Kjeldahl	2	No	(0.56 ± 0.10)	0.595 (n=4)
S6 Kjeldahl	2	Si	(3.05 ± 0.13)	2.71 (n=3)
S9 Kjeldahl	2	No	(0.81 ± 0.08)	0.885 (n=5)
S10 Kjeldahl	2	Si	(169 ± 18)	152.6 (n=4)

Conclusiones

En este trabajo se estudió la detección quimioluminiscente del amonio con la intención de mejorar la selectividad y sensibilidad de su determinación. Se utilizó el procedimiento de dansilación en disolución. El derivado dansilado se separó mediante un sistema de HPLC y se mezcló post-columna con los reactivos TCPO/H_2O_2 generándose la quimioluminiscencia.

Se consiguió la cuantificación de amonio a niveles bajos (0.027-0.75 mg/L) con buena exactitud (errores inferiores al 9.8%) y precisión (%DER entre 2-8.6%). El método resultó selectivo frente a la presencia de aminas en la muestra y puede aplicarse para el screening y cuantificación del amonio en muestras de agua, siendo el límite de detección de 8 ìg/L, nivel que está muy alejado del límite establecido por la legislación (0.5 mg/L para muestras de agua no digeridas, y 2 mg/L para muestras de agua tratadas mediante el procedimiento Kjeldahl).

El amonio se pudo cuantificar a partir de la curva de calibrado de patrones para casi todos los tipos de muestras de agua analizados: embotellada (natural), de grifo, de lago, de fuente, de riego y residual. Sin embargo, dos de las tres muestras de agua marina ensayadas, requirieron la aplicación del método de adición estándar para la cuantificación del amonio debido a la presencia de efecto matriz, efecto que desapareció al aplicar el tratamiento Kjeldahl.

2.2. MÉTODO DE SCREENING DE MUESTRAS PARA Cu(II).

La necesidad de respuestas analíticas rápidas y fiables es incuestionable. Los métodos de screening de muestras [73-74] proporcionan una respuesta binaria Si/No, que indica si los analitos en cuestión están presentes en la muestra a un nivel de concentración por encima o por debajo de un nivel de corte establecido. Con esto, se consiguen algunas ventajas, como la reducción de los costes, rapidez, simplicidad y minimización de errores debido a las diferencias entre el muestreo y el análisis.

Los métodos de screening tienden a dar información cualitativa más que cuantitativa, requieren muy poco o ningún tratamiento de la muestra, son rápidos y normalmente requieren confirmación mediante el uso del método convencional para las muestras cuyo resultado ha sido positivo. Ha de establecerse el límite de detección, el valor de corte alrededor del cual se establecerán las posibilidades de error del método, el umbral o valor establecido por el cliente o la legislación (marcará la respuesta Sí/No), y las incertidumbres de los valores anteriores.

2.1.3.1. MÉTODO AUTOMÁTICO DE INYECCIÓN EN FLUJO PARA EL SCREENING DE MUESTRAS DE AGUA PARA Cu(II), BASADO EN LA REACCIÓN QUIMIOLUMINISCENTE DE COPROPORFIRINA I-Cu (II) / TCPO / H_2O_2.

Igarashi y col. [75] propusieron un método para la determinación de Cu(II) basado en la reacción quimioluminiscente de la Coproporfirina I-Cu(II)/TCPO/H_2O_2 en estático. Basándonos en estos estudios, se propone en este capítulo un método automático para el screening de muestras de agua para Cu (II), basado en la reacción quimioluminiscente del peroxioxalato. La Coproporfirina I es el fluoróforo. En presencia de Cu(II), por efecto quenching, la emisión quimioluminiscente disminuye. Se utilizó un detector quimioluminiscente simple diseñado para inyección en flujo.

Se analizaron varias muestras de agua y se validó el método mediante el análisis de un patrón de referencia certificado, verificándose su utilidad para cumplir con la legislación vigente sobre Cu (*ver **Tabla 3**, Pág. 14 del Capítulo 1-Introducción*)

El montaje de inyección en flujo utilizado es el que se muestra en la ***Figura 16** Pág. 40 del Capítulo 1-Introducción*. Más información acerca de las condiciones experimentales se incluye en el **Apéndice 6**.

Estudio de la señal del Detector de Quimioluminiscencia *FireFly*

Se evaluó la sensibilidad del detector utilizando el procedimiento en flujo descrito para la reacción del Cr(III)/Luminol/H_2O_2 [76]. Las curvas de calibrado Log-Log y los límites de detección obtenidos por nuestro grupo de investigación en publicaciones recientes [76-78] utilizando el espectrofluorímetro Hitachi F-4500, así como la curva obtenida con este detector, se muestra en la **Tabla 40**. El detector de Quimioluminiscencia FireFly presentó sensibilidad similar al Hitachi F-4500, con la ventaja de ser mucho más simple y presentar mucho menor coste.

***Tabla 40.** Comparación de sensibilidad de los detectores en la reacción QL Cr(III)/luminol/H_2O_2.*

Referencia	(loga ± s_{loga})	(b ± s_b)	Límite de detección (µg/l)	Detector
[18]	(1.91 ± 0.03)	(1.19 ± 0.03)	1.3	Hitachi F4500
[19]	(1.97 ± 0.07)	(1.25 ± 0.07)	1.2	Hitachi F4500
[20]	(1.84 ± 0.03)	(1.16 ± 0.03)	1.6	Hitachi F4500
Este trabajo	(1.04 ± 0.06)	(1.25 ± 0.06)	1.4	FireFly QL

Optimización del sistema de flujo

La medida del espectro de emisión del blanco dio un máximo a 622 nm (**Figura 40 A**). Una vez conocido el máximo de emisión, se registró la curva cinética de la reacción. En tan solo 10 segundos, se formaba el intermedio correspondiente y se desactivaba, como se muestra en la **Figura 40 B**.

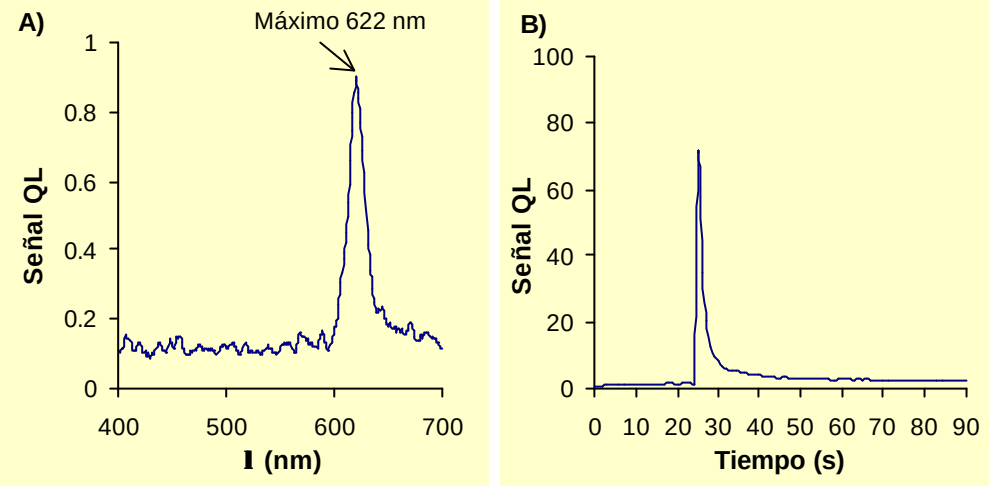


Figura 40. *A) Espectro de emisión QL del blanco de Coproporfirina I. B) Curva cinética de la reacción QL Coproporfirina I/TCPO/H_2O_2.*

La optimización del sistema se llevó a cabo con la disolución blanco de Coproporfirina I, considerando óptimas las variables que maximizaban su señal, ya que el Cu(II) contribuye a su disminución. En la **Tabla 41** se muestran las variables del sistema optimizadas, el intervalo de estudio y el valor óptimo seleccionado.

Tabla 41. *Optimización de las variables químicas y físicas del sistema de inyección en flujo.*

Variable	Intervalo estudiado	Óptimo seleccionado
Concentración CTAC	$2\cdot 10^{-5}$ – $9\ 10^{-2}$ M	$1\cdot 10^{-2}$ M
Concentración H_2O_2	0.1 – 1 M	0.7 M
Concentración TCPO	1 – 10 mM	5 mM
% MeCN:THF	0%:100% – 100%:0%	75%:25%
pH	4.7-10.3	7.4
V flujo Bomba 2	10 - 48 rpm	40 rpm
Volumen Bucle	50 – 500 l	50 l
Distancia de la válvula de inyección (IV) al detector (QLD)	$L_{IV1\text{-}QLD}$= 12 - 24 cm $L_{IV2\text{-}QLD}$=7.5 - 15 cm	$L_{IV1\text{-}QLD}$= 12 cm $L_{IV2\text{-}QLD}$=7.5 cm
Longitud de la guía de ondas	17 – 50 cm	17 cm
Tiempo de reacción Coproporfirina I-Cu(II)	1 – 10 min	5 min

En cuanto a las variables químicas estudiadas, destacar que la presencia de CTAC sensibilizó la reacción por ofrecer un entorno más adecuado. El H_2O_2 y el TCPO debían llegar al detector por separado para alcanzar la máxima sensibilidad. Sus concentraciones se variaron de acuerdo con los estudios recientes de esta reacción quimioluminiscente [79-80]. El TCPO se preparó en acetonitrilo:tetrahidrofurano 75:25 para evitar su degradación y obtener la máxima sensibilidad. El pH óptimo para la reacción se obtuvo con tampón bórax 0.1 M a pH 7.4.

En cuanto a las variables físicas, del estudio de la velocidad de la bomba 2, se fijó una velocidad de flujo para el TCPO de 2.9 ml/min, y para la Coproporfirina I, de 5 ml/min. El volumen del bucle seleccionado fue de 50 ìL. Volúmenes mayores dieron problemas de reproducibilidad y presión. Dada la rapidez de la reacción, parámetros como la distancia desde las válvulas de inyección al detector o la longitud de la guía de ondas fueron estudiados. En ambos casos, los valores óptimos fueron las mínimas distancias posibles. La sensibilidad aumentó 10 veces al acortar la distancia de las válvulas de inyección al detector, además de evitarse problemas de dispersión del bolo de muestra. Por su parte, al disminuir la longitud de la guía de ondas, la sensibilidad aumentó 2.5 veces.

Con todas estas variables optimizadas, la concentración de Coproporfirina I empleada para la reacción con Cu(II) fue 1· 10^{-6} M, concentraciones inferiores no dieron reacción. Se incorporó el Cu(II) al sistema y se estudió el tiempo de reacción Cu(II)-Coproporfirina I en el baño de agua. El efecto quenching aumentaba al aumentar en tiempo de reacción, seleccionándose como óptimo 5 minutos.

Sensibilidad y selectividad del método

Se obtuvieron las *curvas de calibrado* de Cu(II) en diferentes condiciones de velocidad de flujo de los portadores de Coproporfirina I y CTAC/H_2O_2 (0.7/0.5 o 2.2/0.7) y diferentes condiciones de tiempos de reacción en los baños, t_1 y t_2 (min). Los resultados se muestran en la **Tabla 42**.

Tabla 42. *Curvas de calibrado de Cu(II) y parámetros analíticos en diferentes condiciones (IL: Intervalo lineal; LD: Límite de detección).*

v_{bomba1} (ml/min) (porph. / CTAC-H_2O_2)	t_1	t_2	$a \pm s_a$	$b \pm s_b$	IL (mg/l)	LD (mg/l)	n, r^2, $s_{y/x}$/b
0.7/0.5	5	2	4300 ± 40	-18.3 ± 0.7	0-125	17	12, 0.984, 5.38
0.7/0.5	5	2	4370 ± 110	-18.9 ± 1.3	0-125	17	8, 0.972, 8.96
0.7/0.5	5	5	6770 ± 30	-30.7 ± 0.4	0-125	10	5, 0.999, 1.32
2.2/0.7	4	0	3840 ± 20	-19.0 ± 1.0	0-32	17	4, 0.994, 1.22
2.2/0.7	5	0	4255 ± 18	-36.6 ± 1.0	0-32	8.7	4, 0.999, 0.58
2.2/0.7	5	0	5010 ± 50	-30.7 ± 0.8	0-100	10	10, 0.994, 2.83

Las dos primeras curvas obtenidas en las mismas condiciones (velocidades de flujo 0.7/0.5 y t_1/t_2 5/2 minutos) mostraron la reproducibilidad del sistema, siendo el porcentaje de recuperación de la primera respecto a la segunda del 97%. Al utilizar velocidades de flujo 0.7/0.5 y t_1=5 minutos, se observó un aumento de sensibilidad de 1.65 veces al aumentar t_2.

Al aumentar las velocidades de flujo (2.2/0.7), no se requirió un tiempo de parada en el segundo baño, obteniéndose una pendiente similar a los casos anteriores. Cuando el tiempo de reacción se incrementó en un minuto más, la sensibilidad fue casi el doble, obteniéndose el mejor límite de detección de 8.7 ìg/L, nivel que fue 5.8 veces inferior al límite establecido por la legislación para Cu(II) en aguas (50 ìg/L). Los límites de detección se calcularon como $3 \cdot s_{blanco}/b$, siendo s_{blanco} = 105.96 (n=9).

La curva de calibrado en estas últimas condiciones de máxima sensibilidad, se obtuvo en el intervalo 1-100 ìg/L, que fue el intervalo lineal, pues a concentraciones superiores de Cu(II), la señal permaneció constante. Los registros de inyección en flujo obtenidos se muestran en la **Figura 41**.

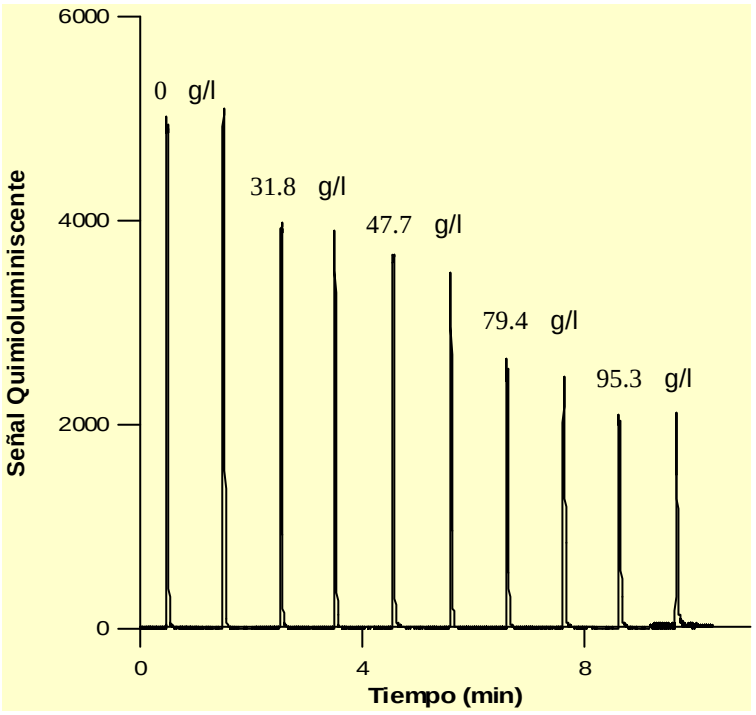


Figura 41. *Registros de inyección en flujo de los patrones de la curva de calibrado de Cu(II).*

Los *estudios de repetibilidad y reproducibilidad* para un patrón de 15.9 y 17.3 ìg/l de Cu(II) respectivamente, dieron porcentajes de desviación estándar relativa (%DER) del 16% y 12%. Los porcentajes de recuperación fueron del 93% y 109% respectivamente. Estos valores están en concordancia con la precisión y exactitud requerida en análisis de trazas.

Para *validar la exactitud del método*, se utilizó además un Material de Referencia Certificado, SRM © 1640, de agua dulce (*ver composición Pág. 121*). El método dio una concentración de Cu(II) en el material de referencia de (96 ± 14) ìg/L (Valor de Referencia del SRM 1640: 85.2 ìg/L). El porcentaje de recuperación fue (113 ± 17) % (n=3), quedando demostrada la exactitud del método.

Para comprobar la *selectividad del método*, se estudió el límite de tolerancia (concentración a la cual la señal se modificaba más de un 10%) de los siguientes iones metálicos: Na^{+}, Mg^{2+}, K^{+}, Ca^{2+}, Ag^{+}, Mn^{2+}, Ni^{2+}, Zn^{2+}, Al^{3+}, Sn^{2+}, Pb^{2+}, Hg^{2+}, Fe^{2+}, Fe^{3+}, Cd^{2+}, Cr^{3+} y Co^{2+}. Los iones Na^{+}, Mg^{2+}, K^{+}, Ca^{2+}, Ag^{+}, Mn^{2+}, Ni^{2+} y Zn^{2+} solo interfirieron a concentraciones muy elevadas, entre 5 y 500 mg/l, que no son habituales en muestras de agua. Al^{3+}, Sn^{2+}, Hg^{2+}, Cd^{2+}, Cr^{3+} y Co^{2+} tuvieron límites de tolerancia más bajos, pero en ningún caso superaron los límites establecidos por la legislación. Solamente Pb^{2+}, Fe^{2+} y Fe^{3+} dieron un límite de tolerancia por debajo de su límite establecido por la legislación, pero estaba por encima de su concentración habitual en aguas, por lo que el método fue suficientemente selectivo para la determinación de Cu(II). En la **Tabla 43** se muestran los límites de tolerancia obtenidos, así como los límites establecidos por la legislación y su concentración habitual en aguas, para los iones más tóxicos estudiados.

Tabla 43. *Estudio de la interferencia de iones metálicos.*

Interferente	Límite Legislado (mg/L)	Conc. en aguas naturales (mg/L)	Limite de Tolerancia (mg/L)
Al(III)		10	3000
Fe(III)	2000	500	2000
Fe(III)	2000	500	2000
Sn(II)			300
Pb(II)	50	1	30
Hg(II)	1	0.07	300
Cd(II)	5	0.03	30
Co(II)		0.05	30
Cr(III)	50	1	3000

Fiabilidad del método para el screening de muestras de agua para Cu(II)

A concentraciones cercanas al límite de detección, se pueden producir un determinado porcentaje de falsos positivos y falsos negativos. Para tener un valor de referencia, se estableció un valor de corte a concentración 2LD. Se consideró un falso positivo cuando una muestra de concentración inferior al nivel de corte, daba una respuesta positiva. Se consideró un falso negativo cuando una muestra de concentración igual o superior al nivel de corte, daba una respuesta negativa.

En la **Figura 42**, pueden verse los porcentajes de falsos positivos y negativos correspondientes a la medida de patrones de concentraciones cercanas al límite de detección: 0.5LD, 1LD, 1.5LD, 2LD, 3LD y 3.5LD ìg/L. Como puede observarse, a partir de 3.5LD, el porcentaje de falsos desaparece. Este valor está lejos del valor legislado (50 ìg/L), por lo que no se cometerán errores al utilizar el método para el screening de muestras.

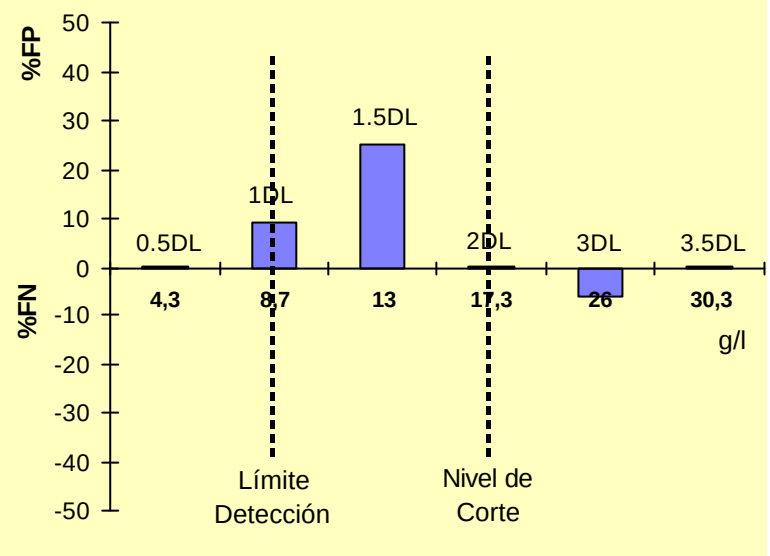


Figura 42. *Porcentajes de falsos positivos (%FP) y falsos negativos (%FN) en patrones de Cu(II) a concentraciones cercanas al límite de detección(DL).*

Aplicación a muestras de agua

El método se aplicó al screening y cuantificación de Cu(II) en muestras de agua reales. De las seis muestras analizadas de forma directa, solamente la muestra de agua de fuente dio una respuesta positiva (**Tabla 44**).

Tabla 44. *Resultados obtenidos en el screening y determinación de Cu(II) en muestras de agua reales.*

Muestra	Respuesta de screening	Conc. en la muestra (C ± s) (mg/l)	$C_{adicionada}$ (mg/l)	%Rec ± s
S1, muestra sintética	No	-	31.77	92 ± 16 (n=6)
S2, agua natural	No	-	31.77	102 ± 19 (n=3)
S3, agua natural	No	-	31.77	100 ± 13 (n=4)
S4, agua natural	No	-	31.77	117 ± 7 (n=4)
S5, agua de grifo	No	-	50	83 ± 11 (n=3)
S6, agua de fuente	Si	(61 ± 5) (n=8)	50	119 ± 12 (n=3)

Los porcentajes de recuperación obtenidos al fortificar las muestras con Cu(II), fueron cercanos al 100%, como puede observarse en la **Tabla 44**. Estos resultados validaron la exactitud del método, ya confirmada con el estudio del patrón de referencia certificado.

Conclusiones

En este apartado de la Tesis, se propuso un sistema automático para la determinación de Cu(II) y el screening de muestras de agua. Se optimizaron las condiciones químicas y físicas de la reacción: CTAC 1· 10^{-2} M, H_2O_2 0.7 M, TCPO 5 mM, Acetonitrilo:THF 75:25, tampón bórax pH 7.4, velocidad de las bombas rápida puesto que la reacción se da en menos de 10 segundos, y distancias desde las válvulas de inyección al detector, las mínimas posibles para evitar dispersiones.

El intervalo lineal de concentraciones fue de 10 a 100 ìg/L, siendo el límite de detección 8.7 ìg/L (muy por debajo del límite establecido por la legislación, 50 ìg/L). La precisión del método fue adecuada, siendo los valores de %DER del 12% al 16%. Los estudios de selectividad dieron límites de tolerancia superiores a las concentraciones legisladas en la mayoría de iones estudiados. En los casos en que fueron inferiores, estaban a niveles no habituales en muestras de aguas.

La exactitud del método se evaluó mediante la fortificación de las muestras de agua analizadas, cuyos porcentajes de recuperación fueron cercanos al 100%. Además, el método se validó mediante un patrón de referencia certificado proporcionando también resultados bastante exactos.

Además, se estudió la fiabilidad del método para el screening de muestras de agua y se vio que solo aparecían falsos positivos y negativos a niveles cercanos al límite de detección. Por tanto el método permitía filtrar las muestras cuyo contenido superaba el límite establecido por la legislación (50ìg/L) de un conjunto de muestras de estudio, con fiabilidad adecuada.

2.2. REACCIÓN DEL LUMINOL

1.1. MEJORA DE LA EXACTITUD DE LA DETERMINACIÓN DE Cr(III), Cr(VI) Y Co(II).

Validar un método de análisis consiste en verificar y documentar su validez, es decir, su adecuación a los requisitos establecidos por el usuario. Estos requisitos se denominan parámetros de calidad o características significativas de método. Pueden distinguirse tres tipos de parámetros de calidad:

- Estadísticos: Precisión, exactitud, selectividad, límite de detección, intervalo dinámico y robustez. Este tipo de parámetros son los que son estudiados más a fondo, y se denominan parámetros analíticos o figuras de mérito. De entre ellos, la exactitud es el parámetro más difícil de garantizar.
- Operativos: Rapidez, equipamiento necesario, instrumentación requerida, necesidades energéticas, complejidad en la preparación de la muestra, etc..
- Económicos: Inversión inicial, costes de mantenimiento, personal requerido, etc..

La validación de la exactitud de un método puede llevarse a cabo por diferentes vías:

- Estudio de errores sistemáticos.
- Comparación del resultado del método que se está ensayando con el(los) resultado(s) obtenido(s) utilizando otro(s) método(s) basado(s) en principios físico-químicos distintos.
- Aplicación del método a un material de referencia certificado cuya composición en uno o varios analitos ha sido certificada por un organismo de prestigio.
- Participación en un ejercicio de comparación interlaboratorio.

La reacción quimioluminiscente del luminol con peróxido de hidrógeno, se ha utilizado para la determinación de iones metálicos como Cr(III) y Co(II), que actúan como catalizadores. En esta Tesis se estudian tres aspectos que inciden en la exactitud de la determinación de Cr(III), Cr(VI) y Co(II):

- Elaboración de una guía para la eliminación de errores sistemáticos en la especiación de Cr(III) y Cr(VI).
- Estudio de la influencia de los protocolos de acondicionamiento de muestras de agua en la detección quimioluminiscente de elementos traza.
- Propuesta de un modelo de calibración multivariada aplicada a la determinación quimioluminiscente simultánea de cobalto y/o cromo.

2.2.1.1. ELABORACIÓN DE UNA GUÍA PARA LA ELIMINACIÓN DE ERRORES SISTEMÁTICOS EN LA ESPECIACIÓN DE Cr(III) Y Cr(VI) EMPLEANDO LA REACCIÓN DEL LUMINOL CON H_2O_2. APLICACIÓN A MUESTRAS DE AGUA.

La determinación de niveles traza en muestras de agua medioambientales requiere técnicas analíticas de elevada sensibilidad y selectividad. Para la determinación de cromo en muestras de agua, se han utilizado diferentes métodos, como la espectrofotometría, fluorimetría, fluorescencia de rayos X, espectrometría de absorción atómica, espectrometría de emisión atómica, cromatografía, métodos electroquímicos y análisis quimioluminiscente. La técnica quimioluminiscente proporciona métodos para el análisis de trazas que son atractivos debido a su elevada sensibilidad y bajo coste.

En la bibliografía se han descrito diferentes procedimientos para la determinación de Cr(III) y Cr(VI) (previa reducción a Cr(III) con H_2O_2 en HCl) en muestras de agua basados en la reacción del luminol con peróxido de hidrógeno, tal como se muestra en la **Tabla 45**. En todos los casos, la señal de emisión se registra a 425 nm y se utiliza EDTA como agente complejante o separación cromatográfica para evitar interferencias de otros metales. En la **Tabla 45**, se refleja como los límites de detección varían en función del procedimiento utilizado.

En este apartado se profundiza en la especiación de Cromo centrándose en la exactitud, para lo que se ha estudiado:

- El paso de calibración, utilizando diferentes modelos: potencial o Log-Log e intervalo lineal, utilizando el sistema luminol/H_2O_2.
- El efecto de algunos interferentes y la interferencia de la matriz en estas determinaciones en presencia de EDTA.
- Una discusión acerca de la utilidad del método de adición estándar (MOSA) en función del modelo de calibración elegido.
- Evaluación de la exactitud y precisión del procedimiento para la cuantificación de Cr(III) y Cr(VI).
- Desarrollo de un protocolo a seguir para evitar errores sistemáticos en la especiación de cromo.

Tabla 45. *Estudios recientes basados en la reacción del luminol-H_2O_2 para cromo.*

Ref.	Método	Límite Detección (mg/L)
[81]	Determinación de Cr(III) y Co. Separación cromatográfica.	15
[82]	Determinación Cr(III) Inyección en Flujo. EDTA como agente complejante.	0.01
[83]	Determinación de Cr(VI) y Cr(III). SO_2 como reductor. Separación cromatográfica.	Cr(III): 50 Cr(VI): 100
[84]	Determinación de Cr(VI) y Cr(III). Inyección en flujo. H_2O_2 en HCl como agente reductor. EDTA como agente complejante.	0.01
[85]	Determinación de Cr(III) y Cr(VI) por cromatografía iónica. Sulfito sódico como agente reductor.	Cr(III):120 Cr(VI):90
[86]	Determinación de Cr(III). Inyección en flujo.	500
[87]	Determinación Cr(VI) y Cr(III) con separación cromatográfica y una segunda columna cromatográfica para la reducción de Cr(VI) a Cr(III).	2
[88]	Determinación de Cr(III). Inyección en flujo.	5.2

El montaje de inyección en flujo utilizado es el que se muestra en la ***Figura 17*** *Pág. 40 del Capítulo 1-Introducción*. Más información acerca de las condiciones experimentales se refleja en el **Apéndice 7** [77].

Modelos de Calibración para Cr(III), Cr(VI) y Cr Total

Las curvas de calibrado Señal-Concentración, siguen una ecuación potencial del tipo: $S = a \cdot C^b$, que al tomar logaritmos se transforma en una recta del tipo: $\log S = \log a + b \cdot \log C$. También se han obtenido las ecuaciones de las rectas de calibrado considerando únicamente el intervalo donde el comportamiento es lineal.

Se ensayaron reactivos de diferentes calidades: HCl(p.a.) / $NaHCO_3$(r.a.) / $Na_2CO_3 \cdot 10H_2O$(p.a.), o bien HCl(trace pure) / Na_2CO_3(p.a.), y se observó que la señal del blanco desaparecía al utilizar los reactivos de mayor pureza: HCl(trace pure) / Na_2CO_3(p.a.).

En la **Tabla 46**, se muestran las **curvas de calibrado** Log-Log e intervalo lineal para el **Cr(III)** y para el **Cr(VI)** utilizando reactivos para análisis de trazas, y en el caso del Cr(VI), a dos niveles de HCl diferentes ($1 \cdot 10^{-3}$M y $5 \cdot 10^{-3}$M). Al observar los intervalos lineales, se dedujo que a mayor concentración de HCl, la sensibilidad era mayor, lo que significa que la concentración de HCl utilizada en la reducción de Cr(VI) a Cr(III) es un parámetro a controlar.

Tabla 46. *Curvas de calibrado para Cr(III) y Cr(VI).*

Cr	HCl (M)	Curva de calibrado	
		Log-Log: $a \pm s_a$; $b \pm s_b$ (n, $s_{y/x}$, r^2)	**Intervalo lineal:** $a \pm s_a$; $b \pm s_b$ (n, $s_{y/x}$, r^2)
Cr(III)*	-	1.06±0.07; 1.70±0.07 (10, 0.04, 0.9861)	-330±70; 97±6 (10, 80, 0.9689)
Cr(VI)	$1 \cdot 10^{-3}$	1.576±0.012; 1.403±0.013 (40, 0.02, 0.9967)	-189±8; 115.9±1.1 (30, 17, 0.9976)
Cr(VI)	$5 \cdot 10^{-3}$	1.927±0.008; 1.314±0.009 (40, 0.014, 0.9984)	-252±17; 197±2 (30, 40, 0.996)

En la **Figura 43** se muestran los picos de inyección en flujo obtenidos para el calibrado de Cr(VI) con los reactivos de mayor pureza (HCl(trace pure) / Na_2CO_3(p.a.)), y concentración de HCl $5 \cdot 10^{-3}$M para el tratamiento de reducción de Cr(VI) a Cr(III).

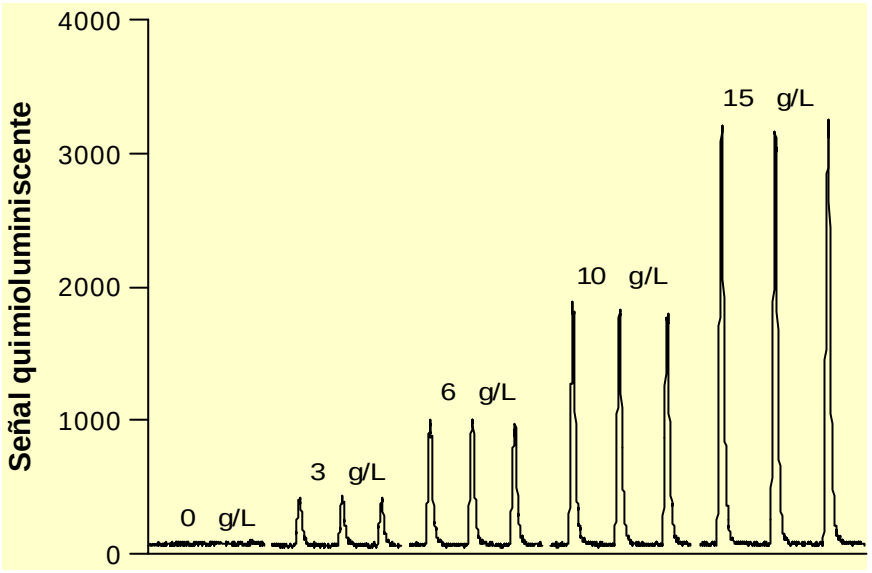


Figura 43. *Registros de señal para la curva de calibrado de Cr(VI) con HCl $5 \cdot 10^{-3}$M.*

Se llevó a cabo el estudio de **mezclas de Cr(III) y Cr(VI)**, para examinar la posible determinación de Cr Total. En la **Figura 44**, puede observarse el solapamiento entre las curvas potenciales de Cr(VI) y Mezcla (Cr(VI)+Cr(III)) a dos niveles de concentración de HCl utilizado en el tratamiento de reducción (HCl $1 \cdot 10^{-3}$M y HCl $5 \cdot 10^{-3}$M). Las curvas de calibrado potenciales de las mezclas dieron pendientes similares a las de las curvas de calibrado potenciales de Cr(VI), cuando se expresa la concentración de Cromo como Cromo Total (*más información puede verse en el* ***Apéndice 7***, [77]). De estos resultados, se deduce que la conversión de Cr(VI) a Cr(III) después del tratamiento de reducción, es del 100 %.

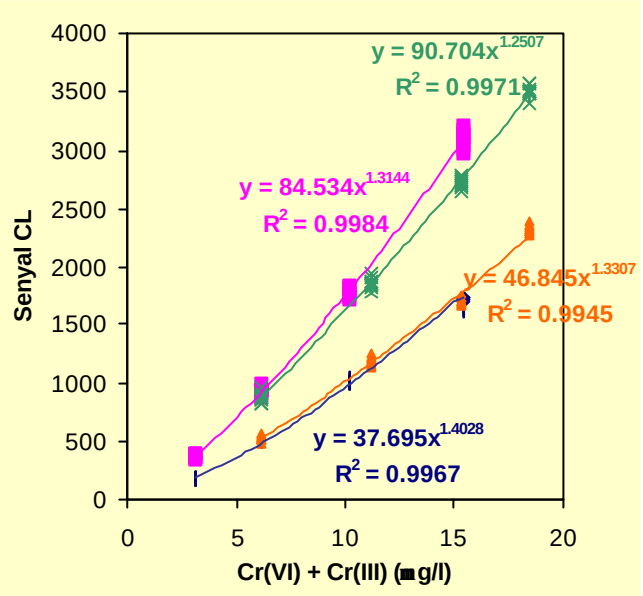


Figura 44. *Curvas de calibrado potenciales para Cr(VI) (* HCl 1· 10^{-3} M, HCl 5· 10^{-3} M) *y para Mezclas (Cr(III)+Cr(VI))(* HCl 1· 10^{-3} M, HCl 5· 10^{-3} M).

Por otra parte, al utilizar curvas de calibrado en el *intervalo lineal*, las pendientes fueron similares si se representaban frente a Cr(VI) adicionado o frente a Cr Total, lo que indicaba que en el intervalo lineal, Cr(III) y Cr(VI) se comportaban igual después del tratamiento de reducción. En la **Tabla 47**, pueden observarse estos resultados a los dos niveles de HCl utilizados para el tratamiento de reducción.

Tabla 47. *Curvas de calibrado en el intervalo lineal para las mezclas de Cr(III)+Cr(VI).*

Cr	HCl (M)	($a \pm s_a$)	($b \pm s_b$)	n	r^2
Cr Total	1· 10^{-3}	(-270 ± 20)	(129 ± 3)	20	0.9906
Cr (VI) adicionado	1· 10^{-3}	(120 ± 20)	(129 ± 3)	20	0.9906
Cr Total	5· 10^{-3}	(-300 ± 50)	(193 ± 4)	20	0.9932
Cr(VI) adicionado	5· 10^{-3}	(270 ± 20)	(193 ± 4)	20	0.9932

Los calibrados obtenidos para mezclas (**Figura 44**, **Tabla 47**) fueron similares a los obtenidos para Cr(VI) (**Tabla 46**).

Con esto, se concluyó que el método se puede aplicar para la **especiación** de Cromo en muestras de agua, determinando la concentración de Cr(III) previamente al tratamiento de reducción utilizando la correspondiente curva de calibrado, y después determinando el Cr Total utilizando la curva de calibrado preparada en las condiciones de reducción. El Cr(VI) se determinará por diferencia. Para evitar el uso de dos curvas de calibrado, se puede optar por acidificar las muestras con HCl y medir la CL del Cr(III) en estas condiciones.

En la **Tabla 48** se muestran algunos parámetros analíticos correspondientes a las determinaciones de Cr(III), Cr(VI) y Cr Total. La precisión y exactitud fueron buenas, tal como se muestra en la **Tabla 48**.

Tabla 48. *Parámetros analíticos para las determinaciones de Cr(III), Cr(VI) y Cr Total.*

Cr, HCl (M)	Cal*	L.D.	L.C.	Precisión (%cv)**			Exactitud (%Er)***		
				$\%cv_5$	$\%cv_{10}$	$\%cv_{15}$	$\%Er_5$	$\%Er_{10}$	$\%Er_{15}$
Cr(III)	P	1.9	4	12	9	10	5	4	5
	L-L	1.9	4	2	1.4	1.4	5	4	5
	LI	2	4	12	9	10	5	5	6
				$\%cv_{5.1}$	$\%cv_{10.3}$	$\%cv_{15.4}$	$\%Er_{5.1}$	$\%Er_{10.3}$	$\%Er_{15.4}$
Cr(VI), HCl $1\cdot 10^{-3}$	P	1.1	3	4	3	5	1.3	3	2
	L-L	1.1	3	0.6	0.4	0.7	0.2	0.5	0.3
	LI	1.9	4	4	3	5	5	5	1.5
Cr(VI), HCl $5\cdot 10^{-3}$	P	1.8	4	3	1.3	2	2	7	5
	L-L	1.8	4	0.5	0.17	0.3	0.4	0.9	0.6
	LI	1.8	4	4	3	5	5	3	0.9
				$\%cv_{30.1}$	$\%cv_{35.3}$	$\%cv_{50.7}$	$\%Er_{30.1}$	$\%Er_{35.3}$	$\%Er_{50.7}$
Cr Total, HCl $1\cdot 10^{-3}$	P	2	5	6	4	2	0.3	1.2	4
	L-L	2	5	0.9	0.5	0.3	0.03	0.16	0.6
	LI	3	5	6	4	-	0.003	0.002	-
Cr Total, HCl $5\cdot 10^{-3}$	P	1.3	3	5	3	1.8	0.4	0.11	1.2
	L-L	1.3	3	0.7	0.3	0.2	0.04	0.017	0.15
	LI	2	4	5	3	-	0.0014	0.0013	-

* P: Curva de calibrado potencial. L-L: Curva de calibrado doble logarítmica. LI: Intervalo lineal.
** %cv: Coeficiente de variación$_{\text{concentración adicionada (g/l).}}$ ***Er: Error relativo$_{\text{concentración adicionada (g/l)}}$.

Estudio de interferencias

Se demostró que el Cr(VI) no interfería en la determinación directa de Cr(III) en concentraciones inferiores a 10 mg/l.

El Co(II) interfirió en la determinación directa de Cr(III) a niveles superiores a 50 g/l, aumentando su interferencia después de aplicar el tratamiento de reducción debido a la presencia del HCl. Las curvas de calibrado de Cr(III)/Cr(VI) en presencia de Co(II): Directa (Cr(III)): $\mathbf{y = (82 \pm 6)\ C + (110 \pm 50)}$ y después del tratamiento con HCl $5\cdot 10^{-3}$ M (Cr(VI)): $\mathbf{y = (175 \pm 9)\ C + (2280 \pm 90)}$, dieron pendientes similares a las obtenidas sin Co(II) (*ver* ***Tabla 46***), lo que demostró la aditividad entre las señales de Cr y Co.

En cuanto a los otros cationes y aniones estudiados: Cu(II), Mn(II), Ni(II), Mg(II), Ca(II), Fe(III), Cl^-, Br^- y SO_4^{2-}, no produjeron interferencias.

Aplicación a muestras reales

- ***Método de adición estándar (MOSA)***

En la bibliografía no existen referencias acerca del uso de *curvas potenciales* para la evaluación del efecto matriz. Partiendo de datos simulados, se predijo cómo se modificarían los coeficientes *a* y *b* del modelo de curva potencial $y=a\cdot C^b$. Se plantearon dos suposiciones:

- Si no hubiese Cromo en la muestra, pero sí efecto matriz, un %Conversión (P) entre el 80-120 %, provocaría cambios en el coeficiente *a*, pero no en *b*, de forma que: $y = a\,(P\cdot C)^b = (a\cdot P^b)\,C^b = a'\cdot C^b$. Este efecto puede observarse en la **Figura 45**.

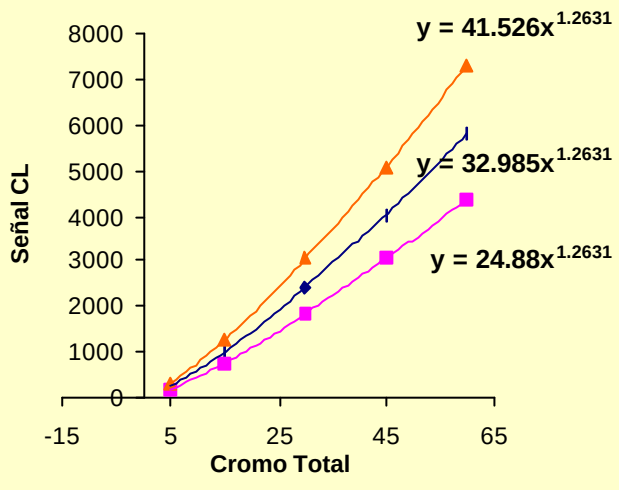


Figura 45. *Influencia del efecto matriz en las curvas potenciales. Conversión 100%. Conversión 80 %. Conversión 120%.*

- Si la muestra contuviese Cromo, no podríamos utilizar las curvas potenciales porque no conoceríamos la concentración de Cromo Total, con lo que este modelo no sirve para evaluar el efecto matriz.

Se estudió el comportamiento de un *polinomio*, $y = a\cdot X^2 + b\,X + c$, al adicionar diferentes concentraciones de analito y en ausencia de efecto matriz. El coeficiente *a* se conserva, tal como puede verse en la **Tabla 49**, variando los coeficientes *b* y *c*. Los datos experimentales, no se adaptaron a este tipo de comportamiento, dando también una variación en el coeficiente *a*, tal como se observa en la **Tabla 49**.

Tabla 49. *Curvas de calibrado simuladas y reales utilizando modelos de calibración polinómicos.*

Conc. Cr (mg/l)	Datos simulados	Datos experimentales
0	$y = 0.266 \cdot X^2 + 105.7 \cdot X + 2402.2$	$y = 0.4688 \cdot X^2 + 71.158 \cdot X - 134.16$
5	$y = 0.266 \cdot X^2 + 108.36 \cdot X + 2937.4$	$y = 0.4076 \cdot X^2 + 79.802 \cdot X + 182.53$
10	$y = 0.266 \cdot X^2 + 111.02 \cdot X + 3485.8$	$y = 0.3646 \cdot X^2 + 86.627 \cdot X + 557.03$
15	$y = 0.266 \cdot X^2 + 113.68 \cdot X + 4047.5$	$y = 0.3056 \cdot X^2 + 97.317 \cdot X + 1423$
20	$y = 0.266 \cdot X^2 + 116.34 \cdot X + 4622.6$	$y = 0.266 \cdot X^2 + 105.7 \cdot X + 2402.4$

En el caso de que hubiese efecto matriz, en los datos polinómicos simulados, ninguno de los coeficientes del modelo se conservarían, con lo que se descartó para su evaluación.

Con estos resultados, se concluyó que no se podían utilizar este tipo de curvas para la evaluación del efecto matriz, siendo únicamente posible diagnosticarlo si se utilizaban los *intervalos lineales* de concentración por comparación de las pendientes de calibración obtenidas.

- ***Muestra de HCl***

El estudio de las rectas de adición estándar en una muestra de HCl que estaba contaminada con todos los interferentes estudiados, dio porcentajes de recuperación en pendiente respecto a la curva de calibrado de Cr(VI), entre el 94-114% cuando se trabajó en condiciones de reducción con HCl 5 10^{-3} M y en el intervalo lineal de concentraciones. Al utilizar el volumen mayor de muestra (AE6) (*ver* ***Apéndice 7***, [77]), el porcentaje de recuperación fue del 136%, por estar ya fuera del intervalo lineal (**Tabla 50**). El valor de la pendiente de la adición estándar sirve para garantizar que la muestra está dentro del intervalo lineal de Cromo establecido por el método.

Tabla 50. *Pendientes y porcentajes de recuperación para la muestra de HCl.*

Adición Estándar	$b \pm s_b$	%Recuperación
AE1	185 ± 5	93.9%
AE2	200 ± 7	101.5%
AE3	216 ± 3	109.6%
AE4	225 ± 12	114.2%
AE5	193 ± 4	98%
AE6	268 ± 12	136%

♦ ***Muestras de agua***

Se analizaron tres muestras de agua y un patrón de referencia certificado.

Las adiciones estándar realizadas a dos volúmenes de una *muestra de agua de grifo* en condiciones de reducción con HCl 5 10^{-3} M, dieron pendientes similares a las curvas de calibrado de patrones: (165 ± 7) y (206 ± 4), con porcentajes de recuperación del 83.7 % y 104.6 % respectivamente, por lo que el MOSA se puede aplicar con garantía.

La aplicación del método de Youden antes y después del tratamiento de reducción, dio ordenada en el origen significativa en ambos casos: (170 ± 40) y (100 ± 40). Estos valores habrán de tenerse en cuenta para calcular la concentración de cromo en las muestras. Se observó que al aplicar el tratamiento de reducción, el valor del Youden disminuía, con lo que la señal que resultaba de la medida directa, sería debida a Cr(III) y a otras especies que desaparecían al aplicar el tratamiento de reducción. En los casos en que se observe este efecto, solo se podrá determinar el Cromo Total.

El estudio de una *muestra de agua mineral* no proporcionó ninguna señal antes ni después del tratamiento de reducción, por lo que la muestra no contenía cromo. El análisis de esta muestra de agua mineral fortificada con 2.5 ìg/l de Cr(III) y 2.5 ìg/l Cr(VI), por el método quimioluminiscente propuesto y por el método de referencia de la difenilcarbazida [89], dio resultados similares (**Tabla 51**). Además los porcentajes de recuperación del Cromo adicionado a la muestra, fueron entre el 83-92 % utilizando el método QL, lo que reflejaba la exactitud del método.

Tabla 51. *Determinación de Cromo en una muestra de agua mineral.*

	Método de Referencia Concentraciones (ìg/l)			**Método CL Concentraciones (ìg/l)**		
	Cr(III)	**Cr Total**	**Cr(VI)**	**Cr(III)**	**Cr Total**	**Cr(VI)**
Muestra	(1.5±0.4)	(1.7±0.2)	-	(1.56±0.05)	(1.83±0.09)	-
Muestra fortificada	(3.2±0.3)	(6.1±0.3)	(2.9±0.3)	(3.7±0.1)	(5.97±0.07)	(2.3±0.2)

La validación de la exactitud del método se completó al analizar la muestra de agua certificada (SRM © 1640), cuyo valor estimado fue (38.2 ± 1) ìg/l de Cromo (III) frente al valor certificado (38.6 ±1.6) ìg/l Cr(III).

Conclusiones

Se ha demostrado que para obtener resultados exactos en la especiación de Cromo, se han de tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- En la preparación de los reactivos hay que utilizar reactivos de pureza elevada (HCl(trace pure) / Na_2CO_3(p.a.)), para obtener blancos adecuados.

- El Cr(III) tiene un comportamiento diferente antes y después de tratamiento de reducción debido a la ausencia o presencia de HCl en la muestra respectivamente. Las mezclas de Cr(III) y Cr(VI) dieron señales analíticas aditivas después del tratamiento. Se puede utilizar la misma curva de calibrado para la determinación de Cr(III) y Cr(VI) si se utiliza HCl en los patrones.

- La conversión de Cr(VI) a Cr(III) es cuantitativa en las condiciones propuestas. A partir del estudio de interferencias, se observó que el Co(II) era un interferente fuerte si no se controla el pH y la concentración de EDTA. Sin embargo, sus señales son aditivas.

- Para estudiar el efecto matriz, necesariamente se ha de utilizar el intervalo lineal de concentración. En las muestras analizadas no se encontró efecto matriz. Se propone utilizar el valor de la pendiente del MOSA para garantizar la ausencia de errores del método dada su robustez. El tratamiento de reducción utilizado para la determinación del Cr(VI), aumentaba la selectividad de la determinación de Cr(III). Para algunas muestras reales el método solo puede ser utilizado para la determinación de Cromo Total.

- Siguiendo el protocolo establecido, la comparación con el método de referencia y el resultado del patrón de referencia certificado SRM © 1640, indican que los resultados obtenidos son exactos.

2.2.1.2. INFLUENCIA DE LOS PROTOCOLOS DE ACONDICIONAMIENTO DE MUESTRAS DE AGUA EN LA DETECCIÓN QUIMIOLUMINISCENTE DE ELEMENTOS TRAZA.

La conservación de las muestras es un problema analítico interesante debido a que la completa estabilidad de todos los constituyentes de la muestra es imposible de alcanzar. Después de la recogida de la muestra, los procedimientos de conservación solamente retrasan los cambios químicos y biológicos [89]. Los procesos de adsorción en la pared de los recipientes ocurren en muestras almacenadas sin acidificar y sin congelar. Las muestras pueden almacenarse no acidificadas pero congeladas para conservar la distribución original de las especies [90]. Independientemente de la temperatura de almacenamiento, muchos autores recomiendan la acidificación inmediatamente después del muestreo si se quieren analizar iones metálicos.

El análisis inmediato para la determinación de metales en muestras de agua es siempre recomendable, o bien un tiempo de preservación corto de la muestra filtrada a baja temperatura (4ºC). En estos casos, la medida se realiza sin ningún otro paso de acondicionamiento. El análisis de agua embotellada se realiza también sin necesidad de ningún paso de acondicionamiento, sin embargo, el método más común de acondicionamiento para la determinación de metales en muestras de agua, es la adición de un ácido, como el HCl para corregir el pH hasta 2-3. Las muestras previamente filtradas se almacenan en frascos de plástico a 4ºC, el tiempo máximo recomendado es de 6 meses.

El procedimiento de conservación a largo plazo utiliza la adición de HNO_3. Las muestras se filtran, acidifican y guardan a 4ºC. Las botellas de polietileno se introducen en bolsas de plástico aluminizado. El tiempo de almacenaje puede durar incluso 2-3 años. Este es el protocolo de acondicionamiento que siguen los materiales de referencia certificados.

La quimioluminiscencia proporciona sensibilidad y selectividad y acoplada a la inyección en flujo (FI), rapidez y reproducibilidad en la inyección de la muestra y mezclado de los reactivos, como se ha demostrado en el apartado anterior. Estos factores, junto al bajo coste comparado con la técnicas de AAS e ICP, la simplicidad y la posibilidad de realizar análisis in situ, hace a la determinación quimioluminiscente combinada con la inyección en flujo, extremadamente atractiva para la determinación de elementos traza en muestra de agua medioambientales.

En la **Tabla 52**, se muestra una selección de las determinaciones quimioluminiscentes de iones metálicos en muestras de agua utilizando inyección en flujo descritas en la bibliografía [91-108]. La reacción más utilizada es la de oxidación del luminol con peróxido de hidrógeno en medio básico catalizada por iones metálicos. Para cuantificar Fe(II), Fe(III), Mn(II) y Cu(II), se requiere un paso de preconcentración, normalmente por cromatografía de intercambio iónico. Para complejar Mn(II) y Co(II), se han utilizado enmascarantes como EDTA, citrato sódico, 8-quinolinol o ácido fosfórico. En función de estas condiciones, los parámetros analíticos de los diferentes procedimientos se ven afectados.

Tabla 52. *Estudios de la determinación quimioluminiscente en flujo de iones metálicos en muestras de agua.*

Ref.	Iones	Reacción	Pre-conc.	Consideraciones del método	Muestra de agua
[91]	Mn(II)	luminol-H_2O_2	Si	Muestra acidificada AcH-$AcNH_4^+$ pH=5.0. Conc Mn: 0.05-0.5 g/L	Marina
[92]	Fe(II)	luminol-H_2O_2	Si	H_3PO_4 en patrones/muestras pH=6. Conc Fe: 10-70 g/L.	-
[93]	Co(II) Cu(II) Fe(II)	luminol-H_2O_2	Si	Patrones 0.01mol/L HCl. Fase móvil ácido oxálico pH=4.2. Conc Co: 0.05-4 g/L. Cu: 20-200 g/L. Fe semicuantitativo.	-
[94]	Fe(III)	sulfoflavina-H_2O_2	Si	Patrones 5×10^{-3} mol/L HCl. Muestra acidif. a pH=5.5. Conc Fe: 0.02-5.6 g/L.	Marina
[95]	Fe(III)	luminol-H_2O_2	Si	Muestra acidif. AcH-$AcNH_4^+$ a pH=3.0. Conc Fe(III): 0.005-0.1 g/L.	Oceánica
[96]	Cr(VI)	luminol-hexa-cianoferrato(II)	Si	No acondicionamiento. Conc Cr: 0.04-1 g/L.	Residual
[97]	Co(II)	Ácido gálico-H_2O_2	Si	Muestras en ac fórmico/formato amónico a pH=3.6. Conc Co: 0.0006-1 g/L.	Marina de referencia
[98]	Mn(II)	luminol-H_2O_2	Si	Patrones en HCl 0.1mol/L. Conc Mn: 0.002-110 g/L.	Marina de referencia
[99]	Fe(II) Fe(III)	luminol-O_2.	Si	Patrones en HCl a pH=3.5. Conc Fe: 0.001-1 g/L.	suelo, río, lluvia, lago
[100]	Fe(II) Fe(III)	luminol-O_2.	Si	Patrones y muestras 0.1mol/L HCl. Conc Fe: 0.002-0.56 g/L.	Oceánica y marina
[101]	Fe(II) Total Fe	Sulfoflavina-H_2O_2	Si	Patrones en HCl. Muestras en tampón acetato pH=4.4. Conc Fe: 0.05-11 g/L.	Lluvia, río grifo, costa
[102]	Co(II) Fe(II) Fe(III)	pirogalol-H_2O_2-NaOH,	Si	Patrones 0.01 mol/L en HCl purificado. Conc Co: 5-850 g/L. Fe: -	estuario
[103]	Cr(III) Fe(II) Co(II)	luminol - H_2O_2-haluro	No	Con / sin EDTA. Conc Cr: 0.005-5.2 g/L. Fe: 0.6-56 g/L. Co: 0.06-59 g/L.	-
[104]	Co(II) Mn(II)	luminol -IO_4^-	No	Muestras H_3PO_4. Para deter Mn, 8-quinolinol, y para determ Co y Mn adic citrato. Conc Co: 0.01-12 g/L. Mn: 0.02-9 g/L.	fresca y contaminada
[82]	Cr(III)	luminol-H_2O_2	No	Patrones y muestras 10^{-4} M EDTA y 3×10^{-4} M H_3PO_4. Disol. H_2O_2 10^{-3} M en EDTA. Conc Cr: 0.01-6 g/L.	mineral, potable, contaminada
[105]	Mn(II)	TCNQ-O_2-OH-EosinaY	No	No acid. Análisis inmediato. Disol. DDAB vesicular. Conc Mn: 4 – 4000 g/L.	potable
[106]	Fe(II) Mn(II)	luminol-IO_4^-	No	No acidif. o -fenantrolin activador determ. Fe. TEA agente complejante determ. Mn. Conc. Fe: 0.003-0.1 g/L. Mn: 0.005-0.1 g/L.	Suelo, potable
[86]	Cr(III)	luminol-H_2O_2	No	H_3PO_4 en patrones/muestras pH=3.7. EDTA 10^{-4} M, portador carbonato 0.1 M y bromuro 0.3 M pH=10.8. Conc Cr: 0.5-500 g/L.	grifo
[107]	Cu(II)	fenantrolina-H_2O_2	No	Patrones en HCl a pH=3. Muestras a pH=2. Conc Cu: 0.006-0.45 g/L.	marina
[88]	Cr(III)	luminol-H_2O_2	No	EDTA 10^{-3} M en patrones/muestras. Conc Cr: 5.2-5200 g/L	natural
[108]	Cr(III)	luminol-H_2O_2	No	Portador EDTA- CO_3^- pH 10.8. Muestras en condic ácidas. Conc Cr: 0.5-50 g/L.	río, grifo y potable

En la bibliografía no existen referencias que estudien la influencia de las condiciones de acondicionamiento de las muestras en la señal quimioluminiscente. En este apartado, se estudia la señal quimioluminiscente directa producida por la reacción del luminol-peróxido de hidrógeno catalizada por iones metálicos como Cr(III), Co(II), Fe(II), Fe(III), Ni(II) y Mn(II) en función del protocolo de acondicionamiento de la muestra. Se han evaluado muestras sin acidificar o acidificadas con HCl o HNO_3, tanto en estático como en flujo, y en presencia o ausencia de EDTA. No se ha utilizado ningún procedimiento de preconcentración.

El montaje de inyección en flujo utilizado es el que se muestra en la ***Figura 17*** *Pág. 40 del Capítulo 1-Introducción*. Más información acerca de las condiciones experimentales se refleja en el **Apéndice 8** [78].

Señal QL de muestras no acidificadas (sin acondicionar)

Se estudió inicialmente la señal quimioluminiscente de patrones preparados en agua ultrapura. La legislación especifica los niveles de concentración máximos permitidos para los metales en estudio en: 200 g/L para Fe, 20 g/L para Ni, 2 mg/L para Cu y 50 g/L para Cr [40]. La composición de un agua natural en componentes traza puede ser descrita por el material de referencia certificado SRM 1640 (**Tabla 53**).

Tabla 53. *Composición del material de referencia certificado SRM © 1640: agua dulce.*

Fracciones de masa certificadas				**Fracciones de masa de referencia**	
Elemento	**mg/Kg**	**Elemento**	**mg/Kg**	**Elemento**	**mg/Kg**
Aluminio	52.0 ± 1.5	Cobalto	20.28 ± 0.31	Cobre	34.3 ± 1.6
Antimonio	13.79 ± 0.42	Hierro	34.3 ± 1.6	Litio	27.89 ± 0.14
Arsénico	26.67 ± 0.41	Plomo	27.89 ± 0.14	Níquel	27.4 ± 0.8
Bario	148.0 ± 2.2	Manganeso	121.5 ± 1.1	Potasio	994 ± 27
Berilio	34.94 ± 0.41	Molibdeno	46.75 ± 0.26	Rubidio	2.00 ± 0.02
Boro	301.1 ± 6.1	Selenio	21.96 ± 0.51	Zinc	53.2 ± 1.1
Cadmio	22.79 ± 0.96	Plata	7.62 ± 0.25	Calcio	7.045 ± 0.089
Cromo	38.6 ± 1.6	Estroncio	124.2 ± 0.7	Magnesio	5.819 ± 0.056
		Vanadio	12.99± 0.37	Silicio	4.73 ± 0.12
				Sodio	29.35 ± 0.31
				Talio*	< 0.1

* Valor de Fracción de masa informativo.

Se midió inicialmente la quimioluminiscencia utilizando el sistema de inyección en flujo. Ni(II) y Mn(II) dieron señales QL similares a las del blanco. Fe(II) y Fe(III) solo dieron señales significativas a niveles superiores a los límites legislados (0.2 mg/l), por lo que sería necesario utilizar un paso de preconcentración para aplicar el método a la determinación de estos metales. Cr(III), Co(II) y Cu(II) dieron señales significativas para su cuantificación.

Las curvas de calibrado doble-logarítmicas y en los intervalos lineales de concentración, en las diferentes condiciones experimentales ensayadas, se muestran en la **Tabla 54**. Se utilizó la altura de pico como señal analítica. El intervalo lineal de concentraciones fue: para Cr(III) 3-15 g/L, para Co 2-8 g/L, y para Cu, hasta 20 g/L. En ausencia de EDTA, los límites de detección calculados para una relación señal/ruido de 3, estuvieron entre 0.5-2 g/L. Estos valores son similares a los que se obtienen utilizando absorción atómica electrotérmica para elementos traza [109].

También se estudió el uso de EDTA como agente complejante de interferentes, añadiéndolo a la muestra o al portador (tampón o KOH), de forma que el complejo metal-EDTA se formaba antes o durante el sistema de flujo respectivamente. En presencia de EDTA, se obtiene que la sensibilidad del Co(II) disminuye drásticamente. Para el Cu(II), la señal desapareció completamente.

La sensibilidad del Cr(III) disminuyó al adicionar EDTA 0.01 M al portador, como puede verse en la **Tabla 54**. Al utilizar EDTA 5 10^{-3} M en el portador (tampón), se observó que la sensibilidad para el Cr(III) era similar a la obtenida en ausencia de EDTA, por lo que en estas condiciones, la sensibilidad se mantenía, y la reacción era además selectiva para Cr(III).

Para el *procedimiento en estático*, las curvas de calibrado para Cromo y Cobalto en presencia de EDTA 3 10^{-3} M, se muestran en la **Tabla 55**. Como puede verse, la sensibilidad del Cr resultó 3 veces superior a la del Co. Al adaptar el montaje FIA al fluorímetro utilizado para las medidas en estático, la curva de calibrado que se obtuvo para Cr fue: $y = (0.07 \pm 0.05) + (0.30 \pm 0.02) \cdot C$ ($r^2 = 0.997$, $s_{y/x} = 0.07$), por lo que la pérdida de sensibilidad del procedimiento en flujo respecto al procedimiento en estático, fue del orden del 60%.

Tabla 54. *Parámetros analíticos para la determinación de Cr(III), Co(II) y Cu(II) en muestras no acidificadas. Procedimiento en flujo.*

		Sin EDTA	**EDTA en la muestra**		**EDTA en el portador de KOH [(a)]**		**EDTA en el portador de tampón[(b)]**	
Conc EDTA (M)		-	1×10^{-2}	5×10^{-3}	1×10^{-2}	5×10^{-3}	1×10^{-2}	5×10^{-3}
Doble logarítmica								
Cr(III)	**log a**	1.82±0.06	2.4±1.7	1.5±0.6	2.2±1.5	1.84±0.03	1.9±0.7	2.32±0.03
	a	66±9	247±54	32±4	163±34	69±5	99±6	211±16
	b	1.32±0.06	0.4±0.1	1.14±0.06	0.65±0.09	1.16±0.03	0.95±0.03	0.92±0.04
	r^2	0.977	0.7086	0.9846	0.8284	0.9907	0.9926	0.985
	n, $s_{y/x}$	4, 0.0135	3, 0.208	3, 0.1090	4, 0.202	4, 0.0763	3, 0.0625	4, 0.1466
Co(II)	**log a**	3.0±0.1	-0.6±1.2	-0.7±1.7	0.44±0.16	0.8±0.4	1.5±0.7	1.0±0.3
	a	1009±121	0.27±0.06	0.21±0.02	2.7±1.0	6.8±2.6	32±5	10±2
	b	0.70±0.08	1.53±0.05	1.51±0.02	1.08±0.08	0.82±0.08	0.62±0.03	0.86±0.04
	r^2	0.8941	0.9919	0.9442	0.9502	0.9112	0.9821	0.9825
	n, $s_{y/x}$	4, 0.1373	3, 0.0887	3, 0.162	4, 0.1406	4, 0.1466	3, 0.053	4, 0.065
Cu(II)	**log a**	2.45±0.04	-	-	-	-	-	-
	a	265±34	-	-	-	-	-	-
	b	0.69±0.04	-	-	-	-	-	-
	r^2	0.9809	-	-	-	-	-	-
	n, s_{yx}	4, 0.0682	-	-	-	-	-	-
Intervalo Lineal								
Cr(III)	**b_0**	108±77	115±50	-9±17	45±49	-17±32	30±19	6±44
	b_1	155±8	51±6	47±2	69±5	105±3	85±2	176±4
	r^2	0.9647	0.8943	0.9816	0.9327	0.9868	0.9937	0.9913
	n, $s_{y/x}$	5, 172.3	4, 111.6	4, 38.54	5, 110.62	5, 72.47	4, 42.62	5, 97.98
Co(II)	**b_0**	251±190	2.4±23	22±13	-19±33	19±18	87±31	37±17
	b_1	553±39	3.1±0.3	1.8±0.2	4.2±0.3	2.71±0.15	4.1±0.3	4.64±0.12
	r^2	0.9396	0.9166	0.9606	0.949	0.9604	0.9648	0.9899
	n, $s_{y/x}$	5, 425.76	3, 43.23	3, 103.35	5, 74.24	5, 41.79	4, 66.78	5, 35.56
Cu(II)	**b_0**	98±38	-	-	-	-	-	-
	b_1	111±3	-	-	-	-	-	-
	r^2	0.9972	-	-	-	-	-	-
	n, $s_{y/x}$	5, 58.61	-	-	-	-	-	-

(a) 0.02 mol/L KOH
(b) 0.3 mol/L CO_3^{2-}/HCO_3^- (pH=10.8)

Tabla 55. *Parámetros analíticos de las curvas de calibrado de patrones no acidificados utilizando el procedimiento en estático.*

Metal	Metal adicionado	$b_0 \pm s_{b0}$	$b_1 \pm s_{b1}$	s_{yx}	R^2	n
Cr	-	0.3 ± 0.6	0.75 ± 0.05	1.2	0.97	8
Co	-	-0.2 ± 0.7	0.24 ± 0.01	0.9	0.99	5
Co	-	-0.2 ± 1	0.27 ± 0.01	3	0.99	8
Co	-	-0.2 ± 0.6	0.26 ± 0.01	0.8	0.996	4
Cr	80 g/L Co	19 ± 3	0.85 ± 0.11	3	0.98	3
Cr	100 g/L Co	30.5 ± 0.3	0.77 ± 0.02	0.3	0.999	3
Cr	200 g/L Co	53.1 ± 0.8	0.68 ± 0.16	3	0.95	3
Co	20 g/L Cr	16 ± 2	0.26 ± 0.02	3	0.98	5
Co	20 g/L Cr	15 ± 2	0.24 ± 0.04	2	0.97	3
Co	40 g/L Cr	39 ± 3	0.23 ± 0.04	3	0.94	4

Señal QL de muestras acondicionadas con HCl 5 10^{-3} M

Para el *procedimiento en flujo*, se evaluó la etapa de calibración en condiciones ácidas con la adición de HCl 5· 10^{-3}M. Se estudió el efecto de la presencia de EDTA en el portador o en la muestra obteniéndose un comportamiento similar al obtenido en muestras no acidificadas. En la **Tabla 56** se muestran los parámetros de calibración para los diferentes modelos de calibración obtenidos en las diferentes condiciones experimentales.

Las sensibilidades alcanzadas fueron similares a las obtenidas en las condiciones de no acidificación, obteniéndose límites de detección sin EDTA similares a los del apartado anterior. En presencia de EDTA, la sensibilidad del Cr(III) se mantiene igual que sin acondicionar; para el Cu(II) la señal quimioluminiscente desaparece; y para el Co(II) la sensibilidad aumenta ligeramente respecto a los valores sin acondicionamiento de HCl, alcanzándose límites de detección del orden de 50 g/l.

Para el *procedimiento en estático*, las sensibilidades obtenidas para Cr y Co en presencia de EDTA fueron 0.898 y 0.35 respectivamente. Estos valores fueron similares a los establecidos en la **Tabla 55**, para muestras no acondicionadas.

Tabla 56. *Parámetros analíticos para la determinación de Cr(III), Co(II) y Cu(II) en muestras acidificadas con HCl 5· 10^{-3} M. Procedimiento en flujo.*

Conc EDTA (M)		Sin EDTA	EDTA en la muestra		EDTA en portador-KOH[(a)]	EDTA en portador-Tampón[(b)]	
		-	1×10^{-2}	5×10^{-3}	5×10^{-3}	1×10^{-2}	5×10^{-3}
Doble Logarítmica							
Cr(III)	**log a**	2.31±0.02	1.2±0.3	1.3±0.5	2.1±1.1	2.1±0.9	2.5±1.6
	a	203±8	18±2	22±3	129±13	144±9	334±39
	b	0.88±0.02	1.43±0.05	1.50±0.06	0.89±0.04	0.89±0.03	0.78±0.05
	r^2	0.9958	0.9913	0.9870	0.9747	0.9914	0.9574
	n, $s_{y/x}$	4, 0.0383	3, 0.217	3, 0.1312	4, 0.0979	4, 0.0628	4, 0.1122
Co(II)	**log a**	2.99±0.03	1.0±0.7	-(0.8±1.4)	0.7±0.6	0.9±0.2	1.4±0.3
	a	976±78	11±5	0.17±0.04	6±4	9±1	25±2
	b	0.81±0.05	1.04±0.09	1.63±0.06	1.14±0.15	0.88±0.02	0.718±0.017
	r^2	0.9621	0.9442	0.9914	0.8595	0.9948	0.9939
	n, $s_{y/x}$	4, 0.0916	3, 0.162	3,0.0972	4, 0.263	4, 0.041	4, 0.0319
Cu(II)	**log a**	3.06±0.04	-	-	-	-	-
	a	1276±146	-	-	-	-	-
	b	0.30±0.03	-	-	-	-	-
	r^2	0.8783	-	-	-	-	-
	n, $s_{y/x}$	4, 0.0744	-	-	-	-	-
Intervalo Lineal							
Cr(III)	**b_0**	71±30	-15±22	-80±56	69±48	39±19	153±137
	b_1	144±3	54±3	90±6	93±5	106±2	184±14
	r^2	0.9938	0.9773	0.9528	0.9629	0.9963	0.9368
	n, $s_{y/x}$	5, 68.16	4, 49.72	4, 126.41	5, 108.95	4, 42.82	5, 275.59
Co(II)	**b_0**	374±184	79±55	-10±26	83±41	31±9	66±12
	b_1	613±37	11.1±0.8	3.4±0.4	9.6±0.6	5.33±0.13	6.55±0.18
	r^2	0.85354	0.9606	0.9095	0.9701	0.9955	0.9953
	n, $s_{y/x}$	5, 411.12	3, 103.35	3, 49.57	3, 77.97	3, 16.56	3, 20.27
Cu(II)	**b_0**	483±389	-	-	-	-	-
	b_1	131±27	-	-	-	-	-
	r^2	0.8185	-	-	-	-	-
	n, $s_{y/x}$	3, 606.64	-	-	-	-	-

(a) 0.02 mol/L KOH
(b) 0.3 mol/L CO_3^{2-}/HCO_3^- (pH=10.8)

Señal QL de muestras acondicionadas con HNO_3 0.5 M

Se estudió la emisión quimioluminiscente en condiciones drásticas (HNO_3 0.5M). En estas condiciones y utilizando el *procedimiento en flujo*, las curvas de calibrado obtenidas sin EDTA para Cr (III), Co(II) y Cu(II), dieron sensibilidades bastante peores que en las anteriores condiciones de acondicionamiento (ver **Tabla 57**). Sin embargo, la pendiente para el Cr(III), fue similar a la obtenida en patrones no acidificados o

acidificados con HCl, en presencia de EDTA 0.01M. Los límites de detección en ausencia de EDTA calculados para una relación señal/ruido de 3, fueron: 3, 3.5 y 10 g/L para Cr(III), Co(II) y Cu(II) respectivamente.

Tabla 57. *Parámetros analíticos para la determinación de Cr(III), Co(II) y Cu(II) en muestras acidificadas con HNO_3 0.5 M. Procedimiento en flujo.*

Doble Logarítmico				Intervalo Lineal			
	Cr(III)	**Co(II)**	**Cu(II)**		**Cr(III)**	**Co(II)**	**Cu(II)**
log a	2.6 ± 1.6	2.8 ± 1.6	2.6 ± 1.6	b_0	513 ± 29	484 ± 48	579 ± 15
a	455 ± 44	678 ± 43	367 ± 38	b_1	60 ± 3	130 ± 10	9.1 ± 0.5
b	0.39 ± 0.05	0.35 ± 0.04	0.26 ± 0.03	r^2	0.9619	0.9296	0.9717
r^2	0.8799	0.8816	0.9143	$n, s_{y/x}$	5, 66.33	5, 108.63	4, 31.80
$n, s_{y/x}$	4, 0.0932	4, 0.0733	3, 0.040				

Para el *procedimiento en estático*, se requirió la neutralización de la muestra. Los mejores resultados se obtuvieron neutralizando con Na_2CO_3 0.2272M para una dilución 7/10 de las muestras. Las señales QL para Cr y Co en estas condiciones, se muestran en la **Figura 46**. Las curvas de calibrado para Cr y Co fueron diferentes a las obtenidas en las condiciones anteriores:

Cr (III): $y = (-0.4 \pm 0.2) + (0.38 \pm 0.01) \times C_{Cr}$ (r^2=0.99, s_{yx}=1.5)

Co (II): $y = (-0.2 \pm 0.2) + (0.54 \pm 0.01) \times C_{Co}$ (r^2=0.99, s_{yx}=0.1)

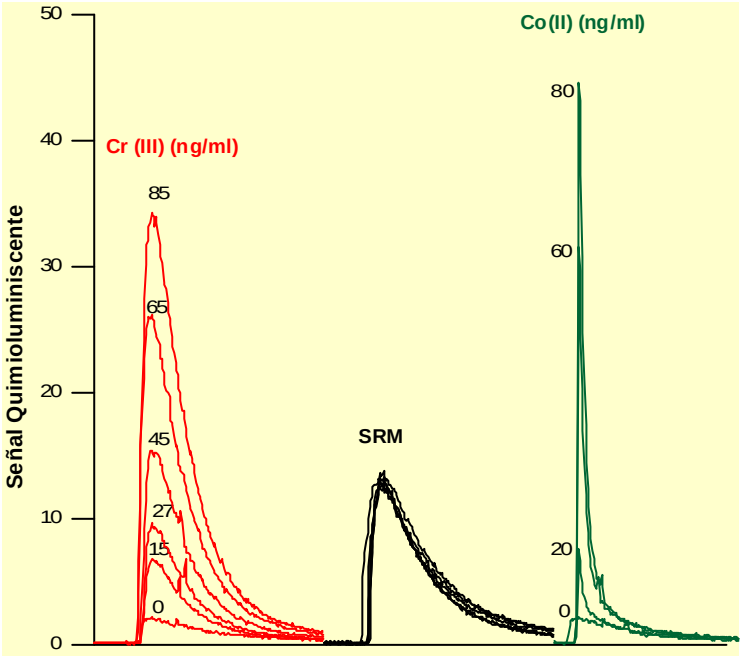


Figura 46. *Señales quimioluminiscentes para Cr, Co y Material Estándar de Referencia (SRM Ó 1640). Procedimiento en estático.*

Aplicabilidad

La señal quimioluminiscente variaba en función del protocolo de acondicionamiento de la muestra y de la presencia de agente enmascarante, aunque esta influencia era mínima para el Cr(III). Añadiendo EDTA se obtuvo especificidad para la determinación de Cromo, sin que se requiriera neutralización al utilizar el procedimiento en flujo. Según las condiciones experimentales seleccionadas, la reacción resultó selectiva para la determinación de Cr(III), o bien se puede evaluar la contribución total de Cr, Co y Cu. En la **Figura 47**, se muestran las pendientes obtenidas para cada uno de los metales estudiados en las diferentes condiciones ensayadas utilizando el procedimiento en flujo. El método en estático requirió la adición de Na_2CO_3 al acondicionar las muestras en condiciones ácidas drásticas (HNO_3 0.5M).

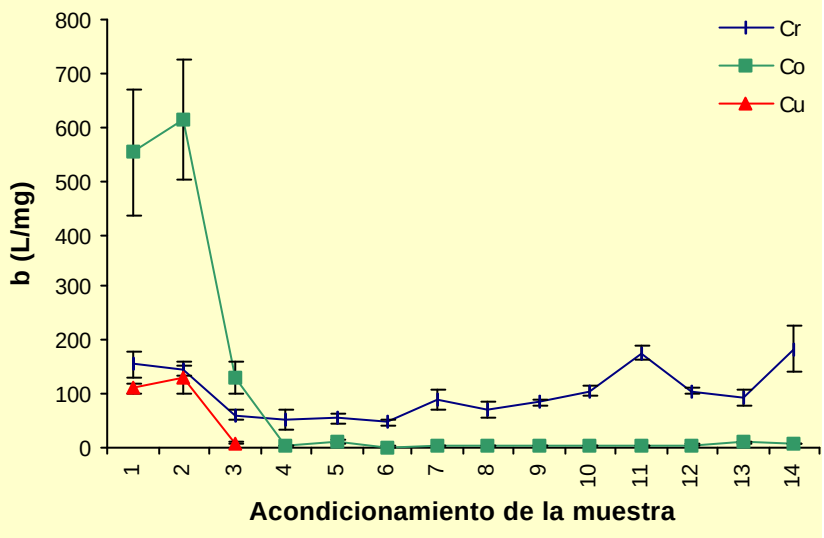


Figura 47. *Pendiente de la curva de calibrado en el intervalo lineal en las diferentes condiciones experimentales.* ***1****: Sin acondicionar;* ***2****: HCl 5· 10^{-3};* ***3****: HNO_3 0.5;* ***4****: EDTA 10^{-2};* ***5****: EDTA 1· 10^{-2}, HCl 5· 10^{-3};* ***6****: EDTA 5· 10^{-3};* ***7****: EDTA 5· 10^{-3}, HCl 5· 10^{-3};* ***8****: EDTA 10^{-2} (portador KOH);* ***9****: EDTA 10^{-2} (portador tampón);* ***10****: EDTA 5· 10^{-3} (portador KOH);* ***11****: EDTA 5· 10^{-3} (portador tampón);* ***12****: EDTA 10^{-2} (portador tampón), HCl 5· 10^{-3};* ***13****: EDTA 5· 10^{-3} (portador KOH), HCl 5· 10^{-3};* ***14****: EDTA 5· 10^{-3} (portador tampón), HCl 5· 10^{-3}. Concentración: mol/L.*

Para estudiar la señal quimioluminiscente total, se llevaron a cabo varias experiencias, con la intención de evaluar la aditividad de las señales en las diferentes condiciones estudiadas. Se estudiaron mezclas binarias y terciarias de los tres metales almacenados en condiciones ácidas y no ácidas (*ver parte experimental en el* ***Apéndice 8***, [78]). Las mezclas dieron porcentajes de recuperación de señal próximos al 100% (**Figura 48**), demostrándose así la aditividad entre las señales de los tres metales tanto en estático (mezclas s1, s2, s3, s4) como en flujo (mezclas s5, s6, s7, s8, s9, s10, s11, s12, s13, s14, s15, s16).

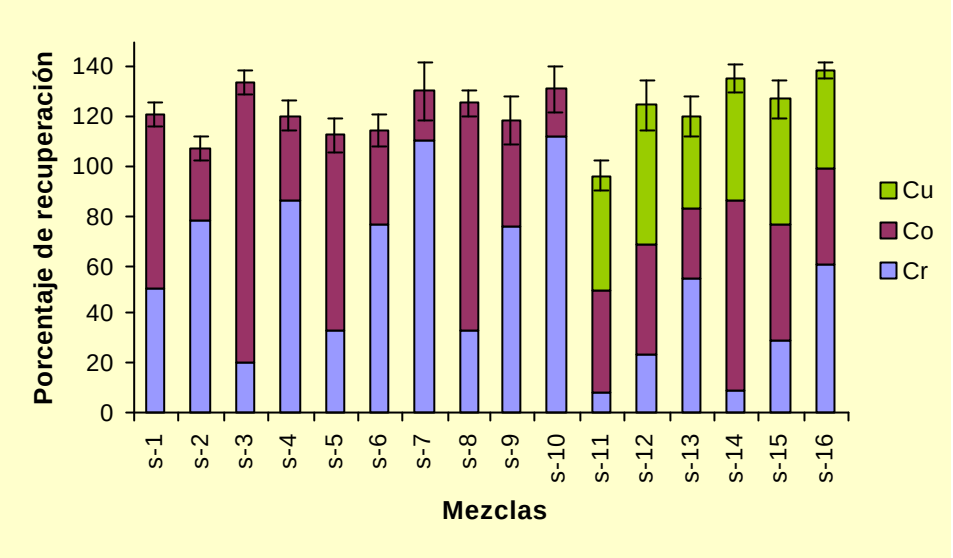


Figura 48. *Porcentajes de recuperación de señal para diferentes mezclas de metales.*

Además, para el procedimiento en estático, se realizó un diseño experimental 5^2 de mezclas de patrones. El *test t* demostró que las pendientes de las curvas de calibrado de Cr(III) obtenidas en presencia de diferentes concentraciones de Co(II) eran similares con un nivel de confianza del 95%. Los mismos resultados se obtuvieron al aplicar el *test t* para la comparación de curvas de calibrado de Co(II) en presencia de Cr(III). Algunas de estas ecuaciones de calibración se muestran en la **Tabla 55**. Los valores de pendiente para las mezclas son similares a los del elemento traza solo. Por tanto, la señal total puede considerarse como la suma de las señales individuales de Cr y Co.

Para las mezclas de calibración utilizando el procedimiento en flujo, se hizo un estudio similar, y en todos los casos, el *test t* demostró que no había diferencias significativas entre las pendientes de calibración a un nivel de confianza del 95%.

Se estudió el material de referencia certificado (SRM 1640) de agua dulce conservado en condiciones de HNO_3 0.5M. Los contenidos en metales se han dado previamente en la **Tabla 53**. En la **Figura 46**, aparece la señal analítica obtenida para el material de referencia certificado utilizando el procedimiento en estático. Al igual que en los patrones, se le añadió Na_2CO_3. El porcentaje de recuperación respecto a una mezcla de Cr y Co preparada en las mismas condiciones que el material de referencia certificado fue cercano al 100% (**Figura 49**), por lo que únicamente estos dos elementos contribuían a la señal analítica total. Principalmente, la señal se debía al Cromo, porque la concentración del Co considerando una dilución 7/10 era cercana al límite de detección.

Utilizando el procedimiento en flujo, se podía cuantificar Cr añadiendo EDTA 0.01 M, o bien la contribución total de Cr, Co y Co en ausencia del complejante. Para determinar Cr, se podía utilizar patrones en condiciones ácidas o no ácidas para procesar muestras acondicionadas en diferentes condiciones. Esto puede observarse a partir de los

valores de sensibilidad y de los resultados obtenidos para el SRM 1640 mostrados en la **Figura 49**. Sin EDTA, los patrones y muestras han de estar en las mismas condiciones para obtener resultados exactos. En la **Figura 49** se demuestra que se obtuvieron los mismos resultados para el SRM 1640 y para una mezcla de Cr, Co y Cu preparada en HNO_3.

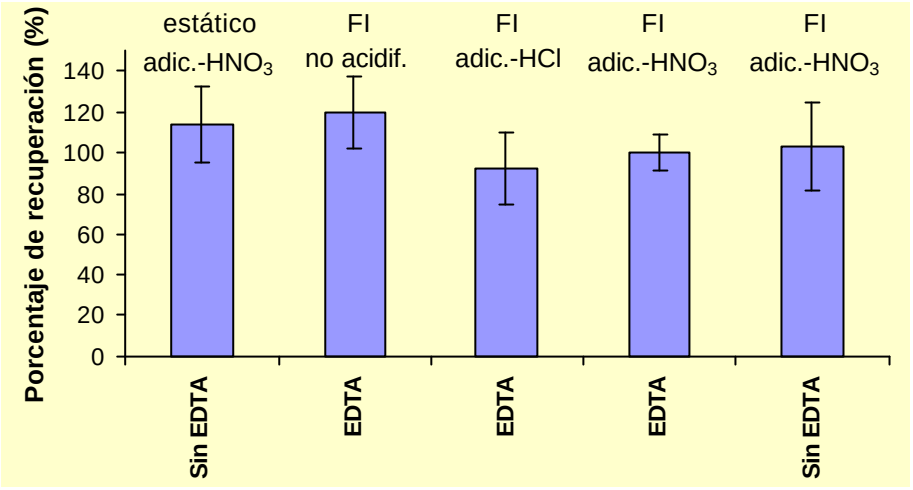


Figura 49. *Porcentajes de recuperación del SRM Ó 1640 respecto a mezcla de patrones en diferentes condiciones experimentales.*

Conclusiones

Se estudió la señal quimioluminiscente para diferentes protocolos de acondicionamiento de muestras. Además se hizo un estudio paralelo de la selectividad. Se calcularon los modelos de calibración para cada uno de los protocolos de acondicionamiento. Los estudios de recuperación mostraron la aditividad de las señales para diferentes condiciones. La selectividad, exactitud y precisión se evaluaron utilizando un material de referencia certificado.

Se propuso una guía para la determinación de metales basada en la señal quimioluminiscente. El procedimiento de acondicionamiento de muestras y patrones se elegiría de acuerdo con la estrategia de muestreo, los objetivos de análisis (uni- o multielemental) y las necesidades de acondicionamiento. Por tanto, los métodos quimioluminiscente en estático o en flujo, pudieron aplicarse satisfactoriamente al análisis de aguas naturales acondicionadas en diferentes condiciones.

En presencia de EDTA, fue posible la determinación selectiva de Cr(III) en aguas naturales. La determinación de Cr(III) no dependió del protocolo de acondicionamiento cuando se trabajó en flujo. Por tanto, se pueden utilizar patrones preparados en agua para procesar muestras preparadas en diferentes condiciones si se utiliza como portador EDTA 0.01 M. Al utilizar el método en estático, el pH de la muestra debe controlarse añadiendo Na_2CO_3.

2.2.1.3. CALIBRACIÓN MULTIVARIADA APLICADA A LA DETERMINACIÓN QUIMIOLUMINISCENTE SIMULTÁNEA DE COBALTO Y CROMO.

En la bibliografía se encuentran numerosos métodos analíticos propuestos para la determinación de cromo y/o cobalto, como la electroforesis capilar [110], NAA [111], XRF [112-113], AAS[114-115], ICP-AES [116], o ICP-MS [112,117].

Se han propuesto diferentes estrategias para la determinación selectiva o simultánea de iones metálicos utilizando la reacción quimioluminiscente del luminol. En los sistemas de inyección en flujo, se han utilizado pre-tratamientos o procedimientos de separación. Se ha publicado el uso de agentes enmascarantes [104], separadores de membrana [118] o resinas de intercambio iónico [119]. Para la determinación simultánea de varios metales se ha propuesto la cromatografía iónica con detección quimioluminiscente [120,81]. Sin embargo, en este caso, la limitación es la incompatibilidad de la fase móvil con las condiciones de reacción requeridas para la reacción postcolumna [93].

Se han resuelto mezclas de compuestos orgánicos [121-122] y de iones metálicos [123-124] por calibración multivariada y/o la técnica de eliminación de interferentes. El método de mínimos cuadrados parciales (PLS) se ha aplicado a la determinación simultánea de mezclas de compuestos en muestras de agua.

En este apartado, se estudia un modelo de mínimos cuadrados parciales (PLS) para la determinación simultánea de Cr(III) y Co(II) en muestras de agua, registrando en estático la curva cinética, y construyendo diferentes modelos a partir del conjunto de medidas señal-tiempo. La capacidad de predicción se ha evaluado utilizando disoluciones patrón, y el modelo ha sido validado en la determinación de concentraciones de Cr(III) y Co(II) en un material de referencia certificado de agua natural.

Más información acerca de las condiciones experimentales, se refleja en el **Apéndice 9** [125].

Estudio de la señal quimioluminiscente

Cuando se trabaja en estático, la emisión quimioluminiscente del sistema luminol/H_2O_2 describe una curva de respuesta Intensidad frente al Tiempo de primer orden [126]: formación y destrucción del emisor de luz (3-aminoftalato en este caso). La velocidad de reacción aumenta con la concentración de diferentes iones metálicos.

La curva de respuesta depende de factores experimentales como el pH o la velocidad de mezclado [127], pero su influencia se evitó manteniéndolos constantes. También depende del metal presente en la disolución, siendo Cr y Co los metales que contribuyen principalmente a la señal quimioluminiscente en las condiciones estudiadas, tal como se demuestra en el capítulo anterior. La contribución de otras especies se consideró despreciable.

En la **Figura 50**, se muestran los perfiles Intensidad-Tiempo para patrones de 20, 40, 60 y 80 ìg/l de Cromo y las mismas concentraciones de Cobalto. Son perfiles normalizados, en los que se da el valor de 1 al máximo de emisión. Se observó que para ambos metales el perfil de formación del emisor quimioluminiscente (aumento de la señal QL) fue similar, por lo que en los modelos descritos posteriormente, se estudió la posibilidad de eliminar del conjunto de calibración las 15 primeras variables, correspondientes a esta región de formación del emisor quimioluminiscente. Por otra parte, el perfil de destrucción del emisor (disminución de la señal QL) fue diferente en función del metal estudiado: para el Cr la destrucción era más rápida que para el Co. Los perfiles obtenidos fueron robustos, siendo el comportamiento descrito independiente de la concentración del metal en la disolución.

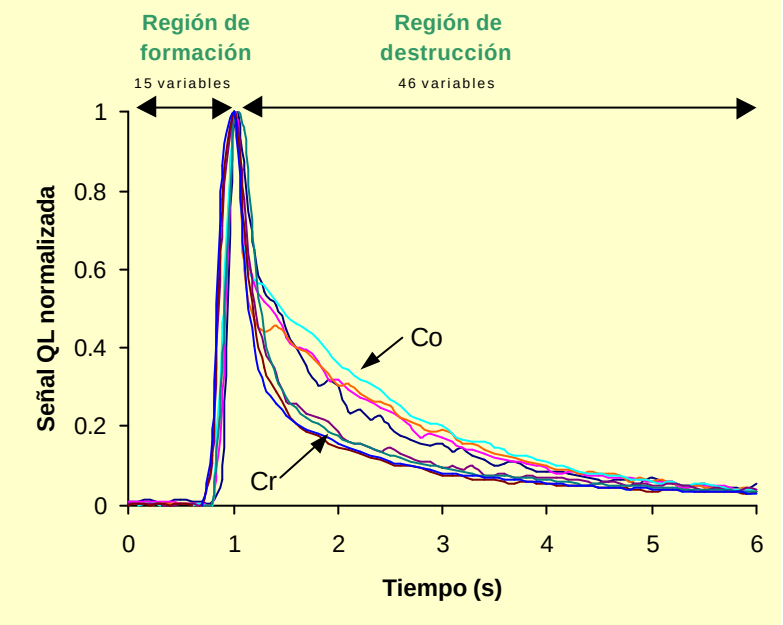


Figura 50. *Perfiles normalizados Intensidad-Tiempo para Cr y Co.*

Evaluación de los modelos de calibración

Se estudiaron 2 opciones como variables predictoras: el registro completo (62 variables) o la región de destrucción (46 variables). Se ensayaron los modelos PLS-1 y PLS-2.

Además, los modelos se obtuvieron trabajando en dos condiciones de calibración diferentes: utilizando el intervalo lineal de concentraciones (0-20 ìg/l Cr, 0-80 ìg/l Co) para el cual se evaluó la aditividad de las señales producidas por ambos metales; o utilizando intervalos de concentraciones en que la respuesta no era lineal (0-80 ìg/l Cr, 0-80 ìg/l Co).

♦ ***Respuesta lineal***

Se utilizaron dos aproximaciones para evaluar la aditividad de la señal:

Aproximación empírica-teórica:

El conjunto de calibración se compone de registros bicomponentes teóricos, que se obtuvieron a partir de los registros unicomponentes experimentales. Se representó la señal frente a la concentración del metal para cada tiempo, deduciéndose valores de pendientes en función del tiempo para los dos metales estudiados. Los registros bicomponentes teóricos (pendiente de la mezcla-tiempo), se dedujeron de la suma de las pendientes de los dos metales en cada tiempo. A la suma de las pendientes se añadió un error heterocedástico aleatorio simulado, de la misma magnitud que la reproducibilidad de la señal. En la **Figura 51**, se muestran los perfiles descritos.

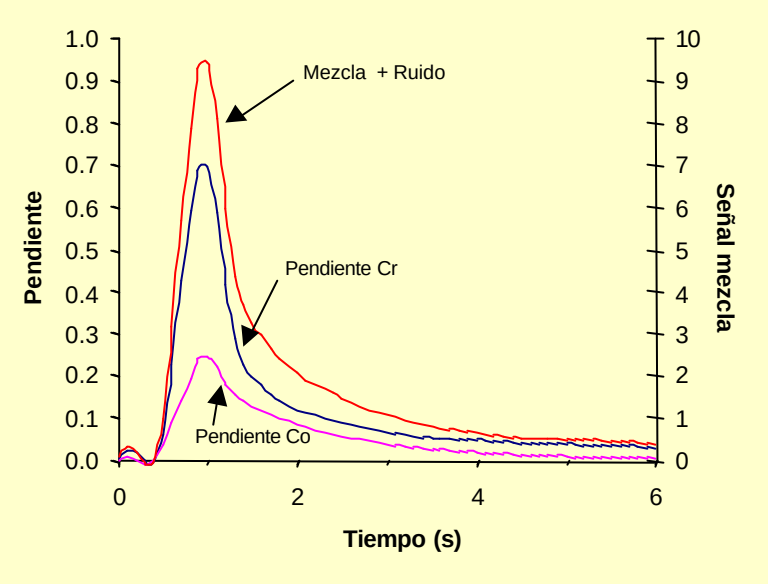


Figura 51. *Perfiles experimentales Pendiente-Tiempo para Cr y Co, y perfil teórico de la mezcla incluyendo el error heterocedástico.*

Aproximación empírica:

El conjunto de calibración se compone de registros unicomponentes experimentales.

En ambas aproximaciones, se obtuvieron modelos de PLS-1 y PLS-2 con 61 y 46 variables, obteniéndose porcentajes de varianza explicada cercanos al 99% en la mayoría de los casos, utilizando modelos de 2 componentes principales, y con errores de predicción bajos. Los datos obtenidos en cada caso se muestran en la **Tabla 58**.

Tabla 58. *Modelos PLS en el intervalo lineal.*

		Variables	VL*	% Varianza Explicada			RMSEP calibración		RMSEP validación	
				Bloque X	Bloque Y Cr	Bloque Y Co	Cr	Co	Cr	Co
Aprox. Empírica-Teórica	PLS-1	1-61	2	98.70	99.88	99.90	0.8	2.7	1.7	4.9
		16-61	2	99.92	94.22	99.71	5.9	7.6	6.4	11.4
	PLS-2	1-61	2	98.70	99.89		0.8	2.7	1.7	4.9
		16-61	2	99.92	99.36		6.0	7.5	6.7	11.2
Aprox. Empírica	PLS-1	1-61	2	99.98	99.98	99.99	1.5	4.3	2.7	7.7
		16-61	2	99.99	95.65	99.58	6.2	9.3	7.7	12.5
	PLS-2	1-61	2	99.98	99.99		1.5	4.3	2.7	7.7
		16-61	2	99.99	99.35		6.2	9.3	7.7	12.4

*VL: Variables latentes.

En ambas aproximaciones, se confirmó la aditividad de las señales quimioluminiscentes de Cr y Co, libre de efectos sinérgicos. La robustez de los modelos obtenidos se demostró por la similitud entre los errores de predicción utilizando el conjunto de calibración o el de validación. Los errores de predicción fueron menores al utilizar las 61 variables.

Con estos resultados, se concluyó que la predicción de mezclas de Cr y Co es posible cuando se trabaja en el intervalo lineal de concentraciones, utilizando como conjunto de calibración los registros de disoluciones unicomponentes o los registros bicomponentes simulados.

- ***Respuesta no lineal***

Se partió de registros unicomponentes y bicomponentes de Cr y Co en el intervalo de concentraciones de 0-80 ìg/l. Se aplicó PLS-1 y PLS-2 a este conjunto de calibración, tomando como Bloque X la señal QL a cada tiempo (61 o 46 variables), y como Bloque Y las concentraciones de Cr y Co.

El gráfico de las puntuaciones para las dos primeras componentes principales del modelo (**Figura 52 B**), presenta una distribución similar al diseño experimental (**Figura 52 A**), pero la forma cuadrada se pierde un poco debido a que el primer factor también describe la contribución no lineal. Como puede observarse, el primer factor está relacionado con la concentración de Cromo, y el segundo factor está relacionado con la concentración de Cobalto.

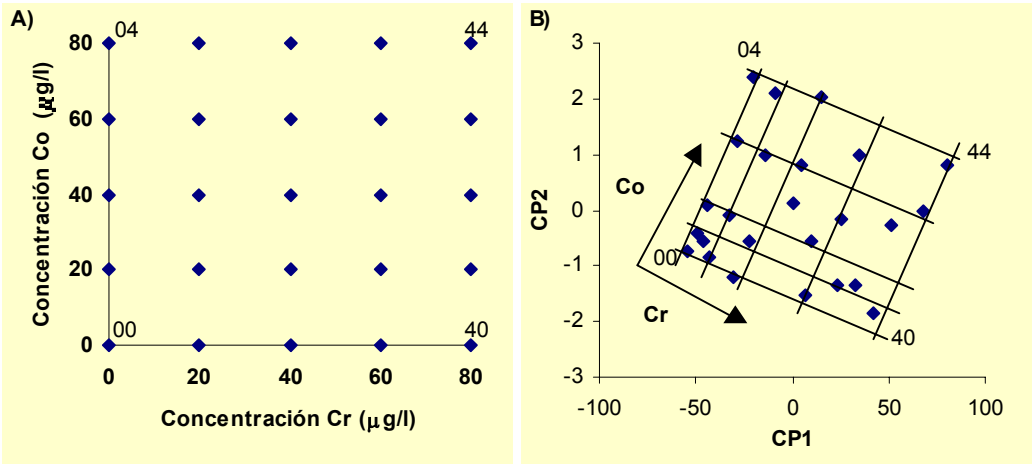


Figura 52. *A) Diseño experimental 5^2. B) Gráfico de puntuaciones con las dos primeras CPs.*

El hecho de tener una relación señal-concentración no lineal, llevó a la obtención de modelos de 4 componentes principales cuando se trabajó con las 61 variables, y modelos de 3 componentes principales cuando se trabajó con 46 variables, tal como puede observarse en la **Tabla 59**.

Tabla 59. *Modelos de PLS en el intervalo no lineal.*

		PLS-1		PLS-2	
Variables		1-61	16-61	1-61	16-61
Variables latentes (VL)		4	3	4	3
% Varianza Explicada	Bloque X	99.93	99.94	99.93	99.92
	Bloque Y Cr	92.81	95.97	85.14	95.46
	Bloque Y Co	78.62	96.24		
RMSEP Calibración	Cr	7.6	5.7	7.5	6.5
	Co	13.1	5.5	13.5	5.5
RMSEP Validación	Cr	10.6	7.4	10.5	7.4
	Co	18.0	7.5	17.8	8.4

Los porcentajes de varianza explicada fueron mejores al utilizar el modelo de 46 variables, proporcionando asimismo menores errores de predicción. La selección previa de variables con información selectiva proporciona modelos de PLS con menor número de factores y una capacidad de predicción similar.

Los errores de predicción para los conjuntos de calibración y validación fueron similares, remarcando la robustez del modelo. Con esto, se concluyó que la determinación simultánea de Cromo y Cobalto era posible en el intervalo de concentraciones estudiado.

Validación

Para validar el modelo, se utilizó un material de referencia certificado de agua dulce SRM © 1640, que contenía además de Cromo y Cobalto, otras especies que se encuentran habitualmente en muestras de agua (*ver **Tabla 53**, Pág. 121*).

El modelo de calibración se construyó a partir de los registros quimioluminiscentes de disoluciones unicomponentes, preparadas en las mismas condiciones que el material de referencia certificado (en ácido nítrico). Las características para los diferentes modelos obtenidos, se muestran en la **Tabla 60**.

Tabla 60. *Modelos de PLS en condiciones ácidas.*

Modelo	Variables	VL	% Varianza Explicada			RMSEP Calibración		RMSEP Validación	
			Bloque X	Bloque Y-Cr	Bloque Y-Co	Cr	Co	Cr	Co
PLS-1	1-61	4	99.94	99.94	99.80	0.7	1.2	2.6	4.6
	16-61	3	99.93	99.94	96.63	0.7	5.1	4.1	10.3
PLS-2	1-61	4	99.94	99.47		1.7	2.3	3.4	5.6
	16-61	3	99.94	99.47		0.9	5.6	4.4	10.1

Los porcentajes de varianza explicada fueron cercanos al 100%, tanto utilizando modelos de PLS-1 como de PLS-2, y para los modelos con 46 variables, el número de variables latentes del modelo fue menor que utilizando las 61 variables, pero los errores de predicción tanto de calibración como de validación fueron mayores. Para el Co, es preferible utilizar el modelo de 61 variables.

El estudio de mezclas de Cr/Co en estas condiciones, dio las rectas de valor predicho frente a valor real que se muestran en la **Tabla 61**. En cualquier caso, la pendiente resultó estadísticamente igual a 1 y la ordenada estadísticamente igual a 0, lo que indicaba que los modelos propuestos eran buenos para la determinación simultánea de Cr y Co en condiciones ácidas.

Tabla 61. *Rectas de regresión lineal Valor Predicho frente a Valor Real.*

Modelo	Analito	Predicho frente a medido			
		a	b	R^2	$s_{y/x}$
PLS-1	Cr	0 ± 2	0.98 ± 0.07	1.0	3.3
	Co	-2 ± 6	0.9 ± 0.2	0.9	8.8
PLS-2	Cr	0 ± 2	0.98 ± 0.07	1.0	3.4
	Co	0 ± 4	0.94 ± 0.15	0.9	6.5

La concentración predicha para Cr y Co en el material de referencia certificado utilizando los modelos propuestos (**Tabla 62**), fue comparada con los valores certificados mediante un *test t* con un nivel de probabilidad del 95%, obteniéndose resultados

similares al utilizar el registro completo (61 variables), quedando la exactitud del método validada.

Tabla 62. *Predicción para el material de referencia certificado (mg/L, n=5).*

	Variables	VL	Concentración (mg/L)		t calculado*	
			Cr	Co	Cr	Co
Referencia	-	-	38.6 ± 1.6	20.28 ± 0.31	-	-
PLS-1	1-61	4	32 ± 7	21 ± 7	-2.4	0.3
	16-61	4	(35 ± 2)	(11 ± 6)	(5.7)	(-3.1)
PLS-2	1-61	3	31 ± 7	25 ± 9	-2.1	1.0
	16-61	3	(36 ± 2)	(12 ± 5)	2.5	(-3.8)

**t tabulado (95%, 4) = 2.776.*

Este material de referencia certificado sirvió además para demostrar que la contribución a la señal QL viene dada principalmente por los dos metales estudiados, siendo despreciable la interferencia de los demás metales presentes, como ha sido demostrado en el capítulo anterior.

Con este estudio, se demostró la robustez de las señales quimioluminiscentes y se propuso y validó un método capaz de predecir concentraciones de Cromo y Cobalto en muestras de agua evitando la interferencia de otros elementos.

Conclusiones

En este capítulo, se utilizó el PLS para modelizar la respuesta quimioluminiscente en función del tiempo. Con ello, se hizo posible la determinación simultánea y selectiva de dos metales (cromo y cobalto) en muestras de agua.

Se ensayaron diferentes diseños experimentales para evaluar la aditividad entre las señales y la relación no-lineal entre la respuesta y la concentración. El conjunto de calibración se seleccionó en base a dos criterios: disoluciones de patrones unicomponentes y/o bicomponentes y pendiente calculada a partir de los diferentes calibrados lineales univariados. También se estudió la selección de las variables predictoras. En todos los casos se obtuvieron buenos resultados, aunque los mejores resultados correspondieron a la utilización del registro completo (aumento y disminución de la señal quimioluminiscente).

El método se validó utilizando mezclas de patrones y un material de referencia certificado. Este método presentó las ventajas de su bajo coste, respuesta rápida y no requiere personal cualificado. Estas características son muy útiles para la monitorización de Cr y Co en análisis de aguas.

Las novedades que aporta esta publicación frente a otras publicaciones existentes consisten en que:

- Se ha demostrado la robustez de los perfiles intensidad-tiempo.

- Es la primera aplicación de estos perfiles intensidad-tiempo en calibración multivariada para el análisis quimioluminiscente simultáneo de dos especies. Otras publicaciones utilizan registros intensidad-longitud de onda obtenidos a partir de dispositivos especiales (DDC) para determinar un analito [128-129].

- Se han validado los resultados con un material de referencia certificado.

1.2. DETERMINACIÓN DE NITRÓGENO ORGÁNICO AMINO Y AMONIACAL.

El Nitrógeno es un nutriente clave en aguas naturales, pero los vertidos de nitrógeno en exceso puede causar procesos de eutrofización de las aguas. Las especies dominantes de nitrógeno en las aguas son: el nitrógeno inorgánico disuelto (amonio, nitrito y nitrato), el nitrógeno orgánico disuelto (la fracción más importante está constituida por aminoácidos y péptidos, y se le denomina habitualmente N-amino), el Nitrógeno particulado orgánico (debido a pequeños organismos: algas, bacterias) y el particulado inorgánico [130]. La presencia de Nitrógeno Orgánico Disuelto (DON) en aguas naturales es en gran medida debido a procesos biológicos autóctonos. Adicionalmente, las fuentes externas de DON provienen de aguas residuales industriales, migraciones terrestres o deposición atmosférica [131]. La concentración de DON en aguas se ha ignorado durante mucho tiempo. Su medida resulta dificultosa y su carácter químico se ha descrito escasamente. Esto, unido a que se supone biológicamente inerte, pueden ser las causas [131].

Existen buenos procedimientos analíticos para cuantificar el nitrógeno inorgánico disuelto (DIN) y el nitrógeno disuelto total (TDN), pero no para el Nitrógeno orgánico disuelto, tal como se ha mencionado anteriormente. El más utilizado es el método Kjeldahl [132-135], debido a que es el de referencia establecido por la Directiva Europea [40] relativa a los métodos de medida en el análisis de aguas superficiales. El método Kjeldahl se desarrolló específicamente para el nitrógeno proteico, y algunos autores han indicado la recuperación incompleta del nitrógeno para algunos compuestos [136-137]. Este método proporciona el contenido de Nitrógeno orgánico disuelto y amonio.

En otros protocolos el DON se calcula como la diferencia entre las medidas independientes del TDN y el DIN, pero estos métodos son incluso más largos en tiempo que el método de Kjeldahl. Los principales métodos para la determinación del TDN son: la oxidación alcalina con persulfato o la fotooxidación-UV a nitrato y los métodos de combustión oxidativa a NO [131,136].

Se han publicado algunos trabajos comparando varios de estos métodos [131,138-139], pero se necesita todavía mucho más trabajo para mejorar la exactitud de los resultados de los métodos para el DON y reducir el tiempo y/o la dificultad de la técnica.

En esta parte de la Tesis, se ha profundizado en el estudio del Nitrógeno Orgánico en dos direcciones:

- En una primera parte, se han demostrado las ventajas del método fluorimétrico de OPA/NAC frente al Nessler para la determinación de amonio después de la digestión Kjeldahl, además de demostrar que puede estimar directamente amonio y aminas primarias.

- En la segunda parte, se propone un método quimioluminiscente que puede evaluar el nitrógeno orgánico mayoritario total de forma rápida y automática.

2.2.2.1. MÉTODO FLUORIMÉTRICO DE ROTH MODIFICADO PARA MUESTRAS DE AGUA: DETERMINACIÓN SIMULTÁNEA DE AMONIO Y GRUPOS AMINO PRIMARIO Y SU UTILIDAD EN LA DETERMINACIÓN DEL NITRÓGENO KJELDAHL TOTAL.

El amonio es un micronutriente en los sistemas acuosos, y tiene un papel fundamental en el ciclo del nitrógeno de los ecosistemas acuáticos. Sin embargo, su determinación todavía es una tarea delicada, debido a su susceptibilidad a la contaminación, y a que los métodos clásicos no parecen estar bien controlados en la mayoría de los laboratorios [140]. Habitualmente, el amonio se encuentra junto a aminas alifáticas de cadena corta (principalmente metilamina), debido a que estas se hallan ampliamente distribuidas en el medioambiente. Los límites tolerables para aminas se regulan como el *Nitrógeno Kjeldahl Total* (que incluye amonio y Nitrógeno Orgánico), siendo los valores habituales entre 15 y 85 mg/L para aguas residuales, y 1 mg/L para agua de grifo.

La cromatografía líquida combinada [10] o no con derivatización [141], se utiliza generalmente para el análisis de amonio y aminas alifáticas en medio acuoso. En la bibliografía no se encuentran métodos UV-VIS o fluorimétricos libres de errores sistemáticos que puedan utilizarse como métodos de screening de muestras para reducir costes y tiempo de análisis en el laboratorio medioambiental, o para determinaciones in situ. El método fluorimétrico de Roth [142-144] para la determinación de aminas primarias utilizando como reactivos derivatizantes un tiol y el o-ftaldialdehido (OPA), podría adaptarse a la determinación de amonio y grupos amino primario totales. Aprovechando la respuesta selectiva de amonio con el reactivo OPA-NAC a 415 nm, que se ha demostrado en el *Punto 2.1.2.1 del Capítulo 2-Resultados de esta Tesis* (***Apéndice 4***, [55]), y que nuestro grupo de investigación ha publicado recientemente la determinación de grupos amino primario en muestras de agua llevando a cabo la derivatización de las aminas en cartuchos C18 y utilizando el reactivo OPA-NAC [145,37] y 333 nm como longitud de onda de excitación, se estudió en este trabajo la determinación simultánea de amonio y metilamina, como compuesto modelo de los grupos amino primario, utilizando el reactivo OPA-NAC como agente derivatizante, excitando a dos longitudes de onda 415 nm y 333 nm, y empleando una metodología de calibración tanto bivariada como multivarida (regresión en componentes principales).

El método se aplicó a patrones antes y después del tratamiento Kjeldahl, siendo un buen indicador del nitrógeno amino primario presente en la muestra o un buen método para amonio después del tratamiento Kjeldahl, y también un buen indicador de fallos en el tratamiento de digestión Kjeldahl utilizado para la conversión a amonio de los grupos amino primario. El método se aplicó al análisis de muestras de agua reales, y los resultados se compararon con los obtenidos al aplicar el método de referencia de Nessler.

Más información acerca de las condiciones experimentales, se refleja en el **Apéndice 10**.

Etapa de calibración

De acuerdo con el trabajo previo del grupo de investigación [145], los patrones de MA, EA, N-PrA, IPA, BA, PeA, HA y -FEA, proporcionaron respuestas similares entre ellos al expresar la concentración en mg/L de Nitrógeno, con porcentajes de recuperación respecto a la señal de la MA de 100, 93.5, 101.1, 93.4, 89, 100.4, 108.2 y 99 % respectivamente. La aditividad entre la señal de diferentes aminas se evaluó analizando mezclas de estas. Los porcentajes de recuperación fueron entre el 81-88 %. Con estos resultados se demostró que la respuesta de las aminas en la reacción con OPA-NAC, no dependía de la amina primaria, y se podía utilizar la MA como compuesto modelo.

Para estudiar la determinación simultánea de amonio y aminas primarias (MA), se empleó el diseño experimental 5^2 que se muestra en la **Tabla 63**. Tanto el amonio como la amina primaria proporcionaban una señal fluorescente a λ_{exc} = 333 nm / λ_{em} = 450 nm, aunque el máximo de emisión para el amonio se situaba a 462 nm (**Figura 53**).

Tabla 63. *Código y concentración del conjunto de patrones de calibración (diseño 5^2).*

NH_4^+\MA (mg/L)	**0**	**0.25**	**0.375**	**0.5**	**0.625**
0	00	01	02	03	04
0.25	10	11	12	13	14
0.75	20	21	22	23	24
1.25	30	31	32	33	34
1.75	40	41	42	43	44

No hubo diferencias significativas a un nivel de confianza del 95% (varianza homogénea, $F_{calc} < F_{tab,\ =0.05}$, y pendientes comparables, $t_{calc} < t_{tab,\ =0.05}$) entre las curvas de calibrado de amina obtenidas en presencia de diferentes concentraciones de amonio constante variado de 0 a 1.75 mg/L (**Tabla 64**). Las pendientes medias obtenidas a 450 nm para amina y amonio fueron 6532 (s= 472, n= 5) y 1038 (s= 127, n= 5), y expresando la concentración en mg/L de N, 2950 (s= 213, n= 5) y 855 (s= 104, n=5), respectivamente. Estos valores indican que el isoindol de amina es 3.5 veces más sensible que el isoindol de amonio cuando se trabaja excitando a 333 nm y midiendo la emisión a 450 nm.

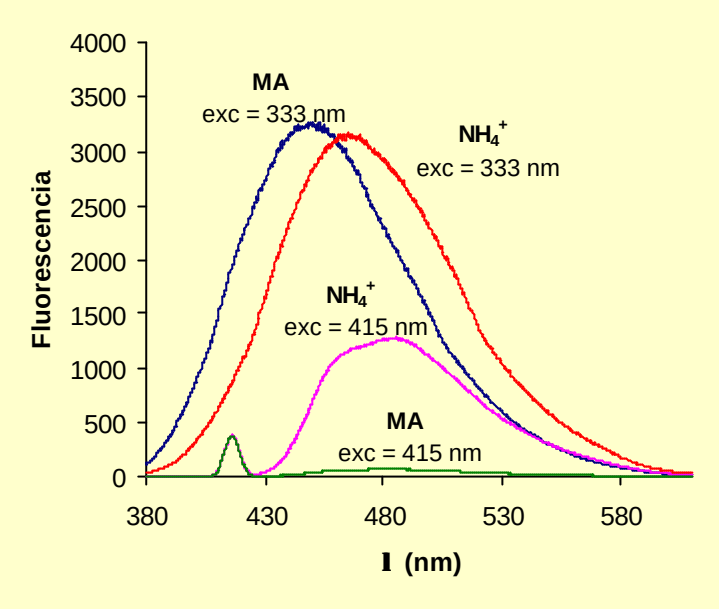


Figura 53. *Espectros de emisión de fluorescencia para patrón de NH_4^+ de 1.75 mg/L (a l_{exc} =333 nm y a l_{exc}=415 nm) y patrón de MA de 0.375 mg/L (a l_{exc}=333 nm y a l_{exc}=415 nm).*

En la **Figura 53**, se muestran los registros obtenidos para amonio y metilamina excitando a 415 nm. Para la amina se obtuvo una señal similar al blanco (*de acuerdo con el Punto 2.1.2.1 del Capítulo 2-Resultados de esta Tesis*) , mientras que para el amonio se obtuvo un máximo de emisión de fluorescencia a 485 nm. Como puede verse en la **Tabla 64**, a la longitud de onda selectiva para amonio, $_{exc}$ = 415 nm ($_{em}$= 485 nm), se obtuvo la misma curva de calibrado en presencia o ausencia de amina. Para las diferentes cantidades de amina ensayadas, las ordenadas fueron similares a la obtenida con la curva de calibrado de patrones de amonio, debiéndose su contribución al blanco de reactivos. La curva de calibrado de amonio a 485 nm, así como las ecuaciones de calibración de amonio y de amina a 450 nm, excitando a 415 y a 333 nm respectivamente, se necesitan para la estimación de ambos analitos.

Tabla 64. *Parámetros analíticos y resultados estadísticos de metilamina en presencia de cantidades variables de amonio, y amonio en presencia de cantidades variables de metilamina.*

$\lambda_{exc(nm)}$	Analitos	Curva de calibrado $Y=(a \pm s_a) + (b \pm s_b)\cdot C$ $(n, r^2, s_{y/x})$	F_{calc}	F_{tab} $\alpha=0.05$	Conclusión 1	t_{calc}	t_{tab} $\alpha=0.05$	Conclusión 2
333	MA	$Y=(900 \pm 300) + (7000 \pm 600)\cdot C$ (7, 0.9663, 300)	-	-	-	-	-	-
333	MA + 0.25 mg/l NH_4^+	$Y=(1400 \pm 500) + (6800 \pm 1100)\cdot C$ (4, 0.9528, 300)	3.33	8.43	Varianzas Homogéneas	0.18	2.36	Pendientes Similares
333	MA + 0.75 mg/l NH_4^+	$Y=(1810 \pm 170) + (6500 \pm 500)\cdot C$ (5, 0.9883, 200)	2.03	14.89	Varianzas Homogéneas	0.63	2.31	Pendientes Similares
333	MA + 1.25 mg/l NH_4^+	$Y=(2100 \pm 90) + (6600 \pm 200)\cdot C$ (5, 0.9969, 100)	7.49	14.89	Varianzas Homogéneas	0.63	2.31	Pendientes Similares
333	MA + 1.75 mg/l NH_4^+	$Y=(2840 \pm 50) + (5760 \pm 160)\cdot C$ (4, 0.9985, 60)	13.65	39.30	Varianzas Homogéneas	2.02	2.36	Pendientes Similares
333	NH_4^+	$Y=(900 \pm 300) + (1200 \pm 200)\cdot C$ (3, 0.9698, 150)	-	-	-	-	-	-
333	NH_4^+ + 0.25 mg/l MA	$Y=(2500 \pm 110) + (1050 \pm 120)\cdot C$ (6, 0.9511, 190)	3.34	12.22	Varianzas Homogéneas	0.74	2.57	Pendientes Similares
333	NH_4^+ + 0.375 mg/l MA	$Y=(3570 \pm 180) + (860 \pm 160)\cdot C$ (4, 0.9342, 200)	1.84	38.51	Varianzas Homogéneas	1.40	3.18	Pendientes Similares
333	NH_4^+ + 0.5 mg/l MA	$Y=(4000 \pm 110) + (980 \pm 110)\cdot C$ (5, 0.9630, 170)	3.89	17.44	Varianzas Homogéneas	1.06	2.78	Pendientes Similares
333	NH_4^+ + 0.625 mg/l MA	$Y=(4200 \pm 400) + (1100 \pm 300)\cdot C$ (3, 0.9196, 400)	2.04	647.79	Varianzas Homogéneas	0.48	4.30	Pendientes Similares
415	NH_4^+	$Y=(110 \pm 50) + (680 \pm 40)\cdot C$ (4, 0.9942, 50)	-	-	-	-	-	-
415	NH_4^+ + 0.25 mg/l MA	$Y=(110 \pm 50) + (660 \pm 50)\cdot C$ (5, 0.9853, 70)	1.59	39.17	Varianzas Homogéneas	0.37	2.57	Pendientes Similares
415	NH_4^+ + 0.375 mg/l MA	$Y=(90 \pm 40) + (640 \pm 30)\cdot C$ (4, 0.9943, 50)	1.18	39	Varianzas Homogéneas	0.94	2.78	Pendientes Similares
415	NH_4^+ + 0.5 mg/l MA	$Y=(110 \pm 30) + (640 \pm 30)\cdot C$ (4, 0.9956, 40)	1.49	39	Varianzas Homogéneas	0.79	2.78	Pendientes Similares
415	NH_4^+ + 0.625 mg/l MA	$Y=(110 \pm 30) + (640 \pm 30)\cdot C$ (4, 0.9967, 40)	2.04	39	Varianzas Homogéneas	1.04	2.78	Pendientes Similares

Los espectros de emisión obtenidos excitando a 415 y 333 nm para los patrones (**Tabla 63**), se procesaron utilizando regresión en componentes principales (PCR) para desarrollar un modelo multivariado para amonio y amina respectivamente. Para llevar a cabo la etapa de calibración, se emplearon la Selección Top Down (TDS) y la selección del mejor Sub-Conjunto (BSS) [146]. Los modelos de PCR se obtuvieron utilizando los datos (centrados) como bloque-X. El número de variables, el porcentaje de varianza explicada, el número de componentes y la media cuadrática de los errores de predicción (RMSECV) por validación cruzada, se muestran en la **Tabla 65**. Los valores de RMSECV se calcularon para evaluar la capacidad de predicción de los modelos. Para la metilamina no había diferencias entre las dos opciones de selección, y se obtuvo un modelo de complejidad 3. Para el amonio, la componente principal 2, no se incluyó en el modelo con selección BSS, utilizándose solamente las componentes principales 1 y 3 (complejidad 2). En un segundo paso, se llevó a cabo una selección de las variables sobre el modelo optimizado utilizando la aproximación de Eliminación de Variables No informativas (UVE) [147]. Se utilizaron solamente 32 y 29 de las variables originales para metilamina y amonio respectivamente. En ambos casos, se seleccionó un modelo final de complejidad dos. Los valores de RMSECV fueron buenos para todos los modelos, como puede verse en la **Tabla 65**, pero se seleccionaron los modelos de UVE-BSS.

Tabla 65. *Características de los modelos de Regresión en Componentes Principales obtenidos para amonio y metilamina utilizando Selección Top Down (TDS), Selección del mejor Subconjunto (BSS) o Eliminación de las Variables no informativas-Selección del mejor Subconjunto.*

	Amonio ($ë_{exc}$ 415 nm)			**Amina ($ë_{exc}$ 333 nm)**		
	TDS	**BSS**	**UVE-BSS**	**TDS**	**BSS**	**UVE-BSS**
Número de variables	231	231	32	180	180	29
CPs	1,2	1,3	1,2	1,2,3	1,2,3	1,2
Varianza Explicada, bloque-X	99.999	99.999	99.999	99.999	99.999	99.999
RMSECV	0.089	0.051	0.052	0.034	0.037	0.040

Precisión y exactitud

Teniendo en cuenta los resultados previos, se analizaron mezclas de patrones de amonio y metilamina. Las medidas se llevaron a cabo excitando a 415 nm y a 333 nm, y utilizando las curvas de calibrado de amonio a 485 nm y las curvas de calibrado de amonio y de metilamina a 440 nm. En la **Tabla 66** se muestran las concentraciones de amonio y metilamina calculados en las diferentes mezclas ensayadas para cada uno de los modelos de calibración utilizados. Los resultados obtenidos utilizando calibración bivariada fueron satisfactorios en todos los casos, siendo los errores relativos entre 4-24%

para el amonio y entre 7-8% para la metilamina. La desviaciones estándar relativas fueron entre 1-9% y 6-13% para amonio y metilamina respectivamente.

Al utilizar la calibración multivariada (PCR), las exactitud fue algo mejor para el amonio siendo los porcentajes de error relativo entre 1-16%, y similar para la metilamina, con porcentajes de error relativo entre 0-7.2%.

Tabla 66. *Concentración de amina y amonio hallada en mezclas de patrones aplicando calibración bivariada o multivariada (PCR).*

NH_4^+ adicionado (mg/L)	NH_4^+ encontrado (mg/L)		MA adicionada (mg/L)	MA encontrada (mg/L)	
	Calibración bivariada	PCR		Calibración bivariada	PCR
0.25	0.31 ± 0.03	0.29 ± 0.02	0.25	0.23 ± 0.03	0.26 ± 0.02
0.75	0.89 ± 0.04	0.76 ± 0.06	0.375	0.35 ± 0.02	0.40 ± 0.06
1.25	1.14 ± 0.03	1.23 ± 0.07	0.5	0.46 ± 0.06	0.50 ± 0.04
1.75	1.68 ± 0.02	1.74 ± 0.06	0.625	0.58 ± 0.04	0.58 ± 0.09

Método Kjeldahl

La determinación del Nitrógeno orgánico es un parámetro importante en la calidad del agua. Este parámetro se estima según la legislación de la diferencia entre el Nitrógeno Kjeldahl Total y el Amonio libre.

Se ensayaron diferentes *condiciones de digestión-destilación Kjeldahl* para seleccionar aquellas que garantizaran la conversión total de las aminas (**Tabla 67**). Las variables ensayadas fueron: cantidad de HgO (g) (0.0332-0.525 g), volumen de H_2SO_4 concentrado (3.39-12 mL), cantidad de K_2SO_4 (2.22-10.5g), tiempo de digestión (90-120 minutos) y volumen del reactivo utilizado en el paso de destilación $NaOH/Na_2S_2O_3$ (25-50 mL).

Se utilizan los modelos previamente establecidos para la determinación de amonio y amina no transformada. Mientras que el amonio extraído fue prácticamente independiente de las condiciones experimentales (**Figura 54**), la trasformación de amina en amonio, varió en función de las condiciones de digestión-destilación empleadas, como puede verse en la **Figura 55**. La *condición 6* proporcionó la transformación total de MA a amonio, siendo el porcentaje de conversión del 109%. El porcentaje de conversión obtenido con el método de Nessler en la condición 6, también fue del orden del 100%.

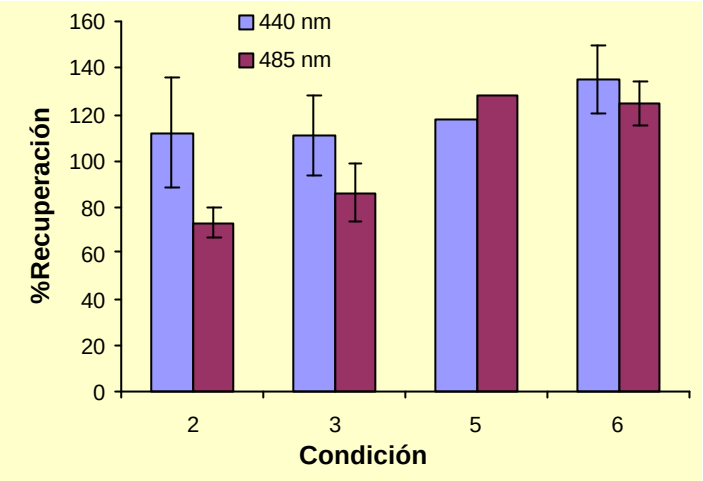


Figura 54. *%Recuperación de NH_4^+ calculado respecto a la señal(o pendiente) obtenida sin Kjeldahl, a diferentes condiciones Kjeldahl (Tabla 67). Condición 2: n=7 : 5 patrones de 0.5 mg/L de NH_4^+ y 2curvas de calibrado (0, 0.5, 1.25, 2, 2.75 mg/L NH_4^+ y 0, 0.2, 0.5, 0.9, 1.3 mg/L NH_4^+ respectivamente). Condición 3: n=4: 2 patrones de 0.5 mg/L de NH_4^+ y 2 curvas de calibrado (0, 0.05, 0.25, 0.78 mg/L NH_4^+, y 0, 0.75, 0.75 mg/L NH_4^+). Condición 5: n=1: Curva de calibrado (0, 0.28, 0.56 mg/L NH_4^+). Condición 6: n=3: Patrones de 0.375 y 0.75 (2 réplicas) mg/L NH_4^+.*

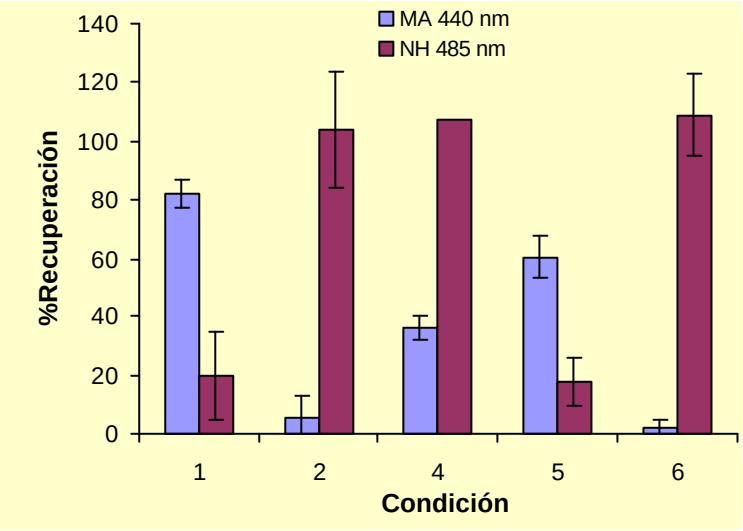


Figura 55. *%Recuperación de MA transformada a amonio y %Recuperación de MA no transformada, calculados respecto a la señal obtenida sin Kjeldahl, a diferentes condiciones Kjeldahl (Tabla 67). Condición 1: n=4 : 2 patrones de 0.5 mg/L y 2 patrones de 0.125 mg/L de MA. Condición 2: n=4: Patrones de MA de 0.086, 0.3875, 0.5 y 0.56 mg/L. Condición 4: n=2: Patrón de 0.5 mg/L de MA (2 réplicas). Condición 5: n=5: Patrón de 0.775 mg/L de MA (5 réplicas). Condición 6: n=2: Patrón de 1.3 mg/L de MA (2 réplicas).*

Tabla 67. *Diferentes condiciones Kjeldahl ensayadas.*

Condición	m(K_2SO_4) (g)	m(HgO) (g)	V(H_2SO_4) (mL)	Tiempo de Digestión (min)	V($NaOH/Na_2S_2O_3$) (mL)
1	2.224	0.0332	3.39	90	25
2	2.224	0.0332	3.39	120	25
3	10.5	0.525	12	120	50
4	6.7	0.1	10.2	120	30
5	6.7	0.1	10	120	40
6	6.7	0.525	10	120	30

Además se estudió la *conversión de otras aminas primarias y secundarias* (etilamina, n-propilamina, isopropilamina, butilamina, pentilamina, hexilamina, dimetilamina, dietilamina y -feniletilamina) a amonio en las condiciones óptimas de digestión-destilación Kjeldahl (*Condición 6*). En la **Figura 56** se muestran los espectros de emisión de fluorescencia a $ë_{exc}$ = 415 nm (selectiva para amonio) de los derivados OPA-NAC-amonio y OPA-NAC-amina a diferentes niveles de concentración antes del tratamiento Kjeldahl, y a concentración de amonio de 0.75 mg/L después del tratamiento Kjeldahl y la derivatización con OPA-NAC. Como puede verse en la **Figura 56-A**, la señal analítica de los derivados de amina antes de la digestión Kjeldahl, fue similar a la del blanco. Sin embargo, después del tratamiento Kjeldahl, las aminas se transformaron en amonio (**Figura 56-B**). Las medidas del amonio se llevaron a cabo por el procedimiento OPA-NAC ($_{exc}$ 415 nm - $_{em}$ 485 nm) y se contrastaron con el método de Nessler. Los porcentajes de recuperación de amonio obtenidos con ambos métodos se muestran en la **Tabla 68**. Como puede observarse, con ambos métodos fueron comparables, y los porcentajes de recuperación fueron cercanos al 100%, tanto en disoluciones de una única amina como en mezclas.

Tabla 68. *Porcentajes de recuperación de amonio para las diferentes aminas y mezclas de aminas después del Kjeldahl, con el Método OPA-NAC a 485 nm o con el Método Nessler.*

Amina (Concentración antes Kjeldahl)	Método OPA-NAC (%REC_{NH4+})	Método Nessler (%REC_{NH4+})
EA (3.75 mg/L)	101	110
N-PrA (4.93 mg/L)	122.5	121.5
IPA (4.93 mg/L)	107.2	103.13
BA (6.10 mg/L)	88.2	81.8
PeA (7.25 mg/L)	99.8	96
HA (8.43 mg/L)	124.7	121
DMA(3.76mg/L)	71.5	68.6
DEA(6.10 mg/L)	112	101.2
-FEA(10.10 mg/L)	104.4	100.7
EA (1.878 mg/L) + DEA (3.047 mg/L)	84.4	79
DMA (1.253 mg/L) + N-PrA (1.642 mg/L) + IPA (1.642 mg/L)	82	81
BA (3.05 mg/L) + FEA (5.05 mg/L)	99.9	85
PeA (3.622 mg/L) +HA (4.21 mg/L)	85.3	92

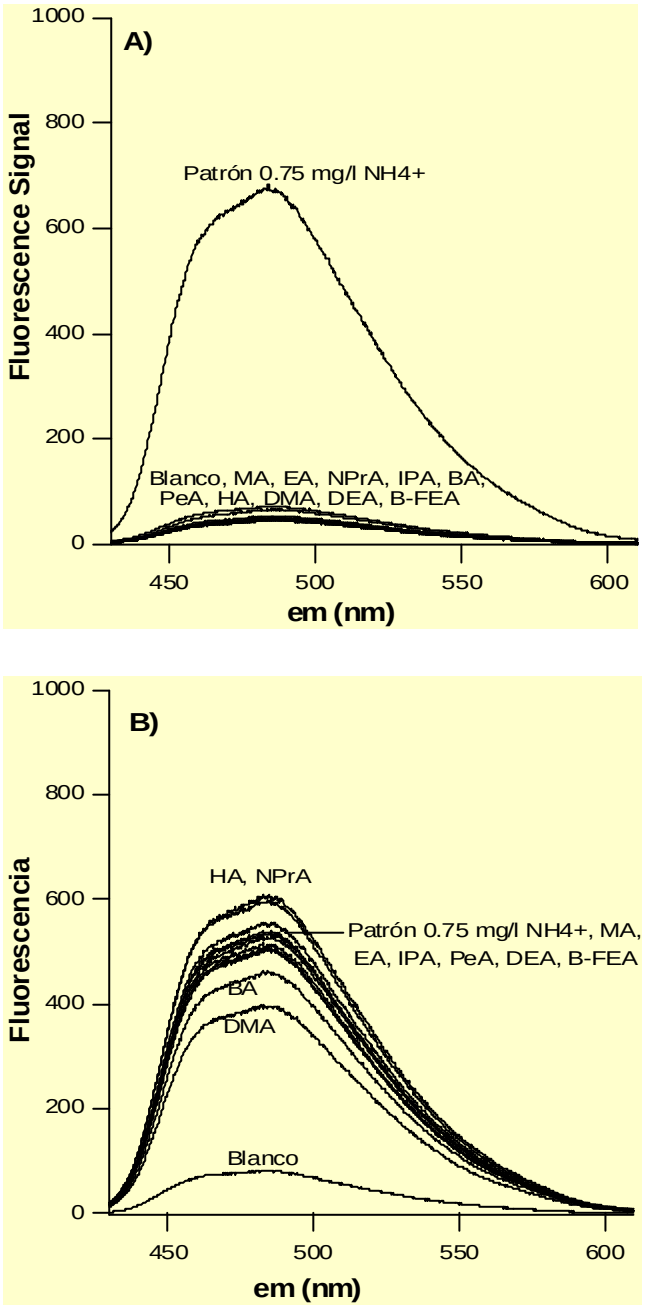


Figura 56. *Espectro de emisión de fluorescencia de los derivados OPA-NAC a 485 nm (ë$_{exc}$ = 415 nm) para blanco, patrón de 0.75 mg/L de NH_4^+, 1.3 mg/L MA, 1.875 mg/L EA y DMA, 2.465 mg/L N-PrA e IPA, 3.05 mg/L BA y DEA, 3.625 mg/L PeA, 4.215 mg/L HA, y 5.05 mg/L b-FEA. (**56-A**)-medidos antes del Kjeldahl. (**56-B**) medidos después del Kjeldahl.*

Análisis de muestras de agua

El procedimiento se aplicó a la determinación de amonio y aminas primarias (expresadas como metilamina) en tres muestras de agua reales de diferente naturaleza: agua de riego, residual y de fuente. En la **Tabla 69** se muestran las concentraciones de amonio y amina halladas aplicando cada uno de los modelos de calibración. Para comparar los resultados obtenidos, se aplicó un *test t de muestras relacionadas*, que dio *á > 0.05*, tanto para el amonio como para la metilamina, lo que indicaba que los resultados eran similares en ambos métodos, y que se podía optar por cualquiera de los dos modelos de calibración, para el análisis de muestras reales.

La muestra de agua de fuente se analizó además por el método de referencia de Nessler obteniéndose resultados comparables para la concentración de amonio: (0.32 ± 0.02) mg/L (n=3).

Tabla 69. *Concentración de amina y amonio hallada en muestras reales aplicando calibración bivariada o multivariada (PCR).*

Muestras	NH_4^+ (mg/L)		Amina (expresado como MA) (mg/L)	
	Calibración Bivariada	PCR	Calibración Bivariada	PCR
Agua de riego	-	-	0.051 ± 0.007	0.086 ± 0.009
Agua residual	24.92 ± 0.10	32.2 ± 0.4	8.8 ± 0.4	10.25 ± 0.14
Agua de fuente	0.36 ± 0.03	0.29 ± 0.05	0.058 ± 0.013	0.082 ± 0.004

El procedimiento OPA-NAC se aplicó a estas tres muestras de agua después del tratamiento de digestión Kjeldahl. La señal analítica medida correspondió al contenido de amonio más el nitrógeno orgánico. Los resultados obtenidos se compararon con los que proporcionó el método de Nessler. Al aplicar el método OPA-NAC los resultados fueron (0.19 ± 0.07, n=3), (213 ± 3, n=3) y (2.103 ± 0.018, n=3) mg/L de amonio para las muestras de agua de riego, residual y de fuente respectivamente. Estos resultados fueron estadísticamente similares (**test t** de muestras relacionadas, **á > 0.05**) a los obtenidos al aplicar el método de referencia de Nessler: (0.223 ± 0.018, n=3), (232 ± 3, n=3) y (2.14 ± 0.02, n=3) mg/L de amonio.

Las concentraciones de amonio halladas en las muestras, están de acuerdo con la diferente naturaleza de las aguas analizadas. Para aguas superficiales de baja contaminación el N-Kjeldahl no debe exceder las 2 mg/L. Para aguas residuales industriales, este parámetro puede ser incluso superior a 200 mg/L. Teniendo en cuenta los resultados mostrados en la **Tabla 69** (concentraciones antes del Kjeldahl) y los resultados después del tratamiento Kjeldahl, se dedujo que estas muestras de agua, presentaban otros compuestos de nitrógeno además de amonio y aminas alifáticas primarias.

Conclusiones

En este capítulo, se propone la utilización del reactivo OPA-NAC para la determinación simultánea de amonio y aminas alifáticas primarias. Puede utilizarse calibración bivariada a dos longitudes de onda de excitación, o calibración multivariada (PCR), obteniéndose resultados similares. La metilamina se utilizó como compuesto modelo debido a que la respuesta de diferentes aminas fue la misma cuando se expresaba en mg/L de Nitrógeno, y se demostró la aditividad entre sus señales cuando se procesaron mezclas de aminas.

Las curvas de calibrado de amonio en el intervalo 0.25-1.75 mg/L en presencia de una concentración fija de amina (variada de 0.25 a 0.625 mg/L) dieron pendientes estadísticamente similares excitando a 415 nm. A esta longitud de onda, no había respuesta por parte de las aminas. Las curvas de calibrado de metilamina en el intervalo 0.25-0.625 mg/L en presencia de una cantidad fija de amonio (variada de 0.25 a 1.75 mg/L), también dieron pendientes estadísticamente similares excitando a 333 nm. La señal del amonio afectaba a los valores de la ordenada.

Las pendientes de las curvas de calibrado de amonio fueron similares antes y después de aplicar el tratamiento Kjeldahl. La conversión de aminas a amonio fue aproximadamente del 100% en las condiciones óptimas establecidas para todas las aminas individualmente y en mezclas. La aplicación del tratamiento Kjeldahl a las muestras de agua reales, dio resultados de acuerdo con la naturaleza de las aguas. La aplicación del método de referencia de Nessler sirvió para validar el método, obteniéndose resultados similares a los obtenidos con el método OPA-NAC.

2.2.2.2. MÉTODO QUIMIOLUMINISCENTE AUTOMÁTICO PARA LA ESTIMACIÓN TOTAL DEL NITRÓGENO ORGÁNICO (-CH_2-NH-) Y AMONIO.

Basándonos en la bibliografía reciente para amonio [148] y en la conocida reactividad entre los grupos amino y el hipoclorito, en este capítulo se propone un sistema de flujo continuo para la determinación conjunta del nitrógeno orgánico amino (-CH_2-NH-) y el nitrógeno amoniacal en muestras de agua no tratadas. En este sistema, el grupo amino reacciona con el Hipoclorito formando la cloramina, y posteriormente, la mezcla reacciona con el Luminol generando una señal quimioluminiscente. La señal de emisión, registrada a 425 nm en función del tiempo, disminuye al aumentar la concentración de Nitrógeno en la muestra, debido a la disminución en la concentración de Hipoclorito, que depende de la concentración de grupos amino presentes en la muestra.

Se han ensayado un gran número de compuestos de Nitrógeno, y sus sensibilidades se han comparado en $(mg/L)^{-1}$ de Nitrógeno. Una misma curva de calibrado puede utilizarse para un gran número de compuestos, con lo que el método puede emplearse para deducir de forma rápida el Nitrógeno orgánico disuelto y el amonio. Se han evaluado las características del método como la selectividad, tiempo de análisis y reproducibilidad.

El método quimioluminiscente se ha aplicado al análisis de una amplia variedad de muestras de agua (agua natural, de lago, de riego, de fuente, residual y marina). La exactitud del método se ha evaluado aplicando el método de adición estándar y procedimientos de referencia. Para algunas de estas muestras, se ha realizado un estudio comparativo del contenido de Nitrógeno amoniacal antes y después del tratamiento Kjeldahl, para evaluar si el método aplicado a muestras no tratadas podía dar una estimación del N Kjeldahl Total.

El sistema de inyección en flujo utilizado es el que se muestra en la ***Figura 18*** *del Capítulo 1-Introducción (Pág. 41)*. Más información acerca de las condiciones experimentales, se refleja en el **Apéndice 11**.

Parámetros analíticos

En la **Tabla 70**, se muestran las curvas de calibrado *Señal QL frente a Concentración de Nitrógeno (mg/L)* obtenidas con patrones de amonio en diferentes condiciones experimentales. Las variables evaluadas fueron: el tipo de celda de medida (celda de nudos o espiral), la concentración de tampón, la concentración de hipoclorito, y la presencia de tampón o de NaCl en los patrones.

Las condiciones óptimas, de máxima sensibilidad (*marcadas en negrita en la* ***Tabla 70***), se obtuvieron utilizando la celda de nudos e Hipoclorito 0.9 mM en tampón carbonato 0.144 mM de pH 11.2. El rango lineal fue de 0.23-4 mg/L N, y el límite de detección alcanzado fue de 0.070 mg/L N. Al acondicionar los patrones con tampón, la sensibilidad disminuyó un 33%, y al prepararlos en NaCl, disminuyó un 13%.

Tabla 70. *Curvas de calibrado de amonio (Señal QL frente a Concentración de Nitrógeno (mg/L)) y otros parámetros analíticos en diferentes condiciones experimentales estudiadas.*

Condiciones estudiadas			**Curva de calibrado** $Y = (a \pm s_a) + (b \pm s_b)\ C$ $(n, r^2, s_{y/x})$	**LD (mg/l)**	**IL (mg/l)**
Celda de detección	**Conc. Hipoclorito**	**Conc. Tampón**			
Espiral	0.9 mM	0.144 mM	Y = (9170 ± 30) + (-1844 ± 14)· C (12, 0.9994, 70)	0.091	0.3-4
Nudos	**0.9 mM**	**0.144 mM**	**Y = (9680 ± 140) +(-2370 ± 70)· C (10, 0.9938, 300)**	**0.070**	**0.24-4**
Nudos	0.5 mM	0.144 mM	Y = (4300 ± 50) + (-1960 ± 40)· C (9, 0.9968, 100)	0.086	0.3-2
Nudos	0.9 mM	0 mM	Y = (9690 ± 100) +(-2290 ± 40)· C (12, 0.9962, 200)	0.073	0.24-4
Nudos	0.9 mM	10 mM	Y = (9400 ± 90) + (-1730 ± 40)· C (12, 0.9940, 200)	0.097	0.3-4
Nudos*	0.9 mM	0.144 mM	Y = (7960 ± 160) + (-1570 ±70)· C (12, 0.9806, 400)	0.107	0.4-4
Nudos**	0.9 mM	0.144 mM	Y = (8290 ± 100) + (-2050 ±40)· C (15, 0.9942, 200)	0.082	0.27-4

** Tampón en patrones*
***NaCl en patrones*

Los registros de inyección en flujo obtenidos para los patrones del calibrado de amonio, se muestran en la **Figura 57**.

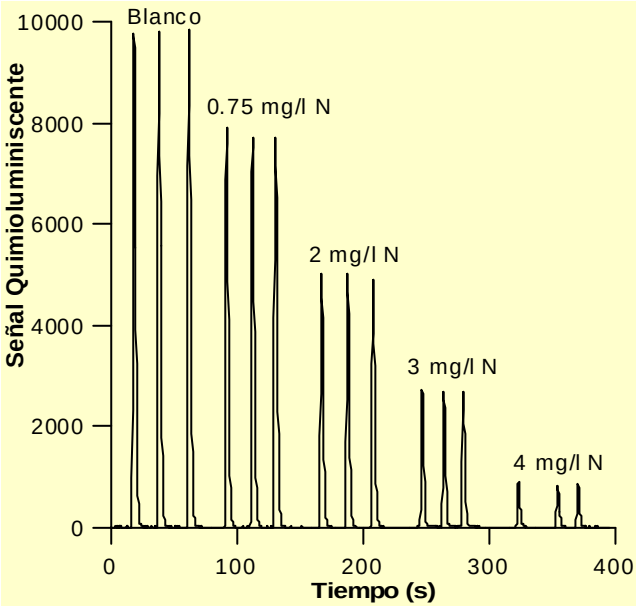


Figura 57. *Registros de inyección en flujo obtenidos en las condiciones experimentales óptimas a diferentes niveles de concentración de amonio (expresado en mg/L de Nitrógeno).*

La reproducibilidad del método se evaluó en dos vertientes. En la **Figura 58** se muestra el solapamiento a todos los niveles de concentración entre las curvas de calibrado de amonio obtenidas en cinco días diferentes. El porcentaje de desviación estándar relativa (%DER) para la pendiente del calibrado fue de 1.86 %.

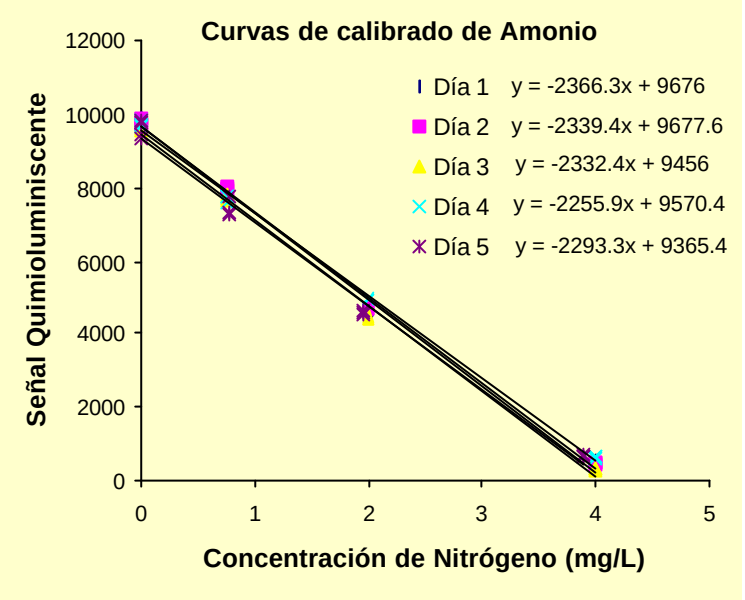


Figura 58. *Curvas de calibrado de amonio (Señal QL frente a mg/L N) obtenidas en cinco días diferentes.*

Por otra parte, los estudios de repetibilidad dieron %DER(n=3) de 0.81%, 0.31% y 3.7% para concentraciones de Nitrógeno de 0.75, 2 y 4 mg/L respectivamente.

Estos valores indicaron que la precisión del método era muy buena.

La velocidad de muestreo de hasta 60 muestras por hora sin tratamiento previo, permite que el procedimiento pueda adaptarse como analizador para monitorización in situ.

Respuesta de compuestos de Nitrógeno

Para evaluar la validez de la metodología propuesta para la determinación de los grupos amino (Nitrógeno Orgánico más Nitrógeno amoniacal), se estudió la respuesta de otras familias de compuestos de Nitrógeno, comparando los resultados con los obtenidos para el amonio, refiriendo las concentraciones a contenido en Nitrógeno.

La primera familia de compuestos estudiada fueron las *aminas alifáticas*: primarias, secundarias y terciarias.

El estudio de siete aminas alifáticas primarias (MA, EA, N-PrA, IPA, BA, PeA y HA), dio porcentajes de recuperación (calculados como *pendiente de la curva de calibrado de la amina*100/pendiente de la curva de calibrado de amonio*) cercanos al 100% como puede verse en la **Tabla 71**. El porcentaje de recuperación medio (91 ± 11)% demostró que la respuesta de las aminas primarias era similar a la del amonio, por lo que su contenido de nitrógeno quedaría medido utilizando esta metodología.

Para las aminas alifáticas secundarias, DMA y DEA, los porcentajes de recuperación fueron algo menores (**Tabla 71**) aunque cercanos al 100%, siendo el porcentaje de recuperación medio (81 ± 4) %.

Tabla 71. *Porcentajes de recuperación (b_{amina}*100/b_{NH4+}) para aminas alifáticas primarias y secundarias individualmente y %Recuperación medio.*

Amina	**%Recuperación b_{amina}*100/b_{NH4+}**	**(%REC ± s)**
MA	104	(91 ± 11)%
EA	83	
N-PrA	79	
IPA	82	
BA	82	
PeA	102	
HA	103	
DMA	78	(81 ± 4)%
DEA	84	

Sin embargo, los resultados para las dos aminas alifáticas terciarias estudiadas (TEA y TMA), mostraron que este tipo de compuestos no se podían detectar mediante esta metodología. Esto se debe a que en estas condiciones experimentales, la cloramina no se formaba y por tanto el hipoclorito no se consumía, permaneciendo la señal quimioluminiscente constante, igual al blanco.

La segunda familia de compuestos estudiados fueron las ***poliaminas***. Estos compuestos presentan varios grupos amino y la respuesta para cada analito debería disminuir en función del número de grupos amino presentes. Al realizar la calibración frente al contenido de nitrógeno para cada una de las poliaminas estudiadas (putrescina, cadaverina, espermina, espermidina y 1,7-diaminoheptano), se obtuvieron porcentajes de recuperación excelentes (**Tabla 72**). El porcentaje de recuperación medio (96.6 ± 1.8) %, indicó que el contenido de nitrógeno de este tipo de compuestos quedaría medido utilizando esta metodología.

La tercera familia de compuestos de nitrógeno estudiada fueron las ***arilaquilaminas***. Se tomó la -Feniletilamina como compuesto modelo, obteniéndose también un porcentaje de recuperación del 100.1%.

Tabla 72. *Porcentajes de recuperación ($b_{poliamina}$*100/b_{NH4+}) para poliaminas individualmente y %Recuperación medio.*

Poliamina	**% Recuperación $b_{poliamina}$*100/b_{NH4+}**	(% REC ± s)
Putrescina	98	**(96.6 ± 1.8)%**
Cadaverina	95	
Espermina	98	
Espermidina	94	
1,7-Diaminoheptano	97	

Por otra parte, se estudiaron *compuestos* de Nitrógeno que contenían *Nitrógenos aromáticos* (como la triazina) o *Nitrógenos resonantes* (como la urea). Estos Nitrógenos no respondían a la reacción con el Hipoclorito para dar cloramina, de modo que la señal quimioluminiscente permanecía estable (similar al blanco). Además los Nitrógenos aromáticos, exaltaban la señal quimioluminiscente del blanco. Estos resultados mostraron que Nitrógenos resonantes y aromáticos no podrían ser detectados mediante este método.

Además se estudiaron 14 *aminoácidos* que solo poseían un grupo amino. Los porcentajes de recuperación obtenidos (**Tabla 73**), fueron cercanos al 100% en todos los casos, siendo el porcentaje de recuperación medio de (96 ± 4) %.

Tabla 73. *Porcentajes de recuperación ($b_{aminoacido}$*100/b_{NH4+}) para aminoácidos individualmente y %Recuperación medio.*

Aminoácido	**% Recuperación $b_{aminoácido}$*100/b_{NH4+}**	**(% REC ± s)**
Ácido aspártico	93.5	(96 ± 4)%
Triptófano	87.1	
Ácido glutámico	101.9	
Glicocola	97.6	
Prolina	96.6	
Serina	99.9	
Tirosina	95.4	
Almandina	98.1	
Fenilalanina	97.1	
Valina	100.6	
Leucina	94.3	
Isoleucina	96.0	
Treonina	97.1	
Lisina	93.8	

El aminoácido Histidina presenta una estructura con dos nitrógenos aromáticos además del grupo amino alifático, y al igual que para la triazina, la señal quimioluminiscente del blanco aumentó y no se observó disminución de señal en el intervalo de trabajo del Nitrógeno. Por su parte, el aminoácido Arginina que presenta Nitrógenos resonantes además del grupo amino alifático, los resultados obtenidos considerando solamente el nitrógeno alifático ($b_{aminoácido}$*100/b_{amonio}=96.8%), confirmaron que solo este grupo (–CH_2-NH_2) de la arginina contribuyó a la disminución de la señal quimioluminiscente. Los aminoácidos Cisteína y Metionina dieron porcentajes de recuperación ($b_{aminoácido}$*100/b_{amonio}) de 287 y 147 %. Estos porcentajes indicaron que otro átomo de su estructura contribuía a disminuir la señal quimioluminiscente. Como se demuestra más abajo, este átomo fue el S.

Selectividad del método: Estudio de interferencias

El tipo de *compuestos* interferentes estudiados fueron aquellos que contenían *átomos de sulfuro*, ya que estos átomos podían dar lugar a interferencias en la determinación de nitrógeno como se había visto en la sección anterior al estudiar los aminoácidos que contenían azufre en su estructura. Se estudió la respuesta de dos compuestos, el sulfuro sódico (S^{2-}) y del ácido mercaptoacético (R-SH) que no contenían grupos nitrógeno en su estructura. Ambos compuestos respondieron a la reacción disminuyendo la señal QL. La interferencia del sulfuro fue el doble que la del mercaptoacético, siendo las pendientes de las curvas de calibrado 3058 y 1850 L/mg S.

La respuesta de aminoácidos como la Cisteína (aminoácido con grupo R-SH en su estructura) y su derivado la N-Acetil-L-Cisteína, era debida a la contribución de ambos átomos, N y S. Las señales experimentales fueron próximas al 100% de las señales teóricas obtenidas teniendo en cuenta las pendientes de calibración de amonio y mercaptoacético. La interferencia causada por el grupo R-S-R, es pequeña, como puede deducirse del porcentaje de recuperación dado en la sección anterior para la metionina. Cuando se trabajó a la concentración habitual de tioles en aguas (0.25 g/L) [149], y a la concentración máxima permitida para H_2S en aguas de bebida (50 g/L) [40], los compuestos de azufre no interfirieron en la reacción, obteniéndose una señal quimioluminiscente igual a la del blanco.

El segundo grupo de posibles interferentes ensayado fueron los *iones metálicos*. Cr(III) y Co(II) no interfirieron en la reacción incluso a niveles de 0.5 mg/L. Cu(II) solamente disminuyó la señal QL en un 10% cuando se utilizó a una concentración de 50 g/L (límite máximo permitido para aguas naturales). Otros cationes como Fe(III), Cd(II) y Hg(II), no interfirieron a su máxima concentración permitida (0.5 mg/L, 5 g/L y 1 g/L respectivamente).

Tratamiento Kjeldahl

Se aplicó el tratamiento Kjeldahl a los compuestos de Nitrógeno que no respondían a la reacción con el Hipoclorito, para estudiar su reactividad después de la digestión de la muestra. Se digirieron patrones de trietilamina, urea, Histidina y Arginina con una concentración de Nitrógeno final de 1.5 mg/L. Los porcentajes de recuperación obtenidos se muestran en la **Tabla 74**. Todos los porcentajes son cercanos al 100%, por lo que después del tratamiento Kjeldahl, el contenido de Nitrógeno de estos compuestos quedaría medido al utilizar este método de detección.

Además, se aplicó el tratamiento Kjeldahl a dos mezclas de aminas (que contenían o no TMA) para estudiar la recuperación del Nitrógeno Total. Los porcentajes de recuperación obtenidos para las dos mezclas con un contenido de nitrógeno total de 1.5 y 1.8 mg/L N, se muestran en la **Tabla 74**, siendo ambos valores cercanos al 100%.

Tabla 74. *%Recuperación individual y %Recuperación medio hallado en patrones de TEA, urea, Histidina y arginina de concentración final de Nitrógeno de 1.5 mg/L, y para mezclas de MA/PeA/DMA (Conc final Nitrógeno 1.5 mg/L) y MA/PeA/DMA/TMA (Conc final Nitrógeno 1.8 mg/L), después del tratamiento Kjeldahl.*

Analito	% Rec	(% REC ± s)
TEA	94.1	(103 ± 8)%
Urea	103.5	
Histidina	114.9	
Arginina	109.6	
MA + PeA + DMA	96.3	
MA + PeA + DMA + TMA	99.7	

El tratamiento Kjeldahl se aplicó también a una proteína, la albúmina bovina. Los resultados antes y después del Kjeldahl fueron diferentes, de modo que casi la mitad del nitrógeno presente, no se detecta si no se lleva a cabo la digestión ácida.

Análisis de muestras de agua

Se analizaron varias muestras de agua. Para validar la exactitud del método, se fortificaron todas las muestras a tres niveles de concentración diferentes para aplicar el método de adición estándar, siendo los porcentajes de recuperación del nitrógeno adicionado muy cercanos al 100% (**Tabla 75**). Esta tabla demuestra que no había efecto matriz en estas muestras, y que el contenido de Nitrógeno en las muestras podía deducirse directamente a partir de la curva de calibrado de patrones.

En tres de las muestras ensayadas, agua natural (S1), agua de grifo (S2) y agua de riego 2 (S3), la concentración de Nitrógeno estuvo por debajo del límite de detección del método. El agua de mar (S5) presentó un aumento de la señal del blanco por lo que no pudo ser analizada por el método por medida directa. En las otras cuatro muestras, agua

de lago (S4), agua residual (S6), agua de riego 1 (S7) y agua de fuente (S8), se encontró una concentración de Nitrógeno detectable al realizar la medida directa de las muestras. En la **Tabla 76**, se muestra la concentración de Nitrógeno Total hallada en la medida directa de estas muestras calculada a partir de la curva de calibrado de patrones.

Tabla 75. *Concentración de Nitrógeno hallado en muestras de agua reales fortificadas y porcentajes de recuperación a diferentes niveles de concentración.*

Muestra	Concentración adicionada (mg/L N)	Concentración hallada (mg/L N)	% Recuperación (Rec ± s) %
S1-Agua natural	0.75	0.69 ± 0.04	92 ± 6
	1.5	1.52 ± 0.05	101 ± 4
	3	2.91 ± 0.08	97 ± 3
S2-Agua de grifo	0.75	0.64 ± 0.07	86 ± 10
	1.5	1.46 ± 0.02	97.4 ± 1.3
	3	2.75 ± 0.08	92 ± 3
S3-Agua de riego2	0.75	0.71 ± 0.03	95 ± 4
	1.5	1.58 ± 0.03	105.2 ± 1.7
	3	3.004 ± 0.018	100.1 ± 0.6
S4-Agua de lago	0.75	0.724 ± 0.018	97 ± 2
	1.5	1.69 ± 0.04	112 ± 3
	3	2.62 ± 0.04	87.4 ± 1.3
S5-Agua de mar	0.75	0.76 ± 0.04	101 ± 6
	1.5	1.58 ± 0.05	105 ± 3
	3	2.85 ± 0.03	95.0 ± 1.1
S6-Agua residual	0.75	0.692 ± 0.017	92 ± 2
	1.5	1.43 ± 0.08	96 ± 6
	3	2.696 ± 0.004	89.86 ± 0.12
S7-Agua de riego1	0.75	0.79 ± 0.03	105 ± 4
	1.5	1.581 ± 0.013	105.4 ± 0.9
	3	3.034 ± 0.007	101.1 ± 0.2
S8-Agua de fuente	1.5	1.49 ± 0.10	99 ± 7
	3	2.91 ± 0.10	97 ± 3

Tabla 76. *Concentración de Nitrógeno Total (Orgánico más amoniacal) (mg/L N) encontrada en las diferentes muestras de agua estudiadas, antes y después del tratamiento Kjeldahl.*

Muestra	Concentración de Nitrógeno Total (mg/L)	
	Antes del Kjeldahl	Después del Kjeldahl
S4	(0.92 ± 0.15)	(1.59 ± 0.06)
S5	N.D.	(1.66 ± 0.10)
S6	(140 ± 8)	(149 ± 11)
S7	(0.52 ± 0.04)	(0.57 ± 0.03)
S8	(0.35 ± 0.05)	(1.99 ± 0.07)

N.D.: No detectable.

Además, se determinó el contenido de Nitrógeno de algunas de estas muestras de agua después de aplicar el tratamiento Kjeldahl. Los resultados de la **Tabla 76** muestran la presencia de dos grupos de muestras:

- Por una parte, las muestras cuyo contenido de Nitrógeno es el mismo antes y después del tratamiento Kjeldahl (como es el caso de las muestras S6 y S7). La muestra S6 se analizó además por los métodos de Nessler y o-ftaldialdehido/N-Acetil-L-Cisteína (OPA/NAC) para amonio que se desarrolla en el *Punto 2.1.2.1 del Capítulo 2-Resultados de esta Tesis* (***Apéndice 4***, [55]), y después del tratamiento Kjeldahl, las concentraciones halladas fueron: (180 ± 3, n=3) y (166 ± 3, n=3) mg/L N para los métodos de Nessler y OPA/NAC respectivamente. En este tipo de muestras, el tratamiento de Kjeldahl podría haberse sustituido por la aplicación sencilla y directa del sistema FIA presentado en este trabajo.

- Por otra parte, las muestras que presentaban concentración de Nitrógeno diferente antes y después del Kjeldahl (como es el caso de las muestras S4, S5 y S8). La muestra S4 presentó de forma directa el 60% de la señal del N-Kjeldahl; la muestra S5 no podía analizarse de forma directa porque presentaba un aumento de señal respecto al blanco como se ha expuesto previamente; y en cuanto a los resultados para la muestra S8, las diferencias podrían explicarse debido a la presencia de compuestos de Nitrógeno que no reaccionaban con el hipoclorito pero que se transformaban en amonio después del tratamiento Kjeldahl, o más probablemente debido a la presencia de matrices orgánicas complejas que se descomponían en la digestión ácida (de forma similar a los resultados de la albúmina). Esta muestra, S8, se analizó además por los métodos de Nessler y OPA-NAC para amonio (***Apéndice 4***, [55]), siendo los resultados (0.25±0.02, n=3) y (0.29±0.02, n=3) mg/L N, respectivamente antes del tratamiento Kjeldahl, y (1.66 ± 0.02, n=3) y (1.635 ± 0.18, n=3) mg/L N, respectivamente después del tratamiento Kjeldahl. Estos resultados son bastante similares a los obtenidos con el procedimiento propuesto (**Tabla 76**).

Conclusiones

La respuesta de los compuestos de Nitrógeno tipo amino (-CH_2-NH-) incluido el amonio, al aplicar la metodología propuesta dio porcentajes de recuperación cercanos al 100% para aminas alifáticas primarias y secundarias, poliaminas, arilaquilaminas, y para 14 de los aminoácidos ensayados. Las aminas terciarias y los Nitrógenos resonantes o los aromáticos no dieron la reacción, y las proteínas nitrogenadas dieron recuperaciones incompletas. Los principales interferentes de la reacción fueron los grupos tiol, pero se demostró que no interferían a la concentración máxima permitida por la legislación. De los iones metálicos estudiados, ninguno de ellos presentó interferencia a los máximos niveles permitidos. El método permite hacer una estimación del N-amino Total disuelto en la muestras de forma muy rápida.

Al fortificar las muestras de agua reales, no se observó efecto matriz y los resultados obtenidos fueron exactos, con recuperaciones cercanas al 100%. Los resultados mostrados permiten establecer que para algunos tipos de muestras el tratamiento Kjeldahl se puede sustituir por el sistema de inyección en flujo presentado en este trabajo. Esta opción es muy ventajosa dado que el método no requiere tratamiento de la muestra, y se pueden procesar tres réplicas de la muestra en 1 minuto, la toxicidad de los reactivos es baja y el método se puede utilizar para monitorización in situ.

La metodología propuesta también puede utilizarse como alternativa para la detección final del amonio después del tratamiento de digestión Kjeldahl de las muestras. La precisión del método para la determinación de amonio fue muy buena, con valores de %DER del 0.3-3.7% para la repetibilidad, y del 1.9% para la reproducibilidad de las pendientes de las curvas de calibración. Estos valores fueron similares a los valores de precisión obtenidos mediante la aplicación del método de Nessler (%DER=0.4%), y mejores que los obtenidos aplicando el método de OPA-NAC (%DER<12.5%). El intervalo dinámico lineal del método fue de 0.23-4 mg/L N. Para el método de Nessler, fue de 0.66-3.88 mg/L N, y para el método de OPA-NAC fue de 0.155-1.088 mg/L N. El límite de detección alcanzado con el método propuesto (0.07 mg/L N) fue similar al obtenido con el método de OPA-NAC (0.054 mg/L N), y mejor que el alcanzado con el método de referencia de Nessler (0.46 mg/L N). La rapidez del método resultó excelente (60 muestras/hora) comparada con los métodos de OPA/NAC (10 muestra/hora) o Nessler (6 muestras/hora).

2.3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

[1] L.Pan, J.Michael Chong, J.Pawliszyn, *J.Chromatogr.A*, 773 (1997) 249.
[2] M.Abalos, J.M.Bayona, F.Ventura, *Anal.Chem.*, 71 (16) (1999) 3531.
[3] C.Maris, A.Laplanche, J.Morvan, M.Bloquel, *Water.Sci.Technol.*, 40(6) (1999) 141.
[4] C.Maris, A.Laplanche, J.Morvan, M.Bloquel, *J.Chromatogr.A.*, 846 (1-2) (1999) 331.
[5] F.Sacher, S.Lenz, H.J. Brauch, *J.Chromatogr. A.*, 764 (1) (1997) 85.
[6] H.Wang, J.Lin, X.Liu, H.S.Zhang, *Anal.Chim.Acta*, 423 (2000) 77.
[7] J.Verdu Andrés, P.Campíns Falcó, R.Herraez Hernandez, *Analyst*, 126 (2001) 1683.
[8] J.M.You, W.J.Lao, G.J.Wang, *Analyst*, 124 (12) (1999) 1755.
[9] M. Cobo, M.Silva, *J.Chromatogr. A*, 848 (1999) 105.
[10] D.Sahasrabuddhey, A.Jain, K.K.Verma, *Analyst*, 124 (1999) 1017.
[11] M.Yamaguchi, S.Hara, J.Aoki, K.Yoshikuni, T.Iwata, *Anal.Sci.*, 14(2) (1998) 425.
[12] D.Djozan, M.A. Faraj-Zadeh, *J. High. Resolut. Chromatogr.*, 19 (11) (1996) 633.
[13] J.Verdu Andrés, P.Campíns Falcó, R.Herraez Hernandez, *Chromatographia*, 55 (2002) 129.
[14] W.H.Matchett, W.C.Brumley, *J. Liq. Chromatogr.Rel.Technol.*, 20 (1997) 79.
[15] N.Seiler, *Handbook of derivatives for Chromatography*, Jonh Wiley, New York, 1998.
[16] J.M Roselfeld., *J. Chromatogr. A*, 843 (1999) 19.
[17] C.Molins-Legua, P.Campins Falcó, A.Sevillano Cabeza, M. Pedrón Pons, *Analyst*, 124 (1999) 477.
[18] C.Molins Legua, P.Campíns Falcó, A.Sevillano Cabeza, *Analyst*, 123(12) (1998) 2871.
[19] R.Herraez Hernandez, P.Campins Falcó, A.Sevillano Cabeza, *Anal.Chem.*, 68(5) (1996) 734.
[20] D.Shangguan, Y.Zhao, H.Han, R.Zhao, G.Liu, *Anal. Chem.*, 73 (2001) 2054.
[21] S. Meseguer-Lloret, C. Molins-Legua, P. Campins-Falcó, *J. of Chromatogr. A*, 978 (2002) 59.
[22] C.Molins Legua, P.Campíns Falcó, S. Meseguer Lloret, *Chromatographia*, 58 (2003) 15.
[23] C.Dodeigne, L.Thunus, R.Lejeune, *Talanta*, 51 (2000) 415.
[24] T.Kawasaki, M.Maeda, A.Tsuji, *J.Chromatogr.*, 328 (1985) 121.
[25] K.Nakashima, M.Maeda, A.Tsuji, *J.Chromatogr.*, 530 (1990) 154.
[26] S.R.Spurlin, M.M.Cooper, *Anal. Lett.*, 19 (1986) 2277.
[27] J.Ishida, N.Horike, M. Yamaguchi, *Anal.Chim.Acta*, 302 (1995) 61.
[28] H.Yoshida, R.Nakao, T.Matsuo, H.Nohta, M.Yamaguchi, *J. Chromatogr. A.* 907 (2001) 39.
[29] J.B.Noffsinger, N.D.Danielson, *Anal. Chem.*, 59 (1987) 865.
[30] X.Wang, D.R. Bobbitt, *Talanta*, 53 (2000) 337.
[31] Andrew W. Knight, *Trends in Anal.Chem.*, 18 (1999) 47.
[32] M.Cobo, M.Silva, *J.Chromatogr. A*, 848 (1999) 105.
[33] C.Molins Legua, P.Campins Falcó, A.Sevillano Cabeza, *Anal.Chim.Acta*, 378 (1999) 83.
[34] P.J.M.Kwakman, H. Koelewijn, I.Kool, U.A.T. Brinkman, G.J.De Jong, *J.Chromatogr*,. 511 (1990) 155.

[35] M.Tod, J.Y.Legendre, J.Chalom, H.Kouwtli, M-Poulou, R.Farinotti, G.Mahuzier, *J.Chromatogr.*, 594 (1992) 386.
[36] S. Meseguer-Lloret, C.Molins-Legua, J.Verdú-Andrés, P.Campíns-Falcó, *J. of Chromatogr. A*, in press.
[37] Y. Moliner-Martínez, C. Molins-Legua, P. Campíns-Falcó, *Talanta*, 62 (2004) 373.
[38] R. Weinberger, *J. of Chromatogr.*, 314 (1984) 155.
[39] N. Hanoaka, *J. of Chromatogr.*, 503 (1990) 155.
[40] Directiva Europea 98/83/CEE.
[41] Díaz-Santos S.A. *Métodos Normalizados para el análisis de agues potables y residuales*. 17 Ed.1992. Apha-Awwe-WPCF
[42] H.Hara, A.Motoike, S.Okazaki, *Anal.Chem.*, 59(15) (1987) 1995.
[43] H.Hara, A.Motoike, S.Okazaki, *Analyst*, 113(1) (1988) 113.
[44] F.Cañete, A.Ríos, M.D.Luque de Castro, M.Valcárcel, *Analyst*, 113 (1988) 739.
[45] M.Menezes-Santos, B.Freire-dos-Reis, H.Bergamin, N.Baccan, *Anal.Chim.Acta.*, 261(1-2) (1992) 339.
[46] H.Shen, T.J.Cardwell, R.W.Cattrall, *Analyst*, 123 (1998) 2181.
[47] Z.Genfa, T.Uehara, P.K.Dasgupta, A.D.Clarke, W.Winiwarter, *Anal. Chem.*, 70 (1998) 3656.
[48] Y.Huang, Shi-fen Mou, J.M.Riviello, *J. of Chromatogr. A.*, 868(2) (1999) 209.
[49] J.Li, P.K.Dasgupta, Z.Genfa, *Talanta*, 50 (1999) 617.
[50] W.Qin, Z.Zhang, B.Li, Y.Peng, *Talanta*, 48 (1999) 225.
[51] J.P.Hart, A.K.Abass, D.C.Cowell, A.Chappel, *Electroanalysis*, 11(6) (1999) 406.
[52] A. Walcarius, V.Vromman, J.Bessiere, *Sens-Actuators-B*, B56(1-2) (1999) 136.
[53] H.Mana, V.Spohn, *Fres. J. Anal. Chem.*, 366 (2000) 825.
[54] Schwarz, H. Kaden, G.Pausch, *Fres. J. Anal. Chem.*, 367 (2000) 396.
[55] S. Meseguer Lloret, C. Molins Legua, P. Campins Falcó, *Intern. J. of Environ. Anal. Chem.*, 82 (2002) 475.
[56] W.J. Youden, *Anal. Chem.*,19 (1947) 946.
[57] P.Campins-Falco, J. Verdú-Andrés, F. Bosch-Reig, C.Molins-Legua, *Anal. Chim. Acta*, 302 (1995) 323.
[58] Instruction manual for ammonia electrode (NH_3) (Mettler Toledo GmbH, Process, Urdorf).
[59] A. Aminot, R.Kerouel, D.Birot, *Wat.Res.* 35-7 (2001) 1777.
[60] J.P. Hart, A.K. Abass, D.C. Cowell, A. Chappel, *Electroanalysis*, 11(1999) 406.
[61] J. Schwarz, H. Kaden, G. Pausch, *Fres. J. Anal. Chem.*, 367 (2000) 396.
[62] M-Mori, K.Tanaka, M.I.H.Helaleh, Q.Xu, M.Ikedo, Y.Ogura, S.Sato, W.Hu, K.Hasebe, *J.Chromatogr. A*, 997 (2003) 191.
[63] D.H.Thomas, M.Rey, P.E.Jackson, *J.Chromatogr. A*, 956 (2003) 181.
[64] H.Mana, V.Spohn, *Fres. J. Anal. Chem.*, 366 (2000) 825.
[65] J.Li, P.K.Dasgupta, *Anal.Chim.Acta*, 398 (1) (1999) 33.
[66] W.Qin, Z.J.Zhang, B.X.Li, Y.Y.Peng, *Talanta*, 48 (1999) 225.
[67] M.Marcé, D.S.Brown, T.Capell, X.Figueras, A.F.Tiburcio, *J. of Chromatogr. B: Biomed. Sci. and Appl.*, 666 (2) (1995) 329.
[68] M.Cobo, M.Silva, *J. Chromatogr. A*, 848 (1999) 105.
[69] P.J.M.Kwakman, D.A.Kamminga, U.A.Th.Brinkman, *J. Chromatogr.* 553 (1991) 345.

[70] E.Orejuela, M.Silva, *J. Chromatogr. A*, 1007 (2003) 197.
[71] C.Molins-Legua, P.Campins-Falco, A.Sevillano-Cabeza. *Anal. Chim. Acta*, 378 (1999) 83.
[72] D.L. Massart, B.G.M.Vandeginste, L.M.C.Buydens, S.De Jong, P.J.Lewi, J.Smeyers-Verbeke, *Handbook of Chemometrics and Qualimetrics: Part A*, Elsevier, Amsterdam 1997.
[73] M. Valcárcel, S.Cárdenas, M.Gallego. *Trends Anal. Chem.*, 18 (1999), 685.
[74] M. Valcárcel, S.Cárdenas, M.Gallego, *Trends Anal. Chem.*, 21 (2002), 251.
[75] S.Igarashi, T.Nagoshi, T.Kotake, *Anal. Letters*, 33 (2000), 3271.
[76] L.A. Tortajada-Genaro, P.Campíns-Falcó, J.Verdú-Andrés, F.Bosch-Reig, *Anal. Chim. Acta*, 450 (2001) 155.
[77] S.Meseguer-Lloret, P.Campíns-Falcó, L.A.Tortajada-Genaro, F.Blasco-Gómez, *Intern. J. of Environ. Anal. Chem.*, 83 (2002) 405.
[78] Y. Moliner-Martínez, S.Meseguer-Lloret, L.A.Tortajada-Genaro, P.Campíns-Falcó, *Talanta*, 60 (2002) 257.
[79] N.W. Barnett, R. Bos, R.N. Evams, R.A. Russell. *Anal. Chim. Acta*, 403 (2000) 145.
[80] S. Igarashi, T. Nagoshi, T. Kotake, *Anal. Letters*, 33 (2000) 3271.
[81] M.A. Marina-Sánchez, M.E. Díaz-García, A. Sanz-Mendel. *Mikrochim-Acta*, 106 (1992) 227.
[82] R. Escobar, Q.X. Lin, A. Guiraum, F.F. De la Rosa. *Analyst*, 118 (1993) 643.
[83] HG. Beere, P. Jones, *Anal. Chim. Acta*, 293 (1994) 237.
[84] R. Escobar, Q. Lin, A. Guiraum, F.F. De la Rosa. *Inter. J. Environ. Anal. Chem.*, 61 (1994) 169.
[85] B.Gammelgaard, Y.P. Liao, O. Jons, *Anal.Chim.Acta*, 354 (1997) 107.
[86] A. Economou, A.K. Clark, P.R.Fielden, *Anal-Commun.*, 35 (1998) 389.
[87] M. Derbyshire, A. Lamberty, P.Gardiner, *Anal. Chem.*, 71 (1999) 4203.
[88] Y. Xu, F.G. Bessoth, JCT Eijkel and A. Manz, *Analyst*, 125 (2000) 677.
[89] A.E. Greenberg, L.C. Clesceri, A.D. Eaton, *Standard Methods for Examination of Water and Wastewaters*, American Public Health Association, Washington D.C., (1992).
[90] M. Stoeppler. *Sampling and Sample preparation*, Elsevier, Berlin, 1997.
[91] E. Nakayama, K. Isshiki, Y. Sohrin and H. Karatami, *Anal. Chem.*, 61 (1989) 1392.
[92] A.A.Alwarthan, K.A.J. Habib, A. Townshend, *Fres. J. Anal. Chem.*, 337 (1990) 848.
[93] B. Yan, P.J. Worsfold, *Anal. Chim. Acta*, 236 (1990) 287.
[94] V.A. Elron, K.S. Johnson, K.H. Coale, *Anal. Chem.*, 63 (1991) 893.
[95] H. Obata, H. Karatani, E. Nakayama, *Anal. Chem.*, 65 (1993) 1524.
[96] Z. Zhang, W. Qin, S. Liu, *Anal. Chim. Acta*, 318 (1995) 71.
[97] S. Hirata, Y. Hashimoto, M. Aihara, G. Vitharana-Mallika, *Fres. J. Anal. Chem.*, 355 (1996) 676.
[98] K. Okamura, T. Gamo, H. Obata, E. Nakayama, Y. Nozaki, *Anal. Chim. Acta*, 377 (1998) 125.
[99] W. Qin, Z.J. Zhang, F.C. Wang, *Fres. J. Anal. Chem.*, 360 (1998) 130.
[100] A.R. Bowie, E.P. Achterberg, R.F.C. Mantoura, P.J. Worsfold, *Anal. Chim. Acta*, 361 (1998) 189.
[101] S. Hirata, H. Yoshihara, M. Aihara, *Talanta*, 49 (1999) 1059.
[102] V. Cannizzaro, A.R. Bowie, A. Sax, E.P. Achterberg, P.J. Worsfold, *Analyst*, 125 (2000) 51.

[103] C.A. Chang, H.H. Patterson, *Anal. Chem.,* 52 (1980) 653.
[104] Q.X. Lin, A. Guirarum, R. Escobar, F.F. de la Rosa, *Anal. Chim. Acta.,* 283 (1993) 379.
[105] A.R. Bowie, P.R. Fielden, R.D. Lowe, R.D. Snook, *Analyst,* 120 (1995) 2119.
[106] Y. Zhou, G. Zhu, *Talanta,* 44 (1997) 2041.
[107] H. Zamrow, K.H. Coale, K.S. Johnson, C.M. Sakamoto, *Anal. Chim. Acta,* 377 (1998) 133.
[108] P. Campíns-Falcó, L.A. Tortajada-Genaro, F. Bosch-Reig, *Talanta,* 55 (2001) 403.
[109] F.W.Fifield, P.J.Haines, *Environ. Anal. Chem.*, Blackie, London, 1995.
[110] N. Shakulashvili, T. Faller and H. Engelhardt, *J. Chromatogr. A*, 895 (2000) 205.
[111] W. Zmijewska, H. Polowska-Motrenko, H. Stokowska, *J. Radioanal. Nucl. Chem.*, 116 (1987) 243.
[112] N.S. Chong, M.L. Norton, J.L. Anderson, *Anal. Chem.,* 62 (1990) 1043.
[113] M.A. Barreiros, M.L. Carvalho, M.M. Costa, M.I. Marques, M.T. Ramos, *X Ray Spectrom.*, 26 (1997) 165.
[114] R. Saran, T.S. Basu-Baul, P. Srinivas, D.T. Khalthing, *Anal. Lett.,* 25 (1992) 1545.
[115] T. Balaji, P. Chiranjeevi, G.R.K. Naidu, *Anal. Lett.,* 31 (1998) 1081.
[116] B. Budic, *Fres. J. Anal. Chem.*, 368 (2000) 371.
[117] K.H. Lee, M. Oshima, T. Takayanagi, S. Motomizu, *Anal. Sci.*, 16 (2000) 731
[118] J.R. Gord, G. Gordon, G.E. Pacey, *Anal. Chem.,* 60 (1988) 2.
[119] D.F. Marino, J.D. Ingle, *Anal. Chem.,* 53 (1981) 292.
[120] H. Sakai, T. Fujiwara, M. Yamamoto and T. Kumamaru, *Anal. Chim. Acta*, 221 (1989) 249.
[121] R. Ferrer, J.L. Beltrán, J. Guiteras, *Talanta*, 45 (1998) 1073.
[122] J. Amador-Hernández, A. Cladera, J.M. Estela, P.L. López-Alba, V. Cerda, *Analyst*, 123 (1998) 2235.
[123] F. Blasco-Gómez, F. Bosch-Reig, P. Campíns-Falcó, *Talanta*, 49 (1999) 155.
[124] M. Azubel, F.M. Fernández, M.B. Tudino, O.E. Troccoli, *Anal. Chim. Acta,* 398 (1999) 93.
[125] P. Campins-Falcó, L.A. Tortajada-Genaro, S. Meseguer-Lloret, F. Bosch-Reig, *Anal. Bioanal. Chem.*, 374 (2002) 1223.
[126] D. González-Robledo, M.Silva, D.Pérez-Bendito, *Anal. Chim. Acta,* 217 (1989) 239.
[127] P. Campins-Falcó, L.A.Tortajada-Genaro, F.Bosch-Reig, *Talanta,* 55 (2001) 403.
[128] R.D. Jalkian, M.B. Denton, *Appl. Spectrosc*., 42 (1998) 1194.
[129] A. Segura-Carretero, J. Rodríguez-Fernández, A.R. Bowie, P.J. Worsfold, *Analyst*, 125 (2000) 387.
[130] T.P. Burt, A.L. Heathwaite, S.T. Trudgill. *Nitrate: Processes, Patterns and Management,* John Wiley & Sons, New York, 1993.
[131] E.-S. A. Badr, E.P. Achterberg, A.L. Tappin, S.J. Hill, C.B. Braungardt, *Trends Anal. Chem.*, 22 (2003) 819.
[132] K.Cameron, C.Madramootoo, A.Crolla, C.Kinsley, *Wat. Res.*, 37 (2003) 2803.
V. P. Aneja, B. Bunton, J. T. Walker, B. P Malik, *Atm. Environ.*, 35 (2001) 1949.
[133] S.E.Tsiouris, A.P.Mamolos, K.L.Kalburtji, D.Alifrangis, *Agric. Ecosyst. & Envir.*, 89 (2002) 117.
[134] S.H. Ensign, M.A. Mallin, *Wat. Res.*, 35 (2001) 3381.

[135] V. P. Aneja, B. Bunton, J. T. Walker, B. P Malik, *Atm. Environ.*, 35 (2001) 1949.
[136] B.M. Jones, C.G. Daughton, *Anal. Chem.*, 57 (1985) 2320.
[137] EPA-821-R-01-004. *Method*, 1687. 2001.
[138] G. Alavoine, B. Nicolardot, *Analusis*, 28 (2000) 88.
[139] J.H. Sharp, K.R. Rinker, K.B. Savidge, J.Abell, J.Y. Benaim, D. Bronk, D.J. Burdige, G. Cauwet, W. Chen, M.D. Doval et al., *Mar. Chem.*, 78 (2002) 171.
[140] A. Aminot, D.S. Kirkwood and R. Kérouel, *Mar.Chem.*, 56 (1997) 59.
[141] M. Kaminski, D.Jastrzebski, A.Przyjazny, R.Kartanowicz, *J.Chromatogr. A*, 947 (2002) 217.
[142] F. Dai, V.P. Burkert, H. N. Singh, W.L. Hinze, *Microchemical Journal*, 57 (1997) 166.
[143] P. Campíns-Falcó, C. Molins-Legua, A. Sevillano-Cabeza and L. A. Tortajada Genaro, *J. Chromatogr. B*, 759 (2001) 285.
[144] H.Mana, U.Spohn, *Fres. J. Anal. Chem.*, 366 (2000) 825.
[145] A.Sevillano Cabeza, Y.Moliner Martinez, C.Molins Legua, P.Campíns Falcó, *Anal.Bioanal.Chem.*, 376 (2003) 918.
[146] J. Verdú, D.L. Massart, *Applic. Spectrosc.*, 52 (1998) 1425.
[147] V.Centner, D.L.Massart, O.E. de Noord, S.de Jong, B.M.Vandeginste and C.Stena. *Anal.Chem.*, 68 (1996) 3851.
[148] J. Li, P. Purnendu, K. Dasgupta, *Anal. Chim. Acta*, 398 (1999) 33.
[149] D. Tang, L.Wen, P.H. Santschi, *Anal. Chim. Acta*, 408 (1-2) (2000) 299.

3. CONCLUSIONES FINALES

3. CONCLUSIONES FINALES

Los trabajos expuestos pretenden aportar soluciones a algunos problemas planteados en el análisis de aguas. Se proponen técnicas con diferentes grados de automatización, utilizando diferentes fuentes de señal y aplicadas a diferentes analitos y a una amplia variedad de muestras de agua. Estas características, así como los métodos de validación empleados, y los pasos analíticos cuyo estudio se ha resaltado en mayor medida, se reflejan en la **Tabla 77**.

Tabla 77. *Principales características de los métodos propuestos en esta Tesis.*

		Aminas – DnsCl - off	**Aminas – DnsCl - on**	**Aminas –DnsCl - CL**	**NH_4^+ - OPA/NAC**	**NH_4^+ - DnsCl - CL**	**Cu (II) - CL**	**Cr(III)/Cr(VI)**	**Cr(III)/Co(II)/Cu(II) Acondicionamiento**	**Cr(III)/Co(II)-PLS**	**NH_4^+-aminas / OPA-NAC**	**N orgánico amino + NH_4^+ - Luminol (CL)**
Grado de automatización	Estático				X				X	X	X	
	Flujo						X	X	X			X
	HPLC-on		X									
	HPLC-off	X		X		X						
Fuente de señal	Derivatización	X	X	X	X	X					X	X
	Efecto catalítico							X	X	X		
	Quenching						X					
Señal frente al tiempo	Cinética				X				X	X	X	
	Flujo						X	X	X			X
Analito	Orgánico	X	X	X							X	X
	Inorgánico				X	X	X	X	X	X	X	X
Muestras de agua	Agua de Riego 1	X			X	X					X	X
	Agua de Fuente				X	X	X				X	X
	Agua Residual	X	X	X	X	X					X	X
	Agua de Grifo	X		X		X	X					X
	Agua de Riego 2			X		X						X
	Agua de Lago 1	X										
	Agua de Lago 2			X		X						X
	Agua Natural 1						X	X				X
	Agua Natural 2					X	X	X				
	Agua Natural 3						X					
	Agua Marina 1					X						
	Agua Marina 2					X						
	Agua Marina 3			X		X						X
Estudio específico de un paso analítico	Preconcentración	X	X	X								
	Selección Modelo Calibración							X		X	X	
	Interferencias				X	X	X	X	X	X		X
	Derivatización	X	X	X	X	X					X	
	Proced. Kjeldahl					X					X	X
	Separación HPLC	X	X	X		X						
	R. post-columna			X		X						
	Posible Screening	X	X	X		X	X					

Validación del método	%Recuperación	X	X	X		X	X	X				X
	Estudio de fuentes de error				X			X				
	Mét. Referencia				X			X			X	
	MRC						X	X	X	X		
	Muestra sintética						X					

En cuanto al grado de automatización, se han desarrollado métodos en estático con detección QL para la determinación de iones metálicos, o fluorescentes para la determinación simultánea de amonio y grupos amino primario; métodos en flujo con detección QL para la detección de iones metálicos o del Nitrógeno orgánico amino + amoniacal; y métodos cromatográficos fuera de línea (off-line) con detección fluorescente, UV o QL para la detección de aminas o amonio, y en línea (on-line) con detección fluorescente para la detección de aminas.

La fuente de señal normalmente la proporcionó un derivado del analito, como el derivado dansilado o el isoindol derivado de OPA/NAC. En la reacción la determinación del Nitrógeno orgánico amino más amoniacal, el derivado formado es la cloramina, y el efecto en la señal es la disminución por eliminación del hipoclorito. En otros casos, la señal la proporcionó el intermedio de reacción (3-aminoftalato en estado excitado) formado gracias a la presencia del analito que actuaba como catalizador. Este es el caso de los iones metálicos Cr(III), Co(II) y Cu(II) en la reacción del luminol. Otro tipo de señal medida ha sido el efecto quenching causado por el analito sobre la reacción quimioluminiscente (el analito absorbe la luz emitida), como en el capítulo de la determinación QL del Cu(II).

Ha habido dos tipos de variación de señal frente al tiempo: al medir la cinética de la reacción, o al hacer las medidas de inyección en flujo. Por otra parte, las medidas cromatográficas también se registraron en función del tiempo de retención.

Se han analizado varios tipos de analitos: orgánicos (aminas alifáticas y poliaminas, Nitrógeno Orgánico amino) e inorgánicos (Cr(III), Co(II), Cu(II), NH_4^+). Además se han analizado un amplio rango de muestras de agua, abarcando una pequeña parte de la gran variedad que podemos encontrar: Agua de riego (1 y 2 corresponden a dos tomas de muestra en dos puntos de muestreo y dos temporadas diferentes), agua de fuente, agua residual (procedente de una industria de pesticidas), agua de grifo, agua de lago (procedente del Lago de La Albufera de Valencia, 1 y 2 corresponden a dos tomas de muestra en dos puntos de muestreo y dos estaciones diferentes), agua natural (son aguas de consumo humano: 1, 2 y 3 corresponden a diferentes marcas comerciales) y agua marina (procedente de la costa de Valencia: 1, 2 y 3 corresponden a tres tomas de muestra en tres puntos de muestreo y dos estaciones diferentes).

Los principales pasos analíticos cuyo estudio se ha resaltado específicamente han sido: la preconcentración de los analitos en el caso de la determinación de aminas alifáticas; la selección del modelo de calibración en el estudio de la determinación quimioluminiscente de Cromo o en el estudio de la determinación simultánea de amonio y grupos amino primario utilizando el método de OPA/NAC; el estudio de los posibles

interferentes en la mayoría de los métodos propuestos; el estudio de las reacciones de derivatización con Cloruro de dansilo o con OPA/NAC según el caso; el estudio de la reacción QL post-columna en los capítulos de separación cromatográfica de los derivados dansilados de aminas y de amonio; el tratamiento Kjeldahl de digestión de las muestras en el caso de la medida de concentraciones totales de Nitrógeno orgánico amino y amonio; y la posibilidad de adaptar el método para el screening de muestras como en el capítulo de la determinación QL de Cu(II).

Por último, los métodos propuestos se han validado utilizando diferentes procedimientos: mediante estudios de recuperación sobre muestras reales, utilizando métodos de referencia, materiales de referencia certificados, muestras sintéticas o mediante el estudio de las fuentes de error, obteniéndose resultados exactos.

Las principales ventajas analíticas que presentan los métodos propuestos se reflejan en la **Tabla 78**.

Tabla 78. *Ventajas de los métodos propuestos (a mayor número de asteriscos *, mejor condición).*

	Aminas - DnsCl - off	**Aminas - DnsCl - on**	**Aminas - DnsCl - CL**	**NH_4^+ - OPA/NAC**	**NH_4^+ - DnsCl - CL**	**Cu (II) - CL**
Tratamiento de la muestra	Preconc en C18	Preconc en C18	Preconc en C18	Ajustar pH	Ajustar pH	Ajustar pH
Bajo consumo de reactivos	**	**	**	***	**	**
Instrumentac. simple	**	**	**	***	**	**
Selectividad	Si	Si	Si	Si, a $_{exc}$ = 415 nm	Si	Si
Precisión	DER < 4 % (EA)	DER < 11.7% (EA)	DER < 10% (EA)	DER < 12.5%	DER < 8.6%	DER < 16%
Exactitud	E_r = 7 %	E_r = 11%	E_r = 10.7%	Er < 11%	E_r < 9.8%	%Rec = 109%
Límite de detección	2 g/L (EA)	15 g/L (EA)	0.2 g/L (EA)	70 g/L NH_4^+	8 g/L NH_4^+	9 g/L
Intervalo Lineal	0.01-0.5 mg/L (EA)	0.5-2.25 mg/L (EA)	0.7-64 g/L (EA)	0.25 – 1.4 mg/L NH_4^+	0.027 – 0.645 mg/L NH_4^+	9-100 g/L Cu
Velocidad de muestreo	*	*	*	**	*	**

Tabla 78 (continuación). *Ventajas de los métodos propuestos (a mayor número de asteriscos *, mejor condición).*

	Cr(III)/ Cr(VI)	**Cr(III)-Co(II)-Cu(II) Acondicionam.**	**Cr(III)/Co(II) - PLS**	**NH_4^+-aminas/ OPA-NAC**	**N amino + NH_4^+ / Luminol**
Tratamiento de la muestra	Reducción	Acondic. ácidos	No	Ajustar pH	Ajustar pH
Bajo consumo de reactivos	**	**	***	***	**
Instrumentac. simple	**	**	***	***	**
Selectividad	Si, después reducción	Si, acondic.	Si	Si	Si
Precisión	DER < 12%	-	-	-	DER < 3.7 %
Exactitud	E_r < 7%	-	-	E_r^{NH4+} < 24% E_r^{MA} < 8%	%Rec 100%
Límite de detección	2 g/L	2.2 g/L Cr 0.5 g/L Co 2.1 g/L Cu	-	70 g/L NH_4^+ 38 g/L MA	70 g/L N
Intervalo Lineal	3-10 g/L	3-15 g/L Cr 2-8 g/L Co 10-50 g/L Cu	0-80 g/L Cr 0-80 g/L Co	0.25-1.75 mg/L NH_4^+; 0.25-0.625 mg/L MA	0.25-4 mg/L N
Velocidad de muestreo	***	***	***	**	***

En la esta tabla, se observa que el tratamiento realizado sobre las muestras para la aplicación de los métodos propuestos ha sido mínimo, tanto en métodos quimioluminiscentes como en métodos fluorescentes o UV. El tratamiento realizado ha incluido etapas sencillas como la reducción de Cr(VI) a Cr(III) en el *punto 2.2.1.1* o la preconcentración en cartuchos de extracción en fase sólida en los *puntos 2.1.1.1* y *2.1.1.3* de derivatización de aminas, requiriendo los demás métodos únicamente el ajuste del pH de las muestras.

El consumo de reactivos fue menor y la instrumentación más sencilla en los métodos estáticos respecto a los métodos en flujo o cromatográficos, pero a cambio en los métodos estáticos se pierde el grado de automatización. Por su sencillez, hemos de destacar el detector quimioluminiscente utilizado en el capítulo de determinación y screening de muestras para Cu(II). Además cabe resaltar la ventaja en la sencillez de la instrumentación en los métodos quimioluminiscentes, puesto que los sistemas de detección utilizados no requirieron fuente de excitación.

En cuanto a la selectividad, los métodos propuestos resultaron selectivos para la medida de los analitos en estudio, tanto las técnicas fluorescentes y UV, como las quimioluminiscentes. En cuanto a las medidas de exactitud y precisión, la desviación estándar relativa así como los errores relativos fueron adecuados, y similares en todas las técnicas estudiadas.

Los métodos quimioluminiscentes utilizados destacan sobre los fluorescentes o UV, en los límites de detección e intervalos lineales alcanzados. En la determinación del N Total, los límites de detección obtenidos fueron similares utilizando la reacción fluorescente del OPA/NAC o la reacción QL del Luminol. Sin embargo, si se comparan los límites de detección para los estudios de aminas alifáticas, se observa que la detección quimioluminiscente proporcionó límites de detección del orden de 10 veces inferior. Lo mismo ocurre al comparar los límites de detección obtenidos utilizando el método fluorescente OPA/NAC o del método QL de los derivados dansilados-TCPO-H_2O_2 para la determinación de amonio. El límite de detección alcanzado mediante la detección QL es del orden de 10 veces inferior respecto a la detección fluorescente. Esta sería pues una de las principales ventajas de la quimioluminiscencia.

La velocidad de muestreo fue mayor al utilizar métodos en flujo que no requerían tiempo de reacción, seguida de los métodos estáticos de tiempo de reacción corto, y por último los métodos cromatográficos que incluían una etapa de derivatización además de la separación cromatográfica.

Los métodos propuestos para la determinación de aminas alifáticas presentan ventajas respecto a los existentes en la bibliografía. En primer lugar, el uso de cartuchos C18 de extracción en fase sólida para la preconcentración y derivatización de los analitos, proporcionó buena sensibilidad en unas condiciones de reacción sencillas y rápidas. Al automatizar el proceso, solamente para algunas de las aminas en estudio, se mejoró la sensibilidad, disminuyendo para otras, pero se ganó en grado de automatización de la técnica. Por último, al acoplar el módulo de reacción post-columna (sistema off-line, detección quimioluminiscente), se mejoró la sensibilidad en todos los casos, y si se comparan los límites de detección alcanzados mediante esta técnica, con los publicados en la bibliografía reciente para otros métodos fluorimétricos o UV (***Tabla 5***, ***Apéndice 3***), se observa que los límites de detección alcanzados son mejores.

El método fluorimétrico de OPA/NAC propuesto para la determinación de amonio presentó ventajas frente al método de referencia de Nessler y el método del electrodo selectivo (***Tabla 8***, ***Apéndice 4***). El intervalo dinámico de concentraciones fue más corto, pero el límite de detección alcanzado fue menor, del orden de 0.07 mg/L. La reproducibilidad fue similar para los tres métodos, el método del electrodo selectivo presentó interferencia de aminas con señal no aditiva, mientras que el método de Nessler y el de OPA/NAC a $_{exc}$ = 415 nm, fueron selectivos para amonio. En cuanto a los costes, el método del electrodo selectivo era el más barato, y en cuanto a la rapidez, la velocidad de muestreo fue mayor para los métodos del electrodo selectivo y de OPA/NAC. El método quimioluminiscente propuesto posteriormente, además de mejorar la sensibilidad y selectividad en la determinación de amonio, es novedoso, pues aunque la reacción entre los compuestos de nitrógeno y el cloruro de dansilo es bien conocida, esta reacción no se había aplicado todavía a la determinación de amonio.

La marcada tendencia de la Química Analítica hacia el desarrollo de sistemas de screening, cuyas características de sencillez en la instrumentación, y rapidez en la respuesta los hacen óptimos para seleccionar entre un conjunto de muestras, aquellas

cuyo contenido en un determinado analito sea superior a un nivel determinado (el marcado por la legislación, el cliente, etc.), se refleja en el trabajo desarrollado en el ***Apéndice 6***, en el que se desarrolló un sistema de screening de muestras para Cu(II). En este trabajo, no se pretende alcanzar la máxima sensibilidad posible mejorando los trabajos presentados en la bibliografía, sino presentar un sistema de screening con las características adecuadas para discriminar entre un conjunto de muestras cuyo contenido de Cu(II) esté por encima o por debajo del límite legislado (50 g/L) en buenas condiciones de reproducibilidad y fiabilidad.

Al aplicar la reacción quimioluminiscente del luminol en la especiación de Cromo, se alcanzó la misma sensibilidad que con otros métodos (espectrofotometría, fluorimetría, fluorescencia de rayos X, espectrometría de absorción atómica, espectrometría de emisión atómica, cromatografía y métodos electroquímicos entre otros) utilizando esta técnica de menor coste. Se puede utilizar el valor de la pendiente del MOSA para garantizar la ausencia de errores del método dada su robustez. Por otra parte, en la bibliografía no existen referencias que estudien la influencia de las condiciones de acondicionamiento de las muestras en la señal quimioluminiscente. El estudio de la señal quimioluminiscente directa producida por la reacción del luminol-peróxido de hidrógeno catalizada por iones metálicos como Cr(III), Co(II), Fe(II), Fe(III), Ni(II) y Mn(II) en función del protocolo de acondicionamiento de la muestra (sin acidificar o acidificadas con HCl o HNO_3, en presencia y ausencia de EDTA, en estático y en flujo), permitió seleccionar las condiciones para la determinación selectiva de Cr(III) o para la determinación total de Cr(III), Co(II) y Cu(II). Además por primera vez se han aplicado los perfiles intensidad-tiempo descritos por la reacción del luminol/H_2O_2 catalizada por Cromo o Cobalto en estático, en calibración multivariada para el análisis quimioluminiscente simultáneo de dos especies.

El método OPA/NAC permitió la determinación simultánea de amonio y grupos amino primario por calibración bivariada o multivariada libre de errores sistemáticos con resultados similares, siendo un buen indicador de cuándo el tratamiento Kjeldahl falla. El método quimioluminiscente para la determinación del nitrógeno orgánico amino y amoniacal, permitió utilizar una misma curva de calibrado para un gran número de compuestos de nitrógeno. El Nitrógeno orgánico disuelto y el amonio pueden deducirse de forma muy rápida, y para algunos tipos de muestras, el tratamiento Kjeldahl se puede sustituir por el sistema de inyección en flujo presentado. Esta opción es muy ventajosa, puesto que la toxicidad de los reactivos es baja y el método se puede utilizar para monitorización in situ. La metodología propuesta también puede utilizarse como alternativa para la detección final del amonio después del tratamiento de digestión Kjeldahl.

Resumiendo, y de acuerdo con los objetivos específicos marcados en la *Pág. 4*, esta Tesis contribuye a:

1. Mejorar el análisis de screening de aminas alifáticas en muestras de agua de diferente naturaleza y disminuir sus límites de detección.

2. Disminuir los límites de detección de amonio en aguas e incrementar la exactitud de su determinación.

3. Contribuir al conocimiento de los métodos de screening de muestras.

4. Mejorar la exactitud de la determinación de algunos iones metálicos controlando los errores sistemáticos y la especiación de Cr(VI) y Cr(III).

5. Contribuir al estudio del Nitrógeno Orgánico disuelto.

Y todo ello teniendo como marco el profundizar en el desarrollo de los métodos quimioluminiscentes.

SUGERENCIAS PARA TRABAJOS FUTUROS

Sin duda la continuidad del trabajo realizado en esta Tesis, seguiría las tendencias actuales de la Química Analítica. En el caso de la derivatización de aminas o de amonio con separación cromatográfica y reacción quimioluminiscente postcolumna, la siguiente fase sería la automatización completa del sistema, minimizando así los errores experimentales debidos al operador.

También existe una marcada tendencia en Química Analítica hacia la miniaturización de sistemas, que aportaría las ventajas del mínimo consumo tanto de reactivos como de muestra. Esta sería otra de las propuestas tanto para la detección de Cr/Co utilizando las reacción del Luminol/H_2O_2, como para la detección del Cu(II) utilizando la reacción del TCPO/H_2O_2/Coproporfirina I. También cabría la posibilidad de la miniaturización de los sistemas cromatográficos para la detección de aminas alifáticas o amonio, tema prioritario en el grupo para el que se ha conseguido financiación (**BQU2003-6138**).

Por último, el diseño de sensores es otro campo de interés en crecimiento. Existe una ausencia de sensores adecuados para la monitorización en tiempo real y en línea. En este sentido el desarrollo de sensores quimioluminiscentes sería otra alternativa para trabajos futuros, tendiendo a una mejora en cuanto a las propiedades de emplazamiento, principio de muestreo, tratamiento de la muestra, número de medidas, necesidad de suministros o intervalo de servicio.

4. APÉNDICES

APÉNDICES

Apéndice 1.
S. Meseguer-Lloret, C.Molins-Legua, P. Campíns-Falcó.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Preconcentration and dansylation of aliphatic amines using C_{18} solid-packings. Application to the screening analysis in environmental water samples.
J. of Chromatography A, **978** (2002) 59-69.

Apéndice 2.
C.Molins-Legua, P. Campíns-Falcó, S. Meseguer-Lloret.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Derivatization on solid supports: An alternative method for solution derivatization of amines in several matrices.
Chromatographia, **58** (2003) 15-27.

Apéndice 3.
S. Meseguer-Lloret, C.Molins-Legua, J.Verdú-Andrés, P. Campíns-Falcó.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Sensitive determination of aliphatic amines in water by High-Performance Liquid Chromatography with chemiluminescence detection.
J. of Chromatography A, en prensa. Available on line at www.sciencedirect.com.

Apéndice 4.
S. Meseguer-Lloret, C.Molins-Legua, P. Campíns-Falcó.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Ammonium determination in water samples by using OPA-NAC reagent: A comparative study with Nessler and Ammonium Selective Electrode methods.
Intern. J. of Environ. Anal. Chem. **82 (7)** (2002) 475-489.

Apéndice 5.
S. Meseguer-Lloret, C.Molins-Legua, P. Campíns-Falcó.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Selective chemiluminescence determination of ammonium in water by HPLC.
Enviado a J. of Chromatography A.

Apéndice 6.
S. Meseguer-Lloret[a], P. Campíns-Falcó[a], S. Cárdenas[b], M. Gallego[b], M. Valcárcel[b].
[a]Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
[b]Departamento de Química Analítica, Campus de Rabanales, Universidad de Córdoba.
FI automatic method for the determination of copper(II) based on coproporphyrin I - Cu(II) / TCPO / H_2O_2 chemiluminescence reaction for the screening of waters.
Talanta, revised paper (minor revision).

Apéndice 7.
S. Meseguer-Lloret, P. Campíns-Falcó, L. A. Tortajada-Genaro, F. Blasco Gómez.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia
A guide to avoid method bias of Chromium (III, VI) chemiluminescence determination by luminol-hydrogen peroxide reaction. Application to water samples.
Intern. J. Environ. Anal. Chem. **83 (5)** (2002) 405-416.

Apéndice 8.
Y. Moliner-Martínez, S. Meseguer-Lloret, L. A. Tortajada-Genaro, P. Campíns-Falcó.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Influence of water sample storage protocols in chemiluminescence detection of trace elements.
Talanta **60** (2003) 257-258.

Apéndice 9.
P. Campíns-Falcó, L. A. Tortajada-Genaro, S. Meseguer-Lloret, F. Bosh-Reig.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Multivariate calibration applied to simultaneous determination of cobalt and chromium.
Anal. Bioanal. Chem. **374** (2002) 1223-1229.

Apéndice 10.
S. Meseguer-Lloret, J.Verdú-Andrés, C.Molins-Legua, P. Campíns-Falcó.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Modified Roth's fluorimetric method for water samples: ammonium and primary amine groups determination and utility in total nitrogen Kjeldahl.
Enviado a Talanta.

Apéndice 11.
S. Meseguer-Lloret, C.Molins-Legua, J.Verdú-Andrés, P. Campíns-Falcó.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Chemiluminescence authomatic method for total estimation of organic nitrogen (-CH_2-NH-) and ammonium.
Enviado a Analytica Chimica Acta.

Apéndice 1.

S. Meseguer-Lloret, C.Molins-Legua, P. Campíns-Falcó.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Preconcentration and dansylation of aliphatic amines using C_{18} solid-packings. Application to the screening analysis in environmental water samples.
J. of Chromatography A, **978** (2002) 59-69.
Enlace URL: http://www.sciencedirect.com

Apéndice 2.

C.Molins-Legua, P. Campíns-Falcó, S. Meseguer-Lloret.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Derivatization on solid supports: An alternative method for solution derivatization of amines in several matrices.
Chromatographia, **58** (2003) 15-27.
Enlace URL: http://www.springerlink.com

Apéndice 3.

S. Meseguer-Lloret, C.Molins-Legua, J.Verdú-Andrés, P. Campíns-Falcó.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Sensitive determination of aliphatic amines in water by High-Performance Liquid Chromatography with chemiluminescence detection.
J. of Chromatography A, en prensa.
Enlace URL: http://www.sciencedirect.com

Apéndice 4.

S. Meseguer-Lloret, C.Molins-Legua, P. Campíns-Falcó.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.

Ammonium determination in water samples by using OPA-NAC reagent: A comparative study with Nessler and Ammonium Selective Electrode methods.

Intern. J. of Environ. Anal. Chem. **82 (7)** (2002) 475-489.

Apéndice 5.
UNPUBLISHED PAPER

SELECTIVE CHEMILUMINESCENCE DETERMINATION OF AMMONIUM IN WATER BY HPLC

S. Meseguer Lloret, C. Molins Legua and P.Campíns Falcó*
Departament de Química Analítica, Facultad de Química, Universitat de Valencia
C/ Dr. Moliner 50, E46100- Burjassot, Valencia. SPAIN

ABSTRACT

A selective and sensitive method has been developed for liquid chromatographic determination of ammonium in water samples. Analyte is solution pre-column derivatized with Dansyl Chloride. Optimal solution derivatization conditions have been established. The dansyl derivative is chromatographied and post column mixed with peroxyoxalate (TCPO) and H_2O_2 in order to perform chemiluminescence detection. Detection limit achieved is 8 µg/L and linear response from 0.027 to 0.750 mg/L of ammonium. Under optimum chromatographic conditions, ammonium ion was determined within 2.4 min. The method is fast, and near 10 derivatized samples can be measured per hour. No interference of amines has been obtained. Accuracy studies gave % relative error below 9.8%, and precision studies gave %RSD between 2-8%. The method has resulted reliable for amine and ammonium screening and quantification of ammonium in different kind of water samples: bottled, tap, lake, fountain, irrigation, residual and sea. Only matrix effect was found in sea water samples. The method was also applied to several samples after applying Kjeldahl treatment in order to obtain values of Total Kjeldahl Nitrogen.

Keywords: *ammonium, water samples, dansylation, post-column chemiluminescence, HPLC, Total Kjeldahl Nitrogen.*

* Correspondence author. E-mail address: pilar.campins@uv.es (P.Campins).

INTRODUCTION

Ammonium is one of the most widely used industrial chemicals. The principal uses of ammonia are direct-application fertiliser, conversion to other chemical fertilizers, fibres, explosives, plastics, and animal feeds. It is also used as food additive, in insecticides, in the manufacture of household detergents and cleaners, and as a major commercial refrigerant [1]. It is the most serious pollutant causing eutrophication of aqueous environments. Although ammonium is an important link in the nitrogen cycle of aquatic systems, its determination is still a delicate task. Its concentration in water systems is regulated by legislation to guarantee the quality of the water supplied for human consumption, being the limit (parametric value) established in 0.5 mg/L , and 2 mg/L when we are talking about Total Kjeldahl Nitrogen [2]. The performance characteristic of the method of analysis is also specified in the legislation, it has to be capable of measuring concentrations equal to the parametric value with trueness, precision and limit of detection of 10 % of the parametric value [2].

The reference methods for ammonium determination include wet technique such as trimetry, colorimetry (Nesslerization, Phenate or automated phenate) or ammonia-selective electrode [3]. These methods suffer from several chemical interferences, can require distillation step and often offer lack of sensitivity [4-7].

In order to improve selectivity some procedures have been described in the literature in which a ion chromatography was applied. In these papers a weakly basic anion-exchange resin column [8] or high capacity cation exchange column [9], have been used to separate ammonium to the other inorganic cations or/and aliphatic amines which can be present in water samples.

A number of methods exist for measuring ammonium with Orthophthaldialdehyde (OPA)-derivatization reactions, such as OPA-sulphite reagent [5] or more recently OPA- tioglycolate [10] and OPA-NAC [4] by forming fluorescent derivates. Background fluorescence from naturally occurring organic compounds may not be negligible in some fresh waters and then the results obtained by the methods could be biased [5].

Chemiluminescence procedures have also been developed for ammonium determination [11-12], due to its high sensitivity, rapidity, simplicity and feasibility. The reagent mainly used is luminol combined with hypochlorite and the procedures are systems of flow injection analysis (FIA), not being described its application by HPLC in order to improve selectivity.

Despite the known reaction between nitrogen compounds and dansyl chloride reagent (Dns-Cl), the reaction has not been applied to the quantitative determination of ammonium ions with fluorimetric nor postcolumn chemiluminescence generation (with reagents such Bis-(2,4,6-trichlorophenyl)oxalate, TCPO) detection systems. However, dansylation has been widely used for the determination of analytes such as biogenic amines in plants [13] as low-molecular-mass amines applied to water samples [14-16],

phenols in surface waters [17], phenoxyl-type N-methylcarbamate pesticide residues in fruit juices [18] and amphetamines in urine [19-20].

Based on our experience in the derivatization of amine compound with Dns-Cl and TCPO post-column chemiluminescence generation [16, 19-20], in this work, a fast, sensitive and selective method, has been developed for the screening and quantification of ammonium in water samples at low concentration level. The solution derivatization of ammonium in the sample with dansyl chloride reagent was studied, followed by HPLC in order to separate ammonium signal from other nitrogen-compounds response. Optimization of the separation on a C18 analytical column and postcolumn mixing with TCPO/H_2O_2 was carried out. A screening procedure for aliphatic amines and ammonium in water samples of different nature has been developed. Ammonium determination was carried out in different kind of samples. Moreover, the method was applied to several samples after applying Kjeldahl treatment in order to obtain values of Total Kjeldahl Nitrogen.

EXPERIMENTAL

Apparatus

The chromatographic system used consisted of a quaternary pump (Hewlett Packard Series 1050) equipped with a high-pressure six-port valve (Rheodyne model 7000). The volume of sample loop was 20 l.

The post column instrument (PCX 5100), from Pickering Laboratories (Mountain View, CA, USA), consisted of two isocratic pumps. The chemiluminescence detector was a Jasco CL-1525 (Ishika-cho, Hachioji-shi, Tokio, Japan) which was coupled in series and linked to a data system Borwin-chromatography software and the interface Hercule lite (JMBS, France) used for data acquisition and storage. The model CL-1525 detector is equipped with JASCO´s uniquely designed coiled PTFE tube flow cell placed inmediatelly next to a highly sensitive end-on photomultiplier. All the assays were carried out at room temperature.

For sample Kjeldahl treatment, the Digestion Unit was a Tecator Digestion system 6, 1007 Digestor (Höganäs, Sweden), and the Distillation Unit was a Büchi 323 Distillation Unit (Switzerland).

Reagents

All the reagents were of analytical grade. Stock standard solutions of ammonium were prepared by dissolving ammonium chloride (Probus, Barcelona, Spain) in nanopure water (1000 mg/L). Acetonitrile (J.T.Baker, Deventer, Holland), Tetrahydrofuran (Fluka, Steinheim, Switzerland), Methanol and Acetone (Scharlau, Barcelona, Spain) were of HPLC grade. Methylamine (MA), Ethylamine (EA), N-Propylamine (N-Pra), Butylamine (BA), Dimehylamine (DMA), Diethylamine (DEA), Pentylamine (PeA), Hexylamine (HA) and Dansyl Chloride (Dns-Cl) were obtained from Sigma (St.Louis, MO). TCPO, bis (2, 4, 6-trichlorophenyl oxalate), tetrahydrofuran and Imidazole (99%) from Fluka

(Steinheim, Switzerland), and H_2O_2 (30%), sodium carbonate and sodium hydroxide from Merck (Darmstadt, Germany) were also used.

Sodium thiosulphite and potassium sulphate from Prolabo (Fontenay, France), sodium hydroxide, sulphuric acid and sodium carbonate from Merck (Darmstadt, Germany), and red mercury oxide from Panreac (Barcelona, Spain) were used for sample Kjeldahl treatment.

Columns and Mobile -Phases

A LichroCART RP 18 (125x4 mm i.d., 5 m particle) (Merck, Darmstadt, Germany) column was used for separation of ammonium derivative from reagent excess and from other nitrogen-compound derivatives. An acetonitrile:imidazole solution (1 mM, pH=7.0) (50:50 v/v) mixture in gradient elution mode was used as eluent at flow rate of 1 ml/min.

The mobile phase gradient used was the following: gradient elution mode 1: acetonitrile:imidazole 50:50 at zero time, 70:30 at 6 min, and 50:50 at 7 min. When amine standards were studied, the gradient elution mode was extended in order to assure the elution of all amine derivatives following the gradient elution 2, established in our previous studies [15]: acetonitrile:imidazole 50:50 at zero time, 90:10 at 9 min, and 50:50 at 10 min.

All the solvents were filtered with a 0.45 m nylon membrane (Teknokroma, Barcelona, Spain) and degassed with Helium before use.

Preparation of solutions

Standard solutions of ammonium were prepared by dissolving the pure compounds in water (1000 g/ml). Working ammonium solutions were prepared by diluting the standard solutions in water. Dns-Cl 5 mM solution was prepared by dissolving the pure compound in acetonitrile. All solutions were stored in the dark at 4 ºC.

Solution derivatization of ammonium

Ammonium was derivatized according to the method described by Marce et al. [13] with some modifications. To 1.55 ml of ammonium standard, 0.05 ml of 200 mM carbonate buffer (pH 9), 0.28 ml of acetonitrile and 0.12 ml of 5 mM dansyl chloride (in acetonitrile) were added successively, and the mixture was incubated at 70 ºC for 10 min. An aliquot (20 l) of the solution was injected into the HPLC system.

Post-column generation of chemiluminescence

H_2O_2 (11 mM, prepared in acetonitrile) and TCPO (2.5 mM, prepared in acetonitrile:tetrahydrofuran (75:25)) were used as post column reagents.

The post column system was running continuously during all runs at a flow rate of 0.35 ml/min, with TCPO (pump 2) and H_2O_2 (pump 3) (*see the assembly on* **Figure 1**). The dansyl derivatives, previously separated in the analytical column, were transferred to the post column system, where the intermediate generated from the TCPO and H_2O_2, served to excite the derivative so that it could undergo chemiluminescence emission. The distance between the reagents confluence and the detector was a tube of 5 cm (i.d. 0.508 mm). This was the minimum possible distance in the assembly.

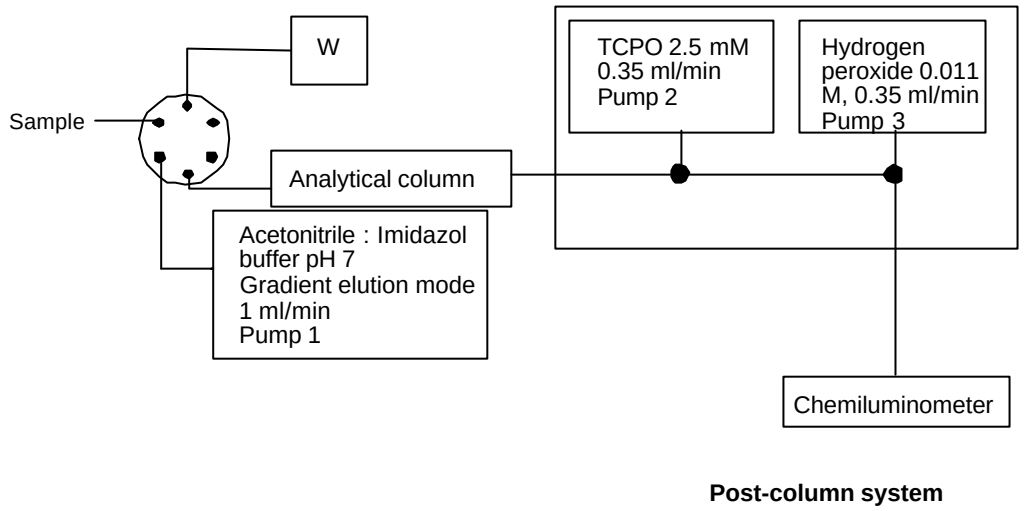


FIGURE 1. *Assembly used for separation of dansylated ammonium and on-line post-column chemiluminescence detection.*

Selectivity

Several aliphatic amines were derivatized following the same solution derivatization conditions as for ammonium determination but using gradient elution mode 2. Standards of 0.1 and 0.3 mg/l of MA and DMA, 0.2 and 0.6 mg/l of EA, 0.3 and 0.9 mg/l of N-PrA, BA, PeA and HA, and 0.5 and 1.5 of DEA were analysed.

Analysis of real water samples

The method was tested in real water samples of different origin and with unknown ammonium concentration. The environmental water samples were named as

bottled water (S1), tap water (S2), fountain water (S3), irrigation ditch water (S4)(S5) lake water (S6), sea water (S7) (S8) (S9), residual water from a factory (S10). Water samples were collected, filtered through 0.45 m and acidified to pH 2 with HCl. Previously to the analysis, the samples were alkalised with NaOH to pH 6-7.

Depending on the ammonium concentration in the sample, sample volumes ranged between 0.15 to 1.5 ml were taken. For bottled, tap, irrigation ditch and sea water 1.5 ml samples were processed. Lower volumes were taken for fountain (0.643 ml) and lake water samples (0.188 ml). For residual water sample 0.12 ml of 1:10 sample dilution was employed. The samples were also spiked with known amounts of the stock standard solutions of ammonium to give added concentrations of 0.15 and 0.3 mg/L. In all cases the volume of sample or sample plus spike was completed if necessary to 1.55 mL with deionized water.

These volumes were processed according to the procedure described above for standard solutions.

Kjeldahl treatment

Kjeldahl treatment was applied to 100 ml of fountain water (S3), irrigation ditch water (S4), lake water (S6) and sea water (S9). For the application of Kjeldahl treatment [21], 6.7 g of potassium sulphate, 0.52 g of red mercury oxide and 10 ml of concentrated sulphuric acid, were added to 100 ml of sample in a digestion tube. Then, the tubes were placed on Kjeldahl digestor, which was previously heated at 370ºC. Heating was running until white fumes appeared and then, digestion continued for 30 minutes more. After that, digestion residue was cooled and diluted up to 100 mL with nanopure water. Distillation was performed by adding 35 ml of distillation reagent (25 g of sodium thiosulphate and 500 g of sodium hydroxide diluted up to 1L with nanopure water). Distilled ammonia was picked up on 25 ml of 0.04 N sulphuric acid until 80 mL. This solution was adjusted to pH 6-7 and diluted up to 100 mL. 1.55 mL of the resulted solution were processed according to the procedure described above for standard solutions.

RESULTS AND DISCUSSION

Optimization of precolumn ammonium dansylation

Ammonium was derivatized according to the conditions established by Marcé et al.[13] for polyamines, with some modifications. For establishing the optimal conditions the dansylated derivatives were injected in the HPLC systems and the post column chemiluminescence generation with TCPO was performed according to the procedure described by our research group for aliphatic amines [16] (see **experimental section** and **Figure 1**) in order to register the chromatograms. The dansylated ammonium eluted at 2.4 min (**Figure 2**).

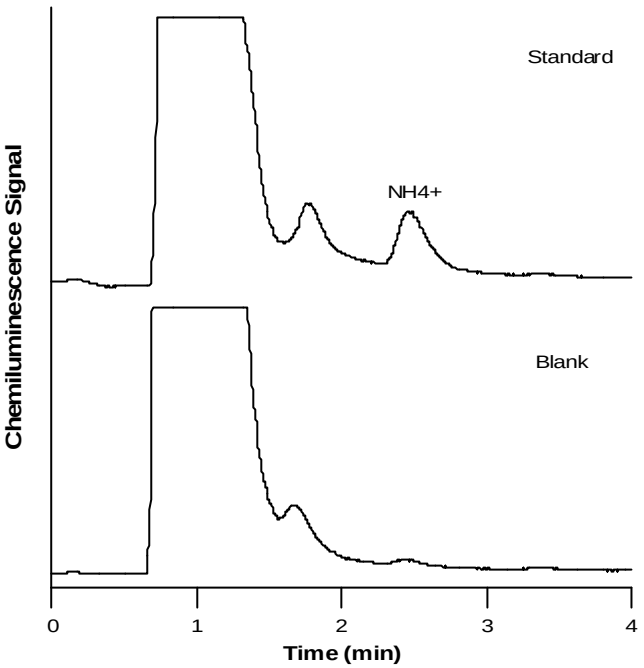


FIGURE 2 *Chromatograms corresponding to a blank reagent and standard solutions of ammonium of 0.19 mg/L.*

The chromatogram corresponding to the blank solution presented a peak at the same retention time than ammonium peak which was dependent on the amount of solvent (acetonitrile 1, Scharlau) used in the reagent solution. Different gradient elution modes were assayed in order to separate the two peaks, and also a precolumn filled with CN, C18, SCX or SAX packing, was inserted by means of a switching valve, but no separation was obtained, so it was deduced that the blank peak was due to pollution of organic solvent with ammonium.

Therefore, other solvents were tested: acetone, acetonitrile 2 (J.T.Baker), tetrahydrofuran (THF), and methanol. The reagent mixture contained 0.9 mL of solvent (0.72 mL plus 0.18 mL of the reagent solution of Dns-Cl 5 mM), 0.2 mL of 100 mM carbonate buffer (pH 9) and 1 mL of nanopure water or ammonium standard.

Although with solvents like methanol or THF no significant peak appeared for the blank at ammonium retention time, they were not appropriated due to in methanol the post-column reaction efficiency decreased and in THF the dansylation reaction did not take place. Acetone presented similar efficiency to acetonitrile 1, but the blank peak was also significative. In acetonitrile 2 (J.T.Baker), no significative peak appeared for blank register, and the signal for ammonium was good. According to these results, acetonitrile from J.T Baker solvent was selected for further experiments. Then, several volumes of the selected solvent were assayed. Figure 3 shows the influence of solvent volume on the blank signal. The presence of 0.4 mL of acetonitrile in the reaction mixture was selected as optimum due to provided the lowest blank signal without losing in ammonium response.

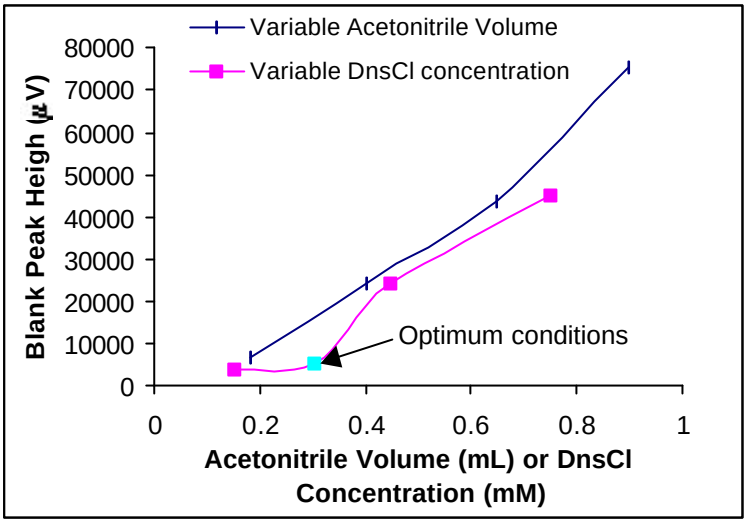


FIGURE 3. *Influence of solvent volume, employed in the reaction derivatization with dansyl chloride (Conditions: DnsCl 0.45 mM), and reagent concentration (Dns-Cl) (Conditions: Acetonitrile Volume 0.4 mL) on the blank signal.*

The reagent concentration (Dns-Cl) in the mixture reaction was also studied in the range 0.15-0.75 mM maintaining constant the acetonitrile volume at 0.4 mL. 0.3 mM was chosen as optimum reagent concentration because provided a low blank signal (Figure 3) without losing in ammonium response.

According to these results the optimal conditions were those shown in Table 1. In this table are compared the conditions established by Marcé et al.[13] and those optimized in this paper, as can be seen the original procedure has been simplified in order to make it quicker.

TABLE 1. *Comparison of the derivatization procedure for solution derivatization according to Marcé et al and for that proposed in this paper.*

Marcé et al. Procedure[13]	Procedure optimized in this work
200 ìL sample/standard + 40 ìL internal standard + 200 ìL saturated sodium carbonate + 400 ìL DnsCl 5 mg/ml in acetone	1.55 mL sample/standard + 50 ìL carbonate buffer 0.2 M pH 9 + 400 ìL DnsCl 1.5 mM in acetonitrile
Incubate in the dark overnight at room temperature or for 10 min at 70ºC	Incubate 10 minutes at 70ºC
Add 100 ìL of proline solution (100 mg/ml) and incubate in the dark for 30 minutes	Inject 20 ìL onto the HPLC system
Extract dansylated polyamines in 500 ìL of toluene and mix for 30 seconds	
Remove 400 ìL of organic phase, dry, and redissolve with 800 ìL of acetonitrile	
Pass the sample through a 0.45 ìm pore size syringe filter	
Inject 20 ìL onto the HPLC system	

Analytical performance characteristics

Table 2 shows the calibration graph obtained in the best conditions. Good linearity was obtained between 0.027-0.75 mg/L of ammonium and the detection limit established as the concentration required to generate a signal-to-noise ratio of 3, was 8 µg/L. The chromatogram corresponding to detection limit appears in Figure 4. The achieved detection limit is far away from legislation limit established (0.5 mg/L for non digested samples, and 2 mg/l for samples treated by Kjeldahl method).

TABLE 2. *Equations of the calibration graphs obtained in several conditions. The analytical signal used was peak height, except (*) where area instead of height was employed.*

Condition	Dns-Cl (mM)	NaCl	Calibration curve $Y = (a \pm s_a) + (b \pm s_b)\ C$ $(n, r^2, s_{y/x})$	Detection Limit (µg/L)	Linear Interval (mg/L)
[1]	0.15		$Y = (12 \pm 6) + (130 \pm 10) \cdot C$ (5, 0.9814,9)	60	0.28-1
[2]	0.3		$Y = (2 \pm 7) + (960 \pm 30) \cdot C$ (10, 0.9935, 16) $Y^* = (3 \pm 90) + (12300 \pm 400) \cdot C$ (10, 0.9929, 205)	8	0.027-0.75
[3]	0.3	3.5 g/l	$Y = (14 \pm 5) + (930 \pm 30) \cdot C$ (3, 0.9998, 3)	8	0.027-0.75
[4]	0.3	35 g/l	$Y = (19 \pm 14) + (980 \pm 70) \cdot C$ (3, 0.9942, 16)	8	0.027-0.75

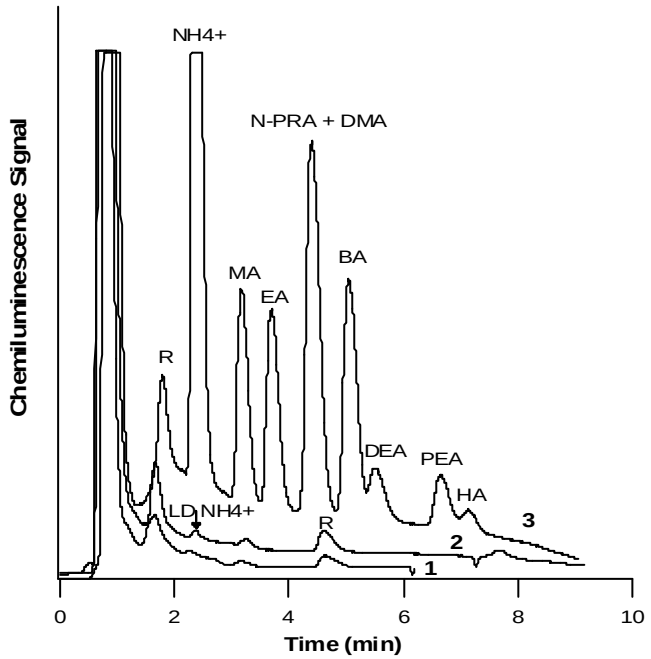


FIGURE 4. *Chromatograms corresponding to **1**: blank, **2**: ammonium standard of 8 µg/L and **3**: mixture of amines: Methylamine (MA) 0.1 mg/L, Ethylamine (EA) 0.2 mg/L, N-Propylamine (N-PrA) 0.3 mg/L, Dimethylamine (DMA) 0.3 mg/L, Butylamine (BA) 0.3 mg/L, Diethylamine (DEA) 0.5 mg/L, Hexylamine (HA) 0.3 mg/L and ammonium (NH4+) 1.5 mg/L.*

Table 2 also reports the calibration graphs obtained by using a smaller reagent concentration and the optimized reagent concentration in presence of different salinities. The smaller concentration gave only 13 % of the sensibility provided by the optimized reagent concentration. The slope values obtained for the salinities assayed were statistically similar to that obtained in absence of NaCl at 95 % confidence level. Then, the method is not influenced by the salinity.

The study of interday and intraday precision at different concentrations levels can be seen in **Table 3** The method provided good precision for interday and intraday measures independently of the concentration, with relative standard desviation (%RSD) between 2.6-7.2 % and 4-8.6 % respectively. So, repeatibility and reproducibility of the method resulted satisfactory. The accuracy of the method was also tested analysing several standards of known concentration, and as can be seen in **Table 3**, the results were suitable with relative errors (%Er) between 5-9.8%.

TABLE 3. *Interday and intraday precision (%RSD), and Accuracy (%Relative error, %Er), provided by the method for different concentrations of ammonium. n, number of standards.*

Interday precision		Intraday precision		Accuracy	
NH_4^+ (mg/l)	%RSD (n)	NH_4^+ (mg/l)	%RSD (n)	NH_4^+ (mg/l)	%Er (n)
0.15	7.2 (4)	0.11	6.2 (5)	0.028	5.8 (4)
		0.165	8.6 (5)	0.055	5 (4)
0.3	2.6 (4)	0.2	4.0 (3)	0.165	5.9 (3)
		0.5	8.4 (3)	0.193	9.8 (3)

In order to study the selectivity of the method, and knowing the reactivity of amino-compounds towards Dns-Cl reagent, amine interference was studied. Several aliphatic amines, such as MA, EA DMA, N-PrA, BA, DEA, PeA and HA were tested. Indeed, all these amine reacted with Dns-Cl, but their derivatives showed retention times different of the ammonium dansylated derivative (see **Figure 4**). It was studied the possibility of reagent consumption in presence of the different amines and ammonium at concentration level of 0.1 mg/L. The ammonium recovery in a solution containing the amines was 89.3%. Then, no significant differences were observed when the reaction took place in presence of all the amines tested.

Analysis of real water samples

The proposed method was applied to the analysis of several real water samples *(see experimental section)*. As an illustrative example, in **Figure 5**, are shown the chromatograms in triplicate obtained for residual (**A**) and lake (**B)** water.

Spiked samples with known amounts of analytes were used to validate the method accuracy. When Standard Additions Method (MOSA) was applied, Natural (S1), tap (S2), fountain (S3), irrigation ditch 2(S5), lake (S6) and residual (S10) waters

presented similar slopes to that obtained by the calibration graph with standards (see **Table 2**) at 95 % confidence level as t tests [22] given in **Table 4** show, therefore no matrix effect was found. For sample S5 (irrigation ditch 1) both slopes, MOSA and ammonium standard equation, were similar at 98 % confidence level. For the sea waters only S7 provided similar slopes at 99 % confidence level, while S8 and S9 gave matrix effect as can be seen in **Table 4.** When matrix effect is present, ammonium concentration must be calculated by applying MOSA. The MOSA equations (ordinate: a(s_a), slope:b(s_b), r^2, n, $s_{y\,x}$) for S8 and S9 samples were : 57(5), 490(30), 0.9976, 4, 8.8 and 55(5), 320(30), 0.9707, 5, 8.6, respectively. The MOSA slopes were smaller than that corresponding to the ammonium standard calibration graph (**Table 2**).

TABLE 4. *t test for the comparison of the slopes of the ammonium standard calibration graph and of the MOSA equations for all samples tested. The tabulated values correspond to 95 % confidence level except * (98 %) and **(99 %).*

Sample	Calculated F	Tabulated F	Conclusión 1	Calculated t	Tabulated t	Conclusión 2
S1-Bottled	3.988	17.443	Homogenous variances	1.086	2.7767	Similar slopes
S2-Tap	6.150	799.5	Homogenous variances	2.940	3.1824	Similar slopes
S3-Fountain	3.205	864.16	Homogenous variances	0.614	2.7764	Similar slopes
S4-Irrigation ditch 1	1.606	864.16	Homogenous variances	3.540	2.7764 3.7469*	Similar slopes
S5-Irrigation ditch 2	92.003	17.443	Non homogenous variances	2.024	12.603	Similar slopes
S6-Lake	44.31	17.443	Non homogenous variances	1.264	12.496	Similar slopes
S7-Marine 1	2.23	799.5	Homogenous variances	3.894	3.1824 5.84**	Similar slopes
S8-Marine 2	5.36	17.443	Homogenous variances	5.960	2.7764 4.6041**	Matriz effect
S9-Marine 3	5.421	17.443	Homogenous variances	8.137	2.7764 4.6041**	Matriz effect
S3- Kjeldahl	1.659	647.79	Homogenous variances	0.071	4.3027	Similar slopes
S4- Kjeldahl	2.378	16.044	Homogenous variances	0.057	2.5707	Similar slopes
S6- Kjeldahl	2.726	647.79	Homogenous variances	2.311	4.3027	Similar slopes
S9- Kjeldahl	3.409	864.16	Homogenous variances	0.619	2.7764	Similar slopes
S10-Kjeldahl	1.571	799.5	Homogenous variances	1.179	3.1824	Similar slopes

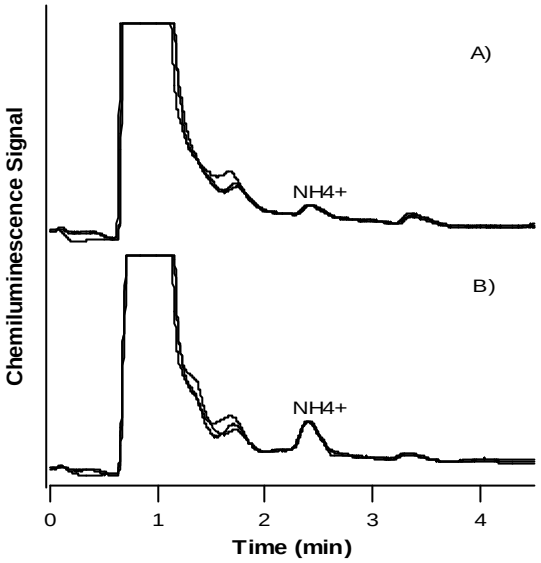


FIGURE 5. *Chromatograms corresponding to water samples (in triplicate): A) Residual water (0.12 mL of 1:10 diluted sample to 1.55 mL). B) Lake water (0.188 mL of sample to 1.55 mL).*

The found spiked concentrations calculated employing the ammonium standard calibration graph are shown in **Table 5.** Relative errors in concentration were below 10.7 % in all cases except sample S7, which presented MOSA slope similar to that provided by ammonium standards at 99 % confidence level. Chromatograms for the fountain water fortified with 0, 0.15 and 0.3 mg/L of ammonium are shown in **Figure 6**.

TABLE 5. *Found ammonium concentration (mg/l) in the real samples spiked at different concentration levels, assayed directly or after Kjeldahl treatment. In brackets, %Error relative found for every sample at every concentration level.*

	Free ammonium		**After Kjeldahl treatment**	
	Added NH_4^+ 0.15 mg/l	**Added NH_4^+ 0.3 mg/l**	**Added NH_4^+ 0.15 mg/l**	**Added NH_4^+ 0.3 mg/l**
Water Sample	**Found concentration (%Error)**		**Found concentration (%Error)**	
S1-Natural	0.155 (3.3%)	0.268 (10.7%)		
S2-Tap	0.141 (6%)			
S3-Fountain	0.135 (9.3%)	0.299 (0.3%)	0.138 (8%)	0.299 (0.3%)
S4-Irrigation ditch1	0.145 (3.3%)	0.268 (10.7%)	0.141 (6%)	0.278 (7.3%)
S5-Irrigation ditch2	0.135 (10%)	0.271 (9.7%)		
S6-Lake	0.145 (3.3%)	0.283 (5.7%)	0.169 (12.7%)	0.327 (9%)
S7-Marine1	0.189 (26 %)	0.354 (18%)		
S9-Marine3			0.147 (2%)	0.291 (3%)
S10-Residual	0.149 (0.3%)	0.304 (1.3%)	0.148 (1.3%)	0.320 (6.7%)

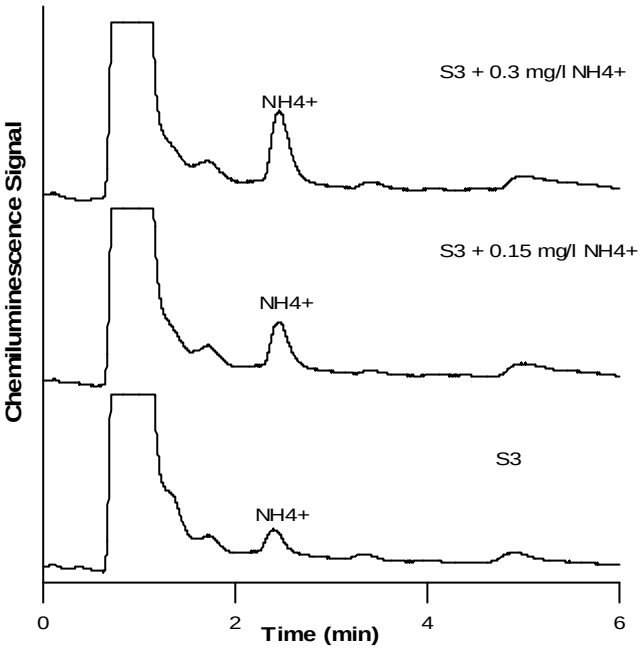


FIGURE 6. *Typical chromatograms for the fountain water (0.643 mL of sample to 1.55 mL) fortified with 0, 0.15 and 0.3 mg/L of ammonium. n in the last column is the number of solutions used for applying MOSA.*

In **Table 6** is described the screening response of the proposed method to all samples assayed taking as reference the concentration limit established by legislation. As can be seen, ammonium was found in S3, S6, S7, S8, S9 and S10, but only residual water (S10) and Marine water (S7) exceed the limit established by legislation (0.5 mg/L). **Table 6** also shows the ammonium content found by using the calibration graph of ammonium (see **Table 2**) and MOSA method providing similar results. Fountain and residual waters were also analysed by using OPA-NAC method [4]. The results were: 0.37(s=0.02, n=3) and 32(s=0.4, n=3), respectively. Both values can be considered statistically equal (at a confidence level of 95 %) to those obtained by the proposed method. The quantified ammonium in residual water should be observed with reserve due to the high dilution carried out in the sample for both chemiluminescence and fluorescence methods.

A representative group of these samples were treated to evaluate *Total Kjeldahl Nitrogen (TKN)*. As t tests given in **Table 4** indicate the slope of the MOSA method is similar to that corresponding to the standard calibration graph of ammonium. Therefore neither of the samples presented matrix effect even sea water and the ammonium concentration in the samples was obtained directly from the calibration graph with standards of ammonium (**Table 5**). The samples were also spiked with known amounts of ammonium in order to validate the accuracy and the found ammonium concentrations are shown in **Table 4**. As can be seen, low relative errors between 0.3 and 10.7% were achieved.

Ammonium concentration was higher after Kjeldahl treatment in all samples assayed. These results are shown in **Table 6**. As can be seen in this Table, fountain, residual and lake water, gave a positive screening response, being its ammonium concentration higher than limit established by legislation (2 mg/L).

TABLE 6. *Screening response and ammonium concentration deduced on different samples assayed.* Estimative values due to the high dilution of the sample carried out.*

Sample	Legislation limit (mg/l)	Screening response	Ammonium Conc (C ± s) (mg/l) (n=3) Standard Calibration	Ammonium Conc (C ± s) (mg/l) (n) MOSA
S1-Natural	0.5	No	-	-
S2-Tap	0.5	No	-	-
S3-Fountain	0.5	No	(0.367 ± 0.012)	0.347 (n=5)
S4-Irrigation ditch1	0.5	No	-	-
S5-Irrigation ditch2	0.5	No	-	-
S6-Lake	0.5	No	(0.352 ± 0.014)	0.378 (n=5)
S7-Marine1	0.5	Yes	(3.8 ± 0.1)	3.108 (n=5)
S8-Marine2	0.5	No	Matrix effect	0.098 (n=5)
S9-Marine3	0.5	No	Matrix effect	0.147 (n=5)
S10-Residual	0.5	Yes	(30 ± 4)	30.69 (n=4)
S3 Kjeldahl	2	Yes	(2.28 ± 0.12)	2.34 (n=3)
S4 Kjeldahl	2	No	(0.56 ± 0.10)	0.595 (n=4)
S6 Kjeldahl	2	Yes	(3.05 ± 0.13)	2.71 (n=3)
S9 Kjeldahl	2	No	(0.81 ± 0.08)	0.885 (n=5)
S10 Kjeldahl	2	Yes	(169 ± 18)	152.6 (n=4)

CONCLUSIONS

This paper studied the chemiluminescence detection of ammonium in order to improve selectivity and sensitivity. The procedure used solution dansylation. The dansylated derivative was chromatographed and mixed with TCPO/H_2O_2 in order to generate chemiluminescence.

The quantification of ammonium at low levels (0.027-0.75 mg/l) is possible with satisfactory accuracy (errors below 9.8%) and precision (%RSD between 2-8.6%). The proposed method is selective in front of amine presence in the sample and it can be applied for the screening and quantification of ammonium in water samples, being detectable even concentrations of 8 g/L, which are far away from limit established by legislation (0.5 mg/l for non-digested water samples, and 2 mg/l for samples treated by Kjeldahl procedure).

Ammonium can be quantified from standard calibration curve for almost all kind of waters tested: bottled, tap, lake, fountain, irrigation and residual. However, two of the

three assayed marine water samples required the application of standard additions method for the quantification of ammonium due to the presence of matrix effect but not when the Kjeldahl treatment is applied.

Acknowledgements

The authors are grateful to the Ministerio de Ciencia y Tecnología of Spain for financial support received for the realization of Project BQU2003-06138 . Susana Meseguer Lloret expresses her gratitude to Ministerio de Educación y Cultura (Spain) for the predoctoral grant.

Bibliographic References

[1] http:/www.atsdr.cdc.gov/es/toxfaqs/es_tfacts33.pdf
[2] European Directive 98/83/CE.
[3] Díaz-Santos S.A. *Métodos Normalizados para el Análisis de Aguas Potables y Residuales.* Editorial Apha-Awwe-WPCF. 17 Ed. (1992).
[4] S.Meseguer Lloret, C.Molins Legua, P.Campins Falcó, *Intern.J.Environ.Anal.Chem.,* 82 (2002) 475-489.
[5] A. Aminot, R.Kerouel, D.Birot, *Wat.Res*. 35-7 (2001) 1777-1785
[6] J.P. Hart, A.K. Abass, D.C. Cowell, A. Chappel, *Electroanalysis*, 11(1999) 406-411
[7] J. Schwarz, H. Kaden, G. Pausch, *Fresenius J. Anal. Chem..,* 367(2000) 396-398.
[8] M-Mori, K.Tanaka, M.I.H.Helaleh, Q.Xu, M.Ikedo, Y.Ogura, S.Sato, W.Hu, K.Hasebe, *J.Chromatography A*, 997 (2003) 191-197.
[9] D.H.Thomas, M.Rey, P.E.Jackson, *J.Chromatography A*, 956 (2003) 181-186.
[10] H.Mana and V.Spohn, *Fresenius J Anal Chem*, 366, 825-829 (2000).
[11] J.Li, P.K.Dasgupta, *Anal.Chim.Acta*., 398 (1) (1999) 33-39
[12] W.Qin, Z.J.Zhang, B.X.Li, Y.Y.Peng, *Talanta* 48 (1999) 225-229.
[13] M.Marcé, D.S.Brown, T.Capell, X.Figueras, A.F.Tiburcio, *J. Chromatog.* 666 (1995) 329-335.
[14] M.Cobo, M.Silva, *J. Chromatog. A,* 848 (1999) 105-115.
[15] S. Meseguer Lloret, C. Molins Legua and P. Campins Falco, *J. Chromatog. A,* 978 (2002) 59-69.
[16] S. Meseguer Lloret, C. Molins Legua, J. Verdú Andrés, P. Campins Falco, *J. Chromatog. A,* in revision.
[17] P.J.M.Kwakman, D.A.Kamminga, U.A.Th.Brinkman, *J. Chromatog.* 553 (1991) 345-356.
[18] E.Orejuela, M.Silva, *J. Chromatog. A,* 1007 (2003) 197-201.
[19] C.Molins-Legua, P.Campins-Falco, A.Sevillano-Cabeza. *Anal. Chim, Acta.* 378 (1999) 83-93.
[20] C.Molins-Legua, P.Campins-Falco, A.Sevillano-Cabeza, *Analyst.* 123 (1998) 2871-2876.
[21] Application Note ASN 52/85. *Tecator Manual Digestion system 1007* (1985).
[22] D.L. Massart, B.G.M. Vandeginste, L.M.C. Buydens, S. De Jong, P.J. Lewi y J. Smeyers-Verbeke. *Handbook of Chemometrics and Qualimetrics: Part A*, Elsevier, Amsterdam 1997.

Apéndice 6.
TALANTA, REVISED PAPER

FI AUTOMATIC METHOD FOR THE DETERMINATION OF COPPER(II) BASED ON COPROPORPHYRIN I - Cu(II) / TCPO / H_2O_2 CHEMILUMINESCENCE REACTION FOR THE SCREENING OF WATERS

S. Meseguer-Lloret[a], P. Campíns-Falcó[a], S. Cardenas[b], M. Gallego[b] and M. Valcárcel[b]*

[a]Departamento de Química Analítica, Universidad de Valencia, Spain
[b]Departamento de Química Analítica, Campus de Rabanales, Universidad de Córdoba, Spain

Abstract

In this paper, an automatic method for the screening of water samples containing Cu(II) was proposed based on peryoxalate chemiluminescence reaction, using Coproporphirin I as fluorophor compound to provide selectivity, and a simple FI chemiluminescence detector. FI system conditions were chosen in order to distinguish samples over or under legislation limit established (50 g/l), with high reliability. The detection limit found was 9 g/l and the linear dynamic range was from 15-125 g/l of Cu(II). Repeatibility and reproducibility studies gave good precision and accuracy with %recovery near 100%. In that conditions, the method resulted selective and only Fe(II), Fe(III) and Pb(II) could interfere, but at concentration level higher than their normal concentration in waters. The proposed method was found to be reliable for screening purposes and it was successfully applied to a variety of real water samples.

* Correspondence author. Tel./fax: + 34 957 218 616. E-mail address: qa1meobj@uco.es

1. Introduction

The chemiluminescence technique provides methods for trace analysis that are attractive because of their high sensitivity and fast kinetics. This technique, combined with FI systems provides good accuracy and precision.

Peryoxalate chemiluminescence reaction (TCPO/H_2O_2 system), has been extensively used in recent years for liquid chromatography of fatty acids [1], synthesis, characterisation and analytical evaluation of oxamide reagents [2], determination of amphetamines in urine samples [3], inmunoassays [4], detection of proteins separated by capillary zone electrophoresis [5], resolution of carboxylic acids by HPLC [6], determination of cholesterol [7], detection of retinoids using normal-phase chromatography [8] and the study of emission of spectroscopic properties of water soluble porphyrins with d- and f- electron metals [9, 10]. The use of porphyrins can be remarked by their high selectivity to metal ions [10].

Metal ions are usually introduced into water cycle by industrial dumping and many of them present toxic effects for human life; therefore, their maximum tolerated concentration have been fixed by legislation, being for copper(II) 50 g/l [11]. In order to control these values in real water samples, fast automatic systems are required; these type of systems are called screening systems [12, 13], and provide a binary yes/no response that let to distinguish samples containing Cu(II) over or under legislation level with good reliability, fast speed, versatility and low cost.

Igarashi et al. [10] proposed an static method for Copper (II) determination based on coproporphyrin I-Cu(II)/TCPO/H_2O_2 chemiluminescence reaction. Based on their studies, we are proposing in this paper an automatic FI method for the screening of Cu(II) in water samples.

2. Experimental

2.1 Apparatus

Flow injection chemiluminescence measures were carried out with a FireFly Chemiluminescence Detector (Global FIA Inc. P.O. Box 480, Fox Island, WA 98333) designed specially for use in flow through systems. Light generated in a liquid core waveguide is internally reflected and transmitted to a small but powerful photo multiplier. FI registers were monitored by an Hercule Lite-Chromatography interface connected on line to a personal computer.

The flow system consisted of two Gilson Minipuls 3 peristaltic pump furnished with poly(vinyl chloride) pumping tubes, two Rheodyne (Cotati, CA) 5041 injection valves, PTFE tubing of 0.5 mm i.d., and a water bath provided by a heater magnetic stirrer (Raypa, Spain).

Static chemiluminescence measures were registered with a Jasco FP-750 (Tokio, Japan) fluorescence spectrophotometer. For the kinetics measure, the light emission was monitored at 622 nm. The chemiluminescence was measured with a 1 cm path length quartz cell and the last reagent (H_2O_2) was injected using a Hamilton Digital syringe (Nevada, USA).

2.2. Reagents and standard solutions

All chemical reagents were of analytical grade or better. Copper (II) sulphate pentahydrated, hydrogen peroxide 30%, nitric acid (Trace pur) 69% and sodium carbonate were purchased from Merck (Germany); coproporphyrin I dihydrochloride was from Aldrich Chemistry (Germany); Bis(2,4,6.trichlorophenyl) oxalate (TCPO) (Fluka Chemika, Switzerland) was prepared in tetrahydrofuran (Scharlau, Barcelona, Spain) : acetonitrile (J.T.Baker, Holland). Hexadecyltrimethylammonium chloride 25% (CTAC) (Fluka Chemika, Switzerland) was prepared in 0.1 M pH 7.4 sodium tetraborate decahydrated (Panreac, Barcelona, Spain); ammonium acetate was also from Panreac (Barcelona, Spain). Metal interference solutions were prepared from nitrate or chloride salt (Probus, Spain).

2.3. Sample preparation

5 ml (for Sample 1, 2, 3, 4), 9 ml (for Sample 5) or 3.65 ml (for Sample 6) of water samples were added to 0.25 mL of borax buffer 0.2 M pH 7.4 and 0.1 ml of 10^{-4} M coproporphyrin I and diluted up to 10 ml. Sample 1 was a synthetic natural water sample, prepared carrying 26.7 mg/l of Ca(II), 106.5 mg/l of bicarbonate, 4.3 mg/l of Mg(II), 5 mg/l of Chloride, 12 mg/l of sulphate and 1 mg/l of fluoride.

For Standard Reference Material SRM 1640, 3.72 mL of SRM containing 85.2 g/l of Cu(II) (Reference value), were added to 0.1 ml of 10^{-4} M coproporphyrin I and 1.9 ml of ammonium acetate 1 M. The pH was adjusted to 5.35 and the mixture was diluted up to 10 ml.

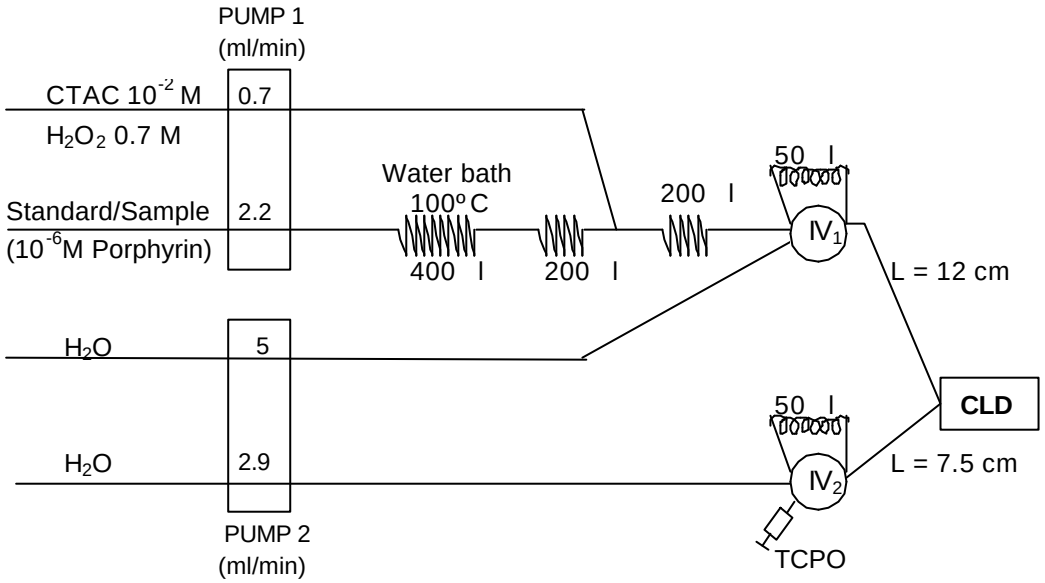
Water samples were measured directly and fortifying sample with 31.77 g/l of Cu(II) for S1, S2, S3, S4 and SRM; and with 50 g/l for S5 and S6.

2.4. Screening procedure

In order to analyse copper (II) in waters, a FI automatic system was employed. It can be seen in Figure 1. Two peristaltic pumps were used. Pump 1 consisted of two carrier streams; in one of them, standards from 15 to 125 µg/l of copper (II), 10^{-6}M in coproporphyrin I at 2.2 ml/min, pass through a 400 l reactor on a water bath at 100 ºC where flow was stopped for 5 min. After that, flow was started for 25 seconds in which sample was cooled passing through one reactor of 200 l and mixed with the other

CTAC/H_2O_2 stream (at 0.7 ml/min) in the second 200 l coil to fill the 50 l sample loop. Pump 2 consisted of two water carrier streams. One of them at 5 ml/min passes through sample loop(IV_1), and the other at 2.9 ml/min passes through TCPO loop(IV_2), previously filled by means of a syringe. Injection valve positions were activated manually. When injection valves were in position 1 (loading), only nanopure water was reaching the chemiluminescence detector. Both injection valves must be switched to position 2 (injection) at the same time, in order to allow both sample and reagents plugs reaching detector simultaneously. The height of the FI signal obtained must provide the binary (yes/no) response.

FIGURE 1*: FI system designed for the screening of water samples for copper (II) using a quenching chemiluminiscence determination. IV, injection valve; CLD, chemiluminiscence detector.*



3. Results and discussion

3.1. Checking the FireFly Chemiluminescence Detector

The detector was checked following the FI procedure described by L.A. Tortajada et al. [14] for Cr(III)/luminol/H_2O_2 reaction. **Table 1** shows log-log calibration curves and detection limits obtained by this investigation group in recent publications [14, 15, 16] using a Hitachi F-4500 spectrofluorimeter and the same obtained with this new detector.

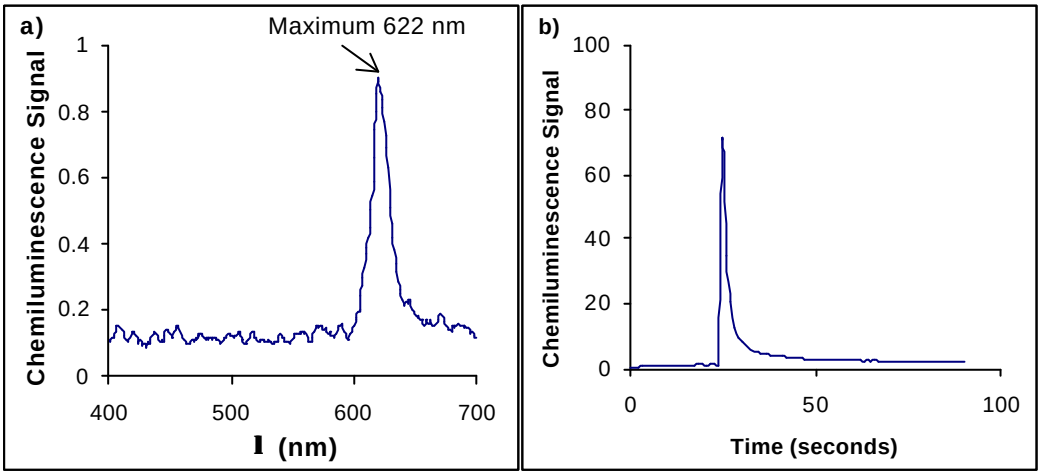
TABLE 1: *Comparison of sensitivity of detectors for Cr(III)/luminol/H_2O_2 chemiluminescence reaction.*

Reference	(loga ± s_{loga})	(b ± s_b)	Detection limit (mg/l)	Detector
[14]	(1.91 ± 0.03)	(1.19 ± 0.03)	1.3	Hitachi F4500
[15]	(1.97 ± 0.07)	(1.25 ± 0.07)	1.2	Hitachi F4500
[16]	(1.84 ± 0.03)	(1.16 ± 0.03)	1.6	Hitachi F4500
This work	(1.04 ± 0.06)	(1.25 ± 0.06)	1.4	FireFly CLD

3.2. Optimization of the flow system

Emission chemiluminescence spectrum was obtained for a blank solution following static conditions (1.12 M coproporphyrin I, 0.0096 M CTAC, 1.795 mM TCPO and 0.743 M H_2O_2). In **Figure 2a)** it can be seen that there is an emission maximum at 622 nm. Reaction kinetics curve at 622 nm was also obtained. **Figure 2b)** shows that the kinetics of this reaction was very fast, it took place in about 10 seconds.

FIGURE 2: a) *Emission chemiluminescence spectrum for a blank. b) Reaction Kinetic curve. Conditions: 1.12 10^{-6}M coproporphyrin I, 0.0096M CTAC, 0.743 M H_2O_2, 1.795 mM TCPO.*



Optimization of the flow system was carried out with a blank solution using only pump 2 and injecting both *coproporphyrin I 10^{-5} M/H_2O_2 variable/CTAC variable/borax 0.1M pH 7.4* (IV_1, loop 160 l) and *variable TCPO (variable ratio MeCN:THF)* (IV_2, loop 200 l) with a syringe (see **Figure 1**).

Table 2 shows the variables optimized, the range studied on each case and the optimum variable selected. Firstly, the addition of CTAC was studied based on previous

studies [10]. Hydrogen peroxide and TCPO concentrations were varied according to recent studies of the chemiluminescence reaction [2, 10]. These two reagents must reach the detector separately in order to achieve the maximum sensitivity.

TABLE 2: *Optimization of the chemical and physical variables of the FI system.*

Variable	Range studied	Optimum condition
CTAC conc	$2\ 10^{-5}$ – $9\ 10^{-2}$ M	$1\ 10^{-2}$ M
H_2O_2 conc	0.1 – 1 M	0.7 M
TCPO conc	1 – 10 mM	5 mM
MeCN:THF ratio	0%:100% – 100%:0%	75%:25%
pH	4.7-10.3	7.4
Flow rate Pump 2	10 - 48 rpm	40 rpm
Loop Volume	50 – 500 l	50 l
Length from injection valve (IV) to CLD	$L_{IV1-CLD}$= 12 - 24 cm $L_{IV2-CLD}$=7.5 - 15 cm	$L_{IV1-CLD}$= 12 cm $L_{IV2-CLD}$=7.5 cm
Length liquid core waveguide	17 – 50 cm	17 cm
Coproporphyrin-Cu(II) Reaction time	1 – 10 min	5 min

TCPO reagent was prepared in acetonitrile:tetrahydrofuran at different ratios from 0:100 to 100:0. Best results were obtained for 75% acetonitrile:25% tetrahydrofuran avoiding TCPO destruction and obtaining the best sensitivity.

CTAC/H_2O_2 reagent pH was studied using different buffer solutions at 0.1 M concentration: pH 4.7 was studied in acetic/acetate buffer, pH 6.5 and 10.3 were studied with carbonate/bicarbonate buffer and pH 7.4 was studied with borax buffer. Best results were obtained at pH 7.4 with borax buffer.

Concerning the flow conditions, flow rate in pump 2 was varied from 10 to 48 rpm, and 40 rpm was selected as optimum, providing 5 ml/min for coproporphyrin I stream and 2.9 ml/min for TCPO stream. Loop volume was also studied, and 50 l were selected because signal was more reproducible and pressure problems were avoided.

Due to the fast speed of the chemiluminescence reaction, another parameters were optimised: distance from injection valves to chemiluminescence detector and length of the liquid core waveguide. The length from injection valves (IV_1 and IV_2) to chemiluminescence detector (CLD) (see **Figure 1**) was selected as the minimum possible. This condition avoided reagent dispersion and improved sensitivity 10 times. The length of the liquid core waveguide was also selected as the minimum possible for the detector, and it improved the sensitivity about 2.5 times.

With those changes, coproporphyrin I concentration could be reduced to $1 \cdot 10^{-6}$ M (lower coproporphyrin concentrations did not give reaction with Cu(II) with the established conditions). Then, Pump 1 was added to the FI system and copper (II) was introduced using the best conditions established for the optimisation of the Cu(II)-coproporphyrin reaction time in the water bath; it was studied from 1 to 10 min, and it was observed that quenching effect was better when reaction time increased, and 5 min were selected.

3.3. Sensitivity and selectivity of the method

Calibration curves for Cu(II) were obtained in different conditions of Pump 1 flow rate and reaction time. Analytical figures of merit for the conditions assayed can be seen on **Table 3**. When Pump 1 flow rate was 0.7 ml/min for coproporphyrin carrier and 0.5 ml/min for CTAC/H_2O_2 carrier, calibration curves were obtained stopping flow for 5 min in the heating bath (t_1) and 2 or 5 min in the second reactor of the flow system (t_2) in order to cool the reaction mixture. Good reproducibility for the same conditions can be observed comparing the first and second calibration curve, being %Recovery$_b$ of 97%. Increasing t_2 from 2 min to 5 min, increased the sensitivity 1.65 times.

***TABLE 3**: Cu(II) calibration curves and figures of merit in different conditions. (LI: linear interval; DL: detection limit).*

v_{pump1} (ml/min) (porph.carrier/ CTAC-H_2O_2 carrier)	t_1 (min)	t_2 (min)	$a \pm s_a$	$b \pm s_b$	*LI* (g/l)	*DL* (g/l)	n, r^2, $s_{y/x}/b$
0.7/0.5	5	2	4300 ± 40	-18.3 ± 0.7	0-125	17	12, 0.984, 5.38
0.7/0.5	5	2	4370 ± 110	-18.9 ± 1.3	0-125	17	8, 0.972, 8.96
0.7/0.5	5	5	6770 ± 30	-30.7 ± 0.4	0-125	10	5, 0.999, 1.32
2.2/0.7	4	0	3840 ± 20	-19.0 ± 1.0	0-32	17	4, 0.994, 1.22
2.2/0.7	5	0	4255 ± 18	-36.6 ± 1.0	0-32	8.7	4, 0.999, 0.58
2.2/0.7	5	0	5010 ± 50	-30.7 ± 0.8	0-100	10	10, 0.994, 2.83

When Pump 1 flow rate was fixed at 2.2 ml/min for coproporphyrin carrier and 0.7 ml/min for CTAC/H_2O_2 carrier, the flow was not halted in the second coil in order to eliminate a dispersion phase. Calibration curves were obtained for t_1 = 4 or 5 min in the interval 0-32 g/l. Results showed that sensitivity was increased near 2 times for t_1= 5 min, obtaining the best detection limit at the level of 8.7 g/l, level that was 5.8 times lower than limit established by legislation for Cu(II) in waters (50 g/l). Calibration curve was also obtained with that conditions in the range from 0 to 100 g/l which was the linear dynamic range because signal remained constant at higher Cu(II) concentrations. FI registers obtained can be seen on **Figure 3**. Limits of detection, which are shown in **Table 3**, were calculated as 3 s_{blank}/b, being s_{blank} = 105.96 (n=9).

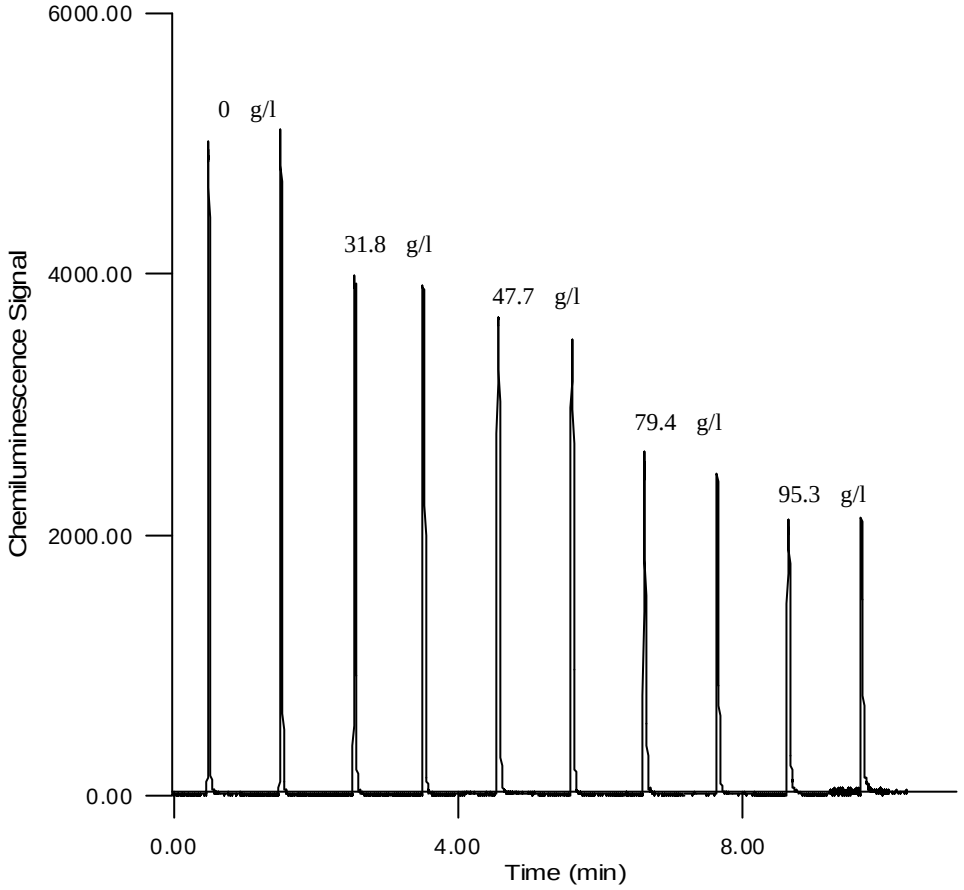


***FIGURA 3**: Cu(II) calibration curve FI registers.*

Repeatability and reproducibility studies were carried out for standards analysed in triplicate. Repeatability studies were obtained for a standard of 15.9 g/l with a %RSD of 16%. Results for reproducibility studies were obtained for a standard of 17.3 g/l of Cu(II), and %RSD was 12%. The recoveries obtained for repeatibility and reproducibility studies were 93 % and 109 %. These values are in accordance with the required accuracy in trace analysis.

Results obtained with the Standard Reference Material SRM 1640 analysed, demonstrated the accuracy of the method, giving a Copper (II) concentration found of (96 ± 14) g/l (Reference value of SRM 1640: 85.2 g/l). The percentage of recovery was (113 ± 17) % (n=3).

In order to study the selectivity of the method, several metal ions were studied with this FI system. Na^{+}, Mg^{2+}, K^{+}, Ca^{2+}, Ag^{+}, Mn^{2+}, Ni^{2+} and Zn^{2+} only interfere at high

levels, between 5 and 500 mg/l, which are not usual in water samples. Al(III), Sn(II), Pb(II), Hg(II), Fe(II), Fe(III), Cd(II), Cr(III) and Co(II) were also studied. Their limit of tolerance (concentration at which signal was modified more than 10%) was lower, but this was over limit established by legislation. Only Pb(II), Fe(II) and Fe(III) had their limit of tolerance under limit established by legislation, but it was over its usual concentration in waters. Therefore, we concluded that the method was selective to Cu(II). These results can be observed on **Table 4**.

Table 4: *Interference study.*

Interference ion	Legislation limit (mg/l)	Concentration in natural waters (mg/l)	Limit of tolerance (mg/l)
Al(III)		10	3000
Fe(III)	2000	500	2000
Fe(III)	2000	500	2000
Sn(II)			300
Pb(II)	50	1	30
Hg(II)	1	0.07	300
Cd(II)	5	0.03	30
Co(II)		0.05	30
Cr(III)	50	1	3000

3.4. Reliability of the screening method for Cu(II) determination

The confidence level of the proposed sample screening system can be established on the basis of the percentage of false positives and false negatives through a simple chemometric study. The cut-off level was set at a concentration corresponding to two times the detection limit (2DL). A false positive corresponded to a water sample containing a Cu(II) concentration lower than the cut-off level but giving a positive response. A false negative is obtained when a water sample with an analyte concentration higher than that of the cut-off, provides a negative response in the detector. About 65 standards were measured at concentrations near detection limit: 0.5LD, 1LD, 1.5LD, 2LD, 3LD, 3.5LD g/l. In **Figure 4** can be seen that the percentage of false positive was 0% at 0.5DL, increasing at 9% for 1DL and 25% for 1.5DL. The percentage of false negatives was 6% for 3DL and 0% at 3.5DL. Considering that his value was far away from legislated value (50 g/l), the proposed procedure can be used for the screening of Cu(II) in water samples.

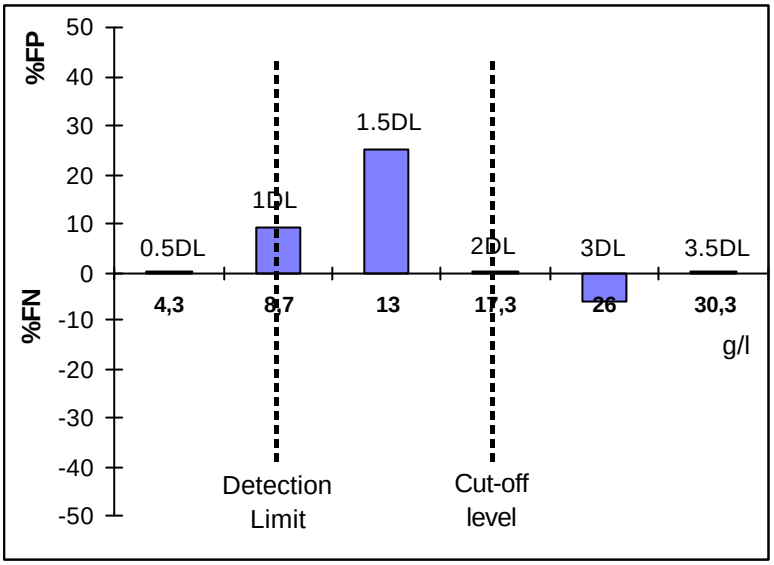


***FIGURE 4**: Reliability of the screening method. Standard solutions (n=65) of Cu(II) at concentration near detection limit(DL). %FP=Percentage of false positives; %FN=Percentage of false negatives.*

3.5. Application to real water samples

The method was applied to the determination of Cu(II) in real water samples (see **Table 5**). A synthetic water sample (S1), three natural water samples (S2, S3, S4), tap water sample (S5) and a fountain water sample (S6) were analysed and only fountain water sample gave a positive response. The recoveries obtained for all samples demonstrated the accuracy of the method being between 83 and 119% of recovery.

***TABLE 5**: Results obtained in the Cu(II) determination in real water samples.*

Sample	Screening response	Conc. Found (C ± s) (mg/l)	Concentration added (mg/l)	%Rec ± s
S1, Synthetic sample	No	-	31.77	92 ± 16 (n=6)
S2, natural water	No	-	31.77	102 ± 19 (n=3)
S3, natural water	No	-	31.77	100 ± 13 (n=4)
S4, natural water	No	-	31.77	117 ± 7 (n=4)
S5, tap water	No	-	50	83 ± 11 (n=3)
S6, fountain water	Yes	(61 ± 5) (n=8)	50	119 ± 12 (n=3)

4. Conclusions

The proposed method can be used as an automatic system for screening of Cu(II) in water samples providing good results in terms of sensitivity, repeatability, reproducibility, precision, accuracy and selectivity. It allows filtering sample set of study with good reliability, low cost, versatility, speed and minimization of operator errors, providing the analytical information of client interest.

Acknowlegements

The authors are grateful to the Ministerio de Ciencia y Tecnología for financial support. S.M.Ll. expresses her gratitude to Ministerio de Educación y Cultura (Spain) for the predoctoral grant. Financial support from the Spanish DGICyT (Grant BQU2001-1815) is gratefully acknowledged.

Bibliography

[1] Y. Ohba, N. Kuroda, K. Nakashima. *Anal. Chim. Acta*, 465 (2002) 101-109.
[2] N.W.Barnett, R.Bos, R.N.Evams, R.A.Russell. *Anal. Chim. Acta*, 403 (2000) 145-154.
[3] C.Molins-Legua, P.Campins-Falcó, A.Sevillano-Cabeza. *Anal. Chim. Acta*, 378 (1999) 83-93.
[4] H.A.H.Rongen, R.M.W.Hoetelmans, A.Bult, W.P.Van Bennecom. *J. Pharm. Biomed Analysis*, 12 (1994) 433-462.
[5] T.Hara, J.Yokogi, S.Okamura, S.Kato, Riichiro. *J. Chromatogr. A*, 652 (1993) 361-367.
[6] T.Toyo'oka, M.Ishibashi, T.Terao. *J. Chromatogr. A*, 627 (1992) 75-86.
[7] J.H.Mike, T.J.Cleland. *Anal. Chim. Acta*, 259 (1992) 73-78.
[8] P.D.Bryant, A.C.Capomacchia. *J. Pharm. Biomed. Analysis*, 9 (1991) 855-860.
[9] K.Staninski, M.kaczmarek, S.Lis, M.Elbanowski. *J. Solid State Chem.*, in Press, Corrected Proof.
[10] S.Igarashi, T.Nagoshi, T.Kotake. *Anal. Letters*, 33 (2000), 3271- 3283.
[11] Real Decreto 928/88 legislación española.
[12] M. Valcárcel, S.Cárdenas, M.Gallego. *Trends Anal. Chem.*, 18 (1999), 685-694.
[13] M. Valcárcel, S.Cárdenas, M.Gallego. *Trends Anal. Chem.*, 21 (2002), 251-258.
[14]L.A.Tortajada-Genaro, P.Campins-Falcó, J.Verdú-Andrés, F.Bosch-Reig. *Anal. Chim. Acta* 450 (2001) 155-173.
[15] S.Meseguer-Lloret, P.Campíns-Falcó, L.A.Tortajada-Genaro, F. Blasco-Gómez. *Int. J. Environ. Anal. Chem.*, 83 (2003) 405-416.
[16] Y.Moliner-Martínez, S. Meseguer-Lloret, L.A.Tortajada-Genaro, P.Campíns-Falcó. *Talanta* 60 (2003) 257-268.

Apéndice 7.

S. Meseguer-Lloret, P. Campíns-Falcó, L. A. Tortajada-Genaro, F. Blasco Gómez.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia

A guide to avoid method bias of Chromium (III, VI) chemiluminescence determination by luminol-hydrogen peroxide reaction. Application to water samples.

Intern. J. Environ. Anal. Chem. **83 (5)** (2002) 405-416.
Enlace URL: http://www.tandf.co.uk/journals/titles

Apéndice 8.

Y. Moliner-Martínez, S. Meseguer-Lloret, L. A. Tortajada-Genaro, P. Campíns-Falcó.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.
Influence of water sample storage protocols in chemiluminescence detection of trace elements.
Talanta **60** (2003) 257-258.
Enlace URL: http://www.sciencedirect.com

Apéndice 9.

P. Campíns-Falcó, L. A. Tortajada-Genaro, S. Meseguer-Lloret, F. Bosh-Reig.
Departament de Química Analítica, Facultat de Química, Universitat de Valencia.

Multivariate calibration applied to simultaneous determination of cobalt and chromium.

Anal. Bioanal. Chem. **374** (2002) 1223-1229.
Enlace URL: http://springerling.metapress.com

Apéndice 10.
UNPUBLISHED PAPER

MODIFIED ROTH´S FLUORIMETRIC METHOD FOR WATER SAMPLES: AMMONIUM AND PRIMARY AMINE GROUPS DETERMINATION AND UTILITY IN TOTAL NITROGEN KJELDAHL.

S. Meseguer Lloret, J. Verdú Andrés, C. Molins Legua and P. Campíns Falcó*
Department of Analytical Chemistry, University of Valencia, Dr. Moliner 50, 46100-Burjassot, Valencia, Spain.

e-mail address: pilar.campins @ uv.es. Tel.: +34-96-3983002; Fax: 34-96-3864436.

Abstract

A method for the simultaneous determination of primary amino groups and ammonium ion was proposed. The method is based in solution derivatization with o-Phthaldialdehyde / N-acetyl-cisteine (OPA/NAC) and fluorescence measurement of the formed isoindols. Analytical characteristics and the description of the developed procedure are provided. Calibration graph was obtained for ammonium (up to 1.44 mg/L of N) and for methylamine (up to 0.282 mg/L of N) as primary amino group model compound. Bivariate and multivariate calibration models were tested. The limits of detection were 0.07 mg/L of N and 0.004 mg/L of N for ammonium and amine, respectively.

The procedure was first applied directly to standard solutions containing ammonium and amine and secondly to digested solutions by Kjeldahl. The results obtained allowed to establish if the best digestion conditions are achieved, in order to perform the total amine conversion into ammonium.

This procedure has been also applied to real samples (irrigation ditch water, residual water and fountain water) and the concentration of primary amine groups and ammonium has been evaluated. The results obtained after Kjeldahl digestion has allowed to estimate the total Keldahl N contained in the samples. The samples were also analysed by Nessler method and similar results were obtained.

INTRODUCTION

Ammonium is a micronutrient in water systems which is an important link in the nitrogen cycle of aquatic ecosystems. However, its determination is still a delicate task, due to it is high susceptibility to contamination, and the classic methods does not appear to be well controlled in many laboratories [1]. Ammonium can be found in superficial, subterranean or marine waters at low concentrations, about 10 g/L. In residual waters it can be found at high concentrations, about 30 mg/L due to ammonification and nitrate reduction processes. Often, it can be found together with short-chain aliphatic primary amines (mainly methylamine) because they are widely distributed in the environment. Aliphatic amines are used in several chemical and manufacturing industries and are also common components of biological systems as degradation products of organic material such as amino acids and proteins. Besides hygienic problems due to the stinging smell, these compounds may be hazardous to human health. In addition, they can react with certain nitrogen-containing compounds to form nitrosamines, which are potentially carcinogenic substances [2]. Consequently, there is an increasing interest in the determination of aliphatic amines in various aqueous matrices. The tolerable limits for amines are regulated as **Kjeldahl** Nitrogen (which include ammonium and organic nitrogen), being between 15 and 85 mg/L for residual waters and 1 mg/L for tap water.

Liquid Chromatography combined [3] or not with derivatization [4], is generally used for the analysis of ammonium and aliphatic amines in aqueous media. Unbiased UV-vis or fluorimetric methods are not found in the literature, which could be used as screening sample methods in order to reduce costs and saving time in the environmental laboratory or *in situ* determinations. The Roth´s fluorimetric method [5-7] for the determination of primary amino compounds by use of a thiol and o-Phthaldialdehyde (OPA) as derivatizing reagents could be adapted to the determination of ammonium and total primary amine groups. In previous studies, we have proposed the use of OPA and the thiol N-acetyl-cisteine (NAC) reagents for the unbiased fluorescent ammonium determination in water samples [9] exciting at 415 nm. Some advantages over ammonium reference methods, such as Nessler reagent method or the ammonium selective electrode method, are the lower detection limit, the absence of any systematic error and amines interference and less toxicity of reagents. Other methods exist for measuring ammonium with (OPA)-derivatization reactions, such as OPA-sulphite reagent [10] or OPA-tioglycolate [11] by forming fluorescent derivatives.

Recently we have reported the determination of primary amine groups in water samples, by performing amine derivatization on C18 cartridges and using OPA-NAC reagents [12] and 333 nm as excitation wavelength. The response of several primary amino groups in the OPA-NAC reaction was demonstrated similar in [12], so it was possible to estimate the total primary amine concentration in water employing the calibration graph of methylamine as model compound. By using this solid phase assisted derivatization procedure, ammonia concentrations up to 1.5 mg/L was not an interference species.

In this paper, however, we have studied the simultaneous determination of ammonium and methylamine as model compound of primary amine groups by using solution derivatization with OPA-NAC reagent, two different excitation wavelengths and a multivariate calibration methodology. When samples are excited at 333 nm, the determination of primary amines or ammonium can be performed measuring the signal at 440 nm. On the other hand, when samples are excited at 415 nm, selective determination of ammonium is performed measuring at 485 nm. Also Principal Component Regression was tested using the spectra of emission obtained exiting at 333 and 415 nm.

The method has been applied before and after Kjeldahl sample treatment, and it can be a good indicator of the organic nitrogen present in the sample and if the Kjeldahl procedure fails in the conversion to ammonium of the primary amine groups. The method was applied to several real samples, and the results were compared with the Nessler reference method, obtaining good values.

2.EXPERIMENTAL

Apparatus

All spectrophotometric and spectrofluorimetric measurements were made on a Hewlet-Packard (Avondale, PA, USA) HP 8452 diode array spectrophotometer furnished with a 1 cm path length, and Hitachi F-4500 fluorescence spectrophotometer, respectively. The pH was measured with a Crison micropH 2000 pH-meter.

Digestion Unit for Kjeldahl treatment was a Tecator Digestion system 6, 1007 Digestor (Höganäs, Sweden), and Distillation Unit was a Büchi 323 Distillation Unit (Switzerland).

Reagents and standard solutions

All solutions were prepared in nanopure water and all reagents were of analytical grade. Stock standard solutions of ammonium were prepared by dissolving ammonium chloride (Probus, Spain) in nanopure water (100 or 1000 mg/L). Standards solutions with variable amounts of ammonium were obtained by dilution. Methylamine (MA) solutions were prepared in the same way.

OPA-NAC method: OPA (Fluka chemika, Switzerland)/NAC (Fluka chemika, Switzerland) were prepared with a 1:1 ratio at 8.8mM, dissolving OPA reagent with 5% of MeOH (Scharlau, Spain). Borate buffer (0.5 M), pH 10.8 was prepared by dissolving an adequate amount of boric acid (Scharlau, Sapin) in water and then adjusting the pH with NaOH (Panreac, Spain). Ethylamine (EA), N-Propylamine (N-PrA), Isopropylamine (IPA), Butylamine (BA), Pentylamine (PeA), Hexylamine (HA), Dimethylamine (DMA), Diethylamine (DEA), and -Phenylethylamine (-FEA) (Sigma, Germany) solutions at 0.75 mg/L level were prepared. Other concentrations assayed appear in the text. Mixtures

of amines: 0.75 mg/L EA and 0.75 DEA; 0.5 DMA, 0.5 N-PrA and 0.5 IPA; 0.75 BA and 0.75 PeA; 0.75 -FEA and 0.75 HA were also used.

Nessler method [13]*:* Sodium-potassium tartrate solution (Panreac, Spain) was prepared by dissolving 50g of the compound in 100 ml of nanopure water and Sodium hydroxide (Panreac, Spain) by dissolving 12g of the compound in 50 ml of nanopure water. Nessler reagent (NR) was prepared by dissolving 3g of mercury chloride (Merck, Germany) in the minimum amount of nanopure water; 10 g of potassium iodine (Guinama, Spain) was diluted up to 50 ml, and then it was added to mercury chloride solution until a red precipitate appears; then the solution was decanted; 18g of sodium hydroxide was diluted up to 100 ml and 40 ml of this solution were added to the HgI_4^{2-} solution; the final solution was diluted up to 100ml.

Kjeldahl treatment: For sample or standard digestion, red mercury oxide (Panreac, Barcelona, Spain), potassium sulphate (Prolabo, Fontenay, France) and sulphuric acid (Fluka Chemie, Steinheim, Switzerland) were used. Distillation reagent was prepared by dissolving 25 g of sodium thiosulphate (Prolabo, Fontenay, France) and 500 g of sodium hydroxide (J.T.Baker, Deventer, Holland) together in 1L of nanopure water.

Procedures

Standard solutions

OPA/NAC reaction

In a quartz cuvette were placed variable volumes of ammonium and/or amine (alone or mixed) stock solution and nanopure water if necessary up to a volume of 1 mL , 0.1 mL of borate buffer 0.5 M (pH= 10.8) and 0.9 mL of OPA/NAC reagent. The reaction was assumed to start after the addition of the last drop of OPA/NAC reagent. Each experiment was assayed by recording spectra emission between 430-600 nm ($_{exc}$ = 415) and 380-610 nm ($_{exc}$ = 333) - over the reaction time ranged 0-300 seconds. Signal was obtained at 120 seconds for $_{ex}$ = 333 nm $_{em}$ = 440 nm, and at 300 s for $_{ex}$ = 415 nm $_{em}$ = 485 nm. All measurements were performed at 25ºC. The ammonium and methylamine concentrations were ranged from 0 to 1.75 mg/L and 0-0.625 mg/L respectively, following a 5^2 design (**Table 1**).

TABLE 1. *Code and concentration (mg/L) of standard calibration set (5^2 design).*

NH_4^+\MA (mg/L)	0	0.25	0.375	0.5	0.625
0	00	01	02	03	04
0.25	10	11	12	13	14
0.75	20	21	22	23	24
1.25	30	31	32	33	34
1.75	40	41	42	43	44

Nessler reaction

In a plastic cuvette were placed volumes varied of ammonium stock solution, 10 L of sodium-potassium tartrate (0.177 M) and water up to constant volume (2.4 mL), 0.1 mL of NaOH 6M and 0.1 mL of Nessler reagent were added to the mixture. The reaction was assumed to start after the addition of the last drop of reagent. Each experiment was assayed by recording spectra between 300-700 nm at 30 s intervals over the reaction time ranged 0-600 seconds. Signal was obtained at 425 nm and 400 seconds. Absorbance signal was measured against water blank. All measurements were performed at 25ºC.

Kjeldahl treatment

For the application of Kjeldahl treatment [14], several digestion-distillation conditions were assayed (see **Table 2**). In the digestion step, potassium sulphate amount was varied in the range 2.22-10.5 g, mercury oxide between 0.0332-0.525 g and concentrated sulphuric acid between 3.39-12 mL. A standard volume of 100 mL was added to the mixture and then, the tubes were placed on the Kjeldahl digestor which was previously heated at 370ºC. Heating must be running until white fumes appeared (digestion time near 90 minutes) or must be continue for 30 minutes more (digestion time of 120 minutes). After that, digestion residue must be cooled and diluted up to 50 mL with nanopure water. Distillation must be performed by adding variable volumes (25-50 mL) of distillation reagent ($NaOH/Na_2S_2O_3$). Distilled ammonia must be picked up on 25 ml of 0.04 N sulphuric acid and the distillation finished when the volume was 80 mL. Collected solutions were diluted up to 100 mL. Before standard procedure the pH of the solutions was adjusted to 10.5.

TABLE 2. *Different Kjeldahl conditions assayed.*

Condition	$m(K_2SO_4)$ (g)	m(HgO) (g)	$V(H_2SO_4)$ (mL)	Digestion Time (min)	$V(NaOH/Na_2S_2O_3)$ (mL)
1	2.224	0.0332	3.39	90	25
2	2.224	0.0332	3.39	120	25
3	10.5	0.525	12	120	50
4	6.7	0.1	10.2	120	30
5	6.7	0.1	10	120	40
6	6.7	0.525	10	120	30

Water samples

Environmental water samples with unknown ammonium concentration were analysed. They were named as S1: Irrigation ditch water, S2: Residual water from a factory and S3: fountain water.

Sample treatment

The samples or standards were treated in order to eliminate residual chloride and cation interference, according to the reference standard method [15]. A 100 mL portion of water (real or standard) was subjected to sample treatment by adding 1 mL of dechlorant sodium sulphite 7.14 mM and 1 mL of zinc sulphate heptahydrated 0.348M. The formed precipitate was filtered and the first 25 mL of the sample were wasted, collecting the rest of the sample. The pH was adjusted to 2 with concentrated H_2SO_4 for sample conservation. Sample pH was adjusted to 10.5 before OPA/NAC or Nessler reactions were carried out.

OPA/NAC reaction: 1 mL of treated standards or sample for S1 and S3, and 0.1 mL diluted up to 1 mL for S2, were analysed by adding reagents as explained above for standards.

Nessler reaction: 2.4 mL of treated standards or sample for S1 and S3, and 0.1 mL diluted up to 2.4 mL for S2, were analysed by adding reagents as explained above for standards.

Kjeldahl treatment

100 mL of sample were treated by Kjeldahl method (*condition 6, Table 2*) for S1 and S3; for S2, 7 mL of sample was diluted up to 100 mL before applying Kjeldahl method. Kjeldahl method was applied in triplicate for each sample. When *OPA/NAC* reaction was applied, 1 mL of digested sample for S1 and S3, and 0.3 mL of digested sample for S2 diluted up to 1 mL, were used. When *Nessler method* was applied, the volumes of digested sample employed were 2.4 mL for S1 and S3, and 0.5mL diluted up to 2.4 mL for S2.

Calculations

The data were aligned according to the maximum emission signal for Principal Component Regression (PCR). For all calculations, Unscrambler (CAMO, Norway) and Matlab for Windows (Math Works, Natick, MA) were used.

RESULTS AND DISCUSSION

Calibration step

According to a previous work [12], standards of Methylamine, Ethylamine, N-Propylamine, Isopropylamine, Butylamine, Pentylamine, Hexylamine, and -phenylethylamine provided similar response between them when concentration was expressed in mg/L of Nitrogen, with %Recovery respect to methylamine signal of 100, 93.5, 101.1, 93.4, 89, 100.4, 108.2 and 99 % for each amine, respectively. The same emission maxima located at 440 nm were also obtained for all of them exciting at 333 nm (**Figure 1**). The additivity between different amine signals was tested analysing mixtures of amines (see experimental section). %Recoveries obtained were between 81-88%. With these results, it was corroborated that the amine response in the OPA-NAC reaction was not dependent on the primary amine, and methylamine could be used as a representative compound.

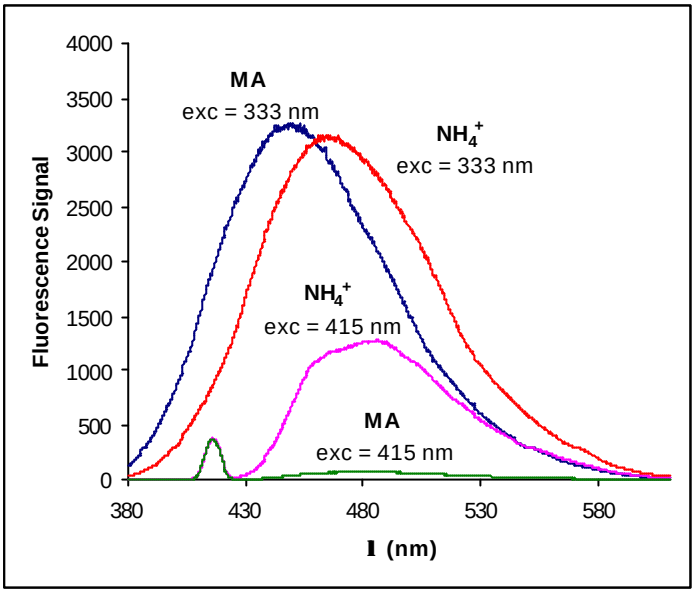


FIGURE 1. *Fluorescence emission spectra for a standard of 1.75 mg/L of ammonium and a standard of 0.375 mg/L of methylamine, both at* l_{exc} *=333 nm and at* l_{exc}*=415 nm.*

In order to study the simultaneous determination of ammonium and primary amines (c.a. methylamine), a design 5^2 was assayed (**Table 1).** Both, Ammonium and primary amine, provide fluorescent signal measuring at em 440 nm if ex was 333 nm, although the emission maximum for ammonium was 462 nm **(Figure 1).** There were not significative differences at 95 % confidence level (homogenous variance, $F_{cal}<F_{tab-=0.05}$, and comparable slopes, $t_{cal}<t_{tab-=0.05}$) between the amine calibration graphs obtained with different constant amounts of ammonium ranged from 0 to 1.75 mg/L (**Table 3**). The contribution of the ammonium to the total signal can be seen in the corresponding ordinate values. This fact corroborates the additively of ammonium and amine signals. The same is true for ammonium slopes and ordinates obtained in presence of different amine amounts (**Table 3**). The mean slopes obtained at 440 nm for amine and ammonium were 6532 (s= 472, n= 5) and 1038 (s= 127, n= 5) and expressed considering N 2950 (s= 213, n= 5) and 855 (s= 104, n= 5), respectively. These values indicated that the amine isoindols are 3.5 times more sensitive than ammonium isoindol exciting at 333 nm and measuring at 440 nm.

Figure 1 shows the registers obtained for ammonium and methylamine exciting at 415 nm. Blank signal was obtained for the amine and a maximum at 485 nm for ammonium. As can be seen in **Table 3** at the selective excitation wavelength for ammonium, that is ex 415 nm (em 485 nm**)** the same calibration graph was obtained in presence or absence of amine. For different amounts of amine present the ordinates were similar to that provided by the ammonium calibration graph, its contribution being due to the blank reagent. The ammonium calibration graph at 485 nm and the ammonium and amine calibration equations at 440 nm, exciting at 415 and 333 nm respectively, were needed to estimate both analytes as demonstrated in the following.

Table 3. Analytical parameters and statistical results for methylsmine in presence of variable amounts of ammonium and for ammonium in presence of variable amounts of methylamine.

$\lambda_{exc\,(nm)}$	Analytes	Calibration curve $Y=(a \pm s_a) + (b \pm s_b)\cdot C$ (n, r^2, $s_{y/x}$)	F_{calc}	F_{tab} $\alpha=0.05$	Conclusion 1	t_{calc}	t_{tab} $\alpha=0.05$	Conclusion 2
333	MA	$Y=(900 \pm 300) + (7000 \pm 600)\cdot C$ (7, 0.9663, 300)	-	-	-	-	-	-
333	MA + 0.25 mg/l NH_4^+	$Y=(1400 \pm 500) + (6800 \pm 1100)\cdot C$ (4, 0.9528, 300)	3.33	8.43	Homogenic variances	0.18	2.36	Similar Slopes
333	MA + 0.75 mg/l NH_4^+	$Y=(1810 \pm 170) + (6500 \pm 500)\cdot C$ (5, 0.9883, 200)	2.03	14.89	Homogenic variances	0.63	2.31	Similar Slopes
333	MA + 1.25 mg/l NH_4^+	$Y=(2100 \pm 90) + (6600 \pm 200)\cdot C$ (5, 0.9969, 100)	7.49	14.89	Homogenic variances	0.63	2.31	Similar Slopes
333	MA + 1.75 mg/l NH_4^+	$Y=(2840 \pm 50) + (5760 \pm 160)\cdot C$ (4, 0.9985, 60)	13.65	39.30	Homogenic variances	2.02	2.36	Similar Slopes
333	NH_4^+	$Y=(900 \pm 300) + (1200 \pm 200)\cdot C$ (3, 0.9698, 150)	-	-	-	-	-	-
333	NH_4^+ + 0.25 mg/l MA	$Y=(2500 \pm 110) + (1050 \pm 120)\cdot C$ (6, 0.9511, 190)	3.34	12.22	Homogenic variances	0.74	2.57	Similar Slopes
333	NH_4^+ + 0.375 mg/l MA	$Y=(3570 \pm 180) + (860 \pm 160)\cdot C$ (4, 0.9342, 200)	1.84	38.51	Homogenic variances	1.40	3.18	Similar Slopes
333	NH_4^+ + 0.5 mg/l MA	$Y=(4000 \pm 110) + (980 \pm 110)\cdot C$ (5, 0.9630, 170)	3.89	17.44	Homogenic variances	1.06	2.78	Similar Slopes
333	NH_4^+ + 0.625 mg/l MA	$Y=(4200 \pm 400) + (1100 \pm 300)\cdot C$ (3, 0.9196, 400)	2.04	647.79	Homogenic variances	0.48	4.30	Similar Slopes
415	NH_4^+	$Y=(110 \pm 50) + (680 \pm 40)\cdot C$ (4, 0.9942, 50)	-	-	-	-	-	-
415	NH_4^+ + 0.25 mg/l MA	$Y=(110 \pm 50) + (660 \pm 50)\cdot C$ (5, 0.9853, 70)	1.59	39.17	Homogenic variances	0.37	2.57	Similar Slopes
415	NH_4^+ + 0.375 mg/l MA	$Y=(90 \pm 40) + (640 \pm 30)\cdot C$ (4, 0.9943, 50)	1.18	39	Homogenic variances	0.94	2.78	Similar Slopes
415	NH_4^+ + 0.5 mg/l MA	$Y=(110 \pm 30) + (640 \pm 30)\cdot C$ (4, 0.9956, 40)	1.49	39	Homogenic variances	0.79	2.78	Similar Slopes
415	NH_4^+ + 0.625 mg/l MA	$Y=(110 \pm 30) + (640 \pm 30)\cdot C$ (4, 0.9967, 40)	2.04	39	Homogenic variances	1.04	2.78	Similar Slopes

The obtained emission spectra exciting at 415 and 333 nm for the standards (**Table 1**) were processed by using principal component regression (PCR) in order to develop a multivariate model to ammonium and amine, respectively. Top-Down selection (TDS) and Best-Subset selection (BSS) have been employed to perform the calibration step [16]. PCR models were obtained using as **X**-block the data (column centred). The number of variables, the percentage of explained variance, the number of factors and root mean squared errors of prediction (RMSECV) by leave-one-out cross-validation are given in **Table 4**. RMSECV values were calculated in order to evaluate the prediction ability of models. For methylamine there are no differences between the two options of selection, and a model with complexity three has been selected. For ammonium PC number 2 is not included in the model with BSS selection, and only PCs number 1 and 3 have been used (complexity two). In a second step, variable selection on the optimised model by using the Uninformative Variable Elimination (UVE) approach has been used [17]. Only 32 and 29 original variables have been used for methylamine and ammonium, respectively. In both cases a final model complexity two has been selected. The RMSECV values obtained are good as can be seen in **Table 4** for all models, although UVE-BSS models were selected**.**

TABLE 4. *Characteristics of Principal Component Regression Models obtained for Ammonium and Methylamine by using Top-Down Selection, Best Subset Selection or Uninformative Variable Elimination-Best Subset Selection.*

	Ammonium **($ë_{excitation}$ 415 nm)**			**Amine** **($ë_{excitation}$ 333 nm)**		
	TD	**BSS**	**UVE-BSS**	**TD**	**BSS**	**UVE-BSS**
Number of variables	231	231	32	180	180	29
Selected PCs	1,2	1,3	1,2	1,2,3	1,2,3	1,2
Explained variance, block X	99.999	99.999	99.999	99.999	99.999	99.999
rmsecv	0.089	0.051	0.052	0.034	0.037	0.040

Accuracy and precision

Taking into account previous results, the standards were analysed. The measurements were performed exciting at 415 and 333 nm and using the ammonium calibration graph at 485 nm and the ammonium and amine calibration equations at 440 nm, respectively. **Table 5** shows the ammonium and amine concentration found in the different mixtures assayed. Satisfactory results were obtained in all cases with relative errors for amine and ammonium contents between 7-8 % and 4-24 % and relative standard deviations between 6-13 % and 1-9 %, respectively.

Te same mixtures were analysed by using the PCR model. Improved results were obtained for accuracy of ammonium. The relative errors found were between 1-16 %.

TABLE 5. *Found amine and ammonium concentration in standard solutions (mixtures of ammonium and Methylamine) and real samples by applying bivariate calibration graphs with standards or PCR.*

Samples	Added NH_4^+ (mg/L)	Found ammonium (mg/L)		Added MA (mg/L)	Found amine (methylamine) (mg/L)	
		Bivariate Calibration	PCR		Bivariate Calibration	PCR
Standard	0.25	0.31 ± 0.03	0.29 ± 0.02	0.25	0.23 ± 0.03	0.26 ± 0.02
	0.75	0.89 ± 0.04	0.76 ± 0.06	0.375	0.35 ± 0.02	0.40 ± 0.06
	1.25	1.14 ± 0.03	1.23 ± 0.07	0.5	0.46 ± 0.06	0.50 ± 0.04
	1.75	1.68 ± 0.02	1.74 ± 0.06	0.625	0.58 ± 0.04	0.58 ± 0.09
Sample 1		n.d	n.d.		0.051 ± 0.007	0.086 ± 0.009
Sample 2		24.92 ± 0.10	32.2 ± 0.4		8.8 ± 0.4	10.25 ± 0.14
Sample 3		0.36 ± 0.03	0.29 ± 0.05		0.058 ± 0.013	0.082 ± 0.004

Kjeldahl method

Different Kjeldahl conditions were assayed in order to select the best, which guarantee the total amine conversion (**Table 2)**. The variables assayed were: HgO amount (g) (0.0332 to 0.525 g), concentrated H_2SO_4 volume (3.39-12 mL), K_2SO_4 amount (2.22-10.5g), digestion time (90-120 minutes), distillation reagent volume NaOH/$Na_2S_2O_3$ (25-50 ml). The OPA/NAC proposed method was used for testing conversion by use of the bivariate calibration model. While the ammonium extraction from the sample was almost independent of the experimental conditions (**Figure 2**), the amine transformation into ammonium was dependent as can be seen in **Figure 3**. Condition 6 provided a total transformation of MA into ammonium. The methylamine conversion into ammonium was 109 % . A similar value was obtained by the Nessler method applying condition 6.

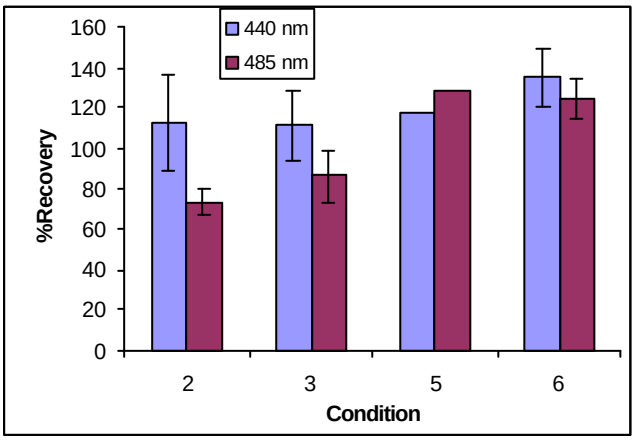


FIGURE 2. *%Rec of NH_4^+ calculated regarding to signal (or slope) obtained without Kjeldahl treatment, at different Kjeldahl conditions (Table 2). Cond 2: n=7 : 5 st of 0.5 mg/L of NH_4^+ and 2 calib.graphs (0, 0.5, 1.25, 2, 2.75 mg/L NH_4^+ and 0, 0.2, 0.5, 0.9, 1.3 mg/L NH_4^+ respectively). Cond. 3: n=4: 2 st. of 0.5 mg/L of NH_4^+ and 2 calib.graphs (0, 0.05, 0.25, 0.78 mg/L NH_4^+, and 0, 0.75, 0.75 mg/L NH_4^+). Cond. 5: n=1: Calib.graph (0, 0.28, 0.56 mg/L NH_4^+). Cond. 6: n=3: St. of 0.375 and 0.75 (2 replicates) mg/L NH_4^+.*

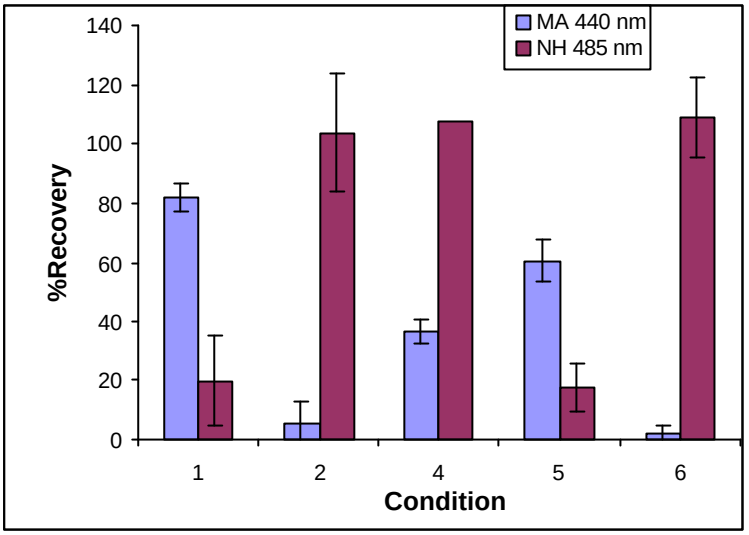


FIGURE 3. *%Recovery of MA transformed into ammonium and %Recovery of MA not transformed, calculated regarding to signal obtained without Kjeldahl treatment, at different Kjeldahl conditions (Table 2). Condition 1: n=4 : 2 standards of MA of 0.5 mg/L and 2 standards of 0.125 mg/L. Condition 2: n=4: Standards of MA of 0.086, 0.3875, 0.5 and 0.56 mg/L. Condition 4: n=2: Standard of MA of 0.5 mg/L (2 replicates). Condition 5: n=5: Standard of 0.775 mg/L of MA (5 replicates). Condition 6: n=2: Standard of 1.3 mg/L of MA (2 replicates).*

Other primary and secondary amines, such as ethylamine, n-propylamine, isopropylamine, butylamine, pentylamine, hexylamine, dimetylamine, diethylamine and -phenylethylamine, were also assayed in order to study its conversion into ammonium. In **Figure 4** are shown the fluorescence spectrum at $_{exc}$ 415 of the OPA-NAC-ammonium and amine derivatives at different concentration levels before Kjeldahl and ammonium concentration of 0.75 mg/L after Kjeldahl treatment and OPA-NAC derivatization. As can be seen the analytical signal of the amine derivatives before Kjeldahl digestion is similar to the blank (**Figure 4A**). However, after performing the Kjeldahl digestion the amines are converted into ammonium (**Figure 4B**). The ammonium measurement was performed by OPA-NAC procedure (exc 415 - em 485 nm) and contrasted by the Nessler method; the results are shown in **Table 6.** As can be seen, comparable results were provided by both methods, and recoveries nearly 100% were obtained in solutions with only one amine, as well as in amine mixture standard solutions.

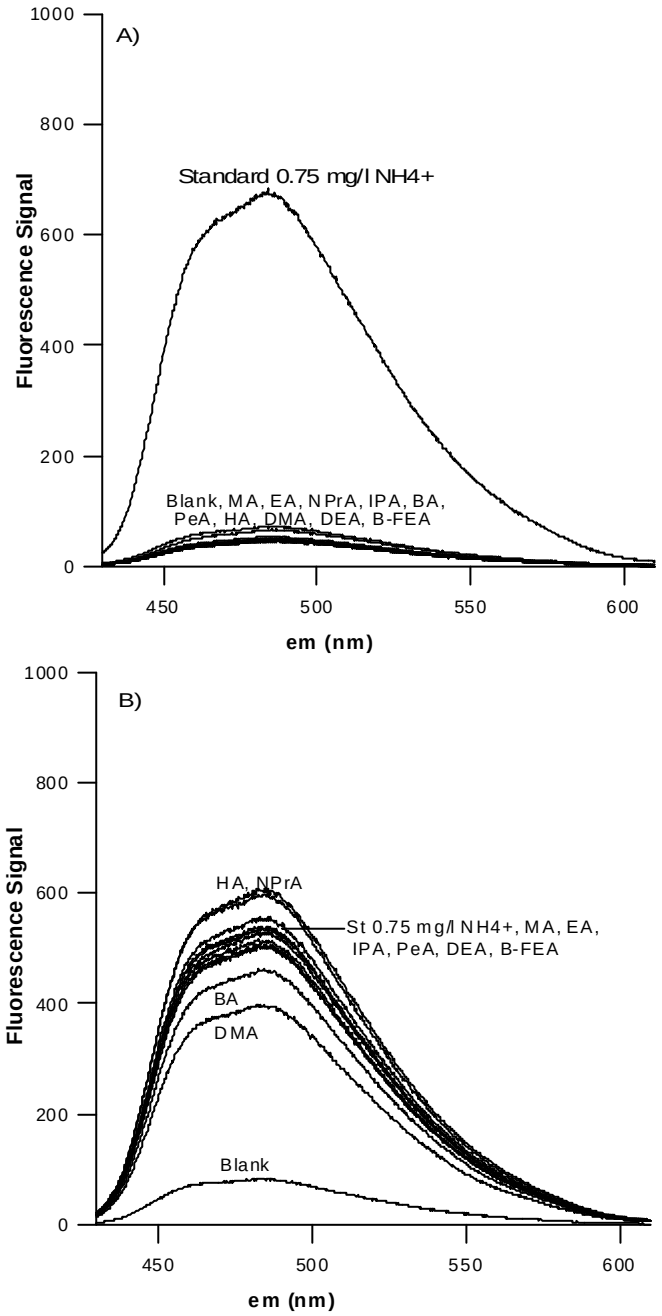


FIGURE 4. *Fluorescence emission spectra corresponding to different OPA-NAC isoindol derivates at 485 nm (* λ_{exc} *= 415 nm) for blank, standard of 0.75 mg/L* NH_4^+*, 1.3 mg/L MA, 1.875 mg/L EA and DMA, 2.465 mg/L N-PrA and IPA, 3.05 mg/L BA and DEA, 3.625 mg/L PeA, 4.215 mg/L HA, and 5.05 mg/L* β*-FEA. (**4A**)-measured before Kjeldahl digestion. (**4B**) measured after Kjeldahl digestion.*

TABLE 6. *% Ammonium recovery (n=1) of different amine after Kjeldahl digestion, by applying Nessler or OPA-NAC method at 485 nm. (EA-ethylamine, N-PrA–N-propylamine, IPA-iso-propylamine, BA-butylamine, PeA-Pentylamine, HA-Hexylamine, DMA-Dimethylamine, b-PEA-b-Phenylethylamine).*

Amine (Concentration before Kjeldahl digestion)	OPA-NAC Method (%ammonium recovery)	Nessler Method (%ammonium recovery)
EA (3.75 mg/L)	101	110
N-PrA (4.93 mg/L)	122.5	121.5
IPA (4.93 mg/L)	107.2	103.13
BA (6.10 mg/L)	88.2	81.8
PeA (7.25 mg/L)	99.8	96
HA (8.43 mg/L)	124.7	121
DMA(3.76mg/L)	71.5	68.6
DEA(6.10 mg/L)	112	101.2
-FEA(10.10 mg/L)	104.4	100.7
EA (1.878 mg/L) + DEA (3.047 mg/L)	84.4	79
DMA (1.253 mg/L) + N-PrA (1.642 mg/L) + IPA (1.642 mg/L)	82	81
BA (3.05 mg/L) + FEA (5.05 mg/L)	99.9	85
PeA (3.622 mg/L) + HA (4.21 mg/L)	85.3	92

Application to real samples

The procedure has been applied to the determination of ammonium and primary amines (expressed as methylamine) in real water samples *(see experimental section).* Three water samples of different nature were analysed: Ditch water, Industrial waste water and Fountain water. Based on the results showed in **Table 5**, a **t test** of related samples gave á > 0.05 for both ammonium and methylamine determination. Therefore, similar results were obtained by using both calibration systems, bivariate and PCR models.

Sample 3 was also analysed by Nessler method and comparable results for ammonium were obtained: 0.32 ± 0.02 (n= 3).

The OPA-NAC procedure was applied to the water samples after Kjeldahl digestion. In this case, the analytical measurement of ammonium corresponds to the ammonium content plus the organic nitrogen. The results obtained have been compared with those obtained by Nessler method. The results of ammonium found were (0.19 ±

0.07), (213 ± 3) and (2.103 ± 0.018) mg/L ammonium for ditch, industrial waste and fountain waters, respectively, which were similar to those obtained by Nessler (**t test** for paired samples á > 0.05): (0.223 ± 0.018), (232 ± 3), (2.14 ± 0.02) mg/l ammonium respectively. These results are in agreement of the water nature, for natural water with low pollution, the N-Kjeldahl will not exceed 5 mg/l. For industrial waste water, this parameter can be higher than 200 mg/L of ammonium. Bearing in mind the results of **Table 5**, other amino compounds besides ammonium and primary aliphatic amines, are present in these waters.

Conclusions

In this article, the use of OPA/NAC reagent for the simultaneous determination of ammonium and primary aliphatic amines has been proposed. Bivariate calibration or multivariate Principal Component Regression can be used obtaining similar results. Methylamine can be used as model compound, because the response of each amine was the same when it was expressed in mg/L of Nitrogen, and there was additivity in their signal when mixtures were processed.

Similar calibration curves were obtained for ammonium (0.25-1.75 mg/L) with a fixed amine concentration ranged from 0.25 to 0.625 mg/l methylamine exciting at 415 nm. No response for amines was obtained working at this wavelength. Slopes of the Methylamine calibration curves (0.25-0.625 mg/l) were also similar with a fixed ammonium concentration ranged from 0.25 to 1.75 mg/l exiting at 333 nm. The signal of the ammonium affecting ordinate values.

Kjeldahl treatment was applied obtaining similar slopes for ammonium calibration graphs before and after the treatment. Amine conversion into ammonium was near 100% for every amine studied alone or in mixtures. The application of Kjeldahl treatment to real water samples gave results in agreement of the water nature, and Nessler method was applied in order to validate accuracy of the proposed method, providing similar results to those obtained by the OPA/NAC method.

Acknowledgements

The authors are grateful to the Ministerio de Ciencia y Tecnología of Spain for financial support received for the realization of Project PPQ 2000-1641. S.M.Ll. expresses her gratitude to Ministerio de Educación y Cultura (Spain) for the predoctoral grant.

References

[1] A. Aminot, D.S. Kirkwood and R. Kérouel. *Mar.Chem.* **56** (1997) 59.
[2] C.Dodeigne, L.Thunus, R.Lejeune. *Talanta,* **51** (2000) 415.
[3] D.Sahasrabuddhey, A.Jain, K.K.Verma. *Analyst,* **124** (1999) 1017.

[4] M. Kaminski, D.Jastrzebski, A.Przyjazny, R.Kartanowicz. *J.Chromatogr. A,* **947** (2002) 217.
[5] F. Dai, V.P. Burkert, H. N. Singh and W.L. Hinze. *Microchem. J.* **57** (1997) 166.
[6] P. Campíns-Falcó, C. Molins-Legua, A. Sevillano-Cabeza and L. A. Tortajada Genaro, *J. Chromatogr. B.* **759** (2001) 285.
[7] H.Mana, U.Spohn. *Fresenius J.Anal.Chem.* **366** (2000) 825-829.
[8] A.Aminot, R.Kerouel, D.Birot. *Wat.Res.* **35 (7)** (2001) 1777-1785.
[9] S.Meseguer-Lloret, C.Molins-Legua, P.Campins-Falcó. *Intern.J.Envir.Anal.Chem.* **82 (7)** (2002) 475-489.
[10] A. Aminot, R.Kerouel, D.Birot, *Wat.Res*. **35-7** (2001) 1777-1785
[11] H.Mana and V.Spohn, *Fresenius J Anal Chem*, **366**, 825-829 (2000).
[12] A.Sevillano Cabeza, Y.Moliner Martinez, C.Molins Legua, P.Campíns Falcó. *Anal.Bioanal.Chem.* **376** (2003) 918-922.
[13] F. Burriel. *Química analítica Cualitativa*, 17th Edn., Pub Paraninfo, Madrid (2000).
[14] Application Note ASN 52/85. *Tecator Manual Digestion system 1007* (1985).
[15] S.A.Díaz-Santos. *Métodos Normalizados para el análisis de aguas potables y residuales*, 17th Edn., Apha-Awwe-WPCF, Madrid (1992).
[16] J.Verdú, D.L.Massart. *Applic. Spectrosc.* **52** (1998) 1425-1434.
[17] V.Centner, D.L.Massart, O.E. de Noord, S.de Jong, B.M.Vandeginste and C.Stena. *Anal.Chem.* **68** (1996) 3851.

Apéndice 11.
UNPUBLISHED PAPER

CHEMILUMINESCENCE AUTOMATIC METHOD FOR TOTAL ESTIMATION OF ORGANIC NITROGEN (-CH_2-NH-) AND AMMONIUM

S. Meseguer Lloret, C. Molins Legua, J. Verdú Andrés and P.Campíns Falcó*

Departament de Química Analítica, Facultad de Química, Universitat de Valencia
C/ Dr. Moliner 50, E46100- Burjassot, Valencia. SPAIN

Abstract

An automatic method has been developed for estimation of organic nitrogen (-CH_2-NH-) and ammonium in water samples. We proposed a continuous flow system in which nitrogen compound reacts with hypochlorite reagent to form chloramines and, subsequently, the mixture was merged with luminol, generating a chemiluminescence signal. The signal emission at 425 nm, registered as a function of time, decreases as nitrogen concentration increases, due to the decrease on hypochlorite concentration. A large number of nitrogen compounds has been assayed and sensitivities compared, in mg/L of Nitrogen. For all of them the same calibration graph was obtained. The linear interval was 0.24- 4 mg/L of N, being the detection limit 0.07 mg/L of N. The chemiluminescence method was applied to the analysis of several kind of real water samples: natural water, lake water, irrigation ditch water, fountain water, residual water and seawater. A comparative study of ammonium nitrogen contents before and after Kjeldahl treatment has been carried out. Except for two samples, the N found for the untreated samples provided a good estimation of the N Kjeldahl. 60 samples per hour can be analysed and the procedure used also for in situ monitoring.

Keywords: ammonium, organic nitrogen (-CH_2-NH-), water samples, chemiluminescence, luminol, hypochlorite, Total Kjeldahl Nitrogen.

* Correspondence author. E-mail address: pilar.campins@uv.es (P.Campins).

INTRODUCTION

Nitrogen is a key nutrient in natural waters, but excess N inputs lead to eutrophication. The dominant N species in waters are: dissolved inorganic N (ammonium, nitrite and nitrate), dissolved organic N (the largest fraction is made up of amino acids and peptides and it is often called amino N) and particulate organic (due to small organisms: algae, bacteria) and inorganic N [1]. Inputs of dissolved organic nitrogen (DON) to natural waters are largely a result of autochthonous biological processes. Additionally, external sources of DON arise from sewage and industrial effluents, terrestrial run-off and atmospheric deposition [2]. DON content in water has largely been ignored, difficulties in measuring DON, its chemical character remains poorly described and an underlying assumption that it is biologically inert can be the causes [2].

Some analytical procedures exist for quantifying dissolved inorganic N (DIN), total dissolved nitrogen (TDN) but not for dissolved organic N as mentioned above. The most used is the Kjeldahl wet chemical method [3-6] because it is the reference method established by European Directive [7] relative to measurement methods in the analysis of superficial waters. Kjeldahl method was developed specifically for proteinaceous nitrogen and some authors indicated incomplete recovery of nitrogen for some compounds [8,9]. It provides DON and ammonium contents.

In other protocols DON is calculated as the difference between independent measurements of TDN and DIN, but they are even more time-consuming than Kjeldahl method. The main methods for TDN determinations are: alkaline persulfate oxidation or UV-photo-oxidation to nitrate and oxidative combustion methods to NO [2,8].

Some papers have been published comparing several of the used methods [2,10,11]. More work is needed in order to improve accuracy of DON results and reduce time and/or difficulty of the technique.

Based on previous studies for ammonium [12] and the known reaction between amine groups and hypochlorite, we propose a continuous flow system for organic amino N and ammonium nitrogen determination on untreated water samples, in which amino group react with hypochlorite reagent to form a chloramine and, subsequently, the mixture reacts with luminol, generating a chemiluminescence signal. The signal emission at 425 nm, registered as a function of time, decreases as nitrogen concentration increases, due to a decreasement on hypochlorite concentration that depends on the amino group present in the sample. A large number of nitrogen compounds has been assayed and sensitivities compared, in mg/L of Nitrogen. A unique calibration graph can be used for a great number of compounds tested and then, the method can be employed for estimating the main dissolved organic nitrogen and ammonium. Characteristics of the method, such as selectivity and reproducibility, have been evaluated.

The chemiluminescence method was applied to the analysis of several kind of real water samples (natural water, lake water, irrigation ditch water, fountain water, residual water and seawater). A comparative study of ammonium nitrogen contents before and after Kjeldahl treatment has been carried out. Standard additions method was

applied for all samples studied in order to test the presence or absence of proportional systematic errors.

EXPERIMENTAL

Apparatus

All spectrofluorimetric measurements were made on a Hitachi F-4500, 700v fluorescence spectrophotometer (Tokio, Japan). The light emission was monitored at 425 nm.

The pH was measured with a Crison micropH 2000 pH-meter. A Nanopure II (Synbron Barnstead) water unit was used.

For FI assembly (see **Figure 1**), a Gilson Miliplus peristaltic pump was used to drive the reactants through the flow cell; it always worked at a flow rate of 4.1 ml/min. A 400 L reactor was employed to perform the reaction between Hypochlorite and Nitrogen compounds. The sample loop employed had a 50 L internal volume. Tygon tubing (i.d. 0.8 mm) was used with the peristaltic pump. The other tubing was made of PTFE (i.d. 0.5 mm). The flow cell was a laboratory-made bundle cell [13], consisting of knotted transparent poly-tetrafluoroethylene tube, measuring 50 cm in length and 0.8 mm of internal diameter. The bundle cell (1.5x1x1 cm) was placed in a plastic cell. A second kind of flow cell studied was a laboratory-made spiral cell [13] consisting of coiled transparent PTFE tube measuring 50 cm in length and 0.8 mm of internal diameter. Its dimensions were 1 cm (internal diameter) and 3 cm (external diameter).

For sample Kjeldahl treatment, the Digestion Unit was a Tecator Digestion system 6, 1007 Digestor (Höganäs, Sweden), and the Distillation Unit was a Büchi 323 Distillation Unit (Switzerland).

Reagents and solutions

All solutions were prepared in nanopure water, and all reagents were of analytical grade.

Stock standard solutions of ammonium were prepared by dissolving ammonium chloride (Probus, Barcelona, Spain) in nanopure water.

The following amines from Sigma (Steinheim, Germany) were employed: methylamine (MA), ethylamine (EA), n-propylamine (nPA), isopropylamine (iPA), butylamine (BA), pentylamine (PeA), hexylamine (HA), dimethylamine (DMA), diethylamine (DEA), trimethylamine (TMA), triethylamine (TEA), -phenylethylamine (BPEA), 1,7-diaminoheptane (DAH), putrescine (Put), cadaverine (Cad), spermine (Spm) and spermidine (Spd).

The following aminoacids from Aldrich (Steinheim, Germany) were employed: aspartic acid, tryptophan, glutamic acid, glicocole, proline, serine, tyrosine, alanine, phenylalanine, valine, leucine, isoleucine, treonine, lisine, metionine, histidine, cysteine, histidine and arginine.

Other solutions (1000 mg/L) were prepared: Mercaptoethanol (Scharlau, Barcelona, Spain); Urea and sodium sulphide from Prolabo, Fontenay, France; N-Acetyl-L-Cysteine, s-Triazine and albumine from bovine serum were from Fluka (Switzerland);

Moreover, metal solutions (0.05 M) of chromium chloride, cobalt (II) chloride, copper (II) chloride, iron (III) chloride, cadmium chloride and mercury (II) chloride from Panreac (Barcelona, Spain) were prepared.

The following reagents were also used: sodium hypochlorite 15%, sodium thiosulphite and potassium sulphate from Prolabo (Fontenay, France); sodium hydroxide, sulphuric acid and sodium carbonate from Merck (Darmstadt, Germany), and red mercury oxide from Panreac (Barcelona, Spain).

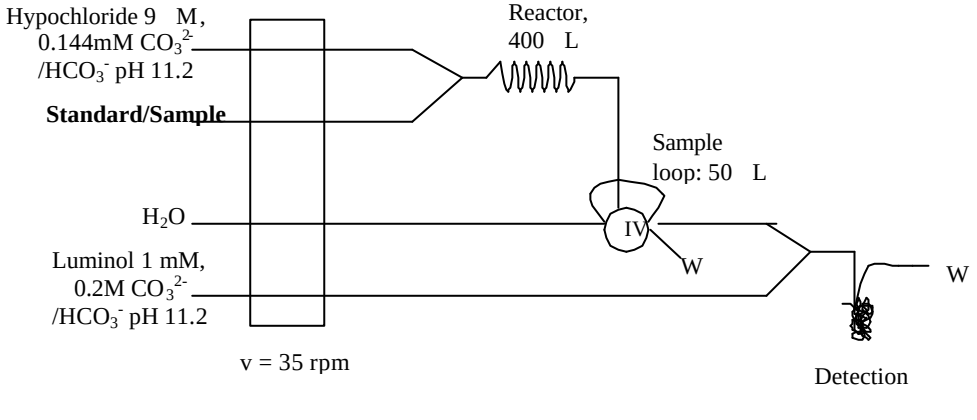
PROCEDURES

FI procedure

The flow injection assembly is shown on **Figure 1**. Initial concentrations and flow injection system assembly were the ones described in [12], with some modifications. Firstly, hypochlorite was not electrogenerated, in order to have a simpler system. Secondly, the sample was previously mixed with hypochlorite in a reaction coil of 400 L in order to form the chloramine compound and, then, sample loop was filled up. A water carrier picked up the loop contents when injection valve was turned, and it was mixed with luminol / buffer carrier. The distance between the last T-junction and the detection cell was the minimum possible, 5 cm.

The working solutions were as follows: hypochlorite 0.9 mM (in hydrogencarbonate / carbonate buffer 0.144 mM, pH 11.2), and luminol 1 mM (in hydrogencarbonate / carbonate buffer 0.2 M, pH 11.2).

FIGURE 1. *Flow injection assembly for chemiluminescence organic nitrogen determination.*



The following standard solutions were prepared and measured according to the methodology proposed:

Standard solutions of ammonium, amines, amino acids, N-acetyl-L-cysteine (NAC), s-triazine and urea were measured in the range of 0-4 mg/L of nitrogen. Albumine from bovine serum was measured in the range of 2.5-100 mg/L of albumine.

Standards of cysteine, metionine, NAC, mercaptoethanol and sodium sulphide were prepared in the range of 0-5.4 10^{-5} M of sulphide.

Metal solutions of: Copper (II) (2 10^{-6}, 4 10^{-5} and 5 10^{-4}M), Fe(III) (9 10^{-6}, 5 10^{-4} and 5 10^{-3}M), Cd(II) (4.5 10^{-8}, 2.5 10^{-4} and 2.5 10^{-3}M), Hg(II) (5 10^{-9}, 6.25 10^{-3} and 0.05M), Cr(III) (1 10^{-5}M) and Co(II) (8.5 10^{-6}M) were also measured.

Kjeldahl treatment

For the application of Kjeldahl treatment [14], 6.7 g of potassium sulphate, 0.52 g of red mercury oxide and 10 mL of concentrated sulphuric acid, were added to 100 mL of nitrogen containing compound standard in a digestion tube. Then, the tubes were placed on the Kjeldahl digestor, previously heated at 370ºC. Heating is kept until white fumes appeared and, then, digestion continues for 30 minutes more. After that, digestion residue must be cooled and diluted up to 100 mL with nanopure water. Distillation is performed after the addition of 35 mL of distillation reagent (25 g of sodium thiosulphate and 500 g of sodium hydroxide diluted up to 1L with nanopure water). Distilled ammonia must be picked up on 25 mL of 0.04 N sulphuric acid until 80 mL. This solution was diluted up to 100 mL. Before experimental measures, collected solutions were adjusted to pH 6.0-7.0.

Solutions (100 mL) of TEA, urea, histidine and arginine, with final concentrations of 1.5 mg/L of nitrogen, solution mixtures of MA / PeA / DMA or MA / PeA / DMA / TEA, with final Nitrogen concentration of 1.5 mg/L or 1.8 mg/L respectively, and a solution with 1 g/L of albumine, were submitted to Kjeldahl treatment.

Sample procedures

Eight different water samples were collected and pH adjusted to 2.0 with concentrated nitric acid until they were used. At the moment of the analysis, the samples pH value was adjusted near 7.0. All of them were analysed directly by the proposed FI chemiluminescence method, before and after the Kjeldahl treatment. Samples were named as follows: S1: mineral bottled water; S2: tap water; S3 and S7: irrigation ditch water (from different sources); S4: lake water; S5: sea water; S6: industrial waste water and S8: fountain water with clear aspect of eutrophication.

4.45 mL diluted up to 5 mL for S1, S2, S3, S4, S7 and S8, 1ml diluted up to 5 mL for S5, or 0.035 mL diluted up to 5 mL for S6, were prepared and measured in triplicate. These samples were also spiked with ammonium (0.75, 1.5 and 3 mg/L of nitrogen), in order to apply the standard additions method.

Kjeldahl treatment

Kjeldahl treatment was applied, as described above for standards, to 100 mL of S3, S4, S5 and S8 (all in triplicate), and to 7 mL of S6 diluted up to 100 mL (in triplicate). After Kjeldahl treatment, 4.45 mL diluted up to 5 mL for S3, S4, S5 and S8, or 0.35 mL diluted up to 5 mL for S6, were measured in triplicate. They were also spiked with ammonium (0.75, 1.5 and 3 mg/L of nitrogen), to apply the standard additions method.

RESULTS AND DISCUSSION

Analytical parameters

The parameters for the calibration curves *chemiluminescence signal **vs** nitrogen concentration (mg/L)*, and other figures of merit, for the ammonium determination at different experimental conditions assayed can be seen in **Table 1**.

The different variables tested were: kind of measurement cell, buffer concentration, hyplochlorite concentration, presence of buffer in standards and presence of NaCl in standards.

TABLE 1. *Ammonium calibration curves (chemiluminescence signal vs nitrogen concentration, mg/L) and other figures of merit for the different experimental conditions assayed. (a: ordinate, s_a: estándar deviation of ordinate, b: slope, s_b: estándar deviation of slope, n: number of standards, r^2: regression coefficient, $s_{y/x}$: standard deviation of calibration curve).*

Conditions assayed					**Calibration curve** $Y = (a \pm s_a) + (b \pm s_b)\ C$ $(n, r^2, s_{y/x})$	**DL (mg/l)**	**Linear Interval (mg/l)**
Detection Cell	**Hypochl. Conc. (mM)**	**Buffer in Hypochl.**	**Buffer in standard solutions**	**NaCl in standard solutions**			
Spiral	0.9	0.144 mM	No	No	$Y = (9170 \pm 30) + (-1844 \pm 14) \cdot C$ (12, 0.9994, 70)	0.091	0.3-4
Bundle	**0.9**	**0.144 mM**	**No**	**No**	**$Y = (9680 \pm 140) + (-2370 \pm 70) \cdot C$ (10, 0.9938, 300)**	**0.070**	**0.24-4**
Bundle	0.5	0.144 mM	No	No	$Y = (4300 \pm 50) + (-1960 \pm 40) \cdot C$ (9, 0.9968, 100)	0.086	0.3-2
Bundle	0.9	0 mM	No	No	$Y = (9690 \pm 100) + (-2290 \pm 40) \cdot C$ (12, 0.9962, 200)	0.073	0.24-4
Bundle	0.9	10 mM	No	No	$Y = (9400 \pm 90) + (-1730 \pm 40) \cdot C$ (12, 0.9940, 200)	0.097	0.3-4
Bundle	0.9	0.144 mM	Yes	No	$Y = (7960 \pm 160) + (-1570 \pm 70) \cdot C$ (12, 0.9806, 400)	0.107	0.4-4
Bundle	0.9	0.144 mM	No	Yes	$Y = (8290 \pm 100) + (-2050 \pm 40) \cdot C$ (15, 0.9942, 200)	0.082	0.27-4

Because the presence of the analyte decresases the chemiluminescence signal, it is interesting to reach almost 10000 arbitrary units for the blank (saturation signal), in order to have the maximum working range for the analyte.

The optimum conditions have been marked in bold in **Table 1**: bundle cell and hypochlorite 0.9 mM in carbonate buffer (0.144 mM, pH 11.2). Good linearity was obtained, and the detection limit reached was 0.07 ppm (referred to nitrogen content in the sample). Sensitivity decreased about 33% when standards were conditioned with buffer, and about 13% when they were prepared in NaCl. FI registers obtained for ammonium calibration standards are shown in **Figure 2**.

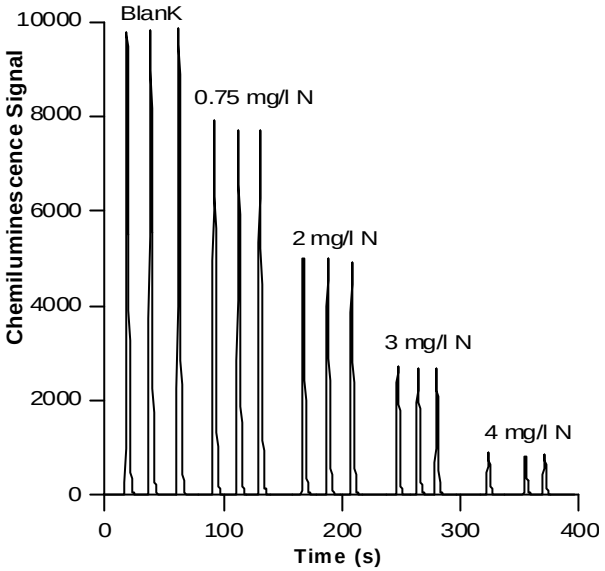


FIGURE 2. *FI registers obtained under optimum experimental conditions at different Nitrogen concentration levels. Conditions: Hypchlorite 0.9 mM in carbonate buffer 0.144 mM pH 11.2 with bundle cell.*

The reproducibility of the method was measured in two ways. **Figure 3** shows how ammonium calibration curves obtained for five different days overlap at every concentration level. The percentage of residual standard deviation (%RSD) for calibration slope was 1.86%.

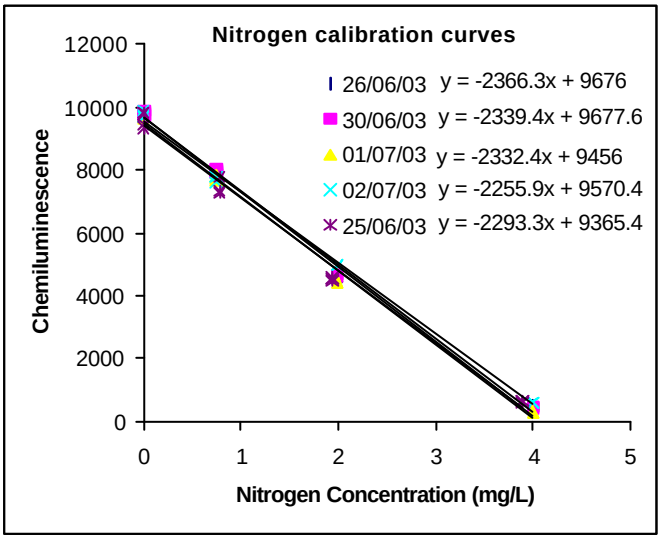


FIGURE 3. *Nitrogen calibration curves (Chemiluminescence versus Nitrogen concentration (mg/L)) obtained in five different days. Conditions: Hypchlorite 0.9 mM in carbonate buffer 0.144 mM pH 11.2 with bundle cell.*

On the other hand, repeatibility studies gave a RSD (n=3) of 0.81%, 0.31% and 3.7% for nitrogen concentrations of 0.75, 2 and 4 mg/L respectively.

Both values indicate that the precision of the method can be considered rather satisfactory.

60 samples per hour could be analysed without previous treatment and the procedure can be adapted as an in situ monitoring analyser.

Response to other nitrogen-containing compounds

In order to check the behaviour of the proposed methodology for the amino N determination (organic nitrogen plus ammonium nitrogen), the results for other families of nitrogen-containing compounds were obtained, and compared with those obtained for ammonium (all referred to nitrogen content).

The first family of compounds studied were the aliphatic amines: primary, secondary and tertiary.

Seven aliphatic primary amines (methylamine, ethylamine, n-propylamine, isopropylamine, butylamine, pentylamine and hexylamine) were processed, and the corresponding recovery results (calculated as *slope of amine calibration * 100 / slope of ammonium calibration*) are shown in **Table 2**. The mean recovery obtained, (91 ± 11) %, showed how the primary amine responses were similar to the ammonium response and, for this reason, their nitrogen content could be also measured with this methodology.

TABLE 2. *Percentage of recovery ($slope_{amine}$*100/$slope_{NH4+}$) found for primary and secondary aliphatic amines individually and mean %recovery.*

AMINE	**% Recovery = b_{amine}*100/b_{NH4+}**	*Mean Recovery* **(% REC ± s)**
methylamine	104	(91 ± 11)%
ethylamine	83	
n-propylamine	79	
isopropylamine	82	
butylamine	82	
pentylamine	102	
hexylamine	103	
dimethylamine	78	(81 ± 4)%
diethylamine	84	

Two aliphatic secondary amines (dimethylamine and diethylmine) were also processed, and the results are also shown in **Table 2**. Although the mean recovery was slightly lower than for primary amines, (81 ± 4)%, their nitrogen content can be also measured with this methodology.

The results for two aliphatic tertiary amines (trimethylamine and triethylamine) showed that this kind of compounds can not be detected with this methodology. This can

be explained because in these experimental conditions the corresponding chloramine is not formed. Thus, the hypochlorite reagent is not consumed, and the chemiluminiscence signal remains constant.

A second family of compounds studied were the polyamines. These molecules contain several amino groups, and thus, the response for each analyte should decrease as many times as amino groups are present. When the calibration is performed against the nitrogen content for five of these compounds (putrescine, cadaverine, spermine, spermidine and 1,7-diaminoheptane), excellent percentage recoveries were found (**Table 3**). The mean recovery, (96.6 ± 1.8) %, allows the nitrogen content for these kind of compounds to be obtained by applying this methodology.

TABLE 3. *Percentage of recovery ($slope_{polyamine}$*100/$slope_{NH4+}$) found for polyamines individually and mean %recovery.*

POLYAMINE	**% Recovery b_{amine}*100/b_{NH4+}**	*Mean Recovery (% REC ± s)*
putrescine	98	***(96.6 ± 1.8)%***
cadaverine	95	
spermine	98	
spermidine	94	
1,7-diaminoheptane	97	

The third family of nitrogen containing compounds studied were arylalkyl amines. â-phenylethylamine was selected as a model of compound. The obtained recovery was 100.1 %, indicating that also the nitrogen content for this kind of amines can be measured with the proposed methodology.

Another two types of nitrogen compounds were studied: those containing an aromatic N atom (for example, triazine), and those containing resonant nitrogen (for example, urea). In both cases the chemiluminiscence signal remains constant for all concentrations tested. These results show that aromatic and resonant nitrogen will not be detected by this methodology, however the aromatic nitrogen exalted the blank chemiluminescence signal.

In addition, 14 amino acids (with only one amino group) were also studied. The recoveries obtained (**Table 4**), were near 100% in all cases. The mean recovery was (96 ± 4) % for their nitrogen content, and it was in excellent agreement with the real one. Histidine presents a structure with two aromatic nitrogens besides the amino group and accordly with results for triazine, the chemiluminescence of the blank was increased and no decrease of the signal was observed in the N working range. Arginine presents resonant nitrogens besides the amino group, the obtained results considering only the aliphatic nitrogen ($b_{aminoacid}$* 100/ $b_{ammonium}$= 96.8) confirm that only the $–CH_2-NH_2$ group for arginine lowers the chemiluminiscence signal. Cisteine and metionine gave ($b_{aminoacid}$* 100/ $b_{ammonium}$) values of 287 and 147 %. Those recoveries indicate that other atom of

their structure were contributing to the decrease in chemiluminescence. As can be demonstrated below this atom was S.

TABLE 4. *Percentage of recovery ($slope_{aminoacid}$*100/$slope_{NH4+}$) found for aminoacids individually and mean %recovery.*

AMINOACID	% Recovery b_{amine}*100/b_{NH4+}	Mean Recovery (% REC ± s)
aspartic acid	93.5	**(96 ± 4)%**
tryptophan	87.1	
glutamic acid	101.9	
glicocole	97.6	
proline	96.6	
serine	99.9	
tyrosine	95.4	
almandine	98.1	
phenylalanine	97.1	
valine	100.6	
leucine	94.3	
isoleucine	96.0	
treonine	97.1	
lysine	93.8	

Selectivity of the method: Interference study

The first type of interfering compounds studied were those containing sulphur atoms, because they can produce interferences in the nitrogen determination as can be seen in the previous section for amino acids containing S. Two compounds, sodium sulphide (S^{2-}) and mercaptoethanol (R-SH), without nitrogen content, were studied. As it was expected, both compounds lowered the chemiluminiscence signal. Sulphur interference was twice the mercaptoacetic interference, the slopes of the calibration graphs obtained were 3058 and 1850 L/mg S.

The response for cysteine, amino acid with sulphur content, and its derivative N-acetyl-cysteine were due to the contribution of the both atoms, N and S. The experimental signals were around 100 % of the theoretical signals obtained bearing in mind the slopes of the calibration graphs of ammonium and mercaptoethanol. The interference caused by the R-S-R group is small as can be derived from the recovery given in the previous section for metionine. The concentration of biogenic thiols in natural waters have been found to be about 0.25 ppb [15], and the higher limit admitted for drinking water for H_2S is 50 ppb [7], at these levels the sulphur containing compounds did not interfere in the reaction, giving the same signal that the corresponding to the blank solution.

The second type of possible interfering compounds assayed was some metallic ions. Cr(III) and Co(II), at concentration levels of 0.5 ppm, do not interfere. Cu(II), at concentration level of 50 ppb (maximum allowed limit for natural waters), decreased 10% the chemiluminiscence signal. Other cations, at the maximum allowed concentration (Fe(III), at concentration level of 0.5 ppm, Cd(II), at concentration level of 5 ppb, and Hg(II), at concentration level of 1 ppb) do not either interfere.

Kjeldahl treatment

Kjeldahl treatment was applied to nitrogen-containing compounds that did not give reaction with hypochlorite, in order to study its reactivity after sample digestion. Triethylamine, urea, histidine and arginine were measured at a final nitrogen concentration of 1.5 mg/L after Kjeldahl treatment. Recoveries obtained can be seen in **Table 5**. They are all near 100%, so applying Kjeldahl digestion, these nitrogen compounds will also be measured.

TABLE 5. *Individual Percentage of recovery and Mean percentage of recovery found for standards of Triethylamine, urea, histidine, arginine of final Nitrogen concentration of 1.5 mg/L, and for mixtures of Methylamine, Pentylamine and Dimethylamine (final Nitrogen concentration of 1.5 mg/L) and of Methylamine, Pentylamine, Dimethylamine and Trimethylamine (final Nitrogen concentration of 1.8 mg/L), after Kjeldahl treatment.*

ANALYTE	% Recovery	Mean Recovery (% REC ± s)
TEA	94.1	***(103 ± 8)%***
urea	103.5	
histidine	114.9	
arginine	109.6	
MA + PeA + DMA	96.3	
MA + PeA + DMA + TMA	99.7	

Moreover, aliphatic amine mixtures containing or not trimethylamine have been digested and distilled by Kjeldahl method. The recovery percentages for two mixtures containing a total nitrogen content of 1.5 mg/L or 1.8 mg/L of Nitrogen is shown in **Table 5**, with both values close to 100%.

In addition, a protein, as it is albumine, was also analyzed. The results, before and after the Kjeldahl digestion were different. In this case, almost half of the nitrogen is not detected without acidic digestion.

Analysis of real water samples

Several real water samples were analysed. To validate the accuracy of the method, all samples were fortified to apply the standard additions method, and the percentages of recovery of nitrogen added were near 100% (**Table 6**). This table show

that there were not matrix effect in these samples, and that sample Nitrogen content can be deduced directly from standards calibration curve.

TABLE 6. *Concentration of Nitrogen found in spiked real water samples (mg/L)(S1-Mineral water, S2-Tap water, S3-Irrigation ditch water 2, S4-lake water, S5-sea water, S6-Waste (residual) water, S7-Irrigation ditch water 1 and S8-Fountain water), and percentage of recovery of the fortified concentration at different concentration levels.*

Sample	Added Concentration (mg/L N)	Found concentration (mg/L N)	% Recovery (Rec ± s) %
S1	0.75	0.69 ± 0.04	92 ± 6
	1.5	1.52 ± 0.05	101 ± 4
	3	2.91 ± 0.08	97 ± 3
S2	0.75	0.64 ± 0.07	86 ± 10
	1.5	1.46 ± 0.02	97.4 ± 1.3
	3	2.75 ± 0.08	92 ± 3
S3	0.75	0.71 ± 0.03	95 ± 4
	1.5	1.58 ± 0.03	105.2 ± 1.7
	3	3.004 ± 0.018	100.1 ± 0.6
S4	0.75	0.724 ± 0.018	97 ± 2
	1.5	1.69 ± 0.04	112 ± 3
	3	2.62 ± 0.04	87.4 ± 1.3
S5	0.75	0.76 ± 0.04	101 ± 6
	1.5	1.58 ± 0.05	105 ± 3
	3	2.85 ± 0.03	95.0 ± 1.1
S6	0.75	0.692 ± 0.017	92 ± 2
	1.5	1.43 ± 0.08	96 ± 6
	3	2.696 ± 0.004	89.86 ± 0.12
S7	0.75	0.79 ± 0.03	105 ± 4
	1.5	1.581 ± 0.013	105.4 ± 0.9
	3	3.034 ± 0.007	101.1 ± 0.2
S8	1.5	1.49 ± 0.10	99 ± 7
	3	2.91 ± 0.10	97 ± 3

In three of the samples assayed, mineral water (S1), tap water (S2) and irrigation ditch water 2 (S3), the nitrogen contents were under detection limit of the method. Sea water (S5), presented increase of the blank signal and then, can not be analysed by the FI method directly. In other four samples, lake water (S4), waste water (S6), irrigation ditch water (S7) and fountain water (S8), detectable nitrogen was found when direct measurement was made. **Table 7** shows the nitrogen contents found by the direct measurement of these water samples, calculated from standards calibration curve.

Nitrogen content on real water samples was also deduced by this methodology after Kjeldahl treatment. As can be deduced from results (**Table 7**), two groups of samples have appeared: the first one showed similar nitrogen concentrations before and

after the Kjeldahl digestion (this is the case of S6 and S7). S6 was also analysed by the Nessler and o-phthaldialdehyde/N-Acetyl-L-Cysteine (OPA/NAC) methods for ammonium [16], and after Kjeldahl treatment, the found concentrations were (180 ± 3, n=3) and (166 ± 3, n=3) mg/L N for Nessler and OPA/NAC procedures respectively. For this type of samples, we could replace the tedious Kjeldahl treatment by the application of the direct simple FI system presented in this work. The second group of samples, showed different nitrogen concentrations before and after the Kjeldahl digestion (this is the case of S4, S5 and S8). The proposed method for S4 provided 60 % of the N-Kjeldahl, S5 presented increase of the blank signal and then can not be analysed by the FI method directly as mentioned previously. The results for S8 can be explained by the presence of nitrogen containing compounds that does not react completely with the hypochlorite, but are transformed into ammonium after Kjeldahl treatment or, more probably, by the presence of complex organic matrix, decomposed by the acidic digestion (in a similar way that albumine results predict). S8 was also analysed by the Nessler and OPA-NAC method for ammonium [16], the results were (0.25±0.02, n=3) and (0.29±0.02, n=3) mg/L N, respectively before Kjeldahl treatment, and (1.66 ± 0.02, n=3) and (1.635 ± 0.18, n=3) mg/L N, respectively after Kjeldahl treatment. These results are near those obtained with the proposed chemiluminescence FI detection procedure.

TABLE 7. *Total Nitrogen content (Organic and ammonium)(mg/L N) found in different water samples studied, before and after Kjeldahl treatment. Samples analysed in triplicate.*

Sample	Nitrogen Content (mg/L N)	
	Before Kjeldahl Treatment	After Kjeldahl Treatment
S4	(0.92 ± 0.15)	(1.59 ± 0.06)
S5	N.D.	(1.66 ± 0.10)
S6	(140 ± 8)	(149 ± 11)
S7	(0.52 ± 0.04)	(0.57 ± 0.03)
S8	(0.35 ± 0.05)	(1.99 ± 0.07)

CONCLUSIONS

The response of amino compounds (-CH_2-NH-) including ammonium by applying the proposed methodology gave recoveries near 100% for primary and secondary aliphatic amines, polyamines, arylalkylamines and fourteen of the aminoacids assayed. Tertiary amines and aromatic or resonant nitrogens did not give the reaction, N-proteins is incompletely recovered. The reaction was interfered by sulphide groups, but not at concentrations below their legislation level. Metal ions studied have not resulted interferences below their legislation levels. The method is capable of estimating total dissolved N-amino in a sample very quickly.

Matrix effects have not been observed in fortified samples, and accurate results have been obtained with recoveries near 100%. Results shown in this paper permit to establish that for some kind of samples, Kjeldahl treatment can be omitted and the simpler FI system presented in this work used. This option is very advantageous because

the method does not require sample treatment, three replicates of the sample can be made in 1 min, toxicity of the reagents is low and the method can be used in in situ monitoring .

The proposed methodology can be also used as an alternative for final ammonium detection after Kjeldahl digestion of the samples. The precision of the method for ammonium determination was very good, with RSD of 0.3-3.7 % for intraday repeatibility values, and 1.9% for interday reproducibility of the slope calibration line values. These values were similar to Nessler method precision (%RSD=0.4%), and better than OPA-NAC method precision (%RSD below 12.5%). Dynamic range was 0.24-4 mg/L N. For Nessler method, it was 0.66-3.88 mg/L N and for OPA-NAC method it was 0.155-1.088 mg/L N. Detection limit reached with the proposed method (0.07 mg/L N) was similar to that obtained with OPA-NAC method (0.054 mg/L N), and better than that reached with Nessler reference method (0.46 mg/L N). The rapidity of the proposed method resulted excellent (60 samples/hour) compared with Nessler (6 samples/hour) or OPA/NAC (10 samples/hour) methods.

ACKNOWLEDGEMENTS

The authors are grateful to the Ministerio de Ciencia y Tecnología of Spain for financial support received for the realization of Project BQU2003-06138 . Susana Meseguer Lloret expresses her gratitude to Ministerio de Educación y Cultura (Spain) for the predoctoral grant.

BIBLIOGRAPHY

[1] T.P. Burt, A.L. Heathwaite, S.T. Trudgill. *Nitrate: Processes, Patterns and Management.* John Wiley & Sons, New York 1993.
[2] E.-S. A. Badr, E.P. Achterberg, A.L. Tappin, S.J. Hill, C.B. Braungardt, *Trends Anal. Chem.* 22 (2003) 819.
[3] K.Cameron, C.Madramootoo, A.Crolla, C.Kinsley. *Wat. Res.* 37 (2003) 2803.
[4] S.E.Tsiouris, A.P.Mamolos, K.L.Kalburtji, D.Alifrangis, *Agric. Ecosyst. & Envir.*, 89 (2002) 117.
[5] S.H. Ensign, M.A. Mallin, *Wat. Res.*, 35 (2001) 3381.
[6] V. P. Aneja, B. Bunton, J. T. Walker, B. P Malik, *Atm. Environ.*, 35 (2001) 1949.
[7] Directive 98/83/CEE.
[8] B.M. Jones, C.G. Daughton, *Anal. Chem.* 57 (1985) 2320.
[9] EPA-821-R-01-004. Method 1687. 2001
[10] G. Alavoine, B. Nicolardot, *Analusis* 28 (2000) 88.
[11] J. H. Sharp et al., *Marine Chemistry* 78 (2002) 171.
[12] J. Li, P. Purnendu, K. Dasgupta, *Anal. Chim. Acta* 398 (1999) 33.
[13] P.Campins-Falcó, L.A.Tortajada-Genaro, F.Bosch-Reig, *Talanta.* 55 (2001) 403-413.
[14] Application Note ASN 52/85. Tecator Manual Digestion system 1007 (1985).
[15] D. Tang, L.S. Wen, P.H. Santschi, *Anal. Chim. Acta*, 408 (1-2) (2000) 299-307.
[16] S.Meseguer-Lloret, C.Molins-Legua, P.Campíns-Falcó, *Intern. J. of Environ. Anal. Chem.* 82 (7) (2002) 475-489.