

R. 40. 532



UNIVERSIDAD DE MURCIA



1571256

## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES

-6000-



## VI.- CONCLUSIONES.

### 1.- LAS NECROPOLIS.

El primer área cementerial ibérica de época plena se instala en la Senda en torno al año 400 a.C.. Se elige una pequeña planicie bien ventilada cercana al santuario y a las necrópolis del Bronce Final/Hierro I del Collado y Pinar de Sta. Ana (HERNANDEZ CARRION, 1.990 y 1.991). Poco después, c.375 a.C., comienzan las incineraciones en la necrópolis del Poblado situada en la misma meseta donde está el núcleo habitado en un lugar espacioso y mejor comunicado.

Durante la primera mitad del siglo IV a.C. se producen enterramientos en ambos cementerios, quizás se prefiere uno u otro por cuestiones familiares, linaje o clan. Hacia mediados de la centuria se introduce en Jumilla la costumbre de construir grandes encachados de piedra -T.22 y 70- para cubrir las incineraciones de ciertos miembros relevantes de la clase dirigente algunos de cuyos túmulos se rematan con monumentos escultóricos en piedra del tipo pilar-estela.

Esta introducción, relativamente tardía, del binomio tumbas "principescas" escultura mayor en Coimbra contrasta notablemente con lo que sucede en otras importantes necrópolis ibéricas próximas a Jumilla. En los Villares hay monumentos escultóricos desde comienzos del siglo V hasta finales de la centuria 400 a.C., c.410 a.C., en que puede fecharse el "Jinete" del túmulo nº20 (BLANQUEZ PEREZ, 1.993: 117-118); en Cigarralejo o Cabecico del Tesoro las esculturas tienen que pertenecer por fuerza a las fases más antiguas de estas estaciones fechables entre el tránsito del siglo V-IV a.C. y primeros años del siglo IV a.C. amortizándose o destruyéndose antes del 350 a.C. (GARCIA CANO, 1.991c: 331-334).

Podría explicarse el desfase por una tardía pujanza económica de la clase dirigente de Coimbra que lleva a la aristocracia jumillana a erigir sus monumentos pilar-estela del estilo predominante en la región Jumilla-Corredor de Montesa, es decir, modelo "Corral de Saus" (ALMAGRO GORBEA, 1.987) pero evolucionado. En cualquier caso la experiencia de los monumentos escultóricos tampoco tuvo gran aceptación y con el paso del siglo IV desaparecen al igual que los grandes encachados.



A partir de este momento, 350-325 a.C., se señala un claro declive en el porcentaje de nuevas deposiciones de la Senda que en un momento impreciso situable entre la fecha precedente y el final de la centuria acaba por abandonarse. Las causas que podemos esgrimir son cuatro:

- 1.- La presencia de túmulos principescos en la necrópolis del Poblado prestigia este recinto sagrado y hace que los habitantes de Coimbra prefieran enterrarse cerca o en las inmediaciones de la clase dirigente.
- 2.- La necrópolis del Poblado queda también más cerca y mejor comunicada con el área de poblamiento. Situada junto al acceso oriental del asentamiento y ofreciendo la posibilidad de que los visitantes del Poblado pudieran apreciar e incluso detenerse junto a las tumbas más importantes, queridas o llamativas.
- 3.- El espacio de esta necrópolis es lo suficientemente amplio para que se puedan construir los grandes empedrados tumulares que en la Senda no hubieran podido hacerse.
- 4.- Las reducidas dimensiones de la explanada de la Senda con un único nivel útil para los enterramientos sin posibilidades de superposición, por falta de potencia estratigráfica, provocaría a finales del siglo IV a.C. graves problemas para la prosecución de las incineraciones.

La conjunción de todos los factores analizados hicieron que desde finales del siglo IV a.C. hasta la destrucción de Coimbra hacia el 190 a.C. con el subsiguiente abandono de la necrópolis del Poblado solamente se efectuarán incineraciones en este cementerio.

Las estructuras funerarias predominantes en las necrópolis ibéricas jumillanas son tumbas excavadas en un hoyo o nicho de forma rectangular u ovalada tapadas con una densa capa de barro amarillo algunas piedras

irregularmente dispuestas y en ciertas ocasiones adobe. Durante el siglo IV a.C. se produce el mayor apogeo de cubiertas pétreas aunque sin llegar a ser predominante 36.6% de las deposiciones de la centuria. Unicamente es ligeramente mayoritario en la necrópolis del Poblado 56.5% (28.8% N.Senda). Mientras que en las dos centurias siguientes los encachados se van reduciendo en número a unas cifras del 26.9% (Siglo III) y 26% (Siglo II).

Destacar el poco éxito de la urna cineraria como contenedor de las cenizas del difunto. Solamente un 11.8% en el siglo IV a.C. (6/13.3% N.Senda y 2/8.6% N.Poblado). A partir de estas fechas los porcentajes de urnas crecen significativamente 30.7% y 39.1% para los siglos III y II a.C. respectivamente. Aun así se ha podido constatar que pese a disponer de urna cineraria depositan parte de las cenizas y huesos calcinados del individuo quemado fuera del contenedor cerámico p.e. la tumba 16/20.

El rito deposicional supone la cremación en ustrinum en todos los casos desde la apertura de las necrópolis trasladándose las cenizas inmediatamente después de la quema, junto con el ajuar, al nicho preparado para efectuar la deposición.

Algunos enterramientos, aunque pudieron ser la mayoría, participaron de un banquete funerario en el que se incluyen determinadas partes de ovicápridos con abundancia de carne, sin quemar, concretamente radios y radio y ulna izquierdos de ejemplares adultos generalmente mayores de tres años como comida u ofrenda para el difunto. Tenemos dos casos especiales las tumbas 37 y 54 en las que se ha depositado una gallinácea y un lechón aunque en estas incineraciones se introdujeron chamuscados. Este hecho de colocar comida en la fosa junto con el ajuar ha sido constatado en otras necrópolis ibéricas del sureste, levante y alta Andalucía.

## 2.- COMPOSICION DE LOS AJUARES.

Se han examinado 117 incineraciones cuyos ajuares han proporcionado 797 objetos. Los hemos dividido en tres grandes grupos: cerámica, objetos de uso o adorno personal -fíbulas, joyería, punzones, objetos de hueso,



etc.- y armamento.

#### COMPOSICION DE AJUARES

AJUARES	N. POBLADO	N. SENDA	TOTAL NECROPOLIS
OBJETOS PERSONALES	57.1%	45.5%	54.2%
CERAMICA	25.4%	40.6%	29.3%
ARMAS	17.3%	13.7%	16.4%

Del análisis de la gráfica se infiere que en ambas necrópolis los objetos de utilidad personal son los predominantes lo que pone de manifiesto que los difuntos eran llevados a la pira con sus pertenencias íntimas y enseres de adorno puestos. La introducción en la tumba de otras clases de objetos como la cerámica, globalmente 29.3%, cuya propiedad estaría más vinculada a la familia debe depender de la consideración o estatus que el muerto tuviese entre sus deudos. El escaso porcentaje de armas -16.4%- hay que explicarlo por su vinculación directa con ajuares masculinos de guerrero, lo que excluye a priori de la presencia coherente de armamento en las tumbas femeninas, que representan cerca del 50% de las incineraciones estudiadas (Para la problemática armas-ajuar masculino véase QUESADA, 1.989a (I): 28-34).

El desglose por cementerios mantiene la cuantificación establecida aunque los porcentajes varían. Así por ejemplo en la necrópolis de la Senda -siglo IV a.C.- los abalorios personales superan sólo en un 5% el valor de la cerámica, mientras que en la del Poblado los objetos de uso individual personal son más del doble de los ítems. cerámicos: 57.1% frente a un 25.4%. El armamento se mantiene en ambas estaciones muy parejos 13.7% N.Senda y 17.3% N.Poblado.

Por lo que respecta a los ajuares tipo el de las necrópolis de Coimbra estaría compuesto por 6.7 ítems.: 3.6 objetos de uso propio, 2 vasos cerámicos y 1.1



armas. Si estos datos los extrapolamos a cada cementerio obtenemos ligeras modificaciones. En la Senda únicamente hay 4.4 items.: 2 objetos personales, 1.8 vasos cerámicos y apenas 0.6 armas; mientras que en la necrópolis del Poblado se llega a 8.1 items. gracias a la enorme cantidad de piezas individuales tipo abalorio 4.7, 2 vasos de cerámica y 1.4 armas.

Como conclusión insistir que el componente cerámico en los ajuares apenas varía en doscientos años de existencia 1.8 (Senda) y 2 (Poblado); el armamento se dobla de 0.6 de la Senda se alcanza un 1.4 en la necrópolis del Poblado, pese a este aumento porcentualmente sigue siendo el factor más reducido; son los items. personales los que experimentan una gran efervescencia a partir de los últimos años del siglo IV a.C. pasando de 2 items. a 4.7.

#### COMPOSICION AJUAR TIPO

AJUARES	N. POBLADO	N. SENDA	TOTAL COIMBRA
OBJETOS PERSONALES	4.7	2	3.6
CERAMICA	2	1.8	2
ARMAS	1.4	0.6	1.1

#### 3.- CONSIDERACIONES CERAMOLOGICAS.

La cerámica representa el 29.3% de todos los items. exhumados en los ajuares ibéricos de las necrópolis jumillanas. Desde los niveles más antiguos de Coimbra datables hacia finales del siglo V a.C. el torno de alfarero está plenamente introducido, sin embargo en las incineraciones más antiguas de Coimbra la presencia de cerámica indígena es reducida.

Así en la Senda, cronológicamente circunscrita al siglo IV a.C., las cerámicas áticas de importación son mayoritarias frente a las ibéricas en unos términos de 72% por sólo un 28%. Este dato puede entenderse



por la moda, gusto o prestigio de utilizar las bellas cerámicas áticas de figuras rojas y barniz negro que llegan en número suficiente a las poblaciones ibéricas entre el 400-375/350 a.C. como parte del ajuar funebre. En la necrópolis del Poblado, c.375-185 a.C., el porcentaje de las cerámicas de importación llega al 17%. Dentro de este guarismo hay que distinguir productos de tres talleres: áticos, romanos y campanos.

A nivel tipológico los items preferidos para integrar los ajuares son los platos-páteras con el 50% de la cerámica ibérica fina, un 32% lo ocupan los vasos y sólo un 5% queda reservado para pequeños recipientes tipo caja, copas, ungüentarios o juguetes. La cerámica ibérica de barniz rojo supone el 13% de la vajilla de mesa ibérica y sus porcentajes formales son todavía más acusados en favor de los platos-páteras 85% por un 15% de vasos. Finalmente la cerámica ática presentada tiene un porcentaje abrumador de fuentes-platos-escudillas de aproximadamente el 80%, reservándose para las copas un 18.1%. Es importante este hecho ya que en vajilla indígena apenas se han documentado copas con que libar en los banquetes funebres (Véase apartado IV.3.2.14 y IV.3.2.20). Señalar la presencia de un frasco de perfumes la lekythos de figuras rojas de la tumba 31S.

Formalmente la cerámica ibérica de mesa tiene una diversidad de 29 modelos con subtipos y variantes.

En la Senda donde la cerámica ibérica está poco representada, 9.5% del total, el repertorio formal está compuesto básicamente por platos de borde vuelto al exterior y recto (Formas Coimbra 25 y 26), botellas de cuello acampanado y piriforme, vasos de boca de trompeta, bitroncocónicos y perfil quebrado y Kalathoi de cuello estrangulado. De ellas solamente las grandes botellas de cuello acampanado (Forma Coimbra 3), los vasos de perfil quebrado (Forma Coimbra 13) y las páteras-cuencos se circunscriben al siglo IV a.C. el resto de los perfiles perdura en el tiempo. También se han catalogado tres formas exclusivas de este cementerio: un anfora de cuello separado (Forma Coimbra 2) de posible inspiración griega -neck anfora- de cronología antigua 400-375 a.C.; un pequeño decantador (Forma Coimbra 10) y una jarra con asa que no da el perfil completo (Forma Coimbra 22).

A partir de mediados del siglo IV a.C. la riqueza tipológica de la cerámica ibérica va en aumento con la aparición de copas de pie alto (Forma Coimbra 14) aunque en reducido número, caliciformes (Forma Coimbra 15), pies de cratera (Forma Coimbra 21), oinochoes (Forma Coimbra 23)



o vasos plásticos (Forma Coimbra 24) todos localizados en la necrópolis del Poblado. Algunas de estas formas desaparecerán con la centuria, otras como los platos irán ganando variedad a lo largo del tiempo habiéndose localizado hasta once modelos.

En el siglo III a.C. se renuevan los vasos las grandes botellas de cuello acampanado desaparecen y son sustituidas por los crateriscos (Forma Coimbra 6) que se emplearán principalmente como urnas cinerarias, también se constatan ahora por primera vez las cazuelas tipo ensaladera (Forma Coimbra 11).

Por lo que respecta al barniz rojo ibérico concluir que en Coimbra se circunscriben al siglo IV a.C. los platos del tipo 1A de Cuadrado, es decir, grandes platos-fuentes sin pie y con el borde vuelto al exterior y las botellas de la F.4D0, los platos con pie F.2B aparecen a mediados de la centuria y perduran hasta mediados del siglo III a.C..

Esta vajilla de pseudolujo es utilizada en los ajuares más ricos de la necrópolis del Poblado como complemento de las cerámicas áticas de barniz negro p.e. tumbas 22,30, 46 0 70.

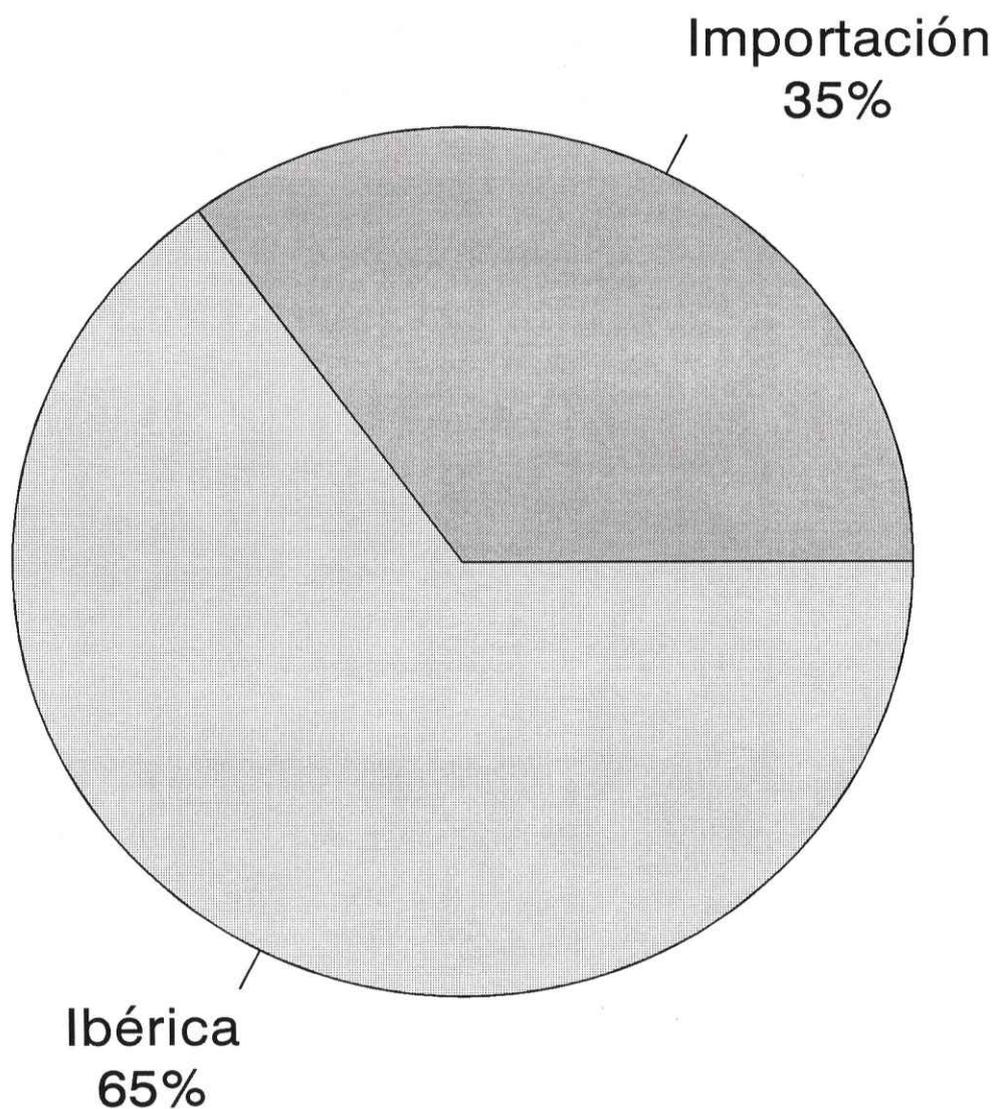
#### RELACION ENTRE AMBAS NECROPOLIS

	N.SENDA (33.7%)	N.POBLADO (66.2%)
IMPORTACION	24.2%	11.1%
ATICA	24.2%	6.9%
F.ROJAS	3%	-----
BARNIZ NEGRO	21.2%	6.9%
P.ESTAMPILLAS	-----	0.4%
CAMPANIENSE A	-----	3.8%
IBERICA	9.5%	54.9%
FINA	9%	46.7%
BARNIZ ROJO	0.5%	8.2%

# NECROPOLIS DE COIMBRA

Cerámica

---



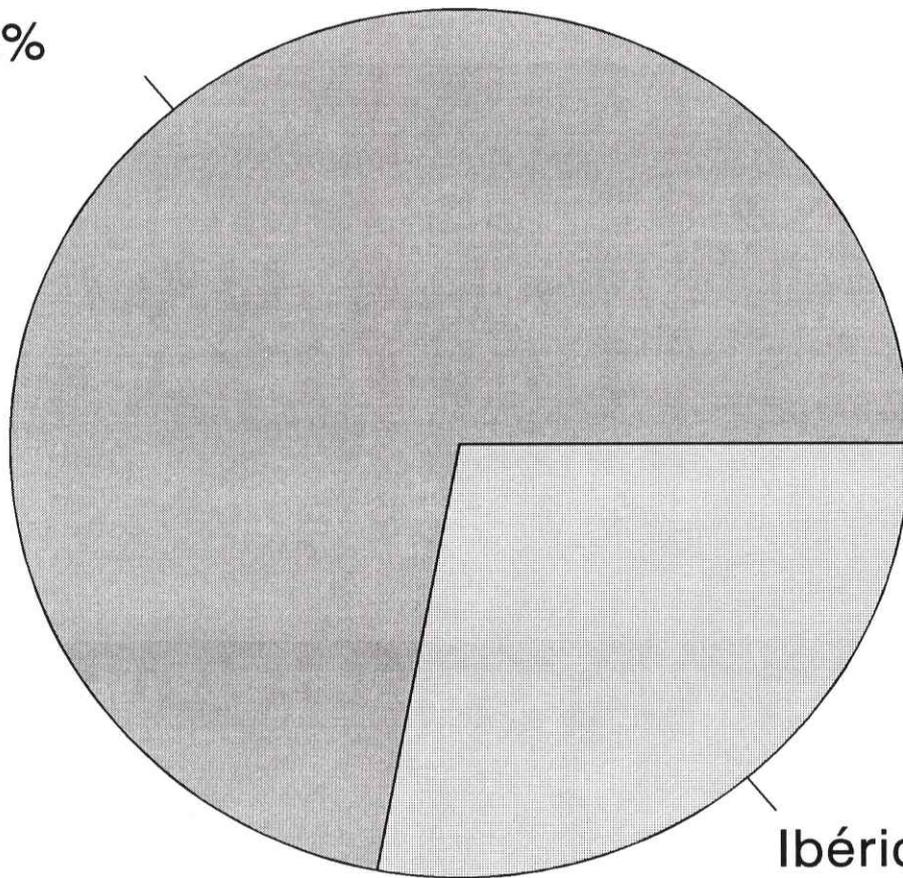
-6008-

# NECROPOLIS DE LA SENDA

## Cerámica

---

Importación  
72%

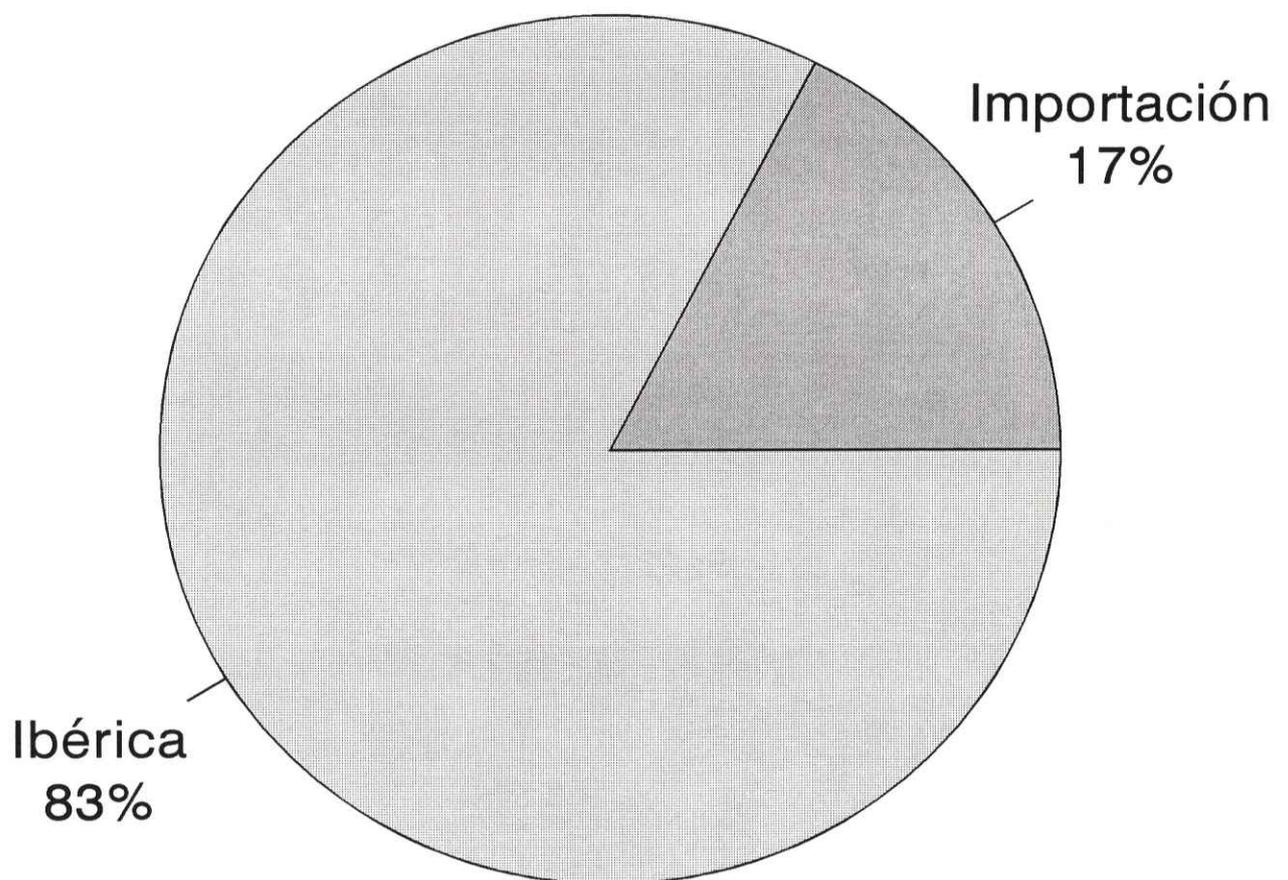


Ibérica  
28%

# NECROPOLIS DEL POBLADO

Cerámica

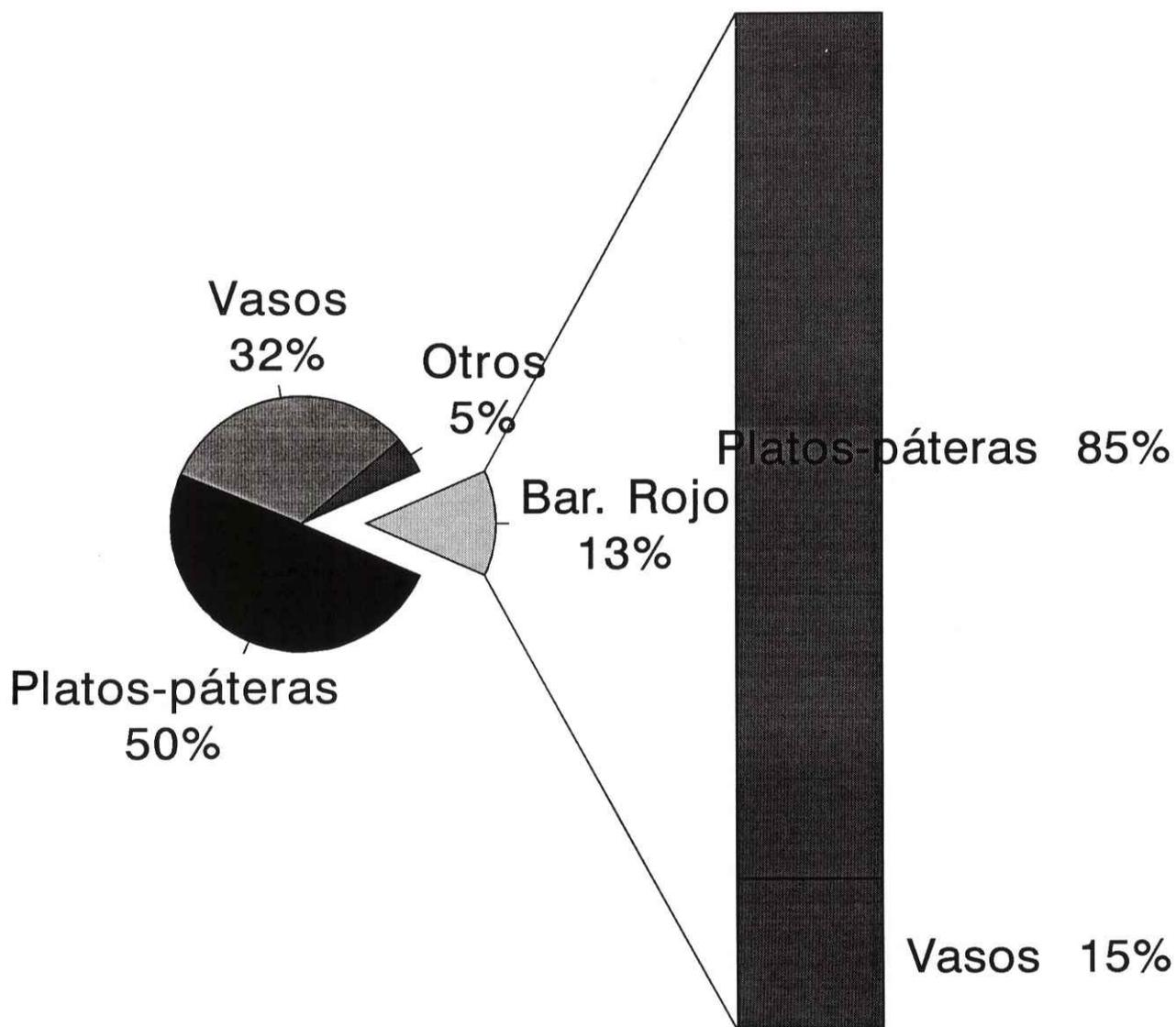
---



-6010-

# NECROPOLIS DE COIMBRA

Cerámica ibérica



Vajilla

-6011-

#### 4.- ARMAMENTO

Se ha recuperado una numerosa panoplia con 133 items. que formaban parte de los ajuares funerarios (104 N.Poblado y 29 N.Senda). Pese la abundancia de armas la variabilidad formal es reducida, constatándose cuatro tipos en la Senda y seis en la necrópolis del Poblado, las armas presentes son las más características de la panoplia de las poblaciones ibéricas del sureste: falcata, puntas de lanza y regatones, manillas de escudo a los que hay que sumar soliferrea y cuchillos afalcatados en la necrópolis del Poblado.

Destaca la ausencia de panoplia meseteña siempre escasas para presentes en otras importantes necrópolis del entorno como Cabecico del Tesoro o Cigarralejo, nos referimos a espadas rectas de la Tène, discos coraza o puñales de frontón.

#### NECROPOLIS DE COIMBRA. DISTRIBUCION DE LA PANOPLIA EN AJUARES.

ARMAS	TOTAL 133	N.POBLADO 104	N.SENDA 29
FALCATAS	38/28.5%	28/26.9%	10/34.4%
LANZAS	26/19.5%	19/18.2%	7/24.1%
REGATONES	26/19.5%	19/18.2%	7/24.1%
MANILLAS	24/18%	19/18.2%	5/17.2%
SOLIFERREA	15/11.2%	15/14.4%	-----
CUCHILLOS	4/3%	4/3.8%	-----

Del cuadro resumen puede inferirse que en ambas necrópolis predomina el mismo armamento. La falcata es el arma fundamental del guerrero ibérico, seguida de lanzas y regatones con igual número de items. -hay que aclarar que aunque el número absoluto de piezas sea

coincidente, su asociación en las tumbas no siempre se da, habiendo ajuares con lanzas sin regatón y viceversa (Véase apartado IV.4.4.2.4).

Por lo que respecta a cada arma en concreto nos remitimos al capítulo correspondiente del Estudio de Materiales (IV.4), aquí únicamente incidiremos en los aspectos singulares de la panoplia ibérica de Coimbra.

Las falcatas de Jumilla responden a los parámetros definidos para esta clase de sable por F.Quesada en el Cabecico del Tesoro (1.989a) y E.Cuadrado en el Cigarralejo (1.989). Quizás destacar que las decoraciones damasquinadas que ocupan las guardas basal y lateral de la empuñadura y hoja se reducen a cinco items., todas de la necrópolis del Poblado datables entre 350-185 a.C.. Iconográficamente tenemos un caso excepcional la falcata nº4115 (T.48) que lleva en el inicio de la hoja una pequeña cabeza cortada y un puñal de antenas, motivo inédito en el catálogo de decoraciones damasquinadas de las falcatas debido a Fernando Quesada (1.990b). El tema se vincula con la "tête cope" de ambiente galo y aire mediterráneo (BENOIT, 1.949). La presencia de este elemento en Coimbra, junto con la cabeza que pisa el caballo de la cara nº2 del Cipo, pone de manifiesto la posible costumbre de exhibir las cabezas de los enemigos por parte de los pobladores ibéricos del área de Jumilla que las fuentes clásicas suelen centrar en los habitantes del interior de la Península.

Tanto las lanzas como los regatones no parecen evidenciar grandes alteraciones formales en Coimbra. Solamente podría comentarse que los regatones parecen reducir su tamaño con el tiempo.

Extraña la ausencia de soliferrea en la Senda, los primeros items. localizados aparecen en las tumbas 22 y 39 de la necrópolis del Poblado datados hacia finales de la primera mitad del siglo IV a.C., perdurando hasta comienzos del siglo II a.C..

Esta cronología dilatada ha sido igualmente constatada en la necrópolis del Cabecico del Tesoro aunque en esta última estación su empleo se remonta al inicio del siglo IV a.C. (QUESADA, 1.989a: 313). En otras necrópolis como Cigarralejo (CUADRADO, 1.989: 65), la Serreta (CORTELL Y OTROS, 1.992: 87) o el Tesorico (BRONCANO Y OTROS, 1.985: 103) la cronología de los soliferrea se centra en el siglo IV a.C..

Las manillas de escudo son redondas,



tipo caetra durante todo el desarrollo cronológico del yacimiento. No hemos podido establecer una clara evolución de los tamaños a lo largo del tiempo, pero si que los primeros items. datados, proceden de la Senda, se fechan hacia 375 a.C. o poco después. Dos son los modelos de pequeño diámetro entre 25 y 30 cms. (subtipos 3C y 3D). El primero de ellos es además exclusivo de la necrópolis de la Senda con cronología del segundo cuarto del siglo IV a.C..

Entre mediados del siglo IV y el final de la centuria aparecen cinco nuevos modelos de escudo, todos en la necrópolis del Poblado, tipos 3G,2E,3B,4 y 4B en función de la clasificación establecida por E.Cuadrado (1.989:90-110). Tres de ellos nº2E,3G y 4B son variantes nuevas añadidas a la tipología de Emeterio Cuadrado. En líneas generales estas nuevas caetrae son de mayor longitud que las precedentes, con un diámetro que oscila entre 47 y 62 cms.. Se diferencian por presentar en todos los casos sujeción de gusanillo. Al final del siglo desaparecen, excepto el 2E, cuya incineración -tumba 55- merece un estudio especial debido a la perduración de parte de los objetos del ajuar (Véase apartado III.4).

A comienzos del siglo III a.C. constatamos la introducción del último modelo de escudo -tipo 2A-. Este recoge en su morfología parte de las características de los tipos de la primera mitad del siglo IV a.C., sobre todo de las variantes 3C,3D y 3G, aunque el ancho terminal de las aletas rebajado y suspensión de gusanillo con un formato mayor que los escudos anteriores. Dentro de este tipo tenemos un ejemplar único nº5583, figura 90-1 (T.58) cuyo asidero es de hierro macizo.

Concluir que pese a las semejanzas que tiene todas las caetrae jumillanas, no hemos encontrado que exista una preferencia determinada por parte de los guerreros ibéricos hacia un tipo paradigmático, ya que de 17 items. completos examinados con detenimiento hemos establecido 8 variantes. Es posible que al tratarse de un asa tan personal, cada soldado o grupo de ellos encargara a un herrero ciertas peculiaridades que mejoraran el asa, dentro de los cánones que definen la caetra ibérica.

No parece haber una panoplia tipo o estandar en Jumilla, pero en función de los hallazgos y de las 23 relaciones diferentes que se han documentado entre los seis tipos de armas disponibles, podemos decir que había una pequeña elite de soldados que marchaban al combate con falcata, lanza y/o soliferreum protegidos con escudo algunos de ellos jinetes -tumba 55-, aunque la mayoría

57.4% marchaban a la guerra con una o dos armas, generalmente falcata y/o una lanza empuñada. Finalmente incidir en un tema poco tratado la cremación de las armas en la pira posiblemente junto al difunto, hecho que hemos constatado en varias deposiciones de nuestras necrópolis (Véase específicamente el apartado IV.4.5.2).

## 5.- LA ESCULTURA.

Los hallazgos de escultura/arquitectura funeraria en Jumilla son escasos, pero de gran interés por la problemática que han planteado. Solamente tenemos un monumento tipo pilar-estela en terminología del profesor Almagro Gorbea, cuya reconstrucción y emplazamiento topográfico en la necrópolis hemos defendido en el capítulo correspondiente (Véanse apartados IV.10.1.1. a 10.1.5).

Ahora simplemente incidiremos en dos puntos: El carácter tardío del monumento y la no utilización de la escultura mayor en piedra en incineraciones posteriores de la necrópolis del Poblado.

La propia índole del pilar con el prisma o cipo decorado bellamente con jinetes y una escena de despedida, nos introduce en un periodo avanzado en la concepción de los pilares-estela tipo "Corral de Saus" donde se conjuga la expresión tradicional de la plástica ibérica tratamiento de las cabezas de los jinetes, caballos o dama con ciertos gustos helénicos que impregnan culturalmente todo el mediterráneo durante el siglo IV a.C. como el encuadre de las figuras, la concepción sedente del personaje femenino o la pierna doblada del niño.

Insistir una vez más en la cronología del monumento entre 350-325 a.C., aunque hay que recalcar que los enterramientos se incian en este cementerio entrado el siglo IV a.C. -375 a.C.-.

Este caracter evolucionado del conjunto escultórico, puede estar evidenciándonos la incorporación tardía de la élite dirigente de Coimbra a las modas y costumbres de la aristocracia ibérica del sureste, esto es, la escultura funeraria y los grandes empedrados pétreos

llegan con retraso a Jumilla. Este hecho se produciría con posterioridad a la primera gran destrucción de esculturas entre finales del siglo V y primeros años del siglo IV a.C. que hace que en determinadas necrópolis como Cigarralejo o Cabecico del Tesoro no vuelvan a erigirse monumentos escultóricos funerarios.

Nuestro monumento debió caerse, seguramente por causas naturales, hacia finales del siglo IV a.C. y tras estar unos años desperdigado en un área de la zona B de la necrópolis. Entre 300-250 a.C. los encargados de aprovechar el espacio cementerial decidieron suprimir el desnivel existente en parte natural y en parte provocado por los grandes encachados del siglo IV a.C. -Tumbas 22 y 70- rellenando la zona que sirvió de comunicación Este-Oeste en la necrópolis durante gran parte del siglo IV a.C. (Véase apartado III.2.6). Con este fin se concentraron junto con piedras, movimientos de tierras, etc. los trozos del pilar-estela que estuvieron más próximas a este sector, es decir, el cipo, toro y parte de la gola.

Por lo que respecta al artista o grupo de artesanos que lo ejecutaron, ya hemos señalado su apego formal y estilístico con los pilares-estela tipo "Corral de Saus". Este taller, seguramente itinerante, trabajaría en un área definida entre Mula, Cabecico del Tesoro y Jumilla, recordemos el parentesco entre las piezas de Mula y el Prado, con una prolongación hacia Mogente a través del corredor de Montesa.

Creemos que un taller artesanal de estas características no podría estar activo más de cien años como mucho, razón por la cual para que fuera el responsable de todos los monumentos explicitados anteriormente tendría que rebajarse ligeramente la cronología asignada por el profesor Almagro Gorbea para Corral de Saus. Dentro de la escala temporal el pilar de Coimbra sería el más tardío, amanerado y original de la serie.



## 6.- CONSIDERACIONES HISTORICO ARQUEOLOGICAS.

Coimbra del Barranco Ancho es un exponente paradigmático del poblamiento ibérico en el altiplano murciano y por extensión del área surestina de la Península. Como una gran mayoría de los asentamientos ibéricos de la Región sus estratos más antiguos dentro de la fase plena de cultura ibérica no se remontan más allá del tránsito de los siglos V-IV a.C..

A partir de este momento nos encontramos con una sociedad totalmente eclosionada y abierta al exterior. Será en estas fechas cuando la influencia de las colonias griegas del noreste peninsular empezarán a tener un fuerte peso específico sobre los poblados ibéricos del sureste entre los que naturalmente se encuentra Coimbra.

Coimbra ejerce una fuerte entidad política a mediados de la primera mitad del siglo IV a.C. ahora es cuando llegan la mayoría de las cerámicas griegas de figuras rojas principalmente copas y crateras destinadas al consumo del vino en banquetes y ágapes funebres, con ellas se recibe también gran cantidad de cerámicas áticas de barniz negro, fuentes, platos, páteras y copas. Pensamos que este impulso comercial generalizado del que se benefician la practica totalidad de las estaciones ibéricas de Murcia: Cabecico del Tesoro, Cigarralejo, los Nietos, Fortuna o Archena (GARCIA CANO Y PAGE, 1.991 e.p.), Alicante -Cabezo Lucero recibe más del 80% de sus cerámicas áticas después del años 400 a.C. (ROUILLARD, 1.991)- o Albacete (BLANQUEZ, 1.990) se debe fundamentalmente al interés de las colonias griegas del cuadrante nororiental de la Península por ampliar sus mercados entre las poblaciones indígenas.

Ampurias será el centro redistribuidor de las cerámicas áticas hacia las poblaciones ibéricas de la costa de levante y sureste de la Península mediante navegaciones de cabotaje acumulando la experiencia de cien años de contactos esporádicos (SANMARTI Y RIPOLL, 1.978; SANTIAGO Y SANMARTI, 1.987; SANMARTI Y SANTIAGO, 1.988). Los modelos cerámicos pueden rastrearse perfectamente desde Cataluña hasta el sureste, borde sudoriental de la meseta y alta Andalucía (GARCIA CANO, 1.987a: 60-67; Para Albacete Véase BLANQUEZ, 1.990).

El Poblado desarrolla sus modos de vida real o de ritual funerario sin experimentar cambios significativos a partir del año 348 a.C., momento en el que



se producen profundas alteraciones en algunos poblados del entorno que incluso llegan a desparecer p.e. Molinicos (Moratalla) (LILLO, 1.993) o la Bastida.

Desde estas fechas disminuye la presencia de cerámica ática en los ajuares y tenemos que esperar al intento de recuperación comercial encabezado nuevamente por los griegos de Ampurias y Rosas con nuevos productos de barniz negro en este caso se trata de vajilla de mesa fundamentalmente platos y copas a los que se unen otros talleres de procedencia itálica ya a partir del inicio del siglo III a.C., en Coimbra se ha documentado un bol del Taller de las Pequeñas Estampillas, c.285-265 a.C., aunque en otras estaciones de Murcia se han localizado cerámicas de Rosas, Lacio o Campania (GARCIA CANO, 1.982; GARCIA CANO, GARCIA CANO Y RUIZ, 1.989).

Tras la Segunda Guerra Púnica -probablemente Coimbra estuvo en la órbita cartaginesa- llegan a Jumilla unas decenas de boles de cerámica campaniense A antigua, c.200-190/180 a.C., es decir, son productos comercializados con anterioridad a la conquista física de Coimbra por Roma. El hecho de que no aparezca cerámica campaniense A media ni en el Poblado ni en la necropolis nos lleva a precisar la destrucción del habitat y el subsiguiente abandono de la necrópolis del Poblado en las fechas citadas anteriormente.

Los hechos pueden relacionarse con la sublevación Bastetana encabezada por ¿Culchas/Calcas? hacia el 197 a.C. cuando Roma decidió conquistar físicamente todos estos territorios. Coimbra cuyo sustrato creemos que puede ser Bastetano aunque su cultura material la vincula fuertemente con el área Contestana debió tomar partido por los insurrectos tal y como sucede en otros importantes poblados de la zona muy relacionados con Coimbra que también son destruidos en estas mismas fechas caso del Castellar de Meca (BRONCANO, 1.986) o el Amarejo (BRONCANO Y BLANQUEZ, 1.985). Por el contrario las poblaciones de la vega del Segura vivirán la romanización a lo largo del siglo II a.C. con gran renacer comercial y cultural -gran cantidad de cerámica Campaniense, paredes finas, ungüentarios, cerámicas ibéricas de estilo Elche-Archena- (INIESTA, 1.989a: 326. Un ejemplo de gran riqueza es el Cabecico del Tesoro Véase GARCIA CANO, GARCIA CANO Y RUIZ, 1.989; SANCHEZ MESEGUER Y QUESADA, 1.991).

En definitiva creemos que debemos valorar más y reflexionar sobre la situación socio-cultural y técnica de las poblaciones ibéricas prerromanas. Los



influjos griegos de los siglos V-IV a.C. llevan a la adopción de un ritual del vino y el gusto por los banquetes y ágapes funerarios pero la relación en el sureste debió de ser tan intensa que incluso se quiere adoptar el alfabeto griego plomos del Cigarralejo y la Serreta o gráfitos de Campello por citar lo más representativo de este fenómeno también participó Coimbra (MUÑOZ AMILIBIA, 1.990), pero no sólo será el alfabeto hemos constatado en Coimbra dentro del ambiente helenizante los sistemas defensivos del Poblado durante el siglo IV a.C. la posible introducción de la alholva como cultivo o el uso de asphodelus como comida de los muertos al estilo griego (RIVERA Y OBON, 1.987: 74-75).

A estos hechos hay que añadir las depuradas técnicas médicas conocidas en Coimbra, se han podido reconocer entre los restos óseos calcinados -T.10 y T.51- dos casos de trepanación hechos con gran precisión técnica y empleo de dos modos diferentes de operación, ambos muy depurados, y en donde uno de los pacientes sobrevivió a la operación (T.51).

Pese a todos estos avances técnico-científicos y desarrollo comercial y artístico el mundo ibérico permaneció anclado en sus tradiciones propias lo que unido a su fragmentación política hicieron que estas sociedades prerromanas no llegarán a conseguir una fase cultural plenamente urbana.

Finalmente incidir en otro hecho que ha podido investigarse en Coimbra y que todavía no está suficientemente valorado la perduración de ciertos items. arqueológicos por razones de prestigio, estatus o simple tradición.



## **CAPITULO VII**

### **BIBLIOGRAFIA**

**-7000-**

## VII.- B I B L I O G R A F I A

### 1.- ABREVIATURAS DE REVISTAS E INSTITUCIONES

AAH:	Acta Arqueológica Hispánica.
AAS:	Annales Archéologiques Arabes Syriennes.
AespAA:	Archivo Español de Arte y Arqueología.
AEMPLUC:	Anales de la Escuela de Medicina legal. Universidad Complutense.
AEspA:	Archivo Español de Arqueología.
AJA:	American Journal of Archaeology.
AM:	Athenische Mitteilungen.
APL:	Archivo de Prehistoria Levantina.
AUM:	Anales de la Universidad de Murcia.
BAEAA:	Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología.
BIEG:	Boletín del Instituto de Estudios Gienenses.
BSEAA:	Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología de Valladolid.
BPH:	Bibliotheca Praehistorica Hispana.
BRAH:	Boletín de la Real Academia de la Historia.
BSA:	Annual of the British School at Athens.
CAHC:	Cuadernos de Arqueología e Historia de la Ciudad.
CAME:	Congreso Arqueológico del Marruecos Español.
CAN:	Congreso Arqueológico Nacional.
CAR:	Cuadernos de Arquitectura Romana.





**CASE:** Congreso Arqueológico del Sureste Español.

**CEA:** Cahiers des Etudes Anciennes.

**CIAC:** Congreso Internacional de Arqueología Clásica.

**CIAS:** Congreso Internacional de Arqueología Submarina.

**CEFR:** Collection de l'Ecole Française de Rome.

**CLPA:** Cahiers ligures de Prehistoire et d'Archeologie.

**CPAC:** Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses.

**CPUG:** Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada.

**CUICPP:** Congreso de la Unión Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas.

**CUPAUAM:** Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid.

**CVA:** Corpus Vasorum Antiquorum.

**CVH:** Corpus Vasorum Hispaniarum.

**EAE:** Excavaciones Arqueológicas en España.

**JHS:** Journal of Hellenic Studies.

**JSEA:** Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades.

**MCV:** Mélanges de la Casa Velazquez.

**MEFRA:** Mélanges de l'Ecole Française de Romé. Antiquité.

**MF:** Madrider Forschungen.

**MM:** Madrider Mitteilungen.

**NAH:** Noticiario Arqueológico Hispánico.

**OJA:** Oxford Journal of Archaeology.

**PDG:** Papeles del Departamento de Geografía. Universidad de Murcia.



PLAV: Papeles del laboratorio de Arqueología de Valencia.  
PSHAA: Publicaciones del Seminario de Historia y Arqueología de Albacete.  
RABM: Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos.  
RAN: Revue Archéologique de Narbonnaise.  
RSL: Rivista di Studi Liguri.  
RStFen: Rivista di Studi Fenici.  
SIP: Servicio de Investigación Preshistórica de la Excma. Diputación Provincial de Valencia.  
StA: Studia Archaeologica.  
TMAI: Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza.  
TP: Trabajos de Prehistoria.  
ZPE: Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik.



## 2.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

ABAD CASAL, L.:1984.- Los orígenes de la ciudad de Alicante. Alicante.

ABAD CASAL, L.:1985.- "El poblamiento ibérico en la provincia de Alicante." IBEROS ACTAS DE LAS PRIMERAS JORNADAS SOBRE EL MUNDO IBERIC Jaén, pp. 157 - 169.

ABAD CASAL, L.:1986.- "Castillo de Guardamar". ARQUEOLOGIA EN ALICANTE. Alicante, pp. 151 - 152.

ABAD CASL, L.:1.987.- "La cultura ibérica". HªGENERAL DE ESPAÑA Y AMERICA I-2. Madrid, pp.171-253.

ABAD CASAL, L.:1992.- "Terracotas ibéricas del Castillo de Guardamar". ESTUDIOS DE ARQUEOLOGIA IBERICA Y ROMANA: HOMENAJE A ENRIQUE PLA. SIP. SERIE DE TRABAJOS VARIOS Nº 89. Valencia, pp. 225 -238.

ABAD CASAL, L. Y F. SALA: 1993.- El poblado ibérico de el Oral (San Fulgencio, Alicante). SIP. Serie de trabajos varios Nº 90. Valencia.

ALBALADEJO, J. Y S. DIAZ: 1983.- Planificación territorial y medio ambiente de la Región de Murcia. Murcia.

ALFARO GINER, C.: 1.984.- Tejido y cestería en la Península Ibérica. Historia de su técnica e industrias desde la Prehistoria hasta la Romanización. BPH XXI. Madrid.

ALMAGRO BASCH, M.: 1.936.- "Morillos votivos del Roquizal

del Rullo". HOMENAJE A JOSE RAMON  
MELIDA. ANUARIO DEL CUERPO FACULTATIVO  
DE ARCHIVEROS, BIBLIOTECARIOS Y  
ARQUEOLOGOS III. Madrid, pp.177-182.

- ALMAGRO BASCH, M.: 1.953.- Las necrópolis de Ampurias. I.-  
Introducción y necrópolis griegas.  
Barcelona.
- ALMAGRO BASCH, M.: 1.966.- "Sobre el origen posible de las  
más antiguas fíbulas anulares  
hispanicas". AMPURIAS XXVIII.  
Barcelona, pp.215-236.
- ALMAGRO BASCH, M.: 1.972.- "Dos ánforas pintadas de  
Villaricos" RSL XXIII. Bordighera,  
pp.345-353.
- ALMAGRO GORBEA, M.: 1.969.- La necrópolis de las  
Madrigueras, Carrascosa del Campo  
(Cuenca). BPH X. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M.: 1973.- Los túmulos de Pajaroncillo. EAE  
83. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M.:1976-78.- "La iberización de las zonas  
orientales de la Meseta". AMPURIAS 38-40  
Barcelona, pp.93 - 156.
- ALMAGRO GORBEA, M.:1977.- El Bronce Final y el periodo  
Orientalizante en Extremadura. BPH XIV.  
Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M.:1978a.- "Los relieves mitológicos  
orientalizantes de Pozo Moro (Albacete.  
España)" TP 35. Madrid, pp.251 - 278.
- ALMAGRO GORBEA, M.:1978b.- "Pozo Moro y la formación de la  
cultura ibérica." SAGUNTUM 13. Valencia  
pp. 227 - 250.

- ALMAGRO GORBEA, M.:1982a.- "El monumento de Alcoy. Aportación preliminar a la arquitectura funeraria ibérica". TP 39. Madrid, pp.161-210.
- ALMAGRO GORBEA, M.:1.982b.- "Tumbas de cámara y cajas funerarias ibéricas. Su interpretación sociocultural y la delimitación del área cultural ibérica de los bastetanos". HOMENAJE A CONCHITA FERNANDEZ CHICARRO. Madrid, pp.249-257.
- ALMAGRO GORBEA, M.: 1.983a.- "Paisaje y sociedad en las necrópolis ibéricas" XVICAN. Murcia 1.982. Zaragoza, pp.725-740.
- ALMAGRO GORBEA, M.: 1.983b.- "Pilares estela ibéricos". HOMENAJE A M.ALMAGRO BASCH III. Madrid, pp.7-20.
- ALMAGRO GORBEA, M.:1983c.- "Pozo Moro. El monumento orientalizante, su contexto socio-cultural y sus paralelos en la arquitectura funeraria ibérica". MM 24. Mainz, pp.177-287.
- ALMAGRO GORBEA, M.:1983d.- "Arquitectura sociedad en la cultura ibérica". ARCHITECTURE ET SOCIETE DE L'ARCHAISME GREC A LA FIN DE LA REPUBLIQUE ROMAINE. CNRS Y ECOLE FRANCAISE DE ROME Roma 2-4 diciembre de 1980. Paris-Roma, pp. 387 - 414.
- ALMAGRO GORBEA, M.:1987.- "El pilar-estela de las <Damitas de Mogente> (Corral de Saus, Mogente.Valencia)" APL XVII. HOMENAJE A D. FLETCHER. Valencia, pp. 199-228.
- ALMAGRO GORBEA, M.:1988.- "El pilar estela ibérico de Coy (Murcia)". HOMENAJE A SAMUEL DE LOS

SANTOS. Albacete, pp. 125 - 131.

- ALMAGRO GORBEA, M. Y M. L. CRUZ 1981.- "Elementos de pilares-estela ibéricos en los Nietos (Murcia)". SAGUNTUM 16. Valencia, pp.137 - 148.
- ALMAGRO GORBEA, M. Y R. RAMOS FERNANDEZ: 1986.- "El monumento ibérico de Monforte de Cid. LUCENTUM V. Alicante, pp. 45 - 63.
- ALMAGRO GORBEA, M. Y F. RUBIO: 1980.- "El monumento ibérico de "Pino Hermoso" Orihuela (Alicante)". TP 37. Madrid, pp. 345 - 362.
- ALMAGRO GORBEA, M. J.: 1980.- Corpus de las terracotas de Ibiza. BPH XVI. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. J.:1984.- La necrópolis de Baria (Almeria). Campañas de 1975 - 1978. EAE 129. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. J. 1989 - 1990.- "Orígenes y desarrollo de la orfebrería ibérica. Estudio y paralelos en la Dama de Baza y de Elche". ANALES DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA 5-6. Murcia, pp. 115 - 129.
- ALVAREZ OSORIO, F.: 1941.- Catálogo de los exvotos de bronce ibéricos. Museo Arqueológico Nacional. Madrid.
- APARICIO PEREZ, J.: 1.976.- "Yacimientos e Investigaciones Arqueológicas en la comarca Enguerina (Valencia). I.-La necrópolis ibérica del Corral de Saus Mogente (Valencia)". REVISTA ENGUERA Nº EXTRAORDINARIO.
- APARICIO PEREZ, J.: 1.977.- "Las raíces de Mogente. Prehistoria y Protohistoria". DEPTO. DE Hª ANTIGUA. Serie Arqueológica 2. UNIVER-

SIDAD DE VALENCIA, pp. 21 - 30.

APARICIO PEREZ, J.: 1.988.- "La tumba ibérica del Camí del Bosquet (Mogente. Valencia)". APL XVIII. Valencia, pp.405-424.

ARANEGUI GASCO, C: 1.975.- "La cerámica gris monocroma. Puntualizaciones sobre su estudio" PLAV 11. Valencia, pp.333-379.

ARANEGUI GASCO, C.: 1.992.- "Cerámica ibérica". CATALOGO DE LA EXPOSICION CABEZO LUCERO NECROPOLIS IBERICA, GUARDAMAR DEL SEGURA (ALICANTE). Alicante, pp.34-37.

ARANEGUI GASCO, C. Y E.PLA BALLESTER: 1.981.- "La cerámica ibérica". LA BAJA EPOCA DE LA CULTURA IBERICA. Madrid, pp.73-144.

ARANEGUI GASCO, C., H.BONET Y C.MATA: 1.981.- "Dos piezas de cerámica no típicamente ibérica del Puntal dels Llops (Olocau. Valencia)". SAGUNTUM 16. Valencia, pp.183-192.

ARANEGUI GASCO, C. Y OTROS (A.JODIN, E.LLOBREGAT, P.ROUILLARD Y J.UROZ): 1.983.- "Fouilles du site iberique de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante) troisième campagne 1.982". MCV XIX-1. París, pp.487-496.

ARANEGUI GASCO, C. Y OTROS (A.JODIN, E.LLOBREGAT, P.ROUILLARD Y J.UROZ): 1.986.- "Fouilles du site iberique de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante). Cinquieme campagne 1.985. MCVXXII. París, pp.549-558.

ARGENTE OLIVER, J.L.: 1.974.- "Las fíbulas de la necrópolis celtibérica de Aguilar de Anguita". TP31. Madrid, pp.143-216.



- ARTEAGA MATUTE, O: 1.976-78.- " Problemática general de la iberización en Andalucía oriental y en el sudeste de la Península Ibérica". AMPURIAS 38 - 40. Barcelona, pp 23-60.
- ARRIBAS, A.: 1.965.- Los Iberos. Barcelona.
- ARRIBAS, A.: 1967.- "La necrópolis Bastitana de Mirador de Rolando (Granada)". PNRENAE 3. Barcelona, pp. 67-105.
- ARRIBAS, A.: 1.987.- "La cerámica común" en ARRIBAS, TRIAS, CERDA Y DE HOZ, 1.987. Mallorca, pp.501-532.
- ASTRUC, M.: 1.951.- "La necrópolis de Villaricos". INFORMES Y MEMORIAS DE LA COMISARIA GENERAL DE EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS 25. Madrid.
- ASTRUC, M.: 1.957.- "Empreintes et reliefs de terre cuit de Ibiza". AESPA 30. Madrid, pp. 139 - 191.
- ATRIAN JORDAN, P. Y OTROS (C.ESCRICHE JAIME, Y J.VICENTE REDON Y A.I. MERCE SAN MIGUEL): 1.980.- Carta Arqueológica de España:Teruel. Teruel.
- AUBET SEMMLER, M.E.: 1,968.- "La cueva d'Es Cuyram. (Ibiza)" PYRENAE 4. Barcelona, pp. 1-66.
- AUBET SEMMLER, M.E.: 1.976.- Cerámica púnica de Setefilla. StA 42. Valladolid.
- AUBET SEMMLER, M.E. Y OTROS (M.R. SERNA, J.L. ESCACENA Y M.M. RUIZ): 1.983.- La Mesa de Setefilla. Lora del Rio (Sevilla). Campaña de 1.983. EAE 122. Madrid.
- BALLESTER TORMO, I.: 1.935.- La labor del Servicio de

Investigacion Prehistórica y su museo  
en el pasado año de 1.934. Valencia.

- BALLESTER TORMO, I.: 1.946.- "Las pequeñas manos de mortero  
ibéricas valencianas". APL II.  
Valencia, pp.241-255.
- BALLESTER TORMO, I., D.FLETCHER, E.PLA, F.JORDA Y  
J.ALCACER: 1.954.- Cerámica del cerro de San Miguel de  
Liria. CVH. Madrid.
- BARBERA, J.: 1.964-1.965.- "La cerámica barnizada de negro  
del Poblado Ilergeta del Tossal de les  
Tenalles de Sidamunt (Lérida)".  
AMPURIAS XXVI-XXVII. Barcelona,  
pp.135-163.
- BANDERA, M<sup>a</sup>L. DE LA : 1.977.- "El atuendo femenino ibérico  
(I)" HABIS 8. Sevilla, pp. 253 - 297.
- BANDERA, M<sup>a</sup>L. DE LA : 1.978.- "El atuendo femenino ibérico  
(II)". HABIS 9. Sevilla, pp. 401 - 440.
- BARBERA, J.: 1.968.- "La necrópolis ibérica de Cabrera del  
Mar. (Colección Rubio de la Serna)".  
AMPURIAS XXX. Barcelona, pp.97-150.
- BARBERA, J.: 1.969-1.970.- "La necrópolis ibérica de  
Cabrera de Mar (Excavación  
1.968-1.969)". Ampurias XXXI-XXXI.  
Barcelona, pp.169-189.
- BARTOLONI, P.: 1.981.- "Monte Sirai 1.980. La ceramica  
vascolare". RStFen IX-2. Roma,  
pp.223-230.
- BATS, M.: 1.976.- "La ceramique á vernis noir d'Olbia en  
Ligurie: vases de l'atelier du petites  
estampilles".RAN IX. Paris, pp.63-80.

- BATS, M.: 1.988.- Vaisselle et alimentation à Olbia de Provence (v.350-50 av. JC.). Modeles culturels et categories ceramiques. RAN Supplement 18. Paris.
- BEAL, J.C.: 1.983.- Catalogue des objets de tabletterie du Musée de la Civilisation Gallo-romaine de Lyon. Lyon.
- BEAL, J.C.: 1.984.- "Les objets de tabletterie antique du musée archeologique de Nimes". CAHIERS DES MUSÉES ET MONUMENTS DE NIMES 2. Nimes 1.984.
- BEAZLEY, J.D.: 1.940-1.945.- "Miniature Panatenaics". BSA XL-XLI. Londres, pp.10-18.
- BEAZLEY, J.D.: ARV<sup>2</sup>.- Attic Red-figure. Vase Painters. Hacker Art Books. Nueva York 1.984. Reimpresión de la segunda edición.
- BEAZLEY, J.D.: 1.971.- Additions to Attic Black-figure Vase Painters and to Attic Red-figure Vase Painters. Oxford.
- BELTRAN LLORIS, M.: 1.976.- Arqueologia e Historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel). Zaragoza.
- BENGTSON, H. : 1.975.- El Mundo mediterráneo en la edad Antigua I.- Griegos, persas. HISTORIA UNIVERSAL SIGLO XXI, nº 5. Madrid (4 edición).
- BENOIT, F.: 1.949.- "L'aire mediterranéenne de la tete coupe". RSL XV, N°3-4 Bordighera, pp. 243-255.
- BENOIT, F.: 1.961.- "Fouilles sousmarines. L'epave du Grand Congloué à Marseille". XIV SUPPLEMENT DE GALLIA. Paris.

- BERTI, F.: 1.983.- Il Museo Archeologico Nazionale di Ferrara. Bologna.
- BINFORD, L.R.: 1.972.- "Mortuary practices: their study and their potential". AN ARCHAEOLOGICAL PERSPECTIVE. Nueva York, pp. 208-243.
- BISI, A.M<sup>a</sup>.- 1.983.- "L'espansione fenicia in spagna". FENICI E ARABI NEL MEDITERRANEO. Roma, pp.
- BISI, A.M<sup>a</sup>.- 1.986.- "La coroplastia fenicia d'Occidente (con particolare riguardo a quella iberica)". LOS FENICIOS EN LA PENINSULA IBERICA I. Barcelona, pp. 285-294.
- BISI, A.M<sup>a</sup>.- 1988.- "Las terracotas". LOS FENICIOS, pp. 328-353
- BLANCO FREIJEIRO, A.: 1.963.- "El ajuar de una tumba de Cástulo". AEspA XXXVI. Madrid, pp.40-69.
- BLANCO FREIJEIRO, A.: 1.981.- Historia del arte hispánico. la Antigüedad 2. Ed. Alhambra. Madrid.
- BLANCO FREIJEIRO, A.: 1.988.- "Las esculturas de Porcuna II. Hierofantes y cazadores". BRAH CLXXXV-1. Madrid, pp.1-27.
- BLANQUEZ PEREZ, J.J.: 1.984A.- "Túmulos ibéricos. Necrópolis de los Villares". REVISTA DE ARQUEOLOGIA 36. Madrid, pp.36-45.
- BLANQUEZ PEREZ, J.J.: 1.984b.- "Las necrópolis ibéricas de la provincia de Albacete". CONGRESO DE HISTORIA DE ALBACETE I. Albacete,

pp.185-208.

BLANQUEZ PEREZ, J.J.: 1.985.- "El tráfico marítimo en el Mediterráneo Occidental a través de un nuevo material de engobe rojo" VI CIAS. Cartagena 1.982. Madrid, pp.463-474.

BLANQUEZ PEREZ, J.J.: 1.988.- "Los enterramientos de estructura tumular en el mundo ibérico". CONGRESO PENINSULAR DE HISTORIA ANTIGUA. Santiago de Compostela, 1.986, vol.II, pp.5-38.

BLANQUEZ PEREZ, J.J.: 1.990.- La formación del mundo ibérico en el sureste de la meseta. (Estudio arqueológico de las necrópolis ibéricas de la provincia de Albacete). Albacete.

BLANQUEZ PEREZ, J.J.: 1.991.- "Las necrópolis ibéricas en el sureste de la Meseta". CONGRESO DE ARQUEOLOGIA IBERICA: LAS NECROPOLIS. SERIE VARIA 1. Madrid, pp. 235-278.

BLANQUEZ PEREZ, J.J.: 1.993.- "El mundo funerario albacetense y el problema de la escultura ibérica. La necrópolis de los Villares". PATRIMONIO HISTORICO ARQUEOLOGICO 6. Madrid, pp.109-128.

BLANQUEZ PEREZ, J.J. Y B.MARTINEZ DIAZ: 1.983.- "Cerámicas inéditas procedentes del taller de las Pequeñas Estampillas". HOMENAJE A M.ALMAGRO BASCH II. Madrid, pp.229-235.

BLAZQUEZ MARTINEZ, J.M<sup>a</sup>: 1.954.- "Dioses y Caballos en el Mundo ibérico". ZEPHYRUS V. Salamanca, pp. 193-212

BLAZQUEZ MARTINEZ, J.M<sup>a</sup>: 1.975a.- Castulo I. AAH 8. Madrid.

- BLAZQUEZ MARTINEZ, J.M<sup>a</sup>: 1.975b.- Diccionario de las religiones prerromanas en Hispania. Madrid.
- BLAZQUEZ MARTINEZ, J.M<sup>a</sup>: 1.979.- Castulo II. EAE 105. Madrid.
- BLAZQUEZ MARTINEZ, J.M<sup>a</sup>: 1.983.- Primitivas religiones ibéricas. II. Religiones Prerromanas. Madrid.
- BLAZQUEZ MARTINEZ, J.M<sup>a</sup>: 1.988.- "The funerary monument of Jumilla (Murcia, Spain)". AJA 92.
- BLAZQUEZ MARTINEZ, J.M<sup>a</sup> Y J.GONZALEZ NAVARRETE: 1.985.- "The Phokaian Sculpture of Obulco in Southern Spain". AJA 89, pp. 61-69.
- BLECH, M.: 1.990.- "Iberische Terrakotten. Beobachtungen zu einer statuette im archaologischen Museum von Malaga". VERDOLAY 2. HOMENAJE A E. CUADRADO. Murcia, pp. 91 - 96.
- BOARDMAN, J.: 1.967.- Excavations in Chios greek Emporio. Londres.
- BOARDMAN, J.: 1.975.- Los griegos de ultramar: Comercio y expansión colonial antes de la era clásica. Madrid.
- BOARDMAN, J.: 1.984.- "Escarabeos en piedra procedentes de Ibiza. Museo Arqueológico Nacional". CATALOGOS Y MONOGRAFIAS 8. Madrid.
- BOARDMAN, J. 1.989.- Athenian red figure vases. The classical period. Londres.
- BONET, H.: 1.992.- "La cerámica de Sant Miquel de Lliria: Su contexto arqueológico". LA SOCIEDAD

IBERICA A TRAVES DE LA IMAGEN. Madrid,  
pp.224-236.

BONET, H. Y C.MATA: 1.981.- El poblado ibérico del Puntal  
dels Llops (El Colmenar. Olocau.  
Valencia). SIP. SERIE DE TRABAJOS  
VARIOS N°71. Valencia.

BONET, H. Y C.MATA: 1.982.- "Nuevas aportaciones a la  
cronología final del Tossal de San  
Miguel (Llíria. Valencia)". SAGUNTUM  
17. Valencia, pp.77-83.

BONET, H. Y C. MATA Y P. GUERIN: 1.990.- "Cabezas votivas y  
lugares de culto Edetanos. VERDOLAY 2.  
HOMENAJE A E. CUADRADO. Murcia, pp.  
185-199.

BOSCH GIMPERA, P.: 1.921-1.926.- "Troballes del posible  
Santuari iberic de S.Antonio el  
Pobre". ANUARI DEL INSTITUT DE ESTUDIS  
CATALANS VII. Barcelona, pp.162-171.

BOCH GIMPERA, P.: 1.924.- "Bronces ibéricos de la Luz  
(Murcia) al Museu de Barcelona". GASETA  
DE LES ARTS 10. Barcelona, pp.4-5.

BOSCH GIMPERA, P.: 1.932.- Etnología de la Península  
Ibérica. Barcelona.

BOSCH GIMPERA, P.: 1.944.- El poblamiento antiguo y la  
formación de los pueblos de España,  
Méjico.

BRONCANO RODRIGUEZ, S.: 1.986.- El Castellar de Meca.  
Ayora (Valencia). EAE 147. Madrid.

BRONCANO RODRIGUEZ, S.: 1.989.- El depósito  
votivo ibérico de El Amarejo. Bonete  
(Albacete). EAE 156. Madrid.

- BRONCANO, S. Y J.J.BLANQUEZ: 1.985.- El Amarejo (Bonete, Albacete). EAE 139. Madrid.
- BRONCANO, S. Y OTROS (A.MARTIN, M.A.NEGRETE Y E.PUCH): 1.985.- "La necrópolis ibérica de «El Tesorico» (Agramón-Hellín, Albacete)". NAH 20. Madrid, pp. 44-181.
- BROTONS YAGUE, F.: 1.993.- "La villa romana de Marisparza (Yecla). Informe preliminar de la I campaña de excavaciones". MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 4, 1.989. Murcia, pp.155-164.
- BROTONS, F. Y S. RAMALLO : 1.989.- "La red viaria romana en Murcia". LOS CAMINOS DE LA REGION DE MURCIA. Murcia, pp. 101-119,
- BROTONS, F., R. MENDEZ Y C. GARCIA CANO : 1.988.- "El tramo viario de Montealegre a Fuente la Higuera". VIAS ROMANAS DEL SURESTE. Actas del Symposium celebrado en Murcia del 23 al 24 de octubre de 1.986. Murcia, pp. 75-83.
- BURR, D.: 1.933.- "A geometric house and a proto-attic votive deposit". HESPERIA II.
- CABRE AGUILO, J.: 1.932.- Excavaciones de las Cogotas. Cardeñosa (Avila). II La necrópoli. JSEA 120. Madrid.
- CABRE AGUILO, J.: 1.939-40.- "La caetra y el scutum en Hispania durante la Segunda Edad del Hierro". BSEAA VI. Valladolid, pp. 57-83.
- CABRE AGUILO, J.: 1.947.- "Deitania. Situación en el sudeste de Hispania, cultura artística y difusión". III CASE. Murcia, pp.121-136.



- CABRE, J. Y F.MOTOS: 1.920.- La necróplis ibérica de Tutugi (Galera, provincia de Granada). JSEA Madrid.
- CABRE, J. Y OTROS (M.E. CABRE Y A. MOLINERO): 1.950.- El castro y la necrópolis del hierro céltico de Chamartín de la Sierra (Avila). AAH 5. Madrid.
- CABRE HERREROS, M.E.: 1.934a.- "Dos tipos genéricos de falcata hispánica". AEspAA X. Madrid, pp. 207-224.
- CABRE HERREROS, M.E.: 1.934b.- "El modelo de falcata más típicamente hispánico". ANUARIO DEL CUERPO FACULTATIVO DE ARCHIVERUS, BIBLIOTECARIOS Y ARQUEOLOGOS 11. Madrid, pp. 5-11.
- CABRE HERREROS, M.E.Y J.A.MORAN CABRE: 1.978.- "Fíbulas hispánicas con apéndice caudal zoomorfo". BAEAA 9. Madrid, pp.8-22.
- CABRE HERREROS, M.E.Y J.A.MORAN CABRE: 1.982.- "Las fíbulas con esquema de la Tène I en el mundo ibérico y su adopción y adaptación en la meseta". XVI CAN. Murcia. Zaragoza 1.983, pp.463-471.
- CABRE HERREROS, M.E. Y J.A. MORAN CABRE :1.990.- "Pinzas ibéricas caladas". Tipo Cigarralejo "en la necrópolis de la Osera (Avila)". VERDOLAY 2. HOMENAJE A EMETERIO CUADRADO. Murcia, pp. 77-80.
- CALVET, Y. Y M.YON: 1.978.- "Salamine de Chipre et le commerce ionen". LES CERAMIQUES DE LA GRECE DE L'EST ET LEUR DIFFUSION EN OCCIDENT. Napoles pp. 43 - 51.

- CAMPILLO, D.: 1.993.- "Estudi de les restes humanes incinerades", en García Rosello, 1.993. Sabadell, pp.245-257.
- CAROUZOU, S.: 1.968.- Musée Archeologique National. Collection del sculptures. Atenas.
- CANTO, A.M.: 1.979.- "Necrópolis de la Puerta Norte. Campañas de 1.971 y 1.972" en BLAZQUEZ MARTINEZ, 1.979, pp.9-87.
- CASCALES, F.: 1.621.- Discursos históricos de la muy noble y muy leal ciudad de Murcia. Imp. de Francisco Benedito. Murcia 1.775.
- CASTRO CUREL, Z.: 1.977.- "Piezas discoidales en yacimientos del NE de Cataluña". CYPSELA II. Gerona, pp. 173-195.
- CASTRO CUREL, Z.: 1.980.- "Fusayolas ibéricas, antecedentes y empleo". CYPSELA III. Gerona, pp.127-146.
- CERDA, D.: 1.987.- "La cerámica ática de barniz negro", en ARRIBAS, A., G. TRIAS, D. CERDA Y J. DE HOZ: 1.987, pp.197-385.
- CHAPA BRUNET, T.: 1.980a.- La escultura zoomorfa ibérica en piedra. Madrid.
- CHAPA BRUNET, T.: 1.980b.- "Nuevas excavaciones en el Cerro de los Santos (Montelegre del Castillo, Albacete). Campaña de Octubre de 1.977". AL-BASIT 7. Albacete, pp.81-111.
- CHAPA BRUNET, T.: 1.985.- La escultura ibérica zoomorfa. Madrid.
- CHAPA BRUNET, T. Y J. PEREIRA SIESO: 1.991a.- "El oro



como elemento de prestigio social en época ibérica". AEspA 64. Madrid, pp. 25-35.

- CHAPA BRUNET, T. Y J.PEREIRA SIESO, 1.991b.- "La necrópolis de Castellones de Ceal (Hinojares, Jaén)". CONGRESO DE ARQUEOLOGIA IBERICA. LAS NECROPOLIS. Madrid, pp.431-454.
- CHAPA, T., A.MADRIGAL Y J.PEREIRA: 1.990.- "La camara funeraria de los Castellones de Ceal (Hinojares. Jaén)". VERDOLAY 2. HOMENAJE A E.CUADRADO. Murcia, pp.81-86.
- CHAPA, T. Y OTROS (J.PEREIRA, A.MADRIGAL Y M<sup>ta</sup>T.LOPEZ: 1.991.- "La sepultura 11/145 de la necrópolis ibérica de los Castellones de Ceal (Hinojares. Jaén)". TP 48. Madrid, pp.333-348.
- CHADMAN, R.I. KINNES Y K.RANDSBORG: 1.981.- The Archaeology of Death. Cambridge.
- CINTAS, P.: 1.946.- Amulettes puniques. INSTITUT DES HAUTES ETUDES DE TUNIS I.
- CINTAS, P.: 1.950.- Ceramique punique. INSTITUT DES HAUTES ETUDES DE TUNIS, vol.III. Túnez.
- CINTAS, P.: 1.953.- "Ceramique rouge brillante de l'Ouest mediterranéen et de l'Atlantique". COMPTES RENDU ACADEMIE DE INSCRIPTIONS ET BELLES LETTRES. Paris, pp.72-77.
- CINTAS, P.: 1.954.- Contribution a l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc. Paris.
- CISNEROS FRAILE, F.: 1.992.- "Fíbulas anulares de la Casa

del Monte (Valdeganga. Albacete)".  
ESTUDIOS DE ARQUEOLOGIA IBERICA Y  
ROMANA: HOMENAJE A ENRIQUE PLA. SIP.  
SERIE DE TRABAJOS VARIOS N°89.  
Valencia, pp.199-214.

COLOMINAS ROCA, J.: 1.944.- "La necrópolis ibérica de Oliva  
(Provincia de Valencia)". AMPURIAS IV.  
Barcelona, pp. 155-160.

CONDE BERDOS, M.J.1.987.- "Estudi sobre un recipient  
iberic: Vasos amb broc inferior"  
FONAMENTS 6. Barcelona, pp.27-60.

CONDE BERDOS, M.J.: 1.990a.- La produccio ceramica en el  
mon iberic: el Kalathos , analisi y  
clasificacio. Tesis doctoral.  
Inédita. Barcelona.

CONDE BERDOS, M.J.: 1.990b.- Los Kalathoi «sombrero de  
copa» de la necrópolis del Cabecico  
del Tesoro de Verdolay (Murcia)"  
VERDOLAY 2. HOMENAJE A E.CUADRADO.  
Murcia, pp.149-160.

CONDE BERDOS, M.J: 1.992.- Colección arqueológica.  
Duran/Vall-llosera. Arte ibérico.  
Barcelona.

CONNOLLY, P.: 1.981a.- Anibal y los enemigos de Roma.  
Madrid.

CONNOLLY, P.: 1.981b.- Los ejercitos griegos. Madrid.

COOK, R.M.: 1.972.- Greek painted pottery. Londres.

CORBETT, P.E.: 1.949.- "Attic pottery of the later fifth  
century from the Athenian Agora".  
HESPERIA 18, pp.298-351.

CORTELL PEREZ, E. Y OTROS (J. JUAN MOLTO, E.LLOBREGAT, C.REIG, F.SALA Y J.M. SEGURA): 1.992.- "La necrópolis ibérica de la Serreta: Resumen de la campaña 1.987". ESTUDIOS DE ARQUEOLOGIA IBERICA Y ROMANA: HOMENAJE A E.PLA BALLESTER. SIP. Serie de trabajos varios N°89, pp.88-116.

COUISSIN, P.: 1.926.- Les armes romaines. Paris.

CRUZ PEREZ, M.L.: 1.987.- "Necrópolis ibérica de los Nietos (Cartagena). Campañas de excavaciones de 1.984 y 1.985". EXCAVACIONES Y PROSPECCIONES ARQUEOLOGICAS EN LA REGION DE MURCIA 1.(MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 1.984). Murcia, pp.183-255.

CRUZ PEREZ, M.L.: 1.990.- Necrópolis ibérica de los Nietos (Cartagena. Murcia). Metodología aplicada y estudio del yacimiento. EAE 158. Madrid.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.949.- "Arreos de montar ibéricos de los exvotos del Santuario del Cigarralejo". IV CASE. Elche 1.948. Cartagena, pp.267-287.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.950.- Excavaciones en el Santuario ibérico del Cigarralejo (Mula, Murcia). INFORMES Y MEMORIAS DE LA COMISARIA GENERAL DE EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS 21. Madrid.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.951.- "La cerámica ibérica tosca de collar con impresiones y su origen céltico". II CAN. Madrid. Zaragoza 1.952, pp.269-280.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.952a.- "Exvotos equinos del Santuario ibérico del Cigarralejo (Murcia)". I CUICPP. Florencia, pp.430-431.

- CUADRADO DIAZ, E.: 1.952b.- "Una interesante tumba ibérica de la necrópolis del Cigarralejo". APL III Valencia, pp. 117-132.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.952c.- "Las tumbas ibéricas de empedrado tumular y la celtización del SE". II CAN. Madrid 1.951. Cartagena, pp.247-267.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.953.- "Materiales ibéricos cerámica roja de procedencia incierta". ZEPHYRUS IV. Salamanca, pp.267-310.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.955.- "El problema ibérico de la cerámica exótica de barniz rojo". I CAME. Tetuan 1.953, pp.235-251.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.956.- "La diosa ibérica de los caballos". IVCUICPP. Madrid 1.954. Zaragoza, pp.797-810.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.957a.- "La fíbula anular hispánica y sus problemas". ZEPHYRUS 8. Salamanca, pp.6-76.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.957b.- "Fíbulas anulares hispánicas de la colección Vives". V CAN. Zaragoza, pp.169-179.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.958.- "Cerámica griega de figuras rojas en la necrópolis de El Cigarralejo". AEspA XXXI. Madrid, pp.98-125.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.960-61.- "Fíbulas anulares típicas del norte de la meseta castellana". AEspA 33-34. Madrid, pp.64-98.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.961.- "El momento actual de la cerámica de barniz rojo". VI CAN. Oviedo

1.959. Zaragoza, pp.177-197.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.962a.- "Cerámica astitana de barniz rojo" VII CAN. Barcelona 1.960. Zaragoza, pp.385-400.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.962b.- "Nuevas formas occidentales de cerámica pre-campana". HOMENAJE AL PROFESOR CAYETANO DE MERGELINA. Murcia, pp.257-269.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.962c.- "Fíbulas anulares de tope osculador". PSHAA, Albacete, pp.75-89.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.963a.- "Cerámica ática de barniz negro". APL X. Valencia, pp.97-164.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.963b.- Precedentes y prototipos de la fíbula anular hispánica. TRABAJOS DEL SEMINARIO DE HISTORIA PRIMITIVA DEL HOMBRE. CSIC. Madrid.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.966.- "La cerámica occidental de barniz rojo y su ámbito geográfico". VI CUICPP-III. Roma 1.962, pp.36-46.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.968.- "Tumbas principescas de El Cigarralejo". MM 9. Heidelberg, pp.148-186.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.969.- "Origen y desarrollo de la cerámica de barniz rojo en el mundo tartésico". V. SYMPOSIUM INTERNACIONAL DE PREHISTORIA PENINSULAR. Jerez 1.968. Barcelona, pp.257-290.

CUADRADO DIAZ, E.: 1.969b.- "Las fíbulas anulares de la vía de Huelva". AEspA 42. Madrid, pp.40-45.



- CUADRADO DIAZ, E.: 1.972.- "Tipología de la cerámica ibérica fina de «El Cigarralejo». Mula. Murcia". TP 29. Madrid, pp.125-187.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.973.- Una nueva forma de cerámica campaniense". XII CAN. Jaén 1.971. Zaragoza, pp.685-689.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.974a.- "Penetración de las influencias colonizadoras greco-fenicias en el interior peninsular". SIMPOSIO DE COLONIZACIONES. Barcelona-Ampurias 1.971. Barcelona, pp.93-104.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.974b.- "Cerámica ibérica amarilla". AsPA 45-47. Madrid, pp.441-446.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.974c.- "Las Tumbas tumulares de las corts". MISCELANIA ARQUEOLOGICA I. XXV ANIVERSARIO DE LOS CURSOS INTERNACIONALES DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA DE AMPURIAS (1.947-1.971). Barcelona, pp. 251-262.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.975.- "Un tipo especial de pinzas ibéricas". XIII CAN. Huelva 1.973. Zaragoza, pp.667-670.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.977.- "Nuevo tipo de platos decorados con impresiones". XIV CAN. Vitoria 1.975. Zaragoza, pp. 921-924.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.977-78.- "Ungüentarios cerámicos en el mundo ibérico. Aportación cronológica. AEspA 50-51. Madrid, pp.389-404.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.978a.- "Cerámica campaniense del taller de las Pequeñas Estampillas en Cigarralejo (Mula.Murcia)". BAEAA 9. Madrid, pp.31-32.

- CUADRADO DIAZ, E.: 1.978b.- "Un testimonio de la fabricación de cerámica campiense en la Península Ibérica". ARCHEOLOGIE EN LANGUEDOC 1, pp.11-12.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.978c.- "Fíbulas de la Tène en el Cigarralejo". TP 35. Madrid, pp.307-336.
- CUADRADO DIAZ, 3.: 1.979.- "Espuelas ibéricas". XV CAN. Lugo 1.977. Zaragoza, pp.735-740.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.982.- "Decoración extraordinaria de un vaso ibérico". HOMENAJE A SAENZ DE BURUAGA. Madrid, pp.287-296.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.984a.- "Excavaciones en la necrópolis ibérica del Cigarralejo. Campaña de 1.984. Memoria". MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 1.984. EXCAVACIONES Y PROPECCIONES EN LA REGION DE MURCIA 1. Murcia, p.176.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.984b.- "Restos monumentales funerarios de El Cigarralejo". TP41. Madrid, pp.251-290.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.986-87.- "Un Kantharos ibérico de imitación ática". CUPAUAM 13-14. Homenaje al Profesor Gratiniano Nieto II. Madrid, pp.29-31.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.987.- La necrópolis ibérica de «El Cigarralejo». Mula. Murcia. BPH XXIII. Madrid.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.987b.- "Tres bustos ibéricos". APLXVII. HOMENAJE A DOMINGO FLETCHER I. Valencia, pp.275-278.



- CUADRADO DIAZ, E.: 1.989.- La panoplia ibérica de «El Cigarralejo». (Mula. Murcia). COLECCION DOCUMENTOS SERIE ARQUEOLOGIA 3. Murcia.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.989-90.- "La cremación funeraria de los iberos". ANALES DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA 5-6. Murcia, pp.111-113.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.990.- "Un nuevo análisis de la cratera ibérica del desfile militar (Cigarralejo)". HOMENAJE A JERONIMO MOLINA. Murcia, pp.131-134.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.991a.- "Excavaciones arqueológicas en la necrópolis de El Cigarralejo. Campaña de 1.985". MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 1.985-1.986. EXCAVACIONES Y PROSPECCIONES EN LA REGION DE MURCIA 2. Murcia, pp.191-197.
- CUADRADO DIAZ, E.: 1.991b.- "Excavaciones arqueológicas en El Cigarralejo (Mula. Murcia). Campaña de 1.986". MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 1.985-1.986. EXCAVACIONES Y PROSPECCIONES EN LA REGION DE MURCIA 2. Murcia, pp.199-202.
- CUADRADO DIAZ, E. Y F.QUESADA SANZ: 1.989.- "La cerámica ibérica de «El Cigarralejo»(Murcia). Estudio de cronología". VERDOLAY 1. Murcia, pp.49-115.
- CUADRADO, E. Y E. RUANO: 1.989.- "Esculturas de équidos procedentes de la colección de Alhorno (Puente Genil, Córdoba). TP46 P46. Madrid, pp.203-228.
- CUADRADO ISASA, F.: 1.969.- "Nuevas formas de la cerámica de barniz rojo".XI CAN. Mérida 1.968. Zaragoza, pp.470-476.

- DAUGAS, J.P. Y L. TIXIER: 1.979.- "Essai de technologie et de typologie des fíbules annulaires iberiques". CYPSELA II. Gerona, pp.121-143.
- DE GRIÑO, B.: 1.987.- "La influencia de la música griega y mediterránea en las culturas de la Península Ibérica". CERAMIQUE GREQUES I HELENISTIQUES A LA PENINSULA IBERICA. Ampurias 1.983. Barcelona, pp.151-167.
- DE GRIÑO, B., R.OLMOS Y C.SANCHEZ: 1.985.- "Comentarios y addenda al Catálogo" en Discusión critica al libro de V.PAGE Imitaciones de influjo griego en la cerámica bérica ide Valencia, Alicante y Murcia. Madrid, Mpp.284-304.
- DEL AMO, M.: 1.970.- "La cerámica campaniense de importación y las imitaciones campanienses en Ibiza". TP 27. Madrid, pp.201-256.
- DELATTRE, P.: 1.924.- Une <<favissa>> à Carthage. Figurine Demeter et brûle-parfums votifs. Tunes.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A.1.983.- "Los terminos <<Iberia>> e <<Iberos>> en las fuentes grecolatinas: Estudio acerca de su origen y ámbito de aplicación". LUCENTUM II. Alicante, pp.203-224.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A.: 1.984.- "Reflexiones acerca de la sociedad hispana reflejada en la <<Geografía>> de Estrabon". LUCENTUM III. Alicante, pp.201-218.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A.: 1.986.- "Reinterpretación de los testimonios acerca de la presencia griega en el Sudeste peninsular y



- levante en época arcaica". HOMENAJE A L.SIRET. Cuevas de Almazora 1.984. Sevilla, pp.601-611.
- EIROA GARCIA, J.J. Y A.MARTINEZ: 1.987.- "Noticia de dos representaciones del "potnios hippon" encontradas en Lorca (Murcia)". ANALES DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA 3. Murcia, pp.123-133.
- FATAS CABEZA, G.: 1.967.- "La colección de piezas de telar del Museo Arqueológico de Zaragoza".CAESARAUGUSTA 29-30. Zaragoza, pp.203-208.
- FERNANDEZ CHICARRO, C.: 1.955.- "Prospección arqueológica en los términos de Hinojares y la Guardia (Jaén). I. BIEG 6. Jaén, pp.89-99.
- FERNANDEZ CHICARRO, C.: 1.956.- "Prospección arqueológica en los términos de Hinojares y la Guardia (Jaén).II". BIEG 7. Jaén, pp.101-120.
- FERNANDEZ DE AVILES, A.:1.942.- "Relieves hispanorromanos con representaciones ecuestres". AEspA. XV. Madrid, pp.199-215.
- FERNANDEZ DE AVILES, A.: 1.943.- "Notas sobre la necrópolis ibérica de Archena (Murcia)". AEspA XVI. Madrid, pp.115-121.
- FERNANDEZ, J.H. Y J.O.GRANADOS: 1.980.- "Cerámicas de imitación áticas del Museo Arqueológico de Ibiza". TMAI 2. Ibiza.
- FERNANDEZ, J.H. Y J.PADRO: 1.982.- "Catálogo de los escarabeos del Museo Arqueológico de Ibiza". Madrid.

- FERNANDEZ RODRIGUEZ, M.: 1.987a.- Alarcos. La cerámica de barniz rojo del cerro de Alarcos. Ciudad Real.
- FERNANDEZ RODRIGUEZ, M.: 1.987b.- "La cerámica de barniz rojo en la Meseta: Problemas y perspectivas". AEspA 60. Madrid, pp.3-20.
- FERNANDEZ RODRIGUEZ, M. Y R.FONSECA FERRANDIS: 1.985.- "Materiales ibéricos de la Motilla de los Palacios (Ciudad Real)". ORETUM I. Ciudad Real, pp.257-275
- FERRON, J. Y M.E.AUBET: 1.974.- "Estatuillas orantes del mundo cartaginés: Tipología y cronología". TP31. Madrid, pp.253-276.
- FEUGERE, M.: 1.990.- "Les petites objets de l'ilot 3" en Fouilles dans la ville Antique de Lattes. Les ilots 1,3 et 4 nord du quartier Saint-Sauveur. LATTARA 3. Lattes, pp.191-203.
- FIGUERAS PACHECO, F.: 1.957.- "Los vidrios fundidos del Alto Sureste Español". V CAN. Zaragoza, pp.213-228.
- FLACELIERE, R.: 1.989.- La vida cotidiana en Grecia en el siglo de Pericles. Madrid.
- FLETCHER VALLS, D. Y E.PLA BALLESTER: 1.977.- "Restos escultóricos de la necrópolis ibérica de Corral de Saus (Mogente, Valencia)". HOMENAJE A GARCIA BELLIDO III. REVISTA DE LA UNIVERSIDAD DE MADRID XXVI, nº109. Madrid, pp.55-62.
- FLETCHER, D., E.PLA Y J.ALCACER: 1.965.- La Bastida de les Alcuses (Mogente. Valencia). I. SIP. SERIE DE TRABAJOS VARIOS Nº24.



Valencia.

- FLETCHER, D., E.PLA Y J.ALCACER: 1.969.- La Bastida de les Alcuses (Mogente. Valencia). II. SIP. SERIE DE TRABAJOS VARIOS Nº25. Valencia.
- FORTEA, J. Y J.BERNIER: 1.970.- Recintos y fortificaciones en la Bética.Salamanca.
- FOSTER, P.: 1.978.- Greek arms and armour. Newcastle upon Tyne.
- GARCIA AVILES, A.: 1.991: "Religiosidad popular y pensamiento mágico en algunos ritos del sureste español. Notas sobre el mal de ojo en la edad Media". VERDOLAY 3. Murcia, pp.125-139.
- GARCIA BELLIDO, A.: 1.941.- "Arte griego provincial. La figura sedente de Verdolay". AEspA 14. Madrid, pp.350-352.
- GARCIA BELLIDO, A.: 1.976.- "Arte ibérico". Hª DE ESPAÑA DE MENENDEZ PIDAL I-3. Madrid, pp.371-675 (I Ed. 1.954).
- GARCIA BELLIDO, A.: 1.980.- Arte ibérico en España. Madrid.
- GARCIA CANO, C.: 1.990.- "Notas sobre la necrópolis ibérica de los Nietos". VERDOLAY 2. HOMENAJE A EMETERIO CUADRADO. Murcia, pp.161-171.
- GARCIA CANO, C.: 1.993.- "Avance sobre la necrópolis ibérica de los Nietos (Cartagena). Campaña 1.988-89". MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 4, 1.989. Murcia, pp.93-108.



GARCIA CANO, C. Y J.M.GARCIA CANO: 1.992.- "Cerámica ática del poblado ibérico de la Loma del Escorial (Los Nietos, Cartagena)". AEspA 65. Madrid, pp.3-32.

GARCIA CANO, C., J.M.GARCIA CANO Y E.RUIZ VALDERAS: 1.989.- "La cerámica Campaniense del Cabecico del Tesoro (Verdolay. Murcia)". VERDOLAY 1. Murcia, pp.117-187.

GARCIA CANO, J.M.: 1.982.- Cerámicas griegas de la Región de Murcia. Murcia.

GARCIA CANO, J.M.: 1.987a.- "Cerámicas áticas de figuras rojas en el sureste peninsular". CERAMIQUE GREQUES Y HELENISTIQUE A LA PENINSULA IBERICA. Ampurias 1.983. Barcelona, pp.59-70.

GARCIA CANO, J.M.: 1.987b.- "Una sepultura singular del Cabecico del Tesoro. Verdolay (La Alberca. Murcia)". ANALES DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA 3. Murcia, pp.115-122.

GARCIA CANO, J.M.: 1.991a.- "Informe sobre la V campaña de excavaciones en la necrópolis ibérica de «El Poblado» de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla)". EXCAVACIONES Y PROSPECCIONES ARQUEOLOGICAS EN LA REGION DE MURCIA 2. (MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 1.985-1.986). Murcia, pp.149-163.

GARCIA CANO, J.M.: 1.991b.- "Informe preliminar de la VI campaña de excavaciones arqueológicas realizada en la necrópolis de «El Poblado» de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla). Septiembre de 1.986". EXCAVACIONES Y PROSPECCIONES ARQUEOLOGICAS EN LA REGION DE MURCIA 2. (MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 1.985-1.986). Murcia, pp.165-168.

- GARCIA CANO, J.M.: 1.991c.- "Las necrópolis ibéricas en Murcia" CONGRESO DE ARQUEOLOGIA IBERICA: LAS NECROPOLIS. SERIE VARIA 1. Madrid, pp.313-347.
- GARCIA CANO, J.M.: 1.993.- "La necrópolis ibérica del Cabecico del Tesoro (Verdolay, Murcia). Campaña de 1.989". MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 4, 1.989. Murcia, pp.83-91.
- GARCIA CANO, J.M. Y A.INIESTA SANMARTIN: 1.983.- "Aproximación a la cerámica de barniz rojo ibero-tartésica en la Región de Murcia". XVI CAN. Murcia 1.982. Zaragoza, pp.561-571.
- GARCIA CANO, J.M. Y A.INIESTA: 1.987.- "Excavaciones arqueológicas en el Cabezo de la Rueda (Alcantarilla). Campaña de 1.981". EXCAVACIONES Y PROSPECCIONES ARQUEOLOGICAS EN LA REGION DE MURCIA 1. (MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 1.984). Murcia, pp.134-175.
- GARCIA CANO, J.M. Y V.PAGE: 1.988.- "La cerámica ática de figuras rojas de la necrópolis de «La Senda» Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla)". ANALES DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA 4. Murcia, pp.125-135.
- GARCIA CANO, J.M. Y V.PAGE: 1.990.- "La necrópolis ibérica de Archena. Revisión de los materiales y nuevos hallazgos". VERDOLAY 2. HOMENAJE A EMETERIO CUADRADO. Murcia, pp.109-147.
- GARCIA CANO, J.M. Y V.PAGE: 1.991.- "Panorama actual de las cerámicas griegas en Murcia (1.982-1.991)". MESA REDONDA SOBRE GRIEGOS IBEROS SIGLOS VI-IV a.C.. Ampurias 1.991. HUELVA ARQUEOLOGICA

XIII (En prensa).

GARCIA CANO, J.M., A.INIESTA Y V. PAGE: 1.987.- "El santuario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla. Murcia)". I COLOQUIO INTERNACIONAL SOBRE RELIGIONES PREHISTORICAS DE LA PENINSULA IBERICA. Salamanca. (En prensa).

GARCIA CANO, J.M., A.INIESTA Y V.PAGE: 1.991.- "Algunas precisiones sobre las cerámicas del Bronce final en Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla)". TP 48. Madrid, pp.421-423.

GARCIA CANO, J.M., A.INIESTA, V.PAGE Y A.M.MUÑOZ: 1.987.- "Memoria de los trabajos realizados durante 1.984 en Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla)". EXCAVACIONES Y PROSPECCIONES ARQUEOLOGICAS EN LA REGION DE MURCIA 1. (MEMORIA DE ARQUEOLOGIA 1.984). Murcia pp.177-180.

GARCIA CANO, J.M. Y OTROS (A.INIESTA, J.MOLINA Y PAGE): 1.987.- "Vasitos de madera de la necrópolis ibérica de «El Poblado» de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla. Murcia)". XVIII CAN. Canarias 1.985. Zaragoza, pp.669-680.

GARCIA GELABERT, M.P. Y J.M<sup>a</sup>.BLAZQUEZ: 1.988.- Excavaciones en la necrópolis ibérica del Estacar de Robarinas (siglo IV a.C.). Castulo (Jaén. España). BAR INTERNATIONAL SERIES 425. Oxford.

GARCIA GELABERT, M.P. Y J.M<sup>a</sup>BLAZQUEZ: 1.989.- "El armamento de las necrópolis ibéricas de la Alta Andalucía". HISTORIA 16. nº153. Madrid, pp.105-112.

- GARCIA GELABERT, M.P.Y J.M<sup>a</sup>BLAZQUEZ: 1.991.- "Las necrópolis oretanas de Cástulo. Paralelos con las necrópolis ibéricas del sureste". CONGRESO DE ARQUEOLOGIA IBERICA. LAS NECROPOLIS. Madrid, pp.455-472.
- GARCIA GUINEA, M.A..- "Excavaciones y estratigrafias en el Poblado Ibérico de El Macalón (Nerpio, Albacete)". RABM 68-2. Madrid, pp.709-755.
- GARCIA GUINEA, M.A.: 1.967.- "Las puntas de flecha con anzuelo y doble filo y su proyección hacia Occidente". AEspA 40. Madrid, pp.69-87.
- GARCIA GUINEA, M.A. Y J.A. SAN MIGUEL RUIZ: 1.964.- El poblado ibérico de El Malacón (Albacete). Estratigrafias. Segunda campaña. EAE 25. Madrid.
- GARCIA LOPEZ, M., M.BUENDIA YJ.LLINARES: 1.990.- "Aportacion a la carta arqueológica de la Región de Murcia. El índice de yacimientos". VERDOLAY 1. Murcia, pp.7-47.
- GARCIA ROSELLO, J.: 1.991,- "La necrópolis layetana del "Turo dels Dos Pins" (Cabrera de Mar)". (CONGRESO DE ARQUEOLOGIA IBERICA. LAS NECROPOLIS. Madrid, pp.109-144.
- GARCIA ROSELLO, J.: 1.993.- Turo dels Dos Pins. Necrópolis Ibérica. Sabadell.
- GARLAND, R.: 1.985.- The Greek wat of Death. Londres.
- GIL MASCARRELL, M.: 1.973.- "La torre ibérica de Foyos (Lucena del Cid, Castellón)". XII CAN. Jaén 1.971. Zaragoza, pp.519-526.

- GIL MASCARELL, M.: 1.975.- "Sobre las cuevas ibéricas del País Valenciano. Materiales y problemas". PLAV 11. Valencia, pp.281-332.
- GIRO, P.: 1.957.- "Avance sobre la probable aplicación de un vaso inédito ibero-romano". V CAN. Zaragoza, pp.196-204.
- GIRO, P.: 1.958.- Estudio sobre la probable aplicación de un vaso inédito iberrromano. Vilafranca del Penedes.
- GOMEZ BELLARD, C.: 1.984.- La necrópolis del Puig des Molins (Ibiza). Campaña de 1.946. EAE 132. Madrid.
- GOMEZ BELLARD, C. Y GOMEZ BELLARD.- "Enterramientos infantiles en la Ibiza fenicio-púnica". CPAC 14. Castellón, pp.211-238.
- GONZALEZ NAVARRETE, J.A.: 1.987.- Escultura ibérica de Cerrillo Blanco. Porma Jaén. Jaén.
- GONZALEZ PRATS, A.: 1.982.- "El componente tipológico griego en el ambiente cerámico de la Peña Negra II (675-550 a.C.)". LUCENTUMI. Alicante, pp.93-113.
- GONZALEZ PRATS, A.: 1.982b.- "Las puntas con arpón de la Sierra de Crevillente (De Protohistoria Alicantina I)". AMPURIAS 44. Barcelona, pp.257-261.
- GONZALEZ PRATS, A.: 1.983.- Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la Sierra de Crevillente. ANEJO 1 DE LUCENTUM. Alicante.
- GRACIA ALONSO, F., G. MUNILLA Y R.PALLARES: 1.988.- La

Moleta del Remei. Alcanar-Montsia.  
Campañas 1.985-1.986. Tarragona.

GRANADOS GARCIA, J.O.: 1.977.- "Cerámicas barnizadas de negro procedentes del poblado layetano del Turó de la Rovira (Barcelona)". CAHC XVII. Barcelona, pp.99-116.

GRANGEL NEBOT, E. Y V. ESTALL: 1.987-88.- "Armamento ibérico de la necrópolis de Orleyl (La Vall d'Uxo, Castellón)". CPAC 13. Castellón, pp.213-225.

HERNANDEZ CARRION, E.: 1.990.- "La necrópolis del Collado y Pinar de Santa Ana. Jumilla". HOMENAJE A JERONIMO MOLINA. Murcia, pp.99-102.

HERNANDEZ CARRION, E.: 1.991.- "Collado y Pinar de Santa Ana (Jumilla, Murcia)". MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 1.985-86. EXCAVACIONES Y PROSPECCIONES EN LA REGION DE MURCIA 2. Murcia, pp.169-173.

HERNANDEZ HERNANDEZ, F.Y D. RODRIGUEZ LOPEZ: 1.990.- "Enterramientos de empedrado tumular de la necrópolis I de Villasviejas (Cáceres)". VERDOLAY 2. HOMENAJE A E. CUADRADO. Murcia, pp.71-75.

HIGGINS, R.A.: 1.969.- Catalogue of the terracottas in the department of Greek and Roman antiquities. British Museum. I. Greek: 730-330 b.C.. Londres.

HOWARD, S. Y F. JOHNSON: 1.954.- "The Saint-Valentin Vases". AJA 58-3, pp.191-207.

HUNDT, H.J.: 1.968.- "Die Verkohlten reste von Geweben, Geflechten, Seilen, Schnüren und Holzgeräten aus grab 200 von El

Cigarralejo". MM 9. Heidelberg,  
pp.187-205.

HUXLEY, A. Y W.TAYLOR: 1.984.- Flowers of Greece and the  
Aegean. Londres.

INIESTA SANMARTIN, A.: 1.983.- Las fíbulas de la Región  
de Murcia. Murcia.

INIESTA SANMARTIN, A.: 1.989a.- "Pueblos del cuadrante  
sudoriental de la Península Ibérica".  
COLONIZACIONES Y FORMACION DE LOS  
PUEBLOS PRERROMANOS (1200-218 a.C.).  
HªDE ESPAÑA 2. Ed.Gredos. Madrid,  
pp.318-345.

INIESTA SANMARTIN, A.: 1.989b.- "Notas para la  
reconstrucción del área  
Mastieno-Bastetana en el sureste  
peninsular". XIX CAN. Castellon  
1.987. Zaragoza, pp.1129-1140.

INIESTA SNAMARTIN, A.: 1.991.- "Excavaciones en el poblado  
ibérico de Coimbra del Barranco  
Ancho. Campaña septiembre de 1.985".  
EXCAVACIONES Y PROSPECCIONES  
ARQUEOLOGICAS EN LA REGION DE MURCIA  
2 (MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA  
1.985-1.986). Murcia, pp.131-148.

INIESTA SANMARTIN, A., J.M.GARCIA CANO Y M.C. BERROCAL:  
1.984.- "Grafitos prelatinos sobre cerámica en  
Murcia." AUM. LETRAS XLIII, nº3-4,  
Murcia, pp. 73-102.

INIESTA SANMARTIN, A., V.PAGE Y J.M.GARCIA CANO: 1.987.-  
La sepultura setenta de la necrópolis  
del Poblado. Coimbra del Barranco  
Ancho (Jumilla). COLECCION DOCUMENTOS  
SERIE ARQUEOLOGIA Nº1. Murcia.

JEHASSE, J. Y L.: 1.973.- La necropole preromaine

d'Aleria (1.960-1.968). XXV SUPPLEMENT  
A GALLIA. Paris.

JORDAN MONTES, J.: 1.981.- La Prehistoria en la comarca  
Hellín-Tobarra. Tesis de licenciatura  
inédita. Murcia.

JORDAN MONTES, J. Y A.SELVA INIESTA: 1.988.- "Notas sobre  
la red viaria romana en la comarca de  
Hellín-Tobarra". VIAS ROMANAS DEL  
SURESTE. Actas del Symposium celebrado  
en Murcia del 23 al 24 de octubre de  
1.986. Murcia, pp.85-99.

JORGE ARAGONESES, M.: 1.969.- "La cabezada y la gamarra de  
la montura ibérica, según un exvoto  
inédito del Santuario de la  
Luz (Murcia)". AUM. LETRAS XXVI-1.  
Murcia, pp.169-176.

JUAN Y MOLTO, J.: 1.987-88.- "El conjunt de terracotes  
votives del santuari iberic de la  
Serreta (Alcoi. Cocentaina,  
Perraguila". SAGUNTUM 21. Valencia,  
pp.295-329.

JULLY, J.J.: 1.975.- "Koine commerciale et culturelle  
phenico-punique et ibero-languedocienne  
à Méditerranée Occidentale à L'Age du  
Fer". AEspA 48. Madrid, pp.22-119.

JULLY, J.J. Y S.NORDSTROM: 1.966.- "Le vase oiseau  
(bird-askos) du Cayla de Mailhac et  
ses similaires en Méditerranée  
occidentale" CLPA 15, pp.259-282.

JULLY, J.J. Y S.NORDSTROM: 1.966.- "Les vases à  
oreillettes perforées en France et leur  
similaires en Méditerranée  
Occidentale". APL XI. Valencia,  
pp.99-124.



- JULLY, J.J. Y S.NORSTROM: 1.972.- "Une forme de ceramique ibero-languedocienne: La jarre biconique". APL XIII. Valencia, pp.93-102.
- JUNYENT, E.: 1.972.- "Los materiales ibéricos de Margalef (Torregrosa)". PYRENAE 8. Barcelona, pp.89-132.
- JUNYENT, E.: 1.975.- "Acerca de la cerámica de barniz rojo aparecida en el área Ilergeta". PYRENAE 10. Barcelona, pp.109-123.
- JUNYENT, E.: 1.975.- "Contexto y significado histórico de la cerámica de barniz rojo ilergeta en la iberización del norte del Ebro". XIII CAN. Huelva 1.973. Zaragoza, pp.715-722.
- KRYSIK, D.: 1.948-49.- "The tibial tarsal bone of a stag (Cervus elaphus) as a pottery model in Ancient Greece". SPRAWOZDANIA P.M.A. II. Varsovia.
- KURTZ, D. Y J.BOARDMAN: 1.971.- Greek burial customs. Londres.
- KURTZ, W.S.: 1.987.- La necrópolis de Las Cogotas. Volumen I: Ajuares. BAR INTERNATIONAL SERIES 344. Oxford.
- KYRIELEIS, H.: 1.980.- "Archaische Holzfunde aus Samos". AM 95. Berlín, pp.122-132.
- LAFUENTE VIDAL, J.: 1.934.- "Excavaciones en la Albufereta de Alicante (Antigua Lucentum)". JSEA 126. Madrid.
- LAMBOGLIA, N.: 1.952.- "Per una classificazione preliminare della ceramica campana". ATTI DEL I CONGRESSO INTERNAZIONALE

DI STUDI LIGURI. Bordhiguera 1.950,  
pp.139-206.

LAMBOGLIA, N.: 1.954.- "La cerámica precampana della Bastida". APL V. Valencia, pp.105-139.

LANCEL, S.: 1.982a.- "Le carrefour des rues II et III, et les niveaux des rues". BYRSA II. Rapports préliminaires sur les fouilles 1.977-1.978: Niveaux et vestiges puniques. CEFR 41. Roma, pp.13-43.

LANCEL, S.: 1.982b.- "Le long cote Sud-est de d'ilot C et les niveaux de la rue III". BIRSA II. Rapports préliminaires sur les fouilles 1.977-78: Niveaux et vestiges puniques. CEFR 41. Roma, pp.45-60.

LANCEL, S. Y J.P.THUILLIER: 1.979.- "Rapport préliminaire sur la campagne de 1.976 (niveaux puniques)". BYRSA I. Rapports préliminaires des fouilles (1.974-1.976). CEFR 41. Roma, pp.187-270.

LATORRE NUEVALOS, F.: 1.979.- "Aproximación al estudio del armamento ibérico levantino". VARIA I. SERIE ARQUEOLOGICA 6. Valencia, pp.153-182.

LAZARO, A., N.MESADO, C.ARANEGUI Y D.FLETCHER: 1.981.- "Materiales de la necrópolis ibérica de Orleyl (Valld'Uxo, Castellón)". SIP. SERIE DE TRABAJOS VARIOS N°70. Valencia.

LEON ALONSO, P.: 1.981.- "Plástica ibérica e iberorromana". MESA REDONDA LA BAJA EPOCA DE LA CULTURA IBERICA. Madrid 1.979, pp.183-199.

- LILLO CARPIO, P.A.: 1.977/1.978.- "La cerámica estampillada ibérica". AUM FILOSOFIA Y LETRAS XXXVI, Nº1-2. Murcia, pp.11-25.
- LILLO CARPIO, P.A.: 1.981.- El poblamiento ibérico en Murcia. Murcia.
- LILLO CARPIO, P.A.: 1.986.- "Habitat singulares en la Edad Antigua I. La cueva de las Peñas Blancas en las Lomas de la Carrasca (Cartagena)". ANALES DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA 2. Murcia, pp.121-129.
- LILLO CARPIO, P.A.: 1.990.- "Los restos del monumento funerario ibérico de El Prado (Jumilla. Murcia)". HOMENAJE A JERONIMO MOLINA. Murcia, pp.135-161.
- LILLO CARPIO, P.A.:1.993.- El poblado ibérico fortificado de los Molinicos Moratalla (Murcia). COLECCION DOCUMENTOS SERIE ARQUEOLOGICA 4. Murcia.
- LILLO CARPIO, P.A. Y D.SERRANO VAREZ: 1.989.- "Los fragmentos escultóricos ibéricos del Agua Salada (Alcantarilla, Murcia)". APL XIX. HOMENAJE A DOMINGO FLETCHER. Valencia, pp.77-89.
- LILLO CARPIO, P.A. Y M.WALKER: 1.990.- "The Ibeiran monument of Prado (Jumilla, Murcia, Sapain)". HUMANITIES RESEARCH CENTRE. Camberra, pp.613-619.
- LOPEZ GRANDE, M.J.: 1.988.- "Dioses egipcios del hogar". REVISTA DE ARQUEOLOGIA 91. Madrid, pp.12-24.
- LOPEZ PALOMO, L.A.: 1.979.- La cultura ibérica del valle medio del Genil. Córdoba.

- LOPEZ PALOMO, L.A.: 1.987a.- "Iberos y celtas en la Penillanura de los Pedroches (Córdoba)". REVISTA DE ARQUEOLOGIA 69. Madrid, pp.37-45.
- LOPEZ PALOMO, L.A.: 1.987b.- Santaella. Raíces históricas de la campiña Cordobesa. Córdoba.
- LOPEZ PRECIOSO, F.: 1.993.- "El poblado de El Castellón (Hellín y Albatana) y el inicio del Bronce Final en Albacete". PATRIMONIO HISTORICO. ARQUEOLOGIA 6. Madrid, pp.55-82.
- LOPEZ PRECIOSO, F. Y F.SALA SELLES: 1.988-89.- "La necrópolis del bancal del Estanco Viejo (Minateda-Hellín, Albacete)". LUCENTUM VII-VIII. Alicante, pp.133-159.
- LOPEZ PRECIOSO, F., J.JORDAN Y L.SORIA: 1.993.- "Asentamientos ibéricos en el Campo de Hellín. Su relación con el trazado viario y la red comercial". VERDOLAY 4. Murcia (En prensa).
- LOZANO SANTA, J.: 1.794.- Bastitania y Contestania del Reyno de Murcia. Imprenta Muñiz. Murcia (2 volúmenes). Reimpresión Murcia 1.980 (3 volúmenes).
- LOZANO SANTA, J.: 1.800.- Historia Antigua y moderna de Jumilla. Murcia. Reimpresión Murcia 1.976.
- LULL, V. Y M.PICAZO: 1.989.- "Arqueología de la muerte y estructura social". AEspA 62. Madrid, pp.5-20.
- LUZON NOGUE, J.M<sup>a</sup>.: 1.973.- Excavaciones en Itálica.

Estratigrafia en el Pajar de Artillo  
(campana de 1.970). EAE 78. Madrid.

- LLOBREGAT CONESA, E.: 1.972.- Contestania Ibérica.  
Alicante.
- LLOBREGAT CONESA, E.: 1.981.- "Toros y agua en los cultos  
funerarios ibéricos". SAGUNTUM 16.  
Valencia, pp.149-164.
- LLOBREGAT CONESA, E.: 1.982.- "Iberia y Etruria: notas  
para la revisión de las relaciones".  
LUCENTUM 1. Alicante, pp.71-91.
- LLOBREGAT CONESA, E.: 1.989.- "La sculpture du levant  
iberique et ses modeles  
iconographiques". GRECS ET IBERES AV  
IV SIECLE AVANT JESUS-CHRIST CMMERCE  
ET ICONOGRAPHIE. Actes de la Table  
ronde tenue a Bordeaux III, les 16-18  
decembre 1.986. Paris, pp.359-364.
- MADERUELO, M. Y M.J.PASTOR: 1.981.- "Excavaciones en  
Reillo (Cuenca)". NAH 12. Madrid,  
pp.159-188.
- MAESTRO ZALDIVAR, E.: 1.989.- Cerámica ibérica decorada  
con figuras humanas. Zaragoza.
- MALUQUER DE MOTES, J.: 1.954.- El yacimiento hallstático  
de Cortes de Navarra I. Pamplona.
- MALUQUER DE MOTES, J.: 1.958.- "Sobre el uso de morillos  
durante la Edad del Hierro en la cuenca  
del Ebro". PRINCIPE DE VIENA 90-91.  
Pamplona, pp.29-39.
- MALUQUER DE MOTES, J.: 1.977-78.- "Novetats en el mon  
iberic". PYRENAE 13-14. Barcelona,  
pp.109-119.



- MALUQUER DE MOTES, J.: 1.968.- Epigrafía prelatina de la Península Ibérica. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J.: 1.976.- "Pueblos ibéricos". Hª DE ESPAÑA DIRIGIDA POR MENENDEZ PIDAL I-3. Madrid (III Edición), pp.305-370.
- MALUQUER DE MOTES, J. 1.981.- El Santuario protohistórico de Zalamea de la Serena, Badajoz 1.978-1.981. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J.: 1.982.- "Molí d'Espigol". LES EXCAVACIONS ARQUEOLÒGIQUES A CATALUNYA EN ELS DARRERS ANYS. Barcelona, pp.272-277.
- MALUQUER DE MOTES, J.: 1.983a.- "Morillos del poblado de los Molinicos en Moratalla, Murcia". HOMENAJE A M.ALMAGRO BASCH III. Madrid, pp.171-176.
- MALUQUER DE MOTES, J.: 1.983b.- El santuario protohistórico de Zalamea de la Serena, Badajoz, II, 1.981-82. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J.: 1.984.- La necrópolis de Loma de Peinado, Casillas de Martos (Jaén). Barcelona.
- MALUQUER, J., M.PICAZO Y MªA.DEL RINCON: 1.973.- La necrópolis ibérica de la Bobadilla (Jaén). Barcelona.
- MANCEBO, J. Y E.FERRER: 1.988-89.- "Aproximación a la problemática de las puntas de flecha en el periodo Orientalizante. El yacimiento de Pancorvo. (Montellano, Sevilla)". ZEPHYRUS XLI-XLII. Salamanca, pp.315-330.

- MARTI BONAFE, M.A.: 1.990.- "Las Cuevas del Puntal del Horno Ciego. Villargordo del Cabriel. Valencia". SAGUNTUM 23. Valencia, pp.141-182.
- MARTIN, R.: 1.965.- Manuel d'architecture grecque I. Materiaux et techniques. Paris.
- MARIN MONTES, M.A.: 1.984.- "La fíbula anular hispánica en la Meseta peninsular I. Origen y cronología, su estructura y clasificación tipológica". BAEAA 19. Madrid, pp.36-46.
- MARTINEZ GARCIA, J.M.: 1.988.- "Las Peñas. Zarra, la Vall de Cofrents". MEMORIES ARQUEOLOGIQUES A LA COMUNITAT VALENCIANA 1.984-1.985. Valencia, pp.221-225.
- MARTINEZ GARCIA, J.M.: 1.989.- "La necrópolis ibérica de las Peñas (Zarra. Valencia)." APL XIX. HOMENAJA A D.FLETCHER. Valencia 1.989, pp.7-68.
- MATA PARREÑO, C.: 1.985.- "Algunas cerámicas ibéricas con decoración impresa de la provincia de Valencia". SAGUNTUM 19. Valencia, pp.153-181.
- MATA PARREÑO, C.: 1.991.- Los Villares (Caudete de las Fuentes. Valencia). Origen y evolución de la Cultura Ibérica. SIP. Serie de Trabajos Varios nº88. Valencia.
- MATA PARREÑO, C. Y H.BONET: 1.992.- "La cerámica ibérica: Ensayo tipológico". ESTUDIOS DE ARQUEOLOGIA IBERICA Y ROMANA. HOMENAJE A E.PLA. SIP. STV 89. Valencia, pp.117-173.



- MELUCCO VACCARO, A.: 1.970.- "La ceramica etrusca a vernice nera e ceramiche ellenistiche varie". En Pyrgi, Scavi del Santuario Etrusco (1.965-1.967). NOTIZIE DEGLI SCAVI DI ANTICHITA II. SUPPLEMENTO DEL VOLUMEN XXIV, t.II, Roma, pp.468-504.
- MENENDEZ, M.: 1.988.- La cerámica ibérica estilo Elche-Archena. Madrid.
- MENENDEZ PELAYO, M.: 1.944-45.- Antología de los poetas líricos castellanos. (IX volúmenes). Santander.
- MERGELINA, C.: 1.926.- El Santuario hispano de la Sierra de Murcia. Memoria de las excavaciones en el Eremitorio de Nuestra Señora de la Luz. JSEA N°77. Madrid.
- MEZQUIRIZ, M.A.: 1.954.- "Las cerámicas de importación en San Miguel de Liria". APL V. Valencia, pp.159-176.
- MINGARRO MARTIN, F. Y M.C.LOPEZ AZCONA: 1.988.- "Estudio pretológico de materiales arqueológicos procedentes de Cástulo" en GARCIA GELABERT Y BLAZQUEZ, 1.988. Oxford, pp.327-340.
- MIRO MIRO, J.M.: 1.993.- "Estudi de la fauna" en GARCIA ROSELLO, 1.993. Sabadell, pp.259-308.
- MOHEN, J.P. Y A.COFFYN: 1.970.- Les nécropoles Hallstattiennes de la region d'Arcachon. BPH XI. Madrid.
- MOLINA GARCIA, J.: 1.978.- "Urna de orejetas perforadas del Pasico de San Pascual (Jumilla)".

APL XV. Valencia, pp.163-166.

- MOLINA, J., Y OTROS (M.C.MOLINA Y S.NORDSTROM): 1.976.-  
Coimbra del Barranco Ancho. Jumilla.  
Murcia. SIP. SERIE DE TRABAJOS VARIOS  
Nº52. Valencia.
- MOLINA GRANDE, M.A. Y J.MOLINA GARCIA: 1.977.- "La  
jumillita como desgrasante de la  
cerámica eneolítica local". MURGETANA  
47. Murcia, pp.56-76.
- MOLINA GRANDE, M.A. Y J.MOLINA GARCIA: 1.980.- "Idolos  
naturales de piedra en el Bronce del  
sureste penínsular". MURGETANA LIX.  
Murcia pp.5-36.
- MOLINA GRANDE, M.A. Y J.MOLINA GARCIA: 1.990.- "Idolos  
naturales de piedra. Ampliación de su  
estudio". AL-BASIT 26. Albacete,  
pp.109-137.
- MOLINA GRANDE, M.C. Y J.MOLINA GARCIA: 1.973.- Carta  
arqueológica de Jumilla. Excma.  
Diputación Provincial. Murcia.
- MOLINA GRANDE, M.C. Y J.MOLINA GARCIA: 1.991.- Carta  
arqueológica de Jumilla. Addenda  
1.973-1.990. Real Academia Alfonso X  
el Sabio. Murcia.
- MOLINA GRANDE, M.C. Y J.MOLINA GARCIA: 1.990.- "La Sección  
de Etnología del Museo Municipal de  
Jumilla". HOMENAJE A J.MOLINA. Murcia,  
pp.291-308.
- MONRAVAL SAPIÑA, M.: 1.992.- La necrópolis ibérica de El  
Molar (San Fulgencio-Guardamar del  
Segura, Alicante). Catálogo de los  
fondos del Museo Arqueológico (V).  
Alicante.



- MORAVAL SAPIÑA, M. Y M. LOPEZ PIÑOL: 1.984.- "Restos de un silicernio en la necrópolis ibérica de El Molar". SAGUNTUM 18. Valencia, pp.145-162.
- MONTAGNA PASQUINUCCI, M.: 1.972.- "La cerámica a vernice nera del Museo Guarnacci di Volterra". MEFRA LXXXIV-1, pp.269-498.
- MORALES, A. Y OTROS (F. HERNANDEZ Y M. A. JUARRANZ): 1.991.- "Los restos animales recuperados en la tumba 11/145 de la necrópolis de los Castellones de Ceal (Jaén)" en CHAPA Y OTROS, 1.991. Madrid, pp.343-346.
- MORALES GIL, A.: 1.972.- El Altiplano de Jumilla-Yecla. Murcia.
- MORALES GIL, A.: 1.976.- La vid y el vino en la zona Jumilla. Murcia.
- MOREL, J.P.: 1.963.- "Notes sur ceramique etrusco-campanienne: Vases à vernis noir de Sardaigne et d'Arezzo". MEFRA LXXV, pp.7-58.
- MOREL, J.P.: 1.965.- "Ceramique a vernis noir de Pompei". REI CRETARIAE ROMANAE FANTORUM. ACTA VII, pp. 81-99.
- MOREL, J.P.: 1.969.- "L'atelier des petites estampilles". MEFRA LXXXI. Roma, pp.59-117.
- MOREL, J.P.: 1.978.- "A propos de ceramiques campaniennes de France et d'Espagne". ARCHEOLOGIE EN LANGUEDOC 1, pp.149-168.
- MOREL, J.P.: 1.980a.- "La ceramique campanienne: Acquis et problemes". CERAMIQUES

HELLENISTIQUES ET ROMAINES. CENTRE DE  
RECHERCHES D'HISTOIRE ANCIENNE 36,  
1.976. Besançon, pp.85-122.

MOREL, J.P.: 1.980b.- "Les vases à vernis noir et à  
figures rouges d'Afrique avant la  
deuxieme guerre punique et le probleme  
des exportations de Grande-Grece".  
ANTIQUITES AFRICAINES 15, pp.29-75.

MOREL, J.P.: 1.981a.- Ceramique Campanienne: les formes.  
Ecole Française de Rome. Roma.

MOREL, J.P.: 1.981b.- "La produzione della ceramica  
Campana: Aspetti economici e sociali".  
SOCIETA ROMANA E PRODUZIONE  
SCHIAVISTICA. I MERE MERCATI E SCAMBI  
NEL MEDITERRANEO, pp.81-97.

MOREL, J.P.: 1.986.- "La ceramique à vernis noir de  
Carthage, sa diffusion, son  
influence". CEA XVIII. CARTHAGE VIII.  
Quebec, pp.25-68.

MORENA LOPEZ, J.A.: 1.989.- El santuario ibérico de  
Torrepanedones (Castro del Rio-Baena.  
Córdoba). Córdoba.

MORENO, P.: 1.988.- Pintura griega. Madrid.

MOURET, F.: 1.927.- Collection Mouret (fouilles  
d'Enserune). CVA. France fasc: 6.  
Paris.

MOUTINHO ALARCAO, A.: 1.984.- Colecoes do Museu  
Monográfico de Conimbriga. Catalogo.  
Coimbra.

MUÑOZ AMILIBIA, A.Mª: 1.963.- Pebeteros ibéricos en forma  
de cabeza femenina. Barcelona.

- MUÑOZ AMILIBIA, A.M<sup>®</sup>: 1.968.- "Sobre el comercio cartaginés en España". PYRENAE 4. Barcelona, pp.129-140.
- MUÑOZ AMILIBIA, A.M<sup>®</sup>: 1.981.- "Cipo funerario ibérico de Coimbra del Barranco Ancho". EL PICACHO 4. Jumilla, pp.7-8.
- MUÑOZ AMILIBIA, A.M<sup>®</sup>: 1.982a.- "Cipo funerario ibérico decorado con esculturas". ACTAS DEL X CUICPP. México 1.981, pp.304-305.
- MUÑOZ AMILIBIA, A.M<sup>®</sup>: 1.982b.- "Esculturas ibéricas de Monteagudo (Murcia)". PYRENAE 17-18. Barcelona, pp.281-286.
- MUÑOZ AMILIBIA, A.M<sup>®</sup>: 1.983.- "Cipo funerario ibérico decorado con esculturas. XVI CAN. Murcia 1.982. Zaragoza, pp.741-748.
- MUÑOZ AMILIBIA, A.M<sup>®</sup>: 1.987.- "La escultura funeraria de la necrópolis de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla. Murcia)." APL XVII-1. Valencia, pp.229-255.
- MUÑOZ AMILIBIA, A.M<sup>®</sup>: 1.990.- "Plomo ibérico en escritura griega de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla. Murcia)". VERDOLAY 2. HOMENAJE A E.CUADRADO. Murcia, pp.97-100.
- NAVARRO, R.: 1.970.- Las fíbulas en Cataluña. Barcelona.
- NAVARRO POVEDA, C.: 1.991.- Excavaciones y restauración del Castillo de la Mola (Novelda) 1.983-1.990. Alicante.
- NAVARRO SIMARRO, J. Y C.H. SANDOVAL RODENAS: 1.984.- "Cabeza Moya (Enguidanos. Cuenca). Primera y segunda campañas. Años

1.980 y 1.981". NAH 19. Madrid,  
pp.199-269.

NEGUERUELA, I.: 1.979-80.- "Sobre la cerámica de engobe rojo en España". HABIS 10-11. Sevilla, pp.336-359.

NEGUERUELA, I.: 1.990.- Los monumentos escultóricos ibéricos del Cerrillo de Porcuna (Jaén). Estudio sobre su estructura interna, agrupamientos e interpretación. Madrid.

NEGUERUELA, I.: 1.990-91.- "Aspectos de la técnica escultórica ibérica en el siglo V a.C.". LUCENTUM IX-X. Alicante, pp.77-83.

NICOLINI, G.: 1.969.- Les bronzes figures des sanctuaires ibériques. Paris.

NICOLINI, G.: 1.990.- Techniques des ors antiques. La bijouterie ibérique du VII au IV siècle. Paris (II volúmenes).

NIETO GALLO, G.: 1.942-43.- "La necrópolis hispánica del Cabecico del Tesoro, Verdolay (Murcia). Tercera campaña de excavaciones. Octubre de 1.942". BSEAA IX. Valladolid, pp.191-196.

NIETO GALLO, G.: 1.943-44.- "La necrópolis hispánica del Cabecico del Tesoro, Verdolay (Murcia). Cuarta campaña de excavaciones". BSEAA X. Valladolid, pp.165-175.

NIETO GALLO, G.: 1.948.- "La necrópolis hispánica del Cabecico del Tesoro, Verdolay (Murcia)". III CASE. Murcia 1.947. Cartagena, pp.176-183.

- NIETO GALLO, G Y A. ESCALERA: 1.970.- "Estudio y tratamiento de una falcata de almedimilla". INFORMES Y TRABAJOS DE ICROA 10. Madrid, pp.5-30.
- NORDSTROM, S.: 1.969-73.- La ceramique peinte iberique de la province d'Alicante. Estocolmo (II volúmenes).
- OLARIA, C.: 1.972.- "A propósito de dos ánforas pintadas de Villaricos". PYRENAE 8. Barcelona, pp.159-166.
- OLMOS, R.: 1.979a.- "Estudio sobre la cerámica ática del Estacar de Robarinas (Castulo, Jaén)." en BLAZQUEZ, J.M<sup>a</sup>. 1.979, pp.396-404.
- OLMOS, R.: 1.979b.- "Estudio sobre la cerámica ática de los Higueros" en BLAZQUEZ, J.M<sup>a</sup>: 1.979, pp.427-429.
- OLMOS, R.: 1.982.- "Vaso griego y caja funeraria en la Bastetania Ibérica". HOMENAJE A CONCHITA FERNANDEZ CHICARRO. Madrid, pp.260-268.
- OLMOS, R. Y B. DE GRUÑO: 1.985.- "El entorno pónico y la península Ibérica. Aportaciones iconográficas al problema de la helenización en Ibéria y en el mundo escita". ARCHEOLOGIA XXXVI, pp.15-53.
- PADRO, J.: 1.974.- "Los escarabeos de Emporion". MISCELANIA ARQUEOLOGICA II. XXV ANIVERSARIO DE LOS CURSOS INTERNACIONALES DE AMPURIAS (1.947-1.971). Barcelona, pp.113-125.
- PAGE DEL POZO, V.: 1.985.- Imitaciones de influjo griego en la cerámica ibérica de Valencia, Alicante y Murcia. CSIC. Madrid.

- PAGE DEL POZO, V.: 1.987.- "Imitaciones ibéricas de crateras y copas áticas en la provincia de Murcia". CERAMIQUES GREQUES I HELENISTIQUES A LA PENINSULA IBERICA. Ampurias 1.983. Barcelons, pp.71-81.
- PAGE DEL POZO, V. Y J.M.GARCIA CANO: 1.984.- "Cerámicas ibéricas de Murcia con decoraciones impresas importadas". AUM. LETRAS XLIII, 3-4. Murcia, pp.55-64.
- PAGE DEL POZO, V. Y J.M.GARCIA CANO: 1.993.- "Informe sobre la III campaña de excavaciones en la necrópolis de la Senda (Coimbra del Barranco Ancho. Jumilla)". EXCAVACIONES Y PROSPECCIONES ARQUEOLOGICAS EN LA REGION DE MURCIA 3. (MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 1.987-1.988). Murcia (e.p.).
- PAGE DEL POZO, V. Y M.J.RUIZ SANZ: 1.991a.- "Informe de la primera campaña de excavaciones en la necrópolis de la Senda de Coimbra del Barranco Ancho. Jumilla. Murcia. Septiembre de 1.985". EXCAVACIONES Y PROSPECCIONES ARQUEOLOGICAS EN LA REGION DE MURCIA 2. (MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 1.985-86). Murcia, pp.175-179.
- PAGE DEL POZO, V. Y M.J.RUIZ SANZ: 1.991b.- "Informe de la segunda campaña de excavaciones en la necrópolis de la Senda de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla). Septiembre de 1.986". EXCAVACIONES Y PROSPECCIONES ARQUEOLOGICAS EN LA REGION DE MURCIA 2. (MEMORIAS DE ARQUEOLOGIA 1.985-86). Murcia, pp.181-189.
- PAGE DEL POZO Y OTROS (J.M.GARCIA CANO, A.INIESTA Y M<sup>o</sup>JOSE RUIZ): 1.987.- Coimbra del Barranco Ancho. Diez años de

excavaciones. Murcia.

- PARIS, P.: 1.903-04.- Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive. Paris (II volúmenes).
- PELLICER CATALAN, M.: 1.966.- "El Tossal de les Tenalles de Sidamunt y sus cerámicas pintadas". AEspA 39. Madrid, pp.97-112.
- PELLICER CATALAN, M., J.L. ESCACENA CARRASCO Y M.BENDALAGA: 1.983.- El Cerro Macareno. EAE 124. Madrid.
- PENA, M<sup>a</sup>J.: 1.989.- "Los «Thymiateria» en forma de cabeza femenina hallados en el noreste de la península ibérica". GRECS ET IBERES AU IV SIECLE AVANT JESUS-CHRIST COMMERCE ET ICONOGRAPHIE. Actes de la Table ronde tenue a Bordeaux III, les 16-18 decembre 1.986. Paris, pp.349-358.
- PENA, M<sup>a</sup>J.: 1.990.- "Consideraciones sobre iconografía mediterránea: los pebeteros en forma de cabeza femenina". VII JORNADES 'ESTUDIS DHISTORICS LOCALS LA EDITERRANIA, MANTROPOLOGIA I HISTORIA. alma 23-25 de Pnoviembre de 1.988. alma de Mallorca, Ppp.55-66.
- PENA, M<sup>a</sup>J.: 1.991.- "Considerazioni sulla diffusione nel mediterraneo occidentale dei bruciapofumi a forma di testa eminile". FATTI II CONGRESSO NTERNAZIONALE DI ISTUDI FENICI E PUNICI, Volume III. Roma, pp.1109-1118.
- PEREA, A.: 1.991.- Orfebrería prerromana. Arqueología del Oro. Madrid.
- PEREIRA SIESO, J.: 1.979.- "La cerámica ibérica procedente de Toya (Peal de Becerro,

Jaén) en el Museo Arqueológico Nacional". TP 36. Madrid, pp.289-348.

PEREIRA SIESO, J.: 1.988.- "La cerámica ibérica de la cuenca del Guadalquivir. I. Propuesta de clasificación". TP 45. Madrid, pp.143-173.

PEREIRA SIESO, J. Y A.RODERO: 1.983.- "Aportaciones al problema de las urnas de orejetas perforadas". HOMENAJE AL PROFESOR M.ALMAGRO III. Madrid, pp.47-56.

PEREIRA, J. Y C.SANCHEZ: 1.987.- "Imitaciones ibéricas de vasos áticos en Andalucía". CERAMIQUE GREQUES I HELENISTIQUES A LA PENINSULA IBERICA. Ampurias 1.983. Barcelona, pp.87-100.

PEREZ BALLESTER, J.: 1.987.- "El taller de las Pequeñas Estampillas. Revisión y precisiones a la luz de las cerámicas de barniz negro de Gabii (Latium). Los últimos hallazgos en el levante y sureste español". AEspA 60. Madrid, pp.43-72.

PEREZ GOMEZ, A.: 1.961.- "Jumilla en el Romancero del Rey Don Pedro". Primera Semana de Estudios Murcianos I. Academia Alfonso X el Sabio. Murcia, pp.99-110.

PEREZ MINGUEZ, R.: 1.992.- "Acicates ibéricos del Museo de Prehistoria de Valencia". ESTUDIOS DE ARQUEOLOGIA IBERICA Y ROMANA. HOMENAJE A E.PLA BALLESTER. SIP. Serie de Trabajos Varios nº89. Valencia, pp.215-220.

PERICOT GARCIA, L.: 1.979.- Cerámica ibérica. Barcelona.

PICAZO, M.: 1.977.- La cerámica ática de Ullastret. Barcelona.

- PICAZO, M. Y ROUILLARD: 1.976.- "Les Skyphos attiques a decor reservé et surpeint de Catalogne et du Languedoc". MCV XII. Paris, pp.7-26.
- PLA BALLESTER, E.: 1976.- "La necrópolis ibérica de "El Corral de Saus". Mogente (Valencia) 2ª camapaña 1.973". NAH. PREHISTORIA 5. Madrid, pp.385-391.
- PLA BALLESTER, E. Y A.RIBERA: 1.980.- Los Villares (Caudete de las Fuentes. Valencia). SIP. SERIE DE TRABAJOS VARIOS N°68. Valencia.
- POVEDA NAVARRO, A.: 1.988.- El poblado ibero-romano de «El Monastil» (Elda. Alicante). Introducción Histórico-Arqueológica.
- PRESEDO VELO, F.: 1.973.- La Dama de Baza. Museo Arqueológico Nacional. Madrid.
- PRESEDO VELO, F.: 1.982.- La necrópolis ibérica de Baza. EAE 119. Madrid.
- PY, M.: 1.978.- "Aparition et developpement des importations de ceramique Campanienne. A sur l'oppidum des Castel (Nages. Gard). D'Apres les fouilles du depotoir J1". ARCHEOLOGIE EN LANGUEDOC I, pp.43-70.
- QUESADA SANZ, F.: 1.988.- "Las acanaladuras en las hojas de falcatas ibéricas". CUPAUAM 15. Madrid, pp.275-299.
- QUESADA SANZ, F.: 1.988b.- "Nuevas puntas de flecha de anzuelo en Andalucía Occidental". ARIADNA 5. Cordoba, pp.1-15.

- QUESADA SANZ, F.: 1.989a.- Armamento, guerra y sociedad en la necrópolis ibérica de "El Cabecico del Tesoro (Murcia, España). BAR INTERNATIONAL SERIES 502. Oxford.
- QUESADA SANZ, F.: 1.989b.- "La utilización del arco y las flechas en la Cultura ibérica". TP 46. Madrid, pp.161-201.
- QUESADA SANZ, F.: 1.990a.- "La falcata ibérica: ¿Un arma de origen Ilirio y procedencia itálica?". AEspA 63. Madrid, pp.65-93.
- QUESADA SANZ, F.: 1.990b.- "Falcatas ibéricas con damasquinados en plata". VERDOLAY 2. HOMENAJE A EMETERIO CUADRADO. Murcia, pp.45-59.
- QUESADA SANZ, F.: 1.990c.- "Armamento de supuesta procedencia meseteña en las necrópolis ibéricas de Murcia". II SIMPOSIO SOBRE LOS CELTIBEROS. NECROPOLIS CELTIBERICAS. Zaragoza, pp.231-240.
- QUESADA SANZ, F.: 1.991.- "Riqueza y jerarquización social en las necrópolis ibéricas: los ajuares". HOMENAJE A J.M<sup>a</sup>BLAZQUEZ. Madrid (en prensa).
- QUINTERO, P.: 1.926.- Excavaciones en extramuros de Cadiz. JSEA 76. Madrid.
- RADDATZ, K.: 1.969.- Die Schatzfunde der Iberischen Halbinsel. MF5. Berlín.
- RAFEL I FONTANALS, N.: 1.985.- "El ritual d'enterrament ibèric. Un assaig de reconstruccio". FONAMENTS 5. Barcelona, pp.13-31.
- RAMALLO ASENSIO, S.: 1.992.- "Un santuario de época



tardo-republicana en la Encarnación,  
Caravaca, Murcia". CAR 1. Murcia,  
pp.39-65.

RAMON, J.: 1.983.- "Puntas de flecha de bronce  
fenicio-púnicas halladas en Ibiza:  
Algunos materiales inéditos". HOMENAJE  
A M.ALMAGRO BASCH II. Madrid,  
pp.309-323.

RAMOS FERNANDEZ, R.: 1.990.- "El toro de Iberia".  
HOMENAJE A JERONIMO MOLINA. Murcia,  
pp.113-130.

RAMOS FOLQUES, A.: 1.956.- "Cerámica de las excavaciones  
practicadas en la Alcudia (Elche)".  
NAH III-IV. Madrid, pp.102-113.

RAMOS FOLQUES, A.: 1.969.- "Cerámica del Cabezo Lucero.  
Rojales (Alicante)". AEspA 42. Madrid,  
pp.26-36.

RAMOS FOLQUES, A.: 1.970.- Excavaciones en la Alcudia.  
SIP. SERIE DE TRABAJOS VARIOS Nº39.  
Valencia.

RAMS BRATONS, M.V.: 1.975.- "Avance a un estudio de las  
fíbulas ibéricas de la provincia de  
Valencia". APL XIV. Valencia,  
pp.139-154.

REVERTE COMA, J.Mª: 1.985a.- "Cremaciones prehistóricas en  
España". AEMLUC 1. Madrid, pp.129-151.

REVERTE COMA, J.Mª: 1.985b.- "La necrópolis ibérica de  
Pozo Moro (Albacete). Estudio  
anatómico, antropológico y  
paleopatológico". TP 42. Madrid,  
pp.145-282.

REVERTE COMA, J.Mª: 1.987.- "Informe antropológico y

paleopatológico de los restos cremados de la Dama de Baza". ESTUDIOS DE ICONOGRAFIA II. COLOQUIO SOBRE EL PUTEAL DE LA MONCLOA. MAN. CATALOGOS Y MONOGRAFIAS 10. Madrid, pp.187-192.

REVERTE COMA, J.M<sup>a</sup>:1.990.- "Estudio antropológico y paleopatológico de los restos óseos cremados de los Villares (Hoya Gonzalo), 1.983-1.984". en BLANQUEZ, 1.990. Albacete, pp.521-613.

REVERTE COMA, J.M<sup>a</sup>: 1.991.- "Estudio de las cremaciones de la sepultura 11/145 de los Castellones de Ceal" en CHAPA Y OTROS, 1.991. Madrid, pp.341-343.

REVERTE SALINAS, I.: 1.974.- La provincia de Murcia. Murcia.

RHODE, E.: 1.983.- Psique. La idea del alma y la inmortalidad entre los griegos. Méjico.

RIBERA LACOMBA, A.: 1.982.- Las ánforas prerromanas valencianas (fenicias, ibéricas y púnicas). SIP. SERIE DE TRABAJOS VARIOS N<sup>o</sup> 173. Valencia.

RICHTER, G.: 1.961.- The Archaic Gravestones of Attica. Londres.

RICHTER, G.: 1.984.- El arte griego. Una revisión de las artes visuales de la antigua Grecia. Barcelona.

RICHTER, G. Y M.MILNE: 1.973.- Shapes and names of Athenian vases. Washington (1 Ed. 1.935).

RIVERA NUÑEZ, D. Y C.OBON: 1.987.- "Estudio

paletnobotánico de la sepultura nº70"  
en INIESTA, PAGE Y GARCIA CANO,  
1.987. Murcia, pp.74-76.

- ROBINSON, D.M.: 1.931.- Excavation at Olynthos V:  
Mosaics, Vases and lamps at Olynthus  
found in 1.928 and 1.931. Baltimore.
- ROBINSON, D.M.: 1.950.- Excavations at Olynthus XIII:  
Vases found in 1.934 and 1.938.  
Baltimore.
- RODRIGUEZ OLIVA, P. Y OTROS (F.PEREGRIN Y J.R.ANDERCA):  
1.983.- "Exvotos ibéricos con relieves de quidos  
éde la vega granadina". XVI AN. Murcia  
C1.982. Zaragoza, p.751-768.
- ROS SALA, M.M.: 1.985.- "El periodo del Bronce Final en  
el conjunto arqueológico de  
Cobatillas la Vieja (Murcia)". ANALES  
DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA 1.  
Murcia, pp.33-47.
- ROS SALA, M.M.: 1.987 "La Fuente Amarga: Una aproximación  
a la entidad del Bronce final en el  
entorno prelitoral de Mazarrón  
(Murcia)". ANALES DE PREHISTORIA Y  
ARQUEOLOGIA 3. Murcia, pp.85-101.
- ROS SALA, M.M.: 1.989.- Dinámica urbanística y cultura  
material del hierro antiguo en el valle  
del Guadalentín. Murcia.
- ROS SALA, M.M.: 1.990.- "Datos para una definición del  
Bronce Final Pleno en el Altiplano  
Yecla-Jumilla: Las cazuelas carenadas  
de Coimbra del Barranco Ancho  
(Jumilla)". TP 47. Madrid, pp.351-362.
- ROSELLO VERGER, V. Y OTROS: 1.968-69.- "División comarcal  
de la provincia de Murcia". PDG 1.  
Murcia, pp.9-78.

- ROUILLARD, P.: 1.975.- "Les coupes attiques a figure rouges du IV siecle en Andalousie". MCV XI. Paris, pp.21-49.
- ROUILLARD, P.: 1.991.- Les grecs et la peninsule iberique du VIII au IV siecle avant Jesus-Christ. Paris.
- ROUILLARD, P.: 1.992.- "Cerámica griega". CATALOGO DE LA EXPOSICION CABEZO LUCERO. NECROPOLIS IBERICA, GUARDAMAR DEL SEGURA (ALICANTE). Alicante, pp.38-41.
- RUANO RUIZ, E.: 1.987.- La escultura humana en piedra en el mundo ibérico. Madrid (III volúmenes).
- RUANO RUIZ, E. E I. MONTERO RUIZ: 1.989.- "Placas de hueso perforadas procedentes de la necrópolis de El Cigarralejo (Mula. Murcia)". ESPACIO, TIEMPO Y FORMA. S.I.-2. Madrid, pp.281-302.
- RUANO RUIZ, E. Y M. SAN NICOLAS: 1.990.- "Exvotos ibéricos procedentes de "La Encarnación" (CARAVACA. Murcia)". VERDOLAY 2. HOMENAJE A E. CUADRADO. Murcia, pp.101-107.
- RUBIO GOMIS, F.: 1.985.- "El yacimiento ibérico del Puig (Alcoy)". NAH 24. Madrid, pp.91-157.
- RUBIO GOMIS, F.: 1.986.- La necrópolis de la Albufereta de Alicante (Valencia. España). Academia de Cultura Valenciana. Serie Arqueológica 11. Valencia.
- RUIZ BREMON, M.: 1.988.- "Escultura votiva ibérica en piedra". REVISTA DE ARQUEOLOGIA MONOGRAFICO ESCULTURA IBERICA. Madrid, pp.68-81.



- RUIZ BREMON, M.: 1.989.- Los exvotos del Santuario Ibérico del Cerro de los Santos. Albacete.
- RUIZ BREMON, M.: 1.991.- "La supuesta dama sedente del Cabecico del Tesoro (Verdolay. Murcia)". AEspA 64. Madrid, pp.83-97.
- RUIZ RODRIGUEZ, A. Y F.NOCETE CALVO: 1.981.- "Un modelo sincrónico para el análisis de la producción de cerámica ibérica estampillada del Alto Guadalquivir". CPUG6. Granada, pp.355-383.
- RUIZ RODRIGUEZ, A. Y OTROS (F.HORNOS, C.CHOCLAN Y J.T.CRUIZ): 1.984.- "La necrópolis ibérica «Finca Gil de Olid» (Puente de Obispo-Baza) Jaén". CPUG 9. Granada, pp.195-234.
- RUIZ MOLINA, L. Y F.MUÑOZ: 1.988.- "Las vías de comunicación romanas en la comarca de Yecla". VIAS ROMANAS DEL SURESTE. Actas del Symposium celebrado en Murcia del 23 al 24 de octubre de 1986. Murcia, pp.67-74.
- RUIZ MOLINA, L., F.MUÑOZ Y M.AMANTE: 1.989.- Guía del Museo Arqueológico Municipal."Cayetano de Mergelina" Yecla-Murcia. Yecla.
- RUIZ ZAPATERO, G. Y J.CARROBLES: 1.986.- "Una necrópolis tumular ibérica en la Mancha. Villafranca de los Caballeros (Toledo)". REVISTA DE ARQUEOLOGIA 66. Madrid, pp.58-61.
- SANCHEZ, C.: 1.988.- "Cerámica ática de la necrópolis del Estacar de Robarinas" en GARCIA GELABERT, M.P. Y J.M.BLAZQUEZ: 1.988, pp.276-314.

- SANCHEZ MESEGUER, J.: 1.974.- "Nuevas aportaciones al tema de las puntas "a barbillon"". CUPAUAM 1. Madrid, pp.71-101.
- SANCHEZ MESEGUER, J. Y F.QUESADA SANZ: 1.991.- "La necrópolis ibérica del Cabecico del Tesoro (Verdolay. Murcia)". CONGRESO DE ARQUEOLOGIA IBERICA. LAS NECROPOLIS. SERIE VARIA 1. Madrid, pp.349-396.
- SANDARS, H.: 1.913.- "The weapons of the Iberians". ARCHEOLOGIA LXIV, Oxford, pp.1-105.
- SANMARTI, E.: 1.973.- "El taller de las Pequeñas Estampillas en la Península Ibérica". AMPURIAS XXXV. Barcelona, pp.153-173.
- SANMARTI, E.: 1.978a.- La cerámica campaniense de Emporion y Rhode. Barcelona.
- SANMARTI, E.: 1.978b.- "L'atelier des patères à trois palmettes radiales et quelques productions connexas". ARCHEOLOGIE EN LANGUEDOC I, pp.21-36.
- SANMARTI, E. Y E.RIPOLL: 1.978.- "La expansión griega en la Península Ibérica". II CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS SOBRE LAS CULTURAS DEL MEDITERRANEO OCCIDENTAL. Barcelona 1.975, pp.21-40.
- SANMARTI, E. Y R.A.SANTIAGO: 1.988.- "La lettre grecque d'Emporion et son contexte archeologique". RAN 21. Paris, pp.3-17.
- SAN NICOLAS DEL TORO, M.: 1.983-84.- "Un nuevo relieve del "domador" de caballos procedente de la Encarnación (Caravaca. Murcia)".

PYRENAE 19-20. Barcelona, pp.277-279.

- SAN NICOLAS DEL TORO, M.: 1.985.- "Aportación al estudio de las cuevas naturales de ocupación romana en Murcia". ANTIGUEDAD Y CRISTIANISMO II. Murcia, pp.303-334.
- SAN NICOLAS PEDRAZ, M.P.: 1.985.- "Complemento al catálogo de la cerámica de Ibiza". TP 42. Madrid, pp.283-309.
- SANVALERO APARISI, J. Y D.FLETCHER: 1.947.- "Primera campaña de excavaciones en el Cabezo del Tío Pío (Archena)". INFORMES Y MEMORIAS DE LA COMISARIA GENERAL DE EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS 13. Madrid.
- SANTIAGO, R.A. Y E.SANMARTI: 1.987.- "Une lettre sur plomb trouvée à Emporion (Fouilles 1.985)". ZPE 68. Bonn, pp.119-127.
- SANTONJA ALONSO, M.: 1.985.- "Necrópolis de El Cigarralejo (Mula). Estudios osteológico y paleopatológico (primera parte)". BAE AA21. Madrid, pp.46-57.
- SANTONJA ALONSO, M.: 1.986.- "Necrópolis de El Cigarralejo (Mula, Murcia). Estudio anatómico y métrico". BAEAA 22. Madrid, pp.28-36.
- SANTONJA ALONSO, M.: 1.989.- "Revisión de las técnicas en osteología, a la luz de su estudio, en la necrópolis de <<El Cigarralejo>>(Mula, Murcia)". BAEAA 27. Madrid, pp.51-60.
- SANTOS VELASCO, J.A.: 1.983.- "La denominada necrópolis ibérica de Orán en el Museo Arqueológico Nacional". TP 40. Madrid, pp.309-352.



- SANTOS VELASCO, J.A.: 1.989a.- "Análisis social de la necrópolis ibérica de El Cigarralejo y otros contextos funerarios de su entorno". AEspA 62. Madrid, pp.71-100.
- SANTOS VELASCO, J.A.: 1.989b.- Análisis sobre la transición a una sociedad estatal en la cuenca media del Segura en época ibérica (S.VI-III a.C.)". TP 46. Madrid, pp.129-147.
- SANTOS VELASCO, J.A.: 1.989c.- "The transition to a society with a state in the South East of the Iberian Peninsula (6 th.-4 th. Century B.C.)". OJA 8 (2). Oxford, pp.213-226.
- SCHÜLE, W.: 1.969.- Die Meseta Kulturen der Iberischen Halbinsel. Berlín (II volúmenes).
- SCHNAPP, A.: 1.984.- "Eros en chasse". LA CITE DES IMAGES. RELIGION ET SOCIETE EN GRECE ANTIQUE. Lausana.
- SCHUBART, H.: 1.984.- "Morro de Mezquitilla. Informe preliminar sobre la campaña de excavaciones de 1.981 en el Morro de Mezquitilla cerca de la desembocadura del río Algarrobo". NAH 19. Madrid, pp.87-101.
- SCHUBART, H. Y G.LINDEMANN: 1.984.- "Toscanos. El asentamiento fenicio occidental de la desembocadura del río Velez. Excavaciones de 1.971". NAH 18. Madrid, pp.39-211.
- SCHUBART, H. Y H.G.NIEMEYER: 1.969.- Toscanos. La factoria paleopúnica en la desembocadura del río Velez. (Excavaciones de 1.964). EAE 66. Madrid.

- SHEFTON, B.B.: 1.971.- "Persian gold and attic black-glaze achaemenid influences on attic pottery of the 5th. and 4th. centuries B.C.". IXeme CIAA. Damas, 1.969. AAS XXI, pp.109-111.
- SIERRA DELAGE, M.: 1.981.- "Fuente de la Mota (Barchín del Hoyo-Cuenca)". NAH 11. Madrid, pp.209-306.
- SILLIERES, P.: 1.982.- "Une grand route romaine menant à Carthagene: la voie Saltigi-Carthago ova". MM 23. Heidelberg, pp.247-257.
- SIRET, L.: 1.906.- "Villaricos y Herrerías, antigüedades púnicas, romanas, visigóticas y árabes". MEMORIAS DE LA REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA XIV. Madrid.
- SNODGRASS, A.M.: 1.967.- Arms and armour of the Greeks. Londres.
- SOLIER, Y.: 1.969.- "Notes sur les potiers pseudo campaniens Nikias et Iwn". RAN II, pp.29-48.
- SOPEÑA, G.: 1.987.- Dioses, ética y ritos. Aproximaciones para una comprensión de la religiosidad entre los pueblos celtibéricos. Zaragoza.
- SPARKES, B.: 1.962.- "The Greek Kitchen". JHS 82. Londres, pp.121-137.
- SPARKES, B. Y L.TALCOTT: 1.970.- Black and plain pottery of the 6 th., 5 th. and 4 th. centuries B.C.. THE ATHENIAN AGORA XII. Princeton.
- STRONG, D.E.: 1.966.- Greek and Roman Gold and Silver

plate. Londres.

- TARRADELL, M.: 1.952.- "Sobre el presente de arqueología púnica". ZEPHYRUS 3. Salamanca, pp.151-174.
- TARRADELL, M.: 1.958.- "Aportación a la cronología de la cerámica de barniz rojo". V CAN. Zaragoza, pp.269-274.
- TARRADELL, M.: 1.960.- "Nuevos datos sobre la cerámica prerromana de barniz rojo". Hesperis. Tamuda. Rabat.
- TARRADELL, M.: 1.964.- La necrópolis de Son Real y la Illa dels Porros. EAE 24. Madrid.
- TARRADELL, M.: 1.968.- Arte Ibérico. Barcelona.
- THOMPSON, D.B.: 1.971.- The Athenian Agora. An ancient shopping center. EXCAVATIONS OF ATHENIAN AGORA. PICTURE BOOK 12. AMERICAN SCHOOL OF CLASSICAL STUDIES AT ATHENS. PRINCETON. NEW JERSEY.
- THOMPSON, H.A.: 1.934.- "Two centuries of hellenistic pottery". HESPERIA III-4, pp.309-480.
- TRIAS, G.: 1.967.- Cerámicas griegas de la Península Ibérica. Valencia (II volúmenes).
- TRIAS, G.: 1.968-69.- "Estudio de las cerámicas áticas decoradas de la necrópolis del Molino de Caldonga (Cástulo)". ORETANIA 28-33. Jaén, pp.222-229.
- TRIAS, G.: 1.987.- "La cerámica ática de figuras rojas". en ARRIBAS, A., G. TRIAS, D. CERDA Y J. DE HOZ: 1.987, pp.47-196.



- VALL DE PLA, M.A. Y E.PLA: 1.969.- "Cerámicas policromas en los poblados ibéricos valencianos". X CAN. Mahón 1.967. Zaragoza, pp.288-305.
- VANDERPOOL, E., J.R.MACCREDIE Y A.STEINBERG: 1.962.- "Koroni. A Ptolemaic camp on the East coast of Attica". HESPERIA XXXI, pp.26-61.
- VAQUERIZO GIL, D.: 1.988-89.- "Ensayo de sistematización de la cerámica ibérica procedente de las necrópolis de Almedinilla. Cordoba". LUCENTUM VII-VIII. Alicante, pp.103-132.
- VERCOUTTER, J.: 1.945.- Les objets Egyptiens et Egyptisants du mobilier funeraire Carthaginois. BIBLIOTHEQUE ARCHEOLOGIQUE ET HISTORIQUE XL. Paris.
- VICKERS, M.: 1.978.- Greek Vases. Oxford.
- VICKERS, M., O.IMPEY Y J.ALLAN: 1.986.- From silver to ceramic. The potter's debt to Metalword in the Graeco-Roman, Oriental and Islamic Worlds. Oxford.
- VIDAL DE BRANDT, M.M.: 1.973.- "La iconografía del grifo en la Península Ibérica". PYRENAE 9. Barcelona, pp.7-151.
- VIDAL DE BRANDT, M.M.: 1.975.- "El grifo de la "Joya". Análisis tipológico y comparativo". XIII CAN. Huelva 1.973. Zaragoza, pp.707-712.
- VIDAL LOPEZ, M.: 1.952.- "Tipología de los fusayolos del poblado ibérico del "Cerro de San Miguel" de Liria". APL III. Valencia, pp.147-153.

- VILA VALENTI, J.: 1.961-62.- "El Campus Spartarius".  
HOMENAJE AL PROFESOR CAYETANO DE  
MERGELINA. Murcia, pp.837-844.
- VILA VALENTI, J.: 1.968.- La Península Ibérica. Barcelona.
- VILASECA, S., J.SERRA RAFOLS Y L.BRULL: 1.949.-  
Excavaciones del Plan Nacional en el  
Castellet de Bañolas de Tivisa  
(Tarragona). INFORMES Y MEMORIAS  
Nº20. Madrid.
- VISEDO, C.: 1.947.- Unos fragmentos cerámicos de la  
«Serreta» de Alcoy. SIP. SERIE DE  
TRABAJOS VARIOS 10. Valencia.
- VISEDO, C.: 1.955.- "La Serreta, Alcoy (Alicante)". NAH  
II. Madrid, pp.102-106.
- VVAA: 1.983.- La Cultura Ibérica. SIP. Valencia.
- VVAA.: 1.988.- Tesoros de las tierras Bulgaras. Madrid.
- VVAA: 1.992.- Arqueologia 92. Museo de Zaragoza. Zaragoza.
- WALKER, M. Y P.LILLO CARPIO: 1.984.- "Excavaciones  
arqueológicas en el Prado, Jumilla  
(Murcia)". AUM. LETRAS XLII, nº3-4.  
Murcia, pp.3-36.
- WOLF, W.R.: 1.971.- Die Bauchlekythos. Ein Beitrag zur  
Formgeschichte der Attischen Keramik  
des 5. Jahrhunderts v. Chr.. Indiana.
- YOUNG, R.S.: 1.962.- "The 1.961 Campaign at Gordion". AJA  
66, pp.153.

## CAPITULO VIII

### APENDICES

-8000-

## VIII.- APENDICES

### 1.- INFORME ANTROPOLOGICO DE LA NECROPOLIS DEL POBLADO

A.MALGOSA

M.E.SUBIRA

T.CARRASCO

C.CASTELLANA

ARQUEOTECNIA

#### METODOLOGIA

Los restos incinerados procedentes de la necrópolis del Poblado, han sido estudiados siguiendo el método indicado por Lisowski (1.956) y Brothwell (1.987), modificado.

En primer lugar, los restos han sido lavados y secados manteniendo en cada caso la separación entre interior y exterior de las urnas para poder estudiar posteriormente las posibles diferencias. En cada tumba se ha observado una serie de características generales:

- Tamaño medio de los fragmentos.
- Coloración.
- Textura del hueso.
- Grado de fragilidad, fisuras y



- retorcimiento.  
- Cantidad de restos en peso.

Seguidamente se seleccionaron los huesos humanos clasificándolos en grupos anatómicos: cráneo, dientes, columna vertebral, huesos largos y huesos de manos y pies; y separándolos de la fauna, piedras, carbón o restos de cerámica.

Todos estos grupos se han establecido durante el estudio y se mantienen para facilitar su consulta en posteriores investigaciones.

En cuanto a los restos humanos, después de la identificación de los huesos se procedió, cuando fue posible, a la reconstrucción. Esta etapa fue necesaria por varios aspectos: para identificar huesos, y su lado corporal; para observar la presencia o ausencia de repeticiones de huesos que pudieran indicar uno o más individuos, para obtener información sobre el individuo (robustez, edad, sexo, patologías, etc.).

Después de esta fase se analizaron diversos aspectos:

- nº mínimo de individuos. En todos los casos se han dado un número mínimo de individuos incinerados ya que la fragmentariedad de los restos impide en muchos huesos observar diferencias individuales. El número de individuos se ha dado en función de:

- \* Dentición: en algunos casos se ha demostrado la existencia de más de un individuo por la incoherencia de piezas dentales deciduales y definitivas.
- \* Grosor de los huesos. Nos puede indicar la presencia de individuos de diferente edad o de distinta robustez.
- \* Y en menor grado la coloración y textura de los huesos.

- Edad de los individuos. La edad no ha sido posible atribuírla en todos los casos y en algunos se ha realizado con menor precisión que en otros en función de los restos conservados. La estimación de la edad se ha realizado a partir de:

- \* Dentición: siempre que ha sido posible se ha identificado la pieza y el grado de desarrollo. Ello ha permitido concretar la edad de individuos subadultos, y en el caso de identificar el tercer molar atribuirlo a un individuo adulto.
- \* Unión de epífisis i sínfisis. Permitirán la estimación de los individuos subadultos.
- \* Grado de obliteración de las suturas craneales. Aunque somos conscientes de la variabilidad que ofrece el cierre de las suturas craneales, su información es a menudo la única que se puede obtener.

- Sexo de los individuos. En aquellos casos en que ha sido posible se ha realizado una atribución del sexo que en ningún caso es concluyente. Ello es debido a los escasos indicadores que se han conservado y la práctica ausencia de fragmentos coxales relevantes. En todo caso la atribución se ha realizado en función de:

- \* Forma y tamaño de los bordes orbitales superiores y apófisis mastoides.
- \* Tamaño y gracilidad de los huesos.
- \* Existencia de rebordes o crestas musculares.

Este minucioso análisis se ha realizado para cada tumba. En primera instancia el estudio se efectuó, separadamente para el interior y el exterior de la tumba, para a continuación comparar los fragmentos y en determinados casos reunirlos pero manteniendo las siglas de pertenencia a una u otra zona. Por ello se describe a continuación el contenido de cada tumba y se concluye el estudio con una valoración global de los restos humanos de la necrópolis.

Se han analizado las veinticinco incineraciones mejor conservadas: 1, 12, 16/20, 18, 22, 26, 30, 31, 33, 35, 41, 42, 43, 48, 49, 50, 51, 55, 58, 65, 66, 68, 70, 73 y 74.



## TUMBA 1 (NºCATALOGO 12) .

Los restos hallados en esta tumba presentan mayoritariamente una coloración blanquecina-beige aunque algunos fragmentos, mayoritariamente los craneales, son negros. Entre dichos fragmentos se hallaron algunos pertenecientes a fauna. La representatividad de estos restos, en relación a un individuo completo es poca, aunque cabe destacar la gran cantidad de fragmentos diafisarios y por tanto la representación de las extremidades en esta tumba.

### Esqueleto craneal.

Está formado por escasos fragmentos que por su grosor pertenecerían a un individuo adulto. No se conserva ninguna sutura que pudiera aproximar la edad de este individuo.

### Esqueleto postcraneal.

Se conservan: fragmentos de diáfisis de gran tamaño (30-82 mm.) que por su grosor corresponden a un individuo de edad adulta. De ellos se diferencia, por su color, un fragmento negro de diáfisis media de radio derecho; distintos fragmentos de huesos de los pies y de las manos de los que se han identificado: dos cabezas de metatarsiano con las epífisis soldadas, un fragmento distal de metatarsiano y otro de metacarpiano; fragmentos vertebrales entre los que se encuentran dos cuerpos de vértebras dorsales posiblemente consecutivas y que destacan por su estado de conservación con respecto al resto del individuo.

Cabe destacar también la ausencia de fragmentos muy pequeños de hueso en este enterramiento que se ha observado en otros enterramientos de esta necrópolis.

La ausencia de dentición y de restos craneales con suturas no ha permitido la identificación de la edad del individuo aunque en general por el tamaño de sus huesos pertenecería al grupo de edad adulta así como por los metacarpianos completos que indican una edad mayor de 22 años (edad media de fusión de sus epífisis).

#### TUMBA 12 (NºCATALOGO 13).

La tonalidad de estos restos oscila entre el blanco y el blanco-beige aunque se encuentra algún fragmento negruzco. Asociados a los restos humanos se han hallado fragmentos de carbón y fauna.

En general el individuo no tiene bien representadas las distintas regiones de su cuerpo aunque se hallen fragmentos relativamente grandes de cráneo y de algún hueso largo.

#### Esqueleto craneal.

Se conservan tres fragmentos de frontal que corresponden, dos al borde orbitario derecho de dos individuos distintos y uno al izquierdo. El fragmento izquierdo, en el que se insinúa un posible cribra orbitalia, tiene el borde más fino que los derechos siendo este último más grueso y mostrando unas líneas supraorbitarias más marcadas lo cual indicaría que pertenecían a dos individuos distintos. Asimismo entre los fragmentos craneales destacan dos de ellos por su color negro (uno de ellos corresponde al occipital) y por su mayor robustez en comparación con los otros restos craneales. También existe un fragmento de malar izquierdo que no corresponde al fragmento de órbita izquierda. Todo ello apoyaría la hipótesis de la presencia de al menos dos individuos en esta tumba.

La ausencia de fragmentos de cráneo que

presenten sutura no nos permite hacer un diagnóstico de edad aunque las características de estos fragmentos conducen a la consideración de que pertenecen a dos individuos adultos, uno de ellos de mayor robustez, posiblemente de sexo masculino.

También se conservan fragmentos mandibulares, uno perteneciente al cóndilo izquierdo, otro al derecho y otro correspondiente a la apófisis coronoides izquierda.

Por lo que respecta a la dentición, sólo se conserva el extremo apical de una raíz a la que no se puede atribuir número de pieza.

#### Esqueleto postcraneal.

Se conservan distintos fragmentos de diáfisis de longitud comprendida entre 13 y 81 mm. de longitud correspondientes al menos a un individuo adulto y entre los que se diferencia el tercio proximal de un radio derecho; un tercio de peroné; un fragmento de la epífisis distal del femur; un fragmento de la epífisis distal del húmero derecho.

Por lo que respecta a los huesos de las manos y de los pies se conserva, la diáfisis de una primera falange de la mano; 2 segundas falanges de la mano; y fragmentos de diáfisis de metacarpiano o metatarsiano.

Asímismo se conservan fragmentos de las apófisis vertebrales y dos fragmentos de rótula.

Parece pues que en este enterramiento existen evidencias de dos individuos distintos a partir de los restos craneales. Uno de ellos de mayor robustez que podría pertenecer a un individuo de sexo masculino. Los restos postcraneales pertenecen a uno o más individuos adultos tal como se había observado en los restos craneales, sin que ninguno de ellos nos permita concretar el número de individuos ya que son de pequeño tamaño y no correlacionables.



## TUMBA 16/20 (NºCATALOGO 51).

A esta tumba corresponden un pequeño número de restos óseos encontrados en el interior de la urna y una mayor cantidad en el nicho. En general parece que la coloración de los huesos pertenecientes a ambos grupos sea similar, de beige a grisácea y negro, lo cual nos indicaría que habrían estado sometidos a una misma temperatura de incineración.

### Interior Urna.

Por lo que respecta a los fragmentos hallados en el interior de la urna, son muy escasos y por tanto poco representativos en relación al individuo. Solamente se ha recuperado un fragmento craneal (37 mm.) perteneciente al hueso parietal, que se corresponde con un fragmento craneal del exterior de la urna. También se diferencian algunos fragmentos de diáfisis el mayor de los cuáles mide 39 mm. así como algún fragmento de epífisis.

### Exterior Urna.

Los restos hallados en el exterior de la urna iban acompañados de pequeños fragmentos de carbón.

### Esqueleto craneal.

Se conservan distintos fragmentos relativamente gruesos, entre los que destacan dos fragmentos de occipital, uno de los cuales presenta abierta la sutura lamdática (L1); esta zona de sutura tiene unos amplios márgenes de edad para su obliteración: 25-70 años. En el otro fragmento se puede apreciar una línea nugal muy



marcada.

En contraste con estos fragmentos, destacan dos huesos de menor grosor, de color negro intenso y que presentan sólo la tabla interna.

Por lo que respecta a la dentición: se conservan las raíces de dos piezas dentales definitivas: un molar mandibular y un premolar o un canino.

#### Esqueleto Postcraneal.

Se conserva: gran parte de la rótula izquierda; un fragmento posterior de la extremidad inferior de un húmero correspondiente a la zona superior de la cavidad oleocraneana; un fragmento de la zona superior de la epífisis proximal de un radio y de la diáfisis de un fémur izquierdo y fragmento inferior de la zona condilar; dos fragmentos de peroné; también fragmentos de diáfisis con tamaños que oscilan entre pocos milímetros hasta 78 mm.. Los de mayor tamaño corresponderían a las extremidades superiores y su grosor indicaría que pertenecían a un individuo adulto.

Además se conservan distintos fragmentos de las apófisis vertebrales así como algún fragmento de cuerpo de vértebra cervical; un fragmento del borde de la escotadura sciática de un coxal; así como otros fragmentos no identificables.

De todo ello parece que estos restos corresponderían a un solo individuo de edad adulta, posiblemente masculino, a partir del estudio dentario y de la observación de los huesos, no pudiendo diferenciar dos individuos distintos entre los restos de la urna y los restos exteriores sino más bien al contrario, pues el fragmento craneal hallado en el interior de la urna se corresponde con un fragmento del exterior.

TUMBA 18 (NºCATALOGO 63).

La coloración de los restos hallados en esta tumba es mayoritariamente blanquecina y blanquecina beige.

De todos los restos, el cráneo parece la región corporal más representada aunque no en su totalidad. Junto a ella se encuentran una cantidad innumerable de fragmentos diminutos. También se puede observar la presencia de fauna, carbón y algún fragmento con rubefacción.

#### Esqueleto craneal.

Se observa la zona petrosa del temporal derecho y un fragmento del izquierdo así como la base de sus respectivas apófisis zigomáticas.

En la reconstrucción del parietal derecho se pueden observar las suturas, coronal y sagital en las que no se ha iniciado la obliteración (C1, C2 y S1, S2 y S3), la cual indicaría que el individuo aún no tenía los 20 años de edad. También se observa algún pequeño fragmento con sutura lambdoide sin cerrar.

Todos los fragmentos tiene un débil grosor correspondiente a un individuo subadulto.

Se ha diferenciado un fragmento de cóndilo mandibular.

La dentición nos ofrece una visión ambigua. Se han encontrado distintos fragmentos de raíces, 4 de ellos parecen ser puntiagudos, estrechos y poco robustos, sin embargo son de gran tamaño. Dos de ellos se atribuyen a segundos molares superiores ( $m^2$ ) y otro podría pertenecer a un  $m^2$  inferior. Se conservan también dos raíces monorradiculares pertenecientes a piezas anteriores.

Por otro lado se conservan dos raíces de piezas anteriores definitivas cuyo ápice no está totalmente formado.

La descalcificación de las raíces de piezas molares deciduales se inicia a los 7 u 8 años. En el

caso de las raíces de la tumba 18 no se observa el inicio de esta descalcificación y por tanto indicarían una edad anterior a los 7 años.

Contrariamente las piezas anteriores definitivas no tienen su raíz enteramente formada hasta los 10 ó 14 años según la pieza de que se trate. Si, como creemos, se trata de caninos, la edad se colocaría en al menos 14 años.

### Esqueleto postcraneal.

Del esqueleto postcraneal se han identificado distintos fragmentos vertebrales subadultos: un cuerpo de vértebra dorsal o lumbar; diferentes fragmentos de vértebras cervicales; y la apófisis odontoides del axis de la cual los puntos laterales están soldados así como el punto epifisario de la misma por lo que se trata de un individuo mayor de 5 años, fecha en la que aparece el último y no tarda en soldarse. También se han diferenciado fragmentos de costillas, todos ellos parecen gráciles.

Los fragmentos de diáfisis hallados, que no son muchos, parecen pertenecer preferentemente a la extremidad superior. Su longitud se encuentra entre 16 y 63 mm.. Entre ellos se conserva el tercio distal del radio derecho también sin soldar, que implica una edad inferior a los 13 años. La presencia de un fragmento de la cavidad cotiloidea del coxal sin unir confirma estos datos ya que la soldadura se produce entre 13 y 16 años. También se han hallado algunas epífisis sin soldar que nos indican que el individuo no era adulto. Así, la apífisis superior del húmero nos indica que era menor de 16 años ya que la soldadura se produce entre 16 y 25 años, mientras que la epífisis de la falange del pie nos indica una edad inferior a 22 años.

Por lo que respecta a los huesos de las manos y de los pies se conservan: la primera y la tercera falange de la mano; la epífisis proximal de la primera falange del dedo 1 del pie que pertenece a un individuo subadulto (12-22 años); varios fragmentos de diáfisis de metacarpianos o metatarsianos además de otros fragmentos no identificados.



En conjunto creemos que la sepultura corresponde a dos individuos, uno de ellos subadulto cuya edad oscilaría entre los 5 (apófisis odonitoides) y 7 años (molares deciduales) y otro subadulto de aproximadamente 11-14 años (piezas definitivas, húmero, falange mano).

#### TUMBA 22 (NºCATALOGO 2).

Los restos hallados en este nicho presentan una coloración entre gris y negra. Se veían acompañados de grandes fragmentos de carbón así como de fragmentos de hueso sin incinerar de fauna.

En general, parece que la mayoría de fragmentos son de mayor tamaño en relación a los otros restos de la necrópolis.

#### Esqueleto craneal.

Aunque haya algún fragmento relativamente grande, son pocos en general considerando a la totalidad del cráneo. Se conserva un fragmento de hueso frontal de grosor propio de un individuo adulto en el que se observa parte de la sutura metópica que debería haberse obliterado totalmente entre los 3 y 6 años; presentaría pues metopismo, anomalía relativamente común (entre el 2-7% según las poblaciones). Además este fragmento presenta dos osteomas sésiles en su cara endocraneal. El tamaño de los mismos es de 1 cm. de diámetro máximo y aproximadamente 0,6 cm. de diámetro mínimo. A su alrededor se observa parte de un círculo con evidencias de exostosis.

También se distinguen dos fragmentos de occipital con una línea nuchal muy marcada y exostosis, ambos presentan parte de la sutura occipito-petrosa. También se conserva: un fragmento de la apófisis frontal del malar derecho y tres fragmentos de parietal izquierdo, dos de ellos muestran parte de la sutura temporal y en el otro fragmento se pueden observar las imprecisiones



meníngicas. Mezclados entre estos fragmentos se encuentran dos que por su textura, coloración, grosor y gran porosidad (uno de ellos) parecen no pertenecer al mismo individuo.

En cuanto a la dentición, se conservan cuatro fragmentos, dos de ellos probablemente pertenecen a un mismo molar mandibular. Los otros dos fragmentos corresponderían a un incisivo inferior, la pieza monorradicular y a un premolar o a un canino.

#### Esqueleto postcraneal.

Los fragmentos más numerosos corresponden a diáfisis tanto de extremidades superiores e inferiores siendo algún fragmento de tamaño relativamente grande (95 mm.). La reconstrucción de algunas porciones de los huesos, principalmente fémur y tibia, no evidencian repeticiones de fragmentos e indican que se trata de un individuo muy robusto: las diáfisis son de gran tamaño, muestran unas impresiones musculares muy notables, en concreto de la línea áspera del fémur, y el tamaño del tejido cortical es en algunos casos muy grande. Este gran tamaño también es evidente en la cavidad glenoidea del único omóplato que se conserva (omóplato derecho) y en el fragmento de epífisis distal del radio izquierdo. Otros restos destacables son: parte de la epífisis distal de un húmero y dos fragmentos de coxal pertenecientes a la cavidad cotiloidea y al cuerpo del isquión.

También se ha hallado tejido óseo esponjoso relativamente abundante en relación al resto de incineraciones donde prácticamente su presencia es nula.

Asimismo se conservan algunos fragmentos de cuerpos vertebrales y gran cantidad de fragmentos de aproximadamente 2 cm. no identificables.

Respecto a las extremidades, se conservan bastantes restos de huesos de las manos y del pie. De la mano se conservan: la primera falange derecha del dedo 1; una primera falange indeterminada; la segunda falange, probablemente del dedo 3; y un fragmento de diáfisis de un metacarpiano.

Del pie se conservan diversas piezas. El



astrágalo derecho presenta roto el lado antero-externo, afectando en la cara superior al cuello y a la cabeza, y en la cara inferior, a la careta calcánea anterior y al 1/4 anterior de la careta peronea, también falta la mitad de la careta calcánea posterior; la zona posterior se encuentra rota en su lado izquierdo afectando al hueso trigono y a la careta calcánea posterior. La articulación talocrural presenta una extensión anterior de la superficie medial maleolar (Tipo 1) y una extensión lateral de la superficie troclear (Tipo 3). La articulación subtalar presenta las superficies anterior y medial completamente fusionadas (Tipo C). En la superficie superior del cuello se observa una pequeña línea que demarcaría una superficie lisa, por lo cual se puede interpretar que la presencia de hueso subcondral en esta posición podría ser debida al apoyo de la zona anterior de la epífisis distal de la tibia sobre esta zona.

Astrágalo izquierdo: de color completamente negro. Sólo se conserva la zona antero-medial de la tróclea y 2 cms. de la careta lateral externa. No se ha conservado nada de la zona anterior (cabeza y cuello) ni de la articulación subtalar.

Fragmento de astrágalo: careta posterior de la superficie subtalar, rota en sus ángulos. La envuelve hueso esponjoso, sin otro vestigio de hueso subcondral.

Calcáneo derecho: Fragmento que corresponde a la zona del sustentaculum tali, el surco para el tendón del músculo flexor del dedo gordo y unos 2 cms. de carilla subtalar posterior. Las carillas subtalar anterior y medial se presentan fusionadas (tipo b). Este fragmento de calcáneo se ha encontrado parcialmente adherido a la superficie subtalar del astrágalo derecho. Esto y el hecho de presentar la misma coloración hace suponer que pertenecen al mismo individuo.

Sustentaculum tali: pertenece a un calcáneo izquierdo. Se conserva sólo unos 3 cm. de la carilla medial.

Además se conserva una primera falange del pie; epífisis proximal de otra primera falange del pie; la epífisis proximal de la primera falange del dedo I del pie; una cabeza de metatarsiano; un fragmento de diáfisis de metatarsiano; una epífisis proximal del primer metatarsiano; así como otros restos no identificables.

En conclusión la tumba 22 contiene los

restos de uno de los individuos mejor representados, en cuanto a número de fragmentos de la necrópolis. Se trata de un individuo adulto (dentición, grosor y tamaño de los huesos), metópico con una tumoración benigna endocraneal, y muy robusto (líneas nucales, impresiones musculares de la diáfisis, tamaño de los huesos y del cortical de éstos), quizás de sexo masculino. Aunque no existen excesivas evidencias de la presencia de más de un individuo, se han encontrado dos fragmentos craneales que no parecen pertenecer al mismo sujeto.

#### TUMBA 26 (NºCATALOGO 11).

El color de los fragmentos es bastante oscuro en general, aunque algunos restos son de color blanquecino beige. Acompañaban a los mismos, fragmentos de carbón así como algunos fragmentos no incinerados de fauna.

#### Esqueleto craneal.

Se conserva parte del parietal derecho en el que se observa la sutura lambdática prácticamente entera. Su estado muy abierto todavía nos indica que se trata de un individuo adulto pero no de edad muy avanzada. También se conserva un fragmento endocraneal de parietal izquierdo que conserva parte de la sutura coronal (C3) que oblitera entre 25 y 55 años. La mayoría de fragmentos craneales pertenecen a la tabla externa o a la tabla interna del hueso siendo pocos los que conservan ambas tablas a la vez. Otros fragmentos exocraneales conservan las suturas en estado avanzado de obliteración que tal vez pudieran pertenecer a la sutura coronal. Estos últimos al ser pequeños y en mal estado, no son en ningún caso aclaratorios, por lo que en conjunto consideramos que se trata de un individuo adulto.

En cuanto a la mandíbula se conserva la mitad interna de la zona de la rama derecha que incluye desde el alveolo para el tercer molar hasta los incisivos.

De las piezas dentales se conservan quince fragmentos doce monorradiculares y tres molares: dos molares inferiores, uno de ellos perfectamente podría ser un M1 inferior derecho por su gran tamaño, conserva parte de la corona y presenta desgaste con una inclinación B-L y exposición de la cámara pulpar. El segundo podría ser un M2 aunque no se puede concretar más por tener la corona rota aunque también podría ser un M3 inferior.

Se conserva el ápice de una raíz aplanada con división de ésta en la parte apical, muy extraña ya que es muy ancha en sentido M-D. Parece haber dos caninos, cuatro incisivos (dos inferiores y dos superiores, uno de ellos con desgaste de grado 4), tres premolares uno de ellos con elevado desgaste, podrían ser superiores primero por tener una única raíz y ser menos aplanados (dos parecen ser segundos por el surco marcado en la raíz y uno de ellos primero), una raíz de primer incisivo superior puntiaguda y de gran tamaño y por último un ápice de raíz que podría ser de premolar.

#### Esqueleto postcraneal.

Las extremidades están en general poco representadas ya que son pocos los fragmentos de diáfisis presentes entre los restos y que representan una porción ínfima de las mismas, con una longitud comprendida entre 11 y 44 mm.. También se conservan algunos fragmentos vertebrales y un fragmento de omóplato.

En general parece que la parte más representada de este individuo pertenece al cráneo. Se trata probablemente de un sólo individuo de edad adulta establecida a partir de las suturas craneales y de la dentición.

#### TUMA 30 (NºCATALOGO 3).

El color de los fragmentos óseos es mayoritariamente blanquecino. Junto a los restos humanos se han encontrado fragmentos de fauna. En general el individuo parece poco representado conservándose mayoritariamente

fragmentos de muy pequeño tamaño.

#### Esqueleto craneal.

Son pocos los fragmentos conservados que sean identificables. De todos ellos tan sólo se puede reconocer un fragmento de parietal izquierdo con un fragmento de sutura occipital. La ausencia de obliteración de la sutura asteriónica nos indica que se trata de un individuo adulto no senil.

También se conserva un fragmento de temporal izquierdo que conserva la cavidad glenoidea.

De las piezas dentarias se conservan 5 fragmentos de raíz, cuatro de ellos parecen pertenecer a piezas monorradiculares; son aplanadas en general, aunque dos de ellas son bastante anchas. Una de las raíces corresponde a un incisivo superior.

#### Esqueleto postcraneal.

De los restos de diáfisis que se conservan se diferencia un fragmento medial de tibia derecha, un fragmento de la diáfisis proximal del cúbito derecho y un fragmento de diáfisis de húmero. En general la longitud de dichos fragmentos oscila entre 10 y 69 mm..

Por lo que respecta a otros fragmentos se han identificado trozos de vértebras y costillas así como una tercera falange de la mano un primer metatarsiano, y dos metatarsianos o metacarpianos. En ninguno de los restos se evidencia una apreciable robustez.

Así pues se trata de un individuo adulto (restos postcraneales hallados y las raíces de dientes definitivos) no muy robusto.

TUMBA 31 (NºCATALOGO 14).

El número de fragmentos humanos es muy reducido con una coloración blanquecina. Los restos iban acompañados de restos de fauna sin incinerar.

**Esqueleto craneal.**

Los restos más abundantes son los del cráneo aunque pocos.

En los fragmentos hallados tan sólo se puede observar un fragmento de occipital con la sutura con el parietal derecho (sutura lambdoide) a la altura de L2 y que oblitera entre los 30-70 años. Los restantes fragmentos no conservan líneas de sutura que ayuden a concretizar la edad de este individuo. Asimismo la presencia de un fragmento de occipital de gran grosor indicaría su pertenencia a un individuo adulto, a la vez que su robustez queda evidenciada por una acusada línea nucal e inicio características atribuibles a un individuo de sexo masculino.

En cuanto a la dentición se conserva una sola pieza correspondiente a un molar maxilar cuya corona está totalmente destruída.

**Esqueleto postcraneal.**

Sólo se ven representados los huesos largos ya sean sus diáfisis o sus epífisis. Por lo que respecta a los fragmentos de diáfisis el tamaño oscila entre 10 y 82 mm. (fragmento de tibia de gran grosor). De los cuales se diferencia un fragmento de peroné, bastante robusto.

En conclusión, los escasos restos óseos hallados indican la presencia de un solo individuo: la robustez que muestran tanto restos craneales como postcraneales permiten atribuir una edad adulta; por otro lado, la presencia de una línea nugal muy marcada así como el inio marcadamente robusto presuponen que se trata de un individuo adulto de sexo masculino.

#### TUMBA 33 (NºCATALOGO 46).

Contiene diversos fragmentos óseos de color blanquecino-beige de un individuo, aunque está muy poco representado. Todos los restos hallados son de reducido tamaño abundando los pequeños fragmentos, en general de diáfisis, no identificables. Algunos restos evidencian la presencia de herrumbre.

Esta escasez de hueso contrasta con la abundante proporción de restos craneales.

#### Esqueleto craneal.

Los fragmentos craneales pertenecen en su totalidad al neurocráneo y concretamente a la bóveda craneal. Se ha reconstruido la parte posterior (S3 y S4) de la sutura sagital con diversos fragmentos de ambos temporales. La sutura aparece bastante desdibujada exocranealmente y ausente en su cara endocraneal, signo de una avanzada obliteración y consecuentemente de una avanzada edad. La obliteración de S3 se realiza entre los 20 y 45 años mientras que S4 lo hace entre 20 y 60 años (Vallois, cit. Olivier 1.960). Sin embargo se observan otros pequeños fragmentos con borde sutural lo cual ya es indicativo de que el cráneo no presenta la totalidad de suturas cerradas. Concretamente un fragmento de sutura coronal exocraneal, posiblemente C2 (30-70 años), aparece perfectamente definida aunque la obliteración endocraneal ya ha finalizado, dos fragmentos de sutura lambdática de la región astérica (60-X) permanecen abiertas en sus caras



endo y exocraneales.

No se conservan piezas dentales.

#### Esqueleto postcraneal.

Por lo que respecta al esqueleto postcraneal pocos son los restos que lo representan siendo los mayoritarios algunos fragmentos de diáfisis (el mayor de aproximadamente 45 mm., el menor, de escasos mm.) entre los que se distinguen tres diáfisis de metacarpianos y un fragmento proximal de cúbito. Todos los restos son atribuibles a un individuo adulto.

Por tanto creemos que se trata de un individuo adulto maduro a partir de los datos craneales.

#### TUMBA 35 (NºCATALOGO 58).

Son pocos los restos humanos hallados en esta sepultura, siendo los más abundantes los pertenecientes al cráneo que iban acompañados todos ellos de carbón. La coloración oscila entre el blanco y el negro teniendo algunos de ellos tonalidades azuladas.

#### Esqueleto craneal.

Del esqueleto craneal se conservan diferentes fragmentos de pequeño tamaño, la mayoría entre 2 x 2 cm. o incluso más pequeños correspondientes a los parietales y al occipital. En varios fragmentos se observan restos de sutura ya sea la lambdática, sagital o frontal. Algunas de ellas están prácticamente cerradas y otras en avanzado estado de obliteración y desaparecen totalmente en la tabla interna.



Ello es signo de una edad adulta avanzada aunque no podemos concretar unos márgenes de edad al no poder determinar en todos los casos la localización del tramo de la sutura observada; sin embargo podemos indicar que no se trata tampoco de un individuo senil. No se puede informar de la robustez ya que no se han podido reconstruir fragmentos suficientemente grandes.

Se conserva un fragmento del reborde orbitario derecho bastante delgado y fino aunque no cortante.

Por lo que respecta a la dentición se conservan 8 piezas entre las que se han identificado tres molares, tres incisivos, un premolar mientras que otra pieza no ha sido identificada.

Entre los molares uno presentaba tres raíces aunque sólo se conserva una de ellas; parece corresponder a un molar maxilar. En la segunda pieza la presencia de dos raíces, perfectamente conservadas, la morfología de la corona y el reducido tamaño de ésta, parecen indicar que se trata del M3 inferior derecho. Otro de los fragmentos presenta una morfología y tamaño de la raíz muy similar a la pieza descrita anteriormente. Esta similitud permitiría clasificar este fragmento como M3 inferior izquierdo.

Las otras 5 piezas halladas son monorradiculares. De una de ellas solo se conserva la zona del LAC y por ello no ha podido ser clasificada. Las otras piezas corresponden a tres incisivos, dos de ellos son inferiores, por su pequeño tamaño. La última pieza corresponde probablemente a un premolar.

Todas estas piezas son definitivas y pertenecen a un individuo adulto, ya que se observa la posesión de los terceros molares.

#### **Esqueleto postcraneal.**

Del esqueleto postcraneal se conservan pocos fragmentos, entre ellos el cuerpo vertebral del axis con la apófisis odontoides así como tres cuerpos de vértebras cervicales y fragmentos de apófisis. Se trata de



vértebras muy pequeñas aunque indudablemente de un individuo adulto.

Los restos de diáfisis son relativamente pocos y el mayor mide 63 mm.. De ellos se puede diferenciar un fragmento de radio.

También se ha podido diferenciar un fragmento de epífisis distal del fémur así como otros fragmentos epifisarios.

Así pues a partir de los restos craneales y de la dentición se puede establecer que los restos pertenecen a un individuo adulto de edad avanzada sin llegar a edad senil sino maduro.

#### TUMBA 41 (NºCATALOGO 16).

En esta sepultura están presentes bastantes fragmentos, todos ellos con una tonalidad blanquecina. Junto a ellos se han identificado fragmentos de fauna y de carbón.

#### Esqueleto craneal.

En relación con las otras sepulturas, en ésta se han encontrado muchos fragmentos craneales de gran tamaño.

Se han hallado tres fragmentos de hueso correspondientes a la misma porción del hueso frontal en la zona anterior que limita con la sutura nasal abarcando la parte superior de las órbitas. Estos tres fragmentos nos indican la presencia de al menos tres individuos en el enterramiento. Uno de estos fragmentos, de gran grosor, nos muestra la sutura metópica sin cerrar (normalmente se cierra entre los 3 y 6 años), lo cual nos indica que correspondería a un cráneo adulto robusto que presenta metopismo.

También se conservan dos fragmentos de frontal pertenecientes a dos órbitas izquierdas distintas que corroboran la presencia de más de un individuo en la sepultura. Una de estas órbitas presenta cribra orbitalia. Aún correspondiente a la órbita ocular se ha identificado un fragmento de malar derecho.

Se conservan dos huesos petrosos (derecho e izquierdo) que por su morfología parecen pertenecer al mismo individuo.

Asímismo se conserva un fragmento de parietal izquierdo que conserva C1 y S1. En general se conservan bastantes fragmentos que presentan suturas abiertas pero que no pueden atribuirse a ninguno de los tres individuos en concreto por lo que un diagnóstico de edad se hace aún más difícil.

Entre los otros fragmentos destaca una porción de occipital en el que se observa parte de una línea nucal muy marcada así como otros fragmentos de gran grosor que permiten intuir la gran robustez de al menos uno de los individuos allí enterrados.

De la mandíbula se conservan dos cóndilos uno derecho y otro izquierdo que no corresponden al mismo individuo. Asímismo se conservan cuatro fragmentos más, correspondientes a los alveolos y al inicio de la rama mandibular.

En cuanto a la dentición se conservan diez piezas: un fragmento de molar, cuatro incisivos inferiores, un segundo incisivo superior, dos primeros incisivos superiores y dos caninos. El estado fragmentario de las coronas no permite establecer su desgaste y por tanto estimar su edad.

#### **Esqueleto postcraneal.**

Se conservan bastantes fragmentos de diáfisis. Por su grosor indican una edad adulta. Los fragmentos oscilan entre 10 y 89 mm. de longitud. Se pueden diferenciar fragmentos de radio y fémur. Se ha podido diferenciar un fragmento de la epífisis proximal del fémur derecho.

También dos fragmentos de rótula así como fragmentos de costillas, de coxales, la base de la espina del omóplato derecho y parte de la cavidad glenoidea así como fragmentos vertebrales: cuerpos vertebrales de las dorsales, lumbares (con síntomas de exostosis) y cervicales, a la vez que un fragmento de un cuerpo vertebral del sacro y un fragmento de axis con la apófisis odontoides.

Por lo que se refiere a los huesos de los pies se ha diferenciado: careta calcánea de articulación con el cuboide; cabeza y primer tercio diafisario de un metatarsiano, probablemente el segundo izquierdo; una cabeza de metatarsiano; un fragmento de escafoide, probablemente el derecho; y la mitad interna de un talus derecho, que presenta extensión anterior de la superficie medial maleolar (Tipo 1). En la superficie superior del cuello se observa una zona lisa probablemente por contacto en la flexión antero-posterior de la articulación talocrural, del borde anterior de la tibia.

Los fragmentos correspondientes a las manos son: la porción proximal del primer metacarpiano izquierdo; una diáfisis de metacarpiano; y la zona distal de una primera falange.

Así pues, y atendiendo a los restos craneales, se han hallado restos de tres individuos de edad adulta. Uno de ellos es un individuo de gran robustez, probablemente de sexo masculino. A pesar de conservarse las líneas de sutura en algunos fragmentos craneales, no se puede establecer la edad de cada uno de ellos, si bien todos son adultos, por no poder atribuirse los fragmentos a uno u otro individuo. El esqueleto postcraneal no muestra fragmentos repetidos ni discordancias de tamaño, grosor u otras características que permitan atribuir su pertenencia a uno o más individuos.

#### TUMBA 42 (NºCATALOGO 17).

En esta tumba los huesos presentaban una coloración mayoritariamente beige. En la tumba también se han hallado restos de fauna y de carbón.



## Esqueleto craneal.

En general son pocos los fragmentos craneales que se conservan. Se ha reconstruido la mitad derecha del hueso frontal que incluye el borde orbital superior. Dicho borde es romo y sobre el agujero supraorbital se observa la presencia de un arco supraciliar robusto e incluso una depresión por encima de él. Ambas características son frecuentes en individuos de sexo masculino. El fragmento orbital izquierdo evidencia asimismo un reborde romo.

Acompañando estos restos craneales blanquecinos, han aparecido dos fragmentos craneales de color negro intenso y de gran grosor. Uno de ellos se atribuye al temporal derecho y conserva parte de la sutura C3. El otro pertenece también a un parietal y conserva restos de sutura sagital. Creemos que se trata de otro individuo debido a la coloración del hueso, pero sobre todo debido al gran grosor que presentan estos últimos fragmentos.

Se han hallado otros fragmentos neurocraneales pero en general son escasos y de pequeño tamaño, a lo sumo 2 x 2 cm.. Entre estos destacan un fragmento de temporal derecho que corresponde a la raíz de la apófisis cigomática y que se conserva unido a un pequeño fragmento de esfenoides; y un fragmento del temporal izquierdo correspondiente al porion y a la raíz de la apófisis mastoides, así como pequeños fragmentos de la sutura coronal abierta que son indicativos de un individuo adulto joven.

Respecto a los maxilares se conserva un fragmento del maxilar superior izquierdo roto por la línea de sutura de las dos hemimaxilas, y la cara interna de la mandíbula que conserva los alveolos de las piezas dentales. El fragmento de maxilar presenta la reabsorción del alveolo correspondiente al canino izquierdo habiéndose perdido esta pieza en vida. En la mandíbula se observa el inicio de la reabsorción del 2º molar izquierdo; el alveolo del 3er molar izquierdo denota que esta pieza aún no había emergido.

En cuanto a la dentición, las piezas halladas en la tumba 42 probablemente pertenecen al mismo individuo. Se conserva prácticamente la totalidad de piezas dentales y que son las siguientes:

- \* 4 Incisivos inferiores y 4 superiores, dos de



estos últimos presentan un desgaste de grado 4 de Brothwell.

\* raíces completas de 2 molares maxilares, derecho e izquierdo, y 2 fragmentos de otro molar.

\* 6 fragmentos desconexos de raíces pertenecientes como mínimo a 3 molares mandibulares.

\* 8 raíces monorradiculares de difícil atribución.

\* 1 molar superior con elevado desgaste (grado 5 de Brothwell).

\* 1 molar inferior.

\* 1 premolar que presenta un elevado desgaste (como mínimo grado 5 de Brothwell) y una caries que penetra hasta la dentina aunque no llega a afectar la cámara pulpar.

En general, el desgaste mostrado indicaría por lo menos una edad de 30 años según las tablas del citado autor.

#### **Esqueleto postcraneal.**

Está poco representado. Los huesos hallados están muy fragmentados y forman parte de: la rótula izquierda; la cavidad acetabular; fragmentos de diáfisis entre 20 y 92 mm. de longitud; la cabeza de fémur; algunos fragmentos vertebrales; un esternón; costillas; huesos de los pies (cuboides izquierdo y la cabeza de un metatarsiano); huesos de las manos (fragmento distal de una primera falange, un fragmento proximal de metacarpiano y la diáfisis de un metacarpiano).

En definitiva, creemos que los restos hallados corresponden a un solo individuo, posiblemente masculino (restos craneales), adulto (huesos postcraneales) relativamente joven (suturas craneales) emergencia de M3 posiblemente de unos 30 años (desgaste dentario). El color de los huesos indican una temperatura de incineración elevada (color gris-blanco = 600-650°).

De forma intrusiva, se observa la presencia de 2 fragmentos craneales un individuo adulto, cuya incineración no llegó a una temperatura tan elevada (Color negro = 350°).

## TUMBA 43 (NºCATALOGO 55).

Los restos hallados en esta sepultura son relativamente abundantes con una coloración blanquecina-beige; iban acompañados de restos de fauna trabajados.

### INTERIOR URNA.

#### Esqueleto craneal.

Pocos son los fragmentos hallados. Se ha podido reconstruir parte de un parietal que conserva las suturas S3, S4 y L1 sin sinostosar que cierran entre los 20 y 40 años.

De la dentición se conservan dos molares maxilares, uno de ellos derecho y el otro izquierdo. Son de muy pequeño tamaño y sus raíces están fusionadas, probablemente se trata de terceros molares.

#### Esqueleto postcraneal.

Mayoritariamente esta parte del esqueleto está representada por fragmentos de huesos largos. Así se identifican distintos fragmentos de las epífisis del fémur y fragmentos de diáfisis de longitudes comprendidas entre 20 y 84 mm.. También se distinguen pocos fragmentos de costillas y de coxal.

Por lo que respecta a la columna vertebral se conserva el axis, dos cuerpos vertebrales cervicales y otro dorsal.

## EXTERIOR URNA.

### Esqueleto craneal.

Se conservan varios fragmentos que representan la mayoría de huesos del neurocráneo y en menor medida del esplanocráneo (malar). El tamaño es variable desde 1,5 x 1 cm. hasta 5 x 4 cm.. Los fragmentos más interesantes son:

- Zona orbital derecha del frontal en la que se puede apreciar la masividad y robustez del hueso y un borde orbital superior muy grueso y romo, típico de individuos masculinos, y que coincide con un fragmento esfenoidal hallado en el interior de la urna.
- Varios fragmentos del frontal y de los temporales, todos ellos muy gruesos; y dos fragmentos de occipital y un wormiano apical que concuerdan con la zona reconstruída del temporal izquierdo que se encontró en el interior de la urna. En esta zona se pueden apreciar L3, L4 y C1 totalmente abiertas con lo cual la edad del individuo se diagnosticaría como adulto joven.

También en el interior y en el exterior de la urna se han hallado fragmentos de mandíbula, aunque debido a su escasa representación no ha sido posible conectarlos.

### Esqueleto postcraneal.

Está representado por diversos fragmentos de vértebras, sacro, coxal, costillas, omóplato y huesos de la mano y diáfisis. Los huesos de la mano conservados son: una última falange de longitud bastante grande y con fuertes inserciones musculares en su cara palmar y dos fragmentos proximales de metacarpianos.

En cuanto a las diáfisis, solamente destacar que se han reconstruido algunos fragmentos con los del interior de la urna.

En conclusión, todos los indicios (complementariedad de fragmentos, estado de conservación, coloración, tamaño, etc.) indican que se trata de un solo individuo, probablemente masculino (zona orbital, tamaño y grosor de los huesos craneales y postcraneales, falange y omóplato), adulto (grosor y tamaño de los huesos y M3), pero joven (suturas craneales, dentición).

#### TUMBA 48 (NºCATALOGO 7).

En esta sepultura se conserva una relativa abundancia de fragmentos óseos de tonalidades que oscilan del blanco al negro pasando por el beige y el gris, acompañados de fragmentos muy grandes de carbón y de fauna.

#### Esqueleto craneal.

Pocos son los fragmentos craneales hallados. De entre ellos se conserva parte de la sutura sagital (S1) de un fragmento de parietal izquierdo sin obliterar (cierra entre los 20 y 60 años) y diversos fragmentos de occipital, parietal y frontal.

De la mandíbula se conserva un fragmento de cóndilo izquierdo así como otro pequeño fragmento del derecho.

Por lo que a la dentición se refiere, se conservan fragmentos de: P1, P2, M1, M2, I1 y I2 derecho e izquierdo (todos ellos inferiores). El hueso mandibular conserva el tabique lingual de P1, P2, M1 y parte de M2, piezas estas últimas que no se conservan, y el fragmento óseo correspondiente de los incisivos y la tabla bucal de la mandíbula. Se conservan además siete raíces: I1, I2 inferiores derechos y un canino, un molar superior

(presenta un aspecto muy frágil) y otra de un molar inferior. Las otras dos raíces corresponden a piezas monorradiculares.

#### Esqueleto postcraneal.

El mayor número de restos corresponde a fragmentos de pequeño tamaño, no identificables.

Por lo que respecta a los fragmentos diafisarios parecen pertenecer preferentemente a las extremidades inferiores oscilando sus tamaños entre 15-90 mm.. Asimismo se conserva parte de la epífisis distal del húmero izquierdo, la epífisis distal de un peroné izquierdo y otros dos de fragmentos de diáfisis.

También se conserva un fragmento de la rótula derecha y otro de la izquierda, este último de mayor tamaño.

Se han podido diagnosticar diversos fragmentos de coxal y de la espina del omóplato derecho, así como fragmentos de cuerpos vertebrales de entre los que destaca el del axis y distintas apófisis vertebrales a la vez que fragmentos de costillas, una de ellas de gran tamaño en relación a las otras que son muy delgadas.

También se han identificado bastantes huesos de las manos y los pies. Por lo que respecta a los huesos de la mano se han hallado: 5 primeras falanges, una epífisis distal de la primera falange del dedo 1, 4 segundas falanges, una tercera falange, probablemente del dedo 3, una diáfisis de un metacarpiano, y una diáfisis probablemente del primer metacarpiano. En cuanto a los huesos del pie se conserva una primera falange y una diáfisis de un metatarsiano (probablemente el 5º). Además se conservan fragmentos de diáfisis de metacarpianos o metatarsianos.

Por tanto, la tumba 48 contiene los restos de al menos un individuo adulto, por las piezas dentarias y tamaño y grosor de los huesos, y seguramente de edad no muy avanzada dado el escaso grado de sinostosis observado en los fragmentos de suturas craneales que se conservan.



## TUMBA 49 (NºCATALOGO 23).

La tumba contiene fragmentos de color blanquecino, beige y algunos de ellos negros, acompañados por fragmentos de carbón y unos pocos restos sin incinerar de fauna.

### Esqueleto craneal.

Se conservan fragmentos de los diferentes huesos del neurocráneo, no habiéndose podido reconstruir ninguno de ellos. Del esplacnocráneo solo se conserva la apófisis frontal del hueso malar derecho. Entre los fragmentos se ha identificado parte de la sutura coronal y de la sagital respectivamente; ambas totalmente obliteradas en su parte interna. La cara externa de la sutura sagital, también permanece cerrada mientras que la exocraneal se observa en toda su extensión. El fragmento que contiene la primera corresponde a S3 lo cual se evidencia por la situación del foramen obélico que se conserva. Esta sección de la sutura sagital en la que presenta una obliteración más temprana, entre 20 y 40 años; las coronales cierran entre 25-70, 30-70 o 25-55. Ello podría indicar la pertenencia a un individuo adulto relativamente joven.

No se han encontrado piezas dentales que puedan aportar información sobre la edad.

### Esqueleto postcraneal.

Por lo que respecta a fragmentos de diáfisis de las extremidades inferiores se conservan bastantes de gran tamaño y grosor, el tamaño oscila entre más de 10 mm. hasta aproximadamente 70 mm.. También se conserva un fragmento de cabeza de fémur en la que se

observa parte de la foseta para la inserción del ligamento redondo y un fragmento de rótula. Todos estos restos parecen pertenecer a un adulto.

Se han hallado diferentes huesos pertenecientes a las manos y a los pies: un fragmento de la cara superior externa del calcáneo derecho y dos fragmentos del izquierdo, la mitad externa de la tróclea y careta del peroné del astrágalo izquierdo y un fragmento del astrágalo derecho.

Asimismo se han identificado un fragmento de diáfisis del quinto metatarsiano derecho, la primera falange del dedo uno de la mano y una primera falange del pie.

De forma global los restos incinerados hallados en la tumba 49 pertenecen a un individuo, como mínimo, de edad adulta joven.

#### TUMBA 50 (NºCATALOGO 48).

En esta tumba sólo se han hallado unos pocos fragmentos óseos de tonalidad blanquecina que representan una ínfima parte del esqueleto humano incinerado. En el interior del nicho también se hallaron restos de carbón uno de ellos de gran tamaño (34 mm.)

#### Esqueleto craneal.

En relación con el resto de fragmentos, los craneales son los más representativos y de mayor tamaño. La mayor parte de ellos constituyen el parietal izquierdo, habiéndose podido reconstruir el borde sagital en su práctica totalidad. Este hueso parece completo en sus ángulos; esta característica junto con el grosor del hueso en sí parecen indicar su pertenencia a un individuo adulto, sin que se pueda llegar a ninguna otra atribución más precisa en cuanto a la edad.



También se ha identificado un fragmento de la parte petrosa del temporal izquierdo y la base de la apófisis cigomática del temporal derecho.

#### Esqueleto postcraneal.

Son muy pocos los fragmentos recuperados. Se ha identificado un fragmento superior del borde anterior de la tibia, una tercera falange de la mano y una segunda falange del pie. Los restantes fragmentos no son identificables y su tamaño oscila entre 5 y 30 mm..

En resumen se trata de un individuo adulto con escasa representación ósea. El mal estado en que se han recuperado no permite ninguna atribución concreta sobre la edad, ni tampoco sobre el sexo del individuo incinerado.

#### TUMBA 51 (NºCATALOGO 38).

Huesos de color blanco-beige y algunos de ellos negros. Se presentan junto a restos de fauna y de fragmentos bastante grandes de carbón.

#### Esqueleto craneal.

Se conservan diversos fragmentos de la bóveda craneana, correspondiente en su mayoría al frontal, aunque también al parietal izquierdo, temporal izquierdo y occipital. La representación sin embargo es escasa por lo que no ha sido posible la reconstrucción de ninguno de ellos. También se conservan dos fragmentos de maxilar inconexos y un malar derecho.

Varios fragmentos muestran suturas y en su mayoría parecen cerradas sólo en su tabla interna. Por ello creemos que se trata de un individuo adulto pero no de edad avanzada. En cuanto a la robustez sólo podemos decir que los huesos hallados parecen robustos.

Entre los fragmentos cabe destacar la identificación de un fragmento de un frontal incinerado perteneciente a un individuo adulto. Este hueso, de 70 x 50 mm., conserva en su borde posterior varios fragmentos de sutura coronal correspondientes a C2 y C3. En el extremo antero-medial, a 30 mm. aproximadamente de la sutura, se encuentra un borde más o menos agudo. Este borde de 23 mm. de longitud es neto, liso, biselado y poco inclinado. Este borde indicativo de un agujero efectuado sobre el frontal, posiblemente una trepanación mediante la técnica de barrenado debido a su escasa inclinación. El margen exocraneal se ha redondeado por la cicatrización no siendo visible el diploe ya que ha sido recubierto por hueso compacto de nueva formación lo que denota supervivencia.

Acompañando los restos aparecieron 8 fragmentos de raíces de piezas dentales. Su estudio ha llevado a la identificación de dos incisivos inferiores, un primer y segundo premolares superiores, un posible premolar y un molar. Las dos especímenes restantes pertenecen a piezas anteriores, no pudiéndose concretar de que pieza se trata. Todas las piezas son definitivas.

#### **Esqueleto postcraneal.**

Del esqueleto postcraneal se ha podido diferenciar: la base de la espina de la escápula derecha, un fragmento de vértebra cervical con espondiloartrosis, un fragmento del axis, un fragmento de diáfisis de tibia, la mitad distal de la diáfisis del peroné izquierdo, la mitad distal del fémur izquierdo y distintos fragmentos diáfisis de longitud comprendida entre 15 y 140 mm..

También se han podido recuperar huesos de la extremidades: el 4º metatarsiano izquierdo, la zona tuber del calcaneo (sólo la corteza) y la cabeza de un metatarsiano o metacarpiano.

Todos estos restos parecen indicar la presencia de un individuo de edad adulta al que se practicó

una trepanación en el frontal y que sobrevivió a ella.

#### TUMBA 55 (NºCATALOGO 50).

El conjunto de los restos incluye los hallados en el interior de la urna y en el exterior de la misma. En ambos se hallaron fragmentos de fauna. En general son pocos los restos hallados siendo los del interior de la urna con tonalidades más claras (beige-blanquecinas) que los hallados en el exterior de la urna (grisáceos-marronosos).

#### INTERIOR URNA.

##### Esqueleto craneal.

En general los restos son pocos y de gran grosor. Se conserva un fragmento de parietal de coloración oscura en el que no se observan suturas, un fragmento anterior de maxilar derecho y un fragmento de rama mandibular izquierda en la zona alveolar.

##### Esqueleto postcraneal.

El mayor número de los restos son fragmentos diafisarios que por su grosor corresponden a un adulto. Su longitud máxima es de 73 mm. y corresponde a una tibia, se reconocen además fragmentos de fémur y tibia, diversos fragmentos de epífisis y un coxal derecho. También se conserva la apófisis coracoides del omóplato derecho y la diáfisis de un metacarpiano.



## EXTERIOR URNA.

Junto a los fragmentos de huesos se encontraban fragmentos de carbón.

Los restos más abundantes son los craneales y las diáfisis.

### Esqueleto craneal.

Se conserva un fragmento de frontal roto a nivel de los senos frontales que quedan al descubierto. La sutura metópica está cerrada y se conserva gran parte de la cresta frontal interna. Es un hueso robusto y de una coloración muy oscura, marrón o negra. Los restantes fragmentos son de menor tamaño y de coloración varia, negros y blancos. Entre estos últimos destaca un cóndilo mandibular izquierdo y un fragmento de occipital con L3.

Por lo que a la dentición se refiere, se conservan seis piezas:

- Una de ellas podría ser un premolar derecho aunque presenta una raíz un tanto extraña.
- Un molar probablemente M3 inferior derecho, con dos raíces fusionadas y una corona cuadrada, de pequeño tamaño y con cuatro cúspides.
- Una raíz rota, se trata de una pieza con dos raíces bien diferenciadas, posiblemente se trata de un molar inferior que conserva parte de la corona, en general toda la pieza de pequeño tamaño.
- Un molar superior decidual; por el desarrollo de la raíz corresponde a un niño entre 3 y 7 años.
- Dos raíces únicas que no conservan la raíz. Por su estructura una de ellas cónica y la otra aplanada se diría que corresponden a un canino y un premolar respectivamente, este último seguramente un primero superior ya que solo conserva una raíz.

## Esqueleto postcraneal.

Fragmentos de costillas y abundantes fragmentos diafisarios de longitudes comprendidas entre 15 y 54 mm. de entre los que se identifica fragmentos de tibia fémur y peroné, así como un fragmento distal de metacarpiano.

En conclusión podemos decir que en el interior de la urna los restos indican un individuo, mientras que en el exterior un mínimo de dos individuos. En este último se encuentran fragmentos que parecen corresponder a dos frontales distintos, la cremación también parece darse a dos temperaturas distintas ya que un grupo de fragmentos tienen una coloración blanca u ocre y están retorcidos y otro grupo lo integrarían fragmentos más oscuros sin torsión; además y de forma concluyente la dentición del exterior de la urna muestra un individuo adulto y otro infantil, de una edad comprendida entre 3 y 7 años.

El conjunto de los restos del interior y exterior de la urna no pueden diferenciarse y no se repiten fragmentos por lo que en la tumba 55 se hallan un mínimo de dos individuos, uno infantil y el otro adulto, pudiendo estar este adulto representando tanto en el interior como en el exterior de la urna.

## TUMBA 58 (NºCATALOGO 33).

En general pocos son los fragmentos que pertenecen a esta sepultura con una coloración que oscila entre el blanco-beige hasta un color gris-azulado. Los restos se hallaron distribuidos en el interior de una urna y en el exterior de la misma.

## INTERIOR URNA.

La mayor parte de restos pertenecen al esqueleto craneal. En relación con las otras tumbas se encuentran fragmentos relativamente grandes.

#### Esqueleto craneal.

Se ha identificado un fragmento de parietal izquierdo que conserva un fragmento de L3 sin obliterar (<60 años). También se han hallado otros fragmentos con suturas, en concreto la sutura coronal (C3 y C2 izquierda), totalmente sinostosada en la tabla interna aunque se puede apreciar su obliteración incompleta en la tabla externa. Estas zonas se cierran entre los 30 y 70 años y entre los 25 y 55 años respectivamente.

#### Esqueleto postcraneal.

Se han encontrado pocos fragmentos de diáfisis de la zona central de la diáfisis y la parte distal posterior de un fémur, además de algún fragmento de pequeño tamaño de otros huesos largos.

#### EXTERIOR URNA.

#### Esqueleto craneal.

Los fragmentos son más pequeños que los hallados en el interior de la urna aunque se ha podido establecer la conexión entre fragmentos del interior y del exterior. Se ha reconstruido únicamente con fragmentos del exterior de la urna gran parte del occipital y su conexión con el parietal izquierdo, L1 (25-70) parece no presentar síntomas de suturas mientras que L2 izquierdo (30-70) está totalmente cerrada en su cara endocraneal y en un estado

avanzado de obliteración en su cara exocraneal, sin embargo las roturas de la zona L1 son precisamente por la sutura. También se conservan dos fragmentos de temporal derecho: la base de la apófisis mastoideas y la base del arco cigomático en el que se observa un fragmento de la sutura esfenotemporal y un fragmento frontal a la altura de la órbita derecha y la sutura con el malar. El borde orbital parece más bien delgado, como sucede en la mayoría de ejemplares femeninos.

En cuanto a la mandíbula se conserva un fragmento hemimandíbula izquierda con la rama ascendente y primeros alveolos y el cóndilo izquierdo.

Por lo que a la dentición se refiere, se conservan tres piezas: un molar mandibular derecho, probablemente M3, un premolar y un P1 superior respectivamente, además de un fragmento de raíz de una pieza multirradicular.

#### **Esqueleto postcraneal.**

Algunos restos presentan síntomas de oxidación. El resto que se encuentra en mejor estado es la rótula izquierda, siendo la única pieza totalmente ennegrecida; es de gran dimensión y le falta la mitad exterior no articular.

Se conservan unos pocos fragmentos costales y vertebrales entre los que destaca la apófisis odontoides, pero los restos más abundantes corresponden a fragmentos de diáfisis de longitudes comprendidas entre 15 y 63 mm.. En general son fragmentos relativamente grandes y de gran grosor pudiendo ser identificados fragmentos de fémur, tibia y peroné.

Los huesos de las manos están representados por: un fragmento de diáfisis que corresponde a la mitad distal, inmediatamente posterior a la cabeza de un metacarpiano indeterminado que por su tamaño y redondez probablemente corresponda a un cuarto metacarpiano, y siendo así, a la mano izquierda; y una porción central de una primera falange.

En cuanto a los huesos de los pies se conserva: la porción medial superior de un calcáneo izquierdo con media careta subtalar posterior y toda la



careta subtalar medial que se presenta completamente separada de la careta anterior si existía (esta zona se encuentra rota); un fragmento central de una primera falange; y un fragmento diafisario de un metacarpiano o metatarsiano oxidado.

En resumen los restos contenidos en la tumba 58 indican que se trata seguramente de un solo individuo ya que se han podido conectar fragmentos craneales del interior y del exterior de la urna. Por el avanzado estado de obliteración de algunas suturas craneales (L2, C2 y C3) se trataría de un individuo adulto maduro (40-60 años). En cuanto al sexo, los restos postcraneales presentan un elevado grosor indicativo de un individuo de gran tamaño; sin embargo en los restos craneales reconstruidos no se observan impresiones musculares fuertes y tanto el fragmento de órbita que se conserva como el de apófisis mastoides son relativamente gráciles. Por tanto no podemos hacer ninguna aproximación sobre la atribución del sexo.

Sobre la cremación, cabría destacar que los fragmentos craneales conectados muestran no solo una coloración muy distinta sino también una consistencia y estado muy diferente, los fragmentos procedentes del interior de la urna parecen haber estado sometidos a una mayor temperatura todo y que la rotura, al ser bastante neta, parece haberse producido en el hueso descarnado. Todo indica que los huesos una vez rotos fueron distribuidos en dos grupos, interior y exterior de la urna. Los del interior, o bien continuarían el proceso de incineración, o bien las condiciones de recalentamiento y falta de oxígeno en el interior de la urna lo que conduciría a un estado de los huesos distintos.

#### TUMBA 65 (NºCATALOGO 21).

Los restos pertenecientes a este enterramiento tienen una coloración que varía del blanco pasando por el beige hasta un oscuro azulado (éste principalmente en los fragmentos craneales). Entre ellos hay varios fragmentos que no parecen haber sido sometidos a un proceso de incineración aunque sí en alguna zona

presentan síntomas de haber sido quemados accidentalmente o haber sufrido dicho proceso tras la descarnación. Además hay otros fragmentos no incinerados de fauna.

### Esqueleto craneal.

Se conservan distintos fragmentos craneales que destacan por su gran grosor. Su coloración es beige azulada en la mayoría de fragmentos.

Algunos fragmentos muestran un gran espesor del diploe (11.1 y 11.7 mm.) y uno de ellos, el de mayor grosor y que conserva la tabla externa, presenta síntomas de osteoporosis que podría ser consecuencia al igual que el grosor del mismo, de una enfermedad.

Por lo que respecta a la dentición, se conservan los fragmentos de siete piezas dentales: Dos molares inferiores M1 y M2, o M2 y M3, y se conserva un tercer fragmento correspondiente a otro molar. Además se conserva la zona del LAC de una pieza monorradicular; esta pieza seguramente ha perdido la corona no en el proceso de cremación o postmortem sino debido a una caries que ha llegado a destruir totalmente la corona (grado 5 de Hillson). Los tres fragmentos restantes son piezas anteriores.

### Esqueleto postcraneal.

Los restos más representativos del esqueleto postcraneal corresponden a los huesos largos de los que se conservan fragmentos de diáfisis entre 10 y 52 mm.. En cuanto a las epífisis se conservan incompletas la cabeza de húmero y del fémur y un fragmento de la epífisis distal del fémur.

Entre los restos de las manos y de los pies se han identificado: un fragmento proximal de primer metatarsiano derecho con la epífisis completamente fusionada (+22 años), un fragmento distal de primer metatarsiano, la zona posterior del calcáneo derecho y la careta externa del talus derecho.

Por lo que respecta a la columna vertebral se han identificado dos cuerpos de vértebras dorsales. En general parece que hay pocos fragmentos diminutos.

Por los estudios de dentición y morfológicos parece que estos restos pertenecerían a un individuo adulto mayor de 22 años -por la presencia de un tercer molar y la sinostosis de la epífisis del primer metatarsiano-, que presenta caries y con un grosor anómalo de los huesos de la bóveda craneana y osteoporosis. Dichos huesos presentan un elevado grosor a nivel de la zona central de los parietales (máx. 11.7 mm.) y se van adelgazando hacia las zonas laterales, frontal y occipital, consiguiendo valores normales (6.3 mm., 7 mm., 5.7 mm., 4.1 mm.). En la zona parietal, la media de espesor del hueso es de 5.8 mm., con una variabilidad entre 3 y 9.5 mm. (Olivier, 1.960). Ello implicaría una anomalía del grosor de los parietales en los que el diploe prácticamente ha doblado su grosor y la tabla exterior presenta multitud de pequeñas hoquedades que indican osteoporosis. Todos ellos presentan coherencia en cuanto estructura y coloración pero contrasta un fragmento superior de órbita izquierda que parece bastante delicada y grácil.

Si todos los fragmentos corresponden a un mismo individuo, podría tratarse de un individuo de sexo femenino, dada la estructura de la órbita y la relativa gracilidad del esqueleto postcraneal donde no se observan fuertes impresiones musculares y los huesos son en general poco robustos. A pesar de ello, el diagnóstico del sexo, en este caso, es bastante incierto.

#### TUMBA 66 (NºCATALOGO 24).

El grado de incineración es variable, huesos poco incinerados (entre otros un fragmento de cráneo), ocres grises, negruzcos y blancos. También se han hallado huesos no incinerados de fauna.

En general son pocos los restos proporcionales a un individuo siendo la mayor

representación la de los huesos de pies (todos ellos totalmente negros).

#### Esqueleto craneal.

Esta parte del esqueleto está representada por pocos fragmentos; de entre ellos destacan fragmentos de frontal y de parietal de entre los que se han identificado dos fragmentos de frontal que conservan parte de la sutura coronal a nivel de C1. Su estado presenta un cierto grado de sinostosis lo cual indica que pertenecería a un individuo adulto ya que ésta sutura se cierra entre los 25 y 70 años. Otro par de fragmentos craneales son interesantes ya que presentan osteoporosis hiperostósica tanto en la tabla externa como en la interna.

Por lo que respecta a la dentición sólo se conserva el fragmento de una raíz de aspecto muy frágil atribuible a un incisivo mandibular.

#### Esqueleto postcraneal.

De esta parte del esqueleto destacan la cantidad y relativo buen estado de conservación de los huesos de las manos y los pies: la mitad interna de astrágalo derecho; la zona anterior calcáneo izquierdo; el escafoides izquierdo; el escafoide derecho; el cuboides izquierdo; la primera cuña derecha; el cuarto metatarsiano izquierdo; el tercer metatarsiano derecho; la cabeza del primer metatarsiano derecho; un fragmento de diáfisis del primer metatarsiano; el quinto metatarsiano izquierdo; la epífisis proximal de un metatarsiano y fragmentos varios.

También se ha identificado la cavidad acetabular de un fragmento de coxal y los fragmentos de diáfisis cuya longitud que oscila entre 10 y 63 mm.; son pocos y de grosor similar a la de un adulto. De entre ellos se pueden reconocer dos fragmentos de radio, tres de fémur y uno de húmero.

Los pocos restos pertenecientes a esta tumba corresponden probablemente a un individuo de edad

adulta tal como indicarían los fragmentos de la sutura coronal a nivel de C1 y el tamaño de los huesos de pie y el grosor de los huesos largos. Este individuo además presentaba síntomas de osteoporosis hiperostósica.

#### TUMBA 68 (NºCATALOGO 34).

A esta sepultura pertenecen los restos hallados en el interior de la urna y en su exterior.

En general los fragmentos presentan una coloración blanquecina-beige y blanquecina-gris, si bien los restos que pertenecen al interior de la urna tienen una tonalidad más clara.

#### INTERIOR URNA.

En general, se han encontrado pocos fragmentos en la urna.

#### Esqueleto craneal.

Se conservan escasos fragmentos de temporal, parietal y un fragmento del borde orbital derecho. El escaso grosor y el estado de las suturas parecen indicar su pertenencia a un individuo joven.

Por lo que a la dentición se refiere, se conservan restos de siete piezas dentales adultas: 4 molares, 1 premolar y 2 piezas también posiblemente molares pero su fragmentación no permite clasificarlos. Las piezas identificadas corresponden a: un tercer molar inferior izquierdo que conserva la raíz y parte de la corona, aunque en mal estado; un molar superior derecho, probablemente se trata del segundo molar; fragmentos de raíz de una pieza



multirradicular correspondientes quizás al primer o segundo molar mandibular; fragmentos de raíz de una pieza multirradicular; y la raíz de un premolar monorradicular.

#### Esqueleto postcraneal.

Se conservan 2 fragmentos de axis con la apófisis odontoides soldada y varios fragmentos de diáfisis de tamaño variable. Así, la de mayor tamaño corresponde a la reconstrucción de parte de un fémur izquierdo (193 mm.) con una línea áspera bien marcada, mientras que la mayoría son de menor longitud (alrededor de 10 mm.). Se trata de huesos más bien gráciles y de un diámetro pequeño a pesar de que no han podido ser medidos. También se han hallado fragmentos varios de epífisis y tejido esponjoso.

#### EXTERIOR URNA.

Junto a los restos humanos se han hallado restos de fauna quemada y carbón.

#### Esqueleto craneal.

Los restos craneales no se han podido reconstruir más que en pequeñas zonas dado que todo el esqueleto está muy resquebrajado y retorcido impidiendo las conexiones.

Destacan varios fragmentos del temporal y del parietal derecho, del frontal, de una mandíbula y dos huesos malares prácticamente completos. Aunque estos dos últimos huesos pertenecen al lado derecho e izquierdo respectivamente, son muy distintos en cuanto a color, grosor, robustez y morfología, por lo que podrían pertenecer a dos individuos distintos. A pesar de ello, los restantes huesos presentan homogeneidad con el malar izquierdo, por lo que el malar derecho parece un fragmento intrusivo sin acompañamiento de otros fragmentos y por



tanto sin ser representativo en la tumba.

En cuanto a la mandíbula, se conserva el alveolo para el tercer molar derecho que por el tamaño parece no haber emergido totalmente. Ello indicaría una edad en principio inferior a los 20-25 años.

#### Esqueleto postcraneal.

En el exterior se han encontrado bastantes zonas del cuerpo representadas. Las vértebras, por ejemplo, son bastante numerosas y están representadas principalmente por los cuerpos vertebrales. En algunos de ellos se denotan síntomas de una leve artrosis. Se conservan: 4 cuerpos lumbares con síntomas de exostosis, 3 dorsales, y 3 cervicales.

Se conservan también bastantes fragmentos de diáfisis cuyas longitudes oscilan entre 20 y 193 mm. y dos fragmentos anteriores de dos primeras falanges de la mano, quizás del segundo o tercer dedo, junto con la epífisis distal de un metatarsiano o metacarpiano. Se trata de huesos de un tamaño considerable y de coloración más oscura que el resto.

Asimismo se ha recuperado la rótula derecha, casi en su totalidad, y un fragmento de la izquierda; su tamaño es reducido (diámetro máx. 38 mm.) pero se ha completado su formación por lo que su edad superaría los 15 y 20 años.

También se conserva un fragmento del omoplato derecho que comprende el nacimiento de la fosa glenoidea, el cuello del omoplato así como la base de la espina y algunos fragmentos de costillas.

En conclusión en el interior y exterior de la urna de la tumba 68 se han hallado los restos de un individuo; la gracilidad de los restos craneales del interior parecían indicar que se trataba de un individuo joven, sin embargo, a la vista de los restos del exterior de igual consistencia, coloración y mayor representatividad, podría tratarse de un individuo adulto joven (tamaño huesos, estado de las suturas), de 20-25 años (no emergencia del tercer molar derecho, <20-25; emergencia del tercer molar izquierdo >20-25 años).



La gracilidad de los huesos craneales y postcraneales y el pequeño tamaño (fémur, rótulas) parecen más propios de un individuo de sexo femenino mientras que, contrariamente, el fragmento de malar derecho y los fragmentos de falanges parecen pertenecer a un individuo de mayor tamaño.

Por tanto, los restos de la tumba 68 se atribuyen a dos individuos, uno adulto joven, quizás de sexo femenino, y, el otro, mucho menos representado prácticamente intrusivo, sería adulto y de mayor tamaño.

#### TUMBA 70 (NºCATALOGO 8).

Los fragmentos que pertenecen a esta tumba tienen una tonalidad blanquecina-beige aunque los restos hallados en el interior de la urna parecen tener una tonalidad más clara. Junto a los restos humanos se han hallado fragmentos de fauna tanto en el interior de la urna como en el exterior.

#### INTERIOR URNA.

##### Esqueleto craneal.

Está constituido por pocos fragmentos de escaso grosor: un fragmento de la articulación esfeno-temporal izquierda, un fragmento central del occipital en el que se aprecia la protuberancia occipital interna, y otros pequeños fragmentos. Aparecen distintas suturas abiertas que indican que se trataba de un individuo joven.

También se conserva de un cóndilo izquierdo de tamaño reducido (19 mm.).



### Esqueleto postcraneal.

Se ha podido diferenciar la espina del omóplato izquierdo y pocos fragmentos de diáfisis el mayor de los cuales mide 56 mm., entre los que se diferencian fragmentos proximales de las diáfisis de los dos húmeros.

Otros fragmentos corresponderían a coxal, vértebras (un cuerpo vertebral y diversas apófisis); así como una segunda falange de la mano y una diáfisis de metacarpiano.

### EXTERIOR URNA.

El número de fragmentos es superior a los hallados en el interior de la misma. Estos fragmentos iban acompañados de restos de carbón. En general la tonalidad de los huesos era más oscura llegando algunos de ellos al color negro.

### Esqueleto craneal.

Del cráneo se conservan el malar izquierdo casi completo, un fragmento del borde superior de la órbita izquierda, la apófisis malar derecha del frontal con un fragmento de borde orbital superior, la raíz de la apófisis cigomática derecha, dos huesos petrosos, el derecho y el izquierdo; un fragmento de parietal probablemente derecho que conserva parte de su sutura pareto-temporal; y parte de un esfenoide correspondiente a la ala derecha y con sutura temporal.

Respecto a la mandíbula se conserva un fragmento de hemimandíbula derecha formado por la rama y el cóndilo de la misma y la cara interna de la sínfisis en la que se aprecian unas apófisis geni muy reducidas.



En cuanto a la dentición, se conservan ocho piezas dentales: dos molares maxilares derechos, probablemente M1 y M2 o M2 y M3, estas dos piezas se hallan incluidas en el hueso alveolar; P1 superior; dos raíces completamente cónicas que podrían corresponder a los caninos de ambos lados; dos incisivos inferiores y una última raíz probablemente de un incisivo superior.

#### Esqueleto postcraneal.

Los fragmentos de diáfisis son más numerosos aunque mayoritariamente parecen representar a las extremidades superiores. El fragmento de mayor longitud mide 57 mm. aunque la mayoría de ellos se acercan a este valor. Entre ellos se reconoce un fragmento proximal de cúbito derecho que parece corresponder a un individuo joven. También se diferencian fragmentos de la epífisis distal de tibia, fragmentos de diáfisis de fémur, fragmentos epifisarios, restos de un coxal y costillas y vértebras bastante gráciles incluyendo un fragmento de cóccix.

También se han reconocido los siguientes fragmentos del pie: Talus izquierdo, de color negro, roto por su plano sagital que conserva la parte interna de la tróclea, el cuello y la cabeza y no presenta ninguna extensión anterior de la superficie troclear; dos diáfisis de metatarsianos ennegrecidas; la diáfisis y la cabeza aplastada de metatarsiano; la zona superficial de la tróclea de un talus derecho; el córtex de un tuber calcanei izquierdo; y un escafoides muy fragmentado.

Por lo que respecta a los huesos de las manos se conservan una segunda falange; la epífisis distal de la primera falange del dedo primero, en la que no se puede distinguir que lado del cuerpo representa; la porción de diáfisis de un metacarpiano inmediatamente inferior a la cabeza; y un fragmento del segundo metacarpiano derecho.

En conjunto los huesos craneales, son de poco grosor, tanto los del interior como del exterior de la urna y parecen pertenecer al mismo individuo: la forma, grosor y tamaño de los fragmentos es muy similar, no existen repeticiones en los fragmentos y el cóndilo mandibular izquierdo hallado en el interior de la urna es prácticamente idéntico al derecho hallado en el exterior de



la misma.

Los restos postcraneales son gráciles e incluso en algunos huesos largos se conserva parte de la placa epifisaria que evidencia la presencia de epífisis no soldadas, como es el caso de la cabeza de metacarpiano o las falanges de manos y pies.

Las piezas dentales halladas podrían pertenecer a este mismo individuo aclarando la existencia de M1 y M2 en lugar de M2 y M3.

En conclusión creemos que se trata de un único individuo juvenil.

#### TUMBA 73 (NºCATALOGO 6)

Junto a los restos humanos se han encontrado bastantes fragmentos de carbón algunos de ellos de un tamaño notable de 15 mm. aproximadamente. También se han encontrado alguna astilla de hueso de fauna sin incinerar.

La coloración de los huesos oscila entre el blanco, el beige y el azulado. En general los fragmentos son de pequeño tamaño siendo numerosos los que tienen 10 mm. de longitud lo que hace difícil la identificación de los mismos. Las partes más representadas son el cráneo y los huesos de las manos y los pies.

#### Esqueleto craneal.

Se conservan algunos fragmentos de relativo gran tamaño. De entre ellos cabe destacar un fragmento de parietal derecho que conserva parte de la sutura coronal (C1) y de la sagital (S1). Ambas suturas, S1 y C1, permanecen sin cerrar, cuando la edad media de obliteración se sitúa entre los 20 y 60 años para la primera (S1), y entre 25 y 70 años para la segunda (C1). Ello indica que pertenecen a un individuo adulto joven.

También se conserva un fragmento de frontal que conserva parte de C2 (30-70 años) y de C3 (25-55) así

como otro fragmento de frontal con C1 con las suturas sin obliterar aunque han iniciado ya el proceso de cierre. Así pues a partir de los fragmentos craneales, se podría atribuir los restos a un individuo de edad adulta pero joven. Además hay algunos fragmentos, de los que no se ha podido localizar exactamente su posición en el cráneo, y que por su débil grosor y consistencia pertenecerían a un individuo subadulto.

En cuanto a la dentición se conservan quince fragmentos. De ellos se han podido indentificar dos individuos: un individuo infantil y otro adulto. Del individuo adulto se conservan: un M1 inferior izquierdo, pieza poco robusta que ha perdido la corona y del que se conserva el alveolo en un fragmento de mandíbula; y un P2 inferior izquierdo con malposición debida a una torsión.

Al individuo infantil pertenecen: un primer molar inferior izquierdo; los caninos inferiores, izquierdo y derecho; los cuatro incisivos inferiores; los caninos superiores; un incisivo superior, el primero o segundo y tres fragmentos de otros deciduales.

#### Esqueleto postcraneal.

Se conservan fragmentos de diáfisis de longitud entre 10 y 60 mm. de distinto grosor que pueden pertenecer a dos individuos de edades distintas.

De la mano se han identificado: el trapecio derecho; la epífisis proximal del segundo metacarpiano; dos tercios proximales de la segunda falange; un fragmento de la epífisis proximal de la primera falange que presenta síntomas de artrosis; dos fragmentos de metacarpianos y la epífisis proximal de un tercer o cuarto metacarpiano.

Por lo que respecta a los huesos de los pies se conservan: dos fragmentos de la cabeza del primer metatarsiano derecho; la epífisis proximal de la primera falange; la epífisis proximal y un fragmento de la diáfisis de la primera falange; 6 cabezas de metatarsiano, dos de ellas con un fragmento de diáfisis y otro fragmento de metatarsiano. La presencia de las epífisis proximales de las falanges unidas a las diáfisis nos indica que se trata de un individuo adulto mayor de 22 años.

También se han encontrado la apófisis

odontoides del axis y un fragmento de la base de la espina del omóplato derecho y del izquierdo.

En resumen, en esta tumba se han hallado restos de dos individuos. Uno de ellos corresponde a un individuo infantil de edad comprendida entre 3 (por la entera formación de los caninos) y 4 años (primeros incisivos). De este individuo se conservan principalmente las piezas dentales aunque también pequeños fragmentos craneales y de diáfisis. Por lo que respecta al otro individuo, por los restos craneales así como por las epífisis de las falanges nos indican que se trataría de un individuo adulto pero joven (estado de las suturas).

#### TUMBA 74 (NºCATALOGO 1).

Los fragmentos óseos hallados en esta sepultura tienen un color blanquecino beige. La globalidad de los restos es poca en comparación a los pertenecientes a un individuo. Los restos iban acompañados de grandes fragmentos de carbón y de algunos huesos sin incinerar de fauna.

#### Esqueleto craneal.

Se han hallado tres fragmentos de temporal, dos de ellos pertenecientes al temporal derecho y uno al izquierdo. Estos y los otros cuatro fragmentos del neurocráneo hallados no comportan ningún tipo de información sexual ni de edad.

#### Esqueleto postcraneal.

Los restos postcraneales se refieren en su mayor parte a fragmentos de diáfisis de tamaño muy variable (entre 10 y 50 mm.). Algunos de los fragmentos mayores presentan un gran grosor que indicaría su pertenencia a un individuo de edad adulta. Entre los diversos fragmentos de diáfisis se ha diferenciado una pieza proximal de peroné de

pequeño diámetro y el extremo distal roto de la clavícula derecha, a la vez que se han encontrado diversos fragmentos de epífisis. Asimismo se ha podido identificar algunos fragmentos vertebrales.

Por lo que respecta a los huesos de manos y pies se han podido reconocer un fragmento lateral externo y superior del calcáneo derecho en el que se observa parte de la carilla de articulación postero-externa y del canal rugoso; un fragmento inferior de talus izquierdo, correspondiente a la ranura astragalina; una epífisis proximal de metatarsiano, y la diáfisis y epífisis proximal de un metacarpiano probablemente el segundo.

Por todo ello creemos que podría tratarse de un individuo adulto (tamaño diáfisis) quizás de no gran envergadura (peroné de pequeño diámetro.).

#### CONCLUSIONES.

Se han estudiado los restos contenidos en 25 tumbas de incineración, 6 de las cuales presentaban restos óseos distribuidos entre el interior de la urna y el nicho donde se hallaba.

La mayoría de tumbas contenían pequeñas cantidades de carbón (1-11 gr.), que en caso de nichos con urnas se localizaba en el exterior de las mismas.

También la mayoría de tumbas contenían restos faunísticos. En casi todos los casos se trata de restos sin incinerar, aunque no se puede asegurar que entre los restos incinerados no identificados puedan haber astillas de huesos de animales entremezcladas con los pequeños fragmentos humanos.

En general todas las tumbas contenían pocos restos; en el caso de los restos humanos el esqueleto estaba poco representado. En algunos casos la cantidad era realmente ínfima e incluso algunos individuos se han diferenciado a través de uno o dos fragmentos óseos. En la tabla 1 se expresan los pesos brutos (Los pesos se han obtenido al pesar los restos una vez limpios de tierra y debidamente embolsados, por lo que se trata de pesos brutos. Solamente se especifica el peso total del cráneo y de las diáfisis,



obviando los pesos parciales de: otros fragmentos, restos no identificables, carbón y en algunos casos, piedras) en gramos de cada una de las tumbas. Como se puede observar el contenido era muy variable desde apenas 100 gr. (111 gr. en la tumba 50) hasta más de 1.5 kg. (1610 gr. en la tumba 41). No se encontraron diferencias en el número de restos entre las tumbas con urna o sin ella.

No se ha encontrado en ningún caso un claro predominio del tipo de huesos que se conservan, aunque parece existir una mayor representación de las diáfisis de huesos largos, seguidas del cráneo (ver tabla 1 del % de pesos). Sin embargo ello es normal pues en ambos casos se trata mayoritariamente de tejido óseo compacto (Los huesos craneales están constituidos por dos láminas de tejido compacto que contienen entre ellos una capa de tejido esponjoso, o diploe, mientras que las diáfisis de huesos largos están constituidas esencialmente por tejido compacto) cuya dureza es mayor que el tejido esponjoso contenido principalmente en las epífisis de los huesos largos y en huesos cortos (cuerpos vertebrales, esternón, tarso y carpo). Los huesos largos son más numerosos y de mayor tamaño que los huesos del cráneo, por ello el peso de estos huesos es mayor, aunque proporcionalmente está mejor representado el cráneo. La contribución del cráneo al peso total de los restos es variable desde el 3.7% (tumba 1) hasta el 39.2% (tumba 33). En general las tumbas con menor peso total son las que suelen tener mayor proporción de huesos craneales (tumbas 31, 33, 35, 65) aunque no es una norma fija (tumbas 1, 74). Los huesos craneales conservados son casi siempre del neurocráneo y principalmente de la bóveda craneana; ello es debido a su mayor dureza y grosor.

En las tumbas que contenían urna, tampoco se ha encontrado una diferencia clara entre el tipo de contenido de ésta y su exterior aunque debemos hacer notar que en el interior se encuentra una menor cantidad de restos y de tonalidad más clara. Esta última característica también ha sido citada por otros autores (Brothwell, 1.987). El cráneo parece también estar menos representado en el interior de la urna, sin que ello suponga una clara afirmación en favor de una selección de un tipo de huesos. No hemos hallado referencias bibliográficas sobre este hecho, pues en el caso de selección parece más verosímil que se escojan los fragmentos de mayor significación, generalmente el cráneo, para protegerlos en el interior de la urna; además los restantes huesos se hallan igualmente distribuidos.

Con respecto al tamaño de los huesos, debemos decir que ha sido variable, siendo lo más habitual

entre 10 y 80 mm.; lo que sí es constante es la aparición en todas las tumbas de una cantidad proporcionalmente importante de fragmentos de tamaño inferior a los 2 mm..

En cuanto a la coloración, se ha observado una gran variabilidad aunque en general se puede hablar de un color blanquecino-beige predominante, acompañado a menudo por fragmentos de tono azulado o grisáceo, y, en raras ocasiones, de fragmentos negros. En casi todas las tumbas se halla toda esta gama de tonalidades.

Según datos establecidos por Bonucci y Graziani (1.975), la coloración entre gris y blanco se lograría en los huesos sometidos a una temperatura entre 500 o 600°C mínimo, y 600 o 900°C máximo respectivamente, y el negro entre 350-400°C. En las tablas clásicas sobre el cambio de color debido a la acción del fuego, la coloración gris y blanca se atribuye a una temperatura entre 600-650°C y 350°C para el color negro. Sin embargo, Dutoor y colaboradores (1.989), a través del análisis por difracción de rayos X, atribuyen una temperatura de cremación superior a los 800°C a huesos que muestran una coloración blanquecina o beige aunque esta temperatura no era la previsible. A través de éstos y otros trabajos se observa que el estudio de la temperatura de cremación por la observación del color de los huesos, es un tema muy debatido, e incluso algunos autores (Shipman et al, 1.984) hallan en experimentación que distintos huesos y tejido dental adquieren similares cambios de color, morfología microscópica y tamaño a distintas temperatura.

Sin embargo si se pretende una primera aproximación, se podría decir que en el caso de los restos de la necrópolis del Poblado, la coloración predominantemente clara indica una elevada temperatura de cremación para todas las tumbas, con la presencia en algunos casos (Tumba 12, 16/20, 22, 26, 48, 49, 51, 55, 58, 66, 68) de algunos fragmentos aislados sometidos a una menor temperatura y que quizás fueron añadidos posteriormente o representasen los fragmentos marginales de la cremación.

Por otro lado, en muy pocas ocasiones se han detectado fragmentos cristalizados, cuando la cristalización se inicia a los 600°C.

La retracción en general es débil por lo que se atribuye una temperatura no superior a los 700°C.

En cuanto a las líneas de fractura, se presentan en general curvas y transversales lo que

tradicionalmente, se considerado como evidencia de una cremación sobre hueso fresco. Ello corroboraría el hecho evidenciado en una de las tumbas de huesos en conexión del interior y exterior de la tumba que presentan una fractura neta pero una coloración y textura distinta que implica una diversa temperatura.

**NUMERO MINIMO DE INDIVIDUOS.-** En la población incinerada se han identificado un mínimo de 34 individuos distribuidos en las tumbas de la siguiente forma:

- 17 tumbas con un individuo mínimo.
- 7 tumbas con un mínimo de dos individuos.
- 1 tumba con un mínimo de tres individuos.

**EDAD.-** Los individuos identificados se distribuyen según la edad de la siguiente forma:

- 5 subadultos:

- \* 3 de la etapa infantil I (1-6):
  - uno de 3-4 años.
  - uno de 3-7 años.
  - uno de 5-7 años.

- \* 1 de la etapa infantil II (7-12 años):
  - uno de 11-14 años.

- \* 1 juvenil (13-20 años)

- 29 adultos de los cuales 4 son considerados adultos jóvenes (20-40 años) y 3 adultos maduros (40-60 años), mientras que los restantes no han permitido una atribución más concreta. Sin embargo, en la mayoría de los casos podemos afirmar que no se trata de individuos seniles.

**SEXO.-** El sexo se ha podido atribuir en 9 individuos adultos considerándose 7 de ellos masculinos y 2 femeninos.

**MULTIPLICIDAD EN LOS ENTERRAMIENTOS.-** No se ha podido establecer ninguna relación entre tipo de tumba (individual o colectiva) y la edad o el sexo de los individuos. En 3 de las tumbas colectivas se hallaron individuos infantiles, dos de ellos acompañados por un individuo adulto joven, en un caso considerado masculino y en otro indeterminado; en

la tercera tumba se hallaron dos individuos infantiles.

Es posible que una mayor representación de sexos conocidos proporcionase una eventual relación, pero no disponemos de datos más concretos debido a la escasez de material recuperado y su estado de conservación.

**TUMBAS CON URNAS.-** En cuanto a las tumbas con material en el interior y en el exterior de la urna, se ha podido observar que en dos de los seis casos, contienen dos individuos: dos adultos en la tumba 68 y un adulto y un individuo infantil en la tumba 55. En todos los casos, excepto en la tumba 70, contienen restos pertenecientes a individuos adultos, siendo el mismo individuo el representado fuera y dentro de la urna. En los dos ejemplos de incineraciones dobles, solamente un adulto está representado en el interior y el exterior mientras que el infantil de la tumba 55 y el adulto más robusto de la tumba 68 están representados únicamente en el exterior.

**DENTICION.-** En 20 de las 25 tumbas se han recuperado restos dentales, principalmente raíces y nunca esmalte, ya que éste último tejido es fácilmente destruible por el fuego.

En muchos casos su hallazgo ha sido de capital importancia en la determinación del número mínimo de individuos y de la edad de los subadultos.

En general se puede decir que los restos muestran unas piezas dentales muy pequeñas incluso en aquellos individuos considerados como masculinos, que según algunos autores podrían presentar un mayor tamaño dental, principalmente de la corona.

**PATOLOGIAS.-** También en esta población, a pesar de su fragmentariedad, se han podido detectar varias patologías:

- 1 caso de trepanación (tumba 51).
- 2 casos de metopismo (tumbas 22 y 41).
- 1 caso de osteomas (tumba 22).
- 2 casos de osteoporosis (tumbas 65 y 66).
- 2 casos de cribra orbitalia (tumbas 12 y 41).
- 1 caso de grosor anómalo del deploe (tumba 65).
- 2 casos de caries (tumbas 42 y 65).
- 1 caso de reabsorción alveolar (tumba 42).



## RESUMEN.

Se han estudiado 25 tumbas de incineración que han provisto restos de 35 individuos, 5 subadultos y 29 adultos, en un deficiente estado de conservación.

De los adultos, 7 han sido considerados masculinos, 2 femeninos y el resto indeterminados.

El estado de salud de la población es difícilmente valorable, solamente citar que se han detectado varias patologías (trepanación, osteomas, cribra orbitalia, artrosis, caries e incremento anormal del diploe-pérdida de piezas dentales "intra-vitam"-) y anomalías (metopismo).

Las tumbas que incluían material en el exterior y el interior de la urna, se identificó un único individuo y únicamente en dos casos se ha encontrado un segundo individuo en el exterior.

No se ha hallado ninguna relación entre el tipo de tumba, tamaño o coloración del material, presencia de leña o de carbón, y el número mínimo de individuos identificados, su edad o sexo.

El estudio faunístico ha indicado un claro predominio de la deposición de radios izquierdos de oveja en las tumbas. Estos datos no se corresponden con tumbas dobles, ni de individuos de una edad o sexo determinado ni con ninguna otra característica valorable en nuestro estudio. Sin embargo, queda demostrado un ritual funerario basado en la colocación de restos de animales sin incinerar en las tumbas y cuya finalidad desconocemos.

## BIBLIOGRAFIA.

- BONUCCI, E. y GRAZIANI, G. 1.975.- Comparative hermogravimetric, X-ray diffraction and electron microscope investigations of burnt bones from recent, ancient and prehistoric age. Accademia Nazionale dei Lincei , VIII, 59/5: 518-533.
- BROTHWELL, D.R. 1.987.- Desenterrando huesos. Ed. Fondo de Cultura Económica. México.
- DUTOUR, O. et al. 1.989.- Analyse de la température de crémation d'incinérations antiques par diffractometrie R.X. Revue d'Arhéométrie , 13: 23-28.
- HILLSON, S.W. 1.979.- Diet and dental disease. World archaeology vol II, 2: 147-160.
- LISOWSKY, F.P. 1.956.- The cremations from Barclodiad and Gawres. En: Powell, T.G.E. y Daniel, G.E., Barclodiad and Gawres. Liverpool.
- OLIVIER, G. 1.960. Pratique Anthropologique. Vigot Frères Ed.
- SHIPMAN, P; FOSTER, G. Y SCHOENINGER, M. 1.984.- Burnt bones and teeth: an experimental study of color, morphology, crystal structure and shrinkage. J. Archaeol. Sci. , 11: 307-325.

## TABLAS

Tabla 1.- Pesos brutos en gramos, de los huesos humanos procedentes de las tumbas de la necrópolis ibérica de El Poblado (Murcia).

TUMBA	TOTAL gr.	CRANEO		DIAFISIS	
		gr.	%	gr.	%
1	298	11	3.7%	227	76.2%
12	632	73	12.0%	282	44.6%
16/20	317	33	10.4%	156	49.2%
Int.	27	--	-----	---	-----
Ext.	290	33	11.3%	156	53.8%
18	383	86	22.5%	66	17.2%
22	1091	60	5.5%	524	48.0%
26	333	129	38.7%	59	17.7%
30	512	47	9.2%	188	36.7%
31	209	53	25.4%	102	48.8%
33	199	78	39.2%	49	24.6%
35	251	85	33.9%	63	25.1%
41	1610	330	20.5%	635	39.4%
42	553	59	10.7%	218	39.4%
43	758	186	24.5%	243	32.1%
Int.	313	45	14.4%	138	44.1%
Ext.	445	141	31.7%	105	23.6%
48	865	80	9.2%	238	27.5%
49	481	76	15.8%	66	13.7%
50	111	61	55.0%	21	18.8%



TUMBA	TOTAL gr.	CRANEO		DIAFISIS	
		gr.	%	gr.	%
51	672	103	15.3%	350	52.1%
55	653	100	15.3%	304	46.6%
Int.	286	29	10.1%	115	40.2%
Ext.	367	71	19.3%	189	51.5%

\* (Los restos craneales del interior y exterior de esta tumba están entremezclados en la reconstrucción).

TUMBA	TOTAL gr.	CRANEO		DIAFISIS	
		gr.	%	gr.	%
58	604	166	27.5%	326	54.0%
Int.	47	*		39	70.2%
Ext.	557	*		287	51.5%
65	372	120	32.3%	141	37.9%
66	237	36	15.2%	124	52.3%
68	940	134	14.3%	372	39.6%
Int.	253	20	7.9%	147	58.1%
Ext.	687	114	16.6%	225	32.8%
70	638	102	16.0%	186	29.2%
Int.	121	18	14.9%	35	28.9%
Ext.	517	84	16.3%	151	29.2%
73	500	88	17.6%	155	31.0%
74	204	13	6.4%	104	51.0%



Tabla 2.- Interpretación de los restos humanos contenidos en las tumbas de la necrópolis de El Poblado.

TUMBA	N.M.I.	EDAD	SEXO
1	1	Adulto	Indeterminado
12	2	Adulto	Masculino
		Adulto	Indeterminado
16/20	1	Adulto	Masculino
18	2	Infantil I	Indeterminado
		Infantil II	Indeterminado
22	2	Adulto	Masculino
		Adulto	Indeterminado
26	1	Adulto	Indeterminado
30	1	Adulto	Indeterminado
31	1	Adulto	Masculino
33	1	Adulto maduro	Indeterminado
35	1	Adulto maduro	Indeterminado
41	3	Adulto	Masculino
		Adulto	Indeterminado
		Adulto	Indeterminado
42	2	Adulto joven	Masculino
		Adulto	Indeterminado
43	1	Adulto joven	Masculino
48	1	Adulto	Indeterminado
49	1	Adulto joven	Indeterminado

TUMBA	N.M.I.	EDAD	SEXO
50	1	Adulto	Indeterminado
51	1	Adulto	Indeterminado
55	2	Adulto	Indeterminado
		Infantil I	Indeterminado
58	1	Adulto maduro	Indeterminado
65	1	Adulto	Femenino
66	1	Adulto	Indeterminado
68	2	Adulto	Femenino
		Adulto	Indeterminado
70	1	Juvenil	Indeterminado
73	2	Infantil I	Indeterminado
		Adulto joven	Indeterminado
74	1	Adulto	Indeterminado

Tabla 3.- Presencia de fauna y restos de carbón en las tumbas de El Poblado. (T= tumba, F= fauna, C= carbón)

T	F	C	T	F	C	T	F	C
1	+	-	35	-	+	55	+	+
12	+	+	41	+	+	58	-	+
16/20	-	+	42	+	+	65	+	-
18	+	+	43	+	+	66	+	+
22	+	+	48	+	+	68	+	+
26	+	+	49	+	+	70	+	+
30	+	-	50	-	+	73	+	+
31	+	-	51	+	+	74	+	+
33	-	-						

## 2.- INFORME ANTROPOLOGICO DE LAS NECROPOLIS DE LA SENDA

M.E.SUBIRA.

A.MALGOSA.

T.CARRASCO.

C.CASTELLANA.

En concreto se han estudiado los restos pertenecientes a dos sepulturas, nº24S y la 32S aplicandose la misma metodología que en la necrópolis del Poblado.

### SEPULTURA 24S (NºCATALOGO 5S).

Esta sepultura contenía restos humanos incineraciones y restos óseos de fauna sin incinerar, concretamente un radio de oveja -proporcionalmente de mayor tamaño que los restos incinerados-, así como diversos fragmentos de vegetales carbonizados.

Los fragmentos de hueso humanos incinerados hallados en esta tumba tienen un color que varía del blanco al negro y su tamaño es reducido, entre 5 mm. (los más abundantes) y 30 mm. (estos últimos menos numerosos); la escasez de fragmentos óseos muestra que él o los individuos que contiene esta tumba están muy poco representados. Así el peso bruto de los huesos es de 63 gr..

En el total de restos hallados se pueden distinguir algunos fragmentos craneales de poco grosor. En cuatro de ellos se pueden observar restos de sutura craneal

que parecen bastante bien definidas aunque no se ha podido determinar exactamente su localización, pero son indicativas de una edad no muy avanzada.

También se han encontrado fragmentos, principalmente raíces, de 5 piezas dentales: dos molares y tres piezas anteriores. Uno de los molares parece infantil y perteneciente al maxilar inferior; en cuanto a la otra pieza, el fragmento de raíz conservado no permite ninguna atribución. Las piezas anteriores se han atribuido a un canino decidual y otra posiblemente a un incisivo decidual -ambas piezas poseen la raíz completamente formada aunque rota en su extremo-, mientras que la tercera no ha podido ser indentificada debido a la morfología que ha tomado la raíz por la acción del fuego.

Del esqueleto postcraneal se ha diferenciado un fragmento relativamente grande de diáfisis de un radio izquierdo. Se trata de un hueso poco robusto cuyo diámetro máximo es de 13 mm. y el mínimo de 9 mm.. El índice diafisario es de 69.23, valor bastante inferior al recogido por Olivier (1.960) que obtiene un valor medio de 75 para radios adultos, aunque el mismo autor indica que existen grandes variaciones individuales.

El resto de fragmentos se pueden considerar indeterminables y pertenecen principalmente a diáfisis de huesos largos.

Con respecto a los individuos que representan estos restos, la presencia de piezas dentales probablemente deciduales y algunos fragmentos craneales de poco grosor permiten suponer la presencia de al menos un individuo. Si así fuera, observando las piezas dentales atribuibles al canino y al incisivo deciduales, la edad del individuo correspondería al intervalo entre 3 y 4 años según standards actuales (Cretot, 1.978). Ello es debido a que la raíz del incisivo se encuentra enteramente formada a los dos años y se empieza a descalcificar a los 4 si es una pieza superior, o a los 5 si es una pieza inferior. Por su parte el canino posee la raíz completamente formada alrededor de los 3 años y comienza a descalcificarse a los 7 o 8 años. En las dos piezas halladas la raíz está completa por lo cual la variación estaría entre los tres años (raíz del canino completa) y 4-5 años (inicio de la calcificación de la raíz del incisivo). El molar corroboraría dicha edad.

Sin embargo si las piezas anteriores no fueran deciduales, los restos dentales evidenciarían dos



individuos: uno infantil de hasta 8 años (fecha en la que se inicia la descalcificación de la raíz del molar decidual) y otro adulto.

Los fragmentos craneales no muestran evidencias claras sobre la edad del o de los individuos, sin embargo el grueso de algunos fragmentos no coincide con un individuo de 3-4 años. Tampoco el fragmento de radio no aporta información concreta al respecto ya que se trata de una porción de diáfisis que no llega a la línea epifisaria su tamaño no corresponde al desarrollo de un individuo de 4 años.

En conclusión, creemos que los restos humanos hallados en la tumba 24 corresponden al menos a un individuo adulto joven (radio) y a un individuo infantil, posiblemente de 3-4 años de edad (dentición). De todas formas se contempla la posibilidad de que las piezas dentales no correspondan únicamente al individuo infantil con lo que se corroboraría el número mínimo de dos individuos incinerados uno menor de 8 años y el otro adulto-jóven.

#### TUMBA 32S (NºCATALOGO 13S).

En esta sepultura se han encontrado restos en el interior de una urna y restos en la tumba en sí. Ambos conjuntos se diferencian por el tamaño de los fragmentos y por el color y consistencia de los mismos.

Así, los presentes en la urna son de color ocre mientras que los de la tumba son de tonalidades blanco o negro. Los primeros son de mayor tamaño que los segundos lo cual puede asociarse a que los restos del interior de la urna podrían haber sido sometidos a temperaturas inferiores (aprox. 250°C) a los de los restos de la tumba, más pequeños y oscuros sometidos a una temperatura superior (entre 400-600°C).

En general hay muy pocos fragmentos y por tanto es poca la representación del individuo. El peso bruto de los restos óseos es de 221 gr., con una distribución parecida entre el interior (119 gr.) y el exterior (103 gr.) de la tumba.



## EXTERIOR URNA.

Se han encontrado algunos pequeños fragmentos craneales (uno de ellos presenta una porción de sutura abierta de difícil determinación), de diáfisis, algunas piezas dentales y muchos pequeños fragmentos no identificables que iban acompañados por fragmentos de carbón.

Las piezas dentales halladas están representadas únicamente por raíces aunque en una de ellas se observa un pequeño detalle de la corona con una fuerte usura. Se trata de dos piezas anteriores y posiblemente una posterior, la raíz de un molar. El estado y la morfología que presentan no nos permiten una atribución más concreta, aunque es probable que pertenezcan a un individuo de edad adulta.

## INTERIOR URNA.

En los restos pertenecientes al interior de la urna se puede observar diversos fragmentos craneales y postcraneales. Del cráneo se conservan varias piezas de poco espesor de la parte posterior medial del parietal derecho y un pequeño fragmento del izquierdo, así como también parte de la zona petrosa posterior del temporal derecho, la parte superior de la órbita derecha y la zona malar de la órbita izquierda. En la reconstrucción del parietal derecho se puede observar la mitad posterior de la sutura sagital y la parte medial de la sutura lambdoidea. En ninguna de ellas se aprecian inicios de cierre. Una de las zonas conservadas, S3, es la más precoz en cuanto a la obliteración de las suturas: entre 20 y 40 años. Por tanto creemos que se trata de un individuo joven menor de 20 años. Por otro lado la órbita es muy grácil y el borde superior cortante, carácter éste bastante frecuente en individuos de sexo femenino o subadultos. El fragmento temporal muestra el inicio de la ranura digástrica y parte de la sutura temporo-occipital abierta.

La mandíbula está representada por un cóndilo derecho de tamaño reducido y un fragmento del cuerpo mandibular en el que aún se pueden observar parte de

los alveolos de los molares, uno de ellos parcialmente reabsorbido. Debajo de estos alveolos no se observa el espacio necesario para las coronas de las piezas molares definitivas las cuales están totalmente formadas entre los 3 y 7 años. Por ello creemos que en la mandíbula solo habían molares definitivos, que corresponden a un individuo adulto o en todo caso mayor de 12 años, fecha de erupción del segundo molar.

En cuanto a piezas dentales se han hallado las raíces de un molar inferior que se corresponden con el alveolo intacto del fragmento mandibular. Se trata pues posiblemente de un segundo molar inferior derecho. La pieza muestra raíces totalmente formadas por lo cual la edad superior a 12 años indicada por la mandíbula se elevaría a 14-15 años.

Del esqueleto postcraneal se conservan dos fragmentos de la diáfisis del húmero izquierdo, uno de ellos correspondiente al tercio distal, y otros fragmentos de diáfisis de radio, tibia y peroné. Todos ellos por su tamaño y grosor parecen corresponder a un individuo adulto. Asimismo se conserva un fragmento del arco anterior del atlas con la carilla articular para la apófisis derecha. Esta vértebra sería de pequeño tamaño y con una capacidad del arco interno muy pequeña parecida a la de un individuo infantil; sin embargo, hay que tener en cuenta la deformación que ha sufrido por la acción del fuego que ha provocado una distorsión de su forma original. En todo caso se trataría de un individuo grácil, siempre mayor de 6 años, época en la que se unen los fragmentos que llevan las dos carillas articulares citadas.

En conclusión los restos hallados podrían pertenecer a un único individuo adulto joven (suturas craneales), grácil (huesos craneales no muy gruesos, cóndilo mandibular pequeño), quizás femenino (borde orbital cortante). Sin embargo no descartamos la posibilidad de que existan dos individuos uno de mayor envergadura (huesos diafisarios) y otro más pequeño (cráneo, atlas, cóndilo mandibular) siendo la gracilidad debida a una mayor juventud.

El conjunto de huesos hallados en el INTERIOR Y EXTERIOR de la urna no evidencia diferencias concretas más que cuanto al color y tamaño de los fragmentos. En el exterior de la urna no se puede atribuir el número mínimo de individuos puesto que ninguno de los fragmentos aporta información al respecto. Así pues lo que hace referencia a los individuos de la urna puede ampliarse a la



tumba en su conjunto.

#### BIBLIOGRAFIA.

- CRETOT, M., 1.978. L'arcade dentaire humaine. Julien Prélat Ed..
- OLIVIER, G., 1.960. Practique Anthropologique. Vigot Frères Ed..

### 3.- ESTUDIO DE LOS RESTOS ARQUEOZOOLOGICOS RECUPERADOS EN LA NECROPOLIS DE "EL POBLADO" (JUMILLA. MURCIA).

M.A. PAZ

En veinte de las sepulturas de la necrópolis de "El Poblado", se ha identificado un pequeño número de restos óseos de animales. Su estado de conservación es deficiente, presentando un alto grado de erosión y fragmentación. De igual forma, en muchos casos los restos faunísticos están total o parcialmente calcinados, lo cual ha producido deformaciones sobre los huesos y ha supuesto una dificultad añadida a la hora de realizar la clasificación de los restos.

El conjunto de especies determinadas en la muestra son:

Bos taurus	Buey/Vaca.
Ovis aries	Oveja.
Capra hircus	Cabra.



Caprinos	Oveja/Cabra.
Sus domesticus	Cerdo.
Lagomofos	Conejo/Liebre.
¿Canis familiaris?	Perro.
Gallus domésticus	Gallo/Gallina.
Helicidae	Moluscos terrestres.

Si bien se ha documentado una amplia variedad de especies, el escaso número de restos identificados no permite efectuar ningún tipo de valoración respecto a la importancia económica de las mismas. El aspecto más interesante a resaltar ha sido la pauta, repetida en varias tumbas, de depositar entero el radio, y en ocasiones radio y ulna, de caprinos. También es interesante comentar al respecto, que en todos los casos se trataba de radios y ulnas del lado izquierdo. Este tipo de pauta en la depositación de una misma parte anatómica del animal, podría estar documentándonos alguna forma de rito funerario.

A continuación ofrecemos el listado de huesos determinados en cada una de las sepulturas:

**Tumba 1 (NºCatálogo 12).**

- 2 fragmentos de vértebra de mamífero medio no determinado, quemada.
- Fragmento de diáfisis de mamífero no determinado.
- Fragmento óseo no determinado.

**Tumba 12 (NºCatálogo 13).**

- 2 fragmentos de costilla de mamífero medio no determinado.
- Diáfisis de radio izquierdo de oveja/cabra.



**Tumba 18 (Nºcatálogo 63).**

- Magnum (hueso del carpo) izquierdo de oveja/cabra.

**Tumba 22 (NºCatálogo 2).**

- Pelvis izquierda (acetábulum) tamaño buey. Quemada.
- 4 fragmentos de costilla de mamífero medio no determinado. 3 quemadas.
- 1 fragmento de corpus mandibular de oveja/cabra.
- 1 fragmento de diáfisis de femur de mamífero medio no determinado.
- 2 fragmentos de diáfisis de mamífero medio no determinado. 1 quemada.

**Tumba 26 (NºCatálogo 11).**

- Húmero derecho distal de oveja/cabra.
- 3 fragmentos de diáfisis de mamífero medio no determinado.
- 1 fragmento de hueso craneal de mamífero medio no determinado. Quemado.
- Fragmento óseo no determinado.

**Tumba 30 (NºCatálogo 3).**

- Radio izquierdo de oveja/cabra, de un espécimen con una edad inferior a los tres años de edad (Silver, 1.969).
- 1 Lunar izquierdo (hueso del carpo) de oveja/cabra.
- 1 fragmento de diáfisis de ulna de oveja/cabra.
- 1 fragmento de molar de cerdo.
- 1 fragmento de molar de oveja/cabra.

- 3 fragmentos de diáfisis de radio de mamífero medio no determinado.
- 9 fragmentos de diáfisis de mamífero medio no determinado.
- 2 fragmentos de Helicidae (moluscos terrestres).
- 1 fragmento óseo no determinado.

**Tumba 31 (NºCatálogo 14).**

- Mandíbula izquierda de cerdo con el cuarto premolar (P4) en desgaste d y el tercer molar (M3) en desgaste g/h (Grant, 1.982). La edad estimada para este espécimen ha sido de más de tres años (Bull y Payne, 1.982).
- Incisivo derecho de cerdo.
- Diáfisis de metatarso de oveja/cabra.
- Diáfisis de metatarso derecho de buey.
- Fragmento de costilla de mamífero medio no determinado.
- Fragmento de diáfisis de mamífero medio no determinado.

**Tumba 41 (NºCatálogo).**

- Radio izquierdo distal de oveja/cabra, de un espécimen con una edad superior a los tres años (Silver, 1.969).
- Radio izquierdo proximal de oveja/cabra, de un espécimen con una edad inferior a los diez meses (Silver, 1.969).
- Tercer molar (M3) de buey. Especimen adulto.
- Fragmento mandibular (sínfisis) de oveja/cabra.
- Fragmento de costilla de mamífero medio no

determinado.

- Fragmento óseo no determinado. Quemado.

**Tumba 42 (NºCatálogo 17).**

- Metacarpo distal de cabra.
- Metacarpo tercero derecho de conejo/liebre.
- Húmero derecho distal de ave no determinada.
- Falange primera de ave no determinada.
- 2 fragmentos de diáfisis de mamífero medio no determinado.

**Tumba 48 (NºCatálogo 7).**

- Radio izquierdo de oveja, de un especimen con una edad de más de tres años (Silver, 1.969).
- Ulna izquierda de oveja.
- Fragmento del corpus escapular de una oveja/cabra.
- Fragmento de molar de oveja/cabra. Quemado.

**Tumba 49 (NºCatálogo 23).**

- Mandíbula izquierda de cerdo.
- Diáfisis de fíbula de cerdo.
- Incisivo de oveja/cabra.
- 2 fragmentos de costilla de mamífero medio no determinado.
- 13 fragmentos de diáfisis de mamífero medio no determinado. Varios quemados.
- Varios fragmentos de Helicadae.

Tumba 51 (NºCatálogo 38).

- Radio y ulna izquierdos de oveja/cabra, perteneciente a un espécimen con más de tres años de edad (Silver, 1.969).
- 2 fragmentos de diáfisis de mamífero medio no determinado.

Tumba 55 (NºCatálogo 50).

Interior Nicho.

- Fragmento de mandíbula derecha (sífnisis) de cerdo. Quemada.
- Fragmento de mandíbula derecha de cerdo. Quemada.
- 2 fragmentos de incisivo de cerdo. Quemado.
- Fragmento de raíz de diente de mamífero medio no determinado. Quemada.
- Fragmento óseo no determinado. Quemado.

Interior Urna.

- Talus izquierdo de oveja/cabra. Quemado.
- Maxilar derecho de oveja/cabra. Quemado.
- Fragmento de diáfisis de mamífero medio no determinado. Quemado.

Tumba 65 (NºCatálogo 21).

- Mandíbula izquierda de oveja/cabra. Desgasta del tercer molar (M3) g/h (Grant, 1.982). Se le ha estimado una edad entre cuatro y diez años (DENIZ Y PAYNE, 1.982).
- Diáfisis de metápodo de mamífero medio no determinado.

- 3 fragmentos de costilla de mamífero medio no determinado.
- Fragmento óseo no determinado.

**Tumba 66 (NºCatálogo 24).**

- Radio izquierdo de cerdo, perteneciente a un espécimen con menos de siete días de edad.
- Femur izquierdo distal de oveja/cabra.
- 5 fragmentos de diáfisis de mamífero medio no determinado, varias de ellas muestran signos de la acción del fuego.

**Tumba 68 (NºCatálogo 34).**

Interior nicho.

- Femur izquierdo proximal de ave, posiblemente gallo doméstico. Quemado.
- Ulna derecha de ave no determinada. Quemada.
- Fragmento de diente (¿Buey?). Quemado.
- Fragmento óseo no determinado. Quemado.

**Tumba 70 (NºCatálogo 8).**

Interior nicho.

- Radio y ulna izquierda de oveja, perteneciente a un espécimen con una edad superior a los tres años (SILVER, 1.969).
- Femur izquierdo (fragmento del trocanter menor) de oveja/cabra.
- Diáfisis de radio de oveja/cabra. Quemada en un extremo.

- Ulna izquierda de conejo/liebre. Quemada.
- Fragmento de diente no determinado.
- Diáfisis de mamífero medio no determinado.
- 2 fragmentos óseos no determinados.

Interior urna.

- Ulna izquierda de conejo/liebre. Quemada.

**Tumba 73 (NºCatálogo 6).**

- Mandíbula derecha (diastema) de oveja/cabra. Quemada.
- 5 diáfisis de mamífero medio no determinado.
- Incisivo de oveja/cabra.
- Fragmento de molar de oveja/cabra.
- Falange distal de carnívoro (¿perro?). Quemada.
- Fragmento óseo no determinado.
- 2 fragmentos Helicidae.

**Tumba 74 (NºCatálogo 1).**

- Primera falange de conejo/liebre.
- Diáfisis de tibia de conejo/liebre.
- Fragmento de canino de cerdo.
- Fragmento de molar de oveja/cabra.
- Diáfisis de mamífero medio no determinado.



## BIBLIOGRAFIA.

- BOESSNECK, J, 1.969: "Diferencias osteológicas entre ovjeas (Ovis aries Linné) y cabras (Capra hircus Linné)", en D.Brothwell y E.Higgs, eds., Ciencia en Arqueología, pp.338-366. F.C.E.
- BULL, G. Y PAYENE, S., 1.982: "Tooth eruption and epiphysial fusion in pigs and wild boar", en B.Wilson et al., eds., Ageing and Seing Animals Bones from; Archaeological Sites, pp.55-72. B.A.R. British Series, nº109.
- DENIZ, E. Y PAYNE, S., 1.982: "Eruption and wear in the mandibular dentition as a guide to ageing turkish angora goats" en B.Wilson et al, eds., Ageing and Sesing Animals Bones from Archaeological Sites, pp.155-206. B.A.R. British Series, nº109.
- GRANT, A., 1.982: "The Use of Tooth Wear as a Guide to the Age of the Domestic Ungulates", en B.Wilson et al., eds., Ageing and Sexing Animals Bones from Archaeological Site, pp.91-108.B.A.R.British Series, nº109.
- PAYNE, S., 1.987: "Reference Codes for Wear States in the Mandibular Cheek of Sheep and Goats", en Jorunal of Archaeological Science, 14, pp.609-614.
- SILVER, I.A., 1.969: "La determinación de la edad en los animales domésticos", en D.Brothwell y E.Higgs, eds., Ciencia en Arqueología, pp.289-309.F.C.E..



#### 4.- ESTUDIO PALEOETNOBOTANICO DE LA SEPULTURA N°70.

D.RIVERA NUÑEZ  
C. OBON DE CASTRO

Los restos vegetales aparecen calcinados en su totalidad, tanto semillas como tubérculos, fibras y maderas. Los restos identificados corresponden a tres tipos fundamentales: fibras trenzadas de esparto, tubérculos de gamones, y una masa cementada de semillas de leguminosa que probablemente sean alholvas.

##### 1.- ESPARTO: *Stipa tenacissima* L.

El trenzado de esparto se ha realizado con hojas poco transformadas. De este modo las fibras se han mantenido duras y resistentes, probablemente no han sufrido el proceso de mazado.

Sólo hemos podido estudiar fragmentos de hojas de longitudes inferiores siempre a los 10 cm.. El fragmento más importante lo constituye el trenzado que aparece ilustrado en la figura y que probablemente formaba parte de una cesta.

La presencia de esparto no resulta extraña dado que es una planta presente desde antiguo en la zona, formando parte de la vegetación natural; en exposición soleada, sobre sustratos rocosos con suelos poco profundos. Contrariamente a lo afirmado por Plinio en el libro XIX de la Historia Natural, capítulo VII (SCHULTEN, 1.963), el esparto puede ser sembrado tanto a partir de semilla como; de manera más generalizada a partir de retoños. Es muy probable que en este período existiese ya un amplio cultivo del esparto en laderas poco productivas para otro tipo de cultivo. El "Spartarion Pedion" mencionado por Strabon en su libro III, capítulo IV de la Geografía (GARCIA Y BELLIDO, 1.983. MULLERO Y DUBNERO, 1.953) y la extensión atribuida a este campo por Plinio, corresponden en gran medida a un área ampliada por la continua acción humana mediante el cultivo, más que a una vegetación climática típica.



## 2.- GAMON: *Asphodelus* sp.

La determinación específica resulta difícil dado la naturaleza de la muestra aunque por el tamaño y características pudiera corresponder con mayor probabilidad a la especie *A.fistulosus* L..

No resulta asombroso encontrar estos restos en una sepultura, dado que se trata de una planta asociada desde antiguo a los ritos funerarios. Esta utilización ha aparecido de forma clara en la civilización helénica. En la Odisea, Homero hablando del Hades lo denomina "pradera de asfodelos" (BAUMANN, 1.984). En estas praderas permanecían los espíritus de los héroes muertos durante la guerra de Troya. Teofrasto afirma que numerosas partes de la planta son comestibles: el tallo o escapo, frito, las semillas asadas y, sobre todo, los tubérculos cortados y cocidos mezclados con higos (BAUMANN, 1.984; HUXLEY Y TAYLOR, 1.984). Esta cocción se realizaba bajo ascuas o cenizas, y parece ser que servía para eliminar una sustancia resinosa de sabor amargo que contienen los tubérculos de algunas de las especies (BOIS, 1.927). Los asfodelos se plantaban alrededor de las tumbas ya que se consideraba que sus raíces y tubérculos constituirían el alimento de los muertos (HUXLEY Y TAYLOR, 1.984). Se han utilizado también con propósitos medicinales, por ejemplo: los tubérculos de *A.cerasifer* Gay cortados se empleaban para el tratamiento de eczemas (FONT QUER, 1.961). Otras especies se utilizan en el Norte de Africa para tratar enfermedades del oído (BOUKEF, 1.986). En el Iraq, mezclado con algunas especies de *Matricaria* se utiliza para preparar un tipo de queso denominado "Iqt" (WENDELBO, 1.985).

De todos modos no debe olvidarse que estas plantas permanecen sobre el terreno mucho tiempo después que el ganado ha acabado con el resto de las hierbas y arbustos. Las ovejas y cabras comen rara vez sus hojas, que algunos pastores consideran como venenosas, pero más bien son evitadas por estos animales por la presencia de finos cristales en sus hojas (FONT QUER, 1.961; BAUMANN, 1.984).

Los restos aparecen ilustrados en la figura, junto a ellos aparecía una muestra de morfología difícilmente asimilable a la del resto, que probablemente pertenezca a un tubérculo de alguna especie del género *Cyperus*. Sin embargo la identificación permanece dudosa.

### 3.- ALHOLVA: *Trigonella foenum-graecum* L.

El material está constituido por unas estructuras de forma elipsoidal ligeramente arriñonadas, de longitud que oscila entre los 3 y 4 mm.. Una anchura 2 a 2.5 mm. y un espesor de 1.5 a 2 mm.. La masa de semillas aparece cementada probablemente por un mucílago desprendido por ellas mismas durante el proceso de carbonización resultando una sustancia de consistencia caramelizada. El material sometido a estudio había sido consolidado en el momento de la recuperación utilizando resinas sintéticas solubles en acetona.

La alholva es una planta cultivada por su interés forrajero sin embargo, sus semillas consumidas cocidas o bien su harina mezclada con aceite de oliva y miel constituye un alimento de propiedades reconstituyentes (FONT QUER, 1.961). Este valor nutritivo se debe a la riqueza en glúcidos, prótidos, nucleoprotécidos, lentina, e inositolofosfato de calcio y magnesio. Por otra parte, su riqueza en fósforo lo convierte en un estimulante neuromuscular (BEZANGER ET AL., 1.980).

En aplicaciones medicinales cabe destacar sus propiedades dermatológicas en el tratamiento de forúnculos. En otros casos las semillas torrefactas tienen propiedades béquicas (remedio contra la tos) (BOUKEF, 1.986).

También se aplican sus semillas, en pediatría, ginecología y obstetricia (BOUKEF, 1.984; FONT QUER, 1.961), o para preparar algunos tipos de cataplasmas.

La presencia de esta planta de origen oriental puede resultar conflictiva. Su cultivo era frecuente en Grecia e Italia y así aparece mencionado por Teofrasto. Posteriormente su cultivo fue prácticamente abandonado. En España ha sido citada como presente en lugares no cultivados pudiendo ser considerada como subespontánea (DE CANDOLLE, 1.986). De ser cierta la identificación que proponemos estaríamos ante los restos de una planta introducida en aquel momento o poco antes probablemente a partir de alguna de las colonias griegas. La masa de semillas aparece ilustrada en la figura.



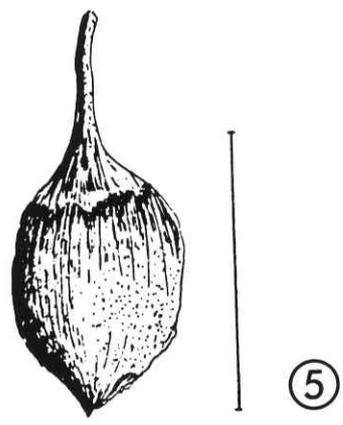
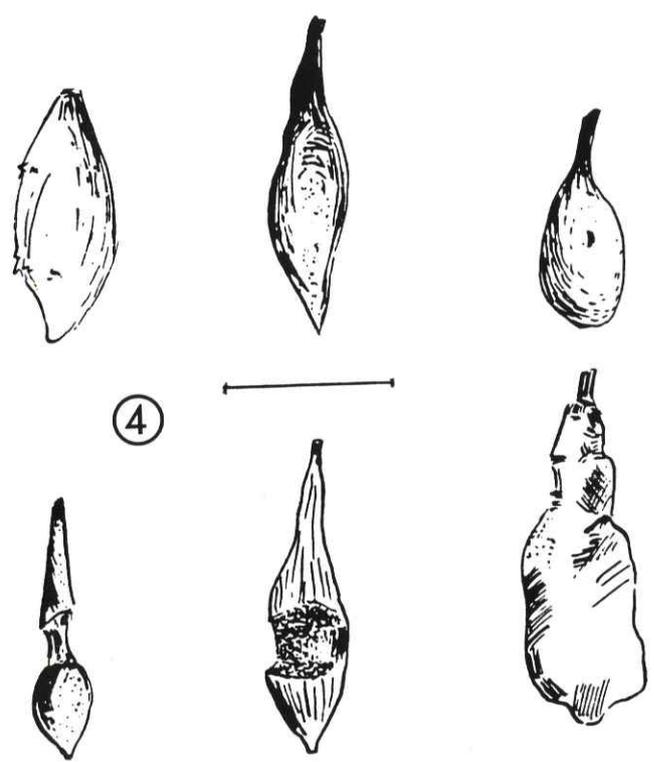
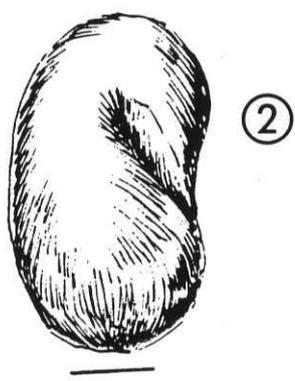
## BIBLIOGRAFIA.

- BAUMANN, H., 1.984: Le Bouquet d'Athéna. Les plantes dans la mythologie et l'art grecs. Ed.Flammarion. París 250 pp..
- BEZANGER, L.& ALS., 1.980: Plantes Médicinales des Régions tempérées. Ed. Maloine S.A.. París, 439 pp..
- BOIS, D. 1.927: Les plantes alimentaires chez tous les peuples et á travers les ages. Vol. 1. Phanérogames Légumières. ed.Lechevalier. París. 593 pp..
- BOUKEF, M.K.,1986: Les plantes das la médecine traditionnelle tunisienne. Ed. Agence de Coopéraion Culturelle et Technique. París, 350 pp..
- DE CANDOLLE, A., 1.983: Origine des plantes cultivées. Ed.Felix Alcan. París 379 pp..
- FONT QUER, P., 1.976: Plantas medicinales. El Dioscórides renovado.Ed.Labor. Barcelona. 1033 pp..
- GARCIA BELLIDO, A.,1.983: España y los españoles hace dos mil años, según la "geografía" de Strábon. Ed.España-Calpe. Madrid. 270 pp..
- HUXLEY, A. & W.TAYLOR, 1.984: Flowers of Greece and the Aegean. Ed.Chatto & Windus. London. 185 pp..
- MÚLLERO, C.& F.DÚBNERO,1853: Strabonis geographica. Ed.Ambrosio Firmin Didot. París. 113-146, 700-713 pp..

SCHULTEN, A., 1.963: Plantas en Geografía y Etnología antiguas de la Península Ibérica, 2.C.S.I.C.Madrid 351-450 pp..

VALNET, J., 1.976: Phytothérapie. Traitement des maladiés par les plantes. Ed.Librairie Maloine s.a.. París, 854 pp..

WENDELBO, P., 1.985: Liliaceae in TOWNSEND & als. Flora of Iraq. Vol.8,53-58 pp. Ministry of Agriculture & Agrarian reform Republic of Iraq. Baghdad, 440 pp..



- ① Trenza de Esparto (Escala 1 cm).
- ② Detalle de una de las semillas determinadas como *Trigonella foenum-graecum* L. (Escala 1 mm).
- ③ Muestra de semillas de alholva cementada (Escala 1 cm).
- ④ Aspecto de seis ejemplares de la muestra identificada como *Asphodelus* sp. (Escala 1 cm).
- ⑤ Ejemplar desviante encontrado en la muestra anterior, que se supone corresponde a un órgano subterráneo de *Cyperus* sp. (Escala 1 cm).



## **CAPITULO IX**

**ANEXOS**

**-9000-**

IX.- ANEXOS.

1.- CORRESPONDENCIAS N<sup>o</sup>CATALOGO/N<sup>o</sup>TUMBA.

1.1.- NECROPOLIS DE LA SENDA.

NUMERO DE CATALOGO	NUMERO DE TUMBA
1S .....	37S
2S .....	41S
3S .....	1S
4S .....	8S
5S .....	24S
6S .....	28S
7S .....	31S
8S .....	12S
9S .....	13S
10S .....	14S
11S .....	15S
12S .....	36S
13S .....	32S
14S .....	44S
15S .....	7S
16S .....	42S
17S .....	35S
18S .....	9S
19S .....	16S



NUMERO DE CATALOGO

NUMERO DE TUMBA

20S .....	38S
21S .....	39S
22S .....	43S
23S .....	45S
24S .....	5S
25S .....	10S
26S .....	26S
27S .....	27S
28 .....	2S
29S .....	3S
30S .....	4S
31S .....	17S
32S .....	20S
33S .....	21S
34S .....	22S
35S .....	6S
36S .....	11S
37S .....	33S
38S .....	40S
39S .....	18S
40S .....	19S
41S .....	23S
42S .....	25S
43S .....	29S



NUMERO DE CATALOGO	NUMERO DE TUMBA
44S .....	30S
45S .....	34S

1.2.- NECROPOLIS DEL POBLADO.

NUMERO DE CATALOGO	NUMERO DE TUMBA
1 .....	74
2 .....	22
3 .....	30
4 .....	39
5 .....	2
6 .....	73
7 .....	48
8 .....	70
9 .....	69
10 .....	72
11 .....	26
12 .....	1
13 .....	12
14 .....	31
15 .....	32
16 .....	41
17 .....	42



NUMERO DE CATALOGO	NUMERO DE TUMBA
18 .....	45
19 .....	46
20 .....	11
21 .....	65
22 .....	40
23 .....	49
24 .....	66
25 .....	36
26 .....	47
27 .....	61
28 .....	62
29 .....	63
30 .....	64
31 .....	10
32 .....	56
33 .....	58
34 .....	68
35 .....	6
36 .....	8
37 .....	13
38 .....	51
39 .....	57
40 .....	60
41 .....	5



NUMERO DE CATALOGO	NUMERO DE TUMBA
42 .....	7
43 .....	15
44 .....	24
45 .....	34
46 .....	33
47 .....	37
48 .....	50
49 .....	71
50 .....	55
51 .....	16/20
52 .....	19
53 .....	21/25
54 .....	28
55 .....	43
56 .....	67
57 .....	14
58 .....	35
59 .....	4
60 .....	3
61 .....	9
62 .....	17
63 .....	18
64 .....	23
65 .....	27



NUMERO DE CATALOGO	NUMERO DE TUMBA
66 .....	44
67 .....	52
68 .....	53
69 .....	54
70 .....	59
71 .....	29
72 .....	38

## 2.- RELACION DE PLANOS.

- PLANO 1.- Necrópolis de la Senda. Campaña de 1.985. Superficial.
- PLANO 2.- Necrópolis de la Senda. Campaña de 1.985. Estrato I.
- PLANO 3.- Necrópolis de la Senda. Campaña de 1.986.
- PLANO 4.- Necrópolis de la Senda. Campaña de 1.986.
- PLANO 5.- Necrópolis de la Senda. Campaña de 1.987.
- PLANO 6.- Necrópolis de la Senda. Campaña de 1.987.
- PLANO 7.- Necrópolis de la Senda. Perfil estratigráfico 17-10-9.
- PLANO 8.- Necrópolis de la Senda. Disposición enterramientos 400-350 a.C..
- PLANO 9.- Necrópolis de la Senda. Disposición general de enterramientos.



- PLANO 10.- Necrópolis del Poblado. Zona A. Campaña de 1.980.
- PLANO 11.- Necrópolis del Poblado. Zona C. Campaña de 1.980.
- PLANO 12.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Campaña de 1.980.
- PLANO 13.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Campaña de 1.981.
- PLANO 14.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Perfil estratigráfico 3-5-2.
- PLANO 15.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Campaña de 1.982.
- PLANO 16A.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Campaña de 1.983.
- PLANO 16B.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Campaña de 1.983.
- PLANO 17.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Campaña de 1.985.
- PLANO 18.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Sección estratigráfica del túmulo de la sepultura 70.
- PLANO 19.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Campaña de 1.986.
- PLANO 20.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Perfil estratigráfico 8-5'-3'-2-S/N.
- PLANO 21.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Distribución topográfica de los enterramientos del siglo IV a.C..
- PLANO 22.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Disposición perimetral de los encachados de las tumbas principescas y orientación del muro del Bronce Final.
- PLANO 23.- Necrópolis del Poblado. Zona B. Disposición general de los enterramientos.

