<< 3.2.2 EL EDIFICIO "CENTRAAL BEHEER" PROYECTO DE HERMAN HERTZBERGER >>

<< 3.2.2.1 FUNCIONES >>

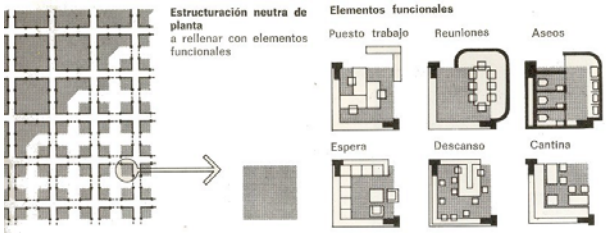
El edificio "Centraal Beheer" fue concebido como sede de un grupo de empresas aseguradoras, el cual no limitaba sus actividades comerciales al sector seguros sino que además ofrecía servicios de administración y dirección de empresas. De esta manera, el edificio estaba destinado a cumplir funciones meramente de gestión, en la mayor parte de su extensión, marcando como objetivo dar cabida a 1000 empleados. Además de oficinas, el conjunto se complementaba con espacios de relajación y convivencia.

<< 3.2.2.2 CRITERIOS DE DISEÑO >>

La ordenación personalizada. *Hertzberger*, haciendo un análisis de la relación arquitecto-usuario, llegó a la conclusión que para mejorar el espacio de trabajo habría que proporcionar por medio del diseño, elementos mínimos, los cuales fueran perfectamente definidos y, hasta cierto punto, definidores, pero que a su vez permitieran la autodeterminación.

90→ Vista del conjunto.
Fuente: JOEDICKE Jürgen. Office and Administration Buildings. Tr. al inglés por: James C. Palmes. Stuttgart: Karl Krämer Verlag, 1975. Pág. 5.

Otra característica fundamental del trabajo llevado a cabo en Apeldoorn, fue la consideración tanto del valor como de la dignidad del usuario para el desarrollo del entorno laboral, dejando en un segundo plano lo referente a los aspectos cuantitativos.



91→ Organización del modulo.
Fuente: Ibíd. Pág. 10.

Con relación a los criterios de diseño, es importante señalar que una limitante que a priori se presento al proyecto, fue la adaptación al entorno, cuya influencia determinaría el esquema a desarrollar. En efecto, el lugar donde se iba a ejecutar el proyecto se encontraba entre dos fuentes intensas de contaminación acústica; por un

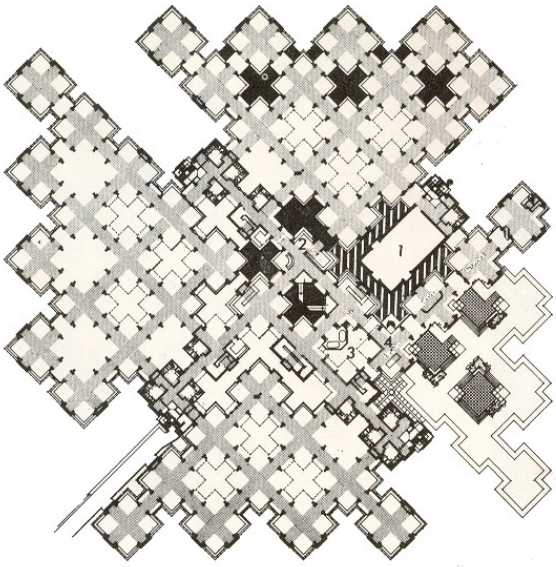
lado, se ubica una autopista y, por el otro, las vías férreas. Sin duda, esto debió influir en la toma de decisión del trazado a seguir.

El desarrollo se basó en un esquema básico modular, el cual se generó de forma cruciforme incluyendo áreas de circulación, prestaciones auxiliares y de servicios. La articulación, producto de las necesidades del cliente, dividió el edificio básicamente en dos partes, el área de oficinas y el área de esparcimiento. Del total del complejo, ¾ partes estaban reservadas para la gestión propia de la empresa así como para espacio de alquiler. La parte restante estaba destinada a cumplir el resto de las funciones

92→ Vista interior.
Fuente: Ibíd. Pág. 11.

Dicho sistema dibujaba un cuadrado perfecto, el cual venía a ser el resultado de la estructuración del modulo básico cuya imagen, a decir del arquitecto, habría de ser la de una especie de islas que se interrelacionaban y cuya cohesión las mantendría juntas, donde cada una de estas "islas" podía ser usada como puestos de trabajo, sala de reuniones, aseos, sala de espera, área de descanso o bar, con sus áreas de circulación y servicios. La suma de estos elementos generaban la célula que daba forma al conjunto total.

Este trazado abierto estaba pensado, además, para conseguir una reconciliación y acercamiento entre la oficina y el hogar, entre espacios públicos y privados, así como entre la calle y el edificio.



Planta del nivel 2. 1:1500
1 Torre de servicios
2 Sala de descanso
3 Biblioteca
4 Sala de lectura

93→ Segundo nivel.
Fuente: Ibíd. pág. 7. (modificada)

<< 3.2.2.3 INTEGRACIÓN DE LOS SISTEMAS AMBIENTALES >>

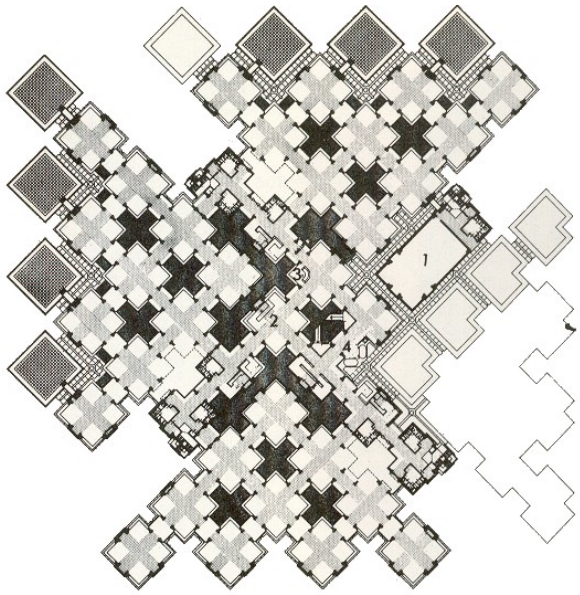
A la fecha de construcción del edificio, la evolución en el desarrollo de los sistemas ambientales, permitió que se dotara de una serie de ellos con la finalidad de mejorar la calidad ambiental interior. Por medio de conductos se distribuía, a lo largo y ancho del edificio, el aire acondicionado, la ventilación mecánica así como tuberías que llevaban el agua fría y caliente. Este ultimo

a su vez generaba la calefacción por convección. La iluminación estaba integrada al plafón en el cual se ocultaba también la tubería "Frenger".

Llama la atención que la literatura que existe acerca de este edificio, el que sin duda marcó un antes y un después en la edificación de espacios administrativos, no nos menciona de la participación que tiene el usuario de los servicios ambientales.

No obstante se aprecia un gran vació entre el proyecto y su materialización, por cuanto a pesar de que el propósito central del arquitecto era la humanización del espacio, la utilización de un esquema centralizado para los principales elementos artificiales de control ambiental como el aire acondicionado o la calefacción, lo alejo de esta idea inicial. De este modo, la autodeterminación del usuario se enfoco sólo desde el punto de vista espacial.

Hay una parte de esta misma literatura que hace referencia a la ventilación, la cual pudo haberse efectuado por métodos naturales dado que algunos de los módulos presentaban orificios en la parte superior. En cuanto a iluminación, todo parece indicar que la mayoría de los espacios contaba con un aporte importante de luz natural; ello quizás haya sido producto del reducido modulo que se utilizo en el proyecto. Es importante señalar que si de algo podía presumir el edificio, además de su ya tan aclamado esquema, era el de tener bastante luz natural, lo que sin duda debía de reducir el consumo en cuanto a electricidad. No obstante, el edificio, como ya se ha mencionado, contaba con un sistema de iluminación artificial, integrado en el cielo razo.



Planta del nivel 3. 1.1500
1 Torre de servicios
2 Café-bar
3 Mostrador de mensajeros
4 Ascensores

94→ Tercer nivel.
Fuente: Ibíd. Pág. 7. (modificada)

<< 3.2.2.4 INTERPRETACIÓN ESPACIAL >>

El esquema desarrollado por *Hertzberger*, sin duda nos da muestras del rompimiento con los esquemas generados hasta entonces. Recordemos que los métodos más utilizados a la fecha del proyecto hacían referencia a un esquema de planta libre, donde no se concebía un juego de niveles o de alturas.

Además este proyecto es totalmente diferente, ya que apuesta por una idea completamente innovadora donde el hombre cobra un protagonismo inaudito. Se le valora desde el punto de vista de la dignidad humana y ello se ve plasmado en el edificio; la idea de integrarse en el espacio se hace patente entre sus muros desnudos con la finalidad de que sea el mismo usuario el que defina el recubrimiento final. Si bien, a lo largo de la historia, los esquemas elaborados habían mostrado un especial interés en este sentido, en este caso el usuario constituye el elemento esencial del esquema.

Por medio del diseño de módulos básicos y la conjunción entre ellos, se genera el espacio en general, el cual, proporciona un lugar lleno de contrastes y variantes que evidentemente permitirían al individuo sentirse más unido a él. De este modo, la autodeterminación ejercida en el proyecto por parte de los usuarios representaba la tan ansiada posibilidad de participación de ellos, nunca antes llevada a este punto.

Si bien el módulo básico proporcionaría una posibilidad de generar espacios repetitivos éste no fue el *modus operandi*, dada la posibilidad de mezcla de funciones y servicios. Como resultado de ello, se logro un espacio de trabajo confortable a la vista; vista que nos permite fugas momentáneas en las horas de trabajo y la cual encontraba en este juego espacial quizás más lugares a donde dirigir esa mirada.

A pesar de todos los aciertos que se le atribuyen al proyecto, es de destacar lo que respecta a las condiciones acústicas, dado que el desarrollo se encontraba en un entorno hostil. Aunado a esto, habría que añadir que la generación de espacios abiertos proporcionaría un área de propagación de los ruidos emitidos por los mismo usuarios y los equipos de oficina, lo cual sin duda contribuiría al malestar del personal que ahí laboraba.

95→ Vista interior.
Fuente: Ibíd. Pág. 7.

La edificación entró en funcionamiento en 1972. Desde entonces se le han hecho adaptaciones menores, así como varias alteraciones y extensiones de índole más radical. Sin embargo, la alta capacidad de cambio, intrínseca de su

estructura, ha permitido incorporar la mayoría de ellos sin dificultad o, por lo menos se puede decir que el edificio no ha puesto resistencia, pero ha conservado su espíritu de seguir prestando servicio a las empresas, manteniendo su identidad, la cual ha sobrevivido a este proceso.

<< 3.2.2.5 COMENTARIOS PARTICULARES >>

A mi juicio, no ha habido un ejemplo más claro de interés por la integración del hombre con su espacio de trabajo y de como se le dota al usuario no de un espacio de trabajo, sino de un lugar de trabajo. En todo momento, se pueden leer y observar que los espacios son fabulosos, de una plasticidad sumamente interesante, que invitan y facilitan la posibilidad de variaciones del entorno según las necesidades propias del usuario.

El edificio se concibe como una organización espacial para expresar la necesidad de humanización y, en mi opinión, ese cometido se llega a cumplir. Muestra de ello es que el inmueble sigue albergando uno de los espacios más emblemáticos del desarrollo administrativo en muchos sentidos.

96→ Vista interior.
Fuente: Ibíd. Pág. 7.