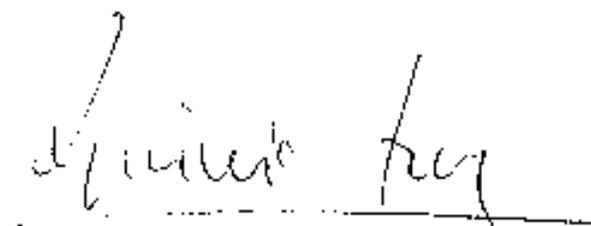


**JOAN PUJOL I TARRÉS**

**RETÓRICA TECNOCIENTÍFICA Y  
TÉCNICAS DE REPRODUCCIÓN ASISTIDA**

**TESIS DOCTORAL DIRIGIDA POR EL  
DR. LUPICINIO ÍÑIGUEZ RUEDA**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lupicinio Íñiguez Rueda', is written over a horizontal line.

**DEPARTAMENT DE PSICOLOGIA DE LA SALUT  
FACULTAT DE PSICOLOGIA  
UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA  
AÑO 1993**

**V PROPUESTAS PARA EL  
ANÁLISIS DEL LENGUAJE  
ÉTICO-MORAL**



La neutralidad de la Ciencia y del progreso técnico está basada en una ilusión; ambas parten de un sistema de valores que encierra una concepción ético-moral del mundo. ¿Cómo, sin embargo, podemos acceder a este modelo desde una perspectiva psicosocial? ¿Es posible elaborar un método de análisis que permita abordar esta problemática? Es curioso cómo la Psicología Social, una disciplina profundamente preocupada por los procesos que intervienen en la dialéctica individuo / sociedad haya prestado relativamente tan poca atención a la cuestión ética y moral. Esta sorpresa es aún mayor cuando constatamos que los primeros estudios enmarcados dentro de la Psicología Social en torno al fenómeno de lo moral coinciden con el inicio mismo de la Psicología Social en Estados Unidos: en 1897 se publica el libro de J.M. Baldwin *Social and Ethical Interpretations in Mental Development: A Study in Social Psychology*; tan solo tres años después de que el mismo autor fundara la *Psychological Review* que incluía una sección de comentarios denominada "Psicología Social" (Ibáñez 1990). Una posible explicación histórica de esta exclusión puede ser la asignación por parte de Wundt del fenómeno moral a la 'psicología de los pueblos' y no a la 'psicología fisiológica,' junto con el auge posterior de la tradición experimentalista. Este elemento, entre otros, ilustra el retraso del desarrollo de una temática tan importante como la psicología social de la moral. Se ha producido, sin embargo, un creciente interés sobre esta temática, apareciendo gran número de estudios que han incidido en este tema (Pérez Delgado et al. 1986). El libro de Derek Wright, publicado en 1971, puede considerarse uno de los primeros que elabora un tratamiento sistemático de esta temática. Los marcos teóricos a los que hace referencia están basados en *grupos sociales* (normas, roles, facilitación social,...), *la consciencia* (que introduce el propio autor), *el psicoanálisis*, *la teoría del aprendizaje* (Bandura, Walters 1963, Bandura 1969), y *el desarrollo cognitivo* (basado en la obra de Piaget). A partir de los temas y de las variables que utiliza podemos distinguir, sin embargo, dos líneas principales de abordaje basadas o bien

## Dicotomias Implícitas en las dos Principales Formas de Comprender la Conducta Moral

### Orientación Conductual

#### Generalidad

La conducta moral se rige por las mismas reglas que cualquier otro tipo de conducta, hasta tal punto que incluso podríamos hablar de conducta moral en seres no-humanos. Ofrecer ayuda sin esperar recompensa es una conducta moral guiada por los mismos procesos básicos que respetar las normas de circulación.

#### Inracionalidad

La conducta moral responde a un proceso adaptativo al ambiente y, por tanto, es un proceso ciego: independientemente de la complejidad de los factores antecedentes, el resultado es automático y objetivamente determinado.

#### Resultado

La conducta moral se caracteriza por el fin que esta persigue: ayudar sin esperar recompensa es una acción moral. El razonamiento moral es la consecuencia de la acción moral, no su resultado: es una expresión de la necesidad de una explicación racional y coherente de la conducta.

#### Exterioridad

El origen de la conducta moral se sitúa en el entorno presente o pasado en el que la conducta se realiza y mediada por el organismo que la produce.

### Orientación Cognitiva

#### Especificidad

La conducta moral es una característica específica de los seres humanos en cuanto que ésta está anclada en los procesos de razonamiento que no aparecen en los seres no-humanos.

#### Racionalidad

La conducta moral es el resultado tanto de la situación en que ésta se produce como de la serie de reglas que la persona aplica para evaluarla. La persona actúa activamente ante la situación.

#### Proceso

La moralidad de la conducta viene determinada por el proceso racional que ha conducido a la misma. Ayudar sin esperar recompensa no es una conducta moral si, por ejemplo, es realizada por una niña que sigue el ejemplo de sus padres.

#### Interioridad

El origen de la conducta moral se sitúa en el proceso cognitivo que la persona realiza escogiendo y aplicando las reglas pertinentes a la situación.

Cuadro 2

en una aproximación conductual o en una aproximación cognitiva.

*En la práctica consideraré cinco variables - o mejor cinco grupos de variables. Estas son resistencia a la tentación, o la capacidad de abstenerse de una conducta moralmente reprochable cuando se está motivado a ella tanto en presencia de otras personas o solo; respuestas post-transgresionales, o la forma en que la gente se comporta y las emociones que ésta expresa después de haber violado una norma moral de algún tipo; altruismo, o la conducta simpatética dirigida a beneficiar a otros; comprensión moral, o los tipos de razonamiento en que la gente utiliza para defender y justificar sus juicios y creencias morales; e ideología moral o las acciones que la gente cree que son correctas e incorrectas, su grado de compromiso con estas creencias, y la función a que tales creencias sirven en su personalidad<sup>64</sup> (Wright 1971, p. 19)*

El tipo de enfoque que Wright nos presenta, en su obra de inicios de la década de los sesenta se repite en los trabajos sobre esta temática en la década de los ochenta bajo la diferencia de énfasis dado a la acción moral o la cognición moral.

*Los científicos sociales se han aproximado al estudio de la acción moral con dos asunciones distintas. La acción moral ha sido vista como el resultado inmediato de la interacción de tendencias de acción o como mediadas por procesos cognitivos como definiciones morales, creencias morales y razonamiento moral. De acuerdo con el primer punto de vista, existen en cada persona un número de hábitos, caracteres conductuales o tendencias generalizadas de acción que conducen a una variedad de conductas específicas (como compartir, ayudar, cooperar, simpatizar,...), que en ciertas*

---

<sup>64</sup> In practice I shall be concerned with five variables - or rather five clusters of variables. These are *resistance to temptation*, or the capacity to refrain from morally reprehensible behavior when motivated to engage in it, either in the presence of others or alone; *post-transgressional responses*, or the way people behave and the emotions they express after they have violated a moral rule of some kind; *altruism*, or sympathetic behavior intended to benefit others; *moral insight*, or the kinds of reasoning that people engage in to defend and justify their moral judgments and beliefs; and *moral ideology* or the actions people believe to be right and wrong, their degree of commitment to these beliefs, and the function such beliefs serve in their personalities.

*culturas están situadas en la misma clase genérica de acción moral. [...] En contraste con esta visión esencialmente irracional que enfatiza necesidades y tendencias de acción, una segunda aproximación considera el funcionamiento moral como esencialmente racional, concretamente, como una respuesta que es derivada del entendimiento y las razones concerniendo tanto los objetivos fundamentales de los seres humanos como los medios para conseguirlos<sup>65</sup>. (Blasi 1980, p. 2-4)*

Ambas orientaciones se pueden diferenciar en base a una serie de oposiciones que clarifican cada una de las perspectivas de análisis en términos de *generalidad / especificidad; irracionalidad / racionalidad; resultado / proceso y exterioridad / interioridad*; oposiciones que se sumarizan en el Cuadro 2. Ambos enfoques, sin embargo, dejan de lado el análisis del mecanismo por el cual una determinada acción o cognición adquieren la etiqueta de *moral*. Centrarse en los procesos del fenómeno moral, y dejar de lado a los contenidos del mismo, hace que la forma en que lo moral es socialmente construido se reproduzca sin ningún tipo de reflexión crítica en su análisis. Esto deriva en la adopción, por parte del investigador, del mismo tipo de convenciones sociales que se intentan poner de manifiesto que se plasman en los tipos de temática que se sitúan bajo la categoría de *moral*.

*¿Qué acciones pueden considerarse como morales? [...] La respuesta habitual a la primera cuestión ha consistido en confiar en lo que considera moral la opinión pública, en el hecho de que la mayor parte de la gente*

---

<sup>65</sup> Social scientists have approached the study of moral action with two very different assumptions. Moral action has been viewed either as the immediate result of action tendencies and of their interplay or as mediated by such cognitive processes as moral definitions, moral beliefs, and moral reasoning. According to the first view, there are in each person a number of habits, behavioral traits, or generalized action tendencies, leading to a variety of specific behaviors (e.g. sharing, helping, cooperating, sympathizing), that in many cultures are placed in the same generic class of moral action. [...] In contrast with this essentially irrational view that emphasizes needs and action tendencies, a second approach considers moral functioning as essentially rational, namely, as a response that is derived from understanding and reasons concerning both the fundamental goals of human beings and the means to pursue them.

*dentro de cada cultura parece estar de acuerdo en qué tipo de conductas deberían ser consideradas morales o inmorales. De este modo, el mayor volumen de estudios se centra en conductas de ayuda, compartición, engaño y resistencia a la tentación<sup>66</sup>. (Blasi 1980, p. 8-9).*

Al tratar la temática ético-moral, lo primero que hemos de cuestionar es el mecanismo por el cual calificamos a un acción como moral; es decir: ¿Qué queremos decir cuando calificamos con el término 'bueno' (o su opuesto, 'malo') una acción o un determinado estado de cosas? Esta cuestión fue considerada por G.E.Moore como la cuestión fundamental de la ética. En los capítulos anteriores hemos argumentado la importancia que el lenguaje tiene en la construcción de nuestro mundo social. En este capítulo vamos a explorar distintas teorías sobre la naturaleza del lenguaje ético-moral para, a partir de ellas, desarrollar una metodología para analizar este tipo de discurso.

## **A. La relación entre enunciados morales y realidad**

Si partimos de que existe una cierta correspondencia entre lenguaje y realidad, una de las formas en que podemos caracterizar al lenguaje moral es en base al tipo de referente de un determinado término o enunciado moral.

---

<sup>66</sup> Which actions can be considered to be moral? [...] The usual solution to the first question has been to rely on public moral opinion, on the fact that most people within each culture seem to agree on which behaviors should be considered to be moral and which immoral. Thus, the bulk of available studies focuses on helping, sharing, cheating, and resisting temptations.

## 1. La cuestión del significado

Cuando uno de los participantes en las entrevistas afirma algo equivalente a "es bueno que alguien se haga cargo de la cantidad de niños que hay en el mundo sin padres" (intervención B2-055 de las entrevistas realizadas en este estudio), la palabra *bueno* ¿a qué se refiere? ¿Cómo podríamos determinar su significado? Para Moore, en el primer capítulo de su *Principia Ethica*, el intento de definición de términos como *bueno* lo denomina **falacia naturalista** (Moore 1903). Diversos autores han considerado que este término es doblemente desafortunado dado que "*la definición no es una falacia en sentido estricto y, en segundo lugar, en esta falacia no sólo incurren los/as que definen 'bueno' en términos naturalistas sino también los/as que lo definen en términos supra-naturalistas o metafísicos*"<sup>67</sup> (McGrath 1967, p. 4). A pesar de estas críticas la denominación "*falacia naturalista*" ha sido ampliamente aceptada en la terminología filosófica. El razonamiento realizado por Moore es el siguiente:

*Puede ser verdad que todas las cosas que son buenas son también algo más. del mismo modo que es verdad que todas las cosas que son amarillas producen un cierto tipo de vibración en la luz. Y es un hecho que la Ética intenta descubrir qué son aquellas otras propiedades pertenecientes a los que se define como bueno...que esas propiedades, de hecho, eran simplemente no 'otras' sino absoluta y completamente iguales a la 'bondad'.*

---

<sup>67</sup> for the error is not a fallacy in the strict sense, and, secondly, it is incurred not only by those who define good in naturalistic terms, but by those who define it in supra-naturalistic or metaphysical terms as well.

*A este punto de vista yo propongo de llamarlo la falacia naturalista<sup>68</sup>.  
(Moore 1903, p. 10).*

Si, para una mayor claridad, se expresa de forma más simple el argumento, usando los términos del ejemplo mencionado, la formulación podría quedar como sigue:

*'Es la acción hacerse cargo de niños buena?' Esta acción es una cuestión de hecho y, por tanto, no puede estar contenida en la definición de bueno. Bueno, por tanto, es indefinible (McGrath 1967, p. 5).*

Si caemos en un error cuando intentamos definir el término *bueno* a partir de términos naturales, ¿a qué nos referimos cuando calificamos a algo con el adjetivo *bueno*? Para Moore (Moore 1903, p. 7) "... 'bueno' es una noción simple igual que 'amarillo' es una noción simple; que, al igual que no se puede explicar por ningún medio lo que es amarillo, a alguien que no lo conozca ya, no se puede explicar lo que es 'bueno'<sup>69</sup>.

Uno de los temas principales del *Atomismo Lógico*, desarrollado fundamentalmente por Russell y sistematizado por Wittgenstein en su *Tractatus*, consiste en la relación entre lenguaje y realidad. En el *The Principles of Mathematics* (Russell 1903) aplica los principios de la asignación de valores de verdad a proposiciones matemáticas a nuestro conocimiento no-matemático, proponiendo que todas las proposiciones no-matemáticas derivan o bien de la experiencia o bien consisten en una

---

<sup>68</sup> It may be true that all things which are good are also something else, just as it is true that all things which are yellow produce a certain kind of vibration in the light. And it is a fact, that Ethics aims at discovering what are those other properties they were actually defining good; that these other properties, in fact, were simply not 'other', but absolutely and entirely the same with goodness. This view I propose to call the 'naturalistic fallacy' and of it I shall now endeavour to dispose.

<sup>69</sup> ... 'good' is a simple notion, just as 'yellow' is a simple notion; that, just as you cannot, by any manner of means, explain to one who does not already know it, what yellow is, so you cannot explain what good is.

función de verdad de proposiciones experienciales. La base de su *Teoría de la Denotación* (Russell 1905), en la que ofrece una técnica para la reducción de proposiciones compuestas a las primitivas proposiciones empíricas, consiste en la diferenciación entre *significado* y *denotación*. Una palabra tendría significado cuando fuera un nombre propio con un referente empírico; mientras que una palabra o conjunto de palabras denotarían al referente de un nombre propio cuando pudieran sustituirse por el nombre propio al que representan. Aunque en sí mismos los términos denotativos no nombran nada son, sin embargo, una función de verdad de los términos con significado.

Las implicaciones del planteamiento de Russell son de gran importancia en cuanto llevan a postular dos teorías: una sobre el significado y la otra sobre la realidad (McGrath 1967, p.11). Del hecho de que todos los símbolos incompletos son reducibles en último término a símbolos completos, se sigue que los nombres propios son los pilares sobre los cuales se construye nuestro lenguaje y el significado de un nombre consiste en el objeto al cual denota.

*En un perfecto lenguaje lógico las palabras en una proposición corresponderían una a una con los componentes de los correspondientes hechos, con la excepción de palabras tales como 'o', 'no', 'si', 'entonces' que tienen una función distinta. En un perfecto lenguaje habría una palabra y sólo una para cada objeto simple y cada cosa que no fuera simple sería expresada por una combinación de palabras, por una combinación derivada, por supuesto, a partir de las palabras para las cosas simples que la componen, una palabra para cada componente simple<sup>79</sup>. (Russell 1919, p.197).*

---

<sup>79</sup> In a logical perfect language the words in a proposition would correspond one by one with the components of the corresponding fact, with the exception of such words as 'or', 'not', 'if', 'then', which have a different function. In a logically perfect language there will be one word and no more for every simple object, and everything that is not simple will be expressed by a combination of words, by a combination derived, of course, from the words for the simple things that enter in, one word for each simple component.

Si aceptamos que nuestro lenguaje tiene significado se sigue que debe haber un objeto particular que corresponda a cada uno de los nombres que forman parte de nuestro lenguaje. Si nuestro lenguaje está compuesto de nombres propios lógicamente independientes entonces la realidad debe, en último término, estar compuesta de objetos particulares ontológicamente independientes consistentes, según Russell, en los datos de la experiencia y los estados mentales (McGrath 1967, p. 13). Ambos elementos constituyen los átomos de lo que está compuesto nuestro mundo.

La principal diferencia entre la versión de Atomismo Lógico de Russell y la que presenta Wittgenstein en su *Tractatus Lógico-Philosophicus* consiste en que el primero conceptualiza al nombre propio como la unidad de significado mientras que para su discípulo viene dado por la **proposición en su conjunto**: una proposición es una imagen de la realidad; representa un estado de cosas o de hechos. Los nombres sólo tienen significado en el contexto de una proposición; y el valor de verdad de una proposición queda determinado en su comparación con la realidad (McGrath 1967, p. 18-19).

- 2.223 *Para determinar si una imagen es verdadera o falsa debemos compararla con la realidad.*
- 2.224 *Es imposible decir, a partir tan sólo de la imagen, si es verdadera o falsa*
- 2.225 *No hay imágenes que son verdaderas 'a priori' (Wittgenstein 1958: trad. 1981 p. 73)*

Tomando en cuenta el contexto filosófico planteado por estos tres autores - Moore, Russell y Wittgenstein - las posibilidades para una conceptualización del lenguaje moral consisten en:

- (a) Considerar a los enunciados éticos como proposiciones que reflejan el estado de cosas que viene dado por los datos de la experiencia,

nos lleva en último término a concluir que *"la ética no puede expresarse"* (Wittgenstein 1958, 6.421; trad. 1981 p.149). El área que queda para los problemas morales se silúa después de que todas las posibles respuestas científicas han sido contestadas y, dentro de esta concepción, fuera del lenguaje: *"tenemos la sensación que incluso cuando todas las posibles preguntas científicas se han contestado, todavía no se han abordado nuestros problemas vitales. Ciertamente, no queda entonces, justamente, ninguna otra pregunta; y precisamente es esto la respuesta"* (Wittgenstein 1958, 6.52; trad. 1981 p. 151).

(b) El lenguaje moral es una expresión de estados mentales.

Es difícil considerar seriamente la primera alternativa y rechazar la posibilidad de un *lenguaje moral* o reducirlo al terreno de las lautologías. La segunda alternativa permite, por el contrario, concebir a las proposiciones éticas como **no-verificables** y al mismo tiempo **con significado**. No verificables dado que no podemos acceder al estado mental interno que las produce, pero significantes en cuando nos aportan información sobre el mismo. ¿De qué tipo de estados mentales son reflejo los enunciados morales? Para Ayer son o bien un reflejo de los estados emotivos del hablante o una incitación para afectar en una cierta dirección a otros oyentes:

*Pero, en cada caso en el que uno estaría supuestamente haciendo un juicio ético la función de la palabra ética relevante es puramente 'emotiva'; es usada para expresar sentimientos acerca de ciertos objetos, pero no para realizar ninguna aserción sobre los mismos. Se debe mencionar que los términos éticos no sólo sirven para expresar sentimientos. Ellos están*

*calculados también para incitar sentimientos y estimular la acción*<sup>71</sup>.  
(A.J.Ayer 1936, p. 108).

Para dilucidar el significado de los enunciados éticos debemos indagar no tanto en los términos utilizados sino en los estados mentales a que estos corresponden. Por tanto, *"la tarea de describir los sentimientos que distintos términos éticos expresan, y las distintas reacciones que normalmente provocan, es una actividad para los psicólogos. [...] Parece, entonces, que la ética, como una área de conocimiento, no es más que un departamento de psicología o sociología"*<sup>72</sup>. (A.J.Ayer 1936, p. 112).

Uno de los principales representantes de la teoría emotivista en Filosofía ética, C.L.Stevenson, aunque en el mismo contexto filosófico que Ayer, difiere de él en algunos puntos sobre la naturaleza de los enunciados éticos. Para Stevenson este tipo de enunciados son genuinas afirmaciones, no simples expresiones de sentimientos. Su contenido emotivo, en segundo lugar, forma parte de su significado. El significado de los términos morales, dando un rodeo a la *falacia naturalista*, tiene un significado descriptivo (en cuanto describe un sentimiento) y emotivo (en cuanto lo expresa). El significado descriptivo *está contenido potencialmente* en el término.

*El significado descriptivo de un signo consiste en su disposición a producir procesos mentales cognitivos, donde 'cognitivo' debe tomarse como un*

---

<sup>71</sup> But every case in which one would commonly be said to be making an ethical judgement the function of the relevant ethical word is purely 'emotive'. It is used to express feelings about certain objects, but not to make any assertions about them. It is worth mentioning that ethical terms do not serve only to express feeling. They are calculated also to arouse feeling, and so to stimulate action.

<sup>72</sup> The further task of describing the different feelings that the different ethical terms are used to express, and the different reactions that they customarily provoke, is a task for the psychologist. [...] It appears, then, that ethics, as a branch of knowledge, is nothing more than a department of psychology and sociology.

*término general, designando específicos tipos de actividad mental tales como creer, pensar, suponer, etc*<sup>73</sup>. (Stevenson 1944, p. 62)

El análisis del significado de los términos morales se realiza respetando este doble estructura de los mismos. Un análisis de los 'estados internos' a los que el término apunta y el contexto en el que se usa determinará, por un lado, las características del objeto al que el término moral se aplica (significado descriptivo) y, por otro, los estados internos que expresa o incita (significado emotivo).

*El primer patrón consistirá simplemente en una extensión de los modelos actuales [...] La vaguedad de los términos morales quedará eliminada, por ejemplo, limitando su referencia descriptiva a las actitudes propias del hablante. Toda otra información que puedan llevar consigo será tomada como meramente sugerida. El segundo patrón ilustrará muchas otras posibilidades, permitiendo a las referencias descriptivas de los términos éticos devenir tan complicadas como la ocasión o el contexto pueda requerir. Permitirá que sugerencias descriptivas, en cuanto el primer tipo de análisis los clasificará, adquirirán el status más definido de sentido descriptivo. El significado emotivo entrará en ambos tipos de análisis*<sup>74</sup>. (Stevenson 1944, p. 69)

---

<sup>73</sup> A sign's descriptive meaning is its disposition to produce cognitive mental processes, where 'cognitive' is to be taken as a general term, designating such specific kinds of mental activity as believing, thinking, supposing and so on.

<sup>74</sup> The first pattern will be simply an extension of the working models [...] The vagueness of the ethical terms will be removed, as an illustration of one of the possibilities, by limiting their descriptive reference to the speaker's own attitudes. All other information they may convey will be taken as merely suggested. The second pattern will illustrate many other possibilities, allowing the descriptive references of the ethical terms to become as complicated as any occasion or context may require. It will let descriptive suggestions, as the first pattern would classify them, acquire the more definite status of descriptive meanings. Emotive meanings will enter into both patterns.

## 2. La discusión moral

Uno de los problemas a los que se enfrenta una concepción de la ética, que considera que básicamente reduce los enunciados éticos a expresiones de sentimientos internos, consiste en dar cuenta de la discusión entre distintas posturas éticas o morales.

*Si cuando una persona dice "Esta acción es correcta", y otra contesta "No, no es correcta" cada uno de ellas está simplemente haciendo una aserción acerca de sus propios sentimientos, se sigue claramente que no existe nunca una diferencia de opinión entre ellos; ninguno de ellos está realmente contradiciendo lo que el otro está afirmando. Ellos no se contradicen el uno al otro en mayor grado que si cuando uno hubiera dicho "Me gusta el azúcar" el otro hubiera respondido "No me gusta el azúcar"<sup>25</sup> (Moore 1912, p. 63)*

Si cuando la afirmación 'x es bueno' refleja tan solo un estado emotivo del hablante, ¿por qué existe desacuerdo y debate alrededor de ciertos temas? Cuando alguien dice 'estoy cansado' o 'estoy triste' no se produce el mismo tipo de discusión y justificación racional del enunciado. La solución de Ayer consiste en considerar que en una disputa acerca de una cuestión de valor, lo que no se pone en duda es el 'sentimiento ético' de la otra persona, sino que se ofrecen argumentos, hechos, consecuencias,... para hacer cambiar su aprehensión emotiva del objeto de discusión. Es en este sentido que Ayer considera que:

*Puede parecer a primera vista una afirmación paradójica ya que nosotros ciertamente nos vemos envueltos en disputas que son ordinariamente vistas*

---

<sup>25</sup> If, when one man says, "This action is right", and another answers, "No, it is not right", each of them is always merely making an assertion about his own feelings, it plainly follows that there is never really any difference of opinion between them; the one of them is never really contradicting what the other is asserting. They are no more contradicting one another than if, when one had said, "I like sugar", the other had answered, "I don't like sugar".

*como disputas sobre cuestiones de valor. Pero en todos estos casos encontramos, si los consideramos en detalle, que la disputa no tiene que ver con una cuestión de valor sino sobre una cuestión de hecho*". (A.J. Ayer 1936, p. 110)

Stevenson, por otra parte, considera que existe un desacuerdo real entre los participantes en la disputa, pero que esta disputa no se debe a diferencias de creencia sobre cuestiones de hecho, sino que, a partir de los mismos hechos, se produce una diferencia de actitud ante los mismos, lo que desemboca en la formación de dos posturas distintas ante los mismos hechos.

*Una persona cree que p es la respuesta y otra que no-p, o alguna proposición incompatible con p, es la respuesta; y en el curso de la discusión cada una intenta dar algún tipo de prueba para su punto de vista, o lo revisa a la luz de más información [...] hay otros casos, difiriendo profundamente de estos, que pueden todavía ser llamados 'desacuerdos' con igual propiedad. Ellos presentan una oposición a veces tentativa y gentil, otras fuerte, que no es de creencias sino de actitudes, es decir, una oposición de propósitos, aspiraciones, objetivos, preferencias, deseos, etc"*  
(C.L. Stevenson 1944, p. 2-3)

---

<sup>16</sup> This may seem, at first sight, to be a very paradoxical assertion. For we certainly do engage in disputes which are ordinarily regarded as disputes about questions of value. But in all such cases, we find, if we consider the matter closely, that the dispute is not really about a question of value, but about a question of fact.

<sup>17</sup> One man believes that p is the answer and another that not-p, or some proposition incompatible with p, is the answer; and in the course of discussion each tries to give some manner of proof for his view, or revise it in the light of further information... [...] there are other cases, differing sharply from these, which may yet be called 'disagreements' with equal propriety. They involve an opposition, sometimes tentative and gentle, sometimes strong, which is not of beliefs, but rather of attitudes - that is to say, an opposition of purposes, aspirations, wants, preferences, desires, and so on.

## B. La función de los enunciados morales

El Positivismo Lógico heredó del Atomismo Lógico la teoría de que la función del lenguaje consiste en describir la realidad y que todas las expresiones con significado pueden descomponerse en elementos más simples con una correspondencia directa con la realidad (McGrath 1967). En el *Tractatus*, como hemos visto, Wittgenstein se distanciaba de esta postura en el sentido de que el significado no venía dado por los elementos atómicos de la proposición sino por la estructura lógica de la proposición misma.

Esta conceptualización del lenguaje como un instrumento cuya función consiste en describir la realidad fue fuertemente rebatida por el mismo Wittgenstein en sus *Philosophical Investigations*. Los viejos planteamientos siguen siendo válidos pero poco satisfactorios en el sentido que el lenguaje, además de describir, tiene otras muchas funciones. Las palabras a veces adquieren su significado a partir de lo que denotan, pero hay muchas otras formas distintas a partir de las cuales pueden adquirirlo. Uno de los principales mensajes de las *Investigaciones Filosóficas* consiste en afirmar la complejidad del lenguaje (McGrath 1967, p. 83), y una de las mejores formas en que esta complejidad puede ser puesta de manifiesto consiste en ver el uso que se realiza del mismo.

*Consideremos, por ejemplo, los procedimientos que nosotros llamamos "juegos". Quiero decir juegos de mesa, juegos de cartas, juegos Olímpicos, etc. ¿Qué es común a todos ellos? No digáis, "Debe haber algo en común, o ellos no deberían ser llamados "juegos", sino mirad i observad si hay algo común a todos ellos. Porque si miráis a ellos no veréis nada en común a todos ellos sino similitudes, relaciones, y una completa serie de ellos [...]. Yo no puedo pensar en una mejor expresión para caracterizar a estas similitudes que "parecidos familiares", por las varias similitudes entre los miembros de una familia: estructura, caracteres, color de los ojos,*

*temperamento, etc. superpuestas y entrecruzadas en la misma forma. Y yo diría: los 'juegos' forman una familia. (Wittgenstein 1953, para. 66; trad. 1983, p. 97)*

El lenguaje, como actividad, tiene tantos propósitos y actividades distintas como cualquier actividad humana, y debemos reconocer su complejidad. Las distintas formas de actividad lingüística, las denomina Wittgenstein *juegos de lenguaje*. Al igual que los juegos tienen el mismo tipo de relaciones entrecruzadas entre ellos como tienen los miembros de una familia y, al mismo tiempo, su propio conjunto particular de reglas. Esta complejidad hace que la búsqueda para un determinado término de un significado estático y biunívoco que se mantenga constante en cualquier contexto es, como mínimo, absurda. En palabras de uno de sus seguidores:

*El hecho que una expresión concreta pueda ser usada para realizar tan distintos roles es por sí mismo suficiente para socavar, o como mínimo hacemos suspicaces, de aquellos argumentos con la forma 'Cuando decimos... queremos decir...'. Y el hecho de que la misma expresión pueda hacer más de una función en una misma ocasión es aún más importante.<sup>18</sup>*  
(Nowell-Smith 1954, p. 87)

Con respecto al problema del significado, se puede realizar un paralelismo entre 'el conocimiento de una persona' y 'el significado de una palabra'. En el primer caso, conocer se ha interpretado refiriéndose a una actividad interna o a un cierto estado mental; pero si miramos al juego de lenguaje en que esta palabra aparece nos encontramos con que, cuando expresamos que un individuo conoce algo, no queremos afirmar que esta persona está en un determinado estado mental sino que "la gramática de

---

<sup>18</sup> The fact that a given expression can be used to perform many different roles is by itself sufficient to undermine or at least to make us suspicious of all arguments in the form 'When we say... we mean...'. And the fact that the same expression can do more than one job on one occasion is even more important.

la palabra 'conocer' está muy relacionada a la de 'poder', 'ser capaz de'. Pero también cercanamente relacionada con la de 'comprender' ('Maestro de una técnica)". (Wittgenstein 1953, para. 150). En el segundo caso, el significado de una palabra no viene dado por el estado mental particular (imagen, sentimiento, emoción...) que acontece cuando la palabra es expresada sino por su armonía con el contexto en que aparece.

No hemos de confundir, sin embargo, el rechazo de la experiencia interna en la comprensión del significado del lenguaje con el positivismo: "[Wittgenstein] no niega la ocurrencia de experiencias internas que son inaccesibles para los demás. El uso de un determinado término puede, de hecho, estar siempre acompañado de una cierta imagen visual; cuando aprendemos a comprender algo, podemos tener algún tipo de 'sentimiento interno'. Lo que niega es la 'relevancia' de estas experiencias"<sup>79</sup> (McGrath 1967, p.87). Prestar atención al uso de la palabra en vez de a su referente permite conceptualizar a la palabra como una **herramienta** - comprender el significado es una habilidad, no un conocimiento - desterrando la dualidad palabra/significado.

*Para un gran número de casos - aunque no para todos - en los que empleamos la palabra 'significado', este puede ser definido así: el significado de un término consiste en su uso en el lenguaje. (Wittgenstein 1953, para. 43, trad. 1983, p. 82)*

Este cambio de énfasis desde una **búsqueda del referente** a una investigación del **uso cotidiano** conlleva una preocupación, en primer lugar, por la función de los enunciados en un juego de lenguaje determinado y, en segundo lugar, por el sentido de su aparición.

---

<sup>79</sup> He does not deny the occurrence of inner experiences which are inaccessible to others. The use of a particular term may, in fact, be always accompanied by a certain visual image; when we learn to understand something we may have some kind of 'inner feeling' of comprehension. What he does deny is the relevance of these experiences.

## 1. La Función Prescriptiva del Lenguaje Moral

Una de las respuestas sobre la función de los enunciados morales ha sido propuesta por R.M.Hare (Hare 1963). Su teoría se basa en que la función específica de los enunciados morales consiste en guiar la conducta humana. Entonces, si la función específica de los enunciados emotivos consiste en expresar los sentimientos, y la de los enunciados factuales en describir un cierto estado de cosas, la pregunta es ¿qué tipo de expresiones tienen la función específica de guiar la conducta humana? (McGrath 1967). Los enunciados que realizan esta función son los enunciados prescriptivos, y el tipo básico de este tipo de enunciados consiste en los imperativos.

Los criterios para distinguir los enunciados morales de otro tipo de enunciados de valor pueden desprenderse si tomamos en cuenta la función específica de este tipo de juego de lenguaje. Un primer criterio consistirá en considerar la posibilidad de que a partir del enunciado de valor pueda derivarse un imperativo, dado que estos son los únicos que dan una respuesta a la pregunta ¿qué debo hacer?

Un segundo criterio hace referencia a una característica específica que permite diferenciar un imperativo moral de otro tipo de imperativos. El término que Hare utiliza para describirlas es el de "*Universabilidad*". Los imperativos morales, a diferencia de los otros, suponen la aceptación de un principio *universal* de conducta y, por consiguiente, ha de poder aplicarse del mismo modo en todos los casos. La diferencia que hace que el imperativo "cierra la puerta" no tenga un valor moral, a diferencia de "no mientas" consiste en la *universabilidad* del último. Del mismo modo que los términos descriptivos son de carácter universal en el sentido en que en

**cualquier condición** en que un objeto presenta unas determinadas características relevantes, aplicamos unas reglas de uso que determinan la asignación del término 'rojo', así los términos prescriptivos siguen unas *reglas de uso* que hacen pertinente su aplicación en determinadas situaciones.

*Si, cuando consideramos una acción propuesta, encontramos que cuando la universalizamos contiene prescripciones que nosotros no podemos aceptar, la rechazamos como una solución a nuestro problema moral - si no podemos universalizar la prescripción no puede devenir un 'deber'*<sup>60</sup> (Hare 1963, 89-90)

El marco lógico, suministrado por la prescriptividad y universalidad del lenguaje moral, concretizado en un tipo-base consistente en *imperativos morales*, y siguiendo unas *reglas de uso*, permite conceptualizar la posibilidad de un **razonamiento en el campo de los enunciados morales**. El razonamiento moral se produce fundamentalmente en situaciones en las que no existe un consenso en la aplicación de un determinado imperativo moral y se desencadena por la puesta en duda del imperativo a aplicar. Dentro de este marco lógico común hay otros tres elementos que constituyen el razonamiento moral (Hudson 1970, 184-190): (1) la apelación a los hechos; (2) la apelación a la inclinación y al interés; y (3) la apelación a la imaginación.

**La apelación a los hechos** no es específico a los enunciados morales, sino que es un proceso común al conjunto de los términos valorativos. Consiste en fundamentar o criticar un enunciado de deber o de valor en base a los referentes factuales que se derivan de su aplicación. Recogiendo ejemplos

---

<sup>60</sup> If, when we consider some proposed action, we find that when universalized, it yields prescriptions which we cannot accept, we reject this action as a solution to our moral problem - if we cannot universalize the prescription, it cannot become an 'ought'.

de la parte empírica de este trabajo<sup>61</sup>, se argumenta en las entrevistas que las parejas sin descendencia no deberían acudir a la reproducción asistida por el hecho de que hay suficientes niños y niñas para adoptar.

— A3 0032

*Es que entonces nos metamos ya en otro tema. Porque dices bueno, como resulta que están investigando.. No están repartidos y, además, hay problemas ahí no se si políticos, burocráticos, o que Pero lo que sí es cierto es que hay muchísimos niños que están pasando necesidades, que están abandonados.. Se me escapa...*

Otro de los aspectos que aparece en el razonamiento moral consiste en la apelación a la Inclinação y al Interés, a todo deseo que las personas envueltas en la discusión tengan o puedan tener y consideren importante satisfacer. En la discusión sobre la investigación dentro del campo de la reproducción humana:

— C3 0740

*A nosotros nos ha resuelto unos problemas que a lo mejor sin esta ayuda técnica no nos lo hubiésemos podido resolver.*

— C2 0741

*¡Y tanto! En este sentido ha sido positivo para nosotros.*

El último aspecto hace referencia a prever las consecuencias de la aceptación de un imperativo situándose en el lugar de otra persona o buscando posibles situaciones en donde su aplicación pueda ser problemática. Este tipo de indagación es similar a la explicación hipotética-deductiva del pensamiento científico, pero apelando a la imaginación en lugar de a los hechos.

---

<sup>61</sup> La letra y el dígito corresponden respectivamente a la entrevista en que aparece esta intervención y a la persona que la realiza. Las cifras siguientes corresponden al número de intervención en el conjunto de las entrevistas.

— F2 1248

*Un poco lo que si diria, tienes razón, yo pienso que... no se si visteis un programa de televisión sobre genética [...] y pensaba, o sea, es fabuloso en cuanto a la investigación, yo pienso que es maravilloso esto de ir conociendo el interior, es un maravilla, a veces hay sectores donde parece que estén [...] pero para mi es un maravilla. Pero, claro, luego estas otras manipulaciones que podemos hacer llegar a monstruosidades; piensas, es un poco esta manipulación humana tan, tan feroz...*

## 2. La Función Graduativa del Lenguaje Moral

Otro de los autores que se ha preocupado sobre la función que los enunciados morales tienen en el lenguaje cotidiano ha sido J.O.Urmson. Su análisis se restringe a los términos valorativos, considerando que su función principal consiste en realizar una graduación; función que ha de distinguirse claramente de otro tipos de juegos de lenguaje.

*... describir es describir, graduar es graduar, y expresar sentimientos es expresar sentimientos, y que ninguno de ellos es reducible a los otros, ni pueden ser reducidos a, o definidos en términos de, cualquier otra cosa. Nosotros podemos simplemente mostrar similitudes y diferencias mediante ejemplos y comparaciones<sup>62</sup>. (Urmson 1953, p. 171)*

Realizar una graduación es distinto a describir. El propósito de los términos valorativos, según Urmson, no consiste en dar información sobre las características del objeto sino en situarlo, clasificarlo dentro de una escala.

---

<sup>62</sup> ... describe is to describe, to grade is to grade, and to express one's feelings is to express one's feelings, and that none of these is reducible to either of the others; nor can any of them be reduced to, defined in terms of, anything else. We can merely bring out similarities and differences by examples and comparisons.

### 3. La Función de los Adjetivos tipo-G

P.H. Nowell-Smith, por el otro lado, considera que la función de los juicios morales consiste en proporcionar información sobre las propiedades no-naturales de lo bueno y lo correcto. Los adjetivos pueden dividirse principalmente en tres clases (Nowell-Smith 1954, p. 62-66). Un tipo de adjetivos (adjetivos tipo-D) tendrían la función de describir<sup>83</sup> las propiedades naturales de los objetos como, por ejemplo, rojo, dulce o suave. Otra clase la constituirían aquellos adjetivos que indican que cierto objeto tiene unas propiedades capaces de elicitar ciertas emociones o rango de emociones (adjetivos tipo-A<sup>84</sup>); ejemplos típicos serían: terrorífico, divertido o entretenido. Una tercera clase, la que corresponde a los términos morales, estaría compuesta por aquellos que su función consiste en indicar que algo debería ser admirado, condenado, loado... (adjetivos tipo-G<sup>85</sup>).

Los adjetivos tipo-A presentan dos propiedades de especial importancia. Su función fundamental, en primer lugar, no consiste en *denotar* las características de un cierto objeto, sino en *explicar o predecir* la relación de una persona con un determinado objeto. En segundo lugar, esta relación está **contextualmente implicada**: no afirma que el objeto *tenga* esas propiedades ni nos informa de la naturaleza de las mismas. De esto se deduce que no debemos preguntar por su significado sino por su contingencia de uso en distintos contextos.

---

<sup>83</sup> Razón por la que se denominan tipo-D (descriptivo)

<sup>84</sup> La 'A' se refiere a la palabra inglesa *Aptness*, que significa *ser propenso a hacer algo*.

<sup>85</sup> Correspondiendo a la palabra inglesa *Gerundive*. Esta palabra indica a los adjetivos ingleses que se forman añadiendo el sufijo *-ble* al verbo, en clara correspondencia con la gramática latina.

*Para comprender la lógica de una sentencia tipo A no debemos preguntar '¿Qué significa (en cualquier situación)?' sino '¿Qué implica contextualmente su uso en este contexto?'*<sup>66</sup> (Nowell-Smith 1954, p. 76)

La definición de implicación contextual la realiza en términos de las convenciones lingüísticas que comparte un hablante de una determinada lengua.

*Dabo decir que una sentencia p implica contextualmente una sentencia q si cualquiera que conozca las convenciones usuales de lenguaje se vería incitado a inferir q a partir de p en el contexto en el cual ocurra'*<sup>67</sup> (Nowell-Smith 1954, p. 72)

En una conversación telefónica, por ejemplo, si uno de los hablantes (A) afirma 'está lloviendo', el interlocutor (B) se ve incitado a inducir que 'A cree que está lloviendo' aunque esta premisa no se deriva lógicamente de lo que A ha dicho, pero sí *de modo conversacional*. Algunas de las reglas de implicación contextual que el autor propone son:

Regla 1. *Cuando un hablante usa una sentencia para hacer una afirmación, este implica contextualmente que cree que la afirmación es cierta'*<sup>68</sup>. (Nowell-Smith 1954, p. 72)

Regla 2. *Un hablante implica contextualmente que él cree que tiene buenas razones para su afirmación'*<sup>69</sup>. (Nowell-Smith 1954, p. 72-73)

---

<sup>66</sup> To understand the logic of an A-sentence we must ask, not 'What does it (always) mean?' but 'What does its use in this context contextually imply?'

<sup>67</sup> I shall say that a statement p contextually implies a statement q if anyone who knew the normal conventions of the language would be entitled to infer q from p in the context in which they occur.

<sup>68</sup> Rule 1. When a speaker uses a sentence to make a statement, it is contextually implied that he believes it to be true.

<sup>69</sup> Rule 2. A speaker contextually implies that he has what he himself believes to be good reasons for his statement.

*Regla 3. Lo que un hablante dice puede ser asumido como relevante a los intereses de su audiencia*<sup>90</sup>. (Nowell-Smith 1954, p. 73).

El autor considera que éstas no son reglas rígidas y que el hablante puede romperlas sin caer en auto-contradicción o absurdidad. La primera regla se quebranta cuando el hablante, por ejemplo, miente, actúa, explica cuentos o ironiza; la segunda en situaciones de fanfarroneo o presunción; y la tercera en situaciones en donde se malinterpreta los intereses de la audiencia. Para salvar esta objeción se propone una distinción entre usos primarios y secundarios, siendo estos contraejemplos muestras de usos secundarios.

Cuando aplicamos los principios generales de las reglas de implicación contextual para el caso concreto de los adjetivos tipo-A podemos derivar una serie de elementos, teniendo en cuenta que se refieren a la utilización de estos adjetivos en situaciones características. Estas implicaciones se basan fundamentalmente en el grado de coherencia conversacional entre las emociones que el hablante atribuye al objeto y las que el objeto elicitaría al hablante.

El primero de estos elementos, el subjetivo, hace referencia a que el objeto debe elicitar al hablante la misma reacción que el hablante predica de ese objeto.

(a) *El elemento subjetivo.* En ausencia de otra evidencia el uso de una sentencia tipo A implica usualmente que el hablante tiene la reacción apropiada. Sería extraño decir que un libro era esclarecedor o divertido y

---

<sup>90</sup> Rule 3. What a speaker says can be accepted as relevant to the interests of the audience.

*entonces continuar y decir que uno no se había aclarado o divertido por él*<sup>91</sup>.  
(Nowell-Smith 1954, p.76)

El segundo elemento se basa en el conocimiento compartido que poseen los hablantes de una misma lengua que permite prever que la evaluación elicitada por un objeto a dos personas distintas será la misma.

(b) *El elemento predicativo.* Una sentencia tipo-A es usada algunas veces para implicar que alguien tendría la reacción apropiada si las circunstancias oportunas aparecieran. De este modo, si digo que hay una película divertida en el Scala cuando la cuestión es si deberías o no ir al Scala, estoy prediciendo que te divertirás<sup>92</sup>. (Nowell-Smith 1954, p. 76).

El elemento generalizador consiste en una aplicación de la segunda regla de implicación contextual (ver página 189) para el caso particular de los adjetivos tipo-A.

(c) *El elemento generalizador.* La gente razonable no hace predicciones (o retrodicciones) excepto en base a evidencia, por lo que una persona que use una sentencia tipo-A para hacer una predicción implica contextualmente (por la regla 2) que el cree tener lo que son buenas razones para hacer la predicción<sup>93</sup>. (Nowell-Smith 1954, p. 77)

---

<sup>91</sup> (a) *The subjective element.* In default of other evidence the use of an A-sentence usually implies that the speaker has the appropriate reaction. It would be odd to say that a book was enlightening or amusing and then to go on to say that one was not enlightened or amused by it.

<sup>92</sup> (b) *The predicative element.* An A-sentence is sometimes used to imply that someone would have the appropriate reaction to something if suitable circumstances arose. Thus, if I tell you that there is an amusing film at the Scala, when the question is whether you should go to the Scala or not, I am predicting that you will be amused.

<sup>93</sup> (c) *The generalizing element.* Sensible people do not make predictions (or retrodicctions) except on the basis of evidence, so that a man who uses an A-sentence to make a prediction contextually implies (by Rule 2) that he has what he believes to be good reasons for making the prediction.

Finalmente, el elemento causal afirma que existe una relación entre el uso para un determinado objeto de características tipo-A y características descriptivas (tipo-D) en el sentido que las segundas (coche *amplio*...) son implicadas contextualmente por las primeras (coche *confortable*).

(d) *El elemento causal.* [...] Decir que algo tiene una característica tipo-A no es simplemente decir las propiedades causales que le dan tal característica, sino que está contextualmente implicado que tiene tales propiedades<sup>34</sup>. (Nowell-Smith 1954, p. 77)

Aunque parezcan triviales, el rol de los adjetivos tipo-A es especialmente importante para la justificación de la acción en el sentido que resume una serie de características descriptivas del objeto escogido. En este sentido, una respuesta perfectamente aceptable a *¿Por qué compraste este coche?* puede consistir en *Porque es muy confortable* y siendo esta última mucho más inespecífica resume conversacionalmente mejor las características del objeto en cuanto implica características descriptivas como *amplio, asientos flexibles*,...

Los adjetivos tipo-G, aunque presentan una gran similitud con los adjetivos tipo-A en cuanto que no se refieren a propiedades empíricas de los objetos, se diferencian por el hecho que los primeros muestran con mayor claridad la posición que el oyente ha de tomar respecto al objeto, mientras que los segundos son mucho más específicos en cuanto a las características descriptivas del objeto mismo; no informan tanto de la reacción que el objeto suscita sino de la relación que se debe tener con el mismo. El distinto posicionamiento oyente-objeto que ambos tipos de adjetivos inducen hace que el contexto en que estos se usan se distinga por su carácter práctico, en el sentido en que en contextos más prácticos

---

<sup>34</sup> (d) *The causal element.* [...] To be told that something has an A-characteristic is not to be told just what causal properties it has that give it that characteristic; but it is contextually implied that it has such properties.

se necesita menor información sobre el objeto y mayor información sobre las operaciones que se han de realizar sobre él.

*Decir que un libro es entretenido no es tan solo aconsejar a alguien leerlo sino que además se empieza a indicar las razones para leerlo. Con los adjetivos tipo-G, por otro lado, aunque las razones están implícitas no están especificadas. Una segunda distinción es que, mientras que los adjetivos tipo-A se usan frecuentemente en contextos no-prácticos, los adjetivos tipo-G se usan solamente en este tipo de contextos<sup>45</sup>. (Nowell-Smith 1954, p. 134-135)*

Ambos tipos de adjetivos, en definitiva, pueden presentar una fuerza gerundiva<sup>46</sup> con la diferencia que los adjetivos tipo-G la tienen en sí mismos mientras que en los adjetivos tipo-A les viene dada por el contexto. Haciendo una comparación entre los tipos de adjetivos y una guía de viajes, al hablar de un determinado lugar:

*El lugar tiene una buena catedral, un buen vino local o es el lugar de nacimiento de alguna celebridad. Una guía extensa dará las razones para visitarlos mientras que en una guía resumida se implicará su presencia.*

---

<sup>45</sup> To say that a book is entertaining is not only to advise someone to read it but to begin to indicate the reasons for reading it. With G-words on the other hand, although reasons are always implied, they are in no way specified. A second distinction is that, while A-words are often used in non-practical contexts, G-words are only used in practical context.

<sup>46</sup> La función del gerundio en inglés y en castellano es distinta. En inglés el gerundio funciona como un nombre mientras que en lengua castellana expresa una acción simultánea o inmediatamente precedente a la expresada por el verbo principal. Debido a que en inglés el gerundio funciona como nombre es comprensible la creación de un tipo de adjetivos gerundivos; mientras que esta acepción no tiene el mismo sentido en castellano. Esta diferencia de funciones no se produce con los adjetivos derivados del gerundio, por lo que el análisis que se realiza es también adecuada para la lengua castellana. Para mantener el origen de este tipo de adjetivos se ha mantenido la denominación inglesa de "adjetivos gerundivos" aunque ésta no sea del todo adecuada para la lengua castellana.

*Cuando se dan las razones pueden ellas mismas tener una fuerza gerundiva sin ser abiertamente gerundivas en su forma*<sup>37</sup> (Nowell-Smith 1954, p. 133)

El uso de los adjetivos tipo-G, en definitiva, se posicionan siempre a favor o en contra del objeto al cual se aplican, mientras que los adjetivos tipo-A, por otro lado, son neutrales a no ser que el contexto muestre la tendencia de los mismos. Con respecto a los elementos de implicación contextual (ver página 190), los adjetivos tipo-G no implican contextualmente el elemento causa pero sí los otros tres elementos vistos anteriormente (subjetivo, predictivo y generalizador).

## **C. Implicaciones para un Análisis del Discurso Tecnocientífico**

En este capítulo hemos visto distintas propuestas que desde la filosofía se han realizado para comprender la naturaleza del lenguaje moral. Su formulación, sin embargo, requiere de una adaptación para que éstas puedan utilizarse como herramientas metodológicas para un análisis del discurso tecnocientífico debido, principalmente, a dos razones: (a) nuestra distancia disciplinar con los métodos de la filosofía y (b) que podemos calificar a su enfoque reduccionista al centrarse en los aspectos formales y abandonar los aspectos interpretativos del mismo.

Podemos aprovechar, sin embargo, algunas de sus sugerencias para la búsqueda de índices formales a los que podamos aplicar una acción interpretativa.

---

<sup>37</sup> The place has a fine Cathedral, a good local wine, or is the birth-place of some celebrity. A long guide book will give the reasons; a short guide book will not, but their presence is implied. When reasons are given they may themselves have a gerundive form without being overtly gerundive in form.

Al inicio del capítulo nos preguntábamos cómo identificar el lenguaje moral. A lo largo del mismo hemos aportado dos perspectivas diferenciadas de abordarlo: **en base a su referente y en base a su función.**

En la primera de las perspectivas se ha argumentado la existencia de una relación entre lenguaje y realidad. La aceptación de esta relación supone que debe existir algún referente a los términos morales. La dificultad que supone encontrar objetos de carácter moral en el plano físico puede abordarse de dos formas distintas: (a) considerar que los términos morales no hacen referencia al mundo sino que son *la expresión de estados emocionales*; o (b) dar la vuelta a la relación entre significado y significante y afirmar la existencia en el lenguaje términos que hacen referencia al plano moral, distinto al plano físico.

Aceptando que existen una relación entre los términos denotativos y un teórico plano ético-moral a partir del cual ciertos nombres se erigen en índices con los cuales podemos analizar el lenguaje moral, las dificultades con que esta propuesta se encuentra son (a) discernir claramente el referente de la mayor parte de los términos; (b) la ambigüedad que puede suponer la distinción entre el plano físico y el moral; y (c) que ambos planos no son necesariamente excluyentes sino que presentan numerosos puntos de intersección entre ambos. Podemos aceptar, sin embargo, que del conjunto de nombres que aparecen en el discurso tecnocientífico, y a partir de una acción interpretativa que toma al nombre como indicio y al contexto como marco de interpretación, puede realizarse análisis de las dimensiones valorativas de este tipo de discurso.

Esta argumentación podemos también aplicarla a aquellas orientaciones que caracterizan al lenguaje moral en base a su función. En este apartado hemos visto tres formas distintas de caracterizarlos, todas ellas relacionadas con una parte de la oración. Para Urmson la función del

lenguaje moral consiste en graduar y clasificar un objeto dentro de una determinada escala, y la parte de la oración que mejor caracterizaría esta función sería el adverbio. Hare, por otra parte, pone énfasis en cómo los enunciados morales sirven para guiar la acción, función que vendría expresada por un tipo especial de formas verbales; los imperativos. Para Nowell-Smith, finalmente, la función de los juicios morales consiste en proporcionar información sobre las propiedades no-naturales de lo bueno y lo correcto a través del uso de un tipo de adjetivos.

De la misma manera que hemos propuesto para el caso de los sustantivos, podemos usar adverbios, verbos y adjetivos como índices de dimensiones valorativas que podemos identificar a través de un análisis interpretativo del texto. En este trabajo no se va a realizar una diferenciación entre adverbios y adjetivos dada la dificultad en algunos casos de distinguir entre realizar una graduación y dar características de un objeto. El adverbio, al calificar a verbos, adjetivos u otros adverbios también informan indirectamente en muchos casos sobre características indirectas de un objeto determinado.

La propuesta que se realiza consiste en un análisis de discurso diferenciando entre cuatro partes de la oración, sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios; agrupando adjetivos y adverbios dada su similitud funcional indirecta en muchos casos. Este análisis, sin embargo, sólo ha de servir para enfatizar estas partes de la oración y, teniendo en cuenta estas partes, realizar un análisis interpretativo que nos permita identificar dimensiones valorativas subyacentes.

## **SEGUNDA PARTE**



**VI. CONSTRUCCIÓN DE UN  
DISCURSO SOBRE  
CIENCIA Y TECNOLOGÍA**



En los capítulos precedentes se ha ofrecido una perspectiva concreta basada en una determinada organización de la literatura sobre la Ciencia, la Tecnología y las Técnicas de Reproducción Asistida (TRA). Aunque no se haga explícito, ésta se ha constituido a partir de una metodología y con unas unidades de análisis determinadas. El status que la 'teoría' tiene dentro de la empresa científica permite un tipo de exposición como el que hemos visto, en donde los principales requisitos son: una cierta coherencia en la argumentación de los distintos aspectos y la presencia de "la autoridad" pertinente para cada uno de los apartados que corresponda.

Los "datos brutos", por el contrario, carecen de autoridad, y deben seguir una cierta retórica para su aceptabilidad. La retórica de la diferenciación entre lo teórico y lo empírico convierte en inadecuada la explicitación de la forma en que se han obtenido las diversas referencias bibliográficas y, en cambio, exige hacer explícitas las reglas sistemáticas por las cuales se han obtenido los datos empíricos. Esta retórica significa la aceptación de una cierta estructura valorativa en donde la teoría adquiere un valor propio, mientras que los datos empíricos adquieren valor al emanar, corroborar o refutar a la teoría.

Lo apuntado hasta este momento no significa que se esté adoptando una postura 'empiricista' en la cual lo empírico tenga valor en sí mismo; antes bien, se considera que tanto teoría como base empírica son re-construcciones alternativas de una misma temática. Este es el sentido con el que se quiere revestir los capítulos teóricos y empíricos: construcciones equivalentes a nivel epistemológico y más o menos alternativas a nivel político sobre la temática de la Ciencia, la Tecnología, y su concreción en la temática de las TRA.

## A. Objetivos del Análisis

Uno de los objetivos del presente trabajo es presentar distintas versiones alternativas de la interacción entre Ciencia, Tecnología y Sociedad, teniendo en cuenta tanto las implicaciones valorativas de las distintas propuestas como las dimensiones implícitas sobre las que se basan. Las TRA suponen una temática especialmente adecuada para posibilitar la aparición de perspectivas sobre la interrelación entre Ciencia, Tecnología y Sociedad dado que (1) aparece una discusión ética-moral de los límites que esta intervención ha de suponer; (2) su desarrollo implica directamente a la persona humana; y (3) algunas de las aplicaciones que se derivan pueden suponer el cambio de pilares básicos de nuestra concepción de la sociedad como son la familia, los progenitores o la descendencia.

Una primera parte de este objetivo se ha cumplido al presentar en los capítulos teóricos ciertas formas de entender esta interacción a través de la comparación del material publicado en libros y revistas de carácter 'científico'. En la parte actual se presentan concepciones obtenidas a través de la discusión de personas con mayor o menor contacto con las TRA. A este material se ha aplicado un cierto procedimiento que fuerza la aparición de ciertas interpretaciones.

Un segundo objetivo en paralelo consiste en desarrollar un procedimiento alternativo que permita el análisis de material de entrevistas grupales. El interés de este procedimiento va dirigido a: (1) simplificar el análisis de grandes cantidades de material textual a través de la descripción de las interrelaciones entre distintas partes del corpus; (2) evitar una reducción y simplificación excesiva del material que permita la posibilidad de usar el repertorio interpretativo del investigador con el material analizado; y (3)

forzar la aparición de perspectivas al enfatizar ciertos elementos que en un análisis del material bruto tendrían más posibilidades de pasar inadvertidos.

## **B. Los Grupos de Discusión**

Para la obtención de las versiones alternativas sobre esta temática se ha optado por recurrir a Grupos de Discusión siempre ha sido posible. Esta elección se ha realizado porque esta forma de obtención de material discursivo permite minimizar el rol del entrevistador, facilitando la introducción de variaciones en el desarrollo de la charla en función de los intereses de los interlocutores que participan en la misma. Supone, en segundo lugar, una interacción más realista que las clásicas entrevistas individuales al minimizar la dinámica de pregunta / respuesta que suele caracterizar a esta última.

En la realización de las entrevistas han participado dos entrevistadores, uno masculino y uno femenino, debido a que ciertas entrevistas sugerían la idoneidad de que la persona que entrevistaba hubiera sido aculturada bajo un determinado rol de género. Este aspecto es especialmente evidente en el grupo de discusión de personas que se auto-definen como 'feministas', en donde un rol masculino hubiera causado una fuerte distorsión de la conversación al producir cierta incomodidad entre las participantes. Este mismo efecto se ha supuesto en las entrevistas en donde mujeres explicaban su experiencia con las TRA.

Se ha intentado respetar dos criterios en la formación de los grupos:

- (1) Se trata, en primer lugar, que los grupos sean lo más homogéneos posibles con respecto a sus criterios de formación. La principal diferencia que se observa en la dinámica entre grupos homogéneos y heterogéneos es que en el último tipo se producen respuestas más estereotipadas y que se reafirma la postura de cada una de las personas que participan en función de su posición discursiva. Cuando el grupo es homogéneo, por el contrario, se produce una diferenciación de las distintas posturas, enriqueciendo los matices dentro de una misma postura discursiva.
- (2) Un segundo aspecto es si las personas que participan en los grupos tienen algún tipo de relación previa entre ellas. Este requisito se ha considerado importante al facilitar la interacción verbal entre las distintas posturas y agiliza la entrevista al eliminar el período previo en que se realiza un primer reconocimiento de las personas con que se está inter-actuando. Debido a la dificultad que supone la localización y coordinación de personas que han pasado sin éxito por un tratamiento de reproducción asistida, así como la dificultad de compartir esta experiencia de tipo personal y algunas veces dolorosa con otras personas, se ha optado, a petición de las interesadas, por realizar entrevistas individuales con estas mujeres. Aunque se trate en realidad de entrevistas individuales, seguiremos utilizando la expresión 'grupos' para simplificar la exposición.

Un último aspecto a destacar es la consideración, a efectos tanto formales como prácticos, de las personas que han realizado las entrevistas participantes en los grupos de discusión. Además de sugerir temas de conversación y de guiar el transcurso de las entrevistas, participaban activamente en la discusión ofreciendo en algunos momentos sus puntos de vista ante el tema que se trataba. Se ha cuidado que estas

intervenciones no interfirieran, sin embargo, en la expresión de las opiniones de otros participantes dada la aureola de superioridad que emana el rol interrogativo.

El criterio principal para la formación de los grupos de discusión ha sido en el grado de conocimiento y en el tipo de contacto con las TRA. En base al primer criterio se han formado grupos en donde las personas que participaban tenían un conocimiento (C) directo (D), indirecto (I), o ninguno (N). Asimismo se han recogido grupos en que la relación (R) que han tenido con estas técnicas haya sido positiva (+), negativa (-) o neutra (N). En base a estos criterios se han realizado nueve entrevistas en que el/la entrevistador/a es contabilizado como un participante más. A continuación se presenta una tabla que resume las características de los distintos grupos. Debido a que en los resultados se hace referencia a los números asignados a cada uno de los/as participantes que han formado parte de los distintos grupos, se relacionan a continuación la lista de dígitos y los participantes a que corresponden.

## DESCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS

Entrevista	P	R	C	Descripción del Grupo
<b>Grupo Sin Conocimiento</b>	5	N	N	Conjunto de personas de distinto nivel cultural que no han tenido ninguna relación con la temática de las TRA.
<b>G. Conocimiento Indirecto</b>	7	N	I	Grupo en el que gran parte de los participantes tienen conocidos que han acudido a TRA o que han adoptado a un bebé.
<b>G. Experiencia Positiva</b>	3	+	D	Han acudido a las TRA con el resultado del nacimiento de un bebé. Piensan volver a utilizar esta técnica para tener otro.
<b>G. Experiencia Negativa I</b>	2	-	D	Mujer que hace tiempo acudió a las TRA sin éxito; calificando a este tipo de técnicas como innecesarias.
<b>G. Contacto Indirecto</b>	3	N	D	Grupo de mujeres, que no se han beneficiado de esta técnica. Una ha participado en una donación de óvulos y la otra tiene conocidas que han pasado por estos tratamientos.
<b>G. Religioso</b>	9	N	I	Personas que organizan y participan en actividades religiosas en una parroquia. La mayor parte de éstas están realizando estudios superiores en distintas disciplinas.

<b>G. Científico</b>	5	N	I	Personas que han estudiado carreras con contenido científico y relacionadas con la biología. Incluye personas que han trabajado en investigaciones en el campo de genética y en hospitales.
<b>G. Feminista</b>	5	N	I	Grupo de mujeres que se auto-califican como feministas y que han participado en algún momento en discusiones sobre las TRA, manteniendo diversas posturas ante las mismas.
<b>G. Experiencia Negativa II</b>	2	-	D	Persona que recientemente ha pasado sin éxito por un largo período de tratamiento de reproducción asistida.

En donde:

- N: Número de Participantes, Incluyendo al Investigador.  
R: Relación con las TRA: positiva (+), negativa (-) o neutra (N)  
C: Grado de Contacto con las TRA: directo (D), indirecto (I), o ninguno (N)

## LISTA DE PARTICIPANTES

- PER1 Entrevistador del Grupo "Sin Contacto"  
 PER2 Padre de Familia  
 PER3 Madre de Familia  
 PER4 Mujer Soltera sin Estudios  
 PER5 Mujer Soltera Realizando Estudios Universitarios
- PER6 Entrevistador del Grupo "Conocimiento Indirecto"  
 PER7 Madre de Familia  
 PER8 Padre de Familia con Conocidos que han Acudido a la Adopción  
 PER9 Madre de Familia con Conocidos que han Acudido a la Adopción  
 PER10 Mujer Soltera que se Identifica como Feminista a Favor de las TRA  
 PER11 Mujer Soltera que con Conocidos que han Acudido a Tratamientos de Reproducción Asistida  
 PER12 Hombre Soltero de 42 años con Conocidos que han Acudido a la Adopción
- PE13 Entrevistador del Grupo "Experiencia Positiva"  
 PE14 Mujer que ha Tenido una Hija Mediante TRA  
 PE15 Hombre que ha Tenido una Hija Mediante TRA
- PE16 Entrevistador del Grupo "Experiencia Negativa I"  
 PE17 Persona que ha acudido a un Tratamiento de Fecundación Artificial sin Éxito
- PE18 Entrevistadora del Grupo "Experiencia Indirecta"  
 PE19 Donante de Óvulos  
 PE20 Mujer con Conocidas que han Participado en Tratamientos de Reproducción Asistida
- PE21 Entrevistador del Grupo "Religiosos"  
 PE22 Directora de la Catequesis  
 PE23 Catequista que Organiza Actividades en la Párrquia  
 PE24 Catequista Estudiante de Filología  
 PE25 Catequista Estudiante de Químicas  
 PE26 Catequista Estudiante de Psicología  
 PE27 Catequista que Organiza Actividades en la Párrquia  
 PE28 Catequista Estudiante de Medicina  
 PE29 Catequista Estudiante de Derecho
- PE30 Entrevistador del Grupo "Científicos"  
 PE31 Veterinario que con Experiencia en la Realización de TRA en Animales  
 PE32 Biólogo que ha Realizado Investigaciones en Relación a la Ecología  
 PE33 Trabajadora en un Hospital Realizando Análisis Clínicos  
 PE34 Investigadora en el Campo de la Ingeniería Genética
- PE35 Entrevistadora del Grupo "Feministas"  
 PE36 Estudiante Filología, 3 años participando en Grupos de Mujeres  
 PE37 Psicóloga, 3 años participando en Grupos de Mujeres  
 PE38 Estudiante Psicología, 3 años participando en Grupos de Mujeres  
 PE39 Dos años participando en Grupos de Mujeres
- PE40 Entrevistadora del Grupo "Experiencia Negativa II"  
 PE41 Mujer que ha Pasado sin Éxito por Varios Tratamientos de Reproducción Asistida con Material Genético Proveniente Exclusivamente de Donantes.

## C. Guión de las Entrevistas y Objetivos del Mismo

El/la entrevistador/a parte de un guión previo en el que aparecen distintos temas que surgen en el Grupo de Discusión. Algunos de los objetivos que se pretende con los grupos de discusión, como en cualquier interacción discursiva son los siguientes (Potter, Wetherell 1987):

- (a) La producción de distintos repertorios interpretativos que dan cuenta y construyen un determinado objeto social. Se da importancia a la aparición de gran variabilidad en la respuesta, lo cual significa la aparición de un mayor número de repertorios interpretativos.
- (b) La utilización de técnicas que contribuyan a aumentar la variabilidad en las respuestas. La discusión en grupo facilita que se genere una dinámica más creativa, en la que distintas personas abren nuevos temas a través de alguna de las referencias que hace alguno de los participantes.

Para conseguir estos objetivos el/la entrevistador/a debe dejar de actuar como un *cuestionario hablado* y pasa a formar parte activa en la formación y mantenimiento de determinados repertorios interpretativos. Esto hace ineludible la inclusión del entrevistador como una parte del material de análisis. Al pretender simular del mejor modo posible una conversación *cotidiana* entre personas, se sigue en la introducción de los temas, la misma lógica que debería darse en una situación natural. Esto se traduce en la adaptación de los temas según el ritmo que vaya tomando la conversación, y no a la inversa. No ha sido necesario que generalmente

ir introduciendo los distintos temas dado que aparecían a lo largo de la discusión.

A continuación se verán los temas se introducen en las entrevistas y algunos de los ejemplos de las preguntas sugeridas:

**Primer Tema: La Interacción entre Tecnología y Sociedad.** Se intenta ver la valoración que se realiza de la investigación y el desarrollo científico, introduciéndose ejemplos de los peligros que estos desarrollos pueden acarrear. A partir de este momento se apunta a la posibilidad / imposibilidad de poder controlar el desarrollo científico-técnico. En este punto se contraponen investigación científica y aplicación técnica, dando pie a hablar sobre la interacción entre ambos aspectos y a cuál de ellos debe aplicarse este control.

**Preguntas Sugeridas:**

¿Qué pensáis del desarrollo tecnológico de hoy en día?

¿Representa un avance o un retroceso para la gente?

Temas relacionados: la gente acabamos dependiendo de la técnica; el peligro de la técnica (guerras, contaminación).

¿Se controla el desarrollo tecnológico? ¿Quién/es?

¿Gobernamos la tecnología o la tecnología nos gobierna a nosotros? ¿Podemos prescindir de la tecnología?

¿Deberíamos limitar algunas áreas de investigación?

¿Teórica? ¿Práctica? ¿Ambas?

**Segundo Tema: La Investigación Genética y su aplicación en seres humanos.** Se reproducen el tipo de cuestiones presentados anteriormente

pero adaptadas al caso concreto de la investigación genética. Se señala la posibilidad del desarrollo de esta área con aplicaciones que afecten a seres humanos, y se introduce la posibilidad de utilizar embriones para investigar en este campo.

**Preguntas Sugeridas:**

¿Cómo veis la investigación teórica en el campo de la genética? ¿Y cuando hablamos de genética humana? ¿Y la posible aplicación técnica?

¿Qué avances derivados de la investigación en el campo de la genética consideráis que podrían ser más interesantes? [¿Y los más peligrosos?]

En este ámbito, ¿Deberían restringirse ciertas áreas de investigación? ¿De aplicación?

¿Consideráis que es ético la utilización de embriones para fines de investigación? [proceso de investigación en el campo genética / reproducción humana]

**Tercer Tema: Las TRA: Experiencia Personal.** Las preguntas a continuación sólo se utilizan en el caso de que las personas hayan tenido algún contacto con las TRA. Se hace referencia al tipo de experiencia que han tenido con estas técnicas y se pregunta por los motivos e influencias que han dirigido su decisión. Se pregunta por aquellas áreas de la vida de la persona que han quedado afectadas por esta experiencia y por la valoración general que ha supuesto pasar por el tratamiento.

### **Preguntas Sugeridas:**

¿Qué experiencia has tenido con las TRA?

¿Qué le ha motivado a la decisión de iniciar este proceso?

¿Qué ha cambiado en tu forma de ver el fenómeno entre antes de tu contacto y después de tu contacto? ¿Qué aspectos consideras que han sido más importantes en este cambio?

¿Qué opiniones, consejos, ... has recibido de las personas de tu entorno? (pareja, familia,...)

¿Cómo valoras tu experiencia? ¿Volverías a pasar por esta experiencia? ¿Porqué? ¿En qué situaciones aceptarías / te negarías?

¿Qué consecuencias piensas que ha tenido para tu vida personal / social?: tu familia, tu pareja, para las otras personas que han intervenido en el proceso, para tu actitud ante la maternidad, tu deseo de tener un bebé.

**Cuarto Tema: La Percepción de las TRA.** Aquí se entra de pleno dentro del ámbito de las TRA. Hay una primera fase en la que se tratan aquellos aspectos relacionados con la percepción de estas técnicas y la eventual necesidad de que estos existan. Se pasa seguidamente a señalar algunos casos concretos, forzando un posicionamiento valorativo para tales casos. Se termina con un movimiento dirigido hacia las consecuencias, tanto en el ámbito personal como social de estos desarrollos, y a la intervención personal e institucional que debería realizarse ante los mismos.

### **Preguntas Sugeridas:**

¿Qué consejos daríais a una pareja que no puede tener un hijo? ¿En qué situaciones le recomendaríais que acudiera a este proceso? ¿Qué diríais a personas cercanas a nivel afectivo (familia, amigos/as, ...)

¿Qué opináis ante el sentimiento que 'tener un hijo es, en algunos casos, una necesidad?

¿Cómo pensáis que, aparte de tu caso, son las personas que acuden a este tipo de técnicas? Los usuarios, los intermediarios, los donantes de material biológico (madres alquiler) o genético (donantes óvulos/esperma)

¿Consideráis que es aceptable que se utilice alguna de las TRA en caso de: esterilidad, pareja estable, lesbianas, mujeres solteras, homosexuales...?

¿En caso de conflicto sobre la tutela del bebé, qué intereses deberían tenerse más en cuenta? ¿La madre? ¿El padre? ¿El bebé?

¿Qué ventajas e inconvenientes veis a otras alternativas a las TRA (adopción,...)?

¿Qué consecuencias pensáis que puede acarrear el acudir a este tipo de técnicas?:

- Para la familia
- En madres solteras; parejas de lesbianas o de homosexuales,...

- Para los donantes, madres de alquiler,...
- ¿Se satisface el deseo de tener un bebé?
- ¿Se satisface el instinto maternal/paternal?

¿Qué consecuencias acarrea para la sociedad en general (comercio de bebés, mercantilismo de la vida, más libertad de decisión, solución de una enfermedad,...)?

¿Cómo definirías **subjetivamente** las TRA?

¿Qué se debe hacer ante el inminente desarrollo de la investigación e intervención bio-médica en la persona humana? ¿Cómo? ¿Quién? ¿Qué sucede si no se interviene ante su desarrollo?

¿Qué podéis hacer vosotros/as?      ¿Qué estarías dispuestos/as a llevar a cabo?

## **D. Procedimiento de Recogida de Datos y Análisis de las Entrevistas**

El procedimiento seguido para la recogida y el análisis del material ha incluido los siguientes pasos:

### **1. Organización del Grupo de Discusión y Realización de las Entrevistas**

Se localizan los miembros para la realización de las entrevistas. Para ello se buscan organizaciones o grupos ya formados para que la gente que finalmente vaya a formar parte del Grupo de Discusión tengan ya un contacto previo y se facilite, de este modo, el desarrollo de las entrevistas. Al contactar con la gente se les informa de que va a participar en un grupo de discusión en el que se tratará la temática de la tecnología.

La persona que realiza la función de entrevistar se presenta como investigadora de la Universitat Autònoma de Barcelona, y se reafirma la intención de realizar una entrevista en relación a la temática de la tecnología y de sus repercusiones. Se señala que se va a registrar la conversación, y se garantiza el anonimato de las personas que participan en la entrevista. Se inicia la entrevista introduciendo la temática del desarrollo tecnológico y científico, siguiendo aproximadamente el guión previo. En todas las entrevistas el/la entrevistador/a ha estado realizando un rol, en tanto que interrogador, bastante pasivo: los distintos temas que aparecían en el guión de la entrevista surgían frecuentemente de forma natural.

Al finalizar la entrevista se agradece la colaboración de los participantes, y éstos suelen realizar algunas preguntas en relación con los objetivos de la investigación y con los resultados que se pueden derivar de la misma.

## 2. La Transcripción del Material

A partir de las grabaciones se realiza una transcripción del material intentando respetar al máximo la literalidad de las intervenciones, y señalando el origen de cada una de ellas. Las partes que son incomprensibles se señalan en la transcripción mediante el símbolo "[...]". Se transcribe en la lengua en que habla cada participante, con lo que originalmente se tenían entrevistas en catalán, castellano y mixtas.

Se realiza una lectura del material para detectar posibles errores de transcripción o para aclarar algunos aspectos que sean confusos o que no se entiendan demasiado bien. Dado que el análisis automático de textos se basa en la literalidad de las formas léxicas, se traduce posteriormente todo el corpus a castellano. En la traducción se establecen ciertas normas para que determinadas expresiones sean siempre traducidas del mismo modo en la entrevista y entre distintas entrevistas.

Se segmenta el material en función de cada una de las intervenciones y se elabora un archivo numérico en donde se indica a qué participante corresponde cada una de las intervenciones. En esta estructura, que será utilizada posteriormente por el programa estadístico SPAD.T, cada una de las intervenciones constituye una unidad del análisis - los individuos - mientras que el origen de la intervención - el/a participante - pasa a ser una de las características de la intervención.

### 3. La Aplicación del Análisis Automático de Textos a Material de Entrevistas

El análisis automático de textos se refiere a un conjunto de métodos para describir, sintetizar y clasificar información textual de distinta índole y procedencia. La mayor parte de estos métodos tienen como objetivo principal la descripción exhaustiva de un corpus textual (Benzecri 1981; Lebart 1984; Lebart, Salem 1989).

Este tipo de análisis es todavía incompleto ya que no toma en consideración, en la mayor parte de los casos, las diferencias gramaticales y semánticas. Ofrece, sin embargo, la posibilidad de simplificar el corpus con el que se trabaja, especialmente cuando éste es de dimensiones considerables. Este proceso de simplificación se realiza a través de algoritmos estadísticos que permiten relacionar distintas expresiones textuales en función de su contingencia. El ordenador, al aumentar el número de relaciones de contingencia que puede tomar en cuenta, permite reducir considerablemente uno de los pasos que deben seguirse en el análisis de material textual: la elaboración de categorías previas al análisis y la codificación de las mismas para su posterior análisis cuantitativo. Al poder tener en cuenta la mayor parte de relaciones que mantienen las formas textuales, se permite la elaboración de distintas propuestas de agrupaciones que posteriormente pueden ser categorizadas en función de los objetivos del análisis. Al permitir, por otra parte, coger el material 'en bruto' se eliminan las, algunas veces, tediosas recodificaciones de fragmentos textuales en determinadas categorías.

Se ha de destacar que el uso de 'material bruto' no significa que estas técnicas permitan un análisis "más objetivo" del corpus. La objetividad absoluta, en primer lugar, no puede existir dado que nunca pueden

recogerse todos los elementos que forman parte de la interacción. La objetividad relativa, en segundo lugar, significaría la existencia de un rango de datos en función de la mayor o menor exactitud con la cual representan a la realidad. La argumentación en contra de la posibilidad de la existencia de datos *"intrínsecamente válidos"*, o de *"intrínsecamente más válidos"* se remonta a Popper. Los datos que sustentan y legitiman la investigación son construidos teóricamente por las personas que participan en la misma: *"los enunciados básicos se aceptan como resultado de una decisión o un acuerdo, y desde este punto de vista son convenciones"* (Popper 1934; trad. 1982, p. 101). Es, precisamente, desde la falta de validez de la base empírica que se construyen las teorías: *"la base empírica de la ciencia objetiva, pues, no tiene nada de 'absoluta'; la ciencia no está cimentada sobre roca: por el contrario, podríamos decir que la atrevida estructura de sus teorías se eleva sobre un terreno pantanoso, es como un edificio levantado sobre arenas movedizas"* (Popper 1934, p. 106).

De entre los distintos sistemas existentes se ha optado en este trabajo por el uso del sistema SPAD (Lebart, Morineau, 1984) al que con los años se le han ido incorporando los métodos estadísticos de datos textuales, dando lugar al sistema SPAD.T (Bécue 1991). La particularidad de este sistema consiste en la posibilidad de realizar, además del análisis descriptivo lexicométrico, el tratamiento conjunto y simultáneo de información cerrada (numérica) e información abierta (textual) (Lebart, Salem, 1988; Bécue, 1991).

#### a. **Relevancia del Análisis Automático para el Análisis del Discurso sobre la Tecno-Ciencia**

La utilización de métodos de análisis de discurso automático puede suponer una contradicción dada la aceptación de parte de los principios del *"giro lingüístico"* (Rorty 1979, 1982) que se ha presentado en capítulos

anteriores. El argumento que se ofrece para justificar la utilización de estas técnicas se basa en (1) su adecuación para la identificación de aquellas formas léxicas que algunos filósofos morales han considerado relevantes para la identificación del lenguaje moral y (2) que, bajo el aparente esencialismo que parece derivarse de estas técnicas, es posible adoptar una postura que lo deconstruya a través de la incorporación de elementos contradictorios.

(1) La Diferenciación entre los Distintos Elementos Lingüísticos Relevantes para los Desarrollos de la Filosofía Ético-Moral

Se han visto en el capítulo anterior distintas perspectivas filosóficas con respecto a la caracterización del lenguaje ético-moral. Podemos esquematizar las distintas caracterizaciones en los siguientes puntos:

- (a) Dado que existe una correspondencia entre lenguaje y realidad, deben existir ciertas palabras en la conversación sobre un tema ético-moral que hagan referencia a objetos en el mundo real con contenido ético-moral.
- (b) Los términos éticos son, en último término, la expresión de ciertos estados emocionales del hablante, no para describir ninguna cualidad del objeto al que nos estamos refiriendo.
- (c) El lenguaje tiene una función, y la función del lenguaje moral es la de realizar una graduación y situar un objeto en una determinada escala. La caracterización del lenguaje moral se realiza a través del análisis de las graduaciones y los adjetivos que aparecen en el mismo.
- (d) La característica fundamental del lenguaje moral es la de funcionar como imperativo: la función específica de los enunciados morales es la de guiar la conducta humana.

En base a estos cuatro puntos, se puede explorar cómo cada una de las distintas clases de formas léxicas a que se hace referencia - sustantivos, adjetivos/adverbios y verbos - se comportan cuando se analizan aisladamente. Al realizar el análisis se selecciona exclusivamente el tipo de formas léxicas deseado, se observa cómo se configuran distintas agrupaciones de cada tipo de formas, lo cual permite identificar las funciones características de cada una de las clases.

Se analizará la configuración de ciertas formas léxicas, agrupadas en factores, con la ayuda de la interpretación del contexto en el que éstas aparecen.

## (2) La Adopción de una Postura No-Esencialista Respecto al Material Empírico

Las nuevas orientaciones en Psicología Social utilizan el análisis de material textual como alternativa a los métodos de producción 'objetiva' de datos que toman como modelo ideal a la experimentación. De esta forma, se enfatiza la capacidad de cuantificación, y se consideran los estudios correlacionales y descriptivos como *mates menores* de lo que sería la *correcta* investigación psicosocial. La postura discursiva (Potter, Wetherell 1987) y retórica (Billig 1987) sientan las bases de una nueva perspectiva que se propone realizar investigación evitando el esencialismo.

Este movimiento dirigido al análisis del material textual tiene, sin embargo, el peligro de caer en una postura empiricista al considerar al texto como la unidad 'básica' a partir de la cual realizar la investigación psicosocial. La frontera es muy tenue entre considerar que "el mundo social es de naturaleza lingüística", "la única forma de comprender el mundo social es a través del análisis del lenguaje", y "el texto es el fundamento último con que justificar nuestras conclusiones científico-ideológicas". El análisis

realizado con las entrevistas parece, en una primera lectura, que se dirige hacia esta última dirección. El mensaje que aparece después de haber realizado el análisis, con toda la retórica de "contribuciones absolutas" y "relativas" y mediante el uso abundante de representaciones gráficas de las distintas distribuciones de las relaciones entre diversas formas léxicas, sustentaría esta consideración.

El propósito del Análisis de Correspondencias de las entrevistas mediante el programa estadístico SPAD.T, sin embargo, no consiste en legitimar los resultados a partir de afirmar ciegamente que "esto es lo que hay en el texto y lo que se deriva de los resultados". Consiste en considerar a este análisis como una forma de:

- 1) **Constreñir** ciertas interpretaciones que podían parecer obvias para la persona que realiza el análisis y para la comunidad a la cual pertenece.
- 2) **Provocar** otras que no estaban presentes antes de la realización del análisis.
- 3) **Enfatizar** ciertos elementos que, de otro modo, habrían pasado inadvertidos.

Las conclusiones que presentamos no son, pues, "lo que se dice en las entrevistas", sino "lo que se dice a partir de las mismas". Los distintos puntos que se presentan son una de las posibles lecturas de este material a partir de los comentarios que han surgido en cada uno de los factores, en función de los fragmentos y de la organización de las formas léxicas en los mismos. Bajo estas premisas, es posible argumentar que las lecturas que una extracción al azar de fragmentos del material analizado proporcionaría, serían igualmente válidas bajo esta perspectiva epistemológica. A esta afirmación se podría replicar con dos cuestiones: (a) ¿por qué no se ha realizado una extracción en base a criterios

racionales propuestos por la persona que realiza el análisis? y (b) ¿por qué no se ha realizado una menos costosa extracción al azar de los extractos? La respuesta a ambos interrogantes podría hacerse en base a uno de los recursos retóricos aparecidos a lo largo de las entrevistas: es difícil conocer "las verdaderas razones" por las cuales se ha escogido un tipo u otro de análisis; y lo único que se puede realizar es una reconstrucción racional de las mismas a partir del momento presente.

Partiendo de este punto, la primera pregunta podría provocar, en primer lugar, una réplica basada en el esfuerzo que supone la identificación, extracción y análisis en profundidad de fragmentos representativos cuando estas tareas deben realizarse con un material tan abundante como en este caso. Esta tarea sólo puede abarcarse en su totalidad cuando el material con el que se trabaja es más limitado.

Cuando esta primera respuesta daña la imagen del *supuesto autor* (Barthes 1970; Parrinder 1977) podríamos ofrecer una segunda justificación que quizá sería mejor aceptada en un contexto académico. La base para este argumento utiliza parte de los criterios que han sido criticados dos párrafos más arriba: el análisis de cómo se organizan las distintas formas léxicas ha forzado una serie de interpretaciones que difícilmente hubieran ocurrido en el caso que la persona que realiza la investigación hubiera realizado también la elaboración de los criterios. Con esto no se pretende negar la evidente presencia de la carga que la adopción de una determinada postura interpretativa marca en la elaboración de interpretaciones del material analizado.

Respecto a la segunda cuestión, aunque el "supuesto autor", tal como se ha mencionado anteriormente, defiende la racionalidad de la posibilidad teórica de haber realizado un análisis a partir de una extracción azarosa de los fragmentos analizados, se justifica la no-realización del mismo en

base a la falta de impacto retórico de este tipo de análisis en la comunidad a la que está destinada. La Psicología Social dominante aún sigue manteniendo como modelo metodológico al de las Ciencias Naturales, en donde una de sus principales características es la cuantificación y el mantenimiento de posturas esencialistas. La elaboración de una investigación en que se niegan ambas presuposiciones dificulta enormemente su aceptación en el seno de la "comunidad científica" a la cual está dirigida.

#### **b. Análisis Estadístico de Datos Textuales.**

El análisis de datos bajo este entorno es una técnica que aprovecha la facilidad de trabajar con gran número de variables que permite el ordenador, partiendo de los datos brutos y tratando simultáneamente un gran número de dimensiones, tratar una información compleja de forma global, resumirla y representarla de forma sintética.

El análisis estadístico de datos textuales engloba métodos de la lexicometría tradicional y los métodos estadísticos descriptivos de grandes tablas de datos. Este procedimiento se hace posible al considerar como una variable más a la variable léxica, cuyas modalidades son las formas léxicas, sean estas palabras o expresiones simples (formadas por dos o más palabras). A partir de la variable léxica se construye la tabla léxica que contiene la frecuencia relativa con la que cada forma léxica ha sido utilizada por cada partición que se realiza en el corpus. Este análisis está compuesto principalmente de dos tipos de técnicas: el Análisis Factorial y la Clasificación. El Análisis Factorial describe las grandes tablas de datos proyectándolos sobre un espacio de dimensión reducida que guarda gran parte de la información original. La clasificación sintetiza la información, reagrupando a los individuos en clases homogéneas, atendiendo a la información disponible sobre ellos. El Análisis de

Correspondencias sería un tipo especial de análisis factorial en donde se representan simultáneamente a las particiones del corpus (individuos, variables o textos) y a las formas léxicas que las caracterizan en función de relaciones de proximidad (Bécue 1991).

Para la aplicación de estos análisis a la información textual se construyen distintos tipos de tablas de contingencia: Respuestas por formas léxicas, Formas léxicas por textos, etc. A estas tablas se les puede aplicar el Análisis Factorial de Correspondencias simples y los métodos de clasificación automática (Benzecri, 1981; Lebart, Salem, 1988; Bécue, 1991).

Estos análisis se complementan con métodos lexicométricos, como los glosarios alfabéticos, la concordancia (edición del contexto de determinadas formas léxicas seleccionadas) y la selección de las formas características y/o respuestas características de las distintas partes del corpus textual. Las posibilidades que abre este tipo de técnica para las ciencias sociales, y en concreto para la psicología social, al poder trabajar con respuestas de carácter lingüístico en forma no codificada ha supuesto su utilización y aplicación paralelamente a su desarrollo (ver por ejemplo Íñiguez 1986).

### **c. Descripción de los Procedimientos Utilizados**

En el presente estudio se ha utilizado el programa estadístico SPAD.T - Système Portable pour l'Analyse des Données Statistiques - que consta de 23 etapas escritas en FORTRAN-77, con las utilidades que se detallan a continuación. Este contorno permite el tratamiento de distintos tipos de material textual como textos literarios, discursos políticos, entrevistas,... aunque su uso más frecuente es el análisis a preguntas abiertas de

encuestas de opinión. En este capítulo se desarrolla específicamente el procedimiento utilizado para el análisis de entrevistas en grupo.

#### (1) La Selección de las Formas Léxicas

El programa estadístico SPAD.T, mediante el procedimiento CORTE permite la eliminación de ciertas formas léxicas del corpus con el que se está trabajando. La posibilidad de reducir el corpus permite cubrir uno de los objetivos que se han planteado en este trabajo: el análisis diferencial de la organización de distinto tipo de formas léxicas según sean formas nominales, verbales o valorativas. Para tal propósito, se eliminan del corpus todas aquellas formas que no corresponden a las que se desea analizar.

Mediante este tipo de técnica, este procedimiento presenta grandes ventajas en el análisis de conversación natural. A diferencia de las constricciones discursivas que supone la utilización de encuestas con preguntas abiertas, en donde este tipo de análisis tiene mayor desarrollo, en la interacción verbal aparecen numerosas formas con difícil nivel de interpretabilidad cuando éstas son despojadas de su contexto. Nos estamos refiriendo a partículas tales como las conjunciones, artículos, o preposiciones. Estas formas, sin embargo, pueden tener gran relevancia en algunos contextos concretos como, por ejemplo, en la diferenciación del grado de complejidad con que el discurso es estructurado en función del número de oraciones coordinadas y subordinadas que aparecen.

En el tipo de análisis que se está proponiendo, sin embargo, este tipo de formas léxicas introducen un alto nivel de 'ruido' en los resultados que dificulta en muchos casos su interpretación, especialmente cuando una preposición como "a" o "entre" aparecen como formas léxicas relevantes para una cierta configuración factorial. La reducción del corpus en función

de ciertos objetivos teóricos enriquece la posibilidad de ofrecer más perspectivas más fácilmente comprensibles.

## (2) Análisis Factorial de Correspondencias Simples

Se trata del análisis de una tabla de contingencia Formas léxicas por Textos que permite visualizar la dispersión del vocabulario sobre los ejes. Las formas alejadas del centro de gravedad, que son las que están en la periferia de los planos factoriales, son formas cuyo empleo o cuya frecuencia de empleo diferencian a los distintos textos. Permite además encontrar las relaciones entre las formas léxicas y los textos. Los resultados pueden completarse con la clasificación de las palabras en grupos homogéneos mediante el uso de los algoritmos de clasificación. Para la interpretación del Análisis de Correspondencias es importante tener en cuenta las contribuciones absolutas y relativas de los elementos que participan en el análisis factorial (Bécue 1991):

**Contribuciones Absolutas:** Indican la importancia de la contribución de un elemento en la varianza explicada por un factor. A partir de la contribución absoluta se pueden señalar las variables responsables de la formación de un factor.

**Contribuciones Relativas:** Representan la correlación entre los elementos y los factores, dando una medida del peso del factor en la explicación de la posición de un elemento. Nos permite saber cuáles son las características que definen a un determinado factor.

## (3) Edición de Formas y Respuestas Características

En función de la diferencia en la frecuencia de una determinada forma léxica en distintas particiones del corpus podemos considerar una cierta

forma léxica como característica de una cierta partición. Una forma léxica puede ser característica de un texto, tanto por tener en él una frecuencia especialmente alta como por tenerla especialmente baja. El sistema permite calcular, a partir de un cierto umbral de probabilidad, cuándo una forma está sobre-representada o hiper-representada en un texto.

La utilización de un conjunto de formas léxicas para caracterizar una partición implica la pérdida del contexto en que esta forma léxica aparece con la consiguiente pérdida de fuerza interpretativa. Este problema queda resuelto con la edición de respuestas características en base a la selección de formas modales donde tenemos, no ya una selección artificial de una serie de formas, sino en las respuestas literales del corpus. La contextualización de las formas léxicas dentro de la respuesta en que han sido emitidas permite su comprensión en función del entorno interpretativo en que aparecen. La selección de formas modales se realiza a través de dos procedimientos distintos (Bécue 1991; Lebart, Salem 1988):

- (a) Para el cálculo de la forma característica se utiliza la teoría de la probabilidad. Se calcula cual es la probabilidad de que aparezcan por lo menos un número de ocurrencias ( $f_{ij}$ ) de una determinada forma (i) en una parte del corpus (j). A cada probabilidad se le asigna un valor-test de modo que a menor probabilidad mayor es el valor test que le corresponde. Si el valor-test es mayor a 1.96 o menor a -1.96 se considera que esta forma léxica es significativa.

Para determinar en qué grado una respuesta es característica se calcula la media de los valores-test correspondientes a las formas que componen la respuesta. Cuanto más alto sea el valor-test, más será la respuesta. Este criterio tiende a favorecer a las respuestas cortas.

- (b) Se considera como respuesta más característica del texto a aquella más próxima al perfil medio del texto de modo que las formas más representativas serán aquellas con una distancia menor al perfil medio del texto. Este tipo de cálculo favorece las respuestas largas. Esta distancia se calcula a través de la siguiente fórmula:

$$d^2(i, c) = \sum_j \left( \frac{z_{i..}}{z_{.j}} \right) \left( \frac{z_{ij} - c_{jt}}{z_{.j} - c_{.t}} \right)$$

En donde:

$z_{i..}$  es el número total de ocurrencias

$z_{.j}$  es el número de ocurrencias de la forma  $j$

$z_i$  es la longitud de la respuesta  $i$

$z_{ij}$  es el número de ocurrencias de la forma  $j$  en la respuesta  $i$

$c_{.j}$  es el número de ocurrencias de la forma  $j$  en la partición  $c$

$c_{.t}$  es el número de ocurrencias en la partición  $c$

#### (4) Las Variables Nominales

El análisis de correspondencias permite la incorporación de información complementaria sobre los individuos. En el caso de las entrevistas, tenemos un caso especial en donde la unidad de análisis estadístico está constituida no por las personas que participan en los grupos de discusión sino por cada una de las intervenciones realizadas a lo largo de las mismas. La información que se asocia a cada individuo (intervención) consiste precisamente en la persona que la ha emitido. En el análisis de correspondencias se proyectan las modalidades de las variables nominales (participantes) sobre los ejes factoriales de modo que las formas léxicas caracteriza a aquellas variables nominales que están próximas a ellas.

#### d. Críticas al Análisis Automático de Textos

Uno de los principales problemas que se derivan de la utilización de un programa estadístico para el análisis de material textual consiste en la ceguera que éste presenta frente a las peculiaridades del lenguaje humano. El análisis automático sólo recoge aquellos aspectos más visibles, las formas léxicas, dejando de lado aquellos aspectos como el significado, las reglas gramaticales y sintácticas, la pragmática de la organización del texto, y ciertas presuposiciones implícitas que no pueden ser identificadas a través de una mirada ingenua a la concomitancia de ciertas formas léxicas.

La falta de conciencia a los aspectos hermenéuticos de la lengua hace que unos resultados basados únicamente en el análisis estadístico de la organización de las formas léxicas sólo ofrezcan una constatación de lo ya evidente. Esta es la objeción que Agustín García Calvo realiza en el prólogo del libro de Mónica Bécue (Bécue 1991, p. 5): *"En fin, la objeción principal que a este tipo de estudios puede ponérsela - y se opone a menudo, aunque, generalmente, en privado y en voz baja - es que son inútiles en el sentido de que sus resultados son triviales"*. Se afirma, sin embargo, un poco más adelante: *"pero eso tampoco es así de claro; a parte ya de que los resultados del cómputo y la ordenación pueden, como 'objetivos' y no-intencionales, corregir lo que siempre hay de 'subjetivo', condicionado por su propia configuración personal, en el observador más agudo y desinteresado"*.

La defensa que realiza García Calvo no se puede asumir aquí, ya que se ha renunciado a una construcción 'objetiva' de los resultados del análisis. Lo que se pretende en este trabajo no será pues la corrección a partir del análisis cuantitativo de la interpretación del investigador. Tampoco se trata de lo contrario, de corregir el investigador a los datos producidos por el

análisis. Ambas perspectivas localizan a *la verdad*, o bien en el polo del sujeto o bien en el polo del objeto. Romper esta dicotomía implica romper la noción de verdad. Desde este punto de vista, el análisis estadístico ofrece una **nueva reorganización de la lectura**; una lectura alternativa que permitirá una cierta construcción de los resultados. En este sentido no se está *corrigiendo* sino *construyendo* una nueva lectura del material analizado.

#### **4. El Análisis Factorial del Material Textual y la Edición de las Respuestas Modales**

Los tres archivos básicos que constituyen la base del análisis son: (1) el conjunto de las entrevistas segmentado en intervenciones; (2) el archivo numérico que indica el participante a que corresponde cada intervención; y (3) la descripción de los distintos participantes que participan en el análisis.

Se realiza un primer análisis que ofrece una lista de las distintas formas que componen el corpus. Las expresiones más usuales se modifican, pasando a constituir una nueva forma léxica, pudiendo diferenciar de este modo las distintas funciones de una misma palabra, dependiendo de la expresión en la que está incluida. En esta lista se diferencian las palabras en función de que sean nombres, verbos, adjetivos o adverbios y que impliquen una graduación entre distintos objetos. Estos conjuntos de palabras pasan a formar parte respectivamente de cada uno de los tres análisis diferenciados que se realizan del corpus: el de las formas léxicas nominales, verbales y valorativas.

Se realiza el Análisis de Correspondencias para cada conjunto de formas léxicas, obteniendo una lista de las coordenadas, las contribuciones

absolutas y las contribuciones relativas, tanto de las formas léxicas como de los participantes. Teniendo en cuenta las formas léxicas con mayor contribución relativa y absoluta, se elaboran las tablas y las gráficas que servirán de base para identificar a las más relevantes. Este proceso también se realiza con los participantes, aunque, debido a su número, no es necesaria una selección en función de sus contribuciones absolutas y relativas.

Para cada grupo de formas léxicas se hallan las respuestas características de cada participante teniendo en cuenta tanto los valores-test como la distancia de Chi-2.

## **5. La Selección de los Fragmentos**

A partir de la información que proporciona tanto el Análisis Factorial como la edición de las respuestas modales, se seleccionan los fragmentos que formaran la base para la interpretación de los factores. La información que se tiene en cuenta para la selección de un fragmento para un determinado factor consiste en:

- 1.- Anotar aquellas personas que más contribuyen a la formación del factor.
- 2.- Buscar aquellos fragmentos característicos para el o la participante, que contiene aquellas formas que son relevantes para la formación del factor o que son explicadas por el mismo.

Este procedimiento permite seleccionar aquellos fragmentos que (1) son característicos para las personas que forman el factor y (2) contienen aquellas formas léxicas relacionadas con el factor.

Uno de los problemas que podemos detectar en este procedimiento es la aparición de los mismos fragmentos en factores distintos cuando se da el caso de que la misma persona tenga fuerte contribución en dos factores distintos. Sucede, sin embargo, que aunque nos encontremos con los mismos fragmentos las formas relevantes para cada uno de ellos son distintos; es decir, distintos factores enfatizan aspectos distintos de las mismas intervenciones.

## E. Interpretación de los Fragmentos

Uno de los elementos cruciales después de la obtención de los fragmentos es su interpretación. Se toma en cuenta la información que proporciona el programa estadístico para la interpretación de las formas léxicas: las contribuciones absolutas y relativas. El análisis, sin embargo, no se reducirá simplemente a la interpretación de las formas léxicas sino que incluirá también una interpretación del contexto en el que estas formas aparecen. Para esta interpretación se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

- \* Los fragmentos representan una actividad discursiva orientada a la acción y siguiendo unas determinadas reglas. En el lenguaje no sólo se habla; también se actúa.
- \* La actividad discursiva mantiene, reproduce y/o critica una determinada construcción social.
- \* Es imposible llegar a interpretar la 'verdadera intención' que guía una determinada acción discursiva, o la 'verdadera construcción' que se esconde bajo la misma. Ante esta imposibilidad nace la

alternativa de realizar una interpretación de la actividad discursiva a partir de la inter-subjetividad presente en el lector.

- La interacción entre el texto y el lector debe producir una interpretación que supere al texto y que dé un nuevo sentido al mismo. El lector constituye una parte activa en la reconstrucción del texto.
- Las presencias y ausencias, las constricciones que sufre el texto permiten apuntar hacia la estructura social en que el texto está inscrito.



## **VII. FORMAS LÉXICAS VERBALES**



En este análisis se recogen aquellas formas léxicas que tienen como función describir o guiar la acción. La elección de estas formas léxicas es una extensión de la propuesta de Hare (Hare 1963) que ha sido presentada anteriormente. Aunque este autor considera que la función principal del lenguaje moral consiste en guiar la acción, y su forma básica es el imperativo, se ha recogido en este análisis el conjunto de formas verbales, incluyendo formas en modo indicativo, subjuntivo e imperativo.

En el Cuadro 4 podemos apreciar el número de formas léxicas verbales retenidas después de eliminar otro tipo de formas y de establecer un criterio de selección de los términos que elimina aquellos con frecuencia inferior a cinco. Después de la selección quedan un total de 10506 formas léxicas. El mayor número de formas léxicas (1034) corresponde a PE14, del grupo "*experiencia positiva*" seguida por PE19 (con 765 formas léxicas) del grupo "*experiencia indirecta*". En Cuadro 5, en donde se listan los valores propios y el porcentaje de inercia explicada, tenemos que los seis primeros factores explican el 30.44% de la inercia, que es el usual en el caso de análisis de material textual debido al gran número de categorías (cada forma léxica distinta se transforma en una categoría) con que se trabaja. Tenemos que recordar, además, que el análisis estadístico sirve para construir una base que permita localizar y agrupar un conjunto de fragmentos para, a partir de los mismos, construir una interpretación.

A lo largo del capítulo se presentarán los resultados para cada factor. Se mostrarán los fragmentos característicos para aquellas personas que tienen una fuerte contribución en la formación del factor y que contienen formas léxicas con alta contribución relativa (CR) o absoluta (CA). Las palabras en negrita señalan a estas formas léxicas.

NOMBRE DU TEXTE	* NOMBRE DE MOTS *	/1000 DU TOTAL	MOYENNE PAR REPOSSE	* NOMBRE DE MOTS DISTINCTS *	/1000 MOTS DU TEXTE	* NOMBRE DE MOTS HETEROS *
1 - PER1	1979	26.2	19.2	129	68.7	230
2 - PER2	4747	64.2	31.7	290	43.8	534
3 - PER3	3314	32.1	16.8	159	60.7	346
4 - PER4	1887	15.1	13.0	83	76.7	141
5 - PER5	54	.6	7.7	7	129.6	8
6 - PER6	1613	22.5	30.4	124	76.9	275
7 - PER7	1004	11.0	31.4	130	99.6	155
8 - PER8	1633	22.0	29.7	105	64.4	244
9 - PER9	155	2.2	32.1	17	109.7	71
10 - PE10	1021	17.0	32.1	115	94.2	201
11 - PE11	493	12.5	39.4	66	35.9	137
12 - PE12	1697	23.7	67.9	113	76.4	256
13 - PE13	1302	14.0	22.3	101	100.9	161
14 - PE14	6344	56.7	52.9	291	42.9	1034
15 - PE15	2625	36.6	27.0	173	65.9	345
16 - PE16	807	11.3	12.4	74	91.7	111
17 - PE17	4635	64.6	71.3	213	47.2	649
18 - PE18	833	11.6	23.8	82	96.4	145
19 - PE19	5453	76.2	116.0	256	47.2	765
20 - PE20	814	11.4	40.7	58	71.3	99
21 - PE21	642	9.0	19.9	64	59.7	90
22 - PE22	949	13.4	29.9	105	139.6	153
23 - PE23	43	.6	10.8	5	116.3	5
24 - PE24	631	8.6	21.8	56	104.6	65
25 - PE25	953	13.3	39.7	116	121.7	169
26 - PE26	504	7.1	56.4	49	56.5	73
27 - PE27	547	7.6	23.1	45	114.9	94
28 - PE28	255	3.6	19.6	38	148.6	52
29 - PE29	519	7.2	28.9	54	104.2	64
30 - PE30	1045	14.9	16.8	88	83.6	143
31 - PE31	3857	53.8	46.5	237	61.4	662
32 - PE32	2392	33.4	24.4	142	39.4	126
33 - PE33	819	11.4	15.7	37	105.4	144
34 - PE34	3442	34.8	17.4	191	78.3	435
35 - PE35	560	7.7	21.7	44	90.0	44
36 - PE36	799	11.1	24.2	68	85.1	116
37 - PE37	2644	36.9	19.5	156	54.9	390
38 - PE38	2542	35.5	33.0	143	55.5	317
39 - PE39	2557	35.7	30.4	138	61.8	342
40 - PE40	729	10.2	20.8	49	67.2	91
41 - PE41	4853	67.7	138.7	215	44.3	625
	* 91447	1000.0	32.5			* 10506

Cuadro 4: Repartición de las Formas Léxicas en Función de los/as Participantes

APERCU DE LA PRECISION DES CALCULS :  
 TRACE AVANT DIAGONALISATION .... 3.0122  
 SOMME DES VALEURS PROPRES ..... 3.0122  
 HISTOGRAMME DES 40 PREMIERES VALEURS PROPRES

NUMERO	VALEUR PROPRE	POURCENT.	POURCENT. CUMULE
1	.2508	8.33	8.33
2	.1575	5.23	13.56
3	.1444	4.79	18.35
4	.1248	4.14	22.49
5	.1223	4.06	26.55
6	.1173	3.89	30.44
7	.1159	3.85	34.29
8	.1083	3.60	37.89
9	.1064	3.53	41.42
10	.0998	3.31	44.73
11	.0923	3.06	47.80
12	.0887	2.94	50.74
13	.0845	2.81	53.55
14	.0837	2.78	56.32
15	.0785	2.61	58.93
16	.0785	2.61	61.54
17	.0710	2.36	63.89
18	.0690	2.29	66.19
19	.0660	2.19	68.38
20	.0626	2.08	70.45
21	.0610	2.03	72.48
22	.0600	1.99	74.47
23	.0570	1.89	76.36
24	.0555	1.84	78.21
25	.0547	1.82	80.02
26	.0537	1.78	81.81
27	.0505	1.68	83.49
28	.0491	1.63	85.12
29	.0478	1.59	86.70
30	.0474	1.57	88.28
31	.0444	1.47	89.75
32	.0424	1.41	91.16
33	.0411	1.37	92.52
34	.0388	1.29	93.81
35	.0379	1.26	95.07
36	.0346	1.15	96.22
37	.0332	1.10	97.32
38	.0324	1.07	98.40
39	.0254	.84	99.24
40	.0229	.76	100.00

Cuadro 5: Edición de los Valores Propios y del Porcentaje de Inercia Explicado

## F1 Primer Factor

En la tabla TB01 se presentan dos listas que corresponden a las coordenadas de las formas léxicas con mayor contribución absoluta (CA), primera lista, y relativa (CR), segunda lista. Esta tabla tiene su representación visual en las gráficas GB01 y GB02. Este mismo tipo de representación (gráficas GB03 y GB04) se realiza con la información correspondiente a los participantes (TB02).

Observando la representación gráfica de las coordenadas de las formas léxicas con mayor CA o relativa (gráficas GB01 y GB02), en la formación del primer factor destaca el hecho de que prácticamente la totalidad de las formas léxicas se encuentran en la parte positiva del eje factorial. Este efecto también se produce para los participantes en los grupos de discusión en donde se sitúan en el eje positivo aquellos con mayor contribución (gráficas GB03 y GB04).

Centrándonos en las formas léxicas que más contribuyen a su formación, "*pensáis*" y "*pensáis que*", resalta su carácter interrogativo y la utilización de la tercera persona del plural en la derivación verbal. Recurriendo al contexto en que estos términos aparecen se revela un rol de cuestionamiento y provocación hacia otros participantes. En el fragmento siguiente aparecen las formas léxicas "*pensáis*" y "*podríamos*" (CR de 0.89 y 0.23 respectivamente) que configuran este contexto y en donde se realiza una acción discursiva de provocación a partir de la presentación de situaciones hipotéticas. Esta acción se realiza en dos movimientos consistentes en un proceso de distanciamiento entre el hablante y los que

han de responder ("pensáis"), y un movimiento contrario en el que ambos polos se unen ("podríamos").

*(PER6, Fr0.755): Pensáis, sin embargo, que podríamos prescindir de la tecnología. ¿podríamos vivir en un mundo no-tecnológico?*

Uno de los temas a los que este contexto hace referencia consiste en la investigación científica y a los problemas que su aplicación práctica pueda acarrear, indicado por las formas léxicas "investigar" y "aplicar" (CR de 0.25 y 0.16 respectivamente). Se trata, concretamente, de la investigación en el campo de la genética humana. En el siguiente fragmento se aprecia el uso que se realiza de estas formas léxicas y, además, aparece la forma léxica "interesa" (CR de 0.4). Mientras que en el ejemplo anterior resaltábamos el doble efecto de distanciamiento y unión con los otros participantes de las formas léxicas "pensáis" (que es el mismo que el de "pensáis que" con una CR de 0.93) y "podríamos", en el uso de esta forma léxica destaca la fusión del hablante con un conjunto de otros no presentes en la interacción.

*(PER6, Fr0.649) En el caso, que es el que más nos interesa, en el caso de la genética humana, ¿ pensáis que se puede aplicar lo mismo? Que vale la pena investigar, saber lo que sucede? ¿ Pensáis que investigar genéticamente los seres humanos es una cosa interesante? ¿ Que se ha de tirar adelante? Pregunto porque hay diversas posturas... ¿qué pensáis vosotros?*

Se sugiere un cierto grado de implicación por parte de la audiencia con respecto a la investigación científica y ante los peligros que supone su aplicación práctica y se sugiere la necesidad de acción ante la misma, reflejado por las formas "tenéis" y "hacer" (CR de 0.32 y 0.23 respectivamente). Esta acción, sin embargo, viene mediatizada por elementos independientes de la audiencia que modulan la necesidad de

hacer y la transforman en un *poder-hacer*, reflejado por la forma léxica "podéis" (CR de 0.41). Es interesante observar que mientras el tema de la tecnología y de sus posibles efectos en la vida de los participantes del grupo de discusión se introduce de una forma global, caso de la forma léxica "podríamos", la implicación, la necesidad de acción y la reducción de autonomía se dirige, al igual que la acción interrogativa, únicamente hacia la audiencia.

*(PER6, Fr1.044): No; hacer algo. ¿pensáis que vosotros tenéis alguna parte en todo este proceso? En el proceso de investigar o no investigar.*

*(PE21, CH0.755): Y para acabar, ya acabo, ¿pensáis que podríais hacer alguna cosa desde las actividades que estáis organizando ahora mismo respecto...? ¿Pensáis que podéis cambiar la opinión de la gente?*

Frente al *poder-hacer* de los participantes aparece un *deber-hacer*. En esta oposición, formada por las formas léxicas "podéis" (aparecida en el párrafo anterior) y "debería" (de CR de 0.21), se aprecian tres aspectos diferenciados:

- (a) En primer lugar, mientras que la construcción de los participantes se realiza atribuyéndoles una falta de autonomía en su capacidad de acción, ésta es plenamente concedida a elementos externos a los mismos (el gobierno, las instituciones o la sociedad)
- (b) En segundo lugar, el *poder-hacer* se enmarca en un tiempo presente, en un estado de actualidad, mientras que lo externo es situado en un espacio de moralidad.
- (c) Finalmente, mientras que el *poder-hacer* aparece en el contexto de la investigación científica, el *deber-hacer* se concretiza ante ciertas personas y casos específicos. Concretamente se trata de actores que utilizan una serie de medios para conseguir ciertos fines, contexto caracterizado por las formas léxicas "que quieren", "tener"

y "para tener" (de contribuciones relativas de 0.2, 0.35 y 4.44 respectivamente).

*(PER6, Fr0.567): ¿ Qué pensáis vosotros y vosotras que se tendría que hacer ante esto que va surgiendo?. ¿Qué debería hacer el gobierno, las instituciones ante toda esta problemática. Las madres que quieren tener un niño después de siete niñas, las mujeres solteras que al final quieren tener un hijo, la Dexeus que supongo que está investigando la mejora de las técnicas para tener críos; no sé. ¿qué pensáis que tendría que hacer en general la institución o la sociedad?*

Las forma léxicas "que quieren", "para tener" y "tener" aparecen también en contextos interrogativos en los que se presenta el tema de las TRA y que hacen referencia a casos concretos o a consideraciones generales sobre la temática de engendrar y dar a luz a un bebé (tratadas desde distintos ángulos). Los fragmentos ejemplifican este tipo de contextos. La primera intervención hace referencia al caso - documentado extensamente en los medios de información - de una mujer de la localidad de Mataró que deseaba escoger el sexo de su próximo embrión para dar voluntariamente a luz a una hija. En la segunda se cuestiona los valores tradicionalmente aceptados en relación a la familia, en este caso la concepción de que una pareja no es completa hasta que no tiene descendencia.

*(PER1, Fr0.608): Y... Que no la dejaban tener la niña. . Vosotros pensáis que a esta mujer le tendrían que dejar tener la niña, o no, o porque quería tener la niña, o qué le estaba pasando a esta mujer*

*(PER1, Fr0.560): ¿es importante, realmente, para una pareja tener un niño?*

En la composición del factor aparecen formas léxicas que escapan del carácter interrogativo del primer factor como, por ejemplo, "voy" (CR de 0.17). Considerando el contexto en el que aparecen, se observa que las

mismas obedecen a estrategias retóricas dirigidas a la producción de tensiones dentro de la temática de la reproducción asistida y consistentes en la elaboración de situaciones hipotéticas que induzcan un fuerte grado de implicación por parte de los participantes. Esta implicación se concretiza con la petición de la adopción de un determinado rol, contexto que viene señalado por la forma léxica "*diríais*" (CR de 0.77) en la que se demanda explícitamente algún tipo de acción. Este tipo de contexto no trata sobre la temática de la investigación genética, en el que quizá es más difícil de inducir implicación personal, sino sobre las TRA, probablemente una temática mucho más cercana y que viene señalado por las formas léxicas "*tener*" y "*tener hijos*" (CR de 0.23).

*(PER1, Fr0.709): A ver, si vuestro hermano o hermana o amigo dijera "no puedo tener hijos, quiero tener hijos y voy a ir a la Clínica Dexeus para ver si puedo tener uno". ¿qué le diríais?*

En el mismo sentido podemos interpretar la presencia de la forma léxica "*adopta*" (CR de 0.17). La dicotomía *adopción* frente a *reproducción asistida* ("*tener hijos*") crea cierto grado de tensión que presumiblemente provocará la aparición de un debate a partir de tanto la diferenciación entre los dos tipos de prácticas como en la delimitación de las características de las personas que acuden a una u otra de las mismas.

*(PER6, Fr0.567) ¿pensáis entonces que la gente que adopta es más responsable que la gente que va a la Dexeus?*

TABLA TB01

**PRIMER FACTOR**

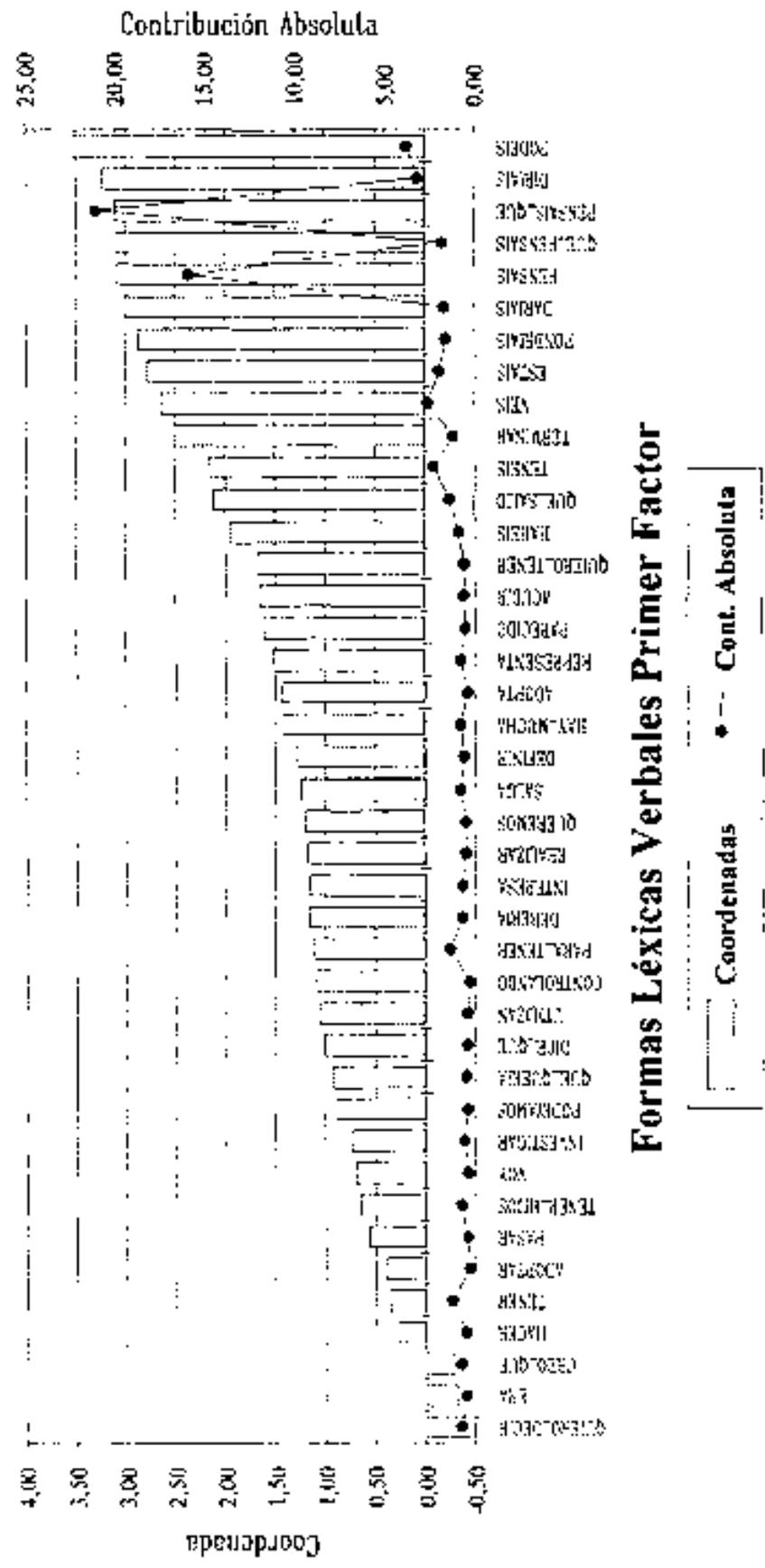
Forma Léxica	Coord.	Cont. Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont. Rel
QUIERO_DECIR	-0,50	0,80	HACER	0,28	0,23
ERA	-0,32	0,50	TENER	0,36	0,35
CREO_QUE	-0,29	0,80	TENER_HIJOS	0,65	0,23
HACER	0,28	0,50	VOY	0,70	0,17
TENER	0,36	1,30	INVESTIGAR	0,73	0,25
ADOPTAR	0,40	0,30	QUE_QUIEREN	0,73	0,20
PASAR	0,56	0,40	PONER	0,76	0,17
TENER_HIJOS	0,65	0,80	APLICAR	0,81	0,16
VOY	0,70	0,40	PUDIERA	0,82	0,17
INVESTIGAR	0,73	0,60	PODRIAMOS	0,89	0,23
PODRIAMOS	0,89	0,40	PLANTEA	0,90	0,16
QUE_QUERIA	0,93	0,50	QUE_QUERIA	0,93	0,21
DICE_QUE	1,01	0,40	ESTE_ES	0,96	0,20
UTILIZAN	1,06	0,40	DICE_QUE	1,01	0,21
CONTROLANDO	1,09	0,30	UTILIZAN	1,06	0,19
PARA_TENER	1,11	1,40	INVESTIGUE	1,07	0,18
DEBERIA	1,16	0,70	PARA_TENER	1,11	0,44
INTERESA	1,16	0,70	INTERESA	1,16	0,40
REALIZAR	1,18	0,50	DEBERIA	1,16	0,21
QUEREMOS	1,20	0,50	REALIZAR	1,18	0,18
SALGA	1,24	0,80	QUEREMOS	1,20	0,26
DEFINIR	1,28	0,60	SALGA	1,24	0,18
HAY_MUCHA	1,42	0,80	DEFINIR	1,28	0,32
ADOPTA	1,43	0,40	HAY_MUCHA	1,42	0,42
REPRESENTA	1,51	0,80	ADOPTA	1,43	0,17
PARECIDO	1,61	0,50	REPRESENTA	1,51	0,28
ACUDIR	1,65	0,60	PARECIDO	1,61	0,29
QUIERO_TENER	1,68	0,60	ACUDIR	1,65	0,20
HABEIS	1,95	0,90	QUIERO_TENER	1,68	0,16
QUE_SALIO	2,12	1,40	QUE_SALIO	2,12	0,43
TENEIS	2,15	2,30	TENEIS	2,15	0,32
TERMINAR	2,51	1,20	TERMINAR	2,51	0,46
VEIS	2,64	2,60	VEIS	2,64	0,66
ESTAIS	2,78	2,00	ESTAIS	2,78	0,73
PONDRIAIS	2,87	1,60	PONDRIAIS	2,87	0,58
DARIAIS	3,01	1,70	DARIAIS	3,01	0,51
PENSAIS	3,08	15,90	PENSAIS	3,08	0,89
QUE_PENSAIS	3,08	1,80	QUE_PENSAIS	3,08	0,57
PENSAIS_QUE	3,10	21,10	PENSAIS_QUE	3,10	0,93
DIRIAIS	3,23	3,20	DIRIAIS	3,23	0,77
PODEIS	3,53	3,80	PODEIS	3,53	0,42

**TABLA TB02**

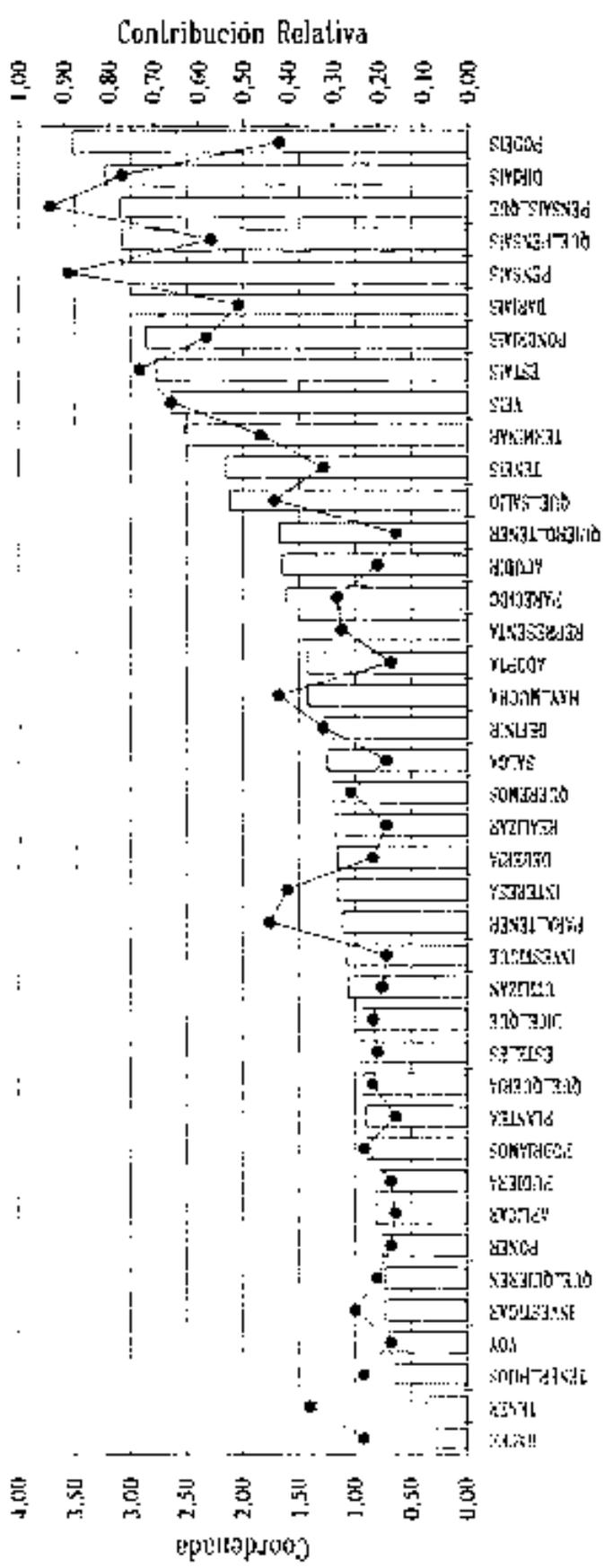
**PRIMER FACTOR**

Partic.	Coord.	Cont.	Abs	Partic.	Coord.	Cont.	Rel
PE15	-0,42	2,30		PE15	-0,42	0,06	
PE23	-0,35	0,00		PE23	-0,35	0,00	
PE14	-0,33	4,30		PE14	-0,33	0,11	
PE19	-0,28	2,20		PE19	-0,28	0,05	
PE40	-0,21	0,10		PE40	-0,21	0,00	
PE28	-0,20	0,10		PE28	-0,20	0,00	
PE18	-0,19	0,20		PE18	-0,19	0,01	
PER8	-0,19	0,30		PER8	-0,19	0,01	
PE41	-0,19	0,80		PE41	-0,19	0,02	
PE12	-0,18	0,30		PE12	-0,18	0,01	
PER7	-0,17	0,20		PER7	-0,17	0,01	
PE34	-0,16	0,40		PE34	-0,16	0,02	
PE17	-0,16	0,70		PE17	-0,16	0,02	
PER3	-0,14	0,20		PER3	-0,14	0,01	
PE10	-0,14	0,20		PE10	-0,14	0,01	
PE25	-0,13	0,10		PE25	-0,13	0,00	
PE38	-0,11	0,10		PE38	-0,11	0,01	
PE32	-0,11	0,20		PE32	-0,11	0,01	
PE39	-0,11	0,20		PE39	-0,11	0,01	
PER4	-0,10	0,10		PER4	-0,10	0,00	
PE33	-0,10	0,10		PE33	-0,10	0,00	
PE20	-0,09	0,00		PE20	-0,09	0,00	
PE24	-0,09	0,00		PE24	-0,09	0,00	
PE37	-0,09	0,10		PE37	-0,09	0,00	
PE11	-0,08	0,00		PE11	-0,08	0,00	
PE26	-0,08	0,00		PE26	-0,08	0,00	
PER9	-0,06	0,00		PER9	-0,06	0,00	
PE22	-0,05	0,00		PE22	-0,05	0,00	
PER2	-0,04	0,00		PER2	-0,04	0,00	
PE29	-0,02	0,00		PE29	-0,02	0,00	
PE31	-0,02	0,00		PE31	-0,02	0,00	
PE36	-0,02	0,00		PE36	-0,02	0,00	
PE27	-0,01	0,00		PE27	-0,01	0,00	
PER5	0,23	0,00		PER5	0,23	0,00	
PE35	0,28	0,20		PE35	0,28	0,01	
PE16	0,41	0,70		PE16	0,41	0,02	
PE13	1,23	9,20		PE13	1,23	0,23	
PER1	1,31	18,90		PER1	1,31	0,53	
PE30	1,33	10,70		PE30	1,33	0,38	
PER6	1,74	31,70		PER6	1,74	0,69	
PE21	2,01	15,10		PE21	2,01	0,42	

# GRÁFICA GB01



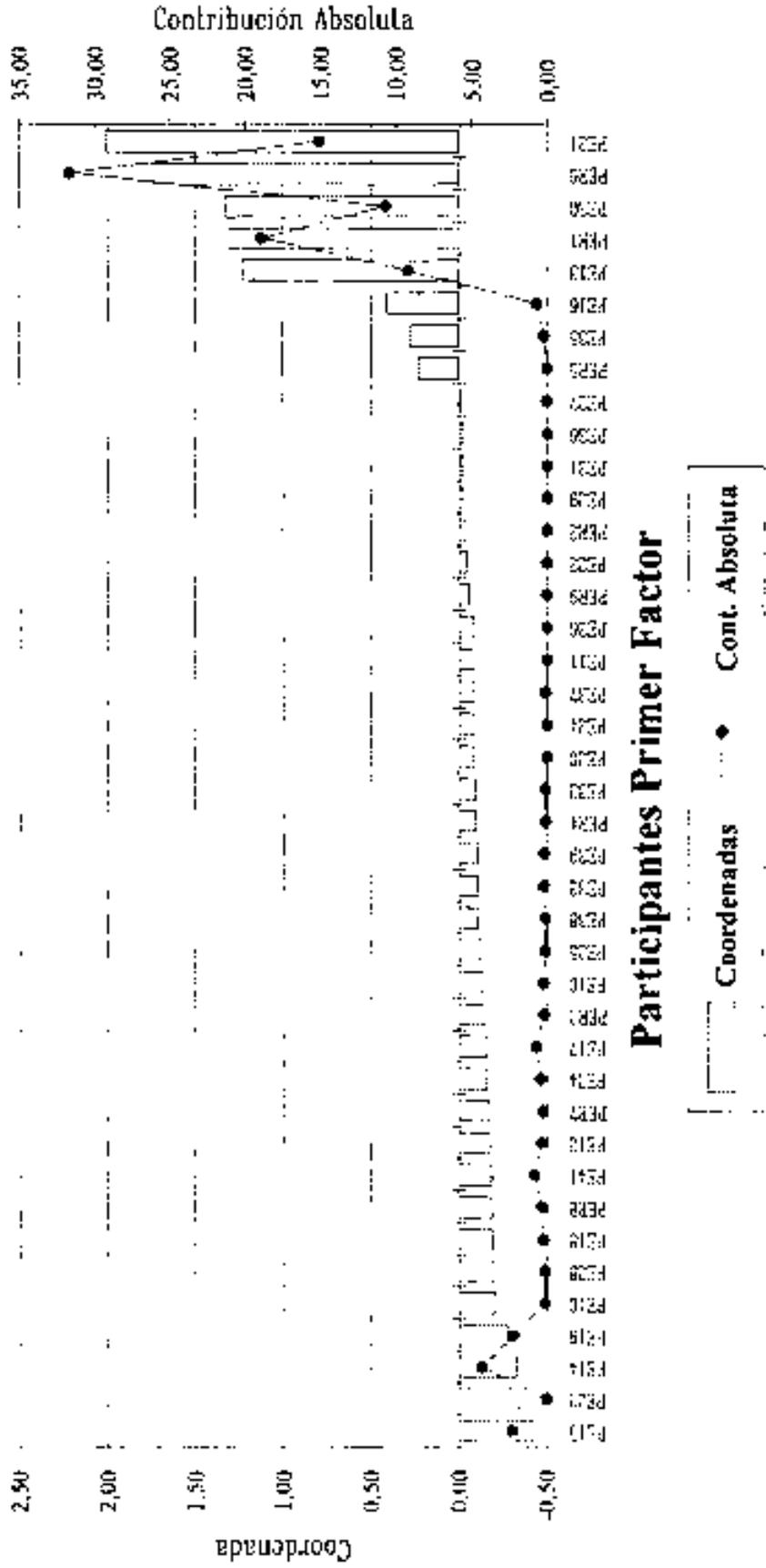
# GRÁFICA GB02



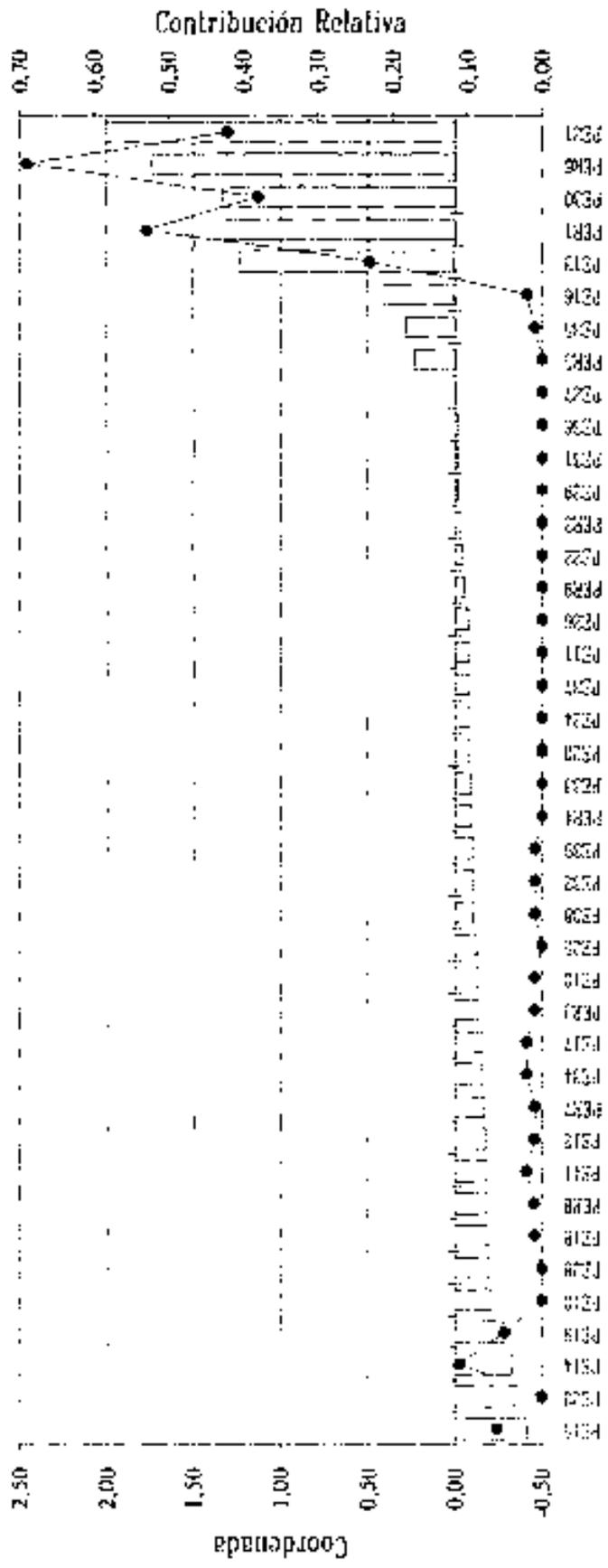
Formas Léxicas Verbales Primer Factor

Coordenadas      Cont. Relativa

# GRÁFICA GB03



# GRÁFICA GB04



Participantes Primer Factor

Coordenadas    Cont. Relativa

## **F2 Segundo Factor**

A partir de la tabla TB03 se construyen las gráficas GB05 y GB06 en donde se representan respectivamente las coordenadas de las formas léxicas con mayor CA y relativa en el segundo factor. Del mismo modo, y a partir de la tabla TB04 se elaboran las gráficas GB07 y GB08 en donde la misma representación se realiza con los participantes en los grupos de discusión.

En este factor, a diferencia del primero, no se produce una polarización de las formas léxicas en un sólo eje factorial. En el eje negativo (gráfica GB05) la mayor CA corresponde a la forma léxica "creo que" (5.2), mientras que en el positivo es constituida por la forma "quiero decir" (CA de 3.5) y "fue" (CA de 2.2).

Los participantes que más contribuyen a la formación del factor son los PE14 y PE15 (experiencia positiva) en el segmento positivo (CA de 25.9 y 12.7 respectivamente) y el PER2 (sin experiencia) en el segmento negativo (CA de 12.5). Pasamos a continuación a describir y contextualizar ambos segmentos del factor.

### **F2a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor**

En los fragmentos que aparecen en este apartado vemos, además de la forma léxica "fue" (CR de 0.28), las formas léxicas "ves" (CR menor de 0.18 al no aparecer en la segunda columna de la tabla TB03), "que sucede" y "pasa" (de CR de 0.25 y 0.27 respectivamente). Estas formas

aparecen en el contexto de una situación pasada ("fue", "pasa") en que se interactúa con una técnica, concretamente la inseminación artificial, y con unos profesionales. Esta interacción permite al hablante situarse en una posición no mediada ("ves") desde la que no sólo expone, sino que también *revela* a la audiencia, un determinado conocimiento ("que sucede").

*(PE15, Fr0.487) El planteamiento de la inseminación fue al final; primero nos hicieron una serie de pruebas como hacen con todo. Y bueno...*

*(PE15, Ch0.637). Pero cuando ya te ves el problema encima entonces coges y dices bueno, un profesional nos ha dicho esto, tengo que continuar con el profesional; son personas que son expertas en este tema y vamos haciendo, iremos siguiendo. Lo que sucede es que llega a un punto cuando pasa una serie de tiempo y no hay resultados que te impacientas un poco; te deprimas. Claro, una serie de cosas que vas pasando; es todo el procedimiento que estás sufriendo por estas circunstancias. Ahora bien, el planteamiento de decir, de planteamos "sí o no" no. Fue un poco pues, confiar en unos profesionales.*

El carácter vivencial de esta experiencia viene apuntado por un contexto en que aparecen las formas léxicas "vivido" y "hemos" (CR de 0.26 y 0.43 respectivamente). Este carácter es el que legitima la validez del conocimiento que el hablante aporta y el que justifica la posición, apuntada anteriormente, desde la cual este se emite. Este conocimiento, en cuanto a conocimiento revelado, no puede ser adquirido si no es a partir de la misma experiencia que lo genera, permitiendo situarse en un lugar no problemático de valoración ética y moral: **una experiencia sólo se comprende y sólo puede ser evaluada moralmente cuando es vivida.**

*(PE14, Fr0.423): La familia. No, no han hecho ningún comentario. Lo hemos vivido los dos normal. Claro que tampoco a ellos, tampoco ellos no lo han vivido*

*(PE15, Fr0.609): Y si es una persona aún más. No hemos vivido la experiencia pero...*

Tres aspectos importantes se añaden a la caracterización de esta experiencia cuando prestamos atención al contexto en donde aparecen las formas léxicas "somos" y "para conseguir" (contribuciones relativas de 0.32 y 0.26 respectivamente). En primer lugar, la experiencia ha afectado al hablante de modo que se ha realizado una transformación del mismo ("somos"). El conocimiento que aporta la vivencia de una determinada experiencia produce un cambio profundo en la perspectiva del que la ha vivido. Esta vivencia, en segundo lugar, sólo tiene sentido en el marco de un final determinado ("para conseguir") que da sentido a la experiencia y a la transformación que ésta produce, fin marcado por la forma léxica "que sea" (CR de 0.18). En tercer lugar, esta experiencia no es única en el sentido de que no puede transmitirse sino que es una *experiencia compartida* (en este caso entre dos) y que produce el mismo tipo de experiencia y de transformación, aspecto apuntado por las formas léxicas "somos" o "hemos". En el fragmento nos encontramos además la forma léxica "quiero decir" ya comentada anteriormente.

*(PE14, Fr0.589): Somos muy permisivos. Para conseguir lo que sea somos muy permisivos. No sé si llegaría a estas condiciones; quiero decir, si lo encontraría bien. Siempre es mucho más delicado y aquí supongo que si nos lo hubiesen planteado...*

La importancia de la finalidad para dar sentido a la experiencia y el carácter de común-uni6n son aspectos que se reafirman en los dos fragmentos siguientes. En el primero de ellos se condiciona la actual postura ante la vivencia al resultado de la misma. En este contexto de condicionalidad aparecen las formas léxicas "hubiésemos" y "ido" (CR de 0.39 y 0.37 respectivamente). En el segundo se hace explícita tanto la finalidad que guía esta experiencia con la misma forma léxica "quedar" (CR

de 0.27), en el sentido de quedar en estado, como el fuerte sentido de comunidad.

*(PE14, Fr0.860): Si pero, el hecho de, quiero decir, el hecho de que nosotros hubiésemos ido a la Dexeus y todo esto y nos hubiera fallado, entonces no hubiera sido lo mismo.*

*(Pe15, Fr0.474) Bueno, sufrir en el sentido de que hemos tenido unas dificultades en quedar en estado y sólo faltaba ahora que...*

La forma léxica "presionado" (CR de 0.21) se sitúa en un contexto en donde se cuestiona y, al mismo tiempo, se reafirma la autonomía del hablante en la decisión de aceptar la experiencia. Se niega, por una parte, la presencia de presiones externas en la decisión, pero se deja abierta la posibilidad de presiones internas.

*(PE14, Fr0.653): ¿pero te has sentido presionado?*

*(PE15, Fr0.371): No, presionado no. Más bien la decisión de coger y de tomar, de conseguir un cría no ha sido por factores externos. Quiero decir, que de esto nosotros no hemos tenido duda.*

## **F2b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

Mientras que la forma léxica que más contribuye a la formación del segundo factor en el segmento positivo del eje consiste en "quiero decir", su correspondiente en el segmento negativo es "creo que" (CR de 0.43). Teniendo en cuenta la caracterización realizada en el apartado anterior aparece, ya a simple vista, una oposición entre una experiencia directa, que permite una *revelación* de un cierto conocimiento, y con el que sería tan sólo una *opinión* sobre el mismo. Es interesante destacar, por otro

lado, que esta creencia aparece en un contexto de actitud crítica ante la lematría.

*(PER2, Frf.501): Yo creo que son inhumanas.*

*(PER8, Frf.697): Yo creo que eso lo tendríamos que ver dentro de veinte años*

La visión crítica hacia las TRA se dirigen o, como el fragmento anterior, a la incertidumbre que representa la aplicación de una determinada tecnología o, como el fragmento siguiente, hacia los usuarios mismos de estas técnicas. Es en este contexto en que la forma léxica "tiene" (CR de 0.35) obtiene sentido en gran parte de los casos, ya que se trabaja con la dicotomía de pertenencia/no-pertenencia de ciertos atributos psicológicos (como en este caso), materiales (dinero, fortuna,...) o en relación al bebé.

*(PER38, Ch0.698): Es que yo no creo que sea esa la solución, yo creo que habría que saber primero, porque esa mujer tiene tanto empeño en tener un hijo en ese tipo de maternidad, y es capaz de hacer esos sacrificios tan bestiales, como supone someterse a un programa fecundación in vitro, para tener un hijo suyo, yo creo que por ahí va la cosa, es que a mí lo que me llama la atención es el porqué.*

Otro elemento importante para la interpretación del factor consiste en el contexto en el que aparecen las formas léxicas "pagar" y "venta" (CR de 0.19 y 0.2 respectivamente). Tanto las formas léxicas como su contexto resaltan y critican la introducción de una dimensión económica en, por ejemplo, el acceso a las TRA dado que selecciona a personas de cierto status socio-económico (primer fragmento) o respecto a la introducción de una perspectiva mercantilista en el ámbito de la maternidad y la relación madre/bebé.

*(PER2, Fr0.544): ¿Que no? ¿cómo vas a pagar...? Si yo no puedo pagar ni la guardería de mi hijo que es municipal, cómo voy a pagar yo... Es imposible.*

*(PE41, Fr0.174): En eso soy más, lo encuentro muy fuerte, lo encuentro fuerte en el sentido ése de que es un poco, esa generación de propiedad, generar la propiedad de algo, me cuesta más; yo puedo entender que una lesbiana quiera un hijo, lo que no puedo entender es que a un señor, porque quiera una descendencia con sus cromosomas, tenga que ir a pagarle un dinero a alguien para que se lo haga, yo eso lo encuentro fuerte, es decir, lo pongo al mismo nivel de la gente que comercia con críos, es decir, yo nunca entraré en una adopción por la vía de la compra-venta, porque creo que éticamente no se puede hacer, es decir, se pueden comprar y vender muchas cosas, pero hijos no, como no se pueden comprar y vender personas, porque, porque entiendo que no se puede hacer, en el tema de las madres de alquiler, ... Yo no lo justifico, para mí no es justificable, no...*

Las líneas de actuación que se derivan de los fragmentos en que están imbuidas las formas léxicas del segmento negativo del factor son menos definidas y más cautelosas que las del segmento positivo, que puede explicarse por la traslación del origen de moralidad desde la experiencia hacia la opinión. La forma léxica "hay que" (CR de 0.21) podría ser característica de este contexto en el que se ofrecen unas guías más o menos condicionales en función de ciertos parámetros como, por ejemplo, el que representa la forma léxica "dedica" (CR de 0.19) en donde la utilización se condiciona a los posibles usos que se puedan derivar.

*(PER3, Ch0.761): Yo la investigación en general no. Porque creo que es parte del ser humano. La necesidad de.. De buscar, la necesidad de buscar salidas, respuestas nuevas. Pero, claro, hay que limitar; hay que ver a que se dedica. Si hablamos de armamento. Pero hay. Hay muchas investigaciones de vida marítima, de otras conductas que están muy bien.*

Otro de los contextos de valoración, aunque no claramente determinado por ciertas formas léxicas, pero que ciertamente complementa al fragmento anterior, vendría dado por una apreciación crítica de los resultados que la utilización de las TRA puede representar.

*(PER2, Ch0.548): Yo creo que es una aberración. Básicamente una aberración. Si existe una aberración, eso quizás sería un ejemplo y un paradigma de lo que es una aberración. O sea, una cosa que la naturaleza lleva haciendo desde hace millones y millones de años, que el hombre tenga que empezar a crear una cosa que la naturaleza cada segundo está realizando, me parece que es tan absurdo; es aberración. Solamente puede tener consecuencias de aberración. Y ya las hay, ya las hay. En la prensa, ya te digo, que salían unos monos que no son ni monos ni hombres, que son como mongoles, que ya en un momento dado pues... No, si esto salió en la prensa. Y no la prensa sensacionalista, sino que salió en la prensa... Lo que pasa es que por motivos de que hay muchos intereses creados ahí, pues tener un semi-humano - sería la palabra porque creo que el problema de esto es que es semi-humano. Entonces meter semi-humanos a limpiar la casa, semi-humanos a bajar a las minas, semi-humanos a hacer ciertas cosas, esto podría garantizar que después de someter a una población bajo bombas atómicas, como, por ejemplo, en Sudáfrica...*

TABLA TB03

**SEGUNDO FACTOR**

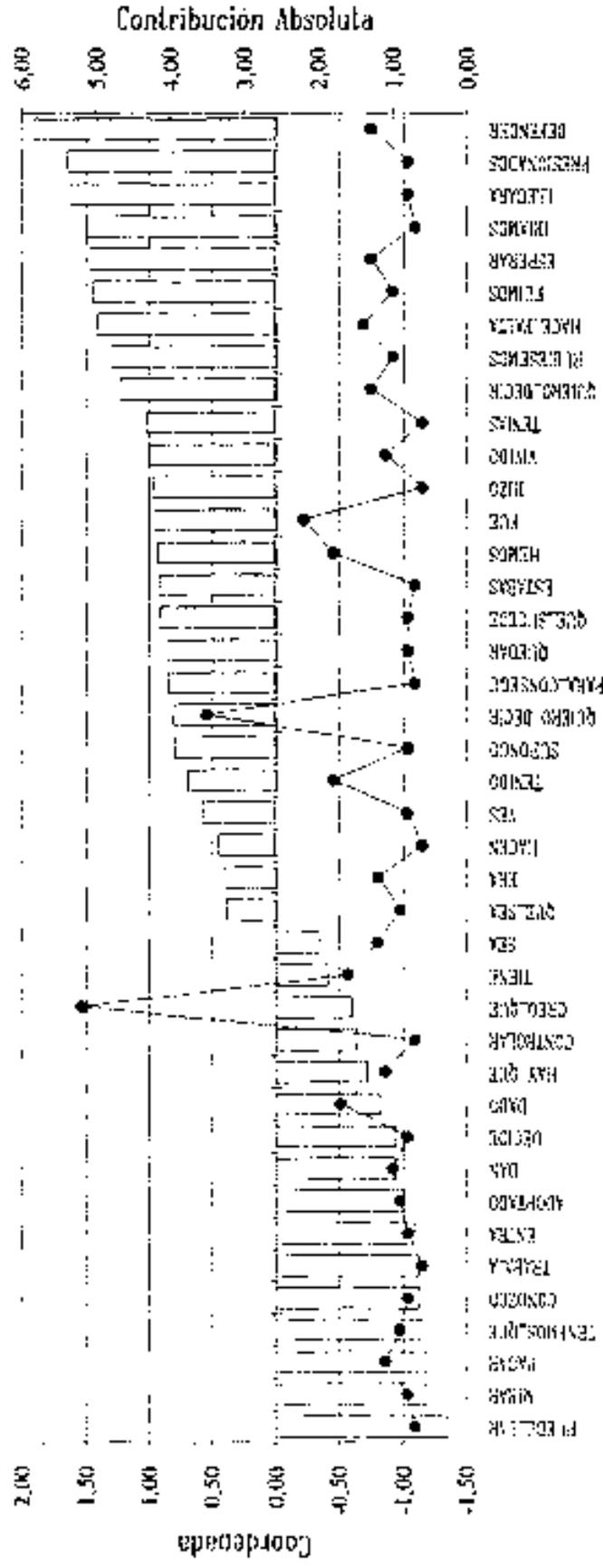
Forma Léxica	Coord.	Cont. Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont. Rel
PUEDE_DAR	-1,35	0,70	DEDICA	-1,19	0,19
MIRAR	-1,19	0,80	PAGAR	-1,19	0,19
PAGAR	-1,19	1,10	VENTA	-1,18	0,20
TENEMOS_QUE	-1,14	0,90	TRABAJA	-1,13	0,20
CONOZCO	-1,13	0,80	RESULTA	-0,82	0,19
TRABAJA	-1,13	0,60	HAY_QUE	-0,72	0,21
ENTRA	-1,09	0,80	LLEVA	-0,70	0,19
ADOPTADO	-1,01	0,90	TENERLO	-0,67	0,20
DAN	-0,94	1,00	CRÉO_QUE	-0,60	0,43
DECIDE	-0,94	0,80	TIENE	-0,41	0,35
DAJO	-0,82	1,70	SEA	-0,35	0,26
HAY_QUE	-0,72	1,10	QUE_SEA	0,39	0,18
CONTROLAR	-0,64	0,70	ERA	0,40	0,21
CREO_QUE	-0,60	5,20	PASA	0,62	0,27
TIENE	-0,41	1,60	TENIDO	0,70	0,31
SEA	-0,35	1,20	IDO	0,77	0,37
QUE_SEA	0,39	0,90	SOMOS	0,78	0,32
ERA	0,40	1,20	QUIERO_DECIR	0,81	0,39
HACEN	0,45	0,60	QUISIERA	0,83	0,20
YES	0,53	0,80	PARA_CONSEGU	0,85	0,26
TENIDO	0,70	1,80	QUEDAR	0,86	0,27
SUPONGO	0,80	0,80	QUE_SUCEDE	0,91	0,25
QUIERO_DECIR	0,81	3,50	ESTABAS	0,92	0,26
PARA_CONSEGU	0,85	0,70	HEMOS	0,93	0,43
QUEDAR	0,86	0,80	SIENTO	0,93	0,22
QUE_SUCEDE	0,91	0,80	FUE	0,96	0,28
ESTABAS	0,92	0,70	HIZO	0,97	0,24
HEMOS	0,93	1,80	VIVIDO	1,00	0,26
FUE	0,96	2,20	PREIONADO	1,03	0,21
HIZO	0,97	0,60	ELIMINARIA	1,09	0,24
VIVIDO	1,00	1,10	QUEDABA	1,20	0,30
TENIAS	1,02	0,60	QUIERO_DECIR	1,23	0,46
QUIERO_DECIR	1,23	1,30	HUBIESEMOS	1,30	0,39
HUBIESEMOS	1,30	1,00	DONAS	1,35	0,24
HACE_FALTA	1,41	1,40	HACE_FALTA	1,41	0,38
FUIMOS	1,44	1,00	FUIMOS	1,44	0,47
ESPERAR	1,47	1,30	ESPERAR	1,47	0,47
IRIAMOS	1,49	0,70	IRIAMOS	1,49	0,34
LLEGARA	1,62	0,80	LLEGARA	1,62	0,29
PREIONADOS	1,64	0,80	PREIONADOS	1,64	0,35
DEFENDER	1,91	1,30	DEFENDER	1,91	0,18

**TABLA TB04**

**SEGUNDO FACTOR**

Partic.	Coord. Cont. Abs	Partic.	Coord. Cont. Rel
PER5	-1,11 0,60	PER5	-1,11 0,03
PE29	-0,91 4,30	PE29	-0,91 0,06
PE11	-0,63 3,30	PE11	-0,63 0,06
PER8	-0,62 5,70	PER8	-0,62 0,08
PER4	-0,57 2,80	PER4	-0,57 0,07
PER2	-0,57 12,50	PER2	-0,57 0,20
PE26	-0,49 1,10	PE26	-0,49 0,04
PE28	-0,48 0,70	PE28	-0,48 0,02
PE36	-0,46 1,50	PE36	-0,46 0,04
PE38	-0,43 3,50	PE38	-0,43 0,09
PE39	-0,37 2,80	PE39	-0,37 0,06
PE37	-0,33 2,50	PE37	-0,33 0,05
PE20	-0,32 0,60	PE20	-0,32 0,01
PER9	-0,32 0,10	PER9	-0,32 0,00
PE41	-0,31 3,60	PE41	-0,31 0,07
PER3	-0,31 2,00	PER3	-0,31 0,05
PE35	-0,30 0,30	PE35	-0,30 0,01
PE27	-0,28 0,40	PE27	-0,28 0,01
PE10	-0,18 0,40	PE10	-0,18 0,01
PE32	-0,08 0,10	PE32	-0,08 0,00
PER7	-0,03 0,00	PER7	-0,03 0,00
PE12	-0,02 0,00	PE12	-0,02 0,00
PE30	0,01 0,00	PE30	0,01 0,00
PER1	0,03 0,00	PER1	0,03 0,00
PE31	0,06 0,10	PE31	0,06 0,00
PE22	0,07 0,00	PE22	0,07 0,00
PE23	0,11 0,00	PE23	0,11 0,00
PE34	0,11 0,30	PE34	0,11 0,01
PE33	0,12 0,10	PE33	0,12 0,00
PE19	0,22 1,30	PE19	0,22 0,03
PE17	0,22 2,00	PE17	0,22 0,03
PER6	0,23 0,90	PER6	0,23 0,01
PE18	0,24 0,50	PE18	0,24 0,01
PE21	0,25 0,40	PE21	0,25 0,01
PE25	0,29 0,90	PE25	0,29 0,02
PE24	0,31 0,50	PE24	0,31 0,01
PE13	0,41 1,60	PE13	0,41 0,03
PE16	0,46 1,40	PE16	0,46 0,03
PE40	0,47 1,20	PE40	0,47 0,02
PE14	0,64 25,90	PE14	0,64 0,40
PE15	0,78 12,70	PE15	0,78 0,22

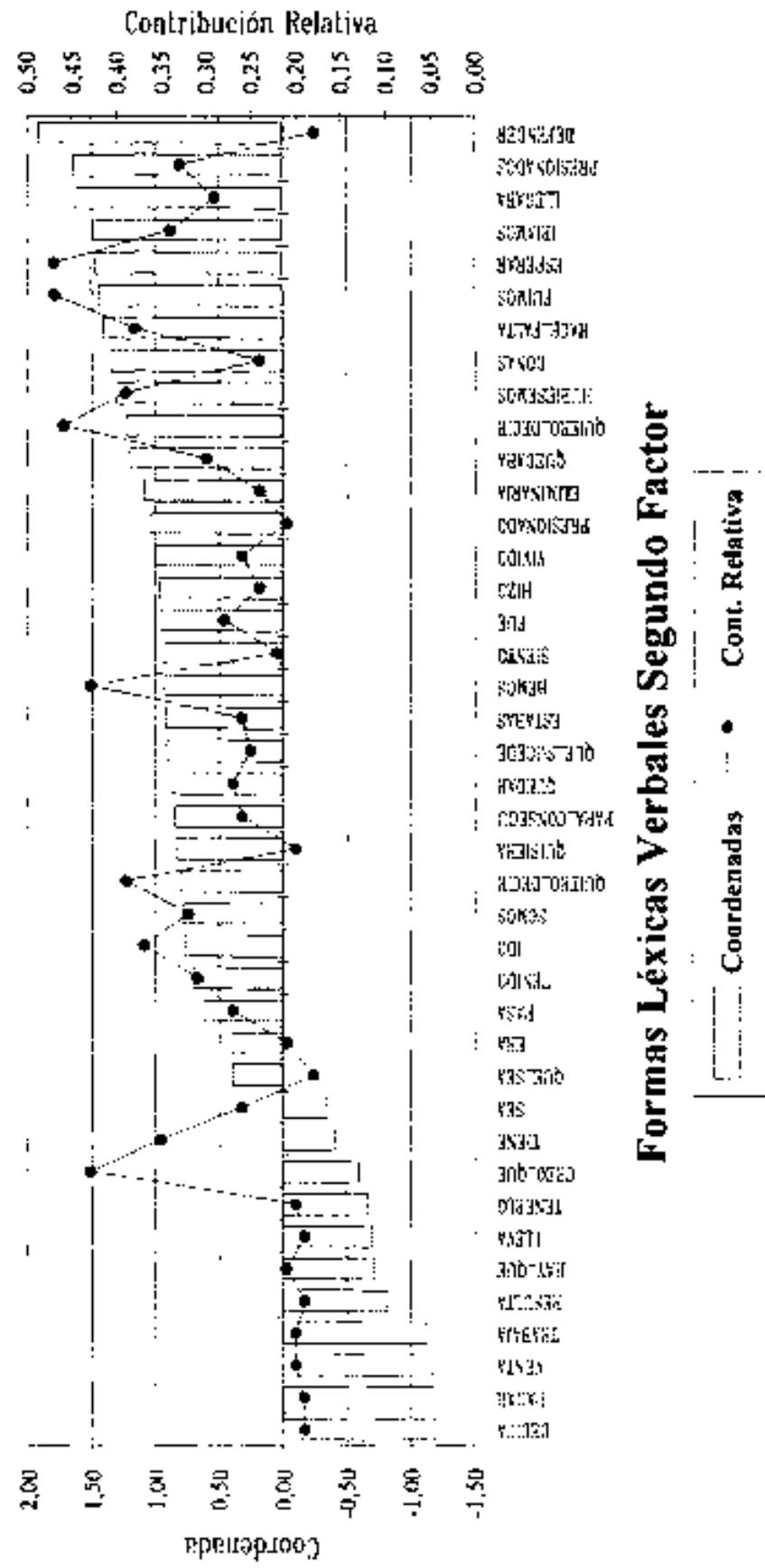
# GRÁFICA GB05



## Formas Léxicas Verbales Segundo Factor

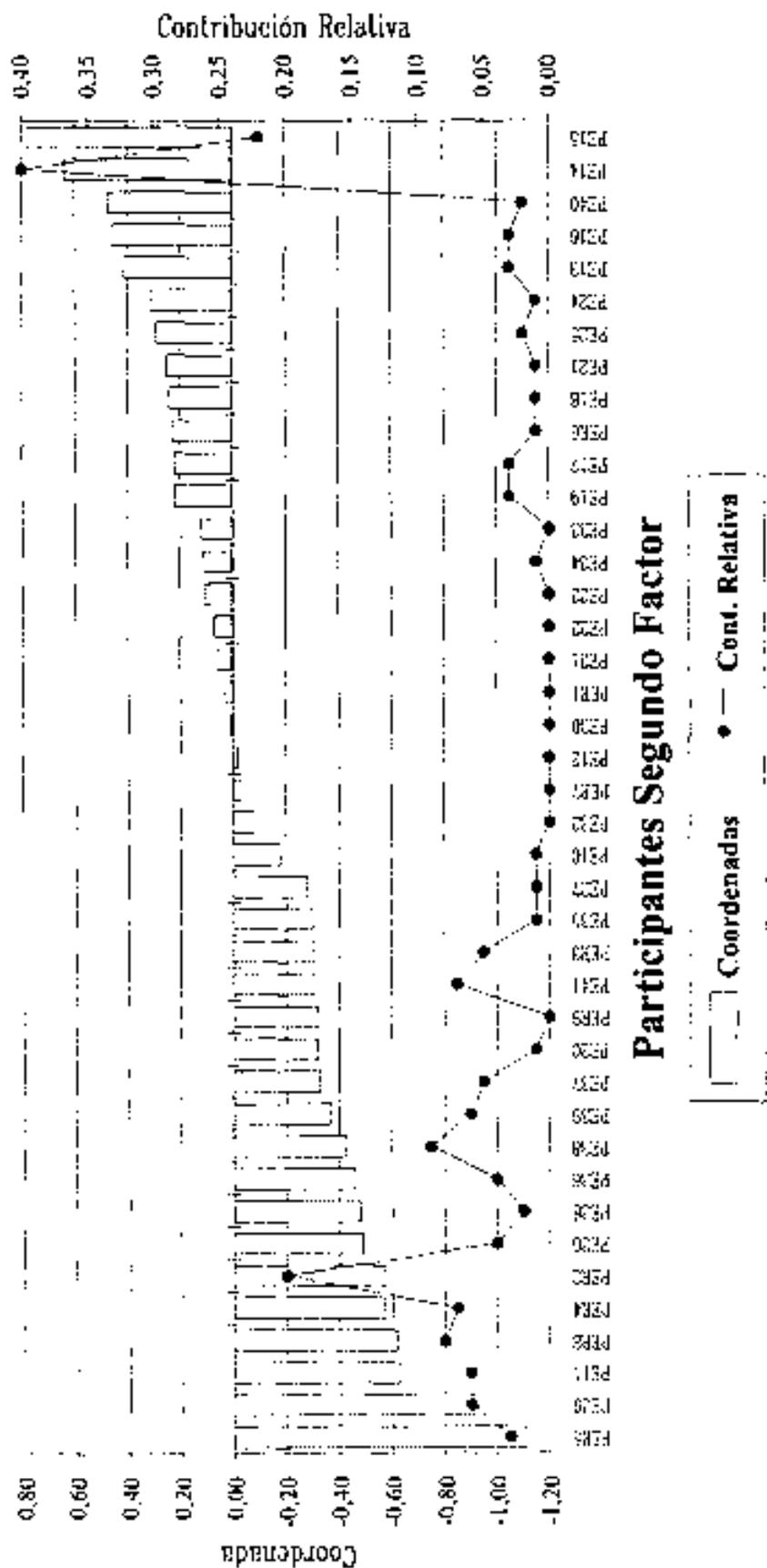
Coordenadas
 
 Cont. Absoluta

# GRÁFICA GB06





# GRÁFICA GB08



### F3 Tercer Factor

En la tabla TB05 se presenta la lista de las formas léxicas con sus correspondientes contribuciones absolutas y relativas que permiten construir respectivamente las gráficas GB09 y GB10. Las gráficas GB11 y GB12, correspondientes a las personas que han participado, se realizan a partir de la información de la tabla TB06.

Para este tercer factor, las formas léxicas contribuyen más significativamente a la construcción del factor serían (gráfica GB09), para el segmento positivo, "*crees que*" (CA de 9.1) y "*crees*" (de 3.1); mientras que la forma léxica "*mirar*" (CA de 4.0) lo sería para el negativo. Las formas léxicas del eje positivo tienen cierto parecido con las que han sido vistas anteriormente para el primer factor: "*pensáis que*" y "*pensáis*". Se produce, en una primer impresión, una personalización del tono interrogativo apuntado en el primer factor.

Las personas que más contribuyen a la formación de este factor (gráfica GB11) serían para el segmento positivo PE40, PE18 y PE19 (de contribuciones absolutas respectivas de 14.1, 13.5 y 10.5). La primera persona es la que adopta el rol de entrevistador en el grupo "*experiencia negativa*" y las dos restantes corresponden respectivamente al rol de entrevistador y a una de las personas entrevistadas en el grupo de "*experiencia indirecta*". Para el segmento negativo del factor las personas con mayor CA serían las PE29 y PE14 (CA de 15.7 y 5.7 respectivamente). La primera de ellas pertenece al grupo de "*religiosos*" mientras que la segunda a la de "*experiencia positiva*".

## F3a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

### 3a1 El Contexto Interrogativo

La forma léxica que más contribuye a la formación del segmento positivo del factor, "crees que" (CR de 0.32) aparece en contextos en los que se muestra claramente una actividad interrogativa por parte del hablante. Esta actitud interrogativa se realiza sobre los mismos temas que aparecían en el primer factor como, por ejemplo, la investigación científica, la intervención técnica y los peligros que la aplicación de estos desarrollos pueda acarrear. A diferencia del primer factor, sin embargo, esta interrogación se dirige hacia una persona concreta en lugar de ser una pregunta abierta a la audiencia. En los fragmentos que se presentan se ejemplifica esta actitud interrogativa y, además, aparecen las formas léxicas "haber" y "que hay" (CR de 0.21 y 0.14 respectivamente) que demandan, en este contexto, un posicionamiento tanto valorativo como factual del tema que se presenta.

*(PE40, Fr0.387) La realidad de la tecnología con el saber teórico. La tecnología es algo aplicado, mientras que el saber algo teórico, en teoría es algo más general.. ¿qué relación crees que tienen. O si crees que tendría que haber ciertas limitaciones de investigación práctico más que a nivel teórico, o que es algo muy relacionado?*

*(PE40, Fr0.525) ¿tú crees en general que hay un control del desarrollo tecnológico?*

La forma léxica "parar", aunque su CR no es elevada, es importante para la comprensión del factor en cuanto que contribuye en la formación del mismo (CA de 0.7). En este contexto de interrogación, este término supone una provocación dirigida hacia el/a interlocutor. Es importante

destacar que tanto las formas léxicas de los dos fragmentos anteriores - "haber", "que hay" - como la que aparece en el siguiente - "son" (CR de 0.13) - construyen un cierto momento temporal en donde se recrea esta provocación, concretamente un tiempo presente o futuro condicional.

*(PE18, Fr0.469) Si crees que hay ciertas tecnologías, en general, cierto desarrollo tecnológico que se tendría que parar, que censurar..., Un poco la relación : la ciencia la técnica, si lo que se tendría que parar son las aplicaciones prácticas, o también las teóricas, o ¿qué relación crees que hay entre la ciencia teórica y las aplicaciones, o la técnica?*

Mientras que los fragmentos anteriores plantean la problemática de la investigación y la intervención técnica, un segundo tema de este contexto interrogativo hace referencia a las TRA. En los primeros fragmentos se plantean las posibles consecuencias sociales de su desarrollo así como las posibles vías de actuación ante las mismas. La necesidad de actuación aparece en el contexto relacionado con la forma léxica "habría que" (CR de 0.33) que indica un tipo de actuación independiente de las personas que participan en la conversación. Es importante notar el efecto de la forma léxica "pensado" (CR 0.28) que indica un período de reflexión previo por parte de la audiencia sobre el tema planteado, que no está presente en otras formas como "crees" o "pensáis". Esta forma léxica es precisamente la que diferencia al tercer factor del primer factor, en donde la acción interrogativa se dirige del presente al futuro.

*(PE18, Fr0.413) Crees que todo el desarrollo de las nuevas técnicas de reproducción, ¿puede traer ciertas consecuencias sociales?, Si crees que puede cambiar el concepto de maternidad, o se podría dar una comercialización de bebés?, Si has pensado ciertos tipos de repercusiones sociales.*

*(PE18, Fr0.297) Por ejemplo, tu crees que habría que hacer algo, se podría hacer algo ante un desarrollo de todas estas técnicas. antes se comentaba*

*lo de la información, o hay grupos, en Alemania las mozas estas de FINRAGE..., Si crees que a nivel cotidiano, la gente tendríamos que hacer algo?*

Este movimiento del pasado al presente futuro, que diferencia entre el tercer y primer factor, es mejor comprendido cuando tenemos en cuenta el contexto que define la forma léxica "fue" (CR de 0.2). En este contexto se indaga sobre distintos aspectos de una experiencia pasada con respecto a las TRA. En los fragmentos se pregunta sobre la experiencia concreta, la relación con el personal médico y la decisión de utilizar estas técnicas.

*(PE40, Fr0.512) En concreto, ¿cuál fue tu relación con lo que es la fecundación in vitro?*

*(PE40, Fr0.430) ¿qué tal fue el trato con los médicos? ¿qué imagen tienes de la gente que está tratando estos temas?*

*(PE40, Fr0.663) Fue una decisión que la tuviste elaborando tu*

La interrogación sobre una experiencia pasada explica la aparición de la forma léxica "era" (CR de 0.17). Se pregunta sin embargo no sobre la relación directa que el/la interlocutor/a ha experimentado sino sobre la experiencia de otros. Los dos fragmentos ejemplifican estos tipos de contexto.

*(PE40, Fr0.549) El tipo de mujeres, o de parejas que te encontraste, crees que este tipo con cierta presión social o familiar, crees que era algo bastante mayoritario?*

*(PE18, Fr0.526) Si tu hablabas con ellas, ¿crees que lo de la adopción era algo que había pensado?*

### 3a2 El Contexto Explicativo

Hasta este punto hemos considerado los contextos que proporcionan las personas PE18 y PE40 y que realizan, como queda patente, el rol de entrevistar. Las formas léxicas en la parte positiva del tercer factor definen, sin embargo, otro tipo de contexto no-interrogativo pero con distintos elementos comunes y que pasaremos a desarrollar a continuación.

Las formas léxicas "fue", "era" y "tenía" (CR de 0.13) definen también un tipo de contexto en donde se relata una **experiencia apropiada**; pero ésta adquiere un mayor grado de personalización y detalle.

*(PE19, Fr0.168) La historia de esta mujer, debió ser que a los 24, 25 años, decidió, ella tiene ahora 35 o 36, a esa edad decidió tener un hijo, estaba viviendo con un compañero y decidió, y se fue al ginecólogo a hacerse una revisión, sin más, antes de tomar la decisión y tal. Y en esa revisión, resulta que le pillaron que tenía dos tumores en los ovarios, además bastante avanzados y que se los extirparon, hicieron pruebas y tal, y bueno y se quedó sin ovarios. Entonces la historia fue eso, que fue a prepararse para tener un hijo y se encontró con que le extirparon los ovarios. Y durante unos años, la tía lo que se planteaba era que no importaba, ella tal como te lo cuenta, bueno, pues que lo importante fue que se salvó de la historia y bien, y al cabo de unos años, pues, la tía se planteó que si que es cierto que le importaba y que se quería plantear lo del hijo, pero ya no vivía con su compañero, ella estaba divorciada y no tenía ninguna intención así concreta... Estaba enrollada con un tío, pero él vive en Barcelona y ella vive en Girona. Debió estar mirando lo de la adopción, y lo de la adopción lo tenía bastante difícil, en teoría parece ser que también tienes derecho una mujer divorciada, pero parece ser que siempre estaba la última de la cola*

Uno de los temas centrales que aparecen en este contexto hace referencia a la posibilidad de tener o no tener un bebé. Es en este sentido en que tiene importancia la forma léxica "poder" (CR de 0.3). En el fragmento

aparecen además las formas léxicas aún no comentadas "que era" (CR de 0.19) y "hablar" (CR de 0.19). La primera de ellas adquiere el mismo sentido que la forma "era"; mientras que la segunda, después de comparar con distintos contextos representativos, indica lo que otras personas opinan, dicen (sean estas el interlocutor o terceros actores) sobre las TRA.

*(PE19, Fr0.216) Lo de la adopción no se hablaba allí, yo con ellas de la adopción no hablé, ellas comentaban que esa era... A mí la sensación que me daban cuando ellas hablaban era que, que era una posibilidad, además para ellas casi milagrosa, era un decir "yo que pensaba que no iba a poder tener un hijo", esto es una oportunidad, pues eso, casi, yo creo que esperaban, a mí me daba la sensación de que era esperar un poco casi un milagro, porque a R. por ejemplo, no le aseguraron ¿eh?, No le aseguraron que se iba a quedar embarazada, además, yo pienso que se pueden permitir el lujo de hablar del % de riesgo que hay de no tenerlo, porque es real, los mismos médicos yo creo que ahí no engañan, o por lo menos a R no le engañaron, y es igual, y lo hizo y llegó hasta el final ¿por qué? Porque dices, sí, pero es que de la otra forma es el 0% de posibilidades lo que tengo; entonces...*

El fragmento siguiente puede considerarse representativo de este segundo tipo de posición discursiva que construye el tercer factor. En éste se aprecia claramente los dos aspectos apuntados anteriormente: la aparición de un tipo particular de experiencia, lo que hemos llamado *experiencia apropiada*, relacionado con la temática del significado de *tener un bebé*. Esta apropiación viene apuntada por las formas léxicas "dice" (CR de 0.11) y "imagino" (CR de 0.12): ambas se sitúan en un contexto en donde el hablante se sitúa en la posición de otro, de tal modo que queda autorizado para expresar sus palabras o motivos.

*(PE19, Fr0.163) No, a ver, es que es hacemos creer que, si te digo lo de los consejos es que como dice R, yo también soy madre, entonces, yo he vivido la maternidad, ¿porqué? Bueno, porque cada una me imagino, tiene unas razones personales, pero que en definitiva son todas parecidas, es el*

rollo de que va unido el rollo del hijo y la mujer, va unido, sigue estando unido, ¿ventajas?. No, una mujer no necesita... No sé, no necesita un hijo para sentirse mujer, un hombre para sentirse hombre, no va a donar su semen para que una cubeta se lo metan con un ... Para tener un hijo de mis entrañas, te digo en serio, lo digo en serio, pero en la mujer ésta, y de hecho su compañero, donó, iba a donar el esperma, no pudo, C. se quedó tan cual, y ella iba a pillar esperma anónimo, y de hecho, se pilló, ¿tú crees que ? A C., no le supuso ninguna comida de tarro que no iba a ser del fruto de su... De verdad, pues, mala suerte que su esperma no valía para éste, y tal cual, y la vida de C., no ha cambiado en absoluto, ni ha dado un mínimo paso para nada, y dice, pues bueno, pues no seré padre, pues, tener un hijo de forma normal no creo, y como con esto no puedo, pues nada, mala suerte... Para R. ha habido un cambio, ha sido una frustración, me imagino que ha sido muy duro; ventajas no le veo...

En este fragmento se repite el tipo de efecto comentado para el apartado anterior, apareciendo las formas léxicas "estuve", "dijo", "que era" (CR de 0.27, 0.14 y 0.19 respectivamente). En este fragmento, a diferencia del anterior, aunque también trata sobre la problemática de la mujer que no puede tener un bebé, se centra en el tema de la adopción.

(PE19, Ch0.525) [.] Pero, me imagino que será una frustración doble, frustración ahora también, de hecho, ahora, no hablamos del tema, no quiere, además es que se niega, y en concreto conmigo, en concreto conmigo se niega a hablar de un montón de cosas, es curioso, incluso ha habido gente que nos ha preguntado si hablamos discutido por algo, porque ha habido un alejamiento bastante fuerte, no quiere, yo tampoco le pregunto, porque de hecho, cuando dejó, cuando ya dijeron que no podía más, o sea que era inútil intentarlo más, que no se quedaba y además era un rechazo, y se ponía fatal, se ponía malísima, fue cuando yo me acuerdo que fui a Guatemala y en Guatemala estuve mirando lo de . me dijo que preguntara, y le movi todos los papeles para una adopción, que esta bastante fácil en Guatemala, a nivel legal, sin andar con estos rollos de... No por medio de todo legal, del estado y tal, facilísimo adoptar, y traje todos los papeles, le puse en contacto con un abogado de Guatemala, no sé qué; y una amiga se fue a Rumania, y también le puso en contacto para, porque en Rumania

*y Guatemala es muy fácil. en Guatemala, una amiga que conocí, va a adoptar una cría y ha dicho que en dos meses lo tiene, está soltera, ésta va a adoptar una niña, la edad no le importa entonces no sé si puedes... Como a ella no le importa la edad... [...]*

### **F3b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

En el segmento negativo del tercer factor, a diferencia del contexto definido por el segmento positivo, en donde no se apunta explícitamente una postura a favor o en contra de las TRA, se evalúan los distintos problemas que se derivan de su aplicación. A semejanza del segmento negativo del segundo factor, y aunque uno de los participantes que contribuyen a la formación pertenezca al grupo de *experiencia positiva*, las formas léxicas definen una postura expresada en forma de *opinión* (en oposición a una *revelación*) que, en el fragmento siguiente, queda reflejado en cierto modo por la forma léxica "encuentro" (CR de 0.16). Es importante, además, el hecho de que las formas léxicas "crear" y "tenemos que" apuntan a los argumentos que se utilizan para rechazar a las TRA:

- (a) El hecho de que la **voluntad** de la persona intervenga en el proceso de "creación" de una nueva vida humana constituye un primer punto de rechazo. Este rechazo supone un cierto grado de **desconfianza** con respecto a la **responsabilidad** con que ésta toma decisiones.
- (b) Además de la **desconfianza** hacia la persona misma, aparece una **desconfianza** hacia la sociedad en cuanto que define una cierta forma de **ser-mejor** hacia la cual se tiende y cuyas divergencias **elimina** (utilizando en este ejemplo el caso del aborto de fetos con malformaciones).

La forma léxica "nacer" (CR de 0.17) define el punto de inflexión que delimita el ámbito de lo que debe y no debe ser manipulado por la voluntad humana: la muestra de indignación que supone la frase "Ya no se tiene ni derecho a nacer" supone tanto una crítica a las decisiones realizadas sobre un no-nacido acerca de sus características y de su misma existencia, como un reconocimiento de la manipulación de la persona por la sociedad después del nacimiento.

*(PE29, Fr0.660) Es distinto. Una cosa es crear una vida incondicionalmente. Tú ayudas a crear. Por el otro, tú dices, yo quiero un niño; pero dices "lo quiero así, así y así". Eso ya es condición. Lo que encuentro mal es esto de que si el niño tiene algún defecto, tengas derecho a abortar. Yo lo encuentro muy bestia. Yo lo encuentro bestia, porque estamos creando una sociedad que representa que todos tenemos que ser supers, todos tenemos que ser guapos, todos tenemos que ser inteligentes, todos tenemos que salir . Ya no tiene ni derecho a nacer.*

*(PE29, Fr0.168) Claro, si cuando el niño ya tiene un defecto, la madre tiene derecho a decir si no ha de nacer, claro, de aquí al 2000 seremos todos guapos, altos, inteligentes,... Claro...*

Otra de las formas léxicas que refuerzan la cualidad de opinión del contexto delimitado por este segmento del factor consiste en "supongo que" (CR de 0.26). Este fragmento hace referencia al caso de la mujer que tenía cinco niños y quería seleccionar el sexo de su próximo bebé para que este fuera niña.

*(PE29, Fr0.141) Justo. O que adopte una niña. La niña ésta, no sé, supongo que ha de sentirse muy...*

La forma léxica "sepa" (CR de 0.21) hace referencia a esta duda con respecto al uso que el ser humano puede realizar de determinados

desarrollos técnicos, especialmente con aquellos que ofrecen la posibilidad de decidir en ámbitos como la vida y la muerte.

*(PE29, Fr0.130) Aquí también el hombre que sepa controlar sus propias invenciones y que sepa matizar hasta dónde quiere llegar...*

Incluso para una mujer que ha obtenido resultados positivos mediante el uso de las TRA, aparece en su discurso la sombra de la posibilidad de que la *voluntad humana* no sólo ayude al proceso natural de procrear, sino que también lo modifique. Para resolver el conflicto no queda más remedio que justificar la necesidad de la existencia de estas técnicas en base a la necesidad de solucionar el problema de la esterilidad y apelar, simultáneamente, la racionalidad y responsabilidad del ser humano. En este fragmento aparecen las formas léxicas "*que sea*" y "*tenido*" (CR de 0.2 y 0.17 respectivamente) en un contexto de defensa de las TRA o bien (a) por múltiples razones (*por las razones que sea*) aumenta el porcentaje de parejas estériles o bien (b) por las perspectivas que éstas ofrecen para detectar deformaciones en el feto.

*(PE14, Fr0.551) . [...] Y por suerte quizás se ha encontrado algún caso pero no se a llegado a desarrollar hasta este punto. Y se ha intentado encontrar, digamos, la parte positiva. Por lo tanto, yo creo que es lo mismo. ¿Qué me dices en dignidad social?, que tiene mucha de momento; bueno hay un grupo de parejas, de momento, que nos beneficiamos. No es lo máximo, estoy de acuerdo. Pero bueno, es importante, me parece, que por un motivo u otro este porcentaje de esterilidad en si va subiendo poco a poco, por la razón que sea, quizás porque nos ponemos a buscar el crío en edades más avanzadas, por los motivos que sea, pero parece que va aumentando. También hace falta una formación, por lo tanto, no solamente en la población, sino también has tenido con las nueva técnicas en que ves personas que los futuros bebés estén bien o que puedas hacer unos análisis o puedas hacer una detección constante, o deformado o estas anomalías es importante. Yo creo que puede ser interesante y positivo. Y, sin embargo, continuo confiando que la capacidad humana de las personas, que es*

*bastante lógica, que aún se tiene sentido común. Puede ser que haya alguna cosa que se nos escape, pero entonces te la recorta y te la va encaminando hacia otros lugares. No está tan desviada y tan, tan...*

Otras formas léxicas como "mirar" (CR de 0.16) o "dan" (CA de 0.7), que aparecen en un contexto en que se discute sobre a quien corresponde la tutela de un hijo o hija nacida por estas técnicas cuando hay conflicto entre las partes, imprimen una marca de *deliberación* en el sentido en que se evalúan ("miran") distintos aspectos y, en función de los mismos, se adopta una determinada postura.

*(PE29, Fr0.166) La mayoría se lo da a la madre por seguridad. Porque normalmente el padre es el que trabaja; por una serie de circunstancias. Se toman en cuenta una serie de circunstancias concretas, pero no porque la madre vaya a ser un mejor padre... No tiene porqué serlo. Se han de mirar las circunstancias concretas, y si las circunstancias concretas no dan una solución porque los dos están en igualdad de condiciones, por seguridad, porque normalmente se dan estos resultados, se le da a la madre.*

TABLA TB05

TERCER FACTOR

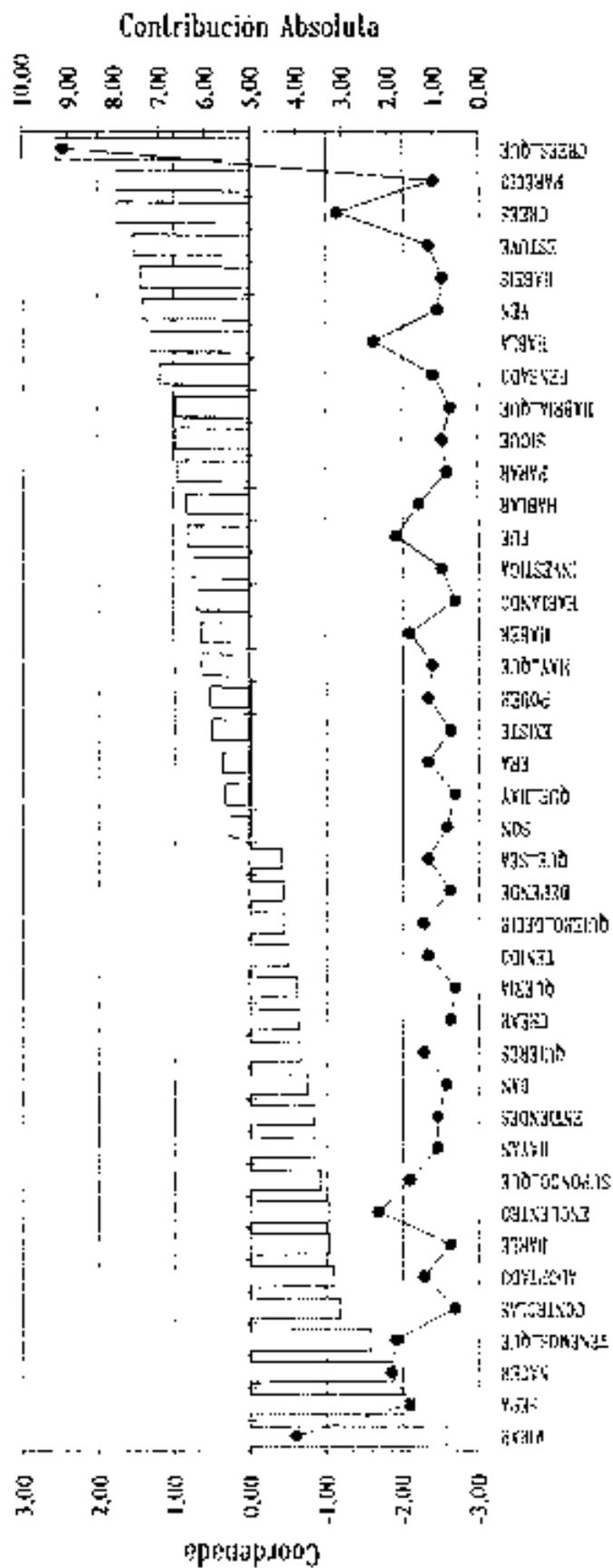
Forma Léxica	Coord.	Cont. Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont. Rel
MIRAR	-2,60	4,00	MIRAR	-2,60	0,16
SEPA	-2,15	1,50	SEPA	-2,15	0,21
NACER	-1,89	1,70	NACER	-1,89	0,17
TENEMOS_QUE	-1,60	1,80	TENEMOS_QUE	-1,60	0,14
CONTROLAS	-1,19	0,50	ENCUENTRO	-1,03	0,16
ADOPTADO	-1,10	1,20	SUPONGO_QUE	-0,93	0,26
DARLE	-1,04	0,60	HAYAN	-0,85	0,29
ENCUENTRO	-1,03	2,20	QUE_ESTAMOS	-0,83	0,14
SUPONGO_QUE	-0,93	1,50	LLEGUE	-0,68	0,12
HAYAN	-0,85	0,90	QUIERES	-0,66	0,15
ENTIENDES	-0,84	0,90	CREAR	-0,64	0,17
DAN	-0,77	0,70	DEJAR	-0,62	0,12
QUIERES	-0,66	1,20	TENIDO	-0,52	0,17
CREAR	-0,64	0,60	QUIERO_DECIR	-0,46	0,13
QUERIA	-0,62	0,50	DEPENDE	-0,44	0,13
TENIDO	-0,52	1,10	QUE_SEA	-0,41	0,20
QUIERO_DECIR	-0,46	1,20	SON	0,27	0,13
DEPENDE	-0,44	0,60	QUE_HAY	0,33	0,14
QUE_SEA	-0,41	1,10	DICE	0,35	0,11
SON	0,27	0,70	ERA	0,36	0,17
QUE_HAY	0,33	0,50	TENIA	0,41	0,13
ERA	0,36	1,10	ESÓ_ES	0,52	0,15
EXISTE	0,50	0,60	PODER	0,53	0,30
PODER	0,53	1,10	IMAGINO	0,62	0,12
HAY_QUE	0,64	1,00	HAY_QUE	0,64	0,16
HABER	0,65	1,50	HABER	0,65	0,21
HABLANDO	0,69	0,50	QUE_ERA	0,71	0,19
INVESTIGA	0,75	0,80	DHO	0,75	0,14
FUE	0,82	1,80	PREGUNTAR	0,77	0,12
HABLAR	0,84	1,30	FUE	0,82	0,20
PARAR	0,96	0,70	HABLAR	0,84	0,19
SIGUE	0,97	0,80	HABRIA_QUE	0,98	0,33
HABRIA_QUE	0,98	0,60	HUBO	1,00	0,12
PENSADO	1,20	1,00	ESTUVO	1,02	0,12
HABLA	1,31	2,30	PENSADO	1,20	0,28
VEN	1,40	0,90	HABLA	1,31	0,33
HABEIS	1,45	0,80	VEN	1,40	0,25
ESTUVE	1,54	1,10	ESTUVE	1,54	0,27
CREES	1,77	3,10	CREES	1,77	0,23
PARECIO	1,77	1,00	PARECIO	1,77	0,15
CREES_QUE	2,57	9,10	CREES_QUE	2,57	0,32

TABLA TB06

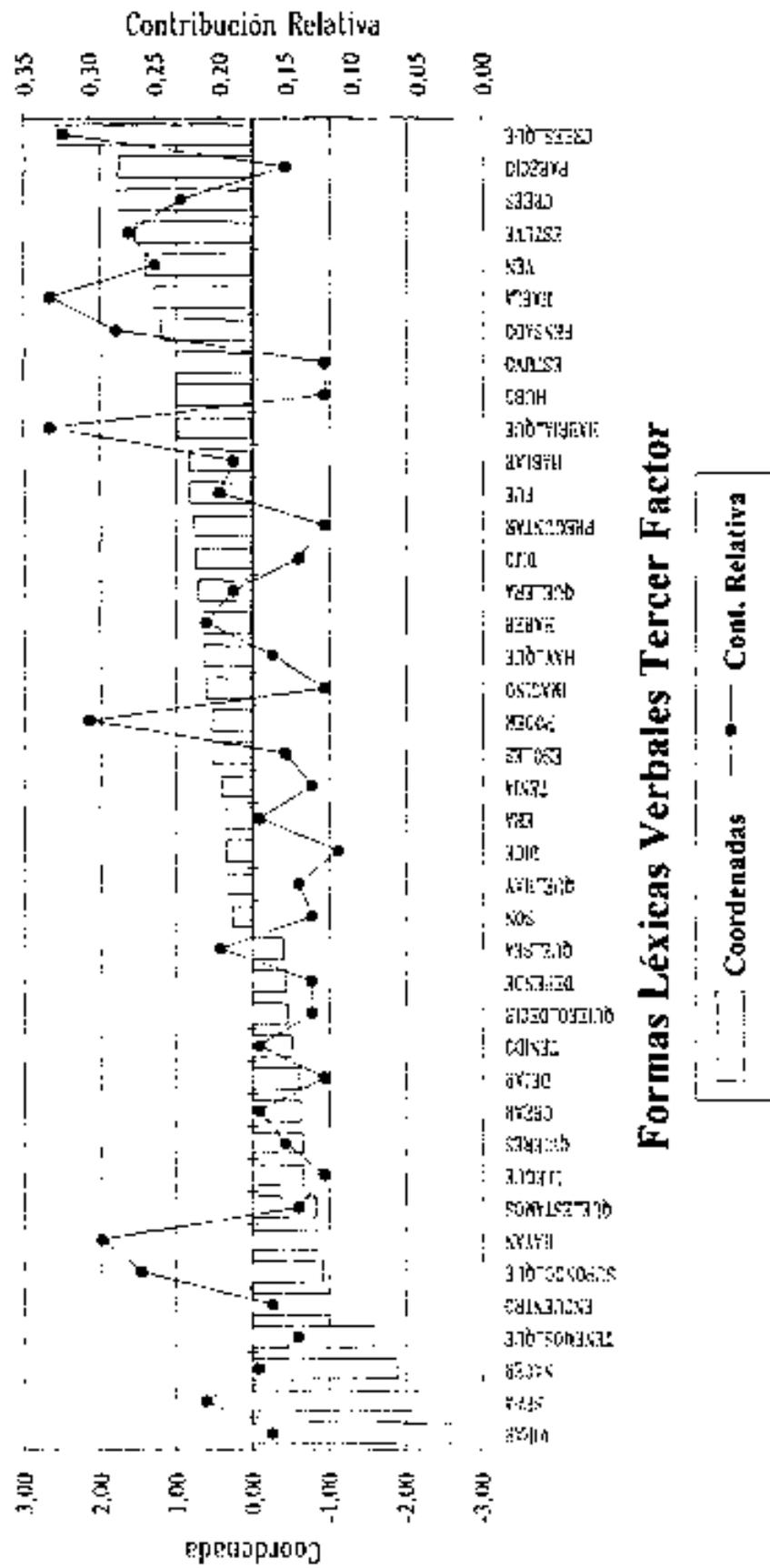
**TERCER FACTOR**

Partic.	Coord. Cont, Abs	Partic.	Coord. Cont, Rel
PE29	-1,66 15,70	PE29	-1,66 0,20
PER5	-0,75 0,30	PER5	-0,75 0,01
PE11	-0,57 2,90	PE11	-0,57 0,05
PE28	-0,49 0,80	PE28	-0,49 0,02
PER4	-0,47 2,10	PER4	-0,47 0,05
PER8	-0,44 3,10	PER8	-0,44 0,04
PE25	-0,40 1,80	PE25	-0,40 0,04
PE22	-0,38 1,40	PE22	-0,38 0,04
PE24	-0,34 0,60	PE24	-0,34 0,02
PE15	-0,31 2,20	PE15	-0,31 0,03
PE26	-0,29 0,40	PE26	-0,29 0,01
PE12	-0,29 1,50	PE12	-0,29 0,03
PE14	-0,29 5,70	PE14	-0,29 0,08
PE32	-0,25 1,40	PE32	-0,25 0,03
PER1	-0,19 0,70	PER1	-0,19 0,01
PE27	-0,17 0,20	PE27	-0,17 0,00
PE21	-0,16 0,20	PE21	-0,16 0,00
PE33	-0,15 0,20	PE33	-0,15 0,01
PE31	-0,14 0,80	PE31	-0,14 0,01
PE16	-0,12 0,10	PE16	-0,12 0,00
PE34	-0,10 0,30	PE34	-0,10 0,01
PER9	-0,09 0,00	PER9	-0,09 0,00
PE10	-0,08 0,10	PE10	-0,08 0,00
PER6	-0,03 0,00	PER6	-0,03 0,00
PE30	-0,01 0,00	PE30	-0,01 0,00
PER3	0,02 0,00	PER3	0,02 0,00
PER2	0,04 0,10	PER2	0,04 0,00
PE17	0,06 0,20	PE17	0,06 0,00
PER7	0,08 0,10	PER7	0,08 0,00
PE37	0,12 0,40	PE37	0,12 0,01
PE36	0,25 0,50	PE36	0,25 0,01
PE41	0,29 3,50	PE41	0,29 0,06
PE38	0,31 1,90	PE38	0,31 0,03
PE39	0,36 3,00	PE39	0,36 0,06
PE19	0,46 10,50	PE19	0,46 0,14
PE13	0,57 3,40	PE13	0,57 0,05
PE20	0,76 3,80	PE20	0,76 0,06
PE35	0,77 2,50	PE35	0,77 0,06
PE23	1,05 0,40	PE23	1,05 0,02
PE18	1,19 13,50	PE18	1,19 0,25
PE40	1,53 14,10	PE40	1,53 0,26

# GRÁFICA GB09

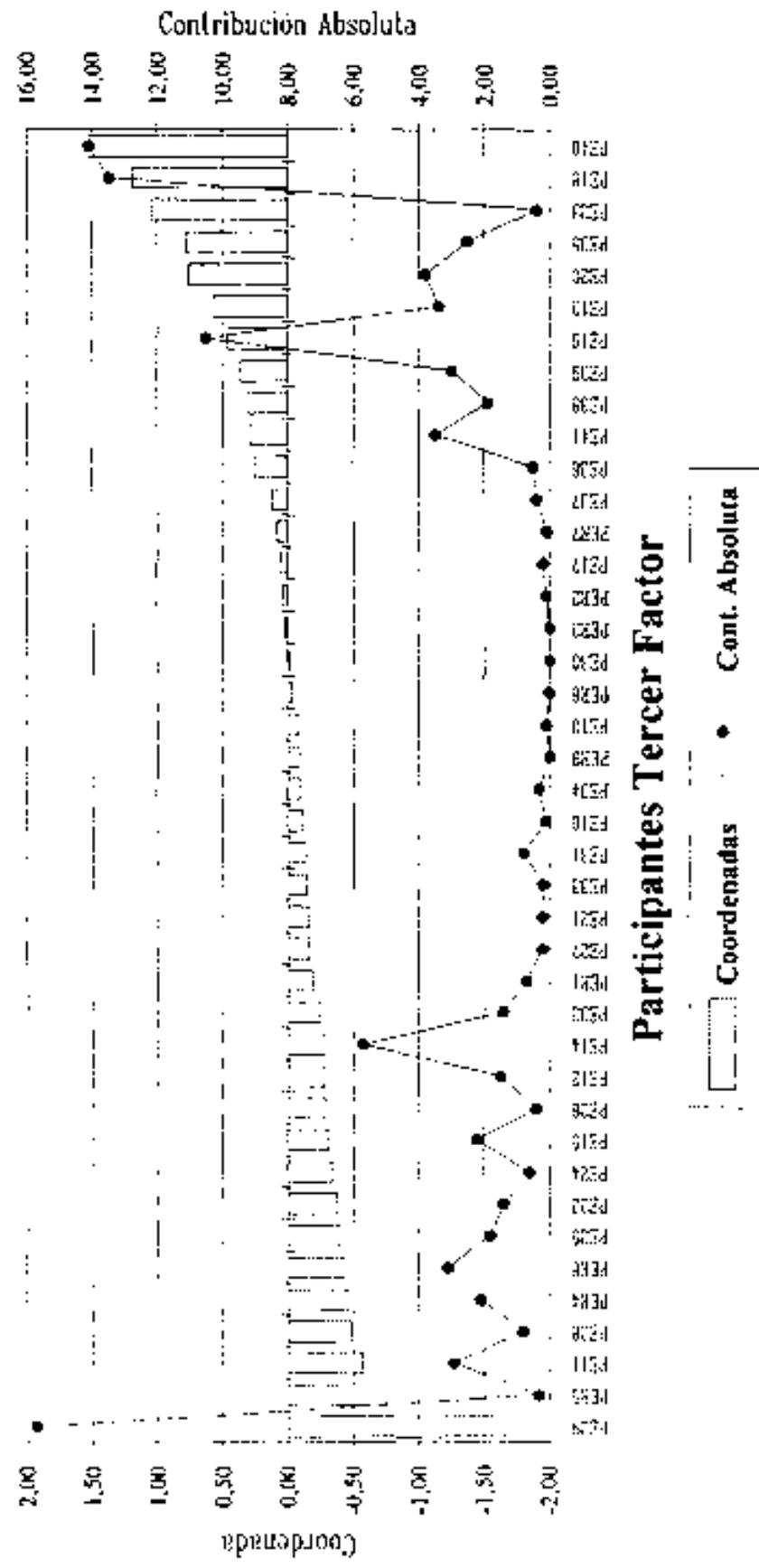


# GRÁFICA GB10

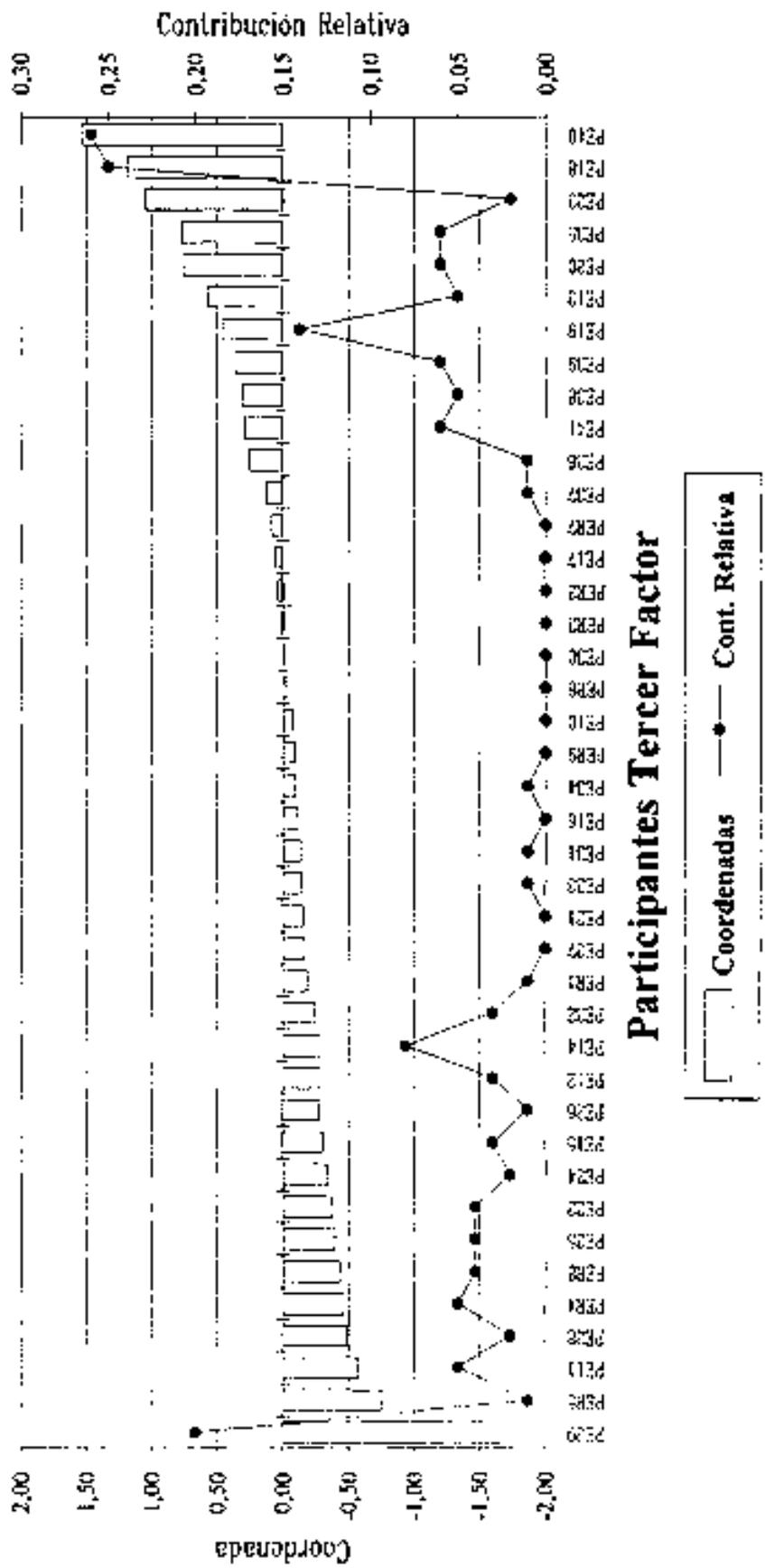


Formas Léxicas Verbales Tercer Factor

# GRÁFICA GB11



# GRÁFICA GB12



## F4 Cuarto Factor

Las formas léxicas que contribuyen en mayor medida a la formación del cuarto factor (tabla TB07, gráfica GB13) son, para el segmento positivo, "hubiese", "éramos", "digamos", "crees que" y "perdido" (con contribuciones absolutas respectivas de 2.2, 2.2, 1.9, 1.7 y 1.3); mientras que para el segmento negativo son "iba", "plantee", "hicieron" y "llega" (contribuciones absolutas respectivas de 2.1, 1.7, 1.5 y 1.5).

Por parte del participante PE17 (tabla TB08, gráfica GB15) contribuye con un 30.2 en la formación del factor para el segmento positivo; mientras que PE19 contribuye con un 39.3 en la parte negativa del factor. Estos dos participantes aparecen, como indica la gráfica, como elementos polarizadores en la formación del factor ya que para el siguiente participante con mayor CA ésta alcanza un valor de 4.5 para el segmento positivo y de 3.8 para el negativo. La primera participante, PE17, corresponde a una mujer que ha usado las TRA sin éxito, mientras que la segunda, PE19, corresponde a una mujer que ha donado un óvulo para una fecundación *in vitro*. Esta participante pertenece al grupo "experiencia indirecta".

### F4a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

Las formas léxicas en la parte positiva del cuarto factor aparecen en un contexto en donde, o bien se evalúa la evolución científica y su desarrollo técnico, o bien se relata una determinada experiencia. Es importante notar que ambos temas se relatan haciendo referencia a un tiempo pasado.

Este carácter se aprecia en el fragmento en donde se argumenta cómo el conocimiento técnico ha adquirido nuevos conocimientos y, al mismo tiempo, ha perdido otros. Las formas léxicas "sabía" y "sabían" (contribuciones relativas respectivas de 0.32 y 0.22) nos indican el conocimiento perdido, mientras que la forma "tenían" (CR de 0.26) sirve para presentar los instrumentos técnicos que este conocimiento permitía. La forma léxica "perdido" (CR de 0.34) sirve para explicitar la no-permanencia de este conocimiento teórico y práctica técnica hasta nuestros días. En el fragmento siguiente se realiza una oposición entre esta técnica arcaica con la técnica actual asumiendo que, aunque la técnica moderna está más avanzada, no dispone del mecanismo de control de los efectos secundarios de su aplicación que la experiencia de muchos confiere.

*(PE17 Ch0.483) ...El radio del entorno del... Los kilómetros que hacen en el ecuador alrededor de la tierra, se sabía ya, casi al kilómetro de exactitud. Muchas cosas así. Tenían ascensores que podían levantar 70 personas a seis plantas. Tenían esto, es decir que hay muchas cosas, sabían hacer operaciones en el cráneo y a los viejos egipcios hace 4000 años, se han descubierto Sabían poner dientes postizos, operaciones de ojo, las cataratas, todo esto lo sabían, después en la Edad Media se ha perdido este conocimiento Pero se sabía Se sabía entonces y yo sigo opinando que la investigación genética siempre es bien, siempre y cuando no llega a ser, o conducir manipulaciones que no puedan ser controladas nunca Porque la procrear de un, por ejemplo, ser humano tarda mucho, es decir que los efectos no los puedes saber hasta que quizás en la quinta generación, tú ya no estas, ni mucho menos. {...}*

La forma léxica "diría" (CR de 0.2) rompe la monotonía de las formas en tiempo pasado y se utiliza para presentar una determinada postura ante un punto determinado. Concretamente se presenta, en los fragmentos, una crítica de (a) el argumento de que las TRA supongan un bien general para la sociedad y (b) sus propios motivos para aceptar su participación en un programa de reproducción asistida.

*(PE17 Fr0.250) Es que yo no diría nunca esto para la sociedad. Es en estos casos tan concretos, siempre para el individuo. Para nadie más.*

*(PE17 Fr0.235) El plan era ya en parte, creo, era cachondeo, parte era compañerismo hacia los otros, y parte era interés propio. A ver, a ver qué hay. Ahora, el auténtico origen de todo esto... Es que esto, han pasado ya... Ahora te diría yo lo que yo pienso. Pero si era ésta efectivamente. No. Es decir, claro, tú ahora lo ves ahora después de unos años completamente diferente que cuando has empezado con una cosa.*

En el siguiente fragmento aparecen las formas léxicas "sabían" "sabía" y "tenían" en un contexto distinto al presentado anteriormente. En este caso se hace referencia al conocimiento por parte de otras personas de su participación en un tratamiento de reproducción asistida y del éxito que a veces se alcanzaba. La forma léxica "éramos" (CR de 0.31) introduce un carácter de comunión de esta experiencia.

*(PE17 CH0.634) Bueno, es que en el círculo de nuestros amigos lo sabían porque no éramos los únicos. Éramos, ya te digo, era un contagio porque otros también lo hacían, de los cuales algunos tenían éxito, algunos no, como nosotros, pues, sí, se sabía que se hacía pero no era un tema de hablar tampoco. No era un tema de conversación, digámoslo así. Se sabía que se hacía y ya está.*

## **F4b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

Mientras que en el segmento positivo se exponen, además de una determinada experiencia, una serie de puntos de vista sobre la técnica en general y sobre las TRA en particular, las formas léxicas en el polo negativo del factor se centran en la exposición de una experiencia ajena y la toma de partido se realiza centrándose en la misma. En el fragmento siguiente aparecen las formas léxicas "estaba" (CA de 1.1), "que tenía" y

"hicieron" (con contribuciones relativas de 0.25 y 0.45 respectivamente). En él se plantean una serie de circunstancias que sirven como antecedentes para comprender que una determinada persona se planteara la adopción y el recurrir a las TRA.

*(PE19 Fr0.168) La historia de esta mujer, debió ser que a los 24, 25 años, decidió, ella tiene ahora 35 o 36, a esa edad decidió tener un hijo, estaba viviendo con un compañero y decidió, y se fue al ginecólogo a hacerse una revisión, sin más, antes de tomar la decisión y tal. Y en esa revisión, resulta que le pillaron que tenía dos tumores en los ovarios, además bastante avanzados y que se los extirparon, hicieron pruebas y tal, y bueno y se quedó sin ovarios. Entonces la historia fue eso, que fue a prepararse para tener un hijo y se encontró con que le extirparon los ovarios. [ ]*

En este fragmento se narra el paso de esta persona a través de la experiencia de la adopción, su posterior paso por las TRA y la forma en que contactó con la hablante. Uno de los problemas que comúnmente se atribuyen a la adopción es las largas listas de espera y la forma léxica "esperando" (CR de 0.17) señala este aspecto. La forma léxica "estuvo" (CR de 0.3) aparece conectada con la estancia en la clínica de fertilidad y a su sometimiento al tratamiento. En un punto determinado "llegó" (CR de 0.29) se pone en contacto con la hablante para que acepte ser donante de óvulos "era que" (CR de 0.44). Es interesante notar las distintas formas léxicas que aparecen en un contexto que denotan comunicación: "habló" y "planteó" (contribuciones absolutas respectivas de 0.25 y 0.43).

*(PE19 Ch0.564) Si, ella miró lo de la adopción, porque de hecho una amiga suya tiene un par de críos adoptados, y la tía miró lo de la adopción, y se tiró mogollón de tiempo esperando, bueno pues que no, que no tiraba para adelante, y no sé cómo, lo que no te sé decir es cómo, la tía se puso en contacto con la Dexeus, con la Clínica Dexeus, no sé si porque habló con alguien que le contó o ella tenía información y se planteó ir a preguntar... No tengo ni idea, sólo sé que estuvo en la Dexeus, pues eso que estuvo*

*haciéndose, ha estado mogollón de tiempo, no sé si año y pico o dos años, antes de que yo le donara los óvulos, en tratamiento porque el rollo es que ella no tiene ovarios, entonces estuvo un montón de tiempo en tratamiento y no sé qué, entonces llegó un momento en que sólo le hacía falta una cosa y era una donante, entonces la tía, a mí no me planteó directamente, la tía lo que planteó era que necesitaba una mujer menor de 35 años, que fuera madre y que estuviera sana*

La forma léxica "planteé" (CR de 0.42) indica el punto en donde la experiencia de la hablante deja de ser pasiva y se convierte en activa. En este fragmento se plantea y justifica la decisión de ser donante de óvulos para su amiga. Esta decisión se realiza en función de dos tipos de argumentos: (a) en el primero de ellos la justificación viene dada por una serie de condiciones definidas por las formas léxicas "estaba", aparecida en el fragmento anterior, "iba" y "tenía" (contribuciones respectivas de 0.35 y 0.21) que apuntan a la inevitabilidad de la acción de su amiga; (b) en el segundo de ellos, introducido por la forma léxica "pienso que" (CA de 1.0), se apunta a la importancia que, en ciertas circunstancias, puede representar para una mujer tener un bebé.

*(PE19 Fr0.232) [...] Entonces mi donación era independiente en esos momentos, me lo planteé, como algo independiente de mi opinión de esta historia, estaba claro que R. lo iba a hacer, o sea R. lo iba a hacer, podía haber tardado unos meses más o menos en encontrar una donante o no, pero ella tenía muy claro; además yo pienso que cuando una mujer se pringa en una historia de éstas, tiene que seguir hasta el final o se vuelve loca, es una historia muy curiosa y muy dura...*

Un último contexto definido por las formas léxicas de este segmento del factor hace referencia al tipo de relación entre ambas protagonistas después del fracaso del tratamiento de reproducción asistida. El entorno en que la forma léxica "habido" (CA de 0.7) aparece trata de el deterioramiento de la relación entre ambas después de conocer que el

tratamiento no funcionaba "dijeron" (CR de 0.32). Aparecen las formas léxicas "fui" y "estuve" (contribuciones relativas de 0.28 y 0.2) que dotan de cierto protagonismo a la hablante en relación a la búsqueda de un bebé para adoptar en Guatemala, aunque esta iniciativa está dirigida en último término por la protagonista real, aspecto que refleja la forma léxica "dijo" (CR de 0.18).

*(PE19 Ch0.525) [...] Incluso ha habido gente que nos ha preguntado si habíamos discutido por algo, porque ha habido un alejamiento bastante fuerte, no quiere, yo tampoco le pregunto, porque de hecho, cuando dejó, cuando ya dijeron que no podía más, o sea que era inútil intentarlo más, que no se quedaba y además era un rechazo, y se ponía fatal, se ponía malísima, fue cuando yo me acuerdo que fui a Guatemala y en Guatemala estuve mirando lo de, me dijo que preguntara, y le moví todos los papeles para una adopción, que está bastante fácil en Guatemala, a nivel legal [...]*

TABLA TB07

**CUARTO FACTOR**

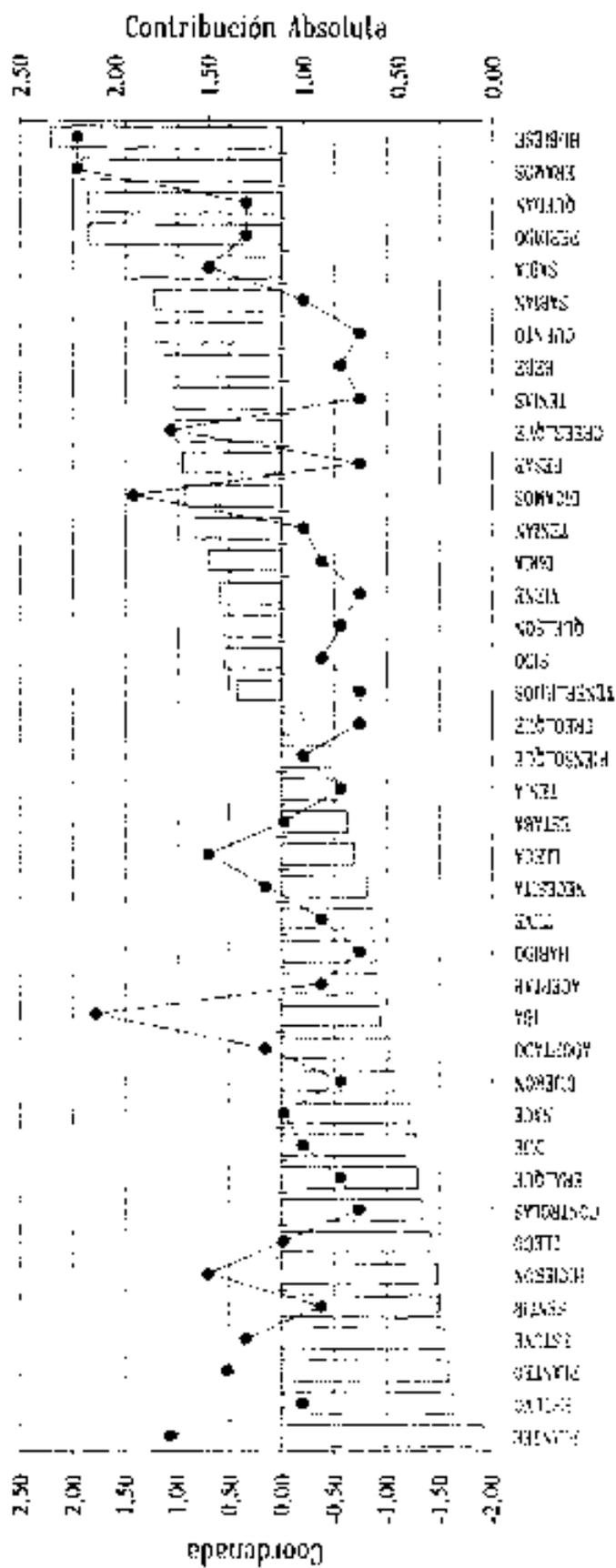
Forma Léxica	Coord.	Cont. Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont. Rel
PLANTEE	-1,93	1,70	PLANTEE	-1,93	0,42
ESTUVO	-1,64	1,00	ESTUVO	-1,64	0,30
PLANTEO	-1,60	1,40	PLANTEO	-1,60	0,43
ESTUVE	-1,56	1,30	ESTUVE	-1,56	0,28
SENTIR	-1,50	0,90	SENTIR	-1,50	0,31
HICIERON	-1,48	1,50	HICIERON	-1,48	0,45
LLEGO	-1,42	1,10	LLEGO	-1,42	0,29
CONTROLAS	-1,34	0,70	ERA_QUE	-1,30	0,44
ERA_QUE	-1,30	0,80	DIE	-1,29	0,26
DIE	-1,29	1,00	NACE	-1,22	0,31
NACE	-1,22	1,10	ELIMINARIA	-1,15	0,27
DIERON	-1,08	0,80	PENSE	-1,11	0,21
ADOPTADO	-1,03	1,20	DIERON	-1,08	0,32
IBA	-0,94	2,10	ACEPTA	-1,06	0,24
ACEPTAR	-0,91	0,90	HABLO	-1,04	0,25
HABIDO	-0,89	0,70	IMPORTA	-1,03	0,20
TUVE	-0,87	0,90	FUI	-1,02	0,20
NECESITA	-0,82	1,20	DEJAN	-0,97	0,17
LLEGA	-0,69	1,50	IBA	-0,94	0,35
ESTABA	-0,63	1,10	ESPERANDO	-0,91	0,17
TENIA	-0,53	0,80	DIO	-0,85	0,18
PIENSO_QUE	-0,47	1,00	NECESITA	-0,82	0,34
CREO_QUE	-0,20	0,70	QUE_ERA	-0,81	0,24
TENER_HIJOS	0,43	0,70	HABRA	-0,80	0,24
SIDO	0,55	0,90	QUE_TENIA	-0,75	0,25
QUE_SON	0,56	0,80	LLEGA	-0,69	0,26
VIENE	0,60	0,70	TENIA	-0,53	0,21
DIRIA	0,70	0,90	TENEN	0,31	0,17
TENIAN	0,83	1,00	VIENE	0,60	0,18
DIGAMOS	0,93	1,90	DIRIA	0,70	0,20
PESAR	0,95	0,70	TENIAN	0,83	0,26
CREES_QUE	1,02	1,70	DIGAMOS	0,93	0,30
TENIAS	1,04	0,70	PESAR	0,95	0,27
BEBE	1,13	0,80	LLENA	1,01	0,19
CUENTO	1,21	0,70	CUENTO	1,21	0,20
SABIAN	1,22	1,00	SABIAN	1,22	0,22
SABIA	1,50	1,50	SABIA	1,50	0,32
PERDIDO	1,85	1,30	PERDIDO	1,85	0,34
QUEDAN	1,86	1,30	QUEDAN	1,86	0,29
ERAMOS	1,92	2,20	ERAMOS	1,92	0,31
HUBIESE	2,21	2,20	HUBIESE	2,21	0,32

TABLA TB08

**CUARTO FACTOR**

Partic.	Coor.	Cont, Abs	Partic.	Coor.	Cont, Rel
PE23	-1,09	0,50	PE23	-1,09	0,02
PE19	-0,82	39,30	PE19	-0,82	0,45
PE11	-0,60	3,80	PE11	-0,60	0,05
PE29	-0,54	1,90	PE29	-0,54	0,02
PER5	-0,52	0,29	PER5	-0,52	0,01
PER9	-0,40	0,30	PER9	-0,40	0,01
PER4	-0,31	1,10	PER4	-0,31	0,02
PE20	-0,28	0,60	PE20	-0,28	0,01
PE27	-0,25	0,40	PE27	-0,25	0,01
PE41	-0,24	2,70	PE41	-0,24	0,04
PE28	-0,23	0,20	PE28	-0,23	0,00
PE13	-0,21	0,50	PE13	-0,21	0,01
PE33	-0,20	0,40	PE33	-0,20	0,01
PER7	-0,18	0,40	PER7	-0,18	0,01
PE26	-0,15	0,10	PE26	-0,15	0,00
PE15	-0,13	0,50	PE15	-0,13	0,01
PE21	-0,10	0,10	PE21	-0,10	0,00
PER6	-0,06	0,10	PER6	-0,06	0,00
PE30	-0,06	0,00	PE30	-0,06	0,00
PE34	-0,05	0,10	PE34	-0,05	0,00
PER1	-0,03	0,00	PER1	-0,03	0,00
PE39	-0,02	0,00	PE39	-0,02	0,00
PE14	0,01	0,00	PE14	0,01	0,00
PE32	0,02	0,00	PE32	0,02	0,00
PE16	0,02	0,00	PE16	0,02	0,00
PE10	0,04	0,00	PE10	0,04	0,00
PER3	0,04	0,10	PER3	0,04	0,00
PE12	0,06	0,10	PE12	0,06	0,00
PE25	0,07	0,10	PE25	0,07	0,00
PE38	0,07	0,10	PE38	0,07	0,00
PER2	0,14	0,90	PER2	0,14	0,01
PE22	0,17	0,30	PE22	0,17	0,01
PER8	0,19	0,60	PER8	0,19	0,01
PE24	0,19	0,20	PE24	0,19	0,01
PE31	0,20	1,90	PE31	0,20	0,03
PE36	0,36	1,10	PE36	0,36	0,03
PE37	0,39	4,50	PE37	0,39	0,07
PE40	0,49	1,70	PE40	0,49	0,03
PE18	0,51	2,90	PE18	0,51	0,05
PE35	0,66	2,10	PE35	0,66	0,04
PE17	0,78	30,20	PE17	0,78	0,35

# GRÁFICA GB13

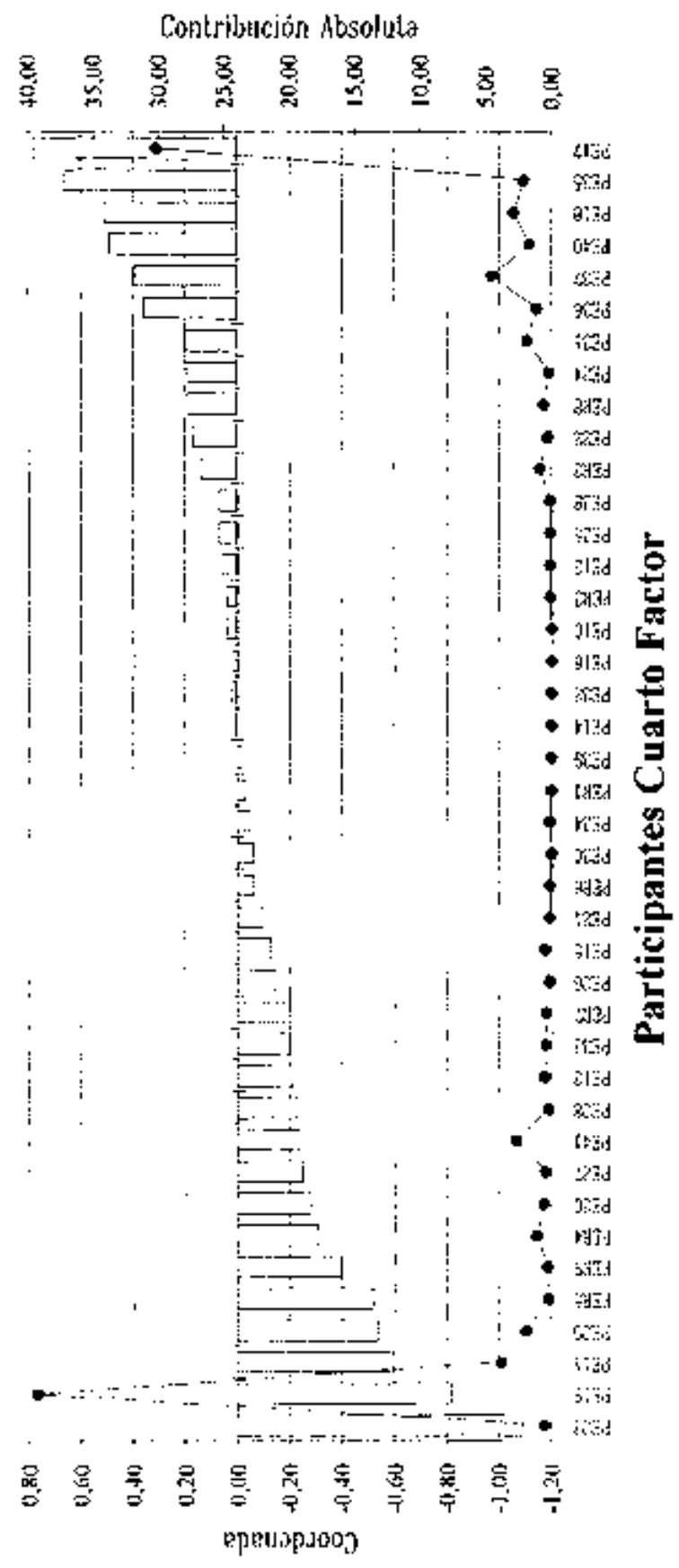


## Formas Léxicas Verbales Cuarto Factor

Coordenadas • Cont. Absoluta



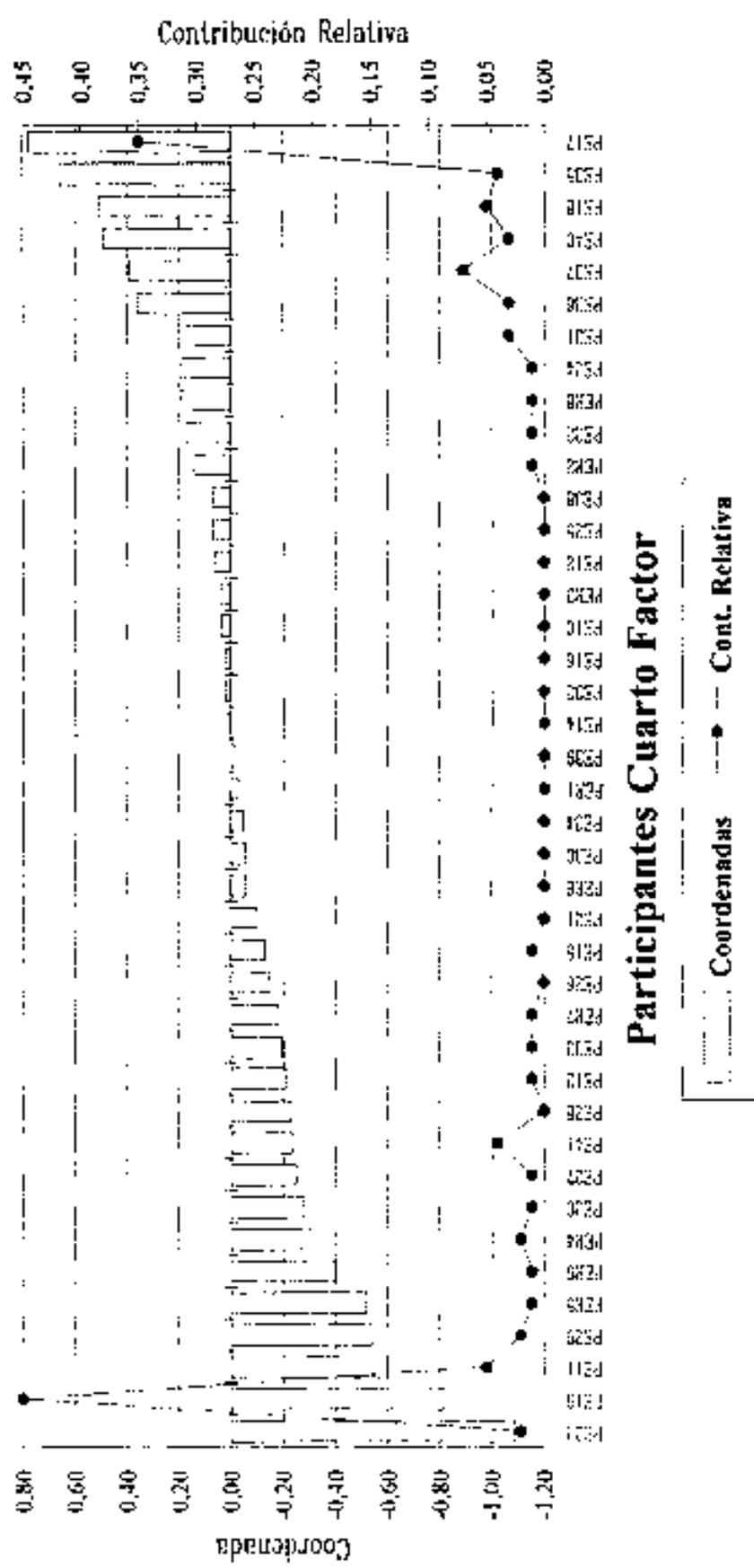
**GRÁFICA GB15**



**Participantes Cuarto Factor**

Coordenadas
  Cont. Absoluta

**GRÁFICA GB16**



## F5 Quinto Factor

En la formación del quinto factor se aprecia un mayor peso de las formas léxicas en el segmento positivo del mismo (gráfica GB17, tabla TB09). Las mayores contribuciones absolutas corresponden a las formas léxicas "crees que", "mirar" y "crees" (contribuciones absolutas respectivas de 11.0, 6.8 y 5.1), todas ellas con coordenadas positivas, mientras que no se aprecia ningún elemento saliente en el segmento negativo del factor.

El polo negativo del factor representa, además, la fusión en algunos aspectos de los dos polos del cuarto factor, en el sentido que las personas que contribuían en mayor medida en la constitución de los mismos - participantes 17 y 19 (contribuciones absolutas de 10.9 y 3.9) - se sitúan para el quinto factor en el mismo polo añadiéndose PER2, del grupo catalogado como de "sin contacto" (CA de 11.5; gráficas GB19 y GB20, tabla TB10). Para el segmento positivo las personas con mayor CA son PE29 (grupo "religioso", CA de 22.3), PE40 (entrevistadora grupo "experiencia negativa", CA de 16.4), PE18 (entrevistadora grupo "experiencia indirecta", CA de 16.3) y PER8 (del grupo "sin contacto", CA de 4.3).

### F5a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

## 5a1 Persona Humana y Desarrollo Tecnológico

En este segmento del factor aparecen una serie de formas léxicas que ya han aparecido en el segmento negativo del tercer factor<sup>28</sup> y que su sentido ha procedido del mismo participante. Nos referimos a las formas léxicas "crear", "tenemos que", "nacer", "sapa" (contribuciones relativas respectivas de 0.12, 0.24, 0.16 y 0.22) y "encuentro" (CA de 1.8). Estas formas léxicas aparecen en un contexto en donde se realiza una crítica ("encuentro") de la intervención de la voluntad humana en el proceso de concepción y gestación de un bebé ("crear"). Concretamente se rechaza que la persona, a partir de ciertas convenciones sociales ("tenemos que"), modifique el curso natural de este proceso, llegando incluso a decidir sobre quién puede llegar-a-ser ("nacer"). En este contexto, más que dar un voto de confianza, se exige a la persona humana que tome la responsabilidad que le corresponde para controlar sus propios desarrollos técnicos ("saber"). En este último sentido debemos interpretar la forma léxica "para saber" (CR de 0.13), no contenida en el tercer factor. En el siguiente ejemplo se defiende que la misma racionalidad que capacita al ser humano para realizar tales descubrimientos, ha de servir del mismo modo para que se realice un buen uso del mismo. La forma léxica "que es" (CR de 0.17) es utilizada para realizar al mismo tiempo la comparación del par persona/ racionalidad y defender la asociación persona/responsabilidad.

*(PE29,Fr0.204) Para, yo pienso que si el hombre es tan inteligente que es capaz de realizar estas invenciones, ha de ser quizás lo suficiente inteligente para saber quizás controlar sus propias invenciones.*

Al aceptar que la persona humana tiene la capacidad de hacerse responsable del producto de su propio desarrollo técnico y de discernir

---

<sup>28</sup> Por este motivo no se han repetido los ejemplos que justifican el significado de las distintas formas léxicas, que pueden encontrarse en la página 271.

entre el buen y el mal uso que se puede hacer de un determinado instrumento, se acepta también que no tiene sentido rechazar por temor a sus consecuencias (“dejar”, CR de 0.15) cualquier desarrollo que signifique (“que puede”, CR de 0.18) un avance positivo para la humanidad en un futuro.

*(PE29,Fr0.231) Pero, entonces, debemos dejar atrás una cosa que puede aportar soluciones. No, no, no, no la miramos, no la miramos porque nos puede hacer daño en el futuro. Pues no. Aceptar, yo creo, yo considero...*

La ambivalencia que supone la construcción de la persona humana como un ser peligroso, en cuanto que es capaz de intervenir y modificar los mismos procesos que la constituyen y, al mismo tiempo, con la suficiente aptitud para auto-controlar su grado de intervención, se traslada al campo de las situaciones concretas. No aparecen soluciones generales, sino que en cada caso se ha de evaluar (“mirar”, CR de 0.23) los distintos factores que intervienen en la situación, como en el caso de decidir a quien corresponde la tutela de un bebé (“dan”, CR de 0.18)<sup>99</sup>.

## 5a2 Contexto Interrogativo

Aparte de la valoración del desarrollo tecnológico, aparece en este factor un contexto interrogativo en este mismo ámbito, formado por formas léxicas ya vistas en otros factores como “crees que” o “crees” (contribuciones relativas de 0.32 y 0.33) pero utilizadas por participantes distintos.

*(PE40,Fr0.849) ¿Crees que no es suficiente?*

---

<sup>99</sup> Ver tercer factor, página 271.

*(PE40,Fr0.525) ¿Tú crees en general que hay un control del desarrollo tecnológico?*

Aparte del desarrollo técnico en general se pregunta sobre los aspectos que las TRA pueden modificar ("cambiar" CA de 0.5) a nivel de representación de la maternidad o en ámbitos sociales más amplios. Las formas léxicas "has" y "pensado" (contribuciones relativas de 0.18 y 0.25) aparecen como complementarias a "crees" o "crees que".

*(PE18,Fr0.413) ¿Crees que todo el desarrollo de las nuevas técnicas de reproducción, puede traer ciertas consecuencias sociales?, ¿Si crees que puede cambiar el concepto de maternidad, o se podría dar una comercialización de bebés?, Si has pensado ciertos tipos de repercusiones sociales.*

Por último, la forma léxica "fue" (CR de 0.28) en este contexto interrogativo hace referencia a la indagación sobre distintos aspectos de una experiencia pasada.

*(PE40,Fr0.663) ¿Fue una decisión que la fuiste elaborando tú?*

## **F5b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

A partir del contexto definido por las formas léxicas de este polo del quinto factor, se deriva una valoración negativa de las TRA. Se define a las mismas ("son", "porque son"; contribuciones relativas de 0.2 y 0.15) con adjetivos negativos o se las señala como innecesarias. La forma léxica "digamos" (CA de 0.5) se utiliza para ejemplificar las afirmaciones que se realizan.

*(PER2,Fr1.501) Yo creo que son inhumanas.*

*(PE17,Fr0.250) Nunca va a poder decir esto, porque son solamente casos muy aislados que tienen estos problemas porque, digamos, el caso normal es por lo menos 85%, más o menos, son personas que no tienen estos problemas, o más.*

Otro de los aspectos que supone una postura crítica hace referencia al aspecto comercial que introduce este tipo de técnicas ("pagar", CR de 0.14) y la exclusividad que representan al restringir, por razones de tipo económico, a ciertas personas de su uso.

*(PER2,Fr0.544) ¿Que no? ¿cómo vas a pagar...? Si yo no puedo pagar ni la guardería de mi hijo que es municipal, ¿cómo voy a pagar yo...? Es imposible.*

Emerge, por otro lado, un planteamiento de las intenciones implícitas que representan el desarrollo de estas técnicas ("trata", CR de 0.12). Aparece una primera línea de argumentación en la que se considera que la reproducción asistida conlleva una modificación de la naturaleza en el sentido de (a) una mejora dirigida a perfeccionar la constitución biológica de la persona, o (b) la búsqueda de nuevas formas de vida útiles. Una segunda línea hace referencia al traslado de valores culturales desde la sociedad hacia la constitución biológica de la persona en temas como, por ejemplo, la raza. La forma léxica "tener niños" indica la temática sobre la que se está tratando.

*(PER2,Fr0.513) Perdona, más que encontrar una raza superior, se trata de encontrar una raza animal superior y inferior al hombre. Lo que se trata no de buscar hombres..., Hombres nuevos, tipo nietzscherranos, sino se trata de encontrar morfos muy inteligentes que sigan siendo humanos que hagan el trabajo sucio.*

*(PER2,Ch0.569) Pero se trata más...Pero el niño ése es negro, o es indio .No es tu hijo .Entonces el tema de la familia, de la estirpe, de la*

*propia sangre. O sea, en el fondo, el nazismo este del blanco, blanco rubio  
Es una perpetuación. Entonces, como qué no puedes tener niños iguales  
que tú, y los que te ofrecen son diferentes, pues la cuestión es buscarle los  
tres pies al gato.*

Otro elemento de crítica hace referencia al coste de la intervención médica tanto a nivel de efectos secundarios de la medicación ("iban", CR 0.14) como de interrupción del ritmo normal de vida que supone el tratamiento.

*(PE17,Fr0.235) Buft... Díganos más bien experiencia olvidada. Esto ha  
sido un lapso, un período en nuestra vida que hemos puesto un paréntesis  
porque ha sido bastante penoso... Ha sido más bien, sí, penoso también.  
No estabas viviendo tu vida. Estabas obligado a ciertos comportamientos,  
a cierta serie de acciones, a ciertos medicamentos, a prescripciones por  
parte de los médicos que te iban o no te iban. Normalmente no te iban.  
Con un [ . ] Es una cosa más complicada que cuando el médico dice "o las  
siete y treinta y cinco has de hacer esto o lo otro", o lo dejas de hacer.*

Las formas léxicas "perdido" y "sabían" (contribuciones relativas de 0.18 y 0.12) aparecen con el mismo sentido que en el segmento positivo del factor 4 (página 281, 372). El contexto definido por estas formas critica la supuesta superioridad de este tipo de técnicas sobre otras más antiguas dado que en otros tiempos existían prácticas de alta complejidad técnica ("sabían") que han ido desapareciendo con el tiempo.

TABLA TB09

**QUINTO FACTOR**

Forma Léxica	Coord.	Cont. Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont. Rel
PERDIDO	-1,34	0,70	PERDIDO	-1,34	0,18
HUBIESE	-1,33	0,80	HUBIESE	-1,33	0,12
ERAMOS	-1,22	0,90	ERAMOS	-1,22	0,13
TENER_NIÑOS	-1,20	0,60	TENER_NIÑOS	-1,20	0,13
CREEN	-1,11	0,60	CREEN	-1,11	0,21
PAGAR	-1,02	1,00	PAGAR	-1,02	0,14
SABIAN	-0,92	0,60	CUENTO	-0,93	0,12
TRATA	-0,83	0,80	VENTA	-0,92	0,12
MIRA	-0,47	0,60	SABIAN	-0,92	0,12
DIGAMOS	-0,45	0,50	IBAN	-0,85	0,14
SERIA	-0,39	0,70	TRATA	-0,83	0,12
SON	-0,34	1,30	DABA	-0,76	0,16
ERA	-0,22	0,50	PORQUE_SON	-0,72	0,15
QUE_ES	0,24	1,00	PRODUCIR	-0,71	0,13
DADO	0,44	0,60	NACEN	-0,69	0,13
DICHO	0,44	0,60	METIDO	-0,58	0,13
HABER	0,47	0,90	ERAN	-0,54	0,14
HAS	0,48	1,00	MIRA	-0,47	0,17
CREAR	0,55	0,50	SERA	-0,42	0,14
CAMBIAR	0,66	0,50	SERIA	-0,39	0,14
QUE_PUEDE	0,66	0,50	SON	-0,34	0,20
FUE	0,77	1,90	QUE_ES	0,24	0,17
ENCUENTRO	0,86	1,80	HAS	0,48	0,18
ENTIENDES	0,89	1,20	CREAR	0,55	0,12
HABLA	0,92	1,30	QUE_PUEDE	0,66	0,18
QUE_HAS	0,92	0,60	DEJAR	0,68	0,15
PARAR	0,92	0,70	PARA_SABER	0,73	0,13
DECIRTE	0,94	0,50	FUE	0,77	0,18
DAN	0,96	1,30	HABLA	0,92	0,16
DARLE	1,01	0,60	DECIRTE	0,94	0,14
BEDE	1,02	0,60	DAN	0,96	0,18
TENIAS	1,09	0,80	TENIAS	1,09	0,16
PENSADO	1,12	1,10	PENSADO	1,12	0,25
VEN	1,25	0,90	VEN	1,25	0,20
PARECIO	1,83	1,30	PARECIO	1,83	0,16
NACER	1,86	2,10	NACER	1,86	0,16
TENEMOS_QUE	2,08	3,70	TENEMOS_QUE	2,08	0,24
CREES	2,10	5,10	CREES	2,10	0,33
SEPA	2,18	1,90	SEPA	2,18	0,22
CREES_QUE	2,59	11,00	CREES_QUE	2,59	0,32
MIRAR	3,11	6,80	MIRAR	3,11	0,23

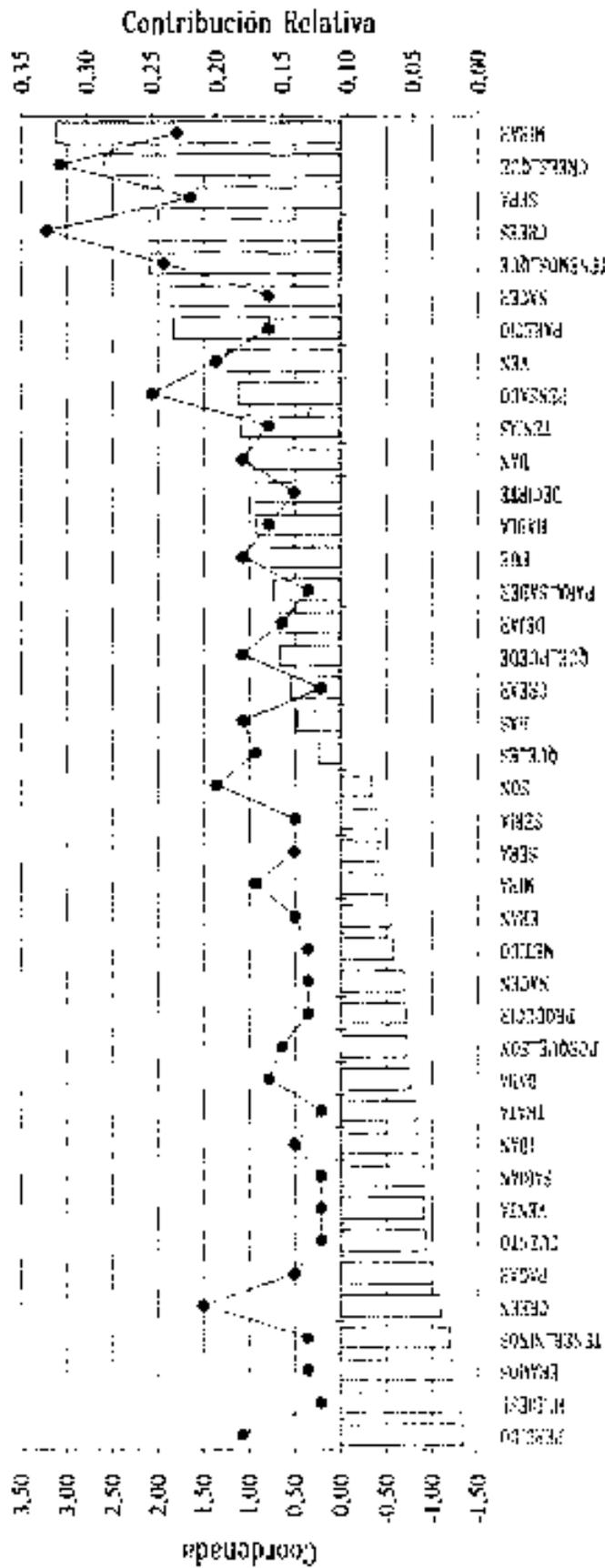
**TABLA TB10**

**QUINTO FACTOR**

Partic.	Coor.	Cont, Abs	Partic.	Coor.	Cont, Rel
PER2	-0,48	11,50	PER2	-0,48	0,15
PE17	-0,47	10,90	PE17	-0,47	0,13
PE19	-0,26	3,90	PE19	-0,26	0,04
PER5	-0,23	0,00	PER5	-0,23	0,00
PE33	-0,22	0,50	PE33	-0,22	0,01
PER3	-0,20	1,00	PER3	-0,20	0,02
PER6	-0,18	0,70	PER6	-0,18	0,01
PER4	-0,17	0,30	PER4	-0,17	0,01
PE34	-0,17	0,90	PE34	-0,17	0,02
PE22	-0,13	0,20	PE22	-0,13	0,00
PE16	-0,10	0,10	PE16	-0,10	0,00
PE31	-0,09	0,40	PE31	-0,09	0,01
PER7	-0,08	0,10	PER7	-0,08	0,00
PE39	-0,06	0,10	PE39	-0,06	0,00
PE11	-0,03	0,00	PE11	-0,03	0,00
PE32	-0,03	0,00	PE32	-0,03	0,00
PER1	0,00	0,00	PER1	0,00	0,00
PE12	0,03	0,00	PE12	0,03	0,00
PE41	0,04	0,10	PE41	0,04	0,00
PE23	0,05	0,00	PE23	0,05	0,00
PE13	0,05	0,00	PE13	0,05	0,00
PE14	0,08	0,60	PE14	0,08	0,01
PE10	0,10	0,20	PE10	0,10	0,00
PE25	0,11	0,20	PE25	0,11	0,00
PE38	0,11	0,30	PE38	0,11	0,01
PER9	0,12	0,00	PER9	0,12	0,00
PE26	0,14	0,10	PE26	0,14	0,00
PE24	0,20	0,30	PE24	0,20	0,01
PE35	0,20	0,20	PE35	0,20	0,00
PE15	0,23	1,40	PE15	0,23	0,02
PE30	0,23	0,70	PE30	0,23	0,01
PE37	0,23	1,60	PE37	0,23	0,02
PE20	0,26	0,50	PE20	0,26	0,01
PE36	0,26	0,60	PE36	0,26	0,01
PE21	0,31	0,80	PE21	0,31	0,01
PE28	0,36	0,50	PE28	0,36	0,01
PER8	0,47	4,30	PER8	0,47	0,05
PE27	0,52	1,90	PE27	0,52	0,05
PE18	1,20	16,30	PE18	1,20	0,25
PE40	1,52	16,40	PE40	1,52	0,26
PE29	1,83	22,30	PE29	1,83	0,24



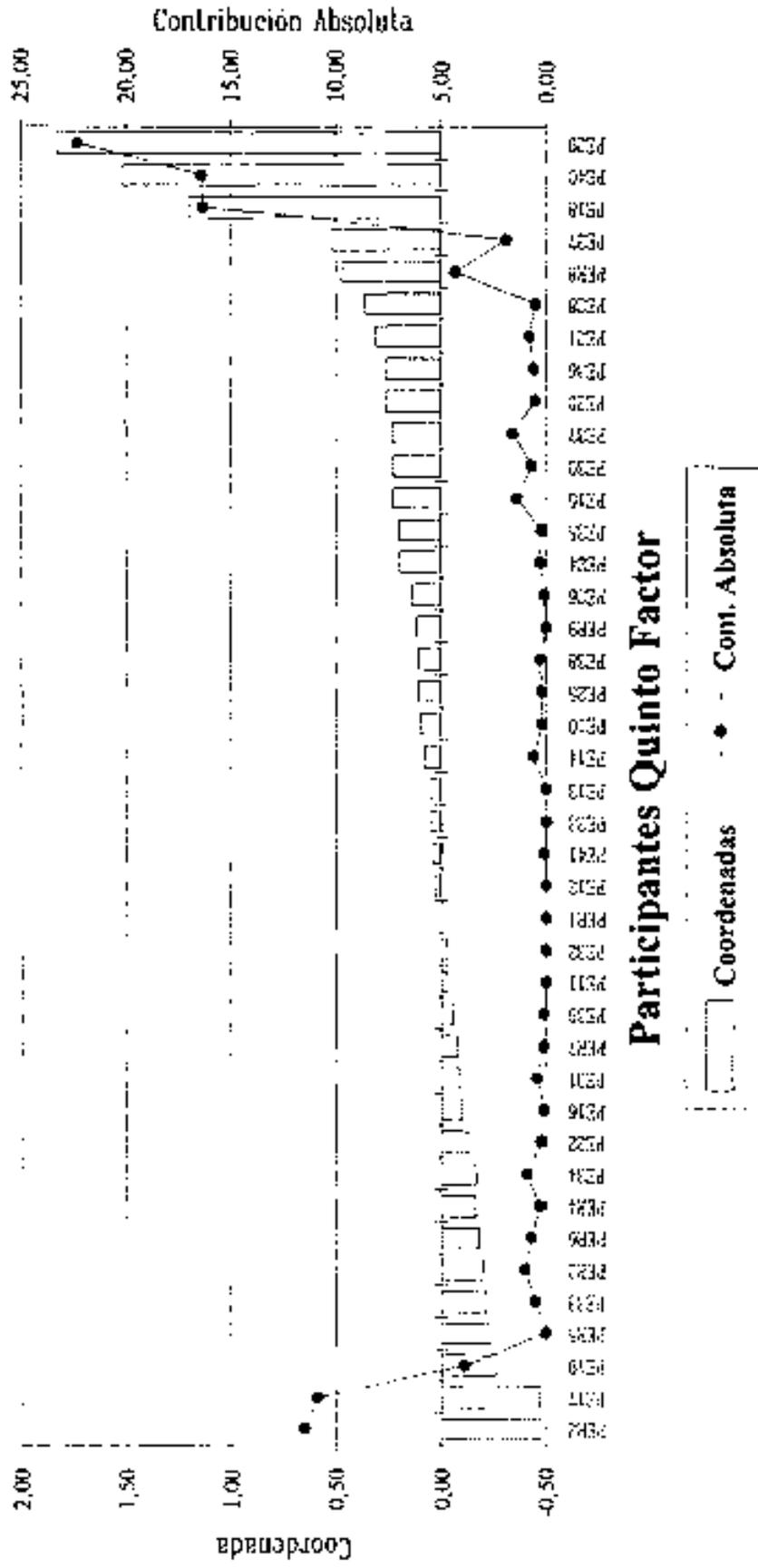
# GRÁFICA GB18



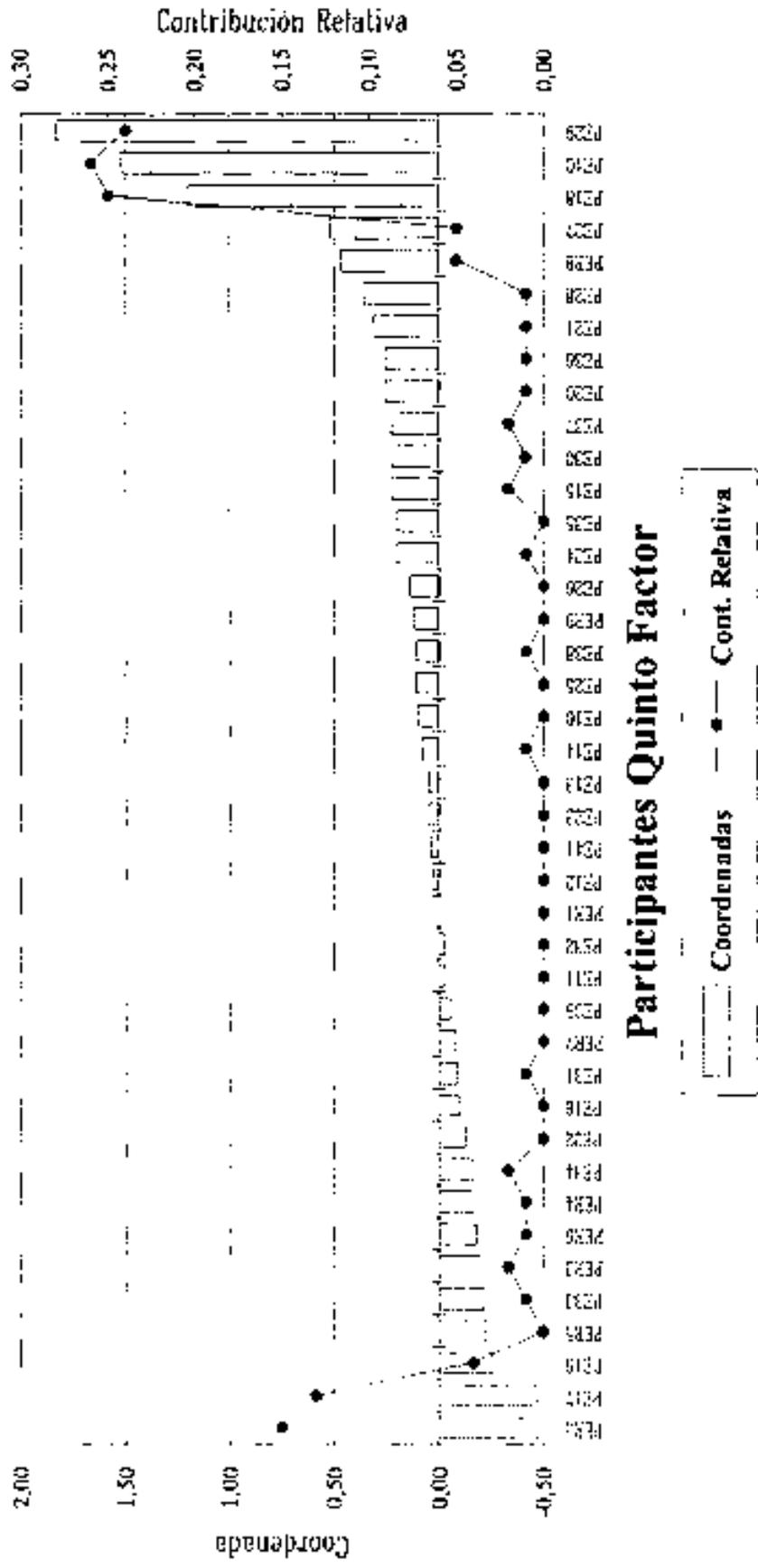
Formas Léxicas Verbales Quinto Factor

--- Coordenadas    ● --- Cont. Relativa

# GRÁFICA GB19



# GRÁFICA GB20



## F6 Sexto Factor

Las formas léxicas que contribuyen en mayor medida a la formación del sexto factor son, para el segmento positivo, "parece que" (CA de 4.9) y, para el negativo, la forma léxica "mirar" (CA de 6.5). Aunque estas dos formas léxicas son las que polarizan la formación del factor, podemos destacar además: "entiendes" (1.8) para el positivo y "sepa" (2.0), "nacer" (1.7), "tenemos que" (1.7), "encuentro" (1.8), "sido" (1.0) y "decir" (1.9) (gráfica GB21, tabla TB11).

Con respecto a los/as participantes PE31 (participante en el grupo "científico", CA de 15.0), PER8 y PE12 (participantes en el grupo "conocimiento indirecto", con contribuciones absolutas respectivas de 12.4 y 7.8) son los que, en el segmento positivo, contribuyen en mayor medida a la formación del factor; mientras que PE29 (participante en el grupo "religioso", CA de 18.8) y PE17 (participante en el grupo "experiencia negativa", CA de 16.5) lo hacen para el negativo.

### F6a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

Uno de los temas que señala el contexto, definido por las formas léxicas de este segmento del factor, consiste en una crítica del desarrollo científico más concretizado en los mismos investigadores y teniendo en cuenta a la Ciencia como institución. La forma léxica "realiza" (CR de 0.13) introduce una oposición, que se desarrolla posteriormente, entre *lo que se hace* y *lo que se dice* (lo que "sale" a la luz; CR de 0.14). El desarrollo de la misma abre una diferenciación entre *lo que interesa a los científicos* (lo que

"saben" y no dicen; CR de 0.21) y lo que *interesa a la gente de la calle* (lo que "podría" llegar a hacer; CR de 0.14). Este conjunto de oposiciones viene señalado por la forma léxica "conviene" (CR de 1.44); intereses creados son los que rompen el isomorfismo entre necesidades científicas y necesidades de la sociedad.

*(PE12,Fr0,138) Yo diría dos cosas. Una relacionada con la primera pregunta que hacías de que si se tenía que parar o no las investigaciones, pero encuentro que es un poco falso el proceso que se realiza de los descubrimientos que se consiguen. Porque quizá en estos momentos, no lo sé con precisión, pero seguro que se han conseguido muchas cosas pero sólo sale a la luz pública lo que conviene. Quiero decir, hay muchas vacunas, hay muchos avances que, si económicamente no convienen, se mantienen en el anonimato. No sale todo lo que realmente se sabe, ni todo se aplica a los cánceres, ni muchas cosas que estarían mucho más adelantadas, y que seguro que quizá en estos momentos ya se saben, pero que en principio se investigan otros campos y no probablemente los que podría la gente aprovecharse porque es lo que ellos necesita.*

En este mismo sentido podemos interpretar la oposición entre las formas "hace" y "haga" (contribuciones relativas respectivas de 0.15 y 0.18). La primera de ellas hace referencia a la investigación en el mundo real, tal como sucede, mientras que la forma léxica "haga" indicaría aquello que no se hace y a lo que se ha de converger. La oposición se refuerza en base a la unión con otro conjunto de polaridades: "hace-mal-dinero" respecto a "haga-bien-sano". Este objetivo ideal parece inviable: aunque se es consciente de que la investigación científica está manipulada por motivos económicos ("parece que", CR de 0.35), el representar un mundo posible en que esto no sea así convierte a esta meta irreal ("podría", CR de 0.14).

*(PE31,Ch0,580) Sí, me parece que estoy de acuerdo en que está manipulado. No sé, no lo podría decir porque es una pregunta que me la hago a mi mismo; quizá es una utopía que el hombre, toda la investigación,*

*la haga en un sentido sano, sano subrayado y con comillas. Sano en que lo haga pensando en hacer el bien. Y que si en algún caso hace alguna cosa mala sea inconscientemente. Me parece que en este momento en que nos toca vivir, me parece utópico. Me parece que no encontrarás dinero para invertir en investigaciones para que esto haga un bien, sino más importante, porque esto produzca más dinero y podamos sacar el doble o el triple de lo que has invertido.*

Sin embargo, mientras que aparece una crítica del proceso de investigación y de la institución científica al guiarse ésta básicamente por motivos económicos, se desculpabiliza al científico como persona o, al menos, cierto tipo de científicos. Del conjunto de personas que se dedican a la investigación ("buscando", CR de 0.16) hay distintos grupos con distintos objetivos. Uno de estos grupos realiza la investigación simplemente para aumentar el conocimiento ("saber", CR de 0.15), y si las aplicaciones técnicas de sus resultados son usadas con fines perjudiciales no es, en definitiva, su propósito ("saben", CR de 0.21). Aparece otro grupo que se dedica a integrar distintas investigaciones ("coger", CA de 0.6) para sacar provecho de los descubrimientos de otros ("podemos", CR de 0.18).

*(PE31,Ch0.543) Entonces, con esto quiero decir que quizá en un laboratorio un grupo de individuos estaba intentando de solucionar un interrogante; quieren encontrar alguna cosa. Y en otro continente, en otro país, hay otras personas que están buscando una cosa que no es la misma. Entonces hay una gente que está persiguiendo esta tecnología, estos conocimientos. Entonces ellos se encargan de coger un poco de aquí, un poco de allá, y podemos entonces crear y comercializarla. Yo hago un énfasis muy fuerte con respecto a la gente que manipula esto; porque a mí me parece muy sana la persona que quiere encontrar cosas y saber cosas. No creo que se los pueda culpar, sino que no saben lo que puede pasar con aquello que están haciendo.*

La forma léxica "tendríamos" (CR de 0.21) aparece en un contexto de desconfianza hacia los efectos perversos que un determinado desarrollo técnico pueda tener.

*(PER8,Fr0.697) Yo creo que eso lo tendríamos que ver dentro de veinte años...*

Un segundo tema que definen las formas léxicas del segmento positivo del sexto factor consiste en la adopción. A diferencia de los fragmentos anteriores en que la forma léxica "sale" aparecía formando parte de la dicotomía "lo que se hace" respecto a "lo que se dice", se utiliza en este contexto como sinónimo de "dar a luz". Del mismo modo, "quieran" (CR de 0.15) define una característica psicológica que contribuye a legitimar a alguien como progenitor (*el amor a la descendencia*) en oposición a una característica biológica (*el dar a luz*). La forma léxica "entiendes" (CA de 1.8) sirve para mantener el contacto con el oyente.

*(PER8,Ch0.621) Que no, que no pueden tener hijos. Que yo conozco una pareja que no pueden tener hijos, y fueron a Chile y trajeron dos niños y, de verdad, que muchos padres biológicos no creen que quieran tanto a sus niños, me entiendes, y sienten el ser madre y el ser padre quizá tanto como una persona biológica. Lo que pasa es que en un momento dado tenemos un poquito de egoísmo, sobretodo en este tema. Que queremos tener algo propio, algo propio que sale de nuestras entrañas. Ahí es cuestión ya de cada uno. La opinión que comento no quiero decir que...*

Uno de los problemas que se menciona con respecto a la práctica de la adopción consiste en que no todas las personas tienen las características adecuadas para poder ser padres adoptivos: deben de cumplirse ciertos requisitos ("estar", CR de 0.13).

*(PER8,Fr0.592) Hombre, tienen que estar preparado, pero no, a ver si me entiendes, pero que yo lo veo.*

Otro contexto en el que aparecen las formas léxicas "saber" y "saben" hace referencia al conocimiento de las reglas que rigen los contratos suscritos entre las distintas partes que participan en la aplicación de algunas TRA o sobre el derecho del material genético donado. Las formas léxicas "querer" y "quieran" (contribuciones relativas respectivas de 0.15 y 0.15) reproducen el mismo debate sobre lo que se hace y lo que se puede hacer desde el campo de la investigación científica, aplicándolo al campo de la aplicación técnica. En este caso, sin embargo, lo que se hace es revestido de una valoración más positiva que lo que se quiere hacer o, como mínimo, se cuestiona.

*(PE12,Fr0.848) Ahora ya hay jurisprudencia, ya se saben como han de...*

*(PE12,Fr0.235) Me parece que hay unos contratos en que estos donantes ya se comprometen después a no saber que pasará con aquello que ellos un día donaron. A partir de aquí, entonces, lo que después quieren reclamar está... Hay casos fuera de juicios que al final no sé como han acabado. Pero que si entre medio de esto entonces esta persona hace una donación económica, porque de momento me parece que casi todo el mundo cobra para hacer esto, o si no... O vaya,... Pero me parece que no es compatible. Si quieres hacer esto no tienes porque saber qué se hace después. Si quieres realmente saber todo el proceso, me parece que personaliza tu donación en cosas concretas con otra persona del otro sexo, si es que... Y entonces sabrás... Pero, está claro, querer asumir una cosa de estas en principio andrúma, pero... Es un poco complicado.*

El siguiente fragmento repite la dicotomía apuntada anteriormente entre lo actual y lo posible para el caso de alguien que quiera acudir a las TRA. La forma léxica "saben" adquiere en este fragmento el carácter discriminador entre ambos polos: tan sólo las personas conscientes y responsables de lo que las técnicas representan deberían tener acceso a las mismas.

*(PE31,Ch0.559) Me explico. Quizá que a una persona le haga ilusión tener un niño de esta forma, una pareja. Pero no saben en realidad con qué se pueden encontrar con esto. No conocen bien qué es. Entonces que toda persona que pida esto se le explique claramente qué es lo que ha ido a buscar. No como el hecho de que va a comprar un televisor o una radio y la persona que está allí "esto es lo que has venido a buscar, te estaba esperando, justo esto".*

Una cierta réplica a la postura anterior vendría dada por este fragmento. Un bebé puede tener independientemente más o menos problemas, tanto si ha nacido ("salen") en un contexto de los considerados como "habituales" como si no.

*(PE12,Ch0.630) Normalmente hay más casos de niños que salen mal de familias heterosexuales que no... Tampoco no se sabe que hayan estadísticas de éstas, porque justo empiezan aquí; pero seguro que hay muchos más focos de conflicto con parejas de este tipo que, o el padre o la madre tienen problemas y sale el hijo, pues como sale.*

## **F6b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

Del mismo modo que en el polo negativo del quinto factor se han agrupado las participantes PE17 y PE19 que creaban la oposición que permitía interpretar el cuarto factor, en este segmento del sexto factor se agrupan las personas PE17 y PE29, que participaban asimismo en construir la oposición representada en el quinto factor (ver página 293, 389).

Aunque en ambos polos del factor aparecen formas léxicas muy parecidas como, por ejemplo, "saber" o "saben" para el segmento positivo y "sabía", "sepa" y "sabían" para el negativo (contribuciones relativas de 0,22, 0,23 y 0,21), aparece a simple vista una clara diferencia entre las mismas; nos referimos a su tiempo verbal. En el segmento negativo del factor aparecen

formas léxicas en tiempo pasado o subjuntivo. Las formas "sabía" y "sabían" aparece en un contexto en el cual se opone la ciencia actual a la ciencia de la antigüedad y se hace referencia a una serie de técnicas que nuestros antepasados practicaban que han sido olvidadas ("perdido", CA de 0.7). La forma léxica "sepa", por otro lado, increpa a una loma de responsabilidad por parte de la persona humana para que ésta controle las posibilidades su propio desarrollo técnico ("puede hacer", CR de 0.13)<sup>100</sup>.

Por otro lado, se argumenta en contra de la necesidad del desarrollo de las TRA en base al bajo número de personas que realmente padecen de este problema ("que tienen"). Para la hablante es tal la fuerza del argumento que no deja la posibilidad de afirmar la postura contraria ("poder", "decir"; contribuciones relativas de 0.15 y 0.18).

*(PE17,Fr0.250) Nunca va a poder decir esto, porque son solamente casos muy aislados que tienen estos problemas porque, digamos, el caso normal es por lo menos 85%, más o menos, son personas que no tienen estos problemas, o más. Entonces no puedes decir nunca que es en general bien para la sociedad*

*(PE17,Fr0.363) .. Es decir, que por ahí no digan que el hijo una Une... La pareja está unida si ellos están unidos. Un hijo es algo adicional. Puedes decir que es como en una carrera digamos 400 metros con el palo, que uno cada 100 metros cambia el palo al otro. Es decir que..*

Las TRA son también criticadas por la posibilidad de que introduzcan la variabilidad de la voluntad humana en lugar de la variabilidad de la naturaleza de modo que se decidan las características del futuro bebé ("tenemos que", CA de 1.7; "ser", CR de 1.6) o su misma existencia ("nacer", CA de 1.7).

---

<sup>100</sup> Comparar con los ejemplos del polo negativo del quinto factor.

Las formas léxicas *"mirar"* y *"dan"* (contribuciones relativas de 0.21 y 0.13) aparecen en un contexto en donde se presenta un caso en el que se ha de decidir a quién corresponde (*"dan"*) la tutela de un bebé en caso de conflicto entre las partes. Se opta por una postura que varía en función de los distintos factores a tomar en cuenta (*"mirar"*).

Otro contexto en que se utilizan las formas léxicas *"sabía"* y *"sabían"* hace referencia al conocimiento por parte de otras personas de la participación en un programa de reproducción asistida. Situados en este entorno, la forma léxica *"éramos"* (CR de 0.15) se encuadra en el relato de una experiencia conjunta pasada.

**TABLA TB11**

**SEXTO FACTOR**

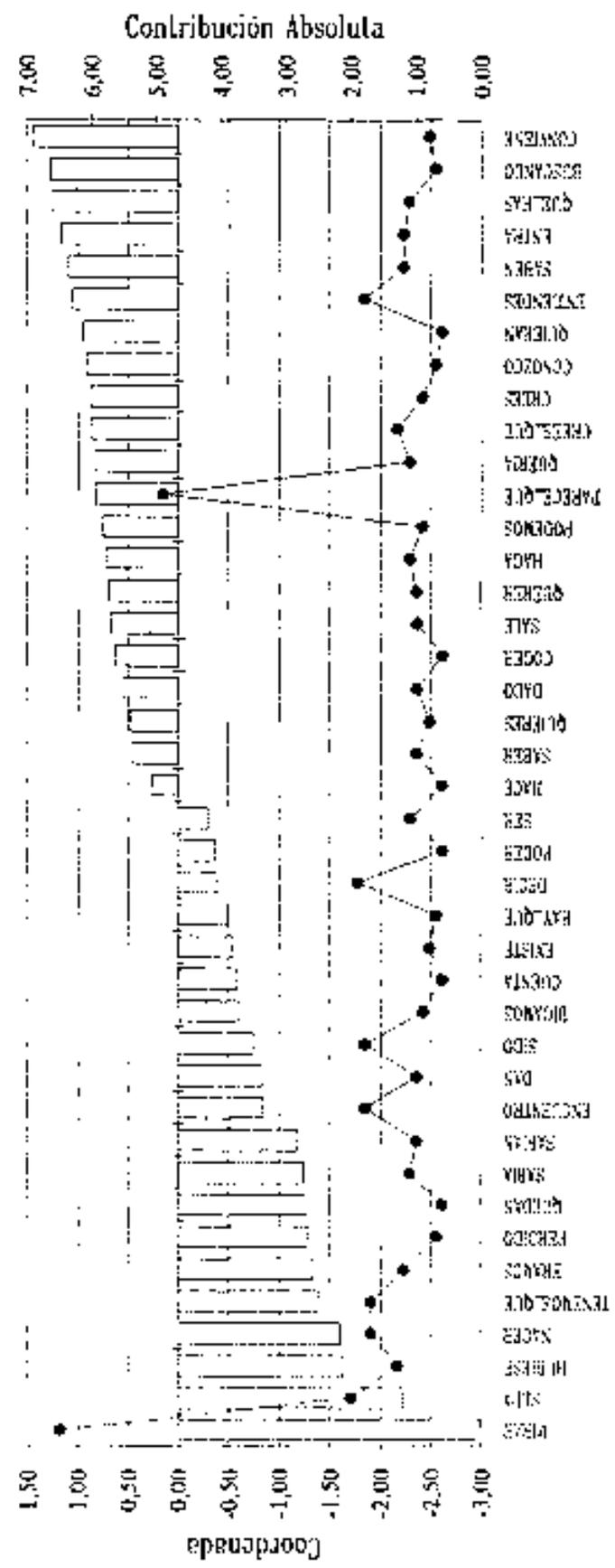
Forma Léxica	Coord.	Cont.	Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont.	Rel
MIRAR	-2,98	6,50		MIRAR	-2,98	0,21	
SEPA	-2,22	2,00		SEPA	-2,22	0,23	
HUBIESE	-1,64	1,30		HUBIESE	-1,64	0,18	
NACER	-1,61	1,70		ERAMOS	-1,33	0,15	
TENEMOS_QUE	-1,39	1,70		PERDIDO	-1,28	0,16	
ERAMOS	-1,33	1,20		QUEDAN	-1,26	0,13	
PERDIDO	-1,28	0,70		SABIA	-1,25	0,22	
QUEDAN	-1,26	0,60		SABIAN	-1,19	0,21	
SABIA	-1,25	1,10		LLENA	-0,91	0,16	
SABIAN	-1,19	1,00		DAN	-0,83	0,13	
ENCUENTRO	-0,84	1,80		PREGUNTAR	-0,79	0,13	
DAN	-0,83	1,00		SIDO	-0,75	0,27	
SIDO	-0,75	1,80		SIENTO	-0,71	0,13	
DIGAMOS	-0,61	0,90		QUEDE	-0,66	0,16	
CUENTA	-0,59	0,60		DIGAMOS	-0,61	0,13	
EXISTE	-0,54	0,80		CUENTA	-0,59	0,13	
HAY_QUE	-0,50	0,70		PUEDE_HACER	-0,56	0,13	
DECIR	-0,38	1,90		QUE_TIENEN	-0,50	0,15	
PODER	-0,37	0,60		DECIR	-0,38	0,18	
SER	-0,30	1,10		PODER	-0,37	0,15	
HACE	0,26	0,60		SER	-0,30	0,16	
SABER	0,46	1,00		HACE	0,26	0,15	
QUIERES	0,48	0,80		ESTAR	0,35	0,13	
DADO	0,55	1,00		SABER	0,46	0,15	
COGER	0,63	0,60		PODRIA	0,47	0,14	
SALE	0,67	1,00		SALE	0,67	0,14	
QUERER	0,69	1,00		QUERER	0,69	0,15	
HAGA	0,72	1,10		HAGA	0,72	0,18	
PODEMOS	0,75	0,90		PODEMOS	0,75	0,19	
PARECE_QUE	0,82	4,90		HABRIA	0,79	0,16	
QUERIA	0,83	1,10		PARECE_QUE	0,82	0,35	
CREES_QUE	0,86	1,30		SALEN	0,83	0,18	
CREES	0,86	0,90		DARIA	0,91	0,14	
CONOZCO	0,91	0,70		TENDRIAMOS	0,92	0,21	
QUIERAN	0,95	0,60		DECIRTE	0,92	0,14	
ENTIENDES	1,05	1,80		QUIERAN	0,95	0,15	
SABEN	1,09	1,20		REALIZA	1,02	0,13	
ENTRA	1,17	1,20		SAHEN	1,09	0,21	
QUE_HAS	1,25	1,10		QUE_HAS	1,25	0,17	
BUSCANDO	1,27	0,70		BUSCANDO	1,27	0,16	
CONVIENE	1,44	0,80		CONVIENE	1,44	0,23	

TABLA TB12

SEXTO FACTOR

Partic.	Coord.	Cont. Abs	Partic.	Coord.	Cont. Rel
PE29	-1,64	18,80	PE29	-1,64	0,19
PE28	-0,60	1,50	PE28	-0,60	0,03
PE17	-0,56	16,50	PE17	-0,56	0,18
PE36	-0,35	1,10	PE36	-0,35	0,02
PE41	-0,26	3,40	PE41	-0,26	0,05
PER1	-0,25	1,50	PER1	-0,25	0,02
PE39	-0,25	1,70	PE39	-0,25	0,03
PE37	-0,24	1,90	PE37	-0,24	0,03
PE35	-0,23	0,30	PE35	-0,23	0,01
PE38	-0,21	1,10	PE38	-0,21	0,02
PE13	-0,20	0,50	PE13	-0,20	0,01
PE20	-0,15	0,20	PE20	-0,15	0,00
PE27	-0,14	0,10	PE27	-0,14	0,00
PE14	-0,13	1,50	PE14	-0,13	0,02
PE15	-0,11	0,40	PE15	-0,11	0,00
PE19	-0,04	0,10	PE19	-0,04	0,00
PER6	0,02	0,00	PER6	0,02	0,00
PE26	0,03	0,00	PE26	0,03	0,00
PE23	0,04	0,00	PE23	0,04	0,00
PE32	0,04	0,00	PE32	0,04	0,00
PER2	0,06	0,20	PER2	0,06	0,00
PER9	0,06	0,00	PER9	0,06	0,00
PER3	0,08	0,20	PER3	0,08	0,00
PE24	0,08	0,00	PE24	0,08	0,00
PE30	0,08	0,10	PE30	0,08	0,00
PE22	0,09	0,10	PE22	0,09	0,00
PER7	0,16	0,30	PER7	0,16	0,01
PE10	0,19	0,60	PE10	0,19	0,01
PE11	0,21	0,50	PE11	0,21	0,01
PE21	0,23	0,40	PE21	0,23	0,01
PER4	0,25	0,70	PER4	0,25	0,01
PE34	0,27	2,50	PE34	0,27	0,04
PE25	0,29	1,10	PE25	0,29	0,02
PE16	0,31	0,90	PE16	0,31	0,01
PE33	0,39	1,80	PE33	0,39	0,04
PE40	0,42	1,30	PE40	0,42	0,02
PE18	0,50	3,00	PE18	0,50	0,04
PE31	0,53	15,00	PE31	0,53	0,20
PE12	0,61	7,80	PE12	0,61	0,14
PER8	0,79	12,40	PER8	0,79	0,14
PER5	0,82	0,40	PER5	0,82	0,02

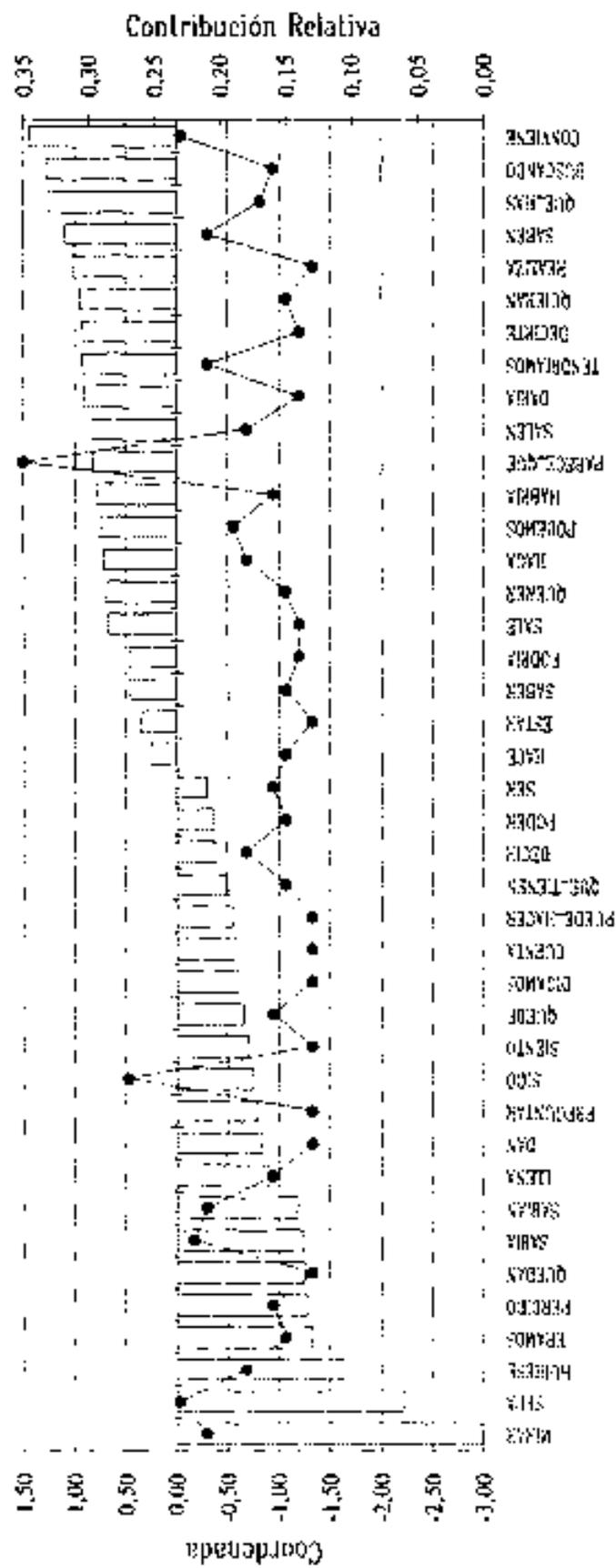
# GRÁFICA GB21



## Formas Léxicas Verbales Sexto Factor

Coordenadas
  Cont. Absoluta

**GRÁFICA GB22**

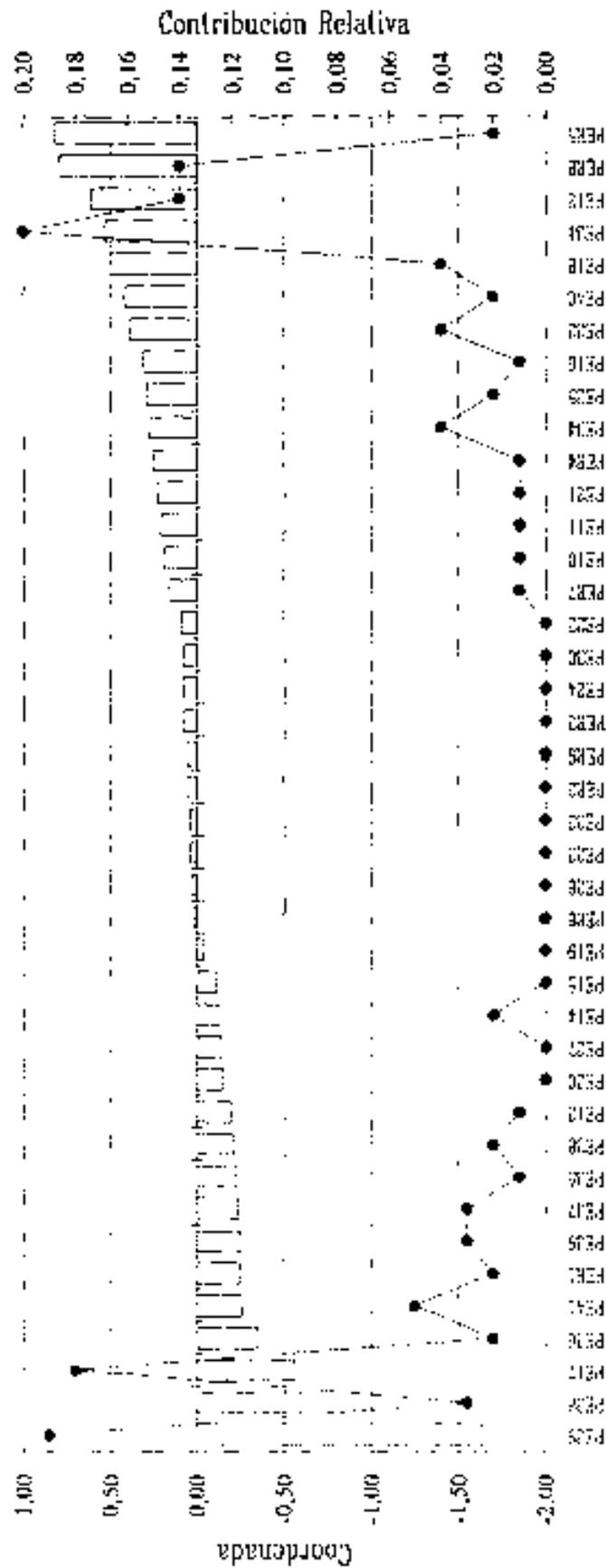


**Formas Léxicas Verbales Sexto Factor**

Coordenadas • Cont. Relativa



# GRÁFICA GB24



Participantes Sexto Factor

 Coordenadas   
  Cont. Relativa

**VIII. FORMAS LÉXICAS  
NOMINALES**



Este capítulo desarrolla el análisis de las entrevistas prestando atención a los sustantivos utilizados y al contexto en que se encuentran. Aunque este análisis viene sugerido inicialmente por la supuesta relación entre lenguaje y realidad que mantiene el atomismo lógico de autores como Russell (Russell 1905) o el primer Wittgenstein (Wittgenstein 1958), en él se toma, sin embargo, una orientación que niega la correspondencia entre lenguaje y realidad, y en donde se pone entre paréntesis la noción misma de realidad. El análisis de los sustantivos que aparecen en las entrevistas permitirá, no la identificación los objetos en el "mundo real" a los que se está haciendo referencia, sino para señalar los temas que se tratan y cómo se construyen a partir de los contextos en que éstos aparecen.

En el Cuadro 6 se aprecia que el número de formas léxicas nominales con las que se va a trabajar es de 8080, después de eliminar las que no se han considerado como sustantivos y las que aparecían en una frecuencia menor de cinco. La persona que aporta un mayor número de formas es PER2 del grupo "sin contacto", con 621, seguida de PE41 del grupo "experiencia negativa 2" con 582. Es de interés observar que no aparece una correspondencia entre el número total y de formas léxicas aportadas y el número de formas léxicas distintas. De este modo PE14 del grupo de "experiencia positiva" es la que mayor número de formas distintas aporta, seguida de PER2. En cuanto a la inercia explicada, tal como se presenta en el segundo cuadro, los seis primeros factores arrojan un 34,64% de inercia explicada.

En el capítulo se presentará cada factor con una interpretación de los fragmentos característicos que presentan formas léxicas nominales con alta contribución relativa o absoluta.

NOMBRE DU TEXTE	* NOMBRE DE MOTS *	/1000 DU TOTAL	MOYENNE PAR REPONSE	* NOMBRE DE MOTS DISTINCTS *	/1000 MOTS DU TEXTE	* NOMBRE DE MOTS RETENUS *
1 - PER1	1079	26.2	19.2	107	56.9	116
2 - PER2	4747	66.2	33.7	165	34.8	625
3 - PER3	2324	32.4	16.8	105	45.4	222
4 - PER4	1082	15.1	13.0	59	50.8	109
5 - PER5	54	.9	7.7	7	129.6	7
6 - PER6	1613	22.5	30.4	90	55.8	257
7 - PER7	1004	14.0	31.4	53	52.8	74
8 - PER8	1633	22.8	29.7	74	45.2	156
9 - PER9	155	2.2	22.1	14	90.3	16
10 - PER10	1271	17.0	32.1	18	63.9	152
11 - PER11	697	12.5	28.9	36	62.4	112
12 - PER12	1674	23.6	67.8	71	41.9	138
13 - PER13	1002	14.0	22.3	75	74.0	159
14 - PER14	6931	96.7	52.9	170	24.5	564
15 - PER15	2625	36.6	32.8	108	41.1	306
16 - PER16	807	11.3	12.4	77	95.4	138
17 - PER17	4635	64.6	71.3	146	31.5	454
18 - PER18	334	11.6	23.8	64	76.7	123
19 - PER19	5447	76.0	115.9	150	27.5	562
20 - PER20	816	11.4	40.6	47	57.6	98
21 - PER21	660	9.2	18.9	56	34.8	110
22 - PER22	958	13.4	29.9	59	61.0	112
23 - PER23	45	.6	10.8	7	162.8	8
24 - PER24	628	8.9	21.7	44	70.1	83
25 - PER25	953	13.3	39.7	51	11.5	93
26 - PER26	508	7.1	56.4	30	59.1	64
27 - PER27	525	7.3	22.8	31	59.0	57
28 - PER28	255	3.6	19.6	20	78.4	34
29 - PER29	519	7.2	26.8	27	52.0	60
30 - PER30	1065	14.9	16.6	84	76.5	161
31 - PER31	3857	53.8	46.5	125	32.9	346
32 - PER32	2191	30.4	24.4	95	29.7	287
33 - PER33	617	13.4	16.7	59	61.7	104
34 - PER34	2447	34.0	17.4	96	39.1	229
35 - PER35	593	7.7	21.2	46	83.6	91
36 - PER36	801	11.2	24.3	55	68.7	95
37 - PER37	2649	36.9	39.5	125	41.2	291
38 - PER38	2541	35.4	31.0	123	47.2	292
39 - PER39	2558	35.7	30.5	103	40.3	283
40 - PER40	730	10.0	20.9	63	66.1	130
41 - PER41	4657	67.7	136.3	130	12.1	562
	* 71594	1000.0	32.5	*		* 5083 *

Cuadro 6: Repartición de las Formas Léxicas en Función de los/as Participantes

APERÇU DE LA PRECISION DES CALCULS :  
 TRACE AVANT DIAGONALISATION .... 3.3337  
 SOMME DES VALEURS PROPRES ..... 3.3337  
 HISTOGRAMME DES 40 PREMIERES VALEURS PROPRES

NUMERO	VALEUR PROPRE	POURCENT.	POURCENT. CUMULE
1	.2419	7.26	7.26
2	.2119	6.36	13.61
3	.2055	6.16	19.78
4	.1782	5.34	25.12
5	.1715	5.14	30.27
6	.1463	4.39	34.65
7	.1346	4.04	38.69
8	.1278	3.83	42.53
9	.1217	3.65	46.18
10	.1183	3.55	49.72
11	.1136	3.41	53.13
12	.1033	3.10	56.23
13	.0958	2.87	59.10
14	.0867	2.60	61.70
15	.0829	2.49	64.19
16	.0803	2.41	66.60
17	.0758	2.27	68.87
18	.0731	2.19	71.07
19	.0673	2.02	73.09
20	.0659	1.98	75.06
21	.0649	1.95	77.01
22	.0620	1.86	78.87
23	.0612	1.84	80.71
24	.0566	1.70	82.40
25	.0553	1.66	84.06
26	.0545	1.64	85.70
27	.0499	1.50	87.19
28	.0470	1.41	88.60
29	.0446	1.34	89.94
30	.0412	1.24	91.18
31	.0399	1.20	92.38
32	.0392	1.19	93.55
33	.0375	1.13	94.68
34	.0350	1.05	95.73
35	.0323	.97	96.70
36	.0311	.93	97.63
37	.0296	.89	98.52
38	.0204	.61	99.13
39	.0201	.60	99.73
40	.0089	.27	100.00

Cuadro 7: Edición de los Valores Propios y del Porcentaje de Inercia Explicado

## F1 Primer Factor

En la gráfica NG01 observamos, al igual que ocurría en el caso de las formas léxicas verbales, una preponderancia - aunque menos intensa - del segmento positivo del factor con respecto al negativo en la formación del primer factor. Las formas léxicas que destacan en el segmento positivo (tabla NT01, gráfica NG01) son "*maternidad*", "*desarrollo*" y "*reproducción*" (contribuciones absolutas respectivas de 3.90, 3.10 y 2.40) mientras que sus respectivas en el segmento negativo son "*niño*", "*niños*" y "*persona*" (contribuciones absolutas respectivas de 4.40, 2.50 y 2.10).

Respecto a las personas que han participado, PE19 y PER2 son las que más contribuyen a la formación del factor con contribuciones absolutas de 12.70 y 18.30 respectivamente (gráfica NG03, tabla NT02). La primera de ellas, perteneciente al grupo de *experiencia indirecta*, se sitúa en el segmento positivo del factor mientras que la restante, del grupo *sin contacto*, en el segmento negativo. Es importante destacar que para este factor no se produce una correspondencia tan estrecha entre contribuciones absolutas y relativas como en los otros factores, lo que significa, comparando las gráficas NG03 y NG04, que la participante PE19 contribuye a explicar las formas nominales aparecidas en las participantes PE38 (grupo "*feminista*"), PE40 (entrevistadora "*experiencia negativa 2*"), PE18 (entrevistadora "*experiencia indirecta*") y PE35 (entrevistadora "*feminista*"). Del mismo modo, aunque en menor grado PER2 contribuye a la explicación de las personas situadas en los grupos de "*sin contacto*" (PER4), y "*religioso*" (PE27 Y PE28).

## F1a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

Las formas léxicas nominales "desarrollo", "conocimiento", "ciencia" y "científicos" (contribuciones relativas respectivas de 0.37, 0.19, 0.21 y 0.26) aparecen frecuentemente en los mismos contextos; lo que permite apreciar los distintos significados a los que cada término hace referencia. Las formas léxicas "conocimiento" y "ciencia" aparecen como sinónimos en una dimensión de naturaleza-sociedad. El "conocimiento" es una necesidad inscrita dentro de la misma definición de persona de la que no podemos prescindir sin perder el carácter humano de nuestro ser. La Ciencia, por otro lado, es la manifestación dentro de un contexto social de este impulso. Mientras que el "conocimiento" es imparable, la "ciencia" debe controlarse dado que en su calidad de elaboración humana incluye los defectos de la misma. El punto de inflexión de ambos polos lo constituye la forma léxica "científicos" que puede tomar características de ambos polos: por un lado el científico expresa la genuina necesidad de conocer el mundo; por el otro, esta motivación compite con otros móviles distintos al conocer como el interés o el poder. La relación dialéctica entre este conjunto de elementos a través del tiempo viene dado por la forma léxica "desarrollo" que, al igual que la forma léxica "científicos", recoge elementos de ambos polos. Las otras formas léxicas que aparecen en el fragmento, "historias" y "rollo" (contribuciones relativas respectivas de 0.24 y 0.19), son características, aunque no exclusivas, de esta participante con un significado muy general equivalente a, por ejemplo, temas, cosas, problemas, etc., añadiendo cierta aureola de negatividad en tanto que complejo o pesado.

*(PE19,Fr0.821) por una parte está la necesidad entre comillas del ser humano de conocer, de realmente mostrar el conocimiento, o sea lo que realmente nos falta, el conocimiento de millones de historias, y el querer llegar al núcleo; y que no se llega. Y es que yo pienso que no se va a*

*llegar. Por otro lado están los intereses; por un lado está la gente que realmente se lo cree, esos científicos, tal que se lo creen, el desarrollo científico, yo estoy por el desarrollo científico, cuidado, yo no creo que vivamos mejor en la naturaleza, y viviendo de las margaritas, y viviendo... Yo no estoy de acuerdo con eso, yo apoyo el desarrollo científico, pero, ¿para qué?. El problema de ahí, yo creo que son los intereses, intereses económicos muy fuertes y de poder, el rollo del control de la ciencia, es el rollo del control del poder,...}*

La versión ofrecida anteriormente estaría enraizada en la percepción del funcionamiento *real* de la práctica científica. Además de esta versión se reconoce explícitamente la existencia de otra forma de representar esta relación, la que podríamos llamar *versión institucional*, en la que desaparece la influencia de las motivaciones no derivadas del natural deseo de conocimiento de la persona humana. Las formas léxicas "ideología", "debate" (ambas con contribuciones relativas de 0.26) e "historia" (haciendo referencia en este contexto a intereses humanos) indican los elementos de los que la *versión oficial* desliga a la *institución científica*.

*(PE38,Ch0.697) entonces es la tecnología la que hace cambiar a la sociedad y la que hace que los demás nos adaptemos a ella, pero no utilizamos la tecnología para conseguir un fin, no se utiliza así; es otra cosa ¿por qué?. Porque el mundo de la ciencia y la investigación está desligado teóricamente de lo que es la vida política, la ideología, cualquier debate social o cualquier historia así,*

El segundo tema que aparece en este primer factor hace referencia a las TRA. Comparando el sujeto de estas técnicas para los segmentos positivo y negativo de este primer factor, se aprecia una clara diferencia en las formas léxicas que lo identifican: mientras que para el polo negativo el sujeto viene indicado por formas léxicas como "padres", "madres" o "personas", en el polo negativo aparece como "mujeres" (CR de 0.28).

Realizando una similitud con la temática anterior, si aparecía la asociación "científicos"- "conocimiento", ahora se produce con el par "mujeres"- "deseo" (CA de 1.00). Puede observarse como esta asociación se produce en un contexto crítico hacia la misma; lo que paradójicamente la refuerza: al criticar la aceptación de un determinado hecho social se reconoce su carácter de *existencia*. El punto de mira hacia el que se dirige este deseo puede adivinarse a partir del análisis realizado en el capítulo anterior con las formas verbales y se concretaría en la forma "tener hijos". Las formas léxicas "tratamiento" y "esterilidad" (con contribuciones relativas respectivas de 0.19 y 0.26) indicarían el medio por el cual este objetivo intenta alcanzarse y el problema que intenta solucionarse.

*(PE36,Fr0.301) si, el deseo de la mujer, y cuando lees estadísticas sobre mujeres que se han sometido a programas de fecundación in vitro y resultan que eran estériles las pobres mujeres, y luego te enteras cuando ya llevan no sé cuántos meses de pruebas y tratamiento que la esterilidad de biológica no tiene ni un pelo, nada de nada,*

*(PE40,Fr0.446) ¿qué opinas sobre las personas que van a estos tratamientos: mujeres, parejas, parejas de lesbianas...? Si crees que hay alguna situación en la que es menos recomendable*

En el siguiente fragmento aparece la forma léxica "desarrollo" que habíamos comentado en el contexto del desarrollo científico y que aquí aparece con el mismo sentido refiriéndose al desarrollo técnico, concretamente a las TRA; indicado por la forma léxica "técnicas" (CR de 0.19). Realizando un paralelismo entre el "desarrollo científico" y el "desarrollo de las TRA", el motor de desarrollo se traslada desde la generalidad del par "conocimiento"/"interés" a la resolución de un problema concreto, un especial tipo de "enfermedad" (CR de 0.21): la "esterilidad" (CR de 0.26).

*(PE35,Fr0.538) estas técnicas se basan mucho en la idea de que la esterilidad es una enfermedad, la justificación para todo el desarrollo de la tecnología reproductiva es en parte el pensar que la esterilidad es una enfermedad y que hay que buscar una manera de solucionarla.*

La formas léxicas "feminismo" y "postura" (CA de 0.70) tiene sentido en cuanto que refleja a uno de los movimientos sociales que más claramente se ha situado ante el desarrollo de las TRA. Desde esta postura, se realiza una crítica - "debate" (CR de 0.26) - de distintos aspectos relacionados con las TRA; el rol tradicionalmente asignado del cuidado de maridos, hijos e hijas ("papel", CR de 0.20) asociado a un determinado tipo de carácter que imprime la capacidad biológica de la mujer de gestar y dar a luz ("maternidad", CR de 0.45). En el primer fragmento aparece explícitamente la asociación entre las formas léxicas "técnicas" y "reproducción" (CR de 0.18) que será resumida, tal como se ha visto anteriormente, utilizando tan sólo la primera forma del par: "técnicas".

*(PE35,Fr0.540) creéis que es un tema que desde el feminismo hay que tomar, creéis que es un tema de debate en un marco feminista, y qué función tendría el feminismo en el debate social que existe acerca de las nuevas técnicas de reproducción?*

*(PE38,Fr0.395) está claro que es un debate, si dejamos que vuelvan a decidir otra vez, sin abrir la boca. Aquí se está jugando clarísimamente con el papel de la mujer, la maternidad...La postura que tiene que tener el feminismo aquí, ¡bueno!*

La elaboración de una crítica hacia las convenciones sociales que asignan a la mujer un determinado papel y la naturalización posterior del mismo en base a su inscripción en el plano biológico, chocan con la realidad y fatalidad con la que se reviste al mismo: para tener descendencia, la mujer necesita de la aportación del hombre ("tío", CR de 0.25). El hombre, de

esta forma, se convierte en la concretización de las convenciones sociales que dibujan el rol social de la mujer.

*(PE37,Ch0.764) la dificultad de la permeabilidad sigue siendo el rol de la maternidad, y del cuidado de los crios, porque si yo tengo un hijo o una hija, claro! Con alguien, con un ño, entonces, es claro, yo lo he visto en las señoras, y yo no sé si podría hacer otra cosa, que al final tu eres la que cuidas al niño [...]*

En el fragmento siguiente aparecen formas léxicas ya comentadas como "técnicas", refiriéndose a las TRA, y "mujer", construyéndose como sujetos de las mismas. En el mismo se realiza, a diferencia de los fragmentos anteriores, una defensa de este tipo de técnicas basado en el concepto de "decisión" (CR de 0.18): la mujer debe tener derecho a poder decidir lo que más le convenga.

*(PE41,Fr0.232) porque hay grupos feministas que se han mostrado radicalmente en contra de las nuevas técnicas de fecundación, que se usa a las mujeres como conejillos de Indias, no sé que; vamos a ver, vamos a hablar del tema tranquilamente ¿hasta que punto son conejillos de Indias? Y ¿hasta qué punto aún sabiéndolo?, De la misma forma que ellas han hecho buenas campañas, para que el aborto sea libre y por tanto, quien vaya a parir vaya a decidir, yo creo que la línea correcta sería que quien vaya a engendrar vaya a decidir, en esos mismos términos, no caminando por delante de la decisión de las mujeres, es mi reproche a los grupos feministas, en este sentido.*

Un último tema narra una determinada experiencia en torno a las TRA. La forma léxica "mujer" que aparecía como sujeto de estas técnicas se concretiza en "R." (CA de 1.30) y se establece la relación entre la hablante y este sujeto: "adopción" (CR de 0.,17).

*(PE19,Fr0.626) una de las cosas, primeras cosas que te dejan claro, es que R. necesitaba una donante, para ella poder acceder a esto, porque debe*

*haber muy pocas donantes, así como donantes de espermatozoides, debe haber bastantes, donantes de óvulos debe haber muy pocos, entonces cada persona, cada mujer que necesita esto, lleva una donante, al menos a R. es la condición que te pusieron; eso no significaba, y además es algo que te dejan muy claro. es que tus óvulos no van al cuerpo de R.*

Se repiten en el fragmento las formas léxicas "historia", "historias" y "rollo" que han sido comentadas al principio de este apartado. Todas ellas mantienen su carácter de comodines en la narración siendo equivalentes a temas, experiencia,... La propiedad de comodín también se repite en la forma léxica "tía" (CR de 0.20) que es utilizada como sustituto a "R." La aportación viene dado por la forma léxica "efectos" (CR de 0.24) que introduce el tema de la incertidumbre sobre las consecuencias del "tratamiento" a la que la mujer se somete.

*(PE19,Fr1.202) a mí lo que me plantearon que, que no había ningún efecto secundario para esta historia, la única, me dijeron, que el único problema era un embarazo múltiple, entonces, que si me quedaba embarazada, podía ser... Entonces que el tiempo del tratamiento, bueno pues eso, que tuviera mogollón de precaución y que..., Nada más; entonces, bueno, pues sí, claro que te planteas qué puede haber..., Como los anticonceptivos, que si es verdad que, que puede ir más allá el rollo de los efectos; tampoco te lo, tampoco me lo planteé más, sin más historia, [...] Yo recuerdo tener una conversación con R. en la que le dije que... Porque yo estoy - es un poco paradójico - porque estoy en contra de estas historias, la tía me dijo que no tenía derecho a meterle el rollo, puesto que yo era madre, y que, que no tenía derecho a tratar de convencerla, convencerla...*

## F1b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor

### 1b1 Del Individuo a la Familia

Una de las diferencias más evidentes entre el segmento positivo y negativo de este primer factor consiste en la transformación del sujeto "mujer" en "niño", "padres" (CR respectiva de 0.34 y 0.20) y "madre" (CA de 0.90). Esto supone, por otro lado, un desplazamiento de la localización del punto de crítica hacia las TRA; mientras que en el segmento positivo las críticas van dirigidas a romper con el rol tradicional de la mujer y al cuestionamiento de su naturalización, en el segmento negativo se dirige hacia la puesta entre paréntesis del concepto de familia. Uno de los principales argumentos que se lanzan en relación a las TRA consiste en su carácter mercantilista que imita las relaciones de dependencia entre los distintos miembros que componen el núcleo familiar; indicado por la forma léxica "propiedad" (CA de 1.30). Es en este contexto en que la forma léxica "víctima" (CR de 0.20) adquiere su sentido ya que se valora negativamente, en base a esta dimensión, la relación de dependencia creada entre progenitor y descendencia en perjuicio de esta última.

*(PER2,CH0.652) entonces, en un caso así lo que se trata es quién tiene la propiedad del niño. Entonces el niño es un víctima, tanto del padre como de la madre. La mayoría de las veces es una víctima del padre y de la madre porque los padres lo que quieren es tener, tener la propiedad del niño. Y él, pues evidentemente, caiga en unas manos o caiga en otras manos, evidentemente, va a ser un objeto de intercambio.*

Si se considera como "víctima" a la persona sometida a una relación de dependencia en la que se recalca la dimensión de "propiedad", se valora como "delirio" (CR de 0.22) a las TRA al realizar en mayor medida esta dimensión. Concretamente, este tipo de técnicas enfatizan la idea de

engendrar un *hijo o hija propio* ("hijos", 0.26); en otras palabras, una *descendencia de propiedad y, hasta cierto punto, a la carta*.

*(PER2,Ch0.567)* si una familia normalmente rica tiene una acumulación lo que no puede hacer es dejárselo a una fundación. Se lo tiene que dejar a sus hijos. Y si estos hijos no pueden ser un nagnito, ni puede ser... Tienen que ser sus hijos. O por lo menos, la mitad de sus hijos - el tema de las madres de alquiler - al menos la mitad. Yo pienso que es un delirio. Un delirio.

Mientras que los términos "hijos", "padres" y "madre" suponen una reificación de la familia, su transformación en "niños" y "hombre" (CR respectiva de 0.34 y 0.37) la niega. Al usar la palabra "hijos" se implica a "padres" mientras que con el término "niños", sin embargo, se implica a "adultos". En el fragmento se produce una acción discursiva de resistencia al utilizar el término "niños" en oposición a "padres" y "madre" poniendo de manifiesto su naturaleza de convención social. Aparece, por otro lado, otra diferencia importante entre el segmento positivo y negativo del primer factor: mientras que la crítica se dirige en el primer factor hacia el rol asignado tradicionalmente hacia la mujer, aquí se realiza una crítica basada en aspectos más institucionales y reflejada por el término "derecho" (CR de 0.20).

*(PER2,Fr0.739)* yo creo que no tiene derecho ni la mujer ni el hombre. Es uno de los principios del caos en el cual nos hallamos inmersos. O sea, los niños no son propiedad de los padres. Ni del padre ni de la madre. Y mucho menos del estado. Este es el gran problema. Los niños son propiedad de la familia y entonces el padre pega, ordena, manda, alimenta, educa, y claro, así vamos.

Finalmente, la aparición de la forma léxica "interés" (CR de 0.19), en un contexto en el que se aboga por la defensa del descenso de las relaciones de poder que los progenitores imprimen sobre la descendencia, refuerza

este traslación del protagonismo desde la "mujer" hacia los "niños" o "hijos".

*(PE29,Fr0.677) lo primero que se ha de hacer es mirar por el interés del hijo. Y mirar las circunstancias concretas. Y mirar el padre y mirar la madre.*

## 1b2 La Construcción del Objeto "Persona"

Otra de las formas léxicas que aparece en este polo del factor, y que también realza la pérdida de protagonismo del sujeto "mujeres" que se daba en el segmento positivo, consiste en "persona" (CR de 0.24). Esta forma léxica aparece en contextos diferenciados y, al igual que "historia" o "rollo", podríamos considerarla como un "comodín". A diferencia de éstas, sin embargo, es significativo el uso de este término en lugar del que le correspondería, por lo que se ha creado un apartado diferenciado para destacar algunos usos importantes del mismo.

En el contexto del caso de la mujer que desea escoger el sexo de su quinto bebé, el término persona hace claramente referencia a una *mujer* en la primera parte del fragmento mientras que posteriormente éste se transforma en *pareja* o *padres*. Este proceso de camuflaje evita la enunciación de una frase que por sus propios términos podría ser contradictoria como, por ejemplo, "a esta madre sí que yo no le daría jamás un crío a adoptar...".

*(PE12,Fr0.285) a esta persona sí que yo no le daría jamás un crío a adoptar ni siquiera le ayudaría a que tuviera uno por estos medios ¿me entiendes? Porque ves que no saben lo que es tener un hijo.*

En el siguiente fragmento el término podría ser sustituido por "padre o madre", y es utilizado para diferenciar a los padres biológicos de los

sociales. El utilizar persona, sin embargo, tiene como efecto desligar ambos aspectos priorizando el social respecto al biológico: aparecen *padres sociales y personas biológicas*.

*(PER8,Fr0.190) que no, que no pueden tener hijos. Que yo conozco una pareja que no pueden tener hijos, y fueron a Chile y trajeron dos críos y, de verdad, que muchos padres biológicos no creo que quieran tanto a sus críos, me entiendes, y sienten el ser madre y el ser padre quizá tanto como una persona biológica.*

Finalmente, otro de los significados a que "persona" hace referencia, consiste en *recién nacido o feto*. El uso de este término, sin embargo, dota de un carácter humano y social del que carece el segundo. Se realza, de esta forma, la importancia del recién nacido convirtiéndose en el *hijo-persona* frente a la *madre-mujer*. En el próximo fragmento se realza esta característica, defendiendo al recién nacido de la influencia del mundo social y, al mismo tiempo, afirmándolo como ser social.

*(PE12,Fr0.190) porque cuando se engendra qué le pasa al crío; cómo él vive estas cosas; tanto de esa madre de alquiler como de esa chica adolescente, muchas veces, de que luego ya tiene el crío, de alguna manera, ya sabe donde lo van a colocar. No sé si es mejor. Porque es que estamos hablando de los dos grupos; pero la persona que va a nacer, la persona ¿de qué manera le influye todo ese proceso?*

La atribución de la característica de *persona* al feto tiene efectos tan importantes que, incluso negando parte de su derecho a existir, se defiende la necesidad de no cambiar su naturaleza.

*(PE17,Fr0.227) Por ejemplo, o de cáncer, o de leucemia, o cosas así, siempre hay varios, bueno, hay centenares incluso de personas que se ponen a disposición de la investigación. Hasta incluso personas que están sanas se ponen a disposición. Pero, embrionos... No sé. Es una persona*

*que no tiene razón de ser. Es un 'algo', sin definir. No sabes lo que puedes hacer ahí. Qué monstruo, que [...] Te va a salir. Estas lagartijas..*

TABLA TN01

**PRIMER FACTOR**

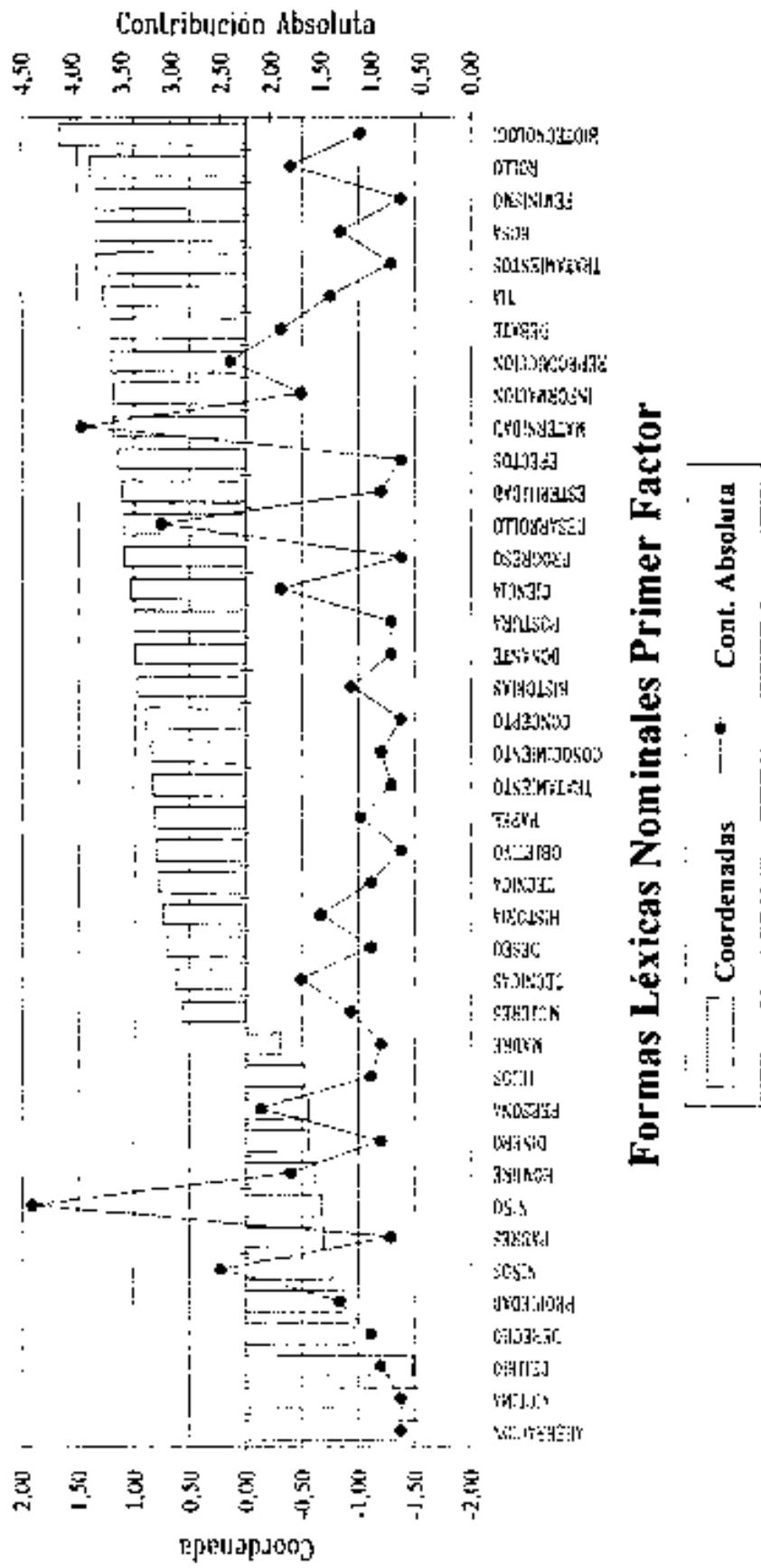
Forma Léxica	Coord.	Cont.	Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont.	Rel
ABERRACION	-1,54	0,70		ABERRACION	-1,54	0,20	
VICTIMA	-1,54	0,70		VICTIMA	-1,54	0,20	
DELIRIO	-1,49	0,90		FABRICA	-1,54	0,20	
DERECHO	-0,97	1,00		DELIRIO	-1,49	0,22	
PROPIEDAD	-0,89	1,30		MONOS	-1,39	0,22	
NIÑOS	-0,77	2,50		CAPRICHIO	-1,37	0,22	
PADRES	-0,70	0,80		PASTILLAS	-1,19	0,21	
NIÑO	-0,68	4,40		INGENIERIA	-1,17	0,19	
HOMBRE	-0,63	1,80		GAFAS	-1,13	0,18	
DINERO	-0,57	0,90		NIÑO_Y	-1,07	0,22	
PERSONA	-0,56	2,10		INTERES	-0,99	0,19	
HIJOS	-0,53	1,00		DERECHO	-0,97	0,20	
MADRE	-0,32	0,90		MUCHA_GENTE	-0,91	0,28	
MUJERES	0,57	1,20		NIÑOS	-0,77	0,37	
TECNICAS	0,62	1,70		PADRES	-0,70	0,20	
DESEO	0,71	1,00		NIÑO	-0,68	0,34	
HISTORIA	0,74	1,50		HOMBRE	-0,63	0,37	
TÉCNICA	0,79	1,00		PERSONA	-0,56	0,24	
OBJETIVO	0,81	0,70		HIJOS	-0,53	0,26	
PAPEL	0,82	1,10		DECISION	0,51	0,18	
TRATAMIENTO	0,83	0,80		MUJERES	0,57	0,28	
CONOCIMIENTO	0,85	0,90		TECNICAS	0,62	0,19	
CONCEPTO	0,90	0,70		ENFERMEDAD	0,66	0,21	
HISTORIAS	0,97	1,20		PAPEL	0,82	0,20	
DONANTE	0,98	0,80		TRATAMIENTO	0,83	0,19	
POSTURA	1,00	0,80		CONOCIMIENTO	0,85	0,19	
CIENCIA	1,03	1,90		HISTORIAS	0,97	0,24	
PROGRESO	1,09	0,70		DONANTE	0,98	0,17	
DESARROLLO	1,10	3,10		CIENCIA	1,03	0,21	
ESTERILIDAD	1,11	0,90		DESARROLLO	1,10	0,37	
EFFECTOS	1,14	0,70		ESTERILIDAD	1,11	0,26	
MATERNIDAD	1,19	3,90		EFFECTOS	1,14	0,24	
INFORMACION	1,19	1,70		MATERNIDAD	1,19	0,45	
REPRODUCCION	1,21	2,40		DEBATE	1,21	0,26	
DEBATE	1,21	1,90		REPRODUCCION	1,21	0,18	
TIA	1,27	1,40		TIO	1,26	0,25	
TRATAMIENTOS	1,33	0,80		TIA	1,27	0,20	
ROSA	1,35	1,30		IDEOLOGIA	1,31	0,26	
FEMINISMO	1,35	0,70		CIENTIFICOS	1,31	0,26	
ROLLO	1,40	1,80		TRATAMIENTOS	1,33	0,19	
BIOTECNOLOGI	1,67	1,10		ROLLO	1,40	0,19	

TABLA TN02

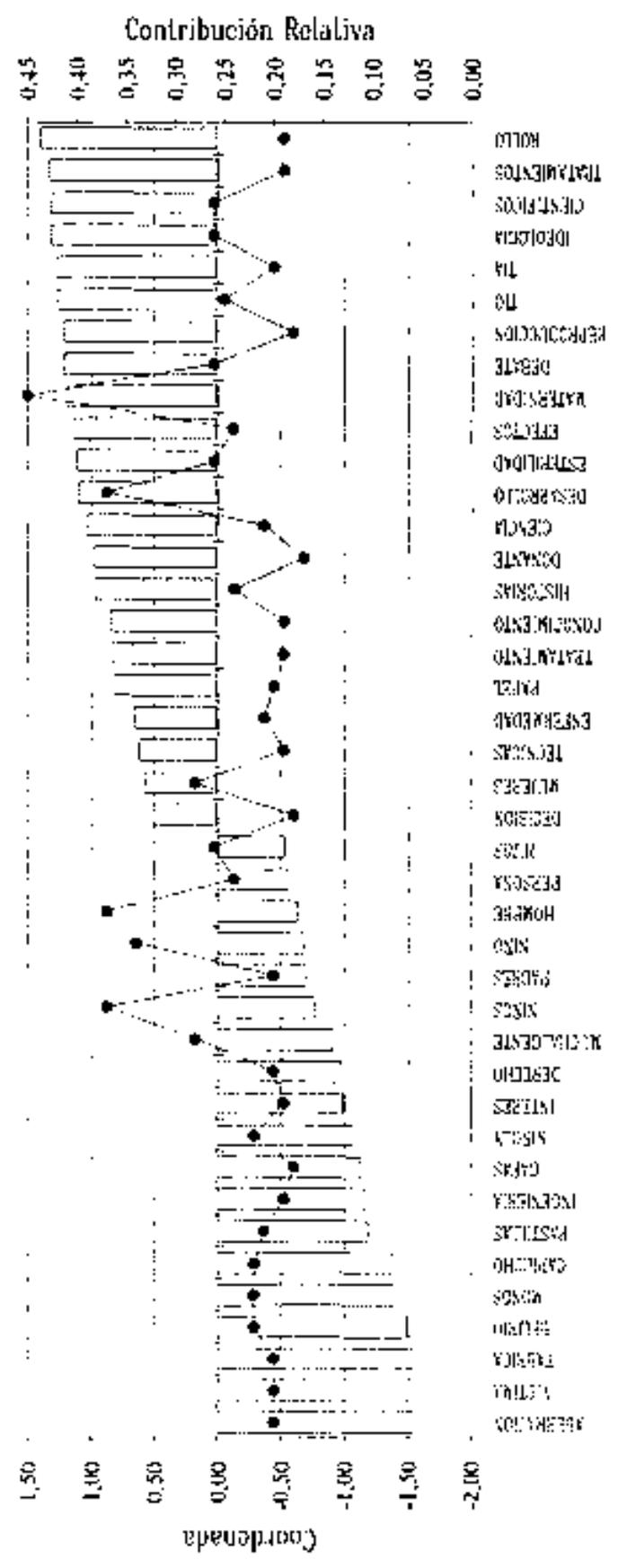
**PRIMER FACTOR**

Partic,	Coord, Cont, Abs	Partic,	Coord, Cont, Rel
PE29	-0,93 2,60	PE29	-0,93 0,07
PER2	-0,76 18,30	PER2	-0,76 0,27
PER5	-0,73 0,20	PER5	-0,73 0,01
PE28	-0,61 0,60	PE28	-0,61 0,06
PER4	-0,58 1,90	PER4	-0,58 0,07
PE27	-0,58 1,00	PE27	-0,58 0,05
PE25	-0,53 1,30	PE25	-0,53 0,05
PE31	-0,52 4,70	PE31	-0,52 0,09
PER8	-0,44 1,50	PER8	-0,44 0,04
PER3	-0,40 1,80	PER3	-0,40 0,05
PE26	-0,37 0,40	PE26	-0,37 0,02
PER9	-0,33 0,10	PER9	-0,33 0,00
PE11	-0,33 0,60	PE11	-0,33 0,02
PE34	-0,30 1,00	PE34	-0,30 0,03
PER1	-0,28 1,30	PER1	-0,28 0,05
PE12	-0,28 0,60	PE12	-0,28 0,02
PE17	-0,26 1,60	PE17	-0,26 0,03
PE24	-0,26 0,30	PE24	-0,26 0,01
PER6	-0,24 0,70	PER6	-0,24 0,02
PE33	-0,23 0,30	PE33	-0,23 0,01
PE10	-0,22 0,40	PE10	-0,22 0,02
PE22	-0,20 0,20	PE22	-0,20 0,01
PE32	-0,18 0,50	PE32	-0,18 0,02
PE23	-0,14 0,00	PE23	-0,14 0,00
PE16	-0,11 0,10	PE16	-0,11 0,00
PE21	-0,07 0,00	PE21	-0,07 0,00
PE30	-0,06 0,00	PE30	-0,06 0,00
PE14	-0,04 0,00	PE14	-0,04 0,00
PER7	0,03 0,00	PER7	0,03 0,00
PE13	0,10 0,10	PE13	0,10 0,00
PE15	0,25 1,00	PE15	0,25 0,01
PE41	0,31 2,80	PE41	0,31 0,06
PE39	0,56 4,50	PE39	0,56 0,10
PE37	0,59 5,20	PE37	0,59 0,11
PE19	0,66 12,70	PE19	0,66 0,17
PE38	0,70 7,30	PE38	0,70 0,17
PE36	0,86 3,60	PE36	0,86 0,10
PE20	0,92 3,80	PE20	0,92 0,07
PE40	0,92 5,60	PE40	0,92 0,16
PE18	0,94 5,00	PE18	0,94 0,17
PE35	1,07 5,70	PE35	1,07 0,14

**GRÁFICA GN01**



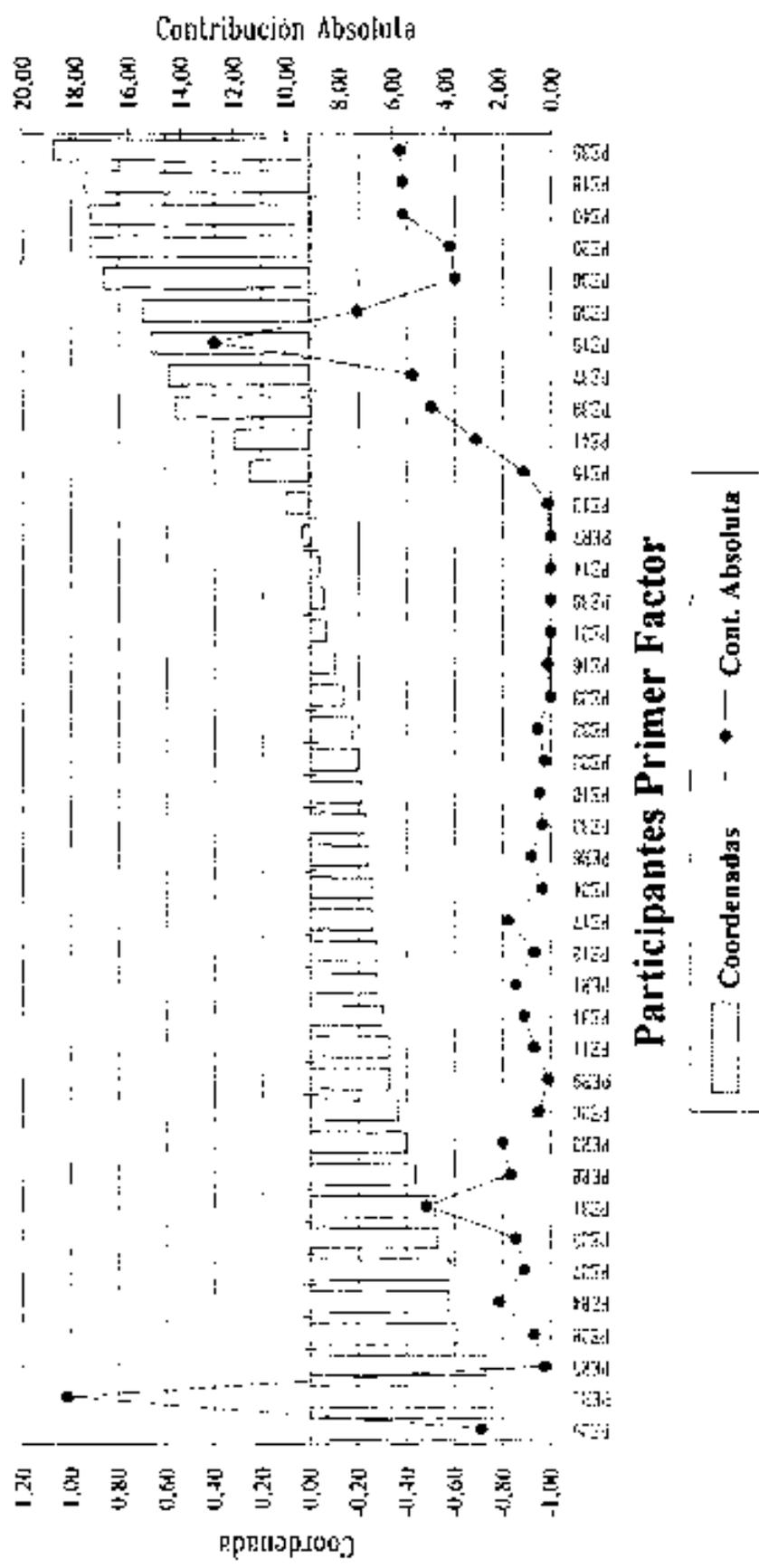
# GRÁFICA GN02



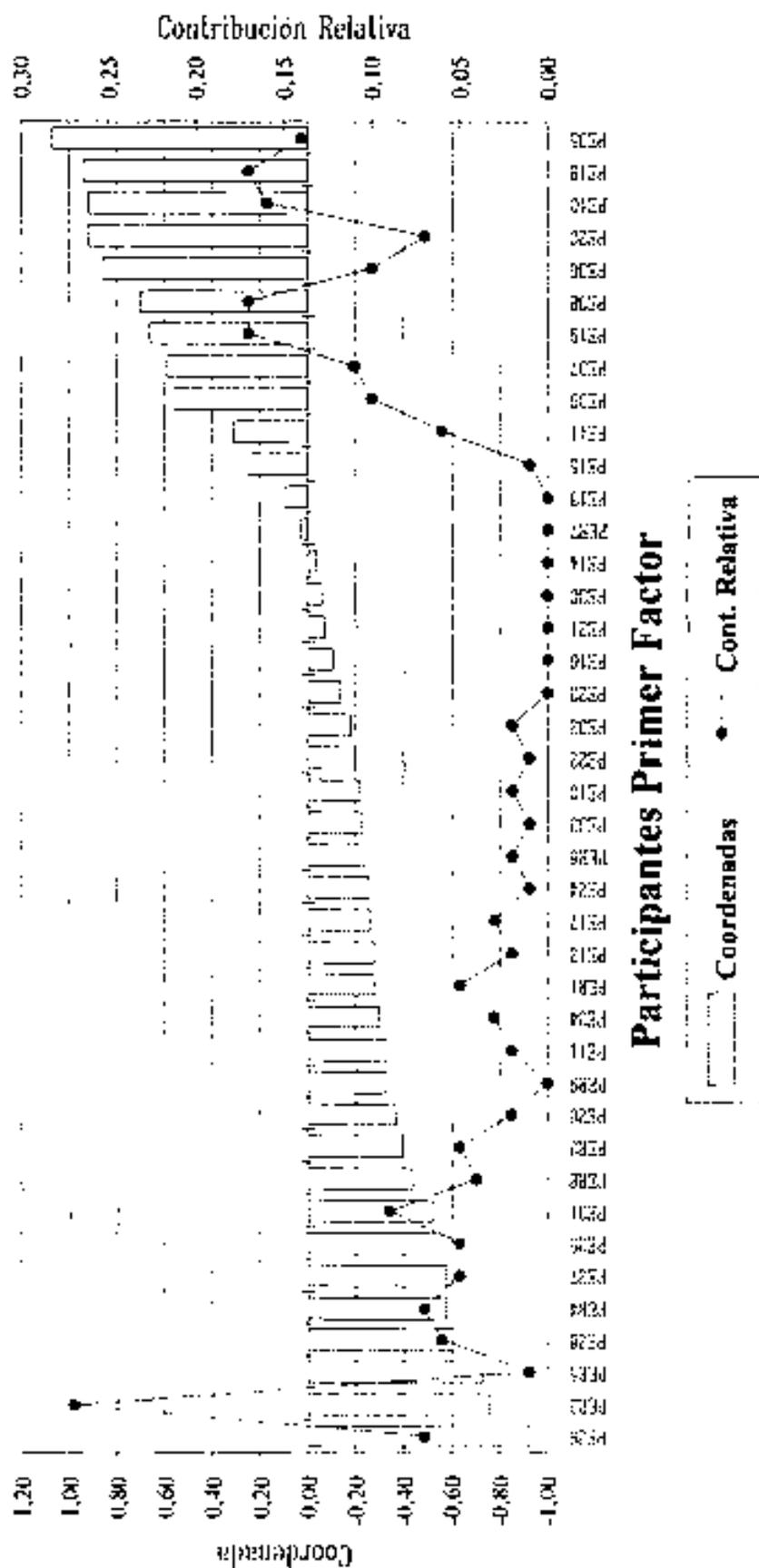
## Formas Léxicas Nominales Primer Factor

Coordenadas — ● — Cont. Relativa

# GRÁFICA GN03



# GRÁFICA GN04



## F2 Segundo Factor

En la formación del segundo factor aparecen algunas de las formas léxicas que aparecían en el segmento positivo del primer factor. Podemos afirmar, comparando las tablas NT01 y NT03 en donde aparecen la lista de las formas léxicas y sus correspondientes contribuciones absolutas del primer y segundo factor, que el segundo factor se forma por la escisión del segmento positivo del primer factor. Comparando con atención ambas tablas, apreciamos que las formas que más contribuyen en la formación del factor (gráfica NG05), todas ellas situadas en el polo negativo, aparecen también en el segmento positivo del primer factor: "rollo", "R.", "historia" y "lía" (CA respectiva de 6.70, 6.50, 4.70 y 3.70). Si nos centramos en el segmento positivo del factor esta tendencia aparece más debilitada: aparecen algunas formas léxicas como, por ejemplo, "tecnología" (CA de 2.60) que no aparecían en el segmento positivo del primer factor.

Teniendo en cuenta la contribución de los/as distintos/as participantes (tabla NT04, gráfica NG07) se aprecia con más claridad el proceso de división que da lugar al segundo factor: las mismas personas que se situaban en el segmento positivo del primer factor son las que ahora se distribuyen a lo largo del segundo factor. La participante PE19 (del grupo "experiencia indirecta") se sitúa en el segmento negativo mientras que PE35, PE36, PE37, PE38 (todas ellas del grupo "feministas") y PE40 (entrevistadora en "experiencia negativa 2") se sitúan en el positivo. En la gráfica se aprecia claramente el gran peso de PE19, con una CA de 55.40 frente a las otras participantes situadas en el segmento positivo del factor cuya CA varía entre 9.60 y 3.00.

## F2a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

Si uno de los temas que aparecía en el segmento positivo del primer factor era el progreso científico, en el segundo aparece el progreso técnico, indicado por las formas léxicas "tecnología" y "progreso" (CR respectiva de 0.33 y 0.21). Este progreso, a diferencia del científico, es contextualizado en un determinado momento histórico-geográfico, elemento que introduce la forma léxica "mundo" (CA de 0.90). Finalmente, la forma léxica "bienestar" añade una tercer diferencia entre ambos. En resumen, mientras que en el primer factor se introduce el tema del progreso científico construido como atemporal y ahistórico dirigido hacia la consecución del conocimiento, en este segundo factor aparece el progreso técnico, contextualizado en un "mundo" concreto y dirigido hacia el bienestar.

*(PE37,Fr0.407) pero te llama mucho la atención que países del tercer mundo también tienen elementos de alta tecnología, seguro que muy pocas capas del país, pero yo recuerdo haber oído hace muy poco que en países de Sudamérica están gastando un montón de dinero en tecnologías super-sofisticadas, que no se ven desacuerdo con la realidad del país, pero como la tecnología es progreso, hay que coger eso ¿no?. Pero ¿hasta qué punto se extiende eso socialmente a todo el mundo?. No sé cómo decir... O sea me llamó la atención, tampoco he pensado mucho en ello, pero lo que sí que creo que la tecnología hoy está..., O sea el mundo es tecnología, entonces todo el mundo se apunta, todo el mundo se apunta porque tecnología es progreso, porque me imagino que las personas del Tercer Mundo también piensa que eso supone bienestar.*

La forma léxica "reproducción" (CA de 2.20), que también aparecía en el primer factor, señala uno de los temas en ambos grupos de discusión: las TRA. En este contexto adquiere sentido la forma léxica "alquiler" (CR de 0.23) refiriéndose a la problemática de las *madres de alquiler*.

*(PE35,Fr0.413) en lo que son nuevas técnicas de reproducción: fecundación in vitro, inseminación artificial, las madres de alquiler, aunque no sea un técnica en si, ¿qué cuestiones positivas y qué cuestiones negativas veis?, O qué es lo que se moviliza en el momento de la investigación y en el momento en que hay parejas que vayan a un contro de nuevas técnicas de reproducción.*

La forma léxica "postura" (CR de 0.17) adquiere sentido en cuanto que supone una acción a una determinado conocimiento científico - "biotecnologías" (CA de 0.80) - que deriva en una serie de prácticas en un ámbito concreto - "reproducción" -. La forma léxica "crítica", aparecida junto a "postura" indica una reacción contraria ante estos objetos. Este posicionamiento tiene sentido en cuanto que exista un cuestionamiento de las mismas - "debate" (CA de 1.50).

*(PE40,Fr0.440) tu postura ante la investigación, tanto de biotecnologías, como de nuevas técnicas de reproducción, ¿qué opinas tanto de la investigación como de la aplicación de estas técnicas?*

*(PE30,Ch0.777) se está dejando muy de lado, porque es muy difícil, pero en plan general no es tan distinto, como con la información, el control demográfico, que tienes una postura crítica, pero este ... Y pasará hasta que se pueda tratar el tema; quizá porque durante un tiempo se han mantenido posturas muy dogmáticas o rígidas, o un sí, o un no, y ahora se está en un momento de mucha más flexibilidad, en un momento en que las cosas no son blancas o negras.... Pero yo creo que se puede sacar el debate sin cosas concluyentes, contrarrestar una postura*

Las formas léxicas "enfermedad" y "esterilidad" (CR respectiva de 0.27 Y 0.18) han sido ya tratadas cuando se han presentado los resultados para el primer factor (Cf. página 321). Estas formas suponen la explicitación del punto de destino al que se dirige el desarrollo técnico en este campo concreto: la solución de la esterilidad, entendida ésta como enfermedad. Esta sería, de este modo, el punto de bienestar al que estas técnicas

pretenderían llegar. Las formas léxicas "tratamientos" (CR de 0.21) y "deseo" (CA de 2.30), también presentadas en el apartado anterior, indicarían la forma y la justificación de este tipo de intervenciones técnicas.

En el capítulo en que se presentan los resultados de las formas léxicas verbales aparecía la intervención de la voluntad humana como un argumento en contra del desarrollo de las TRA. Esta postura venía indicada por la forma léxica "crear", en la parte negativa del tercer factor. Aparece ahora la forma léxica "creación" (CR de 0.17) que reflejaría el mismo sentido para las formas léxicas nominales.

*(PE37,Fr0.299) trasciendes los límites, los límites de las cosas, porque la biología, la creación de la vida es algo en lo que el ser humano no interviene, ¡Buena, interviene porque físicamente interviene, pero tu no puedes modelarlo, no está en tus manos*

## **F2b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

Las formas léxicas en este segmento del factor se centran más específicamente en la problemática de las TRA asociadas a una experiencia concreta; haciéndose referencia, desde esta posición a aspectos del progreso científico o técnico que se integran dentro de un marco socio-cultural general y relativizado.

Ya se ha comentado anteriormente el uso de las formas léxicas "rollo" y "historias" (CR respectiva de 0.63 y 0.33) como palabras comodín para referirse a aspectos generales y que podrían sustituirse por palabras como, por ejemplo, cosa. Es importante la aparición de la forma léxica "intereses" (CR de 0.49) que, aunque está presente en el contexto de las formas léxicas del segmento negativo del primer factor, no viene explicada por el

mismo. La interpretación, sin embargo, se situaría en la misma dirección que se ha comentado anteriormente: la cara oscura de la investigación científica, su "problema" (CR de 0.29), consistiría en la contaminación de la necesidad natural de conocimiento de la persona por su inclusión en un contexto social en el que predominan motivos contrapuestos al mismo - "sistema" (CR de 0.17).

*(PE19,Fr0.621) yo no estoy de acuerdo con eso, yo apoyo el desarrollo científico, pero, ¿para qué?, El problema de ahí, yo creo que son los intereses, intereses económicos muy fuertes y de poder, el rollo del control de la ciencia, es el rollo del control del poder, entonces, ésas son las dos patas para mí, por eso te digo que igual son contestaciones un poco abstractas, pero es que...*

*(PE19,Fr0.761) el desarrollo teórico yo no lo eliminaría para nada, lo que sí eliminaría es el sistema que utiliza esas historias, porque con otro planteamiento ese desarrollo teórico..., Fijate hay cantidad de cosas por hacer.*

Las formas léxicas "cultura" y "objetivo" (CR respectiva de 0.19 y 0.24) continúan este proceso de contextualización del progreso científico y técnico que en la parte positiva de este factor venía dado por la forma léxica "mundo". Este marco social ("cultura") introduce los elementos de realidad ("objetivo") que guiará la forma de interpretar el mundo en que, en el caso del conocimiento médico, uno de los elementos que se reifican consiste en el modelo de infección-enfermedad ("virus", CA de 0.70). El enorme grado en que esta objetivación penetra, vendría indicado por "sensación" (CR de 0.26).

*(PE20,Ch0.757) es difícil de parar porque es un argumento fenomenal, si tu que eres una mujer occidental de raza blanca, que perteneces a una cultura, y esa cultura avanza, y sigue el conocimiento, tu te crees que eso es objetivo, porque te hace ser más omnipotente, te hace sentirte mejor y*

*más segura en este mundo, y mucho más... Es imparabla, ¿cómo luchas contra esa argumentación? Es imposible, porque hay esa sensación, muy médica, el virus, totalmente, porque un virus es un virus, nadie lo discute, no es otra cosa que un virus, si tu pones una vacuna, un antiviral, y no hay más. La psicología igual, con todas las bases orgánicas, biológicas, bioquímicas, lo que sea... Según...*

Hemos visto como uno de los elementos centrales en la construcción de la problemática que envuelve la práctica de las TRA consiste en su justificación a través del deseo - atribuido básicamente a la mujer - de tener un bebé. Uno de los componentes básicos en la constitución de este deseo lo constituye el *instinto maternal* ("instinto", CA de 1.0). Algunos/as de los/as participantes reconocen explícitamente el carácter social y justificador de este elemento, argumentando su negación en base al *conocimiento* que se tiene sobre el tema ("nivel", CR de 0.18). Aquí aparece una aplicación práctica de la doble dimensión con la que se construye el objeto "*conocimiento*": en este caso se manifiesta su cara positiva, en donde su desarrollo permite la desmitificación de tradiciones arraigadas en nuestra sociedad, tal y como es el caso del instinto maternal. Aparece entonces una contradicción entre el aspecto teórico y la práctica en relación a la temática del instinto maternal ("*problema*", CR de 0.29): por una parte, se reconoce cognitivamente su carácter construido mientras que se afirma su realidad en la práctica.

*(PE20,F10.401) yo no creo en el instinto de la maternidad, de hecho cualquier persona que tiene un mínimo nivel como para haber leído, sabe que eso no está demostrado, y que es absolutamente absurdo que exista un instinto... Pero el problema no es éste, el problema es que la mujer que se somete a esas técnicas sí se lo cree, ella sí que cree en ese instinto, aunque no lo diga. -"yo no creo en el instinto de maternidad", pero dice que quiere tener un hijo suyo, de su tripa.*

Hasta ahora, las formas léxicas en este segmento del factor han ofrecido una valoración y consideración crítica de distintos aspectos relacionados con las TRA. El conjunto de formas léxicas que aparecen a continuación, se enmarcan dentro de un relato de la experiencia que permite adoptar esta postura ante las mismas.

Podemos señalar, en primer lugar, las formas léxicas que apuntan a algunos de los/as participantes de esta narración. Está, por una parte, la protagonista de la historia, "R." (CR de 0.60), a la que algunas veces se le hace referencia mediante el uso de "tía" (CR de 0.46). Las formas léxicas "amiga" y "compañero" (CR respectiva de 0.44 y 0.55) construyen a los personajes en base a la relación con respecto a la protagonista.

*(PE19,Fr0.519) sí, ella miró lo de la adopción, porque de hecho una amiga  
suya tiene un par de crios adoptados, y la tía miró lo de la adopción, y se  
tiró mogollón de tiempo esperando, bueno pues que no, que no tiraba para  
adelante; y no sé cómo, lo que no te sé decir es cómo, la tía se puso en  
contacto con la Dexeus, con la Clínica Dexeus,*

*(PE19,Ch0.629) [ . ] Para tener un hijo de mis entrañas, lo digo en serio, lo  
digo en serio, pero en la mujer está, y de hecho su compañero, donó, iba a  
donar el esperma, no pudo, C. se quedó tan cuat, y ella iba a pillar esperma  
anónimo, y de hecho, se pilló, ¿tú crees que ..?, A C , no le supuso ninguna  
comida de tarro que no iba a ser del fruto de su ...[...]*

Uno de los elementos cruciales de la narración es el establecimiento de la relación entre la protagonista y la hablante; aspecto que ya aparecía para las formas léxicas verbales. Esta relación se hace explícita a través de las formas léxicas "donante" y "donación" (CR respectiva de 0.33 y 0.28). Esta descripción se establece en base a la fragmentación estructural de ambas participantes en la narración en sus partes corporales: "óvulos", "cuerpo" (CR respectiva de 0.34 y 0.25): la relación entre ambas queda

definida en términos del préstamo de óvulos de una hacia la otra. La forma léxica "hija" (CA de 0.90) establece una de las condiciones para el establecimiento de esta condición: que la donante tuviera ya descendencia para limitar las posibilidades de realizar una reclamación legal de los bebés generados a partir de su donación.

*(PE19,Fr0.626) una de las cosas, primeras cosas que te dejan claro, es que R necesitaba una donante, para ella poder acceder a esto, porque debe haber muy pocas donantes, así como donantes de esperma, debe haber bastantes, donantes de óvulos debe haber muy pocos, entonces cada persona, cada mujer que necesita esto, lleva una donante, al menos a R. es la condición que le pusieron; eso no significaba, y además es algo que te dejan muy claro, es que tus óvulos no van al cuerpo de R.*

*(PE19,Fr0.519) pues yo era la que tenía menos de 35 años y un hijo, una hija tengo; pues, bueno, yo le planteé que se enterara, que yo me informaría y que si era simplemente dar una donación y que a mí no me trajo consecuencias secundarias, conocidas, pues que bueno, que yo. Fui a Dexeus, tuve una cita, una entrevista con el médico éste y me estuvo contando en que consistía la historia. Y lo hice.*

Se hace referencia, por otra parte, al costo tanto económico como temporal que el tratamiento de reproducción asistida representa para el usuario: "pico" (CR de 0.36), haciendo referencia tanto al coste temporal y material, y "pelas" (CA de 0.70).

*(PE19,Ch0.615) es que meterte en un tratamiento de año y pico o casi dos años, yendo prácticamente dos veces a la semana, gastándose un millón y pico de pelas... Hay un ambiente, Dexeus es terrible, yo la semana que tuve que ir todos los días a hacerme análisis de sangre y ecografías, estabas allá, en la sala de espera con las señoras que estaban allá, y es auténtica obsesión, entonces o iras para adelante o te vuelves loca*

Podemos decir, en resumen, que en este segmento del segundo factor se produce una desmitificación de la práctica de las TRA en base a (a) un cuestionamiento de las bases legitimadoras del mismo y (b) a un examen de la práctica concreta del mismo. La forma léxica "ideología" (CR de 0,39) aparece en un contexto que ejemplificaría el mismo. Este fragmento corresponde a la respuesta a *¿Alguien te ha hecho algún comentario sobre el hecho de que fueras donante?*

*(PE19,Fr2,425) no, en todo caso alguna broma de estas, no, el rollo, el C., diciendo que si lo de la ideología política se transmite, pues si donas una vez al año, dentro de 100 años, somos no sé cuántos, en el grupo y tal, nada Estas historias, .*

**TABLA TN03**
**SEGUNDO FACTOR**

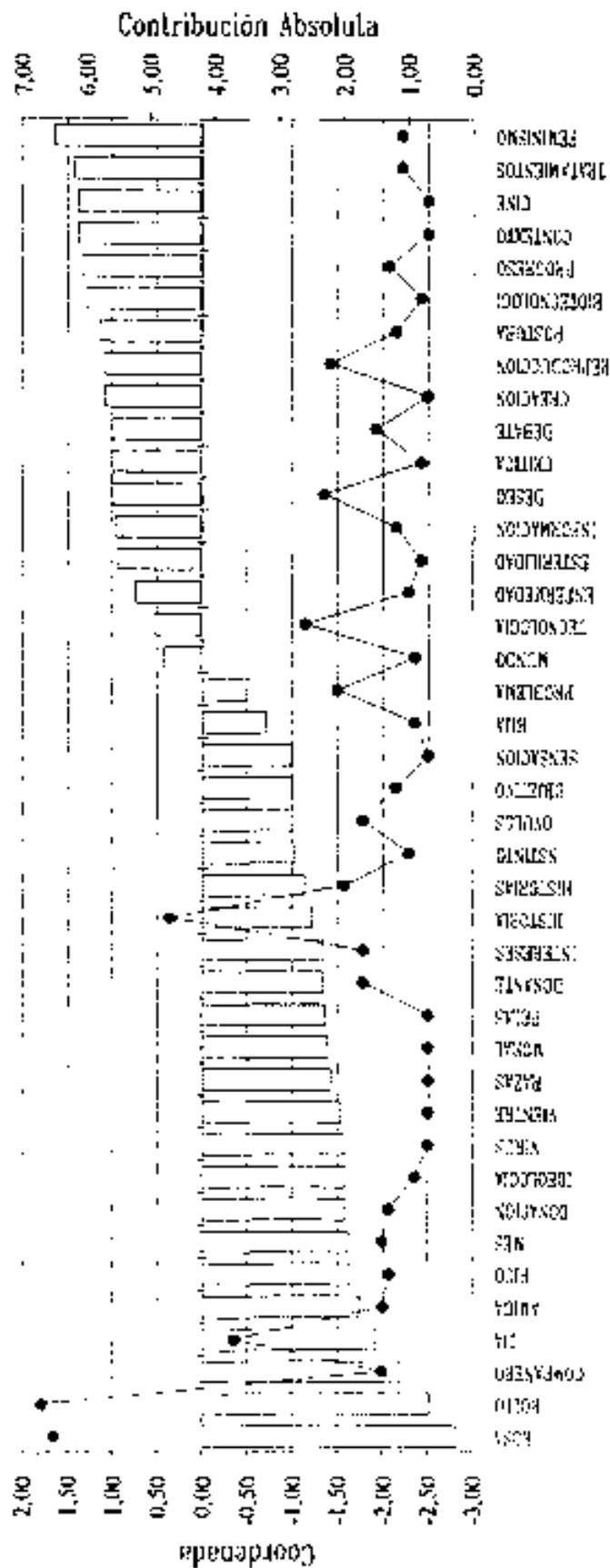
Forma Léxica	Coord.	Cont.	Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont.	Rel
ROSA	-2,82	6,50		ROSA	-2,82	0,60	
ROLLO	-2,53	6,70		ROLLO	-2,53	0,63	
COMPAÑERO	-2,21	1,40		COMPAÑERO	-2,21	0,55	
TIA	-1,92	3,70		TIA	-1,92	0,46	
AMIGA	-1,75	1,40		AMIGA	-1,75	0,44	
PICO	-1,64	1,30		PICO	-1,64	0,36	
MES	-1,63	1,40		MES	-1,63	0,52	
DONACION	-1,60	1,30		IDEOLOGIA	-1,60	0,39	
IDEOLOGIA	-1,60	0,90		DONACION	-1,60	0,28	
VIRUS	-1,58	0,70		VIENTRE	-1,54	0,33	
VIENTRE	-1,54	0,70		RAZAS	-1,43	0,46	
RAZAS	-1,43	0,70		MORAL	-1,40	0,34	
MORAL	-1,40	0,70		PELAS	-1,37	0,41	
PELAS	-1,37	0,70		DONANTE	-1,35	0,33	
DONANTE	-1,35	1,70		INTERESES	-1,34	0,49	
INTERESES	-1,34	1,70		HISTORIA	-1,23	0,41	
HISTORIA	-1,23	4,70		HISTORIAS	-1,14	0,33	
HISTORIAS	-1,14	2,00		INTENCION	-1,09	0,17	
INSTINTO	-1,02	1,00		NEGROS	-1,06	0,19	
OVULOS	-1,01	1,70		CULTURA	-1,05	0,19	
OBJETIVO	-1,00	1,20		OVULOS	-1,01	0,34	
SENSACION	-0,99	0,70		OBJETIVO	-1,00	0,24	
HUJA	-0,72	0,90		SENSACION	-0,99	0,26	
PROBLEMA	-0,51	2,10		CANTIDAD	-0,87	0,22	
MUNDO	0,43	0,90		GRUPO	-0,77	0,20	
TECNOLOGIA	0,53	2,60		CUERPO	-0,75	0,25	
ENFERMEDAD	0,74	1,00		SISTEMA	-0,71	0,17	
ESTERILIDAD	0,94	0,80		PROBLEMA	-0,51	0,29	
INFORMACION	0,96	1,20		NIVEL	-0,45	0,18	
DESEO	1,00	2,30		TECNOLOGIA	0,53	0,33	
CRITICA	1,00	0,80		ALQUILER	0,55	0,23	
DEBATE	1,01	1,50		ENFERMEDAD	0,74	0,27	
CREACION	1,07	0,70		ESTERILIDAD	0,94	0,18	
REPRODUCCION	1,09	2,20		DESEO	1,00	0,27	
POSTURA	1,14	1,20		CRITICA	1,00	0,19	
BIOTECNOLOGI	1,29	0,80		DEBATE	1,01	0,18	
PROGRESO	1,34	1,30		CREACION	1,07	0,17	
CONTEXTO	1,38	0,70		POSTURA	1,14	0,17	
CINE	1,38	0,70		BIENESTAR	1,22	0,19	
TRATAMIENTOS	1,42	1,10		PROGRESO	1,34	0,21	
FEMINISMO	1,64	1,10		TRATAMIENTOS	1,42	0,21	

**TABLA TN04**

**SEGUNDO FACTOR**

<i>Partic.</i>	<i>Coord. Cont. Abs</i>	<i>Partic.</i>	<i>Coord. Cont. Rel</i>
PE19	-1,30 55,40	PE19	-1,30 0,65
PE20	-0,88 4,00	PE20	-0,88 0,07
PE15	-0,41 2,90	PE15	-0,41 0,04
PER4	-0,26 0,40	PER4	-0,26 0,01
PE23	-0,18 0,00	PE23	-0,18 0,00
PE18	-0,18 0,20	PE18	-0,18 0,01
PER3	-0,17 0,40	PER3	-0,17 0,01
PE29	-0,14 0,10	PE29	-0,14 0,00
PER5	-0,14 0,00	PER5	-0,14 0,00
PE33	-0,12 0,10	PE33	-0,12 0,00
PE31	-0,11 0,20	PE31	-0,11 0,00
PER8	-0,08 0,10	PER8	-0,08 0,00
PE11	-0,08 0,00	PE11	-0,08 0,00
PE12	-0,07 0,00	PE12	-0,07 0,00
PE25	-0,01 0,00	PE25	-0,01 0,00
PE41	-0,01 0,00	PE41	-0,01 0,00
PER2	0,00 0,00	PER2	0,00 0,00
PER9	0,00 0,00	PER9	0,00 0,00
PE34	0,01 0,00	PE34	0,01 0,00
PE10	0,01 0,00	PE10	0,01 0,00
PE22	0,02 0,00	PE22	0,02 0,00
PE28	0,03 0,00	PE28	0,03 0,00
PE32	0,03 0,00	PE32	0,03 0,00
PE27	0,04 0,00	PE27	0,04 0,00
PE26	0,04 0,00	PE26	0,04 0,00
PER7	0,06 0,00	PER7	0,06 0,00
PER6	0,10 0,20	PER6	0,10 0,00
PER1	0,11 0,20	PER1	0,11 0,01
PE17	0,11 0,30	PE17	0,11 0,01
PE14	0,12 0,50	PE14	0,12 0,01
PE24	0,13 0,10	PE24	0,13 0,00
PE13	0,15 0,20	PE13	0,15 0,01
PE21	0,21 0,30	PE21	0,21 0,02
PE30	0,23 0,50	PE30	0,23 0,02
PE16	0,29 0,60	PE16	0,29 0,02
PE39	0,29 1,40	PE39	0,29 0,03
PE37	0,71 8,50	PE37	0,71 0,16
PE36	0,74 3,00	PE36	0,74 0,07
PE38	0,75 9,60	PE38	0,75 0,20
PE40	0,81 5,00	PE40	0,81 0,12
PE35	1,01 5,70	PE35	1,01 0,13

**GRÁFICA GN05**

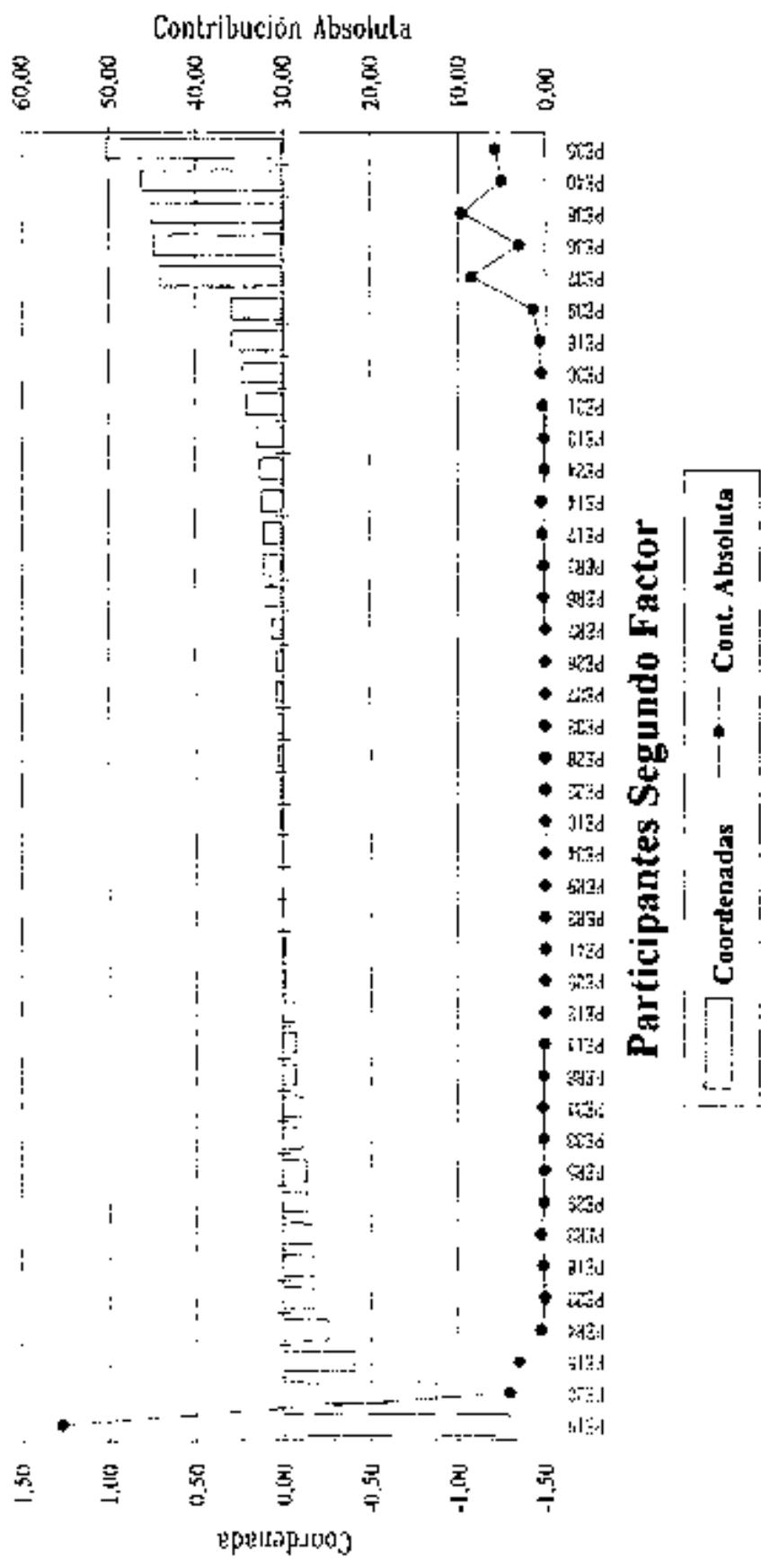


**Formas Léxicas Nominales Segundo Factor**

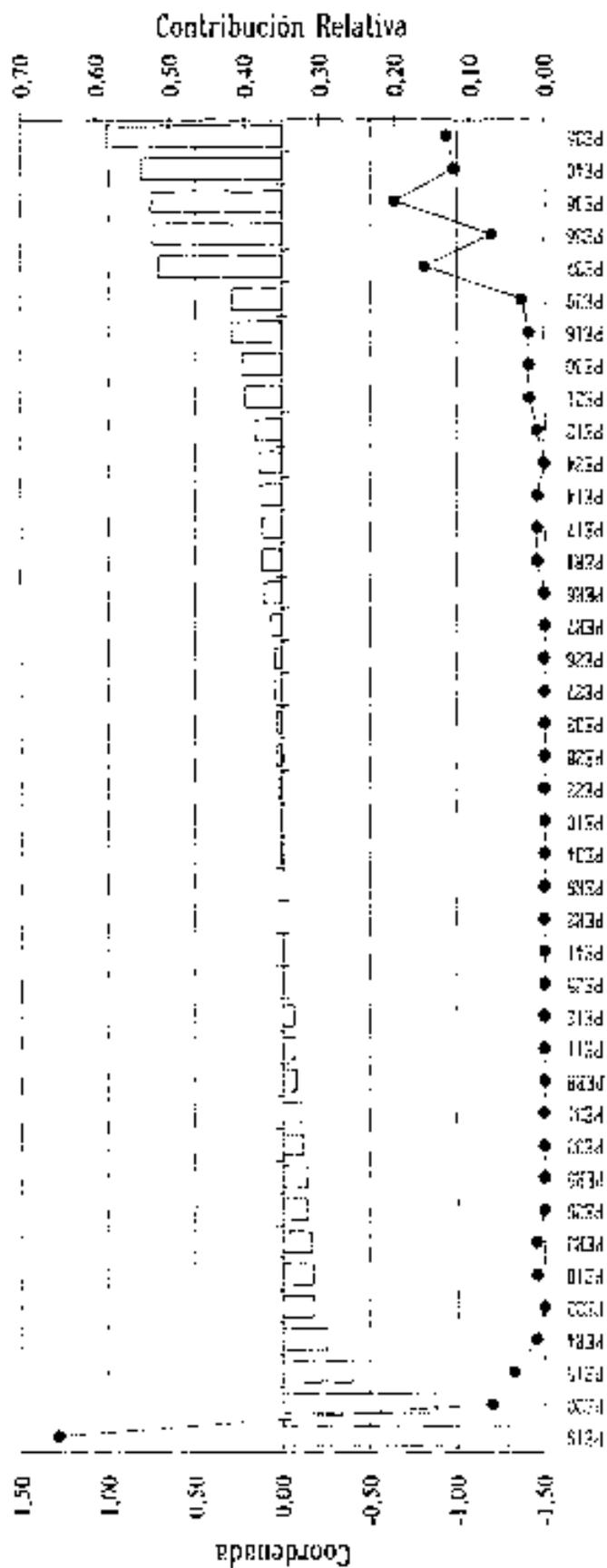
Coordenadas
  Cont. Absoluta



**GRÁFICA GN07**



# GRÁFICA GN08



Participantes Segundo Factor

  Coordenadas    ● — Cont. Relativa