



Universitat Autònoma de Barcelona

**Tesis Doctoral**

**El propósito de vida en la Comunidad Intencional.**

**La transformación personal para el cambio micro-social.**

**María Laura Silvestri Lombardo.**

Universitat Autònoma de Barcelona

Facultad de Psicología. Departamento de Psicología Social .

Estudios de Doctorado en Psicología Social

Barcelona, Septiembre 2015





**Universitat Autònoma de Barcelona**

Faculta de Psicologia

Departamento de Psicologia Social

Estudios de Doctorado en Psicologia Social

**Tesis Doctoral**

**El propósito de vida en la Comunidad Intencional.**

**La transformación personal para el cambio micro-social.**

**María Laura Silvestri Lombardo.**

Directores de tesis:

Marisela Montenegro Martínez

Universidad Autónoma de Barcelona

Francisco Antar Martínez Guzmán

Universidad de Colima.

Barcelona, Setiembre 2015



*A mi madre, mi padre y  
abuela.*

## **Agradecimientos**

A los integrantes de la comunidad de los Portales por la generosidad de su tiempo y compromiso durante el proceso de investigación.

A mis directores, la doctora Marisela Montenegro Martínez y el doctor Francisco Antar Martínez Guzmán, por brindarme la confianza y el apoyo necesarios para culminar este trabajo.

Al grupo de investigación Fractalidades de Investigación Crítica, Procesos de Gobernabilidad en las Actuales Sociedades Posfordistas (FIC), coordinado por el doctor Joan Pujol y la doctora Marisela Montenegro Martínez, y a todos los compañeros que con sus reflexiones y debates enriquecieron nuestros trabajos.

A los profesores del Departamento de Psicología Social, en cuyos seminarios profundicé en la Psicología Crítica y en las complejidades de la docencia, especialmente a los doctores Lupicinio Iñiguez Rueda, la querida Ana Garay, Luzma Martínez, Leonor Cantera, Félix Vázquez, Joel Feliù, Adriana Gil y Joan Pujol.

A los compañeros de los Estudios de Doctorado, hoy doctores y doctoras, que propiciaron diálogos y convivencia crítica. Por su calidez y afecto en distintos momentos, a Yann Bona, Laura Yufra, Jorge Castillo, Daniel Reyes, Fernando Zarco y Gemma Pons.

A mis amigos por su apoyo incondicional, por cuestionar mis caminos y ayudarme siempre a levantar: Liliana Vargas, Gabriel Read y Mauro Canziani.

A mis compañeros de vida comunitaria por quienes aprendí que la vida en común tiene sentido y es posible: Quintín, Sophia, Luise, Elke, Antonio, Clarita, Cora y Jann. De regreso a la vida en la ciudad, a Bruno y David por su generosidad.

A mi familia, por su amor y comprensión: las que siempre me acompañarán, mi madre y abuela; mi padre y hermano, Daniel; mis hermanas, Ana y Gabriela y los queridos sobrinos, Paula, Julián e Isabel.

A la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), el Programa de Becas y al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, (Becas MAEC-AECID), por el soporte económico para la realización del Programa de Estudios Oficiales del Doctorado en Psicología Social, Universidad Autónoma de Barcelona.



## Resumen

Las comunidades intencionales (CI) se presentan como una alternativa al sistema global capitalista: al individualismo y consumismo se responde con modos de vida sostenibles. Esta definición genérica parte de la condición de un propósito en torno del cual se congrega un grupo de personas. La presente tesis doctoral tiene por objeto describir el propósito de vida en la comunidad de los Portales, en Sevilla, Andalucía, la cual, desde hace treinta años, ha promovido el crecimiento personal de sus miembros, mediante el análisis de los sueños. Este trabajo ha desarrollado un modelo de vida sostenible. El trabajo de campo consistió en una aproximación etnográfica, realizando observación participante y entrevistas individuales semiestructuradas. ¿Qué motivos acercaron a sus miembros a participar en la comunidad? ¿Cuál es el propósito de la comunidad? y ¿Qué trabajo hacen en su vida diaria para lograrlo? fueron las preguntas que guiaron la investigación. Se concluye que el propósito, a nivel individual y colectivo, puede funcionar de dos maneras: como un principio creativo y de transformación micro-social o como un dogma alienante y constrictivo.

**Palabras clave:** comunidades intencionales, propósito, comunidades sostenibles; ecoaldea; vida alternativa

## **Abstract**

The intentional communities (CI) originate as an alternative to the global capitalist system: the sustainable lifestyles as an answer to individualism and consumerism. This generic definition is the purpose around which a group of people build its common life. The goal of this thesis is to describe the purpose of life in the community of Los Portales, in Sevilla, Andalusia, which, for thirty years, through the analysis of dreams, has promoted self-knowledge and personal development. The field work consisted of an ethnographic approximation, conducting observation from the inside and semi-structured interviews. The questions that guided the research were: What reasons approached their members to participate in the community? What is the purpose of the community? and What work do they do in their daily lives to achieve it? The conclusion reached is that the community purpose can work in two ways: as a creative principle and promoting micro- social change or as a constrictive alienating dogma.

**Keywords:** intentional communities; purpose; sustainable communities; ecovillage; alternative lifestyles

## Contenido

	<b>Pg</b>
<b>Resumen</b>	VIII
<b>Introducción</b>	1
<b>Capítulo 1. Confrontar con la finitud</b>	4
1.1. Contexto de partida: neoliberalismo	4
1.2. Elementos teóricos de reflexión para el contexto	8
1.3. Escenarios promisorios	13
1.4. Comunidades Intencionales, Ecoaldeas y Co-housing	15
<b>Capítulo 2. Etapa exploratoria.</b>	23
2.1. Introducción	23
2.2. Actividades realizadas	24
2.2.1 Entrevistas exploratorias a testigos privilegiados	24
2.2.2. Exploración en CI	29
2.2.3 Ámbitos de encuentro y formación de las CI	49
2.3 Reflexiones finales de la etapa exploratoria	55
<b>Capítulo 3. Investigación de campo</b>	58
3.1. Antecedentes y evolución del problema de investigación	58
3.1.2. Preguntas y objetivos	62
3.2. Método	63
3.2.1. Enfoque y diseño	63
3.2.2. Contexto	64
3.2.3. Negociación y acceso al campo	65
3.2.4. Técnicas de recolección de la información	66
3.2.5. Procedimiento de aplicación de las técnicas	70
3.2.6. Procedimiento de análisis de los datos	78
<b>Capítulo 4. La comunidad Los Portales</b>	81
4.1. Presentación de la comunidad	81
4.2. Las prácticas	87
4.2.1. Introducción	87
4.2.2. Área I. Organización del tiempo y actividades en la finca	88
4.2.3. Área II. Actividades para el propósito del trabajo interior	98
4.2.4. Área III. Actividad profesional y propuesta de talleres educativos	101
4.2.5. Área IV. Participación en Redes	105

<b>Capítulo 5. Resultados I: los motivos y el recorrido hacia la comunidad</b>	111
5.1. El grupo como respuesta-solución	111
5.2. El grupo como respuesta-curiosidad	120
5.3. Resumen del grupo como respuesta	122
5.4. La motivación inicial	123
<b>Capítulo 6. Resultados II: el propósito y su metodología</b>	129
6.1. Introducción	129
6.1.1. El propósito: la finalidad y sus facetas	130
6.1.2. El método: cómo se logra el propósito	133
6.1.3. El contexto: dónde se desarrolla el propósito	134
6.2. Herramientas para el propósito del trabajo interior	136
6.2.1. Los sueños	137
6.2.2. El grupo-comunidad	144
6.2.3. Los roles	150
6.2.4. El entorno	153
6.3. La pertenencia: expresiones de sentimientos	158
<b>Capítulo 7. Discusión: el propósito y sus tensiones</b>	159
7.1. Definición y facetas	159
7.2. Las características	161
7.3. La función de construcción del espacio interior	162
7.4. La metodología: <i>antropotécnicas</i>	164
7.5. Potencial de autointoxicación	166
7.6. Potencial de cambio micro-social	172
<b>Consideraciones finales</b>	179
<b>Referencias</b>	186
<b>ANEXO - A. Guión de la entrevista</b>	193
<b>ANEXO - B . Registro Entrevistas de etapa exploratoria.</b> (Adjunto en CD)	195
<b>ANEXO - C. Registro Observación Participante.</b> (Adjunto en CD)	196
<b>ANEXO - D. Registro entrevistas individuales</b> (Adjunto en CD)	197

## **Indice de cuadros**

	<b>Pg</b>
Cuadro 1. Objetivos que guiaron la etapa exploratoria.	23
Cuadro 2. Actividades realizadas en la etapa exploratoria.	24
Cuadro 3. Resumen información obtenida de las EE	28
Cuadro 4. Resumen de actividades en CI	30
Cuadro 5. Actividades de formación	49
Cuadro 6. Trabajo de campo. Técnicas utilizadas	71
Cuadro 7. Entrevista individual y trabajo compartido.	77
Cuadro 8. Distribución horas de lunes a sábado en función del trabajo y descanso.	88
Cuadro 9. Formación y actividades laborales de los integrantes de la comunidad	102
Cuadro 10 . Participación en redes.	110
Cuadro 11. Recorrido y motivos hacia Los Portales: Aproximación e integración en el grupo	128
Cuadro 12 .El Propósito de la CI Los Portales	136

*[...] hay que llorar hasta romperse  
para crear o decir una pequeña canción,[...]*

*Alejandra Pizarnik.*

## Introducción

El interés por estudiar las Comunidades Intencionales (CI) se basa en la articulación de dos supuestos: uno, el de un contexto social, económico y ecológico en crisis que, dos, empuja a la búsqueda de nuevas alternativas. Autores como Sargisson (2010), Von Lüpke (2012) y Meijering (2007) han estudiado las CI y las han definido unas veces como espacios utópicos y otras, como modelos de sostenibilidad, pero siempre como respuesta al sistema capitalista.

En lo que nos concierne, interesaba conocer cómo se construye esta forma de vida en común. De acuerdo a las definiciones de Sargisson (2010) y Shenker (2011) el *propósito* de la CI es el elemento que cohesiona y genera estabilidad a sus miembros, brindando sentido a toda la vida en la comunidad. Partiendo de esta apreciación, nos dirigimos a identificar el propósito de vida en una CI para describir sus elementos constitutivos, es decir, qué significados y prácticas lo construyen. Esto permitiría indagar en el eje que da sentido a la comunidad, no solo identificándolo, sino también describiendo los instrumentos necesarios para su despliegue y la dinámica que genera.

Si las CI pueden ser un modelo de sostenibilidad o lugares alternativos al sistema imperante, interesaba conocer, en consecuencia, cómo se construyen estos espacios y qué los hace perdurar en su forma particular. Estas preguntas genéricas nos sirvieron de guía para realizar una exploración mediante dos tipos de fuentes: por un lado, las bibliográficas y, por otro, las CI mismas. Y fue gracias a este proceso como pudimos definir el tema y el lugar para realizar el trabajo de campo, cuyo informe final se organiza en ocho capítulos.

En el capítulo 1, *Confrontar con la finitud*, se sustentan las premisas de crisis sistémica enunciadas en distintos ámbitos. Para este contexto de partida, se toma la definición de neoliberalismo propuestos por David Harvey (2007) y el análisis de *crisis civilizatoria* de Renán Vega (2009). Tales formulaciones son acompañadas por los conceptos de *reflexividad* y *autonomía* propuestos por Cornelius Castoriadis (1994, 2002 y 2006), como elementos teóricos que

colaboran para pensar escenarios y cambios posibles. A continuación, abordamos el fenómeno de *comunidad* tomando las contribuciones de Bauman (2009), Gatti, (2012) y Sloterdijk (2003 y 2012). Esto da da paso a examinar escenarios promisorios que se presentan en la bibliografía como *alternativas*. Se presentan los estudios realizados sobre CI y se exponen dos de sus modalidades principales: las Ecoaldeas (EA) y las experiencias de Co-housing (Vivienda colaborativa)

En el capítulo 2, *Etapas exploratorias*, se presentan los objetivos buscados para esta etapa, primero, conocer distintas perspectivas del fenómeno de estudio y, segundo, hallar dónde realizar la investigación. Por tanto, se consignan aquí las actividades realizadas en este proceso —entrevistas exploratorias, visitas a CI y residencia , así como las reflexiones surgidas durante dichas actividades.

En el capítulo 3, *Investigación de campo*, se presenta la metodología de la investigación, los objetivos generales y específicos, así como el enfoque y el diseño. Se exponen las preguntas que guiaron el trabajo, a saber: a. Qué motivos acercaron a sus miembros a participar en la comunidad; b. Cuál es el propósito de la comunidad y, c. Qué trabajo hacen en su vida diaria para lograrlo. Tras elegirse la CI de Los Portales, ubicada en la zona rural de la Sierra Morena, en Sevilla, Andalucía, se realizó allí una aproximación etnográfica, en un trabajo de campo de cinco meses de corresidencia, durante los cuales se hicieron, observación participante y quince entrevistas individuales semiestructuradas a los integrantes de la comunidad.

Los siguientes tres capítulos se construyen a partir del análisis de los datos de las técnicas utilizadas. En el 4, *La comunidad Los Portales*, se presenta su historia y se describe la integración del grupo, su organización, las prácticas asociadas a mantener en funcionamiento la finca y las formas de financiamiento de la misma.

En el capítulo 5, *Resultados I: los motivos y el recorrido hacia la comunidad*, se analizan los resultados en relación con los motivos por los cuales las personas se integraron al grupo. El recorrido hacia Los Portales como respuesta a ciertas situaciones de la vida, algunas asociadas a algún malestar y otras por curiosidad.

En el capítulo 6, *Resultados II: el propósito y su metodología*, se analizan las consecuencias en relación con el propósito del grupo y el método para alcanzarlo. Partiendo de la definición genérica de *propósito* como elemento que brinda cohesión y siendo este el eje de la vida de las CI, se describen características y funciones del mismo. Se detallan también los instrumentos mediante los cuales, el grupo desarrolla su propósito y la dinámica que favorece.

En el capítulo 7, *Discusión: las tensiones del propósito*, se analiza, en relación con el grupo, su momento de transición en cuanto a modelos de sostenibilidad, para lo cual se toman como referencia las definiciones de Gaudynas (2010) y Reichman (2014). Así mismo, proponemos un modo de análisis para las funciones que puede cumplir el propósito. Con tal fin, se trabaja con los aportes realizados por Sloterdijk (2003, 2004 y 2006) y Bauman (2009). A partir de los resultados del estudio de campo, se formulan dos cualidades del propósito: la de transformación y la de dogmatización. El resultado para la primera es la creación y generación del espacio habitado, así como micro-transformaciones en las interacciones del grupo con otros actores; el resultado para la segunda cualidad sería la *autointoxicación* del grupo.

Por último, en *Consideraciones finales*, se retoman reflexiones de la etapa exploratoria y se proponen posibles vías y temas para la investigación de las CI, por ejemplo, la profundización en la *zona de intersección* de la CI con los *otros*, como un lugar potencial de intercambio de significados y prácticas en relación con la sostenibilidad. Y en cuanto al estudio del propósito, se plantea profundizar en el análisis de las dos cualidades formuladas, de modo que pueda generarse un modelo de reflexión y evaluación para las CI.

# Capítulo 1

## Confrontar con la finitud

### 1.1. Contexto de partida: neoliberalismo

La quimera del crecimiento ilimitado y del acceso homogéneo al consumo ha sido dogmatizada por la globalización. Uno de los mayores cambios culturales de estas últimas décadas ha sido vivir con la ilusión de que todos podemos acceder por igual a la vasta gama de productos de consumo que ofrece el mercado. Si bien desde su comienzo, el capitalismo —mundo de producción-consumo— ha impuesto esta idea, es a partir del neoliberalismo que se intensifican los significados de progreso y crecimiento ilimitado. Estas metas funcionan como un espejismo accesible que debemos alcanzar. La condición de exigencia se basa en necesidades humanas fabricadas. Si somos capaces de satisfacerlas, daremos sentido a nuestra existencia. Los significados creados en relación con qué y cómo debemos ser mantienen en funcionamiento parte del mundo capitalista.

La meta fabricada de *poseer para ser* se ha ido infiltrando en la mayoría de las sociedades. A pesar de las diferencias, la globalización parece producir un hechizo en el que indistintamente de la cultura y del lugar geográfico, todas las personas podrán acceder a la misma tecnología y bienes materiales. Promovido por los medios de comunicación, este encantamiento genera una sensación de civilización homogénea, en términos culturales, económicos y políticos, de suerte que la subjetividad se construye a través de lo que se hace para obtener y, dependiendo del resultado de su producción, será el sujeto.

Al analizar el modelo *sistema-mundo* formulado por Immanuel Wallerstein (1998), la posibilidad de satisfacer las necesidades humanas fabricadas y el progreso para todos, se desvanece. Esta línea teórica analiza los mecanismos y distribución de recursos entre los países desarrollados (*centro*), los que están en vías de desarrollo (*semiperiferia*) y los subdesarrollados (*periferia*). El esquema de articulación planteado supone que los países ubicados en la periferia son los proveedores de materias primas para los países ubicados en el centro. Esto a su

vez implica un expolio permanente de los recursos primarios de los países de la periferia, lo cual hace difícil aceptar la idea de homogeneidad de crecimiento por igual.

Tal modelo, además, introduce una dimensión temporal en la que se identifican cuatro etapas o ciclos económicos —ciclos cortos, largos, de contradicción y crisis— (Wallerstein, 2006). Según el autor, actualmente la civilización capitalista se dirige a una crisis terminal. Esta etapa se caracteriza por la ruptura de la estructura del sistema y por la emergencia de un nuevo modelo. Este momento de cambio lo denomina *Tiempo-espacio transformacional*, en el cual pueden generarse nuevos sistemas. (Más adelante retomaremos la posibilidad de estos espacios -escenarios de germinación).

Siguiendo con la formulación de *crisis terminal* del sistema capitalista, incorporamos para el análisis las dimensiones aportadas por Renán Vega (2009), quien plantea que una de las contradicciones del capitalismo es considerar que la producción y la acumulación siempre irán en aumento. Esta idea de crecimiento infinito se enfrenta a las limitaciones que ofrece el planeta, en términos de recursos y materias primas. Ante esta situación, no estamos solamente transitando una *crisis cíclica del capitalismo*, sino que, según el autor, nos encontramos en una *crisis civilizatoria*.

En estos momentos se desenvuelve otra crisis que, a primera vista, hace parte del recurrente ciclo capitalista que en forma periódica desemboca en una caída drástica en todos los órdenes de la vida económica. Pero si se mira con algún cuidado, la crisis actual tiene unas características diferentes a todas las anteriores ya que hace parte de un quiebre civilizatorio de carácter integral, que incluye factores ambientales, climáticos, energéticos, hídricos y alimenticios. La noción de crisis civilizatoria es importante porque con ella se quiere enfatizar que estamos asistiendo al agotamiento de un modelo de organización económica, productiva y social, con sus respectivas expresiones en el ámbito ideológico, simbólico y cultural (Vega, 2009).

Este concepto también es referido por Lander (2009), para quien de mantenerse el modelo de producción actual, por la forma de explotación y depredación de los

recursos naturales, se llevará a la extinción del ser humano.

Estas afirmaciones podrían valorarse apocalípticas y alarmantes, pero si se observa con atención la lógica del análisis, resultan bastante simples. Es entendible que de continuar produciendo-consumiendo de la manera en que se está haciendo, exista un fin. La hiperexplotación de recursos en función de mantener un nivel de consumo, sobre todo de los países del centro, no es viable por la finitud de las materias primas. Esta forma de explotación supone un daño ecológico irreversible, pero un colapso que podría evitarse si se realiza una transición disminuyendo los niveles de consumo y haciendo un uso más eficiente de los recursos.

Esta última propuesta es el resultado del estudio *Los límites del crecimiento* (Meadows, Randers & Behrens, 1972), informe según el cual el crecimiento económico tendrá dos consecuencias irreversibles en la naturaleza: la contaminación y la extinción de recursos. A partir de esta presentación se abre un debate en relación con el cambio climático, la economía y la política. El desarrollo sostenible comienza a estar en las investigaciones y pasa posteriormente a estar presente en las políticas de los Estados. Comienza un proceso de publicaciones e institucionalización acerca del Desarrollo Sostenible<sup>1</sup>. Treinta años después, los autores del primer informe hacen una revisión de las proyecciones realizadas y reiteran la necesidad de establecer cambios drásticos respecto de los modos de explotación y producción (Gaudynas, 2003).

El desarrollo sostenible ha sido una terminología balsámica, para continuar con las mismas formas de explotación de la naturaleza y su comercialización. Por

---

<sup>1</sup> En orden cronológico, las publicaciones y actividades relevantes acerca de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible son: 1972, Los límites del crecimiento, fue el punto de partida para el debate del medio ambiente y los modos de producción. (Meadows et al., 1972) *Beyond the Limits* realizado en MIT por encargo del Club de Roma. 1972, Primera Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Cumbre de la Tierra, Estocolmo, Suecia. 1987, Estudio Nuestro Futuro Común, conocido como Informe Brundtland. Presentado por la Comisión de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo. Se presenta la interconexión e interdependencia de las dimensiones del modelo de sostenibilidad: ambiental, económica y social. 1992, Segunda Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Cumbre de la Tierra, Río de Janeiro, Brasil. 1997, Protocolo de Kyoto. Convención Marco sobre el Cambio Climático de las Naciones Unidas, en vigor el 16 de febrero de 2005. 2000, La Carta de la Tierra. 2002, Tercera Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Cumbre de la Tierra, Johannesburgo, Sudáfrica. 2003, Los límites del crecimiento, 30 años después (Limits to Growth: The 30-Year Update) (Meadows et al., 2003). 2005, Evaluación de Ecosistemas del Milenio (Millennium Ecosystem Assessment Synthesis Report, M.E.A.). Describe los cambios del ecosistema en los últimos 50 años y la precariedad del medio ambiente. 2012, Conferencia de Desarrollo Sostenible Brasil. Naciones Unidas, Cumbre Río+20.

tanto, el modo de producción no es sostenible. "Es decir, sustentabilidad es básicamente viabilidad ecológica: los sistemas socioeconómicos que funcionan destruyendo su base biofísica son insostenibles" (Riechmann, 2014, p.154). "La insostenibilidad se basa en las metas de crecimiento económico, en función de esto se desarrollan tecnologías y modos de consumo donde no son considerados los límites ecológicos" (Gaudynas, 2010).

Ante la crisis civilizatoria abordada anteriormente, se supondría un cambio sustancial. Un ejemplo de transformación —ante el contexto macro social y la finitud que debemos enfrentar— sería la que enuncia Murray Boockhing: "O bien la revolución crea una sociedad ecológica, con nuevas ecotecnologías y ecomunidades, o la humanidad y el mundo natural, tal cual lo conocemos hoy día perecerán" (Boocking, 1978, p.25). El marco actual en que se desarrollan las distintas formas de explotación y comercio es el neoliberalismo. David Harvey (2007) define las metas que persigue, los mecanismos para alcanzarlas y el rol que cumple el Estado. Integra entonces los componentes ideológicos y operativos de este sistema y lo sintetiza de la siguiente manera:

El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio. El papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de estas prácticas. Por ejemplo, tiene que garantizar la calidad y la integridad del dinero. Igualmente, debe disponer las funciones y estructuras militares, defensivas, policiales y legales que son necesarias para asegurar los derechos de propiedad privada y garantizar, en caso necesario mediante el uso de la fuerza, el correcto funcionamiento de los mercados. Por otro lado, en aquellas áreas en las que no existe mercado (como la tierra, el agua, la educación, la atención sanitaria, la seguridad social o la contaminación medioambiental), este debe ser creado, cuando sea necesario, mediante la acción estatal (Harvey, 2007, p.6).

El sistema de promoción del bienestar humano a través de la propiedad privada y el libre comercio comienza a desmoronarse en 2007. Su inicio es situado en los

Estados Unidos en un sector particular relacionado con las hipotecas y créditos. La caída del sistema financiero y bancario se extiende afectando toda la economía del país y, posteriormente, a nivel global. Las repercusiones de esta crisis financiera ha transformado el Estado de bienestar. Si bien institucionalmente ya había dado el marco legal para liberalizar el comercio y brindar las mayores garantías y beneficios a la propiedad privada, comienza entonces a reducir los servicios a la población.

En la teoría liberal, el Estado jugaba un papel regulador de algunos mínimos que facilitaban la organización, pero esto se ha transformado hasta llegar a que la vigilancia estatal ha ido desapareciendo, y es ahora el mercado quien *vigila* al Estado (Foucault 1979, p.129). Los gobiernos gestionan la crisis financiera, bajo la vigilancia que ejercen las corporaciones y bancos y —como expresa Harvey— ponen a disposición todo el aparato militar y policial para defender sus intereses.

La desestabilización económica se pretende restablecer por medio de *rescates* y con base en *recortes*. Este salvamento económico en forma de créditos, supondrá un eterno endeudamiento de los Estados, lo cual significará el empobrecimiento paulatino de la población y la pérdida de los servicios que antes brindaba el Estado de bienestar.

El contexto detallado, parecería, está en una transformación estructural y funcional. Ante la situación de ruptura, se presentaría la posibilidad de desarrollar uno nuevo sistema. Pero qué funciones y acciones reproducimos cada día para mantener al sistema y que quizás deberíamos plantearnos.

## **1.2. Elementos teóricos de reflexión para el contexto**

En el segmento anterior describimos aspectos de un contexto macrosocial. A continuación, intentaremos abordar cuestiones microsociales que atañen a dinámicas y decisiones personales. Examinemos un escenario particular que nos proporcione claves de reflexión acerca de dónde y cómo generar transformaciones. La adopción de una imagen para explicar cuestiones sociales

tiene el riesgo de simplificar y especular con interpretaciones. Así mismo, la figura como recurso nos puede ubicar rápidamente en la descripción de una situación. Para ello, tomaremos una como punto de partida, para aproximarnos a algunos aspectos del contexto social y relaciones que queremos destacar.

Recurrimos al escenario de una granja industrial donde existe un espectador que observa una etapa de la producción. En una cinta transportadora son colocados miles de pollitos conducidos a diferentes destinos. Algunos serán desechados en el momento y otros vivirán un tiempo para luego ser consumidos. Ubicados uno al lado del otro, la función de ubicarlos en la pasarela es para su selección, para determinar cuáles son los más aptos. Las personas operadoras del proceso, tienen la función de apartar aquellos que claramente no van a proveer el rendimiento óptimo esperado. Al pasar por delante del personal entrenado serán valorados y a aquellos que no cumplen con los estándares, con los criterios de calidad establecidos para su desarrollo, se les descarta y mata. Se eliminan los que se encuentran enfermos, cojos o sin el suficiente crecimiento, entre otros aspectos.

Si asumimos esta figura como una expresión del sistema dominante, es decir, asociada al mundo de los seres humanos, seguramente cause pavor sentir que uno se desliza en una cinta, donde se es evaluado en distintas etapas y bajo ciertos criterios. Quizás en las primeras etapas del desarrollo haya suerte y se siga adelante, pero en algún momento, alguien establecerá que sus competencias y habilidades no son las adecuadas o suficientes para continuar en la producción. Por otro lado, quien ejecuta y evalúa los estándares de competencia se encuentra en un rol donde también es evaluado por otros, y donde probablemente hace lo que hace con el convencimiento del *progreso* y de que está aportando algo bueno al sistema.

¿Para qué utilizamos esta metáfora? De todos los elementos e interpretaciones que podrían realizarse, mencionaremos inicialmente los espacios competitivos que el sistema económico y social promueve y la dinámica de trabajo que genera. Podríamos aplicarlo, por ejemplo, al ámbito laboral o educativo.

¿Cuántas veces no ha sentido el individuo que marcha en una cinta transportadora? ¿Cuántas no ha asumido la función de operario seleccionador? ¿Cuántas no se alterna en ambos papeles? según los lugares o situaciones que se desempeñe, de acuerdo con las relaciones y vínculos que el contexto exija que dicho individuo asuma establecer. O incluso, ser simplemente la cinta transportadora. No queremos asociar una imagen estancada, única, sino que proponemos la posibilidad de invertir y alterar los modos de relacionarse e interactuar, según los contextos. Pero el aspecto común en todos los roles es estar en función de un movimiento reiterativo, que podría llevar a la alienación. Ante la situación de la cinta, podemos aprobarla, negarla o transformarla. No obstante, cuando pensamos en la sociedad como institución, nos abocamos a un todo, pues “[...] cuando digo institución, tomo la palabra en el sentido más profundo y más vasto, es decir, el conjunto de herramientas, del lenguaje, de las maneras de hacer, de las normas, de los valores, etc.” (Castoriadis, 2006 p.77).

La sociedad encarna significados, instruye, impone maneras de pensar y actuar. Aquello que consideramos un pensamiento original es parte de los significados que ya han sido elaborados y desarrollados por otros. ¿Cuáles son esos significados? ¿Qué es lo que da unidad? Esta unidad está asegurada por el *imaginario social* que es lo que da cohesión, es un entretejido de significados que orientan y dirigen las relaciones, la convivencia en sociedad.

Las instituciones, pues, son imaginarias porque “[...] no son ni racionales (no podemos construirlas lógicamente) ni reales (no podemos derivarlas de las cosas); no corresponden a *ideas racionales* y tampoco a *objetos naturales*” (ob.cit. p.79). Son sociales, porque no son creación individual, sino creación colectiva. No significarían nada si no son compartidas. Esto es el *colectivo anónimo*. Este imaginario surge de en un proceso permanente de creación, y señalamos *permanente* porque está habilitado a transformarse en forma continua.

Una dificultad que puede presentarse ante la idea de que aparentemente el mundo es de una forma y funciona solo de una manera establecida, es el miedo, el que se ha ido transmitiendo y asumiendo. Miedo asociado a ir en una dirección diferente o al vacío e incertidumbre que puede generar no ser parte de ese

sistema. Además de esta sensación, otra de las dificultades es que la dinámica de la cinta —ese *imaginario*— aparece como lo establecido, como la única vía para subsistir y desarrollarse en (el) mundo social. En este caso, el *desarrollo* funciona como un espejismo, y que, al persistir en su búsqueda produce el efecto contrario, es decir, una reducción y empobrecimiento de posibilidades.

Entonces nos planteamos si es posible crear un sistema diferente. Una configuración que surge del propio sistema, por lo cual no podemos decir que se *sale de*, sino que *a partir de*, es creado un modo diferente de relaciones y producción. Y ¿qué es lo que permite buscar y crear? Ante lo *instituido*, una respuesta es la *reflexividad*. Esta nos puede ayudar a valorar qué estamos haciendo y cómo lo estamos haciendo y a partir de ahí construir nuevas prácticas. La invitación a pensar la búsqueda de formas para vivir de una manera diferente a la que el sistema impone, qué aspectos considerar para construirla. Quizá podríamos comenzar reflexionando a partir de la cita siguiente: “La tarea de un hombre libre es la de saberse mortal y la de tenerse en pie en el borde de este abismo, en el caos desprovisto de sentido y en el cual nosotros hacemos emerger la significación” (Castoriadis, 2002, p.112).

La reflexividad, entonces, nos permite transitar caminos de transformación, debería incluir y partir de la toma de conciencia de nuestra finitud. El citado autor plantea que uno de los problemas del ser humano actual es que se ha olvidado de la muerte. Es necesario pensar en la muerte individual y asumirse como especie que habita en un planeta y un universo también finitos. Apropiarse con claridad este límite nos dispone a pensar para qué y cómo vivir. Estos no son solo cuestionamientos individuales, sino que además debemos responder junto con otros. La cinta transportadora es una de las posibles vías de vida, pero no la única. Transitarla es una decisión, esta ha sido fabricada y persiste en la medida que la sigamos asumiendo como forma de vida.

En una entrevista, Cornelius Castoriadis responde acerca de la ausencia de espíritu crítico presente en la sociedad:

Lo que más sorprende cuando se compara la fase actual con las fases precedentes en la historia de estas sociedades es la desaparición casi total del conflicto, sea económico o social, político o "ideológico". Asistimos al triunfo de un imaginario, el imaginario capitalista "liberal", y a la casi desaparición de la otra significación imaginaria de la modernidad, el proyecto de autonomía individual y colectiva (Castoriadis, 1994, p.105).

Para el autor, el proyecto de *autonomía* supone un cambio radical en las sociedades —si bien es otra significación imaginaria propia de nuestra época— la hemos desactivado. La autonomía es un proceso donde se cuestionan las leyes de la existencia del sistema y las representaciones heredadas. El cambio supone romper con la clausura de la *institución*. Se abre así la posibilidad de generar otros imaginarios distintos y, por tanto, sociedades distintas. Pero para que estos cambios sucedan, deben gestarse procesos personales y colectivos que posibiliten desembocar en transformaciones de tal magnitud. Para describir la *autonomía individual*, recurrimos a la explicación que brinda Tomás Ibáñez, quien realiza una aproximación al pensamiento de Castoriadis:

Un "ser" autónomo, como hemos indicado anteriormente, es un tipo de ser capaz de darse a sí mismo, reflexivamente, sus propias leyes de existencia y de decidir acerca de su propio modo de ser. Un ser capaz de enjuiciar de forma crítica, en todo momento, las leyes que determinan su modo de existencia y, eventualmente, de modificarlas (Ibáñez, 2005, p.110).

La centralidad de la *reflexividad*, es lo que permite cuestionar, la vía para poder definir nuevos significados. Esta actividad es un proceso de creación que puede obturar o habilitar a cambios. La ruptura es un proceso consciente, donde se reflexiona y cuestiona lo instituido. La autonomía acontece si se ejercita, no es una idea por realizar. Anhelar para el futuro un cambio radical deriva en el silencio y la quietud. Es en el campo de la reflexión, decisiones y acciones donde se produce la autonomía, tanto la colectiva como la individual.

### 1.3. Escenarios promisorios

Existen actualmente diversas iniciativas y movimientos sociales que buscan generar un cambio. Es difícil visualizar efectos macro, pero sin duda existen configuraciones acotadas donde se ejercitan otros valores y formas de organización. A partir de 1980, en las ciudades postindustrializadas, surgieron propuestas que inducen a cambios socioeconómicos y ecológicos a nivel local. Entre ellos podemos mencionar las *redes alternativas alimentarias* (Sánchez, 2009, y Di Masso, 2012) o como especifican los autores *redes civiles alimentarias* (Renting et al., 2012, y Bos & Owen, 2014).

Entre otros ejemplos de organización, podemos citar las distintas expresiones de la economía de colaboración, como son las monedas sociales (Oliver, 2014), el consumo colaborativo (Schor, 2014). En la búsqueda de modelos energéticos sostenibles, podemos mencionar, la *energía comunal*, en las dos manifestaciones que distingue la literatura, como comunidades de interés y de localidad. (Puig, 2014, p.229) Estos mecanismos de gobernanza (*governance*) (Bona, 2010, p.68), representan un cambio en el papel que asumen sus integrantes. Se abandona el rol pasivo de consumidor o productor (atado a las reglas de producción del sistema) para ser proactivos. Estos modos de organización se caracterizan por establecer relaciones basadas en la confianza, excluyendo la presencia de intermediarios en el mercado. Promueven formas de autogestión, para la producción ecológica, el intercambio y el consumo de energías renovables.

Otra configuración que ha presentado interés como expresión de lugares alternativos son las comunidades. El enunciado de la palabra *comunidad*, para algunos, genera curiosidad. La acompaña una valoración positiva. Como expresa Zigmunt Bauman (2012) “hay palabras que producen sensaciones”. En relación con este término “[...] sea cual sea el significado de comunidad, está bien *tener comunidad, estar en comunidad*” (Bauman, 2009). La capacidad de ejercer cierto magnetismo se debe a las características que le son atribuidas:

Este tipo ideal se manifiesta siendo universal, transhistórico, ubicuo y perenne y,

sobre todo, funcional y sustantivamente dotado de una caracterología simple pero eficaz, dotada, en lo que a los contextos de convivencia concierne, tres rasgos: i) son calientes, protectores; ii) están dotados por la presunción de duración; iii) dota a sus miembros de coherencia y estabilidad normativa (Gatti, 2010, p.118).

Los rasgos que la describen pueden funcionar como elementos de atracción para dar respuesta a situaciones individuales de insatisfacción. El punto de partida individual, la búsqueda de esta configuración surgiría del deseo y la carencia. El espacio *común-habitado* sería la opción para alcanzar lo *perenne y la estabilidad*, y de esta manera, complementar o brindar algo que el individuo no tiene. Es de suponer que esta configuración es promisoría, no solo como respuesta a necesidades, sino también como un espacio de creación. Por sus dimensiones acotadas posibilitaría desarrollar el lugar de convivencia deseado.

La teoría esferológica (Sloterdijk, 2003, 2004 & 2006) puede proveer líneas de análisis para el estudio de las comunidades. El autor utiliza la metáfora de las esferas para comprender el mundo de las relaciones y creaciones sociales. "El concepto de esfera —tanto como espacio animado cuanto como globo representado del ser—" (Sloterdijk, 2003, p.70) sugiere que el ser humano habita en receptáculos que confieren protección. Las relaciones humanas se generan en lugares redondeados, en esferas.<sup>2</sup> "La climatización simbólica del espacio común es la producción originaria de cualquier sociedad. De hecho, los seres humanos hacen su propio clima, pero no lo hacen espontáneamente, sino bajo circunstancias encontradas, dadas, transmitidas" (ob.cit.52).

Las relaciones son siempre dúplices o múltiples, configurando un espacio que actúa como invernadero. Es así que los rasgos anhelados, de *calidez, estabilidad y acuerdos normativos*, propuestos como características de las comunidades - formulados por Gatti (2012), anteriormente- serían constitutivas de todas las relaciones humanas.

---

<sup>2</sup> La *clausura con la madre*, la vida intrauterina, es la primera instancia vital. El autor reivindica este espacio de análisis, para entender las consecutivas dinámicas que los seres humanos reproducen viviendo con otros. Es durante la gestación y en el desenlace anunciado —el parto— donde se crean las bases de relación. A lo largo de la vida se repiten, por transferencia, relaciones dúplices o múltiples. Es por este inicio que se repetirán nuevas conformaciones esféricas. Las relaciones en espacios son las que configuran nuevas burbujas. Pero se caracterizan además, por el desenlace inevitable, el estallido. Son espacios de relación que se crean y mueren, por lo que se dan procesos de participación y mudanzas, a distintas esferas, a lo largo de toda la vida. La experiencia inicial dúplice de microesfera bipolar es la que —por medio de la transferencia— nos llevará a establecer o a vincularnos en esferas pluripolares. Para un análisis detallado del proceso de la vida del ser humano en espacios esféricos, véase Sloterdijk, 2003, pp.251-296.

Lo que resaltamos de la propuesta esferológica es su constitución como un espacio que provee inmunidad. La esfera es un espacio que proporciona seguridad y a la vez, el clima adecuado para desarrollar la vida. Estos espacios se constituyen como un sistema inmunitario de protección. Las *prácticas simbólicas o psicoimmunológicas*, (Sloterdijk, 2012, p.23), son las que dibujan sus límites y proveen de un clima interior. Las representaciones y significados que la constituyen ofrecen una cubierta que actúa como defensa hacia el exterior y lugar de creación, para quienes la habitan.

A continuación, describiremos algunas experiencias de vida en común. Si bien, algunas manifiestan un propósito de vida alternativo al sistema, es necesario considerar que no solo por la adopción de una identificación, se constituyen como tales. ¿Por qué analizar estos espacios? Lo que puede hacer interesante esta forma de vida es conocer su forma de cohesión, de interacción y de concreción de los proyectos. Esferas que expresan una intención de proporcionar un clima interior, para que se desarrollen conexiones sociales y con la naturaleza, diferente a los que se promueven en la cinta.

#### **1.4. Comunidades Intencionales, Ecoaldeas y Co-housing**

Las Comunidades Intencionales (CI), son estudiadas como un movimiento alternativo al sistema (Ergas, 2010) y (Mulder, Costanza & Erickson, 2006). Este fenómeno, en los países postindustrializados adquiere diversas modalidades como Cohousing<sup>3</sup> (Vivienda colaborativa) , Ecoaldeas (EA) o comunidades de convivencia.

Las CI son el resultado de la cohesión de un grupo de personas que se reúnen en torno de una serie de metas. "Estas metas no son parciales, sino que intentan crear toda una forma de vida" (Shenker, 2011, p.6). Al estudiar el rol y la participación de los jóvenes en las CI, Makey (2004, p.30) las define como "agrupaciones, conscientemente creadas con un propósito, en un espacio y

---

<sup>3</sup>Mantenemos el término en inglés, ya que los proyectos en los países hispano hablantes se utiliza la denominación del idioma original.

tiempo particular”. Una tentativa de definición para estas propuestas de vida en común se expresa como: “Las Comunidades Intencionales son grupos de personas que eligen vivir (y a veces trabajar) juntos con un propósito en común. Su razón de ser va más allá de la tradición, de las relaciones personales o lazos familiares. Son lugares donde la gente trata de vivir sus sueños día a día” (Sargisson, 2010, p.34).

Esta autora estudia tales comunidades como experiencias de propiedad alternativa, analizándolas como “prácticas utópicas que desafían las narrativas dominantes de propiedad” (Sargisson, 2010, p.22). Se presentan como espacios colectivos donde se pone en cuestión el aspecto de lo público y privado. El trabajo de Sargisson es pionero en analizar y reflexionar este fenómeno como un espacio doméstico politizado. Son lugares donde se promueve el cambio individual, donde la interacción cercana y cotidiana desarrolla procesos de comunicación diferentes. Las CI se basan en una convivencia donde es necesario valorar alternativas, tomar decisiones, acordar y llegar a consensos para desarrollar el propósito establecido.

Hay tres ejes fundamentales que se resaltan para la descripción y análisis de las CI: la intención (el propósito), la actividad colectiva y el espacio físico compartido. Su propósito puede basarse en ideas ecológicas (con la intencionalidad de ser un modelo para el cambio social) ligadas a espiritualidades y/o religiones. Estos objetivos se despliegan en un espacio de convivencia compartida. Es así que existen colectivos que se desarrollan en el ámbito rural o urbano. La convivencia comunitaria puede darse en una única infraestructura-vivienda o en modos de residencia particulares pero en una localidad delimitada.

Las CI se identifican como formas de vida alternativas al contexto capitalista —abordado en las secciones anteriores—. Los miembros de las CI se distancian de los valores y normas de las sociedades *mainstream* como son “individualismo, consumismo, materialismo y falta de espiritualidad o religión” (Meijering et al., 2007, p.43). No podemos asignar si esta alternativa tiene la intencionalidad y el énfasis de ser una modalidad de resistencia, una contrapartida para generar un cambio, una forma de evitar u oponerse al sistema

imperante, esta valoración la realizan los participantes al relatar sus propósitos. Aunque podemos decir que es en este sistema y a partir de él que se genera una búsqueda de alternativa.

Con la intención de generar una base de datos de CI, fue realizado un estudio en Europa, Norte América y Oceanía. A partir del análisis de las encuestas, se definen cuatro grupos de comunidades identificándolas como comunidades religiosas, ecológicas, comunales y prácticas (ob. cit. p.44). Los autores, presentan las características que identifican a estas comunidades como: *las religiosas*, aquellas cuyo centro o punto de unión son creencias religiosas o espirituales; *las ecológicas*, cuya visión se basa en desarrollar estilos de vida sostenibles, se alejan de la vida urbana para crear y poner en práctica sus ideales ecológicos; *las comunales*, cuya prioridad es la experiencia de vida en común, su atención se centra en generar relaciones interpersonales cercanas; y por último las denominadas, *prácticas*, donde la principal motivación es el beneficio económico que brinda vivir en un espacio común, al compartir las instalaciones, gastos y bienes materiales .

En relación con espacios asociativos y redes sociales de las CI: Fellowship of Intentional Communities, FIC<sup>4</sup>, ofrece una base de datos e información acerca de las CI, sobre todo en Norte América. Una base con información de CI y EA de Alemania y Europa: Eurotopía<sup>5</sup>. En 2012 se publicó una enciclopedia de CI, donde se presentan organizaciones, redes sociales y una lista de CI con una breve descripción de cada una (Gering, 2012). Sus editores ofrecen una plataforma-fórum de CI<sup>6</sup>.

### ***Cohousing***

Los modelos de *cohousing* son una forma de CI que surge en Dinamarca en la década de 1960 y que posteriormente se extiende a los Países Bajos. A partir de 1980 se extiende a otras regiones como Estados Unidos, Canadá, Japón, Australia, Nueva Zelanda, Reino Unido y Europa (Italia, Francia, Bélgica, España).

---

<sup>4</sup> FIC Fellowship of Intentional Communities. Community Living and Cooperative Lifestyles Across North America <http://fic.ic.org/>

<sup>5</sup> Eurotopía. Directory of Intentional Communities and Ecovillages in Europe.

<sup>6</sup> Intentional Communities Forums & Encyclopedia. <http://communa.org.il/>

Surgen como un movimiento de base para dar respuesta a situaciones de insatisfacción generadas en la vida urbana. Su intencionalidad se basa en generar espacios de convivencia entre vecinos, fomentando modos colaborativos y cooperativos para la construcción de las viviendas y, posteriormente, en aspectos como la economía, la gestión de la energía, la crianza de los niños, etc. Se focalizan en mejorar las condiciones de vida, tomando conciencia de las repercusiones en el medio ambiente.

Son un modelo de viviendas asentadas en espacios urbanos o semiurbanos, donde se reúnen, en promedio, de 15 a 35 familias (Lietaert, 2010). El diseño de los asentamientos lo constituyen residencias privadas e infraestructuras comunes, dando mayor importancia a estas últimas (Jarvis, 2011). La organización de los residentes se basa en procesos participativos de gestión. Esto les permite valorar alternativas y tomar decisiones en las distintas etapas de gestación y desarrollo de los proyectos de cohousing. La autogestión y los procesos de consenso se hacen visibles, por ejemplo, en la compra de la tierra, la contratación de los arquitectos, el diseño de las residencias de acuerdo con las necesidades, el financiamiento, el abordaje de los aspectos sociales de la convivencia, etc. (Tchoukaleyska, 2011).

Estos espacios han sido pensados como lugares de convivencia intergeneracional. Al analizar las relaciones significativas, las posibilidades de participación y autogestión que brinda este modelo, han demostrado que tienen un especial impacto positivo en los adultos mayores (Bauman et al., 2007). Sin embargo, son también una opción para grupos generacionales. A partir de 1990 en Estados Unidos y Europa, comienzan a surgir modelos de cohousing creados por ancianos y/o jubilados (*elder cohousing*), (Glass, 2013) y (Andresen & Runge, 2002).

Los modelos de cohousing tienen seis características fundamentales: 1. El proceso participativo; 2. Diseño de barrio intencional; 3. Espacios comunes para la convivencia 4. Gestión de la comunidad con la participación de todos sus miembros, se realizan reuniones periódicas para tomar decisiones (consenso, votación o formas híbridas) 5. Ausencia de jerarquía en cuanto a la toma de

decisiones, reconociendo que hay liderazgos en los grupos; 6. Los miembros tienen economías independientes, cada uno tiene una forma de sustento (Lietaert, 2010, p.577).

Este movimiento crea espacios de convivencia alternativos al individualismo, surgen como respuesta a contextos urbanos impersonales. Se propone la vida comunitaria autogestionada y participativa con el propósito de mejorar la calidad de vida de sus residentes. Se ha observado que fortalece las relaciones sociales; se gestiona eficazmente la economía, el uso de energía y los tiempos; varían los patrones de consumo y se fomenta el decrecimiento (Lietaert, 2010) y (Jarvis, 2011). Estos modelos de vida se han constituido como asociaciones, lo que les permite generar una red social de experiencias similares<sup>7</sup>.

Como hemos mencionado al inicio de este segmento, el modelo de cohousing surge como una forma de vida alternativa. Lucy Sargisson (2012) se pregunta si en la actualidad este modelo representa modelos utópicos de vida social o son una forma confortable de vida para sus miembros. Plantea que la primera ola de cohousing (en la década de 1970 en Europa) está asociada a elementos utópicos, se pregunta si en esta segunda ola continúan existiendo tales elementos. Al analizar cincuenta grupos en los Estados Unidos, expresa que sus residentes comparten valores como el respeto por la diversidad, la cooperación y sensibilidad ecológica. Son lugares que tienen metas comunes y proporcionan a sus miembros protección, soporte y sentido de pertenencia. En estos aspectos sí coinciden con una CI, pero la autora se pregunta si existen aspectos críticos

respecto de la sociedad y el sistema; si este modelo corresponde a una forma utópica de vida o es la creación de lugares confortables donde habitar. Concluye que es una alternativa de vida para sus miembros. Es creado un espacio de vida donde mejora su calidad de vida, se generan relaciones cercanas y contribuye a generar procesos participativos. Representa desafíos en la organización, ya que es necesario establecer metas y reglas de convivencia. Pero, considera, son pequeños espacios utópicos para quienes los habitan. La utopía es parcial-local, ya que en los residentes no existe una crítica social ni aspiran a convertirse en un

---

<sup>7</sup>

Cohousing Association, EE.UU.: [www.cohousing.org](http://www.cohousing.org) Cohousing Network, UK: [www.cohousing.org.uk](http://www.cohousing.org.uk)

modelo alternativo para el sistema. Son una forma moderna de utopía, en tanto sus residentes buscan desarrollar una buena calidad de vida en un contexto, renunciando a valores del sistema imperante-*mainstream* (Sargisson, 2012. p.51).

### ***Ecoaldeas***

Las (EA) son estudiadas como otra forma de CI. El término fue acuñado por la organización Gaia Trust<sup>8</sup>, una fundación que ha promocionado y financiado el desarrollo de asentamientos sostenibles. Gaia Trust se funda en 1987 como una asociación benéfica en Dinamarca. El financiamiento proviene de Gaia Corp., su presidente —fundador de todas las instituciones asociadas a Gaia— es asesor de instituciones financieras globales. Gaia Corp. se dedica a la gestión de fondos de inversión.

En 1996 se funda en Estambul, la Red Global de EA o Global Ecovillage Network (GEN) y en 2005 se crea el Programa de Educación para el Diseño de EA (EDE)<sup>9</sup>. Su objetivo es promover la transición hacia una cultura sostenible, su programa se basa en el diseño de EA considerando cuatro dimensiones: Ecológica, Social, Económica y Visión del Mundo. Se presenta como una forma alternativa de vida tomando en cuenta el desarrollo de todas las dimensiones. La creación de estos espacios de residencia sostenibles, implica que consideren aspectos sociales, de financiamiento, ecológicos y visión del mundo. Esta última hace referencia a una dimensión espiritual como aspecto integral de este micro proyecto social sostenible. El programa de formación se imparte en distintas EA y países (como Estados Unidos, India, Brasil, Israel, Alemania, España<sup>10</sup>, Escocia, Tailandia, etc.<sup>11</sup>) Respecto de la organización de red tiene un alcance mundial, por lo que se establecieron inicialmente tres áreas geográficas identificadas como: América (Ecovillages Network of Americas, ENA), Europa-África-Oriente Medio (Global Ecovillages Network Europe, GEN-Europa), Asia-Oceanía (Global Ecovillages Network of Oceanía and Asia, GENOA). Las nuevas EA se irán agrupando en NextGEN. Cada una de estas áreas funciona como secretaría y

---

<sup>8</sup> Gaia Trust [www.Gaia.org/Gaia/Gaiatrust](http://www.Gaia.org/Gaia/Gaiatrust)

<sup>9</sup> Programa de Educación para el Diseño de EA (EDE) <http://Gaiaeducation.net>

<sup>10</sup> En España el programa EDE se ofrece en la Universitat Oberta de Catalunya.

<sup>11</sup> [http://Gaiaeducation.net/index.php?option=com\\_content&view=article&id=83&Itemid=84](http://Gaiaeducation.net/index.php?option=com_content&view=article&id=83&Itemid=84)

realiza actividades y asambleas anuales, donde se reúnen los representantes de las EA adscritas así como personas interesadas en la actividad.

Desde su creación, algunas CI se han adscrito a la Red GEN y actualmente nuevas experiencias se han ido proyectando en función del programa de formación de EDE. El término y la Red GEN representan experiencias que ya eran desarrolladas desde décadas anteriores.

Estas experiencias han sido estudiadas como modelos de formas de vida sostenibles y analizadas desde los indicadores de la huella ecológica (Menconi, et. al., 2013). Así mismo, el aspecto social de la sostenibilidad ha sido estudiado por Wagner (2012), Von Lüpke (2012), Chitewere & Taylor (2010) y Kasper (2008). El hecho de que las personas cambien su lugar de residencia, desde la ciudad a lo rural, supone un cambio de valores y prioridades. Esto conlleva modificar metas personales, relaciones sociales y la interacción con el entorno. Se produce un cambio en la ética del compromiso. Como un fenómeno de migración, se cambia un compromiso vital focalizado en la autorrealización, hacia un compromiso de relaciones cercanas y conexión distinto con la naturaleza (Kirby, 2003).

En una revisión de las investigaciones realizadas en Ecoaldeas desde 2000 y publicada en 2012, se presentan dos áreas que sobresalen como interés de estudio. En primer lugar, interesa indagar la construcción de la visión, misión e ideales que persigue cada comunidad. El segundo tema recurrente es el potencial de transferibilidad de este modelo de vida a otros contextos sociales. Esta propuesta se basa en resultados positivos obtenidos de la evaluación de los objetivos de las EA (Wagner, 2012, p.85).

Si bien el diseño de la EA se realiza en un proceso de cocreación por parte de las personas interesadas, es sobre la base de valores y dimensiones determinadas que se construye la comunidad. Estas áreas definidas a priori, podrían funcionar como un protocolo guía para la construcción de la EA. Las herramientas que contribuyen a definir objetivos e implementarlos ponen en cuestión la capacidad de reflexividad y autonomía que este modelo puede ofrecer, por lo que podría transformarse en una forma más de estar en la cinta o podría ser una cinta que promueve la transición hacia modos sostenibles de vida.

Esta propuesta de esfera podría pretender la activación del GEN, de espacio cálido, protegido y con normas estables anheladas, convirtiéndose así en un nuevo objeto de consumo, un producto holístico que ofrecería respuesta a distintas dimensiones del ser humano (lo económico, lo social, lo ambiental y lo espiritual). Es de esperar, como sucede con todo paquete de información genética, que por el contacto con el medio ambiente y distintos contextos la expresión fenotípica sea diferente. En este caso, las EA, bajo un gen común, la influencia de distintas personas y contextos, serían las que expresarían un fenotipo, un espacio habitado diferenciado. Como narración, las EA brindan una solución global a una crisis de esas dimensiones, y aunque no ponemos en cuestión la crisis civilizatoria, sí señalamos que debido a su carácter homogéneo, las EA surjan como respuesta única y tengan, por tanto, el efecto colonizador de ser presentadas como un *modelo cultural de sostenibilidad*.

## Capítulo 2

### Etapa exploratoria

#### 2.1. Introducción

El análisis de la bibliografía sobre (CI) se complementó con información obtenida de experiencias relacionadas con este tema. Para definir el campo y diseño de investigación se procedió a realizar una etapa exploratoria que implica:

[...] echar un vistazo sin obstinarse en una pista única; escuchar todo lo que se diga a su alrededor para no conformarse con un solo mensaje; penetrar los ambientes y finalmente buscar distinguir las dimensiones esenciales del problema estudiado, sus facetas más renovadoras y, en consecuencia, los modos de aproximación más esclarecedores (Quivy & Campenhoudt, 2001, p.77).

Por tanto, se seleccionaron y exploraron CI en aras de lograr dos objetivos principales. En primer lugar, conocer personas clave vinculadas a tales proyectos y realizar una aproximación a sus escenarios de vida en común, ya que hasta el momento nuestro contacto con el fenómeno de las CI había sido únicamente bibliográfico. Y, en segundo lugar, elegir, entre las comunidades examinadas, aquellas en que pudiésemos realizar nuestro estudio en profundidad. Tales objetivos quedan consignados en el siguiente Cuadro 1.

Cuadro 1. Objetivos que guiaron la etapa exploratoria.

<b>Objetivos:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Explorar aspectos culturales de las CI.</li><li>• Valorar la relevancia del tema de estudio, definir el problema y el diseño.</li><li>• Acceder a una CI para realizar el trabajo de campo.</li></ul>
<b>Objetivos específicos:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Seleccionar personas clave vinculadas a experiencia de vida comunitaria.</li><li>• Identificar y establecer contacto con CI a través de testigos privilegiados.</li><li>• Inmersión, conocer distintas experiencias de CI.</li><li>• Realizar actividades de formación en áreas específicas relacionadas con el tema de estudio.</li><li>• Establecer comunicación y propuesta de investigación con la CI.</li></ul>

Fuente: elaboración propia

## 2.2. Actividades realizadas

Definidos los objetivos generales y específicos se procedió entonces a tratar de identificar las CI que sirviesen como escenarios ya no de exploración sino de inmersión, para lo cual se precisaron, inicialmente, tres criterios: a. Que la CI fuera un proyecto de vida comunitaria; b. Que entre sus objetivos hubiese la intención de cambio social y, por tanto, desarrollara prácticas dirigidas a incidir en el tejido social, y, por último, c. Que la CI tuviera una vida consolidada en el tiempo.

Una vez definidas estas características, se procedió a realizar tres clases de actividades: a. Entrevistas a personas clave; b. Visitas y estadías en CI, y, c. Participación en eventos de formación acerca de nuestro tema de investigación.

Con estas directivas, se dio inicio a la etapa exploratoria, la cual se extendió por más de trece meses, tiempo en que se realizaron cinco (5) entrevistas exploratorias, seis (6) visitas a comunidades y cuatro (3) asistencias a eventos sobre temas relacionados con CI, según se resume en el siguiente Cuadro 2.

Cuadro 2. Actividades realizadas en la etapa exploratoria

Actividad	Sujeto	Cant
Entrevista exploratoria (EE)	Testigos privilegiados (TP)	5
Aproximación al campo de estudio	Comunidad Intencional (CI)	6
Formación	Institución - Organizaciones	3

Fuente: elaboración propia

### 2.2.1 Entrevistas exploratorias a testigos privilegiados.<sup>12</sup>

En la búsqueda del escenario para realizar la investigación en profundidad, se realizaron entrevistas exploratorias a Testigos Privilegiados (TP), es decir, “[...] personas que por su posición, su acción o sus responsabilidades, tienen un amplio conocimiento del problema. Estos testigos pueden pertenecer al público en que recae el estudio o bien ajenos a este pero vinculadas a él” (Quivy &

<sup>12</sup>En el ANEXO - B . Registro Entrevistas de etapa exploratoria. (Adjunto en CD). Se adjuntan dos EE.

Campenhoudt, 2001.p.66).

En este orden de ideas, las entrevistas con estos TP estuvieron encaminadas a resolver tres aspectos: a. Conocer experiencias personales del fenómeno de la vida en CI; b. Identificar escenarios y contactos con integrantes de CI, y, c. Explorar temas, prácticas y sentidos de la vida comunitaria desde la óptica de los entrevistados. Así mismo, se les pidió a los interlocutores su opinión acerca de si era importante o no estudiar las CI y cuáles serían los aspectos que deberían considerarse.

Durante el período de exploración, se entrevistó a cinco (5) TP, todos ellos vinculados directamente aunque de manera distinta con una CI. Uno de ellos había sido contratado por la CI como socioanalista para abordar dificultades en la gestión del grupo (Rodríguez, 2004). El segundo entrevistado tenía conocimiento de distintos proyectos en España, y su interés personal por conformar una comunidad le había llevado a explorar estos espacios. Otros tres entrevistados eran integrantes de CI, y respecto del tiempo de residencia de estos TP en sus comunidades, era de 26, 28 y 55 años y uno de ellos había sido fundador de su CI.

Las entrevistas tuvieron una duración promedio de dos horas y fueron realizadas en lugares de conveniencia de los TP. Tres se realizaron en sus lugares de trabajo y dos en la CI donde residían. En cuanto a la forma de registro, en tres se tomaron notas escritas y en dos se hicieron grabaciones. Los documentos fueron puestos a disposición de los entrevistados e incluso, en un caso, el documento digital y la transcripción de la entrevista fueron solicitados por el TP para publicarlos en la página web de la CI.

Respecto de la presentación personal, la fórmula para todas las actividades fue “Investigadora que está realizando una tesis doctoral, cuyo tema de interés son las comunidades”; se aseguró la confidencialidad y, acerca de la información obtenida y su posible utilización en el texto de la tesis, se solicitó autorización para citar pasajes de la entrevista, consultándoseles si preferían el anonimato en dichas referencias. Vale la pena destacar la buena disposición de todos los entrevistados para dialogar acerca de sus experiencias y ofrecer la información

que posibilitó establecer comunicación con la CI y con nuevos interlocutores.

### **Resultados de las entrevistas exploratorias**

#### *Entrevistado TP1*

El proyecto de investigación expresaba la intención de realizar el trabajo de campo en la Eco-Comunidad del Sur, fundada en agosto de 1955, en Montevideo, Uruguay. Esta CI ha sido a lo largo de toda su existencia y para distintas personas, a nivel nacional e internacional, un referente en cuanto a vida en común, autogestión y vías de transformación social desde la producción y lo pedagógico. Debido a que esta comunidad había estado abierta, en distintas etapas, a reflexionar sobre sus propias prácticas y procesos, en 1992 contactaron a un psicólogo social y analista institucional, para tratar algunas dificultades que tenía que ver con sus relaciones y la autogestión.

Esta persona es, por tanto, un referente de trabajo directo. Pretendíamos conocer su referencia a la comunidad y establecer contacto con algunos de sus integrantes. Su intervención se realizó 20 años atrás, a pesar de lo cual mantenía comunicación con algunos integrantes y tenía claridad acerca de la evolución del grupo.

La solicitud de realizar un socioanálisis partió de la comunidad por el interés de abordar dificultades en la gestión del trabajo. El trabajo se desarrolló durante nueve meses en encuentros quincenales, en el espacio asambleario. Rodríguez (2004) expresa las dificultades analizadas entonces y que se referían a gestión del trabajo, distribución de roles, criterios para aceptar y rechazar integrantes y algunos problemas acerca de lo intergeneracional. Sobre esta problemática, el TP1 mencionó que en los últimos años ha seguido siendo un núcleo de tensión.

Otro cambio sustancial de la CI se produjo cuando uno de sus fundadores falleció en 2008, seis meses después de que dejara la comunidad.

Esta primera aproximación dio una perspectiva de las dificultades vividas por la comunidad en ciertas etapas, cómo habían abordado dichas dificultades y qué resultados habían obtenido. Así mismo ofreció una visión de cómo se podría encontrar la comunidad en el momento de contactarlos. Además, brindó la

posibilidad de establecer contacto con un integrante de la comunidad.

#### *Entrevistados TP2, TP4 y TP5*

Estos interlocutores eran integrantes de CI, por lo que sus entrevistas se sintetizan y suman a la descripción de las comunidades presente en el apartado

#### ***Aproximación al campo de estudio de las CI.***

##### *Entrevistado TP3*

Se le entrevistó en octubre de 2011, tras ser elegido por conocer experiencias de vida en común en España y por encontrarse en un momento de construcción de una CI. La información de él obtenida permitió identificar posibles lugares para indagar. Se elaboró una lista de siete CI, de las cuales seis se encuentran en Cataluña y una en Navarra. Con esta identificación inicial, se amplió la información de cada uno de los proyectos mediante la búsqueda en Internet. El objetivo de esta indagación era obtener datos de referencia histórica, objetivos, actividades, localización y formas de contacto para establecer comunicación con sus integrantes.

A partir del análisis de las comunidades identificadas, se seleccionaron como posibles escenarios Lakabe y Can Masdeu, ya que ambas cumplen con los requerimientos para la realización de la investigación. Las CI de Lakabe (Navarra) y Can Masdeu (Barcelona) fueron valoradas como referentes-modelos para personas que buscan formar una comunidad y grupos que están en este proceso.

El TP3 identificó a la comunidad de Lakabe como un referente para distintos colectivos, los movimientos de ocupación rural, las Ecoaldeas (EA) y la vida comunitaria en España. Señala que su importancia radica en ser la pionera en recuperar un pueblo abandonado, por su organización social y por el impacto que ha tenido en los pueblos vecinos y en otros colectivos del país.

Así mismo, el interlocutor resaltó la importancia que tiene Can Masdeu, comunidad ubicada en Barcelona, y que es referencia para distintos colectivos de la ciudad, ya que entre sus características aparecen el ser un proyecto

comunitario urbano de agroecología, que ha contribuido a desarrollar actividades transformadoras con las personas del barrio donde se encuentra. Entre tales actividades, se cuenta un huerto comunitario llevado adelante por vecinos, actividades pedagógicas con los niños de la zona y la posibilidad de asociaciones y grupos de la ciudad de realizar talleres e información de sus actividades.

Además de identificar experiencias comunitarias concretas, se amplió información de lugares o asociaciones que pudiesen ofrecer más datos, como la Cooperativa Integral Catalana.<sup>13</sup> Acerca de la experiencia personal de construcción de una comunidad en la que se encontraba, el entrevistado manifestó que su interés era buscar una alternativa a la forma de vida individualista de la ciudad.

Su apuesta, junto con otros, era generar a través de la vida en común, modos de vida basados en la colaboración, entendido lo colaborativo como eje que puede manifestarse en distintas dimensiones, como por ejemplo, en lo económico, lo productivo y en la crianza de los niños. Un modo de vida que sobre todo tienda a la autonomía. En el siguiente Cuadro 3, se presentan los aportes informativos de los cinco TP entrevistados durante la etapa exploratoria.

Cuadro 3. Resumen información obtenida de las EE

TP	Resumen Información aportada en las entrevistas exploratorias.
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrece información de la Comunidad del Sur desde su experiencia profesional como Socioanalista.</li> <li>• Permite contacto con TP 2</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describe su experiencia como integrante de la Comunidad del Sur. Tiempo de residencia en la comunidad, 55 años.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describe su experiencia de explorar comunidades y en el momento de la entrevista estar construyendo un proyecto de esas características.</li> <li>• Ofrece información de distintas CI en España. Se elabora una lista de 7 CI.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describe su experiencia como fundador e integrante en la CI de Arcadia.</li> <li>• Tiempo de residencia en la comunidad, 28 años. (36 años de vida en comunidad)</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describe su experiencia como integrante de la Comunidad de Los Portales.</li> <li>• Tiempo de residencia en la comunidad, 26 años.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia

<sup>13</sup> “La Cooperativa Integral es un proyecto de autogestión en red que pretende paulatinamente juntar todos los elementos básicos de una economía como son producción, consumo, financiación y moneda propia e integrar todos los sectores de actividad necesarios para vivir al margen del sistema capitalista” (CIC, 2012).

### 2.2.2. Exploración en CI

El propósito de la aproximación era conocer a las personas, su entorno, la geografía, las atmósferas donde habitaban y desplegaban sus proyectos. Algunos de tales aspectos pudieron abordarse al establecer comunicación con sus integrantes, al participar en prácticas cotidianas y al realizar entrevistas abiertas. En estas *visitas-estancias* se evaluaron y pusieron en marcha propuestas para realizar la investigación.

A continuación se describe el trabajo de exploración realizado en seis CI. Su selección se realizó a partir de los datos aportados por el TP3 y por información ampliada en Internet. De la lista aportada por el entrevistado, se seleccionaron dos CI (Can Masdeu y Lakabe) y se añadieron tres nuevas experiencias (Arcadia, KanAwen y Los Portales).

En esta fase de exploración las actividades desarrolladas en las comunidades incluyeron: visita y entrevista exploratoria (Comunidad del Sur, Montevideo); visita de puertas abiertas, un día (KanAwen, Girona); estancia de cinco días como voluntaria en (Lakabe, Navarra); colaboración en huerta comunitaria una vez a la semana durante tres meses (Can Masdeu, Barcelona); asistencia al encuentro EA, estancia de cuatro días y entrevista exploratoria (Los Portales, Sevilla). La entrevista exploratoria realizada al fundador de (Arcadia, Girona) se efectuó en su lugar de trabajo en Barcelona (ver cuadro 4, resumen de actividades en las CI).

En el siguiente segmento, se da a conocer las actividades desarrolladas en las CI. Para cada una, se consideran diversos aspectos, los cuales son agrupados e identificados de la siguiente forma: se hace una breve *presentación* de la comunidad; un bloque de *descripciones y reflexiones* (con los datos obtenidos de la visita, estancia y/o entrevista exploratoria); y al final se hace un *resumen de resultados* en el que se distinguen dos aspectos: *consideraciones*— ideas que han surgido y se integran para la reflexión del tema de estudio y el diseño de investigación—, y *fuentes prácticas* referidas a las respuestas obtenidas de

accesibilidad al campo de estudio y las estrategias para continuar la exploración.<sup>14</sup>

Cuadro 4. Resumen de actividades en CI

<b>Comunidad Intencional</b>	<b>Lugar</b>	<b>Actividades realizadas</b>
<b>Eco-Comunidad del Sur</b>	Montevideo.UY	Entrevista exploratoria
<b>Can Masdeu</b>	Barcelona.ES	Visita.
<b>Arcadia</b>	Girona.ES	Período de estancia.
<b>KanAwen</b>	Girona.ES	Observación participante.
<b>Lakabe</b>	Navarra.ES	Colaboración en trabajos cotidianos.
<b>Los Portales</b>	Sevilla. ES	Solicitud propuesta de investigación.

Fuente: elaboración propia

### ***Eco-Comunidad del Sur. Montevideo, Uruguay***

#### ***Presentación***

Muy tempranamente, en la década de los 50, impulsados por la onda a la vez crítica y creativa que vivió la sociedad uruguaya, surgió un grupo de jóvenes que se plantearon un quehacer que llevara a concretar en la vida cotidiana una realización que significara "una prefiguración de la sociedad deseada" [...] De allí la implementación tripartita de una crítica a la situación dada —la realidad capitalista y estatista, que determina una estructura de dominación política y una división en clases en lo económico—; un proyecto alternativo —la autogestión generalizada desde la creación a la puesta en acto de propuestas equitativas, solidarias y libertarias— y la invención de formas de transición apropiadas —los instrumentos para el cambio a partir de lo dado pero en la perspectiva de su modificación radical— (Eco-Comunidad del Sur, 2010).

Las vías para implementar esta *sociedad deseada* se basan en un proyecto de autogestión y en ensayar instrumentos para lograr una transición en las relaciones sociales. Esto se lograría a través de "una experiencia de cooperativismo integral, que intenta abarcar en formas autogestionarias estructuras participativas, una

---

<sup>14</sup> Dos descripciones obtenidas de las CI son información de acceso público, en un caso porque desde el comienzo, la comunidad expresó no querer participar en la investigación y, en el otro, porque la comunidad no dio respuesta. Si bien a todas las comunidades se les dijo que la visita tenía lugar en el marco de una investigación, al no tener autorización en particular para las notas de campo, no se utilizaron en la elaboración de este texto. Son los casos de Can Masdeu y Lakabe).

economía solidaria y procesos educativos libertarios” (Editorial Nordan, 2012).

Desde su inicio, la Eco-Comunidad del Sur ha vivido distintas etapas, una de ellas durante la dictadura cívico-militar en Uruguay (1973-1985)<sup>15</sup> que obligó a sus integrantes a exiliarse en Perú y Suecia. Este momento marcó significativamente el proceso del grupo, pero el proyecto tuvo continuidad, primero, desde el exilio y, más tarde, restablecida la democracia, cuando los miembros pudieron retornar al país.

En su investigación periodística, Rodríguez (2001) distingue cinco etapas en la historia de la comunidad: 1.<sup>a</sup> *El origen*; 2.<sup>a</sup> *La ampliación entre movimientos populares*; 3.<sup>a</sup> *La dictadura, los exilios y la experiencia en Perú y Suecia* (la comunidad regresa a Montevideo con el restablecimiento de la democracia) 4.<sup>a</sup> *La nueva comunidad y la experiencia de Redes* (ONG creada desde la comunidad) y 5.<sup>a</sup> *La situación actual*.

#### *Descripción y reflexiones de la visita y la entrevista exploratoria a TP2*

Esta comunidad había sido definida inicialmente para realizar la investigación de campo. El citado trabajo de investigación periodística abarca el periodo de 1955 a 1999, por lo que, interesaba conocer la evolución de la comunidad en las décadas posteriores. Entre sus propuestas de transformación, llamaban la atención su experiencia desde la perspectiva de pedagogía libertaria que habían desarrollado con los niños de la comunidad y los planes educativos que realizaron con la ONG y escuelas de la zona.

La comunidad está ubicada en un predio semirural de Montevideo de unas dieciséis hectáreas de extensión. Nuestra visita comenzó transitando el camino que conduce a la casa principal, a cuyos costados hay pequeñas construcciones, un molino y huertas sin cultivar. Prevalecía el silencio y el vacío. Al llegar a la casa central estaban presentes algunos integrantes que nos dieron la bienvenida. Nos ofrecieron realizar un recorrido por las distintas áreas de la casa que son espacios amplios y luminosos. En el salón central, llamó la atención una montaña de libros, ya que poco tiempo antes habían cerrado Nordan, su librería y editorial. Desde

---

<sup>15</sup> La dictadura cívico-militar en Uruguay fue desde el 27 de junio de 1973 al 28 de febrero de 1985.

hacía unos años, vivían cinco adultos y un niño. Dos de los adultos eran hijos de uno de los fundadores. A partir del diálogo con la TP2, surgieron varios temas para la reflexión. Uno fue la experiencia del sistema asambleario sobre el cual la comunidad había basado su forma de vida.

Al respecto, el entrevistado mencionó que a medida que pasaron los años, la práctica fue desvirtuándose, sobre todo en la última década. Sostuvo que aquel momento también se relacionó con el cambio de las expectativas de las personas y los cambios sociales, políticos y económicos que habían comenzado en el país. Cambios que se iniciaron en la década de 1990, se consolidaron en 2000 y que llevan a las personas a cuestionar lo comunitario como modelo, es decir, que para muchos la idea de *sociedad deseada* había cambiado.

Dos aspectos señaló también el entrevistado; por una parte, el hecho de que muchas de las personas que nacieron en la comunidad querían probar la vida en una familia nuclear, y, por otra parte, la relación de tensión entre los fundadores y las nuevas generaciones, ya que las visiones y prácticas diferentes para el proyecto hacían que fuera difícil conciliar una propuesta común.

Al finalizar el diálogo, se le presenta al entrevistado nuestro interés para realizar la investigación. Sin embargo, su respuesta es que “en ese momento la comunidad se encuentra en un punto de introspección; tienen clara su continuidad, eso no está en cuestionamiento, lo que se está evaluando son los caminos por seguir”.

En efecto, se encuentran en una etapa de redefinición de metas y metodologías, pues es necesario definir hacia dónde dirigir el proyecto y cómo consolidarlo. Por este motivo, por encontrarse en un momento de intimidad y reflexión no fue posible realizar la investigación. Una investigación —planteó el entrevistado— y un agente externo, entorpecería y desviaría los puntos fundamentales que deben resolver.

### *Resumen de resultados*

### Consideraciones

Tanto el TP1 como la TP2, durante la visita realizada a la comunidad, expresaron

las dificultades de la comunidad en cuanto a relaciones intergeneracionales, lo cual nos llevó a realizar algunas reflexiones.

En primer lugar pensamos que, la relación *fundadores-nuevas generaciones* presenta tensiones que hacen difícil direccionar el proyecto, debido a la presencia de metas y metodologías divergentes. Es decir, la presencia de dos visiones distintas y a veces contrapuestas, fuerzan a establecer una nueva configuración en la comunidad.

Surge, pues, la pregunta de cómo resolver esta situación, si excluyendo una de las partes o incluyendo a ambas. La inclusión llevaría a que cada visión transformara y/o renunciara a aspectos de su propuesta para crear algo común. Esto lleva también a pensar en las relaciones de poder y competencia, así como el sentimiento de propiedad que puede estar presente en los integrantes, esto es, los iniciadores como los propietarios y los nuevos en su pugna.

Otras preguntas que han surgido son, cómo los factores externos modifican las expectativas individuales y en relación a esto, cómo la comunidad, el proyecto, se actualiza en un contexto diferente. Qué aspectos se integran, cuáles se resisten y cómo transmuta conscientemente su configuración la comunidad.

Acerca del dispositivo asambleario que en esta comunidad había sido la base de su organización y filosofía, queda pendiente por conocer qué se cuestiona, cuáles son los puntos críticos y cuáles los aspectos filosóficos y/o los prácticos.

### *Fuentes prácticas*

Con la negativa de la comunidad a realizar la investigación, fue necesario ir en busca de otras, precisamente en España por la accesibilidad de residencia de la investigadora. Para identificar estos nuevos escenarios, se realizó la entrevista exploratoria con el TP3.

## **Can Masdeu. Barcelona, España**

### *Presentación*

Este proyecto social y comunitario se inició en diciembre de 2001, con la ocupación de una masía en Barcelona. En 2002 fueron la sede para realizar un encuentro internacional sobre cambio climático y, al finalizar el evento, un grupo de participantes, decidieron establecer en el lugar un proyecto permanente. Dichas personas expresaron sus bases constituyentes de la siguiente manera:

[...] se definen las líneas maestras del proyecto común: recuperar el uso social del valle y los usos tradicionales hortícolas y forestales de su suelo. Can Masdeu nació por tanto con la voluntad de ser un espacio de encuentro y acción para el cambio social en la ciudad de Barcelona desde un enfoque agroecológico. Esta definición original iba indisolublemente unida a su dimensión comunitaria, al deseo explícito de avanzar hacia una politización profunda de la vida cotidiana (Can Masdeu, 2015).

En sus pilares, proponen establecer nuevos modelos de relación social. Estos se expresan integrándose y promoviendo actividades en el tejido social donde se encuentran, en la Sierra de Collserola y con los barrios vecinos. Su enfoque agroecológico lo ponen en práctica generando, en primer lugar, un huerto para la producción de alimentos para su consumo. A su vez, proponen un huerto comunitario donde vecinos del barrio puedan tener parcelas individuales o participar en el huerto común. Esto ha permitido que vecinos jubilados, mayormente de 80 años de edad, retomen actividades que habían realizado en su niñez en sus lugares de origen. Muchos de ellos son inmigrantes de regiones de España, como Almería y Granada y que en las décadas de 1950 y 1960 acudieron a Barcelona llamados por las posibilidades de trabajo en las fábricas.

La posibilidad de trabajar un huerto comunitario o en una pequeña parcela no solo les ha permitido tener una actividad cotidiana, sino que ha favorecido el intercambio de conocimiento con los integrantes de la comunidad, en su mayoría ajenos a la práctica del huerto.

Algunas actividades en el huerto se extienden a los niños y a las escuelas del

barrio, proponiendo instancias de formación en el lugar. La masía se ofrece como plataforma para el encuentro de experiencias y para que distintos colectivos presenten sus proyectos a través de conferencias y talleres.

A lo largo de estos catorce años han intentado desalojarlos, pero el trabajo realizado durante todo el proceso con los vecinos, asociaciones y colectivos ha generado la aprobación y defensa del lugar. Lo que les ha permitido darle continuidad al proyecto.

#### *Descripción y reflexiones de las visitas y el trabajo compartido*

En abril de 2012 y mediante correo electrónico, se estableció contacto con la encargada de la comunicación del grupo. Se le expresaron los motivos académicos acerca de la comunidad y el interés de conocerla. Se le propuso realizar una reunión en el primer encuentro, pero dicha encargada planteó que en esta etapa el grupo estaba cerrado a realizar entrevistas, ya que poco antes, habían sufrido un intento de desalojo (Ante esta situación, gestionaron distintas formas para exponer el proyecto, con el objeto de sensibilizar a la opinión pública y establecer apoyos con los vecinos y los movimientos sociales. Ese periodo requirió que los integrantes expusieran la situación en distintos ámbitos, espacios radiales y entrevistas en la prensa escrita). Por tanto —señaló la encargada— los miembros de la comunidad estaban en un momento de agotamiento y necesitaban recuperarse internamente del alto grado de exposición que habían hecho del proyecto y de sus vidas.

Agregó que eran visitados por distintas personas y asociaciones y todas les planteaban realizar entrevistas. Otro motivo por el cual no aprobaba la realización del estudio, era que a lo largo de ese tiempo muchas personas se habían acercado a estudiarlos, pero con excepción de un caso, pocos les habían enseñado los informes de dichos trabajos de investigación.

Aunque no estaban entonces en condiciones de realizar entrevistas, ofrecieron la posibilidad de compartir la actividad del huerto comunitario, la cual se realizaba todos los jueves con una duración de cuatro horas y en la que participaban no solo integrantes de Can Masdeu, sino personas de fuera que querían dar apoyo

en dicha actividad. Allí, señaló la encargada, se podría conocer integrantes de la comunidad que, a título personal, relataran sus experiencias. Aclaró, no obstante, que no todos los integrantes participaban y que muchos que lo hacían, tomaban la del huerto como una actividad en solitario.

En consecuencia, comenzamos a participar en el huerto una vez por semana. Al principio, pareció una actividad limitante, por su duración, para la interacción con los integrantes, pero aún así se asistió a esta actividad con la motivación de que fuera un puente de comunicación con los integrantes y que brindara una primera aproximación a una práctica con la que no se tenía conocimiento y que estaba presente en muchas CI.

### *Resumen de resultados*

#### Consideraciones

La actividad de colaborar en la huerta comunitaria, durante un período acotado, se realizó mayoritariamente con personas externas de la comunidad y cuya participación era voluntaria. Quedó planteado un interrogante o posible vía de indagación: cómo es la interacción del trabajo entre *voluntarios-integrantes* de la comunidad, en un área que es de producción para el consumo de la comunidad.

Igual que en la Eco-Comunidad del Sur, surgió el tema de la exposición del grupo y la necesidad de repliegue frente a los visitantes que tenían ánimo de indagación y curiosidad por el proyecto. Surgen preguntas, en relación a los visitantes que se acercaban a conocer y a colaborar transitoriamente en un modelo alternativo: cómo consideraban y se relacionaban con la comunidad. Era considerado como un espacio público o privado.

Y en relación a los integrantes de la comunidad: cómo construirse como un modelo de cambio social o alternativo de vida, -lo cual implica un grado de exposición- y al mismo tiempo, cómo dibujar y sostener sus límites de interioridad-hogar.

### Fuentes prácticas

Al participar en la actividad de huerto comunitario se realizó un ensayo de observación participante, experimentando las dificultades relativas a qué observar, y cómo documentar. Fue una oportunidad para adquirir primeros conocimientos relacionados con el huerto ecológico y permacultura.

Ante la imposibilidad de realizar la investigación, se buscaron nuevos escenarios para el trabajo de campo.

### **Arcadia. Girona, España**

#### *Presentación*

Esta comunidad se identificó en la indagación de páginas web y se seleccionó para exploración por las descripciones expresadas en su portal.

[...] Una experiencia de vida integral donde se hace posible un modelo de residencia ecológica y sostenible. El proyecto incluye la consolidación de una microsociedad donde diversas personas participan “in situ”, preferentemente personal docente y profesional con el cometido de colaborar y apoyar en las iniciativas de ayuda y desarrollo humanitario y social. Se estructura como una comunidad con amplitud de áreas y tareas, donde personas con distintas personalidades, profesiones, capacidades y con una finalidad común, contribuyen al despertar de una sociedad más integrada, solidaria, justa y responsable (Arcadia, 2015).

La comunidad tiene 31 años y actualmente tiene su residencia en Girona. En sus inicios, compartieron una casa en el centro de la ciudad de Barcelona, luego se trasladaron a una residencia en el Montseny, desde hace dieciocho años, se establecieron cerca de la localidad de Banyoles.

Está integrada por 22 miembros, y en 30 años aproximadamente 200 personas han sido parte de ella en distintos momentos. El predio tiene una extensión de 15 hectáreas; las instalaciones, el uso de energías y recursos se basa en criterios de sostenibilidad, y además de la residencia comunitaria, tiene infraestructuras que se ofrecen para alquilar y realizar talleres con la posibilidad de alojar grupos.

### *Descripciones y reflexiones de la entrevista exploratoria*

En junio de 2012 se realizó una entrevista a Jordi Orús<sup>16</sup>, fundador de Arcadia, en su lugar de trabajo en Barcelona, una cooperativa donde trabajaban otros integrantes de la comunidad.

El entrevistado TP4 expresó las ideas que desde el origen habían estado presentes en la comunidad y que él concibió como propuesta para un modelo de EA. Dicho modelo, se basa en *tres patas* que son: “El concepto espiritual, el concepto social y el concepto medioambiental”. Según él, muchas comunidades se fundan en una de estas patas rechazando las otras, es decir, que optan por una de ellas como guía y en la cual se construyen, lo cual tiene como consecuencia el fracaso del proyecto. Según había analizado, era fundamental que estuvieran presentes los tres aspectos, y así comentó su experiencia:

*"Me daba cuenta, hace ya muchos años de que muchas veces ocurría que las personas cogían como referencia una de estas tres patas, pero no las tres. Por ejemplo: un grupo espiritual que no les importaba para nada el aspecto ecológico, o el apoyo social —porque apoyo social tiene que ver no solo con apoyar a la gente desvalida, en caridad de economía, alimentación, pedagogía— sino tiene que ver con la participación social. Es decir, los grupos espirituales normalmente no querían tener esa conexión con esos otros temas. Después encontrábamos que la gente que estaba metida en temas sociales de este tipo, incluso, consideraba que la gente espiritual era gente tarada o sea no querían saber nada porque los veían dogmáticos, los veían gente completamente ida, cosas así ¿no? Y después el tema ecológico, la gente del mundo ecológico a veces no veían, no entendían, cómo la gente que está en el mundo espiritual o está en el mundo social no se comprometen o no se comprometían en temas ecológicos. Por tanto, para mí era clave llegar, esto fue el elemento integrador, clave de la comunidad, o para mí de lo que serían las EA" (Orús, 2012).*

La comunidad de Arcadia ha querido ser un modelo social que integra y se basa en las tres patas. Sus integrantes han formado distintas cooperativas de trabajo y la EA intenta ser sostenible. El sentido espiritual no se vincula a una religión, sino que reconoce este aspecto como dimensión fundamental en los seres humanos. A través de la convivencia pretenden generar lazos cercanos, íntimos que favorezcan el crecimiento personal y grupal. El entrevistado plantea que este modelo de tres patas tiene un punto clave que da sentido a vivir en comunidad. El centro debe estar en comprometerse en un trabajo personal constante, siendo la

---

<sup>16</sup>En ANEXO-B. (Adjunto en CD) Registro entrevista exploratoria TP 4

comunidad un lugar donde se fomentan relaciones de intimidad, sinceras, que apoyan y promueven el compromiso individual. A su entender, en la sociedad no se admite esta forma de relación sino que “normalmente por no entrar en conflictos, no tocan temas íntimos, con lo cual se evita la relación profunda”. Expresa que el compromiso personal es trabajarse a sí mismo y trabajar hacia el bien común.

Otro aspecto que menciona de las personas que forman una EA, es que muchas lo hacen como una huida. Sin embargo, él entiende que la EA tiene que estar en relación con la sociedad para realizar propuestas de transformación, mostrando que puede vivirse de otra manera en las relaciones sociales, económicas y con la naturaleza.

Expresa también un liderazgo diferenciado, donde se tienen distintas responsabilidades según lo que se da al grupo. Plantea conflictos con personas que no ofrecen nada a la comunidad o pretenden liderar ciertos espacios. Refiere que la experiencia (por ejemplo la de él) de 36 años de vida comunitaria le da un conocimiento que el otro no tiene.

### *Resumen de resultados*

#### Consideraciones

Según lo planteado, el modelo de EA debe basarse en tres aspectos fundamentales y no rechazar ninguno. Para que no fracase debe estar presente lo ecológico, lo social y lo espiritual. Nos preguntamos, cómo se cristalizan estos conceptos; qué se entiende por cada uno de ellos, y quién/quienes lo definen y cómo.

En cuanto a la vida en común es importante el compromiso por un trabajo personal y espiritual, basado en relaciones íntimas, profundas (que en la sociedad en general no se fomentan). ¿Cómo se realiza ese trabajo personal? ¿Alguien lo evalúa? si es así esto configuraría relaciones de jerarquía.

El propósito de la ecoaldeia-comunidad, como: *huida-aislamiento* o como *propuesta-modelo microsocia*l, en relación con otros actores sociales.

### Fuentes prácticas

Se expresa la intención de conocer la EA y realizar entrevistas a otros integrantes de la comunidad. El entrevistado propone realizar una propuesta vía correo electrónico expresando el interés de que el grupo lo evalúe. Realizada esta comunicación, la respuesta fue negativa.

### **KanAwen. Girona, España**

#### *Presentación*

En sus conferencias<sup>17</sup>, esta comunidad se identifica como “Ecoaldea KanAwen, Comunidad Intencional del Valle de Biert”.

La Ecoaldea Valle de Biert es el proyecto de creación de una comunidad que se rija por los principios de ecología territorial personal y espiritual [...] Es el proyecto de un pueblo alternativo en un valle situado entre Girona y Banyoles. Queremos promover una manera de vivir más consciente, en contacto con la naturaleza, viviendo en comunidad, atendiendo los aspectos sociales, ecológicos y con economía sostenible, desde un propósito de crecimiento espiritual, tanto personal como colectivo (KanAwen, 2015).

La idea de construir una EA surge de la comunidad de Arcadia, su fundador escribe el proyecto en 2009. Luego comienza una etapa para presentar y difundir la propuesta por distintas vías. Al igual que la comunidad referente, KanAwen se basa en las *tres patas* ya mencionadas donde están presentes lo ecológico, lo social y lo espiritual. El proyecto tendría un alcance que involucraría la creación de una escuela, atención en la salud, el uso de energías renovables y vías de producción agrícola para el sustento económico.

#### *Descripción y reflexiones en la visita de puertas abiertas*

En mayo de 2012 se realiza una visita de puertas abiertas al lugar donde se establecería la EA. Se reúne un grupo de cincuenta personas aproximadamente para conocer el terreno, el proyecto y a los integrantes de la comunidad. En la primer parte de la mañana, se hizo la visita al lugar y al mediodía se compartió el

---

<sup>17</sup> En el apartado *Conferencia*, se describen la información y temas abordados durante la presentación del proyecto de EA-KanAwen.

almuerzo con las dieciséis personas que ya integraban la comunidad de KanAwen. Estas personas vivían distribuidas en tres casas transitorias cercanas al Valle de Biert como una manera de comenzar la experiencia de vida comunitaria. Esto se realizaría, mientras se reunían las personas y el capital necesario para dar inicio a las obras en el terreno. A lo largo del recorrido y a través de las preguntas de los asistentes, se respondieron diversas cuestiones acerca de la compra del terreno, las posibilidades de construcción y aspectos de la comunidad.

El punto de encuentro para comenzar la visita fue una de las casas de la comunidad transitoria. Allí nos esperaba una integrante que dio indicaciones al grupo para dividirse en coches y acercarnos hasta el terreno donde se construiría la EA. El camino fue realmente tortuoso, pues se encontraba en muy malas condiciones y era de difícil acceso. Una de las primeras cuestiones que surgió fue que en el caso de que una persona decidiera vivir allí, no tendría posibilidades de desarrollar actividades fuera de la EA, como trabajar en Girona o en el pueblo.

Al llegar al lugar donde se construiría la EA, el grupo se reunió nuevamente para hacer el recorrido por el lugar. Se observaron las tierras que se utilizarían para las huertas y que desde hacía cuarenta años no se cultivaban. Existían tres ruinas de casas que serían los cimientos permitidos para construir las nuevas edificaciones. Al ser un parque natural, las posibilidades de edificación solo podían hacerse a partir de las ruinas, por lo que el máximo de construcción era mil metros cuadrados. El ayuntamiento había permitido este proyecto por haberse presentado como EA, lo que aseguraría la preservación del lugar.

Durante el recorrido, tiene lugar el siguiente intercambio de preguntas y respuestas entre los asistentes y la anfitriona:

—¿De dónde viene el agua?

—*Hay un afluente pequeño que baja desde la montañas. Hay agua, pero se tendría que canalizar.*

—¿Electricidad?

—*No hay. Habrá que pensar en generadores y alternativas.*

—¿Qué financiamientos hay?

—*Actualmente se ha comprado el 60% de las tierras, se necesita llegar al 100%, para la restauración y las obras se harán en etapas. El capital necesario para comprar el terreno y comenzar la construcción de las infraestructuras habitables provendría de diversas aportaciones. En primer lugar, de la contribución individual de las personas interesadas en construir el proyecto; otra vía es a través de la solicitud de un crédito en una Banca Ética; y, finalmente, para los proyectos de producción agrícola, solicitar subvenciones especializadas en esta área a la Unión Europea. Para esto último, se necesita gente que conozca y estudie las alternativas de subvención que ofrece la UE para proyectos rurales. Tanto Arcadía como este nuevo proyecto no son propiedad privada. La figura legal es la de Fundación. Por tanto, las personas que invierten capital, si deciden retirarse, no recuperarán lo aportado.*

—¿De qué se va a vivir?

—*Las cooperativas se realizarán de acuerdo con la gente que vaya al lugar. A priori no se puede saber, porque el grupo todavía no está conformado. En la medida que se vaya sumando gente se irán generando proyectos.*

—¿Y los caminos?

—*El ayuntamiento, ha informado que no invertirá en caminería. Por tanto, será una de las cosas que inicialmente se tendrá hacer.*

Luego de esta ronda de preguntas y ante la decepción de algunos presentes que iban con la idea quizás, de mudarse a la EA en un corto plazo, la anfitriona expresa: “Hay que hacer mucho, el que venga tiene que saber que está todo por hacer, pero eso mismo es el desafío. Hay que decidir cosas y construir desde cero, está todo por hacer”.

### *Motivaciones de los asistentes*

El grupo era heterogéneo en cuanto a edades y motivaciones por las que se acercaron a conocer el proyecto. Para ejemplificar esta diversidad, se describen cuatro conversaciones con los asistentes.

Una mujer está conociendo y buscando sitio para vivir; actualmente vive en un pueblo, en dos años se jubila y quiere compartir la vida con otros pero de manera independiente. Es decir, tener una casa privada. Quiere vivir en una EA para tener una buena calidad de vida, es vegetariana y no quiere terminar en una residencia. Quiere estar activa.

Un hombre, expresa que se ha dado tiempo para cambiar de vida hasta los 50 (tiene 46 años). Vive y trabaja en la ciudad y no quiere trabajar más allí. Quiere

mostrarles a sus hijos otra forma de vida.

Una joven de 26 años plantea que tiene una hipoteca, se ha comprado una gran casa que no puede pagar, desde hace dos años se fue a vivir con unos conocidos y le ha gustado la idea de vivir en comunidad.

Una mujer expresa, “si ve mi abuelo dónde estoy, me diría: de la tierra no se puede vivir”. Menciona que su abuelo de pequeño pasó hambre por vivir en el campo y que ahora ella que trabaja y ha vivido siempre en la ciudad, está considerando como mejora para su calidad de vida lo rural.

### *Resumen de resultados*

#### Consideraciones

Se asiste a la presentación de un proyecto de EA donde hay dimensiones bien definidas, la visión general, la forma de organización económica, social, etc. Faltan dos elementos importantes: personas y un capital financiero grande, necesario para la compra de la tierra y la inversión en obras muy costosas. Las que incluyen, caminería, canalización del agua y electricidad. Luego, la construcción de las casas y acondicionar parcelas para la producción.

Surgen interrogantes acerca de cómo pueden construirse las EA. Ante la experiencia, hay dos respuestas posibles. Una forma podría ser, desde la propuesta de un modelo teórico, donde detalladamente se consideran todos los elementos necesarios, se dibuja un plan estratégico de ingeniería social, y este se ofrece para que personas se involucren en la propuesta. Otra posibilidad sería que un grupo de personas, partiendo del capital que tienen, ideas, economía y deseos, vayan construyendo el proyecto que pretenden.

Aspecto importante por considerar es qué figura legal identifica a la EA: ¿fundación, sociedad limitada o anónima, cooperativa, asociación, ONG? Según estén constituidas legalmente podrían determinar-configurar modos particulares de interacción entre los integrantes y con otros actores sociales.

A partir de las conversaciones con los asistentes, la EA aparece como una

solución, como una respuesta ante la necesidad de realizar un cambio personal. Se configura como una alternativa viable. Nos preguntamos, ¿qué imaginarios hay acerca de las EA?, ¿cómo se da respuesta y combinan las necesidades individuales?. Cómo se construye un proyecto común desde perspectivas individuales. ¿Es posible? . A partir de algunos diálogos, parecería que cada uno tiene una visión de la EA ideal en función de lo que particularmente necesita.

Para cada una de estas situaciones correspondería un proyecto de EA. Partiendo de la heterogeneidad de motivaciones y situaciones personales que motivan un cambio de vida, ¿cómo se construye desde la heterogeneidad lo común? ¿Cómo se transita de la necesidad construida individual a la construcción de una necesidad común?

### Fuentes prácticas

Se plantea a uno de los integrantes de la comunidad, encargado de la organización de la vista, el interés de conocerlos y la posibilidad de hacer entrevistas. Ocurre una extrañeza en la persona y manifiesta que si bien lleva viviendo en EA quince años y ahora en particular en esta, no entiende qué puede decir de interesante. Expresa que es su modo de vida. Explica, además que la comunidad está en proceso de construcción y que no considera oportuno abrirse a una indagación.

Aparece la investigación y la técnica de la entrevista como elemento ajeno y de intromisión. Nuevamente se plantea la protección de la intimidad del grupo frente al agente externo, pero, en todo caso, fue una oportunidad de ensayo de observación participante y redacción de notas de campo.

### **Lakabe. Navarra, España**

#### *Presentación*

Somos una pequeña comunidad ubicada el norte de Navarra [...] Decidimos ocupar un pueblo e intentar ver qué pasa cuando decides ser tu propio sujeto activo del futuro. El enunciado es bien simple: construir un pueblo alternativo. Lakabe es una pequeña comunidad rural. Nos dedicamos a cultivar el campo, cuidar animales, reconstruir el pueblo, aprender a vivir junt@s (sic). Hacemos pan tanto para

consumo como para la venta y es nuestra principal fuente de ingresos. Trabajamos mucho la autosuficiencia y el auto abastecimiento. (Valle de Arce, 2015).

### *Descripciones y reflexiones, estancia de voluntariado*

El pueblo de Lakabe abre sus puertas una semana (o dos) al año. En los últimos cinco años, concertar la visita es difícil por la cantidad de personas interesadas en participar. En junio de 2012 se realizó una visita de cinco días, participando como voluntaria.

Este lugar había sido señalado por TP3, por su historia y por ser un lugar referente para comunidades neo rurales. Este proyecto se inicia en marzo de 1980 cuando un grupo de personas ocupan el pueblo. Esta primer aproximación y relación con las instituciones se ha ido modificando con el tiempo. Partiendo de una ocupación, el proceso de transición que ha realizado el grupo es hacia lo institucional. Su condición actual es la de “Consejo de Lacabe”, siendo una de las siete entidades administrativas locales del Municipio de Arce, Provincia de Navarra<sup>18</sup>.

Cuando los fundadores llegaron existía una sola casa en pie; no tenían luz, ni agua y el acceso al pueblo era muy rudimentario. A lo largo de estos años han basado gran parte de su trabajo en recuperar las casas-ruinas. Han reconstruido doce casas, donde viven distribuidas 51 personas entre niños y adultos.

El proyecto inicial pretendía repoblar otros puntos abandonados del Valle del Arce, pero a lo largo de estos años se han concentrado en la reconstrucción del pueblo y han consolidado una organización que se identifica como EA. En relación con los pueblos vecinos, son referencia para algunos grupos que han ocupado cuatro puntos y cuatro más que están en igual proceso. Además, contribuyen a una red de vecinos respecto del intercambio de semillas y recuperación de cultivos autóctonos. Tienen una escuela creada por iniciativa de los padres de la comunidad.

En cuanto a infraestructura y producción, tienen una panadería ecológica que

---

<sup>18</sup>web <http://www.valledearce.com/pueblos/lakabe/>

abastece a muchos pueblos de la zona y para consumo propio. Cuentan con un aserradero, carpintería, taller mecánico, herrería, huertos, invernaderos, quesería y establos para los animales (vacas, patos, caballos, gallinas, cerdos). La mayoría de las infraestructuras se abastecen de energía solar. Algunos de sus coches los han modificado para utilizar como combustible aceite reciclado. La comunidad comparte diariamente el almuerzo, se reúnen semanalmente en asamblea para tomar decisiones y gestionar las actividades y trabajos.

El pueblo atrae a personas que tienen motivaciones diversas para conocerlos, algunas quieren cambiar de vida: de la ciudad a lo rural; para dar un sentido distinto a su existencia, para criar a sus hijos de un modo distinto a como se les educa en la ciudad y en la educación formal.

#### *Resumen de resultados*

#### *Consideraciones*

Nos preguntamos, cómo ha sido la transición de ser un pueblo ocupado a pertenecer a la administración estatal. De qué manera se mantiene y qué función cumple, en el imaginario de los visitantes, o personas interesadas, sostener el aspecto histórico de la ocupación. Cómo se introduce, su configuración actual institucional.

Cómo es la Interacción voluntarios-comunidad, qué se aportan mutuamente; cómo afecta a la vida comunitaria.

¿Cuál es el sentido de las visitas? Para los visitantes cubre un aspecto educativo, de transmisión de lo construido. Para el pueblo, un apoyo para darle empuje a proyectos que se necesitan realizar en el pueblo.

#### *Fuentes prácticas*

La estancia permite realizar actividades relacionadas con el huerto, el cuidado de los animales y albañilería. A partir del diálogo con una de sus integrantes propuso hacer un diseño de investigación compartido, donde los temas indagados fueran seleccionados de acuerdo con las necesidades e interés de los integrantes de la

comunidad. En el caso de hacer entrevistas, el guión se haría en conjunto. Se realiza la propuesta vía correo electrónico y comunicación telefónica para ser presentada en la asamblea. Sin embargo, no se recibe respuesta.

### **Los Portales. Sevilla, España**

#### *Presentación*

El trabajo de exploración conduce a la asistencia al XV Encuentro de EA organizado por la Red Ibérica de EA, RIE, en septiembre de 2012. La comunidad de Los Portales es anfitriona del evento. “La finca se encuentra en las estribaciones de la Sierra Morena, a unos 50 Km. al norte de Sevilla, y ocupa una superficie de 200 ha. La mayor parte de la misma permanece en su estado natural [...] Concebimos la comunidad no como un fin en sí mismo, sino como un medio de creación y evolución” (Los Portales, 2012).

#### *Descripción y reflexión de la entrevista exploratoria TP5.<sup>19</sup>*

Durante el encuentro se realiza una entrevista a un integrante de Los Portales, pues nos interesaba conocer en torno de qué ideas se construye su proyecto de vida en comunidad. Al preguntar acerca del propósito de la comunidad nos expresa:

*TP5\_04':53": "[...] Bueno, siempre digo que ha sido un poco atípico, porque no nos juntamos para formar una comunidad. Nos juntamos porque éramos profesionales, de una cierta edad o en una situación de crisis, buscando una evolución personal como seres humanos, cambiar, aprender. Y eso trajo como consecuencia que un día de golpe nos dijimos, una buena manera de ayudarnos a crecer, a mejorar como personas será vivir en comunidad" .*

Explica que formar una comunidad o la vida comunitaria en sí misma no es lo que se busca; no se toma como un modelo por desarrollar sino que su objetivo se basa en:

*TP5\_06':20": "Una misión de empujar la evolución de la humanidad hacia adelante, hacia algo mejor. De generar cambios, de desarrollar formas de vida mejores para los seres humanos. Crear alternativas de sociedad de cara al futuro, es decir, el objetivo es ayudar, modestamente, a cambiar la sociedad, a mejorar la sociedad. Y el hecho concreto de vivir todos aquí es como un laboratorio, por un lado y como un*

---

<sup>19</sup>En ANEXO-B. (Adjunto en CD) entrevista exploratoria TP 5

*generador de alternativas, de respuestas y de preguntas también, de cara a ese cambio"*

Se le consulta entonces acerca de cómo generar ese cambio: "...empezamos a sentir que de la situación que vive el mundo ahora, no vamos a salir si no es con un cambio de este tipo; sino es con un cambio de más colaboración, más cooperación, más compartir, de trabajo colectivo, etc.". Analizando la situación actual en referencia a lo social y al ser humano considera que:

*TP5\_30':10": "Creo que el mundo ha llegado a su extremo de individualismo, de separación, de desarrollo individual, de competitividad, etc. Ya no se puede ir mucho más lejos en esa dirección, porque es tremendamente fuerte a nivel social, ese movimiento hacia el individualismo y la competitividad, es tremendo. Y genera mucho sufrimiento. Porque genera, esta presión, tan fuerte hacia el individualismo y competitividad, hace que la gente se olvide algo que es tremendamente básico en el ser humano -yo diría vital- que es la necesidad de pertenecer. Todo ser humano necesita pertenecer, necesita tener la impresión de sentirse arropado, de formar parte de algo".*

Y finalmente, acerca de lo que Los Portales puede aportar a partir de lo desarrollado como forma de vida en común:

*TP5\_33':57": "Hay un nivel de desestructuración social tremendo. Por tanto, creo en lo que hacemos aquí. Porque a veces se dice: crear una utopía de futuro, crear un ideal de vida. No, no, no, es algo que es urgente para el aquí y ahora. Que se puede vivir de otra forma y hay que darle valor al vínculo, a la pertenencia, a la convivencia, al compartir y a las conexiones y eso es fundamental en el mundo actual".*

*Resumen de resultados*

### Consideraciones

La comunidad no es un fin, es un medio. Presenta su experiencia como un modelo alternativo a la *desestructuración e individualismo* de la sociedad. Ante esto se proponen formas de interacción colaborativas. Generar espacios donde las personas sientan pertenencia (*arropados*). Nos preguntamos, cómo se construye y materializan estas ideas. Cuáles son las prácticas que permiten crear un espacio de pertenencia y de colaboración.

### Fuentes prácticas

Se considera como un lugar para hacer el trabajo de campo. Durante el encuentro no se realiza la propuesta para hacer la investigación.<sup>20</sup>

### **2.2.3 Ámbitos de encuentro y formación de las CI**

En el período de exploración se consideró necesario participar en ámbitos donde fueran abordados temas relacionados con el campo de estudio. Guiaban esta decisión dos objetivos: abordar el tema desde otra perspectiva a la bibliográfica y conocer personas vinculadas a CI que permitieran una comunicación con escenarios posibles de investigación. Se seleccionaron tres instancias: una conferencia donde se presenta una comunidad en proceso de creación; actividades relacionadas con la formación en temas específicos de las CI y la participación en el Encuentro Anual de EA en España, todo lo cual se resume en el siguiente cuadro 5.

Cuadro 5. Actividades de formación

<b>Conferencia</b>	Barcelona	Presentación Ecoaldea KanAwen.
<b>Taller</b>	Barcelona	Taller- CI
<b>Encuentro</b>	Sevilla	XV Encuentro de Ecoaldeas RIE. Red Ibérica de Ecoaldeas

Fuente: elaboración propia

En la descripción de cada actividad, se resume al inicio la información que contribuye al conocimiento de CI, así como para la reflexión del tema de estudio y al final, se expresan los datos prácticos obtenidos para la identificación de nuevos lugares e interlocutores.

### **Conferencia**

La comunidad de KanAwen presenta en una conferencia su proyecto de EA en el

---

<sup>20</sup> La comunicación con la comunidad para realizar la propuesta se expone en el capítulo 4, apartado *Negociación y acceso al campo*.

marco de la 17ena. *Fira per la Terra y Mercar de la Terra en el Parc de la Ciutadella*, Barcelona, los días 21 y 22 de abril de 2012. Vale destacar que este proyecto estaba en directa relación con la Comunidad Arcadia (Girona) que lleva 31 años de vida. Se describen aquí las ideas generales presentadas en la actividad acerca de las EA.

Dos son los conferenciantes: el fundador de Arcadia y otra integrante de la misma comunidad. En el auditorio se encuentran más de sesenta personas de distintas edades: diez jóvenes alrededor de los veinte años y el resto alrededor de los cuarenta años. En cuanto a género, la presencia de hombres y mujeres es equitativa. A lo largo de dos horas se hace una presentación clara del proyecto de la EA, se abordan temas económicos, de organización y se reflexiona acerca de la sociedad y las bases que los constituyen.

Los conferenciantes comienzan la intervención invitando al público a que se formule dos preguntas: ¿Cuál es el perfil óptimo para poder participar en una EA? Y ¿Cómo debe acercarse una persona a un proyecto de comunidad?. Se plantea que para la primera de dichas preguntas se formule un modelo de EA ideal y evaluar si la persona se siente capacitada para crearla y participar. La segunda pregunta aporta una reflexión sobre el propósito y responsabilidad que una persona debe considerar al participar en una vida en común, de la siguiente manera fue expresado:

*“Mucha gente se acerca pensando “qué me va a dar el vivir en comunidad” o “qué voy a recibir viviendo en comunidad”. Lo que hay que pensar es qué voy a aportar yo, desde lo que soy a ese conjunto. No puedo acercarme pensando qué es lo que voy a recibir, sino qué es lo que yo voy a aportar a ese proyecto. No hay que acercarse pensando que el proyecto resuelva parte de mi vida, algo que yo mismo no puedo solucionar y, por tanto, me voy a vivir con otros a ver si lo puedo solucionar. Cada uno tiene que ser autosuficiente. Si no, los demás cargarían con un peso muerto” (Expositor de la conferencia).*

Respecto de la crisis económica actual y al modelo social imperante, plantean que su configuración jerárquica vertical ha hecho que las personas dependan de todas las instituciones en el ámbito de salud, educación, economía, etc. Expresan: “Inicialmente esta organización tenía una idea de servicio de la sociedad, pero ahora se ha transformado en una forma de depredación “[...] Y esta depredación está en manos de unos pocos”. (Expositor de la conferencia).

Esto trae como consecuencia ideas como el *decrecimiento* o el interés por buscar formas de vida autosuficientes. El modelo de EA que ellos presentaban se basa en estas reflexiones e ideas así como en la experiencia de comunidad que han desarrollado en Arcadia. Plantean una clasificación para las EA: *Rurales o urbanas y unidas o separadas* de la sociedad. Ellos proponen una EA rural vinculada a la sociedad.

En esta actividad se brinda información concreta y clara del proyecto de EA, así como la visión general de futuro que se pretende desarrollar en el Valle de Biert. Señalan las áreas que están desde el comienzo, lo económico (la producción), lo espiritual y lo social.

Desde 2011 a marzo de 2014 realizaron mensualmente presentaciones y difusión de este proyecto, al cual fueron integrándose personas, desarrollando distintas propuestas pedagógicas en relación con la creación de EA. En agosto de 2014 fallece su fundador y a través del blog de KanAwen comunican que ponen fin al proyecto de creación de la EA.<sup>21</sup>

### *Resumen de resultados*

#### *Consideraciones*

Las ideas que pueden generar líneas de reflexión e indagación son: las tipologías que proponen de EA en función de la relación con la sociedad. Pueden desarrollarse en forma aislada o promoviendo vínculos. Otro punto son las personas que pretenden integrar o pertenecen a una comunidad. Plantean la necesidad que reflexionen desde la posición que lo harán, si tienen la intención de aportar o sustraer de lo común.

#### *Fuentes prácticas*

Al finalizar el evento, se hace contacto con los conferenciantes para expresarles el interés, desde el rol de investigadora, de conocer las comunidades en las que participan. Ellos ofrecen la posibilidad de que la propuesta sea explicada y enviada vía correo electrónico para que el grupo lo valore. Dicha propuesta es

---

<sup>21</sup> Comunicado disponible en: <https://kanawen.wordpress.com/>

enviada en mayo y acceden a conceder una entrevista con el fundador de Arcadia (ver entrevista TP4) y se participa en la visita de puertas a abiertas a KanAwen.

### ***Taller- CI***

En la etapa exploratoria para conocer otra perspectiva del tema de estudio se realizó el curso se titulado: *Cómo crear EA y CI con éxito*. Fue impartido por Diana Leafe Christian<sup>22</sup> y realizado el 16 de junio de 2012 en Barcelona. Esta actividad, lo organiza la comunidad KanAwen. Asisten cuarenta personas y, al igual que en la conferencia, las edades de los participantes está alrededor de los cuarenta años y más, es equitativa la cantidad de hombres y mujeres.

La formadora ha publicado el libro *Crear una vida juntos* (2011), donde se presentan herramientas para construir CI y EA. El taller tiene dos partes: en la primera, presenta su libro y un video donde expone distintas EA que ha visitado como investigadora o como asistente de actividades. Estas pertenecen a distintos países, incluye algunas de Estados Unidos, Japón y Europa. En la segunda parte, en modalidad de taller, expone y propone trabajar en el grupo temas vinculados a: los conflictos estructurales en los grupos; tipos de economía; pasos sistematizados para comenzar una EA; elección de participantes y sociocracia entre otros.

### ***Resumen de resultados***

#### **Consideraciones**

La expositora resalta desde el comienzo que el grupo que comience una EA debe escribir el proceso. El texto escrito ayuda en momentos de conflicto o de revisión de objetivos. Propone que se documenten las decisiones que va tomando el grupo en las distintas áreas que deben considerarse, entre otros, lo económico cómo se constituyen como entidad legal, los modos de producción y las relaciones interpersonales a las que se aspira. Invita a que se detallen claramente la visión, la misión y propósito. Aporta ideas claras de todos los elementos que estarán presentes y que deben considerarse para la creación de una EA.

---

<sup>22</sup> Diana Leafe Christian, se presenta como activista y promotora del movimiento internacional de EA. Es formadora de los cursos de Educación para el Diseño de EA (EDE), de Gaia Education y GEN.

Las distintas etapas y situaciones —como pueden ser— el momento inicial de creación, el funcionamiento, la organización e interacciones del grupo y la evaluación de las EA, están mediadas por dispositivos —herramientas que dinamizan estos procesos—. Una reflexión que surge a partir de esta sistematización clara y concisa es acerca de la posibilidad o no de creatividad. La creación de la *forma comunidad*, se construye y mantiene su funcionamiento a partir de un marco que son las técnicas pautadas. La segunda cuestión es cómo actúa este soporte, es decir, si las herramientas son un instrumento que media y favorece la creación y relación entre las personas o se transforman en un fin en sí mismo, o sea la actuación de la técnica.

### Fuentes prácticas

No se registran nuevos datos para acceder a escenarios o personas a entrevistar.

### **Encuentro anual de Ecoaldeas**

El XV Encuentro de EA organizado por la Red Ibérica de EA (RIE) se realizó del 14 al 18 de setiembre de 2012. La comunidad anfitriona fue Los Portales, de Sevilla. Este evento se presentó como: “El espacio para compartir y comprender el proceso que hemos de realizar como personas para materializar aquí y ahora la opción de las EA y los proyectos comunitarios. Creamos una nueva forma basada en desarrollar las cuatro dimensiones: social- comunitaria, ecológica, económica, espiritual” (RIE, 2012).

La RIE convoca a dos encuentros anuales, uno es abierto a la participación de personas y grupos interesadas en el tema de las EA y comunidades. Y el otro tiene un objetivo organizativo y es donde se reúnen representantes de cada grupo que integra la RIE. Ambos se llevan a cabo de forma rotativa, en los distintos lugares de residencia de los grupos que integran la asociación. El primer encuentro de EA se realizó en 1998 en *Permacultura Monsant*, Tarragona.<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> El Encuentro de EA, RIE, se ha realizado en los siguientes lugares: 1998, I Permacultura Monsant (Tarragona). 1999, II Artosilla (Huesca). 2000, III Amayuelas de Abajo (Palencia). 2001, IV Los Arenalejos (Málaga). 2002, V La Semilla (Bolonía, Cádiz). 2003, VI Lakabe (Valle de Arce, Navarra). 2004, VII Sierra de Segura. 2005, VIII El Molino (Acebo, Cáceres). 2006, IX Jardines de Acuario (Totana, Murcia). 2007, X Lakabe (Valle de Arce, Navarra). 2008, XI Matavenero (León). 2009, XII Samara (Utiel, Valencia). 2010, XIII Cortijo los Baños (Lucainena de las Torres, Almería).

La participación en este encuentro pretendía: conocer quiénes integran esta asociación, qué es punto de convergencia de diversos proyectos; los temas que son abordados durante esos días; y contactar con personas calificadas en el tema. Así mismo, interesaba conocer la comunidad que era sede del evento y que ese año recibió más de cuatrocientas personas.

Quienes organizaron el encuentro propusieron una agenda de actividades distribuidas en cuatro días. Los dos primeros, se destinaron a talleres en diversos temas, organizados en cuatro dimensiones: social y comunitaria; económica; ecológica, y espiritual. Estas áreas se basan en las dimensiones formuladas desde el *Programa de Diseño para la Sostenibilidad de Gaia Education*. Este es un programa de educación que tiene como objetivo proveer instrumentos teóricos y prácticos para el diseño de EA. La propuesta es conocer y desarrollar aptitudes en las cuatro dimensiones donde se apoya la sostenibilidad de las EA: Social; Visión del mundo; Económica y Ecológica (Whal, 2011, p.39).

Los dos últimos días del encuentro se destinó a la propuesta de *Incubadora*. Este espacio de trabajo era para brindar apoyo a personas y grupos que estuvieran en un proceso de construcción de una comunidad o EA. Quienes lo llevaron adelante eran personas con experiencia de vida comunitaria, en temas específicos referentes a diseño y construcción de EA y relacionados con la facilitación de grupos. Durante el encuentro catorce proyectos presentan su propuesta. Proviene de distintas regiones de España, algunos están en formación y otros están consolidados.

Los cuatro días de compartir una acampada y participar en diversas actividades brindó la posibilidad de conocer múltiples proyectos en proceso de creación de comunidades. La relación con los asistentes proporcionó reflexiones acerca de los intereses y búsquedas que las algunas personas están explorando para configurar una forma distinta de vida. La variedad de propuesta de formación de los talleres dio un panorama de las herramientas que son consideradas para la construcción y la consolidación de proyectos de estas características. Se

---

2011, XIV As Corcerizas (Lugo). 2012, XV Los Portales (Sevilla). 2013, XVI Amalurra. 2014, XVII Cortijo los Baños (Lucainena de las Torres, Almería). 2015 XVIII Arterra Bizimodu (Navarra)

impartieron talleres donde se abordaron los temas relacionados a las dimensiones que cubren aspectos prácticos como puede ser temas de cultivo de la tierra, tecnología renovable, gestión de grupo, economía, etc.

Los talleres de formación a los que se asistió se relacionan con propuestas de metodología y técnicas utilizadas en las comunidades para su organización y gestión. Estos fueron Sociocracia, Dragon Dreaming y formas alternativas de organización de la economía (como son las: monedas sociales, grupos de consumidores, Economía del Bien Común)

### Fuentes prácticas

Durante el encuentro se realizó una entrevista a un integrante de la comunidad de Los Portales (TP5), pero en aquel momento no se propuso realizar la investigación.

## **2.3 Reflexiones finales de la etapa exploratoria**

La etapa exploratoria buscaba dos objetivos, conocer distintas perspectivas y facetas de las CI y acceder a un campo dónde desarrollar la investigación. A través de las distintas actividades realizadas —entrevistas a personas calificadas, visitas y estadías en CI y actividades de formación— pudimos aproximarnos a nuestro objeto de estudio, de modo que para finalizar este capítulo, repasaremos algunos temas que surgieron a lo largo de los meses de exploración.

Las personas que se acercan a conocer estos lugares provienen de la ciudad, tienen distintos intereses, edades y necesidades. Para algunas personas las CI y las EA son la respuesta a una situación del presente que quieren modificar. Para muchos, la vida urbana representa agotamiento, aburrimiento, falta de sentido vital, así que las CI aparecen como una opción al individualismo y el consumismo. Para otros representan un desacuerdo con el sistema económico y la forma de organización política y social. En todo caso, la búsqueda de nuevos espacios dónde habitar obedece a un anhelo de mejorar la calidad de vida, modificar el trabajo y desarrollar relaciones sociales que promuevan otros valores.

Estos espacios son buscados entonces como una solución positiva que

proporcionaría mejoras en el estilo de vida. Así, existen ideas (e idealizaciones) acerca de lo que promueven estas formas de vida como puede ser, por ejemplo, la solidaridad que genera formas colaborativas de producción para el consumo, es una forma de recuperar el poder sobre la propia vida, en relación a qué y cómo producir y posibilita la autonomía e independencia respecto del sistema social y económico *mainstream*. Respecto de la transición de la ciudad a lo rural, las personas requieren de herramientas y conocimientos que los habiliten a vivir en los nuevos espacios, así que asisten a cursos de formación en áreas de permacultura, bioconstrucción, etc. Es posible preguntarse si coexisten entre los participantes, la búsqueda de formas alternativas y/o adquiere una configuración de consumo, de este modo particular de vida.

Existen diversos medios de asociación y formación que dan soporte a las EA. La Red Global de EA (Global Ecovillage Network, GEN). (presentada en el capítulo anterior). A lo largo de estas décadas las propuestas educativas, así como la conexión en el movimiento de EA han ido creciendo. Existe una formación específica: el Programa de Diseño para la Sostenibilidad, de Gaia Education (EDE-Gaia Education), iniciativa que apoya el desarrollo de comunidades y proyectos sostenibles y cuyas actividades se desarrollan en distintas regiones y EA del mundo. Algunas de las técnicas y herramientas utilizadas en las CI para la gestión de actividades y favorecer la dinámica del grupo son la *Sociocracia*, el *Dragon Dreamean* y la asamblea.

Los temas de tensión surgidos en la vida de las comunidades se vinculan con el liderazgo, las relaciones con los otros y la figura legal con la que se identifican. Respecto del liderazgo, aparecen conflictos entre los fundadores y las nuevas generaciones, presentándose casos por ejemplo de: intereses comunes pero con metodologías distintas para realizar el proyecto; divergencia en los objetivos y metodologías; dificultad para actualizar y acordar el proyecto. Se presentan también diferencias de poder, de sentido de pertenencia y propiedad, entre los fundadores y los nuevos habitantes de la comunidad.

Las relaciones de *la comunidad - con otros*, surge como un área de conflicto. El *nosotros-ellos* se intenta demarcar, pero se presentan dificultades en la

delimitación de lo *público-lo privado*. La condición de comunidad, su necesidad de recibir la colaboración de voluntarios y las actividades que desarrollan con vecinos u otras organizaciones las convierten en un lugar de residencia o visitas de personas externas. Algunas comunidades ofrecen distintas actividades, con un fin, educativo, económico o de intercambio de conocimientos o productos, situación que genera tensiones en cuanto a la intimidad del grupo. La delimitación del *nosotros* se torna difícil.

La figura legal adquiere relevancia de análisis en cuanto a cómo se configura el grupo y las relaciones de poder que se pueden establecer. Se conocieron CI, con figuras legales como fundaciones, cooperativas y sociedades anónimas.

Por último, señalamos la dificultad para acceder al campo de investigación. Dentro de las posibles explicaciones a esto, está que la investigadora no pertenecía, no había participado en actividades y no conocía personas integrantes de las CI.

El otro aspecto, es que algunas de las CI transitaban por momentos particulares de la dinámica del grupo, por lo que no interesaba la presencia de una persona extraña, en un rol de investigadora. Respecto de esto, algunas CI y personas (que no aparecen en la exploración) manifestaron su desacuerdo. En cuanto a exponer su intimidad y organización para ser estudiada desde el ámbito académico. Algunas personas expresaron que éste, podría ser un medio para indagar y conocer aspectos de los grupos que luego podrían ser utilizados para desarrollar formas de control social sobre estos lugares.

Finalmente y en relación con las formas de vida, las CI exploradas tienen en común sus prácticas y sensibilidad por la ecología y expresan su intención e interés por desarrollar formas alternativas de relaciones sociales. No obstante, las tensiones generadas por la convivencia de la vida comunitaria son abordadas de diversas formas: algunos apuestan por actividades que contribuyan a una reflexión personal y otras, se basan en herramientas sociales, como pueden ser la asamblea o la sociocracia.

## Capítulo 3

### Investigación de campo

#### 3.1. Antecedentes y evolución del problema de investigación

Al formular el presente proyecto, nos interesaba investigar el fenómeno de cómo la vida comunitaria se presenta como modelo de cambio social, lo cual implicaba definir unas características en el grupo que nos servirían para realizar el trabajo de campo. Se determinó, en consecuencia, que tales características debían ser: que la CI fuera un proyecto de vida en común; que entre sus objetivos y acciones hubiese la intención de cambio social y, finalmente, que la CI tuviera una vida consolidada en el tiempo.

Con dichos criterios, se pretendía estudiar los elementos que cohesionaban al grupo permitiéndole adquirir una *forma de comunidad* y cómo esta *forma de comunidad* podría generar cambios en el entorno social.

Habiendo establecido estas precisiones —según se expuso ya en el capítulo anterior— iniciamos un periodo de exploración, atendiendo a dos objetivos iniciales. En primer lugar, identificar y conocer experiencias concretas de vida comunitaria relacionadas con las definiciones antes mencionadas y, en segundo lugar y de manera simultánea, valorar el acceso para realizar nuestro estudio.

A medida que avanzábamos en el conocimiento de diversas experiencias y puesto que las respuestas de las comunidades identificadas iban siendo negativas, nos vimos abocados a cuestionar el problema de estudio. Si bien el fenómeno por examinar continuaba siendo el mismo, las características definidas a priori para identificar CI, y en particular la relativa al cambio social, constreñían las posibilidades de realización del trabajo, especialmente porque se buscaban comunidades que de manera específica expresaran y desarrollaran actividades dirigidas *en y hacia* el tejido social en que estaban insertas, desde la idea de que tales actividades posibilitarían la construcción de un cambio social.

Debimos, en consecuencia, preguntarnos: ¿Por qué se tendría que considerar la búsqueda del cambio social en sus bases? Y la respuesta fue que dicha búsqueda debía darse por tres razones.

La primera en referencia a lo expuesto en el Capítulo 1, es decir, a indagar fenómenos sociales que pudieran presentarse a sí mismos como una respuesta a la situación actual social y económica. En segundo término —y también expuesto en el mismo capítulo—, el interés de algunos estudios por indagar este fenómeno, basándose en evaluaciones de indicadores, como *modelos sostenibles de vida*. Y, finalmente, como tercera respuesta, nuestra suposición de que tales proyectos son en el presente la concreción del cambio.

Sin embargo, al plantearse en esos términos, más que un problema por resolver o una hipótesis de aproximación a un campo de estudio, lo que se tenía era una afirmación, de lo cual daba cuenta el mismo título presentado para evaluación del proyecto de investigación: *La forma comunidad como acción colectiva para la transformación del orden social*.

Esta posición, que podía partir del deseo de encontrar alternativas en funcionamiento, planteaba otras dos serias dificultades: por una parte, definir qué se entiende por cambio o transformación social y, en consecuencia, por otra parte, construir un marco de referencia para la tesis desde la revisión de la diversidad de perspectivas que definen y abordan esta problemática.

Al avanzar en el conocimiento de algunas CI, se puso de manifiesto una de las características del diseño de investigación cualitativa: su flexibilidad (Tójar, 2006; Taylor & Bodgan, 1994), y en cuanto a la provisionalidad del problema pudo establecerse que “Definir el problema, finalmente, es entrar en contacto con él, no delimitar sus fronteras” (Ruiz, 2007, p.53).

En consecuencia, para la última fase de la etapa exploratoria se decidió modificar los requerimientos iniciales para seleccionar las CI, manteniendo solo dos de los tres criterios establecidos al principio: la vida comunitaria y la consolidación en el tiempo, lo cual permitía abordar los elementos de cohesión de la comunidad.

Ahora bien, en cuanto al tema del cambio social, este podría ser o no un *significado* que el grupo se asignara como propósito a su vida en común, es decir, que ellos podrían presentarse o no a sí mismos como modelo de transformación.

Esta decisión trajo como consecuencia tomar contacto con CI que manifestaran otros objetivos para su vida en común, lo cual permitió que finalmente una de tales CI permitiera el acceso para la investigación.

Este escenario concreto llevó nuevamente a examinar las cuestiones por indagar, para lo cual se recurrió a los insumos obtenidos de la bibliografía acerca de la vida en común.

Ya hablamos en el Capítulo 1 de la definición y características de esta clase de comunidades, aspectos que dan una visión amplia de lo que es una CI y donde el *propósito* aparece como el elemento fundamental de cohesión. (Shenker, 2011) y (Sargisson, 2010).

Pero no se describe este fenómeno en sí, es decir, el elemento aglutinante. El propósito —según lo expuesto en las definiciones— es el elemento de cohesión en torno del cual se construye el proyecto de comunidad. La característica de estos propósitos —la intención— es que se dirigen hacia una meta que se concreta en el exterior, por ejemplo, crear una EA para vivir de manera sostenible, etc.

La posibilidad de acceso a la comunidad de Los Portales planteaba algunas tensiones iniciales con lo antes expuesto. En la entrevista exploratoria realizada al TP5, este expresaba que la intención del grupo no era ser comunidad, es decir, esa no era su meta, sino que la comunidad era un medio. Su propósito correspondía, pues, a un objetivo de trabajo personal.

En referencia a la bibliografía consultada, algunas CI son estudiadas por su potencial como modelo alternativo al sistema capitalista y analizadas en función de las prácticas de sostenibilidad que llevan a cabo y que pueden expresarse, por ejemplo, en el uso de energías renovables, modos de producción, economía alternativa, etc. (Ergas, 2010), (Mulder, Costanza & Erickson, 2006) (Wagner

2012), (Von Lüpke 2012), (Chitewere & Taylor 2010) y (Kasper 2008).

Estas prácticas surgían de una convicción o ideas a priori planteadas por estos grupos. En el caso de Los Portales, sus integrantes han percibido que su construcción como comunidad, su relación con el entorno y las actividades que desarrollan —y que se inscriben en las características de una EA— no partían de metas fijadas de antemano por el grupo, sino que surgían como cristalización-materialización del trabajo personal realizado.

Estas posibles paradojas —formuladas por la CI en su presentación inicial—, respecto de la bibliografía estudiada, suscitaban dos preguntas : una, entorno a qué prácticas y significados se construye la vida en común y, dos, por qué se asume esta forma de vida.

Este par de cuestiones hizo que mantuviéramos nuestro interés en indagar los elementos de su cohesión, subrayando que el propósito inicial de la CI era dirigido a lo individual y no al colectivo, como planteaba la bibliografía.

En la citada entrevista (TP5), el interlocutor plantea que ellos han sido una suerte de laboratorio y que se encuentran en un momento en el que pueden contribuir a generar un cambio social. Frente al modelo individualista-competitivo imperante, proponen que debe producirse un viraje hacia un sistema colectivo de cooperación que ellos vienen desarrollando desde hace años.

Una vez iniciado el trabajo de campo, la observación participante era guiada para hacer una descripción de la vida en común, sus prácticas y sentidos. Realizadas algunas aproximaciones y descripciones de las prácticas que dinamizaban la vida en común, surgía la cuestión de para qué y aunque algunas explicaciones eran dadas no se lograba profundizar en ellas<sup>24</sup>.

Para la última fase de la observación, dos propósitos guiaban el proceso: describir las prácticas e identificar las motivaciones de las mismas. Así, emergió con intensidad el trabajo personal a través de los sueños, tema que aparecía no solo en los relatos de la historia de la comunidad, sino como elemento del presente.

---

24

Este aspecto es abordado en el apartado de procedimiento de la observación participante.

El análisis de los sueños como forma integral de lo cotidiano, permitió esbozar, mas no determinar, el trabajo personal como propósito y como núcleo de cohesión. Siendo el propósito el elemento aglutinante, interesaba conocer, en consecuencia, por qué, cómo lo realizan y qué motivos personales los llevaron a vivir en la comunidad, cuestiones que, en suma, serían las que debíamos intentar responder.

### **3.1.2. Preguntas y objetivos**

Las preguntas que guiaban el trabajo se formularon de la siguiente manera:

¿Qué motivos acercaron a sus miembros a participar en la comunidad?

¿Cuál es el propósito de la comunidad? y

¿Qué trabajo hacen en su vida diaria para lograrlo?

Interesaba conocer el propósito de la comunidad, para conocer sus características y las dinámicas que se desarrollan en torno a él. Los objetivos se definen a continuación:

#### **Objetivo general:**

Describir el propósito entorno del cual el proyecto Los Portales se constituye como Comunidad Intencional (CI).

#### **Objetivos específicos:**

- Conocer el propósito de la comunidad y cómo funciona.
- Indagar qué significados y prácticas despliegan sus integrantes para concretar el propósito.
- Describir los motivos por los cuales los miembros de la comunidad integraron la comunidad.

## 3.2. Método

### 3.2.1. Enfoque y diseño

El diseño es *cuasi-etnográfico*, ya que se ha realizado en un período corto, utilizando algunos métodos y marcos referenciales de la etnografía. (Goetz & LeCompte, 1988). El *diseño emergente* (Vallés, 1997), se caracteriza por su flexibilidad y no linealidad; es construido y se toman decisiones metodológicas en función de la observación, interacción y reflexión durante el proceso de la investigación.

La investigación cualitativa se caracteriza por ser: a. *Inductiva*, en tanto el investigador desarrolla a partir de los datos y siguiendo un diseño de investigación *flexible*, y, b. De perspectiva *holística*, es decir, que las personas, los escenarios y los grupos son considerados como un todo espacial y temporal (Taylor & Bodgan, 1994, p.20).

Para la descripción del fenómeno estudiado se utilizan métodos cualitativos. La *Unidad de estudio* es la CI Los Portales, ubicada en la zona rural de Sierra Morena, Sevilla, Andalucía; la *Unidad de análisis* fue la comunidad Los Portales.

En relación con la selección de escenarios y muestra, para la observación participante, fueron todos los integrantes de la comunidad Los Portales en su entorno habitado. Para las entrevistas individuales semiestructuradas, los interlocutores fueron los adultos de la comunidad que eligieron participar en la propuesta de la técnica.

Por *descripción* se entiende presentar qué sucede desde los significados asignados por los integrantes de la comunidad. Para acceder a estos significados de la vida social en la comunidad, la herramienta principal es la inmersión en el *campo-corresidencia*. La experiencia directa y participación de la investigadora posibilita aproximarse a las prácticas y sentidos que los integrantes atribuyen a su forma de vida. Esto supone que la información de la investigación será el resultado de la interacción entre los informantes y la investigadora. Para el trabajo

de campo toma en consideración la perspectiva de *reflexividad*. (Bourdieu & Wacquant, 1992)

El investigador, lo reiteramos, conoce ese mundo social no “tal cual es” (es decir, cómo sería sin su presencia), sino a través de la situación de campo, situación que introduce una serie de aspectos: la concepción que los informantes tienen del investigador y viceversa, su presentación, los roles a él asignados, las personalidades en juego, el contexto general del trabajo de campo y de la investigación, etc. (Guber, 2008, p.80).

### **3.2.2. Contexto**

La investigación se realizó en la CI Los Portales. Su lugar de residencia es el ámbito rural, en la zona de Sierra Morena a setenta kilómetros de la ciudad de Sevilla, España.

La finca tiene una extensión de doscientas hectáreas; hay zonas destinadas a la producción agroecológica y para la cría de animales de granja. La comunidad se funda en 1975, en Bélgica, y se establece un grupo en la finca Los Portales en 1984.

La intención de la vida en común se basa en el desarrollo personal a través del trabajo con los sueños. En el momento de la investigación, a integran veintiséis personas, dieciocho adultos y ocho menores de edad. Algunos de sus integrantes realizan actividad profesional en la finca y en otras ciudades.

Desde 2010, integran la Red Iberoamericana de Ecoaldeas (RIE), la Global Ecovillages Network (GEN) y la World Wide Opportunities on Organic Farms (WWOOF) España.<sup>25</sup> (En el capítulo 4, se aporta una descripción más amplia de la comunidad, el entorno, sus actividades y las infraestructuras).

---

<sup>25</sup> WWOOF, es una Red internacional. Nace en la década de 1970 en Inglaterra, donde la propuesta es que las personas puedan acudir a colaborar y aprender en granjas que desarrollen actividades de agricultura y ganadería de manera orgánica y sostenible. Participan granjas y personas interesadas en realizar un intercambio temporal de voluntariado.

### 3.2.3. Negociación y acceso al campo

En octubre de 2012 se establece comunicación con la comunidad Los Portales vía correo electrónico a través del contacto de información que ofrece su portal. Se les expresa el interés de conocerlos y se les pide que consideren la posibilidad de realizar el trabajo de investigación.

Al mismo tiempo la comunidad ofrecía un puesto de trabajo voluntario para el aprendizaje durante tres meses para la función de cabrero/a. Les fue propuesto ir esos tres meses, (aclarando que no se tenía ninguna experiencia en ese ámbito), lo que permitiría participar de la vida en común.

La respuesta fue positiva para conocer la comunidad y en cuanto a la investigación, ofrecieron la posibilidad de participar en la vida cotidiana como voluntaria (o *woofers*)<sup>26</sup>.

A partir de esta respuesta, se establece comunicación telefónica con la persona encargada de la organización de los *woofers* que realizan estancias en la finca. Se efectúa la presentación personal y se expresa nuevamente el interés y propósito académico por el cual se establece comunicación. Puesto que nuestro interés era conocer la vida comunitaria, esta persona sugiere que sería mejor participar colaborando en actividades con la comunidad y no desde la función de cabrera, ya que tal trabajo se desarrolla en solitario y requiere de muchas horas durante el día.

Explica que en cuanto al tiempo de permanencia, inicialmente sería de un mes, periodo que la comunidad tiene estipulado para conocer a la persona y también para que esta valore cómo se ha sentido en la convivencia y con las tareas. Pasado este tiempo, se evalúa la posibilidad de continuidad si hay interés de ambas partes. El periodo sería del 5 de noviembre al 5 de diciembre de 2012.

Una vez clarificadas estas pautas, la comunicación posterior vía correo electrónico se dirige a concretar la fecha de llegada y la coordinación para el

---

<sup>26</sup> Los voluntarios (o *woofers*), integran la Red WWOOF, colaborando en las actividades cotidianas que se desarrollan en las granjas asociadas a la Red, a cambio de casa y comida. [www.woof.es](http://www.woof.es)

arribo a la comunidad. Los requisitos en cuanto a la inscripción como *wwoofer* y elementos prácticos por considerar, como por ejemplo, la ropa necesaria y de utilidad para el trabajo.

El estudio queda configurado para ser realizado desde una modalidad de *corresidencia* (Guber, 2005, p.122) partiendo de dos roles definidos a priori: investigadora y voluntaria.

El tiempo de permanencia fue ampliado de acuerdo con las posibilidades de realizar la investigación. Estas modificaciones fueron negociadas en distintas etapas. Se partía de un pacto para estar un mes, periodo durante el cual el trabajo se basó en establecer un mutuo conocimiento entre la investigadora y los integrantes de la comunidad, colaborando en las actividades que fueran asignadas.

Transcurridos veinte días, se consulta acerca de la posibilidad de extender el tiempo de presencia para poder desarrollar la investigación, lo cual fue aceptado. La finalización de la investigación será los primeros días de marzo, fecha que marca el fin del rol como investigadora, pero no el de voluntaria, el cual que se extenderá hasta mayo. El tiempo total de trabajo de campo y de convivencia en la comunidad fue de siete meses. El período de investigación se extendió desde noviembre de 2012 hasta marzo de 2013.

#### **3.2.4. Técnicas de recolección de la información**

Los instrumentos utilizados para la obtención y producción de información fueron la observación participante y las entrevistas individuales semiestructuradas. La complementariedad de las técnicas ofreció una visión del tema de estudio respondiendo a los objetivos de la investigación. La información aportada por la observación participante —entre otros aspectos que serán detallados más adelante— permitió describir lugares, acontecimientos, organización, y temas de interacción entre los integrantes.

La entrevista cualitativa complementó la información para conocer los significados que los integrantes asignan a los temas y aspectos que fueron focalizados en el

proceso de observación. Para seleccionar las técnicas se tomaron en consideración: las reflexiones que partían de la inmersión en el campo y los objetivos que se redefinieron a partir de ese trabajo; así como las reflexiones acerca de las técnicas realizadas en la etapa exploratoria (Capítulo 2). A continuación, sintetizamos algunas características de las técnicas aplicadas.

### Observación participante

La *observación participante* de tipo no encubierta, fue elegida por ser adecuada para estudios exploratorios y descriptivos (Vallés, 1997, p.161), y con la que se pretendía conocer la complejidad de las interacciones del grupo en su contexto. “Lo que interesa es cómo viven e interpretan los nativos sus propias acciones, qué significado les dan.” (Tójar, 2006, p.242). El medio para conocer sus prácticas y sus significados es desde una presencia activa en la vida cotidiana de la comunidad. La inmersión de la investigadora, su interacción desde un rol activo con los integrantes del grupo es lo que proporciona descripciones y la obtención de datos que se construyen desde la experiencia, lo cual “[...] garantiza, por una parte, la confiabilidad de los datos recogidos y, por la otra, el aprendizaje de los sentidos que subyacen tras las actividades de dicha población” (Guber, 2005, p.109).

En este proceso de inmersión es importante mantener la tensión que existe entre observación-participación, pues “[...] que se participa para observar y que se observa para participar [...]” (Guber, 2001,p.57). Uno de los riesgos de esta técnica es el grado de implicación de la investigadora, ya que el convertirse en *nativa* es para observar y para ello es importante el registro sistemático de la experiencia a través de las notas de campo.

Esto permite un estar en el terreno desde un rol activo, pero reflexionando y analizando las distintas situaciones e interacciones. El registro detallado incluyó descripciones del contexto físico, situaciones, temas de diálogo, interacciones, las personas y actividades, así como la experiencia de la investigadora, las actividades realizadas y las impresiones y reflexiones a lo largo del proceso.

En este caso, la observación participante fue registrada mediante grabación

diaria. Esta decisión se tomó de acuerdo con las posibilidades que brindaba el terreno para el registro de las notas de campo. A lo largo del día era difícil tomar notas escritas, por lo que se optó por la grabación y posterior transcripción para su análisis. De todas maneras, se registraban algunas notas escritas. En el próximo segmento -3.2.5.Procedimiento de aplicación de las técnicas- se resume el proceso de aplicación de la técnica. Se exponen las preguntas que surgieron en el proceso y que contribuyeron para focalizar el diseño de investigación.

### Entrevista individual semiestructurada

Esta técnica permite conocer la perspectiva y los significados que asignan los interlocutores, referidos a aspectos que se quieren profundizar en la investigación. La ventaja que tenía para este trabajo era que siendo una técnica de recolección cualitativa, a través de un guión podría abordar los temas que son de interés para la investigación y permite al entrevistado elaborar un discurso flexible por no ser un cuestionario cerrado.

Esta guía permite abordar los temas de interés para la investigación desde el punto de vista de los distintos interlocutores. Las diferentes áreas propuestas en el guión permiten realizar una sistematización de los datos para el posterior análisis (Filck, 2004). Las áreas temáticas que se corresponden con el objetivo de la investigación de denominaron como: recorrido para llegar a Los Portales, la motivación inicial para integrar la comunidad, el propósito de la comunidad y cómo se sienten formando parte del proyecto.

Si bien para el análisis de colectivos, es utilizada la entrevista grupal, para esta investigación fue descartada por dos motivos. El primero fue la limitación en cuanto al idioma: muchos de los integrantes de la comunidad tienen como lengua materna el francés, por lo que en las instancias grupales se utiliza este idioma como forma de comunicación. La investigadora no domina esta lengua, por lo que no hubiese sido posible plantear esta técnica.

El otro aspecto se refiere a que el guión se focalizaba en conocer los significados personales y las prácticas que realizaban cada uno de sus integrantes, por lo que no se pretendía obtener una *óptica grupal* (Velasco & Díaz, 1997), ni generar

procesos de construcción y/o confrontación de un tema (Hammersley & Atkinson, 1994) como es posible desarrollar a través de las entrevistas grupales.

Para la investigación se realizaron dos estilos de entrevista individual semiestructurada: uno se describe para este tipo de entrevistas, realizadas en un espacio y tiempo acotado, caracterizadas por la planificación de un guión (Vallés, 1997.p.203). Y otro estilo de entrevista semiestructurada en el que se propuso una adaptación tomando en consideración varios aspectos, uno de ellos los objetivos específicos de la investigación.

Así mismo, se evaluó el conocimiento y las descripciones que se habían logrado al finalizar la observación participante, acerca de los integrantes en relación con las prácticas que desarrollan, encontrándose así que en ese momento, no se conocían muchos integrantes ni las actividades que realizaban. Para el ajuste de la técnica de la entrevista, se valora también el vínculo con los integrantes de la comunidad. Y por último, se recuerda las dificultades que expresaron algunos interlocutores en la etapa exploratoria en cuanto a la técnica.

La adaptación y propuesta expuesta a los interlocutores es la de acompañarlos y colaborar en sus actividades. En el transcurso del día y compartiendo el trabajo, se realizaba la entrevista. A este estilo de entrevista lo hemos denominado *Entrevista individual-semiestructurada participante*. Es decir, al colaborar en la actividad cotidiana con un interlocutor, se produce en simultánea, una observación participante y una entrevista individual semiestructurada.

Esta propuesta presenta diferencias con la *Entrevista antropológica* (Guber, 2005, p.158) ya que una de sus características es que puede surgir en cualquier momento, es decir, no es concertada. Su condición principal es ser abierta o sea que no se planifica un guión.

Sin embargo, la adaptación de la técnica propuesta adquiere algunos aspectos de la *Entrevista etnográfica* definidos por Spradley (1979), autor que distingue tres elementos que deben ser considerados: a. Explicitar el propósito de la entrevista; b. Las explicaciones etnográficas y, c. Las preguntas etnográficas. El primer aspecto se refiere a concertar la entrevista dentro del campo de investigación y

explicar su propósito; el segundo elemento corresponde a proporcionar algunas descripciones acerca del proyecto de investigación, así como la dinámica de la entrevista. Y finalmente, el último aspecto se refiere a las preguntas que deben ser formuladas, distinguiendo tres tipos: *preguntas descriptivas, estructurales y de contraste*.

Existen diferencias en la clasificación de esta técnica por parte de algunos autores. Por ejemplo, la *Entrevista etnográfica* es considerada dentro de la categoría semiestructurada (Filck, 2004) y para otros, se equipara a la entrevista antropológica o no directiva (Guber, 2005).

En cuanto a las entrevistas individuales semiestructuradas realizadas en esta investigación se tomaron en consideración los aspectos que caracterizan a esta técnica, como es la planificación de un guión y los elementos especificados anteriormente de la *entrevista etnográfica*.

### **3.2.5. Procedimiento de aplicación de las técnicas**

Las técnicas fueron aplicadas en distintos momentos configurándose dos periodos. La observación participante abarca la primera etapa de la investigación, desde el 5 de noviembre al 28 de diciembre de 2012; y las entrevistas individuales desde el 6 de enero al 12 de marzo de 2013<sup>27</sup>. Durante ese periodo se realizó una interrupción y salida del campo durante siete días (del 10 de diciembre al 17 de diciembre<sup>28</sup>). En el siguiente cuadro 6, se resumen las técnicas, el periodo en que se realizaron y la cantidad de participantes.

---

<sup>27</sup> La presencia en el campo como investigadora va del 5 de noviembre de 2012 al 12 de marzo de 2013. El periodo de voluntariado se extiende hasta mayo de 2013.

<sup>28</sup> Esta interrupción estuvo ligada a la realización de trámites personales de la investigadora en la ciudad de residencia. Este momento es utilizado para realizar una consultoría con la Tutora y contribuyó a tomar distancia del campo reflexionando acerca de los dos roles asumidos en la coresidencia.

Cuadro 6. Trabajo de campo. Técnicas utilizadas

<b>Tabla . Trabajo de campo:</b>		
<b>Duración:</b> del 5 de noviembre de 2012 al 12 marzo de 2013.		
<b>Fecha</b>	<b>Técnica</b>	<b>Informantes</b>
<b>1º</b> 05/11 - 12 /12 - 2012	<b>Observación Participante</b>	Unidad de análisis
<b>2º</b> 06/ 01 - 12/ 03- 2013	<b>Entrevista individual semi-estructurada participante</b>	12
	<b>Entrevista individual semi-estructurada</b>	3

Fuente: elaboración propia

### *La observación participante.*<sup>29</sup>

La observación participante se llevó a cabo el primer y segundo mes de trabajo de campo (noviembre-diciembre 2012). A partir del análisis de esta actividad, se han podido diferenciar tres fases. Esta demarcación se hace principalmente en función de algunos cambios detectados en la implementación de la técnica y los vínculos de los integrantes con la investigadora.

La fase inicial coincide con el acceso y los primeros días en el campo. Esta se caracterizó por el conocimiento interpersonal y familiarización con el espacio. A medida que sucedían las presentaciones era una instancia donde se aclaraban los roles acordados durante la estadía en la comunidad, como investigadora y como voluntaria. Al inicio, la sensación más que de observar era de sentirse observada por algunos integrantes. Las preguntas se dirigían para conocer a la investigadora tanto en aspectos personales como en relación con la investigación.

En esta etapa se realizó un mapeo o *vagabundeo* (Goetz & LeCompte, 1988, p.109), lo que implicó conocer el contexto, identificar los espacios de trabajo y de convivencia y la organización general en cuanto a la distribución de funciones, los horarios y las dinámicas de convivencia.

La aplicación de la técnica, al inicio, tomaba en consideración todos los espacios y momentos. De esta manera, el espectro de observación fue lo más abierto posible durante todos los días de la semana. Esta decisión permitió que la

<sup>29</sup>En ANEXO C. (Adjunto en CD) Registro de Observación participante

dinámica de la comunidad mostrara qué, dónde y cuándo sucedían sus actividades e interacciones.

Clarificadas algunas coordenadas referenciales, tanto en las interacciones con las personas, como para el conocimiento del espacio, comenzó la segunda fase. Se diferencia este momento porque es cuando comienzan a dibujarse *focos* (Ruiz, 2007, p.156), los cuales operan como un muestreo que permite profundizar en temas, personas o situaciones. La delimitación comienza a generarse ya sea por reiteración o por intensidad y presencia particular en el campo.

En esta etapa, el tiempo y espacio de observación se limita a las horas de trabajo compartido con los integrantes de la comunidad, así como a los encuentros que ocurrían en la salacomedor para los descansos y la cena. La observación era de lunes a sábado en el horario de trabajo cotidiano (07:30 a 17:00h) y durante las cenas (20:00 a 21:00h). Se incluyen las actividades comunes realizadas los sábados (cena) y los domingos (zazen, meditación y almuerzo).

Cada día era asignada una actividad para realizar en un área específica, por lo que el trabajo era compartido con los integrantes de la comunidad y en ocasiones con voluntarios. En esas instancias, y en esta fase en particular, los temas de conversación se dirigían a conocer aspectos de la comunidad, formulados por la investigadora, por los voluntarios y los propios integrantes del grupo. Dichos temas se relacionaban con la historia, su origen, la fundación y el inicio de Los Portales.

Se comentaba el tiempo que la persona ha vivido en la comunidad y su proceso, y sobre todo, cuestiones del trabajo grupal focalizado en los sueños. Además, dependiendo de las actividades, surgían preguntas acerca del modo que las realizan, como puede ser, por ejemplo, el trabajo en el huerto. En esta fase, los diálogos con los integrantes permitían un conocimiento mayor de aspectos personales, como trabajos realizados, estudios, familia y motivos por los que están en la comunidad. Sobre estos temas también es preguntada la investigadora.

Esta etapa la observación fue dirigida principalmente a describir la organización

del grupo y las actividades orientadas a mantener en funcionamiento la finca. Conocer cómo distribuyen el trabajo y quiénes lo realizan, así como los temas presentes que se suscitaban en los diálogos entre las personas en las distintas instancias, ya fuera en el trabajo compartido o en los momentos de descanso.

Al finalizar la etapa, se logra describir la organización, gestión y algunas actividades cotidianas (en el Capítulo 4, se describen estos aspectos). Si bien se definieron algunas prácticas que mantienen en funcionamiento la finca y los sentidos que le asignan, no se había logrado identificar las actividades que realizaba cada integrante en la comunidad. Esto debido en gran medida a la distribución del trabajo. Durante este periodo no se coincidió en tareas comunes con algunos integrantes, por lo que se desconocían las actividades que realizaban y tampoco se había establecido un vínculo inicial de conocimiento mutuo.

A partir del análisis del proceso de observación en esta fase, se definen algunas preguntas: ¿Qué era lo que ponía en funcionamiento la vida en común? ¿Qué elemento/s es el que los aglutina o cohesiona? ¿Cuál es el motor? y ¿Para qué sostener esta organización, esta *forma de comunidad*?

Algunas posibles respuestas comenzaban a perfilarse. El tema del análisis de los sueños era recurrente, no solo como una descripción, como un relato de lo que hacen y cómo lo hacen, sino como elemento de interacción entre las personas. Lo que se sueña y su análisis es parte del diálogo cotidiano. En relación a esto, otro tema que se manifiesta desde el primer día del trabajo de campo, es la intención de estar en la comunidad para realizar un trabajo personal.

Al inicio de este segmento, mencionamos que hubo una interrupción de siete días en la presencia en el campo. Este corto periodo de distanciamiento permitió clarificar las preguntas antes mencionadas y, a partir de ellas, considerar la utilización de otras técnicas.<sup>30</sup> La pregunta con que se regresó al campo fue:

---

<sup>30</sup> Este periodo fue interesante en otros aspectos que ayudaron a reflexionar el trabajo de campo. La investigadora retornaba a la ciudad luego de un mes y medio en el ámbito rural y se pudieron describir cambios en lo físico y en la percepción de la dinámica de la ciudad. El encuentro con personas vinculadas al área social en lo académico, y relaciones personales preguntaban acerca de la experiencia. Al realizar preguntas para conocer dónde se estaba realizando la investigación, surgían estereotipos como el de “comunas hippies”, por ejemplo. La curiosidad de las personas se relacionaba con el tiempo que hacía que estaban juntos, para qué, las relaciones de pareja, si pertenecían a alguna religión, la comida, etc.

¿Qué cohesiona a la comunidad? focalizando en dos descripciones las prácticas que desarrollan y las motivaciones que están presentes en sus integrantes individualmente y como colectivo. Para profundizar en estos aspectos se realizarían entrevistas individuales semiestructuradas.

La tercera fase coincide con el regreso al campo y está caracterizada por la ausencia de contacto con las personas, en las actividades realizadas como voluntaria. Las tareas asignadas eran en solitario, sin presencia de integrantes de la comunidad ni voluntarios. La interacción solamente era posible en los espacios comunes durante los momentos de descanso. El registro cotidiano de esta situación permitió la reflexión formulando tres hipótesis.

En esta etapa, las tareas básicas requeridas para el trabajo como voluntaria en algunas áreas ya eran conocidas, por lo que la presencia de uno de los integrantes —como sucedía en la primera fase— no era necesaria. Es decir, había una información para la puesta en práctica de ciertas actividades y responsabilidades, que había sido transmitida por los integrantes de la comunidad y que había sido adquirida por parte de la investigadora pasando a ser una rutina.

Esta podría ser parte de la situación, pero no respondía al trabajo en solitario, ya que otras actividades eran asignadas a voluntarios para realizarlas en grupo. La segunda hipótesis es la posibilidad de haber sido relegada a una *posición marginal* (Guasch, 1997, p.46), como una forma —por parte de los actores que organizaban la distribución del trabajo— de mantener a la investigadora fuera de los escenarios de interacción. Esto tendría como consecuencia no poder realizar la investigación.

La última hipótesis planteada fue que esta forma de trabajo en solitario, era el modo de trabajo de los integrantes de la comunidad. Esta última posible explicación, también abría la siguiente pregunta: ¿Cómo los integrantes estaban identificando a la investigadora en relación con la comunidad y cómo la investigadora se estaba identificando en el grupo? Al analizar esta situación y con los datos obtenidos durante las tres fases donde aparecían temas clave, se decide pasar a la realización de las entrevistas.

### *Entrevista individual semiestructurada-participante.*<sup>31</sup>

En el segundo periodo de trabajo de campo se realizaron las entrevistas. Como fue mencionado en el segmento de descripción de las técnicas, se realizaron entrevistas individuales semiestructuradas-participantes y entrevistas individuales semiestructuradas. De las 18 personas adultas que entonces integraban la comunidad, 15 participaron en las entrevistas. En cuanto al formato de la técnica, 12 personas eligieron realizar la entrevista individual semiestructurada - participante y 3 optaron por la semiestructurada. El grupo estuvo constituido por 10 mujeres y 5 hombres cuyas edades eran entre 30 y 70 años. (ver cuadro 7, para la presentación de las técnicas y el número de entrevistados. Se resumen las actividades de trabajo realizadas con los interlocutores.)<sup>32</sup>

El tiempo dedicado a la primera modalidad de entrevista se ajustó a los horarios de trabajo establecidos en la organización de la comunidad. Se iniciaba a las 08:00 a.m. y finalizaba a las 17:00 p.m., con las pausas de descanso correspondientes a media mañana y almuerzo<sup>33</sup>. La duración de la entrevista individual semiestructurada fue de hora y media a dos horas y media aproximadamente.

El periodo inicialmente planificado para hacer las entrevistas era durante el mes de enero de 2013, pero se extendió en función de la disponibilidad de algunas personas que habían manifestado su interés en participar y el interés de la investigadora por conocer sus perspectivas. La mayoría de las entrevistas se realizaron en enero, cuatro en febrero y una en marzo de 2013.

La propuesta de las entrevistas se realiza en la reunión dominical, el 6 de enero de 2013. Se expone que en el marco de la tesis doctoral interesaba conocer temas y actividades de la vida comunitaria. Se describe la propuesta de trabajo que sería abierta para quien quisiera participar; se trabajaría durante el día colaborando en las tareas que cada uno realizara y a lo largo del día se irían formulando algunas preguntas.

---

<sup>31</sup> En el ANEXO A. se presenta el guión de la entrevista.

<sup>32</sup> En el ANEXO D. (Adjunto CD) se presenta el registro de las 15 entrevistas individuales.

<sup>33</sup> En el cuadro 8, se presentan en detalle los horarios.

En cuanto al momento de su realización, sería durante enero. Para organizar los días de trabajo, se indica que se pondría en la pizarra de noticias un calendario para que cada uno se anotase según el día que le quedase mejor participar.

Al abrir un momento de preguntas y dudas, algunos plantearon que se les hacía difícil visualizar de qué manera podíamos compartir un día de trabajo, ya que tenían o trabajos fuera de la comunidad o actividades que desarrollan en oficina trabajando con un ordenador, por lo cual se sugirió que aquellos que quisieran participar y prefirieran hacer solo un tiempo acotado de entrevista, lo podían indicar también en la hoja de planificación. Se expresa que la información estará a su disposición y que el material es confidencial. Respecto de la utilización de citas para incorporar en el texto de la tesis, se solicitaría la autorización correspondiente.

Al inicio de cada encuentro, se agradecía a las personas su dedicación y disponibilidad para participar. Se mencionaba brevemente el sentido de la investigación y el marco de estudio que se estaba realizando. Posteriormente, se expresaban los aspectos de confidencialidad y se solicitaba autorización para registrar los diálogos mediante grabación. Todos los participantes accedieron a la grabación. En cuanto a la posibilidad de citar pasajes de la entrevista en el texto de la tesis, se expresa que una vez recopilada la información, se les solicitaría la autorización para ser publicados. Los relatos presentados en los capítulos 4, 5 y 6 han sido autorizados para su publicación, los nombres de los interlocutores son ficticios.

Algunos de los participantes estuvieron al inicio más expectantes a una propuesta por parte de la investigadora y otros habían planificado la actividad o actividades de acuerdo con lo que tenían que hacer durante esa jornada.

La posibilidad de combinar la entrevista durante el día de trabajo, tuvo la ventaja de generar un vínculo de confianza, así que las preguntas eran parte de un diálogo que en algunos momentos se dirigía a algunas áreas. Esto fue valorado positivamente por los interlocutores por la flexibilidad y el tiempo dedicado a conversar.

También manifestaron que ciertas preguntas, les permitieron pensar y reflexionar en aspectos que no tenían claros o de los que “no eran conscientes que estaban allí”. La limitación fue que en algunos casos, mantener el guión a lo largo de todo el día, se hizo difícil, esto debido a interrupciones ya fuera por la tarea que se estaba realizando o por los momentos de descanso que se hicieron durante el día. Retomar desde el punto donde se había dejado, fue algo que en algunas ocasiones no pudo hacerse.

Cuadro 7. Entrevista individual y trabajo compartido.

<b>Entrevista individual semi-estructurada</b>	
<b>Participantes:</b>	<b>3</b>
<b>Duración:</b>	entre 1h 30 a 2h 30 apróx.
<b>Entrevista individual semi-estructurada participante</b>	
<b>Participantes:</b>	<b>12</b>
<b>Duración:</b>	1 día , de 8 AM - 17 PM
<b>Trabajo compartido</b>	
<b>1</b>	Elaboración comida/ limpieza cocina
<b>2</b>	Elaboración comida/ limpieza cocina
<b>3</b>	Pastoreo cabras
<b>4</b>	Pastoreo cabras
<b>5</b>	Apicultura / Albañilería
<b>6</b>	Escuela niños/ Preparación comida/ limpieza cocina/ Recolección plantas medicinales
<b>7</b>	Cuidado de caballos/ organización de materiales/ control de energía
<b>8</b>	Cortar leña/ distribución leña/ limpieza baños
<b>9</b>	Control de : energía, molino harina, coches.
<b>10</b>	Elaboración quesos/ Organización ropa común hangar.
<b>11</b>	Trabajo en invernadero y el semillero.
<b>12</b>	Elaboración de Pan.

Fuente: elaboración propia

### 3.2.6. Procedimiento de análisis de los datos

El análisis cualitativo de la información de la investigación se realiza en todo el proceso del trabajo de campo, lo cual permite modificar y redefinir entre otros aspectos la metodología. En este trabajo en particular, se realizó una inmersión en el campo, a partir de la cual se seleccionó la observación participante como técnica inicial de aproximación. Del análisis de la información registrada en las notas de campo, se elaboró una estrategia para la realización de entrevistas individuales semiestructuradas. Por tanto, la delimitación de temas emergentes así como la selección de las técnicas y su modo de implementarse, se relaciona con el análisis continuo de datos a lo largo de todo el periodo en el campo.

En este apartado se describe el procedimiento para el análisis de la información finalizado el trabajo de campo. El análisis requiere una primera etapa caracterizada por lecturas reiteradas, la organización y categorización de la información del trabajo de campo, lo cual habilita a reorganizar los datos, para describir e interpretar la información obtenida en la investigación.

El trabajo de organización de la información, comenzó con la transcripción del registro grabado de las notas de campo de la observación participante y de las entrevistas. Se generan dos corpus-textos, (el de las entrevistas y el de la observación participante) que se trabajan por separado en momentos diferentes.

Pero el procedimiento de trabajo con el texto en general es el mismo. Siguiendo la propuesta de Taylor & Bodgan (1994, pp.160-166) el trabajo de análisis comenzó con la *lectura repetida del texto*<sup>34</sup>, para luego seguir *pistas, temas e intuiciones* que fueron registrándose. Se prosiguió buscando *temas emergentes*, representados ya fuese por las actividades, situaciones o significados expresados por los interlocutores. Se elaboraron *tipologías, esquemas* y clasificaciones en relación con los tipos de trabajo, su gestión y las distintas actividades que desarrollaba cada uno de los integrantes de la comunidad. Así mismo, la lectura y análisis permite que surjan *conceptos concretos* de los interlocutores.

Posteriormente, se procedió a la relectura y búsqueda de *material bibliográfico*

---

<sup>34</sup> En cursiva, los conceptos aportados por los autores de la cita.

relacionado con estudios realizados en CI y EA. Esta fue inicialmente una lectura genérica y luego se especificó de acuerdo con las categorías que surgieron del análisis de la información de ambas técnicas. Los autores citados señalan el prestar atención de *no forzar los datos* a las teorías.

En esta investigación de campo, donde se analizó la vida social de las personas, donde la complejidad y heterogeneidad era su característica, existieron dos riesgos que fueron conscientes. Por el volumen de información en algunos momentos, el riesgo era forzar los datos a una sola teoría, y de esta manera restringir y acotar de tal manera la información, bajo la ilusión de que todo los datos fueran manipulables.

Y el otro riesgo fue encontrar que diversas teorías podían colaborar a comprender el fenómeno estudiado. Para esto, en algunos momentos y de manera más o menos consciente de estos posicionamientos, fue necesario recurrir a la *guía de la historia*, es decir el hilo conductor que dirigiera el análisis. Una vez finalizada la fase de lectura, identificación de temas y conceptos, se procedió a la codificación del texto. El proceso de generar categorías fue abierto.

Se analizó progresivamente cada fragmento del texto analizando el tema o información que brindaba. Es decir, de manera inductiva y a partir de los datos registrados, se construyeron las categorías. Una vez identificadas las distintas categorías y analizados los criterios conceptuales que las definían, se codificaron los fragmentos de texto. Se denominó cada categoría con una letra descriptiva que fue asignada al segmento del texto que correspondiese.

Posteriormente, los fragmentos codificados fueron agrupados según su identificación. Esto permitió realizar una nueva lectura comparando y contrastando las categorías. Puesto que en la investigación cualitativa las categorías no son excluyentes entre sí, se realizó una operación de *priorización* en aquellos segmentos de texto donde había más de un código presente. Se procedió a realizar familias por temas relacionados.

El texto de la observación participante lo constituye la transcripción del registro de notas de campo grabadas y escritas. El periodo de observación fue del 5 de

noviembre al 28 de diciembre de 2012 (con una interrupción de siete días, del 10 al 17 de diciembre de 2012). En el trabajo de reducción y proceso de categorización de los datos, surgieron doce categorías. De la relectura, tres se agrupan como una familia. En el Capítulo 4 se presenta el análisis de estas categorías y una descripción de la comunidad.

El texto de las entrevistas individuales semiestructuradas-participantes lo constituye la transcripción de la grabación realizada en los quince encuentros. Para el trabajo con los datos, se tomó en cuenta el guión de las entrevistas, se procedió a la lectura de cada entrevista y su codificación y, posteriormente, se agruparon por categorías los fragmentos codificados de todas las entrevistas.

En esa etapa, se identificaron seis categorías y a partir de la relectura de cada categoría, emergen sub-categorías. En el Capítulo 5 y 6 se presenta el análisis de los resultados de las entrevistas.

La última etapa de procedimiento de análisis de los datos es la interpretación. Si bien esta investigación es descriptiva, se intenta analizar las categorías proponiendo algunas líneas de reflexión y construcción teórica. En este sentido, es importante señalar las dificultades que se han presentado para el análisis, es decir, pasar de las descripciones concretas a presentar aspectos del fenómeno estudiado de manera abstracta. En el capítulo 7 se presentan las líneas de discusión que surgieron.

A pesar del proceso de transcripción, reducción de los datos y análisis de categorías, por momentos, existió un apego a la experiencia directa con el lugar del trabajo de campo. En el transcurso de este procedimiento era necesario recurrir a los conceptos de *reflexividad* planteada por Bourdieu y Wacquant (1992). Elementos que también se tomaron en consideración para el trabajo de campo.

## Capítulo 4

### La comunidad Los Portales

#### 4.1. Presentación

##### Historia de la comunidad

El grupo comienza a conformarse en torno de la propuesta de una terapeuta que basa su práctica en la teoría de Carl Gustav Jung. En 1975, en Bruselas, inician la actividad siete personas. El grupo se reunía semanalmente con una propuesta terapéutica de la fundadora que consistía en el análisis de los sueños y la meditación. Al avanzar en la dinámica del grupo, la líder<sup>35</sup> propone vivir en una casa común, de manera que la convivencia cotidiana favorezca el *trabajo personal*. Hay una metáfora que es utilizada desde el comienzo para explicar el procedimiento por el cual el vivir con otros puede contribuir a un proceso personal: “Es como si las personas fueran piedras en bruto y al estar juntos, a través de la convivencia —por la fricción— es como se van puliendo”<sup>36</sup>. Por el contrario, el vivir solos, aislados, no permitiría una interacción donde fuera posible ver aspectos personales y mejorarlos.

Se van formando nuevos grupos en Bruselas, y luego comienzan a buscar un lugar donde vivir en comunidad en un entorno natural; esto permitiría profundizar en el trabajo personal y un lugar privilegiado para la crianza y educación de los niños. En 1984 compran la finca Los Portales<sup>37</sup>; la infraestructura era una casa pequeña sin electricidad, y el agua provenía de un aljibe. Un grupo de cinco personas comienza a trabajar y construir nuevas infraestructuras. De forma paralela, entre la década de 1980 y 1990, se crean nuevos grupos de análisis y comunidades en distintas regiones, estableciéndose en Madrid, Barcelona, Sevilla

---

<sup>35</sup> Líder y fundadora son términos usados por los integrantes de la comunidad.

<sup>36</sup> Esta descripción fue aportada por una de las personas fundadoras del grupo de Bélgica.

<sup>37</sup> Los Portales es la denominación que constaba en los documentos de la finca antes de su compra.

y Granada. Actualmente, la comunidad tiene dos casas: una en Madrid y la finca en Sevilla.

La propuesta de organización jerárquica, en cuanto a la distribución de poder, al inicio era vertical, donde la fundadora era la líder y quien tomaba decisiones para el grupo y para los procesos personales; los integrantes testimonian que ejercía una *autoridad muy directiva*. Esta dinámica se ha ido modificando desde 1996, año en que fallece la fundadora. Han mantenido la estructura de liderazgo en una persona que preserva la visión general del grupo, pero cada uno desarrolla y asume responsabilidades en las áreas donde trabaja. Esto se expresa tanto en el proceso de trabajo personal, como en tareas prácticas que contribuyen al funcionamiento de la vida en común. A lo largo de su historia, la relación con vecinos y personas allegadas al grupo se han modificado. Expresan que en algunos periodos han sido cuestionados por su estilo de vida, cuando los identifican como secta. Actualmente, los vínculos con familiares, vecinos, así como con otros actores sociales, son positivos, hasta el punto de recibir reconocimiento y valoración por su propuesta.

### **El propósito**

La vida en comunidad se configura para actuar como soporte que incentiva y promueve un trabajo personal. El objetivo de este *trabajo interior* es manifestar el *máximo potencial humano*. La convivencia con otros, el análisis individual y el trabajo con el grupo a través del análisis de los sueños son las motivaciones y compromisos que tienen que estar presentes en los miembros de la comunidad, así como para aquellas personas que deseen integrarse. El análisis es lo que va concretando y cristalizando diversos proyectos personales y colectivos. Su tesis se basa en que su *forma comunidad* y el despliegue de prácticas que desarrollan emergen del trabajo personal.

### **Los integrantes**

En la fase de trabajo de campo, la comunidad está integrada por cuarenta y tres personas y organizada en dos grupos: uno con residencia en Madrid y otro en el

medio rural de Sevilla. En la casa urbana denominada Bollinguen, convivían dieciséis adultos y un niño; y en la finca Los Portales, dieciocho adultos y ocho menores de edad. Este último grupo -donde se ha desarrollado la investigación- lo integraban diez mujeres y ocho hombres, con edades entre treinta y setenta años; los menores de edad eran cinco varones y tres niñas, cuyas edades era de nueve meses a catorce años. En cuanto a los vínculos familiares, había seis parejas; y cinco personas solteras. Hay, además, una familia que, por razones laborales y educación de los niños, alterna el lugar donde viven; durante la semana en la ciudad y los fines de semana en la finca; está constituida por padre, madre, dos hijos y una adolescente hija de dos integrantes de la comunidad que viven en la finca y que estudia en la ciudad.

La lengua vehicular entre los integrantes del grupo es el francés, pero también cotidianamente es utilizado el castellano, sobre todo por la presencia de voluntarios y visitantes. Hay once adultos que provienen de países francófonos (Bélgica y Francia) y siete españoles.

Todos sus integrantes han realizado estudios en el ámbito universitario o en formación técnica.<sup>38</sup> La educación de los niños que viven en la finca, durante los primeros años, está a cargo de integrantes de la comunidad; entre ellas hay dos maestras. Los siguientes niveles son matriculados en el sistema educativo Francés a distancia, y son apoyados por distintas personas de la comunidad. Este sistema de educación a distancia lo han implementado para todos los niños que han crecido en la comunidad.<sup>39</sup>

De las cinco personas que comenzaron a construir y habitar la finca, actualmente viven tres de sus fundadores. Todos los integrantes han ido modificando sus lugares de residencia en las distintas ciudades donde había comunidades; estos cambios los realizaban en función del trabajo personal desarrollado. Algunos de ellos, en determinados periodos se alejaron de la comunidad, sin tener contacto con el trabajo del grupo, y luego regresaron a la vida en común. En el grupo actual que vive en la finca hay personas fundadoras de la comunidad en Bruselas

---

<sup>38</sup>

En el Apartado Área II, se detallan las áreas de formación y actividad profesional.

<sup>39</sup>

A partir de 2014 los niños son matriculados al Sistema Educativo Español.

en 1975; fundadoras de Los Portales en 1984, y personas que se han ido integrando a la comunidad con una permanencia de entre quince y treinta años.

### **El entorno y las infraestructuras**

Los Portales es una finca ubicada en el ámbito rural de Sierra Morena en la Provincia de Andalucía. Se encuentra a 20 kilómetros del pueblo Castilblanco de los Arroyos, y este a 70 kilómetros de la ciudad de Sevilla. Para acceder desde el pueblo es necesario transitar por un camino vecinal que atraviesa grandes extensiones de campos privados, de explotación ganadera. La distancia con el pueblo y la ausencia de vecinos alrededor de la finca determinan que esta comunidad esté aislada, distante de la vida urbana. Las interacciones que existen hasta ese momento son de intercambio de bienes de consumo o servicios y realizados por una o dos personas semanalmente. La vida cotidiana se concentra en la finca; las relaciones sociales, los distintos trabajos, los momentos de descanso, todo transcurre entorno de las casas, los huertos y las áreas de trabajo. La naturaleza enmarca el centro, que es la vida de la comunidad.

Al ingresar en la finca, una pequeña loma que permite ver un valle amplio, con cereales cultivados, cuatro grandes invernaderos, dos estanques y un edificio central cortijo acompañado de paneles solares. El vallado que delimita la finca es un círculo que dibuja una superficie de doscientas hectáreas.

En el centro se encuentra el cortijo, una gran edificación, de forma cuadrada con muros altos y muy anchos, con la configuración de un patio andaluz, de altas y largas galerías. En un ala de la edificación hay una gran sala, el Dojo, lugar destinado a las reuniones de grupo, talleres de formación, fiestas y sala de juego para los niños. Las otras dos alas tienen habitaciones, el comedor y cocina donde pueden estar cincuenta personas. Los espacios son amplios, luminosos y de colores brillantes. Adornan las paredes cuadros pintados por dos de los fundadores.

Hay seis casas destinadas para la vivienda, tres de ellas distribuidas en la finca y alejadas del edificio central; se encuentran a una distancia de 600 m., 800 m. y 1000 m. Una de estas casas alberga los voluntarios. En cuanto a comunicación,

dos las casas cuentan con Internet; un punto se encuentra en la casa central para uso de todas las personas que se encuentran en la finca, y el otro está destinado para uso particular de las personas de la comunidad.

En cuanto a las instalaciones, hay un horno industrial y una panadería y un espacio destinado a la quesería. Hay dos grandes naves utilizadas para el almacenamiento de semillas, harina, ropa, materiales de construcción y diversas herramientas; se cuenta, además, con dos molinos, uno para harina de trigo y otro para harina de arroz, y con un taller de carpintería. En 2002 compraron e instalaron la infraestructura para el molino de aceite de oliva. Para los animales la finca dispone de un establo que alberga un rebaño de más de ciento treinta cabras; una cuadra con tres caballos y un burro; y un corral con sesenta gallinas.

Desde el comienzo la comunidad ha sido autónoma en el suministro de la electricidad y el agua; es así como a lo largo de los años, y de acuerdo con las necesidades, fue construyendo y mejorando las fuentes de energía. Dispone de una central de paneles solares y baterías y una turbina hidroeléctrica, además de un motor generador.

## **Economía**

El sistema de economía es común, es decir, todos han aportado o aportan a la economía, y a la vez reciben de acuerdo con necesidades personales, como puede ser el pago para formación, o atención médica. Las vías de financiamiento actuales incluyen la realización de talleres de formación en la finca o en otras ciudades, el aporte de personas que tienen trabajo profesional, así como la producción de algunos alimentos para comercializar. La comunidad de Madrid, con sus actividades, aporta al financiamiento y mantenimiento de Los Portales.

## Transiciones-apertura

Desde 2006 la comunidad comienza a proyectar y realizar prácticas que la ponen en contacto con otros actores sociales. Los Portales participa como integrante de Global Ecovillage Network (GEN)<sup>40</sup>. En el 2010 se integra a la Red Ibérica de EA (RIE)<sup>41</sup>. La comunidad organizó el XV Encuentro de EA de la RIE, que se realizó del 14 al 18 de septiembre de 2012, con asistencia de más de cuatrocientas personas.

A partir de 2010 abrieron sus puertas para compartir actividades con personas que estaban interesadas en colaborar como voluntarios para conocer la comunidad y aprender acerca de sus modos de producción. Esto ocurre cuando la comunidad se inscribe en la red World Wide Opportunities on Organic Farms (WWOOF). El trabajo en algunas áreas para mantener la finca en funcionamiento es realizado en colaboración entre integrantes de la comunidad y voluntarios.

Algunas personas de la comunidad proponen talleres de formación que se realizan en la finca o en otras ciudades; los temas que se abordan son el análisis de los sueños, la alimentación, producción de cosméticos naturales y taller para la construcción de molinos de viento.

Durante 2011 y 2012, comienzan a proyectar en una vía de producción alimentaria para comercializar. Inician una etapa de exploración para conocer la infraestructura necesaria, experiencias similares desarrolladas por otras EA, así como posibles cadenas de mercados. Este proyecto se concreta comprando un horno industrial y reformando la panadería; es instalado a inicios de 2013. A partir de esa fecha comienzan de manera sistemática la elaboración y venta de productos de panadería y repostería. Se integran y participan en la Red de productoras y consumidoras de alimentos ecológicos y artesanos de Sevilla.<sup>42</sup>

Otro aspecto en el que la comunidad decide concentrar esfuerzos y que en los próximos años transformará el entorno natural, es la gestión del agua. Para esto

---

<sup>40</sup> <http://gen.ecovillage.org>

<sup>41</sup> Red Ibérica de EA <http://rie.ecovillage.org/>

<sup>42</sup> En el apartado Área IV, se presenta esta actividad.

hay dos personas que en 2012 comienzan a formarse en *Diseño de la Línea Clave*, un sistema de cosecha de agua para retenerla y para la regeneración de los suelos.

Estas transiciones generan consecuencias en la organización del grupo en relación con la tarea de asumir nuevos roles y responsabilidades, así como en las dinámicas cotidianas de convivencia en la finca.

## **4.2. Las prácticas**

### **4.2.1. Introducción**

Para comprender las múltiples prácticas que realiza la comunidad y cada uno de sus integrantes observadas durante los dos primeros meses de inmersión en el campo, en este segmento la propuesta apunta a describirlas y analizarlas en un esquema de cuatro áreas. La primera se refiere a la organización y las actividades que dinamizan la vida en común en la finca; la segunda es el núcleo central de la comunidad, es decir, las actividades a través de las cuales la comunidad pone en práctica su propósito; la tercera abarca las actividades profesionales y propuestas de formación que promueve la comunidad; por último, se incluye la interacción de la comunidad con otros actores sociales. En forma transversal se irán señalando los sentidos que manifiestan para desarrollar estas prácticas. Las dos primeras áreas podríamos decir que son las actividades que suceden en el interior de la finca, y las dos últimas las que describen a la comunidad en relación con otros. Las nuevas relaciones que la comunidad ha decidido establecer con distintos actores sociales se autodefinen como un movimiento de *apertura*. En referencia a esta *transición*, mencionaremos los objetivos que los motivan y los interlocutores que han elegido.

#### 4.2.2. Área I. Organización del tiempo y actividades en la finca

##### *Temporalidad*

La vida cotidiana se estructura en horarios definidos, donde se desarrollan actividades de trabajo y descanso. Esta delimitación válida para todos los días de la semana, la comunidad la ha pautado desde su inicio de convivencia en común.

El esquema de horarios de lunes a sábados es el siguiente: en la mañana se comienza con el desayuno que se realiza de siete a ocho; a partir de esa hora y hasta las diez y media se realizan actividades de trabajo relacionados con el funcionamiento de la finca; a continuación se realiza una pausa-merienda de media hora; a las once se retoman las actividades de trabajo, que finalizan a las trece horas. El almuerzo es de trece a catorce. Por la tarde, la actividad de trabajo se extiende desde las dos y media hasta las cinco. De cinco a seis es la merienda, y finalmente, en la noche, la cena es de ocho a nueve (Ver Cuadro 8 Distribución horas).

Cuadro 8. Distribución horas de lunes a sábado en función del trabajo y descanso.

<b>de Lunes a sábado</b>	
<b>Horarios</b>	<b>Actividad</b>
07:00 a 08:00	* Desayuno
08:00 a 10:30	* Trabajo
10:30 a 11: 00	* Pausa
11: 00 a 13:00	* Trabajo
13:00 a 14:00	* Almuerzo
14:30 a 17:00	Trabajo
17:00 a 18:00	* Merienda
20:00 a 21:00	* Cena
Indicados con asterisco (*) los días sábados.	

Fuente: elaboración propia

Este esquema general presenta algunas diferencias, particularmente en algunos días, tanto para los integrantes de la comunidad y las personas que se encuentran en una estancia de voluntariado. En cuanto a los horarios y

actividades en el fin de semana, los días sábados durante la tarde no se realiza trabajo. En los domingos no hay actividades programadas y se modifica el horario de las comidas; el desayuno es de nueve a diez y la cena de siete a ocho. En cuanto a las diferencias de los horarios entre las personas que integran la comunidad y los voluntarios, para estos últimos el horario de finalización del trabajo por las tardes es a las cuatro; los sábados por las mañanas no realizan actividades vinculadas a la comunidad.

En algunos momentos del año, la organización del tiempo puede modificarse para las personas que desarrollen trabajos particulares. Esto sucede, por ejemplo, durante la cosecha de las olivas; esta actividad se realiza en fincas vecinas; debido a esto, las personas que participan modifican el horario según el desarrollo de la misma, mientras que en la casa se mantiene el mismo horario. El otro aspecto que se toma en cuenta para modificar las horas es la viabilidad de desempeñar el trabajo en el campo, en concordancia con el clima. En julio y agosto se adapta el horario comenzando una hora más temprano, dadas las altas temperaturas que se registran en esa región.

Las tareas son distribuidas de acuerdo con las diversas necesidades que requiere la finca para mantenerla en funcionamiento; las básicas están referidas a las áreas del cuidado de los animales, la agricultura y el mantenimiento de las casas. Esta delimitación del tiempo para realizar las tareas hace que todas las personas que se encuentran en la finca de forma paralela dediquen los mismos horarios — desde actividades diversas— para el funcionamiento de vida en común.

Las actividades se llevan a cabo en toda la extensión de la finca y en las distintas infraestructuras, ya sea en grupos o de manera individual; en consecuencia, la interacción entre todas las personas puede ser mínima o nula durante el día.

Unas de las funciones de las pausas es que más allá de la ubicación y el proceso en el que se encuentren las distintas tareas, son interrumpidas para que las personas compartan los momentos de descanso en la casa central.

La delimitación de los tiempos cumple también una función de organización que colabora para quienes elaboran la comida, acotando los tiempos de preparación y

limpieza. Otro aspecto que es valorado por algunas personas de la comunidad es la rutina de alimentación pautada en cinco momentos y a las mismas horas, con sus consecuentes beneficios para la salud.

En referencia a estos cinco momentos de reunión que se dan a lo largo del día, el registro en las notas de campo dice:

*12106\_003\_ 18:55" \_R.L<sup>43</sup>: "Esa organización permite, que se vayan haciendo cortes en el trabajo que posibilitan un mínimo descanso y un encuentro entre la gente. Porque estos cortes hacen que la gente siempre vuelva a la casa central, coma, merienda de paso, y siguen su tarea, su trabajo".*

Si bien este es un marco referente para las personas que viven en la comunidad, algunos de ellos continúan trabajando o desarrollando la actividad de la que son responsables luego de la finalización de la hora de trabajo por la tarde, así como los sábados y domingos. Además existen excepciones para el comienzo y/o finalización del trabajo que se toman en cuenta por los requerimientos de la actividad (una es el ordeño y pastoreo de las cabras y el otro es la elaboración del pan); si bien los responsables de esta actividad pueden modificar algunos de los horarios, se intenta que estén presentes en algunas de las pausas, en los momentos donde el grupo se encuentra.

En las pausas, el centro de encuentro es el comedor, amplio lugar que propicia charlas relacionadas con la actividad que cada uno está haciendo, temas personales y también puede ser un momento para redistribuir a las personas en los trabajos. El lugar de paso-pausa, donde el centro es la alimentación y las conversaciones, ayudan a recuperar energías y acercarse a los demás.

La temporalidad define la dedicación al trabajo seis horas diarias, de lunes a viernes, y tres horas los sábados. Desde las siete de la mañana a las nueve de la noche, hay cinco momentos destinados a la alimentación, descanso y encuentro entre las personas que están en la finca (desayuno, pausa de media mañana, almuerzo, merienda y cena). Los sábados por la tarde y los domingos no se programan actividades de trabajo, pero se mantienen horas fijas para la alimentación.

---

<sup>43</sup> RL, identifica el registro grabado de la observación participante durante el trabajo de campo.

El esquema básico de horarios solamente sufre algunos cambios al priorizar la reunión del grupo para el trabajo de los sueños, y dos veces al año cuando se reúnen con la comunidad de Madrid para realizar el *stage*; este es un trabajo intenso a nivel individual y colectivo. El trabajo en grupo es prioritario, lo que genera que los horarios y tareas se adapten en función de esas instancias.

Los domingos, a las doce y media del mediodía, el grupo se reúne con dos objetivos: el primero es meditar en grupo, y el segundo abrir un espacio para tratar diversos temas que pueden ser referentes a la coordinación de áreas o actividades, abordar situaciones conflictivas, tomar decisiones, resolver cuestiones prácticas de la dinámica y funcionamiento del grupo. En la instancia de meditación están invitados a participar todas las personas que se encuentren en la finca; en la reunión del grupo —dependiendo del tema— la actividad está abierta a la participación de los voluntarios.

La descripción detallada de la construcción del tiempo es relevante, ya que pauta un ritmo para las actividades que se desarrollan, un funcionamiento en paralelo de dinámicas de trabajo y los momentos de encuentro entre todas las personas que conviven en la finca.

### ***Organización, producción y mantenimiento***

Los integrantes de la comunidad asumen diversas responsabilidades y funciones que sustentan la vida en común. Algunas se dirigen a la producción de alimentos, cuidado de los animales, mantenimiento de la casa, gestión de economía, coordinación del voluntariado, comunicación con otros actores sociales (vecinos, redes de consumo, etc.). Estas actividades las pueden desarrollar solos o en colaboración con algunos voluntarios.

La producción de alimentos tiene dos metas: una dirigida para el consumo de la comunidad, y otra, externa, con objetivos de comercialización. En referencia a la elaboración de los productos para comercializar, son realizados directamente por personas de la comunidad, vinculados a la panadería y quesería. En cuanto al mantenimiento, esta actividad incluye limpieza, reparaciones de daños en la infraestructura y control de la tecnología vinculada a las energías renovables.

La producción de alimentos para consumo interno, incluye producción agrícola, animales de granja (cabras y gallinas). Desde los inicios la comunidad comenzó a sembrar trigo, centeno y destinar el heno como forraje para los animales. La producción del trigo y centeno los abastece para el consumo de todo el año. Actualmente existen cinco invernaderos y una huerta abierta con árboles frutales y viñedos. Se cultivan hortalizas de estación, hierbas medicinales y aromáticas, pero la variedad de productos cultivados no cubre los alimentos necesarios de su dieta básica. Los cereales, leguminosas y algunas frutas, son comprados.

La agricultura orgánica que desarrolla la comunidad lo hace aplicando y combinando principios y métodos procedentes de la permacultura y biodinámica. Las semillas provienen de la recolección del propio cultivo, del intercambio realizado en bancos de semillas y con otros productores ecológicos; en algunas ocasiones, son compradas.

Tanto los trabajos vinculados a la producción de alimentos para consumo interno como algunas tareas de mantenimiento son realizadas con y/o por voluntarios. Para comprender la organización de algunas áreas de trabajo, en la siguiente cita, Ana explica cómo es la distribución de responsabilidades y los sectores que el grupo ha definido:

*12106\_001\_12':12" \_R.L: "Ana me habló de la distribución de las actividades; aquí en la comunidad, hay tres personas que se encargan de esta organización: ella, que se encarga de huertos e invernaderos; José es el encargado de todos los alrededores, el tema del campo, el monte, los espacios más grandes. Me ha dicho que es una persona que le gusta mucho la soledad y que es un trabajo que lleva adelante desde hace mucho tiempo; y Marta, que es la intendente".*

Estas tres personas se reúnen por lo general los domingos, donde hacen la distribución de actividades para toda la semana. Esta distribución, la hacen con base en las necesidades que existan. Las personas a cargo de cada sector: huerto, intendencia y campo- mantenimiento, tienen la responsabilidad de la planificación y el desarrollo del área, de acuerdo con las metas que en conjunto establecen en la comunidad. Si bien la visión o aspectos genéricos son compartidos en el grupo, las decisiones a corto y mediano plazo son resueltas por los responsables.

Entre las coordinaciones que tienen que establecer los responsables está la gestión de las personas que se encuentran como voluntarias en la finca. La cantidad de voluntarios varía a lo largo del año, dependiendo de las tareas a realizar en los tres sectores, sobre todo las que se relacionan con el huerto y el campo. Los momentos específicos donde se requieren mayor cantidad de apoyo son durante la cosecha de las olivas, trigo, centeno y heno. En el periodo de la investigación, la cantidad de personas voluntarias fluctuó entre siete y trece durante los meses de noviembre y diciembre, coincidiendo con la cosecha de las olivas.

Un día tipo en relación al trabajo de los voluntarios comienza a las ocho de la mañana, cuando se reúnen generalmente con Ana, encargada de distribuir las tareas específicas que cada uno realizará durante el día, o parte del día. De manera cotidiana son asignadas personas para la preparación de cada una de las comidas y la limpieza de espacios comunes. Para la preparación de las comidas, por lo general participa un integrante de la comunidad con uno o dos voluntarios. También se designan personas para recoger los alimentos de la huerta que serán consumidos cada día.

### ***Nutrición y salud***

En cuanto a la nutrición, la mayoría tiene una dieta ovo-lacto-vegetariana, pero se consume carne en algunas ocasiones. Se planifica un menú semanal que da prioridad a los productos de estación de la huerta, y complementándolos con productores externos. Todos los alimentos que se consumen son de producción ecológica. En cuanto a la proteína animal, se consume una vez a la semana pescado y, eventualmente, cabra.

El sistema de elaboración de la comida es particular; se intenta que la mayoría de la cocción los alimentos sea al vapor. Hay una persona que se ha especializado en la elaboración de la comida con este método y en una dieta hipotóxica basada en no consumir gluten, azúcar y lácteos; con esta propuesta ha publicado dos libros de recetas para personas que no pueden consumir estos alimentos. Sobre esta base, la propuesta de alimentación para la comunidad es que sea sana y nutritiva, y es así como han incorporado esta forma de cocción y han reducido el

consumo de los tres alimentos antes mencionados; por ejemplo, si bien hay disponibilidad para consumir miel diariamente, el azúcar se consume una vez a la semana, en los días sábados, cuando se preparan postres especiales para la cena. Algunos intentan mantener rigurosamente la ausencia de azúcar y gluten en sus dietas, son personas que han tenido alguna enfermedad, y a través del cambio en la dieta han mejorado, de modo que así previenen su reaparición. La cocina al vapor se fundamenta en que los alimentos mantienen el máximo de nutrientes, a diferencia de otros sistemas, que al utilizar altas temperaturas los destruyen.

Estos cambios en la dieta y forma de elaboración lo han integrado de manera paulatina, y actualmente es el modo habitual de alimentación. Algunas personas de la comunidad expresan que les ha costado más integrar o cambiar sus hábitos de consumo, pero se han adaptado a la propuesta.

En relación con los cuidados de la salud, su base fundamental es la calidad de la alimentación, que es dada por los productos y la forma de elaboración, y la complementan con el consumo de hierbas medicinales cultivadas en el huerto. Hay una persona que prepara tisanas diarias en el desayuno, sobre todo para fortalecer el sistema inmunitario y cuando se manifiesten algunos síntomas concretos; por tanto, se apela a la prevención. En situaciones específicas de enfermedad se recurre al tratamiento homeopático, y para ello se consulta en primera instancia a un integrante de la comunidad que es médico especializado en esta disciplina; dependiendo de la enfermedad se recurre a tratamientos de medicina alopática.

Otro aspecto en el que se ha logrado acuerdo es en el no consumo de tabaco, alcohol y estimulantes psicoactivos. Quienes fuman lo hacen en lugares privados; en cuanto al alcohol, se consume una vez a la semana durante la cena. Los estimulantes psicoactivos no están permitidos. Las personas visitantes o voluntarias tienen que asumir estas normas para compartir la convivencia.

### ***Gestión de la energía***

Hay dos personas responsables de la gestión de la energía eléctrica. La finca

siempre ha sido autónoma en el abastecimiento de electricidad y el agua potable. A lo largo de los años se han ido modificando y mejorando sus instalaciones en función de sus necesidades; actualmente para la energía tienen paneles solares y una turbina hidráulica. Diariamente es evaluado el estado de carga de las baterías, que fluctúa de acuerdo con luz solar, el caudal del río y al consumo. Es necesario considerar el consumo básico de electricidad de todas las instalaciones, de las casas, panadería, quesería, la bomba de agua y la utilización de maquinaria específica que requiere mayor potencia (como puede ser el molino para hacer harinas o herramientas de los talleres de carpintería). De acuerdo con la valoración que se haga, se puede encender el equipo electrógeno; esto ocurre sobre todo en invierno, donde hay menos horas de energía solar disponible. El equipo electrógeno es un pequeño motor de camión que funciona con gasoil; el mantenimiento y puesta en funcionamiento depende también de Juan y Ernesto. Si bien todas las personas en la comunidad tienen conocimiento del funcionamiento y el uso responsable de la energía, en situaciones particulares para la utilización de maquinaria deben coordinar el funcionamiento con las personas a cargo. El objetivo de esta valoración y coordinación es obtener un máximo de aprovechamiento de la vida útil de la batería. Cada uno de los componentes de la instalación tiene un costo muy elevado; por tanto, su uso adecuado y mantenimiento es fundamental.

Las instalaciones de la finca nunca han estado conectadas a la red de electricidad, ni a la de saneamiento; esto ha obligado realizar construcciones e inversiones para proveer a la infraestructura de condiciones que proporcionen habitabilidad. En el inicio contaban con velas y con un motor de camión que estaba conectado a un aerogenerador. Luego fueron comprando paneles solares y baterías que instalaron de forma independiente en cada casa. Actualmente han centralizado los paneles solares y baterías, para lo que han instalado todo el cableado bajo tierra con el fin de que llegue a todas las casas y espacios de trabajos. Las casas cuentan con agua caliente por un termocalentador que funciona con un sistema híbrido de paneles solares y gas, y todas tienen instalaciones para gas butano. El agua es bombeada desde un pozo de una profundidad de 80 metros, distribuida en dos depósitos que abastecen toda la

infraestructura. El agua de los estanques se utiliza para el riego del campo, los huertos e invernaderos.

Ernesto expresa los motivos por los que han elegido estas fuentes de energía, los beneficios, y costumbres que hay que desarrollar en referencia al consumo:

*130125\_003\_33':29"\_ERNESTO: "Primero, independencia: imagínate si tuviéramos que hacer venir el tendido eléctrico aquí. En aquella época creo que costaba un millón de pesetas el kilómetro. Luego tienes que hacer la instalación, y luego pagar la factura cada mes. O sea, desde el punto de vista económico sería una inversión; que con todo ese dinero haces una instalación como esta. Y luego el tema ecológico; está claro que es una energía sostenible. Cualquiera que se lo plantee vivir en un sitio así, que está lejos de todo, es lo que pasa, que es otra forma de vivir, es otro concepto; no puedes tener consumo grandes; nosotros no tenemos lavadoras, tenemos solamente un grifo eléctrico y dos congeladores. Hay que estar vigilando. Es otro concepto; pero, vamos, funcionar, funciona".*

### ***El cuidado y educación de los niños***

En la organización diaria de actividades, es considerada especialmente la educación y cuidado de los niños; se distribuyen entre los adultos las horas para acompañarlos durante las comidas, actividades lúdicas, y espacios de aprendizaje en referencia a la matriculación escolar.

La cantidad de niños que vivían en la finca al realizar la investigación eran cinco. Uno, en edad escolar, matriculado en el sistema educativo francés; tres, en edad de parvulario; y un bebé. Para brindar apoyo a la formación a distancia, hay cuatro adultos que acompañan el proceso de aprendizaje, dividiéndose las áreas de estudio: matemáticas, idioma, etc. En algunos momentos otros adultos también pueden colaborar. En la casa central hay un espacio definido como aula, donde se disponen de materiales y se realizan las clases diarias. El tiempo dedicado es por la mañana y tarde, ajustándose a los horarios comunes de trabajo y descanso. Los más pequeños, cuentan con un salón especial, con material didáctico y juegos específicos para su edad. En la comunidad hay dos integrantes que tienen formación en magisterio, y por eso son los responsables de la enseñanza en lectoescritura, así como el idioma francés. Otros adultos acompañan distintas propuestas integrando la educación de música y artes plásticas, así como paseos diarios y momentos de juego colectivo.

En las notas de campo se ha señalado la importancia que se asigna a la actividad que realizan diariamente los miembros de la comunidad con los niños luego de la merienda, así como al desarrollo motriz que adquieren los niños en comparación con aquellos que crecen en ámbitos urbanos. En un diálogo con Noemí, madre de algunos niños, ella plantea la siguiente reflexión acerca de lo que aporta el entorno:

*121112\_003\_23':26"\_NOEMÍ: "[...] una de la cosas que les da mucha seguridad a los niños es el contacto con la naturaleza, con la tierra; y otra es que están muy rodeados y cuidados por adultos que les dan mucha confianza. [...] yo no sé cómo será cuando salen de aquí, pero los va a hacer enfrentarse al mundo, desde la confianza, porque se sienten muy seguros".*

Si bien los roles de los padres están claros, todos los adultos contribuyen en la educación de los niños. Este es un aspecto en el que han ido modificando sus ideas y prácticas, ya que inicialmente en la comunidad la separación de los roles materno y paterno no estaba tan marcada. Desde hace algunos años han observado que para los niños y para los padres es benéfica una clara definición de los vínculos familiares.

### ***Descanso y celebraciones***

Como hemos mencionado anteriormente, la distribución del tiempo incluye las horas de trabajo y descanso. Las pausas de descanso intercaladas entre las horas de trabajo se comparten de forma grupal. Al finalizar la última hora de trabajo, a las cinco de la tarde, el descanso u otras actividades se realizan de forma familiar, grupal o individual.

Las cenas de los sábados son el momento de celebración para el grupo. Esto se expresa de diferentes maneras: la cena que se elabora es más sofisticada, los adultos se visten de manera elegante, las mujeres se pintan, los niños se disfrazan, el salón, el comedor se adorna, se ponen candelabros y, dependiendo si se celebran cumpleaños, se instala el equipo de música. Los cumpleaños los festejan los sábados, juntando a las personas que cumplen el mismo mes.

Con respecto al especial cuidado de cambio de atuendo y ambiente que se genera en la cena del sábado, en las notas de campo se hizo registro de la

explicación realizada por Ana:

*8121111\_001\_19:00"\_R.L.: " Su sentido es sentirse bien, cambiar un poco y también de una manera distinta a como está todo el mundo. Nuestra vida es al revés: la gente en general anda bien vestida, arreglada, pintada todo el día; y cuando llega a la casa se pone el pijama y la ropa más cómoda. Nosotros en realidad andamos todo el día, porque tenemos que andar con la ropa muy sucia, ropa cómoda para poder trabajar; y bueno, nuestro momento para tener un encuentro distinto, lo celebramos, tratamos de estar de una forma agradable".*

De la misma manera, la Navidad, y sobre todo el fin de año se prepara con especial cuidado y ánimo de celebración. Para fin de año los distintos integrantes preparan actuaciones teatrales y musicales.

La vida cotidiana en la finca es organizada y está marcada por un ritmo de horarios y tareas. Para las personas externas esto puede ser relacionado con una estructura de trabajo urbana y para quienes viven en la comunidad adquiere otro significado. En referencia a cómo es concebida la vida en la finca por parte de uno de los integrantes, en un diálogo con Camilo las notas de campo registran:

*121204\_002\_14:26"\_R.L.: "Luego le pregunté si nunca salían de vacaciones; y entonces se mata de la risa y dice:  
— ¡Yo vivo de vacaciones!  
Esta frase me parece significativa en el sentido de que, claro, él está llevando una vida que para él no es trabajo. Su vida es vacaciones.*

#### **4.2.3. Área II. Actividades para el propósito del trabajo interior**

En la descripción correspondiente al apartado anterior, las actividades son parte de la dinámica cotidiana que tiene beneficios prácticos para configurar una vida en común, pero que cobran sentido en el marco del propósito de la comunidad. Las tareas compartidas son útiles para dar forma a una convivencia que se basa en el compromiso del trabajo interior de las personas. En la siguiente cita, Claudia expresa lo que puede aportar la vida en comunidad en distintos niveles, reconociendo que tiene, entre otros, repercusiones positivas para las personas en cuanto a la calidad del lugar donde habita, el hecho de compartir la crianza de los niños y los elementos prácticos de colaborar en las tareas. Pero este no puede ser el fin último; hay otros aspectos más relevantes para la vida de las personas y de la comunidad que son el núcleo central de la experiencia.

130220\_001\_1h: 35" \_CLAUDIA: "Te facilita mucho la vida. A nivel concreto, otros adultos participan en la educación de los niños y pueden intervenir. Si tú no sabes algo o que tú no sabes dar, otros lo van a poder hacer. Vives en un sitio precioso [...] Claro, si hay un trabajo interior, la calidad de las relaciones humanas es muy elevada; si no hay un trabajo interior, no sirve. ...Para mí la calidad de las relaciones humanas es lo más importante [...] Yo creo que las comunidades enseñan a las personas a compartir, a colaborar, todo esto; pero por ejemplo [pone el ejemplo de una persona que no integra la comunidad y que ha generado conflicto en la convivencia]. Pero es que no sabe compartir nada, genera conflictos, chilla a todo el mundo; sin embargo siempre vive en pequeñas comunidades [...] Entonces, para mí, la comunidad sí, pero no a cualquier precio, ¿eh? [...] La comunidad sí, con un trabajo interior [...] Y a nivel pragmático sí te da esto, poder vivir en sitios más grandes, más bonitos, compartir la educación de los niños, compartir las tareas domésticas. Bueno, tú me dirás que un sitio como este tienes tanto como si estuvieras en tu casa, porque es tan grande, limpiar tu cocina es quizás media hora; aquí son dos horas, quizás hora y media, ¿no? Bueno pero y el hecho de, sobre todo, de no sentirte solo, de no sentirte como: "¿yo qué hago, con mi casita y mi pisito? ¿Qué sentido tiene mi vida, no?"

Este compromiso de trabajo interior es una actitud permanente que deben asumir los integrantes como forma de vida. Para desarrollar ese proceso existen instancias —donde el grupo se reúne— dedicadas a promover el análisis personal y colectivo.

Hay un encuentro donde el grupo se focaliza en el trabajo de los sueños personales; se realiza con una frecuencia semanal o quincenal y su duración depende del desarrollo de la misma. La persona que tiene el rol de líder del grupo es quien asume la función terapéutica de acompañar e interpretar el proceso que vive cada uno de los integrantes y de la comunidad. Hay otra persona que colabora con esta función; para que se lleve a cabo la reunión, los dos o uno tiene que estar presente. Además de las intervenciones particulares antes mencionadas, cada integrante desde hace mucho años tienen la tarea de analizar sus sueños, por lo que en las reuniones intervienen y participan en su propio trabajo personal y en el de los demás.

El otro momento fundamental para el grupo es la realización de los *stages*; los realizan en conjunto con la comunidad de Madrid dos veces al año, durante la semana de vacaciones en marzo-abril (Semana Santa) y cuatro días antes de la Navidad. Este es un momento clave para el grupo; en consecuencia, las responsabilidades y tareas cotidianas se reducen al mínimo, ya que la centralidad está en el trabajo de grupo.

En la siguiente cita, Pablo expresa la importancia del *stage*, qué es lo que se hace, la función que cumple tanto a nivel personal como para la comunidad, y lo que significa para el grupo:

*130312\_001\_57:27\_PABLO: "Hombre, yo creo que el stage da un impulso muy fuerte a ese trabajo; en el stage hacemos cosas que no podemos hacer en el grupo normal de sueños, entre semana. Además es más intensivo, se crea una atmósfera de varios días seguidos... hay mucha meditación, mucho esfuerzo de introspección seguido, que por eso son tan importantes: porque justamente dan un impulso al trabajo de todo el mundo. Muchas veces los stage ayudan a encontrar el camino colectivo; incluso personas individuales en un stage tienen sueños que hablan más de lo colectivo, y que dan pistas [...] hacia donde tenemos que tirar, o cosas que tenemos que cambiar. Hay personas más especialistas en esto, hay personas que están más con una antena más puesta en lo colectivo, ¿no? Entonces [...] en los stage hay más libertad para crear un espacio donde se puedan debatir cosas. Además se introducen siempre cosas nuevas, herramientas nuevas. O bueno, cuando hay algún tema que necesita ser reflexionado en forma colectiva, a veces alguien aquí se prepara el tema y se prepara una charla para darla en el stage, porque es un tema que merece la pena incorporar de forma más consiente en el grupo, sobre lo que sea, sobre la ecología, sobre cómo cambiar algo. Porque, claro, hay un a libertad en el stage para hacer de todo, es un momento donde el grupo gana mucha cohesión [...] Se trabaja mucho con los niños también, hay espacio para hacer lo que a veces nos cuesta hacer durante la vida normal [...] Por eso [a] los dos stage, efectivamente le damos mucho valor, procuramos que no falte nadie, salvo cuestiones de fuerza mayor, que toda el grupo esté ahí, para meternos todos en el tablero. Y todo el grupo sale un poco transformado, y marcan etapas la evolución, del colectivo; es importante".*

Las dos instancias mencionadas, la reunión semanal y los *stages*, son espacios estructurados donde se apela en ocasiones al uso de distintas técnicas psicológicas que favorecen el trabajo personal y grupal, pero siempre teniendo como punto de partida los sueños. Estos momentos puntuales colaboran y dan soporte al trabajo interior. Pero los sueños y su interpretación están presentes en lo cotidiano, pues al ser conscientes de lo que se ha soñado, es posible analizar tales sueños y usarlos como forma de interacción en los diálogos con los otros. En el desayuno, durante el trabajo, es habitual que una persona diga o pregunte: "Ayer soñé con..." "Me parece que tiene que ver con..." o "¿Has soñado algo?".

Muchas veces, según los contenidos, una persona puede buscar a otra para analizarlo durante la semana, es decir, es una herramienta, es la vía por la cual las personas expresan sus emociones, pensamientos e interpretaciones acerca de lo que sucede en sus vidas. Esta práctica de registrar lo onírico en la vigilia, de

describirlo, analizar su significado e integrarlo como tema de diálogo con otros, es rápidamente incorporado por quienes residen allí: los voluntarios o personas que estén durante un periodo.

Este trabajo interior es el núcleo de la comunidad, es —según explican sus integrantes— lo que permite que se consoliden todas sus actividades, lo que han realizado y los proyectos que tienen en marcha<sup>44</sup>. A continuación, en la descripción de las áreas III y IV, se presentan los proyectos y actividades que por decisión de la comunidad fuerzan a una *transición-apertura*.

#### **4.2.4. Área III. Actividad profesional y propuesta de talleres educativos**

La dinámica de vida de las personas que viven en Los Portales incluye actividades profesionales y el desarrollo de propuestas de formación para personas externas. Todos los integrantes de la comunidad han realizado estudios; la mayoría han obtenido un grado académico; algunos han realizado formación en terapias alternativas para el cuidado de la salud, y otros en carreras técnicas. Las disciplinas estudiadas corresponden mayoritariamente a las áreas humanísticas, como la Pedagogía, Filosofía, Psicología, Filología y, con menos representación, Agronomía, Derecho e Ingeniería. Algunos han continuado especializándose en la profesión, y otros en nuevas áreas disciplinarias y técnicas que les han proporcionado herramientas para la vida en la finca, sobre todo dirigidas a la producción de alimentos y la utilización de los recursos naturales de manera sustentable.

De diversas maneras el grupo desarrolla actividades que genera ingresos económicos. Algunos, de forma individual desempeñan su rol profesional en la ciudad de Sevilla y Madrid, otros, son responsables de elaborar productos en la finca para su comercialización, como es el caso de la panadería y la quesería; desde hace dos años proponen talleres de formación en la finca y en otras ciudades.

---

<sup>44</sup> El tema del trabajo interior y los sueños se aborda en profundidad en el capítulo 6.

En el grupo, doce personas desarrollan actividades que generar un ingreso económico directo a la comunidad, ya sea desde el desempeño profesional externo, y consistentes en impartir talleres o la elaboración de productos comercializables. El siguiente cuadro 9 , describe los estudios y las actividades vinculadas al trabajo por parte de los integrantes de la comunidad. Se indica quienes realizan actividades de producción y trabajo profesional.

Cuadro 9. Formación y actividades laborales de los integrantes de la comunidad<sup>45</sup>

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
<b>Estudios Universitarios</b>	x	x		x	x	x		x	x	x	x	x		x	x	x		x
<b>Especialización Profesional</b>	x									x	x							
<b>Formación</b>		x	x				x						x					x
<b>Formación para producción</b>		x	x	x	x			x					x	x	x			
<b>Trabajo Profesional</b>	x					x			x		x						x	x
<b>Trabajo Talleres</b>	x			x	x						x			x				
<b>Trabajo Producción</b>		x				x	x	x										

Fuente: elaboración propia

Los talleres son propuestas de formación que desarrollan tanto en la finca como en otras ciudades, de acuerdo con el interés de grupos que lo soliciten o que la propia comunidad organice. Los temas abordados son: trabajo de los sueños, nutrición hipotóxica, elaboración de cosméticos naturales y taller de construcción de molino de viento. Los integrantes que viven en la comunidad de Madrid durante el año realizan en la finca talleres de yoga y musicoterapia; estos talleres se desarrollan de forma regular en la finca, en distintos momentos del año; generalmente tienen una duración de tres días y se realizan los fines de semana.

La estancia en Los Portales posibilita, además de la formación específica, la integración de diversos aspectos como son la convivencia con la comunidad en

<sup>45</sup> Referencias: para preservar los datos personales, cada número corresponde a un integrante de la comunidad. El apartado de Formación corresponde a estudios realizados en el área terapéutica o técnica. Formación Producción corresponde a estudios realizados que tienen un impacto directo para la producción de la comunidad, ya sea para elaboración de productos o para el desarrollo sostenible de la finca. El trabajo profesional se realiza fuera de la finca. En Trabajo Talleres, la persona imparte talleres de formación en la finca o fuera de ella. Trabajo de producción corresponde a elaboración de productos para comercializar.

un entorno particular. En el caso de la elaboración de cosméticos se complementa el aprendizaje de la elaboración de los productos, con el reconocimiento y recolección de plantas del entorno como materia prima para su elaboración. Las personas que se acercan por primera vez a conocer una forma de alimentación diferente conviven con personas que desde hace años la practican. Lo mismo sucede con la interpretación de los sueños: quienes se acercan al taller tienen la posibilidad de dialogar con personas que han elegido esa herramienta como forma de vida.

Aquí queremos detenernos en analizar dos aspectos con referencia a la interacción que se genera entre los participantes externos y la comunidad cuando se realizan talleres en la finca, que se hizo visible en el trabajo de campo.

Las personas que concurren durante un fin de semana participan de una actividad grupal dirigida por una o dos personas de la comunidad (dependiendo de la temática de taller). En algunos casos también hay personas que acuden individualmente con un objetivo terapéutico. Los participantes comparten los espacios comunes así como los momentos de las comidas; si lo desean, pueden participar de alguna actividad.

Tomando como ejemplo cuando una persona acude un fin de semana a la finca con un objetivo terapéutico, fueron registradas las interacciones que se producían por parte de los integrantes de la comunidad. Eran resaltados y señalados los gestos como: *estar atentas*, una actitud de estar *presentes*; señalando *el cuidado*, *el acompañar procesos vitales*. Esto se manifestaba en las preguntas que le realizaban a la persona en distintos momentos, y que daban la posibilidad de compartir lo que la persona estaba viviendo. ¿Por qué esto aparece como algo a resaltar?

Aparece, como foco, una interacción que se valora como peculiar; podríamos detenernos en algunos aspectos de esa situación: una es la persona que va a recibir una terapia particular, y otro elemento es el modo, la actitud de los integrantes de la comunidad, los diálogos que se generan y, por último, el contexto, la casa comunitaria.

La sensación de extrañeza frente a esta situación, podría deberse a que si extrapolamos esta situación a lugares donde habitualmente vemos estas prácticas, el escenario, la teatralización, es diferente. Los procesos terapéuticos particulares e individuales se pueden asociar, en general, a un momento de consulta. En ámbitos urbanos se realiza en una institución, en consultorios privados o en centros de salud; por tanto, quienes trabajan allí, serán terapeutas, secretarios, etc., y sus roles están claramente definidos y representados por *protocolo de interacción*.

Pero la propuesta aquí se desarrolla en una casa, donde no hay sala de espera; el intercambio que se da con otros, es compartiendo una comida o algunas tareas. Los encuentros suceden en los espacios comunes de convivencia con personas que tienen la particularidad de haber estado y están en un proceso de autoanálisis como forma de vida.

Así, desaparecen infraestructuras y se difuminan límites. El encuentro sucede en el entorno de una casa, con personas que habitualmente se analizan, hacen un trabajo de introspección dirigido a una meta; conocerse y generar cambios es parte de su actividad cotidiana y está integrada en las dinámicas de convivencia, y conforma una cercanía para saber cómo está cada persona y cómo está viviendo ese proceso terapéutico. El grupo, en este caso, operaría como soporte, tiene un rol que asiste en la práctica de esa consulta terapéutica. La calidad de *objetivo terapéutico* y las relaciones que se generan adquieren otras características, donde *lo terapéutico* no es algo puntual sino parte de lo cotidiano, pero a la vez esto no tiene la valoración de *estar o hacer terapia*, sino como una forma de vida, de conocerse a sí mismo. *La terapia* pierde su condición de herramienta puntual, pierde su metodología-técnica, para convertirse como una forma habitual de pensarse a uno mismo y vincularse con los demás.

#### 4.2.5. Área IV: Participación en redes

La comunidad se encuentra en un proceso de *transición-apertura*; las nuevas prácticas que implica tienen un impacto en lo social, en lo económico y en el entorno. El factor que lleva a abrirse a la comunidad, Claudia lo expresa de la siguiente forma:

*130220\_001\_1h:09" \_CLAUDIA: "Porque, mira, sinceramente yo pienso que es un grupo que se iba a morir; si no se renueva, el grupo se muere. Pero más que para eso, es que no puedes. Esto es precioso, ¿por qué guardarlo para ti mismo?"*

La apertura busca alternativas para la sobrevivencia de grupo como tal, cumpliendo funciones como la económica, la renovación y para dar a conocer su experiencia y compartirla. Esto último se basa en la especificidad de esta comunidad, el trabajo personal, que es el elemento en el cual han desarrollado sus vidas. El movimiento de apertura, genera las siguientes preguntas, hacia dónde elige abrirse la comunidad, con quién comparte su experiencia, qué vínculos nuevos establece y promueve. A continuación, a partir de los relatos de los integrantes que participan en estos espacios, se resumen los objetivos que motivan la interacción y se presentan de manera sucinta los espacios que son elegidos para participar y establecer vínculos.

La persona encargada del huerto llevaba un año de haber asumido esa responsabilidad. Si bien continúa las líneas generales que se han desarrollado en esta área (como son el cultivo orgánico), tiene interés de aprender y experimentar con nuevos métodos. Ha realizado un curso sobre el mejoramiento de suelo con la utilización de biofertilizantes, ha introducido la utilización de esencias y complementa el cuidado del huerto con métodos de permacultura y biodinámica. Otra de las prácticas que lleva adelante es la recolección e intercambio de semillas; esto es posible realizarlo en ferias o con otros productores ecológicos.

Las ferias de productores y consumidores ecológicos cumplen varias funciones; en Sevilla se realiza un encuentro, mensualmente. Algunos integrantes de la comunidad acuden con diversos objetivos; de la siguiente manera se registra, en las notas de campo, la participación en esta actividad:

121109\_005\_3':29"\_R.L.: "Ana, en particular, va interesada por el tema de las semillas; Mariana porque está en el tema de la Red, y Marta, como es la intendente, está interesada porque van productores de la zona. A ellos les sucede, (por ejemplo que tienen exceso de puerros y ya no pueden ni congelar) entonces les interesa para hacer trueque; para saber qué están produciendo otros productores de la zona, y poder intercambiar; por ejemplo, dice que ellos están encargando verduras del norte de España, y ahora quieren intercambiar más con lo local".

Los comentarios recogidos, realizados por Ana, mencionan tres prácticas que conllevan modos particulares de consumo, producción y mercado. Les interesa evaluar posibilidades de trueque de su producción y favorecer el mercado con productores locales. En la bibliografía, estas prácticas se enmarcan en las *redes alternativas alimentarias*.(Sánchez, 2009, y Di Masso, 2012)

En lo que se refiere a la participación en Red, durante la entrevista con Mariana compartiendo un día de trabajo, se consultó con ella esta actividad. Comenta que este es un espacio donde pueden ofrecer los distintos productos que son elaborados por la comunidad. En ese momento eran los de la panadería, quesería y los de cosmética que ella fabrica (130122\_005\_17':56'\_MARIANA'). Su participación y el funcionamiento de esta organización quedan recogidos el siguiente diálogo:

130122\_005\_18':15"\_L: "Esta red es una red de productores..."

MARIANA: Sí, de productores y consumidores de productos ecológicos.

L: Y se reúnen, dónde.

MARIANA: Se reúnen en Sevilla, algunas veces, se reúnen en ecologistas en acción, otras, en algún huerto.

L: ¿Y a la red vas semanalmente? ¿Qué te exige?

MARIANA: Una reunión mensual, una asamblea y un intercambio mensual. Luego hay más cosas... de hecho hay que ponerse, hay que ir.

L: Porque la idea de estar en la red es para comenzar a intercambiar productos...

MARIANA: Claro, para que nosotros podamos comprarle al proveedor, lo que nos falta...y nosotros vender lo que nos sobra".

En la Red de productoras y consumidoras de alimentos ecológicos y artesanas de Sevilla (EcoArteSana)<sup>46</sup> participan de forma continua, pues es una vía para la

---

<sup>46</sup> La Red EcoArteSana fue creada en Sevilla en noviembre de 2011, como un espacio de vínculo entre consumidores y productores ecológicos. Se basa en relaciones comerciales de confianza y así han establecido un radio de acción de 200km que incluye las provincias que lo integran: Sevilla, Huelva, Cádiz (parte), Badajoz y Córdoba. En la red se configuran grupos de consumidores organizados según la proximidad, barrio o zonas. Para el funcionamiento utilizan una plataforma wiki donde los productores exponen sus artículos. Igual que otras redes locales, han establecido un Sistema Participativo de Garantía (SPG) que permite el seguimiento de la calidad y las formas de producción de los distintos productores/artesanos garantizando que estén en consonancia con los valores y objetivos de la red. Es un sistema alternativo a las certificaciones oficiales de producción ecológica, cuya función es ser "garante de una relación justa y solidaria consumidor-productor" (Acta 10/5/2012). Es una asociación autogestionada por sus miembros. <http://sevillaecoartesana.pbworks.com/w/page/48864892/Inicio>

venta de sus productos. En este proceso de apertura de la comunidad distintos integrantes realizan actividades en paralelo, de conocimiento, como primeras aproximaciones y, en algunos casos, integrándose en las redes.

En una oportunidad, dentro de las actividades de exploración para buscar vías de comercialización, la persona encargada de la panadería visita una feria realizada en Madrid. (121110\_003\_18':58"\_R.L). La asistencia puntual a la Feria<sup>47</sup>, cuyo objetivo principal es informarse y conocer lo que se ofrece en el mercado ecológico, se enmarca en el proceso de construcción y adquisición de un horno industrial para la elaboración y comercialización de productos de panadería que durante el mes de noviembre y diciembre intentarían concretar, y pasaría a ser una de las vías económicas que el grupo comenzaría a ejecutar a partir del mes de febrero de 2013.

La comunidad comienza a participar en espacios con otras iniciativas donde es presentada como un referente posible para prácticas alternativas de economía y convivencia. En este sentido Ernesto nos comenta su participación en una actividad que se desarrolló en la Universidad de Sevilla donde expuso, junto con otras experiencias de la región, la forma particular de economía de la comunidad. En ese encuentro participaban asociaciones y grupos que presentaron distintos sistemas económicos y las distintas monedas locales que están en marcha en la región Sur<sup>48</sup>; de la siguiente manera se registra en las nota de campo su asistencia, su rol y cómo valora estas experiencias:

*121114\_004\_04':40"\_R.L.: "Ernesto estuvo contando del congreso, en la mesa redonda donde participó acerca de la economía social y las distintas monedas que en este momento están circulando, como Puma, Jara. La gente está buscando como otra forma de intercambiar, de trocar, y a él le parecía muy internaste. Ahora Luna lo ha puesto a él como punto de contacto para economía social y dice que permanentemente lo están invitando a charlas o hacer grupos [...] o ver formas alternativas, y eso lo ven como algo interesante".*

---

<sup>47</sup> La *Feria de BioCultura* se llevó a cabo en noviembre de 2012. Es una feria ecológica organizada por la ONG Asociación Vida Sana. La primera feria se realizó en Madrid en el año 1984; en estos 31 años se ha ampliado esta propuesta a distintas ciudades. Actualmente se realizan cuatro ediciones a lo largo del año en las ciudades de Madrid, Barcelona, Valencia y Bilbao. El objetivo es exponer y comercializar productos de diversos sectores que cuya elaboración se da con métodos ecológicos; están vinculados mayoritariamente a la alimentación, a la bioconstrucción, el área textil y cosmética. Además, se realizan talleres y actividades que van dirigidas a informar acerca de distintos temas como energías renovables, alimentación, sostenibilidad ambiental, etc.

<sup>48</sup> En Sevilla existen dos monedas sociales: Puma y Jara .<https://monedaslocalesensevilla2013.wordpress.com/>

Respecto de su participación en estos espacios, en el día de trabajo compartido con Ernesto durante la entrevista, comenta él algunos cambios que percibe en la sociedad que se expresan a través de movimientos y grupos. Las ideas y valores que estos grupos anhelan o que ya han puesto en práctica, considera, son aspectos que la comunidad ha desarrollado:

*130125\_003\_16:10"\_ERNESTO: "Por ejemplo la palabra comunidad aparece mucho ahora. Y todo este movimiento, por ejemplo, que hay ahora de las monedas sociales, de las nuevas economías y todo eso. La palabra confianza, igualdad, cooperación, todo esto aparece continuamente. Y yo creo que la sociedad tiene que tender hacia eso. Yo creo que nosotros lo cultivamos desde hace tiempo, ¿no? que es una de las cosas que hace que estemos todavía aquí".*

Más adelante describe el grupo que se ha integrado en el grupo de Economía del Bien Común de Sevilla<sup>49</sup>. Expresa, cómo se ha interesado por este tema y las ideas que han surgido a partir de su participación:

*130125\_003\_17:42"\_ERNESTO: "Sí, sí, Yo formo parte del equipo este de la economía del bien común, que han hecho un grupo en Sevilla. Donde, bueno, su labor es difundir la economía del bien común, intentar integrarla, en sitios como, yo que sé, ayuntamientos o empresas o incluso colectivos universitarios. Historias así. Lo que pasa que están muy, muy verdes, acaban de empezar. Y yo me apunté porque oí hablar de esto, un día en la radio, hace ya mucho tiempo, y me acuerdo que lo comenté y tal, y me interesé por el tema. Entonces [...] de golpe surgieron esta gente aquí en Sevilla [sic]. Yo había visto a Christian Felber en entrevistas que de alguna forma ha diseñado; no ha sido él solo, pero ha sido un poco la cara visible de este movimiento, y entonces me he apuntado a esto. Me interesa; además, creo que se podría aplicar directamente en Castilblanco. Porque creo que podemos tener un impacto, en Castilblanco [...] conozco mucha gente que están un poco como esperando ideas, alternativas".*

El interés de participar en espacios, que considera aún germinales, puede estar asociado a la concepción de un lugar donde colaborar desde la experiencia de la comunidad; imagina, además, alternativas y nuevos sistemas que se podrían aplicar para modificar la situación económica del pueblo. Su reflexión acerca de la situación actual de las personas que viven allí —refiriéndose a la situación laboral

---

<sup>49</sup> La Economía del Bien Común, ECB, (Viena, 2011) se funda como Asociación Internacional para el Fomento de la Economía del Bien Común. Quienes la integran y han desarrollado la propuesta son participantes de la Asociación por la Tasación de las Transacciones financieras y por la Acción Ciudadana (ATTAC). "La EBC se construye con base en los valores que hacen ofrecer a nuestras relaciones *Confianza, Responsabilidad, Aprecio, Democracia, Solidaridad y Cooperación*. Estos comportamientos humanos y sostenibles serán medidos por medio del Balance del Bien Común 4.0, matriz de evaluación que define 17 indicadores, para medir el Bien Común, basados en cinco valores (dignidad humana, solidaridad, sostenibilidad ecológica, justicia social y democracia y transparencia) en contacto con grupos de interés (proveedores, financiadores, empleados, clientes/competidores y el entorno social)". En el campo de energía de Sevilla, se crea en junio de 2012, participan microemprendimientos empresariales privados, particulares interesados en el tema; adicionalmente desde la Facultad de Económicas y Empresariales se promueven diversas actividades académicas. <http://ebcsevilla.blogspot.com.es>

y económica— y los cambios que imagina podría suceder desde estas nuevas plataformas de economía, los expresa así:

*130125\_002\_18':51"\_L: "Porque hay mucha gente que está parada, sin alternativas, digamos, en el pueblo.*

*130125\_002\_18':54"\_ERNESTO: "Si, un desastre, pero en el pueblo como en todas partes, en el pueblo hay más de la mitad de la gente que está cobrando esos 400 euros estos del paro, porque ya se les ha terminado. Tienen unas ayudas, porque, pero está muy deprimido. Los ayuntamientos igual, no tienen dinero. Entonces lo que hace falta es creatividad. Y bueno, yo tengo ideas, bueno no creo que sea exactamente eso lo que vallan a hacer pero compartir lo que pienso y entre eso ésta la Economía del bien común.*

*L: y poder generar ahí una sinergia distinta*

*130125\_002\_19':30"\_ERNESTO: "Si, y sobre todo tomar conciencia de la riqueza que tenemos, es que yo creo que la base sería esa. Hacer como un inventario de qué es lo que tenemos, porque de otros sitios no van a venir las cosas. Entonces, qué es lo que tenemos y cómo lo podemos aprovechar. Pero claro, para eso hace falta una, un ambiente de cooperación de confianza, todo eso.*

*Entonces yo creo que estamos un poco en el problema este del huevo y la gallina. Si es un movimiento así que va a cambiar los valores, o si es el cambio de valores que va a poder dar lugar a un movimiento así. Porque una cosa sin la otra no funciona. Para que esto sea posible o que la gente de golpe se ponga a, yo que sé, imagínate, huertos colectivos. Hay tierra para aburrir en Castillblanco, no es posible que nadie pase hambre, o sea, no es lógico. Porque solo tienes que ir y hacerlo. Ese tipo de cosas.*

*La economía local. La gente que empiece a pensar que tiene que comprar en el pueblo, todo el mundo sale ganando, en vez de irse a comprar a otro sitio. Cosas de ese tipo, ¿no?*

*Y recuperar antiguas cosas que había también. Integrar a la gente mayor, integrar a los parados, a los jóvenes. Crear algo, que realmente la gente se sienta importante, tengan un lugar donde puedan, ¿sabes? donde cada uno tenga algo que hacer, que aportar. Entonces claro, tal y como funcionan las cosas por el momento es, o te subes en el carro o tiras de él. Pues ahora mismo no puede ser, pero hay que cambiar todo eso ¿no?"*

Expresa las posibles prácticas y estilo de relaciones a las que aspira o imagina que se podrían fomentar al implementar estos proyectos y de las que la comunidad podría aportar, ya que lo desarrolla desde hace tiempo.

Durante el primer mes de trabajo de campo, el grupo participó en las siguientes actividades: la Feria mensual de productoras y consumidoras en Sevilla; la reunión mensual en la Red de productoras y consumidoras de alimentos ecológicos y artesanías de Sevilla, (Red EcoArteSana); el grupo Economía del Bien Común de Sevilla, (EBCS); la Feria de BioCultura en Madrid. En los tres primeros puntos su participación ha sido regular; en el último, se trata de una

exploración para obtener información y valorar posibilidades de participación. En el siguiente Cuadro 10, se resumen los grupos que integra y las actividades donde ha asistido la comunidad, así como los objetivos que se pretenden alcanzar en la participación de esos espacios.

Cuadro 10 . Participación en redes.

<p><b>a) Feria productoras y consumidoras en Sevilla.</b> Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer productores para valorar posibles trueques de alimentos.</li> <li>• Intercambio de Semillas.</li> <li>• Participación en la reunión mensual de la Red .</li> </ul>
<p><b>b) Red de productoras y consumidoras de alimentos ecológicos y artesanos de Sevilla.</b> Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrar la Red como para realizar compra directa a productores locales y venta de sus productos.</li> </ul>
<p><b>c) Grupo Economía del Bien Común - Sevilla.</b> Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrar el grupo que está en formación, con posibles aplicaciones para el pueblo.</li> <li>• Aportar el conocimiento y experiencia de la comunidad.</li> </ul>
<p><b>d) Feria Biocultura - Madrid.</b> Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se asiste para obtener información y explorar mercado de pan.</li> </ul>
<p><b>e) Comunicación - interrelación: comunidad en el tema economía social.</b> Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participar y colaborar en distintos espacios referidos a la economía social. Se ha designado a una persona como referente para este tema, para establecer comunicación con personas interesadas , participa en congresos y en reuniones.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia

## Capítulo 5

### Resultados I: los motivos y el recorrido hacia la comunidad.

#### 5.1. El grupo como respuesta-solución

En el transcurso de la primera etapa del trabajo de campo, algunas personas expresaron que su decisión de integrar la comunidad, había implicado cambios en su forma de vida. Su elección trajo como consecuencia nuevas configuraciones en sus relaciones sociales y actividades laborales. Además, significó trasladarse de su país o región de origen. Esta opción entonces, podría estar vinculada a situaciones y significados particulares. Por tanto, interesaba conocer cómo los integrantes narraban su recorrido vital para llegar a Los Portales. Qué aspectos eran considerados para relatar su aproximación y elección por la comunidad. Al realizar la entrevista, se abría con una pregunta que se formulaba de la siguiente manera: *¿Cuéntame cómo ha sido tu recorrido para llegar a Los Portales?*

Al analizar sus respuestas, surgen algunas características comunes para la descripción de su trayectoria. Una de ellas es cómo inician los entrevistados su relato del recorrido. Es posible resumir y ejemplificar sus expresiones con la fórmula: *"En ese momento yo me encontraba..."*, definiendo así, un punto inicial y un contexto. Sus narraciones, podríamos inscribirlas en un modelo donde los interlocutores identifican una causa circunscrita temporalmente. Otro aspecto común, es que esa situación podía identificarse como la expresión de un malestar que anhelaban transformar. Situaciones percibidas como un problema que en consecuencia, estimulaban una búsqueda de alternativas para generar un cambio. Por sus características, los hemos agrupado en tres temas principales, pudiendo ser de orden social, psicológico y/o corporal. Este momento inicial, expresado en las respuestas lo hemos denominado *situación inicial de insatisfacción*.

En los relatos de búsqueda de alternativas, emergen personas clave relacionadas con la comunidad. Estas serán la puerta de ingreso a las actividades del grupo. Ya

se mencionó que la comunidad, a lo largo de su historia, fue organizando proyectos en distintas ciudades. Muchos de sus integrantes eran profesionales del ámbito de la salud (médico homeópata, psicólogos, fisioterapeutas, etc.). A través de estas vías de consulta, algunas personas toman contacto con integrantes de la comunidad. Para otras personas, la vía de aproximación serán familiares o amigos que formaban parte del grupo.

En el análisis de las respuestas de las trayectorias, existen otras razones por las que las personas sitúan la decisión de participar en las actividades del grupo. Se basan en la *curiosidad* generada por el trabajo con los sueños.

A continuación, son ejemplificados los recorridos hacia Los Portales, expresados por los interlocutores. Se presenta, la *situación inicial de insatisfacción* en relación con las tres dimensiones que se identifican como: *síntoma corporal, insatisfacción psi y malestar social*. Se exponen también, los relatos donde se expresa la *curiosidad* por el trabajo de análisis de los sueños. Estas sub—categorías no son excluyentes entre sí y en cada una se expone el tema que el interlocutor enfatizó en su relato.

### **Situación inicial de insatisfacción**

#### ***Síntoma corporal***

El día de trabajo compartido con María comienza con la descripción de su recorrido hacia Los Portales, de la siguiente manera:

*130113\_001\_2':18" \_ MARÍA: "Yo vivía en Madrid, ¿hace cuánto?, hace ¡puf!, hace veinte, ya hace más de veintisiete años, algo así. Y llevaba una herida. Tuve una ciática, era recurrente que volvía y volvía y no había manera de tratarla y mi cuñada francesa, un día vino a Madrid con mi hermano y me trató con osteopatía."*

Una vez hecha esta sesión, le sugieren que comience un tratamiento más específico y continuado. Así lo explica:

*130113\_001\_5:58"\_MARÍA: "Bueno y entonces, con mi dolor de espalda, busqué a un terapeuta osteópata. Entonces en Madrid, no encontré, no conocía a nadie y pensaba: —"ir a un osteópata sin conocer, sin que nadie me lo aconsejara, no me atrevía tampoco", ¿sabes? ....., y cayó entre mis manos una hoja, con terapeutas de toda índole que hablaban francés, francófonos. Entonces, no sé, me sentía como más familiar... Entonces en esta hoja —que te decía— vi el doctor Javier. El doctor homeópata, ginecólogo (que en aquel momento también estaba buscando otro método de contracepción, acorde conmigo, que no fuera tan duro) Y bueno, fui a ver a Javier. Y era.... Ha sido como entrar en otro mundo".*

María hace referencia a la casa y al lugar de consulta donde menciona la sensación de bienestar que le generaba el lugar. Más adelante expresa, alternativas que fue ensayando e incorporando en su vida en el proceso de buscar una solución para su problema:

*130113\_001\_9:36"\_MARÍA: "[...] y bueno, intenté cambiar la alimentación. En realidad, no. Como mi cuñada y mi hermano estaban en este mundo vegetariano, y tener cuidado con la alimentación, también tenía facilidad, también siempre me había gustado, bueno había una parte mía afín a esto. Era como retomar un poco esto... Empecé a hacer thai chi, creo, porque me lo había recomendado, o Yoga, o algo así. ¿Vale? Todo lo que era corporal. Y en un momento en la consulta, dijo, (como seguía lo de la ciática) podrías hacer, (porque también le había dicho lo del psicoanálisis..."nunca en la vida, nunca"), me dijo:— "pues quizás, masajes te vendría bien, masajes"...Me dio un teléfono y me di cuenta que era la misma casa, que era la casa comunitaria, de aquel momento".*

En las sesiones con la terapeuta comienza a trabajar a través de visualizaciones y sus sueños. Luego, es invitada a participar en sesiones grupales para analizar los sueños y posteriormente comienza a vivir en la casa comunitaria de Madrid. Así expresa su valoración en relación con su vinculación con la comunidad:

*130113\_001\_13:37"\_MARÍA: "Y de un momento, en mi vida concreta cambiaron cosas, me sentí mejor, me alejé de... de ciertas cosas.... Cambió todo. Y al momento me propusieron, (me propuso) contar los sueños en grupo, y ya luego venir a un stage aquí, a la famosa finca al sur. Así, poco a poco, como pasito a pasito".*

Durante algunos años vivió en la comunidad de Madrid. En un momento, en su trabajo personal, comienza a soñar con algunos temas cuya interpretación la lleva a tomar la decisión de vivir en Los Portales:

130113\_001\_23':09" \_MARÍA: "Yo no me daba cuenta pero todos mis sueños hablaban de niños y de estar con los niños de Los Portales. Yo siempre vi el tema infantil de una manera lejana. Pero salió. Me dijo Claudia-: "Mira también podría ser que necesitas desarrollar esto de verdad en Portales, lo podríamos tomar en sentido literal. Mira un poco los sueños de los tres meses, y me dirás que piensas". Pues todos hablaban de esto ¡Todos!... Y yo diría que fueron sobre todo los sueños los que me impulsaron a venir, me mandaban muchos mensajes para seguir avanzando, la experiencia aquí sería muy buena y no lo pensé mucho, como salía esto".

Al finalizar el relato de su recorrido, es consultada:

L: —¿Y de la ciática?

130113\_001\_36':20" \_MARÍA: "Me olvidé de la ciática, pero muy rápidamente, en cuanto empecé con los masajes, la ciática desapareció y nunca ha regresado".

Este relato ha sido presentado prácticamente en toda su extensión ya que, en algunos aspectos es representativo de los recorridos de otros integrantes. En primer lugar, expresa cuál es su punto inicial de insatisfacción, asociado a una dolencia física. Describe el proceso de participación en las distintas actividades que ofrece el grupo. El contacto inicial con los integrantes es terapéutico, luego comienza el análisis de los sueños a nivel individual y posteriormente en forma grupal. Esto da paso a la actividad de los *stage* (el trabajo intensivo que se realiza dos veces al año en la finca)<sup>50</sup> y, finalmente, se integra a la comunidad. En este caso, comienza viviendo en Madrid y luego de algunos años, se traslada a Los Portales.

El hecho de vivir en las distintas comunidades corresponde con el trabajo personal que realizan en distintos momentos de su vida. Todos los integrantes han vivido durante períodos en Madrid o en las casas que en un momento existieron en Bruselas, Sevilla o Barcelona.

En este relato, se describe otro aspecto que es característico del funcionamiento de la comunidad. Se hace referencia a cómo se toman muchas decisiones vitales personales y colectivas. La forma de analizar las alternativas y elegir direcciones individuales y grupales es a través de la interpretación de los sueños. En este

---

<sup>50</sup> Esta actividad se presenta en el capítulo 6.

caso, su traslado a Los Portales se relacionaba con un tema recurrente en sus sueños. María, hace 27 años, vive en la comunidad y los últimos doce ha vivido en la finca.

Para otras personas, el recorrido a Los Portales fue más directo. Aunque comenzaran viviendo en la finca, en distintas etapas, se trasladaban a las comunidades de otras ciudades. Este es el caso de Silvia y sus hijos, que llegó a Los Portales al año de su fundación. Su motivo inicial de insatisfacción también hace énfasis en síntomas corporales. De la siguiente manera expresa la situación que la llevó a tomar contacto con personas de la comunidad:

*130206\_001\_02':32"\_SILVIA: "Ah! mi recorrido, bueno. ¡Bo! Cómo explicarlo. Cuando estaba embarazada de mi tercer hijo... estaba muy mal, tenía dolor de cabeza muy fuerte y sabía que era un problema mío, que tenía que resolver. Y cuando estaba embarazada con la tercera, hice un contrato con ella: —"Si vienes a la vida, voy a curarme" Y directamente pasó algo, empecé con la alimentación biológica, hacía bastante yoga y buscaba un análisis para entenderme... Y he pedido ayuda, para mi salud, para mis hijos y un día me fui al médico. Al médico de la Tribu, para la vacuna homeopática. Y a este médico le he contado todo. Que hacía esto, esto y eso y que buscaba algo que unificara todo. Y él completamente asustado, me dijo: "Realmente es lo que hacemos aquí". Me ha propuesto ir a un grupo de sueños. Al principio no tenía mucha confianza... Pero rápidamente mi dolor de cabeza se ha ido y me sentí rápidamente mejor. Y, rápidamente, rápidamente, me entero de la Tribu, de todo lo que hay detrás y para mí fue un alivio increíble, es como si hubiera encontrado lo que quería. Y así".*

Silvia, inicia el trabajo personal terapéutico en la comunidad de Bruselas, y luego se traslada directamente a Los Portales. Esto se debe, sobre todo, a sus hijos. Desde su fundación, la finca es concebida como un sitio privilegiado para la crianza de los niños. La puerta de entrada fue la consulta médica, para luego dar paso a las otras experiencias con el grupo. Si bien ella buscaba una solución concreta para su situación, encontró además, una forma de vida con la cual se identificó. Aquí expresa la denominación con la que en general, las personas identifican al grupo: *la Tribu*. Esta denominación la incorporaron como representación de su forma de vida, pero además, la utilizaron como concepto de diferenciación con las experiencias de *comunidad o comunas*. Expresan que en los años 1970 y 1980 en el pueblo la expresión *comunidad* tenía una connotación negativa. Actualmente, continúan identificándose como Tribu, pero también se

refieren al grupo como *comunidad*. Ellos perciben que desde hace una década aproximadamente, tanto el fenómeno como el término *Comunidad* ha ido perdiendo la connotación negativa.

### ***Insatisfacción Psi***

En el análisis de las historias de los integrantes, surge que muchos de ellos se acercan o toman un primer contacto con el grupo, buscando una alternativa a un momento específico de su vida que era vivido con malestar. Este momento lo hemos denominado, por sus características, *Insatisfacción Psi*. Es decir, para narrar su recorrido hacia Los Portales fijan un momento de su vida caracterizado principalmente por una dificultad a nivel psicológico.

¿Cómo se manifiesta ese malestar? Algunas personas expresan que se encontraban en *una depresión* y buscaban alternativas terapéuticas; otras lo describen como una *falta de sentido de la vida; o descontento con la vida*. Algunos, cuestionaban su futuro a partir de un presente, que no era valorado positivamente. Expresándolo de la siguiente manera: *“Si hoy estoy así, cómo será mi futuro”*. Sintiendo esta inconformidad, formulándose diversas preguntas acerca de su situación personal, y la vida que pronosticaban podrían alcanzar, realizan exploraciones en ámbitos terapéuticos. Varios mencionan que en ese momento intentaban e indagaban distintas formas de cambio asociadas a alimentación, tratamientos médicos alternativos o psicológicos, así como prácticas de meditación, yoga, Tai Chi. etc., pero estas opciones no respondían completamente a lo que buscaban. En los siguientes relatos, nuevamente aparecen las actividades que ofrecía el grupo como una solución a los motivos de su consulta, aparte de otros aspectos de la vida a los que aspiraban.

En entrevista, Pablo cuenta que su primer contacto surge en Barcelona. Unas personas allegadas a él le comentan acerca del grupo y le preguntan si le interesaría analizar los sueños.

*130312\_001\_01':45" PABLO: "Mi recorrido empezó en el año 85, 86. Vivía en Barcelona, entre otras actividades —tenía actividades profesionales— pero en mi tiempo libre, dedicaba a ganar unas pelotas dando clases de Tai Chi en el local de la*

*Revista Integral en el barrio de Horta. Y ahí, había un médico que venía a mis clases y un día, me dijo: "Oye, ¿a ti te interesan los sueños?". Algo así me dijo. Yo dije, "sí". Llevaba dos, tres años, más, cuatro años haciendo diferentes terapias probando diferentes cosas. La verdad, no me sentía muy bien conmigo mismo, y bueno, ya había leído algo sobre los sueños y tal. Pero no había trabajado directamente sobre esto. Entonces enseguida dije: "Sí. Entonces me invitó a una sesión de trabajo con sueños, que daba Roberta en Barcelona. Ella vivía en Barcelona entonces y tenía un grupo de trabajo con sueños y tal. Entonces fui, me incorporé a ese grupo e iba una vez a la semana, o así".*

Más adelante resalta dos aspectos que lo acercaron: la búsqueda de una terapia por su situación inicial y una inquietud particular que desde su adolescencia había tenido acerca de formas de vida diferentes. El grupo le otorgó respuesta en ambas expectativas.

*130312\_001\_08':55"\_PABLO: "Pues no sé si sabré contestarte muy bien, yo por un lado hacía mi búsqueda personal, ya te digo estaba haciendo terapias, estaba buscándome a mí mismo y no me encontraba, o sea que ya estaba buscando algo que me diera sentido, algún trabajo interior que me funcionase, eso por un lado. Por otro lado mi tendencia a lo alternativo, etc., etc. y sobre todo la tendencia de ir a lo ecológico, la vida en el campo, todo esto. Entonces aquí como que se reunía un poco todo eso".*

Al explicar su recorrido, cuenta que al comienzo y durante un tiempo vivió en la finca, luego se trasladó a la casa de Sevilla y, desde hace unos años vive en forma permanente en Los Portales. Aunque es de las personas que por motivos profesionales viaja constantemente, ya sea a Sevilla, Madrid u otras zonas de España.

Durante el día compartido con él, Federico relata su punto de partida y lo que le atrajo del grupo. Se refiere a lo que le podía aportar en particular para su vida. Además, brinda información de la organización que adquiere la comunidad en la ciudad. De la siguiente manera relata su recorrido, cuál era su situación inicial y cómo se contactó con la comunidad:

*130129\_001\_02':45"\_ FEDERICO: "Con mi hermana, mi hermana... Y pues, hace más de 15 años, casi, llegué a finales del 96, podemos hablar ya de 17 años, ya, bueno 16, ¿no? Pues eso, fui a Madrid a visitarla, ella estaba en la comunidad. Y yo tenía, así una teoría un poco, un poco negativa. Pero llegando ahí, me gustó, me gustó mucho el ambiente que había. Y también tenía 22 años, no, cuando esto tenía 20 años casi. Y no sé, me pareció una forma de vida que no me había planteado, pero a la vez, en aquella época el futuro, no me entusiasmaba. No tenía la idea de trabajar toda mi vida, de... lo veía como un, como un calvario, ¿sabes?*

*Y este enfoque así, con una proyección hacia lo personal, hacia lo interior, pues me parecía como muy interesante para, para, crecer, para embellecer, voilà. Y eso, tuve un primer contacto, luego un segundo de una semana y luego... en aquel entonces había un jefe de comunidad en Madrid, que me dijo, yo le expresaba que me gustaba y tal, me dijo: "Bueno, si quieres venir aquí podríamos organizarnos y tal". Y le dije que claro, que estaba interesado. Porque ahí, en Madrid digamos, que es una comunidad urbana, mucho más abierta, pues hay flujo de dinero y tal y hay un alquiler y esas cosas. Por eso yo al llegar ahí me... me ayudaron a tener trabajo suficiente. En la actividad que sigo haciendo, de hecho, que son clases de idioma".*

Desde hace unos años viven en Los Portales, pero continúa trabajando en la ciudad. Las comunidad de Madrid tiene la particularidad de que económicamente se sostiene con el trabajo que desarrolla cada uno de sus integrantes y además, parte de sus ingresos son soporte de financiación de la finca.

### ***Malestar social***

En las explicaciones del inicio de los recorridos se expresa con mayor énfasis una dificultad o conflicto en el ámbito de las relaciones, ya sea con la pareja o en el área laboral. Este tema de insatisfacción a nivel de sus relaciones también es expresado por los participantes en el relato de sus recorridos, pero en estas personas en particular el decidirse por el cambio de vida, lo que los impulsa surge de una explicación desde el contexto donde se encontraban y las consecuencias negativas que esto tenía en sus vidas. En el día compartido con Esther, expresa cómo se encontraba antes de ingresar en el grupo y lo que significó para ella encontrarlo:

*130111\_004\_01':10" \_ESTHER: "En mi caso fue así, hay personas que supongo que buscaban... Yo lo que buscaba era sentirme mejor con mí, en mi vida... pero también, yo creo que fue en un momento también muy crítico, porque yo estaba intentando salir del medio en el que estaba, y fue como un regalo, ¿no?... Salir de la ciudad donde vivía, que es algo que de alguna forma quería. Salir del ambiente en el que estaba, también lo buscaba. Como que las cosas se pusieron de tal manera que no tuve que buscar vivir en una comunidad, sino que la comunidad apareció".*

Por su parte, Camilo describe que por muchos años fue en las vacaciones a Los Portales para estar con sus hijos. Él trabajaba en Bruselas y en un momento de su vida se planteó lo siguiente:

130121\_001\_20':24" CAMILO: "...entonces, pasaba aquí dos o tres veces al año. Los niños estaban aquí, muy bien, muy bien. Pero de repente con mi trabajo —yo he trabajado 20 años en una empresa de telecomunicación, he hecho muchas cosas— pero estaba harto de la empresa y de salir cada día a los 8 y a las 9 de la tarde. Trabajar los fines de semana, tiene reuniones el domingo por la mañana, reunión de desayunos. A veces la gente se cogían las vacaciones juntos. Los sueños me interesaban también, cuando es nuevo, es muy, muy interesante. Y, un día he decidido, he pedido si podía venir aquí. Y un día me fui al trabajo, me fui al servicio del personal y he dicho: "Me voy". Regresando a mi casa me he parado en una agencia inmobiliaria y he dicho: "Vendo también mi casa" Por la noche, no he dormido, porque decía. "Qué he hecho, qué, ¡qué he hecho!". Y después, al día siguiente, no, mejor hacerlo así... Me he quedado aquí un año y después me fui a Madrid dos años para dar cursos de francés, y después he regresado aquí. Aquí es mi sitio, en el campo, la ciudad no".

El siguiente ejemplo es un relato del proceso para ingresar en la comunidad que implica elecciones en distintas áreas. Juan describe su situación inicial y las decisiones que tomó para integrarse. Expresa tanto sus dudas iniciales respecto de las actividades que realizaba el grupo, así como los aspectos que valoró.

130130\_001\_47':01" JUAN: "¿Cómo llegué? ¡vaya historia! A ver, qué te cuento. En el 82. No te cuento lo que pasó antes para fijar una fecha, ¿no? En el 82 vivía yo en Bruselas con mi mujer y mis dos hijos, acababa de comprar una pequeña casa y bueno la pareja ya andaba mal, los niños no estaban bien".

A raíz de la situación en que se encontraba la familia, su esposa realiza una consulta con la terapeuta en Bruselas y luego se integra con sus niños a las actividades grupales. Acerca de ese momento, Juan relata lo siguiente:

130130\_001\_48':00" JUAN: "...pero claro, cuando vi que la cosa funcionaba, me reuní con Zaida, hablamos y tal y al final dije: "Vale, voy a probar, ¿por qué no? Pero claro, para mí era evidente que todos esos, eran enfermos mentales, que por eso hacían análisis, ¿no? ¡Yo no! a mí no me pasaba nada, ¿no? Pero claro, cómo iba bien para los niños, iba bien para mi mujer, yo voy a seguir, debo seguir el ritmo, ¿no? ¿Por qué no? Para mí era una cosa de pasar ahí algunos meses, una vez a la semana hacer un grupo y al cabo de un año ya está.

\_L: ya está.

\_JUAN: Mira, al cabo de un año, Zaida me dice: "Bueno, ¿cuándo entras en comunidad?". "¿Que, ¡qué!? ¡Yo, nunca! Acabo de comprar una casa que no está pagada, tengo 20 años para pagarla, ¿cómo voy a entrar en la comunidad?". Bueno, total, lo hablé con mi mujer y al cabo de 6 meses entré en la comunidad... Qué quieres, yo soy un ingeniero, cuando veo una cosa funciona es difícil decir no. Y poco después vendí la casa. Perdiendo dinero del asunto. Así que no solamente tenía que seguir pagándolo, y ya no tenía ni casa, y tenía una hipoteca. No estaba muy feliz a ese nivel pero hay que escoger, ¿no?

Respecto del trabajo que realizaba y el cuestionamiento que se formuló expresa:

*130130\_001\_53:00" \_JUAN: "...entonces, tenía un buen puesto. Sabía que dentro de poco tiempo, mi jefe se iba a retirar y yo cogía su sitio. Ah, sí que, mi porvenir a nivel profesional estaba trazado, ¡vamos! Y eso, nada más ver eso, ¡joder! eso no puede ser, ¡no puede ser que tenga la vida ya trazada! Y además con un trabajo que no, que no era muy bien pagado. Bueno, metro, como se dice: metró vuló do do".*

*L: ¿Qué significa esa expresión?*

*JUAN: "Que tu vida es el metro, para ir al trabajo; buló (que es el trabajo) y do do que es ir a dormir, Así que la vida para mí era, durante decenas de años, era eso. Así que eso, no puede ser. Entonces renuncié al trabajo".*

A partir de la década de los ochenta, vivió en distintas casas comunitarias para desarrollar su actividad profesional, y en algunos períodos, decidió alejarse de la comunidad. Se ha jubilado hace diez años y es el tiempo que lleva residiendo de forma permanente en Los Portales.

## **5.2. El grupo como respuesta-curiosidad**

Los ejemplos presentados aludían mayoritariamente a una *situación de insatisfacción* como punto de partida. En los siguientes relatos, el énfasis de la descripción está en aquello que generó la necesidad de conocer el grupo. Para su presentación, lo hemos resumido y denominado *curiosidad*. La atracción generada por el grupo en las personas que se aproximan reside en la técnica de análisis de los sueños. Por la posibilidad de indagar en este aspecto de la vida y por el reconocimiento de los resultados positivos observados en personas que participaban. El conocimiento y contacto con el grupo, en estos casos, se produce por intermedio de familiares, parejas o amigos que estaban participando en actividades del grupo.

Noemí describe por quién conoció y qué le sugirió la posibilidad de participar:

*130131\_001\_29':46" \_NOEMÍ: "Larga historia. De hecho yo estaba en Barcelona. Yo me fui a Barcelona a estudiar...Y resulta que esta persona había conocido a gente de la Tribu. Bueno, dio la casualidad que mientras estaba allí con él, volvieron a Barcelona, un pequeño grupo volvió a Barcelona. Y crearon una pequeña comunidad, una pequeñísima comunidad ahí, pequeñísima porque creo que eran dos o tres personas nada más. Y crearon un pequeño grupo de gente que venía a contar sus sueños. Y también por casualidades de la vida una de las personas que estaba allí, que ahora ya no está, pero que estaba en el grupo, contactó con mi novio, digamos. Y fue así como empecé. Fui con él, debió proponer que quería trabajar con los sueños. Y claro, yo, que soñaba mucho. Soñaba, me gustaba mucho el mundo de los sueños. Dije: "¡Ah! Yo también quiero ir". Y fue así, como empecé, iba una vez por semana a contar mis sueños. Y luego yo me quedé y él se fue. Y creamos una comunidad un poco más grande, nos cambiamos de casa, nos fuimos a vivir a ático, más grande, muy bonito. Y bueno, yo trabajaba ahí también y estudiaba. Y veníamos a Los Portales, parece mucho tiempo, pero fue solamente un año, solamente fue un año. No, a ver, estuve creo que fue un año fuera yendo a los grupos, y otro año en, en la comunidad y luego vine a Los Portales".*

Su interés principal se basaba en la oportunidad que le brindaba el grupo de analizar los sueños, la posibilidad de integrarlo a lo cotidiano. En relación con el grupo, expresa que se considera una persona más bien solitaria, por lo que la comunidad no era un foco de atención particular para tomar la decisión de integrarse. La atracción por el grupo es por la posibilidad de indagar aspectos de su vida que hasta ese momento no había hecho.

*130131\_001\_33':07" \_NOEMÍ: "...Y justo después, aparece un grupo que trabaja con los sueños, entonces era como una sincronidad —sin saber yo qué era una sincronidad— pero bueno, lo que me atrajo al principio fue esto, empezar a descubrir cosas sobre mí que no hubiera podido imaginar. Sobre mí, sobre los demás, bueno el trabajo interior, resumiendo. Y bueno, la verdad que la vida en comunidad, en un principio no era lo que me atraía".*

En relación con cómo valoraban y el efecto que percibían por la participación de personas cercanas a ellos en el grupo, Ernesto lo expresa así:

*130125\_003\_00':31" \_ERNESTO: "En ese momento yo tenía contacto con mi primo. Bueno en ese momento yo tenía así una vida, más bien, no sé muy bien cómo llamarlo, en fin, no me interesaban en realidad esos temas. Yo era un chico más bien de la calle, estaba en el mundo de las drogas, de la delincuencia y bueno. No estaba muy por esos temas. De vez en cuando tenía conversaciones con mi primo, así tipo existenciales y filosóficas y tal. Entonces, él me contó, me habló de esto, ¿no? Yo al principio, ni fu, ni fa. El empezó a trabajar con Roberta, empezó a hacer un análisis, a trabajar con los sueños, en privado. Y yo, cada vez que lo veía, pues notaba un cambio, ¿no? me parecía algo... que ya no eran palabras, sino que era algo auténtico que podía percibir, podía ver y me sentía atraído por eso. Total, que fui a ver a Roberta, un día y empecé a trabajar con ella".*

Hasta aquí, hemos expuesto los aspectos personales respecto de los factores de aproximación e interés en participar en el grupo. Una vez que se producía el contacto con el grupo, existía un proceso definido por etapas para integrar la comunidad. Este recorrido común para todos se realizaba de la siguiente manera:

*130125\_003\_01':37"\_ERNESTO: "No, al principio siempre íbamos en privado. El protocolo de integración, por decirlo así, siempre empezaba igual. Tenías privados, con una terapeuta, luego se hacían grupos con los privados. Se organizaban grupos a lo mejor una vez a la semana y entonces ibas a los grupos y luego me acuerdo que nos empezamos a plantearnos a vivir juntos. Ya en Barcelona. Diferente gente que nos veíamos cada fin de semana y tal. A veces hacíamos actividades aparte del grupo, yo que sé, quedábamos y nos íbamos por ahí o a comer, a cenar, o incluso de excursión, o cosas así. Hacíamos cosas juntos, creamos una amistad compartíamos cada vez más cosas, y al final acabamos viviendo juntos. Entonces había diferentes grupos, así en diferentes partes, había en Madrid, no sé si había en ese momento, había en Bruselas, y entonces una vez al año, dos veces al año nos juntábamos aquí".*

### **5.3. Resumen del grupo como respuesta**

El análisis de las diferentes respuestas muestra cómo las personas expresaron el momento vital en que se encontraban al tomar contacto con integrantes de la comunidad. Podríamos resumir que las actividades que realizaba el grupo, funcionaron como un polo de atracción. En el primer caso ejemplificado — *Situación inicial de insatisfacción*— el polo de atracción que generaba el grupo era ofrecer una respuesta vital y/o solución a un problema. En el segundo grupo de respuestas — *curiosidad*—, la atracción se dirigía hacia la técnica utilizada por el grupo, debido a la posibilidad que brindaba para indagar y analizar los sueños, así como por la confianza generada, al observar cambios positivos en la vida de personas que integraban la comunidad. El grupo funcionó como polo de atracción a la manera *Respuesta-solución y respuesta- curiosidad*.

*Las vías de aproximación* a las actividades del grupo fueron consultas terapéuticas (por razones médicas o psicológicas) y personas que integraban la comunidad (familiares, amigos, pareja).

*El recorrido* hacia Los Portales presenta características que hacen referencia a situaciones individuales y grupales. En los aspectos individuales relatados,

podemos destacar las decisiones y cambios asumidos para integrar la comunidad. Las elecciones modificaron las áreas laborales y lugares de residencia. En la mayoría de los recorridos, no se hace mención directa a cambios en la configuración de sus relaciones afectivas y redes sociales de pertenencia. Dos personas expresan situaciones particulares respecto de sus vínculos afectivos previos, que eran problemáticos. El punto inicial es el individual, ya sea para responder a una situación problemática o como curiosidad.

La característica grupal que presentan las trayectorias es el traslado de residencia en las distintas casas comunitarias. La residencia en Los Portales se relaciona con un trabajo personal y con la crianza de los niños, por lo que muchos de los integrantes han vivido en la ciudad y en la finca en distintas etapas de su vida. Además, existía un protocolo para integrar la comunidad, basado en el trabajo personal para el análisis de los sueños. Se comenzaba por un trabajo terapéutico individual, posteriormente grupal y finalmente la vida en comunidad. En el cuadro 11, Recorrido y motivos hacia Los Portales se resumen los distintos aspectos desarrollados para presentar el análisis del recorrido de los participantes.

#### **5.4. La motivación inicial**

En las entrevistas, una vez que las personas expresaban su *recorrido*, se profundizaba en conocer qué los había motivado para participar en las actividades del grupo. Como señalamos en el apartado anterior, las personas expresaron una *situación de insatisfacción personal y/o curiosidad* para indagar en aspectos personales a través del trabajo que ofrecía el grupo. Al abordar los motivos por los que se integraron al grupo, los interlocutores explicaron y desarrollaron las situaciones personales en la que se encontraban inicialmente (relativas a las áreas *malestar orgánico, psicológico y/o social*). La motivación principal se basaba en poder realizar un *trabajo interior para* modificar el malestar inicial y/o indagar en análisis de los sueños.

En el curso de las entrevistas, se evidenciaba la motivación inicial, pero no quedaba claro por qué el grupo Los Portales en particular. Algunas personas,

relataron que previo a establecer contacto con el grupo, indagaron en otros espacios terapéuticos. Entonces, ¿qué singularidades hacían que este grupo pudiera responder y dar solución a las dificultades percibidas? Esta cuestión se introdujo en la entrevista expresada como: *¿Qué te atraía del grupo?* El objetivo era clarificar y describir aspectos del grupo que no se habían expresado.

A continuación se presentan el factor que motivaba a las personas y el que las atraía. Pero para estas dos cuestiones, hay también puntos de intersección, es decir, lo que motiva es *también* lo que atrae del grupo. La respuesta común a todos para la motivación es la posibilidad de hacer un *trabajo interior*. Respecto de lo que atraía, para algunos su respuesta también era hacer un trabajo interior o analizar los sueños. Respecto de las características específicas del grupo, se hacía referencia al clima positivo que se vivía en él. Esto en relación con los espacios compartidos del trabajo interior, donde se resaltaba, por ejemplo: la confianza, la empatía, la posibilidad de expresar sentimientos y vivencias dolorosas, el clima en las celebraciones y el buen humor.

### ***El factor de motivación***

María expresa su motivación en relación con lo que le aportaba el *trabajo interior* y en relación con el clima del grupo, así como su valoración de lo que sucedía cuando participaba de actividades con el grupo, de la siguiente manera:

*130113\_001\_27':27" \_ MARÍA: "Pues yo creo y que sigue siendo, era la curiosidad, por los sueños, lo que me aportaba, el sentirme cada vez mejor. El estar en un ambiente mucho más ligero de la gente que me rodeaba, de mucha conexión facilidad, de comprensión, de conexión con ellos. De vivir cosas muy profundas sintiéndote apoyada, de descubrir, vivir con intensidad, voilà, todo yo creo. Y además, de hacer cosas muy graciosas, de hacer teatro, todo lo que siempre me había gustado en la vida, lo tenías a mano".*

Para Claudia la motivación principal era la posibilidad que le brindó el grupo de hacer un *trabajo interior* y hace referencia a una situación de insatisfacción. En su respuesta brinda también las características que valoró del grupo para integrarse.

*130220\_001\_09':42" \_ CLAUDIA: "Pues una búsqueda interior, siempre, tenía 20 años, cuando ingresé en el grupo y siempre me ha animado mucho una búsqueda interior, muy potente, desde siempre. He tenido una adolescencia muy difícil, muy*

*atormentada, ¿sabes? que venía añadir digamos a esta búsqueda que siempre he tenido. Y, pero no me gustaba para nada la psicología tal cual, lo que proponían la psicología, el psicoanálisis freudiano, todo esto y como empecé a estudiar las religiones, las filosofías orientales, entonces dije sería idóneo tener una mezcla de las dos cosas".*

Ana, buscaba una alternativa a su malestar inicial, acercándose al grupo con el objetivo de poder dar respuesta a su situación:

*130305\_001\_36':17"\_ ANA: "Mi motivación inicial era trabajarme dos o tres cositas, que luego cuando empecé aquí no salieron ninguna de hecho... Sí, porque justamente yo fui a este psicólogo, porque yo había estado con psicólogo, yo a los 18 años tuve una depresión muy fuerte, estuve con psicólogo y con psiquiatra, me mandaron medicamentos, medicación, y yo me los quité porque un día me di cuenta de que tenía cara de loca y digo se acabó, me quité la medicación. Entonces yo no quería más psicólogos entre comillas, normales. Entonces, como me dijo un amigo, de una psicóloga que trabajaba con los sueños, y dije ¡ah, pues voy a intentar! Y vi que trabajaba de otra manera, luego en el grupo actuábamos los sueños, y pues eso".*

### **El factor de atracción**

En el relato siguiente, se presenta la atracción basada en el trabajo interior y, además, lo que la fundadora significó para Silvia en este proceso:

*130206\_001\_06':42"\_ SILVIA: "Para mí realmente es el trabajo interior, aprender a conocerme. Además al principio, Zaida, que era para mí como una madre, pero una madre estimulante. Que al principio me estimulaba mucho a nivel intelectual, y me ha estimulado mucho, mucho. Y me ha dado confianza en mí, que decía que tenía capacidades y ¡bo!, creo que esto me ayudó mucho. Y, además, es como que no tenía muchas dudas, era como si hubiera encontrado todo lo que buscaba y así me he lanzado sin duda, estaba completamente quizás, eufórica".*

En el día compartido, Karla expresa que se encuentra en un proceso de búsqueda de sentido, y en referencia a lo que le atrajo del grupo, expresa:

*130114\_003\_59':03"\_ KARLA: "Me atraen las personas del lugar, porque cuando llegué a este sitio desde los primeros días sentí una conexión muy fuerte, con las personas, vi que podía establecer otro tipo de comunicación que nunca antes había establecido así tan rápido".*

*130114\_003\_72':44"\_ KARLA: "Lo que más me llamó, es la profundidad de sus conversaciones, de la sinceridad de su alma, ¿sabes? El cómo personas que conocía desde muy poco, tenían esa apertura tan grande, ¿sabes? Cómo tenían esa confianza en mí, esto fue lo que... lo que me atrajo desde el primer momento".*

El grupo aparece como un lugar de protección donde poder expresar y abordar

temas personales problemáticos, Federico expresa los componentes personales por los que se acercó, su *situación de insatisfacción inicial* y lo que le atrajo del grupo en particular:

*130129\_001\_06':53"\_FEDERICO: "Pues la convivencia yo vivía muy, no sé las personas me parecían simpáticas, y con mucha risa, con mucho, mucho buen humor. Un cambio radical con mi vida. También, que también me gustaba y esta perspectiva de conocerme más... de conocerme más... así de tener una...vislumbraba, te puedo decir, que eso iba a cambiar mi percepción de la vida, porque veía la vida realmente como un castigo.*

*L: ¿Un?*

*130129\_001\_08':04"\_FEDERICO: Un castigo, en esa época cuando era joven y tal, para mí la vida era todo pero menos un regalo. Y sabía, sabía que no podía, no se puede vivir, viendo la vida así. Porque, porque no sé por qué, pero lo sabía, lo sabía que no se puede, ¿sabes? Y sentí que ahí, la vida era más dinámica, más divertida y estaban realmente avanzados, ¿no? Y a la vez sentí, que me aceptaban. Que tenía complejos más bien sociales, porque mis padres eran campesinos y mayores y eso para mí era un problema, tenía amigos, tenía novia, tenía una vida más o menos normalita, pero, pero, pero eso a veces me sentía avergonzado de quién era.*

*130129\_001\_09':28"\_FEDERICO: "Y también sabía que no era posible vivir así, no se puede vivir, ¿sabes? con este sentimiento y sentí que ahí, podía encontrar respuestas a todas esas preguntas, digamos, que tenía en esa época, y fue más bien intuitivo".*

### ***El factor de motivación-atracción***

La atracción también se expresa por el trabajo interior y la técnica y teoría que la sustenta:

*130122\_002\_23':30"\_MARIANA: "...Lo que me atraía era sacarme este malestar de [...], esto para mí era muy desagradable, me sentía mal, entonces esto era lo que yo quería, que yo dije: "Esto en un par de meses lo tengo trabajado".*

*23':53"\_MARIANA: "Luego hubo un poco la pasión, por Jung. Yo un poco le había leído sin entender nada, y había leído sus libros... me encantaba Jung, me encantaba toda esta manera de... y además yo creo que correspondía mucho con mi manera de ser".*

Con estos ejemplos describimos dos aspectos del grupo: un primer elemento que es la motivación por lo que denominan *el trabajo interior*, y un segundo elemento que es la herramienta que genera curiosidad y atracción y que permite indagar en

su búsqueda personal: *el trabajo con los sueños*. La forma comunidad no es un fin en sí mismo, no hay un interés de generar un espacio común, o una forma de vida en común. El objetivo es crear un espacio, un clima particular que permita el trabajo personal, que se ve favorecido por la convivencia y el trabajo con otros. Lo comunitario es para asistir a ese trabajo personal. Y el clima que propicia ese proceso personal, se expresa como *confianza, comprensión, aceptación, etc.*

Hemos visto, en el apartado anterior y en este, cómo la vida comunitaria no es el centro a ser construido; las personas expresaron que no era el motivo de su búsqueda, no era la forma de vida en comunidad lo que les llevó a realizar este cambio de vida. Solo una expresó que su motivación inicial fue la forma de vida comunitaria y también el entorno como un elemento de decisión. Más adelante expresaría que su interés por el *trabajo interior*, lo vincula al nacimiento de sus hijos. Lo expresa de la siguiente manera:

*130118\_002\_37':08" \_SHARA: "Mi primera motivación en aquella época es que me gusta la vida comunitaria o bueno la... así, me gusta este tipo de vida, aunque yo soy más, más, bueno era sobretodo, más de, más de estar sola y todo, me gusta el sitio, me enamoré de este sitio, pero ¡vamos! A la primera y de las cabras también y me gustaba este tipo de vida, y la gente que por otra cosa. Luego cuando nacieron mis hijos me di cuenta de la responsabilidad que, que había y poco a poco ya me di cuenta de la importancia que era hacer algo para ellos, y sobre todo para mí, ¿sabes? Pero poco a poco, fue primero para los hijos y luego dándome cuenta que más importante todavía era hacerlo para mí, que las repercusiones serían mucho más importantes si lo hacía para mí, que si lo hacía para ellos, o lo que sea".*

Cuadro 11 . Recorrido y motivos hacia Los Portales:  
Aproximación e integración en el grupo

<b>Elección del grupo</b>		
<b>Grupo como Respuesta - Solución</b>		
<b>Situación inicial Insatisfacción</b>	<b>Síntoma corporal</b>	Enfermedad
	<b>Insatisfacción Psi</b>	Depresión Falta de sentido vital Sensación de vacío Insatisfacción con el presente, deseo de futuro distinto
	<b>Malestar Social</b>	Problemas en el núcleo familiar Descontento en el entorno laboral y social.
<b>Grupo como Estímulo - Indagación</b>		
<b>Curiosidad</b>	<b>Terapia -Técnica</b>	Analizar los sueños Observación de cambios positivos en las personas

<b>Vía de aproximación a la comunidad</b>	
<b>Consulta terapéutica</b>	Médico Psicólogo Fisioterapeuta
<b>Integrantes de la comunidad</b>	Familiares, amigos, pareja

<b>Protocolo ingreso a la comunidad</b>	
Etapas de análisis sueños.	Terapia individual
	2º Terapia en grupo
	3º Vida en comunidad
<b>Características del Recorrido</b>	
Traslado de país o región de origen	
Cambio de ámbito profesional y/ o laboral	
(no se nombra a la familia - las relaciones sociales anteriores-decisión)	
Residencia en distintas casas comunitarias (Bélgica, Madrid, Sevilla)	

Fuente: elaboración propia

## Capítulo 6

### Resultados II: el propósito y su metodología

#### 6.1. Introducción

En este apartado serán presentadas las respuestas de los interlocutores en relación al *propósito del grupo*.

Los integrantes de Los Portales, manifestaron en distintas instancias que, "*la comunidad no es un fin en sí mismo sino un medio*". Esto fue expresado en el primer contacto que se tuvo con un integrante de la comunidad, durante la *etapa exploratoria*<sup>51</sup>. Posteriormente, durante el trabajo de campo, en el período de observación participante, los integrantes fueron reafirmando esa característica.

Desde el comienzo de la investigación y durante los primeros días del trabajo de campo, surgían las preguntas: ¿cuál es el propósito? ¿Qué intención tiene esta comunidad? ¿Para qué adquirieron esta forma de vida en común? Y ¿cómo funciona este propósito? En la literatura consultada acerca de las CI52, diferentes autores postulan que estas se pueden definir como tales, cuando se delimita el propósito en torno del cual configuran su forma de vida en común. Para ejemplificar, un grupo podría decir: "construimos una comunidad para vivir de manera sostenible" o "vivimos en comunidad como alternativa al individualismo". Sin embargo, para los integrantes de Los Portales, la *comunidad* es un resultado. Este modo de *convivencialidad comunitaria*, se ha ido construyendo: es la expresión del trabajo individual, y ésta, es la concreción de su propósito; por tanto, para los integrantes, el propósito de Los Portales no es constituirse como una comunidad, pero si tiene una intencionalidad.

A continuación se exponen las respuestas en relación al propósito de la comunidad; para su presentación, se describe en tres secciones: *el propósito*, la finalidad del grupo y las facetas que adquiere; *el método*, cómo se logra; y *el*

---

<sup>51</sup> Entrevista exploratoria realizada a integrante de la CI Los Portales, identificada como TP5. Ver Capítulo 2.

<sup>52</sup> Ver Capítulo 1, en el apartado 1.4. Comunidades Intencionales, Ecoaldeas y Co-housing.

contexto, las características donde se desarrolla el propósito. Al finalizar se presenta un cuadro resumiendo el análisis de los resultados acerca del propósito.

### 6.1.1. El propósito: la finalidad y sus facetas

Durante el día compartido de trabajo, se profundizaba en el tema de la finalidad del grupo. Es de resaltar, la homogeneidad en las respuestas. Este significado común, pensamos, funciona como estabilizador de la convivencia. Ya que no se presentan tensiones o conflictos, en cuanto sus integrantes sostienen el mismo sentido. De la siguiente forma queda expresado:

*130118\_004\_11':03" \_L: ¿Y el propósito de esta comunidad, cuál te parece que es?*

*130118\_004\_11':15" \_SHARA: "Yo pienso que es conocerse mejor y mejorar las relaciones. Bueno, trabajar las relaciones, para mí, lo resumo como trabajar lo humano, ¿no?. Porque lo humano, en ti, todo lo que hay de potencial en todos los niveles, ¿sabes?, entre nosotros. Y nosotros con la naturaleza"*

*\_L: trabajar lo humano, ¿para qué?*

*“\_SHARA: "para [...] desarrollar al máximo todo lo que puedas”*

En un sentido similar al expresado por Shara, otros entrevistados lo resumen como: "...desarrollar el potencial humano" (Marta) y "...vivir siendo quien eres" (Esther). Esta finalidad será posible, si se asume un compromiso, condición que le permite abordar y modificar las situaciones de malestar señaladas en el apartado anterior. En el relato siguiente, se desarrolla la idea de lo que significa asumir el proceso de alcanzar al máximo el potencial:

*130113\_001\_37':11" \_MARÍA: "Para mí, el punto común es que todos tenemos un compromiso de cambiarnos a nosotros mismos a evolucionar como personas, como Ser. Y cada uno a su ritmo y a su nivel y alcanzando lo que le corresponde. Pero ante todo es un compromiso de cambio interior [...] para estar mejor, sabiendo que hay momentos que lo pasas peor también. Pero la meta es siempre para cambiar la conciencia, tener más conciencia, etcétera; pero con palabras sencillas, es querer cambiar, para mejor. Y el apoyo de otros, que hacen lo mismo, es fundamental. Ayuda muchísimo, hay cosas que me han pasado que no hubiese tenido el apoyo incondicional del grupo, ¿no?"*

Este anhelo lleva implícito un modelo de hombre y de seres humanos, basado en

la necesidad de mejorar y de superarse. El cambio personal tiene como consecuencia una repercusión positiva en el individuo y en las relaciones sociales; además de estos aspectos, algunos integrantes expresan otra faceta en relación a la finalidad del grupo. Podríamos decir que es un ideal acerca de cómo deberían ser las relaciones entre las personas. Este compromiso de trabajo personal, no queda solo en plano individual sino que es acompañado por la intención de consolidar una forma de *ser con los otros*. En el siguiente ejemplo, Mariana expresa, los valores que pretenden fomentar y desarrollar:

*130122\_005\_44":20"\_MARIANA: "...yo pienso que es justamente [...] vivir una humanidad diferente. Vivir justamente en esta energía del amor, en la tolerancia, cultivar todos esto, trabajar juntos para crear un conjunto de personas que cultivamos estas cosas ¿no? [...] que nos trabajamos a nosotros mismos para poder vivir en armonía con los demás. De hecho te he dicho somos súper dispares, nunca nos hubiéramos juntado, y entonces justo esto es nuestro desafío de realmente, entre nosotros, crear una sociedad, entre comillas, una pequeña armoniosa".*

*\_L: una humanidad que tenga ¿qué características para ti?, ¿cuáles son importantes?*

*130122\_005\_45':24"\_MARIANA: "para mí la más importante es la del amor, la de la tolerancia, la de la ayuda mutua, el crecimiento, estimularse para crecer".*

La certeza de que el ser humano puede mejorar y desarrollarse, se basa en una visión esencialista. Esta propiedad de *esencial* y *único* son cualidades intrínsecas del grupo. Claudia explica, el significado que tiene para el grupo, *ser lo que es*, y de qué forma lo expresa:

*130220\_001\_41':50"\_CLAUDIA: "...la razón de ser del grupo, por qué este grupo de gente se ha juntado, ¿no? Y la esencia tiene que ver con la evolución espiritual de cada uno. Por evolución espiritual me refiero a manifestar más de lo que somos en nuestra vida, en todo lo que somos, ¿no? Entonces el grupo se ha formado alrededor de este deseo. Y también está dentro de la esencia del grupo ser útil al resto de las personas que no viven en el grupo; que puedan resonar con lo que este grupo, con la esencia de este grupo, el trabajo interior, pero también la forma que este grupo ha creado".*

En los conceptos brindados por Claudia, relaciona la esencia del grupo y de las personas con un sentido espiritual. Además, se hacen explícitas dos facetas del propósito: una dirigida hacia el cambio personal, y otra que dispone al grupo con

otros; este último podría asimilarse como una *misión*, que se expresa en la intención de *ser útiles*.

En relación con el significado de la *espiritualidad*, lo entiende como *alcanzar el máximo potencial*. Durante el trabajo de campo, algunas personas fueron manifestando ideas o prácticas relacionadas con una dimensión espiritual. Al ser consultado si el grupo tenía una visión o si se adscribe a alguna forma particular de espiritualidad, las respuestas son negativas. En referencia a creencias y formas de espiritualidad, la información que transmiten es que constituye una opción personal. Algunos expresan, que "la espiritualidad son los sueños"; otros se aducen "yo no soy muy espiritual, soy más bien práctico". Si bien no se expresa una doctrina clara o definida, si está presente la idea de esencia y de desarrollar aspectos del ser humano. Para algunos, estos aspectos se basarían en la idea de su condición de divinidad, Silvia así lo describe:

*130206\_003\_75:43'\_SILVIA: "...y creo que es un poco el objetivo del ser humano: desarrollar tu parte divina y en todo lo que haces, es eso".*

La segunda característica que adquiere el propósito, se refiere a la interacción de la comunidad con otros. Cuando los cambios a nivel personal se producen y se plasman en las relaciones cotidianas de la vida en común, el propósito adquiere una faceta de *utilidad* para otros. Juan, lo expresa así:

*130130\_003\_69:14'\_JUAN: "Hay otra cosas; esta comunidad sirve para otras personas que no son las de dentro. Las familias que están fuera, de la gente que pasa por aquí. Es verdad que esto tiene una repercusión que va más allá de nosotros mismos. Entonces no solamente sabes que haces un trabajo para ti, es decir, para tu mujer, para tus hijos, para tus vecinos y además es una cosa que también la gente que viene aquí, pueda vivir con nosotros y ver si le vale o no le vale".*

En esta misma línea de pensamiento, Ernesto identifica que la comunidad funciona como una *onda expansiva*:

*130125\_003\_13':03" \_ERNESTO: "No quiero decir como referencia, pero si como onda expansiva, a lo mejor, como impacto. Toda la gente que nos conecta, siempre cuando tú estás conectado en algo, por sintonía las otras personas también se conectan en esto y es una cosas que me doy cuenta en mis relaciones, es una cosa que me doy mucha cuenta de eso, del impacto que puedes tener por estar donde estás".*

En las dos citas anteriores, los interlocutores han constatado el impacto directo que tiene sobre otras personas, su proceso personal y la forma de vida que han desarrollado. Con respecto a la *utilidad*, y en quiénes puede repercutir la comunidad, Federico entiende que esta experiencia-*experimento* hace una contribución en otro nivel:

*130129\_001\_19':32" \_FEDERICO: "Y yo creo que este experimento es también esto, una contribución a la evolución humana [...] incluso en sus aspectos más radicales que puede tener este proyecto, ¿vale?, pero es un proyecto valiente, que no sé si el futuro de la humanidad sea así —creo que no— pero creo que los frutos de este experimento se plasmarán en la evolución, ¿sabes?"*

El propósito adquiere una intención de cambio con dos facetas: la del transformarse a uno mismo y la de ser útiles.

### **6.1.2. El método: cómo se logra el propósito**

Una vez clarificado el propósito que tiene la comunidad, era necesario conocer cómo logran los cambios personales, qué es lo que favorece el desarrollo del potencial humano. La vía elegida por el grupo desde el inicio es el *trabajo interior*. Juan nos brinda una primera aproximación para conocer en qué consiste el proceso de cambio de cambio personal que promueven:

*130130\_003\_1h:23" \_JUAN: "Haciendo un trabajo sobre sí mismo, intentando hacer realmente lo que es, quitando lo que son [...] las máscaras, los miedos, y cada uno ayudando al otro".*

*130305\_001\_45':22" \_ANA: "El propósito es sobre todo eso, el trabajarse a uno mismo. Es decir, cuando tú te trabajas a ti, tus emociones, trabajas tus relaciones con los demás, es para crear un mundo mejor, pero sobre todo es para los niños también. Cuando [...] tú te estás trabajando también vas a ayudar a liberar, liberas a tus hijos de cosas, y también darle una oportunidad de vivir de otra manera".*

El trabajo interior para Juan es reconocer los miedos, las máscaras y quitarlas. Ana indica la importancia de trabajar con las emociones y las repercusiones que esto aporta para mejorar las relaciones.

En las respuestas acerca del propósito, expuestas anteriormente, se expresa que el trabajo interior tiene un impacto en la persona. Este cambio supone una mejora en sus relaciones inmediatas y externas. Es así que emerge la *comunidad*. De acuerdo a lo que han expresado los interlocutores, se podría resumir de la siguiente manera: si las personas se comprometen a un proceso de cambio basado en *reconocer sus emociones, quitar sus miedos y máscaras*, será posible construir relaciones *armoniosas, de mutua ayuda y de tolerancia*. La *comunidad*, significa entonces, que esos valores sean experiencia y no solamente un anhelo. De estas expresiones se comprenden dos aspectos, el significado de *comunidad*, y qué es lo que hace que se configure esa forma de convivencia. El significado de comunidad se asocia a relaciones armoniosas, etc, estas se construyen a partir del trabajo interior.

La transformación personal favorece la configuración de relaciones humanas particulares, y esto es lo que cristaliza la *forma comunidad*. Esta *forma* adquiere su esencia cuando la interacción está mediada por los valores antes mencionados.

### **6.1.3. El contexto: dónde se desarrolla el propósito**

Cuando presentamos los recorridos y motivos por los que los entrevistados toman contacto con las personas de la comunidad, detectamos que buscaban dar respuesta a sus situaciones de malestar o curiosidad. La respuesta que eligen es el trabajo interior. Esta actividad, si bien comienza a realizarse en forma individual, en una segunda etapa se traslada a un escenario de interacciones. El grupo adquiere la función de contexto. De esta manera, pasa a ser el escenario donde es posible desplegar el compromiso personal de alcanzar el máximo potencial. En las siguientes respuestas se introduce el tema de qué características describen y aprecian los interlocutores acerca de este contexto.

El grupo es, entonces, el soporte que permite desarrollar el proceso personal, y cumple una función de brindar confianza para realizar el proceso. Así manifiesta su experiencia María:

*130113\_001\_38':16" \_MARÍA: "el apoyo de otros que hacen lo mismo es fundamental, ayuda muchísimo. Hay cosas que me han pasado, que no hubiese podido si no hubiese tenido el apoyo incondicional del grupo, ¿no? de algunas personas que en algunos caminos van más adelante y comparten experiencias, comparten los momentos difíciles, ayuda mucho"*

El apoyo señalado en la cita anterior es lo que describe Shara, que la ha ayudado en distintas etapas a comenzar a ver aspectos de sí misma que no reconocía y que el grupo sí era capaz de valorar. De la siguiente manera lo expresa:

*130118\_004 \_17'10" \_SHARA: "porque yo he tardado mucho en interesarme en el trabajo interior, pero [...] había siempre gente que te acepta, que confía en ti, que te da responsabilidades, consejos [...] que al principio, siempre yo los tomo muy mal , pero luego poco a poco te das cuenta que sí, que a lo mejor algo de lo que ven en ti, hay."*

En cuanto a la manera como se describe y percibe al grupo, en citas anteriores, Mariana planteaba que el grupo era un desafío para crear una "pequeña sociedad de armonía" o como lo identificaba Federico, "un experimento"; María lo describe así: "El grupo lo veo como un laboratorio de experiencias humanas, y en este laboratorio pues hay todos los ingredientes".

El grupo es valorado como un espacio de relaciones que permite realizar el trabajo interior. En el apartado de las herramientas del trabajo interior se propone conceptualmente y se amplía la información acerca del *grupo-comunidad* como soporte. Para finalizar este segmento, hemos sistematizado los resultados en el cuadro 12, El propósito de la CI Los Portales. Para su elaboración nos hemos basado en la formulación de preguntas que se toman en consideración para la formulación y presentación de un proyecto (Ander-Egg,2006).

Cuadro 12 .El Propósito de la CI Los Portales

<b>El Propósito</b>	
<b><i>"Desarrollar el máximo potencial humano"</i></b>	
<b>Qué:</b>	
<b><i>"Conocerse"; "cambiarse"; "trabajarse"; "encontrarse a uno mismo".</i></b>	<b><i>"Ser útiles"</i></b>
<b>Para qué:</b>	
<b><i>"Llegar a tu potencial", Desarrollar cualidades personales, "Evolucionar".</i></b>	<b><i>"Participar en la evolución de la humanidad". "Contribuir en desarrollar relaciones humanas de amor, tolerancia, armonía".</i></b>
<b>Cómo:</b>	
<b><i>"Compromiso de trabajo interior": análisis sueños; grupo-comunidad; entorno; roles. (quitar máscaras, miedos, integrando la sombra)</i></b>	Talleres de formación. Visitas y residencia temporal en la comunidad. Participación en redes sociales
<b>Dónde: Finca Los Portales</b>	
Nivel individual y grupal como=laboratorio, experimento.	Con los integrantes y/o Convivencia en la comunidad.
<b>Resultados , Repercusiones:</b>	
<b><i>"La Comunidad, en sí misma". Individual: solución y respuestas a su situación inicial de insatisfacción y curiosidad. Desarrollo personal. Grupo: lugar de apoyo; afecto; respeto; intimidad; relaciones de confianza; tolerancia; baja agresividad</i></b>	Individual y social: Su experiencia y las relaciones que han establecido en la comunidad actúan como una <i>onda expansiva;</i> <i>Sumarse a la evolución,</i> <i>Mostrar que es posible.</i>

Fuente: elaboración propia

## 6.2. Herramientas para el propósito del trabajo interior

A partir del análisis de las entrevistas detectamos cuatro herramientas o instrumentos fundamentales con los cuales el grupo despliega el propósito. Los hemos agrupado en cuatro categorías, identificadas como: los sueños; el grupo-comunidad; los roles; el entorno-naturaleza. A continuación presentamos cada uno de ellos, dando cuenta de los mecanismos por los cuáles estos instrumentos son los que permiten poner en práctica el propósito del trabajo interior.

### 6.2.1. Los sueños

El método que el grupo ha elegido para, *desarrollar el máximo potencial personal y colectivo*, es el trabajo interior. Su material básico son los sueños.

En el apartado de los recorridos y los motivos de aproximación a Los Portales, surgía el análisis de los sueños como un factor que favorecía en la decisión de experimentar las actividades del grupo. El que la propuesta central se basara en el trabajo con los sueños, era un elemento que, por curiosidad o como alternativa terapéutica, definía la participación de las personas. El análisis —desde la perspectiva teórica de C.G.Jung—, era (y es) la herramienta en torno del cual se realizaba el trabajo interior<sup>53</sup>. Era utilizado en el proceso de integración, en las distintas etapas: individual, grupal y en la comunidad; constituye una dimensión que, al analizar e interpretar, posibilita conocer (describir) aspectos personales y colectivos, para transformar y/o potenciar lo onírico como una manifestación a indagar e integrar en la vida cotidiana.

En el período del trabajo de campo dedicado a la observación participante, se pudo constatar la presencia de los sueños como tema de interacción en distintos momentos. Si bien existían instancias dedicadas a trabajarlos, el análisis y su interpretación no estaba restringido solamente a ese espacio de dinámica grupal.<sup>54</sup> Los sueños y sus significados integraban las conversaciones durante los espacios de descanso, así como en el trabajo compartido. Esta práctica era realizada tanto por los integrantes de la comunidad como las personas que se encontraban como *woofer* en la finca. Las personas externas, que conviven durante un tiempo en Los Portales, por lo general solicitaban información, y algunos comenzaban a incorporar elementos de la práctica del análisis.

Esta herramienta de trabajo personal, que caracteriza el funcionamiento del grupo, es un elemento de atracción para algunas personas que se acercan a conocer la comunidad. Esta curiosidad también se hizo visible durante la etapa exploratoria en el XV Encuentro de EA realizado en Los Portales, 2012. En una conferencia fue presentado el significado de trabajar con los sueños y cómo se

---

<sup>53</sup> Trabajo interior-trabajo terapéutico: se aborda este tema en el capítulo 7.

<sup>54</sup> Las actividades grupales formales para analizar los sueños, se presentan en el capítulo 7

realiza. Con ese mismo objetivo se realizan forma periódica talleres de formación en Los Portales y en otras ciudades. Esta actividad, junto con otras similares, sería una expresión de la transición que está viviendo la comunidad. Cumplen con la función de ser una vía de ingreso económico y parte del proceso de *apertura*. Los talleres de formación son una cristalización de la *utilidad*, que el grupo ha asumido como propósito.

A continuación se presentan algunos aspectos constitutivos del trabajo con los sueños que fueron expresados en las entrevistas. Se describen en tres segmentos: su objetivo, una descripción de cómo el grupo lo trabajaba. En las citas se refleja las repercusiones que tiene este trabajo, a nivel personal y en el grupo.

### *Objetivos*

En primer lugar presentamos la relevancia que tiene para el grupo esta actividad. Al realizar la entrevista con Claudia, fue consultada acerca de cómo se conciliaba el trabajo de los sueños con otras actividades durante períodos especiales de la vida de la comunidad, sobre todo en los primeros años, donde el grupo tuvo que concentrarse en construir un asentamiento. Los trabajos iniciales en la finca requirieron la realización de obras, como por ejemplo, construir la casa, canalizar el agua, sistema de energía, etc. En ese período ¿se trabajaba con los sueños? La cita a continuación, refleja la importancia que tiene esta actividad constituyéndola como la herramienta por excelencia.

*130220\_001\_25':32" \_CLAUDIA: "Si, si, constantemente. Nunca hemos interrumpido por nada. No, bajo ningún concepto. Porque realmente es el cemento de esta comunidad, es el trabajo con los sueños, bueno, el trabajo interior, digamos, pero nosotros lo hacemos más a través del trabajo con los sueños. A la larga hemos ido añadiendo herramientas, pero seguimos trabajando así."*

La importancia asignada a esta actividad, lleva a preguntar qué es lo que posibilita; en el siguiente testimonio, Ernesto explica qué le proporcionó esta práctica al inicio de su participación en el grupo:

130125\_003\_06':24"\_ERNESTO: *El trabajo con los sueños [...] lo que hizo, sobre todo, fue conectarme con algo mío. Establecer un diálogo con una parte de mí que no era consciente, que no conocía y que de alguna manera estaba allí pidiendo ser escuchada y yo noté de golpe; es una cosa que notas, empiezas a [...] decir, a dialogar, con una parte de ti que te llena, ¿no?*

En la cita anterior aparece un elemento del modelo psicológico asumido, en referencia a la teoría de Jung, el inconsciente. En este sentido, Claudia describe qué son los sueños y las funciones que cumplen:

130220\_001\_84':01"\_CALUDIA: *Si, bueno a nivel individual, los sueños realmente te conectan con tu yo profundo, te conecta con todo lo que eres, tanto lo feo como lo bello. .. [...] los sueños tienden como un puente entre lo invisible de ti y lo visible, o lo inconsciente y lo consciente, ¿no? Entonces son una fuente de informaciones ilimitada, sobre quién eres. Sobre quién eres, cuál es tu proceso, cuál es tu proceso en tu vida, cuál es tu proceso en un momento dado, de tu vida, cuál es el flujo natural de tus energías; todo esto está en los sueños: cómo es el estado de tu relación con la fuente, cuál es el estado de tu relación con los demás. Con todo [...] tienes informaciones, es como un GPS. Yo lo llamo, realmente es un GPS, ¿no? De, a dónde voy, qué estoy haciendo, voy en mala dirección, te lo va a decir. Calculando, calculando, ¿sabes? es realmente bueno, un poco esto: como un GPS".*

El análisis de los sueños brinda la posibilidad de realizar el trabajo interior; de guiar o poner foco a aspectos de la personalidad que sea necesario modificar; colaboran en la comprensión de situaciones particulares de la vida cotidiana o de aquellas más complejas que sean necesario profundizar; ponen al descubierto figuras y partes de la personalidad que de otra manera no se tendría acceso.

El concepto de la *sombra* es crucial en la teoría de Jung; por tanto, el contar los sueños y analizarlos, está implícito en los diálogos cotidianos. Mariana, nos ha clarificado y ejemplificado este concepto<sup>55</sup>. A continuación citamos lo que podemos considerar una definición que nos acerca a entender qué es la sombra:

130122\_005\_52':51"\_MARIANA: *"Todo lo que es inconsciente, entonces ahí tienes de todo, desde partes muy feas, a partes muy hermosas: partes de ti que no has tocado, por lo que sea. Y claro, el ser humano es muy completo, ¿eh? podemos tocar muchas facetas nuestras y esto más consciencia tienes, más acceso tienes a partes tuyas. Tanto buenas, tanto feas, como bonitas ¿eh? Pero también eres, digamos más consciente de tus partes negativas y también puedes ser más consciente de tus partes positivas, o sea, tienes más elección en un momento dado,*

---

<sup>55</sup> *Sombra*. Véase Jung (1981, p.419).

*eres menos manipulable, porque la sombra te manipula, siempre y cuando eres inconsciente, manipulada estás. Entonces al ser más consciente tienes más poder de elección.*

El sueño, entonces, al ser la conexión con lo inconsciente, permite acceder a la sombra. Mariana nos habla de la manipulación de la sombra, es decir, cuando no se es consciente de este aspecto, la persona actúa, representa de forma inconsciente una figura, una máscara. La sombra puede adquirir aspectos autoritarios, por ejemplo, si no se es consciente que esa es una parte, esos aspectos son desplegados en su forma de relacionarse; la persona se vive desde ese lugar, desde la representación de esa figura autoritaria. El trabajo que ha hecho el grupo durante todos estos años, es profundizar en la sombra, conocer al máximo todas sus formas, encontrarlos en la vida cotidiana y transformarlos.

Claudia expresaba que los sueños son una fuente inagotable de análisis y de comprensión de uno mismo; Ernesto nos brinda un aspecto importante para comprender el análisis de los sueños y la interpretación de las distintas facetas que presenta la sombra:

*130125\_003\_25:00" \_ERNESTO: "entonces, cada vez que sale, ay, y otra vez y otra vez, ¿sabes? no lo vives como una parte de información más. Que lo suyo es ver un sueño como algo neutro, es decir, ni bueno , ni malo, es decir, tú describes un paisaje , que hay un árbol , una vaca y tal, y eso es lo que hay, y es una información para ti, y no es ni bueno , ni malo , eres tú , eres tú que te montas la historia. Cuando la sombra aparece no te manipula, o sea el tema es ese".*

Lo que describe Ernesto es el proceso que ha vivido durante estos años, donde hay figuras que aparecen una y otra vez. La posibilidad de ver el sueño como algo neutro, y poder reconocer que *eres tú que te montas la historia*, es por el proceso de haber ido integrando las distintas partes que aparecen en los sueños en las distintas etapas. En esta cita, se señala la construcción del significado de lo onírico. La concepción del sueño, si bien es un acceso al inconsciente, éste es concebido como una construcción. Y ésta es la que permite experimentar distintas facetas de la personalidad.

Señalamos dos últimas funciones de los sueños, expresadas por Claudia, una que aporta al soñante y otra al grupo. En primer lugar exponemos la función en la persona:

*130220\_001\_85':44"\_CLAUDIA: "También los sueños te permiten descargar tensiones que tu tengas, y tienen un papel como de proteger tu integridad. Si tu integridad está en peligro, los sueños te lo van a decir. También siempre [...] van a tender a mostrarte [...] de lo que crees de lo que eres. Esto es importante porque, claro, tendemos a andar con una idea muy fija de quiénes somos y de lo que podemos hacer, y los sueños te van a abrir a más y siempre que va a conseguir dar un paso, te van a empujar al siguiente, y así y así. Y entonces, bueno, son realmente, como la manera de comunicar entre tu fuente, tu yo superior y tu yo, el ego, digamos".*

Los sueños permiten, entonces, a través de los símbolos, mostrarnos aspectos, facetas de nosotros mismos. El análisis y, en ocasiones, la puesta en práctica de estas facetas, es lo que permitirán *desarrollar el máximo potencial*. Como señala Claudia, tendemos a tener una representación de nosotros mismos estable. Esta *idea fija*, es con la que nos relacionamos y actuamos; al analizar los sueños, accedemos a otras expresiones de nosotros mismos. El trabajo interior se constituye por el reconocimiento de las partes y el proceso de integrarlas. Esto último no implica solo ser consciente, verlas, describirlas, sino ponerlas en acción. Las vías que el grupo ha desarrollado para encarnar las distintas facetas soñadas, ha sido mediante la dramatización del sueño y a través de los roles que desempeñan en la vida cotidiana.

En referencia a la función y las repercusiones que se dan a través del análisis de los sueños en el grupo:

*130220\_001\_87':00"\_CALUDIA: "Ahora, a nivel de la comunidad, a nivel colectivo, los sueños permiten establecer lazos muy fuertes entre las personas. Porque aunque podamos sentarnos en la mesa y compartir incluso confidencialidades, como intimidades, nunca será lo mismo como si escucho tus sueños y tú escuchas los míos, Porque ahí vamos todavía a un nivel muchísimo más profundo, ¿no? Y cuando escuchamos los sueños. Lo dije esto en el taller, el sábado: no solamente escuchas a las personas, pero escuchas a todo el género humano a través de la persona, y te escuchas a ti mismo a través de la persona. Es decir que es muy rico, da una escucha muy amplia, muy inclusiva de todo".*

*Y entonces por esa misma razón, ayudan a formar una comunidad [...] El que cuenta su sueño es el líder, en realidad, porque él nos lleva por un camino a través de su sueño, nos lleva a zonas de la psique que a lo mejor no iríamos nosotros*

*porque tenemos miedo, porque las desconocemos o no las expresamos nunca. Y entonces vamos y seguimos al soñador, el que cuenta el sueño, en su propio proceso, en su propio camino y vamos nosotros también a esas zonas, al interior de nosotros, claro, pero es él que nos lleva, a través de su sueño, ¿no? Entonces, esto crea comunidad en el sentido que, a través de la resonancia...—“Ay, claro yo también tengo esto, esto me toca profundamente, porque en realidad yo he vivido una situación similar, ¿no?”. Entonces nos unimos de otra manera, que con lo visible, que a través de lo visible no; por eso forma grupos muy, muy sólidos, el hecho de contar los sueños juntos”.*

El grupo actúa como soporte donde relatar los sueños, y esto tiene una repercusión a nivel individual y colectivo. A nivel personal, brinda la posibilidad, en un espacio de confianza, de poder expresar, como veíamos anteriormente, todas las facetas del ser humano, tanto los aspectos positivos y negativos. Esto genera en los integrantes del grupo la posibilidad de verse a sí mismo, de reconocerse en la similitud. El otro aspecto señalado es que por la intimidad que genera desarrollar este proceso personal de analizar los sueños, se crean lazos íntimos, *forma grupos sólidos, lo que ayuda a formar comunidad*. Esta forma se construye por la experiencia de ciertos modos de relación.

¿Qué es lo que ocurre en las relaciones cuando en el grupo se exponen los sueños?, ¿qué atmósfera genera aparición en escena de figuras y aspectos íntimos que provienen del inconsciente? Estas cuestiones quedan resumidas en las expresiones de Pablo:

*130312\_001\_51':30"\_PABLO: "...si lo cuentas, ya estás ofreciendo una dimensión mucho más profunda de ti al grupo, con lo cual ya no te estás posicionando en el grupo con tu fachada, vamos a decirlo así: con tu estrategia de la imagen de lo que yo quiero dar, sino que das algo más cercano a lo que realmente eres, a tu realidad más profunda; y cuando tú haces eso, una vez, dos veces, tres veces, quinientas veces, diez mil veces durante años, y años y años, y a cambio solo recibes respeto y apoyo de alguna manera, claro, entiendes que tú puedes realmente vivir con el corazón abierto en donde estás viviendo. No necesitas defenderte, no necesitas protegerte, porque sabes que nadie va ni a reírse de ti, o a juzgar, o a nada; es decir que puedes mostrar tu totalidad, con total libertad, que sabes que no hay peligro. Y eso es lo que hace que los grupos, incluso las tribus que cuentan los sueños —que está demostrado que son las menos agresivas— también es en nuestro caso, ¿no?...sale lo más elevado que tú tienes, pero también sale lo más mezquino y no pasa nada. Lo único que aquí todos tenemos un compromiso a trabajar los aspectos más mezquinos, está claro, pero no hay nadie que juzgue el hecho que en un sueño, que tú muestres tus peores miedos, o tus peores inseguridades, o tus aspectos más egoístas y tal. Nadie juzga eso, damos por supuesto que todos tenemos lo mejor y lo peor, es decir que todos lo podemos compartir”.*

### *Cómo se trabajan los sueños*

Destacaremos tres elementos metodológicos que dan soporte al trabajo con los sueños, ya que durante todos estos años fueron desarrollando distintas técnicas y modalidades. En primer lugar, es el trabajo que cada uno debe realizar con el material soñado. Los integrantes de la comunidad siempre han escrito los sueños, los analizan y el material es entregado a la responsable que guía este trabajo personal. Esto permite un seguimiento del proceso personal. Posteriormente, hay una reunión grupal donde se profundiza en el análisis. La persona responsable es la que conduce el trabajo y análisis durante esta instancia.

Durante el trabajo de campo, el grupo comenzó a hacer una nueva actividad denominada: *escucha profunda*. Esta propuesta, consistía en que dos personas, durante toda la semana, fueran mutuos acompañantes para el análisis de sus sueños. En la instancia grupal, cada pareja transmitía lo que cada uno había trabajado en los encuentros. El sueño siempre se analiza en el contexto e intentando conectar, es decir, se toma en cuenta el trabajo que está realizando la persona y situaciones que está viviendo en sus relaciones afectivas; además, se toma en consideración la sucesión de sueños que ocurren durante la semana o referencias anteriores.

Por último, el momento importante para el análisis de los sueños es durante los *stage*. Aquí, los sueños son dramatizados. En el transcurso de los cuatro días de encuentro, el grupo se centra en esta actividad. Los sueños, la historia, o parte de ella es representada, y los integrantes de la comunidad actúan los distintos roles soñados; adicionalmente, la sala de trabajo dispone de materiales para la representación, como son disfraces, objetos, instrumentos, etc. El tiempo dedicado a la narración, preparación e interpretación del sueño es mínimo. Luego se dedica un tiempo para su análisis, donde se señalan determinados aspectos; sin duda, hay una diferencia sustancial en cuanto a la intensidad, las emociones y reflexiones que se disparan al realizar la teatralización del sueño con respecto a narrarlo<sup>56</sup>.

---

<sup>56</sup> Se tuvo oportunidad de participar, durante tres meses, en las dos actividades de análisis de los sueños: *Stage* y *Escucha profunda*.

### 6.2.2. El grupo-comunidad

Se ha señalado anteriormente, los motivos por los cuales las personas se acercaron al grupo; éstos no se correspondían con la intención de desarrollar una vida en común. En algunos casos los participantes manifestaron que, por sus características personales, vivir con otros suponía una dificultad y desafío. Explicaban también, que si bien han adquirido una configuración de vida comunitaria " *la comunidad no es el fin, en sí mismo*". Se ha expuesto que el propósito era, —y continúa siendo— el *trabajo interior*; éste es el elemento que los vincula desde el inicio. El proceso del trabajo interior se desarrolla en tres ámbitos: en sesiones individuales, grupales y la convivencia cotidiana. La elección de experimentar en tres contextos diferentes, supondría que cada uno aportaría particularidades al proceso.

Al finalizar el apartado anterior citábamos la función y repercusiones que tiene a nivel individual y colectivo analizar los sueños en el grupo. Los interlocutores entienden que este trabajo promueve relaciones de intimidad. Al analizar los sueños en común, el grupo actúa como un contexto donde puede expresar y desplegar todas las facetas de las personas. Estas no se juzgan, ni se valoran como buenas o malas, sino que se aceptan como expresión del proceso personal de cada uno; son aceptadas, además, porque se reconocen como propias. Esto último, implica tener una visión de igualdad frente al otro. El modo y tiempo que llevan analizando sus sueños ha consolidado su forma de vida en común. Lo expresan como *la comunidad es el resultado*, del trabajo interior realizado en el grupo.

De acuerdo con lo analizado en los párrafos anteriores, nos preguntábamos: ¿de qué manera la elección del grupo, en su expresión de vida en común, (*grupo-comunidad*<sup>57</sup>) contribuye en materializar el propósito del trabajo interior? En las respuestas, el *grupo-comunidad*, se describe como una herramienta.

En el siguiente segmento presentaremos, los diversos aspectos y funciones, que

---

<sup>57</sup> En adelante, para diferenciar el uso de los términos (comunidad, grupo, vida comunitaria) nos referiremos a *grupo-comunidad* cuando representa un instrumento que favorece el trabajo interior y, por tanto, el propósito general. En este caso, el *grupo* representa sus componentes, las personas; la *comunidad* es el aspecto de convivencia cotidiana en un espacio, con una intención común.

adquiere el *grupo-comunidad*, para constituirse como un instrumento del propósito. De acuerdo a lo expresado en las entrevistas, las funciones señaladas con mayor relevancia para el instrumento *grupo-comunidad* son identificados como: *fricción, espejos, amplificación, reproducción de relaciones familiares, campo grupal-memoria y soporte-afecto.*

### ***Fricción***

Como punto de partida, exponemos la metáfora utilizada por la fundadora para explicar lo que sucede en la convivencia; Claudia lo recuerda de la siguiente manera:

*130220\_001\_13':13" \_CALUDIA: "Porque, claro, en la comunidad hay más roces; utilizaba la imagen de que somos como diamantes brutos, que a fuerza de roces acaban por pulirse, ¿no? Y la convivencia en una comunidad facilita esto, mucho. Entonces, la comunidad no fue como una meta en sí, nunca; siempre ha estado al servicio del trabajo interior de cada uno".*

Desde el inicio se da la búsqueda por herramientas para *facilitar al máximo la exploración interior*, basada en la idea de una capacidad intrínseca de los individuos de mejorarse y de superarse. La herramienta inicial para esta búsqueda eran los sueños, pero luego surge la idea de la vida en común. El *grupo-comunidad* provee de cercanía, de interacciones que generan fricciones. Los roces que se producen, permiten que emerjan aspectos desconocidos y que sea necesario integrarlos para el proceso de trabajo personal. El analizar e interpretar las representaciones que surgen de esos contactos particulares, será un elemento que permite desarrollar el máximo potencial.

### ***Espejos***

El primer estadio para esto es verse a uno mismo: ¿de qué manera el grupo contribuye a que se produzca ese auto-reconocimiento? En las distintas entrevistas, las personas recurren a un objeto para explicar un mecanismo presente en la dinámica de las relaciones y en el que se pone atención en la comunidad. La metáfora utilizada la ejemplificamos a través del relato siguiente:

*130111\_004\_30':08" \_ESTHER: "Claro, claro , el estar con otros te facilita, o te acelera, o te complementa, o te ayuda , a ver partes de ti, a hacer espejos, a que*

*los demás te dicen lo que te ven, que no te encanta, ja ja ja ja”.*

Los integrantes del grupo adquieren un valor de reflejo, que posibilita descubrir un aspecto de la persona que en la soledad, no podría acceder. O quizá, como señala más adelante Silvia, reconocerlo a través de un trabajo terapéutico individual llevaría más tiempo. La imagen que aparece por lo general, no constituye aspectos que se quieran admitir como propios, ya sea por la intensidad que tienen, por la valoración, o juicio que se le asigna a la figura reflejada; en ese sentido, Esther agrega:

*130111\_004\_31':10" \_ESTHER: "pero ellos están aquí, en este momento que te están diciendo cosas que son fuertes ¿no? Porque uno u el otro te está mostrando partes de ti, que te quieres quitar de encima ¿no?".*

Ante la situación que describe Esther, el trabajo interior consistiría en integrar esas figuras reflejadas. Este proceso requiere de distintas etapas: en primer lugar, aceptar la imagen que aparece, y luego integrarla como propia. La figura reflejada es una *máscara*, es un aspecto de la persona. Esto se puede expresar, por ejemplo, en su forma de relacionarse o en el modo de realizar un trabajo. ¿Qué sucede entonces, cuando las personas no ven esta parte?

### ***Amplificación***

Ernesto nos señala qué ocurre cuando la figura reflejada es difícil de aceptar, cómo actúa el *grupo-comunidad*, y cómo colabora el análisis de los sueños y el entorno para esta situación:

*130125\_003\_47':43" \_ERNESTO: "Aquí, además, cuando vives aquí en Portales y además trabajando con los sueños, no puedes jugar a esconder cosas, ni nada. Por ejemplo, una de las cosas que tiene la vida en comunidad, es eso, que hacemos espejo unos a otros. Entonces todo sale muy rápidamente, cuando tienes un comportamiento de alguna forma desadaptada, —no sé si es la palabra— pero un poco fuera de onda, o desarmonía , desarmonizado, por decirlo de alguna manera. .. Y no puede durar mucho tiempo. Se deja que se amplifique, no hay nadie, es decir, normalmente nadie trabaja un movimiento así por las buenas. Muchas veces se deja y no es algo que sea queriendo, pero yo creo como funciona es así. Alguien tiene un movimiento por lo que sea, se le va, —a todo el mundo se le va la olla, ¿no?—. Que hay momentos que tu energía, —que yo lo sé—, entras en una zona oscura y tu energía se va por otro sitio. Entonces eso se amplifica, se deja, se respeta, y se amplifica hasta el punto que hasta tú mismo lo tienes que ver, porque es tan flagrante, que".*

El entorno limitado, el vivir aislado de ciertos estímulos y la vida concentrada en el trabajo interior, favorece tomar contacto con lo que la persona está transitando. La relación especular, la imagen que el otro devuelve no puede pasar mucho tiempo sin ser reconocida y asumida. La función que el *grupo-comunidad* ofrece, no es la de juzgar o señalar, sino la de dar el espacio para que esa figura se represente y manifieste con toda su potencialidad. No se pone límites a esa parte que eclosiona: por el contrario, se la deja estar y se le da un espacio para que se mueva, así la persona misma será capaz de reconocerla, de reconocerse.

### ***Reproducción de relaciones familiares***

Los interlocutores señalaron otro aspecto que el *grupo-comunidad* facilita: expresan que en esta situación de convivencia, las personas reproducen el modo de establecer relaciones; sobre todo, el modo de relación que había tenido con sus padres.

Este es un aspecto que está muy presente, ya sea en el análisis de los sueños o en los diálogos cotidianos. La referencia y la evocación de cómo era la relación con los padres, y cómo era cada una de estas figuras, son a veces la explicación de procesos que se presentan en la vida o de características personales. No se analiza el padre o la madre en sí, sino como figuras internalizadas y las relaciones iniciales con ellos. Estas son algunas de las partes por analizar: la identificación o la relación que se tenga con estas partes internas son las que posibilitan o entorpecen los procesos personales. Estos son aspectos de la teoría y que el análisis junguiano propone enfocar. Si bien no se toman como un elemento que determina la vida de la persona (a nivel teórico por lo menos) están presentes como explicación, de situaciones actuales y como desafíos a superar y mejorar, en este sentido, Noemí nos expresa:

*130131\_001\_34':15" NOEMÍ: "O sea vivir en grupo es una forma de trabajarte, porque, claro, reproduces en un grupo las relaciones con tu familia, tienes roces con las personas, expresas cosas, eres espejo, proyectas".*

Ella nos manifiesta también la idea del espejo, y aparece una palabra muy presente en el cotidiano que es *la proyección* (basada en la teoría de Jung); esta es valorada como un mecanismo fundamental que sirve para comprender

acontecimientos de lo cotidiano en relación con los demás. Es un concepto que permite entender algunas situaciones que se presentan entre los integrantes de la comunidad. Es también el mecanismo por el cual se hacen presente aquellas partes y figuras que no son capaces de ver conscientemente, pero que se le atribuyen a los demás. Es decir, cuando alguien juzga o valora a una persona, por lo general las descripciones que les asigna, son aspectos o partes de sí mismo. En este caso, la proyección que se hace sobre los otros es la de las figuras familiares. En la relación se le asigna al otro, o se reproduce la relación que se tuvo en el núcleo familiar. De ahí la importancia de actuar como espejos, porque posibilita devolverle al otro algo que le pertenece, y que a partir de ese reflejo, contribuirá a su proceso personal.

### ***Campo grupal-memoria***

Este espacio no solo brinda el afecto necesario para transitar distintas etapas de la vida, sino también tiene una función de memoria, de representaciones de figuras, que al haberlas trabajado permanecen y que serán útiles para todos los integrantes. Claudia se refiere a lo que cada uno aporta y cómo eso está presente en lo cotidiano:

*130220\_001\_77':00" \_CALUDIA: "Claro, porque cada uno nutre al campo grupal y cada uno recibe comida del campo grupal; entonces lo que uno ha conseguido está al alcance en el campo grupal y se puede bajar, descargar del campo".*

El *grupo-comunidad*, funciona como una nube, como una bóveda de memoria, en la que queda impregnada los procesos de todos sus integrantes. En la comunidad vive un número limitado de personas que hace años comparten y que han trabajado aspectos personales desde que se han integrado; por tanto conocen y entienden los distintos procesos que puedan estar atravesando, ya sea por situaciones personales similares o por el conocimiento que se tiene de la otra persona.

## **Soporte-afecto**

En la siguiente cita se expresa cómo el *grupo-comunidad* es un campo afectivo, donde poder manifestar los distintos momentos y emociones por los que transitan las personas al realizar un trabajo interior: Silvia nos relata:

*130206\_001\_15:40\_SILVIA: "Y es verdad que de todas formas no podríamos hacer este trabajo sin los otros; cuando estamos mal , estamos muy mal, podemos permitirnos de estar muy mal porque sabemos que los demás están alrededor y pueden ayudarnos, a sostenernos un poco. Porque sola yo no podría haber hecho todo el trabajo".*

*130206\_001\_16:32 \_SILVIA: "Es lo que me gusta también; aquí se trabajan todos los aspectos de la vida. Porque vivimos juntos, donde, todo se ve, todo se trabaja, no solamente un aspecto cuando vas a una sesión de terapia".*

*\_L: Entonces la vida en comunidad te permite ver cosas que si vives sola...*

*130206\_001\_16:57\_SILVIA: "Oui, no hubiera podido, porque no hubiera tenido la fuerza sola, hubiera tenido miedo, porque de vez en cuando es muy difícil; de vez en cuando te sientes completamente sola, y además el afecto [está] el afecto , el cariño de los otros".*

Como lo explica Silvia, el proceso del trabajo interior requiere asumir figuras que pueden generar miedo, pero es posible transitarlas por el soporte que el *grupo-comunidad* ofrece.

## **Resumen de la herramienta grupo-comunidad**

Las funciones y aspectos analizados del *grupo-comunidad*, los describen como un instrumento que materializa el propósito del trabajo interior.

La convivencia cercana en un entorno limitado, contribuye a que se produzcan *fricciones* entre las personas. Las representaciones que se interpreten de esa fricción, serán el material con el cual se realizará parte del trabajo interior.

Los integrantes actúan como *espejos*, que devuelven imágenes de figuras. Si bien al comienzo pueden resultar ajenas a la persona, la tarea es reconocerlas e integrarlas como propias. En un espacio terapéutico individual, o en soledad, estas figuras es más difícil que se puedan identificar.

Ante la dificultad que puede presentar una persona para reconocer e integrar una

figura particular, no se juzga, ni se limita en la actuación de esa situación, sino que se brinda el espacio para que se *amplifique*, de manera que ella misma, en su reiteración lo podrá distinguir y examinar para transformarlo.

En este contexto, se reeditan las *relaciones primarias familiares*. Al establecer nuevas relaciones con distintas personas, se reproducen los modos de interacción que existían en el núcleo familiar. El trabajo interior consiste en reconocer este modo y modificarlo.

Es posible realizar el proceso de trabajo interior, en todas las fases emocionales que pueda presentar, por el soporte y afecto que brindan las personas con las que se vive.

Hay un *campo grupal-nube* que actúa como memoria del grupo, y de los procesos que cada uno ha ido desarrollando. Esta información se encuentra a disposición del grupo, de manera que facilita el trabajo interior.

Al analizar los distintos aspectos relatados, adquiere relevancia la identificación que hacían algunos entrevistados para referirse al grupo como, *laboratorio y experimento*.

### **6.2.3. Los roles**

En este segmento se describe de qué manera los roles que pueden desarrollar las personas dentro de la finca adquieren la condición de herramienta, para posibilitar el trabajo interior.

En el capítulo de la descripción de la comunidad, fueron presentadas la organización y las actividades que se realizan en la finca. Existen trabajos dirigidos al funcionamiento de la finca y actividades que relacionan a la comunidad con otros actores sociales. Los integrantes de la comunidad han asumido diversas responsabilidades, (algunos más de una), lo que los lleva a desempeñar diversos roles. Actualmente la mayoría de estos roles son funcionales, es decir, hay una persona que lo lleva adelante para permitir el funcionamiento del área que sea responsable. Durante mucho tiempo, asumir una

responsabilidad, o desempeñar un rol, estaba relacionado con el proceso del trabajo personal. Todas las integrantes de la comunidad han desempeñado distintos roles en distintos momentos. La rotación en las distintas áreas corresponde al objetivo antes mencionado. Los roles, por tanto, son una herramienta que permite el trabajo interior. Lo expresan como: *quienes son responsables de un área no significa que sean las personas más idóneas para esa actividad* (a veces esto coincide) sino que surja, a través de esa función y los desafíos que le pueda representar, el mecanismo que lo ayude a desarrollar su potencial.

Consideran que hay trabajos que permiten una mayor introspección; uno de ellos es el que se realiza con las cabras. Actualmente tienen un rebaño de más de cien cabras, y las han tenido desde que llegaron a la finca. Su presencia no es solamente por su producción, sino que el trabajo con ellas posibilita un conocimiento personal. El trabajo de cabrero/cabrera es uno de los que requiere más horas, atención y energía física. Las jornadas son extensas, ya que tienen que dedicarse a varias tareas: el ordeño, pastoreo, etc. La manera como esta actividad puede tener un sentido de trabajo personal, Ernesto lo que expresa así:

*\_L: y estuviste también de cabrero un tiempo, has hecho de todo*

*130125\_003\_40:09" \_ERNESTO: "Siiiií, todo el mundo ha estado de cabrero, ¿eh? era también un ejercicio, o sea hay un momento en el que por tus sueños, por tu evolución personal , se ve la necesidad ,de hacer una catarsis, de estar solo, de meditar en el campo; cada uno [tiene] más o menos una motivación diferente en ese sentido, el estar aislado, centrarse en sí mismo, estar en contacto con la naturaleza, en fin; y las cabras es más una herramienta; si te lo planteas pueden estar solas; es sacarlas e ir a buscarlas, pero muchas veces es una herramienta".*

Esta relación directa entre el rol-trabajo personal, actualmente se ha modificado por el momento de la transición en que se encuentra el grupo, enfocado en la producción de pan, los talleres, etc. Esto los lleva a distribuirse el trabajo o responsabilidades en función de los integrantes que hay, y no tanto en relación con las actividades del trabajo personal. Si bien la asignación de un rol no está directamente relacionada, lo que surge de esa actividad puede ser utilizado para analizar el proceso personal. Los sueños serán los que también contribuirán a interpretar y analizar cómo el rol está afectando o colaborando en el desarrollo

personal. En el siguiente relato, se expresa de qué manera continúa estando presente la reflexión acerca del rol como herramienta:

*130205\_001\_40:50" MARTA: "...y tengo que aprender y aprender, y cambiar. Cada mañana al levantarme y decirme "hoy voy a hacer esto y ponerme un plan, o al menos una idea de conectarme con una parte que no está todavía bien desarrollada y que puede mejorar y ver un poco entonces finalmente cada día".*

El anterior testimonio podríamos decir que nos muestra un método de trabajo con la herramienta. Si bien al inicio parte de una idea abstracta, un aspecto personal que tiene que trabajar, la manera de modificarla es a través de la acción; en este caso, a través de un rol. Con esta cita también queremos ejemplificar lo que al inicio explicábamos acerca de que el rol tiene dos aspectos: el funcional, porque aporta a la dinámica de dar sostenibilidad a lo que se necesita para mantener la actividad de la vida en la comunidad; y por otro lado, a nivel individual, brinda la posibilidad de ser una herramienta cotidiana de ver aspectos personales por mejorar y/o potenciar.

Finalmente hay un aspecto que Silvia subraya acerca de lo que aporta y previene el trabajo interior y el desempeño de un rol:

*130206\_001\_10:42" SILVIA : "Si, aquí vivimos el hecho de estar, el trabajo con los niños, con la naturaleza, en la cocina; todo esto te ancla mucho. Y creo que es muy importante, más estás anclada, más puedes tocar el mundo, [...] si no es peligroso. O sea, me gusta mucho el trabajo práctico, me gustan mucho las cosas simples".*

Su planteo clarifica una función más del rol como herramienta, la de anclaje. Es decir, el trabajo interior no puede ser solo una abstracción, la integración de partes y su modificación; no se puede dirimir —solamente— en el interior, a través de diálogos mentales o en sesiones terapéuticas, sino que tiene que ser puesto en práctica; es a través del cuerpo y las acciones lo que permiten *anclarse al mundo*.

## 6.2.4. El entorno

### *Objetivo*

Hasta el momento hemos analizado dos instrumentos que posibilitan desarrollar el propósito del trabajo interior en Los Portales: el análisis de *los sueños* y el *grupo-comunidad*. Estas herramientas, también fueron utilizadas en las distintas casas comunitarias, y actualmente en la comunidad de Madrid. Pocos años después de estar en funcionamiento la primera comunidad en Bélgica, su fundadora decide trasladar un grupo y construir una experiencia de vida en común que permitiera profundizar más el proceso de trabajo interior. Ésta debería ser en un entorno natural. Es así que, luego de algunos meses de búsquedas de alternativas, primero en Granada y luego en Sevilla, compran la finca de Los Portales.

Interesaba conocer qué había motivado la elección del entorno natural y de qué manera actualmente el entorno se ha constituido en una herramienta para desarrollar el propósito de la comunidad. A continuación presentaremos el significado que tuvo inicialmente el vivir en un entorno natural, y algunos ejemplos que representan en la actualidad, de manera práctica el modo que la naturaleza es una herramienta para el trabajo interior.

En la siguiente cita quedan expresados los motivos por los cuales se decidió construir la vida en común en el entorno natural:

*130220\_001\_16':53" \_CLAUDIA: "Pero los que nos llevó aquí [...], la idea de la fundadora era que si vivíamos en un sitio en plena naturaleza, podrán ocurrir dos cosas: la primera era que podíamos ir todavía más profundamente dentro de nosotros mismos porque estaríamos como apartados, digamos, de todos los estímulos que puedes tener en la una ciudad. Y la segunda razón era que los niños pudieran crecer en la naturaleza siendo conscientes de la interacción que los humanos tenemos con la naturaleza, de dar como una educación holística a los niños, incluyendo, ¿sabes? cómo usar la capacidad de sanarse, de curarse, conociendo las plantas, la anatomía, la medicina china, todo lo que se pueda poco a poco enseñar a un niño, para que se vuelvan sus propios terapeutas".*

Desde el inicio se asigna a la naturaleza y al diálogo que se establezca con el entorno el papel de una herramienta que profundice el trabajo interior. Había una idea de promover una educación diferente para los niños; actualmente también está presente, pero ha variado a lo largo de los años; sobre todo han ido

resignificando el rol de los padres. Comprendiendo el sentido inicial que se le asigna al entorno, damos paso a ejemplos que muestren cómo funciona esta herramienta en el diálogo con el trabajo interior.

### ***Ciudad-naturaleza***

El sentido de vivir en un entorno natural, adquiere valor porque posibilita profundizar en aspectos personales. Esto se logra por las características que ofrece el espacio y por la ausencia de estímulos que son considerados como disruptivos. Para ampliar esta idea exponemos el siguiente testimonio:

*130122\_002\_34:40" \_MARIANA: "No, aquí el privilegio es estar no confrontado a la gente de fuera, quiero decir, a no tener que ponerte en un momento dado una máscara y decir: "pues estoy bien". Aquí te puedes dejar ir, y que fuera, si estás trabajando no puedes".*

Mariana, expone lo que favorece el entorno de Los Portales diferenciándolo del entorno de la ciudad. Para ella, la vida laboral urbana promueve el ponerse máscaras, y por tanto no permite poder expresar cómo se encuentra cada uno en un momento dado. Sin embargo, en el entorno donde se encuentra, *"te puedes dejar ir"*. El entorno natural y la forma que está organizada la vida en la comunidad de Los Portales, favorecería expresar lo que cada uno está viviendo, sin la exigencia de aparentar estar de una forma adecuada para desempeñar un trabajo, como ocurriría en la ciudad. Karla, añade a esta idea:

*130114\_1h:33" \_003\_KARLA: "Sí, pero es un privilegio, es un privilegio, gracias a que todos estamos en este proyecto [...] y ahí también pienso que forma parte el respeto de cada uno, vivir el proceso que tienes que vivir y permitirle a cada uno el encontrar esto, que en una ciudad quizás tienes más dificultad, porque entras en otra dinámica en la que te exigen".*

Nuevamente se establece una comparación con la vida en la ciudad; en este caso, se resaltan las exigencias de ese entorno; responder a esas demandas, sería la prioridad para las personas. Por oposición, en el entorno de la finca y su funcionamiento permitiría *"vivir el proceso que tienes que vivir"*. El entorno que han elegido, parecería proporcionar condiciones que favorecen el desarrollo del trabajo interior. Sin embargo, la vida en la ciudad presentaría problemas para esa finalidad. En este sentido, exponemos la experiencia de Juan. Él ha estado vinculado a la comunidad por más de treinta años. En distintos momentos de su

vida y por motivos diferentes durante algunos períodos se alejó de la comunidad. En su relato valora dos herramientas que favorecen el trabajo interior, el *grupo-comunidad* y, por oposición a la ciudad, el *entorno*. ¿Qué le ocurrió en referencia al trabajo interior cuando estuvo fuera?

*130130\_003\_89':43"\_L: "¿Y por qué te parece importante esta forma, el vivir en comunidad?"*

*130130\_003\_89':50"\_JUAN: "¡Hombre!, eso es únicamente por experiencia. Yo he vivido fuera de la comunidad, mira, he entrado en el 82 [...], un poco más de treinta años. En esos treinta años, he vivido fuera de la comunidad más de una vez. Solo o en pareja, porque quería probar otra cosa, y cada vez he vuelto. Me he dado cuenta que no puedes; incluso con tu pareja, yo no he podido".*

*L: ¿qué es lo que no puedes?*

*JUAN: no puedes seguir interesándote por tu camino interior, una vez que estás fuera; al cabo de un mes ya no haces zazen, ya no haces esto. Te involucras en la vida fuera; eso para mí fue inevitable: me encontré mirando televisión, los restaurantes. Y un día dije: "joder!, la verdad, no voy a seguir así"; tenía otra idea de la vida! Entonces volví, y más de una vez. Además cuando me iba, decía: "no me van a ver nunca más!".*

Los estímulos del exterior nublan; actuarían como distractores que no permiten estar concentrados en aspectos del desarrollo personal; regresar a ciertas rutinas de la vida urbana, generaría inconformidad, contraponiéndose a un sentido de la vida diferente, si se toma como referencia el propósito individual y colectivo que hemos presentado anteriormente, basado en, desarrollar el máximo potencial y el ser útiles para otros. En relación con la experiencia citada en la vida en la ciudad, se comprende la expresión: "tenía otra idea de la vida".

En el período de la observación participante, en algunos diálogos fue expresada una valoración especial de Los Portales como un espacio particular, dedicado a la crianza de los niños y un lugar especial para el trabajo interior. En la entrevista realizada con Mariana, ella nos explica que el vivir allí no es indicativo de que una persona se encuentre haciendo un trabajo interior en profundidad. Esto no era/es una condición fija para todos, ya que, para algunas personas, vivir en la ciudad podía ser justamente su trabajo y desafío personal:

*130122\_002\_34':16"\_MARIANA: "Sí y no; sí y no porque depende de cómo estés, en qué momento estás tú. A veces tu trabajo profundo es estar batallando la ciudad, es estar afrontando".*

Por tanto, es a partir de lo que va surgiendo en el trabajo interior que se van tomando decisiones que se refieren al contexto dónde vivir, de manera que ese entorno contribuya a desarrollar los aspectos que son visualizados como desafíos y metas personales a conocer para alcanzar el máximo potencial.

### ***Elementos de la naturaleza para la Interpretación***

En las citas previas, el entorno se valora como un lugar que permite dedicarse y enfocarse en el trabajo interior. Hay otro aspecto, que fue expresado en las entrevistas; se refiere a la interacción que se establece a nivel personal y colectivo con la naturaleza. Ésta adquiere una cualidad de instrumento para realizar el trabajo interior. El material para realizar este proceso proviene de distintas vías, de los *sueños*, de lo que surge en las *fricciones* por la convivencia; etc. La naturaleza es también un material de interpretación, ya sea para conocer aspectos personales como para tomar decisiones colectivas; para comprenderlo mejor, exponemos dos ejemplos de trabajo con la naturaleza como herramienta para el trabajo interior.

El siguiente relato describe, cómo la interpretación de elementos exteriores (naturales), puede convertirse en un elemento para analizar situaciones personales. Ana nos cuenta que, cuando llegaron a Los Portales, requirió mucho tiempo y trabajo acondicionar la tierra para poder cultivar:

*130305\_001\_51':52" ANA: Y nuestro trabajo, bueno al principio [...] cuando se vino aquí era mucha piedra y no se podría cultivar y era durante los stages quitar piedras, quitar piedras, durante años retirar piedras, retirar piedras, era un manera de trabajar nuestra piedra interior, de corazón duro. Y como ahora nos tocaría, nos toca trabajar el agua, A nivel de emoción".*

La naturaleza actuaría como *espejo* de lo que las personas quieren reconocer o ver-construir, de sí mismas.

La transformación del entorno, los cambios que han ido realizando están directamente relacionado con el trabajo interior. Al llegar, el lugar estaba rodeado de piedras; para construir las casas, los huertos, los estanques, fue necesario removerlas. Pero el objetivo principal no era lograr en sí mismas esas construcciones, sino interpretar lo que el espacio les ofrecía, la imagen que les

devolvía de sí mismos. Para poder construir esos espacios era necesario limpiar y despejar; esta acción externa que permitiría realizar lo proyectado, es lo que interpretaron que el medio promovía que ellos hicieran a nivel personal: un trabajo de quitarse piedras, para poder tener una tierra donde cultivar; el desafío de fuera era el interno también.

En la cita expuesta, Ana expresa que actualmente están trabajando el agua. Desde hace un tiempo, dos personas principalmente, se están formando e informando acerca de cómo retener el agua y mejorar el suelo. Esta técnica se denomina *cosechar el agua y la tierra con la línea clave*.<sup>58</sup> En el lugar existen dos estanques, y hay una bomba que es la que posibilita el riego y el uso de agua potable en todas las casas. Una posibilidad sería construir nuevos estanques, pero de acuerdo con lo que ha trabajado el grupo, han buscado otras vías que estén acordes a un modelo de sostenibilidad. Sus valoraciones y decisiones son el resultado del trabajo interior que realizan. El agua que es necesario retener y trabajar, simboliza las emociones que tienen que trabajar a nivel personal. Claudia refiere lo que significa estar trabajando con el elemento agua y de la manera que lo hacen, de la siguiente manera:

*130220\_001\_1h:22'\_CLAUDIA: Necesitamos relacionarnos con el agua a nivel profundo. A nivel interior con el elemento agua, y a nivel exterior con pequeñas cosas, y honrando más el agua, y entrar en una relación de amor con el agua. No que un ingeniero venga aquí y que nos haga y que nos arregle el problema. Eso es técnica, pero no nos va a hacer crecer a nosotros. Y como todo para nosotros es como herramienta de crecimiento interior digamos, pues por eso, no va bien, no va bien el hecho de hacer trabajos enormes así”.*

El grupo constata una necesidad de disponer de más agua, ya sea para los cultivos o para el uso de las distintas infraestructuras; para esto, se plantean dos vías: una es la de realizar un trabajo directamente con herramientas que rápidamente construyan estanques; otra vía es la que están aprendiendo, la *cosecha del agua*. La relación que se establece con la naturaleza es distinta. La

---

<sup>58</sup> “La Planificación y Diseño en la Línea Clave consiste en una serie de principios, técnicas y sistemas que se utilizan para coordinar un plan de desarrollo rural o urbano que redunde en la regeneración y embellecimiento de las tierras y el paisaje”(Gómez & Gras, 2012, p.43). Libro de referencia para este tema: *Cosecha de agua y tierra*, Eugenio Gras (2012).

primera responde a un modelo de explotación-productividad; la segunda, a un modelo ecológico de producción. El otro aspecto que resalta es que este modo de relación distinta con este elemento de la naturaleza, los lleva a identificarlo como una metáfora. El agua adquiere el símbolo de las emociones, por lo que esto es lo que deben trabajar personal y colectivamente. El trabajo interior afecta las decisiones y la forma de trabajar en y con la naturaleza. Es así que a lo largo de los años, en función de tener una buena calidad de vida, han ido aprendiendo e implementando formas respetuosas de relacionarse con el medio ambiente.

### **6.3. La pertenencia: expresiones de sentimientos**

Al finalizar la entrevista, la pregunta iba dirigida a que expresaran cómo se sentían siendo parte de la comunidad. La reacción inicial en muchos fue de desconcierto, y lo expresaban diciendo: *“¡No me lo había preguntado!”* o *“¡Cómo es difícil expresarlo!”*. Pero poco a poco, fueron manifestando su sentir, que se resume como:

*“Orgullosa, feliz, honrada”.*

*“Es apasionante”.*

*“Siento que somos una familia, muy grande”.*

*“Útil”.*

*“Muy bien, muy bien, me parece algo natural... Es algo que tengo que hacer”.*

*“Me siento muy orgulloso”.*

*“Afortunado”.*

*“Estoy donde tengo que estar, afortunada muy afortunada”.*

*“Todavía es difícil de sentirme...”.*

*“Lo que estoy haciendo es para otros y al mismo tiempo para mí. Alegría”.*

*“Me siento formar parte del grupo”.*

*“ Súper afortunada, todos los días doy gracias por formar parte de este grupo.*

*Agradecida”.*

*“ Súper bien, porque de hecho es un gran privilegio para mí”.*

## Capítulo 7

### Discusión: el propósito y sus tensiones

#### 7.1. Definición y facetas

El punto de partida de esta investigación era describir el propósito de vida de la CI, es decir, no solo identificarlo, sino también aproximarnos a los distintos elementos que lo constituyen y lo hacen funcionar. En el capítulo 1 planteamos la definición de las CI en relación con el propósito. Sargisson (2010) señala que el propósito es el elemento que cohesiona la vida en común, mientras que Shenker (2011) formula como sus condiciones la creación y la amplitud, es decir, el propósito no es una meta parcial, sino que por el contrario, su definición es lo que permite construir una forma de vida.

Al comenzar el trabajo de campo en Los Portales, nos preguntábamos qué cohesionaba al grupo, ya que la complejidad de la vida en común hacía que pareciera imposible la descripción de las convergencias. No obstante, la observación y las entrevistas ofrecieron la posibilidad de ser partícipe de los elementos que aglutinan a la comunidad.

Al intentar conocer el propósito, no solo lo identificamos, sino que analizamos las características y su función. El propósito se presenta como un fenómeno en movimiento que se expresa a través de significados y prácticas cotidianas, con lo cual pudimos definir su objetivo, el método y las herramientas que son utilizadas para implementarlo. Es así que, en el capítulo 4, se presentaron las actividades que desarrolla la comunidad en lo cotidiano. Sus prácticas son las que permiten mantener en funcionamiento la vida en la finca. En el capítulo 5 expusimos las respuestas de los integrantes en torno de su recorrido vital para su aproximación al grupo y la finalidad que los vincula desde su fundación. En el capítulo 6 presentamos el propósito y los instrumentos que permiten desarrollarlo.

Como ya dijimos, la fundación de Los Portales, los recorridos personales y la cotidianidad se basan en la intención de desarrollarse como personas, para

alcanzar un máximo potencial. Para desplegar esta finalidad, su vida se fundamenta en una actividad de introspección —el *trabajo interior*—. Los motivos que los impulsaron a realizarlo se basaron en dar solución a una situación particular de sus vidas y/o por la curiosidad que suscitaba su metodología, el análisis de los sueños. Del análisis de las entrevistas, de manera inductiva surgen elementos que funcionan como herramientas, las cuales asisten en el trabajo personal y grupal. Las hemos agrupado como el análisis de los sueños, el grupo-comunidad, los roles y el entorno-naturaleza.

En los últimos años, el grupo ha realizado una apertura. Este movimiento de establecer contacto y relacionarse con distintos actores sociales aspira a dos objetivos: por una parte, desarrollar vías de financiamiento y, por otra parte, plasmar lo que han definido como *ser útiles*.

Es así como, según lo expresado por los entrevistados, su propósito adquiere dos facetas: una dirigida hacia los integrantes y otra hacia la relación que establecen con personas y grupos externos a la comunidad. La primera se expresa en el trabajo interior y la segunda en el deseo de ser útiles. Estas intenciones permiten que se desplieguen acciones particulares para cada uno de ellas.

¿Por qué lo describimos como *un propósito* que se expresa en *dos facetas* y no como dos propósitos separados y diferenciados?

Consideramos que en estas dimensiones subyace una finalidad en común que podríamos definir como el deseo de cambio o de transformación tanto a nivel individual como colectivo. En efecto, a nivel individual, los interlocutores lo expresan como *cambiarse, conocerse, comprometerse con el trabajo interior para alcanzar el máximo potencial* y, en lo colectivo, a través del anhelo de *ser como una onda expansiva o contribuir a la evolución de la humanidad*. La principal cualidad del propósito de la comunidad de Los Portales es comportarse como un dinamizador de cambio, de transformación.

## 7.2 Las características

Al inicio de este segmento, recordábamos el carácter cohesionador del propósito. Consideramos que tal cualidad de unión proviene de los siguientes elementos:

- Claridad en su definición, es conciso.
- Su proposición, enunciado, explicación y puesta en práctica parten de una figura líder fundadora.
- Su continuidad y actualización depende de un líder y del acuerdo del grupo.
- Se consolida por el compromiso asumido por cada persona para desarrollarlo.
- Existe consenso entre los integrantes de la comunidad. Esto se refleja en la homogeneidad de los significados expresado en las distintas respuestas.
- Hay una atemporalidad, no se ha modificado en el tiempo. Desde la fundación del grupo hasta el presente.
- Su desarrollo se basa en una teoría (metafísica) que adquiere la cualidad de cosmovisión.
- Actúa como una respuesta que abarca todas las dimensiones del *ser humano*.
- Otorga direccionalidad, sentido y promueve acciones concretas.
- Si bien es abstracto en su formulación, existen diversas vías para plasmarlo. Y en relación con esto, se intenta que exista coherencia entre lo teórico (lo que se formula) y la metodología (cómo se pone en práctica).
- Para tomar decisiones que afectan aspectos personales, del grupo, la

relación con el entorno, sus formas de producción y lugares de participación en redes, se analizan y resuelven en función de la coherencia que tenga con el propósito.

- Existe un método para desplegarlo, se definen herramientas que actúan a Nivel personal y colectivo.
- Impregna todas las prácticas y relaciones.
- Actúa como un constructor, dinamizador y estabilizador de la forma comunidad. Se define claramente qué es lo que se busca y cómo lograrlo.
- Su implementación tiene repercusiones positivas en lo personal, en lo grupal y en la relación que se establece con la naturaleza.
- Favorece que las relaciones humanas sean afectivas, basadas en valores como la tolerancia, el respeto, la colaboración, la comprensión y la solidaridad.
- Ha materializado la forma comunidad.
- Permite que se despliegue un modelo sostenible de vida.

### **7.3. La función de construcción del espacio interior**

El *propósito* analizado en la investigación es el eje fundamental en torno del cual se construye la vida en Los Portales, es el elemento que ha proporcionado cohesión y protección. La forma adquirida ha generado seguridad para poder realizar el trabajo interior y desarrollar prácticas sostenibles de vida. Peter Sloterdijk, en su teoría esferológica formula que las relaciones siempre se expresan en un espacio, en la conformación de esferas. Son espacios creados de protección que aseguran la sobrevivencia. Se crean cielos semióticos que definen

fronteras ficticias y aseguran la habitabilidad (Sloterdijk, 2003, p.62). Lo esferoidal y el mantenimiento de esta forma, es delimitado por la fluidez de los significados y símbolos que los distintos grupos crean y reiteran, configurándose como invernáculos climatizados. Todos los elementos identificados y analizados en los capítulos, 4, 5 y 6 son los que configuran el *cielo de representaciones*, delimitando fronteras ilusorias. Los recorridos vitales de los integrantes, su búsqueda y las respuestas que ofrece el grupo, así como las actividades cotidianas son los que crean el espacio original habitado.

La esfera-comunidad se configura a través de un propósito, del cual se definen claramente, qué es, qué se hace, cómo se hace, dónde y quiénes. Se genera así un espacio interior y uno exterior. En el interior, conviven y se comparten ideas, símbolos, personas, actividades, que estén en concordancia con el propósito. En el exterior quedarán aquellos que no resuenan con los elementos definidos para el interior. Esta posibilidad de inclusión y exclusión brinda una identidad y estabilidad a la forma. La delimitación tiene repercusiones generando un *nosotros* y un los *otros*.

El grupo comunitario se presenta cohesionado, desarrolla conciencia del Nosotros, sus contornos están bien definidos y pueden ser identificados por los otros. El grupo comunitario necesita al Otro, así asegura el reconocimiento exterior que produce y reproduce la conciencia del Nosotros manteniendo la cohesión interna [...] La cohesión dota de identidad y proporciona sentimiento de pertenencia al grupo, generando un nosotros (Gurrutxaga, 2010, p.53).

Pero además, el autor antes citado señala el rol que juegan los Otros. La definición de personas externas al grupo contribuye a la cohesión en la medida en que no forman parte y por tanto, se vuelve a generar la representación de Nosotros. En este sentido, la diferenciación de contextos y personas, las esferas funcionan como estructuras de inmunidad (Sloterdijk, 2003, p.52). Cumplen una doble función: protectora y generativa, de lo que resulta que este sistema inmunitario posee dos cualidades: es *autoclimatizante* y potencialmente *autointoxicante* (Sloterdijk, 2006, p.193). Es decir, aquello que genera la esfera tiene la capacidad de limitar, defender, proveer de un espacio seguro de sobrevivencia, pero a la vez puede tornarse tóxico. El sistema inmune esférico

provee un espacio de creación y de desarrollo de la vida y a la vez —por saturación— puede producir la intoxicación del entorno. (Más adelante retomaremos el tema de potencial de autointoxicación). Aquí vale señalar que, las dos facetas del propósito —*trabajo interior para alcanzar el máximo potencial y ser útiles*— y su metodología, serían los elementos constitutivos de la esfera. Esto es lo que proporciona el clima seguro para desarrollar procesos de individuación y modos colectivos autónomos. Este sería el aspecto generativo de la esfera como sistema inmune.

#### **7.4. La metodología: *antropotécnicas***

El trabajo interior, como hemos visto, busca un desarrollo personal. Este se logra mediante la reflexión de sí mismo y para hacerlo, se abastece de dos fuentes principales de significados. Una proviene del propio sujeto, a través de los contenidos de los sueños y la otra, de la interacción con el exterior, ya sea con las personas con las que se convive (grupo-comunidad), el rol que desarrolla y con el entorno-naturaleza.

Por tanto, la vida es interpretada mediante estos instrumentos. A través de ellos, se busca un conocimiento de sí mismo y crecimiento personal. Cumplen las funciones de exponer-mostrar aspectos personales y a la vez, son la vía que permite transitar hacia la transformación. Recordemos que este trabajo interior, busca el crecimiento, conocerse a sí mismo y también modificar aspectos personales que son vividos como limitaciones, denominadas *máscaras*. Esta búsqueda de transformación y expresión del máximo potencial se basa en la idea de un ser-esencial. Los procesos de conciencia de sí mismo y transformación serían lo que acercan o la vía de acceso hacia la esencia. El análisis se basa en un modelo psicológico teórico (*junguiano*) donde se describen estructuras y fisiologías. Mediante los instrumentos antes mencionados, funcionan como puente entre estas estructuras, es decir, mediante la reflexión y racionalización se hacen conscientes aspectos del inconsciente.

El autor de *Esferas* avanza en su análisis de las estructuras inmunitarias. En su obra *Has de cambiar tu vida*, define tres sistemas inmunitarios: *el sustrato biológico*, *sistema de prácticas socio-inmunitarias* y *sistema de prácticas*

*simbólicas o bien psico-inmunológicas* (Sloterdijk, 2012, p.23). En el tercer nivel, en el sistema de prácticas simbólicas, es donde surgen las *antropotécnicas* que se dirigen a la mejora del mundo y de sí mismo. “Entiendo, con esta última expresión los procedimientos de ejercitación, físicos y mentales, con los que los hombres de las culturas más dispares han intentado optimizar su estado inmunológico frente a los vagos riesgos de la vida y las agudas certezas de la muerte” (Sloterdijk, 2012, p.24).

El autor plantea que el desarrollo de estas antropotécnicas son las que permiten cumplir con el imperativo de cambio y de alcanzar un máximo potencial. La idea de vivir o hacer de la vida un ejercicio, se fundamenta en el postulado cultural de *tú no vives aún de verdad*. Esto genera una *tensión vertical* (Sloterdijk, 2012, p.43). La verticalidad parte de un ser que debe cambiar frente a una autoridad que lo impulsa y demanda, una mejora, un cambio, para realmente ser. En el caso del grupo, la tensión vertical viene dada —en términos junguianos— por el *self*, el núcleo de potencial, la esencia.

Las antropotécnicas son estrategias de inmunización dentro de la esfera, las que configuran y dan forma, mediante prácticas socioinmunológicas y psicoinmunológicas. Las socioinmunológicas climatizan el interior frente a las amenazas externas; las psicoinmunológicas intentan optimizar la capacidad de los individuos frente a las contingencias de la vida y para afrontar la propia mortalidad. (Castro-Gómez, 20012.p.67)

En el caso del propósito de la comunidad, sus miembros han asumido el ejercicio de sí mismo, el optimizarse como una forma de vida. En este sentido, al finalizar el apartado Área III, *Actividad profesional y propuesta de talleres educativos*, analizábamos cómo lo terapéutico estaba presente en todos los contextos e interrelaciones. Lo indica el cambio de su denominación, la actividad que hacen las personas y el grupo no se identifica como comunidad terapéutica o que vivan en un estado de terapia permanente, sino que se identifica como un trabajo interior.

Se produce una migración de un modelo terapéutico acotado a establecerlo como un estilo de vida. La psicología analítica —su marco referencial—, propuesta

terapéutica utilizada con criterios de relación terapeuta-paciente, acotado en tiempo y espacio, con técnicas definidas, se traslada al clima habitado de las personas. Esta situación se podría entender como la *psicologización de la vida cotidiana* (Rose, 2007, p.116). Rose analiza en los escenarios éticos, cómo problemas y cuestiones cotidianas son transformados mediante la aplicación de procedimientos terapéuticos. Así es que el lenguaje terapéutico es parte de la interacción cotidiana, estando presente en los medios de comunicación, en los lugares de trabajo, etc. El discurso terapéutico no se ciñe a un espacio-tiempo-relaciones particulares, sino que ha pasado a formar parte del lenguaje habitual entre las personas. Este grupo, desde hace treinta años, ha basado su vida en un lenguaje terapéutico, pero que no es vivido como un estar en terapia, sino como una forma de vida. La consulta —el consultorio— es su hábitat.

Los diversos instrumentos analizados en el capítulo 6 dan cuenta del ejercicio permanente que promueve el *Conócete a ti mismo*. El grupo ha hecho de las *Tecnologías del yo* (Foucault, 1999) su invernáculo. Su propósito se basa en la ejecución de operaciones en distintos niveles que promueven cambios para alcanzar *su felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad* (ob.cit, 1999, p.48).

A través de estas citas dejamos planteada vías posibles de análisis del propósito del grupo, en relación con las tecnologías de dominación individual o como antropotécnicas. Nuestro estudio buscaba describir qué era lo cohesionaba; el propósito del trabajo interior podría ser analizado desde las perspectivas planteadas: como una elección de desarrollo de habilidades y pensamientos, como modos de control sobre uno mismo.

### **7.5. Potencial de autointoxicación**

De acuerdo con el análisis realizado, nos formularemos la siguiente pregunta: ¿Qué sucedería si el propósito es asumido como un dogma? Llegamos a esta pregunta por dos vías: en primer lugar, por el trabajo de campo y en segundo lugar, a través de algunos referentes teóricos. Del análisis de los datos, ya sea de la observación participante como las entrevistas, configuran al propósito como un elemento vital. El trabajo interior está presente en todos los aspectos de la vida de

las personas y del grupo. La intensidad de su presencia nos ha llevado a suponer un proceso de *dogmatización* del propósito. Como punto de partida teórico tomaremos la formulación realizada por Sloterdijk, acerca del potencial autointoxicante de las estructuras inmunitarias. Con ambos elementos, reflexionaremos acerca de la posibilidad de toxicidad que podría tener el propósito.

Los resultados que se han expuesto dan cuenta de las diversas formas en que se despliega el propósito del grupo. Para hacer más clara la descripción del trabajo interior se han dividido y agrupado sus características. Ha sido presentado el objetivo, la metodología y sus instrumentos como son: el análisis de los sueños; grupo-comunidad; entorno y roles. Por tanto, podríamos decir que la vida es entendida a través de esta teoría y sus prácticas. Esta división que ayuda a organizar los datos no representa la fluidez cotidiana de la presencia del trabajo interior. Esta presencia que infiltra todas las áreas de convivencia y que repercute tanto a nivel personal como colectivo, pensamos, podría tener un carácter de dogmatización y, por tanto, un efecto de autointoxicación.

Si el propósito funciona de manera dogmática —en su dimensión del trabajo interior, tanto en lo conceptual como en lo metodológico— tendría como consecuencia que estaría funcionando de manera constrictiva y por tanto, tener un efecto paradójal.

Explicamos este supuesto de la siguiente manera: el grupo, desde su fundación, ha desarrollado una práctica de autoanálisis. El trabajo interior se basa en el análisis de los sueños, cuyo marco de referencia es la teoría propuesta por C.G. Jung. El analista Antony Stevens, en la introducción de su libro, plantea a los lectores su intención de “ofrecer una guía de la “ficción” junguiana” (Stevens, 1994, p.39). El modelo psicológico-ficción, como el de otras teorías psicológicas, pretende ofrecer una descripción estructural y funcional de la psique. El autor formula, que las metáforas utilizadas tienen como objetivo ayudar a inferir aspectos del fenómeno psicológico. El corpus teórico es el que permite, según entiende, a partir de hipótesis, realizar el análisis del proceso personal. Pero qué sucedería si lo que es una hipótesis de trabajo —el modelo psicológico— o lo que

debería funcionar como tal, es encarnada y representada o, como formulamos al inicio, se transforma en un dogma, tanto la teoría como sus instrumentos. Este, pasaría a ser la forma de entender y relacionarse con el mundo interno y externo. Aquello que debería funcionar como una herramienta de incertidumbre y de cuestionamiento pasaría a establecerse como un filtro por el cual se explican distintas situaciones, personales y colectivas.

Al inicio planteábamos que el propósito vivido como dogma pasaría a ser constrictivo, adquiriría una cualidad de incuestionable y a la vez, sería impositivo de un modo de comprender los procesos individuales y las relaciones. Por tanto, tendría el efecto paradójal que anunciábamos. La contradicción estaría dada en que la finalidad de desarrollar el máximo potencia personal, expresada, se vería truncada al asumir una serie de parámetros fijos explicativos, acerca de lo que son los seres humanos y cómo se relacionan. Si bien, en distintos momentos los interlocutores han expresado la condición del inconsciente como fuente inagotable, el modo de interpretarlo y trabajarlo mediante criterios y parámetros reiterados impediría obtener el resultado esperado de desarrollo humano. Si asumimos la posibilidad de dogmatización del propósito, sus referencias teóricas e instrumentos se transformarían en la máscara en sí. La paradoja se expresaría en que aquello que tiene como función *quitar máscaras*, se transformaría en *la máscara del trabajo interior*. Lo que debería ser un instrumento de apertura para permitir un conocimiento de sí mismo y un modo diferente de relación con los demás, actuaría como filtro. De esta manera, cumple con la función de protección, necesaria para mantener la estabilidad de la vida interior en la esfera.

Planteamos que la atribución de dogma repercutiría en la imposibilidad de cuestionar el modelo psicológico teórico. Por tanto, pierde la cualidad de lo que inicialmente podría brindar como prototipo. Es decir, la posibilidad de ser utilizado para generar inferencias interpretativas, acerca de los procesos personales y colectivos a nivel psicológico. La interpretación perdería su calidad de herramienta de ficción y pasa al dominio de construir lo fáctico. Quien interpreta elige, pero en un marco restrictivo e incuestionable de alternativas que ya están dadas por el marco teórico de referencia. En el caso de la comunidad, tanto el marco teórico como los instrumentos utilizados serían el cielo semiótico (Sloterdijk, 2012).

Las elecciones se hacen en función de la información que se ha construido; en esto también fue ejemplificado por uno de los interlocutores entrevistado cuando afirmaba que todas las vivencias-proceso permanecen en el grupo como en una nube. Donde es posible acceder si es necesario, forma parte de la memoria del grupo. Esto no solo es una fuente de información sino también es parte de lo que le da estabilidad y configura la identidad del grupo.

La autointoxicación se manifestaría cuando el propósito se dogmatiza. El espacio que es climatizado por sus representaciones se torna asfixiante por su reiteración y por su calidad de incuestionable.

Este campo además, funciona como protección. La forma de comprender e interpretar el mundo, la vida personal y las relaciones son entendidas en parámetros construidos y conocidos. Esto, podríamos asumir, provee de seguridad ya que todas las situaciones serían decodificadas y entendidas desde el campo protector. En este sentido, Bauman (2009) formula un dilema que se presentaría al vivir en común. La posibilidad de habitar estos espacios generaría seguridad, pero esta adquisición supondría una renuncia. Asumir la seguridad conlleva perder libertad. El valor de libertad, entiende, se lo identifica de diversas formas, como *autonomía*, *derecho a la autoafirmación* o *derecho a ser uno mismo* (ob. cit., p. VIII). Entiende que estos dos valores no pueden coexistir sin fricciones en el espacio de *comunidad*. El autor es categórico en afirmar que si una se gana la otra se pierde, no hay reconciliación posible. Sin embargo, plantea que a pesar de esta situación, no debe dejarse de tener la aspiración de que coexistan. "El privilegio de *estar en comunidad* tiene un precio, y solo es inofensivo, incluso invisible, en tanto que la comunidad siga siendo un sueño. El precio se paga en la moneda de la libertad, denominada de formas diversas como *autonomía*, *derecho a la autoafirmación* o *derecho a ser uno mismo*" (ob.cit. p. VIII).

Introducimos aquí una posibilidad de coexistencia y de matiz. En referencia a este enunciado —o la seguridad o la autonomía como únicas opciones— proponemos plantearlo como una polaridad, en un continuo y no como dos caras antagónicas. Por lo que podríamos pensar que quienes viven en comunidad deberían tender a

desarrollar la autonomía individual y quienes viven fuera de ella, a incrementar redes de seguridad.

En la misma línea planteamos un modelo de polaridades para analizar la finalidad del grupo, cuyos extremos serían: el propósito dogmático-propósito actualizable. Podríamos formular que ante la dogmatización del propósito, mayor seguridad y dependencia. Y a la inversa, a menor dogmatización del propósito, menor seguridad y ganancia en autonomía.

En estos términos parecería una posibilidad de reflexión y análisis a introducir en los grupos como una alternativa de evaluación. Sin pretender desarrollar una nueva herramienta, básicamente, porque podría correr con la misma suerte de ser dogmatizada. Planteamos la posibilidad de reflexionar acerca de los elementos antes señalados.

Finalmente, señalar una diferencia entre los autores que hemos citado. Bauman (2006) plantea el dilema entre los valores de seguridad y libertad para grupos que tienen una convivencia en común, los que se identifican como *comunidad*.

Sloterdijk, desde su teoría esferológica, plantea que los seres humanos habitan y construyen receptáculos. Hay dos aspectos por señalar de la condición de vivir en celdillas. La primera es la estructura inmunitaria, antes señalada, es decir, el ser humano no puede habitar en la intemperie. Siempre construye un campo que lo cobije y lo proteja<sup>59</sup>. Por tanto, no se podría elegir por la seguridad o la libertad, sino que, según Sloterdijk, serían condición de un mismo espacio. Y en este sentido, como señala Bauman, es necesario no dejar de intentar, a pesar de las fricciones, que coexistan.

---

<sup>59</sup> En relación con la explicación que hace el autor de la imposibilidad de vivir a la intemperie, ver *Esferas II, Globos* (2003). Allí señala un momento clave, la época Moderna. El giro que se produce con la tesis heliocéntrica, rompe con la calma, seguridad y certeza con la que algunos habitantes del planeta Tierra moraban. Para una parte de la civilización, el nuevo conocimiento irrumpe, y se modifican los conceptos acerca de la configuración y movimiento del universo. “Este giro significó para los seres humanos del Primer Mundo la pérdida del centro cosmológico y dio lugar, en consecuencia, a una época de progresivas descentralizaciones”. (Sloterdijk, 2003, p.29) El globo, la esfera única y central, ya no lo es, sino una ficción, una descripción que quedó obsoleta ante las nuevas evidencias del espacio abierto. Este giro hace que se derrumben esos cielos plenos y uniformes. El espacio limitado, contenedor, centro del universo pasa a ser vulnerable frente a lo desconocido. Se derrumba la gran cúpula celeste y la idea de centro. Hay una nueva experiencia, un nuevo espacio por habitar, se pierde el punto de referencia que ponía en marcha el mundo, ser y estar el centro. Ahora el ser humano es un sujeto que está a la deriva, que ha perdido su centro cosmológico y pasa a vivir en el espacio abierto, deja de estar y ser el centro. En el Primer Mundo la nueva información promueve que los individuos se pregunten nuevamente por el dónde, por el espacio que ocupan y habitan. Por transferencia buscarán y crearán nuevos cielos protectores.

El otro aspecto, pensamos, es que Bauman, el dilema que plantea de seguridad/libertad, los sitúa en una dicotomía de comunidad/individuo. Sin embargo, para Sloterdijk, el espacio mínimo son las relaciones dúplices. Por tanto, uno no es posible. Así plantea que, las relaciones son siempre de complementariedad. Incluso si las personas viven solas, tienen sus elementos de complementariedad que las hace vivir con la simbolización de la dualidad psíquica primaria (Sloterdijk, 2003, p.330). Para el autor, la autonomía es una ilusión que bajo el régimen individualista se ha planteado como que se quiere y se debe estar solo. Incluso en esta soledad, el ser humano vive en relaciones duales y complementarias, en este caso por medios *egotécnicos*. Los medios de complementariedad pueden ser la escritura, la lectura, etc. Estas cumplen la función de establecer una relación con y a la vez mantienen la ficción de autonomía (ob. cit., 2003, p.192).

Por tanto, el dilema seguridad/libertad que formula Bauman, basado en comunidad/individuo, no sería posible. Según Sloterdijk, el individuo-uno es una ficción. Lo que sí se podría analizar es la relación que establece con su microclima, las prácticas de y en su sistema inmunitario. La pérdida de la libertad —en su forma de autonomía, derecho de autoafirmación— también se puede presentar en el individuo-dual. Así entonces, tanto la comunidad o el individuo-dual (en su relación de complementariedad con modos egotécnicos) se enfrentan al dilema de seguridad/libertad. No como una opción que se resuelve en la exclusión de uno de los dos valores, sino como tensión y fricción permanente de ambos en el espacio habitado. Lo que se propone es el ejercicio reflexivo y crítico del espacio construido y habitado.

Al inicio de este segmento, planteamos reflexionar el propósito como un elemento tóxico. Si este funciona como dogma, adquiriría esa cualidad. Adquiriría así, características de inflexibilidad e incuestionabilidad. Daría la sensación de seguridad y protección máxima en detrimento de la autonomía personal y colectiva. Los espacios de intersección con otros serían limitados o nulos impidiendo establecer diálogos con otras cosmovisiones. Por tanto, asumir el propósito como un dogma podría llevar a la muerte de la esfera, por convertirse en un elemento autointoxicante.

Desde hace unos años, la comunidad se encuentra en un momento de transición que la ha llevado a exponer su forma de vida y participar en redes sociales. Podemos suponer que su clima, su sistema inmunitario presentará tensiones y conflictos al ponerse en relación con y en. De acuerdo con la proposición de análisis de autointoxicación, podríamos plantear que si el propósito está o se encuentra dogmatizado, serán difíciles las interacciones. De acuerdo con cómo sean asimiladas las fricciones y tensiones —generadas por la interacción con actores externos a la comunidad— el grupo podrá manifestar diferentes respuestas. Podrá incorporar o rechazar las visiones y prácticas externas.

Podemos suponer que si el grupo ha dogmatizado su propósito, no podrá establecer un diálogo constructivo, donde ambas partes puedan transformarse por la interacción. El nosotros y ellos (los otros) estarán en partes fuertemente delimitadas. Estableciendo intersecciones mínimas que no pongan en conflicto lo dogmatizado. Sin embargo, si el grupo no se encuentra en una dogmatización de su propósito, podemos suponer que podrá interactuar y dialogar, con otros actores. Esto lo llevaría a cuestionar y modificar sus significados y prácticas. Lo que está en cuestión en esta transición, es el sistema inmunitario en sí mismo. No está en cuestionamiento el propósito en sí, sino cómo se ha apropiado. La transición expone al grupo a la posibilidad de expansión y crecimiento de la esfera o contracción y reducción de la climatización del grupo. Si se está ante un propósito dogmatizado, la reacción ante lo nuevo-distinto será de rechazo, esta acción proporcionará estabilidad al sistema, por lo que la interacción seguirá siendo del tipo nosotros/ellos y no de encuentro.

## **7.6. Potencial de cambio micro-social**

### **En lo personal y grupal**

Los interlocutores señalaron que la implementación del propósito ha tenido repercusiones positivas en lo individual y grupal. En lo personal, ha dado respuesta y solución a los motivos por los que se acercaron al grupo. Se expresan

cambios valorados como conocimiento de sí mismo, desarrollo personal, confianza, mejora en las relaciones con otros, (familia e hijos) y logros en lo profesional. En lo colectivo, se ha cristalizado una comunidad, en la cual se reconocen valores de colaboración y solidaridad.

En cuanto a las repercusiones en el clima del grupo, han constatado cómo el análisis de los sueños tiene un beneficio en cuanto a disminuir la agresividad en las relaciones. Se resalta la comprensión de lo que las personas viven en lo cotidiano. Al exponer los sueños y el proceso personal, los integrantes del grupo conocen lo que cada uno está viviendo. Por tanto, si una persona tiene dificultades o fricciones, no se juzga o acusa, sino que se comprende por el momento y el contexto en que se encuentra. En la sesión grupal, esta persona ha compartido sus sentimientos, pensamientos, dificultades, situación que posibilita la tolerancia y al mismo tiempo reconocer aspectos del otro en sí mismos. Esta es una de las formas en que el grupo siente que puede contribuir en mejorar las relaciones entre las personas.

El propósito del trabajo personal configura relaciones diferentes, caracterizadas por la tolerancia, armonía y respeto. El trabajo interior busca el desarrollo personal para lograr autonomía, característica que también se busca en lo grupal, lo cual trae repercusiones en otros niveles como por ejemplo, la relación con la naturaleza y la participación en redes. No nos detendremos en este aspecto ya que ha sido abordado en el capítulo 6.

### **En las interacciones en redes y con la naturaleza**

A lo largo de la descripción de la vida en la comunidad, hemos visto las distintas prácticas que desarrolla. Cubriendo aspectos básicos de producción material así como asegurando un espacio dónde desarrollar aspectos de la personalidad. Un lugar que ha permitido a sus integrantes dar respuesta a situaciones problemáticas de su vida, sentir la confianza y el apoyo suficiente para hacerlo. Además, el grupo desde hace algunos unos años ha comenzado a desarrollar proyectos para relacionarse con otras redes sociales. Esta propuesta atiende a

dos objetivos: es una vía de ingreso económico y se concretiza la faceta del propósito, definida como ser útiles.

Por este motivo, el grupo se encuentra en un período de transición. Las nuevas actividades han forzado a establecer interacciones con personas externas a la comunidad. Si bien siempre han tenido relación con otras personas, a partir de 2010 comienzan a hacer modificaciones en su forma de producir y de participación social.

Como hemos visto, han decidido integrar y participar en diversas redes como son, a nivel mundial, la Red de EA GEN y a nivel regional, la Red Iberoamericana de EA, RIE. Esto les ha posibilitado participar en actividades comunes con grupos que tienen una forma de vida similar, un lugar donde compartir valores y metas comunes. Se han vinculado a la Red de consumidores EcoArteSana en Sevilla, que les permiten realizar intercambios comerciales, en un marco de autogestión con productores y consumidores de productos ecológicos. La Red de granjas ecológicas WWOOF España es la vía para recibir colaboración de voluntarios y poder desarrollar las actividades que requiere el funcionamiento de la finca. Esto ha modificado la dinámica cotidiana de la vida en la finca, ya sea por la presencia de personas externas a la comunidad, así como por los requerimientos que conlleva ser integrante de asociaciones con las que comparten objetivos similares. Además, se encuentran buscando vías de sostenibilidad económica, por lo que han construido una panadería y realizan talleres de formación, tanto en la finca como en otras ciudades.

Los Portales, como hemos visto, no se funda con el propósito de ser una comunidad ni de ser una EA. Estas son formas que han ido adquiriendo en función de su propósito: el trabajo interior. Este, como hemos visto, se instrumentaliza de distintas maneras y repercute tanto en lo personal, colectivo y en el entorno.

Respecto de la relación que establecen con la naturaleza y la forma de producción, han ido implementando modos sostenibles. La modalidad asumida está en consonancia con el proceso de las personas y del grupo.

En este sentido, el autor Von Lüpke, acerca de las EA formula que son *Islas del futuro* y para hacer esta afirmación, se basa en los resultados de estudios en EA, por la disminución de la huella ecológica y por el aporte que realizan en la utilización e innovación tecnológica; las reconoce como vanguardistas en el estilo de vida ecológico, mostrando que es posible aumentar la calidad de vida, disminuyendo la explotación de recursos. Las identifica como pioneras de transformación cultural ya que por su desarrollo y resultados pueden asumirse como modelos de sostenibilidad. Y, finalmente, señala que han sido "pioneras en combinar el crecimiento interior con la construcción de proyectos sociales y ecológicos" (Von Lüpke, 2012, p.76).

En este sentido, Meijering (2012, p.35) plantea que las comunidades no solo se ocupan o se centran en la sostenibilidad ambiental, sino también en la sostenibilidad comunitaria que se expresan como relaciones de armonía.

Estos autores señalan la importancia que ha tenido para espacios de convivencia similares a Los Portales, el trabajo personal. Establecen un vínculo entre la dedicación y valoración que le han dado en estos lugares al desarrollo personal con la cristalización de estilos de vida sostenibles. Von Lüpke postula que en estos espacios de vida se combina el desarrollo personal y el cambio social. "Por otra parte, todas las EA parecen centrarse en mejorar el potencial personal de un individuo y ver esto como una condición previa para la transformación colectiva" (Von Lüpke, 2012, p.77).

El proceso de Los Portales, según lo han relatado sus integrantes, daría cuenta de esta afirmación. No solo en la intención de desarrollo personal, sino en su finalidad actual de poder repercutir en lo social. Como lo han expresado: *Ser una onda expansiva*. En esta intención de ser útiles sienten que están mostrando una forma de vida distinta, pero posible. Señalan que esta es una nueva etapa para el grupo, la entienden como una apertura hacia relaciones con grupos y personas que desde hace unos años han comenzado a interesarse por la forma comunitaria vinculada a formas sostenibles de vida.

Esto lo han observado en estancias en grupos de redes locales que integran y por el interés con el que se acercan algunas personas a conocer la comunidad. Estas

últimas pueden hacerlo con distintas inquietudes: por la forma ecológica de cultivar la tierra, por el análisis de los sueños y para conocer la tecnología que utilizan para la energía. Ante esta multiplicidad de intereses, la comunidad puede brindar respuestas en distintas áreas. A lo largo del tiempo —sin que esta fuera su meta— han desarrollado una forma que en la actualidad para muchas personas o grupos les resulta atractivo como estilo de vida.

En el capítulo 4, en el segmento *Área I. Organización del tiempo y actividades en la finca*, fueron presentadas actividades relacionadas con el mantenimiento y formas de producción en la finca. Además, de su enumeración, es relevante señalar desde la perspectiva ecológica que se desarrollan. Es así que son valorados temas relacionados con la nutrición, la forma de cultivo, la cría de animales de granja. Estos, entre otros, tienen inicialmente como objetivo un cuidado personal. Un grupo que en sus inicios y etapas posteriores, no solo se centraba en realizar un trabajo de análisis personal, sino que consideraba indispensable tener una buena alimentación y realizar actividades físicas complementarias que contribuyan a ese trabajo (como pueden ser yoga, Tai Chi, meditación). En la actualidad se mantiene de forma sistemática la nutrición y la meditación. La decisión de una alimentación orgánica los lleva a cultivar muchos de los productos que consumen.

Si bien la relación con la naturaleza siempre ha sido desde una perspectiva ecológica, podríamos arriesgar a decir que en los últimos años han hecho una transición en relación con este tema. Esto lo podríamos ejemplificar con la decisión tomada respecto de cómo obtener más agua. El grupo se debatió mediante qué vías hacerlo, si de un modo basado en una tecnología efectiva y rápida o utilizando un modelo tecnológico que fuera respetuoso de los ritmos de la naturaleza. De acuerdo con distintos elementos —y sobre todo basándose en el trabajo interior que estaba desarrollando el grupo—, optaron por el segundo método. Este llevará más tiempo, pero considera tanto las necesidades de la comunidad, como los impactos en la naturaleza. En este caso, optan por el *Diseño de la Línea Clave*, planificación que permite el desarrollo de actividades agropecuarias, en función de la regeneración del suelo. Es así que el cambio que

podemos inferir es una transición desde una perspectiva ecológica-antropocéntrica a una biocéntrica.

Desde la teoría, respecto del desarrollo sostenible, se han definido tres corrientes: *sustentabilidad débil*, *sustentabilidad fuerte* y *sustentabilidad súper-fuerte*. (Gaudynas, 2010, p.46). El autor identifica la primera como antropocéntrica, ya que si bien se tienen en consideración aspectos de la sostenibilidad ambiental, el valor de la naturaleza depende de la utilidad que le pueda brindar al ser humano. Por otro lado, la perspectiva biocéntrica considera que la calidad de vida y el valor de la naturaleza son independientes de las necesidades y utilidad que requiera el ser humano, por lo que hay un reconocimiento de valores propios de la naturaleza. Desde una crítica a la ideología del progreso, se buscan nuevos estilos para el desarrollo. (Gaudynas, 2004, p.198).

Si bien estas perspectivas no son opuestas, ya que ambas consideran la sostenibilidad del medio ambiente, el diálogo que se establece entre ser humano-naturaleza se diferencia en su posición ética. En este sentido, las autoras Lanfranco & Miranda (2014) también hacen mención a las diversas perspectivas, identificándolas como antropocéntricas y ecocéntricas o biocéntricas. En la primera, si bien se considera la finitud de los recursos naturales, prima la producción y las necesidades humanas. En la segunda, pasa a considerarse la naturaleza como patrimonio, como sujeto de derecho.

Respecto de la transición de la comunidad hacia una perspectiva biocéntrica, podemos observar que al inicio, la relación con la naturaleza se basaba en satisfacer una necesidad de alimentación sana bajo criterios de cuidado del medio ambiente, mientras que actualmente mantienen el objetivo de calidad de vida a través de la alimentación, pero tomando en consideración el enriquecimiento del suelo y usando tecnología que no dañe la naturaleza.

Además del cambio expresado —en su diálogo con la naturaleza— esta es una práctica que les proporciona cierta autonomía y calidad de los alimentos que consumen. A lo largo de los años, han buscado formas alternativas para la energía, por ejemplo: mediante la instalación de paneles solares y una turbina en

el río que los hace independientes de la red de agua. Estas decisiones, se resumen en la siguiente cita:

Ese movimiento hacia la autosuficiencia no pretende prescindir de los demás o aislarnos, sino que busca hacernos más autónomos, más plenamente responsables de nuestras vidas, como cocreadores que somos, y dejar de quejarnos y de sentirnos víctimas del sistema político-económico, de nuestro pasado, de nuestras familias, jefes, escuelas, etc. y nos ayuda a ir hacia los demás movidos por el deseo y el interés, no por la necesidad (Lluch, 2012, p.42).

## Consideraciones finales

El presente trabajo tuvo por objetivo describir el propósito de vida en la CI de Los Portales, en Sevilla, Andalucía. Nos interesaba describir los significados y prácticas que funcionan como elementos de cohesión y que configuran su forma *comunidad*. Para esto se procedió a realizar una etapa exploratoria en la cual se examinó la bibliografía, se elaboraron entrevistas y se participó en este tipo de experiencias.

Las comunidades intencionales se presentan como una propuesta de vida alternativa al sistema global capitalista, en las sociedades postindustrializadas. En respuesta al individualismo y el consumismo, las CI proponen modos de vida sostenibles, desarrollando métodos autogestionarios de producción y consumo ecológicos; la comunidad es la configuración que permite desplegar el estilo de vida y las relaciones deseadas para sus integrantes y el entorno social y natural.

Para el trabajo de campo se realizó una etapa exploratoria que permitió conocer distintas facetas de las CI. En el capítulo 2 se hizo referencia a este recorrido y se presentaron posibles líneas de indagación a futuro, como puede ser el hecho de que las CI son lugares de convivencia íntima y, muchas de ellas ofrecen, a la vez, espacios de formación en áreas de las que tienen conocimiento.

La función de hogar y a la vez de centro o punto de formación e intercambio confiere al grupo dinámicas particulares. Algunas se dirigen a crear el *espacio habitado-hogar* y otras, a establecer interacciones y puntos de intersección con terceros. Para ello es necesario definir un *adentro* y un *afuera*, pero a la vez, las fronteras definidas deben ser permeables, de modo que habiliten relaciones con diferentes actores sociales.

Durante la exploración fue posible observar distintas personas que se acercan a conocer los espacios comunitarios, ya sea por la formación que brindan o por la búsqueda de espacios alternativos como forma de vida. Las EA y las comunidades son, para algunas personas, lugares posibles de transición de la sociedad capitalista y, por tanto, lugares atractivos para quienes buscan dar un

giro a sus vidas, lo cual genera interacciones donde se pone en cuestión lo privado y lo público.

Es decir, la comunidad podría adquirir una identidad pública como *escaparate*, para quienes se interesan en conocer estas formas de vida, hecho que genera en la comunidad una tensión, vivida como invasión. La interacción con otras personas hace que se integren nuevos significados y prácticas que podrían generar tanto aportes como la *desconfiguración* de la comunidad. La tensión se centra en la permeabilidad y flexibilidad de las fronteras que se construyen para establecer un *nosotros-otros* (Gurrutxaga, 2010).

El elemento que permite estabilizar las dinámicas es el propósito asumido por el grupo, aunque este es a su vez un elemento dinámico que debe actualizarse, pues si queda fijo en su proposición y métodos, el grupo corre el riesgo de caducar.

Otro tema que surgió durante la exploración es la dinámica interna de los grupos en cuanto a relaciones de poder y liderazgo. En distintas comunidades se plantearon dificultades *intergeneracionales* entre los fundadores y los nuevos integrantes. Los primeros pueden funcionar como *propietarios-cuidadores* del proyecto original, mientras que los nuevos adhieren al proyecto, aunque interesados a la vez en incluir sus expectativas y visiones.

Se presentaría un debate en cuanto a cómo se transita y resuelve esta situación. Dentro de las opciones que podría plantearse están incluir ambas *visiones-propósito* de los fundadores y de las personas nuevas, pero esto generaría una nueva visión, mientras que en el caso de elegir una sola *visión-propósito*, una de las partes quedaría excluida.

Respecto de esta situación, se conocieron dos experiencias. En un caso, al no poderse acordar un nuevo propósito, el fundador abandonó la comunidad que quedó entonces con la visión de la nueva generación. En el otro caso, las personas nuevas que no adherían completamente al proyecto debían marcharse.

Así mismo, sería interesante indagar los puntos de partida personales, es decir,

puntos con los que las personas comienzan a buscar y crear los espacios comunitarios. Durante un encuentro de presentación de una CI, se cuestionaba cómo las personas se acercaban a estos proyectos, es decir, desde dónde partía su intención, si la comunidad era una respuesta a una necesidad o si el punto de partida era qué podía aportar dicha persona, lo cual generaría dinámicas e interacciones diferentes entre los integrantes.

Quien va solo por una necesidad, espera y/o genera relaciones de dependencia. Los integrantes del grupo, la comunidad, tiene que dar algo que la persona no puede desarrollar por sí misma. Por el contrario, si una persona parte de la idea que quiere construir o integrarse para aportar, las relaciones que se configurarían son de horizontalidad y propositivas.

En su análisis de la segunda ola de *cohousing*, Sargisson (2010) plantea que estos lugares se construyen para lograr la calidad de vida deseada para sus integrantes. La autora los presenta como, pequeños espacios utópicos en sí mismos que, no obstante, no pueden trasladarse a contextos más amplios, es decir, como modelos de transformación social.

Ante esta conclusión, planteamos la necesidad de problematizar-investigar en dos líneas. Una, en los conceptos de *transformación social* y *espacios alternativos*, y otra, en las interacciones que las CI tienen con actores sociales que están fuera de la comunidad, pero con quienes hay *zonas de intersección*. Convendría, en suma, analizar en estas zonas, las repercusiones que tiene la CI, en los *otros*.

En el trabajo de campo, los interlocutores plantearon que su forma de vida genera cuestionamientos, sensibilidades y cambios positivos en sus diferentes relaciones. Resaltan cambios positivos que han observado en la relación con sus familiares, destacan el interés de personas externas y señalan que en las redes donde participan generan vínculos basados en la colaboración, la confianza y la solidaridad.

Al desarrollar redes autónomas, en relación con el consumo y la producción, probablemente no se genere una transformación social macro, pero consideramos que sí se experimentan transiciones micro y que se generan dinámicas diferentes,

por lo cual la citada autora plantea que las experiencias de cohousing aparecen como “espacios utópicos reducidos”.

Es decir, los cambios sociales serían generados por y para los habitantes de ese lugar. Esta afirmación implicaría una frontera, cuestionable, en cuanto a las repercusiones solamente intrínsecas. Tanto en la etapa exploratoria, como en el trabajo de campo en las CI, hemos observado las relaciones que son tejidas con otros actores sociales.

Esto hace que la forma de vida diferente en la CI, basada en relaciones personales cercanas y modos de producción sostenibles y ecológicos, no solo tenga una repercusión positiva en sus integrantes y en las relaciones con personas o colectivos con valores similares a los que promueven, sino que repercute también cuestionando valores y modos de producción asociados al capitalismo, en personas y/o colectivos que no comparten los mismos valores.

Pero esta evaluación parte de un trabajo concreto, por lo que consideramos sería interesante indagar en la *zona de intersección* si existen y cómo son las repercusiones que tienen las CI en el tejido social al que pertenece, en relación con su modo de vida sostenible y las relaciones sociales que desarrollan. Al ser una zona de intersección se abre otra vía de indagación, expresada como las repercusiones que tienen otros actores sociales, en la construcción de nuevos significados y prácticas en la CI.

Como ya se dijo, la aproximación etnográfica en la CI de Los Portales se realizó durante cinco meses, entre 2012 y 2013. El análisis de la observación participante y las quince entrevistas individuales semiestructuradas permitieron describir los significados y prácticas del propósito de la comunidad.

En el capítulo 3, se presentó el enfoque y diseño de la investigación. Desde su fundación, la comunidad de Los Portales ha tenido como propósito desarrollar el máximo potencial humano, a través del trabajo interior, utilizando como metodología el análisis de los sueños. Esta práctica les ha permitido cristalizar una *comunidad* e ir paulatinamente desarrollando un modelo de vida sostenible.

La definición de *comunidad* se asocia a un modo de vida donde se promueven y desarrollan relaciones cercanas y se resaltan la solidaridad y la tolerancia. Su *trabajo interior* les ha permitido reconocer en sí mismos y en los demás los aspectos más oscuros-dolorosos del ser humano, así como los aspectos de potencialidad.

La metodología del trabajo de los sueños articula la intimidad y la calidez necesarias para desarrollar los procesos de crecimiento personal y grupal. Al centrarse en el desarrollo personal, han logrado una convivencia basada en valores y en un modo de relacionarse con la naturaleza, diferente al sistema capitalista, sistema que, según los interlocutores, es individualista, competitivo, consumista, sin sentido y con modos de producción que apelan a la explotación destructiva del medio ambiente.

Afirman igualmente, que han logrado encaminarse hacia la autosuficiencia y que son sostenibles en algunos aspectos. En este sentido, señalan Von Lüpke (2012) y Meijering (2012), las CI son lugares donde se promueven relaciones humanas diferentes, armónicas, lugares donde no solo se presta atención a aspectos ecológicos y económicos, sino a los aspectos sociales de la convivencia.

El grupo estudiado da cuenta de un cambio positivo en sus relaciones sociales resultado de su trabajo personal y grupal, y sus interacciones se han convertido en metas y desafíos cotidianos para la convivencia.

La comunidad además, adhiere a dinámicas de autogestión y promoción de la autonomía, lo cual se fundamenta en la idea de no depender o esperar propuestas que provengan de autoridades externas o generadas por la clase política, sino en ser creadores ellos mismos de su forma de vida. Por tanto, para el grupo, es a partir de la transformación personal como es posible materializar transformaciones en su entorno.

El propósito del cambio personal deviene en una transformación del contexto social y natural. Esta afirmación que parte de las observaciones del proceso que ha realizado el grupo, se constituye como vía de indagación por profundizar. Existen muchas CI y EA donde su propósito como proyecto se basa en la idea de

realizar una transformación social, pero en este caso es a la inversa: sin ser esta la meta inicial, su dinámica de trabajo personal es la que lo estaría forjando.

En relación con el tema central de estudio, Sargisson (2010) y Shenker (2011) definen el *propósito* como el elemento aglutinante, el que construye toda forma de vida. En este momento el grupo define su propósito de *desarrollar al máximo su potencial*, lo cual se expresa a través del compromiso de realizar un *trabajo interior* y de la intención de ser *útiles*.

Respecto del propósito de la CI de Los Portales hemos podido describir sus características y funcionamiento. En el capítulo 4 se presentaron las prácticas cotidianas y en los capítulos 5 y 6 la definición y metodología para desplegar dicho propósito.

Acerca de las características analizadas, lo que da cohesión y estabilidad al grupo es la definición de un propósito claro y conciso, en torno del cual existe consenso entre sus integrantes.

En relación con la validez del sentido de la vida, este adquiere un valor de respuesta vital integral, su desarrollo depende del compromiso asumido por cada uno de los integrantes, es necesaria tanto su definición abstracta como su instrumentalización y todas las prácticas están en consonancia y giran en torno del propósito.

Las decisiones que afectan aspectos personales y grupales se toman en función de la finalidad. En este grupo, su definición y propuesta surge de un líder fundador. La continuidad y actualización del propósito depende de un nuevo líder y del consenso del grupo. El propósito impregna todas las prácticas y relaciones, actúa como un constructor, dinamizador y estabilizador de la forma comunidad.

Al finalizar, hemos formulado un análisis del propósito. Partimos de una pregunta en cuanto a sus cualidades, de creación o construcción y en el capítulo 7 presentamos el análisis realizado en relación con esta propuesta.

Hemos definido que el propósito, en sus aspectos teóricos y metodológicos, al ser el elemento fundamental en torno del cual la comunidad construye su vida, puede

funcionar como un potencial de creación y/o como un potencial autointoxicante (Sloterdijk, 2012).

Es decir, en el primer caso sería un dinamizador para el cambio de las personas y el grupo y permitiría la construcción de una forma de vida anhelada. Esto se puede analizar en las micro-transformaciones, que han observado los participantes, en lo personal, lo colectivo y en sus interacciones. En el segundo caso, el propósito si se estima como o adquiere una calidad de dogma, repercutiría negativamente en la vitalidad de las personas y el grupo. La dogmatización del propósito y sus instrumentos construirían un espacio habitado tóxico, generando constricción más que creación.

Estos dos aspectos no son tomados como potencialidades excluyentes, es decir, una u otra, sino que podrían ser tomados como un modelo de continuo, donde un polo estaría representado por el propósito dogmatizado y el otro por el propósito transformador. En este continuo, podría analizarse cómo y dónde se encuentra el grupo y preguntar acerca de los aspectos de creación, así como la presencia de limitaciones o dogmatizaciones con las que están funcionando.

Para que no sea una pregunta genérica, podría analizarse por áreas, por ejemplo, en cuanto a los modos de producción, las relaciones sociales dentro y fuera del grupo y la participación en redes. Consideramos que el desarrollo de un modelo de análisis de estas características permitiría funcionar como una herramienta de reflexión acerca del propósito de la comunidad, no asumiéndolo solo como una definición, sino analizándolo en las distintas prácticas que se manifiestan y en cómo se expresa. De esta manera hacer una evaluación continua de sus prácticas y significados, en relación a los cambio micro-sociales que van gestando y creando; y las asociadas a dogmatizaciones.

## Referencias

- Ander-Egg, Ezequiel (2006). *Metodologías de acción social*. Jaén: Universidad de Jaén.
- Andresen, M. & Runge, U. (2002). "Co-housing for seniors experienced as an occupational generative environment." *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 9, pp. 156-166.
- Arcadia (2015). En: <http://www.arcadia.cat/>
- Bauman, Z. (2009). *Comunidad*. 3.<sup>a</sup> ed. Madrid: Siglo XXI.
- Bauman, M.; Krause, B.; Racine, D. & Karnik, N. (2007) Aging Well in an intentional intergenerational community: Meaningful relationships and purposeful engagement. *Journal of Intergenerational Relationships*. 5:2, pp. 7-25
- Bianchi, E. (2005). "Living with elder wisdom." *Journal of Gerontological Social Work*, 45(3), pp. 319-329.
- Bos, E. & Owen, L. (2014) "Exploring 'Civic Food Networks' through the lens of online space: a content and discourse analysis." *SURGE Working Paper Series*, Working Paper, n.º 15. Consultado el 12.09.2015, en <http://www.coventry.ac.uk/Global/08%20New%20Research%20Section/CBiS/SURGE%20WPS%20Working%20Paper%2015.pdf>
- Bona, Y. (2010). *Gestión Ciudadana de la Tecnología: Una aproximación desde los Science and Technology Studies a las redes WiFi y la governance urbana a través de guifi.net*. Tesis. Barcelona: UAB.
- Bookching, M. (1978). *Por una sociedad ecológica*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (2005). *Una Invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Can Masdeu (2015). En: <http://www.canmasdeu.net/quisom/>
- Cattaneo, C. (2005). *Los estilos de vida de los neorurales: esquemas de producción y consumo y análisis del discurso*. Tesis doctoral. Barcelona: UAB.
- Castoriadis, C. (1994). "Una sociedad a la deriva. Conversación con Cornelius Castoriadis". *Archipiélago*, n.º 17, pp.105-110.
- Castoriadis, C. (2002). "Orígenes, sentido y alcance del proyecto filosófico. Cornelius Castoriadis: Imaginación creadora, autonomía, revolución". *Archipiélago*, n.º 54, pp. 96-103.
- Castoriadis, C. (2006). *Una sociedad a la deriva: entrevistas y debates (1974-1997)*. Buenos Aires: Katz.
- Castro-Gómez, S. (2012). "Sobre el concepto de antropotécnica en Peter Sloterdijk". *Revista de Estudios Sociales*, n.º 43, pp. 63-73.

- Chitewere, T. & Taylor, D.E. (2010). "Sustainable living and community building in Ecovillage at Ithaca: The challenges of incorporating social justice concerns into the practices of an ecological cohousing community." *Research in Social Problems and Public Policy*. Consultado el 12.09.2015, en <http://www.emeraldinsight.com/doi/pdfplus/10.1108/S0196-1152%282010%290000018007>
- Comunidad del Sur (2012). *La crítica radical como punto de arranque*. Consultado junio, 2012 en: <http://www.ecocomunidad.org.uy/ecocom/hist1.html>
- Cooperativa integral Catalana CIC (2012). *Iniciativa en transición para la transformación social desde abajo, mediante la autogestión, la autoorganización y el trabajo en red*. Consultado junio, 2012 en: <http://cooperativa.cat/es/>
- Di Masso, M. (2012). *Redes alimentarias alternativas y soberanía alimentaria. Posibilidades para la transformación del sistema agroalimentario dominante*. Tesis doctoral. Facultad de Ciències Polítiques i Sociologia. Departament de Sociologia. Barcelona: UAB.
- Editorial Nordan (2012). Quienes somos. Consultado junio, 2012, en: [http://www.nordan.com.uy/quienes\\_somos/](http://www.nordan.com.uy/quienes_somos/)
- Ergas, C. (2010). "A model of sustainable living: Collective identity in an urban ecovillage." *Organization Environment*, 23(1), pp. 32-54.
- Filck, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. A Coruña: Fundación Paideia-Morata.
- Foucault, M. (1990). *Tecnologías del yo*. Barcelona: Paidós.
- Foucault, M. (2009). *Nacimiento de la biopolítica: curso del Collège de France (1978-1979)*. Madrid: Akal.
- Gatti, Gabriel (2012). "Comunidades precarias en los universos sociales del detenido desaparecido: los "hijos de", vástagos bastardos traicionando progenies, huérfanos paródicos consumiendo Historia". En: *La comunidad como pretexto. En torno al (re)surgimiento de las solidaridades comunitarias*, pp. 117-143. Marinis, P. de; Gatti, G. & Irazuzta, I. (eds.). Barcelona: Anthropos.
- Gering, R. (2012). "The World Communal Scene." *Intentional Communities Forums & Encyclopedia*. Disponible en: <http://communa.org.il/>
- Glass, A. (2013). "Lessons Learned From a New Elder Cohousing Community." *Journal of Housing For the Elderly*, 27:4, pp. 348-368.
- Goetz, J.P. & LeCompte, M.D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en la investigación educativa*. Traducido por Antonio Ballesteros. Madrid: Morata.
- Gómez, A. & Gras, E. (2012). "Cosechando agua y tierra con la Línea clave". *Revista EcoHabitar*, n.º 35, X año. Otoño 2012, pp. 42-44.
- Guasch, O. (1997). "Observación Participante". Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid. *Cuadernos Metodológicos*, n.º 20, Paidós.

- Guber, R. (2005). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.
- Guber, R. (2001). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma.
- Gudynas, E. (2010). "Desarrollo sostenible: una guía básica de conceptos y tendencias hacia otra economía". *Revista Otra Economía*, volumen IV, n.º 6, 1.º semestre 2010.
- Gudynas, E. (2004). *Ecología, Economía y Ética del Desarrollo Sostenible*. 5.ª edición revisada. Montevideo: Coscoroba Ediciones.
- Gurrutxaga, A. (2010). "La innovación de la comunidad: hogar, santuario y vínculo social". En: *La comunidad como pretexto. En torno al (re)surgimiento de las solidaridades comunitarias*. Marín, P. de; Gatti, G. & Irazuzta, I. (eds.) Barcelona: Anthropos.
- Hammersley, M. & Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.
- Ibáñez, T. (2005). *Contra la dominación. Variaciones sobre la salvaje exigencia de libertad que brota del relativismo y de las consonancias entre Castoriadis, Foucault, Rorty y Serres*. Barcelona: Gedisa.
- Jarvis, H. (2011). "Saving space, sharing time: integrated infrastructures of daily life in cohousing." *Environment and Planning A 2011*, volume 43, pp. 560-577.
- Jung, K. (1981). *Recuerdos, sueños y pensamientos*. Madrid: Seix Barral.
- KanAwen (2015). En: <https://kanawen.wordpress.com/>
- Kasper, D. (2008). "Redefining community in the ecovillage." *Human Ecology Review. Society for Human Ecology*. Vol. 15, n.º 1, 2008, pp. 12-24.
- Kirby, A. (2003). "Redefining social and environmental relations at the ecovillage at Ithaca: A case study *Journal of Environmental Psychology*." *Journal of Environmental Psychology*, vol. 23 (2003), pp. 323–332.
- Lander, E. (2010). "Estamos viviendo una profunda crisis civilizatoria". *Transnational Institute (TNI)*. Disponible en: <http://www.tni.org/es/article/estamos-viviendo-una-profunda-crisis-civilizatoria>
- Lanfranco, M. & Miranda, M. (2014). Diccionario alternativo desarrollo sustentable. Disponible en: <http://www.cecies.org/articulo.asp?id=123>
- Leafe, D. (2011). *Crear una vida juntos. Herramientas prácticas para formar Ecoaldeas y Comunidades Intencionales*. Murcia: Cauac Editorial Nativa.
- Lietaert, M. (2010). "Cohousing's relevance to degrowth theories." *Journal of Cleaner Production*, 18(6), pp. 576-580.

- Los Portales (2015). *Quiénes somos*. En:  
<http://www.losportales.net/quienessomos.html>
- Lluch, K. (2012). "La comunidad como camino. Los Portales, una experiencia de permacultura humana". *EcoHabitar*, n.º 33, IX año, primavera 2012, pp. 40-43.
- Lüpke, G. von (2012). "Ecovillages: Islands of the Future?" En: Andreas, M. & Wagner, F. (eds.), (2012): *Realizing Utopia. Ecovillages Endeavours and Academic Approaches*. Rachel Carson Center for Environment and Society (RCC), RCC Perspectives 2012, Issue 8. p. 73-78. Disponible en:  
[http://www.environmentandsociety.org/sites/default/files/layout\\_issue8\\_new.pdf](http://www.environmentandsociety.org/sites/default/files/layout_issue8_new.pdf)
- Maxey, L. J. (2004). "The participation of younger people within intentional communities: Evidence from two case studies." *Children's Geographies*, 2(1), pp. 29-48.
- Meadows, D.; Randers, J & Behrens, W. (1972). *Los límites del crecimiento*. Fondo Cultura Económica, México
- Menconi, M.; Stella, G.; Grohmann, D. (2013) Revisiting the food component of the ecological footprint indicator for autonomous rural settlement models in Central Italy. *Ecological Indicators* 34 (2013) pp. 580– 589
- Meijering, L. (2006). *Making a place of their own. Rural intentional communities in Northwest Europe*. Doctoral dissertation. Royal Dutch Geographical Society/Faculty of Spatial Sciences: Utrecht/Groningen. Netherlands Geographical Studies (NGS): 349.
- Meijering, L. (2007). "Intentional communities in rural spaces. Tijdschrift Voor Economische." En *Sociale Geografie*, 98(1), pp. 42-52.
- Meijering, L. (2012). "Ideals and Practices of European Ecovillages." En: Andreas, M.; Mulder, K.; Costanza, R. & Erickson, J. (2006). "The contribution of built, human, social and natural capital to quality of life in intentional and unintentional communities." *Ecological Economics*, 59(1), pp. 13-23.
- Oliver, E. (2014). "Moneda Social como instrumento de intercambio colaborativo". En: *Economía en Colaboración. Dossier Economistas sin Fronteras. Dossiers EsF*, n.º 12, enero 2014, pp. 19-21.
- Orús, J. (2012). *Entrevista Etapa Exploratoria*. Disponible en:  
<http://www.kanawen.org/beta/index.php/vida-comunitaria/taller-creacion-de-ecoaldeas-y-comunidades-intencionales/168-entrevista-a-jordi-orus-sobre-la-vida-en-comunidad>
- Puig, J. (2014). "Energía comunal: el derecho de las personas a las energías renovables." En: *Alta tensión. Por un modelo energético sostenible, democrático y ciudadano*. J.V. Barcia Magaz y Cote Romero (eds.). Icaria Antrazyt. Barcelona. pp. 229-237
- Quivy, R. & Campenhoudt, L. (2001). *Manual de Investigación en Ciencias Sociales*. México, D.F.: Grupo Noriega Editores.
- Renting, H.; Schermer, M. & Rossi, A. (2012). "Building Food Democracy: Exploring

Civic Food Networks and Newly Emerging Forms of Food Citizenship.” *International Journal of Sociology of Agriculture and Food*, vol. 19, n.º 3, pp. 289-307.

- Riechmann, J. (2014). *Un buen encaje en los ecosistemas*. 2.<sup>a</sup> ed. revisada de Biomímesis. Madrid: Catarata.
- Rodríguez, R. (2004). *Clínica Móvil: el socioanálisis y la red*. Montevideo: Psicolibros.
- Rodríguez, T. (2001). *La Comunidad del Sur y sus paradojas*. En: [http://www.ecocomunidad.org.uy/ecocom/villasante\\_paradojas.html](http://www.ecocomunidad.org.uy/ecocom/villasante_paradojas.html)
- Rose, N. (2007). “Terapia y poder: Techné y Ethos”. *Archipiélago*, n.º 76, pp.101-126.
- Ruiz, J. (2007). *Metodología de la investigación cualitativa*. 4.<sup>a</sup> ed. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Sánchez, J. L. (2009). “Redes alimentarias alternativas: concepto, tipología y adecuación a la realidad española”. *Boletín de la AGE*, n.º 49, pp.185-207.
- Sargisson, L. (2001). “Politicising the Quotidian”. *Environmental Politics*, 10:2, pp. 68-89.
- Sargisson, L. (2010). “Friends Have All Things in Common: Utopian Property Relations.” *British Journal of Politics and International Relations (BJPIR)* 2010, vol. 12, pp. 22-36.
- Sargisson, L. (2012). “Second-Wave Cohousing: A Modern Utopia?”. *Utopian Studies*, volume 23, n.º 1, 2012, pp. 28-56.
- Shenker, B. (2011). *Intentional Communities. Ideology and alienation in communal societies*. Routledge. Taylor & Francis e-Library.
- Schor, J. (2014). “Consumo colaborativo, una introducción”. En: *Economía en Colaboración. Dossier Economistas sin Fronteras. Dossiers EsF*. n.º 12, enero 2014, pp.7-10.
- Sloterdijk, P. (2003). *Esferas I. Burbujas*. Traducción de Isidoro Reguera. Madrid: Siruela.
- Sloterdijk, P. (2004). *Esferas II. Globos*. Traducción de Isidoro Reguera Madrid: Siruela.
- Sloterdijk, P. (2006). *Esferas III. Espumas*. Traducción de Isidoro Reguera Madrid: Siruela.
- Sloterdijk, P. (2013). *Haz de cambiar tu vida*. Traducción de Pedro Madrigal. Valencia: Pre-Textos.
- Spradley, J. (1979). *The ethnographic interview*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Taylor, S. & Bodgan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Traducción de Jorge Piatigorsky. Buenos Aires: Paidós.

- Tójar, J. C. (2006). *Investigación Cualitativa. Comprender y actuar*. Madrid: Muralla.
- Tchoukaleyska, R. (2011). "Cohousing childhoods: Parents' mediation of urban risk through participation in intentional communities." *Children's Geographies*, 9(2), pp. 235-246.
- Valle de Arce (2015). En: <http://www.valledearce.com/pueblos/lakabe/>
- Vallés, M. (1997). *Técnicas cualitativas de Investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Velasco, H. & Díaz, A. (1997). *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela*. Madrid: Trotta.
- Vega, R. (2009). "Crisis Civilizatoria". *Revista Herramienta*, n.º 42, octubre 2009. Disponible en: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-42/crisis-civilizatoria>
- Vescovi, R. (1996). "Comunidad del sur: 40 años de vida", pp. 349-359. 5.º Encuentro Debate América Latina, Ayer y Hoy, Barcelona, 1995.
- Whal, D. (2011). "Momentos históricos: ¡Elige un futuro con conciencia!". *EcoHabitar*, n.º 29, VII año, primavera 2011, pp. 39-41.
- Wagner, F. (ed.) (2012). "A Culture of Sustainability." En: *Realizing Utopia. Ecovillages Endeavours and Academic Approaches*. Rachel Carson Center for Environment and Society. (RCC), *RCC Perspectives 2012*, Issue 8, pp.57-69. Disponible en: [http://www.carsoncenter.uni-muenchen.de/publications/perspectives\\_mainpage/2012\\_perspectives/index.html](http://www.carsoncenter.uni-muenchen.de/publications/perspectives_mainpage/2012_perspectives/index.html)
- Wagner, F. (ed) (2012). "Ecovillage Research Review". En: *Realizing Utopia. Ecovillages Endeavours and Academic Approaches*. Rachel Carson Center for Environment and Society. (RCC), *RCC Perspectives 2012*, Issue 8, pp.81-94. Disponible en: [http://www.carsoncenter.uni-muenchen.de/publications/perspectives\\_mainpage/2012\\_perspectives/index.html](http://www.carsoncenter.uni-muenchen.de/publications/perspectives_mainpage/2012_perspectives/index.html)
- Wallerstein, I. (1998). *El moderno sistema mundial*. México: Siglo XXI
- Wallerstein, I. (2006). *Análisis de Sistemas-Mundo*. México: Siglo XXI.

## **ANEXOS**

## ANEXO A

### Guión de Entrevista.

#### **Pautas entrevista individual semiestructurada:**

**a. Apertura y presentación.**

**b. Guión.**

**c. Cierre de la entrevista.**

**a. Apertura y presentación.** Presentación y saludo.

Agradezco tu colaboración para realizar la entrevista., o (compartir el día de trabajo)

Como les mencioné el día de la reunión del grupo, esta propuesta de realizar de trabajar un día con cada uno y realizar una entrevista es parte de mi investigación de la Tesis de Doctorado. Me interesa conocer aspectos de la vida en comunidad.

La entrevista (encuentro) consistirá en abordar algunos temas que tienen que ver con ese objetivo y será a través de preguntas abiertas. Se trata de mantener un diálogo mientras vamos trabajando en lo que tengas pensado hacer hoy. Tu me vas diciendo, cómo puedo colaborar y mientras trabajamos te iré haciendo preguntas. Me interesa conocer tu punto de vista. Por lo tanto las respuestas no son correctas o incorrectas, se trata de que expreses lo que piensas y sientes, con respecto a algunos temas.

Quería pedirte, -si no tienes inconveniente- grabar la entrevista. Esto me permitirá tener una mayor atención en el diálogo y en el trabajo que hagamos juntos/as Y me ayudará a recordar lo que hablemos.

Lo que hablemos será confidencial.

Quisiera pedirte autorización en el caso que extraiga alguna parte de la entrevista, poder citarla en el texto en forma anónima. Para esto, una vez que realice la transcripción y análisis, les enviaré los fragmentos para que valoren si pueden ser publicados en el texto de la tesis.

## **b. Guión:**

### **1. Pregunta introductoria:**

Me gustaría conocer , tu recorrido para llegar a Los Portales.

### **2. Áreas a indagar:** (preguntas guías, la forma de enunciarlas y el orden varían según se desarrolla el diálogo)

- **Recorrido**

Cómo se acercó a la comunidad - al grupo. Qué aspectos le interesaban del grupo/comunidad. Conocer cómo construye su historia personal en relación a vivir en Los Portales. Su búsqueda, conocimiento, interacción e integración a la comunidad.

- **Motivos**

Conocer los motivos por los que toma contacto y se integra en la comunidad. Aspectos de su vida personal que la llevan a buscar / integrar una comunidad. Aspectos de la comunidad que le interesaron.

- **Prácticas**

A través del trabajo colaborativo, describir las actividades y responsabilidades que realiza en y para la comunidad. Preguntar acerca de las actividades que ha realizado, y conocer en particular lo que está haciendo en el presente.

### **Propósito del grupo**

Identificar la finalidad de la comunidad. Cómo lo define, qué características tiene. Cómo lo materializan. Cómo funciona. Conoce cómo ha sido a lo largo del tiempo.

- **Sentimientos**

Al finalizar el encuentro , se pregunta ¿cómo te sientes siendo parte de este proyecto?

### **c. Cierre.**

Algo que quieras agregar, de lo que hemos hablado.

Agradecimiento por colaboración y despedida.

## **ANEXO - B .**

### **Registro Entrevistas de etapa exploratoria. (EE)**

En el CD adjunto se pueden hallar dos entrevistas exploratorias realizadas a Testigos privilegiados. Los archivos se encuentran en la carpeta Anexo B.:

#### **Registro Entrevistas de etapa exploratoria. (EE)**

B.1.a\_EE\_Testigo Privilegiado\_4

B.1.b\_EE\_Testigo Privilegiado\_4

B. 2 \_EE\_Testigo Privilegiado\_5

## **ANEXO - C.**

### **Registro Observación Participante. CI. Los Portales**

En el CD adjunto, en la carpeta Anexo. C, se han incluido tres documentos:

En la carpeta C.1, se encuentran los archivos de audio del registro de la observación participante realizada durante los dos primeros meses del trabajo de campo. En el documento C.2., se presenta la transcripción del registro de la observación participante. En el documento C.3 se presenta en una Tabla, la identificación de los archivos de audio mediante numeración y fecha de su realización.

En la carpeta Anexo C, los archivos se organizan de la siguiente manera:

**C.1.**Registro grabación Diario de campo

**C.2.**Transcripción Registro Diario de campo

**C.3.**Tabla Registro Diario de campo identificación fechas y numeración registro.

## **ANEXO - D.**

### **Registro entrevistas individuales semiestructuradas. CI. Los Portales**

En el CD adjunto, en la carpeta Anexo. D, se incluye un documento identificado como D.1, donde se presenta la lista de entrevistados, indicando el número de archivo de audio.

En la carpeta D.2, se encuentran los archivos de audio de las quince entrevistas realizadas. La carpeta del Anexo está organizada de la siguiente manera:

**D.1.**Tabla Identificación entrevistas número de registro grabación.

**D.2.**Registro grabación. Entrevista individual semiestructurada

130111 \_ESTHER

130113 \_MARIA

130114\_ KARLA

130118\_ SHARA

130121\_ CAMILO

130122\_ MARIANA

130125\_ ERNESTO

130129\_ FEDERICO

130130\_ JUAN

130131\_ NOEMÍ

130305\_ ANA

130205\_ MARTA

130206 \_SILVIA

130220\_ CLAUDIA

130312\_ PABLO