



Tesis

**La Nueva Agenda Diplomática y Comercial
México-Centroamérica:
El Proyecto Mesoamérica**



Aribel Contreras Suárez

Para obtener el grado de
Doctorado en Administración y Dirección de Empresas
Departamento de Organización de Empresas
Universidad Politécnica de Catalunya, Barcelona, España

Autora: Aribel Contreras Suárez

Directora de tesis: Dra. Montserrat Sansalvadó Tribó

Barcelona, España, 2015

Agradecimientos

Agradezco a Dios por darme la salud, el tiempo, la sabiduría y la entereza necesarios para concluir este proyecto de investigación.

Gracias a mis padres porque no sólo me dieron la vida sino que además me dieron los valores y la formación necesaria para ser lo que soy hoy. Durante este proceso de realización de tesis perdí a mi padre y fue un duelo doloroso. Hoy aún tengo a mi madre quien me apoyó a estar con mi hija durante mi estancia de investigación en Suiza.

Gracias a mi hija por ser el motor de mi vida, mi motivación a ser mejor como persona y porque es quien me mueve internamente para concluir este trabajo. Quiero que cuando crezca y lea esta tesis, se sienta orgullosa de su madre. Ya que ella es quien sufrió mi ausencia durante mi estancia en Ginebra y verá que valió la pena.

Gracias a mi esposo por acompañarme durante estos últimos 20 años, por ser mi guía, mi compañero y mi cómplice en cada logro personal, académico y profesional. Gracias por caminar conmigo cada día de realización de este proyecto, por tu ánimo para que siguiera adelante y por ser mi sostén de no darme por vencida ante los desafíos de la vida.

PALABRAS CLAVE

México, América Latina, Centroamérica, Mesoamérica, comercio internacional, tratados comerciales, bloques comerciales, integración regional, diplomacia, multilateralismo, y regionalismo.

GLOSARIO

ACE: Acuerdo de Complementación Económica

Acuerdo: es el acto por el que las Partes de un tratado manifiestan su voluntad de obligarse mutuamente. Asimismo, este concepto se emplea en ocasiones como sinónimo de tratado, como en el *General Agreement on Tariffs and Trade*.¹

Acuerdos multilaterales: Acuerdos concertados dentro del marco jurídico institucional de la Organización Mundial del Comercio, que son aceptados y de carácter obligatorio para todos los países miembros de este organismo multilateral. Estos acuerdos son los pilares sobre los que se basa la Organización.²

AEC: Asociación de Estados del Caribe³

AECID: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo⁴

AELC: Asociación Europea de Libre Comercio⁵

AL: América Latina (entendiéndose por esta región como todos los países abarcados desde México hasta Chile. Existe bibliografía que al decir América Latina están incluyendo tácitamente a la zona de El Caribe, pero los organismos internacionales sí hacen la distinción.

ALC: América Latina y el Caribe

ALALC: Asociación Latinoamericana de Libre Comercio⁶

ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración⁷

ALBA: Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe⁸

ALCA: Área de Libre Comercio para las Américas⁹

Alianza: compromiso político y formal entre dos ó más Estados de aunar sus recursos así como de colaboración complementaria en otras áreas, con el fin de lograr objetivos internacionales.¹⁰

¹ Valdés, Raúl y Loeza, Enrique, *Derecho Diplomático y Tratados*, Acervo Histórico Diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1ª reimpresión, 1993, p. 52.

² <http://www.aladi.org/nsfaladi/vbasico.nsf/vbusqueda/DD6D6E9D24A77C9D032574A2005AE3C1>

³ <http://www.acs-aec.org>

⁴ <http://www.aecid.es/web/es/>

⁵ <http://www.efta.int/>

⁶ Organismo regional latinoamericano existente entre 1960-1980. Fue creado el 18 de febrero de 1960 por el Tratado de Montevideo y después fue reemplazado posteriormente por la ALADI.

⁷ Más información véase en <http://www.aladi.org>

⁸ Véase <http://www.alternativabolivariana.org>

⁹ Véase <http://www.ftaa-alca.org>

AMI: Autopista Mesoamericana de la Información. Abarca la construcción de infraestructura de telecomunicaciones de banda ancha (fibra óptica) que realice una interconexión de los países miembros.¹¹

APEC: Asian Pacific Economic Cooperation¹²

APPRI: Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones

BCIE: Banco Centroamericano de Integración Económica¹³

BID: Banco Interamericano de Desarrollo¹⁴

Bien público: es aquel que una vez que se ha producido una determinada cantidad del mismo, ésta puede ser consumida simultáneamente por todos los miembros del colectivo social sin que esto implique que el consumo de ese bien por parte de un individuo disminuya la cantidad disponible del mismo para el resto de individuos.¹⁵ Tomando en cuenta el enfoque del Banco Interamericano de Desarrollo, los países de América Latina y el Caribe comparten numerosos desafíos u oportunidades de desarrollo y que muchos de ellos pueden ser abordados o aprovechados más efectiva y eficientemente a nivel regional a través de la acción colectiva y la cooperación.¹⁶ Es así como un bien público se transforma al concepto de bien público regional.

Biodiversidad: se refiere al número, variedad y variabilidad de todos los organismos vivos de los ecosistemas terrestres y acuáticos, y a los complejos ecológicos de los que forman parte.¹⁷

Bloque comercial: según la distancia entre los países miembros hay dos tipos, naturales y artificiales. El bloque natural es un acuerdo de carácter principalmente comercial integrado por países próximos geográficamente, y que comerciarían de igual modo aunque no se hubiese firmado el Acuerdo entre ellos. El bloque artificial es un acuerdo de carácter principalmente comercial integrado por países alejados geográficamente, por lo que en ausencia del Acuerdo de Asociación las relaciones comerciales mutuas quedarían reducidas a simples intercambios esporádicos de escaso valor económico. La distancia encarecería los costes de transporte, lo que unido a las barreras comerciales existentes entre los países en ausencia de Acuerdos, entorpecería las relaciones.¹⁸

BPR: Bien público regional, significa que es cualquier servicio o recurso cuyos beneficios son compartidos por todos los países dentro de una misma región.¹⁹ Hay bienes públicos

¹⁰ Hernández-Vela, Edmundo, Diccionario de Política Internacional, Editorial Porrúa, México, 1999, p. 8.

¹¹ <http://www.mesoamerica.sre.gob.mx>

¹² Véase <http://www.apec.org>

¹³ El cual se encuentra en Tegucigalpa, Honduras. Para más información consultar la página <http://www.bcie.org>

¹⁴ <http://www.iadb.org/>

¹⁵ http://www.unizar.es/departamentos/estructura_economica/personal/farbues/documents/BP.pdf

¹⁶ <http://www.iadb.org/es/temas/integracion-regional/que-son-los-bienes-publicos-regionales,2803.html>

¹⁷ Hernández-Vela, Edmundo, *op cit*, p.44.

¹⁸ Mingorance Arnaiz Ana Cristina, *La Unión Europea como Bloque en el Comercio Internacional*, Capítulo 3 “Bloques Comerciales, un Análisis de sus Efectos y de sus Ventajas”, Universidad San Pablo - CEU, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, fecha de lectura 30 de mayo del 2000, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2002, ISBN: 84-688-6262-2, p. 4.

¹⁹ Ferrioni, Marco, “Regional Public Goods: The Comparative Edge of Regional Development Banks”, Conference on Financing for Development: Regional Challenges and the Regional Development Banks at the Institute for International Economics, February 12, 2002, p. 3.

internacionales y se dividen en dos: globales y regionales.²⁰ Este concepto es vital dentro de la presente investigación ya que un bien público regional se puede dar entre países aunque no sean colindantes entre sí, dado que puede haber lazos históricos y culturales que unan a la zona. Además, de que el Proyecto Mesoamérica puede definirse como un bien público regional *per sé* y a su vez como un mecanismo para generar más bienes públicos.²¹

CA: Centroamérica, para efectos de esta investigación, se considerará esta región a los países de Belice, Guatemala, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Costa y Panamá. Salvo cuando en las estadísticas Panamá esté por separado, entonces se hará la aclaración de que en CA no está Panamá incluida.

CAAFI: Iniciativa de Combustibles Alternativos para Aviación Comercial

CAC: Consejo Agropecuario Centroamericano²²

CAF: Corporación Andina de Fomento²³

CAFTA: *Central American Free Trade Agreement* (Acuerdo de Libre Comercio de Centroamérica)²⁴

CALC: Cumbre de Unidad de América Latina y el Caribe sobre la Integración y el Desarrollo²⁵

CARICOM: *Caribbean Community* (Comunidad del Caribe y Mercado Común, en español)²⁶

CATHALAC: Centro el Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe²⁷

CBM: Corredor Biológico Mesoamericano

CCAD: Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo²⁸

CCAIV: Consejo Centroamericano de Vivienda y Asentamientos Humanos²⁹

CE: Comisión Ejecutiva del Proyecto Mesoamérica³⁰

²⁰ _____, Regional Public Goods and the Regional Development Banks, Dossier, 1er trimestre 2004, ACP-EU, No. 202, p. 35 consultado el 27 de enero de 2011 en

http://ec.europa.eu/development/body/publications/courier/courier202/pdf/en_35.pdf

²¹ Rodríguez, Ennio, Capítulo "The Puebla-Panama Plan: a Political Mechanism for Coordinating Joint Actions", *Regional Public Goods from Theory to Practice*, publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo y el Asian Development Bank, editores Antoni Estevadeodal et al, Washington, D.C., 2002, pp. 337-346. Disponible en <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=419943>

²² <http://www.sica.int/cac/sistem.aspx>

²³ <http://www.caf.com/view/index.asp?ms=19>

²⁴ Véase <http://www.caftaintelligencecenter.com>

²⁵ <http://www.sre.gob.mx/>

²⁶ Véase <http://www.caricom.org>

²⁷ <http://www.cathalac.org/>

²⁸ <http://www.sica.int/ccad/>

²⁹ Para más información, se puede consultar en

<http://www.sica.int/busqueda/Noticias.aspx?IDItem=25857&IDCat=3&IdEnt=10&Idm=1&IdmStyle=1>

³⁰ Es la instancia que coordina los trabajos del PM y se reúne de manera periódica para dar seguimiento al avance de los proyectos y programas mesoamericanos, estrategias de promoción, financiamiento y de vinculación con organismos internacionales, así como en los esfuerzos de difusión y participación social. Es decir, es el órgano responsable de la evolución de los proyectos y programas ante los mandatarios. http://portal2.sre.gob.mx/mesoamerica/index.php?option=com_content&task=view&id=6&Itemid=20

CEAC: Consejo de Electrificación de América Latina

CEPAL: Comisión Económica para América Latina³¹

Comercio interregional: es el intercambio de comercio de dos o más regiones entre sí

Comercio intrarregional: es el intercambio comercial adentro de una misma región.

Comercio mesoamericano: es el comercio realizado entre dos o más países miembros del Proyecto Mesoamérica (sin importar si es de manera bilateral o multilateral).³²

COMISCA: Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica³³

Cumbre: reuniones de dos ó más Jefes de Estado y/o de Gobierno para discutir, evaluar y tratar de lograr una solución o acuerdo o bien, para formalizar los ya convenidos en principio, y coordinar sus políticas, estrategias y acciones.³⁴

Diplomacia: es la conducción por medios pacíficos, entre los que destaca la negociación, de la política exterior, de los sujetos de la sociedad internacional, en todos sus aspectos.³⁵

Diplomacia preventiva: según el ex Secretario General de las Naciones Unidas, Boutros-Ghali, este tipo de diplomacia la definió como las medidas destinadas a evitar que surjan controversias entre dos ó más partes, a evitar que las controversias existentes se transformen en conflictos y evitar que éstos se extiendan.³⁶

EEUU: Estados Unidos de Norteamérica

EMSA: Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental³⁷

FEM: Foro Económico Mundial

FONTAGRO: Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria

Hispanoamericanismo: aspiración de unidad de todos los pueblos de las ex colonias españolas: Ibero o Hispanoamérica, generada al triunfo de sus movimientos de independencia de España, para preservar y defender su libertad, con sustento en su origen étnico común, su religión, su lengua, sus tradiciones, costumbres, etc.³⁸

ICP: Interconexión Eléctrica Colombia-Panamá

IED: Inversión Extranjera Directa

IMSP: Instituto Mesoamericano de Salud Pública³⁹. Es el ente ejecutor del Sistema Mesoamericano de Salud Pública para brindar apoyo y coordinar el desarrollo de los mecanismos de gobernanza política y de coordinación técnica.⁴⁰

³¹ Véase <http://www.cepal.org>

³² Nuevo concepto aportado dentro de la presente investigación.

³³ <http://www.sica.int/comisca>

³⁴ Hernández-Vela, Edmundo, *op cit*, p. 131.

³⁵ *Ibid*, p. 298.

³⁶ *Ibid*, p. 314.

³⁷ <http://portal2.sre.gob.mx/mesoamerica/dmdocuments/Hoja%20Informativa%20EMSA.pdf>

³⁸ *Ibid*, p. 418. Cabe destacar que este movimiento fue impulsado por Simón Bolívar y realizó varios intentos de institucionalización (los cuales fueron fallidos) a través de una serie de congresos, desde el de Panamá –celebrado del 22 de junio al 15 de julio de 1826 hasta que en la primera Conferencia Internacional Americana, de 1889-1890, fue sustituido por “panamericanismo”.

³⁹ Fue creado el 3 de julio de 2009.

Integración: el concepto de integración está directamente relacionado con el de interdependencia, ya que da explicación a algunos procesos de relaciones internacionales y a la resolución de conflictos internacionales.⁴¹ El significado que importa dentro de esta investigación está directamente vinculado a una integración “regional”, cuyo fin es una mayor cooperación entre los estados dentro de una misma región y no solamente en aspectos comerciales.

Interamericanismo: forma y denominación actual del panamericanismo desarrollado por el Sistema Interamericano referido a las relaciones mutuas de los países americanos.⁴²

Interdependencia: la definición que mejor encaja en esta investigación es aquella dada por Keohane y Nye en su libro -publicado en 1977- titulado *Power and Interdependence*, donde incluyen el concepto de “alianzas” en términos políticos.⁴³ Sin embargo, este concepto posteriormente evolucionó hacia una interdependencia comercial entre los países.

FODA: fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. En término de mercadotecnia, existe una Matriz FODA que sirve para analizar los cuatro aspectos de un producto o un servicio. En la presente investigación se aplicará para la reflexión hacia un país.

GATT: General Agreement on Tariffs and Trade (Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Tarifas, en español).⁴⁴

G-2: Grupo de los Dos: México y Colombia, es el resultado de que Venezuela decidiera retirarse del G-3 durante el 2006 por disputas diplomáticas con ambos países. De manera informal se comienza a utilizar más este término.

G-3: Grupo de los Tres conformado por México, Colombia y Venezuela. Formalmente se sigue utilizando este término aunque para fines prácticos, puede decirse que ya está extinto.

G-5: Grupo de los Cinco (*Group of Five*) es el nombre que se da, a las potencias emergentes (Brasil, China, India, México y Sudáfrica) en las reuniones internacionales cuyo objetivo es promover el diálogo entre los países en desarrollo y los países desarrollados que integran el G-8; con el fin de fijar posturas e iniciativas en temas relevantes a escala mundial.⁴⁵

G-13: es la suma de los países miembros del G-8 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia) más los del G-5.⁴⁶

G-15: Los objetivos de este grupo son servir de foro de consultas, con miras a la coordinación de políticas y acciones principalmente en el ámbito económico y del desarrollo; posibilitar un diálogo Norte-Sur para abordar los desafíos del desarrollo de

⁴⁰ <http://www.mesoamerica.sre.gob.mx>

⁴¹ Encyclopedia of International Relations and Global Politics, edited by Martin Griffiths, Routledge, NY, EEUU, 2005.

⁴² Hernández-Vela, Edmundo, *op cit*, p. 440.

⁴³ *Ibid.* Cabe destacar que esta conceptualización se ligó directamente a las relaciones políticas entre los estados nación, ya que en la época en que fue escrito y publicado el libro se vivía la Guerra Fría.

⁴⁴ Véase <http://www.gatt.org>

⁴⁵ <http://es.wikipedia.org/wiki/G-5> / <http://www.groupofive.com>

⁴⁶ <http://es.wikipedia.org/wiki/G8%2B5>

manera constructiva y de beneficio mutuo; e identificar y poner en práctica nuevos esquemas para la cooperación Sur-Sur.⁴⁷

G-20 (países en desarrollo): El G20 o Grupo de los 20 países en desarrollo, también conocido como G21, G22 y G20+ fue un bloque de 23 naciones en desarrollo establecida el 20 de agosto de 2003. El grupo surgió en la 5ª Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en Cancún, México, del 10 septiembre al 14 septiembre de 2003.⁴⁸

G-20 plus (países industrializados y emergentes): grupo de países formado en 1999 por los siete países más industrializados (G-7), Rusia (G-7+1 o G-8), once países recientemente industrializados de todas las regiones del mundo, y la Unión Europea como bloque.⁴⁹

G-24: El Grupo de los 24 fue establecido en 1971 para coordinar las posiciones de los países en vías de desarrollo en temas referidos al desarrollo financiero y para asegurarse que sus intereses fueran adecuadamente representados en las negociaciones internacionales.⁵⁰

G-77 (Grupo de los 77): el grupo estuvo formado en principio por 77 países, aunque hoy el número de sus miembros asciende a 130. El G-77 realiza declaraciones conjuntas sobre temas específicos, como: el comercio, la industria, la alimentación, la agricultura, la energía, materias primas, finanzas y asuntos monetarios. En 1988 el grupo adoptó el acuerdo para un sistema global de preferencias comerciales entre países en vías de desarrollo, que contempla concesiones arancelarias, sobre todo en productos agrícolas y manufacturas.⁵¹

MCCA: Mercado Común Centroamericano⁵²

MER: Mercado Eléctrico Regional. Se encargará de garantizar la seguridad eléctrica entre Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá, y de estimular la inversión productiva en el sector.⁵³

MERCOSUR: Mercado Común del Sur conformado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela (pendiente de ratificar su adhesión, por lo que oficialmente aún no se le considera miembro).⁵⁴

Mesoamérica: Para efectos de esta tesis, se entenderá por Mesoamérica la región que abarca desde México hasta Colombia.⁵⁵

OACI: Organización de Aviación Civil Internacional

OEA: Organización de los Estados Americanos⁵⁶.

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico⁵⁷

⁴⁷ http://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_los_15

⁴⁸ [http://es.wikipedia.org/wiki/G20_\(Pa%C3%ADses_en_desarrollo\)](http://es.wikipedia.org/wiki/G20_(Pa%C3%ADses_en_desarrollo))

⁴⁹ [http://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_los_20_\(pa%C3%ADses_industrializados_y_emergentes\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_los_20_(pa%C3%ADses_industrializados_y_emergentes))

⁵⁰ <http://es.wikipedia.org/wiki/G24>

⁵¹ http://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_los_77

⁵² Más información en <http://www.sice.oas.org/trade/camers.asp>

⁵³ http://www.sica.int/busqueda/busqueda_archivo.aspx?Archivo=trat

⁵⁴ Véase <http://www.mercosur.int/msweb>

⁵⁵ Conceptualización obtenida después de sumar las definiciones del PPP y del PM.

⁵⁶ Para más información sobre este organismo véase <http://www.oas.org>

ODECA: Organización de Estados Centroamericanos⁵⁸

OLADE: Organización Latinoamericana de Energía⁵⁹

OMC: Organización Mundial del Comercio⁶⁰

ONU: Organización de las Naciones Unidas⁶¹

OPS: Organización Panamericana de la Salud⁶²

Panamericanismo: movimiento de unión de todos los pueblos americanos, incluyendo a los caribeños, palabra que releva al hispanoamericanismo en la última década del S. XIX.⁶³

PARCA: Plan Ambiental de la Región Centroamericana

PARLACEN: Parlamento Centroamericano⁶⁴

PIEM: Proyecto de Integración Energética Mesoamericana

PM: Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica. Espacio político de alto nivel⁶⁵. Mecanismo de diálogo y coordinación que articula esfuerzos de cooperación, desarrollo e integración entre los países de la región, con el fin de ampliar y mejorar sus capacidades y hacer efectiva la instrumentación de proyectos que redunden en beneficios concretos para las sociedades en materia de infraestructura, conectividad y desarrollo social.⁶⁶

PMDS: Proyecto Mesoamericano de Desarrollo Sustentable

PMUREE: Programa Mesoamericano de Uso Racional y Eficiente de Energía

POR FRUTAS: Política Regional de Desarrollo de la Fruticultura

PROMEFRUT: Programa Mesoamericano de Fruticultura

PPP: Plan Puebla-Panamá⁶⁷. Mecanismo que articuló esfuerzos de cooperación, desarrollo e integración de nueve países: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México (sólo los 9 estados del sureste del país), Nicaragua, Panamá y Colombia (éste se adhirió hasta el año 2006). Tenía como principal objetivo el contribuir a mejorar la calidad de vida de los habitantes de esos nueve países y brindarles mejores oportunidades de progreso.⁶⁸

⁵⁷ Para más información sobre esta institución véase <http://www.oecd.org>

⁵⁸ http://www.sica.int/sgsica/resena_sgsica.aspx La ODECA fue el antecedente a lo que actualmente es el SICA.

⁵⁹ <http://www.olade.org>

⁶⁰ Para más información de este organismo multilateral véase <http://www.wto.org>

⁶¹ <http://www.un.org>

⁶² <http://new.paho.org/>

⁶³ Hernández-Vela, Edmundo, *op cit*, p. 594. Surge este concepto cuando EEUU da ímpetu a la consecución e los objetivos de su política exterior, particularmente en el continente, basada en el destino manifiesto, que preconiza la superioridad de los descendientes de los ingleses en América. Es una forma de ejercer la hegemonía estadounidense.

⁶⁴ <http://www.parlacen.int>

⁶⁵ http://portal2.sre.gob.mx/mesoamerica/index.php?option=com_content&task=view&id=1&Itemid=1

⁶⁶ Transformación del PPP. Se le denominó PM en la Comisión Ejecutiva realizada en Villahermosa, Tabasco, México el 27 y 28 de junio de 2008. http://portal2.sre.gob.mx/ppp/dmdocuments/Informe_Tuxtla_final.pdf

⁶⁷ Contribuyó al proceso de integración regional mesoamericano, siendo su principal aportación su capacidad para articular esfuerzos de cooperación, desarrollo e integración, facilitando la gestión y ejecución de proyectos orientados a mejorar la competitividad y conectividad de la región, en beneficio de la población mesoamericana

⁶⁸ Definición obtenida del portal oficial del Plan Puebla-Panamá de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México http://portal2.sre.gob.mx/ppp/dmdocuments/bien_comun.pdf el 19 de diciembre de 2008.

REDCA: Red Centroamericana de Fibras Ópticas. Está constituida por socios de la Empresa Propietaria de la Red del Proyecto SIEPAC. Es una asociación pública-privada establecida en Managua.⁶⁹

RICAM: Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas

RMIDB: Red Mesoamericana de Investigación y Desarrollo en Biocombustibles

SICA: Sistema de la Integración Centroamericana⁷⁰

SIEPAC: Sistema de Interconexión Eléctrica para América Central

SMIT: Sistema Mesoamericano de Información Territorial

SMSP: Sistema Mesoamericano de Salud Pública

SMSV: Sistema Mesoamericano de Seguridad Vial

TIM: Tránsito internacional de mercancías

TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte⁷¹

TLCUEM: Tratado de Libre Comercio Unión Europea-México

TMCD: Transporte Marítimo de Corta Distancia

Tratado: acuerdo celebrado entre dos o más sujetos del derecho internacional con objeto de crear, modificar o extinguir una relación jurídica entre ellos. En la actualidad es la fuente más usual de creación de derecho y obligaciones internacionales, pues constituye la manera más objetiva en que puede manifestarse el consentimiento de los sujetos internacionales para obligarse jurídicamente.⁷²

Tratado internacional celebrado por México: acuerdo internacional celebrado por escrito entre Estados y regido por el derecho internacional, ya conste en un instrumento único o en dos o más instrumentos conexos y cualquiera que sea su denominación particular (artículo 2, inciso a de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados de 1969), así como aquellos celebrados entre México y organizaciones internacionales.⁷³

UE: Unión Europea⁷⁴. Para la presente investigación, se utilizará esta expresión considerando a todos los miembros actuales que la conforman.

UE (+2): Unión Europea conformada por los 27 países (antes eran 25 por eso se le dice que es más 2).

UNASUR: Unión de Naciones Suramericanas⁷⁵

⁶⁹ Hoja Informativa de la página www.proyectomesoamerica.org sobre la Autopista Mesoamericana de la Información (AMI).

⁷⁰ <http://www.sica.int>

⁷¹ Véase <http://www.tlcanhoy.org>

⁷² Valdés, Raúl, *op cit*, p. 82.

⁷³ <http://www.sre.gob.mx/tratados/Default.htm>

⁷⁴ Véase <http://www.europa.eu>

⁷⁵ <http://www.uniondenacionessuramericanas.com>

ÍNDICE

página

Glosario

A. Introducción	1
1. Introducción.....	1
2. Planteamiento del problema.....	1
3. Interrogantes.....	2
4. Objetivos.....	2
4.1 Objetivo general.....	2
4.2 Objetivos específicos.....	3
5. Hipótesis de trabajo.....	4
5.1 Hipótesis central.....	4
5.2 Hipótesis adyacentes.....	4
6. Metodología de la investigación.....	5
6.1 Tipo de metodología social	6
6.2 Alcances en tiempo y espacio de la investigación	7
7. Aportación en esta investigación.....	7
8. Organización de la tesis.....	7
B. Capítulo I: Marco teórico	8
1. Teorías para el ámbito diplomático	9
1.1 Teoría de la Interdependencia.....	9
1.2 Teoría de la Interdependencia de las Naciones.....	11
2. Teorías para el ámbito comercial	12
2.1 Teoría Vineriana.....	12
2.2 Teoría de Sustitución de Importaciones	15

2.3 Teoría de Integración Económica.....	16
3. Teorías para la conformación de un bloque diplomático-comercial México – Centroamérica....	18
3.1 Teoría de la Similitud de los Países	18
3.2 Teoría del Ciclo de Vida del Producto.....	20
3.3 Teoría del Nuevo Regionalismo.....	23
3.4 <i>New Trade Theory</i>	23
3.5 Opiniones de Jagdish Bhagwati.....	24
3.6 Teoría de Grado de Independencia.....	25

C. Capítulo II: Antecedentes, evolución y actualidad de las relaciones comerciales de México

1. Perfil de México.....	34
2. Antecedentes diplomáticos y comerciales de México.....	38
2.1 Modelo de Desarrollo Estabilizador.....	40
2.2 Modelo de Sustitución de Importaciones.....	41
2.3 Modelo de Liberalización Moderada.....	42
2.4 Modelo Neoliberal.....	44
3. Antecedentes de las relaciones diplomáticas y comerciales de México con América Latina....	54

D. Capítulo III: Análisis de las relaciones diplomáticas y comerciales México-Centroamérica

1. Antecedentes de las relaciones diplomáticas México-Centroamérica.....	58
2. Antecedentes de las relaciones comerciales México- Centroamérica.....	63
3. Perfil básico de México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana.....	67
4. Comparación del ambiente global de los negocios internacionales de México y Centroamérica	72
4.1 Aspectos culturales de México y Centroamérica	73
4.2 Aspectos económicos de México y Centroamérica	93

4.3 Aspectos políticos de México y Centroamérica.....	135
4.4 Aspectos legales de México y Centroamérica.....	136
4.5 Consideraciones especiales para hacer negocios en México y Centroamérica.....	137
4.5.1 Corrupción.....	137
4.5.2 Haciendo negocios	141
4.5.3 Otras variables a considerar para hacer negocios	146
5. Cifras y datos estadísticos del comercio exterior e inversiones extranjeras directas México-Centroamérica.....	152
5.1 Comercio exterior	152
5.1.1 Principales productos de exportación y de importación.....	165
5.2 Inversión Extranjera Directa (IED)	170
5.2.1 Centroamérica-México	176
5.2.2 Inversión extranjera directa mundial	149
6. Ventajas y desventajas para México por sus relaciones diplomáticas y comerciales con Centroamérica.....	189
7. Análisis FODA en el ámbito diplomático y comercial de México frente a Centroamérica.....	191

E. Capítulo IV: Propuesta del gran bloque diplomático-comercial entre México y Centroamérica: el Proyecto Mesoamérica

1. Antecedentes de Mesoamérica	194
2. Antecedentes del Proyecto Mesoamérica	199
2.1 Generalidades de los países miembros	199
2.2 Datos comerciales históricos	206
2.3 Cumbres	210
2.4 Declaraciones	211
2.5 Otras instancias	212
2.6 Plan Puebla-Panamá	212
3. Características, generalidades y temas de la agenda del Proyecto Mesoamérica	216
3.1 Temas de la agenda	219
3.1.1 Bienes públicos regionales	219
3.1.2 Desarrollo sustentable	221
3.1.2.1 Corredor de Biodiversidad Mesoamericano	226
3.1.2.2 Cambio climático	232
3.1.3 Desastres naturales	233

3.1.4 Energía	238
3.1.4.1 Proyectos principales.....	239
3.1.4.2 Programa Mesoamericano de Biocombustibles -energías renovables y biocombustibles -	243
3.1.4.2.1 Biocombustibles sostenibles para la aviación -biokerosene-	249
3.1.5 Facilitación comercial y competitividad	250
3.1.5.1 Modernización de pasos fronterizos y aduana	250
3.1.5.2 Procedimiento Mesoamericano para el Tránsito Internacional de Mercancías	252
3.1.5.3 Puertos marítimos de México y Centroamérica	254
3.1.5.4 Canal de Panamá	255
3.1.5.5 Otras alternativas de transporte de mercancías	259
3.1.5.5.1 Colombia	259
3.1.5.5.2 Guatemala	259
3.1.5.5.3 Nicaragua	260
3.1.5.5.4 México	260
3.1.5.5.5 Aeropuertos	261
3.1.5.6 PROMEFRUT	264
3.1.5.7 Indicadores Mesoamericanos para la Competitividad	266
3.1.5.8 Sistema Mesoamericano de Patentes	266
3.1.5.9 PyMES	267
3.1.6 Salud	268
3.1.7 Telecomunicaciones	275
3.1.7.1 Autopista Mesoamericana de la Información	275
3.1.7.2 Redes Nacionales de Investigación	277
3.1.7.3 Tarifas de larga distancia y <i>roaming</i>	277
3.1.8 Transporte	278
3.1.8.1 Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas	278
3.1.8.2 Transporte Marítimo de Corta Distancia	284
3.1.8.3 Sistema de Transporte Multimodal Mesoamericano	284
3.1.9 Vivienda	286
4. Propuesta de factibilidad para la implementación de un sólo bloque diplomático-comercial México-Centroamérica	288
4.1 Propuesta de la agenda política y comercial del Proyecto Mesoamérica	290
4.1.1 Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)	291
4.1.1.1 Aportación del Proyecto Mesoamérica a los ODM	293
4.1.1.2 Metas alcanzadas por parte del Proyecto Mesoamérica en los ODM	342
4.1.1.2 Objetivos de Desarrollo Sostenible	348
4.1.2 Agenda política	349
4.1.3 Agenda comercial	353
4.1.4 Propuesta de glosario comercial	357
F. Conclusiones	361
G. Bibliografía	372

ÍNDICE

Título del mapa, gráfica, figura o imagen	capítulo
	1
Figura 1 - 1	
Interdependencia política entre los países miembros del PM	
Figura 1 - 2	
Interdependencia entre los actores políticos del Proyecto Mesoamérica	
Figura 1 - 3	
Diferencia arancelaria entre un área de libre comercio y una unión aduanera	
Gráfica 1 - 1	
Creación, desviación y expansión de comercio	
Figura 1 - 4	
Etapas de integración económica	
Tabla 1 - 1	
TLC's dentro de los países miembros del Proyecto Mesoamérica	
Tabla 1 - 2	
Información general de los países del Proyecto Mesoamérica	
Gráfico 1 - 2	
Etapas del Ciclo de Vida	
Figura 1 - 5	
Ciclo de vida del producto	
Figura 1 - 6	
Spaguetti Bowl de Jagdish Baghwati	
Figura 1 - 7	
Teoría de la Interdependencia	
Figura 1 - 8	
Línea del tiempo de las teorías aplicables al Proyecto Mesoamérica	
Figura 1 - 9	
Opiniones diversas del multilateralismo para el Proyecto Mesoamérica	
Figura 1 - 10	
Opiniones diversas del regionalismo para el Proyecto Mesoamérica	

Mapa 2 - 1

Mapa de México

Mapa 2 - 2

Límites fronterizos de México

Mapa 2 - 3

División Política de México

Tabla 2 - 1

Perfil general de México

Mapa 2 - 4

Lugar que México ocupa por superficie territorial

Tabla 2 - 2

Antecedentes diplomáticos y comerciales de México desde el S. XX

Figura 2 - 1

Los acuerdos y organismos multilaterales -diplomáticos y comerciales- de México

Tabla 2 - 3

APPRIs Suscritos por México

Línea del Tiempo 2 - 1

Las Relaciones Comerciales Multilaterales de México

Mapa 2 - 5

Tratados comerciales bilaterales y multilaterales de México

Mapa 2 - 6

Región de América Latina

Mapa 2 - 7

Región que habla una lengua derivada del latín

Mapa 3 - 1

México y Centroamérica

Mapa 3 - 2

Mapa Político de Centroamérica S. XIX

Mapa 3 - 3

Centroamérica en el Imperio Mexicano en 1821

Mapa 3 - 4

Carretera Panamericana

Tabla 3 - 1

Comercio México-Centroamérica 1960-1970

Tabla 3 - 2

Comercio exterior México-Centroamérica 1973-1982

Figura 3 - 1

Perfil básico de Belice

Figura 3 - 2

Perfil básico de Colombia

Figura 3 - 3

Perfil básico de Costa Rica

Figura 3 - 4

Perfil básico de El Salvador

Figura 3 - 5

Perfil básico de Guatemala

Figura 3 - 6

Perfil básico de Honduras

Figura 3 - 7

Perfil básico de México

Figura 3 - 8

Perfil básico de Nicaragua

Figura 3 - 9

Perfil básico de Panamá

Figura 3 - 10

Perfil básico de República Dominicana

Figura 3 - 11

Ambiente global de los negocios internacionales en un país

Gráfica 3 - 1

Modelo de Hofstede - México –

Gráfica 3 - 2

Modelo de Hofstede

Comparación México – Colombia

Gráfica 3 - 3

Modelo de Hofstede

Comparación México – Costa Rica

Gráfica 3 - 4

Modelo de Hofstede

Comparación México – El Salvador

Gráfica 3 - 5

Modelo de Hofstede

Comparación México – Guatemala

Gráfica 3 - 6

Modelo de Hofstede

Comparación México – Honduras

Gráfica 3 - 7

Modelo de Hofstede

Comparación México – Panamá

Gráfica 3 - 8

Modelo de Hofstede

Comparación México – República Dominicana

Gráfica 3 - 9

Comparación de las dimensiones del Modelo de Hofstede

México, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá y República Dominicana

Gráfica 3- 10

Hexágono de Hofstede

México – Centroamérica, Colombia y República Dominicana

Tabla 3 – 3

Índice de Equidad de Género para México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

Figura 3 - 12

Orden de Índice de Equidad de Género 2014

para México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

Tabla 3 - 4

Comparativo 2006-2014 del

Índice de Equidad de Género en México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

Figura 3 - 13

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - Belice –

Figura 3 - 14

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - Colombia –

Figura 3 - 15

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - Costa Rica –

Figura 3 - 16

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - El Salvador –

Figura 3 – 17

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - Guatemala –

Figura 3 - 18

Puntuación de las cuatro variables del Índice de equidad de Género 2014 - Honduras -

Figura 3 - 19

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - México -

Figura 3 - 20

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - Nicaragua –

Figura 3 - 21

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - Panamá –

Figura 3 - 22

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 – República Dominicana-

Figura 3 - 23

Sistemas económicos

Figura 3 - 24

Sistema económico de México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

Tabla 3 - 5

Indicadores económicos de México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

Tabla 3 - 6

Estructura demográfica de Belice estimada 2015-2020

Gráfica 3 - 11

Distribución de la población por sexo y edad Belice 2015

Tabla 3 - 7

Principales exportaciones de Belice –año 2013-

Figura 3 - 25

Producción de energía por tipo de energía en Belice -año 2012-

Gráfica 3 – 12

Ingreso per cápita de Colombia de 1980 a 2013

Tabla 3 - 8

Estructura demográfica de Colombia estimada 2015-2020

Gráfica 3 - 13

Distribución de la población por sexo y edad Colombia 2015

Tabla 3 - 9

Principales exportaciones de Colombia -año 2013-

Figura 3 - 26

Producción de energía por tipo de energía en Colombia -año 2012-

Gráfica 3 - 14

Ingreso per cápita de Costa Rica del 2000 al 2013

Tabla 3 - 10

Estructura demográfica de Costa Rica estimada 2015-2020

Gráfica 3 - 15

Distribución de la población por sexo y edad Costa Rica 2015

Tabla 3 - 11

Principales exportaciones de Costa Rica -año 2013-

Figura 3 - 27

Producción de energía por tipo de energía en Costa Rica -año 2012-

Gráfica 3 - 16

Ingreso per cápita de El Salvador de 1980 al 2013

Tabla 3 - 12

Estructura demográfica de El Salvador estimada 2015-2020

Gráfica 3 – 16

Distribución de la población por sexo y edad El Salvador 2015

Tabla 3 - 13

Principales exportaciones de El Salvador -año 2013-

Figura 3 - 28

Producción de energía por tipo de energía en El Salvador -año 2012-

Gráfica 3 - 17

Ingreso per cápita de Guatemala de 1980 al 2013

Tabla 3 - 14

Estructura demográfica de Guatemala estimada 2015-2020

Gráfica 3 – 18

Distribución de la población por sexo y edad El Salvador 2015

Tabla 3 - 15

Principales exportaciones de Guatemala -año 2013-

Figura 3 - 29

Producción de energía por tipo de energía en Guatemala -año 2012-

Gráfica 3 - 19

Ingreso per cápita de Honduras de 1980 al 2013

Tabla 3 - 16

Estructura demográfica de Honduras estimada 2015-2020

Gráfica 3 – 20

Distribución de la población por sexo y edad Honduras 2015

Tabla 3 - 17

Principales exportaciones de Honduras -año 2013-

Figura 3 - 30

Producción de energía por tipo de energía en Honduras -año 2012-

Gráfica 3 - 21

Ingreso per cápita de México de 1980 al 2013

Tabla 3 - 18

Estructura demográfica de México estimada 2015-2020

Gráfica 3 - 22

Distribución de la población por sexo y edad México 2015

Tabla 3 - 19

Principales exportaciones de México -año 2013-

Figura 3 - 31

Producción de energía por tipo de energía en México -año 2012-

Gráfica 3 - 23

Ingreso per cápita de Nicaragua de 1995 al 2013

Tabla 3 - 20

Estructura demográfica de Nicaragua estimada 2015-2020

Gráfica 3 - 24

Distribución de la población por sexo y edad Nicaragua 2015

Tabla 3 - 21

Principales exportaciones de Nicaragua -año 2013-

Figura 3 - 32

Producción de energía por tipo de energía en Nicaragua -año 2012-

Gráfica 3 - 25

Ingreso per cápita de Panamá de 1980 al 2013

Tabla 3 - 22

Estructura demográfica de Panamá estimada 2015-2020

Gráfica 3 - 26

Distribución de la población por sexo y edad Panamá 2015

Tabla 3 - 23

Principales exportaciones de Panamá -año 2013-

Figura 3 - 33

Producción de energía por tipo de energía en Panamá -año 2012-

Gráfica 3 - 27

Ingreso per cápita de República Dominicana de 1980 al 2013

Tabla 3 – 24

Estructura demográfica de República Dominicana estimada 2015-2020

Gráfica 3 - 28

Distribución de la población por sexo y edad República Dominicana 2015

Figura 3 - 34

Producción de energía por tipo de energía en República Dominicana -año 2012-

Mapa 3 - 8

Índice de Competitividad Internacional 2014-2015

Figura 3 - 35

Los 10 países más competitivos de América Latina 2014-2015

Tabla 3 - 25

Índice de Competitividad Internacional 2014-2015

México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

Figura 3 - 36

Orden de Índice de Competitividad Internacional 2014-2015

Figura 3 - 37

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – Colombia –

Figura 3 - 38

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – Costa Rica –

Figura 3 - 39

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 - El Salvador –

Figura 3 - 40

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – Guatemala –

Figura 3 - 41

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – Honduras –

Figura 3 - 42

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – México –

Figura 3 - 43

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – Nicaragua –

Figura 3 - 44

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – Panamá –

Figura 3 - 45

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – República Dominicana –

Figura 3 - 46

Sistemas políticos

Figura 3 - 47

Sistema político de México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

Figura 3 - 48

Sistemas legales

Figura 3 - 49

Sistema legal de México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

Mapa 3 - 9

Índice de Percepción de la Corrupción 2014

Mapa 3 - 10

División Regional del Índice de Percepción de la Corrupción 2014

Figura 3 - 50

Comparativo en el Continente Americano del Índice de Percepción de la Corrupción 2014

Tabla 3 - 26

**Puntuación del Índice de Percepciones de Corrupción 2013
México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana**

Tabla 3 - 27

Haciendo negocios en México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

Tabla 3 - 28

Elementos de apertura de un negocio

Tabla 3 - 29

Manejo de permisos de construcción

Tabla 3 - 30

Obtención de electricidad

Tabla 3 - 31

Registro de propiedades

Tabla 3 - 32

Obtención de crédito

Tabla 3 - 33

Protección de inversionistas minoritarios

Tabla 3 - 34

Pago de impuestos

Tabla 3 - 35

Comercio transfronterizo

Figura 3 - 51

Categorías del espacio personal

Diagrama de Venn 1

México-Belice

Diagrama de Venn 2

México-Colombia

Diagrama de Venn 3

México-Costa Rica

Diagrama de Venn 4

México-El Salvador

Diagrama de Venn 5

México-Guatemala

Diagrama de Venn 6

México-Honduras

Diagrama de Venn 7

México-Nicaragua

Diagrama de Venn 8

México-Panamá

Diagrama de Venn 9

México-República Dominicana

Tabla 3 - 36

Exportaciones de México

Tabla 3 - 37

Importaciones de México

Tabla 3 - 38

Exportaciones México-PM

Tabla 3 - 39

Importaciones México-PM

Tabla 3 - 40

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Belice**

Tabla 3 - 41

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Colombia**

Tabla 3 - 42

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Costa Rica**

Tabla 3 - 43

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-El Salvador**

Tabla 3 - 44

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Guatemala**

Tabla 3 - 45

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Honduras**

Tabla 3 - 46

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Nicaragua**

Tabla 3 - 47
Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Panamá

Tabla 3 - 48
Cinco principales productos de importación y de exportación
México-República Dominicana

Figura 3 - 52
Exportaciones mexicanas coincidentes en CA, Colombia y República Dominicana

Figura 3 - 53
Importaciones mexicanas coincidentes en CA, Colombia y República Dominicana

Tabla 3 - 49
Inversiones Extranjeras Directas México-resto del mundo

Gráfica 3 - 29
Participación porcentual de México en la recepción de flujos
de IED mundial 2007-2012

Gráfica 3 - 30
Posiciones ocupadas por México en la
Recepción de flujos de IED mundiales 2007-2012

Tabla 3 - 50
IED por tipo de inversión en México

Tabla 3 - 51
Inversión Extranjera Directa Centroamérica- México

Tabla 3 - 52
Flujos de IED hacia México por país de origen y tipo de inversión año 2014

Tabla 3 – 53
Flujos de IED hacia México por país de origen de Centroamérica y principales sectores de destino –
año 2013-

Tabla 3 - 54
IED de Belice a México acumulada de 1999 a 2014

Tabla 3 - 55
IED de Costa Rica a México de 1999 a 2014

Tabla 3 - 56
IED de El Salvador a México de 1999 a 2014

Tabla 3 - 57
IED de Guatemala a México de 1999 a 2014

Tabla 3 - 58
IED de Honduras a México de 1999 a 2014

Tabla 3 -59

IED de Nicaragua a México de 1999 a 2014

Tabla 3 - 60

IED de Panamá a México de 1999 a 2014

Gráfica 3 - 31

Mundo: tasas de participación y variación de las entradas netas de inversión extranjera, por regiones, 2007-2010

Tabla 3 - 61

América Latina y el Caribe: ingresos de IED por países y territorios receptores 2000-2010

Gráfica 3 - 32

ALC: sectores de destino de la IED según región, 2000-2010

Grafica 3 - 33

ALC: Rango de Proyección para los Ingresos IED 2011

Figura 3 - 54

Cooperación Técnica-Regional México-Centroamérica en los 90's

Tabla 3 - 62

Actividades de cooperación México-Centroamérica 2000

Gráfica 3 - 34

Fuentes Financieras de la Cooperación Mexicana con CA y El Caribe

Figura 3 - 55

FODA México VS. Centroamérica

Figura 3 - 56

FODA Centroamérica VS. México

Mapa 4 - 1

Regiones del México Antiguo

Mapa 4 - 2

Zona de Mesoamérica

Mapa 4 - 3

Zonas culturales de Mesoamérica

Mapa 4 - 4

Lenguas indígenas en Mesoamérica

Mapa 4 - 5

Rutas y productos de intercambio por parte de los Mayas

Mapa 4 - 6

Países miembros del Proyecto Mesoamérica

Tabla 4 - 1

Información básica de los países miembros del Proyecto Mesoamérica

Tabla 4 - 2

Presencia de los países miembros del Proyecto Mesoamérica en foros políticos internacionales (1)

Tabla 4 - 3

Presencia de los países miembros del Proyecto Mesoamérica en foros políticos internacionales (2)

Tabla 4 - 4

Presencia de los países miembros del Proyecto Mesoamérica en foros comerciales internacionales

Tabla 4 - 5

Países miembros del Proyecto Mesoamérica con bloques o tratados comerciales internacionales

Tabla 4 - 6

Presencia de los países miembros del Proyecto Mesoamérica en foros político-comercial y bancarios internacionales

Tabla 4 - 7

Porcentaje de cada país del PM sobre el valor total de exportaciones mundiales (1948-2008)

Tabla 4 - 8

Porcentaje de cada país del PM sobre el valor total de importaciones mundiales (1948-2008)

Tabla 4 - 9

Datos históricos de la balanza comercial del Proyecto Mesoamérica (1948-1962)

Tabla 4 - 10

Datos históricos de la balanza comercial del Proyecto Mesoamérica (1963-1978)

Tabla 4 - 11

Datos históricos de la balanza comercial del Proyecto Mesoamérica (1979-1994)

Tabla 4 - 12

Datos históricos de la balanza comercial del Proyecto Mesoamérica (1995-2009)

Tabla 4 - 13

Cumbres que conformaron la creación del Plan Puebla Panamá y del Proyecto Mesoamérica

Figura 4 - 1

Línea del tiempo del PPP

Figura 4 - 2

Estructural Institucional del PPP

Figura 4 - 3

Proceso de construcción del PPP

Cuadro 1a. Iniciativas del Proyecto Mesoamérica retomadas del Plan Puebla-Panamá

Mapa 4 - 7

Proyectos del Plan Puebla Panamá

Cuadro 1b. Iniciativas del Proyecto Mesoamérica al 2015

Figura 4 - 4

Socios estratégicos del Proyecto Mesoamérica

Figura 4 - 5

Valor agregado del Proyecto Mesoamérica hacia los países miembros

Figura 4 - 6

Instancias del Proyecto Mesoamérica

Tabla 4 - 14

Temas de la Agenda del Proyecto Mesoamérica

Figura 4 - 7

Marco jurídico del tema de desarrollo sustentable del Proyecto Mesoamérica

Figura 4 - 8

Plan Ambiental de la Región Centroamericana 2005-2010

Figura 4 - 9

–Segunda Cumbre de la Tierra- Equilibrio del Desarrollo Sostenible

Figura 4 - 10

Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental

Cuadro 2. Avances de la EMSA

Figura 4 - 11

Estrategia Regional del Corredor Biológico Mesoamericano 2005-2015

Mapa 4 - 8

Corredor Biológico Mesoamericano

Tabla 4 - 15

**Áreas naturales protegidas incluidas
en los acuerdos globales internacionales (2004-2007)**

Figura 4 - 12

Áreas Protegidas y Áreas de Concentración de Biodiversidad

Cuadro 3. Avances del cambio climático

Mapa 4 - 9

Principales desastres naturales ocurridos en Centroamérica

Tabla 4 - 16

Principales desastres naturales extremos en la región mesoamericana (2004-2008)

Cuadro 4. Avances de la Gestión financiera de riesgos para los desastres naturales

Cuadro 5. Avances del SMIT

Mapa 4 - 10

Sistema de Interconexión Eléctrica en Mesoamérica

Imagen 4 - 1

Red eléctrica en Mesoamérica

Cuadro 6. Avances del SIEPAC

Cuadro 7. Avances de la Interconexión México-Guatemala

Mapa 4 - 11

Conexión Colombia-Panamá

Cuadro 8. Avances de la Interconexión Panamá-Colombia

Figura 4 - 13

**Los beneficios de las energías renovables y de los biocombustibles
en el Proyecto Mesoamérica**

Gráfica 4 - 1

Colombia y su producción de diesel para el año 2013

Mapa 4 - 12

Avance en el Programa Nacional de Biodiesel

Gráfica 4 - 2

Incremento del uso de biodiesel en Colombia (2007-2015)

Mapa 4 - 13

Avance del Programa de Alcohol Carburante

Gráfica 4 - 3

Meta de la mezcla del etanol para el año 2010 en Colombia

Cuadro 9a. Avances de Biocombustibles en el Proyecto Mesoamérica

Cuadro 9b. Avances del Programa Mesoamericano de Biocombustibles

Cuadro 10. Resultados de la XII Cumbre del PM –biocombustibles-

Cuadro 11. Avances del TIM

Cuadro 12. Implementación del TIM 2010-2011

Mapa 4 - 14

Puertos en México

Mapa 4 - 15

Puertos en Centroamérica

Mapa 4 - 16

Ubicación del Canal de Panamá

Mapa 4 - 17

Esquema del Canal de Panamá

Mapa 4 - 18

Rutas comerciales del Canal de Panamá

Tabla 4 - 17

Jerarquización de países por flujo de carga a través del Canal de Panamá

Imagen 4 - 2

Tamaño de barcos de carga: Panamax y Post-Panamax

Imagen 4 – 3

Alternativas de ruta

Mapa 4 - 19

Hidrología del Istmo de Tehuantepec

Mapa 4 - 20

Principales Aeropuertos en Centroamérica

Mapa 4 - 21

Principales rutas áreas de los países del PM

Tabla 4 - 18

Exportaciones e importaciones de los productos frutícolas de los países de la región

Cuadro 13. Avances en PROMEFRUT

Cuadro 14. Avances en los Indicadores Mesoamericanos para la Competitividad

Cuadro 15. Avances del Sistema de Gestión de Patentes

Cuadro 16. Solicitudes de patentes Proyecto Mesoamérica 2007-2010

Cuadro 17. Avances de LAC FLAVORS (2009 - 2010)

Mapa 4 - 22

Aplicación de DDT en México, acumulado y por años: 1988-1999 (por entidad federativa)

Mapa 4 - 23

Modelo Digital de Elevación, el uso de pesticidas totales y las toneladas anuales de DDT por país (México y CA) por décadas (50-90)

Gráfica 4 - 4

Distribución de casos de malaria en países endémica de América 2009

Figura 4 - 14

Actores principales en el tema de salud del Proyecto Mesoamérica

Cuadro 18. Avances en el tema de salud

Mapa 4 - 24

Integración regional de servicios de telecomunicaciones

Cuadro 19. Avances de la AMI

Cuadro 20. Avances del RNIE

Cuadro 21. Avances en las tarifas de larga distancia y *roaming*

Mapa 4 - 25

Red vial en Centroamérica

Mapa 4 - 26

Corredores Carreteros del Proyecto Mesoamérica

Cuadro 22. Avances de la RICAM

Mapa 4 - 27

Programa de Aceleración del Corredor Pacífico de la Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas (RICAM)

Cuadro 23. Avances en el Proyecto de Aceleración del Corredor Pacífico (Corredor Mesoamericano de la Integración)

Cuadro 24. Avances en TMCD

Cuadro 25. Avances en el Sistema Ferroviario de Mesoamérica

Cuadro 26. Beneficios a la región por esta eficiencia en el transporte

Cuadro 27. Avances en Vivienda

Cuadro 28. Retos Globales del Proyecto Mesoamérica a mediano plazo establecidos en la XII Cumbre del Proyecto Mesoamérica

Figura 4 - 15

Relaciones diplomáticas y comerciales México-CA (90's hasta 2008)

Figura 4 - 16

Propuesta de relaciones diplomáticas y comerciales México-CA

Figura 4 - 17

Objetivos de Desarrollo del Milenio

Figura 4 - 18

Criterios a considerar para evaluar los avances en los Objetivos de Desarrollo del Milenio

Cuadro 29. Erradicar la pobreza extrema y el hambre en Belice

Cuadro 30. Lograr la enseñanza primaria universal

Cuadro 31. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Cuadro 32. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Cuadro 33. Mejorar la salud materna

Cuadro 34. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Cuadro 35. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Cuadro 36. Fomentar la Alianza mundial para el desarrollo

Figura 4 - 19

Belice: ODM

Cuadro 37. Erradicar la pobreza extrema y el hambre en Colombia

Cuadro 38. Lograr la enseñanza primaria universal

Cuadro 39. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Cuadro 40. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Cuadro 41. Mejorar la salud materna

Cuadro 42. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Cuadro 43. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Cuadro 44. Fomentar la Alianza mundial para el desarrollo

Figura 4 - 20

Colombia: ODM

Cuadro 45. Erradicar la pobreza extrema y el hambre en Costa Rica

Cuadro 46. Lograr la enseñanza primaria universal

Cuadro 47. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Cuadro 48. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Cuadro 49. Mejorar la salud materna

Cuadro 50. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Cuadro 51. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Cuadro 52. Fomentar la Alianza mundial para el desarrollo

Figura 4 - 21

Costa Rica: ODM

Cuadro 53. Erradicar la pobreza extrema y el hambre en El Salvador

Cuadro 54. Lograr la enseñanza primaria universal

Cuadro 55. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Cuadro 56. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Cuadro 57. Mejorar la salud materna

Cuadro 58. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Cuadro 59. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Cuadro 60. Fomentar la Alianza mundial para el desarrollo

Figura 4 - 22

El Salvador: ODM

Cuadro 61. Erradicar la pobreza extrema y el hambre en Guatemala

Cuadro 62. Lograr la enseñanza primaria universal

Cuadro 63. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Cuadro 64. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Cuadro 65. Mejorar la salud materna

Cuadro 66. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Cuadro 67. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Cuadro 68. Fomentar la Alianza mundial para el desarrollo

Figura 4 - 23

Guatemala: ODM

Cuadro 69. Erradicar la pobreza extrema y el hambre en Honduras

Cuadro 70. Lograr la enseñanza primaria universal

Cuadro 71. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Cuadro 72. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Cuadro 73. Mejorar la salud materna

Cuadro 74. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Cuadro 75. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Cuadro 76. Fomentar la Alianza mundial para el desarrollo

Figura 4 - 24

Honduras: ODM

Cuadro 77. Erradicar la pobreza extrema y el hambre en México

Cuadro 78. Lograr la enseñanza primaria universal

Cuadro 79. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Cuadro 80. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Cuadro 81. Mejorar la salud materna

Cuadro 82. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Cuadro 83. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Cuadro 84. Fomentar la Alianza mundial para el desarrollo

Figura 4 - 25

México: ODM

Cuadro 85. Erradicar la pobreza extrema y el hambre en Nicaragua

Cuadro 86. Lograr la enseñanza primaria universal

Cuadro 87. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Cuadro 88. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Cuadro 89. Mejorar la salud materna

Cuadro 90. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Cuadro 91. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Cuadro 92. Fomentar la Alianza mundial para el desarrollo

Figura 4 - 26

Nicaragua: ODM

Cuadro 93. Erradicar la pobreza extrema y el hambre en Panamá

Cuadro 94. Lograr la enseñanza primaria universal

Cuadro 95. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Cuadro 96. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Cuadro 97. Mejorar la salud materna

Cuadro 98. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Cuadro 99. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Cuadro 100. Fomentar la Alianza mundial para el desarrollo

Figura 4 - 27

Panamá: ODM

Imagen 4 – 4

Avance del ODM 1 en Mesoamérica

Imagen 4 – 5

Avance del ODM 2 en Mesoamérica

Imagen 4 – 6

Avance del ODM 3 en Mesoamérica

Imagen 4 – 7

Avance del ODM 4 en Mesoamérica

Imagen 4 – 8

Avance del ODM 5 en Mesoamérica

Imagen 4 – 9

Avance del ODM 6 en Mesoamérica

Imagen 4 – 10

Avance del ODM 7 en Mesoamérica

Imagen 4 – 11

Avance del ODM 8 en Mesoamérica

Figura 4 - 28

Objetivos de Desarrollo Sostenible

Figura 4 - 29

Propuesta para la Nueva Agenda Política del Proyecto Mesoamérica VS. ODM

Figura 4 - 30

Propuesta para la Nueva Agenda Política del Proyecto Mesoamérica VS. ODS

Figura 4 - 31

Propuesta para la Nueva Agenda Comercial del Proyecto Mesoamérica

Gráfica 4 - 5

Participación de las exportaciones generadas sólo entre los países miembros del PM

Gráfica 4 - 6

Índices de las exportaciones del Proyecto Mesoamérica en dólares (2000 = 100)

Gráfica 4 - 7

Valores y tendencias en las exportaciones intra-Mesoamérica

Imagen 4 - 12

Valor agregado en un *ipod* según la Organización Mundial del Comercio

Imagen 4 - 13

Ensamble de un avión según la Organización Mundial del Comercio

A.INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

El Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica (PM) surge ante una necesidad no sólo de integración regional, sino como una búsqueda de solución ante problemas regionales en común. A través de todos estos años, se han visto logros y avances del PM, aunque también tropiezos y huecos. Pareciera que la “sombra” de un posible imperialismo mexicano sobre la región, no permitiera avanzar más.

En pleno S. XXI el PM es más que un proyecto de desarrollo e integración regional. Es un mecanismo de coordinación de políticas públicas, una búsqueda para unificar criterios en el ámbito comercial, es el compartir políticas públicas ante problemas en común para resolverlos, una forma de hacer economías de escala ante mega proyectos, y una manera de ser por sí mismo un bien público regional.

La presente tesis busca ser un hilo conductor de la nueva agenda de las relaciones diplomáticas y comerciales entre México y Centroamérica (CA), ya que desde el siglo XIX compartieron territorio, comercio y problemas.

Cabe aclarar que al inicio de esta investigación los países miembros de este proyecto eran sólo México y CA; pero conforme avanzó el tiempo, se integraron Colombia y República Dominicana. Por lo que si el inicio de esta investigación fuera a partir de ahora, el título de ésta sería “La Nueva Agenda Diplomática y Comercial del Proyecto Mesoamérica”. Sin embargo, esta tesis está enfocada a México y Centroamérica, con algunos comentarios respecto a Colombia y República Dominicana, pero no se analizan las relaciones diplomáticas ni comerciales con estos países ni con nuevos miembros que pudieran suscitarse.

Después de haber realizado una investigación profunda y reflexiva, visualizo un gran potencial hacia este proyecto, sin importar las espinas que surjan a lo largo del camino, o los golpes de Estado, o los intereses políticos de otras regiones, o el surgimiento de nuevos bloques, o peor aún, si se visualiza este proyecto como la creación de un bloque para hacer frente a un nuevo “enemigo”. El PM ya tiene las bases sólidas para crecer y avanzar.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En lugar de que continúen existiendo tratados comerciales bilaterales o regionales de México con Centroamérica por un lado, mecanismos de cooperación dispersos por el otro lado, y de que cada país jale para caminos diferentes, lo ideal es que caminen juntos cobijados para un mismo proyecto, el cual ya existe, pero de manera fragmentada.

Es decir, si México firmó un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Costa Rica en 1995, con Nicaragua en 1998, con Guatemala, Honduras y El Salvador (conocido este grupo como el Triángulo del Norte) en el 2001 y con Panamá en el 2014, lo que debe de buscar en uniformar un solo tratado para facilitar –y no entorpecer– el comercio exterior de la región; además, de insertar a Belice a la región a pesar de las diferencias culturales que existen entre dicho país y el resto de la región.

De igual manera, México y los demás países aún les falta mucho avanzar y por hacer para que los mecanismos de diálogo político que se han dado de manera bilateral, se transformen en un solo mecanismo multilateral. Es decir, caminar como un solo bloque y como países aislados.

Dado este planteamiento, es que surgen las siguientes interrogantes.

3. INTERROGANTES

¿Cuándo y por qué México decide iniciar y/o reactivar sus relaciones diplomáticas y abrir sus fronteras comerciales hacia América Latina (AL), específicamente con Centroamérica?

¿Cuáles son las fortalezas, las oportunidades, las debilidades y las amenazas en el ámbito comercial y diplomático para México frente a Centroamérica?

¿Cuáles han sido las ventajas y las desventajas comerciales de que México forme parte de diversos foros políticos, tratados y bloques comerciales en Centroamérica?

¿Hasta dónde México quiere diversificar sus relaciones diplomáticas y comerciales bilaterales y multilaterales en Centroamérica?

¿Por qué México no ha conformado un gran bloque político-comercial con Centroamérica?

¿El hecho de que México forme parte de diversos foros, tratados y bloques comerciales con diferentes países o grupo de países de Centroamérica, en lugar de que forme un solo bloque diplomático-comercial, fomenta el regionalismo en lugar del multilateralismo?

¿El hecho de que México forme parte del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos (EEUU) y Canadá le excluye de crear un bloque comercial con Centroamérica?

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo general

Proponer la conformación de un gran bloque diplomático-comercial entre México y Centroamérica con el fin de que ello genere un mayor entendimiento político y comercial entre los países miembros y contribuya a su desarrollo económico, en lugar de que existan varios foros, mecanismos de cooperación fragmentados, tratados y acuerdos preferenciales de manera bilateral o subregional.

Lo anterior es un tema relevante a estudiar porque habiendo una historia en común, problemas compartidos y tratados de libre comercio de manera bilateral o multilateral; México se ha mostrado con un mayor interés en su política exterior hacia los Estados Unidos de Norteamérica. Sin embargo, debe sumar esfuerzos para insertar a Centroamérica a la globalización ya que esta región vive un rezago económico y social. Además, México dentro de su Modelo Neoliberal muestra su interés por diversificar sus relaciones tanto diplomáticas como comerciales hacia diferentes partes del mundo. Pero aún en la actualidad, México sigue concentrando su comercio exterior en un 80% hacia Estados Unidos¹. Por lo que sin duda, buscar este objetivo general, dará los elementos para entender si México tiene fortalezas o debilidades frente a Centroamérica, ver las ventajas y desventajas comerciales de que México se acerque aún más hacia esta región, contextualizar a México como un país líder en la región capaz de homogeneizar en un solo tratado de libre comercio todos los ya existentes, y de igual manera sacar provecho de su experiencia con el TLCAN para aportar nuevas acciones en este nuevo bloque comercial regional. Lo anterior, con el fin de que México sea coherente entre sus acciones y lo que está escrito en la Constitución Mexicana, Art. 89, Fracción X la cual hace referencia a los principios normativos de la política exterior del país, donde se destaca principalmente el de la “cooperación internacional para el desarrollo”.²

4.2 Objetivos específicos

- Destacar los acontecimientos históricos más relevantes sobre las relaciones diplomáticas de México y los países centroamericanos.
- Resaltar cuáles son los antecedentes más sobresalientes de la apertura comercial de México hacia Centroamérica.
- Evaluar las fortalezas, las debilidades, las oportunidades y las amenazas (FODA) que México tiene en el ámbito comercial y diplomático ante Centroamérica.
- Analizar las ventajas y las desventajas para México por ser parte de distintos mecanismos políticos y de diversos tratados y bloques comerciales con Centroamérica.
- Definir las subregiones de Centroamérica donde México se ha diversificado en términos diplomáticos y comerciales.
- Identificar las razones políticas, sociales, económicas, legales y/o comerciales del por qué México no ha conformado un gran bloque diplomático-comercial con Centroamérica.
- Proponer la conformación de un solo bloque diplomático-comercial entre México y Centroamérica con el fin, entre otros, de promover el multilateralismo. Lo anterior bajo el “paraguas” del Proyecto Mesoamérica³ ya existente.

¹ <http://www.economia.gob.mx>

² http://www.dof.gob.mx/constitucion/marzo_2014_constitucion.pdf

³ <http://www.proyectomesoamerica.org>

5. HIPÓTESIS DE TRABAJO

5.1 Hipótesis central

La nueva agenda diplomática y comercial de México hacia Centroamérica, dado el nuevo escenario mundial, exige que este país promueva la conformación de un gran bloque diplomático-comercial en dicha región sumando los esfuerzos de los programas, mecanismos de cooperación, acuerdos y tratados ya existentes.

Lo anterior se desprende dado que México se ha mostrado como un país con gran proactividad y respeto hacia los demás Estados, a través de los principios normativos de su política exterior. De ésta última se destacan: “ la autodeterminación de los pueblos, la no intervención, la solución pacífica de controversias, la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales, la cooperación internacional para el desarrollo, el respeto, la protección y promoción de los derechos humanos y la lucha por la paz y la seguridad internacionales”.⁴

Pero el principio normativo de cooperación internacional para el desarrollo aún ha quedado corto en cuanto a su aplicación dado que su prioridad ha sido intensificar el comercio bilateral con los Estados Unidos de Norteamérica y no así, con Centroamérica. Es por eso que en esta hipótesis central se plantea como una “exigencia” para México el que promueva este bloque diplomático-comercial. Ya que es incongruente de que México sólo se preocupe y se ocupe por la agenda bilateral con los Estados Unidos de Norteamérica, y no así con sus vecinos del sur. Ya que no se puede hablar de una cooperación internacional dirigida sólo hacia el norte y no de manera global.

5.2 Hipótesis adyacentes

1. México primero tiene relaciones diplomáticas y luego comerciales con cada país, nunca ha sido a la inversa.
2. México primero fue parte del sistema multilateral de comercio para luego tener tratados comerciales internacionales de manera bilateral o multilateral, nunca fue al revés.
3. México ha tenido más ventajas que desventajas en términos políticos y comerciales a través de su acercamiento diplomático y su liberalización y diversificación comercial.
4. México debe aprovechar las oportunidades comerciales que hay en los mercados internacionales y así tener más fortaleza comercial. Sin embargo, si no cuida las amenazas comerciales como lo son el surgimiento de países como potencias comerciales, sus debilidades como socio comercial aumentarán.

⁴ http://www.dof.gob.mx/constitucion/marzo_2014_constitucion.pdf

5. México sólo se ha enfocado a priorizar en su agenda comercial la celebración de tratados o bloques comerciales con países desarrollados ubicados en Norteamérica y Europa.⁵

6. La conformación de un bloque político-comercial entre México y los países centroamericanos contribuirá no sólo a la liberalización comercial multilateral, sino que además mejoraría las relaciones diplomáticas de ambas partes, aumentaría el desarrollo de todos los países miembros, habría una mayor presencia de productos mexicanos y centroamericanos en mercados internacionales, se mejoraría la balanza comercial de los países miembros, aumentaría la inversión extranjera directa en ambos sentidos; y se tendría un mayor poder de negociación en foros internacionales, ya que se haría a manera de bloque regional y no de manera unilateral.

6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología a aplicar es la investigación bibliográfica y electrónica de páginas oficiales relacionadas al tema, así como el estudio y el análisis de los diferentes tratados y bloques comerciales existentes entre México y Centroamérica. De igual manera, una investigación de campo a través de dos vertientes; la primera es con la realización de entrevistas (Anexo 1) a funcionarios de organismos internacionales ubicados en la ciudad de Ginebra, Suiza y la segunda, con la estancia de investigación en la Organización Mundial del Comercio (Anexo 2).

Esta investigación es el resultado de siete años de dedicación, empeño, tiempo y de no darse por vencida, ya que es un tema del cual existe poca aportación académica-científica por lo que costó mucho trabajo la elaboración del estado de arte. Es importante comentar que dada que la autora de la presente tesis no tiene como fortaleza la parte cuantitativa, es que se hace un aporte mayor en términos cualitativos. Es decir, se hizo una investigación de campo a través de la realización de diversas entrevistas (Anexo 1) a funcionarios internacionales y embajadores con el fin de recopilar sus opiniones sobre este tema a través de una Estancia Doctoral en la Organización Mundial del Comercio (Anexo 2). De igual manera, se sacó ventaja del perfil de la suscrita que tiene, por un lado una formación universitaria en el tema del comercio internacional y por el otro lado, una maestría en estudios diplomáticos; lo cual es integran el enfoque comercial y diplomático en un mismo tema.

De esta información cualitativa, se desprendieron varias lluvias de ideas y luego se fueron conectando las diversas ideas expresadas por los funcionarios para finalmente ir las integrando en la tesis. Asimismo, otra metodología aplicada fue la investigación bibliográfica y electrónica de páginas oficiales relacionadas al tema, así como el estudio y el análisis de los diferentes tratados y bloques comerciales existentes entre México y Centroamérica. De esta investigación surgieron varios borradores de mapas mentales para ir haciendo la correlación de los temas e integrarlos en la hipótesis central.

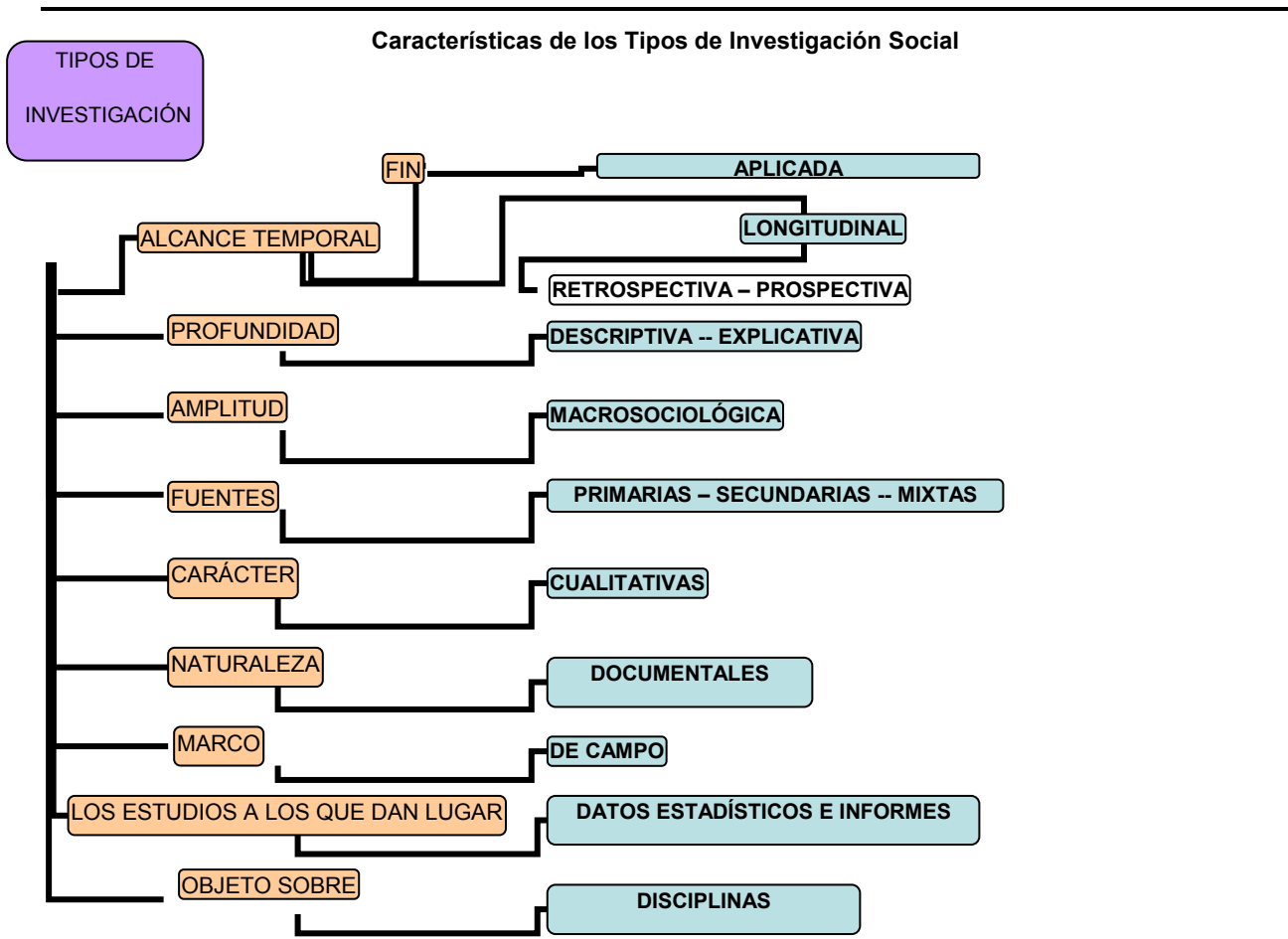
⁵ De aquí se deriva un término conocido como “*hub-and-spoke*”; donde hay un país fuerte que toma el rol de “*hub*” y los demás son los “*spokes*”. Entre los bloques comerciales no hay flujos comerciales relevantes entre los *spokes*. En los casos del TLCAN y del TLCUEM, México es el *spoke*. Mientras que con Centroamérica, México toma el rol de *hub*.

6.1 Tipo de metodología social

La metodología a utilizar es de tipo **socio-crítica** y el tipo de investigación es “investigación-acción”. Se aclara que de acuerdo al tipo de investigación social, según “los estudios a los que da lugar”: se enfoca a datos estadísticos e informes de algunas dependencias gubernamentales de México así como de diversos organismos comerciales internacionales. Según el “objeto de estudio” es: sobre la disciplina de las relaciones comerciales internacionales.

El siguiente gráfico muestra el tipo de investigación social que se aplicó.

Figura 1



Fuente: Apuntes de Metodologías y Técnicas de Investigación del Dr. Francisco Javier Llovera Sáez⁶

Como estrategias para la metodología de la investigación se enfoca principalmente a “análisis documental” y en una mínima proporción a “entrevistas”.

Por lo que esta investigación será en gran medida de tipo **cualitativa** pero con información cuantitativa en cuanto a estadísticas sobre el intercambio comercial de México y sus principales socios comerciales en centroamericanos y en el mundo.

⁶ Catedrático del Departamento de Organización de Empresas de la Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España.

6.2 Alcances en tiempo y espacio de la investigación

La investigación se realiza a partir de la década de los 40's del S. XX donde destaca el Modelo de Crecimiento Económico de México, se toca lo más sobresaliente del Modelo de Desarrollo Estabilizador, se aborda el Modelo de Sustitución de Importaciones y el Modelo de Liberalización Moderada, para finalmente concluir con el Modelo Neoliberal que es el actual que opera en México.

Asimismo se aborda de manera general los actuales tratados y bloques comerciales que México tiene con Centroamérica -pero no bajo el marco de su proceso de integración- sino como mecanismos para la intensificación del comercio bilateral y regional de México y como acercamiento diplomático. Se analiza la factibilidad de la implementación del Proyecto Mesoamérica y del cumplimiento o no de la hipótesis central planteada.

7. APORTACION EN ESTA INVESTIGACIÓN

Esta tesis doctoral aporta la idea de conformar un solo bloque diplomático y comercial entre México y Centroamérica, el cual no existe en la actualidad. Esta aportación se ubica en el capítulo cuatro, que es el más extenso ya que primeramente se analiza el status actual de la agenda y a lo largo de dicho capítulo se va mencionando la propuesta donde se incluyen nuevos temas de la agenda política y comercial, así como el esquema de la conformación de dicho bloque diplomático y comercial.

8. ORGANIZACION DE LA TESIS

La presente investigación está organizada por cuatro capítulos. El primero aborda el marco teórico el cual sirve de base para toda la tesis. Se plantean tres áreas de teorías; unas teorías se enfocan al ámbito diplomático, las segundas, están encaminadas al aspecto comercial, y las últimas abordan la conformación de un bloque diplomático-comercial.

El segundo capítulo se enfoca a los antecedentes, a la evolución y a las relaciones comerciales que México tiene actualmente. El tercer capítulo se encarga de analizar específicamente las relaciones diplomáticas y comerciales existentes entre México y Centroamérica, desde sus antecedentes en el siglo XIX hasta la actualidad.

Y el último capítulo, es el responsable de abordar la propuesta de conformar el bloque diplomático-comercial entre México y Centroamérica (cobijando también a Colombia y República Dominicana por ser parte del Proyecto Mesoamérica).

"En un mundo globalizado, cualquier teoría puede adaptarse a cualquier tema".

B. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

En este capítulo se proporcionará todo el marco teórico que apoyará la presente tesis. Dicho marco teórico se divide en tres áreas. Las teorías que explicarán la parte diplomática, las teorías que darán soporte a la parte comercial, y las teorías que explicarán tanto la integración económica como la posibilidad de la conformación de un bloque comercial.

En la parte de la propuesta para la conformación de un bloque diplomático-comercial (considerando que será la suma de México- más un bloque subregional¹, si se considera que Centroamérica –CA- es parte de toda América Latina –AL-), se emplearán algunos enfoques de multilateralismo² y regionalismo³, así como se incluirán algunas nuevas teorías del comercio mundial.

Estas nuevas teorías consideran diferentes y nuevos aspectos que las teorías clásicas no incluyen. Las teorías como la de Adam Smith, David Ricardo y/o Heckscher-Ohlin se han dejado a un lado para dar paso a una combinación de nuevos enfoques que dan cabida a un nuevo orden comercial mundial. Por lo que se considerarán a: la Teoría Comercial del Ciclo de Vida del Producto (CVP), la Teoría de la Similitud de los países, la Teoría de Grado de Independencia, la Nueva Teoría del Comercio (*New Trade Theory*) de Paul Krugman. Así como también la Teoría del Nuevo Regionalismo y las aportaciones de Jagdish Baghwati.

1. Teorías para el ámbito diplomático

1.1 Teoría de la Interdependencia

1.2 Teoría de la Interdependencia de las Naciones

2. Teorías para el ámbito comercial

2.1 Teoría Vineriana

2.2 Teoría de Sustitución de Importaciones

2.3 Teoría de la Integración Económica

3. Teorías para la conformación de un gran bloque diplomático-comercial México-Centroamérica

3.1 Teoría de la Similitud de los Países

3.2 Teoría del Ciclo de Vida del Producto

3.3 Teoría del Nuevo Regionalismo

3.4 *New Trade Theory*

¹ Mittelman, James, "El Nuevo Regionalismo", *El Síndrome de la Globalización, transformación y resistencia*, Siglo XXI Editores, 2002.

² Cooper, Andrew, Opening up Governance from the Top: The L20 as a project of "New" Multilateralism and "New" Regionalism. Paper presentado en Hallsworth Governance Conference, 2006. Consultado en http://www.ipeg.org.uk/papers/hallsworth_papers/a_cooper.pdf el 24 de febrero de 2009.

³ Dávalos, Elisa "Procesos de integración en América Latina ante un nuevo escenario geo-económico multipolar", *Dos Modelos de Integración Energética, América del Norte/América del Sur*, editado por Rosío Vargas y José Luis Valdés Ugalde, UNAM, 2007.

3.5 Opiniones de Jagdish Bhagwati

3.6 Teoría de Grado de Independencia

1. TEORÍAS EN EL ÁMBITO DIPLOMÁTICO

1.1 Teoría de la Interdependencia - Robert Keohane (1971) -

Partiendo de que interdependencia significa dependencia mutua entre los países o los principales actores del mundo de las relaciones internacionales, este autor se enfoca a la "interdependencia" de los estados a nivel político. Su teoría reconoce que las diversas y complejas conexiones transnacionales e interdependencias entre estados y las sociedades fueron en aumento, mientras que la fuerza militar y el balance de poder fue decreciendo⁴. También hace la diferencia entre interdependencia y dependencia al analizar el rol de poder en política y en las relaciones entre los actores internacionales. Sin embargo, destaca que los Estados deben de reconsiderar el concepto de interés nacional con el fin de visualizar que un problema nacional puede ser un problema común y por lo tanto se pueden buscar soluciones conjuntas. Lo anterior es relevante ya que se puede definir a la interdependencia como el resultado de movimientos internacionales a través de las fronteras tomando en cuenta a las personas, los bienes y el capital.⁵

De igual manera hay que mencionar, esta teoría obedece a una realidad que prevalecía mientras se vivía la Guerra Fría donde se destacaba la hegemonía estadounidense y aunque este mismo actor después habló en un ensayo sobre la "erosión de dicha hegemonía"⁶, se puede decir que aún sigue estando vigente. Ya que de los Estados Unidos, como un actor principal ante las relaciones internacionales, aún continúa a través de su política exterior y del gran control que tiene en los organismos internacionales a través de sus grandes aportaciones anuales. Y muestra de que esta hegemonía aún existe, es que se dice que vivimos en un nuevo orden mundial a raíz de los acontecimientos vividos el 11 de septiembre del año con la caída de las Torres Gemelas en Nueva York. Un nuevo orden mundial donde por un lado surge un nuevo tema de la agenda multilateral que es el "terrorismo" y por otro lado surge un nuevo enemigo para los países occidentales que es el mundo musulmán.

Este nuevo orden aún lo vivimos ya que cada vez las relaciones internacionales son más complejas y contradictorias donde la interdependencia política genera choques culturales y distanciamientos sociales. Por lo que mismo es que palpamos una falta de jerarquización entre los temas de la agenda mundial y la falta de credibilidad en los organismos internacionales como lo es la Organización de las Naciones Unidas para mantener la paz.

⁴ Keohane, Robert y Nye, Joseph, *Power and Interdependence*, publicado por Addison-Wesley Educational Publishers, 1998. Cabe mencionar que aunque esta referencia tiene fecha de 1998, la primera vez que el autor publicó un primer ensayo referente a su Teoría de la Interdependencia fue en el año de 1971.

⁵ Pereña, Mercedes, "La cooperación transfronteriza desde la perspectiva teórica del neofuncionalismo. Los casos de Tamaulipas y Texas" en Gambrill, Mónica y Ruiz, Pablo, *Procesos de Integración en las Américas*, UNAM, diciembre, 2006, p. 50.

⁶ En 1984, es decir, pocos años antes del fin de la Guerra Fría.

La misma Teoría de la Interdependencia considera tres elementos. El primero de ellos habla sobre la existencia de los actores no estatales participantes en la escena mundial enfocados a las relaciones internacionales. Estos actores pueden ser los organismos internacionales, los parlamentos, las organizaciones no gubernamentales, entre otros. El segundo destaca la ausencia de una jerarquización en los distintos asuntos que gobiernan las relaciones entre los Estados, es decir, se da una coordinación entre los temas globales de la agenda para que todos sean abordados de igual manera de importancia. Y el último elemento es que el poder militar no está considerado como prioritario en esta teoría. Por lo que los mecanismos diplomáticos existentes son los que favorecen el ejercicio de la política exterior de un país y no el uso de la fuerza.

A la fecha se reconoce al autor como un experto en la materia ya que la interdependencia de las naciones sigue siendo una realidad tanto en el ámbito político como económico. Y es así como esta teoría se refleja en el Proyecto Mesoamérica ya que este plan tiene matices políticos y comerciales. Es así como se considera que este proyecto pudiera lograr una fuerza política y comercial estando unidos y no fragmentados.

Tal y como lo muestra la siguiente figura, México tiene la gran ventaja de que los países de CA tienen una fuerte dependencia hacia éste en materia política dada su posición geoestratégica. Por lo que podría aprovechar esta situación para asumir un mayor liderazgo en este proyecto y sumar más esfuerzos entre todos y a su vez, el impacto sería mucho mayor por ser un beneficio regional. Sin pretender que se le vea como una forma de un Imperialismo mexicano en la región.

Figura 1 - 1

Interdependencia política entre los países miembros del PM



Fuente: elaboración propia

1.2 Teoría de la Interdependencia de las Naciones

- Octavio Ianni (1996)-

La Teoría de la Interdependencia de las Naciones se basa en que el mundo está estructurado por "actores". Entendiéndose por actores como Estados-nación, Organizaciones No Gubernamentales (ONG's), instituciones financieras, grupos de la sociedad civil, entre otros. Destaca que existe una dependencia mutua entre todos los actores que conforman el mundo global.⁷

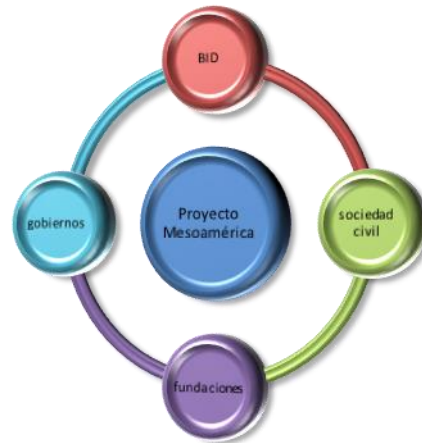
El alcance de esta teoría es que se enfoca específicamente a la relación diplomática multilateral y no tanto de carácter comercial. Pero dado el tema de la tesis, es que se seleccionó debido a que existe una relación de interdependencia política entre México y CA por compartir frontera y lazos históricos. No es la misma interdependencia en el ámbito comercial para México ya que su principal socio es Estados Unidos de Norteamérica (EEUU). Pero si sabe aprovechar el Proyecto Mesoamérica, puede adquirir mayor poder para negociar en cualquier ámbito.

En el Proyecto Mesoamérica hay todo tipo de actores involucrados para que se pueda llevar a cabo dicho plan, desde los gobiernos, pasando por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Fundaciones, hasta la sociedad civil misma. Esta teoría destaca la relevancia de la interdependencia de las naciones porque cualquier Estado-nación se ve afectado o beneficiado de todo lo que acontece en un bloque geopolítico o geoeconómico; y tal es el caso de las relaciones México-CA.

Con la figura que se muestra a continuación, se puede visualizar como existe una interdependencia no sólo entre los países *per sé*, sino que este proyecto requiere forzosamente de diversos actores para que continúe su existencia.

⁷ Ianni, Octavio, Capítulo 4 "Interdependencia de las Naciones" en el libro *Teorías de la Globalización*, UNAM, 1996.

Figura 1 - 2

Interdependencia entre los actores políticos del Proyecto Mesoamérica

Fuente: elaboración propia

2. TEORÍAS EN EL ÁMBITO COMERCIAL

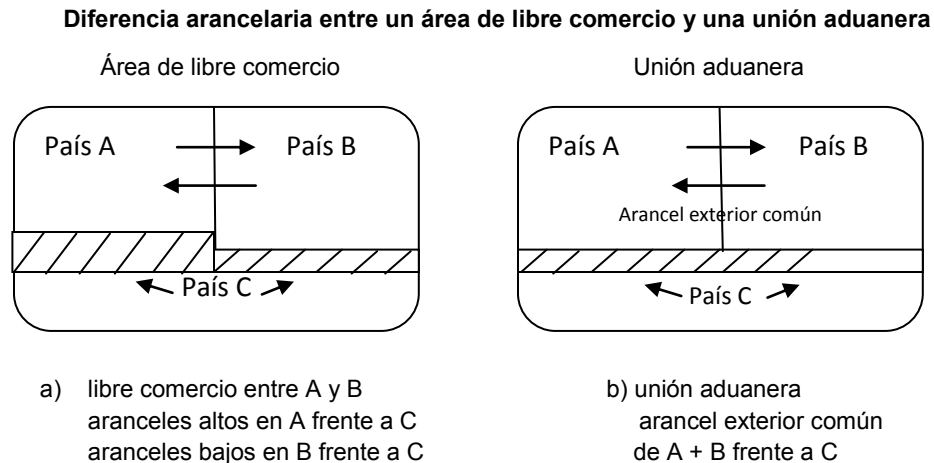
2.1 Teoría Vineriana o de la Unión Aduanera - *Jacob Viner (1950)* -

Esta teoría sobre la unión aduanera aún prevalece ya que se basa en la eliminación de obstáculo al comercio entre los países que conforman una misma zona geográfica de integración⁸. De esta forma se maximizaba el bienestar de los países miembros.

La figura siguiente muestra la diferencia entre un área de libre comercio y una unión aduanera. Se puede apreciar que los países involucrados en el área de libre comercio mantienen aranceles diferentes frente a terceros países. Mientras que, en una unión aduanera, existe un arancel exterior común frente al resto de los países, tal y como se aprecia a continuación.

⁸ Viner, Jacob, "The Customs Union Issue", *Trading Blocs: Alternative Approaches to Analyzing Preferential Trade Agreements*, editado por Jagdish Bhagwati, publicado por MIT Press, 2003.

Figura 1 - 3



Fuente: Tulgores, Juan, *Economía Internacional*, Ed. Mc Graw-Hill, Barcelona, noviembre, 2005, p. 111.

Su alcance va mucho más allá que ser una simple teoría. Se dice que la teoría de este autor es la base de la teoría del comercio internacional. Ya que analiza a la unión aduanera no sólo como una complejidad de una zona de libre comercio, sino también introduce y analiza los conceptos de “desviación⁹ y la creación¹⁰ del comercio” tanto de los países miembros como de los que no son miembros.

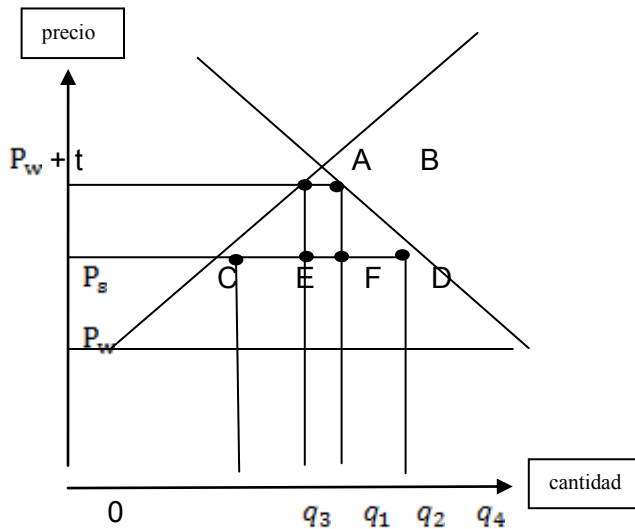
Las siguientes gráficas muestran la desviación y la creación al comercio después de tener una integración regional.

⁹ Consiste en que parte de los flujos de importación y exportación que existían antes de un acuerdo de unión aduanera entre cada uno de los países firmantes del acuerdo con terceros países, serán sustituidos por importaciones y exportaciones de y hacia países miembros de la unión, desviándose así las rutas comerciales internacionales preexistentes.

¹⁰ Es el aumento del volumen del comercio entre países cuando se acuerda la unión aduanera entre ellos.

Gráfica 1 - 1

Creación, desviación y expansión de comercio



Antes de la integración: importa AB del resto del mundo.

Después de la integración: importa CD del socio

EF = AB → Desviación de comercio

CE → Creación de comercio

FD → Expansión de comercio

Fuente: *Ibid*, p. 115.

Donde:

P_w = price of the world

P_s = precio al que puede producir y vender el que será social comercial en la integración regional

$P_w + t$ = price of the world plus tariffs

Esta gráfica muestra que antes de la integración hay un precio internacional fijado por el país más eficiente, que en este caso es P_w . Supongamos que nuestro país importa "X" bien del resto del mundo, éste importa la cantidad señalada por la línea AB, porque el precio base es P_s dado que es el precio al que el país que será su socio comercial, puede producir y vender. Tomando como base el precio internacional, será P_w más un arancel, es decir, ahora será $P_w + t$ por lo que la cantidad a importar es la dada por $q_2 - q_1$. Después de la integración, el precio de referencia será P_s , ya que debe ser inferior al precio más arancel pero superior a P_w que es el precio mundial. Por lo que las importaciones ahora serán de $q_4 - q_3$.

Lo anterior genera un incremento en el comercio internacional, una desviación del comercio dada por $AB = q_2 - q_1$, una creación de comercio dada por $q_1 - q_3$ por la sustitución de la producción nacional por importaciones del nuevo socio y finalmente, una expansión del comercio que va de q_4 a q_2 porque se da un aumento en las importaciones provenientes del socio dada la reducción del precio que la integración regional conlleva.

Esta teoría aplicada al PM, podemos observarla en la parte de la desviación al comercio en cuanto a otros países y creación al comercio dentro de esta zona geográfica de integración. El PM busca una integración comercial pero aún no existen los mecanismos para evitar la desviación y generar más creación al comercio como bloque. Faltarán más años para lograrlo a través de la eliminación de barreras no arancelarias, unificación de políticas comerciales, armonización en normas, entre otros aspectos.

2.2 Teoría de la Sustitución de Importaciones - CEPAL (40's y 50's) -

Esta teoría se creó entre finales de los 40's y principios de los 50's. Esta teoría fue la base estructural para la economía de AL hasta los 70's y es por ello que se culpa a esta teoría de agonizar sus economías. La teoría se enfoca al crecimiento, inversión, distribución y empleo.¹¹ Se veía como un mecanismo para superar la pobreza a largo plazo. Sin embargo, los países no lo vieron con el enfoque de impulso a las exportaciones, se quedaron sin industrializarse, se estancaron en la producción nacional sin mayor visión.

La protección y la intervención gubernamental en exceso siempre son malas, cuando no se crea de manera conjunta una buena política económica. Ya que para el caso de AL, esta teoría se "desgastó" y el modelo se agotó. AL quería seguir operando por mucho tiempo con la sustitución de importaciones y fue demasiado tarde cuando se dio cuenta que debía cambiar de estrategia.

Es así como esta teoría aplicada al PM es clara, ya que tanto México como Centroamérica utilizaron y desgastaron esta teoría hace varias décadas atrás. Hoy en día, no pueden permitirse caer en el mismo error, de pretender alargar un modelo económico que, si bien al principio, es útil, no lo es de manera eterna. Ya no pueden seguir sustituyendo las importaciones a través de mecanismos de barreras arancelarias o no arancelarias. Si no que deben de estar en constante búsqueda de una mejora en su competitividad, de abrir nuevos mercados internacionales, de ver la manera de dar valor agregado a las importaciones para luego re-exportarlas, y de incrementar sus exportaciones no solo intra regional sino con otros bloques comerciales.

¹¹ FitzGerald, Valpy, "La CEPAL y la Teoría de la Industrialización" en la Revista de la CEPAL, *CEPAL cincuenta años*, 1998. Consultado el 20 de febrero de 2009 en <http://decon.edu.uy/ec2soc/CEPAL%20y%20la%20teoria%20de%20la%20industrializacion.pdf>

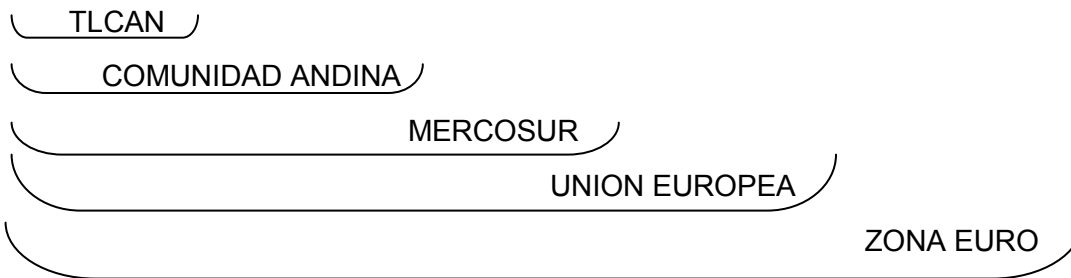
2.3 Teoría de Integración Económica – Bela Balassa (1961) -

Desde esa época, Balassa ya distinguía las diferentes etapas de integración económica¹². Desde una zona de libre comercio, luego una unión aduanera, un mercado común, una integración económica, hasta alcanzar una integración política. En aquella época lo que más evolucionado ya se encontraba era la Comunidad de Carbón y Acero. Ya resaltaba la dificultad del comercio dadas las diferentes políticas fiscales, de transportación, sociales, entre otras. Sin embargo, destaca que con la integración económica hay bienestar para los países miembros; sin perder de vista el impacto que se da en la distribución del ingreso, en el patrón regional de la producción, y la estabilidad económica de los países miembros¹³. La siguiente figura muestra claramente el orden de las etapas de integración económica.

Figura 1 - 4



Ejemplos:



Fuente: elaboración propia obtenida de esta teoría

Sin duda su alcance va más allá de lo que el tiempo hubiera podido predecir. Su teoría data desde el siglo pasado, pero aún sigue vigente por la visión que él tuvo hacia los procesos de integración económica entre los países. En el caso del PM, hoy por hoy, aún no hay una zona de libre comercio entre todos los países miembros. Pero sí hay varios tratados de libre comercio entre varios de sus miembros. A continuación, la Tabla 1 - 1 muestra los Tratados de Libre Comercio (TLC's) que ya están en vigor.

¹² Cabe destacar que para algunos autores, las etapas sólo son 4 ó 5, excluyendo la de "integración monetaria" y haciendo sólo una en "integración económica y política".

¹³ Balassa, Bela, *The Theory of Economic Integration: An Introduction*, Greenwood Press, 1961. Consultado en <http://orton.catie.ac.cr> el 28 de abril de 2008.

Tabla 1 - 1

TLC's dentro de los países miembros del Proyecto Mesoamérica	
Países miembros	Año que entró en vigor
Tratado General de Integración Económica ¹⁴ : Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua	1960
Acuerdo de Alcance Parcial Colombia-Costa Rica ¹⁵	Decreto en Colombia 02 de septiembre de 1985 ¹⁶
Acuerdo de Alcance Parcial Colombia-Nicaragua	Decreto en Colombia 02 de septiembre de 1985 ¹⁷
Belice (CARICOM) – Colombia	Decreto en Colombia 30 de diciembre de 1994
México-Costa Rica	1° de enero de 1995 ¹⁸
G 3: Colombia, México y Venezuela ¹⁹	1° de enero de 1995
Acuerdo de Alcance Parcial Panamá-Colombia ²⁰	18 de enero de 1995
México-Nicaragua	1° de enero de 1998
México-Triángulo del Norte (Honduras, Guatemala y El Salvador)	15 de marzo de 2001
Rep. Dominicana – Centroamérica (Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua)	2002 ²¹
Belice (CARICOM) – República Dominicana	05 de febrero de 2002
Panamá-Rep. Dominicana	8 de junio de 1987
Panamá-Centroamérica	
- Protocolo Bilateral Panamá-Guatemala	20 de junio de 2009 ²²
- Protocolo Bilateral Panamá-Honduras	8 de enero de 2009 ²³
- Protocolo Bilateral Panamá-Costa Rica	24 de noviembre de 2008 ²⁴
- Protocolo Bilateral Panamá-El Salvador	11 de abril de 2003 ²⁵
- Protocolo Bilateral Panamá-Nicaragua ²⁶	21 de noviembre de 2009
Colombia- Triángulo del Norte (El Salvador, Guatemala, y Honduras)	12 de noviembre de 2009 ²⁷
Belice-Guatemala	04 de abril de 2010
Colombia-Triángulo del Norte	2010 ²⁸
Belice (CARICOM)-Costa Rica	10 de marzo de 2011
Costa Rica-Colombia	Aún no vigente ²⁹
México – Centroamérica (Guatemala, Costa Rica, Honduras, El Salvador y Nicaragua)	Pendiente ³⁰
México-Panamá- ³¹	Pendiente ³²

Fuente: Elaboración propia con información de http://www.sice.oas.org/ctyindex/CRI/CRIagreements_s.asp

¹⁴ Costa Rica se integró posteriormente.

¹⁵ Ambos países suscribieron un Tratado de Libre Comercio el 22 de mayo de 2013 pero aún no entra en vigor.

¹⁶ No se cuenta con información de la parte de Costa Rica.

¹⁷ Sin información disponible para el caso de Nicaragua.

¹⁸ <http://www.economia.gob.mx>

¹⁹ A partir del 19 de noviembre de 2006, sólo participan México y Colombia dados los conflictos diplomáticos con los que ambos países han tenido con Venezuela. Por lo que actualmente se le llama G-2.

²⁰ Ya se suscribió un Tratado de Libre Comercio como tal el 20 de septiembre de 2013 pero aún no entra en vigor.

²¹ Para el caso de Costa Rica fue el 7 de marzo de 2002 pero para Guatemala fue el 03 de octubre y El Salvador 04 de octubre de 2001, para Honduras el 19 de diciembre de 2001 y Nicaragua 3 de septiembre de 2002.

²² <http://www.mici.gob.pa/tlc-pma-guatemala.php>

²³ http://www.mici.gob.pa/TLC_nueva.php

²⁴ <http://www.comex.go.cr/acuerdos/Panama2/Paginas/DefaultPanamalmp.aspx>

²⁵ http://www.mici.gob.pa/TLC_nueva.php

²⁶ Desde el 18 de enero de 1974 tuvieron un tratado comercial, pero lo que firmaron en esa época ya no era aplicable a la realidad, por lo que firmaron este nuevo Protocolo.

²⁷ <http://www.mincomercio.gov.co/eContent/NewsDetail.asp?ID=7878&IDCompany=1>

²⁸ Con Guatemala el 13 de noviembre de 2009, con El Salvador el 01 de febrero de 2010 y con Honduras el 27 de marzo de 2010.

²⁹ Se firmó el 22 de mayo de 2013.

³⁰ En algunas fuentes como la http://www.sice.oas.org/Trade/CACM_MEX_FTA/Index_s.asp dice que entró en vigor para todos los países en el 2012 pero en la página de la Secretaría de Economía de México www.economia.gob.mx dice que aún está pendiente por entrar en vigor.

³¹ El 22 de mayo de 1985 México y Panamá firmaron un Acuerdo de Alcance Parcial. Once años más tarde, es decir, en 1996 México manifestó su interés de negociar un Tratado de Libre Comercio con Panamá. El acuerdo buscaba lograr la apertura en el comercio de bienes, de servicios e inversión. Sin embargo, Panamá estaba más preocupado por concluir detalles para el TLC con Estados Unidos. Por lo que se logró este objetivo comercial después de casi 18 años. Se firmó el 3 de abril del 2014. Para más información del AAP véase http://www.mici.gob.pa/TLC_nueva.php

³² El 12 de marzo de 2015 fue ratificado por el Senado de México por lo que se espera que pronto entre en vigor.

3. TEORÍAS PARA LA CONFORMACIÓN DE UN BLOQUE DIPLOMÁTICO-COMERCIAL MÉXICO-CENTROAMÉRICA

3.1 Teoría de la Similitud de Países³³ -Staffan Linder (1961) -

Esta teoría considera que la mayor parte del comercio se lleva a cabo entre países aparentemente similares a través de productos diferenciados. Esta teoría -basada en la demanda- cabe perfectamente dentro del Proyecto Mesoamérica, ya que hace referencia a que cada país producirá primero para satisfacer la demanda de su mercado local, y luego con su *output*, lo exportará a otros países “similares”. Es decir, el comercio se da entre países que tienen:

*Similitud económica –ya sea entre países industrializados o entre países en vías de desarrollo-. Aquí se considera que en todas las regiones, a pesar de estar divididas por sus economías, existe similitud entre la gran mayoría, pues casi todos se ubican en ser países en vías de desarrollo³⁴. En el caso del Proyecto Mesoamérica, Centroamérica tiene mucha similitud económica entre sí, y pudiera decirse que Panamá, Colombia y Rep. Dominicana también tienen un perfil económico parecido, en cuanto a su PIB *per cápita* y sus socios comerciales. En el caso de México, la Organización Mundial del Comercio (OMC) lo considera como país de América del Norte pero en el ámbito económico y social, le falta mucho para pertenecer a esta región. Aunque comparando el PIB *per cápita* con respecto a CA, sí hay gran diferencia. Sin embargo, la OMC reporta las estadísticas comerciales de Sudamérica y El Caribe dentro de una misma región.

* Similitud de ubicación, es decir, la colindancia geográfica define en gran parte las relaciones comerciales (no como único factor, pero sí ayuda el que exista cercanía entre los países). Si bien es cierto, que el Continente Americano es muy extenso, también lo es el que algunos países se han agrupado en bloques regionales precisamente porque su cercanía o el hecho de que sean vecinos ha sido un factor determinante en su comercio bilateral o multilateral. Por lo que México debe buscar la forma de aprovechar su ubicación geográfica con Centroamérica, así como Panamá y Colombia hacen lo suyo con CA. Y en el caso de Rep. Dominicana, no se ve frenada por ser una isla y tener el mar de por medio, ya que no lo ve como un obstáculo para integrarse hacia el lado de CA (en lugar de hacerlo con El Caribe).

* Similitud cultural, se refiere a conceptos como: idiomas, religión, costumbres, etc. Esta teoría hace énfasis en que para los países es más fácil negociar cuando tienen culturas parecidas e inclusive su historia tiene muchos puntos de encuentro. Sabemos de entrada que México tiene grandes coincidencias culturales con Centroamérica (con excepción de Belice), Panamá, Colombia y República Dominicana. Ya que comparten en su historia mismos acontecimientos -como su Independencia-, misma religión, y mismo idioma. De ahí que aún se les denomine países hispanoamericanos.

³³ Daniels, John, “Teoría del comercio internacional”, *International Business*, 10ma. Edición, Ed. Pearson, 2004, p. 157.

³⁴ Con excepción de África ya que la mayoría de sus países son clasificados por parte de la OMC como “menos adelantados”.

* Similitud de intereses políticos. En esta parte cabe destacar que las relaciones políticas pueden alentar o desalentar el intercambio comercial. Por lo que en este apartado, se distingue que en algunos países de Centroamérica hay grandes diferencias políticas³⁵ entre sí y también con la política mexicana³⁶. Pero también hay puntos de concordancia como lo es la prioridad en la agenda política tanto para México, Panamá y Colombia en cuanto a su relación con Estados Unidos. Y no se debe olvidar que el “respeto” a cada ideología sí puede ser un factor importante para avanzar en el plano comercial, considerando que existe la “buena voluntad de los pueblos” para las relaciones políticas y económicas. Con excepción de Belice, todos los países miembros del PM tienen una “República” como forma de gobierno.

La Tabla 1-2 muestra información básica y general de los países miembros del PM donde se pueden apreciar sus similitudes.

Tabla 1 - 2

Información general de los países del Proyecto Mesoamérica						
Nombre oficial del país	Forma de gobierno	Idioma oficial	Religión	Principales socios comerciales	Miembro	
Estados Unidos Mexicanos	República Federal	español	Católica	EEUU, China, Canadá, Japón, y la Unión Europea	ONU, APEC, OMC, OEA, G-20, OCDE, TLCAN.	
República de Guatemala	República	español	Católica	EEUU, México y El Salvador	ONU, OEA, OMC	
Belice	Democracia Parlamentaria con Monarca Británico	inglés	Católica	NA ³⁷	ONU, OEA, COMMONWEALTH	
República de Honduras	República Constitucional	español	Católica	EEUU, El Salvador y Guatemala	ONU, OEA, OMC	
República de El Salvador	República	español	Católica	EEUU	ONU, OEA, OMC	
República de Nicaragua	República	español	Católica	EEUU	ONU, OMC, OEA, G-77	
República de Costa Rica	República democrática	español	Cristiana	EEUU	ONU, OEA, OMC, G-77	
República de Panamá	República	español	Católica	EEUU	ONU, OEA, OMC, G-77	
República de Colombia	República	español	Católica	EEUU	ONU, OEA, OMC, UNASUR	
República Dominicana	República	español	Católica	EEUU	ONU, OMC, OEA	

Fuente: Elaboración propia con información tomada de El Almanaque Mundial 2014³⁸

³⁵ En el caso de Nicaragua, el Presidente Daniel Ortega tiene un gobierno de izquierda y esto ha generado en algunos aspectos cierto distanciamiento. Por lo que México y Estados Unidos pudieran realizar la diplomacia preventiva con el fin de evitar que la Alternativa Bolivariana para América Latina y El Caribe aumente su zona de influencia.

³⁶ Como la diferencia existente entre Belice y Guatemala por algunos territorios en disputa. De igual manera, como la existencia de las Comisiones Bilaterales México-Guatemala y México-Belice para la formulación de soluciones en materia de límites y aguas con estos dos países. Para mayor información véase <http://www.sre.gob.mx/cilasur/>

³⁷ Su Ministerio de Asuntos Internacionales abarca el área de relaciones exteriores y de comercio exterior. Su página de internet no cuenta con información estadística para obtener esta información.

³⁸ Almanaque Mundial 2011, Editorial Televisa, México, octubre 2010.

3.2 Teoría del Ciclo de Vida del Producto (CVP)

- Raymond Vernon (1966) -

El autor se refiere a la importancia de que cada país se enfoque a la etapa de vida del producto en la que se encuentre. Habrá productos que en un país esté en introducción y en otro país esté en crecimiento. Pero lo más relevante es maximizar estas etapas, "jugar" con ellas, hacer economías de escala y aprovechar la producción de cierto bien en un país u otro dependiendo en qué etapa del ciclo de vida se encuentra el producto.³⁹

Vernon hace referencia a que la ubicación de la producción de los bienes se mueve a medida que evoluciona su etapa de vida: introducción, crecimiento, madurez, y declinación. Es decir, el sitio de su fabricación se desplazará de un país a otro dependiendo de la etapa del ciclo de vida en que se encuentre.

La etapa de introducción se caracteriza por: tener una innovación en función a la necesidad de mercado, a que la exportación la realiza el país innovador y a que hay una evolución en las características del producto. La etapa de crecimiento se caracteriza por: un aumento en las exportaciones por el país innovador, hay una mayor competencia, hay un aumento de la intensidad del capital y comienzan a realizar parte de la producción en el extranjero.

La etapa de madurez está caracterizada por: una disminución de las exportaciones del país innovador, existe una mayor estandarización del producto, hay mayor intensidad de capital, existe un aumento de la competitividad del precio y es el inicio de la producción de las economías emergentes. La última etapa, la declinación es caracterizada por: una concentración de la producción en países en vías de desarrollo y el país innovador se convierte en país importador.

A pesar de la época en que la escribió, esta teoría aún es aplicable ya que cualquier servicio o producto tiene un ciclo de vida. No importa si el medio ambiente ha cambiado, pues el ciclo de vida sólo es más corto o más largo pero sigue teniendo las mismas etapas.

Esta teoría aplicada al PM pudiera ser muy enriquecedora. Ya que los países miembros del PM pueden ponerse de acuerdo sobre qué tipo de industria o sector o producto van a producir en cada país dependiendo de la etapa de vida en que se encuentre. Es decir, si un país está en crecimiento en dicho sector, no vale la pena que otro país miembro se desgaste intentando introducirse en esa industria. Mejor que vea la oportunidad de crear y producir un nuevo servicio o producto. Si existe un país que está en madurez en algún sector, pero un producto está a punto de caer en la declinación en el mercado de exportación; es factible que analice la posibilidad de que antes de

³⁹ Vernon, Raymond, "The Product-Cycle Hypothesis in a New International Environment" en *Transnational Corporations and International Trade and Payments*, editado por H. Pérez Grey, ONU, 1993. A su vez obtenido del *Quarterly Journal of Economics*, 80 (1966) p. 255-267.

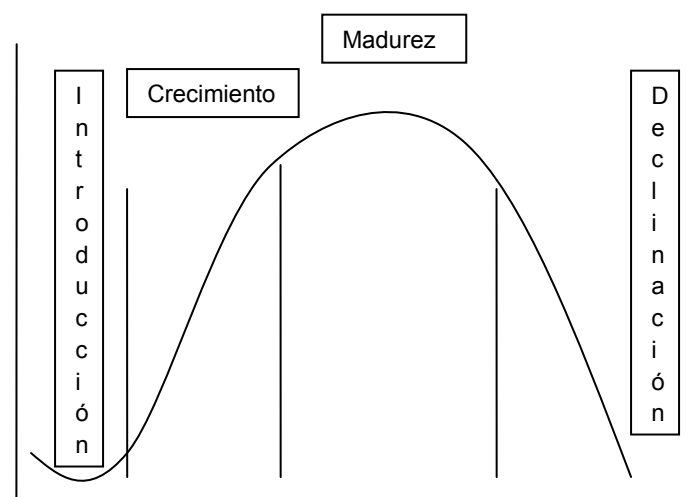
que llegue a la declinación, pase la “estafeta” a otro país para prolongar la madurez en el ramo en otros mercados internacionales. Y así, el país que estaba a punto de caer en la declinación de cierto sector, pudiera utilizar su capacidad instalada en generar productos alternativos o complementarios en una etapa introductora.

Esta teoría⁴⁰ fue seleccionada para la presente investigación dado que se considera que en casi todas las regiones hay al menos un país innovador. Mientras que el resto son países en vías de desarrollo, por lo cual deberá distinguirse algunos países con economías emergentes –México, Brasil, Chile, por ejemplo- para que formen parte del grupo a donde la producción sea transferida y de ser países importadores se convierta a países exportadores, apoyados en otros países donde se pueda fragmentar la producción. Sin embargo, habrá que encontrar qué sectores o productos pudieran agregarles valor para que su nivel de rezago económico se vea aminorado. Y si México en algún momento estuviera en la etapa de declinación, a lo mejor pudiera compartir o transferir sus procesos de producción a algún país de Centroamérica para continuar con el ciclo de vida. O bien, llevar a cabo un modelo de integración vertical en ciertos sectores o productos a lo largo de toda la región.

El gráfico 1-2 es una muestra de cómo se da el ciclo de vida de un producto o una industria o un sector.

Gráfico 1 - 2

Etapa del Ciclo de Vida



Fuente: Elaboración propia con información de la Teoría del CVP

Y su aplicabilidad se puede observar en el sector automotriz como ejemplo, donde países desarrollados buscar países en desarrollo para prolongar el ciclo de vida de un producto en

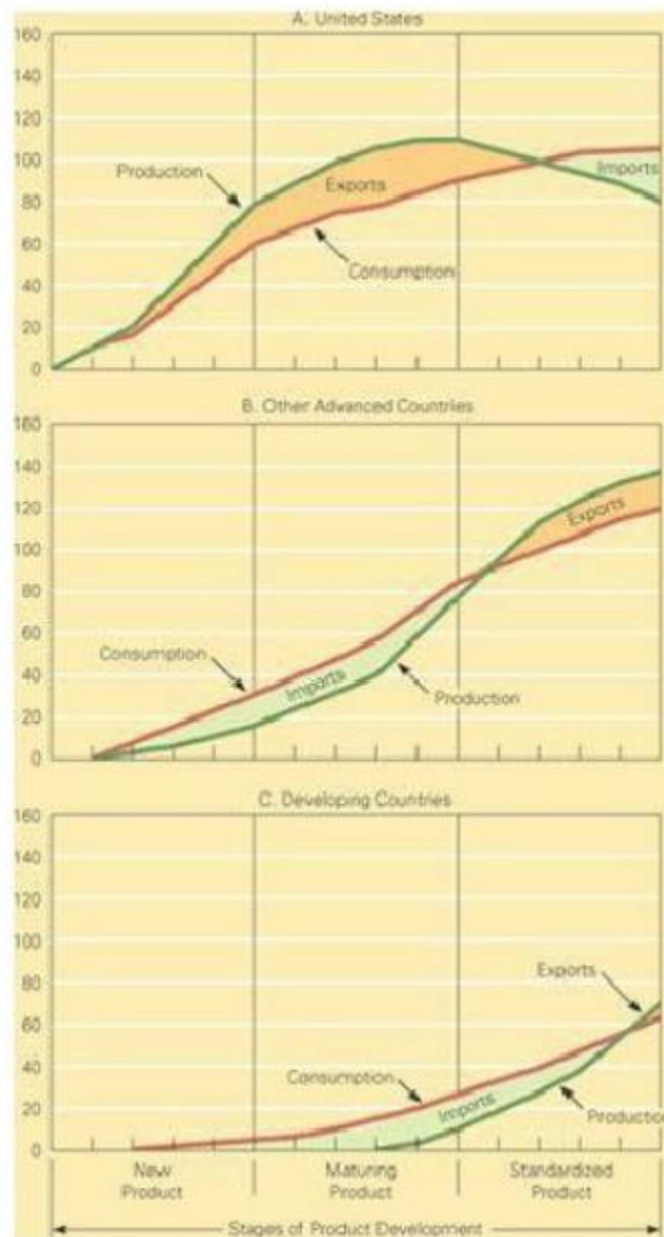
⁴⁰ Aunque es una teoría enfocada a las empresas multinacionales, se considera que se puede hacer una adaptación para aplicarla a nivel “país” en la presente investigación.

particular ya que motivan el consumo de dicho producto en países donde aún hay demanda y en los países desarrollado, donde la demanda es muy bajo, es más rentable importar dicho bien.

Lo anterior se puede observar en la siguiente imagen.

Figura 1 – 5

Ciclo de vida del producto



Fuente: Charles Hill, Competing in the global marketplace, "Teorías de Comercio Internacional", 8va edición, Mc Graw Hill.

3.3 Teoría del Nuevo Regionalismo -CEPAL (90's) -

Hay dos teorías que explican la integración regional en AL. El regionalismo abierto y el nuevo regionalismo. La primera se refiere a una regionalización compatible con el sistema multilateral comercial. Es decir, no forzosamente tiene un tinte de uniones aduaneras y por lo tanto no se dirige hacia la formación de bloques comerciales. La segunda es aquella que se caracteriza por los acuerdos concretados entre los 90's y finales del S.XX. Considera la existencia de bloques regionales y el papel que juega la OMC para determinar si son o no compatibles con el sistema multilateral del comercio.⁴¹

La Teoría del Nuevo Regionalismo es la que mejor se adecúa para explicar la realidad comercial de AL dada la proliferación de acuerdos comerciales regionales, subregionales de carácter bilateral y multilateral. Y para el caso del PM, sin duda, este nuevo regionalismo abre la posibilidad de que sus países miembros conformen un nuevo bloque diplomático-comercial.

3.4 *New Trade Theory*: Nueva Teoría del Comercio

- Paul Krugman (1992) - ⁴²

Este autor escribe -en 1989- un artículo donde habla de los beneficios multilaterales por la creación de un bloque comercial⁴³. Sin embargo, tres años más tarde escribe esta teoría donde sustenta que es una forma de proteger a las industrias nuevas hasta que estén listas para competir a nivel internacional. Esta nueva teoría es una crítica al libre comercio desde el punto de vista de que incrementaron como variables el retorno de escala (*returns to scale*) y el efecto de red (*network effect*). Es una forma de proteger a una industria infantil (industria nueva) hasta que ésta esté lista para competir a nivel internacional⁴⁴. Krugman agregó una gran rigurosidad en el modelo econométrico para dar mayor certeza a que el incremento de importantes industrias era el resultado a medida de que se tuviera el control de "aranceles-tarifas" y una buena planeación industrial. Esta teoría considera que las economías de escala pueden ser un gran elemento para la reducción de costos y además, que deben tomarse en cuenta la dotación de factores del país. De tal suerte que cada país deberá producir y exportar aquellos bienes donde es abundante en el factor de producción principal.

Este modelo ayuda a predecir las posibilidades de que un país desarrollado pueda especializarse en la producción de algún bien o servicio.

Por lo que si se aplica bien a CA y México, pudiera verse en qué bienes o servicios pudiera especializarse esta región y no sólo exportar productos agrícolas o como un valor agregado

⁴¹ Gambrill, Ruppert Mónica et al, "Teorías para analizar los procesos de integración en el continente americano" en *Procesos de integración en las Américas*, publicado por la UNAM, 2006.

⁴² Esta teoría le valió el Premio Nobel de Ciencias Económicas a este autor en el 2008 por sus aportaciones al área del comercio internacional.

⁴³ Krugman, Paul, "Is Bilateralism Bad", *NBER Working Paper* No. 2972, Massachusetts, mayo, 1989.

⁴⁴ _____, "Does the New Trade Theory Require a New Trade Policy?" *World Economy* 15, Trade Policy Research Center, pp. 423-441, julio, 1992.

mínimo. Bajo este marco teórico, podremos establecer dónde se ubica actualmente el Proyecto Mesoamérica existente entre México, Colombia, Rep. Dominicana y Centroamérica (considerada como una región geográfica).

Como otra línea de investigación, se deja abierta la posibilidad del análisis profundo sobre la posible aplicación de esta teoría a otros países de América Latina y El Caribe (ALC); dando cabida al aprovechamiento de las economías de escala de ciertos productos fabricados en la región del PM y de ALC.

3.5 Opiniones de Jagdish Bhagwati⁴⁵ (1993)-

No existe una teoría tal cual que se le acredite a este autor. Pero dadas sus grandes aportaciones a los temas de regionalismo, multilateralismo, globalización, bloques comerciales, entre otros; es que me atrevo a utilizarlo en este rubro de marco teórico además de que es un autor citado en una infinidad de artículos académicos arbitrados. Bhagwati resalta 2 etapas del regionalismo. La primera en los 60's (en AL con la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio – ALALC-) cuyo intento fallido quedó ahí hasta que se revivió en los 80's (en AL con la transformación de la ALALC en Asociación Latinoamericana de Integración –ALADI-). Destaca lo contradictorio y ambiguo que resulta el Art. XXIV del *General Agreement on Tariffs and Trade* (GATT) donde sanciona las uniones aduaneras y las zonas de libre comercio. Y al mismo tiempo este Artículo promueve el multilateralismo y la no discriminación entre los países. Considera al regionalismo como un fenómeno que perdurará pero también afirma que es un suplemento pero no una alternativa ante el multilateralismo. Es decir, el regionalismo ayuda a acelerar el camino para alcanzar al multilateralismo.

Bhagwati aporta dos conceptos nuevos en materia de comercio internacional, argumentando que los acuerdos de preferencias comerciales pueden ser "*building blocs* or *stumbling blocs*". Es decir, si un acuerdo comercial impulsa y crea comercio, entonces se trata de un *building bloc*, pero si entorpece o desvía el comercio, entonces estamos hablando de que es un *stumbling bloc*. Estos conceptos han sido retomados por diversos autores en una gran cantidad de publicaciones.

De igual manera, este autor hace un especial énfasis en que la suma de los acuerdos bilaterales no da como resultado el multilateralismo. Pone como ejemplo a Asia donde cada vez hay más acuerdos bilaterales que sólo han logrado el efecto a lo que él llama "*spaguetti bowl*" (tazón de espagueti).⁴⁶ Ya que continuando con esta analogía dice que para lograr una "*lasagna*" no se

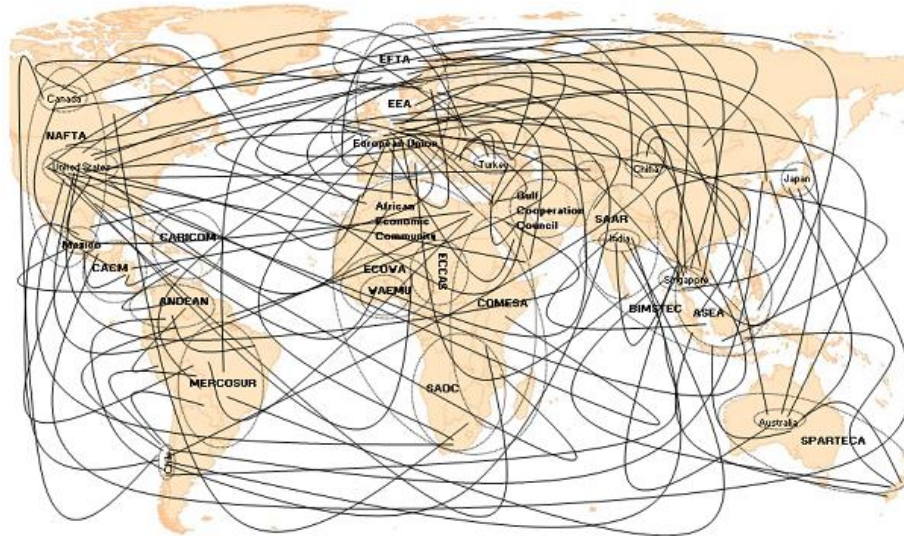
⁴⁵ Bhagwati, Jagdish, capítulo 2 "Regionalism and multilateralism: an overview" en el libro *New Dimensions of Economic Integration*, editado por Jaime de Melo y Arvind Panagariya, Centre of Economic Policy Research. Consultado en <http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=sNlwJMRrWEC&oi=fnd&pg=PA22&dq=j+bhagwati&ots=qab0MNR8rx&sig=zmcGvPF3BFZG3Cj7MxfH0fcq3LI#PPA462,M1> el 29 de julio de 2008.

⁴⁶ Bhagwati, Jagdish, "Why Asia must opt for open regionalism on trade", comentario realizado en el periódico *Financial Times* el 03 de noviembre de 2006.

pueden juntar las tiras del espagueti. Muestra de su aportación es la figura siguiente donde el espagueti es toda la telaraña de acuerdos comerciales en todo el mundo.

Figura 1 - 6

Spaguetti Bowl de Jagdish Baghwati



Fuente: http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d9/IIA_Spaghetti_Bowl.png

Por lo que el multilateralismo va mucho más allá que pretender sumar al bilateralismo en una región comercial. Hoy en día, su concepto de *spaguetti bowl* es citado en diversas publicaciones incluyendo a la propia OMC.

El alcance de sus aportaciones se dirige básicamente hacia la defensa del regionalismo como un fenómeno que durará por mucho tiempo. Hay que situarnos en la época en que lo escribió, ya que de ese año a la fecha, efectivamente ha habido mayor conformación de TLC's y bloques comerciales en todo el mundo. Lo que nos deja como reflexión que en efecto para llegar al multilateralismo, el regionalismo seguirá vigente.

3.6 Teoría de Grado de Independencia - CEPAL (2000's) -

Este enfoque hace énfasis en que ningún país es completamente dependiente o independiente económicamente.⁴⁷ De aquí se derivan las teorías de independencia, interdependencia y dependencia. Se resalta la de interdependencia ya que si bien es



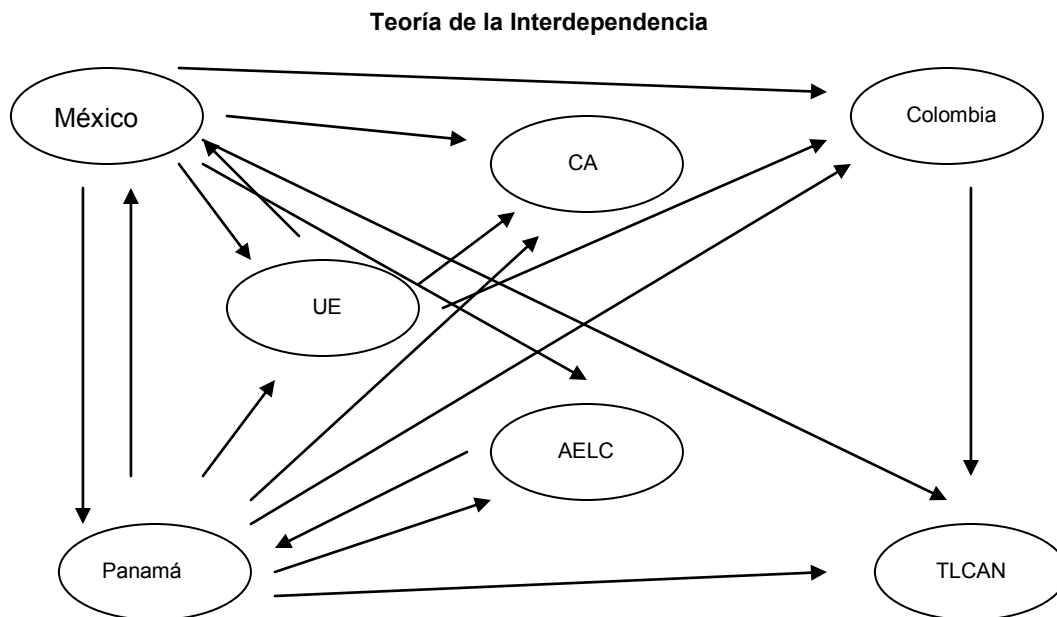
⁴⁷ Daniels, John, *Op cit*, p. 159.

cierto que significa que hay dependencia mutua, también lo es que se puede traducir como una forma de ayuda mutua para que todos ganen. La *Teoría de la Interdependencia*⁴⁸ hace mención a que un país limita su vulnerabilidad a los cambios provenientes del extranjero a través de la interdependencia.

Aunque los grados de interdependencia son diferentes entre un país y otro(s), finalmente existe "interdependencia". No podemos imaginar un país en autarquía pretendiendo ser autosuficiente al cien por ciento. Como tampoco se puede visualizar hoy en día que no exista interdependencia entre los bloques comerciales existentes, ya que por la ubicación geográfica de los bloques, puede ser que un bloque le convenga negociar con otro bloque cierto bien o servicio.

La misma CEPAL hace mención sobre la interdependencia y lo define como el "proceso que surge de conciliar la interdependencia nacida de acuerdos especiales de carácter preferencial y aquella impulsada básicamente por señales del mercado resultantes de la liberalización comercial en general"⁴⁹.

Figura 1 - 7



Nota: Trata de mostrar de manera visual lo que pudiera ser un Modelo de Interdependencia entre países los bloques comerciales actuales y/o nuevos.

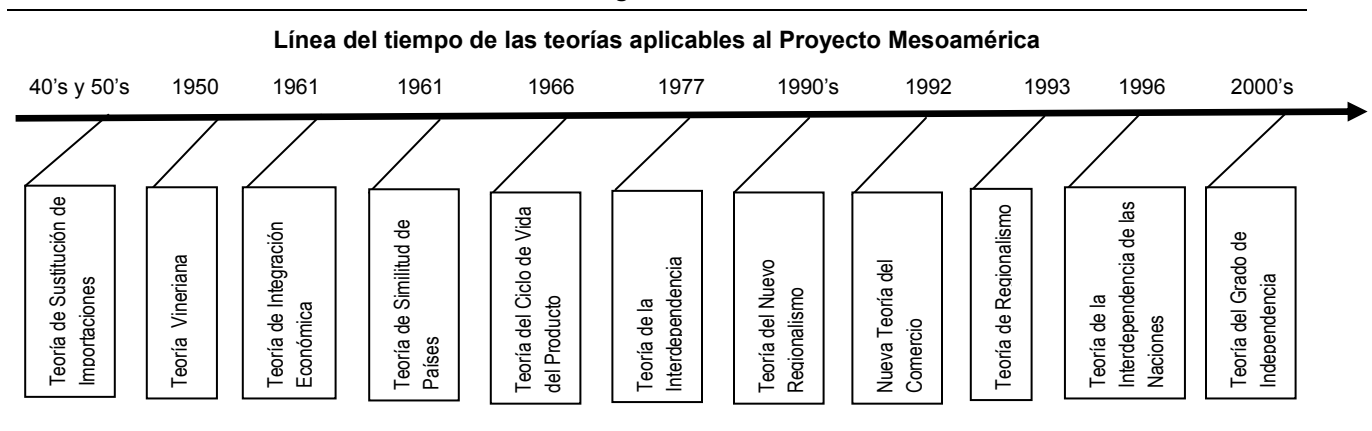
Fuente: Elaboración propia con información de la Teoría de Interdependencia.

⁴⁸ Keohane, Robert, *op cit.* Teoría adaptada al aspecto comercial, tomando algunos elementos de la propuesta de la CEPAL.

⁴⁹ <http://www.cepal.org>

En resumen, las teorías aplicadas a este proyecto de investigación, van desde los años 40's hasta el año 2000 del siglo XX y si se hace un cruce de todas las teorías, se esquematizan de la siguiente manera:

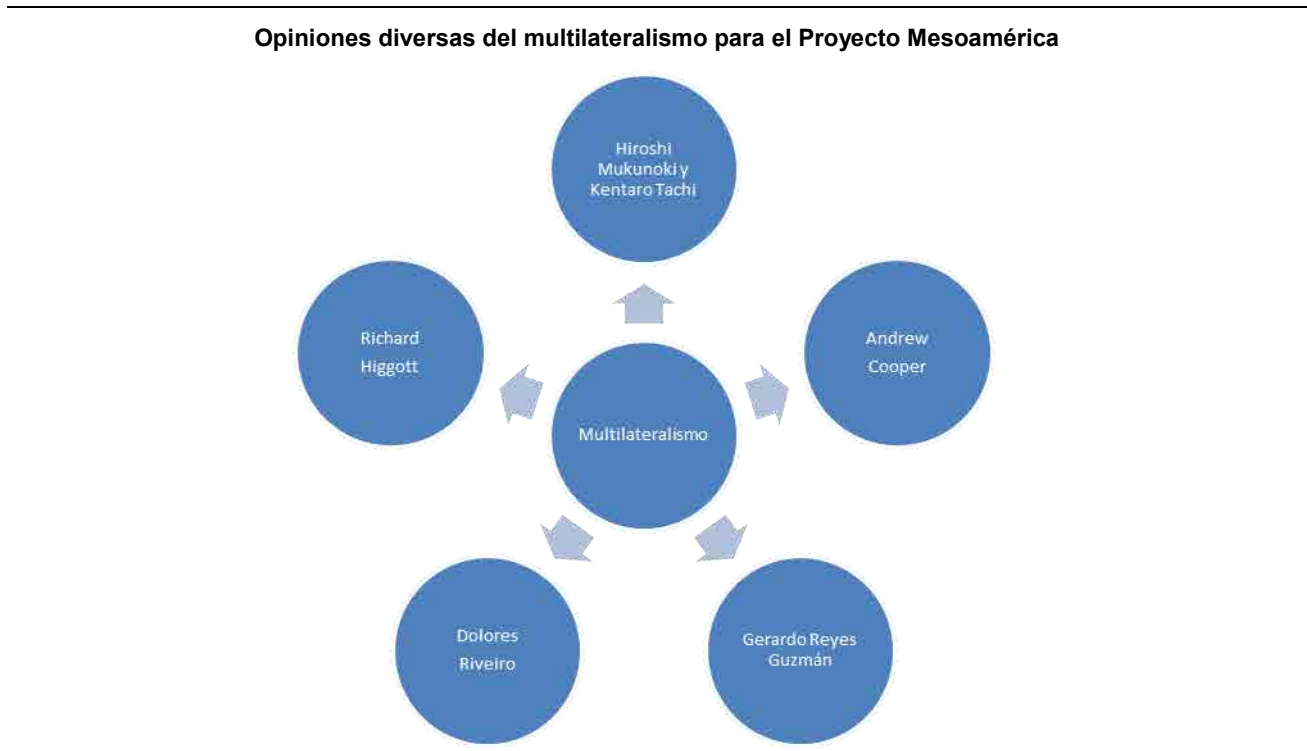
Figura 1 - 8



Fuente: elaboración propia

Es importante resaltar la literatura escrita alrededor de dos elementos importantes: el multilateralismo y el regionalismo. No vistas como teorías pero sí como dos enfoques complementarios y relevantes al marco teórico que da soporte a esta investigación. La siguiente figura muestra el abanico de opiniones acerca del multilateralismo que será mencionado.

Figura 1 - 9



Fuente: elaboración propia

Desde hace mucho tiempo hasta nuestros días, existe un debate entre lo que se considera como "viejo multilateralismo" con el "nuevo multilateralismo". El término multilateralismo surgió en el ámbito de las relaciones internacionales para definir lo que era una política de carácter multilateral, porque involucraba a más de 2 países. Conforme pasó el tiempo, este término se comenzó a aplicar al área comercial.

Por una parte, el autor Richard Higgott⁵⁰ hace la aclaración de que multilateralismo no significa *global governance* (gobernar globalmente) sino que es una forma de administrar los problemas transnacionales que competen a más de 3 países.

Mientras que para Hiroshi Mukunoki y Kentaro Tachi⁵¹ dicen que desde los 80's hay una proliferación de los tratados de libre comercio. Pero se cuestionan de si los acuerdos comerciales ayudan o entorpecen al sistema multilateral del comercio. Ellos argumentan que el bilateralismo no está peleado con el multilateralismo ya que puede ser una forma de liberalizar paulatinamente el comercio y finalmente lograr el multilateralismo.

Por otra parte, Andrew Cooper⁵² dice que hay un nuevo multilateralismo y un nuevo regionalismo. Su propuesta se dirige hacia la conformación de un Grupo de los 20 (G-20) donde se encuentren representados los 20 países líderes de las regiones comerciales más sobresalientes. Argumenta que ésta puede ser una nueva forma del multilateralismo, ya que es imposible lograr un consenso entre todos los países, pero es más viable hacerlo a través del G-20, donde habrá países que sean parte de más de un bloque comercial y de esta manera las decisiones serán mucho más sólidas. Actualmente hay dos tipos de G-20, la de los países en desarrollo donde Guatemala, Colombia y México -del PM- son parte y la de los países industrializados y emergentes, el cual he nombrado G-20 plus, donde únicamente México es parte -de todos los países miembros del PM-.

Sin embargo, Gerardo Reyes Guzmán⁵³ argumenta que el multilateralismo ha estado cediendo espacio al regionalismo, ya que el primero ha fracasado por el poco consenso de los países en foros como la OMC debido a que los avances de sus reuniones Ministeriales han sido muy pobres. Este autor sostiene que hay un estancamiento del multilateralismo ya que los países prefieren acuerdos bilaterales o trilaterales con el fin de consolidar una integración regional. Ya que agrupar a más países es más difícil. Él destaca como 2 polos comerciales hegemónicos dentro de la OMC

⁵⁰ Higgott, Richard, "Multilateralism and the Limits of Governance", The University of Warwick, CSGR *Working Paper* No. 143/04, mayo 2004. Consultado en <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/csgr/research/workingpapers/2004/wp13404.pdf> el 25 de febrero de 2009.

⁵¹ Mukunoki y Tachi, "Multilateralism and Hub-and-Spoke Bilateralism", *Review of International Economics*, 14(4), 658-674, 2006. consultado en <http://www3.interscience.wiley.com/journal/118597538/> el 21 de abril de 2008. Los autores se dirigen hacia el incremento de zonas de libre comercio mucho más que de uniones aduaneras. Dejan la puerta abierta hacia la reflexión de si los acuerdos comerciales sirven para construir o para obstruir al multilateralismo.

⁵² Cooper, Andrew, Opening up Governance from the Top: The L20 as a project of "New" Multilateralism and "New" Regionalism. *Paper* presentado en Hallsworth Governance Conference. Consultado en http://www.ipeg.org.uk/papers/hallsworth_papers/a_cooper.pdf el 24 de febrero de 2009.

⁵³ Reyes Guzmán, Gerardo, "Regionalismo y Multilateralismo" *Aportes*, Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año X, Num. 30, septiembre-diciembre de 2005, México. Consultada en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/376/37603004.pdf> el 20 de febrero de 2009

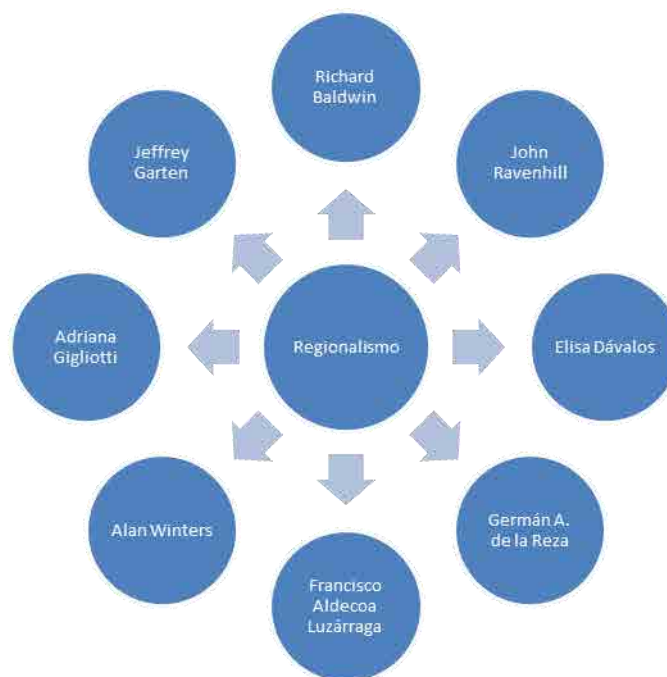
a los EEUU y a la UE dando pie a una competencia de fortaleza monetaria entre el dólar y el euro.⁵⁴ Sin embargo, no podemos dejar atrás al gran actor comercial que es China. Aunque este autor no lo menciona, es importante destacar el rol tan importante que tiene China como potencia comercial en el actual escenario mundial.

Finalmente, Dolores Riveiro⁵⁵ sostiene que cuando un país decide participar en un proceso de integración regional es porque -además de razones políticas- espera tener un incremento en su nivel de bienestar. Argumenta que el multilateralismo se logra a través de un bienestar global a través de los diferentes mecanismos de integración regional. Lo cual, sin duda alguna, el PM es lo que principalmente busca: un bienestar regional a través de este mecanismo de alto nivel.

La siguiente figura muestra a los autores seleccionados para la parte de regionalismo.

Figura 1 - 10

Opiniones diversas del regionalismo para el Proyecto Mesoamérica



Fuente: elaboración propia

⁵⁴ En los 90's suceden dos acontecimientos importantes dentro del mundo económico: la creación de economías de mercado por parte de países en Europa del Este y la subregionalización de CA con la conformación de diversos bloques comerciales. No es casualidad que la UE estuviera pendiente de lo que ocurría en Europa del Este y EEUU de lo que sucedía en CA, pues finalmente eran sus zonas de influencia política y después comercial. Sin programarlo así, tal pareciera que desde esa época tanto EEUU como la UE se preparaban para ser contrincantes comerciales en foros multilaterales.

⁵⁵ Riveiro, Dolores, "Efectos Potenciales de un Proceso de Integración Económica. La experiencia de América Latina", 2005. Consulta en http://www.usc.es/econo/RGE/Vol14_1_2/Castelan/art18c.pdf el 19 de julio de 2008.

En cuanto al regionalismo, puede analizarse desde el enfoque de Richard Baldwin⁵⁶ donde destaca dos visiones sobre el regionalismo. El primero es el pensamiento pequeño del regionalismo (*small-think regionalism*) que se basa en la Teoría Vineriana donde está el cuestionamiento de si un país gana o no cuando se adhiere a un bloque comercial. El segundo es el gran pensamiento del regionalismo (*big-think regionalism*) que se dirige hacia analizar si hay un impacto en todo el sistema multilateral del comercio bajo 2 supuestos: el primer se basa en que si al diversificar el regionalismo se afecta el bienestar mundial; y el segundo, se enfoca en si el regionalismo ayuda o afecta al multilateralismo. Es decir, este autor abre la posibilidad de pensar que ambos fenómenos -regionalismo y multilateralismo- pueden verse afectados tanto el uno por el otro como por factores externos y por la existencia de ambos.

Para efectos de esta investigación, se abordará al multilateralismo con tintes diplomáticos y comerciales donde los países miembros del Proyecto Mesoamérica se insertarán a un escenario donde hay diversos actores políticos y económicos y donde este mecanismo mesoamericano intentará –como bloque regional- ser un medio de desarrollo dentro de la región y un actor relevante ante el resto del mundo. Es decir, a través del regionalismo, luchará por cumplir sus objetivos internos para posteriormente insertarse al multilateralismo existente.

En cuanto a John Ravenhill⁵⁷, define al regionalismo como un proceso formal de colaboración intergubernamental entre 2 ó más Estados. Mientras que a la regionalización la define como al crecimiento de la interdependencia económica dentro de un área geográfica determinada. Él dice que el regionalismo puede ser visto no como un fin, sino como un medio para mejorar las relaciones diplomáticas entre dos o más países, abordando otros temas de la agenda. Es decir, si un país desarrollado busca establecer medidas de seguridad, abordar el tema de migración, evitar problemas de medio ambiente, entre otros; busca un acuerdo regional donde el tema prioritario es la parte comercial pero además se incluyen otros temas pendientes, y así se aborda todo lo que afecta a los países involucrados pero de una manera "disfrazada". Esto precisamente es lo que incluye el PM. Donde no sólo los temas comerciales son prioritarios en la agenda, sino otros temas de interés regional.

Y es así como llegamos a lo que Elisa Dávalos⁵⁸ opina acerca del regionalismo. Ella hace una diferencia entre el viejo y el nuevo regionalismo. Dice que el "viejo regionalismo" se caracterizó por ser en una época de la Guerra Fría, un mundo bipolar, y una realidad latinoamericana muy diferente a lo que es ahora. Mientras que el "nuevo regionalismo" comprende nuevos actores en el escenario internacional, un mundo multipolar y una mayor complejidad en los procesos de

⁵⁶Baldwin, Richard, "Big-Think Regionalism: a Critical Survey", *NBER Working Paper* No. W14056 disponible en http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1142228# consultado el 20 de febrero de 2009.

⁵⁷ Ravenhill, John, Capítulo 6 "Regionalism" dentro de la segunda parte Global Trade del libro *Global Political Economy*, 2da. Ed, Online, Resource Center, 2008.

⁵⁸ Dávalos, Elisa, Capítulo "Procesos de integración en América Latina ante en nuevo escenario geoeconómico multipolar" en el libro *Dos Modelos de Integración Energética*, América del Norte/América del Sur, editado por Rosío Vargas y José Luis Valdés Ugalde, UNAM, 2007.

integración subregionales que se viven en América Latina (AL). Lo cual es completamente cierto donde una subregión de AL es CA y es precisamente a donde más se ha enfocado el PM.

Por un lado, Germán A. de la Reza⁵⁹ hace una distinción entre "nuevo regionalismo, regionalismo abierto, regionalismo hacia afuera e integración profunda". Dice que no son sinónimos, sino complementos de conceptos de cada una de las palabras hacia lo que se busca tener en AL. En resumen, dice que es la interdependencia regional en todos los ámbitos. También menciona los 2 puntos de vista opuestos al regionalismo: donde algunos autores defienden que éste desvía el comercio y afecta al sistema multilateral, y otros defienden que no es así, si no crea comercio e inversiones. También destaca las 5 principales características del regionalismo asiático que son: acceso a mercados, énfasis en la Cláusula de la Nación Más favorecida (NMF) incondicional, búsqueda de la Cláusula NMF condicional que exige la reciprocidad, estímulo a la liberalización y facilitación del comercio a través de la armonía de políticas comerciales. Todo esto como un ejemplo a seguir para AL. Es decir, este autor ve al regionalismo como un *stepping stone* (etapa) hacia el multilateralismo y no como un *building block* (componente). También se dirige hacia la ruptura entre el viejo y el nuevo regionalismo donde el viejo regionalismo quedó atrás por su poco impacto en la integración regional. Mientras que la etapa del nuevo regionalismo no sólo es un concepto sino una realidad de lo que actualmente se vive en AL.

Por otro lado, Francisco Aldecoa⁶⁰ sustenta que el nuevo regionalismo en AL obedece a una necesidad en la región por ser un actor más dinámico y por responder a la globalización. El hecho de que Centroamérica tenga una gran actividad dentro de los foros mundiales, es una reacción para no quedarse atrás ante los procesos de integración económica. Dice que de esta manera CA responde a problemas comunes con soluciones regionales, ya que la región ha manifestado su espíritu de integración desde hace mucho tiempo atrás. Sobresaliendo el Acuerdo de Paz de Esquipulas y de ahí, todo ha evolucionado hacia una integración ya no diplomática, sino también comercial. Es así como observamos que la inserción internacional de Centroamérica se ha caracterizado no sólo por sus acuerdos subregionales y/o bloques comerciales, sino también por el impulso que México le ha dado desde el año 2001 con la propuesta del Plan Puebla Panamá (PPP) y por la firma de tratados de libre comercio de manera bilateral o multilateral con todos los países de la región, exceptuando a Panamá.

Mientras tanto, Alan Winters⁶¹ no está muy conforme con el regionalismo. Él argumenta que el regionalismo tiene un efecto directo sobre el multilateralismo, pero más es el efecto indirecto ya que ha alterado la forma en cómo ahora los países interactúan. El regionalismo puede incrementar la posibilidad de un riesgo de catástrofe en el sistema multilateral.

⁵⁹ De la Reza, Germán A., Capítulo "El nuevo regionalismo" del libro *Integración Económica en América Latina*, UNAM, Plaza y Valdés Editores, 2006.

⁶⁰ Aldecoa, Francisco, Capítulo "El nuevo regionalismo en Centroamérica: las dimensiones de paz y seguridad" en el libro *Centroamérica, Perspectivas de Futuro*, escrito por el Centro de Estudios Internacionales, Barcelona, España, 2003.

⁶¹ Winters, Alan, "Regionalism vs. Multilateralism", *Policy Research Working Paper*, 1996. ubicado en http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=615007 consultado el 12 de octubre de 2008.

Sin embargo, Adriana Gigliotti⁶² muestra un modelo que supone dos escenarios. El primero muestra un bloque regional en América del Sur y el segundo presenta la conformación de un bloque norte-sur. De este segundo, se deriva el análisis de las asimetrías existentes entre el norte y el sur. Considera que hay 2 sectores, una diferenciación en el tamaño de mercado, una diversidad en los costos de transporte y ciertas ventajas comparativas. Supone que la conformación de un sólo bloque norte-sur es una mejor alternativa para América que el bloque sólo para el sur del continente. Los modelos presentados se adaptan muy bien al caso del Proyecto Mesoamérica, ya que la relación México-CA es totalmente asimétrica en cuestión política y comercial, pero a la vez es simétrica si sólo se consideraran los estados del sureste de México y CA. O bien, si se tomaran en cuenta a México, Colombia y CA más República Dominicana (vistas como bloque).

Cerramos con Jeffrey Garten⁶³ quien ve al mundo dividido en grandes mercados emergentes. Considera que en Asia están liderados por: el área económica china (China, Hong Kong y Taiwán), Corea del Sur, Indonesia e India; mientras que en África destaca a Sudáfrica. Sostiene que en Europa Central sobresalen Polonia y Turquía; y que en América Latina destacan México, Brasil y Argentina. Sostienen que estas regiones comerciales están en constante cambio, son inestables y las relaciones comerciales con éstos, son volátiles. Este artículo aún tiene vigencia por la forma en cómo el autor visualiza los actores principales en el escenario comercial mundial.

De este regionalismo se desprende la necesidad de crear la conceptualización de los bienes públicos regionales en Mesoamérica⁶⁴, donde se abordará el tema de manera completa en el capítulo 4.

Un tema de otra investigación es el análisis profundo y comparativo sobre el regionalismo y el multilateralismo bajo el esquema de que existen conceptos como “región⁶⁵ y regionalización”, a veces utilizados como sinónimos del regionalismo. Así como la globalización y la mundialización utilizados como sinónimos del multilateralismo. Siendo así como pudiera concluirse que el regionalismo globalizado es una reacción en cadena de la regionalización para llegar como camino final a la globalización.

⁶² Gigliotti, Adriana, "La Integración Regional en un contexto Asimérico", Departamento de Economía, Facultad de ciencias Sociales, Universidad de la República, Investigación académica en Uruguay, octubre, 1996. Obtenido en <http://decon.edu.uy/publica/Doc596.pdf> consultada el 4 de septiembre de 2008.

⁶³ Garten, Jeffrey, Ideales principales de los discursos de este autor en 1996, quien fuera Subsecretario de Comercio de EEUU. Información obtenida en <http://www.sciencedirect.com> el 20 de septiembre de 2008.

⁶⁴ Para más información véase Rey de Marulanda, Nora, capítulo 4 "Regional Public Goods in Latin America", en el libro *Regional Public Goods, from Theory to Practice*, Publicaciones del BID, ISBN 1931003858, 2004, disponible en http://books.google.com.mx/books?id=FtSUaAKP_PEC&printsec=frontcover&dq=regional+public+goods&source=bl&ots=z9daP2maBE&sig=b2035PfyixmA8KitOhEtdByeoW8&hl=es&ei=ztNBTAWpCJOssAP63qziCg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=10&ved=0CFAQ6AEwCQ#v=onepage&q&f=false

⁶⁵ Ya que el término “región” se define en un ámbito espacial de los estados-nación. Por lo que ha existido un debate en relación al concepto “región y regionalización”, el cual involucra a agrupaciones de estados-nación, unidas por diferentes causas a través de la cooperación e integración. Esto lo podemos ver con la conformación de bloques económicos –de carácter regional- con un interés comercial en común.

Pero sin importar si es regionalismo o multilateralismo, un país que durante las últimas décadas ha demostrado tener apertura diplomática y comercial es México. Este tema es abordado en el siguiente capítulo.

C. CAPÍTULO II: ANTECEDENTES, EVOLUCIÓN Y ACTUALIDAD DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS Y COMERCIALES DE MÉXICO

En el presente capítulo se da un panorama global de aspectos generales sobre lo que es México, se describe brevemente los antecedentes más sobresalientes sobre la evolución de la economía mexicana y su transición de una economía cerrada a una abierta. También se proporciona información sobre cómo México comenzó a ingresar a foros comerciales internacionales como parte de este proceso de liberalización comercial. Finalmente se muestra, de manera general, las relaciones diplomáticas y comerciales de México con América Latina para de ahí partir hacia el siguiente capítulo que se enfoca hacia Centroamérica.

1. Perfil de México

2. Antecedentes diplomáticos y comerciales de México

2.1 Modelo de Crecimiento Económico

2.2 Modelo de Desarrollo Estabilizador

2.3 Modelo de Sustitución de Importaciones

2.4 Modelo de Liberalización Moderada

2.5 Modelo Neoliberal

2.5.1 Tratados comerciales, organismos comerciales internacionales, etc.

3. Antecedentes de las relaciones diplomáticas y comerciales de México con América Latina

1. PERFIL DE MÉXICO

El siguiente mapa muestra la ubicación geográfica de México; la cual sin duda, es privilegiada tanto en términos económicos (por su abundancia en flora, fauna, ríos, frontera territorial y acuifera) como políticos (por su vecindad con Estados Unidos), para que a su vez se traduzcan en estratégicos para mantener el liderazgo en la región latinoamericana. México colinda al Norte con EEUU, al Sur con Guatemala y Belice, al Este con el Océano Atlántico y al Oeste con el Océano Pacífico.

Mapa 2 - 1



Fuente: http://www.google.com.mx/imgres?imgurl=http://www.map-of-mexico.co.uk/espanola/imagenes/politicospanshnew.gif&imgrefurl=http://www.map-of-mexico.co.uk/espanola/mapa-politico-de-mexicogrande.htm&h=551&w=734&sz=68&tbnid=imLJGE-krzKi7M:&tbnh=106&tbnw=141&prev=/images%3Fq%3Dmapas%2Bde%2Bmexico&hl=es&usq=_OaAVkbOcgxl4ug5cK10d8diMOQ=&ei=_hkMS4TjHsOWtgfPrbDsAg&sa=X&oi=image_result&resnum=6&ct=image&ved=0CBsQ9QEwBQ

En cuanto a los límites fronterizos, México comparte una frontera de 3,152 Km. con EEUU, 956 Km. con Guatemala y 193 Km. con Belice. Mientras que tiene una longitud con el Océano Pacífico de 7,828 Km. y de 3,294 Km. con el Golfo de México y el Mar Caribe, tal y como se muestra en el mapa que a continuación se muestra.

Mapa 2 - 2

Límites fronterizos de México



Nota: mapa generado el 13 de mayo de 2011 a través de un sistema interactivo satelital en tiempo real y modificado
Fuente: elaboración propia a partir de <http://www.atlasdemexico.gob.mx/index1.cfm>

En cuanto a su división política, el mapa 3 muestra que el país cuenta con 31 estados y un Distrito Federal que es donde reside el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo y el Poder Judicial.

Mapa 2 - 3

División Política de México



Nota: mapa generado el 13 de mayo de 2011 a través de un sistema interactivo satelital en tiempo real

Fuente: elaboración propia a partir de <http://www.atlasmexico.gob.mx/index1.cfm>

La Tabla 2 - 1 muestra la información básica y actual de México en términos económicos, geográficos, políticos, legales y sociales. Esto es con el fin de palpar la información básica de México y de este punto comprender su desarrollo económico en las últimas décadas.

Tabla 2 - 1

Perfil general de México

Aspectos Económicos

Moneda: peso mexicano

Tipo de cambio: \$13.50 / 1 USD (30 de enero de 2010), \$12.73 (1 de enero de 2011), \$11.05 (30 de junio de 2011), \$12.30 (30 de enero de 2012), \$14.55 (diciembre 2014), \$15.15 (febrero 2015), \$15.30 (abril 2015)

Tasa de inflación: 4 % (año 2013)

Deuda pública externa (USD): 37.7% del PIB (2013)

PIB (USD): 1.845 trillones (estimado del año 2013)

PIB per cápita (USD): 15,600 (año 2013)

Crecimiento del PIB: 1.2 % (año 2013)

Desempleo: 4.9 % (2013)

Industria: sal, plata, maquinaria, alimentos, bebidas, tabaco, químicos, metales, minerales, papel y textiles, entre otros.

Principales productos de exportación: petróleo, maquinaria, equipo eléctrico, automóviles, plata, agropecuarios, y cerveza.

Principales productos de importación: maquinaria agrícola, equipo eléctrico, y aviones.

Principales socios comerciales: EEUU, China, Canadá, Unión Europea y Japón.

Aspectos Sociales

Idioma: español

Dialectos: 53 lenguas indígenas

Religiones: católica 89 %, protestantes 6 % y otros 5 %.

Población: 120'286,655 (estimada en julio de 2014)¹.

Crecimiento demográfico: 1.21 % (estimada en 2014).

Densidad de población: 56.3 hab/km².

Alfabetización² primaria: hombre 92% y mujeres 94% (año 2013) / secundaria: 92.8 % (año 2013).

Años de esperanza de vida: hombre 74 y mujeres 79 (año 2013).

Obesidad en adultos: 32.1% (2008)

Tasa de natalidad: 19.02/1,000 habitantes (2014)

Fecundidad (número de hijos por mujer): 2 (año 2013).

Mortalidad infantil: 12.58 por cada 1,000 nacimientos (año 2014).

Composición étnica: mestizos 60%, indígenas 30%, blancos 9%, otros 1%.

Índice de Desarrollo Humano³ (valor entre 0 y 1): 0.854 (año 2009).

Aspectos Legales

Constitución vigente: 5 de febrero de 1917.

Sistema jurídico: iberoamericano y escrito (con sistema de jueces y magistrados).

Aspectos Políticos

Forma de gobierno: República Federal.

Jefe de Estado y Jefe de Gobierno: recae en una sola persona.

Tiempo de elección: cada 6 años para Presidente.

Poderes: Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

Parlamento: Congreso compuesto por dos Cámaras, la de Diputados y la de Senadores.

Suprema Corte de Justicia: 10 magistrados y un Presidente nombrados por el Ejecutivo y ratificados por el Senado.

Aspectos Geográficos

División política y geográfica: 31 estados y un Distrito Federal

Área: 1'972,550 km².

Costas: 9,330 km.

Límites: al norte con EEUU, al sur con Guatemala y Belice, al este con el Océano Atlántico y al oeste con el Océano Pacífico.

Recursos naturales: petróleo, plata, cobre, oro, plomo, zinc, gas natural y madera.

Superficie de bosques: 642,000 km².

Lugar mundial que ocupa por su extensión territorial: 14

Fuente: elaboración propia con información tomada del Almanaque Mundial 2014, en <http://www.inegi.gob.mx> y en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/mx.html>

¹ <http://www.inegi.gob.mx>

² Es obligación de los padres inscribir a sus hijos a la educación preescolar desde los 3 años de edad.

³ El IDH es una medición por país elaborada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Es un indicador social estadístico que se compone de 3 variables: vida larga y saludable (la esperanza de vida con salud), la educación (alfabetización), y el nivel de vida largo (PIB per cápita PPA en dólares). Los países son clasificados en 3 grandes grupos: alto, medio y bajo.

Mapa 2 - 4**Lugar que México ocupa por superficie territorial**

Fuente: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/aeum/2010/Aeeum10_1.pdf

De lo anterior, se puede visualizar que México es un país con gran extensión territorial ocupando el lugar #14 (tal y como se observa en el mapa anterior), con gran diversidad de productos de consumo y de exportación. Su población es grande y su economía es robusta a pesar de las grandes crisis que ha enfrentado. Es una nación que aún le falta mucho por hacer, pero su ubicación geoestratégica, le da grandes ventajas frente al resto del mundo.

2. ANTECEDENTES DIPLOMÁTICOS Y COMERCIALES DE MÉXICO

La Tabla 2 - 2 muestra -de manera paralela- los sucesos políticos y comerciales internacionales más sobresalientes que se dieron en el siglo pasado y los antecedentes económicos-comerciales de México desde el S. XX hasta la actualidad.

Tabla 2 - 2

Antecedentes diplomáticos y comerciales de México desde el S. XX

<i>Acontecimientos mundiales</i>	<i>Acontecimientos en México</i>
Después de la Segunda Guerra Mundial, se inicia una etapa política-económica conocida como la Guerra Fría. En esta etapa, las ideologías políticas basadas en el imperialismo y el comunismo prevalecen. Pero también en el ámbito comercial se da la creación del GATT ⁴ y es así como el mundo se divide en aquellos países que creen en el multilateralismo ⁵ y en aquellos que defienden la discriminación comercial ⁶ .	México no es la excepción y en los 40's vive el Modelo de Crecimiento Económico dada la expropiación petrolera que se da en el país. De igual manera, México ingresa a la ONU en 1945.
En la década de los sesenta, se abre un nuevo espacio hacia las integraciones económicas en diferentes regiones del mundo. Sin embargo, la que más fuerza tuvo fue la Comunidad Económica Europea, hoy siendo la Unión Europea. En esta época se crea la OEA y la OCDE.	En 1960 México ingresa a la ALALC (después conocida como ALADI) con el fin de lograr un mayor acercamiento político, cultural, y social con los países de América Latina, que inician un proceso de regionalismo, el cual no fue fructífero.
Posteriormente, con el fin de la Guerra Fría, viene un nuevo orden mundial en términos políticos ⁷ , pero también comienza otro ciclo para el comercio mundial con las economías de mercado. Es así como en los 80's se intenta revivir el concepto de regionalismo como un complemento al multilateralismo, y no como una alternativa. ⁸ Dando pie al surgimiento del concepto como tal de "bloques comerciales".	En 1986 México decide ingresar al GATT con el objetivo de comenzar un gradual proceso de liberalización comercial e iniciar la diversificación de relaciones comerciales. En el año de 1991 México reanuda las relaciones diplomáticas con El Vaticano y con Chile. En 1993 México ingresa a la APEC, un año después a la OCDE y a la iniciativa de la creación del ALCA. En este año firma su primer tratado de libre comercio, siendo éste con Estados Unidos y Canadá (TLCAN). En los 90's México inicia negociaciones para celebrar tratados comerciales con diferentes países de Centroamérica para complementar los mecanismos de cooperación que ya existían. Ya que a la vez, esta zona revivía el regionalismo.
En 1995 se da el nacimiento de la OMC ⁹ , organismo que promete ser, entre otras cosas, el foro para abordar y resolver todos los asuntos relacionados al comercio multilateral.	En 1995 México ingresa a la OMC ya que deseaba diversificar sus relaciones comerciales en diferentes partes del mundo y quería formar parte del sistema multilateral del comercio mundial.
Se llega al siglo XXI donde se vive en un contexto donde el mundo está dividido por regiones, donde existen países hegemones regionales y al mismo tiempo, surgen potencias comerciales ¹⁰ .	México firma el Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea, con Israel, con Japón, entre otros. México llega al siglo XXI con un abanico de acuerdos y bloques comerciales, difícil de ver en otro país. Asimismo, México impulsa la región centroamericana a través de un programa de desarrollo con la participación de diferentes actores internacionales denominado Plan Puebla-Panamá.

Fuente: elaboración propia.

⁴ Creado en el año de 1947 como resultado de la Conferencia de La Habana.

⁵ Como Estados Unidos encabezados por Cordell Hull.

⁶ Como Gran Bretaña encabezados por Keynes.

⁷ Con la Caída del Muro de Berlín en 1989, la unificación Alemana, la desaparición de la URSS, entre otros acontecimientos.

⁸ Mingorance Arnaiz Ana Cristina, *op cit*, p.82.

⁹ <http://www.wto.org>

¹⁰ China e India.

2.1 Modelo de Desarrollo Estabilizador

Podemos observar que México ha tenido cuatro etapas de crecimiento económico, las cuales se han distinguido por varios Modelos. El primer Modelo es el de Desarrollo Estabilizador¹¹ el cual se da entre 1946 y 1968. El país se caracterizó por una industrialización, construcción de infraestructura, expansión de redes telefónicas y de corriente eléctrica, entre otros, por lo que la década de los 60's se le conoce como el "milagro mexicano" y luego vino el Modelo de Sustitución de Importaciones donde la política industrial de México y su actuación económica bajo la sustitución de importaciones abarcaron de 1940 a 1984.

Desde los 40's hasta la segunda mitad de los 70's, el desarrollo económico de México estuvo basado en una fuerte intervención del Estado para promover el crecimiento y desarrollo de la industrialización a través de la sustitución de importaciones. Este régimen político se enfocó en el suministro de niveles moderados de protección efectiva para manufacturar con una limitada, aunque una adecuada y creciente, dispersión de tasas de impuestos a través de las industrias.¹²

Las medidas de protección comercial incluían la solicitud de permisos previos a la importación, estableciendo precios oficiales en ciertos bienes importados, e indiscutibles prohibiciones a la importación de un número de productos comprados en el extranjero. La inversión extranjera directa estaba muy regulada, era aceptada como una parte minoritaria en áreas no estratégicas de la manufactura, y excluida del resto.

La política industrial operaba a través de programas de sector específicos, con el propósito de construir un sector manufacturero capaz de producir bienes de capital e inversiones intermedias algo complejas. Para alcanzar esta meta, el corte de los impuestos y las restricciones al comercio fueron implementados, con requisitos estrictos respecto a, por ejemplo, el grado de contenido local y el desempeño de la red de exportaciones. Los programas sectoriales más exitosos incluían los de la industria automotriz, computacional y farmacéutica. Se llevaron a cabo proyectos de inversión que el sector privado no podría o no emprendería, tales como el suministro de inversiones intermedias estratégicas o básicas. Además, un número de empresas públicas fueron creadas a través de la compra o expropiación de empresas privadas ya sea por razones de seguridad o para evitar quiebras y mantener el empleo. Para 1982, las 1,155 compañías estatales (sin contar los bancos comerciales recientemente nacionalizados) habían intervenido en cuarenta y uno de las cuarenta y nueve ramas de la actividad industrial. En algunas de esas, ejercieron un poder comercial importante.

¹¹ Tello, Carlos, *La política económica en México 1970-1976*, Siglo Veintiuno Editores, 12ma. Ed., México, D.F., 2003. Disponible en http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=gtp_FqjH37wC&oi=fnd&pg=PA41&dq=etapas+econ%C3%B3micas+de+M%C3%A9xico&ots=88QHR_OyCw&sig=thnkgZpiSPfgHntH8QCfL911oRU#v=onepage&q&f=false Consultado el 13 de diciembre de 2010.

¹² Apuntes de la materia "Comercio Internacional" en la Licenciatura en Comercio Internacional, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Estado de México, 1994.

Un elemento fundamental en la estrategia industrial de México fue, y aún lo es, el programa de maquiladora. En 1966 comenzó este programa, en parte para compensar la eliminación del programa de los braceros que permitió a los campesinos mexicanos entrar temporalmente a los Estados Unidos. Su objetivo era estimular el establecimiento de plantas procesadoras intensivas en trabajo, orientadas a la exportación (maquiladoras), a lo largo de la frontera norte, ofreciendo el acceso libre de impuestos a las importaciones y maquinaria, así como la exención del impuesto sobre la venta y los impuestos sobre la renta.¹³ Para evitar un impacto negativo en la producción local, el programa limitó las ventas de maquiladoras en el mercado interno a un porcentaje bajo de las ventas totales.

Existían otros instrumentos que se usaban para dar incentivos fiscales a los exportadores incluyendo los Certificados de Devolución Fiscal (Cedis) y los Certificados de Promoción Fiscal (Ceprofis).¹⁴ Además, los bancos de desarrollo y algunas entidades públicas, así como bancos privados, otorgaron apoyo financiero subsidiado para actividades industriales. De todas maneras, estas actividades sufrieron de una baja continuidad y de supervisión.

2.2 Modelo de Sustitución de Importaciones

Durante la fase de sustitución de importaciones, el sector manufacturero de México, recibió de esta manera apoyo del gobierno a través de diferentes canales: 1) precios al por mayor artificialmente altos de productos finales vendidos en el mercado doméstico, debido a la protección comercial; 2) bajos costos de inversiones clave, energía y otras empresas de servicio público debido a los subsidios e incentivos fiscales; 3) crédito subsidiado de bancos de desarrollo, de ciertas entidades públicas y del sector bancario privado; y 4) exenciones fiscales en ciertas importaciones de maquinaria y equipo.

La estrategia fue, en general, bastante exitosa. Transformó al país de una sociedad agraria a una sociedad urbana semi-industrial. De 1940 hasta mitad de los 70's, el Producto Interno Bruto (PIB) real de México creció a una tasa anual promedio del 3.1% per cápita. La manufactura fue la fuerza que dirigió este proceso de crecimiento, con una producción en expansión con un promedio anual de casi 8% estimulada por una demanda interna dinámica. En este periodo, la participación de la manufactura en el PIB fue de un 15% a un 25%. Sin embargo, en el diseño y aplicación de esta estrategia muchos obstáculos en el camino del país hacia el desarrollo fueron subestimados.

El primero de estos fue la distribución desigual de los beneficios del crecimiento económico. Segundo, el fracaso en implementar una reforma fiscal que fortaleciera los ingresos por impuestos y que de esa manera se redujera la dependencia del sector público en la deuda externa. Tercero, a

¹³ Apuntes de la materia "Nuevos Temas de la Agenda" en la Maestría en Estudios Diplomáticos, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1998.

¹⁴ *Ibid.*

excepción del programa de maquiladoras y el pequeño número de desarrollo de programas sectoriales descritos arriba había pocas políticas en su lugar para promover las exportaciones. Estas limitaciones resultaron ser fatales.

A finales de los 70's, la expansión económica de México perdió impulso, se alentó especialmente por las dificultades en sustituir importaciones de bienes de capital de alta tecnología. El gasto público se convirtió en el motor de crecimiento.¹⁵ En 1977, el gobierno puso en marcha un programa de desarrollo ambicioso financiado por la vasta entrada de ingresos de petróleo y por la deuda externa. Este boom del petróleo fue efímero. Los ingresos fiscales y de cambio, cada vez más dependientes de las exportaciones de petróleo, se volvieron muy vulnerables a cambios externos. Sucesivamente, las importaciones de bienes de capital e intermedios crecieron rápidamente, causando un sobresaliente déficit comercial.

2.3 Modelo de Liberalización Moderada

Posteriormente vino el Modelo de Liberalización Moderada donde México vivió el colapso internacional del mercado del petróleo en 1981, unido al aumento de las tasas de interés en los Estados Unidos, provocó una crisis fiscal y de cambio en México la cual, en agosto de 1982, forzó al Presidente López Portillo a declarar una moratoria en el pago de la deuda externa. Esta acción terminó con la expansión económica de cuarenta años de México, y fue el catalizador para una serie de reformas económicas dirigidas hacia el posicionamiento del sector privado y las fuerzas del mercado como los agentes cruciales de la inversión e industrialización.

A principio de los 80's, tras la crisis de la balanza de pagos más dramática que México había sufrido en décadas, el Presidente de la Madrid (1982-1988) comenzó a establecer una serie de reformas económicas para alejar la economía de su tradicional estrategia de desarrollo controlada por el Estado. Esta nueva estrategia se centró en el comercio y en la liberalización financiera, en la desregulación y privatización de la Inversión Extranjera Directa (IED). Estuvo acompañada de un cambio radical en la política industrial, lejos de políticas enfocadas a sectores específicos y hacia las tan llamadas políticas horizontales. Este cambio radical impactó considerablemente la manufactura, al eliminar la mayoría, sino es que todos los subsidios y estímulos fiscales que este sector había recibido tradicionalmente.

Estas reformas, comenzaron en 1984 tímidamente, pero pronto ganaron velocidad a través de la reducción unilateral de las barreras arancelarias y no arancelarias al comercio exterior y la firma de acuerdos internacionales. En 1985, México firmó un Acuerdo Bilateral en Subsidios y Medidas Compensatorias con Estados Unidos¹⁶, comprometiéndose a terminar con los subsidios a la exportación concedidos a través de precios energéticos bajos, a nivel interno o tasas de interés preferencial.

¹⁵ *Ibid.*

¹⁶ <http://www.economia.gob.mx>

Sin embargo, fue creado un sistema de devolución de impuestos de importación (drawback) – para permitir el reembolso de impuestos de importación pagados por los exportadores – y un programa para permitir la entrada libre de impuestos de materias primas para efectos de exportación (PITEX). Antes del término de ese año, el permiso anticipado del pedimento de importación había sido eliminado excepto 908 artículos de un total de aproximadamente 8 000 artículos.¹⁷ De este modo unilateral, drásticamente se abrió el mercado interno a bienes de capital principalmente y bienes intermedios.

En 1986, México se unió al GATT¹⁸ y comenzó a facilitar las restricciones a la IED, principalmente en industrias intensivas en capital o en tecnología. Para diciembre de 1987, el permiso anticipado de pedimento fue abolido para cuarenta y cinco de las cincuenta y ocho ramas de manufactura; su cobertura en las restantes veintitrés ramas cayeron significativamente; y unos pocos años después fue cancelado completamente. Para 1988 los precios oficiales 1988, sobre bienes importados habían sido completamente removidos, el rango de impuestos de importación se redujo de 0% - 100% a 0% - 20%, y su promedio disminuyó casi cuatro puntos con sólo cinco tasas de importación restantes.¹⁹ De acuerdo a un consenso general, a finales de ese año la liberalización comercial del mercado interno de manufacturas de México estaba casi completa. Hubo notables excepciones en los sectores de electrónicos, computadoras y autos, los cuales estaban sujetos aún a programas especiales de desarrollo.

Finalmente, México comenzó a operar con el Modelo Neoliberal desde que el Presidente Salinas de Gortari aceleró ciertas reformas de liberalización comercial. En 1989, una nueva estructura regulatoria en IED fue aprobada, se levantaron restricciones a capital extranjero en alrededor de 75% de las ramas de la actividad económica. En diciembre de 1993, justo antes de que el TLCAN comenzara a operar, una nueva Ley de Inversión Extranjera fue promulgada, simplificando los procedimientos administrativos y eliminando todas las restricciones sobre la IED en manufacturas excepto en la producción de explosivos y petroquímicos básicos.²⁰ Lo más importante, esta ley progresivamente removió todos los requerimientos de desempeño en IED en el sector automotriz. Para ese entonces el 91% de las ramas de la actividad económica se abrieron a una participación mayoritaria de inversionistas extranjeros. A finales de los 90's, la IED en el sector bancario estaba totalmente liberalizado; hoy la mayoría de los bancos privados en México, son de propiedad extranjera.

Las negociaciones del TLCAN comenzaron en 1990²¹, para ese tiempo México ya era una de las economías en desarrollo más abiertas al comercio exterior. Dos años después, México, Estados Unidos y Canadá firmaron un acuerdo trilateral, el cual surtió efectos el primero de enero de 1994, con el compromiso de retirar paulatinamente las barreras arancelarias y no arancelarias del

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ *Ibid.*

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ Apuntes de la materia "Economía" en la Maestría en Estudios Diplomáticos, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1998.

²¹ *Ibid.*

comercio intra-regional durante los próximos diez años y facilitar las restricciones a la IED.²² Un pequeño número de restricciones comerciales fueron mantenidas en la industria de México (equivalente a aproximadamente el 7% del valor de las importaciones), relacionadas a la agricultura (especialmente la producción de maíz), refinación de petróleo y a la industria del equipo de transporte.²³ El régimen del nuevo tratado no contuvo ningún nuevo incentivo para las exportaciones, estipulando solo una exención de impuestos sobre importaciones temporales, la cual fue permitida para maquiladora, el *drawback*, y los programas de PITEX.

Hasta 1984, la política industrial de México estaba todavía orientada hacia la intervención en sectores específicos. El Programa Nacional de Fomento a la Industria y Comercio Exterior (PRONAFICE) expuesto ese año provino de la idea que la selectiva sustitución de importaciones de bienes de capital volvería a iniciar el crecimiento económico, y permitió al sector público un rol importante para promover la industrialización.²⁴ PRONAFICE, no obstante, nunca fue puesto en práctica debido a la falta de recursos fiscales y, lo más importante, al agudo giro en la orientación de las políticas económicas en contra de la intervención estatal en la esfera productiva (Clavijo y Valdivieso, 1994). Por lo que la política comercial estuvo acompañada de un cambio mayor en la política industrial durante la segunda mitad de los 90's, como puso de manifiesto el Programa Nacional de Modernización Industrial y del Comercio Exterior 1990-1994 (PRONAMICE).

2.4 Modelo Neoliberal

La liberalización comercial, coronada por el TLCAN, ha sido asociada con la inserción dinámica de México al mercado global y a su creciente importancia en las exportaciones no petroleras. Es decir, el TLCAN abrió una ventana sin precedentes.

El anterior Modelo ha permitido a México que tenga una gran diversidad de socios comerciales y una gran presencia en foros internacionales. A continuación se muestra una figura donde se puede apreciar la membresía de México en diversos organismos internacionales.

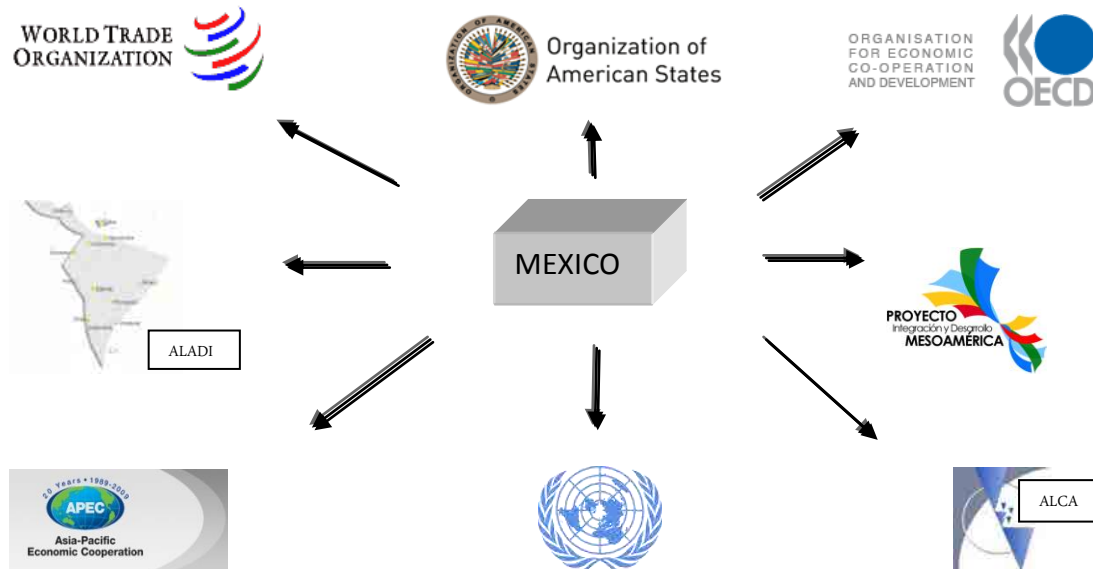
²² *Ibid.*

²³ *Ibid.*

²⁴ *Ibid.*

Figura 2 - 1

Los acuerdos y organismos multilaterales -diplomáticos y comerciales- de México



Nota: Los logos son propiedad de los diferentes organismos internacionales. Se obtuvieron de la página de internet de cada uno de ellos.

Fuente: Elaboración propia con información obtenida en <http://www.sre.gob.mx>

Si bien es cierto, de que en América Latina ya existen acuerdos marco que cubren aspectos políticos o bien, comerciales como lo es la ALADI, también lo es que este mecanismo no está estructurado para “abrigar” a todos los países como un bloque político-comercial como tal. Ya que a la vez permite acuerdos bilaterales entre los países miembros y entre sectores específicos. Pero tan no es considerado un éxito, que vemos el surgimiento de bloques comerciales regionales o cumbres políticas subregionales. Tampoco podemos considerar que el ALCA pueda ser la solución a esto, ya que este instrumento fue una iniciativa de EEUU y difícilmente cumplirá con su objetivo por ser excluyente, demasiado ambiciosa y porque actualmente no se le ha dado impulso alguno. De hecho se podría afirmar que ya quedó en el pasado.

México, geográficamente hablando, es parte de Norteamérica²⁵, pero también lo es de Latinoamérica. Para la realidad del país, la zona norte de México empata muy bien con el TLCAN. Sin embargo, el sureste del país se apega más a lo que se vive en Centroamérica. Ya que existen similitudes en el ámbito cultural, económico y hasta tienen preocupaciones en común como la migración, el desarrollo sustentable, entre otros.²⁶

²⁵ Para la OMC, México está ubicado dentro de América del Norte en cuanto a las cifras, datos y estadísticas que reportan como organismo internacional desde que entró en vigor el TLCAN.

²⁶ Hernández, Greivin, "Centroamérica: en el contexto del Plan Puebla-Panamá" Consultado en <http://www.netamericas.net> página consultada el 11 de febrero de 2009.

Además de similitudes, existe una influencia de México hacia la región de CA que data desde 1821 (después de la Independencia de México). Aunque es raro pensar que CA pudiera ser prioritario en la agenda política de México. De ahí que hay autores²⁷ que sustentan que el PPP en realidad es una iniciativa por parte de los Estados Unidos (y no de México como siempre se ha creído). Lo anterior con el fin de combinar la geografía y el poder como zona de influencia de los EEUU para contrarrestar los otros bloques de poder en el resto del mundo.

¿Cuáles son los beneficios que México realmente busca ya que el comercio bilateral que tiene con CA es mínimo? De acuerdo a algunos autores hay una similitud del PPP con el Plan Marshall, ya que dicen que es un plan de reconstrucción y desarrollo económico para la región²⁸.

Por lo que pudiera ser que no queda claro, hacia dónde se dirige la nueva agenda de relaciones comerciales y diplomáticas de México hacia Centroamérica si cada vez incrementa la conformación de bloques comerciales, de acuerdos preferenciales y de tratados de libre comercio. Y en el aspecto diplomático, México tiene reuniones con otros países desarrollados, es miembro de foros internacionales donde sólo países líderes son parte, pero siendo realistas, México no alcanza los niveles económicos ni sociales para pertenecer a dichos grupos. ¿Acaso México no puede promover la creación de un gran bloque diplomático-comercial en Centroamérica en lugar de estar fragmentando sus relaciones comerciales en dicha zona y de estarlas dispersando por todo el mundo? ¿Acaso no está en las prioridades de su agenda comercial y diplomática fomentar el multilateralismo en lugar del regionalismo?

O bien, lo que sucede es lo que algunos argumentan, que: el multilateralismo cede espacio al regionalismo y, por consiguiente, hay un estancamiento del multilateralismo ya que los países continúan realizando acuerdos bilaterales o regionales ya que es más fácil lograr un consenso entre pocos miembros.²⁹ Al parecer esto le ha sucedido a México durante los últimos 15 años, pero aún así sigue teniendo dispersos sus bloques comerciales (no es claro si es una estrategia intencional o algo que se ha dado sin planear).

Sin embargo, hay quienes coinciden en que el regionalismo no es un suplemento ante el multilateralismo³⁰ o que es un paso previo para lograr el multilateralismo (como lo argumentaba Renato Ruggiero cuando fue Director General de la OMC) y también que debe ser visto no como un fin, sino como un medio para mejorar las relaciones diplomáticas entre dos o más países³¹.

²⁷ Cadena Montenegro, José Luis, "El Plan Puebla-Panamá, una Nueva Faceta de la Geopolítica del siglo XXI", <http://www.monografias.com> Página consultada el 6 de febrero de 2009.

²⁸ Pisani, Michel y Label, Wayne "Plan Puebla-Panamá: Toward FTAA or Regionalism?", *Revista Business Horizons*. Consulta en <http://ideas.repec.org/a/eee/bushor/v46y2003i5p33-40.html> el 29 de enero de 2009.

²⁹ Reyes Guzmán, Gerardo, "Regionalismo y Multilateralismo", *Aportes*, Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año X, No. 30, septiembre-diciembre de 2005, México. Consultada el 20 de febrero de 2009 en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/376/37603004.pdf>

³⁰ Bhagwati, Jagdish, "Regionalism and multilateralism: an overview", *New Dimensions of Economic Integration*, editado por Jaime de Melo y Arvind Panagariya, Centre of Economic Policy Research, 1993. Consultado en

<http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=sNlwJMRrWEC&oi=fnd&pg=PA22&dq=j+bhagwati&ots=qab0MNR8rx&sig=zmcGvPF3BFZG3Cj7MxfH0fcq3LI#PPA462,M1> el 29 de julio de 2008 y el 19 de febrero de 2009.

³¹ Ravenhill, John, "Regionalism", *Global Political Economy*, 2da. Ed, Online, Resource Center, 2008.

Pero hay otros que se oponen a esta visión y argumentan que el regionalismo es un obstáculo para alcanzar al multilateralismo; e incluso sustentan que incrementa la posibilidad de un riesgo de catástrofe en el sistema multilateral³².

Por lo que México debe ser claro en su política exterior y política comercial hacia cada región (ambas impactando en materia de inversión). Si busca el multilateralismo o el regionalismo a través de lo que le llaman el *big-think regionalism*. El creador³³ de este concepto dice que el “pensamiento pequeño del regionalismo” (*small-think regionalism*) se da donde está el cuestionamiento de si un país gana o no cuando se adhiere a un bloque comercial. O bien, el gran pensamiento del regionalismo (*big-think regionalism*) se dirige hacia analizar si hay un impacto en todo el sistema multilateral del comercio. De esta manera México podría definir transparentemente sus políticas. Tal es el caso de las inversiones, donde México ha tenido un incremento y una diversificación en la celebración de los Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones, conocidos como APPRIs.

La Tabla 2 - 3 muestra el país con el que México tiene un APPRI, la firma, la fecha de aprobación en el Senado mexicano, de publicación en el Diario Oficial de la Federación así como de su entrada en vigor.

Tabla 2 - 3

APPRIs Suscritos por México					
País	En vigor a partir de	Publicación D.O.F		Aprobación en el Senado	Firma
América Latina y el Caribe					
Argentina	22 jul 1998	28 ago 1998		24 abr 1997	13 nov 1996
Cuba	29 mar 2002	3 may 2002		11 dic 2001	30 may 2001
Panamá	14 dic 2006	19 dic 2006		04 abr 2006	11 oct 2005
Trinidad y Tobago	16 sep 2007	12 sep 2007		6 mar 2007	3 oct 2006
Uruguay	1 jul 2002	9 ago 2002		11 dic 1999	30 jun 1999
Europa					
Alemania	23 feb 2001	20 mar 2001		14 dic 1998	25 ago 1998
Austria	26 mar 2001	23 mar 2001		14 dic 1998	29 jun 1998
Belarús	pendiente	pendiente		28 abr 2009	4 sep 2008
Dinamarca	23 sep 2000	30 nov 2000		28 abr 2000	13 abr 2000

³² Winters, Alan, "Regionalism vs. Multilateralism", *Policy Research Working Paper* ubicado en http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=615007 consultado el 12 de octubre de 2008.

³³ Baldwin, Richard, "Big-Think Regionalism: a Critical Survey" *NBER Working Paper* No. W14056 disponible en http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1142228# consultado el 20 de febrero de 2009.

España*	18 dic 1996 03 abr 2008*	19 mar 1997 19 may 2008*		16 nov 1995 26 abr 2007*	22 jun 1995 10 oct 2006*
Eslovaquia	8 abr 2009	3 abr 2009		2 dic 2008	26 oct 2007
Finlandia	21 ago 2000	30 nov 2000		17 abr 2000	22 feb 1999
Francia	11 oct 2000	30 nov 2000		17 abr 2000	12 nov 1998
Grecia**	17 sep 2002	11 oct 2002		26 abr 2001	30 nov 2000
Islandia	28 abr 2006	06 jun 2006		06 dic 2005	24 jun 2005
Italia	4 dic 2002	17 ene 2003		17 abr 2000	24 nov 1999
Países Bajos***	1 oct 1999	10 jul 2000		14 dic 1998	13 may 1998
Portugal	4 sep 2000	8 ene 2001		17 abr 2000	11 nov 1999
Reino Unido****	25 jul 2007	25 jul 2007		26 abr 2007	12 may 2006
República Checa	14 mar 2004	25 mar 2004		29 oct 2002	4 abr 2002
Suecia	1 jul 2001	27 jul 2001		3 abr 2001	3 oct 2000
Suiza	11 mar 1996	20 ago 1998		16 nov 1995	10 jul 1995
Turquía	en proceso	en proceso			17 dic 2013
Unión Económica Belgo- Luxemburguesa *****	20 mar 2003	19 mar 2003		14 dic 1998	27 ago 1998
Asia, África y Oceanía					
Australia	18 jul 2007	12 jun 2007		21 feb 2006	23 ago 2005
China	6 jun 2009	5 jun 2009		31 mar 2009	11 jul 2008
Corea	28 jun 2002	9 ago 2002		16 abr 2002	14 nov 2000
India	23 feb 2008	5 mar 2008		11 dic 2007	21 may 2007
Singapur	03 abr 2011	1 abr 2011			12 nov 2009
Medio Oriente					
Bahrein	30 jul 2014	23 jul 2014			29 nov 2012
Kuwait	en proceso	en proceso			22 feb 2013

* Se renovó el APPRI entre México y España en 1996.

** Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el de la República Helénica para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones

*** Acuerdo para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones entre los Estados Unidos Mexicanos y el Reino de los Países Bajos

**** Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el del Reino de Gran Bretaña e Irlanda del Norte para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones

***** Unión Económica Belgo-Luxemburguesa conformada por el Gobierno del Reino de Bélgica, actuando tanto en su propio nombre y en el nombre del Gobierno del Gran Ducado de Luxemburgo, en virtud de acuerdos existentes, el Gobierno de Wallonia, el Gobierno de Flanders, y el Gobierno de la Región de Bruselas-Capital.

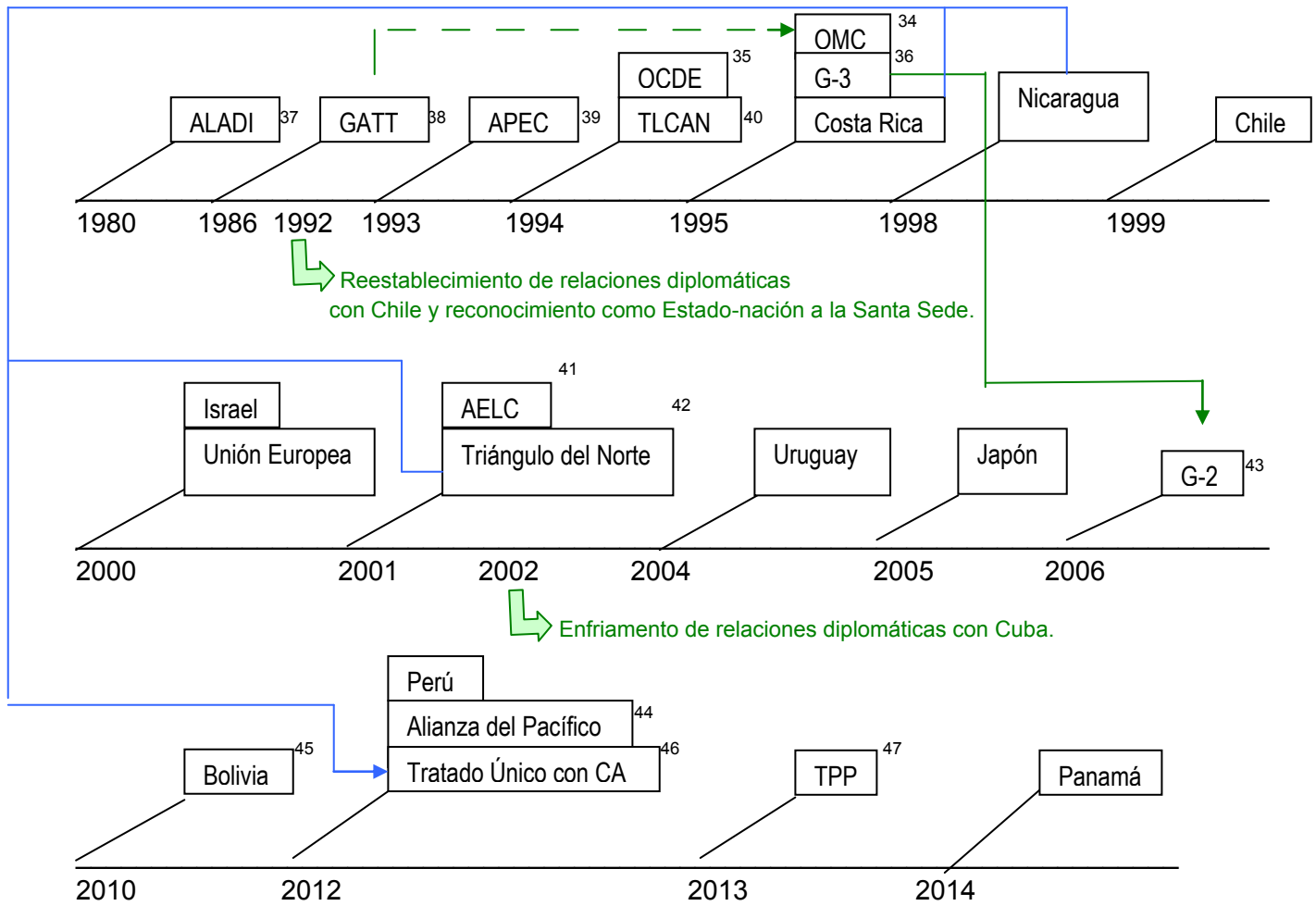
Última consulta: 21 de diciembre de 2014

La reflexión que deja esta tabla es que México ha celebrado 31 APPRIs en prácticamente todos los continentes con el fin de dar confianza a la inversión extranjera directa que entra al país no sólo de sus socios comerciales directos, sino también de otros países.

En el ámbito comercial, podemos decir que la evolución de México hacia una apertura comercial – dado su Modelo Neoliberal- ha generado una gran diversidad de tratados comerciales multilaterales tal y como se observa en la siguiente línea del tiempo.

Línea del Tiempo 2 - 1 Las Relaciones Comerciales Multilaterales de México

-Fechas en que México ingresa a organismos internacionales
o entran en vigor sus TLC's-



Fuente: Elaboración propia con información obtenida en <http://www.economia.gob.mx>

³⁴ El GATT evolucionó con el tiempo por lo que se transformó de un instrumento jurídico a un organismo multilateral con mayor alcance y más funciones. La OMC se creó el 1° de enero de 1995.

³⁵ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos con sede en París.

³⁶ México, Venezuela y Colombia.

³⁷ Asociación Latinoamericana de Integración, la cual está conformada por: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Cuba, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Antes era ALALC (Asociación Lationamericana....) conformada en 1960.

³⁸ El GATT se creó con la Conferencia de La Habana en 1947 por lo que México tardó casi cuatro décadas en dar este paso hacia una liberalización en aranceles y tarifas.

³⁹ Asia-Pacific Economic Cooperation en inglés y su traducción es el Foro Económico de Asia Pacífico agrupando a 21 economías.

⁴⁰ Tratado de Libre Comercio de América del Norte formado por Canadá, Estados Unidos y México.

⁴¹ Asociación Europea de Libre Comercio conformada por: Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza.

⁴² Conformado por: Guatemala, Honduras y El Salvador. Para México, Guatemala y El Salvador entró en vigor el 14 de marzo del 2000 pero en Honduras se publicó hasta el 1° de junio de 2001. Por lo que en algunas fuentes bibliográficas se encontrará que entró en vigor en el 2000 y en otras en el 2001.

⁴³ México y Colombia.

⁴⁴ Conformada por: México, Colombia, Chile y Perú.

⁴⁵ Este convenio es un Acuerdo de Complementación Económica que entró en vigor el 07 de junio de 2010

⁴⁶ Se armonizaron y estandarizaron los TLCs de México con Costa Rica, Nicaragua y el Triángulo del Norte.

⁴⁷ Acuerdo de Asociación Transpacífica, el cual está conformado –a la fecha- por 12 países: Australia, Brunei, Canadá, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. Según la Secretaría de Economía de México, este acuerdo es el más ambicioso de todos los tiempos ya que representa casi el 30% del PIB mundial.

Esta línea del tiempo nos muestra a partir de 1980 la paulatina participación de México en el ámbito comercial internacional. En 1980 México ingresa a la ALADI, lo cual refleja su interés por tener un mayor acercamiento comercial con varias naciones latinoamericanas. Seis años más tarde, el Presidente Miguel de la Madrid visualiza la importancia de que México comience a dejar atrás el Modelo de Sustitución de Importaciones para dar el gran salto hacia una liberalización comercial y es por eso que solicita la adhesión al GATT.

Posteriormente, con el Presidente Carlos Salinas de Gortari, México comienza un proceso mucho más agresivo hacia la apertura comercial. Muestra de esto es que en 1993 se adhiere a la APEC y firma el TLCAN, el cual entró en vigor el 1° de enero de 1994, año en el cual también ingresó a la OCDE. Este dinamismo sentó las bases para que durante el siguiente sexenio con el entonces Presidente Ernesto Zedillo, México firmara un TLC con su principal socio comercial centroamericano que es Costa Rica y de manera conjunta con Colombia y Venezuela, razón por la cual se les denominó el G-3. La colindancia entre Colombia y Venezuela así como intereses mutuos de aquella época, favorecieron a México para firmar un TLC con estas dos naciones sudamericanas.

Un par de años más tarde, Nicaragua expresó su voluntad a México para que también se firmara un TLC con ellos, razón por la cual ambos países firmaron un TLC el cual entró en vigor tres años más tarde del firmado con Costa Rica.

En 1999, México y Chile firman un TLC después de siete años de haber reestablecido sus relaciones diplomáticas ya que éstas se rompieron cuando se dio el Golpe de Estado en Chile por Augusto Pinochet hacia Salvador Allende. Esta ruptura diplomática estaba soportada por la Constitución Mexicana, Art. 89, Fracción X, la cual en uno de sus principios básicos de política exterior se destaca el de autodeterminación de los pueblos. Por lo que las relaciones comerciales se habían visto afectadas y ambas partes esperaban que este TLC reactivara las exportaciones en ambos sentidos.

Para el año 2000 México viviría una de las elecciones presidenciales más difíciles dado que políticamente, se encontraba fracturado. Había una gran diversidad de partidos políticos y eso generaba gran dispersidad del voto. Según análisis de prospectiva, México cambiaría de partido político en el poder ejecutivo, lo cual generó tensión dentro de sus principales negociaciones comerciales para firmar un TLC, las cuales eran con Israel y la Unión Europea. Por lo anterior, es que los negociadores de los tres países aceleraron las rondas y acortaron los tiempos al máximo, con el fin de concluir el texto final de cada TLC y poner como fecha de entrada en vigor el 1° de julio del 2000, justo un día antes de las elecciones presidenciales.

Un año más tarde, México tenía un TLC también con la AELC, ya que es un grupo de cuatro países que no forman parte de la UE. Y de igual manera, entró en vigor otro TLC con los tres países que conforman lo que se conoce como el Triángulo del Norte en un ánimo de mostrar ser incluyente dentro de su política exterior hacia Centroamérica.

Para el 2004, ya tenía un TLC con otro país sudamericano, Uruguay. Esto era con el fin de tener un mayor acercamiento con Mercosur. México actualmente es país observador de dicho bloque comercial. Un año más tarde, Japón y México iniciaban un TLC con aras de intensificar las relaciones comerciales bilaterales.

En el año 2006 el G-3 se transformó en el G-2 dada la salida oficial de Venezuela. Dicho acontecimiento tuvo dos orígenes: la primera, el expresidentes Hugo Chávez tenía ya conflictos frontales con el entonces Presidente Colombiano Álvaro Uribe y la segunda, el expresidente venezolano tomó como un asunto personal el incidente diplomático entre el ex presidente mexicano Vicente Fox y el ex presidente cubano Fidel Castro originado por el caso de “comes y te vas”.

Años más tarde, México se encontraba en negociaciones comerciales con el grupo llamado Alianza del Pacífico con el fin de alcanzar a largo plazo una unión aduanera. Sin embargo, uno de los requisitos básicos para ser parte de este bloque, era que cada país tuviera firmado un TLC con el resto de los miembros, por lo que a México sólo le faltaba tenerlo con Perú. Por lo que para el 1° de febrero de 2012, México ya contaba con el TLC con Perú para firmar la conformación de este grupo.

En ese mismo año, México al fin logró unificar los TLC's que tenía -de manera separada- con Costa Rica, Nicaragua y el Triángulo del Norte. Se armonizaron y estandarizaron los criterios entre los países miembros en materia de reglas de origen, trámites aduaneros, entre otros aspectos comerciales. Este Tratado Único viene a ser parte de la propuesta de la presente investigación. Sin embargo, aún no se cumple en su totalidad la hipótesis central ya que este tratado único aún no abarca ni a Belice ni a Panamá. Con este último país firmó un TLC bilateral en el 2014 y aún no entra en vigor aunque el Senado mexicano lo ratificó el 12 de marzo de 2015.⁴⁸

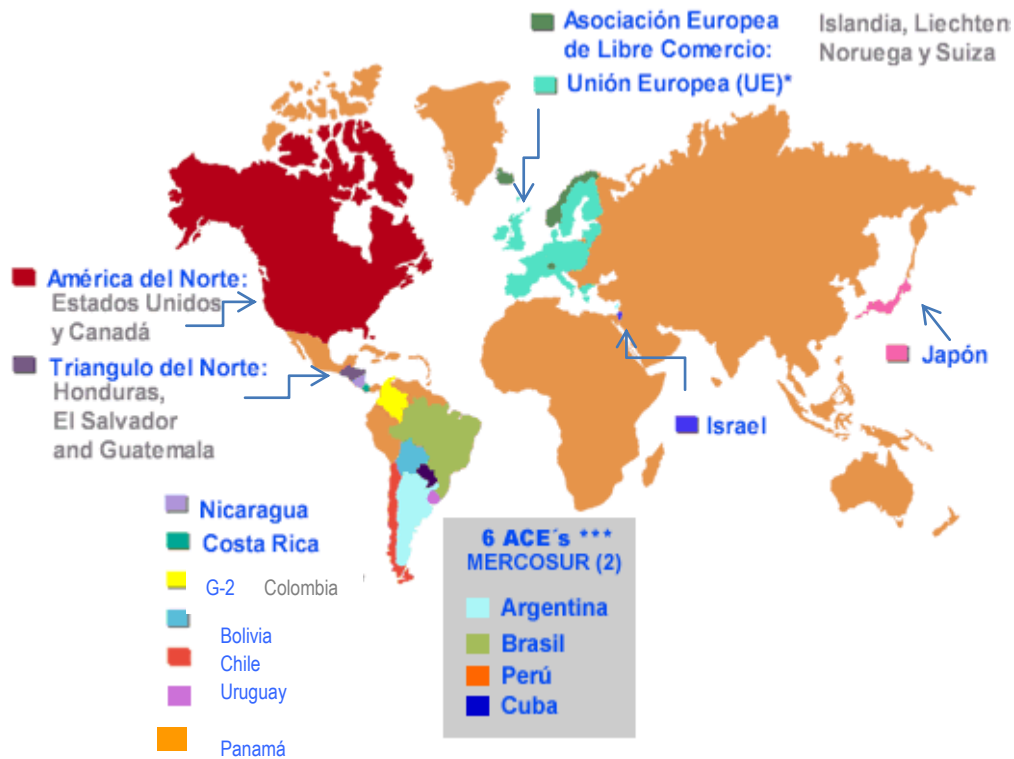
Cabe destacar que en el 2013 México formalizó su ingreso al TPP aunque aún en la actualidad siguen haciendo rondas de negociaciones entre los países miembros ya que hay sectores vulnerables donde aún no se ponen de acuerdo. Se espera que en un plazo no mayor a dos años más, este bloque comercial esté en marcha.

Todo lo anterior, es el resultado del proceso de liberalización comercial que México ha tenido desde su ingreso al GATT hasta nuestros días. Por lo que en el Mapa 5 -que a continuación se presenta- se puede apreciar claramente el gran número de tratados comerciales bilaterales y multilaterales que México tiene en todo el mundo y específicamente en América Latina -de manera diversificada y no integrada-. Se puede observar que México tiene tratados en Asia con Japón, en Medio Oriente con Israel, en Europa con toda la Unión Europea y los países que conforman la Asociación Europea de Libre Comercio, en América con EEUU, Canadá, con algunos países de Sudamérica y -con excepción de Belice- con toda Centroamérica. Es decir, de manera más visual se aprecia lo que se plasmó en la línea del tiempo.

⁴⁸ http://www.sice.oas.org/ctyindex/CRI/CRIagreements_s.asp

Mapa 2 - 5

Tratados comerciales bilaterales y multilaterales de México



Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Dinamarca, España, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República de Bulgaria, República Checa, Rumanía, Suecia.
* A partir del 1 de enero de 2007 ingresaron a la UE la República de Bulgaria y Rumanía. Actualmente hay 28 países miembros por el ingreso de Croacia.

** A partir del 19 de noviembre de 2006, Venezuela ya no participa en el TLC del G-3

*** Acuerdos de Complementación Económica (ACEs).

Fuente: <http://www.economia.gob.mx> (información actualizada al 14 de diciembre de 2014)

¿Con qué otros países México necesita tener un tratado de libre comercio? Sin duda alguna, se recomienda explorar la posibilidad de celebrar un acuerdo comercial con: China⁴⁹, India⁵⁰, Singapur⁵¹, Corea⁵², Sudáfrica, Australia⁵³ y Nueva Zelanda⁵⁴. Este tema es un punto importante a

⁴⁹ Actualmente ya existe un Grupo de Trabajo de Alto Nivel (GAN) para fomentar las exportaciones bilaterales y combatir el comercio ilegal y las prácticas desleales del comercio. Más información, consultar el estudio "China como Mercado y como Socio para México" ubicado en <http://www.economia.gob.mx/pics/p/p1776/Jgonzalez.pdf>

⁵⁰ Se analiza la posibilidad de crear un Grupo Conjunto de Expertos de ambas naciones para incrementar el intercambio comercial y las inversiones para combatir el contrabando y las prácticas desleales al comercio.

⁵¹ Existe una agenda de trabajo bilateral en materia de inversión, comercio de bienes y servicios, y cooperación económica.

⁵² Como iniciativa en curso, el gobierno de México ya estudia la factibilidad de un Acuerdo Estratégico de Complementación Económica con dicho país. http://www.economia.gob.mx/pics/pages/pfolios1_base/neg_com_feb.pdf

⁵³ Para más información, véase el informe de la Reunión Bilateral México-Australia, realizada en Singapur el 20 de julio de 2009 http://www.economia.gob.mx/pics/pages/5000_base/Reunion_Bilateral_Mexico_Australia_20_jul_09.pdf

profundizar en otra investigación sobre con qué país, qué sectores y qué bienes y servicios son los más factibles para México y para el otro país.

3. ANTECEDENTES DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS Y COMERCIALES DE MÉXICO CON AMÉRICA LATINA

Cabe destacar que existen diferentes enfoques sobre cuántos países y/o estados deben ser considerados como parte de esta región. En ocasiones leeremos que se refieren a la misma región bajo los nombres de: América Latina y el Caribe, Latinoamérica, Centroamérica y Sudamérica, etc. Y la mayoría coincide en que esta región está conformada por 20 países⁵⁵ tal y como se aprecia en el siguiente mapa.

Mapa 2 - 6

Región de América Latina



Fuente: http://www.ciudadseva.com/enlaces/mapa_de_america_latina.htm

⁵⁴ Con Australia y Nueva Zelanda ya se está negociando dentro del TPP. Sin embargo, sí se sugiere tener un TLC con estos dos países.

⁵⁵ Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay, y Venezuela. En ocasiones se considera a Haití, por lo que serían 21 países en total. El enfoque se basa en que se tome en cuenta como lengua el derivado criollo de la lengua latina al francés criollo que hablan en Haití.

Para el caso de América Latina y el Caribe⁵⁶, se consideran 46 países, territorios dependientes o departamentos de ultramar⁵⁷ que hablan otro idioma que no sea derivado de alguna lengua latina como el español, el francés, o el portugués. Sin embargo, si el enfoque único es el idioma, entonces se tendrían que considerar otras zonas como las mostradas a continuación.

Mapa 2 - 7

Región que habla una lengua derivada del latín



Fuente: http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Am%C3%A9rica_Latina.png

En este mapa se aprecia que también se tendrían que incluir a países como la Guayana Francesa, Haití y Canadá por el idioma francés o francés criollo, mientras que se incluiría a Belice por el inglés criollo que hablan junto con el español, ya que aunque su idioma oficial es el inglés, una gran parte de la población habla el castellano.

⁵⁶ Anguila, Antigua y Barbuda, Antillas Holandesas, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bermudas, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guadalupe, Guatemala, Guyana, Guayana Francesa, Haití, Honduras, Islas Caimán, Islas Malvinas, Islas Turcas y Caicos, Islas Vírgenes, Islas Vírgenes Británicas, Jamaica, Martinica, México, Montserrat, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Saint Kitts & Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

⁵⁷ <http://www.fao.org/docrep/V8300S/v8300s0o.htm>

Pero para efectos de la presente tesis, se considerará como América Latina a los 20 países del mapa 2 - 6 más Belice, ya que este país tiene sí está considerado dentro del tema central de la presente investigación.

La razón por la cual Belice no se ve dentro de los mapas geográficos de América Latina pudiera decirse que se debe a su historia. Belice está ubicado geográficamente en América Central, al norte de este país está México, al oeste se ubica Guatemala, al este se encuentra el Mar Caribe y al sur está el Golfo de Honduras; razón por la cual hace varias décadas atrás se le llamaba Honduras Británica. En el contexto histórico, cabe regresar al pasado y situarnos en la época de la Colonia, donde países europeos tenían sus colonias en el continente americano. El territorio de Belice se encontraba ocupado por los españoles. Por lo que en aquella época formaba parte de la capitania general de Guatemala pero no fue opción su colonización dada la escasez del oro.⁵⁸ Por lo que después esta zona fue ocupada por los ingleses durante los siglos XVII y XVIII para producir tintes, razón por la cual a partir de ese momento se convirtió en el distrito de Belice.

Y es hasta 1980 cuando Belice logró su independencia de Gran Bretaña pero aún forma parte del Commonwealth⁵⁹. Por lo que este país tiene una peculiaridad dentro de todo este contexto, ya que no tiene muchos vínculos diplomáticos ni comerciales con los países centroamericanos ni México pero sí forma parte del Proyecto Mesoamérica.

Por lo que sí nos concierne en la presente investigación, es insistir en que México debe formar un gran bloque diplomático-comercial con toda Centroamérica (incluyendo a Belice), unificando, armonizando y homogenizando todo lo que ya tiene avanzando con cada uno de los países. Es decir, ir de lo bilateral a lo multilateral.

Para entender la relación actual que México tiene con los países centroamericanos y el por qué sí es factible dicho bloque, es necesario analizar los antecedentes de la relación bilateral. Para lo cual el siguiente capítulo se encarga de dar dicha explicación.

⁵⁸ España otorgó permiso para que el terreno fuera ocupado por los colonos británicos a cambio de que cesaran los actos de piratas que ocurrían en aquella zona contra los barcos españoles.

⁵⁹ Un país que es parte de la Carta del Commonwealth significa que se apega a sus principios, valores y estatutos como la lucha por la democracia, los derechos humanos y la regla de la ley. Lo anterior con el fin de tener sociedades libres, promover la paz y la prosperidad para mejorar la vida de la gente.

"El comercio es un medio para alcanzar un fin, no un fin mismo".

Anónimo

D. CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS Y COMERCIALES MÉXICO - CENTROAMÉRICA

En el capítulo III se analizan los antecedentes y la actualidad de las relaciones México-CA, así como se muestra una Matriz FODA sobre el aspecto comercial. También se proporciona información estadística para identificar las ventajas y las desventajas para México ante dicha apertura comercial respecto a Centroamérica.

1. Antecedentes de las relaciones diplomáticas México-Centroamérica
2. Antecedentes de las relaciones comerciales México- Centroamérica
3. Perfil de México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana
4. Comparación del ambiente global de los negocios internacionales en México y Centroamérica
5. Cifras y datos históricos del comercio exterior y de la inversión extranjera directa México-Centroamérica
6. Ventajas y desventajas para México por sus relaciones comerciales con Centroamérica
7. Análisis FODA del ámbito diplomático y comercial de México frente a Centroamérica

Mapa 3 - 1

México y Centroamérica



Fuente: http://spanish.hermosillo.usconsulate.gov/uploads/To/an/ToanSLpPK2IVC31HgEKWcg/mexico_centrala.jpg

El mapa anterior muestra la zona regional que abarca México y Centroamérica. Considerando a Panamá como parte de CA (ya que alguna bibliografía ha llegado a considerar a Panamá como parte de Sudamérica por haber pertenecido al territorio de Colombia hace tiempo atrás).

1. ANTECEDENTES DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS MÉXICO-CENTROAMÉRICA

Mapa 3 - 2

Mapa Político de Centroamérica S. XIX



Fuente: <http://www.geographos.com/mapas/?p=92>

En estricto sentido a la historia, cuando se dio la Independencia en 1821, el anterior mapa muestra lo que comprendía Centroamérica que es: Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica. Es decir, no estaba incluido ni Belice ni Panamá¹. Desde la época de La Conquista, parte este territorio era compartido por México y Centroamérica. Ya que existía lo que se denominó el Reino de Guatemala, puesto que incluía hasta la parte alta de Chiapas.

¹ Es hasta 1985 cuando Belice y Panamá pasan a ser parte de Centroamérica. Panamá con el advenimiento del régimen de Torrijos (1968-1981) pasó a ser Estado independiente. En el caso de Belice, fue hasta la emancipación de las Antillas Británicas en los 60's que empezó a tener más participación en las relaciones internacionales. Y en el año de 1981 cuando al fin logra su Independencia.

En términos de geografía política y humana, se debería de considerar también la Península de Yucatán y Panamá, así como las islas del Mar Caribe. Y por la colindancia con El Caribe, pudiera agregarse a Venezuela, Colombia y las Guayanas.²

Y precisamente cuando CA y México logran su Independencia de España, las provincias de Centroamérica se anexan al Imperio Mexicano el 29 de octubre de 1821, tal y como se observa en el mapa siguiente.

Mapa 3 - 3

Centroamérica en el Imperio Mexicano en 1821



Fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/Guatemala>

Desde febrero de 1821, Agustín de Iturbide³ había proclamado el Plan de Iguala, que dispuso la independencia de los territorios que hasta 1820 habían formado el Virreinato de Nueva España. Por lo que nació el Imperio Mexicano (en un intento de monarquía que lo mantuviese bajo una bandera única, católica y poderosa) para contrarrestar la expansión estadounidense.

Para entonces, gran parte de Centroamérica – exceptuando las fuertes oposiciones de la de San Salvador- fue invadida por tropas mexicanas y sería anexada hasta el 9 de febrero de 1823. CA había proclamado su anexión a México, pues las élites locales vieron la oportunidad de librarse no solo del dominio español sino del guatemalteco. Por lo que para el año 1823, Antonio López de Santa Anna y Vicente Guerrero proclamaron el Plan de Casamata, que anunciaba la instauración de una República. Por lo que se dio una revolución liberal en México obligando a Agustín I a abdicar, por lo que Vicente Filísola -al mando de la Capitanía de

² Pérez Brignoli, Héctor, *Breve Historia e Centroamérica*, Alianza Editorial Mexicana, México, 1986, p.13.

³ El congreso mexicano de 1822 proclamó emperador a Iturbide como Agustín I.

Guatemala- convocó a reunión al Congreso Constituyente que había sido promulgado en el acta de Independencia de 1821. Por lo que el 1 de julio de ese año se proclamada la Independencia absoluta.



Sin embargo, esto duró muy poco tiempo, ya que al momento de consumirse el Imperio Mexicano, en julio de 1823 las Provincias de Centroamérica se dispersaron. Dando paso a la creación de las Provincias Unidas del Centro de América que sólo existió hasta noviembre de 1824. Con excepción de la zona de Chiapas que buscó anexarse como estado a México el 14 de septiembre de 1824.

En ese mismo año, 1824, se creó la Federación Centroamericana⁴ pero fracasó en 1839 dados los problemas políticos internos en Guatemala y la falta de solidez económica regional. Dando surgimiento a la Guatemala como estado independiente y a los estados centroamericanos existentes hasta nuestros días. Y es así como nos trasladamos hasta el año 1951 con la Carta de San Salvador⁵ cuyo objetivo era la creación de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) entre Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua para promover la integración y la cooperación en la zona (Anexo 3). Esta organización fue la base para la creación de lo que hoy es el Sistema de Integración Centroamericana (SICA)⁶.



En los años 60's, México manifestó su interés por acercarse a la región centroamericana, por lo que en 1962 realizó un ciclo de conferencias bajo el tema "La expansión del comercio entre México y Centroamérica", donde se analizó la posibilidad de que productores mexicanos exploraran el mercado centroamericano en cuanto a los bienes de consumo. Y es así como en 1966, el entonces Presidente Gustavo Díaz Ordaz, fue el primer presidente mexicano por emprender una gira de visitas en la región centroamericana.⁷ Por lo que esta gira pudiera interpretarse como una expresión tácita en tener un mayor acercamiento con estos países. Posteriormente el 7 de mayo 1971, el canciller mexicano Emilio O. Rabasa mencionó que el Presidente mexicano Luis Echeverría manifestaría su interés al Presidente de Guatemala, Carlos Arana, sobre la posibilidad de que México formara parte junto con Centroamérica de un

⁴ *Ibid.* (Y surgió el concepto de hispanoamericanismo).

⁵ Este instrumento tuvo una reforma en 1962 en Panamá, pero dejó de operar por un momento. No fue sino a partir del 13 de diciembre de 1991 cuando se retomó para reformarla nuevamente y dar pie al Protocolo de Tegucigalpa para el surgimiento del SICA.

⁶ <http://www.sica.int/miembros/sica/simbolos.aspx?IdEnt=401> El SICA es un modelo de desarrollo político, económico, cultural, social, y ambiental en la región. Se encuentra formado hoy en día por: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, y Panamá, también se encuentra República Dominicana como Estado Asociado. Existen Observadores Regionales como: Argentina, Brasil, Chile y México, los extrarregionales son: Alemania, España, Italia, Japón y Taiwán.

⁷ Medina Luna, Ramón et al, *México y América Latina: la Nueva Política Exterior*, Centro de Estudios Internacionales, Colegio de México, México, 1974, p. 18.

grupo subregional de integración económica.⁸ Pero todo quedó en buenas intenciones y no se concretó nada con el paso del tiempo.

Sin embargo, en 1980 México y Venezuela suscribieron el Acuerdo de San José⁹, el cual consistía en proveer de petróleo a la región centroamericana bajo condiciones blandas y con el compromiso de que parte de dichos ingresos, se destinarían a un fondo para el desarrollo de estos países.¹⁰

El tema migratorio siempre estuvo y estará presente en la agenda política de México-Centroamérica. Entre los años 1981 y 1982 más de 200 mil guatemaltecos ingresaron a territorio mexicano en calidad de refugiados¹¹, esto sin considerar las cantidades anuales de los migrantes del resto de los países centroamericanos. En aquella época, el gobierno mexicano construyó refugios para atenderlos en cuestiones médicas, alimentarias y sociales. Por lo que México y Guatemala firmaron el Programa de Repatriación Voluntaria con el fin de que los guatemaltecos regresaran a su país de origen.¹² Sin embargo, este tema sigue y seguirá vigente, por lo que vale la pena destacar que una nueva línea de investigación sería específicamente “la migración en América Central”.

En el año de 1990 se creó la Comisión Mexicana para la Cooperación con Centroamérica, la cual tenía como principal objetivo, fungir como un mecanismo para coordinar proyectos, programas, acuerdos y acciones operadas en la región.¹³ Esta Comisión tuvo éxito en las áreas de cooperación educativa, técnica, económica, científica y cultural. Se dice que sí funcionó porque hubo acciones medibles y visibles lo cual se reforzó -años más tarde- con la firma del Acuerdo General de Cooperación, cuyo propósito primordial era el de alcanzar un Acuerdo de Complementación Económica entre México y Centroamérica.¹⁴ Este objetivo no se logró tal cual se había visualizado, pero al menos puede decirse que fue el preámbulo para los siguientes tratados de libre comercio que México firmaría con diferentes países de América Central.

En 1992 México fue sede de la firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador y además envió elementos para conformar la policía civil de dicho país.¹⁵ Acto que generó una buena imagen de México en la región.

⁸ *Ibid.*, p. 19.

⁹ El cual fue renovado de manera anual hasta el año 2005 extendiendo sus beneficios a Cuba y República Dominicana.

¹⁰ Alcázar, Marco A., “México y Centroamérica: en búsqueda de una política integral” en *Análisis Político, México y América Central: una perspectiva estratégica e integral de seguridad*, febrero 2013, ubicado en <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/10017.pdf>

¹¹ *Ibid.*

¹² *Ibid.*

¹³ *Ibid.*

¹⁴ *Ibid.*

¹⁵ *Ibid.*

A partir de 1994, se formalizó un Mecanismo de Diálogo y Concertación entre México y Centroamérica¹⁶, el cual se enfocaría a que los Jefes de Estado y de Gobierno, así como Cancilleres se reunieran anualmente para evaluar los avances que se tuvieran de los acuerdos anteriores más los que se pudieran ir sumando.¹⁷ El resultado de este Mecanismo fue fructífero ya que se logró ampliar las áreas de cooperación en cuanto a prevenir desastres, incursionar en la televisión educativa y proteger los recursos naturales del llamado “corredor biológico mesoamericano”.¹⁸

Y tan fue exitoso, que continuó existiendo este Mecanismo hasta el año 2000, cuando al cambio de partido político en México, se dio una directriz más intensa en la región y esto se amplió a lo que se le denominó el Plan Puebla-Panamá. Este proyecto se llamó así ya que cubría los estados del sureste de México, empezando por Puebla, y extendiéndose hasta Panamá. Este tema será abordado específicamente en el siguiente capítulo ya que es parte de los antecedentes del tema central de la presente investigación.

En 2001 México y Guatemala instauraron un Grupo de Alto Nivel para Seguridad Fronteriza (GANSEF) y en 2002 se hizo el mismo grupo para México y Belice.¹⁹ Lo anterior con la finalidad de atender temas derivados de las problemáticas que surgen por compartir frontera. Lo cual motivaba a que no sólo se expusieran los conflictos de la frontera sólo con México, sino también de la frontera Guatemala-Belice. Lamentablemente este esfuerzo se desvaneció 5 años más tarde por el cambio de gobierno. Pero no se puede decir que ha fracasado puesto que el pasado 12 de marzo de 2015, el actual Secretario de Gobierno de México se reunió con su homólogo guatemalteco para dar continuidad a estos esfuerzos.²⁰ En dicho encuentro se resaltó la detención de líderes criminales, el otorgamiento de la tarjeta de visitante frecuente²¹ (el cual es parte del Programa Frontera Sur) y la continua supervisión en aduanas para evitar el contrabando.

A todo lo anterior, puede concluirse que México ha estado presente con América Central y que sí ha externado su interés con acciones concretas para trabajar de manera conjunta en temas compartidos. Sin embargo, algunos críticos cuestionan la importancia de Centroamérica para México dada su dependencia política y comercial con los Estados Unidos. Por lo que para entender el vínculo comercial con Centroamérica, es necesario abordar el tema en el siguiente apartado.

¹⁶ Finalmente Belice y Panamá decidieron sumarse a este esfuerzo ya que anteriormente habían decidido no formar parte de lo que se había trabajado.

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ *Ibid.*

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/03/12/1013186>

²¹ Se han repartido a la fecha más de 120 mil tarjetas.

2. ANTECEDENTES DE LAS RELACIONES COMERCIALES MÉXICO-CENTROAMÉRICA

Una vez visto el inicio de las relaciones políticas, puede entenderse el inicio del comercio bilateral (entendiéndose como bilateral la parte del comercio entre México y toda Centroamérica). Los ferrocarriles construidos a fines del S. XIX impulsaron dicho comercio. Posteriormente, la Carretera Panamericana –construida durante la Segunda Guerra Mundial– facilitó la transportación de los bienes, ya que no era factible utilizar la vía aérea por costosa, ni el transporte marítimo por los puertos en malas condiciones, poco eficientes y por la lejanía de las costas de las principales ciudades. En el siguiente mapa se aprecia lo que dicha carretera recorría atravesando prácticamente todo el Continente Americano.

Mapa 3 - 4

Carretera Panamericana



Fuente: <http://www.sololistas.net/wp-content/uploads/2011/05/Carretera-Panamericana.jpg>

Cabe destacar que debido a una desarticulación en el comercio mundial durante la Segunda Guerra Mundial, tanto México como CA se vieron en la necesidad de buscar nuevos clientes y proveedores, lo que trajo como resultado un incremento en el comercio bilateral entre estas dos

zonas.²² Justo cuando concluyó la Segunda Guerra Mundial, México había alcanzado tener unas exportaciones hacia CA de 15.5 millones de dólares, mientras que las importaciones de dicha región hacia México fueron de 2 millones de dólares.²³

En los 50's se da inicio a las negociaciones bilaterales y multilaterales en la región para suscribir en 1958 el Acuerdo Multilateral de Libre Comercio en Tegucigalpa.²⁴ En ese mismo año, cinco países centroamericanos firmaron el Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica y el Convenio sobre el Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración.²⁵ Sin embargo, se dice que ambos instrumentos jurídicos carecían de algunos puntos importantes para una integración sólida. Por lo que dos años más tarde, es decir, el 13 de diciembre de 1960 se firmó el Tratado General de Integración Económica Centroamericana²⁶, cuyos países signatarios fueron: Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador y más tarde se integraría Costa Rica.



Se dice que este Tratado sentaría las bases para la creación del Mercado Común Centroamericano (MCCA), el cual ayudó para lograr un rápido desarrollo industrial para sustituir las importaciones de bienes de consumo, haciendo a un lado la industria de bienes intermedios y de capital. Para dar inicio a este mercado común, establecieron una tarifa exterior común llamada Nomenclatura Arancelaria Uniforme Centroamericana (NAUCA), determinaron medidas para liberar el comercio intrarregional y definieron una política común frente a terceros países (en materia de defensa de precios de productos de exportación, representación conjunta frente a organismos internacionales y negociación coordinada frente a países poderosos).²⁷

Como acciones complementarias a este proceso de integración, se creó en 1960 el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), en 1962 la Cámara Centroamericana de Compensaciones (para multilateralizar la liquidación de las operaciones comerciales) y en 1964 el Consejo Monetario Centroamericano (para trabajar sobre el proyecto de una unión monetaria en la zona).²⁸ Cabe aclarar que, Colombia, México, Panamá, y República Dominicana son países miembros extra regionales del BCIE. Además de que Belice, a pesar de no ser miembros de ninguna índole, se le considera país beneficiario ya que obtiene apoyo por parte de este Banco.

²² Medina Luna, Ramón et al, *México y América Latina: la Nueva Política Exterior*, Centro de Estudios Internacionales, Colegio de México, México, 1974, p. 11.

²³ *Ibid.*

²⁴ http://www.sica.int/sica/resena_sica.aspx?IdEnt=401

²⁵ Medina Luna, Ramón et al, *op cit*, p.12.

²⁶ El cual abordaba como temas comerciales: arancel externo común, impulso al comercio intra-centroamericano, un sistema de compensación multilateral de pagos, aspectos de transporte y financiamiento al comercio exterior.

²⁷ *Ibid.*, p. 13.

²⁸ *Ibid.*

El abierto acercamiento que México manifestó hacia CA con tintes comerciales, generó un incremento en el comercio exterior de México hacia esta región, tal y como lo muestra la tabla siguiente:

Tabla 3 - 1

Comercio México-Centroamérica 1960-1970
(miles de pesos)²⁹

Año	Exportaciones	Importaciones	Saldo (positivo)
1960	90 326	6 595	83 731
1961	101 146	4 175	96 970
1962	117 172	3 054	114 118
1963	139 006	12 604	126 402
1964	152 655	5 926	146 729
1965	189 959	5 361	184 598
1966	205 375	10 273	195 102
1967	213 467	11 379	202 088
1968	227 651	25 440	202 211
1969	257 490	31 931	225 559
1970	265 034	35 279	229 755

Nota: estas cifras no incluyen ni a Panamá ni a Belice.

Fuente: Medina Luna, Ramón et al, *México y América Latina: la Nueva Política Exterior*, Centro de Estudios Internacionales, Colegio de México, México, 1974, p. 25.

Todas estas acciones de integración operaron eficazmente hasta los 70's que comenzaron los conflictos políticos a nivel interno que estancaron su continuidad. Por lo que la década de los 80's se conoció como la "Década Perdida" a consecuencia de la crisis financiera mundial que se vivía en aquella época.

Para entender lo anterior, la siguiente tabla muestra el intercambio comercial entre México y Centroamérica (entendiéndose por esta región a: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, y Nicaragua) de toda una década.

²⁹ Es importante destacar que los pesos mexicanos de esta época no tienen el mismo valor de los pesos mexicanos actuales no sólo por el valor presente neto, sino porque en los 90's México eliminó tres ceros a su moneda.

Tabla 3 - 2

Comercio exterior México-Centroamérica 1973-1982

Año	Exportaciones		Importaciones		Balance (miles de USD)
	Miles de USD	% del total	Miles de USD	% del total	
1973	51,952	2.51	6,886	0.18	45,066
1974	78,468	2.75	8,543	0.14	69,925
1975	81,204	2.84	16,191	0.25	65,013
1976	73,290	2.21	23,515	0.39	49,775
1977	111,635	2.67	16,763	0.30	94,872
1978	131,301	2.32	9,380	0.12	121,921
1979	136,724	1.55	13,017	0.10	123,707
1980	246,873	1.61	32,047	0.16	214,826
1981	414,471	2.14	99,645	0.41	315,826
1982*	173,963	---	46,950	---	---

*enero-junio de 1982

Fuente: Herrera, René y Ojeda Mario, *La Política de México hacia Centroamérica 1979-1982*, Jornadas 103, El Colegio de México, México, 1983, p.92.

México siempre tuvo un saldo positivo en la balanza comercial con respecto a CA. Sin embargo, el porcentaje que CA significó muy poco del gran total del comercio exterior de México. Más adelante veremos que este comportamiento histórico aún prevalece hasta nuestros días.

Se dice que el origen de los tratados comerciales entre México y CA se remonta a la Cumbre de Tuxtla 1. Ya que en dicha reunión es cuando se dan los Acuerdos de Tuxtla Gutiérrez del año 1991 (Anexo 4), los cuales consideraban siete proyectos de cooperación económica. Éstos eran: liberalización comercial, fomento de las inversiones, cooperación en el sector primario, desarrollo de la oferta exportable centroamericana, abastecimiento energético, capacitación, cooperación técnica³⁰ y la creación de una Comisión para poner en marcha un Acuerdo de Complementación Económica (ACE). Sin embargo, los temas de esa agenda no avanzaron dada la crisis económica que México vivió a finales de 1994 y todo el año de 1995. Por lo que cada país de CA, tuvo que continuar las negociaciones de manera bilateral con México.

Como parte de otra línea de investigación, valdría la pena analizar todos los hechos internacionales, regionales y nacionales que afectaron la integración centroamericana en dicho período de tiempo. Pero para efectos de la presente investigación, nos quedamos en esta parte para dar cabida al perfil de cada país y a una comparación del ambiente global de los negocios internacionales en México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana.

³⁰ Un Análisis del Tratado de Libre Comercio entre el Triángulo del Norte y México, CEPAL, 24 de julio de 2001.

3. PERFIL BÁSICO DE MÉXICO, CENTROAMÉRICA, COLOMBIA Y REPÚBLICA DOMINICANA

Para avanzar con la presente investigación, es de suma relevancia conocer los datos básicos de cada uno de los países en cuestión.

Figura 3 - 1

Perfil básico de Belice



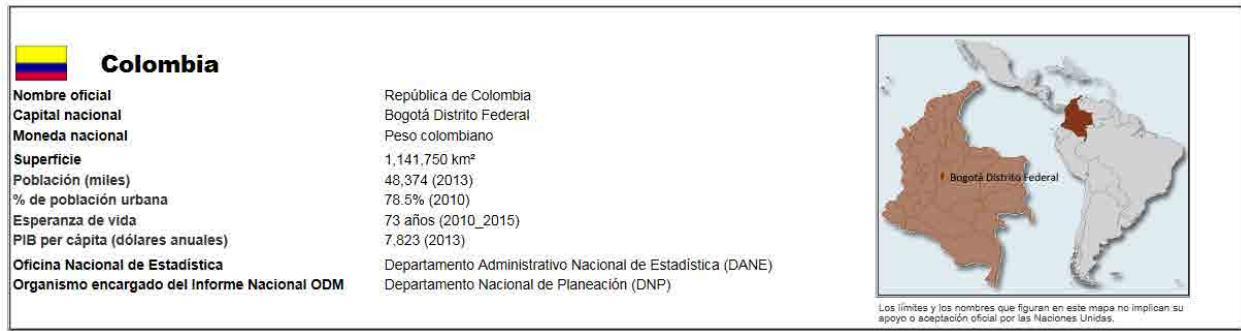
Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=BLZ&Id_idioma=1

Belice, país vecino de México y Guatemala, es el país con menor población y PIB *per cápita* a comparación del resto de los países implicados en esta investigación. Su colindancia con El Caribe le permite tener vínculos estrechos con los países de dicha región y que su comercio marítimo pueda ser fluido.

En el caso de Colombia, se observa que la edad de la esperanza de vida es exactamente igual a la de Belice, mientras que su PIB *per cápita* y población quedan muy por encima de Belice. Sus países vecinos son: Venezuela, Brasil, Ecuador y Perú. Tiene la gran ventaja de tener acceso tanto al Océano Pacífico como al Atlántico, por lo que su ubicación geográfica le permite comerciar fácilmente tanto por el lado de Europa como de Asia y ser punto de entrada hacia el mercado sudamericano.

Figura 3 - 2

Perfil básico de Colombia



Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=BLZ&Id_idioma=1

La siguiente figura hace referencia a los datos básicos de Costa Rica. Sin embargo, llama la atención de que para la CEPAL no hay información disponible actual sobre su población, ni el porcentaje de población urbana, ni esperanza de vida ni el PIB *per cápita*. Por lo que con esta figura, sólo se puede destacar su superficie que es más del doble de la de Belice. Este país colinda con Panamá y Nicaragua, teniendo acceso al Océano Atlántico y al Pacífico.

Figura 3 - 3

Perfil básico de Costa Rica



Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=BLZ&Id_idioma=1

Con respecto a El Salvador, sucede lo mismo que para Costa Rica en cuanto a la carencia de datos actualizados por parte de la CEPAL. Por lo que sólo puede apreciarse que el país más pequeño de toda Centroamérica. El Salvador tiene limítrofes con Guatemala, Honduras y el Océano Pacífico, por lo que cualquier manejo de mercancías vía intermodal hacia Europa o El Caribe, tendrá que ser a través de sus países vecinos.

Figura 3 - 4

Perfil básico de El Salvador

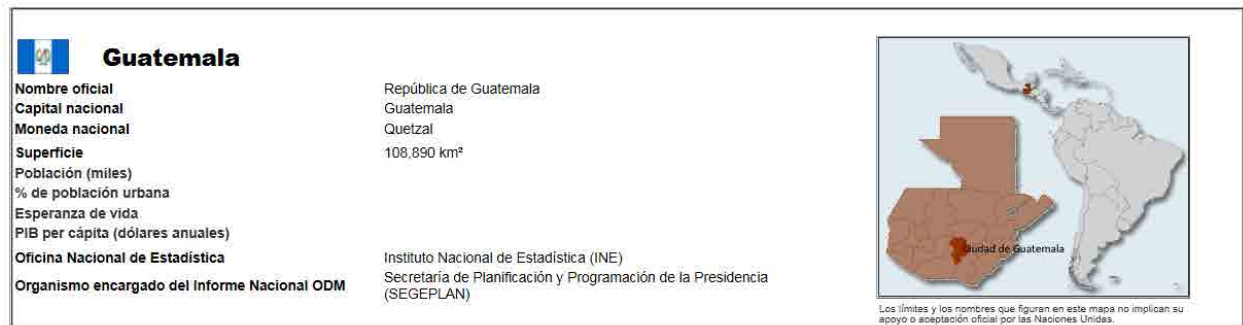


Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=BLZ&Id_idioma=1

En la siguiente figura, se puede ver a Guatemala –con acceso al Océano Pacífico- cuya extensión territorial es un poco más del doble de Costa Rica y casi cinco veces Belice y El Salvador. Su vecindad con México le permite ser país fronterizo de mercancías pero también país conflictivo por el tema de los migrantes centroamericanos que buscan llegar a México para después irse a Estados Unidos. Por lo que la frontera con México se ha convertido en un tema de la agenda bilateral muy delicado dadas las consecuencias que se han venido dando por la expansión del crimen organizado.

Figura 3 - 5

Perfil básico de Guatemala



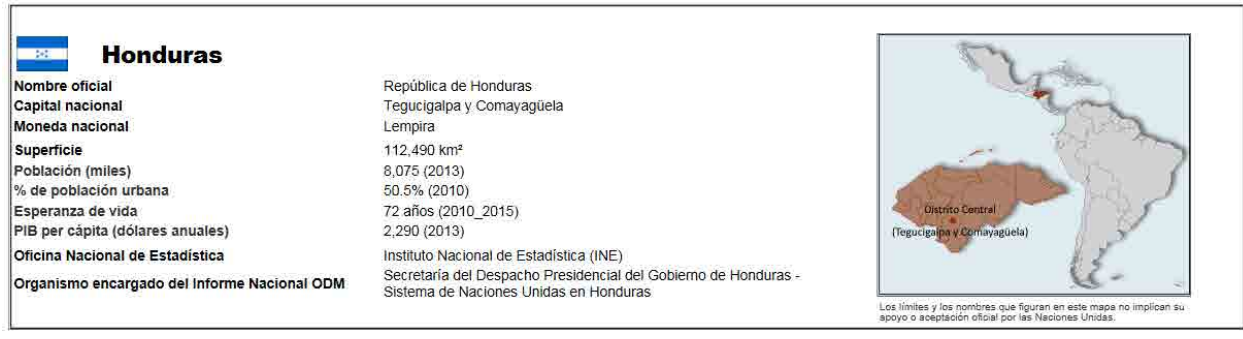
Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=BLZ&Id_idioma=1

Para el caso de Honduras, CEPAL sí reporta datos básicos de su perfil, donde se puede observar que la esperanza de vida es un año menos a comparación del de Belice y Colombia, pero 4 menos respecto a México. Es un poco más grande en superficie que Guatemala y sólo tiene acceso al Océano Atlántico. Por lo que en caso de requerir comerciar mercancías hacia el

lado oeste, se necesita utilizar rutas de otros países aledaños. Su PIB *per cápita* es menos de la mitad que el que Belice tiene, lo cual habla de su situación económica.

Figura 3 - 6

Perfil básico de Honduras

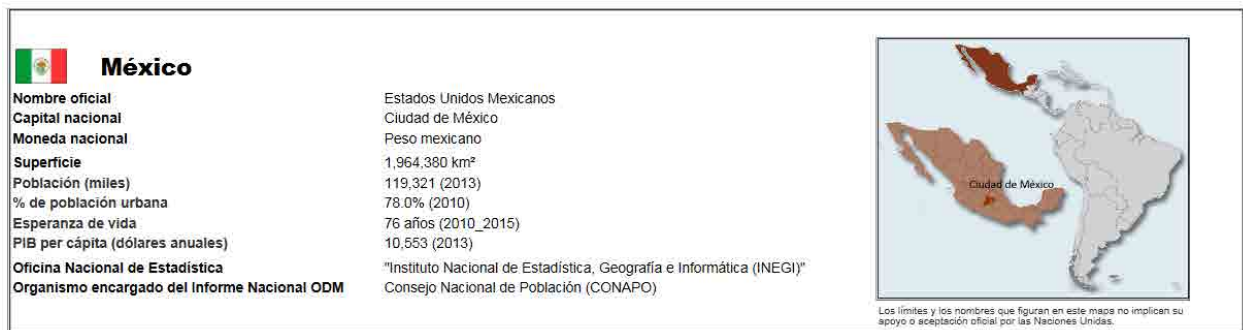


Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=BLZ&Id_idioma=1

En la figura siguiente se ve a México, el país más grande –de los implicados en la presente investigación- en cuanto a su extensión territorial y en cuanto a población. Su ubicación geográfica es estratégica ya que tiene acceso al Océano Pacífico, al Atlántico, tiene una gran frontera con Estados Unidos y es vecino de Centroamérica. Por lo que esto le permite tener acceso a un comercio intrarregional e interregional de manera más fluida a comparación de otros países. Cabe destacar que su PIB *per cápita* es inferior al de Panamá.

Figura 3 - 7

Perfil básico de México



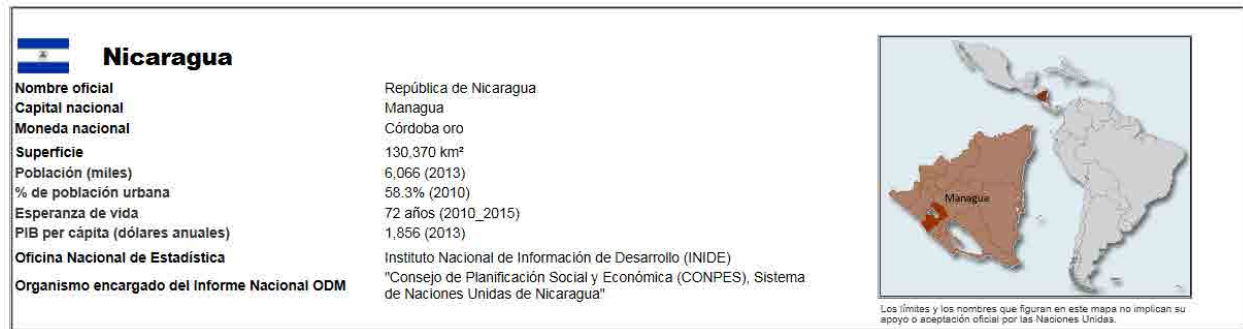
Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=BLZ&Id_idioma=1

Nicaragua colinda con Honduras y Costa Rica, tiene acceso a ambos Océanos, su superficie territorial es mayor que la de Belice, Guatemala, El Salvador, Costa Rica y Honduras pero cuenta con un PIB *per cápita* muy inferior con respecto a estos países. El análisis de su modelo

político y económico como origen de su situación económica y social, pudieran dar pie a una línea de otra investigación.

Figura 3 - 8

Perfil básico de Nicaragua



Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=BLZ&Id_idioma=1

Panamá, país vecino de Costa Rica y Colombia, es el enlace entre Centroamérica y Sudamérica. Su ubicación geoestratégica le valió el que hace más de un siglo se construyera ahí el Canal de Panamá, ya que su rápido acceso a ambos Océanos le permite ser país de tránsito de mercancías en cantidades abismales. Esto ha tenido como consecuencia que su PIB *per cápita* sea el más elevado de los países en cuestión.

Figura 3 - 9

Perfil básico de Panamá

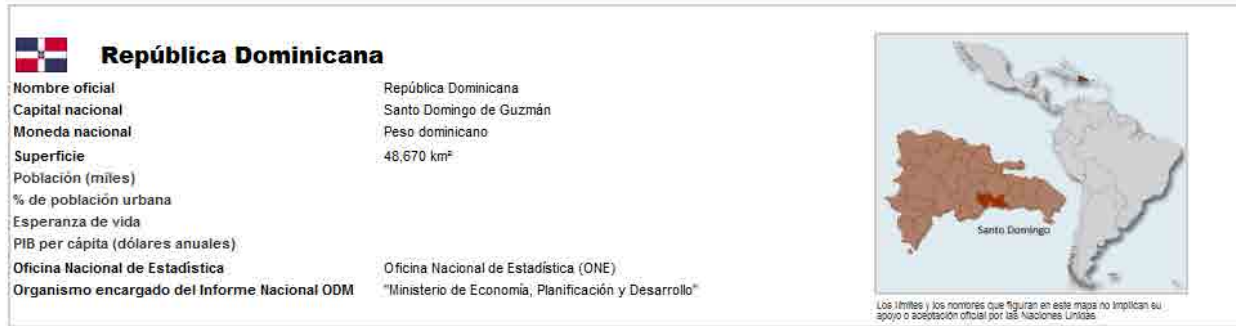


Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=BLZ&Id_idioma=1

Y por último, pero no por ello menos importante, vemos a República Dominicana. Este país es una isla ubicada en El Caribe, por lo que todo su comercio debe llegar ya sea vía marítima o aérea, lo cual hace o muy costoso o muy lento el flujo comercial. Su superficie es casi la mitad de Panamá y su colindancia con Haití le resta fuerza en la región, ya que tiene que lidiar con temas migratorios con dicho país. Sin embargo, se destaca su interés por sumarse al Proyecto Mesoamérica, tema central de esta investigación.

Figura 3 - 10

Perfil básico de República Dominicana



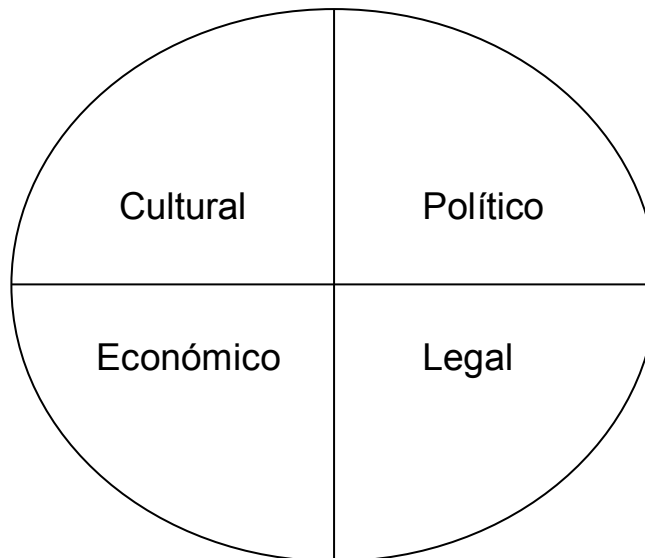
Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=DOM&Id_idioma=1

4. COMPARACIÓN DEL AMBIENTE GLOBAL DE LOS NEGOCIOS INTERNACIONALES DE MÉXICO Y CENTROAMÉRICA

Para diversos autores, el ambiente global de los negocios internacionales se divide en cuatro grandes áreas: el ambiente cultural, el económico, el legal y el político, tal y como se muestra en la figura siguiente.

Figura 3 - 11

Ambiente global de los negocios internacionales en un país



Fuente: elaboración propia

Por lo que en esta sección, se hablará sobre cada ambiente en México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana. Estos dos últimos países no forman parte de Centroamérica pero sí del Proyecto Mesoamérica y dado que es el tema central de la presente tesis, es que es indispensable considerarlos en el ambiente global de los negocios, aspectos comerciales y de inversión extranjera del presente capítulo.

4.1 Aspectos culturales de México y Centroamérica

Para entender y hablar de los aspectos culturales primero es necesario definir lo que significa este término para posteriormente proporcionar información cualitativa y cuantitativa en el ámbito cultural. Ya que sin duda alguna, para hacer negocios con otros países, es vital entender su cultura, tomando en cuenta que esta última siempre evoluciona con el tiempo, nunca está estática.

De acuerdo a Charles Hill la cultura es

“...un sistema de valores y normas que comparte un grupo y que, cuando se toman en conjunto, constituyen un esquema de vida. Por valores entenderemos las ideas abstractas sobre lo que un grupo considera bueno, correcto y deseable. Dicho de otra manera, los valores son supuestos compartidos acerca de cómo deben ser las cosas. Por normas entenderemos las reglas y lineamientos sociales que prescriben el comportamiento apropiado en situaciones determinadas.”³¹

Por lo que se puede concluir, que la cultura comprende aspectos como: idioma, religión³², arte, tradiciones, festividades, gastronomía, costumbres³³, hábitos, valores³⁴, normas³⁵, usos³⁶, entre otros. Todos estos elementos unidos, se trasladan a lo que el académico-investigador Geert Hofstede ha establecido como dimensiones culturales y se conoce como el Modelo de Hofstede. Él presenta seis dimensiones culturales las cuales han sido centradas en aspectos fundamentales en cada país.

Hay que dar una breve explicación sobre el significado de cada dimensión cultural con el fin de comprender la comparación realizada entre México y el resto de los países investigados –con excepción de Belice y Nicaragua, ya que no fueron estudiados por parte de Geert Hofstede- en las gráficas que más adelante se muestran.

³¹ Hill, Charles, *International Business, competing in the global marketplace*, Ed. Mc Graw Hill, capítulo 3, 8ª ed., Nueva York.

³² La religión es un sistema de ritos y credos sobre el ámbito de lo sagrado.

³³ Las costumbres son normas que se consideran primordiales para el buen funcionamiento de una sociedad.

³⁴ Los valores son la base firme de cualquier cultura, por ende, implican actitudes de una sociedad con relación a conceptos como: verdad, justicia, honestidad, responsabilidad colectiva, rol de las mujeres, democracia, libertad individual, etc.

³⁵ Las normas son reglas sociales que definen las relaciones interpersonales, dividiéndose en costumbres y usos.

³⁶ Los usos son hábitos de la vida diaria como vestimenta para determinada ocasión, manera de comer, etc.

1. Distancia de Poder (*power distance*).

Esta dimensión se refiere a la forma en que una sociedad ve las diferencias personales de acuerdo a sus capacidades intelectuales y físicas. Esto quiere decir que aquella cultura con una distancia del poder alta permite las desigualdades y esto genera la inequidad en poder y riqueza.³⁷ Por otra parte, una cultura con una distancia de poder baja significa que no hay gran diferencia en el tamaño de la oficina del director general de una empresa con respecto a la oficina del resto de los empleados. Y en un contexto familiar, esto se traduciría como el hecho de que la opinión de cualquier miembro de familia es tan válida como la del jefe de familia.

2. Individualismo (*individualismo*).

Existen sociedades individualistas, lo cual significa que todo está centrado en el individuo como tal, por lo que se valora mucho los logros personales y la libertad; es decir, los vínculos entre las personas son débiles.³⁸ En las sociedades colectivistas los lazos interpersonales son fuertes por lo que se trabaja por el bien común grupal.

3. Masculinidad (*masculinity*).

Ésta tiene que ver con las relaciones entre los roles laborales y de género.³⁹ Es decir, una sociedad masculina es aquella que los roles de género son altamente diferenciados y los logros y el poder juegan un papel importante en la sociedad. Mientras que en una sociedad femenina, hay poca diferencia entre el hombre y la mujer tanto para actividades profesionales como en casa; y de igual forma se le da un mayor valor a la calidad de vida por encima de lo material y del poder.

4. Negación de la incertidumbre (*uncertainty avoidance*).

Ésta se refiere a la forma en que una cultura socializa a sus miembros para que acepten cualquier ambigüedad y toleren cualquier situación de incertidumbre.⁴⁰ Las culturas que niegan o evitan la incertidumbre dan un peso mayor a aspectos como seguridad laboral, reglas y normas.⁴¹ En cambio las culturas que no evitan la incertidumbre tienen una mayor disposición hacia los riesgos y tienen una menor resistencia emocional al cambio.

5. Orientación a largo plazo o pragmatismo (*long term orientation/pragmatism*).

Hay culturas que viven todo el tiempo en el pasado y hay otras que se preocupan demasiado por el futuro.⁴² Por lo que una sociedad normativa significa que prefiere festejar las tradiciones y continuar con costumbres –aunque sea obsoletas– que actualizarse y adaptar sus festividades. Por el contrario, una sociedad pragmática es aquella que busca adaptarse a lo que la actualidad brinda para una educación moderna con el fin de estar preparados para el futuro.

³⁷ <http://geert-hofstede.com/>

³⁸ *Ibid.*

³⁹ *Ibid.*

⁴⁰ *Ibid.*

⁴¹ *Ibid.*

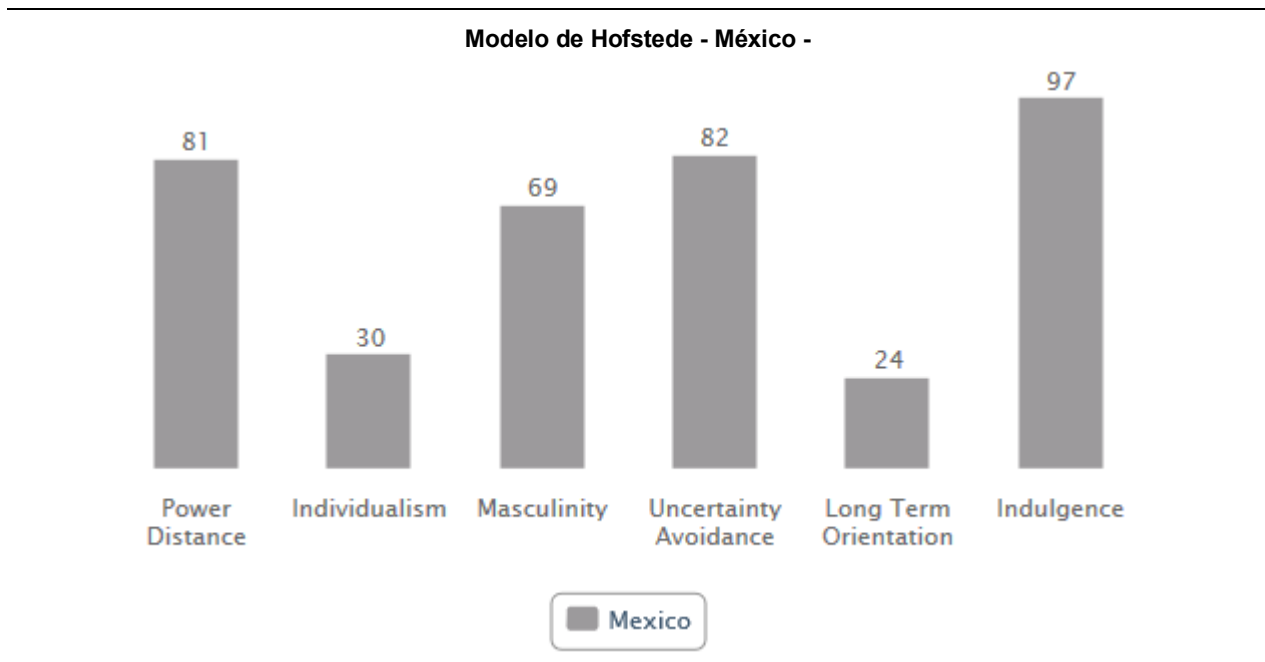
⁴² *Ibid.*

6. Indulgencia (*indulgence*).

Existen culturas que enseñan a los niños desde pequeños a socializar y a manejarse emocionalmente.⁴³ Mientras que existen otras culturas que no saben cómo controlar sus impulsos por sus deseos. Un control bajo es sinónimo de una sociedad indulgente, mientras que un control alto por los impulsos habla de que la sociedad es restringida a éstos.

Es importante considerar de entrada las seis dimensiones para México, donde se observa que tiene una gran distancia de poder. Esto significa que la oficina de un director general estará ubicada en el piso de hasta arriba del edificio de la empresa y es muy difícil tener acceso a él. Este autor considera que México es un país más colectivista que individualista. Ejemplo de esto pudiera verse en eventos o sucesos trágicos como un terremoto o el dar asistencia internacional a otro país, los mexicanos se suman al esfuerzo y donan comida, ropa, medicinas, entre otros para ayudar al prójimo. Sin embargo, es una sociedad muy masculina. Esto quiere decir que no sólo los puestos de trabajo más altos se otorgan a gente del género masculino, sino que además, los salarios de un hombre y una mujer –haciendo exactamente lo mismo- no son iguales. Además, la sociedad mexicana le da un gran valor a lo material como: casas, autos, los viajes, en qué escuela estudia la gente, joyas, entre otros. La sociedad mexicana es normativa. Es decir, la gente está apegada a normas, reglas, usos y costumbres. En cuanto a la última dimensión de indulgencia, se puede decir que México se caracteriza por que la gente actúa mucho por sus deseos e impulsos. Un ejemplo claro lo vemos cuando es día de quincena. La gente se gasta mucho dinero el día que cobra pero no piensa en si requerirá dinero los siguientes días para lo básico como es alimentación, vivienda, entre otros.

Gráfica 3 - 1



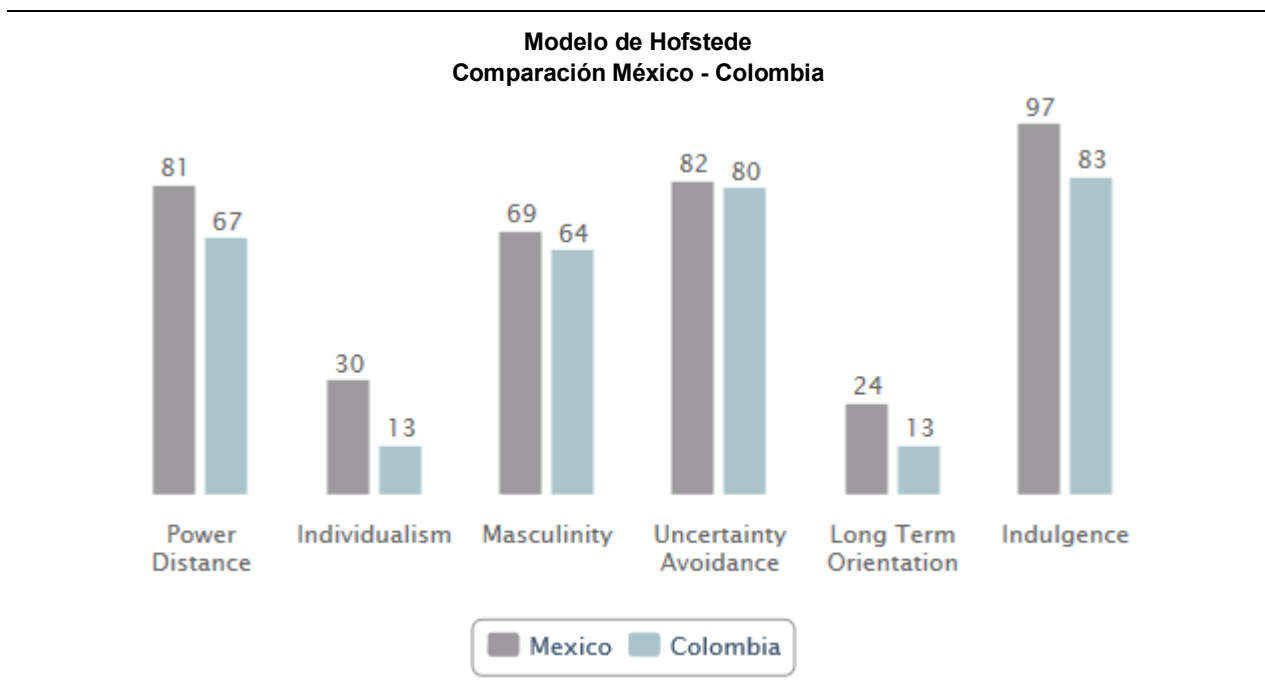
Fuente: <http://geert-hofstede.com/>

⁴³ *Ibid.*

De acuerdo a este modelo, las seis dimensiones se comparan con cada país – con excepción de Belice y Nicaragua- ya que no son evaluados por este autor- y se tienen los siguientes resultados. En países marcados con un asterisco (*) significa que es una evaluación empírica donde el comportamiento de la sociedad es similar a la de otro país sí estudiado científicamente.

En el caso de Colombia, vemos que México tiene mayor distancia de poder que éste, mientras que Colombia se muestra como un país más colectivista que México. En cuanto a las dimensiones de masculinidad y evitar la incertidumbre, los dos países son muy similares. Colombia es más normativa que México pero México es mucho más indulgente que Colombia. Es decir, lo anterior nos ayuda a entender en qué puntos los mexicanos y los colombianos actúan muy similar y en qué áreas son diferentes. Lo cual es útil al momento de hacer negocios con ellos.

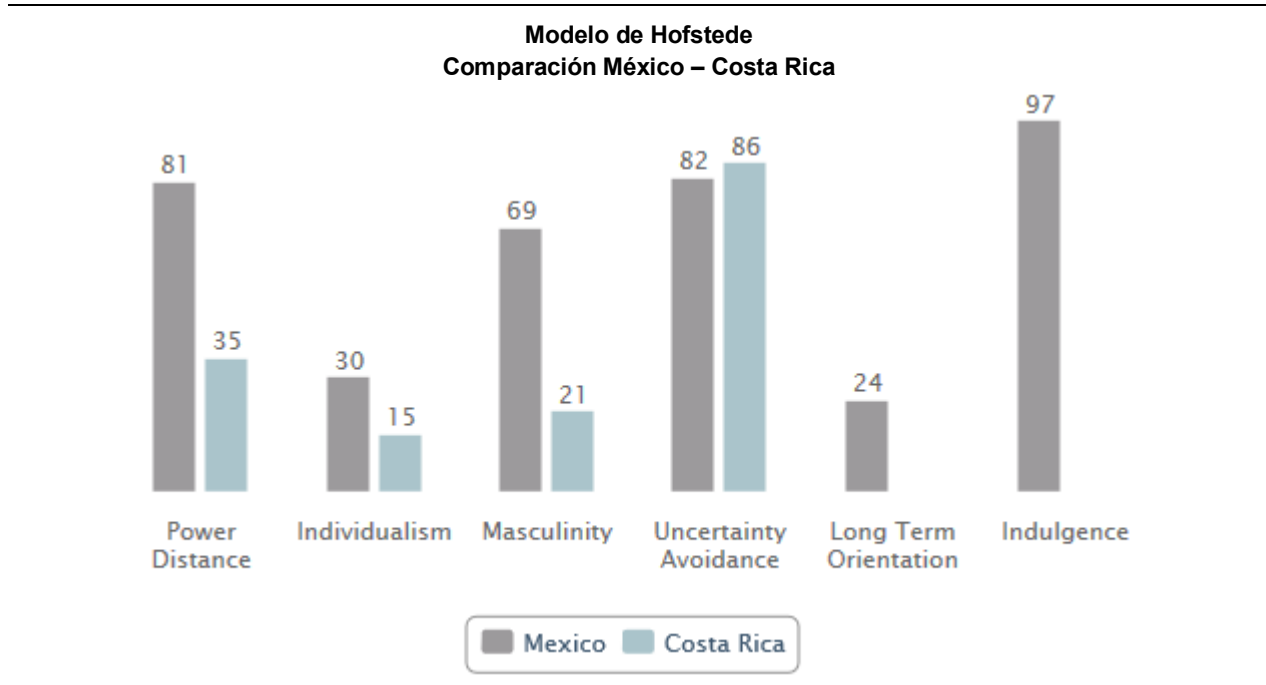
Gráfica 3 - 2



Fuente: ibid

En la gráfica 3 - 3 podemos apreciar que mientras México está evaluado en las seis dimensiones, Costa Rica sólo cuenta con valores en las cuatro primeras dimensiones. Por lo tanto sólo se comparan éstas. Para el caso de Costa Rica, se aprecia que la distancia de poder es mucho menor que la existente en México. En cuanto al individualismo y masculinidad, Costa Rica es mucho más colectivista y más femenina que México. Y sólo en la dimensión de evitar la incertidumbre, ambos países se encuentran en similitud de posiciones.

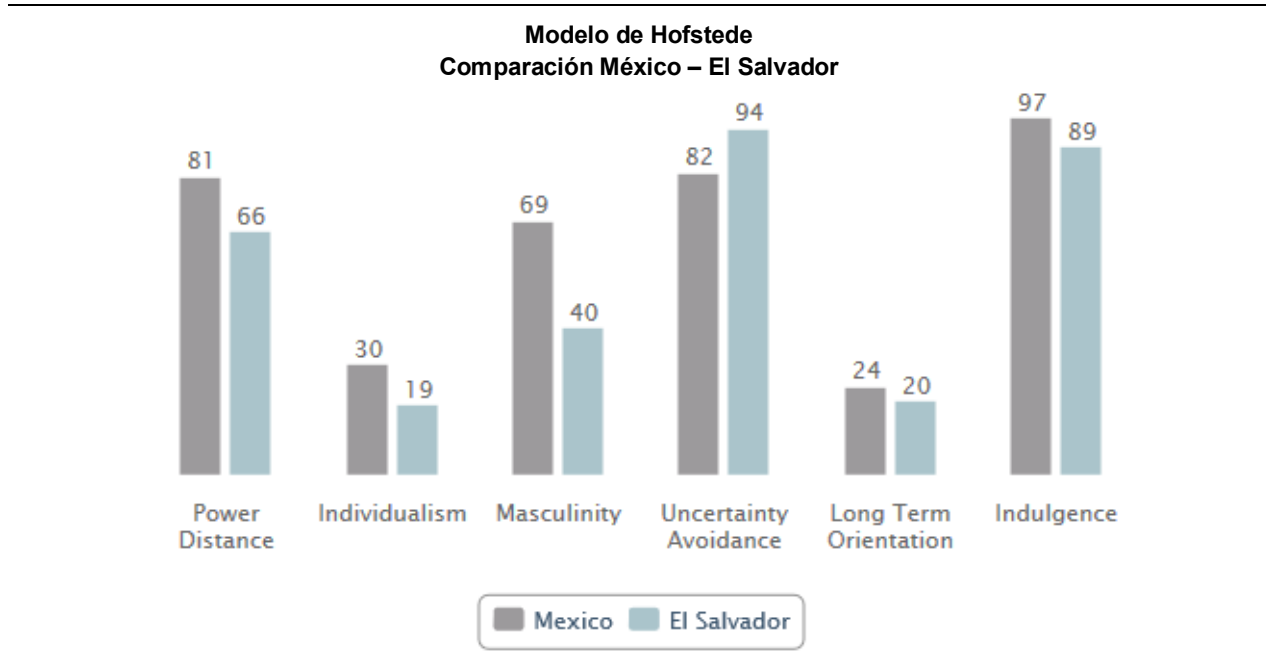
Gráfica 3 - 3



Fuente: ibid

En esta gráfica 3 - 4 se observa que El Salvador tiene menos distancia de poder, es más colectivista, más femenina, más normativa y más restringida. Sin embargo, para la dimensión de evitar la incertidumbre, este país tiene un valor más alto que en México, lo que significa que buscan a toda costa evitar situaciones que les genere confusión e incertidumbre.

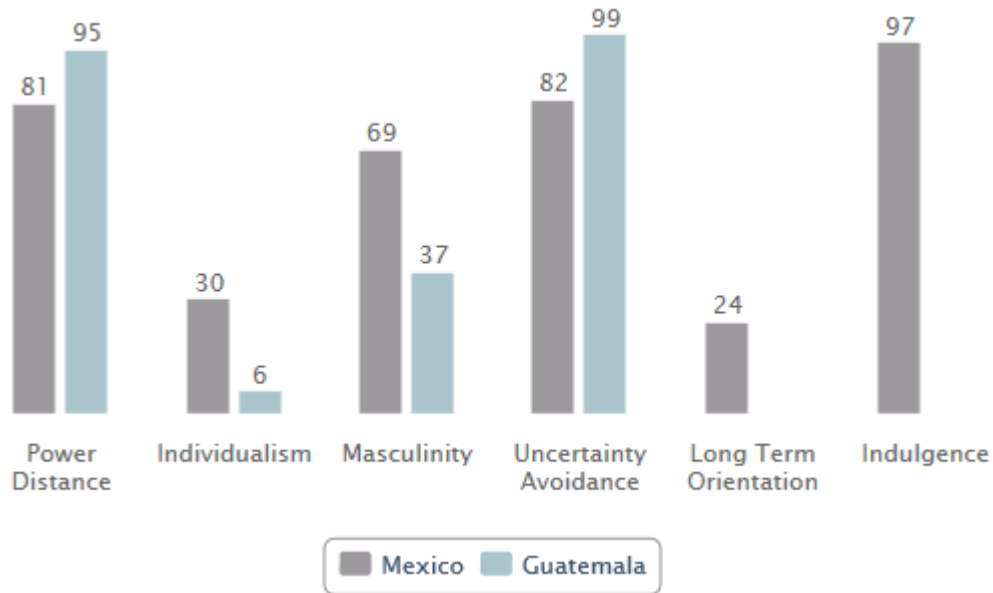
Gráfica 3 - 4



Fuente: ibid

En la siguiente gráfica podremos ver que Guatemala cuenta con una sociedad con una distancia de poder mucho muy marcada, lo mismo aplica para la dimensión de evitar la incertidumbre. Pero para la dimensión de individualismo, Guatemala es un país sumamente colectivista y sutilmente feminista. No hay valoraciones para las dimensiones de pragmatismo ni indulgencia, por lo que no se comparan con respecto a México.

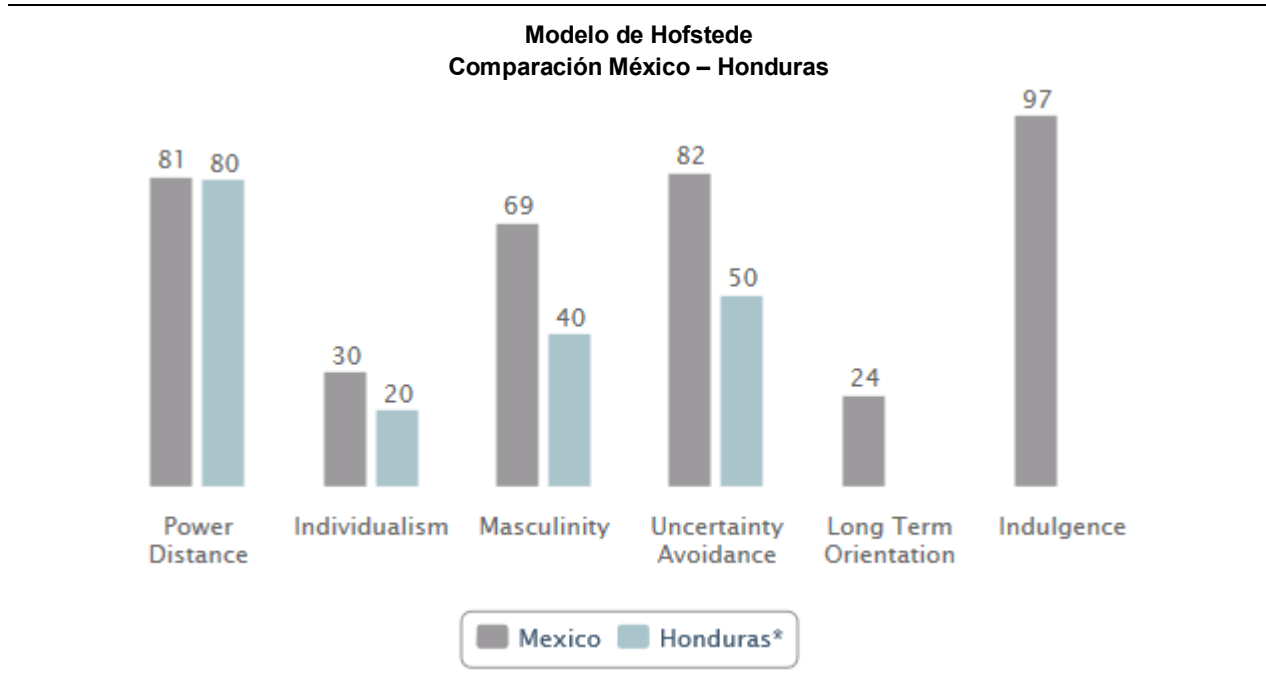
Gráfica 3 - 5

**Modelo de Hofstede
Comparación México – Guatemala**

Fuente: *ibid*

En cuanto a Honduras, se puede apreciar en la gráfica siguiente que su sociedad es muy similar a la mexicana en cuanto a la distancia de poder. Sin embargo, es mucho más colectivista que ésta. En cuanto a masculinidad, se puede decir que tiende a ser más femenina y está en un punto justo a la mitad con respecto a evitar la incertidumbre. Esto se traduce como que la sociedad hondureña le da prácticamente lo mismo encontrarse o no en situaciones o negociaciones que les genere incertidumbre. El pragmatismo y la indulgencia no fueron evaluadas en ese país por lo que no se pueden comparar con México.

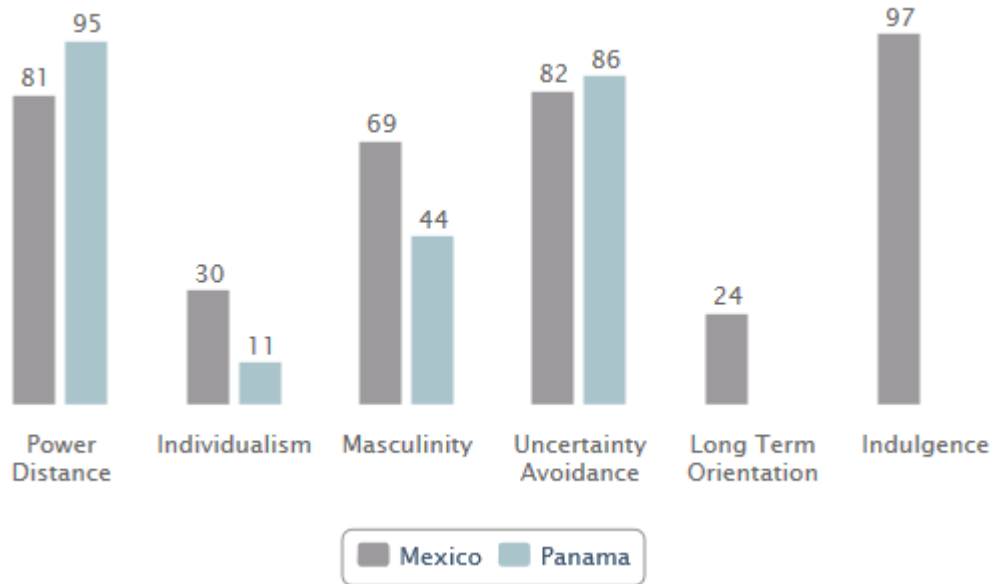
Gráfica 3 - 6



Fuente: ibid

En la gráfica 3 - 7 se ve que México y Panamá son similares en evitar la incertidumbre. Sin embargo, para la dimensión de distancia de poder, en la sociedad panameña es mucho más notorio que existe dicha distancia, es más colectivista que México y tiende sutilmente a ser una sociedad femenina. La indulgencia y la visión a largo plazo no están evaluadas para Panamá por lo que no son dimensiones que se puedan comparar.

Gráfica 3 - 7

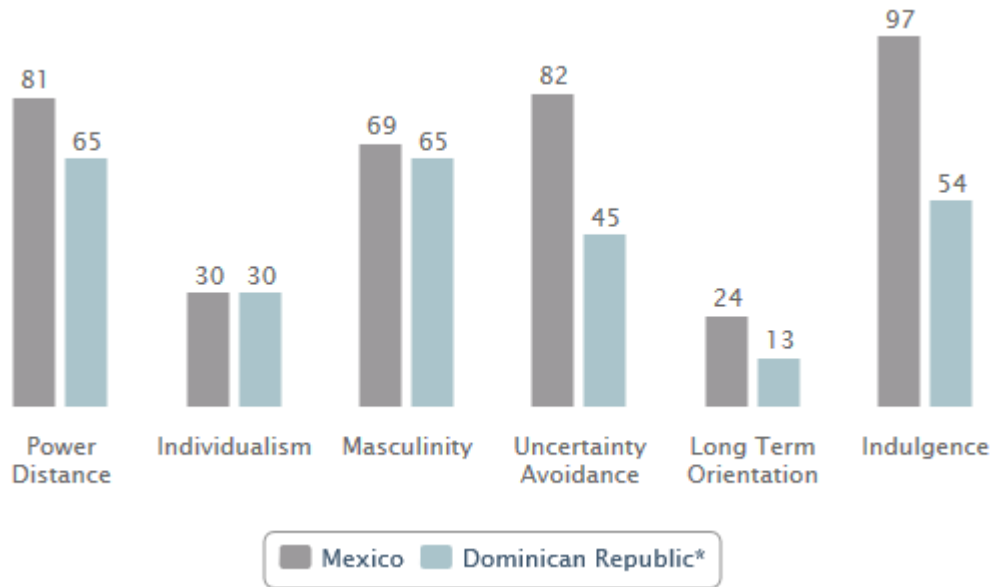
**Modelo de Hofstede
Comparación México – Panamá**

Fuente: *ibid*

Finalmente, en el caso de República Dominicana podemos decir que este país tiene una menor distancia de poder, es igualmente colectivista y casi igual de masculina que México. Para el caso de evitar la incertidumbre, se encuentra por debajo de la media; lo cual significa que la sociedad dominicana no precisamente busca evitar la incertidumbre, vive en una visión normativa y se limita a cumplir sus deseos.

Gráfica 3 - 8

Modelo de Hofstede
Comparación México – República Dominicana

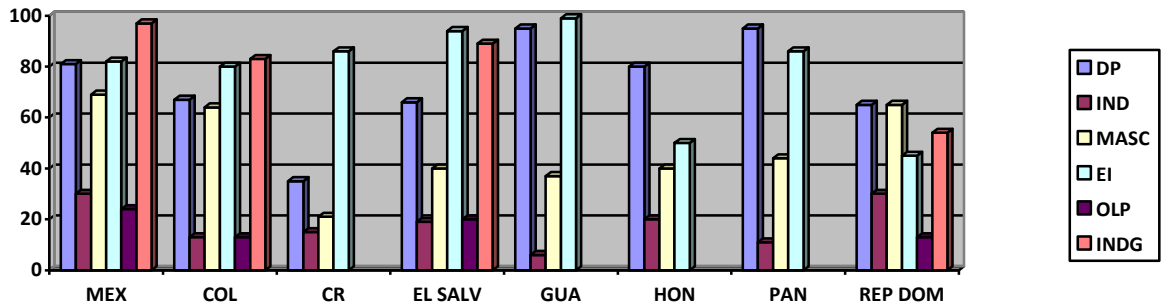


Fuente: *ibid*

A continuación se empalmarán todos los resultados del Modelo de Hofstede en una sola gráfica para ver con claridad los puntos donde México es más coincidente o no con cada país.

Gráfica 3 - 9

Comparación de las dimensiones del Modelo de Hofstede
México, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá y República Dominicana



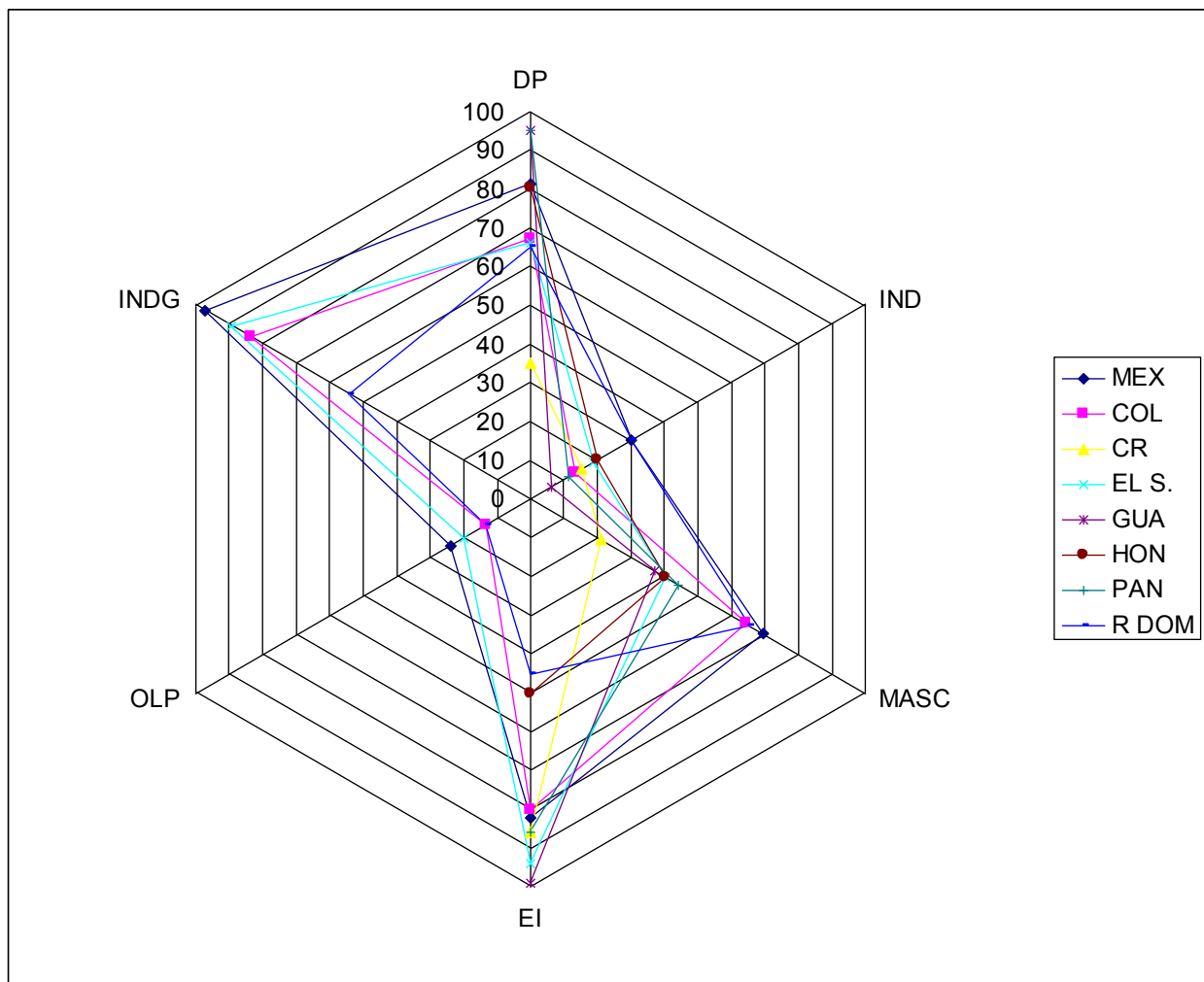
Donde: MEX = México, COL=Colombia, CR=Costa Rica, EL SALV= El Salvador, GUA=Guatemala, HON=Honduras, PAN=Panamá y REP DOM= República Dominicana.
DP: distancia de poder, IND: individualismo, MASC: masculinidad, EI: evitar la incertidumbre, OLP: orientación a largo plazo e INDG: indulgencia.

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos en <http://geert-hofstede.com>

Guatemala y Panamá son los países con mayor grado de “distancia de poder” con respecto a todos los demás. En cuanto al “individualismo” resalta que todos los países son “colectivistas”. Para el caso de “sociedad masculina” México y Colombia son los países con mayor énfasis en esta dimensión. En cuanto a “evitar la incertidumbre”, Guatemala es el país con un valor muy elevado. Para el caso de “orientación a largo plazo” se observa que sólo se evalúan a México, Colombia y República Dominicana, por lo que los tres países se caracterizan por vivir en el pasado, les gusta festejar eventos destacados de su historia y por ende, difícilmente pueden hacer planes a largo plazo. Para la última dimensión, se ve que de igual manera sólo éstos fueron evaluados y México es el país con mayor puntaje en “indulgencia”.

Gráfica 3- 10

Hexágono de Hofstede
México – Centroamérica, Colombia y República Dominicana



Donde: MEX = México, COL=Colombia, CR=Costa Rica, EL S= El Salvador, GUA=Guatemala, HON=Honduras, PAN=Panamá y R DOM= República Dominicana.
 DP: distancia de poder, IND: individualismo, MASC: masculinidad, EI: evitar la incertidumbre, OLP: orientación a largo plazo e INDG: indulgencia.

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos en <http://geert-hofstede.com>

El anterior Hexágono de Hofstede es una gráfica utilizada para conjuntar toda la información de los países que se requieran con el fin de tener de manera visual una rápida apreciación de los puntos similares y distintos entre todos los países considerados.

El Modelo de Hofstede da un valor a la parte de una sociedad masculina versus femenina en cuanto a aspectos materiales y la calidad de vida; sin embargo, no hace un ranking puntual sobre la equidad de género. Para lo cual se ha seleccionado el Reporte de Equidad de Género 2014 que publica el Foro Económico Mundial (*World Economic Forum*, en inglés) cuyos resultados son los siguientes considerando que fueron 142 países categorizados. Donde el 0 es inequidad y el 1 es equidad. A continuación se muestra el índice medido para los países en cuestión.

Tabla 3 – 3

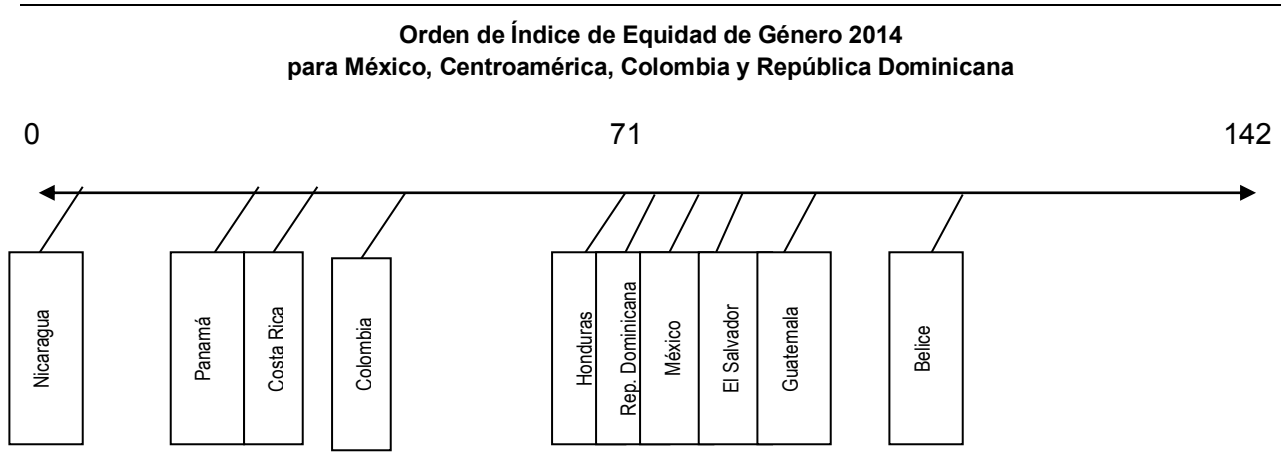
Índice de Equidad de Género para México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

País	Ranking	Puntuación
Belice	100	0.670
Colombia	53	0.712
Costa Rica	48	0.717
El Salvador	84	0.686
Guatemala	89	0.682
Honduras	73	0.693
México	80	0.690
Nicaragua	6	0.789
Panamá	46	0.720
Rep. Dom.	78	0.691

Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.weforum.org>

Esta tabla lo que muestra es tanto la ubicación de cada país como la puntuación obtenida de en dicho reporte, el cual evalúa cuatro variables: la igualdad entre las mujeres y los hombres en cuanto a las ubicaciones en la política, la aportación de ambos géneros a la economía del país, el acceso de las mujeres a la educación y a los servicios de salud. Por lo que si conjuntamos los resultados de los países anteriores, obtendremos este orden de ubicaciones.

Figura 3 - 12



Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.weforum.org>

Con la tabla anterior podemos ver que Nicaragua es el país con mayor equidad de género y Belice el menor. Panamá, Costa Rica y Colombia están muy parecidos en cuanto a su puntuación. Mientras que Honduras, República Dominicana, México, El Salvador y Guatemala están muy similares en cuanto a su ubicación del *ranking* dada su puntuación tan cercana.

Para entender mejor lo que cada país ha hecho en este ámbito, es necesario comparar años diferentes. Por lo que el propio Foro Económico Mundial ha realizado un comparativo utilizando como referencia el año 2006 y luego el año 2014 para observar si un país avanzó o retrocedió en este ámbito. Esto nos lo muestra la siguiente tabla recordando que el 0 es inequidad y el 1 es equidad. Se ve que todos los países tuvieron un avance del 2006 al último Reporte del 2014, sobresaliendo Nicaragua, razón por la cual está en un lugar muy alto dentro de dicho Reporte.

Tabla 3 - 4

**Comparativo 2006-2014 del
Índice de Equidad de Género en México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana**

País	2006	2014
MEX	0.6462	0.69
COL	0.7049	0.7122
CR	0.6936	0.7165
EL SALV.	0.6837	0.6863
GUA	0.6067	0.6821
HON	0.6483	0.6935
NIC	0.6566	0.7894
PAN	0.6935	0.7195
R DOM	0.6639	0.6906

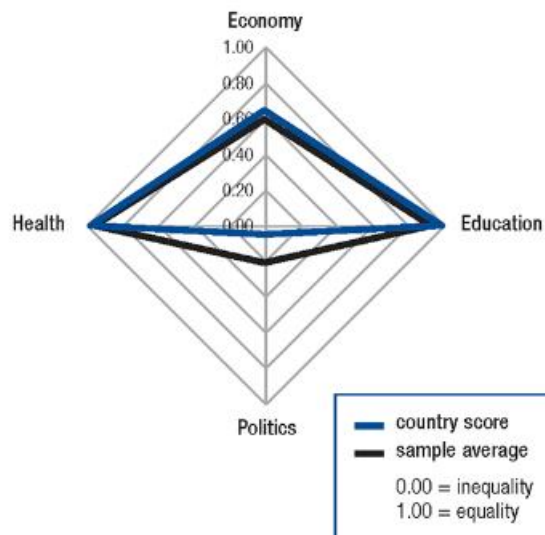
Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.weforum.org>

Para conocer la puntuación en cada una de las cuatro variables de este indicador, se muestran a continuación las figuras que contienen esta información. La línea en color azul muestra la calificación global para el país mientras que la línea en color negro es el promedio de la muestra que se entrevistó por grupo de países de acuerdo al perfil económico.

Se comienza con la información de Belice, donde se aprecia que la parte de la participación de las mujeres en la política (*politics*) es donde más bajo salió este país y la aportación a la economía (*economics*) del país es el rubro más alto. Las variables del acceso a la educación (*education*) y a los servicios de salud (*health*) están bien con respecto a la media. Esto se observa en la siguiente figura.

Figura 3 - 13

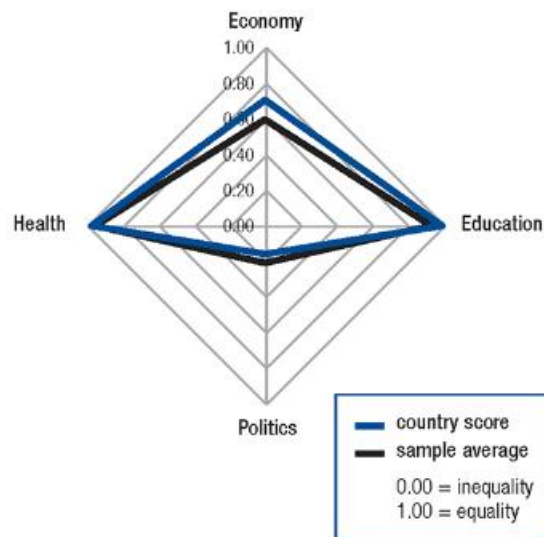
Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - Belice -



Fuente: <http://www.weforum.org>

Figura 3 - 14

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - Colombia -



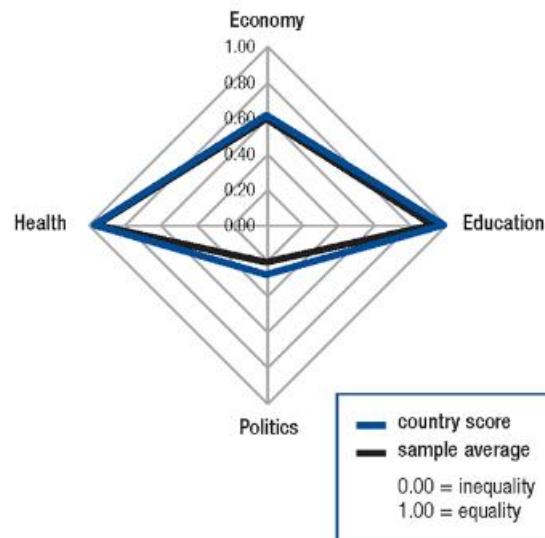
Fuente: <http://www.weforum.org>

Colombia tiene un comportamiento similar al de Belice ya que en educación y salud salieron estables, en cuanto a la participación de la mujer en la política la clasificación del país es mayor que el promedio entrevistado y la aportación de la mujer a la economía salió por debajo de la media.

Costa Rica por su parte salió evaluado muy similar al promedio con excepción de la participación de la mujer en la política ya que en esa arista, salió por debajo, tal y como se aprecia en la siguiente figura.

Figura 3 - 15

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - Costa Rica -

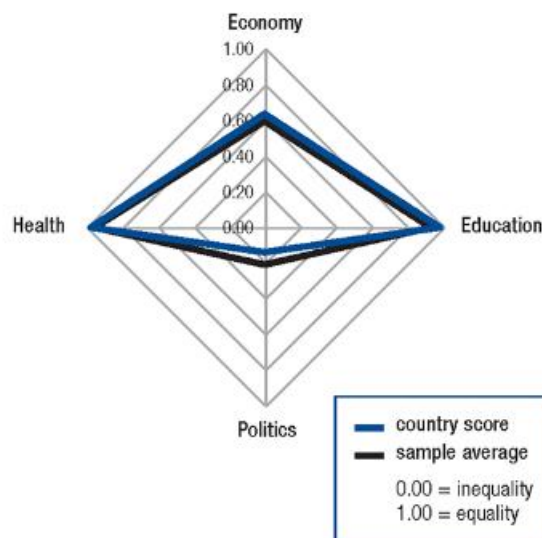


Fuente: <http://www.weforum.org>

El Salvador tuvo un comportamiento estable ya que está por encima del promedio en cuanto a la parte de educación, economía y salud. Mientras que para el ámbito de la participación de la mujer en el ámbito político quedó por debajo de la media.

Figura 3 - 16

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - El Salvador -

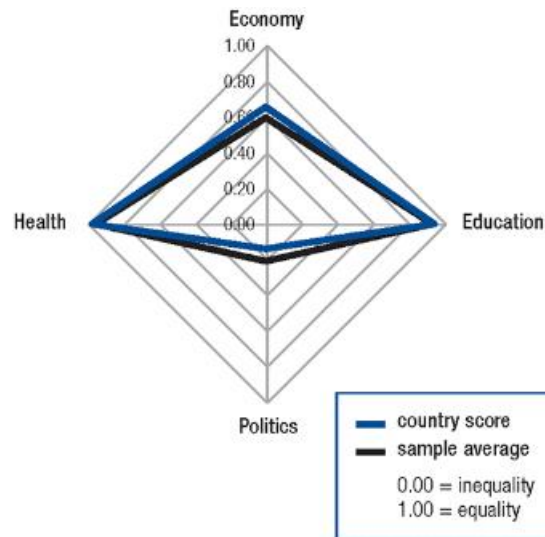


Fuente: <http://www.weforum.org>

En cuanto a Guatemala se refiere, este país salió calificado a la par del promedio en cuanto a la educación y a la salud, por encima de la media en cuanto a la aportación de la mujer al sector económico y por debajo de la media de la inclusión del género femenino en la política.

Figura 3 – 17

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - Guatemala -

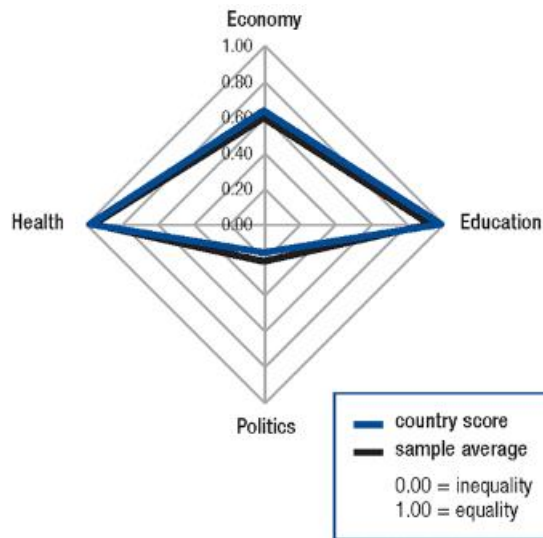


Fuente: <http://www.weforum.org>

Para el caso de Honduras, se observa que este país quedó ligeramente por encima del promedio en cuanto a economía, educación y salud. Pero en cuanto a la participación de la mujer en la política, salió por debajo de la media. Lo anterior se observa en la siguiente figura.

Figura 3 - 18

Puntuación de las cuatro variables del Índice de equidad de Género 2014 - Honduras -

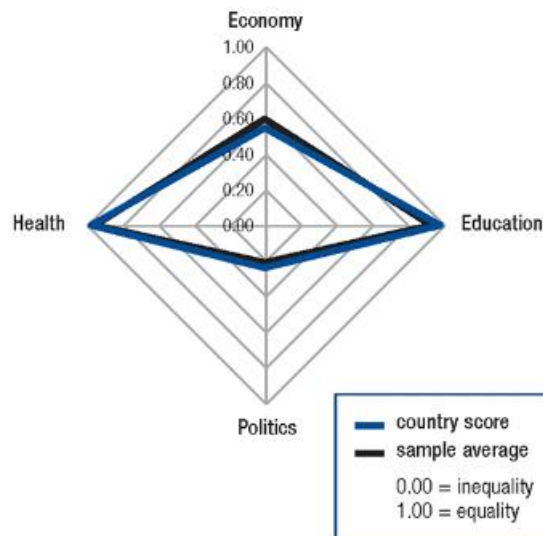


Fuente: <http://www.weforum.org>

México se ubica ligeramente por encima del promedio, de acuerdo a su grupo correspondiente, en cuanto a la aportación de la mujer en educación, política y salud. Sin embargo, en la parte de la aportación a la economía, se encuentra ligeramente por debajo del promedio.

Figura 3 - 19

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - México -

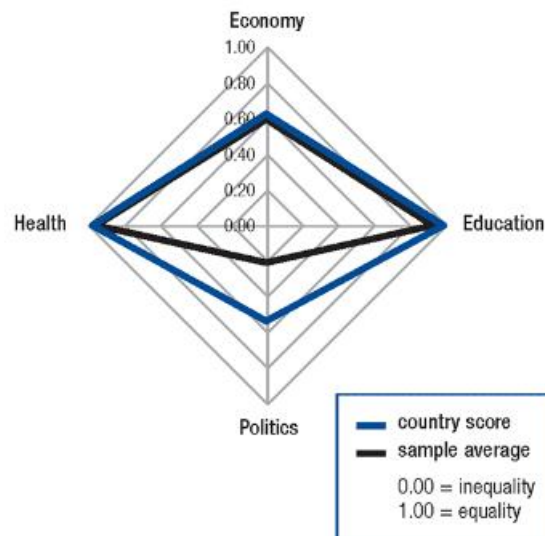


Fuente: <http://www.weforum.org>

Nicaragua por su parte, se encuentra muy por encima del promedio de su grupo, en el ámbito político y ligeramente por arriba de la media en las tres variables restantes.

Figura 3 - 20

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - Nicaragua -

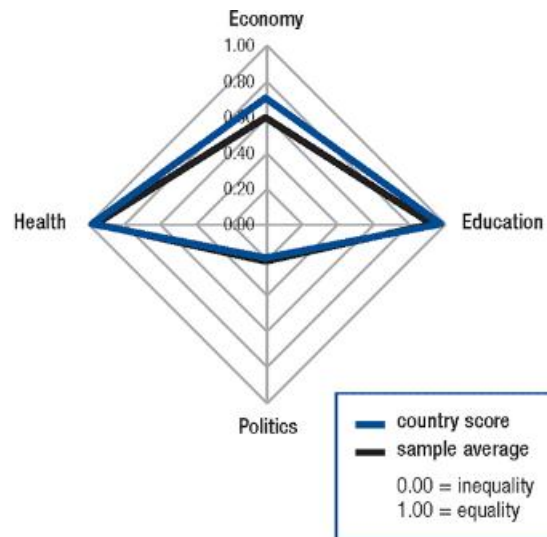


Fuente: <http://www.weforum.org>

Para Panamá, se puede decir que está en el promedio de su grupo para todas las variables con excepción de la participación femenina en el rubro económico ya que se encuentra muy por encima de la media.

Figura 3 - 21

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 - Panamá -

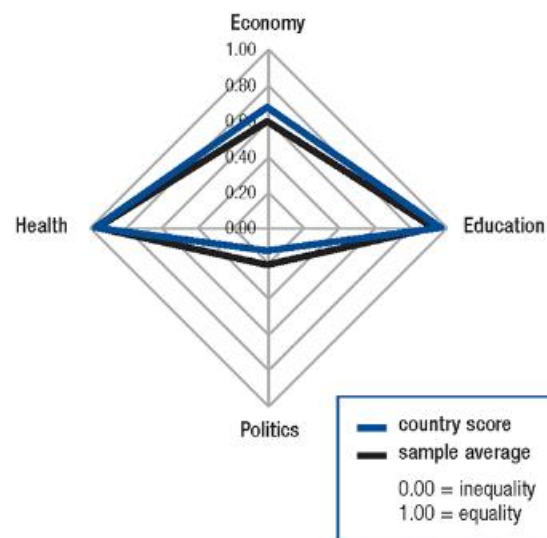


Fuente: <http://www.weforum.org>

República Dominicana está por sutilmente arriba del promedio en cuanto a la educación y a la salud. Pero para la variable del ámbito político se ubica por debajo mientras que para el ambiente económico está por arriba de la media.

Figura 3 - 22

Puntuación de las cuatro variables del Índice de Equidad de Género 2014 – República Dominicana-



Fuente: <http://www.weforum.org>

4.2 Aspectos económicos de México y Centroamérica

Hay tres tipos de sistemas económicos: la economía de mercado, la economía planificada y la economía mixta. Para entender las principales características de cada sistema, se muestra la figura 3 - 23.

Figura 3 - 23

Sistemas económicos



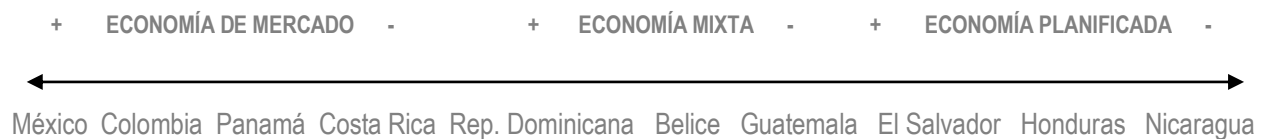
Fuente: elaboración propia con información del libro de Charles Hill⁴⁴

México se ha caracterizado por tener una economía mixta. Sin embargo, durante las últimas décadas y, con mayor énfasis en los dos últimos sexenios, se ha movido dramáticamente hacia una completa economía de mercado con las reformas estructurales donde se busca una gran privatización de sectores que anteriormente eran reservados al Estado (como el sector energético) para atraer la inversión extranjera directa.

Para el caso de los países centroamericanos, Colombia y República Dominicana se puede decir que la siguiente figura los ubica de acuerdo a cada tipo de sistema económico.

Figura 3 - 24

Sistema económico de México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana



Fuente: elaboración propia

Además del sistema económico, es importante hablar de los principales indicadores económicos de dichos países, los cuales se muestran a continuación.

⁴⁴ *Ibid.*

Tabla 3 - 5

Indicadores económicos de México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

País/indicador	PC (1) (billones de dólares americanos)	Tasa de crecimiento del PIB (2)	Tasa de crecimiento de la producción industrial (3)	Inflación (4)	Principales socios comerciales	Productos agrícolas	Industrias	Tasa de desempleo (5)
Belice	\$2.907	2%	-1%	1.6%	Estados Unidos, Reino Unido, México, China, Nigeria, Cuba, Guatemala, Cote d'Ivoire, Jamaica y Trinidad y Tobago.	Plátanos, cacao, cítricos, azúcar, pescados, camarones, etc.	Turismo, construcción, procesamiento de alimentos y producción de prendas de vestir	15.5% (2013)
Colombia	\$642.7	5%	4.2%	2.9%	Estados Unidos, China, México, Panamá, Brasil, India, y España.	Café, flores cortadas, plátanos, arroz, tabaco, maíz, azúcar de caña, oleaginosas, etc.	Textil, procesamiento de alimentos, aceite, ropa y calzado, bebidas, químicos, oro, esmeraldas, etc.	9.2%
Costa Rica	71.21	3.6%	4.7%	4.7%	Estados Unidos, México, China, Reino Unido, Japón, Hong Kong, Malasia y Países Bajos.	Plátanos, piñas, café, melón, azúcar, maíz, arroz, frijoles, papas, etc.	Microprocesadores, procesamiento de alimentos, equipo médico, textiles, materiales de construcción, fertilizantes, etc.	8.5 %
El Salvador	\$50.9	1.7%	2.2%	1.5%	Estados Unidos, Honduras, Guatemala, México, China, Nicaragua y Costa Rica.	Café, azúcar, maíz, arroz, frijoles, oleaginosas, algodón, sorgo, etc.	Procesamiento de alimentos, bebidas, petróleo, químicos, fertilizantes, textiles, muebles, etc.	6.2%
Guatemala	\$118.7	3.4%	3%	3.5%	Estados Unidos, México, China, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Colombia y Costa Rica.	Azúcar de caña, maíz, plátanos, café, frijoles, cardamomo, etc.	Azúcar, textiles, muebles, químicos, petróleo, metales, turismo y caucho.	4.1 % (2011)
Honduras	\$38.95	3%	2.8%	6.2%	Estados Unidos, México, China, El Salvador, Guatemala y Alemania.	Plátanos, café, cítricos, maíz, palma africana, madera, etc.	Azúcar, café, tejidos y prendas de vestir de punto, cigarros y productos de madera.	4.3%
México	\$2.143 trillones	2.4%	3.8%	3.8%	Estados Unidos, China, Japón y Canadá.	Maíz, trigo, frijol, arroz, café, algodón, etc.	Tabaco, químicos, petróleo, acero, minería, textiles, etc.	4.7%
Nicaragua	\$29.85	4%	9%	6.1%	Estados Unidos, México, Canadá, Venezuela, Costa Rica, China, Guatemala y El Salvador.	Café, plátanos, arroz, azúcar de caña, maíz, tabaco, soya, frijoles, sésamo, etc.	Procesamiento de alimentos, químicos, maquinaria y productos de metal, distribución y refinación de petróleo, calzado, madera, minería, tejidos y prendas de vestir de punto, fabricación de cables eléctricos.	7.4%
Panamá	\$76.95	6.6%	8.2%	2.9%	Estados Unidos, China, Ecuador, Japón, Singapur, Brasil y Colombia.	Plátanos, arroz, maíz, café, azúcar de caña, vegetales, etc.	Construcción, fabricación de cerveza, cemento y otros materiales para la construcción y molienda de azúcar.	4.5%
Rep. Dom.	\$135.7	5.3%	6%	3.3%	Estados Unidos, Haití, Canadá, Venezuela, China, México y Trinidad y Tobago.	Azúcar de caña, café, algodón, cacao, tabaco, arroz, frijoles, papas, maíz, plátanos, etc.	Turismo, procesamiento de azúcar, ferrometálico y minería de oro, textiles, cemento y tabaco.	14.6%

- (1) PIB relacionado con el poder de compra o poder adquisitivo. Este indicador compara todo el PIB o el valor de bienes terminados en el país anualmente respecto a los precios que prevalecen en los Estados Unidos de América. Estimado para el año 2014. En inglés se le conoce como el *purchasing power parity*.
- (2) Es la tasa de crecimiento real donde el crecimiento del PIB se mide anualmente tomando en cuenta la inflación y se expresa en porcentaje. Estimada para el año 2014
- (3) Compara el incremento anual de la producción industrial (manufactura, minería y construcción).
- (4) Estimada del año 2014.
- (5) Mide el porcentaje de la fuerza laboral que está sin empleo. Estimada para el año 2014.

Fuente: elaboración propia con datos del Almanaque Mundial 2015 y la CIA, portal <http://www.cia.gov/the-world-factbook>

Esta tabla nos permite observar la gran disparidad que hay en todos los indicadores pero las grandes coincidencias que todos los países tienen son sus productos agrícolas, ya que por obvias razones de que comparten la misma región, tienen productos agrícolas idénticos o similares. Lo mismo sucede con los principales socios comerciales donde todos comparten a Estados Unidos y China; además de que por la colindancia geográfica, su mayor flujo comercial de estos dos países antes mencionados, se da como comercio intrarregional.

La información anterior nos permite ver que aún hay mucho por avanzar y precisamente por eso se creó lo que es el Proyecto Mesoamérica, tema abordado en el último capítulo de la presente investigación.

4.2.1 Belice

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) publica información de dicha región y es valioso observar, dentro de sus estudios, la estructura demográfica y la distribución de su población por género y edad en cada país.

Se considera relevante analizar de manera gráfica el ingreso *per cápita* de cada país pero para Belice no hay dicha información. Por lo que se procede a ver el comportamiento demográfico de este país.

La siguiente tabla nos muestra, de manera estimada, a Belice donde su tasa anual de crecimiento de población (para los próximos 5 años) sólo asciende a un 2.1%, su tasa bruta de natalidad aún es de dos dígitos, la de mortalidad es de 4.4% y el promedio de esperanza de vida está de 75 años.

Tabla 3 - 6

Estructura demográfica de Belice estimada 2015-2020

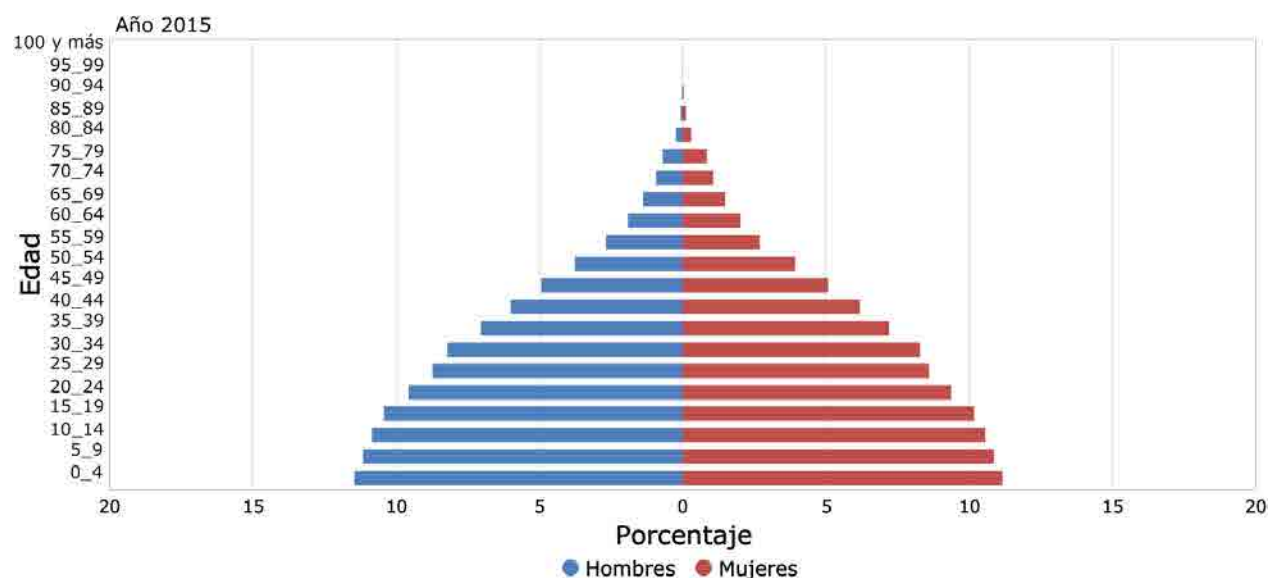
Población total (miles)	348	(000)	(2015)
Tasa anual de crecimiento de la población	2.1	%	(2015_2020)
Urbano	1.9	%	(2015_2020)
Rural	2.3	%	(2015_2020)
Tasa bruta de natalidad	21.8	o/oo	(2015_2020)
Tasa bruta de mortalidad	4.4	o/oo	(2015_2020)
Tasa de migración	3.7	o/oo	(2015_2020)
Esperanza de vida	75	años	(2015_2020)
Mujeres	78	años	(2015_2020)
Hombres	72	años	(2015_2020)

Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepstat/Perfil_nacional_social.asp?Pais=BLZ&idioma=e

La pirámide poblacional de Belice del 2015 se caracteriza por estar sumamente equitativa entre los dos géneros y con una gran masa piramidal entre las edades 0 a 35 años, lo cual es importante considerar al momento de querer hacer negocios con ellos a través de estrategias de mercadotecnia.

Gráfica 3 - 11

Distribución de la población por sexo y edad Belice 2015

Fuente: *Ibid.*

En cuanto a sus principales exportaciones se enlistan a continuación.

Tabla 3 - 7

Principales exportaciones de Belice –año 2013-

Petróleos crudos
 Crustáceos y moluscos, frescos, refrigerados, congelados, salados o desecados
 Jugos de frutas y jugos de legumbres, no fermentados, estén o no congelados
 Azúcar de remolacha y de caña, sin refinar (excepto los jarabes)
 Plátanos (incluso bananas) frescos
 Preparados forrajeros con melazas o azúcar y demás alimentos preparados para animales
 Otras frutas frescas
 Guisantes, frijoles, lentejas y otras leguminosas, secos (incluso los partidos)
 Melazas
 Bebidas alcohólicas destiladas

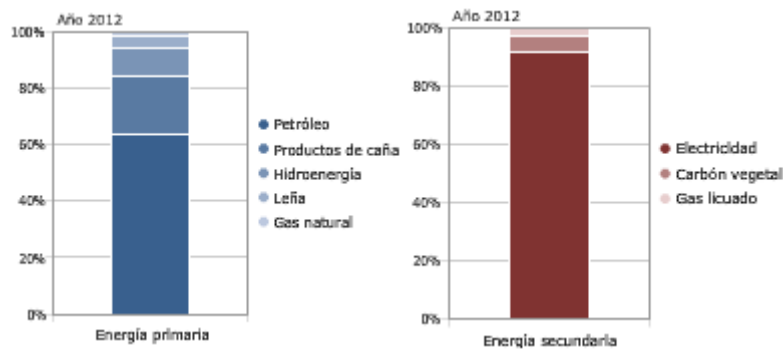
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=BLZ&idioma=e

Esto nos muestra las fortalezas de este país para hacer negocios con el exterior. Un tema nuevo para otra investigación pudiera ser precisamente las relaciones comerciales de Belice con el resto del mundo.

Para el caso de la producción de energía primaria que tiene este país, se aprecia en la siguiente figura que Belice se enfoca prioritariamente petróleo, seguido por productos de caña, hidroenergía, leña y gas natural. Y en cuanto a la energía secundaria, Belice produce altas cantidades de electricidad, poco carbón vegetal y muy pocas cantidades de gas licuado.

Figura 3 - 25

Producción de energía por tipo de energía en Belice -año 2012-



Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_ambiental.asp?Pais=BLZ&idioma=e

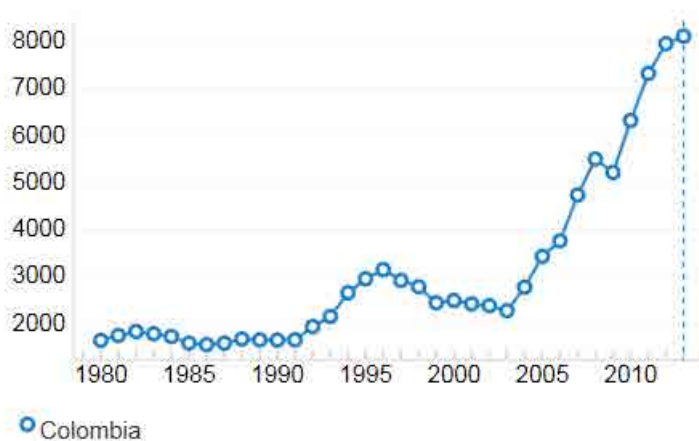
Lo anterior es útil para entender la importancia de estos energéticos en este país centroamericano ya que de aquí se desprenderá información relevante del Proyecto Mesoamérica que se aborda en el capítulo 4.

4.2.2 Colombia

Para el caso de Colombia, en la siguiente gráfica se aprecia el comportamiento del ingreso per cápita del año 1980 hasta el 2013, donde se aprecia que durante los primeros 20 años su ingreso fue muy bajo pero a partir del año 2005 comenzó a la alza notable sin case parar (con excepción del año 2010 que tuvo una caída) y así ha continuado hasta el año 2013 que es el último año que tiene reportado la CEPAL logrando un ingreso per cápita inferior a los 8 mil dólares americanos en ese último año.

Gráfica 3 – 12

Ingreso per cápita de Colombia de 1980 a 2013



Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=COL&idioma=e

Para el caso de su perfil demográfico, a continuación se aprecia que su estructura para los siguientes 5 años se caracteriza por tener un promedio de esperanza de vida de 75 años, una tasa migratoria negativa, una tasa de natalidad de dos dígitos, mientras que la tasa de mortalidad es de casi 6% y la tasa anual de crecimiento poblacional es de 1.2%. Todo lo anterior es importante para conocer las necesidades que este país tendrá para el siguiente quinquenio.

Tabla 3 - 8

Estructura demográfica de Colombia estimada 2015-2020

Población total (miles)	49 633	(000)	(2015)
Tasa anual de crecimiento de la población	1.2	%	(2015_2020)
Urbano	1.4	%	(2015_2020)
Rural	-0.4	%	(2015_2020)
Tasa bruta de natalidad	18.2	o/oo	(2015_2020)
Tasa bruta de mortalidad	5.9	o/oo	(2015_2020)
Tasa de migración	-0.5	o/oo	(2015_2020)
Esperanza de vida	75	años	(2015_2020)
Mujeres	78	años	(2015_2020)
Hombres	71	años	(2015_2020)

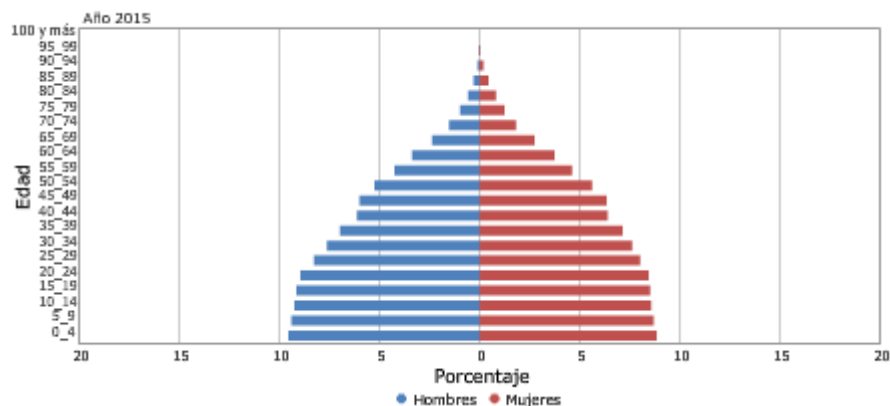
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_social.asp?Pais=COL&idioma=e

En cuanto a la distribución de su población, Colombia tiene una gran masa concentrada de ambos géneros entre las edades de 0 a 39 años para comenzar con una disminución paulatina, tal y como se aprecia en la siguiente gráfica.

Gráfica 3 - 13

Distribución de la población por sexo y edad Colombia 2015

Distribución de la población por sexo y edad



Fuente: *Ibid.*

En cuanto a sus principales exportaciones, se observa que destacan los petróleos crudos, el carbón, el café, las flores, entre otros; los cuales se pueden ver en la siguiente tabla.

Tabla 3 - 9

Principales exportaciones de Colombia -año 2013-

Principales productos de exportación según participación en el total

Petróleos crudos	48.9	%	(2013)
Carbón (antracita, hullas)	11.1	%	(2013)
Café verde o tostado y sucedáneos del café que contengan café	3.4	%	(2013)
Flores y capullos cortados para adornos	2.4	%	(2013)
Productos de polimerización y copolimerización (v.g., polietilenos, poliestireno, derivados polivinílicos, etc., resinas de cumarona-indeno)	2	%	(2013)
Plátanos (incluso bananas) frescos	1.4	%	(2013)
Otras ferroaleaciones	1.2	%	(2013)
Vehículos automotores, montados o sin montar, para pasajeros (que no sean ni autobuses ni vehículos para usos especiales)	1.1	%	(2013)
Productos de perfumería, cosméticos, dentífricos y otros preparados de tocador (excepto el jabón)	0.9	%	(2013)
Gas natural	0.8	%	(2013)

Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=COL&idioma=e

En cuanto a la producción de energía primaria que tiene este país, se aprecia en la siguiente figura que Colombia se enfoca prioritariamente carbón mineral, petróleo, y gas natural; seguido por productos de hidroenergía, leña, productos de caña y otros. En cuanto a la energía secundaria, éste produce altas cantidades de electricidad, gases, diésel *oil*, medianamente *fuel oil*, gasolinas y keroseno; y muy pocas cantidades de gas licuado, coques y carbón vegetal.

Figura 3 - 26

Producción de energía por tipo de energía en Colombia -año 2012-



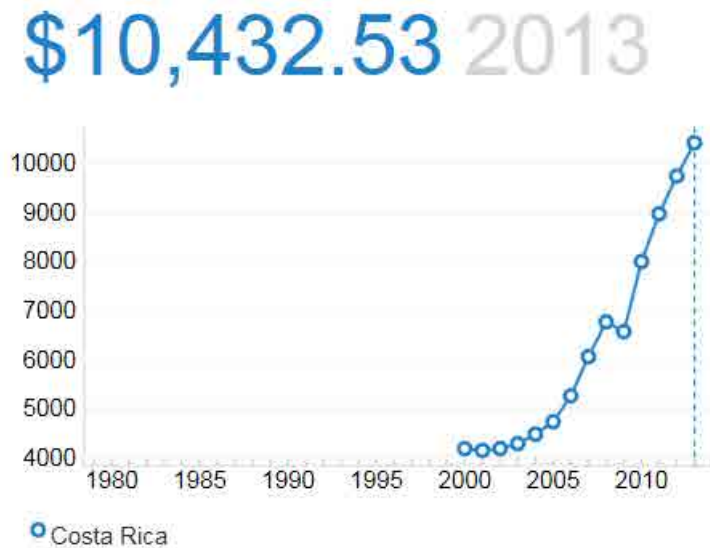
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepstat/Perfil_nacional_ambiental.asp?Pais=COL&idioma=e

4.2.3 Costa Rica

En el caso de Costa Rica se aprecia que la información registrada por la CEPAL, para el ingreso per cápita, sólo es a partir del año 2000 en adelante, el cual muestra una tendencia ascendente con excepción del año 2010 y luego nuevamente tuvo un repunte alcanzando los \$10,432.53 dólares americanos en el año 2013.

Gráfica 3 - 14

Ingreso per cápita de Costa Rica del 2000 al 2013



Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=CRI&idioma=e

En cuanto a su perfil demográfico, para los próximos 5 años, se ve que su tasa anual de crecimiento estará controlada a 1%, la tasa de natalidad será de dos dígitos y la de mortalidad estará a casi 5%, su tasa migratoria será de casi 2% y su esperanza de vida será de 80 años.

Tabla 3 - 10

Estructura demográfica de Costa Rica estimada 2015-2020

Población total (miles)	4 978	(000)	(2015)
Tasa anual de crecimiento de la población	1.0	%	(2015_2020)
Urbano	1.8	%	(2015_2020)
Rural	-0.3	%	(2015_2020)
Tasa bruta de natalidad	13.3	o/oo	(2015_2020)
Tasa bruta de mortalidad	4.8	o/oo	(2015_2020)
Tasa de migración	1.8	o/oo	(2015_2020)
Esperanza de vida	80	años	(2015_2020)
Mujeres	82	años	(2015_2020)
Hombres	77	años	(2015_2020)

Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_social.asp?Pais=CRI&idioma=e

En su pirámide poblacional, se observa en la siguiente gráfica, que Costa Rica tiene un fuerte pico entre las edades de 25 a 29 años en ambos géneros. Su base poblacional se va ensanchando cuando llega a los 25 años, luego se acorta hasta los 40 años y va disminuyendo paulatinamente. Por lo que este país deberá buscar estrategias de generación de empleo ya que justo entre los 25 y los 29 años, es el promedio de mayor búsqueda de empleo.

Gráfica 3 - 15

Distribución de la población por sexo y edad Costa Rica 2015

Fuente: *Ibid.*

En cuanto a sus principales exportaciones destacan las válvulas y tubos electrónicos, instrumentos y aparatos de medicina, frutas tropicales y el café, tal y como se aprecian en la siguiente tabla.

Tabla 3 - 11

Principales exportaciones de Costa Rica -año 2013-

Principales productos de exportación según participación en el total

Válvulas y tubos electrónicos (de cátodo caliente, etc.), células fotoeléctricas, transistores, etc.	21	%	(2013)
Instrumentos y aparatos de medicina, etc. (excepto los electromédicos)	9.8	%	(2013)
Frutas tropicales frescas con excepción de plátanos	7.3	%	(2013)
Plátanos (incluso bananas) frescos	6.8	%	(2013)
Otros preparados alimenticios diversos	3.3	%	(2013)
Café verde o tostado y sucedáneos del café que contengan café	2.7	%	(2013)
Aparatos ortopédicos, partes artificiales del cuerpo y artículos para fracturas	2.6	%	(2013)
Artículos de materias plásticas artificiales, n.e.p.	2.2	%	(2013)
Hilos y cables con aislante	2	%	(2013)
Mecanismos eléctricos para la conexión, corte o protección de circuitos eléctricos (conmutadores, etc.)	1.9	%	(2013)

Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=CRI&idioma=e

En cuanto a la producción de energía primaria que tiene este país, se observa en la figura siguiente que este país genera prioritariamente geotermia, hidroenergía y leña; seguido por productos de caña y otros. En cuanto a la energía secundaria, éste produce altas cantidades de electricidad.

Figura 3 - 27

Producción de energía por tipo de energía en Costa Rica -año 2012-



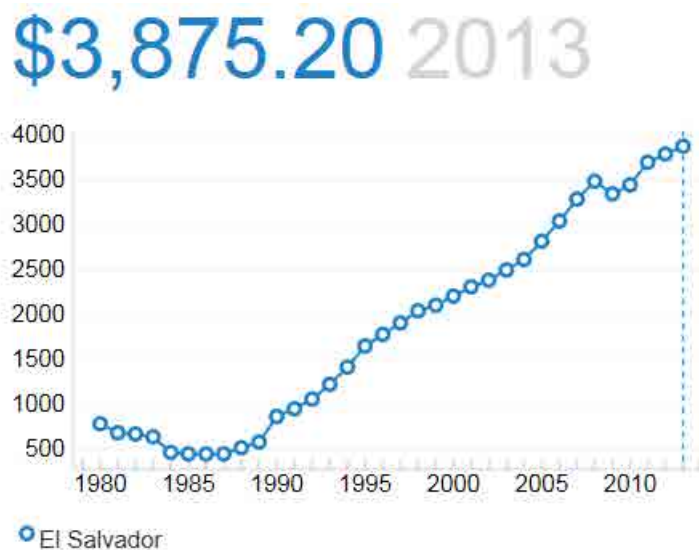
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_ambiental.asp?Pais=CRI&idioma=e

4.2.4 El Salvador

El Salvador es un país con un ingreso per cápita muy bajo, el cual desde el año 1980 mantuvo niveles inferiores a los dos mil dólares americanos. Y aunque su comportamiento ha sido ascendente, apenas alcanzó los \$3,875.20 dólares americanos en el año 2013. Lo cual comparado con el resto de los países en cuestión, tiene un ingreso per cápita similar al de algunos países e inferior al resto.

Gráfica 3 - 16

Ingreso per cápita de El Salvador de 1980 al 2013



Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=SLV&idioma=e

En cuanto a su perfil demográfico, para el próximo quinquenio, se ve que El Salvador tendrá una tasa anual de crecimiento estará en 0.7%, su tasa de natalidad será de dos dígitos y la de mortalidad estará a casi 7%, su tasa migratoria será negativa y su esperanza de vida será de 73 años.

Tabla 3 - 12

Estructura demográfica de El Salvador estimada 2015-2020

Población total (miles)	6 405	(000)
Tasa anual de crecimiento de la población	0.7	%
Urbano	2.1	%
Rural	0.2	%
Tasa bruta de natalidad	18.5	o/oo
Tasa bruta de mortalidad	6.7	o/oo
Tasa de migración	-5.3	o/oo
Esperanza de vida	73	años
Mujeres	78	años
Hombres	68	años

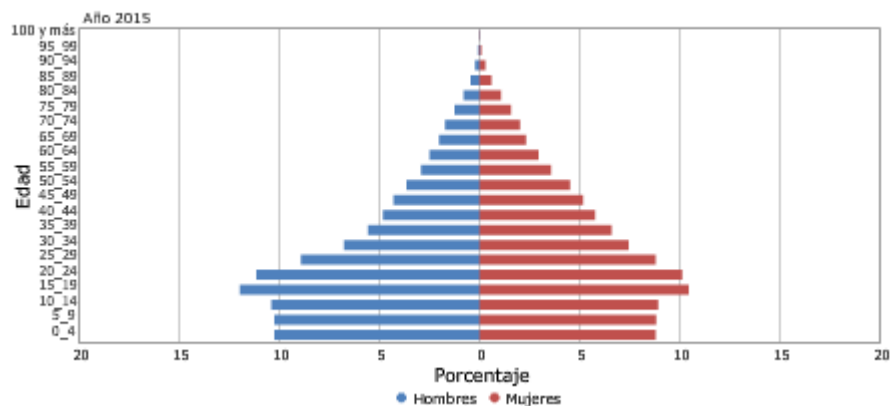
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_social.asp?Pais=SLV&idioma=e

Su pirámide de población es la que a continuación se muestra y a simple vista se observa el gran pico que hay entre las edades de 15 a 24 años de edad. Por lo que es importante que enfoque políticas públicas acorde a esta situación poblacional.

Gráfica 3 – 16

Distribución de la población por sexo y edad El Salvador 2015

Distribución de la población por sexo y edad



Fuente: *Ibid.*

Las principales exportaciones salvadoreñas son: ropa interior y prendas exteriores de punto, artículos de plástico, café y azúcar, entre otros. Por lo que este país puede buscar mercados internacionales que importen estos productos y de esta manera diversificar y aumentar su comercio.

Tabla 3 - 13

Principales exportaciones de El Salvador -año 2013-

Principales productos de exportación según participación en el total

Ropa interior de punto no elástico y sin cauchutar	19.5	%	(2013)
Prendas exteriores de punto no elástico y sin cauchutar	9.9	%	(2013)
Artículos de materias plásticas artificiales, n.e.p.	4.4	%	(2013)
Café verde o tostado y sucedáneos del café que contengan café	4.3	%	(2013)
Azúcar de remolacha y de caña, sin refinar (excepto los jarabes)	3.5	%	(2013)
Medias, etc. de punto no elástico y sin cauchutar	3.3	%	(2013)
Condensadores eléctricos	3.1	%	(2013)
Otros papeles y cartones recortados para un uso determinado	2.1	%	(2013)
Medicamentos	2.1	%	(2013)
Preparados y conservas de pescado (incluso caviar y sus sustitutivos)	2	%	(2013)

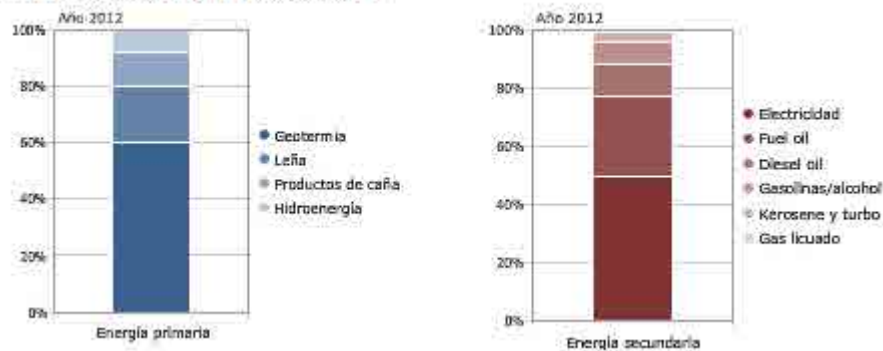
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=SLV&idioma=e

La producción de energía primaria que este país tiene, se observa en la figura siguiente que se ha dirigido prioritariamente a la geotermia, medianamente leña, pocos productos de caña e hidroenergía. En cuanto a la energía secundaria, éste produce altas cantidades de electricidad, seguido por *fuel oil* y diésel *oil*, poco alcohol y gasolinas y muy pocas cantidades de keroseno y gas licuado.

Figura 3 - 28

Producción de energía por tipo de energía en El Salvador -año 2012-

Producción de energía por tipo de energía



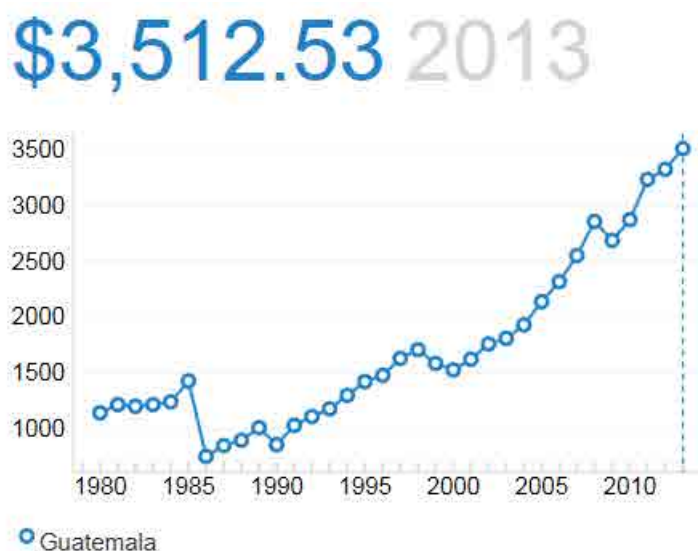
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_ambiental.asp?Pais=SLV&idioma=e

4.2.5 Guatemala

Para el caso de Guatemala, su comportamiento en cuanto a su ingreso *per cápita* es muy parecido al de El Salvador, donde apenas alcanzó los \$3,512.53 dólares americanos en el último año reportado que fue el 2013.

Gráfica 3 - 17

Ingreso per cápita de Guatemala de 1980 al 2013



Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=GTM&idioma=e

Con respecto a su comportamiento demográfico, se visualiza para los próximos 5 años, en la siguiente tabla que su tasa de crecimiento anual será de 2.2%, su tasa de natalidad estará -muy alta- en un 27.7%, la de mortalidad en un 5.3%, su tasa de migración estará en un 0.9% y la esperanza de vida se ubicará en los 72 años.

Tabla 3 - 14

Estructura demográfica de Guatemala estimada 2015-2020

Población total (miles)	16 158	(000)	(2015)
Tasa anual de crecimiento de la población	2.2	%	(2015_2020)
Urbano	3.7	%	(2015_2020)
Rural	-0.8	%	(2015_2020)
Tasa bruta de natalidad	27.7	o/oo	(2015_2020)
Tasa bruta de mortalidad	5.3	o/oo	(2015_2020)
Tasa de migración	-0.9	o/oo	(2015_2020)
Esperanza de vida	72	años	(2015_2020)
Mujeres	76	años	(2015_2020)
Hombres	69	años	(2015_2020)

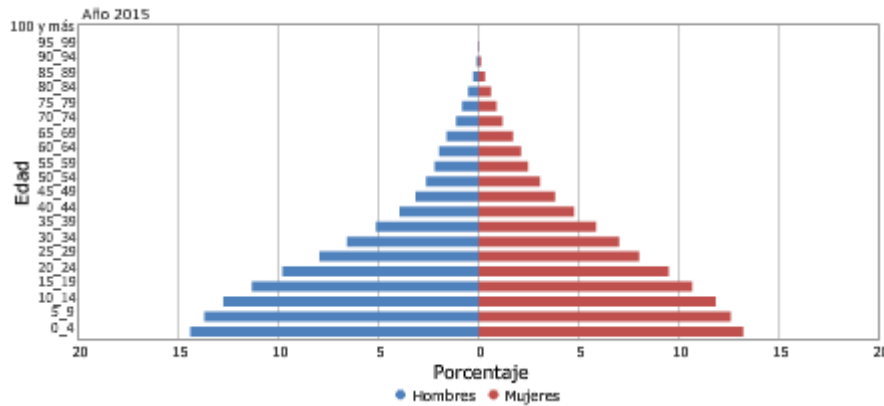
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_social.asp?Pais=GTM&idioma=e

La pirámide poblacional está sumamente ancha en los primeros años de edad y poco a poco se va reduciendo conforme la población va aumentando de edad. Por lo que seguramente este país tiene una alta demanda de educación y servicios de salud infantiles y para adolescentes.

Gráfica 3 – 18

Distribución de la población por sexo y edad El Salvador 2015

Distribución de la población por sexo y edad



Fuente: *Ibid.*

Las exportaciones más sobresalientes de Guatemala son el azúcar, el café, los plátanos y las prendas de punto, entre otros.

Tabla 3 - 15

Principales exportaciones de Guatemala -año 2013-

Principales productos de exportación según participación en el total

Azúcar de remolacha y de caña, sin refinar (excepto los jarabes)	9.4	%	(2013)
Café verde o tostado y sucedáneos del café que contengan café	7.1	%	(2013)
Plátanos (incluso bananas) frescos	6.5	%	(2013)
Prendas exteriores de punto no elástico y sin cauchutar	6.5	%	(2013)
Minerales y concentrados de minerales argentíferos, platiníferos y metales del grupo platino	4.5	%	(2013)
Ropa interior de punto no elástico y sin cauchutar	3.5	%	(2013)
Petróleos crudos	2.8	%	(2013)
Aceite de palma	2.7	%	(2013)
Caucho y gomas similares, naturales	2.4	%	(2013)
Medicamentos	2.3	%	(2013)

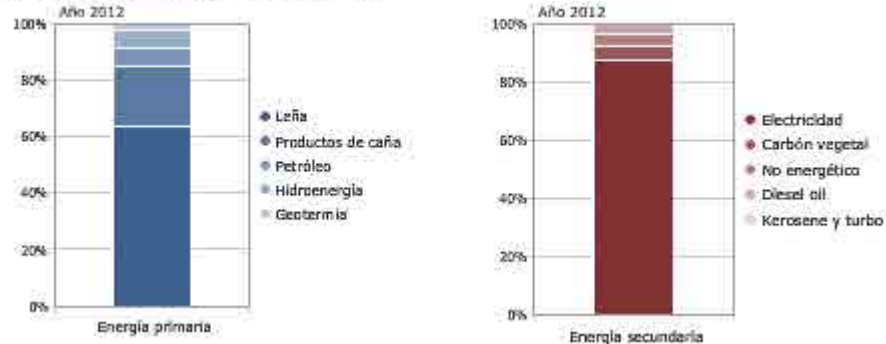
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=GTM&idioma=e

En cuanto a su producción energética se enfoca -en cuanto a la energía primaria- prioritariamente a la leña, medianamente a los productos de caña, poco petróleo e hidroenergía y muy escasa la geotermia. En cuanto a la energía secundaria, éste produce altas cantidades de electricidad, muy poco carbón vegetal, no energético, diésel *oil* y keroseno.

Figura 3 - 29

Producción de energía por tipo de energía en Guatemala -año 2012-

Producción de energía por tipo de energía



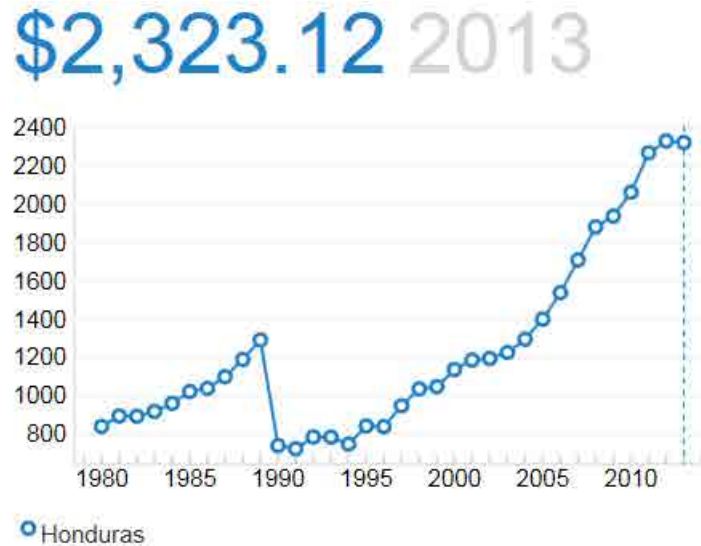
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_ambiental.asp?Pais=GTM&idioma=e

4.2.6 Honduras

Honduras ha mostrado desde 1980 tener unos niveles de ingreso *per cápita* sumamente bajos, con un ligero repunte en el año 1989 pero después tuvo una caída. Se puede decir que posteriormente comenzó a tener un sutil ascenso hasta llegar a los \$2,323.12 dólares americanos en el año 2013, tal y como se aprecia en la gráfica siguiente.

Gráfica 3 - 19

Ingreso per cápita de Honduras de 1980 al 2013



Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=HON&idioma=e

Con respecto a su comportamiento demográfico se visualiza, para el próximo quinquenio, que su tasa de crecimiento anual será de 1.7%, su tasa de natalidad estará -muy alta- en un 22.7%, la de mortalidad en un 5%, su tasa de migración estará en un 5% y la esperanza de vida se ubicará en los 74 años.

Tabla 3 - 16

Estructura demográfica de Honduras estimada 2015-2020

Población total (miles)	8 378	(000)
Tasa anual de crecimiento de la población	1.7	%
Urbano	2.6	%
Rural	0.5	%
Tasa bruta de natalidad	22.7	o/oo
Tasa bruta de mortalidad	5.0	o/oo
Tasa de migración	-1.1	o/oo
Esperanza de vida	74	años
Mujeres	76	años
Hombres	71	años

Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_social.asp?Pais=HND&idioma=e

Respecto la pirámide poblacional está sumamente ancha en las primeras décadas de años de edad y poco a poco se va reduciendo conforme la población va aumentando de edad. Por lo que seguramente este país, al igual que debe tener una alta demanda de servicios de educación y de salud para este grupo tan grande de la población.

Gráfica 3 – 20

Distribución de la población por sexo y edad Honduras 2015

Fuente: *Ibid.*

Las exportaciones más sobresalientes de Honduras son: café, hilos y cables, aceite de palma, crustáceos, entre otros.

Tabla 3 - 17

Principales exportaciones de Honduras -año 2013-

Principales productos de exportación según participación en el total

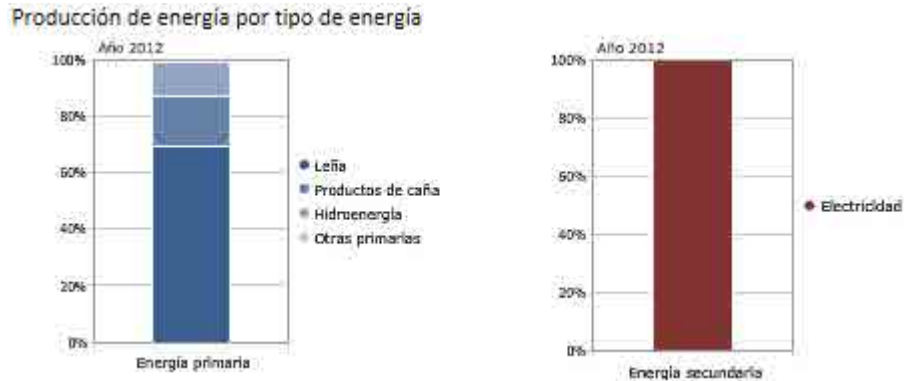
Café verde o tostado y sucedáneos del café que contengan café	29.8	%	(2012)
Hilos y cables con aislante	11.1	%	(2012)
Aceite de palma	6.2	%	(2012)
Crustáceos y moluscos, frescos, refrigerados, congelados, salados o desecados	4.5	%	(2012)
Gas natural	4	%	(2012)
Artículos de materias plásticas artificiales, n.e.p.	2.9	%	(2012)
Otras partes para vehículos automotores, salvo motocicletas	1.7	%	(2012)
Plátanos (incluso bananas) frescos	1.7	%	(2012)
Puros	1.5	%	(2012)
Pescado fresco, refrigerado o congelado	1.4	%	(2012)

Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=HND&idioma=e

La producción de energía primaria que Honduras tiene, se observa que se ha dirigido principalmente a la leña, medianamente a los productos de caña, moderadamente la hidroenergía y muy pocos de otros tipos de energía. En cuanto a la energía secundaria, este país produce únicamente electricidad, tal y como se aprecia en la siguiente figura.

Figura 3 - 30

Producción de energía por tipo de energía en Honduras -año 2012-

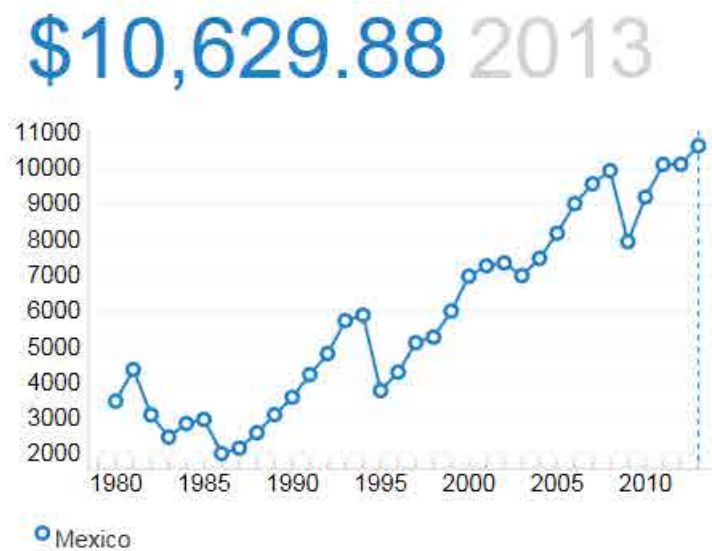
Fuente: *Ibid.*

4.2.7 México

México por su parte ha tenido niveles de su ingreso per cápita muy bajos en los años 80 y a partir de 1985 tuvo un repunte para después sufrir una caída por la crisis de 1994 para posteriormente tener un crecimiento positivo hasta rebasar los diez mil dólares americanos en el año 2013.

Gráfica 3 - 21

Ingreso per cápita de México de 1980 al 2013

Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=MEX&idioma=e

En relación a su estructura demográfica se observa que para los próximos 5 años su tasa de crecimiento anual será inferior a un dígito, su tasa de natalidad estará -alta- en un 18.1%, la de mortalidad en un 5.1%, su tasa de migración estará en número negativo y la esperanza de vida se ubicará en los 77 años.

Tabla 3 - 18

Estructura demográfica de México estimada 2015-2020

Población total (miles)	121 835	(000)
Tasa anual de crecimiento de la población	0.9	%
Urbano	1.1	%
Rural	-0.5	%
Tasa bruta de natalidad	18.1	o/oo
Tasa bruta de mortalidad	5.1	o/oo
Tasa de migración	-4.3	o/oo
Esperanza de vida	77	años
Mujeres	80	años
Hombres	75	años

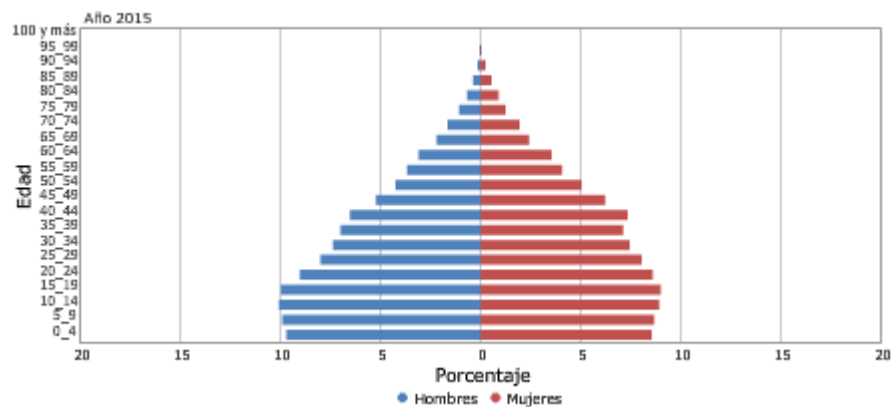
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_social.asp?Pais=HND&idioma=e

Sobre su pirámide poblacional se ve que está ancha al principio, se ensancha aún más en los rangos de edad de 5 a 19 años y luego va disminuyendo suavemente conforme avanza la edad. Y se nota ligeramente un desequilibrio de la distribución de género en cada grupo de edades.

Gráfica 3 - 22

Distribución de la población por sexo y edad México 2015

Distribución de la población por sexo y edad



Fuente: *Ibid.*

Las principales exportaciones de México son: petróleo crudo, vehículos, autopartes, camiones, máquinas de estadística, entre otros.

Tabla 3 - 19

Principales exportaciones de México -año 2013-

Principales productos de exportación según participación en el total

Petróleos crudos	11.4	%	(2013)
Vehículos automotores, montados o sin montar, para pasajeros (que no sean ni autobuses ni vehículos para usos especiales)	8.6	%	(2013)
Otras partes para vehículos automotores, salvo motocicletas	5.5	%	(2013)
Camiones y camionetas (incluso coches ambulancias, etc.), montados o sin montar	4.8	%	(2013)
Máquinas de estadística que calculan a base de tarjetas perforadas o cintas	4.7	%	(2013)
Aparatos receptores de televisión, con o sin gramófono o radio	4.4	%	(2013)
Hilos y cables con aislante	2.6	%	(2013)
Motores de combustión interna, excepto para aeronaves	2.3	%	(2013)
Mecanismos eléctricos para la conexión, corte o protección de circuitos eléctricos (conmutadores, etc.)	2.2	%	(2013)
Otro equipo para telecomunicaciones	1.9	%	(2013)

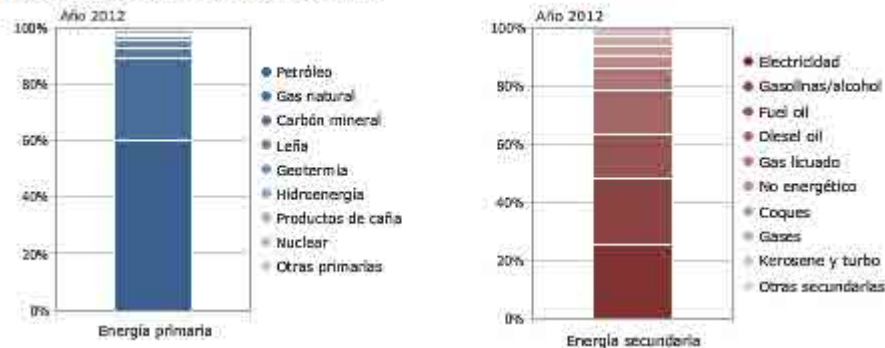
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=MEX&idioma=e

En cuanto a la producción de energía primaria que tiene México, se observa que se ha enfocado principalmente al petróleo, medianamente al gas natural y en menores cantidades al carbón mineral, la leña, la geotermia, la hidroenergía, los productos de caña, la nuclear y otras. Sobre la energía secundaria, este país produce electricidad y gasolinas en igual proporción, en menores cantidades *fuel oil* y diésel *oil* y gas licuado, en menores cantidades están los no energéticos, los coques, los gases, el keroseno y otras energías secundarias.

Figura 3 - 31

Producción de energía por tipo de energía en México -año 2012-

Producción de energía por tipo de energía



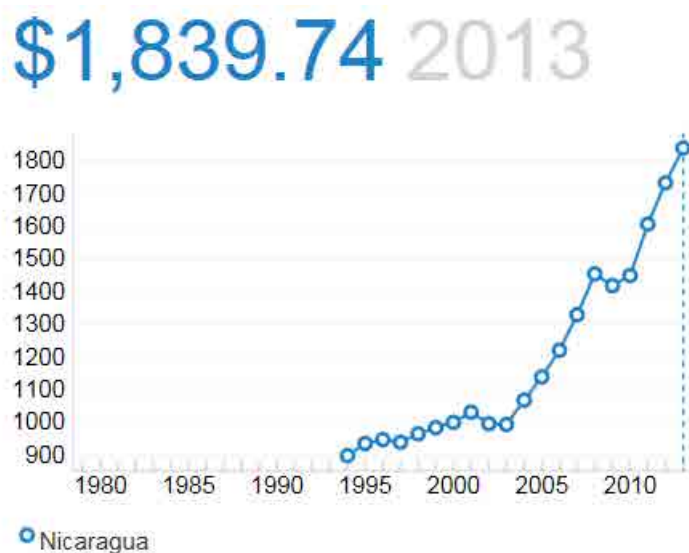
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_ambiental.asp?Pais=MEX&idioma=e

4.2.8 Nicaragua

Nicaragua ha tenido un ingreso per cápita muy bajo desde 1995 y aunque ha tenido su ascenso, éste ha sido muy moderado y sólo alcanzó en el año 2013 el total de \$1,839.74 dólares americanos.

Gráfica 3 - 23

Ingreso per cápita de Nicaragua de 1995 al 2013



Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=NIC&idioma=e

Su estructura demográfica muestra que para los próximos 5 años su tasa de crecimiento anual será de 1.2%, su tasa de natalidad estará -alta- en un 21.1%, la de mortalidad en un 5.2%, su tasa de migración estará en número negativo y la esperanza de vida se ubicará en los 74 años.

Tabla 3 - 20

Estructura demográfica de Nicaragua estimada 2015-2020

Población total (miles)	6 236	(000)	(2015)
Tasa anual de crecimiento de la población	1.2	%	(2015_2020)
Urbano	1.5	%	(2015_2020)
Rural	0.5	%	(2015_2020)
Tasa bruta de natalidad	21.1	o/oo	(2015_2020)
Tasa bruta de mortalidad	5.2	o/oo	(2015_2020)
Tasa de migración	-3.7	o/oo	(2015_2020)
Esperanza de vida	74	años	(2015_2020)
Mujeres	77	años	(2015_2020)
Hombres	71	años	(2015_2020)

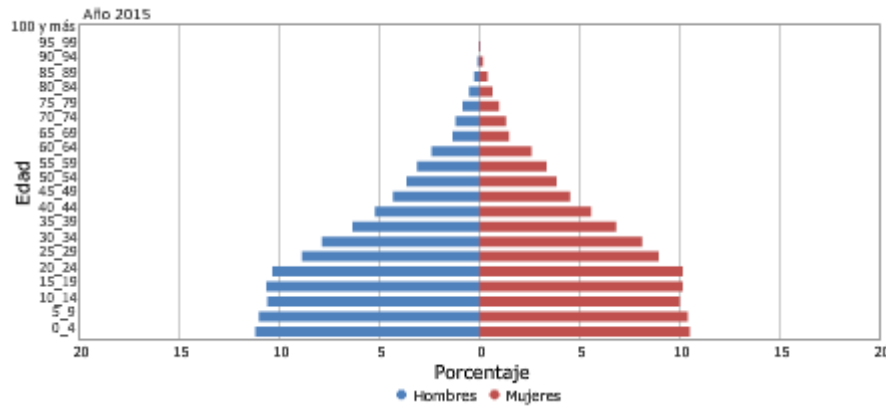
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_social.asp?Pais=NIC&idioma=e

Sobre su pirámide poblacional se ve que está ancha al principio, se ensancha aún más en los rangos de edad de 5 a 19 años y luego va disminuyendo suavemente conforme avanza la edad. Y se nota ligeramente un desequilibrio de la distribución de género en cada grupo de edades.

Gráfica 3 - 24

Distribución de la población por sexo y edad Nicaragua 2015

Distribución de la población por sexo y edad



Fuente: *Ibid.*

Con relación a sus exportaciones más sobresalientes están los hilos y cables con aislante, la ropa exterior de punto, carne de vaca, café, crustáceos, entre otros.

Tabla 3 - 21

Principales exportaciones de Nicaragua -año 2013-

Principales productos de exportación según participación en el total

Hilos y cables con aislante	13.8	%	(2013)
Ropa exterior para señoras, niñas y niños pequeños, excepto la de punto	11.6	%	(2013)
Prendas exteriores de punto no elástico y sin cauchutar	11.5	%	(2013)
Carne de ganado vacuno, fresca, refrigerada o congelada	9.2	%	(2013)
Café verde o tostado y sucedáneos del café que contengan café	8.5	%	(2013)
Crustáceos y moluscos, frescos, refrigerados, congelados, salados o desecados	5.7	%	(2013)
Ropa exterior para caballeros y jóvenes, excepto la de punto	4	%	(2013)
Ropa interior de punto no elástico y sin cauchutar	3.4	%	(2013)
Puros	3.3	%	(2013)
Azúcar de remolacha y de caña, sin refinar (excepto los jarabes)	3.2	%	(2013)

Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=NIC&idioma=e

Sobre su producción energética, en cuanto a la energía primaria Nicaragua se ha concentrado en la leña, medianamente en los productos de caña y muy poca geotermia, hidroenergía y otras. En el ámbito de energía secundaria, se observa que produce mucha electricidad, seguida por *fuel oil* y diésel *oil*, poca gasolina y en cantidades escasas están el keroseno, la energía no energética, los gases, el gas licuado y el carbón vegetal.

Figura 3 - 32

Producción de energía por tipo de energía en Nicaragua -año 2012-



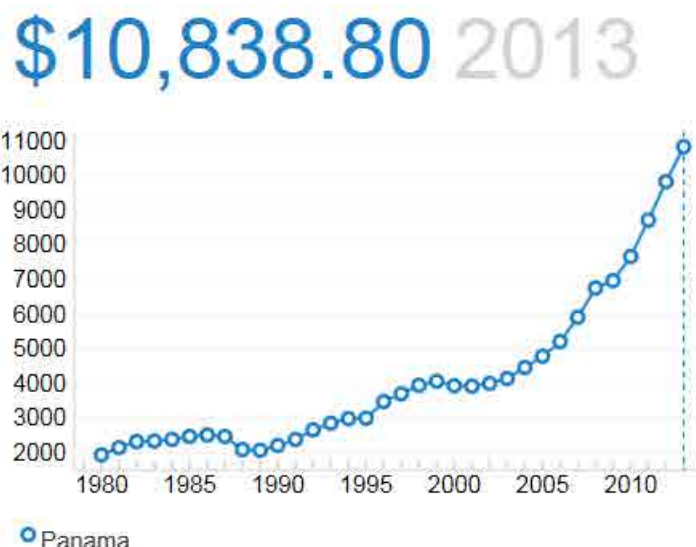
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_ambiental.asp?Pais=NIC&idioma=e

4.2.9 Panamá

Panamá, comparado con el resto de los países de esta investigación, es el país con mayor ingreso *per cápita* registrado en el año 2013 con un monto total de 10,838.80 dólares americanos.

Gráfica 3 - 25

Ingreso per cápita de Panamá de 1980 al 2013



Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=PAN&idioma=e

La estructura demográfica para el periodo 2015-2020, se muestra en la siguiente tabla y se aprecia una tasa anual de crecimiento de su población del 1.5%, con una tasa de natalidad del 18.3%, la cual es alta y una tasa de mortalidad del 5.1%. Por otra parte, la tasa migratoria es del 1.6% y la esperanza de vida estimada será de los 78 años.

Tabla 3 - 22

Estructura demográfica de Panamá estimada 2015-2020

Población total (miles)	3 989	(000)	(2015)
Tasa anual de crecimiento de la población	1.5	%	(2015_2020)
Urbano	1.8	%	(2015_2020)
Rural	-0.1	%	(2015_2020)
Tasa bruta de natalidad	18.3	o/oo	(2015_2020)
Tasa bruta de mortalidad	5.1	o/oo	(2015_2020)
Tasa de migración	1.6	o/oo	(2015_2020)
Esperanza de vida	78	años	(2015_2020)
Mujeres	81	años	(2015_2020)
Hombres	75	años	(2015_2020)

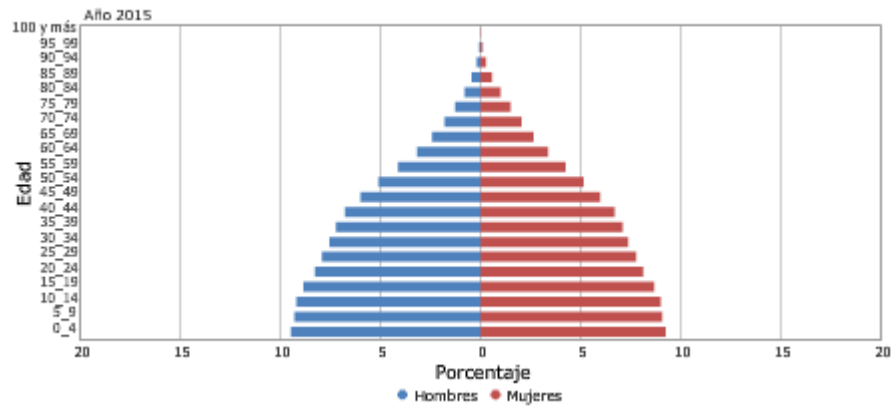
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_social.asp?Pais=PNM&idioma=e

Respecto a la distribución de su población se observa que hay una gran masa concentrada en las edades de 0 a 40 años y después comienza un adelgazamiento de dicha masa. Por lo que esta población ancha demanda muchos servicios públicos que el gobierno deberá considerar a corto, mediano y largo plazo.

Gráfica 3 - 26

Distribución de la población por sexo y edad Panamá 2015

Distribución de la población por sexo y edad



Fuente: *Ibid.*

Las principales exportaciones panameñas son las mostradas a continuación donde destacan los medicamentos, la ropa exterior, calzado, fonógrafos, productos de perfumería, pescado, etc.

Tabla 3 - 23

Principales exportaciones de Panamá -año 2013-

Principales productos de exportación según participación en el total

Medicamentos	10.2	%
Ropa exterior para señoras, niñas y niños pequeños, excepto la de punto	7.2	%
Calzado con suela y palas de caucho o de materia plástica artificial	6.7	%
Fonógrafos, grabadores de cinta, etc.	3.9	%
Productos de perfumería, cosméticos, dentífricos y otros preparados de tocador (excepto el jabón)	3.5	%
Pescado fresco, refrigerado o congelado	3.5	%
Ropa exterior para caballeros y jóvenes, excepto la de punto	3.4	%
Prendas exteriores de punto no elástico y sin cauchutar	3.3	%
Calzado con suela de cuero; calzado con suela de caucho o de materia plástica artificial (distinto del comprendido en la partida 85101)	2.6	%
Aparatos receptores de televisión, con o sin gramófono o radio	2.3	%

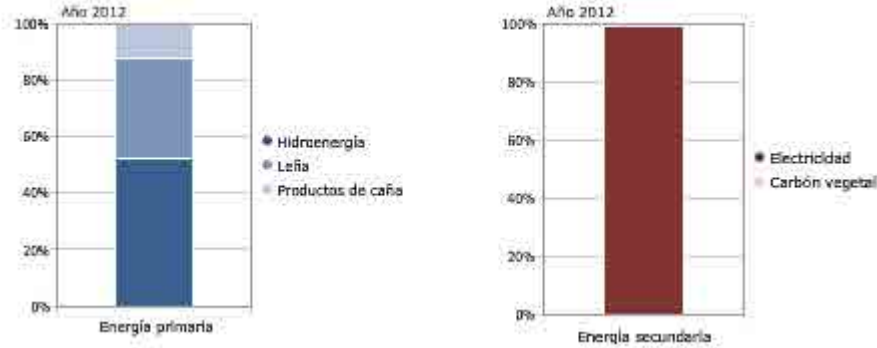
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=PNM&idioma=e

La producción de energéticos panameños se concentra mayormente en la hidroenergía y en la electricidad.

Figura 3 - 33

Producción de energía por tipo de energía en Panamá -año 2012-

Producción de energía por tipo de energía



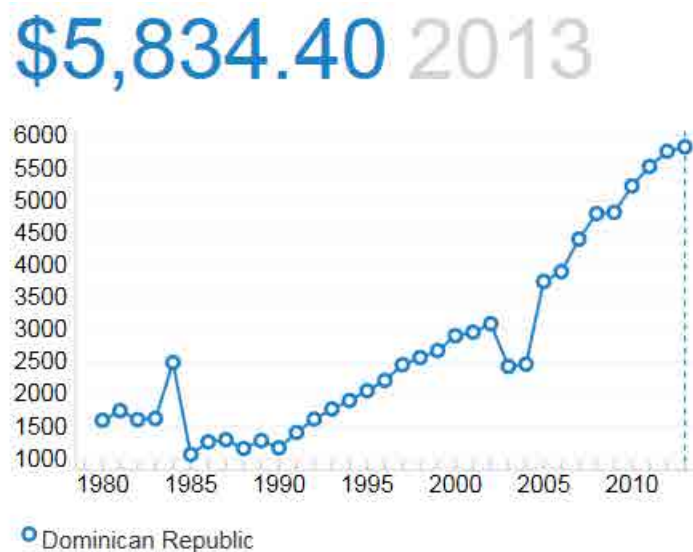
Fuente http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_ambiental.asp?Pais=PNM&idioma=e

4.2.10 República Dominicana

República Dominicana ha tenido niveles bajos de ingreso per cápita desde el año 1980 y aún en el año 2013 sólo logró tener un poco más de la mitad que tuvo México. No es una comparación pura ya que las realidades de ambos países son diferentes pero sólo se menciona a manera de marco de referencia.

Gráfica 3 - 27

Ingreso per cápita de República Dominicana de 1980 al 2013



Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_economico.asp?Pais=RDM&idioma=e

La estructura demográfica de este país estará compuesta para los siguientes 5 años por una tasa de crecimiento anual del 1.1%, una tasa bruta de natalidad del 19.7% (es de dos dígitos, por lo tanto es alta), una tasa bruta de mortalidad del 6.3%, una tasa de migración negativa y los 74 años como esperanza de vida.

Tabla 3 – 24

Estructura demográfica de República Dominicana estimada 2015-2020

Población total (miles)	10 539	(000)	(2015)
Tasa anual de crecimiento de la población	1.1	%	(2015_2020)
Urbano	1.7	%	(2015_2020)
Rural	-0.3	%	(2015_2020)
Tasa bruta de natalidad	19.7	o/oo	(2015_2020)
Tasa bruta de mortalidad	6.3	o/oo	(2015_2020)
Tasa de migración	-2.6	o/oo	(2015_2020)
Esperanza de vida	74	años	(2015_2020)
Mujeres	77	años	(2015_2020)
Hombres	70	años	(2015_2020)

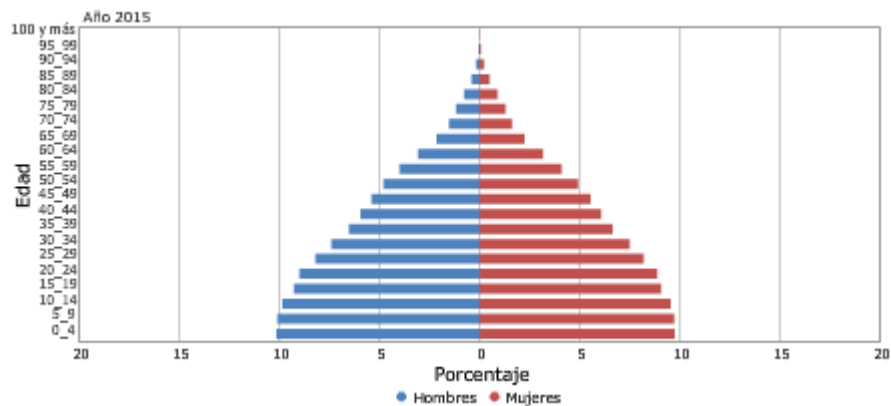
Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_social.asp?Pais=DOM&idioma=e

La distribución de su población está mayormente concentrada en los primeros 15 años de edad y se va disminuyendo conforme avanza el rango de edad. Por lo que el gobierno deberá tomar estos elementos en sus políticas públicas.

Gráfica 3 - 28

Distribución de la población por sexo y edad República Dominicana 2015

Distribución de la población por sexo y edad



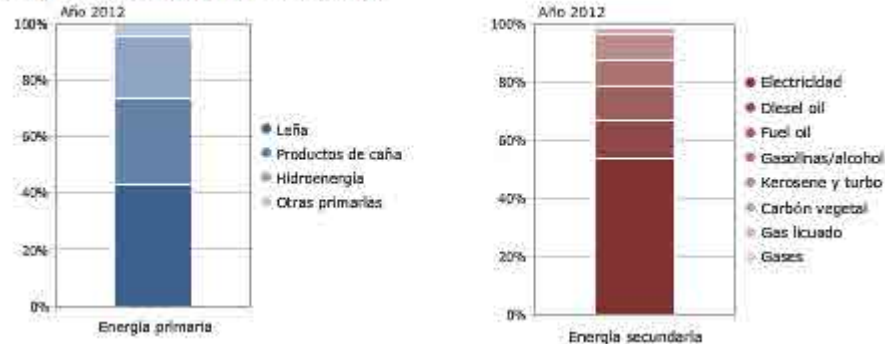
Fuente: *Ibid.*

En cuanto a las exportaciones dominicanas, la CEPAL no reporta cuáles son éstas. La producción energética dominicana se dirige hacia la leña, la producción de caña e hidroenergía, así como a la electricidad, el diésel *oil*, el *fuel oil* y gasolinas y muy escasamente el keroseno, el carbón vegetal y el gas licuado.

Figura 3 - 34

Producción de energía por tipo de energía en República Dominicana -año 2012-

Producción de energía por tipo de energía



Fuente: http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/Perfil_nacional_ambiental.asp?Pais=DOM&idioma=e

Todas las variables económicas anteriormente expuestas son elementos indispensables para hablar del tema de competitividad internacional. Se mostrará los indicadores que maneja el World Economic Forum (WEF) para dar su evaluación a 144 países. Este organismo internacional con sede en Davos, Suiza evalúa diversas variables las cuales se sostienen en doce pilares para conforman dicho índice para determinar qué tan competitivo es un país. Por lo que definiremos el concepto de competitividad de acuerdo al WEF.

Por lo que definiremos el concepto de competitividad de acuerdo al WEF.

“...es el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país.”⁴⁵

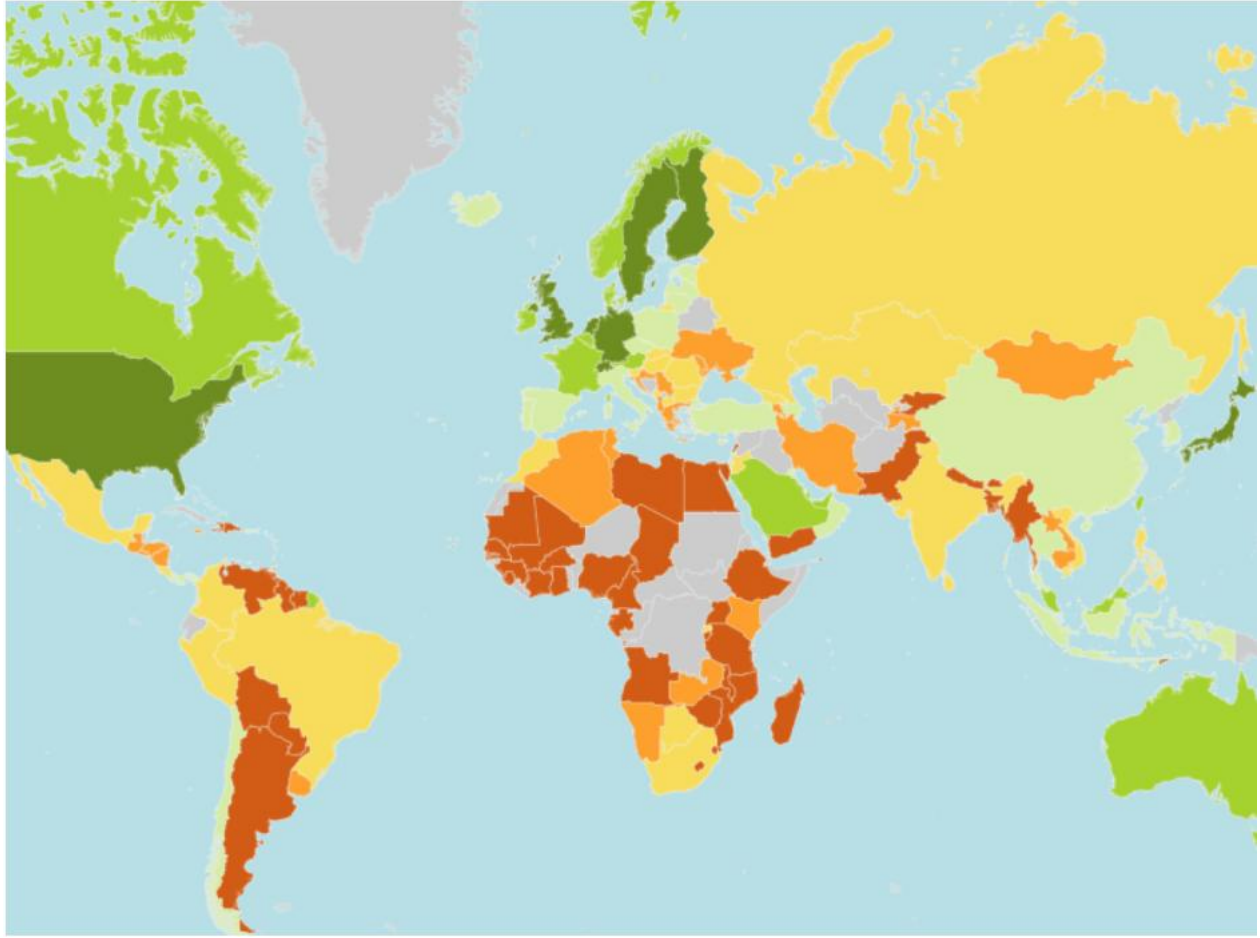
Primero veremos un mapa mundial para identificar en diferentes colores, la ubicación de todos los países. En color verde fuerte están los países con mayor competitividad, en color naranja fuerte están los países con menor competitividad.

Por lo que México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana se identifican en color amarillo y naranja claro, es decir, se mueven más hacia ser países menos competitivos.

⁴⁵ <http://www.weforum.org>

Mapa 3 - 8

Índice de Competitividad Internacional 2014-2015

Menor  Mayor

* Belice no se evaluó

Fuente: <http://www.weforum.org>

Para el caso de la competitividad evaluada en países de América Latina, el Foro Económico Mundial califica de la siguiente manera a estos países. Hay que tomar en cuenta que el número 1 es el más competitivo y el 144 es el menos competitivo.

Figura 3 - 35

Los 10 países más competitivos de América Latina 2014-2015

Latin America Top 10	
The Global Competitiveness Index 2014-2015	Global rank*
Chile	33
Panamá	48
Costa Rica	51
Brazil	57
Mexico	61
Peru	65
Colombia	66
Guatemala	78
Uruguay	80
El Salvador	84

Fuente: <http://www.weforum.org>

De los países estudiados en esta investigación, se ubica primeramente Panamá (segundo lugar regional), seguido por Costa Rica (tercer lugar regional), después vendría México (quinto lugar regional), Colombia (séptimo lugar), Guatemala (octavo lugar) y El Salvador (décimo lugar).

Podemos apreciar con la Tabla siguiente, que los países en cuestión se ubican en posiciones aún muy lejanas para considerarse competitivos. Pues de 144 países estudiados, de los 10 países investigados, uno ni siquiera se evaluó (Belice) y de los 9 restantes, se encuentran en un rango de la posición 44 a la 101. Por lo que les falta aún mucho por avanzar en todas las variables que el Foro considera para que puedan considerarse competitivos.

Tabla 3 - 25

Índice de Competitividad Internacional 2014-2015
México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

País/posición	Lugar	Calificación
Belice	*	*
Colombia	66	4.2
Costa Rica	51	4.4
El Salvador	84	4.0
Guatemala	78	4.1
Honduras	100	3.8
México	61	4.3
Nicaragua	99	3.8
Panamá	48	4.4
Rep. Dominicana	101	3.8

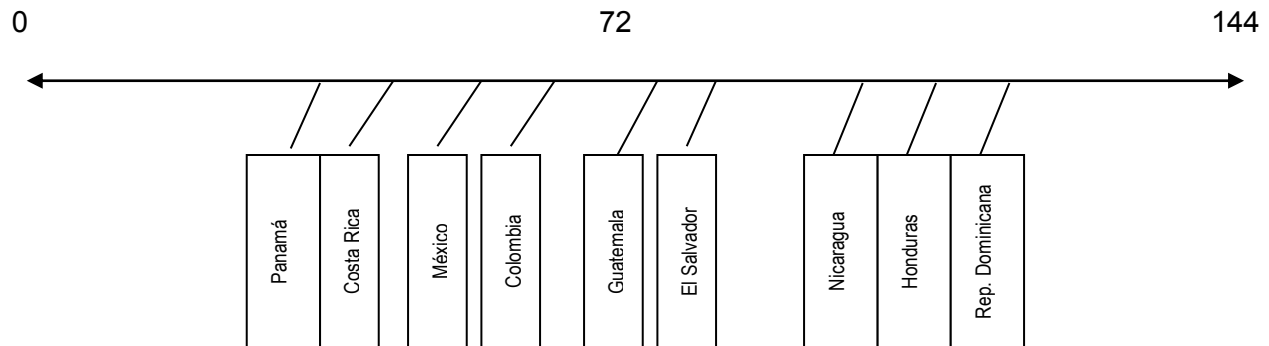
* Belice no se evaluó

Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.weforum.org>

Lo anterior significa que el orden de los países quedaría de la siguiente manera.

Figura 3 - 36

Orden de Índice de Competitividad Internacional 2014-2015



Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.weforum.org>

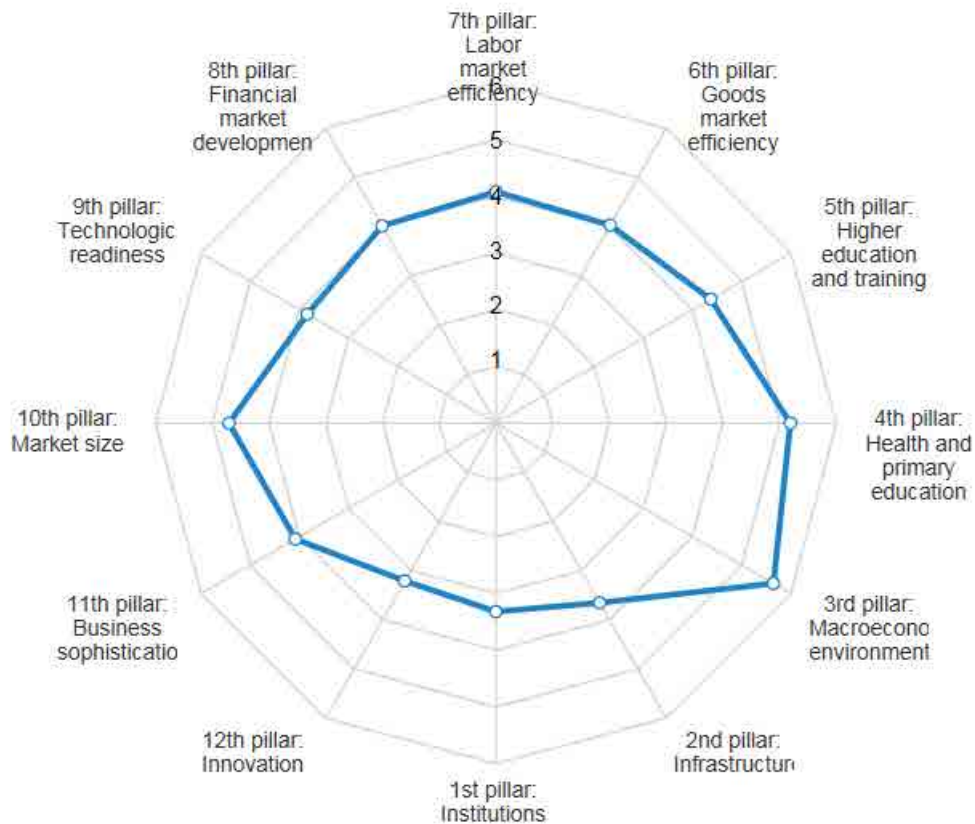
Esto nos deja como reflexión el pensar qué están haciendo bien los países que han sido calificados como los 10 mejores del ranking que estos países de la Tabla 3 – 4 están tan lejos de la cima. El índice está compuesto por doce pilares, los cuales son: instituciones, infraestructura, ambiente macroeconómico, salud y educación básica, educación superior y capacitación, eficiencia del mercado de bienes, eficiencia del mercado laboral, desarrollo del mercado financiero, tecnología, tamaño del mercado, sofisticación de los negocios e

innovación. Dado que Belice no pudo ser evaluado, no será posible mostrar la información para este país.

La siguiente figura muestra estos doce pilares evaluados para Colombia, donde cada variable tiene una calificación, la máxima es de 6 y la mínima es de 0. Se observa que este país está mejor evaluado en el ambiente macroeconómico, seguido por el sector salud y la educación primaria que se da a su población. Mientras que los pilares con grandes áreas de oportunidad para brindarle a Colombia una mejor calificación en cuanto a competitividad son los de innovación, instituciones e infraestructura. Sin duda alguna, un gran reto para este país.

Figura 3 - 37

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – Colombia –

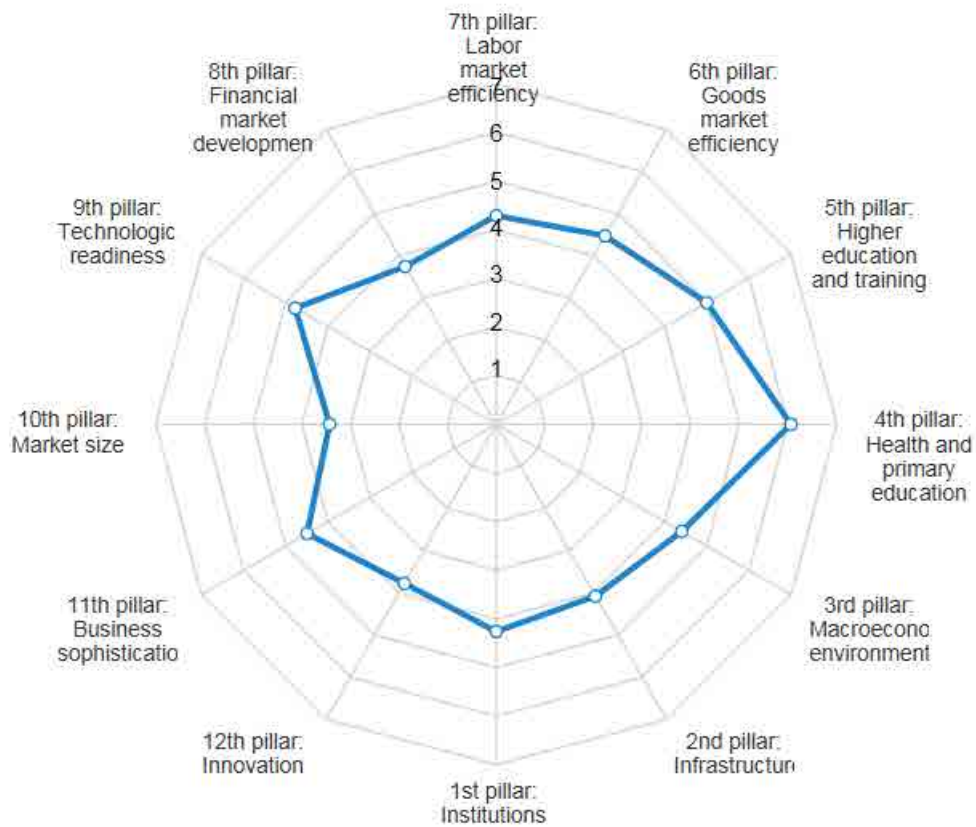


Fuente: <http://www.weforum.org>

Para Costa Rica se puede apreciar que el pilar de educación primaria y salud es el que mejor evaluado salió, mientras que sus áreas de oportunidad se ubican en los pilares de desarrollo del mercado financiero, tamaño del mercado, eficiencia del mercado laboral e infraestructura.

Figura 3 - 38

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – Costa Rica -

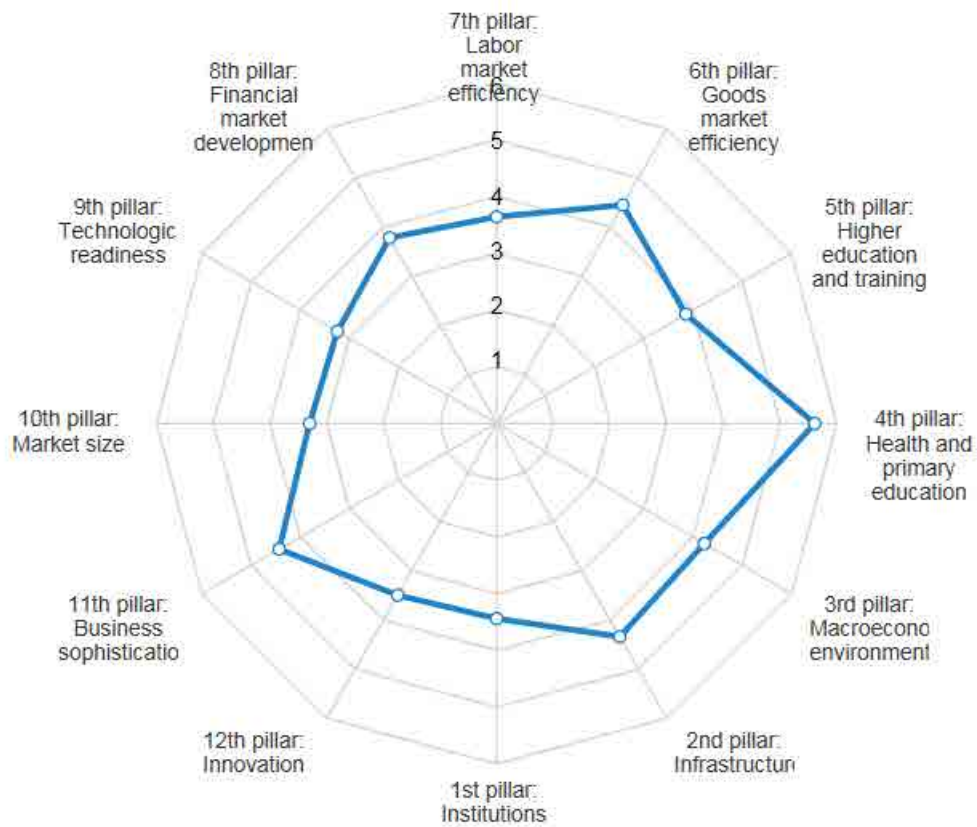


Fuente: <http://www.weforum.org>

En cuanto a El Salvador se puede decir que es un país muy bien evaluado en cuanto a la educación primaria y salud y en el rubro de sofisticación de los negocios. Donde es necesario que trabaje duramente en los pilares de instituciones, innovación, tamaño del mercado, preparación tecnológica y eficiencia del mercado laboral.

Figura 3 - 39

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 - El Salvador -

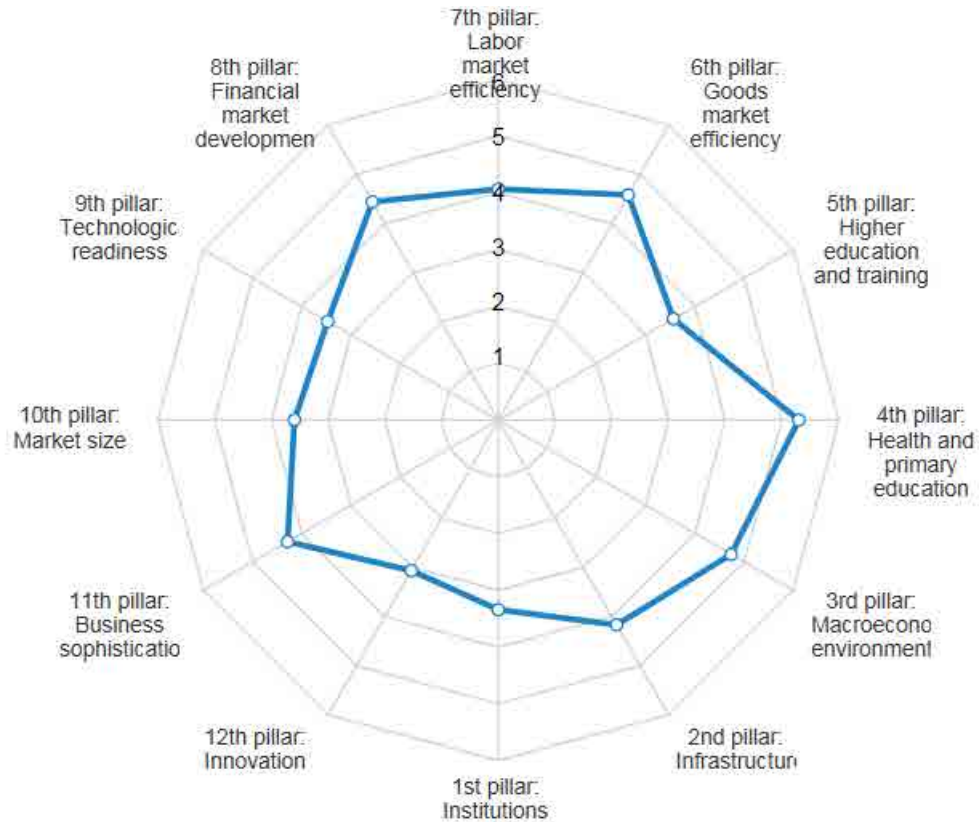


Fuente: <http://www.weforum.org>

En cuanto a Guatemala, puede decirse que su fortaleza se ubica en la educación primaria y salud, mientras que sus debilidades están concentradas en los pilares de instituciones, innovación, tamaño de mercado, preparación tecnológica, y educación superior y capacitación.

Figura 3 - 40

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – Guatemala -

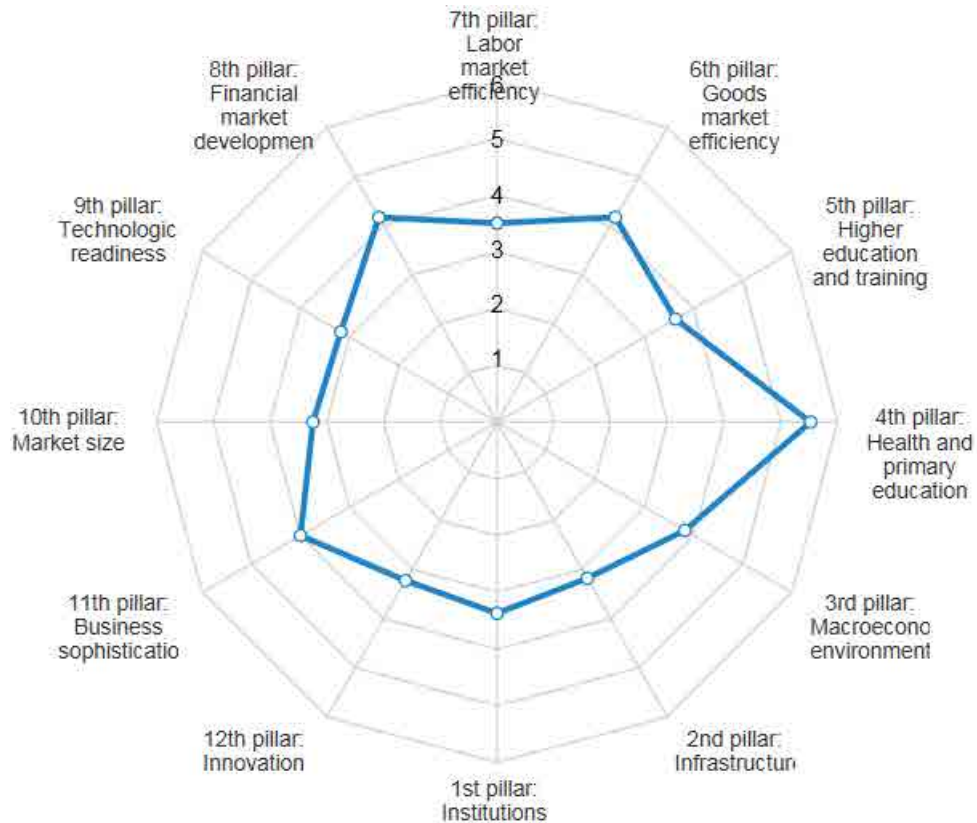


Fuente: <http://www.weforum.org>

Honduras por su parte asegura la parte de la educación primaria y la salud mientras que debe trabajar en sus instituciones, infraestructura, innovación, tamaño de mercado, preparación tecnológica así como en educación superior y capacitación.

Figura 3 - 41

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – Honduras -

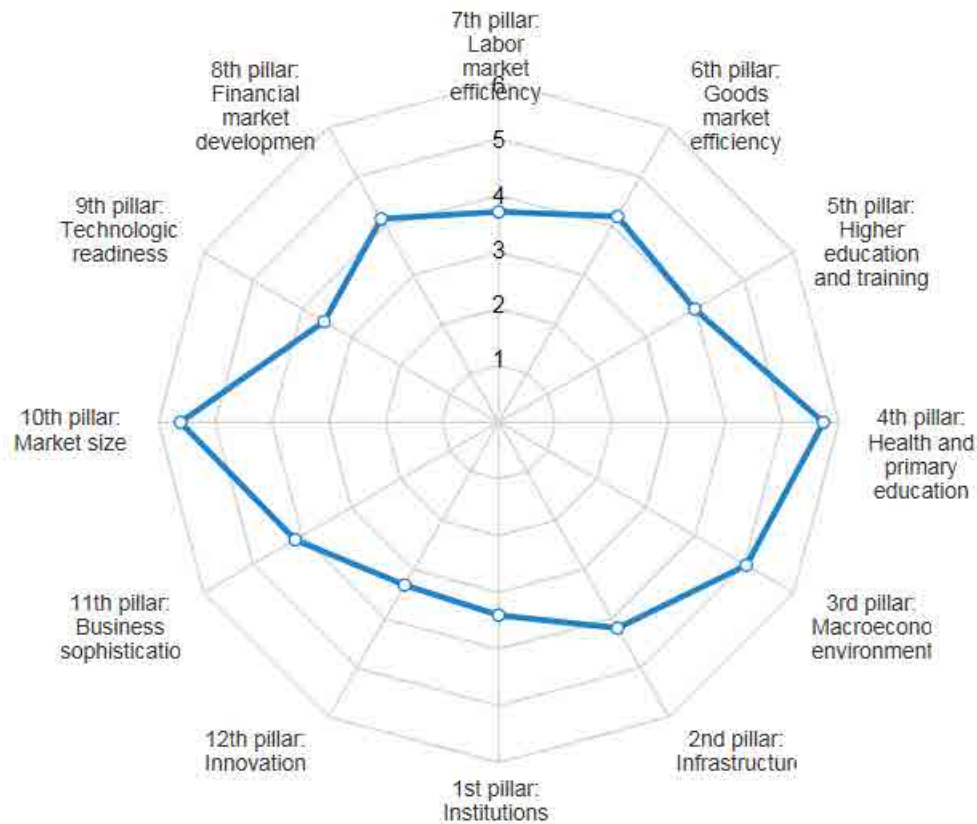


Fuente: <http://www.weforum.org>

México, por su parte, sigue trabajando en el pilar de educación primaria y salud así como en tamaño de mercado que son los dos pilares que más altos salieron evaluados. Sin embargo, los pilares de instituciones, innovación y preparación tecnológica aún están lejos de ser considerados como competitivos.

Figura 3 - 42

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – México –

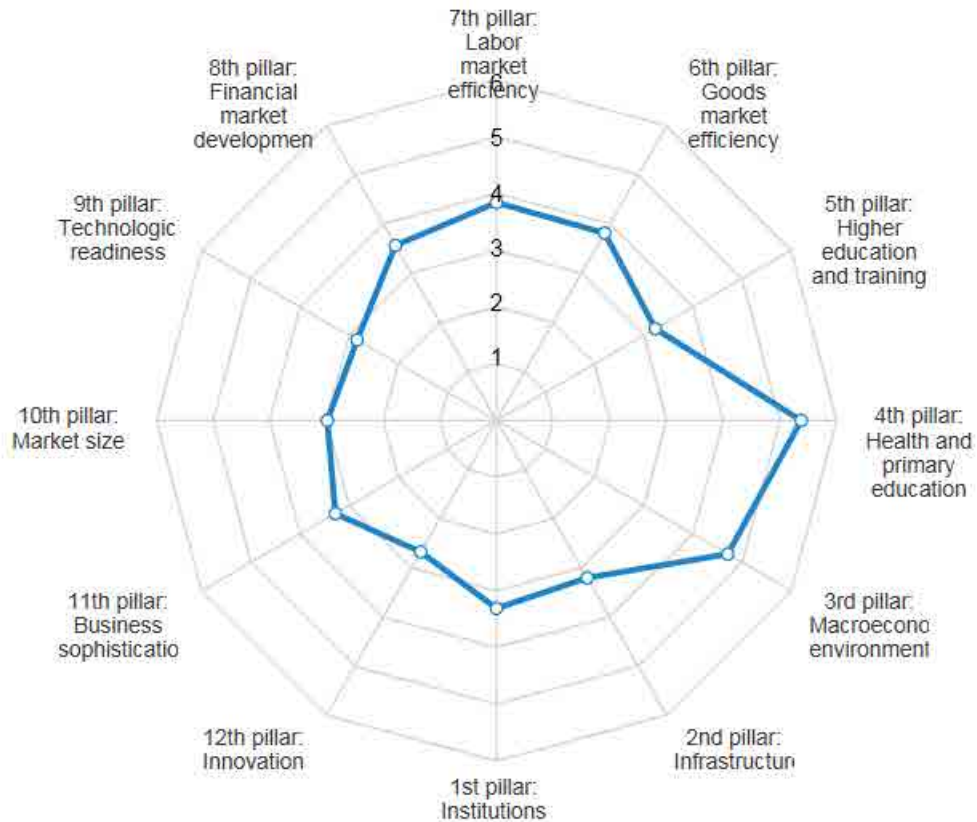


Fuente: <http://www.weforum.org>

Con respecto a Nicaragua, se observa que su mejor pilar es el de educación primaria y salud y donde debe enfocarse más aún para subir su calificación en competitividad es en los pilares de innovación, tamaño del mercado, preparación tecnológica, y capacitación y educación superior.

Figura 3 - 43

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – Nicaragua -

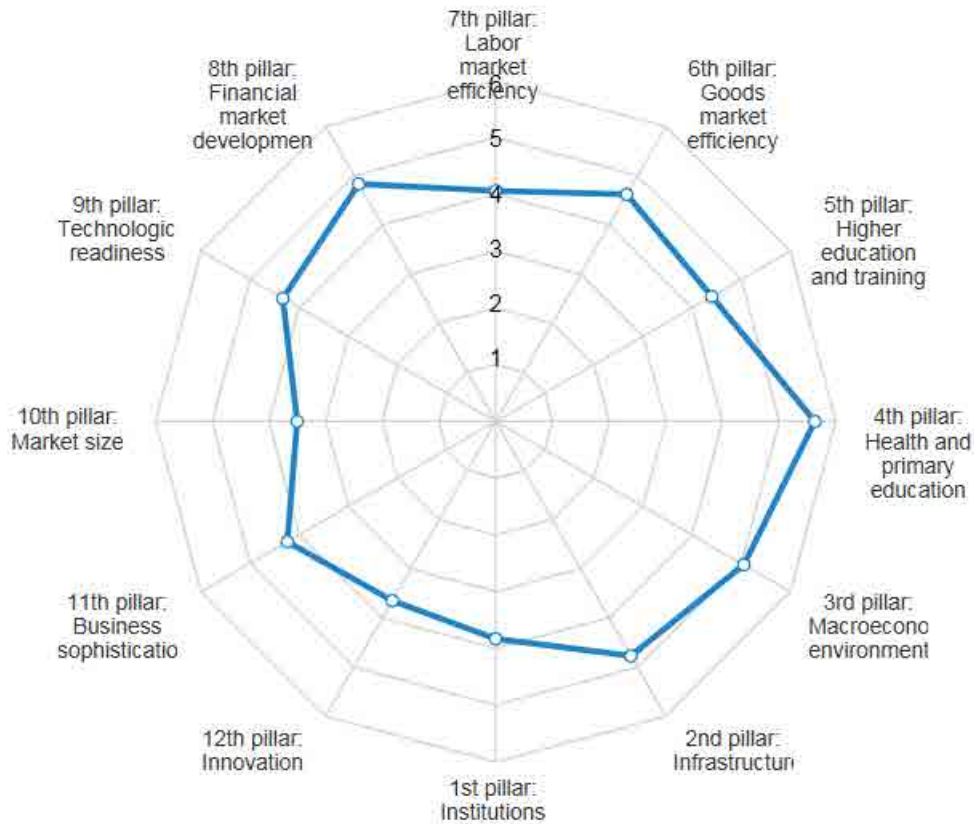


Fuente: <http://www.weforum.org>

Panamá también salió mejor evaluado en salud y educación primaria seguidos por el ambiente macroeconómico y desarrollo del mercado financiero pero tiene que enfocarse aún más en el tamaño de mercado para lograr ser más competitivo.

Figura 3 - 44

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – Panamá -

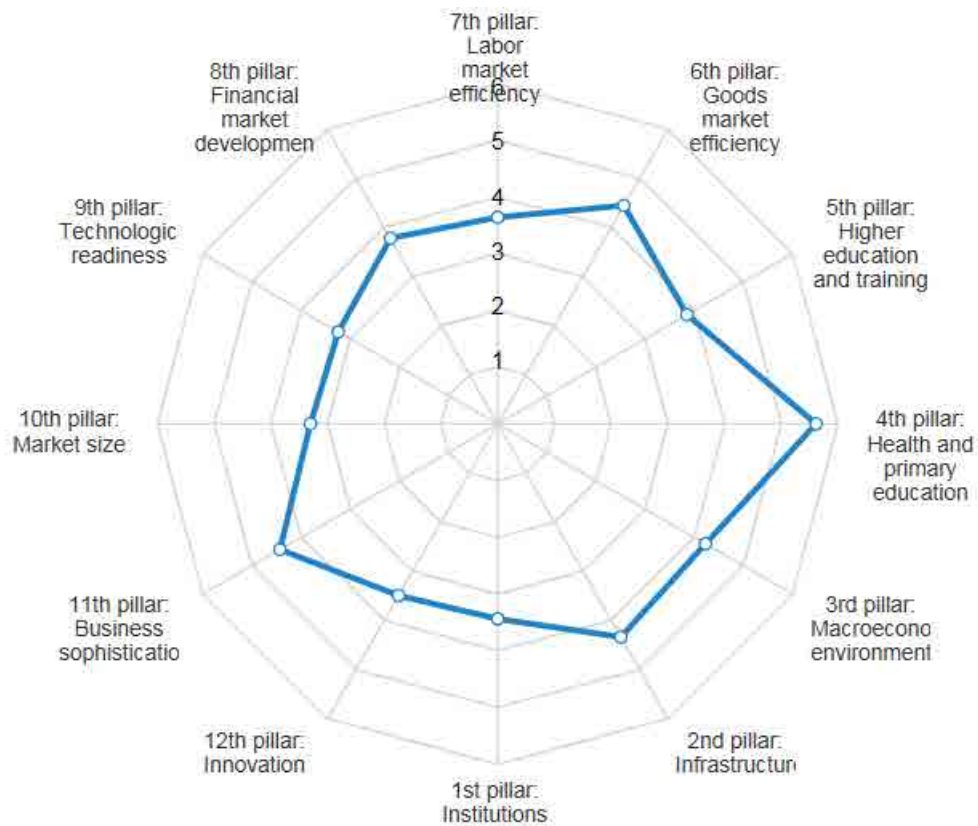


Fuente: <http://www.weforum.org>

Finalmente, para República Dominicana, al igual que casi el resto de los países, el pilar más alto es el de salud y educación primaria y donde deberá fortalecer es en el pilar de innovación, tamaño del mercado y preparación tecnológica.

Figura 3 - 45

Doce variables del Índice de Competitividad Internacional 2014 – República Dominicana -



Fuente: <http://www.weforum.org>

4.3 Aspectos políticos de México y Centroamérica

En este ambiente se puede decir que hay diversas ideologías políticas⁴⁶ que a su vez, conforman diferentes formas de gobierno que van desde un sistema totalmente democrático hasta totalitarismo. Un sistema democrático significa que hay participación ciudadana – a través de elecciones- en el proceso de toma de decisiones gubernamentales, mientras que en un sistema totalitario, el poder se centra en un grupo reducido de personas. Este último puede ser de tipo: teocrático, comunista, tribal y secular o derechista. El primero la ejercen los líderes religiosos, el segundo se caracteriza por limitar las libertades civiles a la población, la tercera ocurre cuando el poder está centralizado en un solo partido político que representa los intereses de una tribu en particular y el último tipo se refiere a que el control es ejercido por los militares.

La siguiente figura muestra el abanico de posibilidades para ubicar a cada país que ha venido tratando.

Figura 3 - 46

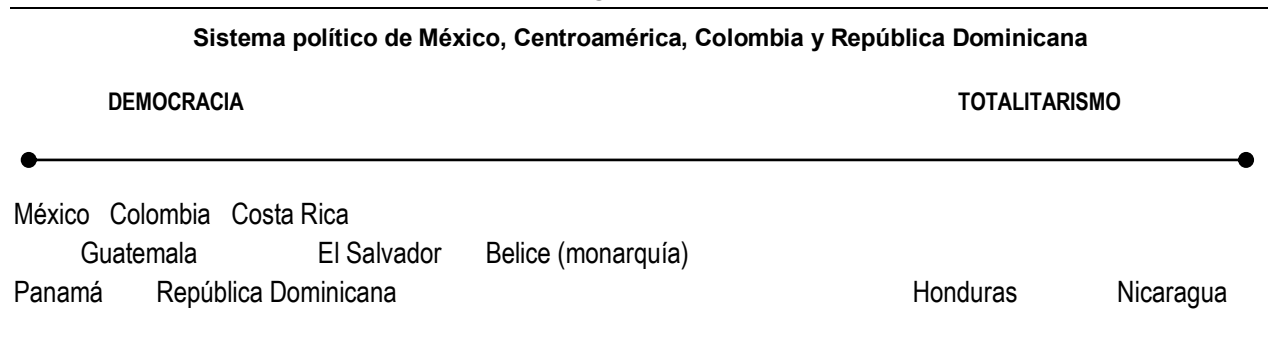


Fuente: Adaptación del libro de John Daniels, "Cultural Environment", *International Business*, Pearson Education, 10ma. Ed., EEUU, 2004.

La ubicación de México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana en este aspecto es el siguiente.

⁴⁶ Es el conjunto de ideas complejas, teorías y objetivos que forman un esquema sociopolítico.

Figura 3 - 47

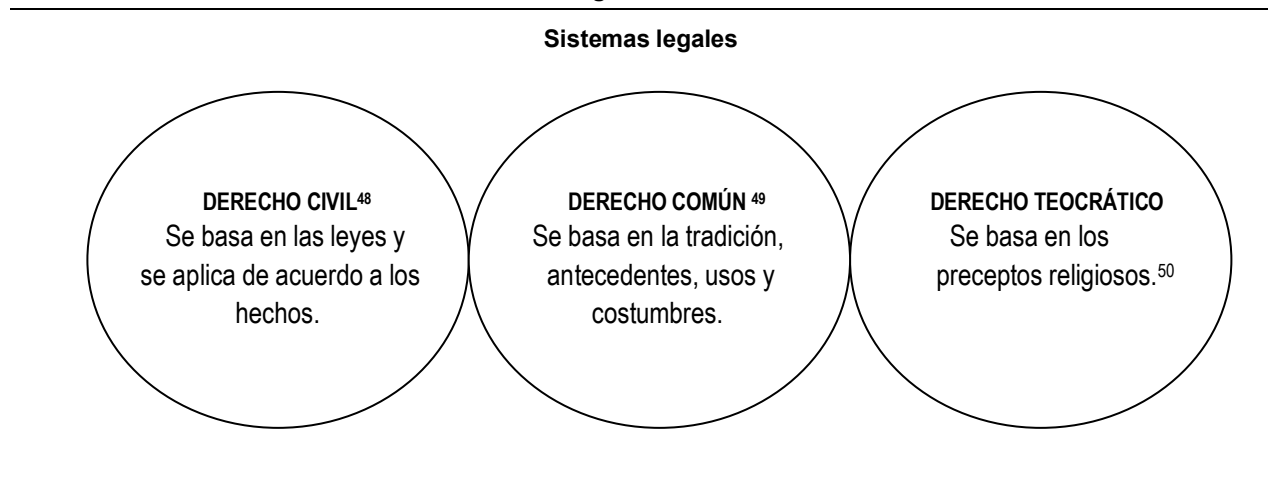


Fuente: elaboración propia

4.4 Aspectos legales de México y Centroamérica

Un sistema legal abarca lo que son reglas, leyes y todos los mecanismos con que llevan a cabo dichas leyes.⁴⁷ Por lo que existen tres tipos de sistemas legales mostrados a continuación.

Figura 3 - 48



Fuente: elaboración propia con información del libro de John Daniels⁵¹

Para ubicar a México y los demás países en cuestión, se utiliza la siguiente figura para ver el sistema legal que utilizan.

⁴⁷ Hill, Charles. *op cit.*

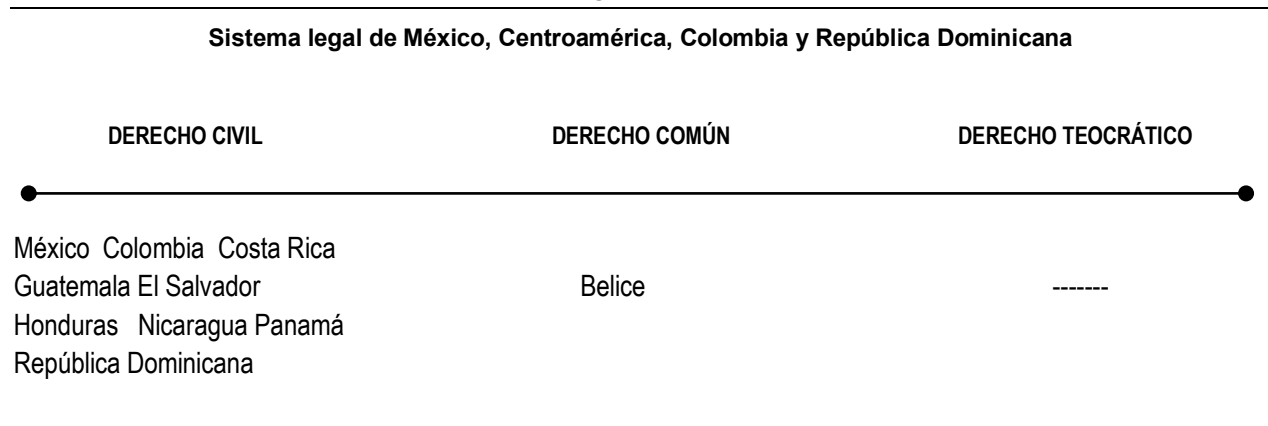
⁴⁸ En algunos libros se le encontrará con el nombre de Derecho Continental.

⁴⁹ En algunas fuentes bibliográficas se le verá bajo el nombre de Derecho Consuetudinario.

⁵⁰ Como en Corán, la Sunnah, los escritos de eruditos islámicos y el consenso de las comunidades legales de los países musulmanes.

⁵¹ Daniels, John et al, *op cit.*

Figura 3 - 49



Fuente: elaboración propia

4.5 Consideraciones especiales para hacer negocios en México y Centroamérica

4.5.1 Corrupción

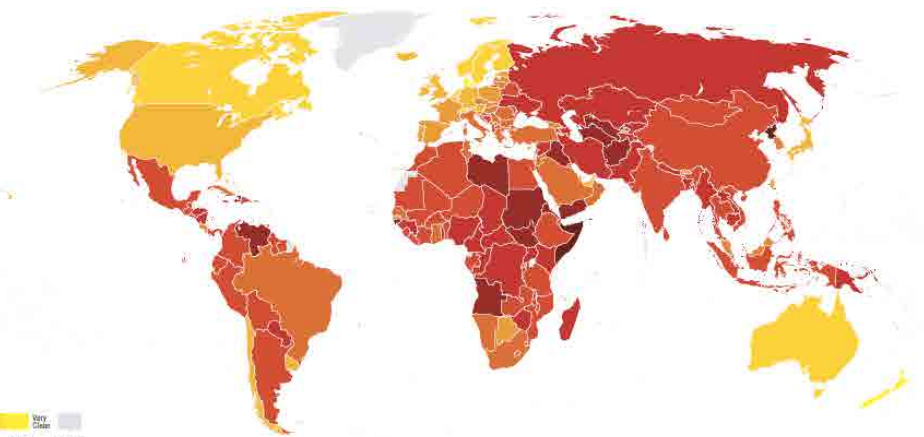
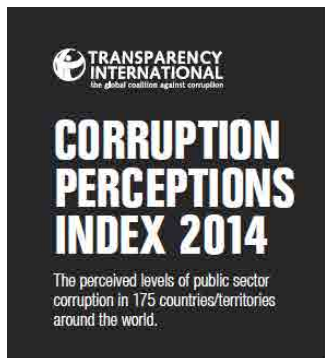
Es importante considerar diversas cuestiones al momento de hacer negocios con cada uno de estos países ya que la falta de consideración de cualquier detalle, puede hacer la diferencia entre el éxito o el fracaso de un negocio.

En primer lugar, se hablará del tema de la corrupción internacional. Existe un Índice de Percepciones de Corrupción realizado por Transparencia Internacional donde evalúa con “100” como “muy transparente” y con “0” como “muy corrupto”. Se evalúan a 175 países en el ámbito de la corrupción dentro del sector público.

El mapa siguiente muestra la puntuación a nivel global para ubicar la región latinoamericana durante el año 2014. Donde el color rojo muestra a los países más corruptos y a los de color amarillo a los menos corruptos.

Mapa 3 - 9

Índice de Percepción de la Corrupción 2014



RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
1	Denmark	92	21	Chile	73	81	Croatia	48	100	Algeria	36	136	Nigeria	27	166	Zimbabwe	21
2	New Zealand	91	22	Uruguay	73	82	Ghana	48	101	China	36	137	Russia	27	167	Burundi	20
3	Finland	90	23	Austria	72	83	Oman	48	102	Suriname	36	138	Sierra Leone	31	168	Syria	20
4	Sweden	87	24	Bahrain	71	84	Qatar	45	103	Bolivia	35	139	Venezuela	31	169	Armenia	19
5	Norway	86	25	United Arab Emirates	70	85	The Pitt of the Islands	45	104	Macao	35	140	Vietnam	31	170	Angola	19
6	Switzerland	86	26	Estonia	69	86	Turkey	45	105	Morocco	35	141	Bangladesh	25	171	Guinea-Bissau	19
7	Singapore	84	27	France	68	87	Kuwait	44	106	Burkina Faso	35	142	Azerbaijan	25	172	Haiti	19
8	Netherlands	83	28	Oman	68	88	South Africa	44	107	India	35	143	Argentina	25	173	Venezuela	19
9	Luxembourg	82	29	Saint Vincent and the Grenadines	67	89	Brazil	43	108	Jamaica	35	144	Gambia	25	174	Yemen	19
10	Canada	81	30	Bhutan	66	90	Bulgaria	43	109	Peru	35	145	Honduras	25	175	Eritrea	18
11	Australia	80	31	Botswana	65	91	Greece	43	110	Philippines	35	146	Kazakhstan	25	176	Libya	18
12	Germany	79	32	Cyprus	65	92	Italy	43	111	Colombia	35	147	Nepal	25	177	Turkmenistan	17
13	Iceland	79	33	Portugal	63	93	Romania	43	112	Guatemala	35	148	Pakistan	25	178	Paraguay	17
14	United Kingdom	78	34	Puerto Rico	63	94	Denmark	43	113	Ethiopia	33	149	Togo	25	179	Congo Republic	17
15	Japan	75	35	Poland	61	95	Switzerland	43	114	Kosovo	33	150	Madagascar	25	180	Iraq	16
16	Barbados	74	36	Taiwan	61	96	Montenegro	42	115	Malawi	33	151	Nicaragua	25	181	South Sudan	16
17	Hong Kong	74	37	Israel	60	97	Sao Tome and Principe	42	116	Cote d'Ivoire	33	152	Timor-Leste	25	182	Afghanistan	12
18	Ireland	74	38	Spain	60	98	Serbia	41	117	Dominican Republic	33	153	Cameroon	27	183	Sudan	11
19	United States	74	39	Dominica	58	99	Tunisia	40	118	Guatemala	32	154	Democratic Republic of the Congo	27	184	Korea (North)	8
				Lithuania	58	100	Benin	39	119	Belarus	31	155	Myanmar	21	185	Somalia	8
				Slovenia	58	101											
				Cape Verde	57	102											
				Korea (South)	56	103											
				Latvia	55	104											
				Malta	55	105											
				Seychelles	55	106											
				Costa Rica	54	107											
				Hungary	54	108											
				Mauritius	54	109											
				Georgia	53	110											
				Malaysia	52	111											
				Samoa	52	112											
				Czech Republic	51	113											
				Slovakia	50	114											
				Barbados	46	115											
				Jordan	46	116											
				Leotho	46	117											
				Namibia	46	118											
				Rwanda	46	119											
				Saudi Arabia	40	120											

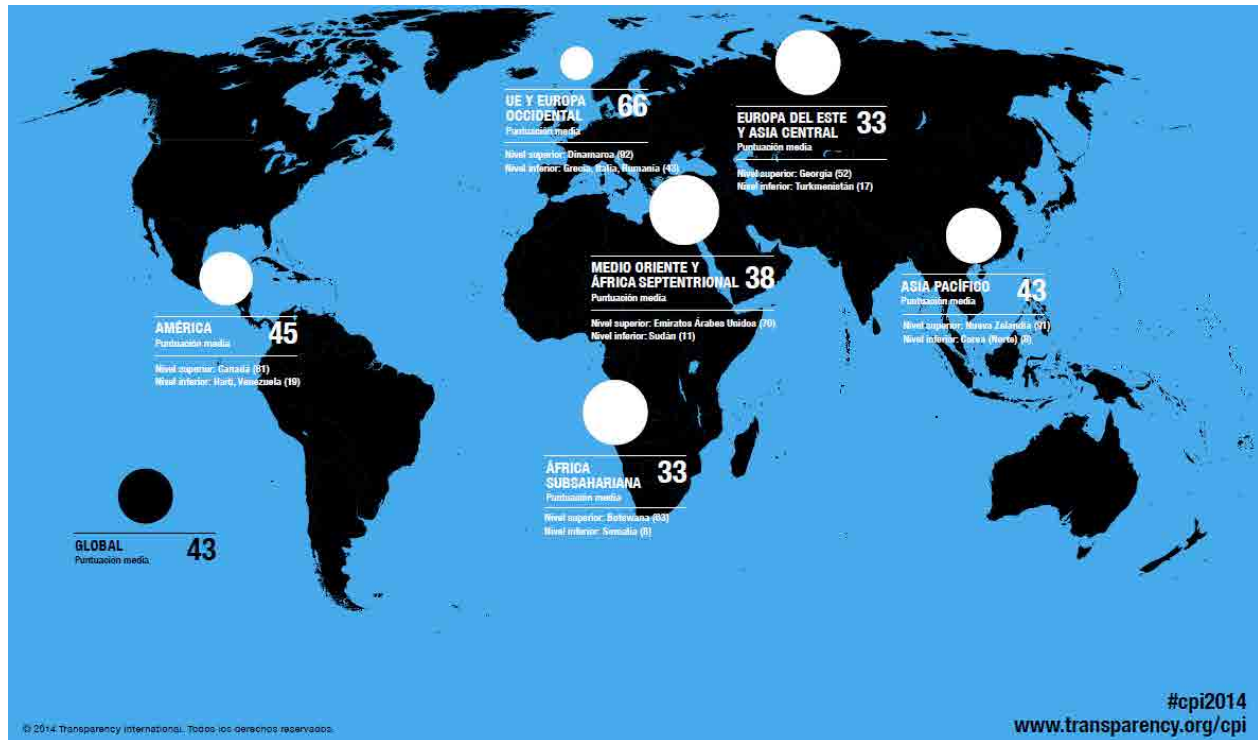
Fuente: <http://www.transparency.org>

Los países en cuestión están ubicados en color naranja, lo cual significa que la corrupción prevalece a pesar de los esfuerzos que el gobierno y la sociedad civil intenten hacer. Destacan los países en color anaranjado lo cual hay en diferentes continentes y la región en cuestión, no es la excepción.

El siguiente mapa hace una distinción a nivel regional sobre cómo se ubican las zonas dentro de dicho índice. Se destaca que el Continente Americano cuenta con una puntuación media de 45, lo cual significa que hay países, con niveles bajos de corrupción pero también altos, por lo que esto propicia que el continente en sí está ligeramente por encima del promedio global de todos los países considerados.

Mapa 3 - 10

División Regional del Índice de Percepción de la Corrupción 2014

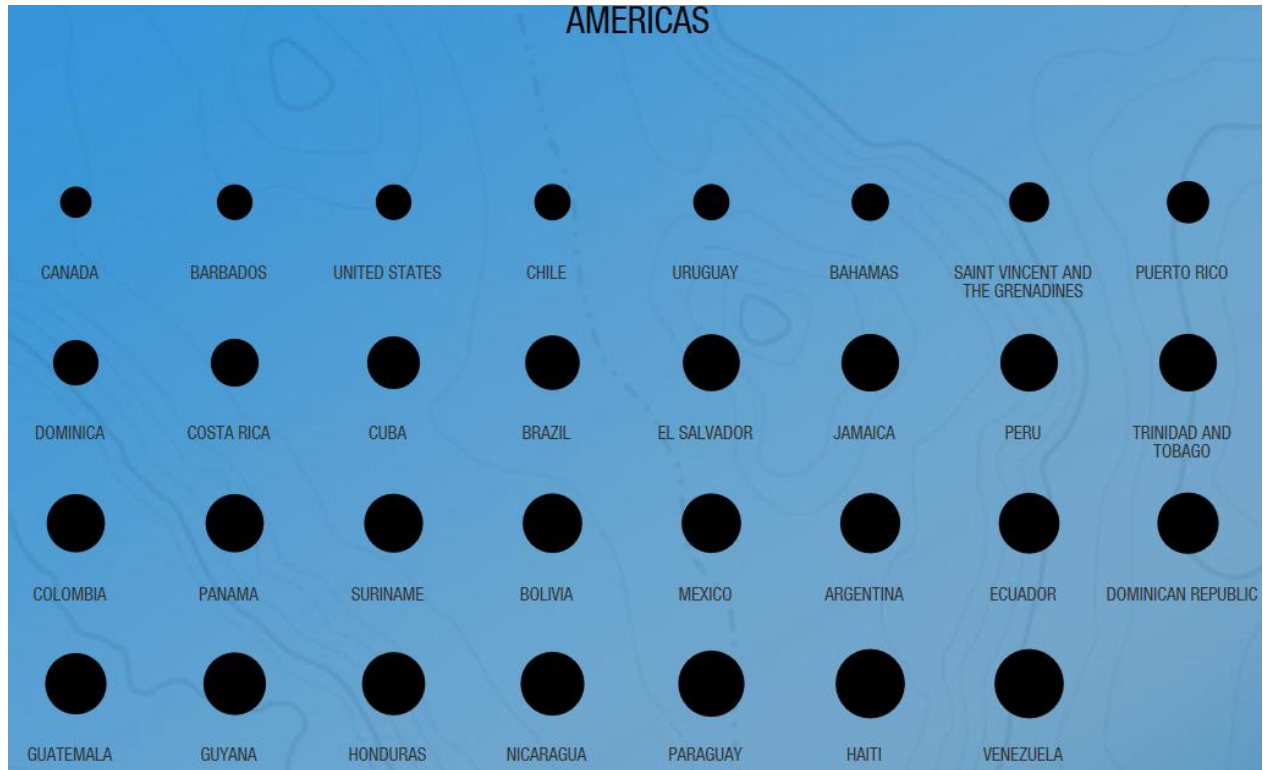


Fuente: <http://www.transparency.org>

En la siguiente figura se podrá ver a manera de círculos, el nivel de corrupción que prevalece en los países del Continente Americano analizados por parte de Transparencia Internacional. Donde el país son menor nivel de corrupción es Canadá seguido por Barbados, Estados Unidos y Chile; para llegar al país corrupto de la región que es Venezuela. Por lo que una línea de investigación factible, pudiera ser cómo los modelos económicos y políticos de los países influyen en sus niveles de corrupción.

Figura 3 - 50

Comparativo en el Continente Americano del Índice de Percepción de la Corrupción 2014



Fuente: <http://www.transparency.org/cpi2014/infographic/regional/americas>

A continuación se muestra la tabla con las posiciones de los países investigados para visualizar su clasificación a nivel mundial con excepción de Belice ya que es un país no evaluado por Transparencia Internacional.

Tabla 3 - 26

**Puntuación del Índice de Percepciones de Corrupción 2013
México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana**

País/posición	Lugar	Calificación
Belice	*	*
Colombia	94	37
Costa Rica	47	54
El Salvador	80	39
Guatemala	115	32
Honduras	126	29
México	103	35
Nicaragua	133	28
Panamá	94	37
Rep. Dom.	115	32

* No se evaluó a Belice

Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.transparency.org>

4.5.2 Haciendo negocios

De acuerdo a la medición de ciertas regulaciones para hacer negocios, el Banco Mundial cuenta con un área que genera un reporte anual llamado *Doing Business*. Este informe genera información útil –entre 189 economías- ya que evalúa diversas variables para realizar negocios. En la siguiente tabla podremos observar el lugar que cada país de la presente investigación obtuvo en diversas áreas en cuanto al entorno regulatorio en el Informe 2015.

Tabla 3 - 27

Haciendo negocios en México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana

País/clasificación obtenida por variable	Facilidad para hacer negocios	Apertura de un negocio	Manejo de permisos de construcción	Obtención de electricidad	Registro de propiedades	Obtención de crédito	Protección de los inversionistas minoritarios	Pago de impuestos	Comercio transfronterizo
Belice	118	148	69	54	120	160	169	61	91
Colombia	34	84	61	92	42	2	10	146	93
Costa Rica	83	118	52	46	47	89	181	121	47
El Salvador	109	121	155	144	56	71	154	161	73
Guatemala	73	98	122	18	65	12	174	54	102
Honduras	104	138	103	110	81	7	174	153	70

México	39	67	108	116	110	12	62	105	44
Nicaragua	119	120	134	95	134	89	172	164	74
Panamá	52	38	63	29	61	17	76	166	9
Rep. Dom.	84	113	96	119	82	89	83	80	24

Fuente: elaboración propia con información obtenida en abril de 2015 en <http://espanol.doingbusiness.org/rankings>

Lo que nos arroja de información la tabla anterior es entender la ubicación de cada país entre un total de 189 economías, donde hay que considerar que el número 1 es el más alto y el 189 es el más bajo. Por lo que observamos que de manera global, el país mejor posicionado para hacer negocios en la región es Colombia y el peor Belice.

Los elementos específicos evaluados por variable por cada país se apreciarán a continuación. Por lo que la Tabla # 3 - 28 muestra la primera variable referente a los “elementos de apertura de un negocio” en los países de esta investigación.

Tabla 3 - 28

Elementos de apertura de un negocio

Economías	Elementos de apertura de un negocio			
	Procedimientos (número)	Tiempo (días)	Costo (% de ingreso per cápita)	Requisito de capital mínimo pagado (% de ingreso per cápita)
Belice	9,0	43,0	41,4	0,0
Colombia	8,0	11,0	7,5	0,0
Costa Rica	9,0	24,0	11,5	0,0
El Salvador	8,0	16,5	45,2	2,7
Guatemala	6,0	18,5	25,8	18,7
Honduras	12,0	14,0	39,0	11,5
México	6,0	6,3	18,6	0,0
Nicaragua	6,0	13,0	73,9	0,0
Panamá	5,0	6,0	6,4	0,0
República Dominicana	7,0	19,5	16,9	43,0

Fuente: elaboración propia con información obtenida en abril de 2015 en <http://espanol.doingbusiness.org/custom-query#DataYears>

En cuanto al “manejo de permisos de construcción”, se observa en la siguiente tabla la información.

Tabla 3 - 29

Manejo de permisos de construcción

Economías			
	Procedimientos (número)	Tiempo (días)	Costo (% de ingreso per cápita)
Belice	15,0	110,0	1,9
Colombia	10,0	73,0	7,4
Costa Rica	13,0	113,0	1,7
El Salvador	25,0	115,0	4,6
Guatemala	11,0	158,0	7,9
Honduras	15,0	82,0	7,2
México	11,3	87,6	10,3
Nicaragua	16,0	207,0	2,7
Panamá	15,0	101,0	2,1
República Dominicana	13,0	184,0	2,0

Fuente: elaboración propia con información obtenida en abril de 2015 en <http://espanol.doingbusiness.org/custom-query#DataYears>

Para el rubro de “obtención de electricidad” la Tabla 3 - 30 muestra información útil al respecto.

Tabla 3 - 30

Obtención de electricidad

Economías			
	Procedimientos (número)	Tiempo (días)	Costo (% de ingreso per cápita)
Belice	5,0	66,0	319,5
Colombia	5,0	105,0	504,4
Costa Rica	5,0	55,0	196,2
El Salvador	8,0	83,0	543,8
Guatemala	4,0	39,0	514,6
Honduras	7,0	39,0	918,0
México	6,8	78,9	346,1
Nicaragua	6,0	55,0	1.003,4
Panamá	5,0	35,0	9,3
República Dominicana	7,0	82,0	276,9

Fuente: elaboración propia con información obtenida en abril de 2015 en <http://espanol.doingbusiness.org/custom-query#DataYears>

Para el caso de “registro de propiedades”, éstas son las subvariables evaluadas.

Tabla 3 - 31

Registro de propiedades

Economías			
	Procedimientos (número)	Tiempo (días)	Costo (% del valor de la propiedad)
Belice	8,0	59,0	4,8
Colombia	6,0	16,0	2,0
Costa Rica	5,0	19,0	3,4
El Salvador	5,0	31,0	3,8
Guatemala	6,0	24,0	3,8
Honduras	6,0	22,0	5,7
México	6,8	63,6	5,1
Nicaragua	9,0	58,0	5,0
Panamá	7,0	22,5	2,4
República Dominicana	6,0	51,0	3,7

Fuente: elaboración propia con información obtenida en abril de 2015 en <http://espanol.doingbusiness.org/custom-query#DataYears>

En cuanto a la “obtención de crédito” se muestra a continuación los elementos considerados dentro de esta variable.

Tabla 3 - 32

Obtención de crédito

Economías				
	Índice de fortaleza de los derechos legales (0-12)	Índice de alcance de la información crediticia (0-8)	Cobertura de registros públicos (% de adultos)	Cobertura de organismos privados (% de adultos)
Belice	4	0	0,0	0,0
Colombia	12	7	0,0	87,0
Costa Rica	2	7	27,4	100,0
El Salvador	3	7	28,2	32,0
Guatemala	9	7	19,2	8,7
Honduras	9	8	21,8	36,1
México	8	8	0,0	100,0
Nicaragua	1	8	16,2	40,7
Panamá	7	8	0,0	63,0
República Dominicana	1	8	38,1	63,1

Fuente: elaboración propia con información obtenida en abril de 2015 en <http://espanol.doingbusiness.org/custom-query#DataYears>

Para el rubro de “protección de inversionistas minoritarios” se evalúan las siguientes subvariables.

Tabla 3 - 33

Protección de inversionistas minoritarios

Economías									
	Índice de grado de transparencia (0-10)	Índice de responsabilidad de los directores (0-10)	Índice de facilidad para juicios de accionistas (0-10)	Índice del alcance de la regulación en materia de conflicto de interés (0-10)	Índice de derechos de los accionistas (0-10.5)	Índice de fortaleza de la estructura de gobernanza corporativa (0-10.5)	Índice de transparencia corporativa (0-9)	Índice del grado de gobernanza corporativa (0-10)	Índice de fortaleza de la protección de inversionistas minoritarios (0-10)
Belice	3,0	4,0	6,0	4,3	6,0	0,0	2,5	2,8	3,6
Colombia	9,0	7,0	8,0	8,0	9,0	5,5	4,5	6,3	7,2
Costa Rica	2,0	5,0	3,0	3,3	5,5	1,5	0,0	2,3	2,8
El Salvador	3,0	0,0	7,0	3,3	10,5	0,0	4,5	5,0	4,2
Guatemala	3,0	2,0	5,0	3,3	7,5	0,0	1,5	3,0	3,2
Honduras	0,0	5,0	5,0	3,3	6,0	1,5	1,5	3,0	3,2
México	8,0	5,0	5,0	6,0	7,0	5,5	4,0	5,5	5,8
Nicaragua	1,0	5,0	6,0	4,0	6,0	0,0	2,0	2,7	3,3
Panamá	4,0	4,0	8,0	5,3	10,5	1,5	5,5	5,8	5,6
Rep. Dominicana	5,0	4,0	7,0	5,3	9,0	3,0	4,5	5,5	5,4

Fuente: elaboración propia con información obtenida en abril de 2015 en <http://espanol.doingbusiness.org/custom-query#DataYears>

En materia de “pago de impuestos” se aprecia en la siguiente tabla los factores considerados.

Tabla 3 - 34

Pago de impuestos

Economías						
	Pagos (numero por año)	Tiempo (horas por año)	Impuesto a las ganancias (%)	Impuestos laborales y contribuciones (%)	Otros impuestos (%)	Tasa de impuestos total (% de ganancia)
Belice	29,0	147,0	24,7	5,0	1,3	31,1
Colombia	11,0	239,0	19,9	26,9	28,6	75,4
Costa Rica	23,0	163,0	19,3	32,2	6,4	58,0
El Salvador	53,0	320,0	20,1	17,2	1,4	38,7
Guatemala	8,0	256,0	24,9	14,3	0,7	39,9
Honduras	48,0	224,0	29,8	3,2	10,0	43,0
México	6,0	334,0	24,9	25,9	0,9	51,8
Nicaragua	43,0	207,0	22,5	20,3	23,0	65,8
Panamá	52,0	417,0	12,4	20,0	4,8	37,2
Rep. Dominicana	9,0	324,0	23,7	18,6	1,1	43,4

Fuente: elaboración propia con información obtenida en abril de 2015 en <http://espanol.doingbusiness.org/custom-query#DataYears>

Y para la última variable de “comercio transfronterizo” se puede ver que hay muchos elementos a considerar con el fin de que el importador y/o exportador sepa a qué se enfrentará en todos estos países.

Tabla 3 - 35

Comercio transfronterizo

Economías								
	Documentos para exportar (número)	Tiempo para exportar (días)	Costo de exportación (US\$ por contenedor)	Costo de exportación (US\$ deflactados por contenedor)	Documentos para importar (número)	Tiempo para importar (días)	Costo de importación (US\$ por contenedor)	Costo de importación (US\$ deflactados por contenedor)
Belice	5	17,0	1.355,0	1.355,0	7	19,0	1.580,0	1.580,0
Colombia	4	14,0	2.355,0	2.355,0	6	13,0	2.470,0	2.470,0
Costa Rica	5	14,0	1.020,0	1.020,0	5	14,0	1.070,0	1.070,0
El Salvador	7	13,0	1.045,0	1.045,0	7	10,0	1.035,0	1.035,0
Guatemala	8	17,0	1.355,0	1.355,0	6	16,0	1.445,0	1.445,0
Honduras	5	12,0	1.450,0	1.450,0	6	16,0	1.630,0	1.630,0
México	4	12,0	1.499,3	1.499,3	4	11,2	1.887,6	1.887,6
Nicaragua	5	21,0	1.140,0	1.140,0	5	20,0	1.245,0	1.245,0
Panamá	3	10,0	665,0	665,0	3	9,0	1.030,0	1.030,0
Rep. Dominicana	4	8,0	1.040,0	1.040,0	5	10,0	1.145,0	1.145,0

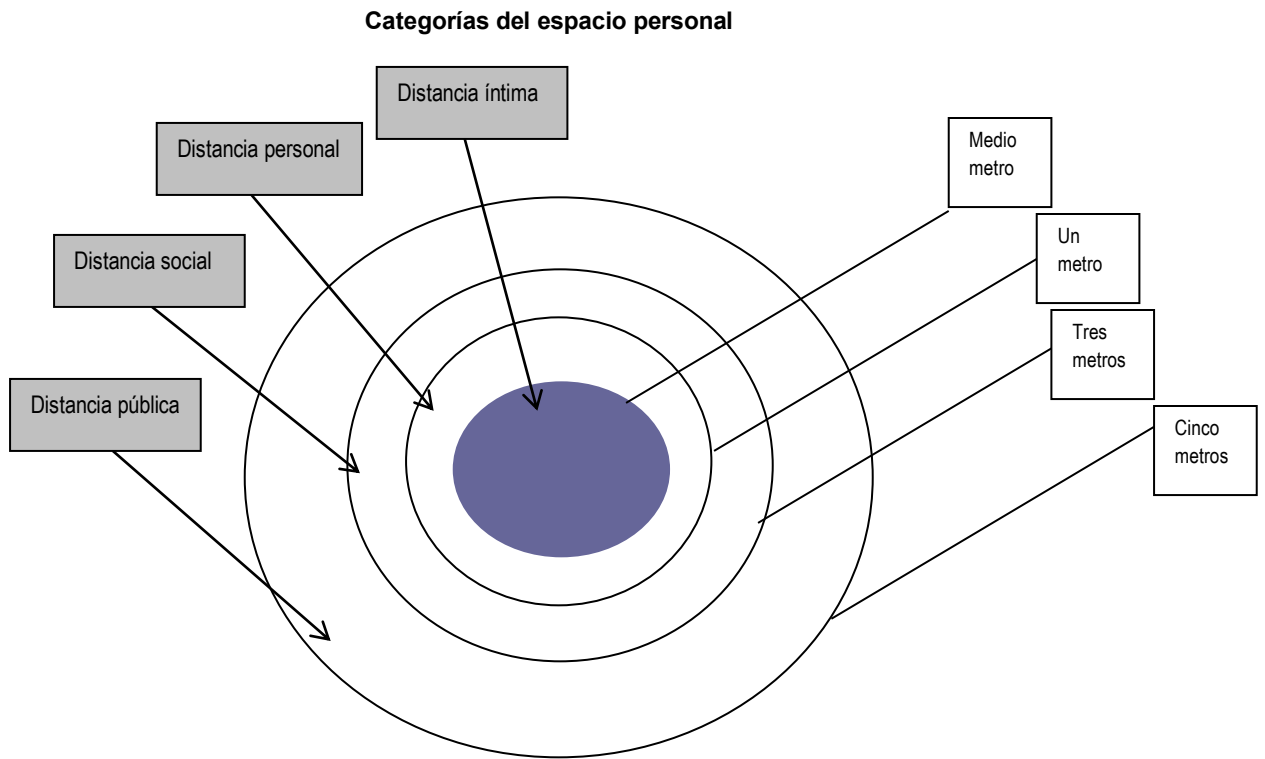
Fuente: elaboración propia con información obtenida en abril de 2015 en <http://espanol.doingbusiness.org/custom-query#DataYears>

4.5.3 Otras variables a considerar para hacer negocios

Hay que tomar en cuenta que en cada cultura cuenta con una comunicación no verbal muy particular. Un aspecto relevante es la “proxémica” que se encarga de estudiar la forma en que la gente utiliza su espacio físico para enviar mensajes no verbales.⁵² El espacio físico para cada cultura tiene su propio significado. De acuerdo al autor Richard Hodgetts el espacio personal tiene cuatro categorías y son las que a continuación se muestran.

⁵² Hodgetts, Richard et al, *International Management*, Mc Graw Hill, EEUU, 1997.

Figura 3 - 51

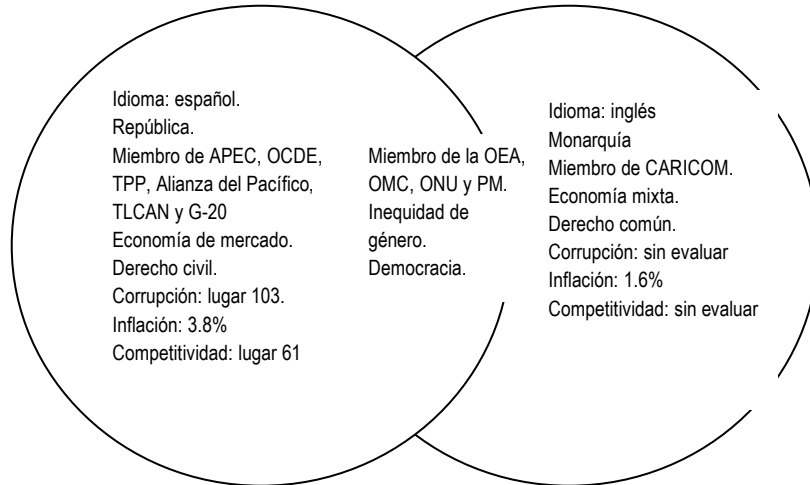


Fuente: adaptación del libro de Richard Hodgetts et al, "Intercultural Communication", *International Management*, Mc Graw Hill, 1997, p. 287.

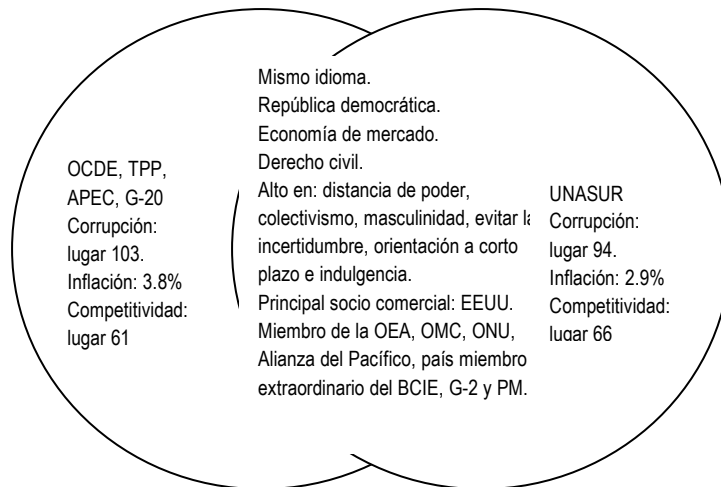
Para el caso de México y la mayor parte de los países latinos, es muy común que exista un acercamiento físico sin que una persona se sienta que se le está invadiendo su espacio. De tal manera que la distancia pública se acorta hasta una la distancia personal sin que se pueda malinterpretar o incomodar a una persona.

Es muy común que se salude con un abrazo o un beso en la mejilla aunque sea la primera vez que se conozca a una persona. Entre mujeres es muy común el beso y entre hombre y mujer también. Entre los hombres es común que se den un abrazo con una palmada en la espalda.

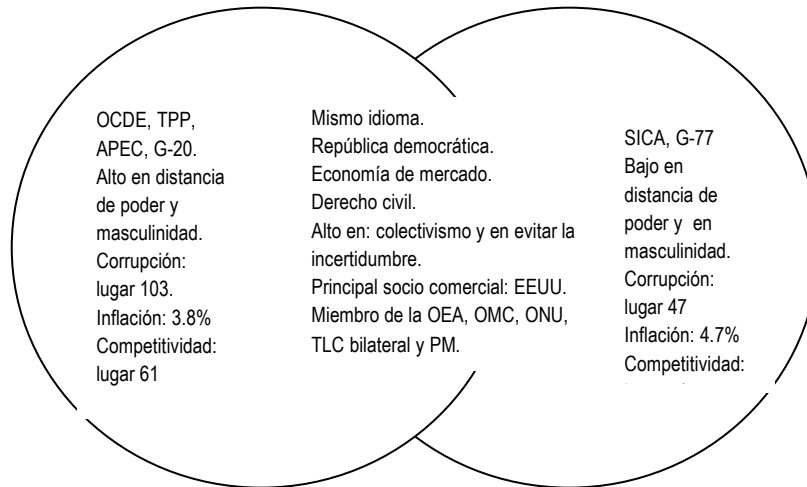
Los siguientes Diagramas de Venn pretenden mostrar los puntos de encuentro y desencuentro de México con cada uno de los países centroamericanos, Colombia y República Dominicana tanto en los aspectos del ambiente global como en las consideraciones especiales antes mencionadas.

Diagrama de Venn 1
México-Belice


Fuente: elaboración propia

Diagrama de Venn 2
México-Colombia


Fuente: elaboración propia

Diagrama de Venn 3
México-Costa Rica


Fuente: elaboración propia
Diagrama de Venn 4
México-El Salvador


Fuente: elaboración propia

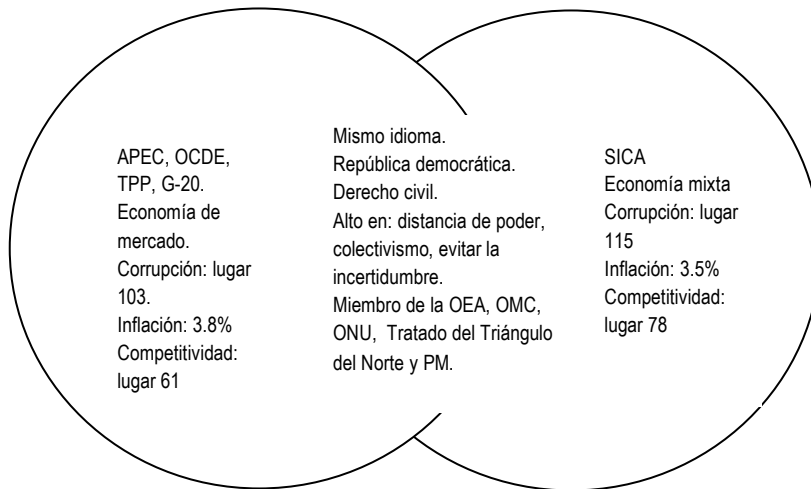
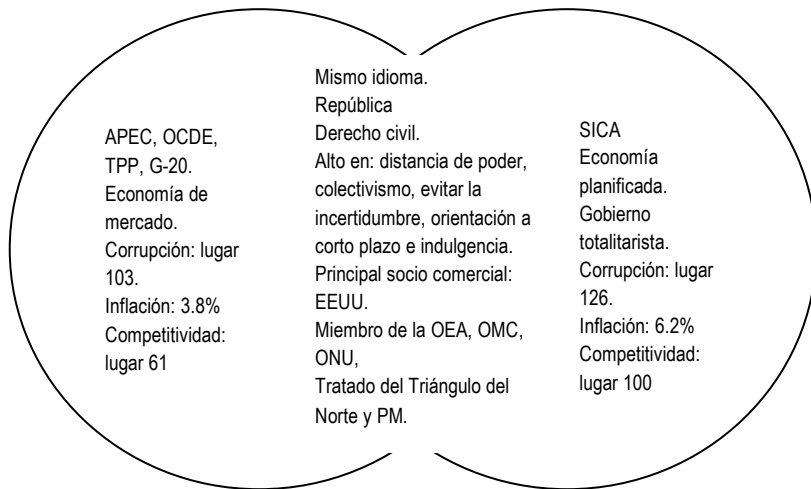
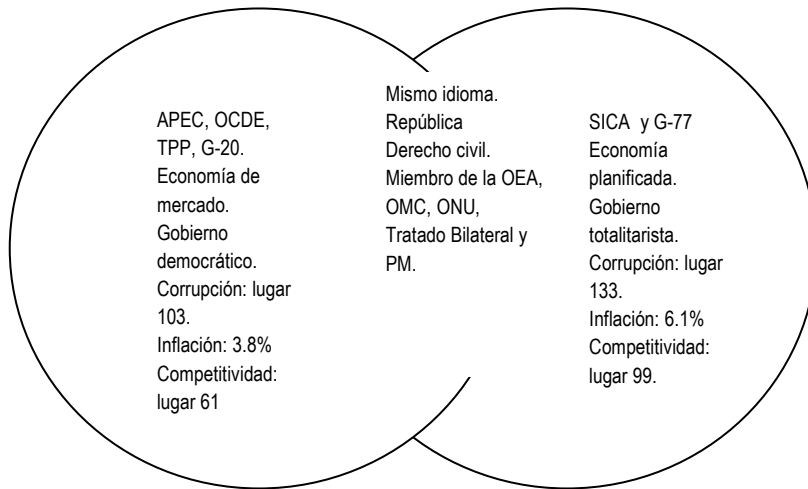
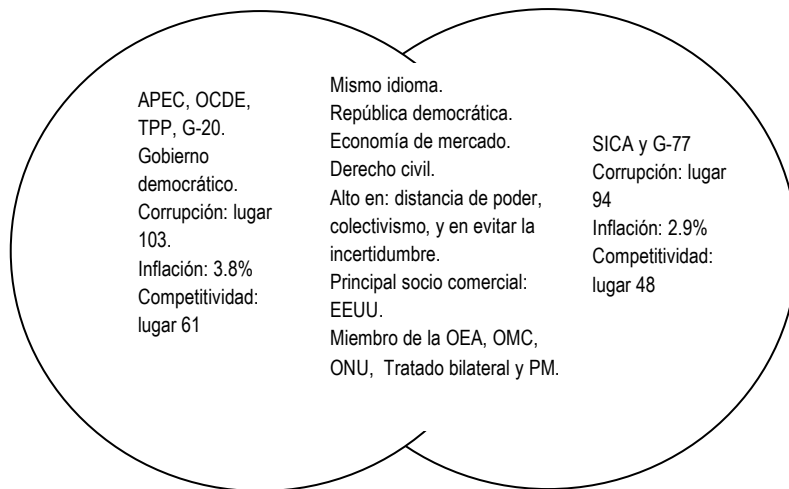
Diagrama de Venn 5**México-Guatemala***Fuente: elaboración propia***Diagrama de Venn 6****México-Honduras***Fuente: elaboración propia*

Diagrama de Venn 7
México-Nicaragua


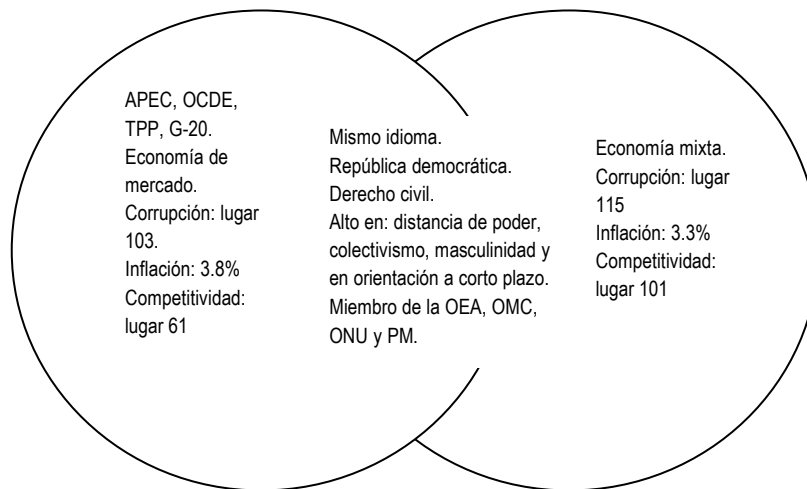
Fuente: elaboración propia

Diagrama de Venn 8
México-Panamá


Fuente: elaboración propia

Diagrama de Venn 9

México-República Dominicana



Fuente: elaboración propia

5. CIFRAS Y DATOS ESTADÍSTICOS DEL COMERCIO EXTERIOR E INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS MÉXICO-CENTROAMÉRICA

A continuación se mostrarán datos estadísticos actuales sobre el comercio exterior de México y su inversión extranjera directa, con el fin de entender el rol que CA juega actualmente hacia México. Dado que el siguiente capítulo habla de todos los países miembros del Proyecto Mesoamérica, es que se considera relevante incluir dentro de este análisis cuantitativo a Colombia y República Dominicana.

5.1 Comercio exterior

La siguiente tabla muestra las exportaciones totales de México frente al resto del mundo. Destacando en color amarillo las correspondientes a CA considerando que allí no están incluidas las de Panamá (sino que éstas se aprecian en color rojo casi hasta debajo de la tabla) así como las exportaciones de Colombia. Las de República Dominicana son tan pequeñas que no están separadas, sino que se consideran dentro del rubro “resto del mundo”. Se incluyen Colombia y República Dominicana dado que ya son parte del PM, y que se incorporaron conforme el avance de la presente investigación.

Tabla 3 - 36

Exportaciones de México
(Valor en millones de dólares)
-PARTE UNO-

Pais/año	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
TOTAL	51,832.0	60,817.2	79,540.6	96,003.7	110,236.8	117,539.3	136,361.8	166,120.7	158,779.7	161,046.0	164,766.4	187,998.6	214,233.0	249,925.1	272,044.2	292,636.5	229,620.2	298,138.10
NORTEAMÉRICA	44,419.5	53,127.9	67,255.0	82,017.1	95,235.9	103,667.7	121,975.7	149,783.9	139,714.0	144,889.0	147,335.1	167,813.5	187,797.3	216,975.6	229,898.0	241,686.7	193,253.7	249,058.10
Estados Unidos	42,850.9	51,645.1	65,190.0	79,780.5	92,931.0	101,950.7	118,632.0	146,214.5	136,446.4	141,897.7	144,293.4	164,522.0	183,562.8	211,799.4	223,403.6	234,557.1	184,878.5	238,357.50
Canadá	1,568.7	1,482.8	2,065.1	2,236.6	2,304.8	1,717.0	3,343.7	3,569.4	3,267.6	2,991.3	3,041.8	3,291.5	4,234.5	5,176.2	6,494.4	7,129.6	8,375.2	10,700.60
ALADI	1,697.1	1,772.6	3,594.7	4,278.9	4,733.9	3,941.4	2,791.0	3,341.4	3,442.2	3,039.9	2,918.1	4,214.2	6,059.8	8,162.9	11,087.9	14,149.7	10,124.1	15,120.00
Argentina	282.9	247.7	351.1	551.1	578.6	477.4	293.2	337.6	304.4	125.2	235.2	569.0	672.3	952.2	1,130.0	1,318.8	1,087.5	1,769.70
Bolivia	17.1	13.4	24.1	29.3	27.2	35.8	29.4	26.3	22.7	19.3	22.9	32.8	36.9	35.5	48.3	101.6	62.1	97.20
Brasil	292.2	376.1	860.6	982.2	882.5	739.1	518.6	690.3	714.5	658.2	621.1	863.1	890.2	1,147.3	2,010.7	3,371.2	2,446.9	3,784.40
→ Colombia	238.8	306.0	485.3	476.2	562.8	528.0	407.3	500.8	556.5	658.1	662.5	788.7	1,548.3	2,132.1	2,943.4	3,036.7	2,500.0	3,760.40
Chile	199.7	204.4	552.6	781.3	984.7	735.8	437.2	548.7	461.3	322.5	381.2	442.9	667.7	904.9	1,170.4	1,588.6	1,053.3	1,865.30
Ecuador	56.5	109.8	154.6	172.9	174.7	165.9	77.0	117.8	147.5	178.6	174.5	214.9	309.2	386.3	448.4	646.9	520.6	698.60
Paraguay	12.6	10.5	21.9	32.6	25.0	15.1	8.7	10.5	12.3	9.2	8.5	10.8	14.3	27.1	46.7	112.1	92.5	90.60
Perú	94.2	110.4	216.4	244.7	291.5	229.1	198.1	211.5	193.8	233.1	193.8	249.9	345.0	533.5	676.7	1,181.2	588.0	974.20
Uruguay	179.5	46.8	49.4	104.5	62.9	73.3	53.4	61.6	51.1	25.9	34.3	37.2	65.6	66.5	89.7	169.4	99.9	207.70
Venezuela	228.0	173.8	447.0	531.6	815.8	656.9	520.0	596.9	776.4	666.4	420.9	828.0	1,288.7	1,783.2	2,333.0	2,313.9	1,421.4	1,564.40
Cuba 2/	95.5	173.8	431.7	372.4	328.1	285.0	248.1	239.6	201.7	143.3	163.1	176.9	221.6	194.4	190.5	309.4	250.9	307.30
→ CENTROAMÉRICA	502.3	560.2	804.4	961.5	1,278.8	1,410.3	1,406.1	1,555.2	1,586.9	1,528.4	1,579.2	1,770.0	2,400.8	2,848.0	3,570.2	4,034.7	3,003.3	3,754.30
Belice	26.8	27.4	22.6	33.3	34.9	40.5	40.6	49.7	42.8	67.0	59.0	60.4	81.1	86.9	102.1	121.7	96.1	92.20
Costa Rica	99.6	94.6	178.2	209.2	246.4	290.1	291.3	353.9	350.6	372.9	352.5	387.3	420.7	521.8	687.1	921.5	651.8	805.80
El Salvador	113.0	128.5	155.3	176.7	240.3	245.8	289.9	306.9	331.1	291.7	286.4	317.2	471.6	496.9	516.7	772.3	463.4	657.70
Guatemala	203.8	218.3	330.2	375.2	541.2	623.0	578.0	573.6	597.1	548.2	590.1	672.5	863.7	935.4	1,151.8	1,388.3	1,194.7	1,467
Honduras	38.5	70.0	84.2	106.5	127.3	145.8	131.6	148.6	136.1	155.7	160.6	182.1	239.6	284.5	382.1	459.4	376.6	424.40
Nicaragua	20.7	21.3	33.8	60.5	88.6	65.1	74.7	122.5	129.2	93.0	130.7	150.6	324.1	522.4	730.4	371.4	220.8	307.30
UNIÓN EUROPEA	2,794.0	2,810.3	3,713.8	3,554.6	3,979.5	3,988.1	5,157.3	5,799.4	5,646.9	5,626.2	6,211.9	6,818.2	9,141.8	10,966.8	13,943.5	17,079.9	11,352.8	14,243.20
Alemania	430.4	394.7	477.8	598.3	626.2	1,114.7	1,940.9	1,545.1	1,501.3	1,159.1	1,715.2	1,689.1	2,289.4	2,972.6	4,104.8	5,013.1	3,217.2	3,573.30
Austria 1/	43.7	10.1	13.0	21.8	23.9	25.3	34.6	42.2	88.5	61.1	15.8	34.4	52.5	51.2	59.9	45.5	35.7	39.10
Bélgica	226.0	270.8	604.9	475.9	417.8	247.5	238.2	316.8	458.9	482.4	343.8	442.3	534.4	686.8	841.9	794.1	703.3	873.20
Dinamarca	17.9	21.6	21.7	38.1	39.0	43.9	53.0	54.5	46.8	37.0	44.2	47.8	71.1	100.4	126.0	97.3	64.7	119.40
España	917.7	857.9	879.4	957.0	947.9	719.2	951.8	1,513.0	1,287.6	1,393.7	1,512.4	2,026.9	2,954.1	3,270.1	3,583.7	4,447.3	2,392.9	3,678.10
Finlandia 1/	1.5	4.6	1.8	2.8	6.5	10.5	12.8	9.0	12.3	12.0	16.7	24.7	69.0	139.2	106.8	580.6	530.2	64.30
Francia	456.2	517.8	408.8	374.5	356.8	351.4	295.7	323.1	329.8	310.0	336.7	334.8	372.7	555.9	696.9	533.3	500.8	586.70
Grecia	5.6	5.0	49.5	15.1	22.2	18.3	13.1	14.7	13.9	14.1	17.9	19.8	22.2	25.5	34.0	31.0	28.1	28.10
Holanda	193.2	174.4	288.1	269.7	374.2	333.9	398.7	399.8	424.9	796.6	700.7	606.4	801.4	1,285.9	1,570.2	2,188.7	1,494.2	1,749.10

Irlanda	121.0	111.6	30.0	24.3	30.9	31.6	66.3	108.4	194.6	213.0	184.4	161.9	129.4	109.4	147.6	227.6	189.8	226.70
Italia	84.3	86.1	342.3	184.4	344.3	194.8	175.2	255.7	269.8	195.6	276.1	235.5	194.7	266.7	482.2	588.3	518.6	651.30
Luxemburgo	0.1	0.3	2.9	2.3	2.9	6.9	12.0	5.8	5.1	1.7	4.0	1.6	5.0	5.0	4.6	26.3	1.1	7.80
Portugal	72.4	60.0	95.3	62.6	101.3	93.6	141.7	160.4	110.6	140.8	186.6	153.7	269.6	281.7	278.7	126.0	34.7	244.80
Reino Unido	201.7	267.3	434.0	436.3	556.6	621.3	642.2	872.7	787.1	664.0	733.5	840.2	1,188.3	924.9	1,563.2	1,753.9	1,254.2	1,735.00
Suecia 1/	16.8	23.9	35.0	31.1	45.7	42.1	21.6	27.9	35.6	43.4	28.5	80.2	52.8	59.2	80.6	113.7	61.5	108.50
Chipre	0.9	1.0	13.1	20.1	6.4	2.1	2.6	3.9	2.6	2.5	2.3	1.7	3.6	5.8	7.4	11.8	7.9	12.90
Estonia	0.0	0.0	7.9	1.7	0.0	0.4	0.2	0.2	1.9	0.6	0.1	0.7	0.9	2.9	9.2	7.0	2.1	6.10
Hungría	1.0	0.7	2.4	29.9	67.8	117.0	144.3	114.4	38.6	62.3	57.3	57.6	40.1	54.0	87.2	221.0	116.7	295.80
Lituania	0.1	0.8	0.1	0.2	0.4	0.1	0.2	0.1	0.3	0.9	1.2	1.6	2.7	2.3	5.5	6.6	36.6	49.10
Malta	0.5	0.8	0.7	1.5	1.7	1.7	1.8	1.8	1.2	0.5	0.7	0.4	1.6	0.7	17.4	2.2	2.0	0.80
Polonia	2.9	1.1	4.9	6.8	6.1	8.5	8.6	20.2	19.2	18.2	14.5	15.3	41.3	89.6	51.6	132.8	69.7	92.5
Eslovenia	0.0	0.0	0.0	0.2	0.7	3.1	1.5	6.9	5.4	9.6	5.2	6.7	11.4	2.8	9.2	9.4	6.1	8.30
Letonia	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.4	0.3	0.6	1.1	2.3	3.2	4.1	3.9	3.6	6.30
República Checa	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	2.8	9.1	6.6	8.8	30.3	29.1	67.4	64.9	111.4	73.3	77.80
República Eslovaca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	1.4	0.1	4.7	3.8	2.3	3.6	5.9	7.3	7.9	9.30
AELC	151.7	169.7	195.7	199.7	136.7	132.3	123.6	131.4	88.7	171.8	113.0	118.8	153.2	153.5	262.3	643.4	478.2	908.10
Islandia	0.9	0.3	0.4	0.3	1.1	2.0	1.4	0.5	0.5	0.2	0.1	0.1	0.2	0.3	0.1	3.8	0.1	0.10
Noruega	9.8	11.9	18.2	46.2	21.4	25.2	14.7	20.9	8.3	8.0	10.2	29.0	35.8	58.5	41.0	37.2	45.6	40.90
Suiza	140.9	157.5	177.1	153.1	114.2	105.1	107.5	110.0	79.9	163.6	102.7	89.7	117.1	94.7	221.3	602.4	432.5	867.10
NIC'S	277.3	305.2	816.2	935.3	950.3	915.7	1,109.5	902.3	773.5	739.8	670.1	917.9	968.2	1,441.0	1,619.7	1,672.9	1,447.1	2,387.10
Corea	28.3	41.3	256.0	349.3	223.7	146.4	273.8	304.8	225.8	181.8	188.4	226.6	249.9	463.8	683.7	541.1	501	944.10
Taiwán	23.4	23.1	175.4	112.9	139.1	112.6	157.2	151.4	161.4	208.2	148.0	205.9	199.6	441.5	271.8	307.4	176.8	321.10
Hong Kong	94.6	173.5	237.3	224.1	198.5	195.3	207.3	249.1	154.3	151.2	144.3	173.5	192.1	281.7	328.1	396.8	381.3	463.90
Singapur	131.1	67.3	147.5	249.1	389.0	461.4	471.2	197.0	232.1	198.6	189.4	312.0	326.7	254.1	336.0	427.6	388.1	658.10
JAPÓN	686.4	997.0	1,021.2	1,250.6	1,016.2	551.5	946.3	1,115.0	1,266.3	1,194.2	1,172.6	1,190.5	1,470.0	1,594.0	1,919.9	2,068.1	1,614.6	1,926.30
PANAMÁ	147.1	123.7	218.1	224.2	268.5	272.6	257.5	278.3	290.1	303.9	319.8	315.8	463.3	567.7	730.6	865.4	774.2	883.30
CHINA	44.8	42.2	215.8	203.5	142.1	192.3	174.2	310.4	384.9	653.9	974.4	986.3	1,135.6	1,688.1	1,895.9	2,046.9	2,215.6	4,197.80
ISRAEL	103.8	3.4	13.9	12.6	34.7	23.7	42.1	66.5	45.1	55.6	61.4	61.5	87.3	90.6	129.7	220.4	85.4	88.80
RESTO DEL MUNDO	1,008.0	904.9	1,691.9	2,365.9	2,460.1	2,443.6	2,378.5	2,836.8	5,541.2	2,843.4	3,410.9	3,791.8	4,555.7	5,436.9	6,986.6	8,168.3	5,271.1	5,571.10

Nota 1: Las estadísticas están sujetas a cambio, en particular las más recientes

Nota 2: Las exportaciones de 1990 a 1994 la atribución de país sigue el criterio de país comprador. A partir de 1995 el criterio utilizado es el de país destino

Nota 3: Las exportaciones incluyen fletes más seguros

1/ Estos países pertenecen a la Unión Europea a partir de enero de 1995


2/ Este país pertenece a la ALADI a partir del 25 de agosto de 1999

Fuente: Secretaría de Economía de México, http://www.economia-snci.gob.mx/sphp_pages/estadisticas/cuad_resumen/expmx_e.htm

Tabla 3 - 36

Exportaciones de México
(Valor en millones de dólares)
-PARTE DOS-

País/año	2011	2012	2013	2014
TOTAL	349,375.0	370,705.8	380,188.6	397,535.4
NORTEAMÉRICA	285,125.6	298,782.0	309,980.1	329,560.0
Estados Unidos	274,431.0	287,844.4	299,528.2	318,889.9
Canadá	10,694.6	10,937.6	10,451.8	10,670.1
ALADI	19,202.0	20,918.6	20,025.3	18,160.4
Argentina	1,958.1	1,932.4	1,965.9	1,301.9
Bolivia	119.4	177.6	199.5	226.4
Brasil	4,891.2	5,657.6	5,386.6	4,739.6
→ Colombia	5,632.6	5,592.3	4,735.4	4,733.8
Chile	2,072.0	2,251.5	2,084.7	2,148.0
Ecuador	831.3	876.7	917.1	904.8
Paraguay	122.2	103.5	130.0	162.0
Perú	1,286.4	1,527.7	1,770.5	1,730.2
Uruguay	271.0	294.2	308.1	299.9
Venezuela	1,661.2	2,118.1	2,154.9	1,551.6
Cuba 2/	356.4	387.1	372.6	362.3
→ CENTROAMÉRICA	4,457.3	4,855.5	4,824.2	4,870.5
Belice	101.2	129.6	146.4	117.0
Costa Rica	997.8	993.3	976.7	996.5
El Salvador	665.8	608.9	639.1	604.6
Guatemala	1,787.3	1,827.3	1,732.8	1,785.2
Honduras	500.0	574.5	549.7	518.4
Nicaragua	405.2	722.0	779.4	848.9
UNIÓN EUROPEA	18,941.5	21,822.7	19,767.4	20,292.6
Alemania	4,343.0	4,494.6	3,797.0	3,501.8
Austria 1/	47.7	88.8	102.2	135.3
Bélgica	1,212.2	1,142.9	1,106.6	1,699.7
Dinamarca	115.5	190.1	141.6	146.3

España	4,870.1	7,023.9	7,200.1	5,946.0
Finlandia 1/	73.8	100.1	66.0	75.6
Francia	719.9	1,281.7	1,288.0	1,631.5
Grecia	34.3	71.4	36.7	31.0
Holanda	2,083.3	1,915.3	1,589.5	2,272.0
Irlanda	255.3	229.2	272.5	262.4
Italia	1,558.8	1,301.5	1,251.5	1,702.1
Luxemburgo	6.6	15.3	19.7	138.4
Portugal	332.3	173.4	62.6	44.8
Reino Unido	2,158.7	2,603.7	1,437.9	1,806.1
Suecia 1/	87.3	92.8	80.3	121.7
Chipre	9.0	6.7	4.5	7.4
Estonia	4.3	8.7	7.0	3.3
Hungría	655.5	601.2	737.7	192.7
Lituania	52.2	53.8	127.5	74.6
Malta	0.9	1.9	1.2	3.5
Polonia	134.8	154.1	157.9	194.5
Eslovenia	16.6	5.8	6.1	7.9
Letonia	9.3	10.5	9.4	23.5
República Checa	140.0	228.5	243.6	239.1
República Eslovaca	20.3	26.7	20.2	31.4
AELC	1,251.0	887.3	1,143.7	1,453.4
Islandia	0.3	0.7	0.3	0.7
Noruega	45.1	65.8	34.4	55.5
Suiza	1,205.6	820.8	1,109.0	1,397.2
NIC'S	3,033.6	3,648.2	3,547.5	3,978.2
Corea	1,523.4	1,728.3	1,526.9	2,028.3
Taiwán	467.7	371.3	487.1	392.1
Hong Kong	450.4	825.0	956.7	1,028.8
Singapur	592.1	723.7	576.8	529.1
JAPÓN	2,252.3	2,610.7	2,242.2	2,609.2
 PANAMÁ	1,023.7	1,135.7	1,046.6	989.1
CHINA	5,964.2	5,720.9	6,467.1	5,979.5
ISRAEL	115.9	115.7	111.9	135.8

RESTO DEL MUNDO	8,007.9	10,208.4	11,032.5	9,506.6
------------------------	----------------	-----------------	-----------------	----------------

Nota 1: Las estadísticas están sujetas a cambio, en particular las más recientes

Nota 2: Las exportaciones de 1990 a 1994 la atribución de país sigue el criterio de país comprador. A partir de 1995 el criterio utilizado es el de país destino

Nota 3: Las exportaciones incluyen fletes más seguros

1/ Estos países pertenecen a la Unión Europea a partir de enero de 1995

2/ Este país pertenece a la ALADI a partir del 25 de agosto de 1999

Fuente: Secretaría de Economía de México, http://www.economia-snci.gob.mx/sphp_pages/estadisticas/cuad_resumen/expmx_e.htm

Análisis

Se marca en color amarillo las exportaciones con CA y en color rojo las correspondientes con Colombia y Panamá, ya que estos dos países son parte del Proyecto Mesoamérica, analizado en el siguiente capítulo pero que son vitales incluirlos aunque sea de manera separada ya que así están generados los reportes estadísticos de México. Para el caso de República Dominicana, las cifras no están reportadas por separado, sino que están incluidas dentro del rubro "resto del mundo", por lo que se ha tenido que desfragmentar dicha información para tenerla en otra tabla.

De todos los países, México exporta más hacia EEUU y Canadá del TLCAN, seguidos por la ALADI y la Unión Europea (UE). CA, Panamá y Rep. Dominicana representan no más del 2% del total de las exportaciones mexicanas.

Ahora analicemos las importaciones que México ha realizado durante los últimos 18 años (no se cuenta con información del 2011 dentro del Reporteador de la Secretaría de Economía de México).

Tabla 3 - 37

Importaciones de México
(Valor en millones de dólares)
-PARTE UNO-

Pais/año	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
TOTAL	65,366.5	79,345.9	72,453.1	89,468.8	109,808.2	125,373.1	141,974.8	174,457.8	168,396.4	168,678.9	170,545.8	196,809.7	221,819.5	256,052.1	283,233.3	310,132.3	234,385.0	301,481.8
NORTEAMÉRICA	46,470.0	56,411.2	55,202.8	69,279.7	83,970.3	95,548.6	108,216.2	131,551.0	118,001.6	111,037.0	109,481.2	116,154.2	124,716.7	137,687.2	148,545.2	162,065.6	119,737.6	153,614.8
Estados Unidos	45,294.7	54,790.5	53,828.5	67,536.1	82,002.2	93,258.4	105,267.3	127,534.4	113,766.8	106,556.7	105,360.7	110,826.7	118,547.3	130,311.0	140,569.9	152,615.2	112,433.8	145,007.4
Canadá	1,175.3	1,620.6	1,374.3	1,743.6	1,968.0	2,290.2	2,948.9	4,016.6	4,234.9	4,480.3	4,120.5	5,327.5	6,169.3	7,376.2	7,975.3	9,450.4	7,303.7	8,607.5
ALADI	2,172.9	2,599.0	1,420.7	1,755.0	2,306.7	2,589.0	2,857.5	4,017.5	4,743.4	5,473.9	6,528.3	9,025.6	10,603.3	12,439.2	12,482.9	12,121.9	8,133.1	9,621.4
Argentina	252.0	332.7	190.7	299.6	236.2	263.6	211.7	247.4	441.4	687.3	867.1	1,108.3	1,302.8	1,798.5	1,610.2	1,437.0	1,144.6	1,092.8
Bolivia	16.2	19.1	5.1	8.0	10.3	7.0	7.8	13.4	14.0	23.6	29.4	31.0	29.9	39.0	58.7	54.7	44.7	44.8
Brasil	1,200.8	1,225.5	565.3	690.0	869.3	1,037.8	1,128.9	1,802.9	2,101.3	2,565.0	3,267.4	4,341.1	5,214.2	5,552.3	5,581.9	5,191.2	3,495.3	4,327.5
→ Colombia	84.0	121.0	97.5	97.0	124.2	151.3	220.4	273.4	344.4	352.4	405.7	635.3	675.1	744.2	764.8	1,071.7	619.1	795.3
Chile	130.1	230.1	154.3	170.8	372.4	552.0	683.5	893.7	975.0	1,010.2	1,081.9	1,463.8	1,754.1	2,469.8	2,594.0	2,592.5	1,650.6	1,952.3
Ecuador	37.6	89.5	68.7	62.0	51.3	70.1	59.9	75.2	110.3	33.1	54.1	53.9	106.0	70.4	123.2	188.2	103.2	105
Paraguay	5.0	4.9	2.7	18.2	10.8	1.6	3.0	1.2	2.0	1.7	3.7	36.8	9.3	9.4	9.3	11.8	10.6	75.9
Perú	169.9	210.9	98.7	116.7	141.6	142.9	180.5	176.7	141.2	152.3	131.2	282.2	445.4	470.2	383.0	426.4	355.4	337.1
Uruguay	43.3	56.1	17.4	35.8	35.1	30.8	42.2	83.2	84.6	91.6	101.5	135.8	262.8	262.3	333.3	326.3	261.4	233.2
Venezuela	226.9	297.4	214.0	234.0	421.2	303.4	297.1	422.4	503.4	532.3	566.0	916.0	783.3	979.8	1,009.0	768.7	435.1	639.6
Cuba 2/	7.1	11.8	6.2	22.8	34.2	28.4	22.6	28.0	25.7	24.3	20.3	21.2	20.3	43.4	15.7	53.4	13.1	17.8
→ CENTROAMÉRICA	119.2	150.3	88.6	172.2	201.8	221.5	316.6	333.1	359.7	623.5	867.5	1,255.8	1,435.1	1,411.9	1,541.8	1,732.1	1,785.2	2,900.2
Belice	3.4	5.7	2.0	1.5	2.0	1.7	1.7	2.2	1.5	1.6	2.8	5.1	8.4	7.6	7.8	9.0	8.5	8.1
Costa Rica	21.8	27.6	15.6	57.6	77.4	87.4	191.4	180.1	184.2	416.3	584.2	852.3	883.2	789.1	740.5	776.5	923.3	1,902
El Salvador	14.1	19.3	7.9	19.0	24.1	25.3	18.2	19.8	29.9	36.4	44.3	50.2	58.5	58.6	61.6	70.6	71.1	105.2
Guatemala	62.1	83.5	51.1	76.8	80.5	81.3	82.6	90.8	95.2	116.7	151.1	230.0	221.8	355.6	457.3	501.3	499.5	488.4
Honduras	6.3	3.6	3.6	5.1	6.4	12.1	8.0	13.3	17.4	25.4	47.0	65.8	104.5	122.9	183.3	255.3	176.5	272.4
Nicaragua	11.4	10.7	8.4	12.2	11.4	13.6	14.8	26.9	31.4	27.1	38.1	52.4	158.6	78.1	91.2	119.4	106.3	124.1
UNIÓN EUROPEA	7,877.3	9,116.0	6,790.0	7,800.4	10,035.8	11,845.6	12,928.3	15,056.7	16,681.0	16,950.1	18,443.2	21,656.6	25,775.6	28,938.1	33,839.5	39,160.1	27,204.3	32,422.2
Alemania	2,852.4	3,100.9	2,687.1	3,173.7	3,902.3	4,543.4	5,032.1	5,758.4	6,079.6	6,065.8	6,218.2	7,143.6	8,670.4	9,437.0	10,699.3	12,623.3	9,727.3	11,076.8
Austria 1/	105.8	121.0	87.5	113.1	139.4	191.8	170.1	176.8	219.6	186.6	254.8	362.8	439.0	528.2	638.9	795.6	464.4	612.8
Bélgica	275.0	336.5	210.0	238.8	327.3	355.4	305.2	465.6	630.5	556.9	572.9	715.1	838.8	804.9	761.3	884.9	612.6	780.4
Dinamarca	130.1	130.9	70.9	70.7	96.4	119.6	126.5	142.0	169.2	177.4	198.8	201.6	220.0	271.2	320.8	369.7	371.6	528.2
España	1,155.3	1,338.3	694.1	629.5	977.7	1,257.0	1,321.8	1,430.0	1,827.4	2,223.9	2,288.0	2,852.6	3,324.6	3,638.2	3,833.4	4,056.9	3,004.0	3,232.3
Finlandia 1/	50.1	66.1	63.5	84.6	100.6	122.0	175.8	211.7	249.5	150.9	277.0	242.0	306.1	323.6	537.0	445.9	285.7	373.6
Francia	1,105.2	1,526.9	979.2	1,019.0	1,182.4	1,429.9	1,393.7	1,466.6	1,577.0	1,806.8	2,015.4	2,395.2	2,564.6	2,661.5	3,100.9	3,512.9	2,502.5	3,024.4
Grecia	22.8	23.7	10.3	9.7	17.2	6.5	15.9	29.8	22.7	29.4	22.9	25.8	31.5	42.9	105.3	277.8	52.7	110.8
Holanda	241.6	240.1	217.9	225.1	261.9	328.4	325.6	363.1	470.9	546.6	555.6	700.7	924.6	1,546.8	2,466.3	4,184.4	2,170.9	2,810.8

Irlanda	151.3	137.7	181.1	239.1	265.9	308.5	329.7	403.6	550.9	614.4	794.6	700.2	773.7	893.2	954.0	1,015.9	812.9	831.9
Italia	834.9	1,021.4	771.5	999.1	1,326.0	1,581.1	1,649.4	1,849.4	2,100.3	2,171.1	2,473.9	2,817.1	3,498.2	4,108.5	5,560.5	5,221.9	3,146.7	3,996.9
Luxemburgo	3.7	10.2	8.0	8.5	16.4	16.6	10.0	17.3	17.0	17.0	29.9	39.9	67.2	64.1	108.3	81.9	66.3	82.7
Portugal	12.2	20.7	18.8	21.5	34.1	43.8	52.2	51.4	100.7	94.3	126.5	250.0	305.4	344.5	325.5	439.2	296.6	461.4
Reino Unido	593.0	706.6	531.8	679.4	915.3	1,056.2	1,135.2	1,091.3	1,344.0	1,349.8	1,242.2	1,458.2	1,866.1	2,140.3	2,300.9	2,598.7	1,837.8	2005
Suecia 1/	265.3	277.1	200.7	228.8	354.3	339.2	699.6	1,318.0	806.1	450.9	733.2	866.9	971.9	966.5	913.2	1,086.9	695.7	939.2
Chipre	0.8	0.5	0.3	1.9	0.3	0.5	0.4	3.1	0.3	0.2	0.2	0.3	1.5	1.1	0.6	0.4	0.3	1.5
Estonia	0.1	4.7	1.5	4.7	7.4	2.0	3.4	5.1	5.8	2.3	9.6	10.0	28.5	22.4	26.3	159.4	33.8	34.6
Hungría	5.0	6.2	9.9	21.1	72.5	75.1	92.7	98.3	107.5	150.0	106.6	176.6	253.5	315.2	295.6	355.1	275.6	404.8
Lituania	0.4	2.3	1.9	1.3	1.6	8.6	0.2	6.6	1.6	12.6	2.2	8.9	10.7	11.8	14.5	87.2	57.3	44.3
Malta	0.3	0.1	0.9	3.7	8.4	21.4	10.2	22.1	147.6	154.9	293.9	326.1	207.6	158.9	143.4	107.9	108.9	108.9
Polonia	72.0	43.9	41.5	21.9	24.4	33.0	46.1	72.3	160.4	86.5	78.6	94.1	126.8	210.8	251.9	293.4	244.7	338.1
Eslovenia	0.0	0.3	1.8	5.3	3.9	5.6	16.8	9.4	12.9	14.2	22.6	42.0	40.7	53.9	61.7	75.5	54.5	80.2
Letonia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	1.0	0.4	4.8	0.2	1.2	16.6	2.4	1.5	4.6	9.1
República Checa	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	37.0	60.2	70.7	84.6	172.3	243.8	295.0	338.7	391.1	318.5	432
República Eslovaca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.2	27.5	18.3	16.6	36.0	54.2	59.2	80.9	78.9	92.8	58.2	101.6
AELC	530.7	530.4	414.3	484.2	616.8	648.3	777.0	851.1	906.9	872.1	921.1	1,073.6	1,238.6	1,386.0	1,514.5	1,693.3	1,371.1	1,707.8
Islandia	0.1	0.1	0.9	0.6	2.0	1.4	0.9	0.4	1.7	0.7	5.6	2.0	2.9	4.0	5.8	5.4	5.6	2.8
Noruega	33.2	40.0	24.7	27.0	55.9	58.2	55.7	98.0	142.5	93.2	96.0	146.9	215.8	260.0	262.0	274.2	157.4	252.5
Suiza	497.3	490.3	388.7	456.6	558.9	588.7	720.4	752.7	762.7	778.3	819.5	924.7	1,019.9	1,121.9	1,246.8	1,413.7	1,208.0	1,456.5
NIC'S	2,201.6	2,815.0	2,139.0	2,580.6	3,582.6	4,187.0	5,313.8	6,911.3	8,235.9	10,261.6	8,500.8	11,373.8	13,409.5	18,218.6	21,206.4	22,512.0	17,224.9	20,197.3
Corea	925.8	1,208.8	974.2	1,177.6	1,831.0	1,951.3	2,964.0	3,854.8	3,631.6	3,947.6	4,137.4	5,275.6	6,566.1	10,675.6	12,660.0	13,591.5	10,958.7	12,776.6
Taiwán	717.4	1,029.4	716.2	890.9	1,136.5	1,526.6	1,556.8	1,994.3	3,015.3	4,250.1	2,509.1	3,478.9	4,066.0	4,973.7	5,898.5	6,684.5	4,592.1	5,620.7
Hong Kong	343.2	286.9	159.4	129.2	189.4	216.1	252.8	455.8	441.8	509.0	516.5	407.5	551.7	614.1	560.8	533.8	296.2	343.6
Singapur	215.1	290.0	289.2	382.9	425.6	493.0	540.1	606.3	1,147.2	1,555.0	1,337.8	2,211.7	2,225.7	1,955.2	2,087.1	1,702.1	1,377.8	1,456.5
JAPÓN	3,928.7	4,780.0	3,952.1	4,132.1	4,333.6	4,537.0	5,083.1	6,465.7	8,085.7	9,348.6	7,595.1	10,583.4	13,077.8	15,295.2	16,360.2	16,326.2	11,397.1	15,014.7
PANAMÁ	60.7	24.5	8.9	6.6	19.2	16.0	25.6	119.6	45.2	35.3	37.8	43.9	78.4	57.4	113.9	116.0	94.5	32.3
CHINA	386.4	499.7	520.6	759.7	1,247.4	1,616.5	1,921.1	2,879.6	4,027.3	6,274.4	9,400.6	14,373.8	17,696.3	24,437.5	29,791.9	34,754.5	32,529.0	45,607.6
ISRAEL	45.3	85.1	46.7	79.1	112.1	137.4	172.7	296.5	257.7	250.1	313.5	402.1	370.7	428.9	441.5	523.9	415.9	510.2
RESTO DEL MUNDO	1,573.7	2,334.7	1,869.5	2,419.2	3,382.0	4,026.0	4,362.9	5,975.7	7,052.1	7,552.3	8,457.0	10,866.9	13,417.6	15,752.1	17,395.4	19,126.7	14,492.4	19,853.5

Fuente: Secretaría de Economía con datos de Banco de México

Nota 1: Las estadísticas están sujetas a cambio, en particular las más recientes

Nota 2: Las importaciones son a valor aduanal

1/ Estos países pertenecen a la Unión Europea a partir de enero de 1995

2/ Este país pertenece a la ALADI a partir del 25 de agosto de 1999

Fuente: Secretaría de Economía de México, http://www.economia-snci.gob.mx/sphp_pages/estadisticas/cuad_resumen/expmx_e.htm

Tabla 3 - 37

Importaciones de México
(Valor en millones de dólares)
-PARTE DOS-

Pais/año	2011	2012	2013	2014
TOTAL	350,842.9	370,751.6	381,210.2	399,977.2
NORTEAMÉRICA	184,001.5	194,999.7	197,109.0	205,323.3
Estados Unidos	174,356.0	185,109.8	187,261.9	195,278.4
Canadá	9,645.4	9,889.9	9,847.0	10,044.9
ALADI	10,086.5	9,081.7	9,385.3	9,776.2
Argentina	1,061.4	1,004.2	1,167.3	1,049.7
Bolivia	45.2	44.3	31.7	26.1
Brasil	4,561.9	4,494.5	4,420.6	4,473.0
→ Colombia	824.5	877.1	911.8	934.5
Chile	2,101.4	1,502.6	1,438.4	1,397.6
Ecuador	129.3	109.1	115.3	164.8
Paraguay	112.7	115.8	320.0	168.0
Perú	582.4	440.0	585.4	1,106.3
Uruguay	277.3	288.7	283.6	372.7
Venezuela	373.3	189.0	97.4	72.0
Cuba 2/	17.1	16.5	13.8	11.6
→ CENTROAMÉRICA	3,802.3	4,489.9	4,884.6	4,299.4
Belice	6.2	6.3	9.4	26.0
Costa Rica	2,650.1	3,259.4	3,174.4	2,541.8
El Salvador	110.3	106.0	125.8	127.3
Guatemala	543.3	611.7	528.8	489.5
Honduras	343.9	352.9	417.9	477.7
Nicaragua	148.5	153.7	628.1	637.1
UNIÓN EUROPEA	37,536.5	40,710.7	42,693.1	44,034.8
Alemania	12,862.6	13,507.8	13,461.0	13,762.3
Austria 1/	750.5	876.2	931.8	1,061.6
Bélgica	877.7	984.2	990.6	942.0
Dinamarca	443.2	465.9	421.4	543.2
España	3,843.2	4,081.1	4,311.1	4,753.2
Finlandia 1/	404.2	423.0	593.2	680.9

Francia	3,359.6	3,466.7	3,685.9	3,786.1
Grecia	129.7	128.4	163.4	201.4
Holanda	3,061.1	3,561.6	4,202.2	3,688.0
Irlanda	923.6	1,010.6	1,053.1	1,584.0
Italia	4,982.7	5,462.4	5,620.8	5,217.2
Luxemburgo	91.1	97.4	111.8	116.4
Portugal	519.9	437.2	420.2	553.5
Reino Unido	2,141.9	2,392.0	2,508.0	2,513.4
Suecia 1/	1,148.1	1,299.2	1,219.2	1,047.9
Chipre	3.0	3.4	14.2	7.7
Estonia	31.5	151.4	127.1	147.2
Hungría	415.9	626.6	795.7	983.6
Lituania	42.1	23.3	17.8	44.9
Malta	145.3	105.3	129.6	93.5
Polonia	528.9	677.5	761.5	891.9
Eslovenia	105.9	89.4	95.5	116.5
Letonia	62.3	15.3	11.4	12.0
República Checa	542.0	668.2	842.5	1,095.1
República Eslovaca	120.3	156.7	204.3	191.3
AELC	1,678.0	1,655.6	1,876.3	2,151.4
Islandia	5.3	3.7	9.4	9.8
Noruega	142.6	166.1	197.1	154.4
Suiza	1,530.1	1,485.8	1,669.7	1,987.2
NIC'S	20,988.0	21,243.0	21,942.1	21,640.1
Corea	13,690.4	13,350.1	13,507.4	13,781.9
Taiwán	5,769.9	6,183.0	6,689.0	6,368.0
Hong Kong	342.9	338.8	289.2	290.3
Singapur	1,184.9	1,371.1	1,456.4	1,199.9
JAPÓN	16,493.5	17,655.2	17,076.1	17,544.6
 PANAMÁ	120.7	83.0	17.4	20.3
CHINA	52,248.0	56,936.1	61,321.4	66,256.0
ISRAEL	541.7	735.9	615.8	640.6
RESTO DEL MUNDO	23,346.1	23,160.7	24,289.2	28,290.6

Fuente: Secretaría de Economía con datos de Banco de México

Nota 1: Las estadísticas están sujetas a cambio, en particular las más recientes

Nota 2: Las importaciones son a valor aduanal

1/ Estos países pertenecen a la Unión Europea a partir de enero de 1995

2/ Este país pertenece a la ALADI a partir del 25 de agosto de 1999

Fuente: Secretaría de Economía de México, http://www.economia-snci.gob.mx/sphp_pages/estadisticas/cuad_resumen/expmx_e.htm

Análisis

Se marca en color amarillo las importaciones con CA y en color rojo las correspondientes con Colombia y Panamá. Para el caso de República Dominicana, las cifras no están reportadas por separado, sino que están incluidas dentro del rubro "resto del mundo", por lo que se ha tenido que desfragmentar dicha información para tenerla en otra tabla.

De las importaciones, México importa más de EEUU, China, Canadá, Alemania, Corea, Japón y Brasil. En los últimos 22 años, del total de importaciones que los países miembros del PM representan, veamos el comercio que México tiene con cada uno de estos países en las siguientes tablas. Se observa que el país que más le compra a México es Colombia, seguido por Guatemala y después por Panamá.

Tabla 3 - 38

Exportaciones México-PM (Valor en millones de dólares) -PARTE UNO-

País	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Belice	26.8	27.4	22.6	33.3	34.9	40.5	40.6	49.7	42.8	67.0	59.0	60.4
Colombia	238.8	306.0	485.3	476.2	562.8	528.0	407.3	500.8	556.5	658.1	662.5	788.7
Costa Rica	99.6	94.6	178.2	209.2	246.4	290.1	291.3	353.9	350.6	372.9	352.5	387.3
El Salvador	113.0	128.5	155.3	176.7	240.3	245.8	289.9	306.9	331.1	291.7	286.4	317.2
Guatemala	203.8	218.3	330.2	375.2	541.2	623.0	578.0	573.6	597.1	548.2	590.1	672.5
Honduras	38.5	70.0	84.2	106.5	127.3	145.8	131.6	148.6	136.1	155.7	160.6	182.1
Nicaragua	20.7	21.3	33.8	60.5	88.6	65.1	74.7	122.5	129.2	93.0	130.7	150.6
Panamá	147.1	123.7	218.1	224.2	268.5	272.6	257.5	278.3	290.1	303.9	319.8	315.8
Rep. Dominicana ~	203.3	161.2	167.0	247.9	278.2	270.2	300.8	516.1	464.8	425.8	366.8	430.0

~ Cifras obtenidas del reporteador de la Secretaría de Economía de México, cabe aclarar que los datos no coinciden exactamente con los de la UNCTAD stat pero pueden ser variaciones derivadas de las exportaciones FOB, o de que las exportaciones a Rep. Dominicana se cuentan dentro de lo que se exporta a EEUU, dado que la ruta de las mercancías es vía Miami y en ocasiones esto puede afectar los reportes del comercio. Se ajustaron las cifras para estar en el mismo término de "millones de dólares", ya que el reporteador las genera en miles de dólares.

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía con datos del Banco de México

Tabla 3 - 38

Exportaciones México-PM
(Valor en millones de dólares)

-PARTE DOS-

País	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Belice	81.1	86.9	102.1	121.7	96.1	92.2	101.2	129.6	146.4	117.03
Colombia	1,548.3	2,132.1	2,943.4	3,036.7	2,500.0	3,760.4	5,632.6	5,592.3	4,735.4	4,733.8
Costa Rica	420.7	521.8	687.1	921.5	651.8	805.8	997.8	993.3	977.3	996.46
El Salvador	471.6	496.9	516.7	772.3	463.4	657.7	665.8	608.9	639.2	604.6
Guatemala	863.7	935.4	1,151.8	1,388.3	1,194.7	1,467	1,787.3	1,827.3	1,734.5	1,785.1
Honduras	239.6	284.5	382.1	459.4	376.6	424.4	500.0	574.5	549.7	518.4
Nicaragua	324.1	522.4	730.4	371.4	220.8	307.3	405.2	722.0	779.4	848.8
Panamá	463.3	567.7	730.6	865.4	774.2	883.3	1,023.7	1,135.7	1,046.6	989
Rep. Dominicana ~	542.7	649.7	782.6	853.3	516.9	781.7	982.3	874.7	1,011.5	884.6

~ Cifras obtenidas del reporteador de la Secretaría de Economía de México, cabe aclarar que los datos no coinciden exactamente con los de la UNCTAD stat pero pueden ser variaciones derivadas de las exportaciones FOB, o de que las exportaciones a Rep. Dominicana se cuentan dentro de lo que se exporta a EEUU, dado que la ruta de las mercancías es vía Miami y en ocasiones esto puede afectar los reportes del comercio. Se ajustaron las cifras para estar en el mismo término de "millones de dólares", ya que el reporteador las genera en miles de dólares.

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía con datos del Banco de México

Tabla 3 - 39

Importaciones México-PM
(Valor en millones de dólares)

-PARTE UNO-

País	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Belice	3.4	5.7	2.0	1.5	2.0	1.7	1.7	2.2	1.5	1.6	2.8	5.1
Colombia	84.0	121.0	97.5	97.0	124.2	151.3	220.4	273.4	344.4	352.4	405.7	635.3
Costa Rica	21.8	27.6	15.6	57.6	77.4	87.4	191.4	180.1	184.2	416.3	584.2	852.3
El Salvador	14.1	19.3	7.9	19.0	24.1	25.3	18.2	19.8	29.9	36.4	44.3	50.2
Guatemala	62.1	83.5	51.1	76.8	80.5	81.3	82.6	90.8	95.2	116.7	151.1	230.0
Honduras	6.3	3.6	3.6	5.1	6.4	12.1	8.0	13.3	17.4	25.4	47.0	65.8
Nicaragua	11.4	10.7	8.4	12.2	11.4	13.6	14.8	26.9	31.4	27.1	38.1	52.4
Panamá	60.7	24.5	8.9	6.6	19.2	16.0	25.6	119.6	45.2	35.3	37.8	43.9
Rep. Dominicana ~	3.40	5.86	2.50	3.36	8.52	13.10	10.50	13.77	16.17	17.82	16.50	37.84

~ Cifras obtenidas del Reporteador de la Secretaría de Economía, de manera bilateral. Por lo que se tuvieron que ajustar las para estar en el mismo término de "millones de dólares".

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía con datos del Banco de México

Tabla 3 - 39

Importaciones México-PM
(Valor en millones de dólares)
-PARTE DOS-

País	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Belice	8.4	7.6	7.8	9.0	8.5	8.1	6.2	6.3	9.4	25.9
Colombia	675.1	744.2	764.8	1,071.7	619.1	794.3	824.5	877.1	911.8	934.4
Costa Rica	883.2	789.1	740.5	776.5	923.3	1,902	2,650.1	3,259.4	3,174.4	2,541.7
El Salvador	58.5	58.6	61.6	70.6	71.1	105.2	110.3	106.0	125.8	127.2
Guatemala	221.8	355.6	457.3	501.3	499.5	488.4	543.3	611.7	528.8	489.5
Honduras	104.5	122.9	183.3	255.3	176.5	272.4	343.9	352.9	417.9	477.7
Nicaragua	158.6	78.1	91.2	119.4	106.3	124.1	148.5	153.7	628.1	637.1
Panamá	78.4	57.4	113.9	116.0	94.5	32.3	120.7	83.0	17.4	20.2
Rep. Dominicana ~	102.05	113.96	142.89	136.75	122.45	125.70	144.59	138.43	131.67	161.5

~ Cifras obtenidas del Reporteador de la Secretaría de Economía, de manera bilateral. Por lo que se tuvieron que ajustar las para estar en el mismo término de "millones de dólares".

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía con datos del Banco de México

Análisis

De lo que se puede observar, es que Colombia es el segundo socio más importante para México (después de Brasil) dentro de las exportaciones con los países de la ALADI, pero a nivel global, Colombia representa el % de las exportaciones totales, CA representa el % y Panamá el %. Haciendo una sumatoria de estos 8 países, representan como bloque del PM (sin incluir a República Dominicana por las razones anteriormente expuestas) el %.

De lo que se puede observar, es que de Colombia no se importa tanto como se exporta hacia éste. Dentro de las importaciones con los países de la ALADI, pero a nivel global, Colombia representa el % de las importaciones totales, CA representa el % y Panamá el %. Haciendo una sumatoria de estos 8 países, representan como bloque del PM (sin incluir a República Dominicana por las razones anteriormente expuestas) el %. México importa más de Costa Rica dentro de toda CA y de Belice es el país que se importa menos.

5.1.1 Principales productos de exportación y de importación

Los principales productos que México intercambió con los países del PM en el año 2013 son los enlistados en las siguientes tablas.

Tabla 3 - 40

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Belice**

Principales exportaciones	Principales importaciones
Energía eléctrica	Camarones, langostas y langostinos
Residuos sólidos de la extracción de la soja	Maíz amarillo
Varillas corrugadas para cemento	Películas plásticas
Butano y propano	Epoxy glass
Grasas y aceites vegetales	Manómetros y vacuómetros

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Tabla 3 - 41

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Colombia**

Principales exportaciones	Principales importaciones
Pantalla plana	Hulla bituminosa
Aceites minerales puros del petróleo	Polímeros de cloruro de vinilo
Varillas corrugadas para cemento	Copolímeros de propileno
Tractores de carretera para semirremolques	Aceite en bruto
Cloroetileno	Coques y semicoques de hulla

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Tabla 3 - 42

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Costa Rica**

Principales exportaciones	Principales importaciones
Pantalla plana	Circuitos integrados híbridos
Aguacates	Aceite en bruto
Cobre, aluminio y sus aleaciones	Circuitos modulares
Pasta de papel, papel y guata de celulosa	Unidad de memoria
Papel higiénico	Tapas abre fácil

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Tabla 3 - 43

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-El Salvador**

Principales exportaciones	Principales importaciones
Pantalla plana	Algodón
Trenes de aterrizaje	Arneses para uso automotriz
Aguacate	Agua, agua mineral y gaseada con azúcar
Pasta de papel, papel y guata de celulosa	Atún de aleta amarilla (filete)
Poliestireno cristal	Placas onduladas

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Tabla 3 – 44

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Guatemala**

Principales exportaciones	Principales importaciones
Cebolla	Aceite en bruto
Pantalla plana	Cauchos
Perfumes	Látex de caucho natural
Tapas de aluminio	Preparaciones para sopas, potajes o caldos
Pasta de papel, papel y guata de celulosa	Ron

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Tabla 3 - 45

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Honduras**

Principales exportaciones	Principales importaciones
Aguacate	Aceite en bruto
Pantalla plana	Arneses para uso automotriz
Preparaciones para la alimentación infantil	Camarones y langostinos
Pañales para bebés	Luces direccionales y calaveras traseras
Pasta de papel, papel y guata de celulosa	Minerales de plomo y sus concentrados

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Tabla 3 - 46

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Nicaragua**

Principales exportaciones	Principales importaciones
Cobre, aluminio y sus aleaciones	Arneses para uso automotriz
Tejidos de mezclilla	Camarones y langostinos
Preparaciones para la alimentación infantil	Aceite en bruto
Papel higiénico	Ron
Cintas o tiras adhesivas	Pantalones de algodón

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Tabla 3 - 47

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-Panamá**

Principales exportaciones	Principales importaciones
Pantalla plana	Aceite en bruto
Varillas corrugadas para cemento	Material de andamiaje, encofrado, etc.
Medicamentos a base de succinato de metoprolol	Vísceras de animales excepto de pescado
Shampoo	Teléfonos celulares
Pañales para bebés	Conectores de agujas

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Tabla 3 - 48

**Cinco principales productos de importación y de exportación
México-República Dominicana**

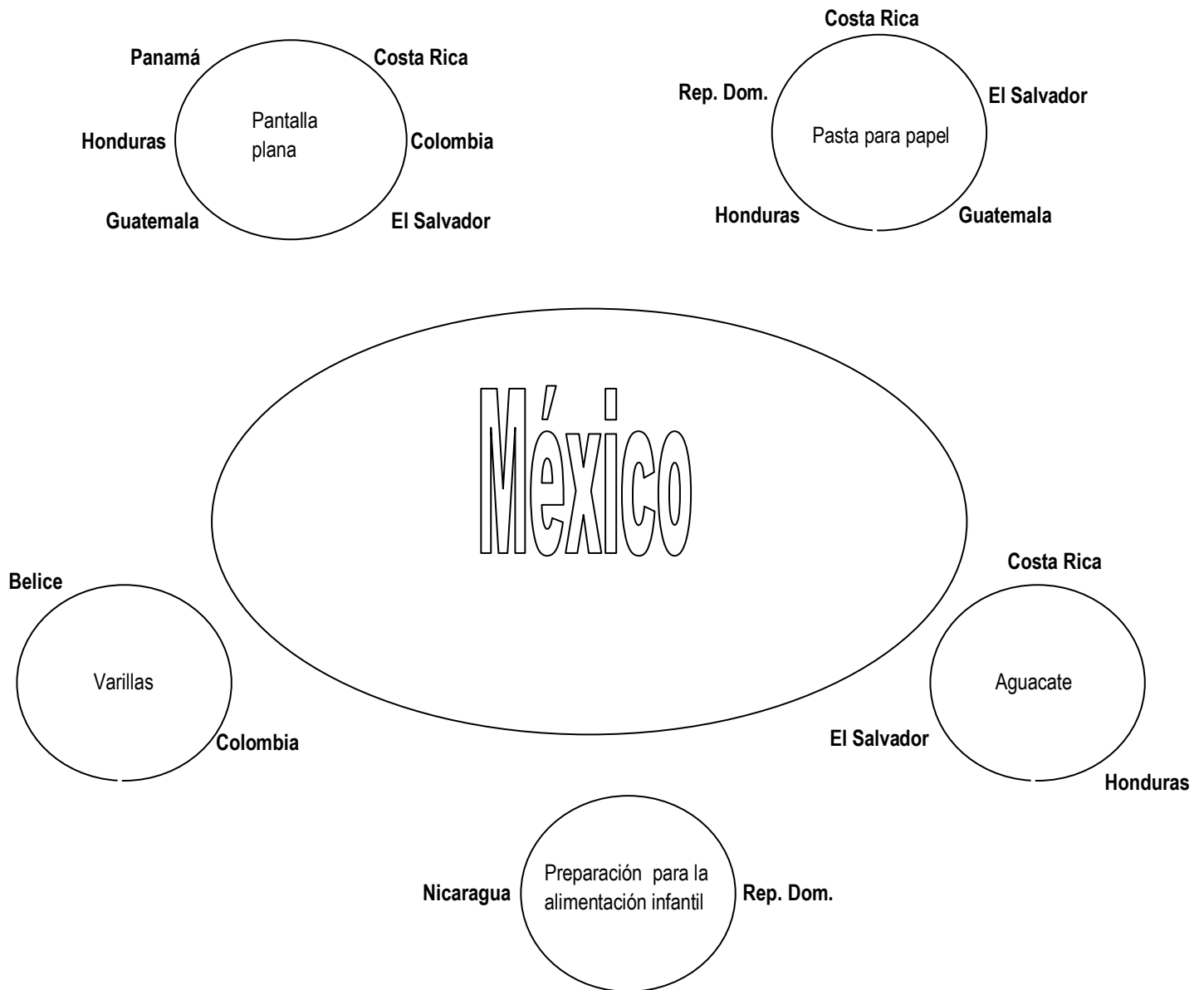
Principales exportaciones	Principales importaciones
Aceites crudos de petróleo	Cueros y pieles charolados
Hierro y acero	Cacao en grano, entero o partido
Preparaciones para la alimentación infantil	Cobre, aluminio y sus aleaciones
Poliestireno cristal	Furaldehído
Pasta de papel, papel y guata de celulosa	Extractos para bebidas alcohólicas

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Lo anterior nos dice que existen varios productos idénticos que se exportan de México hacia varios países miembros del Proyecto Mesoamérica y México importa los mismos bienes de estos mismos países. Es decir, en la siguiente figura se podrá ver los productos que coinciden.

Figura 3 - 52

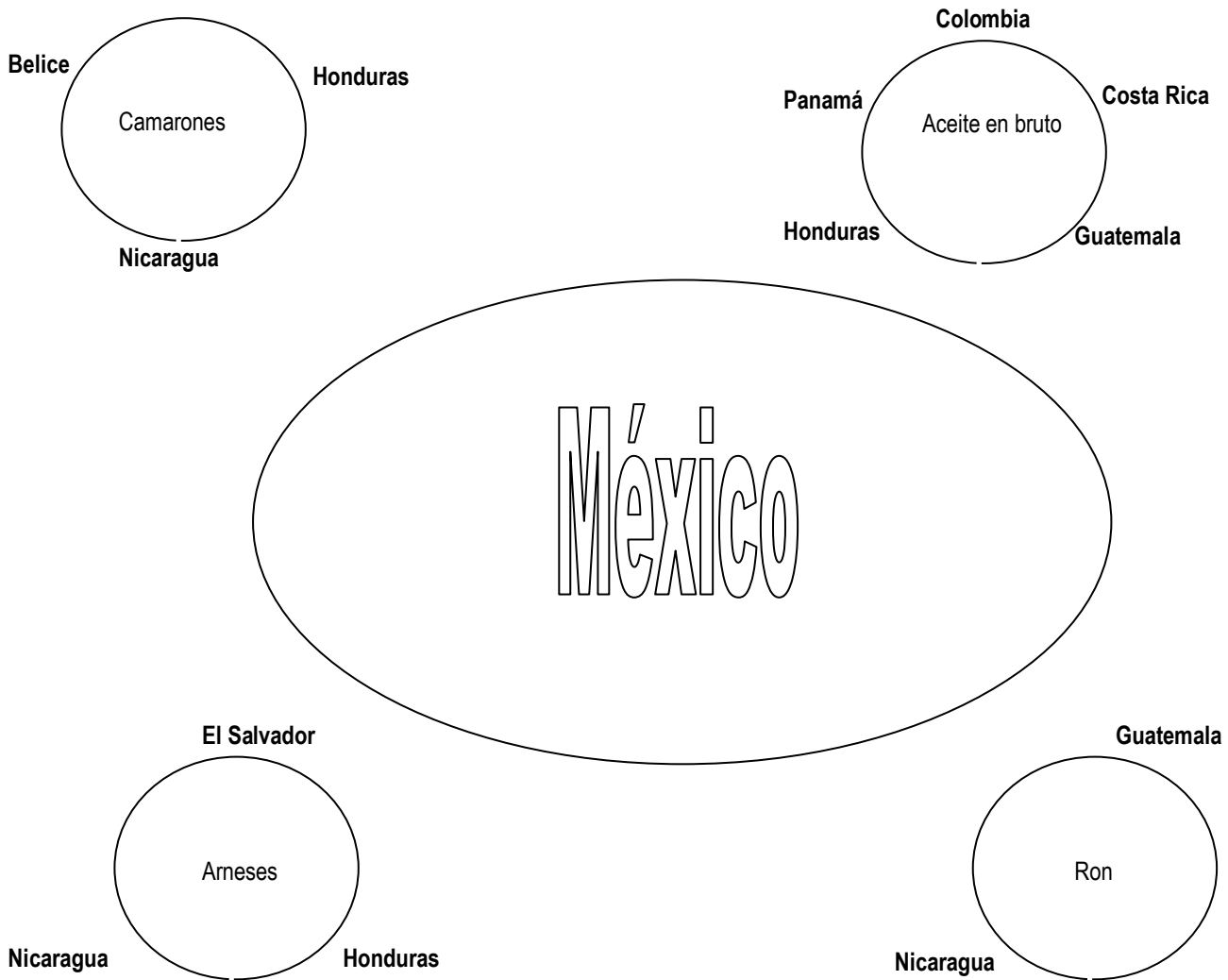
Exportaciones mexicanas coincidentes en CA, Colombia y República Dominicana



Fuente: elaboración propia con información de las Tablas 3- 40 a la 3 -48

Figura 3 - 53

Importaciones mexicanas coincidentes en CA, Colombia y República Dominicana



Fuente: elaboración propia con información de las Tablas 3- 40 a la 3 -48

5.2 Inversiones Extranjeras Directas (IED)



De acuerdo con el Sistema de Información de Comercio Exterior (SICE) de la Organización de Estados Americanos (OEA) la IED

"Se refiere a la inversión transfronteriza donde un residente de un país (el inversionista directo) adquiere una participación duradera en una empresa en otro país. Una participación duradera implica una relación a largo plazo entre el inversionista directo y la empresa y generalmente le da al inversionista voz en la administración de dicha empresa. En general se considera que existe inversión directa cuando el inversionista directo ha adquirido 10 por ciento o más de las acciones ordinarias o del derecho a voto de una empresa en el exterior.⁵³

Por lo que es de suma importancia incluir este tema, aunque no sea un tema de la agenda multilateral del Proyecto Mesoamérica. Sin embargo, las relaciones diplomáticas y comerciales entre cualquier grupo de países, conlleva a hablar de la IED, ya que es un elemento vital para el desarrollo de sus economías. A continuación la tabla 3 - 49 presenta de manera desglosada, la IED de México desde 1999 hasta 2009.⁵⁴

Tabla 3 - 49

Inversiones Extranjeras Directas México-resto del mundo
(Millones de dólares)
Período de materialización: trimestre 1-1999 al trimestre 3-2009

Países	Años										
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Albania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Angola	0	0.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Alemania	774.3	347.8	-108.2	596.3	465.7	408.7	336.6	238.4	539.5	359.4	-212
Andorra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.9	0
Antillas Holandesas	16.1	67.2	37.2	40.2	49.2	-75.9	101.5	-65.2	43.2	-25	-13.8
Arabia Saudita	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Argelia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Argentina	3.3	9.5	9.4	10.1	3	11.1	541.5	22.4	21.1	0.6	-2.6
Australia	7.9	7.5	4.3	-2.1	0.6	7	29.1	31.9	134.9	9.2	1
Austria	1.8	1.8	15.8	0.7	-8	1	-0.3	42.3	55.4	27.4	-6.9
Bahamas	24.5	10.8	121.9	3.3	1.9	46.7	36.7	-3	20.7	0	0
Bangladesh	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Barbados	1.2	2.2	-13.6	-19.9	-6.9	2.3	-1.4	0	0	0	0
Bélgica	33.7	39.6	71.3	108.5	225.8	40.4	-37.3	207.5	236	82.1	24.5
Belice	0.2	0.8	0.3	1.2	0.2	0.2	2.5	-0.9	0.1	0	0

⁵³ http://www.sice.oas.org/dictionary/IN_s.asp

⁵⁴ Esta información ya no está actualizada al 2015 ya que la Secretaría de Economía de México dejó de reportarla de esta manera, por eso sólo llega hasta el año 2009.

Saint Kitts-Nevis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Armenia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Azerbaydzhan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bielorrusia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Croacia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Georgia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Letonia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lituania	0	0	1.1	0	0	0	0	0	0	0	0
Eslovenia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dominica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fiji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Reporteador de la Secretaría de Economía de México⁵⁵

Análisis

Se observa que México invierte más en países desarrollados como: Canadá, Bélgica, Holanda, Francia, Reino Unido, Irlanda, Japón, Luxemburgo, Singapur, Suiza y España. Mientras que en cuanto a los países en desarrollo se encuentran: Brasil, Colombia, Corea, Costa Rica, Chile, Islas Vírgenes, Puerto Rico. China como economía emergente, también figura en su listado.

Cabe destacar que México recibió durante el primer semestre del 2010⁵⁶ una cantidad de \$12,239.4 millones USD provenientes en primer lugar de Holanda, luego de EEUU y en tercer lugar, fueron de España.⁵⁷ Del resto de los países, lo que recibe es muy poco o definitivamente nada. En caso de los países de CA, México es el que invierte en éstos.

Y para el caso de la IED que llega a México, de acuerdo a la Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNCTAD), México ocupó el lugar 23 como país receptor disminuyendo a un 0.9% del total de los flujos mundiales.⁵⁸ A continuación se muestra una gráfica donde se puede comprar la IED atraída por México del 2007 al 2012, donde se ha mantenido casi en el mismo rango de participación porcentual, pero sufrió una ligera caída en el 2012.

⁵⁵ Generado el 8 de diciembre de 2009 en <http://www.economia.gob.mx>

⁵⁶ Concentrándose principalmente en la zona centro del país.

⁵⁷ <http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Template/1/2/images/PresentacionIEDSE.pdf>

⁵⁸ http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/estadistica_oficial_ied/informe_congreso_enero_diciembre_2013.pdf

Gráfica 3 - 29

Participación porcentual de México en la recepción de flujos de IED mundial 2007-2012

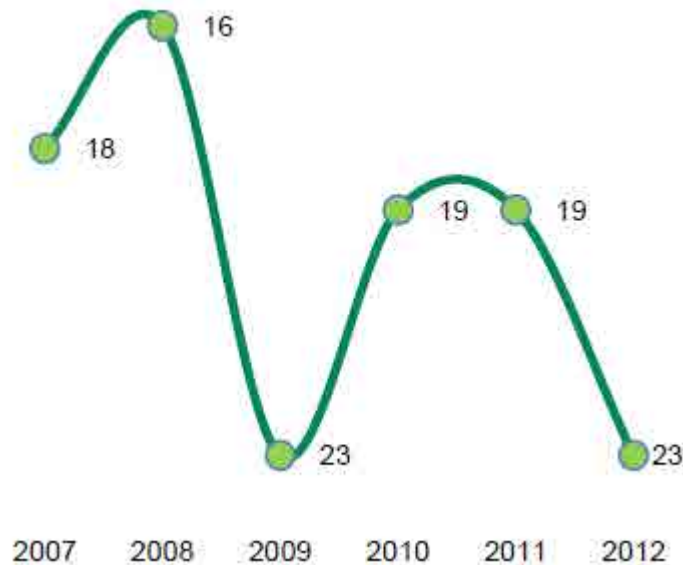


Fuente: http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/estadistica_oficial_ied/informe_congreso_enero_diciembre_2013.pdf

Con respecto al lugar que México ha ocupado en materia de recepción de flujos de IED -en el mismo período de tiempo- podemos observar en la siguiente gráfica que este país ha estado dentro del lugar 16 hasta el 23.

Gráfica 3 - 30

Posiciones ocupadas por México en la
Recepción de flujos de IED mundiales 2007-2012



Fuente: Ibid.

En cuanto al tipo de inversión que México recibió durante los últimos 14 años, puede apreciarse en la siguiente tabla, donde se destaca que el rubro donde más había del año 2000 al 2010 y el 2013 era el de “nuevas inversiones”. Sin embargo, esto comenzó a revertirse y el tipo de inversión que después fue el mayor fue el de “reversión de utilidades”.

Tabla 3 - 50

IED por tipo de inversión en México
(millones de dólares)

	Total 2000	Total 2001	Total 2002	Total 2003	Total 2004	Total 2005	Total 2006	Total 2007	Total 2008	Total 2009	Total 2010	Total 2011	Total 2012	Total 2013	Total 2014
Nuevas inversiones	8,620.3	22,997.6	15,550.0	9,536.3	14,958.4	13,031.4	6,564.4	17,751.1	12,295.5	11,197.9	15,111.3	9,387.7	3,890.0	21,858.4	275.0
Reversión de utilidades	3,909.0	3,908.8	2,553.7	2,212.2	2,700.5	4,289.9	8,105.8	8,459.8	8,934.5	4,863.9	4,608.1	9,345.6	8,239.0	12,483.2	10,526.4
Cuentas entre compañías	5,788.8	3,121.8	5,922.0	7,138.5	7,436.9	7,406.6	6,220.7	5,998.4	7,455.0	1,925.0	6,178.2	4,894.5	6,002.2	7,751.8	4,508.6
Total	18,318.1	30,028.2	24,025.7	18,886.9	25,095.7	24,707.9	20,891.0	32,209.3	28,685.0	17,986.8	25,897.5	23,627.8	18,131.2	42,093.4	15,310.0

^{1/} Con información al 30 de septiembre de 2014.

Fuente: Elaboración propia con información del Reporteador de la Secretaría de Economía

5.2.1 Centroamérica, Colombia y República Dominicana-México

Para entender claramente la relación bilateral, es relevante también ver la IED de CA, Colombia y República Dominicana hacia México, para lo cual la siguiente tabla nos muestra esta información desde 1999 hasta el año 2014.

Aquí se puede apreciar que durante el último año, los países que menos invirtieron en México fueron Guatemala, Costa Rica y El Salvador. Mientras que Panamá es el que más ha traído capital.

Tabla 3 - 51

Inversión Extranjera Directa Centroamérica- México
(Millones de dólares)
-PARTE UNO-

Pais/año	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Belice	0.2	0.8	0.3	1.2	0.2	0.2	2.5	-0.7
Colombia	3.72	20.41	8.29	17.90	7.88	34.28	14.65	17.32
Costa Rica	5.0	0.4	9.8	-1.3	4.7	2.2	18.4	7.8
El Salvador	0.0	0.0	0.5	1.4	0.7	0.1	0.4	0.3
Guatemala	0.5	0.4	1.0	6.9	4.0	4.1	4.8	1.4
Honduras	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.5	1.0
Nicaragua	0.2	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	1.5	0.1
Panamá	-11.0	6.9	72.1	14.3	9.1	27.2	39.4	66.8
Rep. Dom.	0.27	0.03	6.17	-4.81	1.09	0.06	0.37	1.55

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Tabla 3 - 51

Inversión Extranjera Directa Centroamérica-México
(Millones de dólares)
-PARTE DOS-

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Belice	0.13	0.03	0.0	0.44	2.0	2.49	31.7	1.2
Colombia	5.02	43.50	24.33	19.14	205.12	12.65	39.8	45.9
Costa Rica	14.2	4.2	27.2	9.7	46.7	24.2	0.5	0.0
El Salvador	0.0	0.9	0.3	1.4	0.0	0.0	0.0	0.3
Guatemala	0.4	0.7	5.2	15.6	14.4	7.6	-2.1	0.0
Honduras	1.8	0.0	0.1	0.3	2.9	0.6	0.3	0.1
Nicaragua	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0
Panamá	245.2	128.8	34.8	79.9	83.7	84.2	37.5	99.0
Rep. Dom.	-1.28	0.30	-0.28	16.75	0.01	0.19	0.3	0.7

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

El principal tipo de IED el cual se recibió, en el año 2014, por parte de estos países es el siguiente.

Tabla 3 - 52

Flujos de IED hacia México por país de origen y tipo de inversión año 2014

Belice
Nuevas inversiones
Colombia
Nuevas inversiones
Costa Rica
El Salvador
Nuevas inversiones
Guatemala
Honduras
Nuevas inversiones
Cuentas entre compañías
Nicaragua
Panamá
Nuevas inversiones
Reinversión de utilidades
Cuentas entre compañías
República Dominicana
Nuevas inversiones

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Se aprecia que Belice, Colombia, El Salvador y República Dominicana se concentraron en “nuevas inversiones”, es decir, esto puede interpretarse como nuevas plantas o fábricas o negocios. Para el caso de Costa Rica, Guatemala y Nicaragua no invirtieron nada durante el año 2014. Honduras tuvo nuevas inversiones y cuentas entre compañías. Y solamente Panamá invirtiendo en los tres tipos de inversión: cuentas entre compañías, nuevas inversiones y reinversión de utilidades.

Con respecto al sector hacia donde se dirigió esta inversión se muestra a continuación. Donde resaltan como principales sectores el de servicios de alojamiento e industrias manufactureras.

Tabla 3 – 53

Flujos de IED hacia México por país de origen de Centroamérica y principales sectores de destino –año 2013-
(millones de dólares)

Belice	Corporativo
Colombia	Construcción, servicios de alojamiento e industrias manufactureras
Costa Rica	Transportes y servicios de alojamiento
Guatemala	Comercio
Honduras	Industrias manufactureras
Nicaragua	Servicios de alojamiento
Panamá	Comercio, industrias manufactureras y servicios de apoyo a los negocios
República Dominicana	Servicios de alojamiento

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

En cuanto a la entidad federativa hacia donde se ha dirigido todos esos flujos de IED hacia México -de manera acumulada- se puede apreciar por país en las tablas siguientes.

Tabla 3 - 54

IED de Belice a México acumulada de 1999 a 2014
(Millones de dólares)

Baja California	0.9
Baja California Sur	2.1
Campeche	0.1
Distrito Federal	0.3
Estado de México	0.0
Guerrero	0.0
Jalisco	31.5
Nuevo León	0.0
Quintana Roo	3.8
Yucatán	0.1
TOTAL	38.7

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Aquí se observa que Belice ha invertido más -de manera acumulada desde 1999 a la fecha- en Jalisco, Quintana Roo y Baja California Sur. Esta información puede ser útil para promover estos estados en dicho país y atraer más inversión.

Tabla 3 - 55

IED de Costa Rica a México de 1999 a 2014
(Millones de dólares)

Baja California	12.4
Baja California Sur	0.0
Chiapas	17.0
Chihuahua	0.2
Distrito Federal	35.1
Estado de México	6.5
Guanajuato	2.2
Guerrero	0.0
Jalisco	10.6
Morelos	0.0
Nayarit	0.1
Nuevo León	4.0
Oaxaca	0.1
Puebla	0.0
Querétaro	39.8
Quintana Roo	0.2
Sinaloa	2.8
Sonora	0.0
Tamaulipas	0.0
Tlaxcala	40.7
Veracruz	0.1
Yucatán	1.9
TOTAL	173.8

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Para el caso de Costa Rica se aprecia ha invertido en varios estados, donde destacan Tlaxcala, Querétaro y Distrito Federal.

Por lo que hace a El Salvador, sus montos de inversión son sumamente bajos y sólo puede decir que ha invertido en dos dígitos en el Distrito Federal y Puebla, por lo que pudiera entenderse este bajo nivel de inversión por sus variables económicas anteriormente mencionadas.

Tabla 3 - 56

IED de El Salvador a México de 1999 a 2014
(Millones de dólares)

Baja California	0.1
Baja California Sur	0.0
Chiapas	0.0
Distrito Federal	3.5
Estado de México	0.2
Guanajuato	0.0
Jalisco	0.0
Michoacán	0.0
Nuevo León	0.0
Oaxaca	0.3
Puebla	1.0
Querétaro	0.2
Quintana Roo	0.1
Sinaloa	0.0
Tabasco	0.0
Tlaxcala	0.0
Veracruz	0.6
Yucatán	0.0
TOTAL	6.4

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

A pesar de colindar con los estados del sureste de México, Guatemala ha preferido invertir en el Distrito Federal, Puebla y Guanajuato, entre otros. Los estados vecinos con este país tienen un área de oportunidad para atraer inversión.

Tabla 3 - 57

IED de Guatemala a México de 1999 a 2014
(Millones de dólares)

Aguascalientes	0.0
Baja California	2.3
Baja California Sur	0.3
Campeche	0.0
Chiapas	0.8
Distrito Federal	22.3
Estado de México	0.6
Guanajuato	9.1
Guerrero	0.2
Hidalgo	0.1
Jalisco	8.6

Michoacán	5.3
Morelos	0.0
Nayarit	0.1
Nuevo León	0.0
Oaxaca	0.0
Puebla	14.9
Querétaro	0.0
Quintana Roo	0.2
Sinaloa	0.0
Sonora	0.0
Veracruz	0.3
Yucatán	0.0
Zacatecas	0.1
TOTAL	64.9

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

Honduras, por su parte, ha invertido (un solo dígito) en el Distrito Federal y Guanajuato. Hay otros estados con un reporte mínimo de inversión pero que no ha sido nada representativo.

Tabla 3 - 58

IED de Honduras a México de 1999 a 2014
(Millones de dólares)

Baja California	0.1
Campeche	0.9
Chiapas	0.1
Chihuahua	0.1
Coahuila	0.0
Distrito Federal	3.3
Estado de México	0.0
Guanajuato	2.5
Guerrero	0.3
Jalisco	0.2
Nuevo León	0.0
Puebla	0.1
Querétaro	0.0
Quintana Roo	0.4
Tabasco	0.0
Tlaxcala	0.0
Yucatán	0.1
TOTAL	8.1

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

En cuanto a Nicaragua, puede verse que sus montos de inversión han sido sumamente bajos y sólo se han centrado en Chiapas. Es el país centroamericano que menos ha invertido en México. Esto pudiera explicarse por su realidad económica que vive.

Tabla 3 -59

IED de Nicaragua a México de 1999 a 2014
(Millones de dólares)

Aguascalientes	0.0
Baja California	0.0
Baja California Sur	0.0
Chiapas	1.6
Distrito Federal	0.1
Estado de México	0.0
Guanajuato	0.0
Guerrero	0.1
Jalisco	0.0
Morelos	0.0
Nuevo León	0.0
Puebla	0.0
Quintana Roo	0.1
San Luis Potosí	0.0
Tabasco	0.2
Yucatán	0.1
TOTAL	2.3

Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

En cuanto a Panamá se refiere, puede observarse que sus niveles de inversión alcanzar los tres dígitos y principalmente ha invertido en el Distrito Federal, Quintana Roo, Aguascalientes y el Estado de México. Otros estados se han beneficiado de su inversión y sin duda alguna es el país que más ha invertido –respecto a los demás países mostrados- en México de manera acumulada a la fecha.

Tabla 3 - 60

IED de Panamá a México de 1999 a 2014
(Millones de dólares)

Aguascalientes	105.5
Baja California	-16.6
Baja California Sur	7.3
Chiapas	-0.7
Chihuahua	23.3
Coahuila	13.7
Colima	0.4
Distrito Federal	293.3
Durango	0.1
Estado de México	87.7
Guanajuato	12.2
Guerrero	0.1
Hidalgo	0.0
Jalisco	25.2
Michoacán	0.0
Nayarit	3.9
Nuevo León	1.8
Oaxaca	0.1
Puebla	-2.2
Querétaro	7.2
Quintana Roo	345.5
Sonora	0.0
Tabasco	0.4
Tamaulipas	16.9
Tlaxcala	0.0
Veracruz	6.0
Yucatán	1.3
TOTAL	932.6

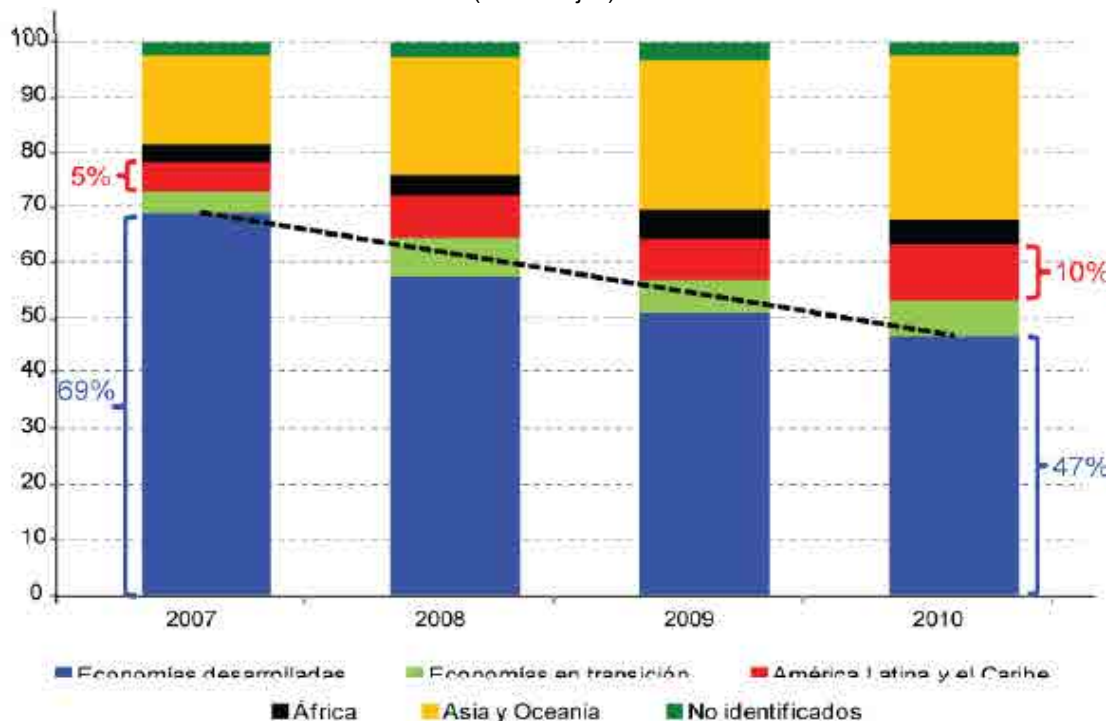
Fuente: elaboración propia con información de la Secretaría de Economía

5.2.2 Inversión extranjera directa mundial

Si nos trasladamos al análisis de la IED mundial, observaremos que ésta se recuperó sólo en 1% en el año 2010: 1,12 billones de dólares.⁵⁹ Sin embargo, los países en desarrollo fueron los mayores receptores de dicha inversión (53% del total mundial). Y es así como ALC incrementó su porcentaje de participación -como región- durante los últimos 4 años de un 5% a un 10% tal y como lo muestra la gráfica siguiente.

Gráfica 3 - 31

Mundo: tasas de participación y variación de las entradas netas de inversión extranjera, Por regiones, 2007-2010 (Porcentajes)



Fuente: http://www.cepal.org/prensa/noticias/comunicados/7/43307/tabla-comunicado_es.pdf

Por otro lado, la siguiente tabla muestra el comportamiento de la IED en ALC, donde se puede apreciar que –haciendo referencia sólo a los países miembros del PM- Colombia tuvo una caída en el año 2009 y luego otra al año siguiente. México tuvo un descenso en los años 2006 y 2009, pero se ha recuperado ligeramente en el año 2010. Los países de CA –como subregión- también sufrieron la crisis del 2009 con una caída en dicho año y para el año 2010 se mantuvo prácticamente en el mismo nivel. Mientras que República Dominicana bajó un poco en el 2009

⁵⁹ <http://www.cepal.org/noticias/paginas/8/33638/2011-283-IED-Presentacion-es.pdf>

pero en el 2010 descendió nuevamente sus niveles de inversión extranjera. Es decir, la subregión del PM creció –con excepción de El Salvador y República Dominicana–.

Pero, a pesar de lo anterior, la recuperación regional fue de un 40% del año 2010 respecto al 2009. Dentro de la IED del 2010 México⁶⁰ creció, por lo que ocupa el segundo lugar como país receptor (dentro de ALC), y junto con Brasil, se convierte en principal destino regional de inversión en sectores de investigación y desarrollo, y alta tecnología.

⁶⁰ En el caso de México cabe mencionar que a la vez, éste incrementó un 81% sus inversiones hacia el exterior, lo que lo convierte como el mayor inversionista en la región con una cifra de 12,700 millones de dólares.

Tabla 3 - 61

**América Latina y el Caribe: ingresos de IED
por países y territorios receptores 2000-2010**
(Millones de dólares y porcentajes)

Pais	2000-2005 ^a	2006	2007	2008	2009	2010	Diferencia absoluta 2010-2009	Diferencia relativa 2010-2009
América del Sur	37 969	43 410	71 227	91 329	54 550	85 143	30 594	56%
Brasil	19 197	18 822	34 585	45 058	25 949	48 462	22 513	87%
Chile	5 012	7 298	12 534	15 150	12 674	15 095	2 221	17%
Perú	1 604	3 467	5 491	6 924	5 576	7 326	1 752	31%
Colombia	3 683	6 656	9 049	10 596	7 137	6 760	-377	-6%
Argentina	4 296	5 537	6 473	9 726	4 017	6 193	2 176	54%
Uruguay	393	1 494	1 329	1 809	1 258	1 627	369	29%
Bolivia								
(Estado Plurinacional de)	350	278	362	508	426	651	225	53%
Paraguay	46	95	202	209	99	268	169	171%
Ecuador	839	271	194	1 001	319	164	-155	-49%
Venezuela								
(República Bolivariana de)	2 546	-508	1 008	349	-3 105	-1 404	1 701	55%
México	22 722	19 779	29 714	25 864	15 206	17 726	2 520	17%
Istmo Centroamericano	2 549	5 756	7 235	7 593	5 057	5 847	790	16%
Panamá	656	2 498	1 777	2 402	1 773	2 363	590	33%
Costa Rica	597	1 469	1 896	2 021	1 323	1 412	89	7%
Honduras	418	669	926	1 006	523	798	274	52%
Guatemala ^b	334	592	745	754	574	678	105	18%
Nicaragua	219	267	362	626	434	508	74	17%
El Salvador ^c	325	241	1 506	784	431	89	-342	-79%
El Caribe^d	3 557	5 043	6 167	9 735	5 563	3 917	-349	-18%
República Dominicana	932	1 065	1 667	2 670	2 165	1 626	-540	-25%
Trinidad y Tabago ^e	842	883	830	2 801	709	549	-160	-23%
Bahamas ^f	383	1 159	746	839	664	499	-92	-16%
Suriname	143	323	179	124	242	213	-29	-12%
Guyana	50	102	110	179	222	198	-24	-11%
Haití	12	160	75	34	37	150	113	303%
Saint Kitts y Nevis ^g	84	115	141	184	136	128	-8	-6%
Antigua y Barbuda ^h	127	361	341	176	121	108	-13	-11%
Santa Lucía ^b	76	238	277	166	152	105	-48	-31%
Belize	56	109	143	180	112	100	-12	-11%
San Vicente y las Granadinas ⁱ	43	110	132	159	107	93	-14	-13%
Granada ^b	65	96	167	148	104	90	-14	-13%
Dominica ^h	26	29	48	57	42	31	-11	-25%
Anguila ^b	60	143	120	101	46	25	-22	-47%
Montserrat ^b	2	4	7	13	3	2	-1	-19%
Jamaica	595	882	867	1 437	541
Barbados	63	245	336	267	160
Total	66 796	74 987	114 963	134 521	89 376	112 634	32 258	40%

Fuente: CEPAL, sobre la base de estimaciones y cifras oficiales al 15 de abril de 2011.

^a Promedio simple.

^b Estimación oficial para el monto de IED de 2010.

^c A partir del cuarto trimestre de 2009, El Salvador actualizó su metodología de medición de la IED, por lo que en los datos de 2010 se deducen los pasivos de las empresas, mostrándose datos netos de IED.

^d Para el cálculo de la diferencia absoluta y relativa de la IED en el Caribe en 2010 respecto de 2009 se excluyeron los datos de Jamaica, las Bahamas y Barbados en 2009 por no estar disponibles para 2010, a efectos de realizar una comparación consistente desde el punto de vista estadístico.

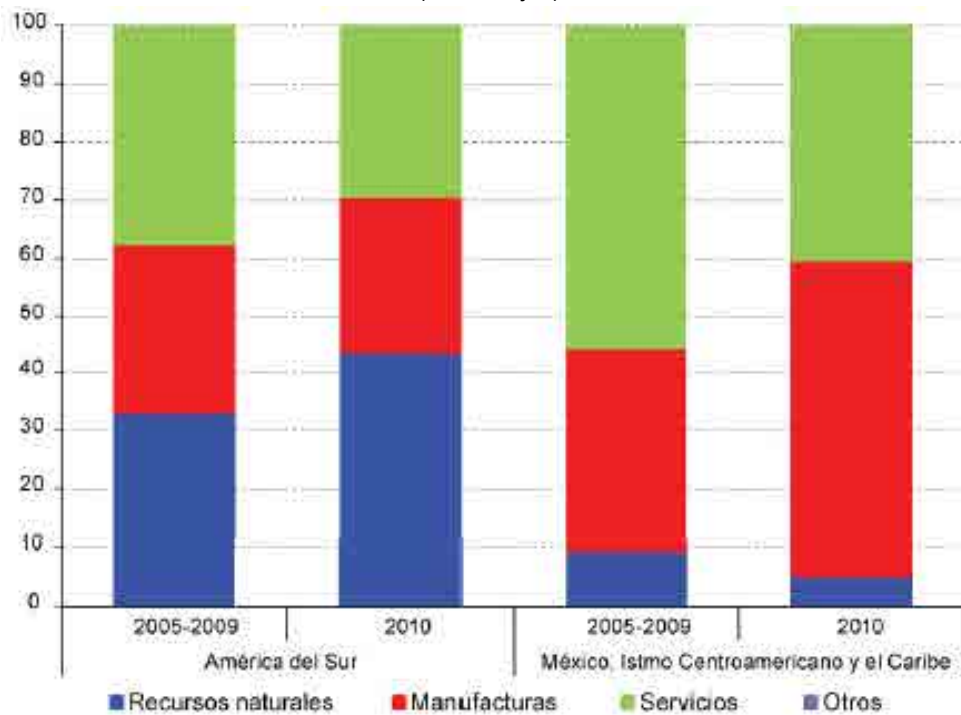
^e El dato de 2010 corresponde al acumulado hasta el tercer trimestre. Por esto las variaciones absoluta y porcentual están calculadas con respecto al tercer trimestre de 2009.

Fuente: *Ibid.*

La gráfica que a continuación se presenta, pone en la mesa cómo la IED se ha enfocado a la manufactura para la exportación, siendo éste el resultado de la recuperación de EEUU.

Gráfica 3 - 32

ALC: sectores de destino de la IED según región, 2000-2010
(Porcentajes)



Fuente: *Ibid.*

Cabe mencionar que los principales países que realizaron la IED en CA y República Dominicana fueron: EEUU (38%), España (8%), Canadá (6%) y México (4%).⁶¹ Y específicamente para México, los países de origen fueron: Países Bajos (50%) y luego EEUU⁶² (28%). De acuerdo a datos de la CEPAL, la IED en ALC crecerá para el año en curso, tal y como lo presenta la siguiente gráfica.

⁶¹ *Ibid.*

⁶² Los factores determinantes son: extensa frontera común con EEUU, salarios bajo como un menor costo de producción, y gran presencia en el país de empresas multinacionales.

Grafica 3 - 33

ALC: Rango de Proyección para los Ingresos IED 2011
(Millones de dólares)

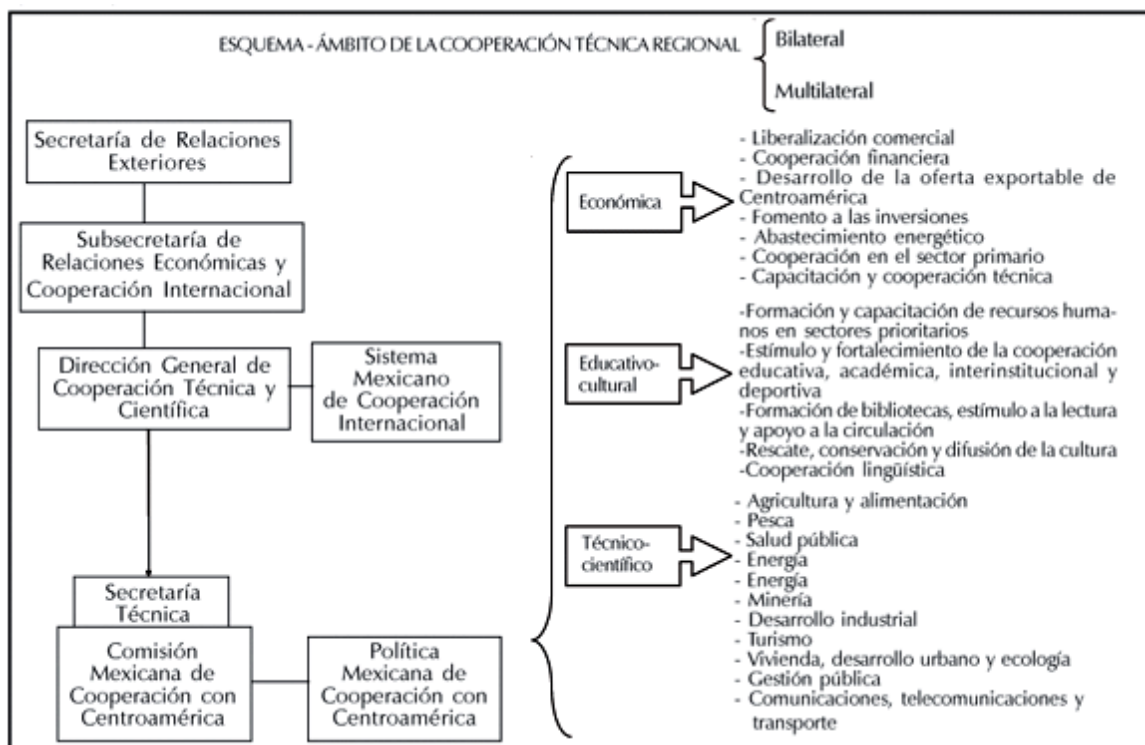
Fuente: *Ibid.*

6. VENTAJAS Y DESVENTAJAS PARA MÉXICO POR SUS RELACIONES DIPLOMÁTICAS Y COMERCIALES CON CENTROAMÉRICA

Durante los 90's la relación México-CA estaba enfocada a temas de cooperación técnica en diversas áreas, tal y como se muestra a continuación.

Figura 3 - 54

Cooperación Técnica-Regional México-Centroamérica en los 90's



Fuente: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-45222006000200012

Muestra de esta cooperación existente entre México y CA durante los 90's y en la siguiente década, es que el siguiente cuadro muestra la relación bilateral y multilateral de proyectos y actividades dentro de la región para el año 2000. Costa Rica fue el país con el cual realizó más proyectos y Belice fue el de menor número de actividades y proyectos se realizaron. Pero la suma total de proyectos en toda la región fue de 161 y 227 actividades en tan sólo un año.

Tabla 3 - 62

Actividades de cooperación México-Centroamérica 2000

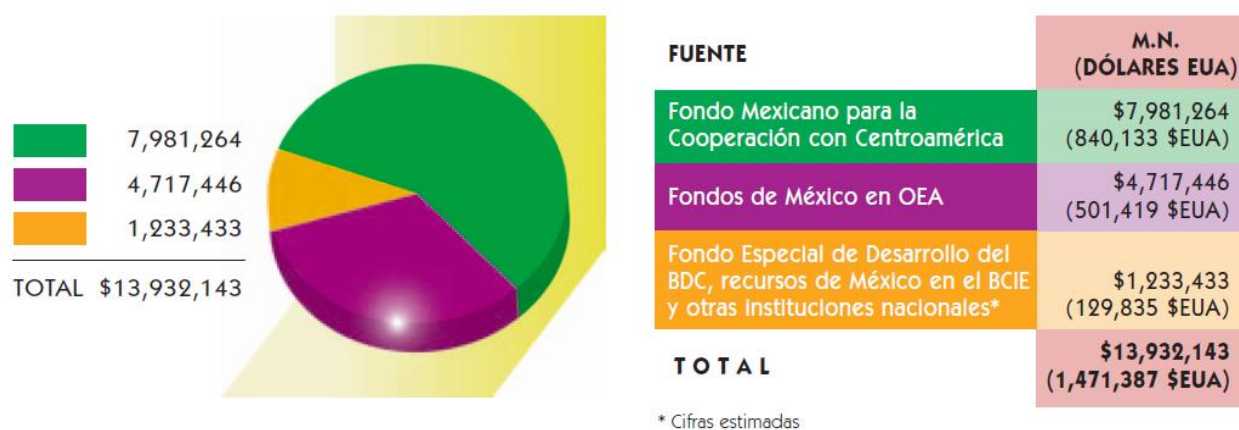
Pais/Región	Proyectos	Actividades
Belize	1	4
Costa Rica	42	58
El Salvador	14	13
Guatemala	31	47
Honduras	17	29
Nicaragua	34	49
Panamá	16	16
Regionales con Centroamérica	24	129
TOTAL	161	227

Fuente: La Cooperación Mexicana con Centroamérica y el Caribe 2000, Comisión Mexicana para la Cooperación con Centroamérica, 1ra. Ed., ISBN 968-810-649-6, 2001. Consultado en http://dgctc.sre.gob.mx/pdf/cmca_Informe2000.pdf

Y para aquellos académicos que argumentan que la financiación de los proyectos hacia CA sólo ha provenido de EEUU, la siguiente gráfica muestra con claridad que esto no es así, ya que México ha aportado grandes cantidades de dinero para llevar a cabo el mecanismo de cooperación en todas sus áreas.

Gráfica 3 - 34

Fuentes Financieras de la Cooperación Mexicana con CA y El Caribe



Fuente: Ibid.

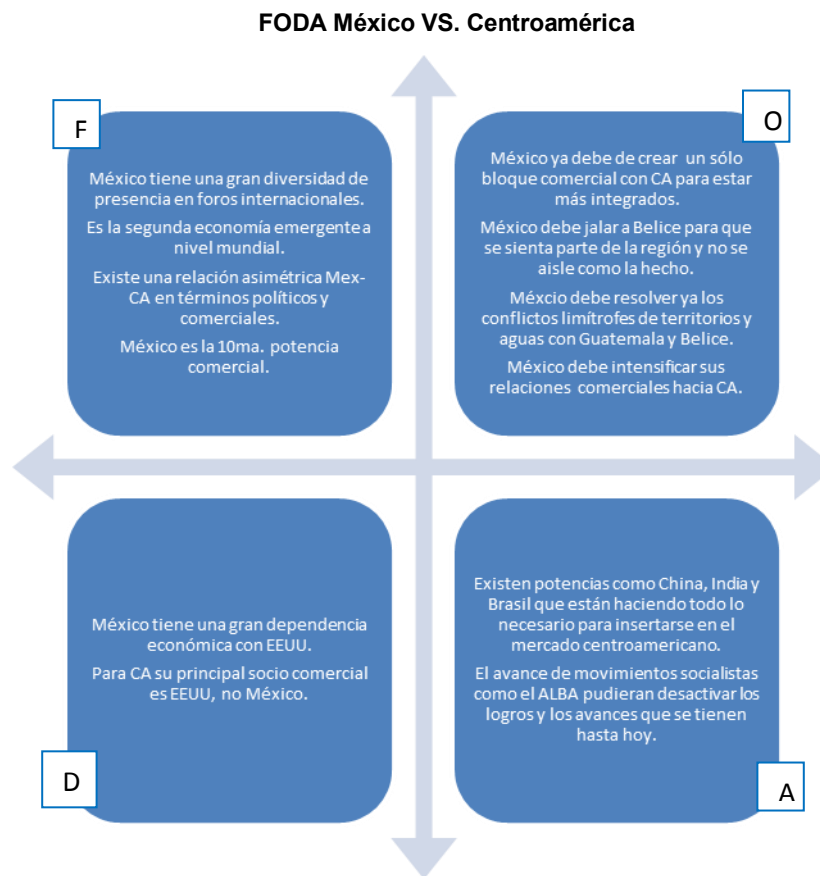
Sin embargo, esto ha evolucionado con un abanico de temas en la agenda donde ya no sólo son las áreas de cooperación, sino que poco a poco se fueron incluyendo temas como: comercio, turismo, medio ambiente, migración, entre otros. Y es así como llegamos a una nueva arquitectura de relaciones diplomáticas y comerciales entre México y CA a través de lo que se realizó al inicio del año 2000 con el Plan Puebla-Panamá, tema abordado en el siguiente capítulo.

7. ANÁLISIS FODA EN EL ÁMBITO DIPLOMÁTICO Y COMERCIAL DE MÉXICO FRENTE A CENTROAMÉRICA

Este análisis es la aplicación de la Matriz FODA, utilizada en el ámbito de mercadotecnia. Donde FODA significa: F-fortalezas, O-oportunidades, D-debilidades y A-amenazas.

Con la anterior información, se puede mostrar en la figura 3 - 55 el análisis FODA de México respecto a Centroamérica y luego en la figura siguiente se observa el análisis FODA de Centroamérica respecto a México.

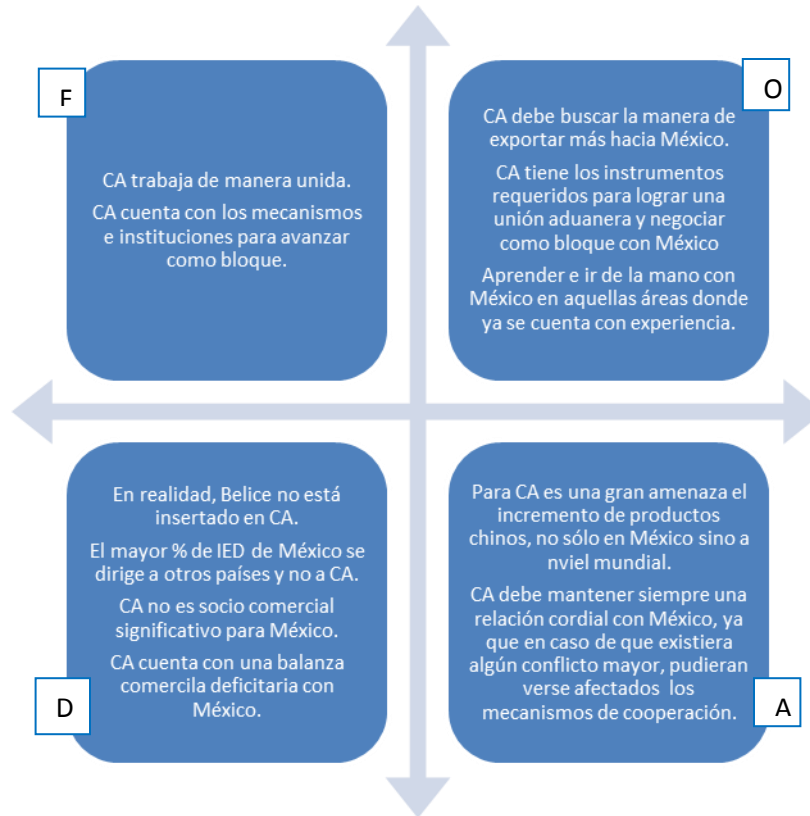
Figura 3 - 55



Fuente: elaboración propia

Figura 3 - 56

FODA Centroamérica VS. México



Fuente: elaboración propia

Con toda esta información cultural, económica, legal, política y de negocios en México, Centroamérica, Colombia y República Dominicana es posible aterrizar todo hacia lo que es el Proyecto Mesoamérica, tema central de esta tesis y el cual se aborda en el siguiente capítulo.

Solo se avanza más rápido, pero juntos se llega más lejos.
Presidente de Chile, Sebastián Piñera

E. CAPÍTULO IV: PROPUESTA DEL GRAN BLOQUE DIPLOMÁTICO – COMERCIAL ENTRE MÉXICO Y CENTROAMÉRICA: EL PROYECTO MESOAMÉRICA

El capítulo IV es precisamente hacia donde se espera llegar. Que es el análisis de la propuesta mexicana de conformar un bloque diplomático-comercial único con Centroamérica. Lo anterior cobijándose con los mecanismos políticos y comerciales ya existentes dentro y fuera del Proyecto Mesoamérica.

1. Antecedentes de Mesoamérica.
2. Antecedentes del Proyecto Mesoamérica
 - 2.1 Generalidades de los países miembros
 - 2.2 Datos comerciales históricos
 - 2.3 Cumbres
 - 2.4 Declaraciones
 - 2.5 Otras instancias
 - 2.6 Plan Puebla-Panamá
3. Características, generalidades y temas de la agenda del Proyecto Mesoamérica
 - 3.1 Temas de la agenda
 - 3.1.1 Bienes públicos regionales
 - 3.1.2 Desarrollo sustentable
 - 3.1.2.1 Corredor de Biodiversidad Mesoamericano
 - 3.1.2.2 Cambio climático
 - 3.1.3 Desastres naturales
 - 3.1.4 Energía
 - 3.1.4.1 Proyectos principales
 - 3.1.4.2 Energías renovables y biocombustibles
 - 3.1.4.2.1 Biocombustibles sostenibles para la aviación -biokerosene-
 - 3.1.5 Facilitación comercial y competitividad
 - 3.1.5.1 Modernización de pasos fronterizos y aduana
 - 3.1.5.2 Procedimiento Mesoamericano para el Tránsito Internacional de Mercancías
 - 3.1.5.3 Puertos marítimos de México y CA
 - 3.1.5.4 Canal de Panamá

- 3.1.5.5 Otras alternativas de transporte de mercancías
 - 3.1.5.5.1 Colombia
 - 3.1.5.5.2 Guatemala
 - 3.1.5.5.3 México
 - 3.1.5.5.4 Aeropuertos
- 3.1.5.6 PROMEFRUT
- 3.1.5.7 Indicadores Mesoamericanos para la Competitividad
- 3.1.5.8 Sistema Mesoamericano de Patentes
- 3.1.5.9 PyMES
- 3.1.6 Salud
- 3.1.7 Telecomunicaciones
 - 3.1.7.1 Autopista Mesoamericana de la Información
 - 3.1.7.2 Redes Nacionales de Investigación
 - 3.1.7.3 Tarifas de larga distancia y *roaming*
- 3.1.8 Transporte
 - 3.1.8.1 Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas
 - 3.1.8.2 Transporte Marítimo de Corta Distancia
 - 3.1.8.3 Sistema de Transporte Multimodal Mesoamericano
- 3.1.9 Vivienda
- 4. Propuesta de factibilidad para la implementación de un sólo bloque diplomático-comercial México-Centroamérica
 - 4.1 Propuesta de la agenda política y comercial del Proyecto Mesoamérica
 - 4.1.1 Agenda política
 - 4.1.2 Agenda comercial
 - 4.1.3 Propuesta de glosario comercial

1. ANTECEDENTES DE MESOAMÉRICA¹

Se dice que hay cinco ubicaciones donde la civilización tuvo sus orígenes: Mesopotamia, China, India, los Andes y Mesoamérica². Sin embargo, existe una teoría de que en la Edad Glacial - hace cuarenta mil años atrás- el hombre cruzó el Estrecho de Bering para colonizar el Continente Americano. Esto ocurrió cuando el nivel de mar bajó y se formó un puente de tierra entre Siberia y Alaska. En el año de 1200 a 400 A.C. surge la cultura olmeca (conocida como la «cultura madre») quien fuera la base de las civilizaciones de Mesoamérica. El mapa 4 -1 muestra las 3 zonas en las que estaba dividido el territorio mexicano y centroamericano hace siglos atrás.

¹ El término Mesoamérica se le atribuye a Paul Kirchnoff ya que él fue quien en 1960 determinó que esta área, durante 3000 años, tuvo cabido a ciertas sociedades con aspectos culturales comunes.

² González y González, Luis, *Viaje por la Historia de México*, Ed. Clío, 2da reimpresión, México, 2010, p. 7.

Mapa 4 - 1

Regiones del México Antiguo



Fuente: http://mx.kalipedia.com/kalipediamedia/geografia/media/200805/07/geomexico/20080507klpgeogmx_2_Ees_SCO.png

Mesoamérica en griego significa μέσος que quiere decir [mesoz], 'intermedio'³, es decir, la mitad de América.

Desde la época de México Antiguo, se conoció de las regiones: Mesoamérica, Aridamérica y Oasisamérica⁴. La zona más poblada y extensa fue Mesoamérica –cuyos registros se remontan desde el año 2000 A.C - ya que comprendía el centro y el sur de México, así como gran parte de Centroamérica. Aridamérica comprendía el norte de México y Oasisamérica abarcaba la zona noreste y noroeste de México así como algunos estados actuales de Estados Unidos como Arizona y Nuevo México.

El siguiente mapa muestra específicamente la ubicación de lo que fue la zona de Mesoamérica dentro de lo que actualmente es México y Centroamérica.

³ <http://es.wikipedia.org/wiki/Mesoam%C3%A9rica>

⁴ Escalante, Pablo, "Mesoamérica, Aridamérica y Oasisamérica" en *Atlas Histórico de Mesoamérica*, Larousse, México, 1993, p. 11.

Mapa 4 - 2

Zona de Mesoamérica



Fuente: foto tomada en el Museo de la Alhóndiga de Granaditas en Guanajuato, Guanajuato, México el día 22 de julio de 2010.

En el mapa que a continuación se muestra, podemos observar las principales áreas culturales de Mesoamérica, donde la maya fue la que se extendió hacia la zona de lo que hoy en día es parte de Centroamérica.

Mapa 4 - 3



Fuente: http://www.kalipedia.com/kalipediamedia/historia/media/200805/07/hismexico/20080507klphishmx_3_Ees_SCO.png

En el mapa siguiente se muestran las lenguas indígenas de Mesoamérica donde se observan como lenguas más predominantes al maya y al chibchano. La lengua maya actualmente tiene presencia en el sureste de México y Guatemala. Aún se sigue considerando como un importante grupo lingüístico, tal y como se puede observar en el siguiente mapa.

Mapa 4 - 4



Fuente: <http://www.proel.org/img/mundo/americanac.gif>

Así como se aprecia la parte cultural de esta región, también es interesante saber que el comercio fungió una pieza clave en Mesoamérica y que sus zonas se complementaron de productos a través del intercambio comercial.

Se tiene conocimiento de que los mayas combinaban las caravanas terrestres con la navegación costera a través del golfo de México, el Mar Caribe y la utilización de los diversos ríos existentes en el centro y el sur de México. El mapa que a continuación se presenta, nos muestra claramente las rutas terrestres y los puertos de intercambio, así como los productos que comercializaban ya desde esa época. Dentro de estos productos se encuentran: la sal, el jade, el cacao, la obsidiana, el algodón, cerámica, piel de animales, miel, entre otros.

Mapa 4 - 5

Rutas y productos de intercambio por parte de los Mayas



Fuente: http://www.mayasautenticos.com/images/mapa_productos.gif

Estas rutas de intercambio comercial, de una u otra forma, aún prevalecen en la actualidad y esto ha motivado a que sigan funcionando varios puertos en toda la región. Sin duda, toda esta parte de compartir una misma lengua, una misma cultura, una misma frontera, y el intercambio comercial han prevalecido hasta nuestros días. De ahí la idea de crear un proyecto que abarcara toda la región con el fin de impulsar su crecimiento y desarrollo social y económico; dando surgimiento a lo que hoy en día es el Proyecto Mesoamérica.

2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA



2.1 Generalidades de los países miembros

Hoy en día, el Proyecto Mesoamérica está conformado por 10 países: Belice, Colombia, Costa Rica, Guatemala, El Salvador, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana, tal y como se aprecia en el mapa 6.

Mapa 4 - 6

Países miembros del Proyecto Mesoamérica



Fuente: <http://www.proyectomesoamerica.org/>











Lo que significa que el PM agrupa a más de 212 millones de habitantes y 3.65 millones de km².

La tabla siguiente muestra información general de los países miembros para entender su actualidad política, geográfica, económica, social y geográfica.

⁵ Derechos Reservados. Logo propiedad del Proyecto Mesoamérica.

Tabla 4 - 1

Información básica de los países miembros del Proyecto Mesoamérica

Nombre oficial	moneda	idioma	PIB per cápita (USD) estimado 2009	Gobierno	Población estimada año 2010	fiesta nacional Independencia	Esperanza de vida 2009 hombres (H) mujeres (M)	Índice de Desarrollo Humano 2009 (entre 0 y 1)	Área (km ²)
 Belice	Dólar beliceño	Inglés	8,100	Democracia Parlamentaria con Monarca británico	343,493	21 de septiembre -	H: 75 M: 79	0.772	22,966
 Colombia	Peso colombiano	español	9,200	República	45'469,397	20 de julio	H: 67 M: 77	0.807	1'138,910
 Rep. Costa Rica	Colón costarricense	español	11,300	República Democrática	4'707,751	15 de septiembre	H: 77 M: 81	0.854	51,090
 Rep. El Salvador	Colón	español	7,100	República	7'446,545	15 de septiembre	H: 67 M: 76	0.735	51,041
 Rep. Guatemala	Quetzal	español	5,200	República	14'964,785	15 de septiembre	H: 67 M: 74	0.704	108,894
 Rep. Honduras	Lempira	español	3,800	República Constitucional	7'800,000	15 de septiembre	H: 70 M: 75	0.732	112,492
 Estados Unidos Mexicanos	Peso mexicano	español	13,200	República Federal	112'336,538	16 de septiembre	H: 74 M: 79	0.854	1'972,550
 Rep. Nicaragua	Córdoba	español	2,800	República	5'495,369	15 de septiembre	H: 70 M: 76	0.699	124,494
 Rep. Panamá	Balboa	español	11,900	República	3'582,256	3 y 28 de noviembre++	H: 73 M: 78	0.840	75,517
 Rep.Dom.	Peso dominicano	español	8,300	República	10'005.587	27 de febrero	H: 70 M: 75	0.777	48,734

+ Independencia de Gran Bretaña después de conocerse como Honduras Británica.

++ 3 de noviembre, separación de Panamá de Colombia de 1903 y 28 de noviembre, Independencia de Panamá de España de 1821.

Fuente: elaboración propia con información extraída del Almanaque Mundial 2011, Ed. Televisa, México, 2011.

Las grandes similitudes entre los países de la región se encuentran en: el idioma (con excepción de Belice, todos hablan español), tipo de gobierno (con excepción de Belice, todos están conformados como una república), que vivieron un pasado casi similar al ser invadidos por los españoles y lograr su Independencia en el año de 1821, así como la esperanza de vida para los nombres que oscila entre los 67 y los 70 años, y para las mujeres de los 75 a los 79 años.

Las grandes diferencias sin duda, radican en el enorme abismo existente en el PIB *per cápita*, la población que habita cada país, la extensión territorial varía mucho entre Colombia y México frente al resto de los países, y esto mismo impacta en el liderazgo que cada país tiene en la región. México encabeza el liderazgo en toda América Latina, mientras que Colombia junto con otros países en Sudamérica, y no se distingue algún país que *per sé* sea líder adentro de la propia región de Centroamérica.










Un tema de investigación en relación a esta área sería un análisis profundo sobre las estrategias y las acciones a implementar –en materia de políticas públicas– en la región para subir el IDH en cada país, así como su PIB *per cápita* y la esperanza de vida.

Las siguientes tablas presentan la información diplomática y comercial de cada país miembro del PM en cuanto a foros políticos, foros comerciales, y bloques o tratados comerciales internacionales de los cuales son miembros.

De la tabla 2 se aprecia que todos los países miembros del PM pertenecen a la ONU, a la OEA, a la AEC, a la CALC, al G-77 y a la OLADE. Y sólo algunos pertenecen al resto de los foros políticos.

Tabla 4 - 2

Presencia de los países miembros del Proyecto Mesoamérica en foros políticos internacionales (1)

País	 6	 7	 8			G-15	G-24	G-77		 9	 10	 11
Belice	■	■	■		■			■			■	■
Colombia	■	■	■	■	■	■	■				■	
Costa Rica	■	■	■		■			■			■	
El Salvador	■	■	■		■			■	■	■	■	
Guatemala	■	■	■		■		■	■	■	■	■	■
Honduras	■	■	■		■			■	■	■	■	■
México	■	■	■		■	■	■	■			■	
Nicaragua	■	■	■		■			■	■	■	■	■
Panamá	■	■	■		■			■	■	■	■	■
Rep.Dom.	■	■	■		■			■	■	■	■	■

Fuente: elaboración propia realizada con información de la página oficial de internet de cada organismo internacional

⁶ Todos los países miembros del PM ingresaron en 1945 a la ONU con excepción de Belice que lo hizo en 1981, año de su Independencia. El día 24 de octubre se celebra el Día de la ONU, en el año 2010 se decide centrarse en ocho objetivos de desarrollo del milenio para lograrlos en el año 2015. Estos objetivos son: promover la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de la mujer, mejorar la salud materna, lograr la enseñanza primaria universal, garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, fomentar una asociación mundial para el desarrollo, erradicar la pobreza extrema y el hambre, reducir la mortalidad infantil, y combatir el VIH/sida, enfermedades malaria y otras enfermedades.

⁷ Organismo regional. Algunos historiadores remontan el origen del sistema interamericano al Congreso de Panamá convocado por Simón Bolívar en 1826. En 1889 los Estados americanos decidieron reunirse de manera periódica y comenzar a forjar un sistema común de normas e instituciones. Entretanto, se celebraron conferencias y reuniones que intentaron dar origen al sistema, pero fue una invitación del gobierno de Estados Unidos la que desencadenó el proceso que ha continuado ininterrumpidamente hasta hoy día. La Primera Conferencia Internacional Americana tuvo lugar en Washington, D.C., del 2 de octubre de 1889 al 19 de abril de 1890 en la que se acordó establecer una Unión Internacional de Repúblicas Americanas, luego se transformaría en la "Unión Panamericana" y, por último, en la Organización de los Estados Americanos en 1948. Los cuatro pilares que sostiene a la OEA son: derechos humanos, democracia, seguridad y desarrollo.

⁸ El Convenio Constitutivo de la AEC se firmó el 24 de julio de 1994 -en Cartagena de Indias, Colombia- con el propósito de promover la consulta, la cooperación y la acción concertada entre todos los países del Caribe. Las áreas de prioridad de la AEC son: Comercio, Turismo Sustentable, Transporte y Desastres Naturales.








⁹ Órgano regional y permanente de representación política y democrática del SICA con el objetivo de llevar a cabo la integración de CA.

¹⁰ Es la Organización política y de apoyo técnico, mediante la cual sus Estados Miembros realizan esfuerzos comunes, para la integración energética regional y subregional. Nace en el contexto de la crisis energética internacional de inicios de la década del setenta, cuyos alcances y repercusiones fueron analizadas por los países de América Latina y el Caribe, que carentes de políticas energéticas y ante la necesidad de enfrentar adecuadamente esta crisis iniciaron un intenso proceso de movilización política que culminó el 2 de noviembre de 1973 con la suscripción del Convenio de Lima, instrumento constitutivo de la Organización, que ha sido ratificado por 26 países de América Latina y el Caribe.

¹¹ Nació el 29 de junio de 2005, tras el Acuerdo de Cooperación Energética suscrito por 14 naciones del Caribe durante el Primer Encuentro Energético de Jefes de Estado y/ o de Gobierno del Caribe sobre Petrocaribe. Hoy, esta iniciativa de integración regional suma 18 países agrupados por la solidaridad e inspirados en la independencia y soberanía de los pueblos. <http://www.petrocaribe.org>

Tabla 4 - 3

Presencia de los países miembros del Proyecto Mesoamérica en foros políticos internacionales (2)

País	 SICA ¹²	 ¹³	 ¹⁴	 ¹⁵	 ¹⁶	 ¹⁷	 ¹⁸
Belice	+						*
Colombia							
Costa Rica							
El Salvador							
Guatemala							
Honduras							
México	++						
Nicaragua							
Panamá							
Rep.Dom.	+++						

+ Belice está sólo como observador¹⁹, ++ México funge como observador regional²⁰, +++ Rep. Dominicana funge como Estado asociado
*Dependiendo del organismo regional, es donde cada país es miembro, sólo Belice NO pertenece a ninguno.

Fuente: elaboración propia realizada con información de la página oficial de internet de cada organismo internacional

¹² Sistema de Integración Centroamericana. El día 14 de octubre celebra el “Día de la Integración Centroamericana” ya que ese día pero del año 1951 se creó la ODECA.

¹³ Foro del Arco del Pacífico Latinoamericano, promovido desde el 2006, se ha consolidado como una instancia de articulación política y económica; así como un espacio de convergencia, cooperación e integración dentro de América Latina al más alto nivel político. Véase <http://www.sre.gob.mx/dgomra/>

¹⁴ El Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y el Caribe (OPANAL) es un organismo Inter-Gubernamental creado por el Tratado de Tlatelolco, con objeto de asegurar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mismo; es responsable de convocar conferencias ordinarias y extraordinarias, así como reuniones de consulta en asuntos relacionados con los propósitos, medidas y procedimientos y para supervisar el cumplimiento del Sistema de Control y las obligaciones derivadas del Tratado de Tlatelolco. Tiene su sede en México. Para más información véase: <http://www.sre.gob.mx/dgomra/>

¹⁵ Cumbre de América Latina y el Caribe – Unión Europea. Este foro fue establecido en Río de Janeiro en junio de 1999 con el propósito de promover y desarrollar una asociación estratégica sustentada en el pleno respeto al Derecho Internacional y en los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, así como en un espíritu de igualdad, alianza y cooperación. Mayor información visitar <http://www.sre.gob.mx/dgomra/>

¹⁶ La Conferencia Iberoamericana es un foro de consulta y concertación política que reúne anualmente a los Jefes de Estado y de Gobierno de 22 naciones de habla hispana y portuguesa de América Latina y Europa. Su propósito es reflexionar sobre los desafíos del entorno internacional, así como impulsar la cooperación, coordinación y solidaridad regionales. Consultar <http://www/sre/gob.mx/dgomra/>

¹⁷ El Mecanismo Permanente de Consulta y Concertación Política, Grupo de Río es un foro de consulta y concertación política latinoamericana y caribeña, cuya Secretaría México tiene a su cargo en el período 2008-2010. Véase <http://portal2.sre.gob.mx/gruporio/> Según la Cancillería Mexicana el Grupo de Río ha demostrado ser el más acreditado instrumento de interlocución colectiva en la región con otras naciones y grupos de países. El total de miembros son 23 naciones de América Latina y el Caribe. Véase <http://www.sre.gob.mx/grio-sptmexico/>

¹⁸ Organismos regionales especializados: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC), Centro Regional para la Educación de los Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Instituto Latinoamericano de la Comunidad Educativa (ILCE), Instituto Italo-Americano (IILA). Mayor información <http://www.sre.gob.mx/index.php/mexico-en-la-organizacion-de-los-estados-americanos-oea-561>

¹⁹ Entrevista realizada al Sr. Marco Tulio Molina, Ministro Consejero de la Misión Permanente de Guatemala ante la OMC el día 27 de mayo de 2011.

²⁰ México solicitó su ingreso al SICA en calidad de Observador Regional, lo cual fue aceptado por los países miembros del Organismo el 25 de marzo de 2004, en el marco de la VI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla. El ingreso de México al SICA fue formalizado, según la práctica del organismo, mediante la firma de Acuerdo de Admisión celebrada en Tlatelolco, México, el 11 de noviembre de 2004. Dicho Acuerdo determina las modalidades de participación de México como Observador Regional, en él se establece que México podrá participar en la Reunión Ordinaria de Presidentes, el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, en el de Integración Económica, de Integración Social y otros donde existan posibilidades reales de compartir, potenciar y desarrollar una agenda de cooperación y de complementariedad económica y social, con resultados concretos y tangibles que refuercen el diálogo y la cooperación entre ambas Partes”. Para mayor información, consultar la página <http://www.sre.gob.mx/index.php/sistema-de-la-integracion-centroamericana-sica/529>

De la anterior tabla se aprecia que todos los países del PM pertenecen al SICA, OPANAL, CALC-UE y Grupo de Río. Con excepción de Belice y Rep. Dominicana, los demás países están en el Foro Arco.

Tabla 4 - 4

Presencia de los países miembros del Proyecto Mesoamérica en foros comerciales internacionales

País	WORLD TRADE ORGANIZATION	ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS	OECD	CEPAL	ALADI	GRUPO DE RÍO	G-13	G-20	G-20 plus+	ALCA	APEC
Belice	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente
Colombia	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente
Costa Rica	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente
El Salvador	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente
Guatemala	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente
Honduras	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente
México	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente
Nicaragua	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente
Panamá	Presente	Presente	Presente	Presente	***	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente
Rep.Dom.	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente	Presente



*** Pendiente de que la Asamblea Nacional de Panamá lo ratifique, se espera que sea para finales del 2011.

Fuente: elaboración propia realizada con información de la página oficial de internet de cada organismo internacional

La tabla anterior muestra que todos los países participan activamente en organismos y foros comerciales tales como: la OMC, la CEPAL, y el ALCA. Mientras que en foros más especializados donde se requiere una condición económica específica para su ingreso (como es el caso de la OCDE, la APEC, G-5, G-13 y G-20 plus), sólo está México. En el caso de ALADI, sólo Colombia y México son miembros. Y para el G-20 se encuentran: Colombia, Guatemala y México.

Tabla 4 - 5

Países miembros del Proyecto Mesoamérica con bloques o tratados comerciales internacionales

País	TLC con USA	MCCA	 CAN	 CARICOM	TLC con México	TLC con la UE
Belice						
Colombia	Andino				G-2 ²¹	
Costa Rica	CAFTA-RD				Bilateral	ADA ²²
El Salvador	CAFTA-RD				Triángulo del Norte	ADA
Guatemala	CAFTA-RD				Triángulo del Norte	ADA
Honduras	CAFTA-RD				Triángulo del Norte	ADA
México	TLCAN		+++			TLCUEM
Nicaragua	CAFTA-RD				Bilateral	
Panamá	Bilateral		+++		Alcance parcial	ADA
Rep.Dom.	CAFTA-RD			acercamiento		

+++ Fungen como países observadores²³

Fuente: elaboración propia realizada con información de la página oficial de internet de cada tratado comercial internacional

Con excepción de Belice, todos tienen un TLC con EEUU y con México. Para la Comunidad Andina (CAN), sólo Colombia es miembro oficial, ya que México y Panamá tienen un status de observadores. Belice realmente no forma parte de casi ningún tipo de bloque comercial, sólo está en CARICOM (Comunidad del Caribe y Mercado Común), donde República Dominicana ha expresado su acercamiento para en un futuro formar parte de dicho bloque.





²¹ Antes era G-3 pero Venezuela decidió retirarse.

²² Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea. E concluyó la revisión final en marzo de 2011, se espera la traducción correspondiente para ser aprobado por las Asambleas Nacionales para su ratificación y se espera que entre en vigor en el año 2012. Véase http://www.mici.gob.pa/imagenes/pdf/tratados_de_panamá_con_el_mundo.pdf

²³ <http://www.sre.gob.mx/index.php/comunidad-andina-de-naciones-can>

Tabla 4 - 6

Presencia de los países miembros del Proyecto Mesoamérica en foros político-comercial y bancarios internacionales

País	FORO ARCO ²⁴ 	Acuerdo de Integración Profunda (AIP) ²⁵ 	BID	Fondo Monetario Internacional	Banco Mundial 	
Belice						País beneficiario
Colombia						A
Costa Rica						B
El Salvador						B
Guatemala						B
Honduras						B
México						A
Nicaragua						B
Panamá						A
Rep.Dom.						A

++ Panamá ha sido invitado a participar, aún está en calidad de observador

A: país miembro extra regional, B: país miembro fundador

Fuente: elaboración propia realizada con información de la página oficial de internet de cada tratado comercial internacional

De estos cuadros se vislumbra la gran asimetría política y comercial que existe entre México y el resto de los países miembros del Proyecto Mesoamérica. Lo cual hace a México como un país "fuerte" no sólo en la región sino a nivel mundial. Dejando como reflexión de que CA puede beneficiarse de este liderazgo de México para que, al estar cobijados por un mismo proyecto, tienen más posibilidades de obtener recursos para financiamiento y de crecer como zona. De igual manera, queda la incógnita del por qué Belice se autoexcluye de la región centroamericana al no formar parte de la mayoría de los foros políticos o comerciales posibles.

²⁴ Es un espacio informal de coordinación y concertación de alto nivel para la identificación e implementación de acciones conjuntas dirigidas a generar sinergias entre los países participantes en dicha Iniciativa en materia económica y comercial, teniendo en cuenta su interés común de fortalecer sus relaciones con las economías del Asia Pacífico. Y a la vez funge como un diálogo político entre los países de la Cuenca del Pacífico Latinoamericano hacia la región del Asia Pacífico propiciando la incorporación al sector privado (académicos y empresarios). Para mayor información, consultar <http://www.arcodelpacifico.org/>

²⁵ El 28 de abril del 2011 se constituyó la Declaración de Lima -donde este mecanismo de integración profunda- comprende temas de: libre tránsito de personas, bienes, servicios, y capitales: considera una infraestructura para acercar a los países a través de la conexión de energía, puertos, y aeropuertos. Los países tienen una visión compartida en cuanto al destino democrático y a la libertad económica. Entre sus países miembros (Colombia, Chile, Perú y México) agrupan a más de 200 millones de habitantes. Abarca más de 800 MMUSD del total de las transacciones, del 55% de las exportaciones y del 35% del PIB de toda AL, buscan una integración financiera y muestra de eso es que la Bolsa de Perú aprobó la fusión con la Bolsa de Bogotá y Santiago de Chile para hacer una Bolsa sumamente fuerte dentro de la región (sólo falta México). Este Acuerdo está abierto a la adhesión de cualquier país de AL que límite con el Océano Pacífico.

2.2 Datos comerciales históricos

Las tablas con los numerales 4 - 7 y 4 - 8 presentan el porcentaje que cada país -del PM- tiene sobre el valor total de las exportaciones y las importaciones mundiales, respectivamente. Donde la única explicación viable a la constante en este comportamiento es que el comercio de todos los demás países ha crecido en valor, el tamaño del mercado también es más grande y por consiguiente pareciera que su porcentaje se ha mantenido o incluso disminuido. Pero en importante no perder de vista, que el valor del comercio mundial ha crecido y por consiguiente, no es lo mismo hablar de un porcentaje realizado en una década que en otra. Por lo que se tomaron cuatro columnas comparativas desde el año 1948 (que es cuando la UNCTAD –*United Nations Conference in Trade and Development*- tiene registros) sumando cada 20 años, hasta llegar al 2008.

Tabla 4 - 7

Porcentaje de cada país del PM sobre el valor total de exportaciones mundiales (1948-2008)

Economía / año	1948	1968	1988	2008
Belice	0.011979285	0.006226434	0.003306548	0.001860209
Colombia	0.612141473	0.230051808	0.175003512	0.237677781
Costa Rica	0.100426341	0.07035425	0.043280102	0.05947162
El Salvador	0.091042567	0.087539141	0.021215832	0.028255655
Guatemala	0.10016679	0.093606577	0.035497536	0.048059605
Honduras	0.109810114	0.074734915	0.029250637	0.040109879
México	1.10869083	0.516469399	1.06632972	1.812633768
Nicaragua	0.187176331	0.066853014	0.008084836	0.009246506
Panamá	0.028131355	0.037747033	0.010662012	0.007744845
República Dominicana	0.165314136	0.075375435	0.030911381	0.04316191

Fuente: Elaboración propias a través del Reporteador de la UNCTAD, UNCTADstat

De 1968 respecto a 1948, observamos una disminución en la participación de cada país con excepción de Panamá que incluso creció gracias a su Canal. Esto puede entenderse que se debe a la primera generación de regionalismo que se comenzó a vivir en la región de AL. Sin embargo, 20 años más tarde –con un Modelo de Sustitución de Importaciones- vemos otra disminución con respecto al año de 1968, con excepción de México que es cuando ingresa al GATT (1986). Y para 2008 todos los países, menos Belice y Panamá, aumentaron su porcentaje de participación dentro del valor mundial de las exportaciones.

Tabla 4 - 8

Porcentaje de cada país del PM sobre el valor total de importaciones mundiales (1948-2008)

Economía/año	1948	1968	1988	2008
Belice	..	0.0104827	0.00609698	0.005089
Colombia	..	0.2543203	0.16850878	0.239012
Costa Rica	0.078559	0.0845494	0.04749564	0.093404
El Salvador	0.077184	0.0846048	0.03392478	0.059293
Guatemala	0.126938	0.0985975	0.05245408	0.088422
Honduras	0.079859	0.0734422	0.03167162	0.063881
México	1.194257	0.7748032	0.99053571	1.976501
Nicaragua	0.044814	0.0729876	0.02712689	0.026368
Panamá	0.13186	0.1052579	0.0252999	0.055012
República Dominicana	0.138315	0.0879342	0.08860372	0.097215

Fuente: Elaboración propias a través del Reporteador de la UNCTAD, UNCTADstat

Para el caso de las importaciones no se tienen registros ni de Belice ni de Colombia para el año 1948. Pero para el resto de los países, podemos decir que en el año de 1968 tanto Guatemala, como Honduras, México, Panamá y República Dominicana tuvieron un ligero decrecimiento. Sin embargo, para 1988 (comparado con 1968) se da otro descenso como resultado nuevamente del Modelo de Sustitución de Importaciones que prevalecía en la región con excepción de México y República Dominicana. Y finalmente, para el año 2008, vemos un incremento (exceptuando a Nicaragua) que es el resultado de la apertura comercial.

Las tablas 4 - 9, 4 - 10, 4 - 11 y 4 - 12 presentan la información histórica de la balanza comercial de los países miembros del PM donde se aprecia como sus exportaciones y también sus importaciones han tenido un ascenso durante los últimos 60 años. Lo que pudiera decirse que es el resultado del regionalismo que se vivió en la región durante los 60's, luego un proceso de liberalización gradual en los 80's y posteriormente la actividad tan intensa en cuanto a la apertura comercial de algunos países durante los últimos 10 años.

Cada país tuvo un comportamiento muy diferente durante cada década dado la propia naturaleza interna del país, acontecimientos políticos y situación económica.

Tabla 4 - 9

Datos históricos de la balanza comercial del Proyecto Mesoamérica
(1948-1962)

País/Año	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
Belice	-2.68	-4.34	-4.57	-2.95	-2.9	-4.27	-4.12	-4.34	-6.602	-6.998	-5.274	-7.216	-13.173
Colombia	..	70.6	28.7	44.3	57.8	49.4	-14.7	-85.4	-120.2	28.59	60.68	57.612	-52.8	-123.9	-78.1
Costa Rica	8	7.8	9.6	7.7	5.5	6.5	4	-6.6	-23.7	-19.4	-7.4	-26	-26.1	-23	-20.4
El Salvador	4.04	14.16	20.84	20.48	17.72	16.2	18.28	15.04	8	23.36	8.16	13.72	-6.52	10.44	11.48
Guatemala	-18.18	-15.75	-3.61	-4.76	11.74	9.38	9.35	-5.62	-21.42	-25.54	-30.43	-15.88	-8.73	-10.55	-9.61
Honduras	12	4.9	21.15	4.01	-13.25	-3.45	-13.45	-24.8	-4.1	-26.1	-17.25	-2.4	-8.8	0.9	1.65
México	-87.744	-11.33	-17.393	-177.92	-142.54	-216.19	-122.96	-89.021	-237.76	-420.4	-393.1	-253.92	-422.72	-312.64	-213.12
Nicaragua	69.62	2.33	9.94	16.21	11.62	10.96	4.47	10.37	-3.53	-9.7	-6.85	5.35	-8.84	-3.11	-2.71
Panamá	-56.91	-50.313	-54.265	-57.383	-64.868	-59.617	-61.486	-60.345	-71.587	-85.048	-84.914	-81.726	-98.284	-112.494	-120.462
Rep. Dominicana	8.324	21.299	37.202	32.412	4.904	6.676	25.304	1.054	-4.078	24.715	-12.315	-4.985	80.32	63.215	23.965

Fuente: Reporteador de la UNCTAD el día 10 de mayo de 2011

Tabla 4 - 10

Datos históricos de la balanza comercial del Proyecto Mesoamérica
(1963-1978)

País/Año	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
Belice	-6.285	-8.468	-12.269	-13.665	-11.378	-11.404	-12.762	-14.566	-16.368	-17.713	-12.027	-18.89	-21.476	-30.314	-27.994	-26.714
Colombia	-62.2	-38.4	84	-168	12.8	-84.9	-77.3	-116.3	-243.4	-51.4	107.1	-88.6	-29.8	211.9	523.4	38.8
Costa Rica	-28.9	-24.7	-66.4	-43	-46.9	-43.1	-55.4	-85.5	-124.3	-91.9	-110.8	-279.4	-200.7	-177.5	-193.2	-300.8
El Salvador	2.04	-13.08	-11.84	-31.92	-16.68	-1.52	-6.72	15	-21.2	0.88	-25.2	-99.92	-82.6	8.6	43.28	-179.6
Guatemala	-19.6	-37.57	-43.52	19.26	-49.36	-22.19	5.18	5.86	-13.31	3.5	5.14	-128.33	-109.18	-78.49	107.71	-196.19
Honduras	-11.9	-7.1	5.265	-6.19	-9.28	-4.365	-16.015	-41.565	-4.725	11.27	-3.54	-93.105	-105.075	-55.815	-61.275	-85.445
México	-254.96	-439.28	-414.4	-406.48	-603.36	-706.32	-650.8	-1058.8	-903.04	-1024.23	-1563.37	-3098.88	-3676.32	-2610.73	-1321.54	-2103.61
Nicaragua	-4.02	-11.85	-11.35	-39.71	-52.23	-22.35	-18.24	-20.13	-23.2	30.95	-49.09	-180.76	-141.69	9.76	-125.21	49.97
Panamá	-141.71	-127.79	-146.36	-163.362	-171.22	-174.65	-185.25	-248.52	-279.3	-317.816	-364.446	-611.929	-605.594	-610.098	-610.156	-685.937
Rep. Dominicana	-10.059	-41.857	28.351	-44.778	-41.059	-39.473	-62.25	-55.062	-114.75	-40.755	-47.304	-170.77	5.195	-161.77	-194.6	-311.406

Fuente: Reporteador de la UNCTAD el día 10 de mayo de 2011

Tabla 4 - 11

**Datos históricos de la balanza comercial del Proyecto Mesoamérica
(1979-1994)**

País/Año	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Belice	-45.109	-39.107	-42.958	-36.986	-34.061	-36.933	-38.438	-29.359	-56.025	-85.805	-121.705	-102.84	-157.71	-158.48	-162.02	-132.48
Colombia	46.5	-814.3	-2284.5	-2456.2	-1962.8	-1035.9	-589.3	1240.1	320.3	35.2	712.4	1131.6	2154.9	320.9	-2715.6	-3404
Costa Rica	-462.4	-538.7	-200.4	-18.6	-115.2	-87.3	-122.2	-27	-224.2	-164.1	-302.8	-541.5	-278.9	-599.9	-889.6	-910.3
El Salvador	186.12	109.2	-187.56	-157.2	-133.52	-251.52	-282.4	-156.98	-404.46	-396.34	-603.8	-618.621	-929.502	-1256.5	-1112.91	-1323.12
Guatemala	-262.54	-78.4	-462.17	-268.18	32.7	-150	-117.8	85.3	-459.87	-535.28	-545.84	-485.83	-649.06	-1236.24	-1258.85	-1231.2
Honduras	-92.3	-179.24	-188.34	-41	-130.8	-168.05	-108.05	-20.85	-36	-98.2	-110.1	-3.9	-36.3	-88.7	-231	-257.4
México	-3103.7	-4112.8	-5154.5	6313.2	13477	12409.6	7641.3	4231	7903	1289.6	-1229	-2837.6	-9627.2	-18854	-16552.8	-22193
Nicaragua	206.36	-436.58	-491.21	-370	-396.8	-462.74	-662.8	-609.63	-554	-572.5	-304.2	-306.862	-478.978	-631.997	-483.72	-531.91
Panamá	-880.93	-1088.7	-1212	-1195.18	-1091.4	-1147	-1055.5	-880.67	-948.5	-444.093	-668.031	-1198.48	-1336.52	-1522.07	-1634.64	-1820.82
Rep. Dominicana	-344.19	-1002.1	-763	-925.3	-913.8	-776.9	-1048.5	-1286.9	-1118.9	-1740.3	-2291.6	-2271.5	-2395.7	-3296.5	-1443	-1450.5

Fuente: Reporteador de la UNCTAD el día 10 de mayo de 2011

Tabla 4 - 12

**Datos históricos de la balanza comercial del Proyecto Mesoamérica
(1995-2009)**

País/Año	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Belice	-114.35	-101.94	-127.15	-138.83	-200.29	-306.29	-347.83	-355.52	-346.66	-306.685	-384.94	-409.712	-430.42	-537.637	-414.063
Colombia	-3727.1	-3096.6	-3855.3	-3744.6	916.8	1504.8	-543.8	-800.1	-808.7	-522.2	-58.7	-1658.3	-3378.2	-1055	-113.6
Costa Rica	-614.1	-568.2	-635.1	-713.1	307.8	-538.8	-1547.2	-1924.4	-1561	-1966.56	-2785.6	-3304.58	-3581.72	-5791.3	-2749.7
El Salvador	-1678	-1434.4	-1307.3	-1508.69	-1560.4	-2006.4	-2162.7	-2189.4	-2626.2	-3024.39	-3271.43	-3957	-4727.69	-5205.34	-3457.41
Guatemala	-1301.7	-1089.9	-1461.3	-2088.2	-2066.4	-2460.2	-3142.8	-3496.7	-3667.5	-4441.2	-5117.88	-5901.6	-6678.04	-6809.09	-4294.26
Honduras	-110.7	-137.6	-191.7	-303.7	-753.3	-644.41	-729.26	-636.71	-1020.1	-1293.34	-1496.59	-2026.7	-3104.12	-4051.57	-1764.18
México	3683.3	2325.9	-4416	-13488	-12257	-16334	-17638	-15925	-13107	-17539	-17930	-17728	-24523	-33330	-16421
Nicaragua	-509.2	-687.42	-873.06	-918.531	-1315	-1162.7	-1186	-1192.7	-1274.9	-1456.72	-1737.21	-1972.94	-2385.47	-2849.12	-2045.37
Panamá	-1885.5	-2156.9	-2279.2	-2614.19	-2693.7	-2519.2	-2053	-2135.6	-2221.8	-2650.51	-3161.73	-3737.82	-5708.52	-7803.26	-6852.85
Rep. Dominicana	-1390.5	-1674.2	-1995.3	-2616.5	-2904.3	-3742.3	-3502.7	-3673	-2156.2	-1952.1	-3724.7	-5563.7	-6436.8	-9044	-6820.04











Fuente: Reporteador de la UNCTAD el día 10 de mayo de 2011




2.3 Cumbres

El PPP se creó por la suma de varias Cumbres que ya anteriormente se habían dado como resultado del Mecanismo de Diálogo y Concertación Política que se venía realizando en la región. Y a su vez, por posteriores cumbres enfocadas a la realización de dicho proyecto. El objetivo de estas cumbres se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 4 - 13

Cumbres que conformaron la creación del Plan Puebla Panamá y del Proyecto Mesoamérica

CUMBRES	PRINCIPAL OBJETIVO
I CUMBRE  Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México -10 y 11 enero 1991-	Conformación del Mecanismo del Diálogo y Concertación de Tuxtla.
II CUMBRE  San José, Costa Rica -15 y 16 de febrero de 1996-	Se adopta un Plan de Acción y se incorporan Panamá y Belice al mecanismo.
III CUMBRE  San Salvador, El Salvador -17 de junio de 1998-	Programa de Cooperación Regional México-Centroamérica 1998-2000 (13 proyectos).
IV CUMBRE  Ciudad de Guatemala, Guatemala -25 de agosto del 2000-	Se analizan los logros y los retos del mecanismo de Tuxtla. Se introducen por primera vez los conceptos de "Región Mesoamericana" y de "Comunidad Mesoamericana de Naciones" como una manera de expresar la fuerza de la vinculación geopolítica de México con Centroamérica
CUMBRE EXTRAORDINARIA San Salvador, El Salvador -15 de junio de 2001- 	Constitución del Plan Puebla-Panamá (PPP). Finalmente, los Jefes de Estado y de Gobierno de México y Centroamérica crean formalmente lo que sería el PPP en la región, estableciendo parámetros y la estructura institucional necesarios para poder operarlo.
V CUMBRE  Mérida, Yucatán, México -27 y 28 de junio de 2002-	Proyecto para el programa 2003-2004. Se expresa la intención de hacer una Comunidad Mesoamericana de Naciones.
VI CUMBRE  Managua, Nicaragua -25 de marzo de 2004-	Adopción del "Acta que Institucionaliza el Mecanismo del PPP". Colombia se incorpora como país observador.
VII CUMBRE  Tegucigalpa, Honduras -29 de junio de 2005-	Resolución sobre apoyo a países de renta media. Plan de acción de la Iniciativa Mesoamericana de Prevención y Mitigación de Desastres Naturales.
VIII CUMBRE  Ciudad de Panamá, Panamá -11 de julio de 2006-	Incorporación de Colombia al PPP (11 de julio de 2006). México propone fortalecer el plan para que logren sus tan ambiciosos proyectos.
IX CUMBRE (EXTRAORDINARIA) / CUMBRE DE CAMPECHE Campeche, México  -9 y 10 de abril de 2007-	Relanzamiento del PPP. Se revisaron las prioridades del mecanismo para redefinir las estrategias. Se firmó la Declaración Mesoamericana sobre la Sustentabilidad. Se lanza el portal oficial del PPP www.planpuebla-panama.org para dar difusión (sociedad civil, funcionarios, académicos, prensa, estudiantes, entre otros) sobre sus alcances y logros.

<p>X CUMBRE / CUMBRE DE VILLAHERMOSA Villahermosa, Tabasco -27 y 28 de junio de 2008-</p> 	<p>Revisión de resultados del PPP. Se formaliza la evolución de dicho Plan hacia el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica.</p>
<p>XI CUMBRE Guanacaste, Costa Rica -29 de julio de 2009-</p> 	<p>República Dominicana ingresa al PM. Se suscribe el "Acta que Institucionaliza el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica".</p>
<p>XII CUMBRE Cartagena de Indias, Colombia -26 de octubre de 2010-</p> 	<p>Los Jefes de Estado y de Gobierno reiteran su compromiso para consolidar los mecanismos institucionales, concretar proyectos e iniciativas a nivel regional</p>
<p>XIII CUMBRE Mérida, Yucatán –México- -5 de diciembre de 2011-</p>	<p>Se instruye para crear un Plan Mesoamericano de Seguridad Vial, acelerar la construcción del Corredor Pacífico para el año 2015 y crear una Unidad Gestora del Corredor Mesoamericano de Integración.</p>
<p>XIV CUMBRE -30 de abril de 2014- Mérida, Yucatán –México-</p>	<p>Los Jefes de Estado y de Gobierno renovaron votos a favor de continuar con los esfuerzos establecidos en la agenda de desarrollo a través de este mecanismo de apoyo regional.</p>
<p>XV CUMBRE Antigua, Guatemala -25 y 26 de junio de 2015-</p>	<p>Se evalúan los avances del PM con respecto a los Objetivos de Desarrollo del Milenio.</p>

Fuente: elaboración propia con información de

<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan027090.pdf>

y de <http://mesoamerica.sre.gob.mx>

2.4 Declaraciones

Los instrumentos jurídicos que dan soporte a la constitución y existencia de este mecanismo son varias Declaraciones: la de Tuxtla I (Anexo 4), la de Mérida²⁶ (Anexo 5), la de Managua (Anexo 6), la de Tegucigalpa (Anexo 7), la de Panamá (Anexo 8), la de Campeche²⁷ (Anexo 9) y la de Villahermosa (Anexo 10). Así como también la Declaración de Guanacaste (Anexo 11), la de Cartagena de Indias, Colombia (Anexo 12), de Mérida (Anexo 13), la de Belice (Anexo 14), El Salvador (Anexo 15), Guatemala (Anexo 16), la de El Salvador de 1998 (Anexo 17) y Costa Rica (Anexo 18) .

²⁶ Disponible en http://www.embpanamamexico.com/Docs/cumbre_mecanismos2002.pdf

²⁷ Los mandatarios incorporaron planteamientos propuestos por la CE, con el propósito de fortalecer el PPP y propiciar mayor agilidad y efectividad en la instrumentación de proyectos y programas de desarrollo de la región mesoamericana. La Cumbre de Campeche renovó el compromiso político al más alto nivel y estableció el mandato para consolidarlo, enfocándose en las áreas de:

- fortalecimiento institucional;
- mayor articulación con otros mecanismos regionales;
- depuración de la cartera de proyectos e incorporación de lineamientos para su selección y gestión, y
- posicionamiento y difusión

2.5 Otras instancias

CALC

Existe una Cumbre de la Unidad o mejor conocida como Cumbre de América Latina y El Caribe sobre Integración y Desarrollo²⁸ (CALC), la cual desprende varios puntos derivados de los Ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU²⁹. Cabe señalar que México culminó su periodo de dos años como Secretaría Pro Témpore del Mecanismo Permanente de Consulta y Concertación Política (Grupo de Río) y la última reunión de la CALC se llevó a cabo los días 22 y 23 de febrero de 2010 en la Riviera Maya, México.

UE

El 12 de abril de 2010, se iniciaron gestiones con el *Latin American Investment Facility* (LAIF) de la Agencia de Cooperación de la Unión Europea (*EuropeAID*) para que consideren proyectos de inversión mesoamericanos en su portafolio.

2.6 Plan Puebla-Panamá (PPP)

En la página oficial del PM, dice que fue el gobierno mexicano quien tomó la iniciativa para crear un plan que ayudara a mejorar la calidad de vida de los habitantes de Centroamérica y México para brindarles mejores oportunidades de progreso, a través de su visita³⁰ realizada por el entonces Presidente Electo, Vicente Fox, a América Central. En dicha visita aprovechó para compartirles su idea de crear un plan para desarrollar e impulsar el sureste de México junto con los países del Istmo Centroamericano.³¹ Cabe destacar que este plan vendría a complementar la integración regional impulsada por el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), ampliándola a la región mesoamericana. Su agenda de trabajo fue una suma de la Estrategia de Desarrollo para la Transformación y Modernización de Centroamérica en el Siglo XXI y la agenda de desarrollo del Sur-Sureste de México.³² Y se buscaba un desarrollo integral equilibrado, sustentable, incluyente con la sociedad, y ordenado.³³

Sin embargo, dada la tabla 13 donde se visualizan las Cumbres previas al Plan, se puede concluir que no precisamente fue el Presidente Mexicano quien da pauta a crear esto, pues era una tendencia que ya venía dando y que tarde o temprano se podría o no dar. Pero hay que reconocerle a su equipo de asesores de transición de ese momento que le sugirieron atinadamente que sumara los esfuerzos previos para lanzar una propuesta en la región y así tomar un liderazgo.

²⁸ Celebrada el 17 de diciembre de 2008 en Sauípe, Bahía, Brasil.

²⁹ http://www.sre.gob.mx/cumbredelaunidad/docs/01_CALC.pdf

³⁰ 12 de septiembre del 2000.

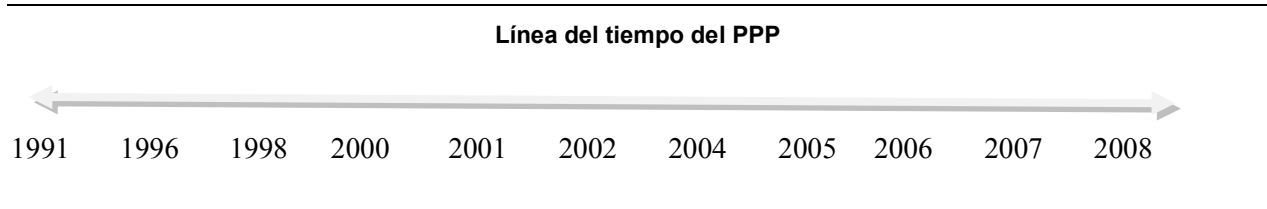
³¹ Dirección Ejecutiva del Plan Puebla Panamá, Resumen Principales Sucesos en la Historia del Plan Puebla Panamá 2000-2008, San Salvador, Marzo, 2008.

³² <http://mesoamerica.sre.gob.mx>

³³ *Ibid.*

Por lo que el PPP como tal, tuvo los siguientes datos históricos más sobresalientes (para la bibliografía consultada, el PPP inicia en el 2000 porque se le acredita a Vicente Fox dicho plan, pero para la presente investigación y dadas las Cumbres antes mencionadas, se considera el inicio desde los 90's), tal y como se puede apreciar en la figura 4 - 1.

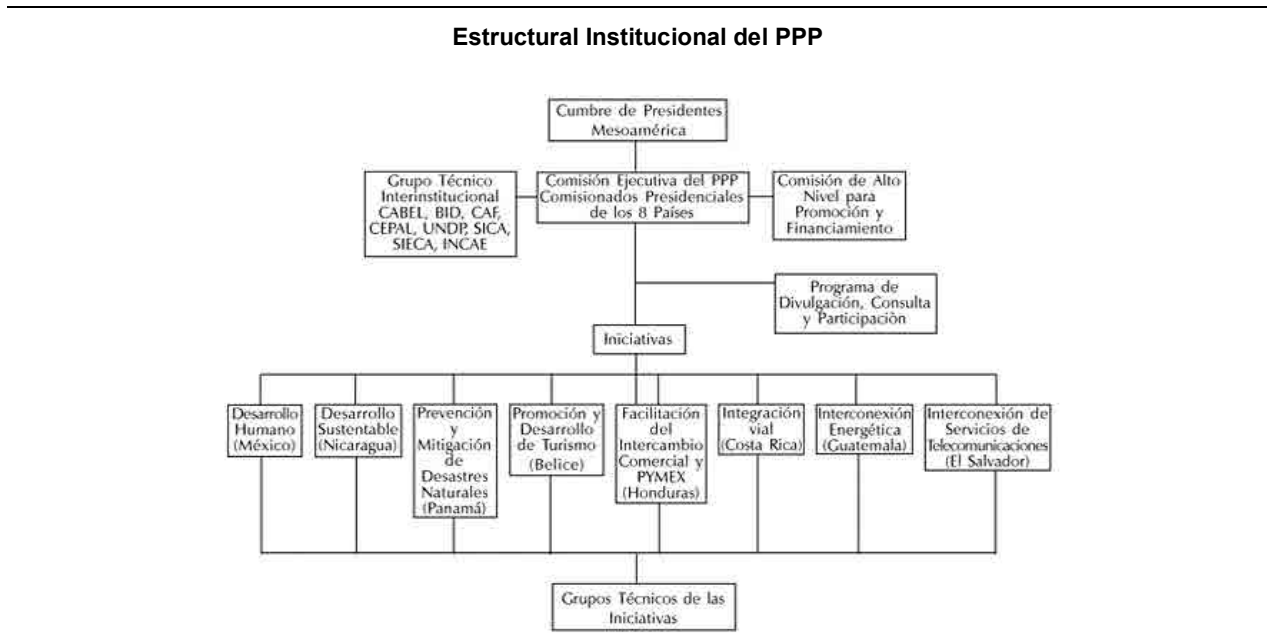
Figura 4 - 1



Fuente: elaboración propia

La estructura institucional del PPP era así:

Figura 4 - 2



Fuente: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-45222006000200012

Los proyectos sumados y consolidados en una sola formulación del Plan es el siguiente mostrado por la figura 4 - 3.

Figura 4 - 3

Proceso de construcción del PPP



Fuente: <http://mesoamerica.sre.gob.mx/>

Para la XII Cumbre, celebrada en el año 2010, se había establecido que los dos grandes ejes - tomados del PPP- eran: Eje de Desarrollo Humano y su Entorno, y el Eje de Integración Productiva y Competitividad³⁴. Dichos ejes tuvieron las siguientes iniciativas:

Cuadro 1a. Iniciativas del Proyecto Mesoamérica retomadas del Plan Puebla-Panamá.

Eje de Desarrollo Humano	<ul style="list-style-type: none"> Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Humano Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Sustentable Iniciativa Mesoamericana de Prevención y Mitigación de Desastres Naturales
Eje de Integración Productiva y Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> Iniciativa Mesoamericana de Interconexión Energética Iniciativa Mesoamericana de Facilitación del Intercambio Comercial Iniciativa Mesoamericana de Integración de los Servicios de Telecomunicaciones Iniciativa Mesoamericana de Integración Vial Iniciativa Mesoamericana de Promoción del Turismo

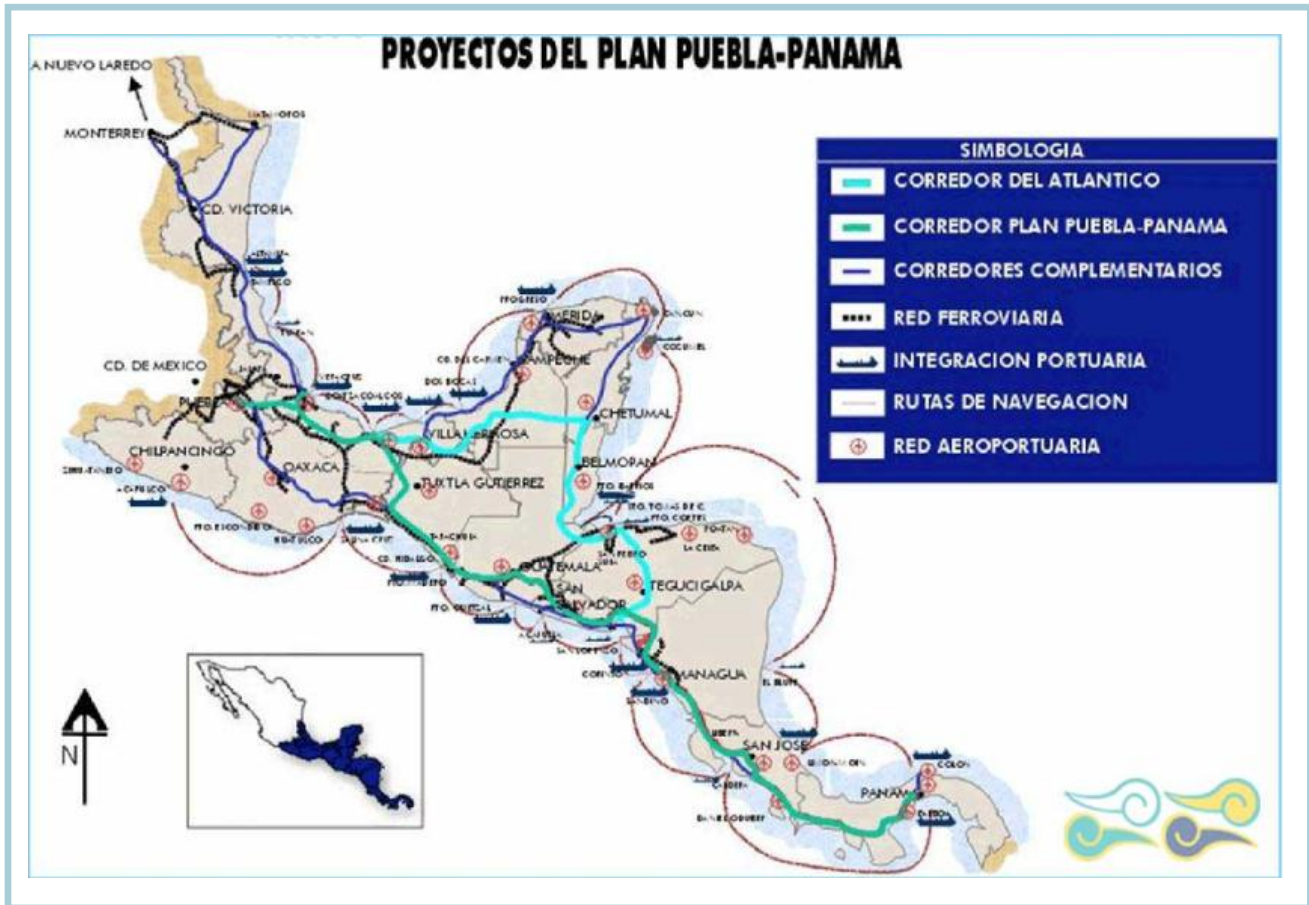
Fuente: elaboración propia con información de la página <http://mesoamerica.sre.gob.mx/>

³⁴ <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan027090.pdf>

De estas iniciativas surgieron los siguientes proyectos integrados en la región.

Mapa 4 - 7

Proyectos del Plan Puebla Panamá



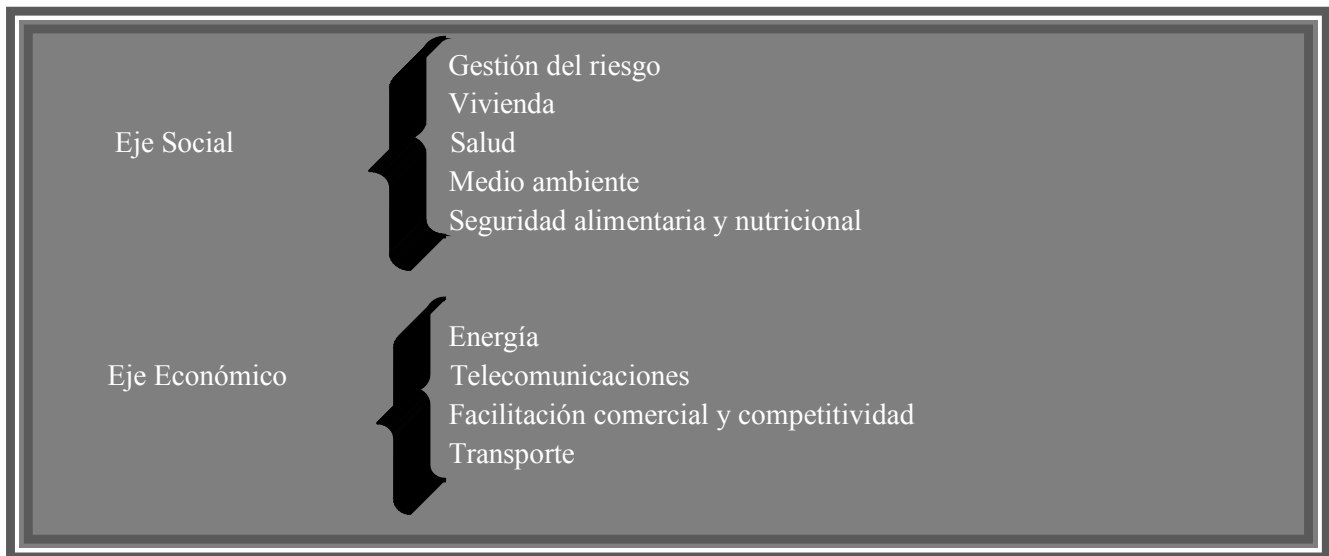
Fuente:

http://www.nacionmulticultural.unam.mx/Portal/lzquierdo/INVESTIGACION/Pueblos%20megaproyectos/foto_1.html

Sin embargo, el PPP tenía una gran cantidad de proyectos tan dispersos que el mecanismo necesitaba evolucionar o corría el riesgo de estancarse, o en un extremo, incluso desaparecer. Por lo que se considera relevante darle un giro, establecer prioridades en los proyectos, eliminar aquéllos que no funcionaban, y dar bases sólidas a lo que podría ser un gran proyecto con una continuidad a largo plazo. Es así como nace lo que hoy en día es el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica.

Este proyecto actualmente maneja dos ejes, los cuales son mostrado en el siguiente cuadro.

Cuadro 1b. Iniciativas del Proyecto Mesoamérica al 2015



Fuente: elaboración propia con información de la página <http://www.proyectomesoamerica.org>

3. CARACTERÍSTICAS, GENERALIDADES Y TEMAS DE LA AGENDA -ACTUALES Y PROPUESTOS- DEL PROYECTO MESOAMÉRICA

Hoy en día, el PM está cobijado por ocho socios estratégicos (CEPAL, BID, SIECA, AECID, SICA, CAF, OPS, y el BCIE) con el fin de tener las bases sólidas y avanzar. La figura mostrada a continuación muestra a dichos socios.

Figura 4 - 4

Socios estratégicos del Proyecto Mesoamérica



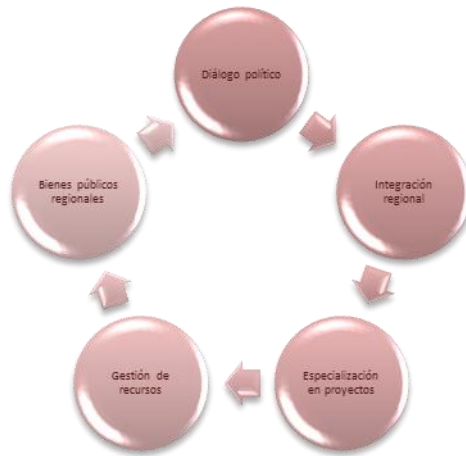
Fuente: elaboración propia con datos del Informe Ejecutivo 2009-2010 ³⁵

Los países miembros determinaron que el valor agregado del PM en toda la región recae en 5 elementos mostrados en la figura siguiente.

³⁵ Presentado en la XII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno disponible en <http://www.proyectomesoamerica.org/>

Figura 4 - 5

Valor agregado del Proyecto Mesoamérica hacia los países miembros

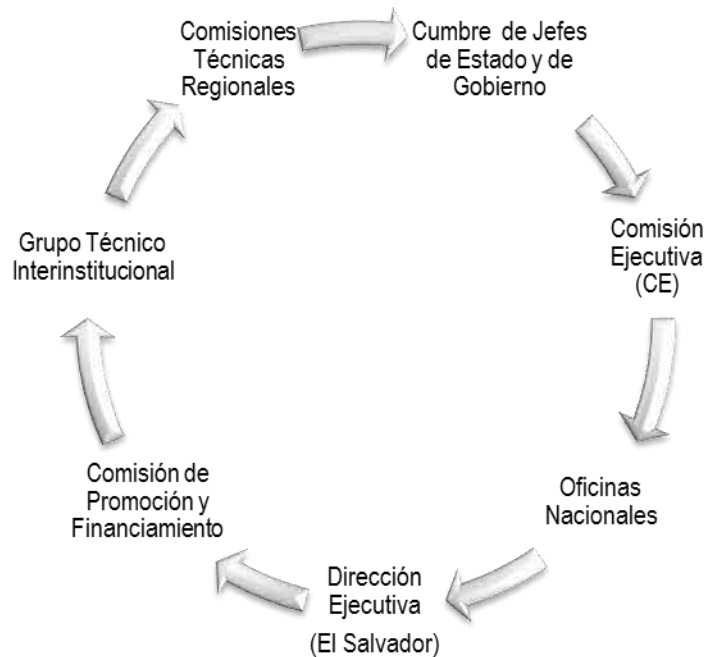


Fuente: elaboración propia con información del portal del PM.

Las instancias que lo integran son las siguientes:

Figura 4 - 6

Instancias del Proyecto Mesoamérica



Fuente: <http://www.proyectomesoamerica.org>

3.1 Temas de la agenda

Los temas de la nueva agenda México-CA bajo el marco del Proyecto Mesoamérica son los que a continuación se muestran en la tabla 14.

Tabla 4 - 14

Temas de la Agenda del Proyecto Mesoamérica	
Bienes públicos regionales	
Desarrollo sustentable	
Desastres naturales	
Energía	
Facilitación comercial y competitividad	
Salud	
Telecomunicaciones	
Transporte	
Vivienda	

Fuente: elaboración propia con la información de la página oficial del Proyecto Mesoamérica <http://www.proyectomesoamerica.org>

Estos temas fueron seleccionados después de haber palpado los resultados de toda una suma de proyectos del PPP. Por lo que la CE decidió agrupar todos los proyectos en los temas anteriormente enlistados para enfocar los esfuerzos y los recursos en estas grandes 9 áreas.

3.1.1 Bienes Públicos Regionales

Dentro de este tema de la agenda, la Dirección Ejecutiva del PM no ha mencionado abiertamente nada por escrito al respecto. Por lo que este tema de la agenda, los Bienes Públicos Regionales (BPR), no se abordará como un tema *per sé* de la agenda, ya que el propio PM es un BPR. Cabe mencionar que los proyectos considerados o no como BPR son respaldados, apoyados, administrados y financiados (en la mayor parte de los casos) por el BID³⁶.

El PM, a través de su Informe Ejecutivo 2009-2010, toma una definición de un autor que lo pone como una acción colectiva transnacional que permite atender una problemática que no ha podido encontrar respuesta, o no ha sido atendida, en acciones individuales de cada país requiriendo un mínimo de 3 países involucrados.

³⁶ El BID es la principal institución financiera multilateral para el desarrollo de América Latina y el Caribe. El BID ofrece productos financieros y recursos para ayudar a los países de la región a promover el crecimiento y reducir la pobreza y la desigualdad de una manera sostenible. Esta iniciativa se engloba dentro de los objetivos del BID de promover la mitigación del cambio climático y la adaptación y la seguridad alimentaria en la región.

Cabe mencionar, que en su portal de internet sólo viene considerado el Proyecto Mesoamericano de Fruticultura (PROMEFRUT). Sin embargo, en el Informe Ejecutivo 2009-2010 del PM, PROMEFRUT está incluido dentro de lo que es el tema de "facilitación comercial y competitividad". Después de hacer un breve análisis, se considera que en efecto, así debe ser y en esta investigación ahí está ubicado.

Por lo que se sugiere que se quite como tema de la agenda de lo que es el PM. Sólo se sabe que Guatemala ha manifestado su posición en que en este tema de BPR no se incluya al agua.³⁷ Pero no hay más información al respecto. Sin embargo, por la Misión Permanente de Panamá ante la OMC, se consiguió en un reporte elaborado por el área del Despacho del comisionado Presidencial Adjunto de Panamá ante el PM donde se dice que en la XII Cumbre se abordaron como temas de la agenda dos nuevos elementos: la competitividad (ya que anteriormente sólo era facilitación comercial) y el de PYMES (ambos en el tema de facilitación comercial), donde se debe incluir un subtema de LAC-FLAVORS, el cual será abordado en el tema correspondiente.

Así que pasamos al siguiente (primer) tema de la agenda del PM que es el "desarrollo sustentable".

³⁷ Informe Ejecutivo 2009-2010, Comisión Ejecutiva del Proyecto Mesoamérica, XII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno Mecanismo de Diálogo y concertación de Tuxtla Cartagena de Indias, Colombia, 25 y 26 de octubre de 2010. Disponible en <http://www.proyectomesoamerica.org>

3.1.2 Desarrollo Sustentable

La parte jurídica-institucional que da sustento a este subtema de la agenda está conformada por:

Figura 4 - 7

Marco jurídico del tema de desarrollo sustentable del Proyecto Mesoamérica



Fuente: elaboración propia con la información de la página oficial del Proyecto Mesoamérica



CUMBRE
DE LA
TIERRA

1972: existen tres Conferencias de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, que es el nombre oficial de la "Cumbre de la Tierra". La primera fue celebrada en Estocolmo, Suecia del 5 al 16 de junio de 1972.



1973: Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Flora y Fauna Silvestres (CITES por sus siglas en inglés) es un acuerdo internacional adoptado el 3 de marzo de 1973 en la Ciudad de Washington DC., EEUU. Se encarga de asegurar que el comercio internacional de especies de fauna y flora silvestres no amenace su sobrevivencia, sino que se lleve a cabo de manera sustentable promoviendo la conservación de las poblaciones. La CITES proporciona un marco jurídico internacional en el cual se establecen los procedimientos que deben seguir los países para la adecuada regulación del comercio internacional de las especies mediante un sistema de permisos y certificados. Además, ha habido Cumbre que aborda el tema de la vida silvestre, como la celebrada el 13 de marzo del 2010 en Doha, Qatar por parte de la ONU.³⁸



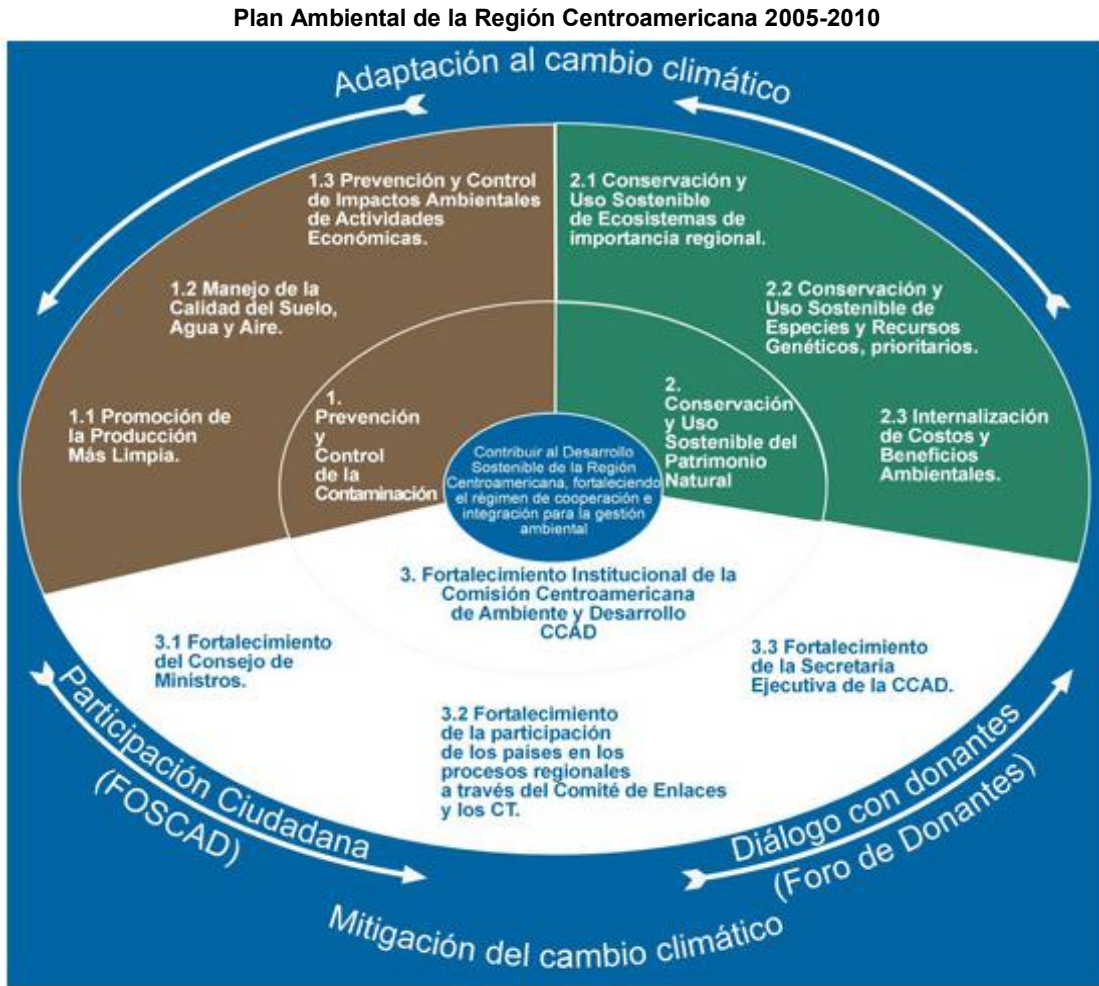
CCAD

1989: en febrero de ese año, los Presidentes de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua decidieron crear la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)³⁹ con el fin de fortalecer a las instancias nacionales que tengan a su cargo la gestión de los recursos naturales y del medio ambiente. En 1991 Panamá y Belice se adhieron a esta Comisión. Por lo que CA cuenta con un Plan Ambiental de la Región Centroamericana (PARCA) quinquenal, para avanzar en este tema a mediano y largo plazo, el cual se observa a continuación.

³⁸ <http://www.correodelorinoco.gob.ve/multipolaridad/este-fin-semana-inicia-cumbre-onu-sobre-vida-silvestre/>

³⁹ <http://www.ccad.ws/>

Figura 4 - 8



Fuente: <http://www.sica.int/ccad/parca2005-2010.aspx>

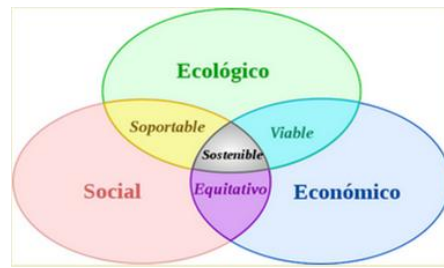
1992: La segunda Cumbre de la Tierra realizada en Río de Janeiro, Brasil del 2 de junio al 13 de junio de ese año. Esta Cumbre obtuvo tres logros significativos en materia de protección ambiental –dentro del Programa 21- que son: la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático⁴⁰ (UNFCCC, por sus siglas en inglés), la Convención de Lucha contra la Desertificación (UNCCD), y el Convenio sobre la Diversidad Biológica⁴¹ (CDB). Se dice que esta cumbre ha sido el parte aguas del tema de desarrollo sostenible ya que buscó proteger el medio ambiente junto con un desarrollo mundial tal y como se observa es la siguiente figura.

⁴⁰ A la fecha han habido 16 Cumbres en esta materia.

⁴¹ Éste fue el primer acuerdo mundial enfocado a la conservación y al uso sostenible de la biodiversidad.

Figura 4 - 9

–Segunda Cumbre de la Tierra- Equilibrio del Desarrollo Sostenible



Fuente: <http://cmcobarenesfrancisco.blogspot.com/>

1994: se creó la Alianza Centroamericana para el Desarrollo Sostenible (ALIDES), cuya novedad residió en que los Gobernantes del área decidieron adoptar una estrategia integral de desarrollo sostenible en la región.⁴²

1995: el 6 de octubre de 1995 se celebró la XVIII Reunión Ordinaria de la CCAD en la ciudad de México en la cual se firmó la Declaración Conjunta México-Centroamérica con el fin de impulsar, consolidar e instrumentar políticas que promuevan el desarrollo sostenible, la conservación y el uso racional de los recursos naturales y la protección del entorno ecológico de la región, así como privilegiar la asociación con los países centroamericanos.

1996: el 15 y 16 de febrero de 1996 se llevó a cabo la Reunión Cumbre de Tuxtla II en San José, Costa Rica, donde los Jefes de Estado de los Gobiernos de Centroamérica y México suscribieron un Plan de Acción que establece las acciones de cooperación regional que se habrán de emprender en la región centroamericana. Fue en esta reunión cuando México se convirtió en un país miembro extra-regional de la CCAD.

2002: la tercera Cumbre de la Tierra fue en Johannesburgo, Sudáfrica del 23 de agosto al 5 de septiembre del 2002.

Por lo anterior, es que el PM requería abordar este tema y es así como estableció una Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental (EMSA). La cual es el resultado de un consenso de las autoridades de medio ambiente de los países junto con el apoyo de la CCAD. Esta Estrategia brinda los insumos necesarios para incrementar y fortalecer las capacidades de cooperación ambiental en la región, mejorando la calidad de vida de los pueblos mesoamericanos y garantizando la preservación de su capital natural y cultural.⁴³

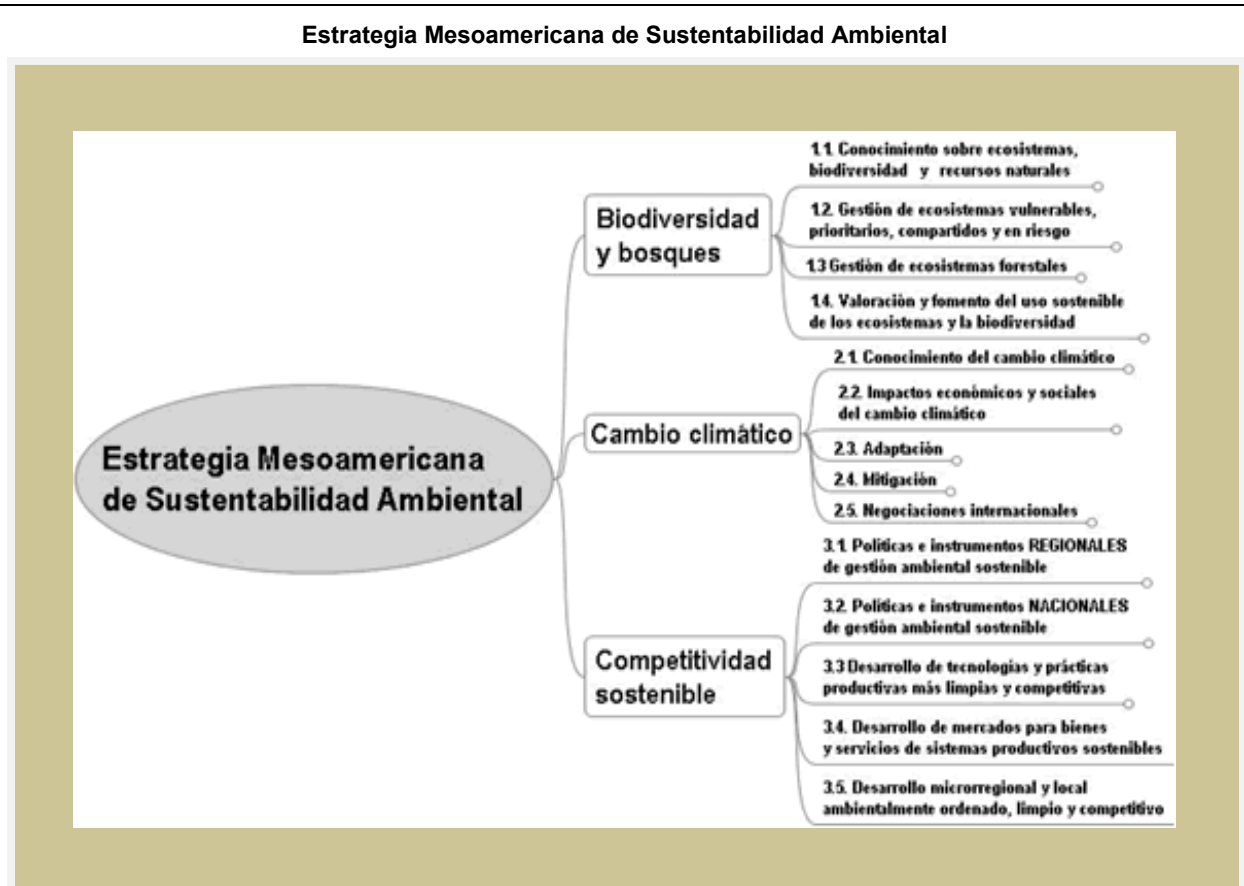
⁴² Para más información, se puede consultar su página <http://www.ccad.ws/antecedentes/alides/anexo1.htm>

⁴³ *Ibid.*

En la Cumbre de Campeche, se validó la «Declaración de Campeche sobre la Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental (EMSA)». Y para poder instrumentar dicha Estrategia, actualmente se está elaborando el Programa Mesoamericano de Desarrollo Sustentable (PMDS), con el apoyo de la CCAD, de la CEPAL y del BID.

En la figura 4 -10 se aprecia la EMSA, de la cual se desprenden tres grandes estrategias (biodiversidad y bosques, cambio climático y competitividad sostenible), las que a su vez constan de 14 acciones muy específicas.

Figura 4 - 10



Fuente: <http://mesoamerica.sre.gob.mx/>

Cuadro 2. Avances de la EMSA


<p>Plan de Acción formulado para determinar las líneas a seguir a corto, mediano y largo plazo. Este Plan definió acciones de cooperación para el período 2013-2016 para aportar al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.</p> <p>Este Plan consta de 12 acciones divididas en tres áreas: biodiversidad y bosques, cambio climático y competitividad sostenible.</p> <p>En el año 2013 se estableció un Plan Director para el Corredor de Biológico Mesoamericano (CBM) para alcanzarlo en el año 2020.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

3.1.2.1 Corredor de Biodiversidad Mesoamericano (CBM)

Empecemos por definir qué es la biodiversidad para luego entender el concepto de corredor de biodiversidad.



La diversidad biológica es la variedad de la vida, incluyendo varios niveles de la organización biológica. Se considera a las diversas especies de plantas y animales que viven en un sitio, a su variabilidad genética, a los ecosistemas de los cuales forman parte estas especies y a los paisajes o regiones en donde se ubican los ecosistemas. De igual manera se debe incluir a los procesos ecológicos y evolutivos que se dan a nivel de genes, especies, ecosistemas y paisajes.⁴⁴

⁴⁴ http://www.biodiversidad.gob.mx/biodiversidad/que_es.html

Por lo que un corredor⁴⁵ biológico (cita textual):

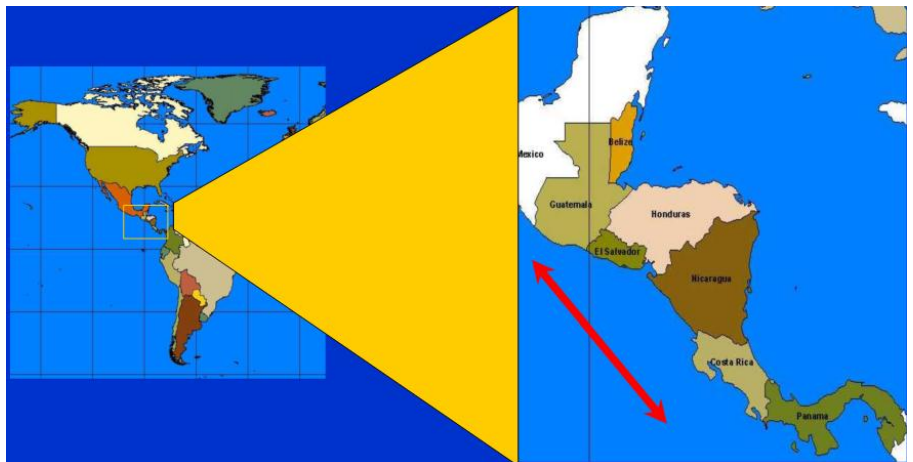
" es un sistema de ordenamiento territorial, integrado por cuatro tipos de áreas naturales: las áreas núcleo, que son exclusivamente para la conservación de ecosistemas y especies y en las que no se permiten actividades humanas; las áreas de amortiguamiento, que son de usos restringidos; los corredores propiamente dichos, que son áreas que facilitan el movimiento, dispersión y migración de especies, en las que se presentan actividades humanas de bajo impacto y; áreas de uso múltiple que pueden incluir zonas dedicadas a diversas actividades como agricultura, ganadería, pesca, manejo forestal, etc. "⁴⁶

La propia CCAD define al corredor biológico como "un espacio geográfico delimitado que proporciona conectividad entre paisajes, ecosistemas y hábitat, naturales o modificados, y asegura el mantenimiento de la diversidad biológica y los procesos ecológicos y evolutivos".⁴⁷

Para el Sistema Centroamericano de Áreas Protegidas (SICAP) el CBM es

"un sistema de ordenamiento territorial, compuesto por la interconexión del Sistema Centroamericano de Áreas Protegidas (SICAP), con zonas aledañas de amortiguamiento y uso múltiple, que brinda un conjunto de bienes y servicios ambientales a la sociedad centroamericana y mundial, y promueve la inversión en la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales; todo a través de una amplia concertación social, con el fin de contribuir a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región".⁴⁸

Se hace un paréntesis para mencionar que la Teoría de la Biogeografía⁴⁹ de Islas⁵⁰ destaca que las islas pequeñas y/o lejanas tienen menor número de especies que las islas más grandes y/o cercanas al continente. Lo cual aplica para República Dominicana. Y en términos históricos y



⁴⁵ Los corredores son áreas -por lo general alargadas- que conectan dos o más regiones. Pueden ser franjas estrechas de vegetación, plantaciones, bosques ribereños, túneles por debajo de carreteras, vegetación remanente o grandes extensiones de bosques naturales. Es indispensable que las áreas involucradas mantengan la conectividad entre los extremos para evitar el aislamiento de las poblaciones. De igual manera, los corredores permiten el movimiento y colonización de los individuos con lo que se previene la extinción local de poblaciones, se mantiene el flujo genético, se reduce la consanguinidad y se conserva la diversidad de especies en los fragmentos.

⁴⁶ <http://www.biodiversidad.gob.mx/corredor/corredorbiomeso.html>

⁴⁷ *Ibid.*

⁴⁸ http://www.unctad.org/trade_env/test1/meetings/nicaragua2/Sesion%203%20Servicios%20Ambientales%20Rado%20Barzev_files/frame.htm#slide0355.htm

⁴⁹ Biogeografía es el estudio de patrones de distribución de los seres vivos (actuales y extintos) sobre la superficie terrestre. http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=0-HPaK4V08C&oi=fnd&pg=PR1&dq=teoria+de+la+biogeografia&ots=ZpZ5wHi0rw&sig=_oRxC1jPqu5VIES3wHb5ujFEzQA#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20biogeografia&f=false

⁵⁰ De Robert MacArthur y Edward O. Wilson et al en su libro de Teoría de la biogeografía Insular, editado por Ciutat de Mallorca :

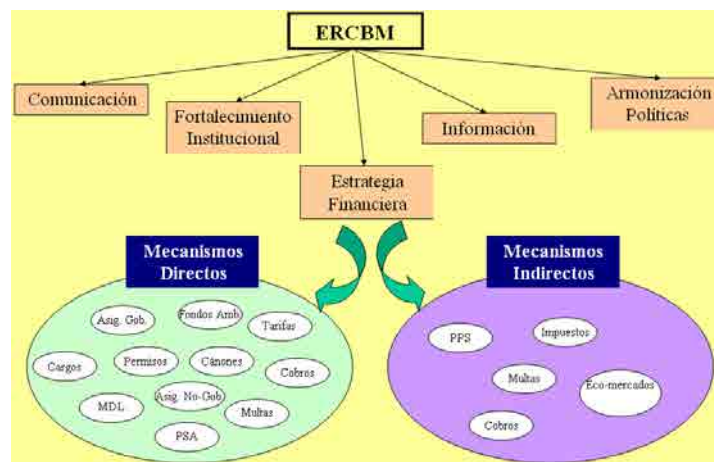
Moll, 1983, ISBN: 84-273-0424-2.

geográficos, se dice que el movimiento de por lo menos 5 placas tectónicas fueron las que dieron la creación de lo que hoy en día es América Central.⁵¹ Por lo que para algunos, pudiera ser el evento más relevante de aquéllos que afectaron la superficie de la Tierra en los últimos 60 millones de años. Y también hay una hipótesis de que para los siguientes 150 millones de años, desde CA habrá una división del Continente Americano⁵² ya que actualmente está entre dos masas continentales que han servido de puente biológico entre el Neotrópico (América del Sur) y el Neártico (América del Norte).⁵³

Es así como se considera, hoy en día, que es de suma importancia este tema dentro de la agenda del PM ya que en estos países –por su conformación geográfica- existe una gran diversidad de flora⁵⁴, fauna, montañas, ríos, lagos, relieves y toda una vasta combinación de elementos biológicos y geográficos, lo que hace única a esta región. Por lo que existe una estrategia para todo el CBM, la cual se muestra a continuación.

Figura 4 - 11

Estrategia Regional del Corredor Biológico Mesoamericano 2005-2015



Fuente: http://www.unctad.org/trade_env/test1/meetings/nicaragua2/Sesion%203%20Servicios%20Ambientales%20Rado%20Barzev_files/frame.htm#slide0355.htm

Este CBM fue establecido desde el año de 1997, para luego ser acogido por el PM (por lo que incluso incluye a Colombia). Sin embargo, México lo comenzó a llevar a cabo hasta el año 2002

⁵¹ Para ver de manera animada una presentación sobre cómo se formó AC, se recomienda visitar:

http://www.biodiversidad.gob.mx/cbmm/CBMM/TEM/DOC/12/12_main/12_main.htm

⁵² Ver la presentación animada en http://www.biodiversidad.gob.mx/cbmm/CBMM/TEM/DOC/12/12_001.htm

⁵³ http://www.unctad.org/trade_env/test1/meetings/nicaragua2/Sesion%203%20Servicios%20Ambientales%20Rado%20Barzev_files/frame.htm#slide0355.htm

⁵⁴ De las 250 mil especies de flora que existen a nivel mundial, 20 mil de éstas se encuentran en Mesoamérica, según datos de la CCAD,

http://www.unctad.org/trade_env/test1/meetings/nicaragua2/Sesion%203%20Servicios%20Ambientales%20Rado%20Barzev_files/frame.htm#slide0355.htm y entre el 10 y el 12% de las especies del planeta se encuentran en México según <http://cruzadabosquesagua.semarnat.gob.mx/iii.html>

en los estados del Sureste del país para cubrir así una zona mucho más grande tal y como se aprecia a continuación, incluyendo inclusive a Colombia.⁵⁵

Mapa 4 - 8

Corredor Biológico Mesoamericano



Fuente: http://www.mexicoambiental.com.mx/mexico/desarrollo_clip_image002_0152.jpg

De igual manera, según datos oficiales de México, la tabla siguiente muestra las áreas de reservas de la biósfera que contiene cada país del PM (con excepción de Belice, Honduras y Nicaragua)⁵⁶, lugares considerados patrimonio de la humanidad por su riqueza natural y los humedales de relevancia internacional. Lo cual suman en total una gran superficie en hectáreas.

⁵⁵ <http://www.biodiversidad.gob.mx/corredor/corredorbiomeso1.html>

⁵⁶ No fueron considerados en el reporte realizado por el órgano encargado, pero eso no significa que no cuentan con ninguna área.

Tabla 4 - 15

Áreas naturales protegidas incluidas en los acuerdos globales internacionales (2004-2007)

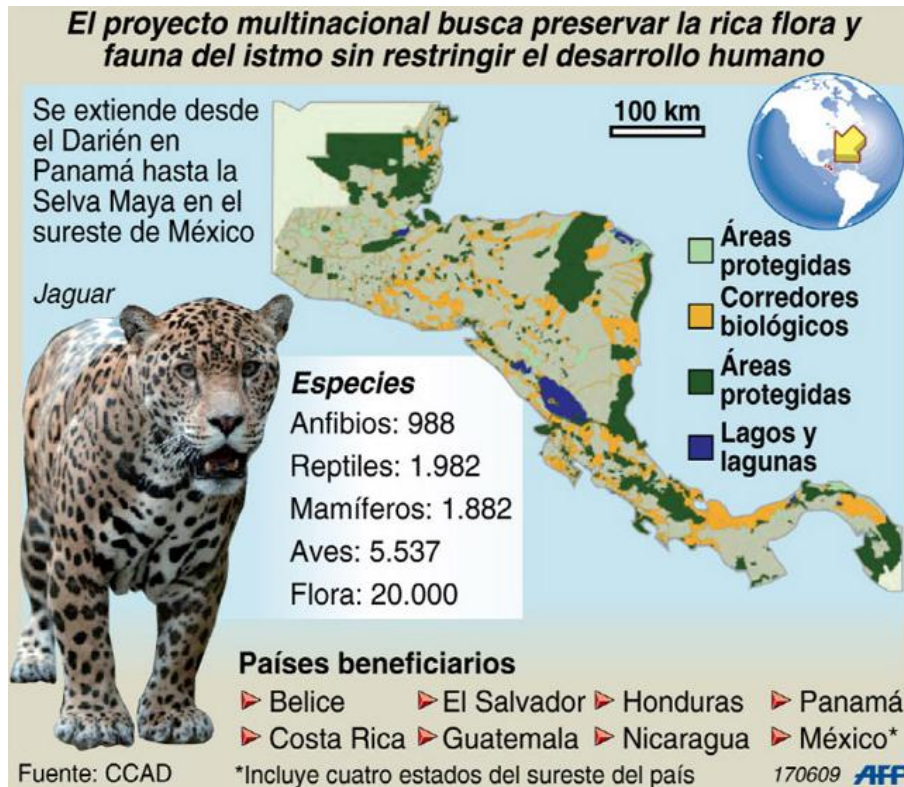
Países seleccionados	Reservas de la Biósfera (Número) 2004a	Sitios de patrimonio mundial		Humedales de importancia internacional	
		(Número) 2004	Superficie (Miles de hectáreas) 2004	(Número) 2007	Superficie (Miles de hectáreas) 2004
América					
Total	122	125	40,947.00	229	40,647.00
Colombia	5	5	72	3	439
Costa Rica	2	3	843	11	505
El Salvador	ND	1	0	3	2
Guatemala	2	3	58	7	503
México	16	23	899	67	1,104.00
Panamá	2	4	804	4	111
Rep. Dominicana	1	1	0	1	20
<p>NOTA:</p> <p>Algunas áreas protegidas internacionalmente están de manera simultánea en los sistemas de protección nacional y en otras categorías reconocidas internacionalmente.</p> <p>a Son representativas de ambientes terrestres y costeros que han sido reconocidos internacionalmente bajo el Programa del Hombre y la Biosfera de la UNESCO. Han sido seleccionados por su valor para la conservación y para promover la investigación científica, así como las habilidades y los valores humanos necesarios para apoyar el desarrollo sustentable. Cada reserva debe contener un ecosistema natural y diverso de una provincia biogeográfica, lo suficientemente grande como para ser una unidad efectiva de conservación. Cada reserva debe contener un ecosistema natural y diverso de una provincia biogeográfica, lo suficientemente grande como para ser una unidad efectiva de conservación.</p> <p>b Los sitios de patrimonio mundial representan áreas de Valor universal sobresalientes por sus características naturales y/o culturales. Las cifras se refieren a sitios naturales y sitios que mezclan aspectos naturales y culturales. Los sitios naturales contienen ejemplos de las grandes fases de la historia evolutiva de la tierra; procesos físicos, biológicos y geológicos destacados; fenómenos naturales únicos; hábitat de especies amenazadas; o áreas de valor en el campo científico o estético, o desde el científico, etnológico o antropológico.</p> <p>c Comprende sitios de relevancia en términos de ecología, botánica, zoología, inmología o hidrología.</p> <p>d Para Número 2007: Sitio designado como parte de la ex Unión Soviética.</p> <p>e Para Número 2007: Incluye Spitzbergen.</p> <p>ND No disponible. NS No significativo.</p> <p>FUENTE: INEGI. México en el Mundo, Edición 2008. Aguascalientes, Ags., Octubre 2010.</p> <p>Fecha de actualización: Viernes 1 de octubre de 2010</p>					

Fuente: <http://www.inegi.gob.mx>

Las áreas protegidas en la zona se muestran a continuación en la figura siguiente.

Figura 4 - 12

Áreas Protegidas y Áreas de Concentración de Biodiversidad



Fuente: <http://www.latribuna.hn/wp-content/uploads/2009/06/info.jpg>

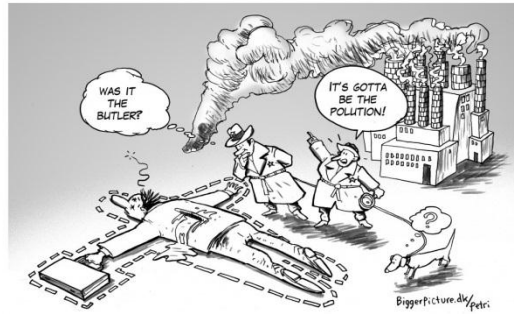
Costa Rica es un país que siempre se ha caracterizado por su diversidad biológica y muestra de ello es que la Presidenta de Costa Rica, Laura Chinchilla, recibió⁵⁷ un reconocimiento por los esfuerzos realizados en favor de la conservación marina. El premio a la "Excelencia en la Administración Nacional de los Océanos" (*Excellence for National Stewardship of the Oceans*), destaca la creación de la nueva Área Marina de Manejo Montes Submarinos, la cual amplía la zona de protección alrededor de la Isla del Coco.⁵⁸ Se entrega por primera vez en esta categoría de los *Benchley Awards*, únicos en el ámbito de la conservación marina.

⁵⁷ El 20 de mayo de 2011 en Washington, en las oficinas del BID.

⁵⁸ "Inter-AmericanDevelopmentBank@iadb.org" <ealerts@iadb.org>

3.1.2.2 Cambio climático

El cambio climático es regional, sino mundial⁵⁹. impulsar el desarrollo desarrollar proyectos de áreas) al cambio el fin de obtener como productivos más energética, mejora en la conservación de los



un gran desafío no sólo Por lo que el PM busca humano sustentable y adaptación (en todas las climático. Lo anterior con beneficios: procesos limpios, seguridad calidad del aire y la recursos naturales.

Fuente: <http://www.cop15visualised.com/?p=208>

En este rubro es importante destacar que el Gobierno de Nueva Zelanda⁶⁰, el BID y el Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria⁶¹ (FONTAGRO) firmaron -el 8 de junio de 2011- un acuerdo para trabajar, por primera vez, en proyectos de mitigación del cambio climático y la agricultura en América Latina y el Caribe. "Este proyecto, seleccionado durante la convocatoria de propuestas del BID y FONTAGRO en 2010, y con apoyo financiero del Ministerio de Agricultura y Silvicultura de Nueva Zelanda y FONTAGRO, se llevará a cabo en Argentina, Chile, Colombia⁶², República Dominicana y Uruguay, para mejorar los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero y desarrollar opciones de mitigación adaptados a las condiciones de la ganadería de carne de cada país."⁶³ Por lo que dos de los diez países miembros del PM se verán beneficiados de este acuerdo.

Cuadro 3. Avances del cambio climático

En mayo de 2010, se acordó trabajar de manera unida en lo siguiente:

- a) Crear un escenario de cambio climático y metodologías para la priorización de actividades de adaptación en el contexto del desarrollo sustentable
- b) Generar información detallada con respecto a l costo-beneficio de adaptación.
- c) Armonizar las metodologías para el análisis detallado de la vulnerabilidad y los impactos del cambio climático
- d) Impulsar al más alto nivel las actividades de cooperación entre los países.
- e) Desarrollo de actividades que sean replicables.

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

⁵⁹ Consultar la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio climático (CMNUCC).

⁶⁰ El Ministerio de Agricultura y Silvicultura de Nueva Zelanda está contribuyendo con NZ\$ 500.000 de fondos para este proyecto.

⁶¹ Un fondo regional para apoyar la investigación y la innovación en la agricultura para mejorar la agricultura de los pequeños productores como un mecanismo para reducir la pobreza, promover la seguridad alimentaria y proteger el medio ambiente en América Latina y el Caribe

⁶² Para este país, la agricultura es el principal contribuyente a las emisiones de gases de efecto invernadero, que representan el 45% de las emisiones totales. La producción de carne bovina es una fuente importante de ingresos para la economía local, pero también un principal contribuyente a las emisiones de gases de efecto invernadero.

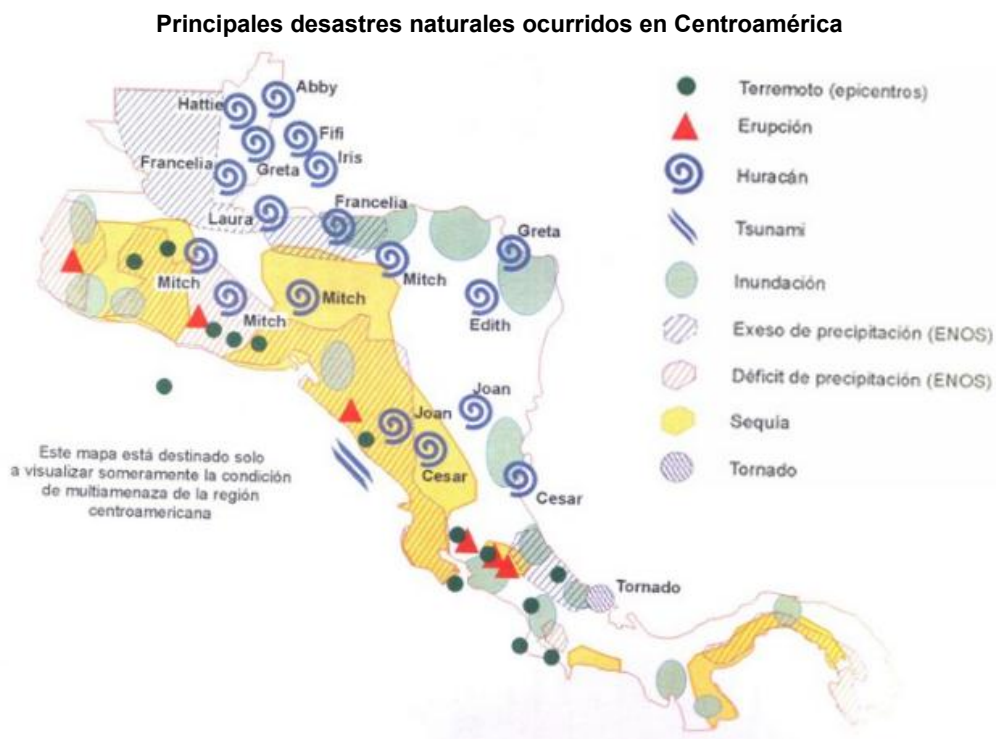
⁶³ "BancoInterAmericano de Desarrollo@iadb.org" <ealerts@iadb.org

El tema de desarrollo sustentable enfocado a los países del PM da para realizar otra línea de investigación desde un enfoque de: geografía, biogeografía, etnología y sociología para entender la importancia del cambio climático, del corredor biológico y de la competitividad sostenible en esta región. Pasemos al siguiente tema de la agenda del PM que también tiene que ver con la naturaleza y es el de desastres naturales.

3.1.3 Desastres naturales

Esta región⁶⁴ está expuesta a diferentes fenómenos naturales como: tormentas, huracanes, sequías, inundaciones, sismos, deslizamientos, incendios forestales, entre otros, que afectan negativamente su desarrollo poniendo en riesgo tanto a sus habitantes como a la infraestructura física. Tan sólo durante los primeros años de los 90's, CA sufrió una serie de desastres naturales, tal y como se muestra a continuación.

Mapa 4 - 9



Fuente: <http://www.authorstream.com/Presentation/Janelle-21301-Presentacion-PPP-Panama-as-Entertainment-ppt-powerpoint/>

Mientras que durante la primera década del S. XXI los países de la región vivieron igualmente una serie de eventos climáticos extremos, tal y como se aprecia a continuación.

⁶⁴ Cabe señalar que en los últimos 20 años, más de 32 mil personas han fallecido, 23 millones han sido afectados a causa de desastres naturales y las pérdidas económicas sobrepasan los \$34 mil millones de dólares.

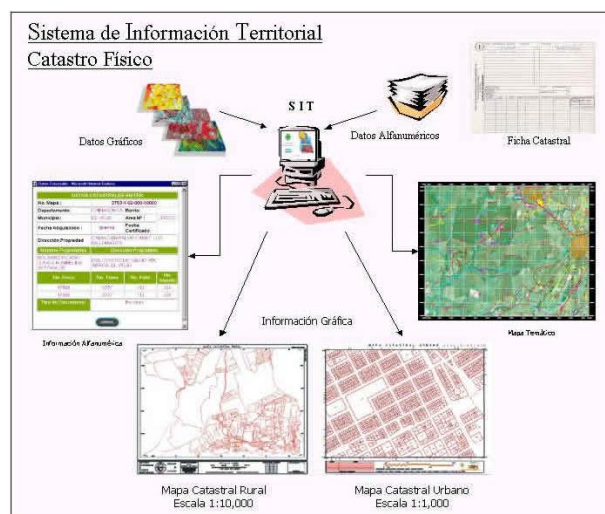
Tabla 4 - 16

Principales desastres naturales extremos en la región mesoamericana (2004-2008)

<i>Eventos</i>	<i>País</i>	<i>Año</i>
Marea roja	El Salvador	Junio 2004
Inundaciones	Panamá	Septiembre 2004
Inundación del Río Sixaola	Costa Rica/Panamá	Enero 2005
Huracán Stan	Guatemala, México, y El Salvador	Octubre 2005
Inundaciones en Colón	Panamá	Noviembre 2006
Incendios en Mountain Pine Ridge	Belice	Mayo 2007
Huracán Dean	México	Agosto 2007
Huracán Félix	Nicaragua	Septiembre 2007
Tormenta Tropical Noel	República Dominicana	Octubre 2007
Volcán Turrialba	Costa Rica	Abril 2008

Fuente: <http://www.servir.net>

Este tema está coordinado por Panamá y arropado por lo que es el Sistema Mesoamericano de Información Territorial (SMIT). El SMIT se impulsa con una Cooperación Técnica No Reembolsable aportada por el BID que asciende a \$800,000 USD a través de su programa de BPR.⁶⁵ El cual consiste en ser una plataforma homogénea que provea información actualizada y armonizada para permitir identificar peligros⁶⁶, amenazas, vulnerabilidad y riesgos, para tomar decisiones y fortalecer las capacidades de las instituciones nacionales para organizar y publicar la información existente en la región, así como facilitar la información y el intercambio de la misma.⁶⁷



Fuente: <http://webserver2.ineter.gob.ni/Direcciones/Catastrofisico/contenido/SituacionActual2.html>

Las bases de esta plataforma de información y conocimientos del SMIT son el resultado de la suma de esfuerzos de los proyectos regionales vigentes en la materia:

- 1) Atlas Mesoamericano de Peligros Naturales, capítulo Sur-Sureste de México

⁶⁵ <http://www.proyectomesoamerica.org/>

⁶⁶ Ochy Flor, Analista del Proyecto Mesoamérica del Despacho del comisionado Presidencial Adjunto de Panamá ante el PM. Información proporcionada a través de la Misión Permanente de Panamá ante la OMC el día 6 de junio de 2011, Ginebra, Suiza.

⁶⁷ <http://mesoamerica.sre.gob.mx/>

- (CENAPRED)
- 2) Atlas Mesoamericano de Amenazas (CEPREDENAC), representado por el Servicio Nacional de Estudios Territoriales de El Salvador (SNET).
 - 3) Sistema Regional de Visualización y Monitoreo (SERVIR), basado en el Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y El Caribe (CATHALAC).
 - 4) Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC, Colombia) en materia de información para la reducción de la vulnerabilidad y prevención de desastres.



Fuente: <http://www.servir.net>

El SMIT llevó a cabo del 15 al 18 de técnica sobre estándares y ayuda en la planificación de los CATHALAC con sede en la ciudad concebido como una herramienta geoespacial sobre amenazas, riesgos, procedente de diversas en una plataforma homogénea y utilización para la toma de decisiones.



marzo de 2011 la capacitación metadatos en la información de desastres, en las instalaciones del de Panamá.⁶⁸ Este sistema⁶⁹ es que pondrá información vulnerabilidad y prevención de fuentes nacionales y regionales, basada en estándares, de fácil

El SMIT está conformado por 3 componentes principales:

- 1) Diagnóstico: Análisis de las brechas en el proceso de gestión de información.
- 2) Establecimiento de estándares y el diseño y adopción de procedimientos y métodos comunes.
- 3) Desarrollo del Sistema de Información Territorial.

Cabe mencionar que República Dominicana obtuvo un préstamo⁷⁰ de \$24 millones de dólares del BID para cubrir costos asociados con la creación de su primera cobertura multianual para enfrentar emergencias por cataclismos, a través de su propio Fondo de Seguros para Desastres Naturales⁷¹. El préstamo forma parte de un enfoque integrado de gestión de riesgos financieros ante desastres que la República Dominicana está llevando a cabo con el apoyo del BID, y que

⁶⁸ Newsletter interno del Proyecto Mesoamérica No. 244, marzo 2011 disponible en <http://www.proyectomesoamerica.org/>

⁶⁹ Esto dará como beneficios no sólo a las instituciones gubernamentales encargadas de la protección civil y de la gestión de desastres, sino también a las responsables del desarrollo y de la seguridad de las vidas, los bienes y actividades productivas.

⁷⁰ El cual tiene un plazo de 25 años, incluido un período de gracia de cinco años y una tasa de interés basada en LIBOR.

⁷¹ La cobertura del seguro complementará otras medidas adoptadas por el gobierno dominicano para cubrir potenciales gastos extraordinarios, como parte de su Plan Integrado de Gestión de Riesgos de Desastres Naturales. El año pasado, como parte de este mismo plan, la República Dominicana obtuvo un préstamo contingente del BID por US\$100 millones para cubrir emergencias causadas por desastres naturales.

busca prevenir y mitigar los efectos de los desastres⁷² sobre la economía, la sociedad y las finanzas públicas. Debido a su ubicación geográfica y a diversos factores sociales, económicos y demográficos, República Dominicana está altamente expuesta a padecer desastres naturales relacionados con el clima (huracanes tropicales) y fenómenos geofísicos (terremotos). Este préstamo financiará la prima total que será exigida por el Fondo⁷³ durante los primeros cinco años de cobertura y es el primer mecanismo de su tipo en ser implementado en América Latina y el Caribe.⁷⁴

Cabe enfatizar que existe un mecanismo de gestión financiera de riesgos para los desastres naturales en la región, el cual fue desarrollado por el BID y tiene cuatro líneas de acción:

- a) Desarrollo de una facilidad regional de seguros paramétrica indexada para una cobertura de desastres de tipo catastróficos.
- b) Desarrollo de una facilidad de crédito contingente para emergencias por grandes desastres naturales.
- c) Creación o fortalecimiento de fondos de reserva para emergencias por desastres y de la planificación presupuestaria.
- d) Desarrollo de los mercados de seguros domésticos.

Cuadro 4. Avances de la Gestión financiera de riesgos para los desastres naturales



Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

⁷² Durante la última década los desastres naturales han dejado en el país saldos materiales y humanos sumamente altos. Entre los eventos recientes más notorios se encuentran las tormentas tropicales Noel y Olga a finales del 2007, que causaron un gasto extraordinario para el erario público de alrededor del 0,6 por ciento del PIB.

⁷³ La nueva cobertura de seguro desarrollada por el gobierno dominicano con asistencia técnica del BID ayudará a reducir la vulnerabilidad fiscal del país, relacionada con los desastres naturales. Los estudios indican que sus actuales ingresos fiscales sólo podrían cubrir 25 por ciento de los gastos públicos en casos de emergencias relacionadas con catástrofes naturales. La cobertura se estructurará como una póliza de seguro paramétrico y la mayor parte del riesgo será transferida a los mercados financieros internacionales. La póliza de seguro permitirá cubrir gastos públicos extraordinarios hasta por US\$ 50 millones en cada evento, durante situaciones de emergencia causadas por sismos o huracanes tropicales de intensidad catastrófica, por un período inicial de cinco años.

⁷⁴ "Inter-AmericanDevelopmentBank@iadb.org" <ealerts@iadb.org> 18 de mayo de 2011.

Cuadro 5. Avances del SMIT



Se desarrolló el "Diagnóstico Regional de la Oferta y la Demanda de Información Territorial sobre amenazas, vulnerabilidad y riesgos en los países de la región".

Se ha avanzado en la formulación conjunta del Manual de Estándares y Procedimientos para el uso de información territorial en la región.

Se ha revisado y validado la "Estrategia de Reducción de Brechas de la Gestión de la Información Territorial".

Se integrará a la data satelital de manera continua en el Sistema Regional de Visualización y Monitoreo (SERVIR) para servir de apoyo a protección civil para ser un mecanismo ágil y efectivo para el uso de la información cartográfica y satelital en cuanto a las reducción de riesgos.

El 6 de mayo del 2011, representantes del CATHALAC entregaron a las autoridades de la Comisión Permanente de Contingencias (COPECO) de Honduras, un equipo informático que será utilizado para la prevención y mitigación de desastres naturales por un monto de \$10,656 USD.

Con apoyo de la Coordinadora Nacional para la Reducción de los Desastres (CONRED) de Guatemala, el 28 y 29 de abril se celebró en dicha ciudad, la cuarta reunión regional del SMIT, en la cual fue entregada a las autoridades de CONRED el equipo informático para la instalación de la plataforma SMIT.

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

A continuación se explicará sobre la importancia del siguiente tema que es la parte energética de la región.

3.1.4 Energía

Por una parte, en la XII Cumbre de Tuxtla con los Jefes de Estado y de Gobierno se estableció como prioridad el que la población contara con una iluminación eficiente para lo cual se creó el Programa Mesoamericano de Uso Racionales y Eficiente de Energía (PMUREE), el cual estableció la Estrategia de Iluminación Eficiente en Centroamérica.⁷⁵

Esta Estrategia busca:

- 1) Estándares mínimos de eficiencia energética
- 2) Homologación de lámparas
- 3) Prohibición de lámparas que no cumplan con la homologación
- 4) Sistema de Etiquetado Regional Armonizado Obligatorio
- 5) Aplicación del Sello Mesoamérica de Eficiencia y Calidad en luminarias
- 6) Sistema de control, verificación y fiscalización de las luminarias
- 7) Campaña de comunicación para concientizar en el manejo de residuos del mercurio existente en las lámparas fluorescentes
- 8) Campaña de recolección de lámparas fluorescentes
- 9) Planta de tratamiento de estas lámparas fluorescentes a nivel regional
- 10) Reglamento Técnico Centroamericano sobre Iluminación Eficiente.

Por otra parte, se determinó la necesidad de plantear acciones claras que promovieran la producción de energía proveniente de fuentes renovables y eficiencia energética, por lo cual se crean dos grandes áreas.

- a) Proyectos principales

{	Sistema de Interconexión Eléctrica para América Central (SIEPAC) Interconexión Eléctrica México – Guatemala Interconexión Eléctrica Panamá – Colombia
---	---
- b) Energías renovables y biocombustibles: se analiza la viabilidad de la utilización de energía geotérmica en Centroamérica, con el objetivo de promover el desarrollo y la explotación racional de los abundantes recursos de energía renovable en la región.

El proyecto de la interconexión eléctrica -planteado años antes con el Programa de Integración Energética Mesoamericana (PIEM)- no había logrado tener avances ni resultados hasta antes de ser incorporado al PM. Ahora este proyecto ha logrado fungir como un esquema institucional

⁷⁵ La cual está financiada por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente con una cooperación técnica de \$300,000 USD.

de construcción y operación de infraestructura como bien público regional, logrando la integración de un andamiaje institucional de carácter regional.⁷⁶

Su objetivo central es ser competitivo de la región mesoamericana a través del fortalecimiento del sector energético, con un enfoque específico en los rubros de: generación eléctrica, interconexión eléctrica, energías renovables, y medidas de ahorro y eficiencia energética. De igual manera busca cubrir la demanda eléctrica regional, así como llevar a cabo el desarrollo de la infraestructura de interconexión que permita el intercambio de energía entre los países de la región y la consolidación de un Mercado Eléctrico Regional (MER)⁷⁷, con el fin de garantizar la seguridad energética y estimular la inversión productiva⁷⁸.

3.1.4.1 Proyectos principales

Dentro de los proyectos principales, el denominado SIEPAC consiste en la construcción de una red de transmisión eléctrica de 1,790 kilómetros desde Guatemala hasta Panamá, que permitirá la transmisión y el intercambio confiable de energía eléctrica entre los países de hasta 300 MW.⁷⁹ Se ha necesitado una inversión de \$494 millones USD en operaciones crediticias del BID, BCIE y la CAF (Corporación Andina de Fomento); más 4 Cooperaciones Técnicas financiadas por el BID por un monto total de \$6.51 millones USD (las cuales han sido utilizadas para complementar la construcción de la línea de transmisión y reforzar el proyecto en general).

La SIEPAC cuenta con dos componentes:

- 1) Desarrollo de infraestructura
- 2) Formulación del marco jurídico institucional para el funcionamiento del Mercado Eléctrico Regional (MER).

Dentro del desarrollo de infraestructura hay 3 fases de interconexión en la región, tal y como se observa a continuación.

⁷⁶ <http://www.proyectomesoamerica.org/>

⁷⁷ *Ibid.*

⁷⁸ Informe Ejecutivo 2009-2010 del Proyecto Mesoamérica

⁷⁹ Noticia del 17 de mayo del 2011 en San Salvador, El Salvador a través del portal oficial <http://www.proyectomesoamerica.org/>

Mapa 4 - 10

Sistema de Interconexión Eléctrica en Mesoamérica



Fuente: <http://mesoamerica.sre.gob.mx/>

La longitud de la red en cada país está compuesta de la siguiente manera:

Imagen 4 - 1

Red eléctrica en Mesoamérica



- Costa Rica: 493 kms.
- El Salvador: 286 kms.
- Guatemala: 283 kms.
- Honduras: 274 kms.
- Nicaragua: 307 kms.
- Panamá: 150 kms.

Fuente: <http://mesoamerica.sre.gob.mx/>

Cuadro 6. Avances del SIEPAC⁸⁰

Se tiene un avance del 98% en la construcción de las obras de infraestructura con excepción de un tramo de 30 km en Costa Rica entre las Subestaciones Parrita y Palmar Norte.

Se tiene un avance del 98% en servidumbres de paso, un 91% de cimentaciones de torres, un 87% de montaje de torres, y un 43% de tendido de conductores.

El día 13 de mayo de 2011, a las 13:49 horas, la Empresa Propietaria de la Red S.A., ejecutora del proyecto SIEPAC, realizó la energización de los tramos de la línea SIEPAC que interconectan los sistemas eléctricos de Nicaragua y Costa Rica (entre las Subestaciones de Ticuantepe y Cañas) y la interconexión permaneció conectada hasta las 16:44 horas.

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

Cuadro 7. Avances de la Interconexión México-Guatemala⁸¹

Ya se inauguró la conexión Guatemala-México y dos subestaciones están en expansión las cuales están ubicadas en Tapachula, México y "Los brillantes" en Retalhuleu, Guatemala. La exportación de energía eléctrica de México a Guatemala ha sido de 120 MW diarios. La conexión consiste en una línea de transmisión eléctrica de 103 km de longitud (32 km en México y 71 en Guatemala) de 400 kv.

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

En cuanto a la conexión eléctrica Panamá-Colombia aún se encuentra en proceso de estudio ambiental. Sin embargo, ésta es la más estratégica ya que Colombia exporta una electricidad más limpia en años húmedos (85% de fuente hídrica) y tiene precios más bajos que los de los mercados internacionales. Por lo que para Panamá y CA, importar su energía es más conveniente y factible.

⁸⁰ *Ibid.*

⁸¹ <http://www.proyectomesoamerica.org>

Mapa 4 - 11

Conexión Colombia-Panamá



Fuente: <http://www.proyectomesoamerica.org/>

Cuadro 8. Avances de la Interconexión Panamá-Colombia⁸²

El proyecto está contemplado para la construcción de una línea de transmisión eléctrica de 600 km en corriente directa entre las subestaciones Cerromatoso en Colombia y Panamá II en Panamá para una capacidad de transporte de hasta 600 MW.

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

Para el caso del marco jurídico institucional, se han establecido tres instrumentos:

- 1) Tratado Marco del MER
- 2) Protocolo suscrito en 1997 y
- 3) Protocolo suscrito en el 2007

Estos tres sustentos legales garantizan la aplicación de reglas claras para el intercambio de energía entre los países y hacer más atractiva la inversión en proyectos de generación eléctrica para cubrir la demanda a costos bajos.

⁸² *Ibid.*

3.1.4.2 Programa Mesoamericano de Biocombustibles (PMB) -Energías renovables y biocombustibles -

En la parte de las energías renovables o sustentables, está el Programa Mesoamericano de Biocombustibles (PMB), el cual busca la forma de contar con combustibles no tan dañinos al medio ambiente.

El PMB abarca instalación de plantas de biocombustibles, las cuales están vinculadas con a la Red Mesoamericana de Investigación y Desarrollo en Biocombustibles (RMIDB).

El país que ha avanzado más en este tema es Colombia. El uso de este tipo de energías y de biocombustibles tiene ciertos beneficios mostrados en la siguiente figura.

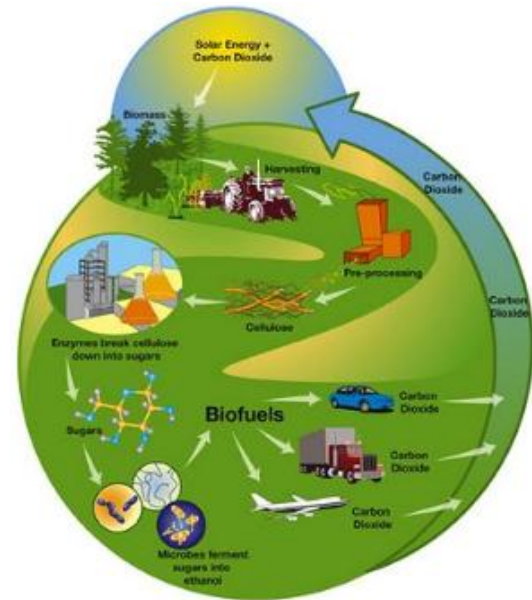


Figura 4 - 13

Los beneficios de las energías renovables y de los biocombustibles en el Proyecto Mesoamérica



Fuente: Elaboración propia con información del portal del Proyecto Mesoamérica.

En marzo del 2009 se instalaron dos plantas piloto –una en Honduras y otra en El Salvador- con una capacidad productiva de 10 mil litros por día de biodiesel.⁸³

⁸³ A través del Programa Colombiano de Cooperación Técnica.

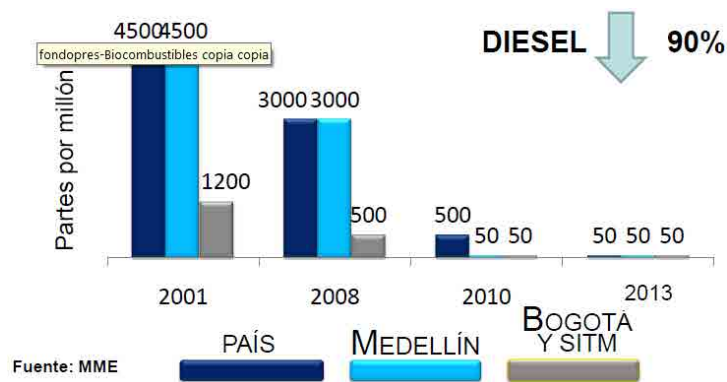
En la XII Cumbre (celebrada en Cartagena, Colombia) se creó la Red Mesoamericana de Investigación y Desarrollo de Biocombustibles (RMIDB) impulsada por México⁸⁴, con 4 fines:

- 1) Crear una plataforma virtual de intercambio de información.
- 2) Intercambiar experiencias en este sector.
- 3) Fomentar la investigación y la transferencia de tecnología.
- 4) Establecer un plan de trabajo con las prioridades en materia de investigación y desarrollo bien claras.

El liderazgo lo han tomado México y Colombia. México por tener una planta de biocombustibles que fabrica biodiesel y que está instalada en Chiapas, por trabajar en la elaboración de un posgrado mesoamericano en biocombustibles, y por poner a disposición el portal web⁸⁵ del RMIDB que es una plataforma para intercambiar información entre los miembros de la red. Y Colombia por ser pionero en la generación de biocombustibles en la región. En la gráfica que a continuación se presenta, se puede apreciar como este país para el año 2013 espera ser el primer país de AL con un diesel con menos de 50 ppm.

Gráfica 4 - 1

Colombia y su producción de diesel para el año 2013.



Fuente: Ibid.

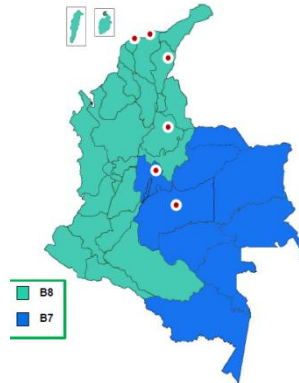
Y en cuanto a los biocombustibles, Colombia ha avanzado durante los últimos años, ya que como se aprecia en el siguiente mapa, cada vez ya son más departamentos que usan mezclas de biodiesel van del 7 al 8%.

⁸⁴ Por lo que del 24 al 26 de agosto del 2010 se llevó a cabo la Primera Reunión de la Red Mesoamericana de Investigación y Desarrollo en Biocombustibles.

⁸⁵ <http://www.redmesobiocombustibles.chiapas.gob.mx>

Mapa 4 - 12

Avance en el Programa Nacional de Biodiesel

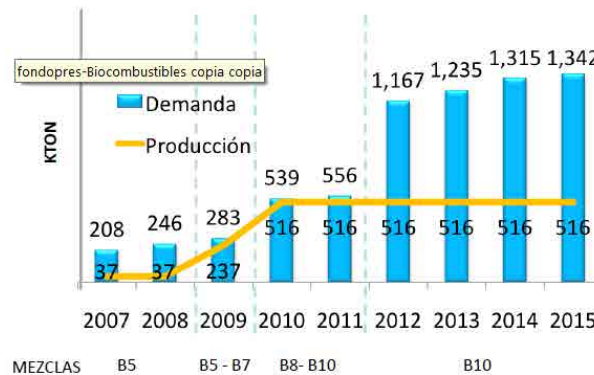


Fuente: Ibid.

Por lo que Colombia busca para este año 2015, aumentar su mezcla hasta un 20% en todo el país tal y como se aprecia en la siguiente gráfica.

Gráfica 4 - 2

Incremento del uso de biodiesel en Colombia (2007-2015)



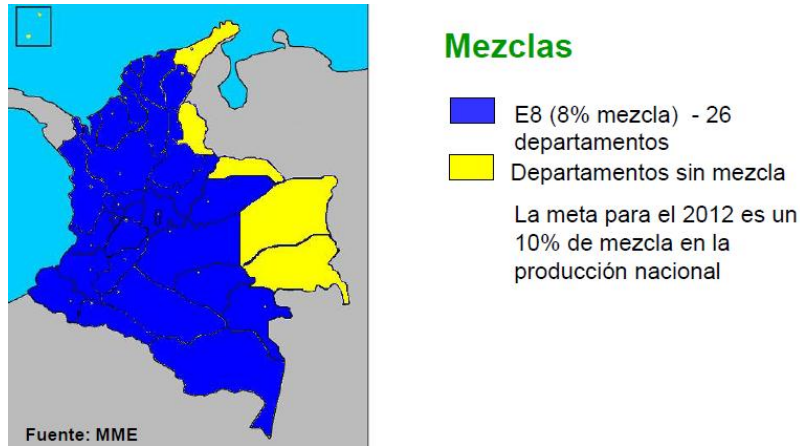
Fuente: Ibid.

De igual manera, este país ha tenido un gran avance en el alcohol carburante, el cual es un compuesto inflamable, incoloro y un olor al de cualquier alcohol. Su característica principal es que se obtiene a través de los siguientes alimentos: yuca, papa, sorgo, maíz, remolacha, caña, ya que contienen carbohidratos que se fermentan y luego se transforman en alcohol. Este alcohol se puede mezclar con gasolina la cual se utiliza en los automóviles⁸⁶.

⁸⁶ Se promulgó la Ley 693 del 2001 para que en el año de 2005, las ciudades con más de 500 mil habitantes –como: Barranquilla, Bogotá, Cali, y Medellín- utilicen la gasolina con un 10% de mezcla de este alcohol carburante. Lo anterior porque este tipo de

Mapa 4 - 13

Avance del Programa de Alcohol Carburante

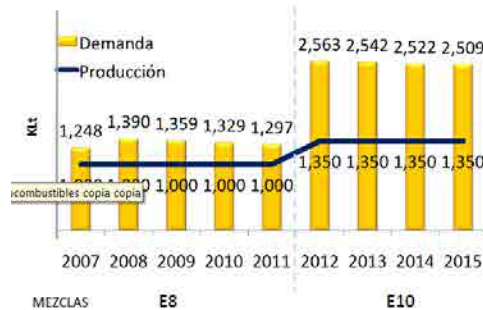


Fuente: Ibid.

Para la parte del etanol, este país busca inversiones para lograr que en el año 2020, su mezcla de etanol alcance un porcentaje del 20% tal como se ve en la siguiente gráfica. Para lo cual requiere una inversión estimada de mil millones de dólares.

Gráfica 4 - 3

Meta de la mezcla del etanol para el año 2010 en Colombia



Fuente: Ibid.

Y México toma un rol importante en este rubro por la parte de la instalación de la planta de biocombustibles ubicada en Chiapas⁸⁷. Esta es la tercera planta de biodiesel con tecnología colombiana que exporta el país dentro del PM, luego de las que se instalarán en Panamá y la República Dominicana.

gasolina ayuda a no contaminar tanto el medio ambiente, para no agotar tanto el recurso no renovable como lo es el petróleo y para generar empleos en el campo en el área de la agroindustria. Para ver el procedimiento de la fabricación de este tipo de alcohol, puede consultarse en <http://www.upme.gov.co/Docs/cartilla=alcohol.pdf>

⁸⁷ A través de un convenio celebrado entre el Gobierno de Colombia y el Gobierno del Estado de Chiapas firmado el 26 de febrero de 2006.

Esta planta producirá biocombustibles a base de cualquier aceite⁸⁸, y costará 2 millones de dólares aportados por las dos naciones. Sin embargo, la ayuda colombiana es clave en este proyecto que consistirá en la asesoría técnica constante por parte de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Corpoica), que además se encargará de la capacitación, del intercambio de información y de la implementación del proyecto.⁸⁹ El objetivo de esta planta es que logre producir 10,000 litros por día hasta llegar a los 50,000 litros diarios.⁹⁰

Cuadro 9a. Avances de Biocombustibles en el Proyecto Mesoamérica.⁹¹



Pais	Insumo	Financiación	Estado
El Salvador	Jatropha/Higuerilla/Palma Africana/Grasa de Cerdo	Cooperación Técnica Colombiana	En operación
Honduras	Aceite de Palma	Cooperación Técnica Colombiana	En operación
México	Jatropha/Aceite de Palma/Aceite Vegetal	Recursos propios	En proceso de instalación
República Dominicana	Por definirse	BID	En estudios técnicos
Panamá	Aceite reciclado	BID	En licitación

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

⁸⁸ Para lo cual ya se cuenta con tres mil productores se encuentran ya sumados al cultivo de jatropha curcas consolidando 10 mil hectáreas que la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) los ha incluido en el Programa Proárbol y otorga un subsidio de seis mil 300 pesos por hectárea. Pero además sostiene que las tierras en donde se cultivan estas plantaciones no eran productivas, estaban ociosas o no aptas para producir alimentos, motivo por el cual se les está dando el uso adecuado y con ello también se mejora el medio ambiente. Añadió que se cuenta con 55.7 hectáreas de campos experimentales, entre ellos el denominado Huerto Madre Tolán en Cintalapa, en donde se tiene el material genético del piñón que existe en las diversas regiones de Chiapas.

⁸⁹ <http://eleconomista.com.mx/notas-online/negocios/2009/02/26/construira-colombia-planta-biocombustibles-chiapas>

⁹⁰ *Ibid.*

⁹¹ <http://www.proyectomesoamerica.org/>

Cuadro 9b. Avances del Programa Mesoamericano de Biocombustibles

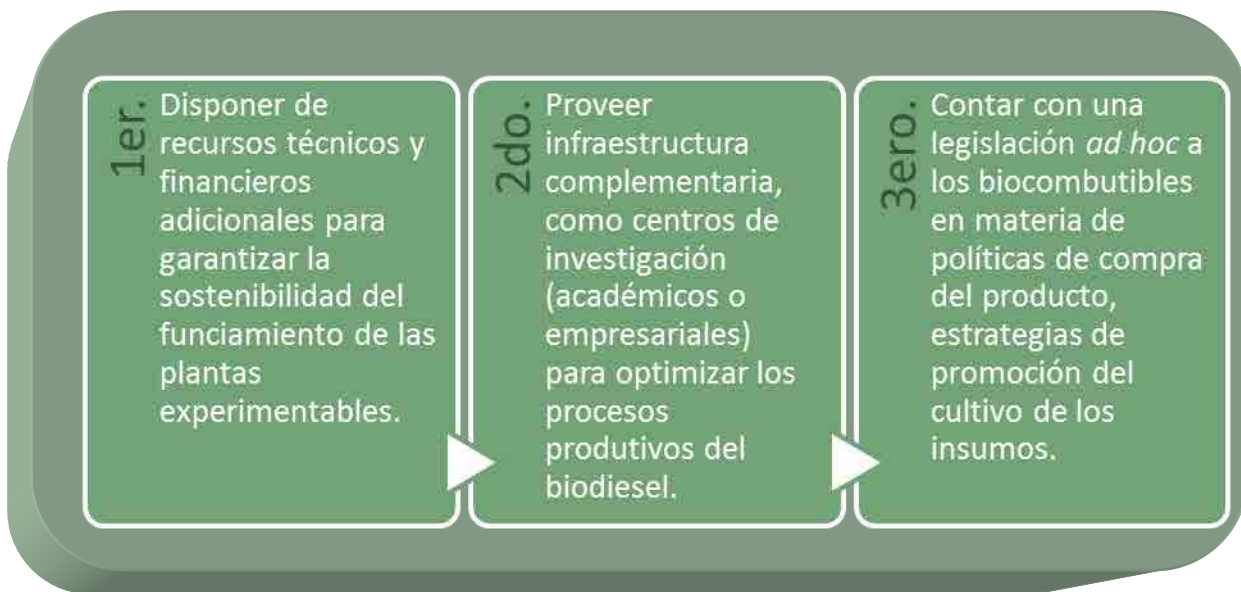
Ya se han llevado a cabo tres reuniones de la RMIDB donde se busca crear instrumentos e incentivos fiscales para instalar una red de plantas procesadoras de biocombustibles que logren la diversificación de la matriz energética regional.

Los países aportaron en especie \$437,500 USD y el BID ya aportó \$350,000 USD en dinero para apoyar la parte del fortalecimiento institucional, construcción de capacidades, transferencia tecnológica y el intercambio de información entre los países miembros.

Fuente: Elaboración propia con información obtenida en la página del Proyecto Mesoamérica

En cuanto a los resultados de la XII Cumbre se observan en el siguiente cuadro.

Cuadro 10. Resultados de la XII Cumbre del PM –biocombustibles-



Fuente: Elaboración propia a partir del portal del Proyecto Mesoamérica.

3.1.4.2.1 Biocombustibles sostenibles para la aviación –biokerosene-

El 8 de junio del 2011 el BID anunció la aprobación de un proyecto⁹² de cooperación regional para colaborar con instituciones -públicas y privadas- para el desarrollo de una nueva industria de biocombustibles sostenibles para la aviación⁹³ llamado biokerosene, la cual utiliza diferentes materias primas locales.⁹⁴



El BID se encuentra acompañando a los actores involucrados en la cadena de suministros de la industria de aviación local, quienes actualmente lideran el desarrollo de combustibles alternativos para aviación como: la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI/ICAO), la Iniciativa de Combustibles Alternativos para Aviación Comercial (CAAFI), el Foro Económico Mundial (FEM/WEF), empresas aéreas individuales, fabricantes de aeronaves y proveedores de tecnología

de biocombustibles. Estas instituciones y empresas trabajan de manera conjunta en el desarrollo de metas y una normatividad para la reducción de emisiones de carbono⁹⁵ para la industria de transporte aéreo, con la meta de desplazar más del 50% del kerosene de aviación por fuentes alternativas, en el ámbito mundial, para 2050.

El BID considera que la región de ALC⁹⁶ puede asumir el liderazgo en el suministro de un producto competitivo de elevado valor agregado (así como ha sido el caso del etanol y del biodiesel), mientras contribuye al desarrollo económico local y a la generación de empleos de calidad. Empresas aéreas de ALC han realizado vuelos demostrativos en los últimos dos años con biokerosene, producido diferentes materias primas, como jatropha, además de los planeados para el 2012. El BID empleará recursos no reembolsables provenientes de su fondo de Energía Sostenible y Cambio Climático (SECCI-SCI) para financiar las actividades. Los países que han empezado el desarrollo sostenible de biokerosene específicamente México y Colombia, serán los primeros en beneficiarse de estos recursos.

⁹² Esta iniciativa financiará servicios de consultoría, generación de conocimiento, material de difusión y seminarios sobre el uso y producción sostenible de biokerosene, con el fin de demostrar su factibilidad en el sector de aviación regional, y para potencial exportación del producto.

⁹³ Este es un nuevo nicho de mercado para los biocombustibles ya que presenta excelentes perspectivas por la fuerte relación con las medidas para mitigar el cambio climático en el sector, y por contar con el apoyo y motivación de casi todos los protagonistas del mercado de kerosene de aviación. "BancoInterAmericanoDesarrollo@iadb.org" <ealerts@iadb.org>

⁹⁴ "BancoInterAmericanoDesarrollo@iadb.org" <ealerts@iadb.org>

⁹⁵ Una de las opciones para que las aerolíneas puedan cumplir sus metas de reducción de emisiones de carbono, es comprar créditos de carbono; otra opción consiste en desarrollar combustibles alternativos que ayuden a alcanzar los requerimientos de reducción de emisiones, simultáneamente contribuyendo a la competitividad de la industria, al reducir la volatilidad de los precios de los combustibles. Actualmente, las opciones de combustibles alternativos en este sector son limitadas, debido a las características técnicas requeridas. El proyecto BID posibilitará la investigación y el desarrollo de tecnologías para la producción de sustitutos factibles a los combustibles tradicionales en el sector de aviación.

⁹⁶ Porque el BID estima que los costos de producción pueden ser significativamente inferiores en esta región, que en otras, especialmente las principales consumidoras de kerosene de aviación.

"La primera actividad que se espera reciba apoyo de esta iniciativa es la aplicación de estándares de sostenibilidad y el análisis de ciclo de vida de emisiones de gases de efecto invernadero durante el uso y la producción de biokerosene, a partir de uno o más insumos (caña de azúcar, jatropha, palma africana, entre otros a ser definidos)."⁹⁷

3.1.5 Facilitación Comercial y Competitividad

El PM, en su portal oficial, divide este en dos grandes áreas:

- a) Modernización de aduanas y cruces fronterizos
 - Pasos fronterizos en México
 - Pasos fronterizos en Centroamérica
- b) Procedimiento Mesoamericano para el Tránsito Internacional de Mercancías (TIM)

Sin embargo, a través de toda esta investigación se ha decidido incluir también otros aspectos como: los puertos marítimos, el Canal de Panamá y otras alternativas de canales en la región, así como PROMEFRUT, los Indicadores Mesoamericanos para la competitividad, las PyMES y el Sistema de Apoyo a la Gestión de Solicitudes de Patentes Mesoamericano.⁹⁸ Es decir, queda de la siguiente manera estructurado:

Facilitación comercial

Modernización de pasos fronterizos y aduana
TIM
Puertos marítimos de México y CA
Canal de Panamá y otras alternativas
PROMEFRUT
Indicadores Mesoamericanos para la Competitividad
PyMES
Sistema Mesoamericano de Patentes

3.1.5.1 Modernización de aduanas y cruces fronterizos



Comencemos con la modernización de aduanas y pasos fronterizos cuyo principal objetivo es:

+ Adecuar no sólo las principales vías de comunicación a estándares internacionales de tránsito sino también la infraestructura de los principales puertos fronterizos.⁹⁹

⁹⁷ *Ibid.*

⁹⁸ Los cuales se tomaron del Informe Ejecutivo 2009-2010 del PM.

⁹⁹ <http://mesoamerica.sre.gob.mx/>

En cuanto a los pasos fronterizos en México, se han modernizado dos puentes internacionales en la frontera sur:



1) Puerto fronterizo Río Hondo (México-Belice)¹⁰⁰

Fuente: <http://www.google.com.mx>



2) Recinto portuario El Ceibo (México-Guatemala)¹⁰¹

Fuente: <http://www.google.com.mx>

Con respecto a Centroamérica, los pasos fronterizos a modernizar son:

1) El Amatillo (El Salvador-Honduras)¹⁰²



Fuente: <http://www.google.com.mx>

¹⁰⁰ Comunicará a las poblaciones Subteniente López, Chetumal, Q. Roo (México) y Santa Elena, Corozal (Belice), con una importancia estratégica dentro del Corredor Atlántico de la RICAM. Como parte del proyecto se construyó el Puente Internacional Río Hondo mediante una inversión de 12.8 MDD con recursos de México. Este puente será complementado con la construcción de nuevas instalaciones portuarias en territorio mexicano y beliceño. Se concluyeron en el 2009.

¹⁰¹ La modernización de este paso fronterizo al igual que de su respectivo tramo carretero es de los proyectos prioritarios incluidos por los Ministros de Transporte para su desarrollo en el Período 2009-2010, dentro del Corredor Turístico de la RICAM. Con ello, se busca potenciar el desarrollo de proyectos de turismo mejorando la comunicación hacia los centros ceremoniales mayas en México y Guatemala como lo son Palenque, Tikal, Tulum Chichen Itzá. El tramo carretero correspondiente a este cruce y sus respectivas vías de acceso presentan un alto nivel de avance y se espera los trabajos estén concluidos en febrero de 2009. Con esta inversión también se busca facilitar el flujo de personas y mercancías en la región con la seguridad de un paso formal, contando con la presencia de autoridades migratorias y aduaneras. Por ello también se está invirtiendo en la construcción de nuevas instalaciones portuarias tanto en lado mexicano como el guatemalteco, mismas que se esperen estén concluidas a finales del 2009.

¹⁰² En este cruce se construye un nuevo puente internacional denominado "La Amistad" y se requerirá habilitar nuevas instalaciones para las operaciones comerciales que utilizarán el nuevo puente, mismo que se estima esté concluido el primer semestre 2009.

- 2) Anguiatú-La Ermita (El Salvador-Guatemala)¹⁰³



Fuente: <http://www.google.com.mx>

- 3) Paso fronterizo – Puente Sixaola (Costa Rica-Panamá)¹⁰⁴



Fuente: <http://www.google.com.mx>

3.1.5.2 Procedimiento Mesoamericano para el Tránsito Internacional de Mercancías

Sus principales objetivos son:

1. Facilitar y reducir los costos asociados al tránsito de mercancías, mediante la simplificación de trámites.
2. Reducir el tiempo del tránsito de mercancías del actual promedio de 4 horas a 30 minutos.

Se basa en el uso de sistemas informáticos y procedimientos aduaneros estandarizados por parte de los países mesoamericanos, que tiene como objetivo: optimizar los trámites migratorios, facilitar los trámites aduaneros y cuarentenarios de los puertos fronterizos, así como la reducción de costos y tiempos en el transporte de mercancías¹⁰⁵. Por lo que se puso en marcha un programa piloto para reducir el tiempo promedio para cruzar la mercancía de que por lo general dura más de una hora, a menos de 8 minutos en los siguientes pasos fronterizos:

- a) El Amatillo (El Salvador-Honduras)
- b) Pedro de Alvarado-La Hachadura (Guatemala-El Salvador)

¹⁰³ El recinto requiere inversiones para equipamiento a fin de modernizar su infraestructura informática para el manejo de las operaciones comerciales. Para ello, El Salvador anunció que desde agosto se viene implementando un estudio sobre la situación del Puente Internacional para estar en la capacidad de maximizar las inversiones para este paso.

¹⁰⁴ En este cruce se tiene contemplado construir un puente internacional de 260 metros, que reemplace la vía férrea que actualmente viene uniendo de manera terrestre a Costa Rica y Panamá. La construcción de este puente tiene un valor total de \$13.4 MDD y está siendo financiado en su totalidad con concesiones de la Cooperación Andina de Fomento.

¹⁰⁵ A través de un Documento Único de Tránsito (DUT) el cual contiene los requerimientos necesarios incorporados en un solo instrumento escrito.

Cuadro 11. Avances del TIM

**FACILITACIÓN COMERCIAL
Y COMPETITIVIDAD**



En la primera fase del proyecto, se obtuvo un financiamiento del BID y del BCIE por \$3 millones USD provenientes de cooperaciones técnicas no reembolsables.

Hasta el año 2010 se realizaron 960 operaciones usando el TIM en diferentes puntos fronterizos.

Se busca implementar el TIM en todo el CP para el 2011.

Se evalúa la implementación del TIM en el tránsito marítimo y aéreo (ver siguiente cuadro).

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

Cuadro 12. Implementación del TIM 2010-2011

Actividad	Horizonte de tiempo
Diagnóstico de flujos comerciales entre países elegidos para extensión del TIM a operaciones aéreas y marítimas	Agosto – Diciembre 2010
Pasos fronterizos entre Honduras, El Salvador, Guatemala y México sobre el Corredor Pacífico ⁸	Octubre 2010
Pasos fronterizos Guasaule (Honduras-Nicaragua) y Peñas Blancas (Nicaragua-Costa Rica).	Diciembre 2010
Paso fronterizo Anguistú – La Ermita (El Salvador-Guatemala) sobre el Corredor Interoceánico entre ambos países	Diciembre 2010
Paso fronterizo Paso Canoas entre Costa Rica y Panamá	Marzo 2011
IMPLEMENTACIÓN DEL TIM EN LA TOTALIDAD DEL CORREDOR PACÍFICO	Marzo 2011
Extender el TIM al transporte aéreo y marítimo, conectando a Colombia y República Dominicana	Octubre – Diciembre 2011

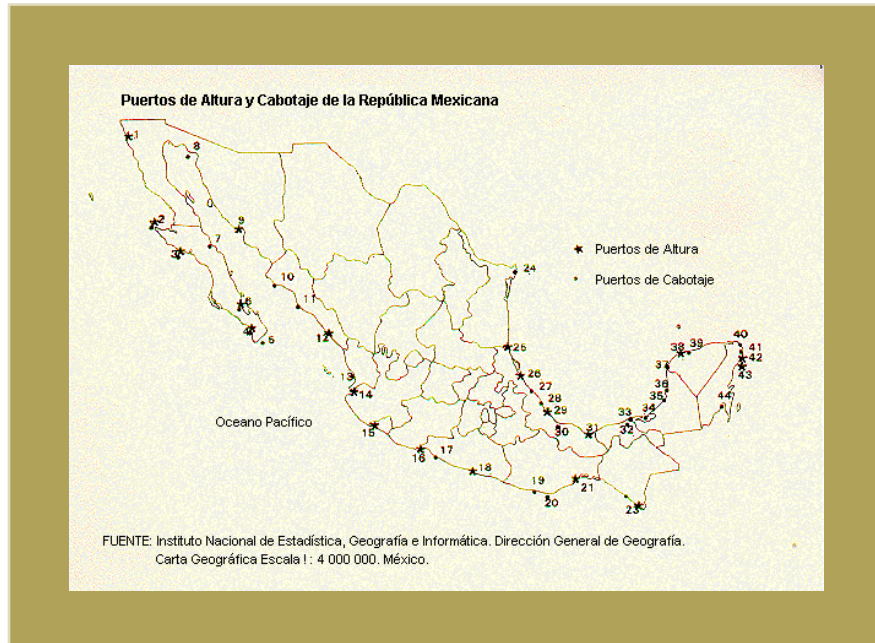
Fuente: Informe Ejecutivo 2010-2011 del PM disponible en <http://www.proyectomesoamerica.org/>

3.1.5.3 Puertos de México y Centroamérica

Si analizamos los puertos actuales, el mapa 14 nos presenta esta información donde observamos los que operan en México. A pesar de que hay en varios puntos de toda la República Mexicana, se aprecia claramente, como hay una mayor cantidad de puertos concentrados en el sureste del país. Dando un total de 44 puertos de altura¹⁰⁶ y cabotaje¹⁰⁷.

Mapa 4 - 14

Puertos en México



Fuente: http://www.mexicomaps.com.mx/mapas-mexico/images/mapa_mexico_puertos.gif

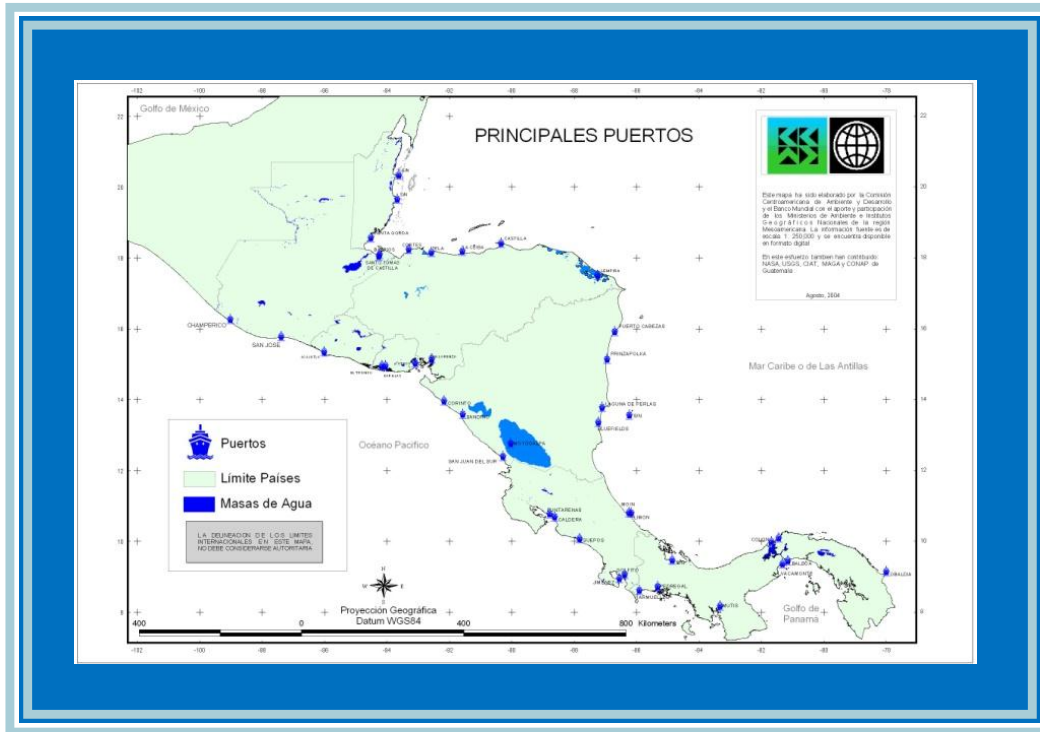
En el siguiente mapa, se ve con claridad los puertos comerciales existentes en Centroamérica, por lo que los puntos de embarque y desembarque pueden darse tanto del lado del Océano Pacífico como del Océano Atlántico, lo cual es una ventaja competitiva de la región a comparación de otras zonas geográficas y/o bloques comerciales.

¹⁰⁶ Según http://es.wikipedia.org/wiki/Puertos_de_M%C3%A9xico, un puerto de altura un puerto de altura se le asigna a aquel que está en condiciones de recibir embarcaciones de gran calado, es decir, de grandes cantidades de carga.

¹⁰⁷ Un puerto de cabotaje es aquel que tiene capacidad de poder recibir pequeñas embarcaciones debido a su poco dragado con que cuenta este, además de que este tipo de puerto solo realiza relaciones comerciales con puertos de su mismo tipo y cercanos.

Mapa 4 - 15

Puertos en Centroamérica



Fuente: http://images.google.com.mx/imgres?imgurl=http://www.ccad.ws/ecoportal/sig/sigccadbm/082004/cuencas_ago04.jpg&imgrefurl=http://www.ccad.ws/documentos/mapas.html&usq=__j590DDVBRJ2cX1lApZxMJ7i1ORo=&h=1526&w=2358&sz=327&hl=es&start=34&tbnid=c8CIRVxPKauiYM:&tbnh=97&tbnw=150&prev=/images%3Fq%3Dmapa%2Bde%2Bmesoamerica%26gbv%3D2%26ndsp%3D18%26hl%3Des%26sa%3DN%26start%3D18

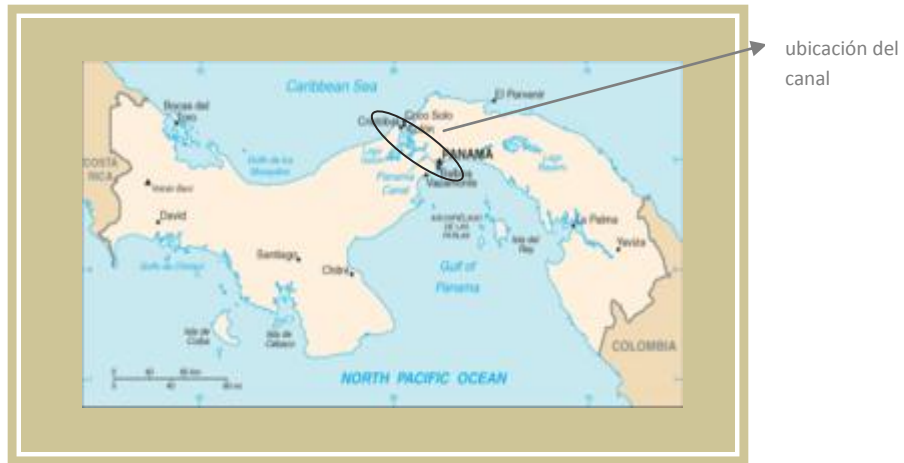
3.1.5.4 Canal de Panamá

Desde el siglo pasado¹⁰⁸ -dentro de esta región- existe el Canal de Panamá, ubicado dentro de territorio panameño que conecta el Océano Atlántico con el Océano Pacífico, tal y como lo muestra el mapa siguiente.

¹⁰⁸ En 1881 inició la construcción del Canal y lo abrieron en 1914. Para más información, puede verse un video en <http://www.youtube.com/watch?v=v9IgpCnUsw&feature=related>

Mapa 4 - 16

Ubicación del Canal de Panamá



Fuente: http://es.wikipedia.org/wiki/Canal_de_Panam%C3%A11

Pudiera decirse que este Canal es el lugar de cruce con mayor tráfico de mercancías entre los mercados europeos, asiáticos, latinoamericanos y el norteamericano. El siguiente mapa muestra el esquema de las esclusas ubicadas tanto en el lado del Océano Atlántico como las que se encuentran en el lado del Océano Pacífico.

Mapa 4 - 17

Esquema del Canal de Panamá



Fuente: *Ibid.*

Actualmente las rutas comerciales¹⁰⁹ que tiene el Canal de Panamá son de la costa este de EEUU a Asia y a la costa oeste de Sudamérica así como de Europa hasta la costa oeste de EEUU y Canadá, las cuales se muestran a continuación.

Mapa 4 - 18

Rutas comerciales del Canal de Panamá



Fuente: <http://www.pancanal.com/esp/maritime/routes.html>

Dentro de estas rutas, destaca la intensa actividad que tiene EEUU dentro del Canal y no sólo por razones históricas¹¹⁰ sino por el volumen de manejo de mercancía dada su ubicación geográfica, ya que le es más fácil moverlas vía marítima que terrestre dentro de su propio país. Esto se aprecia en la tabla siguiente:

Tabla 4 - 17

Jerarquización de países por flujo de carga a través del Canal de Panamá

Año fiscal 2010 -toneladas largas-

Rango	País	Origen	Destino	Carga de costa a costa	Total	Total menos carga de costa a costa
1	EEUU	86,690,042	48,577,832	1,538,984	136,806,858	135,267,874
2	China	17,724,263	25,892,962	0	43,617,225	43,617,225
3	Chile	14,731,164	12,029,930	0	26,761,094	26,761,094
7	Colombia	8,587,916	4,456,156	120,718	13,164,790	13,044,072
9	México	3,990,472	7,520,508	344,389	11,855,369	11,510,980
10	Panamá	1,949,008	8,982,076	76,164	11,007,248	10,931,083
16	Guatemala	1,131,385	3,221,415	31,453	4,384,253	4,352,800
21	El Salvador	405,310	2,811,090	0	3,216,401	3,216,401
24	Nicaragua	356,094	2,214,170	0	2,570,264	2,570,264
25	Costa Rica	582,270	1,974,179	0	2,556,449	2,556,449
59	Honduras	177,319	55,287	9	232,615	232,606
62	Rep. Dom y Haití+	2,941	160,277	0	163,219	163,219

+ Los datos que aparecen en la página de internet del Canal de Panamá vienen de manera conjunta de Haití más República Dominicana.

Nota: esta lista consta de 108 países en total, sólo se puso a los primeros 3 países que concentran el mayor número de tránsito de mercancías por el Canal de Panamá y luego, se puso al resto de los países miembros del PM. No se incluyó a Belice, ya que no figura en este listado.

Fuente: <http://www.pancanal.com/esp/op/transit-stats/tabla13.pdf>

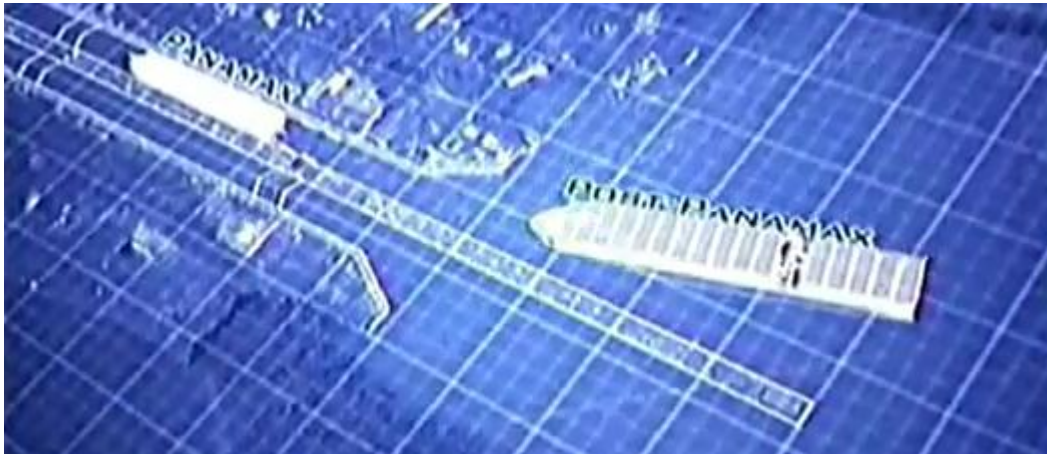
¹⁰⁹ Los principales productos que se mueven en éstas son: carga contenerizada, granos, petróleo y sus derivados.

¹¹⁰ El canal cerró en 1989 con la invasión de USA hacia el Canal durante 6 horas. Mayor información consultar el video disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=1CwRrF0XIsM&feature=related>

Para el año 2012 el Canal de Panamá estuvo a su máxima capacidad para atender el tráfico marítimo e interoceánico. Por lo que se buscaron alternativas, una de ellas es la Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas y la otra es que, hoy en día hay una construcción de una nueva esclusa¹¹¹ (con una inversión de 5, 250 millones¹¹² de USD)¹¹³ en el Canal de Panamá dado que los actuales barcos que pasan son los PANAMAX¹¹⁴, y los que no pasan son los POSTPANAMAX tal y como se puede apreciar en la siguiente imagen.

Imagen 4 - 2

Tamaño de barcos de carga: Panamax y Post-Panamax



Fuente: <http://www.youtube.com/watch?v=T92C6tDEppw&feature=related>

Se puede apreciar cómo las esclusas¹¹⁵ del Canal de Panamá miden de 305 mts. de largo x 34 mts. de ancho el 50% de barcos cargueros¹¹⁶ que son construidos son más grandes que los PANAMAX por lo tanto, el Canal corre el riesgo de perder su competitividad si no hace dicha ampliación para que los POST PANAMAX puedan pasar. El 30% de la economía de Panamá depende de los ingresos obtenidos por el uso del Canal.

Como tema de investigación, se deja abierto un estudio minucioso sobre la operación, el Plan Estratégico 2025 y las actividades que se han realizado durante los últimos 5 años en el Canal de Panamá así como un estudio prospectivo sobre los próximos 15 años en términos de: análisis de rutas más eficientes, tipos de buques y naves que pasan por este canal, tipo de

¹¹¹ Será solo juego de esclusas y se terminará de construir en 7 años ya que han tenido que volar con explosivos áreas naturales como la montaña llamada Paradise Hill.

¹¹² De los cuales el BID le prestó \$400 millones USD desde el año 2008 para ayudar a la competitividad del Canal. "Inter-AmericanDevelopmentBank@iadb.org" <ealerts@iadb.org> 25 de febrero de 2011.

¹¹³ <http://www.youtube.com/watch?v=1CwRrFOXIsM&feature=related>

¹¹⁴ Y los barcos deben hacer reservación para pasar por el Canal ya que sólo pasan 27 por día.

¹¹⁵ El capitán del barco suelta el timón para que las autoridad portuarias dirigen el barco. Los barcos transitan 82 kms con 3 sistemas de esclusas que los elevan a 26 mts sobre el nivel del mar. Consultar <http://www.youtube.com/watch?v=T92C6tDEppw&feature=related>

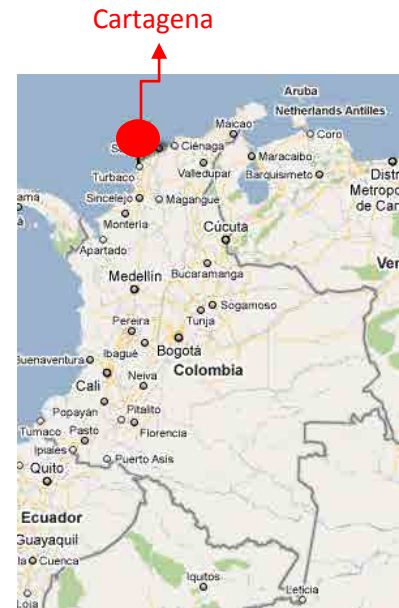
¹¹⁶ Los cuales pagan un peaje por barco de 250 mil USD. Consultar <http://www.youtube.com/watch?v=fHr3rbkWXr8&feature=related>

mercaderías más transitadas del Pacífico al Atlántico y viceversa, tráfico de naves por segmento de mercado y el impacto financiero que este Canal tiene en la economía de su país.

3.1.5.5 Otras alternativas de transporte de mercancías

3.1.5.5.1 Colombia

Existen negociaciones para crear una ruta interoceánica, llamada “canal seco” ya que sería una vía férrea dentro de Colombia donde el inversionista sería China¹¹⁷ a través del Banco de Desarrollo y el Grupo de Ferrocarriles en China que invertirían 2,700 millones de dólares¹¹⁸. Esta línea férrea -de 220 km- uniría el Pacífico con una nueva ciudad cerca de Cartagena, en el norte de Colombia, que servirá de base de ensamblaje de productos chinos destinados a ser reexportados a todo el continente americano.¹¹⁹



Fuente: <http://www.google.com.mx>

3.1.5.5.2 Guatemala



Fuente: <http://maps.google.com.mx/>

Hay dos empresas coreanas *Hyundai Corporation* y *Yoochang*¹²⁰ que han adquirido el ferrocarril en Guatemala ya que se proponen invertir -\$2,400 millones USD- en el restablecimiento del funcionamiento del tren (para carga y pasajeros) uniendo las costas del Pacífico con las del Atlántico¹²¹, para crear una alternativa terrestre al Canal de Panamá.¹²² El proyecto coreano incluiría un ramal de 600 kilómetros adicionales a los 1,200 kms -ya existentes- con el fin de conectarse con el Puerto Cutuco, en El Salvador.

¹¹⁷ El comercio entre China y Colombia fue de 4.800 millones de dólares en los primeros ocho meses de 2010, en alza de 73% respecto al mismo período de 2009, de acuerdo con datos del Ministerio de Comercio de China.

¹¹⁸ <http://www.globovision.com/news.php?nid=177962>

¹¹⁹ *Ibid.*

¹²⁰ Ambas empresas forman un conglomerado de empresas públicas en Corea que operan servicios como ferrocarril, transporte marítimo, operación de puertos y aeropuertos, fabricación de automóviles y embarcaciones.

¹²¹ Lo que representaría un ahorro para las navieras, ya que tomaría de seis a ocho horas transportar los contenedores del Pacífico al Atlántico, y viceversa, y no tres días, como ocurre en el Canal de Panamá.

¹²² http://www.centralamericadata.com/es/article/home/Venden_ferrocarril_de_Guatemala_a_coreanos

3.1.5.5.3 Nicaragua

El Canal interoceánico de Nicaragua acaba de iniciar su construcción bajo una inversión china¹²³ de \$50,000 millones de dólares. A pesar de que tendrá un trayecto de 286 kms, propone ser más amplio y contar con una navegación más rápida que la del Canal de Panamá.

Este canal contará con un oleoducto, un ferrocarril, dos aeropuertos y dos lagos de aguas dulces con una zona franca. Lo cual espera ser un competidor fuerte para Panamá y una forma de asegurar las exportaciones chinas hacia esta región.

De las seis rutas propuestas, al parecer se ha elegido la tres, la cual se observa en la siguiente imagen y se espera tenerla concluida para el año 2019.

Imagen 4 – 3

Alternativas de ruta del Canal de Nicaragua



Fuente: <https://tenacarlos.wordpress.com/2013/05/22/el-presidente-daniel-ortega-ratifica-su-voluntad-de-construir-un-canal-interoceanico-en-territorio-nicaraguense-alternativo-al-de-panama/>

3.1.5.5.4 México

También podría retomarse la propuesta (que ya tiene más de un siglo de plantearse) sobre la realización de una ruta ferroviaria o un canal interoceánico a través del Istmo de Tehuantepec¹²⁴. Esta ruta abarca los estados de: Chiapas, Oaxaca, Tabasco, Veracruz, en

¹²³ Del chino Wang Jing y su empresa HKND.

¹²⁴ Desde los días de Hernán Cortés, el Istmo de Tehuantepec ha sido considerado como una ruta favorable, primero para un canal interoceánico, y a partir del siglo XIX, para una línea ferroviaria interoceánica. Su proximidad a uno de los puntos más activos del

México, ya que es donde geográficamente el territorio mexicano está más angosto y tiene la ventaja de contar con varios ríos, tal y como se puede apreciar en el siguiente mapa.

Mapa 4 - 19

Hidrología del Istmo de Tehuantepec



Fuente: http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Istmo_de_Tehuantepec_hidro.png

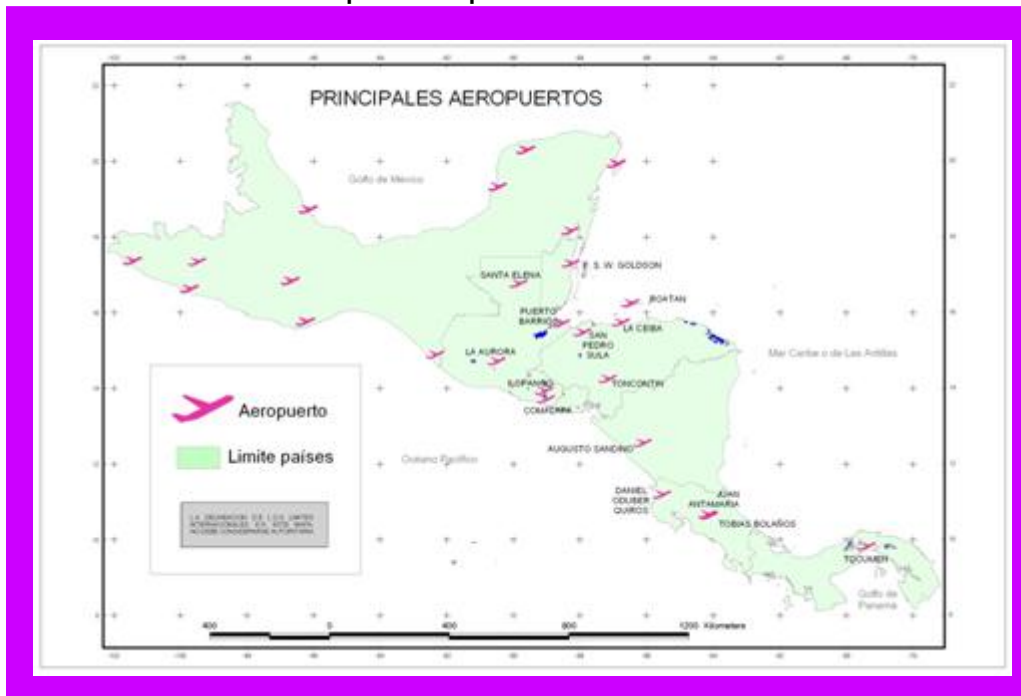
3.1.5.5 Aeropuertos

Las principales aerolíneas de pasajeros y de carga que vuelan en la zona son: Copa Airlines, Aeroméxico, Mexicana, TACA, entre otras. Sin embargo, cabe recordar que el transporte aéreo es muy costoso comparado con la vía terrestre o marítima. A continuación se aprecia la infraestructura de aeropuertos principales con los que cuenta Centroamérica y el sureste de México, lo cual facilita el transporte de mercancías y de pasajeros en la zona.

comercio internacional (Estados Unidos) le daba alguna ventaja sobre la ruta por Panamá. A pesar de ello, el istmo de Panamá es bastante más estrecho, lo que finalmente condujo a la construcción del paso interoceánico por aquella república centroamericana. El Tratado de Guadalupe-Hidalgo --signado por México y Estados Unidos en 1853 [2]-- incluía una disposición que permitiría a los Estados Unidos transportar correo y bienes comerciales a través del Istmo de Tehuantepec, vía carretera o ferrocarril. El Tratado McLane-Ocampo, firmado por Benito Juárez, pero no aprobado por el Congreso estadounidense también hubiera permitido el libre tránsito de los estadounidenses a través de la misma ruta. Cuando el alto costo del canal a través del istmo tehuano llevaron a los ingenieros y capitalistas a considerarlo como un proyecto inviable, James B. Eads propuso la construcción de una cuádruple vía de ferrocarril para transportar los barcos, y el planteamiento recibió atención seria por algún tiempo. Luego vinieron otros proyectos para la construcción de ferrovías ordinarias, y bastantes concesiones fueron otorgadas por el gobierno de México para este propósito entre 1857 y 1882.

Mapa 4 - 20

Principales Aeropuertos en Centroamérica



Fuente: <http://images.google.com.mx/>

Actualmente existen conexiones áreas entre todas las capitales de región. Debido a los *hubs*¹²⁵ de TACA ubicados en los aeropuertos de Comalapa (El Salvador), de Santamaría (Costa Rica); y al *hubs* de Copa Airlines ubicado en el aeropuerto Tocumén (Panamá) se pueden realizar conexiones con América de Sur específicamente con Bogotá (Colombia) y Lima (Perú) con sus respectivas conexiones con otras ciudades de Sudamérica. Los aeropuertos de Cancún (México) y Tocumén (Panamá) tienen vuelos directos con otras ciudades como: Buenos Aires y Córdoba (Argentina), Caracas (Venezuela), Guayaquil y Quito (Ecuador), Sao Paulo Rio de Janeiro y Belo Horizonte (Brasil), Santiago (Chile), Bogotá, Barranquilla, Cali, Cartagena, Medellín, Pereira (Colombia), y Montevideo (Uruguay).

En cuanto a El Caribe, el aeropuerto de Tocumén (Panamá) es el que brinda mayor oferta de vuelos y sus destinos como: Dranjestem (Aruba), San Andrés (Colombia), La Habana (Cuba), Curazao, Puerto Príncipe (Haití), Kingston (Jamaica), San Juan (Puerto Rico); Santo Domingo, Punta Cana y Santiago de los Caballeros (República Dominicana) y Puerto España (Trinidad y Tobago). La ciudad de la Habana en Cuba se conecta con el aeropuerto internacional de Cancún (México), La Aurora (Guatemala), Ramón Villeda Morales (Honduras) y Santamaría (Costa Rica).

Son pocos los aeropuertos de Mesoamérica que tienen conexiones directas con Europa, por lo que el aeropuerto que encabeza la lista es el de Cancún en México que brinda vuelos directos a las ciudades europeas como: Ámsterdam (Holanda), Barcelona y Madrid (España), Bolonia,

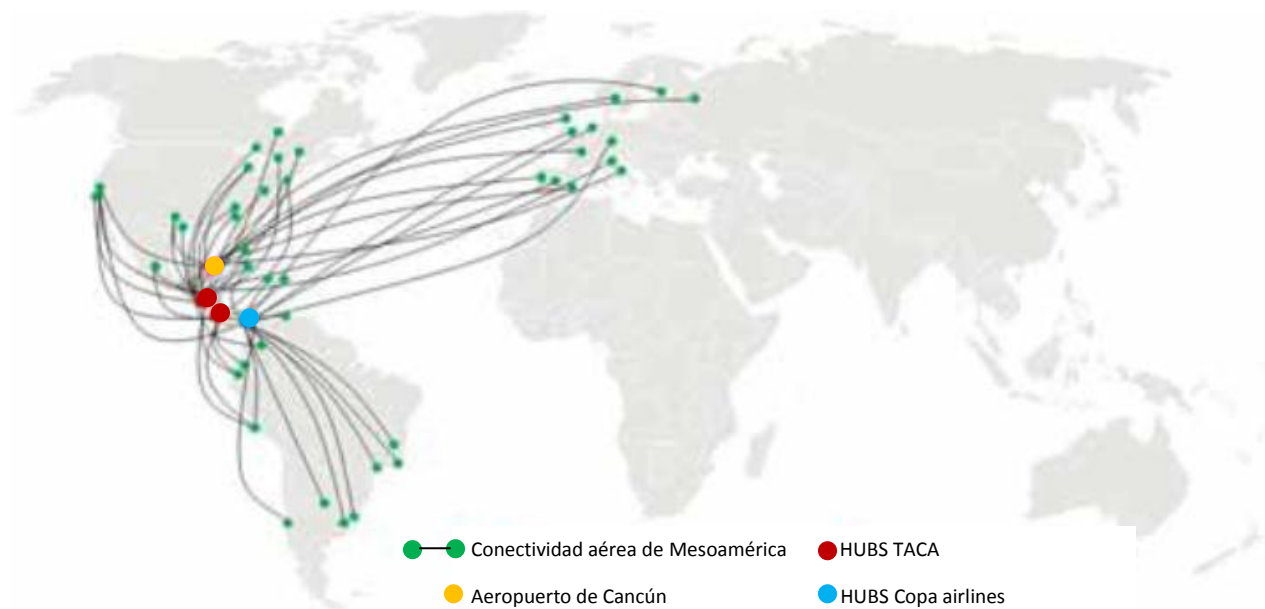
¹²⁵ Hubs se refiere a los centros de operación de las aerolíneas.

Milán, Roma (Italia), Bruselas (Bélgica), Düsseldorf, Frankfurt y Múnich (Alemania), Lisboa (Portugal), Londres, Newcastle y Manchester (Inglaterra), Moscú (Rusia), Oslo (Noruega) París (Francia) y Zürich (Suiza). Después le sigue el aeropuerto de Tocumén (Panamá) con conexiones a las ciudades de: Frankfurt (Alemania), Madrid (España), Helsinki (Finlandia), Ámsterdam (Holanda), Milán (Italia) y Halifax (Reino Unido).

Los aeropuertos de La Aurora (Guatemala) y Santamaría (Costa Rica) cuentan con conexiones con Madrid y el Aeropuerto Juan Manuel Gálvez en las Islas de la Bahía (Honduras) tiene conexiones directas con Milán. Por lo que se puede decir, que los aeropuertos con mayor tráfico aéreo son: el Aeropuerto de Cancún (México) y el de Tocumén (Panamá). Seguidos por los aeropuertos: Santamaría (Costa Rica), La Aurora (Guatemala) y Comalapa (El Salvador). Las rutas aéreas de la región mesoamericana se pueden visualizar en el siguiente mapa.

Mapa 4 - 21

Principales rutas áreas de los países del PM



Fuente: Cruz, Tejeda, Carlos Alberto, Tesis para obtener el Magíster en Desarrollo Urbano, con el título "Infraestructura y Conectividad en el Territorio de Honduras, el Proyecto Mesoamérica y su Impacto Local y Regional", Pontificia Universidad Católica de Chile, marzo, 2011.

Todo lo anterior, sin duda alguna, facilita el intercambio comercial de las mercancías y el tránsito de las personas vía marítima y aérea. Ahora toquemos el tema de PROMEFRUT ya que tiene que ver con el aspecto de la competitividad.



3.1.5.6 PROMEFRUT

Es el resultado de una primera etapa donde se realizó un proceso de formulación de Política Regional del Desarrollo de la Fruticultura (POR-FRUTAS) a través del Comité Directivo del Proyecto Mesoamericano de Fruticultura (PROMEFRUT) conformado por todos los países de CA más República Dominicana.

Los actores que participaron en este proceso son todas las partes involucradas en la cadena frutícola: viveristas, productores, procesadores, comercializadores, exportadores e importadores).

1. Proveedores de insumos. Son los que distribuyen los insumos para las actividades de los diferentes eslabones de las cadenas frutícolas (semillas, fertilizantes, pesticidas, maquinaria, empaque, etc.)
2. Proveedores de servicios. Son los que tienen que ver con el desarrollo del subsector frutícola como: proveedores de servicios financieros, aseguradores, transportistas, certificadores, laboratorios, proveedores de servicios de mecanización agrícola, etc.
3. Técnicos especializados. Son los responsables de brindar servicios de formación, asistencia técnica, y capacitación en aquellas áreas vinculadas estrechamente con los actores incluidos de los puntos 1 y 2 anteriormente mencionados.
4. Viveristas. Son los productores y distribuidores de semillas, yemas, plántulas, y cualquier otro material vegetativo.
5. Productores. Son los fruticultores dedicados a la producción primaria.
6. Agroindustriales. Son los que se dedican al acondicionamiento y procesamiento de frutas.
7. Comercializadores. Son los minoristas, mayoristas, exportadores, importadores, entre otros.
8. Consumidores. Aquí contemplan tanto a los individuos como a las instituciones.
9. Académicos. Están consideradas las universidades y cualquier institución educativa relacionada al sector agropecuario.

Estos países, por sus condiciones agroecológicas, producen productos tropicales y subtropicales con gran demanda a nivel internacional¹²⁶. De ahí la importancia para ellos de este proyecto en este sector.

¹²⁶ La producción frutícola de estos países representa el 34% de la producción agropecuaria total regional.

Tabla 4 - 18

Exportaciones e importaciones de los productos frutícolas de los países de la región
(miles de dólares)

Total por país	Exportaciones		Importaciones	
	2004	2008	2004	2008
República Dominicana /*	111,791	217,192	Nd	Nd
Belize /*	84,308	102,567	Nd	Nd
Guatemala	283,136	404,116	67,011	100,562
El Salvador	26,399	37,292	73,983	86,134
Honduras	217,213	252,303	33,616	71,192
Nicaragua	19,100	24,558	10,432	19,513
Costa Rica	1030,757	1519,512	64,491	111,162
Panamá /*	194,218	353,050	Nd	Nd
TOTAL				

Fuentes: Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica, * FAOStat (sólo frutas y derivados que figuran en la lista de los veinte principales productos de exportación)

Fuente: Política Regional de Desarrollo de la Fruticultura (POR-FRUTAS) 2011-2025
<http://www.proyectomesoamerica.org>

Este proyecto está diseñado para concluir en el año 2025 e identifica las medidas e instrumentos que harán posible el logro del mejoramiento de la competitividad del subsector frutícola regional.¹²⁷ Es relevante mencionar que hay una segunda etapa, la cual consiste en tres plataformas de coordinación regional: inteligencia de mercados, intercambio y generación de conocimientos, y sanidad, inocuidad y calidad.

Cuadro 13. Avances en PROMEFRUT.

Ya se estableció una Política Regional para el ámbito de la fruticultura para la región de CA y Rep. Dominicana la cual detalla 42 medidas y 82 instrumentos organizados en de manera multisectorial: comercio, calidad, competitividad, innovación, desarrollo de capacidades, gestión del riesgo, gestión ambiental y seguridad alimentaria y nutricional.

Cuenta con un plan estratégico con actividades detalladas para realizarse en los próximos 5 años.

Se considera como la primera propuesta de política subsectorial enmarcada en la Política Agropecuaria Centroamericana.

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

¹²⁷ Política Regional de Desarrollo de la Fruticultura (POR-FRUTAS) 2011-2025, elaborada por el Consejo Agropecuario Centroamericano y el comité Directivo Coordinador del Proceso de Formulación de la Política Regional de Desarrollo de la Fruticultura consultado en <http://www.proyectomesoamerica.org/>

3.1.5.7 Indicadores Mesoamericanos para la Competitividad

Este proyecto quiere que los países tengan indicadores comunes para la medición, monitoreo y análisis para la competitividad con el objetivo de facilitar la adopción de políticas públicas para conformar una agenda de competitividad con proyectos regionales. El BID financió un estudio por \$35,000 USD para trabajar en el Indicador de Competitividad Mesoamericano (que establezca cuantitativamente las sinergias requeridas en la región para alcanzar la competitividad) y en la Agenda de Competitividad para Mesoamérica (que señale los ajustes cualitativos necesarios para que la región tenga competitividad internacional). No hay más información al respecto más que las que se muestra a continuación en el cuadro de los avances.

Cuadro 14. Avances en los Indicadores Mesoamericanos para la Competitividad

RESULTADOS CONCRETOS
1. Informe con resultados de la Identificación y Ajustes de la Metodología del Indicador Mesoamericano de Competitividad.
2. Evaluación del impacto en Competitividad de las áreas estratégicas del PM.
3. Plan de Validación y Cronograma de Trabajo de la Agenda Factible Teórica de Competitividad para cada uno de los países de Mesoamérica.

Fuente: Informe Ejecutivo 2009-2010 del Proyecto Mesoamérica consultado en <http://www.proyectomesoamerica.org>

3.1.5.8 Sistema Mesoamericano de Patentes

Es el resultado de un consenso formulado a los Directores de las oficinas de propiedad industrial para crear el Sistema de Apoyo para la Gestión de Solicitudes de Patentes para CA y Rep. Dominicana (CADOPAT), donde busca dar certeza jurídica en beneficio de los solicitantes.

Cuadro 15. Avances del Sistema de Gestión de Patentes.

La Comisión Ejecutivo aprobó la inclusión de este proyecto en diciembre de 2009. De enero a septiembre de 2010 se atendieron 108 solicitudes que tienen un equivalente en México y 46 que no tienen un equivalente en México (ver siguiente cuadro).

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

A continuación el número de solicitudes de patentes por cada país hacia México.

Cuadro 16. Solicitudes de patentes Proyecto Mesoamérica 2007-2010.

Pais	Tipo 1	P	E	A	R o C	Tipo 2	P	E	A	A
Nicaragua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Honduras	5	3	1	1	0	0	0	0	0	0
El Salvador	56	35	19	1	1	24	10	6	1	1
Guatemala	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
República Dominicana	46	18	6	18	4	14	1	0	11	11
Panamá	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Costa Rica	0	0	0	0	0	8	0	0	2	2
Belice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Colombia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	108	57	26	20	5	46	11	6	14	14

Fuente: Informe Ejecutivo 2009-2010 del Proyecto Mesoamérica

3.1.5.9 PyMES

Surge LAC FLAVORS, una iniciativa del año 2009 con el objetivo de apoyar a las pequeñas y medianas empresas exportadoras de la industria agroalimentaria de la región para crear redes comerciales y acceder a nuevos mercados internacionales.



Fuente: Ibid.

Cuadro 17. Avances de LAC FLAVORS (2009¹²⁸ - 2010¹²⁹)

LAC FLAVORS 2009-2010: resultados concretos	
En 2009	<ul style="list-style-type: none"> • Participaron 84 PYMEs de Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana. • Participaron 23 empresas importadoras del sector de alimentos de Estados Unidos y Canadá. • Se celebraron 862 citas de negocios entre los asistentes. • Se generaron a la fecha US\$9.2 millones de negocios y transacciones a concretar en el futuro por US\$17 millones. • Se concretaron alianzas estratégicas horizontales entre las PYMEs participantes por valor de US\$1.7 millones y a concretar en el futuro por US\$1 millón. • Por cada dólar del costo total del evento, resultaron US\$57 en negocios concretados y US\$111 en negocios potenciales.
En 2010	<ul style="list-style-type: none"> • Participaron 91 PYMEs de Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana. • Participaron 29 empresas importadoras del sector de alimentos de Estados Unidos, Canadá e Italia. • Se celebraron 1,031 citas de negocios entre los asistentes. • Se generaron a la fecha negocios por US\$8.1 millones y transacciones a concretar en el futuro por US\$17.3 millones. • Se concretaron alianzas estratégicas horizontales entre las PYMEs participantes por valor de US\$670,000 y a concretar en el futuro por US\$1.5 millones. • Por cada dólar del costo total del evento, resultaron US\$47 en negocios concretados y US\$107 en negocios potenciales. • Se incluyó además un componente técnico con dos talleres de capacitación de "Las Últimas Tendencias en Estándares Privados de Calidad para Alimentos" y "Comercio Justo y Sostenible".

Fuente: *Ibid.*

Con lo anterior, hemos visualizado la importancia que tiene el tema de facilitación comercial, ya que es uno de los dos grandes ejes de la presente investigación. Ahora pasemos al tema de la salud para entender lo que se está haciendo en este tema.

3.1.6 Salud

Este tema tan delicado es considerado como prioritario, al igual que los demás, ya que sin salud, la población no avanza y el costo de la salud pública para los gobiernos es altísimo. Según datos del BID, 2.5 millones de niños de Mesoamérica padecen de desnutrición crónica, donde casi la mitad de ellos vive en el Sur de México y en Guatemala. Es así como se considera un eje motor para el PM y se da a través del Instituto Mesoamericano de Salud Pública (IMSP) cobijado por el Sistema Mesoamericano de Salud Pública (SMSPP).

¹²⁸ La primera feria LAC FLAVORS se realizó durante los días 21 y 22 de octubre de 2009 en Cancún, México

¹²⁹ La segunda feria se hizo durante los días 15 y 16 de junio de 2010 en Cartagena, Colombia.

Pero a la vez, se da bajo el paraguas de los 8 Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)¹³⁰ establecidos por las Naciones Unidas¹³¹ los cuales son: erradicar la pobreza extrema y el hambre¹³², reducir la mortalidad de los niños¹³³, lograr una educación primaria para los niños¹³⁴, mejorar la salud materna¹³⁵, combatir enfermedades como el SIDA, la malaria y otras¹³⁶, garantizar la sostenibilidad del medio ambiente¹³⁷ y fomentar la asociación mundial para el desarrollo¹³⁸.

Partiendo de uno de estos objetivos que es el de erradicar la pobreza extrema y el hambre, surge lo que es conocido como la Iniciativa Salud Mesoamérica 2015 (SM 2015) es una innovadora asociación público-privada para reducir las brechas de equidad en salud en Mesoamérica que enfrentan sus poblaciones en extrema pobreza.¹³⁹

Esta Iniciativa está financiada en \$150 millones de dólares por el Instituto Carlos Slim (ICSS)¹⁴⁰, por la *Bill and Melinda Gates Foundation*¹⁴¹, y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)¹⁴², a través de la operación del BID¹⁴³. De esta última institución las palabras de su Presidente reflejan el verdadero deseo por alcanzar este gran reto.

"Apostamos por una estrategia que rompa con las tradicionales esquemas de asistencia multilateral."

Luis Alberto Moreno,
Presidente del BID

¹³⁰ <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/education.shtml>

¹³¹ La Declaración del Milenio de las Naciones Unidas fue firmada en septiembre de 2000 y su fin es lograr dichos objetivos para el año 2015. Los ODM tienen metas e indicadores específicos. La última Cumbre en relación a estos objetivos se celebró del 20 al 22 de septiembre del 2010.

¹³² Sus 3 metas globales son: reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas con ingresos inferiores a 1 dólar por día, Lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, incluidos las mujeres y los jóvenes, y Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padecen hambre.

¹³³ Su meta específica es reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de niños menores de cinco años.

¹³⁴ Su objetivo es asegurarse que en el año 2015 los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.

¹³⁵ Sus dos metas específicas son: reducir un 75% la tasa de mortalidad materna -entre 1990 y 2015- y lograr para el año 2015 el acceso universal a la salud reproductiva.

¹³⁶ Los países deben haber detenido y comenzado a reducir la propagación del VIH/SIDA en el 2015, deben lograr, para 2010, el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA de todas las personas que lo necesiten, y deben de haber detenido y comenzado a reducir, en 2015, la incidencia de la malaria y otras enfermedades graves.

¹³⁷ Sus 4 metas son: incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales y reducir la pérdida de recursos del medio ambiente, haber reducido y haber ralentizado considerablemente la pérdida de diversidad biológica en 2010, reducir a la mitad (para 2015) la proporción de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento, y haber mejorado considerablemente, en 2020 la vida de al menos 100 millones de habitantes de barrios marginales.

¹³⁸ Sus 4 metas son: atender las necesidades especiales de los países menos desarrollados, los países sin litoral y los pequeños estados insulares en vías de desarrollo, continuar desarrollando un sistema comercial y financiero abierto, basado en reglas establecidas, predecible y no discriminatorio, lidiar en forma integral con la deuda de los países en vías de desarrollo, y -en cooperación con el sector privado- hacer más accesible los beneficios de las nuevas tecnologías, especialmente las de información y comunicaciones.

¹³⁹ <http://www.iadb.org/es/salud-mesoamerica-2015/sm2015/salud-mesoamerica-2015-mision-y-objetivos,2754.html>

Esta iniciativa está concebida para un período de cinco años, es decir, concluirá en el 2015.

¹⁴⁰ <http://www.salud.carlosslim.org/>

¹⁴¹ <http://www.gatesfoundation.org/>

¹⁴² <http://www.aecid.es/web/es/>

¹⁴³ <http://www.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo,2837.html>

Cabe mencionar que como resultado del diálogo en la XXIX Reunión del Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica y República Dominicana (COMISCA), celebrada en Tegucigalpa, Honduras, los Ministros acordaron trabajar de manera conjunta con el PM para el desarrollo del Plan Maestro con el fin de iniciar a la brevedad la implementación del Sistema. Este Plan Maestro tiene dos etapas:

- a) Primera etapa: salud materno-infantil, malaria y dengue, vacunación, y nutrición
- b) Segunda etapa: enfermedades crónicas, seguridad vial, salud mental, VIH-SIDA, y adicciones.

Dentro de la primera etapa, el ICSS, la *Bill and Melinda Gates Foundation*, y la AECID están trabajando a manera de alcanzarla está a través de 3 planes:

- a) Plan Estratégico Mesoamericano de Nutrición¹⁴⁴
- b) Plan Estratégico Mesoamericano de Inmunización¹⁴⁵
- c) Plan Estratégico Mesoamericano de Salud Materna¹⁴⁶

Para la malaria¹⁴⁷, a través de la Organización Panamericana de la Salud (OPS)¹⁴⁸, se tiene un plan a largo plazo para la reducción del DDT en México y en toda Mesoamérica.

Con el siguiente mapa, podemos ver que México ha podido identificar las zonas con mayor uso del DDT. Las zonas más afectadas son las marcadas en color café oscuro, es decir, los estados ubicados al sur del país. De igual manera se aprecia, a través de las barras de colores, cómo ha disminuido el uso del DDT con el paso de los años durante toda una década (amarillo es el año 1988 y el color naranja más fuerte es el año de 1999). Y aunque tiene muy bien identificadas zonas afectadas con casos de malaria, lo más importante es aplicar las medidas preventivas para erradicar en un futuro próximo esta enfermedad.

¹⁴⁴ <http://saludmesoamerica2015.org/documentos/Plan-nutricion.pdf>

¹⁴⁵ <http://saludmesoamerica2015.org/documentos/Plan-inmunizaciones.pdf>

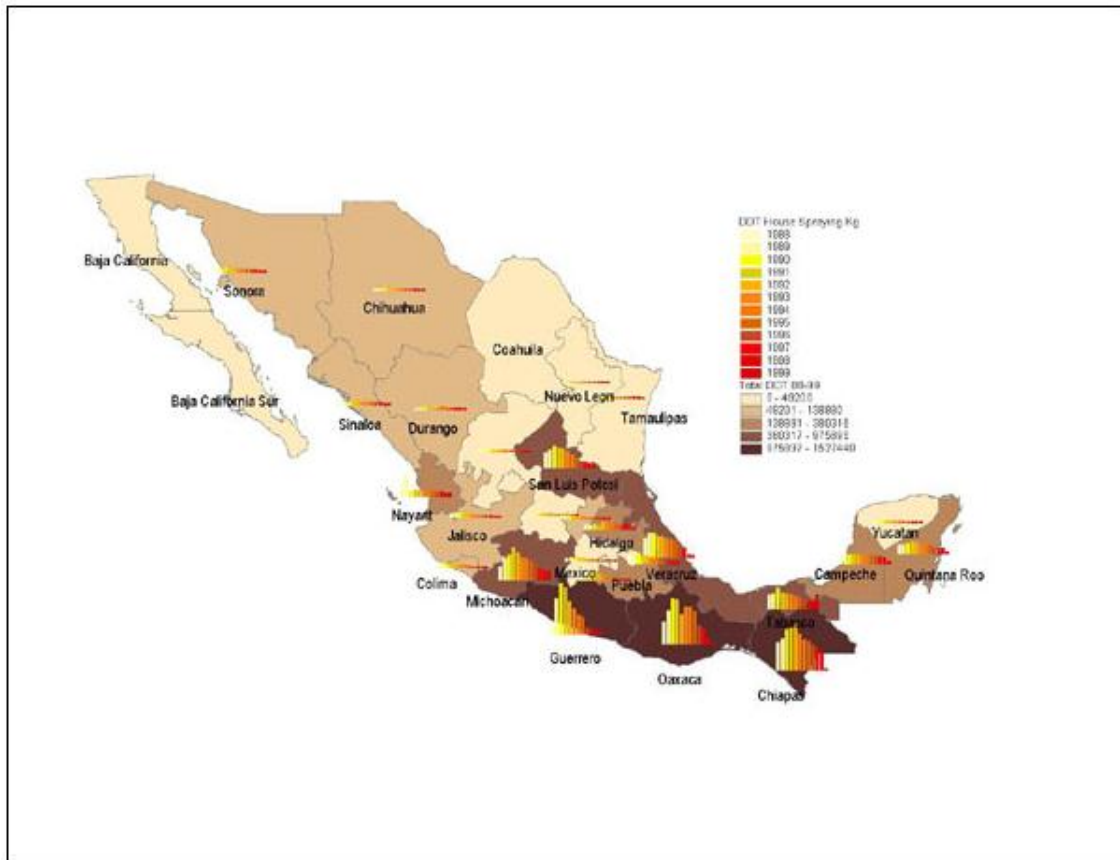
¹⁴⁶ http://www.sica.int/busqueda/busqueda_archivo.aspx?Archivo=odoc_51343_1_30072010.pdf

¹⁴⁷ La malaria es la quinta causa de muerte debida a enfermedades infecciosas después de las enfermedades respiratorias, del VIH, de las enfermedades diarreicas y de la tuberculosis. Una de las principales enfermedades parasitarias que afecta a ciertas poblaciones a escala mundial incluyendo América Latina. La mayoría de los casos son ocasionados por *Plasmodium vivax*. Sin embargo, en algunos países Sudamericanos algunos casos de malaria severa causados por *Plasmodium falciparum* continúan siendo importantes causas de morbilidad y mortalidad. El control de la malaria en América Latina se ha enfocado a reducir las oportunidades para los diversos componentes participantes en la transmisión: los vectores, los parásitos y los reservorios de la infección en humanos. Betanzos, Angel, La malaria en México. Progresos y desafíos hacia su eliminación, Boletín. Médico Hospital Infantil México, 2011, pp.159-168 disponible en http://www.nietoeditores.com.mx/download/bol_med_HIM/MARZO-ABRIL%202011/BOL%20Med%20Hosp%20espa%C3%B1ol/Bol%20Med%20Hosp%202.15%20MALARIA.pdf

¹⁴⁸ http://www.paho.org/home_spa.htm

Mapa 4 - 22

Aplicación de DDT en México, acumulado y por años: 1988-1999 (por entidad federativa)



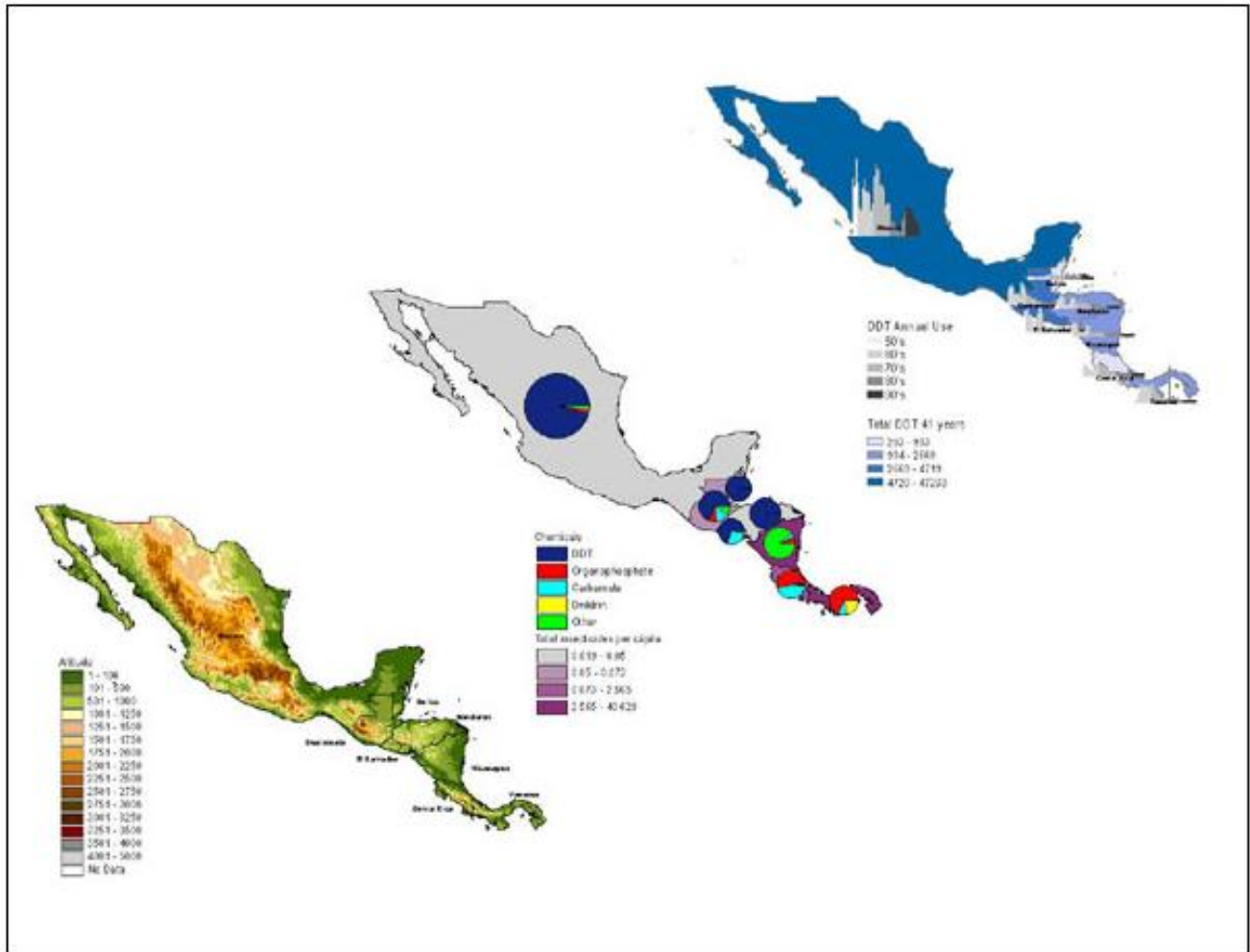
Fuente: http://ais.paho.org/sigepi/index.asp?xml=AplicaSIG_Utecnicas/Mexico-BIG.htm

Con el mapa que a continuación se muestra, se puede observar a nivel regional, la mayor concentración del uso del DDT y otros químicos en la región de México¹⁴⁹ y CA que favorecen la malaria.

¹⁴⁹ México concentra el 0.46% de los casos de malaria registrados durante el 2009. Pero se estima que 16.66% de su población se encuentra con algún nivel de riesgo de adquirir la malaria. http://www.nietoeditores.com.mx/download/bol_med_HIM/MARZO-ABRIL%202011/BOL%20Med%20Hosp%20espa%C3%B1ol/Bol%20Med%20Hosp%202015%20MALARIA.pdf

Mapa 4 - 23

Modelo Digital de Elevación, el uso de pesticidas totales y las toneladas anuales de DDT por país (México y CA) por décadas (50-90)



Fuente: *Ibid.*

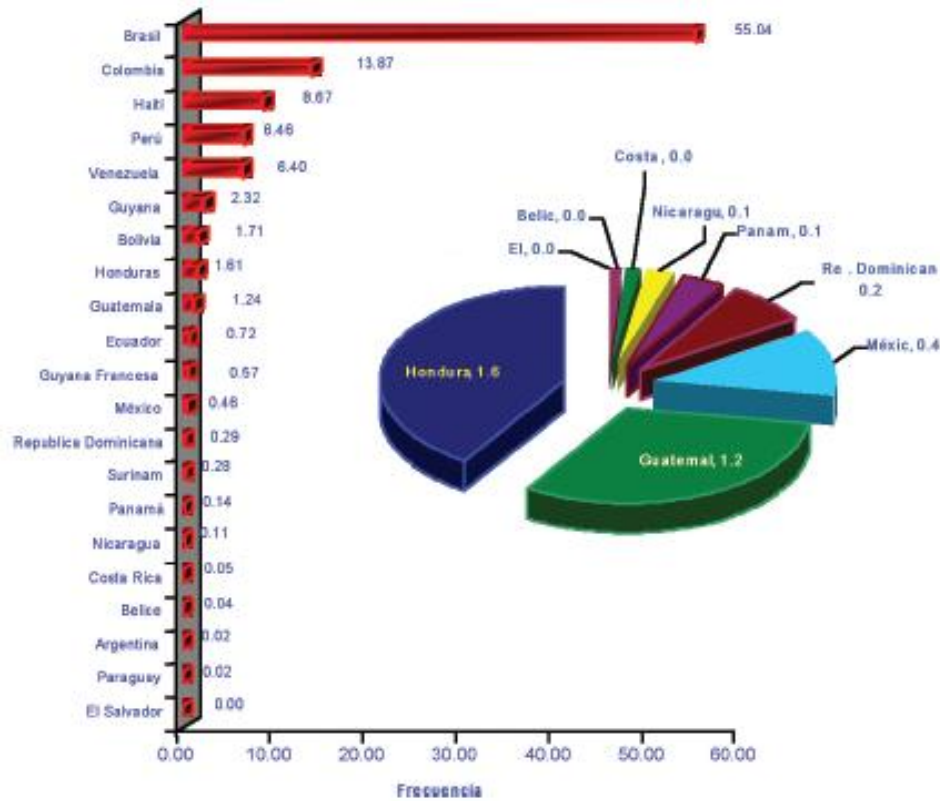
A continuación se muestra la manera en cómo los casos de malaria del 2009 que se ubican dentro de toda ALC, se concentran mayormente en: Brasil, Colombia y Haití. Enfocándonos exclusivamente a México y CA¹⁵⁰, el mayor porcentaje se concentró en Honduras (1.61%) y Guatemala (1.24%).¹⁵¹

¹⁵⁰ El control de la malaria México se ha distinguido por iniciar cambios innovadores en las estrategias de intervención con resultados positivos en la reducción de la transmisión y que han servido para orientar técnicamente las políticas de los programas regionales en Centroamérica.

¹⁵¹ *Ibid.*

Gráfica 4 - 4

Distribución de casos de malaria en países endémica de América 2009



Fuente: [http://www.nietoeditores.com.mx/download/bol_med_HIM/MARZO-](http://www.nietoeditores.com.mx/download/bol_med_HIM/MARZO-ABRIL%202011/BOL%20Med%20Hosp%20espa%C3%B1ol/Bol%20Med%20Hosp%202.15%20MALARIA.pdf)

[ABRIL%202011/BOL%20Med%20Hosp%20espa%C3%B1ol/Bol%20Med%20Hosp%202.15%20MALARIA.pdf](http://www.nietoeditores.com.mx/download/bol_med_HIM/MARZO-ABRIL%202011/BOL%20Med%20Hosp%20espa%C3%B1ol/Bol%20Med%20Hosp%202.15%20MALARIA.pdf)

Por lo que el Plan Estratégico Mesoamericano de Inmunización pretende erradicar por completo los casos de malaria en la región.

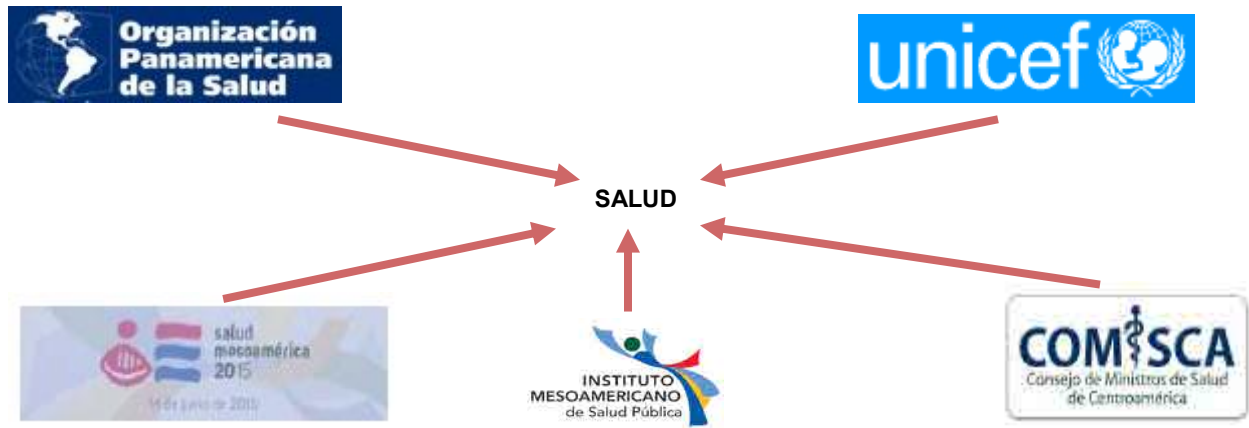
Es importante resaltar que en la región existen mecanismos de cooperación, por lo que este tema de la agenda mantiene una estrecha coordinación con el Proyecto Salud Mesoamérica 2015, el Instituto Mesoamericano de Salud Pública, con el COMISCA¹⁵², con la OPS, y con la UNICEF (*United Nations International Children's Emergency Fund*)¹⁵³ con el fin de garantizar la adecuada articulación de dicho sistema con las iniciativas existentes, tal y como se aprecia en la siguiente figura.

¹⁵² Como resultado de este diálogo en la XXIX Reunión del COMISCA, celebrada en Tegucigalpa, Honduras, los Ministros acordaron trabajar de manera conjunta con el PM para el desarrollo del plan maestro en el área de salud. Más información véase <http://www.sica.int/comisca/>

¹⁵³ <http://www.unicef.org/>

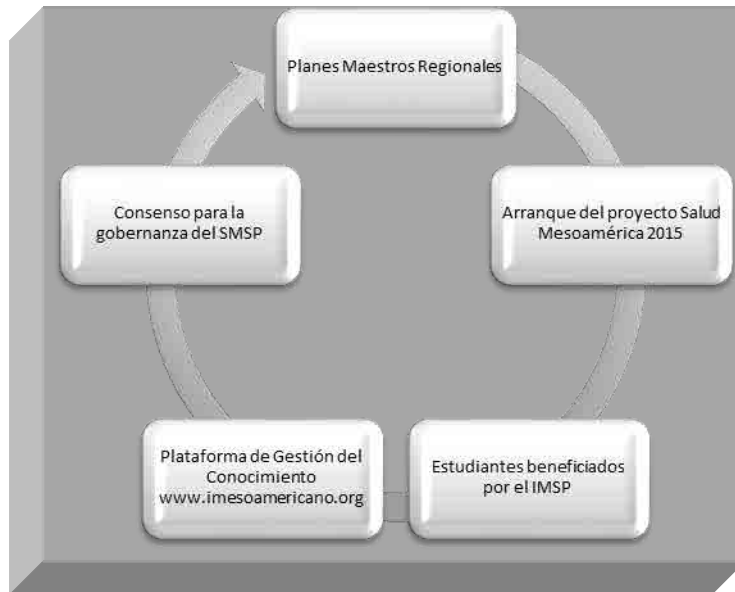
Figura 4 - 14

Actores principales en el tema de salud del Proyecto Mesoamérica



Fuente: elaboración propia

Cuadro 18. Avances en el tema de salud.



Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

Una vez analizado el tema de la salud, pasemos al área de telecomunicaciones.

3.1.7 Telecomunicaciones

Este tema de la agenda se enfoca consolidar los esfuerzos necesarios en el área de las telecomunicaciones para el funcionamiento de una llamada "autopista virtual", con un marco regulatorio armonizado, con un modelo de administración y operación de la capacidad de uso que tendrán los gobiernos y con un diseño de estrategia regional para disminuir las tarifas de larga distancia interregional y de itinerancia (*roaming*) -a través de teléfono celular entre distintos operadores en la región centroamericana, en beneficio de los usuarios-.

Por lo que está dividido en tres áreas principales:

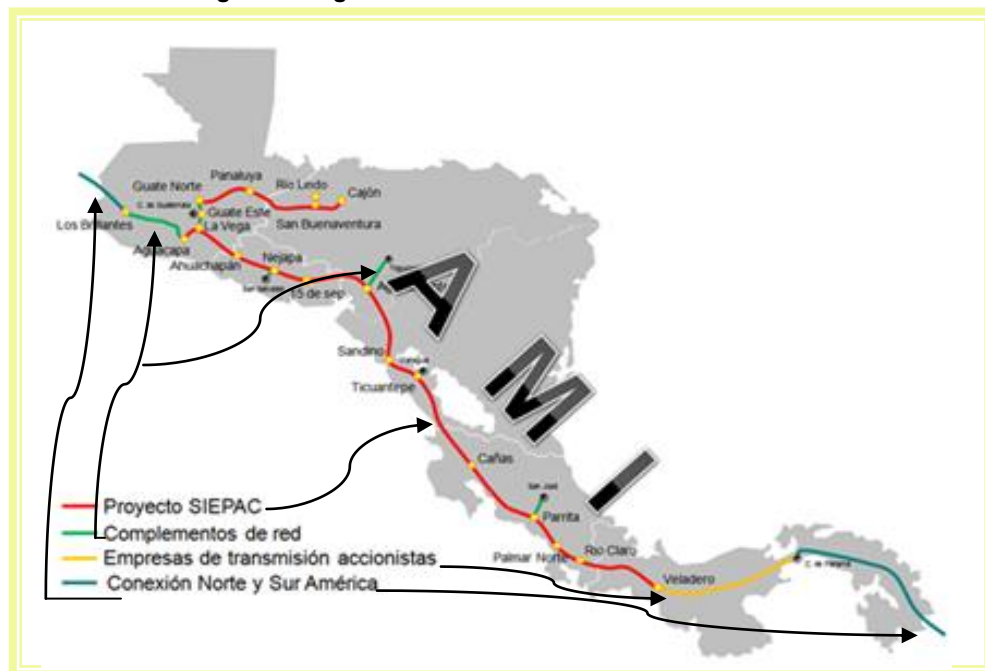
1. La construcción de la Autopista Mesoamericana de la Información (AMI).
2. El fortalecimiento de las Redes Nacionales de Investigación (RNIE).
3. La estrategia regional para el abaratamiento de las tarifas de larga distancia y *roaming*.

3.1.7.1 Autopista Mesoamericana de la Información

La AMI se refiere a una infraestructura de telecomunicaciones de banda ancha (fibra óptica) que interconectará a los países mesoamericanos, usando la infraestructura eléctrica ya existente de la SIEPAC, con el fin de disminuir la brecha digital. Además, busca la armonización regulatoria para facilitar que las redes de transporte de datos operen regionalmente. El mapa siguiente muestra la manera en que este tema de la agenda lograría unir a las sociedades con este proyecto.

Mapa 4 - 24

Integración regional de servicios de telecomunicaciones



La AMI está compuesta por tres elementos¹⁵⁴:

- a) La red troncal de fibras ópticas
- b) La red de fibras ópticas complementarias que conectarán las ciudades principales con las subestaciones eléctricas a donde llegará la red troncal, y
- c) Los Puntos de Presencia (POP) y Hoteles de telecomunicaciones. Estos serán centros de interconexión con operadores de cada país integrante.

Lo anterior tiene como fin construir una plataforma de transporte virtual de datos de larga distancia y banda ancha.

Cuadro 19. Avances de la AMI



La AMI sigue el mismo tiempo de avance que la red eléctrica de la SIEPAC, es decir, un 90% aproximado.

Ya se realizó un estudio de mercado del sector de las telecomunicaciones para definición el plan de negocios.

Nicaragua ha sido elegida como sede administrativa, operativa y comercial de este proyecto.

Se logró la cooperación técnica de la CEPAL por \$75,000 USD para dar inicio a la identificación de la demanda de conectividad de los gobiernos.

Hay un apoyo financiero del BID por \$320,000 USD para el proyecto de armonización regulatoria regional.

En el 2014 se deduce que se concluyó la REDCA (Red Centroamericana de Fibras Ópticas) construida en Managua.

Se espera que esta red integre los sistemas de telecomunicaciones y cables submarinos de Centroamérica, Colombia y México.

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

¹⁵⁴ Hoja Informativa del portal del Proyecto Mesoamérica sobre Autopista Mesoamericana de la Información (AMI) disponible en www.proyectomesoamerica.org

3.1.7.2 Redes Nacionales de Investigación

En cuanto al RNIE, se puede decir que tiene 2 propósitos:

- a) Lograr un mayor y mejor aprovechamiento de los servicios de valor añadido que ofrecen las RNIE por parte de la comunidad investigadora no sólo intrarregional, sino a nivel mundial.
- b) Brindar a las RNIE los procesos administrativos necesarios para garantizar que sean autosuficientes.

Cuadro 20. Avances del RNIE

<p>Se cuenta con el apoyo financiero del BID por \$200 mil USD (con recursos del Fondo General de Cooperación de España) para fortalecer estas redes.</p> <p>Se contrató un coordinador para operar el proyecto.</p> <p>Se hizo un estudio sobre la situación actual y detectar las necesidades.</p> <p>Se diseñaron acciones para cada Red (con \$15 mil USD para la contratación de personal para administrar y promover toda la RNIE).</p>

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

3.1.7.3 Tarifas de larga distancia y *roaming*

En el rubro de las tarifas de larga distancia internacional y *roaming* hay avances, los cuales se observan a continuación.

Cuadro 21. Avances en las tarifas de larga distancia y *roaming*.

<p>Se logró una cooperación financiera no reembolsable pro parte del BID por \$220,000 (con recursos del Fondo General de Cooperación de España) para establecer mecanismos de reducción en las tarifas de larga distancia y <i>roaming</i> entre los países.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

Analizado este tema, es momento de ir a la parte del transporte.

3.1.8 Transporte

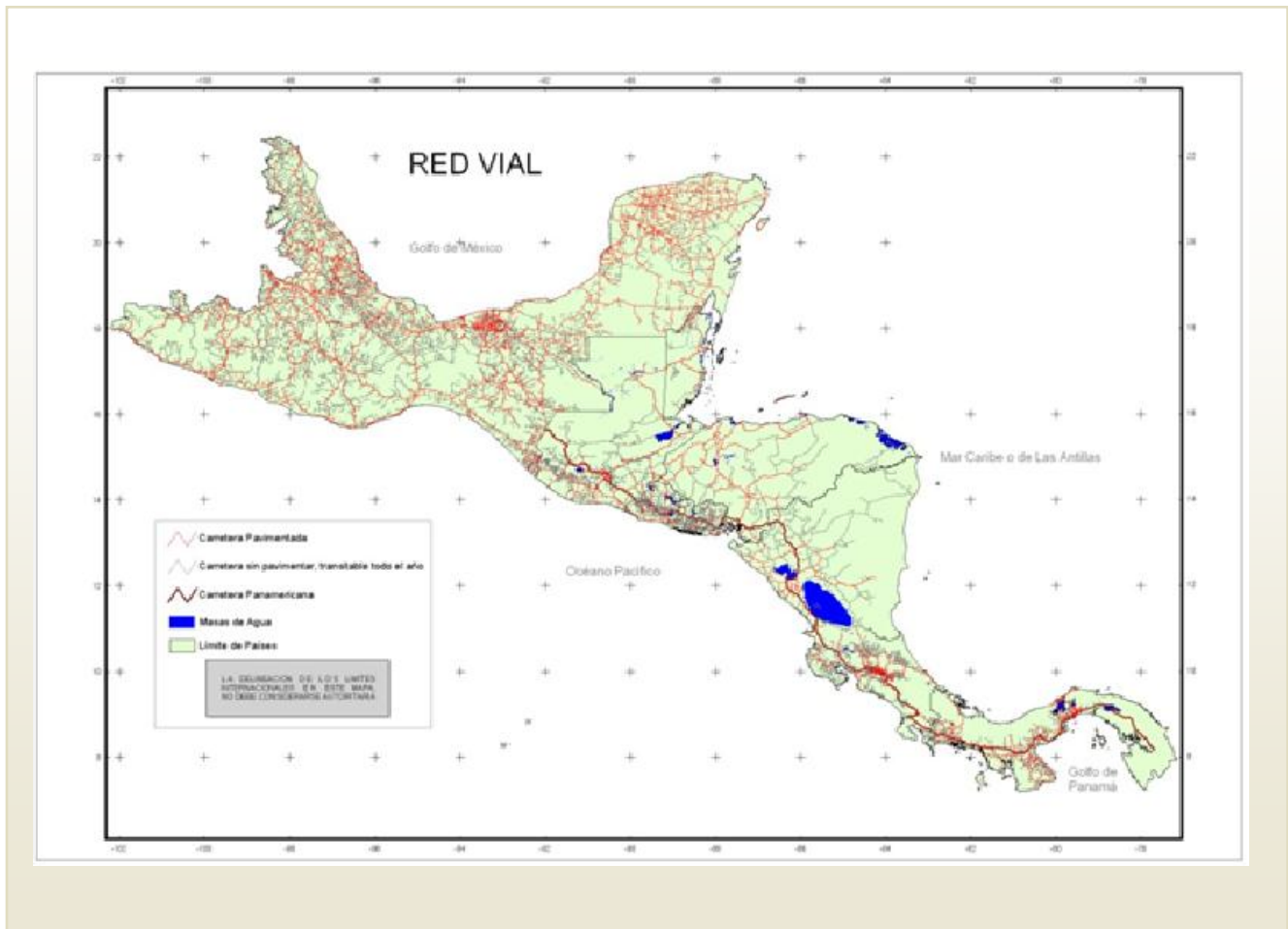
Este tema trabaja en varios proyectos estratégicos: la Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas (RICAM) -donde se ubica el Corredor Pacífico (CP)-, el Transporte Marítimo de Corta Distancia (TMCD) y el Sistema de Transporte Multimodal Mesoamericano (STMM).

3.1.8.1 Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas

En el siguiente mapa se ve la actual red vial que existe en Centroamérica destacando la carretera Panamericana que conecta a todos los países miembros de la región.

Mapa 4 - 25

Red vial en Centroamérica



Fuente: http://images.google.com.mx/imgres?imgurl=http://www.ccad.ws/ecoportal/sig/sigccadbm/082004/cuencas_ago04.jpg&imgrefurl=http://www.ccad.ws/documentos/mapas.html&usq=__j590DDVBRJ2cX1lApZxMJ7i1ORo=&h=1526&w=2358&sz=327&hl=es&start=34&tbnid=c8CIRVxPKauIYM:&tbnh=97&tbnw=150&prev=/images%3Fq%3Dmapa%2Bde%2Bmesoamerica%26gbv%3D2%26ndsp%3D18%26hl%3Des%26sa%3DN%26start%3D18

El primer rubro que es el la RICAM, debe aclararse que tiene 4 componentes:¹⁵⁵

1. Dos corredores troncales ubicados en el Pacífico y en el Atlántico.
 - a) El Corredor Pacífico (CP) es una red de carreteras que atraviesa 7 países y 6 fronteras, y por la cual transita el 95% de la carga de la región. Inicia su recorrido en el extremo norte de la región mesoamericana, específicamente en la ciudad de Puebla, México, y a partir de la ciudad de Arriaga sigue la ruta del litoral Pacífico por América Central hasta llegar a su punto extremo sur en la ciudad de Panamá, cubriendo una extensión aproximada a los 3.200 Kilómetros.¹⁵⁶ Desde la XIII Cumbre este Corredor se nombró “Corredor Mesoamericano de la Integración”.
 - b) El Corredor Atlántico integra a México, Belice, Guatemala, Honduras y El Salvador. Tiene una longitud de 2,906 kms.¹⁵⁷
2. Un corredor turístico. Recorre las principales rutas turísticas, abarcando a Belice, Guatemala, México y Honduras.¹⁵⁸
3. Corredores logísticos interoceánicos. Estos incluyen la conexión de los siguientes puertos:¹⁵⁹
 - a) Puerto La Unión (El Salvador) – Puerto Cortés (Honduras)
 - b) Puerto La Libertad (El Salvador) – Puerto Cortés (Honduras)
 - c) Puerto de Acajutla (El Salvador) - Puertos de Barrios y Santo Tomás de Castilla (Guatemala).
 - d) Puerto Quetzal – Puertos de Barrios y Santo Tomás de Castilla (Guatemala)
 - e) Puerto Limón/Moín – Puerto Caldera (Costa Rica)
 - f) Ciudad de Panamá y Colón (Panamá)
4. Ramales y conexiones complementarias. Se agregan tramos viales para comunicar los corredores Pacífico y Atlántico con centros logísticos. Estos tramos abarcan casi 5 mil kms.¹⁶⁰

Por lo anterior, puede decirse que la RICAM está conformada por 13,132 km de carreteras¹⁶¹, tal y como se aprecia en el mapa 4 - 26.

¹⁵⁵ Hoja Informativa sobre la “Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas (RICAM)” ubicada en <http://www.proyectomesoamerica.org>

¹⁵⁶ <http://www.proyectomesoamerica.org/>

¹⁵⁷ Hoja Informativa sobre la “Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas (RICAM)” ubicada en <http://www.proyectomesoamerica.org>

¹⁵⁸ *Ibid.*

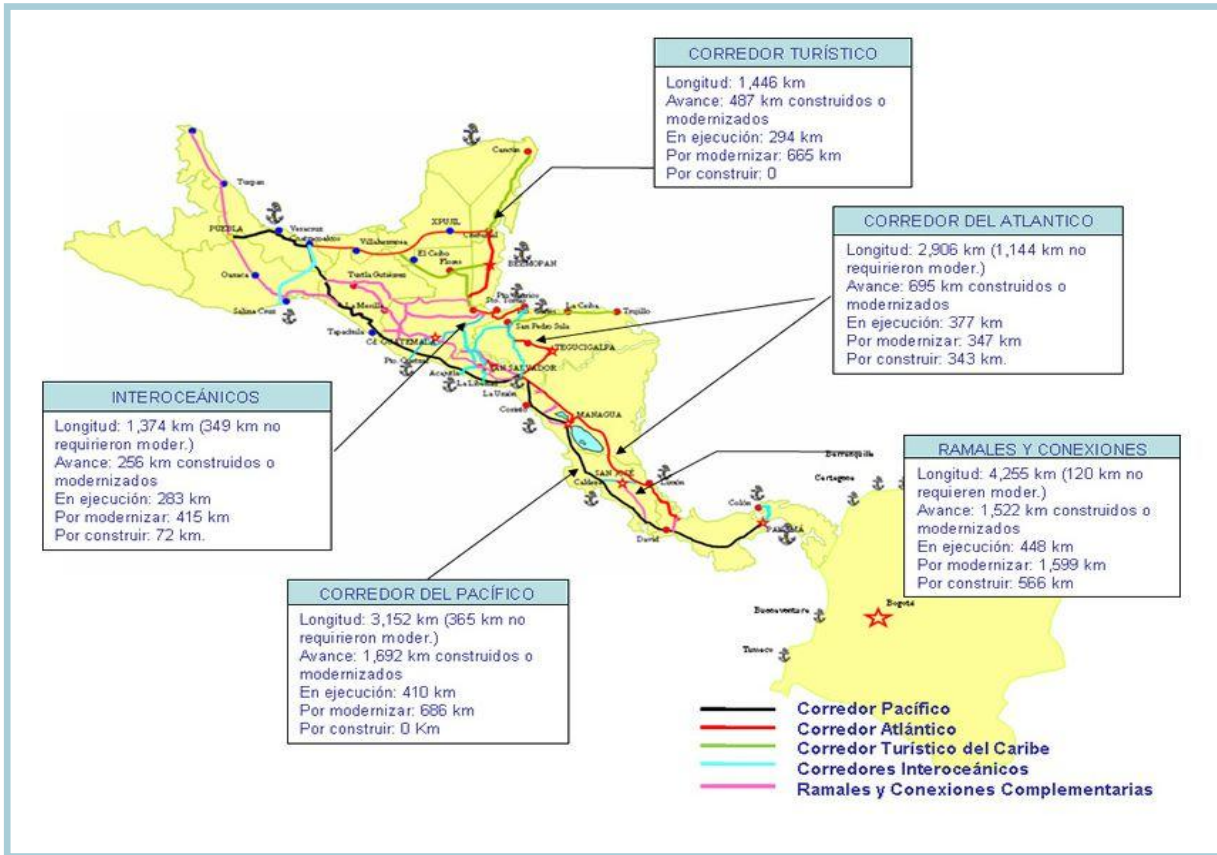
¹⁵⁹ *Ibid.*

¹⁶⁰ *Ibid.*

¹⁶¹ <http://www.proyectomesoamerica.org/>

Mapa 4 - 26

Corredores Carreteros del Proyecto Mesoamérica



Fuente: <http://img27.imageshack.us/i/pppmesoamerica.jpg/>

El RICAM considera la construcción de canales secos y de corredores logísticos para unir por tierra el puerto del Atlántico con el Pacífico y el sur de México con Panamá, busca ayudar al establecimiento de un corredor turístico en El Caribe, y ayudará a la competitividad y desarrollo de la región. Cabe adicionar, que Colombia busca estar integrado a la vía panamericana a través del RICAM, ya que existe el único tramo de la vía Panamericana que surca el continente de norte a sur sin construir, -entre otros motivos- por las ciénagas de alto valor ecológico que alberga esa zona conocida como el tapón del Darién panameño.¹⁶² Al año 2011, la RICAM ha tenido avances sólidos, los cuales se aprecian en el siguiente cuadro.

¹⁶² <http://www.vanguardia.com/historico/79740-seis-presidentes-confirmados-para-la-cumbre-de-tuxtla-en-cartagena-de-indi>

Cuadro 22. Avances de la RICAM

País	Corredor Pacífico	Corredor Atlántico	Corredor Turístico del Caribe	Corredores Interoceánicos	Ramales y Conexiones complementarias	Total
Kilómetros intervenidos						
México	10,0	42,9	70,5	0	0	123.4
Belice	Nd	Nd	Nd	Nd	Nd	Nd
Guatemala	36,02	0	13,8	11,24	60,47	121.53
El Salvador	9,23	0	0	7,6	26.80	43.63
Honduras c/	a/	5.5	Nd	41.37	0	46.87
Nicaragua	17,0	45,0	0	0	25,0	87
Costa Rica	41,0	0	0	78,0	6.12	125.12
Panamá b/	135.4	0	0	0	0	135.4
Total	248,65	93.4	84,3	138.21	118.39	682,95

Fuente: Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

Se aprecia que en el Corredor Pacífico, Panamá es el que tiene mayor número de kilómetros avanzados. En el Corredor Atlántico, Nicaragua es el país con mayor avance. Sin embargo, México es el que más kilómetros de avance tiene en el Corredor Turístico de El Caribe. En cuanto a los Corredores Interoceánicos se refiere, Costa Rica es el que cuenta con más kilómetros. Y Guatemala es el que tiene más kilómetros en cuanto a ramales y conexiones complementarias. Lamentablemente no se cuenta con ningún tipo de información por parte de Belice, razón por la cual no se pudieron reportar sus avances, si es que los hay.

Hay un tramo carretero que tiene prioridad para concluir las obras –establecida desde la XI Cumbre de Tuxtla ya que es un tramo que va desde Panamá hasta México-, éste es el CP, el cual se observa a continuación. Lo ideal sería que Colombia pudiera estar conectada y que este CP llegara hasta el norte de México, logrando llegar hasta la frontera con EEUU con el fin de eficientizar el tránsito de mercancías de toda la región con dicho país.

Mapa 4 - 27

**Programa de Aceleración del Corredor Pacífico
de la Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas (RICAM)**



Fuente: <http://www.proyectomesoamerica.org/>

La meta para el año 2015 es lograr una carretera de 5 estrellas¹⁶³ ★★★★★ a través de: infraestructura de excelencia, operación y mantenimiento vial eficiente, mejoras en la seguridad vial y en el personal, pesos y dimensiones definidas y controladas de vehículos, y controles fronterizos mucho más eficientes y eficaces. Lo anterior se pretende lograr a través de 5 acciones establecidas:

- Tramos de carretera (definición de inversiones en materia de seguridad vial y de personas).
- Optimización de pasos de frontera (definición de mejores procedimientos y de la infraestructura, instalaciones y equipos adecuados).
- Procedimiento TIM (tránsito internacional de mercancías) se realizó un operativo durante el mes de marzo de 2011.
- Transporte de carga y logística (identificación de la naturaleza y volumen de los flujos de carga y ventajas competitivas de la región).
- Transporte sustentable (análisis del transporte sostenible y un análisis de las inversiones hacia un transporte adaptado al cambio climático).

En cuanto al Corredor Pacífico de Mesoamérica, el 13 de mayo de 2010 arrancó en la Ciudad de México una Caravana de la Seguridad Vial denominada “*¡Vías Seguras para Todos!*”

¹⁶³ Distintivo otorgado por la *Road Protection Score* a carreteras que cuentan con estándares internacionales de seguridad vial y diseño de infraestructura.

abarcando un recorrido de 3,244 Kms., para atravesar por 7 países: Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Honduras, México, Nicaragua, y Panamá.¹⁶⁴ Esta Caravana se llevó a cabo con el fin de evaluar los tramos de carretera que requieren inversión pública para mejorar la seguridad vial. Se utilizó una camioneta especial equipada con todo lo necesario para ir registrando todo tipo de información a lo largo del trayecto.

Los accidentes viales se han convertido en un problema de salud pública. ALC es una región que tienen una tasa de fallecidos por siniestros viales que andan alrededor de 17 personas por cada 100 mil habitantes y si no se toman medidas al respecto, esta cifra pudiera elevarse a 26 por cada 100 mil habitantes para el año 2020.¹⁶⁵

Personal del BID realizó este recorrido por todo el CP con una camioneta especial. Es un vehículo equipado con alta tecnología (sistema de software, GPS, sensores, cámara de video de alta resolución para recolectar información e identificar los tramos de mayor riesgo en la red vial). Además de que usaron la metodología IRAP (*International Road Assessment Programme*).

Cuadro 23. Avances en el Proyecto de Aceleración del Corredor Pacífico (Corredor Mesoamericano de la Integración).

- 1) Adecuación, mantenimiento y operación de tramos viales del CP.
 - Se realizó el recorrido de Seguridad vial denominado "Vías Seguras para Todos" por los 3,244 km del corredor.
- 2) Modernización de infraestructura y equipamiento de pasos de frontera.
 - Se realizaron dos recorridos por los pasos fronterizos entre México y Guatemala para saber el status de la infraestructura y la agilidad de los procedimientos aduaneros en el intercambio comercial y cruce de personas en ambos sentidos.
- 3) Mejora en procedimientos de control fronterizo para carga y pasajeros.
 - Se implementó el Procedimiento Mesoamericano de Tránsito Internacional de Mercancías (TIM) en las fronteras de México, Guatemala, El Salvador, Honduras, y Nicaragua.
- 4) Se estableció el Plan de Inversiones para la modernización de los pasos de frontera, el cual asciende a \$312.8 millones de dólares americanos.

Fuente: Elaboración propia a partir del portal del Proyecto Mesoamérica

¹⁶⁴ <http://www.youtube.com/watch?v=I0vdejGKf10>

¹⁶⁵ Informe Ejecutivo del Proyecto Mesoamérica 2009-2010.

3.1.8.2 Transporte Marítimo de Corta Distancia

El Transporte Marítimo de Corta Distancia (TMCD) tiene 4 prioridades:

- 1) Procedimientos aduaneros
- 2) Facilidades portuarias
- 3) Legislación
- 4) Normatividad marítima.

Lo que se ha logrado está expuesto en el cuadro siguiente.

Cuadro 24. Avances en TMCD

- 1) Se realizará un estudio de factibilidad del TMCD para ver las características y el volumen del comercio, identificar rutas potenciales y se analizará el estado de la infraestructura portuaria existente para definir las adecuaciones necesarias. También se determinarán las adecuaciones necesarias en materia de legislación marítima entre los países miembros.
- 2) Se logró una cooperación técnica no reembolsable pro parte del BID por \$1 millón de USD para asignarlos al estudio antes descrito.

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

3.1.8.3 Sistema de Transporte Multimodal Mesoamericano

Por lo que respecta al Sistema Ferroviario de Mesoamérica, se puede comentar que este tema en la agenda, lo que pretende es reactivar el sistema ferroviario en la región para complementar el transporte intermodal y así, generar una plataforma logística.

Cuadro 25. Avances en el Sistema Ferroviario de Mesoamérica

Se realizará un estudio de factibilidad para desarrollarlo a través del apoyo del BID. Por el momento falta mucho por hacer ya que no hay nada en concreto. Es importante resaltar que este sistema serviría no sólo para el transporte de carga, son también para pasajeros, por lo que podría ser una pieza clave para el turismo. Ya que si se ponen rutas atractivas y eficientes, pudiera ser una herramienta útil para impulsar dicho sector.

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

Cuadro 26. Beneficios a la región por esta eficiencia en el transporte.




Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

Es así como pasamos al tema final de la agenda, que es la "vivienda". El cual es un tema sumamente ambiguo, complicado y donde no hay un antecedente previo en la región, de que se hubiera abordado anteriormente en otro mecanismo o programa de cooperación.

3.1.9 Vivienda

Este tema busca, a través de la Estrategia Centroamericana de Vivienda y Asentamientos Humanos, la consolidación de un mercado de financiamiento de corto y largo plazo para cubrir la demanda de vivienda de bajo costo y que atienda el rezago habitacional en la región. Los actores involucrados son: la Sociedad Hipotecaria Federal de México, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de México (SHCP), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), y el Consejo Centroamericano de Vivienda y Asentamientos Humanos (CCVAH).

Cuadro 27. Avances en Vivienda.



El Gobierno de México, a través del Programa para el Desarrollo de Vivienda Social en CA y con el Acuerdo de San José ha dado recursos reembolsables de \$33 millones de USA operados por el BCIE.

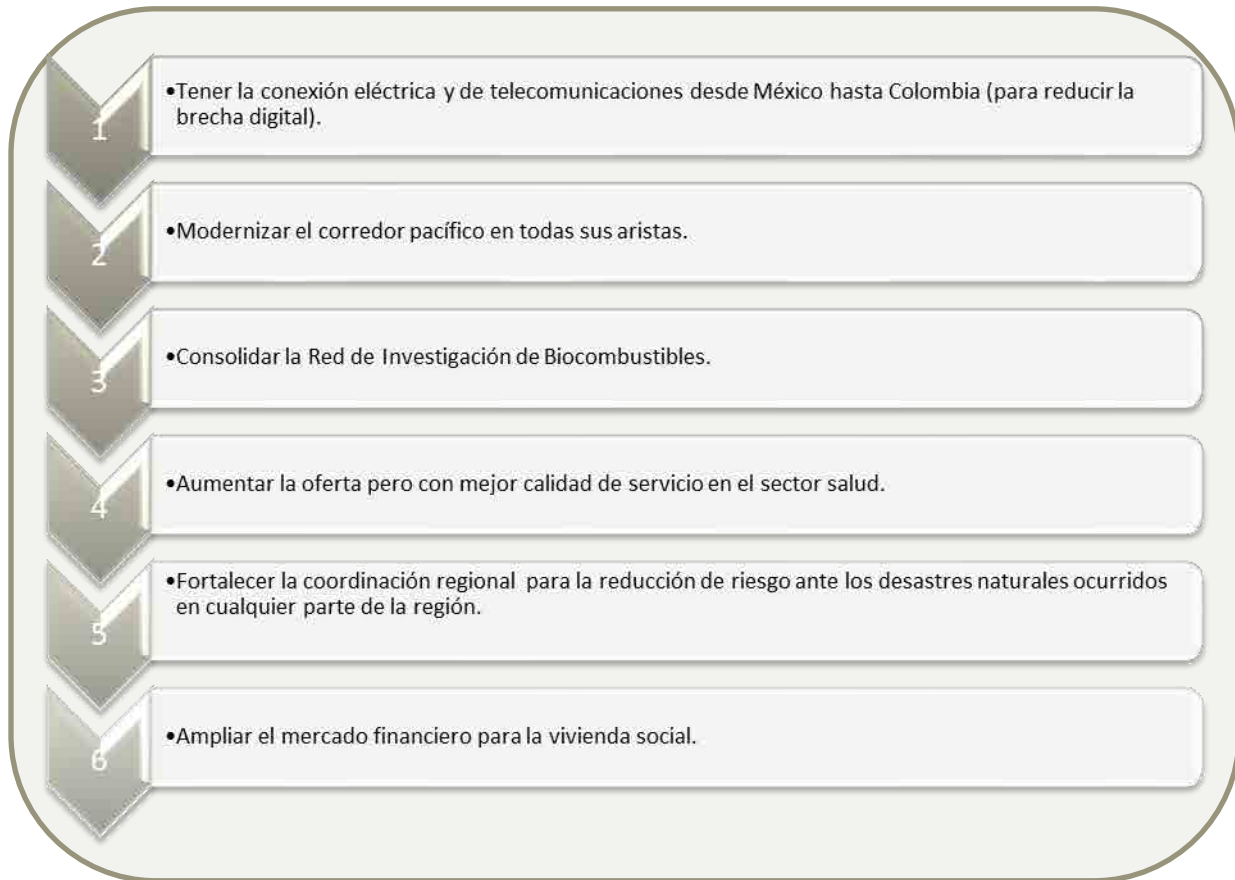
La Comisión Nacional de Vivienda de México se encargó del intercambio de información sobre el marco regulatorio para identificar necesidad de cooperación y aspectos legales.

México desembolsó \$3 millones de USA al BCIE, destinados al Fondo Nacional de vivienda Popular (FONAVIPO) para generar créditos de vivienda social para los conceptos de: compra de vivienda usada o nueva, mejora y ampliación, y autoconstrucción asistida

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

A manera de resumen se puede decir que aún falta mucho por avanzar en cada uno de los temas de la agenda. Por lo que existen algunos retos globales del PM que se presentan a continuación.

Cuadro 28. Retos Globales del Proyecto Mesoamérica a mediano plazo establecidos en la XII Cumbre del Proyecto Mesoamérica.



Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Ejecutivo 2009-2010, Proyecto Mesoamérica

4. PROPUESTA DE FACTIBILIDAD PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SOLO BLOQUE DIPLOMÁTICO-COMERCIAL MÉXICO-CENTROAMÉRICA

Antes que nada se tiene que empezar por definir qué es un bloque comercial sin olvidar que éstos contribuyen a la liberalización comercial¹⁶⁶ y que sí se obtienen beneficios multilaterales¹⁶⁷ a través de su conformación. Existen dos tipos de bloques: los naturales y los artificiales (no naturales). El bloque natural es un acuerdo comercial que facilita los flujos comerciales entre ciertos países vecinos o cercanos geográficamente.¹⁶⁸ Dada la cercanía entre éstos, los costos de transporte son bajos, por lo que con o sin acuerdo, el comercio entre ellos se da de manera natural. Hay que considerar que si el bienestar obtenido no es lo suficientemente alto, tampoco se justifica la conformación de un bloque natural.¹⁶⁹

Mientras que el bloque artificial es un acuerdo comercial entre algunos países independientemente de su cercanía o no geográfica.¹⁷⁰ Tomando en cuenta que si los costos de transporte fueran demasiado altos, entonces no se justificaría la conformación del bloque artificial.¹⁷¹

En el caso de la creación de un bloque diplomático-comercial México-Centroamérica sin duda alguna se trata de un bloque natural, ya que la vecindad que todos los países tienen, facilita de manera natural tanto las relaciones políticas como comerciales. Y hay que considerar que la existencia de este bloque pudiera permitir a los miembros alcanzar objetivos que no podrían por ellos mismos.¹⁷² Muchos objetivos ya han sido alcanzados dentro del Proyecto Mesoamérica, pero la creación de un bloque diplomático-comercial permitiría lograr objetivos más ambiciosos.

¿Por qué a lo largo de la presente investigación se habla de un bloque diplomático-comercial? Es decir, no sólo se ha hablado de un bloque diplomático o de un bloque comercial. Porque hoy en día, ya no se puede separar la diplomacia con el comercio exterior, ni el comercio multilateral con la diplomacia en el exterior. Es así como surge un nuevo término denominado «diplomacia

¹⁶⁶ Bhagwati, Jagdish et al, *Trading Blocs: Alternative Approaches to Analyzing Preferential Trade Agreements*, publicado por MIT Press, 2003.

¹⁶⁷ Krugman, Paul, "Is Bilateralism Bad", *NBER Working Paper No. 2972*, Massachusetts, 1989.

¹⁶⁸ Mingorance Arnaiz Ana Cristina, *La Unión Europea como Bloque en el Comercio Internacional*, Capítulo 3 -Bloques Comerciales, un Análisis de sus Efectos y de sus Ventajas", Universidad San Pablo - CEU, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, fecha de lectura 30 de mayo del 2000, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2002, ISBN: 84-688-6262-2.

¹⁶⁹ Frankel, Jeffrey, Capítulo "Natural and Supernatural Trading Blocs" en *Regional Trading Blocs in the World Economic System*, editado por el Institute for International Economics, 1997.

¹⁷⁰ Mingorance Arnaiz Ana Cristina, *op cit.*

¹⁷¹ Frankel, Jeffrey, *op cit.*

¹⁷² Tovias, Alfred -Bloques regionales y relaciones internacionales: ¿agrupaciones económicas o superpotencias políticas?", artículo publicado previamente en inglés en homenaje a la profesora Susan Strange, en T. Lawton, J. Rosenau y A. Verdun, *Strange Power, Shaping the Parameters of International Relations and International Political Economy*. Ashgate, Londres, 2000, pp. 321-341.

económica y comercial”¹⁷³. Tal es el caso, que la Presidencia de la República Mexicana resalta la prioridad en su política exterior hacia Centroamérica en su Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 donde dice:

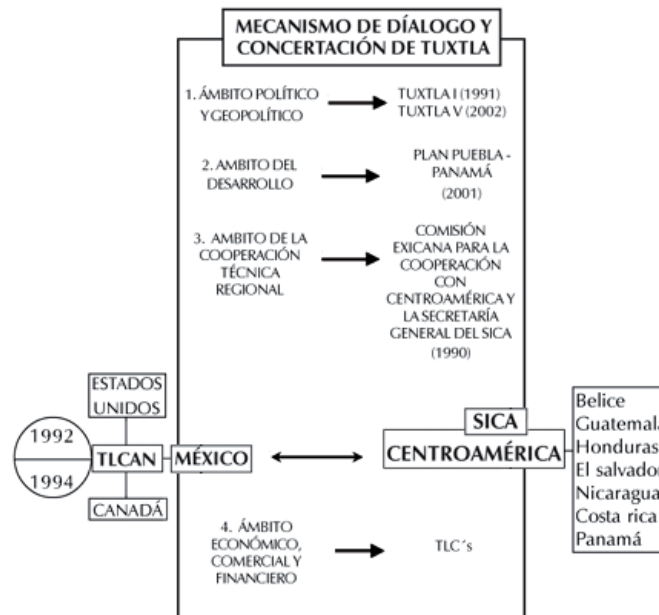
“México reconoce su responsabilidad con sus vecinos del Sur, y en particular con Centroamérica, para promover el bienestar social y el desarrollo económico de la región como las fuentes principales de solución a problemas comunes como la pobreza, la marginación, la desigualdad y la pérdida de capital humano por la migración.”¹⁷⁴

Es por eso, que se propone que todos los países miembros del PM vayan de la mano con este proyecto integrando los Ministerios correspondientes. Incluso, incorporar a los municipios para que trabajen en este Proyecto. Ya que los esfuerzos a nivel federal son buenos, pero insuficientes. Se debe trabajar a nivel estatal y municipal en todos los estados de la República Mexicana no sólo en los estados del sureste del país.

Las relaciones diplomáticas y comerciales México-CA eran como lo muestra la figura siguiente:

Figura 4 - 15

Relaciones diplomáticas y comerciales México-CA (90's hasta 2008)



Fuente: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-45222006000200012

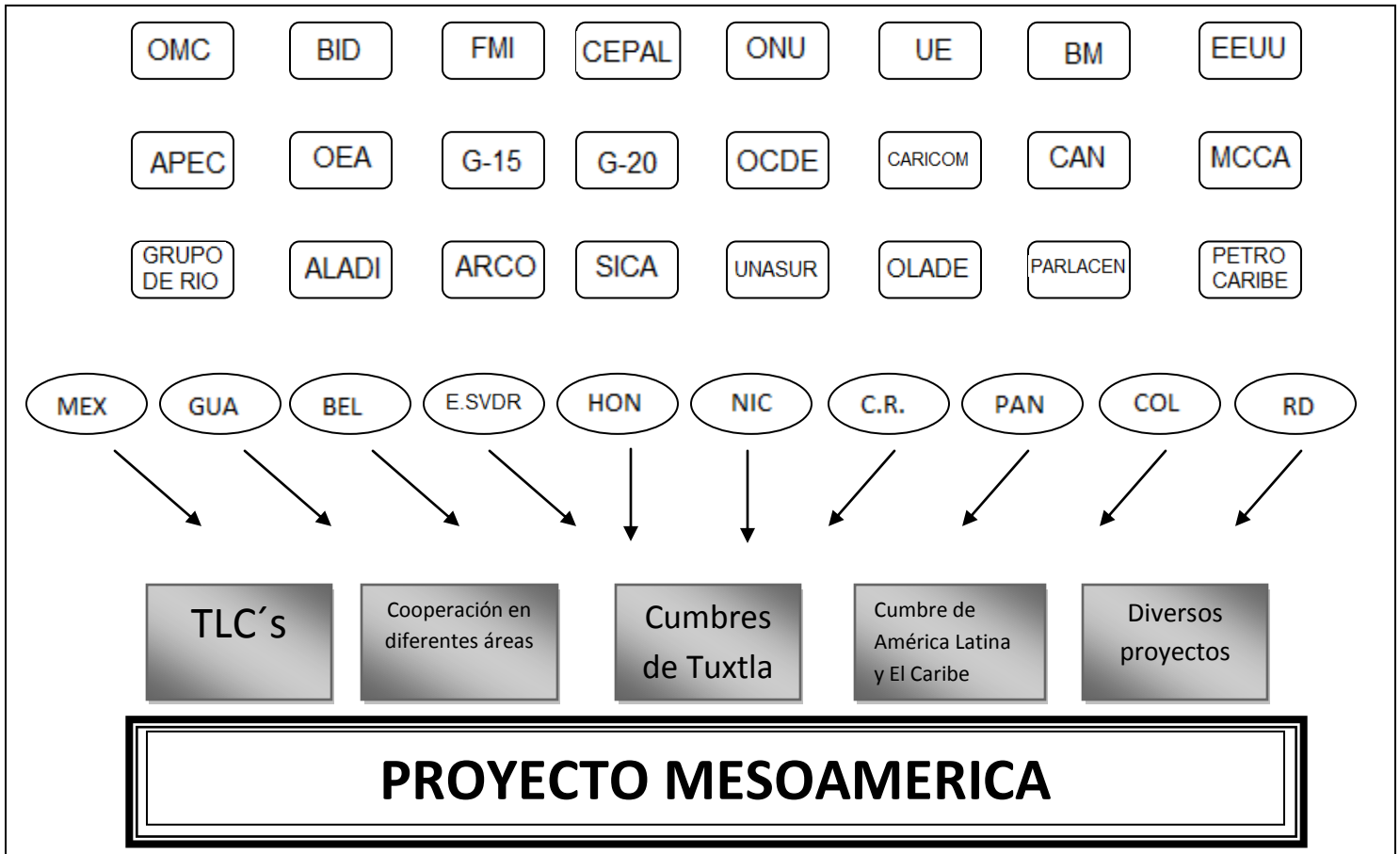
¹⁷³ http://www.economia.gob.mx/pics/p/p2820/DGPEI_Enero2007.pdf

¹⁷⁴ <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/democracia-efectiva-y-politica-exterior-responsable/la-politica-exterior-palanca-del-desarrollo-nacional.html>

Ahora están cobijadas por el PM y se muestran de la siguiente manera.

Figura 4 - 16

Propuesta de relaciones diplomáticas y comerciales México-CA



Fuente: elaboración propia

4.1 Propuesta de la agenda política y comercial del Proyecto Mesoamérica

Antes de mencionar la agenda política y comercial es importante hablar de los Ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) establecidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con el fin de entender con claridad hacia dónde se dirige la agenda propuesta. Cabe destacar que estos ODM fueron planteados para lograrse para el año 2015. Por lo que en la Asamblea General de la ONU a celebrarse en septiembre de este año, se hará una revisión exhaustiva sobre hasta dónde se avanzó y todo lo que falta por hacer.

4.1.1 Objetivos de Desarrollo del Milenio

Los ODM son los mostrados en la siguiente figura.

Figura 4 - 17

Objetivos de Desarrollo del Milenio



Fuente: <http://www.un.org>

Objetivo 1

El primer objetivo por muy ambicioso e inalcanzable que parezca, busca que cada habitante del planeta tenga

Objetivo 2

Este objetivo lo que pretende es que cada ser humano cuente con al menos los seis años de escolaridad básica primaria. Lo cual se traduce como el hecho de saber leer, escribir, sumar, restar, multiplicar y dividir. Así como conocimientos básicos en diferentes áreas que cada país considere mínimo a tener.

Objetivo 3

El tercer objetivo se dirige hacia una equidad entre el hombre y la mujer no sólo en el ámbito profesional, sino yendo más atrás, a tener acceso a uno de los derechos universales de los niños que es la "educación". Ya que una niña con acceso a la educación, tendrá los elementos para luchar por una igualdad de género y por ende, a ser independiente.

Objetivo 4

Este cuarto objetivo no es otra cosa más que disminuir el porcentaje de niños que mueren al año por causas diversas, algunas de éstas pueden ser por no tener acceso a la salud, a vacunas, etc. Tal y como se planteó en el punto 3.1.6 Salud, el PM está trabajando en una gran estrategia para cubrir este Objetivo.

Objetivo 5

El objetivo de mejorar la salud materna se enfoca a que desde la etapa en que las mujeres están embarazadas hasta que están lactando, las mujeres tengan acceso a la salud, a medicinas y a una buena nutrición ya que esto impactará favorablemente a su hijo.

Objetivo 6

Este sexto objetivo es muy subjetivo ya que al decir "combatir" y no "disminuir" puede tener diferentes interpretaciones. Ya que si se diera otro enfoque para que ciertas enfermedades pudieran reducirse y luego eliminarse, podríamos pensar que enfermedades como el SIDA, el paludismo, la malaria, la influenza, entre otras jamás se desvanecerán, sino por el contrario, irán mutando y haciéndose más resistentes a los tratamientos médicos brindados, además de las nuevas enfermedades que vayan apareciendo y /o convirtiéndose en pandemias.

Objetivo 7

Este objetivo que hablar de "garantizar", habría que cuestionarse sobre quién lo hará. Pero como ese tema no ocupa a la presente investigación, sólo se mencionará que se refiere a buscar la sustentabilidad del medio ambiente.

Objetivo 8

El último objetivo, pero no por eso el menos relevante, habla sobre el trabajar en equipo para lograr de manera conjunta el desarrollo mundial.

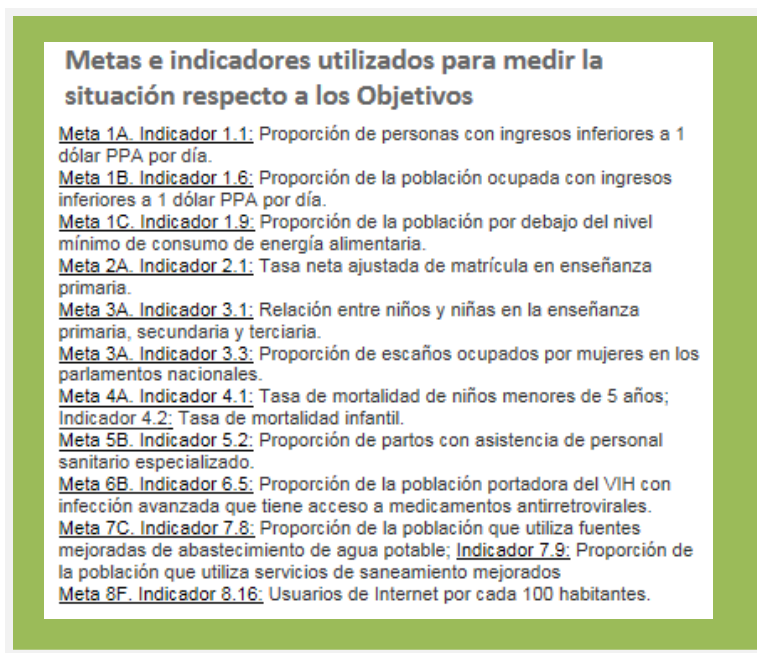
Como se puede apreciar, cada objetivo va de la mano con los siete restantes, por lo que eliminar alguno, sería hablar de objetivos incompletos. Cada objetivo tiene subobjetivos específicos planteados para que cada gobierno trabaje ya que la ONU sola, no podría avanzar. A continuación se plasma lo que cada país del PM ha ido aportando o avanzado en estos ODM.

4.1.1.1 Aportación del Proyecto Mesoamérica a los ODM

Para entender mejor cada gráfica mostrada por cada Objetivo y para cada país, es importante considerar los criterios mostrados a continuación.

Figura 4 - 18

Criterios a considerar para evaluar los avances en los Objetivos de Desarrollo del Milenio

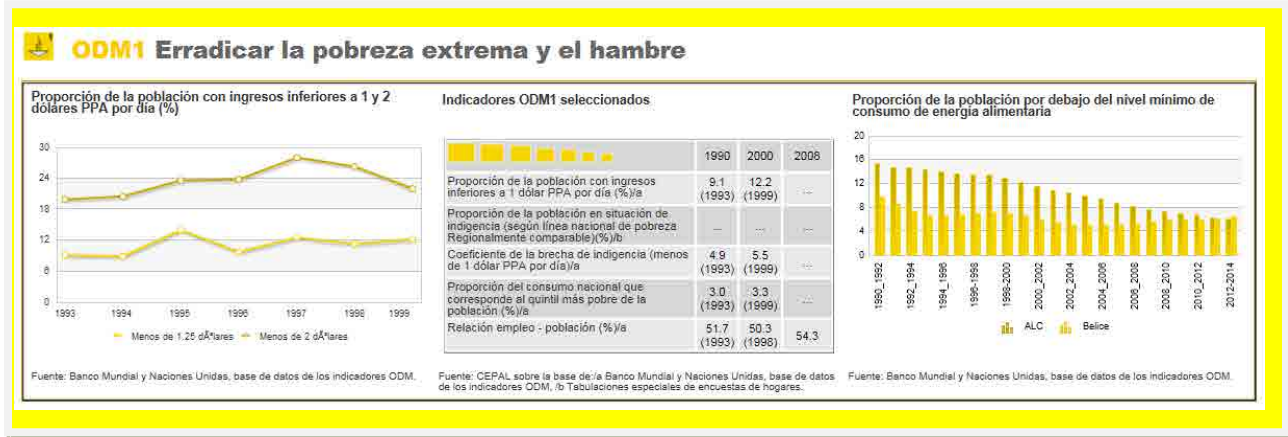


Fuente: <http://www.cepal.org>

Lo que cada país miembro del PM ha logrado aportar a los ODM se muestra en los siguientes cuadros. Se comenzará a mostrar la información por orden alfabético de los países miembros del PM por cada uno de los ODM.

4.1.1.1.1 BELICE

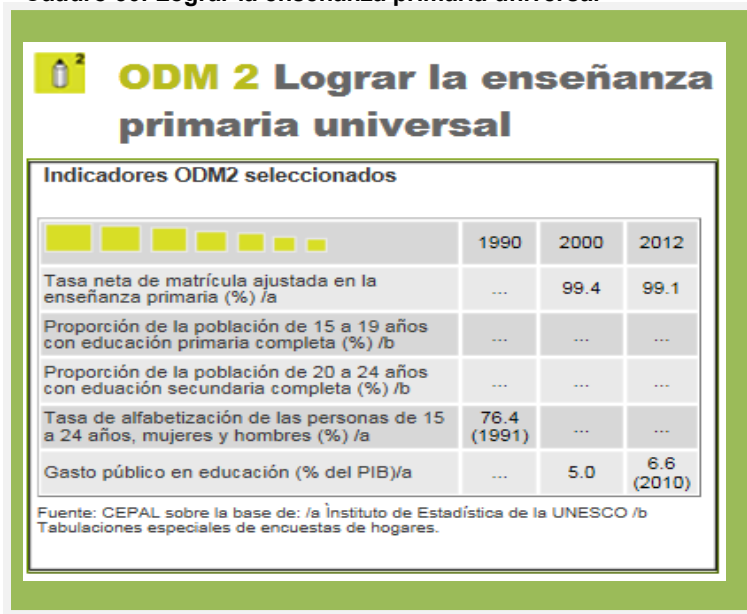
Cuadro 29. Erradicar la pobreza extrema y el hambre en Belice



Fuente: <http://www.cepal.org>

Aquí se observan dos cosas. La primera es que en Belice existe un nivel muy similar al promedio de América Latina y el Caribe (ALC) cuya población consume el mínimo de energía alimentaria. La segunda es que no hay datos actualizados que proporcionen información sobre el porcentaje de la población con ingresos inferiores a 1 y 2 dólares por día. En general, de acuerdo a la presente investigación, se puede afirmar que Belice no genera mucha información estadística y no actualiza sus datos, por lo que es muy difícil emitir un juicio u opinión sobre sus avances en este Objetivo.

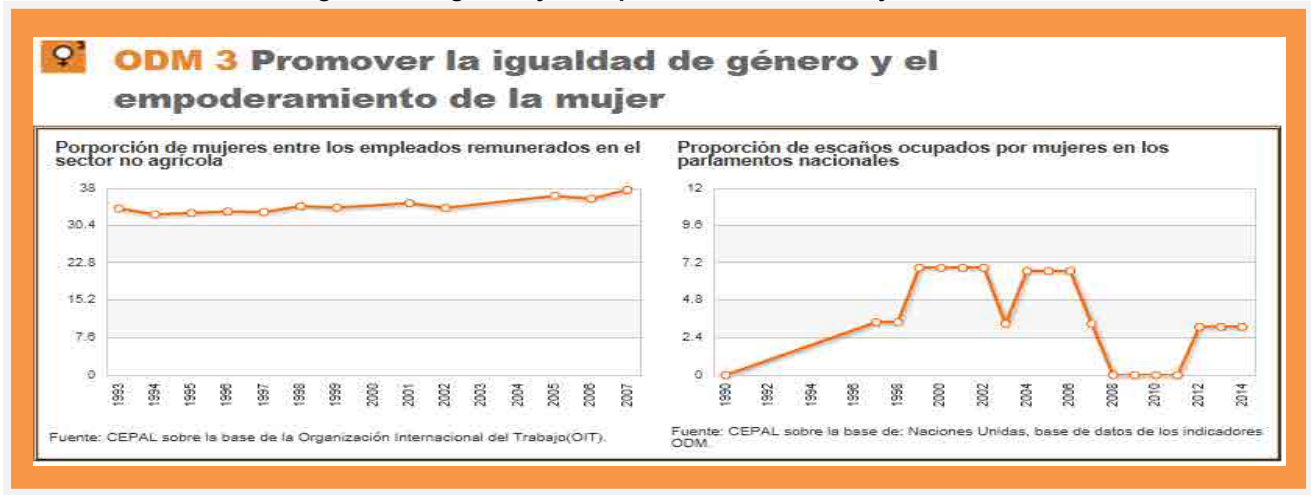
Cuadro 30. Lograr la enseñanza primaria universal



Fuente: *Ibid.*

A comparación de hace 15 años, Belice cuenta con un mayor gasto público en materia de educación a pesar de que la matrícula disminuyó ligeramente. Sin embargo, en cuanto a la proporción de la población de 15 a 19 años con educación primera completa y la proporción de la población de 20 a 24 años con educación secundaria terminada y la tasa de alfabetización de las personas de 15 a 25 años no se cuenta con dicha información por lo que no es factible definir algún tipo de reflexión para este Objetivo.

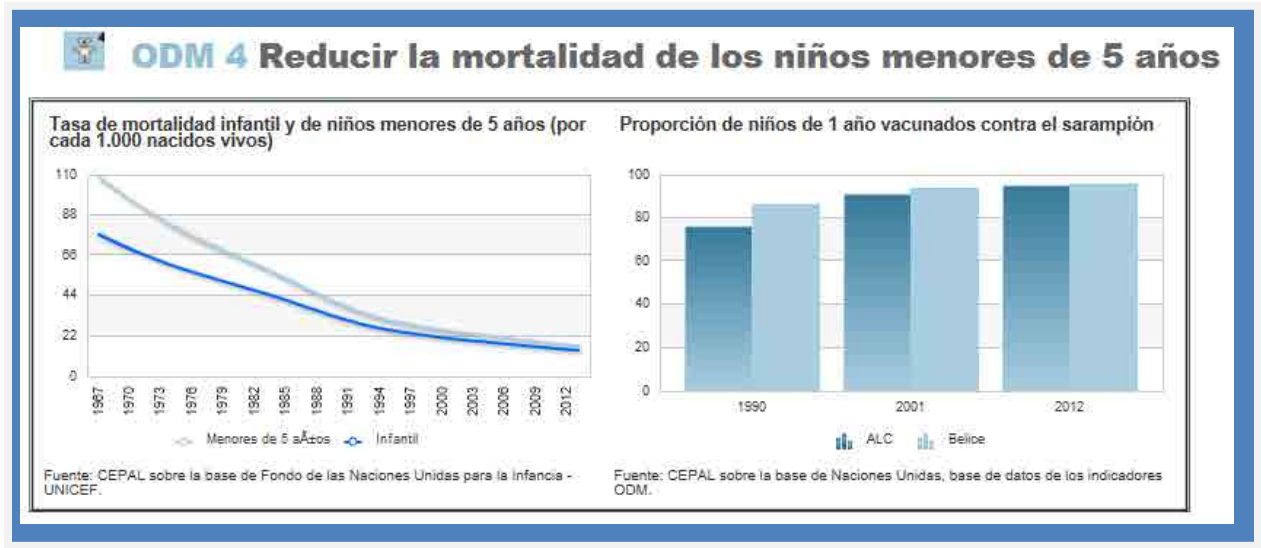
Cuadro 31. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer



Fuente: *Ibid.*

Aquí se ve que la información correspondiente a los empleados remunerados en el sector no agrícola llega hasta el año 2007, por lo que el no contar con datos más actuales, hace muy difícil visualizar si Belice ha avanzado o retrocedido en este Objetivo. Y en cuanto a la proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales, se puede decir que aunque Belice había logrado un incremento entre los años 2000 y 2006, tuvo un gran decrecimiento para el año 2008 y tuvo una ligera recuperación para el año 2014.

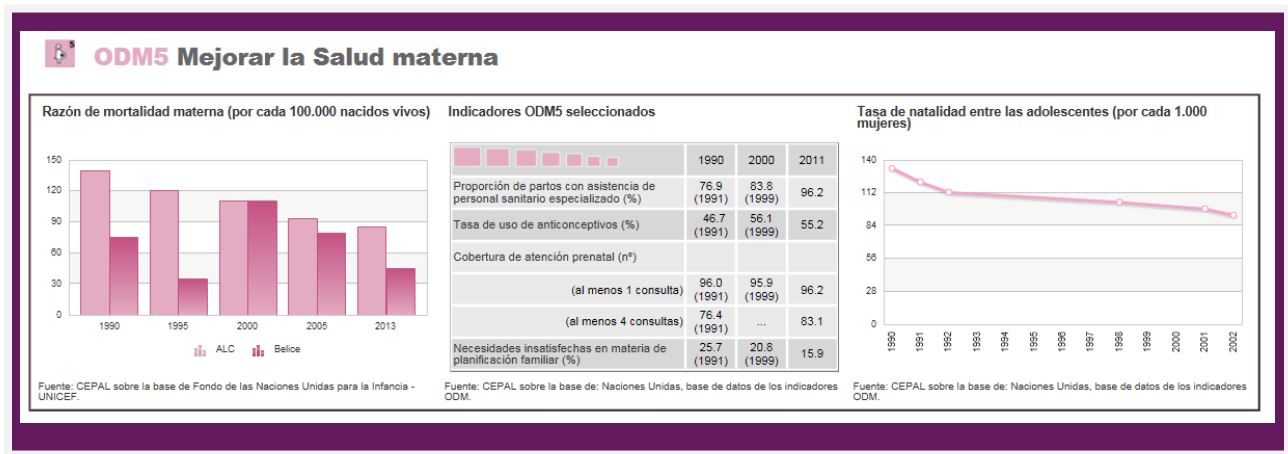
Cuadro 32. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años



Fuente: *Ibid.*

Belice ha logrado avanzar bastante en este Objetivo ya que por décadas anteriores su tasa de mortalidad infantil y de niños menores de 5 años por cada mil nacidos vivos estaba cerca de los cien niños y cada década ha ido disminuyendo considerablemente hasta llegar en el año 2012 a 20 niños en promedio. Y en cuanto a la proporción de niños de un año vacunados del sarampión, Belice se ubica ligeramente por encima del promedio de ALC tanto en 1990 como en el año 2001 como en el 2012.

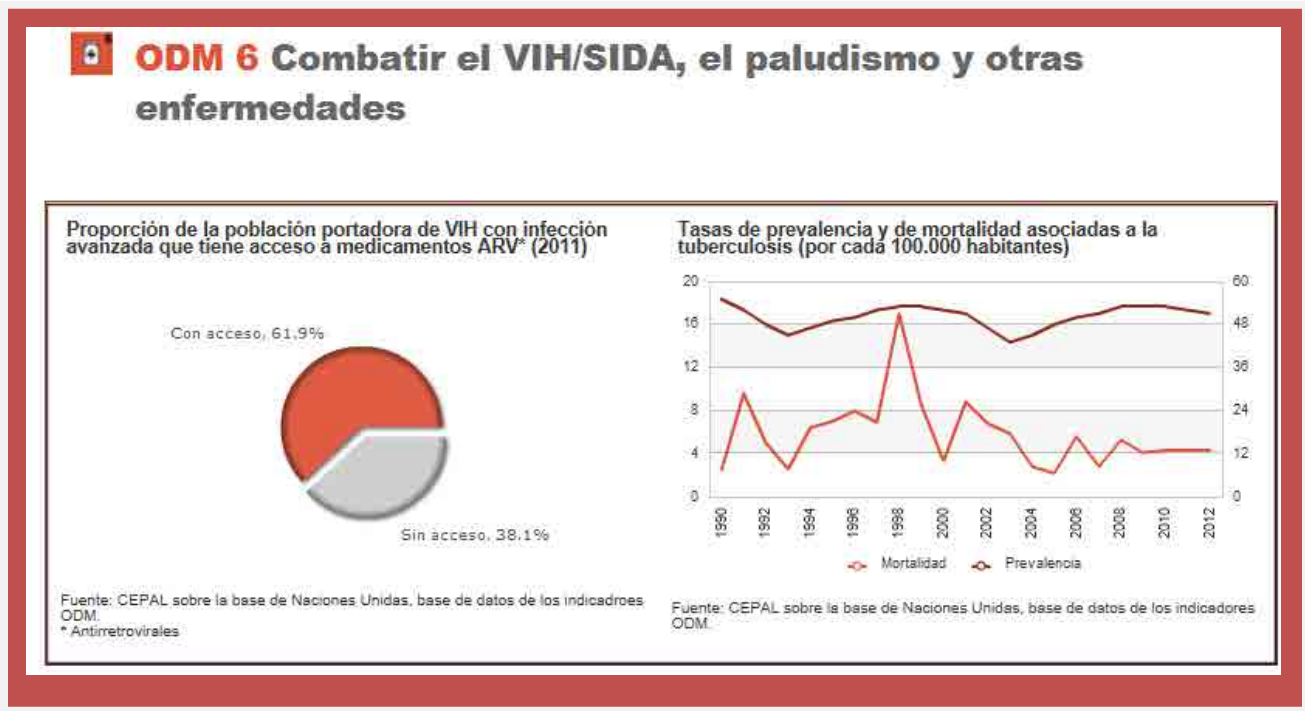
Cuadro 33. Mejorar la salud materna



Fuente: *Ibid.*

Se aprecia que Belice se ubicó en el año 2013 muy por debajo del promedio de ALC en cuanto a la mortalidad materna por cada 100 mil nacidos vivos, así como su tasa de natalidad entre las adolescentes, ha disminuido durante las últimas décadas. Lo cual puede decirse que sí ha avanzado.

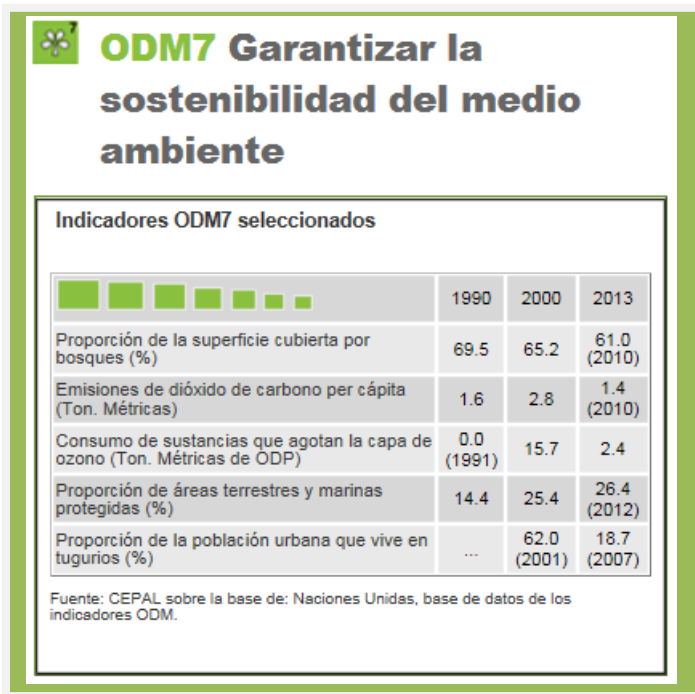
Cuadro 34. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades



Fuente: *Ibid.*

En el año 2011, Belice brindó a casi un 62% de su población afectada por el VIH, acceso a medicamentos y en cuanto a la tasa de mortalidad vinculada a la tuberculosis, puede decirse que desde el año 2000 ha tenido una disminución considerable.

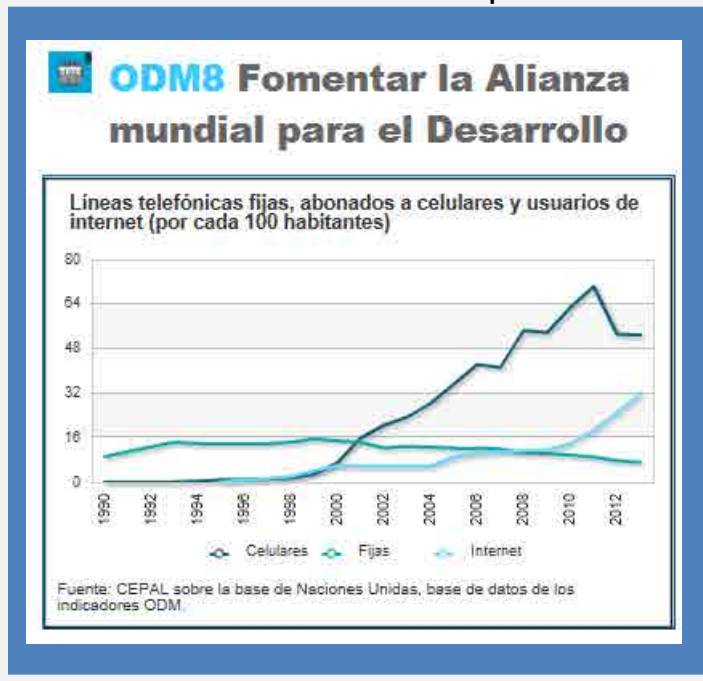
Cuadro 35. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente



Fuente: *Ibid.*

Belice ha sufrido una ligera disminución de 1990 al 2013 en cuanto a la proporción de la superficie cubierta por bosques. En cuanto a las emisiones de dióxido de carbono per cápita del 2000 al 2013 también disminuyen al igual que el consumo de sustancias que agotan la capa de ozono y que la proporción de la población urbana que vive en tugurios. La proporción de áreas terrestres y marinas protegidas ha aumentado. En resumen, Belice a avanzado en este ODM.

Cuadro 36. Fomentar la Alianza mundial para el desarrollo



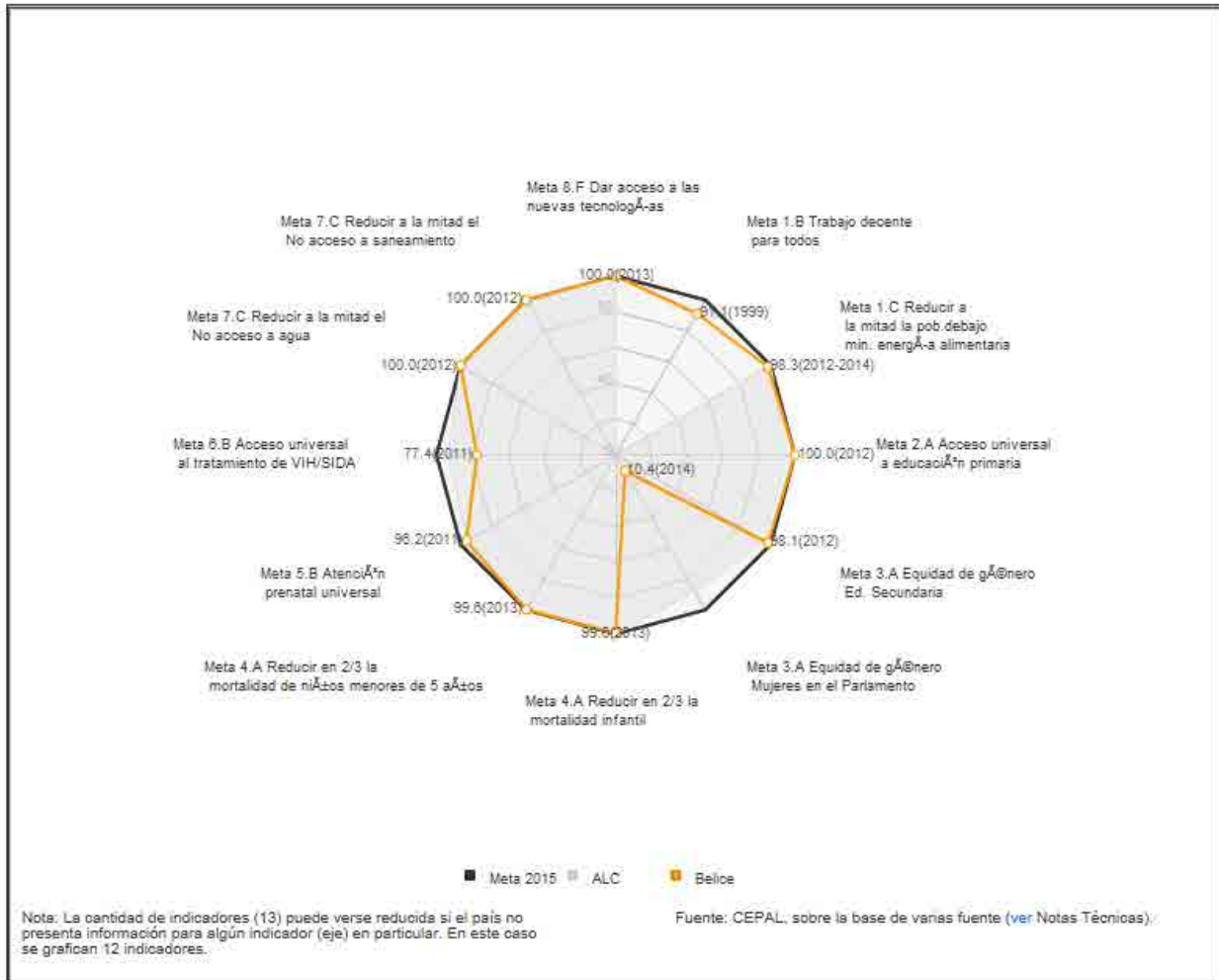
Fuente: *Ibid.*

En este último Objetivo, durante los últimos 15 años, Belice ha aumentado las líneas telefónicas de celulares así como el número de usuarios de internet. Mientras que el número de líneas telefónicas fijas ha disminuido durante la última década.

Se puede apreciar en la siguiente figura, la situación actual de Belice respecto a las metas planteadas para este año 2015 sobre los 8 ODM. En color amarillo resalta el estado actual que mantiene Belice sobre cada punto y vemos que aún está por debajo de la meta y del promedio de América Latina y el Caribe.

Figura 4 - 19

Belice : Situación respecto de las Metas al 2015 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio



Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=BEL&Id_idioma=1

Ahora veremos el estado actual que guarda Colombia con respecto a cada ODM.

4.1.1.1.2 COLOMBIA

Colombia ha logrado avanzar en cuanto a combatir la pobreza urbana y rural, así como ha logrado incrementar la relación del empleo con el incremento de la población.

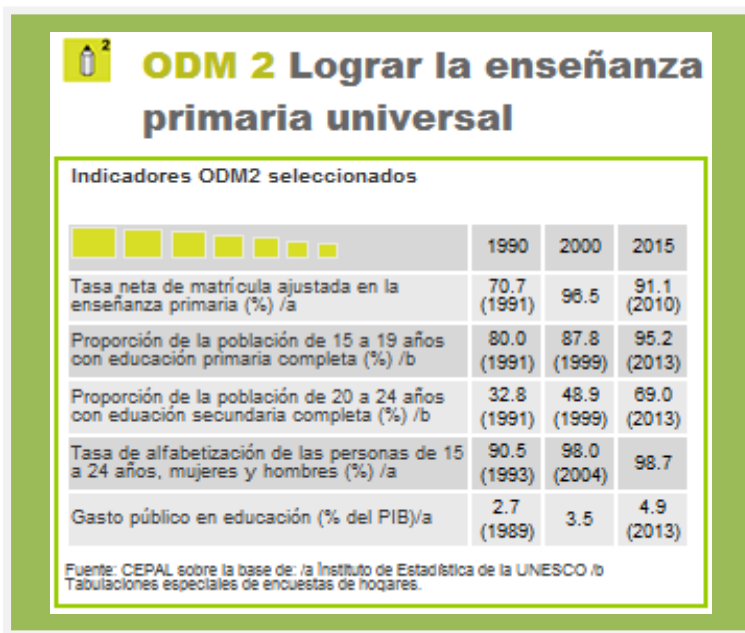
Cuadro 37. Erradicar la pobreza extrema y el hambre



Fuente: <http://www.cepal.org>

Colombia ha logrado avanzar en cuanto a combatir la pobreza urbana y rural, así como ha logrado incrementar la relación del empleo con el incremento de la población.

Cuadro 38.

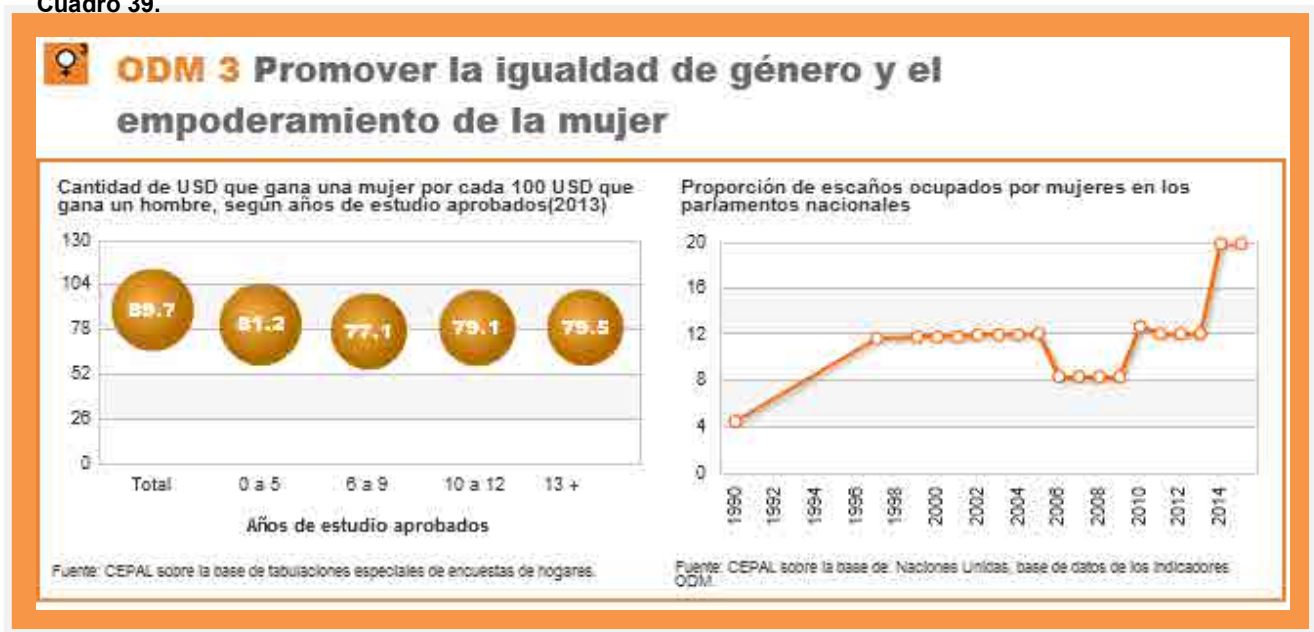


Fuente: *Ibid.*

Colombia ha logrado aumentar –de 1990 al año 2015- su gasto público en educación y su tasa de alfabetización ha ido aumentando, de igual manera la población de 20 a 24 años con educación secundaria terminada aumentó considerablemente, la proporción de la población entre 15 y 19 años con la primaria terminada también y su tasa neta de matrícula en la educación primaria se mantiene por arriba del 90%.

En cuanto a la equidad de género y el empoderamiento de la mujer, Colombia ha aumentado la cantidad monetaria de lo que una mujer gana por cada cien dólares que gana un hombre. De igual forma la proporción de escaños ocupados por la mujer en el parlamento colombiano ha ido en ascenso tal y como se observa en el siguiente cuadro.

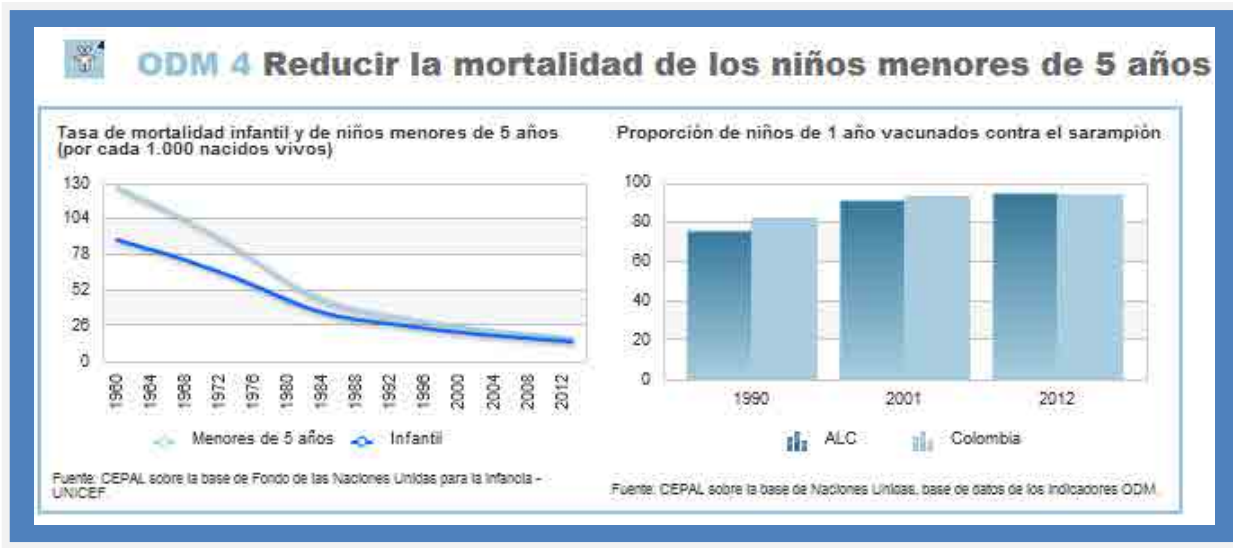
Cuadro 39.



Fuente: *Ibid.*

Con respecto a la mortalidad infantil y de niños menores de 5 años, para el año 2012, Colombia redujo considerablemente el porcentaje. En cuanto a los niños de un año de edad con vacunas de sarampión, Colombia se ubica justo en el promedio de toda América Latina y el Caribe.

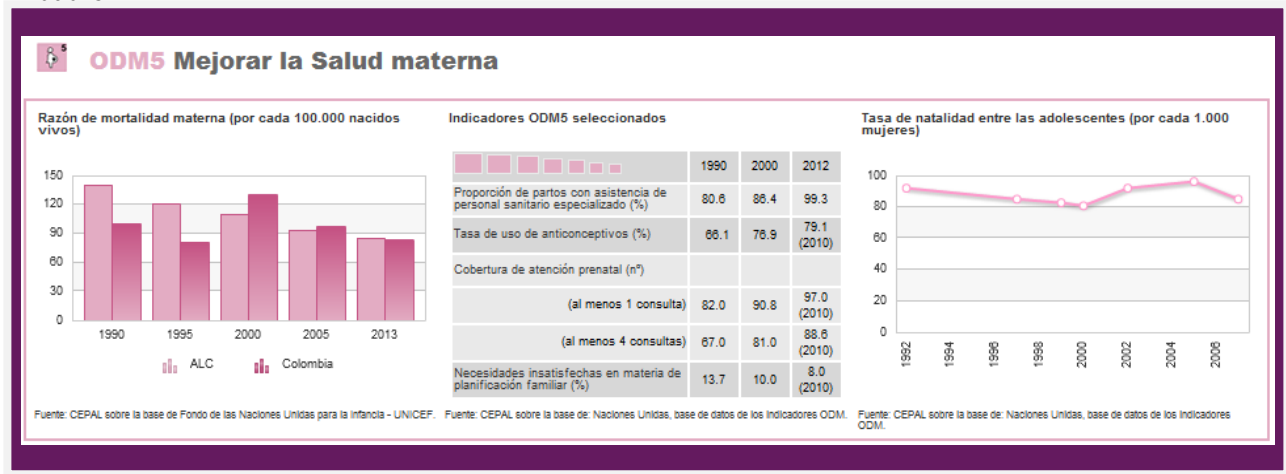
Cuadro 40.



Fuente: *Ibid.*

Para el caso de la salud materna, Colombia redujo la mortalidad ubicándose inclusive por debajo del promedio de la región. En cuanto a la tasa de natalidad entre las adolescentes, Colombia está revirtiendo la tendencia que llevaba al alza y a partir del año 2005 está en descenso.

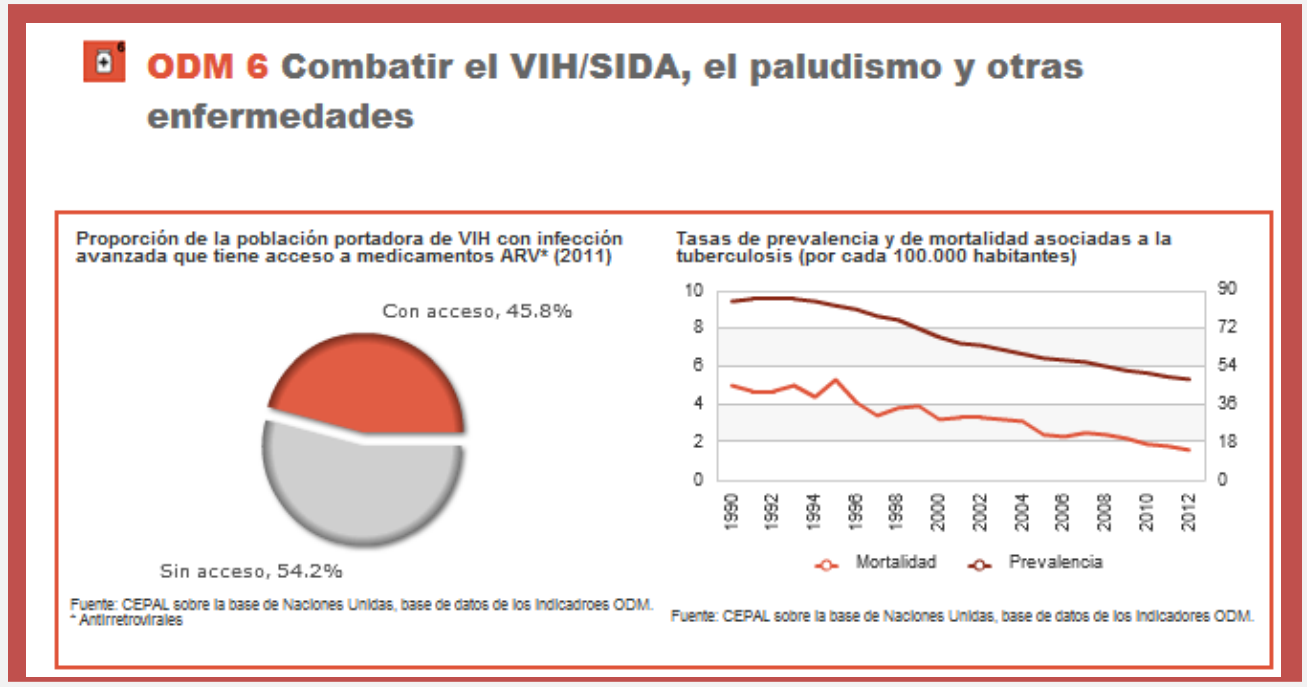
Cuadro 41.



Fuente: *Ibid.*

En el caso del combate de diversas enfermedades, Colombia ha disminuido considerablemente la mortalidad por causas a la tuberculosis y ha aumentado el acceso a medicamentos por parte de la población infectada con el VIH.

Cuadro 42.



Fuente: *Ibid.*

Respecto la garantía de la sostenibilidad del medio ambiente este país ha avanzado con respecto a este tema en cuanto a la disminución de consumo de sustancias que agotan la capa de ozono y la proporción de áreas terrestres y marinas protegidas. Sin embargo, las emisiones de dióxido de carbono aumentaron y se redujo drásticamente la superficie boscosa.

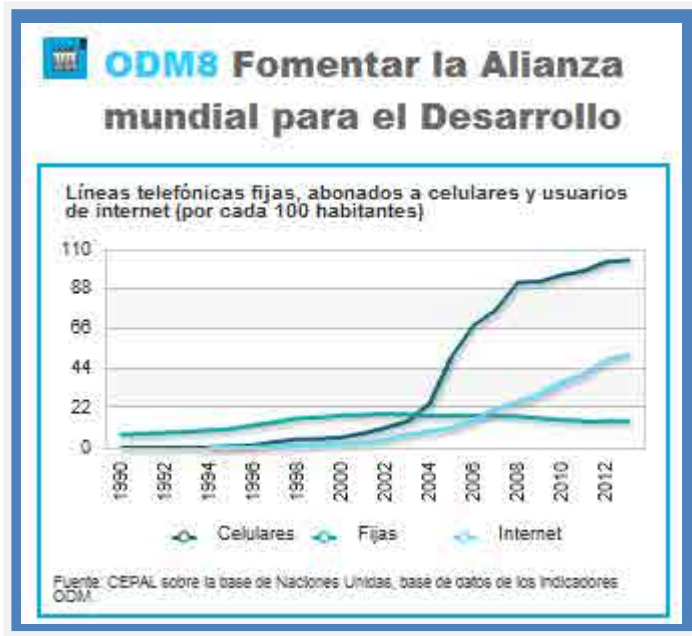
Cuadro 43.



Fuente: *Ibid.*

Colombia cuenta con un inmenso número de celulares, hay numerosas líneas telefónicas fijas y el acceso a Internet ha ido en aumento tal y como se ve en el cuadro siguiente.

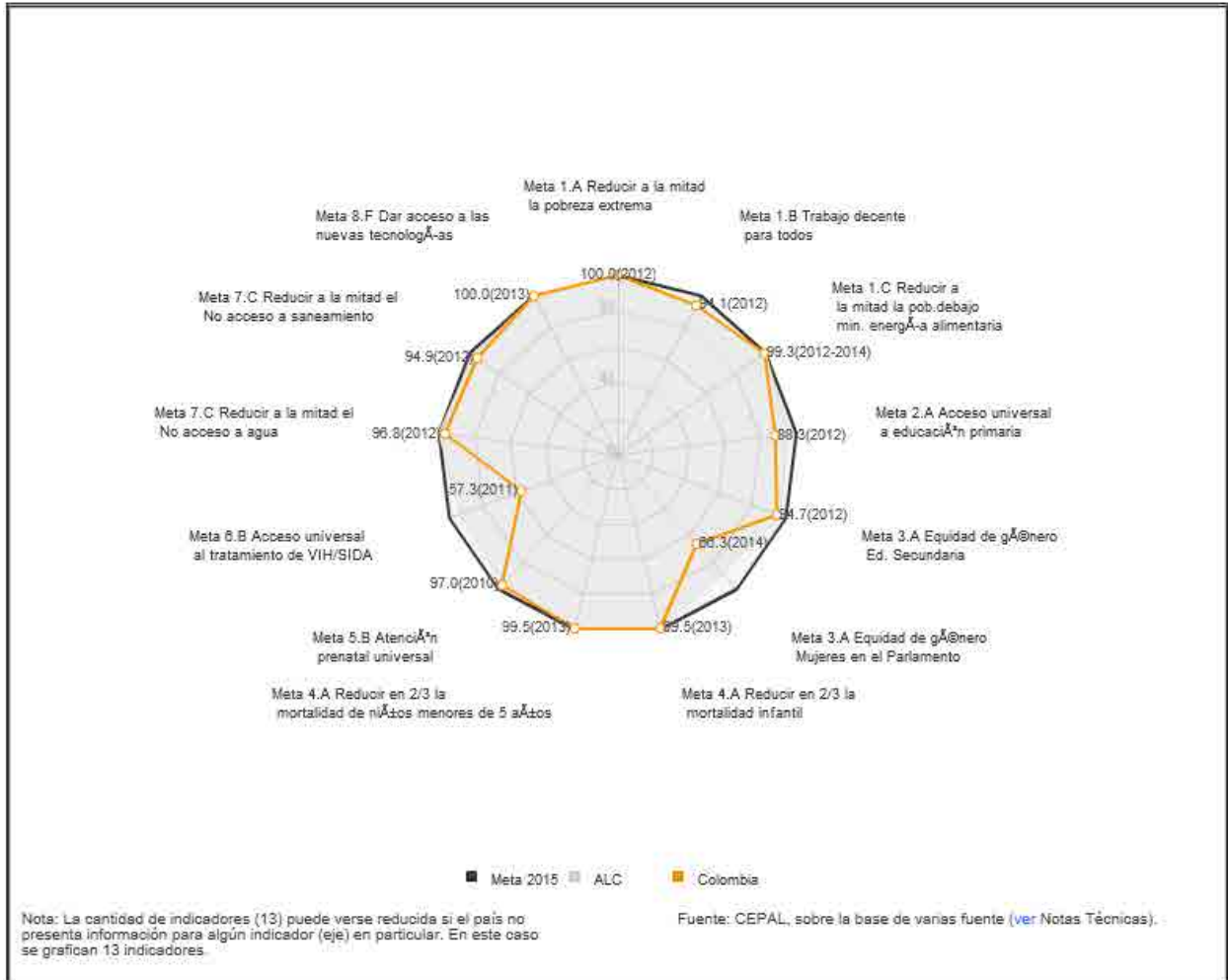
Cuadro 44.



Fuente: *Ibid.*

Figura 4 - 20

Colombia : Situación respecto de las Metas al 2015 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio



Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=COL&Id_idioma=1

Aquí se observa la situación actual de Colombia respecto a las metas planteadas para este año 2015 sobre los 8 ODM. En color amarillo resalta el estado actual que mantiene este país sobre cada tema y vemos que aún está por debajo de la meta de equidad de género y del acceso universal al tratamiento al VIH/SIDA,

4.1.1.1.3 COSTA RICA

Se observa que Costa Rica avanzó del año 2000 al 2013 en cuanto al rubro de erradicar la pobreza extrema y el hambre; y la relación del empleo – población se incrementó ligeramente en el mismo periodo del tiempo.

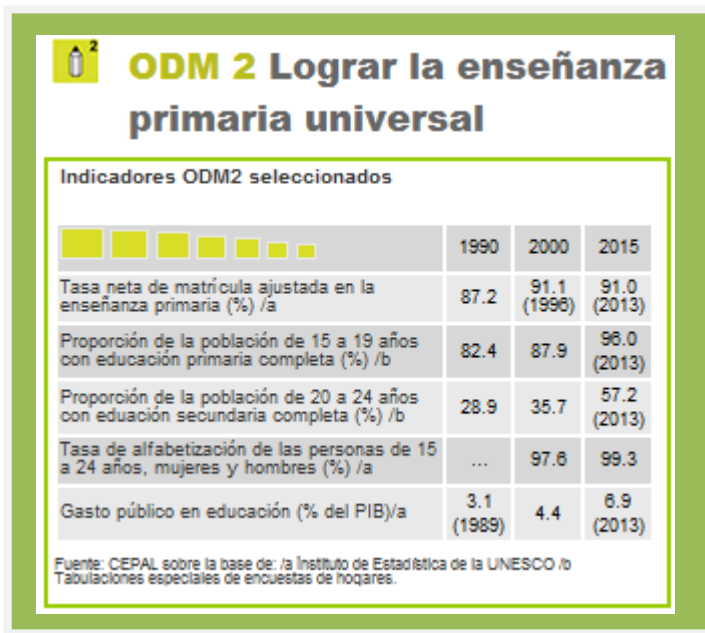
Cuadro 45.



Fuente: <http://www.cepal.org>

En el siguiente cuadro se ve el avance que tuvo este país en cuanto a la tasa neta de matrícula en educación primaria, el incremento en la proporción de la población de 15 a 19 años (en educación primaria) y de 20 a 24 años (en educación secundaria). La tasa de alfabetización subió a 99.3%, lo cual significa que es muy alto el índice y el gasto público en este sector avanzó más de dos dígitos.

Cuadro 46.



Fuente: *Ibid.*

En cuanto a la promoción de equidad de género y empoderamiento de la mujer vemos que Costa Rica ha dado un fuerte impulso a la proporción de escaños ocupados por mujeres en el parlamento nacional. Y con respecto a la cantidad de dólares que una mujer gana por cada 100 dólares americano que gana un hombre, vemos que también ha avanzado considerablemente.

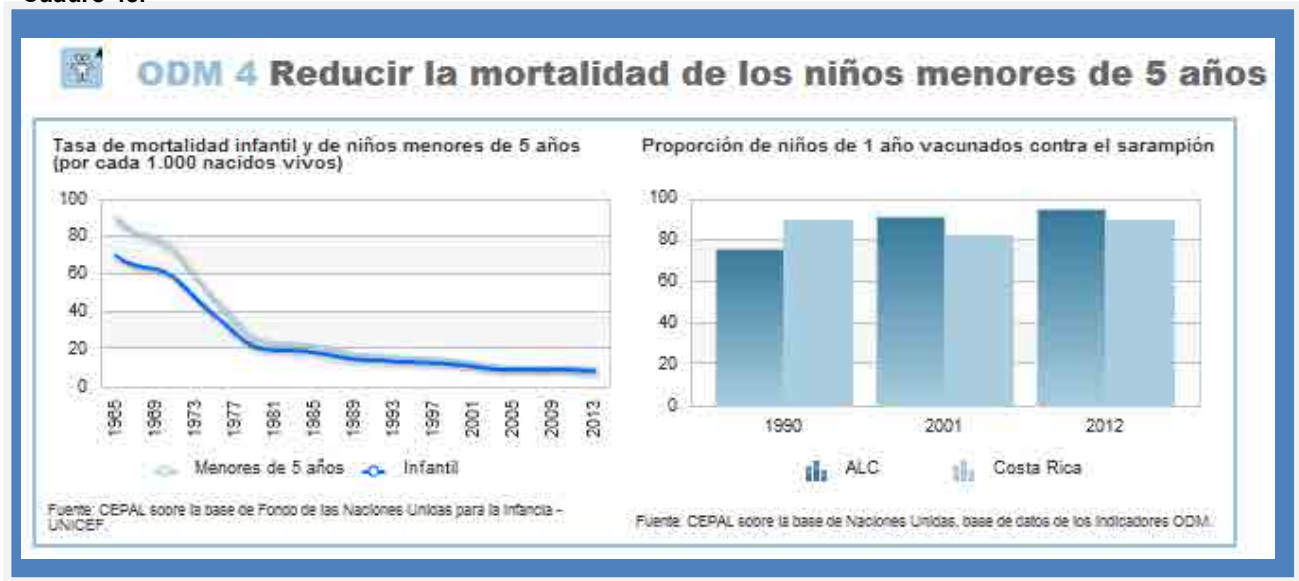
Cuadro 47.



Fuente: *Ibid.*

Este país ha trabajado por reducir la tasa de mortalidad infantil a través de su sistema de vacunación contra el sarampión.

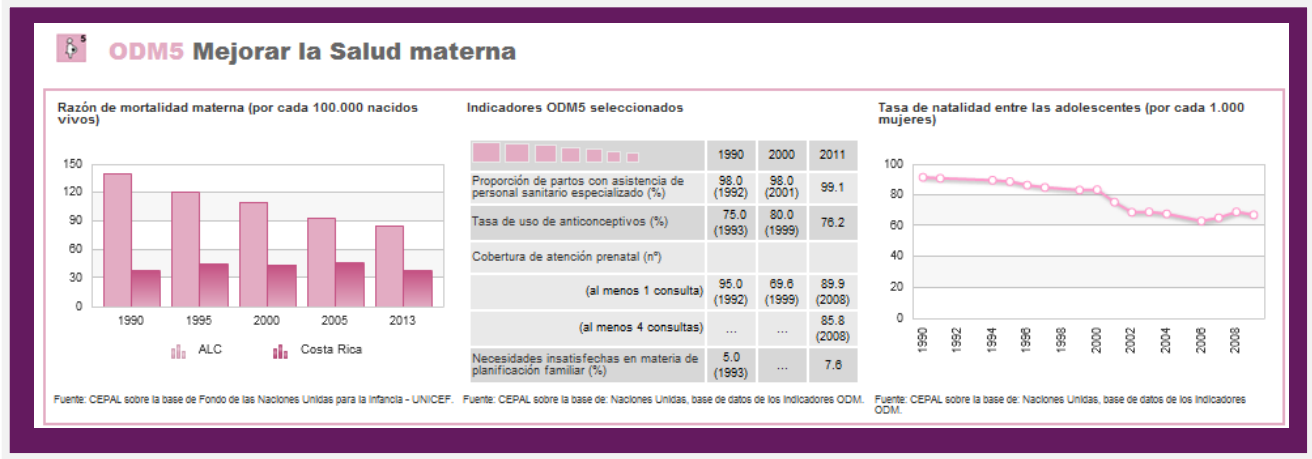
Cuadro 48.



Fuente: *Ibid.*

En cuanto a la mejora en salud materna, este país está por encima del medio en la región y logró reducir la tasa de natalidad en la edad de la adolescencia. De igual forma, logró mejorar el número de partos asistidos y la cobertura de atención prenatal.

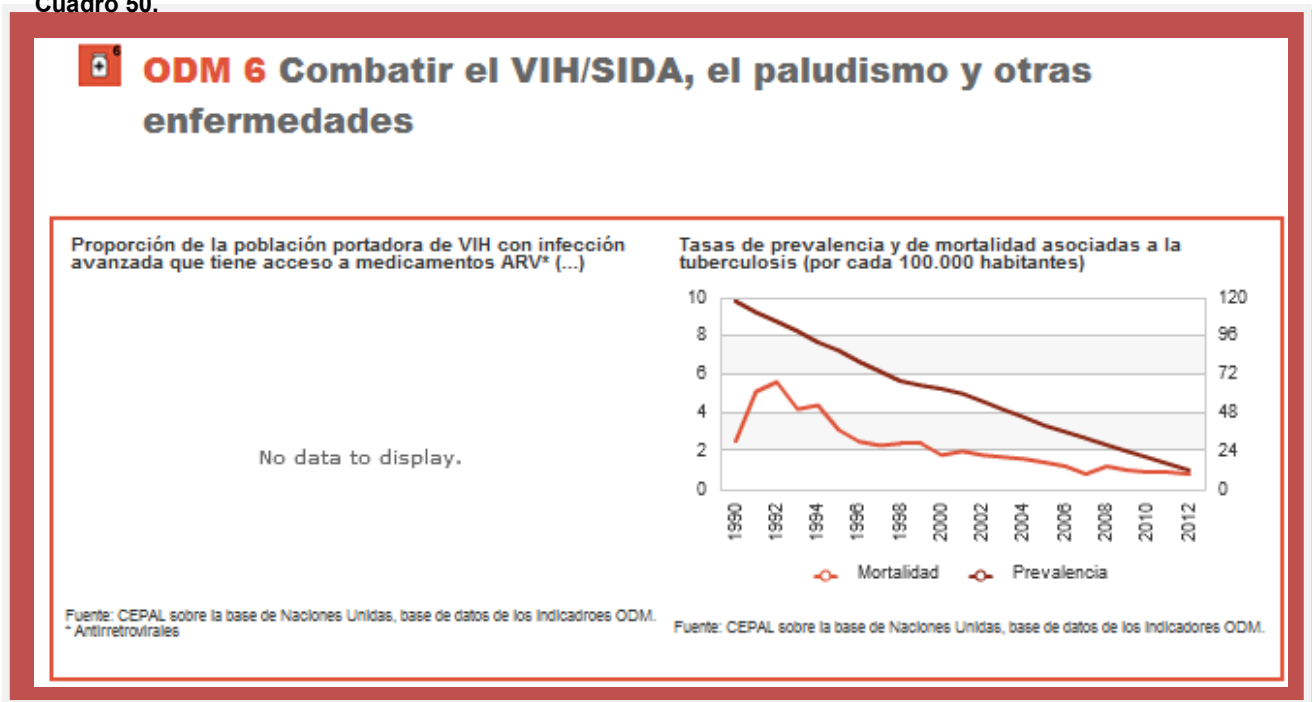
Cuadro 49.



Fuente: *Ibid.*

En cuanto al combate de diversas enfermedades, sólo se tiene como información que las tasas de prevalencia y de mortalidad asociadas a la tuberculosis disminuyeron considerablemente en los últimos años tal y como se aprecia en el siguiente cuadro.

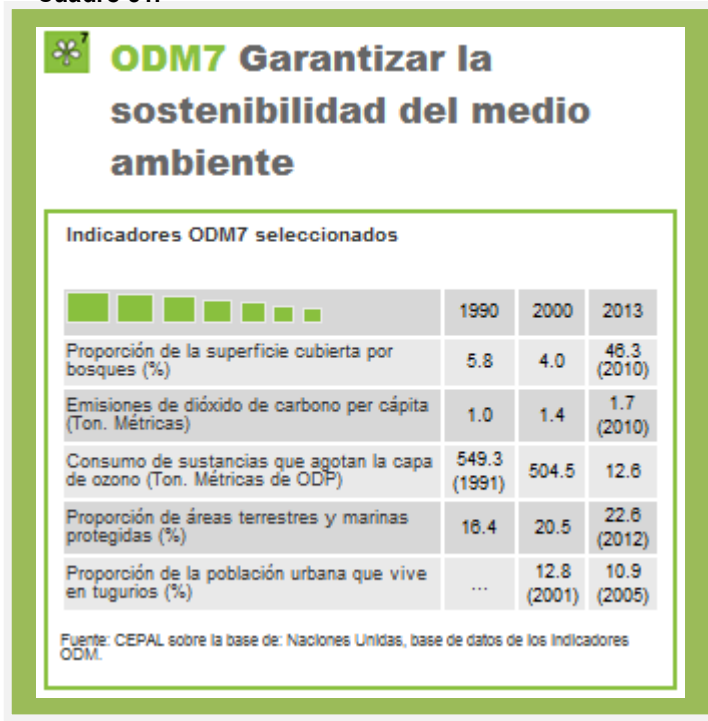
Cuadro 50.



Fuente: *Ibid.*

La parte del medio ambiente tuvo un avance considerable en consumo de sustancias que agotan la capa de ozono, en la proporción de la superficie cubierta por bosques y de áreas terrestres y marinas protegidas. Pero las emisiones de dióxido de carbono aumentaron.

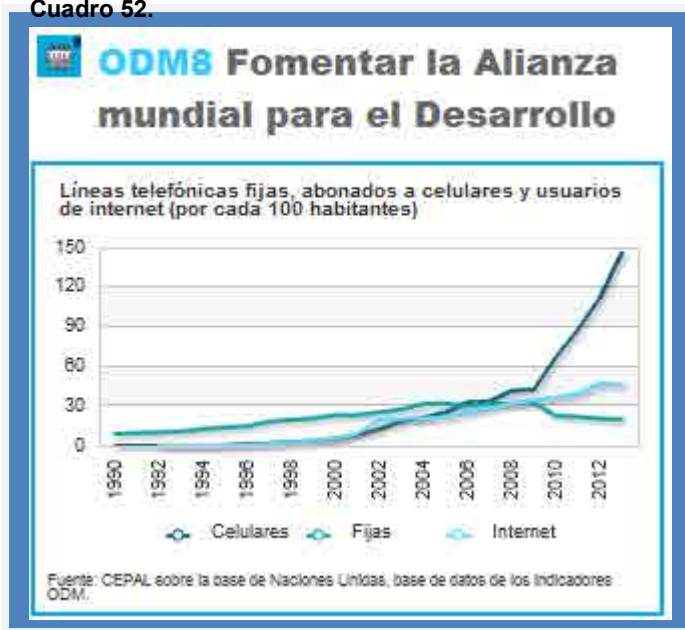
Cuadro 51.



Fuente: *Ibid.*

Este país cuenta con un inmenso número de líneas de celulares y ha aumentado su acceso a Internet.

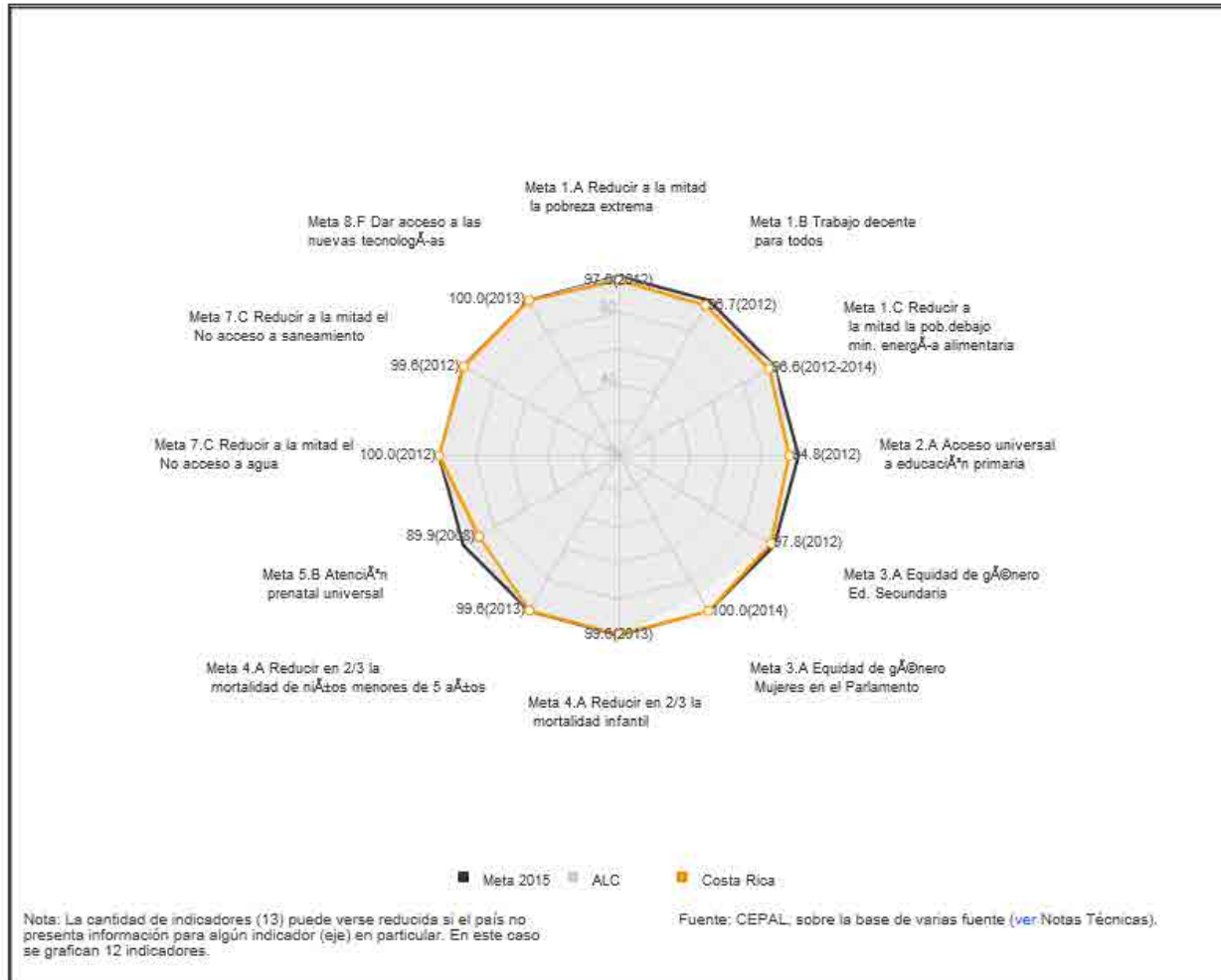
Cuadro 52.



Fuente: *Ibid.*

Figura 4 - 21

Costa Rica : Situación respecto de las Metas al 2015 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio



Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=CRI&Id_idioma=1

Se puede apreciar en la anterior figura, el estado actual de Costa Rica respecto a las metas planteadas para este año 2015. En color amarillo se observa cómo se mantiene sobre cada punto y vemos que aún está muy cerca del promedio de América Latina y el Caribe. Sólo está por debajo en la meta de atención prenatal universal.

A continuación se verá la información de El Salvador.

4.1.1.1.4 EL SALVADOR

Este país ha trabajado para disminuir el porcentaje de población en situación de indigencia. Asimismo aumentó la relación empleo-población y la proporción de ingreso nacional que corresponde al quintil más pobre de la población. En cuanto al número de mujeres pobre por cada 100 hombres ha estado casi sin moverse por lo que aún le falta mucho por trabajar para lograr disminuir este indicador.

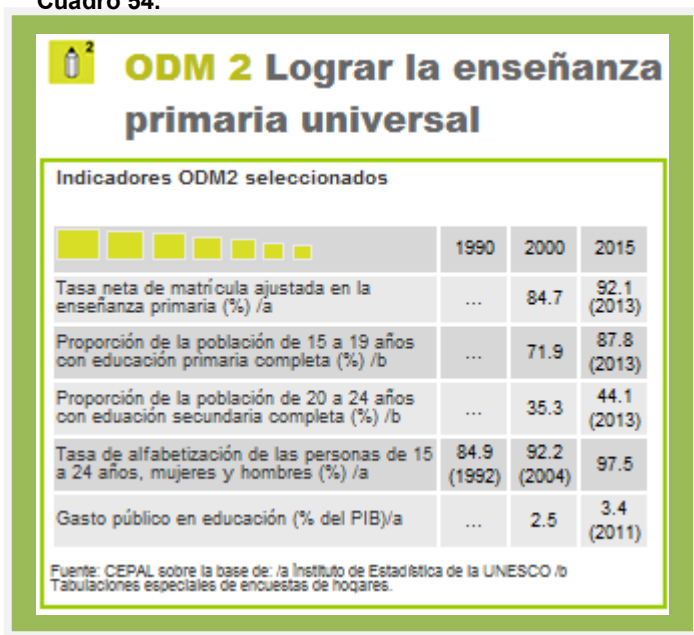
Cuadro 53.



Fuente: <http://www.cepal.org>

Este país ha avanzado en cuanto a su tasa neta de matrícula ajustada en educación primaria, así como la proporción de la población de 15 a 19 años (con primaria concluida) y de 20 a 24 años (con secundaria terminada). Logró aumentar la tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años y también incrementó su gasto público para este sector.

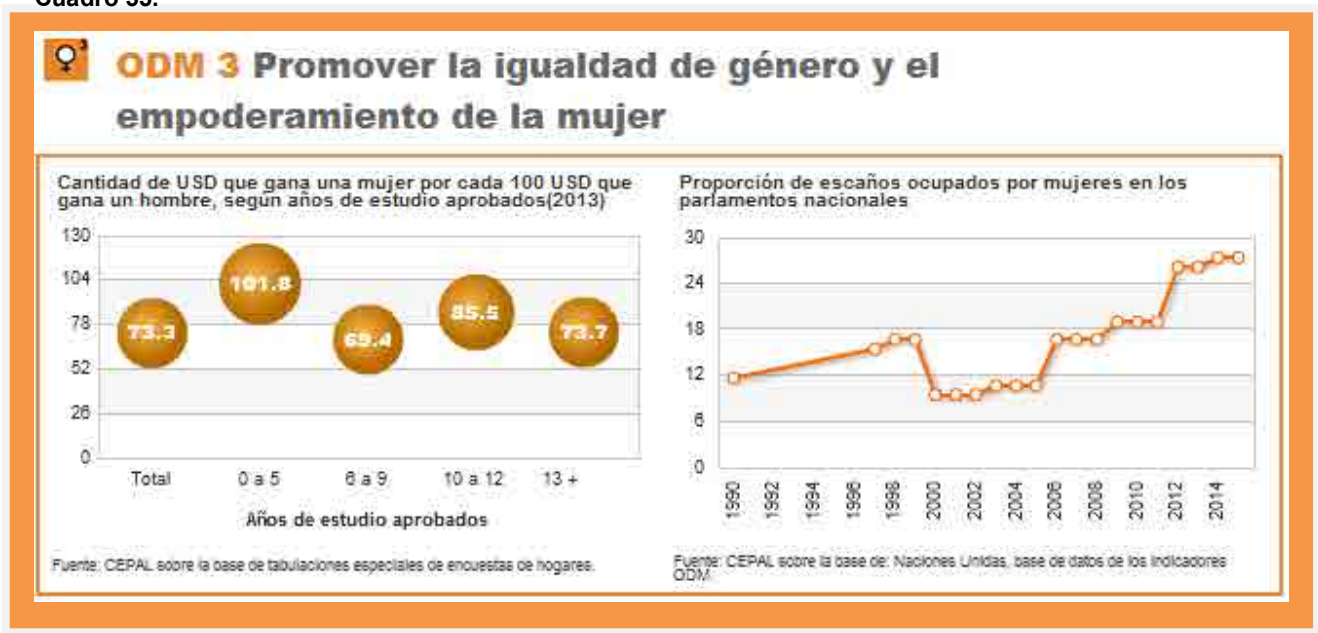
Cuadro 54.



Fuente: *Ibid.*

Se observa que este país ha incrementado considerablemente la proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales durante los últimos 15 años.

Cuadro 55.



Fuente: Ibid.

En cuanto a la reducción de la mortalidad infantil, El Salvador se ubica por debajo del promedio en la región respecto a los niños vacunados contra el sarampión y la tasa de mortalidad ha disminuido fuertemente durante los últimos 15 años.

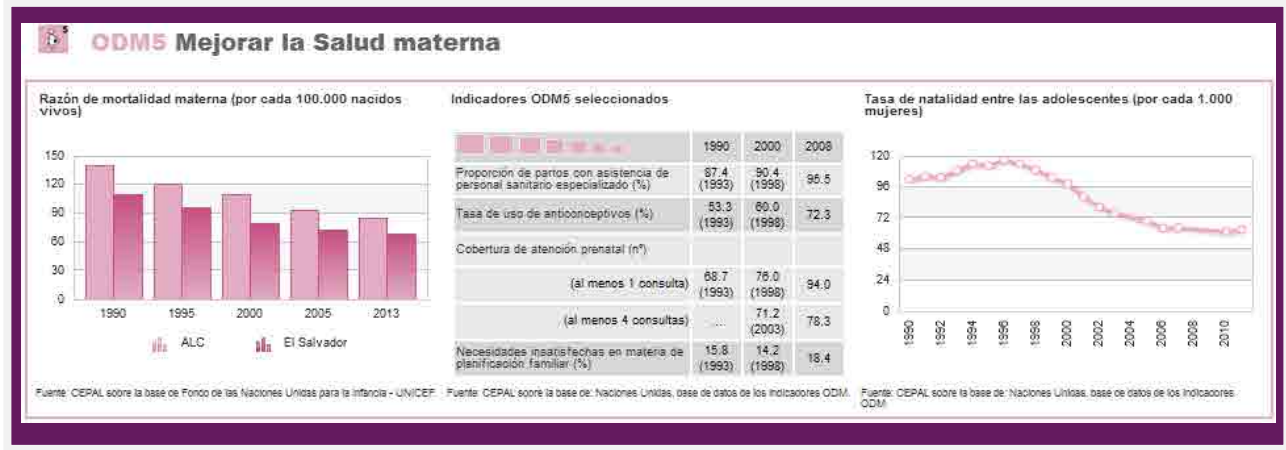
Cuadro 56.



Fuente: Ibid.

En cuanto a la salud materna, este país está por debajo del promedio de América Latina y El Caribe en cuanto a la razón de mortalidad materna. Sin embargo, ha logrado disminuir el número de nacimientos entre las adolescentes a través del incremento de la tasa de uso de anticonceptivos.

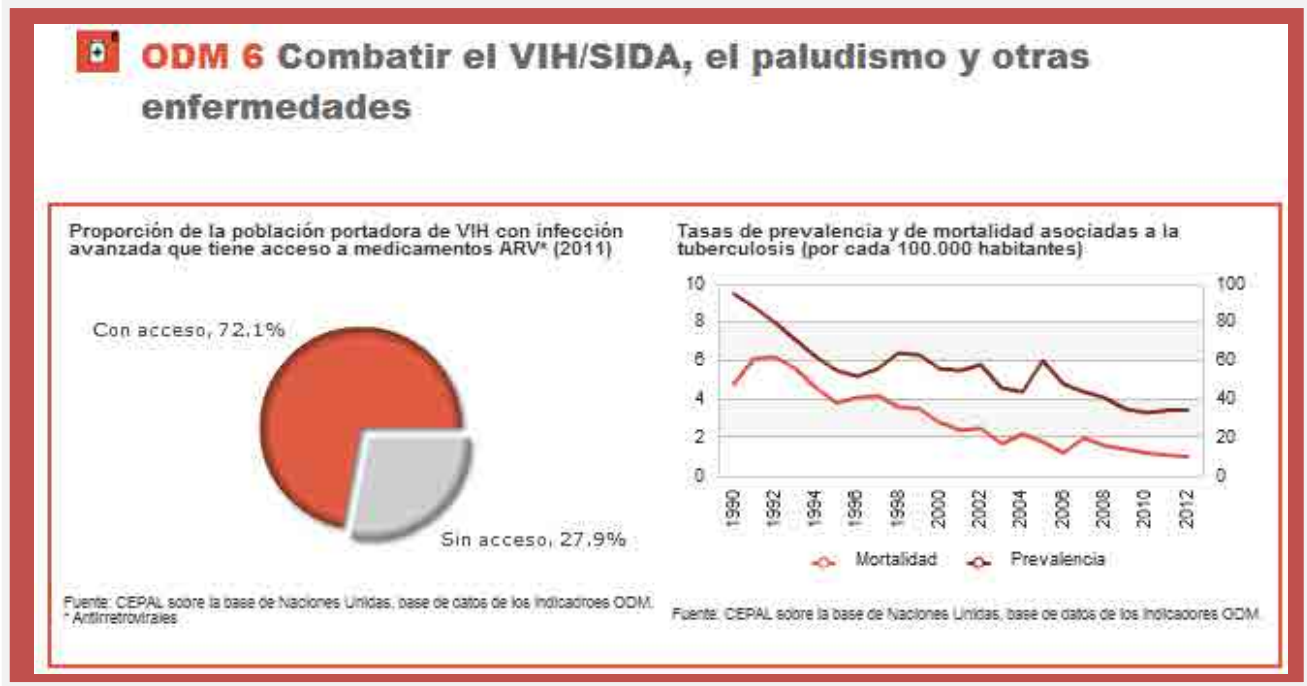
Cuadro 57.



Fuente: *Ibid.*

En cuanto al combate al SIDA, se aprecia que el 72% de la población portadora de esta enfermedad cuenta con acceso a medicamentos. Y en cuanto a las tasas de prevalencia y de mortalidad vinculadas con la tuberculosis disminuyeron considerablemente.

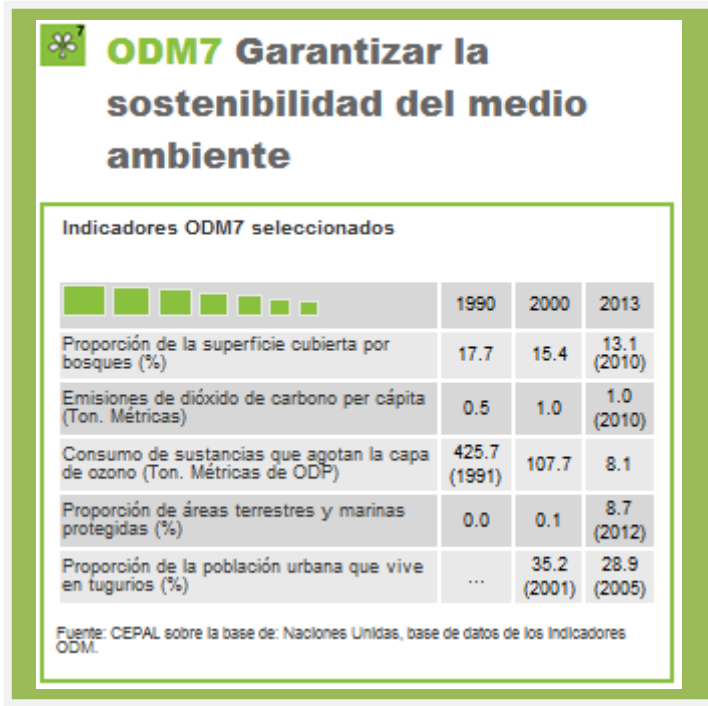
Cuadro 58.



Fuente: *Ibid.*

La sostenibilidad del medio ambiente mejoró en cuanto al consumo de sustancia que lastiman la capa de ozono pero disminuyó la superficie cubierta por bosques. La proporción de áreas marinas y terrestres protegidas se incrementó en siete puntos porcentuales.

Cuadro 59.



Fuente: *Ibid.*

Las líneas de celular aumentaron drásticamente durante los últimos 15 años.

Cuadro 60.

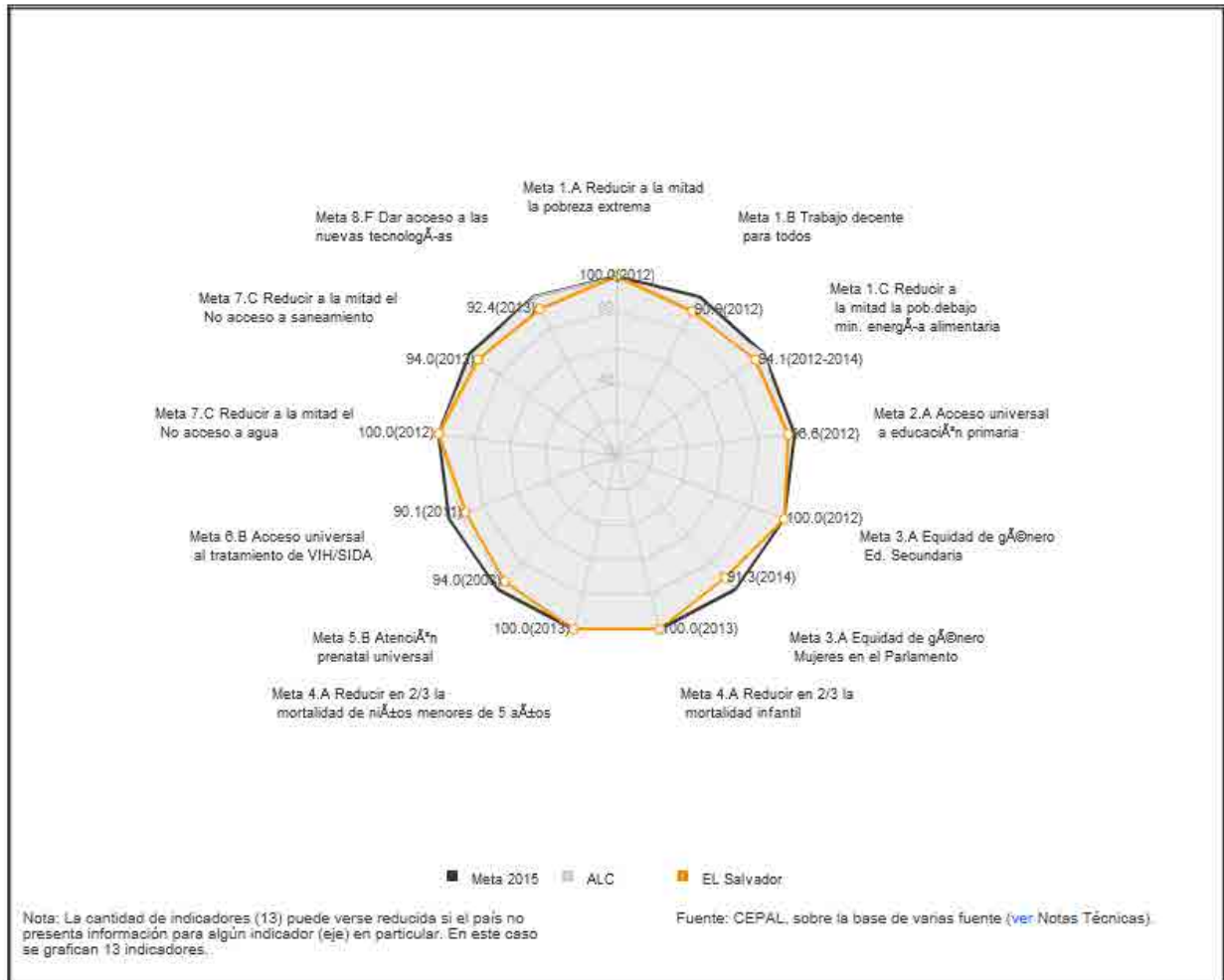


Fuente: *Ibid.*

A continuación se puede apreciar la situación que guarda El Salvador respecto a las metas planteadas en los 8 ODM. En color amarillo resalta el estado actual y vemos que aún está por debajo de la meta y del promedio de América Latina y el Caribe en casi todos los Objetivos.

Figura 4 - 22

El Salvador : Situación respecto de las Metas al 2015 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio



Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=SLV&Id_idioma=1

A continuación se apreciará esta información para el caso de Guatemala.

4.1.1.1.5 GUATEMALA

La erradicación de la pobreza extrema y el hambre en Guatemala se caracteriza por mantenerse casi constante. Es muy suave la pendiente en descenso ya que no es notorio el avance, al igual que la cantidad de mujeres pobres por cada 100 hombres pobres es idéntica.

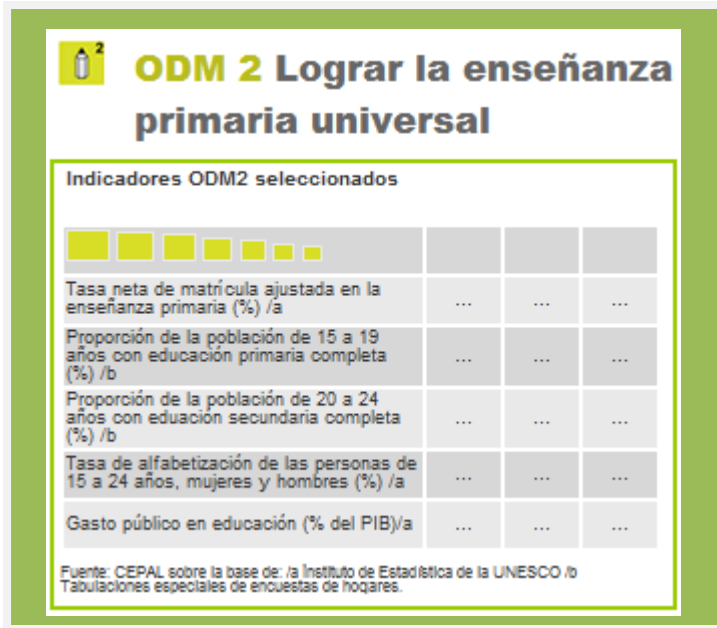
Cuadro 61.



Fuente: <http://www.cepal.org>

En cuanto a la enseñanza primaria universal no hay información alguna, por lo que es imposible generar opinión alguna al respecto.

Cuadro 62.



Fuente: *Ibid.*

La promoción en la equidad de género y el empoderamiento de la mujer en este país se ubica al alza tal y como se aprecia en el cuadro siguiente.

Cuadro 63.



Fuente: *Ibid.*

La reducción de la mortalidad infantil ha avanzado aunque aún Guatemala se ubica ligeramente por debajo del promedio latinoamericano.

Cuadro 64.



Fuente: *Ibid.*

La salud materna ha mejorado pero se puede ver que aún está muy encima del promedio latinoamericano. La tasa de natalidad en las adolescentes ha disminuido y ha aumentado el uso de anticonceptivos y la asistencia de partos con ayuda de personal sanitario.

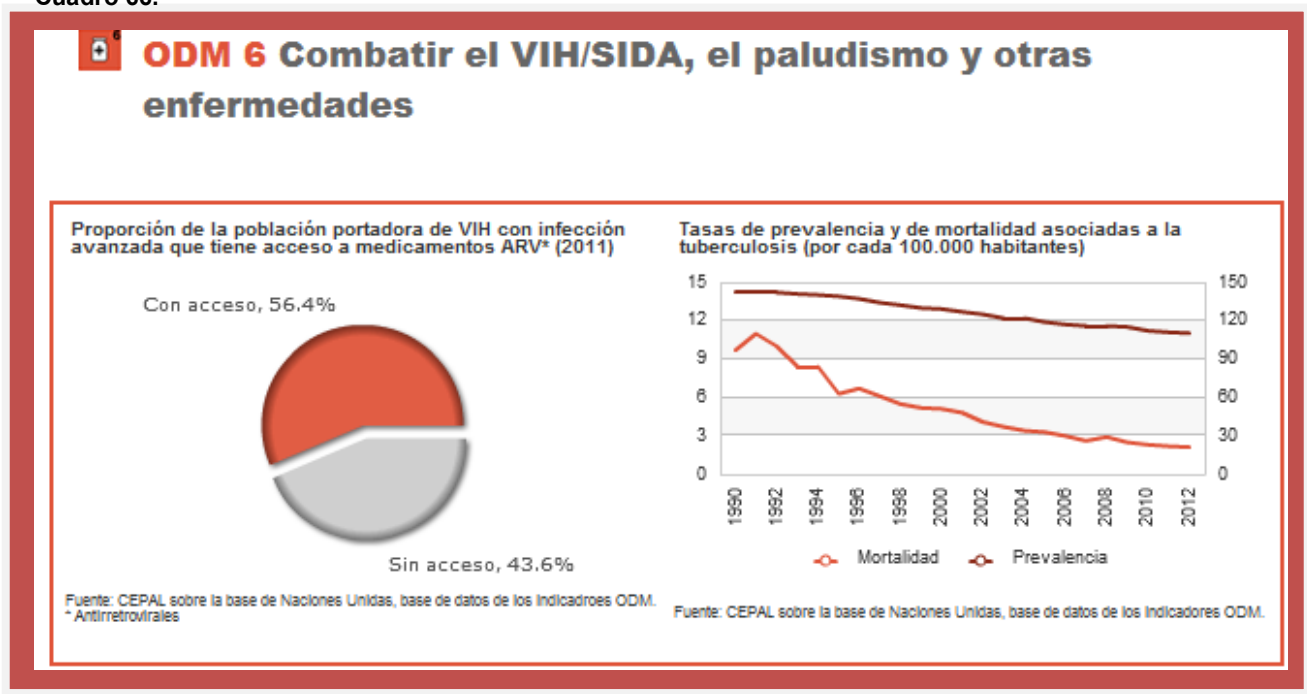
Cuadro 65.



Fuente: *Ibid.*

El cuanto al combate del SIDA, el 56% de la población portadora cuenta con acceso a medicamentos. Y se observa que ha disminuido la mortalidad por tuberculosis.

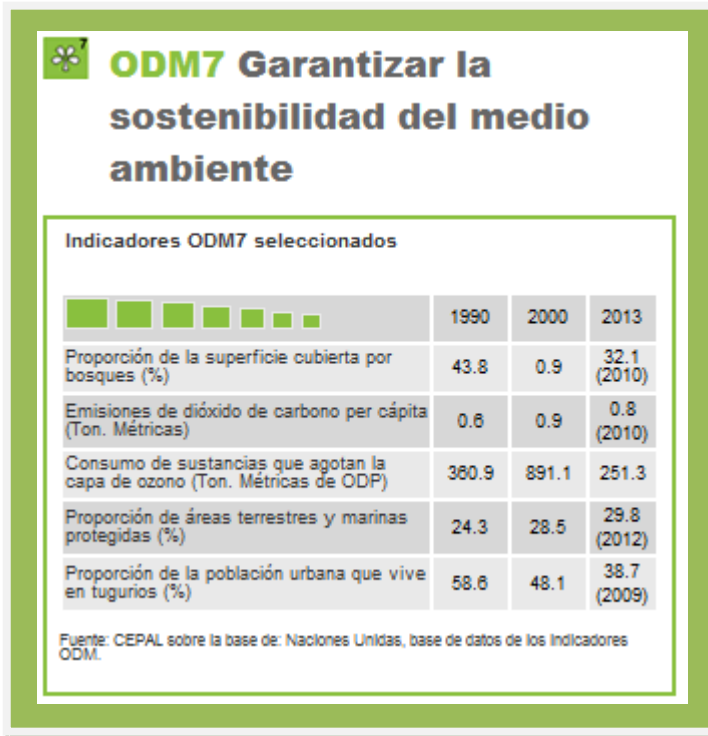
Cuadro 66.



Fuente: *Ibid.*

Sobre la sostenibilidad del medio ambiente, se puede decir que la proporción de la superficie cubierta por bosques aumentó considerablemente del año 2000 al 2013 y disminuyó en más de la mitad el consumo de sustancias nocivas para la capa de ozono.

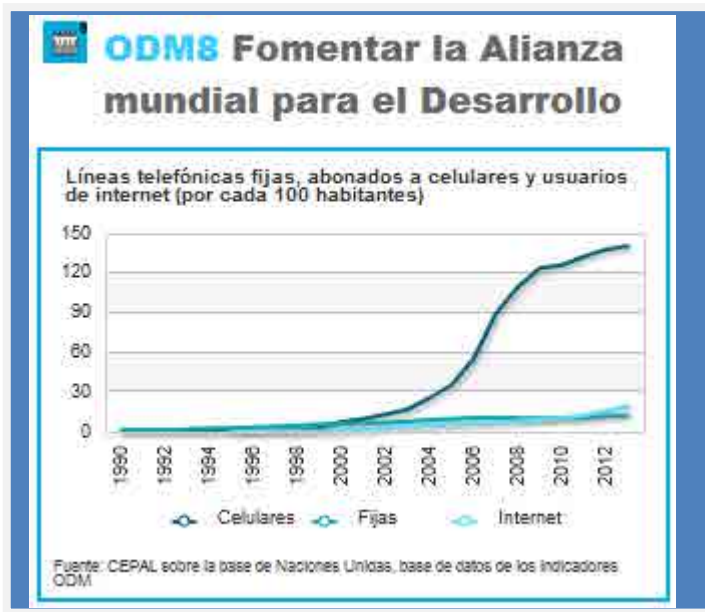
Cuadro 67.



Fuente: *Ibid.*

Las líneas de celulares se incrementaron fuertemente mientras que los usuarios al Internet son muy pocos y las líneas fijas disminuyeron. Por lo que son áreas de oportunidad para Guatemala.

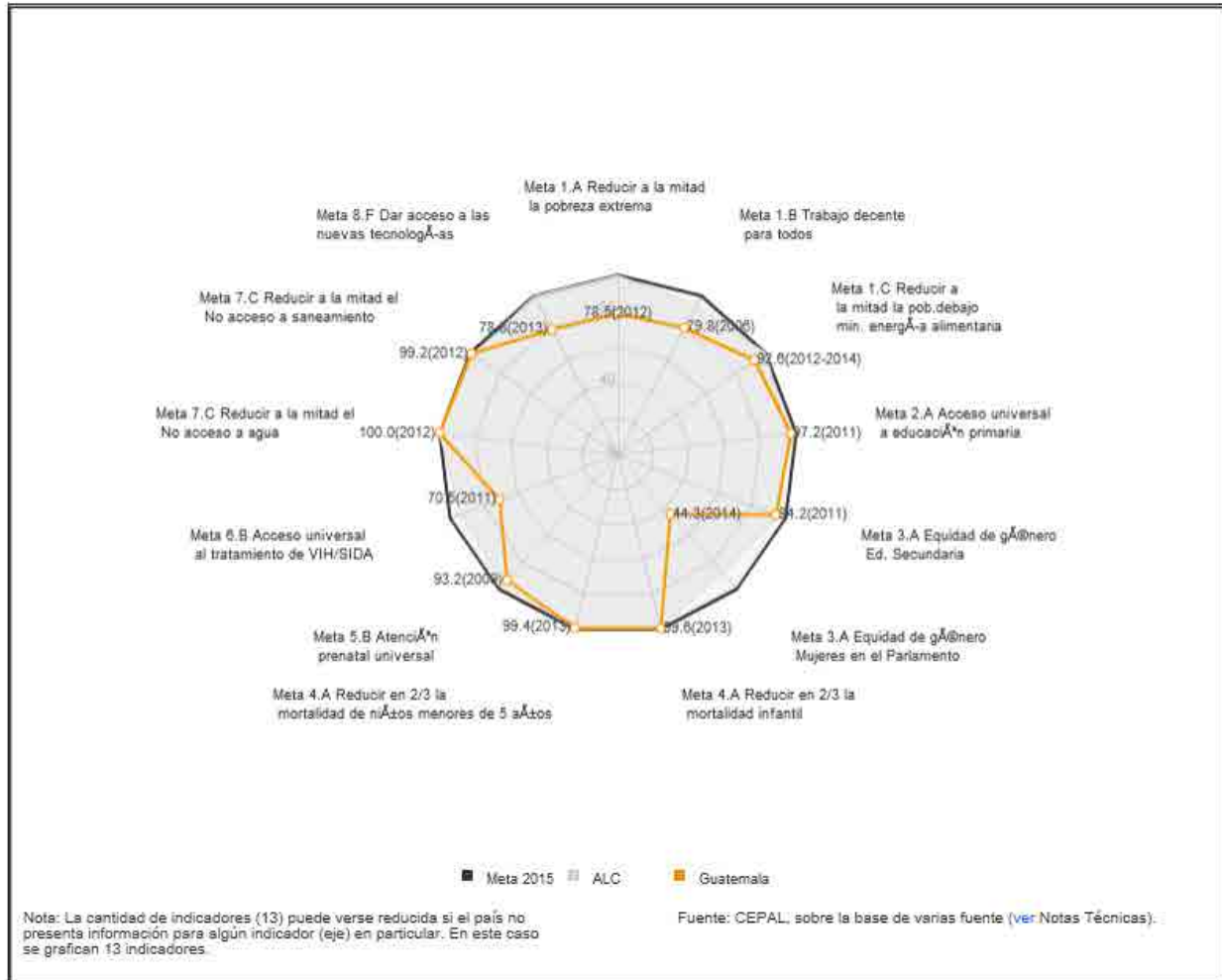
Cuadro 68.



Fuente: *Ibid.*

Figura 4 - 23

Guatemala : Situación respecto de las Metas al 2015 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio



Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=GTM&Id_idioma=1

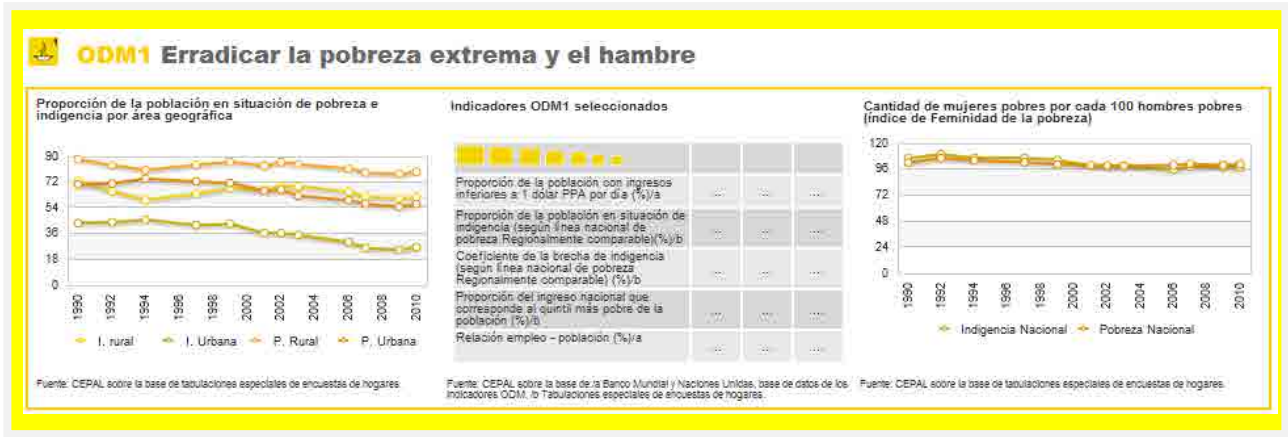
Con respecto al caso de Guatemala, se puede observar que está muy por debajo de la meta y del promedio de América Latina y el Caribe. Tiene mucho que trabajar en casi todas las metas.

Por lo que ahora se procede a ver la misma información pero de Honduras.

4.1.1.1.6 HONDURAS

En el cuadro siguiente se aprecia que la pobreza extrema ha disminuido muy poco y la cantidad de mujeres pobres por cada 100 hombres pobres está muy a la par, por lo que puede concluirse que le faltó mucho a este país por trabajar en este Objetivo.

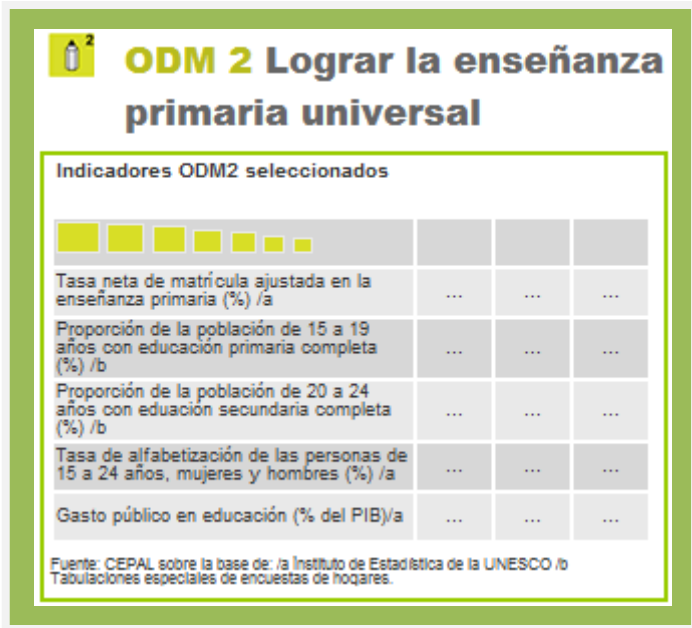
Cuadro 69.



Fuente: <http://www.cepal.org>

En cuanto a la educación primaria universal no hay información recolectada por la CEPAL, por lo que no es posible generar opinión alguna.

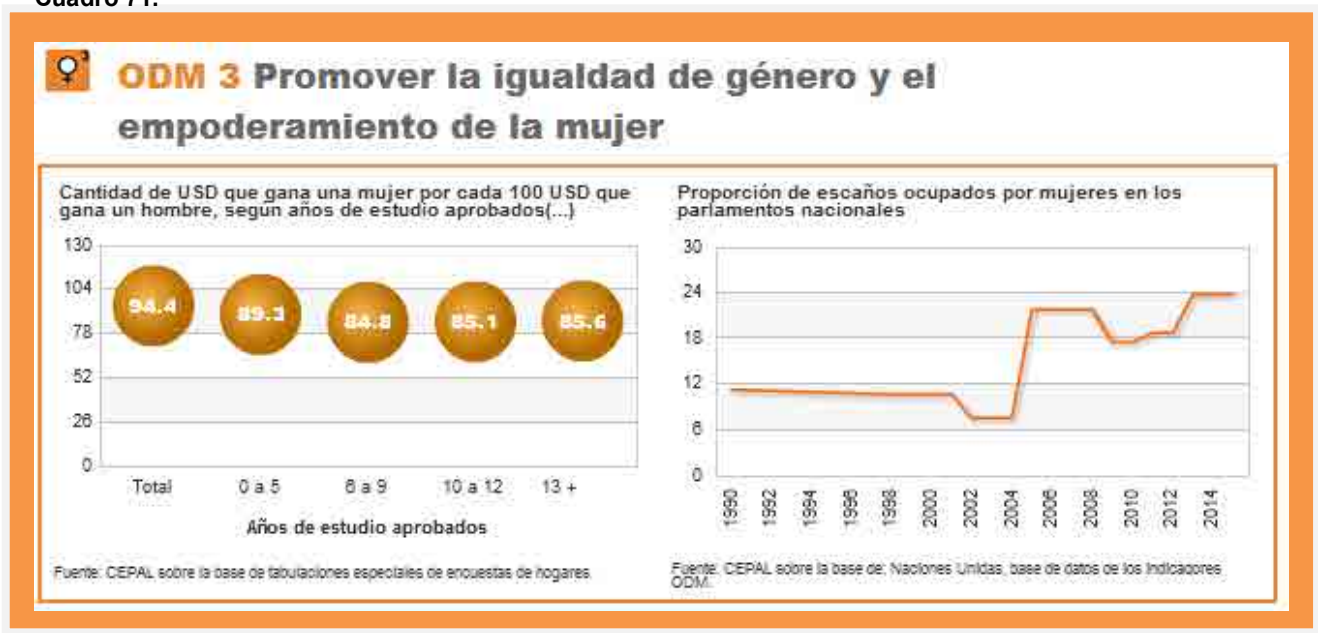
Cuadro 70.



Fuente: *Ibid.*

Respecto a la igualdad de género, este país ha tenido ciertos avances pero con ciertos estancamientos por lo que es un área de oportunidad para seguir trabajando.

Cuadro 71.



Fuente: *Ibid.*

La mortalidad infantil se ha reducido notoriamente en Honduras pero aún quedó por debajo del promedio regional en cuanto a la vacunación contra el sarampión.

Cuadro 72.

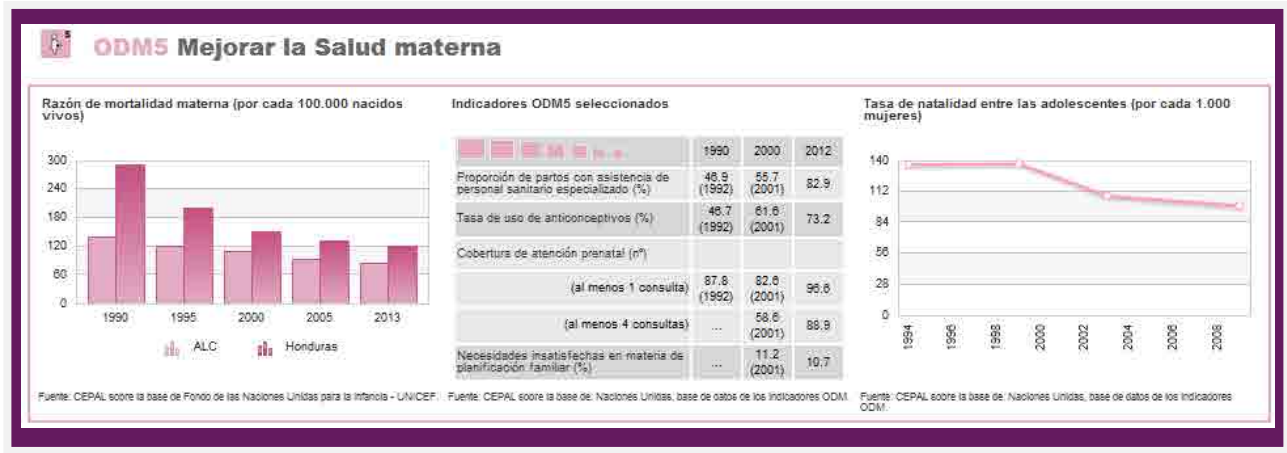


Fuente: *Ibid.*

En el caso de la salud materna se aprecia que pareciera que el aumento en el uso de anticonceptivos ayudó a que la tasa de natalidad entre las adolescentes disminuyera. Sin

embargo, la razón de mortalidad materna por cada cien mil nacidos vivos se ubica muy por encima de la media latinoamericana.

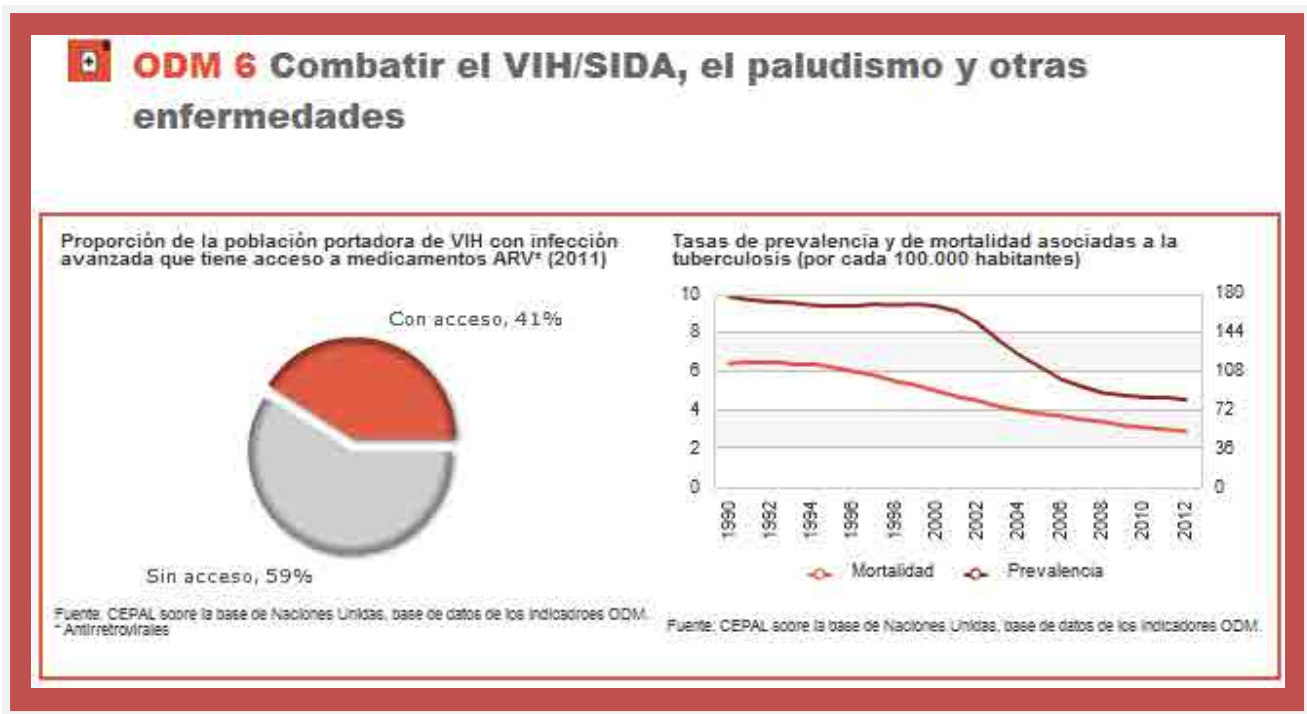
Cuadro 73.



Fuente: *Ibid.*

En el caso del combate al VIH/SIDA, todavía hay una gran brecha entre la población con acceso a medicamentos y la población que aún no tiene dicho acceso. En cuanto a la mortalidad por la tuberculosis, se observa que ésta ha disminuido en los últimos 15 años.

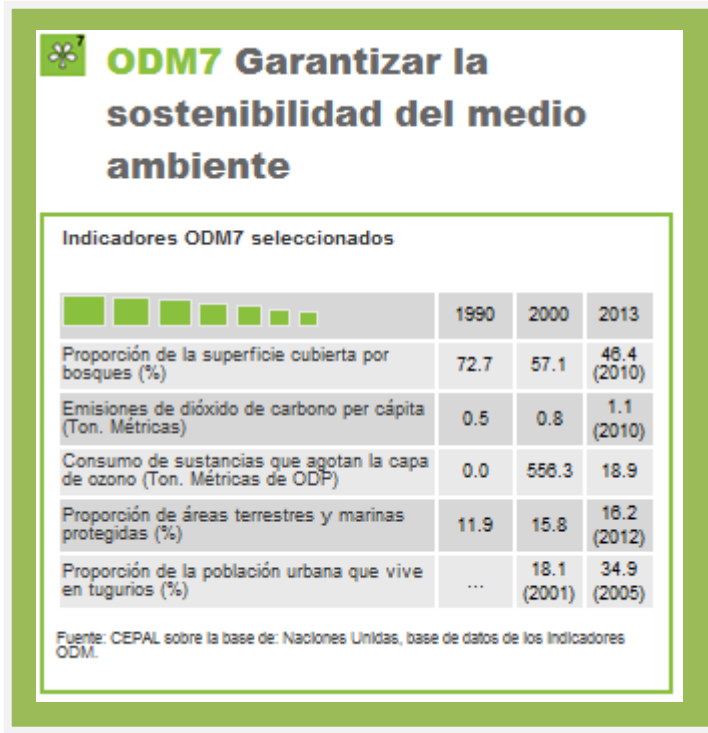
Cuadro 74.



Fuente: *Ibid.*

El Objetivo sobre el medio ambiente se caracteriza por el decremento considerable en cuanto al consumo de sustancias que afectan la capa de ozono. Sin embargo, en cuanto a áreas protegidas y boscosas no se ve una mejora notable.

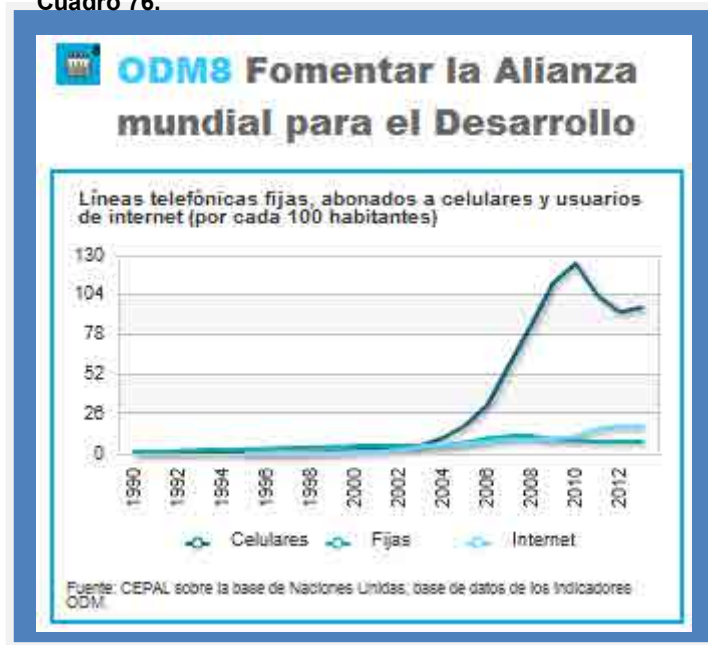
Cuadro 75.



Fuente: *Ibid.*

Los usuarios al Internet son muy pocos después de haber tenido un pico en el uso de celulares, cayó y la tendencia comenzó a revertirse a partir del 2012.

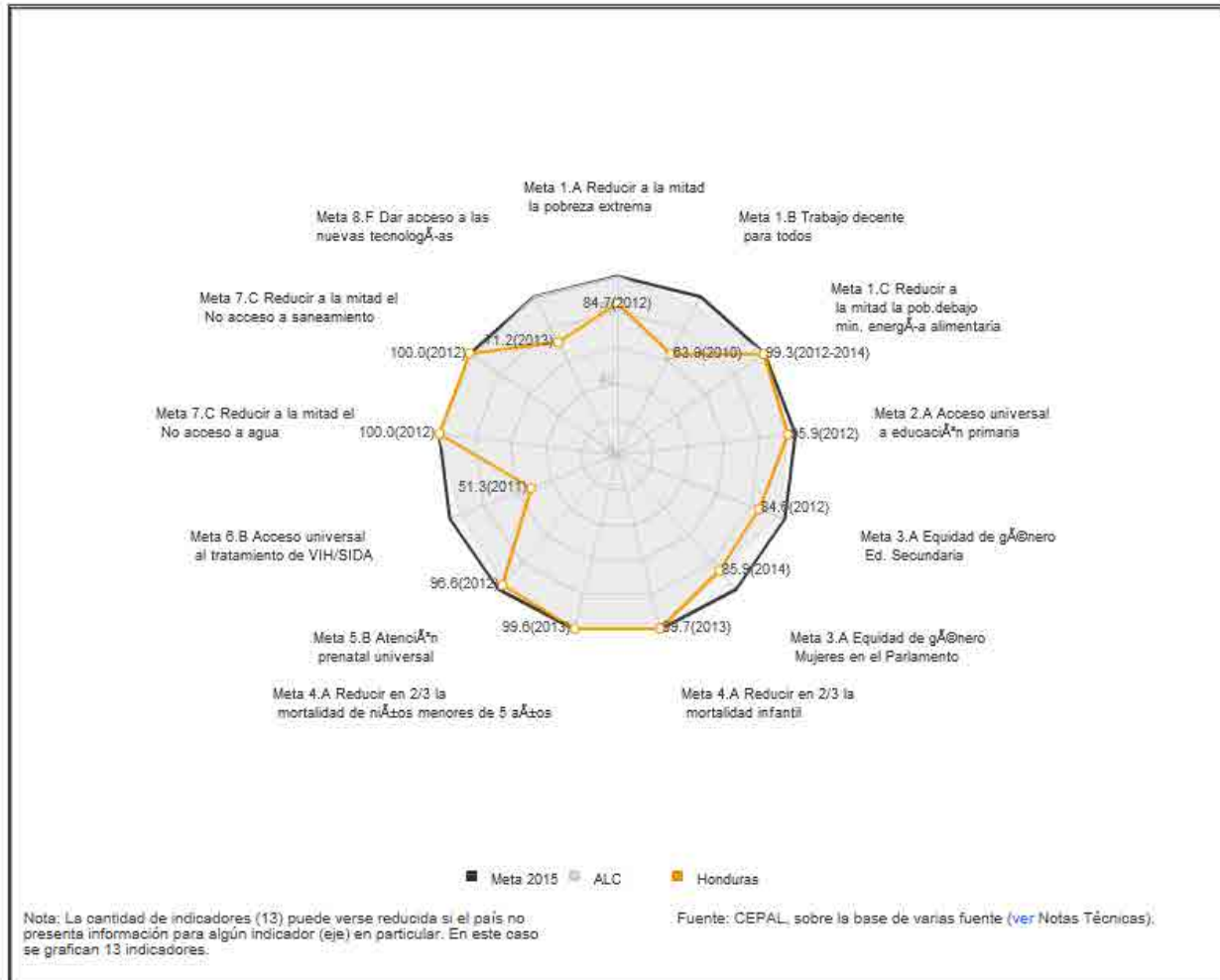
Cuadro 76.



Fuente: *Ibid.*

Figura 4 - 24

Honduras : Situación respecto de las Metas al 2015 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio



Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=HON&Id_idioma=1

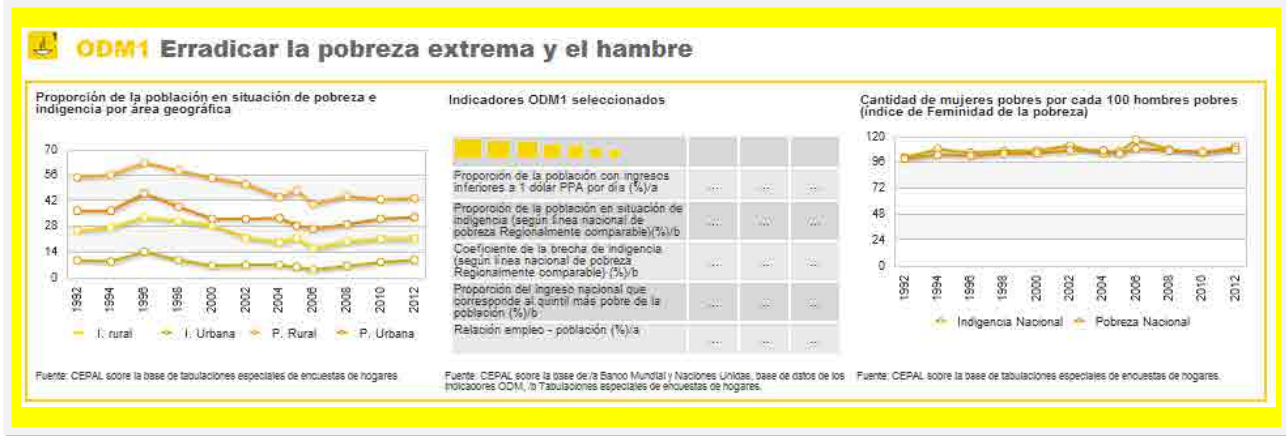
Honduras tiene una situación parecida a la de Guatemala respecto a las metas planteadas para este año 2015 sobre los 8 ODM. En color amarillo resalta su estado actual vemos que aún está por debajo en casi todas las metas.

Ahora se analizará el caso de México.

4.1.1.1.7 MEXICO

La erradicación de la pobreza avanzó considerablemente. La cantidad de mujeres pobres por cada 100 hombres pobres se ha mantenido constante durante los últimos 20 años.

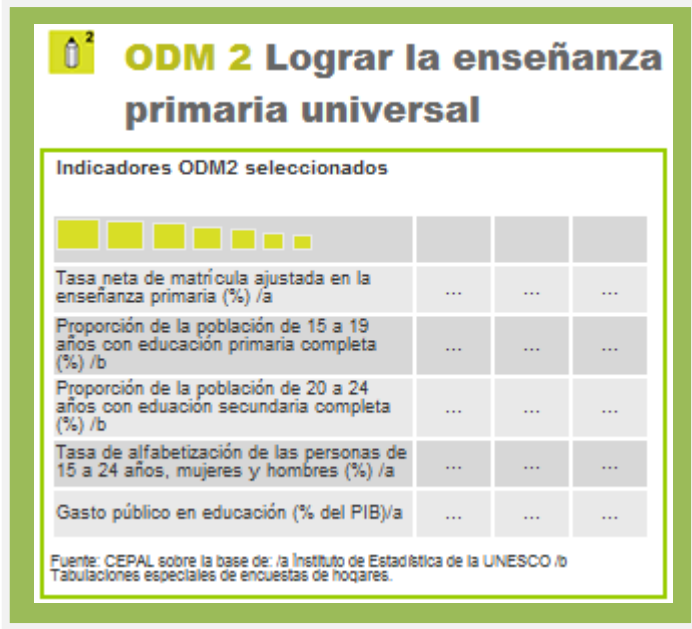
Cuadro 77.



Fuente: <http://www.cepal.org>

En cuanto a la enseñanza primaria universal, la CEPAL no reporta ningún número al respecto. Pero en otra fuente informativa, se visualizará el avance que tuvo este país en este Objetivo.

Cuadro 78.

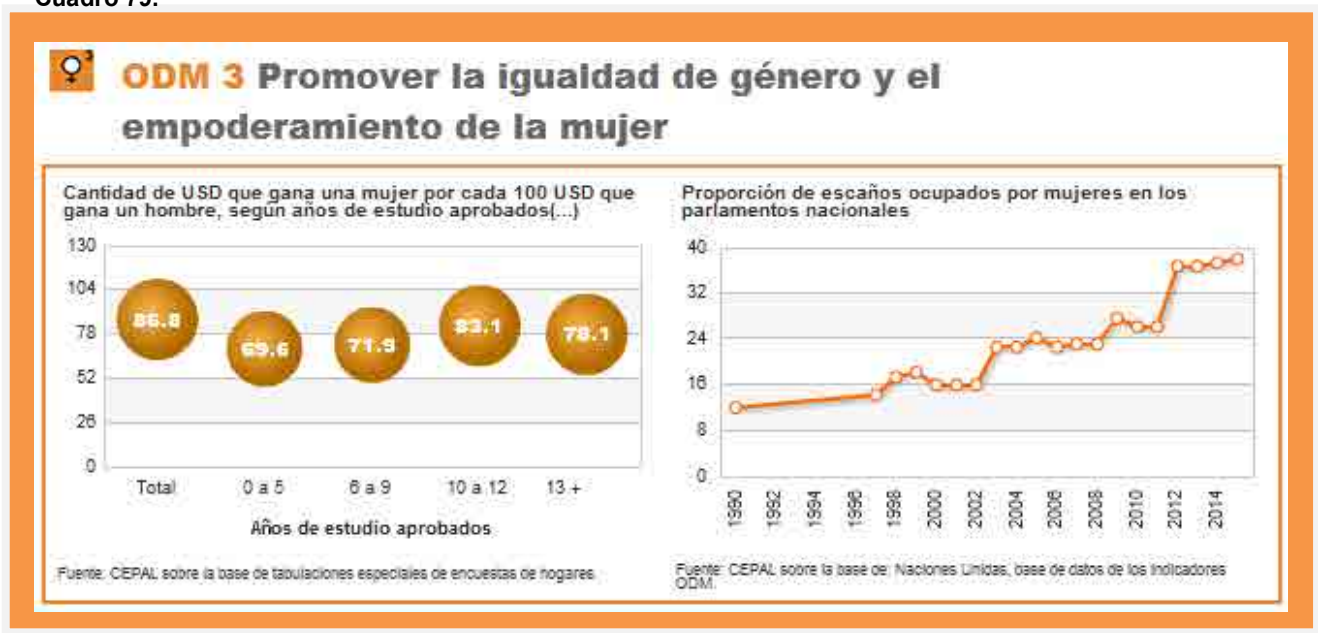


Fuente: *Ibid.*

Respecto al Objetivo de igualdad de género, el país avanzó en cuanto a la proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales. Y en cuanto a la cantidad que

gana una mujer respecto a los años de estudios aprobados comparado con un hombre, está estable.

Cuadro 79.



Fuente: *Ibid.*

La mortalidad infantil en este país se redujo abismalmente durante los últimos 20 años y la vacunación contra el sarampión está por arriba del promedio de la región.

Cuadro 80.

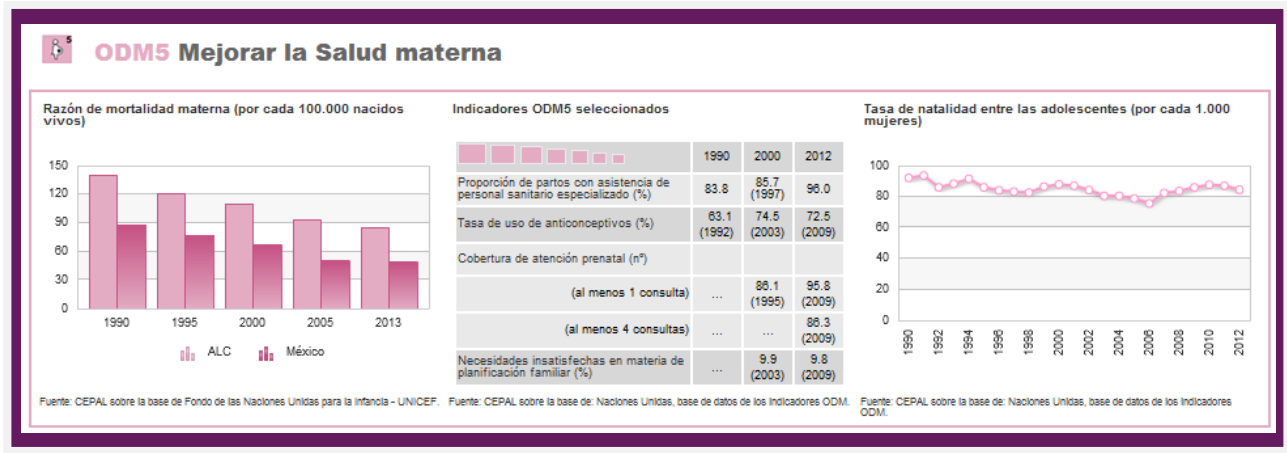


Fuente: *Ibid.*

Para el caso de la mejora en la salud materna, puede decirse que en cuanto a la tasa de natalidad entre adolescentes disminuyó a pesar de que la tasa de uso de anticonceptivos

también decreció. Y en cuanto a la razón de mortalidad materna, México se ubica muy por debajo del promedio por lo que se interpreta como un buen logro.

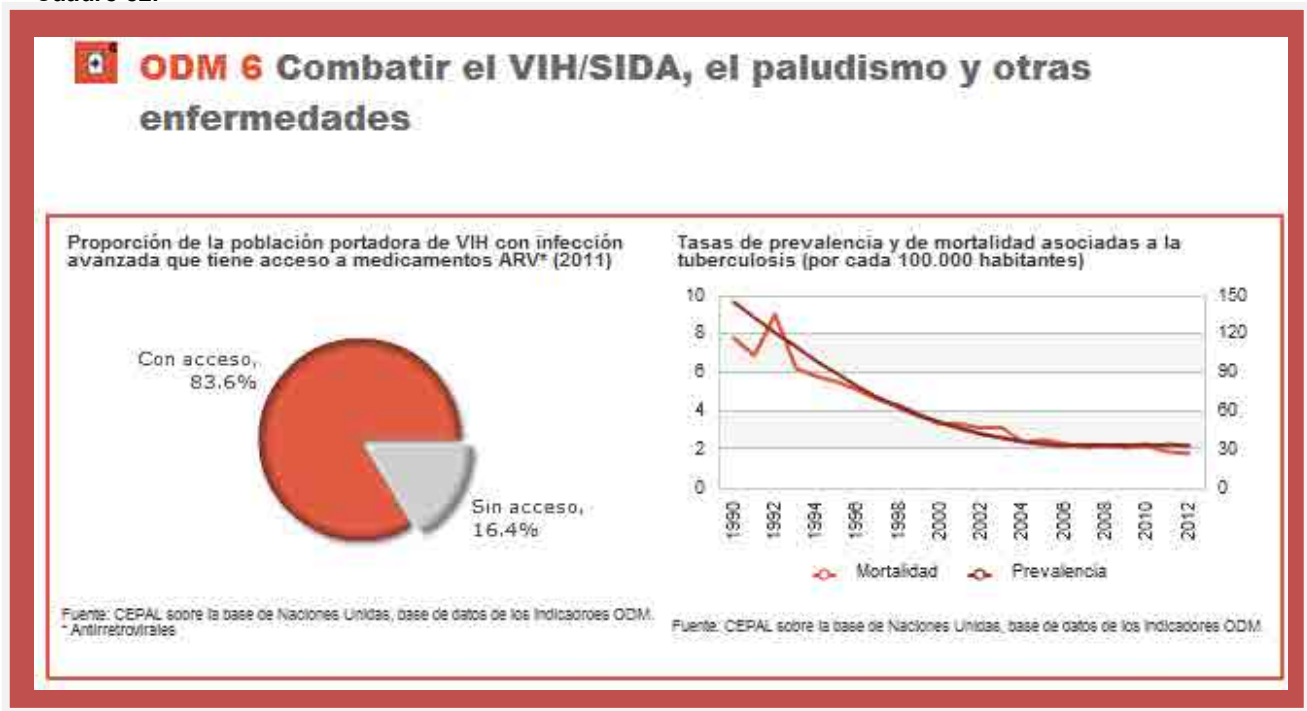
Cuadro 81.



Fuente: *Ibid.*

En cuanto al combate al SIDA se observa que casi el 84% de la población portadora tiene acceso a medicamentos especializados. En cuanto a la mortalidad por tuberculosos, la tasa disminuyó notoriamente.

Cuadro 82.



Fuente: *Ibid.*

En el Objetivo de la sostenibilidad del medio ambiente, se observa que durante los últimos 15 años aumentó en gran proporción la superficie cubierta por bosques así como las áreas protegidas. Sin embargo, las emisiones por el dióxido de carbono *per cápita* subieron un poco.

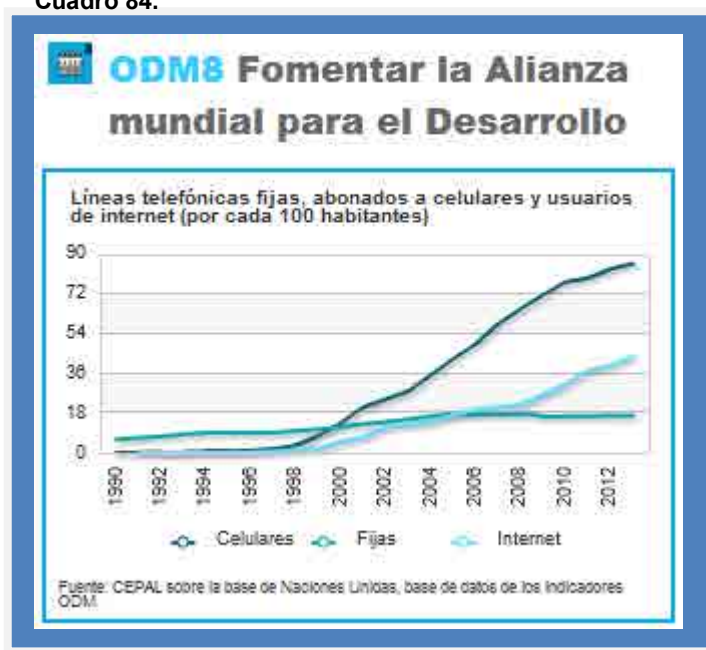
Cuadro 83.



Fuente: *Ibid.*

En el último Objetivo, se puede apreciar el gran incremento de celulares e Internet.

Cuadro 84.

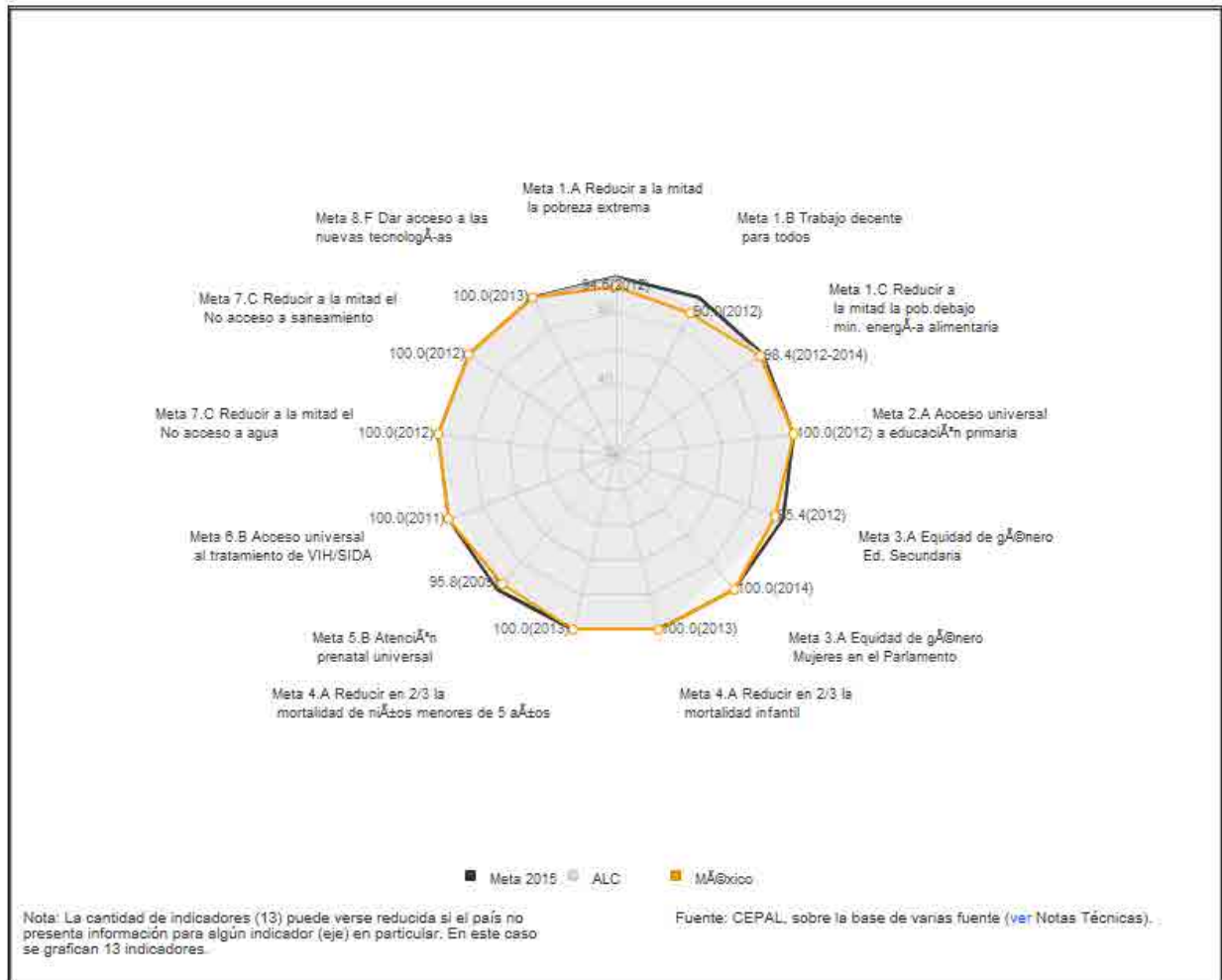


Fuente: *Ibid.*

Se puede apreciar en la siguiente figura, la situación actual de México respecto a las metas planteadas para este año 2015 sobre los 8 ODM. En color amarillo resalta el estado actual que mantiene sobre cada punto y vemos que aún está por debajo del promedio de América Latina y el Caribe en el trabajo decente para todos, en equidad de género y en atención prenatal universal.

Figura 4 - 25

México : Situación respecto de las Metas al 2015 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio



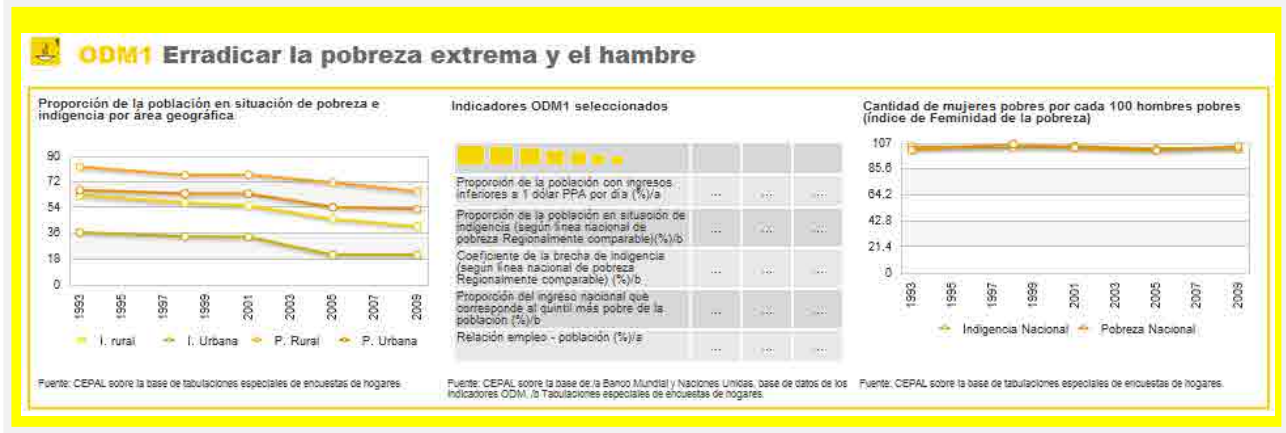
Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=MEX&Id_idioma=1

Se verá esta información ahora para el caso de Nicaragua.

4.1.1.1.8 NICARAGUA

Este país muestra información hasta el año 2009, lo cual es información no actual. Por lo que sólo analizando los datos mostrados, puede observarse que hay una pendiente en descenso desde el año 1993 hasta el 2009 en cuanto a la población en pobreza extrema. En cuanto al índice de feminidad de la pobreza, se ve que hay más mujeres pobres por cada 100 hombres en la misma situación. Por lo que este país tiene una gran área de oportunidad para trabajar.

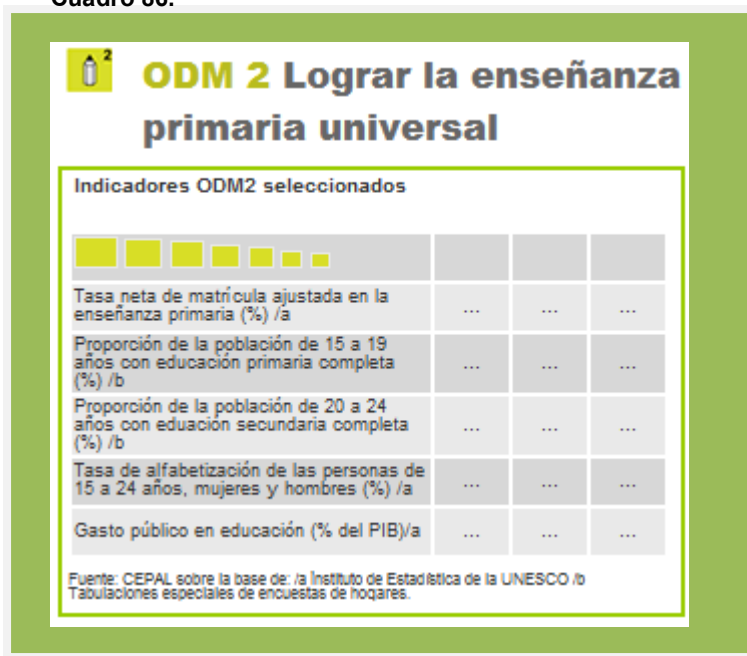
Cuadro 85.



Fuente: <http://www.cepal.org>

La CEPAL no cuenta con información relacionada a la enseñanza primaria universal por lo que no se puede generar comentario alguno.

Cuadro 86.



Fuente: *Ibid.*

El Objetivo sobre la equidad de género y el empoderamiento de la mujer en Nicaragua nos muestra que una mujer de 0 a 5 años de estudio gana más dólares por cada 100 USD de lo que obtiene un hombre respecto a 13 años o más de estudio realizados, lo cual es incongruente. Ya que debería de ser lo opuesto. Sobre la proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales, se observa que a partir del año 2010 tuvo un repunte favorable.

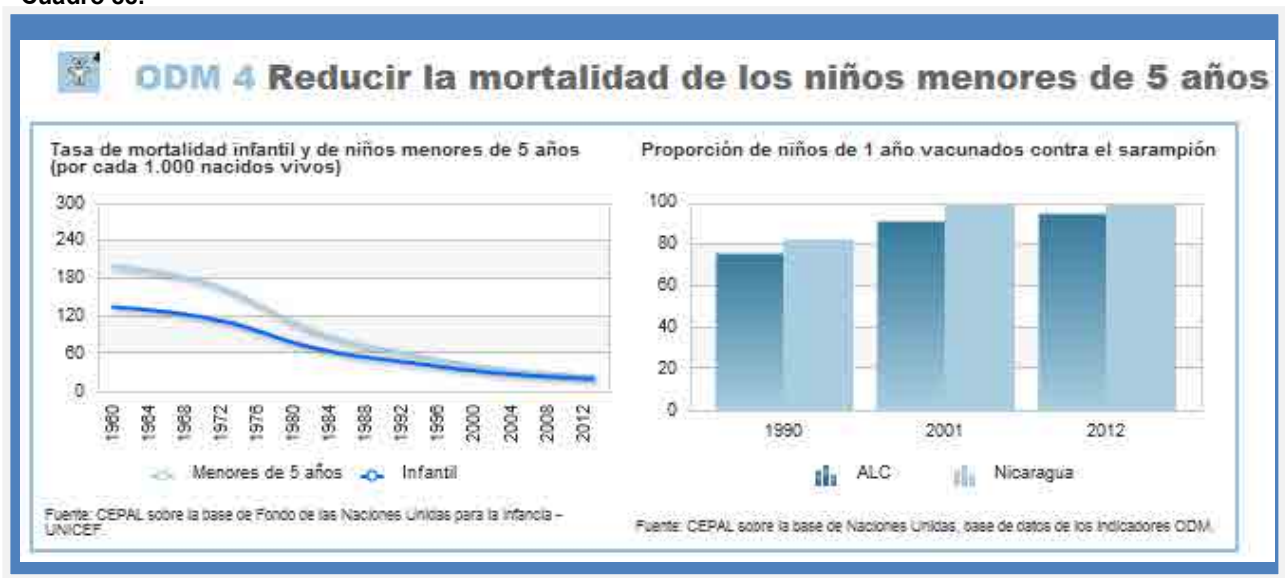
Cuadro 87.



Fuente: Ibid.

La mortalidad infantil se redujo considerablemente durante los últimos 20 años. Y la proporción de niños de un año de edad vacunados contra el sarampión, se ubica por encima del promedio.

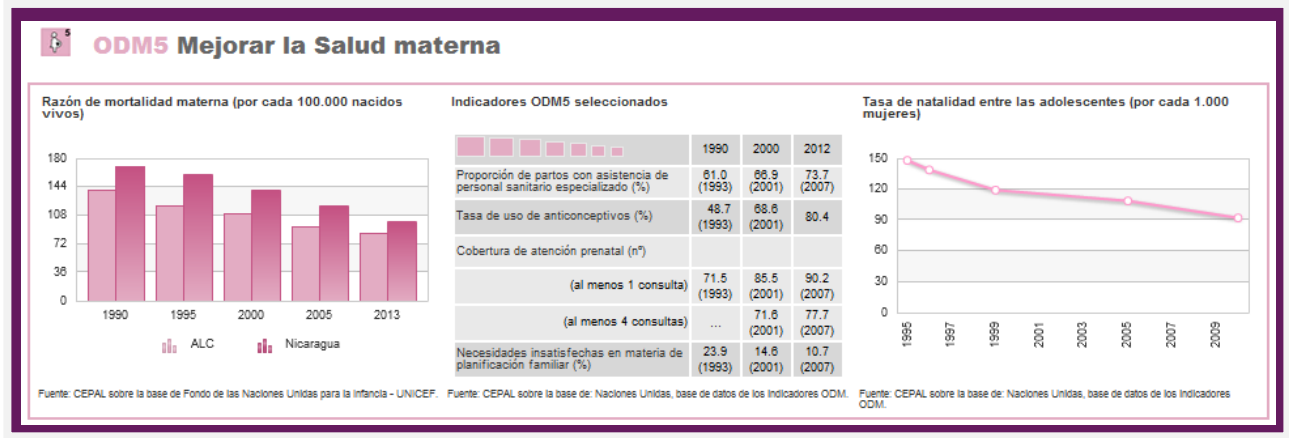
Cuadro 88.



Fuente: Ibid.

La salud materna en este país ha mejorado en los últimos años pero aún falta mucho por hacer ya que el promedio regional está muy debajo que los números reportados por Nicaragua. Los partos asistidos con personal sanitario aumentaron del 2000 al 2012, así como también aumentó la tasa de uso de anticonceptivos. De igual forma, la tasa de natalidad entre las adolescentes disminuyó con claridad del año 1995 al año 2009 (que es el último año del cual se tiene información).

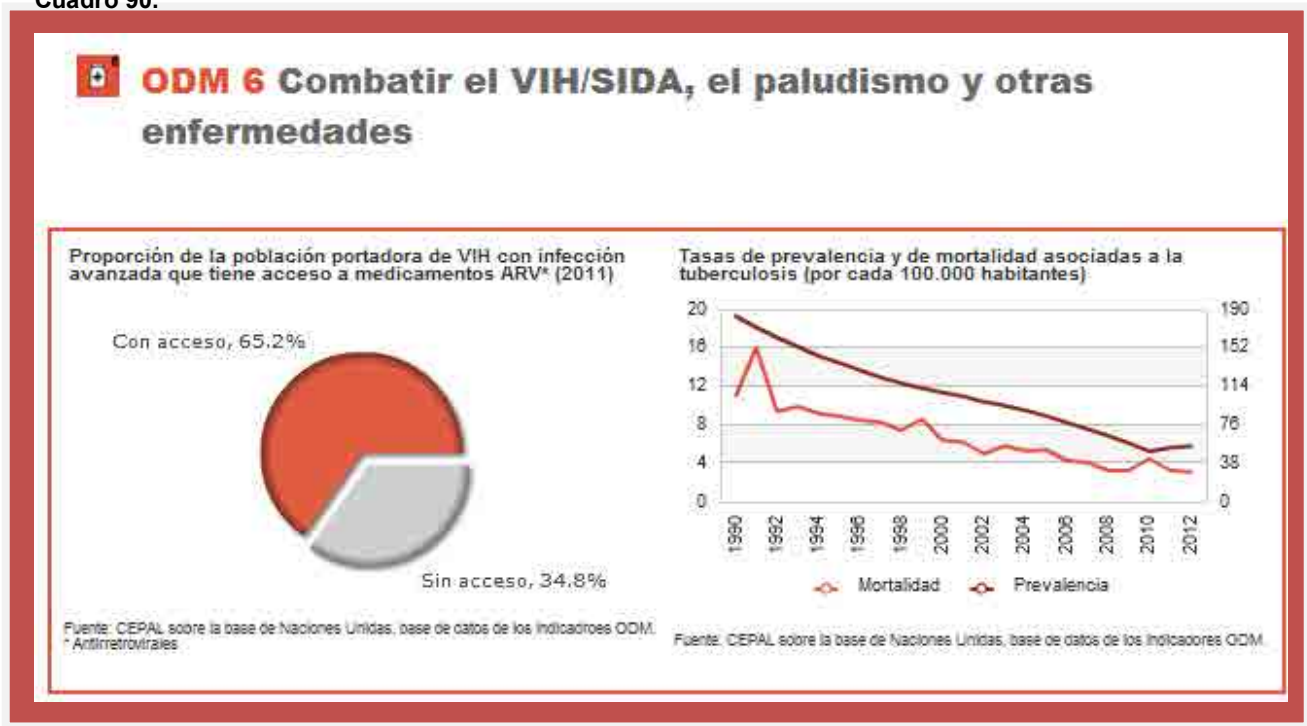
Cuadro 89.



Fuente: *Ibid.*

El 65% de los nicaragüenses enfermos del VIH cuentan con acceso a medicamentos y la tuberculosis no ha causado tantas muertes como en el pasado.

Cuadro 90.



Fuente: *Ibid.*

El medio ambiente se ha visto muy afectado en este país pues si se compara el año 2000 con respecto al año 2010 en cuanto a la superficie cubierta por bosques, se ve que lejos de aumentar, disminuyó abismalmente de un 31.4% a un 0.6%. Las emisiones de dióxido de carbono aumentaron aunque por otra parte el consumo de sustancias que afectan la capa de ozono disminuyeron de un 44.4% a un 3.6% del año 2000 al 2013. Es importante observar este tema en los próximos 5 y 10 años por el impacto ambiental que tendrá el Canal de Nicaragua construyéndose actualmente.

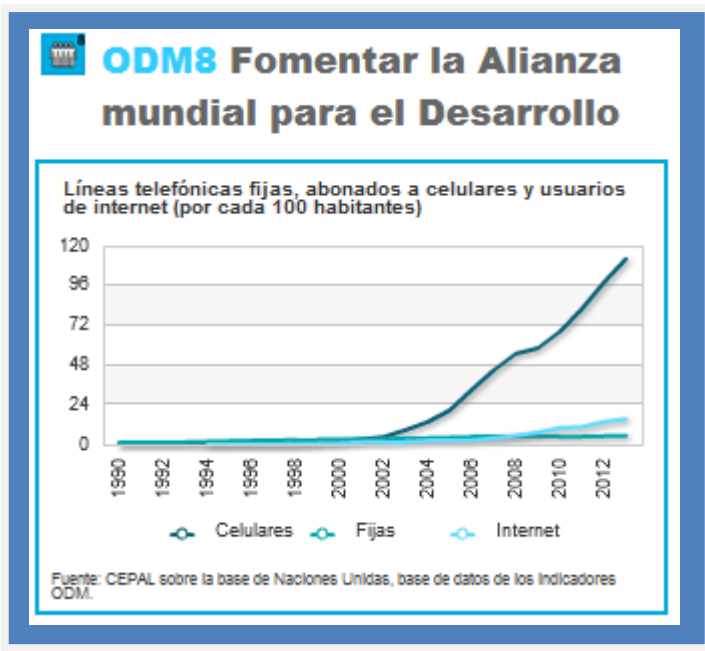
Cuadro 91.



Fuente: *Ibid.*

Por cada 100 nicaragüenses, hay un mismo o mayor número de celulares pero no es la misma relación con respecto a las líneas telefónicas fijas ni de acceso a Internet, el cual ha sido muy bajo hasta el año 2011, siendo el año 2012 que reportó un ligero repunte. Esto sin duda alguna cambiará fuertemente con el Canal de Nicaragua ya que las necesidades de toda la zona serán muy diferentes a las que prevalecen actualmente.

Cuadro 92.

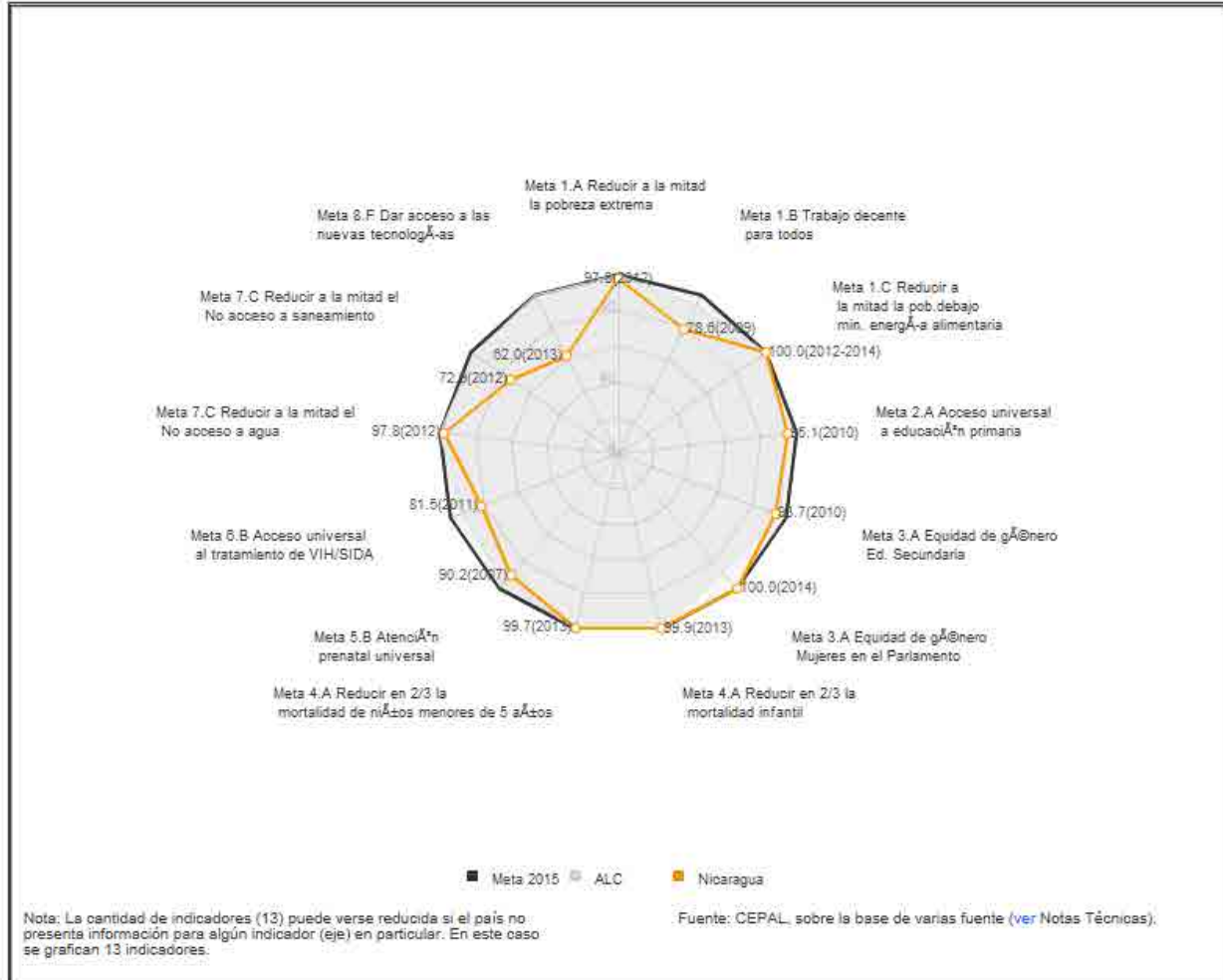


Fuente: *Ibid.*

En la siguiente figura, se puede apreciar cómo está Nicaragua respecto a las metas planteadas para los 8 ODM. En color amarillo resalta el estado actual que mantiene sobre cada punto y se ve que está por debajo del promedio regional en varios temas, los cuales son debilidades que deberá atender y trabajar el gobierno y la sociedad civil.

Figura 4 - 26

Nicaragua : Situación respecto de las Metas al 2015 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

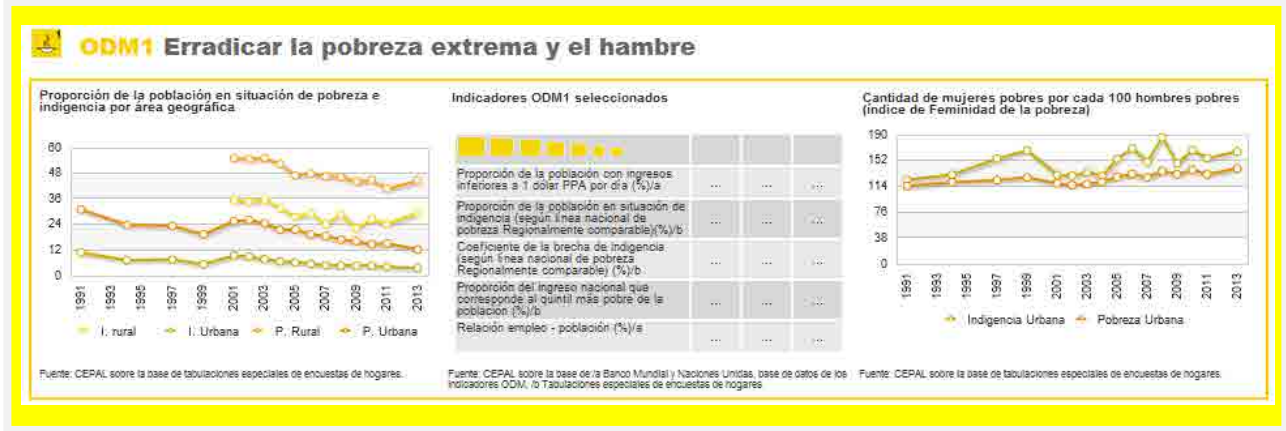


Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=NIC&Id_idioma=1

4.1.1.1.9 PANAMA

Los panameños pobres han disminuido su proporción pero esto no aplica para el género femenino que por cada 100 hombres pobres, hay muchas más mujeres pobres de acuerdo a la información mostrada en el cuadro siguiente.

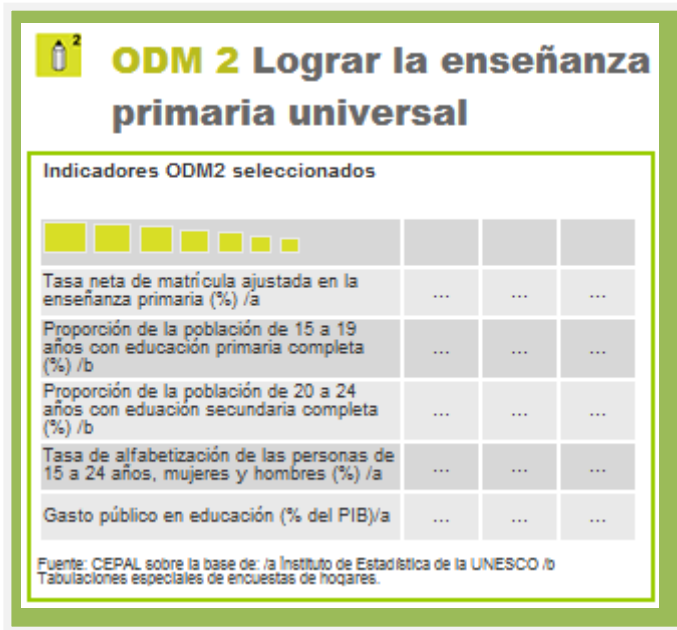
Cuadro 93.



Fuente: <http://www.cepal.org>

La CEPAL no cuenta con la información correspondiente a la enseñanza primaria universal por lo que no es factible generar comentario alguno.

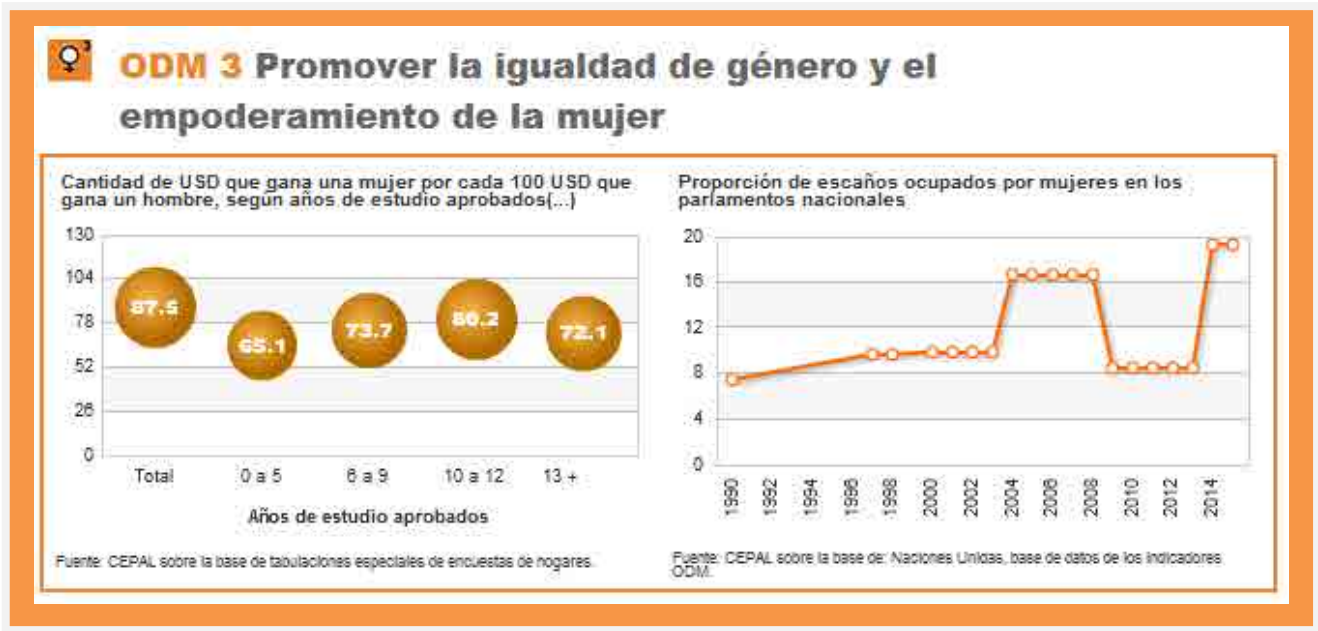
Cuadro 94.



Fuente: *Ibid.*

La equidad de género en Panamá se está caracterizando por el incremento abismal que se dio del año 2013 al 2014 en cuanto a la proporción de escaños políticos ocupados por mujeres. Y de igual forma se puede ver en cuadro siguiente que lo que gana una mujer por cada 100 dólares de lo que gana un hombre tiene una relación con el número de años de estudio. De 0 a 12 años sí hay un efecto positivo de que entre más estudios más dólares ganan pero hay un retroceso en la cantidad de dólares si éstas cuentas con 13 ó más años de estudios.

Cuadro 95.



Fuente: *Ibid.*

La tasa de mortalidad infantil en Panamá ha disminuido fuertemente durante los últimos 20 años y la vacunación contra el sarampión se ha incrementado por encima del promedio de toda América Latina y el Caribe.

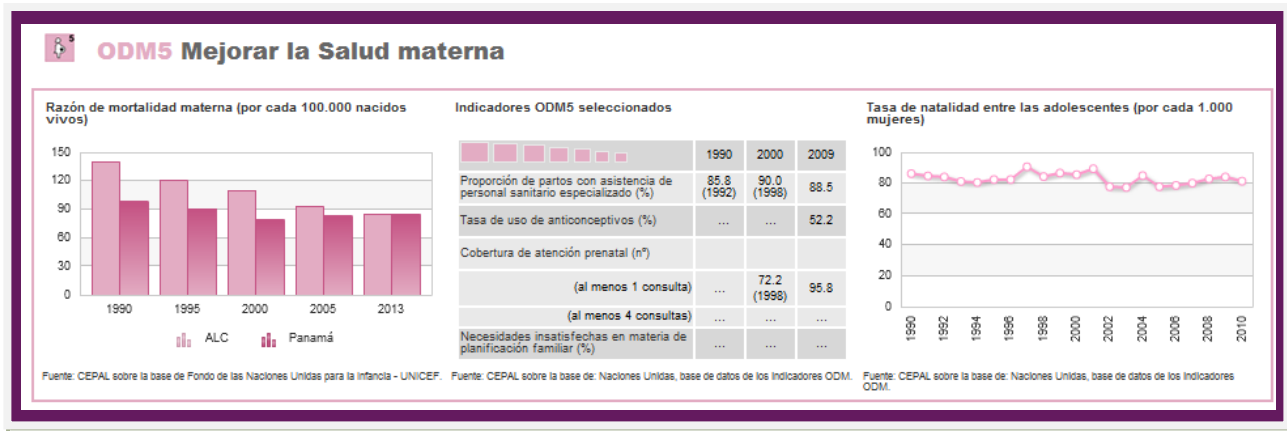
Cuadro 96.



Fuente: *Ibid.*

La salud materna en este país ha ido en beneficio a la población y la tasa de natalidad en la adolescencia no ha podido disminuirse notoriamente, por lo que hay un área de oportunidad en este ámbito.

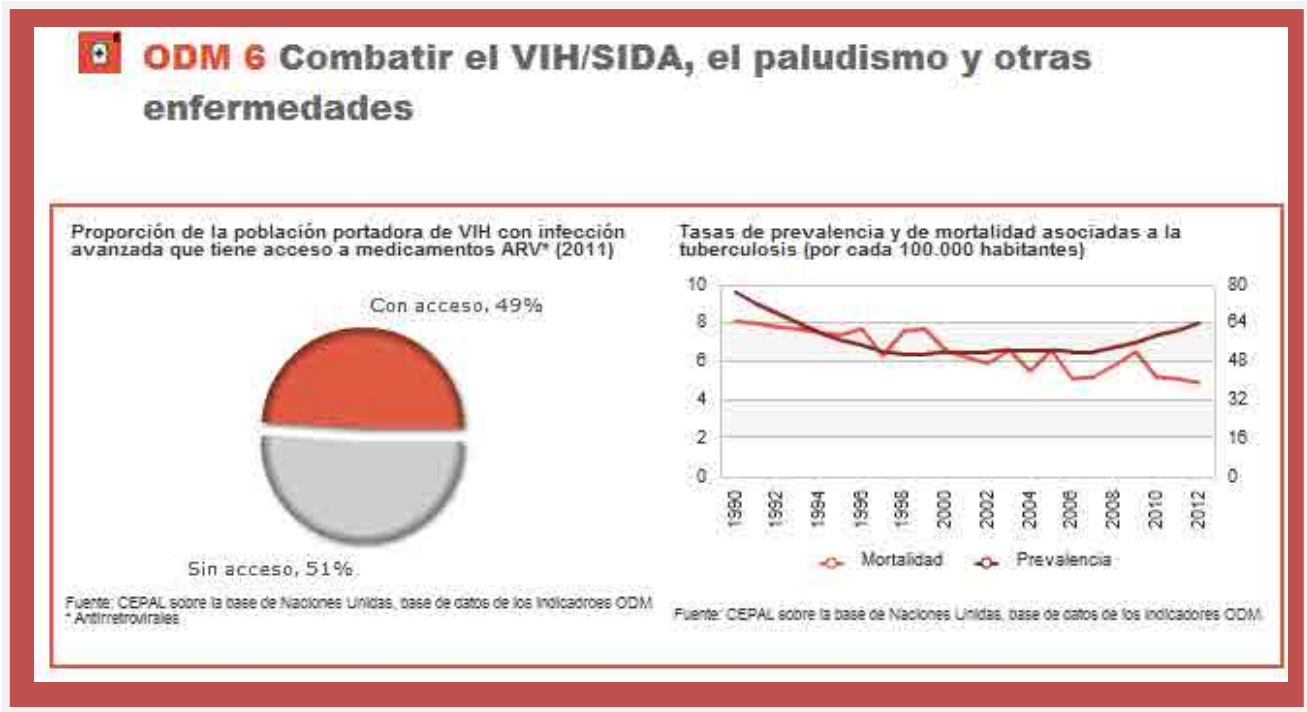
Cuadro 97.



Fuente: *Ibid.*

Respecto al acceso de medicamentos por parte de los portadores del SIDA, se ve que casi la mitad tiene acceso y la mitad no lo tiene, por lo que aún falta avanzar en este objetivo, así como la tuberculosis aún requiere atención para disminuir aún más la prevalencia y por ende, la mortalidad.

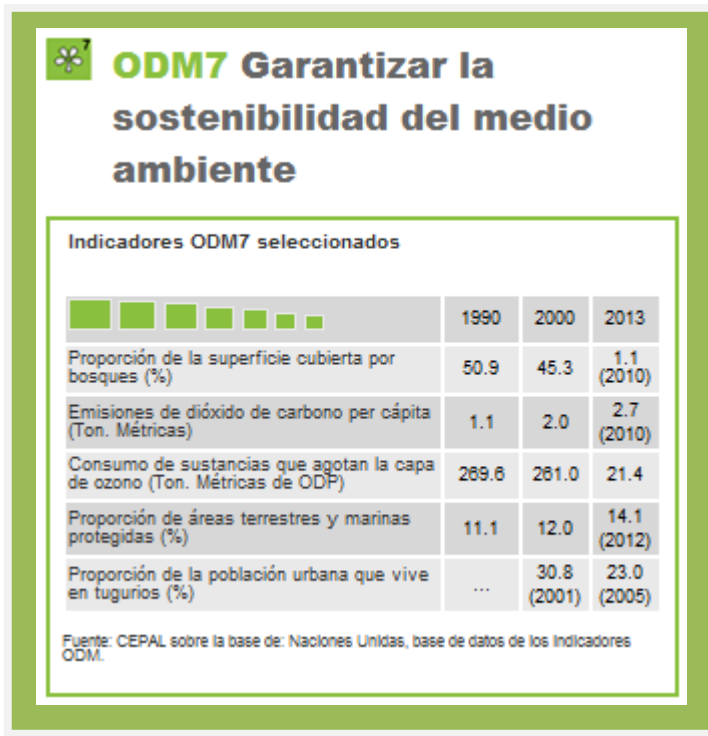
Cuadro 98.



Fuente: *Ibid.*

El medio ambiente en Panamá es un tema muy débil ya que no se ha avanzado, sino por el contrario, se ha retrocedido en los últimos 15 años.

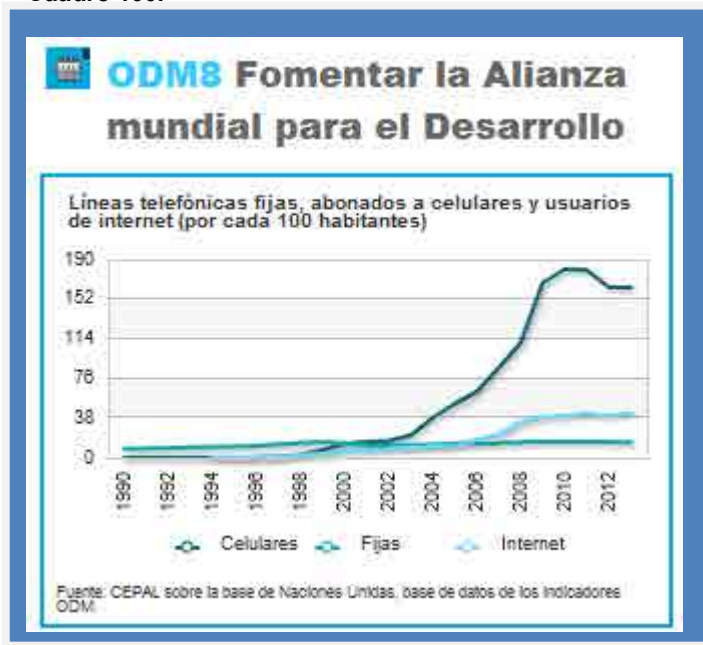
Cuadro 99.



Fuente: *Ibid.*

En Panamá, el acceso a celulares por parte de la población se incrementó drásticamente en el año 2008 pero luego disminuyó. En cuanto al acceso a internet aún falta mucho por avanzar y las líneas fijas están sin cambio alguno.

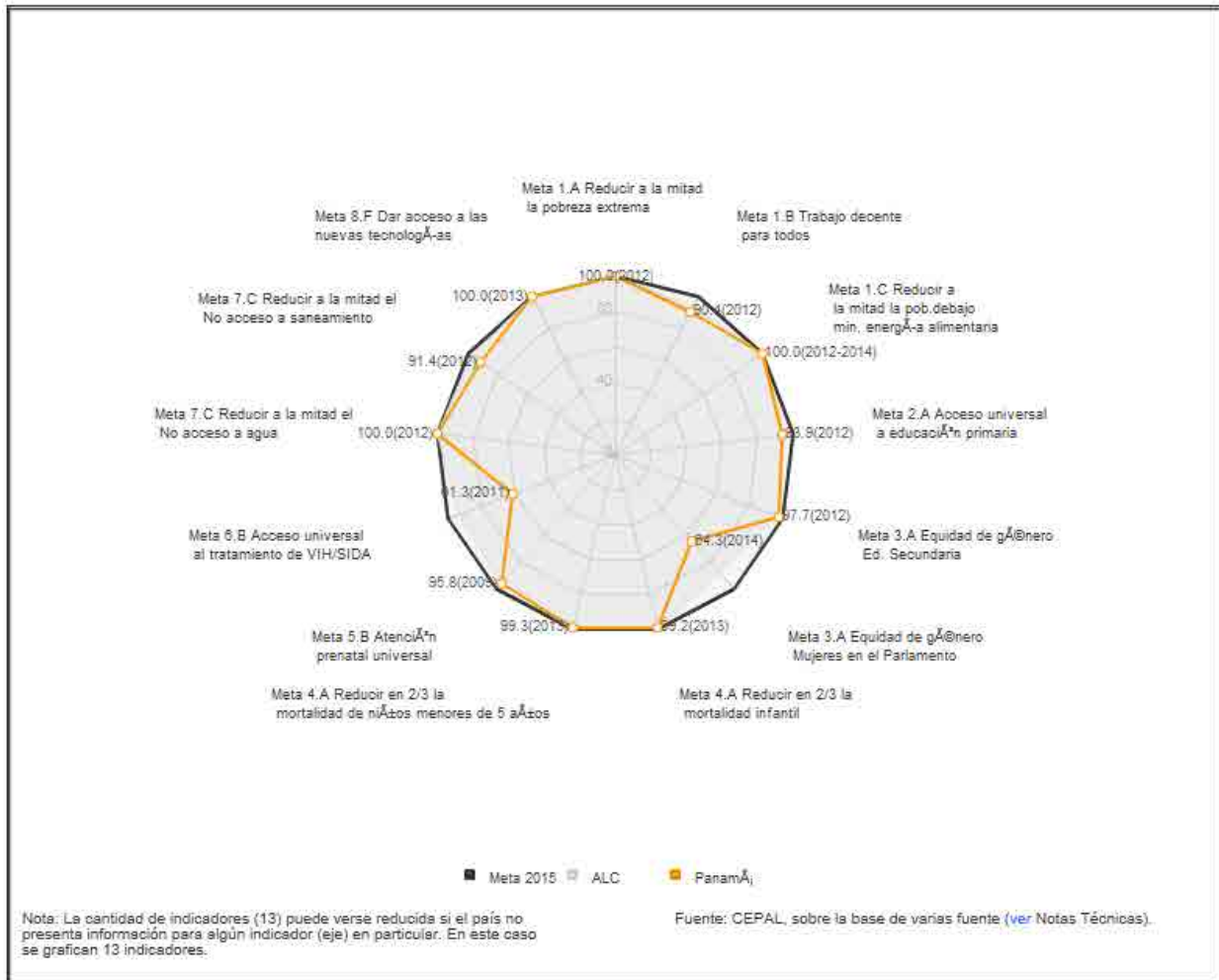
Cuadro 100.



Fuente: *Ibid.*

Figura 4 - 27

Panamá : Situación respecto de las Metas al 2015 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio



Fuente: http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=PAN&Id_idioma=1

Es claro y evidente todo lo que este país debe de mejorar y atender con urgencia.

Como se puede apreciar, todos los países aún les falta por avanzar en estos Objetivos. Sin embargo, estos ODM concluyen en este año 2015 y es necesario pasar a una siguiente fase que son los Objetivos de Desarrollo Sustentables también establecidos por la ONU en el año 2012, los cuales son mostrados en la figura siguiente.

4.1.1.2 Metas alcanzadas por parte del Proyecto Mesoamérica en los ODM

Los diez países miembros del PM hicieron su labor, durante los últimos 15 años, en cuanto a cada uno de los ODM. Sin embargo, el avance que cada uno tuvo por cada Objetivo, se visualiza a continuación.

En la imagen siguiente, se aprecia que en cuanto al ODM 1 -Erradicar la pobreza extrema y el hambre- sólo México se ubica en el status de “probable cumplimiento”. Mientras que República Dominicana se encuentra en el status de “cumplimiento improbable” y el resto de los países están con el status de “posible cumplimiento en el marco de aceleración”.

Imagen 4 – 4

Avance del ODM 1 en Mesoamérica



Fuente: <http://www.youtube.com>

En cuanto al ODM 2 -Lograr la enseñanza primaria universal- Colombia y México reportan como “alcanzado” dicho Objetivo. Cabe destacar que se evalúa bajo el criterio de “acceso a la educación primaria”, lo cual no precisamente significa que el cien por ciento de la población estudie. República Dominicana reporta este Objetivo como “cumplimiento improbable” y el resto de los países están como “posible cumplimiento en el marco de aceleración” o como probable cumplimiento” tal y como se muestra en la imagen 4 - 5.

Imagen 4 – 5

Avance del ODM 2 en Mesoamérica



Fuente: <http://www.youtube.com>

Con respecto al ODM 3 -Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer- se observa que únicamente Nicaragua alcanzó este Objetivo. Mientras que México, Guatemala, El Salvador, Panamá y República Dominicana quedaron con el status de “probable cumplimiento”. Belice, Honduras, Costa Rica y Colombia se quedaron con el status de “posible cumplimiento en el marco de aceleración”.

Imagen 4 – 6

Avance del ODM 3 en Mesoamérica



Fuente: <http://www.youtube.com>

El ODM 4 -Reducir la mortalidad infantil- sólo México reportó haberlo alcanzado y sólo Nicaragua reportó -cumplimiento improbable". Guatemala, El Salvador y Panamá lo reportaron como -posible cumplimiento en el marco de aceleración" y el resto de los países como -probable cumplimiento". Lo anterior se puede apreciar en la siguiente imagen.

Imagen 4 – 7

Avance del ODM 4 en Mesoamérica



Fuente: <http://www.youtube.com>

Imagen 4 – 8

Avance del ODM 5 en Mesoamérica



Fuente: <http://www.youtube.com>

En cuanto al ODM 5 -Mejorar la salud materna- se observa que México, Belice, El Salvador y Panamá lo reportaron como «cumplimiento improbable», Costa Rica y Colombia como «probable cumplimiento» y el resto de los países como «posible cumplimiento en el marco de aceleración».

El ODM 6 -Combatir el VIH/SIDA el paludismo y otras enfermedades, se aprecia que Nicaragua se encuentra con «cumplimiento improbable»; México, El Salvador, Costa Rica y Colombia están en «probable cumplimiento» y el resto de los países se ubican en «posible cumplimiento en el marco de aceleración».

Imagen 4 – 9

Avance del ODM 6 en Mesoamérica



Fuente: <http://www.youtube.com>

Para el caso del ODM 7 -Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente- se ve que Belice, Nicaragua y Panamá quedaron con el status de «posible cumplimiento en el marco de aceleración» y el resto de los países con el status de «probable cumplimiento».

Imagen 4 – 10

Avance del ODM 7 en Mesoamérica



Fuente: <http://www.youtube.com>

Imagen 4 – 11

Avance del ODM 8 en Mesoamérica



Fuente: <http://www.youtube.com>

Por último, el ODM 8 -Fomentar la alianza para el desarrollo- se observa que Belice, Honduras y Nicaragua se quedaron con el status de “posible cumplimiento en el marco de aceleración” y el resto de los países en “probable cumplimiento”.

4.1.1.3 Objetivos de Desarrollo Sostenible

Cada uno de estos Objetivos tendrá líneas de acción por parte de la ONU y se ha denominado lo que es la “Agenda Post-2015”¹⁷⁵ ya que son los Objetivos que sustituirán a los ODM y donde cada gobierno tendrá que trabajar en tres directrices: la parte social, la parte económica y la parte de medio ambiente. Esto sucederá en septiembre de 2015 como parte del establecimiento de la nueva agenda global.¹⁷⁶

La siguiente figura muestra los 17 ODS.

Figura 4 - 28



Fuente: <http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/popDetalleFoto.asp?foto=http%3A%2F%2Fwww%2Eelsalvador%2Ecom%2Fmwedh%2Faspnnet%2Fimagen%2Easp%3FidArt%3D9569475%26idImag%3D23898472%26res%3D0%26idcat%3D47861>

Por lo que un posible tema de otra investigación es el impacto de los 17 ODS en Mesoamérica.

¹⁷⁵ Véase

http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/69/700&referer=http://www.undp.org/content/undp/en/home/mdgoverview/mdg_goals/post-2015-development-agenda/&Lang=S

¹⁷⁶ http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/69/700&referer=http://www.undp.org/content/undp/en/home/mdgoverview/mdg_goals/post-2015-development-agenda/&Lang=S

4.1.2 Agenda política

Se tiene que quitar de la agenda el tema de BPR y agregar algunos temas en el ámbito político, de los cuales seis están apegados a los Ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible establecidos por la ONU. Por lo que quedaría de la manera siguiente.

Figura 4 - 29

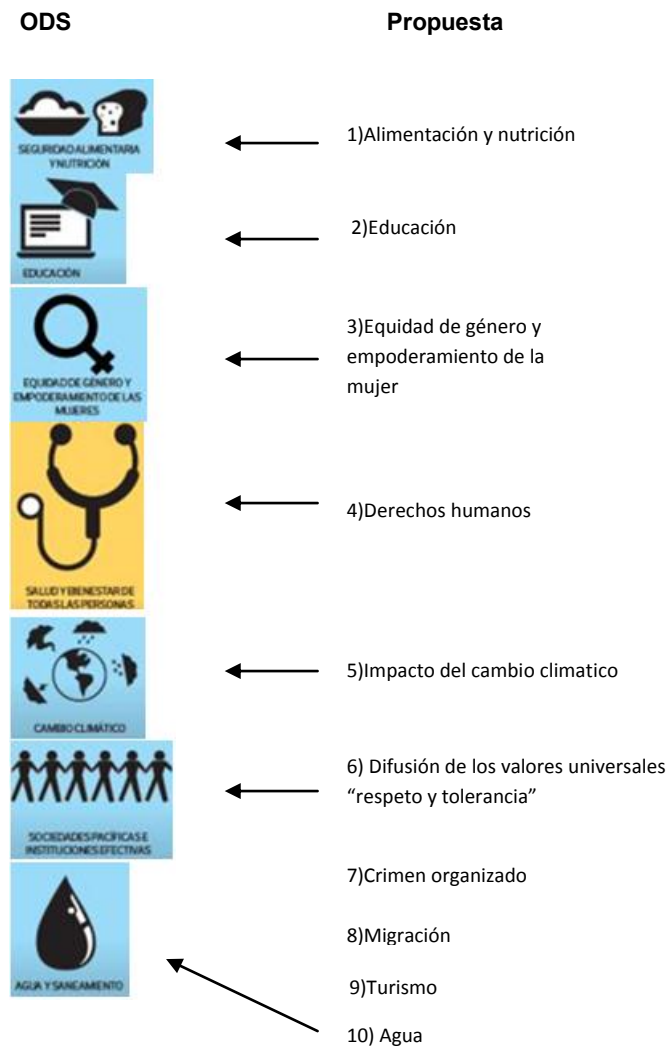
Propuesta para la Nueva Agenda Política del Proyecto Mesoamérica VS. ODM



Fuente: elaboración propia

Figura 4 - 30

Propuesta para la Nueva Agenda Política del Proyecto Mesoamérica VS. ODS



Fuente: elaboración propia

La explicación de cada tema es la siguiente:

1) Alimentación y nutrición: es importante asegurar la provisión de alimentos en la región para que la población esté bien nutrida y cuente con salud. Además, de considerar la importancia del problema de obesidad por el cual está atravesando México (no sólo en adultos sino en los niños con grandes porcentajes de obesidad).



2) Educación: se tiene que avanzar en términos de la educación primaria y secundaria en toda la región para llegar a niveles del 100% de alfabetización escolar. Sin embargo, también la educación tiene que ver con aspectos de educación vial (para una mejor convivencia social y para evitar accidentes viales), así como de un cambio de actitud (para disminuir los niveles de corrupción).

3) Equidad de género y empoderamiento de la mujer: la sociedad mexicana y centroamericana aún le falta mucho por avanzar en términos de equidad social. Se continúan haciendo leyes y campañas publicitarias para que la mujer denuncie la violencia doméstica. Sin embargo, es más importante combatir este problema desde la raíz, a través de la educación a la sociedad, una labor nada fácil pero no imposible a lograr en un largo plazo. Y es relevante el tema, ya que "más allá de la reducción de la pobreza y el impulso al crecimiento, la promoción de los derechos de la mujer es un elemento esencial para la consolidación de la democracia"¹⁷⁷.

4) Derechos humanos: para avanzar por una sociedad democrática y con respeto a sus derechos humanos básicos de los niños y de la mujer. Enfocándose al tema del combate de diversas enfermedades como el VIH, la malaria, entre otras. Ya que son enfermedades que hoy en día atacan directamente a mujeres y a recién nacidos.

Por lo que respecta al BID, este organismo dará apoyo y asistencia¹⁷⁸ a la primera sede de "Ciudad Mujer"¹⁷⁹, inaugurada el 28 de marzo de 2011 por el presidente de El Salvador, Mauricio Funes y la Primera Dama y Secretaria de Inclusión Social, Vanda Pignato en Lourdes, Colón, Departamento de la Libertad. "Ciudad Mujer brindará servicios sociales esenciales para las mujeres dentro de un mismo espacio físico lo que aumentará la posibilidad de que esta población tenga acceso a salud, capacitación laboral, atención en casos de abusos por violencia y al mismo tiempo cuidado para sus niños mientras hacen uso de los servicios."¹⁸⁰

5) Impacto del cambio climático en la región: pronósticos para determinar y decidir cómo enfrentar la movilidad de la fauna, la posible extinción de especies, la forma en cómo este factor pudiera afectar la agricultura, la posible adaptación del sector agropecuario¹⁸¹, y el cambio marino y acuático¹⁸². De hecho el BID ha publicado un libro¹⁸³ donde ya analiza la vulnerabilidad de esta región por su ubicación geográfica.

¹⁷⁷ Palabras pronunciadas el día de la inauguración de Ciudad Mujer en El Salvador, por Andrew Morrison, Jefe de la Unidad de Género y Diversidad del BID.

¹⁷⁸ A través de un riguroso plan de monitoreo y evaluación para afinar y mejorar la prestación de servicios durante la implementación y así maximizar su impacto.

¹⁷⁹ El BID aprobó la nueva Política de Género en el Desarrollo. A inicios de abril del 2010, se dio el lanzamiento de la nueva política y el plan de acción en este tema.

¹⁸⁰ "Inter-AmericanDevelopmentBank@iadb.org" <ealerts@iadb.org>

¹⁸¹ Baethgen, Walter, "Gestión de riesgos climáticos en el sector agropecuario para la adaptación al cambio climático" en *Adaptación al Cambio Climático y Servicios Ecosistémicos en América Latina*, editado por el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, CATIE, disponible en <http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/Documentos%20PDF/siaase%20baja.pdf#page=33>

¹⁸² Para más información, ver Cifuentes Jara, Miguel, ABC del Cambio Climático en Mesoamérica, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, CATIE, Costa Rica, 2010 disponible en <http://web.catie.ac.cr/cop/ABC%20Espanol.pdf>

¹⁸³ Gutiérrez, María Elena et al, Vulnerabilidad y adaptación al cambio climático. Diagnóstico inicial, avances, vacíos y potenciales líneas de acción en Mesoamérica, BID, 2010. Se puede consultar en <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2010/07464.pdf>

6) Difusión, introspección y conciencia de los valores universales “respeto y tolerancia”. Mientras no exista una conciencia profunda sobre la diversidad de todo tipo de personas y que por ser únicos como seres humanos, mucho menos se entenderá que cada pueblo es diferente. Sin esta conciencia, no es posible aceptar al prójimo tal cual con sus diferencias y similitudes y por lo tanto, no existirá la tolerancia. Es por eso que el valor del “respeto” es básico para que exista una verdadera asociación global para que todas las naciones se desarrollen de manera pacífica.

Ya que como dijo el ex Presidente mexicano Benito Juárez...

–Entre los individuos como entre las naciones,
el respeto al derecho ajeno es la paz”.

7) Crimen organizado: se tiene que elaborar una plataforma de información donde se cuente con una base de datos lo suficientemente amplia para que los países del PM puedan alimentar y a la vez, obtener información para combatir el crimen organizado. Esto sería cobijado por la Conferencia Internacional de Apoyo a Estrategia de Seguridad de Centroamérica que se realizó el 22 y 23 de junio del 2011 en Guatemala donde se presentó la Estrategia Regional de Seguridad impulsada por el SICA.¹⁸⁴ Muestra de que este tema es de gran interés y urgencia en los países que, el Gobierno de Guatemala junto con el BID¹⁸⁵, hicieron un evento¹⁸⁶ (el 11 de marzo de 2011) con expertos internacionales de varios países para conocer experiencias exitosas de mejoramiento de la seguridad que han logrado la reducción de los índices de criminalidad y violencia en ciudades como Medellín, Nueva York, Baltimore, entre otras. “Las claves de éxito son construir confianza ciudadana, la cual se logra con la transparencia y la rendición de cuentas, y un liderazgo claro y definido que rompa con las estructuras de corrupción. No tener precio, es el poder contra el narcotráfico.”¹⁸⁷

8) Migración: el que haya crecimiento y desarrollo en la región, sin duda alguna evita que la gente necesite ir a otro país para buscar empleo y ganar dinero. Por lo que el propio PM, en todos sus ámbitos, puede generar empleo y frenar la migración. Siendo así, que este tema propuesto sería bajo el esquema de contar con un sistema preventivo para evitar el tráfico de indocumentados, migración de menores solos, grupos indígenas, abusos de autoridad, corrupción, redes de prostitución, etc.

Sin embargo, cada vez se ve que migrantes provenientes de China e India, utilizan a México¹⁸⁸ para ingresar a los EEUU y migrantes de Sudamérica pasan por CA para también pretender llegar a dicho país de Norteamérica. Por lo que el tema de migración no sólo se debe abordar

¹⁸⁴ "Inter-AmericanDevelopmentBank@iadb.org" <ealerts@iadb.org>

¹⁸⁵ El representante del BID en Guatemala dijo en ese evento que “La seguridad es el tema central de la región, es el pilar para el crecimiento y la cohesión social. La inseguridad es un tema que empieza a contaminar a muchos sectores de la sociedad y cuya característica es multicausal y multidimensional”.

¹⁸⁶ Con la participación de más de 120 autoridades centroamericanas y guatemaltecas del sector judicial, policial y de seguridad.

¹⁸⁷ Palabras pronunciadas por Sergio Fajardo, ex alcalde de Medellín el 11 de marzo de 2011 en dicho evento realizado en Guatemala.

¹⁸⁸ De acuerdo a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, en un período de 6 meses del año 2010, 11, 333 migrantes fueron secuestrados, todos provenientes de diferentes países (asiáticos y centroamericanos).

como una estrategia regional para el PM, sino tratar este asunto de los migrantes internacionales que usan esta región como tránsito (así como los migrantes nacionales).

Es así, como la Organización Internacional para las Migraciones decidió abrir una oficina de Migración en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas¹⁸⁹ (México) para atender a los migrantes y brindarles servicios como: ayuda médica, asesoría psicológica, alojamiento temporal, asistencia para arreglar su documentación y resolver su situación migratoria¹⁹⁰, e información útil con el fin de concientizarlos a los riesgos (violación, prostitución, secuestros, crimen, entre otros) que se exponen.

9) Turismo: a través de un corredor turístico el cual ya se había planteado en el PPP y se puedan apoyar en la Organización Mundial del Turismo de manera coordinada a través de los Ministerios de Turismo de cada país.

10) El agua. El abastecimiento del agua potable cada vez es un tema que debe ser considerado en todas las agendas de todos los organismos internacionales y en los países. El agua en AL es cada vez de menor calidad y menor abundancia.¹⁹¹

El BID anunció el 9 de junio de 2011, la creación de la Alianza Latinoamericana de Fondos de Agua (ALFA), a través de la cual se busca proteger los recursos hídricos que componen la región. Enfocándose principalmente a casi 3 millones de hectáreas de cuencas de agua en Colombia, México y otros países. ALFA aportará \$27 millones de USD para crear 32 fondos de agua y beneficiar hasta 50 millones de personas.

El objetivo de ALFA es, en palabras dichas por el Presidente del BID, "...elegir un número pequeño de cuencas en las cuales evaluaremos y perfeccionaremos las técnicas de conservación relacionadas con la cantidad y calidad del agua. Y sólo después implementaremos una estrategia que permita replicar esas técnicas en un número mucho mayor de ciudades y países."¹⁹²

Por lo que este proyecto ya está iniciando y los países del PM requieren dar un foco de atención a este tema pues la propia Alianza considera la próxima Cumbre Mundial de Río +20— a realizarse en el año 2012—como una oportunidad de incrementar la escala de este mecanismo innovador.

4.1.3 Agenda comercial

El objetivo es integrar en un solo tratado de libre comercio a los 10 países miembros del PM. Actualmente todos los países del PM son miembros de la OMC, la OEA, ALCA, CEPAL, la AEC y tienen un TLC tanto con EEUU como con la UE. En el futuro podrían negociar como bloque

¹⁸⁹ La segunda en este estado, ya que la primera la abrieron en la ciudad de Tapachula en el año 2005.

¹⁹⁰ <http://www.iom.int/jahia/Jahia/media/press-briefing-notes/pbnAM/cache/offonce/lang/en?entryId=29716>

¹⁹¹ Según la ONU, más de 77 millones de personas en América Latina no tienen acceso a agua limpia, según el BID en su comunicado de prensa del día 9 de junio de 2011.

¹⁹² "BancoInterAmericanoDesarrollo@iadb.org" <ealerts@iadb.org>

con otros países como China, Australia y Nueva Zelanda (como bloque), Singapur, Sudáfrica, India y UNASUR (como bloque). Y el hecho de tener un solo TLC entre todos los países miembros no sólo los llevaría a una liberalización arancelaria total, sino que facilitaría el intercambio comercial en todos sus ámbitos. La propuesta se visualiza con la figura siguiente.

Figura 4 - 31



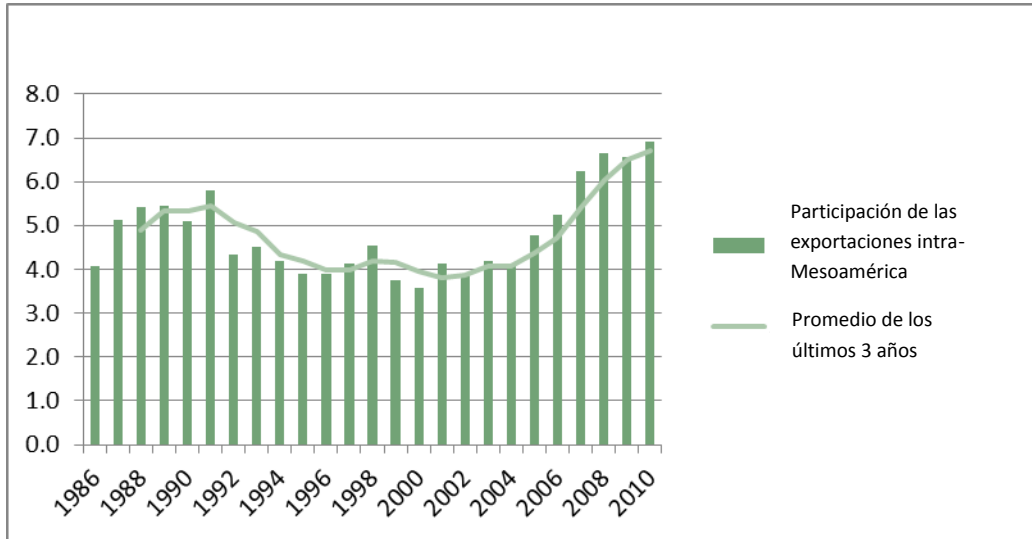
Fuente: elaboración propia

Lo anterior está sustentado en la participación de las exportaciones intra-Mesoamérica, en el índice de las exportaciones intra-Mesoamérica y en que la tendencia sobre el comportamiento del comercio en la región es que tendrá un incremento para los siguientes cinco años, tal y como se puede apreciar en la siguientes gráficas elaboradas por la OMC especialmente para la presente tesis.

Una vez cubiertos estos temas políticos y comerciales, podrá avanzarse hacia una siguiente etapa de una agenda nueva con temas que se incluyen en los Objetivos de Desarrollo Sustentables de la ONU.

Gráfica 4 - 5

Participación de las exportaciones generadas sólo entre los países miembros del PM



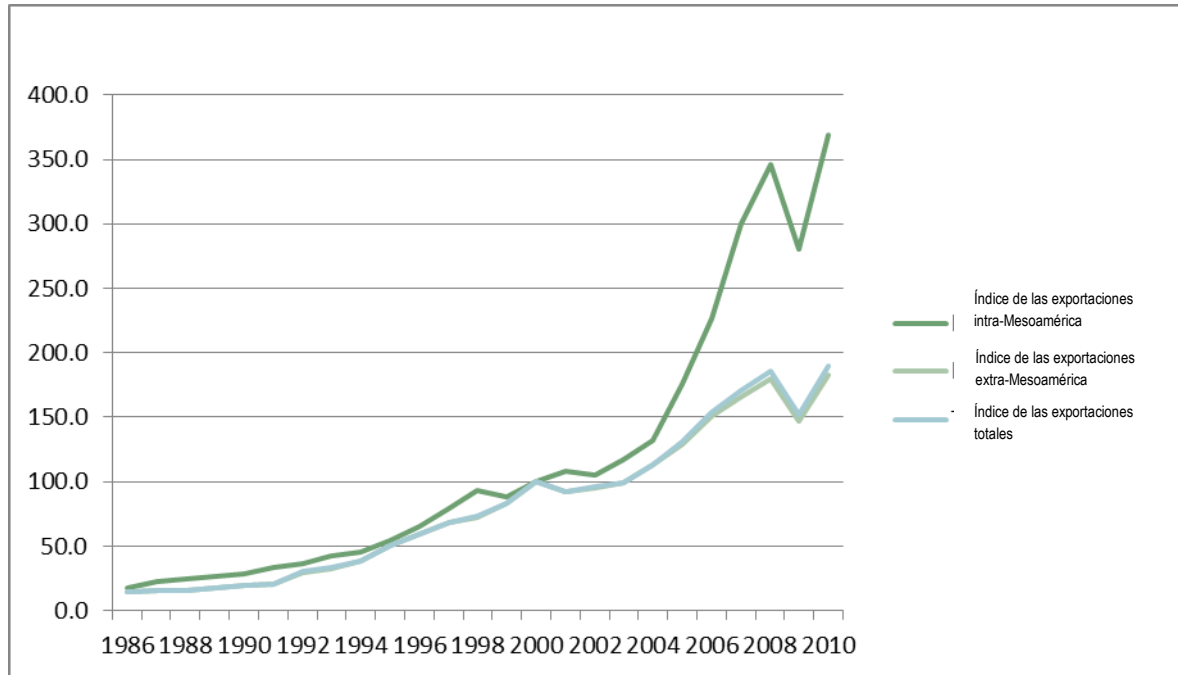
Fuente: Nee, Coleman, Estadista, División de Investigación Económica y Estadística, OMC, 30 de junio de 2011.

Lo que se aprecia es que durante la década de los 90's, la participación de las exportaciones intra-Mesoamérica tuvieron una ligera caída. Pero a partir del año 2000, esta participación ha tenido un ascenso marcado. En cuanto a su promedio acumulado de los últimos tres años (de cada año de referencia), se observa una línea que baja de manera suave y luego va subiendo, lo que significa que la participación va aumentando año con año.

Desde 1986, el índice de las exportaciones intra-Mesoamérica muestra un incremento muy ligero así como las exportaciones totales de la región. Sin embargo, a partir del año 2000, el índice de las exportaciones totales tuvo un repunte así como las exportaciones extra-Mesoamérica. Pero lo más interesante es el gran repunte que muestra el índice de las exportaciones intra-Mesoamérica a partir de dicha fecha. Lo que da la pauta para considerar que la tendencia continuará. Lo anterior puede apreciarse en la siguiente gráfica.

Gráfica 4 - 6

Índices de las exportaciones del Proyecto Mesoamérica en dólares (2000 = 100)



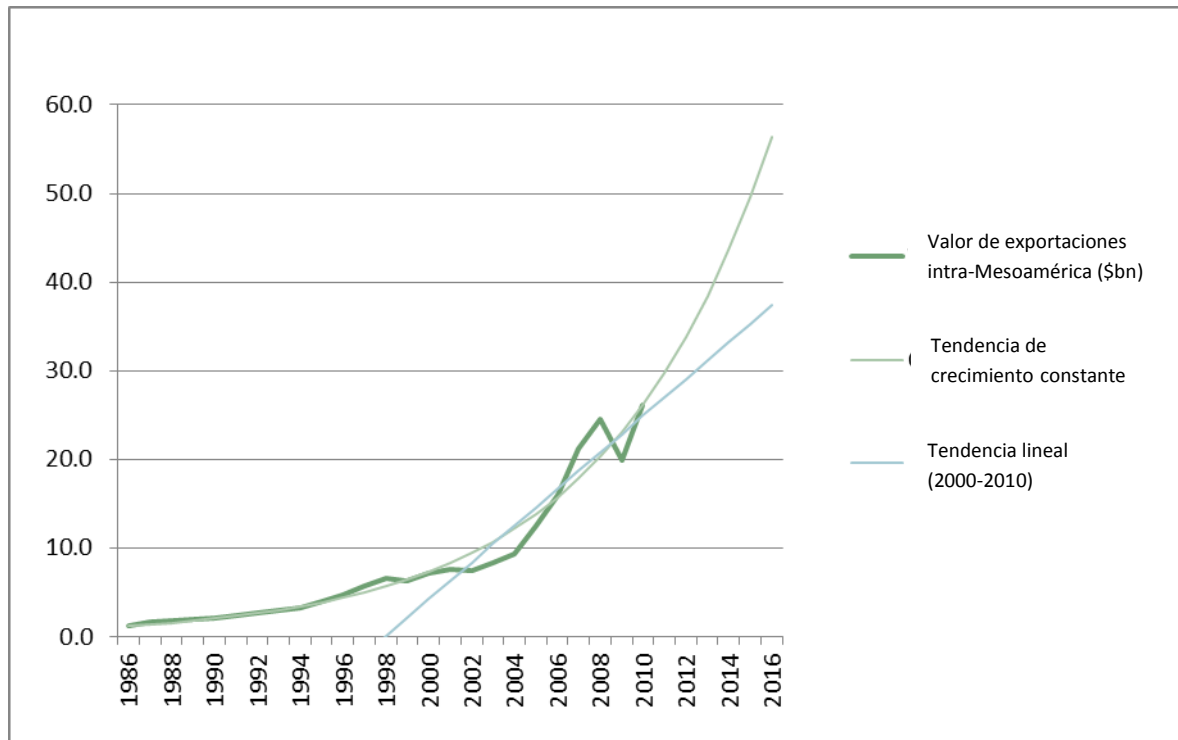
Fuente: Nee, Coleman, Estadista, División de Investigación Económica y Estadística, OMC, 30 de junio de 2011.

En cuanto al valor del comercio intra-Mesoamérica es interesante observar que la tendencia es que continúe el crecimiento de manera acelerada para los siguientes 4 años, es decir, el comercio intra-regional del 2011 al 2016 incrementará favorablemente.

De acuerdo a este pronóstico de crecimiento, para el año 2016, el comercio intra-Mesoamérica crecerá rápidamente. La creación de un bloque comercial en la región es una necesidad ya que el intercambio comercial se da de manera natural y con el tratado de libre comercio único, facilitará los procedimientos del comercio multilateral. Esta tendencia se puede ver en la siguiente gráfica.

Gráfica 4 - 7

Valores y tendencias en las exportaciones intra-Mesoamérica



Fuente: Nee, Coleman, Estadista, División de Investigación Económica y Estadística, OMC, 30 de junio de 2011.

Ante este pronóstico de la OMC sobre el comportamiento del comercio intra-Mesoamérica, surge la necesidad de crear un nuevo glosario de términos comerciales que sirven para identificar la realidad comercial de la región.

4.1.4 Propuesta de glosario comercial

Comercio mesoamericano

Es el comercio que se da entre dos o más de los países miembros del Proyecto Mesoamérica, buscando siempre hacer una integración vertical en sus procesos productivos. Por lo que los países una vez que unifiquen criterios en la acumulación de las reglas de origen podrían poner en sus productos *Hecho / Made in Mesoamerica*.¹⁹³ Esto se fundamenta en lo que actualmente la OMC ha estado promoviendo desde hace cuatro años hacia una nueva manera

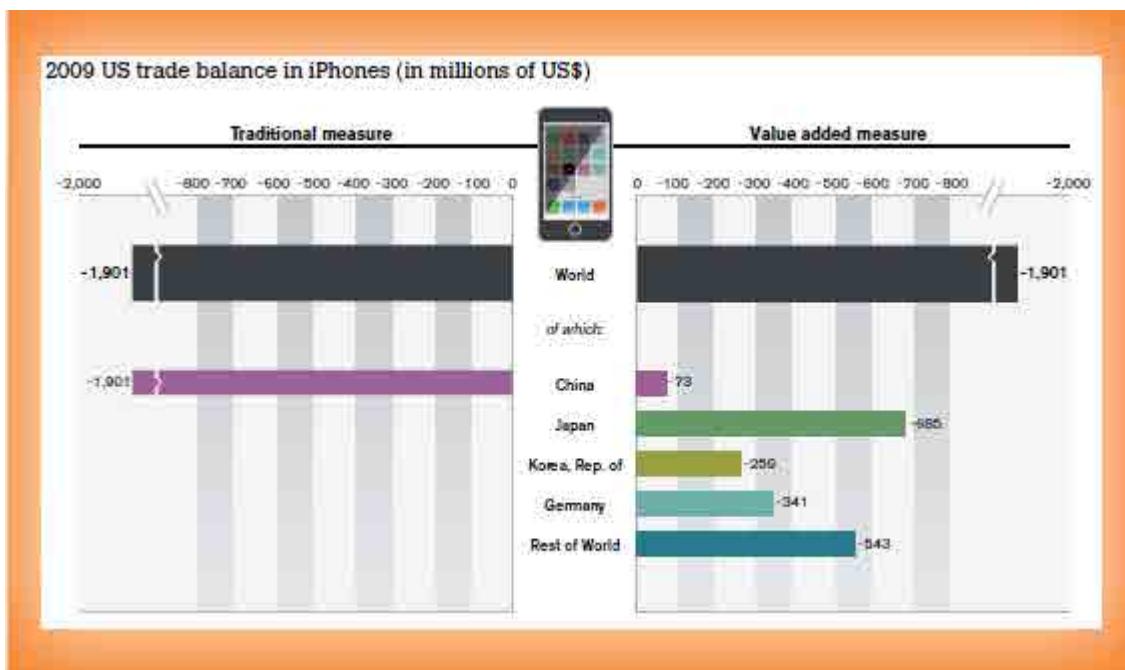
¹⁹³ Cabe destacar que por cuestiones sanitarias y fitosanitarias de los productos, México ha buscado tener un reconocimiento internacional. Por lo que a México no le convendría exportar sus productos bajo este lema. Palabras mencionadas por Carlos Enríquez Montes, Consejero Económico de la Misión Permanente de México ante la OMC, durante la entrevista realizada el día 14 de junio de 2011. Sin embargo, pudiera ser una propuesta interesante para que CA trabaje en estas áreas y logre, en un largo plazo, posicionar sus productos con esta marca, sin que se le considere excluyente o discriminatorio.

de ver el origen de los productos. Su anterior Director General, Pascal Lamy promovió intensamente el hecho de que los productos son cada día más *–Made in the World*¹⁹⁴.

Pascal Lamy pronunció un discurso el 15 de octubre de 2010 en París ante el Senado de Francia.¹⁹⁵ En dicha reunión pidió una nueva óptica para las estadísticas comerciales y señaló que el concepto de país de origen de los productos ha quedado cada vez más obsoleto a medida que varias operaciones, desde la concepción hasta la fabricación de los componentes y el montaje, se han dispersado por todo el mundo. Citó el ejemplo de un *iPod* que puede importarse desde China pero cuyo valor procede en gran parte de los Estados Unidos y otros países. El ejemplo se muestra en la siguiente imagen.

Imagen 4 - 12

Valor agregado en un *ipod* según la Organización Mundial del Comercio



Fuente: <http://www.wto.org>

Comercio bi-regional

Es el comercio realizado entre dos países ubicados en dos regiones diferentes, sin importar si hay o no colindancia geográfica entre sí. Ejemplo: República Dominicana es parte de El Caribe y México es parte de América de Norte. Sin embargo, como estos dos países son parte del PM, entonces se trataría de un bien mesoamericano. Por lo que en caso de otros países: Unión Europea y el PM, sería comercio birregional, porque la UE pertenece a una región y el PM a otra; considerando a ambos bloques como un actor comercial único.

¹⁹⁴ Para más información sobre esta propuesta, consultar <http://www.wto.org>

¹⁹⁵ *Ibid.*

Comercio intrabiregional

Es el comercio que se da entre dos regiones geográficas, claramente identificadas y sin que sea requisito el que haya colindancia o no. Ejemplo: México (cuyo producto exportado tenga valor agregado dentro de toda la zona de América del Norte) y República Dominicana (pertenece a la zona de El Caribe en términos geográficos). Por lo tanto, es intrabiregional porque hay dos regiones involucradas: América del Norte y El Caribe, y no se considera comercio mesoamericano, porque se parte del supuesto de que el bien no está fabricado al 100% en México. Esto se apoya en el ejemplo que la OMC da sobre la fabricación de un avión donde las piezas vienen de diferentes países, que a la vez, pertenecen a dos regiones geográficas distintas.

Comercio interbirregional

Es el comercio que se da sumando dos regiones geográficas, claramente identificadas y sin que sea requisito el que haya colindancia o no, con respecto a otra(s). Ejemplo: un producto mesoamericano exportado hacia la UE. El producto mesoamericano tendría que tener una integración vertical involucrando a países de diferentes regiones, ejemplo: Costa Rica (CA) y Colombia (Sudamérica), y lo exporta hacia una tercer región, que en este caso es la UE.

Comercio triregional

Es el comercio que se realiza entre 3 países ubicados en 3 regiones diferentes, para el caso de esta investigación embona perfecto. Ejemplo: México-Costa Rica y Colombia; México es considerado parte de América del Norte, Costa Rica pertenece a la región de Centroamérica y Colombia es parte de Sudamérica. Sin embargo, los 3 países son miembros del Proyecto Mesoamérica y comercian entre sí. Por lo que en estricto sentido, se trataría del comercio mesoamericano. Por lo que un ejemplo fuera de este contexto, pudiera ser: EEUU, PM y UE, donde haya una integración vertical incluyendo las 3 regiones geográficas.

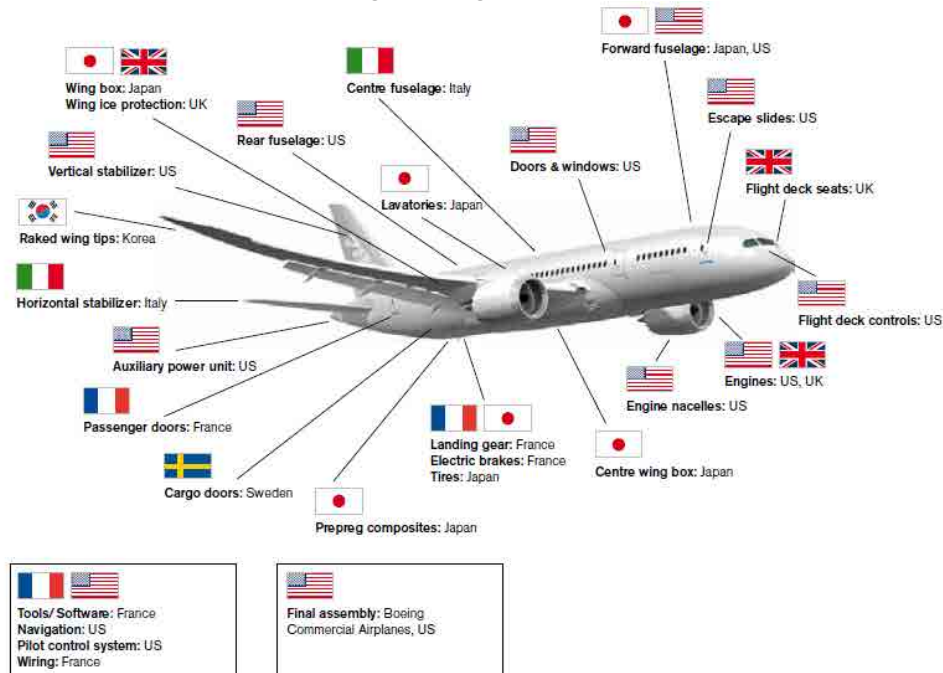
Comercio multiregional

Es el comercio que se daría entre países localizados en diferentes regiones. Un ejemplo claro de esto sería con un avión, que contiene una gran cantidad de piezas elaboradas en distintos países (EEUU, Japón, Corea, Francia, Suecia, e Inglaterra), por lo que no precisamente el país donde se ensambla, es el país exportador al cien por ciento. Esto se fundamenta con el concepto de globalización de la producción versus globalización de mercados. Donde el primer concepto se refiere a

El ejemplo se puede apreciar en la siguiente imagen.

Imagen 4 - 13

Ensamble de un avión según la Organización Mundial del Comercio



Fuente: <http://www.wto.org>

Cabe destacar la importancia de que se pudieran tener estadísticas oficiales en el Portal del PM donde se pueda encontrar información de intercambio comercial, de servicios, de IED, entre otros temas, única y exclusivamente sobre los países miembros del Proyecto. Ya que todas las cifras y estadísticas con las que cuenta el BID, el BM, la OMC, la UNCTAD y los propios Ministerios de Comercio, están de manera individual o por bloque comercial, pero como aún al PM no se le reconoce como bloque regional, aún no se reportan los datos como tal.

Es así como llegamos al final de la presente investigación.

CONCLUSIONES

Finalmente se ha terminado la presente tesis. Por lo que se tienen diversas conclusiones, tanto de manera específica con la propia investigación así como propuestas de líneas de investigación. Al iniciar esta tesis, se tuvieron las siguientes preguntas planteadas; las cuales ya tienen respuesta y son las que a continuación se exponen.

¿Cuándo y por qué México decide iniciar y/o reactivar sus relaciones diplomáticas y abrir sus fronteras comerciales hacia América Latina (AL), específicamente con Centroamérica?

Las relaciones diplomáticas se vieron fracturadas durante el siglo XIX con la Independencia tanto de México como de algunos países centroamericanos con el intento fallido de que las provincias centroamericanas quedaran anexas al Imperio Mexicano. Y es hasta en los años 60's del siglo pasado, que México nuevamente manifiesta su interés por tener un mayor acercamiento político con dicha región, dando una consolidación de hermandad hasta 1991 con la conformación del primer Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla. La explicación a este acercamiento pudiera entenderse como un interés personal del entonces Presidente Gustavo Díaz Ordaz. Actualmente, México tiene claro que los lazos históricos, culturales y geográficos que lo unen a Centroamérica son muy fuertes y el Proyecto Mesoamérica es el resultado de dicho interés y esfuerzo.

Las relaciones comerciales en ambas vías siempre han estado presentes, desde el siglo XIX con la facilitación que dieron los ferrocarriles, pasando por el siglo XX con la creación de la Carretera Panamericana. Sin embargo, la consolidación se da en los 90's (con el inicio del proceso de liberalización comercial de México) con la firma de diversos tratados de libre comercio entre México y algunos países centroamericanos (México-Costa Rica, México-Triángulo del Norte, y México-Nicaragua). Actualmente México no sólo concluyó las negociaciones con toda Centroamérica –con excepción de Belice y Panamá- sino que ya firmó el tratado de libre comercio único. México y Panamá finalmente firmaron un tratado de libre comercio en el año 2014. Y en el caso de Belice, es difícil visualizar que se firme un tratado dado el poco intercambio comercial bilateral.

¿Cuáles son las fortalezas, las oportunidades, las debilidades y las amenazas en el ámbito comercial y diplomático para México frente a Centroamérica?

Las fortalezas de México con respecto a Centroamérica son que este país tiene una gran presencia en diversos foros políticos y comerciales internacionales, cuenta con una gran diversidad de tratados de libre comercio, es la segunda economía emergente a nivel mundial, y

es la décima potencia comercial. Es decir, en el ámbito económico México es mucho más robusto que el resto de los países y su posición geográfica lo pone en una posición estratégica para hacer negocios con América del Norte, Europa y Asia.

Las oportunidades con las cuales debe trabajar son que México ya debe de crear un solo bloque comercial con toda Centroamérica para estar más integrados y aprovechar los beneficios comerciales que esto genera. De igual manera, México puede motivar a Belice para que se incorpore más a la región y no siga aislándose como hasta ahora lo ha demostrado. México debe acelerar el proceso para concluir las negociaciones de los conflictos limítrofes -de territorios y aguas- que tiene con Guatemala y Belice. Así como debe buscar la manera para intensificar sus relaciones comerciales hacia esta región, con el fin de seguir diversificando su comercio y no tenerlo tan concentrado en Norteamérica. De igual forma debe establecer políticas públicas que hagan que este país sea mucho más competitivo para que atraiga inversión extranjera de otros países pues China, por ejemplo, está invirtiendo en Centroamérica.

En cuanto a las debilidades, se destaca la gran dependencia económica y política que México tiene con Estados Unidos. Mientras que para Centroamérica, México no es su principal socio, sino que también lo es Estados Unidos. Asimismo la Unión Europea y China han volteado a ver a la región de Centroamérica para invertir y hacer negocios pues México, aunque es mucho más atractivo, sigue concentrándose sólo en un socio político y comercial –Estados Unidos- y aún le falta mucho por avanzar para diversificar sus relaciones multilaterales.

Respecto a las amenazas, es importante que México esté alerta y vea la manera de contrarrestar el hecho de que existen potencias como: China, India y Brasil que están haciendo todo lo que está a su alcance para tener más participación en el mercado centroamericano. Y en términos políticos, México debe estar pendiente sobre el avance que movimientos socialistas como el ALBA ha estado teniendo en toda América Latina, y no permitir que este movimiento, afecte los avances y el futuro de las relaciones diplomáticas y comerciales. La inversión extranjera directa del mundo hacia América Latina se dirige en primer lugar hacia Brasil, lo cual es una amenaza para México ya que a pesar de las Reformas estructurales que aún se siguen planteando, otros países pueden restarle puntos a México. Centroamérica comienza a ser atractivo a dicha inversión y muestra de esto es el inicio de la construcción del Canal de Nicaragua.

¿Cuáles han sido las ventajas y las desventajas comerciales de que México forme parte de diversos foros políticos, tratados y bloques comerciales en Centroamérica?

Sin lugar a duda, son más las ventajas que las desventajas para México de que forme parte de una gran diversidad de foros políticos y comerciales, que tenga tantos tratados de libre comercio firmados y que sea parte de grandes bloques comerciales, no sólo en Centroamérica sino a nivel mundial.

En cuanto a las ventajas pudiera decirse que, México se ha comportado de una manera sumamente activa durante sus participaciones en todos los foros políticos y comerciales.

Siempre muestra su interés no sólo de participar en la comunidad internacional de manera verbal, sino con acciones. Y todo lo anterior permite que México se sume a esfuerzos regionales y globales, así como que tenga el marco jurídico y el escenario político para su diversificación comercial.

En cuanto a las desventajas, pudiera comentarse que México tiene duplicados algunos esfuerzos dentro de sus propias Secretarías de Estado, o algunos esfuerzos quedan vagos ya que algunos temas de la agenda que tiene con distintos organismos, por su propia naturaleza, no están a cargo de una sola dependencia, por lo que a veces la burocracia no permite que se avance como se pudiera pensar. Sólo la Secretaría de Relaciones Exteriores tiene una subsecretaría para llevar los temas de la agenda con América Latina y por ende, tiene una Dirección General que lleva a cabo el Proyecto Mesoamérica. Sin embargo, el resto de las dependencias desconocen por completo dicho proyecto.

Muestra de lo anterior es que a nivel gubernamental se trabaja poco hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y ahora con los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible, México requiere incorporarlos a su Plan Nacional de Desarrollo y a su vez, que cada dependencia tenga estrategias y acciones encaminadas a dichos objetivos. De igual forma sería conveniente que cada entidad federativa incorporara acciones hacia estos Objetivos, que la Cámara de Diputados y de Senadores encaminara leyes bajo el sustento de éstos y que todas las instituciones gubernamentales los incorporaran en sus tareas diarias.

Por lo que de nada sirve que México tenga tanta presencia en diversos foros políticos, tratados y bloques comerciales en Centroamérica si no tiene claro que los Objetivos de Desarrollo Sostenible debe incorporarlos a la agenda del Proyecto Mesoamérica.

¿Hasta dónde México quiere diversificar sus relaciones diplomáticas y comerciales bilaterales y multilaterales en Centroamérica?

Todavía hasta hace dos décadas atrás, se hubiera podido decir que México no mostraba interés por la región centroamericana. Sin embargo, durante los años 90's México comenzó a tener un acercamiento claro hacia Centroamérica. Y desde hace 10 años, México ha estado más cerca que antes tanto en términos políticos como comerciales. Muestra de ello es la firma de tratados de libre comercio -bilaterales y multilaterales- y el propio Proyecto Mesoamérica, el cual está claramente enfocado al desarrollo de esta región.

Sin embargo, lo importante no es diversificar sino "intensificar" dichas relaciones diplomáticas y comerciales y sacar provecho de éstas.

¿Por qué México no ha conformado un gran bloque político-comercial con Centroamérica?

Antes de la liberalización comercial que comenzara a vivir México era imposible pensar en que pudiera existir tan solo la remota posibilidad de un gran bloque político-comercial con Centroamérica. Pero hoy en día, gracias a la apertura comercial no sólo de México sino de

América Central y a todos los mecanismos de diálogo político y negociaciones comerciales, será pronto una gran realidad, con excepción de Belice que siempre se ha mantenido distante con todos sus países vecinos y de la región.

¿El hecho de que México forme parte de diversos foros, tratados y bloques comerciales con diferentes países o grupo de países de Centroamérica, en lugar de que forme un solo bloque diplomático-comercial, fomenta el regionalismo en lugar del multilateralismo?

Sin duda alguna, aún existe un gran debate por si el regionalismo obstruye o contribuye al multilateralismo. Pero a lo largo de esta investigación, hemos apreciado que ambos fenómenos son una realidad y no tienen por qué estar peleados. El hecho de que México forme parte de una gran diversidad de foros, tratados y bloques comerciales con la mayoría de los países centroamericanos, ha fomentado el regionalismo. Pero no como una manera de evadir al multilateralismo, ya que algunos mecanismos de la Organización Mundial del Comercio, han sido de utilidad para tomarlos como base para el tratado de libre comercio único entre México y Centroamérica y el de México con Panamá.

De igual forma, la lucha por los Objetivos de Desarrollo Sostenible es una forma de trabajar de manera multilateral ya que el compromiso que adquirirán los países en la próxima Asamblea General de las Naciones Unidas será global.

¿El hecho de que México forme parte del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos (EEUU) y Canadá le excluye de crear un bloque comercial con Centroamérica?

En lo absoluto. México es miembro del TLCAN y esta experiencia le ha sido de gran utilidad para negociar los subsecuentes tratados de libre comercio. Por lo que el hecho de crear un bloque comercial con Centroamérica es totalmente factible y una realidad.

Lo que México aún necesita trabajar hacia Centroamérica es diversificar su comercio e invertir más en la región sin que esto “supla” el comercio y la inversión que tiene con los países del TLCAN. Es decir, debe ampliar su espectro y no dividirlo para que no se entienda que debe dejar de comerciar con Canadá y Estados Unidos para ahora hacerlo con América Central. No es sustituir socios comerciales sino ampliarlos.

El objetivo central de esta tesis fue:

“Proponer la conformación de un gran bloque diplomático-comercial entre México y Centroamérica con el fin de que ello genere un mayor entendimiento político y comercial entre los países miembros y contribuya a su desarrollo económico, en lugar de que existan varios foros, mecanismos de cooperación fragmentados, tratados y acuerdos preferenciales de manera bilateral o subregional.”

Al respecto se puede mencionar que México y Centroamérica van de la mano para desarrollar la región tanto en términos sociales como económicos. Aunque es importante ordenar lo que ya existe para aprovecharlos, pues existen instrumentos jurídicos internacionales donde todos los países de CA y México son parte, pero que no se incluyen dentro del Proyecto Mesoamérica. Tampoco tienen que inventar el “hilo negro” ya que con estos instrumentos ya existentes, se aprovecha lo que ya se ha hecho y se planea lo que aún falta por lograr.

Los objetivos específicos que se buscaban al iniciar esta investigación, sí se lograron. Éstos son:

- Destacar los acontecimientos históricos más relevantes sobre las relaciones diplomáticas de México y los países centroamericanos. Se destacaron en el capítulo tres.
- Resaltar cuáles son los antecedentes más sobresalientes de la apertura comercial de México hacia Centroamérica. Se resaltaron dentro del capítulo dos y tres.
- Evaluar las fortalezas, las debilidades, las oportunidades y las amenazas (FODA) que México tiene en el ámbito comercial y diplomático ante Centroamérica. Se evaluaron de manera general en el capítulo tres.
- Analizar las ventajas y las desventajas para México por ser parte de distintos mecanismos políticos y de diversos tratados y bloques comerciales con Centroamérica. Este objetivo no se abordó ya que se consideró irrelevante para la presente tesis. Pues el análisis de las ventajas o desventajas para México por ser parte de distintos mecanismos políticos y de diversos tratados y bloques comerciales con Centroamérica en realidad no aportaría nada de valor a la tesis. Ya que lo más importante fue la propuesta en sí de la creación de un bloque diplomático y comercial.
- Definir las subregiones de Centroamérica donde México se ha diversificado en términos diplomáticos y comerciales. No se definieron de manera aislada, sino que a lo largo de la investigación se concluyó que México va de la mano con todos los países centroamericanos.
- Identificar las razones políticas, sociales, económicas, legales y/o comerciales del por qué México no ha conformado un gran bloque diplomático-comercial con Centroamérica. No se identificaron razones claras ni precisas en términos políticos, sociales, económicos, legales o comerciales, para decidir que por éstas no se ha conformado un bloque diplomático-comercial. En realidad, la naturaleza misma del Proyecto Mesoamérica tiene un tiempo necesario para que todo se vaya dando de manera paulatina. Pero la agenda política y comercial entre México y Centroamérica se encamina hacia la conformación de este bloque.

- Proponer la conformación de un solo bloque diplomático-comercial entre México y Centroamérica con el fin, entre otros, de promover el multilateralismo. Lo anterior bajo el “paraguas” del Proyecto Mesoamérica¹ ya existente. Se hizo la propuesta en el capítulo cuatro donde se destaca que éste es con el fin de que se genere un mayor entendimiento político y comercial entre los países miembros y contribuya a su desarrollo económico, en lugar de que existan varios foros, mecanismos de cooperación fragmentados, tratados y acuerdos preferenciales de manera bilateral o subregional.

Al inicio de esta investigación, se definió la siguiente hipótesis:

La nueva agenda diplomática y comercial de México hacia Centroamérica, dado el nuevo escenario mundial, exige que este país promueva la conformación de un gran bloque diplomático-comercial en dicha región sumando los esfuerzos de los programas, mecanismos de cooperación, acuerdos y tratados ya existentes.

Esta hipótesis central sí se cumplió a lo largo de la investigación. Tanto la agenda política como comercial se pueden conjuntar. La agenda política sin duda alguna ha avanzado en términos abismales con éxito y la agenda comercial se ha ido consolidando y ha avanzado hasta la redacción de la presente tesis con las últimas negociaciones realizadas para la conformación de un solo bloque comercial. Además de los retos que aún faltarán por lograr conforme el propio bloque comercial vaya madurando y consolidándose. Pero esta nueva agenda diplomática y comercial podrá cobijarse con los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados por la ONU y por los nuevos temas de la agenda mundial que dicho organismo vayan planteando.

Las hipótesis adyacentes se alcanzaron, las cuales son las siguientes con sus respectivos comentarios.

1. México primero tiene relaciones diplomáticas y luego comerciales con cada país, nunca ha sido a la inversa.

Se cumple. Ya que se demostró en la Tabla 2 - 2 del capítulo dos, que México primero tuvo relaciones diplomáticas con los países y es hasta después, que vive el proceso de liberalización comercial.

2. México primero fue parte del sistema multilateral de comercio para luego tener tratados comerciales internacionales de manera bilateral o multilateral, nunca fue al revés.

Se cumple. Ya que México primero ingresó al GATT en el año de 1986 y es 7 años después que firma su primer tratado de libre comercio.

¹ <http://www.proyectomesoamerica.org>

3. México ha tenido más ventajas que desventajas en términos políticos y comerciales a través de su acercamiento diplomático y su liberalización y diversificación comercial.

Se cumple. A lo largo de la investigación, se muestra a un México abierto a estrechar los lazos no sólo de amistad con los pueblos hermanos de Centroamérica, sino que su comercio se ha incrementado gracias a su diversificación comercial. Tal y como se observó en las Tablas 4 - 9, 4 - 10, 4 - 11 y 4 - 12 del capítulo 4.

4. México debe aprovechar las oportunidades comerciales que hay en los mercados internacionales y así tener más fortaleza comercial. Sin embargo, si no cuida las amenazas comerciales como lo son el surgimiento de países como potencias comerciales, sus debilidades como socio comercial aumentarán.

Se cumple. China, Corea, India, entre otros, han volteado a ver a Centroamérica para invertir y/o para penetrar sus productos en dichos mercados. Por lo que México pudiera verse amenazado de que otros socios comerciales sean más importantes para Centroamérica. De igual manera, México puede exportar más productos hacia estos mercados con el objetivo de diversificar sus relaciones comerciales ya que la gran dependencia económica que tiene con Estados Unidos le ha afectado cuando dicha economía se ha visto golpeada también.

5. México sólo se ha enfocado a priorizar en su agenda comercial la celebración de tratados o bloques comerciales con países desarrollados ubicados en Norteamérica y Europa.²

Se cumple. En el Mapa 2 - 5 del capítulo dos se aprecia claramente los tratados de libre comercio que México tiene hasta la actualidad. Prevalecen los que están ubicados en el hemisferio norte, donde coincidentemente o no, los países desarrollados se ubican en dicho hemisferio.

6. La conformación de un bloque político-comercial entre México y los países centroamericanos contribuirá no sólo a la liberalización comercial multilateral, sino que además mejoraría las relaciones diplomáticas de ambas partes, aumentaría el desarrollo de todos los países miembros, habría una mayor presencia de productos mexicanos y centroamericanos en mercados internacionales, se mejoraría la balanza comercial de los países miembros, aumentaría la inversión extranjera directa en ambos sentidos; y se tendría un mayor poder de negociación en foros internacionales, ya que se haría a manera de bloque regional y no de manera unilateral.

Se cumple parcialmente.

Se necesita forzosamente un tratado de libre comercio para dejar establecida la liberalización comercial. Sin embargo, no forzosamente se necesita de un bloque político-comercial para mejorar las relaciones diplomáticas. Ya que éstas pueden inclusive verse afectadas por alguna

² De aquí se deriva un término conocido como "*hub-and-spoke*"; donde hay un país fuerte que toma el rol de "*hub*" y los demás son los "*spokes*". Entre los bloques comerciales no hay flujos comerciales relevantes entre los *spokes*. En los casos del TLCAN y del TLCUEM, México es el *spoke*. Mientras que con Centroamérica, México toma el rol de *hub*.

controversia comercial o de otra índole. Un bloque político-comercial, bajo el paraguas del Proyecto Mesoamérica, sin duda alguna contribuye al desarrollo de los países miembros tal y como se comentó en el capítulo cuatro. En cuanto a la balanza comercial, el comercio total entre México y Centroamérica se ha incrementado considerablemente como se observó de las Tablas 4 - 9 a la 4 - 12.

En lo que respecta a la inversión extranjera directa de México hacia Centroamérica, aún es muy baja en dos aspectos. Tanto en el sentido de lo que México invierte en el exterior como en el sentido de lo que otros países invierten en esa región. El mayor poder de negociación en foros internacionales es subjetivo. Ya que tanto Centroamérica como México tienen pertenencia a algunos foros internacionales pero no son miembros de todos, tal y como se apreció en las Tablas 4 - 3, 4 - 4, 4 - 5 y 4 - 6. Sin embargo, ya siendo un bloque comercial, podrán negociar cuestiones comerciales con algún socio comercial.

Pasando a los resultados mismos de la investigación, se concluye lo siguiente.

En cuanto a la nueva agenda diplomática y comercial México-Centroamérica se divide en dos grandes áreas: la política y la comercial que aunque diferentes Ministerios hacen por separado su labor, el reto es, precisamente integrarlos para que se logre un verdadero éxito. La propuesta de los temas en la agenda política es: nutrición y alimentación, educación, equidad de género, derechos humanos, impacto del cambio climático, difusión, introspección y conciencia de los valores universales “respeto y tolerancia”, crimen organizado, migración, turismo y agua. La propuesta de los temas para la agenda comercial es: digitalización de procedimientos aduaneros, integración de una misma base de datos de exportadores e importadores en toda la región, rutas comerciales complementarias a las ya existentes, y reflexionar si es factible o no la materialización de la idea de hacer productos bajo la denominación de origen y marca “Made in Mesoamerica”.

La nueva agenda diplomática y comercial que México tiene con Centroamérica ya tiene un eje claro a través del Proyecto Mesoamérica. Sin embargo, la asimetría política y comercial que existe entre México y esta región es abismal. Actualmente Centroamérica no es un socio estratégico comercial para México por la falta de intercambio de bienes y servicios. A través de un mecanismo de reglas de origen de toda la región y del posicionamiento de marca de “Hecho en Mesoamérica” a Centroamérica pudiera convenirle este bloque comercial para que sus exportaciones frente a otros países pudieran incrementarse. Sin embargo, este concepto de *Made in/Hecho en Mesoamérica* sólo funcionaría si surgiera como una iniciativa de los empresarios y no del gobierno. Además, de que se tendría que evaluar a fondo si este concepto pudiera interpretarse o no como un mecanismo discriminatorio al comercio, puesto que está delimitando de dónde es determinado producto. Existen casos en la Organización Mundial del Comercio donde aún no queda claro si entran bajo la “denominación de origen” y ciertos productos tienen exclusividad de poner en su etiqueta que son fabricados en determinada región. Pero al mismo tiempo, hay casos en que se han considerado discriminatorios ya que al

manejarse como una marca de mercadotecnia, pudieran ser discriminatorios al entrar a otros mercados internacionales.

En términos políticos, CA está dividida por lo que será muy difícil consolidar un frente común ya que hay países con tendencias socialistas y otros alineados al libre mercado. Pero sí se ha avanzado y seguirá avanzando en términos de los temas de la agenda política. En cuanto a todos los elementos que comparte toda la región, sin duda alguna, hace que se dé un amalgamamiento de la zona. Los países centroamericanos comparten una historia similar, por lo que su cultura es muy parecida.

En términos comerciales, la agenda actual está muy corta, ya que sólo se ha enfocado a la facilitación comercial específicamente en cuestiones de reducción de tiempo en aduana y a simplificación de documentos. Por lo que se sugiere incluir temas como: reglas de origen, elaboración de una plataforma comercial que constantemente se esté actualizando para detectar focos rojos en aspectos de mercancía de contrabando o piratería, rutas complementarias para el tránsito de mercancías, homologación de documentos entre México y Centroamérica y más adelante, incluir a Colombia y República Dominicana; así como tener un solo Tratado de Libre Comercio entre México y Centroamérica.

En el caso de la adhesión de nuevos países miembros, se sugiere que a corto plazo ya no se permita el ingreso de más países hasta que el Proyecto no esté en una etapa de madurez. Ya que nunca logrará consolidarse de manera firme si continúa creciendo en territorio ya que a la vez se dividen los esfuerzos y los recursos. Sin embargo, a mediano y largo plazo sí es factible un crecimiento como zona de este Proyecto, visualizando que los países que pudieran integrarse son: Perú, Chile, Argentina, Paraguay y Uruguay. Estos países ya están trabajando para tener un esquema muy similar al del Proyecto Mesoamérica en cuanto a integración eléctrica, de carreteras, entre otros. En el caso de Perú y Chile forman parte del Acuerdo de Integración Profunda junto con Colombia y México, el cual busca ser un mecanismo de integración comercial, financiera, de libre tránsito de personas, entre otros temas. Dicho acuerdo es conocido como la Alianza del Pacífico.

El nombre Mesoamérica como tal, nos lleva a pensar en la región ocupada por los mayas hace siglos atrás. Hoy en día, puede decirse que es un nombre pegajoso -por decirlo de alguna manera- pero ya no refleja la realidad geográfica. Sí es una crítica al establecimiento de este nombre propuesto por México y aceptado por el resto de los países. Ya que si bien es cierto, que el nombre anterior dejaba excluidos a otros países que no estuvieran entre el estado de Puebla y Panamá, lo mismo sucede con este nombre. Considerando que el nombre completo es “Proyecto de Desarrollo e Integración de Mesoamérica”, la parte de “desarrollo e integración” sigue y seguirá vigente, pero específicamente Mesoamérica como tal, deberá cambiarse.

Así como hubo una transformación de nombre de Plan Puebla-Panamá hacia Proyecto Mesoamérica, a lo mejor en un futuro cercano habrá que repensar en si evoluciona el proyecto y a la vez se cambia nuevamente el nombre. Un nombre que verdaderamente refleje la zona geográfica hacia donde ya se ha extendido y con el fin de abarcar más países de Sudamérica y El Caribe. Una propuesta es “Proyecto de Desarrollo e Integración de las Américas”. Ya que este nombre “invita” a que cualquier país de todo el continente americano pueda ser parte, con el toque de ser incluyente y no excluyente.

La nueva agenda México-Centroamérica, bajo el marco del Proyecto Mesoamérica, carece de manera formal de los temas siguientes: democracia, migración, derechos humanos, legislación laboral unificada, competitividad regional, mejora en la calidad y en el nivel de vida, una estrategia regional en materia de turismo (donde se realicen alianzas hoteleras, de aerolíneas, etc. para hacer paquetes turísticos para que la gente conozca toda la riqueza que hay en la zona), faltan estrategias para asegurar el establecimiento de los servicios públicos (viéndolos como un bien regional común, no sólo la parte de la electricidad), la falta de un indicador regional para medir la eficacia de este PM así como su impacto para cada país y para toda la región. De igual manera carece de un órgano que concentre toda la información de educación, cooperación, crimen organizado, etc. Existe de manera bilateral entre los países miembros pero no regional a través de este majestuoso proyecto. Por lo que aún hay mucho por avanzar, mucho por recorrer y por proponer.

Al Proyecto Mesoamérica aún le falta pasar por todo un proceso de madurez y consolidación, para que posteriormente pase a otra fase, la cual pudiera pensarse en una integración financiera y de considerar otros temas en la agenda multilateral. Para que a la vez esté preparado para permitir la adhesión de nuevos países miembros.

A lo largo de la tesis, se fueron mencionando temas posibles para investigaciones futuras. Algunos temas específicos de investigación a corto, mediano y largo plazo entre México y Centroamérica o bien, se puede dejar abierto a todos los países miembros del Proyecto Mesoamérica, son:

- Migración.
- Derechos humanos.
- Manejo de recursos no renovables en la región como el “agua”.
- Fabricación de productos orgánicos compitiendo frente a los mercados internacionales.
- El papel del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional, de la Organización Mundial del Comercio y de la UNCTAD en el Proyecto Mesoamérica. (Ya que al parecer sólo el BID ha jugado un papel fundamental).
- Similitudes y diferencias entre el Proyecto Mesoamérica y otros bloques comerciales y/o políticos.

- Las relaciones multilaterales de los países miembros del Proyecto Mesoamérica -visto como bloque-.
- Los nuevos retos del Proyecto Mesoamérica frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- La relación entre la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud para la prevención y el tratamiento de enfermedades en la zona.
- El papel de las ONGs (organizaciones no gubernamentales) como factor clave para el Proyecto Mesoamérica.
- Servicios y productos que más se comercian entre los países del PM, así como un análisis y un estudio de mercado para explorar qué productos y qué servicios pudieran ser característicos de la región y exportarse como “*Made in Mesoamerica*”.
- Retos en la relación multilateral bajo el Proyecto Mesoamérica y los actuales tratados de libre comercio en la región.
- Cómo insertar a un país que no desea ser parte de una región: el caso de Belice.
- La nueva arquitectura política y comercial de Centroamérica a partir del Proyecto Mesoamérica.
- El desarrollo sostenible de México y Centroamérica bajo el Proyecto Mesoamérica.

Todo esto nos dirige hacia una nueva arquitectura de la política y del comercio en la zona de Mesoamérica entre todos los países miembros. Por lo que también otra línea de investigación es el análisis de las relaciones diplomáticas y comerciales entre México-Colombia, México-República Dominicana, Colombia-República Dominicana y República Dominicana-Centroamérica. Ya que a medida de que ingresen nuevos miembros, más complicada y compleja es la relación multilateral.

El Proyecto Mesoamérica avanza por las aportaciones económicas del BID (sin olvidar que el país q más contribuye es USA), la AECID, fundaciones como la *Bill y Melinda Gates* y la de Carlos Slim, así como por la buena voluntad y acciones específicas que hace cada gobierno. Otros actores que deberían involucrarse y pudieran aportar de alguna manera en este proyecto son: la Comisión Europea, fundaciones de bancos u otras que existen a nivel nacional en cada país (que se integren y se dirijan de manera específica a aquel tema de la agenda con el cual se identifiquen), universidades donde alumnos desarrollen y generen ideas para impulsar más aún la región. Se menciona a la Comisión Europea porque ha firmado un Acuerdo Marco de Cooperación con el BID para desarrollar América Latina y El Caribe en aspectos como cambio climático, energías renovables, educación, vivienda, integración regional, etc.

La Comisión Ejecutiva actual del Proyecto Mesoamérica, con sede en El Salvador, ha hecho una gran labor al difundir documentos y presentaciones sobre este tema. Ya que cuando se inició la presente investigación, el portal de internet contaba con información sumamente vaga y simple. Pero aún la página de internet puede mejorarse como: traduciendo la información en el

idioma inglés, francés y portugués (que son los idiomas oficiales de la Organización de los Estados Americanos), realizar videos en otros idiomas diferentes al español para que la sociedad civil y los gobiernos de todo el mundo tengan acceso de esta información, pudiera integrar artículos publicados respecto al tema y sobre todo, debería promover en sus Ministerios de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior para que los funcionarios estén bien informados del tema. Ya que durante la investigación de campo, se intentó entrevistar a varios funcionarios pero no se tuvo éxito ya que mencionaron desconocer el tema o no estar lo suficientemente actualizados como para llevar a cabo una entrevista.

Se concluye finalmente con una frase.....

***It's time for a rethink:* es decir, “es tiempo para repensar” qué es lo que se busca y se pretende con el Proyecto Mesoamérica. Lo anterior ayudará a tener las directrices para los próximos 5, 10 ó más años de este proyecto.**

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- Aldecoa Luzárraga, Francisco, *Centroamérica, Perspectivas de Futuro*, escrito por el Centro de Estudios Internacionales, Barcelona, España, 2003.
- Álvarez Béjar, Alejandro, Capítulo "Análisis comparativo de las estrategias de la UME y el TLCAN e implicaciones para México" en *Globalización y bloques económicos: mitos y realidades*, Coordinador José Luis Calva, Vol. 1, Ed. Miguel Ángel Porrúa, 2008.
- Baethgen, Walter, "Gestión de riesgos climáticos en el sector agropecuario para la adaptación al cambio climático" en *Adaptación al Cambio Climático y Servicios Ecosistémicos en América Latina*, editado por el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, CATIE, disponible en <http://www.catie.ac.cr/BancoMedios/Documentos/%20PDF/siaase%20baja.pdf#page=33>
- Balassa, Bela, *The Theory of Economic Integration: An Introduction*, Greenwood Press, 1961. Copyright 1961 by Greenwood Publishing Group. Consultado en <http://orton.catie.ac.cr> el 28 de abril de 2008.
- Banco Interamericano de Desarrollo, "Regional Public Goods in Latin America" en *Regional Public Goods: from Theory to Practice*, 2004.
- Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo, Banco Mundial, *Doing Business en Centroamérica y la República Dominicana 2015*, Washington, 2014.
- Bhagwati, Jagdish, capítulo 2 "Regionalism and multilateralism: an overview" en *New Dimensions of Economic Integration*, editado por Jaime de Melo y Arvind Panagariya, Centre of Economic Policy Research, 1993. Consultado en <http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=sNlwJMRrrWEC&oi=fnd&pg=PA22&dq=j+bhagwati&ots=qab0MNR8rx&sig=zmcGvPF3BFZG3Cj7MxfH0fcq3LI#PPA462,M1> el 29 de julio de 2008.
- _____ et al, *Trading Blocs: Alternative Approaches to Analyzing Preferential Trade Agreements*, publicado por MIT Press, 2003.
- Cifuentes Jara, Miguel, *ABC del Cambio Climático en Mesoamérica*, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, CATIE, Costa Rica, 2010 disponible en <http://web.catie.ac.cr/cop/ABC%20Espanol.pdf>.
- Daniels, John, *International Business*, 10ma. Edición, Ed. Pearson, 2004. ISBN 970260527X, 9789702605270.

- Dávalos, Elisa, Capítulo "Procesos de integración en América Latina ante el nuevo escenario geoeconómico multipolar" en *Dos Modelos de Integración Energética, América del Norte/América del Sur*, editado por Rosío Vargas y José Luis Valdés Ugalde, UNAM, 2007.
- De la Reza, Germán, capítulo "El nuevo regionalismo" en *Integración Económica en América Latina*, UNAM, Plaza y Valdés Editores, 2006.
- De Melo Jaime y Panagariya Arvind, *New Dimensions in Regional Integration*, 1ª. Ed, Nueva York, Ed. Cambridge University Press, 1993.
- Franco, Rolando y Di Filippo, Armando (compiladores) "Las Dimensiones Sociales de la Integración Regional en América Latina", CEPAL, 1999. ISBN 92-1 -321489-3 Consultado el 31 de agosto de 2008 en <http://www.cepal.org/publicaciones/Desarrollo/Social/9/LCG2029/lcg2029e.pdf>
- Frankel, Jeffrey, Capítulo "Natural and Supernatural Trading Blocs" en *Regional Trading Blocs in the World Economic System*, editado por el Institute for International Economics, 1997.
- Gambrill Ruppert, Mónica y Ruiz Nápoles, Pablo, *Procesos de integración en las Américas*, publicado por la UNAM, 2006.
- González y González, Luis, *Viaje por la historia de México*, Editorial Clío, 2da reimpresión, México, 2010.
- Gutiérrez, María Elena et al, "Vulnerabilidad y adaptación al cambio climático" en *Diagnóstico inicial, avances, vacíos y potenciales líneas de acción en Mesoamérica*, BID, 2010. Se puede consultar en <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2010/07464.pdf>.
- Herrera, René y Ojeda Mario, *La Política de México hacia Centroamérica 1979-1982*, Jornadas 103, El Colegio de México, México, 1983, p.92
- Horlick, Gary, "Straightening the Spagueti Bowl" en *Preferential Trade Agreements, a Law and Economics Analysis*, editado por Kyle Bagwell y Petros C. Mavroidis, Cambridge University Press, EEUU, 2011.
- Ianni, Octavio, *Teorías de la Globalización*, UNAM, 1993.
- Keohane, Robert y Nye, Joseph, *Power and Interdependence*, publicado por Addison-Wesley Educational Publishers, 1998.
- Krugman, Paul, *International Economics Theory & Policy*, Addison Wesley Longman, 5th Ed., Estados Unidos, 2000.
- Lazín, Olga, *Globalización y cambio tecnológico, México en el nuevo ciclo industrial mundial*, editado por la UdeG y la UNAM, 2004.
- Lerman Alperstein, Aída, *México y la Unión Europea frente a los retos del siglo XXI*, editado por la UNAM, 1999.

- López Castellano, Nayar, *Del Plan Puebla Panamá al Proyecto Mesoamericano, Un espejo de la globalización neoliberal*, Plaza y Valdés Editores, México, diciembre 2009.
- Medina Luna, Ramón, et al, *México y América Latina: la nueva Política Exterior*, Centro de Estudios Internacionales, Colegio de México, México, 1974.
- Mittelman, James, *El Síndrome de la Globalización, transformación y resistencia*, Siglo XXI Editores, 2002.
- Pereña, Mercedes, "La cooperación transfronteriza desde la perspectiva teórica del neofuncionalismo. Los casos de Tamaulipas y Texas" en Gambrill, Mónica y Ruiz, Pablo, *Procesos de Integración en las Américas*, UNAM, diciembre, 2006, p. 49.
- Pérez Brignoli, Héctor, *Breve Historia en Centroamérica*, Alianza Editorial Mexicana, México, 1986, p.13.
- Ravenhill, John, Capítulo "Regionalism" en *Global Political Economy*, 2da. Ed., Online, Resource Center, 2008.
- Rey de Marulanda, Nora, capítulo 4 "Regional Public Goods in Latin America", en *Regional Public Goods, from Theory to Practice*, publicaciones del BID, ISBN 1931003858, 2004. Disponible en http://books.google.com.mx/books?id=FtSUaAKP_PEC&printsec=frontcover&dq=regional+public+goods&source=bl&ots=z9daP2maBE&sig=b2035PfyixmA8KitOhEtdByeoW8&hl=es&ei=ztNBTAWpCJOssAP63qziCg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=10&ved=0CFAQ6AEwCQ#v=onepage&q&f=false.
- Rodríguez, Ennio, Capítulo "The Puebla-Panama Plan: a Political Mechanism for Coordinating Joint Actions" en *Regional Public Goods from Theory to Practice*, publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo, editores Antoni Estevadeodal et al, Washington, D.C., 2002, pp. 337-346.
- Roett, Riordan et al, Capítulo "Mexico and the Western Hemisphere" en *Mexico's Democracy at Work: political and economic growth*, editado por Russell Crandall, Guadalupe Paz y Riordan Roett, 2005.
- Tello, Carlos, *La política económica en México 1970-1976*, Siglo Veintiuno Editores, 12ma. Ed., México, D.F, 2003.
- Tulgores, Ques Juan, *Economía Internacional. Globalización e Integración Regional*, 6ª Ed., Mc Graw Hill, 2006.
- Ubeda, Gioconda, "El proyecto de integración y desarrollo en Mesoamérica" en *América Latina y el Caribe: ¿Integrados o Marginados?*, CAF, FLACSO, Buenos Aires, Argentina, 2011. Consultado en: <http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=SUB7BGN3ry4C&oi=fnd&pg=PA9&dq=proyecto+mesoamerica&ots=9SVizq1I3w&sig=nBMapHePMnYCIAqNHRUgMDg0XZg#v=onepage&q&f=false>.
- Vaillant, Marcel, *El GATT 94 y la Organización Mundial del Comercio, una Nueva Agenda para Uruguay*, CEPAL, 1ra. Edición, Uruguay, mayo, 1995.

Valdés, Raúl y Loaeza, Enrique, *Derecho Diplomático y Tratados*, Acervo Histórico Diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1ª reimpresión, 1993, p. 52.

Vernon, Raymond, "The product-cycle hypothesis in a new international environment" en *Transnational Corporations and International Trade and Payments*, editado por H. Pérez Grey, ONU, 1993. A su vez obtenido del *Quarterly Journal of Economics*, 1966.

Vieira Posada, Edgar, "Dificultades de la participación de Colombia en los procesos de integración" en *Colombia: una política exterior en transición*, Friedrich Ebert Stiftung en Colombia, 1ra. Edición, Colombia, marzo 2011, p. 145.

Villafuerte Solís, Daniel, *La frontera sur de México: del TLC México-Centroamérica al Plan Puebla-Panamá*, editado por la UNAM.

Viner, Jacob, "The Customs Union Issue", en *Trading Blocs: Alternative Approaches to Analyzing Preferential Trade Agreements*, editado por Jagdish Bhagwati, publicado por MIT Press, 2003.

ARTÍCULOS

Andriamananjara, Soamiely, "Competitive Liberalization: Preferential Trade Agreements and the Multilateral Trading System", 7 de mayo de 2003. US International Trade Commission Office of Economics. *Working Paper* disponible en <http://ssrn.com/abstract=405080>.

Arriagada, Genaro, "Petropolitics in Latin America, a review of Energy Policy and Regional Relations". *Working paper* en Inter-american Dialogue, diciembre, 2006.

Baccini, Leonardo et al, "The Design of Preferential Trade Agreements: a New Dataset in the Making", *Staff Working Paper*, OMC, ERSD-2011-10, 16 de junio de 2011, disponible en http://www.wto.org/english/res_e/reser_e/ersd201110_e.pdf.

Baier, Scott, et al, "Do free trade agreements actually increase members' international trade?", *Journal of International Economics*, 71, 2007, pp. 72-95.

Baldwin, Richard, "Big-Think Regionalism: a Critical Survey", *NBER Working Paper* No. W14056, 2008. Disponible en http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1142228# consultado el 20 de febrero de 2009.

Bhagwati, Jagdish "The watering of trade", *Journal of International Economics* 42, pp.239-241, 1997.

Briceño Ruiz, José, "The Economic Theory of Integration in Central America and the Caribbean: from Autonomy to Open Regionalism", *Asian Journal of Latin American Studies*, Vol. 2, 1999. Consultado el 29 de julio de 2008 en <http://www.ajlas.org/v2006/paper/1999vol12no204.pdf>.

- _____, "The New Regionalism in South America. From SAFTA and the South American Community of Nations". *Paper* presentado en la Conferencia de Estudios Internacionales # 48, Chicago, 2007. Consultado el 20 de febrero de 2009 en <http://fhs.uhk.cz/politologie/texty/sprinpa1/informace/new-regionalism-in-south-america-comm-of-nations.pdf>.
- Bond, Eric et al, Deepening of regional integration and multilateral trade agreements, *Journal of International Economics* 53, 2001, pp. 335-361.
- Cooper, Andrew, "Opening up Governance from the Top: The L20 as a project of "New" Multilateralism and "New" Regionalism". *Paper* presentado en Hallsworth Governance Conference, Chancellors Conference Centre, University of Manchester, 16 y 17 de marzo de 2006. Consultado en http://www.ipeg.org.uk/papers/hallsworth_papers/a_cooper.pdf el 24 de febrero de 2009.
- Corden, W.Max, "Economies of Scale and Customs Union Theory", *Journal Political Economy*, University of Chicago Press, Vol. 80 (3), mayo-junio, 1972, pp. 465-475.
- Corbet, Hull "The Future of the Multilateral Trading System", *working paper* presentado en el Instituto Asiático de Administración, bajo el marco del 2do Foro Empresarial de Asia-Pacífico, Manila, Marzo 5-7, 2002.¹
- Cheng, I-Hui, et al "Estimating the Staged Effects of Regional Economic Integration on Trade Volumes", julio, 2005. Disponible en <http://ssrn.com/abstract=685763>
- Cho, Sungjoon, "Defragmenting World Trade", *Northwestern Journal of International Law & Business*, Vol. 27, p. 39, 2006. Disponible en <http://ssrn.com/abstract=992834>
- Ferrioni, Marco, Regional Public Goods and the Regional Development Banks, Dossier, 1er trimestre 2004, ACP-EU, No. 202, p. 35. Consultado el 27 de enero de 2011 en http://ec.europa.eu/development/body/publications/courier/courier202/pdf/en_35.pdf
- Foroutan, Faezeh, "Does Membership in a Regional Preferential Trade Arrangement Make a Country More or Less Protectionist?", abril, 1998. *World Bank Policy Research Working Paper* No. 1898. Disponible en <http://ssrn.com/abstract=615016>
- Frankel, Jeffrey A. and Wei, Shang-Jin, "Open Regionalism in a World of Continental Trade Blocs", febrero, 1998. *IMF Working Paper* No. 98/10. Disponible en <http://ssrn.com/abstract=882228>
- Fratianni, Michele U. and Oh, Chang Hoon, "On the Relationship between RTA Expansion and Openness", junio, 2007. Disponible en <http://ssrn.com/abstract=995298>
- Garten, Jeffrey, "Discovering the BEMs" (the Big Emerging Markets), *The Columbia Journal of World Business*, Summer, 1996.

¹ Se encuentra en la Revista que publica el Cordell Hull Institute, la cual se tituló "Trade Policy Analysis", Vol. 4, No.2, marzo 2002. Más información: <http://www.cordellhullinstitute.org>

- Hacker, R. Scott and Hussain, Qaizar, "Trading Blocs and Welfare: How Trading Bloc Members Are Affected by New Entrants", junio, 1998. *IMF Working Paper* No. 98/84. Disponible en <http://ssrn.com/abstract=882589>
- Higgot, Richard, "Multilateralism and the Limits of Governance", University of Warwick, *CSGR Working Paper* No. 143/04. Consultado en <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/csgr/research/workingpapers/2004/wp13404.pdf> el 25 de febrero de 2009.
- Krugman, Paul, "Is Bilateralism Bad", *NBER Working Paper* No. 2972, Massachusetts, 1989.
- _____, "Does the New Trade Theory Require a New Trade Policy?" *World Economy* 15, Trade Policy Research Center, pp. 423-441, 1992.
- Lee, Jong-Wha, Park, Innwon and Shin, Kwanho, "Proliferating Regional Trade Arrangements: Why and Whither?", octubre, 2004. Disponible en: <http://ssrn.com/abstract=604101>
- Mukunoki, Hiroshi y Tachi, Kentaro "Multilateralism and Hub-and-Spoke Bilateralism", *Review of International Economics*, 14(4), 658-674, 2006. Journal compilation © 2006, Blackwell Publishing Ltd, Oxford, UK.
- Ornelas, Emanuel, "Endogenous free trade agreements and the multilateral trading system", *Journal of International Economics* 67, 2005, pp. 471-497.
- _____, "Feasible multilateralism and the effects of regionalism", *Journal of International Economics* 74, 2008, pp. 202-224.
- Riezman, Raymond G., "Can Bilateral Trade Agreements Help Induce Free Trade", *CSGR Working Paper* No. 44/99, October, 1999. Disponible en <http://ssrn.com/abstract=202233>.
- Tovias, Alfred "Bloques regionales y relaciones internacionales: ¿agrupaciones económicas o superpotencias políticas?", artículo publicado previamente en inglés en homenaje a la profesora Susan Strange, en T. Lawton, J. Rosenau y A. Verdun, *Strange Power, Shaping the Parameters of International Relations and International Political Economy*. Ashgate, Londres, 2000, pp. 321-341.
- Winters, L. Alan, "Regionalism versus Multilateralism", *Research Working Paper*, noviembre de 1996. Ubicado en http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=615007 consultado el 12 de octubre de 2008.

INVESTIGACIONES ACADÉMICAS

- Álvarez, Raquel, Giacalone, Rita y Sandoval, Juan Manuel, "Globalización, Integración y Fronteras en América Latina", 2000. Biblioteca digital de la Universidad de los Andes, Venezuela. Documento consultado el 11 de junio de 2008 en <http://www.comunidadandina.org/bda/docs/VE-INT-0001.pdf>.

Gigliotti, Adriana, "La Integración Regional en un Contexto Asimétrico", Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Uruguay, octubre, 1996.

Kostecki, Michel et al, "Commercial Diplomacy and International Business", Discussion Papers in Diplomacy, Netherlands Institute of International Relations Clingendael, ISSN 1569-2981, abril, 2007.

TESIS

Doctoral

Mingorance Arnaiz Ana Cristina, *La Unión Europea como Bloque en el Comercio Internacional*, Capítulo 3 "Bloques Comerciales, un Análisis de sus Efectos y de sus Ventajas", Universidad San Pablo - CEU, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, fecha de lectura 30 de mayo del 2000, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2002, ISBN: 84-688-6262-2.

Maestría

Contreras Suárez, Aribel, *Organización Mundial del Comercio: Amenazas u oportunidades para los países en desarrollo?*, para obtener el título de Maestro en Estudios Diplomáticos, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1998.

Cruz, Tejeda, Carlos Alberto, para obtener el Magíster en Desarrollo Urbano, con el título *Infraestructura y Conectividad en el Territorio de Honduras, el Proyecto Mesoamérica y su Impacto Local y Regional*, Pontificia Universidad Católica de Chile, marzo, 2011.

ESTUDIOS DE LA OMC

Estadísticas del Comercio Internacional 2010-2014, Organización Mundial del Comercio, Ginebra, 2014.

Estudio conjunto IDE-JETRO-OMC, *Trade patterns and global value chains in East Asia: From trade in goods to trade in tasks*, Ginebra, 2011.

Perfiles comerciales 2010, Organización Mundial del Comercio, Ginebra, 2010.

ARTÍCULOS DE REVISTA

Cadena Montenegro, José Luis, "El Plan Puebla-Panamá, una Nueva Faceta de la Geopolítica del siglo XXI", ubicado en <http://www.monografías.com> consultado el 6 de febrero de 2009.

- Escribano, Gonzalo, "La integración subregional en la Ribera Sur del Mediterráneo y el área de libre comercio Euro-Mediterránea", Universidad Nacional de Educación a Distancia, España. Consultado en <http://www.uned.es/deahe/doctorado/gescribano/integracion%20subregional%20med.pdf> el 24 de abril de 2008.
- FitzGerald, Valpy, "La CEPAL y la Teoría de la Industrialización" en la Revista de la CEPAL, CEPAL cincuenta años. Consultado el 20 de febrero de 2009 en <http://decon.edu.uy/ec2soc/CEPAL%20y%20la%20teoria%20de%20la%20industrializacion.pdf>.
- Grigsby, Arturo, "Will clusters bring development?", Revista Envío, num. 258, enero 2003, Nicaragua. Consultado en <http://www.envio.org.ni/articulo/2062> el 31 de agosto de 2009.
- Hernández, Greivin, "Centroamérica: en el contexto del Plan Puebla-Panamá". Consultado en <http://www.netamericas.net> página consultada el 11 de febrero de 2009.
- Hernández, Leticia, "Análisis contemporáneo del proceso de integración económica regional en América Latina", Revista Análisis Económico, Num. 46, Vol. XXI, primer cuatrimestre de 2006.
- Linkohr, Rolf, "La política energética latinoamericana: entre el Estado y el mercado", Revista Pensamiento Propio, No. 22, Buenos Aires, julio-diciembre 2006.
- Martí, Bosco, "Por qué retomar y reposicionar el Plan Puebla-Panamá", Revista Bien Común, Num. 152, México, agosto, 2007.
- _____, "Proyecto Mesoamérica: fortaleciendo la integración y el desarrollo regional", Revista Mexicana de Política Exterior #83, México, junio, 2008.
- Martín Simón, José Luis, "Economías de Escala. Economías externas e integración económica", Revista de la Universidad Complutense de Madrid, Cuadernos de Estudios Empresariales, ISSN: 1131-6985, 2003, pp.203-214 disponible en <http://revistas.ucm.es/emp/11316985/articulos/CESE0303110203A.PDF>.
- Morales, Josefina, Inversión Extranjera Directa y Desarrollo en América Latina, Revista Problemas del Desarrollo 163 (41), octubre-diciembre, 2010, p. 144. Consultado en <http://www.journals.unam.mx/index.php/pde/article/download/23519/22219>.
- Morales Fajardo, María, Esther, "Un repaso a la regionalización y el regionalismo: los primeros procesos de integración regional en América Latina", *Revista CONfines* del Tecnológico de Monterrey, agosto-diciembre, 2007. Consultado el 2 de febrero de 2009 en <http://confines.mty.itesm.mx/articulos6/MoralesM.pdf>.
- Ocampo, José Antonio, "Las Nuevas Teorías del Comercio Internacional y los Países en Vías de Desarrollo", Revista Pensamiento Iberoamericano, Num. 20, 1991, pp. 193-214.
- Pickard, Miguel, "The Plan Puebla Panama Revived: looking back to see what's ahead", La Chronique des Amériques, No. 12, Canadá, abril, 2004.

- Pisani, Michel y Label Wayne, "Plan Puebla-Panama: Toward FTAA or Regionalism?", Revista Business Horizons. Consultado el 29 de enero de 2009 en <http://ideas.repec.org/a/eee/bushor/v46y2003i5p33-40.html>.
- "Proyecto Mesoamérica", Revista La Verdad del Sureste, 25 de noviembre de 2008. Consultado en <http://www.la-verdad.com.mx/principal> el 1° de diciembre de 2008.
- Reyes Guzmán, Gerardo, "Regionalismo y Multilateralismo", Aportes Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año X, Num. 30, septiembre-diciembre de 2005, México. Consultada en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/376/37603004.pdf> el 20 de febrero de 2009.
- Ríos Sierra, Jerónimo, "Los Múltiples Encuentros y Desencuentros de la Integración Energética Suramericana", Revista Electrónica Iberoamericana, Centro de Estudios de Iberoamérica, Vol.4, No.2, 2010. Consultado en <http://www.urjc.es/ceib> el 28 de febrero de 2011.
- Riveiro García, Dolores "Efectos Potenciales De un Proceso de Integración Económica. La Experiencia de América Latina", Revista Galega de Economía, Vol. 14, núm. 1-2, 2005, pp. 359-392 ISSN 1132-2799.
- Rivera Banuet, José, "50 años de integración de América Latina y el Caribe: evolución y perspectivas", Revista de Estudios Latinoamericanos, Mundo Nuevo, Universidad Simón Bolívar, Caracas, ano II, No.4, julio-diciembre, 2010.
- Sanahuja, Antonio, "Regionalismo e integración en América Latina: balance y perspectivas", Revista Pensamiento Iberoamericano, 2007. Consultado el 1° de septiembre de 2008 en http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/91328288210793384188868/209966_0004.pdf.
- Sánchez, Marcelo, "Efectos económicos de acuerdos regionales de comercio: una revisión de argumentos", CEPAL. Obtenido el 27 de mayo de 2008 en <http://www.eclac.cl/publicaciones/Buenosaires>.
- Zabludovsky, Jaime, "El TLCAN y la política de comercio exterior en México: una agenda inconclusa", Revista ICE, México, No. 821, marzo-abril 2005.

PONENCIAS

- Abrahamson, Peter, "European Union Influence on Central American Integration: the Case of the Coming Association Agreement", conferencia presentada en la ISA RC Conferencia Anual 19 sobre The Future of Social Citizenship: Politics, Institutions and Outcomes, Estocolmo, del 4 al 6 de septiembre de 2008.
- Collombon, Maya, "Movimientos Indígenas en contra del Plan Puebla Panamá", ponencia para el aniversario de los 50 años del Congreso FLACSO, Simposium Indígenas urbanos y movimientos sociales, Quito, Ecuador, del 29-31 de octubre de 2007.

Ferrioni, Marco, "Regional Public Goods: The Comparative Edge of Regional Development Banks", Conferencia sobre Financing for Development: Regional Challenges and the Regional Development Banks en el Institute for International Economics, 12 de febrero, 2002, p. 3

Ochoa, René, et al, "Lecciones aprendidas de otros bloques, la experiencia del NAFTA", Primer Taller CAMIC, San José, Costa Rica, noviembre 5-7, 2007.

O'Donnell, Katherine, "Building North-South Solidarity", para presentación en la American Sociological Association Conference, San Francisco, 2004. Consultado en <http://www.cas.muohio.edu/cawc/Documents/building%20northsouth%20chapter.pdf> el 31 de agosto de 2009.

DISCURSOS

Bhagwati, Jagdish "Regionalism and Multilateralism: WTO, MERCOSUR, et al", para la Convención de los Banqueros Argentinos, mayo, 1998.

Garten, Jeffrey², Compilación de discursos durante su gestión como Subsecretario de Comercio Exterior del Departamento de Comercio de Estados Unidos, bajo la administración de Bill Clinton, período de discursos 1993-1995. Obtenidos en <http://www.sciencedirect.com> el 20 de septiembre de 2008.

APUNTES ACADÉMICOS

"Metodologías y Técnicas de Investigación" del Dr. Francisco Javier Llovera Sáez durante el Doctorado en Administración y Dirección de Empresas impartido por la UPC en la Ciudad de Toluca, México, 2008.

"Teoría Económica" de la Dra. Montserrat Sansalvadó Tribó durante el Doctorado en Administración y Dirección de Empresas impartido por la Universidad Politécnica de Cataluña en la Ciudad de Toluca, México, 2008.

"Nuevos Temas de la Agenda", Maestría en Estudios Diplomáticos, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1998.

"Economía", Maestría en Estudios Diplomáticos, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1998.

"Comercio Internacional", Licenciatura en Comercio Internacional, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Estado de México, México, 1994.

² Subsecretario de Comercio Exterior del Departamento de Comercio de junio de 1993 a octubre de 1995.

ARTÍCULO DE PERIÓDICO

Bhagwati, Jagdish, "Why Asia must opt for open regionalism on trade". Comentario realizado en el periódico *Financial Times*, 3 de noviembre de 2006.

ALMANAQUE, ATLAS, DICCIONARIO Y ENCICLOPEDIA

Almanaque Mundial 2011, Editorial Televisa, México, octubre 2010.

Encyclopedia of International Relations and Global Politics, edited by Martin Griffiths, Routledge, NY, EEUU, 2005.

Escalante, Pablo, "Mesoamérica, Aridamérica y Oasisamérica" en Atlas Histórico de Mesoamérica, Larousse, México, 1993, p. 11.

Hernández-Vela, Edmundo, Diccionario de Política Internacional, Editorial Porrúa, México, 1999.

DOCUMENTOS OFICIALES

Acuerdos de Tuxtla Gutiérrez suscritos entre los Presidentes de Centroamérica y México el 11 de enero de 1991.

Acta que Institucionaliza el Mecanismo Plan Puebla-Panamá, VI Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, Managua, Nicaragua, 25 de marzo de 2004. Ubicado en <http://www.sre.gob.mx> consultado el 19 de febrero de 2009.

Declaración de Campeche, XI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, realizada en Campeche, Campeche, 10 de abril de 2007.

Declaración de Cartagena, XII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, realizada en Cartagena de Indias, Colombia, 26 de octubre de 2010.

Declaración de Guanacaste, XI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, realizada en Guanacaste, Costa Rica, 29 de julio de 2009.

Declaración de Managua, VI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, realizada en Managua, Nicaragua, 25 de marzo de 2004.

Declaración de Mérida, V Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, realizada en Mérida, Yucatán (México), 28 de junio de 2002.

Declaración de Panamá, VIII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, realizada en Panamá, Panamá, 11 de julio de 2006.

- Declaración de Tegucigalpa, VII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, realizada en Tegucigalpa, Honduras, 29 de junio de 2005.
- Declaración de Villahermosa, X Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, 28 de junio de 2008. Ubicado en <http://www.sre.gob.m.mx> consultado el 19 de febrero de 2009.
- Dossier del Plan Puebla-Panamá, FLACSO, ISBN 978-9977-68-154-2, 2008. Consultado en <http://www.flacso.org> página consultada el 11 de diciembre de 2008.
- Estudios Territoriales de la OCDE, La Región Mesoamericana Sureste de México y América Central, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, mayo, 2006. ISBN: 99926-665-3-6.
- Informe Ejecutivo 2009-2010 del Proyecto Mesoamérica disponible en <http://www.proyecto-mesoamerica.org>.
- Informe oficial de Costa Rica sobre el Proceso Iniciativo Corredor Biológico Mesoamericano. Obtenido en http://www.sirefor.go.cr/corredor_biologico/acahn/aca-hn.pdf consultado el 25 de noviembre de 2008.
- La Cooperación Mexicana con Centroamérica y el Caribe 2000, Comisión Mexicana para la Cooperación con Centroamérica, 1ra. Ed., ISBN 968-810-649-6, 2001. Consultado en http://dgctc.sre.gob.mx/pdf/cmca_Informe2000.pdf
- Leipzig, Nora et al, "México: evolución económica, pobreza y desigualdad", documento previo para el proyecto Los Determinantes de la Pobreza en América Latina del Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, 1997.
- Plan Estratégico Mesoamericano de Nutrición, Sistema Mesoamericano de Salud Pública, 2010. Consultado en <http://www.> el 20 de abril de 2011.
- Proceso Iniciativa Corredor Biológico Mesoamericano/Costa Rica en ACA Huetar Norte, Ministerio del Medio Ambiente y Energía, 2005.
- Proyecto Mesoamérica, Una Nueva Etapa de Integración Regional, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, septiembre 2008. Disponible en: <http://www.sre.gob.mx>
- Reporte anual de la Organización Mundial del Comercio 2011, Ginebra, Suiza, 2011.
- Resumen Principales Sucesos en la Historia del Plan Puebla-Panamá 2000-2008, Dirección Ejecutiva del Plan Puebla-Panamá, San Salvador, Marzo, 2008.
- Un Análisis del Tratado de Libre Comercio entre el Triángulo del Norte y México, CEPAL, 24 de julio de 2001.

ENTREVISTA RADIOFÓNICA

Toro, Celia y Bosco, Juan, Entrevista radiofónica programa de radio del Instituto Matías Romero de la Academia Diplomática de la Cancillería Mexicana. Información consultada el 20 de noviembre de 2008. <http://www.sre.gob.mx>

INTERNET

http://ais.paho.org/sigepi/index.asp?xml=AplicaSIG_Utecnicas/Mexico-BIG.htm
<http://americas.irc-online.org/citizen-action/spotlight/2003/030410.html>
http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=0-HPaIk4V08C&oi=fnd&pg=PR1&dq=teoria+de+la+biogeografia&ots=ZpZ5wHi0rw&sig=_oRxC1jPqu5VIES3wHb5ujFEzQA#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20biogeografia&f=false
http://books.google.com/books?id=_ZrZ9Xq_VCcC&pg=PA92&dq=puebla-panama+plan&lr=#PPA96,M1
<http://books.google.com.mx/books?id=q9Rra7pLRUC&pg=PA22&dq=plan+puebla+panama#PPA23,M1>
http://books.google.com.mx/books?id=PEKdS_xxLZMC&pg=PA90&dq=Proyecto+Alfa+Omega#PPA84,M1
<http://cmcobarenesfrancisco.blogspot.com/>
<http://confines.mty.itesm.mx/articulos6/MoralesM.pdf>
<http://decon.edu.uy/ec2soc/CEPAL%20y%20la%20teoria%20de%20la%20industrializacion.pdf>
<http://eleconomista.com.mx/notas-online/negocios/2009/02/26/construira-colombia-planta-biocombustibles-chiapas>
http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Istmo_de_Tehuantepec_hidro.png
http://es.wikipedia.org/wiki/Canal_de_Panam%C3%A1
<http://es.wikipedia.org/wiki/G-5>
<http://es.wikipedia.org/wiki/G8%2B5>
[http://es.wikipedia.org/wiki/G20_\(Pa%C3%ADses_en_desarrollo\)](http://es.wikipedia.org/wiki/G20_(Pa%C3%ADses_en_desarrollo))
[http://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_los_20_\(pa%C3%ADses_industrializados_y_emergentes\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_los_20_(pa%C3%ADses_industrializados_y_emergentes))
<http://es.wikipedia.org/wiki/G24>
http://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_los_77
<http://es.wikipedia.org/wiki/Guatemala>
<http://es.wikipedia.org/wiki/Mesoam%C3%A9rica>
http://es.wikipedia.org/wiki/Puertos_de_M%C3%A9xico
<http://fhs.uhk.cz/politologie/texty/sprinpa1/informace/new-regionalism-in-south-america-comm-of-nations.pdf>
<http://ideas.repec.org/a/eee/bushor/v46y2003i5p33-40.html>
<http://images.google.com.mx>
http://images.google.com.mx/imgres?imgurl=http://www.ccad.ws/ecoportal/sig/sigccadbm/082004/cuencas_ago04.jpg&imgrefurl=http://www.ccad.ws/documentos/mapas.html&usq=__j590DDVBRJ2cX1IApZxMJ711ORo=&h=1526&w=2358&sz=327&hl=es&start=34&tbnid=c8CIRVxPKauY M:&tbnh=97&tbnw=150&prev=/images%3Fq%3Dmapa%2Bde%2Bmesoamerica%26gbv%3D2%26ndsp%3D18%26hl%3Des%26sa%3DN%26start%3D18
<http://img27.imageshack.us/i/pppmesoamerica.jpg/>
<http://mesoamerica.sre.gob.mx>
http://mx.kalipedia.com/kalipediamedia/geografia/media/200805/07/geomexico/20080507klpgeo gmx_2_Ees_SCO.png

http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=615007
http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1142228#
<http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/democracia-efectiva-y-politica-exterior-responsable/la-politica-exterior-palanca-del-desarrollo-nacional.html>
<http://portal2.sre.gob.mx/ppp/>
http://portal2.sre.gob.mx/ppp/dmdocuments/bien_comun.pdf
http://portal2.sre.gob.mx/ppp/dmdocuments/Informe_Tuxtla_final.pdf
[http://portal2.sre.gob.mx/mesoamerica/dmdocuments/9%20Mensaje%20Empresarios%20\(CA\).pdf](http://portal2.sre.gob.mx/mesoamerica/dmdocuments/9%20Mensaje%20Empresarios%20(CA).pdf)
<http://portal2.sre.gob.mx/mesoamerica/dmdocuments/Hoja%20Informativa%20EMSA.pdf>
http://portal2.sre.gob.mx/mesoamerica/index.php?option=com_content&task=view&id=1&Itemid=1
http://portal2.sre.gob.mx/mesoamerica/index.php?option=com_content&task=view&id=60&Itemid=22
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/376/37603004.pdf>
<http://saludmesoamerica2015.org/documentos/Plan-inmunizaciones.pdf>
<http://saludmesoamerica2015.org/documentos/Plan-nutricion.pdf>
<http://scholar.google.com/scholar?hl=en&lr=&q=info:M91arAo6OiMJ:scholar.google.com/&output=viewport&pg=1>
<http://sipazen.wordpress.com/2008/07/01/mesoamerica-the-%E2%80%9Cmesoamerica-project%E2%80%9D-to-replace-plan-puebla-panama/>
http://spanish.hermosillo.usconsulate.gov/uploads/To/an/ToanSLpPK2IVC31HgEKWcg/mexico_centrala.jpg
<http://ssrn.com/abstract=202233>
<http://ssrn.com/abstract=405080>
<http://ssrn.com/abstract=604101>
<http://ssrn.com/abstract=615016>
<http://ssrn.com/abstract=685763>
<http://ssrn.com/abstract=882228>
<http://ssrn.com/abstract=882589>
<http://ssrn.com/abstract=992834>
<http://ssrn.com/abstract=995298>
<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan027090.pdf>
<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/UN/UNPAN006985.pdf>
http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d9/IIA_Spaghetti_Bowl.png
<http://webserver2.ineter.gob.ni/Direcciones/Catastrofisico/contenido/SituacionActual2.html>
<http://web.worldbank.org/external/projects/main?pagePK=64283627&piPK=73230&theSitePK=40941&menuPK=228424&Projectid=P060908>
<http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/csgr/research/workingpapers/2004/wp13404.pdf>
<http://www.ajlas.org/v2006/paper/1999vol12no204.pdf>
<http://www.aladi.org>
<http://www.aladi.org/nsfaladi/vbasico.nsf/vbusqueda/DD6D6E9D24A77C9D032574A2005AE3C1>
<http://www.acs-aec.org>
<http://www.aecid.es/web/es>
<http://www.aladi.org>
<http://www.apec.org>
<http://www.arcodelpacifico.org/>
<http://www.aseansec.org>
<http://www.alternativabolivariana.org>
<http://www.atlasdemexico.gob.mx/index1.cfm>

<http://www.authorstream.com/Presentation/Janelle-21301-Presentacion-PPP-Panama-as-Entertainment-ppt-powerpoint/>
<http://www.bcie.org>
http://www.biodiversidad.gob.mx/biodiversidad/que_es.html
http://www.biodiversidad.gob.mx/cbmm/CBMM/TEM/DOC/12/12_001.htm
http://www.biodiversidad.gob.mx/cbmm/CBMM/TEM/DOC/12/12_main/12_main.htm
<http://www.biodiversidad.gob.mx/corredor/corredorbiomeso.html>
<http://www.ccad.ws/>
<http://www.caf.com/view/index.asp?ms=19>
<http://www.caftaintelligencecenter.com>
<http://www.caricom.org>
<http://www.cathalac.org>
http://www.centralamericadata.com/es/article/home/Venden_ferrocarril_de_Guatemala_a_coreanos
<http://www.cepal.org>
<http://www.cepal.org/noticias/paginas/8/33638/2011-283-IED-Presentacion-es.pdf>
http://www.cepal.org/prensa/noticias/comunicados/7/43307/tabla-comunicado_es.pdf
<http://www.cepal.org/publicaciones/DesarrolloSocial/9/LCG2029/lcg2029e.pdf>
http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/91328288210793384188868/209966_0004.pdf
<http://www.comex.go.cr/acuerdos/Panama2/Paginas/DefaultPanamaImp.aspx>
<http://www.comex.go.cr/acuerdos/RepublicaDominicana/Paginas/default.aspx>
<http://www.comunidadandina.org>
<http://www.comunidadandina.org/bda/docs/VE-INT-0001.pdf>
<http://www.cop15visualised.com/?p=208>
<http://www.cordelhullinstitute.org>
<http://www.correodelorinoco.gob.ve/multipolaridad/este-fin-semana-inicia-cumbre-onu-sobre-vida-silvestre/>
<http://www.cuestiones.ws/revista/n5/ago01-ppp-fazio.htm>
<http://www.eclac.cl/publicaciones/Buenosaires>
<http://www.economia-montevideo.gob.mx>
<http://www.economia.gob.mx>
http://www.economia.gob.mx/pics/p/p2820/DGPEI_Enero2007.pdf
http://www.economia.gob.mx/pics/pages/pfolios1_base/neg_com_feb.pdf
http://www.economia.gob.mx/pics/pages/5000_base/Reunion_Bilateral_Mexico_Australia_20_jul_09.pdf
http://www.economia.gob.mx/swb/es/economia/p_APPRIs_Suscritos
<http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Template/1/2/images/PresentacionIEDSE.pdf>
http://www.economia-snci.gob.mx/sphp_pages/estadisticas/cuad_resumen/expmx_e.htm
<http://www.efta.int/>
http://www.embpanamamexico.com/Docs/cumbre_mecanismos2002.pdf
<http://www.europa.eu>
<http://www.flacso.org>
<http://www.ftaa-alca.org>
<http://www.gatesfoundation.org/>
<http://www.gatt.org>
<http://www.geographos.com/mapas/?p=92>
<http://www.globalexchange.org/countries/americas/mexico/ppp/318.html>
<http://www.globovision.com/news.php?nid=177962>
<http://www.google.com>

http://www.google.com.mx/imgres?imgurl=http://www.map-of-mexico.co.uk/espanola/imagenes/politicospanishnew.gif&imgrefurl=http://www.map-of-mexico.co.uk/espanola/mapa-politico-de-mexicogrande.htm&h=551&w=734&sz=68&tbnid=imLJGE-krzKi7M:&tbnh=106&tbnw=141&prev=/images%3Fq%3Dmapas%2Bde%2Bmexico&hl=es&usg=_OaAVkbOcgxlv4ug5cKI0d8diMOQ=&ei=_hkMS4TjHsOWtgfPrbDsAg&sa=X&oi=image_result&resnum=6&ct=image&ved=0CBsQ9QEwBQ
<http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0CC8QFjAD&url=http%3A%2F%2Fwww.revistas.uchile.cl%2Findex.php%2FREVISTA%2Farticle%2Fdownload%2F15518%2F15975&ei=fzFmVPzmCIKjyATwyIDYDg&usg=AFQjCNGVAcpbe-th8nuM4uo8gWiXzUAK8g>
<http://www.groupfive.com>
<http://www.iadb.org>
<http://www.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo,2837.html>
<http://www.iadb.org/es/salud-mesoamerica-2015/sm2015/salud-mesoamerica-2015-mision-y-objetivos,2754.html>
<http://www.imf.org>
<http://www.inegi.gob.mx>
http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/aeuum/2010/Aeeum10_1.pdf
<http://www.integracionsur.com>
<http://www.iom.int/jahia/Jahia/media/press-briefing-notes/pbnAM/cache/offonce/lang/en?entryId=29716>
http://www.ipeg.org.uk/papers/hallsworth_papers/a_cooper.pdf
http://www.kalipedia.com/kalipediamedia/historia/media/200805/07/hismexico/20080507klphishmx_3_Ees_SCO.png
<http://www.latribuna.hn/wp-content/uploads/2009/06/info.jpg>
<http://www.la-verdad.com.mx/principal>
http://www.mayasautenticos.com/images/mapa_productos.gif
<http://www.mercosur.int/msweb>
http://www.mexicoambiental.com.mx/mexico/desarrollo_clip_image002_0152.jpg
<http://www.mesoamerica.sre.gob.mx>
<http://www.methesis.fcs.ucr.ac.cr/blogs/abonilla/wp-content/uploads/2011/04/Florescano-Enrique-Notas-sobre-las-relaciones-entre-memoria-y-nacion.pdf>
http://www.mexicomaps.com.mx/mapas-mexico/images/mapa_mexico_puertos.gif
http://www.mici.gob.pa/imagenes/pdf/tratados_de_panama_con_el_mundo.pdf
http://www.mici.gob.pa/texto_normativo%20salvador/Cap.%2001%20Disposiciones%20iniciales%20Final%209-8-01.pdf
http://www.mici.gob.pa/TLC_nueva.php
<http://www.mici.gob.pa/tlc-pma-guatemala.php>
http://www.mici.gob.pa/TLC_nueva.php
<http://www.mincomercio.gov.co/eContent/NewsDetail.asp?ID=7878&IDCompany=1>
<http://www.monografias.com>
http://www.nacionmulticultural.unam.mx/Portal/Izquierdo/INVESTIGACION/Pueblos%20megaproyectos/foto_1.html
<http://www.netamericas.net>
http://www.nietoeditores.com.mx/download/bol_med_HIM/MARZO-ABRIL%202011/BOL%20Med%20Hosp%20espa%C3%B1ol/Bol%20Med%20Hosp%202015%20MALARIA.pdf
<http://www.oas.org>
<http://www.oecd.org>
<http://www.olade.org>

<http://www.paho.org>
<http://www.pancanal.com/esp/maritime/routes.html>
<http://www.parlacen.org>
<http://www.petrocaribe.org>
<http://www.proel.org/img/mundo/americanac.gif>
<http://www.proyctomesoamerica.org>
<http://www.redmesobiocombustibles.chiapas.gob.mx>
http://www.rree.gob.sv/sitio/sitiowebrrree.nsf/pages/sppp_presentaciones
<http://www.salud.carlosslim.org/>
http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-45222006000200012
<http://www.seic.gov.do/baseConocimiento/Tratado%20de%20RDPanam/Resumen%20del%20Tratado%20República%20Dominicana-Panamá.pdf>
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1909-30632011000100010&script=sci_arttext
<http://www.servir.net>
<http://www.sica.int/>
http://www.sica.int/busqueda/busqueda_archivo.aspx?Archivo=odoc_51343_1_30072010.pdf
http://www.sica.int/busqueda/busqueda_archivo.aspx?Archivo=trat
<http://www.sica.int/ccad/parca2005-2010.aspx>
<http://www.sica.int/comisca>
<http://www.sica.int/cac/sistem.aspx>
http://www.sica.int/sgsica/resena_sgsica.aspx
http://www.sica.int/sica/resena_sica.aspx?IdEnt=401
http://www.sice.oas.org/dictionary/IN_s.asp
<http://www.sice.oas.org/trade/camers.asp>
http://www.sirefor.go.cr/corredor_biologico/acahn/aca-hn.pdf
<http://www.sre.gob.mx>
<http://www.sre.gob.mx/cilasur/>
http://www.sre.gob.mx/cumbredelaunidad/docs/01_CALC.pdf
<http://www.sre.gob.mx/dgomra/>
<http://www.sre.gob.mx/index.php/comunidad-andina-de-naciones-can>
<http://www.sre.gob.mx/tratados/Default.htm>
<http://www.tlcanhoy.org>
<http://www.un.org>
<http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/education.shtml>
<http://www.unctad.org>
http://www.unctad.org/trade_env/test1/meetings/nicaragua2/Sesion%203%20Servicios%20Ambientales%20Rado%20Barzev_files/frame.htm#slide0355.htm
<http://www.uned.es/deahe/doctorado/gescribano/integracion%20subregional%20med.pdf>
http://www.unesco.org/science/remotesensing/?id_page=116&lang=en
<http://www.unicef.org/>
<http://www.uniondenacionessuramericanas.com>
http://www.upme.gov.co/Docs/cartilla_alcohol.pdf
<http://www.vanguardia.com/historico/79740-seis-presidentes-confirmados-para-la-cumbre-de-tuxtla-en-cartagena-de-indi>
<http://www.wto.org>
<http://www.worldbank.org>
<http://www.youtube.com>
<http://www.youtube.com/watch?v=1CwRrF0XIsM&feature=related>
<http://www.youtube.com/watch?v=l0vdejGKf10>
<http://www.youtube.com/watch?v=fHr3rbkWXr8&feature=related>
<http://www.youtube.com/watch?v=T92C6tDEppw&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=vr9IgPcNusw&feature=related>

<http://www.yumka.com/docs/mclane-ocampo.pdf>

<http://www.ciesas-golfo.edu.mx/istmo/docs/propuestasrecientes/proprec10.htm>