

PLATON

PLATON III

version informatisée de la Méthode 92

version 3.04 (du 20/09/97) pour le CIO de XXX

L. Duponchelle CIO d'Haubourdin (59) et E.P.H.E.
E. Mullet Ecole Pratique des Hautes Etudes

DOMAINE

PLATON développe une méthode qui permet la prise de conscience des déterminants des préférences professionnelles chez les adolescents.

Originalité : le sujet est comparé, non pas à une population de référence, mais à lui-même, en fonction de ses propres réponses.

L'utilisation de cet outil requiert des compétences de conseiller d'orientation-psychologue.

PUBLIC CIBLE

Elèves de collège (plutôt 4^{me} et 3^{me}) et de lycée, éventuellement adultes, sans projet précis ou souhaitant tester la cohérence de leur projet.

TEMPS DE PASSATION

Libre, variable en fonction du nombre de grilles de dimensions examinées. L'épreuve gagne à être découpée en séquences de 15 à 20 minutes : le logiciel sauvegarde les réponses de l'élève.

DOCUMENTATION FOURNIE

Elle figure, sous la forme d'un fichier Word éditable " PLATON2.DOC " ou " PLATON3.DOC "
Auteur : Etienne Mullet service de recherche de l'INETOP et enseignant à LILLE 3
Informatisation : Ludovic Duponchelle conseiller d'orientation-psychologue.

INFORMATIONS MATERIELLES

Logiciel écrit en mode texte, peu exigeant en capacité machine. Il fonctionne sous Dos sur un PC ou compatible avec ou sans Windows, et occupe 550 Ko sur le disque dur.
Imprimante matricielle ou à jet d'encre .

MISE A JOUR

Il existe actuellement 2 versions différentes de ce logiciel, d'abord informatisé sous le nom de SOCRATE :
- PLATON 2 (=méthode M 81 d'Etienne MULET)
- PLATON 3 (= méthode M 92 du même auteur.)

DESRIPTIF

Il s'agit, pour l'élève, de se livrer à une tâche de jugement à multiples critères. Cette tâche consiste en l'émission et la comparaison de jugements rendus sur un ensemble constant de couples de professions. Une **grille-modèle** toujours identique, composée de 42 couples de métiers, soit 21 professions combinées 2 à 2 au hasard, chacune apparaissant 4 fois, est présentée à l'élève. Celui-ci doit choisir un des métiers de chaque couple selon une consigne précise et spécifique, qui change à chaque étape du travail :

- 1) Travail sur les choix spontanés** : le jeune doit donner un jugement global de préférence, spontané, *de nature subjective*.
 - dans la version 2, on demande au jeune d'exprimer son **rejet** de l'une des professions de chaque couple.
 - dans la version 3, on utilise un premier référent : l'**aspiration** (= un choix dans l'idéal, en positif, de l'une des professions) et un second référent, plus réaliste : l'**expectation** ou attente (" Lequel de ces 2 métiers estimez-vous avoir le plus de chance d'exercer plus tard ? ")
- 2) Travail sur les déterminants** : cette fois, le jeune doit donner un jugement partiel, relatif à la dimension qu'il veut analyser. Il s'agit de reconsidérer les couples de métiers, sur un critère de jugement *de nature objective*. Dans la version 2, 12 dimensions, dans la version 3, 27 dimensions proposées, regroupées en **types de déterminants** : **de genre, de type statut social, de valeur personnelle, de type accessibilité, d'intérêts**. Ces déterminants, choisis d'après des études de HUTEAU et de LARCEBEAU sont considérés comme les plus importantes pour un élève de 3^{ème} face à des choix d'orientation). Le logiciel peut suggérer le nom de dimensions à explorer.

La comparaison des grilles (on en remplit autant que l'on veut) permet d'établir le degré d'accord, la force et la cohérence des jugements portés, ainsi que la qualité des informations objectives.

RENSEIGNEMENTS PRATIQUES

La diffusion des 2 logiciels est assurée par l'ACOP-F (Association des Conseillers d'Orientation- Psychologues de France). Les demandes sont à adresser à :

Ludovic DUPONCHELLE Relais ACOP-F

677 bis avenue de la République 59800 LILLE Tél ou Fax : 03.20.06.30.33

Prix PLATON 2 : 602F TTC

PLATON 3 : 1204F TTC (mise à jour de 2 vers 3 : 602F TTC)

NB : l'utilisation n'est autorisée que sur le lieu déclaré par l'acheteur et figurant dans l'en-tête du logiciel.

PLATON

Valeur
pratique

OBJECTIFS ANNONCES

La version 3 diffère des précédentes sur plusieurs points :

- la grille de départ est réalisée sur la base d'un choix, et non plus d'un rejet de profession
- les déterminants sont au nombre de 27 au lieu de 12
- les analyses sont plus fouillées : elles concernent les conflits de détermination (quand deux dimensions préférées ne sont pas compatibles entre elles) et les conflits de représentation (quand 3 dimensions sont liées, 2 vont dans un sens et la dernière dans un autre).

L'étude des indécisions est importante en orientation. Le logiciel a pour objectif de donner au sujet une image de ses représentations sur le plan professionnel, en lui faisant prendre conscience des éléments qui guident son choix et de la façon dont ces éléments s'organisent. Cette démarche vise à déclencher un travail d'interrogation sur soi-même, à objectiver les choix professionnels et à mettre en relief des critères importants des jugements préférentiels.

RESTITUTION DES RESULTATS

Le logiciel tente de mettre en évidence les raisons qui influent le plus sur le choix des utilisateurs.

Il donne un indice de la qualité de l'information de l'élève, en comparant ses réponses à celles d'experts.

Il informe l'élève sur l'importance qu'ont, pour lui, les différentes dimensions descriptives des métiers.

Il fournit une représentation graphique de la valeur des dimensions, et indique les éventuels conflits de valeurs.

AVANTAGES

Logiciel souple, utilisable à plusieurs niveaux, permettant une intégration dans un processus continu de travail sur soi et sur la représentation des professions.

La démarche engagée s'inscrit dans une perspective éducative : il s'agit d'apprendre quelque chose sur soi, transposable à d'autres situations.

Analyse rapide et poussée, notamment rendant compte des points faibles et des points forts du système d'information du jeune et lui permettant de se placer en situation active de recherche.

Une brève définition de métier est disponible, en cours de travail, mais l'information sur les aspects descriptifs des métiers n'est pas essentielle : c'est le travail de réflexion et d'analyse des métiers suscité par la méthode qui importe.

La version 3 permet de différencier les préférences liées au métier "idéal" et celles liées au métier que l'élève juge accessible.

REFERENCES THEORIQUES

Platon est l'un des très rares logiciels du marché qui ne présente pas d'appariement sur les catégories de J.Holland.

Au départ, on retrouve la théorie du jugement social : le choix professionnel est marqué par les représentations sociales que l'individu possède sur les métiers.

Un choix est toujours piloté par quelques grandes caractéristiques plus ou moins importantes :

- comment fait-on son choix ?
- quels en sont les critères ?
- quelle est l'importance des différents éléments ?

De nombreuses références bibliographiques figurent dans la documentation (E. MULLET, Y.FORNER, et d'autres chercheurs et praticiens de terrain).

RESERVES

La passation peut s'avérer fastidieuse si l'on veut explorer trop de dimensions dans la même séance.

Les explications (peu faciles à lire) à l'écran ne dispensent pas d'une présentation argumentée.

L'ergonomie reste assez sommaire, et peut décourager la première approche d'un outil pourtant très riche de possibilités, mais qui reste entâché d'un sérieux problème de communication, bloquant ainsi l'autonomie de l'utilisateur.

FORMES D'UTILISATION

Bon support d'entretien individuel, où l'implication personnelle s'inscrit dans un contexte social.

Il est en outre possible d'en proposer une passation dans des conditions variées : en petits groupes, et même dans le cadre d'entretiens familiaux.
(cf. bibliographie)

Une nouvelle application du logiciel, d'une année à l'autre, est conseillée par les auteurs. Par exemple en 4ème puis en 3ème, accompagné d'un questionnaire d'intérêt classique, ou dans les classes de lycée ou LP.